

¿Quién es el culpable de la crisis alimentaria?

buzas

Revista de análisis político

DE LA NOTICIA

Listos y al fondo

Alp 9 No. 302
Distribución: 30
Número Semanal 00/06/08 \$2000

¿Y los excedentes petroleros?
SEPA LA BOLA...

Pemex exhibe a Carstens

Querétaro. Sepultan
el derecho a la información

Nepal. Desalojo
de la monarquía



Grupo Parlamentario
PRD
Cámara de Diputados
Congreso de la Unión

En el **Debate Público Nacional** **POR EL FUTURO DE TU FAMILIA** **¡DEFENDAMOS A PEMEX!**



**Infórmate,
organízate,
participa**

<http://prdleg.diputados.gob.mx>
www.pemexnosevende.com

Consulta Ciudadana

Pedro Pablo Zapata Baqueiro
Director

Erandi Melgar Huerta
Directora Editorial
Oscar Esteban Casillas
Director Operativo
Minerva Flores Torres
Ana Laura Gómez Díaz

Diseño
Aquiles Montaña Brito
Jefe de información

Guillermo Gómez
Distribuidor
Carlos Mejía
Ilustración
Cuartoscuro
Fotografía

Edoardo Ávila Lamadrid
Web master
Rogelio Román Juárez
Publicidad

Consejo Editorial

Lorenzo Delfín Ruiz
Alejandro Envila Fisher
Ángel Trejo Raygadas
Álvaro Ramírez Velasco
Luis Fernando Soto
Ana Laura de la Cueva

Colaboradores

Aquiles Córdova Morán
Abel Pérez Zamorano
Brasil Acosta Peña
Azucena del Campo
Mario A. Campos
Ángel Trejo Raygadas
Alejandro Envila Fisher
Lorenzo Delfín Ruiz
Vania Sánchez Trujillo
Edgardo Lara
Álvaro Ramírez Velasco

Reporteros

Consuelo Araiza Dávila (SLP)
Zujey García Gasca (Edomex)
Marina Rodríguez (Puebla)
Violeta Tackney
Darwin Franco (Querétaro)
Claudia Adita Ruiz (DF)
Martín Morales
Ruben Darío Hau (Yucatán)
Nora Suárez (Veracruz)
Óscar Balderas Méndez
Veneranda Mendoza (Edomex)

Visítanos y envía tus comentarios a:

www.buzos.com.mx

Oficinas Administrativas

Av. 5 sur, 12106, Módulo "A", Departamento 4, Platanillo 5, Col. Fuentes de San Bartolo, Puebla, Pue. Tel/Fax: (01222) 3 95 23 49. E-mail: editorial@buzos.com.mx Certificado de Contenido no. 8017. Certificado de Licitud de Título No. 11422. Certificado de Reserva de Derechos al uso exclusivo del Título No. 04-2001-011114260400-102. Se imprime en Litografía RODELAPA, Oriente 235 No. 54. Col. A. Oriental, México D.F. Las opiniones vertidas en las colaboraciones son responsabilidad de sus autores.

Reporte especial

Pemex exhibe a Carstens. La caída petrolera, invento contra gobernación

Óscar Balderas

4

12

¿Se esfumaron?
Brasil Acosta Peña

Opinión

32

¿Quién es el culpable de la crisis alimentaria?
Aquiles Córdova Morán

42

Hay lisonjas que ofenden
Samuel Schmidt

Especialistas

34

Cooperación o competencia entre individuos
Abel Pérez Zamorano

36

Qué se negoció realmente en Doha
Vania Sánchez Trujillo

38

Zacatecas, el trago amargo
Lorenzo Delfín Ruiz

41

Nostalgia por México
Mario A. campos

Internacional

26

Y el candidato es...
Ana Laura de la Cueva

30

Me agarras tus chivitas...
Azucena del Campo

Los políticos se pintan solos

11

¿Dónde quedó la bolita?
Octavio Medina

A fondo

2

"Excedentes faltantes", ¿dónde quedó la bolita?

Actualidad

3

De la semana...

14

Sepultó Querétaro el derecho a la información
Darwin Franco Migues

16

Daños irreversibles provocaría Pemex en la Sierra Norte
Leticia ánimas Vargas

20

En el ambulante, los empleos mejor pagados
Nora Suárez

Foto-reportaje

24

Real de Asientos, Aguascalientes. Pueblo Mágico
Emilio Varela Ramírez

Cultura

45

Los albañiles
Sáshenka

46

Polvo.
Pita Amor

48

Sociedad anónima

C. Mejía

“Excedentes faltantes”, *¿dónde quedó la bolita?*

Mientras el secretario de Hacienda informa que el país no sólo no cuenta con recursos provenientes de excedentes petroleros -en el primer trimestre de este año-, sino que hay un déficit para cubrir los gastos federales, diputados priístas y algunos gobernadores, basados principalmente en el dato público que muestra el estratosférico precio alcanzado por el petróleo crudo en el mundo, exigen que se repartan los excedentes que corresponden a las entidades federativas.

Aunque pudiera dar material sobrado para una comedia de equivocaciones, y exhibe, por lo menos, una inconcebible discrecionalidad en las variables que se usan para explicar el manejo de los cuantiosos dineros públicos por parte del gobierno federal, es un asunto grave, pues se refiere al recurso más importante con que contamos los mexicanos, generador de ingresos que año tras año han proporcionado desarrollo y estabilidad económica y política al país; por lo que un “faltante” de esa magnitud representará, en caso de no estar encubriendo una operación para fondear otros gastos o lograr otros objetivos no publicables por el gobierno, un agujero enorme en las finanzas públicas y una fuente segura de tensiones sociales adicionales.

De entrada, los “excedentes faltantes” ponen en entredicho a la Secretaría de Hacienda, responsable principal del manejo del tema, que no ha podido ofrecer una versión convincente, con datos claros e inobjetables en la mano, que comprueben su afirmación y arrojen el saldo negativo del que habló su titular y otros funcionarios que han salido a remachar, en versiones igualmente nebulosas, la versión de que no hay excedentes, sino lo contrario: un déficit de más de 8 mil millones; sigue sin estar claro, por ejemplo, por qué un crecimiento del precio del petróleo, muy por encima del programado en el presupuesto de este año, no genera excedentes millonarios, pues la explicación de que “disminuyó la producción” y por eso no se aprovechó debidamente ese elevado precio, no se compagina con los datos públicos manejados por Pemex, que no apuntalan la idea de que la producción fue menor, sino, al contrario, se elevó con respecto al año pasado; tampoco es clara y con datos contundentes la explicación de que se gastó mucho porque se tuvo que aumentar el volumen del subsidio a las gasolinas importadas; de ser así, revelaría un descuido mayúsculo en las finanzas nacionales, pues se supone que ese gasto estaba programado y no sujeto a que aumente o no el precio del petróleo.

Además de que los “faltantes” son un factor que indudablemente minará aún más la descendente aprobación pública que en materia económica tiene la administración del presidente Calderón, bastante deteriorada ya por la desaceleración de la economía y por la inminente crisis generada por las alzas en los precios de los alimentos, representan un asunto de primerísimo interés nacional, del que los mexicanos tenemos derecho a recibir una explicación clara y satisfactoria, en vez de una versión macro del tramposo juego de *¿dónde quedó la bolita?* 

De narcos, la guerra mediática; **los muertos vienen aparte**

Usted no se espante; no es violencia, sino pura propaganda. Según las declaraciones de Genaro García Luna, secretario de Seguridad Pública, en México, los aproximadamente mil 400 muertos que ha producido el combate al narcotráfico en lo que va del año, no reflejan una escalada de violencia, sino sólo una *estrategia de comunicación de los delincuentes*.

En el marco de la Sexta Reunión Nacional de Secretarios y Directores de Seguridad Pública, llevada a cabo en la capital de San Luis Potosí, García Luna declaró que “los grupos criminales han intentado una táctica de propaganda que busca generar la percepción pública (¿?) y la escalada generalizada de violencia como respuesta a la ofensiva del gobierno federal en el combate al crimen”.

De acuerdo con los datos oficiales, la jornada más violenta del año se vivió el día martes 20 de mayo: 34 ejecuciones. De acuerdo con la tesis de García Luna: 34 “golpes propagandísticos”.

La semana pasada, Eduardo Medina Mora Icaza, procurador general de la República, aseguró, para aquellos mexicanos incrédulos, que “vamos ganando la guerra, aunque no lo parezca”. O sea que si usted dudaba de la efectividad del gobierno en torno a este tema, se equivocaba de cabo a rabo.

Lo anterior, en una entrevista en televisión, luego de que descartara como un golpe al gobierno federal la muerte de siete agentes federales a manos del narcotráfico, en Culiacán, Sinaloa, en lo que ha sido considerado como el “golpe aislado” más fuerte para el Estado mexicano.

Según el procurador, los hechos deben juzgarse como “incidentes aislados”. Lo que no dijo aquél es que luego de la muerte de los siete agentes, Sinaloa tuvo su mayo rojo: el mes con mayor número de muertos por el *narco* en 18 años.

A las declaraciones triunfalistas, además de las del Presidente de la República (¡faltaba más!), se han sumado varios directores de seguridad, como el secretario de Seguridad Pública de Baja California, Daniel de la Rosa, quien también dijo que “definitivamente vamos ganando la guerra”, mientras su estado es considerado entre los más peligrosos del país.

Al parecer, el gobierno también pretende vencer al *narco* con una *estrategia de comunicación* que consiste en panfletos informativos cada vez que la ocasión lo amerite, sólo que reacciona más lento.

Mientras tanto, no se preocupe. Aquí, en México, sólo se vive una guerra propagandística; los muertos vienen aparte. 



Foto: Cuartoscuro



Pemex exhibe a Carstens
La caída petrolera,
invento contra México

Óscar Balderas

El dinero obtenido por los excedentes petroleros del primer trimestre del año está en el limbo. En medio del debate por la constitucionalidad de la reforma energética enviada por Felipe Calderón, estalló una bomba política: Pemex, a pesar de los precios más altos de la historia por barril de petróleo, no sólo no generó ganancias desde enero hasta marzo, en relación con los excedentes petroleros derivados de esos precios, sino que perdió dinero.

Esta falta de ganancias se traduce, políticamente, en 8 mil millones de pesos que los estados dejarán de recibir y que ya estaban contemplados en su presupuesto anual. A sólo un año de las elecciones intermedias de 2009, la cifra de 8 mil millones significa, para los partidos políticos y gobernadores, la imposibilidad de implementar políticas públicas que les harían ganar votos.

El pasado 22 de mayo, el secretario de Hacienda y Crédito Público, Agustín Carstens, dio a conocer que durante el primer trimestre de 2008 Pemex no obtuvo ganancias por los excedentes petroleros, e incluso tiene en números rojos el faltante de 8 mil 500 millones de pesos que, extrañamente, coinciden casi exactamente con la cifra aproximada que se hubiera repartido a las entidades federativas. Ante diputados, Agustín Carstens informó que no hay dinero petrolero para estados y municipios, prologando la espera de recursos al próximo trimestre del año.

El argumento del titular de la Secretaría de Hacienda fue que lo obtenido por los excedentes petroleros se usó para resarcir la caída de la producción petrolera, que disminuyó -según sus cifras oficiales- de 3.1 a 2.8 millones de barriles de petró-

leo diarios, es decir, un déficit de 300 mil barriles por día. También, según el secretario, otro factor que influyó fue el alza de las importaciones de gasolina, junto con los subsidios como el gas LP, la gasolina y el diesel, lo que originó una baja en la recaudación del Impuesto Especial sobre Producción y Servicios (IEPS).

Según Carstens, la caída de la producción petrolera y el aumento del 40 por ciento en la importación de gasolina provocaron que desde enero a marzo no hubiera ganancias; en sentido contrario, para Pemex existen 33 mil millones de pesos en dividendos por el excedente petrolero -cifra récord en recaudación por los altos precios mundiales de crudo- lo que, evidentemente, ha desatado una controversia por saber dónde está ese dinero.

Mientras tanto, los estados y sus gobernadores quieren dar la pelea por los excedentes que, en pleno auge y alza de precios petroleros en el mundo, al gobierno mexicano se le "esfumaron" de las manos.

LOS EXCEDENTES Y SU DESTINO

En México, los excedentes petroleros son la diferencia entre el precio real de venta en el mundo por un barril de petróleo y el precio fijado, por barril, en el Congreso de la Unión en el Presupuesto de Egresos; precio que año con año se renueva para servir como referencia en el cálculo del ingreso anual por concepto de crudo. Es decir, los excedentes petroleros -y por tanto las ganancias del país- son mayores cuando el precio por barril de petróleo en el mundo sube.

Este año, el precio por barril fijado por el Congreso fue de 49

>> Los estados y sus gobernadores quieren dar la pelea por los excedentes que, en pleno auge y alza de precios petroleros en el mundo, al gobierno mexicano se le "esfumaron" de las manos. <<

dólares por barril. Así, los 33 mil millones significan 17.3 por ciento del presupuesto total del que dispondrían tanto el gobierno federal como presupuesto destinado a los gobiernos locales.

La Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria (LFPRH), en su artículo 19, fracción 1, señala que los excedentes de ingresos deberán destinarse a compensar el incremento en el gasto no programado en el presupuesto anual, a costos financieros derivados de modificaciones del tipo de cambio, a pago de deuda externa y a la atención de desastres naturales cuando el Fondo de Desastres sea insuficiente.

El 40 por ciento de los ingresos por excedentes petroleros deberá invertirse en el Fondo de Estabilización de los Ingresos Petroleros (FEIP); el 25 por ciento al Fondo de Estabilización para la Inversión en Infraestructura de Petróleos Mexicanos (Feipemex); el 25 por ciento al Fondo de Estabilización de los Ingresos de las Entidades Federativas (FEIEF), y el 10 por ciento restante a programas y proyectos de inversión en infra-

>> Sólo un día duró el argumento del secretario de Hacienda. Pemex ha demostrado que no hay tal caída en la producción petrolera y que, contrario a las afirmaciones del gobierno federal, México ganó 33 mil millones de pesos, es decir, 11 por ciento más que el año pasado. <<

estructura y equipamiento de las entidades federativas.

PEMEX DESMIENTE; CARSTENS EN APUROS

Sólo un día duró el argumento del secretario de Hacienda. El 23 de mayo, Pemex dio a conocer el informe *Indicadores petroleros: abril 2008*, que cotejado con el informe *Indicadores petroleros: abril 2007*, demuestra que no hay tal caída en la producción petrolera y que, contrario a las afirmaciones del gobierno federal, México ganó 33 mil millones de pesos, es decir, 11 por ciento más que el año pasado.

El detallado informe cuatrimestral -que puede ser consultado en su página de Internet- asegura que Pemex obtuvo 1 millón 520 mil barriles diarios de productos relacionados con la extracción y refinación de crudo. Las ganancias por las ventas de los derivados de crudo generaron 173 mil 583 millones de pesos, cantidad superior en un 18 por ciento, según lo reportado en los cuatro primeros meses del año anterior.

Sobre la venta de petroquímicos, Pemex obtuvo una ganancia 40 por ciento por encima de la del

año pasado, al vender un millón 471 mil 700 toneladas en 11 mil 291 millones de pesos.

Sin embargo, estas cifras récord para Pemex no parecen tener importancia ante el argumento oficial sobre la “caída de la producción”. La principal tesis del gobierno de Calderón es que la robustez del yacimiento de Cantarell ha ido a la baja; si bien Cantarell ha dejado de producir los más de 3 millones 160 mil barriles diarios en 2007 -para dar paso a 2 millones 875 mil barriles diarios en este año- esta disminución se vio compensada con el alto rendimiento de Ku Maloob Zaap, el nuevo yacimiento petrolero descubierto por Pemex en 2002, que pasó de 476 mil barriles al día en diciembre de 2007 a 670 mil en abril de este año.

Pero probablemente la cifra que exhiba sin menor pudor las discrepancias entre la Secretaría de Hacienda y Pemex esté dada en el oficio *Adquisiciones y venta de gasolinas*, fechada el 13 de mayo de este año, donde demuestra que -bajo ningún cálculo- Pemex pudo perder dinero por venta de gasolina. El oficio, respaldado por datos institucionales de la paraestatal, afirma que en 2007 Pemex compró el litro de gasolina Magna en 6.4 pesos y lo vendió a las gasolineras a 6.9 pesos, y en 2008 lo compró en 7.4 pesos y lo entregó a sus franquicias en 7.8 pesos; con la gasolina Premium también compró barato y vendió caro: en 2007 compró en 6.7 y vendió en 8.5, mientras que en 2008 compró en 7.4 y vendió en 8.8 pesos. Es decir, desmiente las cifras oficiales sobre los altos subsidios y hace evidente que, al vender más caro, debió obtener ganancias.

Nada de esto está reflejado en las

cifras del secretario de Hacienda.

ESTADOS CONTRA GOBIERNO FEDERAL

Encabezados por el coordinador del PRI en la Cámara baja, Emilio Gamboa, los estados preparan su ofensiva contra los números del gobierno federal. El miércoles 28 de mayo, el coordinador señaló que los números del secretario de Hacienda no correspondían a los informes internos que tiene el Revolucionario Institucional; con el rostro endurecido después de conocer que no habría nada para las entidades federativas, no sólo quiso “corregirle la plana” a Agustín Carstens, sino que lanzó un reto al aire: “Si el secretario de Hacienda trae otros números queremos verlos (...) Queremos que Hacienda nos muestre sus números y cotejarlos con los nuestros, a ver quiénes tienen bien sus cálculos”.

La incredulidad de Gamboa Patrón hacia Carstens no es gratuita. Los rumores dicen que desde octubre de 2007 hubo un rompimiento entre ambos debido a la posición “intransigente” -como lo llamó el coordinador del GPPRI- del secretario de Hacienda respecto a la rápida aprobación de las reformas a la Ley del ISSSTE. Desde entonces, Gamboa Patrón ha buscado perfilarse como el coordinador opositor, mientras que Manlio Fabio se concentra como el coordinador negociador.

Enfilado por un informe que presentaron asesores económicos del PRI, Emilio Gamboa busca encabezar la lucha por los excedentes petroleros. Para el grupo de economistas del tricolor, Pemex obtuvo en los primeros tres meses del año 31 mil millones de pesos, que de conformidad con el FEIEF, debería repartir 25 por ciento de

sus percepciones a los estados.

A la lucha por los excedentes petroleros para los estados no sólo se han sumado gobernadores priístas como el veracruzano Fidel Herrera -quien calificó de “opaco” el informe de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y exigió una revisión escrupulosa de las cifras- sino gobernadores de los otros dos partidos “grandes” como es Marco Antonio Adame, panista y gobernador de Morelos, y el perredista Leonel Godoy, gobernador de Michoacán.

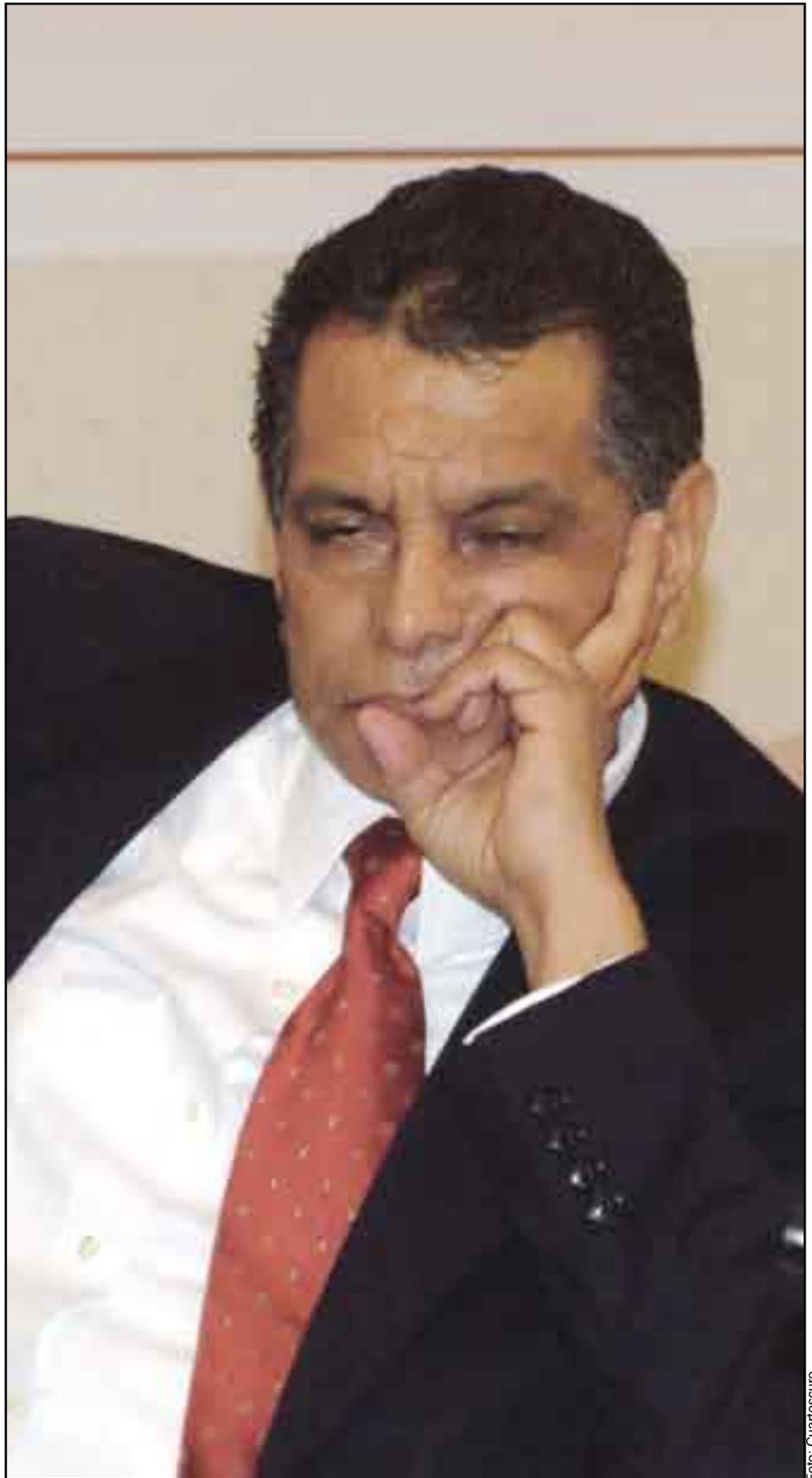
MÁS SUBSIDIOS U OTRO “GASOLINAZO”

Para la SHCP, una de las razones fundamentales por las que se “esfumaron” los excedentes petroleros es por el alto subsidio a las gasolinas en México y los niveles de importación. Las cifras oficiales aseguran que estamos importando el 41 por ciento de la gasolina consumida en México a un precio histórico de 10 mil millones de dólares anuales.

Este aumento en la importación de gasolinas, respecto a cualquier otro año en México, tiene dos razones fundamentales: la caída en la oferta a partir de 2005 y el aumento exponencial en el consumo de gasolina que se hace en México.

Las consecuencias de no construir una refinería en México desde hace 25 años tienen sus alcances en la caída de la oferta; desde 2001, el Sistema Nacional de Refinación (SNR) no ha aumentado su capacidad de refinación debido a sus limitaciones estructurales; esto ha provocado que en menos de tres años -de 2004 a 2007- la refinación de crudo mexicano haya perdido 17 millones de barriles de petróleo diarios cada año.

Sumado al problema de la ma-



Fidel Herrera: “opaco” el informe de Carstens.

Foto: Cuartoscuro



Foto: Cuartoscuro

¿Caída petrolera?

Según datos del informe *Evolución de los Ingresos por Exportación de Petróleo 2008* de Pemex, la paraestatal calculó 85 mil 800 millones de pesos entre enero y marzo. Los altos índices del venta de petróleo en el mundo sobrepasaron los cálculos de Pemex y se obtuvieron 117 mil 521 millones pesos. De estas cifras se puede observar que, primero, no hubo caída petrolera y sí una alza inesperada e, incluso, de bonanza; además, muestra que Pemex, efectivamente, recibió 31 mil millones de pesos que hoy, para el secretario de Hacienda, están en el limbo.

Carstens, ¿dónde están los excedentes?

Criterios de Política Económica (Proyecciones para primer trimestre 2008)				
	Precio por barril (dólares)	Volumen (millares de barriles)	Total (millares de dólares)	Total en millones pesos
Enero	49.5	50.3	2,491.8	28,600.0
Febrero	49.5	50.3	2,491.8	28,600.0
Marzo	49.5	50.3	2,491.8	28,600.0
Total				85,800.0

Criterios de Política Económica (Ganancias efectivas para el primer trimestre 2008)				
	Precio por barril (dólares)	Volumen (millares por barril)	Total (millares de dólares)	Total en millones pesos
Enero	80.2	43.0	3,448.1	36,205.5
Febrero	80.3	42.9	3,441.6	36,136.8
Marzo	88.1	48.8	4,302.8	45,179.4
Total				117,521.7

Excedentes	117,521.7 – 85,800.0 31 mil 721 millones de pesos
------------	-------------------------------------------------------------



Foto: Cuartoscuro

Emilio Gamboa prepara ofensiva contra el gobierno federal.

siva importación de gasolinas está el crecimiento desmedido de consumo de gasolina en algunos estados. Sólo el Distrito Federal, Jalisco y el Estado de México acaparan más del 30 por ciento de toda la gasolina del país.

Sin embargo, este fenómeno poco a poco se ha descentralizado de las grandes urbes de México. Una variante del incremento de consumo de gasolina se da en los estados fronterizos -principalmente en el norte de México- donde el transporte de carga es necesario para los intercambios comerciales con Estados Unidos, y de donde llegan autos ilegales -“chocolates”- y legales a cargar gasolina, ya que mientras en México el precio por litro de gasolina Premium y Magna es de 8.95 pesos y 7.13 pesos respectivamente, en Estados Unidos sus equivalentes con de 11.45 pesos y 11.23 pesos.

Esto se debe a que en México el gobierno subsidia entre el 22 y 37 por ciento de cada litro de gasolina. El dinero de este subsidio es tomado directamente de los excedentes petroleros, que, de acuerdo con datos ahora impugnados de la Secretaría de Hacienda, desde 2002 han significado una inversión de 287 mil millones de pesos.

En datos proyectados por el secretario Agustín Carstens, se espera que en 2008 este subsidio alcanzará un gasto de 200 mil millones de pesos, casi el 25 por ciento del Presupuesto de Egresos y cuatro veces el monto de recursos de la reforma fiscal.

Especialistas han coincidido en que si el gobierno federal pretende mantener estos subsidios durante un par de años más, no sólo se verá obligado a incrementar el impuesto a la gasolina, sino que deberá enfrentar una inflación generali-

zada que, al tiempo de una crisis alimentaria, supondría el derrumbe de la gestión *calderonista*.

Y mientras Pemex exhibe a la Secretaría de Hacienda con un informe que detalla que la producción petrolera no ha caído -al contrario, ha crecido-, con los precios del petróleo por las nubes, con la tercera fuerza del Congreso aglutinando gobernadores que quieren un tajo de los excedentes petroleros, y la promesa de que no veremos más refinerías hasta tres años después de que salga Calderón de Los Pinos, un secretario de Estado -y su séquito de colaboradores- ha “secuestrado” más de 33 mil millones de pesos en excedentes petroleros, con la condición de que si queremos ver ese dinero “con vida” para el próximo trimestre del año más valdría aprobar la contrarreforma energética o aceptar la disyuntiva de desastre o más *gasolinazo*.

Cálculos para “tronar” a Pemex

Para el Doctor en Economía del Petróleo, Flavio Ruiz Alarcón, los cálculos que el gobierno federal ha ofrecido en últimos meses representan la intención de mostrar a Pemex como una empresa quebrada.

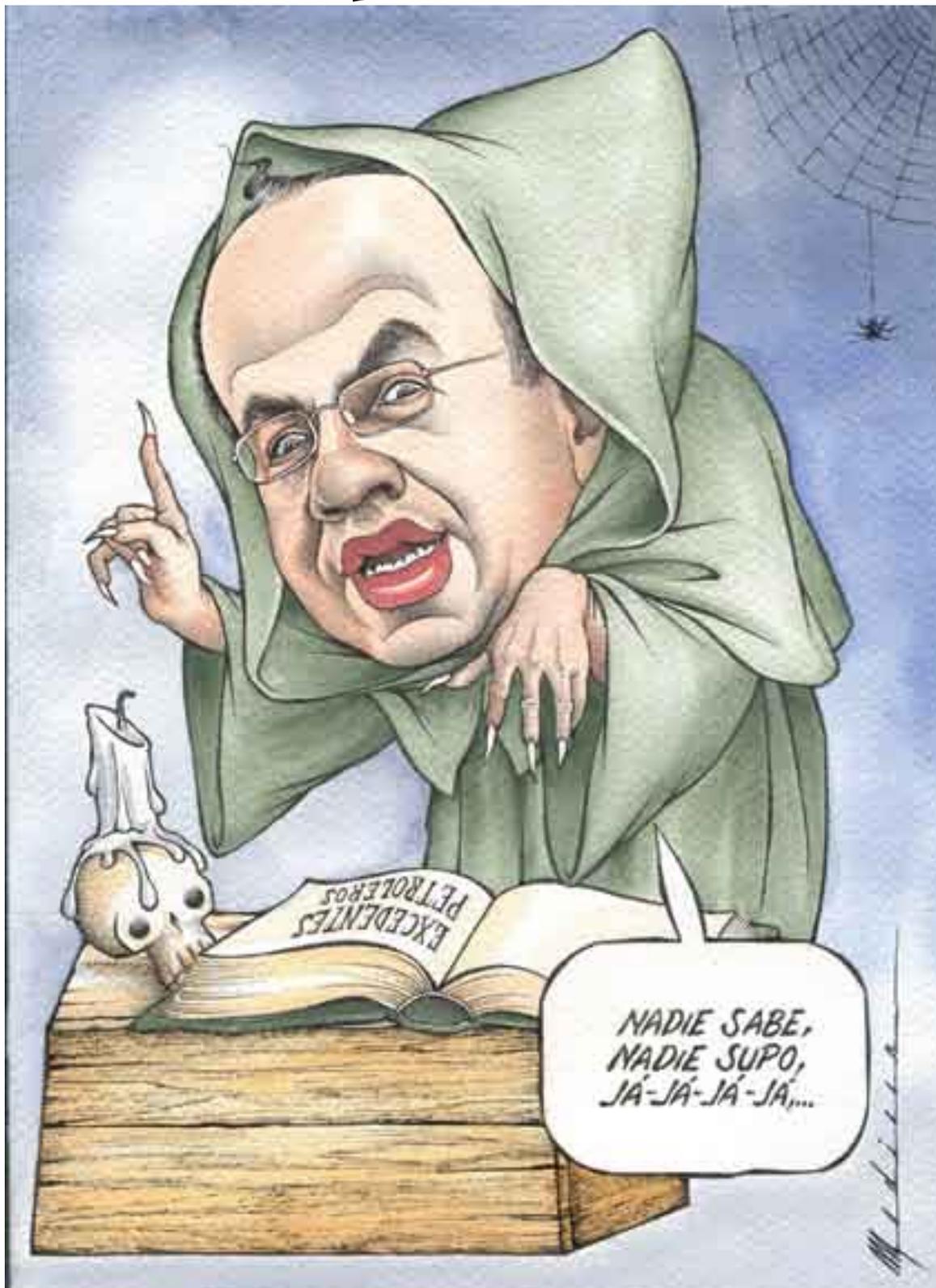
El especialista asegura que si Pemex invirtiera únicamente 4 mil millones de dólares al año en la rehabilitación de ductos y plantas de tratamiento -de los 109 mil millones de dólares que recibe al año, es decir, 3.6 por ciento de sus percepciones anuales- Pemex podría aumentar sus ganancias casi hasta mil millones de dólares por año.

También, afirma, si Felipe Calderón estuviera realmente preocupado por los “supuestos 100 mil millones de pesos que no se pudieron invertir en programas sociales por la disminución de producción de crudo”, basta con la voluntad política de eliminar la obligación de fijar un precio, por año, a la mezcla mexicana de importación y flexibilizar el precio para obtener esos recursos de manera “rápida, leal y con jugosas ganancias”.

Según sus cálculos, de tener la capacidad para mover el precio de barril hasta lo 62 dólares (un precio muy por debajo de los 108 dólares que hoy se pagan) el gobierno tendría más de 120 mil millones de pesos para destinar a los más pobres, sin necesidad de inversión privada y sin riesgos a que, de nuevo, se “esfumen” los excedentes petroleros. **b**



¿Dónde quedó la bolita?



¿Se esfumaron?

Brasil Acosta Peña

Ningún mexicano, por poco enterado que esté de la situación económica y política de nuestro país, se traga el garlito de que los excedentes petroleros, así nomás, de pronto, como por arte de magia, se hayan esfumado. El solo hecho de plantear así el problema le genera suspicacia a cualquiera. De hecho, es la misma primera ley de la termodinámica, o aquella ley, mejor conocida como la ley de la conservación de la energía, la que nos saca del apuro: “la materia -dice la ley- no se crea ni se destruye, sólo se transforma”.

Puesto en términos económicos, diríamos que la riqueza creada “no se destruye” (menos desaparece o se esfuma), simplemente se transforma (o va a parar a las manos de unos cuantos). Los excedentes petroleros que se generaron en nuestro país no son un producto de la ficción o de un sueño maravilloso en un país imaginario (sin aducir al país de las maravillas que veía un Presidente nuestro no ha mucho tiempo); son un hecho contante y sonante, resultado de la producción de petróleo en nuestro país y de los precios extraordinarios que a nivel mundial marcan la pauta.

Pongamos un ejemplo hipotético: si nuestra producción nacional fuera de 10 barriles y el precio esperado por barril fuera de 84 pesos, de esa forma obtendríamos o presupuestaríamos un ingreso de 840 pesos por su venta; sin embargo, si de pronto el precio por barril subiera, como ha pasado, a 120 pesos, ahora tendríamos que alcanza los 1,200 pesos. La diferencia de lo que al final se obtuvo, 1,200, con lo que esperábamos tener, 840, menos el costo de producción, sería lo que se conoce como “excedentes” petroleros.

Pues bien, el precio del petróleo ha estado subiendo al grado de llegar a rebasar la barrera de los 100 dólares; por lo mismo, como hemos dicho en colaboraciones anteriores, el precio de la gasolina en Estados

Unidos, en tan sólo dos semanas, pasó de 3 dólares con 60 centavos, a 4 dólares con 25 centavos, lo cual representa un aumento relativo del 18 por ciento, aproximadamente. Por eso, es decir, por los incrementos observados en el precio del petróleo, los excedentes petroleros andan por el orden de los 23 mil millones de dólares (prácticamente el monto de las remesas enviadas por nuestros paisanos en un año), porque al precio actual, 107.51 dólares por barril, el costo de extraer una unidad es de 4.17 dólares y eso implica una cuota excedente de 103.34 dólares por cada barril.

El principal “argumento” esgrimido por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público para justificar que los excedentes petroleros se han “esfumado” es que, al mismo tiempo, el aumento de los precios del petróleo ha traído aparejado el aumento de los precios de muchos productos cuya elaboración requiere, en algún grado, del petróleo; a ello deben agregarse los incrementos de los precios observados en los productos alimenticios debido a la escasez mundial. De modo que restándole a lo que ingresó, los incrementos mencionados, la diferencia es, prácticamente, de cero. Dicho en otras palabras, no debemos ilusionarnos con que lo que ganamos: ya lo perdimos.

Estos argumentos “convincientes” esconden una visión clasista y acientífica del desenvolvimiento de los fenómenos económicos. Como escribimos líneas arriba, las ganancias no pueden “esfumarse”, a lo más, que es lo que real y verdaderamente está ocurriendo, han cambiado de manos. Se ha dicho que en todas aquellas épocas de incremento acelerado de los precios, las cuales se caracterizan también por la escasez de productos, lo único que pasa, lo único que se observa es una redistribución de la riqueza, en la cual, como les gusta decir a algunos analistas, hay

¡MAGAZO!



“ganadores y perdedores”; sin embargo, unos cuantos (los ganadores) se fortalecen; mientras que, como siempre, la inmensa mayoría de los mexicanos están ubicados en el bando de los perdedores.

En periodos de escasez, los productos demandados y cuya oferta es limitada, aumentan de precio, pero, este aumento por encima del precio promedio ofrece a unos cuantos productores una ganancia extraordinaria, mientras que a los más desprotegidos se los lleva a la miseria o se profundiza aquella en la que ya de por sí vivían. Un queridísimo profesor hacía la reseña de una caricatura que había sido publicada en el periódico local, y que reflejaba esta situación bastante bien: “Un niño pobre terminando de comerse

una tortilla, pedía a su mamá otra, y su madre, estoica, contestaba seriamente al muchacho: *niño, ya te he dicho que no estamos para esos lujos*”.

No se trata, pues, de dificultades en el terreno de la producción (aunque habría que estudiar el caso); más bien, es un problema en la distribución de la riqueza. Que se esfumen los excedentes del petróleo, es decir, que vayan a parar a manos de los que de por sí concentran la riqueza, es para el secretario de Hacienda algo “normal”; mientras, la inmensa mayoría de los mexicanos sigue padeciendo hambre y vive vilmente.

Por eso, no hay que engañarse, nada se ha “esfumado”, todo sigue aquí, pero hay que buscarlo en los bolsillos de los que de por sí amasan insultantes riquezas. 

brasil_acosta@yahoo.com

Sepultó Querétaro el derecho a la información

Ni tardos ni perezosos, los diputados de Querétaro han decidido eliminar el derecho a la información y desaparecer a la Comisión Estatal de Información Gubernamental (CEIG), que, en menos de un mes, dejará de funcionar debido a la aprobación de leyes secundarias previstas en la reforma constitucional del estado.

Darwin Franco Migués

Querétaro es un vivo ejemplo de lo que se debe y no hacer en materia de acceso a la información: de ser la primera entidad en crearlo se ha convertido en la primera en eliminarlo.

La cuestionada reforma constitucional, aprobada en marzo pasado, arrojó su primer fruto: la fusión de la CEIG con la Comisión Estatal de Derechos Humanos (CEDH) este mismo año y no para el 2011 como se había previsto.

Con la aprobación en el Pleno Legislativo de la nueva Ley Orgánica de la Comisión Estatal de Derechos Humanos y Acceso a la Información (CEDHAI) -órgano creado con la fusión-, los diputados del Partido Acción Nacional, Revolucionario Insitucional, Convergencia y Nueva Alianza pretenden madurar al recurso interpuesto ante la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), el 29 de abril, por la CEIG y la Procuraduría General de la República (PGR) por la acción de inconstitucionalidad al considerar que el artículo 33 de la Constitución Política del Estado de Querétaro contraviene al artículo 6 de la Constitución Fe-

deral, al contemplar la creación de un nuevo órgano, que una vez en funciones, tendría la facultad de tutelar tanto los derechos humanos como el derecho de acceso a la información pública.

La nueva Constitución queretana, considerada por los diputados como la más moderna a nivel nacional, viola claramente a la Carta Magna en materia de acceso a la información, pues ésta puntualiza en el artículo 6, apartado 4, que: *Se establecerán mecanismos de acceso a la información y procedimientos de revisión expeditos. Estos procedimientos se sustanciarán ante órganos u organismos especializados e imparciales, y con autonomía operativa, de gestión y de decisión*".

Cuestión que no ocurre en el nuevo artículo 33 de la Constitución local, en donde se le dan facultades a la CEDH para hacerse cargo de la tarea de vigilar y exigir el cumplimiento del derecho de acceso a la información pública, pues de acuerdo al artículo 102 constitucional, los órganos de derechos humanos sólo podrán emitir resoluciones a manera de recomendación pública. Lo que no

pasa con las comisiones de acceso a la información, pues las resoluciones de éstas tienen carácter vinculatorio y, por lo tanto, las autoridades señaladas por no dar información están obligadas a hacerlo.

Como lo precisa el actual consejero presidente de la CEIG, Miguel Servín del Bosque: "esto sólo viene a destruir el trabajo de la comisión, pues lo que se pretende crear es un organismo híbrido que no cumple con el mandato de la Constitución Federal en sus artículos 6 y 102. Se crea un órgano que actuará a conveniencia, pues no se ha establecido en qué casos lo hará de forma vinculatoria y en qué casos emitirá una recomendación".

Lo que preocupa más al comisionado es la forma opaca en que se ha ido manejando la supuesta compactación; a finales del año pasado se le dio al derecho de acceso a la información el rango constitucional y ahora parece que la modernísima constitución queretana está por encima de esto.

La desaparición de la CEIG, para 2011, fue aprobada en pleno del Congreso local el 11 de marzo con

votos de 23 a favor y sólo uno en contra. Sin embargo, parece que los diputados queretanos tienen prisa y optaron por desaparecer a la CEIG en un periodo menor a dos meses, pues la Suprema Corte de Justicia de la Nación les puede hacer notar que su Constitución de “avanzada” es violatoria a la Carta Magna.

De acuerdo con el artículo tercero transitorio del dictamen para aprobar la creación de la CEDHAI, los actuales comisionados de la CEIG, Miguel Servín del Bosque, Juan Pablo Jiménez Enciso y Rodolfo Vega Hernández, serán reducidos a consejeros técnicos del nuevo organismo.

Ante esto, uno de los diputados impulsores de esta nueva ley, Marco Antonio León Hernández, de Convergencia, expresó: “Lo que sucede aquí es que confunden el término especializado con el de exclusivo y no es así, la fusión se dará porque ahora será más fácil hacer la revisión de un solo organismo. Nosotros haremos mecanismos para mantener vigilado al *ombudsman* en materia de transparencia. Aquí no se viola la ley de acceso: se perfecciona”.

LA NUEVA COMISIÓN La verdadera intención de que la CEDH absorba a la CEIG se debe a que al frente de ella quedaría un hombre leal al gobierno de Francisco Garrido Patrón, Adolfo Ortega Osorio; el actual *ombudsman* queretano ha sido señalado por su ineficiente actuar ante inminentes violaciones a los derechos humanos por parte de los corporativos policíacos estatales.

En sus primeras recomendaciones, 171 (01/2007) y 172 (02/2007) -respectivamente-, Ortega Osorio sólo fue capaz de solicitar capaci-



Miguel Servín, actual consejero presidente de la CEIG.

tación y manuales para “sensibilizar” a las corporaciones policíacas y a sus integrantes en materia de derechos humanos; y, con ello, evitar “golpizas” como la dada a miembros de La Sexta Querétaro (quienes el 3 de noviembre de 2006 se manifestaban a favor de la Asamblea Popular de los Pueblos de Oaxaca y fueron golpeados por elementos de la Guardia Municipal, so pretexto de obstaculizar las vías de tránsito) o la “muerte” de Genaro Arres Rascón, quien murió el 22 de marzo de 2006 en las instalaciones del Ministerio Público No. 9 a consecuencia de los golpes por parte de dos integrantes de la Policía Investigadora Ministerial.

No obstante esto, Adolfo Ortega Osorio tendría la oportunidad de durar en el cargo de defensor de los derechos humanos y el acceso a la información hasta 10 años, porque, de acuerdo con las nuevas modificaciones en la Constitución local, en su artículo 8 transitorio, el *ombudsman* recibió dos años

más al frente de la CEDH, alargando su periodo a cinco años y con una oportunidad de reelección por igual número.

Ante esto, distintas organizaciones civiles estatales y nacionales han mostrado su desconfianza por el tiempo que Ortega Osorio pueda estar al frente de la CEDH, pues consideran que éste actúa más a favor de los actos y justificaciones del gobierno que ante actos violatorios a los derechos humanos. Para las organizaciones sociales esto es un golpe a la transparencia, pues si con la CEIG el gobierno panista de Querétaro se mostraba reacio a dar información, ahora con la complicidad del *ombudsman*, la información será totalmente inaccesible. Los legisladores le han dado la capacidad para que éste sea quien vigile la transparencia y total derecho de acceso a la información de las instancias gubernamentales que en Querétaro encabeza el PAN, partido en el que incluso, Ortega Osorio fungió como militante. **■**

Daños irreversibles provocaría Pemex en la Sierra Norte

Leticia Ánimas Vargas

La exploración y explotación de más de 2 mil pozos petroleros del yacimiento Paleocanal de Chicontepec, en los municipios de Francisco Z. Mena, Venustiano Carranza y Pantepec, en la Sierra Norte de Puebla, provocarían una inversión térmica en la región por el exceso de quemadores de gas natural que serán colocados en los cerros que la circundan, además de otros severos daños ambientales. El 10 por ciento del total comprendido en el yacimiento es también conocido como *aceite terciario*.

El consorcio encargado de la ejecución de obras y servicios integrados para la explotación de yacimientos de hidrocarburos en

el Paleocanal de Chicontepec, está integrado por las compañías extranjeras Schlumberger Offshore N. V.; Driller Technologies Corp., e ICA Fluor Daniels S.A. de C.V.

Al intensificarse -a finales de 2007- la exploración petrolera en los tres municipios, ubicados en la parte baja de la sierra noroccidental del estado, las protestas de los habitantes no se hicieron esperar, sobre todo, por las afectaciones económicas y ambientales que ya se registran. Sin embargo, los daños han sido minimizados por funcionarios de Petróleos Mexicanos (Pemex).

Fueron muchas las reuniones realizadas en la Casa del Campesino de Agua Fría, entre ejidatarios de El Cabellal, Vicente Guerrero y

El Ojite con funcionarios de Pemex, ICA y COMESA, que se propusieron llegar a acuerdos respecto a las perforaciones y, sobre todo, convencer a los campesinos reacios debido al impacto ambiental negativo que pueden provocar.

En ellas, los representantes de las empresas negaron siempre que las detonaciones afecten los pozos de agua que hay en las parcelas. Aseguraron que no corren el riesgo de secarse pues, explicaron, el impacto produce ondas que sólo afectan en un radio de 50 centímetros. Precizaron: "las explosiones se hacen con un detonante llamado "vibro-gel", que es biodegradable; las ondas expansivas son reflejadas por la tierra y detectadas



LA CASA DE CANTERA
RESTAURANTE

5 HORAS DE CATA Y DEGUSTACIÓN DE VINOS ITALIANOS, ESPAÑOLES, CHILENOS, ARGENTINOS, URUGUAYOS Y MEXICANOS

- AMBIENTE FAMILIAR
- MÚSICA EN VIVO
- ÁREAS CON JUEGOS PARA NIÑOS

INCLUIDOS CON EL MEJOR BUFFET DE MARISCOS Y CORTES DE CARNE A TAN SÓLO **\$ 209.00 POR PERSONA.**
¡ABRIMOS TODOS LOS DÍAS! SÁBADOS Y DOMINGOS, DISFRUTE DE NUESTRO DELICIOSO Y VARIADO
BUFFET DE DESAYUNO POR **\$ 75.00 POR PERSONA**

Yucatán 147 Col. Roma Tels: 5584 7597 • 55840 3825 www.lacasadecantera.com.mx



Las reservas del Paleocanal



Según datos oficiales proporcionados por Pemex, el Paleocanal de Chicontepec fue descubierto en 1926 y tiene una superficie de tres mil 815 kilómetros cuadrados. De 1952 al año 2002 se perforaron 951 pozos, de los cuales operan 102, con una producción de seis mil 800 barriles por día de crudo y 15 millones de pies cúbicos diarios de gas.

En 1998, la compañía Certificadora Internacional De Golyer and McNaughton avaló que las reservas del yacimiento son de 12 mil 189 millones de barriles de petróleo crudo y de 31 mil 339 billones de pies cúbicos de gas.

por los geóponos (detectores de energía); de esa manera se obtienen los datos sobre la existencia o no de petróleo en la zona”.

Insistieron los delegados de las empresas en que cumplen con las normas de seguridad de manera estricta y que las detonaciones son mínimas y a la debida distancia de los mantos acuíferos. Pidieron a los ejidatarios que “no teman por lo pasado hace 20 años, pues ahora la tecnología es muchas veces mejor”, y se comprometieron a realizar la inspección constante de

cinco o 10 pozos de agua para verificar su capacidad y las variaciones del agua, ya que las empresas pretenden estar en la región por cerca de tres años.

Pese al reclamo de los ejidatarios, los agentes de las empresas no mostraron ningún permiso para realizar la excavación de nuevos pozos expedidos por las dependencias competentes, como las secretarías de Medio Ambiente y Recursos Naturales (Semarnat), de Energía (Sener), de la Defensa Nacional (Sedena) y de Comunica-

ciones y Transportes (SCT). Se limitaron a mencionar que sí cuentan con ellos. “De no ser así, no estaríamos en el lugar”, dijeron.

En cambio, detallaron la manera en que trabajan en la zona, desde la gestoría (permisos e inspección de posibles daños), topografía (trazo de dos tipos de líneas, por donde pasará el personal y el cableado, que será además lo único contemplado para bonificar con un monto de 25 mil pesos por hectárea afectada); perforación (únicamente son pozos de prueba de 3 pulga-

Extranjeros en Chicontepec



El Proyecto Integral de Chicontepec contempla la perforación de 13,500 pozos en los próximos 15 años mediante una inversión total de 27 mil millones de dólares.

Pemex entregó en 2002 un contrato por 500 millones de dólares al consorcio integrado por Schlumberger, ICA Flour y Drillers Tecnology para la perforación de pozos. Es el contrato más grande de su tipo que ha otorgado Pemex y abarca servicios como estudios de campo, instalación de aparejos, la perforación de 200 pozos y la terminación de otros 50, reparaciones y otros trabajos de superficie, así como infraestructura de ductos, compresión y almacenamiento.

Pemex anunció que aplicará el controvertido esquema de "Contratos de Servicios Múltiples" (CSM) en la extracción de petróleo en la zona de Chicontepec, debido a la insuficiencia de recursos propios para financiar su explotación.

El experto Francisco Garicochea demandó declarar ilegal el contrato con el consorcio Schlumberger-Ica Fluor Daniels debido a sus "claras violaciones a la Constitución, al reemplazar a Pemex en actividades de explotación y exploración de hidrocarburos reservadas exclusivamente a la empresa paraestatal", denunció.

das), observación (colocación de geófonos que sólo reciben datos de la tierra) y ecología (limpiar el área y restaurar lo dañado).

Eso sí, pidieron a los ejidatarios que “piensen en los 200 empleos generados y los 150 más que se tienen contemplados”. A quienes intentaron indagar cómo lograr mejores condiciones de pago por las afectaciones, se limitaron a responderles que les harán llegar “los datos del lugar al que se pueden dirigir”.

Ante ello, los campesinos exigieron mayor información “no tan técnica” y dijeron que aun cuando el proyecto representa “una muy buena fuente de empleos”, no desean correr el riesgo de que suceda lo mismo que hace 20 años, cuando nunca les pagaron las afectaciones y, además, no fue restaurado lo perdido.

ANTECEDENTE NEGRO

Mediante estudios que ambientalistas han realizado en la zona, los pobladores fueron alertados contra la posibilidad de que se desencadene un envenenamiento masivo por gas, pues es bien sabido que los gases pesados en vez de elevarse, fluyen hacia las zonas bajas, como el caso de la fuga que se registró en octubre de 1992, a 400 metros del punto denominado La Desviación, en el municipio de Venustiano Carranza, y que llegó hasta el rancho Pico de Oro,

causando la muerte de algunos animales.

Este accidente, recuerdan los habitantes, se produjo por el mal estado de las válvulas de control localizadas en el lugar del siniestro y que fueron colocadas en 1962; por ello, los vecinos expusieron que en esta ocasión desean evitar una nueva desgracia, por lo que han demandado la intervención de las autoridades municipales y estatales. Sin embargo, desconocen el resultado de sus gestiones.

Es más, muchos de ellos reclaman que sus alcaldes estén *rematando* las tierras a Petróleos Mexicanos para la exploración de nuevos pozos petroleros. “Así como (Antonio López de) Santa Ana vendió parte de México, así están vendiendo el municipio a Pemex”, señalaron enfáticamente. De paso, exigieron las obras de beneficio social que la paraestatal se ha comprometido a ejecutar en la zona.

Incluso, pretenden conocer los ingresos que han obtenido los municipios por los permisos otorgados para la apertura, exploración y explotación de los pozos, que además se han expedido sin que Pemex o sus subsidiarias cuenten con las medidas de seguridad necesarias y los estudios de impacto ambiental, mismos que, según los representantes de la empresa, ya

“Al intensificarse la exploración petrolera en los tres municipios, las protestas de los habitantes no se hicieron esperar, sobre todo, por las afectaciones económicas y ambientales que ya se registran.”

tienen, pero que en la Semarnat niegan haberlos extendido.

Los alcaldes, coincidieron en asegurar los campesinos, han actuado con tibieza ante los representantes de ICA, COMESA y Pemex, a quienes no lograron preocupar ante los riesgos que significan para ellos las nuevas exploraciones petroleras.

Mientras, Pemex avanza, y seguirá avanzando, en los trabajos que “traerán beneficios a todos”, aunque de esto la población no está convencida. **▮**



En el ambulante, los empleos mejor pagados

Nora Suárez

Falta de empleo, trabajos que no cumplen las prestaciones de ley, migración del campo a la ciudad, empresarios que explotan y pagan salarios de mera subsistencia o despiden a la gente antes de que generen derechos laborales; todo esto genera que el comercio informal en Veracruz se dispare.

Mientras el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI) establece que en el estado hay cerca de 55 mil vendedores informales, la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) señala que hay 81 mil 612 veracruzanos desempleados, además de que 849 mil trabajadores no tienen prestaciones, 99 mil 839 ganan un salario mínimo y 697 mil 530 de uno a dos salarios.

Para quienes practican el comercio informal, la cuestión de fondo es la falta de trabajo y los salarios con los que apenas sobreviven en un comercio "legal", pero con los cuales no vive una familia promedio.

Esto lo sabe muy bien Lucía, quien después de trabajar una década como empleada doméstica, donde le pagaban el salario mínimo en casas ajenas, fue a pedirle apoyo a su hermana Bertha, pues a pesar de que ella pudo terminar la preparatoria, a veces sentía que todas las puertas se le cerraban porque el dinero simplemente no alcanzaba.

Entonces, recuerda, su esposo era albañil y daban ganas de llorar con sus cuatro hijos necesitando no sólo comida, sino también ropa, medicinas, juguetes, cosas que veía con los demás niños.

Bertha, que para esa época ya estaba en el comercio informal vendiendo discos o videojuegos, le instaló un puesto de discos *pirata*. Al principio -cuenta- "nos iba

muy bien, vendíamos mucho y las ganancias eran buenas, pero una redada acabó con nuestra mercancía" y con las ganas de seguir trabajando de ambulante.

Lucía volvió a trabajar a las casas, pero el sueldo seguía siendo el mismo y las necesidades más grandes. Regresó con su hermana y ahora tiene más de 10 años en el comercio informal donde paga algunas "cuotas", pero -dice- "no son gravosas, más gastaría pagando renta".

De hecho, su organización le dio un buen lugar y la defiende cuando hay problemas con las autoridades, por lo menos así ha sido durante los 10 años en que ha vendido de todo: discos, videojuegos, juegos pirotécnicos, películas, ropa; ahora es su trabajo *formal*, pues con él ha podido sacar adelante a sus hijos y hacer una pequeña casa de concreto.

TRABAJOS EVENTUALES Y SALARIOS DE BURLA

Sin embargo, para Rolando Méndez Gallardo, secretario general de la Unión de Comerciantes Independientes y Colonos de Xalapa, Lucía, más que un caso de excepción, es la generalidad, dado que la crisis que arrastra al país desde hace años es lo que hace que siga

creciendo el comercio informal.

La cuestión, precisa, es que falta empleo y el trabajo que hay es eventual. El gobierno presume de crear miles de empleos, "pero jamás ha dicho la verdad, es decir, que son temporales, que son trabajos que pagan 48 pesos, que es el salario mínimo, que no dan prestaciones ni seguro médico o aguinaldos".

Otra cosa, menciona, es que cuando un empleado está por adquirir un derecho de antigüedad, es despedido para contratar a otra persona.

Los empresarios se han aprovechado de la pobreza y la necesidad de trabajo de mucha gente para pagar lo que quieren: "no les importa el desempleo porque así contratan a gente en las condiciones en que quieren; se tiene una clase empresarial criminal porque lo que pagan no alcanza para poder subsistir y mantener a una familia".

Méndez Gallardo refiere que también es una burla lo que, año con año, aumenta el salario mínimo; "¿cuánto sube, dos pesos?", pregunta.

Esta letanía de bajos salarios, explotación laboral, falta de empleos bien remunerados y una clase empresarial que sube pisando a



los otros, comenta, es lo que está generando que cada vez haya más ambulantes, porque la gente ya no quiere trabajar para alguien que no reconoce su trabajo ni le paga dignamente por lo que hace.

Incluso, el gobierno le cierra las puertas a los informales; pone como ejemplo un episodio que ocurrió hace tres años: su organización solicitó a la Secretaría de Desarrollo Económico un crédito para impulsar sus negocios. Ahí los hicieron dar vueltas y vueltas, para, al final, ponerles muchas trabas, pues para un crédito de 30 mil pesos les pedían tener cuentas bancarias y dejar en depósito las escrituras de una propiedad, “cuando si tuviéramos dinero en el banco o bienes, no estaríamos pidiendo créditos”.

Por eso, “desde entonces no le solicitamos nada al gobierno, sólo un espacio y que nos dejen trabajar tranquilamente; que no se nos discriminen catalogándonos como ciudadanos de segunda o tercera clase”.

De acuerdo con el líder, si el gobierno no genera empleo, las organizaciones de ambulantes sí, puesto que “nosotros mismos nos empleamos, generamos empleos mejor pagados que los empresarios y eso es lo que les molesta, que nosotros sí les pagamos, les reconocemos el trabajo, y por eso la gente no quiere trabajar con

ellos, por los bajos salarios y porque los explotan”.

De hecho, estima, sólo en la capital del estado las diversas organizaciones de comerciantes informales estarían generando empleos e ingresos para, al menos, 5 mil familias: “eso es lo que se debe reconocer y no sólo vernos como informales”, pues otra cuestión es que al Ayuntamiento le pagan por derecho de piso 150 pesos mensuales, que multiplicados por los 300 o 500 vendedores que hay que cada una de las siete plazas que hay en Xalapa, es un muy buen dinero.

SOBREVIVEN CON 50 PESOS DIARIOS

Por su parte, Maribel, integrante del Frente Popular Revolucionario-Unión de Vendedores Independientes del Pueblo, opina que la cuestión de fondo es que históricamente ha habido una cerrazón para afrontar el ambulante.

Durante los 70 años de gobierno del PRI y los más de siete años que tiene el PAN, dice, han sido insuficientes para que las autoridades encuentren la fórmula para darle alternativas de sobrevivencia a la gente que no tiene otra forma de vivir: “hay mexicanos que exponen su vida yéndose a Estados Unidos a buscar alternativas de trabajo; nosotros, los ambulantes, venimos a las ciudades de comunidades indígenas porque no hay

alternativas para sobrevivir en el campo y mantener a las familias”.

De hecho, dice, ella llegó a Xalapa del municipio de Zacapala, ubicado en la zona mixteca de Puebla, y ahora forma parte de una de las organizaciones de ambulantes más fuertes de la capital del estado, aunque, dice, el problema es que deben padecer las inclemencias del tiempo.

Por si fuera poco, añade, el comercio vive una crisis muy fuerte, dado que, además de que han sido excluidos de todas las ferias o *expos* organizadas por el gobierno, en este sexenio se ha impulsado a supuestos artesanos integrados a la asociación civil Manos Veracruzananas para que ocupen espacios como el Parque Juárez, parque central de Xalapa, cuando, en realidad, la mayoría de los productos que comercian los compran en el Distrito Federal.

Esto y la crisis económica, les ha afectado bastante, de modo que si antes los informales vendían 200 pesos ahora venden 50 pesos diarios: “hay que empezar a caminar, dejar nuestros espacios en Xalapa para irnos a *ranchear* porque no hay de otra, el capital para invertir en mercancía es de 200 pesos, entonces se tienen que comprar productos muy económicos como las tijeras, el cortauñas, peine y cepillo para venderlos en las comunidades o ranchos”.

... La Ley es
Veracruz
OYE
PERIODISMO CON LIBERTAD DE CRITERIO

A LA VENTA TODOS LOS LUNES

Calle José Azueta No. 81 entre Victoria y Sayago
Zona Centro
Xalapa, Ver.
Tel. (01) 228 841 28 77
veracruzoye@yahoo.com.mx

Comenta que también afecta que supermercados vendan productos asiáticos: “los productos que vendíamos los ambulantes ahora ellos lo comercializan, ellos aprendieron de nosotros. Los productos que traemos de Tepito ahora ellos van a las bodegas y los traen”.

Asimismo, dice, el comerciante informal está siendo afectado por las cadenas comerciales que ahora promueven las tarjetas de crédito, ya que aun sin dinero en los bolsillos la gente puede comprar un producto, aunque luego los intereses los ahorquen.

LAS ORGANIZACIONES

Se estima que en la capital del estado hay 30 agrupaciones de ambulantes que se dividen las calles para trabajar, siendo las más importantes la Unión de Vendedores Independientes del Pueblo que dirige Gustavo Méndez Gallardo, que tendría 300 afiliados.

La Unión Democrática de Veracruz que preside Enrique Mapel con 200 agremiados; los vendedores de la Confederación Nacional de Organizaciones Populares (CNOP) que lidera Fidel Guerra con 400; los vendedores de la Confederación Revolucionaria de Obreros y Campesinos (CROC), contabiliza 15 sindicatos y 5 mil vendedores; la Unión de Colonos Lázaro Cárdenas que dirige Marina López con 150 comerciantes; los Vendedores Independientes de Veracruz con sus

tres alas dirigidas por Pablo Jiménez, Dimas Calixto Armas y Miguel Moctezuma, alcanzarían los 500 vendedores, a lo cual se sumarían otros cientos de comerciantes apoyados por diversos líderes que luchan por posicionarse en las calles.

Aunado a esto, hay que contabilizar que en Xalapa hay al menos siete plazas donde trabajan cerca de 3 mil vendedores informales, siendo éstas la explanada del mercado Rendón, el tianguis del Moral, la plaza Clavijero, el tianguis de Leyzegui, la barra china, el pasaje Revolución y el pasaje Enríquez.

EXTRAÑAS RELACIONES

No obstante, en el ambulante también hay señalamientos de componendas entre autoridades y organizaciones; tal es el caso del cuatrienio 2000-2004 que presidió el alcalde y ahora secretario de Gobierno de Veracruz, Reynaldo Escobar Pérez; también hubo señalamientos de que la directora de Supervisión de Reglamentos, Comercio y Espectáculos, Lucila Lajud, y el ahora asesor de la Secretaría de Gobierno y entonces regidor presidente de la comisión edilicia de Comercio, Jaime Cisneros, entregaron los espacios de la plaza Clavijero a los vendedores adheridos a la Confederación Nacional de Organizaciones Populares de Fidel Guerra, y al grupo de Vendedores Independientes de Veracruz ligado a los ex regidores perredistas Pablo

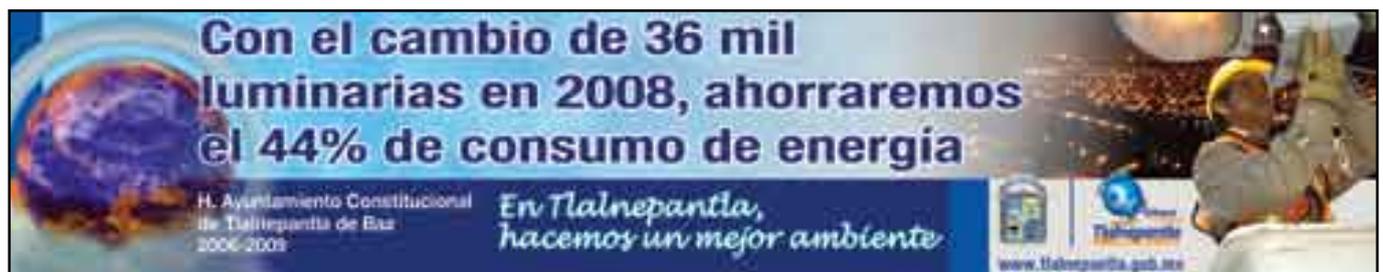
“No le solicitamos nada al gobierno, sólo un espacio y que nos dejen trabajar tranquilamente; que no se nos discriminen catalogándonos como ciudadanos de segunda o tercera clase”.

-Rolando Méndez.

Jiménez y Dimas Calixto Armas, así como al ahora empleado de la dirección de Desarrollo Económico, Miguel Moctezuma.

De acuerdo con datos de la Unión de Vendedores Independientes del Pueblo, a Fidel Guerra se le habrían dado 160 locales y 140 a Miguel Moctezuma, quienes los revendieron hasta en 120 mil pesos.

Actualmente, la administración del alcalde de Xalapa, David Velasco, ha incrustado en la jefatura de mercados al líder de la CROC, Marcelino Amaro, y en la Dirección de Desarrollo Económico que se supone que regula el comercio informal, al líder del VIVE, Miguel Moctezuma, y a la lideresa Marina López. 



Real de Asientos, Aguascalientes

Pueblo Mágico

Texto y fotos: Emilio Varela Ramírez



Fundado en 1548, a las orillas del Camino Real, se ubica el viejo pueblo minero de Real de Asientos, testigo fiel de la explotación minera de la Época Colonial.

Tranquilo, casi silencioso, rodeado de lomas y empinados cerros, en cuyas entrañas hay túneles y viejos socavones, este pueblo todavía conserva maravillosas construcciones históricas: arquitectura e ingeniería del siglo XVIII.



Y el candidato es...

Ana Laura de la Cueva

Luego de una dramática carrera por la candidatura a la Presidencia de Estados Unidos, por fin, el Partido Demócrata tiene a su aspirante: Barack Obama, el primer contendiente afroamericano a la silla presidencial de la Unión Americana.

CIERRE DE FOTOGRAFÍA

La carrera por la nominación demócrata comenzó el 3 de enero pasado. Eran ocho candidatos; sin embargo, conforme avanzaron las primarias, se redujo el número de competidores a dos: los senadores Hillary Clinton y Barack Obama.

En medio de una guerra de declaraciones, ataques y cinco meses de elecciones primarias, finalmente el senador por Illinois fue tomando una ligera ventaja que se consolidó el pasado martes 3 de junio.

Pese a que, justo un fin de semana anterior a esta jornada electoral, el Partido Demócrata aceptó

la participación de delegados de Michigan y Florida -estados castigados por adelantar su fecha de primarias- en la Convención Nacional Demócrata que se realizará del 25 al 28 de agosto en Denver, Colorado, aunque con medio voto cada uno, Hillary Clinton no pudo remontar su conteo.

Y no sólo eso, también aumentó el número de delegados necesarios para obtener la nominación de 2 mil 026 a 2 mil 118.

De ahí que las elecciones primarias del 3 de junio en los estados de Montana y Dakota del Sur fueran decisivas, no sólo por el hecho de que fueron los últimos en participar en el proceso demócrata con 43 delegados, sino porque de ellos dependía que Barack Obama asegurara su ventaja y, con ello, el apoyo de los 200 “superdelegados” que aún no fijaban postura a favor de un candidato o, incluso, cambiaran su voto.

Así fue. El mismo 3 de junio, varios “superdelegados” comenzaron a comprometer su apoyo a Barack Obama. John Spratt, representante por el estado de Carolina del Sur, fue uno de ellos.

De esta manera, hasta el cierre de esta edición, de acuerdo con CNN, Barack Obama cuenta con el apoyo de 1,761 delegados, 371 “superdelegados”: un total de 2,132 delegados.

Mientras que su rival, Hillary Clinton, obtuvo las siguientes cifras: 1,636 delegados, 289 “superdelegados”: un total de 1,925 delegados.

¿QUÉ PASARÁ CON HILLARY?

Pocos minutos después del fin de la jornada electoral del 3 de junio, la senadora Clinton apareció ante sus simpatizantes para felicitar a Obama por su participación en la competencia y para darle gracias a todos los estadounidenses que vo-



taron en las elecciones primarias.

El jueves 5 de mayo, en una carta dirigida a sus seguidores, Hillary anunció que abandonará su aspiración de convertirse en la primera mujer Presidenta de Estados Unidos y que apoyará a Barack Obama, quien ya se está preparando para relanzar su campaña, ahora con el republicano John McCain como rival.

“Mis diferencias con el senador Obama son pequeñas en comparación con las diferencias que tenemos con el senador McCain y los republicanos”, señaló la senadora.

Mientras, Hillary Clinton empieza a sonar con posibilidades de ser la compañera de fórmula de Obama como candidata a la Vicepresidencia. Pero, hasta el cierre de esta edición, quedó sólo en un rumor.

OBAMA, CANDIDATO

Una vez que Obama ha alcan-

zado el número mágico de 2 mil 118 delegados, ya sólo es cuestión de esperar la Convención Nacional Demócrata para formalizar su candidatura e, incluso, delinear su propuesta de campaña.

Pero, ¿cuáles serían sus cualidades y defectos como aspirante a la Presidencia de Estados Unidos?

A decir del Maestro Jesús Velasco, profesor e investigador del Departamento de Estudios Internacionales del Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM), Obama es “extraordinariamente incierto”.

En entrevista con **buzos** afirmó que “el señor Obama es un personaje que tiene una presencia política a nivel tanto estatal como nacional muy corta. Ha sido senador por un solo periodo, no ha tenido una presencia a nivel nacional en otros cargos, no ha sido representante, o sea, es un caso excepcional que salta muy rápidamente al Senado.

“Y pues es relativamente im-

predecible cómo pudiera ser su comportamiento en caso de que llegara a la Presidencia”, y añadió: “es muy difícil evaluar a Obama en su calidad de Presidente de Estados Unidos, pues es una carrera realmente muy rápida y no es lo mismo ser un político local del estado de Illinois, de la ciudad de Chicago, a ser Presidente”, señaló Velasco.

El investigador también habló sobre las propuestas del senador que pueden afectar o beneficiar a México.

“Desde la perspectiva mexicana yo me enfoco fundamentalmente, uno, a su política exterior y, dos, a la relación con México”, aclaró.

“En cuanto a su política exterior, yo veo como un elemento positivo su oferta de que la política exterior de los Estados Unidos sea llevada más en los términos de generar consensos internacionales, de establecer un diálogo que no ha



Hillary anunció que abandonará su aspiración de convertirse en la primera mujer Presidenta de Estados Unidos y que apoyará a Barack Obama.

sido la característica del presidente Bush, un diálogo inclusive con aquellos que tradicionalmente se consideran por parte de los Estados Unidos como sus enemigos, como el caso de Irán, de Cuba, en menor grado el caso de Venezuela, pero, en fin, creo que si esto lo cumpliera, sería muy positivo en términos de que para México habría menos

presión en cuanto a su posición de política exterior, en el sentido de que la posición de México es, obviamente, la solución pacífica de las controversias, el diálogo”, destacó Velasco. “En términos de otros temas de la política, no veo cambio radical, aunque él ha ofrecido que promovería una reforma migratoria que fuera justa, eso no depen-

de del Presidente, eso depende del Congreso y ahí sabemos perfectamente que hay posiciones muy variadas tanto dentro del Partido Demócrata como del Republicano y, en un primer periodo presidencial, sería muy difícil que el Presidente pudiera impulsar un tema tan controversial como es el de la migración”, opinó.

Sierra Norte de Puebla y Valle de Hidalgo

El Guardián

DIARIO INDEPENDIENTE DE LA SIERRA



John McCain. El rival a vencer.

Por último, “en el tema del narcotráfico y lucha contra el crimen organizado, no habría cambio alguno”, declaró contundentemente.

Ahora que Obama ya tiene asegurada la candidatura, deberá concentrar sus fuerzas en competir contra su rival republicano, el también senador John McCain.

“Es natural, hasta cierto punto, tratar de poner en evidencia los puntos débiles del contrincante,

de hecho está sucediendo; por ejemplo, el senador Obama dice que la política que propone en términos de política exterior el señor McCain, es mantener lo que ha sido desde su perspectiva un error de la administración presente, de la administración de Bush”, consideró el Maestro Velasco.

“El senador McCain ha puesto en énfasis la inexperiencia y la inocencia de Obama en tratar con los

tradicionales enemigos de Estados Unidos, los temas de su filiación religiosa y su vinculación con ministros radicales que han atacado la política de Estados Unidos, pues esto va a ser normal y va a ser repetitivo de aquí hasta noviembre”, aseguró.

“Mi visión es que va a ser una elección extraordinariamente cerrada y que está en el aire quién pueda ser el Presidente de los Estados Unidos”, concluyó Velasco. **1**

UAEM, primera universidad pública del país, libre de humo de tabaco



• **El rector José Martínez Vilchis recibió de la secretaria de Salud de la entidad, María Elena Barrera Tapia, la acreditación.**

La Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM) es la primera institución de educación superior pública en el país que obtiene la acreditación como Institución Libre de Humo de Tabaco de parte del Consejo Nacional contra las Adicciones y el Instituto Nacional de Salud Pública.

Me agarras tus chivitas...

Azucena del Campo

“Me agarras tus chivitas y te me multiplicas por cero”, le dijo el pueblo de Nepal a quien hasta hace unos días era su Rey, el último de una dinastía asesina que ya duraba 239 años, un tal Gyanendra, déspota a quien la recientemente electa Asamblea Constituyente le otorgó 15 días para que desalojara el palacio Narayanhity en el centro de Katmandú, la capital del país, edificio fastuoso en el que discurrían sus ociosos días. Parece increíble, pero este tipo, venerado por los realistas como un dios hindú, llegó al trono de Nepal en el año 2001, después de que en el interior del palacio real, fortaleza entonces inexpugnable a la que no podría ingresar ni de chiste el equivalente a uno de nuestros agentes del ministerio público,

murieron asesinados nada menos que su hermano, el entonces Rey Birendra, su esposa, la del rey, tres de sus hijos, posibles herederos, y tres familiares más; sobrevivió, curiosamente, el mencionado Gyanendra y toda su familia directa y se responsabilizó de la masacre al propio hijo del rey muerto y primer heredero del trono, el príncipe Dipendra, quien, se dijo que, luego de los hechos, se pegó un tiro sin que nadie haya podido conocer su versión de los acontecimientos. Toda una historia digna de las realezas que en el mundo son y han sido.



“Como en todos los países en los que dominan los explotadores del trabajo ajeno, cualquiera que sea su modalidad, en Nepal, además de Gyanendra, reinaba la pobreza”.

Como en todos los países en los que dominan los explotadores del trabajo ajeno, cualquiera que sea su modalidad, en Nepal, además de Gyanendra, reinaba la pobreza. El país, situado en la cordillera del Himalaya, tiene 29 millones y medio de habitantes, 52 por ciento de los cuales son analfabetas, la esperanza de vida llega a 61 años y según datos oficiales, seguramente muy rasurados, se acepta que existe un 31 por ciento de población pobre, Nepal es, a no dudarlo, uno de los países más pobres de Asia. Consecuencia: el pueblo estaba harto de Birendras y Gyanendras y, hace aproximadamente 10 años, una parte representativa de él se levantó en armas y se fue a la selva; hace dos años, su rebelión cobró fuerza con un gran respaldo popular y llegó a

las calles de Katmandú y el reyezuelo fue obligado a ceder buena parte de su poder a un gobierno electo. El año pasado el parlamento votó una resolución que declara a Nepal república democrática laica y federal y, en recientes elecciones, se constituyó una Asamblea Constituyente que removió al rey como jefe del ejército, le quitó la palabra “real” a la línea aérea nepalesa, aprobó un nuevo himno nacional en el que no aparecen referencias al trono y, como queda dicho, le ordenó al rey que de volada desaloje el palacio que será convertido en un museo nacional.



Abajo la monarquía, dijo el pueblo.

Desafortunadamente, la de Nepal no es la última monarquía que queda en el mundo, quedan todavía muchas familias que tienen el derecho de heredar a sus hijos poder y privilegios, y no hablo aquí de heredar fortunas, hablo solamente de aquellos a los que la ley les otorga el derecho de gobernar o representar al Estado, usando cuantiosísimos recursos públicos. Entre los ejemplos más notorios está el de Arabia Saudita, cuya familia gobernante está asociada en numerosos negocios con la familia Bush; el de Inglaterra, en donde los escándalos de la familia reinante son frecuentes y a la que también rondan las versiones de crímenes familiares; el de España, país en el que después de una larga lucha por la república sigue existiendo un rey que, llegado el momento, heredará el trono a su hijo y, hasta hace unos días, el de Nepal, que hoy nos ocupa. Valgan estas reflexiones y estos ejemplos para destacar cómo en pleno siglo XXI las prédicas democráticas de Estados Unidos y sus aliados juegan el mismo papel hipócrita que las exigencias de respetar los derechos humanos, mientras existen secuestrados oficiales en Guantánamo y las exigencias de combatir al narcotráfico, mientras, como dijo en uno de sus pocos aciertos el presiden-

te Felipe Calderón, allá se ponen los consumidores y aquí se ponen los muertos.

En fin, los representantes del pueblo vencedor, según se dice, son de la línea maoísta, es decir, de la corriente política que fue derrotada hace algunos años en China y que pretendía construir el socialismo sin que se hubieran agotado plenamente las potencialidades del modo de producción capitalista. Esta característica de los luchadores nepaleses levantó suspicacias de China, que podría haber sido su aliado natural; de Estados Unidos, que se opone a todo tipo de esfuerzos libertarios de los pueblos; y del enorme vecino sureño de Nepal, la India. No obstante, la determinación de los maoístas y, sobre todo, el gran respaldo popular que supieron conquistar obligó a éstas y a otras grandes potencias a pactar con ellos y a aceptar que se hicieran con el poder, aunque les mandaron "supervisores" de la Organización de las Naciones Unidas a que intervengan en la forma que habrá de tomar, en el nuevo régimen, el ejército popular, hasta ahora irregular, de cerca de 20 mil combatientes armados. Queda ahora, pues, por ver si esta corriente será capaz de enrumbar al pueblo pobre de Nepal por una vía de progreso y libertad. Yo, así lo espero. 📖

¿Quién es el culpable de la crisis alimentaria?

Aquiles Córdova Morán

Desde siempre ha existido una corriente de opinión sobre la cuestión del campo que se pudiera caracterizar como la corriente *campesinista*, es decir, aquella que sostiene que el ejido, la comunidad y (un poco a fuerza) también la auténtica pequeña propiedad, pueden y deben ser la unidad básica sobre la que descansa la explotación de la tierra en México. Sus principales teóricos e ideólogos no tienen reparo en afirmar que esas pequeñas unidades, además de que garantizan que la riqueza que representa la tierra se mantenga más o menos equitativamente distribuida entre los productores directos y son el sostén material de la cultura y las tradiciones ancestrales de los pueblos campesinos e indígenas, son también absolutamente redituables desde el punto de vista económico (tanto o más, dicen, que las grandes extensiones explotadas en forma capitalista) a condición, claro, de que reciban todo el apoyo en capital, tecnología y comercialización de sus productos, por parte del Estado.

La otra visión, obvio es decirlo, es la que sostiene que, siendo la economía de mercado (la economía capitalista, pues, para llamarla por su verdadero nombre), la que predomina en México y en el mundo, resulta un verdadero disparate impedir que los capitales privados penetren en esa importante rama de la producción, pues ello la condena a un rezago permanente en todos los sentidos y, por tanto, a una falta absoluta de productividad y competitividad y a una segura derrota en los mercados nacionales e internacionales. En el capitalismo, se dice, donde la lucha feroz por los mercados la gana aquél que ofrezca las mercancías más baratas, de mejor calidad y a los menores precios, es práctica y teóricamente equivocado querer perpetuar un modo de producción precapitalista, alegando motivos de orden cultural, folclórico o

religioso, aunque ello se envuelva convenientemente en la defensa del derecho de los pueblos a la tierra y a sus tradiciones. Esta corriente aboga, naturalmente, por la más completa apertura del campo a la inversión privada; por el libre mercadeo de la tierra para lograr su compactación en unidades de dimensiones más rentables; por el desarrollo de una poderosa infraestructura de almacenamiento, conservación, transporte y comercialización que incrementen la competitividad del país en materia agropecuaria.

Pues bien, con motivo de los fulminantes incrementos en los precios de los granos alimenticios que están teniendo lugar en el mundo entero (más del 100 por ciento en el trigo, más del 70 por ciento en el arroz y más del 50 por ciento en el maíz, por mencionar sólo los más importantes), a lo que habría que añadir la amenazante escasez que se anuncia, como consecuencia de que los principales productores mundiales de estos alimentos están restringiendo su venta para garantizar su abasto interno, la corriente *campesinista* ha comenzado a pregonar que esto demuestra la justeza de sus planteamientos y que la culpa de que nos amenace la hambruna recae en quienes han aplicado una política agropecuaria contraria a sus puntos de vista. En concreto, afirman que si hoy en México falta maíz, trigo, arroz, frijol, soya, etc., eso es resultado de que los gobiernos neoliberales, dejándose llevar por la lógica del mercado, prefirieron comprar esos alimentos en el mercado mundial, con el argumento de que eran más baratos que los producidos en casa, y desatendieron totalmente a los productores nacionales. Hay que reconocer con toda honradez que esto último es absolutamente cierto; que es verdad que se prefirió importar que producir; pero también resulta indispensable reconocer, al menos para quien pretenda razonar con un poco de ri-



Hay que transformar a los campesinos en productores capitalistas.

gor, que ésa no es toda la verdad, que los *campesinistas* callan que, en el momento en que se planteó esa política, era absolutamente cierto que los granos domésticos resultaban notablemente más caros que los del mercado mundial. Que eso haya cambiado y hoy estemos ante una realidad diametralmente opuesta, no desmiente de ningún modo que aquella haya sido la realidad en el pasado reciente.

¿Por qué se elude esta parte de la verdad? En mi modesta opinión, porque echa por tierra la tesis de que el minifundio (llámese ejido, comunidad o auténtica pequeña propiedad) es tan productivo y rentable (si no es que más) que la explotación capitalista de la tierra; porque demuestra palmariamente que nuestros minifundistas saben y pueden hacer producir la tierra como el que más, pero que, dada la desfavorable estructura de la tenencia de la misma, lo hacen a precios tales que los ponen, de entrada, fuera de competencia. Por tanto, de ello se deduce que la actual carencia y carestía de granos es el resultado lógico de un doble error: primero, de quienes se han empeñado (y por lo visto logrado hasta ahora) en mantener al agro mexicano en un rezago tal, gracias a la defectuosa estructura de la tenencia de la tierra,

que no es exagerado llamarlo precapitalista. Segundo, de quienes, en vez de aplicar una política sabia, económica y sociológicamente bien fundada, para sacar al campo de esta situación, se fueron (seguramente por intereses políticos egoístas, mafiosos y de muy corto plazo) por el camino fácil de abandonar a los productores a su suerte y engordarle el bolsillo a los tiburones transnacionales de los alimentos, importando casi todo lo que nos comemos.

Aclarar esta situación es hoy de la más extrema importancia, ya que, de no hacerlo, nos amenaza el peligro de que tratemos de corregir el error de derecha (la importación de alimentos) con un bandazo de izquierda (fomentar el minifundio por “equitativo”, popular y “folclórico”). La única conclusión correcta, otra vez a mi modesto juicio, es que hay que transformar al campo, a nuestros campesinos todos, en productores capitalistas, es decir, modernos, eficientes y competitivos, sin retroceder ante las medidas difíciles pero necesarias; y hacerlo, sin falta, con un riguroso, estricto sentido nacionalista y popular: producir más, mejor y más barato, para alimentar mejor a las grandes masas proletarias y no para provecho de unos cuantos coyotes. Ése es el reto. ▮

Cooperación o competencia entre individuos

Abel Pérez Zamorano

La unión hace la fuerza, dice un refrán que sintetiza la experiencia acumulada por el pueblo en cuanto a la superioridad de la colaboración entre personas con intereses comunes. En su actividad, los hombres se relacionan uniendo fuerzas para resolver sus problemas, o enfrentándose entre sí como individuos; obviamente, no se trata aquí del deseo subjetivo de hacer cooperar a todos con todos, pues no siempre los grupos sociales tienen intereses comunes en torno a los cuales puedan unir esfuerzos.

Pero la disyuntiva entre acción colectiva o competencia no es cuestión de gusto. Como muestra la historia, hay determinantes reales. En la comunidad primitiva la cooperación fue una necesidad vital, pues el carácter incipiente de los medios de producción imponía la necesidad de su uso colectivo; el individuo formaba parte orgánica de la comunidad y fuera de ella no habría sobrevivido; por ejemplo, nadie podía cazar un mamut solo. Después, durante el esclavismo y el feudalismo, se abrieron paso la propiedad privada y la producción individual, pues las nuevas herramientas y técnicas permitían a personas aisladas producir satisfactores y excedentes.



La cooperación humana hace auténticas maravillas.

En la sociedad capitalista, conforme madura, hay un retorno cada vez más vigoroso a la cooperación, pero a un nivel superior. Al desarrollarse las herramientas y procesos productivos, el trabajo colectivo se impone como una necesidad; por ejemplo, nadie puede solo tripular un trasatlántico, manejar una ensambladora de coches u operar una refinería de petróleo. Hemos vuelto, pues, a la cooperación, pero ahora no por la debilidad de las herramientas, sino, paradójicamente, por su formidable desarrollo.

En la antigüedad y la Edad Media, la escala de los medios no permitía el trabajo en cooperación como forma predominante en la producción; ahora lo exige, pues sólo así pueden moverse las gigantescas instalaciones creadas por la industria moderna. Y como los procesos productivos son cada vez menos divisibles, se hace menos factible que, como en el taller artesano o la economía campesina, puedan ser realizados por una sola persona. De ahí que la acumulación del capital y el surgimiento de gigantescas fábricas vengán a eliminar la producción en pequeño, individual, es decir, la libre empresa privada: en su propia dinámica la economía de mercado la va cancelando. En congruencia con esto, frenar el desarrollo tecnológico implica preservar las relaciones de producción precapitalistas, arcaicas, basadas en la individualidad aislada, e impedir el progreso hacia las colectivas, resultantes del capitalismo avanzado.

El progreso social se asocia al mencionado cambio de relaciones de producción, hacia la cooperación de los individuos, que potencia la capacidad de realización de los hombres en todos los ámbitos de la vida social. Genera emulación, es decir, el deseo de hacer mejor las tareas, motivado por la fuerza del ejemplo de los demás, y el orgullo de mejorar el desempeño individual. El trabajador colectivo es como si tuviera cien brazos como Briareo, o cien ojos, como Argos. Todo individuo tiene debilidades, pero al coordinar sus esfuerzos con otros, eleva su capacidad, pues las insuficiencias de unos se ven compensadas con las cualidades y fortalezas de otros.

En la producción, la cooperación permite realizar tareas críticas en periodos breves, aplicando grandes cantidades de trabajo sobre un objetivo en un tiempo preciso. La experiencia de la humanidad enseña que al coordinar esfuerzos surge una fuerza nueva que supera la suma de las individuales. A eso hoy se le llama sinergia. Estas ventajas se hacen patentes en todas las áreas de la actividad humana, como en

“Nuestra sociedad, inspirada en el criterio egoísta de felicidad, tiene como base la competencia, una feroz competencia entre individuos, en la que se induce a las personas a la realización personal, incluso, a costa del bienestar y la felicidad de los demás”.

la política, que es por definición cuestión de colectivos, o la ciencia y el deporte, donde la acción conjunta permite alcanzar resultados superiores. Por cierto, bien harían nuestros deportistas en racionalizar mejor la importancia de la acción colectiva y su superioridad sobre las “estrellas”, que en aras del lucimiento personal hacen fracasar las acciones colectivas. El egoísmo se convierte, así, en un freno a la creación.

Hay quienes dicen que esto significa cancelar la libertad; sin embargo, bien vistas las cosas, el hombre se hace más libre en la medida que, cooperando con otros, sea capaz de crecer. La libertad, o mejor dicho, la ficción de libertad que resulta de la acción individual, es muy limitada. El hombre se hace verdaderamente libre cuando, en unión de otros, desarrolla sus fortalezas, su capacidad de realizar obras superiores que individualmente jamás habría siquiera soñado.

Pero, a pesar de sus ventajas, la acción colectiva enfrenta una fuerte barrera ideológica en el individualismo, alentado por los dueños del poder, que separa, e incluso enfrenta, a quienes sufren los mismos problemas, impidiéndoles unificar fuerzas para resolverlos. Nuestra sociedad, inspirada en el criterio egoísta de felicidad, tiene como base la competencia, una feroz competencia entre individuos, en la que se induce a las personas a la realización personal, incluso, a costa del bienestar y la felicidad de los demás. Mientras las relaciones sociales sean así, la humanidad seguirá incurriendo en un creciente dispendio de recursos y en irracionalidad en su aplicación.

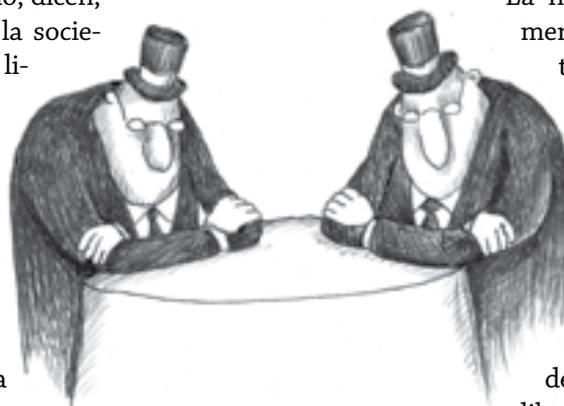
En resumen, vemos cómo el desarrollo de los medios de producción determina la forma de organización del proceso productivo, y cómo la realidad actual empuja hacia formas de acción humana basadas cada vez más en la cooperación. Por ello, quienes padecen las mismas dificultades deben ser capaces de superar la pulverización social y generar agregados sociales que unifiquen intereses, fuerzas y acciones de grandes grupos. Cobrar conciencia de esto significaría un avance hacia el progreso. 

abelpz@correo.chapingo.com

Qué se negoció realmente en Doha

La liberalización del comercio, dicen, brinda mayor bienestar a la sociedad, porque un comercio libre promueve la competencia y permite la adquisición de productos a un precio menor. Sin embargo, desde las rondas comerciales que promueven la liberalización del comercio, las promesas de mejoría material se han quedado en eso, promesas y nada más, pues para los países pobres los beneficios recibidos han sido casi nulos. Este descontento alcanzó su máxima expresión en 1999 (*Ronda de Seattle*) y obligó a los países desarrollados de la Organización Mundial de Comercio (OMC), en 2001, a tratar en la *Ronda de Doha* temas de interés para las naciones pobres.

La *Ronda de Doha* fue resultado de los reclamos de los llamados países en desarrollo y los más pobres por los pocos beneficios recibidos de la liberalización comercial, pues, con el paso de los años, habría quedado claro que las estimaciones realizadas por el Banco Mundial y la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico, que predecían cuantiosos beneficios de la adhesión a los acuerdos de la *Ronda Uruguay*, se revelaron excesivamente optimistas. La mayoría de los beneficios que se han derivado de la liberalización comercial han sido para los países desarrollados, mientras que una cantidad bastante pequeña de las ganancias fue para unos cuantos países subdesarrollados, por cierto, los más importantes económicamente de este grupo. Esto se confirma con el hecho de que los 48 países menos desarrollados están perdiendo 600 millones de dólares al año y la mayoría de ellos se encuentran en el África Subsahariana.



La nueva ronda, llamada inicialmente *Ronda del Milenio* y, posteriormente, *Ronda de Doha* o *Ronda del Desarrollo* por tratar exclusivamente temas que ayudarían a lograr un mayor desarrollo de las naciones pobres, abordó tópicos como: mejor acceso de los países pobres a los mercados de los países desarrollados, profundizar la liberalización del sector servicios en todas sus categorías, reducir el tope máximo de aranceles de los bienes industriales, mejorar las disciplinas de las medidas *antidumping* y subvenciones, hacer más eficientes las normas de la OMC para aplicarlos a los acuerdos regionales, mejorar la aplicación de las resoluciones de diferencias y negociaciones de normas referentes al medio ambiente.

Las instituciones creadas y dirigidas por los países ricos nunca serán promotoras del desarrollo de los pueblos y lo han demostrado, son el vehículo idóneo para promover los intereses del sector privado. A pesar de los “buenos objetivos”, con que se planeó la *Ronda de Doha*, una somera ojeada a los elementos negociados basta para notar que la dicha ronda no es más que una victoria para los países ricos. Los temas y los términos resultantes reflejan, una vez más, la posición e intereses de los países desarrollados. Afianzó el poder de los países ricos, un ronda cuya solución a la miseria en que se hallan sumidos millones de pobres en el mundo, es más y más profundo mercado, y más concurrencia palestra en la que tienen asegurado el triunfo. 



INICIA CONSTRUCCIÓN DE 100 AULAS EN ESCUELAS DE NIVEL BÁSICO



Como resultado de la intensa gestión realizada por el Gobierno Municipal, Chimalhuacán fue incluido en el Programa estatal, *Mil Aulas, Mil Esfuerzos*, mediante el cual serán construidos 100 salones de clases en diversas escuelas de este municipio.



Convencido de que la educación es la base de toda sociedad moderna y equitativa, la actual administración municipal, está llegando, en menos de dos años, a las 141 obras y acciones en favor de la enseñanza, desde el nivel preescolar hasta el universitario.



Zacatecas, el trago amargo

“Con ese apellido no podías perder”, le bromeó casi al oído el presidente Felipe Calderón a su “medio” tocayo, Cuauhtémoc Calderón Galván, un comerciante joven que el 1 de julio de 2007 logró la “odisea”: llevar por primera vez al Partido Acción Nacional a la alcaldía de Zacatecas, la capital del estado sobre el que se ciernen predicciones catastróficas debido, entre otras cosas, a que el 78 por ciento de sus comunidades se han despoblado en la última década.

La mayoría de los 150 mil habitantes de la capital zacatecana calificó de “heroicidad” el triunfo electoral de Calderón Galván, debido al menosprecio de que había sido objeto. Sin embargo, lecturas políticas menos apasionadas presagiaban que ni el Partido de la Revolución Democrática y mucho menos el Revolucionario Institucional, podrían mantener la administración de la ciudad lejos de los afanes mercantilistas del PAN.

De entrada, se le restó importancia al hecho de que Calderón Galván ni siquiera era militante del PAN; consiguió la candidatura bajo el artificio legal de la “adherencia”, mientras sus virtudes políticas eran tan desconocidas como improbable era su éxito en la aventura electoral.

Pero lo logró. Y la inquietud fue ¿cómo lo hizo? Un año después, la realidad aún le pega de frente a los partidos “revolucionarios”: Zacatecas estaba encaminado a virar por las cuentas que por partida doble “abrieron” los gobiernos antecesores con su población, ligadas entre sí: castigo y pérdida de confianza.

Escarmiento, por la falta de oportunidades de desarrollo que jamás le han propiciado priístas y perredistas, lo que los obliga a emigrar Estados Unidos en busca de fuentes de ingresos, y la necesidad de esos cientos de miles de migrantes de “poner en otras manos” la administración de los recursos municipales que se derivan de los envíos de dinero que hacen a sus familias, y que mantienen activo el comercio y la inversión.

Es en torno de esa remesas que todos los alcaldes zacatecanos cifran el éxito hacendario, por lo que se mantienen como perros sobre su presa. No es para menos. Hasta el año 2000, la tasa de migración anual en todo el estado (con un millón y medio de habitantes) se mantuvo como la más alta a nivel nacional: de cada 100 ciudadanos, casi cinco abandonan sus hogares para buscar sustento en Estados Unidos. Desde

entonces, cada uno envía en promedio 340 dólares al mes, constituyéndose en el principal sostén familiar en el 69 por ciento de los casos.

Las motivaciones políticas fueron la otra parte del éxito del zacatecano “fenómeno Calderón”. Se asume que a Calderón Galván le permitió ganar un “valor” agregado: en su campaña participaron dos connotados ex funcionarios durante el gobierno estatal del perredista Ricardo Monreal Ávila. Las “cuñas” fueron Humberto Chavarría, director de la Junta estatal de Caminos, y Jesús de Alba, ex director del Instituto de Seguridad Social y Servicios de los Trabajadores del Estado en la entidad, quien incluso fue inhabilitado 10 años por malos manejos.

Nadie duda que el “tocayo cómodo” es alcalde panista con la firma del ahora senador Ricardo Monreal, pero se concluye que quien sea que hubiera sido el candidato de Acción Nacional en Zacatecas-capital, la derrota perredista estaba “garantizada” por la traición monrealista y por la soberbia con que se conduce el PRD desde aquellas victorias electorales estatales, primero precisamente con Monreal en el sexenio 1998-2004, e inmediatamente después con Amalia García Medina, que concluye su mandato dentro de año y medio.

La lucha sorda que sostienen estos dos grupos políticos caciquiles, en pos de la candidatura para suceder a la propia García Medina en septiembre del 2010, amenaza con generar otra tempestad en el PRD que Monreal puede repetir y extender en toda la entidad... a favor del PAN.

Las calamidades que victimizan al PRD, cuyo pago de factura se tradujo en la pérdida electoral de otros 13 municipios, además de la capital zacatecana, se avivan por las confabulaciones que no le permiten -es una de las excusas- gobernar a García Medina, intrigas éstas que la gobernadora no ha podido deshacer y que son producto de un sospechoso “fuego cruzado” que su administración enfrenta hasta con sus camaradas en el Congreso local.

Otro frente de distracción lo engendró Amalia García Medina, literalmente, en sus entrañas: las diabluras que su hija Claudia Corichi comete con frecuencia en el Senado de la República, son la comidilla del día en Zacatecas. Imprudencias que la gobernadora no ha podido, ni ha querido, tapar. 

PANDAL MOTORES S. A. DE C.V.

GM



La agencia del cliente satisfecho

CHEVROLET  **SIEMPRE CONTIGO**

km 27 Carretera Federal Puebla-Atlixco. Teléfono (01244) 4469550. Fax (01244) 4469557.
e-mail: pandalmotores@prodigy.net.mx



el parque acuático
más GRANDE
de américa latina

NUEVO
PUNTO

DE SALIDA



Conoce nuestro
nuevo punto de salida
Plaza TEPEYAC

Salidas a las 8 am, los Sábados, Domingos y Días Festivos
Informes: 5705-0727 / Lada sin costo 01800 216-4804

OTROS PUNTOS DE SALIDA: Terminal Sur Taxqueña, Metro Villa de Cortés, Metro Centro Médico, Metro Acatilla, Multiplaza Aragón, Parque Naucalli, Plaza el Cortijo, Parque Tezontle, Hamburgo 13 y Buenavista.

www.Pao.Com.mx

Nostalgia por México

Periodistas, académicos, activistas y prácticamente todas aquellas personas que tuve oportunidad de entrevistar en un reciente viaje a la ciudad de Chicago, coinciden en lo mismo: los mexicanos que viven en los Estados Unidos mantienen tal vínculo con el país, que no obstante el paso del tiempo -incluso décadas- siguen interesados en saber qué pasa en su patria y cómo pueden mantenerse en contacto con lo que aquí ocurre. Así se puede comprobar por todo Estados Unidos, en especial en ciudades con tal concentración como Chicago o Los Angeles, por mencionar sólo dos.

En sus calles, las imágenes que adornan las paredes son invocaciones al país. Héroes de antes -como quienes pelearon en la Independencia y la Revolución- o ídolos de nuestro tiempo, como cantantes, aparecen marcando los territorios. Locales de tacos y comida mexicana en general, se ven acompañados por talleres mecánicos, tintorerías y todos aquellos servicios que hacen que las referencias visuales y auditivas muevan la frontera a miles de kilómetros.

Escuelas con el nombre de Benito Juárez y Miguel Hidalgo ocupan las cuadras con la misma frecuencia con la que lo hacen en México, acompañadas incluso por la bandera mexicana que ondea junto a la de las barras y las estrellas. Así se puede ver en de *Little Village*, la *Villita*. “¿No dice nada el gobierno de Estados Unidos?”, le pregunto a Artemio Arreola, líder de la comunidad mexicana en Chicago y promotor de la casa Michoacán. “¡Como si les pidiéramos permiso!”, me responde.

La expansión de la cultura mexicana es cada día mayor. “¿De dónde es usted?”, pregunto a una mujer. “Soy chilanga”, afirma sin que uno sospeche que lleva viviendo los últimos 35 años de su vida en los Estados Unidos. “Yo soy michoacano”, cuenta la anécdota sobre un niño de ocho años. ¿Y dónde naciste? “¡Pues en Chicago”

Ser mexicano en los Estados Unidos tiene poco que ver con dónde se vive, incluso con dónde se ha nacido. Para muchos, ser mexicano es una elección de todos los días no obstante los costos que ello implica. Allá, en dónde la discriminación existe en diferentes niveles; y acá, en dónde el rechazo no es menor cuando se vuelve -o se visita por vez primera- al país.

Y ése es el corazón del reclamo. Desde el otro lado de la frontera no hay más que interés por nosotros; y en respuesta sólo reciben incompreensión, y en el peor y más frecuente de los casos, olvido. La distancia física se ha convertido, al paso del tiempo, en una gran distancia emocional. En indiferencia a pesar de los dólares enviados cada día y que el año pasado rebasaron los 23 mil millones alrededor del 3 por ciento del Producto Interno Bruto.

La buena noticia -al menos para este columnista- es que la realidad sigue su camino aun sin nuestro aval y pese al centralismo y la soberbia que a veces marca nuestra mirada, en los Estados Unidos se está viviendo una revolución que da pie a un intenso proceso de integración. Como suele ocurrir, mientras la política construye muros la economía se los salta; mientras la ideología separa, la cultura mezcla.

Latinos Por El Progreso es el nombre de un grupo de jóvenes que trabaja por la superación de la comunidad hispana. En las instalaciones de la Casa Michoacán tuve oportunidad de ver su trabajo. Afroamericanos, hispanos y anglosajones daban vida al reparto de una obra de teatro que aborda la problemática que enfrentan los inmigrantes. El idioma de la representación no era inglés, tampoco español. O lo era a ratos. Sin mayor problema, los actores y el público pasaban de uno a otro con gran fluidez. Es la otra realidad, la que se mira en los espacios de la cadena Telemundo, propiedad de la cadena estadounidense NBC y en las frecuencias de radio y televisión de la cadena Univisión.

Ése es el fenómeno que se estudia desde la Universidad de Chicago, que alberga el centro de estudios sobre México “Friedrich Katz”. Ésa es la agenda de todos los días que muchos de los mexicanos, sobre todo de la capital, solemos ignorar.

Hablar de este tema a quienes viven de manera cotidiana la relación bilateral podría resultar casi ofensivo como quien se refiere a una obviedad a partir de su reciente descubrimiento personal. Sin embargo, no está de más insistir a los millones de mexicanos que estamos alejados de esta realidad para crear conciencia y así sentar las bases de una nueva y mejor relación con nuestros paisanos. 

Hay lisonjas que ofenden

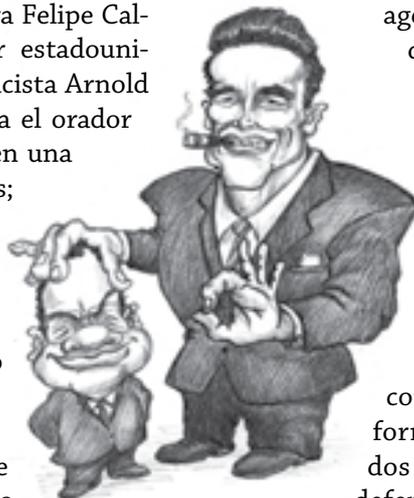
Debió haber sido desagradable para Felipe Calderón que el único gobernador estadounidense que dice admirarlo es el racista Arnold Schwarzenegger, más serio es que fuera el orador que hablara en nombre de sus colegas en una reunión de gobernadores fronterizos; podríamos pensar que fue cosa seria para el mexicano si el Presidente tuviera sentido de la dignidad y reconociera la importancia de ser lisonjeado por alguien con un discurso tan perverso como el que maneja el gobernador de California.

Pensándolo bien, ¿qué más da lo que se diga?, si en la reunión del halago lo expuesto pareció ser una más en la larga serie de falacias a la que nos está acostumbrando el gobierno.

El Presidente mexicano reunió en la Ciudad de México a los gobernadores fronterizos con la única ausencia de la gobernadora de Arizona, mujer demócrata alineada con la extrema derecha estadounidense en el tema del ataque a la inmigración. El gobernador de Nuevo México, Bill Richardson, que trata de utilizar políticamente su mexicanidad, sostiene que primero hay que castigar y luego hablar del resto. De paso no duda en tomar dinero de los dueños de cárceles privadas que se benefician del encarcelamiento de indocumentados.

Calderón aprovechó la reunión para continuar borbando sobre la falacia de que México es un país de tránsito y que, por lo tanto, la culpa del narcotráfico responde a la enorme demanda de Estados Unidos. Esto era válido hace varias décadas, pero, por lo menos en los últimos 10 años, la ecuación cambió; México es un país consumidor y el consumo ha aumentado de manera escandalosa y preocupante; así, se puso de pecho para que se lo recordara el embajador de Estados Unidos. No se puede negar que Estados Unidos es el país consumidor más importante del mundo, pero la solución del problema debe asumirse desde ambos lados y sería mejor en el nivel mundial, y a partir de una formulación inteligente del problema y acciones innovadoras y audaces. Las pullas verbales no sirven para gran cosa.

Mejor hubiera hecho Calderón si hubiera amarrado el tema de la colaboración en el narcotráfico a una



agenda binacional más completa, la que irremediablemente incluye la emigración mexicana.

El disociar los temas binacionales provoca que reciba a Schwarzenegger como si fuera un amigo de México, sin tomar en cuenta que las visitas que hace este personaje al país las usa para legitimar sus actos discriminatorios en contra de los mexicanos en California. Ese gobernador recién vetó dos leyes muy importantes para la defensa de los inmigrantes. La ley

(California AB 502) que requería el establecimiento de un programa piloto para contratar con organizaciones sin afán de lucro para atender a inmigrantes indocumentados que son víctimas de violencia; y la ley (California AB 1669) que autorizaba crear centros de trauma para ayudar a víctimas que son inmigrantes.

Si Calderón tuviera dignidad lo menos que hubiera hecho es que el gobernador no hablara y, en caso extremo, simplemente negarse a recibirlo y declararlo persona *non grata*.

Imagínese qué pensará un inmigrante que ve de cerca la persecución en California y conoce de las acciones del gobernador, al ver que éste es recibido amistosamente en la Presidencia de México.

Calderón recibió un gobierno que estaba de rodillas y al parecer la postura ya le gustó porque no la abandona. Y lo más grave es que se postra ante racistas de esta calaña.

Hace poco en una reunión un funcionario internacional le sugirió que debería asumir un discurso y una postura política más fuerte frente a Estados Unidos, pero el Presidente argumentó que con lo que está en debate actualmente -que no es casi nada- es suficiente; que no quería hacerlos enojar.

Ésta es una forma poco soberana de ver las relaciones binacionales, una postura de negociación poco productiva para los intereses nacionales y una falta de respeto para los mexicanos. 

SOCIEDAD COOPERATIVA "UNIDOS POR HUITZILAN"

CAFÉ 100% PURO CALIDAD MUNDIAL DE HUITZILAN PARA PUEBLA, MÉXICO... ¡Y EL MUNDO!



¡Con el sabor del campo y la alegría de su gente!

BENEFICIO SECO "HUITZI" VENTAS: TEL: 01 233 31 446 09



8 AÑOS

de ser la Radio de los veracruzanos



Radio Veracruz
de Veracruz

Los albañiles

“El escritor trabaja sobre sus propias obsesiones; la posición del escritor frente al mundo, a diferencia de otras profesiones, es la de dar testimonio de la realidad.”

Vicente Leñero

Sáshenka

El martes por la mañana, tirado en el piso del baño del departamento 201 del edificio en construcción, el joven Isidro, aprendiz de albañil de apenas catorce años, encontró el cuerpo sin vida molido a golpes de Don Jesús, el velador.

Vicente Leñero, nacido en Guadalajara, Jalisco, el 9 de junio de 1933, se graduó de ingeniero en la UNAM, donde seguramente adquirió los conocimientos que le ayudaron a bien ambientar los escenarios de la obra en edificación en la que se desarrolla gran parte de *Los albañiles*.

El autor logró atrapar y plasmar la jerga representativa de los maestros de albañilería, los aprendices, el plomero, el velador, misma que permite recrear el inigualable ambiente en el que trabajan estas *huestes trashumantes* actuales que van de construcción en construcción y de empresa en empresa, vendiendo su fuerza de trabajo.

Estos expulsados del campo por el desempleo, porque huyen de alguna venganza o simplemente porque buscan nuevos horizontes, convergen en la miseria citadina, que muchas veces supera las paupérrimas condiciones de vida de los desposeídos de provincia.

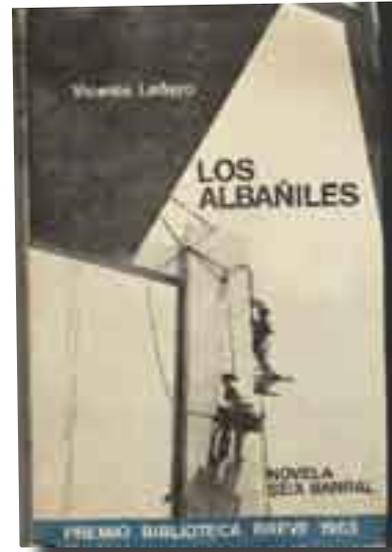
Es en la ciudad donde nacen nuevas relaciones, nuevos lenguajes, nuevos vicios, y es en las difíciles condiciones que supone este oficio en el que arriesgan la vida, entre los andamios, los bultos de cal y las tablas, donde se estrechan nuevos

lazos de amistad que cubren un día una infidelidad o el robo de material para ayudarse a completar la construcción de su vivienda.

Lo más representativo de esta novela es su confusa y atropellada estructura narrativa. Los testimonios intrincados de los personajes se funden en una maraña fabulosa de argumentos que el lector debe seguir cuidadosamente para no perder el rumbo. La trama, las conmovedoras historias personales de sus elementos, los testimonios que rinden al agente encargado de resolver el asesinato, los hechos y las historias de aparecidos que el amañado y vicioso de Don Jesús cuenta a los que se dejan embrollar por sus palabras, se enredan y conectan de un modo particular, al punto en que el lector termina confundido en las imprecisas conclusiones del agente Munguía.

El estilo dominante de Leñero, autor contemporáneo, quien afirma haber dejado inconclusas muchas cosas en *Los albañiles*, logra involucrar a su lector con los personajes.

Cuando el ingenuo lector cree haber descubierto al asesino, se percata, dos párrafos adelante, que otro de los involucrados tenía también suficientes motivos para vengarse del soez velador, un hombre descompuesto por todas las malas rachas que impone la pobreza a sus víctimas; corrompido, ladrón, vicioso, un “calavera” bien hecho. Sin embargo, sea quien sea su asesino, su muerte es menos lamentable



que las condiciones de vida de sus personajes en las que pueden verse reflejados, todavía, muchos hombres de nuestro tiempo.

Leñero también ha sido dramaturgo, adaptó su novela y otras tantas al teatro, como *Los hijos de Sánchez*, de Oscar Lewis; se ha distinguido como guionista en películas como *La Ley de Herodes*, *El Callejón de los Milagros* y *El Crimen del Padre Amaro*, entre otras.

Los albañiles, que estaba pensada inicialmente como un libro de cuentos, fue hecha novela por recomendación de Ramón Xirau, y le mereció, al entonces joven escritor Leñero, preparado y apoyado por el Centro Mexicano de Escritores, el Premio Biblioteca Breve Seix Barral. Hoy, tiene acumulados numerosos reconocimientos a nivel nacional e internacional. **b**

Pita Amor

Continuación...

La élite literaria de mediados del siglo pasado, se negaba a aceptar que una mujer de comportamiento tan frívolo y superficial pudiera crear poemas tan hermosos. Comenzó entonces a correr el rumor de que a Pita alguien le escribía sus poemas. Naturalmente debía ser un hombre, pues “¿cómo una mujer guapa, vanidosa, excéntrica, superficial y fiestera podía tener cabeza para escribir poemas que reflexionan sobre el ser?”.

Finalmente, un día Pita se decidió a esclarecer la verdad de una vez por todas, para no volver a mencionar el tema nunca más.

**Como dicen que soy una ignorante
todo el mundo comenta sin respeto
que sin duda ha de haber algún sujeto
que pone mi pensar en consonante.**

**Debe de ser un tipo desbordante
ya que todo produce, hasta el soneto
por eso con mis libros lanzo un reto
“burla burlando, van los tres delante”**

**Yo sólo pido que él siga cantando
para mi fama y personal provecho
en tanto que yo vivo disfrutando**

**de su talento sin ningún derecho
¡Y ojalá no se canse, sino cuando
toda una biblioteca me haya hecho!**

Polvo

... y en polvo te convertirás.
Génesis III, 19.

I

Me envuelve el polvo, y me inquieta.
¿Por qué vendrá de tan lejos?
Y ¿cómo en residuos viejos
mundos pasados sujeta?
–El polvo no tiene meta,
ni principio habrá tenido;
sé que siempre habrá contenido,
en su eternidad convulsa,
la arcana fuerza que impulsa
a lo que es y a lo que ha sido.

II

Tu esencia no habrá cambiado,
mas tu trayecto es temible;



si bien naciste apacible,
viviendo te has desquiciado.
Hoy ya estás desorbitado
y en gris confusión avanzas;
a los abismos te lanzas
y los proclamas alturas.
Polvo, ¿por qué te apresuras
exterminando esperanzas?

III

Eras sereno y abstracto;
pero te fuiste esparciendo.
Un Dios te fue poseyendo
hasta que adquiriste tacto.
De este divino contacto
te vino inmenso poder,
y en tu continuo ascender
tu cómplice el viento ha sido.
Hoy todo lo has abatido.
¡Menos la angustia de ser!

IV

Polvo constructor del mundo,
mundo de sangre impregnado,
lo gris por rojo has mudado,
lo estéril por lo fecundo.
Es tu poder tan profundo,
que de sangre has hecho ideas;
temo que divino seas
pareciendo terrenal,
pues te presiento inmortal
porque tú mismo te creas.

V

Extraño polvo cenizo
que te pintas de colores
para ocultar lo enfermizo.
Como eres tan movedizo,
también con la forma juegas,
y derramándote a ciegas
en tumultuoso fluir,
almas logras esculpir,
mas luego de ellas reniegas.

VI

Polvo, ¡qué bien te solazas
en tu pardusca envoltura,
mostrando expresión tan pura
que la soberbia disfrazas!
Cobardemente reemplazas
tu orgullo por humildad;
mas oculta es tu maldad,
y eres polvo endemoniado,
pues todo lo has encauzado
una opaca eternidad.

VII

Te veo por los tejados,
por las alas de mi suerte;
en los espejos, al verte,
miro mis poros ajados,
de eterno polvo impregnados,
de antiguas muertes nutridos
al igual que mis sentidos.
Polvo que polvo vas siendo,
mi cuerpo te está sirviendo
de antena de tus latidos.

VIII

A un doble polvo enemigo
mi rostro está sentenciado:
al uno nació ya atado;
del otro busca el abrigo.
Dos muertes lleva consigo:
una alegre, otra sombría;
aquélla siempre vacía,
ésta sin moverse espera.
Si una es ya mi calavera,
la otra es mi máscara fría.

IX

De pronto vi mi cabeza
en el espacio perdida,
con pensamiento, y sin vida,
y sin humana impureza.
Sentí profunda extrañeza;
mas luego entendí mi lodo,
y fui descubriendo el modo
de hacer mi cuerpo infinito:
Mi polvo al polvo remito,
¡dejo de ser... y soy todo!

X

Ya soy criatura sin piel:
el polvo me la ha robado,
brutalmente la ha arrancado
y ahora lo cubre él.
Mira, polvo, eres cruel:
de fango me has construido,
a mi alma diste sentido
y te va a nutrir mi muerte.
¡Dame otra piel que liberte
este cuerpo escarnecido!

XI

Cuando en polvo esté esparcida
mi carne ya no vibrante,
y este cerebro enervante
deje de inventar la vida;
ahí en la tierra, perdida,
encontraré polvo amigo,
de alguien que lloró conmigo
hasta consumir sus ojos.
¡Qué alivio que sus despojos
le den a mi polvo abrigo!

XVI

Al fuego, al temible fuego,
al que todo lo devora
con su violencia invasora,
ya sin temores me entrego.
Polvo hará de mí,
más luego
que me convierta en ceniza,
esta lumbre advenediza
tendrá el fin que ha provocado:
mi polvo habrá exterminado
el fuego que me esclaviza.

XVII

Adentro de mi vaga superficie
se revuelve un constante movimiento:
es el polvo que todo lo renueva,
destruyendo.

Adentro de la piel que me protege
y de la carne a la que estoy nutriendo,
hay una voz interna que me nombra:
Polvo tenso.

Sé bien que no he escogido la materia
de este cuerpo tenaz, pero indefenso,
arrastro una cadena de cenizas:
polvo eterno.

Tal como ya han pasado las edades,
soportando la lucha de lo interno,
el polvo va tomando sus entrañas
de alimento...

¡Humanidad, del polvo experimento!

XVIII

Son mis viejas raíces empolvadas
la extraña clave de mi cautiverio;
atada estoy al polvo y su misterio,
llevo ajenas esencias ignoradas.

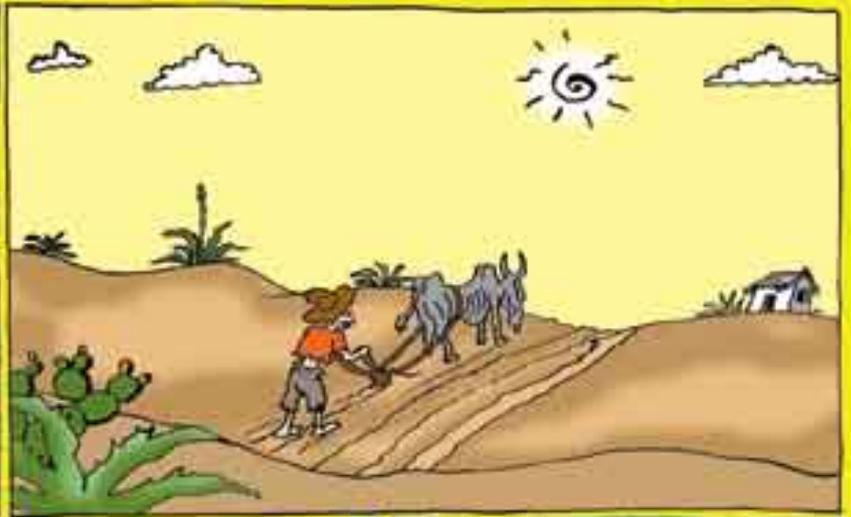
En mis poros están ya señaladas
las cicatrices de un eterno imperio;
el polvo en mí ha marcado su cauterio,
soy víctima de culpas olvidadas.

En polvorienta forma me presiento,
y a las nuevas raíces, sobresalto
he de legar con mi angustioso aliento.

Mas conquistando el aire por asalto,
nada tengo que ver con lo que siento:
soy cómplice infeliz de algo más alto. 

Sociedad Anónima

L. Mejía



BENEMÉRITA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE PUEBLA



LA EDUCACIÓN,
HERRAMIENTA ESENCIAL DE
TRABAJO



**Universidad
con Rumbo**



Plural, Científica y con Vocación Social

MUJERES

EN EL

RISCO



Tere Vale

Rosario Robles

Martes 22:00 h y Domingo 23:30 h repetición



RADIO Y TELEVISIÓN
MEXIQUENSE