



Revista de análisis político

QUIZOS

Listos y al fondo

de la noticia

**SIERRA NORTE:
EN ESPERA DEL
APOYO GUBERNAMENTAL**



El Debate

ESCRIBEN: GABRIEL SANCHEZ ANDRACA-
OMAR CARREON ABUD. MARCO ANTONIO LAZARO CANO

AÑO 1 No. 3 30 DE ABRIL DEL 2000 REVISTA CATORCENAL

\$13.00

DIRECTORA Y GERENTE GENERAL
 LAURA CASTILLO GARCÍA

CONSEJO EDITORIAL
 VARINIA DE LA CRUZ TORRES
 LUIS ADRIÁN ARÉVALO SÁNCHEZ
 MIGUEL ÁNGEL CARRASCO LIRA
 LAURA CASTILLO GARCÍA
 FERNANDO JIMÉNEZ HURTGA
 OSCAR MELGAR GILES
 FERNANDO PÉREZ
 CRISTÓBAL HERNÁNDEZ SALAS

DIRECTORA EDITORIAL
 VARINIA DE LA CRUZ TORRES

DIRECTOR DE ARTE Y DISEÑO
 LUIS ADRIÁN ARÉVALO SÁNCHEZ

JEFE DE REDACCIÓN
 MIGUEL ÁNGEL CARRASCO LIRA

EN ESTE NÚMERO COLABORAN:

GABRIEL SÁNCHEZ ANDRACA
 AQUILES CÓRDOVA MORÁN
 HIPÓLITO CONTRERAS
 OMAR CARREÓN ABUD
 ABEL PÉREZ ZAMORANO
 EL DIVO DE PUEBLA
 RODOLFO DE LA CRUZ M.
 MARCO ANTONIO LÁZARO C.

OFICINAS GENERALES:
 Av. 5 SUR 12106,
 COL. FUENTES DE SAN BARTOLO
 PUEBLA, PUE.
 TEL.: 219-85-51
 FAX: 219-84-73
 E-MAIL: BUZOSYALFONDO@USA.NET

IMPRESIÓN: EDITORIAL ESFUERZO, S.A.
 DE C.V.
 CALLE ESFUERZO 16, NAUCALPAN,
 ESTADO DE MÉXICO
 TEL.: 53-58-59-58

REGISTRO EN TRÁMITE

LAS OPINIONES VERTIDAS EN LAS COLABORACIONES SON RESPONSABILIDAD DE SUS AUTORES.

ÍNDICE

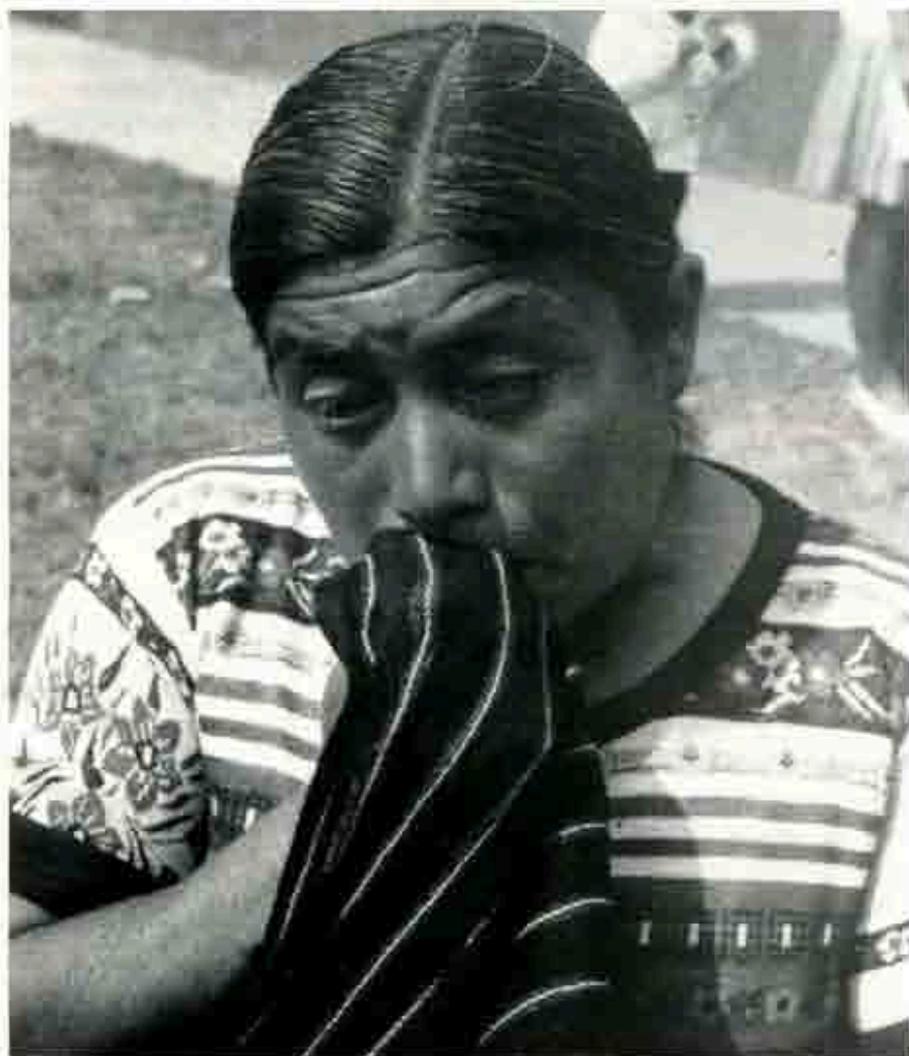
A SEIS MESES DEL DESASTRE, AÚN ESPERAN EL APOYO DEL GOBIERNO	3
LUIS ADRIÁN ARÉVALO SÁNCHEZ MIGUEL ÁNGEL CARRASCO LIRA	
DISPAREJO COMPORTAMIENTO DE LA ECONOMÍA POBLANA	6
HIPÓLITO CONTRERAS	
EL BARZÓN... ¿ALTERNATIVA PARA LOS DEUDORES?	10
LAURA CASTILLO GARCÍA	
PONTE BUZO EN LA POLÍTICA NACIONAL	13
MARCO ANTONIO LÁZARO CANO	
¿CAMBIOS? DESDE HACE UNA DÉCADA	15
GABRIEL SÁNCHEZ ANDRACA	
CON EL PAN TODOS SEREMOS «PAULINA»	17
AQUILES CÓRDOVA MORÁN	
REIVINDICACIÓN DE LA POLÉMICA	19
OMAR CARREÓN ABUD	
POR LA EXCELENCIA ACADÉMICA	21
OSCAR MELGAR GILES	
EL SECRETO BANCARIO: CONDICIÓN DEL DESARROLLO ECONÓMICO	23
RODOLFO DE LA CRUZ MELÉNDEZ	
TENER EN CUENTA EL PROBLEMA TECNOLÓGICO	25
ABEL PÉREZ ZAMORANO	
...DE DIOS QUE SÍ	28
EL DIVO DE PUEBLA	
A UN NIÑO	29
JOSÉ PEÓN CONTRERAS	



A SEIS MESES DEL DESASTRE, AÚN ESPERAN EL APOYO DEL GOBIERNO

LUIS ADRIÁN ARÉVALO SÁNCHEZ
MIGUEL ÁNGEL CARRAZCO LIRA

LA SIERRA NORTE DE PUEBLA, TAPIZADA DE BOSQUES DE PINOS EN LAS PARTES ALTAS Y DE ENCINOS EN LAS PARTES DE MENOR ALTURA. AHÍ ES LA TIERRA DEL TEMAZATE Y DEL TEJÓN, DEL CAFÉ Y DEL CHILE, DEL CAMPESINO Y SU AZADÓN, DE LA TRAGEDIA Y LA MARGINACIÓN.



Nos recibió una atmósfera propia de la región serrana de Huauchinango, perteneciente a la cadena montañosa -de lo que conocemos algunos, quizá sólo de nombre, otros por moda humanitaria-, la Sierra Norte de Puebla, que a la vez forma parte de la Sierra Madre Oriental. El suelo, pedregoso, difícil, como si no quisiera que pasara nadie, el horizonte por el contrario era verde, amable, fresco...

Dentro de esa frescura, se pueden hallar secuencias de la tragedia, derrumbes de cerros que se avistan a kilómetros de distancia. El angosto camino nos decía sin quererlo, quizá, que en cualquier momento una de las gigantescas rocas que lo acompañan constantemente en su eterna y lastimosa jornada podría precipitarse sobre nosotros, sobre los campesinos...

ACALAMA, SEPULTADA

Llegamos a un sitio donde parece que la naturaleza reclamó posiciones. Acalama, pequeña comunidad enclavada en la sierra norte de Puebla y en el olvido de mucha gente, en especial de una que alguna vez les dijo: "no se preocupen, demos gracias que estamos con vida... ahora hay que



ponerse a trabajar.” Aquí esas palabras adquieren carácter demagógico.

Sus habitantes, la mayor parte, mujeres y niños celebrando la llamada “procesión” de la Semana Santa. Ahí se me acercó una de aquellas mujeres de semblante frágil, la angustia se no-

les cayó encima.

Mis hijos llegaron esa noche del campo, preguntando que había pasado, buscaron su casa, a su papá, a su pueblo...»

Todos ellos habían encontrado sepultura bajo toneladas de lodo que

ses de la nueva temporada pluvial, el gobierno no quiere o no puede hacer las tareas que prometió cumplir cuando de voz y presencia del mismísimo gobernador, Melquiades Morales Flores, en quien cientos de personas que no tenían nada y lo habían perdido todo, encontraron palabras de consuelo, pero hasta la fecha sólo eso han escuchado y visto, palabras.

Un caso es el de la comunidad de Zempoala que alberga alrededor de 260 familias, donde el presidente municipal auxiliar Martín Fuentes Hernández, habló para **Buzos:**

“Hace unos días vino acá una representante de la SEDESOL, que se portó de manera déspota, aparte de que no se dignó a recorrer bien el lugar y otorgó la reubicación a 25 familias”.

Pero usted dirá 25 familias está bien, y sin duda lo estaría, si las familias que viven en zona de riesgo mortal no fueran 95, es decir el 45% de la población total de Zempoala está en riesgo de morir.

Otro problema es la buena voluntad que tiene el gobierno para resolver el asunto de la reubicación de los terrenos:

El gobierno ofrece de 30 a 40 mil pesos por hectárea.

En la sierra se cotiza a 200 mil pesos la hectárea.

Por si eso no fuera suficiente, el gobierno exige una serie de requisitos para poder adquirir los terrenos:

Escrituras, peritaje de uso de suelo, predial al corriente, actas de nacimiento y matrimonio, etc.

Y así por el estilo se encuentra todo el municipio, donde hay más de 750 familias que viven en zona de peligro, y actualmente el Gobierno del Estado, no tiene los terrenos para reubicarlas.



taba en su rostro, marcado por la tragedia...

Nos contó su historia.

«Nos **juimos** al rosario de la difuntita que se **ogó**, cuando nos avisaron que estaba feo lo del agua, entonces casi todos los que vivíamos en Acalama, corrimos a ver nuestras casitas, nuestros animalitos. Mi esposo corrió hacia donde vivían sus primos en un intento de sacarlos de ahí. Cuando llegamos, escuchábamos un ruido muy fuerte, las piedras chocaban y sacaban lumbre.

-¿Y su esposo?

Mi esposo corría hacia la escuela, -que era donde estábamos nosotros- con dos de sus primos cuando el cerro

descendieron de manera violenta e inevitable sobre aquel pequeño e indefenso valle.

Acalama desapareció.

Esta pequeña comunidad pertenece al municipio de Chinconcuautla, uno de los municipios más afectados por las lluvias del año pasado.

Hoy, se pueden ver los destrozos: viviendas, muebles, animales, y también están los que no se ven, los humanos, los que duran para siempre.

Desafortunadamente, ambos tipos de estragos siguen estando presentes, y conforme se acerca la temporada de lluvias, mucho más.

Por que decimos *mucho más*, por la sencilla razón de que a escasos me-



EL AYUNTAMIENTO HACE SU PARTE, EL GOBIERNO ESTATAL NO

Conrado Hidalgo, presidente municipal de Chinconcuautla al ser entrevistado por *Buzos* mostraba preocupación e incertidumbre por el futuro de la población que lo llevó al cargo que ostenta.

El Alcalde, después de que ocurrió la desgracia, contrató maquinaria para abrir los caminos más transitados del municipio.

Contratar esta maquinaria costó un millón 644 mil pesos. Según el edil, el gobernador Melquiades Morales Flo-

res le autorizó el uso de esos recursos para que abriera caminos. Este dinero inicialmente estaba contemplado para realizar obras de carácter público, como alumbrado, drenaje, etc. En el presente las obras están suspendidas por que el gobierno del estado no ha reembolsado al municipio estos recursos que sin duda urge que estén de regreso.

«aquí mismo vino el gobernador... nosotros lo vimos como un dios que nos venía a dar su consuelo, su apoyo... y mírenos como estamos, ahí tengo 10 familias en el albergue, la lámina pa' las casitas pues nomás falta que el gobierno le eche ganas»

Ante la necesidad y desesperación de la gente, se utilizaron explosivos que el Ayuntamiento había adquirido en administraciones pasadas, se ocuparon para abrir vías de comunicación terrestre para poder conseguir alimentos, medicinas etc.

Otra dependencia

que parece no estar haciendo su tarea es la Secretaría de Comunicaciones y Transportes ante la falta de interés evidente -según los pobladores- de reparar los caminos de éste y muchos otros municipios de la sierra. Sin mencionar que después de 8 meses 4 poblaciones siguen incomunicadas, donde hombres mujeres, ancianos y niños caminan de 8 a 10 horas cargando el alimento que su cuerpo puede soportar y su salario comprar.

Sin duda este tipo de acciones compromete el futuro, la vida de estas comunidades al ignorar o poner trabas para su reubicación, olvidando los compromisos adquiridos con los campesinos, que vieron en ustedes, sus gobernantes, una luz de esperanza, que ojalá no se hayan extinguido totalmente.

El mensaje es para las autoridades que visitaron la sierra el pasado 28 de octubre, cuando fueron a evaluar los daños, desgajamientos, fracturas, y la indemnización para los deudos de las 10 personas que murieron en Acalama (de las cuales 5 se encuentran ahí sepultadas y sus familiares, sin apoyo, desamparados) Acalama, donde 10 familias aún viven (si vivir se le puede llamar a las condiciones cotidianas de esas familias) en un albergue, esperando que el gobierno les compre sus terrenos, Palzoquitla, Tlacuipia, Barrio de Tlaltenango y Tlalhuapan (donde el 100% de la población de estas tres comunidades necesitan reubicarse urgentemente) Amola, Macuilacatla, Cuetzalingo, Zempoala, son comunidades que exigen la intervención del gobierno para que dé una solución viable a las demandas de vivienda, caminos, que finalmente se resumen en una: **Por favor, no nos dejen morir.**





DISPAREJO COMPORTAMIENTO DE LA ECONOMÍA POBLANA



HIPÓLITO CONTRERAS

El crecimiento económico de Puebla ha sido desigual, heterogéneo, esto quiere decir que algunos grupos han crecido más que otros, estos últimos son los que integran la mayoría de la población.

Concretamente en Puebla los sectores que registran crecimiento económico real son la industria manufacturera, el transporte, el sector financiero y servicios, los que se ubican en su mayor parte en la ciudad de Puebla.

Ha sido, por lógica, la ciudad de Puebla y su zona metropolitana la que ha registrado un crecimiento importante, digamos, en los últimos veinte

años, en que el sector industrial, comercial y de servicios ha recibido los apoyos institucionales para instalarse.

Si, por tanto, el desarrollo económico se ha concentrado más en una región, quiere decir, entonces, que el crecimiento ha sido desigual, que la distribución de la riqueza no ha alcanzado cierta homogeneidad y que, por tanto, las condiciones de vida de la población no han mejorado en términos generales.

Jesús Mijangos Cabrera, presidente de Economistas Proyección 2000, nos ofrece un panorama general sobre el comportamiento de la economía en el estado y sus repercusiones

en los diferentes sectores de la población.

Proyección 2000 basa su análisis del comportamiento económico del Estado en el crecimiento o movimiento del Producto Interno Bruto (PIB), el que se toma como indicador de la estructura productiva del estado o el país.

Mijangos Cabrera explica que para saber si hubo crecimiento en el sector productivo del estado, se conoce el comportamiento económico respecto al año anterior menos la inflación, lo que mostrará si hubo retroceso o avance de la economía del estado.

Basados en esta premisa, Puebla en 1980 registró una aportación al PIB nacional de un 2.38 por ciento, con lo que se ubicó en el octavo lugar nacional. Para 1999 dicho porcentaje fue del 3.12 por ciento, con lo que la entidad alcanza el sexto sitio, sólo por abajo del Distrito Federal, estado de México, Jalisco, Nuevo León y Veracruz.

Este crecimiento, comenta Gilberto Gómez Huerta, integrante de la organización, se debe a que efectivamente, Puebla ha crecido en esos sectores como la industria manufacturera, electricidad, comercio y sectores financieros.

Es decir, ese crecimiento del 3.12 por ciento del PIB estatal ha sido posible por el comportamiento de los sectores productivos mencionados y que operan básicamente en la ciudad de Puebla, y su zona conurbada, y que contempla a los municipios más cercanos a su zona de influencia, como



Amozoc, Cholula, Cuautlancingo, Huejotzingo, entre otros.

Sin embargo, Puebla no es sólo su capital y municipios conurbados, sino los 217 municipios en los que existe una población de cuatro millones 955 mil habitantes de acuerdo al más reciente reporte del INEGI, en 1998.

Esto es, si hablamos de que la capital del estado y su zona de influencia, la población aproximada es de cer-

ca de los dos millones de habitantes, quiere decir que la concentración de recursos llegan de algún modo a este grupo de población, mientras que unos tres millones de habitantes tienen una participación menor en el desarrollo del estado.

Hablamos entonces que el gran sector rural donde de acuerdo a la Liga de Comunidades Agrarias, existe un millón de campesinos, los beneficios institucionales son muy inferiores a los

otros sectores y que forman parte de la zona política y económica más importante.

Empleo y Desempleo en Puebla
Economistas Proyección 2000 toca un indicador importante en el comportamiento económico, el empleo y desempleo en el estado, sector que refleja dónde se ubica la población económica activa demandante de trabajo remunerativo.

De la población total del estado, informa Mijangos Cabrera, y de acuerdo a datos proporcionados por el INEGI en 1998, un millón 450 mil habitantes integran a la población económicamente activa, lo que representa aproximadamente el treinta por ciento del total, el restante setenta por ciento depende de la PEA, la que realiza una actividad y recibe ingresos.

El sector más dinámico en Puebla, ha sido el industrial, en 1993 generó quince mil 554 empleos, para 1998 esta cifra pasó a sesenta y cuatro mil, lo que refleja un crecimiento de casi cuatrocientos por ciento en cinco años.

El estado de Puebla, afirma el presidente de Economistas Proyección 2000, de febrero de 1998 a febrero de 1999 se crearon 471 mil empleos directos, un año después en febrero del año 2000, el número de empleos pasó a quinientos un mil, es decir se crearon treinta mil empleos más.

El reto y compromiso del gobierno del estado en Plan Estatal de Desarrollo 1999-2000 es crear cuarenta y tres mil empleos anuales, es decir, doscientos cincuenta y ocho mil en el período de gobierno de seis años.

Ya en el primer año del gobierno que preside Melquiades Morales Flores, la meta de crear cuarenta y tres mil empleos no se logró, por lo que en el presente año se tendría que cubrir



ese déficit.

De acuerdo al INEGI el desempleo abierto en Puebla de 1993 a la fecha ha sido como sigue: 1993 la tasa se ubicó en 2.1 por ciento, mientras que a nivel nacional ha sido del 3.4 por ciento; 1994 desempleo del 2.5 por ciento, y nacional del 3.7 por ciento; 1995, por la crisis económica de ese año la tasa de desempleo creció y se ubicó en 5.4 por ciento, en el país del 6.2 por ciento.

En 1996 el desempleo descendió al 3.7 por ciento, mientras que en el país es del 5.5 por ciento, en 1997 el desempleo es del 2.9 por ciento y nacional del 3.8 por ciento; 1998, desempleo del 2.6 por ciento y 3.5 por ciento nacional, 1999, 1.8 Puebla y 2.0 nacional.

Como se observa, la tasa de desempleo en Puebla ha estado por abajo de la media nacional en el período mencionado. Sin embargo, en el mes de febrero del presente año la tasa de desempleo en Puebla se ubicó en 2.7 por ciento, mientras que en el país fue del 2.4 por ciento.

Cabe señalar que la tasa de desempleo abierto que investiga y ofrece el INEGI no es representativo de todos los sectores productivos, ya que la encuesta la realiza en los principales centros urbanos del país, entre ellos Puebla. Por lo tanto, no se sabe por ejemplo la tasa de desempleo en el campo y en todos los municipios, a excepción del de Puebla.

De acuerdo a la Encuesta Nacional de Empleo Urbano, noventa y ocho de cada cien personas en edad productiva tienen empleo o están trabajando, y sólo dos están desempleados. En términos globales del millón 450 mil personas que integran la población económicamente activa, un millón 400 mil tienen empleo y entre cuarenta y cincuenta mil



no lo tienen, según el INEGI.

Sin embargo, afirman Mijangos Cabrera y Gómez Huerta, del total de la población económicamente activa se calcula que quinientos mil son los que ampara el Seguro Social, cuatrocientos mil están en el campo, y más de seiscientos mil realizan actividades informales, es decir, es población no contratada por ninguna empresa, sino que desarrollan actividades por su cuenta, como por ejemplo los ambulantes, para el INEGI este sector de la población no se le considera desempleado.

LA ECONOMÍA POBLANA DESCANSA EN TRES SECTORES PRODUCTIVOS

De acuerdo a Economistas Proyección 2000, la economía poblana descansa sobre tres sectores fundamentales: los servicios, el comercio y la industria, asimismo, destacan los sectores de comunicaciones y transportes, turismo, servicios, personales y financieros.

Gómez Huerta y Mijangos Cabrera reconocen que los sectores productivos más importantes y que generan el mayor porcentaje del PIB, se

localizan en la capital del estado y los municipios conurbados, por lo que es le sector rural el más olvidado.

Para generar desarrollo, en todo el estado, afirma Gómez Huerta, lo fundamental es que el gobierno estatal construya obra pública, apoye proyectos productivos en el campo y genere las condiciones para fomentar la inversión privada local, nacional y extranjera, esto se logra con estabilidad social y laboral, el programa de fomento y promoción a la inversión harán atractivo al estado para traer la inversión privada.

Gómez Huerta destaca que en la anterior y presente administración estatal se han dado esas condiciones de promoción y fomento a la inversión privada porque en Puebla se han instalado diversas empresas en los corredores industriales, donde se han instalado empresas extranjeras como las coreanas.

CRECIMIENTO DESIGUAL

Ambos economistas coinciden en que el crecimiento económico que se observa en Puebla ha sido desigual tanto en sectores de población como



en territorio. Es decir, el crecimiento mayor se ubica en la capital y municipios que reciben su influencia, el resto del estado no muestra ese mismo dinamismo.

Gómez Huerta y Mijangos Cabrera afirman que para que se genere un desarrollo en todos los sectores se tiene que desarrollar infraestructura en las zonas más atrasadas, así como el impulso de proyectos productivos generadores de empleo.

Destaca que el hecho de que en el nivel macro el estado de Puebla ocupe el sexto sitio por la generación del 3.12 del Producto Interno Bruto, no quiere decir que sea la sexta economía más fuerte del país, porque detrás de ese crecimiento se observa un atraso considerable en un sector importante de la población, sobre todo rural, e incluso urbana.

Observan que Puebla en cuanto a marginación rural enfrenta un rezaigo parecido al de otras entidades como Oaxaca, Chiapas, Guerrero, en los que

los niveles de pobreza son altos debido a que no se han generado las oportunidades de desarrollo.

Si existe crecimiento en la macroeconomía, manifiestan, lo deseable es que ese mismo mejoramiento económico se refleje por lo mismo en la microeconomía y que por lo tanto los grupos marginados alcancen niveles aceptables de vida.

CINCO SALARIOS MÍNIMOS LO BÁSICO DE UN INGRESO.

Mijangos Cabrera y Gómez Huerta destacan que si partimos de las necesidades básicas de la población y a los precios actuales, el ingreso mínimo por familia debería ser de cinco minisalarios, es decir, ciento cincuenta pesos diarios, con los cuales, afirman, ya existirían posibilidades reales de tener acceso a un consumo básico.

Un ingreso diario de 150 pesos, precisan, si bien no resolvería la totalidad de necesidades básicas de una familia de cinco miembros, por lo

menos la posibilidad de lograrlo crecería, sin embargo con los treinta pesos diarios que muchas familias obtienen, las posibilidades de cubrir lo necesario son remotas.

EL CAMPO, EL SECTOR OLVIDADO

Ambos economistas reconocen que el campo es el gran sector olvidado y que no ha recibido los apoyos correspondientes y que se traduzcan en crecimiento y por tanto, mejores niveles de vida para la población.

Explican que mientras los demás sectores aportan un alto porcentaje al PIB, el campo lo hace en una mínima parte debido a que su nivel productivo es menor, lo que es consecuencia de las bajas inversiones que se dan en el mismo.

Se desconoce, destacan, el nivel de desocupación en el campo, el INEGI sólo nos habla de tasas de desempleo en la zona urbana, concretamente en la ciudad de Puebla, por lo que las cifras más reales se observan

en los censos agropecuario y de población y vivienda que la misma institución realiza cada determinado período.

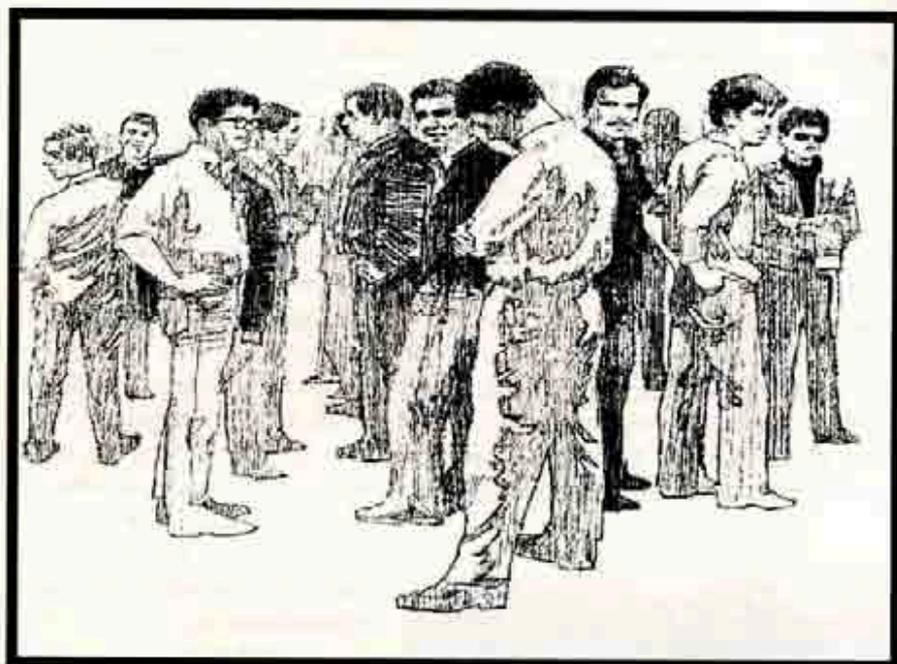
Reiteran que la salida para un crecimiento parejo está en el desarrollo de políticas regionales, en la que en cada región se creen los proyectos adecuados y que sean generadores de empleo para la población económicamente activa que lo demanda.

Está bien el crecimiento industrial comercial y de servicios, reiteran, pero es preciso que el sector rural también se desarrolle, de lo contrario se profundizan dos economías, la grande, la macro y la micro donde se localiza la pobreza y por lo menos un treinta por ciento de la población estatal.





EL BARZÓN... ¿ALTERNATIVA PARA LOS DEUDORES?



Laura Castillo García

créditos, las tasas de interés suben y se multiplican las deudas, se duplican en el mejor de los casos, haciéndola impagable; y por otro lado la situación económica del país, desactivada, hace que las cosas se hagan más difíciles para los deudores...a partir de ahí surge El Barzón Empresarial en Puebla, y yo me integro a él".

LOS CUATRO BARZONES

El Barzón Empresarial fue fundado, en 1995, por Rogelio Carvajal, el licenciado Raymundo Reyes -quien después funda la Federación Barzonista del estado de Puebla-, algunos empresarios medianos como el dueño de bombas Arriaga, el fabricante de muebles Guillermo Labastida, el Ing Froylán Solano Méndez, dedicado a obra civil, así como a la industria.

Este último proporciona el espacio donde se instalan las oficinas de este Barzón, que aglutina a un buen número de profesionistas: doctores, contadores, licenciados, empleados, micros, pequeños y medianos empresarios que arrastrados por la promoción de créditos se endeudan con bancos, arrendadoras, agiotistas, cajas de ahorro, unión de créditos, para adquirir materia prima, pagar salarios, comprar una casa, o compras varias a través de tiendas de crédito como autos, camionetas, micros para el transporte,

Endeudado por la necesidad de sacar adelante su empresa de mantenimiento industrial y fabricación de piezas de herrería y pailería, el empresario Armando Castillo Apanteco, se vio obligado a enrolarse en la primera organización de deudores que nació en el estado, El Barzón Empresarial, con la esperanza de defender su patrimonio.

Su paso por los diferentes barzones que se han fundado en Puebla, así como la pérdida -el pasado 30 de marzo- de un bien inmueble propiedad de su familia, le han dado una visión general de la situación de esa

organización en el estado.

¿Por qué ingresó en El Barzón?

"Yo me endeudé con bancos pues necesitaba créditos para sobrevivir; tenía una empresa de mantenimiento industrial, y el que una empresa te dé trabajo implica que el dueño tenga que comprar materiales, mano de obra, pagar impuestos, seguro social, y todos los gastos de operación. Y si no tienes dinero para solventar todo eso tienes que acudir a créditos, que en el gobierno de Salinas se daban muy fácilmente.

Cuando se da la crisis del 94 y viene la devaluación, se cierran los



etc.

LAS DIFERENCIAS

Para Armando Castillo, las diferencias entre los barzones está en los métodos y formas de organización. "Mira, el empresario está acostumbrado a actuar como patrón, y dice yo opino esto y así se tiene que hacer, y cuando hay una opinión diferente, en ese momento chocan en sus maneras de pensar, surgen las peleas, y empiezan a presionar para que la gente se vaya y, así, no tener otras formas de opinión".

Las diferencias en El Barzón Empresarial traen como consecuencia la formación de El Barzón Cívico, encabezado por los líderes del Frente Cívico, entre ellos por Luis Alcántara y Jaime Castillo.

Luego, con una mentalidad dife-

rente surge El Barzón Poblano, en el que Armando Castillo estuvo en la dirección: "nosotros pretendíamos manejar el comité de manera democrática, que las decisiones fueran tomadas en comité, por consenso, que se discutieran. Y allí estuvimos hasta que el abogado, junto con otro grupo de compañeros empezó a tener otra visión de la situación. Aburrido de la situación, me salí y con Carlos Palma y Guadalupe Jaimes formamos El Barzón Centro-Sur.

De Apartidismo a la Busca de Puestos de Elección Popular

En su Primer Congreso Nacional, celebrado en la Arena México el 25 de junio de 1995, se planteó que El Barzón era apartidista, ya que la composición tan amplia de los asociados daba como consecuencia que algunos

simpatizaran con el PAN, PRD, PVEM, y algunos con el PRI. Sin embargo, poco a poco el movimiento tuvo acercamientos con el PRD, quien cautivó a líderes que, suponiendo que éste era el mejor camino, avanzaron en la lucha por puestos de elección popular.

Así, en diferentes estados, los principales dirigentes de El Barzón se interesaron en los puestos públicos dejando descuidados a los deudores, o utilizando El Barzón para sus intereses políticos y personales.

En Puebla, dirigentes de El Barzón Cívico, hacen "amarres" con los diferentes grupos al interior del PRD, escalan puestos, y se abren camino a las diputaciones.

¿Qué beneficios han tenido los barzonistas?



Las Oficinas del Barzón Cívico funcionaban en esta dirección, ahora están las oficinas del diputado Teodoro Lozano Ramírez

En principio creo que la acción de El Barzón ha sido benéfica porque de alguna forma este sector de la población que tenía cierto espejismo de comodidades, hace que con esta situación mucha gente busque formas de organización, y que surjan líderes que encabezen este movimiento.

Gracias a esto los deudores se vieron con alguna defensa, pues incluso algunos



que no estuvieron organizados y que no tuvieron la posibilidad de contar con una cierta defensa se suicidaron.

Las notas periodísticas dicen que ha habido como mil suicidios por esta razón, y esto es lo conocido, sin contar que ha habido problemas internos en la familia. Evidentemente cuando la esposa ya no cuenta con cierta tranquilidad que tuvo en mucho tiempo, pues empiezan los desajustes con las esposas, hijos. Toda una situación terrible que se da en las familias de los barzonistas y, sobre todo, en los que no se organizaron.

Así pues, la cuestión anímica de los deudores se vio aligerada con los conceptos que dentro de El Barzón se manejaban ya que eran conceptos que daban cierto ánimo, cierta justificación, porque en algunos momentos la prensa y los banqueros y demás manejaban que los deudores eran una bola de pillos que no querían pagar. Y, en cierta forma algunos... yo siento que algunos sí lo eran, algunas personas que sí podían pagar aguantaron y están aguantando todavía para no liquidar alguna deuda que posiblemente hayan podido pagar.

Pero éstos son los menos, la mayoría son gente que la verdad no ha podido pagar y que muchos no van a poder pagar, porque una deuda que inició con 100 mil pesos, luego ya eran 400 mil pesos, porque hubo un período de intereses del 60, 70 por ciento, y esto se multiplicó por dos en un año, y al otro año lo mismo, y ya se hizo una deuda de 400 mil pesos.

Y el salario de esta persona, de este empleado no se ha cuadruplicado, cuando más se ha incrementado el 10, 20, 25 por ciento, por eso las deudas son impagables.

En el aspecto jurídico también, porque en el caso de Puebla cuando había una orden de arresto por desaca-

to a una orden judicial, se le retenía al barzonista hasta 12, 15 días, después de esto ya había ciertas consideraciones y sólo se les retenía 72 horas. Así que ese sistema coercitivo ya no era tan eficiente y, por lo tanto, ya no recurrían a él.

La otra es que los intereses moratorios en algunos casos, se disminuyeron, ha habido deudas que se negociaron y se pagó nada más la pura suerte principal y los intereses son condonados. Dentro de la ciudad también se han llegado a negociaciones interesantes porque se quedan nada más en la suerte principal, y esto se debe realmente a la organización.

¿Se va a resolver realmente el problema jurídico?

Bueno..., en la mayoría de los casos se transforma, de manera inmediata, en un problema jurídico, pero en el trayecto mismo, dentro de este problema jurídico, existe un problema político... porque a mí me da la impresión de que lo que quiere hacer el gobierno con el pueblo de México, y con ese sector de la población, es endeudarlo porque es una forma de sometimiento muy fina, de cierto esclavismo.

La gente ya se siente con una deuda que nunca va a poder pagar y que evidentemente lo hace estar sometido a cierta incertidumbre que hace que no le quede otra más que aguantarse. Yo siento que es un esclavismo moderno, y también como que es una deuda muy fría, muy maquiavélica, de sometimiento, porque de hecho, en general, la deuda de los pueblos de México, de los pueblos latinoamericanos es así, tenemos una deuda terrible y la estamos cargando, la estamos sopor-tando y la estamos pagando, directa o indirectamente.

En este caso yo pienso que a

los que tenían que someter es a la clase media, baja y alta, que es la que está padeciendo esta situación y en este sentido se transforma, trasciende los ámbitos jurídicos y llega a la situación política.

¿Cómo ayudan los barzonistas en los momentos de crisis?

Ante una situación difícil uno está solo. El Barzón Centro-Sur tenía simpatías de algunos grupos del PRD, pero es una simpatía superficial, cada quien ve por sus intereses, y así no se puede. Además de que en muchos casos, las luchas internas por el poder y el egoísmo, llevan a que no se atiendan bien los asuntos y los deudores se desencantan.

Creo que este sector de la población sigue viviendo con el problema, en algunos casos como en el D.F. la gente es un poco más abierta, yo siento que la organización y su trabajo tiene más claridad, pero en otros lugares como en Puebla, yo siento que no va a avanzar mucho, a menos que haya más gente, u otras organizaciones que quieran impulsar este tipo de trabajo de este sector de la población que de alguna forma requiere de alguna dirección, de una directriz.

Por lo pronto, El Barzón Centro-Sur está en receso, mientras se acopla Armando "estoy en ese período de ajuste, yo creo que debe continuar pero tiene que estar equilibrado con la cuestión familiar".

Actualmente, las deudas de Armando Castillo ascienden a millón y medio de pesos, cantidad que no podrá cubrir pues su empresa fue desmantelada en el 95 cuando el Seguro Social le embargó toda la maquinaria.

Ahora su familia se sostiene con el sueldo de un asalariado. 



PONTE BUZO...

EN LA POLÍTICA NACIONAL

MARCO ANTONIO LÁZARO CANO

El 25 de abril los mexicanos pudimos observar el debate entre los seis presidenciables, sobre el cual, a mi juicio, se generaron por los medios exageradas expectativas.

Dicho evento más que una confrontación de ideas y proyectos de gobierno fue utilizado, por cada uno de los candidatos, como un espacio adecuado para hacer al electorado los viejos o nuevos ofrecimientos que ellos consideraron adecuados para conquistarlo, para subrayar esta o aquella tesis de su campaña, para intentar desprestigiar la personalidad del adversario más peligroso, exhibiendo hechos ciertos o supuestos, e incongruencias en su actuación pública y para destacar, en muchos casos, la propia personalidad como la poseedora de los mejores rasgos para gobernar: decisión, carácter, honestidad, congruencia, firmeza y otros similares.

Los televidentes no escuchamos jamás una argumentación sólida, coherente, científica, si se puede, de cómo el proyecto que se ofrece engarza con el desarrollo histórico y actual del país y por qué debe ser el proyecto de ese partido o coalición el que debemos adoptar los mexicanos. Mucho menos asistimos a un auténtico ejercicio de análisis de las propuestas de los oponentes y de su consecuente refutación. Nos encontramos, eso sí, con poses estudiadas, con efectos retóricos, con ofertas de supermercado, no fundamentadas en propuestas serias.

Creo sinceramente que los mexicanos merecemos algo mejor, a ello debemos aspirar. Por de pronto, vayan algunas reflexiones que me generó tan difundido debate.

La base de toda sociedad es la economía. Nadie, salvo algún candidato despistado, puede dudar de ello. Sobre una economía fuerte, desarrollada, puede florecer una nación cuyos habitantes tengan una existencia, empleando la expresión de Alfonso Reyes, si no feliz, siquiera suficiente.

Cobra entonces enorme importancia comparar los programas económicos de los contendientes. Y en este terreno se no ofrecen dos, más no como afirmó Vicente Fox, el de Labastida y el del Guajuatense. No. El de Cuauhtémoc Cárdenas que propuso "una política económica nueva" consistente en volver a la vieja receta de los regímenes predelamadridistas de utilizar la inversión pública como detonante del desarrollo económico, "acelerar la economía mediante la obra pública", dijo, esto es, en retornar al viejo

modelo estatista que ya fracasó en el mundo entero y en nuestro país y que nos condujo a devaluaciones, endeudamiento externo, crisis y desempleo, es decir, a aquello que menos se parece a que "los mexicanos tomemos en nuestras manos nuestro destino". El otro, lo abrazan tanto Fox como Labastida, con diferencias no esenciales, consistente en ingresar al mundo globalizado e interdependiente que hoy vivimos.

Quienes impulsan este modelo continuarán necesariamente el que hoy conduce el Presidente Zedillo con relativo éxito, aunque digan lo contrario. Que no nos engañen.

Bajo ese criterio, la salvaguarda de la funcionalidad del sistema económico en su conjunto es, debe ser, una alta prioridad de todo régimen. Por ello, la aprobación del Fobaproa fue correcta, por necesaria. No me parece sano, por tanto, que hoy se convierta en delito de estado, que se le satanice y condene sólo por que dicha condena puede retribuir votos. Al pueblo no se le educa con demagogia fácil, se le educa con la exposición de la verdad, por cruda y difícil que sea. No apruebo ni la condena casi unánime del rescate bancario ni la falta de una defensa valiente de su necesidad, en el debate.

Si, como vemos, se trata de impulsar más la economía o, dicho en lenguaje ortodoxo, lograr un capitalismo plenamente desarrollado, éste requiere, entre otras condiciones: menos corrupción, mayor seguridad, más y mejor educación, productividad y puede traer como consecuencia, más empleos, mejores salarios y más satisfactorios para las grandes masas empobrecidas de nuestro país, que fueron propósitos comunes manifiestos de todos los contendientes.

He dicho puede, siempre y cuando se cumplan determinadas condiciones. Una de ellas es la libertad de esas grandes masas cuya representación se arrogan todos los candidatos y cuya salvación se proponen -de crear su dicho- para organizarse, para gestionar, para exigir frente a las autoridades la satisfacción de sus necesidades y una mejor distribución de la riqueza. Sólo esas mayorías depauperadas pueden resguardarse, mediante su acción colectiva frente al poder y la riqueza, de los peores efectos de la globalización "inexorable" en la que estamos inmersos.

Y es aquí donde cobra importancia la posición política de los candidatos, su trayectoria personal, la corriente de pensamiento que representan. No se trata, como promete Vicente Fox, de "entregarle a la sociedad la capacidad de gobernar y conducir al país", acción imposible de



cumplir en esta sociedad, falacia electoral, sino más bien, más modestamente, como dijo Francisco Labastida de conservar las libertades, la democracia y la paz social, y respetarlas en los hechos, agrego yo.

Los mexicanos no deberíamos, entonces, a mi juicio, convertirnos por moda en ciegos seguidores del mágico cambio que todos ofrecen, sin saber de que cambio se trata y a dónde nos conduce. En México, las grandes mayorías tenemos muchas instituciones, leyes y libertades que debemos conservar, aunque suene a herejía. Cuando los candidatos nos hablan del cambio, quieren, obviamente, un cambio a favor del sector social que representan y abanderan.

Es también aquí donde se necesita incursionar, en efecto, en los hechos de cada uno de los partidos que ya han probado las mieles del poder, cuando lo han tenido. Y ni el P.A.N. ni el P.R.D han respetado para los ciudadanos sencillos e indefensos esos sacrosantos derechos por los que hoy, ante las cámaras de televisión, se desgarran las vestiduras. Han impuesto más bien una visión de estado facciosa y represora de todo intento de disensión y de exigencia que en sus insulas de poder se presente. Bien, por tanto, el llamado de Labastida para que se analice, con base en los hechos de gobierno, a los diferentes candidatos.

Por último no quiero dejar pasar por alto, el reto de Labastida a Fox, en un excelente escenario, para que reafirmara o se retractara de sus insultos, "chaparro", "mariquita", "mandilón", son algunos. "Se me puede quitar lo majadero", dijo éste. Pero se olvida que la forma es fondo. Detrás de esos epítetos cargados de desprecio, subyace una mentalidad autoritaria, llena de prejuicios, ofensiva hacia los mexicanos. Sin saberlo, quizás, Vicente Fox revive en ellos el desprecio que sus antecesores le guardaron a Juárez, no sólo por los ideales políticos que defendía, sino por su incapacidad mental de asimilar que un indio, chaparrito y moreno como Juárez, osara gobernarlos. Lo mismo puede decirse del tono jactancioso y triunfalista de su discurso, sus asesores creen que agrada, pero el pueblo piensa diferente. Un modesto vendedor de tamales me comentó al siguiente día del debate: ¿Vió usted a Vicente Fox? Qué hombre. Si gana, nos va a tratar como caballos.

Del evento del 25 de abril, en donde, insisto, no hubo debate de ideas y de proyectos, podemos hacer la siguiente lectura: cuidado con el canto de sirenas de tantos defensores del pueblo, los ciudadanos sencillos, sin poder ni riqueza, debemos salvaguardar, ante todo, las libertades conquistadas por nuestros antecesores, que son, además, el único recurso de defensa que tenemos ante las acciones de un poder que, digase lo que se diga, por lo pronto, no será puesto en nuestras manos. Vaya, entonces, mi apoyo razonado a Francisco Labastida, quien representa la más creíble esperanza de que esas libertades serán respetadas. Vale

SUSCRIPCIONES

219-84-73 219-8551



¿CAMBIOS?

DESDE HACE UNA DÉCADA

GABRIEL SÁNCHEZ ANDRACA

Ya desde hace seis años, los mexicanos vimos a través de la televisión el primer debate de los aspirantes de entonces, a la Presidencia de la República. El que se llevó a cabo el pasado 26 de abril, no fue nuevo, pero es parte de los cambios que se han venido operando en el país desde hace más de un sexenio.

Más que comentar sobre el debate en sí, del que han hablado en los últimos días todos los medios de difusión del país, quisiera hablar de la importancia que el hecho tiene.

Hace aproximadamente un año el ex-presidente español Felipe González, del PSOE, dijo en una entrevista por televisión, que le había llamado la atención que los políticos y los medios de difusión de nuestro país, estuvieran hablando siempre de una «transición a la democracia». No, señaló, ustedes ya están en la democracia.

Ahora se habla insistentemente de cambios. Incluso el PAN tiene como lema de campaña la palabra cambio. Lo cierto es que en este país estamos en pleno cambio desde hace por lo menos una década.

Lo que vimos el pasado 26 de abril, es parte de esos cambios. ¿Se hubiera imaginado alguien un debate televisivo entre Adolfo López Mateos y su contrincante panista Luis H. Álvarez? ¿Alguien hubiera pensado que podrían debatir en televisión Gustavo Díaz Ordaz y José González Torres o Luis Echeverría Álvarez y Efraín González Mofín?

¿Hubiera sido concebible hace

solo unos años, que priístas de alto rango como Cuauhtémoc Cárdenas, ex-gobernador de Michoacán; como Porfirio Muñoz Ledo, ex-secretario de

ni se podía dar. Entonces ¿qué es lo que se quiere cuando se dice que debemos cambiar?, ¿no estamos ya en pleno cambio?, ¿no estamos ya, como

...SE REQUIERE UN CAMBIO SI, EN LOS PARTIDOS POLÍTICOS, PARA SER MÁS CONGRUENTES ENTRE LO QUE DICEN Y LO QUE HACEN, PARA QUE REALICEN, CON EL DINERO QUE RECIBEN DEL ERARIO PÚBLICO UN AUTÉNTICO TRABAJO PARTIDISTA QUE LES PERMITA FORTALECERSE, ORGANIZARSE, CONSTITUIRSE EN UNA VERDADERA OPCIÓN DE PODER...

estado y ex-dirigente nacional del PRI o como Manuel Camacho Solís, ex-alto funcionario del régimen priísta y ex-regente de la ciudad de México, fueran ahora los más severos críticos del priísmo en el que se formaron?

¿Se hubiera pensado hace algunos años que en nuestro país habría una prensa abiertamente antigubernista y antipriísta? ¿Hubiera sido posible hasta hace poco, que un candidato presidencial, como el señor Vicente Fox, del PAN, se refiriera a su contrincante del PRI, con las palabras ofensivas con que lo hace?

Francamente no. Eso ni se daba,

dijo Felipe González, en la democracia, cuando estados como Jalisco, Nuevo León, Guanajuato, Querétaro, Tlaxcala, Zacatecas y otros, están gobernados por partidos de oposición?

Se requieren cambios sí, cambios sociales, cambios económicos, para rescatar a millones de compatriotas atrapados en la miseria, en la ignorancia, en la insalubridad. Esa es tarea de gobierno, pero también es tarea de la sociedad.

Hablar de tránsito a la democracia, cuando ya la estamos viviendo; hablar de cambios, cuando estamos inmersos en ellos, no parece ser sano



para la sociedad mexicana, porque caemos en posturas demagógicas que a lo único que nos conducirían sería a un retroceso.

Por lo que los candidatos presidenciales han dicho, todo parece indicar que para la oposición el cambio se concreta a sacar al PRI del poder para que ellos se instalen, solo eso. Vicente Fox, el más importante candidato opositor lo ha dicho, «queremos la alternancia en el poder», pero la alternancia en base a qué, ¿sólo un quitate tú para ponerme yo?, sería un objetivo demasiado pobre.

Los partidos de oposición, sin infraestructura, sin organización y algunos sin unidad interna, mal gobernarían este país, lo harían peor que el PRI que pese a todos sus enormes defectos, tiene lo que a otros les falta.

Se requiere un cambio sí, en los partidos políticos, para ser más con-

gruentes entre lo que dicen y lo que hacen, para que realicen, con el dinero que reciben del erario público, un auténtico trabajo partidista que les permita fortalecerse, organizarse, constituirse en una auténtica opción de poder.

En las condiciones actuales, ¿qué podría esperar la ciudadanía de un PRD dividido, enfrentadas entre sí todas sus fracciones que lo conforman, sin estructura, sin organización? ¿Qué podría esperar de un PAN elitista, conformado en su mayor parte por egresados de colegios y universidades privadas, sin estructura, sin organización, sin trabajo partidista fuera de las ciudades, sin propuesta concreta para obreros y campesinos?

La sociedad mexicana está cambiando, eso es un hecho y eso se debe a que los mexicanos hemos tomado conciencia de la necesidad de esos cam-

bios y a que los gobiernos priistas no se han cerrado a ello. La experiencia de 1910 ha sido determinante: cerrarse al cambio, como lo hizo el porfirismo, nos conduciría a una nueva revolución. Somos, pese a todo, el país con mayor infraestructura educativa, mayor infraestructura social y asistencial de América Latina.

Nuestros problemas, pese a Chiapas y a la existencia de algunos grupos guerrilleros que aparecen esporádicamente en algunas entidades y al incremento en el índice delictivo, no son de la gravedad de los que padecen nuestro hermanos del otro lado del Suchiate.

Debemos seguir avanzando en nuestro desarrollo social, político y económico, debemos resolver muchos de nuestros ancestrales problemas, pero sin romper el equilibrio que aun mantiene la paz en nuestra patria, lo otro, sería el caos. 

¿Que hice para merecer esto...!



CONSULTORIA
TURISTICA
INTERNACIONAL

Della 160 • Colonia Guadalupe Tepeyac
Tels. 55 17 8208, 57 59 1244 • México, D.F.
E mail: ctviajes@hotmail.com





CON EL PAN TODOS SEREMOS «PAULINA»

AQUILES CÓRDOVA MORÁN

Mucha gente cree que después de los gobiernos del PRI y del PRD ya no nos puede ir peor, que ya tocamos fondo y que, de aquí para adelante, cualquier cambio, el que sea, sólo puede ser para mejorar. Sabedor de este estado de ánimo de la opinión pública, sobre todo y muy marcadamente en relación con el PRI, Vicente Fox, el candidato presidencial del PAN, ha puesto en el centro de su propaganda política la crítica reiterativa de los errores, deficiencias e incongruencias del partido en el poder, presentándose a sí mismo como el candidato "del cambio", el que, por ese solo hecho, sin precisar en qué consiste exactamente ese cambio, está llamado a terminar con la pobreza, las carencias y las injusticias perpetradas por los gobernantes priístas en contra del pueblo e insistiendo en que Francisco Labastida Ochoa representa "más de lo mismo" y, por tanto, que no se debe votar por él. Y mucha gente, repito, pensando que ya no podemos estar más mal que como estamos, ha mordido (o está pensando en morder) el anzuelo. Pero se equivocan, porque sí podemos estar peor.

Pruebas al canto. En días pasados, los medios masivos de comunicación divulgaron, con todo detalle, el caso de una niña de 14 años, indígena oaxaqueña radicada en Tijuana, Baja California, de nombre Paulina, que fue violada en su domicilio por un droga-

dicto a consecuencia de lo cual quedó embarazada. Teniendo en cuenta lo traumático del hecho, la edad de la jovencita y las difíciles condiciones económicas de la familia, su madre decidió hacer valer el derecho al aborto que la ley concede en esos casos a la víctima, para lo cual se dirigió a las instancias correspondientes pensando, seguramente, que no habría ningún obstáculo para que se materializara la protección de la ley en el caso de Paulina, tan brutal como evidentemente atropellada.

Pero se equivocó rotundamente. Por principio de cuentas, los médicos a quienes acudieron Paulina y su madre se negaron en redondo a practicarle a la primera el legrado argumentando "razones de conciencia", es decir, que sus principios morales y religiosos no les permitían llevar a cabo la operación, en virtud de que ello constituiría, según su punto de vista, un asesinato. Las dos mujeres decidieron, entonces, recurrir a un juez para que éste, en cumplimiento de un deber elemental, se sirviera ordenar se respetara el derecho de la agraviada. Pero cual no sería la sorpresa de ambas al darse cuenta que, en vez de esto, el juez las condujo ante un sacerdote para que éste, con argumentos semejantes a los de los médicos y con amenazas de condenación eterna, hiciera desistir a Paulina de su intento.

No bastó con esto. Se hizo in-

tervenir, contra todo derecho, a la organización autodenominada Provida, ampliamente conocida por su fundamentalismo fanático, la cual, además del consabido sermón, hizo que se le exhibieran a Paulina películas con escenas horribles en las cuales aparecían fetos sangrantes y destazados, diciéndole al mismo tiempo que así quedaría el hijo que llevaba en las entrañas y que, por tanto, se trataba de un crimen del cual tenía que desistir. Ante tamaña presión, a la hija y a la madre no les quedó más camino que ceder y, en los días que corren, a sus catorce años, Paulina es ya "feliz mamá" de un bebé engendrado por un acto brutal y repulsivo que, naturalmente, dada su tierna edad, le fue extraído mediante una cesárea que, esa sí, los médicos se prestaron alegremente a practicarle. Para redondear la hazaña, al estallar el escándalo y ser consultado sobre tamaña violación al estado de derecho, el gobernador de Baja California, de extracción panista, respondió de manera no solo firme, sino hasta vehemente, que él no podía obligar, ni a los médicos ni al juez, a ir en contra de sus convicciones y que, por tanto, habían estado en su derecho al actuar como lo hicieron. ¡Ni más ni menos!

En resumen, pues, por acuerdo, no se si solamente tácito o también expreso, de los poderes ejecutivo y judicial, una cierta corriente de médicos y Provida, en Baja California no se aplica el estado de derecho. Prevalecen sobre él, a despecho de lo que diga la Constitución General de la República y todas las leyes que de ella emanan, las convicciones personales, los "principios morales" y hasta los prejuicios de los funcionarios encargados de aplicarlo, simplemente porque ellos así lo han dispuesto.

El asunto no es de menor importancia como pudiera parecerle a



algún ciudadano desprevenido. Para poder aquilatarlo en toda su gravedad, es necesario que todos recordemos que una de las definiciones más sencillas pero más esenciales de dictadura, es que se trata de un poder que no gobierna mediante la ley sino mediante la fuerza, mediante la imposición no de la voluntad de la mayoría, libremente emitida, sino la de un pequeño grupo con intereses que pueden ser políticos, económicos, ideológicos, religiosos o todo ello al mismo tiempo, que ha decidido, por sí y ante sí, que su opinión, sus principios y sus valores son los únicos verdaderos, los únicos buenos, nobles y elevados y que, por tanto, tienen no sólo derecho, sino aún el deber de imponérselos a los demás, por la buena o por la mala. Tal es la mentalidad y la justificación de todos los dictadores y de todos los fanáticos que en el mundo han sido. Se creen con el derecho de imponer a los demás sus propias opiniones, a sangre y fuego, sin importarles el libre albedrío y el derecho a la libertad de conciencia de los demás.

De todas las dictaduras que puede padecer un pueblo (económica, política) la más terrible de todas es la dictadura espiritual, aquella que pretende gobernar no solo la actividad material del hombre, sino también y de modo preponderante, su pensamiento, sus inclinaciones personales y sus emociones; aquella que aspira a dictarle a los demás cómo vestirse, cómo llevar el pelo, qué comer y qué no comer, qué películas ver, qué lenguaje emplear, cómo conducir su vida

sexual, en quién creer y a quién obedecer. Una dictadura así, mata en el hombre todo gusto por la vida, todo impulso creador, toda iniciativa propia. Convierte la vida, esa sí, en un verdadero infierno en la tierra.

Pues bien, lo que le obligaron a hacer a Paulina algunos médicos y ciertas autoridades de Baja California, es un acto que pertenece, de pleno derecho, a una dictadura de ese tipo. Y no

IMAGEN TELEVISIVA DE VICENTE FOX



«CON EL PAN PODEMOS PERDER ALENCIAL: LA LIBERTAD ESPIRITUAL, DE CONCIENCIA, DE OPINIÓN...»

es casual, sino, por el contrario, absolutamente lógico, que tal acto se haya dado en un estado donde gobierna el PAN, porque no hay mexicano que ignore las tendencias facistoides que, en el terreno espiritual, sustenta ese partido. El caso Paulina sólo corrobora lo que todo mundo sabe pero que muchos callan por temor o conveniencia.

Puestas así las cosas, volvamos al principio. Es verdad que con el PRI no estamos en un paraíso; hay corrupción delincuencia, injusticia, pobreza extrema y pobreza a secas, ignorancia, hambre e insalubridad en una buena mayoría de la población. Es cierto,

también, que el PRD, al tomar el gobierno del Distrito Federal, no solo se mostró incapaz de remediar en serio estas plagas que padecemos los mexicanos, sino que agravó la situación introduciendo un manejo faccioso y exagerado de la ley, al grado de que, con ella y su prurito de reglamentar y judicializar todo, ha vuelto más asfixiante la ya de por sí irrespirable atmósfera política del país. Todo esto es cierto.

Pero lo que no es cierto es que ya hayamos tocado fondo; no es cierto que ya no podamos estar peor que como estamos y que, por eso, votando por el PAN sólo debemos esperar beneficios. Sí podemos estar peor y el caso de Paulina nos lo demuestra y nos dice con toda claridad en qué sentido sería el empeoramiento: de la injusticia y la inmoralidad económica del viejo PRI y del "legalismo" mañoso y politizado del PRD, po-

demos pasar a una especie de fascismo criollo en el cual se trate de imponernos, a rajatabla, la ideología, la moral y hasta los prejuicios de un pequeño núcleo de fanáticos que se sienten iluminados y, por tanto, dueños de la verdad. De lo poco que nos queda, todavía podemos perder algo esencial: la libertad espiritual, de conciencia, de opinión, que, pésele a quien le pese, siempre ha sido no solo respetada sino, incluso, rigurosamente defendida por el atacado y menospreciado PRI. Con el PAN, todos seríamos "Paulina".

Ante esto, preguntémonos quién representa el mal menor y votemos por él.



REVINDICACIÓN

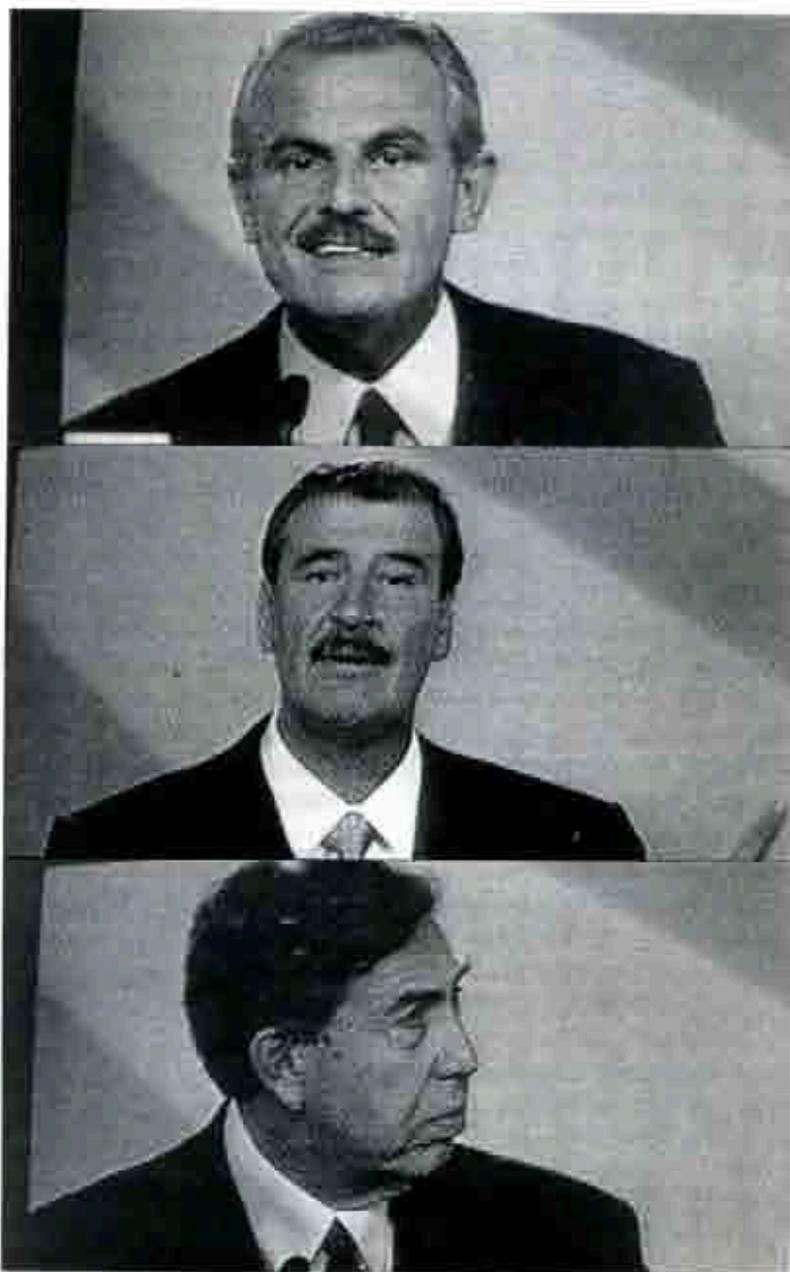
DE LA POLÉMICA

OMAR CARREÓN ABUD

Labastida ganó el debate. Claro, en estas cuestiones no hay marcador incontrovertible como en los deportes y, por lo tanto, se trata sólo de mi muy modesta opinión, aunque no está de sobra agregar que en esta apreciación coincido con mucha gente y que lo que me interesa en estas líneas es tratar de explicar la causa por la que, tanto yo mismo, como muchos otros mexicanos, consideramos triunfador a Francisco Labastida en el debate que sostuvo con los otros cinco candidatos a la presidencia de la república.

¿Qué fue pues lo destacado de la participación de Francisco Labastida? El hecho de que haya estado polémico y a la ofensiva. Es decir, que no se haya limitado a exponer en tono cauteloso y desabrido sus propuestas, que haya enfrentado a sus adversarios exhibiendo sin tapujos sus debilidades e incongruencias y que para ello haya utilizado el tono vehemente, enérgico de quien está absolutamente convencido de la veracidad y justeza de sus propuestas y sus ideales.

La moda política casi había proscrito la polémica de la democracia mexicana. La "civilidad" en boga aconsejaba la mesura, el tono desapasionado, los oídos sordos a los ataques e injurias del adversario, concentrarse en exponer propuestas y planes de trabajo porque, se decía, eso es lo que quiere escuchar la gente. Nada de réplicas, nada de refutaciones, nada de detenerse a poner en su sitio a los majaderos y calumniadores y menos dejándose llevar por la pasión que sale





de las convicciones sólidas.

Si en algo acertó Francisco Labastida fue precisamente en que ignoró todas esas tonterías, en que desmascaró a Vicente Fox y exhibió a los ojos de los mexicanos sus inconsistencias y su total incapacidad para asumir la responsabilidad de ser presidente de la república. ¿Curioso no? Muy a pesar de las exquisiteces de los teóricos de la política, a la gente le gustó mucho más la actitud aguerrida de Francisco Labastida que las exposiciones asépticas, dichas sin frío ni calor, en un tono de "me quiero comer esa jicama", de sus adversarios, incluido el petulante Vicente Fox.

La política es pasión: viejo lugar común que ahora viene como anillo al dedo. En efecto, la política es pasión porque se trata de la actividad humana que se lleva a cabo para resolver una de las cuestiones medulares de nuestra vida social: conquistar el poder y conservarlo. Si los grupos humanos están divididos en clases sociales, si una de ellas, la dominante, se apropia de todo (o casi todo) lo que produce la otra, la dominada, no es, ni puede ser indiferente quién o quienes dispongan del poder del Estado y las cuestiones relacionadas con el poder político, no pueden expresarse en tono morigerado. Y si la gente no lo sabe o no lo ha teorizado, lo siente, y lo siente profundamente. Por eso le gustó el Francisco Labastida del debate.

La ideología dominante ha demeritado a la polémica, o sea, a la defensa enérgica, vehemente, de las ideas que incluye necesariamente rebatir al adversario. Lo ha hecho por conveniencia, ya que la ideología dominante, que es la de la clase dominante, se distribuye como el gas: por todos lados y muchas veces sin ser percibida. Ella se impone todos los días y a todas horas a través de millones de

sutiles mecanismos por eso le conviene mellar toda respuesta, debilitar toda contraofensiva, obligando moralmente a sus adversarios a que se conduzcan con "civilidad" castrando sus argumentos y razones, dejándolos sin sentimiento y, por tanto, sin fuerza.

En su acepción antigua, Polémica era un término propio del arte de la guerra y se refería a una fortificación y, como bien se entiende, con mucho de su significado primitivo pasó al arte de discutir. Querer expulsar, por tanto, a la polémica de la confrontación de las ideas es quitarles la potencia, la capacidad para persuadir y vencer.

La polémica no es sólo una forma de derrotar al adversario, es una forma de conocimiento. Destruir, ridiculizar los pretextos que se oponen a una idea es, a veces, más de la mitad del camino para consolidarla como verdadera. No es cierto, por tanto, que la polémica se oponga a una actitud "constructiva" o "propositiva", como se ha llegado a hacer creer, todo lo contrario, en el largo proceso del conocimiento humano, las grandes verdades siempre han estado estrechamente ligadas a grandes refutaciones.

Quienes usan al "pluralismo", a la "tolerancia" y demás expresiones relacionadas, muestran la cola, cuando precisamente con ellos de pretexto, anulan, cancelan y condenan. Han sido,

precisamente los adalides del pluralismo y la tolerancia los que han querido tachar de autoritario, intolerante y dictador a todo aquel que no acepte hacer política como ellos lo prescriben, han sido precisamente los cruzados de estos conceptos, los que han querido destruir a Antorcha Campesina y eliminarla del mapa político mexicano.

El debate pues, importó, y mucho, sobre todo, porque fue una reivindicación de la vehemencia y la polémica como formas válidas de hacer política en nuestro país.

No quiero terminar estas líneas sin llamar la atención del lector sobre los personajes y hechos históricos que están en la mente de Vicente Fox: me refiero a Lech Walesa y a la caída del muro de Berlín. Dos fenómenos que están íntimamente ligados con la abierta intervención de los Estados Unidos y El Vaticano en los asuntos internos de los países de Europa. Lech Walesa y sus poderosos padrinos, sobre todo estos últimos, pudieron haber acabado con un sistema oprobioso, pero, como ya se ve, eso era lo que menos les importaba, pues ahora millones de seres humanos están hundidos en un infierno de miseria igual o peor. Citar a esos "héroes" y a esos "avances" como modelo para los mexicanos, sólo puede ser obra de la derecha más recalciante. Cuidado. ▽

¡SUSCRIBETE!

A

BUZOS DE LA NOTICIA

TEL: 01-(2) 2-19-85-51

2-19-84-73



POR LA EXCELENCIA ACADÉMICA

ÓSCAR MELGAR GILES

De acuerdo con los que se dedican al estudio y análisis de la crisis económica, política y social de nuestro país, el problema fundamental es que México tiene una planta productiva deficiente en todos los aspectos, es decir, en pocas palabras, que las mercancías mexicanas son malas, caras y feas y, por tanto, no son competitivas en el mercado mundial, por lo que de seguir teniendo una planta productiva en esas condiciones, todas las medidas que se tomen para solucionar la crisis, no serán más que paliativos.

La única solución verdadera, dicen (y en esto coinciden los especialistas de las más diversas corrientes y tendencias políticas y filosóficas), es convertir a nuestra nación en un país productivo de primerísimo nivel, de punta, que sus mercancías tengan un alto grado de competitividad en este mundo «globalizado». Sí, así es, coincidimos, pero cómo lograr esto.

Si el problema es la escandalosa deficiencia productiva, eso es lo que hay que atacar, y todas las medidas que se tomen deben estar encaminadas a lograr el mejoramiento de forma sustancial de la productividad.

Viendo así el asunto, el problema puede parecer sencillo. Veamos. Para mejorar la producción, se necesita tecnología de punta; y

como la técnica no es más que la aplicación práctica de la ciencia, para tener esa tecnología se requiere que nuestros científicos estén en lo más avanzado de la investigación, o sea, en lo más avanzado del conocimiento profundo de la naturaleza, de la sociedad y del pensamiento; y para lograr que en México existan ese tipo de científicos, no hay mejor camino que la educación, en todos sus niveles, sea una educación de excelencia, una educación que verdaderamente tenga acceso a los niveles más altos del conocimiento científico a nivel mundial.

De tal manera que la única solución para el problema económico que atraviesa nuestro querido México (y todos los países pobres), es transformar la política educativa, es convertir al Sistema Educativo Nacional en el arma fundamental de liberación y, por lo tanto, de desarrollo. Hay que invertir en serio en educación, sólo así saldremos de la situación tan difícil en la que nos encontramos.

Por otra parte, y aunque parece que estoy abordando otro

asunto (no es así, lo cual trataré de demostrar más adelante), los sindicatos fueron una verdadera arma de lucha por las demandas más ingentes de las clases desposeídas de la sociedad que, cuando menos en la Europa del siglo XIX y principios del actual (todavía estamos en el siglo XX, aunque algunos que no saben contar digan que estamos en el tercer milenio), surgieron como una forma de organización, desde la base, desde abajo, de los obreros y demás trabajadores para defender los intereses, fundamentalmente económicos, de sus agremiados.

En nuestro país, desde sus inicios los sindicatos fueron fundados y organizados desde «arriba», es decir, desde el gobierno (debido a situaciones históricas muy concretas), y, por lo tanto, sus «líderes» siempre fueron y siguen siendo controlados (por más «independientes» que se digan) por el sistema; el resultado ha sido y es el control prácticamente absoluto de los trabajadores mexicanos. En el caso de los maestros, de los trabajadores de la educación, el sindicato es



un exacto retrato del sindicalismo mexicano en general.

Los «líderes» magisteriales (y aquí incluyo a los «dirigentes» de la Coordinadora Nacional de Trabajadores del Estado, de los sindicatos universitarios, aunque se digan democráticos), desde el simple representante de Centro de Trabajo, hasta los más altos niveles, con sus honrosas excepciones son una verdadera traba, un casi infranqueable obstáculo para el desarrollo, tal y como lo requieren los nuevos tiempos de la educación verdaderamente científica y de excelencia que nuestra patria necesita. Para lograr escalar en la montaña del poder sindical, no escatiman esfuerzos, legales o ilegales, para hacerse de «grupo», para contar con gente; así, «apoyan» a los maestros «barco», a maestros faltistas, borrachos, mujeriegos, en fin, a toda una fauna de maestros perniciosos que hacen hasta lo imposible por no cumplir con su labor educativa. Con tal de obtener votos y prebendas, son capaces de oponerse y boicotear los mejores proyectos educativos, que son o pueden ser una verdadera alternativa para mejorar radicalmente la educación en México, porque «atentan» contra sus muy particulares intereses de grupo, de mafia sindical, diría yo, y les quitan «poder» para manipular y mantener sumiso a la gran masa de mentores mexicanos.

Veamos un ejemplo. En la Escuela Secundaria Técnica No 3 ubicada en Atlixco, Puebla, desde hace aproximadamente un año, se está intentando, con base en muchos esfuerzos y sacrificios por

parte de la Directora de la Institución, profesora Norma Elisa Castillo Navarro, y de la gran mayoría de los docentes y trabajadores, así como por parte de los padres de familia, de la propia sociedad de Atlixco y de los jóvenes estudiantes se está intentando, repito, que la educación en su plantel acceda a lo más adelantado del conocimiento científico a nivel mundial; están empeñados en lograr la excelencia académica, de a deveras, en su escuela, y así contribuir con su granito de arena a lo que en el inicio de este trabajo se hace referencia.

Sin embargo ¡Oh! ¡Sorpresa! El profesor Rodolfo López Cázares, que en un tiempo pretendió ser Director de esa Institución Educativa (¡¡OJO!!), y ahora es Secretario de Trabajos y Conflictos de Escuelas Secundarias Técnicas en la Sección 23 del S.N.T.E., es decir, «líder sindical», con el apoyo de dos o tres maestros inconformes (seguramente ahora sí se les exige que trabajen), inventaron una serie de acusaciones infundadas en contra de la directora y del proyecto educativo que está encabezando y pidieron la intervención de una Comisión S.E.P.-S.N.T.E. para que investigara a la mencionada profesora y se le destituyera de su cargo.

Para quien conoce algo de política sindical, una Comisión Investigadora es prácticamente sinónimo de la Santa Inquisición y el veredicto es la cabeza -metafóricamente hablando, por supuesto- del acusado). Con esto lograría «¿recuperar?!» para sus intereses particulares de grupo, a una Escuela

que se «le salió del huacal». ¿De qué se trata? No es posible que en un Estado de Derecho como el nuestro, se esté impugnando de esta manera a una persona que ha destacado por su profesionalismo, por su alto grado de compromiso para con la educación poblana, por encabezar un proyecto educativo que muy pocas escuelas del estado realizan, por su alta investidura académica y moral que la coloca, en todos los sentidos, muy por encima del susodicho profesor y de sus acusadores.

La sociedad poblana en general y el magisterio en particular, hemos analizado con cierto interés -aunque un poco escépticos- los intentos que en el seno del sindicalismo magisterial se están dando para convertirlo en una auténtica arma de defensa de los trabajadores, un verdadero apoyo para que la educación se convierta en el arma de liberación que tanto necesita nuestro país, para convertirnos, a través de una educación de excelencia, en un país altamente competitivo y, así, lograr los anhelos más sentidos de la sociedad. Pero para lograrlo es necesario que comencemos a sacudirnos de los arribistas, de los nefastos dentro de la organización sindical y, como en el caso de E.S.T. No. 3 de Atlixco, intervenir desprejuiciadamente para poner en su lugar al mentado profesor y así garantizar que el Sindicato (ahora sí, con mayúscula) apoye decididamente a proyectos educativos serios que pretendan, en última instancia, sacar adelante a nuestra nación. ✦



EL SECRETO BANCARIO: CONDICIÓN DEL DESARROLLO ECONÓMICO

RODOLFO DE LA CRUZ MELÉNDEZ

En estos momentos está en la agenda legislativa, pendiente de resolución, un proyecto de ley para derogar el secreto bancario. Ello porque, según el punto de vista del Partido de la Revolución Democrática (PRD), el Partido Acción Nacional (PAN) e incluso algunos destacados dirigentes del Partido Revolucionario Institucional (PRI), tal secreto es la causa que prohija la corrupción, el mal manejo de los créditos por parte de los banqueros y, en gran medida, la que permitió el fraude en el Fondo Bancario de Protección al Ahorro (Fobaproa). En consecuencia, se plantea su eliminación o modificación.

¿Qué es, en resumen, el secreto bancario? El artículo 117 de la ley de Instituciones de Crédito dice lo siguiente: "Las instituciones de crédito en ningún caso podrán dar noticias o información de los depósitos, servicios o cualquier tipo de operaciones, sino al depositante, deudor, titular o beneficiario que corresponda, a sus representantes legales o a quienes tenga otorgado poder para disponer de la cuenta o para intervenir en la operación o servicio, salvo cuando las pidieren, la autoridad judicial en virtud de providencia dictada en juicio en el que el titular sea parte ò acusado y las autoridades hacendarias federales por conducto de la Comisión Na-

cional Bancaria, para fines fiscales...". El resto del artículo habla de las sanciones aplicables a quien o quienes violen las disposiciones anteriores y de la obligación que tienen los bancos de reparar los daños que esa infracción provoque. De acuerdo con esto, el secreto bancario no es otra cosa que la obligación que tienen los bancos de mantener en secreto todas las operaciones que los depositantes o ahorradores tengan a bien efectuar en sus cuentas, siempre y cuando no constituyan delito, y de no proporcionar ninguna información sobre las mismas salvo aquellas personas, físicas o morales, que la propia ley señala expresamente.

Ahora bien, a poco que se piense, queda perfectamente claro que esta ley es fundamental para el funcionamiento de la banca privada y, en consecuencia, para la formación e incremento del Ahorro Nacional. Veamos por qué. El sistema bancario tiene, como todos sabemos, entre otras funciones, la de ser intermediario financiero, es decir, por un lado recibe, en calidad de depósito y a una tasa de interés determinada, el ahorro de las economías familiares, las empresas privadas y el gobierno; tales ahorros llegan a constituir hasta el 80% del activo bancario (el 20% restante lo ponen los propietarios de los bancos). Por otro

lado, para completar su papel de intermediación y generar las utilidades propias de este tipo de operaciones, presta dinero, a tasas de interés superiores a las que paga a los depositantes, a quienes tienen necesidad de numerario para realizar una inversión.

De esta manera, como en una cadena sin fin, el ciclo se repite sin cesar: los ahorradores, a través de los bancos, prestan su dinero a los inversionistas los cuales, a su vez, contribuyen al desarrollo de la economía nacional estableciendo industrias, fomentando el empleo y, consecuentemente, incrementando la demanda de productos de todo tipo con lo que estimulan el crecimiento del país. En todo esto, como es claro, nos caigan bien los banqueros o no, juega un papel esencialísimo la banca privada, en México y en el mundo entero.

Sigamos. La función de intermediación ha sido siempre de suma importancia para una economía nacional; pero, en la época de la libre circulación mundial de capitales, tal importancia se acrecienta en la medida en que es indispensable para la formación del Ahorro Nacional. En efecto, la política del gobierno de Zedillo, según podemos darnos cuenta, tiene controladas las variables económicas cuyo desgobierno, en sexenios anteriores, desencadenaron las crisis: el gasto



público, la inflación, la paridad de la moneda frente a las monedas extranjeras, la deuda externa y la balanza comercial y de pagos. Sin embargo, a pesar de ello, el crecimiento mínimamente aceptable del Producto Nacional Bruto (PNB) sigue teniendo como base fundamental la afluencia y permanencia de capitales extranjeros cuyo objetivo central es la tasa de ganancia que puedan lograr. Este dinero, por tanto, es una espada de Damocles que amenaza constantemente a nuestra economía pues, en virtud de que una alza de las tasas de interés se puede dar en cuestión de minutos en cualquier país consolidado o en desarrollo, la huida de dichos capitales hacia esos puntos puede darse también, de manera inevitable, en cualquier momento, dejando a los países que los necesitan en una angustiante sequía de divisas y capitales, es decir, desencadenando una crisis con todas las consecuencias negativas que las mismas conllevan.

La única salida sería de esta trampa mortal es el Ahorro Nacional. Y los depósitos de los ahorradores en los bancos forman parte esencial de dicho ahorro. Con un tesoro propio y fuerte, vitalmente enraizado en nuestro país y a un costo menor que el dinero extranjero, se puede planificar el desarrollo económico a largo plazo, estratégicamente y, por tanto, con mayor certidumbre y esperanzas de competir. Además, con un respaldo de esas características, se puede legislar con mayor libertad la entrada, la andanza y la salida de capitales extranjeros, regular el monto de los mismos de modo que su contribución al desarrollo económico sea solo complementaria y que, por tanto, en caso de que se vayan, los daños no sean sustanciales. En resumen, se aligera o se elimina el yugo que representan los capitales del im-

perio, que tiene a México en un constante temor de una crisis generalizada.

Ahora bien, según mi modesta opinión, la eliminación del secreto bancario ahuyentaría a los ahorradores, dificultaría la intermediación financiera de los bancos e impediría la formación del Ahorro Nacional. En efecto, ¿a qué ciudadano, familia o empresa le gustaría que todo mundo conociera el origen, el monto y los movimientos de sus ahorros o préstamos? A nadie, pues ello equivaldría, entre otras cosas, a poner su seguridad personal, empresarial o familiar, en manos de secuestradores, competidores o enemigos políticos. En tal circunstancia, el ahorrador y el inversionista buscarían otros destinos que les brindaran mayor seguridad y protección. Por lo tanto, es claro que en vez de que la ley tienda a eliminar el secreto bancario lo que se necesita es legislar para dar mayor seguridad a los ahorradores, a los bancos y a los inversionistas, mexicanos o extranjeros, de modo que contribuyan sin trabas al desarrollo económico de México.

Ciertamente que el secreto bancario, como todas las leyes, tiene inconvenientes: mal manejo puede servir para proteger depósitos de dinero sucio, mal habido, movimientos irregulares en las cuentas y préstamos a "proyectos" sin garantía ni sustento, como ocurrió, en parte al menos, con el famoso Fobaproa del cual se agarran PRD, PAN y algunos priístas para pedir la eliminación del secreto bancario. Sin embargo, entre riesgo se puede reducir, como se hace en otros países, instituyendo un organismo especializado, ágil, con gente amplia y profundamente capacitada para "rastrear" el origen de los depósitos y evaluar las solicitudes de crédito. Un organismo así, puede ser más eficiente y más barato para el país que la publica-

ción de todas las operaciones de intermediación para que la opinión pública, y en especial los diputados, las juzguen. En tal caso todo pasaría: disminuirán el ahorro interno y el desarrollo del país y los diputados, como ya es costumbre, dejarían de legislar para enredarse en un interminable lfo de dimes y diretes.

La pretendida eliminación del secreto bancario, desde mi punto de vista, no está pensada realmente para curar en serio una enfermedad de nuestra legislación económica sino para minar las posibilidades reales, efectivas, del actual gobierno, para sacar adelante la economía nacional. Es decir, se trata de una maniobra electorera. Quienes la impulsan quieren ganar el poder no a costa de ofrecer a los mexicanos un proyecto de país mejor, sino poniendo trabas, zancadillas, a sus enemigos políticos, sin importarles si con ello se llevan entre los pies un proyecto que se ha logrado concretar a costa de muchos sacrificios y que ahora aún, con tumbos y demás, presenta una perspectiva macroeconómica sana y confiable. La eliminación del secreto bancario con el gancho de exhibir y castigar a los defraudadores del Fobaproa, no solamente es inútil puesto que, en el caso de que se logre, no tendrá efectos retroactivos; sino también sumamente dañina ya que constituiría un obstáculo grave, una dificultad artificial para consolidar el Ahorro Nacional y, por tanto, las bases de un desarrollo seguro y estable de la economía nacional. El camino que ofrecen el PAN, el PRD y algunos despiastados priístas, no es una fórmula para mejorar la suerte de los mexicanos, sino lo que ellos consideran una ruta segura al poder, sin importarles si tal cosa la consiguen **con o contra** la inmensa mayoría de los mexicanos. ✖



TENER EN CUENTA EL PROBLEMA TECNOLÓGICO

Hay un dato interesante que ilustra nuestro tema de hoy y que se refiere a las bibliotecas más grandes del mundo y su acervo: la del Congreso de los Estados Unidos, que tiene 23 millones de volúmenes; la Biblioteca Nacional de China, con 16; Biblioteca Nacional de Canadá, 14.5; Biblioteca de Alemania, 14.4 y Biblioteca Británica con 13 millones. Estas son sólo cinco de una lista de las diez más grandes publicada por la revista británica *The Economist*. Curiosamente, de las diez cuatro se hayan en los Estados Unidos, y las demás en Japón, Alemania, Canadá, el Reino Unido, China y Rusia, es decir, en los países que lideran al mundo. En esta ocasión comparto con usted algunas ideas precisamente sobre ciencia y tecnología.

Una tendencia del desarrollo económico moderno es su creciente dependencia respecto a la tecnología. Cada vez en mayor medida, la extensión territorial o los recursos naturales reducen su peso como factores del crecimiento y es el conocimiento el que se impone. Japón, la segunda economía del mundo, tiene un territorio de apenas 377,819 km. cuadrados, muy pequeño comparado, pongamos con Brasil, que es 22.6 veces mayor, o México, que es 5.2 veces más grande. Los recursos naturales importan pero no bastan. Por ejemplo, México es un importante productor de Cacao, pero

ABEL PÉREZ ZAMORANO

la industria del chocolate prospera en Bélgica o en otros países europeos, donde el cacao no se cultiva. México tiene una de las floras más diversas del planeta, pero las fórmulas para producir medicinas a partir de esas plantas son extranjeras, alemanas por ejemplo. Figuramos en los primeros lugares como productores y exportadores de petróleo del mundo y paradójicamente importamos parte de la gasolina que se consume en el país. La diferencia la hace la tecnología; es una cuestión de conocimiento aplicado.

EL LUGAR DE LA TECNOLOGÍA

La tecnología, suma de conocimientos sobre métodos y medios para producir bienes y servicios, es para muchos economistas el principal factor de crecimiento económico. Máquinas, equipo, procesos industriales, etc. forman parte de ella. Pero económicamente la tecnología es algo más general: comprende también el factor organizativo. Esto último nos permite entender cómo dos entidades productoras, empresas o naciones, con una dotación semejante de recursos, pueden obtener resultados diferentes dependiendo de la forma en que organizan sus procesos y combinan sus re-

ursos. Por ejemplo, la organización del trabajo, los horarios, sincronización e intensidad; la eficiencia y transparencia de la administración, etc.

Muy asociada con la tecnología está la productividad (relación entre el valor de la producción y el de los recursos utilizados para crearla). El avance tecnológico eleva la productividad, ya sea produciendo un mayor valor con los mismos recursos o el mismo valor con menos recursos. Es usual medir la productividad en términos del trabajo empleado por unidad de producto, es decir, horas hombre. Esto tiene que ver directamente con costos y precios finales. A mayor productividad menos costos. La empresa que los reduzca vence a aquella que incurra en costos mayores, es decir, que sea relativamente menos productiva. Y este principio no sólo se refiere a un mercado nacional, sino al mercado mundial. Cuando las economías estaban cerradas, la competencia era entre empresas al interior del país y menos intensa. Al abrirse, el estándar, como suele llamarse, se internacionaliza en medida creciente y la comparación de productividades relativas es con los productos de todas las naciones del mundo. Esto se parece a las competencias deportivas. Ser el mejor equipo de fútbol en México dista mucho de serlo en un campeonato mundial. En síntesis, la competencia se expresa en el esfuerzo perma-



nente por mejorar tecnología para elevar la productividad, de esa forma abaratar costos, ofrecer precios más bajos y ganar el mercado.

Cada empresa trata de obtener una ventaja exclusiva de sus innovaciones tecnológicas, no de compartirlas con otras. Más bien, dichos avances son como un arsenal, así, concebidas como armas, para conquistar mercados. Triunfarán aquellas cuyas innovaciones sean más efectivas. Esta competencia hace importante el derecho de la propiedad intelectual y las patentes, pues garantizan que aquéllos que generaron el procedimiento tengan su exclusividad. No es extraño encontrar que muchas empresas hacen cuanto pueden para descubrir los avances de sus competidores y apropiárselos, e igualmente, que cada una se esfuerce por ocultar lo que ha conseguido y que le puede redituarse enormes beneficios. Recordemos el ejemplo de famosa fórmula del concentrado para producir Coca Cola, guardada como se dice bajo siete llaves. Nadie más puede hacer la réplica exacta de ese producto si no compra el concentrado y obtiene la licencia.

Y tan intenso es el esfuerzo por mejorar procesos, que de acuerdo a *The Economist*, Abril 18 de 2000, sólo en 1999 la Oficina de Patentes y Marcas Registradas de los Estados Unidos otorgó 161,000 nuevas patentes (441 por día), casi el doble de hace una década, principalmente en los sectores de software para computadoras, ingeniería genética, biotecnología y sistemas de mercadeo por internet. Añade que tan sólo IBM obtiene diez patentes nuevas por día. Como podemos ver, es un proceso verdaderamente febril de creación tecnológica y sólo nos referimos a un país. Incluso, se dice que se están "colonizando" áreas del conocimiento generando patentes anticipa-

das, un procedimiento que permite adelantarse a la competencia en ciertos terrenos que se consideran estratégicos y que quedan así legalmente "protegidos".

Otro indicador de la importancia del sector de la tecnología lo tuvimos hace unos días con las turbulencias en las bolsas de valores. Existe en los Estados Unidos una bolsa de valores llamada Nasdaq, donde cotizan las empresas especializadas en el ramo tecnológico, a diferencia de la Bolsa que maneja las transacciones de las llamadas tradicionales. Tanto es el atractivo de invertir en la generación de tecnología, que se ha generado una bolsa especial y con un poderío tal que hace unos días, por problemas de Microsoft, el gigante de la computación, provocó importantes bajas a nivel internacional.

NUESTRA SITUACIÓN

Lo anterior nos sirve como un referente para mostrarnos la naturaleza de la competencia y los retos que enfrentamos. Aunque hay importantes avances sobre todo en adopción de tecnología, México padece un severo atraso en la generación de la misma. El ingeniero Diódoro Guerra, Director del Instituto Politécnico Nacional informaba recientemente que en México "el número de científicos e ingenieros dedicados a la investigación y desarrollo experimental es 10 veces inferior al de Estados Unidos y Canadá". Añade, correctamente en mi opinión, que el país debe promover tanto la asimilación como la "creación autónoma" de tecnología, acorde a las particularidades del país. Abunda en detalles. En México hay "333 ingenieros por cada 100 mil personas de fuerza laboral de entre 25 y 34 años; en Estados Unidos y Canadá la cifra es de 938 y 741, respectivamente, lo que

equivale a valores casi tres y dos veces superiores en cada caso." Agrega que "el número de científicos e ingenieros dedicados a las actividades de investigación y desarrollo experimental por cada 100 mil habitantes, es en esos dos países casi 10 veces superior, en una relación de más de 300 en cada una de esas naciones de América del Norte, frente a 36 de México." (*El Universal*, 21 de abril). Estas comparaciones tienen sentido, pues no se refieren al tamaño de la población o la economía, sino a proporciones. Creo que estos datos ofrecidos por una autoridad en la materia ilustran nuestra situación.

HAY A QUIENES PREFIEREN LA LECHE CARA, OTROS BARATA

Estas disparidades en tecnología tienen implicaciones evidentes en materia de precios y éxito en el mercado. El sector agropecuario tradicional y la pequeña empresa enfrentan serios problemas para vender sus productos porque los precios en el mercado son tan bajos (o más bien dicho, sus costos son tan altos), que no pueden a veces ni recuperar lo invertido. La leche producida en la comarca lagunera (interesante, principalmente por los productores llamados de traspasío) es frecuentemente tirada a las alcantarillas porque los precios en el mercado no reditúan su venta. Se habla de riesgos de cierre de ingenios azucareros, pues la alta fructuosa importada, es más barata y desplaza al azúcar mexicano, acumulado en grandes volúmenes en bodegas por falta de mercado. Los productores de café tienen serios problemas para vender su producto. Creo que resulta obvio, insisto, que lo que vemos en el mercado como una gran diferencia en precios respecto a los productos americanos expresa una diferencia en costos, que a su vez revela una enorme brecha productiva. Cier-



tamente, los subsidios por parte de gobiernos como el de Estados Unidos y otros factores de oferta y demanda influyen, pero lo innegable es que el factor productivo está ahí y determinando el resultado final.

Así, los consumidores demandan, por ejemplo, leche barata; los productores desean que el gobierno les ayude a subir el precio. En este contexto son precisamente los productores extranjeros los que ofrecen mejores precios y las cadenas de tiendas prefieren importar leche, carne y muchos otros bienes. Hay que fortalecer el aparato productivo nacional, es cierto, pero esencialmente, repito, esencialmente, por la vía de elevar su productividad.

EL CAMBIO TECNOLÓGICO

Hay diferentes formas de lograr el progreso tecnológico y elevar así lo que se conoce como frontera de posibilidades de producción. Una, el llamado progreso neutral, mediante la reorganización de la producción. Otra, llamada progreso tecnológico en ahorro de trabajo, que permite producir lo mismo con menos fuerza de trabajo. Una cortadora de caña o un camión de volteo reducen el número de trabajadores necesarios para cumplir la tarea. Existe un debate sobre otras formas, llamada de ahorro de capital que, se supone, reduce la necesidad en capital, por lo que hay quienes la proponen como ideal para países no industrializados.

La pregunta ahora es cómo adquirir tecnología y de qué clase. La experiencia muestra formas distintas. Hay países donde muchas de sus empresas se "piratean" tecnología, lo cual además de ilegal no permite cimentar el desarrollo de un país en el largo plazo. Hay quienes sugieren evitar la dificultad de generarla, pues alegan que resulta más caro que comprarla. Esta

estrategia inmediatista tiene el problema de que afecta la competitividad al elevar costos por pago de patentes y licencias; implica necesidades adicionales de importación de refacciones, servicios de mantenimiento, capacitación en la operación, etc. Se pierde la necesaria independencia y además, como la tecnología cambia diariamente volviendo obsoleto lo que ayer era de punta, las empresas que dependen totalmente de tecnología comprada corren permanentemente el riesgo de rezagarse respecto al competidor-proveedor. Entre las formas más usadas en México está la asociación con empresas del exterior que, se considera, traen y derraman tecnología. El problema de esto es que no nos lleva a generar una base tecnológica propia para competir. En todo caso, la experiencia sugiere la búsqueda de un equilibrio sano entre la creación y la adquisición, tendiendo a reducir esta última y a lograr capacidad propia en áreas estratégicas. Finalmente, la naturaleza de la tecnología es importante. Hay procesos que son de validez universal, pero otros no, es decir, deben responder estrictamente circunstancias específicas. Estos debemos generarlos. Por ejemplo, el control biológico de plagas o la generación de variedades resistentes en agricultura.

La educación en la base del progreso tecnológico

Inicialmente la tecnología propiamente industrial podía crearse sin depender tanto de la ciencia. Muchos tecnólogos no eran propiamente científicos, sino más bien hombres de ingenio. Sin embargo, la ciencia se ha convertido hoy en pilar de creación y transmisión tecnológicas. Hace falta educar tanto para crear como para asimilar y adaptar tecnología. Muy relacionado está el concepto de capital humano, es decir, las habilidades y co-

nocimientos incorporados en la fuerza de trabajo. La inversión en capital humano incrementa la productividad.

Esta inversión en educación conduce a la generación de riqueza, creando así el círculo virtuoso consistente en preparar fuerza de trabajo altamente calificada, que por su nivel de preparación debe percibir un ingreso mayor, pero que a la vez es capaz de crear los recursos que lo hagan posible. Una elevación económicamente sana del ingreso tendría que pasar obligadamente por un incremento en la productividad, pues no depende, como irresponsablemente se nos hace creer a veces, de una decisión de carácter voluntarista, de que el gobierno decida por decreto elevar los salarios. Ciertamente, este camino de crear riqueza para poder distribuirla no trae aparejado automáticamente un igualamiento en los niveles de ingreso, pero es innegable que no es posible repartir lo que no se ha creado. Además, en los países que han seguido este camino, aún con serias desigualdades, la población tiene mejores ingresos. Y si no, sólo preguntemos a los millones de mexicanos que van en busca de mejores condiciones de vida a los Estados Unidos. Ellos constituyen un llamado para que se redoblen los esfuerzos para resolver este problema. La sociedad, que demanda productos baratos para mejorar su nivel de vida y los pequeños productores que no encuentran la salida ante un mercado para el que les falta preparación. Todos los que viven de un salario mal remunerado y que en una economía más productiva podrían mejorarlo, en general, nos dicen que se debe atacar a fondo el problema tecnológico en nuestro país. No es pues un asunto de mero interés teórico, sino del más alto grado de importancia práctica.



...DE DIOS QUE SÍ

EL DIVO DE PUEBLA

Sin mucha fe, hasta flojera y más morbo que curiosidad, el Divo se movió esa mañana de abril con la intención de llegarse hasta la mera plaza de armas para atestiguar la novena emisión de la inventada PROCESIÓN DEL VIERNES SANTO que, por allá de las once de la mañana, inicia cada año cuando algunas de las imágenes religiosas más veneradas de esta ciudad son llevadas en andas por una grey, inspirada y devota, que paga las culpas de los otros 364 días pecadores, en uno solo en el que carga con fervor la imagen de su santo preferido.

Avanzó por el largo pasillo que separa su vivienda, regia y pintoresca, del asfalto de la calle, custodiado por dos de sus incondicionales (muy bonitas ellas) y accedió a la luz de la ciudad con ademán resuelto y actitud de asombro y... ¡madres!, ¡oh, gran sorpresa!, ¡la capital desierta!, ¡el silencio tumbado sobre la techumbre angélica!, el fantasma de la soledad invadiendo templos y vecindades. El bullicio muerto, como un signo simbólico de la otra MUERTE que se revivía ese día.

-¿Y ahora, cómo nos vamos? Mis divinos pies se niegan a dar un solo paso. ¡Y ni un maldito taxi!

-La catedral está a dos calles; la distancia es corta.

-Pero la pereza es mucha. Ni modo. Agárrense de las manos y "hagánme sillita", que han de llevarme cargando por lo menos hasta la otra esquina.

Y ni tardas ni perezosas, las dos fieles esclavas condujeron al Divo hasta la soberbia ágora provinciana.

He de confesarles, yo que lo conozco un poco, que al Divo lo conmueven muchas cosas (¡con ese corazón de pollo que tiene!), pero que si algo es infalible de tocar su emoción es la presencia de las multitudes. Así, no es difícil verlo llorar a lágrima viva ante un enardecido estadio futbolero, un desfile del cinco de mayo, una barata de Suburbia, o una manifestación de Antorcha Campesina. ¡Las multitudes lo impresionan! Y ese santificado viernes no fue la excepción: si ni un alma transitaba por la 2 Poniente, si la 11 Norte parecía huerfanita de tanta ausencia de combis, si el Mercado Hidalgo era un panteón de papas y jitomates,

el primer cuadro contenía, ¡oh, prodigio de la naturaleza!, un titipuchal de gente, que lo mismo rezaba diez padrenuestros, que se comía dos órdenes de chalupas - carísimas- en el Royalti.

-Pero ¿qué están regalando aquí, por vida nuestra? ¿Es el PRI, que está repartiendo despensas? ¿Por fin van a entregar las credenciales del IFE, o es la cola para pagar el teléfono? **Nada, señores, es la Fe.** La innegable Fe que ha llevado esa mañana, lo mismo que otras mañanas, al pueblo mexicano a rendirse a la creencia de la indulgencia y el perdón de los pecados.

-¡Bájense! ¡Bájense!, o me van a confundir con la Verónica por el estampado de mi playera.

Y a í va el Divo a pedalearle por las apreturas del gentío, seguida de sus dos bellas esclavas, que más que esclavas son de su club de admiradoras, y a estirar el pescuezo para alcanzar a ver lo que jamás antes había visto: cuatrocientas chamacas vestidas de querubines, quinientos tamborileros para marcar el paso de los peregrinos que soportaban el peso de cada imagen sobre la anemia de sus hombros, quinientas rezanderas que imponían el luto de su dolor por la humanidad pecadora, y miles, miles de fieles que se solidarizaban con la idea del perdón en una caminata larguísima que lo mismo congregó a lo más selecto de la clase "Sofis", que a la enorme cantidad de creyentes que sólo alcanzan a llevar un café en el estómago (y no porque la iglesia recomiende ayuno, sino porque la pobreza no da ni siquiera para un medio libro de leche a la semana).

El recurso promocional turístico rinde sus resultados. Los gringos, franceses, alemanes e italianos que de casualidad nos visitan, vacían sus cámaras fotográficas en el afán de atrapar la experiencia cultural de este pueblo religioso, heredero de la tradición y el dogmatismo.

Monseñor Rosendo Huesca y Pacheco, ¡Y Pacheco!, prometió, a quienes cumplieran toda la procesión, la indulgencia COMPLETA si además habíanse confesado y comulgado en la oportunidad debida.

¡Pobre del Divo! Está visto que es seguro que se quemará eternamente en los puritos infiernos. ¡si ya ni



persignarse sabe!

Y ahí te va de retache pa' su casa, luego de haber constatado que este lugar angelopolitano rinde, con insolación y entrega, su capacidad de FE, aunque sea una vez por año.

Y el Divo se preguntó, robándole un minuto a esta semana de reflexión: ¿será posible que sus hermanos, los

hombres, respondan de igual manera, alimentando las multitudes con otras más multitudes, cuando alguien los convoque a la defensa de sus derechos y la justicia, enarbolando también la FE en sí mismos?

Cuando eso sea, el Divo se soltará llorando de alegría, como es su costumbre, por otras razones que en alguna ocasión discutiremos... ¡de Dios que sí! 

A UN NIÑO

DE JOSÉ PEÓN CONTRERAS
(YUCATECO 1843-1907).

POETA MODERNISTA. ES SIN DUDA DE LOS GRANDES VALORES OLVIDADOS DE LA LITERATURA MEXICANA. VAYA ÉSTE COMO UN RECONOCIMIENTO A SU CALIDAD POÉTICA Y, PRINCIPALMENTE, COMO UN HOMENAJE A LOS NIÑOS EN SU DÍA.

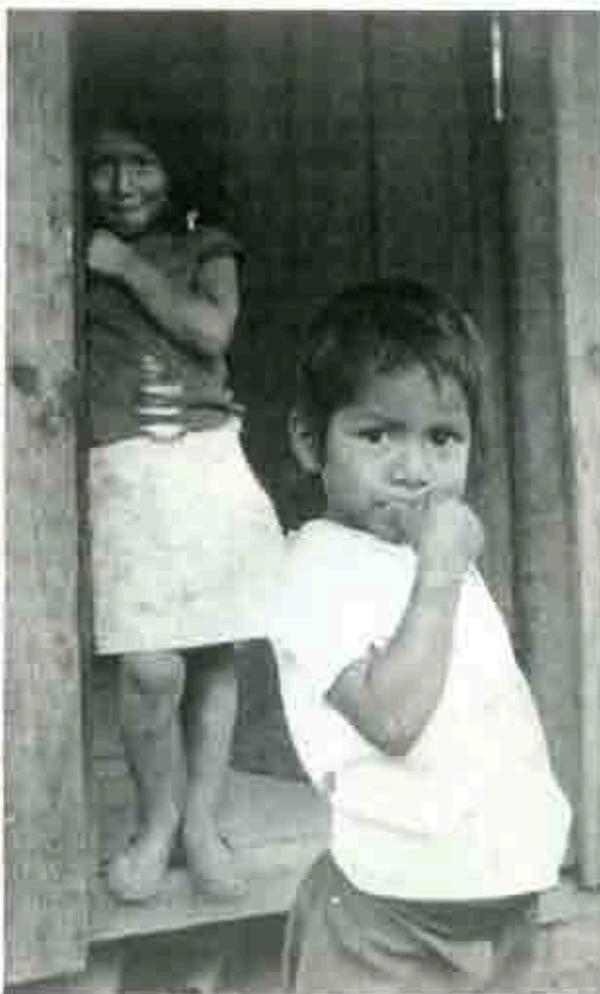
Cada vez que miro un niño
reír con loco embeleso,
con doloroso cariño
sobre su frente de armiño
me acerco a dejar un beso.

Porque contemplo en sus ojos
que miran, y nunca ven,
que tras pueriles antojos
no lloran, no, los enojos
de un bello y perdido bien;

porque en su boca pequeña,
graciosa, inocente y pura,
viendo estoy que sólo enseña
esa sonrisa halagüeña
sin sarcasmo ni amargura;

porque cuando deja oír
su plácida carcajada,
deja en ella percibir
que si se llega a extinguir
no se extingue emponzoñada;

porque su frente hechicera
deja que en la luz se bañe
del sol de su primavera...
¡Ni una nube que la empañe!
¡Ni una espina que la hiera!



Porque al ir tras los antojos
que finge con ansia loca,
no hay enojos en sus ojos,
ni muestra en su frente enojos
ni está enojada su boca.

Y pasa rápido un año
Y otro rápido lo alcanza;
Y aprende el alma, en su daño,
Que es el niño una esperanza
Y es el hombre un desengaño.

Y cada sonrisa pura
De nuestra infantil edad,
Nos cuesta en la edad futura
Mil lágrimas de amargura
Y eterna infelicidad.

Por eso al mirarte, niño,
reír con loco embeleso,
Sobre tu frente de armiño
Con doloroso cariño
Me acerco a dejar un beso.



PRESENTACIÓN DE LA REVISTA BUZOS DE LA NOTICIA

El pasado 18 de abril, se presentó ante los medios la Revista Buzos de la Noticia, con la asistencia tanto del Consejo Editorial como de nuestros colaboradores.

Por su disciplina y aplicación, la Lic. en Ciencias de la Comunicación Laura Castillo García fue designada por nuestro Consejo Editorial como Directora General de la revista.

Es egresada de la licenciatura en Ciencias de la Comunicación de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM, en donde se hizo merecedora a la Medalla Gabino Barreda, máximo galardón que otorga esa casa de estudios a la excelencia académica, ya que obtuvo el mejor promedio de su generación.

Por su trabajo en la realización de su servicio social, la rectoría de la UNAM también le entregó el Diploma de Honor a la Excelencia en este rubro,

que en esa ocasión se otorgó sólo a seis alumnos de aproximadamente 300 egresados.

Además, se tituló con Honores: recibió Mención Honorífica en su trabajo de tesis acerca de la mediación y objetividad de los medios de comunicación en México.

He Aquí el mensaje que la Lic. Castillo brindó.

«Hacer un periodismo objetivo, limpio, honesto, siempre en busca de la verdad, cualesquiera que sean los riesgos, son los propósitos fundamentales de los que hacemos la revista Buzos de la Noticia.

Esto es lo que nos enseñaron nuestros maestros de las escuelas donde estudiamos, la Carlos Septién García

y la Facultad de Ciencias Políticas de la UNAM, y son las cualidades que deseamos tenga nuestra práctica periodística.

Por ello, a finales del año pasado nos reunimos Adrián Arévalo Sánchez, Varinia de la Cruz, Miguel Angel Carrasco Lira y una servidora, para trabajar sobre este proyecto, al que se sumaron Fernando Pérez, Cristóbal Hernández, el antropólogo Fernando Jiménez Huerta, así como el maestro Oscar Melgar.

Es cierto que cuando decidimos llevar a la práctica nuestros sueños, no nos imaginamos la magnitud de tareas, de responsabilidades que esto implicaba y, con más ganas que experiencia y, sobre todo, con más ganas que dinero, nos lanzamos a la formación de esta empresa que para el día de hoy ya tiene tres números publicados.

Sabemos que para llevar a cabo nuestro propósito de hacer un periodismo limpio, de investigación, en busca de la verdad, es necesario que nos mantengamos al margen de los círculos de poder, es decir que realmente seamos una empresa independiente, sin ataduras con ningún partido, grupo o figura política, pues estamos ciertos que de ligarnos a ellos, nuestra actividad y, por tanto, nuestro pensamiento se verían limitados y no podríamos ejercer un periodismo crítico y analítico.

Esto, por supuesto, sin dejar de consignar y analizar lo que estos grupos, figuras o partidos políticos lleven a cabo en su práctica cotidiana.



EL PERIODISTA XAVIER GUTIÉRREZ Y LAURA CASTILLO GARCÍA, DIRECTORA DE BUZOS DE LA NOTICIA



La independencia de nuestro medio también beneficia a nuestros colaboradores, pues gozan de absoluta libertad para expresar sus ideas a través de esta tribuna, y a quienes les reiteramos nuestro irrestricto respeto a su pensamiento y trabajo, sin que ello implique nuestra aceptación a sus posiciones. Con esta práctica, estamos seguros que entre todos convertiremos a "Buzos de la Noticia" en un escenario plural e incluyente como lo están marcando los tiempos políticos del país.

La sociedad no sólo está compuesta de órganos de gobierno, funcionarios y figuras públicas de todos los ámbitos, también existen los que se ven afectados o beneficiados por las decisiones u opiniones de los arriba mencionados.

Nosotros, por el contrario, pretendemos darles voz, no sólo a los problemas y sinsabores, sino también a las alegrías y tradiciones de los hasta ahora marginados de los medios. Esperamos no defraudarlos y reflejar fielmente sus inquietudes.

El periodismo que practicaremos en "Buzos de la Noticia", es para todos los públicos pero sin dejar de ser fiel, limpio y, sobre todo, apegado a la verdad de los hechos, porque para nosotros la verdad es una herramienta más allá del periodismo.

Las grandes líneas de acotamiento por las que caminaremos están en el nombre y lema de nuestra revista: Buzos de la Noticia, listos y al fondo

Bucearemos en el estado y en sus acontecimientos más importantes; estaremos siempre listos para ir a donde nos llamen los sucesos informativos e iremos al fondo de los mismos. Ese es el compromiso con nosotros mismos y hoy, ante ustedes, lo hacemos público.

Muchas gracias».

Sin la participación de gente comprometida con el periodismo de vanguardia, y de líderes de opinión de los diferentes ámbitos de nuestra sociedad, Buzos de la Noticia no podría existir. Por eso agradecemos de manera muy sincera la acogida que desde un principio nos brindaron nuestros colaboradores pues, haciendo a un lado el interés económico, están dispuestos a acompañarnos en este proyecto.

Queremos subrayar que para nosotros es un honor contar con destacadas personalidades del periodismo poblano y nacional, que a lo largo de su trayectoria se han colocado en la vanguardia de la comunicación, y de quienes estamos recibiendo importantes lecciones.

Entre ellos tenemos:

Al Sr. Enrique Montero Ponce, director general de la prestigiada Radio Tribuna.

Al Sr. Gabriel Sánchez Andraca, director fundador del periódico Cambio.

Al Lic. Xavier Gutiérrez Téllez, periodista de años y conductor de Tribuna de la Noche.

A nuestro estimado colaborador de la sierra, Eric Martínez Méndez, director del Cambio de Teziutlán.

Y a Rosalva Flores Pérez, reportera del Cambio de Teziutlán.

Al Lic. Hipólito Contreras, periodista del diario Cambio.

A la Jefa de Información de Radio Tribuna, la destacada periodista Pilar Bravo.

Al colaborador por más de cinco años del diario nacional, UnomásUno, Omar Carreón Abud.

Al Maestro en Historia Regional Daniel Peláez Carmona, periodista y catedrático de la Universidad de Colima, e investigador del Instituto de Opinión de la misma Universidad.

Al dirigente nacional del Movimiento Antorchista, Ing. Aquiles Córdova Morán.

Al Ingeniero Agrónomo, especialista en economía, Rodolfo de la Cruz Meléndez, diplomado en la especialidad por el ITAM, quien se encarga de los análisis de economía nacional en nuestra revista.

A Abel Pérez Zamorano, nuestro colaborador internacional. Graduado con honores en la Maestría en Economía que cursó en el ITAM, y actualmente estudiante del Doctorado en Economía en la London School of Economics, de Inglaterra.

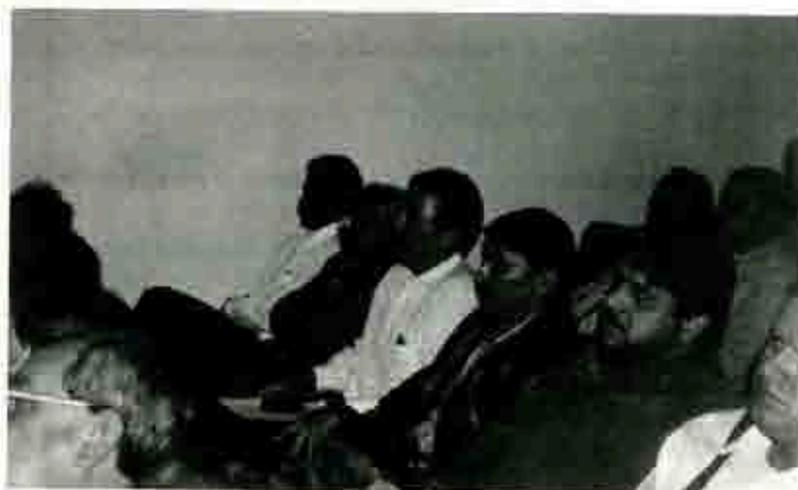
A los entrañables amigos, Marco Antonio Lázaro, quien nos auxilia con la columna "Ponte Buzo en la Política Nacional", y al Divo de Puebla, impulsor del arte escénico en el Estado.



XAVIER
GUTIERREZ,
GABRIEL SÁNCHEZ
ANDRACA Y JUAN
MANUEL CELES
AGUIRRE



L.C. SERGIO ANDRADE, DIRECTOR DEL INSTITUTO
CULTURAL POBLANO



ERIC MARTÍNEZ MÉNDEZ (QUINTO DE IZQUIERDA A DERECHA)



RAÚL JORDÁN SAAVEDRA, ARTISTA PLÁSTICO



EN EL USO DE LA PALABRA, AQUILES CÓRDOVA MORÁN

**¡EL GAS QUE
RINDE MÁS!**



NO SOMOS UNA EMPRESA CLANDESTINA

**SOMOS UNA EMPRESA
DE CAMPESINOS**

TEL. (01244) 1-21-20 CARRETERA LAS PALOMAS-TLAPA