

Fiebre de poder y de dinero, enfermedad de perredistas

buzos

Revista de análisis político

DE LA NOTICIA

Listos y al fondo

MERCANTILISTA, EL MODELO HABITACIONAL

China:
poder mundial
ascendente

Texcoco.
Represión,
arma única

De venta en *Sambora*

Revista Semanal 07/04/08 \$20.00



9 771870 113008

Año 8 No. 293



oír. sentir.
el corazón de veracruz



www.rtv.org.mx

La
Radio
de los
Veracruzanos

Pedro Pablo Zapata Baqueiro

Director

Erandi Melgar Huerta

Directora Editorial

Oscar Esteban Casillas

Director Operativo

Minerva Flores Torres

Samia Sánchez Rizo

Diseño

Aquiles Montaña Brito

Jefe de información

Guillermo Gómez

Distribuidor

Carlos Mejía

Ilustración

Cuartoscuro

Fotografía

Edoardo Ávila Lamadrid

Web master

Rogelio Román Juárez

Publicidad

Consejo Editorial

Lorenzo Delfín Ruiz

Alejandro Envila Fisher

Ángel Trejo Raygadas

Álvaro Ramírez Velasco

Luis Fernando Soto

Ana Laura de la Cueva

Colaboradores

Aquiles Córdova Morán

Abel Pérez Zamorano

Brasil Acosta Peña

Azucena del Campo

Mario A. Campos

Ángel Trejo Raygadas

Alejandro Envila Fisher

El Divo

Lorenzo Delfín Ruiz

Vania Sánchez Trujillo

Edgardo Lara

Álvaro Ramírez Velasco

Reporteros

Consuelo Araiza Dávila (SLP)

Zujej García Gasca (Edomex)

Hiram Marín (Edomex)

Marina Rodríguez (Puebla)

Violeta Tackney

Darwin Franco (Querétaro)

Claudia Adita Ruiz (DF)

Martín Morales

Ignacio Domínguez

Ruben Darío Hau (Yucatán)

Nora Suárez (Veracruz)

José Cruz Delgado (Michoacán)

Nohemí Yañez (Edomex)

Oscar Balderas Méndez

Veneranda Mendoza (Edomex)

Visítanos y envía tus comentarios a:

www.buzos.com.mx

Oficinas Administrativas

Av. 5 sur, 12106, Módulo "A", Departamento 4, Plataforma 5, Col. Fuentes de San Bartolo, Puebla, Pue. Tel/Fax: (01222) 3 95 23 49. E-mail: editorial@buzos.com.mx Certificado de Contenido no. 8017. Certificado de Licitud de Título No. 11422. Certificado de Reserva de Derechos al uso exclusivo del Título No. 04-2001-011114260400-102. Se imprime en Litografía RODELAPA, Oriente 235 No. 54. Col. A. Oriental, México D.F. Las opiniones vertidas en las colaboraciones son responsabilidad de sus autores.

Reporte especial

Mercantil y no social, la política de vivienda en México

Nora Suárez/ Marina Rodríguez/
Alejandro Serafín

4

A fondo

2 Vivienda:
poca, mala y cara

Opinión

32 Fiebre de poder y de dinero,
enfermedad de perredistas
Aquiles Córdova Morán

Especialistas

34 China: poder
mundial ascendente
Abel Pérez Zamorano

36 La máquina,
el salario y la jornada de
trabajo
Brasil Acosta Peña

38 Ordene el señor
Edgardo Lara

39 El vicepresidente *de facto*
Álvaro Ramírez Velasco

40 Más clavos para la horca
Lorenzo Delfín Ruiz

42 La fórmula AMLO
Mario A. Campos

43 Militares en las calles,
democracia que se aleja
Samuel Schmidt

44 Scorsese (II)
Cousteau

45 El *Alfarache*
de Juan Martí
Ángel Trejo

Internacional

30 Argentina, Bolivia y
México, los aceites,
el petróleo y los ricachos
Azucena del Campo

Actualidad

3 De la semana...

11 Represión, arma única
de Constanzo de la Vega
Erandi Melgar Huerta

16 En problemas la
reforma energética
Álvaro Ramírez Velasco

19 Las mentiras de Calderón
Martín Morales

22 Adicción tragacerebros
Óscar Balderas Méndez

26 Postitución masculina, una
compleja *forma de vida*
Rafael Valerio

Foto-reportaje

24 Serie "Grises"
Rolando Zatarra

Cultura

46 Animaes Rerum. Sonetos.
Lucha. Caperucita.
Francisco Villaespesa

...en su tinta

10 Programa de vivienda
C. Mejía

48 **Sociedad**
Anónima

Vivienda: poca, mala y cara

Crece incesantemente el enorme problema de la falta de vivienda que padecen millones de personas, convertido en uno de los símbolos obvios y dramáticos de la paradoja que representa carecer de casa en México, como sabemos, uno de los países más ricos del mundo, según datos de organismos financieros internacionales, muy mentados en el sexenio anterior.

El déficit de viviendas es monstruoso -cifras oficiales hablan de que para el año 2012 se necesitará construir casi 4.5 millones de casas nuevas y arreglar la estructura de otros 3 millones de las actuales-, y aumenta cada día, alimentado por el incremento poblacional, por una tendencia económica que después de la Revolución Mexicana abandonó sus rasgos feudales y entró de lleno en el capitalismo y sus componentes industrializadores y urbanizantes, lo que ha desplazado a millones de mexicanos del arruinado campo hacia las ciudades, donde esperan encontrar cómo mantenerse, pero sobre todo detonado por la profunda desigualdad que padecemos, que tiene en los bajos salarios uno de sus componentes más evidentes puesto que éstos apenas alcanzan para mal comer; todo esto, sin que veamos en las políticas gubernamentales, a todos niveles, otra cosa que declaraciones, poses y organismos burocráticos a granel.

Lo real es que el Estado se ha lavado las manos de su responsabilidad de atender este problema y ha cedido casi totalmente a las constructoras privadas la tarea de financiar, arreglar y construir casas, a lo que estas empresas han accedido gustosas, siempre y cuando se les garantice hacer buenos y grandes negocios; incluso, la página oficial de la Comisión Nacional de Vivienda, que se supone es el organismo rector de este aspecto, tiene un programa simulador -no es burla ni indirecta, así dice ahí- en que el interesado en una casa pone los datos de lo que gana y el costo de la vivienda que aspira a tener y, automáticamente, aparecen dos o tres opciones de compañías que ofrecen “generosos” créditos para adquirir casas minúsculas y de muy poca resistencia, pero por las que piden 25 mil pesos de enganche y mensualidades que duran toda la vida, lo que excluye a la mayoría de mexicanos con bajos ingresos. También se dan casos de funcionarios que tienen vasos comunicantes con esas compañías, para compartir información sobre reservas territoriales y oportunidades de asignación de recursos públicos para beneficiarse mutuamente.

Esta ausencia de una política pública que asigne recursos públicos a un desarrollo enérgico de desarrollos habitacionales a bajo costo y de creación de reservas territoriales para que la gente tenga donde vivir con dignidad, ha sido complementada por un endurecimiento de la legislación, lo que ha puesto un garrote en manos de los gobernantes, para que protagonicen persecuciones y satanicen cualquier iniciativa ciudadana que impulse proyectos de corte sin fines lucrativos.

En este número, presentamos los primeros trabajos sobre este importante problema nacional, en los que pondremos ante los lectores el papel concreto de las constructoras y sus ligas con el poder político, la inoperancia y el carácter oneroso de la mayoría de los organismos oficiales de vivienda y expondremos los casos de varias autoridades locales, metidas en turbios negocios inmobiliarios, de los que obtienen pingües ganancias, a los que, por lo mismo, defienden con uñas y dientes. 

1

¿Más dinero?

Los consejeros del Instituto Federal Electoral (IFE) aprobaron solicitar una ampliación por más de mil 145 millones de pesos a su presupuesto para cumplir con las nuevas responsabilidades en medios como radio y televisión. Tan rápido llegaron al acuerdo que incluso la propuesta ya fue presentada a la Secretaría de Hacienda. Los consejeros prefirieron evitar la austeridad promovida por el priísta Sebastián Lerdo de Tejada. El chistecito es bastante costoso, pues con tal cantidad de dinero podrían pagarse un millón 867 mil becas de 750 pesos cada una.

Que siempre no hubo acuerdo

Después de que el Sindicato Independiente de Trabajadores de la Universidad Autónoma Metropolitana (SITUAM) anunciara que levantarían la huelga al conseguir el pago del 50 por ciento de los salarios caídos, un bono de 2 mil 500 pesos y 4.25 de incremento salarial, la lideresa del sindicato, Hermelinda Hurtado, dijo *que siempre no se levanta la huelga*. La lideresa criticó las “maniobras” y “falta de seriedad” por parte de las autoridades educativas de la institución.

2

3

La amnesia de Mariana Gómez

Con la amnesia que la caracteriza en el tema, Mariana Gómez del Campo, dirigente del PAN en el Distrito Federal, insiste en que se revise la iniciativa de regular las marchas en la capital del país, promovida, principalmente, por su partido. Ya le exigió a Víctor Hugo Círego, presidente de la Comisión de Gobierno en la Asamblea Legislativa del Distrito Federal (ALDF), que se revise nuevamente la propuesta. Sufre amnesia, porque al parecer ya se le olvidó que miembros distinguidos de Acción Nacional (incluido el Presidente de la República) también hicieron uso de la manifestación pública para defender o denunciar lo que desde su punto de vista no era correcto. ¿Y entonces por qué tanta insistencia con el tema? ¿O es que la propuesta sólo obedece a un capricho, por ser iniciativa suya?

Aumento de tarifas al transporte

Contrariamente a la posición asumida hace algunos meses cuando varias rutas de transporte público le solicitaron que autorizara el alza a las tarifas del transporte público, el Jefe de Gobierno del Distrito Federal anunció que ya está en marcha su iniciativa para aumentar anualmente, conforme a la inflación, los costos del transporte público, sobre todo en lo que se refiere a microbuses y autobuses. Es criticable la actitud de Ebrard, pues queda claro que su actitud anterior sólo fue una pose, lo que revela que ahora sus intereses sí coinciden con los implicados y no con los de la mayoría de la población, la que como siempre, en estos casos, será la más perjudicada.

4

5

Siguen las negociaciones en Argentina

Con la intención de darle una salida al conflicto agrario en Argentina, la presidenta de ese país, Cristina Kirchner, anunció como medidas el aumento de impuestos a las exportaciones de soya, hecho que desató en días pasados la inconformidad de los líderes de organizaciones agrarias. Sin duda el problema suscitado en Argentina tiene como explicación razones más profundas de su sistema económico social, por ello el gobierno debe poner en juego todas las posibilidades de darle una solución pronta y que beneficie a los agricultores, porque, de no hacerlo, el conflicto puede crear y agudizar otros males, que a la sociedad argentina no le conviene. **b**

Mercantil y no social, la política de vivienda en México



Nora Suárez/ Marina Rodríguez/ Alejandro Serafín

El problema de la vivienda en México está relacionado con múltiples factores, pero influenciado de manera determinante por una realidad incuestionable: más de 70 millones de mexicanos se encuentran en la pobreza, lo que les impide acceder a programas habitacionales que son regidos por la oferta y la demanda, y los obliga a habitar en los lugares más desatendidos, sin servicios, insalubres, sin transporte, lejos de la escuela para sus hijos; a pagar,

la mayoría de las veces, un alto porcentaje de su salario en alquiler, o habitar en casa ajena hasta que un amigo o familiar los eche a la calle.

Se entiende por vivienda una casa con las mínimas dimensiones, los servicios indispensables de agua, luz, gas y otras condiciones que en nuestra época ya no pueden faltar para que el ser humano viva como tal y no como un ser irracional; un hogar, no un solo cuartucho de paredes y techo

de cartón en que se encuentren hacinados más de cinco personas, en increíble promiscuidad, uno sobre otro.

Diversas instituciones coinciden en que se dio un importante impulso a proyectos habitacionales desde el año 2000, después de que este ramo de la construcción estuvo reprimido durante décadas, en el siglo pasado. Sin embargo, sus resultados son cuestionables debido a que esas instituciones, públicas y privadas, se han asocia-

do en un objetivo mercantil antes que social. El “negociazo” lo revelan las utilidades que, por ejemplo, en 2006 obtuvo “Casas Geo”, una de las empresas inmobiliarias que durante 34 años ha lucrado con la necesidad habitacional en México: mil 148 millones de dólares de ingresos, mismos que para este año se calculan en mil 598 millones de dólares.

Pero las condiciones de habitabilidad de las viviendas ofertadas son pésimas; el modelo de vivienda se reduce a simples “pichonerías” o “cuartos redondos” donde se “desarrollan” 2.5 personas en condiciones de indigencia. Sin embargo, el Censo de Población y Vivienda de 2005 maneja cuentas alegres: el número total de casas en el país es de 24 millones que albergan a cien millones de mexicanos, 4.2 personas por hogar en promedio.

Esta realidad se contrapone a la demanda que, en promedio, “ambiciona” una familia como hogar modelo, no una mansión de las que suelen poseer las clases adineradas, pero sí con el mínimo de superficie habitable, agradable para la convivencia y el descanso de los trabajadores; en fin, el hogar con que no cuenta la inmensa mayoría de la población mexicana.

LOS DATOS DUROS OFICIALES

De acuerdo con cifras institucionales, el déficit total acumulado de vivienda en México asciende a cinco millones de casas, mientras la demanda anual se sostiene en 800 mil casas habitación; la oferta, de 750 mil casas, responde más al objetivo de mostrar que la política habitacional del gobierno funciona, que atiende con suficiencia el problema. Tanto así, que comedi-

damente proyecta, con este ritmo de crecimiento, que el déficit dejará de aumentar este mismo año. A su vez, el Consejo Nacional de Población (Conapo) advierte que, por el incremento poblacional, la demanda de vivienda continuará en aumento por lo menos durante los próximos 20 años.

Hasta el año 2006, la cartera hipotecaria ascendió a 758 mil 100 millones de pesos de los cuales el Infonavit dispuso de 434 mil 500 millones, y el resto (227 mil 200 millones) por ocho bancos privados, y a través de Sofoles (96 mil 400 millones).

Otros estudios puntuales sobre el tema, como el desarrollado por la investigadora del Instituto Politécnico Nacional, Irma Guadalupe Romero Vadillo, confirman que la política habitacional en México se ha centrado en atender a la población capaz de acceder a un crédito, pero no se les resuelve el problema ya que las casas no cumplen con las características mínimas de habitabilidad.

Lo peor es que fuera de estos esquemas crediticios queda una población considerada como “no solvente” que de entrada requiere 3 millones 719 mil 496 viviendas; el déficit por problemas de calidad (de espacio, servicios, protección, obra insegura y de “familias ampliadas” que el Conapo denomina “bono demográfico”), se calcula en 8 millones 920 mil 496 casas.

ANTECEDENTES

Con el desarrollo de la sociedad capitalista, después de concluida la lucha armada iniciada en 1910, comenzó la afluencia de muchos mexicanos hacia los centros urbanos, en busca de un mejor empleo

o del ingreso que el campo no les proporcionaba, así se fueron sobrepoblando las ciudades, las capitales de los estados y la capital de la República en primer lugar. Y la vivienda comenzó a escasear; en cada ciudad se formó una periferia de viviendas cada vez más humildes y pequeñas hasta llegar, en las últimas décadas, a los llamados cinturones de miseria.

Y comenzó también la inconformidad y la exigencia de aquéllos que sufrían las peores condiciones y la formación de grupos demandantes de atención por parte de las autoridades encargadas del asunto. Sobrevinieron fenómenos sociales nuevos que se agudizaron con el tiempo: invasiones de terrenos privados, exigencia de regularización de asentamientos surgidos en las afueras de los centros urbanos, el reclamo de servicios y vino también la represión y la legislación no tan favorable a los demandantes, carentes de vivienda y de ingresos suficientes para adquirirla.

Éste es el primero de una serie de reportajes que **buzos** publicará sobre la situación de la vivienda en México. Abordará todos los aspectos de este fenómeno que como resultado de la pobreza lacerante de un amplio sector de mexicanos, puede constituirse en el detonante de un estallido social.

REALIDADES ILUSTRATIVAS

VERACRUZ

Según datos del Instituto Veracruzano de Desarrollo Urbano Regional y Vivienda del Estado (Invivienda), con una población aproximada de 7 millones de habitantes, Veracruz no sólo tiene un déficit de 152 mil viviendas

nuevas, sino que también requiere realizar mejoramiento o rehabilitación en 270 mil casas más; esto, con 4 millones de veracruzanos pobres y con un gobierno estatal que únicamente tiene capacidad financiera -mil millones de pesos- para construir 7 u 8 mil viviendas anuales.

Esta incapacidad abre la puerta a financiamientos de constructoras de dudosa calidad; existen denuncias que pesan desde 2004 sobre inmobiliarias y desarrolladoras de casas como Constrec y Hogares Mexicanos (Homex), las cuales lo mismo son señaladas por vender casas sin agua potable, viviendas con techos de unicel o pisos de plástico, que de inflar los costos para comercializar casas de 40 mil pesos en 300 mil pesos,

edificadas en municipios como Xalapa, Emiliano Zapata y el Puerto de Veracruz.

El ejemplo más reciente, de que el gobierno del estado descuida las garantías de calidad y la ética de las inmobiliarias, ocurrió el 7 de enero de este año. Aun con las denuncias de fraude, que desde finales de 2006 pesan sobre Homex por las casas hechas en Xalapa, Emiliano Zapata y Veracruz, el gobernador Fidel Herrera, el alcalde de Xalapa, David Velasco, y el presidente del consejo de Homex, Eustaquio de Nicolás Gutiérrez, colocaron la primera piedra del fraccionamiento Lomas de Santa Fe, en una de las zonas populares de la capital del estado, conocida como Ejido del Sumidero.

Sin embargo, el aval gubernamental a esta empresa no sólo fue para tomarse la foto, sino con hechos; según el proyecto, el gobierno del estado habría donado el terreno donde serían construidas las 3 mil 850 viviendas de interés social. El gobierno municipal, a su vez, habría dado todas las facilidades para que se autorizaran los permisos de edificación, esto, bajo el argumento de que el complejo abatiría un porcentaje del déficit de vivienda que existe en la capital del estado y generaría una inversión de 570 millones de pesos.

Sin embargo, de acuerdo con el subdelegado de la Procuraduría Federal del Consumidor (Profeco), Guillermo Basurto, Constrec es la empresa constructora con mayor número de quejas ciudadanas, pues si Homex tiene como seña-

mental a esta empresa no sólo fue para tomarse la foto, sino con hechos; según el proyecto, el gobierno del estado habría donado el terreno donde serían construidas las 3 mil 850 viviendas de interés social. El gobierno municipal, a su vez, habría dado todas las facilidades para que se autorizaran los permisos de edificación, esto, bajo el argumento de que el complejo abatiría un porcentaje del déficit de vivienda que existe en la capital del estado y generaría una inversión de 570 millones de pesos.

Homex es una desarrolladora de vivienda proveniente de Sinaloa, que pertenece a los dueños del equipo de fútbol Dorados de Sinaloa. Apareció en Veracruz en el actual sexenio de Fidel Herrera, quien colocó la primera piedra de los departamentos Colinas del Lago.

De 2005 a la fecha ha desarrollado el complejo de departamentos Colinas del Lago en Xalapa (304 departamentos) y el fraccionamiento Lomas de Miradores en Emiliano Zapata (mil casas, de las cuales han sido vendidas 643).

Está en proceso de concluir un fraccionamiento de cerca de mil viviendas en el municipio Emiliano Zapata: Residencial Dos Ríos, y el fraccionamiento Lomas de Santa Fe (3 mil 850 casas) en Xalapa.

El año pasado, el dueño de Homex y el gobernador Fidel Herrera presenciaron juntos un partido de fútbol en el estadio Luis Pirata Fuente del puerto de Veracruz, donde juegan los Tiburones Rojos; y aunque en un inicio se habló de que este encuentro obedecía a la posibilidad de la venta del equipo escualo o a un intercambio de jugadores entre los Dorados y Tiburones, después del partido le dieron a Homex la autorización para desarrollar los dos proyectos en el estado, el del fraccionamiento Lomas de Santa Fe y el de Residencial Dos Ríos.

Constrec. Después de dejar la Dirección de Patrimonio del Estado, dependencia que se encarga de la búsqueda de tierra para desarrollo de vivienda, Rafael Sánchez Olguín se constituyó como socio mayoritario de la empresa Constrec, que construyó 3 mil casas en el fraccionamiento Las Fuentes; en un inicio fue un proyecto de vivienda para trabajadores estatales y municipales, pero posteriormente se abrió a la población en general.

Desde 2004, los clientes de Constrec se quejan de la mala calidad de las casas que edificó en Las Fuentes; los pisos son pésimos, la empresa no cumple con los tiempos de entrega de las casas que, por si fuera poco, registran fisuras en las paredes. Tampoco cumple con la dotación de agua potable.

lamentos Lomas de Miradores y Colinas del Lago, Constrec es señalada por el desarrollo de 3 mil viviendas en el fraccionamiento Las Fuentes, donde no sólo hubo retraso de más de un año en la entrega de las viviendas, sino también vicios ocultos e incumplimiento en la dotación de servicios públicos. Hasta finales de 2007, mil familias de este fraccionamiento carecían de agua en forma regular y ni siquiera tenían contratos con la Comisión Municipal de Agua y Saneamiento de Xalapa, que para evitar mayores conflictos, les enviaba agua a través de pipas o desviaba agua de algunos tanques de distribución.

Constrec y Homex han acumulado en la Profeco entre 40 y 50 quejas ciudadanas en tres meses. Una de éstas, la presentó Elizabeth Gómez Parra, quien dice que hace dos años compró un departamento en el fraccionamiento Colinas del Lago de Xalapa. Los problemas empezaron hace siete meses, cuando el piso se destruyó y las paredes se humedecieron.

Incluso, dice Elizabeth Gómez, el director de Homex reconoce “que hay que repararlo, pues así nadie lo va a querer comprar; qué cínico”, dice. Prevé consecuencias. “Si dejo de pagar, el banco se queda con el departamento y con los cien mil pesos que ya aporté. En todo esto yo soy la que sale perdiendo”.

No obstante, para Cristina Almazán, presidenta de la asociación civil UCISV-Pobladores, el problema de fondo es que no hay una planeación urbana real, pues en los municipios se permite el cambio de uso de suelo para desarrollar proyectos habitacionales



Foto: Cuartoscuro

gigantescos, que provocan un déficit en los servicios públicos básicos como el agua. Como ejemplo, cita el caso del fraccionamiento Las Fuentes, donde la empresa Constrec programó en 2004 un desarrollo de 3 mil casas y duran-

te cerca de tres años no brindó un servicio regular de agua.

Sin embargo, reconoce que no todo es responsabilidad de las constructoras, pues en el crecimiento desordenado de las zonas urbanas también tiene que ver



Foto: Cuartoscuro

No tienen acceso a programas habitacionales.

la “relación perversa” que en su momento desarrolló la población con los partidos políticos y éstos a su vez con el gobierno.

Es el caso de la extinta Ucisver, fundada en la década de los 90 por militantes perredistas que organizaron a la gente para crear colonias en zonas de alto riesgo como la Dolores Hidalgo, y cuando el seno de la organización decidió que ya no se debía seguir creando colonias de este tipo hubo una desbandada para seguir pidiendo prebendas y creando asentamientos humanos, unos bajo el respaldo del PRD, otros del PRI.

Un caso más lo representan las organizaciones Apoyo y Promoción Comunitaria y el Movimiento Popular Independiente (Mopi),

la primera ligado al PRI y la segunda adherida al PRD, pero ambos con prácticas similares para obtener vivienda, ya que invaden terrenos en zonas de alto riesgo o áreas verdes y, luego, mediante manifestaciones públicas y negociaciones políticas buscan que el gobierno en turno regularice la tenencia de la tierra y los dote de servicios y casas.

Para Manuel Barclay Galindo, director de Invienda, el problema del crecimiento poblacional son los servicios y el equipamiento urbano, pues incluso los desarrolladores inmobiliarios tienen conflictos serios para conseguir el agua, además de que la capacidad de las redes de electrificación y drenaje, cuando existen, es limitada.

PUEBLA

De acuerdo con la Cámara Nacional de la Industria de Desarrollo y Promoción de Vivienda en Puebla, a cargo de José Luis Piñera, en la entidad existe un déficit de 250 mil viviendas económicas. Ello, debido a la insuficiencia de terrenos libres donde edificar unidades y complejos habitacionales, como resultado del acelerado desarrollo urbano de los últimos años, concretamente en el municipio de Puebla.

Esta situación ha derivado en el encarecimiento de los terrenos y en la búsqueda por parte de constructoras y empresas de espacios a menor costo para desarrollar sus proyectos.

El Infonavit, por su parte, ha reportado que varios municipios cercanos a la capital poblana enfrentan el mismo problema, debido a “la modernidad” y el crecimiento poblacional. De ahí que se considere urgente que los gobiernos federal, estatal y municipal emprendan acciones inmediatas, orientadas a enfrentar la situación y atender adecuadamente la demanda de vivienda de los habitantes, toda vez que, cada año, debido a la falta de zonas donde edificar, se han dejado erigir miles de casas.

En la ciudad de Puebla, las constructoras con mayores proyectos habitacionales son Casas Geo y Casas Ara. Sobre la primera, abundan las quejas que han presentado los propietarios de las viviendas por las grietas y daños severos que muestran los inmuebles de reciente construcción, además de la falta de servicios básicos.

Un ejemplo es Huauchinango, municipio de Puebla, donde la falta de vivienda se puede contar por centenares, sobre todo entre los habitantes de escasos recursos económicos que no cuentan con un patrimonio propio y deben rentar casas en malas condiciones; pagan un alto precio, pues hay rentas que llegan a costar desde 600 hasta mil pesos mensuales, además de los gastos por manutención de la familia, todo esto con un salario mínimo de 50 pesos diarios.

Existen familias que con todo y su precaria situación hacen un gran esfuerzo para comprar “un terrenito para tener lo nuestro”, pero son presa fácil de los vivales que se dedican a vender lotes des-

de 35 mil pesos hasta 77 mil pesos. Es el caso de la colonia Monterrey, una localidad cercana al municipio; son terrenos muy accidentados y sin ningún servicio público, sus vendedores realizan contratos que en nada favorecen a los humildes compradores, pues los comprometen a pagar 300 pesos semanales, es decir, mil 200 pesos mensuales. Si por alguna circunstancia se retrasan en los pagos, deben pagar altos intereses o bien pierden el dinero que han dado.. y también el terreno que ocupaban.

La señora Zenaida Morales Vargas, habitante de la colonia Monterrey, dice que su terreno le costó 35 mil pesos; paga abonos de 300 pesos cada ocho días, firmó una hoja de contrato y pagarés. El terreno, que le compró a Albino Santos, carece de todos los servicios; para asegurar el agua y el drenaje pagó 2,300 pesos, pero si se atrasa en algún pago le carga 10 por ciento de interés. “Aunque se me hace caro, tengo que cumplir”, precisa.

En la misma colonia, la señora Leticia Luis Santos relata que su terreno le costó 46 mil pesos. Dice que “cuando hice el trato con el señor Albino Santos, me dijo que el terreno me lo vendía como estaba, no se comprometía a introducir servicios de agua, luz y drenaje”. Al menos, cuenta ya con agua potable por parte del ayuntamiento, por lo cual tuvo que pagar 2,800 pesos hace dos años. Lo único que tenía la colonia eran las calles.

Su situación no se diferencia en nada con el resto de los colonos. “Trabajo en una granja, gano 500 pesos a la semana y tengo que pagar 300 pesos semanales por mi lote; tengo que vivir con lo poquito que sobra: no me parece justo, pero qué le vamos a hacer, lo que

nos ayuda es que trabajamos mi esposo y yo, de esa manera sacamos nuestro compromiso y mantenemos a mis tres hijos”, explica.

Otra localidad de la cabecera municipal es Tenango de las Flores, con una de las juntas auxiliares más grandes del municipio. Ahí, la realidad para la gente que carece de un terreno propio no cambia: gana un promedio de 500 pesos semanales, su principal actividad económica es la floricultura, pero lo que sí cambia de manera contrastante es el precio de los terrenos que cuestan entre 700 y 750 pesos el metro cuadrado. Así, un lote de 10 metros por 15 metros tiene un costo de 112 mil 500 pesos.

Los habitantes expresan con desolación que la gente humilde tiene pocas oportunidades para salir adelante. Verónica Domínguez Eslava es trabajadora doméstica; gana de 60 a 70 pesos al día, tampoco tiene vivienda propia y renta el terreno donde habita por contrato anual. “Yo quiero tener mi terreno y mi casa, pero con lo que gano no alcanza, apenas tengo para vivir; ojalá hubiera programas que de veras nos ayuden. En la actualidad no se ve que el Presidente de la República nos apoye, ni ningún otro gobierno”, dice.

José Guadalupe Pérez Domínguez expone a su vez que es padre de dos hijos y se dedica al cultivo de plantas de ornato; gana 500 pesos semanales y por el terreno que ocupa paga 600 pesos anuales. El predio pertenece a la Compañía de Luz y Fuerza. Explica que su mayor anhelo en la vida es tener su terreno propio, pero sólo lo cree posible si se tuviera algún tipo de apoyo. ▮

Programa de vivienda



Texcoco

Represión, arma única de
Constanzo de la Vega

Foto: Archivo Buzos

Erandi Melgar Huerta

El municipio de Texcoco, en el Estado de México, es un reflejo fiel de la lucha encarnizada entre las feroces tribus que se disputan la dirigencia nacional del Partido de la Revolución Democrática (PRD). Ahí, su alcalde Constanzo de la Vega Membrillo articula una política contraria a los intereses de la población, pero

sumisa ante su “guía” político, Higinio Martínez Miranda, dirigente del Grupo de Acción Política (GAP)-PRD y presidente de la Coordinación Política de la LVI Legislatura del Congreso del Estado de México, quien ve cercano el final de su reinado en Texcoco. El presidente municipal continúa una serie de acciones fascistas

para evitarle a su patrón la derrota en las elecciones locales de 2009.

Texcoco, es un hecho, muestra con rudeza la verdadera cara del autoproclamado “partido de los pobres”.

Los ánimos están al rojo vivo en Texcoco. Desde hace 10 años, el PRD gobierna el municipio; sin embargo, ante el vaticinio de una



Foto: Archivo buzos

Constanzo defiende "su" territorio.

derrota aplastante de este partido en las próximas elecciones locales, o que por lo menos sería el último trienio ganado por ellos, De la Vega Membrillo se ha caracterizado, como la mayoría de los gobiernos perredistas, por hostigar y no resolver las demandas de nadie que no pertenezca a su partido.

GOLPES DIRECTOS

En los últimos días, De la Vega Membrillo ha acentuado una guerra mediática en contra de 2 mil personas adheridas a la organización Antorcha Popular que, en septiembre del año pasado, adquirieron un terreno de 40 hectáreas en la localidad de Santiago Cuautlalpan para desarrollar ahí un plan habitacional.

La estrategia distintiva del alcalde es publicar amenazantes desplegados en diarios y semanarios nacionales, en contra de antorchistas; el pago de publicación de boletines disfrazados de notas periodísticas; la distribución de

gacetillas en el centro del municipio y el financiamiento de la pinta de leyendas para infundir temor y firmadas por el ayuntamiento. Al mismo tiempo, hace lanzar desde una avioneta miles de volantes con contenidos calumniosos e incluso contrata anuncios en contra de Antorcha en las salas de cine del municipio.

El objetivo de De la Vega, desprestigiar a quienes legalmente compraron la tierra del Rancho Santa Martha que se encuentra en Cuautlalpan, Texcoco, no ha cuajado.

El PRD y el alcalde texcocano son acusados de persistir en esa lucha enfermiza y de que tratan de enfrentar a la población con los antorchistas, bajo el falaz argumento de que "convertirán a Texcoco en otro Chimalhuacán" y de que buscan "la desestabilización social y política del municipio". Sin embargo, abundan los testimonios de que es el mismo Constanzo de la Vega quien ha

alimentado el encono al pedir "la defensa del territorio municipal" ante peligros inexistentes, e incluso advirtió a los antorchistas que la defensa será "a ultranza y sin medir las consecuencias".

Detrás de los intereses políticos, se ha descubierto, el alcalde tiene también móviles económicos.

En su táctica, el funcionario ha echado mano de herramientas de descrédito poco sutiles.

De pronto, aparecieron publicadas notas periodísticas en las que "Ernesto Ramírez, vecino de San Miguel Tlaixpan y 'representante' del Frente Ciudadano en Defensa de Texcoco", declaraba que impediría que "militantes de la organización política Antorcha Popular se manifieste en calles y la explanada del palacio municipal"; preparaba así el terreno ante el anuncio de la movilización que para exigir el cambio del uso del suelo en las 40 hectáreas del rancho Santa Martha, la organización popular realizaría, tal como lo hizo, el 2 de abril. De paso, el presunto dirigente amenazaba con hacer "lo que se tuviera que hacer para defenderlo". La "información" mostraba indicios inconfundibles de boletines emitidos por el mismo ayuntamiento de Texcoco.

En realidad, en Tlaixpan existe solamente un ciudadano llamado Ernesto Ramírez. Ante esta reportera, Ramírez negó haber hecho esas declaraciones... aunque aceptó estar en contra del Movimiento Antorchista.

Tres datos interesantes más produjo la plática con Ernesto Ramírez: es empleado del ayuntamiento, militante del PRD y le recomendó a la reportera "no meterse en problemas con Constan-

zo de la Vega”. A eso se redujo el hipotético “Frente Ciudadano en Defensa de Texcoco”.

CONFABULACIÓN POLÍTICA

En entrevista, la Octava Regidora del municipio de Texcoco, María Julia Castañeda Santana, reconoció que los regidores del PAN, del PRI y “los amarillos” (perredistas), se han unido para negar la autorización de uso habitacional del suelo. “Nuestra política no es de ‘no a los pobres’; no estamos en una cerrazón, pero tampoco estamos preparados para hacerle frente a esta situación; no tenemos recursos”, admite.

El argumento del cabildo para negar que las 2 mil personas ocupen lo que les pertenece, es que “ni siquiera son de Texcoco”, señaló la regidora con ánimo segregacionista. “A la hora de habitar esos fraccionamientos llega gente que no es de Texcoco, cuando se supone que son para cubrir las necesidades del municipio”, agrega la regidora, que, curiosamente, es originaria de Ixtapaluca, Estado de México. “Perdón que te lo diga, pero que cada ayuntamiento resuelva los problemas de sus habitantes; nosotros no tenemos por qué cargar con ellos”, remata.

La actitud de la regidora contrasta con el contenido del artículo 13 del “Bando de policía y buen gobierno” que trata sobre la población municipal y que textualmente señala: “En el municipio de Texcoco todo individuo es igual ante la ley, sin que pueda prevalecer discriminación alguna por razón de nacionalidad, vecindad, raza, sexo, religión, idiosincrasia, preferencia política o cualquier otra circunstancia de carácter personal o social”.



El Ayuntamiento recompensa a sus huéspedes.

Foto: Archivo buzos

Con soberbia, Castañeda Santana rechaza la afirmación de que igualmente que los antorchistas, muchos texcocanos carecen de vivienda. “Nadie de aquí necesita vivienda; la mayoría de la gente de aquí es ejidataria, así que todos tienen un pedacito de tierra. Definitivamente, la gente que tiene problemática no es de aquí. En el municipio no tenemos problema de escasez de vivienda, así que no vamos a permitir, de ninguna manera, que se fraccione ese terreno... nos va a traer muchos problemas”, aseguró. E insiste en que el problema habitacional local está resuelto hasta el año 2020.

Su postura también es contrastante con la del resto del Cabildo. En el número 6 de la Gaceta Municipal, que circuló en julio-agosto de 2007, se evidencian las diferencias de otros regidores respecto a este tema. En la página 31 se lee que Juan Carlos Alarcón Mercado, Décimo Regidor, tiene “dudas

sobre los argumentos que se menciona de que hasta el año 2020 se tiene satisfecha la necesidad de vivienda”. La Decimotercera Regidora, Luz Yamileth Campos Reyes, lo secunda: no le queda claro “en qué se basan para decir que está satisfecha la necesidad de vivienda; se debe recordar que el Plan de Desarrollo Municipal que se hizo en el año 2000 ya no se es vigente, pues no se ha actualizado respecto a todos los cambios de uso de suelo que se han venido dando hasta la fecha. Si la vivienda estuviera satisfecha, no habría necesidad de estar construyendo en diferentes comunidades de nuestro municipio”.

La cereza en el pastel la pone el Noveno Regidor, Óscar Maldonado Osorio: “la demanda de vivienda -no sólo en Texcoco, sino en todo el país- no va a ser satisfecha nunca”.

DOS HISTORIAS REVELADORAS
Quienes también rechazan el



Foto: Archivo buzos

No ha escatimado en dinero para desprestigiar a sus oponentes.

argumento de la regidora María Julia Castañeda, son quienes no cuentan con casa propia y que son, precisamente, de Texcoco.

Arturo Orrusquieta, de 60 años de edad, es originario de Tullan-tongo, comunidad de Texcoco. Desde hace siete años busca un terreno para construir una casa propia. Señala que comprar una casa, en su condición, es un sueño, pues son muy caras. “Me piden 400 mil pesos o hasta medio millón de pesos”. Actualmente vive en una casa que le presta un familiar; pero está temeroso de que la deba desocupar. “Toda mi vida he andado como judío errante y lo único que quiero es dejarle una propiedad a mis hijos”, apunta.

Tiene siete hijos: cinco varones y dos mujeres. Cuenta que, “aunque se escuche feo”, viven como ratas, hacinados, y como le prestan la casa no puede ampliarla “para respirar mejor. Con tanta familia y con lo poco que gano, apenas si tenemos para vestir y medio comer.

Cuando enferma alguno de mis hijos, lo curo con remedios caseros, pues no me alcanza para pagarle a un doctor”.

Don Arturo lleva alrededor de seis meses en el grupo de Antorcha Popular que le pide al presidente municipal les dé el permiso de uso de cambio de suelo del Rancho Santa Martha.

Menciona con seguridad que va a lograr su objetivo porque la persona que le recomendó el grupo ya recibió su terreno en la colonia Fray Servando. “Eso me anima a seguir luchando”.

Antonio Ramírez, de la colonia Guadalupe Victoria, tiene objetivos similares: “conseguir un pedacito de tierra para tener dónde vivir”. Actualmente renta y, aunque sólo cuenta con una hija, no descarta la posibilidad de tener más descendencia.

Lleva cinco años buscando un terreno y encontró un grupo que lo puede ayudar... a pesar de las amenazas del ayuntamiento de

no permitir que entren a vivir allí. “Estoy aquí (con Antorcha) porque nos dan facilidades para conseguir el terreno. Es muy barato; en otro lado me cobran 140 mil pesos por un terreno. Conseguir la cantidad que nos piden en otra parte es imposible por nuestra posición económica tan fregada”, señala.

Los terrenos son de 120 metros cuadrados cada uno, descontados los 80 metros cuadrados de donación para áreas comunes. Cada lote costará 56 mil pesos: 12 mil pesos de enganche y el resto pagadero en tres años, es decir, aproximadamente mil 200 pesos al mes.

La diferencia es evidente. Adquirir un terreno en el centro de Texcoco, según datos de la inmobiliaria “Bienes Raíces Vaco”, cuesta 10 mil pesos por metro cuadrado: un millón 200 mil pesos cuestan 120 metros cuadrados; en las inmediaciones del centro, el precio es de mil 500 a 3 mil pesos el metro cuadrado. En la periferia, desde 700 a mil pesos el metro cuadrado: de 84 mil a 120 mil pesos. Un sueño guajiro para los que apenas les alcanza para comer.

RANCHO SANTA MARTHA, ESTRATÉGICO

El rancho en cuestión se encuentra justo atrás del nuevo centro comercial denominado Plaza Puerta Texcoco. Se ubica junto a los ejidos de Cuautlalpan, Coatlinchan de Montecillo, San Bernardino, comunidades que colindan con Chimalhuacán. Está junto a las 10 mil hectáreas en donde se instalaría la ampliación del Aeropuerto Alterno de la Ciudad de México. Está junto al Campus Texcoco de la Universidad Autónoma del Estado de México y junto al principal centro de los Testigos de Jehová en el Tejocote.

Sin embargo, lo más importante es la cercanía que tiene con Puerta Texcoco. Meses antes (el 7 de marzo de 2007) el Cabildo autorizó, sin ningún problema, el cambio de uso de suelo a los dueños de Puerta Texcoco para que pudieran hacer ese centro comercial. De acuerdo con el Acuerdo No. 55 del Cabildo de Texcoco, se autorizó “el cambio de uso de suelo para el desarrollo comercial Plaza Puerta Texcoco que tendrá una superficie de 142,358.52 metros cuadrados” y, más adelante se autoriza que, “a través de la Dirección General de Agua Potable, Drenaje y Alcantarillado, se otorgue la factibilidad de servicios”.

Pero después, los dueños de la plaza se interesaron en el Rancho Santa Martha. Según la Gaceta municipal, Manuel Fernández Guerra, representante de la persona moral Plaza Puerta Texcoco, S.A. de C.V., había pedido la autorización de cambio de uso del Rancho Santa Martha, de E-RD-R (Equipamiento, Recreación y Deportes Regional) a uso de suelo habitacional, para un proyecto inmobiliario de uso residencial. Los trámites estaban avanzados cuando se supo que los dueños del rancho ya le habían vendido el terreno al grupo de Antorcha Popular, representado por Gloria Brito.

Las discusiones en torno a este problema se pueden ver en la Gaceta municipal de noviembre-diciembre de 2007. Estaban viendo qué iban a hacer para responderle a la marcha que realizó la organización Antorcha Popular el 29 de octubre de 2007. Unos proponían una marcha de “ciudadanos”, en la que, aconsejaban, fuera el Frente Francisco Villa para ayudarles con gente. Aunque, “si se entra a

demonstraciones de fuerza de a ver quién mueve más gente, dudo que les podamos ganar (a Antorcha)”, señaló el regidor Óscar Maldonado Osorio. El mismo Maldonado, renglones abajo, señala que el “asunto (la autorización de construir una zona habitacional que pedía Puerta Texcoco) se desatendió porque se pudo haber adelantado y provocar otro tipo de desarrollo, quizá no hubo la atinencia necesaria”. Más adelante señala: “Tampoco podemos dejar a un lado que el asunto todavía está en manos del propietario y tal vez se le puede buscar y hacer una negociación con el objetivo de que se pueda favorecer un desarrollo... acerquemos al promotor (Puerta Texcoco) y al particular, ya que todos conocemos que el promotor de estos terrenos es el señor Fernández Guerra, para que vuelva a tener el interés de invertir. Planeo ir y tratar de entrevistarse con quien se tenga que hacerlo... debemos buscar al propietario y tratar de ganarle a Antorcha”.

MÁS CLARO NI EL AGUA.

Meses después, Manuel Fernández Guerra se acercó a los que vendieron el terreno y les propuso un trato: que les devolviera a las 2,000 familias el enganche que le habían dado y Puerta Texcoco les iba a dar a los dirigentes de las familias 10 millones de pesos como algo adicional. Los antiguos propietarios no aceptaron, así como tampoco lo hicieron las familias.

“Ellos (Puerta Texcoco) no dan paso sin guarache”, señala Tolentino Román Bojórquez, dirigente del Estado de México del Movimiento Antorchista. “Antes de poner una plaza hacen un estudio de mercado y lo primero que

le exigen a un gobernante es que haya clientes y, por tanto, que haya el mayor número de casas pegada precisamente a la plaza... y ellos querían poner su propia zona habitacional. Detrás de este conflicto están los intereses económicos del presidente que, con la llegada de las familias pobres de Antorcha, se le está echando a perder un jugoso negocio”.

Lo que hizo Constanzo de la Vega es conocido por la mayoría: inició una campaña mediática y señaló, entre otras cosas, que no se pueden instalar servicios públicos en ese predio. Esto lo refuta el que a menos de cien metros esté, precisamente, Puerta Texcoco... con todos los servicios públicos.

Martín Castro García, vecino de Cuautlalpan, lleva viviendo 35 años a 50 metros del Rancho Santa Martha. Tienen todos los servicios públicos excepto la pavimentación... que Constanzo les prometió realizarla si aceptaban la construcción de Puerta Texcoco. Hace meses que se inauguró y ellos siguen sin ver pavimentada su calle. “Texcoco está gastando dinero en otras cosas y no en beneficio para la gente. Ellos dicen que defienden a los texcocanos, pero nosotros lo somos y no nos da los servicios que le hemos pedido desde hace mucho tiempo. Por eso estamos en contra de que gaste dinero en hacer campaña contra esa organización y no lo utilice en lo que realmente tenga que hacer como presidente.

“No entiendo cuál sea el problema en que esta organización pueda fraccionar su predio”, señala, y agrega: “si de todos modos alguien lo va a hacer... ¿quién se va a atrever a sembrar aquí? Nadie”.**b**



Foto: Cuartoscuro

En problemas la reforma energética

Álvaro Ramírez Velasco

La reforma energética que busca con ansias aprobar el gobierno calderonista, y que ha encontrado fuerte oposición del PRI y del Frente Amplio Progresista, está en el limbo y prácticamente se ha ido al diablo.

En medio de la polarización en el tema y con el abierto rechazo de

la bancada priísta a una iniciativa privatizadora, ha quedado enterrada, por lo menos en este periodo ordinario de sesiones del Congreso de la Unión, que concluye el 30 de abril.

Además de la apabullante mayoría de diputados priístas que calificaron el *Diagnóstico: situación de*

Pemex -entregado hace unas semanas por el gobierno federal- como “catastrófico y dudoso”, la secretaria de Energía, Georgina Kessel, y el director de la paraestatal, Federico Reyes Heróles, tuvieron que enfrentar el pasado 2 de abril los reproches de la bancada tricolor, por no asumir la responsabilidad ni el



putados Carlos Rojas, José Murat, Samuel Aguilar y Beatriz Pagés, la bancada priísta dejó claro que “el gobierno calderonista le echó la bolita” al Congreso porque no sabe lo que quiere sobre este asunto e incluso muestra una intención de privatizar Pemex.

Y preguntó el vicecoordinador Samuel Aguilar:

“¿Tienen temor de enfrentar a la opinión pública y a los costos electorales del año próximo? ¿Son intelectualmente incapaces de presentar una iniciativa de esta dimensión? ¿No saben o no pueden procesarla legislativamente frente al Congreso?”.

Por su parte, el ex gobernador de Oaxaca, José Murat, consideró que el gobierno busca un “debate tramposo”, porque simplemente no soluciona nada y aseguró que las cosas en Pemex se pueden arreglar sin cambiar las leyes, por lo que pidió que lo hagan, que ejecuten las soluciones.

“Vaya usted y convenza al presidente Calderón y ejecute. Los gobiernos llegan para plantear soluciones... No para hacer venta de garage, para vender.

“El tema es más simple, pero le echan la bolita a los legisladores, porque no asumen su responsabilidad, que es que quieren privatizar Pemex, mantener los contratos de riesgo que violan la Constitución.

“El debate es tramposo, porque no dicen qué querían y a dónde está la idea de futuro para México”.

Por su parte, Pagés Rebollar le dijo a Kessel que la estrategia política del gobierno federal y el diagnóstico “insulta la inteligencia de los diputados, porque hay verdades a medias, porque más que una reforma energética o una

propuesta para modernizar a Pemex... al gobierno lo único que le interesa es un proyecto para privatizar las aguas profundas del Golfo México... pareciera que sólo eso va a resolver la crisis energética nacional”.

El diagnóstico, dijo, no presenta ninguna propuesta para evitar que la Secretaría de Hacienda siga succionándole recursos a Pemex... Si no se le quitaran tantos recursos Pemex tendría dinero para modernizarse, aseguró.

DEFENSA TORPE

En tanto, la secretaria -que utilizó dos horas y una exposición en Power Point para la presentación de su diagnóstico- por momentos no atinaba a contestar las preguntas y críticas y le pasaba el paquete a Reyes Heróles.

Su defensa la basó en tres premisas:

“El petróleo es y seguirá siendo de los mexicanos.

“Se necesita fortalecer la rectoría del Estado sobre los hidrocarburos.

“Se está buscando fortalecer a Pemex para poder enfrentar los retos, pero sobre todo, no se llevará a cabo ninguna venta, ninguna privatización de sus activos”.

UN PERREDISTA A FAVOR

La nota inesperada la dio el diputado del PRD Antonio Soto, quien, a pesar de no ser parte de la bancada tricolor, tomó la palabra para dar la apariencia de otorgar su apoyo a los funcionarios calderonistas.

Dijo a Kessel y a los priístas: “yo tengo confianza en que ustedes van a hacer las cosas bien, veo buena voluntad, yo creo que detrás de esta propuesta no está el

costo político de presentar una iniciativa de reforma energética.

Así, los priístas señalaron que no ven posibilidades de que una reforma energética sea aprobada en el actual periodo ordinario.

En una reunión de trabajo con los funcionarios federales, con duras críticas que encabezaron los di-



Foto: Cuartoscuro

Antonio Soto. Perredista que apoya al PAN.

Foto: Cuartoscuro

Beatriz Pagés. En contra de la iniciativa.

privatizar, saben que no es aceptable por nadie la privatización de la infraestructura, ni de los activos de Petróleos Mexicanos, saben que encontrarían el rechazo rotundo de los mexicanos, del Congreso, el

PRI, me queda claro y los felicito; han asumido una posición muy nacionalista, muy valiente, espero que no los doblen al final”.

También se pronunció a favor de la exploración en aguas poco

profundas ya que el costo de la extracción es mucho menor que en aguas profundas. Y sugirió que las reformas se hagan en leyes secundarias y que se deje intacta la Constitución.

35

Aniversario

LA TRIBUNA

el primer diario regional del Estado de México

Visítanos en www.la-tribuna.com.mx

Teléfono: (01 722) 2 13 98 29, 2 15 57 01, 2 15 21 40 Toluca, EdoMex.

Nuestra prioridad es que tus demandas sean escuchadas

Llegamos hasta tu municipio

Zona Centro, Zona Sur y Zona Norte

Las mentiras de Calderón

Martín Morales

Como parte de su política de “empobrecimiento” deliberado de la industria petrolera en manos del Estado, para justificar la injerencia inmediata del capital privado en Pemex, el gobierno *calderonista* asegura que sólo hay petróleo para nueve años. Sin embargo, expertos en la materia, incluidos ex directores de Pemex como Adrián Lajous y Francisco Rojas, aseguran que las reservas son para al menos 29 años, de convertir en probadas las actuales reservas probables y posibles.

De acuerdo con los expertos, las proyecciones a nueve años que maneja el gobierno federal son un argumento político para empujar la reforma energética, con el petróleo como pieza clave.

El ingeniero José Luis Apodaca, investigador del Observatorio Ciudadano de la Energía A. C., señaló que se tergiversan las cifras por una urgencia de hacer la reforma ya comprometida en el exterior para “compartir con empresas privadas extranjeras las ganancias que produce la explotación del petróleo mexicano”.

Los ingenieros Alfonso Hickman Sandoval, del Comité Nacional de Estudios de la Energía, y José Luis Apodaca, confirmaron, en entrevista, la versión de que hay reservas para 29 años. Dijeron que cuando el gobierno proyecta nueve años de reservas sólo se refiere a las *probadas*, pero no a las



Calderón. Su propuesta ha generado controversia.

Foto: Cuartoscuro

probables que se pueden traducir en *posibles* y éstas que se pueden convertir en *probadas*, lo cual es un potencial real de México, afirmaron.

De acuerdo con estudios que han realizado, “las reservas nacionales de petróleo crudo equivalente son de 45 mil millones de barriles (mmb), que se clasifican de la siguiente manera: reservas *probadas*: 15 mil millones de barriles, con un valor de 750 mil millones de dólares (mmd), para 10 años; *probables*: 15 mmb, con un valor de 750 mmd, para 10 años más; *posibles*: 15 mmb, con un valor de 750 mmd, para 10 años más. Total: 45 mmb con un valor de 2,250 mmd,

para 30 años”, aproximadamente, precisó José Luis Apodaca.

Las reservas *probadas* se forman con el petróleo disponible para su uso inmediato y son las únicas consideradas a la hora de certificar las acciones de las petroleras en las Bolsas de Valores del mundo. Por eso, cualquier empresa internacional exigirá riesgo compartido para buscar petróleo en aguas profundas mexicanas, porque de hallarlo, como se esperaría, necesitará mostrar a las certificadoras de la Bolsa de Valores la posesión en exclusiva para la explotación del recurso y, así, el precio de sus acciones aumente.

Las reservas *probables* se locali-

zan en zonas en las cuales es mucho más difícil certificar la existencia de determinada cantidad de petróleo. Las reservas *posibles* constituyen una parte inferior de esta condición, es decir, sin negar que exista, no se puede saber con exactitud la cantidad de recurso eventualmente utilizable; además, hay que restarle sustancias como arcilla, gas, entre otras.

Alfonso Hickman lo explica de

esta manera: “Todas esas reservas para 30 años se localizan tanto bajo tierra firme como en aguas someras del Golfo de México (...) Las reservas *probadas* tienen certidumbre total para su extracción. Las reservas *probables* tienen solamente un 50 por ciento y las *posibles* un 10 por ciento, pero mediante recursos básicos de inversión es factible incrementar las reservas al convertir las reservas

probables en *posibles* y finalmente traducirlas en *probadas*”.

Por su parte, José Luis Apodaca detalló que los costos de hacer toda esa operación descrita por Hickman se pueden cubrir con recursos propios de Pemex, siempre y cuando se administre mejor. Se necesita “incrementar la competitividad de los 140 mil trabajadores y ése debe ser el objetivo principal de Pemex y su sindicato. Dedicar

La opción mexicana con el petróleo

El estudio elaborado por el ex director de Pemex, Adrián Lajous, coincide en cifras con otro elaborado por el también ex director de la petrolera, Francisco Rojas, dirigido tanto al público general como al partido y los Grupos Parlamentarios del PRI.

(...)A corto y mediano plazos, la composición actual del acervo de reservas *probadas* y *probables* sugiere tres prioridades de desarrollo y la distribución de los recursos potenciales apunta a otras dos de exploración. Los recursos potenciales en aguas ultra-profundas cobran relevancia a más largo plazo. Las tres prioridades de desarrollo hacen hincapié en el imperativo de elevar los factores de recuperación esperados en campos conocidos, particularmente donde son bajos. Las principales oportunidades se localizan en los complejos Cantarell y Ku-Maloob-Zaap; en el Paleocanal de Chicontepec; y en los campos de la Región Sur, en los estados de Tabasco y Chiapas. En materia de exploración, por su monto y por su menor grado de dificultad técnica, sobresalen recursos en aguas someras y áreas terrestres, así como en aguas profundas con tirantes de agua que van de 500 a 1,500 metros. En documentos dados a conocer por Pemex Exploración y Producción en diversos foros públicos, estas prioridades aparecen claramente delineadas. Sin embargo, la empresa ha decidido incursionar también en aguas ultra-profundas a partir de 2010. Al hacerlo en estos momentos, pone en riesgo el cumplimiento de las metas de producción y restitución de reservas a 2012 del propio gobierno, dadas las restricciones de capital humano y de capacidad de ejecución que actualmente enfrenta (...).

(...)El factor de recuperación esperado de las reservas *probadas* y *probables* de hidrocarburos del país es de sólo 28 por ciento. Sin embargo, dado que el factor de recuperación de gas natural es sensiblemente mayor al del petróleo crudo, el factor medio de recuperación de este último se estima en 25 por ciento. Los factores esperados de crudo varían de campo a campo, dentro de un intervalo particularmente amplio: de 46 por ciento en Cantarell a 7 por ciento en Chicontepec, pasando por 33 por ciento en la Región Sur y 37 por ciento en Ku-Maloob-Zaap (KMZ). Restando Chicontepec del promedio nacional se obtiene un factor medio de recuperación de crudo de 36 por ciento. Este puede y debe incrementarse(...).”

mayores recursos de inversión a la exploración para aumentar constantemente las reservas *probadas* de crudo. Entre los años 2000 y 2006 solamente se dedicaron a este rubro mil millones de dólares. Una política agresiva en este sentido implicaría destinar 10 mil millones de dólares por año hasta duplicar las reservas *probadas*”.

Además -indicó- Pemex debe invertir en refinerías, porque agregan valor, generan cadenas productivas y empleo. “Actualmente se vende petróleo crudo en promedio anual a 62 dólares por barril y se compran gasolinas a 102 dólares por barril. Con los remanentes se puede cubrir el costo de una refinería por año. Además, Pemex debe invertir directamente y sustituir el esquema de obras Pí-diregas (inversiones privadas con cargo al erario a largo plazo) porque además de ser muy caras en sus costos unitarios y su financiamiento es muy difícil transparentar su administración”.

Pero el gobierno federal y muchos legisladores del Congreso “*parecen no saber* de negocios y rehuyen su responsabilidad de administrar adecuadamente la empresa nacional de la explotación del petróleo. Los convenció alguien de que hagan una reforma energética para que empresas transnacionales como Repsol, Exxon Mobil, Shell, inviertan en la exploración y explotación del petróleo mexicano (las cuales) por cada dólar que inviertan se quedarán con dos y medio, y si bien nos va”.

CONFLICTOS CON LA VERDAD

Con *spots* televisivos y videos en Internet, la administración federal insiste que el petróleo está



Según especialistas, las reservas no son de nueve años.

Foto: Cuartoscuro

por acabarse e invita con urgencia a los mexicanos a ir por “el tesoro” escondido en el Golfo de México. El presidente Felipe Calderón llamó a los sectores “a dejar atrás prejuicios partidarios e ir por los cambios normativos y regulatorios que requiere Pemex”, porque las reservas petroleras sólo durarán “nueve años” y ante esto “no podemos permanecer inmóviles, porque los costos para la nación serán irreversibles”.

La secretaria de Energía, Georgina Kessel, asegura que los yacimientos mexicanos “están en una etapa de declinación” y se agotarán en nueve años. Por eso demanda ir por los 100 mil barriles escondidos en aguas profundas del Golfo de México lo cual dará petróleo para 60 años, aunque para lo cual se necesitarán asociaciones con empresas poseedoras de la tecnología para sacarlo (empresas extranjeras).

Chocan los datos sobre las reservas de los especialistas y de los funcionarios. El Observatorio Ciudadano de la Energía A.C. encontró además discrepancias en los informes sobre reservas mexicanas entre el documento enviado en inglés a la Securities and Exchange Commission (SEC), equivalente en Estados Unidos de la Comisión Nacional Bancaria y de Valores de nuestro país, y el Informe Anual de Pemex.

“Es interesante compararlos y preguntarse: ¿Dos verdades diferentes, de acuerdo con el destinatario? o bien, ¿un informe mentiroso y otro verdadero, de acuerdo también con el destinatario?”, indica el texto del Observatorio. A esto se agregarían: ¿Por qué se miente a los mexicanos sobre las verdaderas reservas petroleras del país y por qué tanta prisa por explorar el Golfo de México? ▮

Adicción tragacerebros

Óscar Balderas Méndez

Se encuentran en todos lados: cerca de las escuelas, públicas y privadas, cerca de las tiendas de abarrotes, de las mercerías, las papelerías; en cualquier lugar que concentre niños y jóvenes. Son las máquinas tragamonedas, juegos de azar que, disfrazados de juegos de destreza, comienzan a crear un serio problema de salud pública: ludópatas, o adictos al juego, quienes de *pesito en pesito* se instauran en la comodidad de la apuesta y el dinero fácil, desarrollando un carácter irascible, nervioso y con tendencia al robo o al asalto, propio de adictos en fases avanzadas. El problema repunta en importancia cuando estos adictos son niños menores de 13 años, en su mayoría estudiantes de primaria y secundaria.

Según cálculos optimistas -así

lo reconocen- del Grupo Parlamentario del PAN (GPPAN) en la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, existen más de 80 mil máquinas tragamonedas, únicamente en la capital. Las cifras, admiten, cada día pierden vigencia debido al rápido crecimiento de este negocio, que pretende emular a las famosas máquinas tragamonedas de Las Vegas, pero en versión para niños.

Estas máquinas, que funcionan en muchos de los establecimientos del país y de la Ciudad de México, representan un ingreso altísimo para negocios de baja recaudación diaria, como una mercería o una tortillería. Hay precios para todos los bolsillos: desde las máquinas Hellfire, importadas de Estados Unidos y con contraseña para abrirse usando huellas dactilares, que cuestan mil dólares, hasta las máquinas Wizard, hechas en el Estado de México, en 300 pesos. Se venden principalmente por Internet, en páginas de intercambio de mercancía como MercadoLibre o Ebay, y en la descripción del producto garantizan ingresos diarios mayores a los 100 pesos, superando algunas veces las ventas diarias del local donde se encuentran. Sus clientes son jóvenes, niños menores de 13 años que juegan durante horas gastando el mucho o poco dinero que les dan sus padres, con el consentimiento de los dueños de los establecimientos, quienes con tal de ganar más dinero, dan “cambio” a los niños, lucrando con la generación de ludópatas infantiles.

NIÑOS LUDÓPATAS

Según la Organización Mundial de la Salud, la ludopatía es un “trastorno mental que produce impulsos incontrolables relacionados con la necesidad de jugar y apostar”. Esta definición, que durante muchos años se asoció exclusivamente con adultos varones, está ligada al abuso de alcohol, tabaco y drogas.

Actualmente, la ludopatía no conoce limitaciones de género y edad; Rafael Tejeda de Luna, actual coordinador regional en Yucatán del Sistema Nacional de Seguridad Pública y autor del estudio de investigación *Casinos: Efectos sociales negativos y ludopatía*, reconoce que la ludopatía gana terreno en edades tempranas y cada vez con características más agresivas.

“La ludopatía en los niños crece a la sombra de la impunidad. Desde la excesiva permisividad de los padres con los juegos de video, en casa, hasta la anuencia de los dueños de locales, en la calle, los niños mexicanos entre 9 y 13 años son las nuevas víctimas de una adicción que le cuesta a México millones de pesos al año”, asegura Tejeda de Luna.

EJEMPLO DE LOS ADULTOS

El ejemplo lo ponen los adultos. Días antes de que Santiago Creel abandonara su cargo como secretario de Gobernación, aprobó la apertura de 450 salas de juego en el país; permisos concedidos, en su mayoría, a la empresa Televisa,



Ludópatas. Creación del sistema.

a cambio del apoyo de la televisora de Azcárraga Jean en su precampaña presidencial para 2006.

Ante la presión de diferentes actores políticos, y de la opinión pública que ligó a Creel Miranda con abuso de poder, su sucesor, Carlos Abascal Carranza, prometió hacer una investigación exhaustiva sobre los permisos que incluyera un estudio serio sobre el impacto de la apertura de 450 salas de juego en la salud mental de la sociedad mexicana.

Abascal Carranza prometió que se pondrían límites a las salas de juego y aseguró que “el informe sobre ludopatía arrojará información certera para hacer frente a ese problema de seguridad nacional”. Sin embargo, al término del sexenio de Vicente Fox, y el finiquito de su estancia en la Secretaría de Gobernación, Carlos Abascal no presentó ningún informe, según datos de la Comisión Especial de la Cámara de Diputados.

Y mientras los dos secretarios de Gobernación *foxistas* dejaron de lado su responsabilidad frente a este nuevo fenómeno, paulatinamente los niños del país, sobre todo los de la ciudad, están siendo atraídos por juegos de luces atractivas, diseños de caricaturas populares y música de moda a una adicción tan terrible como el alcoholismo o el tabaquismo.

CON UN PANORAMA LEGAL INCIERTO

El pasado lunes 24 de marzo la

bancada panista en la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, de la mano del diputado local Miguel Angel Errasti Arango, presentó una iniciativa de ley para prohibir el uso de las máquinas tragamonedas, con el objetivo de detener los crecientes casos de ludópatas infantiles.

El exhorto propone reformar el artículo 75 de la Ley para el Funcionamiento de Establecimientos Mercantiles del Distrito Federal y sancionar con multas que van desde los 351 a 2,500 días de salario mínimo vigente en la capital a quienes la quebranten.

En el texto de la iniciativa de ley aseguran que la prohibición de uso y tenencia de máquinas tragamonedas es un delito porque “los premios monetarios ligados a los juegos de azar, fuera de los recintos explícitamente autorizado para ello, son un delito”.

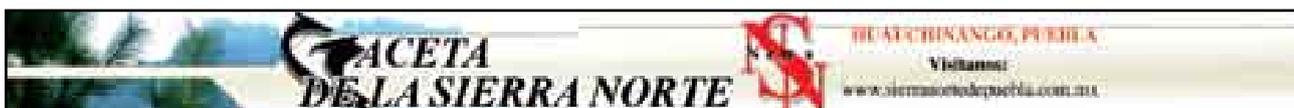
Sin embargo, ésta no es la primera iniciativa de ley que se presenta en la ALDF advirtiendo sobre los peligros de estas *maquinitas*. El 7 de enero de 2004, el diputado local por el Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, Jaime Aguilar Álvarez y Mazarra, propuso una iniciativa de ley que endureciera las penas contra los poseedores de estos simuladores de apuestas, contemplando la posibilidad de penas para los dueños, organizadores, gerentes o administradores de cada casa o local en el que se practiquen juegos prohibidos de hasta tres años de cárcel. La propuesta de ley de PRI

se aprobó por unanimidad.

Y a pesar de la existencia de una ley en el Distrito Federal, aprobada desde 2004, y la iniciativa de ley en el pleno para este periodo ordinario de sesiones, el problema sigue vigente debido a una laguna jurídica: no importa cuánto se desgañiten los legisladores locales en torno a este problema de salud pública, ya que la única autoridad competente para controlar, vigilar y sancionar a los poseedores y facilitadores de los juegos con apuestas y sorteos es el Ejecutivo federal, a través de la Secretaría de Gobernación.

Al estar regulados los juegos de azar y de destreza en una ley federal, Ley Federal de Juegos y Sorteos, su regulación se convierte en competencia de la Secretaría de Gobernación, institución facultada para clausurar los establecimientos que permitan el uso de estas máquinas. Sin embargo, para que estas clausuras y sanciones se lleven a cabo, la Segob debe coordinarse con las autoridades y la policía capitalina, quien bajo su manto protector ha permitido, como lo hace el gobierno federal, la proliferación de centros formativos de futuros ludópatas de todas las edades.

Así, sin una coordinación efectiva que deriva de un enfrentamiento político desde las elecciones de 2006, las lagunas jurídicas han permitido que las maquinitas tragamonedas hagan estragos en los niños y jóvenes del país. ▮



Serie "Grisés"

Rolando Zatarra



Título: El horizonte es un rinoceronte.
Vicente Huidobro

Año: 2007 Argentina



Título: Detenido esplendor del medio día...
Octavio Paz
Año: 2007 Argentina



Título: Inmovil en la luz, pero danzante...

Octavio Paz

Año: 2007 Argentina



Título: Si el camino se sienta a
descansar...

Vicente Huidobro

Año: 2007 Perú

Prostitución masculina,

una compleja forma de vida

Rafael Valerio

La prostitución masculina en la vía pública es un fenómeno mundial del que no se escapa México y que está presente en el estado de Puebla. Muchos tratan de negar la existencia de esta actividad, aun cuando se remonta a los tiempos del Imperio Romano y la época franciscana. Actualmente, los homosexuales, travestis o gays practican la prostitución sin pudor, salvo pequeñas

reservas ante la creciente homofobia.

Si bien las preferencias y prácticas sexuales son algo muy personal, pueden llegar a constituir un problema de salud tanto físico como mental. La realidad de los homosexuales que venden su cuerpo, que deciden cambiar su forma de vestir, de caminar y de hablar para parecerse a una mujer, a veces no es una elección meramente enfocada en el placer.

Así lo reconoce Noé "N", un sexoservidor que por las noches -utilizando el sobrenombre de "Noelia"-, acude al Paseo Bravo de la capital poblana para ofrecer sus servicios a los automovilistas o a los transeúntes interesados, que, de inicio, indagan la tarifa. Dice que el desinterés, reticencia y rechazo de las empresas a brindar empleo a una persona reconocida como homosexual, orilla a éste a buscar



Ante el constante rechazo social y después de haber sido despedido de diferentes empleos (sólo por sus preferencias no heterosexuales), optó por adoptar otro estilo de vida: la prostitución, “hasta que el cuerpo me lo permita”.

A decir de Noé, los problemas para practicar este oficio se agudizan debido a “la irracionalidad de algunos, al rechazo hacia quienes también son seres humanos y poseen los mismos derechos y necesidades que los demás”. La exclusión, acusa, se da en todos los niveles, incluso en el gobierno, toda vez que las autoridades no se preocupan por legislar para proteger a los homosexuales en el ámbito laboral y social. Expone que todo esto ocurre a pesar de que hoy en día los gays ya no son minoría, sino “una gran masa que exige respeto a su decisión de vida”.

NO REGULAN LA PROSTITUCIÓN MASCULINA

Todo indica que el gobierno del municipio de Puebla y el Congreso del estado (en la pasada Legislatura) sólo se dedicaron a darle largas a este asunto que urge atender antes de que se convierta en un problema social, con consecuencias lamentables.

El gobierno municipal asegura que en Puebla no es un foco rojo este aspecto, que “la prostitución masculina no es un problema”. Se insiste en que sería bueno que existiera una zona de tolerancia, en donde mujeres y hombres ofrezcan sus servicios sexuales, mejor regulados y con un control sanitario adecuado, en beneficio de los usuarios.

El secretario de Gobernación municipal, Juan de Dios Bravo, mostró un total desconocimiento del tema e incluso sostuvo que

no le interesa a la comuna regular esta actividad. Este funcionario es el encargado de regular las políticas en la capital poblana. Por ello, su actitud resulta verdaderamente lamentable.

Por su parte, Adolfo Gustavo Torrontero, coordinador operativo



Foto: Cuartoscuro

A falta de oportunidades de trabajo... se prostituyen.

de Vía Pública del Ayuntamiento, expuso que el Código Reglamentario de la comuna no prevé la prostitución como un comercio legal; aún más, en el Bando de Policía y Buen Gobierno está constituido como una falta administrativa, por lo que esta autoridad tiene la facultad de sancionar a los sexo servidores y no el Operativo de Vía Pública.

En el artículo 648 del Código Reglamentario Municipal, se precisa que los giros permitidos por prestadores ambulantes de servicios son los de bolero, cantante y músico, mimo y payaso, y cualquier otro que determine el presidente municipal, mediante acuerdo fundado y motivado.

Puebla ocupa el quinto lugar a nivel nacional en casos de VIH/Sida, con 5,676 casos. Investigadores de la Benemérita Universidad

Autónoma de Puebla han determinado la creciente incidencia de esta enfermedad en la población tanto masculina como femenina.

La Ley Estatal de Salud, en su capítulo XI, señalado como prostitución, en su artículo 239 refiere: “se entiende por prostitución la actividad que realizan las personas utilizando sus funciones sexuales como medio de vida”. En el artículo 240 establece: “la autoridad sanitaria para efectos de sanidad y prevención podrá requerir una tarjeta de control sanitario a las personas que realicen actividades de índole sexual en donde se pueda dar la propagación de alguna enfermedad”.

Y en el artículo 241 menciona: “en su afán de proteger a la sociedad de enfermedades de transmisión sexual, (se deben): 1.- Celebrar programas de educa-

ción sexual, 2.- Difundir ante la población mediante los medios de comunicación los riesgos de una enfermedad venérea, 3.- Coordinarse con los ayuntamientos para las medidas sanitarias que se requieran en cada entidad”. Esto pone en claro que las autoridades sanitarias no cuentan con una tarea real de cuidado para la comunidad de sexoservidores.

De cada 100 mil casos de Sida en el país, en Puebla se han detectado 100.6; en el nivel nacional existen más de 115 mil 700 personas con el virus: un 27.7 por ciento corresponde a la comunidad homosexual, el 96 por ciento adquirido por relaciones sexuales y el 4 por ciento por transfusiones sanguíneas. De cada 50 homosexuales, en los últimos 17 años 25 han muerto de Sida y 10 en forma agresiva por homofóbicos. ▮



ORGANIZA TU EXCURSIÓN

Nosotros te llevamos el autobús hasta tu colonia, unidad habitacional, escuela o desde tu empresa

a un **super precio!!**



INFORMES:
5705-0727
01800 216-4804
www.pao.com.mx

Argentina, Bolivia y México, los aceites, el petróleo y los ricachos

Azucena del Campo

Los casos de Argentina, Bolivia y México presentan, además de la infinidad de similitudes que tienen, rasgos comunes por los problemas que enfrentan en las últimas semanas. Me refiero al hecho de que en los tres países han saltado a la mesa de las discusiones e, incluso, han provocado movilizaciones sociales, los afanes de las clases altas por mantener y acrecentar sus riquezas fabulosas. En Argentina los terratenientes no quieren pagar más impuestos, en Bolivia no quieren dejar de vender aceites al extranjero y en México no quieren que Pemex deje de sostener al Estado.

En el caso de Argentina, el gobierno de Cristina Kirchner acordó aumentar los impuestos a la exportación de soya, girasol, trigo y maíz, debido a que los precios internacionales de estos productos se han incrementado enormemente en los últimos meses. Más particularmente, el conflicto se centra en las exportaciones de soya, cultivo en el que el 20 por ciento de los productores concentra el 80 por ciento de las cosechas y, el 2.2 por ciento más rico dentro de este 20 por ciento de productores, concentra el 46 por ciento de toda la soya producida. El problema no es pequeño, ya que de 32 millones de hectáreas cultivables que tiene Argentina, el cultivo de la soya ocupa ya 17 millones.

Se acordó aplicar un impuesto móvil, que dependerá de los precios internacionales de los productos que, por ejemplo, en el caso de la soya en las circunstancias actuales, aumentaría de 35 a 44 por ciento. Es muy importante aclarar que el impuesto es excesivamente moderado, ya que no se grava el monto total

del producto, sino sólo la renta que exceda a los valores de mercado del mes de agosto de 2007, es decir, sólo se gravan las rentas extraordinarias. El razonamiento del gobierno es correcto: si la producción se lleva a cabo en tierras argentinas, si la nueva riqueza se debe al trabajo de los peones agrícolas argentinos, si el sector registra unas ganancias muy altas que le permiten pagar el impuesto, es justo que el pueblo de Argentina se quede con una pizca mayor del enorme valor que venden al extranjero los poderosos terratenientes.

No obstante, los ricos productores defienden sus ganancias y durante tres semanas bloquearon carreteras. El paro estuvo encabezado por la llamada Sociedad Rural Argentina, una organización de ultraderecha que se involucró en todos los golpes de Estado que ha habido en el país; participan activamente los curas de los barrios elegantes de Buenos Aires que incitan a la gente a salir a la calle y, por supuesto, importantes medios de comunicación.

En el caso de Bolivia, el gobierno de Evo Morales prohibió desde hace dos semanas la exportación de aceite comestible ya que ello estaba no sólo incrementando el precio internacional del producto, sino provocando una gran especulación en el interior del país. También aquí, los terratenientes se niegan a colaborar con la alimentación del pueblo y elevar su nivel de vida. A ellos, como a todos los empresarios del mundo, no les interesa la satisfacción de las necesidades sociales sino la obtención de la máxima ganancia. Se han salido también a la calle a protestar. Y su embestida contra el gobierno de Evo Morales se

suma a las protestas de los potentados del oriente del país que consideran suyo el gas y los recursos naturales de esa región boliviana e incluso han llegado a preparar su separación del resto del país.

El caso de México es muy similar, aunque los ricos no han salido todavía a la calle a protestar. Toda la polémica en torno a la privatización del petróleo tiene su base en el hecho de que Pemex paga un altísimo porcentaje de sus utilidades como impuestos los paga porque el Estado mexicano los necesita tanto para funcionar ordinariamente, como para pagar la inmensa deuda interna y externa que lo agobia. ¿Por qué el Estado mexicano no sufraga sus gastos con impuestos que recauda entre la población? Porque tiene una recaudación insignificante. El Estado mexicano es de los Estados que menos recauda con respecto a su Producto Interno Bruto. Hay países que recaudan 30 y hasta 35 por ciento de su PIB; México a duras penas llega al 11 por ciento.

Y la razón es muy simple. O se cobra impuesto al pueblo pobre que apenas tiene para subsistir, o se les cobra a los poderosos empresarios que tienen utilidades inmensas. El Estado mexicano, por un lado, ya cobra hasta el límite a los trabajadores y a las clases pobres, tan al límite, que tuvo que renunciar a su intento de cobrar IVA a alimentos y medicinas porque resultaba insostenible y, por otro lado, cobra con muchas consideraciones y perdones y tolera la evasión fiscal a los empresarios. En otras palabras, el pueblo, en México, sostiene al Estado hasta el límite de sus fuerzas y los empresarios casi no aportan nada. Es por ello que los compromisos del Estado se sufragan, desde hace muchos años, con dinero proveniente del petróleo.

Por esa elemental razón, Pemex no tiene, desde hace muchos años, recursos para invertir y desarrollarse y, por eso mismo, en lugar de descargarlo del pago de impuestos se dice que lo que hay que hacer es buscar socios que aporten dinero. Se dice de mil maneras, se usan diferentes palabras, pero todo va a desembocar en que se trata de involucrar a la iniciativa privada, a los empresarios y patrones nacionales y, sobre todo, extranjeros, en la explotación del patrimonio nacional. De esa manera, los ricos mexicanos seguirían consentidos, sin despeinarse mucho pagando impuestos y, al mismo tiempo, numerosos señorones se harían ricos explotando los recursos del subsuelo mexicano. Ahí están, de cuerpo entero, en estos tres actuales casos, los heroicos aportes de la iniciativa privada, del capitalismo y sus intereses en nuestra vapuleada América Latina. ▣



Argentina. Los ricos productores se rebelan.



México. Se salvaron los ricos.



Bolivia. Terratenientes en contra de la medida.

Fiebre de poder y de dinero, enfermedad de perredistas

Aquiles Córdova Morán

Si revisa usted los dos desplegados que publicaron simultáneamente, el 1° de abril, 21 presidentes municipales perredistas y el Comité Directivo del PRD en el Estado de México, se va usted a sorprender de la casi absoluta carencia de ideas inteligentes y de planteamientos racionales, a cambio de una gran profusión de injurias, calumnias y acusaciones directas, que no se demuestran ni sustentan de ninguna manera, que comparten ambos documentos. En los dos se nos llama “grupo de choque”, gente que “tiene las manos llenas de sangre”, “grupo de presión”, “paramilitares”, organización “que no es un fin en sí mismo (sic), sino un instrumento del priísmo y de algunos sectores del gobierno estatal para desestabilizar nuestros (sic) gobiernos” (del PRD), y en ambos se nos hace responsables de la “integridad del Edil (sic) Constanzo de la Vega Membrillo, de legisladores como Higinio Martínez Miranda, de los integrantes del órgano de gobierno, personal administrativo y habitantes del municipio de Texcoco” (faltaron en la lista el Presidente de la República, el Secretario General de la ONU y el Santo Papa de Roma ¿no?). Suma y sigue: nos acusan de “traficar con la pobreza de la gente”, de tenerla “obligada a dar cuotas y asistir (sic) a marchas, plantones, así como llevar a cabo actividades como distribución de volantes (¡Claro! Nosotros no tenemos a nuestras órdenes a la policía municipal ni a los empleados del Ayuntamiento, como de la Vega Membrillo) bajo la

amenaza de perder sus derechos de agremiados (¿?) y hasta ser despojados (sic) de su terreno o vivienda”. Pero no hay un intento siquiera de demostrar lo que se afirma. Estamos, pues, ante lo que en buen romance se llama un libelo infamante y nada más.

Y ¿cómo justifican este ataque sus autores? Los presidentes dicen: “Imputamos los hechos de violencia que se puedan generar por (sic) la necesidad e intransigencia de Antorcha de marchar por las calles de Texcoco y hacer un plantón en el exterior de Palacio de Gobierno, con gente totalmente ajena al municipio, pero (sic) con el fin de presionar al Ayuntamiento a otorgar la factibilidad de servicios y el cambio de uso de suelo para fraccionar 40 hectáreas de uso agropecuario...”. ¡A confesión de parte relevo de pruebas! El problema es, pues, que Constanzo de la Vega se niega a permitir que gente humilde construya su vivienda donde le acomode y le resulte más barato; y, además, considera un delito el que los antorchistas salgan a manifestarse, pública y pacíficamente, para defender lo que considera un derecho inalienable. ¿Es entonces un delincuente López Obrador y la gente que lo sigue, por los mítines y plantones que han hecho en la capital del país? O ¿Por qué ellos sí pueden hacerlo libremente y los antorchistas no?

Dos puntualizaciones más. Los presidentes dicen que van contra los líderes corruptos y manipuladores, pero “no estamos contra las bases de esta organización que son gente pobre y los respetamos”. ¿¡Ah

sí!? ¿Los “respetan” llamándolos “grupo de choque”, “paramilitares”, desestabilizadores al servicio de sus enemigos políticos? ¿Los respetan tratándolos de bobos y agachones, que se dejan engañar, robar y mandar por un grupo de vivales y rufianes? Por lo visto, estos señores creen que ellos son los únicos que piensan en este país, y que los demás somos todos una partida de estúpidos e ignorantes. Por su parte, el Comité Estatal afirma: “La mano que mueve esta estrategia de intimidación... tiene nombre y apellido: Manuel Cadena Morales, ex secretario general de gobierno...”. Son palos de ciego con los cuales sólo hacen el ridículo, como ya lo hicieron al acusar de lo mismo al delegado de Gobernación estatal, Eugenio Alonso Chombo, el más radical opositor al Ayuntamiento antorchista de Chimalhuacán y, por eso, aliado natural de los Constanzos. ¡A qué autogoles lleva la soberbia y la incontinencia verbal!

Pero aprovechemos la pifia para entrar en el tema. El escandalito de los perredistas texcocanos y mexicanos es pura cortina de humo que esconde dos asuntos realmente gordos. El primero es un negociazo de muchos millones de pesos entre Constanzo de la Vega y los dueños del centro comercial “Puerta Texcoco”, asentado a unos metros del terreno de los antorchistas. Se trata de construir allí gigantescas unidades habitacionales para 25 mil familias, de modo que se asegure la clientela al centro comercial y, de paso, deje algunos millones por la venta de los departamentos. Pruebas: en 40 hectáreas no caben más de 2 mil familias, si se les asignan lotes de 200 metros cuadrados a cada una, como pretenden los dirigentes antorchistas; en cambio, sí pueden acomodarse con holgura 25 mil o más departamentos en edificios de varios pisos, como quieren Constanzo y socios. Por eso son ellos, y no Antorcha, los que manejan la cifra de 25 mil viviendas en su propaganda. Ítem más: de la Vega “denunció” que el dueño del Rancho Santa Martha nos ha ofrecido 10 millones si aceptamos deshacer el trato de compra venta. Eso es falso; no ha sido el dueño del Rancho, sino los de Puerta Texcoco, los que nos han tratado de corromper con esa suma, ¿no está clara la transa y la comunicación entre ambas partes interesadas?



Constanzo de la Vega y su “mini guerra civil”.

Foto: Archivo Buzos

El segundo asunto es el gobierno del Estado de México, el sueño más caro de Higinio Martínez y consortes. Para ello necesitan toda la Zona Oriente del Estado, que es donde se concentra el mayor número de votantes y donde se decide, por tanto, la gubernatura. Y el hueso que tienen atorado es Chimalhuacán, gobernado por Antorcha Popular. Por eso están ensayando todo para sacarla del poder, incluida la alianza con los restos de lo que fue el grupo de *La Loba*, multiasesina sentenciada a 500 años de cárcel. El PRD apoyó a *La Loba* contra Antorcha en el año 2000, el año de la masacre; y hoy mismo sigue apoyándola al tratar de darle cobertura legal y política a su hijo Salomón Herrera, a cambio de gente y dinero. Y al acusar a Antorcha de ser la responsable de la masacre, como lo hacen en los escritos de referencia, implícitamente exculpan a *La Loba* y a los suyos. Ése es su verdadero jueguito. ¡Fuera máscaras de redentores sociales! Los perredistas están atacados de la fiebre del poder económico y político y es esa ambición la que los mueve en el caso Texcoco: quieren el dominio de la Zona Oriente y el jugoso negocio de 25 mil departamentos en Rancho Santa Martha. El estorbo es Antorcha y por eso han desatado en su contra toda la furia de sus incondicionales y toda su capacidad y cinismo para mentir e injuriar a través de los medios. ¡Nos defenderemos con la ley en la mano y con el apoyo de las verdaderas fuerzas populares! ▮

China: poder mundial ascendente

Abel Pérez Zamorano

Gobiernos, especialistas y medios de comunicación occidentales manifiestan inquietud por el desarrollo económico de China, su creciente penetración en países subdesarrollados, en África y América Latina y en naciones de otros continentes. Así lo expresa *The Economist* en un reportaje especial en su edición del 15 de marzo. Me permito citar algunas afirmaciones ahí contenidas: “Economías africanas y latinoamericanas están creciendo a su ritmo más acelerado en décadas, gracias en gran parte a la fuerte demanda china de recursos... Occidente está ‘perdiendo África’ y otras regiones ricas en recursos. La repentina preeminencia de China... reducirá la influencia de Estados Unidos, Europa y otras democracias ricas en el mundo subdesarrollado... [China] se hará amiga de regímenes censurados y los estimulará a desafiar las normas internacionales”. Finalmente señala que: “El consenso de Washington, de liberalismo económico y democracia se encontrará en competencia con el consenso de Beijing, de desarrollo dirigido por el Estado y despotismo”.

China está actuando como locomotora del desarrollo, jalando a otras economías, destacadamente a sus proveedoras de materias primas. Llamen particularmente la atención algunos casos, referidos en detalle en el reportaje mencionado. El Congo es el tercer país más pobre del mundo, con un PIB per cápita anual de 714 dólares; la mitad de su población no tiene acceso a agua potable, y la esperanza de vida al nacer es de menos de 46 años. Pues bien, recientemente el Congreso de ese país anunció que China construirá líneas férreas y carreteras, y pondrá en marcha grandes explotaciones mineras, por un monto total de 12 mil millones de dólares: el triple del presupuesto anual

de el Congo y 10 veces más que la “ayuda para el desarrollo” que recibe de Occidente. China construyó también ahí el Estadio Nacional, el más grande de África.

Otro caso destacado es Angola, receptora de grandes cantidades de apoyo e inversión chinos, y que en 2006 declaró no necesitar más los créditos del FMI, con lo que se liberaba de la tutela de ese organismo financiero. En este país, China está construyendo también carreteras y ferrocarriles. Sudán, nación africana castigada por Occidente, ha recibido en los últimos 10 años 15 mil millones de dólares para el desarrollo de su industria petrolera y hoy provee el 10 por ciento del petróleo que China importa.

También se deja sentir el impacto del avance chino en economías desarrolladas. En Australia, principal proveedor de mineral de hierro, durante los años 80 y 90 se contrataban al año “unas cuantas docenas de ingenieros mineros”; ahora se contratan centenares, gracias al auge de la minería. Aparte de las compras, la inversión china en Australia crece: 3 mil millones de dólares invertidos en dos empresas mineras en los últimos años. En materia de alimentos China es ya el segundo comprador de productos de Australia, y el año pasado desplazó a Japón como su primer cliente comercial. Detalle curioso, pero no casual, es que, según el reportaje mencionado, el actual Primer Ministro australiano habla el idioma chino con fluidez.

La creciente demanda china de materias primas impulsa la producción mundial y eleva precios, favoreciendo así el crecimiento de muchas economías: tan sólo el año pasado las importaciones de cobre se dispararon en un 80 por ciento. China consume la mitad de la carne de cerdo del mundo, la mitad del ce-



Occidente preocupado por el constante desarrollo de China.

mento, un tercio del acero y una cuarta parte del aluminio; está gastando 35 veces más en importaciones en soya que hace 10 años (principalmente de Brasil), y ha absorbido cuatro quintas partes del incremento en la oferta mundial de cobre en la presente década. Sin duda alguna, estas relaciones comerciales cada día más extensas y profundas, se traducen en vínculos diplomáticos, culturales y políticos con los países socios, en una palabra, en más influencia global.

En contraste, Estados Unidos vive una prolongada crisis que inició desde el año 2001, cuyos síntomas principales han sido la ralentización del crecimiento, y hoy una franca recesión: la peor después de la Gran Depresión. Su deuda es monumental y, paradójicamente, China y Japón son sus principales acreedores. En estas circunstancias su influencia en el mundo se ve menguada y para preservarla recurre a guerras de conquista y saqueo, recurso de efecto limitado, si a la larga la economía no se recupera.

Así pues, estamos ante otra faceta del éxito chino: su impacto en economías pobres como promotor de crecimiento y desarrollo. Este hecho contiene otras lecciones de gran trascendencia. Una, que China constituye en medida creciente un factor mundial de impulso al desarrollo capitalista, no sólo en su propio territorio, sino en otras naciones. La otra, que siendo un país socialista, está ganando la batalla a los Estados Unidos con sus mismas reglas y en el mercado, gracias a una mayor eficiencia, capacidad productiva y competitividad. No es un triunfo ideológico o político, sino económico. Pero como este último conduce a los otros, su fortalecimiento es prelude de una mayor influencia en todos esos aspectos. Finalmente, no es arbitrario recordar aquí que al final de la Guerra Fría la URSS fue derrotada no en una conflagración bélica, sino en el campo de batalla económico, y, de ahí a poco, como consecuencia, en la arena política. Los temores de Occidente, pues, no carecen de fundamento. 

La máquina, el salario y la jornada de trabajo

Brasil Acosta Peña

El desarrollo de la ciencia y la tecnología, junto con su aplicación práctica en el proceso productivo, a lo largo de la historia del sistema capitalista ha tenido como resultado el incremento de la productividad del trabajo, logrando con ello fabricar un número cada vez mayor de valores de uso, en la misma unidad de tiempo. Si antes un zapatero, por ejemplo, producía dos pares de zapatos por hora, en los tiempos que corren un obrero dedicado a la producción de zapatos produce, digamos, 30 pares, gracias a la introducción de una máquina moderna.

La maquinaria simplificó las actividades del proceso productivo. Efectivamente, en la época de la llamada *manufactura*, los obreros manejaban las herramientas y actuaban directamente sobre el objeto de trabajo, el cual, al pasar por sus manos, sufría las transformaciones adecuadas para convertirse en el producto final, en la mercancía. Las largas jornadas que el obrero trabajaba, eran, de suyo, desgastantes; pero él controlaba el proceso.

Más adelante, sobre todo después de que la jornada de trabajo se vio limitada por leyes (las leyes fabriles de Inglaterra en 1833 son un claro ejemplo) que impidieron que el capitalista de algunas ramas industriales pudiera extraer del obrero el trabajo excedente (es decir, la plusvalía) como hasta entonces venía haciéndolo: alargando la jornada de trabajo hasta los límites de la resistencia del propio obrero, 14, 16, 18 horas de trabajo, la maquinaria vino a arrancarle al obrero de sus manos las herramientas de trabajo, lo desplazó del proceso de trabajo directo para convertirlo en un simple “suministrador”, si se me permite el término, de los elementos

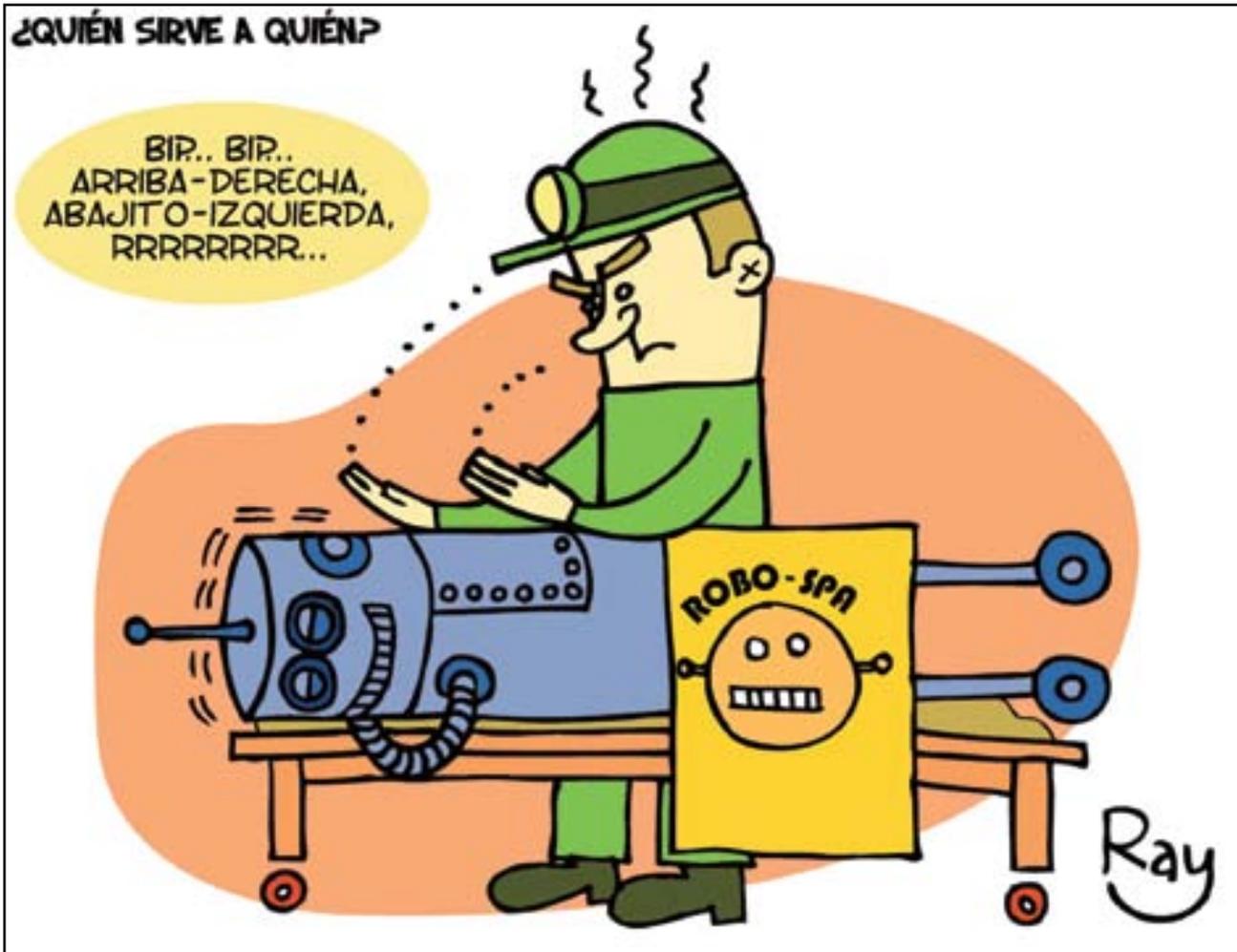
necesarios para que la máquina produzca o en un “manejador” de ella; se convirtió, pues, en un simple apéndice de aquella.

Las operaciones que el obrero hacía se simplificaron, pero en detrimento de la intensidad del trabajo. Efectivamente, la velocidad de la máquina exigía del obrero un mayor desgaste: en vez de dar 25 martillazos por minuto, la máquina le requería que diera 75, por poner un ejemplo. Charles Chaplin, con su genial humor, caracterizó correctamente este fenómeno en su famosa película *Tiempos modernos*.

Así, en cada jornada de trabajo, debido a la intensidad de éste y, por lo mismo, al mayor desgaste de los obreros, se producía una cantidad mucho mayor de valores de uso, pero también una cantidad mayor de valor que se distribuía entre esa masa total de productos, logrando con ello que se lanzara al mercado un mar de mercancías, más baratas y con un valor total generado mayor.

Esta baratura de las mercancías ha alcanzado también a las ramas que producen los bienes de consumo del obrero, lo cual ha abaratado el valor de la fuerza de trabajo y, por lo mismo, el salario de los obreros, incrementando con ello la parte de la jornada de trabajo, las horas que los obreros trabajan gratis para el patrón.

Los progresos tecnológicos y científicos, lejos de mejorar las condiciones de trabajo del obrero, haciendo, por ejemplo, que la jornada de trabajo se reduzca hasta un nivel racional y el salario aumente, de modo que el nivel de vida del obrero también aumente, lo que han traído es justamente lo contrario: peores condiciones de trabajo del obrero, extenuantes jornadas de



trabajo, tan largas como antes de la ley (por ejemplo, los obreros de hoy tienen que trabajar doble turno), el salario miserable, etc., hacen que la vida del obrero sea simplemente insoportable.

En efecto, hablando del salario en México, podemos decir que los 46 pesos que actualmente reciben los obreros, apenas alcanzan para dar de comer a una persona. El salario real es raquítico. La cantidad de mercancías que puede adquirir el salario nominal del obrero es lo que se conoce como salario real. Por ejemplo, si con 50 pesos se compra dos litros de leche y, ahora, con esos mismos 50 pesos solamente se compra uno, diremos que el salario experimentó una caída en términos reales del 50 por ciento. En México, de 1987 a 2007 el salario real ha experimentado una caída del 42.2 por ciento, lo cual significa que hace 20 años la clase obrera mexicana podía comprar casi el doble de productos que hoy en día.

La nube de la miseria se cierne sobre la cabeza del obrero, lanzándole los relámpagos del hambre, de la

ruina y de la muerte; nada se puede hacer cuando acecha la guadaña de la maquinaria, convirtiendo la vida del obrero, de lozanía vigorosa, en esqueleto de cuya vida fue extraída la riqueza, que sus días nunca pudieron disfrutar.

La razón de tal contradicción, es decir, una mejoría de los procesos productivos, una creación de mayor riqueza y más valores de uso y, por otro lado, un aumento de la pobreza de la sociedad, podemos hallarla en el afán de lucro, el exacerbado deseo de obtener ganancias al menor costo, en la inequitativa distribución de la riqueza generada por la sociedad y apropiada por una mínima parte de ella. Para que el salario, la maquinaria y la jornada de trabajo funcionen a favor del obrero, el proceso de trabajo deberá ser gobernado nuevamente por el obrero. En la medida en que éste recupere lo que es suyo: los medios de producción, en esa misma medida podrá organizar la producción y la distribución de la riqueza racionalmente, de forma que se garantice la vida que la clase obrera se merece. ¹

brasil_acosta@yahoo.com

Ordene el señor

La sociología moderna, o al menos la que predomina en la actualidad, describe al Estado como un órgano de poder situado por arriba de la sociedad y, por lo tanto, por arriba de las clases sociales y sus conflictos, como un órgano que cuida, vigila y trabaja por el bienestar de la sociedad en su conjunto; así que éste, según esta concepción, sin distinción de clase, nos representaría a todos por igual. Sin embargo, los hechos internacionales en el plano económico vienen a confirmar una vieja teoría, vieja por su antigüedad, pero muy actual por su contenido, que afirma que el Estado siempre lleva apellido y, en la sociedad actual, es: “burgués”.

A raíz de la crisis económica que sufre actualmente la economía global y la estadounidense en particular, se ha revelado la verdadera naturaleza de este “ente social”. En efecto, después de que la crisis dejara sentir sus efectos sobre los bolsillos de los grandes capitales mundiales, los bancos centrales (el Estado) acudieron al chasquido de los dedos de la gran burguesía a rescatar a las empresas en quiebra. Pues los grandes bancos, en lugar de reconocer sus errores y de asumir todas las consecuencias de su rapaz búsqueda por adueñarse de cantidades cada vez mayores de plusvalía, llamaron entonces en su ayuda al Estado (sí, a ese mismo al que, en general, consideran demasiado intervencionista) para que tomara medidas públicas enérgicas para salir de la crisis.

A su vez, los poderes públicos de Estados Unidos (EE.UU.) y Europa, comportándose como lo que son, simples subordinados, pusieron manos a la obra de buena gana: las llamadas “inyecciones de liquidez” que están llevando a cabo los bancos centrales en los mercados financieros son tan inmensas que los ciudadanos de a pie perdemos cualquier sentido de la magnitud, y dado que esto se realiza con tanta na-



turalidad, resulta que la gente piensa que estas sumas de dinero introducidas en la economía son la solución de fondo para evitar que la crisis se agudice y se extienda. Pero no nos extrañemos demasiado, pues son, al final de las cuentas, esos directivos de los grandes bancos los que llevaron al poder a los que ocupan puestos públicos.

Pero sigamos: por ejemplo, en Gran Bretaña, a pesar del libre comercio, la crisis derribó al banco Northern Rock en septiembre de 2007, que finalmente fue nacionalizado en febrero de 2008. Una vez que la empresa sea rescatada será devuelta al sector privado. Del mismo modo, en EE.UU., cuando el Bear Sterns, quinto banco de negocios del país, se encontró en dificultades de pago, el 13 de marzo de este año, las autoridades monetarias organizaron un rescate con el concurso del banco JP Morgan Chase, el cual lo compró a precio de bicoca.

En esencia, lo que el Estado está haciendo es asumir el riesgo en que incurrieron los bancos a nivel internacional, para no afectar a los grandes capitales mundiales; pero hay más todavía, pues es poco probable que estas medidas signifiquen una solución de fondo a la crisis actual, que tiene sus bases no en un accidente de la economía sino en una falla sistémica de la misma; a lo más son paliativos que no harán más que retrasar la crisis que emergerá probablemente más violentamente en el futuro.

Lo que se requiere es, pues, que se dé un giro radical en la actividad económica que pone las ganancias antes que las personas. Que el Estado controle a los grandes capitales de verdad; pero esa tarea no la puede hacer un Estado que representa de manera exclusiva los intereses de la clase dueña del dinero, ¿acaso esto sólo se puede lograr con un cambio de la clase en el poder? **▮**

El vicepresidente *de facto*

Manlio Fabio Beltrones Rivera, quien desarrolla desde el Senado de la República una ruta crítica para alcanzar la candidatura del PRI a la Presidencia en 2012, es, *de facto*, el vicepresidente de México.

El sonorense le habla al oído al habitante de Los Pinos, Felipe Calderón, y muchas de las decisiones del actual gobierno pasan primero por su escritorio, antes de concretarse, para asegurar el apoyo de la bancada tricolor en el Congreso.

En el tema de la reforma energética, hay la versión de cercanos a Manlio de que el coordinador de los senadores del PRI condicionó el apoyo de su bancada, a cambio de que fuera el gobierno *calderonista* quien asumiera “el costo político” de abrir Pemex al capital privado. Aseguran que su petición había sido aceptada sin chistar.

Sin embargo, el Ejecutivo federal esquivó el “compromiso” adquirido con Beltrones y, luego de presentar el diagnóstico de la paraestatal, en el que recomienda como una solución a sus problemas la inclusión de capital privado, dejó a la bancada del Partido Acción Nacional la responsabilidad de presentar la iniciativa.

De ahí que el priísta haya deplorado públicamente la semana pasada la actitud del inquilino de la casa presidencial, de “renunciar a su obligación constitucional” de presentar la propuesta para modificar las leyes secundarias en materia energética, para dejar el paquete a los panistas.

El mensaje revela además que, para la reforma energética, la bancada priísta del Senado ha retirado su apoyo, al menos en el corto plazo, con lo que se da por descontado que no se concretará en el actual periodo ordinario de sesiones, que termina el 30 de abril. Tendrá que ser en un periodo extraordinario o, de plano, hasta septiembre, cuando el Congreso vuelva a sesionar regularmente.

Con esas declaraciones, también, Beltrones está demandando el pago de algunas facturas a Calderón.



Sólo por mencionar algunos hechos, hay que recordar el operativo que permitió a Felipe de Jesús entrar al salón de sesiones de la Cámara de Diputados -aunque haya sido por una puerta trasera-, para rendir protesta el 1º de diciembre de 2006. Si el panista logró ponerse la banda presidencial en el recinto parlamentario, *haiga sido como haiga sido*, diría él, fue gracias a Beltrones, sus mañas y su equipo.

También, el hielo que se puso al caso del tráfico de influencias del secretario de Gobernación, Juan Camilo Mouriño Terrazo, con lo que se consiguió que no se creara la comisión que lo investigaría en el Senado y sólo se conformara un órgano a modo en la Cámara de Diputados, llevan

la firma y cabildeos de Manlio Fabio.

Asimismo, la elección, casi por unanimidad del nuevo consejero presidente del Instituto Federal Electoral (IFE) y dos consejeros más, en buena medida se dieron gracias al senador priísta, aunque se realizó en la Cámara, en donde el coordinador de la bancada tricolor, Emilio Gamboa Patrón, se supedita a las recomendaciones del sonorense.

Por todo esto, Manlio es el verdadero “hombre de Calderón” en el Congreso de la Unión, en donde los coordinadores panistas, Santiago Creel Miranda, en el Senado, y Héctor Larios Córdova, en la Cámara de Diputados, pareciera que son meros espectadores, que sólo actúan cuando Beltrones ya ha acordado algo con el jefe del Ejecutivo federal.

De esta manera, *de facto*, se da un cogobierno Beltrones-Calderón, en donde el primero tiene la facultad de condicionar las acciones del segundo.

El aspirante a la candidatura presidencial del PRI en 2012 es el vicepresidente virtual de este país. **lb**

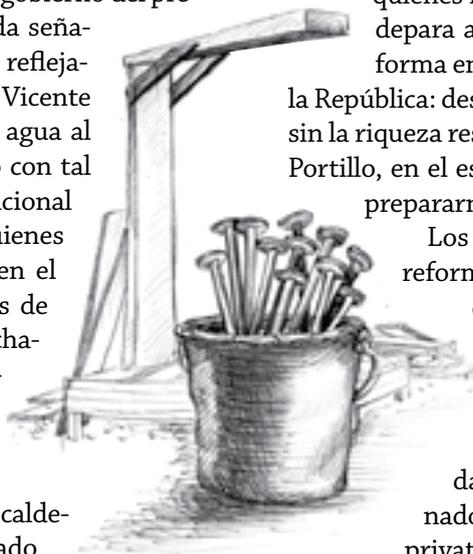
Más clavos para la horca

En sus 15 meses de vida, el gobierno del presidente Felipe Calderón da señales de que no quiere verse reflejado en el espejo de su antecesor, Vicente Fox, y antes de que le llegue el agua al pescuezo, está dispuesto a todo con tal de acelerar la entrega constitucional de los recursos energéticos a quienes les debe realmente su estadía en el poder: los tiburones financieros de Estados Unidos y Europa, y los charales de hechura nacional acostumbrados siempre a empinarse para recoger las migajas que aquellos les dispensan.

En estos azarosos 492 días de calderonismo, que el país se ha fumado con más pena que gloria, el Ejecutivo federal ha cumplido una primera etapa: “demostrar” de manera deliberada, a base de la degradación financiera y tecnológica de Pemex y de sospechosos accidentes en la infraestructura petrolera, la incompetencia del Estado para manejar una de las empresas más importantes del mundo, sobre la cual los inversionistas privados jamás han dejado de machacar para adjudicarse las enormes utilidades que produce.

Al mismo tiempo, encarece la generación y distribución de energía eléctrica para el país, mientras oculta su venta furtiva a precios de caridad a empresarios estadounidenses y a países de Centroamérica; de igual modo, encubre la descarada injerencia de capital privado en la producción de electricidad.

En medio de este brío gubernamental para “razonar” su plan privatizador en Pemex, que de manera ligera y confusa han expuesto la secretaria de Energía, Georgina Kessel, y el director de Pemex, Jesús Reyes Heróles, bajo la consideración burocrática de “eliminar las restricciones que le impiden elevar su capacidad de ejecución”, un aspecto incuestionable es que los mareadores argumentos oficiales son fortalecidos de manera paradójica y hasta involuntaria con los fundamentos patrioterros y de negociación, que sus opositores lanzan desde los partidos políticos y las cámaras legislativas. Fuera queda la preocupación legítima de



quienes realmente advierten la suerte que se le depara a los mexicanos ante una eventual reforma energética, como la prevé el gobierno de la República: despojados de la propiedad del petróleo y sin la riqueza respecto a la que, alguna vez, José López Portillo, en el esplendor de su ligereza, nos “invitó” a prepararnos para administrar.

Los primeros indicios de la propuesta de reforma energética, tanto tiempo esperada, sólo confirman lo que el gobierno siempre ha negado: su obstinación por privatizar, privatizar, privatizar...

No se soslaya tampoco otra realidad: el gobierno de la República ha abonado la tierra sobre la que cultiva el plan privatizador, con la comedida participación de medios de comunicación ligados a su vocación desnacionalizadora y que, cotidianamente, aplican a rajatabla la eternamente infalible máxima del nazi Goebbels: “una mentira bien dicha diez veces, se convierte en una verdad irrefutable”.

En esta confabulación sobresalen, en primerísima fila, las televisoras, que han acentuado la llamada “táctica del gato”, echar tierra sobre la porquería que defecan. Así, “tapan” el funesto pasado de un secretario de Gobernación que hizo menjunje y medio como legislador y funcionario público a favor de empresas familiares e, igualmente, tratan de enderezar la patética imagen diplomática que el calderonismo cosechó a raíz del asesinato en Ecuador de cuatro estudiantes mexicanos a manos de militares colombianos.

En cambio, colocan por encima las “prioridades” nacionales: el linchamiento a Hugo Sánchez por su “fracaso” como técnico de la selección de fútbol; la crisis del patético equipo América; el morboso intercambio de armas por comida que hacen los desarraigados del “orden y el progreso”; la gigantesca condena de 759 años de prisión a la “Mataviejitas”; las puterías de Fabián Lavalle, o el *troi mennage*, con tintes envidiables, que se aventaron la colombiana Shakira, el español Alejandro Sanz (¡que canciones tan horribles!) y el junior argentino De la Rúa.

La realidad nacional da la razón a quienes preconizan que la Suave Patria agoniza. 



CONVOCA AL

FORO “TODAS LAS VOCES”

La educación pública en Puebla

8 de abril

Portal Hidalgo #14, Centro Histórico
Puebla, Puebla

PUEBLA

MICHOACÁN

VERACRUZ

SAN LUIS POTOSÍ

ESTADO DE MÉXICO

DISTRITO FEDERAL

La fórmula AMLO

La receta la ha probado una y otra vez, casi siempre con éxito. El primer paso es encontrar una causa, una bandera capaz de entusiasmar lo mismo a las masas que a algunas élites. Luego hay que convocar a la movilización, dotarla de un sentido de trascendencia histórica y, finalmente, hay que alimentar el conflicto para que no decaiga. La aplicación más exitosa resultó ser en el caso de su desafuero. En esa ocasión, Andrés Manuel López Obrador logró ocupar varias veces el Zócalo de la Ciudad de México, fue capaz de convocar a su favor a un importante número de periodistas e intelectuales, y vistas las encuestas de entonces triunfó en la batalla por la opinión pública.

Con esa victoria en la bolsa López Obrador intentó repetir la fórmula luego de su derrota electoral. La victoria fue sólo parcial. Las masas, las suyas, acudieron fieles como siempre. Sólo que entonces, las movilizaciones -como el plantón de Reforma- le llevaron a perder terreno ante el resto de la ciudadanía y sus amigos intelectuales se hicieron menos.

Es con estas dos historias en su biografía que AMLO lanza de nuevo su estrategia. Montado en la defensa del petróleo y la lucha contra la “privatización” de Pemex, el ex candidato presidencial ha logrado su regreso a los primeros planos de la escena nacional. Tal y como hiciera con su desafuero, ha seleccionado un tema que entusiasma. Hace algunos años fue “la defensa de la democracia”. No se trataba de legalidad, como decía el gobierno del presidente Vicente Fox, sino del derecho de los mexicanos a elegir. Con ese enfoque, AMLO le dio al clavo y logró que incluso personajes como José Woldenberg se sumaran a su defensa.

Ahora el tema es la defensa del patrimonio de los mexicanos. No una reforma energética, no una propuesta de salvación para la paraestatal. De lo que se trata, ha dicho, es de frenar el saqueo del país. Por eso López Obrador ha dejado a un lado el debate sobre los cómo de la reforma para enfocarse en los por qué. Lo de menos es la discusión técnica, lo de fondo es la intención de apropiarse de la riqueza del país. Y en torno a esa batalla ha convocado nuevamente a intelectuales como Lorenzo Meyer, Carlos Monsivais y Elena Poniatowska, en el marco de una estrategia

que ha derivado en una serie de señalamientos en contra de los actores impulsores de la reforma y de su honorabilidad. Acusaciones, mítines, marchas y pronunciamientos a través de figuras notables, son algunas de las piezas de su operación.

Concedor de la desconfianza de la mayoría de la población sobre las autoridades -sean éstas del partido que sean- ha logrado sembrar dudas sobre la necesidad de los cambios. Las causas son de diversa naturaleza, primero, una simplificación del tema mediante la inclusión del concepto de “privatización”, expresión que por sí misma genera reacciones negativas entre muchos ciudadanos y que ha sido incorporada incluso por los promotores de la reforma, que de todas las formas posibles han salido a los medios a decir que no buscan la “privatización” de la empresa, expresión que confirma el éxito del discurso de AMLO.

En segundo lugar, el triunfo se explica por los vacíos informativos generados por el gobierno federal y su partido, actores que han pasado tanto tiempo hablando de un diagnóstico del sector energético, que dejaron abierto el escenario para que fuera ocupado por otros actores y López Obrador aprovechó la oportunidad. En un primer momento con información sobre los contratos firmados por el secretario de Gobernación, Juan Camilo Mouriño; luego, con su señalamiento sobre una supuesta compra irregular de la Comisión Federal de Electricidad a la empresa Repsol, dos casos que quizá sean legales pero que marcaron la agenda y alimentaron las dudas sobre la intencionalidad final de la reforma energética.

Propuesta que por lo demás sigue siendo hueca. El debate sobre los cómo no ha terminado de llegar al espacio público y no lo ha hecho por la resistencia del gobierno de Felipe Calderón a presentar la iniciativa correspondiente. Se ha perdido mucho tiempo en calentar el ambiente y la estrategia ha resultado contraproducente. AMLO ha puesto en práctica su receta, y cada día que pasa, su éxito será mayor. A menos que el gobierno logre reorientar la discusión o que Andrés Manuel tropiece y se equivoque con el tema de la movilización, variable que en el conflicto postelectoral le salió muy caro. El tiempo dirá quién de los actores involucrados aprendió la lección. **lb**

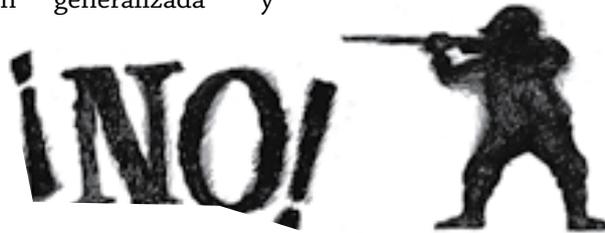
Militares en las calles, democracia que se aleja

El país se mueve a marchas forzadas a una militarización generalizada y tenemos que ver cuáles son las consecuencias posibles, porque la toma de calles, carreteras y ciudades por las fuerzas armadas, puede conllevar resultados desagradables y sin duda indeseables.

Desde hace tiempo, recorre el país una demanda exigiendo la mano dura; llega al extremo de sugerir que sería bienvenido un gobierno militar, aunque se enfrían cuando uno les indica que en todos aquellos lugares donde los militares han llegado al poder lo han hecho con mano dura, no solamente con los delincuentes, sino contra toda forma de oposición, y que soldados en el poder equivale al cese de la libertad; por lo tanto, un militar en la silla presidencial representa la muerte de la democracia.

No existe ninguna evidencia para pensar que los militares mexicanos estarían pensando en términos distintos, especialmente desde que hace unos años se convirtieron en los alumnos del ejército de Estados Unidos, desde que manejan la tesis de que los militares deben introducir el orden en las sociedades con descomposición política. Pero conviene recordar que esta misma doctrina militar promovió la dictadura, el secuestro, la tortura y la guerra sucia que diezmó a sociedades completas. Países como Argentina siguen pagando el elevado costo que representó la represión de los que pensaban distinto.

Estados Unidos destruyó a las incipientes democracias latinoamericanas. Experiencias como Chile, Uruguay o Argentina, son casos de libro de texto donde se ve la crueldad con la que se abatió a la sociedad civil. Hoy empezamos a descubrir las historias de personas arrebatadas a sus padres y entregadas a parejas de militares. Las escenas del estadio de fútbol, donde se apresa masivamente a los disidentes, se repiten ahí donde los militares llegan a "poner orden", ciertamente el orden de los sepulcros. La dictadura



no se detiene ante nada, ni ante la dignidad, el respeto y, por supuesto, ni ante la paternidad.

Casos como el de Brasil nos mostraron a soldados inventivos que crearon nuevas formas de tortura. ¿Quién dice que no se puede aportar conocimiento a los agentes del imperio? Ahora los estadounidenses sin gori-

las subdesarrollados que les hagan el trabajo sucio, están aplicando sus nuevas técnicas en Abu Graib o en Guantánamo, pero, cuidado, eso no quiere decir que hayan cejado en su afán de contar con nuevos terrenos de experimentación y que descarten la oportunidad de contar con un nuevo campo de práctica: México.

Los ataques recientes a grupos de jóvenes que se autonombran "emos" da una indicación sobre el nivel de animadversión que recorre el país. Aunque no deja de llamar la atención que el problema empezó en Querétaro, estado gobernado por el PAN y que está acusado de azuzar la agresión un ex alcalde panista de la capital del estado. El discurso de la intolerancia corre el riesgo de contaminar las decisiones políticas y lleva el discurso de la mano dura.

Cuando los militares se encuentran en la calle, difícilmente se salen de ella y no son mejores que los policías; en Juárez están acusados de sembrarle droga a los policías.

Los militares se han mantenido "institucionales" porque fueron parte del aparato corruptor gozando de las ganancias de corto plazo. Todavía recuerdo que fui corrido de un periódico porque denuncié que el hijo del secretario de la Defensa había recibido la concesión para construir una base militar.

La demanda de que las tropas vuelvan a los cuarteles representa un llamado a favor de la libertad, es un recordatorio de lo endeble de la democracia mexicana.

Si el gobierno no puede con el paquete debe encontrar una salida formal, pero nunca ponerse en manos de los militares. **lb**

Scorsese (II)

Indudablemente, un trabajo en equipo es el que le ha dado grandes resultados al cineasta neoyorquino, Martin Scorsese; sin Paul Schrader, Thelma Shoonmaker, sin los grandes actores ya señalados, no hubiese podido realizar sus grandes filmes. Su mérito, empero, es haber aprovechado las virtudes de sus colaboradores y de los buenos actores. Como documentalista, Scorsese ha enfocado sus mejores propósitos a los grandes festivales de música o en conciertos magistrales de grandes bandas de rock. En 1970, filmó *Woodstock*, que recrea el más famoso de los festivales de la era de las protestas de la juventud norteamericana que se oponía a la guerra de Vietnam. Pero, en 1978 filma el que es considerado el mejor documental sobre un concierto de música de rock: *The last waltz (El último vals)*, que graba la despedida del conocido grupo canadiense del género folk-rock *The Band*, documental con un despliegue de técnica, gran fidelidad del sonido, que destaca por lo emotivo del acontecimiento y los conceptos vertidos por los integrantes del grupo musical al momento de separarse. *El último vals* es un clásico de los documentales sobre música.

Fue en 1976 cuando filma su primer gran película: *Calles peli-*



grosas, cuyo rol estelar corrió a cargo de otro ítalo-americano, el neoyorquino Robert De Niro. Sin embargo, el filme que empezó a encumbrarlo, sin duda, fue *Taxi driver*, también soberbiamente actuado por De Niro. Considerado por unos un simple filme de culto, y, por otros, la película que influenció e inspiró a John Brinkley, quien intentó asesinar a Ronald Reagan, siendo presidente de Estados Unidos (EE.UU.) en 1981. Esta cinta ganó la Palma de Oro del festival de Cannes. Paul Schrader inspiró el guión en la historia de un taxista psicópata, obsesionado por la podredumbre social que impera en la sociedad, pero que fracasa en su intento de asesinar a un candidato a la presidencia de EE.UU., y, posteriormente, intenta redimir a una adolescente prostituta que está atrapada en las redes de una mafia de proxenetas, mafia a la que enfrenta con éxito arriesgando su vida; escenas muy intensas. *Taxi driver*, a pesar del gran éxito comercial que tuvo, ganó en uno de los más importantes festivales de cine en el mundo y contiene críticas sobre la forma en que gobierna la clase poderosa en EE.UU.

Visualmente es impactante, sobre todo, las escenas que tratan cuando Travis, el taxista maniático, enfrenta a la mafia.

Ragin bull (Toro salvaje) es, probablemente, la cinta mejor lograda de Scorsese. La historia del legendario boxeador Jake La Motta, que logró, después de mucho trajinar, el campeonato mundial de peso medio. Actuaciones de antología de Robert de Niro y Joe Pesci; el fuerte contraste entre el triunfo y la derrota; la coexistencia de ambas situaciones en un mismo tiempo y en un mismo individuo: se triunfa en el box y se diluye el matrimonio; fracaso total. Reflexión profunda sobre la fragilidad de la condición humana. Un ser humano puede ser muy fuerte en unos sentidos y muy débil en otros, plantea el filme; cómo un individuo puede, gracias a sus terribles debilidades, auto-destruirse; es también este filme una reflexión, al igual que otros de sus filmes, sobre la lealtad y la traición y su contradicción dialéctica ("podrás destrozar a muchos boxeadores, ganar todas las peleas, pero si no haces las cosas como te decimos, jamás pelearás por el título mundial", le dice un empresario boxístico a Jake La Motta). Una fotografía en blanco y negro que nos presenta la historia con deslumbrante belleza plástica. *Toro salvaje* es, sin duda, una cinta muy memorable con el sello más profundo del maestro neoyorquino. **b**

ESCAFANDRA

Literaria

El Alfarache de Juan Martí

Ángel Trejo

Del *Guzmán de Alfarache* de Juan Martí, alias *Mateo Luján de Sayavedra*, puede decirse lo mismo que del *Quijote apócrifo* de Alonso del Castillo Solórzano, alias *Alonso Fernández de Avellaneda*: que de no haber intentado usurpar personajes y títulos ajenos habría resaltado como obra de reconocimiento literario excepcional para bien de la nombradía futura de su autor, quien no habría tenido que cargar con la sospecha atroz de intrigante, envidioso u oportunista. Acerca de Del Castillo Solórzano, escritor ampliamente conocido por su erudición literaria en la España del entresiglo XVI-XVII, se sabe que escribió el *Quijote apócrifo* por encargo de su muy amigo Lope de Vega y Carpio para dar respuesta a las alusiones burlonas que Miguel de Cervantes Saavedra hizo de éste en la primera parte de *El ingenioso hidalgo don Quijote de la Mancha*. Pero la génesis de la *Segunda parte de la vida del pícaro Guzmán de Alfarache* es mucho más onerosa, pues se atribuye a Juan Martí (¡Mateo Luján de Sayavedra!) la intención de querer robar la historia de la segunda parte auténtica del *Alfarache* después de escuchar parte de ella en voz del propio Mateo Alemán, quien la habría comentado, antes de publicarse, en diversos foros literarios y bodegones de Sevilla o Madrid, donde coincidía a menudo con otros escritores como el propio *Manco de Lepanto*.

Pero lo más grave de la usurpación de Juan Martí está en que el resultado de ese deliquio fue una novela bien escrita, amena, de preciosa prosa llana e ilustrada, que si bien no podía equipararse con la del *Guzmán de Alfarache* de Mateo Alemán, podría haber logrado mayor reconocimiento moral y estético dentro de la literatura picaresca de España. Una muestra de la escritura de Juan Martí es este fragmento del capítulo IX del *Guzmán Apócrifo*, en el cual Jáuregui, el lacayo vizcaíno del noble castellano, a quien en ese momento Guzmancillo estaba sirviendo, cuenta la historia mítica de España antes de sus ascendientes etruscos, celtas, griegos, fenicio-cartagineses, romanos, godos, árabes y morisco bereberes: “Fue la primera población que se hizo en toda España por Túbal y su gente, aunque el doctor Arias Montano larga y curiosamente pretende probar que no fue Túbal el que pobló a España, sino algún otro sucesor propincuo de los descendientes de Noe, llamado Sefarard, y que su venida a España pudo y debió ser por la tierras de África, atravesando el estrecho que hay entre Gibraltar y Tánger, y que la primera tierra en que, según esto, paró, fue la Andalucía. Mas Garibay tiene por más verdadero lo de Túbal, que es común opinión...”.

barbicano@yahoo.com



Francisco Villaespesa

Animae Rerum

Al mirar del paisaje la borrosa tristeza
y sentir de mi alma la sorda pena oscura,
pienso a veces si esta dolorosa amargura
surge de mí o del seno de la Naturaleza.

Contemplando el paisaje lluvioso en esta hora
y sintiendo en mis ojos la humedad de mi llanto,
ya no sé, confundido de terror y de espanto,
si lloro su agonía o si él mis penas llora.

A medida que sobre los valles anochece,
todo se va borrando, todo desaparece...
El labio, que recuerda, un dulce nombre nombra.

y en medio de este oscuro silencio, de esta calma,
ya no sé si es la sombra quien invade mi alma
o si es que de mi alma va surgiendo la sombra.

Sonetos

I

Humildad

Ten un poco de amor para las cosas:
para el musgo que calma tu fatiga,

para la fuente que tu sed mitiga,
para las piedras y para las rosas.

En todo encontrarás una belleza
virginal y un placer desconocido...
Rima tu corazón con el latido
del corazón de la Naturaleza.

Recibe como un santo sacramento
el perfume y la luz que te da el viento...
¡Quién sabe si su amor en él te envía

aquella que la vida ha transformado!
¡Y sé humilde, y recuerda que algún día
te ha de cubrir la tierra que has pisado!

II Paz

Este cuarto pequeño y misterioso
tiene algo de silencio funerario,
y es una tumba, el lecho hospitalario
donde al fin mi dolor halla reposo.

Dormir en paz, en un soñar interno,
sin que nada a la vida me despierte.

Poeta, dramaturgo y novelista; nació en Laujar de Andarax, Almería, España, el 14 de octubre de 1877. Estudia el bachillerato en el Instituto de Segunda Enseñanza de Almería, y posteriormente se matricula en Derecho en la Universidad de Granada. Poco tiempo después, con 20 años a costas se traslada a Madrid, donde colabora en varias revistas y diarios de España.

Un año después, en 1898, publica su primer libro de poemas: *Intimidades*, y conoce a Elisa González Columbio, quien posteriormente sería su esposa. A partir de 1899 (sobre todo en los primeros años del siglo XX) y hasta 1927 publica alrededor de 51 libros de poesía, siendo a veces, incluso, tres por año.

Ferviente admirador del poeta nicaragüense Rubén Darío, fue su mejor discípulo y el más genuino continuador del estilo modernista iniciado por éste. Gozó en vida de gran fama y admiración, siempre reconocido y respetado. La facilidad inigualable de hacer versos, su vasta obra, sus variados temas, hicieron de él, sin duda alguna, uno de los grandes poetas de todos los tiempos.

En Madrid, el día de su muerte, el 9 de abril de 1936, estaban junto a él amigos suyos, algunos de los principales poetas y escritores del momento, Machado entre ellos, quienes propusieron a la Asociación de Escritores y Artistas el derecho de enterrar al poeta en el Panteón de Hombres Ilustres, donde descansa hasta el día de hoy. 

El sueño es el ensueño de la muerte,
como la muerte es un ensueño eterno.

Cerrar a piedra y lodo las ventanas
para que no entre el sol en las mañanas
y, olvidando miserias y quebrantos,

dormir eternamente en este lecho,
con las manos cruzadas sobre el pecho,
como duermen los niños y los santos.

Lucha

De la vida me lanzo en el combate
sin que me selle filiación alguna,
y atrás no he de volver, hasta que ate
a mi triunfante carro la Fortuna.

Contra mis enemigos, terco y rudo,
esgrimiré en la lid, que no me apoca,
por lanza mi razón y como escudo
mi carácter más firme que una roca.

Ni el desengaño pertinaz me arredra,
ni ante los golpes del dolor me humillo:
¡la estatua surge de la tosca piedra
a fuerza de cincel y de martillo!

¡Combatir es vivir!... La luz sublime
entre las sombras de la noche crece:
¡espada que en la lucha no se esgrime,
colgada en la panoplia se enmohece!

Mi razón en peligros no repara.
O subir a la cúspide consigo,
o muero, sin volver atrás la cara,
despreciando, al caer, a mi enemigo.

Ni la derrota en mi valor rehuyo...
Mas, antes de rendirme fatigado,
me encerraré en la torre de mi orgullo,
y en sus escombros moriré aplastado...

Caperucita

Caperucita, la más pequeña
de mis amigas, ¿en dónde está?
-Al viejo bosque se fue por leña,
por leña seca para amasar.



- Caperucita, di, ¿no ha venido?
¿Cómo tan tarde no regresó?
- Tras ella todos al bosque han ido
pero ninguno se la encontró.

- Decidme niñas, ¿qué es lo que pasa?
¿Qué mala nueva llegó a la casa?
¿por qué esos llantos? ¿por qué esos gritos?
¿Caperucita no regresó?

- Sólo trajeron sus zapatitos
¡Dicen que el lobo se la comió!

Sociedad Anónima

E. Medina





PANDAL MOTORES S.A. DE C.V.

La agencia del cliente satisfecho



CHEVROLET



SIEMPRE CONTIGO

km 27 Carretera Federal Puebla-Atlixco, Teléfono (01 244) 4469550, Fax (01 244) 4469557, e-mail: pandalmotores@prodigy.net.mx

del 9 al 13 de abril

• Literatura • Exposiciones • Danza • Teatro • Cine • Música

Miércoles 9 de abril

18:00 hrs.

Plaza Cívica Dr. Gustavo Baz
• **Inauguración y Gran Baile Artes escénicas**

Música

- Carnaval urbano
- Juegos Pirotécnicos
- Jefes de Durango
- K-Uama
- Jessica Zepeda
- AK7

21:00 hrs.

Teatro del DIF

Teatro

Susana Alexander "Las mujeres no tenemos llenadero"

Jueves 10 de abril

16:00 hrs.

Kiosco de San Juan Ixhuatepec

Danza

Centro Cultural Sor Juana

Fotografía

Fotoperiodismo de Daniel Aguilar

18:00 hrs.

Pirámide de Santa Cecilia

Música

Equinoccio

Jorge Reyes "La Mar de Sonidos"

Salón del Pueblo

Exposición de Pintura de la Plástica Mexicana

Plaza Cívica Dr. Gustavo Baz

Música

Mystery, Jurassic Band y La Morsa
Concierto de rock de los 70's y Beatles

20:00 hrs.

Teatro del DIF

Literatura

Elsa Ávila presenta su libro "Triunfar al extremo"

Viernes 11 de abril

16:00 hrs.

Kiosco San Juan Ixhuatepec

Danza

17:00 hrs.

Mundo E

Música

Coro de la FES Iztacala
Mariachi Sinfónico
Jairh, baladista

Plaza Cívica Dr. Gustavo Baz

Música electrónica

Line up (Live acts) Sharigrama, Tropical Break Beat, Trancemission, (Set) Ojos, Jiser, Sun Liner, Djaro, Disco Rock, Apolo

18:00 hrs.

Teatro de la FES Iztacala

Música

Niños Cantores del Estado de México
Orquesta Sinfónica de la Delegación Miguel Hidalgo

19:00 hrs

Artemanías (Los Bastones)

Desfile Medieval

Sábado 12 de abril

12:00 hrs.

Kiosco de San Juan Ixhuatepec

Banda Sinfónica

Banda Sinfónica Municipal
(Espectáculo didáctico)

Centro Cultural Sor Juana

Escultura

Victor Villareal "Dibujos en el aire"

13:00 hrs.

Centro Tepeolulco

Multidisciplinario

Panmimo, pantomima y música de circo, Quinteto de Metales Municipal

Teatro del DIF

Teatro

Cuentacuentos Pepe Frank "Concierto de Juguete"

15:00 hrs.

Mundo E

Danza y música

Rondalla Destello de Amor
Danzas Árabes de la FES Iztacala
Grupo Seyer

17:00 hrs.

Parque Miguel Hidalgo

Cine

Megafunción en Pantalla Gigante

Teatro FES Iztacala

Música Clásica

Orquesta de Cámara Kegel
Héctor Sosa y María Luisa Tamez

18:00 hrs.

Música

Plaza Cívica Dr. Gustavo Baz
Grupo Emociones

Teatro del Centro Cultural Sor Juana

y Plaza Cívica Dr. Gustavo Baz

Homenaje a Eugenia León

Domingo 13 de abril

11:00 hrs.

Salón del Pueblo

Exposición

Turquia visita Tlalnepantla

Teatro del DIF

Danza

Ballet del Liceo Artístico "Bailando con el Grillo Cantor", Ballet de la Escuela Nacional de Danza
Ballet Clásico

12:00 hrs.

Kiosco de San Juan Ixhuatepec

Multidisciplinario

Panmimo, pantomima y música de circo
Quinteto de Metales Municipal
Concierto de música folclórica de la FES Iztacala

13:00 hrs.

Mundo E

Música

Cocoamint, jazz y bossanova
Estudiantina de la FES Iztacala
Rondalla Destello de Amor
Quinteto de alientos

17:00 hrs.

Teatro del DIF

Danza

Ballet del Liceo Artístico "Bailando con el Grillo Cantor"
Ballet de la Escuela Nacional de Danza
Ballet Clásico

Parque Miguel Hidalgo

Cine

Megafunción en Pantalla Gigante

18:00 hrs.

Plaza Cívica Dr. Gustavo Baz

Música

Clausura Concierto de Rock
Veda, Flor Amargo y Panteón Rococó