

SME: ¡Qué lástima! como dijo León Felipe

buzas

Revista de análisis político

DE LA NOTICIA

Listos y al fondo

Emofobia
es la moda

Estados Unidos:
el perdonavidas

Universidades públicas,
en el ojo de
la ultraderecha

De venta en *Sección*

Revista Semanal 24/03/08 \$20.00

Año 8 No. 291



9 771870 113008

Nueva Constitución queretana
**COMPACTACIÓN
RETRÓGRADA**



¿A DÓNDE?...

¿A DÓNDE en
Semana Santa?
a

PAO
Parque Acuático Oaxtepec

11
PUNTOS
DE SALIDA

CON MÁS DE
11 PUNTOS DE SALIDA

Salidas a las 8 am, los sábados, domingos y días festivos

PUNTOS DE SALIDA: Terminal Sur Taxqueña, Metro Villa de Cortés, Metro Centro Médico, Metro Acatitla, Multiplaza Aragón, Multiplaza Bosques de Aragón, Parque Naucalli, Plaza el Cortijo, Xochimilco Centro, Buenavista, Plaza Tezontle y Hamburgo 13.

www.pao.com.mx

Informes: 5705-0727 / Lada sin costo 01800 216-4804

buzos

Pedro Pablo Zapata Baqueiro

Director

Erandi Melgar Huerta

Directora Editorial

Oscar Esteban Casillas

Director Operativo

Minerva Flores Torres

Samia Sánchez Rizo

Diseño

Aquiles Montaña Brito

Jefe de información

Guillermo Gómez

Distribuidor

Carlos Mejía

Ilustración

Cuartoscuro

Fotografía

Edoardo Ávila Lamadrid

Web master

Rogelio Román Juárez

Publicidad

Consejo Editorial

Lorenzo Delfín Ruiz

Alejandro Envila Fisher

Ángel Trejo Raygadas

Álvaro Ramírez Velasco

Luis Fernando Soto

Ana Laura de la Cueva

Colaboradores

Aquiles Córdova Morán

Abel Pérez Zamorano

Brasil Acosta Peña

Azucena del Campo

Mario A. Campos

Ángel Trejo Raygadas

Alejandro Envila Fisher

El Divo+

Lorenzo Delfín Ruiz

Vania Sánchez Trujillo

Edgardo Lara

Álvaro Ramírez Velasco

Reporteros

Consuelo Araiza Dávila (SLP)

Zujey García Gasca (Edomex)

Hiram Marín (Edomex)

Marina Rodríguez (Puebla)

Violeta Tackney

Darwin Franco (Querétaro)

Claudia Adita Ruiz (DF)

Martín Morales

Ruben Darío Hau (Yucatán)

Nora Suárez (Veracruz)

Nohemí Yáñez (Edomex)

Oscar Balderas Méndez

Veneranda Mendoza (Edomex)

Visítanos y envía tus comentarios a:

www.buzos.com.mx

Oficinas Administrativas

Av. 5 sur, 12106, Módulo 'A', Departamento 4, Plataforma 5, Col. Fuentes de San Bartolo, Puebla, Pue. Tel/ Fax: (01222) 3 95 23 49. E-mail: editorial@buzos.com.mx Certificado de Contenido no. 8017. Certificado de Licitud de Título No. 11422. Certificado de Reserva de Derechos al uso exclusivo del Título No. 04-2001-011114260400-102. Se imprime en Litográfica RODELAPA, Oriente 235 No. 54. Col. A. Oriental, México D.F. Las opiniones vertidas en las colaboraciones son responsabilidad de sus autores.

EN ESTE NÚMERO 291

Reporte especial

Querétaro estrenará
Constitución *express* y retrógrada
**Minerva Flores Torres/
Darwin Franco Migues**

4

A fondo

2 Regresión constitucional
en Querétaro

Opinión

32 ¡Qué lástima!
como dijo León Felipe
Aquiles Córdova Morán

Especialistas

34 La crisis en los Estados Unidos,
problema estructural
Abel Pérez Zamorano

36 Turismo popular
Brasil Acosta Peña

38 El "sueño americano"
Edgardo Lara

39 *Emofobia*
es la moda
Lorenzo Delfín Ruiz

40 Hacia un mundo
light y ¿feliz?
Álvaro Ramírez Velasco

41 El dulce olor
del escándalo
Mario A. Campos

44 *Sikco* (II)
Cousteau

45 Cervantes y México
Ángel Trejo

Internacional

26 Irak: los marines que
llegaron para quedarse
Ana Laura de la Cueva

30 Estados Unidos:
el perdonavidas
Azucena del Campo

Actualidad

3 De la semana...

12 Universidades públicas,
en el ojo de la ultraderecha
Óscar Balderas Méndez

17 Los ductos de Pemex,
riesgo mal pagado
Nora Suárez

21 Panistas, a la greña
por la gubernatura
Consuelo Araiza

Foto-reportaje

24 Bariloche
Rolando Zatarra

Cultura

46 Alta traición. Crónica de
Indias. Tulum. Un poeta
novohispano. Árbol entre
dos muros.
José Emilio Pacheco

Deportes

42 Críticas de Ana, vigentes
Telésforo García

...en su tinta

11 "Los modernos"
C. Mejía

48 **Sociedad
Anónima**

Regresión constitucional en Querétaro

El conservadurismo avanza en Querétaro. Ahora, una sorpresiva operación en el Congreso local, calificada como un auténtico “tamal legislativo”, cocinado al vapor y en lo oscuro, en 8 días escasos, con el respaldo del PAN, PRI y Convergencia, modificó la Constitución local, que perdió o redujo, así, la mayoría de los artículos con que contaba, con lo que se eliminan del texto la totalidad de las garantías individuales, antes expresamente enunciadas y ahora no escritas “para no repetir las que están en la Carta Magna”; desaparecen formas de participación ciudadana, como el referéndum y la iniciativa popular, antes escritas literalmente en el texto, y ahora relegadas a una formulación general de una futura reglamentación; se quita obligatoriedad a las decisiones del Órgano estatal de transparencia, que ahora se juntará con la Comisión de Derechos Humanos y compartirá con ésta el carácter no obligatorio de sus recomendaciones; se elimina la facultad del Congreso de revisar las cuentas públicas, se otorga facultades al gobernador para otorgar indultos, y se le blindó ante posibles sanciones, pues deja como única vía, que el Tribunal Superior de Justicia interponga una controversia constitucional, lo que se ve imposible, pues con la presente reforma, la mayoría de sus miembros actuales han sido declarados inamovibles, lo que ha sido interpretado como el sellamiento de un pacto de no agresión con el actual grupo gobernante, quien también hizo amarres para que los consejeros electorales gocen en lo sucesivo de fuero y el actual Auditor Superior pueda prolongar su estadía en el puesto hasta por ocho años más. Al mismo tiempo, se deshizo de compromisos con instancias con las que el actual partido en el poder ha tenido problemas, como la Universidad, que en la nueva Constitución local deja de aparecer en el listado de entidades autónomas.

Ahora, casi al final del segundo gobierno panista en Querétaro, se generaliza lo que hace algunos años reportábamos en **buzos** como rasgos iniciales de una política regresiva y anti popular en la formulación de las leyes en Querétaro, que dio como resultado, en aquel entonces, la modificación del Código Penal, en las postrimerías del sexenio de Ignacio Loyola Vera, lo que elevó a delito grave, sin derecho a fianza, la promoción de fraccionamientos por la vía de la organización popular, es decir, al margen de las compañías fraccionadoras que, al amparo gubernamental, han amasado enormes fortunas, llenando el territorio estatal con un gran número de pequeñas y costosas casas, y a la postre ha llevado a la cárcel a varios dirigentes populares.

“La filosofía” que alentó aquel primer paso represivo se asoma en las célebres palabras del gobernador de entonces: “a los detractores del Partido Acción Nacional hay que tratarlos como al perro de la tía Cleta. Al primer ladrillo hay que partirles el hocico”. Años después, bajo el gobierno filoyunquista de Francisco Garrido Patrón y con el voto cómplice de los partidos mencionados, la *partida de madre* alcanza rango constitucional en Querétaro, donde hoy se respira, literalmente, intolerancia y persecución. **b**

1

Perredistas a las patadas

Las votaciones para renovar la dirigencia nacional perredista ya pasaron, y el ganador fue López Obrador... y su candidato Alejandro Encinas Rodríguez, aunque por un mínimo de votos, según los conteos del PREP. Jesús Ortega no reconoció su derrota, porque aseguraba tener una ventaja de tres puntos sobre Encinas; en tanto, los *lopezobradoristas* se adjudicaron la victoria desde el día posterior a la elección. Los números que manejaron cada uno de los candidatos, habría sido la señal más clara para Leonel Cota de que “algo” tenía que hacer: el PREP perredista fue detenido el martes. Las descalificaciones de *Los Alejandros* contra *Los Chuchos*, y viceversa, seguirán llenando las planas de los diarios, a falta de mejores propuestas. La guerra aún no termina, y el grito “Voto por voto, casilla por casilla” es ahora retomado por los contrincantes de López Obrador. Pero los seguidores de AMLO no se quedan atrás y ya comenzaron la “guerra santa” contra sus adversarios, entre los que se incluyen a Ruth Zavaleta, presidenta de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados, y a Javier González Garza, coordinador de los diputados perredistas.

¿No que no? Comenzó la privatización

Son 32 las empresas extranjeras que están listas para iniciar los trabajos de exploración y explotación del petróleo en Veracruz y en la Sonda de Campeche, a pesar de que Felipe Calderón, Presidente de México, aseguró que no habrá privatización, dijo la Alianza de Marineros Mercantes y Transportistas Campesinos de México. Enrique Pacheco Georges secretario general de la Asociación Sindical de Oficiales de Máquinas de la Marina Mercante Nacional, sugirió al presidente Felipe Calderón reinvertir en la compra de maquinaria para que sean los mismos mexicanos quienes realicen las labores de explotación.

2

3

Sanciones no aplicadas

De acuerdo con la Ley, TV Azteca podría recibir una sanción que va desde una amonestación pública hasta la multa de 100 mil días de salario mínimo por desacato a recibir y transmitir los *spots* de los partidos políticos, informó el consejero Presidente de IFE, Leonardo Valdés Zurita. Pero aconsejó “llegar a un acuerdo”. Este “acuerdo” se traduce en hacerse de la vista gorda. Un traspies que marcaría al IFE en su etapa de “renovación”.

Hugo, el hijo de nadie

Los dueños de los equipos de fútbol de México le quieren cortar la cabeza a Hugo Sánchez, porque no consiguió que sus pupilos obtuvieran el pase a los Juegos Olímpicos de Beijing. Aunque Sánchez Márquez pretende aún preparar el informe que rendirá a los empresarios, parece que ya no tiene mucho caso, pues la mayoría de ellos -encabezados por Jorge Vergara- ya no lo quieren la frente de la Selección Mexicana. Por su parte, los comentaristas y medios de comunicación no se quedan atrás en la embestida empresarial, y lanzan ahora rabiosos ataques contra el Pentapichichi que, antaño, les dio tantas primeras planas con sus goles en el Real Madrid. ¿Es Hugo el responsable de nuestro fútbol mediocre, o los empresarios -que por cierto elijen a una selección y luego nos la venden como La Selección Mexicana-? Usted tiene todo el derecho de elegir; pero mientras el dinero “emprendedor” mueva los goles, México seguirá sin encontrar 11 buenos jugadores y un entrenador que hagan honor al nombre. **b**

4

Fe de errata

Por un lamentable error, en el texto “Histórico, una mujer gobierna la capital poblana” (**buzos** 289), se mencionan las declaraciones del prestigiado politólogo Alejandro Guillén. Esta casa editorial deslinda a dicho politólogo y a la Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla de cualquier malentendido que el texto en su conjunto pudiera generar en nuestros lectores, dejando en claro no tienen relación de ningún tipo con el partido y la presidenta municipal, a quienes se hace referencia.



Querétaro estrenará
Constitución
 express y retrógrada

**Darwin Franco
 Minerva Flores Torres**

De no atravesarse algún impedimento, Querétaro estaría a punto de estrenar Constitución Política. El nuevo ordenamiento, sin embargo, está orientado a ser un compendio de fortalecimiento de la burocracia que conculca los derechos y la participación ciudadana en asuntos fundamentales.

La nueva Constitución, que sólo espera la aprobación de nueve de los 18 municipios de la entidad, refleja que sus contenidos obedecen a las formas caprichosas con que el Partido Acción Nacional (PAN) y su gobernador en turno, Francisco Garrido Patrón, conciben el ejercicio del poder. Tanto así, que Querétaro Arteaga, su nombre oficial, está destinado a perder hasta el apellido, para suprimir todo vestigio del General liberal José

María Arteaga Magallanes, ex gobernador del estado, fusilado por Maximiliano de Habsburgo.

Pero no sólo el espíritu de la nueva Constitución es truculento, sino las maquinaciones en su planeación. El Ejecutivo del estado y su partido, Acción Nacional, debieron recurrir a los servicios del hábil trapequista político queretano, el diputado local Marco Antonio León Hernández, para asegurar una Constitución al va-

por y “en lo oscuro”, a juicio de Carmen Consolación González Loyola, la única diputada que votó en contra. Las consecuencias son evidentes. Por ejemplo, en ningún artículo de la nueva propuesta se establecen plazos para el diseño, aprobación y publicación de las leyes reglamentarias o secundarias que harán efectivos los artículos que remiten a ellas.

Para el PAN, para el gobierno del estado y, particularmente, para Marco Antonio León, la Constitución es un estuche de monerías. Al

menos para el legislador, ampliamente conocido por su capacidad de saltimbanqui, significa el aseguramiento de su futuro político y la oportunidad para “trascender” en la historia de Querétaro. El PAN y su gobernador aprovecharon la ambición y la posición estratégica del diputado en el Congreso local: es presidente de la Comisión de Puntos Constitucionales y de la Comisión Permanente, desde donde se agiliza cualquier plan legislativo.

TIJERA LEGISLATIVA

Querétaro ya no sólo es la cuna

de la Constitución de 1917 y actual Carta Magna de los mexicanos, considerada la más avanzada de su tiempo por las cuestiones sociales que aborda. Hoy, 91 años después, es también cuna de la primera Constitución local que, por capricho del Partido Acción Nacional (PAN) y su gobernador panista, otorga más derechos a los órganos burocráticos que a sus representados; reduce su articulado a menos de la mitad (de 105 a 40); es sometida y aprobada por los legisladores en menos de una semana; no innova en pro de la ciudadanía, y en cambio, conserva su tradicionalismo. En medio, un clima tenso por la represión que se vive en el estado.

Era el año 2005; los poderes del Estado -Ejecutivo, Legislativo y Judicial- convocaron a mesas de trabajo y foros de consulta pública para crear una nueva Constitución local. Mediante las denominadas *Mesas para la reforma del estado* se pretendía recabar opiniones e iniciativas para la construcción de un Querétaro “moderno”; al llamado acudieron todas las instancias de gobierno, instituciones académicas, organizaciones civiles y público en general.

Sin embargo, el Ejecutivo del estado tardó más de dos años en elaborar el documento rector, lo que generó desconfianza entre la población que apostó por presentar iniciativas que, al final, se quedaron en el tintero.

Hasta finales de 2007, el documento, nunca hecho del dominio público, fue entregado a la LV Legislatura local que lo turnó a la Comisión de Puntos Constitucionales encargada de presentar el dictamen de reformas (que omiten las iniciativas propuestas por la población).

El dictamen, aprobado en comisiones el 5 de marzo de este año y votado el 11, a tan sólo dos días de haber sido sancionado por la mayoría de diputados -que explícitamente admitieron no conocerlo-, fue ratificado ya por los municipios de Querétaro y San Juan del Río con la misma celeridad con la que fue presentado; para su publicación sólo se requiere la aprobación de nueve municipios y el PAN gobierna en 10.

EL PODER POLÍTICO SE FORTALECE

La nueva Constitución queretana ha sido reducida a su mínima expresión: los artículos 74 y 75 fueron definitivamente eliminados porque ya estaban derogados, se reformaron 79 y los conservados remiten a la Constitución General de la República; al final, todos fueron reordenados y reenumerados; pero más de una decena, contraviene las estipulaciones del Pacto Federal. La reforma constitucional "fortalece el poder público y disminuye el poder del ciudadano", dijo en entrevista con *buzos* el Maestro en Derecho, Héctor Parra Rodríguez.

REFORMAS AD HOC

La "más moderna Constitución" como la definen los panistas, inicia con el pie izquierdo; de entrada, no reconoce, de manera explícita, las garantías individuales como cualquier estado libre y soberano de la Federación; el artículo 2, remite llanamente: "toda persona gozará de los derechos que establece la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos...". Como si su inclusión en el nuevo ordenamiento fuera ociosa.

En el artículo 13 de la Constitución queretana vigente aparecen figuras de participación ciudadana como el referéndum y la iniciativa popular, a través de las cuales la población puede participar en la toma de decisiones. La reforma o nueva Constitución, en su artículo 7, párrafo tercero, remite estos derechos a una ley secundaria o reglamentaria: "La ley regulará las figuras de participación ciudadana"; sin embargo, no se establecen plazos para la creación de leyes reglamentarias o secundarias, por tanto, se vuelve necesario vigilar su creación tan pronto ésta sea aprobada. De lo contrario será letra muerta.

Otra modificación importante que limita el poder popular consiste en que la Cámara de Diputados, representante de la ciudadanía, dejará de tener como obligación supervisar y vigilar el buen manejo de los recursos públicos, que realizaba a través de la Entidad Mayor de Fiscalización (antes a través de la Contraloría Mayor de Hacienda); la nueva Constitución, en su artículo 31, lo ha convertido en órgano autónomo. De esta forma, se le quita al poder ciudadano la facultad de supervisar el ejercicio de las cuentas públicas a través de sus representantes.

En ese tenor, dentro de las iniciativas aprobadas que dan más poder al gobierno, está la de fusionar la Comisión Estatal de Derechos Humanos (CEDH) con la Comisión Estatal de Información Gubernamental (CEIG) y que la Constitución Federal no lo permite en su artículo sexto. Ésta unificación viola el artículo 102, apartado B, de la Carta Magna, que establece la obligatoriedad del

Estado de crear la Comisión Nacional de Derechos Humanos y las comisiones estatales.

Cabe destacar que la actuación de las comisiones de Derechos Humanos se basan, fundamentalmente, en una autoridad de carácter moral; por eso, sus resoluciones son declarativas, no tienen fuerza vinculativa; esto significa que no tienen la posibilidad ni la autoridad de hacer cumplir sus resoluciones por la fuerza pública. A diferencia de éstas, las resoluciones que emanan de la Comisión de Información Gubernamental sí lo son, es decir, aquella autoridad que se niegue a entregar a la ciudadanía información que le es requerida a través de procedimientos establecidos por la ley, puede ser sujeto de responsabilidad e, incluso, de carácter delictivo. El nuevo artículo especifica que a través de la ley reglamentaria se hará la separación de funciones.

Las atribuciones al Poder del Ejecutivo, algunas de ellas violatorias de la Constitución General, van en aumento. La reforma federal en materia penal (artículos 16-22, 73, 115 y 123) separa la investigación policial del Ministerio Público (MP); por tanto, el procedimiento en lo sucesivo podría ser: investigación a cargo de la Policía; el ejercicio de la acción penal a cargo del MP y el Poder Judicial, el encargado del proceso jurisdiccional. Actualmente, el MP está a cargo de la investigación y la persecución de los delitos.

Asimismo, de acuerdo con la reforma federal, los poderes ejecutivos sólo administrarán las cárceles, y los sentenciados quedarán a cargo del Poder Judicial, donde los jueces de ejecución se encarga-

rán de aplicar las penas. Por ello, el que el Ejecutivo queretano pueda otorgar indultos (artículo 22) va en contra de las reformas federales, pues, jurídicamente, los reos ya no están a su disposición y, al conceder indultos, se viola la Carta Magna y se entromete en las facultades del Poder Judicial.

La única manera de sancionar al Ejecutivo es que el Tribunal Superior de Justicia (TSJ) interponga una controversia constitucional, que, se prevé, está lejos de realizar pues los magistrados deben "pagar la factura" por la condición de inamovibles que le ratificó el Ejecutivo en la presente reforma.

Los magistrados María Elisa Rentería, Araceli Aguayo (con derecho a jubilarse), Jesús Aguayo (actual presidente del Tribunal), Jesús Castellanos, Celia Maya (también con derecho a jubilación), Manuel Zepeda, Basilisa Balderas, Sergio Herrera, Gonzalo Aguirre y Arturo González gozan de inamovilidad; es decir, no podrán ser removidos hasta que perezcan, salvo juicio de responsabilidad o renuncia. El resto, Salvador García, Javier Garfias y Jorge Herrera, pueden ser ratificados porque fueron electos hace dos años.

Pero aunque el artículo quinto transitorio de lo que sería la nueva Constitución, establece que "los actuales Magistrados del Tribunal Superior de Justicia, en lo relativo a su duración en el cargo, se regirán por las leyes vigentes al momento de su designación" a saber, el artículo 67: "Los magistrados durarán en el ejercicio de su cargo tres años, podrán ser reelectos y, si lo fueren, sólo pueden ser removidos de sus funciones en los términos que prescribe el título Séptimo de



Diputados queretanos preparan el dictamen sobre la nueva Constitución

esta Constitución...", los actuales representantes son ya inamovibles, razón jurídica que ellos argumentan para no ser destituidos del cargo; los que rebasan la edad (70 años) de ceder a la jubilación perderían la magistratura. Entonces, el Poder Judicial se ha vuelto el "poder los magistrados".

SUMISIÓN El Maestro Héctor Parra profundiza sobre el tema.

buzos (b): ¿Cuál es la caracterización de los magistrados queretanos?

Héctor Parra (HP): Son sumisos al Poder Ejecutivo. Éste ejerce la preponderancia para el otorgamiento del presupuesto público; por lo tanto, el Poder Judicial sigue bajo una total subordinación. Que en la práctica digan que no y que el presidente lo niegue, dista mucho de lo que en teoría sucede.

b: ¿Quién gana con la nueva Constitución?

HP: La burocracia es la que está

obteniendo mayores beneficios, y no la ciudadanía.

La respuesta de Parra concuerda con el artículo 38 de la nueva Constitución, pues la protección que otorga el fuero, además de los diputados, la gozarán los consejeros electorales; en la Constitución local vigente no aparece. Por tanto, si llegan a cometer algún hecho delictivo, los consejeros no podrán ser detenidos ni procesados como cualquier ciudadano común; primero tendrán que pasar por un juicio de procedencia de responsabilidad penal ante la Cámara de Diputados.

Contrario a esto, el ciudadano podrá reclamar por los daños y perjuicios cometidos por un "error judicial" o la "privación ilegal de su libertad", según lo establece el artículo 14 de la reforma local "...los particulares tendrán derecho a una indemnización conforme a las bases, limitaciones y procedimientos que establezcan las leyes" (reglamentarias).

Otro inciso en el que también



Foto: CIURANA

Marco Antonio León. Pieza clave del PAN y Garrido Patrón.

vale la pena detenerse, se refiere a la Educación. En el dictamen del 5 marzo se omite considerar a la Universidad Autónoma de Querétaro (UAQ) como organismo autónomo. En esa fecha, el diputado Jaime Escobedo hizo el llamado a reconocerla, por lo que se enmendó el artículo 4 y “Se reconoce la autonomía de la Universidad pública en los términos que la ley establezca”, pero, en el capítulo quinto referente a Organismos Autónomos nunca se menciona a la institución.

Al mismo tiempo que omite, el dictamen suprime. El artículo 4 de la Constitución actual especifica que “el Estado debe garantizar la educación básica para las familias de escasos recursos económicos” y que “las universidades públicas de la entidad tendrán derecho a

recibir un subsidio suficiente y oportuno”; ahora se ignora con el argumento de que esta obligación ya está contenida en la Constitución federal.

Parra Rodríguez, quien también fue director de Asuntos Legislativos en la Cámara de Diputados, calificó esta omisión como un “grave error en materia educativa, política y legislativa. No considerar a la UAQ como organismo autónomo, es restarle importancia al papel que juegan las universidades públicas. Y sin embargo, sí se le da importancia a organismos de reciente creación, como, por ejemplo, la Entidad Mayor de Fiscalización que no le rendirá cuentas a nadie y el periodo de duración será tremendo, ahí si hay voluntad política”. Esto, porque el artículo octavo transitorio dice: “El

actual Auditor Superior del estado cumplirá el período por el que fue electo y continuará en el cargo por un año más y podrá ser ratificado por un periodo adicional de siete años más” es decir, podrá sumar 15 años en el puesto.

El maestro constitucionalista enfatizó sobre este caso: “pareciera que se buscó proteger a ciertos funcionarios públicos para que durante esa temporalidad sean inamovibles”.

INSTANCIAS “OLVIDADAS”

El problema fundamental de la nueva Constitución no radica, principalmente, en que tenga menos artículos, sino en que la reforma no haya sido en beneficio de la ciudadanía y se haya realizado “en lo oscurito” y, sin mayores miramientos, se haya aprobado el dictamen en 6 días, sin antes haberlo presentado a las organizaciones civiles que intervinieron en las múltiples consultas y foros, provocando, de esta manera, la incertidumbre de los participantes.

El documento rector nunca se entregó de manera pública y aun se pretende entregar de “mano en mano” a unos cuantos representantes de grupos civiles, como lo explica Raúl Solís, integrante de la organización Locallis, impulsora de las reformas ciudadanas. “Hasta el momento no sabemos qué paso con el documento rector de la reforma del estado; no se ha hecho una entrega pública y sólo se pretende hacerlo a título personal y así no generar mayores compromisos”, afirma.

Para Solís, “es lamentable que los diputados locales argumenten que las modificaciones constitu-

cionales se hicieron con base en el documento, pues éste no es más que un compendio de iniciativas conjuntadas en dos mil fojas sin mayor trabajo de análisis. Después de año y medio de la reforma del estado, ahora resulta que en menos de 8 días se realiza toda una reforma constitucional. Dudo mucho que los diputados hayan podido digerir tal información”, precisó.

Esta misma sensación se extiende a otras organizaciones civiles que promovieron un cambio real en Querétaro, cambio que al final fue ignorado por el proceso legislativo *express*.

“Nos convocan a que participemos, nos piden que propongamos y de nada sirvió que de manera civilizada se participara, pues no se tomó nada en cuenta. Todo se hizo al margen de la ciudadanía”, manifestaron los titulares de la CEIG, a los tribunales de lo Contencioso y Administrativo y de Conciliación y Arbitraje; se pretende fusionar éstos dos con el Tribunal Superior de Justicia y la Secretaría del Trabajo, respectivamente, violando así la autonomía de ambos organismos. Además, dejarían en estado de indefensión a los ciudadanos, pues ambas instancias protegen los derechos que violan los órganos a los cuales pretenden fusionar.

O, como lo precisa la diputada por el PRD, Carmen Consolación González Loyola, opositora única al proyecto: “lo que pasa en el Congreso es que todos los actos que se realizan son irregulares y van en contra de la Constitución Mexicana, pues el proyecto de la nueva Constitución queretana se generó en lo oscuro y bajo el mandato del



Sesión del Congreso de Querétaro.

Foto: www.legislaturaqro.gob.mx

Poder Ejecutivo”.

Refiere la diputada que la Comisión de Puntos Constitucionales, encargada del proyecto, sesionó de forma pausada y sólo contaba con 38 iniciativas constitucionales en 14 meses de trabajo. “Un día, sin previo aviso, la Junta de Coordinación Política menciona que ya se tiene un proyecto de reforma constitucional y se da un alabazo; en menos de una semana se aprueba y vota sin pedir opiniones a ninguna de las instancias afectadas”, agregó la diputada.

PROYECTO POLÍTICO PANISTA

Sin embargo, para la fracción del PAN todo es “miel sobre hojuelas”, pues sus 16 legisladores opinan que la “modernización” de la Constitución responde sólo a la necesidad de hacer una Constitución “accesible a la población”. Así lo precisó el diputado Rafael Puga Tovar. Aseguró que todas las dis-

usiones en torno a ella son meramente semánticas: “todo es una confusión semántica, pues nosotros no transcribimos cosas que ya estaban en la Constitución Mexicana; la confusión se da porque se malinterpreta la especialidad con la exclusividad o autonomía”.

“La nueva Constitución queretana es tan buena que sólo podía ser aprobada”, manifestó el principal promotor de la nueva Constitución, el diputado por Convergencia, Marco Antonio León Hernández, que este nuevo documento no sólo “es el más moderno sino el que más vela por el respeto a los derechos humanos en una entidad federativa”.

Héctor Parra revira: “sigue siendo tradicionalista, que no trae mayores innovaciones porque sigue conservando para el ejercicio del poder los tres órganos públicos y no pasa de ahí. No podemos decir que sea una Constitución moder-

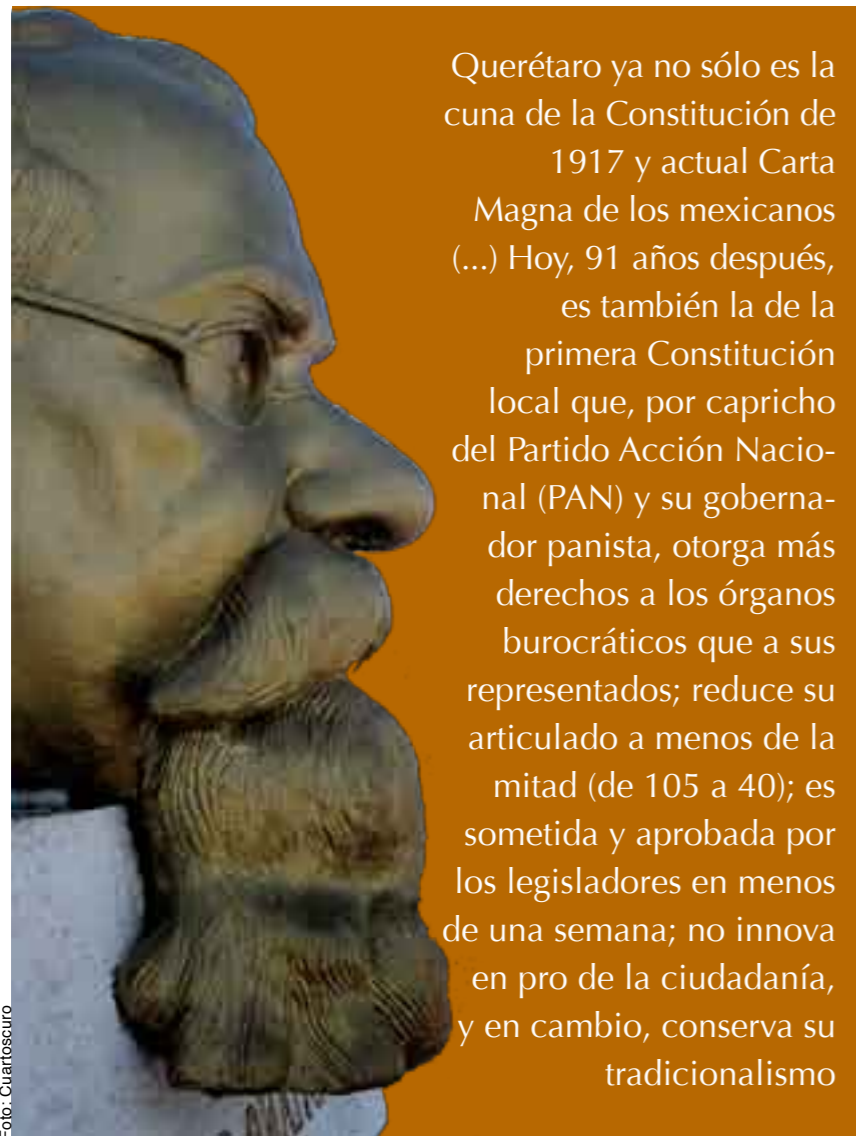


Foto: Cuartoscuro

Querétaro ya no sólo es la cuna de la Constitución de 1917 y actual Carta Magna de los mexicanos (...) Hoy, 91 años después, es también la de la primera Constitución local que, por capricho del Partido Acción Nacional (PAN) y su gobernador panista, otorga más derechos a los órganos burocráticos que a sus representados; reduce su articulado a menos de la mitad (de 105 a 40); es sometida y aprobada por los legisladores en menos de una semana; no innova en pro de la ciudadanía, y en cambio, conserva su tradicionalismo

nista de avanzada, para ello traería una mayor participación popular y no la contiene”.

b: ¿Corresponde la nueva Constitución a la política de represión que vive el estado?

HP: Vivimos en Querétaro una represión sorda: nadie quiere enterarse de su existencia, pero se siente. Esta Constitución fortalece el poder de la autoridad; por lo tanto, podría ser curiosamente

coincidente que este tipo de política que está viviendo hoy el estado de Querétaro, se refleje en la nueva Constitución.

La redacción *express* del proyecto constitucional de Querétaro benefició a los gobiernos municipales y estatal, pues el artículo 37 “establece que el informe de los gobiernos se realizará en el mes de febrero de cada año”; de aprobarse la nueva Constitución, en su artí-

culo cuarto transitorio estable que los respectivos informes correspondientes al 2008 serán rendidos en febrero de 2009 en lugar de julio como lo exige la Constitución vigente. Así, los queretanos no sabrán, en un año, el destino de los casi 14 mil millones de pesos del presupuesto otorgado en 2008.

“A SUS ÓRDENES JEFE” El papel que en este entramado político juega Marco Antonio León, priísta, parmista y hoy convergente, tiene su razón de ser: la premura para una nueva Constitución en Querétaro ocurre también por afanes protagónicos e intención política de León, quien termina su periodo este mes; así, le urge su aprobación y publicación (en el diario oficial *La sombra de Arteaga*) en marzo para que lleve su nombre y firma, “es un proyecto político muy interesante para él; esto para mí no tiene otro tamiz más que de carácter político. Él cumple su proyecto y le cumple a su jefe, el Ejecutivo del estado”, aseveró Parra Rodríguez, ex director del Instituto de investigación parlamentaria en la Cámara de Diputados.

“Por ello quiero decir, de manera inequívoca, que hay una línea directa superior, que dio la indicación para que se apruebe *fast track*”.

b: ¿Qué otro provecho político se atisba en este proyecto de hacer una reforma a la Constitución?

HP: Sencillo, después de tener una Constitución que se ha considerado 100 por ciento priísta, hoy se identificará, en los sucesivos, como una Constitución panista.

b

“Los modernos”



Universidades públicas, en el ojo de la ultraderecha

Óscar Balderas Méndez

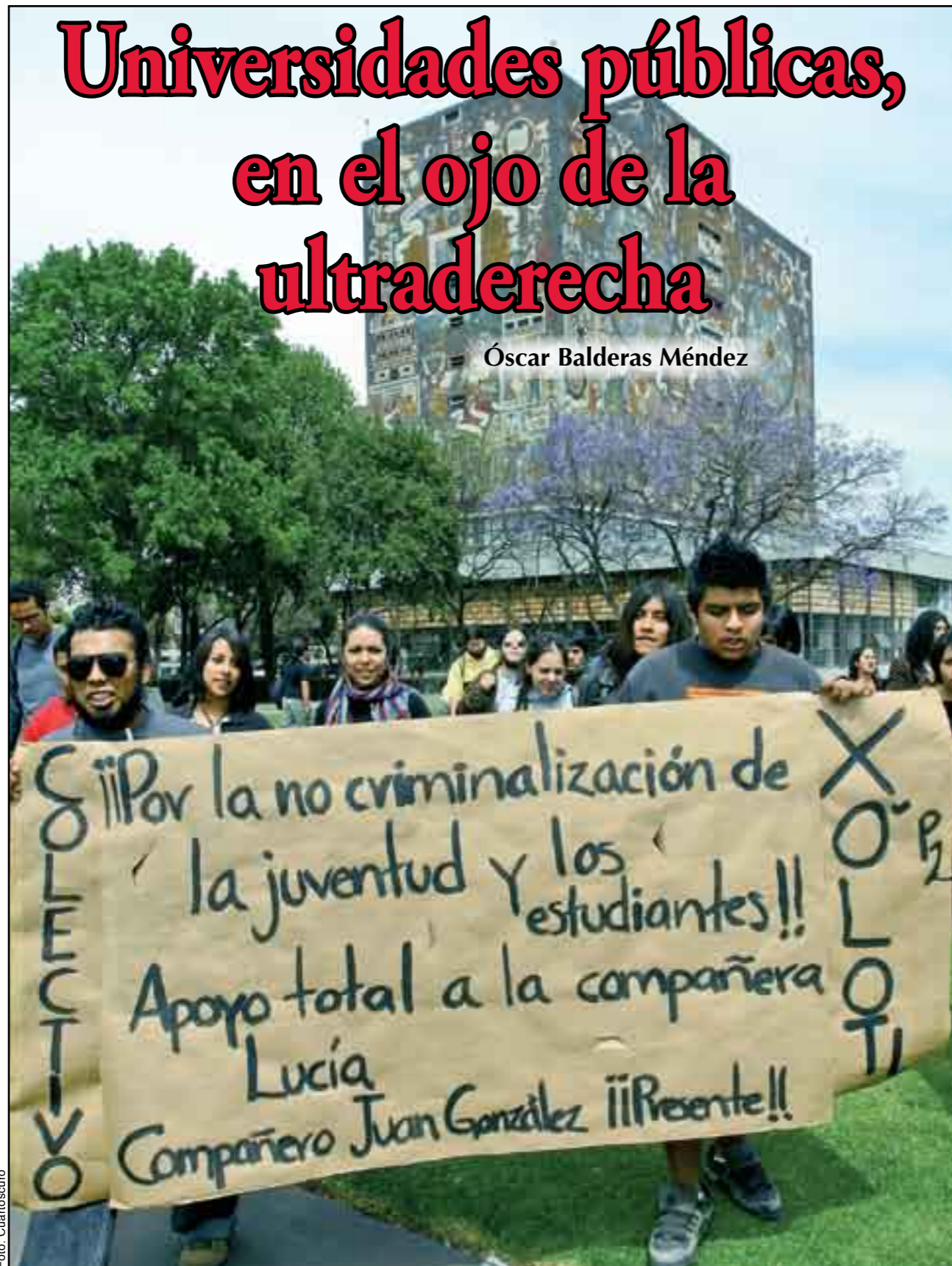


Foto: Cuartoscuro



Estudiantes. Apetitoso bacadillo de las universidades privadas.

Foto: Cuartoscuro

México amaneció, el 1º de marzo, con la noticia de un país latinoamericano bombardeado por otro en tiempos de paz. Álvaro Uribe, presidente de Colombia, aprobó la incursión militar en Ecuador para atacar bases del grupo guerrillero de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC). La noticia hubiera quedado en las agendas noticiosas y políticas de Sudamérica, hasta que se conoció que, al menos, cinco mexicanos que se encontraban en los campamentos de las FARC desde el 29 de febrero, fueron asesinados.

La única mexicana sobreviviente del ataque militar es Lucía Morett, estudiante de la Facultad de Filosofía y Letras en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), quien, entre

otras cosas, es coordinadora del colectivo "Cátedra Libertador Simón Bolívar" en su facultad, grupo hermano del colectivo "Kátedra Libre Carlos Marx", agrupaciones afines al *chavismo*; estudiante de teatro, lideresa del cubículo "Continental Bolivariano" y encargada de dar la bienvenida a la Caravana Zapatista en Ciudad Universitaria en 2001. Hoy, Morett es blanco de agresiones de políticos y comunicadores, pues han intensificado una campaña de desprestigio hacia las universidades públicas, dirigiendo, principalmente, sus ataques a la UNAM, acusándola de "cuna de guerrilleros".

LOS GUERRILLEROS NICE

Fue durante la década de los años 40 del siglo pasado, en el estado de Morelos, cuando se di-

fundió en México el concepto de "guerra de guerrillas" (confrontaciones armadas entre grupos de un mismo territorio), asociado al movimiento encabezado por Rubén Jaramillo. Desde entonces, burócratas políticos y medios de comunicación han utilizado la palabra "guerrillero(a)" para referirse despectivamente a las personas que participan en movimientos sociales disidentes del gobierno en turno.

Un estudio realizado en diciembre de 2007 por la empresa Ipsos-Bimsa arrojó que para el 83 por ciento de la población mexicana, la palabra "guerrilla" tiene una connotación negativa; las evocaciones mentales de los mexicanos con la guerrilla son: guerra (19 por ciento), confrontación (9 por ciento) y muerte (8 por ciento). Se aso-

cia también con violencia (6 por ciento), problemas (5 por ciento) y milicia armada (4 por ciento) y, al final, sólo con 2 por ciento, la idea de una revolución capaz de cambiar el orden político y social.

Más del 20 por ciento de los mexicanos niega la existencia de guerrilla en México, y, aproximadamente, tres cuartas partes de la sociedad considera que la participación de guerrilleros en política es un asunto superado que no ocurre desde que el Partido Revolucionario Institucional (PRI) abandonó la residencia oficial de Los Pinos en el año 2000. Sin embargo, es precisamente desde la llegada del Partido Acción Nacional (PAN), cuando se creó una nueva categoría de éstos en el poder: los guerrilleros *nice*.

Los autores del libro *La diferencia. Radiografía de un sexenio*, Jorge Castañeda y Rubén Aguilar, ex colaboradores durante el gobierno de Vicente Fox, son dos ejemplos de los muchos guerrilleros *nice*, que saltaron de las guerrillas de alta y baja intensidad a la política.

El ex secretario de Relaciones Exteriores, Jorge Castañeda, sirvió de espía para la Dirección General de Inteligencia (DGI) de Cuba en México, en 1979. Durante tres años informó con precisión sobre los movimientos políticos de México, desde su posición de hijo del secretario de Relaciones Exteriores del gobierno de José López Portillo, Jorge Castañeda y Álvarez de la Rosa, presionando a su padre para tomar decisiones sobre política exterior que beneficiaran al gobierno cubano.

Su rol como espía fue fundamental para Cuba, que buscaba reordenar geopolíticamente a Centroamérica y Sudamérica hacia el



Rubén Aguilar. De guerrillero, a empleado foxista.

comunismo durante los años en que Estados Unidos dirigía toda su energía a la Guerra Fría. Por esto, Castañeda militó como guerrillero en el Frente Farabundo Martí de la Liberación Nacional (FMLN), donde su formación como economista en la Universidad de Princeton fue determinante.

El segundo, Rubén Aguilar, fue vocero del FMLN y participe en guerrillas centroamericanas de corte cristiano con la Compañía de Jesús, antes de integrarse al equipo de Vicente Fox como vocero presidencial. Al igual que Lucía Morett, cursó la carrera de Filosofía, con la diferencia de que él se graduó en la Universidad Iberoamericana y Morett en la UNAM.

Para estos dos ex guerrilleros, Castañeda y Aguilar, convertidos en flamantes políticos de primer nivel, las críticas a sus biografías en grupos controversiales nunca pasaron por sus universidades. Sin embargo, hoy el tema de las FARC y Lucía Morett versa sobre la UNAM como "semillero de guerrilleros", en lo que parece ser otro embate derechista contra la Máxima Casa de Estudios de México.

DESDE LA HUELGA DEL 99

El 15 de marzo de 1999, el Consejo Universitario de la UNAM aprobó la propuesta del entonces rector, Francisco Barnés de Castro, de modificar el Reglamento General de Pagos para permitir cuotas de inscripción a la UNAM, rompiendo con el pilar de gratuidad; la respuesta fue una huelga que comenzó cinco días después, a cargo del Consejo General de Huelga (CGH) y que se prolongaría durante 368 días.

La radicalización del CGH, la pinta de murales, los líderes mediáticos identificados como "fósiles" por su prolongada estancia en la UNAM y la incursión de la Policía Federal Preventiva (PFP) a Ciudad Universitaria, debilitaron la imagen de la UNAM ante la sociedad. Durante los últimos nueve meses del conflicto, medios de comunicación y políticos conservadores atacaron a la UNAM bajo el pretexto de albergar "delincuentes" o "potenciales destabilizadores sociales".

Durante el año que duró la huelga, y lucrando con la necesidad de miles de estudiantes que necesi-

taban continuar con sus estudios, aumentó la aparición de universidades *patito* alrededor de 200 por ciento, según Bolívar Huerta Martínez, investigador del Centro de Estudios Sobre la Universidad (CESU). Con la creación de estos centros de bajo costo, cuotas congeladas y con un deplorable nivel académico, que permitieron a los estudiantes no detener sus estudios, "empezó una velada privatización educativa" como afirma su investigación *De la privatización a la mercantilización de la educación superior*. También, las grandes universidades privadas vieron crecer su matrícula, reforzando la idea de que quienes estuvieran interesados en estudiar buscarían alternativas de paga y únicamente los flojos seguirían en la necesidad de la huelga y de la UNAM.

El embate neoliberal no se hizo esperar: los chistes clasistas fueron el inicio; después, los empresarios identificados con la derecha reclutaron estudiantes egresados de universidades de paga, dejando clara su posición en las citas del trabajo *UNAM* y *Politécnico*, en un acto de cínica discriminación. La UNAM sufrió una campaña de desprestigio desde las universidades privadas que, hasta ahora, no ha cesado.

IMPORTANCIA DE LA UNAM

Uno de los críticos acérrimos de la UNAM es el diputado panista Raúl Padilla Orozco, identificado con grupos de ultraderecha, quien se congratuló por el recorte de 900 millones a la UNAM en el presu-

puesto de 2007. El diputado, egresado del ITESM, justificó el despojo asegurando que es merecido, pues "la UNAM no ha crecido" y ha dejado de ser una institución de excelencia.

Junto a la UNAM, el Instituto Politécnico Nacional (IPN), la Universidad Autónoma Metropolitana, la Escuela Nacional de Antropología e Historia y la Universidad Autónoma Chapingo son instituciones educativas de excelencia que han visto mermado su presupuesto desde el 2000, bajo el argumento político de que las universidades públicas no están "dando el ancho" o que "forman cuadros políticos radicales", olvidando que, en la pluralidad característica de las universidades privadas, se han gestado tanto brillantes estudiantes, como extremistas de derecha, de donde egresaron muchos críticos de la educación gratuita, como el Frente Universitario Anticomunista (FUA) en la UNAM y el Movimiento Universitario de Renovada Orientación (MURO) en la Universidad Autónoma de Guadalajara.

La UNAM representa la casa de estudios con más de 300 mil estudiantes repartidos en 76 carreras y 48 programas de posgrado, impartidos por más de 30 mil académicos. Ocupa el lugar 59 en el *ranking* de universidades a nivel mundial, siendo puntera en América Latina y superando a países como Japón y Holanda; también, aglutina la mitad de toda la investigación científica en México; prueba de ello son los más de 600



Jorge Castañeda. El guerrillero espía.

premios nacionales e internacionales que recibió durante 2007.

Hoy, azuzada por los medios como cuna de guerrilleros, la UNAM busca salir a flote, de nuevo, mientras la mano de la derecha lucha por mantenerla bajo el agua. Criticada por la acción de cinco estudiantes entre más de 300 mil, por la autonomía que otorga en sus cubículos, donde los estudiantes universitarios se hacen cargo de su propia educación profesional, como sucede en el Instituto Tecnológico de Massachusetts, la UNAM se mueve entre la guerrilla y el mito. La UNAM, como decía Barros Sierra, "debe aspirar a ser el espejo de un mejor México posible, donde ganen las cabezas llenas de ideas exóticas frente a las cabezas rotas".





CONVOCA AL

FORO "TODAS LAS VOCES"

La educación pública en Puebla

8 de abril
Puebla, Puebla

PUEBLA

MICHOACÁN

VERACRUZ

SAN LUIS POTOSÍ

ESTADO DE MÉXICO

DISTRITO FEDERAL

Los ductos de Pemex, riesgo mal pagado



Nora Suárez

Con cinco complejos petroquímicos, 10 mil pozos petroleros y 14 mil kilómetros de ductos que Petróleos Mexicanos (Pemex) tiene en el estado, Veracruz se ha convertido en el primer transformador, distribuidor y productor de energéticos en el país, el segundo en producción de gas natural y tercero como generador de combustóleo.

Sin embargo, lo que por una parte podría ser la gallina de los huevos de oro, por otra es la mecha de una bomba.

“A DÓNDE VAMOS QUE MÁS VÁLGAMOS”

Para los habitantes de Xúchiles, Omealca, vivir sobre ductos de Pemex es tan normal como cortar caña. Toda su vida han vivido ahí, a sólo un kilómetro de la estación de bombeo de Omealca, donde apenas en septiembre del año pasado se registró una de las seis explosiones en instalaciones de Pemex y que en su momento se atribuyó al Ejército Popular Revolucionario (EPR).

No obstante, todavía queda la

sospecha de que fue algo planeado. “Se puede decir que fue un atentado político, porque qué casualidad que pasó en tiempos de elecciones... Porque los partidos políticos son los que se están peleando allá arriba y, al final, los que pagamos el pato somos nosotros”, señala Martín Hernández, habitante de Xúchiles.

Y aunque los ductos eran viejos, pues uno de ellos tenía cerca de 40 años, y otros 60 o 70 años de operación, “esta explosión sí fue por bomba... Hasta nuestra carretera se quemó y a la fecha no la han reparado”, denuncia.

El recuerdo permanece nítido. El fuego que siguió a las explosiones “se veía más alto que las nubes, como a unos 3 mil metros de alto; después bajó, quedó como a mil 500”, testimonia.

“La explosión nos sorprendió a todos porque no tenemos salidas rápidas, mucha gente se espantó y se fue al cerro. Nosotros nos quedamos en nuestra casa porque pensamos que nos iban a robar las poquitas cosas que teníamos; estando pobres y que nos quiten todavía un tanque de gas, que es lo primero que vuela, qué íbamos a hacer”.

Hubo miedo, porque algunas personas tienen ductos a tres metros de sus casas, y otras casi se hallan encima de las líneas de conducción. Estas personas desde hace tiempo han querido reubicarse, pues, de acuerdo con los pobladores, Pemex les había prometido la reubicación, “pero las palabras se las lleva el aire”, dicen.

Otros, aunque saben de los riesgos, no aceptan ser reubicados: “no sé quién tenga la culpa, si los antecesores que les dieron permi-

Veracruz es un estado rico en producción de petroquímica, pero en una situación de peligro latente. Todos los ductos deben ser revisados, reforzados o cambiados



Ningún aviso funciona ante acciones deliberadas.

so de instalarse, nosotros por vivir encima de los tubos, o Pemex; pero yo no quiero la reubicación porque yo nací aquí; ¿a dónde vamos que más válgamos?; si nos vamos a otro lugar, a lo mejor no tengamos ni qué comer”.

CADUCAN LOS DUCTOS

El diputado local y presidente de la comisión legislativa de Medio Ambiente y Ecología de la LXI Legislatura, Dalos Ulises Rodríguez Vargas, revela que es urgente cambiar, al menos, 2 mil kilómetros de ductos en la entidad, debido a que estas líneas de conducción de crudo y gasolinas vienen operando desde 1930.

La organización no gubernamental Greenpeace y el diputado federal Manuel del Río revelan que Veracruz es la entidad federativa que más accidentes padece por la falta de mantenimiento y recursos para mejorar las instalaciones que Pemex tiene en el estado.

Según sus datos, de 1997 a 2001 se registraron 502 desastres ambientales vinculados a Pemex; en 2005 fueron reportados 32 derrames donde se vertieron aproximadamente 3 mil 368 barriles de combustible, y en el trienio 2004-2006 ocurrieron 10 accidentes que derivaron en 18 personas muertas.

A esto, añade Rodríguez Vargas, se debe sumar que en 2007 hubo más de 40 derrames en territorio veracruzano, y que, sólo en lo que va de 2008, se han tenido otros cuatro derrames que prenden los focos de alarma.

No obstante, para el legislador el problema de fondo es que los ductos no sólo han concluido su vida útil, sino que además ya pre-

sentan corrosión o parches. Por eso, dice, urge su renovación pues conducen el crudo de más de 10 mil pozos que existen en los municipios de Poza Rica, Coatzacoalcos, Cosoleacaque, Minatitlán, Cerro Azul y Naranjos; pozos que han sido explotados desde 1930.

Constantemente se registran problemas en el tramo que va de Papantla a Tecolutla; “otro que urge es el que va de Coatzacoalcos a Tullancingo, el de Orizaba, el que pasa por Tezonapa... Los ductos ya cumplieron su periodo de vida, tienen que ser revestidos o cambiados”.

Dalos Rodríguez insiste: “hay un descuido, y no sabemos si es a propósito porque quieren que se privatice... hay recursos para que se inyecten, ahí están los excedentes de petróleo y, a final de cuentas, es el Ejecutivo federal el que establece sus presupuestos para este tipo de inversión; es el que está dejando caer esta gran empresa”.

PEMEX NO REINVIERTE

Al respecto, la diputada federal Elizabeth Morales afirma que aunque la inversión en infraestructura y ductos le corresponde a Pemex, “la reinversión no se ha dado porque por ley no está establecido así; ése es el problema”.

Otro, dice, es que los recursos que genera Pemex se van al gobierno federal y a los estados para hacer inversión social: “los recursos que salen de Pemex se van a obra social, pero no se reinvierten”.

De hecho, agrega, hasta 2007 Veracruz no había recibido un peso por concepto de excedentes petroleros o algún otro recurso, con excepción de las negociaciones que el gobierno del estado hace directamente con Pemex.

En este contexto, comenta que si bien los legisladores federales podrían fortalecer financieramente a la paraestatal a la hora de distribuir el presupuesto federal, también hay que considerar que este presupuesto es limitado: “no podemos dar lo que no existe; ese presupuesto federal se destina a un sinnúmero de rubros y necesidades, y para darle más a Pemex se le tendrían que quitar o descobijar otros rubros”.



Foto: Cuartoscuro

Una de las consecuencias de los derrames de petróleo.

“Veracruz es un estado rico en producción de petroquímica, pero en una situación de peligro latente. Todos los ductos deben ser revisados, reforzados o cambiados”, asegura la diputada Elizabeth Morales.

MUNICIPIOS, SIN RECURSOS PARA PREVENIR RIESGOS

El secretario del ayuntamiento de Omealca, Alfredo Lezama, coincide con la diputada federal. “Se requiere que Pemex haga una revisión de sus tuberías para ver si las condiciones del material aún son útiles, porque de lo contrario se tienen que reubicar”, y los habitantes de Omealca difícilmente se mudarán, aun con todo el riesgo que existe. “Estamos arraigados en este lugar, y lo queremos tanto, que no queremos salir de aquí”, alegan.

Por eso, considera, la única salida es reubicar los ductos o acondicionar bien las rutas de evacuación para los aproximadamente mil habitantes de las poblaciones de Omealca, Xúchiles y Río Moreno que están en riesgo por las instalaciones; en Omealca ni siquiera se han implementado acciones de previsión porque la situación económica del municipio no lo permite.

Para el funcionario municipal, no se puede aseverar que las instalaciones de Pemex son seguras, porque ya tienen una antigüedad aproximada de 50 años y porque el paso de gasolina representa un peligro para la población.

Sin embargo, insiste, no se puede hacer más que tener las rutas de evacuación listas para correr. **b**

Panistas, a la greña por la gubernatura

Consuelo Araiza

Los panistas aceleran el paso antes de tiempo. Alejandro Zapata Perogordo, Eugenio Govea Arcos, Jorge Lozano Armengol y Francisco Xavier Salazar Sáenz, van tras añorado sueño: ocupar la gubernatura de San Luis Potosí en 2009. Pero han atraído el *fuego amigo* en declaraciones a los medios.

La carrera empezó con visitas a la Huasteca Potosina, además de conferencias y desayunos a la prensa. Cualquier pretexto es bueno, desde la instalación de una farmacia con medicamentos a bajo precio, como lo hizo Eugenio Govea, hasta la organización de una carrera atlética, que organizó sin mucho éxito Francisco Xavier Salazar Sáenz, secretario del Trabajo y Previsión Social durante el gobierno de Vicente Fox, y la invitación a escribir en un semanario que aceptó Zapata Perogordo.

ZAPATA, EL CONSENTIDO

Alejandro Zapata Perogordo, senador y ex secretario general del Partido Acción Nacional (PAN), ha sido dos veces diputado federal y presidente municipal en 1997. Recientemente fue criticado por el líder de los agricultores de la comarca lagunera, Pedro Vázquez Rodríguez, por su

anegación negativa a extender los subsidios a los campesinos; le reiteró que el campo mexicano nunca competirá con el norteamericano, cuyos productores reciben de 20 mil a 30 mil pesos por hectárea en subsidios.

Zapata dio un rotundo no, con la justificación de que “no existen las condiciones para ello” y defendió el Tratado de Libre Comercio. Periodistas, como el columnista Gregorio Marín, confían en que ya se dio la negociación con el gobernador Marcelo de los Santos y el presidente nacional del PAN, Germán Martínez Cázares, para que Zapata sea el próximo gobernador de San Luis Potosí.

Por su parte, el regidor perredista en San Luis Potosí, Carlos Covarrubias Rendón, destacó que la transición ha sido planeada desde *el foxismo* a fin de que Zapata continúe las “obras enriquecedoras” del panismo como el Libramiento Poniente, el Centro de Convenciones, la Universidad San Pablo, la presa de El Realito y Ciudad Satélite, obras consentidas del actual gobernador del estado, Marcelo de los Santos Fraga. Entre las obras se incluiría la Plaza Slim, en las Lomas del Tecnológico, un proyecto del millonario Carlos Slim.

GOVEA, DERROCHADOR

Eugenio Govea Arcos, presidente de la Comisión de Bibliotecas en el Senado de la República, goza de la simpatía del gobernador y se lo demostró en el mes de febrero; en ese entonces, **buzos** captó imágenes fraternales de ambos en la comilona. Algunos comentaron que el Ejecutivo lo destapó en la Cabalgata de las Huastecas.

Govea no es amigo de Zapata desde 1997, pues hizo alianzas con priístas para dejarlo fuera de la alcaldía.

El ex diputado perredista, Eduardo Martínez Benavente, dijo en entrevista que De los Santos, “hombre elegante y de un protagonismo faraónico, ve a Govea como un *naco* por sus inicios humildes en la Huasteca”; sin embargo, lo apoya.

Govea es conocido en San Luis porque, mientras fue coordinador de la bancada del PAN en el Congreso del estado, gastaba demasiado, pues metía notas por compra de libros en Sanborn’s y todos los días comía en los mejores restaurantes de la capital potosina.

“YUNQUISTA” DE CORAZÓN

Otro candidato es el ex secretario del Trabajo en el gobierno

En cuanto a los recursos que se tendrían que haber invertido en los ductos, hasta ahora no hay un dato al respecto, ya que, de acuerdo con la diputada federal Elizabeth Morales, esta cuantificación precisamente es parte del análisis y estudio que se está haciendo como parte de la reforma energética. Hasta ahora, lo que se conoce es un estudio del Colegio de Ingenieros

Civiles de México, como parte de un exhorto que envió el diputado Cuauhtémoc Velasco a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, donde se establece que se requiere una inversión de 15 mil millones de dólares para reparar los 50 mil kilómetros de ductos obsoletos que existen en todo el país. Sin embargo, no hay estudios que centren la atención en Veracruz.



Foto: Cuartoscuro

Zapata Perogordo. El "consen".



Foto: Aarón Cadena Ovalle

Jorge Lozano Armengol. Manirrito.



Foto: Cuartoscuro

Zapata y su padrino.

foxista: Francisco Xavier Salazar Sáenz, quien colgó afuera de su oficina una manta con su imagen y realiza desayunos de prensa todos los martes donde el tema prohibido es su responsabilidad en la tragedia minera de Pasta de Conchos.

Amigo del gobernador, le puso un 9 de calificación en su trabajo y comentó que "no le pongo el 10 debido a los hechos lamentables que se han dado en inseguridad",

refiriéndose a las balaceras, secuestros, asesinatos y levantones que se han suscitado desde el inicio del primer año de gobierno. Salazar, de formación *yunquista*, pertenece a esta organización. Según el autor Álvaro Delgado, junto con otros miembros, como el actual delegado de La Pila, Pedro Pablo Cepeda Sierra, están en pie de guerra, con la ideología de la época de las cruzadas, defendiendo sus intereses.

Manuel Gómez y Tenorio, ex presidente del Partido Alternativa Social Demócrata y Campesina, señaló que "algunos de *El Yunque* vienen del Opus Dei, pero no les funcionó porque ellos son

más agresivos; llegan, quitan y ponen a gente en las agrupaciones empresariales como la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex) o la Cámara Nacional de la Industria de Transformación (Canacimtra). Desde 1929 brotó *El Yunque* en la ultraderecha".

LA TORPEZA DE LOZANO

El alcalde de la capital potosina, Jorge Lozano Armengol, se autonombró "candidato natural", a pesar de que el dictamen de la nueva Ley Electoral incluye una norma constitucional que prohíbe la promoción personal de funcionarios públicos. Loza-



Foto: Cuartoscuro

Precandidato potosino en los días aciagos de Pasta de Conchos.

no gasta enormes cantidades del presupuesto municipal para promoverse con diversas publicidades disfrazadas de obras.

Se ha ganado las críticas, pues ha declarado que "las calles se inundan por el cambio climático". Hizo público su deseo de privatizar el servicio del agua y su asesor Francisco Rosales no pudo evitar la declaración de que "si en Alemania hay pérdidas hasta del 40 por ciento en fugas de agua, no veo por qué aquí no las deba haber".

El edil autorizó, sin tomar en cuenta a su cabildo ni al Congreso del estado, la exención de impuesto al megaproyecto de Ciu-

dad Satélite y calló por 10 meses esa maniobra que quedó registrada en el oficio 002-2007 de la oficina de la presidencia municipal fechado el 6 de febrero de 2007, para beneficiar al Instituto de la Vivienda del Estado y a su funcionario Jorge González Hernández, autollamado "el perro fiel del gobernador".

Según el regidor priísta Fernando Díaz de León, el edil Lozano se deja ningunear por su hijo Jorge Lozano Soto, quien contrata y despide gente como le viene en gana, pero que ya reunió 40 millones de pesos para la campaña de su padre.

El pasado 27 de febrero, Lo-



Foto: Cuartoscuro

Salazar. Responsable de la tragedia de Pasta de Conchos.



Govea, competencia al Dr. Simi.

zano declaró la existencia de un *fuego amigo*; luego, el presidente de su partido, Héctor Mendizábal, le exigió que presentase las pruebas sobre la falta de democracia al interior del partido blanquiazul.

Lo último que hizo Héctor Mendizábal fue entregar un documento a los *adelantados*, mismo que emitió el Consejo Estatal Electoral, sobre las disposiciones internas para que acaten, esperen a que lleguen los tiempos electorales y respeten las normas vigentes en materia electoral. ▮

Bariloche

Texto y fotos:
Rolando Zatarra



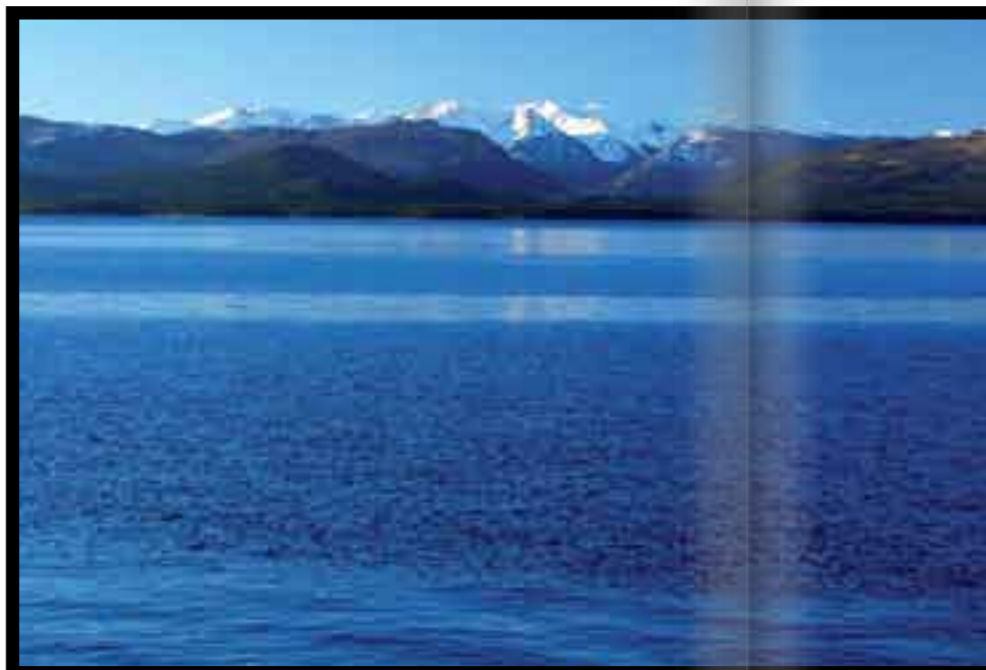
Bariloche, una provincia de Río Negro en Argentina, se encuentra rodeada por parte de la cordillera de los Andes y por el lago Argentino.

En la arquitectura predominan techos de dos aguas y uno de los materiales más significativos usado en la construcción es la madera, debido a las bajas temperaturas y la cualidad técnica del material.

Su catedral ostenta un estilo gótico y sus calles en pendientes bajan desde la cordillera y desembocan en el lago.

El turismo genera la derrama económica más importante para la población. La ciudad muestra una infraestructura estable, lo que hace de ella un lugar muy ordenado, limpio y seguro. Sin duda alguna, la conjugación de estos factores hacen de Bariloche un lugar altamente turístico por sus atractivos y servicios, entre los que destacan la práctica de deportes extremos en nieve en Cerro Catedral.

Se acostumbra, en algunas épocas del año, como el verano o cuando las tardes son soleadas, compartir con los amigos o la familia la bebida predilecta de los argentinos: "el "Mate".





Irak: los marines que llegaron para quedarse

Lo reñido de la carrera presidencial en Estados Unidos deriva ya en la ocurrencia: las tropas que se encuentran en Irak regresarán a casa, prometen los precandidatos demócratas a la presidencia, Hillary Clinton y Barack Obama. ¿Hay las condiciones?

Ana Laura de la Cueva

En los últimos días de agosto de 2001, el Presidente de Estados Unidos, George W. Bush, reconoció que se avecinaban tiempos difíciles para la economía estadounidense: en el segundo cuarto de ese año se había registrado un crecimiento de 0.2 por ciento, el más débil desde 1993; una severa caída de las importaciones, así como la pérdida de 150 mil puestos de trabajo.

La historia de Estados Unidos cambió después de los ataques terroristas del 11 de septiembre de 2001, y justo después de aquel martes, el gobierno tomó medidas que impulsaron la economía estadounidense y evitaron una nueva recesión económica.

Se redujeron las tasas de interés, los estadounidenses recuperaron la confianza, salieron a gastar su

dinero, y Washington logró el incremento del presupuesto militar, gracias a la llamada "Guerra contra el terrorismo". En aquel entonces, los objetivos eran los cuarteles y campos de entrenamiento de Al Qaeda, así como el régimen Talibán, ambos en Afganistán.

Aunque la acción militar concluyó en unos cuantos días, el gobierno se las arregló no sólo para perma-

necer más tiempo en territorio afgano, sino para extender la guerra contra Irak, donde, supuestamente, el régimen de Saddam Hussein construía armas de destrucción masiva.

ECONOMÍA DE GUERRA

La invasión de los marines a Irak comenzó el 19 de marzo de 2003. Cinco años después, en marzo de 2008, son 158 mil soldados los que integran el contingente estadounidense que permanece en Irak.

De acuerdo con el libro *The Three Trillion War*, del economista Joseph Stiglitz, ganador de un premio Nobel, y de Linda Blimes, profesora de finanzas públicas en la Escuela Kennedy en la Universidad de Harvard, esta ofensiva implica el gasto mensual de más de 12 mil millones de dólares, de los cuales, sólo en Irak se invierten 275 millones.

En total, al país le ha costado unos 845 mil millones de dólares y a cada hogar estadounidense unos 4 mil 100 dólares.

De acuerdo con la economista por el ITAM y Maestra en Finanzas por la Universidad Pompeu Fabra, Carmen González, "la fuerte ofensiva reaccionaria, tanto a nivel interno como internacional, que lanzó la presidencia de Bush después de los atentados terroristas del 11 de septiembre de 2001, no ha tenido los resultados que se esperaban", dijo en entrevista con **buzos**.

"Por el contrario -explicó-, el fracaso en el rediseño del Medio Oriente, y en particular los límites del poderío militar norteamericano, puesto de manifiesto en Irak; la mala relación con las demás potencias, y la pérdida de legitimidad e influencia en el nivel internacional, así como los claros indicios de deterioro de la economía y del consenso social en el plano interno, revelan que se han acelerado los síntomas de la decadencia norteamericana como resultado de la actual administración".

Y agregó que "la historia nos ha dejado ver que la guerra en Irak vino acompañada de una recesión en la economía norteamericana", afirmó la Maestra González.

Hoy, tal como en 2001, la economía estadounidense atraviesa por una crisis.

Carmen González señaló que "2007 fue un año de desaceleración económica", sin embargo, añadió, "la recesión es un rebalanceo del sistema, ya que la economía se comporta por ciclos y el actual está ter-



El trato gentil en Irak.



Bush. Ni un paso atrás.



Hussein. Mordió el polvo.

minando, eso es una señal de cierto dinamismo del sistema”.

De hecho, fue apenas el 7 de marzo pasado cuando el Presidente Bush admitió que hay una desaceleración. Tan sólo en febrero se perdieron 63 mil empleos, la peor pérdida desde 2001. El índice de crecimiento en todo el año 2007, fue apenas de un 2.2 por ciento, el peor en cinco años. Los bancos han restringido los préstamos a consumidores y empresas, además de que se ha disparado la morosidad, sobre todo en los créditos hipotecarios.

“El gobierno norteamericano está tomando medidas para estimular la reactivación económica, como regreso de impuestos a los ciudadanos y baja de tasas de interés, pero, pese a lo anterior, la recuperación de su economía será lenta (...) Se esperan crecimientos muy bajos en 2008 y 2009”, sostuvo Carmen González.

No obstante, el Comité Económico Conjunto del Senado y de la Cámara de Representantes advirtió re-

cientemente que aun si se lleva a cabo una reducción de tropas en Irak, los costos totales de las campañas ahí y en Afganistán ascenderían a los 3.5 billones de dólares entre 2003 y 2017.

Entonces, ¿quiénes han sido los beneficiados con la guerra contra el terrorismo?

LOS GANADORES

Hasta ahora, las más beneficiadas de la guerra han sido las empresas de armamento privadas como Northrop Grumman: tan sólo entre 2002 y 2003 aumentaron sus ventas en 57 por ciento, y acaba de firmar un contrato con el Pentágono por 35 mil millones de dólares para renovar sus aviones cisterna.

Aunque este contrato no fue concedido a la división Defensa y Espacio (Integrated Defense Systems) de la empresa Boeing, ésta ha sido una de las más beneficiadas con las operaciones estadounidenses. En 2006, obtuvo un contrato por 40 millones de dólares para

darle mantenimiento durante cinco años al avión presidencial Air Force One.

Por su parte, la empresa Lockheed Martin, dedicada a la fabricación de armamento y aviones, como el U2 y el de combate F-16, es la principal exportadora de armas en el planeta. A finales de 2001, obtuvo el más grande contrato de armamento en todo el mundo por 200 mil millones de dólares para construir un avión de combate de próxima generación.

Según el Centro de Investigación de Control de Armas, Lockheed Martin gana 105 dólares de cada contribuyente estadounidense y 228 dólares de cada hogar.

Halliburton también ha estado en la lupa. No sólo se le acusó de haber dado comida descompuesta a las tropas estadounidenses desplegadas en Irak; se dice que detrás de un contrato por 18 mil millones de dólares, firmado en 2003, estuvo el vicepresidente Dick Cheney, quien fungió como presidente de esta empresa.

2009: IMPROBABLE RETIRO

A pesar de que, en plena carrera presidencial, los candidatos demócratas Hillary Clinton y Barack Obama se han manifestado en favor del retiro de las tropas de Irak, la especialista Carmen González sostiene que “no puede darse en este momento porque sería algo no planeado y ello afectaría de manera importante a la economía, debido a que la situación en aquel país es muy inestable. La retirada podría ocasionar bombardeos, que afectarían principalmente el precio del petróleo, elevándolo aún más; actualmente ya está en niveles muy altos”.

Por otro lado, consideró que “la salida ahora sería una muy mala decisión para este país e iría en contra de sus intereses económicos”.

Ante este panorama, señala: Creo que ya es demasiado tarde para que la administración de Bush decida el regreso de las tropas. ■



Estados Unidos: el perdonavidas

Azucena del Campo

Lelega un individuo a una cantina, mira a todos los presentes con aire amenazante, se acomoda los pantalones, se arremanga, saca un papel de la bolsa de la camisa y enseñándolo a la concurrencia dice sin preámbulo: “a todos los que traigo en esta lista los voy a matar”. La mayoría se asombra, algunos se atemorizan, pero casi todos optan por bajar la vista y fingir que no oyeron. Sólo uno se levanta de su silla y se dirige al recién llegado, “¿estoy en tu lista?”, le dice. El bravucón, tranquilo, contesta: “¿cómo te llamas?”. Francisco Chirinos, dice el otro. “Permíteme revisar” y, después de unos segundos, “sí, aquí estás”. El parroquiano monta en cólera, se le enciende la mirada, coge por el cuello al de la lista y lo zarandea fuertemente al tiempo que le espeta, “¿a mí me vas a matar desgraciado?”. Y el de la terrible sentencia responde de inmediato: “No hay problema, si no te parece, te borro”.

No me queda claro si el cuento arrancó de usted, mi querido lector, aunque sea una leve sonrisa; no

obstante, me permití contarle porque ilustra adecuadamente el tema de hoy: Estados Unidos retiró a China de la lista de países a los que considera “violadores sistemáticos” de las garantías individuales. El cuento contado arriba no precisa la calidad moral del ajusticiador; en el caso de los Estados Unidos, sí haremos un repaso de la moral, de los méritos, que tiene el enlistador de los violadores de los Derechos Humanos; un repaso breve tan sólo, porque un censo completo de las atrocidades del imperialismo norteamericano está todavía por completarse y aseguro que llenará millones de documentos.

¿Quiénes son los angelitos que elaboran la lista? Los gobernantes de un país que ha invadido a Afganistán y a Irak, países a los que no se permite la entrada de la prensa internacional, por lo que las matanzas sólo pueden calcularse con aproximación, pero hay quienes sostienen que llegan a 600 mil personas; en Irak, gracias a la intervención de Estados Unidos, los iraquíes que han sobrevivido tienen colapsado

su sistema sanitario y su sistema educativo y más de cuatro de cada diez sobreviven con menos de un dólar al día. Los defensores de los Derechos Humanos tienen 600 presos sin juicio y sin defensa posible en Guantánamo, mantienen en la semiesclavitud a decenas de miles de migrantes mexicanos en los campos de Florida, produciendo jitomate para el mercado y para la empresa Burger King, todo ello sin contar los millones de millones de horas hombre de trabajo que cada día les dejan de pagar a sus obreros.

Estados Unidos ha hecho de la incongruencia toda una industria. Mientras, por un lado, proclama defender un principio, por el otro, lo vulnera descaradamente. Así como califica el respeto a los Derechos Humanos, los arrasa consuetudinariamente. Mientras paga por torturar a decenas de miles en el mundo, como acaba de denunciarlo una organización norteamericana de veteranos de guerra, que se llama *Winter soldier*, se ensaña, echándole toda la prensa y la opinión pública, con el gobernador del estado de Nueva York, que pagó por una noche con una mujer. En la escala de valores de los políticos norteamericanos es más censurable usar fondos públicos para una noche de placer que usar dinero de los contribuyentes para 1,825 días y noches de terror y matanzas en Irak.

No obstante sus bravatas, en Estados Unidos el horno no está para bollos. La crisis está en marcha y cada vez son más las voces que alertan que “mañana va a estar peor”. Aunque yo personalmente ya la consideraba muy grave y profunda, no ha dejado de llamarme la atención que haya analistas que empiecen a compararla con la crisis de 1929. La caída del dólar es gravísima, no compite ni con el euro ni con el yen, e importantes bancos recomiendan a sus clientes que si quieren cuidar su dinero no inviertan



Guantánamo. Centro gringo de reclusión y tortura.



Efecto desastroso de la guerra antiterrorista en Irak.

en dólares. En lo que va del año, los precios de las acciones de algunos de los más importantes bancos de Estados Unidos se han ido al suelo: las acciones del banco Bear Stearns han caído 94 por ciento y los dueños han tenido que vender, lo poco que les quedaba, a J.P. Morgan; las de Lehman Brothers han caído 50, las de Citigroup 35 y las de Morgan Stanley 30 por ciento. Y éstos son sólo los más graves, los que están en terapia intensiva, pero muchos otros no pueden presumir de gozar cabal salud. Como se ve, cada vez son menos los pueblos que tienen motivos para respetar la listita de los Estados Unidos. **b**

¡Qué lástima! como dijo León Felipe

Aquiles Córdova Morán

Pues sí: ¡qué lástima que los obreros electricistas de LUZ Y FUERZA DEL CENTRO, agrupados en el Sindicato Mexicano de Electricistas, el famoso SME, reconocido y respetado por su carácter combativo, heroico en más de un momento, en la defensa de los intereses gremiales de sus miembros y aun de la clase obrera en general, hoy se hayan resignado, sin luchar, a un raquítrico 4.5% de aumento en sus salarios y otro mísero 5.1% para prestaciones, cuando su petición inicial era del 30% directo al salario.

Marx demostró, con rigor matemático, que no es necesaria la famosa “ley de la oferta y la demanda”, piedra angular de la economía contemporánea, ni la milagrosa habilidad de productores y comerciantes para vender sus mercancías por encima de su valor, para explicar la ganancia del capital. Que basta con que se acepte y reconozca que, en el mercado, sólo se intercambian valores equivalentes, es decir, que, en principio, nadie entrega su producto por menos de lo que vale, ni nadie paga por lo que necesita más de su valor real. Dijo que este intercambio de equivalentes es “ley” no sólo porque es lo que ocurre todos los días ante nuestros ojos, sino también porque resulta absolutamente necesario para el buen funcionamiento de todo el sistema, ya que, en caso contrario, se produce tarde o temprano una distorsión tal en la distribución de la riqueza, que pone en riesgo el equilibrio y la estabilidad de la sociedad en su conjunto. Vender mercancías por encima de su valor real de modo sistemático y permanente, suponiendo que ello fuera posible, no es una manera de crear riqueza, sino, en

el mejor de los casos, sólo una forma inequitativa de distribuir la ya existente, en perjuicio siempre de los más débiles.

En este necesario intercambio de equivalentes Marx incluía, naturalmente, la fuerza de trabajo del obrero, ya que, como también demostró de modo irrefutable, ésta no es otra cosa que una mercancía más, la única de que disponen los trabajadores para su subsistencia. El salario del obrero es, pues, el valor en dinero de la mercancía fuerza de trabajo; y para que el capital obtenga la cuota de ganancia que “legítimamente” le corresponde, no necesita despojar a su dueño de una parte de ese valor; puede y debe pagar justamente el equivalente, es decir, el verdadero precio de la mano de obra, sin que por ello deje de obtener su utilidad completa. Si un inversionista cualquiera obtiene una tasa o masa de ganancia menor a la que aspira, o menor a la que es norma en la rama de producción en que invierte en un monto dado, ello no se explica por los “salarios altos” (puesto que sólo abona, en el mejor de los casos, el equivalente a la fuerza de trabajo); se debe, evidentemente, a que no es capaz de extraer a sus obreros todo el jugo que sí extraen sus competidores a los suyos. En otras palabras, se debe a su ineficiencia, a su falta de modernización y crecimiento de sus negocios para, de ese modo, aumentar el rendimiento relativo (es decir, sin prolongar la jornada de trabajo) de sus trabajadores. Y entonces recurre al expediente fácil de violar la ley económica cuyo respeto irrestricto reclama cuando se trata de sus propias mercancías, es decir, hace a un lado la ley del intercambio de equivalentes y abona

a sus obreros un salario menor al valor de su fuerza de trabajo. Por eso, salarios bajos y ganancias altas son siempre prueba irrefutable de una clase patronal parasitaria, poco emprendedora y con una alta propensión al consumo a costa de matar de hambre a la gallina de los huevos de oro. Y es entonces cuando se oye por todos lados, como si fuera el Credo, el argumento “científico” de que “los aumentos salariales son inflacionarios” y dañan, en primer lugar, a los propios trabajadores. Se llega al absurdo de sostener que se paga mal el trabajo en interés de los mismos que lo realizan. Y es verdad que un

capital ineficiente, que no se moderniza, que no reinvierte sus utilidades, sólo puede aumentar salarios elevando el precio de sus mercancías; pero entonces, véase bien, no es el aumento del salario el que provoca la inflación, sino el carácter parasitario y poco emprendedor del capital.

En México existen numerosos métodos para determinar, con mucha aproximación, el valor real de la fuerza de trabajo. El más conocido es el llamado de la “canasta básica”. La “canasta básica”, como todos saben, no es más que el conjunto de mercancías, servicios y necesidades indispensables para que viva una familia obrera. Ningún lujo, ningún desperdicio, sólo lo estrictamente necesario para vivir como seres humanos. Pues bien, esa “canasta básica” vale en nuestros días un promedio de doscientos cincuenta pesos diarios, y ese debería ser, por tanto, el salario mínimo del obrero. Pero la realidad es que los obreros mejor pagados, que son una ínfima minoría, ganan entre tres y cuatro “salarios mínimos”, es decir, de 150 o 200 pesos diarios. Por tanto, los “privilegiados”, nuestra “aristocracia obrera”, está 50 pesos por debajo de la canasta básica. Y ¿qué pasa con los que ganan menos? ¿Y con los trabajadores eventuales? ¿Y con los desempleados, autoempleados y mendigos disfrazados de boleros, vendedores de baratijas en los cruceros, limpia parabras y demás marginados sociales?



Trabajadores electricistas. Al final, resignación.

Debo ser sincero y confesar que no conozco datos duros sobre la situación salarial en el SME. Pero si tomamos en cuenta lo que ocurre en todo el país y su propio reclamo original del 30% de aumento, no es un abuso suponer que no están precisamente en el paraíso y que, por lo menos la mayoría de ellos, están por debajo del valor de la canasta básica. Y entonces ¿por qué no lucharon por su demanda original? ¿Los convencieron de que “no hay dinero” y de que sería antipatriótico paralizar una empresa “que es de todos”? ¿Los líderes se vieron en el espejo de Napoleón Gómez Urrutia y prefirieron no correr el riesgo? No lo sé. Pero lo que sí es evidente es que exigir aumentos de salarios, reclamar con números en la mano que en México se respete la propia ley capitalista del intercambio de equivalentes, es algo absolutamente justo y necesario si queremos por lo menos aminorar la tremenda injusticia social que nos ahoga. Pero es, además, una tarea patriótica, porque eso sí obligaría al capital mexicano a desarrollarse, a modernizarse y a ponerse a la altura de los mejores del mundo; esa sí sería una medida enérgica y de rápidos resultados para hacer de México el país competitivo y “ganador” que promete el Presidente Calderón. Por eso, ¡qué lástima que los obreros electricistas dejaran ir una buena oportunidad para darnos a todos una lección de valor y patriotismo que mucha falta nos hace! ▮

La crisis en los Estados Unidos,

problema estructural

Foto: Cuatroscuro

Abel Pérez Zamorano

En la Convención de Breton Woods en 1944, en los Estados Unidos, los países líderes del mundo diseñaron un mecanismo monetario que protegiera a las economías capitalistas de otra crisis regional, o global, como la Gran Depresión de 1929-1933, cuyas secuelas devastadoras se sentían aún. Además de crear el FMI y el Banco Mundial, quedó ahí resuelto que todos los países respaldarían sus monedas en dólares, no estando cada uno de ellos obligado a hacerlo directamente en oro; sin embargo, el dólar sí debía hacerlo, con lo que en última instancia todas quedaban respaldadas por el oro. Cuando en 1971 Richard Nixon abandonó unilateralmente ese esquema, tenía muy clara la supremacía económica indiscutible de los Estados Unidos, razón suficiente para que el dólar fuera aceptado con toda confianza. Tan era así, que en la práctica financiera se adoptó como

principio básico que los bonos de deuda de los Estados Unidos eran inversión de riesgo cero, pues no cabía temor fundado de insolvencia. Así, de un lado, la capacidad de emitir moneda por la libre permitió a la superpotencia comprar en el exterior y consumir por arriba de sus capacidades, apoyándose en su calidad de primera economía; pero, de otra parte, creó también la posibilidad de inundar al mundo con dólares, causa, en parte, de su actual devaluación.

Pero las cosas han cambiado, y Estados Unidos viene cayendo cada vez con más frecuencia en crisis. A la recesión de 1991, siguió un breve período de prosperidad, para caer, nuevamente, en 2001, en un estancamiento prolongado, que hoy se convierte en recesión. De acuerdo con todos los indicadores, hoy se debate en la crisis más aguda de las últimas décadas, que se manifiesta, entre otros

síntomas, en creciente desempleo, devaluación y quiebra de bancos importantes, seguido esto de una crisis de confianza en el gobierno.

La potencia imperial, después de ganar la Guerra Fría con la caída de la URSS en 1991, no ha seguido desarrollándose con el mismo impulso, y ha ralentizado su crecimiento y su capacidad competitiva ante otras economías, como China, Europa y Japón; a manera de símbolo, la emblemática industria automotriz Toyota se impone en el liderazgo global. Todo esto ha redundado en un déficit gigantesco de la balanza comercial, que crece y crece: hacia el año 2000 representaba el 4.5 por ciento del PIB norteamericano, y hoy rebasa el 7 por ciento (era de 379 mil 835 millones de dólares, y en 2007, de 708 mil 515 mdd.). De singular importancia es el hecho de que Estados Unidos no sólo adquiere en el exterior bienes de consumo, sino cada vez más bienes de capital, como maquinaria y vehículos de trabajo, además del 70 por ciento del petróleo que emplea, y cuyos precios se han disparado a niveles históricos.

Como consecuencia de su debilitada capacidad de competir, no atrae las divisas necesarias mediante la exportación, y el diferencial debe ser cubierto con deuda, misma que viene creciendo, lógicamente, ante los países que están ganando la competencia comercial, como China y Japón. La deuda era en el año 2000 de 5.6 billones de dólares; en 2008 es de 9.6 billones de dólares. Asimismo, la inversión se ve menguada y depende cada vez más del ahorro externo. En este contexto, el dólar se devalúa frente a otras divisas fuertes como el yen, la libra esterlina y el euro; ante este último, en el año 2000 se cotizaba casi uno a uno, pero ahora se requieren 1.5 dólares por cada euro. Como resultado, aumentan los países que tienden a reducir la proporción de dólares en sus reservas.

Hay quienes han atribuido la devaluación a una estrategia de la Reserva Federal para estimular las exportaciones; sin embargo, la evidencia indica que el dólar por sí mismo tiende a devaluarse, y sigue haciéndolo, respondiendo a circunstancias estructurales, relacionadas con el debilitamiento

de la economía en su conjunto; de todas formas, la devaluación no detuvo la tendencia deficitaria en la balanza comercial.

Las medidas adoptadas para conjurar la crisis han sido no sólo ineficaces, sino algunas, incluso, incongruentes con el modelo económico. En una frenética búsqueda de mercados y materias primas baratas se ha aplicado a fondo una política militarista en la cual se inscriben las invasiones a Afganistán e Irak. Los gastos militares constituyen con mucho el rubro principal del presupuesto de los Estados Unidos, y aumentan vertiginosamente, en un esfuerzo de incentivar con gasto público la economía, vía la industria militar: Keynes es negado en la teoría, pero aplicado a ultranza. Pero los cálculos han fallado y las aventuras guerreras no han dado el fruto esperado; como coloquialmente se dice, ha salido peor el remedio que la enfermedad: la actual aventura guerrera, según Joseph Stiglitz en reciente libro, acumulará un gasto de un trillón de dólares, y ha agudizado el desequilibrio macroeconómico, propiciando la desatención creciente de necesidades sociales. Y, como ocurría con las economías latinoamericanas de los años setenta, el déficit fiscal, es decir, el exceso en el gasto de gobierno contra sus ingresos, es hoy enorme: en 2000 era de 149 mil millones de dólares, y en 2008 es de 192 mil millones.

La estrategia aplicada ha incluido la presión sobre países débiles, como los de Latinoamérica, para que abran sus economías mediante tratados de libre comercio. Además, la Reserva Federal ha venido aplicando, sin éxito alguno, como lo muestran los resultados, la reducción en las tasas de interés, para estimular crédito y consumo. Asimismo, se viene imponiendo una política cada vez más proteccionista, por ejemplo los aranceles al acero, para frenar las importaciones, además de otras barreras no arancelarias. Ninguno de los remedios aplicados hasta hoy ha dado resultados, y la razón de ello es que la crisis actual no es un mero accidente debido a circunstancias coyunturales, sino consecuencia obligada de fallas estructurales, inmanentes al modelo económico otrora exitoso, que muestra síntomas cada vez más agudos de agotamiento. ■

Turismo popular

Brasil Acosta Peña

México cuenta con una inmensa gama de lugares turísticos para visitar, lugares que guardan la riqueza histórica de nuestra tierra. La vida prehispánica, vasta y rica como fue, nos legó, en sus inmensos monumentos, la enorme cantidad de horas de trabajo humano encerrados en ellos, su filosofía, su cosmogonía, su religión, etc. De las pirámides de Teotihuacán, la del Sol se encuentra entre las más grandes del mundo; la pirámide llamada "El Castillo", en Chichen Itzá, además de su belleza, refleja el conocimiento que los Mayas, gracias a la observación, tenían de las matemáticas (pues hay que recordar que ellos descubrieron el concepto del "cero" antes que muchas otras culturas) y de la posición de los astros (en Chichen Itzá hay una pirámide que se llama "El Observatorio"), pues en el equinoccio de primavera, el 21 de marzo, majestuoso juego de sombras y luces reviven a Kukulkán, la serpiente emplumada. En Veracruz, la cultura Totonaca (según algunas versiones significa: *tutu*, "tres", *nacu*, "corazón": tres corazones), dejó perpetuada para la historia la pirámide de "Los Nichos" en el Tajín. El número de tales nichos es de 365, que corresponde al número de días que tiene el año; también nos legaron a los majestuosos "Voladores de Papantla", los cuales conforman una pirámide cuando descienden desde las alturas, dando 13 vueltas que, multiplicadas por cuatro "voladores", hacen un total de 52 que es el número de semanas con las que cuenta el año, lo cual no parece ser una coincidencia. Tula, en Hidalgo; Moletealbán, en Oaxaca; Palenque, en Chiapas; Kalacmul; en Campeche, Tenochtitlan, en el Distrito Federal, entre otras tantas zonas arqueológicas, confirman la grandeza de nuestra historia.

Ahora bien, con la llegada de los españoles en el año de 1519 y la conquista de la gran Tenochtitlan en agosto de 1521, la mezcla de culturas fue forzada y floreció una nueva: la cultura mestiza. Con ella, el

desarrollo de una nueva arquitectura, muchas veces creada sobre las ruinas de edificaciones existentes antes de la llegada de los españoles. Esta arquitectura, en sus diferentes estilos (gótico, barroco, etc.), muestra también la riqueza cultural que en ella se encierra, pues representa las diferentes corrientes culturales desarrolladas en Europa y edificadas en nuestro país. Por eso, visitar Puebla, el Distrito Federal, Campeche, San Luis Potosí, Morelia, Guadalajara, Zacatecas, Oaxaca, etc., deja en nosotros una sensación de belleza imponente.

Si a las bellezas construidas por el trabajo del hombre les adicionamos las bellezas naturales, las cosas se magnifican por sí solas: Cancún, en Quintana Roo; las cascadas de agua azul, en Chiapas; Puerto Escondido, en Oaxaca, Acapulco e Ixtapa Zihuatanejo, en Guerrero; Manzanillo, en Colima; Puerto Vallarta, en Jalisco; Nuevo Vallarta, en Nayarit; Mazatlán, en Sinaloa; Los Cabos, en Baja California Sur; Topolobampo, en Sonora; Janitzio, Zirahuen, y las demás lagunas naturales, junto al santuario de la mariposa Monarca, en Michoacán, etc., son un muestrario de la riqueza natural con que cuenta nuestra patria.

Sin embargo, y ahí está la madre del cordero, el problema es que tenemos tanto y a la vez no lo tenemos. Efectivamente, un requisito para poder visitar estas maravillas es tener recursos económicos para hacerlo. Todo viaje representa gastos. De esta forma, millones de mexicanos que saben de la existencia de playas tan hermosas como las de Cancún o de Cozumel nunca han tenido la ocasión de estar en ellas a lo largo de su vida y, dada su situación económica, no podrán estar jamás. En la imposibilidad de conocer las bellezas naturales de la patria propia se refleja, también, la contradicción de una sociedad en la cual la riqueza está injustamente distribuida. Veamos.

La jornada de trabajo del obrero se divide, fun-



damentalmente, en dos partes: aquella en la que el obrero trabaja para reponer el valor de su fuerza de trabajo, es decir, el valor de los llamados medios de vida: ropa, transporte, vivienda, alimentación, recreación, etc., que sirven para producir y reproducir la fuerza de trabajo. La segunda parte de la jornada es la que el obrero trabaja gratis para el patrón, en la cual se forma la plusvalía, que es la base para la ganancia del capitalista. Pues bien, en México nadie duda que el salario mínimo que se paga es bajísimo e insultante y que, por tanto, la parte de la jornada de trabajo que sirve para reponer la fuerza de trabajo del obrero apenas ajusta para malvivir día con día y que no deja para la recreación. En otras palabras,

en el salario que se paga en México no se contemplan las vacaciones de los obreros, están, de facto, impedidos para conocer su propia patria.

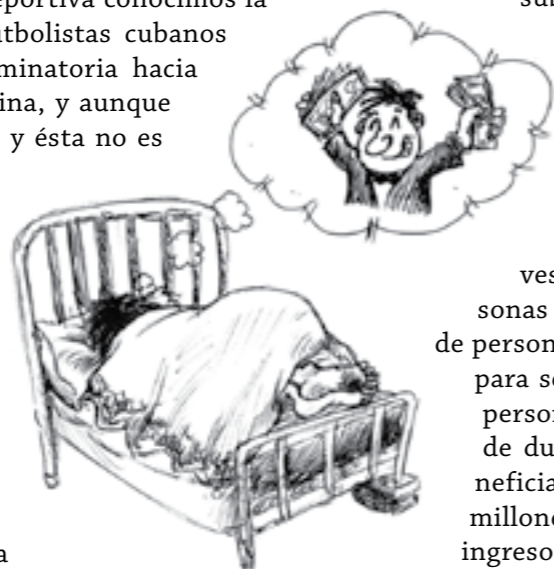
Por lo mismo, debemos pugnar por un turismo popular. Las empresas deben pagarle al obrero unas vacaciones dignas que le permitan, con toda su familia, disfrutar de los lugares descritos arriba. Ésta es una forma adicional de distribuir la riqueza generada por el trabajo de los obreros. No debe haber un solo obrero en México, un solo mexicano, que no conozca y disfrute de su patria. Con las políticas aplicadas hasta ahora, el disfrute de nuestras bellezas queda a cargo de los poseedores de la riqueza, aunque no producida por ellos. ¿Debe seguir así? ▮

brasil_acosta@yahoo.com

El “sueño americano”

A través de la prensa deportiva conocimos la deserción de siete futbolistas cubanos que asistían a la eliminatoria hacia los Juegos Olímpicos en China, y aunque esto no es un hecho inédito y ésta no es una columna deportiva, lo cierto es que, personalmente, me resulta increíble que alguna gente, sobre todo la que vive en un país verdaderamente libre como Cuba, piense que Estados Unidos es la tierra de las libertades y las esperanzas; el suceso me obliga a escribir sobre este problema, con la única pretensión de poner a consideración de mis estimados lectores la pregunta verdaderamente trascendente: ¿es realmente el “sueño americano” la mejor de las vidas a la que un ser humano puede aspirar? Y, más aún, ¿son ciertas las virtudes del capitalismo norteamericano que, un día sí y otro también, nos inyectan a través de toda su maquinaria de publicidad?

Veamos los datos duros y analicemos fríamente lo que nos ofrece el llevado y traído “sueño americano”. En Estados Unidos, anualmente, 27 mil norteamericanos se suicidan; 23 mil son asesinados; 85 mil resultan heridos de bala; 13 millones son víctimas de diversos crímenes, entre ataques, violaciones, robos a mano armada, atracos, incendios criminales; 135 mil niños llevan armas a la escuela; 6.6 millones de personas toman regularmente alguna droga dura; 126 mil niños nacen con dolencias importantes debidas, principalmente, a cuidados insuficientes antes del nacimiento, por carencias alimenticias, un entorno tóxico, o toxicomanía de la madre; 30 mil niños sufren incapacidades físicas permanentes debidas a malos tratamientos; 900 mil niños trabajan como obreros agrícolas



subpagados, lavaplatos, obreros de lavanderías o criados de casas; 700 mil mujeres son violadas, o sea una cada 45 segundos; 40 millones de personas no tienen seguridad social o protección en caso de enfermedades graves; entre 7 y 12 millones de personas están sin empleo; 6 millones de personas tienen empleos concebidos para ser temporales; 15 millones de personas trabajan a tiempo parcial, de duración determinada y sin beneficiarse de protección social; 80 millones de personas viven con un ingreso inferior al ingreso “confortablemente adecuado”, definido por el Ministerio de Trabajo de ese país; 35 millones de ellos viven bajo el límite de la pobreza extrema; 12 millones de pobres sufren hambre crónica y malnutrición; 2 millones de personas no tienen domicilio y viven en la calle; y la lista podría seguir *ad nauseam*.

A pesar de que estamos en todo nuestro derecho de dudar si las estadísticas reflejan de manera fidedigna la realidad, pues son publicadas por el propio gobierno estadounidense y son perfectamente susceptibles de ser maquilladas, no entraremos en esta discusión que resultaría por demás inútil, pues los números nos dejan fríos aun con su versión oficial, *light*; y lo único que dejan claro es que el capitalismo yanqui no es mejor que el capitalismo en cualquier otra parte del mundo; me atrevería a afirmar que es, incluso, peor. La tierra prometida no ofrece a los individuos más que convertirse en víctimas de un sistema en el que el fin último es la extracción de ganancias. Esto y no otra cosa es lo que ofrece el sistema capitalista, en general, y el “sueño americano”, en particular. Sólo invito a reflexionar seriamente sobre este punto. **b**

Emofobia es la moda

Es difícil comprender a cabalidad el propósito de esa especie de cofradía juvenil llamada “Emo” que con una estética muy característica y, por tanto, inconfundible, en la que predominan los pantalones entubados, sumamente ajustados, imperan los colores negro y morado, y el cabello en greña parcialmente cubriendo la cara, ha invadido las calles, plazas y conciertos musicales (con obligados distintivos góticos) en todo el mundo.



Su acelerada reproducción se vigoriza por varias vías, cuatro de ellas principales: por la red cibernética; mediante publicaciones “especializadas”; por imitación, y por encuentros casuales.

Muestran congruencia, es cierto, con la definición de la palabra misma (“Emo” es una contracción de “Emocional” o “Emotional”): rinden culto a la melancolía como el estado de ánimo perfecto en el mundo de angustia que ellos se han creado. Son, en apariencia, pacíficos y, en el fondo, opositores al orden establecido, pero no inofensivos. Tampoco son ajenos al consumo de drogas, aunque esto no es indispensable.

Su condición de abatimiento permanente se fortalece con el estado silencioso e introvertido que exhiben ante el resto de los mortales que, prejuiciosos, los juzga y clasifica como vándalos y escoria social. Y si un peligro representan los “Emo”, es contra ellos mismos: muchos consideran el suicidio como una salida natural a la inestabilidad emocional que padecen, pero que no reconocen como tal.

Como los “pachucos” y los “hippies” que escandalizaron a las castas conservadoras en distintas décadas del siglo pasado, los “Emo” son literalmente perseguidos por otros sectores de la sociedad que creen detentar lo más pulcro de las formas civilizadas y que, en nombre de la defensa de las “buenas costumbres”, los vapulean al grado de racismo pedestre, sin revisar que su intolerancia los coloca en circunstancia peor a la de los grupos que atacan.

Me refiero concretamente a la conducta que en ese sentido se ha desparamado en el Distrito Federal y los estados de Querétaro y Durango, donde en días pasados grupos antagónicos a los “Emo” se organizaron (también por la red de Internet, para no ser menos) con un objetivo coincidente: emprenderla con furia y a garrotazo limpio en contra de los extravagantes jóvenes y su pesimista filosofía.

Se polemiza respecto a que es resultado de una confrontación con otros grupos como los llamados “punketos” o “darketos” en la disputa de espacios e imposición de modas, con preferencias similares sutilmente matizadas. Pero no

pasa por alto que estas postales de intransigencia se den en territorios donde los liderazgos políticos, que necesariamente deben tener impacto en lo social, son en apariencia diametralmente opuestos entre sí, pero unificados por sus medievales formas de imponer el “orden”; preocuparía, entonces, que la supresión de esas expresiones sea instigada desde esos círculos de poder regional, que en realidad ponen a la vista sus respectivos delirios de “liderazgo” con rúbrica dictatorial y vengativa.

Los “Emo” tienen derecho a existir. Podrán no ser el prototipo de una juventud rebelde, pero nadie, y menos por prejuicios, puede arrogarse el derecho de combatirlos como se hace en aquellas tres entidades. Ahí se conjugan, sin más, tres versiones atroces del limitado concepto de libertad que, por un lado, difunden los gobiernos de ultraderecha, también en detrimento de las mujeres y de los homosexuales; en contra de los pobres que “tuvieron la ocurrencia” de nacer humildes y de los estudiantes que tienen la desdicha de pensar de manera distinta a gobernadores que, como el de Querétaro, creen ser figuras con patente divina para arrebatarse e imponer. Por otro, desnuda a una supuesta pero sí hipócrita y embustera izquierda que hace del DF “su” principal trinchera de lucro político, y reafirma la forma bestial en que el PRI continúa ejerciendo el poder que le han dejado.

Tres gobiernos. Tres absurdos. **b**

Hacia un mundo *light* y ¿feliz?

Desde mi punto de vista, se pone en riesgo la libertad de conciencia de los individuos cuando los Estados comienzan a legislar sobre el albedrío.

Se camina hacia un mundo posiblemente "feliz", pero en el que la individualidad se pierde y con ella la pluralidad, la libertad de pensamiento y las conciencias sociales e individuales.

El británico Aldous Huxley representó en su novela *Un mundo feliz*, un escenario en el que la humanidad ha avanzado al grado que todos son saludables, hay tecnología al servicio del hombre, se han erradicado la guerra y la pobreza y, aparentemente, todos son felices y, si no, para eso hay pastillas de Soma, que combaten la tristeza.

Sin embargo, en esta sociedad ya no hay familias, ni diversidad cultural, ni arte. Desde antes de nacer, se determina qué rol desempeñará cada individuo y se le clasifica según sus predeterminadas aptitudes.

Aunque no deja de ser una novela de ciencia ficción, la sociedad utópica que imaginó Aldous Huxley nos muestra una ventana a lo posible, si es que los Estados siguen legislando para regular la voluntad de las personas.

Por ejemplo, en México, y más específicamente en el Distrito Federal, actualmente se vive una especie de fiebre hacia la imitación de actitudes europeas, en las que el albedrío se regula, se anula, en nombre de un supuesto "bien común".

Aquí, en la capital del país, la Asamblea Legislativa endureció las penas contra los fumadores, con la Ley de Protección a la Salud de los No Fumadores en el Distrito Federal, que prácticamente expulsa de los lugares públicos a quienes gustamos del tabaco.

Se ha anulado también la decisión individual de




asistir a lugares en los que se fuma, pues con el nuevo ordenamiento prácticamente dejarán de existir. Se cancela el libre albedrío.

Si bien la ley se cumple actualmente a medias, han comenzado a cambiar los usos y costumbres de los capitalinos. Alguna vez le pregunté a una profesora, en la preparatoria, por qué no fumaba en la calle, a lo que me contestó: "¿Alguna vez has visto fumar a una mujer en la calle? En la calle sólo fuman las prostitutas", me dijo, y conste que fue una fémina la que hizo ese juicio de valor machista.

Pero, ciertamente, casi ninguna mujer fumaba en la calle. Ahora, eso ha cambiado, pues la calle, al aire libre, es prácticamente el único lugar para fumar legalmente.

Pero hay otro ordenamiento que me preocupa: la Ley de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia, que entró en vigor el pasado 8 de marzo, y con el que se consideran "violencia contra la mujer" y faltas administrativas las miradas lascivas y los piropos.

Ahora, hay que mirar sólo al frente y ni por equivocación halagar la belleza de una mujer, pues si no, se es "agresivo". Hay que ser honestos, incluso hay mujeres a las que les gustan las miradas, siempre que no pasen de la coquetería masculina. Otra vez, se atenta contra el libre albedrío de "agresores" y "agredidas" según esta ley.

¿Qué sigue? ¿Una ley que prohíba beber alcohol? ¿Otra que prohíba gemir cuando se hace el amor? ¿Una más que limite la cantidad de sudor que puede expeler un individuo cuando viaja en el Metro? Claro que estoy exagerando, pero yo rechazo ese mundo feliz que buscan los Estados al legislar sobre el albedrío. Prefiero la tristeza con llanto, la alegría con carcajadas, la pasión con sudor y, como dice Joaquín Sabina, el whisky sin soda y el sexo sin boda. 

El dulce olor del escándalo

Es la estrella de nuestro tiempo, la nota que atrae al mayor número de lectores y la encarnación de todo aquello que hoy puede ser considerado como noticia. Se trata del escándalo. La historia que contiene muchos de los elementos que los especialistas llaman las 8C: crisis, conflicto, caos, cambio, color, celebridad, catástrofes y crimen. En el peor de los casos, un buen escándalo contará con, al menos, tres de estos elementos; con suerte, hasta seis de estos atributos; de ser así el éxito está garantizado.

Lo han aprendido por las malas personas como Fabián Lavalle y neocelibridades como el bautizado por la prensa Canibal de la Guerrero. Personajes aparentemente distantes entre sí pero que son encapsulados con el mismo tratamiento informativo. La fórmula es igual así sea para retratar la cobertura de los tropiezos de Britney Spears, que la incómoda declaración de una asesora de campaña que aseguró que Barack Obama triunfaba sólo por ser negro.

En todos los casos se trata de una sucesión de transgresiones y castigos; las primeras, realizadas -al menos aparentemente- por los protagonistas de sus respectivas crisis; las segundas, por parte de la esfera mediática, la clase política y la opinión pública, que se encargan de sancionar a quien rompe con la moral, la moral en turno, claro está. La precisión viene a cuento porque dependiendo de la norma violada es el tamaño de la sanción. Valoración que sólo es posible en la subjetividad del observador, más que en la objetividad del hecho.

Cuando a un político estadounidense se le conoce una aventura extramarital, sus bonos públicos se suelen derrumbar. Resultado de su historia, los electores estadounidenses pueden tolerar a un Presidente que lleve a su país a una guerra basada en mentiras, pero son incapaces de soportar a un gobernador que es descubierto mientras recurre a un servicio de prostitución.


En México, un político puede ser grabado mientras amenaza, intimida o extorsiona y aun así pue-

de lograr que su partido arrase en la siguiente elección estatal. La prepotencia -por no hablar ya de la infidelidad, irrelevante en el caso mexicano- puede pasar desapercibida; no así la capacidad de hacer el ridículo, rasgo que a los ojos del ciudadano puede ser mortal, como descubriera hace poco un ex candidato presidencial.

Entender qué se valora y quién condena es el primer paso para sobrevivir a un escándalo. De ahí que algunos, una veces con cinismo otras con capacidad, hayan logrado superar sus crisis. Unos porque descubrieron que en algunos casos, quienes se sienten ofendidos son los mismos que pueden perdonar; por eso confiesan sus culpas, se muestran arrepentidos y hacen penitencia en busca de su salvación. Bill Clinton, por mencionar sólo un caso, es un buen ejemplo a seguir.

Otros menos pudorosos -como algunos gobernantes poblanos- saben que a veces el que importa no es el que acusa sino el que juzga; y que si el primero no encuentra quien le haga caso se termina por cansar. Para ellos, lo verdaderamente relevante es mantener el control de aquellos que les puedan hacer daño, y simplemente resistir hasta la aburrición de los impugnadores. Qué importa la opinión pública cuando se tiene a la clase política de su lado.

Finalmente, hay quienes fracasan porque leen mal la realidad. Se equivocó, por ejemplo, un Presidente de la República cuando quiso crear un escándalo acusando a un Jefe de Gobierno de no haber respetado la legalidad; burlón el otro, reconoció que en la moral del lugar eso valía muy poco; hábil como era, y sigue siendo, gritó que el primero quería cancelar a los habitantes el derecho a elegir a sus gobernantes. Esa historia si pegó y el Presidente tuvo que echarse para atrás.

Las historias de acusaciones e indignación colectiva parece que llegaron para quedarse. Sirvan estas consideraciones para quien quiera sobrevivir cuando huelan a su alrededor el dulce olor del escándalo. 



Críticas de Ana, vigentes

Telésforo García

El 15 de enero se retiró del atletismo Ana Gabriela Guevara, la mejor deportista mexicana de los últimos tiempos y, sin duda, la mejor atleta en la historia del país en pruebas de velocidad. Y se retiró batallando, luchando, pero no dentro de las pistas, sino fuera de ellas, contra los hombres de pantalón largo, contra la burocracia que tiene el control del deporte en México y

que contribuye a mantener al país en la absoluta mediocridad deportiva.

Tras 11 años de exitosa carrera, en los que llegó a ser campeona panamericana, campeona mundial y medallista olímpica, Guevara dijo: "basta, no aguanto más; no puedo seguir entrenando sobre cagada y esperar ocho meses oliendo mierda, porque está cabrón". Agregó: "son muchos años de impunidad,

me siento ofendida y consternada". Ana llevaba ya algún tiempo de tener diferencias con los directivos de la Comisión de Cultura Física y Deporte (Conade), con la Confederación Deportiva Mexicana (Code-me) y el Comité Olímpico Mexicano (COM), todos ellos organismos rectores del deporte en nuestro país. Muchos mexicanos pudimos ver la forma como Ana festejó su medalla de oro en los Juegos Panamericanos de Río de Janeiro; lo hizo mentando madres, forma ciertamente desacostumbrada y ofensiva para las "buenas conciencias", pero ella sabía bien sus razones. Y vaya que son muy buenas razones.

En septiembre del año pasado, después del Campeonato Mundial de Atletismo, celebrado en Osaka, Japón (donde por cierto México no obtuvo ninguna medalla, ni siquiera de bronce), Ana, junto con la mayoría de los atletas participantes en dicho evento, dirigieron una carta a la Conade y a la Codeme, solicitando mejores condiciones para los deportistas, carta que nunca les fue contestada. Ante tal desprecio de los directivos hacia los deportistas de más alto nivel, que hay en México en la rama del atletismo, Ana volvió a la carga, levantó fuerte la voz y dijo que no asistiría a los Juegos Olímpicos de Beijing, China, a celebrarse en agosto de este año, si no renunciaba el presidente de la Federación Mexicana de Atletismo, Mariano Lara Tijerina. El 27 de diciembre, Carlos Hermosillo, titular de la Conade, anunció que el Sistema Nacional del Deporte desconocía a Lara Tijerina como presidente de la Federación Mexicana de Atletismo, así como a su secretario técnico, Alfredo Pérez Carmona; sin embargo, Ana no cambió su decisión e, incluso, habló más fuerte y

dijo grandes verdades: "la situación del deporte en México es desastrosa por la ineficiencia, corrupción y soberbia de sus dirigentes (...) Sólo ven por su beneficio, son como una pelota de víboras", y acusó que "existe corrupción en el deporte y falta de compromiso de las autoridades (...) Los dirigentes viajan en primera clase y se hospedan en hoteles de 5 estrellas, mientras los deportistas lo hacen como pueden". Lo dicho por Ana Guevara es absolutamente cierto. En el pasado han existido, y hoy persisten, graves problemas en las federaciones de gimnasia, box, clavados, baloncesto, voleibol, béisbol y atletismo, entre otros. Hay directivos inhabilitados por la Secretaría de la Función Pública acusados de peculado y desvío de recursos del erario público. Ni qué decir de los directivos que llevan a sus familiares a los eventos internacionales para que se diviertan conociendo el mundo, cuando no son ni entrenadores, ni médicos, ni nada que tenga relación con el deporte; de los favoritismos hacia las empresas proveedoras de material deportivo y muchas otras linduras más. Si todo esto no fuera suficiente para convencernos del desastre que reina en el deporte nacional, ahí están los resultados: a nivel panamericano, México ocupa la sexta posición hacia abajo y a



Ana, sin pelos en la lengua.

nivel olímpico y mundial es ampliamente superado por países cuya población apenas es del 5 o 10 por ciento de la nuestra, como Cuba, Jamaica y Bahamas.

Más que sorprender, indigna que el presidente Felipe Calderón no haya dicho esta boca es mía en el asunto que nos ocupa. En cambio, lo hemos visto muy acomedido para hablarle por teléfono a Ana Guevara inmediatamente después de sus triunfos y para tomarse la foto con ella en Los Pinos y aprovechar la ocasión para hacer rimbombantes declaraciones.

El retiro de Ana Guevara es triste, es indignante. Una atleta como

ella, que ha puesto tan en alto el nombre de México en el mundo, no merece ser tratada así porque si esto sucede con personas tan destacadas, ¿qué espera el ciudadano común y corriente? Pero ella se retiró con mucha dignidad: luchando. No ofreció el mismo circo de Julio César Chávez, que se retiró quien sabe cuantas veces, tanto en México como en el extranjero.

Por eso, vaya un sincero reconocimiento a Ana Gabriela Guevara, por su tenacidad, su disciplina, su coraje para triunfar y su valentía para denunciar la podredumbre que priva en el deporte nacional. Salud Ana. **b**

35 Aniversario

LA TRIBUNA
el primer diario regional del Estado de México

LA TRIBUNA
Estudiantes de Tenancingo demandan apoyo de SEEN

Nuestra prioridad es que tus demandas sean escuchadas

Llámanos: 01 781 2 10 06 08 2 15 57 01 2 15 21 40 Toluca, EdoMex

Llévennos tus demandas

Zona Centro, Zona Sur y Zona Norte

Sikco (II)


y la reacción de la derecha contra Michael Moore



La parte más conmovedora del filme de Moore (*Sicko*) es aquella en la que el cineasta se dirige a la base naval del Ejército gringo en Guantánamo, Cuba, con un grupo de ciudadanos norteamericanos que padecen distintas enfermedades y a quienes no se les ha atendido en su país, a pesar de ser verdaderos héroes civiles. Estos ciudadanos, sin importarles los riesgos en su salud física y mental, participaron en el rescate de cuerpos humanos en las ruinas de lo que fueron las famosas Torres Gemelas de Nueva York, derribadas el 11 de septiembre de 2001. Hombres y mujeres movidos por un gran sentido de solidaridad humana, removieron escombros durante meses, exponiéndose a sustancias altamente tóxicas, para encontrar cientos o miles de cuerpos humanos, tan sólo por ayudar a las familias que perdieron a sus seres queridos. Los ciuda-

danos se dirigieron a Guantánamo para pedir que fuesen atendidos ahí, pues la propaganda del gobierno norteamericano ha sostenido que en esa base -en la que están cautivos los más, supuestamente, temibles enemigos de EE.UU., los *talibanes*, y miembros de *Al Qaeda*- está el mejor sistema de atención médica universal, aplicado a los presos. Moore, audazmente, se acerca a unos kilómetros de la base y pide a los militares la atención a los rescatistas enfermos. La respuesta puede ser una agresión, por lo que Moore y sus enfermos deciden retirarse. Solicitan entonces la atención del sistema cubano de salud. Algo inaudito, sorprendente para las mentes prejuiciadas de centenares de millones de ciudadanos norteamericanos, manipulados por décadas, pues les han hecho creer que Cuba y su socialismo es la peor de las sociedades, la sociedad más dictatorial, con un gobierno que "mantiene en la miseria a su pueblo" y con una "total falta de libertades" y, ¡oh sorpresa!, resulta que los ciudadanos norteamericanos pudieron constatar que las burdas y sucias mentiras de la propaganda *gringa* no se pueden sostener ni un minuto, al ver que, en Cuba, el pueblo trabajador tiene el mejor sistema de salud de todo el continente americano, lo que le ha permitido tener el índice de mortalidad infantil mucho más bajo que el de la superpotencia, y una expectativa de vida que está muy por arriba de la de los norteamericanos, pues la población es atendida gratuitamente. Los rescatistas fueron atendidos

como a cualquier cubano -así lo pidieron ellos mismos- y, con lágrimas en los ojos, uno de ellos dice en una secuencia muy emotiva del filme: "nunca me imaginé lo grande y profundamente humano de esta sociedad". El filme, por supuesto, nos hace reflexionar sobre esa sociedad millones de veces vilipendiada, denostada y calumniada por los ideólogos del capitalismo, por la prensa reaccionaria, por el cine y los medios de comunicación retrógrados, por la propaganda oficial del imperialismo y por todos los plumíferos al servicio de los poderosos.

Moore ha sido investigado por el gobierno norteamericano por haber viajado a Cuba, violando, supuestamente, la ley norteamericana. La derecha de su país no pierde ocasión para criticarlo, para tratar de exhibirlo como un "mentiroso" y "enemigo de los valores" de la poderosa nación del norte. El senador republicano de EE.UU., Fred Thompson, dijo a los medios: "no tengo ninguna expectativa de que Moore me cuente la verdad sobre Cuba o sobre la sanidad, defiendiendo su derecho a hacer lo que hace, pero el talento de Moore para decir falsedades ha quedado bien documentado". Esa derecha siempre atacará a la verdad, ¿por qué? Porque si la población trabajadora de la gran superpotencia conoce la verdad, eso la educará ideológica y políticamente. Moore dice la verdad y resulta, por tanto, un director *non gratus*, peligroso para el poder de los potentados. *Sicko* es polémico, aleccionador, ¡recomendable! 


ESCAFANDRA

Literaria

Cervantes y México

Ángel Trejo

En su viaje por Flandes, Francia e Italia, don Tomás Rodaja, licenciado en leyes por la Universidad de Salamanca, hizo uno de los mayores elogios a la Ciudad de México al compararla con Venecia. Lo hizo con base en su particular raíz lacustre, su emplazamiento entre canales y la belleza de sus edificios, la mayoría de estilo barroco y renacentista. El texto cervantino dice: *Desde allí, embarcándose en Ancona, fue a Venecia, ciudad que, a no haber nacido Colón en el mundo, no tuviera en él semejante ¡merced al cielo y al gran Hernando Cortés, que conquistó la gran Méjico para que la gran Venecia tuviese en alguna manera quien se le opusiese! Estas dos ciudades se parecen en las calles, que son todas de agua: la de Europa admiración del mundo antiguo, la de América espanto del mundo nuevo.* La relevancia de esta analogía de don Miguel de Cervantes fue su tempranía (principios del siglo XVII), cuando la capital de la Nueva España tenía menos de un siglo de reconstruida; su relación de continuidad con las descripciones maravilladas de Hernán Cortés y Bernal Díaz del Castillo, hechas en las *Cartas de relación* e *Historia verdadera de la conquista de la Nueva España*; y, sobre todo, porque detrás del *Licenciado Vidriera* (Tomás Rodaja) estaba hablando el más grande escritor de lengua española de todos los tiempos.

Cervantes, en esa misma novela, escrita con notable perspicacia psicológica, adelantándose a muchos autores europeos, incluye descripciones extraordinarias de España, Flandes (Holanda) e Italia. Resaltan también vigorosas y acertadas metáforas y expresiones de la cultura popular española (el *Licenciado Vidriera* se enferma de quebradizo con el conjuro mágico de una dama despechada y se cura mediante un tratamiento de igual procedencia). La obra de maleficio fue hecha por una morisca que filtró un veneno en un membrillo dado a comer a don Tomás Rodaja, que a partir de entonces le vino una "extraña locura" mediante la cual se imaginaba "que era todo hecho de vidrio". La descripción que Cervantes hace de Roma en unas cuantas palabras es ejemplo de poesía y síntesis: *Y así como por las uñas el león se viene en conocimiento de grandeza y ferocidad, así él sacó la de Roma por sus despedazados mármoles, medias y enteras estatuas, por sus rotos arcos y derribadas termas, por sus magníficos pórticos y anfiteatros grandes, por su famoso y santo río...* 

barbicano@yahoo.com



José Emilio Pacheco

Alta Traición

No amo mi patria.
Su fulgor abstracto
es inasible.
Pero (aunque suene mal)
daría la vida
por diez lugares suyos,
cierta gente,
puertos, bosques de pinos,
fortalezas,
una ciudad deshecha,
gris, monstruosa,
varias figuras de su historia,
montañas
—y tres o cuatro ríos.

Crónica de Indias

*...porque como los hombres
no somos todos muy buenos...*
Bernal Díaz del Castillo

Después de mucho navegar
por el oscuro océano amenazante
encontramos

tierras bullantes en metales, ciudades
que la imaginación nunca ha descrito,
riquezas,
hombres sin arcabuces ni caballos.
Con objeto de propagar la fe
y arrancarlos de su inhumana vida salvaje,
arrasamos los templos, dimos muerte
a cuanto natural se nos opuso.
Para evitarles tentaciones
confiscamos su oro.
Para hacerlos humildes
los marcamos a fuego y aherrojamos.
Dios bendiga esta empresa
hecha en su nombre.

Tulum

Si este silencio,
sus palabras se harían de piedra.
Si esta piedra tuviera movimiento,
sería mar.
Si estas olas no fuesen prisioneras,
serían piedras
en el observatorio.
Serían hojas
convertidas en llamas circulares.



De algún sol en tinieblas
baja la luz que enciende
a este fragmento de un planeta muerto.
Aquí todo lo vivo es extranjero
y toda reverencia profanación
y sacrilegio todo comentario
porque el aire es sagrado como la muerte,
como el dios
que veneran los muertos en esta ausencia
y la hierba se prende y prevalece
sobre la piedra estéril comida por el sol
—centro del tiempo, padre de los tiempos,
fuego en el que ofrendamos nuestro tiempo.
Tulum está de cara al sol.
Es el sol
en otro ordenamiento planetario.
Es núcleo
de otro universo que fundó la piedra
y circula su sombra por el mar,
la sombra que va y vuelve
hasta mudarse en piedra

Un poeta novohispano

Como se ahogaba en su país y era imposible
decir una palabra sin riesgo,
como su vida misma estaba en manos
de una sospecha, una delación, un proceso, el poeta
llenó el idioma de una flora salvaje;
proliferaron
estalactitas de Bizancio en sus versos

Acaso fue rebelde, acaso comprendió
la ignominia de lo que estaba viviendo,
el criollo resentido y cortés, al acecho
del momento en que se adueñaría de la patria ocu-
pada
por hombres como su padre. En consecuencia,
más ajenos, más extranjeros, más invasores todavía.

Acaso le dolió tener que escribir públicamente,
sin tregua,
panegíricos versos cortesanos, juegos de hueco
ingenio,
pomposidades serviles.
Sus poemas verdaderos en los que está su voz,
los sonetos
que alcanzan la maestría en el nuevo arte
a la sombra de Góngora; es verdad,
pero con algo en ellos que no es enteramente espa-
ñol,
los sembró noche a noche en la ceniza

Han pasado los siglos y alimentan
una ciega sección de manuscritos

Árbol entre dos muros

Sitiado entre dos noches,
el día alza su espada de claridad:
mar de luz que se levanta aflándose,
selva que aísla del reloj al minuto.

Mientras avanza, el día se devora
y cuando toca la frontera en llamas
empieza a calcinarse. De tu nombre
brotan la luna y su radiante armada,
islas que surgen para destruirse.

Es medianoche a la mitad del siglo.
Resuena el huracán, el viento en fuga.
Todo nos interroga y recrimina.
Pero nada responde.
Nada persiste contra el fluir del día.

Al centro de la noche, todo acaba
y todo recomienza.
En la savia profunda flota el árbol.
Atrás, el tiempo lucha con el cielo.
El fuego se arroja a beber rescoldos.
La única luz es la que da el relámpago.
Y tú eres la arboleda
en que el trueno sepulta su rezongo.

Hace cuatro años, haciendo honor al centenario del natalicio de Pablo Neruda, inició en Chile la entrega del galardón anual que lleva por nombre Premio Iberoamericano de Poesía Pablo Neruda.

La primera entrega, la más emblemática hasta ahora, fue para el reconocido poeta mexicano contemporáneo José Emilio Pacheco, quien empezó a brillar desde muy joven en el panorama cultural mexicano, gracias a su dominio de las formas clásicas y modernas y al enfoque universal de su poesía.

Poeta y prosista se consagró también como traductor. Trabajó como director y editor de colecciones bibliográficas y diversas publicaciones y suplementos culturales. Ha sido profesor en la UNAM, en la Universidad de Maryland (College Park), en la Universidad de Essex, y en algunas otras de Estados Unidos, Canadá, y Reino Unido, y ha sido galardonado con premios como el José Donoso (2001), Octavio Paz (2003), el Pablo Neruda (2004), el Ramón López Velarde (2003), el Alfonso Reyes (2003), el José Asunción Silva (1996), el Xavier Villaurrutia (1973), y el García Lorca (2005).

Integrante de la generación de los años cincuenta, José Emilio Pacheco es una figura central de literatura. **b**

Sociedad Anónima

L. Mejía



PARA CONOCER EL FONDO DE LAS COSAS

52 números
\$750.00

- Reportajes nacionales
- Poesía
- Cultura
- Reportajes internacionales
- Humor
- Foto-reportaje
- Análisis económico
- Deportes
- Opinión

Suscríbete a

buzos

DE LA NOTICIA

Revista de análisis político

Visítanos y envía tus comentarios a: www.buzos.com.mx Tel.: 01 5557630561



PANDAL MOTORES S.A. DE C.V.

La agencia del cliente satisfecho



CHEVROLET



SIEMPRE CONTIGO

km 27 Carretera Federal Puebla-Atlixco. Teléfono (01 244) 4469550. Fax (01 244) 4469557. e-mail: pandalmotores@prodigy.net.mx