

¿De verdad estamos blindados contra la crisis de EE. UU.?

buuzas

Revista de análisis político

DE LA NOTICIA

Listos y al fondo

Reforma judicial ARMA PARA REPRIMIR

**Edomex.
Alcaldes y legisladores,
caros e improductivos**

**Tabasco y los
argumentos lunáticos**

**Nayarit. *Narcodependientes,*
tortura como terapia**

De venta en San Lorenzo
Revista Semanal 04/0208 \$20.00
Año 8 No. 284
91771870-113008



Pedro Pablo Zapata Baqueiro

Director

Erandi Melgar Huerta
Directora Editorial
Oscar Esteban Casillas
Director Operativo
Minerva Flores Torres
Samia Sánchez Rizo

Diseño

Aguiles Montaña Brito
Jefe de información

Guillermo Gómez

Distribuidor

Carlos Mejía

Ilustración

Cuartoscuro

Fotografía

Edoardo Ávila Lamadrid

Web master

Rogelio Román Juárez

Publicidad

Consejo Editorial

Lorenzo Delfín Ruiz
Alejandro Envila Fisher
Ángel Trejo Raygadas
Álvaro Ramírez Velasco
Luis Fernando Soto
Ana Laura de la Cueva

buzos

Colaboradores

Aguiles Córdoba Morán
Abel Pérez Zamorano
Brasil Acosta Peña
Azucena del Campo
Mario A. Campos
Ángel Trejo Raygadas
Alejandro Envila Fisher
El Divo+
Lorenzo Delfín Ruiz
Vania Sánchez Trujillo
Edgardo Lara

Reporteros

Consuelo Araiza Dávila (SLP)
Zujey García Gasca (Edomex)
Hiram Marín (Edomex)
Marina Rodríguez (Puebla)
Álvaro Ramírez Velasco
Violeta Tackney
Darwin Franco (Querétaro)
Claudia Adita Ruiz (DF)
Martín Morales
Ignacio Domínguez
Rubén Darío Hau (Yucatán)
Nora Suárez (Veracruz)
José Cruz Delgado (Michoacán)
Nohemí Yáñez (Edomex)

Visítanos y envía tus comentarios a:

www.buzos.com.mx

Oficinas Administrativas

Av. 5 sur, 12106, Módulo 'A', Departamento 4, Plata-
forma 5, Col. Fuentes de San Bartolo, Puebla, Pue. Tel/
Fax: (01222) 3 95 23 49. E-mail: editorial@buzos.com.mx Certificado de Contenido no. 8017. Certifi-
cado de Licitud de Título No. 11422. Certificado de
Reserva de Derechos al uso exclusivo del Título No. 04-
2001-011114260400-102. Se imprime en Litografía
RODELAPA, Oriente 235 No. 54. Col. A. Oriental,
México D.F. Las opiniones vertidas en las colaboraciones
son responsabilidad de sus autores.

Reporte especial

Reforma judicial,
arma contra la disidencia
Martín Morales

4

A fondo

2 Reforma judicial, pauta para
la persecución política

Opinión

26 ¿De verdad estamos blindados
contra la crisis de EE. UU.?
Aguiles Córdoba Morán

38 Policias asesinados,
una guerra perdida
Samuel Schmidt

Especialistas

28 Crisis educativa, crisis productiva
Abel Pérez Zamorano

30 Capitalismo creativo
Brasil Acosta Peña

32 Aberrante optimismo
económico oficial
Vania Sánchez Trujillo

33 La izquierda partida
Álvaro Ramírez Velasco

34 Argumentos lunáticos
Lorenzo Delfín Ruiz

35 ¿México sin frijol, chile y maíz?
L. Raygadas

36 PRD, más partido que nunca
Mario A. Campos

37 Izquierda dividida
Alejandro Envila Fisher

44 *Los grandes pensadores*
Cousteau

45 Ecos de Naguib Mahfuz
Ángel Trejo

Los políticos se pintan solos

8 Cambio de look
O. Medina

48 **Sociedad
Anónima**

Actualidad

3 De la semana...

10 Van por la
Constitución del DF
Juan Norberto Lerma

13 La tortura, terapia infalible
para narcodependientes
José Cruz Delgado

16 Alcaldes y legisladores,
caros e improductivos
Veneranda Mendoza

Foto-reportaje

24 La Antártica, una contención
de equilibrio climático
Rolando Zatarra

Deportes

39 Espartaqueada deportiva,
en beneficio del pueblo pobre
Marina Rodríguez

Cultura

41 *México, liberalismo
y modernidad*
Violeta Tackney

42 *Historia de dos ciudades*
Sashenka

46 El pan nuestro. Bajo lluvia
de fuego. Muerte a lo lejos.
Jorge Guillén

Internacional

18 Con la mirada puesta en
el "supermartes"
Ana Laura de la Cueva

20 México, obligado a cabildear
con EE. UU. en 2009
Trinidad González Torres

22 Ecología light
Azucena del Campo

Reforma judicial, pauta para la persecución política

Propuesta a fines del año pasado, la reforma judicial volverá a estar en manos de los partidos que comparten el Poder Legislativo y sujeta a las negociaciones que involucran no sólo el aspecto judicial, sino el reparto de posiciones del IFE, la reforma energética y otras más. La iniciativa enviada en marzo del año pasado por el presidente Calderón encontrará en los graves acontecimientos sangrientos protagonizados, desde entonces a la fecha, por policías y delincuentes, un argumento adicional para justificar la urgencia de aprobar, entre otros cambios como los llamados juicios orales que buscan agilizar el atascado y corrupto proceso de impartición de justicia en nuestro país, medidas que permitan el ingreso de policías a domicilios donde se presume que operan bandas que asaltan, trafican droga, secuestran, asesinan, o todo ello junto.

Suena bien, parece convincente, nadie debiera oponerse a una iniciativa que busca que no se salgan con la suya los delincuentes... suena casi como de película con final feliz. No obstante, la reforma judicial así planteada, tiene defectos muy importantes en su concepción sobre el origen de la delincuencia y puede tener efectos gravísimos sobre la tranquilidad, la seguridad y la vida de muchas personas que no son delincuentes; aprobar que la policía, cualquiera que sea la corporación de que se trate, entre sin orden judicial en la casa de alguien, argumentando que es para salvar la vida de alguna persona en peligro, o cualquier otra razón por el estilo, es abrirle un ancho sendero legal para que algunos abusivos abusen aun más. Eliminar de la Constitución aquello de que nadie puede ser molestado en su persona, familia, papeles y posesiones, sin mandamiento escrito de la autoridad competente, que funde y motive la causa legal del procedimiento, sustituyéndolo por un procedimiento sumario y al arbitrio de un policía o sus jefes, es abrir de par en par las puertas a la arbitrariedad y a la persecución.

Además, la reforma yerra al pretender disminuir un problema social muy grave, que tiene su origen no sólo, ni principalmente, en la agilización de la impartición de justicia y en la creación de mecanismos fulminantes para detener a un delincuente, sino en una estructura social que genera cotidianamente millones de insatisfechos, tanto por la escasa parte de la riqueza social que les toca y que los lleva a delinquir para comer, como porque esto se vuelve aún más irritante a la luz de todos los anhelos consumistas que jamás podrá satisfacer con un trabajo honrado, lo que se convierte en un poderoso motor para que acepte ser reclutado por bandas criminales. Aunque se agilice al cien por ciento el proceso judicial y se logre capturar sin tanto trámite a verdaderos delincuentes, la fila interminable de éstos seguirá, mientras no hagamos del nuestro, un país justo y más equitativo. **b**

1

Marchan para pedir renegociación del TLC. No es la salida: expertos

A pesar de que la “renegociación” del Tratado de Libre Comercio, en su capítulo agropecuario, no es la salida a los problemas del campo mexicano, líderes campesinos de la CNC y organizaciones de similar corte, realizaron una manifestación en el DF el día 31 de enero para pedir al gobierno de México se siente a la mesa de diálogo con Estados Unidos en este punto. Las marchas de arrancaron de diversos puntos del país y, tras varios días, llegaron al Distrito Federal el 30 de enero, en donde pernoctaron en las inmediaciones del país. Sin embargo, según analistas, la renegociación no es la solución, porque entonces se estaría condenando al campo a vivir eternamente en el atraso; lo que se debe llevar a cabo son acciones para la modernización del mismo, para que se produzca bueno, mucho y barato, con el objetivo de, en el mercado neoliberal, ser competitivos.

Elección de Consejeros del IFE, con o sin PRD

El próximo 7 de febrero, la Cámara de Diputados elegirá a los tres nuevos consejeros del IFE, entre ellos al Consejero Presidente, con o sin aval de la fracción parlamentaria del PRD, afirmó el líder de la bancada priísta en San Lázaro, Emilio Gamboa Patrón. “Me voy a amarrar con el partido que dé las dos terceras partes, que es Acción Nacional”, sentenció. La lucha de los partidos en este punto se explica porque éste será el Consejo del IFE que regirá las elecciones intermedias de 2009. La bancada perredista, hasta el cierre de edición, se empeñaba en que el Presidente Consejero fuera el ahora ministro de la Suprema Corte de la Nación, Luis Góngora Pimentel.

2

3

Regañan a secretarios de Estado por no aparecer en la “tele”

En una reunión privada, los representantes de Comunicación Social del presidente Felipe Calderón, encabezados por Maximiliano Cortázar Lara, regañaron a los secretarios por no hacer pompa de los “logros de la administración” en los medios de comunicación. Georgina Kessel, secretaria de energía, y Rodolfo Elizondo, de Turismo, salieron con la cola entre las patas luego de que fueron tachados de grises en materia de medios. ¿Dónde están los logros del gobierno federal que necesitan ser cantados a los cuatro vientos? Eso nadie lo sabe; quizá ni los dos secretarios de Estado, por eso no se aparecen. ¿Serán los próximos secretarios que pasen por la guillotina política?

Posibles reformas a Pemex

A pesar de las afirmaciones del gobierno federal por dejar bien claro que no se privatizará Pemex, los senadores del PAN promovieron ante el secretario de Gobernación, Juan Camilo Mouriño, una estrategia de negociación con la dirigencia partidista y el gobierno, para que se elabore un diagnóstico que, respaldado con cifras, argumente la necesidad de reformas en lo que se refiere a los hidrocarburos y al sector eléctrico. Dicho diagnóstico deberá reflejar lo que se realiza ahora y los beneficios que se obtendrían con la reforma, por ejemplo, el aumento en la explotación de pozos y las importaciones de gas. Lo que demuestra que el gobierno del presidente Felipe Calderón está empeñado en hacer todo lo posible para enfrentar a los que se oponen a la privatización de Pemex, posición contraria a la difundida.

4

5

Descontento “nice” por el “predialazo”

Debido al pronunciamiento del Gobierno del Distrito Federal de que se incrementarían los costos al pago del predial, las protestas de los afectados no se hicieron esperar. Vecinos de las colonias Jardines del Pedregal, San Ángel y La Florida han declarado que si no se revisa este asunto procederán al amparo, porque, aseguran, no corresponde la cantidad del cobro con los servicios que reciben.

Buñel en Berlín

Luis Buñuel Portolés, director de largometrajes, naturalizado mexicano, será homenajeado en la Berlinale (Festival de Cine de Berlín) en su edición 58, que se realizará del 7 al 17 de febrero. El director del Festival, Dieter Kosslick, aseguró que es uno de los miembros de la vanguardia del siglo XX e impulsor de un nuevo lenguaje cinematográfico que aún hoy influye en generaciones de cineastas”. La retrospectiva incluirá una amplia selección de las obras del genio aragonés, realizadas en su mayoría en Francia y México. **b**

6



Foto: Cuartoscuro

Reforma judicial, arma contra la disidencia

Martín Morales

Rezar será la única alternativa. Dentro de muy poco tiempo las policías federales, penetradas por el crimen organizado, podrán hacer cateos domiciliarios, poner conexiones para escuchar conversaciones de todo tipo, usarlas como pruebas de cargo, arraigar sospechosos, y ten-

drán manga ancha para criminalizar, incluso, la disidencia política con el pretexto de la lucha contra el crimen organizado, según exponen especialistas entrevistados.

El PAN cuenta con 207 diputados federales, los cuales representan el 41 por ciento del total de votos posibles en el pleno de

la Cámara; el PRI, 21 por ciento, y el PRD 25 por ciento. Por sí solos, PRI y PAN suman 62 por ciento del total de votos. Si ambos la apoyan, será prácticamente imposible frenar la aprobación de la reforma en materia de Seguridad Pública y Justicia Penal. Así, se anticipa que las controversiales modificaciones

que prevé todo aquello considerado de alto riesgo para los derechos humanos, serán aprobadas en el periodo de sesiones del Congreso de la Unión, que comienza este mes, y pasar al trámite de la evaluación de los Congresos locales.

Hay la promesa de profesionalizar las corporaciones policiacas, aunque los hechos evidencian una profunda vinculación de bandas criminales, especialmente del narco, en todos los niveles de las policías federales; pero también de las corporaciones estatales y municipales, coadyuvantes de los primeros, así como un historial comprobado de violaciones a las garantías individuales por parte de militares, la fuerza que cierra la pinza del nuevo combate a los criminales de alta peligrosidad.

En la discusión final para la aprobación de la reforma, inspirada en la iniciativa enviada al Poder Legislativo en marzo de 2007 por el presidente Felipe Calderón, la Cámara de Diputados analiza únicamente el cambio propuesto por el Senado al artículo 16 constitucional en su minuta referente a suspender la posibilidad que el Ministerio Público (MP) pueda acceder discrecionalmente a cuentas financieras, bancarias, fiscales, durante una investigación sobre delincuencia organizada, como se había aprobado inicialmente en el pleno de los diputados, ya que tendrá que darse, como hasta ahora, con una autorización previa del juzgador.

Andrés Lozano, coordinador del tema de Seguridad Pública de la fracción legislativa del Partido de la Revolución Democrática (PRD), menciona que, entre otras cosas, esto "pudiera empujar la persecución de adversarios políticos usan-

do como pretexto la lucha contra la delincuencia organizada".

REFORMA PERJUDICIAL

De acuerdo con el General Francisco Gallardo, Doctor en Ciencia Política por la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM, la reforma es un intento por dar al país un modelo de seguridad tipo estadounidense y un combate contra el crimen organizado asumido como terrorismo dentro de un concepto ampliado.

"Es para crear el escenario legal indispensable para la puesta en marcha del Plan México (derivado de la Alianza para la Seguridad y la Prosperidad de América del Norte, ASPAN) que sigue el formato antiterrorismo del sistema de seguridad nacional de los Estados Unidos".

Como ocurre con la *Ley Patriota* de EE.UU., dice, el elemento fundamental es que los ciudadanos no sepan que son espiados, porque la inteligencia para la seguridad nacional incluye esa inspección con el fin de respaldar las políticas no sólo policiacas, sino las de gobernabilidad.

El largo y detallado articulado de la *Patriotic Act* (*Ley Patriota* de los Estados Unidos) describe la permisibilidad de ejecutar acciones en aras de la protección del país que, incluso, pueden ser "no convencionales", lo cual faculta a las fuerzas federales FBI, CIA, DEA, intervenir en cualquier condición (entrar en domicilios, detener con violencia de cualquier tipo) con tal de evitar riesgos nacionales sobre todo en presunción de acciones de terrorismo que en su concepto ampliado se entiende como delincuencia organizada.

Se entiende mejor la razón de

esa legislación estadounidense si se cita que fue expedida por el presidente George Bush el 26 de octubre de 2001, al calor de los acontecimientos en las Torres Gemelas, del 11 de septiembre de ese año, con lo cual se tomaban medidas que han sido criticadas y condenadas por organismos internacionales de derechos humanos, porque

Hay la promesa de profesionalizar las corporaciones policiacas, aunque los hechos evidencian una profunda vinculación de bandas criminales, especialmente del narco, en todos los niveles de las policías federales.

establecen las condiciones de una guerra con restricciones a las libertades públicas, como la posibilidad de allanar la privacidad si el plan de seguridad así lo determina, es decir, cualquier ciudadano puede ser espiado y detenido por autoridades federales.

En el texto original en inglés

se explican los mecanismos fijados por los organismos financieros para mantener el control del paso de dinero cuando se presuman grandes variaciones y sean relativas al crimen organizado; establece una condición de "extraterritorialidad", de tal forma que los países que quieran mantener negocios con los Estados Unidos deberán asumir los compromisos fijados en la legislación, pues de lo contrario serán considerados "países de riesgo".

De hecho, México ya ha "avanzado" en esta materia. **buzos** lo publicó en 2007: el gobierno mexicano tiene contratado, desde abril, un sistema electrónico negociado en EE.UU. por mediación del Departamento de Estado, con el que puede intervenir a cualquier tipo

de teléfono, fijo, celular, radio, redes, *lap-tops*, computadoras personales, inspeccionar cuentas de correo electrónico, entrar a salas de *chat*, foros de discusión... todo.

Por su lado, el Consejo de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH) señaló, en un documento sobre la reforma, que las facultades otorgadas al MP para darle un marco a los operativos con policías y militares representa grandes riesgos para la preservación de los derechos humanos, por el grado de discrecionalidad conferido.

"Las iniciativas señaladas pretenden modificar la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos con el fin de, entre otras cuestiones, constitucionalizar el arraigo -lo que va en contra

de recomendaciones que la Organización de las Naciones Unidas (ONU) ha enviado a nuestro país- y poner en peligro la inviolabilidad del domicilio, al permitir la entrada de la policía sin orden judicial.

"También permitirían rebajar el derecho a la inviolabilidad de las comunicaciones privadas, al darles valor probatorio en un juicio penal si son presentadas por alguna de las partes, así como ampliar las competencias del titular del Ministerio Público federal para recabar información bancaria, bursátil, fiduciaria e, incluso, electoral, en las investigaciones relacionadas con la delincuencia organizada".

Efraín García Ramírez, abogado penalista, aseveró en entrevista que, ciertamente, no es con

ilegalidad como debe afrontarse la ilegalidad y enfatizó que se necesita una reforma integral y una política criminológica, "porque de lo contrario sólo se estará creando un Estado represor".

Al resaltar las limitaciones de la reforma, expuso que hay temas no considerados como es el narcomenudeo, un fenómeno que afecta a niños y jóvenes, porque los operativos policiaco-militares se dirigen a atacar los espacios de grandes operaciones del narcotráfico.

ABUSOS

Aun sin reforma judicial, en 2007 se denunció una docena de abusos policiacos y militares durante los operativos en las que resultó lesionada población civil e inocente, por lo cual se emitieron ocho recomendaciones de la CNDH dirigidas a la Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena) y otros tantos señalamientos de Organizaciones No Gubernamentales (ONG's); mientras las operaciones comienzan a intensificarse de nuevo en el país, dentro de unas semanas, tendrán mayores posibilidades discrecionales como se ha descrito.

En tanto, el abogado Luis Arriaga, director del Centro de Derechos Humanos Miguel Agustín Pro, dijo que hay una parte positiva en la reforma por la actualización del proceso penal, pero también pone en grave riesgo los derechos humanitarios, y contraviene pactos y tratados internacionales del ramo firmados por México.

De lo más preocupante, explicó, "es que con la reforma se eleva a rango constitucional el arraigo,



Avanza el paquete de reformas estructurales de Calderón.

el cual ya fue declarado inconstitucional por la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) y por la implementación de cateos con tan sólo una revisión posterior por un juez, lo cual determina la aplicación de acciones sin órdenes de cateo ni de aprehensión".

Puso de manifiesto el riesgo de que se criminalice la disidencia política al abrirse la posibilidad, dijo, de que se pueda acusar falsamente a quienes se consideren adversarios políticos incómodos.

Por lo pronto, añadió, "yo estuve personalmente ante la Comisión Interamericana de los Derechos Humanos (CIDH) en Washington y les dimos a conocer detalles sobre la situación que prevalece en México".

Los cabildos de la llamada reforma judicial se realizaron en los hechos durante su discusión en el Senado, cuando se le hicieron modificaciones al artículo 16 constitucional, y se envió la minuta a la Cámara de Diputados, donde en realidad ya no se le haría nada; de hacerlo, se postergaría la aprobación de la misma hasta el primer periodo de sesiones de 2009 y el presidente Calderón ya se la está urgiendo al PAN.

De esta forma, el paquete de reformas judiciales se insertó en la negociación de las reformas estructurales, las cuales suponen cambios por el PRI, como ocurrió en el Senado con la mecánica de investigación del lavado de dinero. **tb**

LA REFORMA

Las modificaciones realizadas en la reforma en materia de Seguridad Pública y Justicia Penal son especialmente a los artículos 16 y 20 de la Constitución, que abre la puerta a los denominados juicios orales como en Estados Unidos, con lo cual se espera hacer una justicia expedita en el país, aunque, por otro lado, las modificaciones en seguridad pública, como han señalado expertos, ponen en riesgo lo avanzado en materia de preservación de los derechos humanos en los últimos 30 años.

Entre lo considerado positivo por los entrevistados, está la instauración de la Extinción de Dominio para que el Estado pueda quedarse con mayor rapidez y contundencia con bienes muebles e inmuebles incautados a la delincuencia organizada.

También, que quienes sean sentenciados por delincuencia organizada deberán mantenerse en la prisión asignada independientemente que se encuentre o no cerca de su lugar de origen y domicilio. Los jueces podrán agilizar la liberación de órdenes de aprehensión y las autorizaciones para la realización de cateos y arraigos, de tal forma que podrá autorizarlos vía telefónica al Ministerio Público. Bastará que el MP sospeche la comisión de un delito.

Asimismo, se autoriza a la policía allanar domicilios particulares cuando se trate de la persecución a un presunto delincuente, sobre todo en delitos flagrantes y cuando se estime que terceras personas pudieran resultar lesionadas, es decir, actuar en auxilio de posibles víctimas del delito.

Por intervención del Senado, se suspendió la aprobación inicialmente planteada por diputados de que el MP pudiera entrar a revisar cuentas bancarias, fiscales, financieras, entre otros, cuando tuviera presunción de delincuencia organizada en su modalidad de lavado de dinero.

En lo que respecta al concepto delictivo, se aclara que "delincuencia organizada" es una organización de tres o más personas cuyo objetivo es la comisión de delitos de una manera permanente o recurrente.

Cambio de *look*



Para conocer el fondo de las cosas

Suscríbete a:

buzas

Revista de análisis político



52
números \$750.00

Tel. 01 55 57630561

\$20.00
el ejemplar

Visítanos y envía tus comentarios a:
www.buzos.com.mx



Van por la Constitución del DF

Foto: Cuartoscuro

Juan Norberto Lerma

El planteamiento de una Constitución para el Distrito Federal (DF) no es nuevo, de hecho, es de la época en que Marcelo Ebrard estaba en el PRI. El Jefe de Gobierno capitalino rescata ahora parte fundamental de lo que la oposición, tanto de derecha como de izquierda, proponían, y en el marco de la carrera presidencial la presenta como una iniciativa ciudadana. Sin embargo, desde la década pasada ya era una demanda común del PAN y posteriormente del PRD.

Actualmente, el DF se rige por la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y dentro de un apartado, en el artículo 122, se dota a la ciudad de un estatuto jurídico, pero que no le da status de entidad, sino simplemente de territorio federal, en donde sola-

mente hay órganos administrativos para conducirla.

En el Distrito Federal no hay un Poder Judicial autónomo, no hay un Congreso local; al jefe de Seguridad Pública lo designa el Presidente de la República, igualmente al procurador; por lo tanto, es evidente que está supeditado a una norma secundaria. Sin embargo, se trata de una ciudad que tiene más de 8 millones de habitantes y, por tanto, está en desventaja con las demás entidades de la República.

La idea central es que si el DF se convierte en un estado más de la Federación, obviamente debe tener su propia Constitución. Algo cercano a esto se intentó en 2001 y 2002, cuando se planteó la figura de un estatuto constitucional para el DF. Se propuso toda una

reforma al artículo 122, pero no prosperó, lo detuvo el grupo parlamentario del PRI en la Cámara de Senadores.

El gobierno perredista en el DF, el de Andrés Manuel López Obrador, específicamente, se propuso como objetivo lograr una Constitución propia para la capital. Sin embargo, eso no depende del gobierno local, porque debe ser aprobada mediante una reforma a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

De acuerdo con Pablo Javier Becerra Chávez, politólogo de la Universidad Autónoma Metropolitana, lograr que la capital del país tenga su Constitución propia implica una convergencia entre las propuestas de Marcelo Ebrard, las del PRD en el DF y las que tengan PRI y PAN. Tendrán que negociar

para que la reforma pueda salir a nivel constitucional.

“Una reforma constitucional primero debe ser aprobada por las dos Cámaras y luego por la mayoría de los Congresos locales. El asunto es complejo. Obviamente, Marcelo Ebrard ha encargado el proyecto a una persona de su confianza, que de hecho venía del PRI con él: Alejandro Rojas Díaz Durán, quien defiende su postura.

-El hecho de tener una Constitución, ¿le da al DF un estatus de estado?

-Sin llamarle estado, se podría hacer algo así. La idea esencial es que mientras los poderes federales residan en el DF, éste no puede ser un estado, teóricamente. Ésa era la vieja doctrina federalista, ya bastante antigua. La versión extrema del planteamiento del Jefe de Gobierno capitalino sería que el DF sea un estado, en cuyo caso tener una Constitución sería lo más nor-

mal y eso implica varias cosas, no sólo que el documento legal para el DF se llame Constitución; esto requiere incluir al DF en el Constituyente permanente, porque hoy no lo está. Cuando se reforma la Constitución, sólo cuentan 31 Congresos locales, pero no el DF.

Una versión intermedia del proyecto sería como la que se ensayó en 2001 y 2002: que, sin llamarle estado, se apruebe un documento para el DF que tenga verdaderamente el rango de una Constitución local. De eso va a depender hasta dónde llega y se verá qué tanto están dispuestos a aprobar los legisladores.

-¿Beneficiaría realmente a los capitalinos tener una Constitución?

-Sí, creo que puede ser algo positivo, porque le daría a la Asamblea Legislativa las características de un Congreso local. Éste podría atender las cuestiones de la Ciu-

dad de México sin tener que depender del Congreso de la Unión, como hasta ahora se hace.

DERECHOS PARA TODOS

Para el coordinador de la Comisión Redactora de la Constitución Política del Distrito Federal, Alejandro Rojas Díaz Durán, es indudable que una Constitución beneficiaría a los capitalinos, porque en principio igualaríamos los derechos políticos y sociales, fiscales y de diversa índole, con los de los demás habitantes de las entidades de la República.

Indicó que, actualmente, los capitalinos no tenemos los derechos, por ejemplo, para participar en las reformas constitucionales. No formamos parte del Constituyente permanente y eso nos excluye de los pactos y reformas que se resuelven en el Congreso.

Por otra parte, fiscalmente la ciudad y los habitantes se benefi-

Reforma política del Distrito Federal

13 de noviembre de 2001.- La Asamblea Legislativa del Distrito Federal presentó la Iniciativa con Proyecto de Decreto que reforma y adiciona los artículos 73, 76, 89, 108, 109, 110, 111 y 122 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

14 de noviembre de 2001.- Se turna a las Comisiones Unidas de Puntos Constitucionales y del Distrito Federal.

13 de diciembre de 2001.- Las Comisiones Unidas de Puntos Constitucionales y del Distrito Federal aprueban dictamen en la Asamblea Legislativa del Distrito Federal y se turna la Cámara de Diputados.

14 de diciembre de 2001.- Las Comisiones Unidas de Puntos Constitucionales y del Distrito Federal aprueban el dictamen en la Cámara de Diputados y se turna al Senado de la República.

15 de diciembre de 2001.- El Senado de la República turna la Minuta a las Comisiones Unidas del Distrito Federal, de Puntos Constitucionales y Estudios Legislativos.

1° de octubre de 2002.- Después de un análisis exhaustivo de las consideraciones de Derecho y de las opiniones vertidas por quienes intervinieron en este proceso, las Comisiones Unidas del Distrito Federal, de Puntos Constitucionales y Estudios Legislativos del Senado presentan Dictamen en el cual no aprueban la Minuta de la Cámara de Diputados, que contiene la Iniciativa presentada por la Asamblea Legislativa del Distrito Federal., por lo cual es devuelto el expediente completo a la Cámara de

ciarían porque la Federación ha castigado a la Ciudad de México con las partidas federales que le corresponderían en derecho, de acuerdo con el modo actual de distribución, no otorgándole cerca de 30 mil millones de pesos en la última década.

- ¿Está limitado políticamente el DF?

-Desde luego, y económicamente también. Por ejemplo, el Jefe de Gobierno no puede viajar al extranjero y traer a la ciudad inversión directa, vía empréstitos, porque la deuda de la ciudad la aprueba el Congreso de la Unión, la Cámara de Diputados, no el Congreso local, porque no existe.

"Políticamente estamos excluidos del pacto federal real, no tenemos soberanía local y hay un impacto muy fuerte en las finanzas públicas. La ciudad genera para todo el país el 22 por ciento del Producto Interno Bruto na-

cional, eso es lo que aportamos los capitalinos, y sin embargo, la Federación nos devuelve muy poco; al Estado de México, la Federación le otorga 93 por ciento, mientras que a nosotros sólo nos otorga 46 por ciento; es decir, menos de la mitad".

MANIPULACIÓN PARTIDISTA

Para los especialistas en derecho, Raúl Carrancá y Elisur Artega, una Constitución le daría certidumbre jurídica a las autoridades que gobiernan el Distrito Federal, además de que aseguran que aprobarla sería un signo de modernidad democrática; sin embargo, no descartan que los partidos políticos se opongan.

"Es un clamor general el que tengamos en el Distrito Federal los mismos derechos que tienen los otros estados de la República, para lo cual nos tenemos que constituir en un estado. Hoy por hoy no lo somos, aunque forma-

mos parte de la Federación", dice Carrancá.

-¿Es una desventaja no ser un estado?

-Pues a mí me parece que lo es, porque no somos autónomos plenamente. Yo a eso le llamo desventaja. Tenemos una Asamblea Legislativa, pero que no cumple cabalmente con los requisitos de libertad política como los Congresos de los estados, en teoría. No es un Congreso en forma, porque hay intervenciones del Ejecutivo federal, su independencia es muy relativa.

Carrancá y Rivas estableció que dentro del DF no habrá dificultad para aprobarla, sin embargo, donde sí puede haber intervenciones adversas a la Constitución y a la posibilidad de que la capital sea un estado es hacia afuera. Porque al poder federal le conviene manipular el estatus político del DF, por seguir centralizando la administración de la República. **b**

José Cruz Delgado

El consumo de drogas y estupefacientes dejó de ser un tema comentado en voz baja, para convertirse en un grave asunto de salud pública; prueba de ello es el constante anuncio de desmantelamiento de *narcotienditas* y la detención de "tiradores" de droga. La otra cara de la moneda muestra las consecuencias: la atención a jóvenes, hombres y mujeres, que inician el consumo a edad cada vez más temprana: entre los 12 y 14 años.

Tras quejas recurrentes entregadas a la Comisión Estatal de Derechos Humanos (CEDH) de Nayarit, su presidente, Óscar Herrera López, ordenó visitas de supervisión a 20 centros de rehabilitación de los municipios del estado. De éstas se obtuvo como resultado la recomendación 07/2004 que detalla y documenta anomalías, tales como agresiones físicas y mentales a pacientes en los llamados "espacios de reflexión", que no son otra cosa que aislamiento entre tres y 15 días; golpes por parte de los encargados o aplicación de métodos agresivos para que los pacientes accedan a quedarse, lo cual constituye un delito, una agresión a la dignidad de la persona.

La CEDH de Nayarit entregó a la Secretaría de Salud el resumen de las observaciones que arrojó la inspección a los albergues de Carácter Residencial (también conocidos como "anexos"). Ninguno se salvó.

La denuncia de la muerte de Miguel Ángel Toledo, un adicto interno en el Centro de Rehabilitación El Oasis, fue lo que originó la investigación. Por lo ocurrido, se detuvo a cinco personas involucradas y se supo que los encargados



también eran internos de este centro y fueron quienes golpearon al interno hasta provocarle la muerte.

Son escasos los centros que tienen señalamientos y accesorios preventivos de Protección Civil; muchos de los pacientes son internados en contra de su voluntad, los encargados acceden a tomarlos bajo su responsabilidad sólo con la autorización o petición de un familiar. Se encontraron serias deficiencias en la calidad y cantidad de la alimentación; los propios usuarios tienen que preparar la comida; no se cuenta con un manual de nutrición y muchos alimentos estaban descompuestos; había pacientes con trastornos mentales o de ali-

mentación, e incluso enfermedades de transmisión sexual, padecimientos que ponen en riesgo la salud de aquéllos con los que comparten el espacio.

Es escasa la atención médica para evaluar el estado de salud del adicto que ingresa, y durante su estancia es poca o nula la atención médica, a lo que se agrega que no les informan sus derechos. Existen centros sin un botiquín de primeros auxilios.

No se da el seguimiento médico adecuado para la rehabilitación ni cuentan con medicamentos necesarios para controlar la adicción (síndrome de abstinencia). La recomendación 07/2004 también señala que los enfermos en la etapa de

Diputados. Aprobado en votación nominal por 53 votos a favor y 47 en contra. Publicado en la *Gaceta Parlamentaria* N° 64, año 2002.

Noviembre de 2002.- La Asamblea Legislativa del DF promueve Controversia Constitucional ante la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), sustentando como Acto Reclamado:

"... La aprobación del dictamen de las Comisiones Unidas del Distrito Federal, puntos constitucionales y estudios legislativos, con proyecto de derecho por el que se reforman y adicionan los artículos 73, 76, 89, 108, 109, 110, 111 y 122 de la Constitución política de los Estados Unidos Mexicanos, en cuanto a que con dicha aprobación, el Senado de la República hace propio el contenido del dictamen, mismo que se transforma en una manifestación de voluntad del órgano legislativo de la federación..."

17 de febrero de 2004.- La SCJN sobreyó la controversia constitucional interpuesta por la Asamblea Legislativa del Distrito Federal contra el Senado de la República, quien consideró que no cuenta con la posibilidad de presentar iniciativas de REFORMA POLÍTICA DEL DISTRITO FEDERAL, reformas constitucionales, como lo tienen el Presidente de la República, las Cámaras de Diputados y de Senadores, y los Congresos locales de los estados de la República.

El proyecto fue presentado ante el pleno de la SCJN, fue votado por unanimidad de nueve votos, sobreyendo la controversia constitucional presentada por el legislativo local contra la Cámara de Senadores.



Adictos. Víctimas.

desintoxicación son atendidos por internos en recuperación (rehabilitados) a quienes, con el paso del tiempo, se les va asignando funciones diversas, llegando a tener autoridad sobre los internos de nuevo ingreso.

Además, se detectó escasa supervisión por parte de la Secretaría de Salud del estado, ya que es casi inexistente la aplicación de la norma oficial mexicana para la prevención, tratamiento y control de las adicciones (NOM-028-SSA2-1999), y la falta de capacitación a los encargados de los albergues.

NO BASTA LA BUENA VOLUNTAD

La demanda creciente de servicios está a la vista. El consumo de marihuana, alcohol o tabaco ya fue rebasado por el de drogas duras y las de diseño (tachas, pastas, cristal, entre otras). Se estima que en el estado operan poco más de 30 anexos y el Consejo Estatal Contra las Adicciones (CECA), dependiente del gobierno del estado, en el que laboran 30 personas entre psicólogos, médicos, enfermeras, trabajadores y administradores, con un presupuesto anual de 9 millones

de pesos, según información de la Asociación de Padres de Familia. La capacidad máxima del CECA es de 30 pacientes y siempre rechaza solicitudes por falta de espacio; la permanencia no excede los 45 días, el costo es de 100 pesos diarios y sólo los desintoxican; a la recuperación se le da seguimiento a través de citas en consultorio.

Los anexos son operados por personas con buena voluntad, pero sin preparación profesional ni recursos, sus propietarios alquilan y acondicionan casas habitación para recibir pacientes a los que les cobran entre 50 y 100 pesos por día o por semana, dependiendo de la zona.

En caso de no contar con recursos económicos, les permiten pagar con trabajo su estancia, que no rebasa los tres meses. Los ex pacientes, que hacen de doctores, echan mano de la religión, otros aplican la psicología inversa, o de choque, suponiendo que así los enfermos "toman" conciencia de su situación y, así, pueden corregir sus errores.

Escasamente se encuentra un albergue que procure la asistencia con personal calificado. La razón es simple: no hay médicos, enfermeras ni trabajadores sociales, que hubieran tenido preparación académica para la atención contra las adicciones. Y si los hubiera, sus salarios serían un factor de impedimento para contratarlos.

En un afán de mejorar el servicio, propietarios de albergues solicitaron a la Secretaría de Salud que pusiera a disposición uno o dos médicos que prestaran sus servicios como itinerantes para que recorrieran los centros y atendieran a los enfermos; sin embargo, la petición no fue aceptada, bajo el argumento de que no tenían recursos. Otra propuesta surgió por parte de

las Organizaciones No Gubernamentales (ONG's) y Asociaciones Civiles que requieren del apoyo y coordinación con las instancias de gobierno para poder llevar a cabo su labor.

EL ADICTO, ENTRE LA ESPADA Y LA PARED

Pocas veces se le deja hablar al enfermo. Se le señala como adicto o marginado y se le asocia con la delincuencia; la familia entra en crisis cuando se entera, se cuestiona al padre o a la madre y la sociedad prefiere ignorarlo.

Algunos pacientes se recuperan, otros van de recaída en recaída, el resto nunca sale del problema. El testimonio de un adicto en recuperación, que consumió todo tipo de drogas por cerca de 25 años, es apenas un ejemplo de la situación que enfrentan: le entran a todo, lo más desquiciante eran las crisis por la falta de heroína y no siempre encontró ayuda. Cuando él decidió iniciar su recuperación ingresó cuatro veces a un centro de rehabilitación, luego recorrió otros que operaban en ese entonces en Tepic, pero la experiencia fue bastante mala. Lo atendían personas con ideas retrógradas y no recibía atención médica, todo era agresión; "me trataban como si fuera alcohólico y mi adicción necesitaba un trato diferente", re-

lata. Entre el evadir a la justicia, ocultarse de la familia, la pérdida de autoestima, el buscar tiraderos donde refugiarse para drogarse y conseguir dinero para comprar más, pasaron los años y creció el conflicto interno: estaba presente el temor al maltrato, a las agresiones y la impotencia por no encontrar un lugar confiable para desintoxicarse. Éstos y otros factores lo mantuvieron en crisis constante, aun cuando deseaba abandonar la adicción. "Muchas veces sentí que se me jodía la vida si no entraba a un centro de desintoxicación y no encontré dónde me auxiliaran, lo único que me quedó fue seguir drogándome; en parte había frustración y en parte encontraba en dónde descargar la culpa de mis propios errores", dice abiertamente.

LA VOZ DE UNA MADRE

La otra cara de la moneda.

"Nunca me imaginé que tendría que enfrentarme a una situación así". Quien habla es una madre de familia; su hija probó las drogas a los 14 años y a la fecha lleva cinco intentando recuperarse.

"La primera vez acudí al CECA, pues era el único centro del que tenía conocimiento, pero mi hija era menor de edad y no la aceptaban y pedían el consentimiento del paciente, cosa que no sucedía. En

mi desesperación, logré que me la aceptaran, con muchas condiciones". Decidida a ayudar a su hija, ha recorrido albergues dentro y fuera del estado, "pues a la edad de 15 años es muy difícil que paren; es un proceso que puede llevarles meses o años", comenta.

En la desesperación de no saber a dónde llevarlos, unos padres los ingresan en cualquier lugar; uno no sabe ni le permiten conocer esos centros, explica. Con la experiencia acumulada, sabe que no ha encontrado la atención adecuada ni profesional; "para mí, más bien son lugares de contención donde en alguna forma están alejados del medio en donde consumen la droga".

Ha soportado en silencio que su hija sea tratada con groserías, maltratos y permanezca en sitios donde no le dejan visitarla o ver en qué condiciones se le atiende; argumentan que el adicto tiene que entender el valor de su familia, pero no atienden su recuperación emocional.

"No hemos aprendido a entender que la adicción es una enfermedad y debe ser tratada como tal. Nuestros familiares son señalados y estigmatizados; no tenemos información y nos cuesta mucho trabajo darnos cuenta que solos podemos hacer muy poco", concluye la madre de familia.

Buffet de Mariscos con el 50% de descuento

LA CASA DE CANTERA RESTAURANTE

- 120 platillos de la cocina internacional.
- Música en vivo
- Valid Parking
- Aceptamos todas las tarjetas de crédito como American Express
- Cerámicas con áreas de juegos para niños
- Muchos meseros de 3 años no pagan y de 6 a 11 años pagan la mitad

De lo bueno mucho

Turistas 147 eq. con Calles de Colón y Reforma. Tels. 5584 7197, 5084 3825. www.lacasadecanterarestaurant.com.mx

Alcaldes y legisladores, caros e improductivos

Veneranda Mendoza

Los ayuntamientos del Estado de México, amparados en el artículo 115 constitucional que les otorga autonomía, ignoran las recomendaciones del Consejo Consultivo de Valoración Salarial (Cocovas), organismo creado por la Legislatura local para frenar los excesos en percepciones, pero al que no se otorgó la fuerza jurídica para obligar el cumplimiento de sus disposiciones.

El Cocovas es un órgano honorífico auxiliar del Poder Legislativo integrado, en 2006, con siete consejeros, entre académicos y especialistas, para estimar los sueldos "justos" de los servidores públicos de la entidad, con base en indicadores jurídicos, presupuestos públicos, perfiles operativos, prestaciones y necesidades sociales, económicas y culturales.

Sin embargo, hasta hoy, Higinio Martínez, coordinador del grupo parlamentario del Partido de la Revolución Democrática (PRD), rehuye su compromiso de impulsar mayores facultades al Cocovas para obligar al cumplimiento de sus disposiciones y sancionar los incumplimientos.

CUCHARA GRANDE

Por tal motivo, el 56 por ciento de los ayuntamientos (70 de 125) se encuentra en desacato de los tabuladores establecidos que, en el límite superior de los municipios de mayor población, estipulan 118 mil 992 pesos al mes para el alcalde.

Huixquilucan, gobernado por el PRI; Toluca, Tlalnepantla y Naulcalpan, por el PAN; Texcoco, por el PRD; y Metepec, por el Partido del Trabajo (PT), son ejemplos de ayuntamientos que pasaron por alto las sugerencias del Cocovas.

Como no existen sanciones, Alejandro Agundis Arias, coordinador del grupo parlamentario del Partido Verde Ecologista de México, reconoce que tampoco hay necesidad de revisar qué ayuntamientos sí respetaron y cuáles no.

-¿Tiene razón de ser el Cocovas?

Alejandro Agundis (AA): No, mientras sea simplemente un llamado a misa, debemos darle más facultades al Consejo Consultivo.

-¿No lo han hecho porque no quieren trastocar el marco jurídico, que mañana los puede regir, si se convierten en alcaldes?

-No, eso jamás lo hemos platicado; es una cuestión de ética personal; al interior de la Junta de Coordinación Política, siempre ha habido voluntad para tratar de cumplir con cualquier obligación que tengamos encomendada.

Por su parte, Sergio Velarde,

coordinador del PT, excusó que, al dar obligatoriedad a los tabuladores del Cocovas, se corre el riesgo de violar el artículo 115 de la Constitución.

En ese caso, la Legislatura sería susceptible de controversias constitucionales y "en lugar de hacer nuestro trabajo y ellos el suyo, nos dedicaríamos a defendernos".

Victorino Barrios, titular de la Contraloría del Poder Legislativo del Estado de México, advirtió que los excesos de los presidentes municipales y sus cabildos sólo terminarán mediante una reforma al artículo 115 constitucional, no a través del Cocovas.

Esa disposición, desde el punto de vista del contralor, "es una traba que, si en algún momento ayudó a fomentar la autonomía municipal, hoy se ha convertido en una coraza que les permite autorizarse los salarios y los bonos que quieran, porque el Consejo de Valoración Salarial, con todo respeto, es sólo una sugerencia".

Esta modificación, consideró, ni siquiera requeriría un análisis sesudo y minucioso, sino simple voluntad política.

"Se necesita una reforma pequeña, sólo con que diga: los municipios administrarán libremente su hacienda, excepto en salarios. No hay más, o haces una reforma o los municipios se van a seguir sirviendo con la cuchara grande".

MEDIO LLENO, MEDIO VACÍO

En 2008, ningún funcionario de los tres poderes del Estado podrá percibir más que el gobernador de la entidad, para quien el Cocovas fijó como límite máximo 201 mil 600 pesos al mes, con todas las prestaciones, apoyos extraordinarios y bonificaciones incluidos.

SUELDOS DE PRESIDENTES MUNICIPALES (EN PESOS)

| Ayuntamiento | Entidad | Percepción |
|--------------------------|------------------|------------|
| Ecatepec | Estado de México | \$83,064 |
| Toluca | Estado de México | \$134,953 |
| Metepec | Estado de México | \$65,000 |
| Tlalnepantla | Estado de México | \$144,867 |
| Huixquilucan | Estado de México | \$118,833 |
| San Nicolás de los Garza | Nuevo León | \$155,156 |
| Guadalajara | Jalisco | \$107,000 |

Si se aplicara este criterio, todos los mandos superiores se encontrarían obligados a realizar ajustes a la baja.

Aun sin incluir los aumentos salariales equivalentes al índice inflacionario, el gobernador Enrique Peña Nieto tiene un sueldo bruto mensual de 217 mil 172 pesos y neto por 153 mil 536.

El presidente del Tribunal Superior de Justicia de la entidad percibe 183 mil 452 pesos mensuales; los integrantes del Consejo de la Judicatura ganan 140 mil 900 pesos y los magistrados de Sala, 120 mil 064 pesos, además de dos meses de salario como aguinaldo, y prima vacacional equivalente a 40 días.

Todos los apoyos de los diputados locales rebasan los 399 mil pesos; sin embargo, el petista Sergio Velarde consideró prudente sólo contemplar, como percepciones, el salario mensual que asciende a 74 mil 978.90 pesos, el bono trimestral por 100 mil, el aguinaldo equivalente a dos meses y la prima vacacional por 40 días, lo que implica percepciones por 129 mil 139 pesos mensuales.

"El Programa de Apoyo a la Comunidad (PAC), que significa 2.5 millones de pesos cada año, no es para nosotros, sino para nuestro trabajo político y social, pero no tiene nada que ver con nuestro salario", justificó.

Tampoco se deben incluir 50 mil 625 pesos mensuales por concepto de Atención Legislativa, 16 mil 920 pesos al mes para Atención Ciudadana, 80 mil pesos al año en Comunicación Social, ni 9 mil pesos para apoyo de celulares cada mes.

En tanto, Eruviel Ávila, presidente de la Junta de Coordinación Política, destacó que calificar como un exceso el sueldo de los legisladores "es cuestión de ver el vaso medio lleno o medio vacío".

"Más que decir si los salarios son altos o bajos, debe verse la producción legislativa, que en este Congreso se construyen consensos, se da certidumbre al Estado de México, eso es muy importante; estamos avanzando para el bien de la gente. Hay empresarios y gerentes de empresas en Toluca con sueldos que andan arriba de 200 mil pesos", ejemplificó. Nada más, que los empresarios no son funcionarios de gobierno.

-¿Pero, comparado con el salario mínimo o las percepciones de los maestros?

Eruviel Ávila: Hay una desventaja en el caso de los diputados, no hay estabilidad en el empleo, a diferencia de otros servidores públicos que tienen toda una carrera; a lo mejor otros llegan a ser diputados federales o alcaldes, pero hay otros que no sabemos.



Con la mirada puesta en el “supermartes”

Ana Laura de la Cueva

De los 15 precandidatos presidenciales que se registraron por los partidos Demócrata y Republicano a las elecciones en Estados Unidos, ya sólo quedan seis. En el camino se quedaron nueve, que renunciaron luego de que las preferencias les fueran adversas.

Esta semana se avecina una batalla que podría ser definitiva: el “supermartes”.

¿Quiénes y cómo llegan al “supermartes”?

Entre los estados que votarán se encuentran algunos de los más poblados y representativos del país como Nueva York y California. Aunque las primarias no terminan el 5 de febrero, existe una gran posibilidad de que ese día se configuren las fórmulas rumbo a la Presidencia.

LOS DEMÓCRATAS

Ocho fueron los aspirantes que comenzaron la carrera a la candidatura del que actualmente es el partido opositor: la senadora Hillary Rodham Clinton; John Edwards; Mike Gravel; Barack Obama, senador por Illinois; el senador por Delaware, Joe Biden; el senador Chris Dodd; Dennis Kucinich, y el gobernador de Nuevo México, Bill Richardson.

Los ocho emplearon sus mejores cartas en las elecciones primarias, que comenzaron en enero pasado; sin embargo, y luego de los malos resultados obtenidos, Edwards, Biden, Dodd, Kucinich y Richardson decidieron retirarse.

En pocas palabras, el “supermartes” será escenario de una batalla entre tres aspirantes, de los cuales, por el número de delegados que hasta ahora tienen, sólo dos tienen posibilidades reales de obtener la candidatura: Hillary y Barack.

Las cifras, al cierre de esta edición -luego de la ronda de primarias en Carolina del Sur, el pasado 26 de enero, pues los delegados de Florida fueron anulados-, daban ventaja a Hillary Clinton, quien

ha sumado un total de 232 representantes, en tanto Barack Obama llevaba 158. De acuerdo con los estatutos, para que cualquiera de ellos se convierta en el candidato a la Presidencia, debe contar mínimo con 2,025 delegados, de los cuales más de 2 mil se definirán este 5 de febrero. Los delegados demócratas totalizan 4,049.

LOS REPUBLICANOS

En el partido en el poder, siete fueron los aspirantes que oficialmente lanzaron su candidatura a la Presidencia del país: el ex gobernador de Massachusetts, Mitt Romney; John McCain, senador; Mike Huckabee, gobernador de Arkansas; Ron Paul, representante por el estado de Texas; el ex alcalde de Nueva York, Rudolph Giuliani; Duncan Hunter, congresista por el estado de California, y el ex senador y actor, Fred Thompson. Al igual que sucedió con los demócratas, los malos resultados obtenidos en las primarias que se realizaron durante enero, orillaron a algunos contendientes a retirarse de la carrera.

De tal manera que sólo McCain, Huckabee y Romney se disputan la candidatura.

Aunque Rudolph Giuliani llegó como el gran favorito a las primarias -tenía el primer lugar en intención de voto entre la población en general-, hasta el cierre de esta edición sólo logró reunir dos delegados.

El mismo día en que se conoció su derrota en las primarias de Florida, estado en el que había depositado todas sus esperanzas, rechazó la posibilidad de retirarse de la contienda. Sin embargo, la semana pasada anunció su retiro y su apoyo público al senador John McCain, quien perdió la candidatura ante Bush hace ocho años.

De los mil 191 delegados que cada uno de los aspirantes conservadores necesita para convertirse en candidato por su partido, los últimos datos daban ventaja al veterano de guerra John McCain, con 97

delegados, sobre Mitt Romney, que ha logrado reunir a 74. El “supermartes” serán elegidos mil 081 delegados a la Convención Nacional Republicana. El total de delegados republicanos es de 2 mil 38.

LOS PUNTEROS

Para muchos resulta familiar el hecho de que la abogada Hillary Rodham Clinton fue primera dama y actualmente ejerce como senadora por el estado de Nueva York. Pero poco se sabe de su labor entre 1986 y 1992 como directora de Wal-Mart.

Una de sus ventajas es que a su lado camina el ex presidente Bill Clinton y, por lo tanto, cuenta con el respaldo de gran parte del aparato político demócrata estadounidense.

Sin embargo, según las encuestas, se estima que uno de cada tres estadounidenses jamás votaría por ella. Además, muchos no están de acuerdo con la idea de que ella podría convertirse en la primera mujer Presidente de Estados Unidos.

Su gran y único rival es el senador afroamericano por Illinois, Barack Obama, cuyas propuestas se centran en el fin de la guerra en Irak y propone el regreso de las tropas estadounidenses lo más pronto posible.

Hasta el momento, ha contado con el respaldo de los jóvenes y algunos compañeros de partido, como el ex candidato presidencial John Kerry, y el clan Kennedy han expresado públicamente su respaldo.

Pero, en caso de convertirse en el contendiente oficial demócrata, existe el temor de que el día de las elecciones aparezca el “efecto Brady”, pues no a todos

los ciudadanos les convence la idea de que él podría convertirse en el primer Presidente afroamericano en la historia de Estados Unidos.

La campaña entre los demócratas ha tenido tintes ácidos. Rodham Clinton le lanza flechas a Obama y éste le corresponde con dardos envenenados.

Respecto a los republicanos, el Senador de Arizona, John McCain, es considerado como una de las figuras más experimentadas de Washington; incluso, hay quienes resaltan su pasado como piloto de la Armada en la guerra contra Vietnam y él se echa flores por su experiencia como prisionero de guerra.

Uno de los puntos en su contra, además de estar a favor de mantener las tropas estadounidenses en Irak, es su edad, pues tiene 72 años.

Sin embargo, de acuerdo con las encuestas, podrían ser los electores independientes, más que los republicanos, quienes le den el triunfo.

Por otro lado, su principal contrincante, Mitt Romney, quien fue gobernador de Massachusetts de 2002 a 2006, pareciera no tener experiencia en el ámbito de las relaciones internacionales.

Durante su gubernatura se anotó el éxito de haber hecho obligatorio el sistema de salud. Lo mismo ha propuesto en caso de llegar a la Presidencia, e incluso ha dicho que Estados Unidos necesita “innovación y transformación”, pero ¿cómo lo logrará?

Otra desventaja es que es mormón. Según una encuesta publicada por los diarios estadounidenses *Los Angeles Times* y *Bloomberg*, uno de cada tres estadounidenses no votarían por un mormón para Presidente. ■

La carrera por la candidatura

El proceso electoral estadounidense comenzó, oficialmente, el 3 de enero pasado, cuando republicanos y demócratas realizaron la primera ronda de asambleas de votantes, también conocidas como Caucus, en el estado de Iowa.

Días después tocó el turno al estado de Nueva Hampshire, donde se realizaron elecciones primarias.

La principal diferencia entre ambas es que los Caucus son reuniones electorales en las que participa cierto número de ciudadanos y eligen al candidato que apoyarán, mientras que en las primarias los ciudadanos votan. Triunfa el candidato que obtenga el mayor número de votos.

Esta ronda de Caucus y elecciones primarias es importante porque con ellas se determinará el número de delegados o representantes que apoyarán a su candidato en las convenciones nacionales de ambos partidos que se realizarán en el verano de 2008 y en las que oficialmente se designará al candidato a la Presidencia y Vicepresidencia tanto del partido Demócrata como del Republicano.

Casi un mes después de haber comenzado este proceso, todos los candidatos, tanto republicanos como demócratas, tienen su mirada puesta en las votaciones que se realizarán este 5 de febrero.

Será en el llamado “supermartes” -en año de elecciones presidenciales siempre se realiza en día martes en el mes de febrero o marzo- cuando más de 20 estados acudan a las urnas para nombrar a sus delegados.

México, obligado a cabildear con EE. UU. en 2009

-Werner Voigt

Trinidad González Torres

La carrera rumbo a la Casa Blanca comenzó hace varios meses. El mundo ha puesto los ojos en estos comicios, en primer lugar, por la tambaleante situación económica y política en la que se encuentra inmerso Estados Unidos; en segundo lugar, por las diversas propuestas de campaña, más aún, aquéllas relacionadas con el tema de migración y política económica.

Para el Doctor Werner Voigt, catedrático e investigador de la Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla (UPAEP) y experto en temas internacionales, "2008 es un año perdido para México en cuestiones de entablar relaciones bilaterales con el actual Presidente estadounidense; sin embargo, sí se puede preparar una estrategia para iniciar 2009 con un plan de trabajo, que puede plantear el presidente Calderón con la Presidenta o Presidente de los Estados Unidos (EE.UU.)."

En entrevista, Werner Voigt se refirió a las campañas políticas y al proceso electoral que se avecina en EE.UU., país en el que vivió durante más de 22 años.

-De los actuales precandidatos, ¿quiénes tienen amplias posibilidades de ser los oficiales?

-El Partido Republicano está dominado por Mitt Romney y John McCain; trabajan bajo el lastre de la administración de George W. Bush, quien actualmente tiene tasas pésimas de aprobación de la población, aproximadamente del 28 por ciento. Entonces, ellos son los herederos de esa imagen que el presidente Bush ha dado al Partido

Republicano y están haciendo enormes esfuerzos por desmarcarse de esa imagen. Romney y McCain tienen amplias posibilidades de abanderar, siendo McCain el favorito. Por el lado de los demócratas, las expectativas se centraron alrededor de tres candidatos: Hillary Clinton, Barack Obama y John Edwards; ellos tres gozaron de mayor atención por parte del público y de los que se espera una propuesta para salir de los grandes problemas que enfrenta el país del norte.

-Este 5 de febrero es una fecha importante...

-Sí, desde luego, porque está involucrado el estado de California, donde existen más de 4.5 millones de mexicanos, legales e ilegales, residentes en este estado y los mexicanos van a constituir un aspecto clave para los candidatos. Este "supermartes" nos va a dar una definición sobre los posibles candidatos oficiales de ambos partidos y tenemos la posibilidad de la victoria, sea de cualquiera de los seis candidatos con credibilidad en este momento en ambos partidos. Pero después del 5 vamos a ver con mucho más claridad, y, desde mi punto de vista, los demócratas van a ganar.

-¿Quiénes, de los actuales aspirantes a la Casa Blanca, muestran más simpatía hacia la comunidad migrante?

Los candidatos republicanos tienen una perspectiva intolerante hacia la población migrante, entonces ése sería un problema para nosotros, pero el Partido Republicano no tiene una oportunidad, por lo tanto, pensemos que las nuevas relaciones bilaterales con los

Estados Unidos sean bajo un nuevo Presidente o Presidenta demócrata, pues la situación, hasta el momento, con los representantes de este partido es un poco mejor. Ellos sí están dispuestos a hablar sobre una reforma migratoria constructiva; sin embargo, ellos tienen problemas con la actitud generalizada de los ciudadanos en los Estados Unidos, sobre una posible amnistía para los indocumentados. La mayoría de los estadounidenses, el 70 por ciento, le apuesta al cierre definitivo de la frontera con México y, después de éstos, la mayoría de los norteamericanos está dispuesta a hablar de una reforma migratoria y de una posible amnistía, pero antes quieren cerrar las puertas a nuevas olas de migrantes.

-Esto, ¿qué representa para México?

-Esto es un peligro para México. El Producto Interno Bruto va a desplomarse también en este año y, probablemente, en el que sigue también, pues se tiene previsto por parte de Agustín Carstens, secretario de Hacienda y Crédito Público, un crecimiento del 3.8 por ciento. Sin embargo, todos los expertos manifiestan que el crecimiento será del 2 por ciento y algunos estamos pensando con la severidad de la recesión de los EE.UU., y en este caso, decenas de mexicanos más, sobre todo desempleados, van a tratar de cruzar la frontera y, México, francamente, necesita mantener esa válvula de escape, esa válvula de seguridad que es la frontera norte para evitar una desestabilización social y de seguridad.

-¿Cómo deben ser las relaciones del gobierno mexicano con el Presidente o Presidenta de EE.UU.?

En México lo que necesitamos hacer con la nueva administración de Washington, que va a tomar posesión en enero de 2009, es empezar con una política dinámica y asertiva de cabildeo, para evitar algo tan severo como un cierre definitivo de la frontera, y debemos demostrar las enormes ventajas que brindan nuestros trabajadores a la economía de los Estados Unidos. Pero, hasta este momento, no tenemos emplazado una campaña bien estructurada con expertos norteamericanos de cabildeo en el contexto de los EE.UU. con los congresistas y senadores, esto va a hacer una



Werner Voigt.

opción de absoluta prioridad por parte del gobierno federal de México.

Si gana Obama o Hillary no hay necesidad para manifestaciones en las calles, como la ocurrida en 2006, podemos obtener mejores resultados a través de una diplomacia discreta a través de un cabildeo discreto. Sí, pero en el foro correcto, que es la mesa del Congreso, en audiencias, en la Cámara de Diputados, en la Cámara de representantes de los Estados Unidos.

-¿A qué le debe apostar nuestro país una vez celebradas las elecciones de noviembre de 2008?

-Probablemente, a una relación constructiva; tienen que ver la importancia de la relación bilateral, estamos exportando 88 por ciento de bienes y servicios a los EE.UU., somos el tercer socio económico más importante de ese país, después de Canadá y China, y con una relación tan importante con los involucrados a nivel ejecutivo.

Necesitamos asumir una posición exitosa, adaptar diversas reglas a nuestro favor. Bush no puede hacer nada porque sólo tiene de aprobación un 28 por ciento, este último año de su Presidencia es un año perdido para nosotros en la relación bilateral, pero no totalmente; podemos utilizar este año para construir la campaña de cabildeo, para avanzar después de enero de 2009. ■

Ecología *light*

Azucena del Campo

Hace unas semanas, buscando materiales para mi colaboración semanal en la revista *buzos*, me encontré con una especie de compendio de las grandes personalidades del mundo, que se desvelan en la defensa de nuestro medio ambiente. La lista de notables me sugirió la idea de decirles a mis lectores que considero esa posición más o menos hipócrita, que en realidad ninguno es radical, es decir, ninguno va a la raíz del problema de la destrucción brutal y sistemática que sufre nuestro planeta y que, por tanto, con esas recomendaciones ni se va a salvar la tierra, ni se va a preservar la humanidad.

Quise esperar a encontrar algún material adecuado para sustentar mi punto de vista, y ya casi había olvidado el tema, cuando aparecieron algunas notas

periodísticas dando cuenta de que, en el mes de diciembre pasado, se había derogado el decreto que condonaba el pago por las descargas de aguas residuales (cochinas, para todos los que no manejamos la terminología especializada); que la Cámara de Diputados había modificado la Ley Federal de Derechos y que, en consecuencia, a partir de este mes de enero, empresas y gobiernos municipales deberían pagar a la Federación por las descargas que generan. La información que acompaña a la noticia es útil porque pone ante los ojos la que es, con mucho, una de las mayores fuentes de contaminación, sus volúmenes comparativos y, más importante todavía, la resistencia de quienes provocan la destrucción del planeta a contenerse y preservarlo.

La honrosa lista de ecologistas está encabezada por Albert Arnold Gore, Jr., 45° vicepresidente de Estados Unidos quien, junto con William Clinton, estuvo al frente del mayor productor de contaminación mortal en el mundo durante ocho años, desde el 20 de enero de 1993 al 20 de enero de 2001, y quien se ha convertido en el más notable y publicitado adalid del combate contra el calentamiento global del planeta llamado Tierra. No creo que una incongruencia tan gigantesca, haber sido el sublíder de los contaminadores del mundo y saltar de repente a ser el líder de los defensores del medio ambiente, necesite de otros argumentos para hacer a un lado sus prédicas, basta tener un poco de información, dos dedos de frente y no defender los intereses de las clases dominantes.

Le seguían en menciones artistas famosos como Miguel Bosé, George Clooney (que malgasta su apostura), Robert Redford (que ya se le acabó), Susan Sarandon, el grupo Maná (que ha encontrado forma de darse a conocer), Bono (que en este terreno no canta mal las rancheras) y algunos otros que no menciono en aras de la brevedad. Todos ellos defienden uno u otro aspecto de la destrucción del planeta, ninguno expone el problema tal como es, ni propone soluciones auténticas, quién se refiere a técnicas de pesca destructivas, quién a la protección de las tortugas

marinas, quién a la publicidad de autos híbridos; como que más bien defienden a ciertas empresas y exhiben a otras, los veo como instrumentos de la guerra comercial.

Dice el tal Albert Gore en una de sus declaraciones que han dado la vuelta al mundo: "Para resolver la crisis climática tenemos que llegar a miles de millones de personas y comenzar un proceso de comunicación que las movilice". Bájale la espuma a tu chocolate güero, no te contorsiones, no es para tanto. La verdad, la monda y lironda, sin querer engañar a nadie, es que no hay que "movilizar" a tanta gente, sólo habría que convencer a unos cuantos, a un puñadito de ricachos que son los que se llevan la parte del león de la producción del mundo entero. Vivimos en el capitalismo, sistema brutal en el que el móvil único de la producción es la ganancia; todo, absolutamente todo en aras de la ganancia, por eso y no por otra cosa se destruye todos los días el único hogar que tenemos y, si no se acaba el sistema de la ganancia, la destrucción del mundo no tiene remedio.

Así las cosas, "convencer" aunque sea a unos cuantos, es tarea poco menos que imposible. No van a sacrificar sus ganancias ni un devaluado centavo, como queda de manifiesto con la resistencia que ya se arma ante el cobro de derechos por las descargas de aguas residuales. "Daniel Basurto, responsable de Práctica Ambiental de Lexcorp Abogados -en entrevista con el diario *Reforma*-, dijo que el cobro de derechos de descarga va a repercutir en la competitividad de las empresas", o sea, les va a aumentar sus costos, o sea, amenazan con aumentar precios para no sacrificar ganancias. Es muy importante agregar que la nota de referencia precisa que las aguas residuales generadas cada año en los centros urbanos del país contienen 2.2 millones de toneladas de contaminantes, mientras que las aguas residuales generadas por las industrias contienen 9.5 millones de toneladas de los mismos, o sea, dicho en buen español, que la contaminación del agua en nuestro país no se origina en el lavadero de la señora de la azotea o en el excusado de una familia, como quiere hacer creer el tal Albert Gore cuando dice que hay que dirigirse a "miles de millones de personas", sino en los chorreros de agua contaminada que arrojan durante 24 horas al día, todos los días, las industrias cuyas monumentales ganancias se llevan unos cuantos. Así que serán muy artistas de la pantalla y estarán buenísimos para un encame, pero con su ecologismo *light* nos quieren tomar el pelo. **b**



La Antártica, una contención de equilibrio climático

Fotos: Rolando Zatarra



¿De verdad estamos blindados contra la crisis de EE. UU.?

Aquiles Córdova Morán

Muchas voces en los medios, entre ellas la del presidente Calderón, afirman rotundamente que no hay nada que temer frente a la muy anunciada “desaceleración” (o “recesión”, que en esto hay desacuerdo entre los opinadores) de la economía norteamericana. Se dice y se repite que hoy estamos mejor protegidos que nunca antes para resistir un impacto de la magnitud del que se anuncia, en virtud de que los indicadores principales de nuestra economía se encuentran en niveles óptimos y, además, porque el gobierno dispone de recursos suficientes para inyectar en las ramas productivas de mayor impacto en el empleo y en el crecimiento económico en general, tales como la construcción de infraestructura, de vivienda y las actividades relacionadas con el turismo. Sin embargo, no es indispensable ser un experto en la materia para darse cuenta de los puntos flacos de estos argumentos y de las medidas que se anuncian para calmar y dar seguridad a las ya muy alarmadas y golpeadas clases populares.

En primer lugar, resulta por demás evidente que una desaceleración (y con mayor razón una recesión franca) de la economía de Estados Unidos, se traducirá inevitablemente en una menor demanda de los

productos (materias primas, materiales semielaborados o artículos terminados) que habitualmente consume en tiempos de bonanza. Aquí, el único “blindaje” efectivo sólo puede consistir, o bien en un previo nivel bajo de exportaciones de dichas mercancías a ese país (caso que está muy lejos de ser el nuestro, ya que el 85 por ciento de nuestras ventas al exterior van para allá), o bien en una rápida diversificación de los mercados extranjeros de nuestros productos, algo prácticamente imposible de lograr en el corto plazo. Y eso en el supuesto de que tales mercados existieran y de que tuviéramos la voluntad política y las condiciones favorables para disminuir nuestra tradicional dependencia respecto del mercado yanqui, cosas ambas que aún estarían por verse. Por lo tanto, no queda más remedio que concluir que, si la crisis norteamericana se da, traerá como consecuencia fatal la desaceleración (y en los casos más graves incluso la quiebra y el cierre definitivo) de muchas empresas exportadoras mexicanas; de ahí se seguirá una menor demanda de los insumos que utilizan éstas y el lanzamiento de muchos trabajadores a la calle, con lo cual descenderá la demanda de todos los productos de consumo masivo. En resumen, que será también

inevitable el contagio de la crisis a todas las demás ramas de la economía. El “blindaje” de que se nos habla, esto es, la inversión pública en infraestructura (presas, caminos, carreteras, puentes, etc.), en vivienda y en turismo, sólo atemperará, y eso siempre y cuando alcance el monto necesario, los efectos negativos del desempleo masivo, pero nada absolutamente podrá hacer en relación con el debilitamiento del sector exportador y con el contagio de la crisis al resto de la economía.

La caída de las exportaciones tendrá todavía otro efecto negativo: la fuerte disminución en el ingreso de divisas, es decir, de dólares, que son necesarios para la adquisición, en el extranjero, tanto de bienes de consumo (incluidos muchos alimentos) como de bienes de capital, que no producimos internamente y sin los cuales se paralizaría el aparato productivo. Eso nos colocaría en la difícil coyuntura de tener que comprar en el exterior lo mismo que antes (y tal vez más), pero ahora con un ingreso mucho menor en divisas. Estaríamos ante un severo desequilibrio de la balanza comercial, con las repercusiones negativas que eso trae siempre sobre la economía en su conjunto. Si a ello le añadimos la disminución de las remesas que nuestros emigrantes envían para el sustento de sus familias, y que, por una vía o por otra, entran a la circulación y van a parar finalmente a manos del gobierno y de los empresarios, la escasez de dólares afectará incluso a los niveles de bienestar (de sobrevivencia más bien) de muchos miles de familias campesinas. Contra esto, tampoco podrá prácticamente nada el “blindaje” del gobierno.

Se han dejado oír opiniones en el sentido de que deberían instrumentarse medidas no ortodoxas para reactivar el mercado interno, ante el debilitamiento de las exportaciones, tales como una elevación significativa de los salarios, una devolución o disminución de los impuestos a los grupos más numerosos de la población y, finalmente, un “pacto” entre gobierno y empresarios para que estos últimos comprometieran inversiones fuertes en la actividad económica. Pienso que las dos primeras medidas están descartadas porque ni empresarios ni gobierno están dispuestos a disminuir sus ganancias y sus percepciones vía impuestos, así se hunda el país. Y menos tratándose

de medidas que los trabajadores pudieran esgrimir mañana como antecedente para reclamar mejores condiciones de trabajo y de bienestar. En cuanto al incremento de la inversión productiva privada, se trata de un error de percepción de la naturaleza del problema. En efecto, si, como todo apunta, nos dirigimos hacia una crisis de sobreproducción relativa por falta de demanda del mercado norteamericano, invertir más para producir más sin resolver el problema de a quién vender lo producido es, ni más ni menos, que echarle gasolina al fuego o tratar de curar a un enfermo grave suministrándole un tósigo de acción inmediata e irremediable.

Conclusión: de darse la crisis norteamericana, nada ni nadie nos salvará de padecer sus efectos, dígame lo que se diga. La única posibilidad sería de que esto no ocurra, o cuando menos de que no sea tan devastador el golpe, consiste, o bien en que sea leve y breve, o bien que la crisis no ocurra en absoluto, cosa que, hasta donde es posible saberlo, tampoco está descartada. De no ser así, sería más inteligente acogerse a los Santos Reyes o a la carabina de Ambrosio, que al supuesto “blindaje” de que andamos haciendo gala por todos lados, con un muy escaso sentido del ridículo. ▮



Crisis educativa, crisis productiva

Abel Pérez Zamorano

Continúan las protestas por parte de algunas organizaciones campesinas contra la eliminación total de aranceles a maíz, frijol, leche en polvo y azúcar, aplicada en cumplimiento del Tratado de Libre Comercio de América del Norte. Se organizan marchas y se establecen campamentos; los líderes pronuncian flamígeros discursos contra el neoliberalismo y claman por la renegociación del Tratado. Pero hasta hoy no se les ha escuchado una sola declaración donde hagan un planteamiento integral, sereno y razonado, con verdadero fundamento económico, que explique el fondo del problema. Todo se ha reducido a retórica, clientelismo y diatribas que flotan en la generalidad, envueltas en una apariencia justiciera, pero sin ir al meollo del problema, enfocando subjetivamente el problema, atribuyendo las tribulaciones de nuestros campesinos a “la perfidia” de algunos gobernantes. Pero veamos las cosas con detenimiento.

Si al abrirse, una economía es invadida por bienes producidos en otra, hay que preguntarse por qué, y la razón es clara: porque los de la última son mejores y más baratos; en el caso inverso, el flujo mercantil iría en sentido contrario, en nuestro caso, de México a Estados Unidos. Más concretamente, tras esa diferencia en precios no hay una brecha, sino un verdadero abismo en materia de productividad, explicado



Se necesitan cambios estructurales, no defensas “justicieras”.

Foto: Chiaroscuro

a su vez por diferencias tecnológicas. Como es sabido, productividad es cantidad de producto generada por tiempo, y su aumento reduce el valor y los precios de los bienes, aumentando la competitividad. En la base de este mecanismo está la tecnología.

A título de ejemplo de lo anterior, sólo como antecedente histórico, cito aquí algunas líneas de la obra de Juan Enríquez Cabot *El Reto de México: Tecnología y Fronteras en el Siglo XXI*: “Estados Unidos en 1850 comenzó a usar elevadores para almacenar y mover granos. Esto costaba menos de la décima parte de lo que cobraban cargadores... En 1890 inventó y empezó a utilizar máquinas para cultivar y recoger cosechas (usar un caballo costaba cinco veces más)” (pág. 13). Y esa tendencia sostenida de modernización se ha mantenido hasta hoy. En otro apartado señala que, precisamente gracias al desarrollo tecnológico, “cada 18 meses el costo de una computadora... se reduce a

la mitad... y su capacidad para procesar información se duplica”. Mientras tanto, nosotros seguimos produciendo maíz en parcelas diminutas, con yuntas de bueyes o con coa, en terrenos de pendiente pronunciada, totalmente inapropiados para tal propósito.

Ahora bien, para desarrollar la capacidad tecnológica se necesita invertir en ciencia y tecnología, en lo que también estamos muy mal, pues como señala Enríquez Cabot: “Estados Unidos gasta el 2.6 por ciento de lo que produce en un año en investigación y desarrollo de tecnología... y México gasta el 0.3 por ciento. Estados Unidos gasta 182 mil millones de dólares cada año para mejorar su tecnología y México gasta mil 400 millones de dólares. O sea, Estados Unidos gasta 130 veces más que México cada año”. Pero no sólo se requiere de mayores recursos en ciencia y tecnología, sino desarrollar la educación. Y éste es precisamente el problema; a este respecto el autor

señala que “hoy en las universidades de Estados Unidos casi la tercera parte de todos los estudiantes que hacen un Doctorado en ingeniería o ciencia nacieron en Asia o son de origen asiático... Uno de cada cien es hispano”.

Sin ir muy lejos, son bastante elocuentes los estudios realizados cada tres años por el programa PISA de la OCDE, que evalúan la educación en las áreas de matemáticas, lectura y ciencias. El último de éstos, con base en una muestra de 30 países integrantes más otros 27 socios, fue presentado en diciembre pasado, y ahí, como sabemos, México ocupó el último lugar entre los miembros de la OCDE, superado incluso por otros países latinoamericanos como Chile y Uruguay, y en una escala de cero a seis, el 50 por ciento de los jóvenes mexicanos quedó por debajo del nivel dos. Pero esto no se debe a incapacidad de nuestros jóvenes; cerebros excelentes los hay, y muchos. El problema está en el sistema educativo y en la pobreza.

Ante estas causas profundas del atraso tecnológico, combinadas con la atomización de la estructura agraria, resulta perfectamente entendible la improductividad y la falta de competitividad de nuestra economía agrícola. Ahora bien, ¿podrá resolverse esto renegociando el TLCAN, tomando garitas de peaje o destinando más recursos a fantasmales “proyectos productivos”? Desde mi punto de vista, no. El problema es estructural, y como tal debe abordarse y resolverse.

Hay que mejorar nuestra educación, liberándola de la pesada losa burocrática que la asfixia; equipar bien las escuelas y apoyar a estudiantes de escasos recursos, para que nuestra juventud pueda desplegar toda su formidable capacidad. Y entre otras medidas: impulsar un vigoroso programa de impulso a la ciencia y el desarrollo tecnológico, formando científicos de alto nivel en áreas estratégicas y asegurándoles condiciones de trabajo apropiadas y definir claramente líneas, también estratégicas, de investigación y dotar a las instituciones de investigación con los recursos necesarios. Finalmente, debe superarse la fragmentación de la estructura agraria, en sí misma un obstáculo para la absorción tecnológica. Hay soluciones, si se entiende y acepta antes con toda crudeza la realidad; la peor desgracia no es que México padezca todos estos problemas, sino que haya quienes los teoricien, justifiquen, adornen... e industrialicen. ■

Capitalismo creativo

Brasil Acosta Peña

“Tenemos que encontrar una vía para lograr que los aspectos del capitalismo, que sirven a la gente rica, también beneficien a los más pobres. Me gustaría llamarle a esta idea capitalismo creativo”, dijo uno de los hombres más acaudalados del mundo, Bill Gates, ante el Foro Económico Mundial (de hombres de negocios) celebrado en Davos, Suiza. Indicó que las empresas, a la par con los gobiernos y las organizaciones sin fines de lucro, deberían trabajar en conjunto para frenar la pobreza mundial e impulsar más innovaciones tecnológicas para aquellos que no tienen acceso a esas tecnologías.

La forma en la que se pretende “combatir” la pobreza es, por ejemplo, mediante la creación de una marca de productos de computación llamada Red, cuyas ventas estarán destinadas a formar un fondo que sirva para comprar y distribuir medicinas a los pobres. “Los productos de marca Red han generado 50 millones de dólares para el fondo en el último año; como resultado de esto -indicó Gates-, cerca de 2 millones de personas en África están recibiendo medicamentos que les están salvando la vida”.

Estos discursos llenos de flores, de grandes expectativas y de esperanzas renovadoras, son lanzados en Davos, mientras la revista *Forbes* publicó en marzo del año pasado que la riqueza del magnate de Microsoft alcanzaba los 56,000 millones de dólares, lo cual

es un primer indicador que pone de relieve la falta de correspondencia entre lo que se dice y lo que se hace.

La gente pobre lo que necesita, en primera instancia, no son computadoras o tecnología, es decir, no necesita que las empresas dedicadas al negocio de la producción de computadoras creen productos baratos (cuya calidad será la peor) que más temprano que tarde vendan a los mismos pobres, mediante diferentes campañas publicitarias que les pinten “bonitas” las mercancías ofrecidas, extrayéndoles, de esa manera, parte de los recursos que los trabajadores generan para sus propios medios de vida.

¿Dónde se ha visto que el hombre se alimente de CPU's o de pantallas de plasma, o bien, de circuitos integrados? La gente lo que necesita es comida, vestido, vivienda, educación de calidad y, ciertamente, debe tener acceso a la tecnología pero, por ejemplo, mediante un sistema de salud de primer mundo, gratuito y que garantice a la gente pobre acceso a un diagnóstico de calidad y medicamentos en cantidad suficiente y de buena calidad; escuelas perfectamente equipadas, etc.

Por ende, en principio, la pobreza no se reducirá mediante la venta de productos tecnológicos más baratos, pues arrancará a unos lo que les dará a otros, “distribuyendo la pobreza de manera equitativa”. ¿A

eso le llaman capitalismo “creativo”?

Adicionalmente, ya se ha dicho muchas veces que ese tipo de fondos de apoyo a la gente pobre, que se usan, como se dice, para el reparto de medicinas, etc., deja intacta la causa de que la gente sea pobre, esto es, la injusta distribución de la riqueza generada por los trabajadores. La riqueza proviene del valor excedente generado por el obrero, pero que no le es remunerado por parte del capitalista, proviene de la plusvalía que se apropian los capitalistas en forma de ganancia a la hora de vender sus productos, razón por la cual hay magnates del capital como del que estamos hablando.

Entonces, darle medicinas a 2 millones de africanos para resolver sus males de pobreza y, además, de los recursos que se obtienen por la venta de computadoras de marca Red, significa querer darle una “aspirina” a un enfermo de cáncer para curarlo. Lo peor del caso es que esa “aspirina” no será “dada” sino “vendida”, lo cual confirma la voracidad y la “creatividad” del capital para mantener el *statu quo* y, por ende, lograr que sus inmensas ganancias sigan intactas e incrementándose, sin el riesgo de que los pobres se rebelen.

Como se ve, Bill Gates hace un llamado a los capitalistas del mundo para que generen marcas de productos baratos, que se vendan en el mercado, particularmente en los sectores de la población que hasta ahora “no tienen acceso a la tecnología”, es decir, los pobres, para que, con esos recursos, se le den “mejoralitos” a los más humildes del mundo.

Se trata, pues, de un mecanismo de reasignación de recursos, mediante el cual las clases capitalistas se sigan enriqueciendo con la aplicación de las leyes de la economía de mercado, mientras que se busca “homogeneizar” a los pobres del mundo, vendiéndoles mercancías baratas y repartiéndoles medi-



nas con las ganancias así obtenidas, apaciguando sus potenciales iras en contra del capital. En eso consiste el “capitalismo creativo”.

Mientras la creación de la plusvalía tenga un carácter social, pero su apropiación un carácter privado, todo intento “creativo” que busque “atenuar” las condiciones lacerantes en que están sumergidos millones de seres humanos en el mundo, fracasará, se topará con la pared y dejará intacta la esencia del mal. Si en realidad se quiere acabar con la miseria en el mundo, se debe distribuir la riqueza de manera equitativa (que no igualitaria) con la consigna de crear plusvalía, sí, pero cuya apropiación tenga un carácter social.

Como las clases capitalistas del mundo no lo harán de suyo, toca el turno a las clases trabajadoras, en particular a los obreros, retomar la bandera de la lucha y de la organización consciente con el fin de exigir esa distribución de la riqueza que se necesita. No es un “capitalismo creativo” lo que se requiere; sino, un socialismo renovado y distribuidor de la riqueza. La creatividad para su consecución deberá nacer de las clases trabajadoras organizadas.

Aberrante optimismo económico oficial

Anualmente, desde 1970, se celebra el Foro Económico Mundial (FEM) en Davos, Suiza; en él, las personalidades de las áreas financiera, empresarial y política de todo el mundo debaten sobre el rumbo de la economía mundial, principalmente; el FEM no es un foro abierto a todas las ideas, quienes tienen la oportunidad de participar es porque de antemano han desembolsado una buena cantidad de dinero, así, pues, el debate es entre los ricos y poderosos del mundo, quienes, por un lado, tienen el poder económico y, por otro, el político como funcionarios de las instituciones financieras mundiales o supranacionales (el Banco Mundial, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), la Organización de las Naciones Unidas (ONU), etc.). Si bien es cierto que los participantes del FEM no hacen compromisos de ningún tipo, ni se toman acuerdos, dado que son sus participantes, empresarios y político, quienes en última instancia toman las decisiones trascendentes para la economía global, permite advertir lo que en esta materia nos espera. Todo lo dicho viene a cuento porque el FEM 2008 acaba de terminar hace unos días con expectativas nada optimistas sobre el futuro de la economía mundial.

En el foro citado, las autoridades de los organismos financieros coincidieron en la profundización de la desaceleración que la economía estadounidense ha venido presentando en los últimos meses, misma que podría, en los próximos meses, sobrevenir una recesión, concluyendo que lo peor de la crisis está aún por venir. Los efectos de la crisis en el sector financiero de los Estados Unidos trastocará otros sectores de la economía, pues implica que algunas inversiones esperadas no se llevarán a cabo, dado que millones de dólares que se deben no retornarán a los bancos o al resto de las instituciones financieras, bien porque los

deudores no puedan pagarlos (recuérdese que buena parte de los créditos se otorgaron sin asegurarse de la capacidad de pago de los deudores), o porque la baja de la tasa de interés haya disminuido su cuantía; asimismo, el monto de los créditos para el consumo privado se verá afectado (que representa dos terceras partes del PIB de ese país); entre otros sectores. Considerando el tamaño de la actividad económica y su estrecha relación comercial y financiera con otros países, no podemos dejar de esperar graves efectos.

Por lo que toca a la economía de nuestro país y aun obviando la muy pobre demanda interna, condenada por el desempleo y los bajos salarios nacionales, la languidez de la economía mundial impactará las ventas al exterior que México hace y considerando que éstas aportan uno de cada cuatro pesos del PIB de nuestro país, que poco menos del 90 por ciento de ese comercio se realiza con los norteamericanos, con toda seguridad, no hemos de permanecer inmunes a la crisis que se avecina.

Así las cosas, es indignante el alarde de optimismo con que los funcionarios del gobierno mexicano, empezando por el presidente Felipe Calderón, se refieren a la economía mexicana; indignante, porque implica que no se están tomando medidas que contrarresten la caída, a pesar de que la economía mundial está haciendo agua por todos lados, y la pobreza se ceba ya sobre nuestra población desde hace varios años. No nos extrañemos, su desidia es una muestra más de cuáles son los intereses que defiende, pues ¿quiénes pueden paliar con sus propios medios, e incluso sacar provecho, del problema referido? Quienes no necesitan preocuparse por si habrá trabajo o le despedirán mañana, si le alcanzará su salario para cubrir sus necesidades básicas y las de su familia; y éstos no son los trabajadores. **▮**

La izquierda partida

El Partido de la Revolución Democrática (PRD) enfrenta como nunca la posibilidad de una escisión importante, que lo anularía como una bancada con fuerza real en el Congreso de la Unión y nuevamente llevaría a la izquierda orgánica a retrasar su crecimiento en el país.

El empecinamiento de Andrés Manuel López Obrador en ser el mesías del perredismo ha llevado a los grupos más importantes a considerar seriamente la posibilidad de dejarlo en el camino, con sus insultos y una lucha que cada vez parece más estéril. Y es que a pesar de que aún hay tiempo, se ve muy difícil que el tabasqueño recupere terreno en su ya de por sí golpeada popularidad.

Entre los perredistas se ve cada día más cerca la posibilidad de que su bancada en la Cámara baja, compuesta por 127 diputados, termine convertida en dos o tres bancadas, si es que luego del proceso de selección interno, que ocurrirá en marzo, no son capaces de superar sus diferencias, en donde el grupo mayoritario de *Los Chuchos* -encabezado por su líder Jesús Ortega-, espera barrer a Alejandro Encinas, gallo de AMLO para la dirigencia, pero que no tiene la fuerza suficiente para evitar la inexorable llegada de Ortega a la dirigencia del PRD.

En este posible rompimiento, quien más puede salir ganando será Marcelo Ebrard Casaubón,

pues a pesar de que no hay un grupo identificado con él, hay muchos que están comenzando a conformar una corriente en torno suyo, pues es por el momento el gobernante perredista con mayor presencia en los medios y con mayor popularidad.

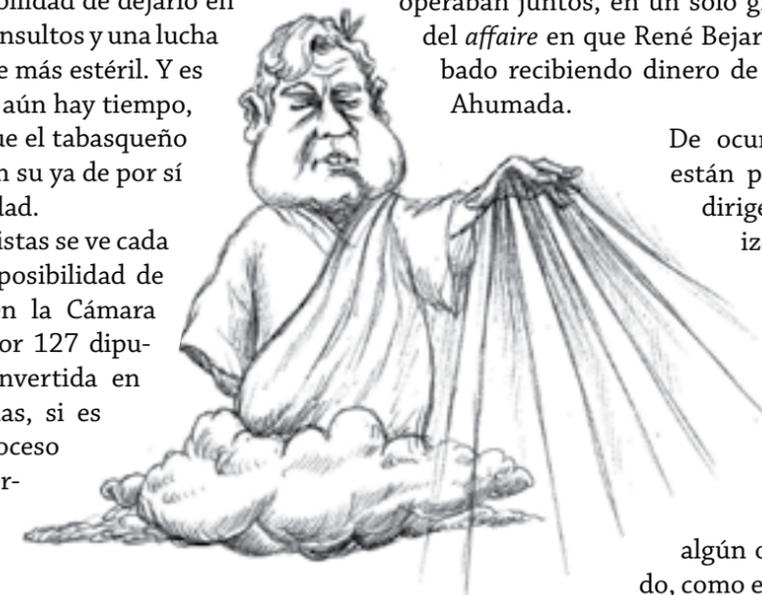
En este escenario, AMLO tendría sólo el apoyo de las corrientes más duras: la *bejaranista* y la que encabezan los hermanos Batres, que de hecho operaban juntos, en un solo grupo, hasta antes del *affaire* en que René Bejarano fue videograbado recibiendo dinero de manos de Carlos Ahumada.

De ocurrir esto, que ya están previendo algunos dirigentes del PRD, la izquierda institucional se partiría en dos o tres grupos, que luego buscarían un registro como partido, o se acercaría a

algún otro ya conformado, como el PT o Convergencia, quienes también integran el

Frente Amplio Progresista (FAP).

De hecho, algunos de los legisladores del sol azteca ya están en pláticas con Convergencia para dejar las filas del partido que los llevó a una curul y unirse a los convergentes. En el Sindicato Mexicano de Electricistas, que tiene en José Antonio Almazán un representante por el sol azteca, ya se contempla esa posibilidad. Al tiempo. **▮**



Argumentos lunáticos

“La marea alta, provocada por la atracción de la luna, provocó que el agua de los ríos de Tabasco no pudiera desembocar...”

No es ésta una versión surgida de algún charlatán común, de los muchos que abundan en busca de incautos que sacien sus urgencias económicas; no es tampoco de un aprendiz del “Brujo Mayor” de Catemaco... es la versión oficial que sobre la desgracia sufrida por los habitantes de Tabasco dio el ciudadano Presidente de la República de los Estados Unidos Mexicanos, Felipe Calderón Hinojosa.

Pareciera (“lo que parece, es”) que el mandatario, con esta justificación que haría carcajearse hasta al mismo Isaac Asimov, que para ficciones se pintaba solo, busca solamente ocultar las verdaderas causas de la inundación en aquella calurosa, festiva y próspera entidad.

Lo cierto es que las razones más creíbles, porque son soportadas en hechos y argumentaciones técnicas, van por otro lado y ponen en evidencia (en un país de justicia genuina, hasta de rodillas) a una legión de funcionarios públicos que provocaron pérdidas patrimoniales multimillonarias y de vidas en Tabasco.

Resulta que desde el inicio del régimen de Vicente Fox (otra vez Vicentito), se ordenó a la Comisión Federal de Electricidad (CFE) disminuir la generación de energía eléctrica en las cuatro presas hidroeléctricas más importantes del sureste: Malpaso, La Angostura, Chicoasén y Peñitas, que integran el complejo hidroeléctrico del Río Grijalva, que atraviesa Tabasco y su capital, Villahermosa.

El fin perverso: permitir la entrada de compañías privadas, en este caso extranjeras como Iberdrola, Fenosa y Mitsubishi, en la generación de energía eléctrica y su posterior venta a la misma CFE.

Así, la paraestatal generadora de electricidad adoptó como suyo el plan maligno de la anterior administración federal panista, que de manera comedida continúa Felipe Calderón. Sin sustento técnico, la CFE “sacrificó” su función para comprar a los inversionistas privados el 31 por ciento de la electricidad que se consume en todo el país.



He aquí que con la obsequiosa disposición foxista, y ahora calderonista, a las presas en cuestión, deliberadamente, se les limitó el desalojo de aguas para reducir, como se había ordenado, la generación del fluido eléctrico.

Para infortunio de los tabasqueños, fue la presa Peñitas la que paulatinamente se saturó de agua, a pesar de las múltiples alertas sobre un eventual desbordamiento que se traduciría, como sucedió, en un enorme perjuicio para la población.

La explicación generalizada, fuera de los círculos gubernamentales, es que el manejo de la situación fue total y absolutamente irresponsable: la presa Peñitas bajó su generación eléctrica en 66 por ciento, por lo cual se provocó la acumulación de agua por encima de sus niveles máximos de seguridad.

Hasta octubre del año pasado, Peñitas operó a un 30 por ciento de su capacidad, mientras las torrenciales lluvias contribuyeron a que su nivel aumentara peligrosamente, lo que equivalía a un inminente desbordamiento. El día 12, la presa se encontraba saturada; hasta el día 25, los operadores de la presa recibieron 15 avisos de condiciones climatológicas adversas, que presagiaban el desastre si no se tomaban providencias. Las lluvias aceleraron el aumento del almacenaje en la presa. A pesar de ello, el desalojo de las aguas continuó con lentitud. Los reportes de alerta fueron igualmente ignorados y caprichosamente se mantuvo la baja turbinación.

Fue hasta el día 29, cuando el nivel de las aguas de Peñitas se encontraba a tres metros de su límite de seguridad, que la CFE ordenó abrir de golpe las compuertas para desalojar más de dos millones de litros por segundo. En unas cuantas horas el inmenso caudal llegó, vía el Río Carrizales, a Villahermosa, que en media hora fue literalmente sumergida, hasta en dos metros, sin previo aviso a la población.

Si fuera cierta la aseveración presidencial y si nuestro satélite tuviera la posibilidad de reclamar semejante imputación, ningún presupuesto nacional alcanzaría para cubrir los daños por difamación.

¿México sin frijol, chile y maíz?

El lema *Sin maíz no hay país* no es una simple frase sonora para animar marchas y mítines. Es un reclamo serio y una advertencia que, más tarde, puede convertirse en un grito de guerra por el drama humano que oculta.

La mayoría de los mexicanos está hecha de maíz y de frijol, no sólo en términos míticos o simbólicos. Por miles de años estos granos han sido nuestro alimento básico. Es lo último que puede faltar en la dieta de un mexicano, junto con el chile.

¿Qué puede pasar cuando éstos faltan, encarecen o se vuelven sospechosos de adulteración o falsificación? La gente abandona su milpa improductiva, emigra y va buscarlos a otros lados, como hoy sucede con millones de mexicanos en Estados Unidos.

Esto ocurre por el enorme descuido que el gobierno mexicano y la oligarquía han tenido en el manejo de la economía y los recursos naturales. Es un problema que comporta una tragedia que puede derivar en catástrofe si no se toman medidas adecuadas y urgentes.

En el mediano y largo plazos están amenazadas, sin exageración, la identidad nacional, la supervivencia de decenas de lenguas y culturas regionales y, en lo inmediato, la paz social por más que la burguesía esté reforzando sus instituciones de seguridad pública.

México es maíz, frijol y chile. Esta triada tuvo sus orígenes en esta tierra. Sus nombres también, aunque el colonialismo haya propiciado una nomenclatura diferente. El maíz es *tlayolli*, *tlaxcalli* o *centeótl* en nahua y tiene otros nombres en más de 60 lenguas.

Los españoles le pusieron maíz en taína, lengua caribe, quizás para negarle su raíz en estas tierras.

Igual ocurrió con el frijol: en nahua se llama *etl* o *ayocotl*, pero el que los coloniales le pusieron y con el que se le conoce en todo el mundo es frijol, que derivó del italiano *friesole* y *frijole*.

La historia del consumo de estos alimentos refleja la desatención en que el gobierno ha incurrido para asegurar la dieta básica de los mexicanos, pese a que representan más del 70 por ciento de las calorías que éstos consumen y el 75 por ciento del valor calórico de los más pobres.

En la última década el consumo del maíz se redujo más del 30 por ciento; en 2006 el consumo mensual *per cápita* era de 10.9 kilogramos y para 2007 de 7.7, 3.2 kilogramos menos. En 1999 el consumo anual *per cápita* era todavía de 115 kilogramos y el nacional de 11 millones de toneladas.

Esto evidencia la cesión del consumo ante los precios altos y los menores ingresos, hecho en el que se refleja la nula preocupación del Estado para garantizar el consumo básico y su tolerancia absoluta a las leyes del mercado: en tres sexenios la tortilla subió 2,039 por ciento.

La misma línea de mala suerte ha seguido el consumo de frijol: en 1990 el promedio anual *per cápita* era de 18.9 kilogramos; en 1994, cuando entró en vigencia el Tratado de Libre Comercio de América del Norte, era de 15 kilogramos y ahora de 11.9 kilogramos.

Las causas de estas pérdidas son las mismas que las del maíz: menor producción local, precios al alza cada año o cada semestre y mayor presencia de frijol extranjero (EE.UU.) con menor calidad nutritiva y gastronómica. ¡Hoy importamos hasta chile seco de China!



PRD, más partido que nunca

Anunciar la inminente fractura del Partido de la Revolución Democrática es tan poco original como afirmar que el PRI es un partido en agonía luego de un mal desempeño electoral. La idea es del analista político, y colaborador de esta revista, Alejandro Envila Fisher. Y tiene toda la razón.

Periódicamente, en especial cada vez que se acerca la renovación de su dirigencia, analistas políticos, observadores y periodistas aseguran que ahora sí la fractura en sus filas en un asunto de tiempo. Naturalmente, la contienda de marzo próximo no es la excepción. No obstante esta consideración, es pertinente señalar que en esta disputa hay elementos que confirman la existencia de visiones muy diferentes en el interior de ese instituto político; diferencias que quizá no impliquen la salida de un segmento de sus dirigentes pero que sí hacen evidentes las tensiones que existen entre sus principales cuadros.

Apenas el periodo ordinario pasado todos fuimos testigos de la fractura de su bancada en la Cámara de Diputados. Luego de la aprobación en bloque de la reforma electoral en su etapa constitucional, los ciudadanos presenciamos una votación dividida con lo que dio inicio la bancada de Andrés Manuel López Obrador; un grupo de legisladores con una agenda distinta a la de su coordinador parlamentario, Javier González Garza, y al de la mayoría de los diputados del PRD.

Con ese antecedente no sorprendió el llamado del coordinador quien pidió a sus pares del PAN, Héctor Larios, y del PRI, Emilio Gamboa, posponer hasta el mes de febrero la designación de los nuevos integrantes del Consejo General del IFE, ante la posibilidad de volver a sufrir una ruptura en su grupo.

Así terminó el año, con esa fractura latente, y todo indica que las hostilidades están de vuelta. Por un lado, por el desencuentro entre Ruth Zavaleta -presidenta de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados- y el ex candidato presidencial, Andrés Manuel López Obrador; disputa salpicada, dice César Yáñez, vocero de AMLO, por malentendidos, pues asegura

que el tabasqueño no se refería a la legisladora de su partido cuando aseguró que el nuevo secretario de Gobernación le andaba agarrando la pierna, "políticamente hablando", a todo aquél que se dejara. Expresión que se produjo el mismo día que Zavaleta se reunió con el titular de Gobernación; desafortunada coincidencia que le costó a AMLO el mote de "busca-pleitos de taberna".

Expresiones que poco aportan a la imagen de ese partido. Pero las diferencias van más allá de estas descalificaciones. En esta misma semana, el senador Graco Ramírez -cercano a la corriente de AMLO- anunció el retiro de los senadores del PRD de las comisiones en las que podría discutir una reforma energética.

El anuncio contrastó con las declaraciones de Guadalupe Acosta Naranjo al diario *La Crónica* (30/01) en las que confirmó que su partido no abandonaría los espacios de diálogo en el Congreso de la Unión, bajo la premisa de que no existía un documento que diera pie a su salida, al tiempo que advirtió que la llamada "huelga legislativa" anunciada por Porfirio Muñoz Ledo, en su papel de coordinador del Frente Amplio Progresista, debería ser validada en primer lugar por la dirigencia del PRD.

En el fondo lo que muestran las cuatro posturas -Zavaleta-Acosta por un lado, AMLO-Ramírez, por el otro- es la oposición de dos maneras de encarar la realidad. Mientras los primeros, representantes y operadores de los grupos moderados, apuestan por incluir su agenda en un proceso de negociación, los otros están convencidos de que el enfrentamiento total y el rechazo a cualquier forma de diálogo es la mejor manera de representar a los electores que les dieron su aval en el pasado proceso electoral.

Visto así el panorama, es difícil entender que estas dos visiones puedan vivir bajo el mismo techo; realidad que está ahí presente y que seguirá no obstante quién sea el próximo presidente del PRD; ya sea que se trate de Alejandro Encinas o de Jesús Ortega, la batalla por el futuro de ese partido va para largo. **b**

Izquierda dividida

La polarización del perredismo, de cara a su proceso interno de elección de dirigente nacional, ha crecido y cobrado su propia dinámica en el Distrito Federal (DF), amenazando con agudizar la división del partido en el gobierno, ya de sí profunda, como se puede apreciar a cada momento en la Asamblea Legislativa del DF.

Considerada por muchos una auténtica burla porque se trata de una mujer con sello perdedor y porque, aunque cercana desde 1997 al partido, no es una perredista de origen ni tiene experiencia como cuadro dirigente del perredismo, la postulación de Alejandra Barrales Magdaleno a la dirigencia local del PRD fue la respuesta de extrema urgencia del ala *lopezobradorista* para contener una rebelión de mujeres feministas inconformes con Alejandro Encinas porque, a pesar de su apoyo incondicional a la causa de Andrés Manuel, simplemente no fueron tomadas en cuenta por el candidato, al momento de integrar la planilla con la que competirá contra Jesús Ortega. En términos concretos, las feministas del PRD, molestas además con el manejo que Malú Micher ha hecho del Instituto de las Mujeres del DF, esperaban la postulación al cargo de secretario general del partido para una de ellas en la planilla de Encinas, pero no obtuvieron prácticamente nada significativo. La respuesta de algunas de ellas fue contundente: si Encinas no las tomaba en cuenta, quizá Nueva Izquierda y Ortega sí lo hicieran. Y como la situación no está para perder apoyos en ninguno de los dos bandos, en el *lopezobradorismo* se decidió que la manera más conveniente de resarcir el agravio era lanzar a una mujer, aunque no fuera una feminista, a competir por la dirigencia capitalina en una especie de fórmula informal con Encinas.

Si la estrategia funciona o no, será otra cosa, porque Barrales no está identificada con las luchas de las mujeres. De hecho, le interesa más la apariencia de modelo que la equidad de género. Por eso participó, hace no tanto tiempo, en la edición de una conocida revista para caballeros, posando en calidad de diva de la política, (algo que las auténticas feministas no olvidarán ni le perdonarán nunca) sin más preten-

sión que hacerse admirar por sus atributos físicos más que por su pensamiento político.

Sin embargo, la decisión de impulsar a Barrales como la candidata del *lopezobradorismo* para enfrentar a Nueva Izquierda fue tan firme que, incluso, se obligó a Francisco Garduño, un miembro fundador del PRD, auténticamente cercano a López Obrador, a declinar para apoyar a la compañera de corriente de Martí Batres Guadarrama. Y así como Garduño tuvo que guardar sus pretensiones para una mejor ocasión, lo mismo tuvo que hacerse en el equipo del Jefe de Gobierno, donde la precandidatura de Alejandro Rojas Díaz Durán para encabezar al PRD en el DF había sido cuidadosamente preparada, pero también tuvo que ser abortada porque era indispensable evitar el rompimiento de las feministas con Encinas. Así, el hombre de las confianzas de Ebrard tuvo que conformarse con subir al nivel de gabinete en el área de turismo, pero sin muchas posibilidades reales de manejar la política electoral y las postulaciones del PRD para 2009.

Con cuestionamientos y puntos frágiles, el hecho es que el grupo *lopezobradorista* ha logrado conjuntar una candidatura de unidad que, aunque en el fondo sea relativa, será muy difícil de vencer para el otro dirigente de Nueva Izquierda, Jesús Zambrano Grijalva, quien conoce bien el DF y tiene importantes bases tanto en Iztapalapa como en Gustavo A. Madero, pero que tendrá que enfrentar a todo el aparato gubernamental y de partido si de verdad desea hacerse de la dirigencia en el DF. **b**



Policías asesinados, una guerra perdida

Los *narcos* llevan largos meses matando policías en varias ciudades, y uno no puede dejar de preguntarse cuál es la razón. Aunque la respuesta depende de quién habla.

Dicen que los *narcos* prefieren mantener la fiesta en paz y no calentar las plazas; luego entonces, debe haber razones muy poderosas para que procedan de una manera tan riesgosa, que está calentando al país entero.

Dicen que el reacomodo de los jefes del *narco* está llevando a los nuevos capos a enviar mensajes muy fuertes para que las autoridades locales se vean obligadas a negociar. Esto supone que las autoridades están más allá de la corrupción, cosa dudosa.

Otra versión dice que en el sistema de justicia *narco*, el castigo contra la traición es la condena a muerte.

Lo que debe quedar muy claro es que la situación creada por el narcotráfico ha establecido una estructura de poder que no será fácil modificar. Su control va en ascenso, controlan las calles y hasta los penales, de ahí que trasladen la violencia callejera con facilidad a las cárceles causando motines brutales.

Algunos mencionan como un atenuante y casi disculpa los bajos sueldos que cobran los policías; y ante esto, se podrían establecer varias posturas.

1) Si no les gusta lo que ganan, que se busquen otro trabajo.

2) Para el nivel de calificación de los policías, los salarios que reciben son acordes con la situación nacional y tal vez están sobrepagados.

3) Elevarles el salario no es una garantía de trabajo honesto.

4) Muchos policías entran al oficio con la idea de utilizar la placa y el arma como un medio de enriquecimiento acelerado.

5) No hay manera de enderezar a las policías cuando el país está hoy más corrompido que nunca.

Con qué cara se le puede decir a alguien que no se corrompa después de las historias de corrupción que rodean a la familia presidencial cada seis años y la impunidad de los saqueadores.

El trabajo de limpieza no debe terminar con la

policía, ahí debe empezar.

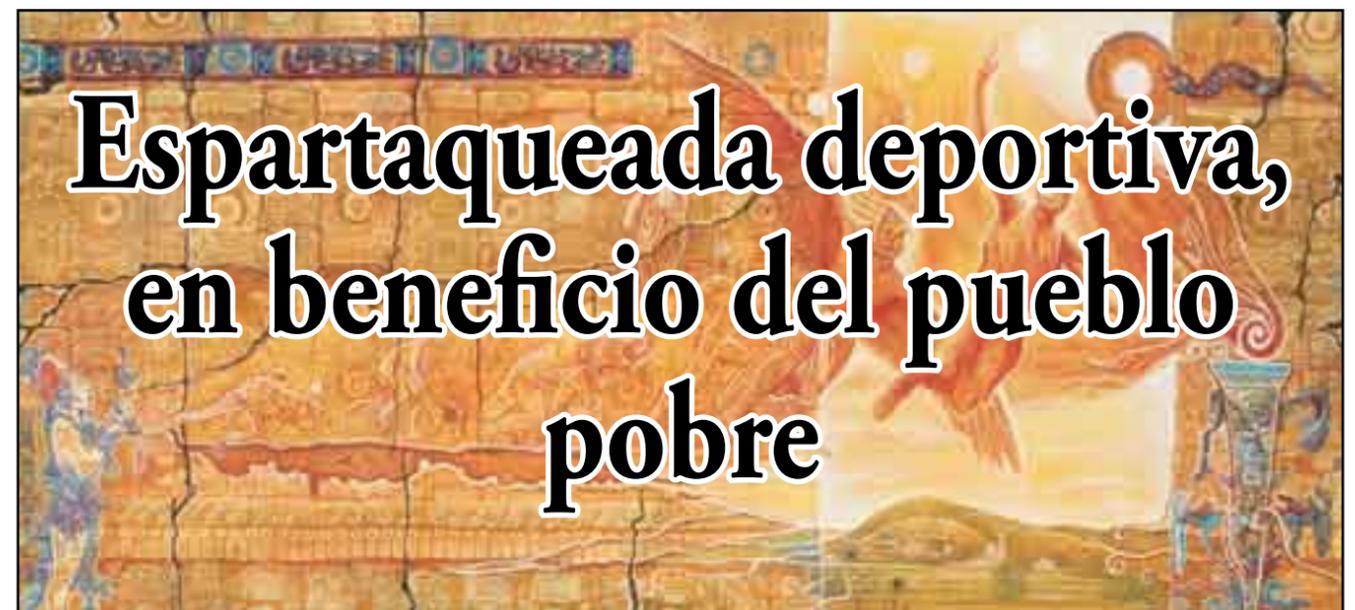
La lucha contra el narcotráfico es demasiado compleja y reclama una gran labor de inteligencia militar y de análisis y solución de problemas: ambas parecen escasear en el gobierno federal. Los gobiernos nos atiborran de cifras para asombrarnos. David Johnson, del Departamento de Estado de Estados Unidos, dice que a su país entran al año 530 toneladas de cocaína. ¿Si pueden contar la cantidad, por qué no frenan el flujo de la droga?

Al parecer, el gobierno ha sido cogido desprevenido y solamente está reaccionando. Sirve de muy poco enviar contingentes policíacos a las ciudades que registran matanzas u oleadas de violencia. Los criminales son menos estúpidos de lo que cree el gobierno y frente a los despliegues policíacos se retraen hasta que los soldados o policías federales abandonan la plaza, y luego emergen de nuevo con la misma o mayor violencia, porque ajustician a los que los traicionaron en esa coyuntura.

Y, aunque lo hemos dejado al último, no hay que descartar la explicación de que el gobierno ha participado en la lucha contra el *narco* siempre del lado de alguna de las pandillas en pugna, creyendo que así mete orden, ¿o se corrompe?

Aunque suene exagerado, soy de la opinión de que el gobierno debe negociar con el *narco* para reintroducir reglas del juego y limitar la violencia que ya afecta la vida social, económica y política. Cuando las cosas estén estabilizadas y el problema reducido a una dimensión manejable, entonces el gobierno podrá cambiar el sentido de la guerra; mientras esto no se logre, seguirá dando bandazos y perdiendo toda credibilidad.

Había un jefe *narco* en Juárez que decía que “en su ciudad” no debía haber consumo y que la droga debía exportarse. Cuando él mandaba no había ejecutados ni violencia, pero a su muerte en manos de un capo que quería subir, las cosas se salieron de cauce y empezó una guerra que no acaba. El gran perdedor, hasta la fecha, que no quede la menor duda, es la sociedad mexicana. **▮**



Marina Rodríguez

El deporte, desde la antigüedad, ha sido parte inherente de los seres humanos, primordialmente, para su desarrollo integral. En China, Egipto, Persia y, desde luego, en Grecia, las actividades deportivas tomaron gran relevancia desde tiempos remotos y sirvieron de base para la evolución de éstas en épocas posteriores.

La modernidad ha traído consigo grandes cambios, entre ellos los concernientes al mundo del deporte, al cual ha añadido ciertas innovaciones y modificaciones positivas, aunque también ha puesto precio y convertido a numerosos participantes en mercancías que se venden al mejor postor, como las “superestrellas” y equipos de fama mundial, que emanan del seno de disciplinas como el fútbol, basquetbol y beisbol.

Entonces, no es novedad que la práctica y el disfrute de las disciplinas deportivas dependan directamente del *status* económico y/o social de los ciudadanos; es decir, el grueso de la población tiene que conformarse con participar pasi-

vamente, ya sea viendo un partido por televisión, escuchando una crónica en la radio, leyendo algún artículo de periódico o revista, o -en el mejor de los casos- asistiendo de vez en cuando a un estadio; incluirse en algún deporte, de manera formal, resulta prácticamente una proeza.

UN PROFUNDO ACERCAMIENTO AL DEPORTE SOCIAL

Ante este escenario, es plausible y digno de reconocimiento cualquier esfuerzo por acercar y promover las actividades deportivas entre el pueblo pobre, entre quienes luchan, día a día, por subsistir con lo más elemental. Ello, toda vez que el deseo de superación, el espíritu de lucha, las habilidades y las capacidades, no deben considerarse privativas de la clase poderosa, debe existir equidad y oportunidades para todos.

Fue entre 1986 y 1987 cuando un grupo de campesinos, habitantes de zonas marginadas y personas de escasos recursos organizados en el Movimiento Antorchista unieron fuerzas para diseñar y

llevar a cabo un evento que permitiera a los sectores más desprotegidos del país tomar parte en una serie de justas deportivas.

José de Jesús Carrillo, quien ha practicado atletismo, natación y basquetbol durante muchos años, recordó su participación en la primera Espartaqueada Deportiva, realizada en el municipio de Tecamatlán, Puebla. El encuentro de entonces se desenvolvía en condiciones rudimentarias, a falta de infraestructura adecuada, de recursos y la incipiente preparación de las personas que, provenientes de zonas marginadas, se animaron a formar parte de los equipos, en los cuales se practicaba fundamentalmente el baloncesto.

Con el paso del tiempo, y en comparación con las primeras justas (que contaban apenas con un promedio de entre 300 y 500 participantes), en los últimos años se evidencian adelantos notables en todos los sentidos: actualmente, son miles los deportistas contendientes, así como los espectadores, que -desde diferentes lugares del país- acuden a presen-

ciar las Espartaqueadas Deportivas.

Además, el alto nivel competitivo, la preparación de los jóvenes en diversas disciplinas y su amor por el deporte, se han manifes-

tado en estos eventos que se celebran cada dos años (se alternan anualmente con las de tipo cultural).

Carrillo, quien fungió como uno de los organizadores de la décimo tercera edición de la Espartaqueada Deportiva Nacional (que comenzó el sábado 26 de enero), refirió que se ha logrado preservar intacto el objetivo esencial e inicial de este movimiento deportivo: "promover la juventud, la fuerza, la disciplina, la constancia, el esfuerzo, el sacrificio, la resistencia y el trabajo en equipo", además de cultivar la inteligencia, el espíritu, el pensamiento y la sensibilidad del pueblo.

QUE SEA UN ARMA FORMADORA DEL HOMBRE

Era más del medio día, el inclemente sol de la Baja Mixteca Poblana no daba tregua; sin embargo, el júbilo de los más de 3 mil participantes de la XIII Espartaqueada Deportiva Nacional se mantenía incólume. Tras recorrer largas distancias desde sus lugares de origen, los jóvenes oriundos de diferentes puntos de la República Mexicana se preparaban para desfilarse y participar en la inauguración de este magno evento.

Portando coloridos uniformes, las insignias correspondientes a sus estados y acompañados por ordenadas bandas de guerra, los deportistas iniciaron su recorrido por las principales calles de Tecmatlán (cuna del Movimiento Antorchista), hasta arribar a la Plaza de Toros, donde los espectadores los esperaban ya impacientemente. Una a una, las delegaciones

mostraron a sus valiosos integrantes, quienes a todas luces anhelaban el momento de competir y demostrar el trabajo realizado durante meses.

Entre sonorísimos aplausos, el líder de los antorchistas hizo uso de la palabra; en primera instancia, felicitó a los participantes congregados por tomar el camino correcto y, a través del deporte, desarrollar su cuerpo, mente y espíritu, evitando caer en vicios y conductas negativas. Posteriormente, lamentó que en el México actual predomine una visión errónea y mercantilista de las disciplinas deportivas, promovida esencialmente por los gobernantes, "se fomenta más como negocio que como actividad recreativa, el resultado es que la mayoría de mexicanos estamos a la cola de países pequeños, como Guatemala y Costa Rica".

Y precisando la postura de los antorchistas al respecto, añadió: "estamos en contra del deporte elitista, negocio que prostituye al deportista como si fuera mercancía... estamos en contra de esa concepción (...) Una tarea fundamental es hacer del deporte un arma formadora del hombre, el deporte para el pueblo, para educar hombres nuevos; muera el deporte negocio y que prostituye".

De ahí que pidió tanto a los jóvenes deportistas como a los maestros invitar a quienes no practican alguna disciplina a hacerlo, con meros fines de crecimiento y desarrollo integral del hombre (y no con afán de lucro), "hay que hacer que el pueblo de México haga deporte en beneficio del pueblo".

... la ley en

Veracruz

OYE

PERIODISMO CON LIBERTAD DE CRITERIO



A LA VENTA
TOCOS LOS
LUNES

Colle José Azueta No. 81 entre Victoria y Sayago
Zona Centro
Xalapa, Ver.
Tel. (01) 228 841 28 77
veracruzoye@yahoo.com.mx

México, liberalismo y modernidad

Violeta Tackney

México, liberalismo y modernidad es la exposición que ahora, y hasta marzo, se presenta en el Palacio de Iturbide, en el Centro Histórico de la Ciudad de México. Esta extraordinaria exposición se compone de obra plástica, videos históricos y una instalación impresionante.

Los temas centrales de su expresión artística son el Porfiriato y la Revolución Mexicana, etapas históricas del país que representaron un avance político y social. Con 11 secciones temáticas, las imágenes diferencian los acontecimientos, grupos sociales y las alegorías que acompañan estas magníficas obras.

Las pinturas que podemos encontrar durante este recorrido en la historia de nuestro país contemplan a los artistas José María Velasco, Felipe Santiago y Juan Gamboa Guzmán. Se integró también una publicación: *México a través de los siglos*, de Vicente Riva Palacio.

El recorrido de la exposición se compone también de mujeres representativas como Mercedes Zamora, Matilde Zúñiga y Eulaila Lucio. Refleja en la historia mexicana etapas políticas que, además, crecieron en el nivel artístico. Sobresalen Diego Rivera, Ángel Zárraga, Julio Ruelas y David Alfaro Siqueiros.

La obra plasma principalmente testimonios de una lucha armada y también de sus pormenores; fotografías, caricaturas, películas, se acompañan de textos, proclamações, discursos e, inclusive, ensayos con tintes reflexivos.

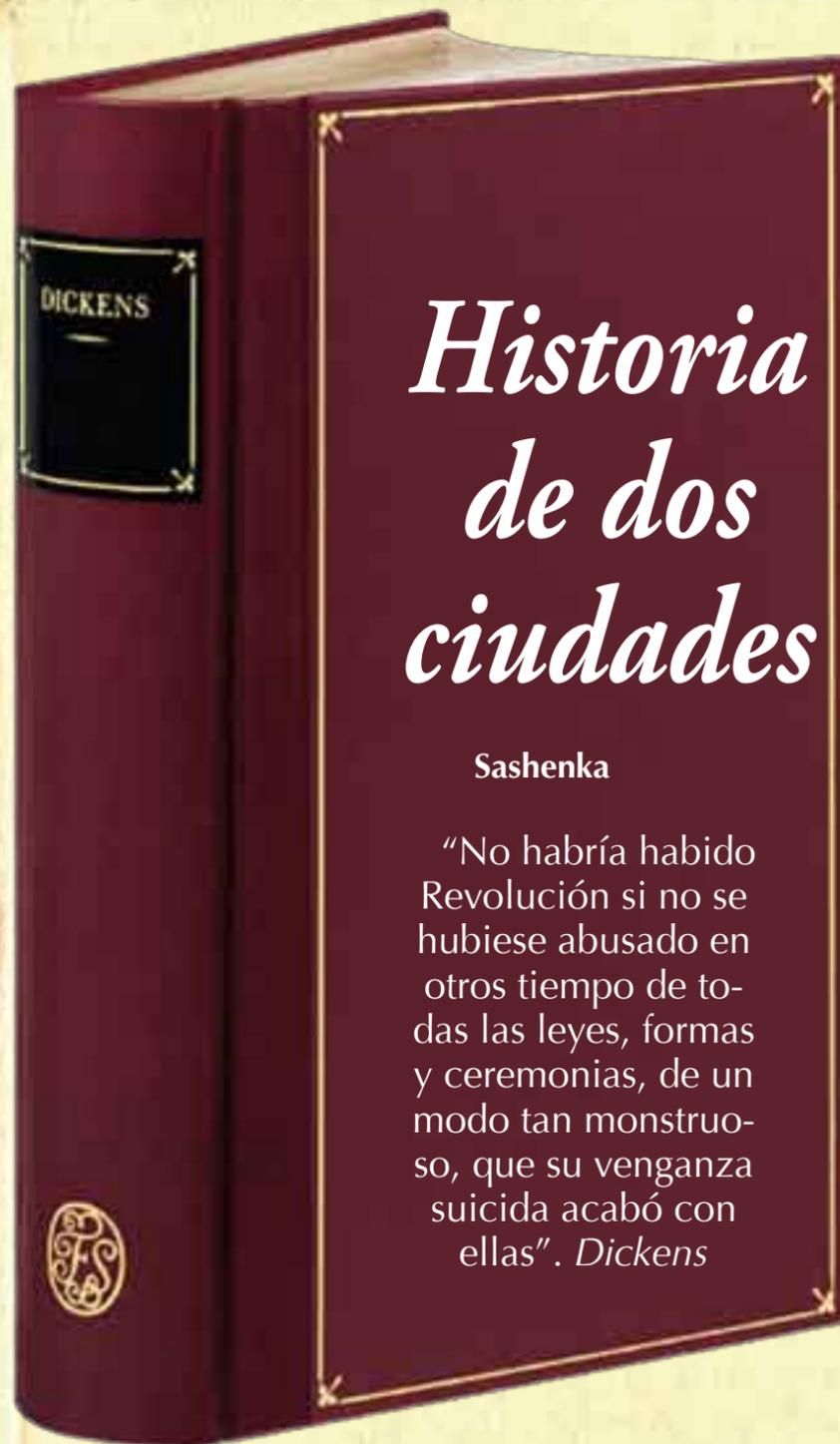
Paseos que remontan al pasado para imaginar y comprender la historia del país; la literatura emerge a la par de estos artistas, se exhiben libros como *Los de abajo*, de Mariano Azuela, que proyecta esa época; sin olvidar también el periódico *Vanguardia* con el famoso

Dr. Atl, director constitucionalista del mismo, y que tuvo entre sus colaboradores a José Clemente Orozco, como caricaturista, resaltando el *Baile del Burdel*.

A través de la expresión visual de esta gran historia, condensada en imágenes, los artistas nos permiten conocerla más profundamente. Al finalizar, podemos encontrar una ambientación dedicada al Congreso Constituyente de 1916-1917, que convocó Carranza y del cual se deriva nuestra Carta Magna. Como fondo ambiental, se escuchan voces de Venustiano Carranza, Hilario Medina y Francisco J. Mújica, quienes hablan de los artículos que contiene la Constitución y de temas que se debatieron.

Aún queda tiempo para ver esta gran exhibición y conocer un poco más de la historia de nuestro país.





Historia de dos ciudades

Sashenka

“No habría habido Revolución si no se hubiese abusado en otros tiempo de todas las leyes, formas y ceremonias, de un modo tan monstruoso, que su venganza suicida acabó con ellas”. *Dickens*

Charles Dickens, afamado escritor inglés nacido el 7 de febrero de 1812, impregnó la mayoría de sus obras de crítica social contra la explotación y las miserables condiciones de los más

desprotegidos de su tiempo, entre ellos los niños, como lo muestra en *Oliver Twist*, en la que plasmó su inconformidad por las mismas vejaciones experimentadas en su infancia, cuando trabajó en una

fábrica de cera para zapatos, en la época que Marx exhibe en *El Capital* como una de las más crueles, por las excesivas jornadas de trabajo a las que eran sometidos los niños obreros ingleses.

Esta crítica también se encuentra en *Historia de dos ciudades*, que se desarrolla entre Londres y París en el reinado de Luis XVI y María Antonieta. La novela, que carece de los pasajes cómicos característicos de su obra, hace una certera descripción de la Revolución Francesa, en la que expone la cólera desbordada capaz de castigar -sin reparar en detalles subjetivos de bondad individual- a todo lo que represente un solo indicio del régimen por abolir; la cólera irrefrenable de la multitud, contenida por siglos de infame abuso y humillación; esa ira que sólo se desata del profundo rencor acumulado en quienes han sido tratados como animales, por generaciones enteras, y que estalla sólo en el momento en que las condiciones reales se han preparado para dar un salto cualitativo. Sin embargo, esa cólera descontrolada que creó la guillotina en nombre de la libertad y la igualdad se convierte irremediamente en su contrario, al no tener mayor claridad en sus propósitos que la que le proporcionó su ardiente deseo de venganza.

El doctor Manette es injustamente encarcelado en una torre de la Bastilla por influencia del marqués Evrémonte. Después de dieciocho años, logra salir libre, pero con un visible daño psicológico derivado del tiempo en cautiverio. Su hija Lucie, quien no había aún nacido cuando fue detenido, va en

su búsqueda a la taberna parisina de Ernest Defarge, ayudada por el banquero Lorry, antiguo administrador y amigo de Manette. Los tres se regresan a Londres y Lucie se encargará de “regresar a la vida” a su padre.

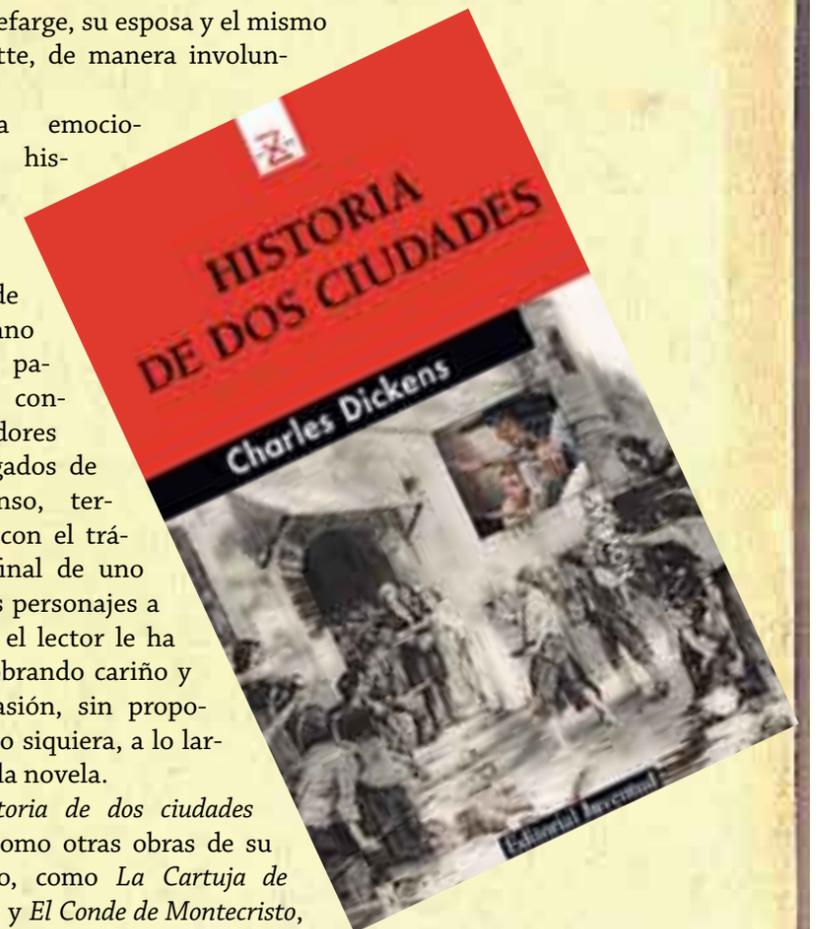
Sin embargo, la infortunada hija se enamora y casa en poco tiempo con Charles Darnay, un noble francés que está ligado al pasado de su padre y que será el objeto de sus mayores desventuras.

Tras desatarse la furia en las calles de París, Darnay regresa en ayuda de un antiguo colaborador de su familia, pero la precipitación de los acontecimientos le ubican en calidad de “propiedad de la República” por su origen, y es encarcelado. En cuanto se enteran de lo ocurrido, Manette, su hija y su nieta van en busca de Darnay para ayudarlo. Con la instauración del nuevo gobierno ciudadano, Manette es digno de respeto y alabanzas por haber sido un sobreviviente de la opresión de la nobleza derrocada. Pero esta condición de héroe sólo le permite ayudar a su yerno la primera vez, pues al día siguiente de haber sido liberado, Darnay es acusado nuevamente

por Defarge, su esposa y el mismo Manette, de manera involuntaria.

Esta emocionante historia que nos lleva de la mano por pasajes conmovedores y cargados de suspense, termina con el trágico final de uno de sus personajes a quien el lector le ha ido cobrando cariño y compasión, sin proponérselo siquiera, a lo largo de la novela.

Historia de dos ciudades que, como otras obras de su tiempo, como *La Cartuja de Parma* y *El Conde de Montecristo*, giran en torno a la privación injustificada de la libertad de sus personajes, fue escrita por Dickens en su madurez literaria, y publicada en 31 entregas semanales en la revista *All the Year Round*, en 1859.



35

Aniversario

LA TRIBUNA

el primer diario regional del Estado de México

Visítanos en: www.la-tribuna.com.mx

Teléfono: 01 722 2 13 38 29 y 15 57 01 y 15 21 40 Toluca, EdoMex.

Nuestra prioridad es que tus demandas sean escuchadas

Llégenos hasta Luchaningo

Zona Centro, Zona Sur y Zona Norte

Los grandes pensadores

No estoy hablando de Aristóteles, Platón o Demócrito (en el caso de la Antigüedad); o de Kant, Hegel o Marx, en tiempos más recientes. No, en realidad, es el título en español de la cinta dirigida y actuada por Denzel Washington, *The great debaters* (2007), película que, extrañamente en estos difíciles tiempos para la humanidad entera, es de claro contenido político progresista. Un verdadero garbanzo de a libra que muestra que todavía hay productores y realizadores interesados en un cine de profundo contenido sociológico.

La historia se centra en la labor del gran poeta afroamericano Melvin Tolson, quien, en una etapa de su vida como luchador social, como intelectual progresista, conduce a un grupo de jóvenes estudiantes del modesto Colegio de Willey del

sureño norteamericano de Texas a irse imponiendo en los concursos de debates que organizaban las principales instituciones de educación superior y universidades de Estados Unidos en los años 30, competencias en donde los equipos debían tener amplios y bien fundamentados conocimientos no sólo de historia, sociología, economía, etc., sino, sobre todo, un manejo excelente de la lógica formal, para evitar caer en las contradicciones al exponer, y así poder sustentar con mucho rigor el pensamiento expuesto. A esto se le debía agregar una gran capacidad oratoria para exponer lo mejor posible los conocimientos y ser irrefutables, claros, contundentes, pero sobre todo, convincentes. El filme de Washington nos presenta la lucha de clases en la superpotencia mundial; lucha que reviste a veces, como sabemos, formas peculiares, *sui generis*, es decir, como luchas raciales, como segregacionismo que llega al linchamiento de personas por tener la piel color oscura; linchamientos brutales realizados por blancos racistas de ultraderecha. Este segregacionismo extremo, no impedía a Tolson encabezar a los mismos jornaleros blancos, quienes, en esos aciagos tiempos, también eran reprimidos brutalmente por intentar formar sindicatos. Tolson, de forma clandestina, luchaba en ese entonces también por los jornaleros de su raza. Por esta razón fue tachado de "comunista", sometido a juicio y confinado a vivir ex-

clusivamente en su estado.

Sin embargo, Tolson logra convertir a sus discípulos en los mejores competidores en los torneos de debates, al grado de que llaman la atención a nivel nacional y su equipo es invitado a competir con la universidad más importante de toda Norteamérica: la Universidad de Harvard. La competencia, para sorpresa general, es ganada por el equipo de Tolson. Unos humildes estudiantes de un colegio modesto vencen en la competencia a los estudiantes mejor preparados, a la aristocracia universitaria blanca de la mejor institución del país, lo que marcó un hito importante en este tipo de competencias.

Este filme de Denzel Washington nos hace reflexionar sobre la situación de la sociedad actual, pues, como sabemos, el racismo es parte consustancial de la ideología ultraderechista, del fascismo y el fanatismo racial. Esa ideología reaccionaria no ha desaparecido en la sociedad capitalista actual, por el contrario, reaparece y toma aires fuertes cuando así conviene a los intereses de los grandes potentados de EE.UU. y de todo el mundo.

El filme es muy recomendable, no sólo por su contenido progresista, sino, también, porque no cae en el melodrama simplón, pues nos presenta con mucho realismo la vergonzosa discriminación racial, el atropello y la falta de libertades de los trabajadores norteamericanos. **b**



ESCAFANDRA

Literaria

Ecos de Naguib Mahfuz

Ángel Trejo

El escritor egipcio Naguib Mahfuz ha publicado más de 50 obras literarias, la mayoría novelas, entre ellas *La epopeya de los miserables*, *Principio y fin*, *El callejón de los milagros*. Este último título, utilizado para filmar una de las mejores películas realizadas posteriormente en México, aunque su historia nada o muy poco tiene que ver con el texto original. ¿En qué reside el éxito de Mahfuz, quien en 1988 recibió el Premio Nobel? Una prosa clara, directa, sonora e historias de pueblo. Personajes de la noble cotidianeidad egipcia, oriundos, la mayoría, de los barrios populares de El Cairo, su ciudad natal. Comerciantes, *sheijs*, *derviches*, prostitutas, cantoras, ladrones, músicos, etc. En su caso, la observación atenta de su entorno inmediato, una buena escucha de los sonidos de la calle y una escritura limpia de verbajos retóricos y conceptualizaciones complicadas, derivó en la construcción de una obra literaria sólida que se ubica en las cotas más altas de la poética de Egipto.

Con el sello de Ediciones Martínez Roca, de Barcelona, está circulando en México un librito de Mahfuz con el título *Ecos de Egipto*, el cual reúne aforismos, parábolas y alegorías. Naguib los atribuye al *sheij* Abd Rabbih al Taih, sabio imaginario de la tradición sufí egipcia. Uno de los textos reunidos en el volumen es *El combate*, cuyo contenido es el siguiente: *Volví a la plaza después de haber visitado la tumba de Husayn. Vi a un grupo de gente que miraba a una bailarina y a un hombre tocando la flauta. El flautista tocaba y la bailarina se retorció jugando con un bastón. La gente aplaudía con la cara llena de entusiasmo y excitación. Pensé enfadado en cómo podría dispersar a la gente, pero en un momento de luz los vi a todos correr hacia la tumba, como si estuvieran echando una carrera, hasta que no quedó ninguno. Entonces me di media vuelta y me marché.* **b**

barbicano@yahoo.com

Paga tu predial
Aprovecha los descuentos

10%
febrero

5%
marzo

Cuanto
antes,
mejor



SAN LUIS POTOSÍ
H. AYUNTAMIENTO 2007/2009
CONSTRUYENDO
EL FUTURO

www.sanluis.gob.mx

Jorge Guillén

El pan nuestro

Hacia un posible mas allá del caos
van los días del hombre valeroso,
y emergiendo de brumas y de vahos
sueñan, inventan en tensión de coso.

El tiempo se enriquece, se desgasta,
y entre azar y desorden indomable
la mejor invención será nefasta,
y el loco será entonces quien más hable.

Mientras, la realidad sin voz desea
ser en concierto perspectiva humana.

Si se logra ese quid, hasta la fea
visión da aire de triunfo a la mañana.

Aquí mismo, aquí mismo está el objeto
de la aventura extraordinaria. Salgo
de mí, conozco por amor, completo
mi pasaje mortal. Vivir ya es algo.

Una fuente incesante de energía
fundamenta el suceso: cada hora.
Prodigio es este pan de cada día.
Luz humana a mis ojos enamora.

Jorge Guillén. Nació en Valladolid, España, en 1893.
Estudió Filosofía y Letras en Madrid, aunque se licenció en Granada en 1913. Fue lector de español en La Sorbona entre 1917 y 1923 y catedrático de Lengua y Literatura Españolas en Oxford.

Durante la guerra civil estuvo preso, logrando salir de España en 1938 para establecerse en Estados Unidos. Fue profesor en varias universidades americanas, especialmente en la Universidad de Harvard.

Al morir Franco, se estableció de nuevo en España donde obtuvo el premio Cervantes en 1976.

Se le considera el principal representante de la poesía pura en España y fue un destacado miembro de la llamada generación del 27. Falleció en Málaga el 6 de enero de 1984. 

Bajo lluvia de fuego

Jamás cesó ni ha de cesar la lluvia
que es fuego material para martirio
del alma y de la carne rediviva.
Los pies del condenado nunca cesan
de avanzar por su círculo arenoso
con movimiento que ha de ser eterno,
eterno en sucesiones temporales
de persistencia siempre tan monótona
como si fuese un tedio aún terrestre.

Los condenados, mientras, descomponen
su eternidad en ademanes, gritos.

Tal pormenor alivia el inflexible
retorno: seca noria que no mueve
ya nada, nada, nada, nada, nada.
¿Lograrán conocerse aquellos hombres,
diferenciarse con fisonomías?

¿Sabrán que aquel antiguo, tan ilustre,
es Brunetto Latini¹? Cae la lluvia,
quema, se queman cuerpos y memorias,
que resisten, persisten.

Un reciente

fogueado -reciente en aquel tiempo
sin fechas, sin mudanzas, sin historia-
trae su novedad al territorio

del ardor. Le pregunta el compañero
que con él va avanzando. Sin pararse
responde, se descarga. -Me es difícil
hablar así. Me figuré en la Tierra
que la vida era sólo mero objeto
de mi desdén, muy superior al mundo.

Yo me creía preferible a todo,
a todos, menos... Tú ya me comprendes.

Somos iguales en instinto y gusto
los acampados, ay, sobre esta arena.
¿Dónde están Coridón, Alexis, tantos
perfiles juveniles de hermosura?

Pequé. Pecamos. Yo no me arrepiento.

(Y la lluvia arreciaba, sofocaba,
y dolían quemándose los brazos,
el rostro. Continuó.) Tal vez ahora
principio a ver con claridad mis límites,
y no de mi conducta, placentera,
sí de mis opiniones, falsas.

-¿Falsas?

(El otro interrumpió, casi irritado.)

-¿Qué supimos nosotros de la vida,
de su impulso esencial, de su profunda
fluencia? Ignoramos el gran acto
creador, que a sí mismo se trasciende.

Nada supimos de la criatura:
como la realidad más invasora
se impone a los viriles más viriles.
Creímos que esos vínculos de sangre
no eran sino ridículas y débiles
flaquezas de burgués. También el toro,
no has olvidado su esplendor, se afirma:
móvil paterno. -¿Todos (dijo el otro)
habíamos de ser fecundos? Para
ciertos hombres es senda inconcebible.

-No entendimos el río bajo el sol,
y quedamos al margen, en la sombra
más exquisita, como estetas -dicen-
adictos a la imagen más que al bulto
real, por eso descalificado.

-¿Fuiste sin duda artista?

-Melancólico,
perdido en los paseos laterales
de mi jardín, y siempre disconforme
con orgullo que ahora se revela,
a esta distancia, vano. Siempre somos,
y con todo candor, adolescentes,
Onán multiplicado por Narciso.

¡Si se pudiese ahondar esa tercera
dimensión del espejo: yo más yo!
El otro, juvenil, es uno mismo.

-¿Y te quejas? -De nada me arrepiento.

El placer y el dolor nos conducían
a la muerte. -Nos deleitó ese curso
de efusiones: una cruel delicia
con alusión a sangre derramada.

-San Sebastián, el bello adolescente
bajo flechas. -Por eso (dijo el otro)
se goza aquí también entre las llamas.

Los compañeros sufren: espectáculo
para auditorio cómplice en tortura.

-No miro a los demás. Es una pena
que no concluye nunca. No la entiendo.

-Ni tú ni nadie. Nuestra eternidad
de aficción es congoja de la mente,
ay, quizá la mayor sobre esta arena.

Y callaron los dos. Los condenados
seguían presurosos y sin fines
bajo flechas: las flechas de una lluvia
que jamás cesaría. ¿Fuego absurdo?
Iban los pecadores avanzando
con desesperación ante el enigma.
-¿Y para qué, para qué, para qué?

Muerte a lo lejos

Alguna vez me angustia una certeza,
y ante mí se estremece mi futuro.
Acechándolo está de pronto un muro
del arrabal final en que tropieza

la luz del campo. ¿Mas, habrá tristeza
si la desnuda el sol? No, no hay apuro
todavía. Lo urgente es el maduro
fruto. La mano ya lo descortez.

... Y un día entre los días el más triste
será. Tenderse deberá la mano
sin afán. Y acatando el inminente

Poder, diré sin lágrimas: embiste,
justa fatalidad. El muro cano
va a imponerme su ley, no su accidente.

¹ Personaje clave del pensamiento político humanista de la Edad Media central.



Mayor seguridad para la comunidad estudiantil a través del botón de pánico



Con la finalidad de buscar una seguridad integral dentro de las escuelas tlalnepantlenses, el Alcalde Marco Antonio Rodríguez Hurtado puso en operación el denominado “Botón de Pánico”, cuyo objetivo es brindar una protección total orientada a toda la comunidad estudiantil de esta ciudad.

Entre los principales beneficios de este botón de pánico destacan: disminución sustancial de los tiempos de respuesta de los cuerpos policíacos y de emergencia, precisión al momento del despliegue de las unidades, saber exactamente donde se generó la alarma, mejor coordinación de los elementos de seguridad, eficientar la infraestructura e integrar los sistemas



ya existentes, además de que puede ser instalado en regiones donde no existe red telefónica.

La señal generada por esta nueva herramienta tecnológica es recibida por los operadores del Call Center, donde la ayuda es canalizada en menos de cinco minutos al desplegar a las unidades de Seguridad Pública, Bomberos y/o Ambulancias al sitio exacto de la emergencia.

H. Ayuntamiento Constitucional
de Tlalnepantla de Baz, 2006-2009



www.tlalnepantla.gob.mx