

George Bush en el Medio Oriente o el cinismo ambulante

buzas

Revista de análisis político

DE LA NOTICIA

Listos y al fondo

TURBULENCIA FINANCIERA EN EE. UU. Reservas mexicanas al rescate

La Federación
arrincona a
Veracruz

Mouriño, el
madrileño



De venta en **Sambora**
Revista Semanal 21/01/08 \$20.00
Año 8 No. 282
9 771870 113008

XIII ESPARTAQUEADA

DEPORTIVA NACIONAL



del 26 de enero al 2 de febrero de 2008

en Tecamatlán, Puebla

Movimiento Antorchista Nacional

www.antorchacampesina.org.mx

Tel. (55) 5709-75-82



Pedro Pablo Zapata Baqueiro

Director

Erandi Melgar Huerta

Directora Editorial

Oscar Esteban Casillas

Director Operativo

Minerva Flores Torres

Samia Sánchez Rizo

Diseño

Aquiles Montaña Brito

Jefe de información

Guillermo Gómez

Distribuidor

Carlos Mejía

Ilustración

Cuartoscuro

Fotografía

Edoardo Ávila Lamadrid

Web master

Rogelio Román Juárez

Publicidad

Consejo Editorial

Lorenzo Delfín Ruiz

Alejandro Envila Fisher

Ángel Trejo Raygadas

Álvaro Ramírez Velasco

Luis Fernando Soto

Ana Laura de la Cueva

buzos

Colaboradores

Consuelo Araiza Dávila

Zujey García Gasca

Hiram Marín

Azucena del Campo

Ángel Trejo Raygadas

Alejandro Envila Fisher

Aquiles Córdova Morán

Abel Pérez Zamorano

Mario A. Campos

El Divo+

Marina Rodríguez

Brasil Acosta Peña

Violeta Tackney

Edgardo Lara

Darwin Franco

Claudia Adita Ruiz

Vania Sánchez Trujillo

Martín Morales

Ignacio Domínguez

Rubén Darío Hau

Nora Suárez

José Cruz Delgado

Nohemí Yáñez

Visítanos y envía tus comentarios a:

www.buzos.com.mx

Oficinas Administrativas

Av. 5 sur, 12106, Módulo 'A', Departamento 4, Plataforma 5, Col. Fuentes de San Bartolo, Puebla, Pue. Tel/ Fax: (01222) 3 95 23 49. E-mail: editorial@buzos.com.mx Certificado de Contenido no. 8017. Certificado de Licitud de Título No. 11422. Certificado de Reserva de Derechos al uso exclusivo del Título No. 04-2001-011114260400-102. Se imprime en Litográfica RODELAPA, Oriente 235 No. 54. Col. A. Oriental, México D.F. Las opiniones vertidas en las colaboraciones son responsabilidad de sus autores.

EN ESTE NÚMERO 282

Reporte especial

La turbulencia financiera en Estados Unidos (I)
Julio Huato

4

A fondo

2 Recesión y decepción

Opinión

26 Despojo y feroz acoso a antorchistas de Sonora
Aquiles Córdova Morán

37 Chávez y la democracia
Samuel Schmidt

Especialistas

28 El negocio de la vivienda y la "pinza" gobierno-constructoras
Abel Pérez Zamorano

30 Reflexiones sobre el campo mexicano
Brasil Acosta Peña

32 Batiscafo Económico
Vania Sánchez Trujillo

33 Pulso Legislativo
Álvaro Ramírez Velasco

34 Para Hechos
Lorenzo Delfín Ruiz

35 Periscopio
L. Raygadas

36 Medius Operandi
Mario A. Campos

44 Sextante
Cousteau

45 Escafandra literaria
Ángel Trejo

Internacional

20 Viraje histórico para las FARC
Ana Laura de la Cueva

22 George Bush en el Medio Oriente o el cinismo ambulante
Azucena del Campo

Actualidad

3 De la semana...

10 Cuando se vive con plomo en la sangre
José Cruz Delgado

14 Ayuntamientos, administradores de pobres
Nora Suárez

17 En el PRD, ideales desechables
Óscar Balderas Méndez

Foto-reportaje

24 Personas sin hogar... Arequipa, Perú
Rolando Zatarra

Educación

38 La respuesta es el estudio perseverante
Pedro Rubén Landín

Cultura

42 La Cartuja de Parma
Dení García

46 Hyperion (Segunda parte)
Mihai Eminescu

Deportes

40 La lucha libre se volvió nice
Hiram Marín

9 Los políticos se pintan solos

O. Medina

48 Sociedad Anónima

Recesión y decepción

Hasta los analistas más optimistas, que no ven el inicio de una crisis sino que hablan sólo de “una desaceleración” en algunas ramas de la economía norteamericana, no niegan que los efectos de este fenómeno sobre la economía mexicana serán negativos y complicarán aún más el coctel de problemas ya presentes en México.

Dada la enorme dependencia que ha alcanzado nuestra economía respecto de la norteamericana, en la que se originan más de 23 mil millones de dólares de remesas que entran a nuestro país enviadas por los migrantes mexicanos, más del 80 por ciento de la inversión extranjera y en donde compran alrededor del 85 por ciento de lo que exportan las empresas instaladas en México, la mencionada desaceleración, aunque no se convierta en crisis general, traerá consecuencias adversas.

Por ejemplo, la disminución en el crecimiento de una rama tan importante como la de la construcción cerrará puestos de trabajo para muchos mexicanos, que se emplean de obreros o técnicos en aquel país, lo que hará que muchos dejen de enviar dinero a sus familias en México; también, afectará las ventas en el exterior de empresas que exportan materiales para la misma rama, lo que ocasionará disminución del ritmo de producción y el despido de trabajadores. Eso sólo si vemos una sola rama productiva, pero si el problema se generalizara los efectos también, así como el sufrimiento que generaría en millones de mexicanos.

En los años 80, cuando México enfrentó una durísima crisis, se dijo que eso era resultado de que no se estaba modernizando la producción nacional, por lo que se adoptó como política de Estado incorporarse a la economía mundial y tratar de convertirnos en un pujante y moderno país abierto a la competencia con el mundo. Transcurrido varios lustros de preeminencia de ese modelo económico que, a cambio de que los países acepten echar abajo las barreras proteccionistas que frenan el flujo de mercancías, servicios y capitales, ofreció que se lograría una competencia que obligaría a los industriales nacionales a mejorar sus métodos de trabajo, modernizar su tecnología, aumentar el empleo y los salarios y, en general, colocar a México en mejor situación, es claro que ese modelo ha incumplido sus promesas de un mundo mejor y exhibe sus debilidades y sus mitos.

La mayoría de los industriales mexicanos no se han modernizado, no tienen la tecnología de punta, ni el capital que se requiere para adquirirlo pues éste está en manos de grandes centros financieros que no están dispuestos a proporcionarlo tan fácilmente; no se han creado más empleos ni mejorado los ingresos de los muy empobrecidos trabajadores. De convertirse esa desaceleración parcial en ciertas ramas de la economía estadounidense en una recesión o incluso en una crisis, se estará cerrando la válvula de escape de la presión social acumulada en nuestra patria, al mismo tiempo que se pondrá cada vez más en entredicho la viabilidad del capitalismo neoliberal para llevar desarrollo y bienestar a la humanidad. **b**

1

“Iván el fino” a la Segob. Calderón se flanquea

Los cambios operados por Felipe Calderón la semana pasada sólo demuestran que incrustó a su primer círculo en áreas clave del gobierno federal y del panismo.

Juan Camilo Mouriño, Germán Martínez, César Nava, Ernesto Cordero, entre otros, son nombres que se han ligado en los últimos años al de Felipe Calderón. La relación con los “jóvenes panistas” se inició antes de que éste buscara su candidatura por la Presidencia y, ahora, han obtenido su pedazo del pastel.

El más reciente fue la entrada de Mouriño a la Secretaría de Gobernación (Segob), cargo que, aseguran, ya detentaba en la práctica, pues era éste el único con derecho de hablarle al oído al Presidente sobre las posibles soluciones de la política interna de México. Su ingreso a la Segob ha levantado polémica, debido a que, aunque él lo niega, se pone en la primera fila de la carrera presidencial. “Iván”, como le dicen sus familiares, es un madrileño naturalizado mexicano cuando tenía 18 años, que durante 13 meses fue el segundo de Los Pinos, el poder en la sombra, a raíz de su cargo como jefe de la Oficina de la Presidencia.

De Ramírez Acuña, *nomás* por no dejar de señalarlo en este espacio, ya nadie se acuerda... gris, solamente. Su última acción “memorable” la llevó a cabo cuando reprimió a manifestantes en Jalisco, y sólo por eso será recordado. El pago de favores de Calderón -agradecido como siempre con sus *amigotes*-, porque fue el ex gobernador de Jalisco quien lo destapó como presidenciable, le salió caro a la nación, porque éste nunca entendió su función dentro del gabinete.

AMLO formaría nuevo partido

Evolución es el nombre que llevaría el nuevo partido que, de ganar *Los Chuchos* las internas en el PRD, Andrés Manuel López Obrador y su grupo de seguidores formarían. La eventual derrota de Alejandro Encinas, candidato de AMLO, sería la firma de una ruptura al interior del PRD. La estrategia política para el nuevo partido, según trascendió en una nota periodística de Francisco Reséndiz, la estaría apuntalando el senador Dante Delgado. *Evolución* utilizaría el trabajo ya hecho por la Agrupación Política Nacional Alianza Social, misma que ubica al PRI y al PRD entre sus preferencias ideológicas. **2**

3

49 segundos, una vida. Se va Ana

Ana Gabriela Guevara ya no correrá más en las pistas, cuando menos a nivel profesional. La semana pasada, durante una conferencia de prensa, anunció su retiro. Durante los Olímpicos de Beijín, México no se paralizará durante 49, en los que la velocista sonoreense correría los 400 metros. Entre las voces que aseguran que su rendimiento deportivo ya no es el mismo, ella defendió sus posiciones críticas con respecto a la Federación Mexicana de Atletismo y la Conade. “Todo esto es por mi país y va por México, y *chingo a mi madre* si no. Pongo punto final”, soltó la campeona mundial. “Mi deseo por representar a México se ve truncado por esta situación, me siento ofendida”, dijo, al señalar que sus denuncias nunca fueron escuchadas en Los Pinos. “Parece que el lema es: ‘incumple y protege’, y no va a ir mi nombre de por medio y que se manche”. Adiós.

Fidel, lucidez increíble: Lula

“Estuve con Fidel por dos horas y media. Imaginen que conversamos sobre todos los asuntos posibles con un hombre que está con una lucidez increíble”, aseguró el presidente brasileño, Luiz Inácio Lula Da Silva, el martes de la semana pasada, cuando visitó al convaleciente líder de la revolución cubana. Durante su estancia en la isla caribeña, Lula Da Silva se reunió con Raúl Castro, presidente en funciones de Cuba, con el que concretó la firma de 10 “instrumentos jurídicos que incluyen la cooperación en sectores tales como la exploración petrolera, la agricultura, la biotecnología y la industria farmacéutica”, según informó La Habana. **4**

La turbulencia financiera en Estados Unidos (I)

Repercusiones en México

Julio Huato*

El verano del año pasado se desató un terremoto financiero que sacudió al mundo. Contrario a su rutina, bancos europeos que intentaban vender valores hipotecarios estadounidenses no hallaron compradores en el mercado. “No hay liquidez en los mercados de crédito *subprime*” -se quejaron. Como los activos de cada institución financiera incluyen valores emitidos por otras instituciones financieras- es decir, lo que ocurre en una repercute en otras -no tardó en desatarse el pánico-. Repuestos de la sorpresa inicial, los bancos centrales de la Unión Europea (BCE) y de Estados Unidos (la Reserva Federal) extendieron facilidades de crédito a los bancos buscando revivir esos mercados. Algo revivieron, pero la magia se había ido.

En los meses siguientes, los bancos centrales siguieron inyectando crédito barato en los mercados. En condiciones normales, se entiende que las tasas de interés que los bancos cobran a sus deudores se

calculan sumando a la tasa de interés base a corto plazo fijada por el banco central un porcentaje de “prima de riesgo” adecuado a plazo, condiciones específicas del contrato crediticio y capacidad de pago estimada de los deudores. Así que, si las “primas de riesgo” se mantienen constantes, una baja en la tasa de interés base del banco central se traduce en tasas de interés bajas en todos los demás tipos de préstamo. Claro, los bancos centrales no pueden obligar a nadie a adquirir los préstamos baratos que ellos ofrecen, ni tampoco forzar a los bancos comerciales a que sigan el ejemplo y hagan lo propio con sus clientes. En este caso, la respuesta de los bancos fue cauta. La incertidumbre lo contagió casi todo. Las instituciones financieras desconfiaron ahora de niveles de riesgos antes asumidos (y por tanto de las “primas” imputadas) no sólo de los valores hipotecarios, sino de casi todo tipo de préstamos y formas de crédito. Cundió el temor a que las partes contractualmente obligadas

a efectuar pagos periódicos carecieran de la solvencia que hasta antes de la crisis se suponía tenían.

El epicentro de la crisis fue el sistema de crédito hipotecario en Estados Unidos, la red de instituciones que ofrecen préstamos para la adquisición de terrenos, viviendas y edificios comerciales. Pero las dudas contagiaron a casi todo el sistema crediticio. Lo curioso del fenómeno es que golpeó (y sigue golpeando) brutalmente a los grandes bancos internacionales. No pasa semana sin que éstos declaren pérdidas multimillonarias. No se sabe bien, pero se sospecha que entre los afectados se encuentren los engañosamente llamados *hedge funds* (“fondos de cobertura de riesgo”): fondos de inversión no sujetos a ninguna reglamentación especial (por ejemplo, no sujetos a las normas de encaje legal y conducta que atan a los bancos comerciales). Éstos fondos manejan agresiva y especulativamente sumas de dinero gigantescas. A su tiempo, si tienen cadáveres en el

closet, se sabrá.

Lo trágico del fenómeno es que manipuló y traicionó las ilusiones de mejoramiento individual de las capas más pobres de la población estadounidense -capas entre las que los negros y los hispanos figuran desproporcionadamente-. Y ahora que el sistema falló, se les exprime despiadadamente. El sufrimiento humano, no por oculto y disperso, es menos grave. Una consecuencia es que, con alta probabilidad (aunque no certeza), la economía de Estados Unidos esté entrando hoy en un período prolongado de crecimiento lento, si no es que negativo, y que los efectos adversos se propaguen por todo el mundo. El lugar mismo de Estados Unidos en el escenario político mundial está en cuestión.

¿Qué pasó y por qué?

LA POLÍTICA MONETARIA Y FISCAL EN LOS 2000

En los años 90, la economía de Estados Unidos disfrutó de un auge extraordinario por su duración y fortaleza. Después de la caída del comunismo en la URSS y Europa Oriental, había un clima eufórico. Los mercados y el capitalismo no tenían rival. Avances tecnológicos espectaculares en telecomunicaciones y computadoras redujeron los costos de comunicación y coordinación. La apertura comercial de muchos países pobres expandió e hizo más fluidos los mercados mundiales: China buscó industrializarse abriéndose al capital mundial, México firmó el TLCAN, etc. La energía, el transporte, los alimentos y la fuerza de trabajo se abarataron. La economía creció velozmente y el valor de las empre-

sas estadounidenses ascendió a la estratosfera. Se desató la especulación en acciones: la *dot-com mania* (“la euforia del punto com”). A la cabeza estaban las empresas pioneras de Internet y detrás de ellas, algo más afianzadas, las de tecnología de computadoras (*hardware* y, sobre todo, *software*) y las de telecomunicaciones. Al arranque del siglo 21, el optimismo de los estadounidenses era rebotante. Lo que Estados Unidos veía venir era más de lo mismo: crecimiento, progreso tecnológico, globalización y liderazgo mundial indiscutido.

Como se sabe, esas expectativas no se realizaron. La burbuja bursátil reventó a comienzos de 2001. Más de 5 billones de dólares (5 millones de millones, o 5 “trillones” de los países de habla inglesa) de riqueza bursátil se evaporaron en cosa de semanas. Las empresas más golpeadas fueron las que lideraron el auge. Escándalos corporativos estallaron en las páginas de la prensa: *Enron*, *WorldCom*, *Global Crossing*, etc. eran la punta del témpano de hielo de un abuso corporativo crónico, de una corrupción estructural. Poco después, ese mismo año, la economía entró en una “recesión” (caída del producto interno durante dos trimestres consecutivos). Muchos esperaban que la caída económica fuera severa: aguda mas no prolongada. Lo que mueve a la economía en el corto plazo son los gastos de consumo e inversión efectuados por hogares, empresas y gobiernos, locales o extranjeros. Al encogerse repentinamente su riqueza bursátil, los tenedores de esos activos financieros se sienten menos ricos y bajan su gasto, lo cual da lugar a

más desempleo, menos consumo básico y suntuario, menos inversión, menos impuestos, etc., todo eso en espiral viciosa. El horizonte comenzaba a ensombrecerse.

La aguda contracción económica anticipada a mediados y fines de 2001 tampoco ocurrió. La razón inmediata de ello (aunque no necesariamente la causa más profunda) fue la política monetaria. La Reserva Federal se pasó los 90 predicando disciplina fiscal y lucha a muerte contra la inflación, pero cuando la burbuja especulativa estalló a principios de 2001, con la economía al borde de la recesión, con un presidente (Bush) recién impuesto por la suprema corte, sin la legitimidad que da una victoria electoral contundente, la Reserva Federal -imbuida del fervor partidario (pro-Bush, pro-republicano) de su director, Alan Greenspan- dio un giro de 180 grados y se puso a bombear dinero en la economía, lo que contribuyó a bajar las tasas de interés. El crédito adicional que la Reserva Federal extiende a su clientela bancaria se recicla a través de todo el sistema bancario, multiplicando así el dinero que circula por la economía.

En teoría, si otras cosas se mantienen constantes, se supone que una tasa alta induce a la gente a ahorrar más. Gastar un peso duele más si se sabe que ese peso -ahorrado- arroja más en réditos. Y, viceversa, una tasa de interés más baja hace que la gente gaste más. Con más gasto, la economía marcha. Los bienes raíces y la construcción son sectores de la economía que responden ágilmente a cambios en la tasa de interés. La compra de vivienda es la inversión en riqueza



Foto: Cuartoscuro

EE.UU., amenazado por una crisis.

personal a largo plazo más sustancial que el común de la gente en Estados Unidos emprende. Además, el gobierno ofrece estímulos fiscales para que la gente compre vivienda. Así, una diferencia pequeña en la tasa de interés se traduce en una diferencia sustancial en la demanda de viviendas y del precio de las viviendas.

Además de su tamaño y del precio de los materiales de construcción, el precio de una vivienda depende esencialmente del precio del lote en que se asienta. A su vez, el precio del lote depende de (1) la renta que la gente esté dispuesta a pagar por el uso del lote y de (2) la tasa de interés. A más renta y menor tasa de interés, precio más alto. La gente compara su inversión inmobiliaria con otras inversiones. Piensa: "Si compro un lote y me ahorro o gano una renta neta mensual x , entonces el precio del lote es igual al saldo de una cuenta de inversión que me rinda x en réditos netos mensuales. Tener un lote generando rentas es como tener dinero en el banco ganando

intereses". Con una tasa baja, la gente es (o, por lo menos, se siente) más rica. Y eso hace que la gente gaste más y anime a la economía.

Las medidas de Greenspan coincidieron con otro evento significativo. A pesar de su falta de legitimidad política como Presidente, en una de sus primeras medidas, Bush recompensó generosamente (a expensas del fisco) a quienes lo ayudaron a llegar al poder. Bush propuso y obligó al Congreso a reducir los impuestos a los ricos, especialmente a los archimillonarios. Con Clinton, se había equilibrado el presupuesto federal y usado los superávits (sobrantes) para pagar parte de la deuda pública. El regalo de Bush a los plutócratas borró de un plumazo el legado fiscal de Clinton. Alan Greenspan, quien se había llenado la boca predicando las virtudes económicas de un presupuesto gubernamental equilibrado, no tuvo empacho en usar su autoridad tecnocrática para apoyar la reducción de impuestos a los ricos, calificándola de medida prudente y necesaria.

Cuando los impuestos no le alcanzan al gobierno para cubrir sus gastos, éste tiene que pedir prestado para cubrir el faltante. Generalmente, los préstamos que el gobierno consigue en los mercados crediticios son tan grandes que contribuyen a encarecer el crédito. Es decir, hacen que suba la tasa de interés. Sin embargo, en este caso, la Reserva Federal estaba inyectando dinero en la economía y bajando las tasas. Pero, ¿puede la Reserva Federal, a capricho, mantener las tasas bajas aumentando la cantidad de dólares en circulación aun cuando la demanda de fondos es alta y la demanda de fondos del gobierno la magnífica? ¿Qué pasa si la gente le pierde confianza al dólar? Es decir, ¿qué pasa si se desata la inflación y la devaluación del dólar en el mercado cambiario? ¿No tiene entonces la Reserva Federal que dejar que las tasas suban para apoyar al dólar, aunque la economía se desaliente?

En otras condiciones, esta delicada situación habría puesto a la Reserva Federal entre la espada de la inflación y la devaluación y la pared de la caída del empleo y del ingreso de los estadounidenses. No ocurrió así por un fenómeno afortunado fuera del control de la Reserva Federal y del gobierno de Estados Unidos: la acumulación de grandes reservas de dinero por parte de China, Japón, los países del Golfo Pérsico, los países asiáticos y escandinavos, y -en menor medida- América Latina. China, desde los años 80, emprendió un esfuerzo extraordinario de industrialización basado en la exportación de productos industriales a Estados Unidos. Como los chinos compran del resto del mundo menos de lo que le venden, han acu-

mulando reservas gigantescas de dinero que invierten en activos financieros estadounidenses, especialmente bonos (pagarés) del Tesoro de Estados Unidos.

OTRA VEZ LOS PETRODÓLARES

A principios de los 2000, tal y como ocurrió a principios de los 70, los precios del petróleo y otros productos primarios -materias primas, alimentos, etc.- subieron al unísono. Así, países tradicionalmente pobres, exportadores de estos productos, recibieron aumentos sustanciales de sus ingresos de exportación. Este dinero, como los ingresos excedentes de las exportaciones chinas y japonesas, mantenido en forma de reservas por los bancos centrales y tesorerías de esos países, fluyó hacia Estados Unidos -a pesar de los réditos bajos e incluso contribuyendo a reforzar esas tasas-.

Si la historia es guía, los altos precios del petróleo no pueden ser eternos. El petróleo encerrado en las entrañas del planeta es finito. Sin embargo, contra lo que muchos creen, la lógica que gobierna la producción y el consumo de petróleo es económica y política, no geológica. Si la expectativa general a largo plazo es de precios altos, la industria tienen entonces incentivos fuertes para expandir la exploración y la producción. Y la gente tiene fuertes incentivos para reducir su consumo. Si la exploración y extracción se topan con límites geológicos rígidos, entonces los precios altos proporcionan fuertes incentivos para exprimir al máximo los yacimientos existentes, desarrollar fuentes alternativas de energía e ingeniárselas para ahorrar en el consumo de petróleo. La

baja del precio podría ocurrir antes incluso, si la economía de los países con alta demanda de petróleo (Estados Unidos, China, etc.) se desacelera lo suficiente. O si, para reducir la emisión de dióxido de carbono y prevenir mayor inestabilidad climática, los gobiernos acuerdan poner impuestos altos al consumo de petróleo. A corto plazo, la inercia prevalece. A la larga, la gente y la industria alteran sus patrones tecnológicos y de consumo. Conclusión: los precios altos del petróleo son un fenómeno temporal, cíclico, no permanente.

Un período de precios altos es una oportunidad preciosa para los países petroleros. Por eso cabe hacer aquí un paréntesis y preguntar: ¿Qué hizo México con sus excedentes petroleros recientes? Se sabe del descuido en que se tuvo a Pemex. Con todo, los ingresos por exportaciones petroleras, que en el 2000 eran un 8 ó 9 por ciento del total de ingresos de exportación, son hoy día más del 20 por ciento. En 2000, menos del 25 por ciento de los ingresos del gobierno federal venían de Pemex. Hoy día más de un tercio. Entre 2000 y 2006, la economía creció (en dólares corrientes) en sólo 44 por ciento. En el mismo período, las reservas internacionales del país (también en dólares corrientes) crecieron en 126 por ciento -es decir, más que se duplicaron-. ¿Qué se ha hecho con ese dinero público excedente? Respuesta: Se ha invertido predominantemente en valores del Tesoro de Estados Unidos. Es decir, en contraste con países como Venezuela que invirtieron sumas cuantiosas de sus excedentes en su desarrollo interno, México (como China) prestó ese dinero (a intereses bajísimos) a Estados Unidos.

La teoría económica y el sentido común aconsejan a países como México invertir sus excedentes de dinero público en aquellas áreas que arrojan el mayor rendimiento social. Estudio tras estudio -muchos de ellos elaborados por organizaciones internacionales controladas por los países ricos (como el Banco Mundial)- indica que las áreas de mayor rendimiento social son la educación, la salud, la vivienda popular, la infraestructura de transporte y comunicaciones del país. Al fin de cuentas, el propósito de toda economía es (o debería ser) el bienestar de la gente. En las condiciones de países como México, la forma más directa y eficaz de aumentar el bienestar es invirtiendo directamente en la gente -ayudándola a que se eduque; viva vidas más largas, sanas y productivas; adquiera vivienda, telefonía, transporte, etc.-. El ayudar a que la gente del país más rico del mundo consuma más (y con ello despilfarre los recursos del planeta y produzca más basura y contaminación) o haga la guerra a otros países pobres ni siquiera debería contemplarse entre las prioridades de un país pobre. Y sin embargo, en eso invierten sus excedentes México, China y otros países petroleros.

¿Por qué los gobiernos de los países pobres se niegan a seguir el consejo de los economistas y optan por prestarle a Estados Unidos? Joseph Stiglitz (Premio Nobel de Economía en 2001) y Bruce Greenwald alegan que los gobiernos de estos países están obligados a ello como medida precautoria para evitar las crisis cambiarias que con frecuencia los han azotado. El "sistema" monetario y financiero internacional actual es inestable y estos países han tenido experi-

encias traumáticas. Para cubrirse contra riesgos cambiarios como los que han padecido antes (México en 1982 y en 1994), estos países necesitan mantener esas reservas en dólares casi ociosas. Esto, sin embargo, equivale a un desperdicio colosal de bienestar humano global. Se desperdician enormes oportunidades de desarrollo en esos países pobres por tener el dinero así congelado. No sólo eso. Los propios países ricos pierden, porque si las economías de los países pobres prosperaran, las oportunidades comerciales para los países ricos aumentarían. El problema, dicen Stiglitz y Greenwald, es de coordinación internacional (los gobiernos no se ponen de acuerdo para coordinar sus políticas cambiarias). En última instancia, alegan, es falta de liderazgo y visión por parte de los países ricos -- sobre todo de Estados Unidos.

Algo hay de cierto en eso. Pero, desde el punto de vista de un país como México, ¿qué se puede hacer? Los mexicanos no eligen al gobierno de Estados Unidos. No está al alcance de los mexicanos de a pie el cambiar la política internacional de Estados Unidos. México sólo puede hacer lo que está a su alcance. Podría (y debería aliarse) estrechamente con otros países pobres, en América Latina y en el mundo, unirse a la OPEP, etc. para renegociar sus relaciones internacionales en mejores condiciones. Pero eso da frutos a la larga. A corto plazo, le queda diversificar la inversión de sus reservas para que no se le evaporen si el dólar se devalúa -y reducir sus reservas a niveles más adecuados, invirtiendo el resto directamente en el bienestar de los mexicanos-. Al fin de cuentas, un pueblo mexicano educado y sano, con servicios básicos de buena cali-

dad, bien conectado y con redes de transporte eficientes es el mejor seguro contra futuras contingencias económicas. Otra carta que tiene México, por lo menos mientras los altos precios del petróleo persistan, es su petróleo. México podría (y debería) impulsar la exploración para aumentar sus reservas e invertir más en la extracción, refinación y enriquecimiento de sus productos petroleros. ¿Por qué, si esas medidas son tan obvias, el gobierno mexicano no las toma?

No puede uno evitar la conclusión de que el gobierno actual de México es esencialmente insensible a las necesidades de su pueblo. ▮

*Economista mexicano radicado en Brooklyn, Nueva York. Trabaja para el Howard Samuels Center en la City University of New York.

jhuato@gmail.com

EFFECTOS DE LA DESACELERACIÓN DE EE.UU. EN MÉXICO

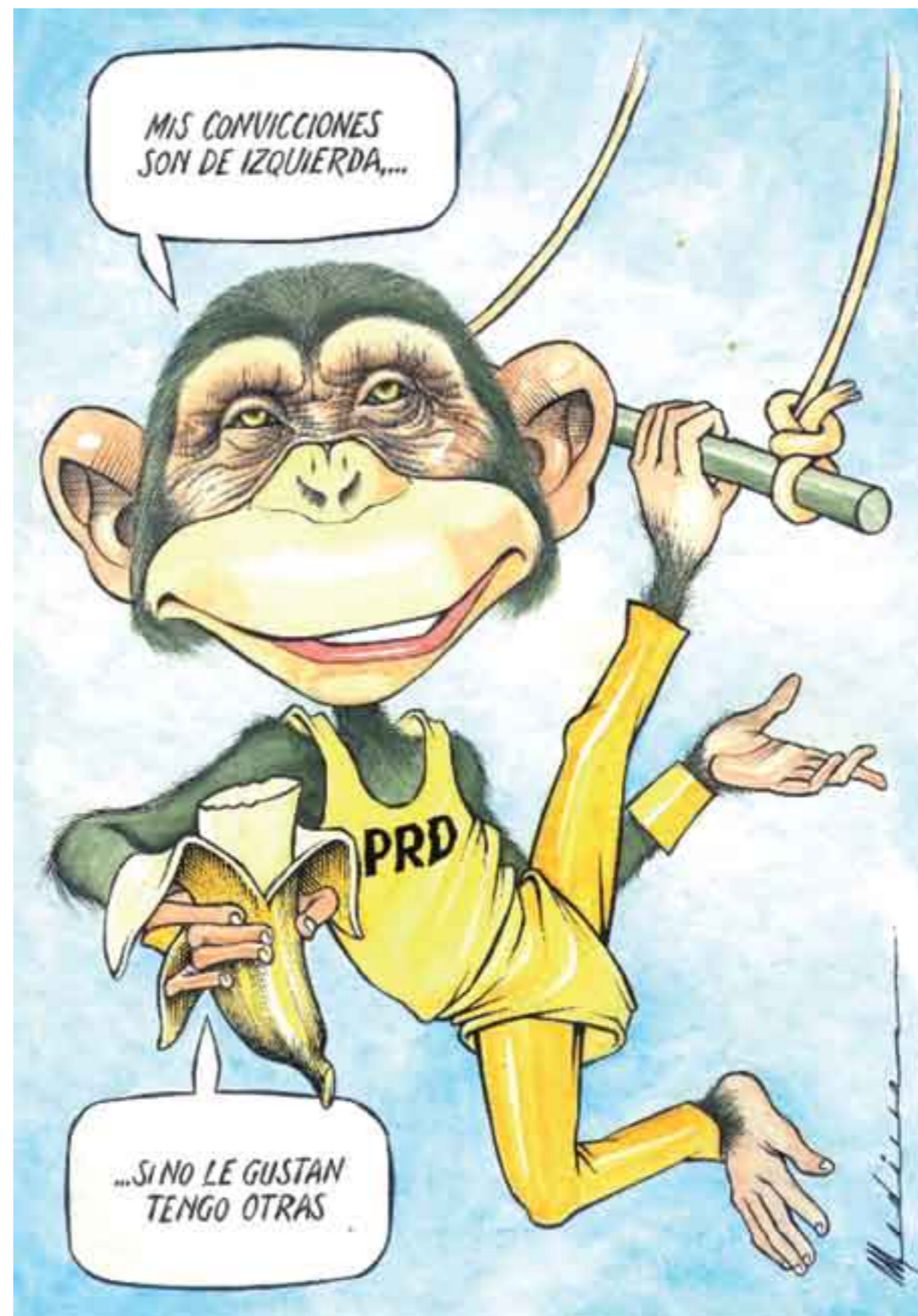
En estricto rigor técnico, lo que está sucediendo en EE.UU. es una desaceleración, es decir, disminución del ritmo económico; se considera recesión cuando durante dos trimestres consecutivos hay una reducción del mercado bruto, un crecimiento negativo, lo que aún no ha ocurrido; aunque eso no quiere decir que no pueda ocurrir.

Hay demasiada especulación y algunos indicadores que hacen pensar en una posible recesión. Sin embargo, se trata de una desaceleración económica. La especulación es por los problemas del sector financiero, por la presión en los mercados financieros desde agosto del año pasado y lo relacionado con los bonos hipotecarios de alto riesgo; eso es lo que más ruido está causando. Esta gran turbulencia proviene básicamente del sector financiero.

El impacto sobre nuestro país ha sido, sobre todo, en el asunto de las remesas. Como el sector de construcción ha caído en EE.UU., por la crisis hipotecaria, aproximadamente el 70 por ciento de los migrantes mexicanos en Estados Unidos, que trabajan directa o indirectamente en este sector, se han visto afectados. Con esto, ha caído el dinamismo de las remesas, porque ha habido despidos enormes de albañiles, arquitectos, carpinteros, plomeros.

Alrededor de 23 mil millones de dólares, al año, se envían por remesas y, como gran parte de éstas son para aliviar un poco la pobreza en México, si se frena el envío se frena también la "disminución" de la pobreza con ese instrumento.

Otro efecto es que, como México es un gran exportador de cemento, las empresas de este ramo, en México, han tenido grandes pérdidas, lo que provoca desempleo en nuestro país.



Cuando se vive

con plomo en la sangre

José Cruz Delgado

Para los alfareros michoacanos que han ingresado a la modernidad, la adaptación a la nueva tecnología ha resultado en un camino tortuoso.

Empero, las nuevas tecnologías reducirían las posibilidades de que sufran las consecuencias de la contaminación por plomo, materia fundamental en la elaboración del esmalte de sus productos, según refiere, en entrevista, Hugo Salas Frontana, subdirector del Centro de Investigación y Documentación sobre Artesanías y Arte Tradicional de la Casa de las Artesanías de Michoacán.

Salas Fontana explicó que los alfareros tienen que desarrollar tecnologías como mezclas de sustancias diferentes para sustituir

el plomo, así como tecnologías de hornos que les permitan manejar los esmaltes de una manera diferente y evitar, de esta manera, el desarrollo de enfermedades entre las familias de los trabajadores, porque los hornos tradicionales se encuentran dentro de las viviendas.

A partir de la década de los 90, se desarrollaron varios sustitutos del plomo que requieren que el horno mantenga una temperatura superior a los 900 grados e inferior a los 1000. Sin embargo, debido que la temperatura en los hornos tradicionales no puede ser controlada, los alfareros comenzaron a tener problemas al momento de sustituir con un esmalte nuevo el esmalte anterior de plomo.

Así, indica, el gobierno desarrolló un proyecto de hornos Cepa para alfareros, que es una combinación del horno de cerámica y el horno de pan, y que permite homogeneizar la temperatura en el interior; de esta se manera, evita la contaminación del artesano, porque permite utilizar materiales que no son base de plomo.

Los alfareros, asegura, no tendrían entonces contacto directo con los vapores de los esmaltes y los gases de los mismos.

El también alfarero de Capula, población indígena ubicada a 12 kilómetros de la capital michoacana, indicó que definitivamente corren riesgos de enfermarse por la utilización del plomo, pero que no tienen conocimientos de decesos,

al menos en su comunidad, “sólo ha habido casos de intoxicación de menores porque ingirieron directamente plomo, pero no se han reportado muertes por esa causa. No tenemos información concreta sobre casos de cáncer, mucho menos que hayan muerto adultos o niños por utilizar el plomo como se ha difundido”, sostuvo.

Sin embargo, añadió que el avance tecnológico también tuvo sus consecuencias: al utilizar nuevas técnicas, es decir, sin el plomo, las piezas perdieron calidad porque no tienen el mismo brillo, lo que repercute directamente en las ventas de los alfareros.

Roberto Alonso Benito tiene 58 años de edad, es originario de la tenencia Santa Fe de la Laguna, municipio de Quiroga. Padre de siete hijos, dice que el oficio de la alfarería se lo enseñó su padre, y a su padre sus abuelos. Toda su familia es campesina y elaborar piezas de alfarería es una actividad complementaria para poder sobrevivir, ya que el campo no les da para todas sus necesidades. Antes sí, ahora “hay que buscarle porque la crisis está fuerte”.

Roberto trabaja sus artesanías en un horno tradicional instalado en su casa; el calor es sofocante. De sus hijos sólo cuatro están ayudando en la elaboración de vasijas, principalmente de laca; los demás están en la escuela porque Roberto quiere que aprendan un “oficio universitario”. No quiere que se “pasen la vida entre fuego y barro”.

En una ocasión, dos de sus hijos se enfermaron. Se pusieron muy flacos, pero el doctor de la comu-



Alfareros, enfermos por el plomo.

nidad, tan enterado de los avances en la medicina como la calle en la que se ubica su casa de que existe el pavimento, le dijo que no tenían nada y le recetó vitaminas.

No conforme con el dictamen médico, recurrió a una doctora. Ella diagnosticó que los dos niños estaban enfermos por el plomo que tenían en la sangre. Era necesario llevarlos con especialistas, dijo la doctora. “Como no teníamos dinero, *pos* así la dejamos y finalmente los curamos con yerbas”.

Sí hay niños que se enferman, sobre todo de la vista, afirma Roberto. “Yo creo que de tanta lumbre con la que cocemos las vasijas; pero también a nosotros nos afecta porque, como usted ve, usamos

lentes, a veces nos duele la panza pero con un té de yerbas nos aliviarnos. Sí se ha muerto gente pero *sepa* de qué, a nosotros los pobres nos ignoran de plano”, dice con un dejo de nostalgia.

Hugo Salas señala que todo avance tecnológico tiene su costo, pues asegura que el mercado ya fue envenenado conceptualmente hablando por el plomo y la gente prefiere adquirir artículos que no contengan esta sustancia, entonces, al no utilizar más el plomo, ha propiciado que el producto cambie sus características porque no es igual el esmalte a base de plomo al esmalte sin plomo, el producto es de la misma calidad pero no tiene el mismo brillo. **▮**

Foto: Cuartoscuro



Soteapan, Veracruz

Rumbo al desarrollo y al progreso

Entrevista con el presidente municipal de Soteapan: Elías Ramírez

Con apenas 33 años, los pronósticos en contra y una historia de lucha social en la espalda, tras tomar protesta el 31 de diciembre de 2007, Elías Ramírez es el nuevo presidente municipal de Soteapan, un municipio enclavado en el sur de Veracruz, donde más del 70 por ciento de la población es indígena, analfabeta y el grado de marginación es tan alto que faltan hospitales, aulas, áreas deportivas, drenaje y pavimentación, anhelos que nunca se hacen realidad.

Sin embargo, Elías Ramírez no se amilana, alza la voz, asume el reto y dice: "ha llegado el momento de que el gobierno voltee los ojos hacia Soteapan, que este municipio deje de ser una zona olvidada para caminar hacia el desarrollo".

El oriundo de Benito Juárez (comunidad cercana a la cabecera municipal), reconoce que Soteapan tiene muchos problemas de desarrollo, particularmente en el campo, donde la gente ya no ve la forma de salir adelante y emigra para sobrevivir. Esto, comenta, es la realidad que hay que cambiar, el campo sí se puede explotar, simplemente, hay que invertir en asesoría técnica y tecnificación; aunque este municipio no cuenta con ningún campo de riego, sí cuenta con grandes cantidades de agua y recursos naturales necesarios para crecer.

"Lamentablemente, la gente más pobre no ha podido acceder a estos servicios, como si estuviéramos prácticamente olvidados".

Elías Ramírez tiene muy claro que como alcalde deberá luchar por sacar del olvido al campo, impulsando más insumos agrícolas, apoyos, maquinaria y organizando a los campesinos, puesto que no se pueden desaprovechar por más tiempo las bondades del campo.

La zona de la comunidad de Morelos, por ejemplo, ocupa el segundo lugar en producción de maíz a nivel estatal, pero la gente sigue sin poder vender su producto a un precio adecuado. Los campesinos "están embarcados con los bancos", "ahogados" con los sistemas de crédito o sin caminos útiles para sacar sus cosechas hacia la comercialización.

En este contexto, externó que se le debe hacer justicia con diversos apoyos a quienes cultivan la Palma Camedor y a los mil 600 cafecultores que existen en el municipio. En su gobierno, se

les apoyará con el 25 por ciento del costo del fertilizante por hectárea para que los jornaleros tengan una mejor producción y sobresalgan en su economía.

HAY MÁS MAESTROS QUE AULAS

Otra problemática de Soteapan es la educación, que si bien ha avanzado con la lucha organizada creando telesecundarias, telebachilleratos y un Colegio de Bachilleres del Estado de Veracruz (COBAEV), ahora se debe llevar a otro nivel, construir un tecnológico.

Asimismo, dice, se debe impulsar la creación de aulas, pues Buena Vista, la comunidad más importante después de la cabecera municipal, tiene 28 maestros, pero sólo 14 aulas, de ahí que Elías Ramírez ya piense en retomar un proyecto para que en esta población se construyan 14 aulas más, aunque no olvida otra tarea generalizada que se debe realizar: el mejoramiento de las condiciones para los estudiantes instalando sanitarios en las primarias, dado que algunas ni siquiera eso tienen.

También, menciona, se deben crear canchas de usos múltiples, fundar la dirección de educación municipal que sirva de enlace con las instituciones educativas.

Además, se debe atender el rezago que existe en el deporte. Soteapan no participa en torneos deportivos porque la canchas no están en buenas condiciones, a lo cual se suma que hace falta impulsar disciplinas como el basquetbol y el voleibol.

Otra cuestión preocupante es el sector salud, dado que los pacientes de la cabecera municipal ya no caben en el centro de salud que se tiene, el cual, incluso, cuenta con más de 30 años de antigüedad.

Ahí, dice, "ya no cabe la gente, se tiene que construir un centro de salud más amplio, con especialidades".

Por eso, agrega, que como presidente municipal luchará, día a día, para que el presupuesto que ejerce la Secretaría de Salud también llegue a Soteapan.

Ante esto, ofrece que como presidente municipal revisará el proyecto de red de drenaje de la



Elías Ramírez, presidente municipal de Soteapan, Veracruz

cabecera, porque aunque ya existe uno, éste quedó a medias.

Por ello, añade, "se debe hacer que los recursos lleguen para concluir con tan importante obra, iniciar los proyectos de las otras comunidades y construir una planta de tratamiento, de lo contrario, se contaminarán los ríos del municipio y resultarán afectadas Mirador Saltillo, San Pedrito, Amamaloya y municipios cercanos".

ACABAR CON EL OLVIDO ESTATAL Y FEDERAL

Elías Ramírez considera que el olvido y el abandono en que tuvieron a Soteapan los gobiernos estatal y federal fue un error, sus habitantes ya no pueden esperar más la justicia social que se les ha negado.

Su municipio, opina, también debería recibir mayores recursos. Soteapan le da agua a Acayucan, Coatzacoalcos, Minatitlán, Cosoleacaque y, sin embargo, no es apoyado por los municipios urbanos.

A Soteapan se le tiene que apoyar con hechos, y si antes no se hizo, ahorita se debe hacer, pues en su caso no toma la presidencia municipal como un privilegio ni para ir a perder el tiempo, sino para trabajar como Antorcha Campesina, organización que considera su "cuna" por haberle enseñado a trabajar con la gente.

Si no siendo alcalde logró con sus gestiones, y el apoyo del ex diputado y dirigente estatal de Antorcha Samuel Aguirre Ochoa, construir más de 2.5 kilómetros de guarniciones y banquetas en 2006, por qué, pregunta, ahora no soñar con algo mayor.

Elías Ramírez sueña, pero no vende ilusiones, sabe que con los poco más de 35 millones de pe-

sos que tendrá de presupuesto no se resolverán todos los problemas de la comunidad que ahora preside, sino que sólo se harán algunas obras que requieren las comunidades.

Por eso, se debe hacer un buen plan de trabajo, buscar el respaldo del estado y el gobierno federal para contar con más recursos porque, además, son de los impuestos que paga la gente.

Es necesario que los gobiernos ya le regresen un poco de lo que reciben a Soteapan para que ésta deje de ser una zona olvidada y empiece a caminar hacia el desarrollo.

Se requiere mezclar los recursos municipales con los estatales y federales para hacer obras de drenaje, asfaltado, mejorar los caminos de las zonas productoras con el fin de que la gente logre comercializar sus productos.

El admite que no lo podrá resolver todo con los pocos recursos municipales que ejercerá, tiene que haber gestión y justicia social, pues la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas, por ejemplo, maneja presupuestos muy fuertes para apoyar a las zonas indígenas, pero en el caso de Soteapan esto no se ha traducido en una realidad.

UN CAMINO ABONADO

Elías Ramírez habla con seguridad, certeza, y conocimiento, ése que le dio la experiencia adquirida como director del DIF municipal, como dirigente municipal del PRI, donde estuvo tres años realizando gestiones para tratar de resolver los problemas de su pueblo, aterrizando programas, trabajando con la gente.

De hecho, dice, su ambición no era ser presidente municipal, esta posibilidad llegó como una consecuencia del trabajo y de vislumbrar los resultados que se podían obtener desde la alcaldía.

Ahora, Elías Ramírez, conoce los problemas que existen en las comunidades de este municipio, sabe que hay soluciones, pero también que se tiene que involucrar a la gente en la solución y olvidarse de la idea de que a todas las peticiones van a responder las dependencias gubernamentales.

Ficha:

Elías Ramírez nació en la comunidad de Benito Juárez el 11 de noviembre de 1974, fue director del DIF Municipal y dirigente del PRI de Soteapan, es aficionado al fútbol, está casado, es padre de tres hijos y su principal proyecto es sacar adelante a Soteapan.

Ayuntamientos, administradores de pobres



Foto: Cuartoscuro

Nora Suárez

El pasado 20 de diciembre, la LXI Legislatura del estado de Veracruz aprobó la Ley de Ingresos y el Decreto de Egresos de los 212 ayuntamientos de la entidad; sin embargo, mientras sólo 11 municipios ejercerán este año más de 100 millones de pesos, los de mayor grado de marginación apenas tendrán fondos para su gasto corriente y desarrollo de obra pública.

Por ejemplo, Soteapan -municipio ubicado al sur de Veracruz- apenas ejercerá 11 millones 210 mil pesos este año, cuando casi el 50 por ciento de sus habitantes son analfabetas; mientras la cabecera municipal sólo tiene una cobertura de drenaje de 40 por ciento, las 62 comunidades rurales que lo conforman carecen completamente de una red sanitaria.

Elías Ramírez, alcalde de

Soteapan, menciona que faltan hospitales, aulas escolares, áreas deportivas y pavimentación, pues la marginación de su municipio sólo es recordada en tiempos electorales para ser usada como bandera política, pero no cuando se trata de asignar recursos para el desarrollo social.

Al respecto, el coordinador del Comité para la Planeación y el Desarrollo de Veracruz (Copladever), Rafael Arias Hernández, refiere que el problema estriba en que cuando la Federación asigna apoyos a los municipios, no considera sus condiciones geográficas ni mucho menos sus condiciones sociales, lo que en realidad convierte el manejo de los recursos municipales en una administración de la pobreza.

De hecho, el funcionario del gobierno del estado expone que hay

obras en las zonas serranas a las que se les podría festejar cumpleaños porque simplemente no avanzan: “desde siempre se trabaja en la Sierra de Zongolica y todavía no se logra una comunicación amplia con Puebla; desde siempre se trabaja en la Sierra del Totonacapan; desde siempre se trabaja en las sierras de Huayacocotla y Chicon-tepec, y todavía no logramos comunicarnos con Hidalgo”.

La realidad, admite, es que hay una incapacidad para poder entregar resultados en estos lugares, por lo que dichas zonas mantienen su pobreza ancestral.

Y es que, señala, la Federación no envía recursos suficientes al estado para distribuirlos en los municipios y acabar con la pobreza; simplemente ofrece políticas asistencialistas, de manera que “la administración de la pobreza se ha



Foto: Cuartoscuro

De nuevo, más miseria para los pobres.



Foto: Cuartoscuro

Gobierno veracruzano. No es autosuficiente en materia hacendaria.

convertido en un gobierno de becas, apoyos y emergencias”.

Por su parte, el gobierno del estado es incapaz de ser autosuficiente en materia hacendaria y también acota su desarrollo a los recursos federales que recibe, pues según el presupuesto estatal aprobado para este año, de los 57 mil 950 millones de pesos que ejercerá la administración estatal, sólo poco más de 2 mil 357 millones corresponden a ingresos propios; el resto proviene del gobierno federal.

Lo anterior se complica aún más si se considera que los ayuntamientos veracruzanos en promedio sólo generan el 13.7 por ciento de los recursos que ejercen cada año, también por su ineficacia para recaudar fondos.

Sin embargo, Arias Hernández prefiere quedarse con la visión de que quien falla es sólo la Federación.

Asume que la asignación de los recursos a los ayuntamientos es responsabilidad primaria del gobierno federal, no de los diputados locales, pues éstos “lo que hacen

es administrar los pocos recursos que el injusto federalismo fiscal le da al estado, que tiene arrinconado a Veracruz”.

Los legisladores, considera, hacen un esfuerzo por asignar los recursos a las necesidades municipales, pero, simplemente, no alcanza.

“El federalismo fiscal no da todos los recursos que se necesitan para poder hacer frente a las múltiples necesidades, y se mantienen grandes esquemas de administración de pobreza; sólo unos cuantos puntos en el estado, por su fuerza, dinamismo, recursos, posición estratégica, tienen oportunidad de desarrollo”.

En general, explica, a Veracruz no se le da la oportunidad de incorporarse al mapa de competitividad y desarrollo, pues una cuestión más es que de los recursos que se autorizan cada año para Veracruz, en cada ejercicio se regresan en promedio mil millones de pesos, ya sea porque no se emite la normatividad a tiempo, porque no se difunde la disponibilidad de los fondos, porque hay intereses

políticos o por incapacidad, pero el hecho es que hay un subejercicio de los recursos que, en teoría, deberían aterrizar en el estado.

Esto hace que al final los ayuntamientos se queden sin recursos suficientes para obra o que los proyectos permanezcan detenidos durante años, como sucede en Soteapan, donde el centro de salud tiene más de 30 años sin que se acondicione, la gente ya no cabe y las personas de la tercera edad que acuden a consulta tienen que esperar en las banquetas su turno para entrar al consultorio, a lo cual se suma que comunidades como Ocotales y Plan Agrario pidan un centro de salud desde hace más de seis años.

Por lo que toca al saneamiento, fuera de la cabecera municipal de Soteapan, en las 62 comunidades que conforman el municipio no se tiene iniciada alguna obra sanitaria.

Ante esto, el alcalde Elías Ramírez considera que el problema es que no se les dan los mismos derechos que tiene la gente de la zona urbana como Coatzacoalcos,

donde se manejan miles de millones de pesos de presupuesto municipal, cuando la distancia entre Sotepan y Coatzacoalcos es de aproximadamente una hora.

“No podemos seguir utilizando a Sotepan como una bandera política, diciendo que es una zona marginada, que se trabajará para nosotros, pero sólo en tiempos de campaña”.

En este contexto, Rafael Arias reitera que la cuestión de fondo es que el esquema fiscal de la Federación ha tratado injustamente a Veracruz, no sólo por la distribución de recursos, sino también porque sus mecanismos y normatividad para aplicar fondos hace que se

regresen los recursos, que abunde la represupuestación, el subejercicio y la reasignación de diversos montos económicos a fondos o fideicomisos nacionales, donde los recursos que deberían estar en Veracruz se pierden.

Para el titular del Copladever, en la deficiencia de la asignación de los recursos, no únicamente hay una razón política: “hay incapacidad, mecanismos improcedentes, falta de coordinación”.

Sin embargo, más allá de causas y señalamientos, la realidad es que los ayuntamientos carecen de recursos para enfrentar sus necesidades de acuerdo con la Ley de Ingresos y el Decreto de Egresos

de los ayuntamientos; hay una inequidad en la repartición de los fondos; nuevamente son beneficiadas las ciudades más ricas, grandes y desarrolladas y, otra vez, son relegadas las necesidades de los municipios pobres, pequeños.

Así, mientras según lo aprobado por los legisladores los municipios de Veracruz, Xalapa y Coatzacoalcos ejercerán en conjunto este año casi mil 750 millones de pesos, hay 25 ayuntamientos que, sumados, apenas dispondrán de 151 millones de pesos, y municipios como Acuña, Aquila y Coetzala no superarán los 6 millones de pesos anuales, pues, incluso, este último sólo ejercerá 5 millones 115 mil pesos. **b**



Óscar Balderas Méndez

La agenda electoral de 2008 no resulta, para partidos y ciudadanos, emocionante. No está en juego ninguna gubernatura o espacios definitivos en las Cámaras legislativas estatales; no hay gobernadores que vean peligrar su *hueso* ni se esperan cambios sustanciales en las curules. Sin embargo, quienes sí están a la expectativa son los movimientos sociales disidentes, que observan con detenimiento una elección que definirá su sobrevivencia o su destino: la reñida pelea por la dirigencia nacional del Partido de la Revolución Democrática (PRD) en marzo.

Antes y durante la elección presidencial de 2006, el PRD fue el gran partido beneficiado por coyunturas sociales que ellos mismos propiciaron: la desobediencia civil en Oaxaca; que alentaron: las marchas de apoyo a Lydia Cacho

contra Mario Marín; y que aprovecharon por omisiones u errores de gobiernos locales y federales: Atenco y su machetera defensa de sus ejidos. Muchos de los votos que obtuvo el sol azteca se debieron a que estos movimientos ganaron, en algunas etapas, simpatía entre la gente; viendo esto, el PRD movilizó a la sociedad con gran éxito trasladado a las urnas: en Puebla quedó como una histórica segunda fuerza, arriba del PRI de Marín; en Oaxaca arrasó López Obrador y en el entonces estado más priísta, el Estado de México, Atenco hizo subir los votos perredistas hasta el primer lugar.

Aunque durante mucho tiempo el PRD negó tener las manos dentro de estos movimientos, declaraciones como las de Leonel Cota, presidente del PRD, reconociendo la afiliación de Flavio Sosa

al partido, rostro más visible de la Asamblea Popular de los Pueblos de Oaxaca (APPO), y el ofrecimiento de Gerardo Fernández Noroña, vocero de la Revolución Democrática, para pagar las fianzas a los detenidos en Atenco, revelaron que el PRD no sólo apoyó estos grupos, sino que todo formó parte de un acuerdo en el que ambas partes salieron beneficiadas.

Hoy, sin coyuntura electoral en 2008, la APPO y Atenco, los movimientos que araron el terreno para la resistencia civil durante la crisis postelectoral, son abandonados a su suerte. “Ya no les interesamos, ya no somos nota; parece que, para algunos sectores del perredismo, los ideales son desechables o meros asuntos electoreros”, comenta Trini, esposa de Ignacio del Valle, líder del Frente Popular en Defensa de la Tierra (FPDT) en Atenco, a quien

El consejo Editorial y el cuerpo de reporteros de *buzos de la noticia* se unen a la profunda pena que embarga a nuestro distinguido amigo y compañero

José Cruz Delgado González

por el sensible fallecimiento
de su hijo

Lenin Emmanuel Delgado Ramírez

Acaecido el 12 de enero de 2008

Descanse en paz



Foto: Cuartoscuro

Se mueven según la coyuntura.

dirigentes de la tribu perredista Nueva Izquierda prometieron ayudar después de que sentenciaran a su esposo a 67 años de cárcel. “Primero salieron ante los medios a decir que apoyarían a mi esposo; ahora que sus prioridades son las reformas electorales, ni se acuerdan de mi caso. Me siento traicionada”, lamenta.

SIN APOYO

Después de constituirse como un movimiento de enorme base social, la APPO hoy es un esbozo de lo que fue. Con una presencia deslavada en Oaxaca, la APPO buscó en el Distrito Federal acercarse al PRD para tener el apoyo

y la fuerza que los consolidó. Fue Noroña quien, en septiembre de 2006, sugirió a los oaxaqueños ocupar una calle del Paseo de la Reforma y, un año después del ofrecimiento, le tomaron la palabra.

El pequeño plantón-campamento es el retrato actual de la APPO; buscando un tema que les otorgue relevancia, marcharon contra el Tratado de Libre Comercio (TLC), sin una participación memorable. Sus 11 casas de campaña se aglutinan en torno a una bandera que ondea a un Juárez guerrillero; la APPO comparte calle y deseos con la Convención Nacional Democrática (CND) so-

bre la dirigencia nacional del PRD. Ahí, dicen, se juegan la vida.

“Iniciamos el plantón en Paseo de la Reforma hace más de un año; lo hicimos junto a un plantón de la CND (brazo social del *lopezobradorismo*). Claro, fue plan con maña, ellos nos apoyaron mucho, pero ahora el PRD no quiere tener relación con nosotros; nos ven como apestados”, asegura Julio Saucedo, militante *appista* en plantón hace seis meses. “La gente cercana a Andrés Manuel nos ayuda; nos sentimos queridos, protegidos (...) Vemos con mucha desconfianza a *Los Chuchos*, nos da temor que ganen porque entonces ya nos *chingamos*. Aquí,

los pocos afiliados, vamos con Encinas”.

Y no es para menos. En diciembre de 2007, el precandidato Alejandro Encinas, delfín *lopezobradorista*, ofreció su respaldo a Emeterio Merino Cruz, simpatizante de la APPO, quien fue golpeado por policías de Oaxaca. Durante su visita, Encinas aseguró que no permitiría que se le llevara a la cárcel acusado de vandalismo y secuestros. “Don Emeterio, de mi cuenta corre que no se le procese; la APPO será prioridad en mi dirigencia”, dijo el ex Jefe de Gobierno. “Sobre mi cadáver, don Emeterio”, sentenció.

Por el contrario, Jesús Ortega, líder de Nueva Izquierda, ha decidido no hacer declaraciones sobre la APPO. El soslaye del tema crea desconfianza en los oaxaqueños, quienes se enteran de la aritmética de la votación: Ortega tiene las de ganar la presidencia del PRD. “Aquí no es secreto que Nueva Izquierda nos usó. *Los Chuchos* están empecinados en ser la ‘izquierda moderna’ y por eso no nos quieren. En 2006 éramos sus buenos, pero en 2008 somos sus parias. Lamentablemente, ellos son mayoría”.

ATENCO, ¿OTRA VEZ?

Cuando Trini, lideresa de Atenco en sustitución de su esposo preso, escuchó la noticia se quedó helada. Sabía de los rumores, pero pensó “que no se atreverían”. Preparando la cena de año nuevo, escuchó a través de la radio al legislador priísta, Gustavo Cárdenas Monroy, presidente de la Comisión de Comunicaciones de la Cámara de Diputados, anunciar la inversión federal de 200 millo-

nes de pesos para la construcción de un nuevo aeropuerto internacional en 2008. La zona: Atenco y Texcoco, otra vez.

Trini tomó el teléfono y se comunicó con diputados del PRD. “Me dijeron que no podían hacer nada; que el periodo ordinario terminó y que hablara después. En 2006 fue diferente; pronto llegó el apoyo... ¡claro! Era año electoral y les urgían nuestros votos para tirar al PRI. Les expliqué la gravedad: los 200 millones de pesos, incluidos en el Presupuesto de Egresos de la Federación 2008, no contemplan ningún pago extra por indemnización o expropiación ¡vienen por todo y sin pagarnos! Pero ni así, poco les faltó para decirme que me esperara al 2009”.

“La gente de Encinas sí se acercó, pero estamos tan desconfiados que ni queremos oírlos. Los peores son los de Nueva Izquierda, éstos son como todos; al menos la gente de Encinas nos menciona en el discurso (...) Necesitamos el apoyo de 2006 si quieren empezar con el aeropuerto; los machetes hacen su parte pero necesitamos legisladores; pensar que podemos defender nuestros ejidos; solos, es jugar al ingenuo”, mencionó Trini.

Y es que entre los dos fuertes candidatos, Alejandro Encinas, el favorito del *presidente legítimo*, y el líder de Nueva Izquierda, Jesús Ortega, se definirá el apoyo que recibirán los movimientos sociales protagónicos de 2006. Mientras tanto, la campaña por la dirigencia de la izquierda nacional continúa, y la APPO y Atenco miran, desde lejos, cómo sus aliados avientan la moneda para decidir si los acompañan o los abando-

nan en una elección cerrada de militantes, donde ellos no están invitados a participar. Son las cúpulas de la izquierda quienes definen, hasta nuevo año electoral, el destierro, encierro o entierro de sus amigos. **b**

... la lei en

Veracruz OYE

PERIODISMO CON LIBERTAD DE CRITERIO

A LA VENTA TODOS LOS LUNES

Calle Jose Azueta No. 81 entre Victoria y Sayago
Zona Centro
Xalapa, Ver.
Tel. (01) 228 841 28 77
veracruzoye@yahoo.com.mx

Viraje histórico para las FARC

Ana Laura de la Cueva

El 10 de septiembre de 2001, Consuelo González viajaba por una carretera del departamento de Huila, Colombia, cuando fue secuestrada por un grupo élite de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de este país sudamericano, las FARC.

Desafortunadamente, la noticia del secuestro de la entonces congresista pasó a segundo plano, pues un día después ocurrieron los peores atentados en la historia de Estados Unidos.

Cinco meses después, Ingrid Betancourt, entonces candidata a la Presidencia por el partido independiente Verde Oxígeno, y su compañera de fórmula, Clara Rojas, se sumaron a la lista de políticos que han sido tomados como rehenes por la guerrilla más anti-gua de América Latina.

Ambas fueron secuestradas el 23 de febrero de 2002 cuando se desplazaban entre la ciudad de Florencia y San Vicente del Caguán, Colombia. En aquellos días, la zona estaba despejada militarmente como parte de las negociaciones de paz que había establecido el entonces mandatario Andrés Pastrana.

Hoy, Clara y Consuelo están en libertad. La primera, seis años, y la segunda, cinco años y 10 meses después de haber sido secuestradas.

Sin embargo, esto es sólo un fragmento de una larga historia que comenzó en 1964, cuando surgieron las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia.

¿QUÉ SON LAS FARC?

Las FARC nacieron en 1964 luego de la ofensiva militar contra la población colombiana de Marquetalia, cuyo objetivo era recuperar lo que se consideraba como un "bastión revolucionario".

De este ataque logró escapar Manuel Marulanda Vélez quien, al lado de otros sobrevivientes, se reorganizó en guerrillas. Años más tarde, se convirtieron en el Bloque Sur de las FARC con Marulanda, alias Tirofijo, como máximo líder.

Se describen como un ejército del pueblo que se ha erigido como una alternativa popular de poder. De hecho, con el paso de los años, las FARC se convirtie-

ron en una fuerza organizada e, incluso, añadieron a sus siglas la de Ejército del Pueblo (EP).

En 1984, durante el gobierno del entonces presidente Belisario Betancur, el grupo rebelde firmó los Acuerdos de La Uribe, mediante los cuales los grupos guerrilleros podían permanecer en los sitios en los que estaban sin ser atacados. A cambio, las FARC-EP se comprometieron a suspender los secuestros y crearon la Unión Patriótica, como movimiento político.

Durante el gobierno de Virgilio Barco (1986-1990) y el de César Gaviria (1990-1994) tampoco hubo avances en las negociaciones, a pesar de que se celebraron diálogos en el exterior, uno en Caracas, Venezuela, (en 1991) y otro en Tlaxcala, México, (en 1992).

Tampoco hubo acercamiento entre gobierno y guerrilla durante el mandato de Ernesto Samper (1994-1998).

Con la llegada de Andrés Pastrana a la Presidencia, en 1998, las FARC y el mandatario acordaron la desmilitarización de una zona de 40 mil kilómetros cuadrados aproximadamente. Esto, con el objetivo de llevar a cabo un proceso de paz. Las negociaciones terminaron el 20 de febrero de 2002, sin ningún avance concreto.

El actual presidente, Álvaro Uribe, tampoco ha logrado sentarse en la mesa de negociaciones. Comenzó su primer periodo con mano dura, pues la INTERPOL colombiana expidió 14 órdenes de captura internacional contra la cúpula de las FARC. Mientras, el grupo rebelde insiste en la necesidad de un nuevo despeje militar.

LA MEDIACIÓN DE CHÁVEZ

En agosto de 2007, el presidente venezolano Hugo Chávez Frías se ofreció como mediador para negociar con las FARC un acuerdo humanitario. El objetivo: el canje, en ese entonces, de 45 policías, militares y políticos -entre ellos la ex candidata presidencial Ingrid Betancourt- por unos 500 guerrilleros presos.

A la labor de Chávez se unió la senadora colom-

biana Piedad Córdoba. En sus pocos meses de gestión, ambos se dedicaron, básicamente, a solicitar las pruebas de vida de los rehenes, para entonces poder comenzar las negociaciones del acuerdo.

Sin embargo, a finales de noviembre, el presidente colombiano canceló la mediación de su homólogo venezolano, luego que Chávez y Córdoba llamaron por teléfono al general colombiano Mario Montoya para preguntarle algunos datos sobre los secuestrados. Con este hecho, según calificó el gobierno de Bogotá, Chávez excedió sus funciones.

Asimismo, Uribe argumentó que la guerrilla colombiana sólo buscaba "protagonismo político" y no la libertad de los rehenes.

Aunque en un principio Caracas decidió respetar la "decisión soberana" de Bogotá, días más tarde Chávez decidió romper todo tipo de relaciones con su vecino colombiano.

Pese a esto, el pasado 18 de diciembre, las FARC anunciaron, mediante un comunicado, que liberarían a Consuelo González, a Clara Rojas y a su hijo Emmanuel, nacido en cautiverio, "como muestra incuestionable de la esperanza que habíamos depositado en su papel (de Hugo Chávez) facilitador", citaba el documento.

La liberación, como se citó al comienzo de este reportaje, ocurrió el pasado 10 de enero, aunque no incluyó al pequeño Emmanuel, pues la inteligencia colombiana descubrió que el niño estaba bajo el resguardo del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar.

Y AHORA... ¿QUÉ SIGUE?

Apenas habían transcurrido 24 horas de la liberación de Clara Rojas y Consuelo González cuando el mandatario venezolano insistió en la necesidad de que el gobierno colombiano retire el estatus de terrorista tanto a las FARC como al Ejército de Liberación Nacional (el segundo grupo guerrillero del país colombiano), y que sean reconocidos como "fuerza insurgente beligerante", para normalizar sus relaciones bilaterales con Bogotá. Un pedido que ya descartó el gobierno colombiano.

Sin embargo, ni el gobierno, ni funcionarios, políticos o medios de comunicación colombianos han negado que Chávez ha sido el gran triunfador en este nuevo capítulo de la historia de Colombia.

Y es que, hasta el momento, la entrega de las dos rehenes ha sido el hecho más sobresaliente en los



últimos cinco años -desde 2002, ni el gobierno ni el comisionado para la paz habían logrado avances-.

Además, gracias a la presión de los familiares de los rehenes e, incluso, a la campaña internacional que comenzó con la intervención de los presidentes de Venezuela, Francia (Nicolás Sarkozy), y hasta la nueva mandataria argentina, Cristina Fernández, el tema de los secuestrados, principalmente la ex candidata presidencial Ingrid Betancourt, nuevamente ha atraído la atención mediática y diplomática, a nivel nacional e internacional.

Para la liberación de más de 700 personas, el grupo rebelde exige la desmilitarización de los municipios de Pradera y Florida (700 kilómetros cuadrados de extensión) por un periodo de 45 días. Afirman que es la única manera en que podrán garantizar que no van a ser atacadas mientras duren las negociaciones.

El gobierno de Álvaro Uribe rechaza esta posibilidad por considerar que, ya en ocasiones anteriores, las FARC han utilizado los territorios despejados como refugio y escondite para secuestrados. No obstante, desde que llegó al poder, ha autorizado mediaciones internacionales, comisiones exploratorias y hasta la excarcelación de guerrilleros, para, según él, demostrar su voluntad de negociar y poner fin a la tragedia.

No obstante, la guerrilla, como afirmó hace unos meses Reyes, un jefe rebelde, "no tiene confianza en el gobierno de Uribe y en ninguno de sus funcionarios".

Todo esto parece indicar que a menos de que Chávez logre nuevamente negociar y llevarse el crédito, durante el gobierno de Uribe no será liberado ningún otro rehén. ■

George Bush en el Medio Oriente o el cinismo ambulante

Azucena del Campo

George W. Bush se fue de gira al Medio Oriente. Fue a presentarse, como arrogante insulto, a Irak y hasta a Palestina. Desde el miércoles 9 de enero, el Presidente de Estados Unidos emprendió un ambicioso viaje por varios países con el propósito de reforzar la dominación norteamericana y, consecuentemente, los negocios del imperialismo en esa importante región del mundo. Resulta interesante comentar su periplo porque vuelve a proporcionarnos lecciones elocuentes de cómo razonan los poderosos del planeta, cómo quieren imponer lo que no hacen ni van a hacer jamás, cómo son insolentes, altaneros y descarados.

Dijo George W. Bush en Abu Dhabi: "Irán es el líder mundial en la promoción del terror... envía cientos de millones de dólares a los extremistas alrededor del mundo mientras su propio pueblo encara la represión y las penurias económicas". Debe notarse, en primer lugar, en esta lapidaria declaración, cómo el Presidente norteamericano vuelve a acusar amenazante, como lo hizo con Irak en su momento, arrogándose el derecho de decir a escala planetaria quiénes son los buenos y quiénes son los malos. Eso se llama prepotencia. Notarse, en segundo término, la escandalosa incongruencia del Presidente de un país que tiene tropas desplegadas en buena parte del planeta y que sólo por estos días (para no repasar su historia de

crímenes) organiza matanzas cuyas víctimas reales permanecen desconocidas para el mundo, en Afganistán y en Irak. ¿Es George Bush el indicado para alertarnos acerca de quién es "el líder mundial en la promoción del terror"? Sí, chucha.

Pero hay todavía más material para identificar la calidad moral de quien quiere advertir al mundo del peligro que representa Irán. George W. Bush fue al Medio Oriente a vender armas. Les prometió a varios países árabes aliados suyos que les va a vender casi 20 mil millones de dólares en armas. Los dueños de las fábricas que producen el armamento y todos los periféricos que lo acompañan, están felices. Y para que Israel, que es más su favorito, porque para Estados Unidos hay peones y más peones, no fuera a sentirse lastimado, le ofreció que a los países árabes no les vendería armamento de la última generación y que a ellos, a los israelíes, les renovaba la promesa de seguirlos apoyando con un programita emergente por 30 mil millones de dólares. Todo ello encuadra perfectamente bien en lo que comúnmente se conoce como desvergüenza.

Hay todavía más que comentar. Muchos sabemos que el discurso de George W. Bush y los imperialistas tiene a la democracia como uno de sus ejes fundamentales. Si eres democrático, eres de los buenos, si no eres democrático, eres ojo de pancha. Puesto

que el imperialismo moderno ha encontrado en la democracia la forma de Estado por excelencia para esconder la dictadura de la burguesía, ha elevado a la democracia burguesa a la categoría de único sistema justo y verdaderamente humano. No obstante, eso no constituyó ningún obstáculo para que se encontrara y pactara y hasta diera saltitos al ritmo de la música tradicional con reyes que nada tienen de democráticos, ni saben con qué se come tan exótico platillo, como el Rey de Arabia Saudita. Más aún, congruente con su espíritu democrático, que por supuesto, implica la pluralidad y la tolerancia, Bush proclamó en Jerusalén que estaba muy de acuerdo con que Israel fuera un Estado judío.

Todas estas lecciones anduvo dando George W. Bush por el Medio Oriente. Pero dio más todavía. Increíblemente. Instó al pueblo iraní -desde Abu Dhabi, porque a Irán no fue- a afirmar su "derecho de vivir en un régimen que escuche sus reclamos, respete su talento y le permita construir una vida mejor para sus familias". Las reconveniones del Presidente norteamericano al régimen iraní se hacen en momentos en que en Estados Unidos, el modelo de justicia que defiende George W. Bush, existe la amenaza inminente de que cientos de miles, quizá millones de personas, sean arrojadas de sus viviendas por retraso en sus pagos; en un momento en que la tasa de desempleo registró su mayor incremento de un mes a otro desde el año 2001, y en un momento en el que el consumo personal se ha desplomado porque la gente no tuvo dinero suficiente para sus compras de Navidad. Pero no nos metamos en minucias, se hacen cuando en Estados Unidos, la catedral de la democracia y la



Bush da lecciones de cinismo.

justicia social, la patria del que anda impartiendo lecciones de humanismo por el mundo, las 300 mil personas más ricas se quedan con el 48.5 por ciento de la riqueza nacional y concentran en sus bolsillos lo mismo que 150 millones de estadounidenses. El colmo del cinismo.

Nadie debe sorprenderse de tamañas incongruencias. León Trotsky escribió ya hace algunos años que "la moral es producto del desarrollo social; que no encierra nada invariable; que se halla al servicio de los intereses sociales; que esos intereses son contradictorios; que la moral posee, más que cualquier otra forma ideológica, un carácter de clase". George W. Bush, en consecuencia, lo único que anda haciendo es defender los intereses de su clase. Nosotros, lo que tenemos que hacer, es defender los intereses de la nuestra. **lb**

Personas sin hogar...

nivel máximo
de exclusión
social y
marginación

Fotos: Rolando Zatarra
rol.ando@hotmail.com



Arequipa, Perú



Despojo y feroz acoso a antorchistas de Sonora

Aquiles Córdova Morán

Hace más de diez años, un numeroso grupo de familias del más humilde origen y carentes de un sitio para vivir, tomó posesión de un terreno abandonado y olvidado, que servía de basurero público, ubicado en las afueras de la ciudad y puerto de Guaymas en el estado de Sonora. A partir de ese momento, iniciaron las gestiones para la regularización de la propiedad ante las instancias estatales y municipales correspondientes, echando siempre por delante su total disposición a pagar el precio debido, siempre y cuando se les dieran condiciones adecuadas a sus magros ingresos familiares. Después de varios años de peregrinar de oficina en oficina y de funcionario en funcionario, sin más resultado que el desesperante peloteo que tan conocido es de todo mexicano humilde que haya intentado arreglar algo en oficinas de gobierno, los precaristas buscaron y obtuvieron el respaldo del Movimiento Antorchista de Sonora, que encabeza el Ing. Ricardo Esquivel Castañeda, el cual, después de vencer no pocas maniobras burocráticas, logró finalmente un acuerdo de solución, firmado por el secretario de gobierno, licenciado Roberto Rubial Astiazarán, el día 11 de octubre de 2005. En dicho documento, el gobierno de Sonora se compromete a respetar la posesión de los demandantes y a la regularización de la propiedad para todos sin excepción, en un plazo perentorio. Ese documento obra, naturalmente, en poder del grupo a que me refiero.

La administración del gobernador Eduardo Bours Castelo nunca desconoció la validez del compromiso firmado por el Secretario de Gobierno y mantuvo la promesa de regularizar la propiedad de los precaristas.

Pero, en meses recientes, ocurrió algo que hizo variar radicalmente la situación: como parte de la modernización y urbanización de Guaymas, las autoridades hicieron construir un moderno bulevar que, para desgracia de los humildes colonos que luchan por una vivienda, pasó exactamente frente al predio que habitan irregularmente desde hace once años redondos. Esto, lógicamente, hizo subir de la noche a la mañana el valor del predio, y, en particular, el de dos porciones del mismo: la franja que colinda con el bulevar, que abarca un total de 19 lotes, y una pequeña elevación que, aunque alejada de la vía de comunicación, ofrece una vista panorámica de la ciudad y el puerto que la hacen muy codiciable para fincar allí residencias de potentados o construcciones con fines de explotación turística. Es una superficie equivalente a 32 lotes, aunque, ciertamente, sólo 20 de ellos pertenecen a familias antorchistas.

Pues bien, a raíz de eso, como por encanto aparecieron 19 "propietarios" que, ostentando títulos expedidos por el gobierno del estado, se dicen dueños de los 19 lotes ubicados frente al bulevar. Debo aclarar que dichos "títulos", sin excepción, ostentan fechas posteriores al 11 de octubre de 2005, día en que se firmó el compromiso con el secretario Rubial Astiazarán, es decir, que se trata de documentos apócrifos, de origen absolutamente sospechoso por decir lo menos. Pero peor les fue a los poseedores de los lotes con vocación turística. A éstos, sin mayores alegatos, se les expulsó violentamente de sus casas y, a renglón seguido, se procedió a demoler con maquinaria pesada lo que ya estaba construido. En seguida se cercó el terreno y, desde entonces, se le vigila



Ricardo Esquivel, líder estatal de Antorcha Campesina.

día y noche con gente armada hasta los dientes, para evitar que los humildes colonos recuperen lo que tan impunemente se les despojó.

Ante tamañas arbitrariedades, el Movimiento Antorchista de Sonora, no sin antes agotar todo intento de diálogo y de arreglo justiciero del conflicto, no ha tenido más remedio que lanzarse a la calle a denunciar el hecho ante la opinión pública y, finalmente, instalar un plantón permanente, pacífico, ordenado y respetuoso como ordena la ley, ante el palacio de gobierno en la ciudad de Hermosillo. Es verdad que los inconformes están aprovechando la ocasión para reclamar, también, la solución a otras demandas añejas de sonorenses humildes, que fueron planteadas desde el inicio del gobierno del ingeniero Eduardo Bours y que, a la fecha, sólo han recibido evasivas y posposiciones indefinidas, tales como la construcción de una carretera en el poblado de El Sahuímaro, en la costa de Hermosillo; reconocimiento de una escuela primaria en una colonia popular de Hermosillo que carece de ese elemental servicio y la construcción de un puente sobre el río Mayo en Tesia, Navojoa. Con estas demandas comenzó la protesta pública; pero, al cabo de dos meses que obligaron a los plantonistas a pasar las fiestas de fin de año a la intemperie y lejos de sus

familias, las cosas se han complicado, pues, en vez de diálogo y soluciones, sólo se han obtenido absurdas represalias que, obviamente, se han convertido en otras tantas demandas de los inconformes. Se trata de la suspensión de cien becas para niños de familias muy pobres, como "castigo" por la participación de sus padres en la protesta antorchista, y la suspensión del subsidio a la Casa del Estudiante Sonorense, también como grosera represalia por la solidaridad de los jóvenes con quienes han sido despojados de sus humildes viviendas.

La lucha, pues, no se ve sencilla ni de corta duración. Los antorchistas de Sonora deben disponerse a resistir por meses, y aun por años si fuere necesario. Por mi parte, estoy en condiciones de ofrecerles y garantizarles un apoyo cumplido, solidario y firme, de todo el Antorchismo Nacional. Ellos deben aprender que no basta tener razón y derechos; que es necesario educarse y organizarse para hacerlos valer ante quienes los desconocen y se olvidan de sus promesas al pueblo que los eligió. En Sonora, ese gran estado norteño orgullo de todos los mexicanos, el hambre, la ignorancia y la enfermedad deberían estar erradicadas a la luz de su riqueza natural y de la laboriosidad de sus habitantes. Pero no es así. ¡Y hay que luchar para que lo sea!

El negocio de la vivienda y la “pinza” gobierno-constructoras

Abel Pérez Zamorano

Derecho elemental de toda persona es tener una vivienda digna; quien no la tiene depende de otros, teniendo muchas veces que renunciar a su dignidad y humillarse para no ser echado a la calle, viviendo en el hacinamiento, pagando una parte considerable de sus ingresos por concepto de alquiler, y reduciendo su consumo de otros satisfactores como alimentos, vestido, salud o educación. La ley formalmente garantiza el derecho a una vivienda digna, y la retórica oficial viene en su apoyo cuando se nos habla de “nuestra patria”. Sin embargo, aunque el territorio mexicano mide casi 2 millones de kilómetros cuadrados, según estudio de la consultoría Knowledge@Wharton, publicado el 2 de agosto de 2006, hay un déficit de alrededor de 5 millones de viviendas. Esto afectaría a más o menos 20 millones de mexicanos (según cifras oficiales cada hogar urbano es ocupado por un promedio de cuatro personas). Pero el problema es mayor, pues aunque oficialmente existen 25.5 millones de casas, muchas son viles barracas.

Antes del neoliberalismo, el gobierno asumía responsabilidades en la dotación de vivienda para los trabajadores, a lo cual coadyuvaban instituciones como el Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores (Infonavit) o el Fondo de Vivienda para los Trabajadores del Estado (FOVISSSTE). Pero las políticas cambiaron, y con ellas las reglas del juego.

Ahora, quien quiera casa debe pagar totalmente por ella; todo debe resolverse a través del mercado, pues la vivienda no es un derecho sino una mercancía; por eso hoy se estigmatiza como “populista” la intervención oficial.

Se trata de uno de los mercados más rentables. “Al cierre de 2005, la cifra de construcción de vivienda superó las 460,000 unidades, según la consultora del sector Softec; mientras las ventas rebasaron los 16,000 millones de dólares. Para el país, la construcción de vivienda representa el 2,8 por ciento del PIB, contribución similar a la de la industria automovilística en su conjunto...” (Departamento de Estudios del BBVA Bancomer, Knowledge@Wharton). Es tal la bonanza que, según la fuente citada, “la industria de la construcción fue la más rentable en 2005. En bolsa, las empresas de este sector registraron un rendimiento anual de más del 44 por ciento...”. Una verdadera mina de oro para las empresas constructoras de las pequeñas casas en serie, que han transformado el paisaje urbano en los últimos años.

Sobre esto, el pasado 13 de enero *El Universal* publicó un reportaje basado en estudios de la UAM, la UNAM y la Comisión Nacional de Vivienda, donde se señala que: “En México hay una tendencia por construir viviendas reducidas, a pesar de los riesgos que representa para la salud de los habitantes. Estudios sobre el caso demuestran que la falta de espacio cons-



Foto: Cuartoscuro

tituye un factor que acelera situaciones de agresión... Desde hace más de dos décadas, a lo largo y ancho del país, las grandes constructoras edifican casas de interés social que llegan a medir 32 metros cuadrados; los expertos califican esto de inhumano e indigno”. Obviamente, estas minúsculas, caras e incómodas construcciones son causa de conflicto por el espacio, y en ellas desaparece todo rastro de privacidad; el aire se enrarece y se elevan los niveles de ruido. De acuerdo con el reporte citado, las viviendas de peor calidad se han construido en los estados de: Hidalgo, Morelos y Campeche (*El Universal*, 13 de enero).

Según fuentes de la Cámara de Diputados citadas por *El Universal*, “las constructoras en su afán de hacer departamentos más económicos han abusado de la necesidad social, incluso bajan la calidad de los materiales e incumplen con la norma de entregar viviendas dignas... En los últimos años la dimensión promedio de las viviendas es de unos 42 metros cuadrados...”. La estrategia es, entonces, construir casas más pequeñas, para ahorrar terreno y costos y vender más unidades a una población también cada vez más pobre, obligada por ello a meterse a esos reducidos espacios. Sin duda, vista desde otra perspectiva, la reducción del tamaño de las viviendas es también un claro indicador del creciente empobrecimiento del pueblo mexicano.

Para cerrar la pinza con las constructoras, en un mecanismo perverso, gobiernos estatales y federal (sin distinción de partido) han venido imponiendo



Foto: Cuartoscuro

mil prohibiciones a la gente para que construya sus viviendas y resuelva por sí sola el problema, llevándola así, casi a empujones, a comprar casas a las empresas. Se ha convertido en delito comprar terrenos para lotificar y construir vivienda popular barata, y se persigue a líderes que lo promueven. La maniobra es clara: nadie debe escapar al mercado, buscando resolver al margen de éste la necesidad de vivienda; en otras palabras, nadie debe dejar de dar ganancias a las constructoras. Con esta política, el gobierno se desentiende del problema y, en alianza con las desarrolladoras, construyendo esas casitas liliputienses, verdaderas cajas de zapatos, ¡muy pronto se reducirá oficialmente el déficit de vivienda! Pero, sobre todo, se habrá creado un mercado cautivo, fuente de enormes ganancias para las empresas. ■

Reflexiones sobre el campo mexicano

Brasil Acosta Peña

Antes de iniciar, quisiera solicitarle su anuencia, amable lector, para saludar fraternalmente a la luchadora social Cristina Rosas Illescas, quien estuvo injustamente encarcelada por un lapso de dos años y nueve meses por el gobierno derechista y reaccionario de Querétaro; y que hoy, en libertad bajo caución, lo cual significa que la lucha aún no termina, da muestras de su incólume convicción revolucionaria, pues a pesar de las vejaciones de las que fue objeto, entre otras, por ejemplo, la de estar encerrada durante 15 días en una celda aislada, húmeda y oscura, se levanta como David ante Goliath y sale a decirle a los obreros, a los campesinos, a los jóvenes estudiantes humildes, a los colonos de todo el país, con su ejemplo, cómo se debe luchar en defensa de los más pobres de México.

El problema del campo mexicano es muy complejo y, por lo tanto, la extensión de una colaboración como la presente es por demás insuficiente. La reflexión hecha por el Ing. Aquiles Córdova Morán, en su artículo del número anterior de esta revista, brinda luz en torno a tal problema, dejando perfectamente claro que, en el contexto de una economía de mercado, la tragedia del campesino no consiste en la falta de "subsídios" o de "apoyos", sino en que nadie le ha explicado al campesino la necesidad de convertirse en un productor capitalista para subsistir.

Pero, ¿qué hacer para alcanzar este propósito? El campo mexicano moderno fue resultado de un proyecto en el cual la Revolución Mexicana buscaba darle una identidad propia al sistema de tenencia de la tierra, que contrastara con la vieja forma feudalista de producción basada en las grandes ha-

ciendas. El latifundio había sido herido de muerte y el reparto de tierras fue, entonces, la alternativa. Había que crear una estructura agraria tal que, a la vez que se distribuyeran las tierras, se impidiera el resurgimiento del latifundio. Por eso, en la época del General Lázaro Cárdenas del Río, se hizo la primera reforma agraria importante en México, y fue creado el ejido colectivo, herencia del Calpulli de los aztecas, el cual consistía en "dividir las poblaciones en varios barrios o Calpulli, cada uno de ellos con una extensión determinada de tierras, que no pertenecían individualmente a ninguno de los habitantes, sino que estaban concedidas a una familia o a una tribu... en el concepto de que el que abandonaba el Calpulli o dejaba de trabajar las tierras que se le asignaban, perdía el derecho de participar en la propiedad comunal", según escribe Gabino Fraga, autor del libro titulado *El Derecho Agrario*. Este sistema se adaptó en la idea de generar unidades de producción desde una perspectiva un tanto cuanto "socialista", en la cual el campesino no era absolutamente dueño de su tierra, pero estaba obligado a trabajar la que le asignaban para no perder sus derechos; mientras que el Estado estaba obligado a crear instituciones tales, que le asesoraran de manera que se hiciera productivo.


El resultado del proceso fue la micro-parcelación de la tierra (minifundio), lo cual acentuó el arraigo de los campesinos individuales a su tierra y el desarrollo de la agricultura de autoconsumo; por su parte, las instituciones crearon una clase de burócratas que, en los más de los casos, se adueñaban de los dineros que el estado destinaba al desarrollo de la productividad en el campo.



Con el Tratado de Libre Comercio con América del Norte (TLCAN), se pretendía impulsar la entrada del capital al campo, permitiendo la asociación de los ejidos con los grandes capitales, pero, sobre todo, desarrollar el mercado de tierras, que pusiera en manos de un solo dueño una cantidad de tierra tal, que le hiciera competitivo en el mercado internacional, sin que ello diera pie al renacimiento del latifundismo. Las reformas hechas al artículo 27 de la Constitución Mexicana en los 90, en esencia, no lograron tales objetivos. Los campesinos, aunque han certificado sus tierras, no las han vendido, y tal parece que el arraigo del campesino por su tierra ha sido superior a la teoría del libre mercado de tierras.

Ahora bien, lo que sí ha sucedido, sobre todo en las tierras productivas, ha sido el desarrollo de la agricultura de contrato: los campesinos, por una determinada suma económica, rentan su parcela a un productor (individuo o empresa), el cual dirige el proceso de producción de manera capitalista, como

si la tierra fuera suya, mediante un contrato. El campesino puede, si así lo desea, y queda asentado en el contrato, trabajar como asalariado en el proceso, allegándose un ingreso adicional al de la renta, lo cual impulsa el empleo. Así, por ejemplo, en Sinaloa un productor de maíz administra poco más de 1,500 hectáreas, pagándole a cada ejidatario, que en promedio cuenta con 10 hectáreas, 5 mil pesos de renta por cada una, lo cual hace un ingreso promedio de 50 mil pesos por ciclo, "sin hacer nada", lo cual no es nada despreciable.

Entonces, tomando en cuenta las limitaciones legales y sociales sobre la tierra en nuestro país, y el carácter histórico del arraigo del campesino a su tierra, lo que sigue es estudiar la agricultura de contrato como camino viable para concentrar la tierra, sin que se le quite al dueño o usufructuario, pero que la haga rentable, competitiva y, al mismo tiempo, que genere los empleos y los ingresos que los campesinos mexicanos necesitan para vivir mejor. 

brasil_acosta@yahoo.com

Reforma laboral al gusto de los patronos

Entre las reformas estructurales que un día sí y otro también nos repiten los funcionarios de la Presidencia de la República que son necesarias para que la economía mexicana *despegue*, crezca a tasas mayores que las registradas en años anteriores, se halla la reforma laboral. Desde el año 2002, con Vicente Fox en la Presidencia, se presentó ante la Cámara de Diputados un proyecto de reforma a la Ley Federal del Trabajo; luego de ello, nada o muy poco se había dicho al respecto. Pues bien, en días recientes las declaraciones en torno al tema del secretario del Trabajo (Javier Lozano Alarcón), la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex) y hasta el secretario de Hacienda (Agustín Carstens), entre otros, han vuelto a ser objeto de noticia en los medios. No es un tema más, pues la falta de empleo es uno de los problemas más lacerantes para los mexicanos; de acuerdo con las estadísticas oficiales, de suyo llenas de optimismo, contabilizan que menos de 15 millones de mexicanos cuentan con un empleo formal; sin embargo, de esos hasta 20 por ciento (poco menos de 3 millones) son empleos eventuales; esto es, aproximadamente apenas uno de cada tres trabajadores mexicanos.

A vuelo de pájaro lo que la pretendida reforma propone es flexibilizar la contratación de los trabajadores; esto es, flexibilizar remuneraciones y horarios de trabajo, limitar la organización de los trabajadores, entre otros, en los términos de los contratos acordados. No necesitamos especular sobre los resultados de estos cambios porque los tenemos a la vista; desde hace décadas, desde que la subcontratación o *outsourcing* sentó sus reales entre los contratos laborales; cientos de empresas, establecen acuerdos laborales con los empleados, de manera individual y a través de terceras empresas fantasma, obligándolos a que renuncien a sus derechos de organización, a prestaciones como el reparto de utilidades (las em-



presas que los contratan, aparecen sin utilidades ante la Secretaría de Hacienda), la seguridad social, etc. Y los resultados es la existencia de una masa de trabajadores con jornadas exhaustísimas, míseros salarios y sin seguridad social; y por otro lado, empresas que se ceban en ellos para elevar el

nivel de sus ganancias.

Aunque los discursos conciliadores de quienes gobiernan nuestro país y del empresariado mundial digan lo contrario, la realidad acusa la oposición de los intereses de los trabajadores y de sus empleadores; en general, las ganancias de unos son pérdidas para los otros. Ahora bien, la legislación laboral en nuestro país es resultado de una larga historia, los derechos que tienen los trabajadores no han sido dádivas de los patronos, son resultado de luchas libradas en su momento; aún más, tales derechos, en general, no son extravagantes, sino apenas los suficientes para que la tiranía del poder económico no se imponga sobre los trabajadores.

Pretenden hacernos creer que restando derechos y fuerza a los trabajadores nos irá mejor porque será posible crear empleos *formales* en mayor número; en otras palabras, quieren elevar a la categoría de *formal* lo que ahora mismo son empleos informales, para luego, con el incremento de las cifras, simular éxitos en materia de creación de plazas laborales formales, aunque la calidad de éstos se halle muy por debajo de la que ya ahora tiene a los trabajadores informales postrados en condiciones de vida deplorables. El nuevo impulso a la Reforma laboral, con las características señaladas, y la confianza de Javier Lozano en la "aprobación por mayoría" por parte del Poder Legislativo pone nuevamente de manifiesto a servicio de quién está la clase política en el poder: al servicio de quienes detentan la riqueza del país y del mundo, por más que sus discursos digan lo contrario. **b**

Mouriño, el madrileño

El habitante de Los Pinos, Felipe de Jesús Calderón Hinojosa, colocó en la Secretaría de Gobernación al madrileño Juan Camilo Mouriño Terrazo -uno de sus hombres de mayor confianza, y cuenta con que no habrá mayores impugnaciones. Sin embargo, la designación más importante hasta ahora de su sexenio podría malograrse o, al menos, será un punto importante de controversia.

A pesar de que la administración *calderonista* busca convencer a todos de que el *yuppie* Mouriño (Madrid, 1971), cumple a cabalidad los requisitos para ser titular de la política interna del país, en el Congreso de la Unión, legisladores de varios partidos -incluso de Acción Nacional- impugnarán su nombramiento, ya que no es mexicano por nacimiento, como establece el artículo 91 Constitucional: "Para ser Secretario del Despacho se requiere: ser ciudadano mexicano por nacimiento, estar en ejercicio de sus derechos y tener treinta años cumplidos".

La Presidencia difundió en los medios que el adinerado Mouriño -cuyo padre, español por nacimiento, es dueño del equipo de fútbol de España Celta de Vigo y un importante inversionista en el sector energético de México- recibió, el 2 de octubre de 1989, el certificado número 5419 de nacionalidad mexicana por nacimiento, por parte de la Dirección General de Asuntos Jurídicos de la Secretaría de Relaciones Exteriores.

Sin embargo, hay una duda importante: ¿cómo pudo haber recibido ese "certificado de nacionalidad mexicana por nacimiento" en 1989, si la reforma que permite tal calidad fue

aprobada hasta el 20 de marzo de 1997?

Se trata de un caso confuso, que delata la fragilidad y hasta contradicción de las leyes mexicanas, pues en la argumentación que da Mouriño, para legitimar su nombramiento, señala que su madre es mexicana por nacimiento y se ampara en el Artículo 30 Constitucional, que a la letra dice: "La nacionalidad mexicana se adquiere por nacimiento o por naturalización". Luego en el apartado II de ese artículo se señala que son "mexicanos por nacimiento": "Los que nazcan en el extranjero, hijos de padres mexicanos nacidos en territorio nacional, de padre mexicano nacido en territorio nacional, o de madre mexicana nacida en territorio nacional".

Esta contradicción entre los requisitos para ser Secretario de Despacho y las opciones para ser considerado mexicano por nacimiento, serán el punto medular que presentarán los detractores de Mouriño, para intentar echar abajo su nombramiento. Ojo, en este interés no sólo están los opositores al PAN, sino incluso algunos albiazules.

Lo más grave del caso, más allá de las grillas partidistas, es que Calderón haya nombrado a un personaje cuyos negocios familiares están vinculados con la industria energética, a unos días del inicio de la discusión de la Reforma energética, en donde hay un sector de legisladores de todos los partidos interesados en permitir la abierta participación del capital privado en Pemex. **b**



Sedesol, fábrica de votos

Con su renuncia a la titularidad de la Secretaría de Desarrollo Social (Sedesol), Beatriz Zavala Peniche pudo haber dejado tras de sí a medio México jubiloso porque con ello abrió la posibilidad de que la política social funcione; la otra mitad, que realmente necesitó de su pericia, se quedó con las ganas de festejar porque con seguridad nunca supo que existió Zavala... ni la Sedesol.

Habrán también, sin embargo, quien no debe estar satisfecho. Como la clase política opositora al *calderonismo*, que sabe a la perfección que Zavala lleva en el sobaco el padrón de pobres del país para ponerlo a disposición de su partido, Acción Nacional, del que ya es funcionaria, para perfilar de una vez la estrategia electoral de 2009.

La yucateca, que defeciona de la administración pública federal luego de la desastrosa evaluación de que fue objeto durante el primer año del actual gobierno, ha sido un duro paquete para Felipe Calderón, no sólo porque le ha dejado tullido su compromiso de campaña de maquillar la realidad social del país, sino porque es una pesada carga que le ha encajado Patricio Patrón Laviada como pago a los favores electorales que éste le dispensó cuando fue gobernador de aquella península.

Así, Beatriz Zavala resulta más útil alejada de Calderón, pero sí muy cercana al PAN, al que le sirve ya como mensajera-portadora de la información que, utilizada de manera conveniente, le asegurará votos y mayor número de diputaciones federales dentro de un año.

La estratagema no fue inesperada; es un reflejo del "talento" panista que ahora convierte en copia al carbón la estrategia desarrollada en el año 2006, cuando la entonces titular de la Sedesol, Josefina Vázquez Mota, de manera por demás descarada fue embutida en la campaña de Felipe Calderón para chantajear a la pobreza nacional mediante la inducción de manera



selectiva del presupuesto social a cambio del voto.

El tiro, sin embargo, le puede salir por la culata al ahora Presidente y a su partido, para regocijo de sus adversarios. Y es que los hambrientos de este país que se le reproducen como moscas al presidente Calderón, sacan en claro que votar nuevamente a favor del PAN es hacerlo a favor de su opresor.

Un elemento adicional que conforta al antipanismo es la proyección de que Beatriz Zavala llevará a PAN toda la ineficacia de que hizo gala en la Sedesol.

Ansiosos por capitalizar los yerros de su rival político, los opositores a Felipe Calderón advierten que la estrategia social seguirá por el mismo rumbo errático con el nuevo secretario de Desarrollo Social, Ernesto Cordero, cuya accidental cercanía con el Presidente de la República desde el ITAM es destacada ahora como su "virtuosa (y al parecer única) capacidad".

PELIGRO EN PUERTA

Mientras el PRD y su obsesivo *presidente legítimo* aumentan la presión para evitar desde el Congreso de la Unión, que el Presidente de la República y el PAN concreten la reforma energética a favor de la enorme cauda de empresarios que se frotan las manos por despojarle al Estado el control de la generación y explotación de los recursos energéticos; el PRI en la Cámara de Diputados evidencia que está en la mejor disposición de negociar su revolucionario voto, por encima, incluso, de sus propios documentos partidistas que impiden a cualquier priísta renunciar a aquella reivindicación histórica.

No obstante, y en descargo de esa responsabilidad de gran magnitud, el PRI maniobraría por su cuenta bajo la certidumbre de que el PRD no es el muro de contención adecuado, sino ellos, los priístas, negados a compartir la ganancia política que se derive de la negociación. **▮**

La otra revolución

A finales de 2007, el historiador Macario Schettino publicó un libro titulado *Cien años de confusión. México en el siglo XX* (Taurus, México 2007), en el cual plantea que la Revolución Mexicana de 1910 no fue un hecho histórico, sino un concepto, acaso un mito.

Schettino sostiene que el levantamiento armado de noviembre fue, en realidad, una revuelta irrelevante que logró trascender gracias a que Porfirio Díaz estaba muy viejo, cansado y se asustó de las consecuencias de los diversos tiroteos registrados en Puebla, Ciudad Juárez y algunos otros pueblos.

También dice que el activismo laboral, teórico y político de los hermanos Flores Magón y las huelgas precursoras de Río Blanco (1905) y Cananea (1906), nada tuvieron que ver con el *Plan de San Luis* de Francisco I. Madero ni con las importantes reformas legales de la Constitución de 1917 ni con las posteriores acciones programáticas de los gobiernos del régimen derivado de la Revolución Mexicana.

Para Schettino la revolución de 1910 valió *pura madre* y nada resolvió ni aportó a favor de los campesinos, obreros y clases medias, porque todo siguió siendo igual que antes, como pudo verse en el reimplante del modelo autoritario gubernamental porfiriano a partir de Obregón y Calles.

El discutible y controvertido punto de vista del historiador merecerá, sin duda, atenciones especializadas que lo contradigan o apuntalen con mayor acuciosidad y aquí, en este espacio, sólo comentaremos su intención política.

Propósito político que parece obedecer a una encomienda de la oligarquía neoliberal para negar los escasos frutos supervivientes de la Revolución Mexicana (reforma agraria, ley laboral, propiedad original del Estado sobre recursos estratégicos, seguro social educación pública laica y gratuita) y respaldar sus propuestas de contrarreforma avaladas por la ultraderecha panista y la derecha priísta.

No es la primera vez que la Revolución Mexicana enfrenta una carga de caballería como la de Schettino. De los años 50 a la fecha, la gesta de 1910 ha sido vista como una revolución *traicionada, desvirtuada, inte-*



rrumpida, desviada y aún inconclusa.

Ninguna de estas interpretaciones, sin embargo, había llegado a las conclusiones categóricas de Schettino, a quien seguramente se le dio la tarea de servir de ariete en la agenda del debate nacional esperado en las fiestas del Bicentenario de la Independencia y el Centenario de la Revolución.

Una de las necesidades del autor de *Cien años de confusión* se ofrece tan

intolerablemente servil a la ceguera neoliberal vigente que es imposible esperar un comentario vertido por otra fuente. Es aquella en la que afirma que los hechos ocurridos en el precedente inmediato a 1910 (Flores Magón en San Luis, Río Blanco, Cananea) nada tuvieron que ver con las revueltas posteriores ni con la Carta Magna de Querétaro.

Esta visión aislacionista e inmovilista niega principios básicos de física y metafísica, pues niega el tránsito de los hombres en la tierra y el de las ideas en el viento, los árboles, los libros y las hojas volantes de la prensa. ¿Quién puede negar la presencia de Flores Magón y los trabajadores de Cananea y Río Blanco en el artículo 123 de la Constitución, las de Villa y Zapata en el 27 y las de Juárez en el 130?

En las propuestas de Schettino se evidencia la pre-ocupación subconsciente, pero no por ello menos real, de la oligarquía por apagar desde ahora el recuerdo de los contenidos sociales y económicos del pueblo mexicano en 1810 y 1910.

Es decir, por desviar mediante la negación y el desencanto, o el argumento reaccionario de la inutilidad de las acciones populares y violentas de las masas, las demandas de la *otra* revolución, la revolución pendiente o diferida que quedó de los movimientos del pueblo mexicano hace uno y dos siglos.

Es lamentable que la oligarquía vernácula y los inversionistas extranjeros y sus intelectuales no adviertan los pasos no precisamente silenciosos ni aislados de la inconformidad popular en las protestas campesinas contra el TLCAN agropecuario y los mineros de Sicartsa, Pasta de Conchos y Cananea.

¡Sí, Cananea otra vez está dando el primer grito de batalla! **▮**

Calderón 2.0 (Ahora sí)

Finalmente llegaron los cambios. Era septiembre de 2007 y el presidente Felipe Calderón daba la nota al improvisar un discurso ante lo que pretendía ser una audiencia formada por 300 de los principales líderes del país. En su intervención, el mandatario habló de la responsabilidad de los sectores privilegiados, de un país “quebrado por el dolor de la injusticia y la desigualdad” y presentó una mirada crítica al recordar “cuántas batallas hemos perdido, cuánto territorio, cuánta mediocridad hemos aportado entre todos para hacer de este país enorme, bendito por sus recursos naturales, por su historia, por su identidad, uno más entre el ciento de países que pueden hacerlo, pero que no lo han hecho.”

Luego de esta intervención, en las columnas políticas se desataron las especulaciones sobre posibles cambios en su equipo de trabajo. Pero éstos no llegaron... hasta estos últimos dos meses. Y es que si bien la atención ahora está puesta en los relevos de las secretarías de Desarrollo Social y Gobernación, en realidad debemos ampliar la mirada hasta diciembre en el que Germán Martínez Cázares asumió la presidencia del Partido Acción Nacional.

A partir de ese movimiento, y hasta los que han sido anunciados al momento de escribir esta columna, es posible señalar un hilo conductor: en todos los casos los nuevos responsables pertenecen al equipo cercano a Felipe Calderón; integrantes de lo que se suele llamar el equipo compacto y que habían permanecido en posiciones importantes pero alejadas de los reflectores.

El primer movimiento, la salida de Martínez Cázares de la Secretaría de la Función Pública y su llegada al PAN, significó la apropiación del control del partido luego de los desencuentros vividos con el dirigente anterior, Manuel Espino. A esta acción siguió el segundo cambio en el gabinete: el relevo de Beatriz Zavala, una mujer que llegó a esa posición con el impulso que le dio un gabinete con cuota de género y partido, así como su experiencia en el tema luego de su paso por la comisión correspondiente durante su actuación como diputada federal.



Más allá del desempeño de la ahora senadora -pues había pedido licencia para ocupar la Secretaría- lo cierto es que su reemplazo, Ernesto Cordero, cuenta con un perfil interesante que puede y debe darle un nuevo impulso a la dependencia. Actuario por el ITAM y Maestro en Economía por la Universidad de Pensilvania, tiene como principal rasgo político su

cercanía con el Presidente al que acompañó tanto en Banobras como en la Secretaría de Energía en donde ocupó el cargo de subsecretario de Planeación Energética y Desarrollo Tecnológico.

Este movimiento adquiere aun más sentido cuando vemos que otro de los entonces subsecretarios, Juan Camilo Mouriño, es ahora el nuevo titular de Gobernación. Hombre que ha sido diputado local en Campeche, diputado federal -en los tiempos en que Calderón era el coordinador de la bancada panista-, asesor del ahora Presidente cuando fue secretario y como ya mencionaba líneas arriba, subsecretario de Electricidad.

Finalmente, debemos apuntar la llegada de Dionisio Pérez-Jácome, quien pasó de ser el coordinador de asesores de la Presidencia de la República a la Subsecretaría de Egresos en Hacienda que dejó vacante Ernesto Cordero. Cargo que deberá apuntar a su currículum el también ex colaborador de la Secretaría de Energía.

Todos los mencionados son políticos muy jóvenes que ahora deberán operar para el gobierno de Felipe Calderón en cuatro áreas muy importantes: el manejo del partido, la relación con las fuerzas políticas y los otros poderes, la política social y la forma en la que se maneja el gasto. Tareas que Martínez Cázares, Mouriño, Cordero y Jácome deberán atender, respectivamente.

Saber si estos cambios son los que su gobierno requería es una interrogante que sólo el tiempo nos permitirá responder, por ahora lo que podemos afirmar es que hoy el presidente Felipe Calderón ha acomodado mejor sus piezas, las de mayor confianza, y cuenta con mejores elementos para el manejo de su administración. Veremos si le funciona. **b**

Chávez y la democracia

El gobierno mexicano, como ya se está volviendo costumbre, no entiende cuando hay que posponer las disputas y tender los puentes del entendimiento. Otra vez desperdició la oportunidad de ponerle una hoja de olivo a Chávez cometiendo la imprudencia de no darle el reconocimiento por su intervención para la liberación de dos rehenes de la guerrilla en Colombia.

Mientras que Colombia y Estados Unidos reconocen el esfuerzo de Hugo Chávez para la liberación de los rehenes en manos de las FARC, el gobierno mexicano torpemente envía un comunicado en el que, de forma muy reacia, termina reconociendo al gobierno de Venezuela, pero sin reconocer a su Presidente. Muchos en el país se han apresurado a censurar el histrionismo y protagonismo de Chávez sin considerar que distintas circunstancias políticas requieren de intervenciones no esperadas y, en ocasiones, poco convencionales.

Hay ocasiones en que los gobiernos agotan sus posibilidades de negociación y requieren de una intervención externa para desatorar temas sensibles. Éste fue uno de esos casos. El enfrentamiento entre la guerrilla y el gobierno en Colombia difícilmente daba lugar a un espacio de negociación para liberar prisioneros. La prolongada guerra que sostiene la guerrilla en Colombia ha llevado a una situación donde ambas partes tienen rehenes. Los guerrilleros que están en la cárcel -cerca de 500- están presos por un sistema cuyas leyes fueron violadas, y la guerrilla ha ido tomando prisioneros cuya falta o error fue estar en el lugar equivocado en el peor momento, o bien, trabajar para el gobierno enemigo, como parece ser el caso de los militares retenidos por las FARC.

No obstante haber una base jurídica para el encarcelamiento, el caso de los guerrilleros en prisión es político, y su liberación cae en un terreno de negociación muy complejo, porque el gobierno no puede violar la ley pero tampoco puede continuar con una guerra prolongada. En algún momento las partes tendrán que ceder, y aunque muchos consideren que se cometen injusticias, la solución de grandes conflictos está plagada de las mismas. Lo sorprendente de este caso es que al

parecer la guerrilla no recibió nada a cambio por las dos mujeres liberadas y puede ser el inicio de un proceso de negociación/pacificación más profundo.

Todos los conflictos deben terminar por elusiva que sea la solución, ya sea que la voluntad de las partes se haya agotado, que las posibilidades de diálogo no existan, y las animosidades sigan creciendo. El gobierno está constreñido por la defensa y promoción de la legalidad, incluida la exigencia de que aquellos que violaron la ley paguen penas severas. Así, una muestra de buena voluntad, como la que acabamos de ver, puede producir maravillas para destrabar conflictos y poner las bases para lograr nuevos entendimientos.

A los antichavistas -muchos de fuera de Venezuela- les interesa negar cualquier mérito al venezolano, tal vez porque al hacerlo disfrazan sus verdaderas inclinaciones políticas.

El presidente Álvaro Uribe, de Colombia, reconoció con todas sus letras la ayuda de los venezolanos y extendió el reconocimiento a los cubanos. Por lo visto, la operación política internacional fue mucho más amplia de lo que se vio en la parte pública de solución del conflicto. Aquí en México, la derecha en el poder y sus corifeos, tratan de ser más papistas que el papa, escamotearle el reconocimiento a quien lo merece y cerrar la puerta para las relaciones armónicas.

Si Chávez gana puntos en su lucha política, se lo habrá merecido por cooperar en un tema humanitario colmado de injusticia; ojalá que éste sea el primer paso para la liberación de los demás secuestrados y para la pacificación de Colombia. Que nadie se llame a engaño: promover causas humanitarias no justifica los excesos que cometa en otros terrenos y debemos estar pendientes de los abusos que se cometen cotidianamente en Venezuela. Llama poderosamente la atención las denuncias de antisemitismo manejado desde el gobierno, como medio de disuasión a los opositores al régimen. En este tema, no hay ni que brincar de felicidad, ni condolerse por los triunfos de Chávez. América Latina requiere de un liderazgo sereno y maduro para avanzar. La democracia todavía es cuestión elusiva. **b**



La respuesta es el estudio perseverante

Pedro Rubén Landín



Los resultados de investigaciones en educación matemática, por un lado, y por otro, algunos datos referentes al desempeño de ajedrecistas expertos, aparecidos en la revista *Scientific American* de agosto de 2006, coinciden en varios factores, mencionados a continuación, que influyen para que la gente mejore su desempeño o llegue a ser un experto en su campo.

El ajedrecista experto no confía tanto sobre un poder de análisis más fuerte como sobre un almacén de conocimiento estructurado sobre posiciones de ajedrez y estrategias asociadas. Schoenfeld, investigador de la Universidad de Berkeley, propone que una explicación de por qué la gente acierta o fracasa en sus intentos de resolver problemas matemáticos está relacionada con: recursos (cuerpo de conocimientos, procedimientos), heurísticas (entendidas como técnicas o artes de descubrimiento), control (reservado para las principales decisiones) y sistemas de creencias.

El único punto en que los teóricos de la pericia concuerdan es que construir estas estructuras en la mente requiere un esfuerzo enorme. Simón, de la Universidad Mellon Carnegie, acuñó una ley

psicológica, la regla de los 10 años, la cual plantea que toma aproximadamente una década de trabajo duro manejar cualquier área.

La proliferación de prodigios de ajedrez en recientes años refleja el advenimiento de métodos de entrenamiento basados en computadora que permitió a los niños estudiar más juegos de maestros y jugar más frecuentemente contra programas de nivel maestro, que lo que sus precursores podrían hacer. De manera similar, las modernas tecnologías con sus capacidades de graficación, interactividad y cálculo simbólico, permiten acceder, de manera más sencilla, a conceptos matemáticos difíciles.

Ericsson, de la Universidad Estatal de Florida, argumenta que el problema no es la experiencia sino el "estudio perseverante", lo cual supone abordar continuamente desafíos que están más allá de la competencia de uno. En este sentido, Ubiratan D'Ambrosio, educador matemático brasileño,

considera que las nuevas generaciones necesitan creatividad para proponer lo nuevo y no sólo ser buenos reproductores de lo viejo; en su opinión, una aproximación innovativa de resolución de problemas, depende del coraje para presentar a los niños, problemas duros, aún irresolubles, y escuchar sus propuestas.

Habiendo alcanzado un nivel aceptable de ejecución -en el deporte, ciencia o arte-, la mayoría de la gente "descansa"; su desempeño, entonces, llega a ser automático e impermeable a nuevas mejoras. En contraste, el experto guarda la tapa de la caja de su mente abierta todo el tiempo, así que puede inspeccionar, criticar y aumentar su contenido y así acercarse al conjunto estándar de líderes en sus campos.

Polgár, educador húngaro, enseñó ajedrez en casa a sus hijas, asignando seis horas de trabajo diarias, produciendo un Maestro Internacional y dos grandes maestros. Esto probó dos cosas:

que los grandes maestros pueden ser creados y que las mujeres pueden ser grandes maestros. En 1999, un estudio de jugadores profesionales de fútbol soccer sugiere que ellos debieron su éxito, más al entrenamiento que al talento. La experiencia de campeones olímpicos cada vez más jóvenes, en diferentes deportes, confirma estos casos.

Así pues, la motivación y entrenamiento parecen ser factores más importantes que la habilidad innata, en el desarrollo del experto. Los resultados de estas investigaciones parecen confirmar lo que la sabiduría popular ha condensado en el dicho "hace más el que quiere, que el que puede". Por ello, debemos motivar más a la niñez y juventud para que, con base en el estudio o entrenamiento perseverante, aspire a escalar los grandes peldaños de la ciencia, el arte o el deporte, mismos que son accesibles a todos los estudiantes, pero con deseo, coraje y oportunidad para aprender. **b**

Paga tu Impuesto Predial 2008 por internet en: www.tlalnepantla.gob.mx

Paga la anualidad del impuesto predial y aprovecha los descuentos del

10%

Enero

8%

Febrero

6%

Marzo

Contribuyentes cumplidos que pagaron los dos últimos años se descuenta el

6%

Enero

4%

Febrero

30% de descuento adicional a: Jubilados, pensionados, viudas, personas con capacidades diferentes y adultos mayores.

Para dudas y/o aclaraciones llama al: 5366 3800, Exts. 3899 y 3903

H. Ayuntamiento Constitucional de Tlalnepantla de Baz, 2006-2009

Tesorería Municipal

Gracias por cumplir



La lucha libre se volvió nice

Hiram Marín



“No vayas a las luchas, hay mucho *ñero* y el ambiente está muy gañán”. Eran algunas de las recomendaciones que hacían las madres de familia cuando a sus hijos se les ocurría asistir a una función de lucha libre. No era bien visto, pues se decían muchas groserías, normalmente son en la noche y en una zona no muy segura.

Pero ahora la visión ha tenido algunos cambios. Asistir a una función de lucha libre ya no es igual que hace 10 años. Hoy, ir a las luchas da estatus, es *nice*, *fashion* y es un lugar donde igual pueden asistir las clases populares como lo más fresita de lo fresita. ¿Por qué?, ¿será sólo una moda?, ¿o será la lucha libre el lugar idóneo para que la gente conviva sin importar su condición social?

No sólo es lo que sucede en el ring. Incluso muchos aficionados aseguran que lo mejor de una función de lucha libre es precisamente lo que ocurre en las tribunas, “las que más peladeces gritan son las chavitas y señoras que vienen bien arregladitas, entre que aman a unos y odian a otros, hablan peor que cargadores”, asegura don Pedro Contreras, quien tiene más de 20 años asistiendo a la Arena México.

La escena es recurrente. Tres rudos contra tres técnicos, normalmente la gente se carga en apoyo hacia los llamados científicos y las mentadas son casi exclusivas de los villanos. Así, entre luces multicolores, vestimentas que van desde la más sobria hasta la más llena de filigrana se da el enfrenta-

miento y, abajo, en el pasillo, todo es una fiesta.

Aparece en el escenario un personaje ataviado con una capa y un gorro muy al estilo de los cosacos. Se trata del ruso Alex Koslov, quien con su hercúleo cuerpo incita los más bajos instintos de las señoritas que se dan cita en la Arena México. El inmueble de la colonia Doctores es el escenario número uno en cuanto a la práctica de ese deporte.

Tras Koslov va una dama curvilínea con muy poca ropa. Hay atractivo visual para todos esta noche en la catedral del pancracio nacional. Desde muy arriba se escuchan los gritos: “mamacitaaa”, “papacito cachetón”, y más piropos cargados de jiribilla. Pero el peor es precisamente el salido de una muchachita de unos 19 años, que porta un suéter, jeans de marca, bolsa y zapatos finos: “Koslov, hazme un hijo, aquíí, yo te dejo”, risas inmediatas de la concurrencia, y hasta el luchador parece sonrojarse.

“Es que está muy guapo, la verdad a mí no me gustaban las luchas, pero desde que descubrí que había luchadores como Koslov y como Corleone yo vengo casi cada semana. Al principio mis papás no me dejaban venir, pero ya una vez me acompañaron y les gustó. No pasa nada, aquí todos somos amigos y hay respeto”, expresó Diana, como dijo llamarse la gritona jovencita.

Para los propios luchadores, el cambio de público que se ha dado en las arenas de todo el país es notable. Mucho tiene que ver la difusión por la televisión y hasta el gusto por lo “kistch”, tan de moda en los últimos años. Parafraseando un poco al grupo Botellita de Jerez: “si lo mexicano es naco, y lo mexicano es chido, entonces verdad de Dios, todo lo naco es chido”.

LA LUCHA TIENE SU PROPIO PÚBLICO: HIJO DEL SANTO

Sin duda alguna, el luchador más emblemático en la baraja mexicana de todos los tiempos es Santo, el enmascarado de plata. Su hijo lleva más de 25 años en los encordados y le ha dado lustre a la leyenda. Además de deportista, el Hijo del Santo es licenciado en Ciencias de la Comunicación por la Universidad Iberoamericana.

Para el plateado, no es que la lucha haya perdido su carácter de popular o de espectáculo de masas. Simplemente se ha masificado y ha llegado a distintos sectores. “La lucha libre es parte de la cultura mexicana y es también un buen medio para la gente se desahogue y presencie un espectáculo deportivo de primera línea”.

Con respecto al público que asiste a las luchas, el hijo de la leyenda mencionó: “Yo creo que sigue siendo popular. El público de la lucha libre continúa siendo el mismo.

Antes los niños no podían entrar y ahora ellos son los principales aficionados. Los precios incluso han aumentado, pero todo es por la influencia de la televisión y la misma ley de oferta y demanda”.

Para el Hijo del Santo no ha distinción entre las personas que ocupan una butaca en un recinto donde la lucha libre se lleve a cabo. Como ha luchado en arenas pequeñas alumbradas por un foco de taquería, como en la Arena México y en escenarios internacionales. Incluso en antros que la *nice people* frecuenta.

LA LUCHA VIP

Tal ha sido el boom de la lucha libre entre la gente ‘fresa’, que la empresa Navarro Brothers implementó el concepto de funciones VIP (gente muy importante, por sus siglas en inglés). Éstas consisten en presentar espectáculos luchísticos en antros, bares y discotecas exclusivas. Así, mientras uno se toma un trago o baila, puede observar lo que ocurre en el cuadrilátero.

“Son sitios muy distintos a los que nos presentamos habitualmente. Acá se escuchan igual las groserías, pero volteas a verlos y son personas con camisas Armani y señoritas muy agraciadas. Pero la pasión por la lucha es la que prevalece y al ver a los que nos subimos al ring, pierden toda la compostura”, menciona Dos Caras, gran fi-

gura de los encordados desde los años 70 y hasta la actualidad.

HASTA EN EL TEC

En 1994, en el Tec de Monterrey, Campus Toluca, se presentó un fenómeno interesante. El entonces director de Difusión Cultural de la institución, Gustavo Pedroza, presentó un cartel de lucha libre en la explanada de la escuela, con el objetivo de celebrar el último día de clases y relajar un poco a la comunidad estudiantil antes de que llegaran los exámenes finales.

¿Lucha libre, en el Tec?, era la pregunta que muchos de los estudiantes se hacían. Es sabido que en el Tec estudian personajes del tipo que relatábamos con anterioridad. Gente bonita, bien peinada y bien vestida. Pero el morbo era grande, ver en el ring montado ex profeso a Octagón y el Hijo del Santo contra Rambo y el Tornado, era algo que todos querían ver.

El éxito fue total. Cerca de 4 mil personas se reunieron alrededor del cuadrilátero y disfrutaron de una gran función. Profesores y alumnos estaban presenciando algo distinto. Un espectáculo que era considerado para “nacos”, estaba invadiendo el mundo “fresa”. Las funciones de lucha libre en fin de semestre se hicieron una tradición durante tres años más, hasta que Gustavo Pedroza dejó el Tec, y nadie le hizo segunda a su innovadora propuesta. **lb**



STENDHAL LA CARTUJA DE PARMA

“Pero quizá hay una sola clase de asuntos perfectamente bien desempeñados en las pequeñas cortes despóticas (y otras): la de la guardia de los presos políticos”.

Stendhal

La Cartuja de Parma

Dení García

Después de una prolongada ausencia, pero con toda intención de no abandonar el exigente y vivificante oficio de escribir, retomo el espacio amablemente cedido por la revista **buzos** para comentar, a todos los interesados en el extenso firmamento literario y a uno que otro despistado, algunos de sus más brillantes cuerpos celestes.

Más de uno secuetró, con la mejor intención de devolverlo, un libro del estante de su amigo, familiar o conocido, sin reparar en el

desequilibrio que causaba a la más preciada colección del desafortunado dueño. Ése fue mi caso.

La Cartuja de Parma fue separada involuntariamente de sus compañeros, pero este justificable delito alcanzó el indulto cuando el voluntarioso ladronzuelo terminó su lectura inmerso en la más sublime embriaguez, sólo comparada con el éxtasis de Santa Teresa. El robo fue también, a la par que el aniversario del natalicio del autor, un 23 de enero de 1783, el responsable del origen de este artículo.

Dotado de un agudo sentido crítico, Henri-Marie Beyle -su nombre verdadero-, Stendhal pone en evidencia en *La Cartuja de Parma* las debilidades, pasiones e injusticias de la aristocracia de su tiempo, exhibiendo las intrigas de la nobleza que determinan el actuar de las “pequeñas cortes despóticas”.

Aunque decepcionado tras la coronación de Napoleón como emperador, Beyle fue un profundo admirador de los rasgos progresistas del reconocido militar, así lo

demuestra en esta brillante novela que, afirman algunos, hace uno de los mejores retratos de la batalla de Waterloo cuando el personaje principal, Fabricio del Dongo, escapa de casa de su padre en complicidad con su madre y su tía, la duquesa Sanseverina, para unirse al ejército, convulso por la emoción de participar en una “verdadera batalla”.

A lo largo de la obra, el lector se encuentra con saltos repentinos en la línea temporal que permiten al autor aparecer nuevos personajes que deben intervenir casi sorpresivamente en la trama, como sucede con el desventurado poeta Ferrante Palla, quien, aunque vengador de la duquesa y Fabricio, no surge sino en los últimos capítulos. Sin embargo, *peccata minuta*, pues esta novela, además de haber sido escrita en tan sólo 52 días, no deja de reflejar con acierto el clima moral e intelectual reinante en los ducados como el de Parma, en el que se sitúa la obra -hoy parte de Italia-, país por el que Stendhal profesó un cariño entrañable.

Fabricio del Dongo es un joven noble que, en su intención por experimentar esa pasión desenfrenada que llaman amor, no viene a encontrarla sino cuando es encerrado en la Torre Farnesio,

acusado de asesinar al comediante Giletti. Ahí se enamora de Clelia Conti, la hija del gobernador que lo tiene encarcelado y con quien se comunica por señas a través de la ventana. Fabricio es condenado a muerte por las intrigas políticas de los enemigos de su tía, la duquesa Sanseverina -quien está enamorada de su sobrino-, y el primer ministro, el conde Mosca, su querido.

Luego de ayudarlo a escapar en contra de su voluntad -pues salir de la torre significa para el joven, dejar de ver a su amada-, Fabricio cae en una profunda tristeza, misma que se cura cuando puede volver a Parma, tras la muerte del príncipe, sin embargo, Clelia se ha casado con un marqués a instancias de su padre.

Tras el reencuentro con Clelia, lo único que espera al personaje es una serie de funestos acontecimientos que no detallaremos aquí para no quitar la emoción a quienes estén por ventura en alguno de los pasajes de esta novela, ni a quienes decidan hacerlo. Baste decir que Fabricio es víctima de la trágica pasión que lo conduce -como a otros personajes de Stendhal- a su propia destrucción.

Como muchos grandes genios, Stendhal apenas existió para los



lectores de su siglo, siendo reconocido sólo por Honorato de Balsac y por su amigo Próspero Mérimée. El rigor crítico de sus juicios le colocó lejos del romanticismo predominante, reconociéndole como uno de los primeros escritores realistas del siglo XIX, y sin duda, uno de los mejores.

Hay quienes califican a *La Cartuja de Parma* como la obra cumbre de Stendhal, incluso por encima de *Rojo y Negro*, otra de sus grandes creaciones. La decisión, sin embargo, es de usted. **b**

35
Aniversario

LA TRIBUNA
el primer diario regional del Estado de México

LA TRIBUNA (01 722) 2 13 38 88 2 15 57 01, 2 15 21 40 Toluca, Edorcas

Nuestra prioridad es que tus demandas sean escuchadas

Legislatura, Salud y Protección
Zona Centro, Zona Sur y Zona Norte

Soy leyenda

Hay historias sobre la posibilidad de que en alguna época y en algún lugar, un ser humano se encuentre totalmente solo, sin la compañía de ninguna persona; que se encuentre en la soledad absoluta, inmensa; soledad que inunda todo el ámbito en el que se desenvuelve cualquier infortunado. Daniel Defoe en su célebre *Robinson Crusoe* (novela de habla inglesa considerada como la más famosa de todos los tiempos que se basa en lo acontecido al marinero inglés Alejandro Selkirk, cuyo barco en que viajaba a principios del siglo XVIII, naufragó en el Pacífico Sur y él quedó perdido en una isla durante cuatro años, hasta que fue rescatado) en la que el personaje principal vive años y años en esa soledad total, sin volverse loco y manteniendo, en todo momento, una lucha tenaz por sobrevivir sin la ayuda de nadie. *Robinson Crusoe* ha sido tratado en muchas ocasiones en el cine, destacándose la cinta filmada por Luis Buñuel en México en 1954.

La literatura y el cine han reproducido esa temática del hombre que queda atrapado en el infierno de vivir en la soledad total. Algunas historias, sin embargo, han sido más benignas, en el tratamiento del tema, pues la soledad, según su propuesta, no es un obstáculo para sobrevivir sin mayores problemas, como, por ejemplo, el cuento del escritor

norteamericano Ray Bradbury "Los pueblos silenciosos" (1949), parte de su famosa obra *Crónicas Marcianas*, y que ubica la historia narrada en el año 2005, cuando el hombre ha colonizado Marte, el planeta rojo, en forma masiva, pero, al llegar una conflagración nuclear en la Tierra, los colonizadores deciden regresar al planeta de origen en busca de sus familiares. Sólo se queda Walter Wripp, que tiene una ciudad marciana totalmente a su disposición, hasta que un día recibe una llamada telefónica de una mujer -Genevieve Selsor- quien también se quedó en suelo marciano y busca afanosamente a cualquier ser humano que se haya quedado. Walter, al escuchar la voz de Genevieve, la llega a imaginar hermosa y joven, pero al entrevistarse con ella, cae en una gran desilusión, pues ésta no sólo es fea, sino tiene un carácter insoportable, por lo que él decide voluntariamente vivir solo en aquellas soledades marcianas, mientras ella lo sigue buscando.

Soy leyenda (2007), filme dirigido por Francis Lawrence -y que está estrenándose en México por estos días-, es una cinta de ciencia ficción y terror, cuya historia se basa en la novela del mismo título (1954) del escritor Richard Matheson; novela que nos habla de un futuro devastador para la humanidad, cuando en el año 2012 la población mundial se reduce a poco más de 500 millones



de habitantes en todo el globo y las principales ciudades del mundo quedan totalmente deshabitadas debido a que un terrible virus inventado por científicos va aniquilando a la especie humana y muchos de los sobrevivientes se han convertido, por los efectos del virus, en bestias parecidas a vampiros que sólo pueden vivir en la oscuridad y alimentándose de sangre. Robert Neville, un científico de la ciudad de Nueva York, cree que él es el único sobreviviente en todo el planeta y todos los días recorre en automóvil la ciudad, durante el día, buscando a algún ser humano, pero en las noches se encierra herméticamente para no sufrir el ataque feroz de los infectados. Neville, sin saberlo, es el portador del antídoto contra la enfermedad, pues su sangre sirve para contrarrestar la terrible pandemia. La buena actuación de Will Smith en el personaje de Neville y la acertada dirección de Lawrence producen un buen filme de suspenso y de ambientación excelente. **b**

Las variantes socialistas



Ángel Trejo

En su libro *Socialismo* (Nueva Imagen, México 1992), el investigador británico Bernard Crick habla de una incontable variedad de propuestas socialistas a partir de finales del siglo XVIII -las emergidas en el caldero izquierdista o proletario de la Revolución Francesa- y los teóricos del llamado socialismo utópico francés e inglés de la primera mitad del siglo XIX. El registro de las corrientes más significativas no rebasa la veintena, pero su recuento genérico del socialismo democrático alcanza una cifra similar y el de la vertiente marxista 57, entre cuyas variantes más importantes cita al leninismo, el trostkismo, el estalinismo, el espartaquismo, el maoísmo y el castrismo. La revisión histórica de Crick es severa, pero muy objetiva con el marxismo original, es decir, el postulado por Karl Marx, no por sus intérpretes. En la página 78, por ejemplo, dice lo siguiente: *Marx necesita ser rescatado de los marxistas cuyo error no está en entenderlo mal, sino en suponer que contiene un sistema teórico completo, coherente y amplio, del cual se pueden inferir acciones políticas. En ocasiones Marx mismo aceptaba ese posible uso doctrinario, pero en otras lo rechazaba.*

El texto de Crick está abocado a analizar la historia del socialismo con la idea de explorar una propuesta futura de vocación democrática, es decir, con reglas y procedimientos de la democracia actual europea, para oponerle al fracaso relativo del socialismo comunista de las ocho décadas intrauterinas del siglo XX (1917-1989) en la desaparecida Unión Soviética, Europa Central, China, Vietnam y Cuba. El autor inglés propone un proyecto en el que los dos principios básicos sean la democracia y la igualdad, ya que su programa debe desenvolverse en dos frentes: uno contrario al **derecho de propiedad** de los neoconservadores y otro contrario al utopismo de **nada menos que la igualdad absoluta**, propio de lo que llamo marxismo estudiantil... El rechazo de Crick a la igualdad absoluta se sustenta en las diferencias de capacidad y necesidad individuales y en la imposibilidad de controlar los resultados sociales, ya que *aun si hubiera igualdad de ingresos sólo un régimen totalitario podría tratar de asegurar la igualdad absoluta*, con riesgo de sofocar la creatividad individual y dar razón a quienes suponen que los ingresos iguales derivan, necesariamente, en uniformidad ideológica, política y cultural. **b**

barbicano@yahoo.com

Hyperion (segunda parte)

Mihai Eminescu

...
Pasó un día, pasaron tres,
y en la noche el lucero
regresa sobre ella otra vez
con sus rayos serenos.

A ella parece que en el sueño
su recuerdo turbó,
y anhelos del marino dueño
su corazón colmo:

“¡Desciende ya lucero tierno,
un rayo te encamine,
entra a la casa, al pensamiento,
y mi vida ilumines!”

Como en el cielo él la escuchó;
sufre y desaparece,
y el cielo entonces vueltas dio
allí donde perece;

En aire roja llamarada
sobre el mundo esparcióse,
y en la llanura desolada

fiera imagen plasmóse.
Sobre su negra cabellera
corona arder parece,
flotaba, imagen verdadera,
bañado en sol ardiente.

Surgen de enlutado velo
sus marmóreos brazos,
triste y pensativo: vedlo,
y su rostro es pálido.

Pero su admirable mirada
quimérica fulgura,
de sus pasiones insaciada
llena, y de negrura.

“Vine de mi esfera y fue grave
de nuevo, pues llamarte,
el alto sol es mi padre
y la noche es mi madre;

Oh, ven, inefable amor mío,
tu mundo deja y ven;

del cielo soy lucero, y brillo,
ven, tú mi novia sé.

Ven, y a tu rubia cabellera
corona haré de estrellas,
y así en mis cielos aparezcas
más hermosa que ellas”.

“¡Eres bello, como aparece
diablo que en sueños ves,
mas por la senda que me ofre-
ces
nunca jamás iré!

Me duelen por tu cruel amor
las cuerdas de mi pecho,
en mis párpados hay dolor,
en tu mirar me quemó”.


“¿Mas cómo a ti puedo bajar,
a tu leve estatura,
siendo yo criatura inmortal
y tú mortal criatura?”

En la literatura griega, Hiperión (“el que vive arriba” o “el que mira desde arriba”) es un titán, hijo de Urano y Gea, es decir, del Cielo y la Tierra. Aunque en *La Iliada*, Homero llama al sol *Helios Hiperión*, en distintas obras como *La Teogonía*, *La Odisea*, entre otras, éste es nombrado *Hiperiónides* (hijo de Hiperión); de hecho, algunos traducen Hiperión como “el que aparece antes que el Sol”.

Según Hesíodo, Hiperión se casó con su hermana Tea y concibieron tres hijos: Helios (el Sol), Selene (la Luna), y Eos (la Aurora):

Tea concibió del amor de Hiperión y dio a luz
al gran Helios y las brillantes Selene y Eos,
que traen la luz a todos los mortales de esta tierra
y a los inmortales dioses que gobiernan el ancho cielo.

Hesíodo, *Teogonía* 371-374

Sus tres hijos eran notables por su belleza y virtud, lo que atrajo sobre Hiperión los celos de los otros Titanes. Éstos, conspirando entre ellos, convinieron matar a Hiperión y ahogar a sus hijos. Seguramente Eminescu se inspiró en la literatura griega para concebir tan bello poema, del cual hoy llevamos a ustedes la segunda de tres partes. 

“No busco elegir mis palabras,
ni cómo empezar sé.
Pero aunque muy claro tú habla-
ras,
no te logro entender;

Si verdaderamente anhelas
lograr al fin mi amor,
debes bajar hasta la tierra,
sé mortal como yo”

“Reclamas mi inmortalidad,
un beso en cambio gano,
mas debes saber que en verdad
es mucho lo que te amo;

Si, naceré yo del pecado,
a otra ley sometido;
a eternidad estoy ligado
y liberarme pido”.

Se va, se va... Y ya se ha ido.
por amor a una niña,
de su alto lugar ha partido,
perdido muchos días.

*

En ese tiempo Catalin,
un muy astuto paje,
que el vino debía servir,
para los comensales,

paje que lleva paso a paso
la mantilla real,
mozo vagabundo y bastardo,
mas de mirada audaz,

mejillas como peonías,
el diablo, y tan rojizas,
furtivamente el paje espía
mirando a Catalina.

Y qué hermosísima está ahora,
oh dios, y qué altivez,

eh, Catalin, llegó la hora,
prueba suerte, tal vez...

Y suavemente la abrazó
presuroso, en la sombra.
“Eh, Catalin, ¿que te pasó?
vete, vete a tus cosas”.

“¿Qué es lo que quiero? Que no
estés
siempre en tanto embeleso,
que mejor rías, y me des
un beso, un solo beso”.

“Pero ni sé lo que pretendes,
déjame y vete lejos,
oh, por el lucero celeste
siento mortal anhelo”.

“Si no lo sabes te diré
de pe a pa el amor,
mas no te enojos y esta vez
tranquila, y atención.

Cual cazador que tiende el lazo
a las aves del bosque,
cuando te extiende izquierdo
brazo
tú me abrazas entonces;

Deja a tus ojos quietud
en la mirada mía...
Y si te alzo, entonces tú
álzate de puntillas;

Cuando mi rostro hacia ti incline
alza tu cara pura,
e insaciados ojos se miren
con eterna dulzura;

Para que como se merece
el amor sepas bien,
cuando inclinándome te bese,
me besas tú también”.

Del mozo escuchaba estas cosas
distráida, asombrada,
y vergonzosa y donairoso
ella no dice nada.

Murmura quedo: “de pequeñín
a ti te conocía,
un poca cosa, un parlanchín,
mi pareja serías...”

Pero un lucero que ha brotado
de olvido silencioso,
les da horizonte ilimitado
a mares soledosos;

Cierro en secreto mis pestañas,
llanto las va anegando,
si el agua de las olas pasa
hacia él van viajando;

Brilla con indecible amor
para ahuyentar mi pena,
pero siempre más se elevó
para que a él no venga.

Pasa sus rayos fríos, triste
del mundo que la aleja,
lo amaré siempre, pero siempre
lejos se va y me deja...

Por esta causa son mis días
desierto desolado,
mas noche encanto sacro envía
indefinible y diáfano”.

“Sucede que aún eres muy niña,
vámonos juntos. Vamos,
ni huella quede en nuestra huída,
y hasta el nombre perdamos,

Juntos los dos sabios seremos,
felicis y contentos,
olvidarás amor paterno
y sueño de luceros”.

Sociedad ANÓNIMA

E. Mejía



...lo exclusivo en alta temperatura

Exposición y venta, 5 Poniente No. 310 C.P. 72000 Col. Centro Puebla, Puebla.
 Presenta tu revista en la tienda y en la compra de cualquier producto obtén **10% de descuento.**
 Fábrica, Av. Justo Sierra No. 1834 Col. Satélite C.P. 72320 Puebla, Puebla Tel: (01 222) 287 1111 Cal: 044 22 21731092 E-mail: talavera_xznat@yahoo.com.mx



¿ANTOJO DE

PUEBLA?



Tecomatlán

Celebrando el Miércoles de Ceniza

del 3 al 10
de Febrero de 2008



SECTUR

México
Vive hoy, vive lo tuyo.



MI MARZO MÓVEL