

Pakistán. Crimen del imperialismo y el gobierno

buzos

Revista de análisis político

DE LA NOTICIA

Listos y al fondo

TLCAN, BANDERAZO A LA INVASIÓN

2008 y los
problemas de
don Felipe...

IFE:
árbitro electoral
controlado

Veracruz: nuevos
ayuntamientos
heredan deuda

De venta en *Semborombón*



4

Reporte especial

TLCAN: *agrocidio*
esperado hace 14 años
Oscar Balderas Méndez

12 La resistencia cultural del campo
L. Raygadas

14 Apertura total, ¿causa de la catástrofe?
Vania Sánchez Trujillo

A fondo

2 Apertura agrícola, otra vuelta de tuerca a los pobres

Opinión

32 Muerte de prisioneros, crimen de Estado
Aquiles Córdova Morán

43 Enero: mes caliente
Samuel Schmidt

Especialistas

34 Capital humano y trabajo asalariado
Abel Pérez Zamorano

36 Buenos propósitos...
Brasil Acosta Peña

38 Pulso Legislativo
Álvaro Ramírez Velasco

40 Para Hechos
Lorenzo Delfín Ruiz

42 Medius Operandi
Mario A. Campos

44 Sextante
Cousteau

45 Escafandra literaria
Ángel Trejo

Actualidad

3 De la semana...

17 Año nuevo... problemas viejos
Nora Suárez

21 El poder consumidor
Martín Morales

24 Industria marmolera, entre el desarrollo y el daño ecológico
Trinidad González Torres

27 El recuento de los daños del PRD
Elvia Cruz López

Cultura

46 Oda a un águila
José Zorrilla

Los políticos se pintan solos

16 ¡Buena pesca!
O. Medina

Internacional

30 Pakistán. Crimen del imperialismo y el gobierno
Azucena del Campo

48 **Sociedad Anónima**
C. Mejía

Pedro Pablo Zapata Baqueiro

Director
Erandi Melgar Huerta
Directora Editorial
Oscar Esteban Casillas
Director Operativo
Minerva Flores Torres
Samia Sánchez Rizo
Diseño
Aquiles Montaña Brito
Jefe de información
Guillermo Gómez
Distribuidor
Carlos Mejía
Ilustración
Cuartoscuro
Fotografía
Edoardo Ávila Lamadrid
Web master
Rogelio Román Juárez
Publicidad

Consejo Editorial

Lorenzo Delfín Ruiz
Alejandro Envila Fisher
Ángel Trejo Raygadas
Álvaro Ramírez Velasco
Luis Fernando Soto
Ana Laura de la Cueva

buzos

Colaboradores

Consuelo Araiza Dávila
Zujey García Gasca
Hiram Marín
Azucena del Campo
Ángel Trejo Raygadas
Alejandro Envila Fisher
Aquiles Córdova Morán
Abel Pérez Zamorano
Mario A. Campos
El Divo+
Marina Rodríguez
Brasil Acosta Peña
Violeta Tackney
Edgardo Lara
Darwin Franco
Claudia Adita Ruiz
Vania Sánchez Trujillo
Martín Morales
Ignacio Domínguez
Rubén Darío Hau
Nora Suárez
José Cruz Delgado
Nohemí Yáñez

Visítanos y envía tus comentarios a:

www.buzos.com.mx

Oficinas Administrativas

Av. 5 sur, 12106, Módulo 'A', Departamento 4, Platanforma 5, Col. Fuentes de San Bartolo, Puebla, Pue. Tel/ Fax: (01222) 3 95 23 49. E-mail: editorial@buzos.com.mx Certificado de Contenido no. 8017. Certificado de Licitud de Título No. 11422. Certificado de Reserva de Derechos al uso exclusivo del Título No. 04-2001-011114260400-102. Se imprime en Litográfica RODELAPA, Oriente 235 No. 54. Col. A. Oriental, México D.F. Las opiniones vertidas en las colaboraciones son responsabilidad de sus autores.



km 27 Carretera Federal Puebla-Atlixco. Teléfono (01244) 4469550. Fax (01244) 4469557. e-mail: pandalmotores@prodigy.net.mx

SIEMPRE CONTIGO
CHEVROLET



PANDAL MOTORES S.A. DE C.V.

La agencia del cliente satisfecho

Apertura agrícola, otra vuelta de tuerca a los pobres

Los primeros instantes de este año contemplaron el banderazo para que puedan entrar en tropel desde otros países, como Pedro por su casa, el maíz, el frijol, el azúcar y la leche en polvo que hasta antes de esa fecha tenían barreras que relativamente les impedían entrar con tantas facilidades. Con esto, no hay duda, se agudizarán los dolores de una buena cantidad de compatriotas pobres y aumentarán la elevada presión y temperatura sociales que ya padece México. Otra vuelta de tuerca contra los más pobres; salvo falsos optimistas o miopes por interés, nadie puede sostener que estamos al inicio de un feliz año nuevo.

Asistimos a un nuevo capítulo del proceso mundial que promueve la libre circulación de mercancías, servicios y capitales, proclamada por sus teóricos y partidarios como equitativa y progresista, pues permitirá, según ellos, una competencia igual, casi perfecta, entre productores de uno y otro lado de la frontera y obligará a los más atrasados a perfeccionar su proceso productivo y a mejorar la tecnología para que puedan competir exitosamente. Aparentemente, al calor de la competencia, veremos una revolución productiva en nuestro país, que dará como resultado colocarnos entre los primeros del mundo, con los que podremos competir *al tú por tú*.

Pero la verdad, demostrada ya por años de comprobación empírica de ese modelo, apoyado siempre en razones dulzainas, pero falsas, es que la globalización no es otra cosa que el derecho de los poderosos para invadir económicamente a los débiles, con el gancho de que éstos tienen el mismo derecho de invadir a los poderosos. Una vez más se demostrará que, aunque suene muy bonito y haya quien se atreva a declarar, por ejemplo, desde alguna dependencia agropecuaria de México, las bondades de ese abusivo proceso, aunque los productores mexicanos se dispongan a competir con todo ardor y patriotismo, no hay posibilidades para que derroten a sus adversarios del otro lado de la frontera, quienes tendrán más libre el campo para expandirse e incrementar el poderío de su sector agrícola, apoyado en unidades de cientos o miles de hectáreas, donde se puede introducir tecnología, potenciado todo ello por el respaldo de los subsidios estatales que reciben, mientras que la parte mexicana se verá frenada por unidades productivas de una, dos o tres hectáreas, casi microscópicas frente a sus competidores, con nula posibilidad de aplicación tecnológica y con casi cero respaldo crediticio o subsidiario del Estado.

Ya llegó la anunciada agresión económica que dejará fuera de combate, alejados de la comida y el bienestar en general, a millones de campesinos que serán superados en la competencia. Sólo una reorientación profunda del país, que incluya una política de reagrupación de los predios, ahora inutilizados para competir debido a su pequeño tamaño, y genere unidades de cientos de hectáreas, apoyadas con una enérgica política de investigación científica y aplicación tecnológica, así como por una gigantesca intervención financiera del Estado mexicano, puede en el futuro revertir esta situación.

Igual que en alguna época no funcionó que los trabajadores destruyeran las máquinas que los desplazaban, ahora no funcionará simplemente echar maldiciones contra este proceso. Es difícil, requiere tiempo y mucha gente nucleada en torno a un objetivo, pero sólo un golpe de timón, apoyado en un cuerpo social formidable, con una visión distinta de lo que debe hacerse con este gran país, incluido su sector agrícola, puede tener posibilidades de enfrentar la agresión y el despojo. **b**

1

Prevén aumento en la tortilla

Debido a que en días pasados las fronteras se abrieron totalmente para el maíz, la Unión Nacional de Industriales de Molinos y Tortillerías anunció que en los próximos días se incrementará el precio del kilogramo de tortilla entre 20 y 30 por ciento. Lorenzo Mejía Morales, presidente de la asociación, afirmó que el TLCAN dará un duro golpe a esa industria, que presenta una crisis financiera, y aseguró que “no tendremos armas para competir con los productores de Estados Unidos y Canadá, que venderán el maíz más barato que el que se produce en México y eso afectará a los productores nacionales”. El precio actual de la tortilla, en la mayor parte del país, es de 8.50 pesos el kilogramo, pero con el incremento podría llegar a 8.70, 8.80 o hasta 9 pesos en algunas zonas de la República Mexicana. Se estima que en México operan entre 150 y 160 mil tortillerías y 80 mil molinos, lo que en lugar de beneficiar dañará a esa actividad y desde luego al bolsillo de los mexicanos.

México, de las últimas economías de AL

La economía de México se compara apenas con la de la República de Haití al mantener, igual que esta última, un crecimiento de su Producto Interno Bruto (PIB) en 3.3 por ciento durante el año que terminó. De acuerdo con el *Balance preliminar de las economías de América Latina y el Caribe 2007*, que elabora la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal), el PIB azteca se ubica en el lugar número 25 de 33, en un lugar muy lejano de países como Panamá (9.5 por ciento), Argentina (8.6) y Venezuela (8.5), las tres economías que más crecieron el año pasado. En el documento de 191 páginas, también se realizan las proyecciones para 2008; la “novena economía del mundo” se estancará en 3.3 por ciento.

2

3

Prevén recesión de la economía gringa

Una expectativa de “desaceleración profunda” de la economía de Estados Unidos durante el año que corre, le puso los pelos de punta a los mercados financieros y las bolsas de valores, que abrieron el año con caídas de 2.84 por ciento, en el caso de la Bolsa Mexicana de Valores, y de 1.67 por ciento, en el caso del mercado bursátil estadounidense. Los analistas señalan que hay un alto grado de probabilidad de que la economía de la potencia caiga en recesión en el primer trimestre de 2008, misma que impactaría negativamente en México.

Resistencia de Cuba ante Estados Unidos

Al conmemorar los “50 años de resistencia” del pueblo cubano ante Estados Unidos, el líder de la revolución, Fidel Castro, en un mensaje escrito, aseguró: “Proclamemos al mundo con orgullo este récord que nos hace acreedores al más justo de los reclamos: que se respete el derecho a la vida y a la sana alegría de nuestra Patria”. Cuba celebró su 50 aniversario del triunfo revolucionario del 1º de enero de 1959. Cuando el nuevo parlamento sesione, en una fecha todavía por designar a principios de mayo, los diputados elegirán al nuevo Consejo de Estado, el organismo gobernante de Cuba. En ese momento, también deberán decidir si Castro continúa como presidente del Consejo.

4

5

Hispanos, buen mercado para empresas en EE.UU.

El crecimiento de la población hispana en Estados Unidos, de más de 44 millones de personas, ha generado un mercado para textos en español, que ahora cuentan con espacios exclusivos en los corredores de grandes cadenas de librerías. “El mercado está creciendo en bibliotecas, en librerías y en otros tipos de tiendas minoristas”, aseveró Elissa Miller, encargada de compras en la principal biblioteca de la capital estadounidense. Ello llamó la atención de las casas editoriales, que empezaron a traducir *best sellers* del inglés al español y a publicar libros de autoayuda y espiritualidad, las tres categorías de más éxito en el mercado estadounidense, según los especialistas. **b**

Foto: Cuartoscuro



TLCAN:

agrocidio
esperado hace 14 años

Óscar Balderas Méndez

En 2008 México cumple 26 años de sumergirse en el neoliberalismo; el recule del Estado en las finanzas y la liberación de mercados son celebrados con otro aniversario: la entrada en vigor del Tratado de Libre Comercio para América del Norte (TLCAN), sueño tecnócrata de quienes piensan en inglés, pero hablan español.

Antes de la década de los 80, México había seguido su propio camino, desarrollando una industria propia y buscando la mejoría de su población a través de una fuerte presencia del gobierno en la actividad productiva. La economía protegida había sido un modelo muy exitoso que finalizó con la llegada de inflaciones descontroladas y devaluaciones constantes. El alza de precios, el desempleo y la crisis financiera crearon una justificada desconfianza en el manejo de la economía por parte del gobierno. Ante este escenario, la administración que inició en 1982 emprendió un proceso de reestructuración del Estado, iniciando la era neoliberal en México, que Carlos Salinas llevó al máximo con el TLC.

El 17 de diciembre de 1992, Carlos Salinas firmó, jubiloso, la cumbre de su modelo económico: el ambicioso acuerdo comercial de Norteamérica para ampliar el mercado de bienes a través de la eliminación o disminución de los aranceles. El contrato fue negociado con tanta opacidad, que Salinas reformó 38 artículos de la Constitución para adecuarlo al marco legal. Así se concretó el triunfo de las leyes del mercado sobre el pacto social que entró en vigor el 1º de diciembre de 1994 y México abrió sus fronteras para competir



Foto: Cuartoscuro

El proyecto de reactivación del campo estaba más orientado a obtener empleos agrícolas, un premio de consolación para los campesinos. Pero el premio de consolación tampoco llegó.

contra la economía más fuerte del mundo, sabiendo que el proyecto neoliberal incluía al campo mexicano en la última prioridad.

LOS OLVIDADOS, LOS AFECTADOS

Con la entrada en vigor del TLC, la incertidumbre pesa sobre el 67 por ciento de los agricultores en todo el país. Los cálculos arrojan cifras desesperanzadoras para más de 10 millones de campesinos que verán una baja dramática en sus paupérrimos ingresos; campesinos que viven al margen de los contratos con las grandes empresas y de los sindicatos serán,

como siempre, los más afectados. Los agricultores, sumergidos en el olvido desde hace años, verán profundizadas las diferencias entre las siete toneladas por hectárea que se cosechan en el norte con sus sistemas de riego, contra las dos toneladas por hectárea del sur y su sistema de temporal.

Para Hugo García Rañó, catedrático del Colegio de México, todo indica que Salinas y su círculo de asesores sabían, desde el principio, que el gran perdedor sería el campo mexicano. El proyecto de reactivación del campo estaba más orientado a obtener empleos agrícolas, un premio de consola-



Foto: Cuartoscuro

La urgencia de Estados Unidos

El fracaso de Estados Unidos en Irak, junto con el robustecimiento de los miembros de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP), han provocado que el TLCAN sea visto con ambición por nuestros vecinos del norte. EL TLCAN, esperado como un contrato de soberanía energética, representa la recuperación del control sobre los precios petroleros, evitando los desajustes económicos que provocó el alza histórica de 88 dólares por barril, como sucedió en octubre de 2007.

Desde hace años, Estados Unidos utiliza sus excedentes alimenticios hacia la producción de etanol y biodiesel; esta práctica mantiene precios altos en la exportación de granos que no se utilizan para agrocombustibles y provoca el desgaste de las divisas de los países dependientes, como México. Actualmente, previendo una crisis petrolera, EE.UU. se ha convertido en un comprador masivo de cereal y maíz que sirvan como agrocombustibles; esto, en la práctica, favorecería a los campesinos mexicanos al tener un cliente seguro de gran poder adquisitivo, sin embargo, quienes se han beneficiado han sido las grandes empresas -que nada tienen que ver con los campesinos que viven en la pobreza- y los monopolios que han despojado a los trabajadores de sus tierras o los explotan mediante jornadas inhumanas.

Estados Unidos ve con urgencia el TLCAN. El hecho de que la relación México-EE.UU. solamente se basara en el tema migratorio, y no en la renegociación del TLC, ha fortalecido la maniobra de dominio sobre el campo mexicano. Y es que desde el inicio de la guerra en Irak, el TLC es anhelado por nuestros vecinos que ven al campo mexicano como la salvación *yanqui*.

Resistir el 1° de enero de 2008

Con el primer minuto de 2008, llegó una centena de campesinos mexicanos a la frontera con Estados Unidos en Ciudad Juárez, Chihuahua. Adultos, mujeres y niños sortearon el frío de la madrugada para hacer su acto de resistencia civil. No hubo pavo ni brindis; en cambio hubo gritos, pancartas y rechiflas para empezar el año que se estrena con el TLC. Los rivales favoritos de los inconformes se levantaron en las cartulinas: los rostros de Carlos Salinas, Luis Téllez, Eduardo Bours, Felipe Calderón, rompen el gélido viento. Al grito de "Sin maíz no hay país" y "Soberanía alimentara ¡Ya!", las primeras horas del año entrante se llenaron de reclamos.

En la frontera, con la llegada del alba, presentaron el "Plan del Chamizal", buscando la renegociación del TLC. Hubo aplausos tímidos de quienes no tienen las manos entumidas. La cena de año nuevo son desafiantes tortillas de maíz blanco, signo de su lucha. Pero pronto sus gritos se desgastaron gracias al cansancio y el nulo tránsito. Poco a poco, con sentimientos encontrados, regresaron a su casa dispuestos a volver para luchar por sus tierras.

El 1° de enero terminó en la incertidumbre. Las calles de la capital del país, grisáceas como presagiando el color del campo mexicano, lucieron desiertas. Unos pocos se reunieron en Paseo de la Reforma para protestar, pero nadie los vio ni los oyó. Así acabó el primer día de resistir la paradoja de 2008: la protesta por la apertura de fronteras comerciales, pero la cerrazón del muro que contendrá a los agricultores expulsados del olvidado campo mexicano.

ción para los campesinos. Pero el premio de consolación tampoco llegó; con el TLC la economía apenas crece, y del millón y medio de empleos que anualmente se formarían para inyectar vida al campo mexicano, un tercio vive en la economía informal y más de otro tercio -600 mil mexicanos- huye anualmente del campo, que con estertores mira a la frontera.

¿Por qué el campo se sumió en la miseria, a pesar de las bondades que profesan los defensores del libre mercado? Porque con el TLC el gobierno decidió romper con la relación agricultura-industria. En la década de los 80, los precios recibidos por los productores rurales crecían más rápido que sus pagos, pero después del 1° de diciembre de 1994 esta tendencia se revirtió y cada año los bienes agropecuarios perdieron valor frente a los industriales; de este modo, para obtener la misma ganancia, el campesino debe entregar una porción mayor a la que produce, provocando la descapitalización del campo. Vender barato, comprar caro.

Mientras tanto, el gobierno mexicano se alineó con las recomendaciones del Fondo Monetario Internacional (FMI) y mantuvo la administración del campo en la ortodoxia neoliberal. Salinas, Zedillo, Fox y Calderón anuncian con bombo y platillo sus programas sexenales de apoyo al campo, aumentando el gasto fiscal, pero no cambian el olvido. La corrupción y el compadrazgo, promovidos desde gobiernos locales y federales, provoca que las grandes empresas se sirvan con la cuchara grande, relegando a los que en verdad necesitaban, y necesitan, la ayuda. Los gobiernos federales excluyen



Foto: Cuartoscuro



México, con sus 105 millones de habitantes va camino al agrocidio si quiere competir en lo alimentario contra Estados Unidos y sus 296 millones de habitantes, su infraestructura y su ambición por el maíz y frijol.

de la estrategia a las políticas integradoras y de fomento, para dar paso a políticas de concurso, en las que gana el que más capital puede invertir; por ejemplo, Procampo, programa transexenal con más de 18 años trabajando, desde la llegada de Calderón ofrece 50 por ciento más recursos al norte industrializado que al empobrecido sur. En ese escenario, los campesinos pobres se hundieron, olvidados junto con sus parcelas.

BATALLA DESIGUAL

Después de 14 años de desinterés, México se enfrenta a Goliat. Enfrente tenemos a un país con nueve veces más kilómetros cuadrados de extensión territorial; un vecino que tiene 179 millones de hectáreas de tierras arables, contra nuestros 27 millones. Estados Unidos es un país que destina 76, 277 mil pesos de subsidio anual por productor, mientras México destina 2,640 mil pesos. Aquí hay 20 tractores por cada mil trabajadores; en el país de las barras y las estrellas hay 1,484 tractores por cada mil trabajadores. En México destinamos 0.5 por ciento del PIB para investigación del campo, en EE.UU. destinan 2.6 por ciento de su PIB. En nuestro país, el promedio es tres toneladas de maíz por hectárea, pero en el *gabacho* producen nueve toneladas por promedio. Aquí, el campesino subsidiado aún pone 17 por ciento de su ingreso: allá, la tasa máxima es de 11 por ciento. Y es que México, con sus 105 millones de habitantes va camino al *agrocidio* si quiere competir en lo alimentario contra Estados Unidos y sus 296 millones de habitantes, su infraestructura y su ambición por el maíz y frijol.

“Los productores nacionales es-

tán contra la pared”, alerta Aleira Lara, coordinadora de la campaña Agricultura Sustentable de *Greenpeace* México. “Es una competencia injusta a la que someten a los campesinos; su maíz forrajero y transgénico está muy subsidiado, y se vende muy barato; así, Estados Unidos provoca que la producción de maíz blanco, la base de nuestra identidad cultural, sea insostenible para los agricultores mexicanos”.

LOS PACTOS CON LA IP

Ante el golpe a los precios que representa el TLC, la Secretaría de Economía busca un plan de descuento para más de 300 productos de consumo básico durante el primer trimestre del año. Mientras Eduardo Sojo, secretario de Economía, asegura que en este año no habrá incrementos desmedidos en productos básicos como la tortilla, en lo oscuro crea pactos con la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales (ANTAD) para obtener un descuento, en promedio, de 15 por ciento por alimento básico. Mientras Sojo llama “alarmistas” a quienes ven con nerviosismo el principio de año, él negocia el abasto de tortillas a través del programa Protortilla, un pacto tan desigual como abusivo, gracias al cual Maseca se embolsará más de 50 millones de pesos en el año.

Al mismo tiempo, la gente desoye la voz oficial. Los dichos de Eduardo Sojo pierden fuerza en la realidad: el aumento de precio del jitomate, pan, limones, manzanas, entre otros, y las compras moderadas de la gente, exhiben el recelo de la población ante los efectos de carestía del TLC.

Y aunque la iniciativa privada
continúa Pág. 11 >>

“No veo posibilidad de renegociación del TLC”: investigador

El investigador Indalecio Mejía Mejía es un experto del campo mexicano. Egresado de la Universidad Autónoma de Chapingo como Ingeniero Agrónomo, especializado en Economía Agrícola, investigador del Centro Mexicano de Estudios Económicos y Sociales (CEMEES) y con una Maestría en Desarrollo Rural, hace una disección analítica del TLC. El diagnóstico: hay que aprender a vivir con el TLCAN.

Óscar Balderas

buzos (b): ¿El TLC es una “política de guerra” contra los pequeños productores agrarios?

Indalecio Mejía Mejía (IMM): El Tratado de Libre Comercio es parte de los cambios en la economía mundial, cambios de los cuales México forma parte desde los 80 con el ingreso al GATT (Acuerdo General sobre Comercio y Aranceles) que culminó en 1994 con el TLC. Por esto, no podemos considerar al TLC una política de guerra. Es un acuerdo que pone relevancia en el abandono del campo, que no viene desde el TLC, sino desde los años 60. Lo que sucede es que con el TLC salen a flote las consecuencias del abandono.

b: ¿Cómo se deben valorar los dichos del secretario de Agricultura, Alberto Cárdenas, al llamar “alarmistas” a quienes ven con desconfianza al TLC?

IMM: Como gobierno defienden su postura, pero lo que es necesario es una verdadera política integral del campo. Nadie puede negar que el campo mexicano tenga problemas, sería una irresponsabilidad.

b: ¿La solución es más dinero al campo mexicano?

IMM: El campo sí requiere de más recursos, pero hay que entender que las políticas no pueden ser únicamente subsidios directos; hay que reactivar al campo desde otro punto de vista: más recursos en investigación, en infraestructura hidráulica, en verdaderos apoyos a la comercialización. Se tiene que ir más al fondo del problema, y no sólo subsidios que son paliativos demagogos.

b: Vicente Fox dijo alguna vez que con él el campo mexicano estaba asegurado porque él sería un Presidente "de rancho", ¿cómo explicar el abandono del campo en su sexenio?

IMM: El gobierno de Fox fue un desastre. La economía no creció, no hubo empleos y tampoco hubo apoyos para cambiar la situación del campo. El resultado: más pobreza en el campo. Fox antes de ser rancharo, es empresario, y el campo para él fue una empresa que, como se la entregaron rota, no tenía importancia.



b: ¿Está, en la agenda del gobierno federal, la renegociación del TLC?

IMM: Va a ser muy difícil que se cambien las reglas, porque es un proceso que lleva muchos años. No veo la posibilidad de la renegociación; si no se hizo en su momento, menos ahora. Nos toca pensar cómo resolver la problemática del campo con el TLC encima.

b: ¿Hay beneficiados con el TLC?

IMM: En algunos productos la apertura ha beneficiado, como frutas y hortalizas que han ampliado su mercado en Estados Unidos porque México ahí es competitivo. Los que tendrán que

buscar otras alternativas serán los productores de maíz y frijol, los más afectados. Hoy los problemas del campo son de orden estructural, como el minifundio; hoy sabemos que tenemos baja rentabilidad porque tenemos pequeñas unidades productivas. Por ejemplo, según cifras de la Secretaría de Agricultura, el 60 por ciento de los campesinos no tiene más de dos hectáreas, mientras en Estados Unidos tienen 80 o 100 hectáreas.

b: Muchos han bautizado a 2008 como el año de la carestía e inflación, ¿está de acuerdo con este diagnóstico?

IMM: Con la reforma fiscal y el aumento a la gasolina está previsto; aunque Calderón tuvo que posponer los incrementos, la escalada de precios está presente. Ahora, con el TLC, sí creo habrá carestía en este año.

b: ¿De qué experiencias nacionales o internacionales de comercio exterior debe aprender México?

IMM: Hay que ver a los países que han crecido en su economía a partir de índices bajos de desarrollo, como Brasil o China. Ellos apostaron mucho a la educación, investigación del campo y sus nuevas tecnologías. En México no se le destinan recursos a la investigación; por ejemplo, en ciencia y tecnología destinamos menos del 1 por ciento del PIB, mientras en Europa se destina entre 3 y 5 por ciento. El problema es el descuido de la investigación agraria y la tecnología del campo, para ceder paso a los subsidios. La asignatura pendiente del campo es el aumento de la productividad agrícola y mientras no se resuelva hay un panorama muy difícil para México.

acompañará al gobierno federal para paliar las consecuencias del TLCAN, el apoyo pedido por el gabinete de Calderón a los empresarios exhibe que los acuerdos expansivos del TLC ya se agotaron. El Tratado de Libre Comercio, máxima expresión del neoliberalismo, tiene que ser remendado con lo que más aborrecen los tecnócratas: la abierta participación del Estado.

"ESTO SE PUDO EVITAR"

El 31 de octubre de 2007, el PRI y el PAN en el Senado rechazaron la propuesta del Frente Amplio para incluir un artículo transitorio a la Ley de Ingresos 2008, que protegiera a productores y consumidores mexicanos ante la apertura del TLCAN. Se perdió la oportunidad de debatir la última esperanza para blindar al campo. Y agotadas las defensas en lo nacional, la única defensa jurídica viable está en los tribunales internacionales. Hoy, México cuenta con un abanico de posibilidades de defensa en los tratados firmados ante la Organización Mundial de Comercio (OMC), pero la Secretaría de Economía ha decidido no movilizar a sus abogados de la Unidad de Prácticas Comerciales Internacionales. Al establecerse el artículo 24 del GATT (tratado de la OMC), México tiene derecho a usar las reglas del multilateralismo. El gobierno federal, de tener voluntad política, podría amparar miles de productos (y productores) bajo la protección del Acuerdo Sobre Agricultura (ASA) y el Acuerdo de Subsidios de la OMC.

"Esto se pudo evitar. Es un tiro de gracia", dice con desesperación José Avilés, integrante de la Central Independiente de Obre-



El campesino, como siempre, es el que pierde.

ros Agrícolas y Campesinos. "¡En mi pueblo la gente estaría feliz con 30 pesos diarios, 20 si quieres! Pero hay días enteros que a mi papá no le llegan ni 5 pesos ¡Y tiene 70 años! Tenían tiempo, tuvieron años para ayudarnos y prefirieron matarnos de hambre

(...) Hoy somos nosotros, y la gente ve nuestra desesperación desde lejos, hasta con burla nos dicen exagerados, pero pronto nuestra desesperación tocará sus bolsillos, la comida de su mesa y entonces seremos muchos, muchos, y entre todos nos vamos a salvar".

La resistencia cultural del campo

L. Raygadas

La apertura comercial a productos agrícolas determinada por el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) va a ser una prueba adicional de resistencia de la economía mexicana a la competencia externa -mejor provista en precios- y un ataque socioeconómico brutal no sólo para los campesinos más pobres, sino para los medios y los altos, la sociedad nacional en su conjunto, la cultura alimentaria tradicional y, por supuesto, para los responsables de la conducción del Estado nacional.

Éstos confían en una mayor estabilidad comercial interna que satisfaga el consumo de la clase media y alta por obra de la mayor competitividad de los productos externos, como la que ya generan de algún modo las baratijas chinas en el ámbito de la economía popular deprimida. Pero ¿qué va a pasar con los campesinos? ¿Tendrán que seguir migrando a Estados Unidos y a las ciudades grandes de México, dejando atrás sus tierras, familias, hijos y herencias culturales? El espectro de hierro de la cultura antiquísima de México es el que atisba con escepticismo este salto al vacío que va a darse en los próximos años.

No es una invocación baladí ni chantajista hablar de posibles rebeliones agrarias en los próximos tiempos, con base en las inconformidades derivadas de los abusos y necesidades cometidos por los gobiernos que han negociado el TLCAN, quienes sustentan sus posibilidades de resolver las movilizaciones populares apoyados en el aserto de que México es hoy un país predominantemente urbano porque vive más gente en las ciudades y menos en el campo, sin considerar las relaciones sociales, afectivas y culturales que aquéllos mantienen aún con sus pueblos rurales.

La cultura del mexicano medio y bajo, de la ciudad y el campo, es tradicionalista, mixta o mestiza en términos económicos y sociales. Vive con un pie en la ciudad y otro en el campo. Come maíz, frijol, pan, arroz y su ideal es volver un día a su pueblo o tener un pequeño predio campirano donde recuperar su añeja cultura familiar. Aun cuando tenga aficiones por el rock u otras músicas, sus fiestas mayores y familiares se hacen con sones regionales, canciones rancheras, boleros, cumbias (mexicanizadas desde los años 60), polcas, danzones (mexicanos desde principios del siglo XX) y con devocionarios

dedicados a santos patronos de pueblo.

¿Acaso se acabó la tradición del corrido con su infinita vocinglería temática esencialmente campirana (como el *narcorrido*, con dominio rural y hoy también urbano)? ¿Acaso del imaginario colectivo nacional se fugaron al remoto pasado Emiliano Zapata y Pancho Villa? ¿El disfraz de las penúltimas guerrillas, manejadas por la oligarquía (EZLN, EPR, ERPI) para vacunar el nuevo sistema económico contra insurrecciones genuinas, no fue acaso rural e indígena? ¿Sin el nombre y la figura de Zapata, habría tenido el mismo impacto mediático la farsa chiapaneca ideada por los hermanos Salinas, Luis Echeverría o Manuel Camacho?

Los 30 santos emergentes de las últimas décadas del siglo XX -unos inventados por El Vaticano y otros por el propio pueblo, como son los casos de San Toribio, *Malverde*, *Juan Soldado* o la Santa Muerte- ¿no tienen acaso esencia eminentemente rural con repercusión equivalente en medios urbanos? Las figuras artísticas predominantes y más duraderas (Pedro Infante, Vicente Fernández, Antonio Aguilar, José Alfredo Jiménez, Lola Beltrán, Lucha Villa, Javier Solís, Pepe Aguilar, Alejandro Fernández, entre otros) tienen un sustrato cultural campirano, igual que las fiestas y las personas que animan.

El campo mexicano ha sido abandonado por el Estado. Un abandono socioeconómico deliberado pero inconsciente de sus efectos de largo plazo. En los años 40 y 70, a causa del proyecto de industrialización acelerada que requería de mano de obra barata. De los 70 a los 90, por la prosecución unilateral de este mismo esquema y

de los 90 en adelante, debido a los efectos del TLCAN que han propiciado la pérdida de casi 5 millones de empleos y la emigración de un número equivalente de personas a EE.UU. y el interior de México. Antes de la firma del TLCAN, en 1994 emigraban a EE.UU. menos de 100 mil personas, hoy lo hacen casi 600 mil.

Este abandono ha sido relativo en el plano físico (buena parte de las remesas de EE.UU. van a los pueblos rurales habitados por las familias de los migrantes), pero no en el espiritual ni en el cultural. El campo mexicano continúa poblado de sueños, apetencias y proyectos de desarrollo propios, que los políticos del nuevo sistema económico han desoído en abono de los intereses de la oligarquía vernácula y los inversionistas extranjeros que sólo piensan en ganancias inmediatas y fáciles. Ésta es una omisión grave, además de ominosa para los más de 30 millones de mexicanos que viven en zonas rurales, 20 millones de los cuales sobreviven en condiciones de miseria extrema.

Comala no está poblado sólo con ánimas en pena, ni su ámbito regional está limitado a la Media Luna, sino que extiende sus áreas de influencia a los más de 150 mil poblados pequeños que, en la resaca del proyecto primermundista de la oligarquía mexicana y los inversionistas extranjeros, pueden convertirse en *llanos en llamas*. Las hermosas metáforas de Juan Rulfo no sólo tienen referencias iconográficas y musicales de efecto artístico, sino también una resonancia predictiva de acuciosa realidad cotidiana en gran parte del territorio nacional, campirano o urbano. ■

Apertura total, ¿causa de la catástrofe?



Vania Sánchez Trujillo

Con la llegada del nuevo año, dio inicio la tan anunciada apertura total del TLCAN; a partir del 1° de enero de 2008 todos los productos susceptibles de ser comercializados podrán pasar de uno a otro país sin que sean gravados con cuota arancelaria alguna. Para la mayor parte de las mercancías ya venía ocurriendo así; únicamente el comercio de la mayor parte de

bienes agropecuarios estaba protegido a través de cuotas de exportación, esto es, determinados montos entraban al país libremente y una vez rebasados, las cantidades que ingresaban pagaban un arancel. Las reacciones no se han hecho esperar y los medios dan cuenta de las manifestaciones que algunos grupos campesinos están realizando en la frontera norte de nuestro país, repudiando

la apertura comercial y exigiendo sacar al sector agropecuario del TLCAN, o, al menos, renegociar el capítulo agropecuario. Asimismo, no es raro encontrar militantes del PRD quienes, desgarrándose las vestiduras y usando lugares comunes de la retórica nacionalista, se declaran defensores de los campesinos.

Entre los argumentos que más se esgrimen podemos nombrar a la competencia desleal a la que dan lugar los cuantiosos apoyos económicos que tanto el Estado norteamericano, como el canadiense, entregan a sus agricultores; también, la entrada de productos de países ajenos al tratado, pero con acuerdos de libre comercio bilaterales, de modo que a nuestro país, por ejemplo, entraría a través de los Estados Unidos frijol del Perú mucho más barato que el cosechado en tierras nacionales; o bien, que los precios menores se deben a la menor calidad de las mercancías que se importan. Sin mayor discusión sobre la veracidad de los argumentos, seguramente así ha de ocurrir, pues ¿cuándo a los grandes productores de alimentos del mundo les ha preocupado el bienestar de los consumidores más que la maximización de sus ganancias? Sin embargo, ¿es que la desastrosa situación del campo es resultado de la apertura comercial?, porque de ser así, efectivamente, la solución sería cerrar completamente nuestras fronteras a todo producto agropecuario.

En uno de sus más recientes artículos, Paul Krugman, destacado teórico de la economía y del libre comercio, escribe: "la teoría económica señala que el libre comercio por lo regular enriquece a un país, pero no dice que por lo regular sea bueno para todos"; en realidad, la mayoría de las veces saldrán ganando quienes poseen los medios de producción *suficientes* para obtener, dadas las condiciones de producción promedio de toda la economía (ahora, con las nuevas tecnologías, de la economía mundial), ganancias; ésta es una ley económica objetiva, opera fríamente lo queramos o no. Ahora bien, ¿nuestras unidades productivas agrícolas, aún con proteccionismo comercial, satisfacen esta condición? ¿Es productivo el minifundio, unidad fundamental de la estructura agraria mexicana? Los estudios más rigurosos señalan que la productividad de la mayor parte del campo mexicano se halla muy por debajo de la de

Las reacciones no se han hecho esperar y los medios dan cuenta de las manifestaciones que algunos grupos campesinos están realizando en la frontera norte de nuestro país, repudiando la apertura comercial y exigiendo sacar al sector agropecuario del TLCAN, o, al menos, renegociar el capítulo agropecuario.

las granjas agrícolas estadounidenses y canadienses. Fraccionado el campo, tal y como ocurre en México, no hay posibilidad de ganar en un tratado comercial como el TLCAN; pero, tampoco hay posibilidad de ganar fuera de él. La problemática del campo, y por tanto su solución, es compleja; ni siquiera podríamos decir que se reduce únicamente al sector agropecuario, sino a toda nuestra economía; el reto para los que conducen la política nacional es encontrar no una solución simple o demagógica, sino el complejo de medidas para afrontar exitosamente esa problemática. ▀

¡Buena pesca!



Año nuevo... problemas viejos

Nora Suárez



Foto: Cuartoscuro

Este 1º de enero se renovaron los 212 gobiernos municipales de Veracruz; sin embargo, si de por sí para los ediles era un reto realizar una buena administración, ahora esto puede convertirse en todo un problema por las condiciones de recesión económica nacional que se esperan, el *gasolinazo* y la entrada en vigor del capítulo agropecuario

del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN).

Y es que mientras Banobras reportaba que 70 de estos 212 municipios iniciarán con deudas, por contratar créditos a pagar en lapsos que van de los 12 meses a los 10 años, la Comisión de Hacienda de la LXI Legislatura establecía que 40 ayuntamientos solicitaban autorización para suscribir líneas

de crédito con bancos, vender bienes inmuebles o que se les adelantaran las participaciones federales para poder pagar sueldos y aguinaldos de fin de año. Es decir, dejar endeudados a los nuevos ayuntamientos.

Y aunque, de acuerdo con testimonios de algunos diputados, la posición del Congreso local no es autorizar tales pasivos, el gobierno



Foto: Cuartoscuro

Congreso estatal. Sin autorizar los recursos para saldar deudas.

del estado, a través del subsecretario de Egresos de la Secretaría de Finanzas y Planeación (Sefiplan), Salvador Sánchez, confirmó que desde el miércoles 26 de diciembre, con o sin el aval del Congreso, se liberaron 50 millones de pesos que servirían para que los municipios hagan frente a sus compromisos de fin de año.

A esto se suma que, desde principios de diciembre, la Sefiplan canalizó a los ayuntamientos 111 millones de pesos que la federación les adeudaba por el ajuste a las participaciones hechas en el año pasado.

BONOS DE MARCHA DE 500 MIL PESOS

No obstante ello, los ayuntamientos siguieron requiriendo recursos para cumplir con sus com-

promisos, los cuales van desde el pago de nómina y aguinaldos hasta los llamados bonos de marcha (como los que se asignaron los ediles del ayuntamiento de Xalapa) por un monto de 100 mil pesos, argumentando que después del 1º de enero los 13 regidores se quedarían sin trabajo y que en todo el trienio municipal no se les pagarán viáticos para celulares, comidas, gasolina; que tenían empleados auxiliares a los que pagaban de su bolsillo y que hasta daban apoyos económicos a la gente que se los solicitaba para cuestiones personales o comunitarias.

Este bono de marcha no fue exclusivo de Xalapa, también se lo asignaron en el municipio de Coatzacoalcos, donde, de enero a noviembre, los regidores de este ayuntamiento y el alcalde se paga-

ron, además de su salario, 50 mil pesos mensuales, para obtener hasta noviembre un bono de 500 mil pesos, más 300 mil pesos que se les entregarían en diciembre.

Igualmente ocurrió en el municipio de Veracruz, donde el alcalde, Julen Rementería del Puerto, aseguró que si bien no habría bono de marcha para los funcionarios municipales, reconoció que los trabajadores recibirían 60 días de aguinaldo y él, como presidente municipal, 140 mil pesos por el mismo concepto.

Ante estos casos y señalamientos de que en algunos municipios -que hasta mediados de diciembre tenían problemas para el pago de nómina y aguinaldos- los alcaldes habían promocionado el pago de bonos de marcha de 50 mil pesos, los diputados locales fijaron su ne-

gativa a aprobar cualquier préstamo o endeudamiento municipal; "el pago de estas prestaciones" equivaldría al saqueo de las finanzas públicas e incurrirían en daño patrimonial o desvío de recursos, por lo que se les aplicaría la ley", enfatizó el legislador priísta Gonzalo Guízar Valladares.

ENDEUDAMIENTO POR MALA ADMINISTRACIÓN NO SE APROBARÁ

El diputado Julio Hernández, presidente de la Comisión de Hacienda municipal en el Congreso, confirmó a **buzos**: "Entre 35 y 40 municipios nos dicen que tienen alguna dificultad para solventar los gastos de fin de año y están haciendo diferentes propuestas de financiamiento que van desde la venta de muebles, llámense vehículos, hasta contratación de empréstitos". A decir del legislador, los argumentos de los municipios para endeudarse son haber hecho más obra de la programada, o que hubo una reducción de las participaciones federales, pero "lo cierto es que hay un presupuesto que debe dosificarse, distribuirse durante el ejercicio; además de tomarse las precauciones necesarias para llegar al fin de año sin estos sobresaltos".

Por su parte, el secretario de la Comisión de Hacienda del Estado en la LXI Legislatura, Freddy Ayala, precisó a este medio que más allá de los subsidios ordenados por el Ejecutivo, el Legislativo no autorizará contratación de deuda municipal salvo que por casos de alguna contingencia, imprevisto o emergencia se hubiera tenido que hacer uso de recursos municipales extraordinarios, "pero por mala

administración no se aprobará".

SEFIPLAN, AL "RESCATE"

No obstante esto, desde que la Sefiplan decidió liberar el recurso para los ayuntamientos con problemas financieros, explicó que en realidad no habría endeudamiento, pues el dinero que se les entrega a los municipios son recursos que corresponden a las participaciones federales de diciembre; se tenía programado asignarlas durante los primeros cinco días de enero, se dieron desde diciembre porque hay disponibilidad de recursos en el estado.

Sin embargo, la Sefiplan omite decir que, por esta medida, los nuevos ayuntamientos no tendrán participaciones federales para obra pública, sino hasta febrero o marzo, ni recursos en caja para hacer frente a sus compromisos iniciales, que implican el pago de nómina, gastos de servicios operativos como la limpia pública y pago de gasolina para vehículos municipales.

Aun así, la dependencia estatal se asume como una salvadora de los ayuntamientos y premia la falta de planeación financiera, desvío de recursos y premios económicos al entregar, desde ahora, recursos de las participaciones federales a municipios como Tuxpan, Colipa, Martínez de la Torre, Paso de Ovejas, Tierra Blanca, Las Choapas, Nanchital, Atoyac y Nautla.

RAZONES PARA ENDEUDARSE

En este contexto, la diputada local panista, Alba Leonila Méndez, refirió que los problemas presupuestales que enfrentan los ayuntamientos se deben a la falta

de previsión, conflictos laborales con las organizaciones sindicales y a los tres recortes a participaciones federales de los municipios, que se aplicaron en el año.

"Yo fui alcaldesa (de Atzalan) y lo que ocurre es que presupuestas todo tu gasto para todo el año, pero siempre surgen imprevistos, tal es el caso de los sindicatos, pues mientras la autoridad prevé un incremento del 6 o 7 por ciento a su salario, ellos te exigen el 15 o



Foto: Cuartoscuro

Problemas para Fidel Herrera.

20 por ciento, más prerrogativas, y eso provoca que se vayan a huelga y terminen ganando”, justifica.

A esto se suma que en 2007 los municipios sufrieron tres recortes de participaciones federales, que desequilibraron las finanzas municipales: “De nada sirve que ellos hayan tomado sus previsiones para cerrar el ejercicio sin problemas; lamentablemente eso provoca serios conflictos”.

En este aspecto, el Comité para la Planeación y el Desarrollo de Veracruz establece que la cuestión es que, en materia financiera, los municipios sólo generan -mediante el cobro de impuestos, derechos, contribuciones por mejoras, aprovechamientos y productos- el 13.7 por ciento de los recursos que ejercen cada año, por el 86.3 por ciento que obtienen del Estado y la federación.

Y es que de acuerdo con la Subsecretaría de Gobierno, el problema principal que lleva a los municipios a un déficit financiero es el incumplimiento de la Ley de Egresos.

Los ayuntamientos, establece, cada año tienen que programar su Ley de Egresos donde deben contemplar todos los gastos que van a tener; sin embargo, algunos se olvidan de que debe operar la llamada caja chica, que es de donde se toman los recursos para apoyos sociales de la población.

“En algunos municipios chicos, la gente todavía tiene la costumbre de ver al municipio como el papá, como el que tiene que pagar; entonces va y le pide cosas irrisionarias como para un bautizo, la fiesta... eso los alcaldes no lo prevén; llegan con inexperiencia, se les hace fácil dar, sin tomar en cuenta que al hacer ese gasto están incumpliendo ya con su programa de egresos”.

Otra situación que afecta a los ayuntamientos es la obra pública que se ejecuta con recursos federales del ramo 033, pues normalmente no se toma en cuenta que estos recursos no los van a tener desde que inicien labores, sino que se les deposita el día 28 de cada mes, lo que implica que las administraciones no tendrán recursos para obra sino hasta el 28 de enero.

Para evitar esto, los municipios optan por hacer obra financiada por las empresas, que para ganar incrementan de algún modo los costos: “los municipios no tienen una partida especial en su programación de obra para cubrir esos detalles y es por lo que empiezan a gastar más de lo que realmente van a obtener como administración municipal”. ■



Foto: Cuartoscuro

El poder consumidor

Martín Morales

El consumo y derivadamente la demanda forman la parte más desprotegida del modelo de libre mercado donde los competidores empresariales encargados de elaborar y ofertar productos acumulan tanto poder económico-político que son capaces de imponer sus propias reglas del juego y lograr formar sus sociedades de consumo a modo, con lo cual obtienen dominación económica, política y social, mientras el Estado, reducido en poder por los mismos requisitos del modelo, cede ante ellas y reduce su intervención en el mercado en detrimento de los consumidores.

La representación política de esa parte consumidora del mercado se transforma poco a poco en la cara de la izquierda del futuro, donde se aglutina la resistencia ante el “capitalismo salvaje” con cara de libre comercio, tal y como lo ha señalado en diversas investigaciones la autora canadiense, periodista y economista graduada en Inglaterra, Naomi Klein.

En este marco, Alconsumidor A.C., una de las organizaciones mexicanas inspiradas en tales planteamientos, señala en sus documentos explicativos que la Procuraduría Federal del Consumidor (Profeco) y el

Instituto Nacional del Consumidor (INC) constituyen una especie de “elefante blanco” como instituciones gubernamentales de beneficio social, porque están imposibilitadas para influir en el mercado por el lado del consumo y hacer contrapeso a los poderosos corporativos que controlan los mercados, llámense Telmex, Comisión Federal de Electricidad, Wal-Mart, entre otros muchos.

Señala que el Estado está imposibilitado de defender a quienes consumen, quienes al mismo tiempo son el “pueblo” pero dentro del neoliberalismo, y por esa hay cada vez más organizaciones nacionales e

Klein describe el poder de las corporaciones y su manipulación del consumo por medio de sus "marcas" impuestas por medio de su arma preferida: el marketing, con el cual se dedica a vender "estilos de vida" para crear las necesidades permanentes de sus productos.

internacionales de consumidores a medida que se toma conciencia de ello.

Todo esto es columna vertebral de la nueva izquierda política, ya que los grandes consorcios, muchos de ellos formados por alianza para competir con otros, están

abiertamente relacionados con las tendencias políticas de derecha, promotoras del libre comercio en el planeta, entre ellas la ultraderecha estadounidense aglutinada en el Partido Republicano, o el neofascista Partido Popular de España, así como el conservador PAN y el PRI.

Autores como la activista e investigadora Naomi Klein se han convertido en inspiración para organizaciones civiles de Canadá, Estados Unidos, Europa, que realizan lo mismo movilizaciones que "boicots" contra determinadas empresas que violenten derechos laborales, humanos, ambientales, entre otros.

De esa forma, el consumo se integra a la lucha política, económica y social contra lo que se considera imperio de las trasnacionales bajo el concepto de "The Corporation", lo cual es "el rostro más actualizado del capitalismo salvaje".

En su libro *No logo, el poder de las marcas*, Klein describe el poder de las corporaciones y su manipulación del consumo por medio de sus "marcas" (logo) impuestas por medio de su arma preferida: el *marketing*, con el

cual se dedica a vender "estilos de vida" para crear las necesidades permanentes de sus productos.

También pone de relieve que el consumidor trabajador al mismo tiempo, convertido en esclavo de los intereses económicos, obligado a elaborar productos que luego habrá de comprar con el mismo dinero cobrado a la empresa productora, lo cual es el actual modelo de acumulación de enormes capitales privados.

Para lograrlo, anota, a las corporaciones no les importa si hay afectaciones al medio ambiente, agua, contaminación de ríos, drenajes, basura tóxica de los países, venden transgénicos y comercializan productos que en otras regiones del mundo quedaron rezagadas o fueron prohibidas por peligrosas para la salud; destruyen tejidos sociales con sus estilos de vida inventados y derriban toda barrera para las inversiones especulativas, es decir, aquellas destinadas sólo a producir beneficios económicos para las gigantescas empresas.

EN MÉXICO

Aquí no hay organizaciones civiles fuertes como en Europa para

tomar el papel de representación y defensa de los consumidores en el marco del libre comercio, es decir, el "poder del pueblo consumidor" está en manos del gobierno comprometido en realidad a brindarle facilidades a las inversiones internacionales y nacionales para la presunta creación de inversiones productivas (nuevas empresas para dar trabajo) aunque se trate en su mayoría de corporativos como Microsoft que contrata personal eventual, esto es, son inversiones especulativas con un patrón calculado de ganancia y cuando no lo alcanzan o perciben riesgos, les basta con tomar su dinero e irse a otro país.

Entre las pocas Organizaciones No Gubernamentales (ONG's) que se han responsabilizado a promover información para la defensa de los intereses sociales en el marco del libre comercio está el Instituto Ciudadano de Defensa de Consumidores y Usuarios (ICDCU) y ALCONSUMIDOR A.C. las cuales enfrentan la limitación de la legislación vigente la cual otorga a la Profeco y al INC el monopolio de la defensa del consumidor, aunque se trate de instituciones gubernamentales limitadas y

con carácter preferentemente "conciliador" como en el caso de la Profeco.

Jorge Alberto Witker Velásquez, del Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM, señala que estas organizaciones deberán profundizar ante todo la información pública sobre estos temas, "porque en el mundo se ha comenzado a exigir desde hace algunos años a la Organización Mundial del Comercio respeto al derecho a la información que es un derecho económico y social, es decir, saber qué me están vendiendo, porque una de las perversidades son los atropellos al consumo, utilizar la divisa del libre mercado para colocar cualquier tipo de productos".

Sin embargo, la concientización sobre estos temas se hace patente, de tal forma que, por ejemplo, la Universidad Obrera de México (UOM) ha abierto talleres de capacitación como el que se llevó al cabo del 16 de octubre al 7 de diciembre de 2007, *Organización y Gestión de Cooperativas de Producción* en cuyos objetivos se planteó que "los trabajadores adquieran los conocimientos necesarios para fomentar, organizar, administrar

El consumidor es trabajador al mismo tiempo, convertido en esclavo de los intereses económicos, obligado a elaborar productos que luego habrá de comprar con el mismo dinero cobrado a la empresa productora.

cooperativas de consumo".

"Los trabajadores, al ser socios de estas cooperativas, tendrán acceso a los bienes básicos de calidad a precios más bajos que los del mercado y obtendrán un rendimiento por las compras realizadas al final del ejercicio contable".



Industria marmolera, entre el desarrollo y el daño ecológico



Trinidad González Torres

A 90 kilómetros de la capital del estado de Puebla se encuentra el municipio de Tepexi de Rodríguez, población de la Mixteca Poblana y puerta a la Sierra Negra; el paisaje que se observa por todos lados es árido, sólo sobresalen cactáceas y arbustos pequeños.

El suelo tepexano está compuesto, en su mayoría, por minerales fosilizados y piedra mármol; esta última, materia prima muy apreciada por su belleza, pues de ella pueden obtenerse azulejos, pisos y decoraciones de todo tipo, como estatuas.

Así, la extracción del mármol en suelo tepexano -a cargo de varias empresas- ha colocado al municipio como uno de los yacimientos marmoleros más importantes en el nivel local, nacional e internacional. De igual forma, este municipio mixteco es reconocido en el mundo por la cantidad de descubrimientos paleontológicos encontrados.

La industria del mármol representa para Tepexi de Rodríguez la principal actividad económica. Puebla se ubica en el segundo lugar en extracción de este material, nacionalmente, de acuerdo con

información dada a conocer por la sección del Mármol de la Cámara Nacional para la Industria de la Transformación; de ahí que se pretenda desarrollar el proyecto "Dorado de Tepexi" por la calidad y color amarillo-dorado del mármol (tipo que únicamente se encuentra en Jerusalén y Puebla).

EXPLOTACIÓN IRRACIONAL

No existe un reglamento o instrucciones por parte de las autoridades ambientales que regule la explotación del suelo, toda vez que en los alrededores y restos de las marmoleras no se observa indicio alguno de conservación del medio.

Santa Cruz Tepetzitzintla, junta auxiliar del municipio de Huatlatlauca, Puebla, presenta un problema derivado de la explotación irracional del mármol, pues dentro del territorio de esta población se encuentra un venero de agua y abundante vegetación -denominada "Acola"- . Una compañía marmolera, que extrae este material en una zona de Santa Ana Ozolotepec (límite con Tepetzitzintla), vierte los restos y desechos de los bloques de mármol hacia una barranca de Santa Cruz Tepetzitzintla, que es donde se encuentra el único cuerpo de agua.

De acuerdo con un documento (mapa, que data de 1967), presentado por Herlindo Lázaro Toxtle, quien fungió como presidente auxiliar de Tepetzitzintla, la marmolera ha invadido 70 metros del territorio de Tepetzitzintla, para lanzar los restos de la cantera, dañando gravemente al ecosistema del pueblo.



Conflictos por las empresas de mármol.

"Un pedazo, de donde están sacando la piedra, es de nosotros, pero como no existe un convenio y el presidente auxiliar no dice nada, los que estamos viendo y tratamos de resolver esto somos los del pueblo, un grupo de vecinos, la autoridad no se mete para nada", precisó don Herlindo, hombre de aproximadamente 80 años, quien relató que, en otros tiempos, dicho lugar era un espacio de recreación para los habitantes, a causa de la abundante vegetación y agua; sin embargo, el sitio ahora peligra, corre el riesgo de quedar sepultado por los restos y desechos del mármol.

Por su parte, representantes de la empresa marmolera alegan que cuentan documentos, permisos para usar el espacio de "tiradero"; empero no han querido mostrar dichos papeles, afirmó Lázaro Toxtle. Proteger este espacio no es prioridad para los explotadores, tal como lo pudimos constatar:

"si de todos modos se va a secar el agua que nace aquí y se van a secar las plantas, para qué las cuidamos" (esto en palabras de uno de los casi 30 trabajadores de la cantera).

Los desacuerdos del pueblo van en aumento y no es porque se extraiga la piedra, sino porque la autoridad no está haciendo su trabajo; además, la presidencia auxiliar no recibe retribución económica alguna por los 70 metros que está usando la compañía marmolera. Y es que el supuesto permiso lo cedió el presidente de Santa Cruz Tepetzitzintla, sin la autorización de los vecinos del pueblo y desde hace cinco años se está sacando mármol de la zona.

Otra de las acciones que incomoda a los habitantes de esta junta auxiliar es que, para remover el suelo de donde se extrae la piedra, se usan explosivos que aceleran la remoción y, de paso, filtra al yacimiento de agua para otros lugares; la población -de alrededor de 2 mil



habitantes- sólo tiene dos pozos, por lo que ven en el pequeño manantial una reserva.

SAQUEO EN TERRENOS COMUNALES

En San José de Gracia, junta auxiliar de Molcaxac, Puebla, se presenta un problema similar: la extracción de material de características rojizas y que se extrae en forma de lajas del subsuelo es sacado de un terreno comunal.

El área explotada (ocho hectáreas) es parte del cerro conocido como El Concordado. Los bienes comunales son representados por el Comité de Tierras Comunales (CTC), que el propio pueblo eligió el 15 de febrero de 2006; el cargo de presidente se le asignó a Zenón Alonso Herrera.

Sin embargo, en noviembre de 2006, un grupo encabezado por Gonzalo Cruz acudió a la Procuraduría Agraria con el falso argumento de ser representante de las tierras comunales, por lo que, entonces, el comité que estaba en funciones quedó destituido; el objetivo primordial era explotar y sacar la piedra.

Zenón Alonso Herrera acudió al Tribunal Superior Agrario para interponer una demanda a quienes resulten responsables, asimismo, con la solicitud de que

fueran reconocidos como el verdadero comité de las tierras.

El grupo que encabeza Alonso Herrera disponía ya de un proyecto ecoturístico, que consistía en la reforestación de la zona (en un total de 6 mil hectáreas) y la introducción de venado cola blanca, para la caza controlada. El proyecto fue desarrollado por el CTC y por personal de la Secretaría de Desarrollo Rural, la Comisión Nacional Forestal (Conafor) y la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (Semarnat).

De hecho, la Conafor envió al técnico Silvestre Toxtle para asesorar a los campesinos respecto al proyecto; sin embargo, fue agredido y corrido por un grupo de vecinos (encabezado por Gonzalo Cruz Alonso, quien actualmente lleva a cabo la explotación ilegal y quien se opuso desde un inicio al proyecto).

Por su parte, el secretario del comité, Severo Cruz Fernández, mencionó que la explotación es ilegal porque la tierra no le corresponde al grupo de Cruz Alonso. "Quienes tienen documentos que los acreditan como Comité de las Tierras Comunales y El Concordado, en calidad de presidente, es el señor Zenón Alonso Herrera", indicó al referirse a las condiciones en las que opera los

explotadores de la piedra.

Para la extracción de las lajas se remueve el subsuelo con dinamita y explosivos que, de acuerdo con versiones de algunos vecinos y del propio comité, están vetados por la Secretaría de Defensa Nacional (Sedena); aunado a esto, el intenso polvo generado por los camiones que transportan el material hasta Tepexi de Rodríguez provoca graves daños en las vías respiratorias de la población.

A decir de todo el comité legal, en esta junta auxiliar la presidencia sí está recibiendo dinero por los supuestos permisos, pero no se ve en qué se inviertan; además de mantener al pueblo muy dividido por cuestiones políticas (mientras que unos simpatizan con el PRD otros son militantes del PRI).

Tanto en San José de Gracia como en Santa Cruz Tepetzintla, las autoridades municipales y las dependencias estatales encargadas de la protección ambiental no están llevando a cabo supervisiones de control ambiental y, mucho menos, acciones correspondientes en materia de sanciones a las marmoleras de Tepexi de Rodríguez, cuyo alto impacto ambiental se extienden rápidamente en esa zona de la Mixteca. **b**

El recuento de los daños del PRD

Elvia Cruz López

Después de los resultados que obtuvo el Partido de la Revolución Democrática (PRD) en la elección estatal del pasado 11 de noviembre, los grupos perredistas se han estado echando la culpa unos a otros; la mayoría de los militantes han señalado al grupo de *Los Chuchos*, corriente de Nueva Izquierda (NI), que encabeza el llamado cacique del PRD, Miguel Barbosa Huerta.

Y por este lado, NI le deja toda la carga a María Elena Cruz Gutiérrez, actual líder estatal del partido. Nadie se quiere hacer responsable de que el PRD haya permanecido como la tercera fuerza en el estado. Ahora, nuevamente, están en disputa, para apoderarse del "hueso" que preside Cruz Gutiérrez: "Una oportunidad para levantar al partido", dicen.

Después de varios años que el PRD no había contado con un líder estatal, en 2005 llegó María Elena Cruz Gutiérrez con alrededor de 9 mil votos, impulsada por la tribu de *Los Chuchos*. En dicha elección interna participaron alrededor de 13 candidatos, dentro de los históricos; la actual presidenta del Comité Ejecutivo Estatal, María Elena Cruz Gutiérrez, que abanderó NI, Roxana Luna Porquillo por ADN, Mario Vélez Merino abanderó la Unión Campesina Democrática (UCD) y una diversidad de expresiones.



Cruz Gutiérrez. Dimes y diretes.

En ese entonces, había alrededor de 120 mil afiliados, pero la votación no rebasó la participación de 20 mil, hubo inconsistencias de un 70 a 80 por ciento en el padrón, debido a la poca aceptación que generaron los participantes en la militancia.

Una pelea de familia que ha existido siempre, argumentos han sobrado; traiciones, riñas personales, favoritismos, hambre de poder, etc. Después de las elecciones federales de 2006 fue conformado el Frente Amplio Progresista (FAP), PRD, Convergencia y PT; a través de acuerdos nacionales se decidió que dichos partidos se mantendrían unidos para

las elecciones estatales de 2007, sin embargo, en Puebla el PT se deslindó.

Según las declaraciones de Jorge Méndez Spinola, líder estatal de la expresión perredista *Los Bejaranos*, de Izquierda Democrática Nacional (IDN), al dirigente del otro grupo, Miguel Barbosa Huerta, no le convenía que el PRD se fuera en coalición con el Partido del Trabajo y Convergencia, ya que supuestamente había vendido docenas de candidaturas, tanto para diputados como para presidentes municipales en todo el estado. Fue el primer altercado y empezaron las fuerzas de poder.

LA TRAICIÓN

La gota que derramó el vaso para que María Elena Cruz Gutiérrez rompiera lazos con Nueva Izquierda fue el no haber consultado a los militantes sobre la conformación de la alianza que se denominó "Por el bien de Puebla" (PRD-Convergencia), en la participación que tuvieron el pasado 11 de noviembre.

Cuando se dio esta coalición, el PRD entró en crisis, por el hecho de que estuviera al frente de Convergencia el "niño naranja", José Juan Espinosa Torres, quien nunca fue aceptado dentro del sol azteca.

Empezaron las reparticiones de candidaturas, que respondieron a los intereses de una élite política; las de Espinosa Torres, junto con María Elena, y las de Barbosa Huerta, situación que originó conflicto en la convección estatal para elegir el candidato a diputado número uno de la "pluri", el día 4 de agosto. Aliada con el "niño naranja", Cruz Gutiérrez, según las declaraciones de Jesús Morales Manzo, empezó a operar más descaradamente en contra de Nueva Izquierda y del propio PRD.

Barbosa Huerta reconoció que Cruz Gutiérrez ya no cuenta con el respaldo del PRD, por no haber trabajado a favor del mismo, sin embargo, otros perredistas seña-

lan que fue porque la presidenta del partido dejó de servirle a Barbosa Huerta.

Por su parte, María Elena Cruz señaló que después de haber llegado al Comité Ejecutivo Estatal (CEE), Barbosa Huerta le había asegurado que el lugar que ocupará Irma Ramos Galindo en la próxima legislatura iba ser para ella. "Entonces fue por eso que yo también empecé a desquitarme", dijo. "NI, Barbosa, Irma Ramos y Chucho Morales han inventado todo eso para desprestigiarme y sacarme de la jugada; el que acusa tiene que probar", por lo que aseveró que, pase lo que pase, no se irá del partido.

EN BUSCA DEL CANDIDATO

En busca del mejor candidato para que abanderara el PRD a la alcaldía municipal de Puebla en las pasadas elecciones, sin tomar en cuenta las opiniones de los dirigentes de la alianza "Por el bien de Puebla", Luis Miguel Barbosa, a través de Jesús Morales Manzo, mandó a negociar con Gabriel Hinojosa Rivero, Roberto Ruiz Esparza, Enrique Cárdenas, ex secretario de la UDLA, Amy Camacho, dueña del zoológico Africam Safari, con el objetivo de no permitir que dichos dirigentes impusieran algún candidato a "modo".

Pero por los escándalos que ya se habían desatado dentro del partido del sol azteca, ninguno de los mencionados quiso postularse, "no quisieron arriesgarse para formar parte de una coalición tan lastimada", reconoció Morales Manzo. Entonces, Samuel Malpica Uribe resultó el único aspirante, quien resultó ganador el 28 de agosto, unos puntos arriba de Susana Wuotto, apoyada por los dos dirigentes de la alianza, por lo que a Barbosa Huerta no le quedó más que apoyar al primero.

Se le otorgó el registro a Malpica Uribe, después de las indecisiones: "Entonces Cruz Gutiérrez empezó a chantajear a Leonel Cota Montaña, insultándolo y reclamándole el porqué de la designación de Malpica Uribe; quiso echar abajo la planilla, convenciendo a las personas de que renunciaran a la planilla municipal, poniéndolo en crisis", argumentaron Morales Manzo y Barbosa Huerta.

LA REVANCHA

Para dejar fuera a María Elena Cruz, Jesús Morales Manzo, precandidato a presidir la dirigencia estatal del PRD, informó que en su tribu están recabando pruebas para presentar una denuncia penal en contra de la actual presi-

lencia, aparentemente por desvío de recursos, sustentando que a la líder estatal se le acusa de adeudos a comités municipales por 4 millones 200 mil pesos; por concepto de calcomanías y pendones, 1 millón 800 mil; prerrogativas de pagos a medios de comunicación, 1 millón; cuotas de militantes, 800 mil; aviadores en nomina, 240 mil; y un automóvil desaparecido, Pointer 2005 con placas EUS9939.

LA LUCHA POR EL "HUESO"

La convocatoria que aprobó en días pasados el Consejo Nacional del PRD para la renovación de las dirigencias nacional, estatal y municipal, marca el 16 de marzo de 2008. Para entonces se espera la participación de las diferentes tribus del partido del sol azteca.

Hasta ahora, en la capital poblana se han destapado cuatro candidatos a dirigir el CEE: Rodolfo Huerta Espinoza, Jesús Morales Manzo, Arturo Loyola Gonzáles, por parte de la corriente Nueva Izquierda. Por el grupo conocido como de *Los Bejaranos*, Jorge Méndez Spinola se nombró como el aspirante único.

Este último subrayó que, después de haberse separado durante cinco años del partido, su regreso y participación en la renovación de la dirigencia del PRD está más fuerte que nunca, y atestiguó que acumuló fuerza política y social durante ese tiempo para combatir a la expresión de *Los Chuchos*.

"Miguel Barbosa Huerta sabe que Jorge Méndez tiene mucha fuerza en la izquierda poblana, porque tengo mucho años de mi-

litancia, tengo una trayectoria de lucha política que afectan a su forma de hacer política".

Por su parte, Jesús Morales Manzo señaló que cuenta con todo el apoyo de Miguel Barbosa: "Es un partido que en un momento dado tiene que prepararse para gobernar, así será dentro de cinco, 10 años; al partido le hace falta

gente nueva para sacar de la jugada a los viejos cuadros".

La situación del PRD en Puebla es crítica, las diversas corrientes que lo han venido integrando desde 1970 lo han fracturado más. Así se encuentra aquí el partido que, en sus inicios, prometió ser la innovación de la izquierda en México. **b**

radiotelevisión de veracruz

ver. sentir. el corazón de veracruz

DEPORTES

www.rtv.org.mx

El Guardián

Sierra Norte de Puebla y Valle de Hidalgo

DIARIO INDEPENDIENTE DE LA SIERRA

Pakistán. Crimen del imperialismo y el gobierno

Azucena del Campo

El mundo entero quedó estremecido por el asesinato de la líder opositora de Pakistán, Benazir Bhutto, el pasado jueves 27 de diciembre. Los informes del crimen fueron confusos, calculadamente confusos. Primero se dijo que había muerto a causa de varios balazos en el cuello y la cabeza cuando se retiraba de un mitin con sus simpatizantes, luego se intentó precisar que había habido una explosión causada por un fanático suicida y, finalmente, se hizo saber que a resultas de los tiros o del estallido o de las dos cosas juntas, se había golpeado la cabeza cuando intentaba ella misma -o con ayuda de sus guardias- ocultarse en el interior de su automóvil.

Benazir Bhutto había regresado a Pakistán apenas el pasado 18 de octubre; lo había hecho para contender en las elecciones legislativas del próximo 8 de enero de las que se derivará un nuevo primer ministro. Poco antes de su partida, en la ciudad de Dubai en los Emiratos Árabes, escribió un artículo en el que afirmaba que pretendía luchar por hacer de Pakistán una nación democrática y citó entonces a un severo crítico de la democracia occidental, a José Stalin, quien dijo que “los que emiten el voto no deciden nada, los que cuentan los votos lo deciden todo” y, quizá previendo lo imposible de su tarea ante un valido de los Estados Unidos como Pervez Musharraf, escribió: “No se qué me espera en lo personal y en lo político una vez que salga del aeropuerto. Oro por

lo mejor y me preparo para lo peor”. Y, en efecto, el mismo día de su llegada, una potentísima explosión dejó más de 140 muertos entre la multitud que fue a recibirla y ella salvó su vida de milagro.

Pakistán tiene una historia peculiar. Como muchos otros países en el mundo, no se comprendería sin el colonialismo, sin la dominación de unos países por otros, en este caso, sin la dominación británica en la India iniciada en el siglo XIX y terminada formalmente a mediados del siglo XX, poco después de la Segunda Guerra Mundial. El Pakistán original lo formaron algunas provincias de mayoría musulmana, que se separaron de la India y que fueron vistas con muy buenos ojos por los imperialistas ingleses y norteamericanos, quienes contaban así con un debilitamiento de la India que nacía como un país inmensamente poblado. A pesar de ello, Pakistán no se mantuvo completo, pues en 1971, una porción del oriente, separada del resto por la misma India, se separó y formó lo que ahora se conoce como Bangladesh; el resto, salvo Cachemira, una provincia que todavía está en disputa con la India, se mantiene unido, tiene una superficie que es dos veces el estado de California y en él habita la nada despreciable cantidad de 165 millones de personas.

Precisamente porque el país tiene su origen más en disputas coloniales que han alentado sentimientos religiosos, que en una burguesía nacionalista




vigorosa e independiente, Pakistán ha vivido una continua inestabilidad. Ha padecido tres guerras con la India, cuatro golpes de Estado que han llegado a la ejecución de su jefe de gobierno, como fue el caso de Zulfikar Ali Bhutto, el padre de Benazir Bhutto y, últimamente, sufre en su interior el fortalecimiento de grupos islámicos fanáticos que al calor del uso del Islam como elemento aglutinador y antiimperialista, han llegado a amenazar seriamente la precaria estabilidad de Pakistán.

Como complemento indispensable a las confusiones urdidas para cubrir la retirada de los asesinos materiales y, sobre todo, intelectuales de Benazir Bhutto, el propio gobierno de Pervez Musharraf responsabilizó del atentado en un primer momento, a la organización terrorista Al-Qaeda tomando como base una supuesta interceptación de una llamada telefónica de alguno de sus dirigentes en la que éste habría felicitado a los autores materiales del atenta-

do, acusación que luego completó el gobierno asegurando que la misma organización se responsabilizaba del homicidio para, finalmente, tener que tragarse el sapo de que algunos de los más conspicuos representantes de Al-Qaeda en Pakistán rechazaban tajantemente cualquier responsabilidad en el asesinato de Benazir Bhutto y culpaban a los servicios secretos del gobierno. Total: el enredo enredado.

¿Quién pues mandó matar a Benazir Bhutto? Recuerdo a mis amables lectores que quienes colaboramos con **buzos** no somos lo que vendría siendo agentes del ministerio público de Pakistán, ni tampoco espías escondidos atrás de las cortinas de las más exclusivas oficinas gubernamentales de ese país asiático; nuestras opiniones, por tanto, son conclusiones de carácter político, que pretenden ayudar a quienes nos favorecen con su tiempo e interés a formar su propio criterio a partir de nuestras modestas consideraciones. No tengo, en consecuencia, ni grabaciones ni fotografías de quienes planearon el sacrificio de Benazir Bhutto, no los tengo, pero lo que sí sé es quiénes salieron beneficiados con su muerte.

¿Quiénes? Estados Unidos y el gobierno de Pervez Musharraf. Con todos los inconvenientes que pueda tener la imagen de Pervez Musharraf en el mundo, con todo y que a pesar de que Estados Unidos está supuestamente con los gobernantes democráticos, y Pervez Musharraf haya llegado al poder mediante un golpe de estado y, con todo y que apenas haya renunciado mediante un acto teatral a dirigir formalmente al ejército, siempre será más confiable para los intereses imperiales el presidente *de facto*, que Benazir Bhutto que tenía escrúpulos y hablaba de libertades y democracia y, siempre será más confiable Musharraf que los fanáticos islamistas que ya abundan y rondan el poder en Pakistán. La mejor prueba pública que encuentro de la complicidad de Estados Unidos en el crimen de Benazir Bhutto consiste en que, por interés del propio Estados Unidos y ya desde hace casi 10 años, Pakistán es una potencia atómica, o sea, Pervez Musharraf tiene en su poder más o menos 60 bombas atómicas, y después del homicidio de Benazir Bhutto las sigue teniendo tranquilamente en su poder y a su disposición. Pervez Musharraf sólo tuvo que escuchar una condena en general y una llamada telefónica de George Bush. Algo así como las reconvencciones que les dan las madres consentidoras a sus hijos y a quienes, en el fondo, las dejan muy orgullosas las fechorías de sus engendros. 

Muerte de prisioneros, crimen de Estado

Aquiles Córdova Morán

Como he comentado en ocasiones anteriores, la reclusión de la profesora Cristina Rosas Illescas, líder antorchista de Querétaro, por casi tres años en el penal de San José El Alto, en la capital de aquel estado, fue un verdadero infierno. Y no sólo porque toda prisión, toda pérdida de la libertad lo es para cualquiera, aunque se trate de un criminal empedernido, sino también por el permanente clima de hostilidad y agresiones que tuvo que soportar por órdenes del gobernador Garrido Patrón. Las autoridades del penal, encabezadas por la directora del mismo, jamás le ahorraron torturas psicológicas verdaderamente diabólicas, represión, amenazas, castigos injustos y agresiones físicas directas, acompañadas de amenazas contra su vida, por cualquier motivo y aun sin motivo alguno.

Quiero traer otra vez a la memoria, como una prueba elemental de lo que digo, lo que ocurrió el día que Cristina tuvo la "osadía" de hacer declaraciones por teléfono a un programa radiofónico, para denunciar las injusticias que se cometían (y que se siguen cometiendo, por supuesto) en contra de ella y de todas las internas que no se someten por entero a los caprichos y arbitrariedades del personal que controla la cárcel: de inmediato, la directora ordenó una drástica limitación del horario para hacer llamadas telefónicas dejándolo reducido a su mínima expresión, implantó un severo control en el contenido y la duración de dichas llamadas, al mismo tiempo que

hacía saber a las reclusas que todo era culpa de Cristina por el "mal uso" que había hecho de ese servicio. El propósito de tales medidas era más que evidente: concitar el odio de las afectadas hacia la responsable del castigo y provocar, en última instancia, una agresión colectiva en su contra que no excluía, desde luego, el asesinato por linchamiento. A propósito de esto añado que el mismo día (casi minutos después) que Cristina abandonó la prisión, la misma directora convocó a toda prisa a las internas para informarles que quedaban canceladas todas las restricciones impuestas a las llamadas telefónicas y, al mismo tiempo, que les quedaba "estrictamente prohibido" volver a mencionar, siquiera, el nombre de Cristina, so pena de severas sanciones. Por todo ello, y por muchas cosas más, los antorchistas del país siempre temimos no sólo por la integridad física de nuestra compañera, sino también, y de manera relevante, por su vida misma, durante todo el tiempo que duró su injusta reclusión.

Y nuestros temores no se fundaban sólo en la nunca disimulada hostilidad del gobernador del estado y de su secretario de gobierno, Alfredo Botello Montes, en su contra, sino en algo más que quiero resaltar en mi colaboración de hoy. Me refiero a la preocupante frecuencia con que los mexicanos nos enteramos, a través de los medios informativos, de la muerte de uno, varios, e incluso "muchos" reos dentro de la cárcel donde purgan su condena o aguardan su sen-



Foto: Cuartoscuro

tencia. Los "motivos" o las "explicaciones" que dan las autoridades responsables (políticas, policiacas y carcelarias) en cada caso, son variados y van desde las "riñas colectivas", los amotinamientos, la venganza personal entre reos y, claro, el "suicidio" del presunto delincuente. Y con asombro nos damos cuenta de que, después de dar dichas "explicaciones", las autoridades se quedan tan frescas como una lechuga y más firmes que nunca en sus cargos, porque dan por hecho que con tales explicaciones han cumplido plenamente con su deber y han quedado, por tanto, exentos de toda culpa y libres de toda responsabilidad. De semejante situación o modo de ver las cosas, que nadie puede negar, viene a resultar que el lugar

más seguro para eliminar a un crítico del sistema o a un enemigo de tal o cual gobernante poderoso, son las cárceles mexicanas, ya que allí existen todos los medios y todas las coartadas para echar la culpa propia sobre espaldas ajenas, prácticamente sin ningún riesgo de ser descubierto.

Me parece, por eso, urgente, poner los puntos sobre las íes. Cuando el Estado priva de su libertad a un ciudadano, culpable o no, por ese solo hecho se convierte en absolutamente responsable de su integridad física y de su vida. Es él, y nadie más, el directamente obligado a garantizar que el detenido será respetado en sus derechos básicos, esté donde esté y se mueva para donde se mueva, mientras permanezca bajo su jurisdicción, y de que no sufrirá menoscabo en ellos salvo los previstos por la ley aplicable al caso. Por tanto, independientemente del motivo o causa inmediata del deceso de un reo, su muerte será siempre responsabilidad de quien lo tenía bajo su tutela. El Estado no puede lavarse las manos en ningún caso de éstos, por la sencilla razón de que es él quien tiene los recursos y está facultado (y aun obligado) para prevenir cualquier incidente que ponga en riesgo la vida de quien se halla, por ministerio de ley, completamente en sus manos. Si no lo hace así, sean cuales sean las circunstancias particulares de un caso específico, será culpable de lenidad, o, en el peor de los casos, de contubernio con los asesinos. Toda muerte de un reo en la cárcel es un crimen de Estado y éste debe responder por ello.

Urge acabar con la impunidad oficial en las cárceles; es necesario que las prisiones dejen de ser tierra sin ley y que allí, como en cualquier parte, aun el más torvo de los criminales reciba garantías para la conservación de su vida. Basta ya de aplicar clandestinamente la pena de muerte a los criminales "más peligrosos" (¿peligrosos para quién?) o repugnantes, como todo indica que acaba de suceder con el famoso "caníbal de la Guerrero", porque eso abre la puerta para que se haga lo mismo con los "enemigos del sistema", es decir, con quienes piden más justicia social en el país. ¡Exijamos a gobierno, jueces y carceleros, que en sus dominios, como en cualquier otro lugar, se aplique la ley y nada más que la ley!

Capital humano y trabajo asalariado

Abel Pérez Zamorano

El concepto de *capital humano*, formulado inicialmente por el economista norteamericano Theodore Schultz en los años 50, fue desarrollado más tarde por Gary Becker, de la escuela de economía de Chicago, catedral del pensamiento neoclásico. *Capital humano* es un concepto que, como dice Alain Bihl, comprende todas las potencialidades productivas de trabajadores y empleados, entre ellas: conocimiento, entrenamiento y experiencia, actitud hacia el trabajo, disciplina, lealtad a la empresa, obediencia, capacidad de trabajo colectivo, creatividad, ética profesional, etc., en fin, todas las cualidades que permiten al hombre hacer más eficiente el proceso productivo y acrecentar el capital.

Los empresarios suelen decir que su personal es su activo más valioso, y aunque lo digan demagógicamente, detrás de esa formulación se revela toda una realidad: la pertenencia de los trabajadores a las empresas. Para los empresarios todo es capital, incluido el trabajador. Ciertamente, en las condiciones de la sociedad actual, este último, a diferencia de las precapitalistas, no pertenece ni está sujeto a una obligación de por vida a ningún dueño en particular, sino a la clase capitalista como un todo. Está atado a ella por necesidad y no puede escapar de su situación subordinada de asalariado. Nada menos en la

edición anterior de *buzos* nos referíamos al caso japonés como ejemplo de apego del trabajador a una empresa, relación que en las últimas dos décadas ha venido desvaneciéndose. Estamos entonces ante la pertenencia de una clase a otra, no de un individuo a otro, como ocurría en la antigüedad. Aquí, paradójicamente, la subordinación como clase coexiste con una aparente libertad como individuo.

Para el capital, disponer de fuerza de trabajo segura, en la cantidad y calidad necesarias, en el momento y lugar requeridos, constituye una condición fundamental de funcionamiento eficaz. Y todo aquello que perturbe este flujo continuo frenará la acumulación, afectando el flujo del “insumo” trabajo, savia nutricia del proceso de producción y de valorización del capital. Es tan cierto que el trabajador existe en interés de la empresa, que cuando ésta le necesita, le contrata, y cuando le resulta superfluo le arroja al arroyo; es decir, el propio acceso al trabajo y el bienestar social, están supeditados a las necesidades no del obrero y su familia, sino de las empresas.

Más aún, la subordinación del trabajador al capital continúa, cambiando sólo las formas en que se manifiesta, fuera de la empresa, en lo que podríamos llamar la vida personal; por ejemplo, el tiem-

po disponible para la convivencia familiar se anula desde que los trabajadores, que muchas veces viven lejos de su centro de trabajo, y deben abandonar su hogar de madrugada y regresar a él ya avanzada la noche, por lo que no queda tiempo, ni ánimo, para convivir con sus familias.

Asimismo, la demografía misma, las tasas de crecimiento poblacional, son aceleradas o reducidas de acuerdo con las necesidades de empleo de las empresas, según falte o sobre fuerza de trabajo, respectivamente. El lugar de residencia del trabajador obedece a los mismos intereses, por lo que éste debe establecerse

o mudarse de un país, estado o región, a otra, según la necesidad del proceso productivo y de crecimiento del capital.

Esta relación de subordinación se hace igualmente patente en la educación, mediante la cual se prepara fuerza de trabajo calificada, pues pese a toda la retórica oficial, la educación no es vista como un derecho humano elemental, sino como una fría inversión en capacitar fuerza de trabajo, que más tarde habrá de recuperarse con creces, pues se habrá elevado la productividad del trabajo; por eso, para las empresas, una fuerza de trabajo experimentada es un activo valioso, y al educarla o capacitarla aumentan las utilidades. A este respecto, la historia es elocuente. Se sabe que durante la Revolución Industrial el gobierno británico prohibía la salida de técnicos mecánicos especializados, por considerar que pertenecían a “Inglaterra” (un eufemismo para no decir al empresariado inglés), y en la actualidad los países industrializados adaptan su política migratoria para atraer a personas capacitadas que viven en países pobres. En política educativa, en nuestros días podemos ver cómo el Estado incentiva (o desalienta) e induce a los estudiantes a ingresar a determinadas carreras, no tanto por su necesidad social, sino empresarial: se debe estudiar aquello



que sea útil a las empresas, y lo “racional” es que el número de alumnos por carrera se ajuste a esa necesidad.

El hecho de que los trabajadores pertenezcan a la clase empresarial y sean un activo suyo, tiene una base material, y es que éstos no tienen medios propios de producción y han de trabajar como asalariados de quienes detentan su monopolio, que al comprar la fuerza de trabajo, se la apropian y disponen de ella conforme a su necesidad. Por ello, la anexión del trabajador a las empresas, dentro o fuera de ellas, aún en la intimidad del hogar, sólo puede ser superada en la medida que aquél posea medios de producción propios y deje de ser un simple insumo del proceso productivo; que de objeto se convierta en sujeto y conductor del mismo.

No debe ser la vida del trabajador la que se subordine al interés del capital, a las necesidades y exigencias de la empresa, sino a la inversa, que éstas respondan a las necesidades sociales. El hombre debe gobernar a la industria, no la industria al hombre. Ciertamente, para ninguna economía es indiferente la calidad de la fuerza de trabajo: entre más calificada sea, más riqueza creará. La diferencia radica en que en un sistema más humano, la productividad no beneficiaría sólo a unos cuantos, sino a la sociedad toda. ▀

Buenos propósitos...

Brasil Acosta Peña

Por lo general, la llegada de fin de año motiva la reflexión sobre los aciertos y desaciertos de la vida cotidiana de la gente para, sobre la base del análisis, hacer una serie de propósitos que sirvan para mejorar la conducta individual. El que no hizo deporte, por ejemplo, se propone hacerlo con denuedo y entusiasmo, llegando el año siguiente; el que “se pasó de copas” durante el largo año que termina, se dispone a dejar de tomar tan pronto empiece el venidero; aquél que no tuvo la ocasión de leer una novela de la literatura nacional o universal, se dispone, esta vez sí, a leerla, etc.

¿Cuál es, por lo general, el resultado de tales buenos deseos o buenos propósitos? La experiencia demuestra que no muy satisfactorio: al segundo o tercer mes del nuevo año ya se dejó de hacer ejercicio, ya se volvió a la bebida y sólo se leyeron las primeras páginas, cuando más; o bien, se argumentó que no se pudo siquiera conseguir el libro que se tenía pensado leer.

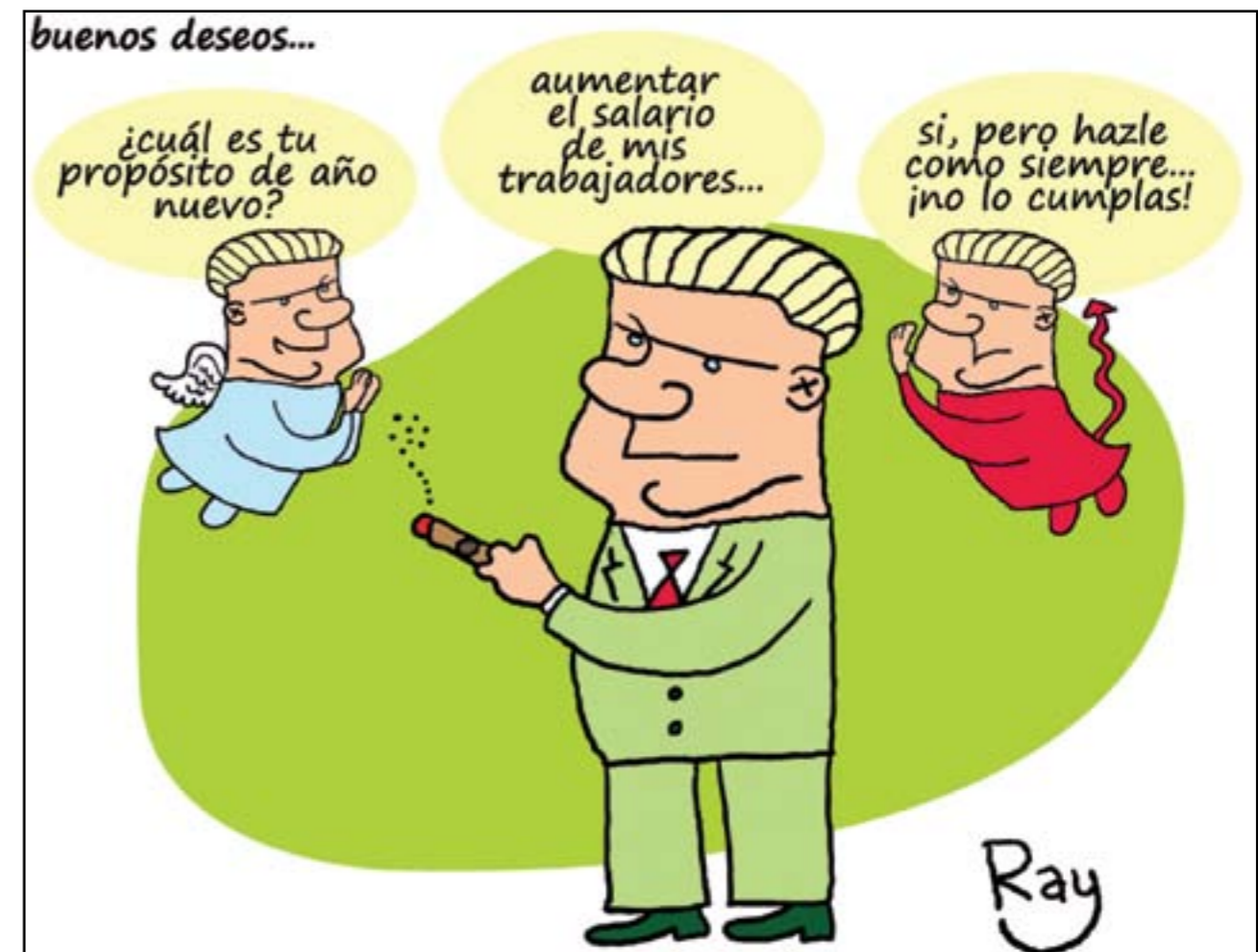
Esto es lo que sucede por lo regular. Pero ¿a qué se deben semejantes incumplimientos, hijos naturales de la falta de voluntad? A que detrás de los buenos deseos o propósitos se esconden los años de educación que hemos recibido de la sociedad capitalista mexicana, la cual, lejos de brindarle a los individuos un verdadero espíritu emprendedor y transformador de su propia conducta y de su entorno, de manera que realice lo que piensa o se propone, beneficiándose en lo individual, pero, sobre todo, que sus acciones tengan como resultado el beneficio de la sociedad en su conjunto, lo que en contraste hace es promover un modelo de vida inalcanzable para tales individuos: una sociedad de consumo en la cual el individuo aspire a acumular riquezas y lujos de los más variados;

que sueñe en tener una casa grande, un coche, un televisor de plasma de última generación, diversiones cargadas de alcohol y todo lo relacionado, aspiraciones de viajar por todo el mundo, etc.

Evidentemente, estos sueños sólo pueden ser alcanzados por una ínfima e insultante minoría de los miembros de esa sociedad “modelo”, la cual amasa grandes fortunas, por lo general, apropiándose de la plusvalía formada en la producción por los obreros, pero no distribuida a éstos; mientras que, para el resto de la sociedad, queda el consumo de los sueños y la falsa creencia de que la razón por la cual esos sueños no se han podido realizar está en el individuo mismo y no en la sociedad que se encarga de generárselos.

Efectivamente, para viajar, para tener una casa, para hacer ejercicio, para poder leer un libro, etc., hay que contar con recursos y con tiempo; sin embargo, el obrero tiene que levantarse a las 4 o 5 de la madrugada para llegar a trabajar a las 7 de la mañana, terminando su horario a las 7 de la noche, momento en que empieza el retorno a las zonas marginadas en que vive, lo cual es toda una travesía. Entonces, los pobres, los humildes, tienen acceso solamente a los sueños, pero no a la realización de los mismos.

Por ende, la solución de esas quimeras promovidas por la sociedad capitalista se encuentra en la educación y en la distribución equitativa de la riqueza, pues un obrero que sepa que puede ir, por ejemplo, a visitar las famosas ruinas de Chichen Itzá, de vacaciones con todos los gastos pagados a cuenta de la fábrica en que trabaja, ya no estaría a merced de un sueño sino de una realidad concreta. Entonces, la tarea es promover una distribución equitativa y racional de la enorme riqueza generada en México, la cual, hasta ahora, es apropiada por un puñado de familias.



Ahora bien, en el terreno social también sale a relucir el espíritu de fin de año y, por ende, los “buenos deseos”. La secretaria de Desarrollo Social, Beatriz Zavala Peniche, aseveró que un millón y medio de mexicanos dejarían la pobreza en 2008. Se trata de una “estrategia integral” contra el combate a la pobreza, la cual, según se dice, promoverá la “equidad y asegurará las oportunidades para quienes viven en esa situación, y para lo cual se han asignado recursos sin precedentes en apoyo a los esfuerzos que los mismos pobres hacen en la búsqueda de dignificar a sus familias”, reveló una nota del periódico *La Crónica* en fecha reciente.

Pero éstos no son más que buenos deseos. Veamos: el planteamiento de asignar recursos para ayudar a salir a los pobres de su miseria, es sólo eso: un “buen deseo”, porque los paliativos en apoyo a los “esfuerzos” que hacen los mismos pobres para

salir de su miseria, es decir, la entrega de recursos económicos a través de programas como el de *Oportunidades* para que los pobres se vuelvan “empresarios”, “emprendedores” y pongan un “changarrito”, no hacen más que dejar intactas las condiciones que hacen que la gente sea pobre: la apropiación privada de la plusvalía generada por el trabajo de los obreros.

Por eso, el viejo sueño de una distribución más equitativa y racional de la riqueza generada, con la cual se brinde a cada mexicano las condiciones dignas de vida: casa, servicios de transporte, escuelas, hospitales, etc., que se merezca según su trabajo, debe convertirse en una realidad mediante la organización y la lucha consciente de las clases trabajadoras; de lo contrario, todos los “buenos deseos” quedarán condenados al eterno reino de las tinieblas, convertidos en quimeras. ■

brasil_acosta@yahoo.com

Árbitro vendido

Con el argumento de que no reúne las condiciones de ley para renunciar a su puesto como ministro de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), PAN y PRI han vetado ya a Genaro David Góngora Pimentel para ser el próximo presidente del Instituto Federal Electoral (IFE), con lo que el país perderá la oportunidad de que un hombre de gran estatura moral y profesional encabece el organismo.

El argumento de priístas y panistas no es de todo cierto, pues si bien la Constitución señala que un ministro sólo puede renunciar a su encargo en la SCJN por "causa grave", el significado de la palabra "grave", en estricto sentido y de acuerdo con el Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española es: "de mucha importancia". Es decir, la posibilidad de la renuncia no implica necesariamente que un ministro esté enfermo o impedido para ejercer el cargo.

¿Acaso no es de mucha importancia la presidencia del IFE?; claro que es un encargo importantísimo para el país y de gran responsabilidad. Es grave, pues, y se justifica la renuncia de Góngora Pimentel a la SCJN. Así lo explicó él mismo cuando estuvo en San Lázaro para presentar su postulación a la presidencia del IFE, ante la Comisión de Gobernación de la Cámara baja.

Sin embargo, PRI y PAN no lo quieren por otros motivos, aunque claro, nunca lo reconocerán.

En el Revolucionario Institucional hay línea de los duros para rechazar a Góngora. Se ha impuesto ese sector que busca revancha contra él, porque fue de los pocos -cuatro ministros en total- que actuó con decencia y afirmó que el gobernador de Puebla, Mario Marín Torres, sí violó las garantías individuales de la periodista Lydia Cacho, cuando la Corte resolvió el caso, en el que finalmente se impuso el ala de derecha para exonerar al llamado *góber precioso*.

A esos priístas afines al *marinismo* les deberemos que una eminencia en derecho y un hombre honrado a toda prueba, no presida el IFE.

Por el PAN, las intenciones son otras: no lo quieren porque ellos buscan poner a alguien a modo. Ya les fue rechazada su propuesta de María Marbán La-

borde, la titular del Instituto Federal de Acceso a la Información (IFAI), pero aún tienen otras cartas bajo la manga.

Sin embargo, no hay que engañarse o caer en el engaño. Los principales partidos de la Cámara de Diputados, PRI, PAN y PRD, quienes elegirán al nuevo presidente del IFE y a dos consejeros más, no están reparando en las cualidades de los 37 candidatos que quedan, sino en sus intereses.

Esa pasarela a la que se inscribieron más de 450 aspirantes fue sólo una farsa. Cada una de las fracciones tenía, desde antes de que empezaran las inscripciones de los candidatos, a sus favoritos.

Una vez más, nos han querido ver la cara, haciéndonos creer que se trata de un proceso real de selección.

La elección de los tres nuevos consejeros, que tenía que haberse definido a más tardar el 15 de diciembre de 2007, pero que fue postergada por falta de acuerdos, será al fin realizada a principios de febrero de 2008, cuando dé inicio el periodo ordinario de sesiones en San Lázaro.

El resultado será el mismo: dos partidos se aliarán para dejar fuera a otro, y los consejeros electos llevarán un pecado original: el compromiso de servir a quien los puso ahí. De nuevo el árbitro electoral será parcial, sin duda. **b**



Para conocer el fondo de las cosas

Suscríbete a:

buzos

Revista de análisis político



52
números \$750.00

Tel. 01 55 57630561

\$20.00
el ejemplar

Visítanos y envía tus comentarios a:
www.buzos.com.mx

Los problemas de don Felipe

El gobierno federal, en estos instantes, habrá hecho sus ensayos y proyecciones y creará que sus eternos y fraternos opositores pondrán en operación las “estrategias desestabilizadoras” que “tenían preparadas” para echarle a perder sus buenas intenciones de año nuevo.

Pero no. Si utiliza su prodigiosa memoria, ese gobierno se dará cuenta de que es él quien ha podido su futuro anual porque de manera anticipada preñó sus propósitos para 2008 de medidas lunáticas para un país que se hace más brusco y difícil de conducir. Y es que, en su arrogancia, el ciudadano Presidente Constitucional de los Estados Unidos Mexicanos, Felipe de Jesús Calderón Hinojosa, hace oídos sordos al clamor popular de simplificar la distancia que existe entre la opulencia y la miseria.

Don Felipe Calderón Hinojosa debió recibir el año 2008 con la “novedad” de que tiene en puerta serios problemas que, insisto, no son nuevos, pero se supone deben estarle impactando... y si no le conmueven es porque se figura que el ejercicio del poder es vacuina suficiente.

Los apuros del país para este año nuevo ya estaban etiquetados, como el aumento de precios en combustibles y su consecuente efecto en los precios de consumo básico.

Aparte de este *gasolinazo* para 2008, que tendría consecuencias funestas en un país que se radicalizaría cuando le tocaran el bolsillo, pero que a los mexicanos se les ha dosificado por su docilidad, el ciudadano Presidente tiene, además, en el umbral un aprieto mayúsculo llamado TLCAN (Tratado de Libre Comercio entre México, Canadá y Estados Unidos, eufemística y engañosamente trastocado en Tratado

de Libre Comercio de América del Norte).

Es así como, el ilustre mandatario mexicano pudo interpretar que la protesta de decenas de campesinos efectuada el 1° de enero en la frontera entre México y EE.UU. para rebelarse contra la apertura total del comercio agrícola, establecida en el TLCAN, es un asunto menor.

En excusa de su conciencia, don Felipe asumiría que al fin y al cabo no es su problema, que hace 15 años el mercenario Presidente de entonces, Carlos Salinas de Gortari, fue quien firmó un acuerdo desventajoso y criminal contra los intereses mexicanos y por el que México sigue y seguirá pagando las consecuencias.

Es bien claro: el acuerdo que firmaron México, Estados Unidos y Canadá, y que está en vigor desde el 1° de enero de 1994, decreta que a partir del 1° de enero de 2008 quedan libres de aranceles el comercio de maíz, frijol, azúcar de caña y leche en polvo, entre los miembros del TLCAN.

La previsión, que tampoco es nueva, se ha dado hasta el cansancio en los siguientes términos: los campesinos mexicanos van a ir a la quiebra, pues en 14 años no se produjeron los cambios necesarios para enfrentar este reto. Más: México “no tiene una reserva estratégica de granos y alimentos básicos”.

A esto se agrega que dos grandes empresas, una estadounidense y otra mexicana, “controlan la importación y exportación” de estos productos.

Para Hechos, hace poco menos de un año, en sendas ediciones de *buzos*, reseñó las particularidades de este fenómeno neoliberal que a los mexicanos no les ha importado, entretenidos más en las estupideces y pendejadas que les da la prensa escrita y electrónica... si es que a la última se le puede llamar prensa. **b**



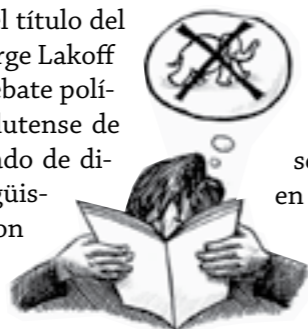
...lo exclusivo en
alta temperatura

Exposición y venta. 5 Poniente No. 310 C.P. 72000 Col. Centro Puebla, Puebla.
Presenta tu revista en la tienda y en la compra de cualquier producto obtén **10% de descuento.**
Fábrica. Av. Justo Sierra No. 1834 Col. Satélite C.P. 72320 Puebla, Puebla Tel.: (01 222) 287 1111 Cel.: 044 22 21731092
E-mail: talavera_xanat@yahoo.com.mx



El elefante de 2008

No pienses en un elefante. Ése es el título del libro y el desafío que lanza George Lakoff en un texto sobre lenguaje y debate político editado por la Universidad Complutense de Madrid. En el libro, que es un recopilado de diversas conferencias de este célebre lingüista estadounidense, el autor explica con claridad la imposibilidad de cumplir su instrucción: no pienses en un elefante, pues la sola mención del animal provoca que el oyente se lo imagine.



El ejemplo resulta útil para plantear la importancia de los marcos de pensamiento y el papel del lenguaje. Como han señalado otros analistas, quien define el marco de pensamiento ya tiene ventaja en la batalla. Veamos algunos ejemplos. Cuando en el contexto del debate sobre la reforma energética se pregunta al público sobre la pertinencia de privatizar a Pemex, se está haciendo uso de una serie de marcos arraigados en la mente de los públicos, que inducen la respuesta en un sentido concreto.

Privatizar, para muchos mexicanos, tiene una connotación negativa asociada a una serie de políticas de gobiernos que vivieron su punto de mayor influencia durante los últimos tres sexenios de gobiernos priístas. Si a esa idea se suma además la carga que trae consigo el nombre de la paraestatal, resulta claro que la supuesta consulta arrojaría un saldo importante en contra de la propuesta.

En contraste, si alguien preguntara sobre la posibilidad de permitir alianzas a Pemex para rescatar a la empresa de sus problemas financieros, es probable que más de uno dijera que sí. En este caso la palabra rescate trae consigo una carga positiva. Término que acompañado del concepto de *alianza* pudiera obtener un resultado favorable para el promotor de la idea.

Estos ejemplos tienen como propósito demostrar que cada término suele traer consigo una historia de reacciones favorables, negativas o neutras, y que un conjunto de términos permite encuadrar un problema de cierta manera. El solo hecho de hablar en México de las *reformas estructurales* ya revela la pre-existencia de un diagnóstico que asume que algo

debe ser actualizado o modernizado (otro término con una fuerte carga ideológica).

La pregunta para el año que inicia es quién definirá al elefante. Quién o quiénes serán los actores que establezcan el marco en el que se desarrollará el debate político nacional. Un par de ejemplos finales. En el libro *Cómo nos venden la moto*, de Noam Chomsky, el autor explica que si la guerra de Irak -como cualquier otra- se debate en los Estados Unidos bajo los términos

de si se apoya o no a los soldados, la respuesta es naturalmente a favor; respaldo que decae cuando la pregunta se enfoca en la política exterior del presidente George W. Bush.

Estamos todavía en los primeros días de 2008, no obstante ya existe una agenda de temas que serán objeto de disputa. Apenas inicie febrero volverá a estar sobre la mesa la renovación del Consejo General del IFE y la aplicación del nuevo Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales. ¿Ganarán el debate aquellos que consideran que la reforma electoral fue *positiva* y que hay buenas condiciones para la elección de 2009? ¿O triunfarán aquellas voces que ven la medida como un *retroceso* en materia democrática, una derrota para la libertad de expresión y un escenario desastroso para los próximos procesos electorales?

Mismo dilema que deberán sortear los promotores de la nueva ley de Radio y Televisión, que verán a los concesionarios defendiendo sus puntos de vista frente a quienes quieren otorgar un papel más relevante al Estado mexicano. Y la historia se repetirá una y otra vez. Ya sea por la ley de telecomunicaciones, la reforma laboral, o el futuro del campo y la economía mexicana.

Quien defina al elefante llevará mano en esta guerra. Por lo pronto, a nosotros los ciudadanos nos toca identificar los planteamientos y las estrategias de cada actor con las que buscarán ganar nuestras mentes y corazones. Seguramente ellos ya están listos. Abramos ojos y oídos; hagamos nuestra parte. **b**

Enero: mes caliente

El fin del año típicamente registra un elevado consumo y las consecuentes dificultades para muchos que compensan en unos días los largos meses de penurias. Son típicas las filas en las casas de empeño y el abuso correspondiente. Finalmente, en el país hay una tradición de pisotear al que está abajo y no hay razón para que no se continúe ya pasado el espíritu navideño -como si le enterneciera el corazón a alguien-. La diferencia este año es que viene anunciado el aumento a la gasolina y la escasez de grano, lo que sin duda debe disparar el valor de la canasta básica.

La canasta básica del mexicano (integrada por 42 alimentos y productos de limpieza e higiene personal) ha aumentado en 35 por ciento en un año. Así, mientras en diciembre de 2006 se requerían 818.44 pesos para su adquisición, hoy se debe gastar, por los mismos artículos, mil 103.63 pesos.

El aumento anunciado al salario mínimo llega a dos pesos diarios, o sea que el déficit es de solamente 205.69 centavos este año, que se elevará cuando se empiecen a sentir los impactos de la inflación ya anunciada.

El gobierno trata de convencernos de que no hay razón para que aumenten los precios, que el aumento a la gasolina es gradual, pero a quien debe convencer es a los que elevan los precios y no hacer trampa como hizo con la tortilla, la que después de un incremento escandaloso fue bajado por medio de un pacto para quedar casi 60 por ciento arriba del precio original. Qué manera inteligente de ponerle la soga al cuello al consumidor de bajo nivel adquisitivo, que es sin duda la gran mayoría.

El otro proceso es el de la protesta laboral frente a salarios y prestaciones que llevan 30 años rezagadas. Los neoliberales determinaron que el salario es una fuente inflacionaria y es el impuesto de los pobres, y congelaron los salarios rezagando el salario real.

Al parecer, debido a la prolongada crisis económica, muchos obreros prefirieron mantener el empleo aunque fuera mal pagado. La corrupción de los sindicatos, cuyos líderes se ponían del lado del

patrón, propició una desmovilización política. Los trabajadores inconformes tenían que luchar contra el sindicato y el patrón y eso era más de lo que el exangüe salario permitía.

Es así como parte del conflicto laboral se ha desatado en actividades donde el empleo está relativamente seguro, y eso es en el sector educativo o el sector público.

Por lo pronto, para 2008, la Universidad Autónoma Metropolitana emplazó a huelga para el 1° de febrero y El Colegio de México hizo lo propio para el 2 del mismo mes; parece haber un cierto enlace entre ambas instituciones, que en el pasado fueron muy aguerridas sosteniendo fuertes luchas por el mejoramiento de las condiciones de trabajo.

El otro factor es que ambas solicitan un 35 por ciento de incremento salarial, justo el porcentaje de crecimiento de precios de la canasta básica. Ambos sindicatos pueden poner a prueba al gobierno y tratar de romper el 5 por ciento que se anuncia como tope, o entrar en conflictos prolongados que tienen una intencionalidad política adicional a la cuestión salarial. Ya veremos quién más se sube al carro, pero en principio podrían quedarse solos.

De cualquier manera, seamos comprensivos y no nos desgarrremos las vestiduras ante la decisión del gobierno de seguir matando de hambre a los asalariados, que si les molesta estar famélicos siempre tienen la opción de irse del país y mandar dólares. Esta decisión era esperada porque el gobierno no ha abandonado la política neoliberal que, en pocas palabras, consiste en continuar el régimen de privilegio y apostar al crecimiento económico a costa de la miseria.

Siempre nos han dicho que el ajuste es temporal y, visto a la luz de la historia de la humanidad, 40 años no son nada, así que si usted es asalariado perfórele otro agujero al cinturón, que nuestros ricos necesitan comprar más casas en Estados Unidos y ayudar a la crisis inmobiliaria, porque tampoco les vamos a pedir nacionalismo a estas alturas del partido. **b**

Una estrella en el firmamento



Se cumplieron 30 años de la muerte del Charles Chaplin. Carlitos dejó de existir físicamente el 25 de diciembre de 1977 en su residencia de Vevey, Suiza, a los 88 años. La gran obra artística que legó a la humanidad sigue vigente. El genio del cine silente solía decir que "la vida es una tragedia si la ves de cerca, pero es una comedia si la ves de lejos". Pienso que Charlot, al haber sufrido la miseria en su niñez, la orfandad de padre y madre (pues aunque ella murió cuando el actor ya era un hombre maduro, prácticamente dejó a él y su hermano abandonados a muy temprana edad, al padecer una enfermedad mental). Vivió, por tanto, de cerca la tragedia, pero siempre miró al futuro con optimismo, con humanismo, lo cual se reflejó en sus filmes.

Pero Carlitos fue objeto de críticas despiadadas, ataques y bur-las de toda índole, por parte de

los que veían en sus cintas una incitación a trastocar el orden establecido. Por ejemplo, los franceses Bertrand Tavernier y Jena Pierre Coursudon en su enciclopedia *50 Años de Cine Norteamericano* afirman que "el lacrimoso humanismo, el tono lloriqueante y a veces masoquista de Chaplin, suelen aliarse a un simplismo muy irritante". Lo que realmente ha disgustado a los detractores de Chaplin no es propiamente el éxito tan grande de sus filmes, sino su contenido crítico hacia el sistema social injusto, explotador de los desheredados, de los parias, el sistema capitalista.

Sin embargo, han existido otros grandes cineastas que siempre han reconocido el genio de Chaplin, su enorme talento artístico y su gran contribución al séptimo arte. Marlon Brando y Sofía Loren, dos consagrados actores, cuando Chaplin, en el ocaso de su

carrera les pidió que interpretasen los papeles estelares de una de sus últimas cintas, simplemente dijeron: "...ante un genio como Chaplin no nos podíamos negar". Billy Wilder, el talentoso cineasta austriaco, sostuvo en alguna ocasión: "al crear a Chaplin, Dios estaba en muy buena forma. Necesitará uno o dos siglos para conseguir hacer otro genio de este calibre".

A tres décadas de su muerte, se ve la estrella de Chaplin en el firmamento del arte y la cultura de la especie pensante de la Tierra. Quiero recordar a esta figura con este pequeño fragmento de su poema:

¡Llora! ¡Lucha!
Haz aquello que te gusta,
siente lo que hay dentro de ti.
Oye...
escucha lo que las otras personas
tienen que decir, es importante.
Sube...
haz de los obstáculos escalones
para aquello que quieres alcanzar.
Mas no te olvides de aquellos
que no consiguieron subir
en la escalera de la vida.
¡Descubre!
Descubre aquello que es bueno
dentro tuyo.
Procura por encima de todo ser
gente,
yo también voy a intentar.
¡Hey! Tú...
ahora ve en paz.
Yo preciso decirte que...
TE ADORO,
simplemente porque existes.

-Charles Chaplin

Importancia de la información



Ángel Trejo

Los más recientes descubrimientos científicos -el código genético, la física cuántica- han venido a probar que el mundo está estructurado, *informado*, con base en lenguajes, que el universo es esencialmente información y que en realidad buena parte de las propuestas míticas de las religiones hacen referencia a este contenido esencial. La palabra, el verbo, el código, son algunos de los sinónimos de los entes divinos de las cosmovisiones judeo cristiana y musulmana, budista e hinduista, invocando metafóricamente la integración del universo en electrones, fotones, neutrinos, átomos, etc., y otras entidades físicas más complejas y grandes, que sin su intercomunicación e información no existirían. Es en este punto de apoyo donde se concilian y divergen la física y la metafísica, siguiendo cada una su propio camino, a partir del reconocimiento de que el origen del universo será siempre un secreto de Estado de la naturaleza, de Dios o del movimiento o cualquiera de los otros cuatro elementos complementarios (aire, fuego, agua, tierra), que todas las culturas supusieron causa primaria de este atribulado paisaje colmado de esferas frías y calientes.

A partir del reconocimiento de que lo mismo los elementos más pequeños de un átomo, que una estrella supernova, o una galaxia, están integrados con base en un mismo código informativo en permanente digresión (movimiento), la tesis de que todo es comunicación cobra un sentido trascendente para el hombre, particularmente para el espécimen moderno que usa la cibernética como forma de dominio sobre otros hombres. Igual que en otras épocas, quien dispone hoy de mayor información tiene más oportunidades de éxito en sus empresas económicas, políticas, científicas o distractivas. El uso de información hace más fértiles los campos, la industria, las finanzas, la contabilidad, la ciencia, la política, la guerra e, incluso, la religión. La cibernética está inventando sus propios mitos y dioses con los cuales dota a sus facturadores de mayor capacidad de dominio. Por ello, es indispensable proveer a todos de los instrumentos y los procedimientos para acceder a la información y el conocimiento. En el acceso a esta riqueza reside parte esencial de la democracia, después del bien comer, vestir y tener vivienda. b

barbicano@yahoo.com

José Zorrilla

(Febrero 1817-enero 1893). Uno de los más grandes artistas de la lengua española. Poeta y dramaturgo español, romántico, autor de una extensa obra en la que destacan *Don Juan Tenorio* y el hermoso poema que hoy ofrecemos en el que, como en muchos de los suyos, campea un ansia de libertad.

Oda a un águila

Sube pájaro audaz, sube sediento
a beber en el viento
del rojo sol a esplendorosa lumbre;
sube batiendo las sonantes alas,
de las etéreas salas
a sorprender la luminosa cumbre.

Bien hayas tú, que ves osadamente
los cielos frente a frente,
y de cerca a tu dios, ave altanera;
y que si el ronco torbellino crece,
vigoroso te mece,
siendo un impulso más a tu carrera.

¿Qué te importa que el sol ni el torbellino
cruzen por tu camino,
si en vuelo altivo y temerario arrojo
la tormenta te riza mansamente,
y el sol resplandeciente
como precisa luz vibra en tu ojo?

¿Qué te importa de pájaros la ansiosa
confusión tumultuosa,
que se afana en subir cuando tú subes
si a su impotente y torpe movimiento
fuerza le falta y viento,
cuan tu vuelo real hiende las nubes?

¡Salve, oh tú de la atmósfera señora,
águila voladora,
que abandonando nuestra tierra oscura,
emperatriz del viento te levantas,
y solitaria cantas
de los lucientes astros la hermosura!

Tal vez escuches en tropel sonoro
las cítaras de oro
de los santos y célicos festines;
y tal vez mires en distancias sumas
las espléndidas plumas
de los blancos y errantes serafines.

Tal vez oyes ¡oh reina soberana!

El infinito Hosanna,
y en torno al cielo respetuosa giras,
y en el cóncavo ambiente solitario
del místico incensario
el ámbar celestial libre respiras.

Y tal vez los espíritus errantes
que arrastran rutilantes
esos soles que ruedan en la esfera,
en cariñosa voz y amago blando,
te acarician pasando
al encontrarte siempre en su carrera.

¡Bien hayas tú, del sol y el viento amiga,
del esfuerzo y fatiga,
de arcángeles tal vez acariciada!
¡Bien hayas tú, que despreciando el suelo,
pides osada al cielo,
libre, tranquila y liberal morada!

¡Bien hayas tú, que lejos del inmundo
pantano de este mundo,
no sientes el dolor de los que lloran,
ni el vergonzoso son de las cadenas,
ni las de angustia llenas
quejas sin fin de los que ayuda imploran!

Ni oyes la ronca voz de la impía guerra
que ensordece la tierra
y escribe en lanzas sus sangrientas leyes,
ni del vasallo el desvalido lloro
en derredor del oro
que brilla en el alcázar de su reyes.

Bien haces en quedarte en esa altura,
recinto de ventura,
águila emperatriz, hija del viento,
y dejarnos aquí ya que no osamos,
pues cobardes lloramos,
gozar tu libertad por tu ardimiento.

Déjanos, sí, que esclavos de otros dueños,
en indignos empeños
las ajenas hazañas aplaudamos,
y al ajustar nuestras contiendas fieras,

las ajenas banderas
y el extranjero pabellón sigamos.

Mientras cruzando la región vacía,
tú en infinito día
la farsa ríes de la humana gente,
y al son de sus dementes alaridos
registras los perdidos
vaporosos espacios del Oriente.

Tú desde allí, en las ráfagas mecida,
segura y atrevida
contemplas la mezquina y baja tierra,
la miseria del hombre y su inmundicia,
su orgullo y su injusticia,
sus vanos triunfos y ominosa guerra.

Tú, ave de libertad y de victoria,
del aire y del sol gloria,
desde la calva inmensurable peña
ves cómo se abre trabajosa calle
por el angosto valle
la armada gente tras la rota enseña.

Césares, Alejandro, Napoleones,
dieron a sus legiones
tu vencedora imagen por bandera;
y tú en el viento, sin temor ni vallas,
al son de sus batallas
te adormistes ufana y altanera.

Y en vano con tu sombra se escudaron,
que a la fin tropezaron
en Roma, y Babilonia, y Santa Elena;
y allí vencidos, la cerviz hundieron,
mientras al morir te vieron
rasgar el viento a ti libre y serena.

¡Salve, reina del viento generosa,
águila poderosa,
ave del sol y de la luz querida!
¡Salve, y pluguiera que en tu raudo vuelo
trepar pudiera al cielo
una esperanza de mi amarga vida!

¡Oh, si alcanzara, cándida María,
perdida gloria mía,
a enviarte con ese águila un suspiro!
¡Si alcanzara esa osada mensajera
a decirte siquiera
que aun por tu solo amor canto y respiro!

¡Ay, fresca rosa que abrasó el estío,
perdido encanto mío,

tierna, amorosa y muerta ya María!
¿En qué aura vaga tu fragante aroma?
¿En qué escondida loma
me velas hoy tu cáliz, vida mía?

Tórname, hermosa, el rostro soberano.
y tiéndeme tu mano,
y dime dónde estás, para mirarte,
para que tengan luz los ojos míos,
y se acallen bravíos
los duelos de mi vida al adorarte.

Vuela, pájaro audaz, águila erguida,
por la región perdida
donde espléndido el sol alza su Oriente;
y si aun es dado a tu gigante vuelo
escudriñar del cielo
la ignorada mansión resplandeciente,

Busca a mi vida y dila que aun la adoro,
y dila que aun la lloro
al ronco son de la cansada lira;
pregúntala si lejos de esta tierra,
en ese que la encierra
alcázar celestial, por mí suspira.

Los Césares así y los Napoleones
leguen a sus legiones
tu vencedora imagen por bandera,
y tú en el viento, sin temor ni vallas,
al son de sus batallas
duermas ufana, libre y altanera.

Sube, pájaro audaz, sube sediento
a beber en el viento
del rojo sol la esplendorosa lumbre;
sube batiendo las sonantes alas,
de las etéreas salas
a sorprender la luminosa cumbre.

No te importe que el sol y el torbellino
cruzen por tu camino;
sigue tu vuelo en temerario arrojo,
que el huracán te riza mansamente,
y el sol resplandeciente
como precisa luz vibra en tu ojo.

Y si por caso encuentras en el viento
mi lastimero acento,
sigue cruzando a las etéreas salas,
que los roncros preludios de mi canto
son los ayes del llanto
que me arranca la envidia de tus alas.

Sociedad Anónima



PAO

Parque Acuático Oaxtepec

¡Todo el espíritu de las fiestas...
EN CALIENTE!



PREGUNTE POR NUESTRO
NUEVO PUNTO DE SALIDA
Av. Tezontle, frente al nuevo Centro
Comercial Parque Tezontle

Informes: 5705-0727 y 5775-4836, Lada sin costo 01 800-216-4804

www.pao.com.mx

7 DE CADA 10 CHIMALHUAQUENSES CUENTA CON ASISTENCIA SOCIAL

Apoyo a grupos vulnerables

Debido a que Chimalhuacán es quizá el municipio urbano que enfrenta mayor rezago en el país, el gobierno municipal que encabeza Marco Antonio Lázaro Cano aplica diversos programas de asistencia social con el apoyo de la federación y el Estado de México.

- ➔ Oportunidades
- ➔ Tú casa vivienda urbana
- ➔ Proyectos productivos
- ➔ Las Jefas de Chimalhuacán
- ➔ Módulos de combate a la pobreza
- ➔ Programa de Despensas para adultos mayores
- ➔ Banco de alimentos
- ➔ Estimulos a la educación básica
- ➔ Hábitat
- ➔ Metrum
- ➔ Jornadas médicas- asistenciales
- ➔ Clubes de la tercera edad del INAPAM
- ➔ Escuelas-taller de capacitación



Antes

Hoy



Marco Antonio Lázaro
Presidente Municipal



Al menos 7 de cada 10 chimalhuaquenses cuenta con algún tipo de programa social ya sea de leche, despensa, vivienda, servicios médicos, proyectos productivos, guardería, etcétera.