

Francisco Beltrán

Puebla-Panamá

Revista de análisis político

LOUZOS

de la noticia

Listos y al fondo



Internacional

Londres • Abel Pérez Zamorano

Argentina • Antonio Ángel Coria

Blanca Alcalá:

Eficiencia

Honestidad

Compromiso

Director

Miguel Angel Carrasco Lira

Consejo Editorial

Miguel Angel Carrasco Lira
 Fernando Jiménez Huerta
 Oscar Melgar Giles
 Fernando Pérez Avalos
 María Elena Hernández

Jefe de Redacción

Fernando Jiménez Huerta

Diseño

Oscar Esteban Casillas

En este número escriben:

Miguel Angel Carrasco Lira
 Fernando Jiménez Huerta
 Hipólito Contreras
 Xavier GUTIÉRREZT
 Gabriel Sánchez Andraca
 Aquiles Córdova Morán
 Cuitláhuac Arroyo Parra
 Rodolfo De La Cruz Meléndez
 Abel Pérez Zamorano
 Antonio Ángel Coria
 Francisco Beltrán Peralta
 Oscar Azpiazu Pérez
 El Divo de Puebla
 Chilín

Oficinas administrativas:

Av. 5 sur N° 12106, Módulo a, Depto. 4,
 Plataforma 5, Col. Fuentes de
 San Bartolo, Puebla, Pue.
 Tel y Fax: 2-19-85-51
 Email: buzosalafondo@hotmail.com

Certificado De Contenido No. 8017. Certificado De Licitud al título No. 11422. Certificado De Reserva De Derechos Al Uso Exclusivo Del Título No. 04-2000-0541335400-102. Se Imprime En Grupo Gráfico Editorial Calle "B" No. 8 Parque Industrial Puebla 2000 Tel: 282-63-57, Puebla, Pue. Distribuida Por C.E.D.A., S.A. De C.V., 2 Poniente No. 1507, Puebla, Pue.

Las opiniones vertidas en las colaboraciones son responsabilidad de sus autores

ÍNDICE

El discurso de Marcos también es nuestro:

Herrera Cóyac

(Segunda Parte)

Hipólito Contreras

2

Zapata

Fernando Jiménez Huerta

5

La política no puede considerarse patrimonio de una persona o de grupos: Blanca Alcalá Ruiz

Miguel Angel Carrasco Lira

6

Texto y Voz

Impuestos y elecciones

Xavier GUTIÉRREZT

9

Reforma Fiscal

Gabriel Sánchez Andraca

11

¿Cómo reposicionar al PRI?

Aquiles Córdova Morán

12

La profesión del arribismo

Cuitláhuac Arroyo Parra

14

La devolución de la ley de desarrollo rural

¿veto o negociación?

Rodolfo De La Cruz Meléndez

15

Exceso de regulación, freno a la competencia

Abel Pérez Zamorano

17

Esas cosas 'el Mandinga, el Catrín o Mefistófeles

Antonio Ángel Coria

20

Puebla-Panamá un proyecto de las Empresas multinacionales

Francisco Beltrán Peralta

22

Sacando Chispas

Chilín

24

La esencia del juego

Oscar Azpiazu Pérez

25

DARK QUEEN'S

El Divo De Puebla

26

Poesía: Ronda de los enanos

(Leopoldo Lugones)

27

ENTREVISTA

mera vez en la historia del INI que es la instancia oficial, un indígena, un antropólogo, prestigiado, experimentado asume, la titularidad, por primera vez la presidencia de la república nombra a una mujer de origen otomí para que coordine las actividades del indigenismo.

Esta práctica federal que se ha iniciado en este nuevo gobierno quisiéramos que por ejemplo en el estado de Puebla pudiera también ser congruente, la única vez que se intentó una atención, una política indígena fue en el periodo de Manuel Bartlett, hubo un intento y avance. La política del sexenio actual sigue vigente la intención; el discurso de apoyar a los pueblos indígenas, pero mediante una política indigenista.

¿Cuál es la diferencia de una política indigenista y una política indígena?, -se pregunta Herrera Cóyac-, la primera es cuando el gobierno del estado dicta a través de sus gentes, ajenos con los indígenas, a ellos les dan el encargo de entender el problema indígena.

Por ejemplo, en Puebla el responsable de atender la política indígena es el Secretario de Finanzas, respetable, preparado y todo eso, desde mi punto de vista como náhuatl, no creo que pueda entender a los pueblos indígenas, ni siquiera lo más mínimo, para crear una

política.

Hay una política indigenista en Puebla, y cuando decimos que debe haber una política indígena es cuando a los propios actores se les pueda dar el respaldo político y económico para que puedan dentro de las normas institucionales atender, proponer y responder a una demanda de los pueblos indígenas.

Nuestro llamado en ese sentido, a nivel federal se está haciendo, vamos a ver resultados; a nivel estatal no hay esa política.

Profesor, ¿los grupos indígenas se sienten desplazados, incómodos, no están adaptados o creen que hay discriminación racial?

La discriminación es muy fuerte, inclusive a nivel oficial. El ejercicio de estar nombrando comités a cada momento, la práctica de dar ofrecimientos que luego no se cumplen, a dos años de tener un grupo de gentes que pueden participar en el programa y que no saben qué cosa tienen que hacer, una día les dicen vayan, hagan esto, y luego les dicen, eso ya no, hagan esto otro, es una forma de burlarse de la dignidad de los trabajadores y de quienes deben recibir los beneficios de un programa.

Esto tiene muy inquietos a muchos, y ya no encontramos cómo expli-

carles a las gentes allá en el campo, la esperanza que se tiene en Melquiades Morales, porque lo conocen, cuando preguntan ¿oiga y cuando el señor gobernador?, bueno estamos esperando que el Secretario de Finanzas pueda empezar.

La actitud no tiene que ver nada con algunas cosas que sí están haciendo, el problema es de políticas y estrategias en el trato, a pesar de eso hay cosas que se están haciendo, la gente siente que no hay atención, porque les están atendiendo como ciudadano en general poblano, pero no se siente un respeto a la diferencia histórica, no se siente el respaldo de que los nahuas como tales desarrollen su propio pueblo.

Hay cosas que están haciendo, por ejemplo, el proyecto de la autopista a Teziutlán, va a empezar de una comunidad náhuatl, San Miguel de las Ollas a Teziutlán, si va a ser de paga, yo dudo que esa acción pueda beneficiar a los pueblos indígenas.

Aquí muy cerca hay una prueba, el Atlixcáyotl, atraviesa Santa Clara Ocoyucan y una junta auxiliar grande, más de doce mil habitantes, San Bernardino Chalchihuapán, no creo que los de Chalchihuapán puedan usar la carretera. El gobierno de Manuel Bartlett se dio cuenta de esto y les pavimentó su carretera y la conectó a la carretera federal, pero de la autopista no hacen uso no obstante que pasa en medio del pueblo.

Así en Teziutlán, se va a decir que se beneficiaron a municipios indígenas, pero en la práctica no es así. Y así hay otras cuestiones, como la autopista que pasa por Posa Rica, para conectar con Tuxpan, atraviesa pueblos de habla tepehua, totonaco y otomí.

Si va a ser de paga, como es su costumbre, va a ser difícil que la usen, y en cambio es mucho el perjuicio que les están causando.



"No hubo desarrollo a pesar de que se invirtió el dinero"



Por ello veo que será difícil que haya una política realmente orientada y que responda a lo que quisieran los pueblos indígenas, por eso estamos inquietos.

Profesor, ya pasando al asunto de Chiapas, cómo ve las demandas zapatistas ustedes las apoyan.

Totalmente, yo creo que la participación zapatista en este momento tiene que ver mucho con la historia que platicué hace un momento de 1973, 1975, 1976 y 1977 cuando habíamos consolidado una organización nacional

indígena, desde entonces no ha habido una organización nacional, se trata de un hueco enorme, no se porqué razón, si son eminentemente de compromiso social la de Marcos, porqué, si es el origen que tiene como dicen, porque nadie sabe, se habla de que es Sebastián Guillén, originario de Tamaulipas.

Si es así, sigo preguntándome ¿Por qué abrazó la causa más desprotegida de este país? La de los pueblos indígenas, si fue una mera circunstancia que tenía con el sistema, bueno, a nosotros nos benefició, habló como indígena de todo el país. No comparto el método, aunque por fortuna no se prolongó la violencia, creo que muy oportunamente cambió y se adueñó de nuestro discurso, el discurso que ahora tiene Marcos es el que nosotros manejamos en 1970 y lo concretamos a través de la OPINAC en el 73 y desde entonces a la fecha muchas organizaciones pulverizadas manejaron este discurso, simple y sencillamente a través de una estrategia muy importante que han sido los medios de comunicación; Marcos se adueñó del discurso y obviamente que la causa que enarbola es una causa que necesitábamos que alguien la enarbolará.

Tal vez lo único que sentimos los que somos indígenas es que no haya sido ninguno de los indígenas el que lo haya



"No se siente un respeto a la diferencia histórica"

Foto: Fernando Jiménez

hecho, pero de que ya esté hecho, indiscutiblemente que ayuda. Creo que en este momento se empieza a hacer conciencia nacional.

Quiero decir que los campesinos indígenas en general, silenciosamente y de manera participativa algunos, en un 99.9 por ciento, estamos con esto, lo mismo los movimientos populares, porque quienes son en las ciudades los que simpatizan con esto, los mismo campesinos, lo que por falta de empleo han dejado sus pueblos para hacer los cinturones de miseria, es una gran mayoría, es un gran movimiento, y que bueno, como está ahorita, creo que está bien.

¿Quiere decir que apoyan sus demandas?

Personalmente, totalmente. El Estado Mexicano ha sido grosero con nosotros durante mucho tiempo, pero grosero lo que se llama grosero en 52 años de política. Entonces lo que está haciendo Marcos, no es una grosería, el movimiento zapatista, yo creo que es un intento de reclamar respeto y dignidad a los pueblos indígenas. Personalmente he pasado experiencias, algún día quise tratar el tema indígena a nivel federal, yo fui dirigente de los náhuas a nivel federal, y algún día el Secretario de Educación Pública, en aquel tiempo Ma-

nuel González Avelar, me recibió efectivamente pero en la puerta de su oficina y allí quiso tratar el asunto indígena, le dije, si el asunto se trata aquí, muchas gracias, yo me retiro, por fortuna reaccionó bien y platicamos una hora.

En este estado, y lo digo respetuosamente, cuando yo quise tratar el tema en este sexenio, es el momento que no he recibido una respuesta, yo no digo que no me han atendido, llevo un año esperando, tengo la esperanza que platiquemos el tema como organización civil.

Eso nos da una idea de cuál es la dimensión que tienen las gentes y porqué el enojo a veces, yo comparto totalmente la actitud de este movimiento porque han sido muchas personas groseras, porque yo como integrante de un partido analizo si es mi partido el que ha sido malo o qué ha pasado.

Concluyo que no es mi partido porque por origen, muy revolucionario encauza en sus principios enarbolar las demandas populares y entre ellas los grupos indígenas, que muchos dejaron la vida en el movimiento revolucionario. No es el partido, sino las personas cuando equivocadamente se han apoderado del partido y desde luego definden otros intereses menos los de las causas populares.

ZAPATA

Fernando Jiménez Huerta

Este 10 de abril se cumple un aniversario más del asesinato del general Emiliano Zapata, en la hacienda de Chinameca, Morelos, en el año de 1919.

En sus cerca de 40 años de vida, por sus acciones en defensa de los campesinos surianos, se convirtió en un símbolo que aún tiene vigencia. Para los hacendados, militares y políticos que lo combatieron, hermanos todos en un mismo interés económico, fue "El Atilla del Sur", calificativo que incluso compartieron las clases medias de la ciudad de México, desconocedoras de las condiciones de vida que imperaban en los pueblos tragados por las haciendas cañeras.

Pero para el campesino pobre, que lo único por lo que peleaba (empezó haciéndolo en forma legal pero siempre fue burlado) era por la devolución de las tierras que le habían robado, y con ellas todo un modo de vida ancestral, pues las nuevas condiciones los convertían en peones de hacienda, es decir, en esclavos disfrazados; Zapata fue el líder indiscutible e incorruptible, aquel por el que se podía dar la vida sin la menor duda de que la causa fuera traicionada; porque con lo hechos, no sólo con palabras y menos aún con actitudes vacilantes, el "Caudillo del Sur" demostró sus cualidades de líder y su arraigo entre el campesino suriano.

Los motivos que llevaron a pueblos enteros a enrolarse en las filas de la Revolución pueden resumirse en uno sólo: La injusticia. Porque nadie puede calificar de equitativas o prudentes, las ansias desmedidas de riqueza de los hacendados cañeros, ni la guerra de exterminio, la concentración forzada de la

población y demás desmanes del Ejército Federal empeñados en acallar el reclamo de los pueblos (se propuso el exterminio y la deportación del campesino morelense, sustituyendo su fuerza de trabajo con campesinos de otros estados e incluso la importación de 30 mil japoneses).

Todas estas acciones forzaron al campesino a ser actor fundamental en la primera revolución del siglo XX. Y fue una guerra del pueblo amenazado de exterminio, quien huyendo a los montes se las ingenió para dar una férrea lucha a las tropas federales, ¿Cómo olvidar que por ejemplo, en Puente de Ixtla, las viudas, esposas, hijas y hermanas de los combatientes formaron su propio batallón, encabezadas por una ex-tortillera conocida como "La China", quienes en esta lucha "para vengar a sus muertos" se ganaron el respeto del mismo Genovevo de la O?

Y como bien lo señala el historiador John Womack en su clásico libro sobre Zapata, cuando regresó la paz a fines del verano de 1914 (y hasta la breve etapa del gobierno Convencionista), "la gente de los pueblos volvió a fundar la sociedad local con criterio civilista", con acciones como esta, o como la del mismo Zapata, quien se rehusó a ser sobornado o enriquecerse del movimiento, muriendo pobre como había vivido (sus siete hijos que se le conocen vivieron en la pobreza, o de pequeñas pensiones y becas proporcionadas por el gobierno), nos hablan de la grandeza del líder y al pueblo al que dirigió.

Este era el pueblo zapatista, el terror de los científicos, hacendados y militares que se habían enriquecido inmensamente durante el porfiriato a

costa del sufrimiento de hombres, mujeres, ancianos y niños que por las injusticias se vieron obligados a buscar y encontrar al caudillo que los guiara.

Las tropas de Zapata siempre enfrentaron adversidades, desde la falta de parque y pertrechos (que por ejemplo Villa si pudo obtener por la colindancia con Estados Unidos), que frenaron la campaña militar en múltiples momentos, hasta la influenza española que hizo disminuir en 25 % la población de Morelos. En los últimos meses de vida del Caudillo, todas estas adversidades lo llevaron a buscar alianzas con diversos personajes, desde un Manuel Peláez que controlaba los campos petroleros de Tamaulipas, hasta un René Guajardo que finalmente lo emboscaría en Chinameca.

A más de 80 años de su asesinato es difícil creer que el ideal del Ejército Libertador del Sur, consistente en revivir la vida comunal de los pueblos sea aún un ideal revolucionario para las clases pobres de México; sin embargo, Zapata y su ejército sigue encarnando el ideal de lucha contra la injusticia cometida por las clases poderosas contra el pueblo pobre, aquel que día con día deja su vida en fábricas, campos y maquiladoras, obteniendo a cambio (cuando tiene trabajo) un mísero salario con el que apenas puede mal vivir.

Mientras esta gente siga existiendo (y no hay duda que en México los hay por millones), el Caudillo del Sur, como lo creyeron sus fieles seguidores, seguirá cabalgando en su brioso corcel, manteniendo vivo el espíritu de justicia que llevó a un campesino anónimo a escribir con la punta de su machete en algún lugar de Cuernavaca, un día después del atentado: "Rebeldes del sur, es mejor morir de pie que vivir de rodillas".

La política no puede considerarse patrimonio de una persona o de grupos: Blanca Alcalá Ruiz

Miguel Angel Carrasco Lira

Madre de Karina y Rodrigo, esposa, profesionista y licenciada en relaciones internacionales, Blanca Alcalá Ruiz, es un ejemplo claro de que, cuando las mujeres se lo proponen son capaces de servir bien a la ciudadanía.

¿Son inferiores las mujeres a los hombres?

No, yo creo que somos iguales. Afortunadamente la sociedad está conformada por hombres y mujeres, cada uno tenemos roles que desempeñar y además yo estoy convencida que en estos roles somos complementarios.

Lo más importante es que podamos hacer equipo y en ese equipo no se trata de ir adelante o atrás. Ciertamente las mujeres hemos llegado en momentos distintos a la actividad pública, en el pasado solamente estábamos confinadas a la actividad privada.

Las mujeres de nuestros tiempos nos sentimos muy orgullosas de lo que hacemos fuera, pero también, nos sentimos muy orgullosas de lo que estamos haciendo dentro; en nuestros hogares con la familia.

¿Qué piensas de las declaraciones de Paredes Moctezuma?

Me parecen desafortunadas, pero no me preocupan toda vez que a la luz pública está demostrada la experiencia de las mujeres en todos los ámbitos. Yo reitero, simplemente si hiciéramos una evaluación de las actividades de las mujeres que hoy se incorporan a la actividad universitaria, no solamente es importante el número que ya están en las escuelas sino, las calificaciones que obtienen.

Si hiciéramos una evaluación de

las mujeres que están en la administración o que están en el sector privado, por ejemplo, es muy importante el desempeño que tienen en los cargos de decisión, los resultados que han entregado son afortunados.

En mi caso personal las oportunidades que se me han ido brindando a lo largo de estos 20 años de experiencia en la vida pública, pues me han permitido ir conociendo muchas cosas y me han permitido demostrar que somos capaces en cualquiera de las actividades en que nos desempeñemos.

¿Y con la de Abascal que son muy parecidas?

Yo coincido con lo que Germán Dehesa mencionó en algún momento. Que Abascal está fuera de contexto, México es distinto. México hoy exige la participación de los hombres y las mujeres.

¿Por qué no hay mujeres postuladas para cargos importantes en su partido aquí en Puebla?, sólo les dan suplencias.

Bueno, se ha tenido que ir rompiendo todo un proceso histórico que



Todos tenemos el derecho de aspirar a trabajar por nuestra ciudad

Foto: Carrasco Lira

tampoco podemos olvidar y de ahí que en muchas ocasiones se haya hablado de acciones afirmativas que permiten incorporar de manera más rápida a las mujeres.

Creo que nuestro reto es que en el momento que esas acciones afirmativas puedan verse traducidas en los hechos en realidad, podremos hablar de que existe plenitud de oportunidades para hombres y para mujeres.

Cada vez son mayores los espacios que se nos abren, en el pasado quizá llegaban una o dos compañeras a la Cámara de Diputados, una o dos presidentas municipales, era muy extraño pensar que hubiera una mujer presiden-

ta de una Comisión tan importante en asuntos económicos como la de Hacienda que me tocó presidir, o que, ocupara alguna de las carteras más importantes de un gabinete como la Secretaría de Finanzas, pero estas oportunidades son las que nos permiten que cuando entregamos cuentas claras, cuentas transparentes, cuentas responsables, les abran las puertas a muchas más mujeres.

Siempre he dicho que el triunfo de las mujeres debe verse como un triunfo colectivo y no solamente como triunfos personales. De esta manera estamos contribuyendo a que efectivamente se les den mayores oportunidades al resto de nuestras compañeras de género. Y también que las derrotas sean consideradas como errores de quien en un momento dado es humano y puede equivocarse, ¿Por qué lo digo?, porque cuando alguien lo hace bien y es mujer, le dicen: era abusada, pero si se equivocan dicen: tenía que ser mujer. Creo que eso no se vale.

Hoy tendríamos que pensar en que también los errores forman parte del proceso de aprendizaje y además, debo subrayar que, intentamos hacerlo todavía con mucha mayor precisión o con mucha mayor responsabilidad porque sabemos que estamos bajo el escrutinio público de una manera mucho más cuidadosa y escrupulosa de lo que podría ser para nuestros compañeros varones. Esto no implica que ustedes no lo estén, pero a nosotras se nos exige a veces el doble.

¿Existe misoginia en el PRI poblano?

Yo creo que no. Definitivamente creo que el PRI ha sido uno de los partidos que ha impulsado de manera muy

importante la participación de las mujeres, tan es así que en este momento yo me siento no solamente muy comprometida, sino muy orgullosa de que en mi partido se esté permitiendo la participación de las mujeres en el proceso electoral. Y la responsabilidad no sólo será de los dirigentes de mi partido, será responsabilidad de todos los militantes que tendrán que evaluarnos bajo los mismos criterios de responsabilidad, capacidad, honestidad y experiencia a los hombres y a las mujeres. Ahí creo que las mujeres tendremos las suficientes cartas credenciales para poder acreditar que lo que estamos diciendo es en congruencia con lo que estamos haciendo y con lo que nos hemos preparado para retos como este que hoy representa la presidencia municipal.

¿Por qué contender por algo que se antoja inalcanzable para alguien fuera de las filas marinistas o melquiadistas?

Yo creo que la política no puede considerarse como un patrimonio personal o de grupos. Siempre he pensado y así lo he participado, que la política es un espacio público, es un espacio que nos sirve para poder poner a consideración de todos, los problemas comunes y para que todos podamos resolverlos.

Todos tenemos la posibilidad y tenemos el derecho de aspirar a trabajar por nuestra ciudad; a trabajar por lo que creemos y queremos. Bajo esta perspectiva yo estoy confiada en que hoy serán los ciudadanos sin distinción de grupos los que tendrán que decidir por qué Blanca Alcalá sí puede ser presidenta municipal.

¿Y si lo cree realmente?

Sí, sí, sí lo creo. Yo creo que Blan-

ca Alcalá no va a perder, Blanca Alcalá le apuesta a tener este reencuentro con los ciudadanos, con las ciudadanas y que esta valoración nos permitirá decidir quien puede ser la candidata o candidato de mi partido a la presidencia municipal.

¿Busca un puesto de rebote?

No, de ninguna manera. Yo hasta hace una semana tenía un cargo de gran responsabilidad, un cargo muy interesante que me permitía trabajar por los poblanos y no sólo por los poblanos del interior del estado donde impulsamos muchos proyectos importantes, también para los poblanos de la ciudad, mi interés de trabajo está perfectamente identificado. Quiero hacer algo por esta ciudad y por eso decidí dejar un puesto de privilegio como es el haber sido delegada de Banobras.

Si hoy pareciera imposible, yo creo que todo con esfuerzo se puede lograr, en este momento estoy trabajando para alcanzarlo. Hoy lo que nos merecemos es darnos la oportunidad de que todos podemos hacer las cosas.

¿Quién apoya a Blanca Alcalá Ruiz?

Atrás de Blanca Alcalá no está más que su trabajo, su compromiso con su familia y con su ciudad, afortunadamente mi carta de presentación ha sido mi trabajo.

Mi carta de presentación cuando era estudiante fue las notas que sacaba y que me permitieron aspirar a seguir adelante, a obtener una beca.

Y hoy como lo hacen muchos poblanos, sólo con esfuerzo, sin compadrazgos ni padrinzagos, tenemos que ser nosotros y nosotros unirnos con los demás. A eso le apuesto, eso les he



El triunfo de las mujeres es un triunfo colectivo

Foto: Carrasco Lira

nuestra causa, nuestra campaña.

¿Tiene algún programa específico para combatir el machismo?

Yo creo que esto es una responsabilidad de todos y en esa responsabilidad las mujeres y los hombres tenemos mucho que hacer desde nuestros hogares y oficinas.

Hoy en este, como en el resto de los problemas es un asunto de actitud y ahí yo apelo a la actitud que todos los días yo tengo que asumir en mi casa, en mi trabajo, pero no en el discurso, sino en la actitud, hoy no

basta con que la ley electoral señale un determinado número de posiciones, creo que lo más importante es que en realidad, en los hechos esa posibilidad de participar a igualdad de capacidad e igualdad de oportunidad sea real.

¿Cuáles son las posibilidades reales de conseguir la candidatura en el PRI?

Las veo con un gran optimismo, con trabajo se puede conseguir mucho y el tiempo es el que nos podrá valorar. El tiempo nos señalará si efectivamente tuvimos la posibilidad de que en este corto espacio podamos lograr que la ciudadanía se incorpore a nuestro proyecto.

¿Tiene algún programa específico para combatir la inseguridad en el municipio?

Mira, si tenemos ideas muy claras de lo que podría hacerse, pero aquí no solamente es lo que Blanca Alcalá decidiera hacer. Aquí lo importante es que todos estemos muy convencidos de que este tema como muchos otros, requieren de una propuesta integral. Cuando hablo de integralidad, hablo también de corresponsabilidad, una propuesta en la que todos estemos señalando lo que nos preocupa.

¿Qué programa tiene para abatir el problema del agua?

El tema del agua es un problema donde he estado involucrada en los últimos años, desde Banobras teníamos que ver los créditos que al Soapap se le otorgaron para poder llevar a cabo el programa de modernización integral de agua potable. Parte de mi trabajo fue realizar las gestiones que permitieran al Soapap tener mayores plazos de inversión, poder reducir su tasa de interés, hacer más eficientes las inversiones, pero con esto no basta, necesitamos instrumentar medidas mucho más amplias que nos permitan seguir disminuyendo la pérdida de las redes de conducción, ese es uno de los principales problemas. Necesitamos concientizar a la ciudadanía de lo que implica el costo del agua, su traslado, su conducción y su manejo.

De llegar Blanca Alcalá a la presidencia municipal, ¿llamaría a Chedraui, Montero o Julián y Nacer a su equipo de gobierno?

Llamaría sin duda a todos y no sólo a ellos, llamaría a las mejores mujeres y a los mejores hombres a desempeñar con eficiencia, con honestidad y con compromiso las distintas tareas que hay en el Ayuntamiento.

¿Cómo convencer al electorado de que el Partido Revolucionario Institucional puede ser confiable una vez más?

Porque hoy somos los priistas los que tendremos una actitud autocrítica y propositiva, ciertamente la gente -nos incluimos todos- estamos hartos de que se nos digan las cosas y no se hagan, no estamos de acuerdo con asuntos de corrupción, no estamos de acuerdo con asuntos de irresponsabilidad y, así como el PRI ha tenido grandes aciertos como impulsar una política social que nos permitió a gentes como yo incursionar en una educación pública de calidad que me hizo poder competir por una beca en una institución privada, creo que también ha tenido algunos desaciertos y estos los tenemos que reconocer y corregir. Los tenemos que corregir todos los días, no es algo que vayamos a hacer en el futuro, es algo que ya estamos haciendo en este momento.

nima_chicop@deperiodistas.com

Texto y Voz

Xavier GUTIÉRREZ
Conductor del Programa Radiofónico
Tribuna de la Noche

Impuestos y elecciones



La dirigencia priista advierte una posición de semiabandono

Foto: Carrasco Lira

drá que ser manejado por él mismo y su equipo con pinzas y una enorme habilidad, si no quiere poner en riesgo su importante grado de aceptación popular.

En las filas contrarias, en el PRI específicamente, se frotran las manos por el duro trance que vive el presidente, y le apuestan al fracaso de su propuesta fiscal para mejorar su perspectiva política.

Aquí en Puebla habrá elecciones en noviembre y es uno de los lugares en donde estará a prueba el comportamiento del electorado ante la posición del gobierno panista del presidente Fox.

Sin embargo, en el PRI local no parecen haber registrado la coyuntura electoral que se avecina, pues tanto en la dirigencia estatal como en el delegado Rafael González Pimienta, se advierte una posición de semiabandono de sus tareas proselitistas, al grado de que algunos han llegado a interpretar que esa postración es deliberada, para facilitar el triunfo del PAN y no obstaculizar el buen clima de relación entre el Gobierno Federal y el Estatal.

No se sabe con precisión que hace el PRI estatal como aprestos para la guerra electoral de noviembre, lo único que trasciende son las pugnas que nada construyen y mucho erosionan.

En el ámbito político se suele decir que los impuestos suben, los votos bajan.

Con ello se alude al castigo que un pueblo puede aplicar a sus gobernantes cuando estos fijan cobros impositivos que el bolsillo de la gente no puede solventar.

En distintas épocas y en todos los lugares, ha sucedido que los gobiernos que pierden la sensibilidad y recurren al camino fácil de cobrar "a más" (evasores), exponen su capital político-social y corren el riesgo de tener problemas en las elecciones inmediatas.

Por eso, el asunto del paquete de nuevos impuestos que ha propuesto el gobierno del Presidente Fox, ten-

LO MEJOR DE COMER EN
ENTRE GOZOS
ES EL PLACER...

entre GOZOS
41 poniente y 23 sur Exhacienda la Noria

DISFRUTA CON NOSOTROS LA HORA DEL DESAYUNO, COMIDA
Y CENA CON MÚSICA EN VIVO JUEVES, VIERNES Y SÁBADOS

Reforma Fiscal

Gabriel Sánchez Andraca
Director Fundador del Periódico Cambio

La reforma fiscal propuesta por el Presidente Vicente Fox al Congreso de la Unión, debe ser analizada con cuidado por los legisladores y no proceder por interés partidista, por el interés político de cada quien, sino por el alto interés de la nación.

Descalificar de entrada y sin conocer el proyecto, es entrarle a la politización de los problemas, a la demagogia populista.

El país con un gobierno panista, priísta o perredista, requiere de una reforma fiscal que promueva e impulse la justicia social.

Los últimos gobiernos priístas establecieron leyes neoliberales que beneficiaron en alto grado al capital, en detrimento de las clases medias y de las clases marginadas.

Los tres gobiernos neoliberales de la última etapa del priísmo, el de Miguel de la Madrid, el de Carlos Salinas y el de Ernesto Zedillo, aplicaron programas económicos que resultaron lesivos para las grandes mayorías, que degradaron a las clases medias y elevaron hasta alcanzar 40 millones el número de pobres en este país.

Es la oportunidad que tienen los diputados y senadores de la república, para cambiar las cosas.

La propuesta del Presidente debe ser analizada y aprobada en aquéllo que convenga al interés general de la nación.

Deben cambiarse las propuestas que sean realmente lesivas al interés de los pobres y de las clases medias, deben hacerse propuestas

para aumentar la recaudación sin lesionar a las mayorías, propuestas que redunden en una mejoría en la calidad de vida de toda la población.

El PRD ya lo hizo, falta hacerlo al PRI y al PAN, que pese a ser el partido del Presidente o mejor dicho, el que llevó a la presidencia a Vicente Fox, no está de acuerdo en algunos de los puntos del proyecto.

Las opiniones de dirigentes empresariales, de especialistas, de dirigentes políticos y en general del pueblo, difieren, pero también se encuentran coincidencias.

No debe lesionarse más a las clases medias que en todo el proceso neoliberal han sido las que más han sufrido.

De hecho algunos sectores de clase media-baja y media-media, han desaparecido. Otros, como los maestros, los que ejercen profesiones liberales como médicos, abogados, ingenieros, etc., han bajado notablemente su nivel de vida.

Los obreros y los campesinos han sido los más afectados: los primeros porque en muchos casos quedaron desempleados al cerrar sus centros de trabajo, los segundos porque la apertura comercial con los Estados Unidos por el Tratado de Libre Comercio, los obligó a entrar en una competencia para la que no están preparados ni técnica, ni psicológicamente.

La salida que han encontrado los obreros desempleados para sobrevivir ha sido el comercio callejero o ambulante; los campesinos

han estado emigrando en forma constante hacia los Estados Unidos para alquilarse allá y hacer los trabajos que los gringos ya se niegan a hacer.

Veintidós casas de cambio en Izúcar de Matamoros, nos hablan de la gran cantidad de jóvenes de la región, que van a entregar su juventud para el desarrollo de otro país.

El problema de la migración en la región mixteca de Puebla, ya existía, pero desde la llegada de los gobiernos neoliberales se agudizó en forma extraordinaria.

Hay pueblos semi-abandonados, pueblos de mujeres, ancianos y niños, donde escasean los hombres jóvenes y maduros que «están del otro lado», todo eso es producto de una injusta distribución de la riqueza propiciada por una deficiente o mala ley fiscal.

Es el momento de corregir los graves, gravísimos errores del pasado y los que se pretendan cometer hoy. Los diputados y senadores están para eso, para estudiar con seriedad los proyectos que le envíe el ejecutivo, para proponer sus propios proyectos, para corregir lo que está mal, para desechar lo que no convenga a los intereses de la nación.

Oponerse a todo por sistema, politizar los problemas, no conduce absolutamente a nada, sería una actitud irresponsable, como la de esos «políticos» que realizan marchas y plantones contra todo y contra todos, sólo para que se hable de ellos en los periódicos y salgan en la televisión.

glab
FOTOGRAFIA & SERVICIOS

- Revelado e Impresión de tus rollos
- Ampliaciones
- Venta de equipo y material fotográfico
- Revelado Advantix
- Fotografía Digital

**TODO PARA EL FOTOGRAFO PROFESIONAL
Y EL AFICIONADO**

¡ Pregunta por nuestras promociones !

3 Poniente 303-1 Centro Histórico C.P. 72000
Tel/fax (2) 232.30.05 e-mail: glab@correoweb.com

¿Cómo reposicionar al PRI?

Aquiles Córdova Morán
Secretario General de Antorcha Campesina

Se oye decir por ahí entre los enterados, entre los que tienen información privilegiada, que una de las preocupaciones centrales en la cúpula del PRI con vistas a la asamblea nacional a celebrarse el 20 de noviembre de este año, consiste en resolver la cuestión de qué hay que hacer para volver a conquistar la simpatía perdida de las grandes masas de votantes. Sin pretender hacerle al sabihondo, ni mucho menos creer que tengo la verdad agarrada de la cola, quiero compartir con mis escasos lectores algunas reflexiones, nacidas más de mi experiencia personal y de mi contacto permanente con la gente que de profundos y sesudos análisis teóricos, con la esperanza de que sirvan de algo a quienes, sin aires de jerifaltes, se interesan por estas cuestiones.

Creo sinceramente que, si queremos saber qué hacer para recuperar la confianza de las mayorías del país, es indispensable que sepamos, primero, por qué la perdimos. Ya planteadas así las cosas, yo identifico (sin querer ser exhaustivo) tres causas fundamentales. La primera de ellas consiste en que el PRI abandonó las causas populares; dejó de enarbolar, defender y pelear, hasta sus últimas consecuencias, la solución positiva de las mismas, y se refugió en una irritante simulación, en un simple tratar de aparentar que estaba a favor de los más desprotegidos, pero sin hacer, nunca, nada efectivo por refrendar con hechos sus posturas declarativas, cuando no se puso abiertamente en contra de las aspiraciones e intereses de aquellos.

La segunda causa la constituyen la actitud y la forma de ejercer el poder de los funcionarios de todos los niveles surgidos del PRI. Es mi convicción que la porción mayor del desprestigio del partido, sobre todo en el seno de las grandes masas populares, no se debe a culpas imputables directamente a éste como tal, sino a la mala imagen que le fueron creando quienes ejercían (y aún ejercen) el poder en su nombre y, supuestamente, poniendo en práctica sus principios y su programa de acción. La prepotencia, la soberbia, la corrupción, el autoritarismo, la insensibilidad y aún las actitudes francamente conservadoras y contrarrevolucionarias para enfrentar y resolver las demandas de la gente humilde, fueron prácticas consuetudinarias del gobierno y no del partido. Sin embargo, la opinión pública siempre culpó a este último por ser quien promo-



"Llevar a cabo los cambios y ajustes necesarios que lo pongan en condiciones de captar el voto ciudadano"

vía a sus integrantes (del gobierno) a los puestos de mando del sistema.

La tercera y última causa fue la imposición de candidatos a los puestos de elección popular, práctica que llevó al partido a cometer verdaderas aberraciones al abanderar a gentes no solamente desconocidas y sin ningún

mérito real, sino a auténticos enemigos públicos, totalmente odiados y repudiados por la gente por causa de sus tropelías y de una conducta social vergonzosa, carente de toda ética y, por ello mismo, nada edificante para nadie. Ahora bien, mientras el PRI mantuvo un control férreo y absoluto sobre la vida política del país, mientras no hubo una verdadera alternativa y la gente no vio una opción real para escapar a esta situación, se resignó y votó aún por sus enemigos de clase: politiquillos corruptos y abusivos, enemigos emboscados de la Revolución, caciques ignorantes, explotadores y brutales, que usaban el poder sólo para enriquecerse más y para perseguir a sus oponentes. Pero hoy las cosas han cambiado; la gente se ha dado cuenta de que su voto vale y le está cobrando al PRI en las urnas, sus viejos vicios y su falta de perspicacia y de visión de futuro de otros tiempos, tal como lo demuestran los resultados del 2 de julio del año pasado.

Me parece que, en los momentos actuales, el partido tiene dos tareas fundamentales: tratar de conservar, a como dé lugar, la cuota de poder nacional que retuvo luego de la derrota del 2 de julio y llevar a cabo los cambios y ajustes necesarios que lo pongan en condiciones de captar el voto ciudadano, tan pronto como éste se desencante de las exageradas promesas de cambio y de bienestar que se le hicieron con fines electoreros y que, muy seguramente, no se cumplirán. Coincido con quienes piensan que el desengaño con respecto al PAN no hará que la gente retorne automáticamente al PRI, sino que la tendencia espontánea será voltear hacia otras opciones políticas. La única posibilidad real de que el PRI se convierta en receptor y beneficiario del voto desencantado de las desbordadas promesas de campaña, consiste en que el partido le envíe señales inequívocas, le de pruebas irrefutables, avaladas con hechos, de que a entendido ya, con toda claridad, cuales fueron sus fallas y sus errores en el pasa-

do y de que está dispuesto ha enmendarlas, de que está dispuesto a cambiar de modo radical, esencial, y no sólo cosméticamente, para servir en serio, ahora sí, a las grandes mayorías cuyo voto pretende. De no ser así, ya puede irse despidiendo de la esperanza de reconquistar el poder en un plazo más o menos corto.

Así pues, en efecto, la meta más urgente consiste en reposicionar al PRI en el ánimo de las masas. Para ello es necesario, en primer lugar, que todos los priístas, sin excepción, dejen de ver al partido sólo como un instrumento para alcanzar el poder, para realizar sus fines personales, casi siempre egoístas y mezquinos, y comiencen a pensarlo como un aparato de lucha al servicio de las causas populares, grandes y pequeñas. Es necesario que cada militante del partido se quite el traje y la corbata y se lance de lleno a encabezar a las masas, a enarbolar sus demandas más sentidas, y a buscar tesoneramente la solución de las mismas. Tierra para trabajar, fuentes de trabajo suficientes y bien remuneradas, vivienda, educación, salud, alimentación, caminos, carreteras, drenaje, agua potable, electricidad, pavimento, banquetas y muchas cosas más emparentadas con éstas, deben constituir el programa de acción y de lucha de todos los priístas del país, si en verdad desean que el pueblo vuelva a sentirlos como parte integrante de sí mismo. **El poder político vendrá por añadidura.**

En segundo lugar, todos los funcionarios salidos de las filas del partido, sin importar categoría ni nivel, deben cambiar radicalmente su forma de ejercer el poder. Deben abandonar la arrogancia, la prepotencia, la idea de que el gobernante es intocable y nadie debe osar levantar la vista delante de él, la concepción patrimonialista de los puestos públicos, los intentos por enriquecerse de los mismos y, sobre todo y ante todo, la idea de que el pueblo pobre y oprimido debe conformarse, siempre, con lo que el poderoso quiera darle, sin tener

derecho a protestar y a rebelarse bajo ninguna forma ni circunstancia. Los funcionarios priístas deben despojarse de la idea contrarrevolucionaria de que ceder y negociar con el pueblo es perder poder y autoridad; deben de despojarse de su actitud de menosprecio hacia los humildes y deben aprender a acercarse a ellos, a escucharlos, a entenderlos y a tratar de aliviar sus demandas y carencias en la medida de sus posibilidades. Sólo así, las grandes mayorías nacionales recibirán el mensaje de que el PRI está cambiando en serio.

Finalmente, el partido debe dejar de abanderar, a la hora de elegir candidatos a puestos de elección popular, a logreros, arribistas, sinvergüenzas, acomodaticios y, sobre todo, a gente que, en sus hechos y en sus dichos, demuestre poca o nula identificación con las ideas de desarrollo, progreso y bienestar para todos los menesterosos y depauperados de nuestro país. Debe permitirse que sea la gente la que decida, en plena libertad democrática, quien quiere que la gobierne o que la represente en las Cámaras de Diputados o en la de Senadores. Nunca más, imposiciones arbitrarias de gente repudiada por la opinión pública, sólo porque goza de la confianza de algún compadre poderoso. De no ser así, el ciudadano se lo cobrará en las urnas, como ya ha sucedido.

Hay gente respetable que me ha dicho que, todo esto que yo planteo, es prácticamente imposible de llevar a cabo por cuanto exige que vuelva a nacer no sólo el partido, sino cada uno de los priístas. He contestado, y contesto ahora, que es posible que así sea, pero una cosa debe quedar clara: **no soy yo quien exige estos cambios sino la realidad misma.** Y si el PRI no quiere o no puede responder a los requerimientos de esa realidad, terca y dura como un muro de concreto, entonces tendrá que resignarse a pagar las consecuencias de esa su incapacidad para acomodarse a los tiempos nuevos.

México D.F a 20 de marzo de 2001.

La profesión del arribismo

Cuitláhuac Arroyo Parra

Conductor del Programa Radiofónico "Portero de Noche"



Manuel Bartlett Díaz

Foto: Carrasco Lima

su cuenta la nominación del partido mayoritario. Tan pronto los ungidos aparecieron en escena, la manera de conducirse de los aspirantes locales, se convirtió en un espectáculo de arribismo indignante.

Antes, en 1968 Carlos Fabre fundó un grupo político dedicado expresamente a montarse en la estructura partidaria que lo colocara en la mira del candidato presidencial, más allá de toda propuesta nacional o local. En el llamado "Grupo 68" de Fabre, había prominentes miembros de la ultra derecha poblana, pandilleros y dos o tres priistas ortodoxos. Ungido Luis Echeverría, el grupo se extinguió pero Fabre logró su objetivo, llegó a un puesto público de mediana categoría en la extinta Secretaría de Industria y Comercio.

No menos oportunista ha sido la línea de los llamados grupos liberales de Puebla. Ha diferencia del siglo pasado, cuando la masonería constituía la vanguardia del pensamiento político y enfrentaba con valor e inteligencia los embates del conservadurismo y los malos mexicanos que soñaban con una patria imperial, los de hoy se suben a cualquier carro con tal de obtener alguna posición. Si en 1961 los masones impulsaron el movimiento de Reforma Universitaria, hoy hacen exactamente lo contrario.

No es posible explicarse, por otra parte, como los aguerridos militantes del Partido Comunista de Puebla, primero, y después del Partido de la Revolución Democrática, años después, se hicieron uno en el apoyo a los derechistas Ricardo Villa Escalera y Emilio Maurer, du-

rante los procesos electorales de hace 3 años y en el PAN, los rabiosos dieguistas de ayer, hoy son foxistas consumados.

Podría pensarse tal vez que el arribismo es connatural a la condición humana o, para suavizar su empobrecida definición, hasta se le podría considerar una corriente política. Cuesta creer que alguien, resueltamente, asuma erigirse en ambiguo, veleta, intrigante, chaquetero, o esquírol por decisión propia. Parece que la práctica arribista forma parte de la cultura política imperante, lo que la convierte pues en una posibilidad de sobrevivencia para los políticos, así sea deshonesto y reduccionista.

De ahí que las repentinas apariciones de ex labastidistas, ex muñosedistas, y ex camachistas, hoy convertidos al foxismo, irrite tanto a la sociedad. Da la impresión de que agazapados, esperaban como siempre la señal divina para integrarse al equipo de los vencedores.

Muchos de ellos están ahora a la espera de la definición priista en el caso de la nominación de candidato a Presidente Municipal y desde ahora ya se ve que sea quien sea, irán con él a la cargada y si no resulta ganador en la justa electoral de noviembre próximo, se sumarán a quien gane las elecciones, sea del partido que sea.

Hay en toda esta mezcla vomitiva de rejugos políticos un trasfondo: conviene al sistema la involución de las expresiones ciudadanas por sus reivindicaciones democráticas, pues eso asegura su permanencia. Y, por sistema habrá de entenderse al aglutinamiento de las fuerzas de poder económico y político, asociadas con el gran capital transnacional, que siguen mirando a la nación como un botín.

cuitlahuac@depuebla.com

La devolución de la ley de desarrollo rural ¿veto o negociación?

Rodolfo De la Cruz Meléndez

Ingeniero Agrónomo de Chapingo y
Diplomado en Administración de Empresas del ITAM

El 16 de marzo pasado, en medio de la controversia, por un lado, con el EZLN y, por otro, con el PRI y el PRD por la Reforma Fiscal, el Lic. Vicente Fox Quesada, presidente de México, vetó la Ley de Desarrollo Rural que las Cámaras de Diputados y de Senadores habían aprobado el 27 de abril y el 28 de diciembre de 2000 respectivamente. La ley, según el Sr. Mandatario, limita el beneficio sólo a la parte agropecuaria del campo; aumenta innecesariamente los costos de atención al campo; destina todo el beneficio presupuestario a las organizaciones pertenecientes al Consejo Mexicano para el Desarrollo Rural (CMDR); le asigna a la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (Sagarpa), tareas que no podrá cumplir, en cambio, impide que otras instituciones las desempeñen; encadena a los productores al subsidio y descuida las zonas que reclaman mayor atingencia gu-

bernamental.

La negativa, como era de esperarse, no fue del agrado de las Cámaras, en especial de los legisladores del PRI y del PRD. Argumenta Beatriz Paredes, líder de la bancada priista en la Cámara de Diputados: en la decisión del Sr. Presidente "no hay respeto al poder que esperamos no se repita", ...la decisión "es equivocada...no tiene sustento formal ni soporte constitucional....hay una actitud anticampesina que nos preocupa"². De parte de la bancada perredista a través de su representante Martí Batres, apremió: "el PRD hará un llamado a las demás oposiciones para trabajar y volver a aprobar la ley en términos similares a la vetada por el Presidente"³ "se trata de una decisión autoritaria que no comprende el papel que está jugando el Congreso"⁴.

En términos generales, en el resumen hecho renglones arriba se contienen los argumentos del Sr. Presidente y en las

citas las explicaciones de los proponentes de la ley. A la fecha no he sabido de una respuesta completa y coherente en los medios de comunicación de parte del PRI o del PRD. Pero, independientemente de que se haya hecho o no una defensa de la ley propuesta ¿Es un atropello del Ejecutivo al Congreso? ¿Es cierto lo que objetiva el Sr. Presidente? ¿Es un veto anticampesinista? En caso de corregirla como propone el Sr. Presidente, la ley, ¿Será un instrumento de desarrollo rural en nuestros tiempos?

En primer lugar, el Ejecutivo al frenar la ley no atropella las funciones del Poder Legislativo, sino que hizo uso del derecho que la Constitución le faculta en el artículo 72 inciso A y C para vetar las propuestas de ley que considere son nocivas para el desarrollo del país. El Dr. Ernesto Zedillo recurrió dos veces a este derecho. No hay, pues, tal atropello.

En segundo lugar, las observaciones del Ejecutivo, esencialmente, son disparos que dan en el blanco. En efecto, si la ley se analiza superficialmente, en ella se pueden encontrar artículos como el 3º fracción I, donde se reclama atención prioritaria a las áreas no agropecuarias del campo; en el artículo 3º se asienta atender productores no agropecuarios; los artículos 6º y 162 establecen la atención prioritaria a las zonas de mayor marginación rural. Si se juzga así, el ejecutivo miente y, por tanto, no tendrá derecho de objetar la ley formalmente, pero en el fondo estaría equivocada su decisión.

Sin embargo, repito, el Ejecutivo tiene razón porque en la ley sí se le da prioridad a los subsidios de corte

Lo que se necesita en estos tiempos es soltarle las amarras al campesino para que defienda su tierra...

del Consejo aludido.

En tercer lugar, la parte más acusatoria de que la ley es centralista, no le tiene fe a los campesinos, los encadena eternamente al subsidio y a los tutores del CMDR es la omisión que contiene. Desde mi punto de vista, la falla es que los legisladores no analizan las causas del atraso en el campo y, por consecuencia, la misma ley propuesta está incapacitada para resolver su problemática. El problema del campo no ha sido la falta de dinero. A los legisladores no les estremecen los ríos de dinero que se han destinado al campo en forma de subsidios y que nunca han contribuido siquiera a un crecimiento económico más o menos aceptable.

En estos tiempos, para nadie es ya un secreto que la superficie explotada bajo el régimen de propiedad social no es

rentable y mucho menos competitiva en el comercio nacional e internacional. Tampoco se desconoce que ello se debe, fundamentalmente, al excesivo fraccionamiento de la tierra: cerca del 50% se encuentra fraccionada en parcelas de 1/2, 1, 2, o 5 has. Es decir, la mitad de la superficie agrícola nacional, por razones económicas, no admite fuertes inversiones en maquinaria, tecnología, investigación, etc. Mientras la tierra permanezca fraccionada y aislada del capital, la explotación de toda esa superficie será incosteable, seguirá arrojando pérdidas y, por tanto, los campesinos se mantendrán atados al subsidio y a sus tutores políticos, sin contribuir eficientemente al desarrollo del país. Los legisladores al cometer esta omisión, fincan el desarrollo del campo (o mejor dicho el sustento) en fuerzas ajenas al mismo, menosprecian al campesino y lo condenan a la tutoría eterna del Estado y del CMDR. De continuar el campo atado de pies y manos, bajo las condiciones modernas de competencia tan atroz, lo único que se va a lograr es lo que no se quiere: que los campesinos pierdan su tierra. Lo que se necesita en estos tiempos es sol-

tarle las amarras al campesino para que **defienda su tierra**, forme verdaderas empresas y se sume con toda su fuerza y capacidad a la construcción de una patria libre y poderosa.

La conclusión, entonces (sin olvidar la asistencia urgente), es legislar para que los campesinos compacten, agranden sus superficies, se asocien, o en su defecto, vendan o renten sus parcelas si así les conviene. Establecer nuevas dimensiones de la propiedad social o privada, según la región y el uso agropecuario, luego, legislar, sobre los apoyos que el Estado debe dar es a esas unidades agropecuarias en forma de inversiones en sistemas de riego, maquinaria, investigación, asesoría, etc. y, finalmente, sentar las bases para desarrollar la industria en el campo y la explotación de los recursos no agropecuarios.

En esas condiciones ningún recurso al campo debe ser regateado, al contrario, se debe apoyar con todo lo que sea necesario para que se transforme en el granero que necesitamos los mexicanos. Establecer en forma de ley el proceso en que la mayor parte de los propietarios actuales se beneficien con la tierra y contribuyan a un crecimiento económico efectivo del país debe ser el propósito fundamental de la ley. Si esto es lo que se busca con el veto de la ley, tiene razón el Ejecutivo, pues obviar las causas del atraso del campo mexicano y, en cambio, legislar para que se destinen nuevos ríos de dinero al campo, sin tener un destino preciso, es volver a patinar en el mismo charco.

Si, por el contrario, el veto lo que busca es regatear el monto y no el enfoque de los apoyos, si busca negociar subsidios por el apoyo a la reforma fiscal que le urge, mal andamos; como dicen en mi pueblo, brincamos del comal a la lumbre.

29 de Marzo de 2001

¹ El Economista, primera plana del 16 de marzo.

² "El Financiero" Pág. 51, 19 de marzo.

³ "EL ECONOMISTA", portada del 16 de marzo.

⁴ "MILENIO DIARIO" pags interiores 16 de marzo.



* Sentar las bases para desarrollar la industria en el campo*

asistencial como fundamento del "desarrollo" del país y se asienta que el Estado, la Sagarpa y al CMDR como organismos exclusivos para ejercerlo. Veamos. Aquí, al revés de los artículos citados arriba que tocan la materia muy superficialmente, la ley es bastante detallada en materia de subsidios (Arts: 32,33,36,39 41, 42, 49, 56, y varios más); no deja lugar a dudas de que todo el "desarrollo" descansa en el Estado, pues, reparte todo ese dinero en subsidios, en apoyos a todo el ciclo productivo y mercantil; obliga al Estado y en especial a la Sagarpa (Art. 11, y 20) a ser los responsables fundamentales del desarrollo rural y establece que el CMDR (Art. 12 fracción VII, Art. 17 y 38,) es el único representante de los productores ante el Estado y en especial ante la Sagarpa. En materia de subsidios y de control nada se escapa; todo está calculado en montos, tiempos y canales a donde vayan a dar esos ríos de dinero. El detalle con que se precisa el flujo del presupuesto no deja lugar a dudas de que el desarrollo, según la ley, descansa en el Estado, especialmente en la Sagarpa y que los principales productores son los agropecuarios, componentes

Exceso de regulación, freno a la competencia

Abel Pérez Zamorano

La etapa actual del desarrollo de la economía de mercado, se caracteriza entre otras cosas por la eliminación de un número creciente de regulaciones. Hay una durísima competencia entre las naciones por crear un ambiente de negocios atractivo, que propicie el flujo de inversiones. México no es la excepción y ahora, con el nuevo gobierno, de corte empresarial, serán eliminadas más barreras a la instalación de nuevas empresas.

Burocracia contra buscadores de utilidad

Como parte del cambio de modelo económico, en 1982 dio inicio en México un profundo proceso de desregulación; más a pesar de ello, la nuestra es considerada una economía excesivamente regulada; esto es, con numerosas y exageradas condiciones para la apertura de negocios, de ahí la exigencia de inversionistas extranjeros y mexicanos de reducir dichos trámites. El lunes dos de abril pasado, representantes de empresarios británicos, expresaban su interés por invertir en México, pero cuestionaban los complicados y farragosos procedimientos burocráticos. Aunque es cierto, se requiere de un trabajo muy fino de valoración para determinar en qué grado existe el burocratismo o las regulaciones son necesarias.

Aunque sí parece haber una buena dosis de carga burocrática. De acuerdo con estudios internacionales publicados por El Financiero el 5 de marzo, México ocupa el lugar 51 en una muestra de 59 países en cuanto a la facilidad que el gobierno presta para abrir nuevos negocios, lo cual indudablemente inhibe la inversión y la induce a emigrar. La misma percepción tiene el sector privado nacional, pues de

acuerdo con el Consejo Mexicano de Comercio Exterior (Comce), en nuestro país se requieren a veces hasta cien trámites para abrir una nueva empresa.

Por su parte, el Centro de Estudios del Sector Privado sostiene que en el caso específico del Distrito Federal, "...los trámites más que reducirse se han duplicado", lo cual parece sugerir que los gobernantes de la ciudad, navegando a contracorriente, se inspiran en el principio de cerrar el paso al capital, más que promoverlo, sin tener en cuenta que los excesos de regulación también atrofian el vigor y la capacidad de cambio de la industria.

En busca del bienestar social

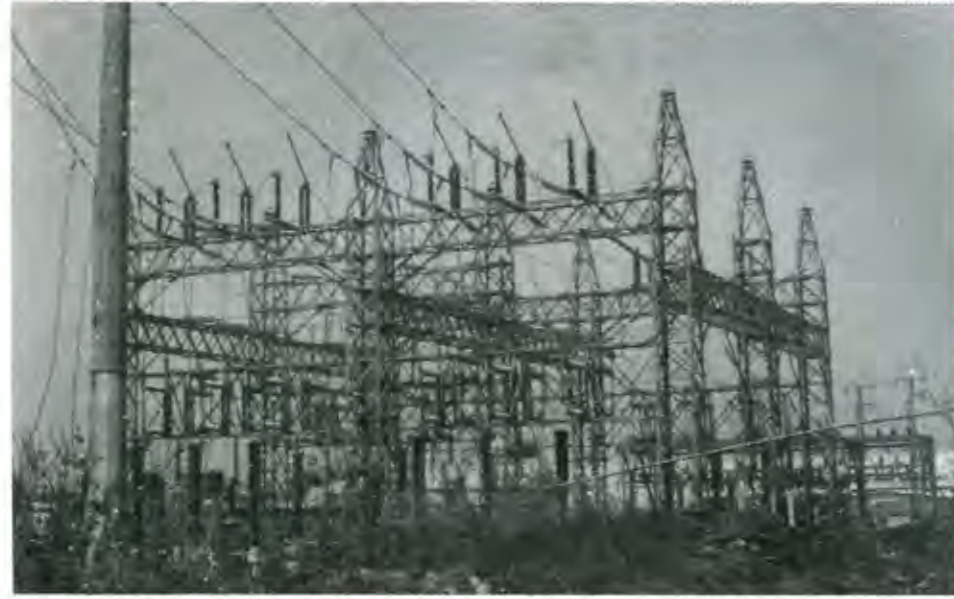
El gobierno interviene en la economía mediante regulaciones, legislación antimonopolio y participación empresa-

rial directa. Hoy nos referimos a la primera forma, en su acepción específica de aplicar condiciones a la entrada de empresas a los mercados, teóricamente encaminada a la protección del consumidor, aunque no pocas veces, en beneficio real de las empresas. La regulación se considera como alternativa a la nacionalización, en tanto que salvaguarda la propiedad privada.

El que el gobierno se incline por orientar la regulación a favor del consumidor o del productor, dependerá de la capacidad de presión de cada sector, a saber, el dinero de unos y la organización y los votos de los otros. Este juego de fuerzas crea un equilibrio, que es dinámico, esto es, que de regulaciones favorables al consumidor puede pasarse a beneficiar a las empresas y viceversa. Aunque en la intención la regulación busca favorecer el interés público, en la realidad las empresas se

En nuestro país se requiere a veces hasta cien trámites para abrir una nueva empresa.

Comce



Ernesto Zedillo, trató de reducir las restricciones legales a la participación del capital privado para controlar el sector energético

Foto: Corisco Lire

imponen, por estar usualmente mejor organizados que los consumidores, quienes aunque más numerosos, carecen de la suficiente cohesión, peso político e información para hacer cabildeo y defender sus intereses. En México pareciera que hoy, las desregulaciones en marcha, diseñadas por un gobierno marcadamente dominado por los grupos empresariales, habrán de beneficiar a éstos.

Pero no sólo los sectores mencionados pueden obtener ventajas de la regulación, sino que también el gobierno y la burocracia obtienen de ella poder económico y político, mismo que se empequeñece al reducirse la regulación y dar mayor libertad a las empresas. El estatismo, en tal virtud, gravita sobre una pesada política regulatoria, mientras que el liberalismo tiende a la desregulación y a conceder mayor libertad de desplazamiento al capital. En una palabra, el propósito de la desregulación -recuérdese que nos venimos refiriendo a las barreras legales a la creación de nuevas empresas- es facilitar la movilidad del capital. Añadido a esto, no por obvia debe omitirse la consideración que todo gobierno hace, de que ciertos sectores estratégicos para el país, deben, como excepciones, mantenerse cerrados a la entrada de las empresas privadas.

La teoría que explica la necesidad de reducir la regulación al ingreso de nuevos participantes en un mercado, no es nue-

va. Adam Smith enfatizaba el efecto de freno de las excesivas regulaciones sobre la inversión y la producción, diciendo que en la medida que se aplicaran restricciones, por ejemplo gremiales, se estaría frenando su desarrollo. Y sostenía que precisamente aquellas naciones menos restringidas, como Inglaterra y Holanda, se desarrollaron más aceleradamente; y en contraparte, las de economía más fuertemente regulada, como España y Portugal, sufrieron los estragos del estancamiento. Nuestro país padeció los mismos excesos regulatorios durante la colonia y de acuerdo con la tesis de Smith, tendríamos ahí una de las causas de que no marche al paso de las naciones industrializadas.

Todo con medida

Más como hemos visto, el problema es de mucha actualidad. Durante lo que se conoce como período de sustitución de importaciones y de manera más acentuada en la década de los setenta, esta política se fortaleció, junto con el crecimiento de la burocracia (que se duplicaría entre 1970 y 1982, pasando de alrededor de uno a casi dos millones de burócratas). Como parte de la estrategia de desarrollo aplicada, la limitación al ingreso de nuevas empresas sirvió para proteger a los monopolios tanto públicos como privados que gozaban en cierta forma de un mercado cautivo. Las barreras legales

a la entrada eran, y en cierto modo siguen siendo, una forma de proteger a una industria ya altamente concentrada; el motivo aparente de esta política era la preocupación nacionalista, pero en verdad se trataba de barreras defensivas de oligopolios o franco monopolio.

De esta forma, al limitar la entrada de nuevas empresas, tanto nacionales como extranjeras, con el argumento de proteger la "industria nacional", en realidad se reducía la competencia, con lo que las empresas ya establecidas se sentían dueñas seguras del mercado, libres de amenazas de cualquier tipo y sin la presión que la competencia genera para elevar la productividad. Todo esto empobrecía la calidad de la producción, en detrimento de los consumidores y con graves con-

secuencias para la propia industria, que se tornaba cada vez más ineficiente al no haber competencia, condición vital para el progreso de la empresa y cuya falta causa el apoltronamiento.

Carrera libre o con obstáculos.

Con el gobierno de Vicente Fox, ejercido directamente por los empresarios, es de esperarse que la desregulación iniciada a principio de los ochenta se acelere. Mencionemos aquí dos o tres casos a manera de ejemplo, de pasos iniciados, aunque en forma limitada, por los gobiernos priistas. Con Carlos Salinas de Gortari se promovió la apertura del sector agropecuario a la inversión privada nacional y extranjera, sobre todo en tierras ejidales; sin embargo, dicho intento encontró fuertes resistencias al seno del propio PRI, que se materializaron en candados a la reforma del artículo 27. En varios aspectos la ley no permite alcanzar el objetivo de atraer inversión, con la resultante de que los ejidatarios siguen dependiendo de sus pobres recursos para financiarse. La naturaleza del gobierno de Fox, sin los compromisos históricos y políticos del PRI y estrechamente ligado a los empresarios rurales, hace pensar que en su administración se acelerará el proceso adelantado por Salinas de Gortari.

Otro caso ilustrativo es el sector energético, principalmente el área de generación y distribución de electricidad. Ahí, los gobiernos priistas, notablemente el de Ernesto Zedillo, trataron, sin llegar a la plena privatización, de reducir las restricciones legales a la participación del capital privado, enfrentándose con serios obstáculos que terminaron frustrando el intento. En el caso de la explotación petrolera, al cual se asoció por su nacionalismo el PRI, el gobierno de Fox ha iniciado de hecho la privatización, al designar a prominentes empresarios en el consejo de administración de PEMEX. Todo indica que lo que el PRI no hizo, el PAN lo hará, pues es decididamente más procapitalista.

A mi ver, la resistencia del PRI a abrir estas áreas al capital privado, no ha tenido motivos sólo de índole ideológica o política, sino también económicos. Mientras el sector privado reclamaba acceso, la burocracia le cerraba el paso por medios legales y administrativos, (poniendo en la regulación mucho énfasis). Pareciera que ellos serían los más afectados con la desregulación; por eso, más que de salvaguardar de la nación o defender a los sectores desvalidos, se trata de un conflicto por la distribución de la riqueza, mismo que, al menos por el momento, parece estar ganando el sector privado.

Finalmente y sólo a manera de ejemplo, citamos aquí la añeja discusión sobre la autorización de casinos en México, a lo que durante mucho tiempo el gobierno se opuso, a pesar de la insistencia de los empresarios, esgrimiendo argumentos mil, muchos de ellos de orden moral. Pero, paradójicamente, no obstante el carácter conservador del PAN, lo más probable es que la lógica económica termine imponiéndose, que el pragmatismo empresarial que domina al gobierno de Fox pueda más que el prurito moral de la doctrina panista y finalmente este tipo de negocios se oficialicen; por lo pronto los gobiernos de Sinaloa y Guerrero demandan ya se les autorice la apertura de estos establecimientos en asociación con capital norteamericano.

Desregulación; ¿a cualquier precio?


Como hemos comentado, el

capital, más en un contexto de globalización, exige cada vez en medida creciente la eliminación de los obstáculos a su paso y aprovechando su gran movilidad, puede optar por aquel país que le ofrezca las mejores condiciones, en lo cual compiten los países. Todos, incluidos los socialistas como Cuba y China, se esfuerzan hoy por propiciar la creación de nuevas empresas, entre otras formas, reduciendo regulaciones excesivas. Es en este contexto que nuestro país se ve obligado a redefinir sus estrategias encaminadas a la consolidación de un sistema de empresas fuerte y moderno, actualizado tecnológicamente y abierto a nuevas ideas e iniciativas.

El problema es que tampoco el extremo de la desregulación indiscriminada, que otorgue una total y arbitraria libertad a las empresas es socialmente sano, pues al conceder absoluta discrecionalidad se estaría

buscando resolver un problema por la vía de generar otro, e insisto, hablamos de regulación de la entrada de empresas al mercado. Habría tres condiciones clave e ineludibles para que la regulación tenga un efecto económico y socialmente benéfico: la primera es no ahondar la inequidad en la distribución del ingreso; segundo, hacer los cambios con un auténtico espíritu nacionalista, evitando convertir en absoluto la necesidad de atraer capital y crear empresas nuevas, pero dañando a cambio la viabilidad e integridad nacionales. Y tercero, proteger el equilibrio ecológico, pues sería una victoria pírrica propiciar la

creación de numerosas empresas en lo inmediato, pero al altísimo costo de sacrificar nuestros recursos naturales a futuro. La gran interrogante es si los empresarios, adueñados del gobierno de Fox, vayan, como juez y parte, a realizar desregulaciones con las características positivas que hemos comentado. Todo indica que no. Más bien, el criterio será bastante limitado: altas ganancias inmediatas y punto.

En fin, podemos decir como conclusión que tanto yerra quien pretende limitar el surgimiento de nuevas empresas, como quien, en el otro extremo, ve en esto la panacea y un fin en sí mismo. En el primer caso la consecuencia es la reducción en la riqueza generada y en el segundo, la marginación de la mayoría y un alto riesgo para la integridad nacional y la preservación de los recursos naturales. Ambos extremos parecen negativos. 

CORVÁN DE LEÓN

Ven y disfruta de nuestra Gastronomía

En el consumo de tus bebidas favoritas la comida es **¡GRATIS!** de 1 a 6 de la tarde

El mejor lugar para disfrutar la música viva

Av. Juárez No. 1706-D Teléfono: (22) 42 64 08 Puebla, Pue.

Esas cosas 'el Mandinga, el Catrín o Mefistófeles

Antonio Ángel Coria
(Corresponsal en Argentina)

Un mal de estos tiempos, aparte de la fiebre y esquizofrenia de las vacas que, en Europa, lleva a suspender, ¡cosa 'el mandinga!, las elecciones para renovar autoridades de Inglaterra (sin que haya esos "visitadores" de parodias neoliberales musicalmente descriptos por Oscar Chávez que chillen por ello, como no los hubo – y si los hubo no se les pasó bola – en el caso electoral último de Estados Unidos) es el padecido particularmente por América Latina y el Tercer Mundo todo: el liberalismo económico y "los mercados" y sus estados febriles. Ni más ni menos, esta denominación en el derecho penal de países soberanos, no coloniales, figuraría como explicación de asociación ilícita, los "mercados", digo. Su funcionamiento, en esta etapa del reinado global, se manifiesta donde menos uno piensa: en Malasia, Turquía, Argentina o México. En estos dos últimos, recientemente tuvimos oportunidad de ver su actuación. Medianamente cautos, solidarios, "los mercados", digo, con la táctica del presidente Fox frente al reclamo zapatista y aquí, en Argentina, desenfrenados como si los impulsara Mefistófeles (la versión Goethe de nuestros vernáculos "Catrín" o "Mandinga").

Por lo que se observa a la dis-



Karol Wojtyła, no duda en calificar de capitalismo salvaje el proyecto de los mercados

tancia – han pasado ya cien días de gobierno de Vicente Fox y todavía usufructúa el áurea del impresionante triunfo sobre el P.R.I. – en México "los mercados" tienen otro objetivo apuntado distinto, al menos por ahora según se ve, que la guerrilla indígena. Y por eso seguramente no

han perdido "la compostura" ante el diálogo gobierno-zapatismo. Se preparan para el plato fuerte del menú que en todos lados se les apetece: atosigamiento de créditos foráneos ("inversión" extranjera); sumatoria de intereses; copamiento de las obras claves de la infraestructura nacional; reforma fiscal (calificada no ya "con esos crudos términos, sino con los casi poéticos de reforma redistributiva", como califica la suspicacia del Astillero de Julio Hernández López) cuyo único beneficiario hasta ahora, aquí es el capital financiero. Ése, es el objetivo estratégico de la plaga gemela, víbora con vampiro, que resultan el liberalismo económico

y "los mercados" (creo innecesario no aclarar que la referencia no es al dominguero de mi barrio Villa Ceferino, ni al de La Merced, Tepito o el desaparecido de La Victoria) que conmueve la "aldea global".

Fue "el mercado" (pandilla mundial del atraco) el que en Argen-

tina ha puesto a todo mundo a tragar chayotes, según graficaría mi amigo Carlos Eugenio, en las últimas semanas. Domingo Felipe Cavallo ("los malos que han quedado" y vuelven, al parecer, como cosa 'el catrín, "purificados") es la más clara y contundente prueba de cómo aquí, "el mercado" superada la etapa de "limpieza ideológica (para eso fue el golpe militar del 24 de marzo de 1976) queda como rabo a desollar, el trabajo de consolidación del "modelo". Para semejante faena, nada mejor que los "modelo Cavallo" (y a propósito de Cavallo, el de acá, con el homónimo encarcelado allá para extraditar a España, vale tener en cuenta que fueron, ambos, herramientas de la misma tiranía; sólo, que el actual ministro de la Alianza fungió de guantes blancos, como presidente del Banco Central de Argentina, en el mismo tiempo que el otro asesinaba en las calles, torturaba en los campos de concentración, facilitaba el robo de bebés a las víctimas y hacía de espía de exiliados en agregadurías diplomáticas).

En el proyecto de "los mercados" (*), que hasta Karol Wojtyła no duda en calificar de capitalismo salvaje, una primera etapa fueron las políticas de "ajustes y reformas" que caracterizaron el gobierno de Carlos Menem (del cual fue numen inspirador varios años el reiterado Domingo Felipe Cavallo) y ahora, tras el desgaste de la credibilidad en la política y los políticos a los ojos, la bolsa, el corazón y la razón de la ciudadanía, es él (Cavallo) o la nada. ¿Y la nada, para los gobernantes y sus socios del mundo de la política obstinados en la ceguera, qué es?. ¿Qué es la nada, para el gobierno nacional de Argentina, que triunfó sobre el partido Justicialista denostando en su campaña electoral bajo banderas centrozquierdistas a Menem, a Cavallo (el que ahora tiene de ministro de economía) y a algunos funcionarios inhabilitados para la función pública, que hoy, convocados por el propio Cavallo, son sus asesores,

como denunció en el pleno del Congreso la diputada Elisa Carrió?. ¿Habrá de ser nomás, esta lisa y llana mefistofélica metamorfosis derechista, lo que en Puebla decía el general Andrés Ascencio "las leyes somos nosotros", en la novela de Ángeles Mastretta, para dar por sentado ese personaje, como todo tirano, que el resto "ya se chingó"? Parece que no. En la "aldea global", del Río Bravo a Tierra del Fuego en el extremo patagónico, como en los países centrales donde la crisis les está mojan-do los talones, o en los peyorativamente designados por el imperio, "emergentes" y parafraseando a José Martí, puede decirse, a la luz del "anti Davos" que de a centenas del Universo se manifestó en San Pablo hace unas pocas semanas, que el corto circuito en los altavoces de la propaganda neoliberal le está metiendo candelita a la nueva "hora de los hornos".

Como se recuerda, el 2 de abril de 1982, los golpistas militares de Argentina, que habían proclamado "nosotros o la nada", en la búsqueda de perpetuarse en el poder y lavar sus crímenes y traición a la Patria, intentan la recuperación para la integridad continental de las Islas Malvinas, desde el 3 de enero de 1833 usurpada por el reino de Gran Bretaña. La oportunidad del nuevo aniversario, ocurre a pocos días del 25° aniversario de instauración de la tiranía del general Videla, el almirante Massera y el conjunto de los jefes militares de entonces, que vio sepultadas sus siniestras intenciones precisamente a partir de la catástrofe en Malvinas. Y en medio de estos aniversarios y la realidad institucional del país, la Historia pareciera estar preparando su charola en la que ofrecer otra oportunidad. Como en solsticio de invierno, tras la prolongada noche pareciera que otro "sol que no fuera el del propio jardín de la casa" (Ángeles me ha copado) anda por pegar en Argentina. La gestación no avanza todo lo feliz que se desearía y el parto "viene de dolor". Sus señales – insolencia

otrora impensable como la de permitírsele al F.M.I., en persona y voz de sus funcionarios dando directivas desde la Casa Rosada, sede oficial del gobierno argentino, es un mínimo ejemplo – a 18 años de haberse recuperado el estado de derecho así lo demuestran. La ausencia de los quince mil muertos y treinta mil desaparecidos que dejaron los genocidas, repercute aún en las experiencias organizativas populares. Pero cierto es también que todo ese polo democrático que hace 18 años aplicó con fuerza de mazazo una contundente derrota al golpismo militar, hoy, aunque gregaria y aparentemente imperceptible, se manifiesta en una especie de rebelión de las bases que por ahora anda fuera de madres. Coincide en el reclamo de recrear el movimiento nacional y popular, pues "habiéndonos robado nuestra identidad y nuestros valores, no resignaremos la búsqueda de nuestra libertad", como explica en voz de sus dirigentes Hugo Moyano y Julio Piumato, el Movimiento de Trabajadores de Argentina (M.T.A.) al finalizar, la última semana de marzo en Buenos Aires, el "Primer Encuentro del Pensamiento Estratégico de la Patria Grande". Es a mi ver, coincidiendo con Laría, que aquí también "los mercados" y los mefistofélicos que se esconden en esas dos palabritas, no son tan diablos como se pintaron. "Han empezado a perder la capacidad de presentarse así mismos como adalides de cualquier programa de modernización en el planeta", dice el investigador: empieza a sonar, por lo tanto, retomando la paráfrasis de Martí y los conceptos de Juan Perón, la hora de los pueblos. ✎

Neuquén, abril 2 de 2001

antonio.coria@latinmail.com

(*) Al respecto, es bueno leer en la sección OPINIÓN de www.rionegro.com.ar del 30/III/01, el ilustrativo trabajo referido al caso argentino "El dominio de Wall Street", de Fernando Aleardo Laría.

Puebla – Panamá un proyecto de las empresas multinacionales.

Francisco Beltrán Peralta

Co-conductor del Programa Radiofónico "Portero de Noche"

El gobierno de Vicente Fox hace ya algunas semanas dio a conocer el plan transnacional Puebla-Panamá destinado a abrir los recursos naturales del sureste mexicano a una intensa explotación empresarial y a promover en esa región una fuerte industria maquiladora que aproveche la abundancia de mano de obra barata.

En tal virtud, es imperativo señalar algunos de sus antecedentes y de sus propuestas originales impulsadas por el Grupo Pulsar de Alfonso Romo (empresario consentido del gobierno Foxista) y concebidas en el estudio preparado hace nueve meses por un equipo encabezado por Santiago Levy, promotor de la política social focalizada de Zedillo, que el gobierno del cambio acogió con los brazos abiertos para que recortara la seguridad social. El trabajo formulado por la Subsecretaría de Egresos de la Secretaría de Hacienda en julio de 2000, ubica en su diagnóstico las causas del atraso del sureste:

La exclusividad del Estado en actividades estratégicas, particularmente en electricidad, gas y petroquímica, implicó que las restricciones presupuestales frenaran proyectos rentables. El régimen de derechos de propiedad sobre los hidrocarburos y el agua también ha afectado al sureste. Esta región del país muy bien dotada de petróleo y gas natural... y cursos de agua. Sin embargo, como consecuencia del

marzo legal vigente, las rentas derivadas de la explotación de los hidrocarburos y de hidroelectricidad son apropiadas fundamentalmente por el sector público federal... por otro lado, las restricciones derivadas del artículo 27 constitucional vigentes hasta 1994 a poseer o arrendar grandes extensiones de tierras... fueron especialmente distorsionantes en el sureste, región que tiene condiciones adecuadas para productos cuyo cultivo más eficiente se da en el contexto de una agricultura de plantación, es decir, una agricultura caracterizada por amplias extensiones donde se cultiva, en forma tecnificada, un único producto de tipo perenne.

Más claro imposible, si la propiedad de la nación sobre la tierra, el agua y el subsuelo, si la exclusividad del Estado en la extracción del petróleo, la petroquímica básica y la distribución y comercialización de electricidad, si la reforma agraria y las leyes contra el latifundio son las causantes del atraso del sureste, si —como escribe Santiago Levy— las políticas públicas han reprimido el desarrollo productivo del sureste al anular, en gran medida, sus ventajas comparativas, el remedio está en eliminar los estorbos constitucionales restantes, construir por cuenta del erario público la infraestructura carretera, energética e hidroagrícola necesaria, y SERVIRLE la mesa al gran capital.

Uno podría pensar que la con-

centración de tierra a costa de ejidos y comunidades, en grandes plantaciones tecnificadas destruye lo que queda de la economía campesina y no genera mucho empleo. Esto a la tecnocracia mexicana los tiene sin cuidado, pues el crecimiento que promueven nada tiene que ver con el bienestar de la gente.

Dicho plan es una manifestación genuina del capitalismo contemporáneo. En él participan sectores del gran capital financiero, empresas multinacionales y las oligarquías de los países del área mexicano-centroamericana.

Se encuentra concebido como un proyecto de infraestructura empresarial que se inscribe en un Plan de Seguridad Nacional. Según la información oficial, uno de los objetivos de corto plazo será crear corredores carreteros y ferroviarios; el acondicionamiento de los puertos y aeropuertos del sureste; la instalación de gasoductos y de empresas ensambladoras para generar cadenas productivas.

En ese contexto, es plausible ubicar el Proyecto Gran Visión que tiene como propósito unir vía terrestre a Puebla con los estados del nordeste y sureste del país para facilitar la incorporación de mercancías nacionales y extranjeras en los mercados de la Cuenca del Pacífico.

Adicionalmente, ocurre que esta zona concentra la riqueza biológica de México, alberga entre 8 y 12% del total de las especies del pla-

neta. Es primer lugar en reptiles, segundo en mamíferos terrestres y cuarto en anfibios, en sus bosques hay más de 25 mil especies de mariposas y polillas y no menos de mil quinientos especies de abejas, datos considerados en el ensayo Biopiratería en México, la punta del iceberg.

Es además donde se extrae más del 90% de la producción nacional de petróleo, y se encuentra la mayor parte de la capacidad de generación eléctrica del país. (Mesoamérica: Ecología y seguridad de Sally Burch, ALAI, América Latina en Movimiento 2001/02/20).

Por otra parte, el plan multicitado refiere la creación de empleos para una fuerza de trabajo sin capacitación, hecho que da respuesta al creciente interés de las maquiladoras transnacionales, que amenazan con abandonar la zona fronteriza del norte de México. Para evitar que estas empresas abandonen el país en busca de otros mercados, el gobierno de Fox habilitará el sureste mexicano. En Puebla, este fenómeno no es novedoso. La maquilización de los municipios ubicándose en las regiones de Tehuacán y Sierra Negra y los del Valle de Izúcar y Atlixco, es un hecho consumado: compañías como Guess, Lee, Polo Ralph Laurent, confeccionan ropa y Kukdong, artículos deportivos Nike y Reebok entre otras.

Así pues el proyecto está en función del comercio transnacional de Estados Unidos, empresas multinacionales que utilizarán los territorios de México y Centroamérica, sobre todo sus salidas interoceánicas, para el intercambio comercial con los países asiáticos y toda la cuenca del Pacífico.

El Plan Puebla-Panamá impulsará también una nueva contrarreforma del artículo 27 constitucional, con el propósito de enajenar tierras que hoy están bajo el régimen ejidal o de uso comunero para, una vez privatizadas destinar-

las a una agricultura de plantación que necesita de grandes extensiones para cultivarlas de manera tecnificada.

El caso de México es patético y podría agravarse con el Plan referido:

Lejos de adquirir las herramientas automatizadas y los conocimientos técnicos para su propio desarrollo tecnológico, el país recibe implementos técnicos para su propio desarrollo tecnológico, el país recibe implementos técnicos pobres y promesas de plantaciones "sustentables" de las nuevas variedades vegetales medicinales agrícolas, forestales o de hongos que la bioprospección, la biotecnología y la manipulación genética deciden promover.

Hay programas de desarrollo que, en caso de hacerse realidad podrían significar la introducción de peligrosas plantaciones de variedades transgénicas.

En tal caso podrían ubicarse las tres mil hectáreas de eucaliptos que está por desarrollar la empresa Pulsar en Oaxaca, ya no comprando la tierra, sino asociándose con los campesinos mediante el pago de una renta y garantizándoles contratación de mano de obra local.

No hay duda de que se pretende oficializar y "legalizar" lo que hoy es simple y llanamente biopiratería y separar a los campesinos de sus tierras y los recursos naturales que hay sobre y bajo ellas.

En suma el Plan Puebla-Panamá va dirigido a terminar de romper el tejido social intercomunitario. La tan publicitada campaña de consulta del plan con las comunidades es tan sólo una fábula. El capitalismo de hoy busca sólo concentrar y especular con el capital y no generar desarrollo social.

No es, por lo tanto, un asunto menor que deba dejarse en el ámbito de la gestión del conjunto de los programas económicos que intenta impulsar la administración foxista. b

Colaboradores: Felipe Gutiérrez, Ricardo Montes de Oca,

Portero de Noche

Un programa especialmente diseñado para quienes trabajan horario nocturno y para quienes, por alguna razón, aun no concilia el sueño...



Jueves y Viernes a la media noche
por Radio Tribuna 12.50 am

Laura Martínez, Marcos Valencia, Verónica Escudero y Oscar Sánchez Portón.

Alfredo Osorio, Eréndira Arroyo, Raúl Ponce, Lupita Gutiérrez.

Julio Alfonso Arroyo, Laura Vaquero, José Luis Bueno, Tere Montiel.

Sacando Chispas

Chilin

Abril, antiguamente Nisan, para los hebreos. A los pocos días, ya han acontecido hechos muy interesantes, que indican que este mes será muy agitado. Ya está en funcionamiento la pista del Aeropuerto de la ciudad de México, que tanto dio de que hablar ¡Vaya! Entra a discusión la Reforma Fiscal; ¡Alarma! Mario Vázquez Raña, se va, por fin se va del COMITÉ OLÍMPICO MEXICANO, ¡Milagro! ¡Ultramilagro! Pero, no es posible tanta belleza, nos deja como herencia a su achichinle el tibio Muñoz, quien de inmediato prometió que su mayor deseo es alcanzar los logros que obtuvo su patrón. ¡Maravilloso! Fíjense, tendremos que esperar otros 27 años para que México gane otras 4 (cuatro), leyó bien: ¡c-u-a-t-r-o! cuatro medallas de oro. Y una que nos arrebataron de las manos, y este señor, no supo pelear y defender esa medalla. Orgullosos estamos con nuestro flamante tibio Muñoz y sus grandes aspiraciones. Simplemente, descaradamente y (yo diría) bobamente se destapa como heredero vitalicio en la dirección del COM, puesto, que prometió para el año 2016 traer las Olimpiadas a México. ¿Cuántos años pensará Mario Vázquez Raña, seguir ostentando el poder del COMITÉ?

El Comité, mismo, que le negó a Zoraya Jiménez el apoyo financiero para poder cubrir su visa y el costo de su pasaje para ir a Australia a competir en las Olimpiadas pasadas, argumentando que: No gastarían su dinero en alguien que "ni siquiera conocían" y no tenían la seguridad de que haría un "buen papel" en esas

Olimpiadas. Nos tendremos que conformar y esperar 27 años, es decir, para el 2028, más o menos, ya podremos aspirar a algo más de los Juegos Olímpicos. ¡Lástima! Esto sí lastima...¿Cuál es la diferencia de: Lástima y lastima? El tamaño... como la recién casada que compara al matrimonio con la lotería: Ya que aspira al "entero" y le toca sólo un "cachito"...

Todo esto me hace pensar en que necesitamos un cambio. Pero un cambio, dentro de nosotros. Porque lo estoy viendo, el cambio del que tanto se habló y se esperó, llega y no lo podemos asumir. Para entender el cambio que se está dando en México, necesitamos revisar la historia y armarnos de valor para encarar la realidad.

No nos gusta pagar impuestos. Desde la precolonia nunca nos ha gustado dar nada a cambio de algo. Siempre nos ha sido más cómodo pedir a "papá gobierno" que nos resuelva todos nuestros problemas, sin nada a cambio. Queremos que se nos proporcionen mejores servicios públicos, mejores centros de salud, mejores y más escuelas, carreteras, mejor policía, mejores maestros, etc. etc. ¡Ah! pero, eso sí, que sea gratis. Sin aumento de impuestos. No olvidemos ese viejo dicho, que dice: "Recaudo hace cocina, no catarina", si queremos mejores condiciones de vida, pues, debemos concientizarnos que tenemos que poner nuestro granito de arena. No quiero decir que tenemos que aceptar todo lo que nos imponga el gobierno como era antes de este, no,

lo que quiero decir es que pongamos los pies en el piso y veamos la realidad. Y aceptemos que sino queremos poner de nuestra parte vamos a seguir exactamente como hemos estado toda la vida. Ya déjense de tonterías criticando al gobierno, en este caso de Fox, porque están repitiendo la historia. Debemos entender que para grandes males, grandes remedios. No seamos alarmistas con las Reformas Fiscales. Estas van a ser negociadas, recortadas, modificadas y adaptadas a nuestras necesidades y posibilidades. Pero aquellos abusados y oportunistas de la izquierda sacan provecho poniéndose una auriolita de santo y finjen defender al pobre, al pueblo; los de la derecha se quieren servir con la cuchara grande, para enriquecerse más; los dinosaurios no gustan ver "ojos bonitos en cara ajena", y ya nada más llevan agua a su posito con lo que quede; los acomodaticios (los partidos pequeñitos), solamente hacen ruido para hacerse notar; etc. etc. yo creo, que todo va a salir a la medida de nuestras necesidades, y por ende, de nuestros deseos. Tengo plena confianza en que todos estos cambios que estamos viviendo, son para "bien" de todos. Para bien de México... Un señor muy elegante camina por la calle. De pronto, en la esquina lo intercepta un ratero, diciéndole: ¡Arriba las manos! esto es un asalto. Deme su dinero.

Te meterás en un problema - contesta el asaltado- pues, yo soy un gran político.

Entonces no es un robo, es una devolución. Viene la lana. 🐶

La esencia del juego

Oscar Azpiazu Pérez

Saludos y un abrazo. Recuerdo mis tiempos de infancia cuando sin necesidad de zapatos de fútbol ni uniforme salíamos mis vecinos y yo a echar la cascarita. Nosotros (mis hermanos y vecinos) utilizábamos los zapatos viejos y las camisas y playeras que ya no servían para ropa de diario. ¿El terreno de juego?, cualquiera: el patio del edificio, la calle o el jardín de la iglesia, lo importante era jugar contra los rivales, que en este caso particular eran casi siempre los mismos (del barrio de Santiago). En cuestión de reglamento: no había un tiempo determinado de duración, se jugaba a 10 goles (¡qué ofensivas!), por supuesto el que llegará primero ganaba. No había expulsados ni amonestados, ¿fuera de lugar? ni pensarlo. ¿Límite de edad? para nada; jugaba el que se

podiera. Las alineaciones eran así: Por el equipo local. Los chavos del ocho, los flores, el bato y no podía faltar el líder, el pato. Por el equipo visitante: El pelón, el chupadados, los Neri (ahora les envío un saludo donde quiera que estén) y el temible Reynoso, que era un dechado de talento futbolístico. El partido comenzaba con un "bote" la lucha por anotar los goles era feroz. El pelón se iba por la banda derecha se quitaba un rival y ...tropezaba con un hoyo, ja ja ja ja !!! El juego continuaba y se iba calentando conforme avanzaba, cuando el marcador era 7-8, el bato hace una entrada digna de un luchador al Reynoso, este en verdad aún lastimado, le suelta un patín acompañado de un derechazo al bato que sorprendido, va al piso en calidad de bulto. La bronca se generali-

za, y por unos minutos el partido se suspende momentáneamente. Ya con los ánimos más tranquilos el partido se reanuda (tienen que llegar a 10) y los de Santiago con un gran coraje logran el triunfo en una jugada polémica donde uno de los Neri hace el túnel a uno de los chavos del 8, sigue con la pelota y saca al portero, este sale con todo, pero recibe un pisotón del Neri, que finalmente anota el gol número 10; no hay falta! El final llegó luego de tres horas y media de juego, en serio, INTENSO. ¿Qué se ganó?Pus ¡los chescos! y el honor de ser los mejores.

Y la pregunta es inevitable. ¿Dónde quedó ese coraje? Lo bueno que aún existen jugadores que juegan con esa esencia que adquirieron cuando eran más jóvenes. Ojalá ese ejemplo cunda. 🐶

ANÚNCIATE

TENEMOS LAS MEJORES TARIFAS

TEL. Y FAX: (22) 19 85 51

E-mail: buzosyalfondo@hotmail.com

Dark Queen's

El Divo De Puebla
Director de Teatro

A usted, por mera casualidad, no se le ha ocurrido asomarse por encima de los apretujados hombros de los atarantados adolescentes que se congregan alrededor de esos aparatos modernos, ruidosos y llamativos a los que mejor conocemos como "maquinitas"? Pues si alguna vez se ha detenido a observar las espectaculares creaciones de los artistas que se dedican a diseñar seres humanos, monstruos, paisajes, castillos y una serie de figuras nunca antes imaginadas que luchan, ríen, mueren y renacen y que logran encadenar a nuestros ociosos jóvenes durante horas y horas ante la multicolor y parlante pantalla del moderno "juguetito", se quedará asombrado de la impresionante imaginación de los ingeniosos inventores de tales aparatos.

Pues bien, dentro de las muchas creaciones que allí se pueden observar, hay una gama de personajes a los que se les conoce como DARK QUEEN'S, y que menciono en su idioma original para dejarle a algún extranjero la culpa de lo que pueda pasar con ellos.

Estos tales DARK QUEEN'S (o reinas de la noche) son monstruos asexuados (que lo mismo pueden ser hombres, mujeres o quimeras), enfrentados entre ellos mismos y que conforman toda una familia zoológica de múltiples particularidades. Pero la que más nos debe importar es la que a continuación trataré de analizar.

Quiero comentar, que junto a las expresiones artísticas comunes que nuestra sociedad produce, existen otras que se manifiestan a la par que aquellas, pero en otro contexto totalmente diferente al que originan las primeras. Esto es: si—hablando en teatro—, Broadway (que es la Meca del arte escénico) produce obras como

EL HOMBRE DE LA MANCHA, EL FANTASMA DE LA OPERA, ANITA LA HUERFANITA, ETC., en los suburbios de San Francisco, apartados de los grandes foros tradicionales, en buhardillas, sótanos, bodegas vacías y espacios por el estilo, se representa un teatro que habla con el idioma y de los asuntos que aquellas grandes obras burguesas y convencionales no se atreven a tratar: eso es el DARK (digamos que es el lado oscuro de la sociedad).

Es obvio que en estos lugares hallan su modo de expresión muchos de los grupos humanos que se encuentran marginados por alguna condición existencial: negros, delincuentes, escritores malditos, clanes artísticos alternativos, atípicos sexuales y muchos otros más que no terminaría de enumerar.

La lógica nos demuestra que el producto artístico que de aquí emana encuentra su público en un sector de la sociedad con características similares y...

Bueno, me parece que estoy demasiado serio en el tratamiento del asunto y mi divesca personalidad no concuerda con dicha actitud. Del tal manera que rectifico...

Las tales DARK QUEEN'S son producto de este arte alternativo que se origina en el UNDERGROUND, y los personajes de la oscuridad sintetizan o simbolizan aquellas formas humanas que le son anormales a la sociedad.

Debo anotar que cuando hablamos de MOSTRUOS hemos de referirnos no sólo a aquellos que lanzan lumbre por la boca o que tienen colas de pescado en lugar de piernas; monstruos son también aquellos que son diferentes a la humanidad porque demuestran capacidades que no tiene el común de la gente tales como

poetas escritores, pintores, revolucionarios, mesías y cosas por el estilo.

Las DARK QUEEN'S son seres atípicos que sincretizan muchas de las inquietudes ocultas del ser humano. ¿No será usted una de ellas?

Su forma humana dista mucho de ser la que una sociedad "decente y digna" se pudiera adjudicar. Son seres con los pelos parados, teñidos de colores sicodélicos, con vestidos fuera de lo común, labios oscuros, párpados brillantes, ojeras cavernarias, ojos rojos, y cuantas más cosas quiera usted imaginar...

Mi presente comentario, viene a colación por mi asistencia al cierre de temporada de un espectáculo DARK al que fui invitado: SIRENA DE BAR, que interpreta como actor un tal MARCO POLO RODRÍGUEZ y que es un vivo ejemplo de lo que he tratado de explicar.

SIRENA DE BAR nos cuenta, entre otras cosas, las vicisitudes que sufre un atípico sexual (ya se escandalizaron en este momento dos o tres machos mexicanos que no pueden escuchar la palabra GAY sin sentir retortijones), luego de haber sido corrido del seno familiar por su declarada inclinación homosexual, hasta convertirse en una REINA DE LA NOCHE, devoradora de hombres.

La metáfora está resuelta. El texto tiene originalidad e ingenio, la interpretación es succulenta y el desempeño escénico es ligero pero suficiente. SIRENA DE BAR es un espectáculo que nadie debe perder en cuanto vuelva a estar en cartelera. Aparte de divertirse aprenderá a conocer, por un mejor camino que no sea el de las MAQUINITAS, ese nuevo género fantástico, pero muy humano que han venido a conformar las DARK QUEEN'S.

montado en un ganso cojo,
porque sufrió esa avería
en una juguetería.
Y el enano anaranjado,
y el enanito violeta,
y el que tiene la chaqueta
de clavel disciplinado...
Ronda que ronda rondín,
y ahora pasan al jardín.
Miren aquél de los rizos
que son granizos postizos.
Y éste que ata con neblina
sus barbas de escarcha fina.
Y la nena que, traviesa,
rulos y barbas les mesa.
Cada cual lleva un farol,
la nena un chal tornasol.

Ahí va el enano Bamboche
vestido de negro noche;
con su carota borracha
como una gran remolacha.
Y en el rico terciopelo
del jubón, trusa y chinelas,

terciopelo y lentejuelas
pone el cielo.
Ahí viene el enano verde
que parece un renacuajo,
con su boca como un tajo
y una manzana que muerde
con dos dientes de cristal
y un colmillo de metal.
Este es el enano Alfil,
el que toca el tamboril.
Ahí viene el enano amarillo
con sus piernas de tornillo,
su barriga de acordeón
y su morrión fanfarrón.
Y a compás la ronda gira,
con la música que da
cuando se escoge y se estira:
Tira lira tiralá.
Ahí va el enano Meñique
de manitas de alfeñique,
el escaquin de charol
la caperuza de encaje,
y un enanito de paje
soplando en un caracol.

La revista BUZOS aprovecha este pequeño espacio
para enviar una cordial felicitación a su
Colaborador Xavier GUTIÉRREZT por estar
próximo a celebrar un aniversario más el día 12 de
Abril.

¡ En hora buena !



**RADIO
TRIBUNA**
XEZT 1250 AM

PRESENTA A:

Carlos Macías Palma



EN:

Tribuna
de Media
Noche

Periodismo Dinámico y Objetivo.



**RADIO
TRIBUNA**
XEZT 1250 AM

**LUNES A VIERNES
23:00 - 24:00 HRS.**