

Los ciclones deben educar al pueblo

buzos

Revista de análisis político

DE LA NOTICIA

Listos y al fondo

9-11

LA VERDAD

Debajo de los escombros

De venta en *Samborna*
Revista Semanal 10/09/07 \$20.00
Año 8 No. 263
91771870-113008

CON LA PERFORACIÓN DEL NUEVO POZO HOJALATEROS

EL GOBIERNO MUNICIPAL DE CHIMALHUACÁN LLEVA AGUA POTABLE ENTUBADA A MÁS DE 10 MIL HOGARES

LA PERFORACIÓN Y EQUIPAMIENTO DEL AFLUENTE TUVO UNA INVERSIÓN DE 3 MILLONES DE PESOS.



Marco Antonio Lázaro
Presidente Municipal

¡SEGUIMOS CUMPLIENDO COMPROMISOS!



VISITA NUESTRA PÁGINA WEB
www.chimalhuacan.gob.mx

Pedro Pablo Zapata Baqueiro

Director
Erandi Melgar Huerta
Directora Editorial
Oscar Esteban Casillas
Director Operativo
Minerva Flores Torres
Samia Sánchez Rizo
Diseño
Aquiles Montaña Brito
Jefe de información
Guillermo Gómez
Distribuidor
Carlos Mejía
Ilustración
Cuartoscuro
Fotografía

Consejo Editorial

Alejandro Envila Fisher
Ángel Trejo Raygadas
Mario A. Campos Cortés
Mario Cárdenas Guzmán
Agustín Martínez Herrera
Lorenzo Delfín Ruiz

buzos

Colaboradores

Consuelo Araiza Dávila
Álvaro Ramírez Velasco
Zujey García Gasca
Hiram Marín
Azucena del Campo
Irma Pilar Ortiz
José Quintero Arias
Ángel Trejo Raygadas
Alejandro Envila Fisher
Aquiles Córdova Morán
Abel Pérez Zamorano
Mario A. Campos
El Divo+
Luis Fernando Soto
Marina Rodríguez
Brasil Acosta Peña
Violeta Tackney
Edgardo Lara
Darwin Franco
Ana Laura de la Cueva Fernández
Claudia Adita Ruiz
Vania Sánchez Trujillo
Martín Morales
Mabel Ordaz
Ignacio Domínguez
Rubén Darío Hau

Visítanos y envía tus comentarios a:

www.buzos.com.mx

Web master: Edoardo Ávila Lamadrid

Oficinas Administrativas

Av. 5 sur, 12106, Módulo 'A', Departamento 4, Platanillo 5, Col. Fuentes de San Bartolo, Puebla, Pue. Tel/ Fax: (01222) 3 95 23 49. E-mail: editorial@buzos.com.mx Certificado de Contenido no. 8017. Certificado de Licitud de Título No. 11422. Certificado de Reserva de Derechos al uso exclusivo del Título No. 04-2001-011114260400-102. Se imprime en Litografía RODELAPA, Oriente 235 No. 54. Col. A. Oriental, México D.F. Las opiniones vertidas en las colaboraciones son responsabilidad de sus autores.

Reporte especial

El S-11 bajo sospecha
Atentado terrorista o
autoagresión criminal
L.Raygadas

4

A fondo

- 2 Derrumbaron las Torres...
las dudas siguen en pie
- 32 Los ciclones deben educar al
pueblo
Aquiles Córdova Morán

Especialistas

- 34 Ahora el aumento a la gasolina
Abel Pérez Zamorano
- 36 La reglamentación de la
vida en el capitalismo
Brasil Acosta Peña
- 38 Oikos
Edgardo Lara
- 39 Pulso Legislativo
Álvaro Ramírez Velasco
- 40 Para Hechos
Lorenzo Delfín Ruiz
- 42 Medius Operandi
Mario A. Campos
- 44 Escafandra literaria
Ángel Trejo
- 45 Sextante
Cousteau

Internacional

- 13 El otro 11 de septiembre
Ana Laura de la Cueva Fernández
- 30 La herencia del perro y los
absurdos del capitalismo
Azucena del Campo

Deportes

- 43 ¿Discriminación?
Hiram Marín

Actualidad

- 3 De la semana...
- 17 Expropiaciones, errónea
estrategia anticrimen
Claudia Adita Ruiz
- 20 Sorpresas en las elecciones
Nora Suárez
- 23 Nueva borrasca
por el IMSS
Martín Morales
- 26 Amenaza de aumento al
transporte mexiquense
Noemí Yáñez
- 28 Y 90 años después...
Álvaro Ramírez Velasco

Cultura

- 46 Poemas a la Independencia.
**Guillermo prieto. Jaime Torres
Bodet. José Santos Chocano**

Los políticos se pintan solos

- 16 El nuevo Nerón
Medina

48 Sociedad Anónima

Derrumbaron las Torres... las dudas siguen en pie

El paso de los años no ha hecho que se recuerde el 11 de septiembre de 2001 con el sentimiento triste y a la vez resignado con que la humanidad suele asimilar poco a poco las tragedias irremediables y dolorosas. Como suele suceder con ciertos fenómenos sociales, que al momento de ocurrir no pueden ser descifrados porque los cubre la polvareda de los intereses creados, el transcurrir del tiempo ha sacado a flote elementos, reflexiones y análisis que hacen que año con año vayan in crescendo las voces que afirman por todo el mundo que el terrible derrumbe de las Torres Gemelas de Nueva York, ocurrido hace seis años en esa misma fecha, con un saldo de miles de muertos, fue una autoagresión encaminada a justificar una embestida contra los enemigos del grupo que gobierna ese país, a los que han enlistado mediáticamente en la categoría de terroristas, en la que, desde entonces, puede caber prácticamente cualquier individuo, o país, que arbitrariamente escoja ese alto mando, lo que puede convertir al señalado en objetivo de espionaje, ataque, bloqueo o invasión, según convenga. Ahí están, sólo en el último lustro, la invasión a Afganistán e Irak y el “juicio” y ahorcamiento de Saddam Hussein, para demostrarnos que no es retórica sino política imperial moderna, tan inescrupulosa y criminal como todas las que han existido.

Tanto si el derrumbe de las monumentales Torres de Nueva York se debió a una omisión deliberada, mediante la cual se permitió que penetraran y actuaran los comandos que atacaron ese aparentemente inexpugnable objetivo, símbolo del poderío económico norteamericano, como si se trató de un ataque operado directamente por los grupos más conservadores del poder económico y político de ese país, que se encargaron de instrumentar el ataque y el sucesivo como inexplicable derrumbe, presentándolo una y otra vez en las pantallas de televisión del planeta entero, el hecho es gravísimo y representaría una evidencia de hasta dónde son capaces de llegar esos grupos, que poco les importa la vida humana, incluida la de sus compatriotas, y el tamaño descomunal de los intereses que defienden, ligados a las operaciones militares, a la riqueza petrolera y a los objetivos estratégicos de dominio mundial, muy alejados por lo tanto de los anhelos de democracia, libertad y justicia que se atribuyen sin empacho alguno en el discurso que le recetan al mundo a través de sus medios de comunicación con los que fabrican su verdad.

La inquietud sobre lo que verdaderamente ocurrió el 11 de septiembre de 2001 está justificada. Un hecho tan grave no debe ser sepultado en el olvido, debemos buscar la verdad, persistente y tercamente. Hay demasiadas cosas que no encajan en la versión que atribuye la destrucción de los edificios al choque de los aviones. Por eso, en esta edición presentamos una investigación con los ángulos analíticos que sustentan la certeza de que se trató de un acto criminal para echarles la culpa a otros. En todo caso, la táctica no es nueva: hace 74 años, un mes antes de que el dirigente nazi Adolf Hitler fuera nombrado canciller, se incendió el Reichstag alemán, sede de los diputados. Este incendio fue utilizado como justificación para la suspensión de muchas garantías constitucionales y como excusa para atacar a los comunistas, los enemigos en turno del nazismo. ¡Qué coincidencia! **b**

Grupos a favor del IFE

1 Un desplegado con título *Por la autonomía del IFE*, señala que este instituto es “uno de los pilares de nuestra democracia”, pues salvaguarda la organización y vigilancia imparcial de las elecciones, opinión de un grupo de periodistas, intelectuales, escritores e investigadores que rechazan la remoción de los integrantes del Consejo General del IFE. Entre quienes suscriben el desplegado se encuentran Carlos Marín, Ciro Gómez Leyva, Denise Maerker, Carlos Tello Díaz, Federico Reyes Heróles, Héctor Aguilar Camín, Jorge Castañeda y Luis de la Barreda Solórzano, entre otros. Destacan que el instituto, en tanto organismo público autónomo, garantiza la independencia en la organización de las elecciones y mencionan en su escrito que “resulta paradójico que los legisladores que hoy proponen remover a los consejeros sean producto de una elección vigilada y organizada por éstos”.

Panistas no aceptan resultados de los comicios en Veracruz

2 La dirigencia nacional del PAN desconoció los resultados del proceso electoral del pasado domingo donde perdieron 58 municipios que gobernaban y adelantó que solicitarán la anulación de toda la elección en Veracruz. Manuel Espino iniciará una investigación para determinar si el gobierno federal incurrió en omisiones ante las peticiones de ayuda en las elecciones del estado, por la supuesta intervención del gobernador Fidel Herrera. Por su parte, Alejandro Vázquez, líder del PAN veracruzano, dijo que el PRI gastó más de mil millones de pesos en la campaña, cuando lo acordado fue de 50 millones y sostuvo que fueron recursos ilegales provenientes, probablemente, del narcotráfico.

Fidel Castro pone un alto a los críticos de “extrema izquierda”

3 “Nadie ha sido más crítico que yo de nuestra propia obra revolucionaria”, afirmó el Comandante en Jefe Fidel Castro y fustigó a teóricos de izquierda que, en su opinión, quieren tenderle “una trampa” a la revolución. Calificó de “veneno puro” algunas reformas económicas sugeridas por “súper revolucionarios de la llamada extrema izquierda. Todo esto se dio en un debate generalizado en diversas páginas *web*, acerca del futuro del país y en el que han participado politólogos y filósofos, sobre todo europeos. La polémica comenzó cuando Castro dijo que el socialismo era reversible, no por EE.UU., sino por las propias insuficiencias del sistema. Al respecto, Castro reconoce algunas frases mencionadas, pero aclara: “No se puede prescindir de algunas empresas mixtas, porque controlan mercados que son imprescindibles. Pero tampoco se puede inundar con dinero el país sin vender soberanía”.

Discusión sobre nueva alianza nuclear

4 Entre protestas contra la guerra, llegó el presidente estadounidense George W. Bush a Australia para asistir a la cumbre Asociación Económica Asia-Pacífico (APEC). Estados Unidos y Australia están impulsando una “Alianza Global de la Energía Nuclear” (AGEN) que será creada en torno a un “club” de países exportadores de uranio y poseedores de tecnología nuclear. Canadá y Australia son los dos principales exportadores de uranio del mundo, por lo que el primer ministro canadiense, Stephen Harper, estará presente también en el foro APEC. El tema central será la discusión de la AGEN entre los países miembros del “club” nuclear. Cabe mencionar que el grupo “Stop Bush Coalition” anunció que realizará una “ceremonia de no-bienvenida”, que consistirá en una serie de protestas antiestadounidenses que culminarán con una concentración de 20 mil personas el sábado. **b**

EL S-11
BAJO SOSPECHA



Atentado terrorista o autoagresión criminal

L. Raygadas

La sospecha de que los atentados del 11 de septiembre de 2001 en Estados Unidos pudieron ser una autoagresión está sustentada en numerosos hechos que no han tenido la difusión suficiente para evidenciar siquiera su existencia en un nivel masivo.

El peso político de los posibles responsables -el propio presidente George W. Bush, los *halcones* de la industria militar estadounidense, la CIA- ha impedido que dichas informaciones hayan tenido el despliegue periodístico indispensable para ser conocidos por la mayoría de los ciudadanos estadounidenses.

El replanteamiento público de

esta presunción más contundente en el ámbito latinoamericano se dio el 12 de septiembre de 2006, cuando el Presidente de Venezuela, Hugo Chávez, dijo que el propio gobierno de EE.UU. había planeado y ejecutado los atentados terroristas contra las Torres Gemelas y el Pentágono.

Chávez recordó que las torres se cayeron en menos de 9 segundos y que por lo mismo no es descabellada la hipótesis de que fueron dinamitadas con cargas de explosivos previamente colocadas en ambos edificios.

“En el Pentágono supuestamente cayó un avión, pero nunca na-

die consiguió un solo resto de ese avión”, apuntó entonces el Presidente venezolano haciendo uso de otro de los elementos de sospecha más importantes.

En esa misma oportunidad, Chávez resumió los principales elementos políticos de juicio que alimentan la sospecha: el gobierno de Bush atentó contra el patrimonio de su propio pueblo para justificar las guerras imperialistas que meses más tarde desató contra Afganistán y luego contra Irak (2003).

En aparente respuesta a Chávez -curiosamente al término de la malhadada y reciente gira de Bush por Sudamérica-, el gobierno estado-

unidense recicló el 14 de marzo la declaración de Jalid Sheij Mohamed -el “número tres de Al Qaeda”, preso en Guantánamo- en la que insistió en ser el autor intelectual del S-11.

Una maniobra mentirosa, de intención política distractiva muy obvia, parecida a la que en febrero pasado el grupo Al Qaeda difundió con una amenaza de ataque a instalaciones petroleras de países aliados de EE.UU., entre ellos México, que obviamente nadie creyó, incluido *mister* Calderón.

La noticia que involucra a Jalid Sheij Mohamed, sin embargo, reactivó uno de los elementos informativos clave para el seguimiento de una de las líneas de investigación que consolidan la sospecha de autoagresión: Mohamed fue detenido en Pakistán en 2003, entregado a la CIA y mantenido de entonces a la fecha en prisiones secretas y también en Guantánamo.

El gobierno de Pakistán fue, al parecer, junto con sus homólogos de Arabia Saudita e Israel, uno de los principales cómplices de Bush y los *halcones* para la ejecución del S-11, según los muchos indicios que hay en torno a la hipótesis de la autoagresión.

Indicios, lecturas e inferencias que, ciertamente, no podrían llevar a juicio político al Presidente de Estados Unidos por un *buildgate*, pero que tienen el peso y la autoridad de sus investigadores o compiladores, la mayoría intelectuales y periodistas prestigiados de EE.UU. y otras naciones.

En las líneas siguientes, se enumeran los elementos de sospecha más importantes en torno a la presunta autoagresión del martes 11 de septiembre de 2001.

INTRINCADA CRONOLOGÍA DEL MARTES NEGRO

- El atentado terrorista del **martes negro** sucedió en el marco de una recesión económica que amenazaba con prolongarse, la quiebra financiera de la compañía eléctrica Enron y las sospechas aún vivas del fraude electoral a favor de Bush en Miami. El ataque unificó y movilizó al país hacia un frente de guerra que permitiría a Bush reactivar la economía con base en la industria militar. El Congreso de inmediato autorizó 40 mil millones de dólares para reparaciones físicas y la movilización guerrera.

- En octubre de 2001, el Pentágono anunció que eligió a la empresa Lockheed para fabricar el futuro avión de combate polifuncional denominado *Joint Strike Fighter*, en el marco de un contrato militar récord -reportaba la agencia francesa AFP-, que podría alcanzar los 400 mil millones de dólares en varias décadas. Una vez desarrollado el artefacto y en proceso de producción, el Departamento de Defensa encargará “unos tres mil de estos futuros aparatos por un monto de 200 mil millones de dólares”, indicó Peter Aldrige, subsecretario del Pentágono encargado de las negociaciones.

- En su película *Fahrenheit 9/11* (2004), el cineasta Michael Moore reveló que los principales accionistas de la empresa estadounidense que tuvo las mayores ganancias, tras los atentados y los preparativos de guerra contra Afganistán, fueron precisamente las familias Bin Laden y Bush.

- En la cinta de Moore, comentada y reseñada en México por José Mariano Leyva (*La Crónica*, 18 de septiembre de 2004), se informa que “los únicos aviones que surcaron el cielo norteamericano tras el atentado a las Torres Gemelas eran de origen árabe y, con la venia de

las autoridades de aquel país, fueron a recoger a los familiares de Osama Bin Laden” para trasladarlos a Arabia Saudita.

-El 21 de octubre de 2001, el presidente Bush ordenó a la CIA eliminar a Bin Laden y sus colaboradores usando su “fuerza letal” y cualquier medio -según el *Washington Post*-, pero ni en Afganistán ni en ningún otro país donde opera (Pakistán, Somalia, entre otros) ha logrado ubicarlo después de seis años. En esa misma oportunidad, Bush anunció un presupuesto de mil millones de dólares para el combate contra el terrorismo. El líder de Al Qaeda aparece periódicamente en videos que tienen la más amplia difusión mundial sin que la CIA logre atraparlo.

- Osama Bin Laden, líder de Al Qaeda y supuesto autor intelectual de los atentados, es un antiguo aliado de Estados Unidos y la CIA. En los años 70 colaboró con éstos en la organización de la resistencia afgana a la invasión soviética y la creación de los Talibanes. A finales de los 80 y principios de los 90, Osama ayudó, con guerrillas musulmanas, a EE.UU. en las guerras de Macedonia, Bosnia, Kosovo y Chechenia.

- Es presumible un vínculo, incluso personal, entre Bin Laden y Bush Jr., toda vez que las familias de ambos fueron socias en la compañía tejana Arbusto Energy Bush. Los dos principales inversionistas sauditas fueron Salem Bin Laden, padre de Osama, y su cuñado Klaled Bin Mafouz, ex banquero de la familia real de Arabia Saudita, aliada estratégica de EE.UU. en el Medio Oriente.

- Los Bin Laden, además de petroleros, controlan la comercialización de la *goma arábiga* -un exudado producido por distintas especies de

acacias- utilizado para la fabricación de refrescos (*Sprite, Canada Dry, etc.*) y gomas de mascar con gran demanda en EE.UU. La firma es dirigida por el sudanés Abdel Mageed Abdel Gaird, de estrecha relación con Osama. La corporación factura anualmente 60 millones de dólares. La fortuna personal de Bin Laden se calcula entre 50 y 300 millones de dólares.

de la oficina de seguridad e inteligencia de Pakistán (ISI). El 10 de septiembre, *The News*, diario paquistaní, cuestionó el motivo de las "misteriosas reuniones" que Ahmed sostuvo durante casi una semana con funcionarios del Pentágono, el Consejo Seguridad Nacional del Departamento de Estado y el director de la CIA. La versión oficial fue que hizo una visita de rutina "para devolver

colisión de la primera torre- a través del jeque Ahmad Uhmar.

- Vidal Gore se pregunta irónicamente si fue el general Mahmoud quien ordenó realmente el atentado del 9-11 como afirmaron en algún momento el *Times* indio y el *Wall Street Journal* (10 de octubre de 2001)... El fantasma de otras presuntas autoagresiones (Pearl Harbor en 1941, el *Maine* de Cuba



Foto: Archivo BUZOS

EL CONTACTO PAQUISTANO

- Gore Vidal, uno de los escritores contemporáneos más relevantes de EE.UU., escribió, en enero de 2004 que Bin Laden creó Al Qaeda (La Base) en 1988 con conocimiento de Estados Unidos, cuyo gobierno se hizo de la vista gorda pese a que en esta organización se integraron células terroristas "independientes" ubicadas en 26 países. Vidal sugiere una posible coalición de intereses estratégicos entre Al Qaeda y EE.UU. a través de la CIA.

- *The Daily Telegraph* de Londres dio la noticia, el 4 de septiembre de 2001, del arribo a Washington del general Mahmoud Ahmed, director

la que el director de la CIA, Charles Tenet, había hecho recientemente a Islamabad".

- El 8 de octubre de 2001, sin embargo -dice un resumen de Vidal-, el general Ahmed fue destituido o retirado a petición propia (por jubilación adelantada), después de que el *Times* de Nueva Delhi informó que el gobierno de la India había presentado pruebas contundentes que demostraban sus vínculos con uno de los pilotos suicidas de las Torres Gemelas. Una de ellas, al parecer confirmada por EE.UU., fue que Ahmed envió 100 mil dólares a Mohammed Atta -quien estuvo al mando de los 19 hombres que secuestraron los cuatro aviones del 9-11 y murió en la

en 1898, el *Forward* en Mazatlán en 1870) merodea aún en los escombros de las Torres Gemelas y la esbelta Torre de la Libertad que sucederá a aquéllas con 541 metros de altura y 69 metros de antena (610 metros) en repuesto simbólico de las 2,742 víctimas mortales.

- Paul Craig Roberts, secretario asistente del Tesoro en el gobierno de Ronald Reagan -según una reseña del analista mexicano Alfredo Jalife-Rahme (10 septiembre 2006, *La Jornada*)- cuestiona la posibilidad de que 19 terroristas árabes hayan podido horadar la "tecnología de ensueño de la otrora superpotencia unipolar" y afirma que "existen tantos agujeros en la versión oficial que la hacen poco

creíble, así como pocas son las evidencias que tiene para sostenerla".

- El principal argumento técnico de Craig para no creer en la autoría única o exclusiva de los terroristas árabes está en que la "ínfima energía de una aeronave, un poco de combustible de jet y la gravedad no pudieron haber colapsado tres edificios".

- Acerca de la destrucción de uno

metal doblado que los bomberos de Arlington jamás vieron, son el punto de partida de Meyssan para elaborar su hipótesis.

- El 14 de septiembre de 2001 -de acuerdo con despachos de las agencias AP, Reuters y AFP que reprodujeron una de las líneas de investigación del FBI-, el avión *Boeing 757* de la United Airlines, el único de los cuatro secuestrados que no

do 6,300 dólares en efectivo para aprender a volar en aviones *jumbo-jet Boeing*, pese a que sólo tenía una experiencia mínima de vuelo con 57 horas con naves menores en una escuela de Oklahoma.

- La historia del plan de ataque a las Torres Gemelas y el Pentágono, contada por Jaled Sheij Mohamed, capturado en Pakistán en 2003 -*Le Monde, El País*, 1 de abril 2006-, se



Foto: Archivo BUZOS

de los ángulos del Pentágono (sede del Departamento de Defensa de EE.UU.), el secretario del Partido Radical de Francia y director de la *Red Voltaire*, Thierry Meyssan, afirma en su libro *La gran impostura* que lo que golpeó a este edificio no fue un avión pilotado por un terrorista árabe sino un misil aire-tierra disparado por una nave de la fuerza aérea estadounidense. Meyssan, cuyo texto fue reseñado en junio de 2002 por el *New York Times* y comentado en México por el analista Naief Yehya, se apoya en información pública del gobierno estadounidense captada vía Internet. La desintegración casi absoluta de los restos del avión (¿se fundió, se evaporó?) y un supuesto pedazo de

fue utilizado como arma de ataque sino que se estrelló en tierra a 130 kilómetros de Pittsburg, pudo ser derribado por un avión de caza de la fuerza aérea estadounidense. El Pentágono negó esta posibilidad, pero la versión oficial de que los secuestradores provocaron su desplome, al degollar con *cutters* (pequeñas navajas para cortar papel) a los pilotos de la nave, se antoja menos creíble que su posible destrucción por un arma de guerra.

LA AUDACIA DE LOS 19 FANTÁSTICOS

- Zacarías Moussaoui, el único detenido por los atentados del 9-11 hasta enero de 2002, se declaró inocente y reveló que había paga-

ofrece como un relato poco creíble cuando en lugar de hablar de un plan de asalto a un banco o a una carreta del siglo XIX en el oeste estadounidense, Jaled Sheij, Osama y Mohamed Atta, el ejecutor, se ponen a programar la captura de 10 grandes aviones y ataques demolidores a la Casa Blanca, la Torre Sears de Chicago, las Torres Gemelas, el Pentágono, una embajada extranjera en Washington y una central nuclear en Pensilvania! ¡Todo ello sin que el Ejército de Estados Unidos, la CIA y el FBI percibieran su existencia! La mayoría de los intelectuales de prestigio universal, estadounidenses y de otros países -Norman Mailer, Noam Chomsky, James Petras, Vidal, E. L. Docto-

row, la desaparecida Susan Sontag, John Updike, John le Carré, entre otros- han cuestionado la posibilidad de que los audaces terroristas pudieran haber actuado solos en el inhóspito y superfortificado territorio estadounidense.

-Los reconocimientos, posteriores a los atentados, de que los gobiernos de William Clinton y George W. Bush tuvieron indicios "hasta en 10 ocasiones" de que terroristas árabes iban a atacar Estados Unidos -según *The Washington Post* apoyado en un informe de la comisión investigadora independiente del S-11- sugiere menos la posibilidad de que aquéllos hayan actuado con negligencia que mediante contubernio o estupidez absoluta. La misma apreciación negativa generó el reconocimiento de errores, a toro pasado, que hicieron la CIA y el FBI en el análisis de la información relacionada con los árabes que preparaban los atentados. En abril de 2004 (¡tres años después!) el FBI reveló que ¡sospechaba de "posibles secuestros de aviones"!

- El dictamen de esta misma comisión -16 de junio 2004- concluyó que no existía ninguna prueba creíble de que Saddam Hussein hubiera cooperado con Al Qaeda en el S-11, como afirmaba Bush. Este hecho reforzó la hipótesis de que la autoagresión fue ejecutada para justificar la guerra contra Irak, como antes lo fue para la de Afganistán y como lo fue, asimismo, la ausencia de desarrollos industriales en esa nación árabe para producir armas nucleares o químicas.

- El 17 de mayo de 2002, el presidente Bush reconoció que el 10 de septiembre, el día anterior a los atentados, tenía en su despacho el plan de la campaña militar contra Al Qaeda en Afganistán, pues "sabía de la inminencia de una gran

agresión terrorista" contra Estados Unidos. "La idea de que el S-11 constituyó una sorpresa -escribió Enric González, corresponsal de *El País* en Washington- se ha desvanecido bajo un alud de revelaciones que comprometen gravemente a Bush". El mandatario *gringo* dijo ese mismo día que sabía del posible ataque de Al Qaeda por informes de la CIA, ¡pero no le creyó o se hizo el desentendido!

- A finales de noviembre de 2001, Oswald Le Winter, ex oficial del Ejército estadounidense y ex agente de la CIA, puso en duda la versión oficial del S-11 en razón de la inviabilidad de que los 19 terroristas hayan podido actuar solos en territorio de EE.UU. Descreyó la versión oficial por los vínculos de la CIA con el fundamentalismo islámico y los servicios secretos de Pakistán. Le Winter dijo que el golpe podría propiciar la modificación de la constitución política de EE.UU. y beneficiar a Bush mediante la creación de un gobierno controlado por el poder financiero.

- Acerca de los 19 terroristas presuntos ejecutores -"Nota: cinco de ellos están vivos, pero a nadie le conviene difundirlo", escribió Alfredo Jalife-Rahme el 10 de septiembre pasado-, James Petras describió a la mayoría ciertamente como islamistas fanáticos, igual que Osama Bin Laden, pero como jóvenes de solvencia económica, estudios avanzados y vida cosmopolita en diversas ciudades de Europa y América, entre ellas Hamburgo, Londres, Madrid, Washington, Nueva York y Miami.

- Un perfil socioeconómico que sugiere proyectos y alianzas clasistas de la ultraderecha multinacional con miras a reforzar el modelo de globalización en marcha, apoyado en el mismo eje estratégico crea-

do entre EE.UU. y Gran Bretaña desde los años 80 para promover el neoliberalismo. Un programa al que las oligarquías árabes no son ajenas ni, por supuesto, los propietarios de las grandes corporaciones empresariales de otras naciones, incluidos los de México. El auto-sacrificio *kamikase* y vocación religiosa fanática de estos *juniors* habla de un nihilismo maximalizado como el que caracterizó a los nazis, a los fascistas, a los imperialistas nipones de la II Guerra Mundial y como el que ahora se percibe en la oligarquía de Estados Unidos.

Un nihilismo brutal al que, por supuesto, nada importó la vida de 3 mil personas ni la destrucción de un recinto en el que trabajaban 50 mil ciudadanos estadounidenses y multinacionales y al que otras 150 mil personas visitaban diariamente. Tampoco importaron, a los supuestos terroristas islámicos y sus posibles aliados *gringos*, las consecuencias futuras de dichos atentados.

- En cinco años (septiembre 2001 a septiembre 2006), de acuerdo con un recuento del diario británico *Independent* reproducido por David Brooks, corresponsal de *La Jornada* en Los Ángeles, la guerra contra el terror desatada por el gobierno de Estados Unidos ha matado directamente "unas 62 mil personas, ha generado 4 millones y medio de refugiados y ha costado a Estados Unidos más que la suma requerida para pagar las deudas de todas las naciones pobres del mundo".

"Si se agregan cálculos de otras muertes no cuantificadas -reseña Brooks citando al periódico inglés- el número de decesos podría llegar a 180 mil (inclusive, por lo menos, 50 mil civiles en Irak) desde el 11 de septiembre de 2001".



Seis años y el miedo sigue...

Andy Galmer
Corresponsal en Nueva York

A seis años de los atentados del 11 de septiembre, aquí la gente vive con miedo y preocupación. Cada vez que ocurre algo fuera de lo normal, la población está intranquila pensando que es un nuevo atentado. Dos sucesos que acontecieron después comprueban este temor: el apagón de agosto de 2003 en varias ciudades de Estados Unidos. La gente invadía las calles con el miedo y la incertidumbre reflejados en su rostro. Todos estaban espantados, caminaban confundidos por las calles, temblando y llorando, sin quitarse la idea de un ataque terrorista. La situación en Nueva

York fue especialmente desconcertante. El otro suceso fue el pasado 18 de julio, cuando se produjo una explosión en un alcantarillado de Manhattan por la presión de vapor y otros gases que una tubería no soportó por ser tan vieja, provocando un ruido enorme y un hoyo en el suelo en donde un autobús se fue. El pánico, el miedo y el corredero de la gente no se dejó esperar, porque pensaban que se trataba de un atentado terrorista. Una mujer murió de un paro cardíaco provocado por el temor y la desesperación de escuchar la explosión y ver el pánico de toda la gente.

Después de la caída de las Torres Gemelas, el gobierno de Estados Unidos utilizó una campaña mediática con el propósito de predisponer a la población en contra de los países árabes, pues, dijeron, ellos (los árabes) habían sido los culpables del lamentable hecho. Luran, por ejemplo, una ciudadana norteamericana de 45 años, piensa que el ataque a Afganistán fue correcto, justificado, "el mundo estaba a nuestro favor". Ella no cree en la hipótesis de un posible autoatentado, pero sí cree que el gobierno tenía idea de lo que iba a pasar, "ni las autoridades ni la gente que estuvo involucrada, in-

cluidas las aerolíneas, tomaron las medidas necesarias para evitar el hecho... tomaron las cosas muy a la ligera. Ellos tenían suficiente información para que todo esto se hubiera prevenido". Lo que vino después de la intervención a Afganistán ya no lo justifica Luran, pues, dice, Bush "engañó a todo el pueblo americano, me engañó a mí, usando generales y gente de alto nivel político para que convencieran al pueblo norteamericano de que lo que estaba por venir era lo más correcto. Yo creí todo lo que decían, pero estaban mintiendo todo el tiempo, *all that was bull-shit!*, y todo lo que aconteció fue un caos. La gente se volvió loca porque Bush atacó esas naciones sin el apoyo del resto del mundo, que estaba en contra de los ataques. Créeme, yo fui una de las personas que fueron convencidas y ahora me siento como una idiota por todo esto (...) Bush ha traído muchos más crímenes que otras personas, yo creo que él debería ser enviado a la cárcel por todo esto, pero nadie hace nada al respecto..."

Melissa piensa un poco diferente a Luran. Ella cree que el gobierno sí tuvo que ver con el atentado a las Torres Gemelas. "Cerca del 70 por ciento de la información de todo lo que pasó no lo sabe el pueblo americano, y tú sabes qué tan sucio es Bush (*how dirty Bush is*), él esconde todo y miente todo el tiempo... Mira lo que hizo con Saddam (Hussein), de lo cual no sacó ningún beneficio para nuestro pueblo". Menciona que la forma en que se colapsaron las dos torres fue muy rara, "como si hubieran preparado el lugar con bombas, como cuando

quieren destruir un edificio viejo". Analizando todo, dice, desde meses antes los estaban preparando para lo que iba a suceder: "a través de los medios electrónicos nos decían que había países a los que no les agradábamos y que querían atacar contra nuestra libertad, que nosotros éramos los chicos buenos y éste el mejor lugar para vivir, lo cual no es cierto. Yo creo que Bush estaba buscando un pretexto para poder atacar o hacer la guerra a los países que él quería... y lo consiguió".

Todos los rescatistas, bomberos, policías, voluntarios que durante los primeros meses estuvieron ayudando después de los ocurrido el 11 de septiembre, ahora sufren de enfermedades y problemas respiratorios que, a pesar de que les exigen continuamente a las autoridades que les ayuden, éstas no atienden al llamado.

Americanos que viven en edificios aledaños al World Trade Center, edificios que sufrieron daños por el colapso de las Torres Gemelas, pero que no formaron parte de la remodelación o reconstrucción por no ser edificios de comercios grandes e importantes, están exigiendo a las autoridades que se les resuelva ese problema. Han formado una pequeña comitiva, en representación de esos edificios, y han contratado abogados para que respalden sus demandas y peticiones.

ENLISTANDO A INMIGRANTES

En 2004, cuando se reeligió a George W. Bush como Presidente de Estados Unidos, mucha gente no estuvo de acuerdo con el resultado, a consecuencia de las

guerras que hubo en su primera gestión como Presidente y, sobre todo, por los atentados del 9-11. Sin embargo, ganó. Y es que, según la percepción de Melissa, los que votaron por él viven con el temor provocado por él mismo. "Es en esta gente en la que el gobierno encuentra una minita de voluntarios para la guerra, en caso de que el Ejército necesite más gente. Por cierto, se ve que ya están teniendo problemas para reclutar a gente y lo que están haciendo ahora es convencer a los inmigrantes a que cumplan dos años de servicio militar a cambio de la *green-card* (que los acredita como ciudadanos norteamericanos)".

El gobierno, al no recibir apoyo de los mismos norteamericanos para enlistarse en las filas del Ejército, ha lanzado una campaña masiva en la que invita a los inmigrantes, prometiéndoles, a cambio, la legalización y un buen apoyo económico. En Nueva York, en las comunidades donde el índice de inmigrantes es alto (Queens y Bronx, por ejemplo), en las estaciones del tren subterráneo donde viajan éstos, hay militares uniformados, por lo regular de habla hispana, con una mesa, volantes y hojas para escribir nombres de enlistados, invitándolos a que formen parte del Ejército americano. En la avenida Roosevelt, en Queens, una avenida muy transitada por ilegales, en su mayoría latinos, hay una oficina del Ejército, que hace dos años no estaba, en donde se alza una gran pancarta con una fotografía de un militar que en su uniforme resalta el apellido "Hernández", destacando las ventajas y beneficios que pueden recibir a cambio. **b**

Desenmascarando el 9/11 una respuesta a la Mecánica Popular y otros defensores de la teoría conspirativa oficial

D*ebunking 9/11. An answer to Popular Mechanics and Other Defenders of the Official Conspiracy Theory* es el título del último libro del profesor norteamericano David Ray Griffin, obra que recomendamos a nuestros lectores por ser una de las opiniones más autorizadas y documentadas entre quienes sostienen que los ataques a las Torres Gemelas no fueron resultado de un plan terrorista externo, sino un ataque proveniente de la misma administración del gobierno estadounidense, cuidadosamente premeditado, con el avieso fin de justificar la invasión a países extranjeros poseedores de grandes yacimientos petrolíferos y fortalecer su posición en el mapa geopolítico mundial.

Griffin comenta que había empezado a escribir un libro acerca del imperialismo americano, que había comenzado después del 9/11. Habiendo aceptado la explicación oficial de los ataques, aceptaba también, por lo tanto, la interpretación oficial de acuerdo con la cual las torres fueron bombardeadas por enemigos del exterior de EE.UU., especialmente del mundo árabe; que esta interpretación lo convenció de que el gran libro sobre los problemas globales, sobre el que había estado trabajando durante varios años, estaría incompleto sin un capítulo aparte sobre el *Imperialismo americano*.

El estudio de esta historia lo ayudó a cambiar su interpretación del 9/11, al considerar que varias guerras de su país, como aquellas contra México, Filipinas y Vietnam, habían sido justificadas por incidentes que, aunque fueron realmente creados por sus propias fuerzas armadas, fueron usados para proclamar que habían sido atacados. Pero este conocimiento no lo hizo concluir que el 9/11 también había sido orquestado como un pretexto. Tampoco lo convencieron en 2002 las opiniones acerca de que los ataques habían tenido un origen interno. No creía que la administración Bush hiciera una cosa tan odiosa. Pero meses después, conoció una versión abreviada de un trabajo de Thompson, que contenía muchos relatos que contradecían diversos aspectos de la interpretación oficial. Conoció también la obra *La guerra por la libertad: cómo y por qué fue atacada América el 11 de septiembre de 2001* de Nafeez Ahmed.

Sobre la base de la evidencia combinada, resumida por Thompson y Ahmed, pronto se dio cuenta de que

había una fuerte primera apariencia de que la administración Bush había permitido que ocurrieran los ataques. A través del estudio, llegó a tomar conciencia de la más fuerte evidencia de que fuerzas dentro del gobierno habían realmente orquestado los ataques.

Tomando en cuenta esta conclusión extremadamente importante -porque entonces la administración Bush había usado el 9/11 como base para atacar a Irak así como a Afganistán- escribió *The New Pearl Harbor*, resumiendo las evidencias que habían sido reunidas por miembros del Movimiento por la Verdad del 9/11.

En las críticas a esta teoría alternativa, nada es más común que designarla como una teoría de la conspiración. Una conspiración, de acuerdo con mi diccionario, explica Griffin, es "un acuerdo para llevar a cabo juntos un acto ilegal, traicionero y maligno". Sostener una teoría de la conspiración acerca de algún evento es, por lo tanto, simplemente creer que este evento resultó de un acuerdo así. Claro que no creemos que todas las teorías conspirativas sean irracionales, pero algunas de ellas por supuesto lo son, porque comienzan con sus conclusiones más bien que con evidencias importantes, ignoran toda evidencia que contradiga su conclusión predeterminada, violan los principios científicos y así sucesivamente. Necesitamos, en otras palabras, distinguir entre las teorías de la conspiración racionales e irracionales.

Todos creen que los ataques del 9/11 resultaron de un acuerdo secreto para llevar a cabo actos ilegales, traicioneros y malignos. La gente difiere solamente acerca de la identidad de los conspiradores, la teoría oficial sostiene que los conspiradores fueron Osama Bin Laden y otros miembros de Al-Qaeda. La teoría alternativa sostiene que los conspiradores fueron, o por lo menos incluyeron, gente dentro de nuestras propias instituciones.

La cuestión es: suponer que una de las dos teorías de la conspiración acerca del 9/11 es irracional, porque se contradice con los hechos, ¿es la teoría oficial o la teoría alternativa? Una vez que esto se reconoce, la teoría alternativa no puede ser denunciada como irracional simplemente en virtud de ser una teoría de la conspiración. Podría válidamente llamarse menos racional que

la teoría oficial de la conspiración solamente al comparar las dos teorías con la evidencia.

Enseguida, Griffin reseña varias publicaciones que atacan a los autores que sostienen la teoría alternativa y defienden la teoría oficial, algunas de las cuales están firmadas o patrocinadas por personajes connotados de la política o de la administración, por lo que no pueden ser imparciales sino unilaterales.

Cada capítulo, advierte, responde a una de estas publicaciones. Yo demuestro que, aunque pueden parecer impresionantes a la gente que tiene solamente un conocimiento superficial de los hechos, sus intentos por desenmascarar las teorías alternativas pueden, a través del uso de la información públicamente disponible, ellos mismos ser completamente desenmascarados. El portavoz del National Institute of Standards and Technology (NIST), Michael Newman, en efecto, ha admitido que el nuevo documento del NIST "no convencerá a aquellos que sostienen las teorías alternativas... ella es para las masas". Este libro puede ser también leído como una explicación para las masas; en cuanto a por qué ni el nuevo documento del NIST ni cualquiera de las otras tres publicaciones es impresionante para aquellos de nosotros quienes, sobre la base de la familiaridad con los hechos importantes, sostenemos estas teorías alternativas.

El capítulo 1 muestra de las nuevas explicaciones del Ejército por su falla para interceptar los tres primeros vuelos y por qué no pudieron haber derribado el cuarto vuelo son contradictorias, pues hay demasiados hechos que no pueden ser aceptados como ciertos. También se refiere al "más importante hecho", el cambio de historias y afirma: ya sea que uno acepte la vieja o la nueva historia, los jefes militares de EE.UU. han mentido acerca del 9/11.

El capítulo 2 examina *Sin Precedente. La historia interna de la Comisión 9/11* de Kean y Hamilton. Muestra que, aunque describen correctamente las características de las irracionales teorías de la conspiración, es la teoría de la Comisión 9/11, no la teoría alternativa, la que contiene estas características.

El capítulo 3 examina las "respuestas a dudas frecuentemente planteadas" del NIST (una agencia del Departamento de Comercio de los EE.UU.), y demuestra que a pesar de su reputación como una organización científica, su intención de descartar las hipótesis alternativas acerca de que las Torres Gemelas fueron derribadas con explosivos revelan ser completamente

anticientíficas.

Al NIST se le dio la tarea de dar la explicación definitiva de por qué tres edificios (WTC 1, 2 y 7) colapsaron el 9 de septiembre de 2001. En junio de 2005, publicaron un bosquejo de su reporte final de las Torres Gemelas. Y en septiembre de 2005, publicó su *Final Report on the Collapse of the WTC Towers*. Finalmente, el 30 de agosto de 2006, el NIST publicó un documento intitolado *Answers to Frequently Asked Questions*. La primera página del *Final Report* del NIST lleva consigo el nombre de Carlos Gutiérrez, que es el secretario de Comercio de Bush. Y todos los directores de esta agencia son personas designadas por Bush.

Así, tanto el reporte final como las respuestas a dudas frecuentes deben ser vistos como un producto de la administración de Bush, dice David Ray, y hace un recuento de cómo la administración de George Bush ha usado a la ciencia con fines políticos, y recalca que "el ser científico, desafortunadamente, no inmuniza a la gente de las emociones y motivos humanos como la avaricia, la ambición y la cobardía", que, dice, normalmente llevan a gente decente a cometer actos indecentes.

Se analizan las respuestas del NIST en este último documento que, originalmente, contiene 14 preguntas, las más importantes son seis, y en ellas se basa el autor para su refutación. La última pregunta es de suma importancia: la WTC 7 no sufrió ningún tipo de ataque terrorista. Nunca hubo un tercer avión que la golpeará; a pesar de ello, se desplomó. ¿Por qué el NIST no publicó un reporte sobre el WTC 7?

"Desde la perspectiva de la interpretación oficial de los ataques a WTC, el derrumbamiento de la WTC 7, que no fue golpeada por un avión, ha sido claramente la ocurrencia más desconcertante. Aun así, la interpretación oficial de lo que sucedió el 11 de septiembre ha sido usada para justificar guerras en dos países (...) Desde el punto de vista científico, moral y de políticas públicas, encontrar una respuesta al rompecabezas de por qué la WTC 7 se colapsó era de la mayor importancia".

El capítulo 4 examina el libro de *Mecánica Popular: Desenmascarando los mitos del 9/11*. Demuestra que aunque este libro proclama haber desenmascarado todos los principales planteamientos del movimiento por la verdad del 9/11, falla al querer refutar el más simple de ellos. Los lectores verán que un título más adecuado para el libro habría sido *Perpetuando los Mitos del 9/11*. **b**



Ana Laura de la Cueva Fernández

“Chile, en los días previos al 11, estaba lleno de rumores, de síntomas de que el golpe era inevitable, nos costaba entender, y nos costó convencernos, que Pinochet, quien días antes había sido nombrado el jefe máximo del Ejército chileno, iba a traicionar, días después, a quien lo había nombrado en ese puesto”. Así lo recuerda Arnaldo Rodríguez, ex preso político chileno.

La historia del golpe de Estado de 1973 se gestó días antes. Fue el 9 de septiembre cuando los líderes de las Fuerzas Armadas chilenas, apoyados por los carabineros, hicieron un pacto para destituir al gobierno socialista encabezado por Salvador Allende.

Incluso, de acuerdo con Arnaldo Rodríguez, en días previos al 11, también comenzó la cacería humana. “Antes del 11, los militares que tenían un sistema de espionaje al interior de los cuarteles habían arrestado o eliminado físicamente a militares leales al gobierno de Salvador Allende; ésas fueron las primeras acciones, identificar al interior de los cuarteles, al más puro estilo de la policía hitleriana, a los militares que discrepaban”, comentó.

Entonces, la Armada aprove-

chó el desfile militar del 18 de septiembre (Día de las Fuerzas Armadas) para transferir sus unidades a Santiago.

El día 11, desde la madrugada, comenzó el movimiento militar. Para las 7 y media de la mañana varias ciudades se encontraban ya incomunicadas y la milicia había tomado el control de servicios básicos como agua y luz. A esa hora, Salvador Allende, el primer Presidente socialista que había llegado a la Presidencia mediante el voto, estaba preparando su defensa. El golpe había comenzado.

EL RELATO DE LOS EXILIADOS CHILENOS

Alba Orozco, originaria de Arica, había llegado a Chile en los primeros días de septiembre. “Estaba en un Congreso del gobierno de Salvador Allende, que tenía un programa de desarrollo sociocultural en el Instituto Nacional de Salud”, afirmó.

“Cuando terminó el Congreso, el 10, nosotros nos fuimos a una fiesta de despedida. Íbamos, a la una de la mañana, en un auto, hacia la casa de unos compañeros donde nos alojaríamos, vimos que había muchos contingentes mili-

tares en Santiago, muchos, muchos, pero yo desperté como a las 9 de la mañana, y gritaban: ‘cayó el gobierno de la Unidad Popular; cayó, cayeron los upilies’, eran los de la Unidad Popular; entonces vimos hacia abajo, yo estaba en un barrio alto y estaban izando la bandera y tomando champaña celebrando. Después, como a las 10 y media, escuché a Allende desde *Radio Magallanes*, que todavía no la habían bombardeado, y nos dimos cuenta que el golpe era un hecho”.

Ese día, Alba Orozco ya no pudo regresar a su hogar en Arica. La Junta Militar, encabezada por Augusto Pinochet, declaró estado de sitio. “Como al cuarto día me pude comunicar a mi casa y mi mamá me dijo que no podía volver porque estábamos siendo buscadas por carabineros, por lo menos yo y cuatro compañeros más”.

Fue así como Alba buscó asilo en el Consulado de México en Chile. “Nosotros estuvimos llamando a varias embajadas que estaban rodeadas por contingentes del Ejército, y como la Embajada de Cuba estaba siendo atacada desde afuera y los cubanos respondiendo desde adentro, y la de

- Salvador Allende Gossens, candidato de la Unidad Popular, asumió la Presidencia de Chile el 3 de noviembre de 1970.
- Durante su gobierno, nacionalizó la Gran Minería del Cobre, que en ese entonces era propiedad de grandes empresas multinacionales y profundizó la reforma agraria.
- El 23 de agosto de 1973, Augusto Pinochet fue designado Comandante en Jefe de las Fuerzas Armadas de Chile.
- El 11 de septiembre de 1973, Pinochet encabezó el golpe de Estado que derrocó a Salvador Allende, con el pretexto de liberar al país chileno "del yugo marxista".
- A partir de ese día, gobernó Chile con mano de hierro durante 17 años.
- De acuerdo con la Comisión Verdad y Reconciliación, también conocida como el Informe Rettig, 3,197 personas fueron víctimas de la dictadura, de las cuales, 2,008 murieron y 1,183 fueron detenidos-desaparecidos.

la URSS también estaba rodeada, entonces fuimos a la de México".

"Ahí llegamos corriendo. Corrimos, corrimos, corrimos, porque de repente aparecían los carabineros; corrimos, corrimos detrás de un compañero altote, el Dr. León, quien nos dice: 'corran, corran, corran, pase lo que pase sigan corriendo', corrimos para el Consulado y nos metimos (...) cuando nosotros llegamos habían unas 400 (personas). Al día siguiente, en el transcurso del día, llegaron como 200 más".

Alba tuvo suerte, pues el 24 de septiembre de 1973, mediante los salvoconductos que consiguió la embajada mexicana, abandonó Chile con destino a México, país en el que, desde entonces, ha vivido asilada.

El caso de Arnaldo Rodríguez es diferente. "Empezaron, el mismo día 11, a escucharse por la radio local, en donde yo vivía, bandos donde se nombraba con nombres y apellidos a los dirigentes del gobierno de la Unidad Popular que tenían que presentarse en los

cuarteles, en los regimientos bajo pena de que si no se presentaban entonces serían detenidos en el lugar en que se encontraran", afirmó en entrevista.

"Al día siguiente fui detenido por una patrulla de carabineros, luego fui trasladado a un regimiento, a una unidad militar de Curicó; allí pude constatar que ya estaban los patios, las salas y un gimnasio, repletos de dirigentes, obreros, campesinos, mujeres, estudiantes, toda la gente que apoyaba al gobierno de la Unidad Popular", dijo. Finalmente, en marzo de 1975, el señor Rodríguez fue expulsado a México.

Sergio Naranjo también fue detenido, pero hasta 1974. Él fue testigo de cómo el régimen autoritario de Augusto Pinochet tuvo que enfrentar algunos brotes de resistencia.

"Al momento del golpe, la gente tenía mucho miedo y la mayoría de ellos se fueron a su casa; sin embargo, en los alrededores de Santiago, hubo mucha participación y combate contra el Ejército", recordó, "hubo enfrentamientos con la fuerza militar, una forma de resistencia".

Pese a estos brotes de violencia, primero al frente de la Junta Militar, y después como Presidente, Augusto Pinochet estuvo al frente de esta nación sudamericana hasta 1990, cuando dejó el poder en manos de Patricio Aylwin, representante de la Concertación de Partidos Democráticos.

EL CHILE DE HOY Y EL DEL 73

Para el sociólogo chileno Francisco Zapata, "entre 1973 y 2007, la sociedad chilena ha profundizado la desigualdad a pesar de que la economía creció en forma



Pinochet. Halcón de EE.UU.



Salvador Allende en aquel fatídico golpe de Estado.

importante, sobre todo después de 1990", dijo en entrevista para **buzos**. "Hoy", continuó, "el 20 por ciento superior de la sociedad chilena controla el 62.5 por ciento del Producto Interno Bruto (PIB), mientras que los niveles de pobreza se mantienen alrededor del 20 por ciento de la población".

"En términos absolutos, esto quiere decir que si Chile tiene una población total de unos 15 millones de personas y un PIB de alrededor de 110 mil millones de dólares, 3 millones de personas controlan alrededor de 68.5 mil millones de dólares, el resto de

la población (12 millones de personas) el 37.5 por ciento del PIB, unos 41.5 mil millones de dólares", explicó.

Y es que Chile funciona actualmente con el mismo modelo de economía neoliberal que impuso la dictadura de Augusto Pinochet. Incluso, la Constitución que continúa vigente es la que se aprobó en 1980, durante su régimen militar.

"El golpe de Estado del 11 de septiembre de 1973", añadió Zapata, "nos enseñó que las élites chilenas no permitirán nunca que los grupos populares, que internalizaron el discurso de la demo-

cracia, pueden alcanzar el poder a través de las elecciones. El golpe invalidó, históricamente, la opción de construir el socialismo a través de la vía pacífica".

"El 34 aniversario del golpe de Estado del 11 de septiembre de 1973, sólo puede suscitar amargos recuerdos de un día en que se frustraron las esperanzas de todo un pueblo y se quitó la vida a muchas personas que honestamente creyeron en la posibilidad de mejorar las cosas en forma pacífica dentro de los marcos de la democracia representativa", concluyó. **b**



Compromiso cumplido: el gobierno municipal de Tlalnepantla, Estado de México, entregó 10 mil 500 libros de inglés gratuitos

- Serán beneficiados los alumnos de sexto grado de primaria de las 233 escuelas oficiales.
- El objetivo: consolidar una educación de calidad reconocida a nivel nacional.
- Por primera vez, se entregan los libros de inglés de manera gratuita.

El nuevo Nerón



Expropiaciones, errónea estrategia anticrimen



Foto: Cuartoscuro

Claudia Adita Ruiz

En menos de siete meses, el Gobierno del Distrito Federal (GDF) ha expropiado al menos cinco predios que, “según informes de inteligencia”, eran utilizados para realizar actividades de la delincuencia organizada, como narcotráfico y robo.

La situación de estos predios se suma al de otros bienes cuyos titulares han sido vinculados con actividades ilícitas (como Zhenli Ye Gon) y que permanecen intocables para las autoridades.

En la actualidad, el Estado mexicano tiene serias dificultades para apropiarse legalmente de los bienes financieros, muebles e inmuebles cuya propiedad se considera del crimen organizado. Por lo endeble de la ley vigente, les quita bienes y luego se ve obligado a devolvérselos. Además, no se sabe con claridad dónde están, cómo los mantiene y otros detalles de transparencia.

Ante estos vacíos legales, el pre-

sidente Felipe Calderón, el GDF y legisladores federales han enviado sus respectivas iniciativas a la Cámara de Diputados con las cuales buscan reformar el artículo 22 de la Constitución, modificar y ampliar la Ley de Expropiaciones y crear una Ley sobre Extinción de Dominio.

En general, las propuestas buscan crear herramientas jurídicas que permitan atacar uno de los puntos más fuertes de los delincuentes: sus ganancias financieras.

A pesar de la urgencia que requiere el combate al crimen organizado, dichas iniciativas permanecen en la congeladora legislativa, mientras en el país aumenta el número de ajusticiamientos por el control de las mafias.

LAS EXPROPIACIONES DE EBRARD

La calle de Eligio Ancona, en la colonia Santa María la Ribera, se

volvió famosa cuando el 7 de junio de este año la policía capitalina tomó dos inmuebles marcados con los números 243 y 245 para ejecutar una orden de expropiación a favor del gobierno local.

Hoy, tres meses después, los inmuebles expropiados siguen vigilados por personal de Seguridad Pública. Tienen rejas que impiden el paso a personas ajenas y el aroma de abandono inunda a todo aquél que se acerca al lugar guiado por la curiosidad. Pero no hay rastro del centro contra las adicciones que prometieron construir.

Hasta el momento, son cinco los predios “recuperados” por el GDF, los cuales, se argumentó, eran utilizados para fines delictivos. Dos en el Barrio bravo de Tepito, un gran lote en Iztapalapa, conocido como “La Ford”, y dos más en Santa María la Ribera.

En total, el GDF planea la expropiación de un paquete de 35 predios, de los cuales 20 están en

el Centro Histórico y serán para la reubicación de ambulantes; el resto está disperso en siete delegaciones y consiste en edificios ocupados por la delincuencia como guaridas.

Para ejecutar dichas órdenes de expropiación, el gobierno local se basó en el artículo 22 de la Constitución Política y en la Ley de Expropiaciones expedida en 1936.

El caso de la expropiación en Tepito se ejecutó con la intención de "interrumpir el círculo económico derivado del narcomenudeo y terminar con la comercialización de drogas y armas", según un informe del GDF.

Más aún: la causa verdadera por la que el GDF expropió bienes es el combate a la delincuencia, por lo tanto, está obligado a cumplir este objetivo o devolver el bien expropiado.

Pero aunque el gobierno local se ha valido de los pocos instrumentos jurídicos que existen para realizar expropiaciones en el país, no son los métodos más adecuados para hacer frente a la delincuencia, y de ello da cuenta el mismo secretario de Seguridad Pública del DF, Joel Ortega.

El jefe policiaco explicó, en entrevista, que con la expropiación existe la obligación de indemnizar a los afectados, que no sean delincuentes y no salgan en la auditoría fiscal que se practica, pero se trata de un mecanismo que toma su tiempo.

Además, consideró que debe ampliarse el concepto de utilidad pública cuando se trate de cuestiones de seguridad y cuando tenga como finalidad el reciclamiento de espacios urbanos para vivienda.

UN ESTADO FRÁGIL

Por su parte, y al participar en el Foro sobre Extinción de Dominio de los Bienes Propiedad del Crimen Organizado y su Aplicación en México, el coordinador de los diputados del PRI, Emilio Gamboa Patrón, resaltó la "poca transparencia por parte del gobierno en el manejo de los bienes decomisados".

Puso en relieve "el excesivo tiempo de desincorporación por parte de la administración federal una vez decomisado, lo que hace que los bienes pierdan su valor comercial o se deterioren".

Emilio Gamboa manifestó que hay "incertidumbre de la sociedad mexicana en relación a qué se adjudica o se destina, el resultado de la venta de los recursos decomisados".

A su vez, César Camacho Quiroz, uno de los diputados federales que impulsa la reforma en la materia, señaló que utilizar el mecanismo de la expropiación y no una legislación específica en lo referente a la Extinción de Dominio, provoca que el Estado se sustente en mecanismos jurídicamente frágiles. El Estado, agregó, no puede combatir la ilegalidad con medidas de dudosa legalidad o que estén en riesgo de que una impugnación las haga caer en la Corte.

La ejecución de las expropiaciones como medida gubernamental para abatir los altos índices delictivos en la ciudad ha resultado polémica.

Para Israel Alvarado Martínez, profesor investigador del Instituto Nacional de Ciencias Penales (Inacipe), los grandes beneficios económicos deben ser neutralizados por el Estado, suprimirlos me-

diantes mecanismos adecuados que permitan sustraer los bienes de los delincuentes en favor de él. "La vía no es la expropiación que, por cierto, el Constituyente la previó para causas totalmente distintas a las que se está aplicando actualmente. Pero mientras contemos con una reforma de esa índole, las autoridades no deben aplicar medidas que se desnaturalizan al ser aplicadas a fenómenos delictivos".

Además, el académico enumera los problemas prácticos que se han presentado en los casos de las expropiaciones: la falta de notificación a los inquilinos anterior a la expropiación, la indemnización previa y la justificación de las causas de utilidad pública, incluso, la violación a los derechos humanos.

Por ello, subraya que a pesar de que tienen un fin legítimo, las expropiaciones "resultan ineficaces a la luz de la normatividad que rige a la figura".

Los especialistas coinciden en que la delincuencia organizada tiene como una de sus características primordiales operar como empresa, es decir, responder a necesidades concretas del mercado, ofreciendo los bienes o servicios que un grupo determinado de individuos demanda y que se encuentra fuera de la ley, por lo que la finalidad económica es la principal de sus objetivos.

Urge modificar la legislación, crear alguna especie de decomiso civil, una figura jurídica que estudie y valore la propiedad que es objeto, instrumento o producto de las actividades delictivas. Así lo señala Eloisa Quintero, especialista del Inacipe.

A decir de la experta, lo impor-

tante de los cambios legales es delimitar con precisión su naturaleza, objeto y alcance. Sólo así se podrá evitar su uso abusivo y será una herramienta idónea en el combate contra la delincuencia organizada.

Al referirse a la posibilidad de crear la Ley de Extinción de Dominio, parecida a la que se usa en Colombia, la académica señala que no son las condiciones políticas o sociales las que detonan el cambio de leyes. "Cada figura jurídica nació para algo determinado y por ello tienen una naturaleza especial. Así, la expropiación nació para quitar la propiedad a un sujeto particular porque hay un interés público como una carretera, una escuela, un parque público, es decir, un fin social".

La desventaja de esta medida, dice, es la indemnización, por ello se piensa en la Extinción de Dominio, una figura jurídica que nace en Colombia y que consiste en que los bienes pasan al Estado, y el titular del bien pierde absolutamente el dominio de la cosa, y, por ello, no recibe contraprestaciones.

Esa medida, señala Quintero, se obtiene directamente de un juez. Es una medida que se llama "de naturaleza real", va contra la cosa directamente, no tiene un origen penal, es decir, "la figura de Extinción de Dominio es una herramienta que se usa para combatir los bienes que son el objeto, instrumento o ganancia de la delincuencia".

LAS REFORMAS CONGELADAS

En marzo de este año, el presidente Felipe Calderón envió un

paquete de reformas en materia de procuración e impartición de justicia, en el cual se incluye aprobar la Extinción de Dominio, como instrumento judicial.

Cuatro meses después, el Jefe de Gobierno, Marcelo Ebrard, hizo lo propio y presentó una iniciativa para reformar los artículos 22 y 27 de la Constitución, con el fin de incluir la figura de la Extinción de Dominio.

Por su parte, los diputados César Camacho Quiroz y Gerardo Villanueva también presentaron modificaciones en la materia. Sin embargo, la parálisis legislativa mantiene en la congeladora todas las propuestas y la justicia debe trabajar con las herramientas jurídicas que tiene al alcance.

Actualmente, la legislación señala que aquellos bienes que sean abandonados por sus titulares pueden ser aplicados al Estado, y se adjudicarán en caso de que el titular sea miembro de la delincuencia organizada.

Y aquí es donde comienzan los problemas pues, según los especialistas consultados, un delincuente puede tener bienes por otro lado, por herencia o que se ganó en un premio; entonces "lo que se debe buscar es atacar los bienes que están siendo utilizados para cometer delitos".

Pero no todos los interesados están a favor de la Extinción de Dominio. Gerardo Villanueva Albarrán, presidente de la Comisión del DF en la Cámara de Diputados, señala que México no vive las mismas condiciones que Colombia, que justifiquen la aplicación de la Extinción.

Por ello, le apuesta a la expro-

Las cifras que muestra el Servicio de Administración y Enajenación de Bienes no son alentadoras. En los primeros cuatro meses de 2005 se aseguraron más de 713 mil bienes y se decomisaron 5 mil 220, mientras que en el mismo periodo de 2007 se aseguraron 11 mil 157 bienes y se han decomisado, 12 bienes. Ello quiere decir que, de los bienes asegurados en esos meses, sólo se han decomisado 0.1 por ciento.

piación, porque en la ciudad "sobran los casos de utilidad pública". Más aún, asevera que muchos de esos inmuebles tienen problemas de titularidad, es decir, no tienen dueño, de ahí que los casos en el DF han sido un éxito.

Aunque no niega la utilidad de la Extinción de Dominio, dice que prefiere reforzar el instrumento de la expropiación; una herramienta que utilizó el GDF y que, incluso, ha sido reconocido por los partidos de oposición.

"Sobre todo porque cuando un Estado, como el nuestro, muestra instituciones tan frágiles, se corre el riesgo de que sea utilizada como una herramienta de represión contra garantías individuales. Actualmente, la misma Procuraduría General de la República (PGR) funciona más como policía política que como perseguidora de delitos federales".

Sorpresas en las elecciones



Foto: Darío Pale

Nora Suárez

Son las 11 y media de la noche del domingo 2 de septiembre y en el parque Juárez de Xalapa, Veracruz, la gente de las colonias populares festeja el triunfo de los candidatos de la alianza *Fidelidad por Veracruz* a la alcaldía y las diputaciones locales, David Velasco, Dalia Pérez y Dalos Ulises Rodríguez Vargas, también bailan y aplauden.

A esa hora, el Programa de Resultados Electorales Preliminares (PREP) del Instituto Electoral Veracruzano (IEV) ya no deja dudas.

El PRI ha barrido al PAN y prácticamente desaparecido del mapa electoral de Veracruz al PRD en los comicios, donde se renovaron 212 ayuntamientos y 30 diputaciones locales por el principio de mayoría relativa.

El PREP dice que, de las 212 alcaldías, la alianza *Fidelidad por Veracruz* -integrada por el PRI, PVEM, Panal, y la Asociación Política Vía Veracruzana- ha logrado el triunfo en 155 ayuntamientos; que el PAN, que hace tres años había ganado 89 presidencias municipales, esta vez apenas alcanzó

31; que el PRD, de 43 alcaldías en 2004, ahora se debe conformar con 14.

Los distritos también se han pintado de rojo, ya que de 30 diputaciones el PAN sólo ganó dos, el PRD nada y *Fidelidad por Veracruz* se llevó 28.

NUEVO MAPA ELECTORAL

Actualmente, dicha alianza gobierna en 70 ayuntamientos, el PAN en 89, la alianza *Por el Bien de Todos* en 43 y el Partido Revolucionario Veracruzano (PRV) en 10.

Sin embargo, según el PREP, por los resultados obtenidos en la elección del 2 de septiembre, *Fidelidad por Veracruz* pasará de 70 a gobernar 155 municipios que antes tenían comunas panistas, perredistas o convergentes.

De las 34 ciudades medias que tiene la entidad, sólo dos quedaron en poder del PAN: Alvarado y Boca del Río, y después de 13 años de gobierno panista, el Puerto de Veracruz regresa al PRI, ya que con el 93 por ciento de las casillas computadas, el candidato tricolor, Jon Rementería, tiene una ventaja de mil votos sobre el candidato del PAN, Julio Saldaña.

Además, el PRI le arrebató al PAN municipios como Tuxpan, Cerro Azul, Poza Rica, Papantla, Martínez de la Torre, Naolinco,

Perote, Coatepec, Orizaba, Tierra Blanca, Medellín y Acayucan.

En cuanto a los distritos, en la elección de 2004 el PAN logró 14 diputados por 13 del PRI y tres de la alianza *Por el Bien de Todos*, sin embargo, el pasado domingo la alianza *Fidelidad por Veracruz* prácticamente barrió al lograr 28 distritos de 30, mientras que el PAN apenas logró dos: Coatzacoalcos II y Cosoleacaque, perdiendo los de Álamo, Tuxpan, Poza Rica, Papantla, Martínez de la Torre, Coatepec, Huatusco, Orizaba, Córdoba, Tierra Blanca, La Antigua, Veracruz I y II y Boca del Río, que son los que actualmente gobierna.

Por su parte, *Por el Bien de Todos*, que tenía tres diputaciones: Chicontepec, Xalapa I y II, se quedó sin nada, contrario a lo que sucedió con el Partido Alternativa Socialdemócrata (PAS), que ganó el municipio de Coetzalan con 320 votos, por 228 de la alianza *Fidelidad por Veracruz* y 99 del PAN, con lo que este municipio sería el primero en gobernar en su historia.

Sin embargo, la debacle del PAN no se reduce a perder la mayoría de los ayuntamientos y el Congreso local, sino también los centros urbanos de potencial económico como la región petrolera de Poza Rica y el corredor integrado por Nanchital, Coatzacoalcos, Cosoleacaque y Minatitlán, que en conjunto concentran la industria petroquímica más importante de América Latina con complejos como La Cangrejera, Pajaritos, Morelos, Cosoleacaque e, incluso, la refinería Lázaro Cárdenas,

además de que también perdió la zona ganadera de Acayucan, la ciudad industrial de Orizaba, la citrícola de Martínez de la Torre, así como las ciudades turísticas de Papantla y Coatepec, que apenas fueron declarados Pueblos Mágicos, aunque también perdió otros destinos turísticos como Tlacotalpan, ciudad que tiene la declaratoria de Patrimonio Cultural de la Humanidad, Tuxpan, Nautla, Medellín, San Andrés y Santiago Tuxtla.

En contraparte, el PAN obtuvo la victoria en municipios indígenas y de pobreza extrema como Filomeno Mata, Sochiapa, Tehuipango y Zozocolco, que están en la lista de los municipios más pobres del país.

El PAN, de lo único que hoy puede presumir, es que conservó el municipio de Boca del Río, ganando así la llamada "contienda del orgullo", por las diferencias que han tenido el gobernador Fidel Herrera Beltrán y Miguel Ángel Yunes Linares, dado que el PAN en este municipio postuló a la alcaldía a Miguel Ángel Yunes Márquez, hijo del actual director del ISSSTE en el nivel federal.

EL RESTO DEL PASTEL

De acuerdo con el Código Electoral del Estado del Veracruz que aprobó el año pasado la misma Legislatura del estado, ningún partido político en la entidad puede tener más de 30 diputados de los 50 que integran la totalidad del Congreso veracruzano, por lo que la alianza *Fidelidad por Veracruz* ya sólo podría tener otros dos diputados plurinomi-

nales, pues consiguió 28 distritos en la elección de diputados por el principio de mayoría relativa.

Esto implica que a los 28 diputados elegidos el 2 de septiembre sólo se sumarían de la lista plurinominal dos personas más, el secretario general del Sindicato Petrolero Sección 30 de Poza Rica, Sergio Lorenzo Quiroz, y el dirigente de la Sección 56 del Sindicato Nacional de los Trabajadores de la Educación, Hugo Vázquez Zárate. Con esto se quedarían sin ser diputados otros personajes que prácticamente tenían asegurada una curul, entre los que destaca el líder del sindicato de la Universidad Veracruzana, Enrique Levet Gorozpe, el transportista Carlos Demuner Pitol y el ex diputado y ex secretario de Gobierno Jorge Uscanga Escobar. En contraparte, el PAN, pese a obtener sólo dos distritos, podría llegar a tener 10 diputados plurinominales. El que no pierde ni gana es el PRD, que lograría sus cinco diputados plurinominales que tenía proyectados, no así Convergencia, que buscaba cinco posiciones, pero finalmente sólo obtuvo dos curules, las cuales corresponderían al ex panista Sergio Vaca Betancourt y a Alfredo Tress Jiménez, actual dirigente del partido naranja en Veracruz y cuñado de Dante Delgado Rannauro, dirigente nacional de Convergencia y senador por el mismo partido.

El resto de las curules -una por cada instituto político- se las repartirían el PT y el PRV.

Con esto, el Congreso veracru-



Foto: Darío Pale

El IEV. Mostrando los resultados.

zано contará con 30 diputados priistas -28 elegidos y 2 plurinominales-, 12 legisladores del PAN -dos elegidos y 10 plurinominales-, cinco perredistas, dos convergentes, uno del PT y quizá uno del PRV, todos ellos por la vía plurinominal.

HASTA LOS TRIBUNALES

No obstante la debacle evidenciada en las urnas, las dirigencias

estatales del PRD y PAN se niegan a reconocer el triunfo de la alianza del PRI en la mayoría de los municipios y los distritos.

En conferencia de prensa realizada por separado con una diferencia de apenas hora y media, los dirigentes del PAN, Alejandro Vázquez Cuevas, y el del PRD, Rogelio Franco Castán, anuncian que impugnarán la elección.

Francó Castán confirmó que el

sol azteca impugnará los resultados en al menos 80 municipios, entre los que destacan Xalapa, Poza Rica y San Andrés Tuxtla, pues, de acuerdo con el dirigente, se realizó una elección de Estado donde hubo compra y coacción del voto, omisión por parte del IEV para reconocer delitos electorales, así como robo de urnas, boletas electorales, violencia, intentos de secuestros, balaceras, amenazas, acarreo y una serie de complicidades en las que también involucró a los medios de comunicación.

Por su parte, Vázquez Cuevas, quien ya tiene asegurada una diputación plurinominal, dio a conocer que Acción Nacional no reconocerá los resultados de las elecciones ni siquiera en aquellos lugares donde los panistas obtuvieron el triunfo, pues lo mismo que Rogelio Franco acusó que en Veracruz se había vivido una elección de Estado, donde el IEV había trabajado para los candidatos priistas, los funcionarios del gobierno del estado se convirtieron en operadores políticos y se gastaron más de mil millones de pesos en las campañas de los abanderados tricolores. **b**

El Guardián

DIARIO INDEPENDIENTE DE LA SIERRA
Sierra Norte de Puebla y Valle de Hidalgo

Nueva borrasca por el IMSS



Foto: Cuartoscuro

Martín Morales

Desde 1997 se ha alertado periódicamente sobre una inminente quiebra del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) y esto se ha convertido en un argumento para empujar reformas que, por un lado, han abierto cada vez más la puerta a la intervención de la iniciativa privada en la Seguridad Social y los servicios médicos, y por el otro, progresivamente le ha quitado responsabilidades sociales al Estado y reducido las prestaciones laborales que ahora son consideradas “paternalistas” por el sector empresarial.

En entrevista, Gustavo F. Leal, profesor e investigador desde hace más de 20 años en la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM) y especialista en el tema, explicó

que “el diagnóstico apocalíptico ha servido desde 1995 a Zedillo, Fox y ahora a Calderón para argumentar la reducción de las garantías laborales del Contrato Colectivo de Trabajo en el IMSS, siempre bajo la presión de los círculos patronales”.

Armando Paredes, presidente del Consejo Coordinador Empresarial (CEE), dijo luego de un encuentro con el director del IMSS, Juan Molinar Horcasitas, el 9 de agosto pasado, que ante la crisis de la institución deberían reducirse “los privilegios” que conservan los trabajadores del Seguro Social. Éste es uno de los planteamientos de Molinar para conjurar la “quiebra” del IMSS.

Gustavo Leal comentó que, en

el largo alcance, poco a poco se ha buscado convertir a la Secretaría de Salud en una especie de unidad rectora de la prestación privada de servicios médicos y servicios de Seguridad Social dejando en el ámbito público sólo los aspectos preventivos (más baratos) por medio del llamado Seguro Popular.

En este 2007, el presidente Felipe Calderón ha sido el encargado de alertar acerca de que el IMSS está a un paso de la quiebra, como se dijo para modificar el régimen de pensiones y jubilaciones en 1997 (Administradoras de Fondos para el Retiro, Afores), el de pensiones de los trabajadores del instituto entre 2004 y 2005 y de nuevo se asegura desde el gobierno federal y de los empresarios que algunas

reformas "salvarán al IMSS".

De fondo, dijo el Doctor Gustavo F. Leal, hay un objetivo privatizador de los servicios de salud pública, que pasa por nuevas reformas; en este caso, cuando menos por 50 cláusulas del Contrato Colectivo de Trabajo.

Calificó como falso el argumento de que al modificar la estructura laboral del IMSS pudiera alcanzarse un saneamiento financiero como se dice desde el gobierno federal.

El viernes 24 de agosto, durante la Asamblea General Ordinaria del IMSS, el presidente Felipe Calderón habló sobre el peligro de que en pocos años, tal vez tres, reviente la crisis financiera en la institución; "la situación es alarmante", dijo.

Pero en el reciente informe presidencial se dieron cifras "alentadoras" sobre el crecimiento de la institución, las cuales fueron corroboradas con las del IMSS. Al 15 de agosto de 2007, el número de afiliados a la institución es de 14 millones 549 mil 894, lo que se considera "un máximo histórico".

Detalle adicional es que, del total mencionado, 11 millones 709 mil 300 son empleos permanentes y 2 millones 840 mil 600 son eventuales. Es decir, 43.8 por ciento son permanentes y 56.2 por ciento son eventuales. Se señala que en el curso de estos meses de administración *calderonista* han aumentado 584 mil empleos (la mayoría eventuales como ya se mencionó) respecto al mismo periodo de arranque de Vicente Fox entre el 1° de diciembre de 2000 y

el 15 de agosto de 2001, que fue de (-) 237 mil trabajadores.

CAMBIAR EL DESTINO DEL IMSS

El punto de quiebre de la historia del IMSS es la reforma a la legislación sobre pensiones y jubilaciones que arrebató al instituto el manejo de los fondos de los trabajadores en 1997, cuyo sistema fue privatizado y sus recursos transmitidos a las Afores, que ahora gozan de financiamiento de largo plazo y ganancias por las operaciones con el dinero.

"Podemos ubicar entre 1995 y 1997 el primer gran golpe al IMSS o el primero de una serie de golpes orientados a la privatización de la prestación de los servicios públicos de salud, sobre todo en diciembre de 1997 cuando finalmente se aprobaron las reformas, por cierto, muy mal hecha, como ya ha quedado claro, las cuales dieron origen al SAR y las Afores", comentó el Doctor Gustavo F. Leal.

El segundo fue entre 2004 y 2005, anota, y el origen fue la "ley Manlio Fabio Beltrones-Santiago Levy (en esos momentos director del IMSS), con lo cual se modificó en el Congreso una serie de artículos que hacen imposible que se usen las cuotas obrero-patronales para subsanar gastos del régimen de pensiones y jubilaciones".

Por aquellos tiempos, finales de 2004, el entonces líder del Sindicato de Trabajadores del IMSS, Roberto Vega Galina, interpuso un amparo contra esas reformas, pero finalmente la Suprema Cor-

te de Justicia de la Nación (SCJN) rechazó analizar el recurso de fondo, porque no eran promociones personales sino de grupo.

Consolidadas las reformas, aparentemente pactadas por la dirigencia del sindicato de Galina, se fijó un aumento de un punto porcentual a partir de ese año de 2005 hasta llegar a 10 en las aportaciones de trabajadores de la institución, para un fondo laboral manejado conjuntamente con la junta directiva, con base en la cual, de manera mal calculada según el Doctor Leal, también utilizable para la contratación de nuevo personal.

NEGOCIO DE LAS AFORES

En la actualidad son una veintena de Afores las que manejan alrededor de 40 mil millones de dólares en pensiones, cuyas empresas dominantes en el mercado son los principales bancos del país, en tanto el IMSS quedó con una administradora (Siglo XXI) la cual funciona igual a las privadas de menor captación de cuentas.

En estos 10 años de operaciones de las Afores ha habido un serial de cuestionamientos sobre abusos en el cobro de cuotas, que ha llevado a nuevas reformas y ajustes legales para poner en marcha una normatividad mucho más específica y de control por medio de la Comisión Nacional del Sistema de Ahorro para el Retiro (Consar).

Por decisión del entonces presidente Ernesto Zedillo, luego de la crisis bancaria 1994-1995 que descapitalizó los bancos, fueron

transferidos a estos los recursos de las pensiones, que en opinión del analista económico, Mario Di Constanzo, constituyó "un verdadero regalo de Zedillo a los banqueros del país, ávidos de recursos en sus cuentas luego de la crisis económica".

Señaló que, en términos reales, "la reforma de 1997 y la consecuente creación del SAR (Sistema de Ahorro para el Retiro) y de las Afores representó una privatización del sistema de pensiones y jubilaciones de los afiliados al IMSS y ese mismo camino privatizador es el que está trazando Felipe Calderón".

Luego de esa reforma, que en realidad descapitalizó al Seguro Social, comenzó una escalada a la baja de su potencial de respuesta social lo cual detuvo la edificación de nuevas clínicas y hospitales, compra de equipo médico, medicinas de calidad, entre otros.

A partir de la creación de las Afores quedó en claro la necesidad de que el gobierno entrara a respaldar financieramente al IMSS que dejaba de percibir una cantidad enorme de recursos y estar en posibilidades de equilibrar las finanzas del organismo, aunque no se ha hecho en la magnitud requerida, y las cuotas y afiliaciones no son suficientes.

SUMADO EL SEGURO POPULAR

Por encima de la descapitalización del IMSS por el retiro de los fondos de pensiones y jubilaciones desde 1997, con el arranque

del gobierno de Vicente Fox en 2000, las cosas en lugar de corregirse se complicaron más.

La complicación sobrevino, entre otros factores, por la puesta en marcha del denominado Seguro Popular dedicado a quienes no tuvieran acceso a alguna dependencia de seguridad social, pero también basados en la infraestructura instalada del sistema nacional de salud, de por sí precaria e inexistente en las regiones más apartadas de las ciudades.

Se buscó solucionar un problema de fondo con acciones prácticas y se decidió, en 2004 y 2005, usar también la red de hospitales del IMSS (junto con los del ISSSTE) para estar en posibilidades de cubrir la explosiva demanda de servicios que representó el Seguro Popular.

La oferta del paquete de intervenciones médicas aseguradas era de unas 170, la mayoría preventivas y básicas, aunque se anexaron algunas cirugías, cuyo financiamiento en todo caso dependía también del nivel de recursos de quien contrataba ese seguro voluntario.

Uno de los aspectos relevantes es que la mayoría de las personas que solicitan su inscripción a este sistema son personas de escasos recursos, ubicados en el primer decil del seguro (los más pobres) para quienes el servicio debía ser completamente gratuito según la legislación correspondiente.

Aunque se aseguró que se podría pagar el respaldo del IMSS con lo que a su vez aportarían los

beneficiarios del SP de mayores recursos, pues se decía que profesionistas independientes y hasta empresarios (quienes ganaban más), podrían pagar más por el costo de los servicios amparados en el SP y esto financiaría el sistema.

Pero la realidad se ha impuesto y ese núcleo de la población con mayores posibilidades económicas en los hechos no usa tales servicios, por la duda en torno a la calidad de los mismos y porque, en el mejor de los casos, compran un seguro médico de gastos mayores, que les cubre todo y en buenos hospitales privados, en algunos casos, hasta de Houston.

La conclusión es que la demanda de atención se ha incrementado en sistema sanitario nacional, pero con personas que demandan servicios gratuitos, y esto ha empeorado los problemas por la carga de trabajo en los hospitales pertenecientes a los gobiernos de los estados y los del IMSS que dan tales servicios.

Gustavo Leal también señaló que, como lo ha demostrado el Programa para la Generación del Primer Empleo (exenciones de un año de los pagos al IMSS para empresas que contraten jóvenes en primer empleo), en los hechos es más un elemento que provocará problemas financieros, en virtud de que un joven no se representa a sí mismo, sino a familiares a quienes puede afiliar directamente, lo cual hace crecer más la posible demanda de atención de una manera natural. **b**

Amenaza de aumento al transporte mexiquense

Noemí Yañez

En el año 2004, por un acuerdo publicado en la *Gaceta de Gobierno* del Estado de México, se inició con el programa de reordenamiento integral del transporte público de pasajeros dirigido por la Secretaría de Transporte en la que el titular, Fernando Maldonado Hernández, anunció una serie de cambios en los que se incluía la creación de un apoyo para las personas con capacidades diferentes y miembros de la tercera edad para acceder gratuitamente al servicio, la tarifa plana y la tarjeta de prepago.

A más de tres años de la publicación del documento antes citado y a pesar de las declaraciones del secretario de que se ha concretado un reordenamiento en el ramo, las cosas siguen prácticamente iguales: la tarifa plana no existe, la tarjeta de prepago aún no entra en funcionamiento y sectores vulnerables siguen pagando su pasaje al subir a los autobuses, que en ciudades como Toluca han excedido la capacidad de oferta que se requiere.

Y pese a todo ello, un nuevo anuncio se ha dado a conocer por parte de la dependencia, el del incremento al costo del pasaje 50 centavos hasta un peso.

El secretario declaró que dicho aumento sería responsabilidad del Instituto del Transporte (organismo nuevo que contó con un presupuesto elevado desde su creación) y lo responsabilizó por el estudio al respecto. Mientras las unidades y el transporte transitan hacia el incremento, el ordenamiento sigue en un proceso sin terminar.

NUEVA CROMÁTICA PARA EL TRANSPORTE PÚBLICO

El primero de los movimientos que se llevó a cabo por parte de la Secretaría fue el cambio de la cromática de las unidades del sistema de transporte público de pasajeros, identificados por zonas geográficas a través de una cuadrícula de diferente color. Igualmente se llevó a cabo el reemplazamiento de las unidades y se aplicó la obligatoriedad de exhibir el tarjetón de identificación de los conductores.

La explicación a esto fue la serie de delitos cometidos a bordo de taxis apócrifos y el número creciente de taxis *piratas* y tolerados en la entidad.

Al momento, se tienen validadas cerca de 123 mil concesiones del transporte público de pasajeros.

Actualmente, las asociaciones de taxistas del Valle de Toluca manejan una cifra negra que señala que por cada uno de los taxis regularizados y que porta ambas placas, cromática, purismo y tarjetón, pueden haber hasta tres taxis *piratas* que incumplen con una o todas las especificaciones. Bases de taxis por radio utilizan automóviles de civiles sin ser, por el momento, sancionados.

SOBREOFERTA DE TRANSPORTE

Municipios como Toluca, Nezahualcóyotl, Ecatepec y Metepec muestran al momento una sobreoferta en el transporte público de pasajeros.

Todos los días en la entidad circulan 16 mil microbuses, combis o peseros además de los autobuses que tienen como destino el Distrito Federal. Un número similar transita en el Valle de Toluca y, en ambos lugares, la escena se repite, avenidas primarias que en las horas pico se convierten en grandes estacionamientos.

MONOPOLIO

Llamado "el monstruo de las mil cabezas" el transporte público de pasajeros en su modalidad de

líneas de autobuses es dirigido por un número reducido de personas. El negocio les representa cerca de 20 millones de pasajeros en un día, que traducidos en el Valle de Toluca, en donde la tarifa es de 5 pesos, y para el Valle de México en donde se tienen cuotas de entre 4 y 7 pesos, viene a representar alrededor de 100 millones de pesos diarios. En el Valle de Toluca se han contabilizado 12 empresas de transporte que mueven más de 2 mil 146 unidades y 147 derroteros. A éstas, se añaden las 629 unidades y 122 derroteros del área suburbana.

Las organizaciones de transporte se encuentran jerarquizadas y controlan a sus operarios durante las rutas y, aunque originalmente las líneas de transporte se dividían las rutas en urbanas y suburbanas, el fenómeno de la invasión de las rutas no se ha dejado esperar.

CALIDAD DEL SERVICIO

De las 47 mil concesiones del transporte colectivo en 2007, por lo menos el 67 por ciento son unidades chatarra, pues han terminado con su vida útil; sin embargo, no han sido retiradas, cientos aún portan la leyenda de "vehículo ostensiblemente contaminante", pues no cumplen con las especificaciones de verificación. En números, cerca de 31 mil 307 de los autobuses se encuentran totalmente fuera de norma.

Las 294 sociedades mercantiles en las que se transformaron en el sexenio pasado a las empresas de autobuses solicitaron para la renovación del parque un fideicomiso en el que ellos aportarían 100 millones de pesos, además de la creación de un monto de 440 millones de pesos a partir de la aportación de los concesionarios.

La intención del programa era la entrega de 278 unidades mensuales en perfectas condiciones y de preferencia nuevas.

El programa también incluye la destrucción de las unidades viejas o en mal estado pues hasta hace un año se sabía que operaban. El fideicomiso plantea que en tres años y medio aproximadamente haya 10 mil unidades nuevas.

SEGURIDAD AL SERVICIO

Frecuentemente las *carreritas* entre autobuses de distintas o de la misma línea de transporte se producen con desenlaces fatales. En la capital mexiquense se mantienen datos que señalan como responsables de choques, volcaduras, atropellamientos y golpes a transeúntes a los conductores de las líneas de camiones.

Esto, a su vez, ha provocado el secuestro de unidades, el intento de linchar a los operarios y otros fenómenos sociales a partir de las defunciones producidas. Los ejemplos más claros son quizás los vividos recientemente en San Cristóbal Huichochitlán, en la que la comunidad, enojada por la muerte de un niño de 12 años, apedreó la unidad que lo arrolló.

Conductores menores de edad, sin experiencia o pericia para manejar, y en general una serie de irregularidades en el transporte provocan miles de accidentes al año.

LA CIUDADANÍA RECHAZA CUALQUIER INCREMENTO

Ante el inminente incremento al transporte, el sentir de la gente ha quedado de manifiesto y el clamor a la autoridad estatal es que tome en consideración la caída del poder adquisitivo, pues hay quien gasta 20 pesos al día en trasladar-

se a su trabajo y, con el salario mínimo, no puede hacer frente a un aumento más.

Así lo consigna Modesta Pérez, quien es ama de casa y teme que se registre un aumento al pasaje, porque es común que cuando eso ocurre comienzan a subir muchos productos de la canasta básica.

"Ojalá se les vaya de la mente esa idea de subir el pasaje, porque nuestra economía se encuentra muy deteriorada y, si sube el pasaje, tendremos más problemas de los que ya nos enfrentamos en la actualidad", enfatizó. En ese tenor, se pronunció Elizabeth Montes de Oca, estudiante que tiene que trabajar para mantener su carrera; subrayó que el transporte en la actualidad es un negocio importante para aquéllos que tienen el poder, pero que no piensan en gente como ella, que se las verá negras en caso de que suba el pasaje. "Es cierto que han pasado algunos años que no nos suben las tarifas del transporte, pero también nos prometieron que mejoraría la calidad del servicio, que habría un ordenamiento de los autobuses, pero pasa el tiempo y seguimos viendo la misma corrupción de siempre, por lo que no se justifica un incremento".

Finalmente, Delfina Morales Salinas, empleada, consideró que es aberrante subir el transporte, "no hay orden, tenemos un caos, no se piensa en el transporte masivo, mucho menos en que la gente pobre no podrá hacer frente a un nuevo golpe al bolsillo, porque si sube el pasaje, aumenta todo, comienzan a elevar el costo de la comida, por el acarreo de las verduras, hasta de la ropa, y pues ni modo, no nos quedará más que ahorrar".

Y 90 años después

Álvaro Ramírez Velasco

Las cosas ya no eran igual. La culata rota del fusil de un cadete del Heroico Colegio Militar -tan acostumbrados a lucir impecables en su persona y en sus aditamentos-, que hacía valla en la entrada del Palacio Legislativo de San Lázaro era un detalle más que desafinaba en la ceremonia del Informe Presidencial.

Los pies calzados en zapatos descubiertos de una edecán -que aunque bella se veía discordante con las demás- también anunciaban el rompimiento de la solemnidad, el 1° de septiembre de 2007.

Noventa años de la tradición faraónica del Día del Presidente se esfumaban. Felipe Calderón Hinojosa, el inquilino de Los Pinos, llegaba a la Cámara de Diputados, casi una hora y media antes de lo acostumbrado por los presidentes del pasado, desde que Venustiano Carranza introdujo en la Constitución la obligación de que el mandatario entregue un informe por escrito del Estado que guarda la administración, el día del

inicio del primer periodo ordinario de sesiones del Congreso.

Con la obligación constitucional impuesta en 1917 a través del artículo 69 constitucional, también se desarrolló la costumbre -luego establecida en el Reglamento del Congreso de la Unión- de que el Presidente en turno emitiera un mensaje desde la tribuna, que en los tiempos del rancio priato era solamente interrumpida por los aplausos excitados de sus súbditos.

Con el paso de los años eso se fue acabando, hasta que en 2006 una zacapela que se desarrollaba en el Salón de Sesiones de San Lázaro, cuando los perredistas tomaron la tribuna, evitó que Vicente Fox llegara y leyera su discurso.

Todo había cambiado. Felipe sí pudo llegar hasta ese lugar que se le prohibió a su antecesor, pero sólo para entregar el documento y luego retirarse.

La ceremonia del besamanos tradicional se derrumbó luego de 90 años, y aún así fue considerado un acto "sobrio y de responsabilidad", en que las alabanzas venían de *tirios y troyanos*.

... Y LO HICIERON

Para que ese formato se consumara el 1° de septiembre de 2007, los dos bandos tuvieron que ceder algo, pero al final de varios días acordaron realizar al pie de la letra el artículo 69 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos que señala: "a la apertura de sesiones ordinarias del primer periodo del Congreso asistirá el Presidente de la República y presentará un informe por escrito, en el que manifieste el estado general que guarda la administración pública del país".

En un acuerdo parlamentario, las

fracciones del PAN y PRD decidieron que Felipe de Jesús Calderón Hinojosa sólo entregaría su documento en la Mesa Directiva del Salón de Sesiones, sin dar ningún mensaje. Apenas habló para explicar el sentido de su presencia.

Al siguiente día, en un acto de tintes partidistas en el Palacio Nacional, y ante unos 3,500 invitados que aplaudieron en 25 ocasiones, algunas de ellas de pie, convocaría a la transformación de México, condenaría la persecución de migrantes indocumentados en Estados Unidos y ofrecería su apoyo a la reforma electoral que apruebe el Congreso.

Ése fue su festejo personal, alejado de la tradición del Día del Presidente. Si acaso fue el día del habitante de Los Pinos, desde Palacio Nacional.

Un día antes, el salomónico acuerdo entre panistas y perredistas, que permitiría la entrega del informe, también al interior del PRD hubo un arreglo entre los moderados y los radicales: Ruth Zavaleta Salgado, integrante de la corriente de *Los Chuchos*, y presidenta de la Mesa Directa de la Cámara de Diputados, salió de la sesión, dejando al vicepresidente -un panista- como "titular en funciones", algo que ocurre continuamente en las sesiones cuando los presidentes de la Mesa Directiva tienen otras actividades, pero esta vez, la motivación era otra: "Les comunico que procederé a retirarme de esta tribuna. No puedo aceptar recibir un documento de quien proviene de un proceso electoral legalmente concluido, pero cuestionado en su legitimidad por millones de mexicanos", antes de levantarse de su curul al centro de la Mesa Directiva y abandonar el salón del brazo del coordinador perredista, Javier González Garza, mientras

las miradas de muchos curiosos se perdían en la abultada cadera de la presidenta de la Cámara, que había elegido usar un conjunto rojo aterciopelado para la ocasión.

Rompiendo un acuerdo con la Secretaría de Gobernación, su intervención fue cortada de la transmisión en cadena nacional, lo que luego ocasionaría regaños del Congreso al Ejecutivo, que a su vez entregó en prenda la cabeza del director de Centro de Producción de Programas Informativos y Especiales (Cepropie), por cierto el filmador oficial en la campaña de Calderón, René Antonio Palavicini Sánchez.

GRITO SILENCIOSO

Así, a pesar de que *Los Chuchos* buscaban que Ruth recibiera el documento de Calderón, se logró también un pacto interno, para calmar al sector más radical, con los llamados *bejaranistas*.

A cambio, los *bejaranos* se comportaron con sobriedad y abandonaron en orden, con el resto de la banda perredista compuesta por 127 diputados y 26 senadores, el salón. Las curules del lado izquierdo estaban vacías cuando Felipe de Jesús hizo su arribo.

El desdén a Calderón fue la protesta silenciosa con que el sol azteca le gritó "espurio".

Todos los involucrados, panistas y perredistas -*Chuchos* y *bejaranos*- dieron y recibieron algo, se consumó la realización del 69 constitucional.

Y es que todas las fracciones parlamentarias tuvieron que conformarse con el silencio, pues el acuerdo incluyó que se quitara del orden del día los discursos para fijar posiciones, de cada uno de los grupos parlamentarios.

Sólo Convergencia, a través del senador Dante Delgado, hizo un



Ya no es como antes...

pronunciamiento para condenar esa mordaza autoimpuesta por el Congreso.

...APENAS EN 10 MINUTOS

A la llegada de Calderón al Palacio Legislativo de San Lázaro, hacia las 17:39 del sábado 1° de septiembre, la acompañó un cielo nublado pero iluminado, una comitiva de funcionarios de la Presidencia y la comisión de cortesía de legisladores, en la que, por supuesto, no hubo ningún perredista.

Paso a paso, Calderón disfrutó su camino desde la puerta principal en avenida Congreso de la Unión hasta la tribuna.

La tradicional valla de cadetes de Heroico Colegio Militar lo cobijó y hasta la lluvia, que aparecería más tarde, respetó en ese momento su andar.

A la entrada al Salón de Plenos, Calderón se dio tiempo para saludar de mano a muchos y dejar besos en las mejillas de los rostros femeninos que reconocía a su paso.

"Hago entrega, señor Presidente, en este acto y pido a usted se sirva

dar cuenta de su contenido a las señoras y los señores legisladores y dar por cumplido esta obligación constitucional del Presidente", dijo con un micrófono de mano, ya que nunca se le colocó el atril que tradicionalmente ocuparon otros mandatarios.

Diez minutos apenas y la tradición faraónica del Día del Presidente quedó superada.

Después, salió y con él todo el gabinete, seguido de los invitados especiales, diplomáticos y legisladores.

Al día siguiente, 2 de septiembre de 2007, el inquilino de Los Pinos envió un mensaje a la nación desde Palacio Nacional, cobijado por los suyos, los albiazules y los priístas a modo. Lluvia de aplausos, en la hipótesis del culto a la personalidad. No era el tradicional Día del Presidente instituido por Carranza y llevado al éxtasis por los priístas.

Parecía más un acto de campaña del PAN.

Todo había cambiado en el ritual. Afuera del Palacio Nacional, lluvia. Afuera, la realidad. México seguía siendo el mismo. **b**

La herencia del perro y los absurdos del capitalismo

Azucena del Campo

Se murió la señora Leona Hemsley y le heredó a su perro 12 millones de dólares. ¿Qué va a hacer el perro con tanto dinero? Mientras miles de millones de seres humanos se mueren de hambre y enfermedades, uno de ellos, o dos, puesto que la respetable señora tenía marido aunque éste se le había muerto hacía 10 años, acumulan 4 mil millones de dólares para gastarlos en artículos tan indispensables y urgentes como joyas por 485 mil dólares, una pista de baile de mármol construida sobre una alberca por 1 millón, un reloj de plata por 45 mil, una mesa de caoba para jugar cartas por 210 mil y objetos de jade para alegrarse la vista por una suma tan módica como lo es medio millón de dólares.

No se crea ni que invento para impresionar ni que me metí a las intimidades de la señora -aunque acepto que me gusta el chisme-, pues todo lo dicho apareció en importantes periódicos y noticieros y hasta en libros. Lo del perro que es maltés y se llama Trouble (problema) es estrictamente cierto y se supo ahora que la señora colgó los tenis y se dio a conocer públicamente su testamento; lo de las otras compritas sólo se vuelve a refrescar pero ya se sabían todos esos detalles y muchos más, desde que la señora fue juzgada y sentenciada a cuatro años en chirona y a pagar 7.1 millones de dólares por evadir el pago de impuestos. También se sabía, y se sabe, que la distinguida

señora Hemsley no era ni con mucho de los primeros lugares entre los más acaudalados del mundo, pues 4 mil millones de dólares acumulados apenas le alcanzaban para un modesto lugar número 369 entre ellos según la revista *Forbes* que se ha dedicado a elaborar la macabra lista.

¿Qué onda? ¿Qué lecciones sacamos? Nos ilustramos con un ejemplo real, cómo el sistema de producción en el que estamos inmersos es un sistema que tiene como base, como motor que lo mueve y lo impulsa, la obtención de ganancias y en qué extravagante forma se gastan. Nos ilustramos también en el sentido de que quienes obtienen esas ganancias no son los más trabajadores, inteligentes, instruidos y morales, sino simple y sencillamente quienes tienen en propiedad exclusiva los medios indispensables para la producción: las tierras, los edificios, las materias primas, las máquinas, etc., y que los poseen precisamente porque privan de ellos a la inmensa mayoría de sus congéneres.

El ejemplo de Leona Hemsley nos sirve también para que comprendamos por qué los gastos indispensables para la conservación y desarrollo del género humano están reducidos a su mínima expresión. En efecto, los gastos en salud, educación, vivienda, infraestructura urbana y otros, no dependen de la riqueza producida por el hombre, sino que dependen,

por una parte, de lo que de su magro salario se les arranque por fuerza a los mismos trabajadores y de lo que, después de miles de resistencias y triquiñuelas, los capitalistas acepten aportar en forma de impuestos. La ganancia social, valga el término, no se usa en beneficio del género humano, sino en beneficio de unas cuantas Leonas Hemsleys.

¿Qué más? Que para garantizar la concentración de las ganancias en poquísimas manos se ha elevado a sagrado el derecho a la propiedad privada de los medios de producción y, con ello, para aumentar su acumulación, el derecho a heredarlos. No se crea que el derecho a la propiedad privada tiene como propósito principal proteger la miserable ropa del trabajador, sus enseres de cocina, su televisor, ni siquiera su terreno o su casa cuando llega a tenerlos, sino que está dedicado a salvaguardar la acumulación de capital y, como se ve con el ejemplo citado, las excentricidades de los capitalistas. La libertad en la propiedad, la libertad de heredar, la libertad en la vida diaria, están en función del capital poseído: a mayor capital, mayor libertad; a menor capital, menor libertad; a nada de capital, nada de libertad. Ésa es la cruda realidad.

En Estados Unidos, país en el que acumuló su fortuna Leona Hemsley, hay 5 millones más de pobres que hace seis años y el ingreso promedio de sus habitantes es mil dólares inferior al que había en el año 2000. ¿Más datos? En la pobreza viven 36 millones y medio de norteamericanos, 47 millones carecen totalmente de servicios públicos de salud y el número de niños sin ningún tipo de seguro social asciende a 8.6 millones. Todo eso sin tomar en cuenta que se les reventaron los diques por mal estado y se les inundó la ciudad de Nueva Orleans, les tronó una tubería de vapor en Nueva York y se les cayó un puente lleno de vehículos en Minnesota, es decir, que su infraestructura urbana se les está desmoronando. ¿Qué más veremos todavía?

Quienes tienen el poder económico y sus empleados que ejercen el poder político no sólo acumulan cantidades inmensas de dinero, beneficiándose del sistema, sino que nos han hecho creer que no existe otra manera de impulsar la producción que el afán de lucro, el egoísmo y la mezquindad, que ésas son las



Mientras unos heredan a sus perros, otros no tienen para vivir.

únicas motivaciones que tiene el ser humano. Pero no es cierto. La colaboración y el aprovechamiento colectivo de la enorme riqueza que ya se produce en la actualidad son muy superiores. El sistema vigente nos está llevando a que existan millones de seres hambrientos, enfermos, ignorantes y encadenados al trabajo embrutecedor, y nos está arrojando a la destrucción del planeta, cuyo calentamiento global no se debe a la producción en general, sino a la paranoia por obtener ganancias. Y todo ¿para qué? Para que un producto del sistema pueda dejarle 12 millones de dólares a su perro. **b**

Los ciclones deben educar al pueblo

Aquiles Córdova Morán

Otra vez los medios, sobre todo las imágenes irrefutables de la televisión, nos vuelven a recordar que las tragedias que causan los huracanes se localizan, siempre, en zonas habitadas por los más pobres de entre todos los mexicanos. Y tiene que ser así porque tales asentamientos están ubicados en los lugares más riesgosos y menos apropiados para la habitación humana, porque es allí donde falta un drenaje suficiente y los medios técnicos para desfogar el exceso de lluvia, pero, sobre todo y ante todo, por lo precario y endeble de los materiales con que están construidas sus humildísimas viviendas. Los huracanes vienen a evidenciar, a su brutal manera, la misma verdad que todos conocemos a través de medios menos dramáticos como las estadísticas oficiales sobre pobreza, desempleo o rezago educativo; o fenómenos como la emigración hacia los Estados Unidos, la delincuencia organizada o no organizada y el llamado comercio informal que, quiérase o no, son todos efectos de la misma causa: la tremenda desigualdad que existe en el país, la injusta e irracional distribución de la renta nacional que, de un lado, hace cada día más ricos a un puñado de “hombres de negocios”, mientras del otro genera una gigantesca masa de pobres que carecen hasta de lo más indispensable para vivir. La manera en que se reparten territorialmente los daños de un ciclón como *Dean*,

no es más que una expresión plástica, física, captable directamente a través del sentido de la vista, de la forma, menos visible pero no menos real, en que está distribuida la riqueza en nuestro país.

Las cifras oficiales reconocen que el “déficit de vivienda” alcanza los 3 millones, es decir, que, grosso modo, son 3 millones de familias las que no tienen un techo donde guarecerse. Si, como también es costumbre oficial, calculamos a cinco miembros por familia, resulta que son 15 millones de mexicanos quienes carecen de ese derecho humano fundamental. A esto hay que sumarle que, salvo error de mi parte, la cifra aludida no incluye a quienes viven en verdaderos cuchitriles, zaquizamies hechos de vara y lodo con techos de cartón o de plástico, sin piso, sin agua, sin drenaje, sin el espacio suficiente para una familia de 5 miembros o más. Si, como debiera ser, esta gente se contabilizara entre los sin techo, la cantidad rebasaría con mucho los 3 millones señalados. Ahora bien, cuando un ciclón golpea, es precisamente este tipo de vivienda, como lo evidencian los medios, el primero que se ve dañado severamente, e incluso destruido en su totalidad, dejando a sus dueños en una miseria y en un desamparo tales, que no les queda más remedio que ponerse a llorar ante las cámaras de televisión que, de ese modo, gana imagen y público traficando con el dolor humano. Y tras las televisoras llega una

nube de funcionarios de todo pelaje (y ahora también de fundaciones piadosas que quieren crearle una imagen amable a las empresas y negocios de sus fundadores) que acuden en auxilio de los damnificados. Pero aquí hay encerrados dos gatos que es necesario sacar a la luz pública. Primero, la “ayuda” fluye solamente allí donde los medios ponen sus reflectores, es decir, allí donde los funcionarios y los “ejércitos filantrópicos” privados pueden tomarse la foto repartiéndoles limosnas a los necesitados. Pero está bien investigado que, por cada colonia o comunidad que recibe atención, hay cuando menos cuatro o cinco que se quedan en el abandono más completo y que tienen que salir del apuro por sus propios medios o emigrar en busca de oportunidades para sobrevivir. Segundo, la “ayuda” no siempre es la que la gente necesita sino la que le resulta más barata a los donadores. Y así, vemos a los buenos samaritanos repartir cobijas en zonas de calor sofocante, como Veracruz, Campeche o Quintana Roo, agua embotellada en zonas donde el problema normal es el exceso de lluvia y no la sequía, etc., mientras la “despensa” es una mísera bolsita de plástico cuyo contenido no alcanza ni siquiera para un día completo, menos para familias que no podrán auto alimentarse por semanas o meses enteros.

Pero falta lo mejor. Hay que ver a los organismos federales y estatales encargados de la vivienda llevar a los damnificados, en el mejor de los casos, los mismos materiales endeble y percederos que acaban de demostrar su vulnerabilidad ante el ciclón. Allí donde el viento arrancó y destruyó los techos de cartón, les llevan más láminas de cartón; allí donde destruyó los endeble fajines de madera que sostenían el techo, les entregan más tiras de madera de ínfima calidad; allí donde el meteoro se llevó las paredes de vara y lodo, se les ayuda (y no siempre) con más varas y lodo para reconstruir lo perdido.



Los huracanes evidencian la terrible pobreza de la gente.

Foto: Cuartoscuro

Y ahí donde es evidente que la dimensión de la devastación fue mayor por lo inadecuado del terreno, se anima a la gente a que vuelva a levantar su frágil choza en el mismo sitio de riesgo. Así que la “ayuda oficial” en materia de vivienda está destinada a durar no más tiempo que el que se tarde en llegar un nuevo ciclón a derribarlo todo; es un juego de nunca acabar en el que la peor parte la llevan aquellos a quienes, supuestamente, se intenta proteger de los peligros de la naturaleza.

Se impone, por tanto, que el pueblo pobre saque sus propias conclusiones de cada desgracia que sufre; que aproveche las duras lecciones que cada año le dejan los ciclones organizándose con sus vecinos para demandar un verdadero combate a la falta de vivienda. Tiene que aprender a rechazar enérgicamente las maderas podridas y las láminas de cartón, y exigir materiales sólidos y resistentes para rehacer sus casas; y sobre todo, tienen que aprender a no renunciar, por ningún motivo, a la demanda de reubicación de sus comunidades en terrenos más seguros. ¡No más láminas de cartón ni casas de varas en zonas de peligro! Ésa debe ser la consigna para que la tragedia popular se convierta en una victoria en materia de vivienda. **b**

Ahora el aumento a la gasolina

Abel Pérez Zamorano

A iniciativa de los diputados del Partido Acción Nacional, está por aprobarse un impuesto a la gasolina, que elevará su precio en 5.5 por ciento, esto es, 32 centavos más por litro, lo que hará un ingreso estimado para el gobierno de 22 mil 700 millones de pesos anuales; asimismo, se propone un incremento de 30 centavos por litro al diesel. El incremento se aplicará gradualmente, en el transcurso de los próximos cinco meses, en una estrategia política que pretende diluir la reacción social ante este nuevo golpe a la economía de los más débiles.

Y es que el impuesto reducirá el ingreso real y el nivel de vida de los hogares más pobres. De acuerdo con información del INEGI y el Banco de México, como efecto directo e indirecto del incremento el gasto total de las familias más pobres aumentará en 8 por ciento, y según estudios de la Cámara de Diputados, el decil más pobre de los hogares gasta 12.8 por ciento de su ingreso en gasolina y transporte público, contra 4.6 por ciento en el más rico. Es sabido que los energéticos son altamente inflacionarios, por lo que el aumento de su precio tiene un poderoso efecto expansivo sobre toda la economía, dada su importancia fundamental en el transporte y la producción: de manera agregada, según Banxico, el incremento elevará el Índice Nacional de Precios al Consumidor en 1 por ciento en 2008.

Pero además de la reducción directa al consumo,

la economía toda se verá afectada por una reducción en la competitividad, al elevarse los costos de producción y transporte, lo cual redundará en deterioro de la balanza comercial y en incremento en el desempleo al reducirse las exportaciones.

Todo indica que el impuesto en cuestión constituye una retirada del gobierno ante la poderosa protesta de los empresarios contra la CETU (Contribución Empresarial a Tasa Única). Como por ahí topó con piedra, ante la monolítica y furibunda resistencia de los empresarios, ahora se va sobre los más indefensos. No es simple coincidencia que se discuta ya en la Cámara de Diputados una reducción de la CETU y, a la vez, como compensación parcial, se eleve el precio de la gasolina.

Pero esto no es todo. El aumento a la gasolina es síntoma también de males más profundos de nuestra economía, concretamente el creciente déficit en materia de combustibles. No obstante que México es uno de los ocho primeros productores de crudo del mundo, con más de 3.5 millones de barriles diarios, la importación de gasolinas creció durante el último quinquenio a una tasa de 26.4 por ciento anual (*Reforma*, 4 de septiembre). A mayor abundamiento, "México importa 40 por ciento de su demanda de gasolinas, tanto Magna o Regular como Premium... En 2007, Petróleos Mexicanos destinará más de 11 mil millones de dólares por la compra de 306 mil

barriles diarios de combustibles automotrices, siendo que el año pasado pagó 6 mil 100 millones de dólares por 204 mil barriles diarios de ese tipo de carburantes" (*El Universal*, 5 de septiembre). De acuerdo con esto, de cada 10 litros de gasolina consumidos en México, cuatro proceden del extranjero, sobre todo de Estados Unidos.

Y para hacernos una idea de la sangría que ello significa, el director de Pemex Refinación señala que: "... mientras Pemex vende petróleo crudo en el exterior, básicamente a refinerías estadounidenses, a un precio promedio de 54.62 dólares por barril, ese barril teóricamente regresa a nuestro país como gasolinas, pero con un precio de 85.10 dólares, lo que deja una ganancia de 30.48 dólares por barril a esas refinerías" (*El Universal*, 5 de septiembre).

Pareciera, entonces, que en estas circunstancias el aumento estaría provocado por el comportamiento del precio internacional del crudo, pero aunque algo hay de ello, ésa no es toda la verdad, pues contrario a lo que aquí ocurre, salvo raras excepciones, los grandes productores de petróleo no elevan tanto los precios de la gasolina. A este respecto, GTZ, consultora especializada en la materia, hace un comparativo reciente entre varios países, de acuerdo con el cual (al tiempo de realizarse el estudio), el precio del litro de gasolina en México era de 74 centavos americanos y de 63 en los Estados Unidos; en otros productos, Ecuador, 47; Yemen, 30; Bolivia, 54; Arabia Saudita, 16 e Irán 9, pero en Venezuela cuesta apenas 3 centavos el litro! Sólo en Rusia el precio



¿Nueva escalada de precios?

es similar al nuestro. ¿Por qué entonces el aumento internacional en el precio del crudo no provoca la elevación del precio de la gasolina en todos esos países productores? La explicación tiene que ver con la política económica seguida, y con que, en nuestro caso, además de la creciente dependencia en materia de gasolinas, está la indiferencia gubernamental hacia las necesidades sociales, dejadas al mercado, la necesidad urgente de fondos por parte del gobierno y su incapacidad para hacer que los ricos paguen impuestos.

Ciertamente, esta decisión económica se toma en el contexto de otra, política: la electoral, y todo indica que ambas han sido negociadas, de manera que sea aprobada la fiscal a cambio de prebendas electorales y beneficios en poder y dinero para los partidos, que con gusto aceptan el trueque. Los ricos, con su unidad y resistencia protegen sus intereses, y los pobres, ¿cuándo? **b**



La reglamentación de la vida en el capitalismo

Brasil Acosta Peña

El nacimiento del capitalismo, surgido de las ruinas del feudalismo, fue impulsado por el desarrollo del mercantilismo y "llevado hasta sus últimas consecuencias" en Francia, con la Revolución Francesa de 1789. La antigua forma de propiedad, es decir, la propiedad feudal, se convirtió en una traba para el desarrollo del intercambio comercial, dirigido por la naciente burguesía, la cual, por la misma razón, demandaba una nueva forma de propiedad que garantizara el enriquecimiento y la perpetuidad de su clase. El eje fundamental sobre el que giró el capitalismo naciente fue, entonces, la propiedad privada. Así, en Inglaterra, la Cámara de los Comunes, la cual se distinguía claramente de la de los Lores (resabio de la sociedad feudal), promovía toda clase de reglas y normas que garantizaran eso, la propiedad privada capitalista: el que robaba una mercancía podía ser condenado a la horca, como describe Dickens en su magnífica obra *Oliver Twist*; el que se metía en propiedad ajena, podía ser acusado de allanamiento, etc.

Este derecho se erigió sobre las más duras atrocidades cometidas en contra de los campesinos pobres de Inglaterra, como fue el despojo violento de sus tierras, auspiciado por las autoridades de la época, en el proceso de acumulación originaria del capital, pues

convirtieron sus parcelas en grandes extensiones de praderas para la crianza de ovejas, en la época en que la industria textil estaba naciendo y aumentando la demanda de lana.

Con el crecimiento y la internacionalización del capital, las leyes gradualmente se han ido desarrollando con el fin de garantizar la libertad de dicho capital y los derechos de propiedad que se tienen sobre él (aunque sea fruto de la apropiación del trabajo ajeno). Así, ha surgido toda una rama que se conoce como "derecho internacional", que tiene que ver, en esencia, con la idea de garantizar la propiedad privada en un mundo cada vez más integrado.

Antes de la caída del llamado socialismo real de la ex Unión Soviética, las preocupaciones del capitalismo se centraban en la derrota de ese sistema, puesto que atentaba contra la propiedad privada, y de llevarse a cabo, por ejemplo, una revolución socialista en los países capitalistas, se corría el riesgo de que los derechos de propiedad se vieran seriamente afectados. Sin embargo, una vez que cae el socialismo y que el capitalismo queda solo en la escena mundial, desarrolla el derecho de propiedad y lo lleva hasta sus últimas consecuencias, de manera que quedara todo reglamentado, inclusive, el libre comercio y las invasiones a otros países.

Pero la cosa no para ahí; en este proceso de defensa de la propiedad privada hacía falta un elemento que cerrara la pinza y apuntalara su eternización: la reglamentación de la vida misma de la gente. Ya no bastaba con que se castigara a los ladrones (por violar el derecho de propiedad privada), sino que era necesario meter a los individuos capaces de rebelarse en la camisa de fuerza de las leyes, de modo que ni el mejor de los *Houdinis* pudiera escaparse.

Así se explica que, recientemente, en la mayoría de los países del mundo, todo aquel individuo que efectúe un depósito bancario, mayor de cierta suma, debe aclarar de donde obtuvo sus fondos. Dicho en otras palabras, los que ya han acumulado la riqueza no quieren que haya más ricos; de manera que, mediante los mecanismos electrónicos y las leyes, pretenden evitarlo. Claro, ante la opinión pública las cosas se manejan como "combate al crimen organizado" o a los "cárteles de las drogas". Así se explica, también, la reciente medida que se propone en el Congreso de los Estados Unidos de sancionar a todos aquellos empleadores que contraten gente cuyo *social security* (número de identificación del servicio social norteamericano) no coincida con la persona contratada (es decir, sea falso). Dicen que esta medida afectará a 8 millones de trabajadores en el país del norte, inmigrantes y nacionales. De esta forma, lo que quieren evitar es que haya gente que se pueda enriquecer y acceder, por esta vía, a la propiedad privada y ser competencia de los que ya se han establecido como amos y señores de la propiedad mundial.

Hasta la conducta moral de los individuos quieren reglamentar. Tal es el caso de la música: los famosos y nuevos "reguetoneros" promueven en sus canciones el ideal de vida del capitalismo: drogas, sexo, alcohol,



vida disipada, etc., el cual, por cierto, es impulsado desde las altas esferas del sistema (televisión, radio, etc.); sin embargo, también se pretende hacer una ley que prohíba y sancione las canciones cuyo contenido promuevan una vida "criminal" o "fuera de la ley". Por otro lado, quedarse viendo a un hombre o a una mujer con "lujuria" (habría que definir qué se entiende por eso) es motivo de demanda legal en algunos estados de la Unión Americana. De modo que la sociedad tiene que medir sus pasos, pues todo, o casi todo, está reglamentado: hasta la forma de vivir.

Estas reglas, pues, no pretenden que la convivencia entre los seres humanos sea mejor; sino que, en el fondo, pretenden perpetuar y garantizar la existencia de la propiedad privada en unas cuantas manos y, por supuesto, mantener a los individuos de la sociedad capitalista lo más lejos de la conciencia socialista, sumergidos en la preocupación de qué puede, y qué no puede hacer, según las leyes se lo dicten. **b**

Burbuja económica 2007: falla sistemática del capitalismo

Se dice que se produce una burbuja económica cuando, debido a la especulación, se da una subida anormal y prolongada del precio de algún producto, alejándose, cada vez más, del valor real, intrínseco, del mismo; el precio del producto entra en una espiral alcista y alcanza niveles absurdamente altos hasta que la burbuja acaba estallando, lo que hace que los precios vuelvan a su nivel natural, habitualmente de forma repentina y brusca, dejando tras de sí daños graves en la economía real, compañías que quiebran y deudas impagables. Este fenómeno se ha presentado en múltiples ocasiones, los ejemplos más conocidos son la depresión de los años 30 y la crisis inmobiliaria de Japón en los 90.

Hace algunas semanas estalló una nueva burbuja financiera en Estados Unidos, provocando una crisis financiera o crisis de las hipotecas subprime, que se extiende por los mercados del mundo a partir del 9 de agosto del presente año.

La descripción de la formación de ésta se puede resumir como sigue: las hipotecas de alto riesgo, conocidas como subprime, son un tipo especial de hipoteca utilizado para la adquisición de vivienda orientada a clientes con limitada solvencia y, por tanto, con un nivel de riesgo de impago superior a la media; por esta razón su tipo de interés es más elevado y más atractivo. El Banco Central estadounidense (Reserva Federal o FED) tiene restricciones a la cantidad de este tipo de préstamos que puede emitir un banco comercial; sin embargo, dado que las deudas pueden ser vendidas, pueden salir de los pasivos del banco comercial y este puede seguir emitiendo este tipo de préstamos; el problema surge cuando el inversor (entidad financiera, banco o particular) desconoce el verdadero riesgo asumido al comprar esta deuda que genera intereses más arriba de la media. En una economía global, en la que los capitales financieros circulan a gran velocidad y cambian de manos con frecuencia y que ofrece productos financieros altamente sofisticados y automatizados, no todos los inversores conocen la naturaleza última de la deuda comprada. La crisis estalló cuando la elevación progresiva de la tasa de interés por parte de la FED incrementó, a su vez, la tasa de morosidad de los créditos hipotecarios. La evidencia de que muchas instituciones financieras importantes tenían comprometidos sus activos en hipotecas de alto riesgo provocó un pánico inversionista y una repentina caída de las bolsas de valores de todo el mundo, estallando la crisis financiera.

Estados Unidos se ha convertido en un país donde el endeudamiento alcanza niveles sin precedentes. La deuda del gobierno sumada a la de las empresas y las familias está

cercana a los 50 millones de millones de dólares, lo cual es un poco más de tres veces el PIB de ese país. Este enorme endeudamiento de la sociedad estadounidense se desprende del desarrollo propio del capitalismo, pues el capitalista, para realizar su ganancia, es decir, para convertirla en dinero, debe llevarla al mercado y garantizar que se la compren; para esto compite por los mercados no sólo extensivamente (conquistando mercados vírgenes) sino intensivamente, creando una sociedad consumista a límites escalofriantes. Para incentivar el consumo a toda costa se han usado todo tipo de ardides, incluido el crédito fácil; en el sector inmobiliario comenzaron a darse créditos a personas poco solventes, como muestra de una voracidad especulativa, de esta manera los precios de la vivienda se multiplicaron en poco tiempo, los créditos insolventes crecieron peligrosamente, pero todo en medio de ganancias altísimas y rápidas, que impidieron a los propios capitalistas intuir el peligro que se estaba creando; es la lógica propia del sistema, la avidez por las ganancias ciega la prudencia elemental.

La economía real es la decisiva en última instancia, es la que crea los valores; la otra, la economía financiera, sólo distribuye lo que se creó en la economía productiva; sin embargo, esta burbuja financiera perjudica a la economía real, significa pérdida de recursos que se volatilizan con el estallido de la burbuja financiera. Estos problemas no son una anomalía en este sistema productivo actual, los periodos de crisis en el capitalismo son parte fundamental de su existencia, son sacudidas necesarias para restablecer el "equilibrio". Pero cada crisis significa un despilfarro enorme de recursos, un desperdicio de fuerzas productivas que se destruyen, constituyéndose en el precio a pagar por la irracionalidad del sistema capitalista.

Las crisis crean profundos desequilibrios, exacerbando las contradicciones propias del sistema, incrementan el desempleo y la pobreza, traen quiebras masivas de empresas, y tienen repercusiones muy graves sobre las economías nacionales y a nivel mundial. Las crisis crean un ambiente propicio para la acción política. Es muy importante considerar que por sí mismas no derrumbarán al capitalismo; para cambiar de fondo este sistema injusto se requiere la acción consciente de los seres humanos, se requiere de organizaciones y movimientos sociales fuertes. Algunos, optimistamente, opinan que el sistema capitalista podría caer víctima de una de estas megacrisis, sin embargo, la historia del propio capitalismo ha demostrado que este sistema no se desplomará solo, hay que derrumbarlo. **b**

Gasolina al fuego

Con la propuesta panista de aumentar el precio de las gasolinas en 5.5 por ciento, el Congreso de la Unión nos dejará ver dos asuntos hartos interesantes: primero, hasta dónde el PRI está dispuesto a apoyar al gobierno de Calderón y a cambio de qué. Segundo, cuál es la verdadera fuerza que aún tiene AMLO entre los perredistas.

El alza a los combustibles, en la mejor de las previsiones, disparará la inflación al menos en uno por ciento en 2008, golpeando el crecimiento del país, la competitividad y, hasta es de perogrullo decirlo, a los más amolados.

En el tricolor veremos el enfrentamiento ideológico entre los legisladores que, ya sea por demagogia o por sincera convicción, intenten frenar el incremento, para apoyar o quedar bien con sus representados, contra los *Harvard boys* -encabezados por Jorge Estefan Chidiac- que hacen sus cálculos políticos pensando en la macroeconomía, o lo que ellos entienden por eso.

Al PAN, y se dice muy fácil, le queda asumir el "costo político" de esta medida, condición que le pusieron los priístas para dar su apoyo. El costo económico, como siempre, lo asumiremos usted y yo.

Y en el otro asunto, todavía más interesante, el PRD se enfrentará a una nueva oportunidad de demostrar si hay cohesión entre sus corrientes, o se da una fractura que podría llevarlos a la escisión total, que se ha pronosticado.

Y es que AMLO tiró línea de manera muy clara a los perredistas. El 24 de agosto en la ciudad de Puebla, y luego en reiteradas ocasiones, pidió a los legisladores del Frente Amplio Progresista (PRD, PT y Convergencia) tomar la tribuna de la Cámara baja si se presenta la iniciativa de incrementar los precios de las gasolinas para evitar su aprobación.

"Les estoy recomendando respetuosamente, a diputados y senadores nuestros, que si se presenta ese proyecto al pleno de la Cámara de Diputados, que ni siquiera permitan que se discuta y, mucho menos, que se vote, porque si se vota se va a aprobar el aumento (a las gasolinas) porque el PRI y el PAN están de acuerdo y tienen mayoría".

E, incluso, subrayó que no deben temer a las consecuencias: "no le hace que se nos vengan encima los medios de comunicación, como siempre, acusándonos de que somos revoltosos, irrespetuosos y antiinstitucionales; que digan lo que quieran, pero tomen la Cámara, lo pueden hacer, tienen fuero, tenemos 130 diputados federales -en realidad del PRD sólo son 127-, a ellos no les

pueden hacer nada de conformidad con la ley y de esa manera evitamos el aumento de las gasolinas".

Es previsible que los legisladores del PT y Convergencia no participen, pero se entiende que los perredistas tienen (o debo decir "tendrían") la obligación moral de atender la solicitud de AMLO.

Sin embargo, éste puede ser un punto de quiebre, porque luego de las desgastantes negociaciones por la ceremonia del informe, en que los *Chuchos* pugnaban por que la presidenta de la Cámara de Diputados, Ruth Zavaleta, recibiera de manos de Calderón el documento, no está garantizada la unidad en torno a evitar la aprobación a la iniciativa que modificará el artículo 2 de la Ley del Impuesto Especial sobre Producción y Servicios (IEPS), para que aumenten los combustibles.

Si esto fuera una radionovela, terminaría esta entrega de la siguiente manera:

¿Serán capaces los perredistas de desoír la orden de su líder moral? ¿Se acrecentarán las divisiones en el PRD entre los moderados y los radicales? ¿Es éste el rompimiento de un sector mayoritario del sol azteca con AMLO?

No deje de leer **buzos**, aquí sabrá qué ocurrió.

DE LA "COPIA" AL "PLAGIO"

No puedo evitar festejar los dichos con que la diputada federal panista Violeta del Pilar Lagunes Viveros intentó convencer a reporteros de Puebla, en una conferencia de prensa el domingo 2 de septiembre, de que ella no ha plagiado ninguna iniciativa, como comenté en la entrega anterior.

Dijo que dio crédito a quienes la habían presentado antes. Efectivamente, lo hizo y en la información se citó esa parte, pero en lugar de decir con claridad que las propuestas que presentó eran de la autoría de otros y establecer que ella sólo era el conducto para revivirlas, las firmó como suyas. Así que de nada sirve haberlo mencionado, porque oficialmente se las adjudicó, como consta en documentos del Congreso.

Según ella no plagió, sino sólo "copió" articulados completos del trabajo de otros.

El problema de Violeta es, además del plagio, la incultura, pues de acuerdo con el Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española -un librito con muchas hojas y significados de palabras-, plagiar es la acción de "copiar en lo sustancial obras ajenas, dándolas como propias".

Entonces, ¿no plagió, nomás copió? Me gustaría darle más contexto sobre el caso, pero por falta de espacio lo omitiré. Consulte, por favor, en Internet la edición anterior de **buzos**. **b**

Pobre IFE rico

Para un amplio sector de población, Luis Carlos Ugalde Ramírez escupió al cielo cuando aseguró que la autonomía, independencia y credibilidad del Instituto Federal Electoral (IFE), del cual es consejero presidente, serán vulneradas de manera irreparable si los legisladores de oposición logran, a través de la presión y la negociación política, la renovación total de ese órgano como condición para avanzar en la Reforma del Estado, con la cosa electoral y la reforma fiscal como partes medulares.

Y es que prevalece la convicción de que quien le ha producido serios daños a esa institución han sido precisamente él y la caterva de consejeros, que hace un año redondeaban su actuación como árbitros electorales parciales hacia grupos identificados con el gobierno federal en turno y de su partido.

Esta eminencia en Ciencia Política, con ligas indisolubles con la mefistofélica Elba Esther Gordillo, quien en el último soplo de su liderazgo en el grupo parlamentario del PRI en la Cámara de Diputados en 2003 lo enquistó en el IFE, tampoco puede convencer con el argumento de que su remoción significará “un retroceso a los años 90”.

El comparativo no tiene cabida, toda vez que fue a partir de ese periodo cuando el IFE tuvo “vida propia”, con una estructura ciudadanizada. Y nunca antes, en estos últimos 16 años, el IFE había sido arrastrado a un nivel de descrédito como el actual, ora por la caprichosa y fétida calificación del proceso electoral presidencial de 2006, ora por las denuncias de despilfarro que del presupuesto público hizo Ugalde para satisfacer cuestiones personales.

La renuncia del consejero presidente es exigida en momentos coyunturales en que los partidos opositores empujan para crear condiciones propicias para discutir la reforma electoral; se atravesó en instantes en que el Presidente de la República y su partido, los presuntos principales beneficiarios de la conducta “perjudicial” de Ugalde, pretendieron derrumbar los obstáculos que les interpuso el PRD (el presunto principal perjudicado en 2006 por Ugalde y Elba Esther) para entorpecer en el Congreso la presentación del primer informe de actividades del gobierno federal.

Y ocurre precisamente cuando el IFE, cual juez inclemente, le continúa asestando a partidos opositores serios golpes a sus prerrogativas a través de sanciones millonarias, superadas solamente por aquella multa de mil millones de pesos impuesta al PRI en el clímax de un foxismo desbocado.

La interrogante no deja de martillar muchas imaginaciones que, de buena fe, tratan de indagar el fondo de las cosas: ¿por qué Ugalde se aferra a la ubre como mamífero hambriento? Cunden conjeturas de todo tamaño, como aquella de que su resistencia obedece a su noble preocupación porque al IFE no se lo lleven entre las patas los partidos políticos que en tropel se disputan el honor de accionar la guillotina creada ex profeso para cercenar la democrática cabeza de Ugalde. A estas teorías habría que agregarle otra poco edificante: la obstinación del controvertido funcionario electoral responde al hecho de que no ha culminado la tarea que le impusieron sus padrinos, de enquistar al partido en el poder.

Como en todo, en este caso la eventual reestructuración del IFE representaría ventajas y desventajas. En el primer caso, se lograría restituirle la credibilidad y se enderezaría su objetivo democrático. Pero estaría expuesto a la repetición cotidiana de chantajes y ajustes de cuentas por parte de quienes se digan ofendidos por sus decisiones.

Es razonable que los resultados del trabajo de una institución esencial para los afanes democráticos de México no deban ser estimados en términos presupuestarios si su actuación es transparente. Pero la pesada carga que representa para el erario público siempre es reclamada cuando un manoseo indebido empobrece la confianza en él, en el IFE.

TRANSITORIOS

La manera inusual en que el presidente Felipe Calderón hizo llegar al Congreso de la Unión su informe de nueve meses de actividades, se ha convertido en el caldo de cultivo de las especulaciones respecto de quién venció en el terreno de la obcecación que, llevado a la esfera política, se traduce en ganancia pírrica para el país.

Los protagonistas de esta representación dramáti-

ca en el teatro de San Lázaro, obtuvieron cada cual lo suyo: la presidenta en turno de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados, la perredista Ruth Zavaleta, instaló el periodo de sesiones y permitió el acceso del Jefe del Ejecutivo sin el escándalo previsto de su fracción parlamentaria, tras lo cual abandonó el salón de sesiones, con lo que “salvó” el honor del Poder Legislativo y de paso su cabeza, pedida a voz en cuello por sus propios partidarios que le recriminaron el haber reconocido a Calderón como “Presidente legal”.

El presidente Felipe Calderón logró su propósito de arribar al estrado y conminar al diálogo a sus oponentes, con lo que “salvó” su figura, mas no la de la institución presidencial, despreciada por un grueso de la población por el sólo hecho de que es él quien la representa.

Y la mayoría de los partidos políticos afines y aquellos que dientes pa’ fuera no comulgan con Calderón, capitalizaron su parte al sumarse al “pacto silencioso” en el ceremonial que solamente el senador Dante Delgado condenó.

Todas estas maniobras, en el fondo, no tuvieron más firma que la del PRI, que para salir de atolladeros se pinta solo. Un servicio más prestado a la mayoría parlamentaria del PAN, que refrendó su falta de oficio.

PARA RAZONAR EL VOTO

Debieron pasar ocho elecciones estatales, desde aquel infausto proceso electoral presidencial de 2006, para reafirmar la pobreza de la legislación electoral

mexicana que sigue mostrando terribles huecos y refrendar que el voto del ciudadano común y corriente depositado en la urna, es manejado caprichosamente en la mesa por los partidos políticos, los gobiernos partidistas y las autoridades electorales. (Y luego Ugalde se queja de por qué lo quieren ejecutar).

Sumados los resultados en esos ocho estados, en siete de los cuales arrasó, incluidos los del domingo 2 de septiembre en Veracruz, el Partido Revolucionario Institucional sigue dominando la geografía política de México. ¿Cómo? Sencillo: 18 de las 32 entidades son gobernadas por priístas y encabeza 19 de los 32 Congresos estatales.

Asumiendo una lógica simple, surge el cuestionamiento: ¿por qué si gobierna al 56 por ciento de la población mexicana, la Presidencia de la República no la detenta un priísta? Una réplica que pretende ser lógica “argumentaria” que los perfiles de los candidatos presidencialistas decidieron el voto diferenciado, es decir, en 2006 el elector votó indistintamente por el candidato de su predilección, aunque no fuera de su partido.

Otra “explicación”: tratándose de la Presidencia de la República, muchos de aquellos 18 gobernadores del PRI apostaron por todo, menos por el candidato de su partido, como parte de negociaciones malignas e indujeron a sus gobernados a votar en su contra.

En estas condiciones de “avance democrático” y de “civilidad”, ¿tiene caso la existencia de autoridades y leyes electorales, cuando en realidad la voluntad popular se resuelve con enjuagues? **b**

Nuestra prioridad es que tus demandas sean escuchadas

llegamos hasta tu municipio

34 AÑOS
informando a
los mexiquenses

Visítanos:
www.latribuna.com.mx

LA TRIBUNA
primer diario regional del Estado de México

*Zona Centro
*Zona Sur
*Zona Norte

Llámanos
(01 722)
2-13-38-89
2-15-57-01
2-15-21-40
TOLUCA, MÉX.

LA TRIBUNA
Estudiantes de Tenancingo
demandan apoyo de SEIEM

Por eso somos EL PRIMER DIARIO REGIONAL DEL ESTADO DE MÉXICO

Reformas sin corazón

Una palabra ha dominado en la agenda política nacional durante las últimas semanas: reformas. Ya sea que se trate de la Reforma del Estado, la fiscal o la electoral, periodistas y políticos pasamos largas horas hablando de las mismas. En unos casos, para presentarlas en sociedad, en otros para encontrar a los ganadores y perdedores de las mismas, y en general, para tratar de persuadir a adversarios y opinión pública sobre su pertinencia.

Pero en medio de todas estas discusiones hay un elemento que falta. Algo que impide que estos debates lleguen al gran público y sean recibidos con entusiasmo. Las reformas que están sobre la mesa puede que tengan mucha cabeza detrás, el problema es que les falta corazón.

El fenómeno remite inevitablemente a los anteriores procesos políticos que ha atravesado nuestro país. En especial, aquél que viviera sus momentos cumbre en 1988 y 2000, por mencionar sólo dos fechas que forman parte de nuestra historia moderna. En los ejemplos aludidos, se trató de movimientos sociales -de mayor o menor medida- que tenían como objetivo la transformación del país en un sentido: la lucha democrática.

Frutos de un intenso trabajo político e intelectual, ambos momentos lograron reunir a millones de mexicanos en torno a un objetivo. El mérito, por supuesto, obedece a esos mismos millones que actuaron como protagonistas de su tiempo, pero también a los intelectuales y líderes políticos que lograron entusiasmar a la población.

Había ideas y había ilusión y con esa brújula se construyeron las instituciones políticas -especialmente de corte electoral- que eventualmente permitieron entre otros elementos la alternancia política.

El problema es que en la actualidad estamos viviendo una etapa en la que una élite -ya sea que se trate de legisladores, académicos, tecnócratas o intelectuales- está convencida de la necesidad de cambiar

a México. Ya sea que se trate de sus finanzas públicas, las reglas de la competencia electoral o el régimen político. Temas que son importantes, por supuesto, pero que permanecen alejados de la ciudadanía que se supone van a beneficiar.

El fenómeno no es nuevo pero no por ello debe preocuparnos menos pues exhibe varios problemas de nuestra sociedad. Por un lado, la individualización que hace que cada persona esté más preocupada por sobrevivir y alcanzar sus metas personales que por participar en un proyecto colectivo; causa y efecto de la incapacidad de nuestros dirigentes que elaboran mensajes y discursos que parecen pensados para ser reciclados por la misma clase política y periodística sin penetrar en la opinión pública.

Combinación que genera una serie de peligros, por un lado, al dejar en manos de los políticos la posibilidad de construir acuerdos o tomar medidas que no necesariamente reflejen los mejores intereses de la sociedad; amenaza que se suma, por otro lado, a la incapacidad de la población para emprender grandes proyectos que le permitan transformar sus condiciones de vida.

Es en este contexto que se presenta el mensaje del presidente Felipe Calderón el pasado 2 de diciembre, discurso que en su parte final -y como componente emocional central- ofreció una arenga para "transformar a México" como el "reto de una generación", que debe estar atenta a las cuentas que entregará a sus sucesores. Consigna que, es de suponerse, pretendía ser el centro de atención y que quedó diluido entre los ecos de la ceremonia del día anterior y la disputa por las célebres reformas.

En mi colaboración anterior en este espacio señalaba que el país se había puesto en marcha. Lo sigo pensando, sólo que ahora les invito a que miremos con lupa los cambios que están por venir, aunque sólo para asegurarnos que son en el sentido correcto. **b**

¿Discriminación?

Hiram Marín

La ilusión de muchos mexicanos por tener a un compatriota en la NFL se vio rota cuando las *Águilas* de Filadelfia anunciaron el último corte de pretemporada, con lo que definían al equipo que contendrá en la Temporada 2007-2008 del Fútbol Americano profesional de Estados Unidos.

Mauricio López Chávez, tackle defensivo de 27 años y originario de la ciudad de Toluca, jugó sus infantiles y juveniles con los *Potros Salvajes* de la Universidad Autónoma del Estado de México, luego fue reclutado por los *Borregos* del Campus Estado de México, donde fue campeón en dos ocasiones para luego viajar a probar suerte en la NFL Europa.

Su primera temporada fue magnífica pues, además de tener la oportunidad de jugar, pudo levantar el trofeo de campeón. Tuvo otras dos campañas con los *Centuriones* de Colonia, hasta la desaparición de la liga de desarrollo y recibir la invitación que, sin duda alguna, cambió su vida deportiva.

Las *Águilas* de Filadelfia lo reclutaron y lo invitaron al campo de entrenamiento. En un principio se dijo que se integraría el equipo de prácticas, pero fue una sorpresa verlo alinearse en los primeros partidos de la pretemporada y enterarse que ya había firmado un contrato de primer equipo.

Participó con éxito en los partidos contra las *Panteras* de Carolina, *Cuervos* de Baltimore, *Aceros* de Pittsburgh y *Jets* de Nueva

York. Promedió cuatro tacleadas por encuentro y todo parecía indicar que estaría dentro de la lista de 57 jugadores que conforman el roster oficial del equipo.

Sin embargo, en la lista en la que apareció Mauricio fue en la de jugadores cortados. De poco sirvió haber estado en el campo y demostrado que tenía velocidad, fuerza y empuje. Le llamaron por teléfono y le pidieron que pasara a las oficinas del equipo a recoger su boleto de avión con el que regresaría a México.

La NFL demuestra su alto nacionalismo. Prefieren tener en sus filas a un jugador veterano, pero con nacionalidad estadounidense, que a un mexicano que tiene la capacidad necesaria.

Sus ligas deportivas como la NBA y las ligas mayores de béisbol están llenas de extranjeros, por lo que quieren mantener a sus compatriotas en uno de los deportes que ellos inventaron.

Mauricio comentó que dio lo mejor de sí, pero ninguno de los entrenadores le dijo la razón por la que había sido cortado. "No quiero pensar que me cortaron por ser mexicano, quizá fue la falta de experiencia o algunos otros detalles; lo que me tiene mal es que no me dijeron por qué".

Sin embargo, "El Tyson", como es conocido en el medio del fútbol americano, aseguró que ésta ha sido una de las mejores experiencias de su vida, pues a pesar de no haberse quedado en el equipo, demostró que el deporte de las ta-



cleadas en México se practica con gran nivel.

"Yo sólo puedo describir esta experiencia como grandiosa. Los compañeros me echaban porras y los entrenadores vieron mi esfuerzo. Muy pocos esperaban que yo pudiera estar allá y hacer lo que hice. Lamentablemente no tendré la oportunidad de demostrarlo en temporada regular, pero me dijeron que siguiera trabajando. Ahí estaré, dispuesto a presentarme en cuanto me digan que me vaya para allá a dar trancazos".

Discriminación o no, lo cierto es que, si aun con estadísticas y demostrando que puede hacerlo bien dentro del campo, un mexicano no puede llegar a la NFL, hay varias situaciones que analizar: 1) El fútbol americano profesional es un deporte exclusivo para estadounidenses. 2) Todavía no nace el mexicano con el nivel suficiente para jugar allá. 3) El racismo y la discriminación sigue siendo parte de la cultura de los sobrinos del *Tío Sam*. No quisiéramos pensar que fue por todas las anteriores. **b**



"Hemos marcado un rumbo claro para la institución desde mi llegada a la Universidad. Se ha buscado el compromiso con la calidad académica y con la sociedad, a través de una Universidad hacia adentro, con una dinámica en todos los ámbitos y quehaceres, que se dirijan a lograr el propósito de asegurar la excelencia educativa."

EAI

El realismo y el *Lazarillo*



Ángel Trejo

En la literatura universal de todos los tiempos siempre ha habido textos realistas, fantásticos, surrealistas, expresionistas o mágico-realistas. Las tendencias literarias que han acentuado el énfasis por alguna de estas formas de reproducir la realidad en la literatura han sido temporales y obedecido a la influencia de la propia realidad. En la antigüedad clásica griega e india, por ejemplo, los grandes poemas de Homero y Vyasa (*La Ilíada*, *La Odisea*, *Mahabharatha*) estaban colmados lo mismo de la fantasía derivada de las cosmovisiones religiosas, que del terrible realismo descriptivo de las guerras. Una primera versión del surrealismo, asimismo, puede observarse en la poesía medieval europea de los goliardos alemanes (*Cármina Burana*), los cantares de gesta españoles y franceses (François Villon) y en el extraordinario mural carnavalesco de Francisco Rabelais, *Gargantúa y Pantagruel*. Lo mismo puede decirse del realismo moderno: su primera y más señalada muestra no fue el realismo burgués o romántico de Honorato de Balzac, ni el realismo neoclásico de Gustavo Flaubert, ni el cientificista de Emilio Zolá o el realismo socialista practicado en la ex Unión Soviética, sino el que emprendieron los autores de la novela picaresca española de los siglos XVI al XVIII. Un realismo crudo, seco, sardónico, humorista, cómico, dramático e, incluso, científico, porque sus descripciones de la realidad de miseria, migración y hambre sufridas por el pueblo español durante el periodo colonial fueron fiel reflejo de aquella realidad contradictoria del viejo imperialismo hispano. Es probable que el modelo del realismo germinado en España con el *Lazarillo de Tormes*, de Alfonso de Valdés, haya influido en la recuperación de esta corriente literaria en Francia en el siglo XIX: la primera novela publicada por capítulos o entregas en Europa se hizo en 1836 a través del diario parisino *La Presse* y el texto reproducido fue precisamente *El Lazarillo de Tormes*. **b**

barbicano@yahoo.com

La corporación (I)

El documental, como género cinematográfico, es considerado por muchos críticos y reseñadores del séptimo arte como "La cenicienta del cine", es decir, un género un tanto despreciado por escritores, realizadores y, en general, por los que viven del cine (o, si se me permite, también las honrosas excepciones, para el cine). Decía, con toda razón, un famoso crítico de cine que al séptimo arte hay dos formas fundamentales de abordarlo. Una, la más usual y que atrae a más espectadores, es el cine como ficción, como la narrativa artística en donde las historias, aunque sean extraídas de la realidad, no son esa realidad filmada directamente en su expresión fenoménica directa. La otra forma de cine es la que toma sus imágenes de la realidad, pero no de forma actuada, sino de forma directa, de forma testimonial, por decirlo de alguna manera, enfoca los fenómenos de la sociedad, la naturaleza, del universo mismo o cualquier ámbito de la realidad existente para brindar un documento en imágenes.

En ese sentido, es más difícil que en el documental se palpe el arte; si es que el cineasta documentalista logra obtenerlo, entonces su esfuerzo es de mucho talento y notoria veracidad. En la historia del cine mundial han existido grandes documentalistas que han logrado obras de este género muy celebradas. Dovjenko y Vertov (rusos); Cavalcanti, (brasileño); Ruttmann (alemán), y Flaherty (inglés), son algunos de los grandes documen-

talistas creadores de obras maestras en el género.

La Corporación (The Corporation) es un ejemplo reciente de buen cine documentalista canadiense. Filmado en el año 2003, dirigido por Jennifer Abbott, Mark Achbar y Joel Bakan, este documental nos muestra con irrefutable lógica y testimonios de la más variada índole, el daño que están causando a la humanidad entera las grandes corporaciones capitalistas. El documental recoge las opiniones de destacados personajes del mundo empresarial, de la economía política como Milton Friedman, de intelectuales de la talla de Noam Chomsky y del cineasta Michael Moore. Opiniones que sirven a los cineastas canadienses para armar una obra incontestable por parte de los que detentan el poder económico y político en el mundo, actualmente.

Las corporaciones han existido desde hace varios siglos, pero el gran impulso en su vertiginoso desarrollo ocurrió con la revolución industrial acaecida en Inglaterra en el siglo XVIII. Fue en EE.UU. en donde, gracias a la utilización de la llamada *Enmienda 14* de la Constitución Norteamericana -que establece como derechos inalienables de cualquier persona: la vida, la libertad y la propiedad, enmienda que inicialmente intentaba

"proteger" a los esclavos negros, liberados después de la Guerra de Secesión-, las corporaciones, al ser consideradas "personas jurídicas", adquirieron esos derechos, como cualquier ser humano, aparentemente, pero, en los hechos, como lo demuestra la historia de EE.UU., adquirieron un poder descomunal para adueñarse de toda la vida económica, social y política de ese país. Las corporaciones empresariales se han convertido, desde entonces, en entes todopoderosos que controlan prácticamente todo en la gran potencia mundial y en el mundo entero.

La Corporación nos presenta con aguda inteligencia el verdadero rostro de las corporaciones que dominan al planeta, como "personas" patológicas que han saqueado al globo terráqueo y que, de seguir actuando como hasta hoy, corre gran peligro a la especie humana. **b**



the
Corporation
a film by Mark Achbar, Jennifer Abbott & Joel Bakan

Poemas a la Independencia

Patria, te doy de tu dicha la clave:
sé siempre igual, fiel a tu espejo diario;
cincuenta veces es igual el ave
taladrada en el hilo del rosario,
y es más feliz que tú, Patria suave.

Sé igual y fiel; pupilas de abandono;
sedienta voz, la trigarante faja
en tus pechugas al vapor; y un trono
a la intemperie, cual una sonaja:
la carretera alegórica de paja.

Suave Patria
Ramón López Velarde

El Grito de la Independencia

Guillermo Prieto

Golpes suenan en la puerta, en la puerta del
cuarto, golpes y voces que llaman ansiosas al Cura
Hidalgo.

Se hace luz, en las estancias se pasean los caba-
llos, entran Allende y Aldama, al cuarto del viejo
cura.

Y sin más rodeos y preámbulos dicen: “estamos
perdidos: ¿qué resolución tomamos?”

Oye la nueva, tranquilo, con calma y sosiego,
Hidalgo . . . “No estamos perdidos,” contesta, “aquí
no queda más que ir a coger gachupines”.

Mientras, se ajusta las armas, y ordena que venga
un criado para que dé chocolate a sus valientes
aliados.

Manda llamar a los serenos, y a su hermano don
Mariano; se encendieron unas teas, que agitaban

unos cuantos.

Las veruquientas campanas despiertan al vecin-
dario; gentes a pie y de a caballo acuden al llama-
miento.

Y en una de las ventanas, erguido, grande, su-
blime; asoma su busto, Hidalgo... y grita: ¡muera el
mal gobierno! ... ¡Viva nuestra Madre Santísima de
Guadalupe! ¡Viva América!

¡Viva México! ¡Viva México! ¡Viva México!
¡Viva Allende! ... ¡Viva Aldama! ... ¡Viva Abasolo!
¡Viva Jiménez!

¡Viva la Corregidora de Querétaro, Doña Josefa
Ortiz de Domínguez!

¡Vivan, vivan todos los que lucharon y murieron
por la Independencia Mexicana!

¡Viva el Padre de la Patria Mexicana don Miguel
Hidalgo y Costilla!...

Patria

Jaime Torres Bodet

Esta piedad profunda es tierra mía.
Aquí, si avanzo, lo que toco es patria:
presencia donde siento a cada instante
el acuerdo del cuerpo con el alma.

Ésta voz es mi voz. Pero la escucho
en bocas diferentes. Y aunque nada
de cuanto dice pueda sorprenderme,
oírla me cautiva porque canta
en ella un corazón siempre distinto
que nos lo explica todo sin palabras.

Aquí, si avanzo, el mundo se detiene.
Todo es verdad primera y espontánea:
¡día, hasta fallecer, hecho de aurora!
¡Vida, hasta concluir, hecha de infancia!

El idilio de los volcanes

José Santos Chocano

El Iztaccíhuatl traza la figura yacente
de una mujer dormida bajo el Sol.
El Popocatépetl flamea en los siglos
como una apocalíptica visión;
y estos dos volcanes solemnes
tienen una historia de amor
digna de ser cantada en las complicaciones
de una extraordinaria canción.

Iztaccíhuatl -hace ya miles de años-
fue la princesa más parecida a una flor,
que en la tribu de los viejos caciques
del más gentil capitán se enamoró.

El padre augustamente abrió los labios
del cacique enemigo clavado en su lanzón,
y díjole al capitán seductor
que si tornaba un día con la cabeza

el festín de su triunfo y el lecho de su amor
encontraría preparados, a un tiempo mismo.

Y Popocatépetl fué a la guerra
con esta esperanza en el corazón:
domó las rebeldías de las selvas obstinadas,
el motín de los riscos contra su paso vencedor,
la osadía despeñada de los torrentes,
la acechanza de los pantanos en traición;
y contra cientos de cientos de soldados,
por años de años gallardamente combatió.

Al fin tornó a la tribu, y la cabeza
del cacique enemigo sangraba en su lanzón.
Halló el festín del triunfo preparado,
pero no así el lecho de su amor;
en vez del lecho encontró el túmulo
en que su novia, dormida bajo el Sol,
esperaba en su frente el beso póstumo
de la boca que nunca en vida la besó.

Y Popocatépetl quebró en sus rodillas
el haz de flechas; y, en una sola voz,
conjuro las sombras de sus antepasados
contra las crueldades de su impasible Dios.

Era la vida suya, muy suya,
porque contra la muerte la ganó:
tenía el triunfo, la riqueza, el poderío,
pero no tenía el amor...
Entonces hizo que veinte mil esclavos
alzarán un gran túmulo ante el Sol:
amontonó diez cumbres
en una escalinata como alucinación;
tomó en sus brazos a la mujer amada,
y él mismo sobre el túmulo la colocó;
luego, encendió una antorcha, y, para siempre
quedose en pie alumbrando el sarcófago de su dolor.

Duerme en paz, Iztaccíhuatl: nunca los tiempos
borrarán los perfiles de tu casta expresión.
Vela en paz, Popocatépetl: nunca los huracanes
apagarán tu antorcha, eterna como el amor...

SOCIEDAD ANÓNIMA

CARLOS MEJIA



EL CONGRESO APRUEBA LEY DE PREVENCIÓN Y ATENCIÓN DE LA VIOLENCIA INTRAFAMILIAR

LXVIII
LEGISLATURA



El Pleno del Congreso del Estado, en sesión ordinaria del 30 de junio pasado, aprobó por unanimidad la Ley de Prevención y Atención de la Violencia Intrafamiliar así como las modificaciones a los Códigos Civil y Penal, y a la Ley de Asistencia Social para el Estado y Municipios de San Luis Potosí.

La Ley de Prevención y Atención de la Violencia Intrafamiliar establece la creación de un Consejo Estatal para la Prevención y Atención de la Violencia Intrafamiliar que definirá la política del Estado en este rubro, y que estará integrado por el titular del Ejecutivo y representantes del Supremo Tribunal de Justicia del Estado, la Procuraduría de la Defensa del Menor, la Mujer y la Familia; la Secretaría de Salud del Estado, la Secretaría de Educación estatal, la Comisión Estatal de Derechos Humanos y el Instituto de las Mujeres en el Estado.

En la nueva legislación se precisan los tipos de violencia intrafamiliar y se instruye la creación de las unidades de atención de la violencia intrafamiliar que brindarán atención especializada en áreas de psicoterapéutica, jurídica, médica y de trabajo social a las víctimas.

Jardín Hidalgo No. 19,
Centro Histórico, Tel. 144 17 00

Vallejo No. 200,
Centro Histórico, Tel. 144 15 00

www.congresosp.gob.mx

Derivado de la nueva Ley de Prevención y Atención de la Violencia Intrafamiliar fue necesario modificar otras legislaciones. Respecto al tema, los legisladores aprobaron reformas al Código Penal del Estado para sancionar a quien cometa este tipo de delitos con una pena de uno a seis años de prisión y sanción pecuniaria de 160 a 200 días de salario mínimo.

El Código Civil del Estado también se modificó para establecer la pérdida de la patria potestad cuando alguno de los padres sea condenado por la comisión del delito de violencia intrafamiliar en alguna de sus variantes. En el caso de la Ley de Asistencia Social se establecen las acciones para atender a las personas víctimas de violencia.

Para las Familias
de San Luis
MEJORES LEYES





PANDAL MOTORES S. A. DE C.V.

LA AGENCIA DEL CLIENTE SATISFECHO



CHEVROLET



SIEMPRE CONTIGO