

Revista de análisis político

# QUIZOS

de la noticia

Listos y al fondo

AÑO 1 No. 24

25 DE FEBRERO DE 2001

REVISTA CATORCENAL

\$10.00

# BUSH Y FOX

## Medios Hermanos

## EZLN

*nada que*

*Negociar*

## Yucatán

*pugna entre*

## Congreso y

## Trife



*Entrevista:*

Ceballos López  
Aguirre Junco

# ¡EL GAS QUE RINDE MÁS!



**SOMOS UNA EMPRESA JOVEN  
Y DE CAMPESINOS**

**CARRETERA LAS PALOMAS TLAPA KM 21**

**TEL. (01 244) 1-21-20**

Revista de análisis político  
**buzos**  
Listos y al fondo  
de la opinión

**DIRECTOR**  
MIGUEL ANGEL CARRASCO LIRA

**CONSEJO EDITORIAL**  
MIGUEL ANGEL CARRASCO LIRA  
FERNANDO JIMÉNEZ HUERTA  
OSCAR MELGAR GILES  
FERNANDO PÉREZ AVALOS  
MARIA ELENA HERNÁNDEZ

**JEFE DE REDACCIÓN**  
FERNANDO JIMÉNEZ HUERTA

**DISEÑO**  
OSCAR ESTEBAN CASILLAS

**REPORTERO GRÁFICO**  
JOSÉ MIGUEL SAAVEDRA

**EN ESTE NÚMERO ESCRIBEN:**  
FERNANDO JIMÉNEZ HUERTA  
HIPÓLITO CONTRERAS  
ERIC MARTÍNEZ MÉNDEZ  
XAVIER GUTIÉRREZT  
GABRIEL SÁNCHEZ ANDRACA  
AQUILES CÓRDOVA MORÁN  
CUITLÁHUAC ARROYO PARRA  
RODOLFO DE LA CRUZ MELÉNDEZ  
P. PABLO ZAPATA V.  
ABEL PÉREZ ZAMORANO  
FRANCISCO BELTRÁN PERALTA  
OSCAR AZPIAZU PÉREZ  
EL DIVO DE PUEBLA

**OFICINAS ADMINISTRATIVAS:**  
AV. 5 SUR N° 12106, MÓDULO A, DEPTO. 4,  
PLATAFORMA 5, COL. FUENTES DE  
SAN BARTOLO, PUEBLA, PUE.  
TEL Y FAX: 2-19-85-51  
EMAIL: buzosyalfondo@hotmail.com

CERTIFICADO DE CONTENIDO No. 8017, CERTIFICADO DE LICITUD AL TÍTULO No. 11422, CERTIFICADO DE RESERVA DE DERECHOS AL USO EXCLUSIVO DEL TÍTULO No. 04-2000-0541335400-102. SE IMPRIME EN GRUPO GRÁFICO EDITORIAL CALLE "B" No. 8 PARQUE INDUSTRIAL PUEBLA 2000 TEL: 282-63-57, PUEBLA, PUE. DISTRIBUIDA POR C.E.D.A., S.A. DE C.V., 2 PONIENTE No. 1507, PUEBLA, PUE.

LAS OPINIONES VERTIDAS EN LAS COLABORACIONES SON RESPONSABILIDAD DE SUS AUTORES

## ÍNDICE

<b>SE REQUIERE UN PRI QUE RESPONDA A LOS RECLAMOS SOCIALES: AGUIRRE JUNCO</b>	
HIPÓLITO CONTRERAS	3
<b>¿A QUE LE TIRAS CUANDO SUEÑAS MEXICANO?</b>	
FERNANDO JIMÉNEZ HUERTA	6
<b>DEMOCRACIA INTERNA: ¿QUIMERA DEL PRI?</b>	
<b>AFUERA NO LES CREEN, ADENTRO TAMPOCO</b>	
ERIC MARTÍNEZ MÉNDEZ	8
<b>EL PRI NO ES UN PARTIDO DE ILUMINADOS</b>	
MIGUEL ANGEL CARRASCO LIRA	10
<b>TEXTO Y VOZ</b>	
<b>DURO CONTRA INFLUYENTISMO</b>	
XAVIER GUTIÉRREZT	13
<b>LOABLES INTENTOS PARA SALVAR AL PRD</b>	
GABRIEL SÁNCHEZ ANDRACA	13
<b>EZLN: NADA QUE NEGOCIAR</b>	
AQUILES CÓRDOVA MORÁN	16
<b>LA PASIÓN DE "LOS PRESIDENCIABLES"</b>	
CUITLÁHUAC ARROYO PARRA	18
<b>BUSH Y FOX: MEDIOS HERMANOS</b>	
RODOLFO DE LA CRUZ MELÉNDEZ	20
<b>LA PUGNA ENTRE EL CONGRESO DE YUCATÁN Y EL TRIFE</b>	
P. PABLO ZAPATA V.	22
<b>MÉXICO-EU SANA INTERDEPENDENCIA O PERNICIOSA DEPENDENCIA</b>	
ABEL PÉREZ ZAMORANO	24
<b>PEMEX: ¿EMPRESA PÚBLICA?</b>	
FRANCISCO BELTRÁN PERALTA	27
<b>LE FALTA LO QUE AL CARRIZO.....</b>	
OSCAR AZPIAZU PÉREZ	28
<b>¡OTRA VEZ EL DIABLO! (X ESPARTAQUEADA NACIONAL)</b>	
EL DIVO DE PUEBLA	29
<b>POESÍA: ERA UN AIRE SUAVE</b>	
(RUBÉN DARÍO)	31

Colaboradores: Felipe Gutiérrez, Ricardo Montes de Oca,

Laura Martínez, Marcos Valencia, Verónica Escudero y Oscar Sánchez Portón.

# Portero de Noche

Un programa especialmente diseñado para quienes trabajan horario nocturno y para quienes, por alguna razón, aun no concilia el sueño...



★  
Conducen: ★  
**Cuitláhuac Arroyo**  
**Ma. Luisa Currás**  
**Malú Ruíz** ★  
y  
**Francisco Beltrán**

**Jueves y Viernes a la media noche**  
**por Radio Tribuna 12.50 am**

Julio Alfonso Arroyo, Laura Vaquero, José Luis Bueno, Tere Montiel,

Alfredo Osorio, Eréndira Arroyo, Raúl Ponce, Lupita Gutiérrez,

ENTREVISTA



## SE REQUIERE UN PRI QUE RESPONDA A LOS RECLAMOS SOCIALES: AGUIRRE JUNCO

HIPÓLITO CONTRERAS

**E**l Partido Revolucionario Institucional debe dar los cambios que la sociedad demanda, ya no es de que quiera o no quiera, todo partido que se quiera mantener en el poder tiene que asumir las nuevas vanguardias, demostrar que está interesado en los cambios que reclama una sociedad más moderna, más compartida.

Así lo expresa Libertad Aguirre Junco, precandidata a la diputación local por el cuarto distrito en esta capital por el Partido Revolucionario Institucional. El partido, dice, se encuentra ante una nueva sociedad que ya no está vendada de los ojos, lo que quiere son respuestas a sus necesidades.

Graduada en derecho por la Universidad Autónoma de Puebla, estudiante del segundo año de maestría en la Escuela Libre de Derecho, y actualmente Secretaria de Gestión Social del Comité Directivo Estatal del PRI, Aguirre Junco, afirma que hoy en día la competencia política ha demostrado que aquel partido que no responde a las demandas de la sociedad está condenado a perder elecciones.

Sostiene que el PRI no obstante la derrota del 2 de julio sigue siendo una opción para la población, este país, dice, muchas de las cosas que tiene se las debe al PRI.

*¿Qué propuesta le haría al partido con motivo de las elecciones de noviembre?*



**El PRI tiene que responder a la confianza de 13 millones de votantes que confían en él.**

Foto: Carrasco Lira

novedoso en las propuestas hacia la sociedad, utilizar métodos como la mercadotecnia, el internet, y sin duda alguna, dejar a un lado aquellos candidatos que creen todavía que con desayunos, regalando despensas, llenando carros, o haciendo mítines extremadamente grandes, con eso van a ganar elecciones, yo creo que no, las formas de hacer política hacia la sociedad son distintas, con propuestas más claras y lo más importante, mayor acercamiento hacia la sociedad.

El partido, agrega, debe de visualizar estas nuevas opciones, entender que la gente joven le puede garantizar estos triunfos también, y que, bueno, hay que permitirle o poder rentabilizar, ganar distritos en la ciudad de Puebla y el interior del estado.

*¿Cómo vez el juego político actual dentro del partido para llegar con candidatos fuertes a la elección de noviembre?*

Yo creo que lo que está sucediendo y específicamente hablando

dentro de la ciudad en cuanto a sus precandidatos a presidentes municipales, es normal la efervescencia política que se está dando, se está observando que el partido político está cambiando, al permitir que cada uno de los que aspiran lo hagan patente, que lo expresen, y que en su momento, cuando se defina quién será el candidato, lo más importante será que todos estos

La propuesta principal sería que la visión que hoy tienen de mantener un partido fuerte, vigoroso y que se mantenga en específico en nuestro estado, tomen en cuenta las diferentes opciones que hoy en día se están dando, que los tiempos de hacer política, de hacer campaña y la forma de elegir candidatos hoy por hoy es distinta, se requiere de nuevas formas, de ser más



que han comentado su aspiración se unan con el fin único de que el partido siga ganando, yo creo que ese será el reto al final, que todos entiendan que esto es una contienda en donde muchos participan pero al final unos salen candidatos.

Esto es importante, y nutritivo para el partido, afirma, porque permite poder visualizar y escoger al mejor o la mejor de las candidatas.

*¿Cuál crees que debe ser el procedimiento adecuado para elegir candidatos?*

El partido en su momento tendrá que definir, hay muchas opciones, entre ellas lo definirá el Consejo Político, en este caso tanto municipal como estatal para cada uno de los municipios y distritos, porque bueno, no se puede hablar de una forma homogénea, cada lugar es muy específico, por lo que habrá que analizar y estudiar cuál será la mejor forma para poder elegir a los candidatos a cargos de elección popular.

*¿Crees que se haya acabado el caciquismo, las imposiciones, el dedazo, la intervención del gobierno estatal en la designación de candidatos?*

Yo creo que sí, ya se ha acabado desde la primera forma, primero hay que definir lo que era el dedazo, era aquella imposición que indiscutiblemente venía de la mano del primer priista, que era el presidente de la República, yo creo que ahora la forma es distinta, la dinámica indiscutiblemente ha cambiado, el señor gobernador lo ha dicho que en ningún momento meterá las manos en el proceso electoral, que será muy respetuoso de las decisiones por los priistas, porque ante todo, lo más importante para él es que sea una elección limpia y no tenga la menor duda de que pueda haber dedazos.

*¿Cómo consideras las posibilidades de triunfo del PRI, tomando en cuenta que el PAN es un partido fuerte?*

Indiscutiblemente el PRI tiene muchas posibilidades de ganar, siempre y cuando escoja a los candidatos idóneos, a las mujeres y a los hombres que los representarán y

que le garanticen triunfar, si el partido comete el error del dos de julio de imponer candidatos que son menos conocidos en los distritos, que no tienen arraigo, ni el carisma, ni la sensibilidad política para desarrollar una campaña, el partido tendrá los mismos resultados del 2 de julio.

La clave, insisto, precisa Aguirre Junco, radica en que el partido asuma que la sociedad es distinta y requiere verdaderamente de representantes y no de imposiciones.

*En los municipios donde se ha tenido problemas de cacicazgo, de imposiciones ¿Crees que haya posibilidades de reales candidatas?*

Yo creo que sí, creo que en todos lados la efervescencia política se está dando, Puebla capital es ejemplo de ello, se está observando que en todo el interior del estado se está haciendo patente de los distintos grupos de participar, la semana pasada yo veía que al partido llega gente que apoyaba a cierto candidato de un municipio, yo creo que hoy por hoy el partido y lo ha dicho el presidente Víctor Manuel Giorgana, que él tiene la mejor de las intenciones de que los candidatos que el partido postule sean verdaderos y que le garanticen el triunfo, que es lo más importante para nosotros, mantener el poder.

*¿Crees en la palabra del presidente estatal del PRI?*

Claro, yo creo que no es el simple hecho de creer por creer, yo creo que lo requiere el partido, lo necesita, es un proceso muy importante el de noviembre en donde será definitorio para la elección de candidatos a gobernador de los próximos años, pero si se comenten errores graves como los que se cometieron el 2 de julio, bueno estará más que obvio el resultado para las próximas elecciones que se avecinan, porque no será tan fácil lograr recompensar los errores que se dieron, por el contrario yo creo que Giorgana está más que interesado en esta propuesta y sabe que gran parte de este triunfo lo darán las mujeres, de ahí que ha dicho que el diez por ciento de las candi-

daturas a diputados serán para mujeres y habrá espacios para 500 regidoras y presidentas municipales en los distintos cargos de elección popular.

*¿Por qué aspiras a la diputación por el cuarto distrito?*

Sin duda la intención de aspirar por ese distrito es porque he venido trabajando en él, porque creo que hoy por hoy la sociedad requiere de representantes que los conozcan, que hayan realizado un trabajo constante y permanente, esto es lo más importante, porque creo que soy una aspirante joven que tiene posibilidades de poder competir dentro de ese distrito; la sociedad requiere de nuevas formas de hacer campaña y al mismo tiempo candidatos más preparados y que tengan visión en cuanto a su actividad política.

*¿Cuáles son tus principales propuestas para el cuarto distrito?*

Principalmente una de mis propuestas radica en la demanda en lo que piden las mujeres, yo aspiro a poder apoyarlas, impulsando proyectos productivos para las madres solteras, el apoyar iniciativas en donde las mujeres tengan acceso a guarderías con la finalidad de que puedan ellas trabajar y al mismo tiempo no estén con la preocupación de sus pequeños.

Otra propuesta y que creo es clave, es que mediante una ley eliminen la palabra de no gravidez cuando tengan intenciones las mujeres de laborar en algún empleo, yo creo que es clave y no debe ser un requisito indispensable para ellas.

Considero así mismo importante que en su momento y mediante una ley, se respalde el trabajo laborar de las mujeres para que verdaderamente se les pague con equidad, hoy las mujeres, y no sólo sucede en Puebla, sino en general, no están siendo retribuidas con el salario que debiera de ser; la mujer requiere un pago justo, equilibrado y equitativo, no por el hecho de ser mujeres, a veces ocupando las mismas funciones reciben pagos distintos.

Otro punto importante es el de los jóvenes, que tengan mayores espacios re-

creativos y deportivos, mayor apoyo en becas sobre todo cuando son de escasos recursos tanto para jóvenes como para niños, hoy están observando que la cuestión económica no alcanza.

Un punto clave que para mí es importantísimo que estaba desarrollando y no nada más es una idea mía, sino es el sentir de la demanda de la sociedad, es que se pueda crear mediante una iniciativa de ley para que los jóvenes puedan trabajar y estudiar, hoy en día muchos requieren de ese apoyo, yo consideraba que a partir de los dieciséis años pueden tener una propuesta de empleo y trabajo, yo lo llamaría preempleo joven, sería una idea antes de trabajar pero que vayan desarrollando sus capacidades, y que no se quejen de lo que la mayoría siempre ha comentado, que por falta de experiencia no obtienen su trabajo.

El apoyo para la gente de la tercera edad creo que es clave, yo creo que las condiciones en que están ellos son escasas en cuanto a sus apoyos económicos, además, ya es importante que la ley de los ancianos se lleve a la práctica; así como aquellos ancianos que no cuentan con instituciones como el ISSSTE y el IMSS, pues también que gocen de ciertos beneficios.

Otro punto clave es el de la seguridad, creo que la demanda principal que debemos asumir hoy por hoy los legisladores es buscar fomentar mediante medidas más estrictas el que la seguridad que nos preocupa a todos sea cada vez más controlable, no creo el poder erradicarla al cien por ciento, pero sí lograr controlarla, hoy en día no puede uno salir a la calle con la tranquilidad que debiera, esta es una de las demandas principales que la sociedad está reclamando.

*¿Tú crees que el PRI ha dado los*



**Libertad Aguirre Junco, precandidata a la diputación local por el 4º distrito.**

Foto: José Miguel Saavedra

*cambios necesarios para que las mujeres tengan acceso a los espacios políticos?*

Yo creo que sí, en parte lo estamos viendo al haber aprobado el nuevo código electoral, donde sin duda fue primordial la participación de nuestros legisladores priistas, porque ellos aprobaron dentro de tantos artículos que marca la ley, el que hoy por hoy las mujeres puedan contar con un apoyo ni menos del 25 por ciento ni más que el 75 por ciento, esto quiere decir que hay una participación más estricta, pero el elemento clave de esta ley es que específica que las mujeres deben ser candidatas propietarias, es decir, ya no queda la ambigüedad que anteriormente se rellenaba con suplencias, hoy por hoy, la mujer tiene una gran ventaja dentro de la ley y que le permite estar aspirando a

cargos dentro de una forma más equilibrada y equitativa.

*¿Cómo sientes tu partido, el PRI, después de su derrota en las elecciones del 2 de julio?*

Yo creo que después de la derrota del 2 de julio el PRI ha asumido una postura muy interesante, antes que nada sabe que tiene que responder al compromiso de los 13 millones de votantes que confían en él, y que sin duda, debe de haber respuesta para lograr mantenerlos e incrementar una votación en las próximas elecciones que se avecinen; en segunda, creo que el partido reconoce que por haber sido en determinado momento compinche, por así llamarlo, y estar apapachando posturas del gobierno, que lo menos que hizo fue apoyar las demandas sociales, indiscutiblemente, eso nos generó el rechazo del voto ciudadano porque la tendencia fue más hacia una política económica globalizadora que hoy nos ha dejado 40 millones en extrema pobreza, 10 millo-

nes de desempleados y una tercera parte de la sociedad que tiene acceso a los servicios de salud más indispensable, eso sin duda, ha acarreado una gran inquietud dentro de la sociedad, se siente que lo menos que se dio fue el apoyo hacia ellos, no lograron encontrar una respuesta a sus demandas.

Aparte de todo, agrega, yo creo que el gran error del 2 de julio fue el seguir con las mismas prácticas, el generar las candidaturas, los mismos compromisos de grupo y cupulares. Hoy por hoy las condiciones son distintas, hoy más que nunca se requiere que la gente se sienta representada, los nuevos legisladores y aquellos que aspiren a puestos de elección popular sean gente afín con la sociedad y que ésta sienta en ellos verdaderamente sus representantes populares.





# ¿A QUE LE TIRAS CUANDO SUEÑAS MEXICANO?

FERNANDO JIMÉNEZ HUERTA

rido aprovechar este espacio para reproducir algunos materiales que reflejan esta fatídica relación expresada claramente en el dicho popular "Pobre México, tan lejos de Dios y tan cerca de los Estados Unidos."

En mayo de 1781 el conde de Gálvez, gobernador español que había derrotado a los ingleses en Pensacola (Florida aún española) escribía lo siguiente:

"El Yanqui es un ser hipócrita, falso y desvergonzadamente rapaz.

Las ideas del gobierno popular, de democracia y de comercio libre que proclama, no tienen más objeto que desconocer los derechos de los demás, engañar al mundo con falsas promesas y obtener provecho propio. Mammon es el Dios de la Nueva Fenicia, o la Nueva Cártago de América, abigarrada mezcla de puritanos hipócritas, aventureros sin ley, demagogos audaces y mercaderes sin conciencia."

En Nuestro siglo, el historiador cubano Ramiro Guerra, en su clásico libro "La expansión territorial de los Estados Unidos" (Basado en documentos del propio Departamento de Estado) decía en 1964:

"Cuando esta progresiva influencia de los E.U. (Hacia América Lati-

binacionales como una nueva época de concordia que nos beneficiará ampliamente, ¿Será cierto esto?

Me temo que no, ante lo que estamos, es una nueva embestida del imperialismo norteamericano, más diplomática, pero en el fondo persiguiendo el mismo objetivo que desde su nacimiento ha impulsado a aquella nación a sojuzgar a indios, españoles o mexicanos que han tenido el infortunio de convivir con ellos. Desafortunadamente, además de nuestra penuria económica y falta de unidad política, padecemos un fuerte colonialismo ideológico que nos lleva a ignorar u olvidar la rapaz política norteamericana.

Para contrarrestar, aunque sólo sea mínimamente lo anterior, he que-



Entrada de los norteamericanos a Puebla (1847).

La presencia del mandatario estadounidense en tierras mexicanas el pasado 16 de febrero, suceso ampliamente documentado por la prensa, ha mostrado nuevamente el nulo o distorsionado conocimiento que muchos mexicanos tenemos de la historia patria, y si esto es así, con mayor razón desconocemos la historia de los norteamericanos.

Por televisión se mostraban a personas que no cabían de gusto por haber recibido en su hasta hace poco desconocido pueblo al recién designado (en elecciones muy cuestionadas) presidente del país más poderoso del mundo. Pudimos observar también a un Presidente de México que nos presenta las futuras relaciones

na) se estudia objetivamente en todos sus aspectos, con claro y recto sentido crítico e histórico, no es posible dejar de llegar a la conclusión de que en América, bajo nuestros ojos, se está desarrollando un nuevo ciclo de dominación colonial. Los países descubiertos y conquistados por los españoles están sometidos, lentamente, a un nuevo proceso colonizador. Un conocimiento incompleto de la historia americana -de toda la América- desde la época, ya remota, en que la colonización española y norteamericana comenzaron a disputarse la posesión de la tierra en el continente, puede hacer dudar del hecho. Quien conozca el proceso desde su origen y sepa que es y cómo se desarrolla la colonización, no puede abrigar alguna duda."

No olvidemos que en el siglo pasado México perdió la mitad de su territorio en una guerra calificada como injusta incluso por algunos de los vencedores, como Ulysses Simpson Grant, general de los ejércitos norteamericanos y decimo-octavo presidente de ese país:

"Por lo que a mí se refiere, me oponía resueltamente a esta medida y aún hoy considero la guerra (de Texas) que de ella resultó, como una de las más injustas que haya empeñado jamás una nación fuerte contra una débil. Era el caso de una república siguiendo el mal ejemplo de las monarquías europeas, al no tener en cuenta la consideración de la justicia

en los deseos de adquirir mayor territorio.

"La presencia de las tropas de los E.U. en el extremo del territorio, más allá de los establecimientos mexicanos, no fue suficiente para provocar un rompimiento de hostilidades. Habíamos sido empleados para provocar la guerra, era muy dudoso que México declarara la guerra, pero si México atacaba a nuestras tropas el ejército podía anunciar: "Puesto que la guerra existe por los actos



muchos casos transfirieron sus derechos a compañías que se formaron en algunas ciudades nuestras."

El espíritu rapaz de esta política expansionista ha sido sintetizado claramente por Teodoro Roosevelt:

"La narración de cómo esto se realizó forma un todo continuo y compacto. Los padres siguieron a Boone o pelearon en King's Mountain; los hijos marcharon al Sur con Jackson...; los nietos murieron en el Alamo o cargaron victoriosamente en San Jacinto. La toma del Oeste y el Sur es una etapa en la conquista de un continente."

Por cuestiones de espacio, terminemos con las siguientes frases:

"Centroamérica caerá, por gravitación natural de las cosas, en un día no lejano, bajo la jurisdicción de los E.U." (James Buchanan, 1858)

"El único negocio de los E.U. son los buenos negocios." (Calvin Coolidge tras la invasión a Nicaragua, 1928).

"Ese es un hijo de perra, pero es nuestro hijo de perra." (Franklin D. Roosevelt al referirse a Somoza, 1940).

"Los E.U. no tienen amigos, tienen intereses (Jhon Foster Dulles, desde el Departamento de Estado).

Si no olvidamos toda esta historia podemos preguntarnos ¿Por qué tanta alegría con la pasada visita de Bush?, ¿somos tan ingenuos para creer que las cosas efectivamente darán un sesgo de 180 grados? 🇲🇽





## DEMOCRACIA INTERNA: ¿QUIMERA DEL PRI?

### AFUERA NO LES CREEN, ADENTRO TAMPOCO

ERIC MARTÍNEZ MÉNDEZ

**E**n recientes giras de trabajo por los municipios serranos, Víctor Manuel Giorgana Jiménez, el dirigente estatal del Partido Revolucionario Institucional, promete lo que se antoja increíble: la democracia interna.

Según pregonan, se trata ahora de poner en manos de los consejos políticos locales la importante decisión de elegir a sus candidatos a las presidencias municipales.

La oferta es tan irresistible como los pecados de la carne.

Sin embargo y pese a los afanes de Giorgana, la militancia del PRI no le cree.

La ortodoxia de sus métodos es un contrapeso desigual a esta aparente verdad y los ánimos no adquieren el equilibrio que necesitan los priistas para postular con plena libertad a sus candidatos.

La promesa es increíble. Los líderes de la oposición la usan para deslizar aún más dudas de las que ya agobian a las fuerzas del tricolor. Y tienen muchos argumentos para restarle veracidad.

PAN y PRD afirman que el "gran elector" no renunciará a su derecho de votar o vetar a las propuestas de candidatos que surjan de este proce-

so, máxime que en este sexenio los *melquiadistas* sostienen su revanchismo a costa de todo.

La oposición al PRI en la sierra nororiental hace trizas la prometida



Víctor Manuel Giorgana, promete lo que se antoja increíble

Foto: Carrasco Lira

democracia interna con sus bien abonadas dudas. La militancia del tricolor se muestra peligrosamente vulnerable a los rumores y acepta que no hay motivos para concederle crédito a Giorgana.

¿El clima de la transición está dado? Virtualmente todo parece indicar que sí.

El divisionismo, la ausencia de adoctrinamiento, el centralismo, la corrupción, las imposiciones, el culto a la personalidad, sistemas obsoletos de promoción y penetración y, esencialmente, la nula cultura democrática, son elementos potenciales para reactivar este caldo de cultivo.

Un observador se apoya en una metáfora científica para crear el cliché. "El PRI está plagado de militantes parásito. Después que consumen el cuerpo que los hospeda, instintivamente emigran hacia otros organismos. Las nuevas colonias repiten el ciclo."

Elías Ojeda Hernández, secretario de elecciones del Comité local del PAN en Teziutlán, confirma la hipótesis. Luego del triunfo de Vicente Fox, en una semana y sin promoción alguna, acumuló en su escritorio mil 200 solicitudes de ingreso a las filas del blanquiazul.

Reconoce que este repentino crecimiento se origina en la inercia creada por la propaganda foxista y la mantiene con menor intensidad, desde luego, ahora que gobiernan desde la Presidencia de la República.

Para el investigador social y con-

sejero del PRD poblano, Gerardo Pérez Muñoz, en 18 años de gobiernos *pro* liberalistas, en la geometría política el PRI adquirió una cultura de derecha y olvidó su origen de izquierda revolucionaria.

De ahí que no le extraña de que militantes del tricolor intenten la sobrevivencia política con migraciones paulatinas hacia Acción Nacional.

Los análisis que sustentan las conjeturas y puntuaciones de la oposición al PRI, por su simplicidad calan más hondo en el ánimo del priismo que las promesas vehementes de Giorgana.

La razón es igual de simple: todavía no hay hechos reales para creer que se vaya a dar la democracia interna.

Prevalecen los grupos de poder al amparo de padrinzagos. La disciplina interna se interpreta como subyugación y se privilegia el servilismo en vez de premiar el servicio.

Las derrotas electorales del PRI se originan en un buen porcentaje desde sus propias filas. El voto de castigo, el revanchismo, las imposiciones, las exclusiones, el uso a modo de sus estatutos y los contubernios son entre otros males factores de peso para pulverizar su fuerza.

Ejemplos hay muchos y bastante claros.

Los *melquiadistas* persiguieron hasta el exterminio a *joseliuistas* y *bartlistas*. Destruyeron sus estructuras e impusieron en sectores, cuadros directivos y organizaciones filiales a *melquiadistas*. Luego se enfrascaron en una lucha intestina discriminatoria que terminó por crear grupos, con los *melquiadistas* puros a la cabeza.

¿El PRI se destruye a sí mismo?

Silvia Elena del Valle, todavía dirigente estatal de la CNOP, canceló todas las opciones democráticas para

renovar la dirigencia del sector popular en Teziutlán e impuso, por interpretación de estatutos, a Carlos Navarrete, quien reconoce no tiene liderazgo.

La estructura que durante seis años armó el médico Elías Sosa Hamud en el distrito electoral 03, fue desmantelada para darle poder omnimodo a la diputada federal Concepción González, a quien atribuyen el mayor debilitamiento que ha padecido el PRI en su historia reciente.

La intriga, el rumor, el desprestigio de priistas contra priistas ha sido el arma por excelencia de Concepción González para imponerse a las intenciones democráticas del Revolucionario Institucional.

La situación ha sido denunciada a la dirigencia estatal y los grupos más representativos se quejan de que no hay respuesta, pese a que se documentaron violaciones graves a los mismos estatutos de su partido, de que se le probó un contubernio con el PAN y el PRD en las consultas internas y al evidente divisionismo que fomenta.

Giorgana Jiménez anunció que la selección de los candidatos a las alcaldías se haría a través de los consejos municipales priistas y la determinación les trajo más dudas que certeza.

¿Cómo armar nuevos consejos priistas sin renovar su estructura? ¿Quién garantizará la representatividad plural del que es el máximo órgano deliberativo del PRI si éstos carecen de liderazgo social?

La CNC no representa a nadie ni significa nada en una zona eminentemente rural. La CNOP, presumiblemente "el sector más poderoso del PRI", es un organismo de membrete y sin influencia. Apenas la CTM tiene una muy parcial representatividad de obreros.

El Frente Juvenil Revolucionario, el Organismo de la Mujer, la Fundación Colosio, el Organismo de Grupos Indígenas no funcionan. Sólo y esporádicamente se aprecia el trabajo gestor del Movimiento Territorial.

Y los cuadros distinguidos son hasta la fecha un secreto en su formación y los priistas más destacados, después de ocupar un cargo de elección popular, no hacen parada en sus comités municipales.

Después del 2 de julio el presidencialismo practicado durante siete décadas redujo sus dimensiones para convertirse en una carga extra en las responsabilidades del gobernador Melquíades Morales.

De ahí que, aún cuando fuera cierto que los militantes tendrán en sus manos la importante responsabilidad de elegir a sus candidatos, siempre esperarán el visto bueno del mandatario poblano o, en el peor de los casos, de su cabildeo para lograr acuerdos de "unidad".

Es decir, que aún cuando se les concediera ese privilegio tenderían a renunciar a este derecho por sistema, una decisión que algunos consideran de "inteligente" ante el temor de las represalias y los castigos justificados en la "indisciplina."

Los tiempos políticos están muy cerca y la reorganización del PRI se encuentra estancada.

Giorgana Jiménez quiere candidatos de unidad, electos por los consejeros priistas y con respaldo popular. Ese es su proyecto para los comicios del 11 de noviembre próximo.

Muchos no creen que así sea. No se puede hablar de candidatos de unidad sin democracia interna, que a fin de cuentas, en la honestidad intelectual, varios priistas de cepa ha reconocido que todavía es una quimera en el PRI. ▽





# EL PRI NO ES UN PARTIDO DE ILUMINADOS

MIGUEL ANGEL CARRASCO LIRA

**M**iguel Ángel Ceballos López, sin poses ni pedigrí como se autodefine, pertenece al seno de una familia del pueblo, lo cual le da "una sensibilidad diferente para atender los problemas de la ciudadanía", y al igual que Melquiades Morales y Mario Marín viene de una familia humilde, ninguno de ellos creció con pañales de seda, como asegura el presidente del Comité Municipal del Partido Revolucionario Institucional en Puebla.

El profesor Ceballos, como es conocido entre miembros del PRI, enfrentará su segunda contienda electoral al frente del PRI, capitalino, esperando tener mejores resultados en la próxima contienda de noviembre.

**No soy el gran elector, ni tampoco sudo calenturas ajenas.**

*¿Quién es el candidato de Miguel Ángel Ceballos para contender por el municipio de Puebla?*

No tengo candidato y no por el mero acto de decir no tengo. Conozco a todos, tres de ellos que tienen preponderancia que son: Mario Montero Serrano, Víctor Manuel Chedraui y Carlos Alberto Julián y Nacer, y a los demás también los conozco, pero por ninguno tengo preferencia.

Yo estoy trabajando para el partido.

Tener alguna preferencia sería un acto distinto a lo que Ceballos López siempre ha luchado, yo no soy ni el gran elector, ni me



**De ser candidato Julián y Nacer ¿Tendrá el carisma suficiente para atraer votos?**

Foto: Carrasco Lira

siento el gran elector, ni tampoco sudo calenturas ajenas, yo seré el primero en sumarme al trabajo del que resulte electo. Lo más importante ahorita es la unidad, evitar el golpeteo interno que tanto nos daña.

*Cuando Morales Alducin dio a conocer su aspiración por ser el abanderado priísta, al parecer usted lo descalificó, indicando que si él quedaba de candidato le daba mala imagen al partido. ¿Eso es evi-*

*tar el golpeteo interno?*

Jorge es un hombre talentoso, es mi amigo, es un hombre con las posibilidades como cualquier otro, su situación en este momento es que no puede evitar, por mucho camuflaje que le eche, el ser primo hermano del gobernador, y eso simple y sencillamente no puede tratarse en un acto de nepotismo que pudiera manchar el proceso interno.

A mí me gustaría que él fuera, pero yo no lo decido, además, eso le haría daño al partido porque se pensaría que existe contubernio familiar para que las candidaturas del PRI fueran para una sola familia.

Nadie descalifica a Jorge pero algo que le hace mella es eso, entonces independientemente de que él pueda adquirir o ya tenga compromisos con alguna gente de la base priísta, no le garantiza el triunfo, aquí nadie se puede sentir iluminado. ¿Imagínate si este fuera un partido de iluminados? Si alguien se quiere sentir

así, está mal porque entonces no estamos haciendo que cambie el partido. Miguel Ángel Ceballos es un hombre humilde que viene de las bases y que para nada se siente iluminado.

**Una consulta a las bases nos dividiría ¿El Partido Revolucionario Institucional ya tiene método a seguir para designar a su candidato?**

Hemos estado platicando con el pre-

sidente del Comité Directivo Estatal, Víctor Manuel Giorgana y con nuestro Delegado Nacional, Rafael González Pimienta. De los cuatro procedimientos que marcan los estatutos: La convención, la Asamblea de Delegados, por usos y costumbres, por el Consejo Político o bien por una consulta a la base. Lo primero en lograr es que haya candidato de unidad desechando el procedimiento de consulta a la base, que en este momento nos dividiría.

*¿Por qué precisa eso?*

Pulverizaría el voto de los priístas. Podría pasar como en la contienda pasada.

Fueron cuatro aspirantes: Mario Marín, Víctor Hugo Islas, Omar Álvarez y Raúl Pardo. La gente que participó con los aspirantes no se sumaron al que ganó. Lo que nos interesa es que en el momento de determinar al candidato, todos nos unamos a él.

Actualmente en Puebla una consulta a la base nos desgastaría, además es un procedimiento costoso, no tendríamos ahorita 5 millones de pesos que costaría el proceso interno.

Lo más adecuado sería una gran convención o una Asamblea entre 3 y 5 mil delegados para determinar quien puede ser el candidato.

**El papel que jugaría es de "árbitro"**

*¿Qué papel desempeña Miguel Ángel Ceballos en la toma de decisión del candidato?*

Tengo que ser el garante de que el proceso sea transparente, tan es así que nosotros no hemos hecho alguna acción que pudiera entorpecer las actividades que el partido realiza.

El papel que jugaría es de "árbitro" hasta cierto punto, pero hasta que no salga la convocatoria, mientras no haya una definición del procedimiento, todo se queda en especulación hasta este momento y todos son aspirantes.

*¿Qué características debe tener el candidato para ganarle al PAN?*

Lo primero que tiene que ser, es un hombre que hacia el interior del PRI concilie intereses. Que sea un hombre carismático, que conozca los problemas de Puebla, que tenga el pulso social de lo que la ciudad necesita para los próximos 3 años, que sea un verdadero militante del partido que cumpla con ese requisito fundamental y que logre aglutinar a las corrientes del partido.

*Una cualidad es ser carismático. Tomando como base estas cualidades ¿Podemos pensar que tal vez Carlos Julián y Nacer no podría ser su candidato al no asegurar votos por su falta de carisma? de hecho algunas personas lo consideran una persona gris.*

Yo no lo calificaría así, como Procurador hizo las cosas bien, hoy como Secretario de Gobierno debe ser muy prudente, no puede brillar a la luz pública ni en sociedad ni políticamente, porque el ejecutivo del Estado es quien hace la política, es quien dicta las actividades políticas.

Hoy yo creo que la prudencia es una de las mayores actitudes que debe tomar un político.

**Soy muy aventado y a veces me caliento...**

*¿Miguel Ángel Ceballos es prudente?*

Yo soy muy aventado y a veces me caliento, pero es a lo mejor porque soy joven o me creo joven, pero lo hago con la mejor de las intenciones y a veces no encuentro las situaciones de prudencia necesarias.

Me impacienta ver que en ocasiones algunas gentes no le entren a los cocolazos y bueno no le va a entrar ni Montero, ni Chedraui, ni el mismo Julián y Nacer, ni los otros aspirantes porque ellos no son el presidente del Partido Revolucionario.

Entonces quien debe de salir a los cocolazos y en ocasiones a la confrontación con el PAN y PRD es el dirigente, no necesariamente los funcionarios porque ellos están para resolver.

*Hablando de dirigentes ¿Cómo considera al dirigente estatal priísta?*

La dirigencia de Víctor empezó con tropiezos como la mía, llegamos tarde a la dirigencia para el proceso electoral pasado. Se nos culpó en algún momento en la pérdida del 2 de julio.

Yo sólo tengo para él elogios, porque nos ha sumado a muchos grupos, nos ha sumado a todos en torno a su dirigencia con la mejor de las honestidades. Cada quien tiene su estilo personal, no es agresivo porque es un hombre conciliador, considero buena su dirigencia.

**¿Falta liderazgo en Puebla?**

*La llegada de Rafael González Pimienta ¿se debió a la falta de liderazgo en Puebla?*

El partido entre sus muchas actividades tiene entre ellas la preocupación de un enlace nacional. Antes de Rafael González estuvo un joven que se retiró en diciembre y antes estuvieron otros.

*Se lo menciono porque al parecer les enviaron a alguien conocedor de la forma de actuar del panismo y de cómo combatirlo, algo que hasta la fecha no se ha logrado en Puebla.*

Es obvio que viene a fortalecer las actividades del partido. Se vino a sumar al esfuerzo con la experiencia y capacidad política que tiene y bueno, dos cabezas piensan mejor que una y nos fortalece por la visión que tiene de un ámbito nacional.

La visión que el tiene por ser de un estado donde la oposición nos ha pegado en dos sexenios es de reforzar un estado que es gobernado por priístas.

*¿Qué opinión le merece el informe de Mario Marín?*

Mario es mi amigo, mi maestro en cuestión de política pero es importante reconocer que el trabajo que ha hecho ha sido arduo, ha sido sin ningún privilegio para nadie, las más de dos mil obras avalan su trabajo y compromiso con los poblanos.

Que hay gente con la venda como el Partido Acción Nacional, entre ellos el dirigente estatal municipal y sus diputados que





se atreven a fustigar al Presidente Municipal lo seguirán haciendo porque es parte de la actividad de la oposición. Ellos no reconocen que las obras que ha hecho Mario Marín, no las hizo el gobierno panista.

#### **Petróleos Mexicanos**

*¿Qué opina de la nueva administración de PEMEX?*

Desde mi óptica personal esto no es más que dar entrada a la privatización del PEMEX.

Lo que no podemos permitir es que se violente la Constitución con la llegada de estos señores a PEMEX, que a lo mejor van a ser mucho más rentable PEMEX como empresa por eso nos da la impresión de que se va a privatizar.

*¿Qué solución puede tener el conflicto del transporte público en Puebla?*

La solución es muy sencilla, para que puedan aumentar el pasaje primero deben modernizar las unidades. Las combis son chatarras, dan un servicio pésimo, los conductores de estos vehículos son personas sin preparación, son personas sin la capacitación debida.

No tengo nada en contra de los transportistas, pero no podemos avalar un aumento del transporte cuando vemos que es el más deficiente del país y de los más caros.

Nosotros estamos de acuerdo que se aumentaran 50 centavos más, siempre y cuando los transportistas firmaran un acuerdo social con la autoridad para que todos los estudiantes recibieran el 50% de subsidio al pasaje, así como los jubilados y pensionados.

*¿Ganará el PRI la contienda municipal?*

Estamos trabajando para ganar, es una elección bastante competida, inédita a los tiempos que estábamos acostumbrados a vi-



**Soy muy aventado y a veces me caliento...**

Foto: Carrasco Lira

vir.

Antes el sólo hecho de ser candidato del PRI era sinónimo de garantía, hoy ser candidato del PRI implica una gran responsabilidad y un gran compromiso.

Ahora ningún partido político puede decir que tiene el triunfo asegurado. No estamos dormidos como el PAN quisiera en estos momentos. Estamos trabajando para ganar.

*¿Qué opinión le merece el trabajo realizado por el organismo responsable de las elecciones desde su creación a la fecha?*

Ha sido muy cuestionado lo que nos interesa es que el Instituto Electoral nos garantice la certeza, la objetividad, imparcialidad y la buena conducción del proceso.

Es importante que al interior de cual-

quier organismo haya pluralidad.

Debemos dejarlos trabajar, si hay alguna diferencia para eso está el Congreso y el propio Tribunal Estatal Electoral que tomaría la mejor decisión.

*¿Qué le falta realizar a Miguel Ángel Ceballos?*

En lo político, llevar a buen término la conducción del partido los 3 años que estatutariamente corresponden o hasta el momento que mis correligionarios lo determinen; llegar a los comicios como un partido triunfador junto con mi equipo de trabajo. En lo personal, seguir siendo buen ciudadano, seguir con la expectativa de lograr un mejor nivel de vida para mis conciudadanos.

*Si el Partido Revolucionario Institucional no gana los comicios municipales. ¿Pedirá su renuncia Miguel Ángel Ceballos?*

Las expectativas se podrían presentar de diversas mane-

ras.

Estamos trabajando para triunfar y para que el partido siga teniendo gran presencia en el municipio de Puebla.

No podemos en este momento adelantar juicios, a todos los partidos políticos les cabe la posibilidad independientemente de lo que señalan los analistas políticos.

El ambiente que sentimos en el PRI es un ambiente positivo, de trabajo, de pasión y entusiasmo porque estamos trabajando por los poblanos.

Lo primero que debemos hacer es determinar quién será nuestro candidato y después hacer un gran trabajo y mercadotecnia, porque ahora así es. Lamentablemente hoy cuenta más la persona que el partido político.

nima\_chicop@deperiodistas.com



## TEXTO Y VOZ

**XAVIER GUTIÉRREZ**

Conductor del Programa Radiofónico  
Tribuna de la Noche

### DURO CONTRA INFLUYENTISMO

Uno de los factores que obstaculizan la acción de los funcionarios tiene que ver con el influyentismo y la red de intereses ilícitos que lo hacen posible.

Veamos en la Puebla de estos tiempos dos casos concretos.

Uno es en relación con el transporte urbano y otro el referente al funcionamiento de bares y discotecas.

Una de las tareas que asumió desde que tomó posesión el secretario de comunicaciones y transportes, Marco Antonio Rojas, es el combate contra quienes utilizan vehículos piratas en el transporte público, al grado de que en 50 días han sido enviados al corralón un millar de unidades.

Si éstas son las interceptadas, habrá que preguntarse cuántas son las que todavía están en circulación.

Sin embargo, de inmediato se ha levantado una muralla que pretende frenar o condicionar el trabajo del funcionario: surge en el PRI un grupo que aduce estar en proceso de regularizar nada

menos que 500 unidades y demanda de la SCT tolerancia y consideraciones.

Lo más lamentable del caso es que la dirigencia estatal del PRI abandera tal causa, lo cual no tiene otra interpretación que un intento burdo por sabotear el trabajo profundo de profilaxis del licenciado Rojas, avalando de paso, ese nudo de intereses al amparo del poder que impide atacar de raíz el problema del transporte.

Si tal proteccionismo desleal, ilegal y abusivo funcionó en los tiempos de partido único, resulta inadmisibles que hoy en día el tricolor insista en encabezar causas contrarias al interés social, y se incline a favor de vivales insaciables de poder y dinero.

¿A caso no se dan cuenta que tales actitudes no son sino rocas en el camino del gobernador y sus proyectos por reordenar ese viejo cáncer que es el transporte público, y que de persistir en tales privilegios no sólo no les dará votos, sino que engrosa más la clientela de la oposición...?

El otro caso no le va lejos a éste.

Nos referimos a la pretensión de los dueños de muchos bares y discotecas, de creer que sus negocios son tierra de nadie, zonas de embrutecimiento social al margen de la ley.

En los días recientes hemos visto como se enfrentan a las inspecciones policiacas y sanitarias, en algunos casos hasta argumentando parentesco con el gobernador para proteger sus intereses.

Sería lamentable que la autoridad municipal titubeara entre su deber y el peso de influyentismo.

La sociedad, los partidos, las organizaciones no gubernamentales y grupos afines, atentos como están al diario acontecer, condenarían severamente cualquier actitud timorata y cómplice, tanto de la secretaria de comunicaciones como del Ayuntamiento de Puebla, si es que ceden frente a las reacciones de los cacicazgos urbanos que entrecruzan sus intereses.

Frente a los intereses sociales, no hay fuero que valga.





# LOABLES INTENTOS PARA SALVAR AL PRD

GABRIEL SÁNCHEZ ANDRACA  
Director Fundador del Periódico Cambio



PRD, corriente socialista

Foto: Gabriel Sánchez A.

El Partido de la Revolución Democrática en Puebla, es el más débil de los tres grandes partidos de este país.

Casi desde su aparición en el panorama político de la entidad, se dividió en varias expresiones o grupos, provenientes de diversos partidos de izquierda o de pseudoizquierda, que empezaron a luchar por el control de la organización.

Los pleitos se fueron agudizando y ahondando con el tiempo, hasta parecer irreconciliables.

Fue en esa circunstancia cuando les cayó un ex-priísta de familia caciquil que se hizo de la dirigencia estatal y que mediante la aplicación de mañas adquiridas en su partido de origen, ha logrado sostenerse en el poder y alcanzar la única diputación federal que el PRD poblano obtuvo en

estas elecciones.

El PRD y sus antecesores PCM, PSUM y PRS, tuvieron una fuerza política extraordinaria cuando controlaron a la Universidad Autónoma de Puebla, durante los años setenta y gran parte de los ochenta.

No había maestro universitario que se respetara, no había empleado por encumbrado que fuera y no había estudiante universitario que no se sintiera de izquierda y miembro del partido.

Las manifestaciones masivas que se hacían por cualquier motivo, las tomas de autobuses, los plantones, los gritos de "éste puño sí se ve", los "muera a la burguesía", fueron la constante durante varios años.

Pero en la práctica los resultados de la Universidad Democrática, Crítica y Popular, no se veían por ninguna parte y el gran proyecto del Partido Comunista Mexicano, después Partido Socialista Unificado de México y más tarde Partido de la Revolución Socialista, empezó a desmoronarse.

Finalmente, como ocurrió en la Unión Soviética, un ex-miembro del Partido Comunista Mexicano se encargó de poner fin al reinado del partido en la máxima casa de estudios, dan-

do paso a la Universidad de Excelencia Académica.

Cuando surgió el PRD, ya la UAP estaba prácticamente despolitizada. Hubo un destello de participación política de la comunidad universitaria en la primera campaña de Cuauhtémoc Cárdenas por la Presidencia de la República, pero el PRD ya no era lo que fue y su militancia cambió radicalmente, sustituyendo a los universitarios por campesinos de pequeños pueblos, generalmente inconformes con los pequeños caciques que padecían.

El PRD se fue achicando al grado de haber tenido que lanzar como candidatos a gobernador y presidente municipal de la capital en el pasado proceso local, a dos conspicuos representantes de la más recalcitrante derecha poblana, a dos representantes de la odiada burguesía criolla, a Don Ricardo Villa Escalera y a Don Emilio Maurer, éste con cierto renombre entre los aficionados al fútbol por haber sido dueño del equipo Puebla.

Pero esa incongruencia le hizo perder votos en el interior del Estado, aunque en la capital ganó los que le dieron los aficionados al fut.

A eso habría que agregar el enojo que entre los militantes de las diversas corrientes, provocó la actitud del dirigente estatal Miguel Barbosa Huerta, que manejaba al PRD como logo de su propiedad, que disponía de los recursos del partido sin ningún control y para lo que a él convenía.



No se ha hecho trabajo de capacitación política, de adoctrinamiento, de afiliación.

La débil estructura partidista ahora está más debilitada que nunca.

De los 15 o 16 municipios que ganó en el proceso electoral local de hace tres años, sólo en cinco ha realizado un papel más o menos decoroso.

Pero los excesos de la dirigencia estatal lograron lo que se creía imposible: la unificación de los grupos o expresiones más importantes, en una Corriente de Izquierda, cuyo objetivo es rescatar al PRD del desastre y convertirlo en una fuerza política organizada, estructurada, confiable, que sea opción real para la ciudadanía.

El trabajo de esa corriente es estorbado por el ahora diputado Miguel Barbosa y algunos grupos. Mediante engaños, con pequeñas dádivas, sembrando la confusión, lograron impedir que se realizara la reunión del Consejo Estatal, para designar dirigencia provi-

sional, pues hay más de 300 mil pesos mensuales en juego, dinero que el grupo del señor Barbosa ha manejado a su antojo sin rendirle cuentas a nadie.

Ese es el meollo del asunto. Quienes tienen que irse, se niegan a dejar el botín. Quieren que éste quede en manos de amigos y cómplices y por eso no dejan que el partido, como institución de servicio público, se consolide. En medio de la confusión y el desorden, es donde ellos pueden seguir siendo los reyes.

El peor enemigo para sus fines, sería un partido bien constituido, fuerte política y económicamente, con ideología precisa, con cuadros bien formados, bien organizados, bien estructurados. En un partido así ellos no tendrían nada que hacer.

Pero son los propios perredistas los que deberían asumir su responsabilidad. Lo importante de todo esto, es que ya hay una corriente decidida a enderezar las cosas o a irse con la música a otra parte.



# EZLN : NADA QUE NEGOCIAR

AQUILES CÓRDOVA MORÁN  
Secretario General de Antorcha Campesina

Parece que en amplios sectores de la sociedad mexicana hay verdadera inquietud, y aún franca oposición, a la muy anunciada y publicitada marcha del Ejército Zapatista de Liberación Nacional a la Ciudad de México, pasando, según se dice, por once estados de la República. El evento, piensan quienes se inquietan o se oponen al mismo, puede transformarse en una gran ola desestabilizadora del país entero, al convertirse en un inmejorable catalizador de fuerzas políticas y de inconformidades que, hasta ahora, han permanecido soterradas, latentes, y que sólo esperan una oportunidad para manifestarse con toda su virulencia y capacidad destructiva. El presidente Fox, abundan los inconformes, está cometiendo el error de abrirle la prisión a una fiera que ya estaba prácticamente muerta y a la que luego, ya reanimada, no sabrá como hacer retornar a su jaula.

Desde mi punto de vista, los opositores a la marcha se preocupan en demasía. En realidad, el EZLN dejó de ser una amenaza nacional, un verdadero enemigo del sistema político mexicano, desde el momento mismo en que arrió sus banderas marxistas-leninistas, desde el momento mismo en que renunció a su aspiración de tomar el poder político por



la vía de las armas, para instaurar en el país un régimen socialista, la "dictadura del proletariado", pues, para decirlo en los términos del marxismo clásico y del propio EZLN, y se constriñó a representar los intereses de un grupo de indígenas chiapanecos que ni siquiera forman la mayoría de los pueblos indios de México.

Este hecho, la transformación del zapatismo de un movimiento subversivo en un movimiento "constructivo", en el abanderado de unas demandas que no solamente son "aceptables", sino plenamente deseables para el propio sistema (en la medida en que su solución significa mayor fortaleza y estabilidad del mismo), se reflejó de inmediato en el apoyo universal, mundial, para la causa zapatista, a tal grado que, en la actualidad, es prácticamente imposible encontrar un medio de comunicación de cierta importancia, o un personaje político relevante, en la escena mundial o nacional, que se manifieste abiertamente en contra del EZLN y de sus banderas indigenistas. Para todo aquel que no cierre voluntariamente los ojos, está perfectamente claro que la gran aceptación, la gran simpatía y el gran apoyo de que gozan el Subcomandante Marcos y

sus seguidores en los medios masivos de comunicación mundiales, no se deben solamente a su gran carisma y a su extraordinaria habilidad en el manejo de su imagen y de los propios medios (cosas que indudablemente existen y son ciertas), sino también, y en medida no despreciable, a la metamorfosis política que hemos señalado más arriba.

Por eso hoy, conscientes de que no representa peligro alguno y en cambio viste mucho y permite darse aires de progresista y revolucionario a un bajo costo, se ha puesto de moda entre los oportunistas y trepadores de todo signo y color, declararse acérrimos partidarios del Subcomandante y defensores insobornables, de toda la vida, de los indígenas mexicanos, de sus demandas y reclamos de justicia social. Es quedar bien no sólo con Marcos, sino con los poderosos (hombres y medios) que lo apoyan. En los días que corren, se requiere más, pero mucho más valor, para atreverse a lanzar una crítica, por mínima que sea, al ideario, a los métodos y a la desiderata zapatista, que declararse su ferviente admirador, aunque en ello vaya implícito el apoyo a la lucha armada como método plausible para conseguir reformas sociales.

El peligro de que la marcha zapatista se convierta en una verdadera revolución social, sólo podría concretarse en el caso de que el Subcomandante Marcos y sus principales asesores y lugartenientes decidieran retomar sus banderas originales y, por tanto, llamar a todos los grupos inconformes con el estado de cosas existente, indígenas o no, a la toma del poder político y a la instauración de un gobierno distinto al que actualmente preside el país. Pero, como lo entiende cualquier persona sensata, tal posibilidad es, más que remota, literalmente imposible. Ello así porque, de producirse tal eventualidad, es claro que el Subcomandante Marcos y su movimiento perderían de inmediato, con la misma celeridad con que lo adquirieron, todo el apoyo de los medios, de los personajes y de los centros de poder mundiales que actualmente le dan cobijo y que son, prácticamente, la única garantía de su existencia y del probable éxito de su causa indigenista. En ese caso, todo el proceso pasaría a depender del poderío militar del

mismo, y es una verdad plenamente sabida por todo el mundo que, tal poderío, es prácticamente nulo y de ninguna manera comparable y medible con el del Estado y el Ejército Mexicanos. Se trataría, pues, de un suicidio, y no creo que el Subcomandante Marcos, con toda la inteligencia política que ha demostrado a lo largo de su carrera, esté dispuesto a ello.

Tienen razón, por eso, quienes sostienen que lo que sale de Chiapas con rumbo al Distrito Federal no es un poderoso ejército en armas con la ambición de revolucionar y conquistar al país sino, a lo más, un movimiento político pacífico, con demandas que caben perfectamente dentro del marco legal, político y económico en que actualmente se desenvuelve la nación, atendibles y posibles de concederse, por tanto, en busca de acrecentar un poco su capital social con miras a una negociación más ventajosa. El Gobierno de la República, por su parte, como no podía ser menos, tiene plena conciencia de la tremenda presión que significan los medios masivos de comunicación que apoyan la causa zapatista, y sabe perfectamente que tal presión no cesará sino cuando se dé respuesta cabal y positiva a las demandas sociales del mismo. Es decir, sabe que el movimiento es imposible de derrotar mediante la "conspiración del silencio", pues, si en algo es fuerte Marcos, es en su capacidad para romper una "conspiración" de ese tipo. No queda, por tanto, más recurso que negociar con él.

El presidente Fox ha medido, a mi juicio con toda exactitud, el alcance de las pretensiones políticas de los zapatistas y sabe, por eso, que es posible negociar con ellos y llegar a acuerdos, aún en el caso de que tuviera que ceder en todo. Sabe que los zapatistas, suponiendo que lo quisieran, no tienen la capacidad militar para poner en vilo a su gobierno y que, en cambio, sí pueden (y de hecho lo están haciendo todos los días) causarle mucho daño con su guerra de medios,

mientras el conflicto no se resuelva. Por eso le está apostando todo a la negociación, incluso con jugadas arriesgadas como la de permitir y aún apoyar la marcha al D.F. La tirada es acorralarlos y llevarlos a la mesa de las negociaciones en la cual su gobierno cuenta con todas las ventajas estratégicas: si los zapatistas negocian, aún cuando obtengan todas sus demandas se debilitarán, pues perderán banderas, perderán su razón de ser, y tenderán a desaparecer, o, a lo sumo, a convertirse en uno más de los múltiples grupos políticos que deambulan por el país en busca de votos; el Gobierno, en cambio, se fortalecerá hasta niveles insospechados, pues habrá logrado, simple y sencillamente, consumir la paz. Y si no negocian, se exhibirán ante el mundo entero como radicales e intransigentes y perderán la simpatía y la protección de la opinión pública mundial. He aquí la apuesta que hay detrás del apoyo a la marcha.

Por todo esto decía yo al principio que los enemigos de la movilización zapatista se preocupan más de la cuenta. En realidad, el peligro que avizoran, como ya queda dicho, es prácticamente inexistente, y la jugada del presidente Fox conduce, con toda probabilidad, a la negociación, en la cual, aún cediéndolo todo, el gobierno saldría ganando. En todo caso, los preocupones tienen razón cuando dicen que, si todo mundo está de acuerdo en que las demandas del zapatismo son justas, y el propio gobierno contempla la posibilidad de concederles todo tal cual ellos lo solicitan, entonces la negociación sale sobrando puesto que no habría nada que negociar. Simplemente tendría que anunciarse que se concede a los zapatistas todas sus demandas y, sobre esta base, convocarlos a firmar la paz, en vez de andar prohijando marchas que sólo sirven para subirle la presión a los más timoratos. Algo hay de cierto en esto último.



# LA PASIÓN DE “LOS PRESIDENCIABLES”

CUITLÁHUAC ARROYO PARRA

Conductor del Programa Radiofónico “Portero de Noche”

Nada, ninguna actividad del ser humano es tan apasionante como la política. Su práctica conlleva emociones, realizaciones, sentimientos, componentes todos de la estructura psicológica de los individuos y por lo tanto de su autoestima.

En el quehacer político caben todas las manifestaciones de la condición humana y no hay quien, por más que afirme lo contrario, no se conduzca en su medio ambiente asumiendo actitudes políticas. Ya lo decía Aristóteles, el hombre es un animal político y como tal se comporta.

Hay por supuesto tiempos y formas, circunstancias y situaciones específicas, oportunidades que favorecen o limitan el ejercicio de la política y ésta, la que se vive en el México, en la Puebla de nuestros días, es inequívocamente propicia.

Quizá por eso la pasión de “Los presidenciables”, va creciendo y amenaza con desbordarse, pero aún en la manifestación más intensa de su hacer, es legítima y útil para la sociedad. Los

poblanos y poblanas, no ven mal, no se dan ese lujo ocioso, que los precandidatos de los diversos partidos a la primera posición de mando en el municipio, se expresen



Blanca Alcalá

abiertamente y hagan uso de las armas ideológico-políticas a su alcance en la búsqueda de consensos que les favorezcan.

De esa manera, mientras prominentes empresarios de la derecha clásica, unos más reaccionarios que otros, se disputan la postulación del PAN valiéndose de todo tipo de artimañas y negociaciones, en el PRI la contienda se ve cada vez más compleja y cerrada.

Como en los encordados boxísticos, la fuerza y la técnica, la estrategia y la táctica, son empleadas según la circunstancia y el peso de ésta. La guerra es la guerra y ahí nadie ofrece ni pide cuartel. Los estilos pueden ser sutiles o muy directos, pero el golpe está ahí, a la vista de todos y el público emocionado, descargando tensiones, observa, se forma una opinión y espera.

Todos los precandidatos tienen por supuesto recursos, amarres, relaciones, contactos y salvo Blanca Alcalá, única mujer en la contienda, quien más quien menos tiene modo de hacer valer prestigios, amistades y apoyos de otro tiempo, con los medios. Basta revisar las planas de los diarios locales, o los contenidos noticiosos de la radio y televisión locales, para medir que medio está

con qué precandidato y en que proporción.

En nuestra opinión, más allá de intereses mercantiles o ideológicos, los medios, depositarios al fin de un bien social que es la información, deben dar cabida en igualdad de circunstancias a todas las expresiones y corrientes del pensamiento, los mismos espacios y como a Blanca Alcalá, poco o nada le han ofrecido en los espacios periodísticos, hagamos un ejercicio de congruencia y acerquémonos así sea sólo un poco, al conocimiento de su oferta política.

Para la ex Secretaria de Finanzas, ex diputada al Congreso del Estado y actual Delegada Estatal de Banobras, su decisión de asumir la propuesta que los sectores femenino y juvenil de su partido le han formulado, se funda en tres factores fundamentales: su concepción de la vida como una oportunidad de cooperación y solidaridad con la gente para alcanzar la justicia; su preparación, sustentada en la disciplina social, orientada a la adquisición de una sólida conciencia humanista y desarrollo profesional; y, su experiencia administrativa y política, visualizada como un medio para servir a la ciudadanía de manera eficaz, eficiente y sin distinciones de ninguna índole.

Blanca Alcalá Ruiz, que también fue Directora General del Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia, Subsecretaria de la SEDECAP y catedrática universitaria, sostiene que sólo mediante la unidad y la conciliación, es posible construir “La ciudad que todos deseamos”, aquella que habrá de identificarse por su tranquili-

dad y armonía, a partir de 15 premisas:

1. Un gobierno surgido de la voluntad de todos, para que haga lo que todos queremos; 2, Un ambiente de seguridad y confianza, donde los cuerpos policíacos cumplan eficazmente su función; 3, Solución de conflictos a través del diálogo y el respeto a la ley; 4, Garantizar un entorno de libertad plena, donde los derechos de todos sean escrupulosamente respetados; 5, Reorganizar la actividad económica informal, en el marco de un plan democrático de desarrollo urbano, en el que participen todos los involucrados; 6, Erigir una metrópoli moderna, capaz de actuar como eje estratégico del desarrollo regional, con proyección

nacional e internacional; 7, Servicios urbanos de primer nivel y al alcance de todos; 8, Servicios de Educación y salud acordes a las necesidades de la población y no planeados desde el escritorio; 9, Una política ambiental en la que la protección de los recursos naturales y el combate a la contaminación, se realicen con el concurso de todos; 10, Generación de empleos productivos y bien remunerados,

cuya orientación sea la de hacer renacer las esperanzas de igualdad; 11, Aprovechamiento cabal de nuestros profesionistas e investigadores; 12, Consolidar la vocación económica de la ciudad, donde la inversión encuentre un lugar privilegiado; 13, Promoción democrática de la cultura, el turismo y las actividades recreativas; 14, Fomentar los valores y tradiciones locales Preservar nuestro patrimonio monumental y promover su difusión; y 15, Dar respuesta oportuna y eficiente a las demandas ciudadanas.

Esa es, en síntesis, la esencia del proyecto de Blanca Alcalá Ruiz para la ciudad que aspira gobernar. Ahora, tienen la palabra los priistas... b

**glab**  
FOTOGRAFÍA & SERVICIOS

- Revelado e Impresión de tus rollos
- Ampliaciones
- Venta de equipo y material fotográfico
- Revelado Advantix
- Fotografía Digital

TODO PARA EL FOTOGRAFO PROFESIONAL  
Y EL AFICIONADO

¡ Pregunta por nuestras promociones !

3 Poniente 303-1 Centro Histórico C.P. 72000  
Tel/fax (2) 232.30.05 e-mail: glab@correoweb.com



# BUSH Y FOX: MEDIOS HERMANOS

**RODOLFO DE LA CRUZ MELÉNDEZ**  
Ingeniero Agrónomo de Chapingo y  
Diplomado en Administración de Empresas del ITAM

**C**on el arribo de los señores Bush y Fox a la presidencia de Estados Unidos y México respectivamente, mucho se dice y presume de las similitudes de ambos mandatarios: son granjeros, les gusta el campo, montar a caballo, vestir vaquero y usar botas; son emprendedores; fueron gobernadores y, sobre todo, hicieron una meteórica carrera política que los colocó en la cumbre del poder de los referidos países. En suma, según sus propagandistas son dos hermanos gemelos, de donde avizoran ventajas para el futuro de todos los mexicanos. Otro argumento para concluir esto, aducen, es que el sr. Bush escogió a México para estrenarse como presidente en el extranjero.

Ciertamente que hay esas similitudes entre los dos mandatarios. Pero ¿serán determinantes para que Estados Unidos cambie su relación dominante que mantiene desde hace siglos sobre México? ¿Es el deseo de ambos mandatarios mejorar la economía de nuestro país?

En realidad las semejanzas, que enumeran los panegiristas de esta relación, son superficiales; se destacan para ocultar el fondo del verdadero parentesco entre los dos mandatarios. Tres características son fundamentales entre ellos. Primera, provienen de familias adineradas de sus respectivos países. Es decir, forman parte del grupo social que ha disputado palmo a palmo la riqueza



de grandes empresarios mexicanos. Después del triunfo, y especialmente en estos días de gobierno del presidente Fox, no ha quedado ninguna duda de aquella presunción: por un lado, en su propuesta fiscal, nada se dice de aumentar el impuesto a la renta, al consumo y a los bienes de los poderosos, por el contrario, todas sus declaraciones apuntan a gravar con el IVA el consumo de las clases más pobres de nuestro país y, por otro lado, confirman también aquella presunción, la designación de destacados empresarios para administrar y dirigir las áreas estratégicas del país, como son la energía, el comercio, la agricultura, etc. Paralelamente, al s.r. Bush lo apoyaron y lo apoyan los magnates petroleros, los industriales de las armas y los judíos dueños de los principales centros financieros norteamericanos.

Tercera. Ambos usan la fe religiosa, en menosprecio de la inteligencia del pueblo, para ganar confianza y apoyo para sus actos de gobierno. La fe religiosa y la razón son dos actitudes del hombre para explicarse el pasado, presente y futuro del mundo, en particular, los problemas que lo aquejan de una manera directa y cotidiana como es la pobreza y otros males que le atormentan. A través de la fe, toda la problemática del hombre se ve como algo inescrutable, predeterminada, y, por tanto, se adopta una actitud pasiva, en espera de que algo ajeno a su acti-

de sus respectivos países y del planeta y que, a la postre, ha triunfado concentrando fortunas astronómicas, insultantes, y han dejado en el mundo a 3 mil millones de pobres sumidos en la absoluta miseria.

Segunda, ambos llegaron al poder por los partidos más conservadores de sus respectivos países. Al Partido Acción Nacional y al Partido Republicano lo componen individuos de las clases más altas y adineradas de México y Estados Unidos. Desde la campaña del Sr. Fox se auguraba, para demostrar el cuantioso gasto utilizado en propaganda, el apoyo

vidad lo redima de sus males. En cambio, mediante la razón, el hombre siempre ha buscado las causas de sus males, se los ha explicado racionalmente y, lo más importante, ha tomado una actitud activa y muchas veces beligerante para ponerles remedio.

En resumen, ambos mandatarios son ricos, piensan y actúan como tales, pertenecen a las corrientes políticas más conservadoras de sus países y mediante la fe religiosa desactivan a las masas empobrecidas inculcándoles una actitud pasiva y conformista ante sus desdichas. De estas tres características de ambos personajes, no se puede deducir que habrá mayor bienestar para el pueblo de México, al contrario, bien se puede esperar que la esquilma será mayor para los pueblos de ambos países. Y es, en efecto, éste, el verdadero parentesco con el sr. Bush, el motivo de gusto y algarabía de los gobernantes mexicanos y de sus propagandistas.

Sin embargo, el reparto del poder pone límites a su hermandad y los torna diferentes. Como la ansiedad de poder y la acumulación de riquezas no tiene límites, la producción total del globo terrestre es poca para los poderosos norteamericanos y, por tanto, los intereses que el Presidente mexicano representa, pasan a segundo plano. Pruebas al canto. El sr. Fox anunció desde su campaña, entre otras cosas, su interés de pedir al gobierno norteamericano la apertura de las fronteras a la libre circulación de los trabajadores mexicanos. Ante la cercanía de la visita, el gobierno norteamericano se pronunció con un rotundo no a la apertura de las fronteras y, por su parte, el presidente Fox moderó su petición, solicitando la legalización de todos los indocumentados mexicanos en Estados Unidos y la formalización de un convenio anual de 250 mil braceros mexicanos.

Como todos sabemos, en la ansiada visita, el presidente Bush hizo caso omiso a todas las peticiones y cor-

tesias del presidente Fox. Fueron rechazadas la petición de la apertura de las fronteras, la legalización de los indocumentados mexicanos y el convenio de braceros quedó en espera; no se dejó "apantallar", no cabalgó y rechazó regalos con el argumento de que la ley no le permite recibir obsequios de un valor mayor de 400 dólares. Nada, pues de relevancia e interés para México. Por el contrario, dos hechos de interés norteamericano han tenido verdadera tras-

***"... Bush y Fox usan la fe religiosa, en menosprecio de la inteligencia del pueblo, para ganar confianza y apoyo para sus actos de gobierno..."***

endencia a raíz de esa visita. Primero, la necesidad y el requerimiento de energía eléctrica y petróleo de los norteamericanos, y segundo, el bombardeo a Irak en los momentos en que todo el pueblo de México (y el mundo entero), estaba pendiente del desarrollo de la visita y en particular, a la respuesta a los asuntos de su interés.

El bombardeo a Irak, como lo declaró en esos momentos el Presidente Bush, es una actividad ordinaria del gobierno norteamericano. Ningún sobresalto le provoca una masacre al gobierno de Norteamérica, como al carnicero el sacrificio de un cerdo más. En cambio, para el pueblo de México, es un anticipo del trato que se le puede dar a México en el futuro, es una burla, una bofetada a toda la nación mexicana y revela, en el fondo, el menosprecio que tiene el presidente Bush para el pueblo de México. En efecto, ¿Por qué nos lleva entre las patas, nos hace cómplices de ese acto tan bestial e inhumano con-

tra el pueblo de Irak? ¿le hubiera hecho lo mismo al presidente y al pueblo de Canadá, Francia, o Japón?. Está claro que no, con los asuntos de esos países no puede tomarlos a chungas y mucho menos forzar una complicidad de esa naturaleza, porque de ahí sí obtendría la respuesta merecida. Lo hace ante nuestros gobernantes y ante nuestros ojos por que nos considera un pueblo sin unidad ni orgullo nacional y lo más grave, sabe que nuestros gobernantes no inducirán al pueblo de México a que desentrañe que en el fondo hay una agresión contra el pueblo de Irak y, por tanto, lo repudie. Al contrario, están seguros de que lo inducirán a una actitud pasiva y cómplice de esa ignominia.

La actitud vacilante del mandatario mexicano en esos momentos y, después la declaración fofa, sin apego a la tradición de respeto al derecho internacional,

de la Secretaría de Relaciones Exteriores, ante un hecho que sólo admitía el repudio, por cruel e inhumano, revela una falta de sensibilidad y valor absoluta de nuestros gobernantes, o, por lo menos, una subordinación total al mandatario norteamericano. La historia de la diplomacia mundial, demuestra que ambas características en los gobernantes no sirven para hacer valer y respetar los intereses del pueblo que representan. El parentesco, sin sensibilidad y patriotismo, se vuelve en nuestra contra; no hay tal ventaja para México.

Mucho paga nuestro Presidente para que le reconozcan parentesco, Bush en cambio, lo admite a costa de que le sirvan. Tienen la misma sangre, el mismo interés, pero uno es hijo de un país poderoso, acostumbrado a mandar y disponer y el otro del país de enfrente, de la vecindad, dispuesto a conceder, con la súplica de que le reconozcan su patronímico.

Son, pues, medios hermanos.

[rodolfoxm@prodigy.net.mx](mailto:rodolfoxm@prodigy.net.mx)





# LA PUGNA ENTRE EL CONGRESO DE YUCATÁN Y EL TRIFE

P. PABLO ZAPATA V.

Comenzó en agosto de 2000 la pugna, cuando el Tribunal Federal Electoral (TRIFE) anuló la insaculación de los miembros del Consejo Electoral efectuada por el Congreso del estado de Yucatán, ordenando la designación de un nuevo Consejo. El Congreso nombró de nuevo a los consejeros, a saber: cuatro priistas, dos panistas y un perredista, más o menos la proporción en que se encuentran representados los partidos en el máximo órgano legislativo local. Esto tampoco fue del gusto de los partidos aliados en contra del P.R.I. y menos del Gobierno Federal, que a través del Poder Judicial y su órgano correspondiente, el TRIFE, desconoció al Consejo legalmente electo, nombró uno nuevo (sin gozar de facultades para ello) y ordenó al Congreso del Estado el acatamiento de sus decisiones.

La respuesta no se hizo esperar, el Congreso del Estado se negó a acatar el mandato, el Consejo nombrado por él, se posesionó del local oficial y se impidió por la ciudadanía priista la toma de posesión del Consejo

insaculado por el TRIFE. La evolución del problema ha tenido que llegar a la acción de masas y la solución final no podrá soslayar la participación de éstas, como factor de primer orden. Aquí es conveniente aclarar que en cuanto



se desató el movimiento, sobre todo el primer gran acto de masas, los medios de comunicación del país y algunos de la misma entidad, presentaron la situación casi como una revuelta, insinuando que Yucatán era un polvorín a punto de estallar; hasta la fecha (20 de febrero), la situación no pre-

senta ese carácter; aunque la lucha se intensifica, hay tranquilidad en el estado, las manifestaciones son pacíficas y frente a las amenazas de ejercer la represión por parte del Poder Judicial Federal, están los llamamientos a la civilidad y a la paz por parte de la autoridad local, que de paso aclara la falsedad de las acusaciones de separatismo, inculcando el respeto al federalismo y el conocimiento de la historia de las luchas del país entre centralistas y federalistas, entre conservadores y liberales. Cualquier acto violento, de ocurrir, sería responsabilidad del TRIFE, de las fuerzas que se encuentran detrás del mismo y de los partidos en juego, simples instrumentos de fuertes intereses económicos.

A fines de enero, se llevó a cabo la primera concentración de apoyo al Congreso del Estado y el Consejo Electoral nombrado por el mismo; fue una manifestación de repudio a las intromisiones del TRIFE en los asuntos electorales de Yucatán y a la violación de las constituciones, federal y estatal; acudieron cerca de 10,000 ciudadanos y estuvieron presentes legisladores priistas, diputados de todo el país, a solidari-

zarse con el Congreso local.

A partir de ese momento el movimiento de protesta que se desencadenó, se ha ido intensificando; lo prueban las movilizaciones cada vez más numerosas, si bien convocadas por el Ejecutivo del Estado: la del día 9 de febrero que reunió más de veinte mil ciudadanos y la de hoy, martes 20, a la que acudieron decenas de miles de personas (75,000 según estimaciones del gobierno del Estado). Movilizaciones así, aunque reciban financiamiento por parte del Gobierno como afirman los partidos contrarios, son una prueba palpable de la respuesta favorable de la población a los llamamientos de la autoridad local, tanto del poder ejecutivo como el Legislativo, a defender la soberanía del Estado y evitar que se violen las leyes, muestran cómo el sentir de la población se inclina cada vez más hacia las posiciones del Congreso local, en el seno del cual predomina, claro está, el Partido Revolucionario Institucional; de otro modo, no hubiera sobrevenido la agresión del TRIFE.

Y esto último es, realmente, la fuente de todo el conflicto; la lucha que se lleva a cabo en un escenario legal, es política, es lucha de partidos que se disputan ferozmente el poder: los partidos más fuertes, el P.R.I. y el P.A.N., que hace ya varios lustros compiten, en un equilibrio de fuerzas análogas, por el gobierno del Estado y el gobierno del municipio más importante, el de Mérida (actualmente en manos del PAN) que concentra aproximadamente el 40% de la población yucateca. Y junto a ellos, quizás como tercera fuerza en importancia, el P.R.D. aliado (una simple comparsa) del P.A.N. en esta lucha electoral.

El desconocimiento, por parte del TRIFE, del Consejo Electoral nom-

brado por el Congreso del Estado y la designación de un nuevo Consejo, fueron acciones sin ninguna validez legal; esto ha sido probado por eminentes juristas que se han manifestado ampliamente, ante miles de ciudadanos reunidos en la ciudad de Mérida y en la prensa nacional; personalidades muy reconocidas como Ignacio Burgoa Orihuela y el Doctor Carrancá y Rivas, con la Ley en la mano e invitando a cualquier magistrado y a cualquier partido a discutir con altura este problema, no han dejado lugar a dudas: Los acuerdos del TRIFE tienen nula validez legal; el Congreso del Estado no está obligado a acatar esos acuerdos. La única explicación de que la máxima autoridad electoral del país se haya atrevido a tomarse atribuciones fuera de su competencia es política, no tiene ninguna otra lógica; se trata de una agresión por parte del Poder Judicial de la Federación, a través del Tribunal Federal Electoral, en contra del Poder Legislativo del Estado, para arrebatar el control de las próximas elecciones de Gobernador, Diputados y Presidentes Municipales. El Gobierno Federal panista, hizo caso a las demandas de PAN y PRD (este último utilizado como títere), para matar dos pájaros de un tiro: tomar las riendas del proceso electoral y desprestigiar al Congreso del Estado y a su principal enemigo, el P.R.I. Así pretende asegurar el triunfo panista en las elecciones de mayo próximo: todo el poder, Gobierno estatal, diputaciones, 106 alcaldías y regidurías correspondientes. Pero las cosas no resultaron tan fáciles como esperaba.

Y como es lucha de partidos, estos despliegan ahora sus fuerzas para inclinar la balanza de la Ley a su favor, conscientes de que el Gobierno Federal está pendiente de cómo evoluciona la situación para proceder de

una u otra forma: sostener las decisiones ilegales del TRIFE o apoyar una salida negociada, airosa, como la renuncia de los dos consejos electorales y el nombramiento de un tercero de acuerdo con la Ley, que por cierto favorece al Congreso del Estado. Ambas partes convocan a movilizaciones: El PAN-PRD también realiza movilizaciones como la del 15 de febrero que aglutinó a más de seis mil de sus seguidores; ambas emplean todos los recursos legales y hasta judiciales para prevalecer, ejemplo de ello es el acto de toma de protesta del consejo insaculado por el TRIFE, en una plaza pública y ante un notario público, acto sin validez legal, o los plazos perentorios fijados al gobierno del estado para que acate las decisiones de la autoridad electoral federal,

llegando a la amenaza de desalojo del consejo legalmente nombrado, del local oficial, protegido por grupos de ciudadanos. Todo esto condujo a la otra parte a proceder reforzando la guardia, demandar judicialmente a los consejeros del TRIFE, demandar a los magistrados de este organismo electoral y realizar las concentraciones masivas para protestar en contra del posible uso de la fuerza pública por parte de la federación.

Ante todo esto el Gobierno Federal ha tenido que pronunciarse por una solución negociada, pacífica y exhortar a las partes al diálogo.

El respeto a la Constitución local y aún a la Federal, así como al Código electoral, o bien algún acto de prestidigitación favorable a los partidos apoyados por el TRIFE, dependerá de la evolución de esta lucha, de que se mantengan firmes los poderes Ejecutivo y Legislativo en su decisión de apoyarse en el pueblo, en las mayorías que, como dije, han comenzado a participar en el conflicto.





# MÉXICO – EU SANA INTERDEPENDENCIA O PERNICIOSA DEPENDENCIA

**S**ea sólo desaceleración o bien recesión, lo que ocurre en los Estados Unidos amenaza -esperemos que sin mayores consecuencias- a nuestra economía, evidenciando problemas estructurales no resueltos aún. Antes hablamos ya del ciclo económico y las recesiones, así como de algunas teorías que pretenden explicarlos. Hoy nos referimos particularmente a los acontecimientos recientes en los Estados Unidos y a su posible impacto sobre México.

## SECTORES DE LA INDUSTRIA AMERICANA EN PROBLEMAS

Desde diciembre algunos sectores de la industria americana registraron un efecto de freno, presagiando serias consecuencias para todo el aparato productivo y mandándonos un mensaje de alerta que no conviene desoír. La industria automotriz parece ser el caso más grave. Ante una severa reducción en las ventas, Daimler-Chrysler, el tercer productor mundial de automóviles anuncia que despedirá a 26 mil empleados, veinte por ciento del total (Los mayores recortes de la historia en esa rama industrial, según

expertos); esto incluirá el cierre de cinco plantas en América Latina, afectando a 2,600 trabajadores en México. Unomásuno informaba el 31 de enero que la compañía planea esta medida debido a que por acuerdo con los sindicatos de EU y Canadá (UAW y CAW), no puede, salvo circunstancias extremas, cerrar definitivamente plantas en esos países. Es obvio que con esta política se hace recaer el peso de una posible crisis en primer término sobre los trabajadores latinoamericanos, el eslabón más débil de la cadena. Los trabajadores mexicanos simplemente son lanzados a la calle sin mayor consideración y sin la protección de sus similares norteamericanos y canadienses.

Mas de todas formas, aunque con algún atenuante, los trabajadores de Estados Unidos habrán también de sufrir las consecuencias en forma de paros técnicos, eliminación de turnos, reducción de la velocidad de la producción y finalmente despidos. Pero aún en el caso extremo, de acuerdo con la publicación, los desempleados seguirán recibiendo el 95% de su salario durante los próximos dos años. En este caso los obreros americanos están realmente protegidos, a diferen-

cia de los mexicanos; primero, reducen el riesgo de desempleo y segundo, ante la eventualidad de que ello ocurra, tienen el seguro al desempleo.

Y todo indica que la desocupación forzosa aumentará. De acuerdo con reportes de agencias de prensa presentados por El Universal el 30 de enero, el total de despidos que las empresas han anunciado para este año es superior a los 100 mil. Además de Chrysler, y argumentando baja demanda en sus productos, también anuncian planes de recorte de personal, entre otras, Whirlpool, General Motors, Ford y Caterpillar. Concretamente, General Motors ha anunciado una reducción del 21% en su producción durante el primer trimestre de este año; Ford y Chrysler lo harán en 17% y 25% respectivamente.

Como resumen, la prestigiada empresa J. P. Morgan Chase, da a conocer en Unomásuno el once de enero que "en el primer semestre del año la economía estadounidense sufrirá un aterrizaje forzoso o un crecimiento cercano al cero por ciento, para luego recuperarse en la segunda mitad de 2001 ... La economía, detalló, crecerá 0.8% en el primer semestre de 2001 y 2.5% en el segundo semestre, para

**ABEL PÉREZ ZAMORANO**

Doctor en Economía por la London School of Economics



cerrar el año con una tasa de expansión de 1.8% frente al 5.1% registrado en 2000". El economista Alan S. Blinder, profesor de Princeton, recientemente declaró en Davos que la economía americana puede caer de 5% a 2%, 1% o incluso a un crecimiento cero, en un trimestre, coincidiendo así con lo planteado por Alan Greenspan.

¿Pero qué medidas podrán aplicarse ante el riesgo de recesión? Los analistas esperan que la Reserva Federal reduzca las tasas de interés mediante lo que se conoce como una política monetaria flexible. Al hacerlo, se pretendería estimular la demanda agregada en sus diferentes componentes, como consumo familiar, gasto público e inversión. Adicionalmente, el propio Greenspan se pronuncia, ante la eventualidad de una recesión, por una política fiscal flexible, esto es, por una reducción en los impuestos. Más el problema no puede permanecer encerrado en los Estados Unidos.

## CRUZANDO LA FRONTERA

En una economía globalizada y con vínculos tan particulares como es el caso, se facilita la propagación del problema, sobre todo tratándose de la economía más poderosa y la nuestra, tan estrechamente dependiente de ella, pues aunque se acostumbre usar el eufemismo de la "interdependencia", válido para la relación entre otras naciones, no parece ser la mejor definición para la nuestra con los Estados Unidos; más bien se trata de una fuerte dependencia, misma que nos vuelve extremadamente vulnerables ante las oscilaciones de su economía. Pero veamos los datos.

Durante el último trimestre de 2000 hubo en México una fuga de capitales por 3,000 millones de dólares, la mayor parte de inversión en bolsa, atribuido por los analistas financieros a la desaceleración en la economía americana y las expectativas para México. De otra parte, el problema empieza a generar complicaciones en el aparato productivo de México, es cierto, en sectores específicos todavía, de los cuales quizá el más golpea-

**"... Durante el último trimestre de 2000 hubo en México una fuga de capitales por 3,000 millones de dólares, la mayor parte de inversión en bolsa, atribuido por los analistas financieros a la desaceleración en la economía americana y las expectativas para México."**

do sea el automotriz, que genera 630 mil empleos en México, pero que se orienta fundamentalmente a la exportación: de cada 100 carros producidos, 76 se exportan, 64 de ellos a los Estados Unidos.

A mayor abundamiento, de acuerdo con el Departamento de Comercio de los Estados Unidos, nuestro país es el tercer proveedor de vehículos para esa nación, después de Japón y Canadá; en camiones, México es el segundo y en autopartes el primero, con un segmento de 28% del mercado. En igual sentido apuntan los datos de la Asociación Nacional de Productores de Autobuses, Camiones y Tractocamiones (ANPACT). Tenemos, pues, un mercado casi único y por añadidura con su demanda contraída: las exportaciones de automotores pesados (el 94% de los camio-

nes producidos se vende a EU), registraron una caída de 66% en el pasado mes de enero, respecto al año anterior. Particularmente afectadas se han visto empresas como Mercedes-Benz, Volvo, DINA, MCI, International y Kenworth. Por otra parte Volkswagen anuncia estar considerando despedir a una parte de su personal en Puebla (su base de operaciones en el continente), toda vez que el 75% de su producción se destina al mercado americano.

Y si vemos el conjunto de la industria automotriz, el total de las exportaciones a los Estados Unidos se redujeron en un 30% durante el mes de enero. Como consecuencia de esto es de esperarse que el déficit en la balanza comercial se incremente, con implicaciones serias en las finanzas públicas y en el tipo de cambio. La Asociación Nacional de Importadores y Exportadores de la República Mexicana (ANIERM) estima que el déficit total podría superar los 9 mil millones de dólares este año.

Por su lado, representantes de la industria de autopartes, esperan una caída del 5.1% en las exportaciones durante el 2001; las ventas totales disminuirán en 4% y se despedirá a ocho mil empleados. La dependencia es también aquí manifiesta: el 76 por ciento del producto se exporta a los EU y la caída en las ventas tiene efectos sobre otros sectores industriales proveedores de insumos, eslabonados en la cadena productiva; tal es el caso del plástico, aluminio, hule, acero y pintura.

Las cifras anteriores, llevan a pensar que la denominada "industria automotriz mexicana" es algo bastante discutible, toda vez que la misma se



integra casi en su totalidad por empresas extranjeras, la mayoría de ellas norteamericanas, establecidas en territorio mexicano para ensamblar aquí sus productos, aprovechando las ventajas que México ofrece, principalmente bajos salarios y laxitud en la normatividad y aplicación de normas ecológicas. Y confirmamos esto cuando aparte de la lista de empresas arriba mencionadas, se agregan Ford, General Motors, Chrysler y otras. ¿Dónde queda entonces la industria automotriz de capital mexicano? En términos reales es bastante limitada. Esto explica los porcentajes tan altos del producto, tanto de vehículos como de autopartes que se exportan, sobre todo a los Estados Unidos. En realidad estamos hablando de partes de la industria de aquel país, localizadas fuera de su territorio. Y aunque en las cuentas nacionales son parte del Producto Interno Bruto (PIB) mexicano, por producirse aquí, por otro lado, los Estados Unidos contabilizan el valor generado por esas industrias en su Producto Nacional Bruto (PNB), toda vez que es producto del capital norteamericano, aunque sea en otro país. Para nuestro tema de hoy, resulta claro entonces que al frenarse el todo lo haga también la parte.

Pero otras áreas se ven asimismo afectadas, sobre todo aquellas orientadas directamente al sector exportador, destacadamente la industria textil, la electrónica y eléctrica, estas últimas en situación bastante parecida a la automotriz y además asociados fuertemente a la industria maquiladora. Y aquí podríamos tener una repercusión regional del fenómeno, pues si consideramos las maquilas, sobre todo en el norte y la franja fronteriza, como fuente de empleo de primera importancia, podría aumentar el desempleo en esa región.

Como consecuencia de todo

esto, las expectativas percibidas son más bien pesimistas. En generación de empleo, de un millón doscientos mil nuevas plazas que se esperaban para este año, la proyección se redujo a 500 ó 600 mil. Y en lo concerniente al crecimiento del PIB, el Grupo de Economistas Asociados (GEA), estima que se alcanzaría en el mejor de los casos un 2.6% de incremento, mientras que en diciembre se esperaba que fuera de 4.6 por ciento y que contrasta con el 7.3% del año pasado, con el consiguiente impacto en desempleo. Esta relación entre crecimiento y desempleo ha sido formaliza-

**“... En México el valor total del comercio exterior representa alrededor del 60% del PIB: INEGI”**

da en la llamada Ley de Okun, según la cual por cada dos por ciento que el PIB caiga en relación al potencial, la tasa de desempleo subirá uno por ciento.

Los hechos expuestos vienen a confirmar que nuestro crecimiento se ha cifrado de manera preponderante en el sector exportador, en detrimento del mercado interno, con su consiguiente efecto distributivo. De acuerdo con INEGI, el valor total del comercio exterior representa alrededor del 60% del PIB. Así, México crece mediante la inversión externa y basado en las exportaciones, mientras que el mercado interno se contrae debido a los bajos ingresos de las familias, como instrumento de competitividad para atraer al capital (más que el desarrollo tecnológico), castigando con ello al consumidor nacional y reduciendo el mercado interno, mismo que

ahora, en tiempos difíciles, se muestra débil y sin capacidad para absorber la producción y amortiguar la caída en las exportaciones. Y en sí mismo no es cuestionable el dinamizar este sector; el problema es afectar la demanda interna, sobre todo el consumo de los hogares, pues ahora tenemos que mientras duró el período de auge en EU, las cosas fueron bien en términos de ventas y crecimiento; las dificultades parecieran venir ahora.

Otra distorsión del crecimiento que ahora enfrentamos es el hecho de que lo fundamental de las exportaciones va a los Estados Unidos. Y ahora, en los momentos difíciles, nos encontramos con que no hemos diversificado nuestro mercado externo, circunstancia que nos coloca en un escenario negativo ante una posibilidad de recesión en el país al que se destina cerca del 90% de las ventas. En un monopsonio, es decir, un mercado con un solo comprador, los problemas se vuelven serios cuando éste entra en dificultades. Algo semejante pareciera estar ocurriendo hoy a escala internacional.

Si bien es cierto que fenómenos como el que aqueja a la economía americana afectan a todos los países, esto no ocurre en igual medida y depende en mucho de las características estructurales de cada país. En nuestro caso, por las razones expuestas, las consecuencias podrían ser particularmente severas en comparación con otras naciones o bloques económicos. Se dice, por ejemplo, que la Unión Europea podría, por el contrario, verse favorecida y el Euro, su moneda única, fortalecerse. Podemos concluir entonces que lo que hoy los analistas presagian para México viene a revelarnos la fragilidad de nuestro aparato productivo, sus distorsiones y la necesidad de profundizar en la aplicación de una política de desarrollo propio, menos dependiente.



## PEMEX: ¿EMPRESA PÚBLICA?

FRANCISCO BELTRÁN PERALTA

Co-conductor del Programa Radiofónico “Portero de Noche”

¿Cómo definir una empresa pública? A nuestro juicio son dos los elementos: la propiedad de las acciones y la orientación de sus fines. Ambos están relacionados, pero lo fundamental es que la empresa pública se orienta hacia objetivos que son positivos para toda la sociedad y no sólo hacia una parte de ella.

La empresa pública se localiza en los lugares estratégicos del proceso económico y social, o sea, aquellos cuya actividad incide directa y profundamente en todo el aparato de reproducción colectiva. Pemex es una empresa de éstas características; el petróleo es la fuente de energía fundamental y la potencia energética es el centro de toda actividad económica. La productividad es clave y lo esencial en la productividad es la cantidad de energía que un hombre es capaz de usar en la producción de bienes y servicios.

La política energética constituye, junto con la política monetaria, la base de toda política industrial de un país.

Es indispensable una reestructuración administrativa de Pemex. Pero ya es hora de que funcione como una auténtica empresa

pública. Una empresa pública no tiene por qué ser mal administrada. En la corrupción de gobiernos anteriores, se nos había acostumbrado a que la empresa pública se encontraba al servicio de los intereses de poder de la clase política dirigente. La visión viciada, patrimonialista, nos produjo empresarios públicos deficientes en términos administrativos y que no actuaron en función de las necesidades públicas.

Las rentas petroleras no corresponden al grupo en el poder, son de los ciudadanos, de la nación. Hasta la fecha, las rentas petroleras sirvieron para enriquecer a algunos y para financiar el gasto público en ausencia de un sistema impositivo adecuado.

Las ganancias del petróleo no deben subsidiar el no pago de impuestos, sino que éstas se deben dirigir a las escuelas, infraestructura, salud, arte, ciencia y técnica.

Además, la política de precios debe estar dirigida a la promoción de una industria nacional, eficiente y competitiva. Los precios de los energéticos deben ser menores a los internacionales. Pero los precios más bajos, por ejemplo los del gas, no se deben

otorgar sin que las empresas que los reciben y benefician adquieran un compromiso sobre el volumen de empleo a otorgar, los salarios a pagar y la eficiencia administrativa a realizar. La eficiencia de Pemex debe transformarse en subsidios que impulsen industrias y actividades básicas que cumplan con salarios adecuados y compromisos sociales.

En ese sentido, la nominación de algunos altos empresarios como representantes del Estado en el consejo de administración de Pemex llegan como resultado de una lamentable interpretación que hace el actual Ejecutivo al artículo 27 de la Constitución y quienes tendrán la responsabilidad por parte de la nación de conducir la más importante empresa nacional.

Un Consejo de Administración dominado por empresarios privados no es el adecuado. Además, los cuatro consejeros en función de sus intereses le dedicarán tiempo a Pemex. Creo que son necesarios al menos cuatro consejeros que representen directamente a la sociedad civil, que es la accionista mayoritaria. Además, los consejeros deberían ser elegidos por el Congreso, que es plural.



# LE FALTA LO QUE AL CARRIZO.....

OSCAR AZPIAZU PÉREZ

Saludos y un abrazo. En este periodo de eliminatorias, rumbo a la copa del mundo del año 2002 en Japón y Corea, el seleccionado mexicano pasa por un momento difícil, tanto en lo futbolístico como en lo administrativo.

Primero debemos observar a nuestras figuras como: Luis Hernández, Cuauhtémoc Blanco, Francisco Palencia, Daniel Osorno, Germán Villa, Claudio Suárez, Jorge

Campos y otros tantos, que hasta hablar con ellos es un atrevimiento, de hecho, ya vetaron a los medios críticos, que tantas molestias les han causado. Hubo un momento de nuestra historia deportiva en la que los jugadores, no sólo no recibían salario, sino que debían pagar para jugar... era un privilegio. Años después ya recibían una compensación económica, y esto no los hizo perder el gusto por el fútbol, precario en comparación a los

sofisticado que es hoy (gracias a los medios de comunicación) ¿Qué ha pasado?...

Bueno, en mi forma de ver las cosas el culpable es el dinero, maldito dinero, que siempre llega y hecha todo a perder. Nuestras estrellas, llegaron y fueron ricos y famosos a la vez, como consecuencia se cuidan más que las vedettes, sus piernas tienen un valor que ellos nunca pensaron. Cobran como si fueran jugadores de talla internacional (sobre valuación). Un millón de pesos mensual, ¡que Dios los perdone!, ya ni ¡el presi! esto por supuesto sin contar con premios, primas y hermanas.

Todo se ha convertido en un negocio jugoso que ha dejado de lado al aficionado y se ha acogido a la matemática simple. El fútbol en su naturaleza, tiene que ver con la pasión, el dominio de balón, ¡el grito!, la gambeta, el coraje, la vergüenza, el remate..... ¿Dónde están: Luis "Pirata" Fuente, el "Trompo" Carreño, Héctor Hernández, "Chava" Reyes, el "Tigre" Sepúlveda, el "Cabo" Valdivia, el siete pulmones Nájera. Y más recientemente: el "Ruso" Estrada, Enrique Borja, el "Willy" Gómez, Carlos Reynoso, el "Centavo" Muciño ...Caray... 75,000 dólares por hacer lo que ya debería ser un honor, un privilegio. ¡No estoy de acuerdo! ¡Dinero... maldito dine-

ID



# ¡OTRA VEZ EL DIABLO! (X ESPARTAQUEADA NACIONAL)

EL DIVO DE PUEBLA  
Director de Teatro

¡Párese! ¡párese, Luchita!  
—¿A dónde va tan de prisa y con esa cara de felicidad? ¿qué, ya le puso el cuerno a su marido?

—Cósase la lengua y no invente con esa saña y desmesura. No le contesto como se debe porque no quiero echar a perder mi felicidad.

—¿Se sacó la lotería? ¿por fin terminó la primaria? ¿Le dieron una beca en el extranjero?

—La primaria la terminé hace dos años, a pesar de que muchas gentes no lo creían. Mi beca está en avanzado trámite y ¿la lotería? pues sí, podría decir que me la saqué.

—¡Quien sabe que se trae entre manos, doña Luchita! ¿Por qué habla sin aclarar las cosas? ¿de dónde viene y a dónde va?

—¿De dónde vengo? ¡de conocer el cielo! ¿a dónde voy? ¡a mi ensayo!

—¿Ensayo? ¿qué, se volvió teatrera?

—Todavía no, pero en esas ando.

Ya Víctor Puebla me va a hacer una audición. Pero mientras tanto me estoy dedicando a la música.

—¿Usted?

—Sí, yo. Y ya tengo un buen repertorio. ¿Usted conoce la Traviata?

—¿La quéee?

—La Traviata. Desde luego que no.

Eso le pasa por no hacerme caso. ¿Se



acuerda que en mi colonia nos propusimos formar un grupo coral y que nadie nos creía?

—Pues claro. Ustedes decían que había que abandonar la confección de los chilmoles y arrinconar las greñas de la escoba para dedicarse a alimentar la sensibilidad y el espíritu.

—Pues tal cual. Cuarenta señoras "entronas" y decididas nos sacudimos los arrumacos de los maridos y nos reunimos todas las tardes para estudiar la bella música, mientras zurcimos los calcentines de los bodoques. ¡Ya casi cantamos ópera!

—¿Y para qué?

—¿Cómo que para qué? ¡Para

aprender! y además, reunidas todas juntas hemos descubierto que podemos hacer muchas cosas más. Ya conseguimos que nos instalen diez teléfonos públicos en nuestras calles.

—Ustedes han de tener pacto con el demonio. Su colonia, a pesar de ser una de las últimas que se instalaron por aquí, ya tiene hasta drenaje.

—Y luz, y calles pavimentadas. Por eso estoy tan contenta.

—Y ahora hasta artista se cree. ¿Y por qué dice que conoció el cielo?

—Porque ahora se que el cielo no es ese azul que tan arriba de nosotros se halla, sino que aquí en la tierra también podemos tenerlo.





-¡Descreída! ¿qué le hace decir eso?

-Cálmese y deje que le muestre esto. ¿ve usted esta medalla?

-¿De dónde se la robó? ¡Ya volvió a las andadas!

-¿No le digo? No puede usted decir una palabra sin que despotrique en contra de todo lo que sucede. Pues esta medalla me la saqué en el concurso de canto de la última ESPARTAQUEADA.

-¿Espartaqué?

-ESPARTAQUEADA, ¡Espartaqueada! es un concurso que organizan mis compañeros, los antorchistas, cada dos años, para fomentar el arte y la cultura.

-Ay, ya va usted a hablar de nuevo de esos revoltosos, ¿no le digo?

-¡Pues cómo no! Ese diablo del que usted habla y con el que supuestamente tenemos pacto no es otra cosa que esa organización. Sólo así hemos conseguido que nuestra colonia cuente con los servicios que ustedes en tanto tiempo no han logrado.

-¿Y ellos le dieron esa medalla?

-Me la gané. No está usted para saberlo, ni yo para contarle, pero este

año me inscribí en el concurso de canto, luego de ensayar con mis compañeras, y me saqué esta medalla. Es solo del tercer lugar, pero pa'l otro año me preparo mejor y me traigo el primero.

-¿Y esa medalla es para usted el cielo?

-Pues casi, porque para ganármela tuve que tomar la decisión de ocuparme del estudio. De dejar de creer que lo que hace la vida son limpiarle los mocos a los hijos y sentarme a ver las telenovelas. Desde que conozco a los antorchistas me han enseñado a SABER. ¿No le digo que ya terminé la primaria? Así me enteré de que existen muchas cosas que los hombres nos merecemos.

-¿Cómo qué?

-Como el derecho a ser feliz, por ejemplo.

-¿Feliz? ¿No le digo que es usted una sacrilega? A este mundo venimos a sufrir.

-¡Por tarugos! Porque no sabemos defender lo que nos pertenece. Pero todo eso algún día tendrá que cambiar.

-Ay, doña Luchita, usted está cada vez más loca. Y todo por meterse a estudiar ¡coro!. Pues yo no le veo la cara

a ese cielo que usted dice.

-Es que el cielo del que le hablo tiene cara de nota musical, de pies morenos y maltratados por el trabajo que también hacen danza y baile, de manos de obreros que son capaces de tomar un pincel y crear un paisaje, de voces de comadres chismosas que han aprendido que no todo es la destrucción de la reputación del prójimo y se han engrandecido con la belleza de la poesía...

-¿Y dónde aprendió todo eso?

-¿Pues no le digo? ¡En la ESPARTAQUEADA!

-¿La espantaquéee?

-¡La ESPARTAQUEADA!

Es un festival artístico que organizan los antorchistas y que hace que los desamparados, que somos nosotros, entremos en contacto con el arte y la cultura, ya le dije. Y conocer el arte y la cultura es verse de frente con el cielo.

-(Persignándose= ¡Pues yo, cada vez la veo más peligrosa! me voy a misa a rogar por su alma mientras que usted, de seguro, se va a seguir reuniendo para estudiar coro con sus amigotas, ¡Hasta el infierno!

#### NOTA.

La Espartaqueada Nacional de Antorcha Campesina, se realiza cada dos años con el propósito de difundir, conservar y promover el arte entre las clases desprotegidas y se lleva a cabo en la población TECOMATLÁN durante la última semana de enero y la primera de febrero. A ella acuden delegaciones de artistas de cada uno de los estados de la república, para participar en las disciplinas de POESIA, BAILE, ORATORIA, PINTURA, MÚSICA Y TEATRO. Los gastos que origina el magno evento son auspiciados por los mismos participantes. BIEN POR ELLOS. ♪



Rubén Darío, Nicaragüense. Nació en Metapa en 1867. Murió en León en 1916.- Vivió su juventud en Chile, donde publicó su primera obra importante "Azul". En 1898 llegó a España participando en los movimientos literarios de la generación denominada con esa fecha trascendental para la historia hispana. En 1900 se va a París. De estas dos estancias se dejan ver profundas influencias en su poesía, que tuvo una base hispánica, aderezada con cierto aire parisiense, bohemio y liviano. Darío es sin duda hasta hoy uno de los más grandes poetas que haya producido América. En su vasta y delicada obra destaca este bellissimo y exquisito poema.

## ERA UN AIRE SUAVE

RUBÉN DARÍO

Era un aire suave de pausados giros;  
el hada armonía ritmaba sus vuelos  
e iban frases vagas y tenues suspiros  
entre los sollozos de los violoncelos.  
Sobre la terraza, junto a los ramajes,  
diríase un trémolo de liras eolias  
cuando acariciaban los sedosos trajes,  
sabre el tallo erguidas, las blancas magnolias.  
La marquesa Eulalia, risas y desvíos  
daba a un tiempo mismo para dos rivales:  
el vizconde rubio de los desafíos  
y el abate joven de los madrigales  
Cerca, coronada con hojas de viña,  
reía en su máscara Término barbudo,  
y, como un efebo que fuese una niña,  
mostraba una Diana su mármol desnudo.  
Y bajo un bosque del amor palestra,  
sobre un rico zócalo al modo de Jonia,  
con un candelabro prendido en la diestra  
volaba el Mercurio de Juan de Bolonia.

La orquesta parlaba sus mágicas notas;  
un coro de sonos alados se oía;  
galantes pавanas, fugaces gavotas  
cantaban los dulces violines de Hungría  
Al oír las quejas de sus caballeros,  
ríe, ríe, ríe la divina Eulalia,  
pues son su tesoros las flechas de Eros,  
el cinto de Cipria, la rueca de Onfalia.  
¡Ay de quien sus mieles y frases recoja. ¡  
¡Ay de quien el canto de su amor se fie!  
Con sus ojos lindos y su boca roja,  
la divina Eulalia ríe, ríe, ríe.  
Tiene azules ojos, es maligna y bella;  
cuando mira, vierte viva luz extraña;  
se asoma a sus húmedas pupilas de estrella  
el alma del rubio cristal de Champaña.  
Es noche de fiesta, y el baile de trajes  
ostenta su gloria de triunfos mundanos.  
La divina Eulalia, vestida de encajes  
una flor destroza con sus tersas manos.



El teclado armónico con su risa fina  
a la alegre música de un pájaro iguala,  
con los staccati de una bailarina  
y las locas fugas de una colegiala.  
¡Amoroso pájaro que trinos exhala  
bajo el ala a veces ocultando el pico,  
que desdenes rudos lanza bajo el ala,  
bajo el ala aleve del leve abanico!  
Cuando a medianoche sus notas arranque  
y en arpegios áureos gima Filomela,  
y el ebúmeo cisne, sobre el quieto estanque,  
como blanca góndola imprima su estela,  
la marquesa alegre llegará al bosque,  
boscaje que cubre la amable glorieta,  
donde han de estrecharla los brazos de un paje  
que siendo su paje será su poeta.  
Al compás de un canto de artista de Italia  
que en la brisa errante su canto deslíe,  
junto a los rivales. la divina Eulalia,  
la divina Eulalia ríe, ríe, ríe.  
¿Fue acaso en el tiempo del rey Luis de Francia,  
sol con cortes de astros en campos de azur,  
cuando los alcázares llenos de fragancia  
la regia y pomposa rosa Pompadur?  
¿Fue cuando la bella su falda cogía  
con dedos de ninfa, bailando el minué,  
y de los compases el ritmo seguía,  
sobre el tacón rojo, lindo y leve el pie?  
¿O cuando pastores de floridos valles  
ornaban con cintas sus albos corderos  
y oían, divinas Tirsis de Versalles,  
las declaraciones de sus caballeros?  
¿Fue en ese buen tiempo de duques pastores,  
de amantes princesas y tiernos galanes,  
cuando entre sonrisas y perlas y flores  
iban las casacas de los chambelanes?  
¿Fue acaso en el Norte o en el Mediodía?  
Yo, el tiempo y el día y el país ignoro;  
pero sé que Eulalia ríe todavía,  
¡y es cruel y eterna su risa de oro!

CASA  
MUÑOZ

CARBONES  
INDUSTRIALES

PORTA  
ESCOBILLAS

PLACAS DE  
CENTRÍFUGAS

SELLOS DE  
CARBÓN

Tel: (01) 53-97-31-85  
Fax: (01) 53-97-03-41  
E-mail: muza@prodigy.net.mx

Arte y  
Fiesta

Cumple  
**3 años**  
al aire

Entrevistas Música taurina Anécdotas Notas de corridas

Todos los sábados de 3 a 4 pm  
con Froylán Fernández  
por el 1250 AM de Radio Tribuna

¡FELICIDADES!



GAS MARLLA

GRUPO GRAFICO  
EDITORIAL  
S.A. DE C.V.



MOHR  
Maestría Human Resources

RADIO  
TRIBUNA  
XEZT 1250 AM

\$10.00

Revista de análisis político  
**BUZOS**  
de la noticia  
Listos y al fondo

## EL CASO TABASCO



EN LAS PROMESAS ALMÍBAR  
EN EL CUMPLIMIENTO ACÍBAR

\$10.00

Revista de análisis político  
**BUZOS**  
de la noticia  
Listos y al fondo



Y LOS CAMBIOS POSITIVOS  
NO ESTÁN EN LOS PARTIDOS,  
ESTÁN EN LAS PERSONAS

\$10.00

Revista de análisis político  
**BUZOS**  
de la noticia  
Listos y al fondo



LAS LECCIONES  
DEL POPO  
Y LOS DESMOJOS

**ANUNCIATE  
EN LA REVISTA  
BUZOS DE LA  
NOTICIA**

**Informes:**

**(01 22) 19-85-51**

e-mail: [buzosyalfondo@usa.net](mailto:buzosyalfondo@usa.net)