

buzos

¿Por qué sube la tortilla?

Revista de análisis político

DE LA NOTICIA

Listos y al fondo



Ortiz Mayagoitia
torció la ley:
Carrancá

Ecuador, por
el progreso
de su pueblo

LAS TORTILLAS NUESTRAS DE CADA DÍA

De venta en **Sambora**

Revista Semanal 22/01/07 \$20.00
Año 7 No. 230



Visítanos: www.buzos.com.mx

Alfa TV.



- * Curso de siete semanas
- * Clases videograbadas
- * Dos horas diarias
- * Asesores capacitados
- * Diploma de acreditación

**Si conoces a alguien mayor de 15 años
Que no sepa leer ni escribir... ¡Ayúdalo!**

**Llama al Alfa TV
al Tel. 15 51 64 17**

Marco Antonio Lázaro Cano
*tu presidente
municipal*



**GAMPAÑA DE
ALFABETIZACIÓN
2007**

Por un

**NUEVO
CHIMALHUACÁN
SEGURO**
1996 - 2009



**PARA UN CHIMALHUACÁN LIBRE
DE ANALFABETISMO**

Pedro Pablo Zapata Baqueiro

Director

Erandi Melgar Huerta
Directora Editorial
 Oscar Esteban Casillas
Director Operativo
 Minerva Flores Torres
 Samia Sánchez Rizo

Diseño

Aquiles Montaña Brito

Jefe de información

Guillermo Gómez
Distribuidor
 Carlos Mejía
Ilustración
 Cuartoscuro
Fotografía

Consejo Editorial

Alejandro Envila Fisher
 Ángel Trejo Raygadas
 Mario A. Campos Cortés
 Mario Cárdenas Guzmán
 Agustín Martínez Herrera
 Lorenzo Delfín Ruiz



Colaboradores

Miguel Ángel Rueda-Ruiz
 Consuelo Araiza Dávila
 Álvaro Ramírez Velasco
 Zujej García Gasca
 Hiram Marín
 Azucena del Campo
 Sergio Cortés Eslava
 Irma Pilar Ortiz
 José Quintero Arias
 Ángel Trejo Raygadas
 Alejandro Envila Fisher
 Aquiles Córdova Morán
 Abel Pérez Zamorano
 Mario A. Campos
 El Divo
 Pável Calderón Sosa
 Luis Fernando Soto
 Marina Rodríguez
 Brasil Acosta Peña
 Violeta Tackney
 Edgardo Lara
 Darwin Franco
 Ana Laura de la Cueva Fernández
 Claudia Adita Ruiz

Visítanos y envía tus comentarios a:

www.buzos.com.mx

Oficinas Administrativas

Av. 5 sur, 12106, Módulo "A", Departamento 4, Platanforma 5, Col. Fuentes de San Bartolo, Puebla, Pue. Tel/ Fax: (01222) 3 95 23 49. E-mail: editorial@buzos.com.mx Certificado de Contenido no. 8017. Certificado de Licitud de Título No. 11422. Certificado de Reserva de Derechos al uso exclusivo del Título No. 04-2001-011114260400-102. Se imprime en Litografía RODELAPA, Oriente 235 No. 54. Col. A. Oriental, México D.F. Las opiniones vertidas en las colaboraciones son responsabilidad de sus autores.

Reporte especial

El origen de la escalada de precios
Erandi Melgar Huerta



6 En riesgo, la soberanía alimentaria
Álvaro Ramírez Velasco

A fondo

2 Tortillas caras, ¿dónde está el gobierno?

28 ¿Por qué sube la tortilla?
Aquiles Córdova Morán

Especialistas

30 Los precios y el "segundo mejor" de los mundos
Brasil Acosta Peña

32 El aumento en la tortilla, síntoma de la crisis agrícola
Abel Pérez Zamorano

35 Pulso legislativo
Álvaro Ramírez Velasco

36 Para Hechos
Lorenzo Delfín Ruiz

38 Medius Operandi
Mario A. Campos

39 Batiscafo
Pável Calderón Sosa

40 Hechos y Nombres
Alejandro Envila Fisher

42 Escafandra literaria
Ángel Trejo

Internacional

26 Ecuador se suma
Azucena del Campo

Deportes

41 Cuando la imagen supera al talento
Hiram Marín

... en su tinta

11 Canasta básica 2007
C. Mejía

Actualidad

3 De la semana...

12 La derecha también manda en la Corte
Álvaro Ramírez Velasco

16 Ortíz Mayagoitia en el pasado ha torcido la ley, advierte Carrancá
Álvaro Ramírez Velasco

19 Añora San Luis la declaratoria de la UNESCO
Consuelo Araiza Dávila

22 "Azulado" organismo electoral de Veracruz
Miguel Ángel Rueda-Ruiz

Cultura

43 La vida en una cajita
Conaculta

45 Viaje a las estrellas
Violeta Tackney

46 Y para amarte así/ Palabras de un amante/ ¿Dónde se fue mi vida?/
 Versos de amor
María Monvel

48 **Sociedad Anónima**

Tortillas caras, ¿dónde está el gobierno?

Como rosario de malas nuevas, uno tras otro se han sucedido los golpes demolidores contra la frágil economía de los mexicanos más pobres del país. Primero, las alzas de la leche y de los combustibles, detonantes del encarecimiento de otros productos; ahora, el terrible golpe de la elevación del precio de la tortilla, ancestral alimento, acompañante milenario de la comida de los mexicanos, de los pocos productos que aún podían medio llenar los estómagos de las clases populares, de repente alejado de sus mesas por el alza desmesurada y abusiva de su precio. Sin terminar aún de indignarse por el miserable aumento de menos de dos pesos a los salarios mínimos, con las bolsas casi vacías y el hambre multiplicada de sus familias, el pueblo ve ahora cómo las tortillas se le convierten en artículo de lujo.

Detrás de la elevación del precio de la tortilla, agravada por la voracidad de algunos acaparadores que, suficientemente informados sobre las reservas de maíz, olieron la oportunidad de enriquecerse, están causas de fondo. Como si esperaran el momento para conjuntarse, afloraron las debilidades estructurales del sector agropecuario de nuestro país, que han impedido un campo vigoroso; es decir, pasaron la cuenta la poca productividad derivada de la fragmentación excesiva de la tierra y el abandono oficial en que está el campo mexicano desde hace décadas, y se presentaron a ajustarle cuentas a un sistema económico y político que pensó que, por los siglos de los siglos, México podía vivir del maíz importado “barato”. Bastó una disminución de los flujos de ese maíz, ahora destinado a producir alcohol, para que el suministro a nuestro país se viniera abajo, se encarecieran las reservas de ese grano y el precio de las tortillas se fuera frenéticamente para arriba.

Quienes deben manejar el asunto en el gobierno deben saber que están ante un problema terriblemente explosivo, que involucra de inmediato y en lo más sensible, o sea en la alimentación cotidiana y más elemental, a la inmensa mayoría de los mexicanos.

El gobierno federal está obligado a presentar de inmediato su visión y las acciones concretas para resolver este gravísimo problema, incluyendo tanto las medidas estructurales, de largo plazo, como las acciones inmediatas e impostergables, sean subsidios, controles de precio o importaciones de emergencia, que resuelvan este problema. No es éste un asunto que tolere ningún tipo de maniobra tecnocrática, ni la demagogia oficial acostumbrada que promete soluciones pero no mueve ni un dedo, o alguna salida de largo plazo que le tocará aplicar a quién sabe qué gobernante del futuro. Quien así se conduzca en este delicado terreno será un irresponsable, pero no un estadista. ▮

1

Nuevas tarifas en autopistas: aumentos de 3.1 a 4 por ciento

A la par con el aumento de 3.1 por ciento en las autopistas de Caminos y Puentes Federales de Ingresos (Capufe) y Fideicomiso de Apoyo para el Rescate de Autopistas Concesionadas (Farac), la Secretaría de Hacienda autorizó elevar el peaje hasta en 4 por ciento en las carreteras concesionadas a particulares, gobiernos estatales y organismos financieros, en un total de 29 carreteras y nueve puentes.

La Secretaría de Comunicaciones y Transportes (SCT) informó que a partir de las cero horas del 16 de enero entró en vigor el nuevo precio, encaminado a actualizar el peaje conforme a la inflación prevista para el año, y así obtener los recursos suficientes para financiar los programas de modernización, mantenimiento y ampliación de la infraestructura.

Ofrece Carstens resolver el presupuesto para Liconsa

El secretario de Hacienda, Agustín Carstens, se comprometió con los coordinadores parlamentarios del PRI, Emilio Gamboa; del PAN, Héctor Larios Santillán, y del PRD, Javier González Garza, en el Palacio Nacional, a revisar el presupuesto de Liconsa y resolver que le sean entregados los 300 millones de pesos aprobados por el Congreso.

2

3

Presidente de Ecuador reafirma su proyecto socialista

El economista Rafael Correa, de 43 años de edad, anunció el inicio de una revolución política y social en Ecuador; convocó a una asamblea constituyente y dio a conocer que serán renegociadas las “inadmisibles” condiciones de la deuda externa ecuatoriana. “La patria ya es de todos, la lucha recién empieza y nada ni nadie la podrá parar” advirtió en su discurso de toma de protesta, en Quito, donde asistieron, entre otros, los mandatarios de Chile, Brasil, Venezuela, Bolivia, Nicaragua y Perú.

Zapatero demanda un “gran consenso”

El presidente español, José Luis Rodríguez Zapatero, anunció su propósito de trabajar “por la constitución de un gran consenso democrático contra el terrorismo” de la Euskadi Ta Askatasuna (ETA) que reúna, si es posible, a “todos los partidos democráticos” de España y no sólo a los grandes, sino también, a las “organizaciones sociales y cívicas más representativas de los españoles”, incluyendo las de los inmigrantes. “Es la hora de abrir paso a un consenso democrático aún más amplio” que el Pacto Antiterrorista, expresó el mandatario socialista en el Congreso.

4

5


No hay riesgo de golpe de Estado, dice Evo Morales

Un cabildo popular al que asistieron más de 6 mil personas exigió hoy la renuncia del prefecto del departamento de La Paz, José Luis Paredes, y le instaron a dejar el cargo en 48 horas, si no quiere enfrentar bloqueos de carreteras y otras movilizaciones.

Desde Quito, el gobernante boliviano Evo Morales dijo que no existe riesgo de golpe de Estado en su país y descartó una ruptura por los reclamos autonómicos. A la pregunta de si piensa cancelar licencias a medios de comunicación opositores respondió que no.

Críticas al gobierno iraquí por las nuevas ejecuciones

La cabeza de Barzan Tikriti, medio hermano de Saddam Hussein, se desprendió de su cuerpo al ser colgado la madrugada del martes 15 junto al ex presidente del Tribunal Revolucionario, Awar Hamed Bandar, lo que dio lugar a un macabro espectáculo que probablemente acentuará el odio entre sunitas y chiítas en Irak.

La secretaria de Estado estadounidense, Condoleezza Rice, manifestó la “decepción de su país” ante la doble ejecución, al estimar que pudieron ser ajusticiados con “más dignidad”, mientras la Organización de las Naciones Unidas (ONU), la Comisión Europea, Italia, Rusia, España, así como grupos árabes de derechos humanos, condenaron, por separado, las ejecuciones. 

6

El origen de la escalada de precios

Erandi Melgar Huerta

Antes, la incógnita era “compro tortillas o compro bisteces”, inclinándose al primer producto; ahora, con el incremento de este alimento básico a 10 pesos o más, la gente ya no se rompe la cabeza escogiendo entre los dos alimentos... simplemente ya no alcanza ni para las tortillas. Ya es un artículo de lujo.

La escalada de precios, que empezó desde noviembre del año pasado, se incrementa de manera acelerada. Inmediatamente después del alza del precio de la tortilla, algunos productos de la canasta básica (integrada por 40 artículos de primera necesidad) subieron también y otros amenazan con hacerlo en los próximos días. Esto, a quien más afecta es a la gente de bajo nivel económico que, con esfuerzo, podía comprar un kilo de tortilla para sustituir otros alimentos más caros.

“El problema es el impacto tan brutal que estos incrementos en los precios tienen sobre el nivel de vida de la población, sobre todo de los sectores más desprotegidos”, señala el Doctor Abel Pérez Zamorano, subdirector de Investigación en la División de Ciencias Económico-Administrativas de la Universidad Autónoma Chapingo.

Pérez Zamorano menciona que las tortillas constituyen el 51 por ciento de las calorías que la gente requiere y que es mucha la dependencia de la dieta popular con respecto a la cultura, por lo que golpea, sobre todo, a los sectores más

pobres de la población. Sin embargo, indica, no sólo es un golpe económico, sino también es un hecho político, pues -dice- no es casual que esta cascada de incrementos en los precios se desatara después de las elecciones presidenciales y después de instalado el nuevo Presidente de la República, “lo cual evidencia cálculo por parte de las fuerzas económicas, tanto desde el gobierno federal como desde la empresa, para tomar este tipo de decisiones”, señala el Doctor en Economía por la Escuela de Economía en Londres.

Y es que, justo cuando el ex presidente Vicente Fox Quesada estaba por terminar su sexenio, y como un regalo de despedida, a mediados de noviembre se anunció el aumento al precio de la gasolina Premium y del diesel, además de la leche Liconsa, uno de los pocos productos lácteos que apenas podían comprar millones de familias que viven al día. Ya afuera Fox y ahora con la nueva administración, se ha generado una serie de aumentos en los insumos básicos, siendo el más representativo el alza en el precio de la tortilla, sin un aumento significativo del salario mínimo, que apenas es el 3.9 por ciento más.

“La tortilla ha sido y es el alimento tradicional de nuestra familia en nuestro pueblo. La tortilla nixtamalizada tiene propiedades muy importantes como el calcio, hierro, fósforo, vitaminas y que otros alimentos alternativos no tienen. Además, es el alimento básico para la gente con menos



Foto: Cuartoscuro

Más de 3 millones producen en malas condiciones.

recursos”, agrega José Luis Benítez Benítez, secretario general de la Unión Nacional de Industriales de Molinos y Tortillerías Cintéotl, A.C.

DEPENDEMOS DEL MERCADO EXTERIOR

El problema del incremento en el precio de la tortilla se debe a que México depende cada vez más de los mercados externos. A partir de la firma del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), las importaciones del maíz de Estados Unidos se han multiplicado por 15, es decir, México compra cada vez más maíz en el exterior.

Según Pérez Zamorano, el mercado interno de maíz está en relación con el mercado externo, y lo que ahora



Foto: Cuartoscuro

Exportación, escasez, importación, alza.

ocurre es que en el mundo el precio del maíz está subiendo mucho. “Está subiendo el maíz mundialmente por dos cosas básicamente: una, por el decremento de las cosechas en los últimos años (tan sólo entre 2005 y 2006 la producción mundial cayó en 16 millones de toneladas); dos, por el asunto de los inventarios, es decir, cada día se tiene menos recursos de maíz, menos depósitos de maíz para el consumo y, por otra parte, la demanda aumenta. El precio sube porque la cantidad de maíz disponible es menor y porque la demanda es mayor”.

El aumento de la demanda de maíz se da porque, además del incremento natural en la demanda para consumo humano, ocurre que en los últimos años se viene destinando maíz para usos industriales, esto debido al aumento mundial en el precio del petróleo. “Los países industrializados, como Estados Unidos y China, están buscando producir biocombustibles,

concretamente el etanol, y el maíz es una de las fuentes más productivas para generar esto. Se están abriendo cada día más plantas generadoras de etanol en EE.UU. y ello, evidentemente, tiene una presión muy grande en la demanda que no puede menos que subir el precio del maíz”, agrega Abel Pérez.

José Luis Benítez, apoyando este argumento, sostiene que lo que detonó el aumento al precio de las tortillas fue el mercado internacional, debido, principalmente, a que “el mercado ha demandado más maíz en función de una alternativa de los combustibles. Estados Unidos tiene más de 200 plantas este año”.

PRODUCTORES PERO NO PRODUCTIVOS

Según Abel Pérez, la pregunta clave de todo este problema es ¿por qué somos tan dependientes? “Lo somos porque nuestro aparato productivo agrícola es ineficiente”, contesta

categorico. Señala que México produce mucho maíz, más todavía, es el cuarto productor mundial de maíz; sin embargo, “somos muy productores, pero no somos productivos”. Es decir, se produce mucho pero los costos de producción son altos, “somos ineficientes”.

La ineficiencia se debe a un problema estructural clave en México. “Ese problema consiste en que nuestros más de 3 millones de productores de maíz trabajan en regiones con suelos muy malos, con terrenos de pendientes muy pronunciadas, pero fundamentalmente, en unidades productivas muy pequeñas, los llamados minifundios, que alcanzan apenas las tres hectáreas”. Éstos determinan que los costos de producción sean muy altos, pues no se puede meter tecnología, ni crédito, ni tractores. “Por eso hemos estado comprando tanto maíz en el exterior, pues resulta más barato comprarlo fuera que producirlo dentro. Pero ahora ocurre lo inevitable, un *shock*, una desestabilización en los precios mundiales, lo cual nos viene a pegar de manera directa porque nos hemos vuelto demasiado dependientes. Pero la razón de nuestra dependencia es estructural”, explica.

VIENE ESCALADA DE PRECIOS

El incremento al precio de la tortilla sólo fue el inicio. Según los últimos reportes, ya se aumentó el costo de otros productos como carne de pollo,

cerdo, res, huevo y leche, por la subida al maíz forrajero, con que se alimenta a los animales. En un solo mes, el costo de la producción se disparó entre 10 y 15 por ciento, lo cual se reflejará en el valor del producto cárnico.

El Doctor en Desarrollo Rural por la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM), David Lozano Tovar, menciona que desde hace cuatro años ya había síntomas de que el problema del maíz iba a reventar. “El efecto que tiene es que no sólo sube el precio de las tortillas, sino todo lo que conlleva este producto, todos sus derivados directa o indirectamente”. En México, por ejemplo, hay productos que utilizan derivados del maíz. “Era obvio que las carnes iban a subir, porque los animales consumen derivados del maíz, pero no solamente eso, sino también subirá el precio de los aceites de maíz, el huevo, todos los productos que contengan alta fructuosa y fécula de maíz (*hot cakes*, galletas, pastas, pan, etc.)”. Además, se debe tomar en cuenta todos los derivados de la carne de puerco (embutidos) y de la leche (yoghurt, crema, queso, mantequilla, etc.). “Esto es un efecto en cadena”, enfatiza David Lozano.

“Lo que está ocurriendo ahora es la agudización de un síntoma que ya venía presentándose desde antes. Lo peor es que todos los *jodidos* salimos perjudicados. Si suben la carne, la leche, las tortillas, ¿qué vamos a comer? Antes la gente debatía entre comprarse

tortillas o carnes, ahora ya no se molesta en eso, se compran bolillos para llenar y ya”.

LAS MEDIDAS DEL GOBIERNO

El gobierno federal, en una respuesta tardía, propuso importar más maíz (66 mil millones de toneladas) para frenar el incremento del precio de la tortilla. El jueves 18 de enero, anunció 13 puntos que, según Calderón Hinojosa, resolverán el problema. “Se incrementará el cupo de importación del maíz libre de arancel” y “se aumentará la importación de maíz para forraje animal”, dicen los puntos 7 y 8. Sin embargo, según la opinión de Pérez Zamorano, se va a importar más maíz caro, es decir, aumenta toda la producción importada, pero de maíz caro, del que está entrando desde Estados Unidos, “y eso ¿cómo soluciona el problema? No resuelve nada, por esta vía no se va a resolver”.

En cuanto al argumento de que los verdaderos culpables de este problema son los especuladores, expresa que es una verdad a medias, pues es cierto que en momentos críticos los acaparadores aparecen y aprovechan la ocasión para especular, “pero son más bien un efecto que una causa del problema”.

Por su parte, el Doctor Luis Lozano Arredondo, catedrático de la Facultad de Economía de la Universidad Nacional Autónoma de México e investigador del Centro de Análisis Multidisciplinario, señala que “las medidas del gobierno sólo son propaganda política, porque realmente no van a beneficiar a la gente. El incremento de los precios perjudica a los asalariados, porque el incremento del salario es mínimo y no se compara con el alza de los precios, que pueden ocurrir de un día para otro”.

Menciona que lo que tiene que hacer el gobierno, por



Foto: Cuartoscuro

Las protestas no se hicieron esperar.



Foto: Cuartoscuro

Ni para la tortilla alcanza.

ahora, es el control de precios de los productos básicos. “A principios de la década de los 80, había 96 artículos básicos controlados, no podían aumentar si no tenían autorización del gobierno. Actualmente, ningún básico está controlado, y eso afecta sobre todo a la gente que

depende de estos productos para sobrevivir”.

SOLUCIONES A CORTO PLAZO

“Hay muchos que dicen que el problema se resuelve con más subsidios al campo, que falta más apoyo. Desde mi punto de vista, el problema es otro, que

es la ineficiencia productiva. Los subsidios no son la solución, pues en la historia de nuestro país hemos tenido épocas de grandes subsidios y, sin embargo, la producción se ha caído”, menciona el Doctor Abel Pérez Zamorano.

Lo que el Doctor plantea es que debe haber una solución a dos niveles:

A nivel inmediato, en el que es necesario que se aplique un control de precios o, en su defecto, que el gobierno subsidie el consumo de la tortilla, para, así, quitarle al pueblo ese duro golpe. También, que el gobierno revierta los incrementos en los combustibles (diesel y gas) y, de esta manera, se reducirían los costos de la producción de la tortilla, pues dicen los tortilleros que el gas, la gasolina y la electricidad les representa a ellos más de la mitad de sus costos de producción. Otra solución inmediata es retirar el incremento en el peaje de las casetas de cuota porque

En riesgo, la soberanía alimentaria

Álvaro Ramírez Velasco

La migración de los trabajadores del campo, el Tratado de Libre Comercio para América del Norte (TLCAN), la ausencia de una política para contrarrestar los efectos del cambio climático y la utilización del maíz para fabricar el etanol que se usa como combustible, son factores que han llevado a México la insuficiencia para producir el grano, que podría desembocar en la pérdida de la soberanía alimentaria.

El alza en el maíz, alimento primordial en la dieta de los mexicanos, ha desencadenado una cascada de aumentos en los productos de la canasta básica, que pudo detenerse si se hubieran atendido a tiempo las alertas que se encendieron hace 12 años, cuando nuestro país ingresó al TLCAN y se hizo más frecuente la desertión de miles de trabajadores agrícolas, quienes dejaron sus siembras para buscar mejores ingresos en Estados Unidos.

Especialistas de la Universidad Autónoma Chapingo, como Rita Schwentesius Rindermann, consideran que con el ingreso de México al TLCAN hace 12 años, se inició una aguda crisis en todas las ramas productivas del país, pues se cambió el modelo de precios de garantía por el de precios internacionales.



Foto: Carlos Ramírez

Y seguirá el incremento.

En ese esquema, nuestro país está en desventaja, pues los altos subsidios agrícolas del gobierno de Estados Unidos, generan una distorsión de las cotizaciones internacionales, en “detrimento de la agricultura de países con presupuestos menos fuertes”, asegura.

La investigadora sostiene que, contrario a lo que se ha argumentado en el discurso oficial, el TLCAN afectó el precio de los alimentos, que en el arranque de 2007 está haciendo crisis: “Supuestamente los consumidores tienen acceso a alimentos más baratos, gracias al TLCAN. Los propios datos del gobierno indican que los precios de los alimentos aumentaron 257 por ciento” en 12 años, señala en su investigación *¿Renegociar el capítulo agropecuario del TLCAN?*

Migración

Asimismo, en el país se han perdido, desde la apertura comercial, al menos dos millones de empleos rurales, de los cuales 80 por ciento eran de productores de maíz, según cifras oficiales.

Esto trajo como consecuencia, de acuerdo con el Sexto Informe de Gobierno de Vicente Fox, que un millón de hectáreas del grano se dejaron de sembrar, con lo que México fue incapaz de producir los 27 millones de toneladas anuales que consume.

Esto llevó a la importación de productos que en el pasado se cultivaban con suficiencia.

Fox asentó en su Sexto Informe que “la proporción de las importaciones respecto a la producción

Actualmente, con el aumento del precio de la tortilla a 10 pesos y un salario mínimo de 50.57 pesos, a una persona le alcanza para comprar 5.05 kilos de tortilla, cuando en 1994 se podía comprar 20.

Fecha	Salario mínimo nominal (Área geográfica A)	Posibilidad de consumo (Kg)
1° de diciembre 1994	15.27	20.36
1° de diciembre 2000	37.89	9.47
1° de enero de 2006	48.67	6.95
8 de enero de 2007	50.57	5.05

Fuente: Investigación de campo. Centro de Análisis Multidisciplinario (CAM). Facultad de Economía. UNAM.

está generando inflación, es inoportuno el aumento en las casetas, está agravando el estallido inflacionario que estamos viendo en el país. Y, por último, otra de las medidas inmediatas es evitar la especulación, que también está en manos del gobierno, evitarla a todos los niveles, desde las empresas que venden maíz hasta las que venden tortillas.

LA SOLUCIÓN

La solución, sin embargo, debe ser estructural. Se debe aplicar reformas que permitan aumentar la productividad agrícola de México, generar la capacidad, la eficiencia productiva, que nos permita reducir costos de producción, necesitamos hacer más competitiva nuestra producción agrícola.

Para esto, la medida clave es que se apliquen las reformas necesarias para desarrollar tecnológicamente el campo, y esto requiere que produzcamos en unidades de mayor tamaño, hay que ampliar la escala de producción, hay que superar la fragmentación productiva que tenemos en el país y esto requiere, en efecto, ampliar las unidades. **b**

nacional de granos básicos observó aumentos en arroz, frijol y maíz, como consecuencia de un errático comportamiento de las lluvias que afectó la siembra de temporal..."

En este sentido, la Asociación Nacional de Empresas Comercializadoras prevé que se agrave el desabasto de granos básicos, principalmente el maíz, por fenómenos climáticos como *El Niño*, que generarán sequías en México y otras partes del mundo.

Aunado a lo anterior, en el caso de maíz, hay una disminución de las exportaciones estadounidenses del producto a México, pues los estadounidenses lo están utilizando para elaborar etanol como combustible.

Bioenergía

Ante el agotamiento de la oferta internacional de petróleo barato como fuente principal de energía para sustentar el crecimiento y desarrollo mundial, Estados Unidos cambió su política hacia el desarrollo de bioenergía, lo que supone que amplias áreas productoras de alimentos se estén transformando ahora en productoras de energéticos.

En este contexto, los distintos grupos parlamentarios del Congreso han hecho múltiples llamados al gobierno federal para poner un freno al incremento de los precios en los productos básicos e implementar una política de Estado para revertir la pérdida de la autosuficiencia productiva, que podría llevar a descarrilamiento de la soberanía alimentaria en el corto plazo. **b**

Canasta básica 2007



La derecha también manda en la Corte

Álvaro Ramírez Velasco



Foto: Cuartoscuro

Ortodoxo de la técnica jurídica, opositor del aborto pero simpatizante de la cadena perpetua y promotor de que las mujeres no usen minifaldas y los hombres no acudan a los *table dances*, Guillermo Iberio Ortiz Mayagoitia representa, como nuevo presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), la continuidad del conservadurismo que defiende los valores de una derecha rancia y dogmática.

Jurista forjado en los peldaños del Poder Judicial, sin muchos méritos académicos, pues sólo tiene la licenciatura en derecho, ha dejado ver, a lo largo de sus más de 30 años de carrera su tendencia “letrista” de ver la ley, que no admite las interpretaciones, por más nobles y vanguardistas que puedan ser.

La muestra más reciente de su ortodoxia es para muchos su ponencia sobre el caso de las violaciones a las garantías constitucionales de la periodista Lydia Cacho, en la que planteó la exoneración del gobernador de Puebla, Mario Marín Torres, por considerar, entre otras cosas, que las pruebas presentadas por la ofendida, es decir, las grabaciones de las conversaciones entre el mandatario y el empresario textilero Kamel Nacif, fueron obtenidas ilegalmente.

La ponencia de Ortiz fue rechazada por el Pleno de la SCJN por siete votos contra tres -votaron 10 y no los 11 integrantes del Pleno porque la ministra Olga Sánchez Cordero se encontraba de vacacio-



Guillermo I. Ortiz Mayagoitia (derecha).

Foto: Cuartoscuro

nes- por lo que fue ordenada una nueva investigación que espera aún su desahogo.

EN EL FOXISMO

Durante el sexenio de Vicente Fox, Ortiz Mayagoitia fue una pieza clave para que el titular del Poder Ejecutivo obtuviera el triunfo en los casos más significativos que litigó.

Su voto -junto con el de otros- en 2005 impidió que la Auditoría Superior de la Federación (ASF) abriera una nueva investigación sobre los créditos irregulares que ocasionaron el quebranto bancario del Fobaproa, que luego en 1998 fueron convenientemente sepultados por el Instituto Bancario de Protección al Ahorro (IPAB).

Ese mismo 2005, el hoy ministro presidente de la Corte avaló el veto que el primer mandatario impuso al Presupuesto de Egresos de ese año,

lo que muchos vieron como “un golpe de Estado” desde los poderes Ejecutivo y Judicial contra la Cámara de Diputados, que había definido ese Decreto de Egresos.

Y hay otro hecho, considerado por muchos trivial, que deja ver la naturaleza ideológica de Iberio Ortiz Mayagoitia: fue uno de los redactores y principales impulsores del reglamento para los trabajadores del Poder Judicial, en donde expresamente se prohíbe a las mujeres usar minifaldas y a los varones acudir a los centros de desnudistas, conocidos como *table dances*, sin importar si lo hacen en sus días de descanso, los que debieran ejercer con total libertad para hacer lo que les plazca.

EL BONACHÓN

Sin embargo, el presidente de la SCJN es también conocido por su bondad, pues sus



Foto: Cuartoscuro

Sin logros académicos, ha escalado puestos importantes.

colaboradores cercanos lo describen como un personaje muy humano, incapaz incluso de despedir a su secretaria o a su chofer, por más faltas que hayan cometido.

Asimismo, incluso sus detractores le reconocen uno de sus mayores momentos de lucidez profesional cuando, a través de una ponencia suya, se consiguió abrir el secreto bancario, para investigar las cuentas de los *Amigos de Fox*, que luego dio como resultado una sanción para el Partido Acción Nacional (PAN) por exceder los topes de campaña y recibir financiamiento irregular.

Empero, se le recuerda más por oponerse a la despenalización del aborto, cuando la Suprema Corte conoció el caso de la llamada *Ley Robles* -promovida por la entonces jefa de Gobierno del DF, Rosario Robles Berlanga- y por su simpatía para que se aplique la cadena perpetua en México y en cualquier parte del mundo.

DESDE ABAJO

Guillermo Iberio Ortiz Ma-

yagoitia, quien cumplirá 66 años el próximo 10 de febrero, es un caso de excepción dentro de la carrera judicial, porque si bien ha subido escalón por escalón para llegar a la titularidad de la Corte y, por ende, del Consejo de la Judicatura Federal (CJF), es un abogado con mínimos logros académicos, pues a diferencia de muchos de sus compañeros ministros que cuentan con maestrías y doctorados, él sólo tiene la licenciatura.

Comenzó desde abajo, como actuario en su natal Veracruz, para luego ser secretario de circuito; más tarde fungió como magistrado de la Sala Superior del desaparecido Tribunal Federal Electoral, que sólo se conformó para desahogar las impugnaciones de la elección presidencial de 1994. De ahí, fue nombrado ministro en enero de 1995 y, a partir del 2 de enero de 2007, con una votación en la primera ronda de siete votos a favor y cuatro en contra, es ministro presidente de la Corte y la Judicatura Federal, cargo que desempeñará

hasta el 31 de diciembre de 2010.

EL ANTECESOR

Ortiz Mayagoitia releva en el cargo a Mariano Azuela Güitrón, quien se vio envuelto en acusaciones de dispendio -se aprobó ingresos que duplicaban los del Presidente de la República- y acusaciones de haber politizado a la SCJN, al favorecer a grupos y personas afines al Partido Acción Nacional (PAN). No se olvida la supuesta reunión que sostuvo en Los Pinos con el Presidente Fox, para “planear” dicen algunos, el desafuero del entonces titular del Gobierno de la Ciudad de México, Andrés Manuel López Obrador.

Azuela y Ortiz han desarrollado en los últimos tres años una relación muy cercana y de afecto. Si bien Ortiz Mayagoitia no apoyó al primero en 2003, cuando ganó la presidencia de la Corte que entonces dejaba Genaro David Góngora Pimentel, el tiempo los fue uniendo y les mostró sus coincidencias ideológicas.

La prueba fue la declaración de Ortiz Mayagoitia el pasado 2 de enero al rendir protesta del cargo, cuando aseguró que no daría un “golpe de timón”, sino continuidad al trabajo de Azuela.

En una inusual conferencia de prensa -pues los ministros prefieren una relación distante con los medios-, el único asomo de crítica vino cuando afirmó que impulsaría un cambio en la imagen de la Suprema Corte, pues reconoció que la percepción que los ciudadanos

tienen de la institución no es satisfactoria.

NEPOTISMO

Algunas de las explicaciones de la mala imagen de la SCJN ante la ciudadanía están en el dispendio de recursos, pues los ministros y trabajadores de primer nivel cuentan con sueldos, prestaciones y compensaciones altísimas; millonarios apoyos para desarrollo profesional, personal y de publicaciones, así como “ayudas” médica, de renta, de gasolina, entre otras prebendas.

Tan sólo durante 2003 -el primer año de la presidencia de Azuela- el titular del Poder Judicial ganó 4 millones 772 mil 500 pesos, emolumentos superiores a los del Presidente de la República, que en el mismo periodo recibió en total 2 millones 568 mil 500. De acuerdo con el Decreto de Presupuesto de Egresos, la percepción de Mariano Azuela fue irregular, como constó en la observación que entonces la Auditoría Superior de la Federación hizo al Poder Judicial.

Pero un asunto que dejó ver la *ropa sucia* de la Corte es el nepotismo, que fue de nueva cuenta objeto de críticas cuando Ortiz Mayagoitia asumió la titularidad del Poder Judicial, pues dos de sus hijos laboraban en el Consejo de la Judicatura Federal.

Sin muchas explicaciones de por qué gozaron durante varios años de esos cargos y cómo los obtuvieron en el tiempo en que su padre fue solamente ministro, los dos vástagos del ahora presidente de la Corte

renunciaron “con el fin de que no haya dudas en el desempeño ético del presidente de la SCJN y del CJF... La licenciada Guadalupe Margarita renunció como secretaria ejecutiva de Carrera Judicial, Adscripción y Creación de Nuevos Órganos, en tanto que el ingeniero Guillermo Ortiz renunció como director general de Sistemas de Redes Informáticas”, se estableció en un comunicado.

Sin embargo, permanece la incógnita de si, desde su posición como integrante del pleno de la Corte y aún sin ser el titular, Ortiz Mayagoitia intervino para que sus hijos obtuvieran sus empleos.

RETOS DE LA SCJN

Pero los problemas de Guillermo Iberio Ortiz Mayagoitia no se acaban con la renuncia de sus hijos, pues el verdadero reto de su encargo estará en los próximos meses.

Bajo su dirección, la SCJN deberá definir asuntos primordiales para el país, como la constitucionalidad de la llamada *Ley Televisa*, impugnada por algunos senadores de la LIX Legislatura; abrir las decisiones del órgano al escrutinio público; eliminar los lujos y el dispendio en el Poder Judicial; resolver la controversia por la ley de juegos y sorteos presentada por la Cámara baja contra la Secretaría de Gobernación; despolitizar las acciones de la Corte y, en lo inmediato, resolver, sin dejar dudas de favoritismo o contubernio, el caso de la violación a las garantías de la periodista Lydia Cacho.

En este último caso, se ha

...se le recuerda más por oponerse a la despenalización del aborto, cuando la Suprema Corte conoció el caso de la llamada *Ley Robles...* y por su simpatía para que se aplique la cadena perpetua en México y en cualquier parte del mundo.

despejado ya el litigio que dio origen a las agresiones y a la “acción concertada” contra la también defensora de los derechos humanos.

Coincidentemente, el mismo día en que rindió protesta Ortiz Mayagoitia, y a pesar de que el caso estuvo *congelado* varios meses, el juez cuarto de Paz Penal, Lorenzo Medina Garzón, le decretó la libertad, por considerar que, dadas las reformas al Código Penal para el DF, “la difamación (acusación que contra la escritora hizo Kamel Nacif) ya no es considerado un delito, (por lo que) se decretó la extinción de la potestad punitiva...”

La resolución viene a darle oxígeno a la autora de *Los Demonios del Edén*, y tendrá un efecto, aún impredecible, en la resolución final que habrá de tomar la Corte, cuyo actual presidente, no hay que olvidarlo, intentó con su ponencia exonerar el pasado 20 de septiembre de 2006, al gobernador de Puebla, Mario Marín Torres, de toda responsabilidad en el encarcelamiento de la periodista. **b**



Ortiz Mayagoitia
en el pasado ha torcido la ley,
advierte Carrancá

Álvaro Ramírez Velasco

Foto: Cuartoscuro

El doctor emérito de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y uno de los constitucionalistas más reconocidos del país, Raúl Carrancá y Rivas, califica sin rodeos al nuevo presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) como “un hombre de derecha”.

“Tiene una posición dentro de la geometría política, tal y como se suelen manejar estas cosas, de derecha. No sé si de ultraderecha como lo fue (Mariano) Azuela (ex presidente de la SCJN), pero sí de derecha”.

En entrevista con **buzos**, el doctor Carrancá y Rivas recordó que recientemente, “incluso rompiendo el esquema de ciertos principios constitucionales, el arzobispo primado de México, Norberto Rivera Carrera, dijo que deseaba que Ortiz Mayagoitia siguiera el mismo camino que el ‘gran ministro y ex presidente de la Corte, Mariano Azuela’. Ya con eso está indicando que hay una marcada complacencia del clero oficial con la posición ideológica de Ortiz Mayagoitia”.

El jurista consideró que una posición ideológica por sí misma no debe ser motivo de crítica, pero en cambio sí es censurable cuando se sirve a esos intereses desde el cargo de presidente de la SCJN, y con Guillermo Iberio Ortiz Mayagoitia “hay una sospecha de que pueda pasar esto, sobre todo con las declaraciones del arzobispo Rivera”.

Asimismo, advirtió que con el nuevo titular del Poder Judicial hay también la “sospecha de continuidad”, es decir, de



Ignacio Burgoa Orihuela (centro-izquierda) y Raúl Carrancá y Rivas (centro-derecha).

Foto: Cuartoscuro

que seguirá con la línea ideológica de su antecesor, Mariano Azuela, a quien Carrancá considera de “ultraderecha”.

A FAVOR DE FOX

De cualquier manera, calificó a Ortiz Mayagoitia también como “un abogado distinguido, conocedor respetable del derecho, que ojalá no vuelva a caer en errores tan lamentables”, como cuando en el sexenio foxista inclinó la balanza de la justicia a favor de los intereses del entonces mandatario, al menos en la controversia constitucional que Vicente Fox presentó contra la Cámara de Diputados por la aprobación del presupuesto de 2005.

En esa ocasión, el maestro emérito de la UNAM formó parte, junto con el fallecido Ignacio Burgoa Orihuela, del equipo de asesores de la Mesa Directiva de San Lázaro, para ese caso.

Así, Carrancá y Rivas expe-

rimentó en carne propia cómo el entonces ministro Ortiz Mayagoitia, encargado del asunto, torció la ley, utilizando o “confundiendo” códigos y artículos de leyes que nada tenían que ver con la controversia entre los poderes Ejecutivo y Legislativo, y terminó dándole de manera irregular la razón a Vicente Fox.

“...En el caso, confundió el Código de Procedimientos Civiles con el Código de Procedimientos Electorales. Si la memoria no me falla, se habló de un Código Federal de Procedimientos, algo así, y se citó un artículo que era del Código Electoral, que querían aplicar al caso en cuestión. Los asesores de la Mesa Directiva manifestamos nuestro desacuerdo y así Ortiz Mayagoitia llegó a algo, a mi juicio, inconcebible: reconoció que había citado mal un precepto legal, que se había ‘confundido’, pero que mediante una simple fe de erratas



Foto: Cuartoscuro

El arzobispo primado, marcada complacencia

“...rompiendo el esquema de ciertos principios constitucionales, el arzobispo primado de México, Norberto Rivera Carrera, dijo que deseaba que Ortiz Mayagoitia siguiera el mismo camino que el ‘gran ministro y ex presidente de la Corte, Mariano Azuela’... indicando con eso que hay una marcada complacencia del clero oficial con la posición ideológica de Ortiz Mayagoitia”.

se podía remediar, lo cual es espantoso, porque mediante una fe de erratas no se pueden remediar cosas tan graves”.

En este escenario de anomalías cometidas por los ministros, pero principalmente por Ortiz Mayagoitia, recuerda el doctor Carrancá, “se volvió a pedir la nulidad (de la controversia constitucional) pero no se concedió. Llegamos a la conclusión de que el ministro Ortiz Mayagoitia inclinaba de manera muy clara y abierta la balanza de la justicia a favor de los intereses del presidente Fox, y así lo dijimos en su mo-

mento”, recuerda.

“Hacemos votos -agregó- para que esa clase de errores terribles no se repitan y para que realmente en su función de presidente del máximo tribunal de la República actúe con absoluta independencia y sin permitir filtraciones de poderes ajenos a la Corte... Esperamos que no se repita, porque todo indica que es un hombre que va a seguir la línea ideológica del anterior presidente de la Corte, del señor Azuela, y en ese sentido sí se podría hablar, si no de continuidad, sí de sospecha de continuidad... Las palabras, los fallos y las decisio-

nes de Ortiz Mayagoitia ya lo irán revelando”, advirtió.

CASO MARÍN

Sobre el caso de las violaciones a las garantías individuales de la periodista Lydia Cacho, el doctor Carrancá prevé que el ministro presidente Guillermo Ortiz Mayagoitia mantendrá la postura de que el gobernador del estado, quien presuntamente encabezó una acción concertada contra la escritora, debe ser exonerado.

Sin embargo, consideró que será relativa su influencia en la decisión del resto de los ministros del Pleno de la Suprema Corte.

-¿Qué influencia tendrá la visión de Ortiz Mayagoitia quien en su ponencia planteó la exoneración de Marín, ante el resto del Pleno, para una eventual decisión favorable al gobernador poblano? -se le preguntó.

-Siento que la influencia de él no va a ser absoluta, como pudo ser la influencia del presidente de la Corte sobre los ministros en otros tiempos. Me atengo al dato de que en la última elección del presidente de la Corte (en donde fue electo Ortiz por siete sufragios a favor y cuatro en contra) participaron varios ministros con distintas tendencias, que quedaron claramente manifestadas en sus planes de trabajo. Hay una Corte muy compleja, no me atrevo a decir que dividida, pero donde predominan criterios no siempre concordantes. La influencia de él va a ser relativa. **b**



Añora San Luis

la declaratoria de la UNESCO

Consuelo Araiza Dávila

En uno de sus últimos viajes a España, el gobernador potosino, Marcelo de los Santos, asistió al Congreso Internacional de Cultura que organizó el Comité del Consejo Internacional de Monumentos y Sitios (ICOMOS), en el cual afirmó que San Luis Potosí tendrá el reconocimiento de la UNESCO en el año 2008, como patrimonio histórico de la humanidad. Sin embargo, San Luis es una de las ciudades más destruidas y que ha sucumbido a los caprichos de gobernantes que no han hecho nada por proteger a esta capital del robo de arte sa-

cro ni han realizado adecuadas políticas que lo preserven.

En la justificación, que pide algo excepcional, participan el arquitecto Marco Antonio Garfias, la cronista Isabel Monroy, Luis Pedro Gutiérrez, director del Museo Regional Potosino, el arquitecto Rafael Morales Bocado y Moisés Gámez del Colegio San Luis.

Primero argumentaron que el centro minero propició las Haciendas, mismas que tras el Porfiriato tuvieron auge económico. Esas fincas están semi destruidas.

Luego, una traza procesional que nunca existió. Al final,

la calle peatonal más grande, la de Hidalgo que continúa con Zaragoza y la Calzada de Guadalupe pero no funcionó. Esos motivos los intentó el primer equipo que trajo a expertos de varios países, quienes coincidieron en que hay edificios nuevos que no se ciñeron a las normas.

La ruta intercontinental de la plata es la motivación, y ahí se incluirá al Cerro de San Pedro, lugar en donde está a punto de operar la Minera San Xavier, que acabará con los edificios civiles y religiosos de ese lugar, uno de ellos, la Iglesia de San Nicolás Tolentino, del



Foto: Aarón Cadena Ovalle

Daños a la capital potosina.

siglo XVII. La importancia de San Pedro radica en que tenía un lugar primordial en el uso del trueque y socialización de la colonia.

San Luis posee pocas edificaciones tipo militar, hubo variantes en los caminos de la plata entre lo que era Querétaro-San Miguel-Villa de la Paz, líneas más importantes que el ramal de San Miguel y San Felipe, basándonos en el tiempo en que los arrieros comprometían la entrega de mercancía de México a Zacatecas. Hubo una dinámica construcción en los caminos para comunicar nuevos centros productores de mineral como San Luis, pero esas rutas del siglo XVI durante un tiempo cayeron en desuso, demasiado pronto, según el libro de los *Caminos de la Plata*, de don Aurelio de los Reyes, señala el testimonio de Juan Domínguez, vecino español

de San Luis hacia 1609 y que nombra los fuertes de Bocas, Ciénega Grande, Palmillas y el de Ojuelos; los presidios, como el de Villa de reyes, paso obligado de los huachichiles al gran tunal, que se construyó fuera del centro de la población.

En los 90, Joaquín Muñoz consiguió la declaratoria federal y dijo que para obtener el reconocimiento tienen que formularse los mismos criterios que se hicieron en ese entonces para lograr el nombramiento mundial, según alegó: “La UNESCO manda un periodo para presentar solicitud, ésta tiene que pasar por la cancillería, por la Secretaría de Relaciones Exteriores que ser lo hace llegar a la UNESCO para que se someta a análisis. Se trata de la inclusión de San Luis en un listado, pero no te declara nada, más bien van a hacer un libro de monumentos

para coadyuvar a que venga la declaratoria”. Son 16 años de intentos tanto con Horacio Sánchez Unzueta como con Fernando Silva que anunciaron la declaratoria antes de irse y no la consiguieron.

DESTRUCCIÓN MASIVA

El edificio que ocupa el Congreso era la casa de las Recogidas, que patrocinó el Conde de Peñasco, bienhechor de muchos artistas en la Academia de San Carlos; su casa de Madero, está dividida en comercios. Donde hoy es la Universidad Autónoma, se pensó en abrir el Instituto Científico y Literario que aún estaba completo: “Como no había dinero para arreglarlo, se derrumbó el convento de San Francisco para lotificarlo y arreglar el colegio guadalupano josefino, o sea destruyeron un convento para abrir un instituto”.

San Agustín y San Francisco están mutilados, desaparecieron el Colegio de Niñas de San Nicolás, el de San Juan de Dios y el Hospital de los Juaninos. Sólo se conserva la Real Caja pero no están muchas casas de la calle de Zaragoza.

“Al Libro Mayor”, que es una finca del siglo XVIII, está transformada; frente a ese lugar estaba el “Café Concierto”, donde tocaba el músico Flavio F. Carlos. Las casas de los Káiser están transformadas. Ya no existe desde hace mucho tiempo el Café Royal, tipo parisino de Jacobo Villalobos, papá de Lupe Vélez. Tampoco están “El Globo”, de don Alfonso Torre, hoy lo ocupa la tienda Sears. El Palacio de Cristal es una importadora y desapareció

la Exposición de Manuel Pérez y Cía, de la calle Hidalgo.

El Kiosko original de la plaza de Armas, traído de Bélgica, se lo llevó el gobernador Gonzalo N. Santos a su casa de la Huasteca.

Del Carmen desapareció el púlpito, la reja y las pinturas de los muros, del Palacio de Gobierno se amplió el lado sur de la fachada y fueron demolidas las casas que obstruían la vista de la Real Caja. El Teatro de la Paz sufrió alteraciones en 1894 para su conversión en cine que hizo Francisco Cossío, durante el periodo de Gonzalo N. Santos.

El Hotel Nicoux fue demolido en 1966, el Teatro Juárez sufrió alteraciones en 1925 para construir lo que hoy es el Banco Serfín. Diversas casas se demolieron en los años 70 para hacer el Eje vial. La casa Neoclásica de la Alameda fue quitada para construir el cine Alameda. El Templo de la Merced fue demolido en 1807 por el General González Ortega y sólo se rescató la Caja del Agua. Las casas de Morelos y Abasolo se derribaron para dejar al descubierto la parte lateral de San Agustín. La iglesia de Tequis fue demolida en 1914 durante el régimen constitucionalista. Otro inexistente es el Teatro Arista que estaba en la calle de Damián Carmona. Vicente Chicosein pidió al gobierno federal los terrenos del Carmen para hacer la Alameda hacia 1860. En 1975, el gobernador Fonseca Alvarez tiró casas para unir Constitución con Juan Sarabia.

No es posible tener una visión unitaria de San Luis

como de Morelia, Querétaro o Zacatecas, porque los trabajos urbanísticos del porfiriato alteraron a los de la colonia. El trazo urbano colonial empezó a desaparecer a mediados del siglo XIX.

Lástima, porque Toussaint en *El Arte Colonial* pone a San Luis junto con Puebla y Oaxaca como ciudades muy parecidas a Castilla y destaca los balcones -únicos- por la ménsula que ofrecen “en vez de los canecillos de Querétaro y de la gran losa volada de Puebla, aquí es una verdadera repisa, con relieves esculpidos, la que sostiene el balcón”.

NADA JUSTIFICA RECONOCIMIENTO

Mientras que el director del Consejo Minero, Antonio Nieto ha indicado que nada tiene que ver la minería para tal logro “porque en la UNESCO se discutió lo de los caminos del mercurio ideales para la extracción de la plata, eso es independiente de la minería y como justificación no resulta: mejor se hubieran ido por las regiones de Tamul, el castillo de Xilitla o Catorce, son cosas independientes”, dijo el funcionario. Por su parte, Rafael Morales alegó que urge investigar a fondo el siglo XVII, un campo poco estudiado y del cual podrían salir aspectos interesantes: “hay que dar a conocer de los antiguos vecinos de San Luis, los procedentes de las Canarias, Tenerife, Torrijos y Toledo, andaluces y vizcaínos y otros lados, que llegaron aquí en este tiempo y parte del siglo XVIII, a eso se le suma la mezcla de los negros. En 1620 exis-

tían 1200 españoles. En una casa había un español y su esposa con cinco criados indígenas o negros, eso era increíble y se oían los ritmos africanos en este pueblo, ése es el origen de San Luis y a lo que obedecemos a los modos de ser, porque estamos en el centro, no nos toca ninguna influencia ni del norte ni del sur, lo que nos corrompió en la idiosincracia fue la riqueza del oro y la plata, los

el gobernador potosino, Marcelo de los Santos, asistió al Congreso Internacional de Cultura que organizó el Comité del Consejo Internacional de Monumentos y Sitios (ICOMOS), en el cual afirmó que San Luis Potosí tendrá el reconocimiento de la UNESCO en el año 2008, como patrimonio histórico de la humanidad...

ricos hacendados como Pedro Arizmendi Gogorrón tenían hasta la bacínica de plata, es una herencia que lejos de ser un orgullo se ha convertido en un lacre”, concluyó.

Por lo pronto los encargados de las investigaciones ven su beneficio y se pasearon en España con el gobernador y el magnate minero José Cerrillo Chowell en donde Marcelo de los Santos solicitó ser anfitrión para que el próximo congreso de minería se realice en la capital potosina. **b**

“Azulado” organismo electoral de Veracruz

Miguel Ángel Rueda-Ruiz

Entre acusaciones cruzadas de partidos y consejeros, el Instituto Electoral Veracruzano (IEV), inició el pasado 10 de enero el proceso electoral Veracruz 2007 que tendrá su punto climático el 2 de septiembre cuando se elijan 212 ayuntamientos y 50 diputaciones -30 uninominales y 20 plurinominales.

Mientras que los cinco consejeros electorales coinciden en que se aplicarán los criterios de legalidad, imparcialidad, objetividad, certeza, independencia, profesionalismo, equidad y transparencia, los representantes de partido apuntan sobre la partidización del Consejo, los riesgos de la desconfianza, los adelantos y los yerros legales como el permitir que ministros de culto soliciten registro como candidatos.

En el proceso electoral de Veracruz -uno de los catorce que contempla el calendario electoral del país durante 2007- participarán alrededor de 4.5 millones de electores, nueve partidos políticos -PAN, PRI, PRD, PT, PVEM, Convergencia,

PRV, PASC, PNA-, regidos mediante un nuevo código electoral; tendrá un presupuesto de 310 millones de pesos, con la advertencia de que solicitarán ampliación a más de 400 millones.

A partir del 10 de enero, Veracruz utiliza una nueva legislación electoral que regula las precampañas, fortalece actividades de las comisiones del Consejo General, crea una Contraloría Interna, regula la figura del observador electoral, crea un programa de monitoreo, obliga a la realización de debates y fiscaliza a los partidos políticos, entre otras características.

La mayor atención está depositada en los integrantes del Consejo y en la parte burocrática del IEV, a quienes los dirigentes de algunos partidos políticos acusan de estar “empanizados” o “azulados”.

Al menos cinco de los nueve dirigentes de los partidos políticos exigen la destitución de tres directores, estratégicos en la operatividad electoral y financiera del IEV.

Los dirigentes de los par-

tidos: Rogelio Franco Castán (PRD), Alfredo Tress Jiménez (Convergencia), Carlos Roberto Carvajal (Verde Ecologista), Arturo Pérez Pérez (PT) e Ildebarido Flores Lomán (Alternativa Social) exigen depurar el organismo electoral.

Ante el Consejo General, han exigido la destitución de los directores de Prerrogativas, Fernando Riaño; de Administración, Alba Luz Juárez Hernández; de Capacitación y Educación Cívica, Adiel Ramírez, sospechosos de mantener una relación de afinidad con el Partido Acción Nacional (PAN), por lo que señalan que se estaría partidizando el proceso electoral del 2 de septiembre.

Rogelio Franco Castán insistió en que el IEV está “empanizado” a grado tal, que se corre el riesgo de que las elecciones por venir no sean confiables ni mucho menos creíbles.

Asimismo, señaló que dichos funcionarios carecen del perfil profesional necesario para ocupar sus cargos.

El dirigente de Convergencia, Alfredo Tress Jiménez señala, que, en diciembre del año

pasado, la dirección de Capacitación Electoral y Educación Cívica llevó a cabo un taller con 2 mil 500 personas de una forma misteriosa y oculta, sin informar a los partidos políticos.

Por su parte, el presidente del Comité Directivo Estatal del PRI, Ricardo Landa Cano, indicó que habrá “vigilancia en exceso” del IEV y del proceso electoral.

“Y a quienes tienen consigo la representación altísima de la ciudadanía, que cumplan cabalmente con ese objetivo, que no sea el interés personal y menos el de las simpatías partidistas lo que aquí se señale”, prosiguió.

Remarcó que al PRI le interesa el 3 de septiembre y evitar que el proceso electoral deje un Veracruz dividido donde se impida seguir cumpliendo con la generación de empleos a través de la inversión privada que sólo ocurre cuando hay estabilidad política y social.

Al iniciar el proceso electoral Veracruz 2007, Landa Cano dijo a los integrantes del Consejo General que “en las manos de ustedes se encuentra parte de la estabilidad política, pero en los partidos está la responsabilidad de ganar las elecciones en las urnas”.

“Las elecciones no se ganan en los organismos electorales, las elecciones para el PRI, se ganan a través del voto libre y ciudadano”, remarcó.

El representante del Partido Revolucionario Veracruzano, Manuel Laborte, dijo que se



Foto: Cuartoscuro

enfrentan a una elección con una reforma electoral cuestionada y criticada. Para el bien de la democracia y un mejor desarrollo de las elecciones, es urgente se subsanen los errores y deficiencias jurídicas que se han señalado, dijo.

Por lo que urgió a revisar el “sotanagate”, es decir, la reforma al artículo 75 que permite que ministros de culto religiosos puedan ser postulados a cargos de elección popular.

Durante la sesión que da inicio formal al proceso electoral 2007, la presidenta del Consejo General, Carolina Viveros García, pidió a los actores apego a la legalidad, equidad y transparencia.

Viveros García hizo tres llamados: exhortó a los partidos políticos a conducirse con apego a la legalidad, con respeto y responsabilidad frente a los demás actores que intervie-

nen en el proceso; pidió a los medios de comunicación que mantengan informada a la sociedad de manera objetiva, veraz e imparcial; e invitó a los ciudadanos a hacer uso del voto para elegir a los gobernantes que registrarán el destino público de los veracruzanos.

Así arrancó el proceso electoral en Veracruz. La duda de un fraude azul, de no hacer caso a los llamados de la sociedad y actores políticos sobre el proceso que inicia, se puede imponer el 2 de septiembre.

VERACRUZ, LAS ELECCIONES MÁS CARAS

Durante 2007 habrá en México 14 elecciones locales y cinco entidades absorberán la mitad del gasto.

En total, los comicios tendrán un costo de 2 mil 233 millones de pesos. Veracruz empleará el 13 por ciento de ese



Foto: Cuartoscuro

Rogelio Franco Castán, dirigente del PRD, insistió en que el IEV está “empanizado” a grado tal, que se corre el riesgo de que las elecciones por venir no sean confiables ni mucho menos creíbles.

presupuesto electoral.

A este estado le fue aprobada una cantidad cercana a los 310 millones de pesos para organizar los comicios que se efectuarán el 2 de septiembre.

Aunque en el estado no habrá elección de gobernador, el presupuesto del Instituto Electoral Veracruzano (IEV) está por encima de los estados que llevarán a cabo tres tipos de elecciones -gobernador, alcaldías y diputados-, que son Baja California, Michoacán y Yucatán.

En Sinaloa, el Congreso local presupuestó para el Instituto Electoral de ese estado, 296 millones 630 mil pesos y es, después de Veracruz, el estado con el mejor presupuesto para efectuar los comicios del

próximo 14 de octubre.

Sin embargo, en Veracruz esa cifra es considerada insuficiente por el secretario ejecutivo, Francisco Monfort Guillén, quien no descartó que en el transcurso del año, previo a la jornada electoral del 2 de septiembre, el Consejo General del IEV solicite una ampliación presupuestal.

El proyecto de presupuesto original del IEV era de más de 400 millones de pesos para la preparación, organización y desarrollo de los comicios de diputados locales y ayuntamientos de este año.

CALENDARIO ELECTORAL DE MÉXICO 2007

El calendario electoral 2007 de México contempla eleccio-

nes en catorce entidades del país donde se disputarán mil 923 cargos de elección popular.

Habrán elecciones en Chihuahua, Aguascalientes, Baja California, Chiapas, Durango, Michoacán, Oaxaca, Puebla, Sinaloa, Tamaulipas, Tlaxcala, Veracruz, Yucatán y Zacatecas.

En Baja California, Michoacán y Yucatán, se elegirá gobernador en los días 5 de agosto, 11 de noviembre y 13 mayo, respectivamente.

Además, las 14 entidades renovararán los Congresos estatales y estarán en juego 487 posiciones.

El día 13 de mayo habrá elecciones de gobernador, diputados y ayuntamientos en Yucatán.

El 1 de julio elegirán diputados y ayuntamientos en Chihuahua, Durango y Zacatecas.

El 5 de agosto los comicios tendrán lugar en Baja California en donde estará en juego la gubernatura del estado. En Aguascalientes y Oaxaca, se elegirán diputados.

El 7 de octubre se renovararán alcaldías en Chiapas y Oaxaca.

El 14 será en Sinaloa.

El año electoral culminará el 11 de noviembre con la elección de gobernador en Michoacán, en donde también estarán en disputa el Congreso local y 113 ayuntamientos, así como en Puebla, Tamaulipas y Tlaxcala.

De las tres gubernaturas, dos están en manos del PAN: Baja California y Yucatán. Michoacán está gobernada por el PRD.

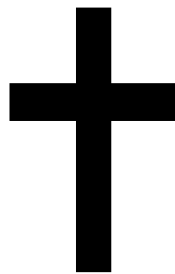
EL AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL DE
CHIMALHUACÁN



Lamenta profundamente el fallecimiento de la señora

Mónica Pretelini

Esposa del gobernador del Estado de México
Lic. Enrique Peña Nieto.



Descanse en Paz

Marco Antonio Lázaro Cano
Presidente municipal

Ecuador se suma

Azucena del Campo



Me permito, como en algunas otras ocasiones anteriores, hacer algunos comentarios acerca de temas que inquietan a la opinión pública. Primero, aunque un poco tarde, acerca de la ejecución de Saddam Hussein. A la pregunta de algunos amigos, respondo: fue un crimen político de los gobernantes de Estados Unidos, no hay ninguna duda. Ningún comentarista serio se ha atrevido a ponderar, a defender la idea de que Saddam Hussein recibió un juicio imparcial y apegado a derecho, nadie. Pero más allá del simple homicidio, con la forma brutal, cuya filmación

se entregó a los medios de comunicación del mundo, hemos presenciado un claro mensaje, una amenaza para todos aquellos que se atreven a oponérsele al poder imperial. Es un símbolo de los tiempos.

Pero, no obstante las terribles amenazas, el nuevo Presidente de un país pequeño en América, se suma a quienes están escogiendo otro camino para producir y, por tanto, se manifiestan por el progreso de sus pueblos. “Alinean a Ecuador con modelo chavista”, tituló el periódico *Reforma* en su sección internacional. Aunque no debe pasarse por alto el desdén, la mala intención, del uso de las palabras “alinean” y “chavista”, lo que sí es cierto es que a uno de los más conspicuos representantes empresariales no le generaron mucho entusiasmo las declaraciones políticas de Rafael Correa, el nuevo Presidente de Ecuador.

No soy muy optimista, ha habido tantos gobernantes que se han escudado atrás del socialismo para oprimir. Pero lo que sí es cierto, es que en América Latina hay una importantísima corriente de gobernantes que no sólo están declarando, sino que están haciendo cambios reales, palpables, que benefician directamente al pueblo trabajador. Han dicho, como ahora Rafael Correa, que van al socialismo. Cuento, en primerísimo lugar, a Hugo Chávez, en Venezuela, que no oculta, que grita su simpatía por Cuba y por el Comandante Fidel Castro Ruz, a Evo Morales en Bolivia, cuyo pobrerío se acaba de anotar una sensacional victoria al hacer retroceder a los ricachos de Cochabamba, a Néstor Kirchner, quien, al frente de los argentinos, mandó al

diablo nada menos que al abonero mundial que se hace llamar Fondo Monetario Internacional, a Inácio “Lula” da Silva en Brasil y a Michelle Bachelet, cuyos cambios hasta ahora son menos difundidos, pero que no ocultan su simpatía y respaldo a los nuevos vientos que soplan en esta América nuestra y, finalmente, el recientemente triunfador y ascendido al poder en Nicaragua, Daniel Ortega.

El socialismo, un nuevo socialismo, curado de los errores y de los excesos que cometieron quienes primero se lanzaron a construirlo en el mundo, es posible, y será benéfico para el pueblo trabajador. Para entenderlo, para entender lo que se dice acerca de esta forma de organizar la producción y distribución de la riqueza que se produce, es necesario tomar en cuenta que no les cae bien a todos. Si de lo que se trata es de distribuir más justamente la riqueza, es porque está distribuida injustamente, es decir, que unos pocos tienen mucho y unos muchos tienen poco o nada. ¿Y esos pocos que tienen mucho, van a estar de acuerdo, van a abandonar sus privilegios, sus lujos, así nada más? Pues no. Van a hablar, y hablan, pestes del socialismo.

Pero el socialismo no quita a los hijos, ni las casas, ni colectiviza los calzones, nada de eso. El socialismo, más bien regresa a los hijos, que ahora andan en la calle de vagos o ya se fueron a Estados Unidos, procurando empleo para todos; no quita las viviendas, busca otorgarlas a todos; no socializa el vestido, se propone que todo mundo vista dignamente. La verdad, sería bueno para los pueblos del hemisferio que muy pronto tuvieran los avances que Cuba, el líder del socialismo en América, tiene. ¿No nos gustaría tener sólo 5.3 niños muertos por cada mil nacidos vivos, cifra que no alcanza ni Estados Unidos? ¿No nos gustaría llegar a tener un 99 por ciento de cobertura educativa en primaria y secundaria? ¿No nos gustaría tener a los niños de primaria mejor preparados de toda América como los tiene ahora Cuba? Y para no seguir indefinidamente ¿no nos gustaría tener



Correa, por el progreso de su pueblo.

...no obstante las terribles amenazas, el nuevo presidente de un país pequeño en América, se suma a quienes están escogiendo otro camino para producir y, por tanto, se manifiestan por el progreso de sus pueblos.

el primer lugar mundial en universitarios por habitante como ahora lo tiene Cuba? Cada quien que responda de acuerdo a sus intereses de clase.

Comprendiendo eso y ante el hambre, las enfermedades, la falta de educación, de empleo, ante la vida sin esperanza, los pueblos de América se están decidiendo por el socialismo. Como ahora Ecuador. Vuelvo a hacer votos porque Rafael Correa y todos los que se dicen hombres y mujeres de bien, luchadores sinceros por el bienestar actual y futuro de sus pueblos, sean consecuentes y tengan éxito. **b**

¿Por qué sube la tortilla?

Aquiles Córdova Morán

La tortilla, el alimento de las clases populares, se ha ido a las nubes, y el coro de voces (incluidas las oficiales) que intentan “explicar” el problema, sólo logran sembrar más confusión y desconcierto, quizá con el fin de despistar a la gente y hacerle creer que el fenómeno es inevitable. El argumento más socorrido es echarle la culpa al monopolio tortillero, alegando que sus dueños están acaparando y escondiendo el maíz para provocar su escasez artificial y, por lo tanto, el incremento de su precio en el mercado, con lo cual inducen directamente la elevación del precio de la tortilla. Pero esta explicación es parcial e insuficiente porque, como sabe todo mundo, la especulación sólo es posible cuando son las propias condiciones del mercado las que la propician, es decir, cuando, por preverse una escasez próxima del producto, acapararlo y ocultarlo se convierte en un negocio seguro. En otras palabras: la especulación, en un primer momento, no es la causa sino el resultado de la escasez (próxima o actual); y sólo en un segundo momento, mediante el acaparamiento y la ocultación, se convierte en causa, y, sobre todo, en aceleradora de dicha escasez y del encarecimiento del bien de que se trate.

Por tanto, la cuestión sigue siendo: ¿Por qué falta maíz en el mercado, elevando su precio a grado tal que ha abierto las puertas a la especulación? Yo veo un doble motivo. El primero y más grave es la drástica caída de la oferta de maíz nacional, caída que obedece al hecho de

que el grano se produce, entre nosotros, a costos tan elevados que no puede competir con el que se importa, por ejemplo, de los Estados Unidos. Esta falta de competitividad se explica, a su vez, por la bajísima productividad de nuestros agricultores, la cual queda evidenciada en este dato: mientras un granjero yanqui produce, en promedio, entre once y doce toneladas por hectárea, el mejor de nuestros maiceros no llega a las tres toneladas en la misma superficie. Esto, como es lógico, pone por las nubes al maíz mexicano. Pero la culpa de esta situación no es del campesino; no se debe, por ejemplo, a que éste trabaje menos horas al día o que sea menos hábil que el norteamericano; se debe a factores institucionales que inciden negativamente en la actividad agropecuaria y que son responsabilidad, incuestionablemente, del gobierno de la República.

El primero de dichos factores, a mi juicio, es la excesiva fragmentación de la tierra, el minifundio que impide economías de escala en la agricultura y, en consecuencia, la reducción de los costos de producción por unidad de producto generado. El segundo factor es el nulo apoyo oficial para mejorar las técnicas de cultivo, apoyo que debería darse en dos frentes complementarios. Primero, la educación y concientización de nuestros campesinos sobre la necesidad, bajo las condiciones de la globalización, de abandonar la mentalidad arcaica de quien produce para el autoconsumo y asumirse como productor mo-

derno que produce para el mercado; y, segundo, todo el apoyo económico y tecnológico para adquirir y aplicar, sistemática y masivamente, los adelantos técnicos de última generación en la agricultura. Combatir el minifundismo (que ¡ojo! no es lo mismo que combatir al ejido y a la propiedad comunal) y promover la superación técnica de nuestros labriegos, son medidas más que suficientes para hacer de ellos, allí donde las condiciones naturales lo permitan, productores competitivos que incrementen la superficie sembrada, eleven la producción por hectárea e incrementen la oferta, con lo cual derrotarían cualquier intento de especulación. En este sentido, la culpa de los gobiernos radica en que, en vez de aplicar éstas u otras políticas parecidas, optaron por abandonar el campo e irse por la ruta de las importaciones, más baratas y fáciles de instrumentar, según ellos. Se olvidaron de que tal política exige, para ser exitosa, que simultáneamente se impulsen el crecimiento y la competitividad del resto de la economía, de manera que se garantice el empleo para todos y la conquista de mercados cada vez mayores, en busca de las divisas necesarias para pagar las importaciones. Nada de eso se hizo y hoy dependemos del exterior para comer, pero sólo tenemos el petróleo como fuente de recursos para comprar comida.

Y aquí entra el otro factor de la carestía. Mientras el maíz fue sólo forraje en EE.UU., su precio internacional estuvo muy por debajo del nuestro y la importación parecía la solución perfecta. Pero esto cambió repentinamente al aparecer su uso como materia prima en la fabricación de etanol (que, de paso, no es el descubrimiento de la piedra filosofal, como creen algunos, pues etanol no es más que el nombre técnico del alcohol etílico, que conocen bien los amigos de la buena copa, y su producción a partir de granos era conocida desde hace siglos por los escoceses y los tarahumaras), lo cual subió su demanda interna y, en consecuencia, su precio doméstico. Por tanto, ahora nos lo venden



Foto: Carlos Ramírez

más caro. Así pues, el encarecimiento del maíz y la tortilla es la resultante de la combinación de dos factores: la falta de grano producido en México y el encarecimiento del norteamericano por su nuevo uso en la fabricación de etanol.

Así las cosas, el remedio al problema no está a la vuelta de la esquina. Como lo dijo el Secretario de Economía, Eduardo Sojo, la solución es reactivar la producción nacional para elevar la oferta y bajar los precios, pero falta precisar las medidas efectivas para esa reactivación y la voluntad política para convertirlas en programa de gobierno. Y mientras tanto, ¿qué con los pobres? ¿Qué con los que viven con dos dólares diarios o menos? Para ellos, digámoslo de una buena vez, la salida justiciera e inmediata sería subsidiar la tortilla; subsidiarla sólo temporalmente, sí, mientras producimos maíz suficiente, pero subsidiarla hasta el nivel que los pobres requieren. La tortilla no debe costar, por ningún motivo, más de cinco pesos por kilo, so pena de que se despierte, el día menos pensado, el México bronco. **b**

Los precios y el “segundo mejor” de los mundos

Brasil Acosta Peña

La intervención del Estado en la economía está duramente cuestionada por la corriente económica que se hace llamar: “neoliberal”. Para esta corriente, la intromisión del Estado “distorsiona” a las fuerzas económicas “naturales” en la medida en que reduce la “capacidad” que tiene el mercado para equilibrar la oferta y la demanda; es el precio de las mercancías el encargado de que los productores ofrezcan justo lo que los demandantes solicitan, el cual es conocido como “precio de equilibrio”. Si los precios de las mercancías están por encima del precio de equilibrio, entonces hay un desajuste entre la oferta y la demanda; en particular se dice que existe un exceso de oferta, es decir, se ofrece más de lo que se demanda; en caso contrario, es decir, en el caso en que el precio de mercado esté por abajo del precio de equilibrio, habrá un exceso de demanda, o sea, se demanda más de lo que los productores ofrecen. Ambas distorsiones tienen una solución “natural”, según la visión de la que estamos hablando, y es que mediante el ajuste de precios, “tarde o temprano”, se observará en la economía el equilibrio entre la oferta y la demanda.

Asimismo, los neoliberales reconocen, al menos teóricamente, que ese estado de cosas corresponde al mundo de la llamada “competencia perfecta”, en el cual existe un sinnúmero de empresas que compiten entre ellas y que son incapaces de modificar los precios de mercado por el poco peso que tienen entre el mar de empresas que hay. Se reconoce, también, que existe la posibilidad de que una de esas empresas se adueñe de otra y de otra, o que, por sus bajos costos

de producción, porque introdujo una máquina moderna, por ejemplo, venda sus mercancías por debajo del precio de mercado y acapare éste, desplazando de esa manera a muchas otras empresas, las más débiles, hasta que logre posesionarse de todo el mercado para convertirse en la única empresa que ofrece el producto en cuestión. A eso se llama monopolio.

Pues bien, el monopolio no pertenece al “maravilloso” mundo de la competencia perfecta; al contrario, se trata de una especie de tiburón rapaz y despiadado que ve en la figura de los consumidores a indefensos pececitos que puede engullir de un solo bocado. Efectivamente, al no tener quien le haga competencia, el monopolio, puede hacer con el precio de su producto casi lo que quiera. Por lo general, lo cual tienen calculado matemáticamente, suben el precio del producto, y aunque reducen la cantidad ofrecida del mismo, obtienen más ganancias que si vendieran y ofrecieran los productos al llamado precio de equilibrio o de competencia perfecta. Extraen, dice la teoría, todo el llamado “excedente del consumidor”, es decir, se aprovechan de que muchos consumidores estarían dispuestos a adquirir la mercancía, aun por encima del precio de mercado.

Esta distorsión impide que se respete el precio de equilibrio, razón por la cual debe intervenir, dicen los neokeynesianos, el Estado para que regule y amortigüe los efectos negativos de la distorsión, en pro de los consumidores y de los productores no monopolistas.

Pues bien, en el contexto de alza del precio de la tortilla, aparentemente, nos encontramos

en medio del mundo de la competencia perfecta, pues una gran parte de los agricultores mexicanos siembra maíz; sin embargo, debemos notar que una parte muy importante de ellos no destina su producción al mercado, sino que le sirve para autoabastecerse, es decir, se trata de productores de “autoconsumo”. La falta de acceso de los campesinos a los llamados “mercados eficientes” o de “competencia perfecta”, hace que sus decisiones de producción no influyan en el precio de las mercancías y que, por lo poco que producen, tengan que comprar maíz, más adelante, para alimentarse y, por lo mismo, dependen del precio de aquel producto básico.

Por otro lado, “el mejor maíz de la tierra mexicana”, a raíz de la apertura comercial, ha quedado prácticamente en manos de unas cuantas empresas, MASECA, entre ellas, a las cuales, sin lugar a dudas, un aumento en el precio de la tortilla más que les beneficia. En otras palabras, lo que observamos es la concentración del mercado de maíz en unas cuantas manos que quieren aprovechar la coyuntura política para subir, “ahora que se puede”, el precio del maíz porque tienen presente que para 2008, con la apertura total al mercado internacional, el precio, por la competencia con el maíz más barato del mundo, el de Estados Unidos, va a bajar de manera importante.

Ante estas circunstancias, ¿qué debe hacer el gobierno? Dado que estamos ante una clara distorsión del mercado, debería intervenir pensando en los que más se perjudican ante el alza señalada; sin embargo, la misma teoría económica moderna, inhumana por muchas razones, les da la respuesta: cierto que en la economía hay monopolios, pero una intervención del Estado provocaría más distorsiones que las “naturales”, de

modo que lo mejor es el *laissez faire, laissez aller, laissez passer* (dejar hacer, dejar correr, dejar pasar), aún cuando nos encontremos en lo que se conoce como un *second best*, es decir, como una “segunda mejor” situación. No es el mejor de los mundos posibles, pero es el “segundo mejor”.

Evidentemente, los que conocemos las carencias del pueblo de México y los que nos percatamos del hambre que padecen 70 millones de mexicanos, ese “segundo mejor” no es una solución al problema de la pobreza en México; el mejor de los mundos posibles para el pueblo mexicano no está en esperar a que los monopolios razonen en función de los intereses del pueblo o en que muchos funcionarios dejen de pensar haciendo uso de la teoría económica del “segundo mejor”. Debe el pueblo organizarse y luchar para hacer de nuestra economía una más eficiente, mejor distribuidora de la riqueza nacional y capaz de garantizarle alimento, educación, salud y vivienda a todos los que por su trabajo cotidiano lo merecen. **b**



El aumento en la tortilla, síntoma de la crisis agrícola

Abel Pérez Zamorano

El reciente aumento al salario mínimo fue de 1.9 pesos diarios, pero el de la leche, el diesel, la gasolina y el gas fue mayor, y estos últimos hacían previsible una escalada inflacionaria, y sí, aumentó la tortilla, el azúcar y ahora el peaje en las carreteras de cuota y la carne. La tortilla, aunque en promedio subió a doce pesos, en varios lugares se vende a 15 y hasta 18. Curiosamente, estos aumentos empezaron justo después de las elecciones y de instalado el nuevo gobierno, lo cual sugiere un perverso cálculo.

En el caso de la tortilla, la causa fue que subió el precio del maíz y algunos insumos importantes, como el diesel, y el gas; éstos (junto con la electricidad) constituyen un tercio de los costos de producción. Pero lo determinante es el aumento del maíz, debido según algunos a la especulación por parte de corporativos como Maseca, ADM, Country y Cargill (este último maneja más de la mitad del maíz comercializado en México). También los productores de tortilla aprovechan la ocasión para especular, aplicando aquello de que *a río revuelto, ganancia de pescadores*. Pero esto sólo explica parte del problema,

pues el especulador, como las enfermedades oportunistas, actúa cuando las circunstancias lo permiten, de tal modo que en cierta forma es consecuencia, no causa, aunque sin duda su acción venga a complicar las cosas. Ahora bien, ante un incremento en los precios de los insumos, en buena lógica no puede obligarse a los tortilleros a vender por debajo de sus costos y prohibir que éstos se trasladen al precio del producto.

El maíz aumentó de precio porque así viene ocurriendo a nivel internacional, debido a la reducción de los inventarios mundiales y el creciente uso industrial del grano. Las cosechas en el mundo han caído y la demanda aumenta. Entre 2005 y 2006, la producción se redujo en 16 millones (-2.4 por ciento); en los Estados Unidos, en -5.2 por ciento, y se prevé en este país una reducción de 3.4 por ciento en este semestre (FAO). Semejantes pronósticos hace el Departamento de Agricultura de Estados Unidos (USDA, por sus siglas en inglés). En contraparte, según la FAO, la demanda mundial aumentará en 3 por ciento en el periodo 2006-2007, y los inventarios caen: en los Estados Unidos son



Foto: Cuartoscuro

hoy los más bajos en los últimos treinta años, y este año podrían incluso colocarse a la mitad del anterior (USDA). La segunda razón del aumento internacional de los precios es que ha aumentado el empleo del maíz y otros cereales en la producción de biocombustibles, como el etanol: entre los años 2000 y 2005 aumentó en 53 por ciento. Sólo en Estados Unidos se destinan a ello 57.5 millones de toneladas de maíz amarillo.

Éste es el panorama mundial, y como México depende en mucho del exterior: a raíz del TLCAN, las importaciones de maíz se multiplicaron por 15; las de amarillo pasaron de 914 mil toneladas a 5.5 millones. Por eso, hoy el *shock* externo ha generado una peligrosa inestabilidad del mercado interno.

Pero, ¿por qué dependemos tanto de las importaciones? La causa radica en que, salvo regiones específicas, nuestros más de 3 millones de productores trabajan en condiciones de temporal, en terrenos inapropiados para el cultivo

y, sobre todo, en parcelas muy pequeñas (alrededor de tres hectáreas), incapaces de competir con los grandes productores de Illinois o Iowa, que tienen rendimientos promedio cuatro o cinco veces superiores a los nuestros. México es el cuarto productor mundial de maíz, pero la cantidad no es definitiva, si los costos son altos; esto ha provocado el aumento de las importaciones y generado una mayor vulnerabilidad, de manera que un aumento en el precio mundial ocasiona automáticamente uno en nuestro mercado.

Y así ha ocurrido. El maíz amarillo pasó de mil 200 pesos en 2004 a 2 mil 500 en 2006, y esto seguirá. Según el Consejo Nacional Agropecuario, "... el precio del maíz seguirá subiendo dado el fuerte consumo de ese grano en Estados Unidos donde se abren al mes dos nuevas plantas para producir etanol... todas las refinerías de ese combustible están consumiendo ya el 54 por ciento de las 272 millones de toneladas de maíz que ese país produce." El precio del maíz blanco aumentó en 56 por ciento en el último

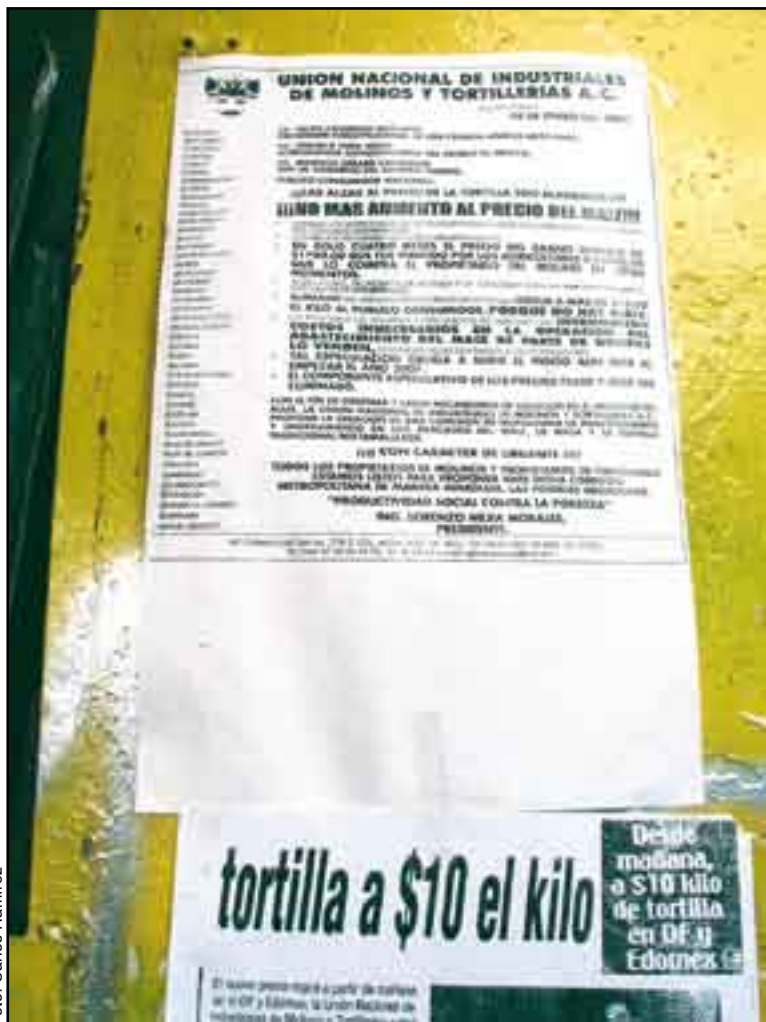


Foto: Carlos Ramírez

El precio del maíz blanco aumentó en 56 por ciento en el último año, y no porque haya menos producción nacional o una menor superficie cultivada, sino debido internamente a los altos costos. Aumentan la producción y la superficie, pero la tecnología y los costos no se modifican.

año, y no porque haya menos producción nacional o una menor superficie cultivada, sino debido internamente a los altos costos. Aumentan la producción y la superficie, pero la tecnología y los costos no se modifican.

Por lo que hace a la solución del problema,

el gobierno, apegado a su recetario neoliberal, dice que no puede controlar precios porque la nuestra es una economía de libre mercado, sin pensar en que obrando así, condena al hambre a millones de pobres. Se ha planteado aumentar la importación del grano, el mismo maíz caro, lo cual no es solución. Otros han encontrado la ocasión para nuevamente reclamar “subsidios al campo” y proteccionismo, desdeñando el problema estructural. Los maiceros demandan precios más altos, pero eso obviamente elevará aún más el de la tortilla. Y no olvidemos que todos los subsidios son pagados por el propio pueblo. Finalmente, representantes de productores demandan el aumento en un millón de hectáreas en la superficie cultivada con maíz (actualmente el 51 por ciento del total nacional) para cubrir el déficit, pero esto no resuelve nada: más hectáreas no representan más productividad.

Así pues, el problema es doble: el inmediato, de abasto, y el estructural o productivo, y ambos demandan solución. Debe en lo inmediato combatirse la especulación con el maíz y la tortilla; debe aplicarse el control de precios de la tortilla, o subsidios a su consumo, pero sólo como medida temporal, en lo que se corrige el problema de fondo. Es necesario que el gobierno (o la Cámara de Diputados), que controla los combustibles, revierta los incrementos en sus precios, pues han detonado la inflación, y se requiere igualmente cancelar el aumento en el peaje de las carreteras de cuota, inoportunamente aplicado, y que viene a generar más presión inflacionaria.

En lo estructural, ciertamente, desde la firma del TLCAN, se dejó un periodo de gracia hasta 2008 para la eliminación total de los aranceles al maíz, dando así tiempo a que la estructura productiva se hiciera más eficiente y competitiva. Sin embargo, ni el gobierno ni las organizaciones que viven de conseguir “proyectos” para el campo hicieron nada, y ahora el destino nos alcanza. Es necesario aplicar las reformas necesarias para elevar la escala de la producción, reduciendo costos, mejorando la competitividad y rompiendo la dependencia. La eficiencia productiva es condición de la soberanía alimentaria. **b**

abelpz@correochapingo.mx

Calderón, ¿el nuevo Santa Anna?

Los errores de la historia, cuando se olvidan, inexorablemente tienden a repetirse. Para el Partido de la Revolución Democrática (PRD), la advertencia sería muy oportuna con el actual gobierno, pues ha denunciado que el habitante de Los Pinos, Felipe Calderón Hinojosa, estaría a punto de convertirse en un moderno Antonio López de Santa Anna, ya que piensa “ceder” una parte del territorio nacional.

De acuerdo con el Grupo Parlamentario del PRD en el Senado, la Secretaría de Relaciones Exteriores prepara un nuevo tratado limítrofe con Belice, que implicaría la entrega de una extensión, aún no determinada del territorio mexicano.

El vicecoordinador de esa fracción y de *facto* el que toma las decisiones, Ricardo Monreal Ávila, denunció que se está negociando un nuevo trazo de la línea divisoria entre aquel país y el nuestro, que violaría la Constitución y la soberanía nacional.

Lo primero, porque sólo el Senado de la República está facultado para aprobar cambios en los límites territoriales del país; y lo segundo porque, de acuerdo con lo que dio a conocer Monreal, Belice instalaría bases militares en la zona que supuestamente cedería México.

La denuncia de los perredistas es hasta ahora ambigua y la comparación con Antonio López de Santa Anna, que cedió -algunos dicen que “vendió”- casi la mitad del territorio nacional a Estados Unidos, puede ser exagerada.

Sin embargo, no está de más tomarlo en cuenta y darle seguimiento al caso, que de no ser aclarado puntualmente por la Secretaría de Relaciones Exteriores, le dará al partido del sol azteca una bandera más para oponerse al gobierno calderonista.

Como brevariario cultural, hay que recordar que su *Alteza Serenísima*, Antonio López de Santa Anna (1794-1876), luego de varias derrotas ante el ejército estadounidense, se vio obligado a firmar el *Tratado de Guadalupe-Hidalgo*, en febrero de 1848, por medio del cual se puso fin a la guerra entre los dos países y se acordó que México cedería la Alta California, Texas y Nuevo México, es decir, más de la mitad de su territorio (2,000,000 de kilómetros cuadrados). Como compensación, Estados Unidos pagaría 15 millones de dólares por daños al territorio mexicano durante la guerra.

PRESIDENCIA MOCHA

La amenaza del PRD de que Felipe de Jesús Calderón Hinojosa no terminará sus seis años de gobierno podría convertirse en realidad, pero por causas ajenas a la disputa política.

La Presidencia -para algunos “espuria”- de Calderón Hinojosa podría ser de cinco años diez meses, y no de un sexenio completo como sus antecesores, desde que se instauró el periodo presidencial de seis años con Lázaro Cárdenas del Río, quien gobernó de 1934 a 1940.

Y es que de concretarse la reforma del Estado, que los grupos parlamentarios de la LX Legislatura del Congreso de la Unión han anunciado que abordarán a partir del 1º de febrero -cuando arranque el periodo ordinario de sesiones-, el tiempo de la actual administración podría acortarse dos meses.

Esta posibilidad se da por la iniciativa que se ha planteado, para que el próximo mandatario tome posesión del cargo el 1º de octubre de 2012, y no el 1º de diciembre, como establece hasta ahora la Constitución.

La intención es reducir el tiempo de la transición, en la que como se ha visto se crea un vacío de poder, pues el Presidente que va de salida ya no tiene la fuerza suficiente para seguir gobernando, y el entrante aún no tiene el nombramiento formal para tomar decisiones. Es más, este vacío de poder se acentuaría si el gobernante que deja el cargo es de un partido distinto del que lo sucederá.

Pero ése es uno de los cambios menos importantes que se plantean en la reforma del Estado, pues de mayor peso será un posible acuerdo de los partidos para conseguir la reelección de legisladores; la aprobación de una segunda vuelta electoral; la reducción del financiamiento público a los institutos políticos; la fiscalización y reglamentación de las precampañas, y establecer candados para que los gobernantes no intervengan en las campañas desde su posición privilegiada, y con recursos ilimitados del erario, tal y como hizo Vicente Fox en 2006.

Sin embargo, todo lo anterior se ve lejano, casi utópico, pues a pesar de las malas experiencias que dejó la elección presidencial, los dirigentes partidistas y los coordinadores parlamentarios no han demostrado tener la estatura para impulsar la reforma del Estado que tanta falta le hace al país. **b**

Los monopolios y sus consecuencias

La escalada de precios en servicios y productos de consumo elemental, acentuada desde hace dos meses, no es un fenómeno que deba sorprender a nadie, por varias razones: se da tradicionalmente al fin de un año y comienzo del otro, en fechas de consumismo enfermizo; es producto de esa especie de “herencia fatal” que cada administración sexenal saliente le deja a la entrante; y, por si no nos hemos dado cuenta, la esencia de un gobierno con vocación empresarial como el actual, es precisamente eso, que los precios sean determinados por la oferta y la demanda, libertad en la que el consumidor promedio de México, con bajísima capacidad adquisitiva, sale perdiendo.

Pero lo que sí sorprende e indigna a mucha de esa masa desprotegida, es la forma y el ofensivo monto de incremento (hasta 150 por ciento en algunas regiones del país) al precio de la tortilla, alimento que siempre, pero ahora con propósitos de mercantilismo desbocado y hasta criminales, ha estado sujeto a prácticas especulativas, monopólicas y de corrupción en las esferas pública y privada.

Son precisamente los monopolios los beneficiarios de esa libertad de mercado, la que el gobierno del presidente Calderón fomenta, mientras reafirma su renuncia al control de precios y finge amnesia sobre el origen del incremento, cuando es claro que lo tenía calculado precisamente por los movimientos de la materia prima, el maíz, que ocurrían en el mercado interno e incluso en el externo. Movimientos semejantes, por qué no, al de la industria petrolera.

La industria de la tortilla en el país, particularmente porque es un producto de consumo popular (se calcula que cada mexicano consume tres kilogramos de tortilla a la semana, en promedio), estuvo sujeta a políticas estrictas de control y subsidio determinadas por el gobierno federal, hasta que Ernesto Zedillo, quien ahora renta sus servicios de conocimiento profundo de fórmulas para rescatar economías en quiebra y que no supo aplicar cuando fue Presidente de

México, de plano dejó en la autorregulación la “solución” para fijar el precio por kilogramo, y el abastecimiento del maíz, como materia prima, al libre mercadeo.

Sin embargo, por su mercado cautivo de consumidores, este ramo industrial que se caracterizaba en México por producir la tortilla tradicional, es decir, con masa de nixtamal al cien por ciento, continúa siendo blanco de ambiciones y, por ello, ha sido orillado a dar tumbos para quedar en el actual estado: los industriales tradicionales casi desaparecidos o absorbidos por empresarios de altísima capacidad económica que acaparan el maíz, creando verdaderos monopolios en toda la cadena de producción, protegidos por los gobiernos federales en turno y con prácticas que chocan frontalmente con el articulado constitucional que impide los privilegios.

Los neo empresarios mexicanos que continúan empujando para sustituir al empresario empírico, industrializan el maíz y producen tortilla de harina con la que invaden el mercado principalmente a través de tiendas departamentales, e, incluso, orillan al comerciante a utilizarla en lugar de la masa producida con nixtamal.

La situación ha llegado al extremo: entidades del país tradicionalmente productoras de maíz, ofertan sólo tortilla de harina, cuya calidad y sabor está muy por debajo de la tradicional, pero que paulatinamente se le va imponiendo al consumidor en su dieta, con la eficiente contribución de caros y sistemáticos *spots* televisivos.

Es, entonces, que esos monopolios, acaparadores por convicción, han acentuado la especulación sobre el maíz, gracias a información privilegiada salida del gobierno que los coloca como primeros sabedores de que el mercado interno se encuentra debilitado a raíz de una fraudulenta exportación (una “gracia” más que se le atribuye al foxismo) de medio millón de toneladas de maíz subsidiado a Sudáfrica, y también por la demanda brutal que Estados Unidos hace del producto para industrializarlo y que ahora se ha

duplicado debido a que utiliza al maíz como alternativa energética ante la insuficiencia de sus importaciones petroleras.

Para amainar el temporal, el gobierno de la República refrendó que no habrá control de precios y “autorizó” que se importe maíz “de donde sea”. La administración federal debió ser alerta ante el riesgo de importar a altísimo precio las 500 mil toneladas que en la presidencia de Fox se le mandaron a Sudáfrica a precio castigado. Se le cuestiona asimismo que tal medida importadora no hubiera sido necesaria si el campo mexicano fuera sistemáticamente fortalecido a través de créditos y otros apoyos a la producción, en lugar de políticas asistencialistas que sólo promueven vicios y corruptelas.

LOS CAPOS

Pero no es exclusivamente en el ramo de la industria del nixtamal y la tortilla donde México resiente el impacto de las prácticas monopólicas y sobre cuyas empresas, casualmente, para mitigar el impacto del desprestigio y el reclamo popular, el gobierno de Calderón ha “ordenado” una “investigación profunda”.

No hay en México cadena de producción que no esté asociada con la actuación de grandes empresarios protegidos por los gobiernos en turno.

Baste mencionar en este caso a Roberto González (primo hermano del incomprendido maestro rural que apadrinó a toda una generación de priístas, Carlos Hank González), quien en su apodo lleva la penitencia: “El maseco”, derivado de la marca de harina de maíz que prácticamente se ha adueñado del mercado.

Una virtud de “El maseco” fue, aparte de haber capitalizado todas las triquiñuelas que su primero hermano le procuró como secretario de Agricultura, para lapidar a los nixtamaleros y tortilleros de este país a través de la concentración en su cartera de la industria del maíz, negociar políticamente con el último gobierno priísta, el de Zedillo, la propiedad de Banorte, el único banco que, efectivamente, se encuentra en manos de un mexicano.

Pero no ha sido barato. En el último estirón del siglo pasado y de la administración zedillista, “El maseco” fue beneficiario, en oscuras negociaciones, de la exención en el pago de por lo

menos tres mil 500 millones de pesos al fisco, autorizado directamente por el entonces secretario de Hacienda, José Ángel Gurría.

En la carrera monopólica, lo acompañan el “jefe de jefes”, Carlos Slim Helú, sobre quien se ha popularizado un comparativo: en México hay tres clases sociales: los pobres, los millonarios... y Slim. Sus ganancias en más de 40 empresas, lideradas, claro está, por empresas de telecomunicaciones, como Telmex, se calculan en 17 millones de dólares al día. “El rey Midas”, como se le conoce, concentraba hasta hace cinco meses 30 mil millones de dólares. Se calcula que si este hombre decidiera deshacerse de su capitalito y repartirlo en un afán nacionalista entre los mexicanos, a cada uno le tocarían poco menos de 263 mil pesos.

Jaime Yesaki, un regiomontano con reminiscencias asiáticas, manipula y conduce a su antojo la industria agropecuaria nacional. Decide el comportamiento del mercado nacional de pollo y huevo, asociado con empresarios nacionales y con participación en el extranjero, e incursiona de manera importante en la producción de gas doméstico. Posesionado del Consejo Nacional Agropecuario, es descrito como el responsable de la situación de hambruna en que viven 25 millones de mexicanos del campo y es señalado como el favorecedor exclusivo de grandes empresarios nacionales y extranjeros.

A esta exclusiva camada de mexicanos, se agrega (faltaba más) Emilio Azcárraga Jean, quien desde el monstruo televisivo llamado “Televisa” continuó el papel de su padre: el usufructo bestial de la manipulación social a través de la TV comercial concesionada. Y ahí juntito, Gastón Azcárraga Andrade, quien maneja a su antojo unas 54 empresas hoteleras en México, Estados Unidos y Sudamérica, y quien solidifica su riqueza a través del Consejo Mexicano de Hombres de Negocios, del que es prácticamente dueño.

Con estas “perlas” empresariales, aún resulta inexplicable por qué la instancia federal que vigila y sanciona las prácticas monopólicas no tiene tela de dónde cortar.

Es que perro no come perro, concluirían flemáticamente los académicos y analistas del fenómeno. **b**

La vuelta a la tortilla

Tres motivos de preocupación nos dejó la semana pasada: la disminución en los precios del petróleo, el aumento a las tortillas y la reacción de buena parte de nuestra clase política antes estos movimientos. Envueltos todavía por la poca información que caracteriza al inicio del año, y ante la ausencia de grandes conflictos políticos, los medios de comunicación y los políticos se han enfocado en responder a la coyuntura.

Empecemos por el alza en el precio de las tortillas. Considerado como el primer gran desafío para el gobierno federal, diputados y senadores de oposición, acompañados, disputaron de inmediato la bandera de la defensa popular. El problema es que en esa guerra por los reflectores terminaron cometiendo excesos que podrían ser aún más costosos que el problema original.

Pensemos, por ejemplo, en aquellas voces que reivindican la soberanía alimentaria en materia de maíz como la pieza central en este debate. Como si el futuro de la nación y de los campesinos estuviera en el éxito de este producto. Razonamiento que ignora las transformaciones que ha tenido la economía a nivel mundial, y que ha hecho de la creación de un *software* un bien mucho más rentable que el resultado de la agricultura o la industria. Reflexionar sobre el futuro del campo es fundamental, pero hacerlo sin incorporar los elementos de la economía global, puede ser el mejor camino a la confusión. Error que también se hizo evidente al escuchar las ideas para salir adelante de esta situación.

“Que el gobierno impulse subsidios al consumo”, ésa fue la propuesta que empezó a escucharse de inmediato. Sin duda, la demanda es políticamente correcta, pero económicamente desastrosa. No se requiere un doctorado en economía para entender que antes de elaborar una propuesta, es necesario un diagnóstico. Y éste, nunca existió. Al menos, hasta que algunos diarios apuntaron los reflectores hacia el tema de los especuladores. Versión que ganó terreno a lo largo de la última semana y que fue validada, entre otros, por el gobernador del Banco de México, Guillermo Ortiz, y por la propia Comisión Federal de Competencia, quienes advirtieron sobre la presencia de empresarios que

están administrando las existencias de sus productos para lucrar con los precios.

Entendido así el problema, resulta evidente que la solución pasa por romper esas deformaciones del mercado, antes que por el hecho de subsidiar a los consumidores, lo que podría terminar siendo la cereza en el pastel de los especuladores.

Por si fuera poco, la cobertura de la mayoría de los medios optó por destacar los lugares en los que se comercializan los productos con los precios más altos, en vez de poner el acento en quienes mantuvieron sus costos normales. Esta guerra por presentar los casos más escandalosos sólo sirvió para que más de un comerciante aprovechara el clima para abusar de los consumidores.

La economía se mueve de acuerdo a sus propias condiciones objetivas, pero también por factores subjetivos, y en ese sentido, los medios desempeñan un papel fundamental. Si a los ojos de la gente los aumentos son inevitables e irreversibles, es momento de ajustar sus propios precios, fenómeno que puede terminar de cumplir la profecía de la crisis, en su inicio inexistente.

Y así como los medios encuadraron el debate sobre los precios de la tortilla, también deben servir de referencia para entender la discusión sobre los precios del petróleo. Seducidos por los altos precios del crudo en los últimos años, los legisladores -de la mano del gobierno federal- establecieron un referente que, vistos lo primeros movimientos del año, resultó, por decir lo menos, inadecuado. Los precios, es cierto, podrían recuperar terreno en las próximas semanas. Sin embargo, el riesgo está latente y la presencia de los recortes presupuestales es una seria posibilidad.

El tema puede servir para mostrar las limitaciones de nuestros legisladores, que incluso antes de empezar el año 2007 comenzaron a echar mano del fondo petrolero para calcular el gasto gubernamental, pero bien vale la pena ir más allá, pues también es una oportunidad para remarcar la urgencia de una verdadera reforma fiscal, debate que inició esta semana. Darle la vuelta a la tortilla y aprovechar la coyuntura para replantear el debate nacional, bien puede ser una oportunidad que todos deberíamos aprovechar. **b**

ALBA: nueva luz para los pueblos

Para las grandes mayorías, una de las regiones más azotadas por todo tipo de calamidades es Latinoamérica. Allí, desde hace siglos, los grandes capitales extranjeros se han cansado de abusar de la ignorancia y la pobreza de la gente. Es precisamente esta situación la que ha propiciado que, en los últimos años, varios países hayan decidido optar por gobernantes apartados del conservadurismo, ya sea encumbrando a quienes tienen visos de izquierdistas o a líderes verdaderamente identificados con los intereses populares. Esto ha influido decisivamente en el hecho de que cada vez más países latinoamericanos se vayan sacudiendo el dominio del gobierno estadounidense, que por decenas de años ha hecho su voluntad en la región.

Dicho dominio no surgió de la nada. El que periodo tras periodo los mandamases americanos puedan hacer y deshacer, incluso deponer gobiernos, tiene sus bases en que son la principal potencia económica del mundo, lo que les permite apretar del cuello a cuanto “insubordinado” país se niega a obedecer sus órdenes (que regularmente pretenden abrir paso a sus grandes capitales) sobre todo si el país depende enteramente de la economía y el dinero estadounidense.

Y así como el poder económico permite sojuzgamiento y abuso, también permite autonomía; en otras palabras, como dice la conocida frase: “independencia económica es independencia política”. Lo anterior viene a cuento porque, sobre todo en los dos últimos años, se viene gestando un fenómeno muy importante, que, de seguir cosechando éxitos, seguramente contribuirá decisivamente al cambio de rumbo de los países de América y el mundo. Se trata de la Alternativa Bolivariana para América Latina y el Caribe (ALBA) que es una propuesta de in-

tegración económica sustancialmente distinta a los abusivos tratados comerciales que impulsan los estadounidenses a través de sus múltiples mecanismos. El ALBA establece como objetivos centrales luchar contra la miseria de los pueblos, combatir su atraso e ignorancia, elevar permanentemente sus niveles de vida, en fin, hacer del bienestar un auténtico bien público, para lo cual propone la ayuda mutua entre los distintos países; que unos le compren a otros lo que no tienen pero bajo condiciones ventajosas para las partes; que se hagan inversiones comunes, de mayor envergadura y de mayor impacto para el desarrollo de las naciones, etcétera, pero siempre bajo un profundo espíritu de solidaridad y respeto, que permita agrandar las posibilidades de los países socios y formar un bloque económico poderoso, capaz de competir contra los gigantes del mercado.

El ALBA entró a escena en 2005, con la firma de acuerdos entre Venezuela y Cuba. Desde entonces, estas dos naciones han logrado avances impresionantes en la integración de sus economías, en el terreno de los energéticos, la salud, la educación, la inversión directa, el comercio exterior, siempre cuidando el beneficio mutuo. Los resultados no se han hecho esperar: según la Comisión Económica para América Latina, la economía cubana creció al 12 por ciento o más durante los últimos dos años, mientras que la patria de Bolívar creció en el mismo período, en promedio, 13 por ciento anual, según el Ministerio de Planificación y Desarrollo.

En 2006, Bolivia se unió al grupo; Nicaragua lo acaba de hacer en 2007 y Ecuador está en lista de espera. Cada vez el proyecto gana más adeptos y lo seguirá haciendo mientras haya países ricos y pobres, y ricos y pobres entre los hombres, que vean en su unión la alternativa para agigantar su fuerza y caminar seguros, hombro con hombro, hacia un futuro más luminoso para su gente. **b**

XHOH-FM

Cuando nació como un producto más de la reforma política de noviembre de 1996, el Gobierno del Distrito Federal (GDF) sustituyó en todas sus obligaciones, pero también en todos sus derechos y haberes, al Departamento del Distrito Federal (DDF) que hasta entonces era una unidad administrativa dependiente del Poder Ejecutivo Federal.

La nueva personalidad jurídica del gobierno de la ciudad entró en vigor el 5 de diciembre de 1997. A partir de ese momento, la deuda del que era el DDF pasó a formar parte del patrimonio del GDF, al igual que los convenios de colaboración, los compromisos de obra, los contratos vigentes, las responsabilidades frente a la planta laboral y muchas otras obligaciones que antes eran asumidas por el Poder Ejecutivo Federal a través de un departamento administrativo cuyo titular era designado por el propio Presidente de la República. Pero además de las deudas, también pasaron al dominio del GDF los activos. Padrones de contribuyentes y facultades legales para cobrar, incluso de manera coercitiva, impuestos, derechos y aprovechamientos por los más diversos conceptos, además de instalaciones e infraestructura ya creada, como el Sistema de Transporte Colectivo Metro, la que entonces era la Sindicatura de la Quiebra de Ruta-100 con más de 700 autobuses entre su patrimonio, los parques y bosques públicos que se encontraban dentro del territorio capitalino, y que ya antes eran parte de la estructura patrimonial de la ciudad, pero que tenían como titular al propio Ejecutivo Federal, pasaron a formar parte, por decreto de la nueva figura jurídica creada, para representar a la autoridad en la capital del país.

El decreto que crea el Gobierno del Distrito Federal fue bastante claro al señalar que todos los activos y pasivos del Departamento del Distrito Federal pasaban a formar parte del patrimonio de la nueva persona moral, el Gobierno del Distrito Federal, a partir del 5 de diciembre de 1997. Una primera impresión de las cosas sugiere que, a menos que existiera un trato especial previo sobre ese bien en particular, la frecuencia ubicada en el 105.7 del cuadrante de Frecuencia Modulada (FM), entraría

en ese mismo paquete si de origen el título de concesión o el documento que demuestre la titularidad de la frecuencia fue expedido a favor del Departamento del DF. Si en 1983 hubo un acuerdo legal que negociara la titularidad de dicha frecuencia en favor del Instituto Mexicano de la Radio (IMER), entonces puede haber elementos suficientes para creer que el director del IMER, Héctor Villarreal, tiene la razón cuando alega que la frecuencia es propiedad de esa institución. Sin embargo, es indispensable que de los dichos se pase a los hechos y se proceda a demostrar lo que cada parte ha sostenido. Pero si únicamente existe un comodato para que sea el IMER quien opere la frecuencia, entonces la titularidad de ésta seguiría siendo del gobierno de la ciudad de México.

A partir del argumento de que le fue originalmente otorgada, Marcelo Ebrard ha exigido públicamente que la estación XHOF-FM se devuelva al patrimonio y al control del gobierno de la ciudad. Se trata del Jefe de Gobierno del DF y su alegato tiene solidez desde la perspectiva de la concesión original. Eso hace obligatorio que el IMER demuestre, de manera pública y fehaciente, pero sobre todo ante las autoridades de la Comisión Federal de Telecomunicaciones, que no sólo es el administrador por tiempo indefinido, sino el titular de la frecuencia 105.7 de FM, y que, además, explique sin dejar lugar a dudas cuál fue el mecanismo y la figura legal a través de los cuales la estación quedó en su poder.

No se trata de un asunto que amenace con colapsar la ciudad. Pero nadie puede perder de vista que la demanda de Ebrard es legítima. El Gobierno del DF tiene derecho a poseer y explotar una frecuencia de radio, al igual que otras administraciones estatales lo hacen, por la sencilla razón de que sigue siendo el corazón del país, es la ciudad con el mayor número de habitantes y la segunda entidad federativa más poblada, sólo después del Estado de México. Esas razones y el hecho de que ya alguna vez le fue asignada una frecuencia, son suficientes para aclarar cuál es la situación legal de la estación en disputa, y cuáles serían las razones para negarle ese derecho a las autoridades capitalinas. **b**

Cuando la imagen supera al talento

La contratación de David Beckham por parte del Galaxy de Los Ángeles, por 250 millones de dólares, se convirtió en la más cara de la historia

Hiram Marín

Quien afirme que David Beckham es el mejor futbolista del mundo está equivocado. No es el más talentoso, no es el que más goles anota, es más, no es ni siquiera el que más pases coloca o el que más liderazgo muestra sobre la cancha. Pero sí el más carismático y el que mejor ha sabido mover su imagen fuera del rectángulo verde.

Ícono del novedoso estilo de vida metrosexual, el futbolista inglés se ha convertido en el producto más rentable de la industria del fútbol. Es el que más camisetas vende, el que más anuncios protagoniza y, a partir de la semana pasada, el que más dinero gana por el simple hecho de ser él.

La contratación de Beckham por parte de la MLS (Liga Mayor de Fútbol Soccer, por sus siglas en inglés) para jugar con el Galaxy de Los Ángeles, fue una auténtica bomba publicitaria. El argumento de que jugará en la Unión Americana para popularizar el balompié resulta inverosímil, sobre todo, por el hecho de que no lo hará en uno de los mejores equipos.

Además, resulta curioso el resultado de una encuesta, en el que el 70 por ciento de los estadounidenses entrevistados, consideraban a David Beck-

kham como un modelo inglés y un tipo muy agraciado físicamente, pero ignoraban que jugaba fútbol y que en 1994 estuvo en su país disputando la Copa del Mundo.

250 millones de dólares, a razón de un millón a la semana y si se transforma en pesos, la increíble cifra de 1200 pesos por segundo, será el dinero que recibirá el mediocampista, quien podrá además hacer uso libre de su imagen y firmar cuantos contratos publicitarios quiera.

El poder del dinero quedó demostrado desde el momento en que el jugador británico aceptó la oferta de la MLS, cuando él jugaba en uno de los equipos más ricos del mundo, el poderoso Real Madrid de España, pero donde no ganó nada durante los tres años en los que engrosó sus filas.

Hay que recordar que la esposa de David Beckham es la también inglesa Victoria Adams, ex integrante del grupo *Spice Girls* y actualmente una de las figuras más conocidas de la farándula inglesa. Vivir en California significa tener un boleto directo a Hollywood, donde sin duda querrá hacer alguna película.

Se ha mencionado que Beckham es tan sólo la punta



de lanza de una nueva pléyade de figuras en el fútbol de Estados Unidos como ocurrió en los setentas con Pelé, Chinaglia, Beckenbauer, Cruyff y otros. Ahora se espera la llegada de jugadores como Ronaldo, Edgar Davids y Luis Figo, también en el ocaso de su carrera.

En fin, en un país donde los deportes que mandan son el béisbol, el fútbol americano y el basquetbol, de nueva cuenta se hará un intento por despertar el interés hacia la actividad deportiva más popular del mundo. La pregunta es si podrán lograrlo, con una fórmula que ya demostró no dar resultados. A ver si la tercera es la vencida. **b**



Joyce y su propia Babel

Ángel Trejo

Hace miles de años cuando, según *La Biblia*, los hijos de Noé construyeron en Babel (Babilonia) una torre con la que pretendían llegar al cielo, pero Dios los obligó a la dispersión étnica mediante la confusión de su lengua. De ésta procederían todas las lenguas que más se hablaron en el mundo. Hace un par de décadas, lingüistas de varios países llegaron a la conclusión, con base en el análisis de vocabularios de tres mil lenguas vivas, de que en la prehistoria del hombre en el Medio Oriente, en un punto probablemente cercano a Babilonia, hubo una etnia que tuvo una sola lengua y una religión única. La mayoría de las lenguas y mitos religiosos provendrían de esta tribu fundacional, lo que explicaría la existencia de leyendas, personajes y palabras con raíces comunes en buena parte de las etnias vigentes.

James Joyce, el gran escritor irlandés de expresión inglesa, autor de *Ulyses*, *Dubliners* y *El artista adolescente*, escribió entre 1923 y 1939 una novela que inicialmente tituló *Work in progress* (*Obra en marcha*) y que la denominó *Finnegans Wake*. Un texto de 400 páginas declarado intraducible e inentendible para los propios lectores de lengua inglesa porque está pergeñado en un idioma que tiene como base el inglés pero que incorpora palabras de por lo menos otras 75 lenguas, fusiona y deforma términos ingleses y, asimismo, incluye idiotismos, aliteraciones, neologismos y retruécanos, cuya única intención, al parecer, es onomatopéyica, musical o sonora. A estas palabras, Alfonso Reyes llamaba jitanjáforas. Los intentos del *FW traducción* a otras lenguas -francés, italiano, alemán, español- no alcanzan la veintena y se han limitado a fragmentos. Uno de sus traductores parciales al español, Ricardo Silva Santiesteban, llama *inglés babélico* al idioma inventado por Joyce.

El propio autor, que participó en la traducción de *Finnegans Wake* al francés y al italiano junto con otros cinco escritores, entre ellos Samuel Beckett, su discípulo y yerno en los años 30, explicó que su novela cuenta la “epopeya de la humanidad a través del funcionamiento del sueño que relata la vida del hombre... Se trata de los pensamientos de un hombre que está por despertar. En tales momentos sus ideas son turbias y, para expresarlas, me parece necesario usar palabras imprecisas a la que afecta la confusión de las ideas y la interrelación que tienen una con las otras sin estar sometidas al criterio del soñador”. (Continuará) **b**

barbicano@yahoo.com

La vida en una cajita

En buena parte de las zonas rurales y las pequeñas ciudades de la República, los niños aún se divierten con juguetes de fabricación artesanal, cuyos modelos proceden de las épocas prehispánica, colonial y de los siglos XIX y XX, de acuerdo con las cédulas de la muestra *El Juguete Popular Mexicano* que está en exhibición en la Sala María Sabina del Museo Nacional de Culturas Populares (MNCP).

La exposición -integrada por 328 piezas de diferentes materiales, función lúdica y procedencias- incluye una colección de retablos y nichos en miniatura de los pintores María Teresa Romero y José Valdés, cuyas obras acopian jarritos de Tonalá, platitos laqueados de Morelia, palma de Veracruz y Puebla y barro negro de Oaxaca, entre otros muchos objetos de cerámica y madera.

La vida es una cajita -título de esta muestra artesanal compuesta por 24 nichos y retablos- reúne paisajes, espacios y ambientes cotidianos de los entornos rural y urbano de México: casas, tiendas, plazas, talleres, recintos religiosos, altares de muertos, cocinas, lavaderos, sanitarios, comercios, bodegas, árboles de la vida, mercados y cantinas.

Uno de los nichos titulado *Toma de Torreón* describe una cantina de pueblo con parro-



quianos, botellas, copas, vasos, flores y cigarrillos. Una de las puertas batientes recoge este dicho popular: *Dios es nuestro padre, nosotros sus muchachos y él quiere que seamos borrachos*. La *cajita* es de apenas 40x30

centímetros de alto y ancho.

Las miniaturas están elaboradas -igual que los juguetes de uso manual- con todos los materiales posibles: madera, barro, pintura, textiles de todo tipo, hojalata, pintura, flores,



Muestra de la exposición

raíces, granos, papel, plástico, plumas de ave, fibras, caracoles de mar, cuero, esmalte, tela, vidrio soplado, restos de utensilios domésticos e, incluso, migajón.

La colección de juguetes de manipulación infantil reúne baleros, trompos, yoyos, muñecas de trapo, animalitos de diversas especies y materiales, instrumentos musicales, soldaditos, alcancías, mueblecitos y utensilios domésticos, churumbelas, matatenas, soldaditos, alfeñiques (figuras de azúcar), etcétera.

La exposición está organizada por ramas artesanales, según los materiales con que están hechos: cartonería, hojalatería, cerámica o alfarería, madera, plomo, fibras vegetales, tela, vidrio soplado, carrizo y bejuco. Éstos, el barro y la madera fueron de mayor uso en la época prehispánica.

La mayoría de los juguetes son producto de la fusión de modelos prehispánicos y es-

pañoles aunque algunos, como los de hojalata y plomo, proceden de otros países europeos y llegaron al país durante o después de la Colonia. Los soldaditos de plomo, por ejemplo, fueron originarios de Nuremberg, Alemania, en el siglo XVIII.

La madera fue el material con el que se hicieron más juguetes antes de la llegada de los españoles en el siglo XVI. Ya entrada la Colonia fue base para la creación de juguetes rituales que se utilizan en las celebraciones de Semana Santa y el día de San Juan, como las matracas.

La muestra tiene una sección dedicada a los juguetes de temporada, entre los que resaltan el uso de matracas, silbatos, judas y periscopios de cartón en Semana Santa; mulitas en Jueves de Corpus; calaveritas de alfeñique, panes decorados y calacas en Día de Muertos; banderitas, huevos de harina, rehiletes y espadas en las Fiestas Patrias; piñatas, sombreros

y silbatos en las posadas; máscaras y disfraces en el Carnaval.

Las canicas, baleros, trompos, yoyos y la matatena, en la que se utilizan semillas de chabacano pintadas, se juegan también por temporadas.

De acuerdo con información del MNCP los principales estados productores de juguetes tradicionales son Colima (trompos y baleros), Chiapas (maromeros de madera y figuras de barro), Chihuahua (muñecas de trapo), Distrito Federal (títeres de barro vestidos con tela), Edomex (muebles, pajaritos e instrumentos musicales de madera, alfeñiques), Guerrero (guajes y jícara laqueadas, animalitos de madera).

Hidalgo (serpientes y flautas de carrizo), Jalisco (juguetes de barro y vidrio, alcancías y mulitas de palma), Michoacán (silbatos y trastes de barro, muñecas de trapo y madera, guitarras, sonajas de tejamanil), Oaxaca (silbatos y figuras de barro para Navidad, hojalata), Puebla (alcancías con formas de frutas, trastes vidriados y figuras de palma), Querétaro (muebles de madera y paja de trigo), San Luis Potosí (trastes de barro y mulitas de hojas de maíz) y Yucatán (trompos chilladores o *churumbelas*, barcos de madera y figuras de palma).

La exposición *El Juguete Popular Mexicano* permanecerá abierta al público hasta el 30 de abril, Día del Niño, en la Sala María Sabina del Museo Nacional de Culturas Populares, Hidalgo 289, Centro de Coyoacán. **b**

Viaje a las estrellas

Violeta Tackney

El viaje a las estrellas se remonta desde las culturas más antiguas, la astrología ha sido ampliamente estructurada por científicos e investigadores del espacio. Actualmente, se conocen varias constelaciones que logran identificarse con formas de todo tipo: la famosa Osa Mayor, Escorpión, Orión, entre otras; asociadas con la mitología griega, cada una de las constelaciones se compone por símbolos representativos en diferentes épocas y culturas.

Actualmente, se realiza una exposición denominada *Star Flight* organizada por la Universidad de Chicago de Estados Unidos, y que ahora se encuentra en el Laboratorio de Arte Alameda. Esta no es una simple exposición acerca de constelaciones, sino que recrea un espacio interactivo en tercera dimensión (3D) con audio y control que permite que los espectadores naveguen a través del espacio y conozcan un poco más acerca de las figuras que forman parte del cielo, que vistas en diferentes puntos del planeta,

se perciben en un orden particularmente peculiar.

En otros términos, una constelación es una agrupación de estrellas cuya posición en el cielo nocturno es aparentemente tan cercana que las civilizaciones antiguas decidieron conectarlas mediante líneas imaginarias, trazando figuras en la bóveda celeste. Estas estrellas pueden encontrarse a cientos de años luz unas de otras, aunque pareciera que están muy cercanas de la Tierra. Diferentes culturas han encontrado constelaciones diferentes, incluso, utilizando las mismas estrellas. Algunas son más antiguas que otras. La muestra permite tener la visión como si se viajara en una nave espacial y se pudiera percibir cada una de estas estrellas.

La combinación de estas formas en el cielo y la realidad virtual son las que permiten darle vida a esta exposición. La realidad virtual es un sistema informático que genera entornos sintéticos en tiempo real; es decir, es una representación de los objetos por medios electrónicos; que da la sensación de

estar en una situación real en la que se puede interactuar con lo que nos rodea. En pocas palabras, la realidad virtual posee la capacidad de reaccionar ante el usuario, ofreciéndole, en su modalidad más avanzada, una experiencia inmersa, interactiva y multidimensional.

La interactividad, por otro lado, es la demanda de la acción que efectúa el producto multimedia al usuario. Esta acción/reacción puede tener distintos medios de expresión: tocar la pantalla, entrar en un texto, manipulaciones utilizando el ratón de la computadora, entre otras. En el caso de la exposición se puede viajar mediante un control que permite ver las estrellas y constelaciones, sin olvidar el uso de los audífonos y los lentes que permiten ver en 3D.

Star Flight es un vuelo que simula un viaje espacial y tridimensional, pues recrea el ambiente de lo que parece tan cercano, ante los ojos del espectador, la realidad virtual es casi una realidad. Realizar este viaje nos acerca al cosmos y sus misterios. Aprovecha que permanecerá hasta febrero de 2007. **b**

María Monvel

Y PARA AMARTE ASÍ

Nunca ya un amor tal incendiará mi vida;
para quererte así me declaro vencida.

Cual racimo exprimido en un vaso de arcilla,
así en la suya ruín, mi alma pura y sencilla
dejó su jugo dulce... ¿Qué podré darte ya
de cándido, de nuevo, de virginal?... Está
mi corazón marchito, marchito... Ve a buscar
a una novia ingenua en el arte de amar.
Él no era digno, es cierto, pero entonces la vida
no me había enseñado que puede ser fingida
la exaltación más loca de amor, mentira vil,
la querella más dulce y el beso más gentil...

Hoy, lo sé todo. Acaso yo también he fingido,
y mis ojos, mi boca, mi sonrisa, han mentido.
Alguna vez, quién sabe si una lágrima ardiente
me hizo, siendo culpable, pasar por inocente.
Sé el registro total de mi voz porque pueda
ser, a mi voluntad, amable, dulce o queda...

Tú eres muy grande y noble, y él era infame y necio;
a ti te quiero tanto como a él le desprecio,
pero no hay dos amores iguales en la vida,
¡y para amarte así, me declaro vencida!

PALABRAS DE UN AMANTE

Luisa Ackermann

Como yo del amor me entrego a la corriente
y sumerjo, en las aguas a que he abandonado,
mi corazón, y estrecho contra mí, locamente,
un ser idolatrado.

Yo sé que sólo estrecho como una quebradiza
forma, que puede helarse de pronto, sombra vana,
y que ese corazón de llama y ceniza
será polvo mañana.

Y que no saldrá nada. Ni una chispa siquiera
que se huya a esa mansión romántica imposible...
Polvo no más, y acaso una piedra ligera
con la muerte imparable.

Y han de venir serenos en la postrera hora
cuando la carne del espíritu se evade,
ante aquellos despojos donde el alma no ora,
¡a hablar de eternidades!

¡La eternidad! Extraña y tremenda amenaza
al amante que gime destrozado en su duelo;
lanzarle aquella frase que enloquece y abraza:
¡la eternidad, el cielo!

¡El cielo aun! Detrás de aquel hoyo profundo
¿se abriría al objeto de mi pasión celosa?
No quiero, entre él y yo, los abismos de un mundo,
basta con una fosa.

Se me replica en vano para calmar mi llanto,
el ser del cual la muerte sin piedad te separa.
¿Qué dirías si el cielo que tú maldices tanto,
por fin, te lo entregara?.

Entregármelo ¡oh Dios! Mas, distinto, cambiado,
con otros pensamientos y otro amor diferente,
sin que quedara en él nada del ser amado
¡y amado locamente!

¡Ah, no! ¡Qué todo muera con ella! Lo prefiero
y no encontrarla nunca, no verla nunca más;
que el dolor que en sus garras me destroza prefiero,
¡al consuelo que das!

Y ahora, cuando siento bajo leve caricia
mi corazón que vivo palpita apresurado,
mientras sobre hondo caos, en olas de delicia
le mantengo estrujado.

Sin pesares inútiles y sin amargas quejas
me dejo así mecer por la cruel realidad.
No quiero, ¡Oh, Dios!, que, loca quimera, por mí tejas
tu absurda eternidad.

¿Qué haría yo de aquel más allá insoportable,
yo, que no soy sino ternura y vehemencia?
Mi cielo está aquí abajo, horrible o adorable.

¡No quiero tu clemencia!

Durar no es nada, al fin, madre naturaleza,
y si el amor se enciende bajos tus hondos ritos
que importa el ser fugaces, si habemos la certeza
¡que somos infinitos!

Voluptuosidad es sublime heroísmo,
lanzar en el vacío la mirada perdida.
Se ama más hondo cuando se ama sobre un abismo
donde oscila la vida.

Cuando venga la muerte y este lazo invisible
se deshaga de pronto que nos sujeta ahora
y sienta yo en el alma la agonía terrible

de su postrera hora,
tendré valor. Mi propio dolor me dará brío
ante lo que nos va por siempre a separar.
Y habrá bastante amor este corazón mío
¡para nada esperar!

¿DÓNDE SE FUE MI VIDA?

¿Dónde se fué mi vida
cuando se fué mi estrella?

¿Si huyó de mí, quién sabe,
o es que no puedo verla?

¿Es que me cogió el alma
una brutal ceguera?

¿Se ha anulado mi tacto
que palpa sin que sienta?

¿Mientras estás conmigo
me destroza tu ausencia?

¿Me llamas y me besas
sin que escuche ni sienta?

¿Me oprimes en tus brazos
mientras te sueño muerta?

¿Tú, huirte? ¿Tú dejarme
en soledad inmensa?

¿O es la locura acaso
quién puebla mi conciencia?

¿Es verdad que te llamo
sin alcanzar respuesta?

¿Pido, inútil, tu amparo
mientras alguien me acecha?

¿Grito y tú no respondes?
¿Lloro y tú no me besas?

No, tú me abandonas...
¡Yo me he tornado ciega!

Tú no me abandonaste:
fui yo como antes fuera...

Me llamas y no escucha
mi corazón de piedra.

La luz ya no me sirve
para verte con ella.

Mis manos ya no logran
palpar carne tierna.

Ni mis labios alcanzan
el beso que me entregas.

Perdí yo los sentidos
con que te adoré ciega,

y mi alma mutilada
que al no vivir no vuela,

me ha dejado una vida
que no alcanza a tu estrella...

¡No penetra tu grito
tras la muralla eterna!

Si lograra tu cielo,
o bien tu noche negra...

No quiero aire, si no es
ese tu aire de seda.

Quiero cortarte rosas:
las que en tus prados crezcan.

Quiero la noche oscura
en donde tu alma duerma

Quiero tus mares hondos
o bien tu oscura piedra.
Quiero un hueco en la almohada
donde está tu cabeza.

¡Quiero ese cielo azul
donde acaso te encuentras!...

¡Reza dulce rosarios
con tus manos de seda!.

¡Dale a Dios tu sonrisa
para que a ti me vuelva,

y a tu hermana la Virgen,
acércate, hechicera !...

¡Qué me dé lo que tienes,
que me dé lo que tengas:

la vida en donde yazgas,
la muerte, si estás muerta!

**VERSOS DE AMOR
(Fragmento)**

7

Mi corazón acoge al amor sin reserva.
Le acaricia los rizos con blandura inefable
porque le sabe niño, porque le sabe amable
y porque aquella cruel juventud le recuerda...

Mi corazón le acoge con pausa dulce y fría.
Besa sus labios dulces sin temblar, y le deja
jugar con el carcaj y la saeta vieja
apuntando en el blanco de mi alma vacía.

¡Pobre amor!, ¡pobre niño! Mi rencor no te alcanza,

pero no hace surgir la más leve esperanza
el murmullo que siempre derrama en el oído.

Mi corazón repudia tus besos inocentes,
y aunque mis manos buenas te acaricien clementes,
ya no eres para mí sino un sueño perdido.

8

Te odio. Lo digo con la unción enorme
con que te dije te amo.

Pasaste de un extremo al otro extremo,
sin transición, de un salto.

Ayer no más te amé y hoy te aborrezco
y apenas he cambiado.

Siempre sueño contigo por las noches
con hondo sobresalto.

Siempre y sin darme cuenta, me detengo
muda, ante tu retrato.

Siempre que miro un árbol en las tardes
es que te estoy mirando,

Siempre que no respondo a una pregunta
es que en ti me distraigo,

y siempre que se nubla mi vida
y que quiero morir, estoy pensando

en aquel roce silencioso y último
de tu mano y mi mano...

Todo es igual, pero antes amor era
y ahora es odio en cambio.

9

Tienes la frialdad horrible de una estatua,
de una estatua de piedra en un jardín dormido.
En vano echo a tu cuello las dos serpientes blancas
de mis dos brazos blancos; nada puedo contigo!

Me tienta el espejismo de tus ojos de acero
y me doblo ante el frío rayo de su mirada.
Si levanto la voz, en sus focos de oro
como un collar de vidrio se quiebran mis palabras.

Pecho de hierro donde se golpean mis puños
hasta sangrar ... Te amo, y me muerdo de anhelo.
Yo no soy sino el hilo de un deseo que asciende
de un amor a tus pies como nudo deshecho!.

13

Amor que te niegas, espera aún, espera,
soy joven todavía.

No cruces a mi lado sin detener el paso,
soy joven todavía!

Ni una arruga me cruza la frente melancólica
sin tu caricia fría.

Entre mis manos frágiles tu angustia y tu deseo
cabrían, sí, cabrían.

y si acaso las mueves, mi mano aguda y pálida
se que se prestaría

a la caricia tímida o a la caricia cruel
que tú le enseñarías.

Mientras los animaste, en mis pupilas jóvenes
la dicha sonreía.

No supe de otros goces ni de otro dolor supe
que el que de ti venía.

Sólo de amor lloré, sólo de amor sufrí,
sólo de amor reía.

Tú que mi vida fuiste, nunca pensé, Oh, ingrato,
que me abandonarías!

Invéntame torturas, pruébame en mil fatigas,
todo lo sufriría

porque de nuevo amor, se abraza en tu calor
esta mi vida fría...

Amor que te me niegas, espera aún, espera,
¡espera todavía! ■



MARÍA MONVEL: (1899-1936), pseudónimo de Tilda Brito Letelier quien, en palabras de Gabriela Mistral, fue "la mejor poetisa de Chile, pero más que eso: una de las grandes poetisas de América, próxima a Alfonsina (Storni) por la riqueza del temperamento, a Juana (De Ibarbourou) por su espontaneidad".

Con Cariño para ti... ¿¿¿???



Sociedad Anónima

E. Mejía

EL FRACASO DEL ANTERIOR PLAN DE DESARROLLO NO DEBE ASUSTARNOS, EL GOBIERNO HA APRENDIDO DE SUS ERRORES...



... PUEDE REPETIRLOS CON TODA PRECISIÓN

ES MÁS, HEMOS PERFECCIONADO NUESTROS ERRORES



ESTA ADMINISTRACIÓN CONSIDERA QUE LOS MEXICANOS SON UNOS GANADORES



CON EL ESFUERZO DE TODOS VAMOS A CONSTRUIR UN PAÍS JUSTO

JUSTO COMO LO QUIEREN LOS GRINGOS



ESTE PLAN OFRECE QUE EN SEIS AÑOS SE ACABARÁ CON LA POBREZA ATACANDO SU ASPECTO MÁS LACERANTE: LOS POBRES

A LOS QUE QUIERAN REPARTO DE PRESUPUESTO SE LA VAMOS A RE-PARTIR



Y PARA ACABAR CON LA CORRUPCIÓN EL GOBIERNO ESTÁ DISPUESTO A NEGOCIAR...

YA NO SEAN CORRUPTOS Y PÁGUENME MI MORDIDA



EL GOBIERNO YA SUPERÓ LA ESCALADA DE PRECIOS, A VER COMO LA SUPERAMOS 103 MILLONES DE MEXICANOS, QUE NO SOMOS CURTES DEL GOBIERNO



MOVIMIENTO ANTORCHISTA

20 años 

C
O
S
E
C
C
H
A
N
D
O
C
U
L
T
U
R
A

Tecomatlán 2007

XIII Espartaqueada
cultural

Informes (55) 57 09 75 82

Del 4 al 11 de febrero

www.antorchacampesina.org.mx

LA AGENCIA DEL CLIENTE SATISFECHO

PANDAL MOTORES S. A. DE C.V. 

CHEVROLET  SIEMPRE CONTIGO



km 27 Carretera Federal Puebla-Atlixco. Teléfono (01244) 4469550. Fax (01244) 4469557. e-mail: pandalmotores@prodigy.net.mx

