

En política, la coherencia también cuenta

# buzos

Revista de análisis político

DE LA NOTICIA

Listos y al fondo

- Querétaro, más represión

- Elecciones en EE. UU.: repudian Bush

## LOS ÚLTIMOS DÍAS GRACIOSA HUÍDA

De venta en *Santitas*

Revista Semanal 20/11/06 \$20.00



Año 7 No. 221

9 771870 113008

Visítanos: [www.buzos.com.mx](http://www.buzos.com.mx)

*EXISTEN LUGARES MÁGICOS EN MÉXICO...*



*HUITZILAN DE SERDÁN, PUEBLA*

*ES UNO DE ELLOS... ¡DESCÚBRELO!*



**NUESTRA TIERRA Y SU GENTE...**

**CULTURA Y TRADICIÓN, EDUCACIÓN, ARTE,  
MÚSICA, TRABAJO Y PROGRESO.**

**¡VEN... HUITZILAN TE RECIBE CON LOS BRAZOS ABIERTOS!**

**CONÓCENOS: [www.huitzilan.gob.mx](http://www.huitzilan.gob.mx)  
ESCRÍBENOS: [comunicacionhuitzilan@hotmail.com](mailto:comunicacionhuitzilan@hotmail.com)**



Pedro Pablo Zapata Baqueiro  
**Director**  
 Erandi Melgar Huerta  
**Directora Editorial**  
 Oscar Esteban Casillas  
**Director Operativo**  
 Minerva Flores Torres  
 Samia Sánchez Rizo  
**Diseño**  
 Aquiles Montaña Brito  
**Jefe de información**  
 Guillermo Gómez  
**Distribuidor**  
 Carlos Mejía  
**Ilustración**  
 Cuartoscuro  
**Fotografía**

**Consejo Editorial**

Alejandro Envila Fisher  
 Ángel Trejo Raygadas  
 Mario A. Campos Cortés  
 Mario Cárdenas Guzmán  
 Agustín Martínez Herrera  
 Lorenzo Delfín Ruiz



**Colaboradores**

Miguel Ángel Rueda-Ruiz  
 Consuelo Araiza Dávila  
 Álvaro Ramírez Velazco  
 Zujey García Gasca  
 Hiram Marín  
 Azucena del Campo  
 Margarita Basáñez Jiménez  
 Sergio Cortés Eslava  
 Irma Pilar Ortiz  
 José Quintero Arias  
 Ángel Trejo Raygadas  
 Alejandro Envila Fisher  
 Aquiles Córdova Morán  
 Abel Pérez Zamorano  
 Mario A. Campos  
 El Divo  
 Pável Calderón Sosa  
 Luis Fernando Soto  
 Marina Rodríguez  
 Brasil Acosta Peña  
 Violeta Tackney  
 Edgardo Lara  
 Darwin Franco

Visítanos y envía tus comentarios a:

[www.buzos.com.mx](http://www.buzos.com.mx)

**Oficinas Administrativas**

Av. 5 sur, 12106, Módulo "A", Departamento 4, Plata-  
 forma 5, Col. Fuentes de San Bartolo, Puebla, Pue. Tel/  
 Fax: (01222) 3 95 23 49. E-mail: editorial@buzos.  
 com.mx Certificado de Contenido no. 8017. Certifi-  
 cado de Licitud de Título No. 11422. Certificado de  
 Reserva de Derechos al uso exclusivo del Título No. 04-  
 2001-011114260400-102. Se imprime en Litográfica  
 RODELAPA, Oriente 235 No. 54. Col. A. Oriental,  
 México D.F. Las opiniones vertidas en las colaboraciones  
 son responsabilidad de sus autores.

**Reporte especial**

Fin de sexenio ¡Fuera inhibiciones!  
**Minerva Flores Torres**



**A fondo**

- 2 Las cuentas de Fox
- 26 En política, la coherencia también cuenta  
**Aquiles Córdova Morán**

**Especialistas**

- 28 Las remesas poco ayudan al desarrollo  
**Abel Pérez Zamorano**
- 30 Las distorsiones de la Banca Comercial  
**Brasil Acosta Peña**
- 32 Oikos  
**Edgardo Lara**
- 33 Pulso legislativo  
**Álvaro Ramírez Velazco**
- 34 Para hechos  
**Lorenzo Delfín**
- 36 Medius Operandi  
**Mario A. Campos**
- 37 Hechos y Nombres  
**Alejandro Envila Fisher**
- 44 Escafandra literaria  
**Ángel Trejo**

**Actualidad**

- 3 De la semana...
- 10 Ecos de la represión  
**Darwin Franco Migués**
- 14 Malos manejos del agua  
**Consuelo Araiza Dávila**
- 18 Acceso a la información...  
 Recuento de la ley (II)  
**Miguel Ángel Rueda-Ruiz**

**Internacional**

- 24 *Vox Populi, vox dei*  
**Azucena del Campo**

**Cultura**

- 41 Feria Internacional del Libro Infantil y Juvenil  
**Violeta Tackney**
- 42 Chin, chun, chan... (y las características del único y auténtico teatro mexicano)  
**El Divo**
- 45 Quien carece de humor se pierde la parte luminosa  
**Conaculta**
- 46 Idilio Salvaje  
**Manuel José Othón**

**Deportes**

- 38 Deporte y desarrollo socioeconómico  
**Pedro Ruben Landín**
- 40 Ana María Torres rompió esquemas  
**Hiram Marín**

**... en su tinta**

- 9 Fin de gira  
**C. Mejía**

**48 Sociedad anónima**

## Las cuentas de Fox

Vicente Fox agota su sexenio con déficit en el mentado “bono democrático” con el que los mexicanos supuestamente lo dotaron al encumbrarlo, con la esperanza de que cambiara la suerte de México, sin que esto logre ocultarlo el tono jocoso que en ocasiones toman los comentarios sobre su manera de conducirse como gobernante.

En un tiempo récord de seis años, aderezada su gestión con un estilo de hacer política que pretendía ser fresco, pero que varias veces resultó chabacano, Vicente Fox consumió el capital político que lo llevó a ser Presidente de la República: incumplió sus promesas de cambio y casi impávido contempló cómo se empobrecieron más los mexicanos ya de por sí pobres; en el terreno internacional emprendió inútiles batallas y perdió aliados de México; no pudo contener el narcotráfico, que ha envenenado y ensangrentado como nunca al país; volteó a otro lado cuando nutridas manifestaciones le pidieron que interviniera para frenar a gobernadores, correligionarios suyos, que atropellan garantías constitucionales y reprimen a opositores, como hace el destacado represor que despacha como gobernador de Querétaro, Francisco Garrido Patrón. En cambio, muchas veces fue denunciado el singular entusiasmo de su administración, para alentar inconformidades, golpes mediáticos y dilaciones en el suministro de recursos o en la generación de procesos penales para desprestigiar a figuras de otros partidos. Ejemplos de esta forma dual de conducirse fueron, primero, el proceso para desaforar a López Obrador y, poco después, la operación que negó fondos federales para atender el conflicto magisterial y ayudó a crecer el incendio social que hoy padece Oaxaca, el cual ahora sus operadores, como aprendices de brujo, no han podido apagar.

Con ese saldo negativo en cuanto a gobernabilidad y confianza de la sociedad, entregará apuradamente la banda presidencial a su sucesor para después “irse al rancho”, en medio de un escenario de irritación y cuestionamientos, que harán muy tortuosa toda la gestión de Felipe Calderón, empezando por los amagos de no permitirle tomar protesta en el Palacio Legislativo, ante lo cual sus seguidores ya empiezan a desmarcarlo y diferenciarlo explícitamente del Presidente que por estos días termina su sexenio, al decir que “Calderón no es Fox”.

El problema es que lo dicen en el peor y más ominoso sentido. No se refieren a que ahora sí se cumplirá con todas las esperanzas que deja pendientes Vicente Fox; es decir, no ofrecen que con Calderón habrá desarrollo, justicia social, respeto a las libertades ciudadanas y políticas, operación política, conciliación, actitud democrática y republicana. No. Por desgracia, algunas declaraciones y opiniones ampliamente difundidas le recomiendan endurecer el gesto y cerrar el puño porque, dicen, “sería una muy mala señal no enfrentar ese desafío”.

Pero los mexicanos no queremos actos efectistas de autoridad ni, mucho menos, represión sistemática; queremos justicia, trabajo y bienestar. Grave sería, pensamos, inaugurar el nuevo sexenio echándole más combustible a la hoguera de las inconformidades, a la que ya asomó el temible olor de la pólvora. 

1

### **PRD amenaza con impedir toma de protesta**

Guadalupe Acosta Naranjo, secretario general del Partido de la Revolución Democrática (PRD), reiteró que su partido político no reconocerá a Felipe Calderón como Presidente de México y que, sin importar el costo político, no permitirán que Calderón Hinojosa tome posesión el 1° de diciembre en San Lázaro. El líder perredista dijo que “sería inadmisibles no hacer nada”, porque podría ser interpretado por sus adversarios “como la posibilidad de que se hubieran vendido (los diputados perredistas), que los hubieran comprado”. En tanto, otros líderes del PRD se manifestaron a favor de apoyar al *Presidente legítimo*, Andrés Manuel López Obrador. Sin embargo, Carlos Navarrete, coordinador de la bancada perredista en el Senado, aseguró que, “pase lo que pase”, Calderón Hinojosa estará al frente del Ejecutivo Federal el 1° de diciembre.

Por su parte, el secretario de Gobernación, Carlos Abascal, dijo que México no quiere dar un “espectáculo denigrante de su poder legislativo” y pidió a los congresistas que se cumpla la ley.

### **Órganos de Seguridad, “para distribuirnos los recursos”: Medina Mora**

El secretario de Seguridad Pública federal, Eduardo Medina Mora, reconoció que el Sistema Nacional de Seguridad Pública está hecho “más para distribuirnos los recursos que el Presupuesto de Egresos de la Federación otorga como apoyo federal a las entidades federativas, que para construir política pública nacional, que era su objetivo primigenio”, en su comparecencia ante la Cámara de Diputados.

Al respecto, los diputados del PRD señalaron que “como en el régimen pasado, en este sexenio las fuerzas federales se utilizaron en contra de manifestaciones sociales”, y criticaron el incremento de los índices de inseguridad en el país.

Por su parte, Rubén Aguilar, vocero de la Presidencia, dijo que “reconocemos los problemas de seguridad en este país. Lo hemos dicho una y otra vez. El señor Presidente de la República ha dicho también que es un tema del cual no estamos satisfechos”.

2

3

### **Violencia... también en Tabasco**

Walter Herrera Ramírez, presidente municipal de Huimanguillo, Tabasco, fue acribillado a balazos el miércoles 15 de noviembre por cuatro personas en su rancho Los Cuates. Según los informes de la Policía Municipal, los hechos se registraron alrededor de las seis de la mañana, cuando el ex presidente llegaba a su rancho.

Walter Herrera, quien terminaría su periodo el 31 de diciembre, fue candidato a diputado federal por el Partido de la Revolución Democrática, sin embargo, declinó.

### **Irán completará programa nuclear**

Teherán completará su programa nuclear y pondrá a operar tres mil centrifugadoras para el enriquecimiento de uranio antes del 20 de marzo de 2007, anunció el Presidente iraní, Mahmud Ahmadineyad. Asimismo, anunció un próximo mensaje a Estados Unidos, principal opositor a los programas de Irán en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. “Con la sabiduría y resistencia de nuestra nación, hoy nuestra posición se ha estabilizado. Estoy esperanzado en que tendremos una gran celebración por la total nuclearización de Irán en este año”, anunció Ahmadineyad. 

4

# Fin de sexenio ¡Fuera inhibiciones!

Minerva Flores Torres

**N**unca antes en la historia de México la figura presidencial había sufrido tantos descabros de manera continua.

El presidente Vicente Fox Quesada, a escasos días de que termine su mandato, “baja la cortina” antes de tiempo, la cierra con candado, se olvida

de los problemas candentes y se despide con una “gira del adiós” frustrada por la decisión de la Cámara de Diputados que le impide salir al extranjero;



entonces, irritado declara con indignación en cadena nacional que acata pero no está de acuerdo. Las críticas arrecian ante esta actitud, y el 8 de noviembre, antes de iniciar una entrevista para el noticiario Telemundo, detrás de cámaras, y aparentemente sin meditar, dijo: “ya hablo libre, ya digo cualquier tontería, ya no importa, ya total ya me voy”.

El Presidente demostró a lo largo de su sexenio ineficacia política y nunca fue capaz de remontar la cuesta. Especialistas en Ciencias Políticas, entrevistados por **buzos**,

opinan sobre el desempeño de los últimos meses de Fox Quesada.

### INEFICACIA DE PRINCIPIO A FIN

Analistas coinciden en que las instituciones presidenciales fueron ineficaces desde 1982. Pero cuando llega Vicente Fox a la Presidencia, se mezclan el debilitamiento de las instituciones y el flojo liderazgo de este “político muy inexperto, que lleva a una crisis muy seria a la política, al extremo de producir un sistema de decisiones y de autoridad altamente ineficaz derivado de ambas debilidades”, afirmó el doctor Carlos Sirvent, Coordinador del Centro de Estudios Políticos (CEP) de la Facultad

de Ciencias Políticas y Sociales (FCPyS) de la UNAM.

Fox llegó a la Presidencia de la República con una diferencia electoral significativa sobre sus contrincantes (Vicente Fox 42.52, Francisco Labastida 36.1 y Cuauhtémoc Cárdenas 16.64 por ciento) si bien no era la mayoría de la población, ganó legítimamente la elección y llegaba no sólo con cierto apoyo social, traía bajo el brazo una promesa de cambio que hasta la fecha, en los últimos momentos de su gestión, ningún mexicano ha palpado.

Cuando Fox Quesada era candidato a la Presidencia de la República ofreció a los mexicanos resolver el conflicto chiapaneco en 15 minutos, hasta el momento no se ha resuelto, y demostró, de esta manera, “que no tenía capacidad de negociación con la sociedad, no tenía la voluntad ni el equipo necesario para negociar... hecho que lo llevó a cometer una serie de desaciertos políticos y económicos y, para el tercer año de su gobierno, ya había concluido lo que él pensaba que podía hacer en seis; a partir de 2003, Fox dice: pensemos en la sucesión presidencial”, afirmó el Maestro en Sociología por la UNAM, Valeriano Ramírez Medina.

Otros consideran que, desde el primer año, Fox Quesada se desentendió de los grandes problemas del país, y en muchos aspectos de la política fue

## El Presidente demostró, a lo largo de su sexenio, ineficacia política y nunca fue capaz de remontar la cuesta.

ineficaz pues cometió errores al principio que le costaron todo su gobierno.

El también miembro del Sistema Nacional de Investigadores, Carlos Sirvent, agrega que “Fox no se desentendió de los problemas del país, pues nunca los entendió y nunca los tomó como puntos cruciales de su tarea; pero otras cosas sí, el proceso de sucesión presidencial sí lo tomó como una tarea seria; entonces no se ha desentendido de la política de lo que a él le importa”, que no quiere decir que sean los intereses del país, “pues muchas veces los confundió con los intereses personales”.

### LA “GIRA DEL ADIÓS” FRUSTRADA

Cuando Fox, en el año 2000, se convirtió en Presidente electo, su primera gira la inició visitando países centroamericanos; la situación política al recibir el país no estaba tan deteriorada como la recibirá Felipe Calderón.

Fox se ha ido a la baja en términos de gobernabilidad y no ha sido algo casual sino debido a la incapacidad mostrada.

Vicente Fox “delegó todo. Lo que se dice es que el Presidente no hacía su trabajo, no tenía ni capacidad, ni interés de ponerse a leer y a trabajar; no fue un Presidente que se metiera

como Carlos Salinas, minuto tras minuto, fue un Presidente más bien como representante, que no ejerció el gobierno, lo hizo a través de sus secretarios y de su esposa” dijo el profesor Alfonso G. Jiménez Sandi Valle, Secretario Técnico de la Coordinación de Investigación del CEP.

Y en una situación poco favorable para decir que en el país reina la estabilidad, Fox Quesada emprende la “gira del adiós” por el mismo punto donde inició: Guatemala.

El 9 de octubre del presente, el secretario de Gobernación, en representación del Presidente de la República, entregó la Medalla Belisario Domínguez, máxima distinción que otorga el Senado de la República a mexicanos que hayan destacado por sus aportaciones a la humanidad, al Doctor Jesús Kumate Rodríguez, egresado de la Escuela Médico Militar y reconocido por sus investigaciones en material de enfermedades infecciosas, pues el mandatario se encontraba en Guatemala evitando el encuentro en México con miembros del Partido de la Revolución Democrática en el Congreso.

En palabras del Carlos Sirvent, profesor de tiempo completo de la FCPyS de la UNAM, Fox prefirió viajar a Guatemala “por razones de sus relaciones con el PRD, tenía una dificultad muy grande para llevar la medalla a Kumate, porque iba a haber una impugnación del PRD (hubo propuestas para que se considerara a Andrés Manuel López Obrador) y prefirió irse a Guatemala, le



Foto: Cuartoscuro

pareció más relevante cuidar su imagen. Toma un pretexto, le autoriza el viaje la Cámara, no lo ve como capricho, y se escapa de algo que era claro que no quería, enfrentarse con el PRD”.

## EL “PRESIDENTE VIAJERO” Y LOS PROBLEMAS

Fox fue incapaz de responder a las nuevas condiciones, nunca tuvo un equipo que pudiera generarle un puente de negociación con los movimientos sociales, de solucionarlos en su momento, antes de que estallasen y se expandiesen.

“Él no se dio cuenta cuándo estalló Oaxaca, ni cuándo se extendió. No tenía la información, él pensaba que era un problema más del magisterio, cuando en realidad había contradicciones internas en los grupos, no hubo un diagnóstico permanente de lectura política del movimiento y la carencia de sensibilidad política le impidió ver los acontecimientos, él no dejó crecer Oaxaca, Oaxaca le estalló en los ojos, y nunca se dio cuenta en qué momento”, enfatizó Ramírez Medina.

Les permitió crecer no porque él quisiera demostrar con ello que había libertad de organización y expresión, sino porque no tuvo quién le solucionase los problemas. “Su política estuvo llena de contradicciones, por un lado dice que hay libertad y por el otro reprime, por un lado dice que hay tolerancia y por el otro viola, generó una mala administración por la falta de capacidad y sensibilidad política”, agregó el Secretario Técnico de Estu-

dios Políticos de la FCPyS de la UNAM, Valeriano Ramírez.

Así, problemas como el de Oaxaca, desde su perspectiva y la de su equipo, le parecieron absolutamente irrelevantes; se le vinieron encima cuando ya no los podía resolver; y la necesidad de realizar viajes al extranjero, en medio de un clima áspero por el que transita el país, de acuerdo con las definiciones de varios analistas, evidenció el capricho del primer mandatario por viajar a Australia y Vietnam, y por aplicar la política del avestruz que siempre le criticó a otros.

“Fox quiso ir a Australia y a Vietnam para no enfrentar los problemas, para no dar la cara a la sociedad, para ver a su hija... en este momento la prioridad de Fox es su familia”, aseguró Ramírez Medina.

A Fox siempre le ha gustado viajar, “es un Presidente viajero, pues ha visto en el viajar una forma de promover a México, de decir al mundo aquí estoy, México está bien a pesar de los cinco bombazos, de que hay un periodista extranjero muerto, que llevamos más de 200 descabezados por el narcotráfico, pero no hay guerra civil... y en ese sentido se combina el capricho de viajar a Australia para ver a su hija”, dijo el profesor Alfonso Jiménez de Sandi.

## FIGURA PRESIDENCIAL, DEBILITADA

El Presidente se ha tropezado con la misma piedra, más de dos veces. Y se empeña en dejar huella imborrable de su sexenio a donde quiera que va.



Foto: Cuartoscuro



Foto: Cuartoscuro

Fox. Situaciones lamentables.

La carencia de sensibilidad política le impidió ver los acontecimientos (...) Oaxaca le estalló en los ojos.



Foto: Cuartoscuro

A principios de 2003, cuando trabajadores de Canal 40 le pidieron que interviniera en el conflicto entre las televisoras (TV Azteca y Canal 40), el Presidente, tras la insistencia de varios reporteros a que se manifestara sobre el caso, respondió con un “¿y yo por qué?”, acentuando, de esta forma, el sello foxista de opinar sin estar informado y sin conocimiento de los problemas mexicanos.

Oaxaca es un ejemplo revelador de que a Vicente Fox no sólo le faltó visión y capacidad de análisis de la agenda política, de una agenda de riesgos. Los especialistas entrevistados coinciden nuevamente en que el primer mandatario nunca tuvo un buen equipo que le construyera un agenda de riesgos políticos que le estuviera advirtiendo por dónde estaban, qué es lo que podía pasar, para prever y dar soluciones concretas.

“Oaxaca es un problema para Fox, porque no tuvo contacto con estos grupos, no supo llegar a esos lugares. El PAN es un partido que no tiene la capacidad de construir, es un partido aislado de la sociedad. Funciona con ciertos grupos conservadores, al resto de la población no la tiene organizada, por ello si hay algo que reclamarle a Fox es haber destruido estas redes, y haber sido tan ineficaz en términos políticos”, expuso Sirvent, quien además comentó que a Fox podría no reclamársele una política en específico, pero sí todo el estilo de gobernar, que no fue sorprendente porque ya lo traía.

Fox en este momento ya no gobierna y deja muchos pendientes desde que inició su administración, detallan especialistas. Pero hay algunos de los que depende la salida de muchos otros que siguen como se recibieron.

El principal pendiente que deja es la debilidad del presidente; el segundo, el desprestigio de la figura presidencial; el tercero, la incapacidad de gobierno en la toma de decisiones; el cuarto, la desarticulación de las redes sociales, enumeró el Doctor Carlos Sirvent.

Vicente Fox terminó con la figura presidencial. Los mexicanos, finalizó Ramírez Medina, dejamos de tener la imagen de un Presidente sabio, de un Presidente autoridad y pasamos a tener un Presidente bufón, al que incluso su propios colaboradores minimizaron. Cuántas veces los secretarios de Estado le corrieron la tarea, cuántas veces no lo contradijeron y cuántas más no tuvo que callar ante la realidad, recordó Valeriano Ramírez.

“Dejó un país sin redes articuladas de gestión política, la figura presidencial más débil que nunca, hoy ya no podemos hablar de un Presidente fuerte; y la consecuencia acarreada es que al próximo Presidente le va a costar mucho trabajo aplicar políticas públicas relevantes, impulsar un nuevo proyecto social para atacar problemas de desempleo, de educación, entre otros”, aclaró Carlos Sirvent, pendientes que deja sin resolver Vicente Fox, el ciudadano Presidente de los Estados Unidos Mexicanos para el periodo comprendido del 1 de diciembre de 2000 al 30 de noviembre de 2006, dice el Bando Solemne que lo ratificó como Presidente electo.

# Fin de gira



# Ecós de la represión



Foto: Cortesía de La Sexta, Oro.

Con la excusa de evitar un conflicto como el de la APPO, la Guardia Municipal de Querétaro reprimió y golpeó con abuso de la fuerza pública a manifestantes de distintas organizaciones que protestaban en el centro de la ciudad por la “represión” en el estado de Oaxaca. El gobierno justificó su artera agresión con el argumento de que la ley en Querétaro se aplica “a raja tabla”, pues no permitirán que se generen brotes radicales izquierdistas.

## Darwin Franco Miguez

Con la misión de acabar con radicalismos de izquierda y en un total marco de intolerancia, elementos de la Guardia Municipal de Querétaro tienen la orden de reprimir a todo grupo que se manifieste en el centro de la ciudad sin permiso de las autoridades municipales, pues en la capital del estado se requiere de un permiso para poder hacer uso de uno de los derechos fundamentales: la libertad de expresión.

Así fue como el pasado 2

de noviembre, alrededor de las 2 de la tarde, varias organizaciones civiles terminaban de realizar una manifestación pacífica en apoyo a la Asamblea Popular de los Pueblos de Oaxaca (APPO), sin sospechar que el fuerte operativo policiaco que rodeaba el centro no era para cuidar al turismo por la celebración del Día de Muertos, sino que tenía el objetivo de erradicar las opiniones contrarias al gobierno. Una vez acabado el mitin, mientras los manifestantes estaban en la Plaza de la Constitución

despidiéndose y organizando la próxima reunión, un grupo de 30 policías, algunos vestidos de civiles, se acercaron y con abuso de autoridad intentaron quitarles una de sus mantas so pretexto de que obstaculizaban el libre tránsito; no obstante, los manifestantes se replegaron e impidieron la acción de la Guardia Municipal. Minutos más tarde, con mayor número de elementos y con la instrucción de que detuvieran a “esos alborotadores”, la Guardia no sólo llegó a quitarles las mantas y pancartas sino que

llegó a reprimir a golpes a los manifestantes. Tal fue su abuso que poco importó la presencia de mujeres y niños, pues golpearon por igual a todos los presentes.

La camioneta negra que se encontraba a un costado de la plaza tenía a bordo al secretario de Seguridad Municipal, Amadeo Valladares-flamante boina verde español contratado por el municipio de Querétaro para terminar con los “alborotadores”, quien giró la orden de golpear a los manifestantes y de arrestar a algunos para mostrarles quién es el que manda. Sergio Jerónimo Sánchez, quien estuvo presente en los hechos, señala que estaban manifestándose libremente “sin molestar a nadie, cuando de pronto llega la Guardia y nos reprime, golpea, insulta y hasta nos quita pertenencias argumentando que no tenemos permiso para estar en una plaza pública (...) éstos golpean a nuestros compañeros y a nuestras mujeres con exceso de violencia, secuestrando a seis personas, porque eso no es arresto sino privación de la libertad”, expresó.

Las seis personas detenidas fueron sometidas por más de 80 elementos policiacos; una vez dentro, fueron torturados física y psicológicamente, pues con golpes e insultos se les sacó toda su información personal, como lo narra Antonio Flores, quien, además, tiene ya dos demandas por denunciar las irregularidades electorales en el Distrito Electoral 03 de Querétaro.

“Con vejaciones y golpes en la cabeza los de la Guardia nos preguntaban dónde vivíamos, qué hacíamos... además de mencionarnos que tenían a nuestras mujeres e hijos y que, de no hablar nosotros, ellos la pasarían muy mal. Además, burlándose, decían que ‘ahora sí ya llegó un español que va a poner orden en esta ciudad y va exterminar a los incitadores como ustedes’”, puntualizó.

Mientras tanto, los familiares de los detenidos presentaron una queja por abuso de autoridad y exceso de la fuerza pública en la Comisión Estatal de Derechos Humanos, en donde, hasta la fecha, no se sabe nada de cuándo comparecerán los implicados.

Esa misma tarde del 2 de noviembre, la autoridad municipal, en voz del secretario de Gobierno, Jorge Luis Alarcón, precisó que si hubo abuso de autoridad en la detención fue porque los manifestantes agredieron verbalmente a policías e inspectores, agregando que se intentó disolver el mitin porque los protestantes no contaban con autorización del municipio para manifestarse y, por tanto, estaban violando la ley, y en Querétaro la ley se respeta.

Jorge Luis Alarcón negó que hubiera policías vestidos de civiles, esto a pesar de que en los cuatro videos que poseen las organizaciones se muestra claramente a civiles, reprimiendo la manifestación. También negó que haya intolerancia, pero dijo que “no se puede tolerar a quien violenta la ley”. La misma respuesta



Foto: Cortesía de La Sexta, Oro.

A pesar de la evidencia, el gobierno niega violencia.

se escuchó en el gobierno del estado, donde Alfredo Botello Montes, secretario de gobierno, expresó que en Querétaro no hay represión, sino un estricto apego a la ley.

El día de los hechos, los seis activistas fueron trasladados al Juzgado Cívico Municipal, en donde, a decir de Omar Acosta, jefe titular de la dependencia del juzgado cívico, todos habían sido detenidos por cargos administrativos que iban desde obstaculizar el libre tránsito, alterar el orden público, hasta agredir verbalmente a los oficiales. Al cuestionársele sobre el abuso de autoridad, comentó que los detenidos presentaban golpes, pero que éstos eran producto de la detención. “Sí, los detenidos tienen golpes en diversas partes del cuerpo, pero éstos fueron porque no se dejaban detener”, sentenció.

En contraparte, las organizaciones no compartieron las ideas de la estricta aplicación de la ley e interpusieron una demanda penal en la Agencia del Ministerio Público No. 1, para pedir que se castigue al responsable o responsables de los actos de represión,

señalando directamente a Amadeo Valladares, jefe de la Guardia Municipal, quien, del día de los hechos a la fecha, sólo ha mencionado que les sigue el rastro a integrantes de la organización ETA (Euskadi Ta Askatasuna) que están en Querétaro, pero nada ha dicho del operativo del 2 de noviembre. Cuando se le citó a comparecer el pasado 10 de noviembre en la Comisión de Derechos Humanos de la LV Legislatura del estado, no asistió porque, según una carta firmada por el municipio Manuel González Valle y recibida en el Congreso local un día antes de la comparecencia de Amadeo Valladares, “en virtud de la carga de trabajo y ante compromisos ineludibles pactados con anterioridad, es imposible que Amadeo Valladares, secretario de Seguridad Pública Municipal, pueda asistir a la comparecencia. (...) Sin embargo, colaboraremos, en medida de nuestros alcances, en los asuntos que tenga a bien tratar con el municipio de Querétaro”.

Ante esto, los diputados Martín Mendoza, del PRD, y el diputado de Convergencia, Marco Antonio León, expresaron que citaron nuevamente a comparecer a Amadeo Valladares el 15 de noviembre, para que dijera qué eventos son más importantes que dar una explicación a los hechos que pusieron a Querétaro a nivel nacional como un estado en donde los derechos fundamentales de la Constitución tienen que tener

un permiso del municipio para darles valía.

La cita para la comparecencia del secretario de Seguridad Pública Municipal de Querétaro se adelantó un día y, fuera de la casa Legislativa, éste compareció en sólo 10 minutos. Valladares Álvarez se limitó a decirles a los diputados de la Comisión de Derechos Humanos que, en 10 días más, se les otorgaría información sobre las detenciones de integrantes de la Sexta Querétaro, y en las que “presumiblemente habría incurrido en abuso de autoridad”.

Considerada por sus propios integrantes como “una faramalla”, la reunión, que se desarrolló en un restaurante de la capital del estado, se pretendía fuera privada bajo el argumento de que no “traía el informe” el titular de la dependencia quien, además, venía acompañado por el secretario de Gobierno Municipal, Jorge Luis Alarcón.

“Se dará la información completa a todos los medios de lo sucedido el día 1 y 2 del presente, en 10 días, y a ustedes, la Comisión”, fueron todas sus palabras, por lo que tuvo que salir a su rescate el secretario de Gobierno Jorge Luis Alarcón, quien afirmó que “hemos tenido el acercamiento previo, y el compromiso de entregar el informe tanto a la CEDH como al Congreso para que ustedes tengan las dos versiones”, comunicó a los diputados.

Amadeo Valladares no permitió entrevistas y, al justificar los 10 días que tardaría en entregar el informe a la Legislatura, espetó “ya lo he dicho; para trabajarlo bien y porque hay una agenda muy densa, me parece que sus palabras son muy razonables (el exhorto)... aquí no está en juego la libertad de expresión”.

Al final no hubo mayor posicionamiento de la Legislatura, la parte “crítica” quedó atrás, y los diputados José Luis Sainz, Marco Antonio León y Martín Mendoza dijeron que esperarían el tiempo que marca la ley.

“Aquí no hay cuestiones de perdón, se entregará un informe puntual y lo único que estamos haciendo es que la información se dé de una manera clara”, agregó Alarcón, quien adelantó que no habría “destituciones o renunciaciones” de funcionarios por estos incidentes.

Ante esto, el diputado panista y presidente de la Comisión de Seguridad Pública, Alonso Valdovinos, expresó que “Querétaro es un ejemplo a nivel nacional de cómo se debe de aplicar la ley, pues la violencia se justifica cuando se viola la ley; el abuso de la fuerza pública es un exceso que no lastima a la sociedad”. Cita que reiteró el gobernador, Francisco Garrido Patrón, al mencionar que en Querétaro no se tolerará a quienes agitan a la sociedad con temas como el de Oaxaca, pues en el estado hay una ley y ésta se va a respetar a toda costa. **b**

# Suscríbete

REPORTAJES

CIENCIA

DEPORTES

INTERNACIONAL

CRÓNICA

CULTURA

OPINIÓN

# a buzos

DE LA NOTICIA

para conocer el fondo de las cosas

A. ECONÓMICO

CARTÓN

FOTO-REPORTAJES

TECNOLOGÍA

AGENDA SEMANAL

ENTREVISTA

POESÍA

## 52 números

# \$750.00

nuevo  
precio  
\$20.00

cada ejemplar

Visítanos y envía tus  
comentarios a: [www.buzos.com.mx](http://www.buzos.com.mx)  
Tel. 01 5557630561

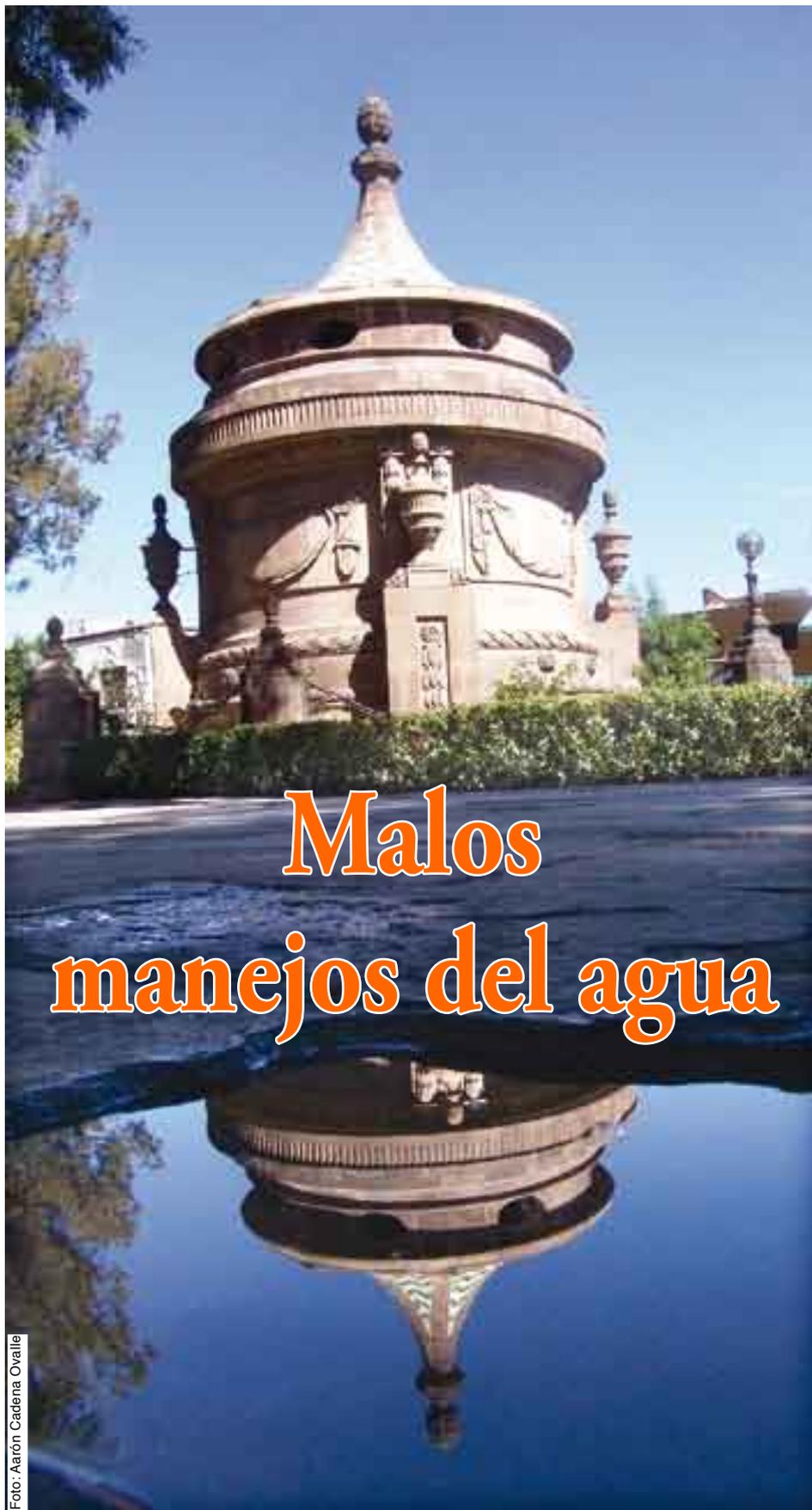


Foto: Aarón Cadena Ovalle

Consuelo Araiza Dávila

La planta tratadora de aguas negras “Tenorio” comenzó a trabajar desde marzo con Degrémont, empresa francesa que opera el manejo de drenajes y basura reciclada. Lo malo es que el gobierno está pagando mensualmente de cuatro a cinco millones de pesos debido a que el cobro que se le está haciendo a la termoeléctrica de Villa de Reyes no cubre el cien por ciento de lo que cuesta la operación.

Del caudal máximo, mil cien litros por segundo, 650 son destinados para el uso de los agricultores de la zona, mientras que a la termoeléctrica le corresponden 450, que conllevan un costo superior al ingreso de la Comisión Federal de Electricidad. “Es un pesado gasto”, confirmó el director de la Comisión Estatal de Agua, Urbano Díaz de León Barroso.

“Se paga la amortización del crédito, la operación y el mantenimiento de la misma, el costo anda en los 12 o 13 millones de pesos porque ahorita está en una etapa en que no tiene caudal constante y deberíamos de estar recibiendo ocho millones por pago de la termoeléctrica”, dijo, para explicar la actuación del gobierno como mediador. Si bien aseguró que así serán los próximos 18 años, los asesores del grupo Pluvial S.A., Ernesto Guajardo y Manuel Díaz Leyva, este último ex gerente regional de la Comisión Nacional del Agua, afirmaron que el contrato con la empresa extranjera es por 25 años.

**Del caudal máximo, mil cien litros por segundo, 650 son destinados para el uso de los agricultores de la zona, mientras que a la termoeléctrica le corresponden 450, que conllevan un costo superior al ingreso de la Comisión Federal de Electricidad.**

EL REALITO

Hace cinco años, el entonces gobernador, Fernando Silva Nieto, visitó El Balcón, comunidad cercana al río Santa María, y la empresa Pluvial le propuso la construcción de una presa almacenadora y un acueducto que desde el municipio de Tierra Nueva traería el agua para resolver el déficit de la zona. Tal obra iría en conjunto con un plan estatal hidráulico integral pero todo quedó en discusiones con la Comisión Estatal del Agua, el INTERAPAS y la delegación de la Comisión Nacional del Agua, que nunca mostraron estudios al mandatario.

El gobierno intentó sacar un estudio de hace 30 años para determinar la capacidad del acuífero pero no hubo acuerdos con los geohidrólogos. Lo que sí es cierto es que al año se extraen del manto subterráneo 150 millones de metros cúbicos y se recargan 75 millones causando un desequilibrio que debiera compensarse con el

aprovechamiento de corrientes superficiales como las que se originan en la cuenca del río Santa María y del Río Santiago.

El proyecto de El Balcón decayó con la llegada del panismo, que menguó la capacidad gestora a favor de San Luis Potosí, y quedó en un convenio con el gobierno guanajuatense auspiciado por el presidente Fox. Así, nace la presa El Realito, en los límites de San Luis y Guanajuato, operada por este último, aunque la cuenca del río Santa María, en su mayor parte, se ubica en territorio potosino y “el principal volumen de agua se concesionaría para satisfacer necesidades del estado vecino y el resto, en menor cuantía se inyectaría a la red metropolitana que si no se repara a tiempo, se extenderá a las zonas de desarrollo convirtiéndose en aguas negras e irá a parar a la planta Tenorio, sujeta al mercado estatal”, aseguró el asesor Ernesto Guajardo Wong.



Foto: Francisco Álvarez

Con miras a la privatización del agua.

Urbano Díaz de León apuntó que la obra arroja un valor superior a los tres mil millones de pesos y está “apartado”, según dijo. “Vamos a tratar de que se mantenga así, la línea de conducción del estado de Guanajuato es más cara y consideramos que la aportación de San Luis sea de mil 200 millones, estamos buscando que se nos apoye con recursos de fondo perdido, ésa es la gestión que está buscando Marcelo de los Santos con Felipe Calderón”.

## NO A LA PRIVATIZACIÓN

Desde que el alcalde recién electo Jorge Lozano dio a conocer su pretensión de privatizar el agua, la negativa ha causado revuelo, por el caso omiso al artículo 115 de la Constitución, el cual manda la función del municipio en el servicio público del agua potable, drenaje, alcantarillado y disposición de aguas residuales. Lo cierto es que hay ambigüedad: el último párrafo del artículo 25 donde se afirma que “la ley alentará y protegerá la actividad econó-

mica que realicen los particulares y proveerá las condiciones para que el desenvolvimiento del sector privado contribuya al desarrollo económico nacional”, lleva a la pregunta: ¿De qué manera pueden las leyes alentar la actividad económica de los particulares? Brindándoles subsidios, concesiones monopólicas, o sea, privilegios que suponen un costo para los consumidores. Eso es moralmente injusto porque en los últimos renglones del tercer párrafo del artículo 28 leemos que “la ley protegerá a los consumidores y propiciará su organización para el mejor cuidado de sus intereses”. Todo eso se olvidó cuando Salinas de Gortari hizo la reforma al artículo 27 Constitucional en 1992 que otorga concesiones de explotación a extranjeros en forma definitiva o parcial.

Díaz de León negó que la privatización se vaya a dar con la española más poderosa Aguas de Barcelona (AGBAR) y nombró a otras interesadas: el Grupo ICA con Bernardo Quintana Isaac, que tiene los estudios de El Realito y es un hecho que construirá esa presa a pesar de la licitación que anunciará el gobierno este año, según alegó el asesor de Pluvial, y otra interesada es Degrémont, que mantiene operaciones con la Planta Tenorio: “No hay un compromiso con Aguas de Barcelona, se está fijando en ella porque está en Saltillo, pero se analiza si conviene o no”.

Guajardo Wong opinó que Aguas de Barcelona tendría



que invertir para localizar las fuentes abastecedoras, hacer las obras para la red, los pozos, los sistemas de saneamiento en las obras donde se captaría el agua y ésa es la falla del INTERAPAS; los sistemas de potabilización que tiene son obsoletos y es ahí donde entran las licitaciones y le dan el proyecto a quien escoja el gobernador, como sucedió con Degrémont que otorgó un millón de pesos a Silva Nieto por la concesión.

“La empresa tendría que presentar un balance del agua que se mete a la red, la del agua superficial (la de los ríos y arroyos) y la del acuífero que es la

profunda, hacer un estudio de las fuentes de agua del valle de San Luis y someterlo al organismo de control de cuencas, en eso no se consulta a la población porque está primero el interés de la empresa. Lo cierto es que vendrá la ensambladora GM y traerá consigo un *cluster* enorme y por ello se construirá Ciudad Satélite, un proyecto de unas 30 mil casas a las que el INTERAPAS no puede darles agua”. Afirmó que la capital se abastece en un 94 por ciento de aguas subterráneas por medio de pozos profundos y sólo en un seis por ciento de las presas El Peaje, San José y el Potosino. La zona industrial

se abastece con unos 38 pozos equipados y que representan un potencial de extracción anual de 47.9 millones de m<sup>3</sup>, el 50 por ciento del consumo total de la ciudad; el problema crece porque no se conoce con precisión el volumen total de agua del acuífero que alimenta el área metropolitana, sólo su extracción y recarga; el acuífero se extiende desde Villa de Reyes hasta Villa de Arista pasando por el Valle del Tangamanga y es el que presenta una mayor sobreexplotación en el estado con un volumen anual superior a los 96.6 millones de m<sup>3</sup> con una recarga de 57 millones de m<sup>3</sup>. **b**

# Acceso a la información pública gubernamental

## Recuento de la ley (II)

Se consigna por primera vez la protección a los datos personales

**Miguel Ángel Rueda-Ruiz**

**D**espués de la entrada en vigor de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental (LFTAIPIG), una oleada de intenciones por focalizar esta norma recorrió el país, movilizando agrupaciones civiles, académicos, investigadores, periodistas, agrupaciones partidistas y políticos.

El saldo de esta movilización nacional fue que 12 entidades federativas discutieran, propusieran y aprobaran sus respectivas leyes estatales de transparencia y acceso a la información pública hasta cerrar el año 2003.

Entre éstas destacan Aguascalientes, Colima, Morelos, Distrito Federal, Durango, Guanajuato, Jalisco, Michoacán, Nuevo León, Querétaro, San Luis Potosí y Sinaloa.

Otras entidades como Baja California, Chiapas, Chihuahua, Coahuila, Puebla, Yucatán, Zacatecas y Veracruz, se encuentran en proceso de adoptar leyes en la materia.

En la entidad veracruzana,



Foto: Cuartoscuro

tanto el titular del Poder Ejecutivo del Estado como los grupos parlamentarios del Partido Acción Nacional (PAN),

de la Revolución Democrática (PRD) y la diputada independiente del Partido del Trabajo (PT), enviaron sus correspon-

dientes iniciativas al respecto durante el segundo semestre de 2003.

Así, en abril de 2004, en el Congreso del estado de Veracruz se encontraban las iniciativas con proyecto de:

- Ley de Acceso a la Información del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave. La iniciativa fue enviada por el gobernador Miguel Alemán Velasco. (10 de julio de 2003).

- Ley de Acceso a la Información Pública del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave. Proyecto enviado al Congreso del estado por el grupo parlamentario del Partido Acción Nacional ( 26 de junio de 2003).

- Ley de Acceso a la Información Pública y para la Protección de los Derechos de los Periodistas del Estado de Veracruz-Llave. Iniciativa de la diputada única del Partido del Trabajo, Claudia Serapio Francisco (13 de diciembre de 2001).

- Iniciativa de Ley de Acceso a la Información Pública en el Estado de Veracruz. Formulada por la legisladora Jazmín Copete Zapot, del grupo parlamentario del Partido de la Revolución Democrática. (17 julio 2003).

Las iniciativas veracruzanas enviadas al Congreso local en el año 2003 coinciden en su exposición de motivos en una idea básica que se plantearon desde 1766 en una real ordenanza sueca:

Los argumentos iniciales de las iniciativas veracruzanas establecen que los asuntos del



Foto: Cuartoscuro

Derecho a la información. Vital.

Estado son de carácter público, son Cosa Pública como lo es el derecho de acceso a la información reconocido en los proyectos de ley planteados.

La disponibilidad de información determina el tipo de relación entre sociedad y gobierno, y no es una deferencia o gracia de éste hacia aquélla; cualquier dato que tenga la autoridad es propiedad pública; por tanto, los ciudadanos son los propietarios originales de esa información.

Se reconoce que el desempeño de las actividades diarias de los particulares exige de una información constante y veraz que les permita desarrollarse en sociedad en un plano ideal de tranquilidad y seguridad. La vida de todo individuo gira alrededor de la información y es su privilegio acceder a ella.

Otro de los axiomas coincidentes es que no informar a la sociedad es retrasar el

progreso y bienestar social en el Estado; en la actualidad, las autoridades se limitan al simple intercambio de documentos e información entre los poderes del Estado del que poco se entera el ciudadano. Continuar así es mantener una administración pública caótica, irresponsable y corrupta.

Las iniciativas ofrecen procedimientos sencillos para el acceso a la información gubernamental y garantizan los derechos de las personas en los términos que establece la Constitución Política del Estado.

Coinciden en la necesidad de establecer mecanismos y límites mediante los cuales la autoridad responderá a las solicitudes de los particulares para acceder a la información de naturaleza pública.

Además de proteger y salvaguardar aquella que compro-

## El saldo de esta movilización nacional fue que 12 entidades federativas discutieran, propusieran y aprobaran sus respectivas leyes estatales de transparencia y acceso a la información pública hasta cerrar el año 2003.

meta la intimidad de las personas y la soberanía del Estado.

Se propone que con la participación ciudadana se transparenten las acciones de gobierno para acabar con el secretismo encubridor del uso indebido de los recursos y puestos públicos y de la impunidad frente a los derechos de las personas.

En la exposición de la iniciativa con proyecto de ley que envió la diputada petista Claudia Serapio Francisco se enlista una serie de causas que generan la inaccesibilidad a la información gubernamental:

1. La corrupción de los servidores públicos en lo económico y lo político.

2. La impunidad de los servidores públicos en la comisión de delitos.

3. Nula vinculación entre el aparato de gobierno y las escuelas de archivonomía y biblioteconomía.

4. Falta de actualización en las áreas destinadas para el

resguardo de la información y archivos gubernamentales, y errores muy graves en los controles normativos.

5. Politización "clientelar" de los programas gubernamentales para la clasificación y conservación de archivos e información gubernamental.

6. Falta de continuidad en la programación y planeación gubernamental e insuficiente legislación en la materia.

7. Intento de perpetuar la ideología personal del grupo gobernante.

En las argumentaciones previas de la iniciativa del PRD se advierte que las garantías jurídicas para acceder a la información gubernamental son requisito previo indispensable para alcanzar la democracia plena que garantice la legitimidad de los gobiernos y permita ejercer a plenitud otros derechos fundamentales de carácter económico, social, civiles o políticos.

Además de que una legislación en la materia es uno de los instrumentos que han acreditado su eficacia para acabar con dos de los más grandes flagelos de las sociedades democráticas y de la humanidad: la corrupción y la impunidad.

El 26 de septiembre de 2003, las comisiones permanentes unidas de Gobernación, Justicia y Puntos Constitucionales y Derechos Humanos y Atención a Grupos Vulnerables convocó a los ciudadanos a participar en cinco reuniones regionales para analizar las iniciativas de Ley de Acceso a la Información del estado de Veracruz.

Los trabajos se llevaron a cabo en Tuxpan, Veracruz, Minatitlán y Xalapa el 27, 29, 30 y 31 de octubre de 2003.

Además de la participación, en forma directa, los ciudadanos enviaron sus opiniones por escrito al Congreso del Estado.

El contenido de las ponencias, los análisis, así como el rumbo que tomarían tanto las propuestas como las iniciativas de ley, se convirtieron, durante abril de 2004, en uno de los secretos mejor guardados tanto del Poder Ejecutivo como del Legislativo en Veracruz.

El 12 de mayo de 2004, el senador del Partido Acción Nacional, Gerardo Buganza Salmerón, envió una iniciativa de Ley de Acceso a la Información Pública para el Estado y los Municipios de Veracruz de Ignacio de la Llave que resultó ser un plagio.

El 8 de junio de 2004 se aprobó la Ley número 838 de Acceso a la Información del Es-

tado de Veracruz de Ignacio de la Llave, clasificada en la página oficial del Poder Legislativo local como una ley de tipo económico-administrativa, de la misma naturaleza que, por citar un ejemplo, la Ley que declara de Interés Público y Obligatorio el cercado de Terrenos libres de Construcciones, ubicados en las zonas urbanas de las poblaciones del Estado; esto es para tener una idea de la conceptualización que se tiene en el Congreso del Estado del derecho a la información.

A pesar de la experiencia federal, de los ejemplos en otras entidades y sin tomar en cuenta el contenido de otras iniciativas locales, la mayoría en el Congreso del Estado aprobó la propuesta que fue criticada porque nació amputada en temas básicos como el organismo para dirimir controversias y otras deficiencias que hicieron que la ley alemanista sirviera para muy poco.

La ley aprobada, casi al término de la administración estatal del priísta Miguel Alemán Velasco, entró en vigor seis meses después, al iniciar la administración de Fidel Herrera Beltrán, del mismo partido político.

Bajo el argumento público de que “la transparencia y la rendición de cuentas siguen siendo asignaturas pendientes en la vida pública de los veracruzanos”, el 30 de diciembre de 2005, el gobernador Fidel Herrera envía al presidente de la mesa directiva de la LX Legislatura, Ramiro de la Vequia, una iniciativa para aprobar una

nueva ley que “puesta en vigor, sea una condición básica para el combate a la corrupción, y que al mismo tiempo propicie una mejor calidad de vida democrática de los ciudadanos”.

Refiere la exposición de motivos de la iniciativa, que para incorporar principios y reglas que exige la necesidad, fue necesario establecer primero un Acuerdo para la Gobernabilidad y el Desarrollo suscrito con los representantes de otros poderes, partidos y organizaciones políticas así como personalidades de la sociedad.

El Acuerdo estableció como punto fundamental la Transparencia en los Actos de Gobierno, que requería la elaboración de una Nueva Ley de Acceso a la Información Pública en el Estado.

### LA NUEVA LEY DE ACCESO EN VERACRUZ

La iniciativa enviada por el gobernador Herrera Beltrán, en diciembre de 2005, fue elaborada en el marco del Acuerdo de Gobernabilidad por un Grupo de Apoyo Técnico que tomó en consideración las iniciativas y propuestas arriba descritas presentadas en la LIX Legislatura, así como en la LX que inició funciones en septiembre de 2004.

En la elaboración de la propuesta de esta Nueva Ley se tomaron en cuenta:

- La iniciativa de Decreto que reforma diversos artículos de la Ley de Acceso a la Información para el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave presentada por la diputada del



La ley permite revisión de archivos.

PAN Sara María López Gómez, el 6 de julio de 2005.

- Iniciativa de Decreto que reforma diversos artículos de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Veracruz de Ignacio de la Llave presentada por el diputado del PAN, Miguel Ángel Yunes Márquez, el 6 de julio de 2005.

- Anteproyecto de iniciativa de Nueva Ley de Transparencia y Acceso a la Información presentada públicamente y para el Acuerdo de Gobernabilidad por el gobernador Fidel Herrera, el 2 de agosto de 2005.

- Anteproyecto de iniciativa de Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública en el Estado y los Municipios de Veracruz de Ignacio de la Llave elaborada por la Red de Organizaciones Ciudadanas y el diputado del PRD, Atanasio García Durán, presentada públicamente y para el Acuerdo de Gobernabilidad, el 5 de agosto de 2005.

La iniciativa, que hasta noviembre de 2006 seguía en comisiones en la LX Legislatura con la expectativa de ser aprobada en los primeros meses de 2007, consideró modelos normativos, sobre todo, en las leyes de los estados de Morelos,



Foto: Cuartoscuro

Se incrementa la participación en esta área.

Campeche, y Sinaloa así como en la LFTAIPG.

En esta iniciativa se concentran elementos básicos como los sujetos obligados, las obligaciones de transparencia que deben proporcionarse, la información que debe mante-

nerse como reservada y confidencial.

En este aspecto cabe destacar que contempla el “habeas data” en el sentido de que se definen por primera vez en Veracruz cuáles son y qué protección merecen los datos personales.

Otra de las características básicas de la iniciativa es la definición de los órganos que deben intervenir en los procedimientos de acceso a la información así como la trascendental creación, estructura y funciones de un Instituto Veracruzano de Acceso a la Información Pública (IVAIP).

La misma iniciativa define los requisitos y exigencias para ser integrantes de lo que sería el IVAIP así como las reglas a que se ajustarán en su labor las demás autoridades responsables de la materia.

Además de los recursos o medios de impugnación contra las resoluciones del Instituto, que en el caso de la Ley Alemán en materia de acceso a la información se reduce a

acudir al Código de Procedimientos Administrativos para el Estado o el juicio contencioso regulado por el mismo.

La propuesta de diciembre de 2005 contiene responsabilidades y sanciones aplicables en asuntos de impugnación.

Otro punto relevante de la iniciativa es que trata de llevar el derecho a la información y la autonomía del IVAIP al rango constitucional, similar a lo que ocurre en los estados de Morelos y Campeche.

En este sentido, se advierte, los grupos legislativos del Congreso del Estado de Veracruz están convocando a realzar consensos para obtener una mayoría calificada que lo apruebe en dos periodos sucesivos de sesiones legislativas y la ratificación por la mayoría de los ayuntamientos.

Actualmente, la aprobación de la más acabada iniciativa en materia de acceso a la información presentada en la entidad está en manos de 45 legisladores. **b**



**RADIO  
960 A.M.  
IMPACTO INFORMATIVO**

**Escúchanos de lunes a viernes  
de 8 a 9 A.M.**



**Teléfono: 8-12- 49- 60    [impactoinforma@yahoo.com.mx](mailto:impactoinforma@yahoo.com.mx)**

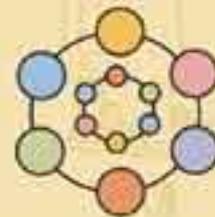
**ABC Radio San Luis Potosí, Los Bravo 445 Esq. Eje Vial, Centro Histórico C.P. 78000**



# La Sazón

La historia llena de sabor tu mesa

Miércoles de 10:00 a 11:00 hrs.  
en el 660 am de tu radio



**XEDTL 660 am**

LA RADIO DE LOS CIUDADANOS  
INSTITUTO MEXICANO DE LA RADIO

lasazon660@hotmail.com • tels. 5604-8229, 5604-7926, 01 800 670-1680

# Vox populi, vox dei

Azucena del Campo



**L**a voz del pueblo, es la voz de Dios, reza el latinajo que encabeza este trabajo. Y, si bien es cierto que, en las circunstancias actuales, la voz del pueblo tiene un peso gigantesco, quienes se benefician de mantenerlo callado, hacen todo lo posible por escamotear su voluntad soberana y seguir haciendo lo mismo para mantenerlo oprimido. Tal sucede con la voz del pueblo norteamericano expresada en las urnas el pasado martes 7 de noviembre, fecha en la que el electorado reprobó la política guerrillista de George W. Bush y le otorgó la mayoría al Partido Demócrata en el Senado, en la Cámara

de Representantes y en 20 de las 38 gubernaturas que estuvieron en disputa.

Digo que tal sucede, porque el mensaje del pueblo norteamericano fue muy claro, un tremendo jalón de orejas y un sustazo para la camarilla gobernante. Pero la oligarquía va a hacer todo lo que pueda por ignorarla. Si bien creo que habrá algunos cambios en la política exterior e interior de Estados Unidos, no serán los que la gente espera ni mucho menos los que los y las levantiscas, como una servidora, quisieran. Los demócratas defienden los mismos intereses que los republicanos, son de la misma clase social. En eso nadie debe engañarse. Tienen, eso sí, otra forma de matar pulgas.

El viraje no será radical, pero sí habrá modificaciones. Nadie olvida allá que es la gente la que trabaja disciplinadamente para crear la riqueza de la que disfrutaban las élites, nadie ignora que es la que consume para convertir las mercancías en dinero y separar la ganancia de los costos de producción y nadie ignora, tampoco, que es la gente la que tiene a sus hijos en Irak, en Afganistán y otros sitios y que, cada vez con mayor frecuencia, recibe bolsas negras con sus restos.

La situación en Irak ha hecho crisis. Ya pronto se van a cumplir cuatro años de que George W. Bush declaró el fin de la guerra por el triunfo total y, más allá de sus declaraciones, no se ve para cuándo se haga realidad. En Irak han sido

asesinados alrededor de 650 mil iraquíes y, considérese que uno de los países árabes más avanzados hasta antes de la invasión de Estados Unidos, ahora sólo cuenta en los hogares con dos horas diarias de energía eléctrica, 70 por ciento de sus habitantes ya no cuenta con agua potable (nótese el “ya” que está escrito porque antes sí tenían) y el 80 por ciento ya no cuenta con drenaje porque lo destruyeron los bombardeos; de 180 centros médicos que dijo Bush que iba a construir en Irak para fines de 2005, sólo se terminaron cuatro y ninguno está funcionando y -piense usted en sus hijitos- el 70 por ciento de los niños iraquíes muere de diarreas o problemas respiratorios. Una tragedia de inmensas dimensiones.

Internamente en Estados Unidos, la situación está que arde ¿para qué más encuesta que las elecciones del 7 de noviembre? La voluntad popular está clarísima. Pienso que si mañana apareciera el presidente en la televisión y anunciara que las tropas regresaban a casa inmediatamente, la gente saldría a la calle a hacer un carnaval. Los demócratas registran bien ese estado de ánimo y se han aprestado a declarar que promoverán el inicio de un repliegue de tropas en un plazo de cuatro a seis meses y evaluarán la posibilidad de abrir el diálogo con Siria e Irán. Bush y su gente, por su parte, no han tenido más remedio que reconocer que “lo que hemos hecho no ha funcionado lo bastante bien o lo bastante rápido”, como lo hicieron en voz del Jefe del Gabinete de Bush, Josh Bolten.

Hasta ahí las cosas por el momento. Pero me interesa destacar y registrar el inmenso poder del pueblo, lo que no ha podido hacer nadie, como es frenar la agresiva política de Bush hijo, lo ha hecho el pueblo norteamericano. Una vez más.

Recuérdese que la guerra de Vietnam la ganaron los vietnamitas con la resistencia heroica de todo el pueblo, pero la victoria la completaron y consolidaron los estadounidenses opuestos a la matanza. En fin, aunque lo quieran callar, aunque lo quieran eludir, *Vox Populi, vox dei*. Aunque no les guste. **b**



Electorado de EE. UU. Contra la guerra.

# En política, la coherencia también cuenta

Aquiles Córdova Morán



En lógica, la coherencia de un razonamiento, la congruencia o no contradicción entre todas sus partes, es un elemento indispensable para determinar la validez del mismo. Es cierto que la coherencia por sí misma no basta para garantizar la veracidad de un planteamiento, pues se pueden construir edificios teóricos exentos de contradicciones y sin embargo falsos, pero también es cierto que, sin ella, la falsedad de un planteamiento puede darse como absolutamente segura. Parafraseando una fórmula conocida, podemos decir que la coherencia no es prueba suficiente para demostrar la verdad de un juicio, pero sí lo es para establecer su falsedad, sin necesidad de mayores argumentos.

En estos días cruciales para el futuro del país, se han difundido dos planteamientos muy importantes en materia política, hechos por voceros muy autorizados de la corriente que encabeza el Lic. Andrés Manuel López Obrador, misma que, si la memoria no me falla,

ahora se identifica con el nombre de Frente Amplio Progresista (FAP). El primero de dichos pronunciamientos nos informa que el día 20 de noviembre del año en curso, en un acto que convocará a cientos de miles (tal vez millones) de ciudadanos en el Zócalo de la Ciudad de México, rendirá protesta como *Presidente legítimo* de los mexicanos el propio Lic. Andrés Manuel López Obrador, misma ocasión que aprovechará para dar a conocer al gabinete que lo acompañará durante su gobierno. Se informa, además, que su plan de trabajo consistirá en mantenerse todo el tiempo recorriendo la República entera para dialogar con la ciudadanía, para recoger sus necesidades, carencias e inconformidades y para brindar todo el apoyo necesario a quienes se encuentren librando algún tipo de lucha en pro de sus demandas. Además, el gobierno itinerante formulará propuestas e iniciativas en torno a las cuestiones más trascendentales del país, mismas que tratará de convertir en hechos ya sea mediante la presión popular o a través de los representantes del FAP en el Honorable Congreso de la Unión. El segundo pronunciamiento informa que todas las fuerzas del Frente serán puestas en juego el día primero de diciembre, para impedir, “a como dé lugar”, que el Presidente legalmente reconocido, Lic. Felipe Calderón Hinojosa, asuma de pleno derecho las riendas de la nación.

Y aquí es donde entra el problema de la coherencia a que me referí más arriba. Con toda honestidad, a mí me parece que no hace mucho sentido diseñar, por un lado, todo un minucioso plan de acción para dar la lucha, dosificada y ejecutada gradualmente, es decir, a largo (o mediano) plazo, a un Presidente que

se considera espurio e ilegítimo y, por el otro, trazarse la meta inmediata de evitar, “a como dé lugar”, que ese Presidente y su gabinete entren en funciones. La coherencia más elemental, o la lógica si así quiere verse, dice a las claras que un plan de lucha permanente y de largo plazo en contra de un gobierno ilegítimo, implica de por sí asumir que dicho gobierno llegará al poder e intentará ejercerlo de acuerdo con los intereses que representa, pues no se puede combatir así a quien ni siquiera ha podido tomar posesión de su cargo. Visto el problema por el otro extremo: evitar “a como dé lugar” que un “usurpador” llegue al poder, no se compagina con la idea de combatirlo por medios pacíficos y a mediano plazo. Tal postura se inscribe en una lógica más radical, de confrontación decisiva con el enemigo, en una lógica que acepta jugarse el todo por el todo para impedir que se consuma la usurpación y para llevar al poder, de modo inmediato, a quien se considera el gobernante legítimo. No hay de otra.

Si no estoy en un error, ambas estrategias se contradicen y se anulan recíprocamente. Y no sólo por incoherencia, sino también porque cada una de ellas exige recursos distintos para ponerse en práctica. En efecto, mientras la primera forma sólo requiere de un plan preciso y del apoyo espontáneo de las masas, la otra, el choque frontal, requiere contar con fuerzas organizadas, disciplinadas y sobre todo armadas, para poder enfrentar al enemigo con posibilidades de triunfo. De no ser así, el riesgo de llevar a la gente a una masacre es más que una simple probabilidad. Yo estoy de acuerdo con quienes consideran como una obligación política y moral para con los quince millones de ciudadanos que votaron por López Obrador, el no dejar pasar el día primero de diciembre sin hacer algo para poner de manifiesto el rechazo inconciliable a la falta de aseo en los comicios del 2 de julio. Y creo que para ello se puede y se vale cualquier cosa, se vale todo. ¡Sí, todo! Excepto impedir por la fuerza la asunción al poder del Presidente reconocido institucionalmente, si no se quiere caer en una provocación temeraria y debilitar con ello, seriamente, las posibilidades prácticas de la lucha por medios pacíficos y democráticos.



Foto: Cuartoscuro



Foto: Cuartoscuro

AMLO. Desatinada estrategia.

En resumen: opino, aunque a nadie le importe mi opinión, que debe permitirse la transmisión pacífica del poder al Lic. Felipe Calderón Hinojosa; que debe respetarse el protocolo que marca la Constitución para este tipo de ceremonias; que debe evitarse un descalabro de la lucha popular, aunque sólo sea para tener, en el futuro, a quién denunciar, a quién combatir y a quién derrotar en las elecciones de 2012. La inteligencia política y la coherencia ideológica jamás han estado reñidas con una honesta posición de principios. **lb**

# Las remesas poco ayudan al desarrollo

Abel Pérez Zamorano

**H**ace cosa de seis meses, apoyándose en estadísticas del Banco Mundial, el gobierno mexicano insistía en que, con las remesas de los emigrados a Estados Unidos, la pobreza se había reducido. Sin embargo, en la realidad las cosas no lucen tan optimistas, y el propio Banco parece estar echando marcha atrás: "... el Banco Mundial, que ha enfatizado el potencial de desarrollo de las remesas, tiene ahora sus dudas. En un informe sobre América Latina publicado ayer, el Banco sostiene que las remesas no son 'un sustituto para políticas sólidas de desarrollo' (Bob Davies, *The Wall Street Journal, Reforma*, 1 de noviembre). Y ahora corrige, aunque mediante un subterfugio para salvar la cara, no reconociendo abiertamente que las remesas no provocan desarrollo, y que

probablemente, las de hace medio año eran meras cuentas alegres para uso electoral.

Según el Banco, en 2005 México fue el tercer país receptor, con 18 mil millones de dólares, captando el 45 por ciento del total en Latinoamérica. En general, en nuestras economías las remesas representan un alto porcentaje del PIB, como en Haití (25 por ciento). Y la tendencia es al aumento: en 1990, América Latina y el Caribe recibían 5 mil 800 millones de dólares, saltando a 42 mil 400 en 2005.

Aunque, ciertamente, el impacto es más bien modesto, como lo indica el artículo que hoy comentamos, cuando señala que: "A pesar de su cuantía, los beneficios de las remesas que los migrantes mandan a sus países de origen han sido sobreestimados, afirmó el Banco Mundial", consideró Humberto López, economista en jefe para América Latina, al asegurar, también, que tienen un "modesto impacto" como remedios contra la pobreza y desigualdad social... De hecho, el reporte del organismo internacional subraya que el impacto de las remesas en el desarrollo financiero es más débil en Latinoamérica que en el resto del mundo..." (Íbid.). O sea, no es la solución que con tanta seguridad nos ofrece el gobierno.

A lo anterior, se añade que: "Las remesas son un parche para los problemas fundamentales del desarrollo", afirma Dean Yang, profesor de políticas públicas de la Universidad de Michigan." (Íbid.). En una palabra, no resuelven el



problema, como, efectivamente, lo evidencia El Salvador, donde entre 1999 y 2005 las remesas se duplicaron a 2 mil 800 millones de dólares, pero el PIB apenas si creció en un 2.4 por ciento (Íbid.). No detonan el crecimiento económico en nuestras economías, pero sí las sangran al llevarse buena parte de la mejor fuerza de trabajo, y nos hacen pagar un altísimo costo social por los dólares que reciben las familias.

Y en línea con esta tesis, pasa a plantear que: “Para reducir la pobreza de forma sostenida y crear una clase media, los países necesitan crecer con rapidez a lo largo de muchos años. Aunque las remesas impulsan algunos gastos, hasta ahora no existe mucha evidencia de que ese dinero contribuye a un crecimiento sostenido. Al contrario, el flujo de efectivo que proviene del exterior muchas veces distorsiona la economía local y podría reducir las posibilidades de mejoras a largo plazo” (Íbid). Ojo, se admite que incluso no sólo no ayuda, sino que eventualmente podría convertirse en un obstáculo. Esto puede deberse, en parte, a que las remesas sobrevalúan la moneda nacional frenando con ello las exportaciones, y al aumentar la cantidad de dinero circulante, producen inflación, sobre todo en bienes raíces, afectando fuertemente a quienes no reciben remesas y viven de un salario fijo.

Mal están las cosas si además de la mendicidad a que se condena a nuestro pueblo, al vivir de lo que gana en otro lado, nuestra fuerza de trabajo va a construir otra economía, y a recibir malos tratos. Muchos migrantes jóvenes, incluso, se alistaron en el ejército y pagan con su vida, literalmente, como carne de cañón, para que sus familias disfruten de un ingreso un poco mejor. Asimismo, pagamos un enorme costo social en destrucción de familias: en 2005 se registró el fatídico récord oficial de 400 muertos en el cruce fronterizo; añádase a ello la destrucción cultural, fenómenos de violencia, enfermedades y otros costos, que debieran poner a pensar a nuestras autoridades sobre la viabilidad de este elemento del modelo de desarrollo aplicado. ¿Y todo para qué?, pues la evidencia dice que aunque aumenten las remesas, la pobreza también lo hace.



**Mal están las cosas si además de la mendicidad a que se condena a nuestro pueblo, al vivir de lo que gana en otro lado, nuestra fuerza de trabajo va a construir otra economía, y a recibir malos tratos.**

Ahora, el muro de Bush va a complicar aún más las cosas, elevando el precio que los ilegales pagan a los polleros, y haciendo más peligroso el paso, al aumentar la vigilancia, y más difícil que las familias puedan reunirse de nuevo. Por ello es verdaderamente criminal que el gobierno y los políticos que supuestamente se preocupan por el pueblo, estén empujando a la gente a emigrar en busca de su sostenimiento. Quieren quitarse de encima el problema y la presión social y política que significa. Por ello tanta retórica de apoyo a los migrantes.

No nos engañemos; la verdadera solución es mejorar la educación, construir más y mejor infraestructura, asignar mayores recursos a la ciencia y la salud y mejorar su eficiencia. Pero, para que todo ello redunde en una elevación importante del desarrollo, debe mejorarse el sistema de distribución del ingreso y elevar el ahorro interno. **b**

[abelpz@correo.chapingo.mx](mailto:abelpz@correo.chapingo.mx)

# Las distorsiones de la Banca Comercial

**Brasil Acosta Peña**

La teoría económica moderna, la cual le ha apostado al mercado como el mejor mecanismo de distribución de la riqueza, entiende por distorsiones todos aquellos elementos que impiden que el mercado funcione libremente. Para que no haya distorsiones en el mercado, dicen, debe existir competencia plena, competencia perfecta: no debe haber acaparadores y especuladores (arbitrajistas, les llaman), no debe haber productores únicos (monopolios) ni compradores únicos (monopsonios) y el Estado no debe intervenir favoreciendo a unos y perjudicando a otros con su toma de decisiones. El mercado, gracias al libre juego de la oferta y la demanda, arguyen, es el encargado de establecer un precio que iguale a ambas sin necesidad de que intervenga ningún ente o agente externo a él; “hay una mano invisible”, decía Adam Smith, que es la que establece el precio que equilibra la cantidad de productos que se ofrece y la que se demanda.

Pues bien, en el terreno de la banca comercial, aunque hay una serie de bancos que supondría la existencia de competencia perfecta entre ellos, lo cual haría que los precios de los servicios de las comisiones bancarias que se les cobran a los clientes disminuyeran, resulta ser que pasa todo lo contrario. En México, amable lector, el cobro de comisiones es hasta tres veces mayor que en Estados Unidos y Canadá, lo que nos habla de la existencia de profundas “distorsiones”, que son las que impiden que bajen los precios de tales servicios.

Desde el punto de vista de la escuela económica moderna, la banca mexicana estaba distorsionada (altamente distorsionada) por el carácter nacional que tenía, debido a la famosa nacionalización de la banca impulsada por José López Portillo, y los empresarios, sobre todo

extranjeros, pegaron por entonces el “grito en el cielo” porque les quitaron la oportunidad de participar en el reparto del botín y, desde entonces, iniciaron una feroz campaña en pro de la “competencia” y de la posibilidad de hacer inversiones por parte de los extranjeros: “competencia perfecta”, era la consigna.

Pasaron varios años para que lograran su cometido y no es sino hasta la llegada al poder de Carlos Salinas de Gortari, que la banca experimenta una reforma gracias a la cual los extranjeros pudieron ver saciados sus deseos, ya que todos los bancos, a excepción de unos cuantos de ellos, quedaron en manos de extranjeros. Entonces vimos cómo se apoderaron de la banca los extranjeros viendo llegar al banco británico HSBC, a los bancos españoles Santander y BBVA-Bancomer, al banco norteamericano City Bank, etc.

Lejos de que se estableciera la tan famosa y tan anunciada “competencia perfecta”, resulta ser que el capital financiero, el más voraz de todos -sin producir riqueza directamente se apropió de ella “legalmente” y sin muchos esfuerzos-, a valores entendidos (colusión tácita) ha operado como un monopolio, pues la característica de éste consiste en establecer un sobreprecio a las mercancías que produce en virtud de su poder de mercado; nadie más ofrece el producto en cuestión.

Los banqueros en el país han hecho uso del subterfugio de que como a México puede considerársele una economía “riesgosa”, entonces para protegerse, los bancos tienen que cobrar cuotas más altas ante una eventual convulsión económica que promueva una salida masiva de capitales, sobre todo haciendo eco de la crisis de 1994. Con este pretexto, elevan sus cuotas y, dado que no le dejan alternativa a los clientes (“lo tomas o lo dejas”), entonces, le extraen a

los usuarios de los bancos lo más que pueden y cuando la banca pierde, chilla para que le den su FOBAPROA.

Lo que en realidad sucede es que los bancos no hacen más que apropiarse, en una forma feroz, de la plusvalía generada por la sociedad y no creada por ellos. Veamos. Como escribiera Federico Engels en su famosa obra, *El papel del trabajo en la transformación del mono en hombre*, el trabajo es el padre de la riqueza y la naturaleza es la madre; entonces, en el trabajo productivo se genera la riqueza y los bancos, los sistemas bancarios, la moneda, etc., no son más que propiciadores de la producción y circulación de las mercancías, pero no generadores de riqueza; son, más bien, acaparadores de ella. Entonces, ¿qué hacen? Lo que hacen los bancos y los sistemas financieros es apropiarse de parte de la plusvalía generada en la producción; con esa cantidad apropiada, prestan dinero, generan más plusvalía y se siguen sirviendo de parte de ella, y así sucesivamente. De esta forma, la clase de los banqueros, sin mancharse las manos en la producción, se apropian de parte importante de la riqueza generada en aquélla.

Pero, particularmente en nuestro país, esa voracidad se pone de manifiesto al triple que en países como Estados Unidos y Canadá. Por ejemplo, en Estados Unidos, el cobro de una tarjeta de crédito llega a 22 por ciento de su Costo Anual Total (CAT), mientras que en México alcanza el 62.2 por ciento en Banamex, 74.1 en Scotiabank, 35.2 en Santander Serfin y 75.1 por ciento en BBVA-Bancomer. Como se observa: saqueo total a las arcas de los mexicanos. Ahora bien, aplicarles estas cuotas a los capitalistas, es decir, a los que tienen riquezas debido a que se apropian de la plusvalía generada por el obrero y no pagada a éste, podríamos decir que “está bien”, “todo queda en familia”. En este caso se aplica el dicho popular: “ladrón que roba a ladrón, tiene cien años de perdón”.

Sin embargo, el problema está en la generalización del crédito al consumo dirigido a la clase media y, recientemente, los microcréditos y los créditos a muy largo plazo, dirigidos a las clases

pobres, pues de lo que se trata es apropiarse de los medios de vida de la gente. Veamos por qué. El obrero, el trabajador, el burócrata, etc., ganan apenas lo necesario para vivir y los bancos, razonando consecuentemente bajo la despiadada filosofía de la máxima ganancia y del afán de lucro, les lavan el cerebro a los usuarios con “premios” y miles de promesas de ganancia, que no son otra cosa sino la carnada para atraparlos, hacerles préstamos y apropiarse de los pocos recursos que obtienen con su trabajo. Si los pobres no pagan, serán víctimas del embargo “legal”. Los bancos, pues, con sus estrategias de mercado y de “marketing”, hacen que los obreros, los burócratas, etc., pasen hambre o, literalmente, se “aprieten el cinturón” para poder pagarle el préstamo que les haya hecho.

No sólo se apropian, pues, de parte de la plusvalía generada en la sociedad, sino de los medios de vida del obrero y, en el caso de México, no impulsan la inversión productiva ya que prácticamente no hay créditos a la producción (menos a la agropecuaria). Como se ve, son los bancos, en forma de monopolio “disfrazado de competencia perfecta”, los terribles vampiros succionadores de la plusvalía que produce la sociedad sin retornarle a ella el justo pago por sus servicios. 

[brasil@yahoo.com.mx](mailto:brasil@yahoo.com.mx)

### NIÑO HAMBRIENTO

SÓLO TIENE QUE DARLE SU BIBI TRES VECES AL DÍA



## Retroceso en desarrollo humano: seis años de “tonterías”

**H**ace algunos días, los mexicanos nos despertamos con la noticia de que nuestro Presidente declaraba, al inicio de una entrevista, según aclaraciones hechas después, de manera informal y para “romper el hielo” lo siguiente: “...ya digo cualquier tontería... ya no importa... total, ya me voy”. Realmente lo que sorprende no es la declaración, sino el hecho de que apenas ahora lo reconozca, pues a lo largo de los seis años de gobierno del primer Presidente panista, hemos presenciado múltiples ejemplos de “tonterías” (como él las llama) que han llevado al país a un retroceso en la situación económica y social.

En efecto, el sexenio foxista, etiquetado desde el primer momento como el *sexenio del cambio o gobierno de la democracia*, no ha dejado más que un costo social imperdonable; es evidente que el tiempo dedicado a “tonterías” se ha traducido en mayores niveles de desempleo y empleo informal, más pobres en sufrimiento, mortandad infantil y gente con menores niveles de calidad de vida en general. Así lo refleja claramente el *Informe Mundial sobre Desarrollo Humano 2006*, publicado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD); esta edición del informe se titula *Más allá de la escasez: poder, pobreza y la crisis mundial del agua*.

El documento es muy amplio y resulta muy interesante adentrarse en el análisis elaborado por el PNUD; sin embargo, por razones de espacio, sólo tocaré uno de los temas del informe, que me pareció suficiente para ubicar a nuestro país dentro del contexto mundial en términos de desarrollo humano.

El PNUD elabora, con base en las estadísticas recabadas en su informe, un Índice de Desarrollo Humano (IDH) estructurado en tres grupos: desarrollo humano alto, desarrollo humano medio y desarrollo humano bajo. Este índice refleja una serie de valores como la esperanza de vida al nacer, la tasa de alfabetización de adultos, la

tasa bruta combinada de matriculación en primaria, secundaria y terciaria, y el Producto Interno Bruto (PIB) *per cápita*.

En este informe, México siguió clasificado dentro del cuadro de los países con desarrollo alto, como en los informes de años anteriores, y se mantuvo en el lugar 53, tal como sucedió en 2004 y 2005, después de que en 2001 se situó en el lugar 51. En 2006 estamos por debajo de otros países con mayor nivel de desarrollo humano como Argentina (lugar 36), Chile (38), Cuba (50) y Bahamas (52). En el primer año de gobierno de Fox se dio un retroceso dramático en el IDH, del sitio 51 al 54; luego, con la introducción de Cuba en la escala, pasamos al 53 (no hicimos nada para mejorar) y en adelante no nos hemos movido; en cambio, Cuba, año con año, ha ido a mejores en términos de bienestar. Esta estadística del PNUD coincide con las realizadas por otros organismos internacionales como el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) que ubica a Estados Unidos y México como países con las tasas de pobreza infantil más elevadas, por encima del 20 por ciento.

Estos resultados son mucho más que simples “tonterías”, reflejan el hecho de que el gobierno de derecha de Vicente Fox trabajó a nivel macroeconómico sólo para que los empresarios tuvieran mejores condiciones para generar ganancias a costa de los más desprotegidos del país. El retroceso en desarrollo humano se agudizará, sin lugar a dudas, si seguimos por el camino de las “tonterías”, aferrados a las tan llevadas y traídas reformas estructurales, que se promocionan como bálsamo de Fierabrás para nuestra depauperada economía. Fox asegura que después de este fracaso como *Presidente del cambio* se irá a su rancho de Guanajuato, con sus vacas, sus caballos y su esposa Marta, dejándonos a los mexicanos entre sus víboras prietas y sus tepocatas. **b**

# Amenazas, sandeces y protestas

La ceremonia en que Felipe de Jesús Calderón Hinojosa rendirá protesta constitucional como Presidente de la República será la última “gran protesta” del Partido de la Revolución Democrática (PRD) por el “fraude” electoral del 2 de julio.

Luego de lo que ocurra en el Palacio Legislativo de San Lázaro el 1° de diciembre, los perredistas replantearán su papel como segunda fuerza política en el Congreso de la Unión, ante un Presidente “espurio” y de derecha.

Mientras Andrés Manuel López Obrador recorra el país como *Presidente legítimo* y junto con su *gabinete en la sombra* -como ha ocurrido en países de Europa- revise, critique y denuncie los errores de Calderón Hinojosa y su gabinete constitucional, los grupos parlamentarios del sol azteca en el Congreso reinventarán su razón de ser, de existir, de actuar y de pensar porque, más allá del 2 de julio, habrá más elecciones y proyectos políticos. Como suele decirse cuando alguien muere: “la vida continúa”.

Esa reflexión se ha planteado en las fracciones parlamentarias del PRD en San Lázaro y Xicotécatl, en donde cada vez son más las voces que, sin pretender un deslinde franco del *lopezobradorismo* radical, piden que haya un cambio de actitud, pues perciben que cada día pierden más simpatizantes.

Pero antes de que eso ocurra, los perredistas y algunos diputados del Partido del Trabajo y Convergencia -que integran el Frente Amplio Progresista- darán la última función el próximo 1° de diciembre, cuando intenten impedir que Fox pase a Calderón la banda presidencial en una ceremonia que, dicho sea de paso, hay que revisar en su protocolo, pues obedece más a una concepción faraónica y monárquica del poder, que a la sobriedad de un acto republicano, como debería ser.

## IDEAS “BRILLANTES” DE MENTES ENANAS

En medio de la amenaza de los legisladores perredistas de impedir la rendición de la protesta constitucional de Calderón -que no la toma de posesión, porque eso ocurre en automático al primer minuto del 1° de diciembre-, legisladores del Partido Acción Nacional (PAN) y en particular el presidente de la Mesa Directiva de San Lázaro,

Jorge Zermeño Infante, se “apanicaron”, como dijera un clásico, y casi pidieron que el Ejército resguarde el recinto, incluso dentro del Salón de Sesiones.

Zermeño dijo hace unos días que de ser necesario se pedirá la presencia policiaca, incluso dentro del Salón de Plenos. Alguien, además, recomendó que “nada mal estaría que los agentes de seguridad estuvieran armados”.

Trascendió que en un principio la idea gustó a más de un panista, que ya imaginaba a los elementos de la Policía Federal Preventiva (PFP) con pistolas en los cintos y rifles en la mano, caminando por los pasillos del recinto parlamentario.

Sin embargo, la idea tuvo que descartarse por una obviedad: ningún jefe de Estado o de gobierno del mundo -se espera que varios asistan al acto- entraría a un lugar cerrado y con gente armada dentro, aunque sean policías. Ésa es la primera restricción que los cuerpos de seguridad toman para sus protegidos.

Y la explicación es sencilla, ¿se imagina usted el nivel de riesgo de que se agrediera o secuestrara a los mandatarios? Es básico, eso lo saben hasta los policías municipales de la ranchería más pobre del país, pero al parecer algunos panistas no.

Una vez que se echó por tierra esa idea, aparecen otras sandeces.

Por ejemplo, la sola intención de que policías federales entren al Salón de Sesiones de San Lázaro resultaría una afrenta para la autonomía del Poder Legislativo y violentaría el fuero de los legisladores. Ya no digamos si esos agentes sometieran o tan sólo tocaran a algún legislador.

Sin embargo, los panistas parecen estar dispuestos a pagar el precio de esa ignominia y meter a los policías hasta el mismísimo Salón de Sesiones.

Es grave, porque con ese precedente, ¿qué impedirá que en el futuro la Policía Judicial entre a los recintos del Congreso a sacar a un legislador, incluso haciéndole *manita de puerco* y dándole *tehuacanazos*, sin importarle el fuero?

No hay que olvidar que el fuero es precisamente para proteger la labor legislativa. No hay que olvidar que en este país se fabrican culpables a placer de los poderosos. ¿Qué impediría que la policía se utilice para cobrar facturas políticas, aunque la víctima sea un legislador? Los panistas y los perredistas deben echarle otra pensadita al asunto, para no escupir al cielo. **b**

# Bozal para un estadista

Frente al sentido común, en el cierre sexenal de tormento gubernamental y la apertura de otro cargado de incertidumbre, en el país ampliamente ganan terreno el desatino, la falta de tacto y las expresiones insultantes y amenazadoras por parte de quien, por un lado, se supone debió conducir con inteligencia y responsabilidad a las instituciones públicas y, por otra parte, de aquél que a partir del próximo mes tiene la obligación de echar mano de la prudencia y la cordura para comportarse realmente como un estadista y demostrar que, como dice, no es pelele ni títere de nadie.

El presidente Fox reafirma que desde hace seis años perdió el piso. Agobiado, apanicado y lacrimógeno (por no decir llorón), diariamente resbala en su frenética huida de Los Pinos. Eso de que ha “aguantado como los machos” confirma en el fondo sus temores a la condena popular y de la historia.

Sabe el aún señor Presidente que no gobernó al lado del pueblo; debe estar convencido de que su política social -la más sentida por el efecto inmediato en el ánimo y la condición de vida de una mayoría ansiosa por salir de su miseria- fue engañosa, selectiva y carente de convicción. Sonreirá cuando concluya que “cumplió” con los grupos de altísimo poder económico que se hicieron más poderosos ante su gorda vista. Ciertamente, como diría él, estaría festivo al momento que haga una evaluación de su escaso aporte a la democracia y confirme que estuvo muy errado al concebir la estabilidad nacional como una serie de confabulaciones para burlar la voluntad popular y una sarta de decisiones por igual débiles, mentirosas, escapistas y demagógicas.

¿O es que realmente el aún señor Presidente corrigió el curso de la vida nacional? ¿En verdad montó en su caballo y como peliclesco jinete justiciero (como quiere que lo vean) llevó a Chiapas la paz social que ofreció y conjuró nuevos brotes de una insurrección cuya autenticidad es igualmente incierta? ¿Lo logró sin siquiera tener a través de su enlace un solo encuentro donde hayan abundado ideas y propuestas? ¿Se fajó los pantalones para someter como dice que sometió a los “macheteros” de Aten-

co? ¿Es cierto que combatió la corrupción que se gestó dentro y fuera de Los Pinos? ¿Controló el presidente Fox la voracidad de los banqueros extranjeros que aun protegidos con recursos públicos les sustraen impunemente a los ahorradores hasta el último aliento?

Acaso no nos dimos cuenta, pero ¿el Oaxaca empujado ahora a una confrontación social no es producto de maquinaciones políticas y de intención criminal y en cuyo origen se ha involucrado al gobierno de la República por su inmovilismo? ¿Abrió Fox la puerta de la decencia diplomática y de verdad veló por acercar al país con otros pueblos y otras economías sin más ánimo que respetar, hacerse respetar y promover su crecimiento material? ¿Dejó de postrarse como administrador del país ante los intereses de Estados Unidos? ¿Procuró que la educación sea efectivamente una herramienta de desarrollo? ¿Atajó el éxodo de mexicanos hambrientos? ¿Atacó la inseguridad? ¿Qué fue del empleo? ¿Qué hizo para que se supiera que no todos en México somos como él?

Si así ha sido, ¿qué México estamos viendo y viviendo? Posiblemente, como lo infiere el propio gobierno federal, haya en este país quienes profesionalmente se dediquen a censurar y criticar sus acciones. Lo cierto es que, frente a la realidad, nada ha hecho para ayudar a decir lo contrario.

Asociado parcialmente con otro personaje de cuestionable conducta sexenal y para quien el no seguirle los pasos en sus crueldades políticas era “hacerse bolas”, el saliente Jefe del Ejecutivo no ve ni escucha, no vio ni escuchó... pero lamentablemente sí dijo y dice aún. Y lo hizo y lo hace para empantanarse, desde sus caóticas expresiones en la toma de posesión en el año 2000, pasando por el “¿y yo por qué?”, hasta su festiva y autoasignada licencia para “decir tonterías” ahora que prepara la graciosa huida.

## LA VENGANZA DE MARADONA

Ni siquiera los bombazos dirigidos a la sede del PRI, a un banco y al Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (cuya responsabilidad

se atribuyeron grupos radicales pero que también llevan la “firma” de ultraderechistas que buscan con ello justificar eventuales y futuros actos de represión a los adversarios del actual y del futuro gobierno), callaron al primer mandatario. Tampoco el segundo manotazo que le infligió el Congreso al impedirle realizar su último viaje al extranjero en calidad de estadista.

El bozal lo representó el ex futbolista y supuesto ex cliente predilecto del narco continental, el argentino Diego Armando Maradona, quien vino a la casa de Fox, a decirle, a través del “canal de las estrellas”, que es el responsable de permitir las masacres que cotidianamente perpetran racistas y policías estadounidenses contra migrantes mexicanos en la frontera norte.

Desafiante, el ché le reprochó su conducta como Presidente de México (“se lo digo en su cara”) y le espetó que asumía su entera y gaucha responsabilidad, en reciprocidad a la actitud metiche que asume Fox cuando sale del país y que aquella vez lo metió en un grave conflicto diplomático al censurar en Sudamérica al Presidente argentino Kirchner y de paso a Maradona, a quien le restó méritos como político en ciernes.

Ante el descarado ajuste de aquella cuenta irresoluta, ahora, cuando pudo haber obtenido el apoyo de propios y extraños para reivindicar a la institución presidencial por tamaño insulto, Fox calló (por menos que eso se justificaría la aplicación del “33 constitucional”, como se conoce la expulsión de extranjeros indeseables) y su presunta guanajuatense figura quedó otra vez desmadejada.

### LA EXPECTATIVA

Es de lamentar, pero en esta abierta competencia en que la inteligencia lleva las de perder, otros personajes e instituciones con apellidos y siglas distintos, contribuyen con frenesí a la descomposición del ambiente nacional.

Andrés Manuel López Obrador (AMLO) estaría “investido” el 20 de noviembre como *Presidente legítimo* de México, merced a una caricaturesca toma de posesión en el Zócalo de la Ciudad de México, azuzado por una buena parte de quienes llevaron al PRD a ser la segunda fuerza política nacional y “colgados” del conflic-

to en Oaxaca para intimidar a quienes se empeñan sin cautela a que Felipe Calderón Hinojosa tome posesión como Presidente Constitucional el 1° de diciembre en el Palacio Legislativo de San Lázaro.

La actitud de AMLO bien podría interpretarse como la “razón de la sinrazón”, debido a que aun cuando sus huestes se consideran con suficientes motivos burladas por el resultado electoral manoseado a favor del candidato de Acción Nacional, su estrategia de protesta no se significa por ser la más adecuada, aunque sí cargada de estridencia. Mucho menos cuando se usa un problema regional como el oaxaqueño para amedrentar a una facción política, pero que, en realidad, pone en un predicamento a todo el país al infundirle temores por las insospechadas consecuencias de protestas radicales.

Al torneo se suma el mismo Partido Acción Nacional que, en lugar de anteponer la prudencia, echa por delante su falta de capacidad negociadora y ha determinado, “sea como sea”, activar una exagerada estrategia de seguridad en torno y dentro del Palacio Legislativo durante la toma de protesta de Calderón. Si el esquema contempla pasar por encima incluso del fuero y las garantías que asisten a los diputados federales adversarios que han anunciado que impedirán el acto protocolario a toda costa, es previsible que San Lázaro hervirá el 1° de diciembre.

El broche de oro lo constituyó, en este preámbulo, el propio Calderón Hinojosa y su equipo al sumarse de manera imprudente a la lapidaria advertencia de que las leyes se deberán hacer cumplir a rajatabla, de cuya alerta sus antagonistas se han agarrado para traducirla en futuras persecuciones y desapariciones.

Las expectativas en torno de la inminente administración federal de Calderón no tienen un adjetivo preciso, pero mal sería que se pensara convertir al país en una sala adecuada para un nuevo martirio sexenal igualmente superficial y humillante, aunque estilizado.

Calderón, insistimos, tiene la obligación de generar confianza y atraer apoyos a su proyecto sólo si éste se aplica bajo criterios de equidad y justicia.

Ya será algo sacado de la nada. 

# La guerrilla en los medios

“Salió un nuevo mensaje del EPR”. “Déjalo, no vamos a hacerle propaganda”. El diálogo tuvo lugar en una redacción que bien pudo ser cualquiera. Basta con mirar la lista de textos emitidos por los distintos grupos guerrilleros durante las últimas semanas y compararlos con su difusión en medios, para comprobar que la guerrilla no es la fuente más popular.

Ahí están los comunicados de la Organización Insurgente 1º de Mayo, Tendencia Democrática Revolucionaria-Ejército del Pueblo, y del Movimiento Revolucionario Lucio Cabañas, emitidos entre el 8 y el 13 de noviembre, y de los cuales se habló poco o nada en la prensa nacional. La poca cobertura tiene una explicación: los medios de comunicación deben ser especialmente cuidadosos con la información que publican. Primero, porque es difícil determinar la representatividad y credibilidad de los mensajes emitidos por estos grupos. Al ser clandestinos, por obvias razones, es complejo determinar cuándo se trata de textos dignos de atención y cuándo son membretes en búsqueda de reflectores.

Además, resulta complejo transmitir su defensa de la violencia como vía legítima para lograr sus demandas cuando los medios de comunicación forman parte del propio sistema que los grupos armados señalan como adversarios.

El problema es que dejar de lado esta información es un arma de dos filos. Cerrar la puerta a estas expresiones puede ser un estímulo en su paso hacia la radicalización. Por un lado, porque la difusión de sus mensajes es al mismo tiempo la negación de su lucha. Cuando un sistema permite la libre expresión, incluso de las demandas y propuestas radicales, elimina una razón para rebelarse contra ese mismo sistema.

Pero también porque la censura de esos contenidos es un estímulo para la insurgencia. Si la comunicación por sí sola no es suficiente para hacerse escuchar, puede ser tentador el uso de la violencia como método para ganar atención. La natural cobertura de los medios a las explosiones del pasado 6 de noviembre, preludio del

comunicado de Tendencia Revolucionaria, así lo confirman. Cubrir un comunicado sólo cuando viene acompañado por una explosión, no parece ser una buena idea. Aun así, el dilema no está resuelto. ¿Cómo abrir el juego de la comunicación institucional a quienes proponen abolir las instituciones?

En principio, reconociendo que estos actores existen aunque su representatividad aún esté por verse. El fenómeno oaxaqueño de la APPO debe servir como lección del papel que pueden jugar las organizaciones sociales en el desarrollo de un conflicto. Visto desde el Distrito Federal, el asunto se sentía artificial; mirado desde lo local, el movimiento es real. Especialmente, porque se está generando una agenda común en la que actores marginales, como la guerrilla, encuentran eco en los discursos de personajes institucionales como Andrés Manuel López Obrador. Es muy pronto para saber si esta alianza es coyuntural o si tiene futuro, lo cierto es que se está integrando un movimiento más amplio que no se debe ignorar.

Por ello, resulta pertinente escuchar esos mensajes para ponerlos sobre la mesa, especialmente aquellos que puedan ser procesados por el propio sistema político, incluidos los propios medios de comunicación. La oposición de los grupos armados a las reformas estructurales, bien cabe en el debate público. En especial cuando ese mismo debate se puede dar dentro del propio sistema, como prueban las discusiones en el Congreso.

Del mismo modo, su llamado a integrar una nueva constitución, demanda presente en diversos comunicados, también cabe dentro de los límites de lo que podríamos llamar el debate políticamente correcto. Aquél que no llama al rompimiento del sistema legal.

Reflexionar sobre el papel de los medios como canalizadores del conflicto social, es uno de los retos que la política nos está poniendo por delante. Veremos qué hacemos con él. **b**

[macampos@enteratehoy.com.mx](mailto:macampos@enteratehoy.com.mx)

# El verdadero DF

Formado en la burocracia profesional, antes que en la brega partidista, el primer gran reto que enfrentará Marcelo Ebrard Casaubón, al hacerse cargo del gobierno de la Ciudad de México, será hacer un profundo corte de caja que le permita conocer a ciencia cierta el estado en que se encuentran las finanzas públicas y la clase de ciudad que le entregarán luego de cinco años de políticas tan populistas como excluyentes por parte de Andrés Manuel López Obrador.

El Distrito Federal está muy lejos de ser la ciudad de la esperanza, que el tabasqueño y sus incondicionales promovieron mientras su aventura y su proyecto político dependieron y estuvieron financiados por las arcas capitalinas. Los problemas son muchos y, en más de un caso, de alcances y características estructurales. Transporte ineficiente e insuficiente, agua escasa y, en algunas zonas, contaminada, inseguridad desbordada, policía poco profesional, cuando no coludida con la delincuencia, narcomenudeo desbordado, ambulante a tope y apoderándose impunemente de los espacios públicos, son sólo algunas de las graves complicaciones que se encuentran, día a día, en la capital del país. Pero al enorme reto que solucionar cualquiera de éstas implica, hay que agregarle otro, que hace mucho más difícil atacarlas: una delicadísima situación financiera derivada de la irresponsabilidad por supeditar la economía a la política, pero, fundamentalmente, del desconocimiento que llevó a López Obrador a entregar el manejo de las finanzas públicas a un grupo de tecnócratas de talento bastante mediano, pero ambiciones y desórdenes ilimitados, encabezado por Gustavo Ponce y quienes con él llegaron a manejar los ingresos y los gastos de la ciudad.

Simplemente para dimensionar el problema en que el DF se encuentra metido, basta tener presente que del año 2007 a 2021, la ciudad deberá pagar, por concepto de servicio y amortización de su deuda pública, un promedio de 6 mil millones de pesos, a valor actual, cada año. Entre esa exorbitante cantidad y la creciente pensión universal para los adultos mayores que López Obrador volvió ley, el Distrito Federal tiene comprometido, ya, alrededor del 15 por ciento de su presupuesto anual para los próximos tres lustros.

Contra lo que siempre dijo López Obrador, el crecimiento geométrico de la deuda capitalina sí es un problema grave porque no se le debe comparar contra el enorme PIB del DF, sino contra los ingresos fiscales que a final de cuentas representan los recursos que tiene a su disposición la administración capitalina.

Con toda seguridad, los mismos “genios” financieros que engañaron a López Obrador haciéndole creer que sus políticas populistas tenían viabilidad en el largo plazo, ya están preparando las cuentas para aplicarle a Ebrard la misma medicina. Por eso, si el Jefe de Gobierno electo quiere conocer el verdadero estado de la ciudad que va a recibir como responsabilidad el 5 de diciembre próximo, lo mejor que puede hacer es buscar información financiera en fuentes externas, y asesoría financiera y fiscal en profesionales de la materia que no lo pretendan manipular.

Para lo primero, un acercamiento a los estudios que, sobre la gestión gubernamental en el DF durante los últimos cinco años, ha desarrollado el equipo de Octavio West, en el que también participan Roberto Cabral, Anibal Gutiérrez y Fernando Calzada, entre otros, le sería de mucha utilidad a Ebrard porque, definitivamente, la ciudad no es como los perredistas y los burócratas del GDF la pintan. **b**

# Deporte y desarrollo socioeconómico

Pedro Rubén Landín



Se ha convertido en una tradición mexicana que el 20 de noviembre se festeje con un desfile deportivo, olvidando muchas veces las demandas de justicia social que motivaron la primera revolución social del siglo XX iniciada en esa fecha. Se enfatiza en uno u otro aspecto, considerando pocas veces que la práctica deportiva y los anhelos de justicia social están íntimamente relacionados.

México es un gigante en muchos aspectos: según datos de instituciones como INEGI, Banco Mundial, UNESCO y la Secretaría de Medio Ambien-

te y Recursos Naturales (Semarnat), hoy somos, a nivel internacional, el 14° país más extenso, el 11° más poblado, el 12° de mayor volumen del Producto Interno Bruto (PIB) 2005, uno de los ocho países con mayor riqueza cultural y uno de los 12 países con mayor biodiversidad en el mundo. ¿Cómo se explica, entonces, que en el terreno deportivo estemos tan poco desarrollados que, por ejemplo, en Atenas 2004 (ordenado por preseas de oro), hayamos ocupado la posición número 60 del medallero olímpico?

Una de las causas de esta si-

tuación es que en México existe una mala distribución del ingreso y alrededor del 70 por ciento de sus habitantes vive en situación de pobreza y cerca de una tercera parte de éstos vive en pobreza alimentaria. Pero a lo anterior se agregan malos hábitos de alimentación; por ejemplo, somos el primer consumidor de coca-cola por persona en el mundo y, según la investigadora de la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM), Ma. Consuelo Velásquez, uno de cada cinco niños y jóvenes en edad escolar padece de sobrepeso, mismo que también está vinculado a actividades sedentarias (los niños, jóvenes y adultos pasan diariamente una o varias horas frente al televisor). Una razón más es la cultura individualista de que estamos impregnados los mexicanos que hace pensar que lo fundamental es el éxito personal y no el trabajo de equipo o de conjunto. Así pues, un pueblo mal alimentado, en cantidad y calidad, y con una mentalidad egoísta, no puede rendir deportivamente.

Además, el deporte comercial no está promoviendo correctamente el espíritu deportivo entre los mexicanos: se

estimula más el deporte de unos cuantos (los que tienen éxito y/o generan ganancias), dejando a las grandes masas sólo como espectadores pasivos de aquéllos; se estimula más como un negocio que como una actividad formativa que fomenta la salud; muchos de los mejores deportistas olímpicos de México han llegado a serlo más por su esfuerzo personal que por el apoyo estatal.

Tenemos que cambiar esa situación, utilizando el deporte en toda su capacidad unificadora y alentadora. Desde la más remota antigüedad, la práctica deportiva ha sido inherente a las actividades cotidianas del hombre; en la época contemporánea, podemos aprender de Cuba que, con la décima parte de la población de México, en un periodo de dos o tres décadas se ha convertido en una potencia deportiva de nivel internacional (2° lugar panamericano en 2003 y 11° lugar en los Juegos Olímpicos de Atenas 2004), gracias a un sistema socioeconómico que garantiza a su población la alimentación, servicios de salud de calidad y una masificación del deporte desde los más tempranos niveles escolares, y la formación de escuelas de alto rendimiento. En suma, los resultados deportivos de los atletas mexicanos en la arena mundial no pueden ser sustancialmente diferentes, si no cambia la distribución del ingreso y no hay una política de fuerte impulso a la masificación del deporte desde la infancia (teniendo profesor



de educación física en todas las escuelas de todos los niveles educativos) que genere muchos atletas competitivos a nivel mundial.

Brindar mayores facilidades para la práctica deportiva de todos sus ciudadanos, sin discriminación de ningún tipo, debe ser una tarea esencial del Estado mexicano; con base en esta práctica, pueden formarse ciudadanos con una mentalidad más patriota, más templados para el esfuerzo sano que a la larga genere una sociedad más equitativa. Como dijera Aquiles Córdova: “en la tarea de hacer de México una patria más competitiva, más trabajadora y creativa, el deporte juega un papel fundamental. Contra lo que muchos piensan, el deporte no es sólo músculo, no es sólo agilidad, en una palabra, no es sólo pasatiempo. Es mucho más que eso. Realmente, el deporte es más inteligencia que músculo, porque el deportista que no piensa,

que no cultiva la mente, que no agiliza su capacidad de reaccionar, está condenado al fracaso. Todos sabemos que el deporte aguza la inteligencia, que aumenta la capacidad de concentración del individuo, que incrementa la agilidad mental para responder al estímulo externo, y sabemos que el deporte acerca la voluntad y hace del hombre un triunfador; por eso, el deporte no es sólo un pasatiempo: es un arma más para crear el mexicano nuevo”.

Ser deportista en nuestro país es, pues, ser patriota, es ser nacionalista; es estar haciendo trabajo por la soberanía y la unidad de la patria; es una manera de comenzar a formarse como hombre nuevo, integral, capaz de transformarse a sí mismo y a su ámbito cercano, y más tarde, como seguramente ocurrirá, para transformar enteramente a México. Hagamos, pues, del deporte una actividad masiva; no ocasional, sino de toda la vida. 

# Ana María Torres rompió esquemas

La boxeadora originaria de Nezahualcóyotl ha acumulado múltiples campeonatos en un deporte en el que las mujeres no eran del todo aceptadas

Hiram Marín



**L**a mexiquense Ana María Torres, actual campeona mundial de peso Súpermosca del Consejo Mundial de Box (CMB), aseguró que se encuentra en periodo de preparación para defender, por primera vez, su campeonato ante la dominicana Dahiana Santana.

Aunque por el momento sólo tiene la fecha tentativa, que sería entre el 20 y 22 de diciembre, explicó que posiblemente la sede sea el Distrito Federal, por lo que consideró que, de realizarse ahí, la pelea sería un evento histórico, puesto que es el primero en

su tipo en tierras mexicanas, razón por la cual, aseguró sentirse emocionada.

En este sentido, comentó que el promotor Fausto Daniel García y su representante, Roberto Santos, también involucrado en la organización, actualmente revisan los detalles que permitan la disputa del campeonato en México, pues ambos están empeñados en que la sede sea la Ciudad de México.

Ana María Torres es la primera campeona mundial de boxeo que tiene México; además de que es la actual campeona nacional, la joven pugilista cuenta entre sus logros ser la campeona de Norteamérica de la ANAF.

En cuanto a su pelea por el campeonato del CMB hace un par de meses, recordó que no quedó a su rival, la texana Mayela *La Cobrita* Pérez, en seis rounds, en donde hizo gala de su preparación y técnica, puesto que, explicó, no le fue muy difícil derribarla y con ello coronarse como la ganadora indiscutible.

Razón por la cual tomó sus precauciones al no confiarse, por su experiencia sobre el *ring*, y por un poco de ventaja sobre su retadora; además, subrayó, la disciplina y la dedicación durante los entrenamientos en el gimnasio fueron un arma más a su favor.

Por otro lado, en cuanto a las bolsas otorgadas en mérito de las victorias, la pugilista comentó que todavía existe discriminación hacia las mujeres en este rubro, ya que el valor monetario de éstas sólo alcanza el cinco por ciento respecto a las bolsas que se les da a los varones en el mismo nivel de competitividad.

Subrayó que, precisamente por esa razón, a las púgiles ya se les busca para peleas estelares, por lo que manifestó su confianza en que pronto cambie la valoración de los federativos y empresarios sobre el valor de las bolsas a repartir para que sean equitativas entre los dos géneros, pues ambos realizan el mismo esfuerzo para llegar a combates de nivel internacional. **b**

# Feria Internacional del Libro Infantil y Juvenil

Violeta Tackney

El paisaje de los libros en la Ciudad de México crece con eventos que buscan involucrar a niños y jóvenes, para incentivar la lectura con diversas actividades: presentaciones de libros, pláticas y talleres. El Centro Nacional de las Artes (Cenart) impulsa la XXVI Feria Internacional del Libro Infantil y Juvenil (26 Filij) que comenzó el 11 de noviembre.

En este gran marco donde se celebra el acercamiento a la lectura, se consolida a grandes escritores y apoya la industria cultural en nuestro país. Se cuenta con la presencia de más de 50 mil títulos de diversos temas: ciencia y tecnología, arte, literatura, entre otros.

Se instaló una carpa para que los jóvenes pudieran disfrutar de los ciclos literarios; entre los títulos sobresalientes se encuentran *En busca del tiempo perdido*, de Marcel Proust, *El huevo y quien lo puso*, de Antonio Garcí, entre varios libros más, sumando un total de 80 nuevas presentaciones. Pudieron disfrutar entre más de 200 variadas actividades de talleres como *Volando y Mordiendo*, *De noche*

*te lo cuento*, de la Dirección General de Publicaciones del Consejo Nacional para la Cultura y las Artes (Conaculta), en un total de 29 talleres diferentes.

No sólo de libros se tuvo presencia, sino también de espectáculos musicales, los cuentacuentos, presentaciones de teatro, lecturas en voz alta y titiriteros. En el marco de las conferencias *Literatura y mundos posibles: explorar la fantasía para inventar la realidad* con Yolanda Reyes desde Colombia.

También pudo admirarse a grupos musicales como Yucatán a Go-Go, Pepe Frank, Patita de Perro, los Hermanos Rincón, entre otros. Sin olvidar la presencia de distinguidas compañías de teatro, entre las más representativas: Collage y Fonámbules.

Actividades como la Feria Internacional buscan enaltecer el gusto por la lectura con actividades recreativas y de acercamiento para niños y jóvenes. La reacción de los asistentes fue emotiva, la asistencia se hizo notar en las distintas carpas donde se llevarán a cabo estas actividades hasta el 20 de noviembre.



El evento se convirtió en una verdadera fiesta de libros y cultura.

La creatividad para conformar los talleres es imprescindible, como se demostró con la lectura *Leyendo a través de la Tele* de la Dirección General de Televisión Educativa.

Veinte días de lectura, recreación, conferencias, teatro y música, permiten el acercamiento a los libros, y convence de que no siempre leer es permanecer en la biblioteca, sino que la lectura puede ser una nueva forma de vivir, como se ha demostrado en esta Feria Internacional en las instalaciones del Cenart.

La lectura en sus múltiples manifestaciones enriquece la cultura de un pueblo, de sus tradiciones, y amplía su conciencia. **b**

# Chin, chun, chan...

## (y las características del único y auténtico teatro mexicano)

### El Divo

La historia del teatro mexicano se remonta hacia nuestras raíces prehispánicas, donde tal acontecimiento de carácter ritual (como siempre ha sido en todas las culturas) incluía el sacrificio humano para reconciliar a las entidades divinas con la naturaleza en una invocación para la preservación del universo.

Con rasgos definitivamente distintos del resto del mundo, nuestro teatro no fue comprendido por las culturas del viejo mundo ¡tratado como un acto de barbarie!, y nuestros conquistadores impusieron, junto con muchas otras cosas extrañas, su propia forma de representación. De aquellas formas auténticas sólo nos quedan los vestigios que descubrimos en las danzas religiosas que aún podemos disfrutar en algunas fiestas patronales y que se hacen acompañar de música y diálogos recitados por los intérpretes herederos de nuestros remotos ancestros.

La nueva forma de representación que importaron los españoles y que conocimos en México en forma de pastorelas y autos sacramentales provenían de aquellas celebraciones en honor al dios griego Dionisos, que durante las “dionisiacas” (fiestas de la vendimia) celebraba el pueblo en medio de un regocijo generalizado.

Así, no fuimos capaces durante mucho tiempo de sacar a la luz nuestras auténticas formas de abordar el fenómeno de la representación, hasta que se fueron filtrando, junto con la veneración a los Santos españoles, en la conmemoración de la misa, los rosarios, las novenas y los sacrificios, tímidas reminiscencias de lo que había sido el teatro, cuando los desgraciados

gachupines no habían hecho territorio en nuestros contornos nacionales.

No fue sino hasta después de iniciada la Revolución Mexicana, ésa que propició nuestro afrancesado Porfirio Díaz al haberse aposentado un titipuchal de años en el poder, que el fenómeno teatral en nuestro país volvió a hacerse de características tan peculiares que en ningún otro lugar del mundo habían sucedido. Los mexicanos del pueblo: iletrados, *aguardientosos*, combativos, inconformes, rebeldes, típicos, pintorescos y con una gran inconformidad en el alma y en el estómago, encontraron en los recintos teatrales, que antaño habían estado dedicados por la alta sociedad al cultivo de la música culta, la ópera y el ballet clásico, un foro en el que reunidos algunos descocados “artistas”, entre los que se encontraban cantantes, triples, bailarinas, cómicos, periodistas, pícaros y poetas, se dieron a la tarea de armar unas “revistas” divertidísimas, que abordaban algunos temas de imperante actualidad y exhibían a muchos de los personajes de la política en toda su descarada realidad.

Como consecuencia lógica, el pueblo, impreparado para lanzar su protesta profunda con los mejores recursos intelectuales que le hubiera otorgado una educación que no tenía y que hubiera podido perpetrar a través de libros, periódicos o revistas, encontró en el teatro la voz que reclamaba el reconocimiento de sus derechos, sus inconformidades, sus pasiones y hasta sus ironías en contra de aquellos que por sistema se consideraban “intocables”.

Sobre la escena desfilaron bellísimas mujeres que cantaban atrevidísimas canciones con letras disfrazadas de pícaras composiciones que aludían, en su doble sentido, tanto a situaciones cotidianas de índole sexual, como a críticas en contra de aquellos malos funcionarios que no cumplían con su deber. Los escritores, en su mayoría periodistas, volcaron toda su imaginación, inventando tramas en donde tuvieran cabida los personajes más representativos de aquella época, los cuales no hubieran tolerado, de otra manera, el reclamo popular de un pueblo sometido. Los cómicos se dieron a la tarea de rescatar a los “tipos populares” como la borrachita, la chismosa, el “peladito”, el indio endino, el matasanos, el “evangelista”, y exhibirlos sobre el foro escénico hablando por el pueblo como abanderados de los grandes ideales del mexicano común, en una deslumbrante profusión de improperios ingeniosos y atroces.

Todo esto hilvanado en una concepción del espectáculo que no se había producido hasta entonces y en la que la participación de cada artista se integraba en un todo armónico pero que no perdía su individualidad y característica particular. Así, nació el teatro de revista, político, mexicano.

Cuando la capacidad arquitectónica de los teatros formales no pudo dar cabida a la numerosa concurrencia que significaba su desmeatado público, los artistas se dieron a la tarea de salir a los barrios populares armando unas enormes “Carpas”, en las que instalaban su tribuna para aprovechar las catárticas delicias de las cuales gozaba el respetable, hambriento de solaz y esparcimiento.

Durante aquella época se hizo posible lo que no había sido posible muchos años atrás: volvió el teatro al pueblo, con su visión cosmogónica, con su hablar peculiar, con su mandil descosido y su comida picosa, con su aguardiente oaxaqueño y su pulque de Apan. Y el pueblo recibió algunos de los beneficios liberadores que este arte milenario había creado para él.

Ahora sacrificábamos, como en la etapa prehispanica, ya no a la víctima que con su sangre redimiría al mundo y lo haría conseguir la supervivencia, sino a la figura pública que no ha-

bía hecho lo conveniente para redimir el orden de nuestra sociedad. Sacrificio al fin. Fiesta popular al fin. Catarsis, finalmente.

Como parte de su acendrado interés por promover un ánimo nacionalista en el pueblo mexicano, reconociendo nuestras propias realidades, sin prejuicios ni falsos criterios; difundiendo nuestra idiosincrasia como parte del cosmos universal, con sus virtudes y sus defectos -al fin humanos-; con su creatividad y su sensibilidad únicas e irrepetibles, el Movimiento Antorchista, a través del Grupo Nacional de Teatro, se ha dado a la tarea de intentar rescatar algunos de los textos que este género eminentemente mexicano nos ha legado a la posteridad y como producto del trabajo de investigación del maestro Enrique Alonso, “Cachirulo”, han abordado la puesta en escena de la obra “CHIN, CHUN, CHAN...” que se estará representando durante todos los sábados de lo que resta del año, en su lugar preferido: EL ALERO, teatro-peña-bar de la 2 poniente 506, Puebla, y bajo la dirección escénica de Juan Pedro Coahuayana y la supervisión artística de su maestro Víctor Puebla.

Les auguramos un rotundo éxito. **b**





## Comedores del viento

Ángel Trejo

**E**n su novela *Gargantúa y Pantagruel*, del gran escritor renacentista francés, Francisco Rabelais -contemporáneo de Cervantes y Shakespeare-, hay pasajes de aguda fantasía en los que quizás los tecnólogos y economistas al servicio del modelo neoliberal podrían hallar soluciones asistencialistas a los problemas de alimentación de los muchos huérfanos del imperialismo global. Se trata de los capítulos XLIII y XX de los libros cuatro y quinto de *Pantagruel*, textos en los que Rabelais cuenta el viaje de éste (hijo de Gargantúa) a la Isla del Viento y el reino de la Entelequia, gobernada ésta por la Quinta Esencia. La particularidad de la Isla del Viento reside en que el “pueblo en general para alimentarse, usa abanicos de plumas, de papel o de tela, según sus medios. Los ricos viven de molinos de viento. Cuando celebran un festín o un banquete ponen las mesas junto a uno o dos molinos; durante la comida conversan sobre la bondad, excelencia, salubridad y rarezas de los vientos, como vosotros los bebedores filosofáis en los banquetes sobre materia de vinos. Uno alaba el Siroco, otro el del Suroeste, otro Languedoc, otro el Mistral, otro el Céforo, otro la Galera, y así sucesivamente... El viento de la camisa es el preferido de las coquetas y de los enamorados. Para los enfermos emplean aires colados, de los que tanto daño hacen a los enfermos en nuestro país”. Hasta aquí Rabelais y su burlona novela, una de las primeras y más hermosas sátiras a la sociedad burguesa de Europa. La abundancia de vientos en México -de septiembre a noviembre no hay menos de 25 ondas tropicales, ciclones y huracanes en ambos litorales; de octubre a febrero bajan los nortes y frentes fríos en la región noreste del golfo de México y los noroestes del golfo de California, etc.- puede ser una magnífica respuesta a la demanda alimentaria de los 24 millones de mexicanos en extrema pobreza, si se encuentra la fórmula científica y política indispensable para convencerlos de que pueden vivir bien con puro aire, además de no contar con empleo, salario, comida ni vestido. Con una buena coordinación de fundaciones privadas y ONGs que ayudarán al gobierno y a la oligarquía a enseñar a la gente cómo se bebe y come el viento de nuestros generosos chiflones naturales, y una buena dote de abanicos y molinos regalados por los *gringos* o el señor Slim, quedaría prontamente resuelto el problema del hambre en México. **b**

[barbicano@yahoo.com](mailto:barbicano@yahoo.com)

# Quien carece de humor se pierde la parte luminosa

“El humor es muestra inequívoca de inteligencia. Quien carece de él se pierde la parte luminosa de la vida”, afirmó el escritor Gerardo Cornejo en su conversación con el periodista José Luis Martínez dentro del ciclo *Literatura del medio. Escritores de La Bodeguita*.

Cornejo reveló que uno de los objetivos principales de su escritura es divertirse y hacer reír a sus lectores. El humor es parte fundamental en la armoniosa integración del binomio autor-lector que hace posible la lectura, pues “los escritores no existen sin los lectores”.

Cornejo y Martínez sostuvieron una amena charla literaria en *La Bodeguita del Medio* de Cozumel 37, colonia Roma, durante la que hablaron fundamentalmente de *Microbios de luz*, libro del primero que en fecha reciente editó la Dirección General de Publicaciones del Conaculta en su colección *El Guardagujas*.

Uno de los puntos más interesantes de la plática, enmarcada en el tema *En busca de la oralidad perdida*, se centró en la formación de este tomo, configurado por 37 cuentos y minificciones en los que Cornejo refrenda la madurez, la facilidad y la gracia literarias que lo caracterizan.

En principio, el autor sonorensé (Tarachi, 1937) reveló que *Microbios de luz* es resultado de una rigurosa selección de 80 relatos escritos en los últimos 25 años bajo el influjo de sus recuerdos, sueños y pesadillas provenientes de su infancia y una etapa ulterior de su labor como investigador de la ONU.

La mayoría de los textos están unidos por los temas oníricos, territorio en el que fue “soñante irredento” pese a que hasta hace algunos años era un “insomne irrefrenable” que alguna vez supuso que jamás podría dominar a la bestia de la vigilia.

Una vez escogidos los relatos, fueron agrupados por su contenido, tamaño y estructura; luego convertidos en cuentos o minificciones

y finalmente corregidos. El resto se fue al bote de la basura después de haber permanecido en cajones.

Los textos fueron pergeñados a hurtadillas, mientras Cornejo -abogado, sociólogo, investigador especializado en países latinoamericanos- realizaba labores académicas en El Colegio de Sonora, del que fue fundador y director durante 15 años.

*Microbios de luz* se hizo a retazos, con base en apuntes e imágenes de hechos y sueños y un largo periodo de hibernación en el cajón de sastre del escritor, quien aseguró que la academia “mata la escritura literaria y hay que abandonarla lo antes posible”.

“Desde que dejé la rectoría de El Colegio de Sonora he escrito cinco de los nueve libros que llevo publicados. De hecho renuncié para escribir, apremiado por una vocación irrefrenable e incurable por la escritura”, confesó Cornejo.

¿Te sientes satisfecho con este nuevo libro?, preguntó Martínez.

“Como autor sí, pero desconozco aún lo que piensan de él los lectores. *Oficio de alas*, mi libro inmediatamente anterior (Conaculta 2004), fue hecho con base en hechos reales y gustó a los lectores. Pero éste, en gran parte formado con sueños y hecho del otro lado de la realidad, no sé aún qué suerte tendrá ante los lectores”, comentó.

Cornejo dijo que *Microbios de luz*, al igual que la mayoría de sus libros, está permeado por hechos autobiográficos. “A lo mejor toda la literatura es autobiográfica, ya que es imposible que un autor renuncie a sus experiencias vitales”.

*Astrómano*, una de las minificciones recogida en el texto de Cornejo e invocada por Martínez, dice: *Caminaba, apurado y hacia atrás*, para enfocar mejor aquel astro luminoso. Cuando se le acabó la azotea. (Conaculta) **b**

# Manuel José Othón

## Primer centenario de su muerte

Para mi compañero de viaje S.C.M.

### IDILO SALVAJE

¿Por qué a mi helada soledad viniste  
cubierta con el último celaje  
de un crepúsculo gris?... Mira el paisaje,  
árido y triste, inmensamente triste.

Si vienes del dolor y en él nutriste  
tu corazón, bien vengas al salvaje  
desierto, donde apenas un miraje  
de lo que fue mi juventud existe.

Mas si acaso no vienes de tan lejos  
y en tu alma aún del placer quedan los dejos,  
puedes tornar a tu revuelto mundo.

Si no, ven a lavar tu ciprio manto  
en el mar amarguísimo y profundo  
de un triste amor o de un inmenso llanto.

### II

Mira el paisaje: inmensidad abajo,  
inmensidad, inmensidad arriba;  
en el hondo perfil, la sierra altiva  
al pie minada por horrendo tajo.

Bloques gigantes que arrancó de cuajo  
el terremoto, de la roca viva;  
y en aquella sabana pensativa  
y adusta, ni una senda, ni un atajo.

Asoladora atmósfera candente  
do se incrustan las águilas serenas  
como clavos que se hundan lentamente.  
Silencio, lobreguez, pavor, tremendos,  
que viene sólo a interrumpir apenas  
el galope triunfal de los berrendos.

### III

En la estepa maldita, bajo el peso

de sibilante brisa que asesina,  
irgues tu talla escultural y fina  
como un relieve en el confín impreso.

El viento, entre los médanos opreso,  
canta como una música divina,  
y finge bajo la húmeda neblina,  
un infinito y solitario beso.

Vibran en el crepúsculo tus ojos,  
un dardo negro de pasión y enojos  
que en mi carne y mi espíritu se clava;  
y destacada contra el sol muriente,  
como un airón, flotando inmensamente,  
tu bruna cabellera de india brava.

### IV

La llanura amarguísima y salobre,  
enjuta cuenca de océano muerto,  
y en la gris lontananza, como puerto,  
el peñasal, desamparado y pobre.

Unta la tarde en mi semblante yerto  
aterradora lobreguez, y sobre  
tu piel, tostada por el sol, el cobre  
y el sepia de las rocas del desierto.

Y en el regazo donde sombra eterna,  
del peñasal bajo la enorme arruga,  
es para nuestro amor nido y caverna,  
las lianas de tu cuerpo retorcidas  
en el torso viril que te subyuga,  
con una gran palpitación de vidas.

### V

¡Qué enferma y dolorida lontananza!  
¡Qué inexorable y hosca la llanura!  
Flota en todo el paisaje tal pavura  
como si fuera un campo de matanza.

Y la sombra que avanza, avanza, avanza,  
parece, con su trágica envoltura,

el alma ingente, plena de amargura,  
de los que han de morir sin esperanza.

Y allí estamos nosotros, oprimidos  
por la angustia de todas las pasiones,  
bajo el peso de todos los olvidos.  
En un cielo de plomo el sol ya muerto,  
y en nuestros desgarrados corazones  
¡El desierto, el desierto... el desierto!

## VI

¡Es mi adiós...! Allá vas, bruna y austera,  
por las planicies que el bochorno escalda,  
al verberar tu ardiente cabellera,  
como una maldición, sobre tu espalda.

En mis desolaciones ¿Qué te espera?  
-ya apenas veo tu arrastrante falda-  
una deshojazón de primavera  
y una eterna nostalgia de esmeralda.

El terremoto humano ha destruido  
mi corazón y todo en él expira.  
¡Malhayan el recuerdo y el olvido!  
Aún te columbro, y ya olvidé tu frente;  
sólo, ay, tu espalda miro cual se mira  
lo que huye y se aleja eternamente.

## ENVÍO

En tus aras quemé mi último incienso  
y deshojé mis postrimeras rosas.  
Do se alzaban los templos de mis diosas  
ya sólo queda el arenal inmenso.

Quise entrar en tu alma, y qué descenso,  
¡qué andar por entre ruinas y entre fosas!  
¡A fuerza de pensar en tales cosas  
me duele el pensamiento cuando pienso!

¡Pasó...! ¿Qué resta ya de tanto y tanto  
deliquio? En ti, ni la moral dolencia,  
ni el dejo impuro, ni el sabor del llanto.  
Y en mi ¡qué hondo y tremendo cataclis-  
mo!

¡Qué sombra y qué pavor en la conciencia,  
y qué horrible disgusto de mi mismo! **b**



**M**anuel José Othón. Nació y murió en San Luis Potosí (14 de junio de 1858 - 28 de noviembre de 1906). De formación clásica, es anterior al modernismo, con el que polemizó, pero su búsqueda de precisión no encaja fácilmente en el romanticismo. Su capacidad para trasladar las emociones propias al paisaje hace que su descripción de los desiertos, barrancas y bosques del norte de México sea insuperable. El mejor ejemplo es su *Idilio salvaje*; en éste, como en otros de sus poemas, convierte a la naturaleza en mucho más que un espacio bucólico. En sus descripciones rústicas, las montañas, precipicios y atardeceres alcanzan una desgarrada altura metafísica inseparable del dolor humano.

Dedicamos esta remembranza a uno de los mejores poetas mexicanos, con uno de sus más bellos poemas, **en el primer centenario de su muerte.**



# Sociedad Anónima

por G. Mejías



# LA LÍNEA SEGURA TE RESPONDE

## VECINO:

El Nuevo Chimalhuacán SEGURO está contigo las 24 horas, los 365 días del año.

Llámanos a la **LÍNEA SEGURA** contamos contigo para acabar con la corrupción, los abusos de autoridad y para mejorar los servicios públicos.

**2126 7837 - 2126 7836**

**LADA sin costo**

**01 800 7144 730 - 01 800 7144 084**

- ✓ *Denuncia*
- ✓ *Reporta fallas en servicios*
- ✓ *Sugiere mejoras para tu colonia*

El Nuevo Chimalhuacán  
**SEGURO** es tarea de todos

*¡participa!*

NUEVO  
CHIMALHUACÁN  
SEGURO  
2006 - 2009



# LA AGENCIA DEL CLIENTE SATISFECHO

**PANDAL MOTORES S. A. DE C.V.** 

CHEVROLET  SIEMPRE CONTIGO

