

Chimalhuacán: tras la protesta justa, intereses turbios

buzos

Revista de análisis político

DE LA NOTICIA

Listos y al fondo

ENCUENTRO BILATERAL

MATERIA DE RETÓRICA

- Gabinete DF: reparto tribal
- Secuelas oaxaqueñas

De venta en **Scribros**

Revista Semanal 06/1106 \$20.00
Año 7 No. 219



9 771870 113008

Visítanos en www.buzos.com.mx

Pedro Pablo Zapata Bajueiro
Director
 Erandi Melgar Huerta
Directora Editorial
 Oscar Esteban Casillas
Director Operativo
 Lenin Gómez Manzanares
Director Corporativo
 Minerva Flores Torres
 Samia Sánchez Rizo
Diseño
 Aquiles Montaña Brito
Jefe de Información
 Guillermo Gómez
Distribuidor
 Carlos Mejía
Ilustración
 Cuartoscuro
Fotografía

Consejo Editorial

Alejandro Envila Fisher
 Ángel Trejo Raygadas
 Mario A. Campos Cortés
 Mario Cárdenas Guzmán
 Agustín Martínez Herrera
 Lorenzo Delfín Ruiz

buzos

Colaboradores

Miguel Ángel Randa-Ruiz
 Consuelo Araiza Dávila
 Zojei García Gasca
 Hiram Marín
 Azucena del Campo
 Margarita Basáñez Jiménez
 Sergio Cortés Eslava
 Irma Pilar Ortiz
 José Quintero Arias
 Ángel Trejo Raygadas
 Alejandro Envila Fisher
 Aquiles Córdova Morán
 Abel Pérez Zamorano
 Mario A. Campos
 Eduardo del C. Hernández
 Gabriel Sánchez Andraica
 El Divo
 Rosalinda Morales
 Pável Calderón Sosa
 Alfonso Martínez Castañeda
 Dyana Peña Buentiempo
 Lucía Fernando Soto
 Marina Rodríguez
 Brazil Acosta Peña
 Violeta Tackney
 Álvaro Ramírez Velasco
 Edgardo Lara
 Darwin Franco

Visítanos y envía tus comentarios a:

www.buzos.com.mx

Oficinas Administrativas

Av. 5 sur, 12106, Módulo 'A', Departamento 4, Plataforma 5, Col. Fuentes de San Bartolo, Puebla, Pue. Tel: Fax: (01222) 3 95 23 49. E-mail: editorial@buzos.com.mx Certificado de Contenido no. 8017. Certificado de Licitud de Título No. 11422. Certificado de Reserva de Derechos al uso exclusivo del Título No. 04-2001-011114260400-102. Se imprimió en Litografía RODELAPA, Oriente 235 No. 54, Col. A. Oriental, México D.F. Las opiniones vertidas en las colaboraciones son responsabilidad de sus autores.

Reporte especial

Encuentro bilateral:
 obligado cambio de discurso
Minerva Flores Torres

4

A fondo

2 Significado de la reunión Bush-Calderón

20 Chimalhuacán: tras la protesta justa, intereses turbios
Aquiles Córdova Morán

Especialistas

22 Panamá y el desarrollo del capitalismo
Abel Pérez Zamorano

24 Las ganancias y el trabajo
Brazil Acosta Peña

26 Mercosur,
 el embrión de un *mercado común*
Clara Ortiz Miguel

28 Oikos
Edgardo Lara

29 Pulso legislativo
Álvaro Ramírez Velasco

30 Para hechos
Lorenzo Delfín Ruiz

31 Hechos y Nombres
Alejandro Envila Fisher

32 Medius Operandi
Mario A. Campos

40 Escafandra literaria
Ángel Trejo

Actualidad

3 De la semana...

10 La conexión Oaxaca
Aquiles Montaña Brito

13 Un nuevo gobierno para el DF:
 reparto tribal
Claudia Adita Ruiz

16 Explosión en buque de Pemex.
 Irregularidades peligrosas
Miguel Ángel Rueda-Ruiz

Cultura

34 Teatro.
 El intelecto y el arte,
 de fiesta
Miguel Ángel Álvarez López

35 Antorcha, público,
 orfandad y teatro
Jorge Ramírez Prado

37 La obra de un pintor
 desconocido
Hipólito Contreras

40 La *Encuesta Nacional de Lectura*, contribución al conocimiento del universo lector en México
Conaculta

42 Willie Doherty: *Fuera de posición*
Violeta Tackney

43 ¡Flores marchantita...!
El Divo

45 A un poeta muerto/
 Es lástima que fuera
 mi tierra
Luis Cernuda

...En su tinta

9 Barreras
C. Mejía

48 **Sociedad Anónima**

Significado de la reunión Bush-Calderón

A pesar de la expectativa que pueda causar, el primer encuentro entre George Bush y Felipe Calderón no tendrá otro impacto a estas alturas que demostrar, a escasos 22 días del cambio de poder en México, el respaldo del presidente estadounidense a quien se hará cargo del Poder Ejecutivo en nuestro país, en medio de un escenario político complicado y hostil, derivado de la cuestionada elección del 2 de julio.

Las complejas relaciones internacionales no son producto de encuentros presidenciales; estos son manifestaciones superficiales, protocolarias, simbólicas de la verdadera relación entre los países de que se trate, o mejor si se quiere, entre los Estados, concepto que no se refiere, precisamente a los pueblos.

Por eso, en el caso de las relaciones bilaterales, como la que ahora nos ocupa entre México y Estados Unidos, un simple encuentro, entre un presidente en funciones y otro recién electo, no puede decirnos, por sí mismo, gran cosa acerca de cómo han estado esas relaciones, o de cómo marcharán en el futuro. Lo que se desprende de estos encuentros es una lectura entre líneas, sí, pero derivada de otros elementos históricos, políticos y económicos, es como un indicador político que refleja superficialmente lo que hay de fondo; es algo incierto entonces, y un análisis de la situación política y económica no puede entonces derivarse sólo de estos superficiales encuentros.

Las relaciones bilaterales en el terreno internacional resultan de ciertas condiciones, de intereses económicos y políticos en los que siempre, al final de cuentas, se imponen los del país más poderoso. Lo único que un país débil, dependiente, o el gobierno responsable de esta situación, puede obtener en estas condiciones, al sostener sus relaciones internacionales o "bilaterales", es tal vez aflojar un poco sus amarres, conseguir respiros en su asfixia económica, apoyo para afrontar o atenuar la inconformidad de su pueblo que es el pagano de la situación interna del país.

Si todo esto es cierto, el encuentro que se dará próximamente no debe causarnos inquietud y menos expectación. Para acordar su política bilateral, Bush y Calderón no necesitarán realizar encuentros, hay mil modos de ponerse de acuerdo sin juntarse. Harán público lo que convenga al poderoso transmitir al público, nada más.

El encuentro Bush-Calderón es una manera de anunciar al pueblo de México y al mundo, que el país más poderoso del planeta está contento, de plácemes, con el resultado de la elección del 2 de julio que respalda al Presidente electo, aunque la mayoría pudiera permanecer inconforme. Es una forma de declarar que lo considera el representante idóneo, el que puede llevar a la práctica los designios de esa potencia imperial; intereses que, históricamente, no han sido los que convienen a la porción mayoritaria y empobrecida del pueblo de México. **b**

1

Menos empleos en 2007

La Secretaría de Hacienda y Crédito Público del saliente sexenio reconoció que, para el año 2007, la menor actividad económica impactará negativamente en la generación de empleos.

Alejandro Werner, jefe de la Unidad de Planeación, aseguró que la desaceleración de Estados Unidos afectará en un punto porcentual al crecimiento de México, lo que se traducirá en la creación, según los cálculos, de sólo 600 mil empleos, lo que contrasta con lo programado para ese año, 900 mil.

Además, reconoció que las tasas de crecimiento del país en el sexenio de Vicente Fox son insatisfactorias, así como la caída de los índices de pobreza, insuficientes.

“Ni las tasas de crecimiento que estamos registrando son del todo satisfactorias para la sociedad, ni los avances que se han hecho en distribución del ingreso, caída de los índices de pobreza, son suficientes”, reconoció el funcionario.

Eligen a nuevos magistrados para el Trife

El Senado de la República eligió a los cinco nuevos magistrados electorales que estarán a cargo del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) y que entrarán en funciones el 5 de noviembre.

Constancio Carrasco, Flavio Galván Rivera, Manuel González Oropeza, Salvador Olimpo Nava Gomar y María del Carmen Alanís Figueroa fueron electos para integrar la sala superior del TEPJF durante los próximos 10 años.

Una terna fue rechazada por los presuntos vínculos que ponían en duda su imparcialidad. A Alfonso Oñate Laborde se le relaciona con el PRI, y a Jacinto Silva Rodríguez se le acusa de tener vínculos con el grupo ultraderechista denominado *El Yunque*, también fue rechazada la propuesta de Héctor Arturo Mercado López.

En un plazo de 10 días, los senadores habrán de elegir al sexto magistrado.

2

3

El vocero presidencial contra “algunos” medios de comunicación

En su participación durante el coloquio “Medio siglo de comunicación presidencial”, organizado por la Universidad Iberoamericana, el vocero de la Presidencia de la República, Rubén Aguilar, afirmó que “hay una diferencia abismal entre la opinión publicada por la prensa y la opinión pública” y después de encomiar la actuación gubernamental y del presidente Fox, criticó a los medios de comunicación que no se apegan a la realidad de los hechos y que confunden a la opinión pública, cuando no hay una relación directa entre lo que se difunde y la realidad de las acciones de gobierno. “Hay muchos medios que deben desaparecer, no lo digo como un recurso represivo, sino que sólo la calidad de los medios, los lectores, los oyentes, tienen que justificar su existencia, y todavía, en muchos estados, se financian medios que no se pagan a sí mismos”.

Llaman a no visitar Oaxaca

Luego de la muerte de Bradley Roland Will, periodista y activista norteamericano, y los últimos acontecimientos en Oaxaca, los gobiernos de Estados Unidos, Reino Unido, Francia, Alemania, España, Países Bajos y Canadá, hicieron un llamado a los ciudadanos para que no viajen a la ciudad.

En algunos casos fueron más específicos y, por medio de comunicados que dieron a conocer a través de sus secretarías de Relaciones Exteriores, alertaron para que no visiten el zócalo de Oaxaca, lugar que, desde hace una semana, ha sido tomado por la Policía Federal Preventiva (PFP).

Al respecto, la Presidencia de la República calificó de “prudente” la medida, aunque dijo que en Oaxaca ya se vive una situación de “paz y de tranquilidad”. En tanto que hizo un llamado a que, en cuanto se regularice la situación, los turistas mexicanos visiten la entidad. **b**

4



Encuentro bilateral: obligado cambio de discurso

Minerva Flores Torres

El primer encuentro entre el Presidente electo de México, Felipe Calderón, y el Presidente norteamericano George W. Bush, ofrece una lectura entre líneas que trasciende la informalidad y el protocolo de un encuentro bilateral -sin que deje de ser relevante-: el reducido margen de maniobra de Calderón, quien llega impugnado, moralmente, a la Presidencia de la República; la cerrazón del Congreso estadounidense ante la necesidad de modificar las políticas migratorias entre ambos países y la posibilidad, más cercana de la realidad que de la especulación, de que ambos personajes tengan un motivo de fondo: celebrar la unión de la derecha y la derrota del proyecto de izquierda que representaba Andrés Manuel López Obrador.

RELACIONES MÉXICO-EE. UU.

Las relaciones bilaterales México-EE. UU. durante la administración del presidente Vicente Fox, que al principio del sexenio parecían muy promisorias, acabaron en muy malas condiciones; esto, como consecuencia "de dos



Foto: Cuartascuara



secretarios de Relaciones Exteriores sumamente impreparados e inexpertos como fueron Jorge Castañeda y Luis Ernesto Derbez, pues terminaron en un desastre de relación bilateral como a ningún Presidente emanado del PRI le había pasado (...) y se encuentran en el punto más bajo de su historia, desde la intervención en Veracruz en 1914 y la expedición punitiva de Woodrow Wilson (a cargo de Gral. Pershing) en México contra Pancho Villa en 1916", afirmó el Doctor Francisco Gil-Villegas, investigador del Centro de Estudios Internacionales del Colegio de México (CEI-Colmex).

La relación de Estados Unidos con México ha sido muy importante a lo largo de la historia; en los últimos años se ha convertido en una relación estratégica, por ello, la reunión previa a la toma de posesión de Felipe Calderón, con su homólogo estadounidense, se realiza "simplemente para refrendar esa relación estratégica, comentar los asuntos básicos tanto de la agenda bilateral de los últimos meses entre los que destacan migración (en el caso de México) y asuntos de seguridad (para Estados Unidos)", afirmó el Doctor en Estudios Internacionales por la Universidad de Miami,



Rafael Velázquez, y por otro lado, para "reestructurar unas relaciones bilaterales que se encuentran en una de sus peores etapas históricas, en una palabra, destrozadas", dijo Gil-Villegas.

REUNIÓN DE "BUENA VOLUNTAD"

Especialistas internacionales aseguraron que la reunión Calderón-Bush será de "buena voluntad"; término tradicional, desde hace muchos años acuñado en las prácticas diplomáticas, y que quiere decir, expuso Gil-Villegas, para este caso "que tratarán de mejorar las relaciones bilaterales en una situación conflictiva en donde, por cierto, no va a haber mediadores, va a ser una relación directa, bilateral, a nivel de poderes ejecutivos y en donde el presidente Bush tendrá una especial atención en que esa relación mejore", dos días después de las elecciones intermedias en la Unión Americana.

"El gobierno de Bush quizá sea el más interesado en recomponer una relación que también se les fue complicando y convirtiendo en algo negativo y, que si no se compone, si no se endereza, el más perjudicado, en términos de política personal, puede ser el presidente Bush, porque quedarían sellados sus ocho años frente a la Presidencia de EE. UU., por una relación con México que pasó de condiciones sumamente favorables a condiciones desastrosas, y eso a él no le conviene pues, además, cabe la posibilidad

de que las relaciones mejoren justamente con la oposición a los republicanos, pues hay altas probabilidades de que ganen las elecciones dentro de dos años".

REUNIÓN PARA FESTEJAR Y ALGO MÁS...

Aún no estaba garantizado el triunfo de Felipe Calderón Hinojosa como Presidente electo por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), máximo órgano encargado de las impugnaciones presentadas por el Partido de la Revolución Democrática (PRD), tras una ventaja del 58 por ciento que declaraba el Instituto Federal Electoral (IFE) de Calderón Hinojosa sobre López Obrador, cuando el mandatario estadounidense y el Presidente español felicitaban ya al futuro Presidente de México.

"Desde entonces (después del 2 de julio), viene el interés del gobierno de Bush por estar en contacto con el ganador de las elecciones, el panista Felipe Calderón", enfatizó el Doctor Francisco Gil-Villegas y añadió:

"Bush estaba muy contento porque había perdido López Obrador, y bueno, es claro que no conoce los detalles del funcionamiento del sistema electoral mexicano, ni las tendencias que existen... la administración de Bush estaba preocupada porque llegara una administración perredista a México, entonces la llegada de Felipe Calderón representa un alivio para el gobierno de EE. UU., no sólo para el

gobierno, sino para empresas y grupos financieros; más bien es una reunión en la que van a festejar el que Felipe Calderón haya ganado; para la sociedad mexicana no va a significar mucho, ni se puede esperar mucho", acotó el también director de la licenciatura de Ciencia Política y Relaciones Internacionales del Centro de Investigación y Docencia Económica (CIDE), Rafael Villegas.

FELIPE EN LATINOAMÉRICA

En víspera del encuentro en la Casa Blanca, Felipe Calderón viajó a América Central, luego a América del Sur y, posteriormente, a Canadá.

En la gira que realizó durante una semana por Latinoamérica, dialogó con los presidentes de Guatemala, Honduras, El Salvador, Colombia, Perú, Costa Rica, Chile, Argentina y Brasil.

En Chile, llamó a América Latina a "una nueva era de cooperación aún más estrecha fundada en el respeto mutuo entre todas las naciones hermanas".

"No tengo empacho en decir que mi gobierno va a mirar claramente hacia el Sur



Calderón en su visita a Brasil.



Latinoamérica como prioridad en sus visitas.

porque soy un Presidente con una profunda convicción latinoamericana y sé que México, independientemente de sus vínculos económicos y su posición e historia con Estados Unidos, es un país latinoamericano y tiene que ejercer, asumir, su responsabilidad en el equilibrio regional de América Latina", dijo el Presidente electo.

Felipe Calderón, a diferencia de Vicente Fox, cuenta con un equipo más profesional. Arturo Sarukhán, "gran profesional" que se ha formado en la tradición de la diplomacia de las relaciones internacionales, que ha tenido cargos diplomáticos muy importantes y los ha desempeñado satisfactoriamente (fue Cónsul de México en Nueva York), hoy

funge como coordinador de asuntos internacionales del equipo de transición (diseñó la agenda de giras del Presidente electo, considerada por algunos como bien estructurada).

El doctor Rafael Velázquez hace énfasis ante la opinión de especialistas, "la agenda es la misma que tenía Vicente Fox, estaba bien estructurada. Me parece correcto que el Presidente electo haga visitas a los países clave y considero que es una señal, un mensaje de que la prioridad va a ser América Latina, pero eso no necesariamente puede ser en los hechos; eso mismo hizo Vicente Fox, su primer viaje fue a AL pero siempre tuvo prioridad Estados Unidos y América Latina siempre estuvo en segundo lugar".

Entre los países visitados destacan países de derecha y de izquierda, siendo menos los de este corte ideológico; al respecto, Gil-Villegas comparte con **buzos** que "hubo visitas a países de izquierda, pero creo que no podía visitar aquellos países donde las condiciones simplemente quedaron destrozadas por pleitos y torpezas personales que se cometieron durante el gobierno de Fox".

MÉXICO. "CANDIL DE LA CALLE. OSCURIDAD DE LA CASA"

Las relaciones con América Latina durante el gobierno de Fox han sufrido como nunca antes en la historia; sobre todo por el número de países que han sido afectados en este sexenio de relación bilateral.

Tanto Jorge Castañeda como Luis Ernesto Derbez se olvidaron del artículo 89, Fracción 10, de nuestra Constitución Política, que dice que la política exterior tiene que regirse con los principios de la no intervención, la autodeterminación de los pueblos, solución pacífica de controversias, igualdad jurídica de los Estados, y se encargaron de violentar sistemáticamente estos principios, "que no son demagógicos, sino los más adecuados para la política exterior de México dada su situación geopolítica, es decir, si somos vecinos de la gran potencia, que además hemos visto que no se caracteriza por su vocación pacifista, sino que tiene una marcada tendencia intervencionista, lo mejor que México debe hacer es validar el artículo 89 porque va en función de nuestros intereses para contener esa tendencia que tienen nuestro poderoso vecino, que le permitieron a México mantener un principio de respeto en su relación con EE. UU." acotó Gil-Villegas.

Son principios que se remontan a la época de Benito Juárez, el principio de no intervención está, en última instancia, fundamentado en el apotegma "entre los individuos como entre las naciones, el respeto al derecho ajeno es la paz" y permitió a México tener una práctica diplomática exitosa en el gobierno de Juárez, en la República Restaurada, en el de Porfirio Díaz y en los gobiernos revolucionarios, a partir de Venustiano Carranza;



principios, dice Gil-Villegas, "que fueron los que nos dieron un enorme prestigio en América Latina y que le permitieron al gobierno de Adolfo López Mateos, en Punta del Este, Uruguay, deciden 1964 que no se romperían relaciones con Cuba, a diferencia de lo que ocurrió con el resto de los países de AL, y este hecho le ganó el enorme respeto y reconocimiento de todos los países latinoamericanos.

PURAS METIDAS DE PATA

Rafael Velázquez recalca que México no ha sido líder en América Latina, como en repetidas ocasiones se ha dicho; liderazgo quiere decir que todos los demás lo siguen y no todos los países de América siguen a México, "pero prestigio sí tenía y sí se perdió un poco más con la administración de Vicente Fox debido a las varias crisis diplomáticas que se presentaron con Cuba, Venezuela, Bolivia...".

"Intervinieron en los asuntos internos de Cuba; cometieron torpezas diplomáticas en Mar de Plata, Argentina, al decirle al

presidente Ernesto Kirshner cómo debía conducir la política interna de Argentina; estropearon el historial de México de mantenerse por encima del conflicto que tiene Chile con Perú por la cuestión de una salida al mar, que perdió Perú en una guerra del siglo XIX, y donde México jamás había tomado posición y había fungido como mediador, debido a un "capricho" del canciller Luis Ernesto Derbez por el hecho de no haber ganado la Secretaría General de los Estados Americanos que lo llevaría a apoyar a Perú; Castañeda insultó innecesariamente al Presidente de la República Dominicana, Hipólito Mejía, y a un país que ha sido aliado, al responder una pregunta capciosa de periodistas mexicanos sobre si no asistiría a la Cumbre Iberoamericana (a la cual había asistido el presidente Fox), a lo que respondió 'yo nada más voy a reuniones de primera no de tercera'; además de los enfrentamientos con Venezuela y Bolivia."

-¿Por qué importan todos estos países latinoamericanos?

Porque todos juntos tienen un peso enorme, muy grande, para cuando México quiere sacar una posición en la Organización Mundial de la Salud, en alguna posición latinoamericana; si a México le hubiera interesado en la época del PRI la dirección de la Secretaría General de los Estados Americanos, la hubiera tenido inmediatamente, porque hubiera contado con el apoyo de todos los países latinoamericanos y del Caribe, y ése es un elemento que se perdió en estos seis años de gobierno de Fox; por ello, recuperar esa relación con América latina es muy importante, porque, aunque económicamente no sea una relación muy alentadora y



Castañeda, reprobado en asuntos exteriores.



Derbez... también.



Calderón no tiene mucho margen de maniobra, EE. UU. es una hegemonía a nivel internacional y México está subordinado a esta hegemonía, eso es en términos teóricos; en términos prácticos, México está colaborando con él en materia de seguridad porque así le conviene a ambos, no tienen otra opción.

el panorama no se vea muy optimista con respecto a nuestra balanza comercial con esos países, sí pesan mucho para los intereses diplomáticos de México porque son su área natural de influencia".

QUÉ PUNTOS VAN A TRATAR

México representa un socio comercial importante para Estados Unidos, pero no el principal (80 por ciento de nuestro comercio se efectúa con EE. UU., un tercio de nuestros ingresos por parte de remesas), "no estamos en el mismo nivel de intereses, afirma la licenciada en Relaciones Internacionales por la UNAM, Cielo Díez Grajales.

Los especialistas entrevistados coinciden en que el tema prioritario para EE. UU. es la seguridad nacional y no hay ninguno que alcance ese rango; será retórico hablar de colaboración continental, pero para México el tema es migración, los otros temas serán secundarios en esta reunión.

"México es un país que va a seguir cooperando en materia de seguridad nacional, para EE UU esto va a ser importante porque va a

ratificar esa colaboración, para México es importante hablar del tema migratorio pero no va a conseguir nada, no va a echar atrás la construcción del muro, ni va a conseguir un acuerdo migratorio, simplemente va a ser retórico", afirmó el doctor Rafael Velázquez.

Aunque hace unos años el hablar y no aterrizar en nada en materia de una reforma migratoria integral caracterizó al gobierno panista como una forma de alineación y entreguismo con EE. UU., "con un no te quiero molestar demasiado, el querer decir que no están de acuerdo con la política, pero no te quiero molestar", expresó Cielo Díez, la realidad es que Felipe Calderón, aunque esté fuera de su alcance el que se haya aprobado la construcción del muro, tiene la opción de mencionar que "sería un error no hacerlo; lo que tiene que hacer el Presidente electo es hacer ver al Presidente de EE. UU. que no es la solución más adecuada y que no es un buen gesto para México que ha colaborado en su lucha contra el terrorismo", dijo Rafael Velázquez.

Cierto es, como dijo el vocero de la Casa Blanca, que el

tema migratorio no se tratará en la reunión, porque los funcionarios estadounidenses, entienden bien que ese tema "ya está fuera de las manos del Presidente" y Felipe Calderón, agrega Velázquez, "sí va a tratar el tema porque resulta de interés nacional; no es un tema de política exterior, sino un tema de política interna en México, y si no lo toca va a ser mal visto por la opinión pública aquí en México, va a tener una interpretación de que Felipe Calderón se está subordinando a los intereses de EE. UU." y no le conviene por la situación en la que está, luego de una elección tan reñida necesita tratar y atender ciertos asuntos de interés nacional.

Calderón tiene que hacer ajustes en la política exterior de Vicente Fox, que México recupere el prestigio que se había ganado anteriormente y se espera que las acciones que realice tengan un impacto en la situación interna y no sólo sea un asunto retórico.

No tiene mucho margen de maniobra, EE. UU. es una hegemonía a nivel internacional y México está subordinado a esta hegemonía, eso es en términos teóricos; en términos prácticos, México está colaborando con él en materia de seguridad porque así le conviene a ambos, no tienen otra opción, "tendríamos efectos negativos si no lo hacemos, y lo que se espera es que Calderón no asuma una posición entreguista como si hubo con Vicente Fox; que colabore, pero que a cambio obtengamos algo", recalcó el Doctor Gil-Villegas. **b**

Barreras



El PRD y la APPO

La conexión Oaxaca

Aquiles Montaña Brito



Fotos: Aquiles Montaña

“Si Juárez viviera, su madre *les partiera*”, es la consigna *appista* que llega a los oídos de hierro del Benemérito de la Américas, que se encuentra sentado en una silla de mármol, y custodiado por un par de leones, testigos del movimiento, en la Ciudad de México, de quienes piden la cabeza de Ulises Ruiz.

Bajo la mirada fija del impulsor de La Reforma, en el Hemiciclo a Juárez, los miembros de la Asamblea

Popular de los Pueblos de Oaxaca (APPO) instalaron un plantón y una huelga de hambre, hasta que el Senado de la República declare la desaparición de poderes en Oaxaca, a cuyos miembros dedican la frase: “malditos aquellos quienes con sus palabras defienden al pueblo y con sus hechos los traicionan”.

La entrada y posterior toma de casi la totalidad de la capital oaxaqueña por parte de la Policía Federal Preventiva

(PFP) reactivó el movimiento que algunos sectores *appistas* mantienen en la Ciudad de México y, apoyados por el Frente Amplio Progresista, la Convención Nacional Democrática, los macheteros de Atenco y seguidores de *La otra campaña*, el martes 31 de octubre realizaron una manifestación dividida entre los seguidores de Andrés Manuel y la Asamblea Popular de los Pueblos de Oaxaca.

Cada grupo iba con pancartas en las que se leía el motivo de su lucha. Los que apoyaban a la Asamblea Popular de los Pueblos de Oaxaca: “con o sin Rueda, Ulises va pa’ fuera” y las ya conocidas “Ya cayó, Ulises ya cayó”, no faltó quien, al más puro estilo de los *narcos* michoacanos, llevara en la mano una *cabeza* de Ulises Ruiz, y el “qué lindo” de una manifestante que pasaba frente a la sangrante cabeza; el Frente Amplio y los de la Convención: “AMLO Presidente”, entre otras.

A las 4:00 de la tarde del 31 de octubre, cuando la sección de la APPO estaba lista para iniciar la caminata a Los Pinos, el rumor de que llegaría

López Obrador a "encabezar la marcha" hizo que ésta se retrasara.

Andrés Manuel había programado su llegada a las cinco de la tarde y a esa hora llegó entre gritos desahogados de "Presidente, Presidente". Líderes perredistas y del Frente Amplio Progresista se dieron cita también porque "lo de Oaxaca está cabrón y hay que apoyar a los compañeros".

Andrés Manuel subió al estrado, que habían preparado para la ocasión, seguido de Porfirio Muñoz Ledo, presidente, ése sí, del Frente Amplio Progresista; de Martí Batres, quien fungió como maestro de ceremonias; Cayetano Alzate Benítez, de la Sección 22 del SNTE, y Soledad Ortiz, quien representaba a la Asamblea Popular de los Pueblos de Oaxaca.

La primera en hacer uso de la palabra fue la integrante de la APPO, quien comenzó hablando en mixteco, al tiempo que todos se preguntaban qué era lo que quería decir, pero nadie atinaba. "Es náhuatl", afirmaba una señora. "No, es mixteco", replicaba otra mientras dejaba que la lengua contara su última travesía por tierras oaxaqueñas. "Ya cállense", decía otro más, "no dejan escuchar".

Después de hacer un recuento de los hechos en Oaxaca, pidió la ayuda de las organizaciones ahí reunidas para que no se permita que la PFP siga en Oaxaca. Martí

Batres, quien vestía *ad hoc* a la cita perredista, llamó al segundo orador: Porfirio Muñoz Ledo.

Un Muñoz Ledo cansado, que por momentos parecía que se iba a caer del estrado, cambió su semblante cuando arremetió contra el micrófono. Incluso los hizo a un lado, por eso de que luego se descomponen.

En un discurso con salpicones de pretensiones literarias, hizo alusión a la "imprudencia y salvajismo del gobierno", a la "torpe invasión de Oaxaca por el gobierno de Fox", al espurio de Calderón, y a todo lo que olierá al panismo que hace unos años todavía defendía con fervor a través del puesto que el gobierno federal le concedió.

No se acordó de que iban "en apoyo" a la Asamblea Popular de los Pueblos de Oaxaca y nunca mencionó, ni por equivocación, a la organización que había convocado a la marcha. Acorde con lo que en estos momentos lo tiene en los medios, hizo alusiones diversas al Frente Amplio y al "Presidente legítimo" de los mexicanos.

A pesar de que su discurso sí tocó ciertas raíces de la situación oaxaqueña, a nadie le "cayó el veinte" y parecía que ya no lo querían seguir escuchando.

"Di lo de la APPO", gritaban en el ala derecha de la concentración. Pero el *camaleón político* ni se inmutó, sus propios gritos no lo dejaban escuchar.



Foto: Carlos Ramírez



AMLO. Nueva estrategia: buscar adeptos en la APPO.

Bajolamirada fijada del impulsor de La Reforma, en el Hemiciclo a Juárez, los miembros de la Asamblea Popular de los Pueblos de Oaxaca (APPO) instalaron un plantón y una huelga de hambre, hasta que el Senado de la República declare la desaparición de poderes en Oaxaca.

En ese momento, los que sí entendieron lo que sucedía

fueron los plantonistas de la APPO y comenzaron a invitar, a través de su megáfono, desde luego menos potente

que el perredista, "a todos los compañeros que vienen a la marcha en apoyo a la APPO" para que se retiraran de la

concentración y comenzaron con la marcha que tenían programada hacia Los Pinos.

La gente se miraba desconcertada. "Pero si todavía no terminan los discursos, ¿por qué llaman a que nos marchemos?", decían. "Cómo que esto se está dividiendo", apuntaba atinadamente un perredista.

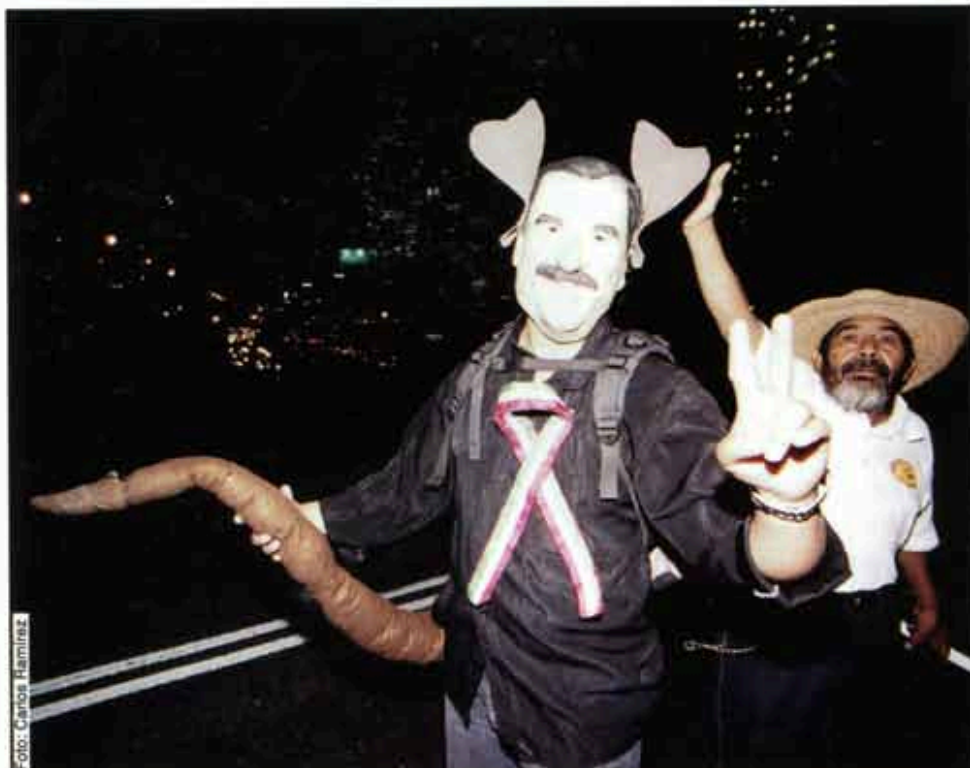
Muñoz Ledo terminó su discurso, preparado especialmente para los del Frente Amplio. Los *appistas* comenzaron a retirarse.

"Me da permiso, la marcha ya comenzó", decía una señora apurada porque no la fuera a dejar el contingente. Poco a poco los inquilinos del Hemiciclo a Juárez se alejaban del mitin que, más que de apoyo a la APPO, parecía uno más de los eventos de la tan anunciada nueva estrategia de Andrés Manuel, previa a la Convención.

Todavía habló el líder que representaba a la Sección 22 del SNTE, pero los contingentes ya se habían dividido y los *appos* caminaban ya hacia Los Pinos.

Al final, Andrés Manuel, estrella del evento, hizo uso de la palabra. La APPO fue olvidada nuevamente, pero esta vez ya no hubo rechiflas porque los *appistas* ya iban en camino a Los Pinos.

Y la marcha perredista inició. Una señora *appista* corría para ver si alcanzaba a sus compañeros. "Señor, ¿tiene mucho que pasaron los de la APPO?", preguntaba a un policía. "Uy sí. Hace como 20 minutos". **b**



FOTOS: CANISIA RAMÍREZ



Aspectos de la manifestación.

Un nuevo gobierno para el DF: reparto tribal

Claudia Adita Ruiz

A unos días de que el Jefe de Gobierno electo, Marcelo Ebrard Casaubón, comience con su trabajo al frente del Gobierno del Distrito Federal (GDF), todavía sigue en el aire la conformación del gabinete que lo acompañará los próximos seis años. Sin embargo, ya suenan algunos nombres que lo podrían integrar y uno que otro fantasma "Bejarano".

El equipo de transición sólo está conformado por 29 personas -de donde saldrán algunos integrantes del gabinete-; no obstante, hay otro grupo más numeroso que también apoya en estas tareas y en donde se encuentran la ex diputada y esposa de René Bejarano, Dolores Padierna, y la ex delegada Leticia Robles.

Al mismo tiempo, representantes del Partido Acción Nacional (PAN) y Revolucionario Institucional (PRI) esperan que la próxima administración capitalina tome distancia de sus antecesores, en especial de la política impulsada por Andrés Manuel López Obrador.

Más aún, señalan que una de las tareas prioritarias del gobierno entrante será dejar

el populismo y, ahora sí, "trabajar por el bien de los más necesitados".

Además, los entrevistados coinciden en que la selección de los integrantes del gabinete debe realizarse pensando en la gobernabilidad de la ciudad y no en pagar cuotas entre las corrientes militantes del Partido de la Revolución Democrática.

Jorge Schiaffino, coordinador de la bancada priísta en la Asamblea Legislativa del DF (ALDF), señala que el reto de Ebrard Casaubón será gobernar la ciudad dejando de lado el proselitismo político, el clientelismo y el aprovechamiento de los recursos públicos para fines partidarios. En síntesis, dice que "debe sentarse a gobernar y no sólo hacer política".

Las necesidades y tareas pendientes en una ciudad con más de ocho millones de habitantes, se muestran todos los días en las calles, avenidas y lugares de trabajo de los capitalinos.

De acuerdo con la IV Encuesta Nacional sobre Inseguridad, realizada en 16 zonas urbanas del país, la



Ebrard. ¿Cumplirá sus 50 puntos?

Ciudad de México ocupó el primer lugar en prevalencia e incidencia delictivas, pero, además, fue la única zona urbana en donde la inseguridad mostró un repunte durante 2005.

Durante las sesiones por el desglose del VI Informe de Gobierno en la Asamblea Legislativa, diputados de todas



López Obrador y Camacho Solís, tras el nuevo gobierno.

las fracciones -a excepción del PRD- coincidieron en señalar que la corrupción fue el signo principal de la administración saliente.

Aumento y protección de taxis piratas, construcciones sin licitar, protección de funcionarios corruptos, transporte ineficiente y millones de pesos que ingresaron a través del Metrobús y cuyo destino se desconoce, son parte de las anomalías que se reclamaron a cada uno de los secretarios de la administración local.

VACUNA CIADINA

Cuando todavía era precandidato de su partido a la jefatura de gobierno, Marcelo Ebrard presentó sus 50 compromisos para trabajar a favor de la Ciudad de México. Un "contrato social", le llamó Ebrard, porque "queremos firmarlo con miles de ciudadanos, que sea el programa de gobierno de la mayoría de la ciudad", dijo entonces.

Esas promesas le acompañaron durante su

campana y después las reafirmó cuando resultó ganador en las elecciones locales. Sin embargo, ya incumplió con una de ellas antes de asumir su cargo.

Además de destacar las acciones en materia de seguridad pública, desarrollo social, educativo,

cultural y económico, Ebrard habló de ser un gobierno austero, eficiente y líder en materia de transparencia, "seguirán restringidos los viajes al extranjero", adelantó.

No obstante, ya realizó su primera gira a China para buscar inversiones.

La fracción del PAN en la Asamblea, en nombre de su coordinador Miguel Hernández Labastida, no duda en afirmar que trabajarán en las coincidencias y no en las diferencias con el gobierno entrante.

Prueba de ello es que le otorgaron el beneficio de la duda al próximo Jefe de Gobierno, sobre todo porque tienen la esperanza de que sea diferente al que está por concluir.

El legislador afirma, en entrevista, que como representantes populares estarán atentos al uso que se haga de los recursos públicos, para evitar que se repitan casos de corrupción en el gobierno local. "Por eso buscamos posiciones en aquellas comisiones

que tienen que ver con la rendición de cuentas tanto en lo administrativo como en lo político y financiero, pues todo gobierno debe tener como prioridad una política de transparencia y vigilancia para que su trabajo se realice de la mejor manera".

La prioridad del próximo gobierno, dice, es que los habitantes puedan recuperar la ciudad, sobre todo, sin delitos.

Acepta que ante las carencias y dificultades que vive la ciudad no hay un gobierno en particular que resulte culpable, en alusión a las administraciones perredistas. "Es parte de una realidad que se ha construido desde hace muchos años".

Señaló que esperan un gobierno distinto para los próximos seis años, "con mayor atención a los problemas de las personas, pero sin caer en la manipulación. Queremos que se dé una solución real a los problemas de la ciudad, un gobierno más humanista".

LOS NOMINADOS

El reto inmediato que tiene por resolver el nuevo Jefe de Gobierno será conformar un gabinete que no deje lugar a dudas sobre su compromiso para resolver los problemas más graves de la ciudad.

En un primer acercamiento a los nombres de los próximos funcionarios locales, no hay muchas sorpresas.

Aunque se habla ya de diferencias entre Marcelo Ebrard y su antecesor, Andrés Manuel López Obrador, el grupo de transición conjunta

a diversas corrientes del PRD, otros son cercanos a Manuel Camacho Solís y los que llegaron con el Jefe de Gobierno electo.

Desde agosto, ya se hablaba de gente como José Ángel Ávila, Ramón Montaña, Alejandro Rojas Díaz-Durán y Mario Delgado, los tres primeros formados por el PRI y el último cercano a Manuel Camacho Solís.

José Ángel Ávila, representante del PRD ante el Instituto Electoral del Distrito Federal (IEDF) es allegado al mandatario electo desde 1989 y se encarga de elaborar el programa de gobierno de la próxima administración. Podría ser secretario de Gobierno.

Para la Secretaría de Finanzas se perfila Mario Delgado, quien formó parte del Partido Centro Democrático. Ramón Montaña, colaborador de Ebrard desde 1992, podría estar a cargo de la Consejería Jurídica, por su trayectoria como abogado.

Juan José García Ochoa, vocero de Ebrard Casaubón, confirmaba la posible incorporación de estos colaboradores en el nuevo gabinete. No obstante, dijo que la definición final llegaría a finales de agosto.

Y aunque esto último no sucedió, sí se integró un grupo más compacto de donde, según lo dijo el mismo Ebrard en agosto pasado, varios se convertirán en los funcionarios del próximo gobierno.

En esa lista destacan, además de los ya citados, la ex

diputada Alejandra Barrales, Martí Batres, actual presidente del PRD capitalino, Elena Cepeda, la feminista Marta Lamas y Manuel Mondragón, ex subsecretario de la policía capitalina.

En la lista también se encuentran el ex jefe delegacional en Iztacalco, Armando Quintero; Jesús Zambrano, líder de Nueva Izquierda; Manuel Oropeza, ex funcionario del GDF, y Jéssica Miranda. Además de los ex diputados Clara Brugada, Marta Delgado, Inti Muñoz, María Eugenia Flores, Juan José García Ochoa y el ex senador Miguel Elías Moreno Brizuela, entre otros.

El próximo mandatario de la capital ha insistido en que la elección de los próximos secretarios de gobierno no se hará con el fin de cubrir cuotas de las diferentes corrientes del PRD. De igual manera, dijo que la evaluación de quienes puedan integrar su gabinete será individual y con base en sus atributos y virtudes, y aclaró que no piensa utilizar al gobierno "como representación política adicional".

Asimismo, se comprometió a que la conformación de su gabinete será paritario, es decir, la mitad será integrada por mujeres y la otra por hombres.

Sin embargo, hay ciertas sombras en esta selección, pues también aparecen nombres como el de Dolores Padierna, esposa de René Bejarano -famoso por los videoescándalos en donde se le ve recibiendo millones de



La pasada administración, junto con Bejarano.

pesos del empresario Carlos Ahumada.

Al respecto, Schiaffino resalta que esto no es nuevo, pues en la misma Asamblea "hay gente con procesos jurídicos sin resolver o con sanciones administrativas", aunque espera que el gobierno sea para la ciudadanía "y no para las tribus del PRD ni los amigos de López Obrador".

Por su parte, Víctor Círiga, presidente de la Comisión de Gobierno y coordinador del PRD en la ALDF, expresó que se respetará la decisión autónoma del Jefe de Gobierno en la conformación de su gabinete. "Es algo de lo que no hemos hablado, ni existe un acuerdo al respecto".

El PRD, dice, trabajará con el nuevo jefe de gobierno porque su propuesta es de equidad, "y así es como trabaja la izquierda, con equidad". **b**

Explosión en buque de Pemex.

Irregularidades peligrosas

Miguel Ángel Rueda-Ruiz



Pemex confirmó la muerte de cuatro trabajadores suyos y otros tres de la empresa de mantenimiento López García. La conflagración ocurrió cuando la compañía contratista "realizaba trabajos de reparación en la grúa de carga, en el muelle seis de la Terminal Marítima de Pajaritos en Coatzacoalcos, Veracruz", según un comunicado de Pemex.

Una comisión legislativa realiza una investigación para deslindar responsabilidades e insistir en las sanciones a los responsables. La muerte de los siete trabajadores es argumento suficiente para que el director de Pemex comparezca ante diputados.

La empresa contratista López García S.A. de C.V., encargada de reparar el buque tanque de Pemex, laboraba de manera ilegal, pues estaba inhabilitada por la Secretaría de la Función Pública (SFP) debido a que no pagaba impuestos.

La firma López García se dedica a proveer de servicios generales de obra mecánica, eléctrica, civil y recubrimiento

Un chispazo en una cisterna del buque Quetzalcóatl provocó una explosión que costó la vida a siete personas y nueve resultaron con lesiones severas en la Terminal Marítima de Pajaritos, al sur de Veracruz. La empresa de mantenimiento, López García, subcontratada por Petróleos Mexicanos, tiene irregularidades comprobadas por las autoridades federales. Pese a ello, la paraestatal la tenía en operación.

El 17 de octubre a las 13:19,

hora local, un chispazo durante los trabajos que realizaban empleados de una empresa subcontratada, que reparaban el buque cisterna Quetzalcóatl, desencadenó la explosión en el barco.

La fatal explosión es una más de las conflagraciones provocadas por Pemex en territorio veracruzano. El pasivo ambiental que tiene la empresa con Veracruz asciende a más de cien mil millones de pesos, según estimaciones gubernamentales.

anticorrosivo y fue castigada porque no se encontraba al corriente con el cumplimiento de sus obligaciones fiscales; fue impedida de laborar tres meses, plazo que iba a concluir el 12 de noviembre próximo.

La circular OIC/AR/PXR/017/06, difundida en el *Diario Oficial de la Federación* del 11 de agosto, se comunica a dependencias, la PGR y entidades de la administración pública federal que deben abstenerse de aceptar propuestas o celebrar contratos con López García.

LA COMISIÓN DEL CONGRESO LOCAL ACUSA

El presidente de la Comisión de Marina de la Cámara de Diputados, José Manuel del Río Virgen, reprobó la relación de Pemex con la empresa y acusó también a la SFP de omisión.

Indicó que, debido a su irresponsabilidad, se propició la muerte de Héctor Jarquín, José Alfredo López, Osvaldo Vázquez, Pablo Santos, Édgar Trinidad Alemán, José Luis Pérez Ramón y Octaviano Hernández Mendoza.

El legislador dejó en claro que funcionarios de Pemex y de la SFP debieron contemplar la inhabilitación de la compañía.

"Le tocaba a Pemex, pero también a la SFP informar sobre esa situación. Es su responsabilidad total y absoluta. Hay sanciones de carácter penal y administrativo, pero la mayor sanción debe recaer en los funcionarios que fueron

omisos, porque se lastimó a familias de mexicanos que simplemente cumplían su trabajo".

"La contratista realizaba actividades de reparación del buque tanque, y a la hora del accidente se presentó una explosión en una de sus bodegas. Tal anomalía obedece a dos razones: la primera es que la compañía estaba inhabilitada, no podía trabajar, y la segunda es que si

investigaciones se realizan con sigilo y en caso de comprobarse la posibilidad, la empresa sería sancionada de acuerdo con la ley.

El funcionario estatal estableció que al menos un menor de edad estaría laborando en el buque por lo que la dependencia investiga las condiciones y si la empresa cumplió con los requisitos necesarios como el permiso de los padres, al menos.

La fatal explosión es una más de las conflagraciones provocadas por Pemex en territorio veracruzano. El pasivo ambiental que tiene la empresa con Veracruz asciende a más de cien mil millones de pesos según estimaciones gubernamentales.

no pagaba impuestos significaba que estaba infringiendo la ley, y por tal motivo, en cualquier circunstancia, en cualquier escenario, no tenía por qué existir la vigencia de un contrato entre Pemex y ellos", dijo.

Además de estar inhabilitada, la firma López García utilizaba menores de edad en la reparación del buque, afirmó el delegado federal del trabajo, Javier Miguel Bolaños Sánchez.

Puntualizó que las

"Nosotros estamos realizando una inspección a esta empresa que tiene su domicilio en Salina Cruz, Oaxaca, con el auxilio de la delegación de Oaxaca y lo correspondiente en este buque donde fueron contratados".

El presidente de la Comisión de Marina de la Cámara de Diputados, José Manuel del Río Virgen, presentará un punto de acuerdo para que Petróleos Mexicanos pague a Veracruz 100 mil millones de pesos, por los daños ambientales



Otra explosión en Veracruz.

ocasionados en sus diferentes operaciones en esa entidad. Coincidió con el gobernador de Veracruz, Fidel Herrera Beltrán, en que Pemex debe reparar sus daños a la población, al mar, a las playas y al ambiente de los lugares donde explota hidrocarburos.

OTROS DESASTRES OCASIONADOS POR PEMEX

En Veracruz, la parastatal es responsable de, por lo menos, 20 accidentes con fatales consecuencias.

El 5 de junio de 2003 los habitantes de Nogales,

Veracruz, fueron sorprendidos por una fuerte explosión que rompió tres ductos de hidrocarburos, con saldo de seis muertos, 66 heridos, 6 mil 400 barriles de crudo derramados, 11 mil barriles de gas LP incendiados y 157 hectáreas de terreno afectadas, 119 millones de pesos en pérdidas.

Uno de los más graves accidentes ocurrió el 3 de octubre pasado, cuando una falla en el suministro de gas de la estación de bombeo Zapoapita generó un enorme incendio que afectó instalaciones de luz y telefonía, además de forzar el desalojo de por lo menos 350 personas.

Del Río Virgen añadió que Petróleos Mexicanos despidió el año 2004 con otro accidente, esta vez una fuga de crudo en la estación Mazumiapan, que derivó en un incendio y la ruptura del ducto. En este accidente, apuntó, 14 kilómetros de las márgenes del río Coatzacoalcos, Manglares y la Laguna Pajaritos fueron contaminadas.

En enero de 2005, 418 barriles de naftas ligeras fueron derramadas entre la Ceiba y Nuevo Teapa y recientemente, sostuvo, una fuga de amoníaco en un ducto de Nanchital cobró la vida de cinco trabajadores de una empresa privada que realizaba trabajos de mantenimiento.

A esto se suma la tragedia del pasado 17 de octubre en la Terminal Marítima Pajaritos. En este caso, la corrupción de los funcionarios de la paraestatal parece evidente. **b**



Foto: Cuartoscuro

Chimalhuacán: tras la protesta justa, **intereses turbios**

Aquiles Córdova Morán

Ya dura un buen rato (poco más de un año tal vez) el escándalo mediático en torno a los feminicidios (asesinato de mujeres) ocurridos -así se dice- en Chimalhuacán, Estado de México. Y tal como suele ocurrir siempre en estos casos de amarillismo noticioso, más destinado a vender periódicos o a acaparar audiencia que a informar con puntualidad y veracidad a la opinión pública, el profuso manoseo del asunto, lejos de haber aclarado la verdad de los hechos, los ha tornado más confusos exagerándolos, distorsionándolos y añadiéndoles detalles macabros inventados, que no hacen más que desorientar a la gente y crear una psicosis de terror que puede transformarse, si se sigue por ese camino, en una explosión de violencia masiva incontrolable.

Para acabar de complicar el cuadro, a últimas fechas se ha añadido un ingrediente más. Un grupo de gentes que se dice representar a la "sociedad civil" del municipio se ha dedicado a manipular abierta y descaradamente el conflicto organizando marchas, mítines y plantones en contra de la autoridad municipal y, más específicamente, en contra del alcalde Marco Antonio Lázaro Cano, a quien no sólo acusan de inepto e irresponsable sino que, en un alarde del peor oportunismo y de total falta de escrúpulos, señalan como encubridor y cómplice de los

asesinos. Para mejor alebrestar a la opinión pública y a los familiares de las víctimas, no se recatan en abultar las cifras de las mujeres asesinadas, en ocultar el verdadero origen de las mismas y en añadir detalles espeluznantes, como el de que todas han sido víctimas de una poderosa banda de traficantes de órganos. Como era de esperarse, terminan sus encendidas arengas amenazando con "tomar las oficinas del Ayuntamiento" para exigir la caída de Lázaro Cano, lo que deja al descubierto, sin ningún género de dudas, sus verdaderas intenciones. Por todo esto, se impone la necesidad urgente de dar la versión completa y correcta de los lamentables hechos a que me vengo refiriendo.

En primer lugar hay que precisar que, desde que se inició el escándalo mediático a la fecha, se ha registrado un total de once feminicidios. Ni uno más, ni uno menos. En seis casos de este total de once, es decir, en más de la mitad, se trató de mujeres no oriundas de Chimalhuacán, y su asesinato, según muestran las investigaciones, no fue cometido en el municipio, sino que éste sólo fue el sitio escogido por los criminales para deshacerse de los cadáveres de sus víctimas. Esto quiere decir que, en una buena lógica, se trata de asuntos en los cuales el Ayuntamiento de Chimalhuacán no tiene ninguna responsabilidad. Sigamos.

De los cinco feminicidios restantes, que sí pertenecen a mujeres chimalhuaquenses, tres se han cometido en lo que va del presente año; pero sólo uno, el último aunque quizá el más odioso y lamentable por tratarse de una jovencita de 12 años de nombre Isabel Anahí Buendía, se perpetró ya en el periodo de Marco Antonio Lázaro Cano. Ahora bien, de estos cinco asesinatos, se han esclarecido ya cuatro de ellos y hay cinco detenidos confesos en relación con los mismos. Dos de los asesinos fueron descubiertos y detenidos por la policía ministerial del estado, uno lo fue por la acción conjunta de las policías estatal y municipal, y los dos últimos, confesos del crimen de Isabel Anahí Buendía, fueron detenidos por la rápida y eficaz reacción de la policía municipal chimalhuaquense. Queda sólo pendiente de esclarecer uno de los cinco crímenes que, como es lógico, debe ser perseguido y castigado con la misma eficacia que los cuatro restantes.

A estos resultados concretos y perfectamente comprobables hay que añadir, para mejor información de la opinión pública, otros datos significativos. Primero, el señor Procurador de Justicia del Estado de México, Lic. Abel Villicaña Estrada, ha declarado que los municipios mexiquenses en donde se registra el mayor número de feminicidios son Nezahualcóyotl, Naucalpan y Ecatepec, es decir, no figura entre ellos Chimalhuacán; y la misma procuraduría ha afirmado enfáticamente que las autopsias y los estudios periciales practicados a los cadáveres de las víctimas no arrojan ningún indicio de que se trate de tráfico de órganos, de donde resulta que todo es un infundio que oculta los intereses mezquinos y la mala fe de quienes lo han lanzado a la circulación.

En resumen, pues, la situación en Chimalhuacán está lejos de ser la hecatombe que pintan los autonombrados líderes de la "sociedad civil", y más lejos todavía de la impunidad, la apatía o el encubrimiento con que se pretende enlodar al presidente municipal Marco Antonio Lázaro Cano. Y la razón de esa escandalosa miopía o de tamaña distorsión de la realidad, que llega al exceso de comparar a Chimalhuacán

...la situación en Chimalhuacán está lejos de ser la hecatombe que pintan los autonombrados líderes de la "sociedad civil", y más lejos todavía de la impunidad, la apatía o el encubrimiento con que se pretende enlodar al presidente municipal Marco Antonio Lázaro Cano.

con Tijuana o con Ciudad Juárez, es sencilla y está a la vista de todos. A esos señores, que no son ninguna "sociedad civil" sino conocidos y reconocidos militantes del PRD, lo que menos les interesa es la verdad y la plena justicia a las víctimas y a sus familiares; su meta y su interés son otros: tumbar al alcalde Marco Antonio Lázaro Cano, de origen priísta, para hacerse, por esa vía, del gobierno de Chimalhuacán que no ganaron en las urnas. Y, como es reconocida costumbre en ellos, se cuelgan de lo que sea, trafican con lo que les parece mejor, sin importar que con ello engañen a la gente y atropellen sus sentimientos más respetables. En Chimalhuacán

A esos señores, que no son ninguna "sociedad civil" sino conocidos y reconocidos militantes del PRD, lo que menos les interesa es la verdad y la plena justicia a las víctimas y a sus familiares; su meta y su interés son otros: tumbar al alcalde...

se está tratando de hacer, *mutatis mutandis*, lo mismo que en Oaxaca, esto es, tumbar por la fuerza a un gobierno legítimamente electo para ocupar su lugar. No por nada a últimas fechas se ha puesto a la cabeza de los "civiles" el diputado federal perredista Alberto López Rojas. Se quitan, pues, la careta y aparecen como lo que siempre han sido, una corriente política que quiere el poder a como dé lugar. Y nada más. Pero como su guerrita tiene cimientos de arena, es obvio que la farsa que han montado está condenada al fracaso. **b**

Panamá y el desarrollo del capitalismo

Abel Pérez Zamorano

Desde que Núñez de Balboa descubrió el Océano Pacífico cruzando el Istmo de Panamá, este estrecho (el paso interoceánico más corto) se convertiría en importante ruta comercial, a través de la cual los españoles transportaron el oro del Perú. Siglos después, Panamá era provincia de Colombia, y en 1880 Francia obtuvo autorización para construir un canal interoceánico, pero en 1889 fracasa el intento, sobre todo por presiones de los Estados Unidos e Inglaterra, que veían amenazada su hegemonía en la región. El saldo: más de 18,000 trabajadores muertos por enfermedades y accidentes.

Estados Unidos negoció entonces con Colombia la construcción del canal, pero ante la resistencia de este país, en 1903 promovió un movimiento que separaría la provincia de Panamá. Ésta se convirtió entonces en país independiente y otorgó de inmediato a Estados Unidos, a perpetuidad, una franja de ochenta kilómetros de largo y diez de ancho, que cortaba por la mitad su territorio. Allí se iniciaría en 1904 la construcción del canal y se concluiría en 1914.

De este modo, la potencia se aseguraba la jurisdicción de la zona y el derecho a intervenir militarmente en el resto del país en caso de alteración del orden público; todo esto a cambio de diez millones de dólares y una cuota de 250,000 anuales. El área sería luego convertida en base militar del ejército norteamericano, para asegurar su influencia en todo Centroamérica.

Con el canal, se obtenían enormes ventajas para la navegación, pues el tiempo de cruce de un océano a otro es de sólo 18 horas, casi nada si

consideramos la distancia que habría que recorrer hasta el sur del continente para rodearlo. Pero, desde entonces, muchos observadores señalaban que la obra tenía no sólo un objetivo comercial, sino militar, pues permitía a los cuerpos de la marina norteamericana en el Atlántico y el Pacífico coordinarse mejor, en lugar de operar separados.

Sin embargo, el pueblo panameño no aceptaba aquel tratado leonino y, en 1960, mediante la movilización social, logró el reconocimiento de la soberanía panameña sobre el canal; pero aquello no pasó de mero simbolismo, y no fue sino hasta 1977, ante el reclamo encabezado por el General Omar Torrijos, que finalmente se firmó el Tratado Torrijos-Carter, que cedía a Panamá el control a partir de 1999.

Se pensaba que, con esto, el pueblo panameño se beneficiaría grandemente, pues las aportaciones del canal constituyen un fuerte ingreso al tesoro nacional (más del 60 por ciento de las inversiones totales del gobierno), pero en la realidad, de poco ha servido a la mayoría, pues "Panamá es uno de los países con peor distribución de la riqueza en América Latina... tiene un índice de desempleo que rondaría el 22 por ciento si se cuenta la mano de obra informal." (*BBC Mundo*, 25 de octubre).

Hoy inicia una nueva etapa en esta historia, pues el 23 de octubre un referéndum aprobó la ampliación del canal, con lo que, para 2014, podrán cruzar buques de mayor calado, con 12 mil contenedores (ahora sólo pueden hacerlo los de 4 mil); el número de barcos aumentará de 12 mil a 19 mil. Se estima que en el año 2025

el gobierno panameño recibirá 4,250 millones de dólares anuales, diez veces más que ahora

Aunque la oposición en Panamá atribuye esta obra al intento de Estados Unidos de forzar un tratado de libre comercio con Panamá, como mecanismo para recuperar el control de facto del canal, lo real es que el plan responde a necesidades aún mayores de un capitalismo en expansión, que requiere más y mejor infraestructura. Anualmente, el movimiento de carga a través del canal aumenta en casi 12 por ciento: el año pasado más de 12 mil barcos y 280 millones de toneladas de carga (con la ampliación esta cifra será el doble), aparte de los buques de pasajeros, cada vez más grandes.

Específicamente, el 70 por ciento de las mercancías que cruzan el canal tienen como destino la costa Este de los Estados Unidos (11 por ciento de su comercio exterior, sobre todo con China), y el problema es que transportar carga entre ambos puntos, cruzando el territorio norteamericano, cuesta 70 por ciento más que a través del canal. Así pues, la obra se explica por la necesidad de reducción de costos y la elevación de utilidades. Se amplía el canal para abrir paso al capitalismo.

De manera directa, la banca mundial también

ganará con la obra, pues según el proyecto de ampliación del canal (PAC), para costearla se adquirirá deuda por un monto aproximado de 2,300 millones de dólares. Panamá se endeudará con bancos, incluso de Estados Unidos, para transportar la carga con destino a ese país y movida por barcos de ese país. Negocio redondo para este último.

Las constructoras transnacionales también ganan. Según el proyecto: "La propuesta tecnológica fue presentada por técnicos de un consorcio franco-belga, Compañía Nacional del Rhone, el grupo Tractobel de capital norteamericano y el Cuerpo de Ingenieros del Ejército de Estados Unidos" (*BBC Mundo*, 23 de abril de 2006). Este último participante sugiere que Estados Unidos se beneficiará, también, al abrir paso más rápido y fácil a barcos de guerra y grandes portaaviones entre ambos océanos.

En resumen, esta gigantesca obra se amplía como respuesta a las necesidades económicas y militares de un capitalismo en expansión, ganando con ello los empresarios del mundo y los ricos de Panamá, pero al pueblo, salvo el empleo temporal generado, es decir, salvo proporcionar la mano de obra, poco beneficio le queda. Progresan el comercio, la navegación y la infraestructura, pero el pueblo sigue pobre. **b**



Las ganancias y el trabajo

Brasil Acosta Peña

El afán de lucro mueve al capitalismo. Efectivamente, el deseo de ganar, o sea, el deseo de acumular riquezas, de tener cada vez más dinero, de considerar que el que más acumula es el que moral y socialmente vale más, etc., ha penetrado en la estructura de la sociedad al grado que, descansando sobre las leyes económicas que gobiernan el proceso de acumulación de las riquezas, han surgido las leyes y el derecho que promueven, garantizan y defienden la ganancia y su concentración en pocas manos.

La teoría económica moderna explica el problema de las ganancias de manera limitada: considera al trabajo (es decir, a la actividad de los obreros que sudan, desgastan músculos, cerebro, etc.), como un factor de producción, esto es, como un insumo más que entra en el proceso de trabajo y que no aporta más valor a la mercancía que produce. Por ejemplo, al trabajo se le trata como al hilo, el cual tiene un costo que hay que pagar por utilizarlo y, al entrar una madeja de hilo en el proceso de producción, resulta que los costos del hilo quedan incluidos en la parte proporcional en que se haya usado dicho hilo a la hora de fabricar la mercancía de que se trate. Pues bien, dicen los economistas modernos, que lo mismo sucede con los obreros: entran al proceso de producción y no aportan más que lo que ellos mismos cuestan.

Entonces, ¿de dónde sale la ganancia? Si las cosas estuvieran así y el capitalista vendiera

su producto, tendría que hacerlo a su precio de costo, es decir, tendría que contabilizar la parte proporcional que se gastó de cada insumo productivo, del desgaste de las máquinas, etc., para establecer su precio; por lo mismo, todo aumento de precio por encima de su costo, sería, simple y sencillamente, un abuso, una arbitrariedad. ¿Entonces, por qué el capitalista vende sus mercancías por encima de su costo? ¿Por puro gusto? No.

Si el capitalista puede vender las mercancías por encima de su costo es porque las mercancías contienen un ingrediente de valor que se los permite. Pero ¿de dónde sale ese valor adicional? ¿De la maquinaria? ¿De las materias primas? No. Sale del trabajo del hombre, del sudor de la frente de los hombres. ¿Por qué? Porque, como escribiera Carlos Marx, el trabajo del hombre es el único capaz de producir más valor del que cuesta reponer sus energías vitales para seguir trabajando. En otras palabras, la fuerza de trabajo (es decir, la capacidad física y mental que tienen los hombres para trabajar) se repone con comida, con descanso, con transporte, etc.; ahora bien, una vez que se le pone a trabajar, produce más valor del que cuesta reponer dicha capacidad para trabajar. Por eso, las mercancías, en general, al terminar el proceso productivo contienen: su costo de producción y un excedente, al cual Marx llamó plusvalía (o sea, el trabajo que el obrero ejecuta y que no se le remunera).

Pues bien, la mentalidad capitalista, descrita al principio, sigue hoy perfectamente viva, muy presente en la conducta y en el razonamiento de los capitalistas, tratando de ocultar, siempre y en todo momento, el verdadero origen de la riqueza. Veamos un ejemplo. La empresa mexicana Peñoles, una de las principales productoras de plata en el mundo, cuyo origen se remonta a marzo de 1887, anunció que sus ganancias avanzaron en un 288.2 por ciento, que la utilidad del tercer trimestre se triplicó con respecto al mismo periodo del año anterior y que sus ganancias del periodo de julio a septiembre de este año alcanzaron 1,031.8 millones de pesos (94 millones de dólares). Pero, la productora de plata señaló que "los buenos resultados se debieron a los altos precios de los metales comparados con el mismo periodo del año pasado, un favorable tipo de cambio" y, por último, debido a un "incremento en la producción de oro".

Como se ve, todas las causas que afirma la empresa que hicieron que sus ganancias se elevaran tan estrepitosamente están, según sus representantes, fuera de la empresa y no en el fondo de las minas. En otras palabras, prevalece el principio de que "la ganancia de los capitalistas proviene no del trabajo de los obreros, sino de la destreza, de la inteligencia y de la actitud arriesgada de los capitalistas que invierten su dinero", es decir, se trata del "justo pago" que reciben, dicen, por haber arriesgado su capital.

Este razonamiento es por demás falaz y basta recordar las condiciones en las que tenían trabajando a los mineros de Pasta de Conchos en Coahuila, para que quede retratada en nuestra mente la forma brutal en la cual exprimen hasta la última gota a los obreros mineros de Peñoles. Al mismo tiempo, podemos percatarnos, por un lado, de la inmensa capacidad creadora de valor del trabajo del hombre y, segundo, que sus frutos, en última instancia, van a parar a manos de los capitalistas, hundiendo a los trabajadores en una miseria cada vez más profunda y más atroz.

La teoría de la plusvalía de Marx nos muestra, contundentemente, su vitalidad y su actualidad. Nos muestra la vigencia del hecho de que sólo el trabajo vivo (el del obrero) incorpora más valor a las mercancías, del que cuesta la fuerza de trabajo; a diferencia del trabajo muerto (el de las máquinas, las materias primas, las materias auxiliares, etc.), el cual sólo aporta la parte proporcional de los productos utilizados en la fábrica para la elaboración de la mercancía final. Entonces, las ganancias de empresas como la de Peñoles tienen sus cimientos en el esfuerzo de los obreros, en su sudor, en el trabajo realizado, pero no pagado al obrero por parte del patrón.

Sabiendo el obrero la causa de su miseria, es decir, que la inmensa mayoría de los recursos que produce con su sudor no van a parar a sus manos, y conociendo que en su número está su grandeza, debe organizarse y luchar, no para derrocar algún poder local, sino para exigir un reparto más justo y equitativo de la riqueza nacional. Que de la tierra germinen, pues, los obreros como semillas enterradas y nazcan hombres nuevos y una patria más justa, más libre y más equitativa; que se cumpla, así, el sueño de Emile Zola: el *Germinal* del hombre. **b**

brasil_acosta@yahoo.com

VIDAS PARALELAS



Mercosur, el embrión de un *mercado común*

Clara Ortiz Miguel



El Mercado Común del Sur (Mercosur) es un acuerdo de integración económica entre Brasil, Paraguay, Uruguay, Brasil y, recientemente, Venezuela, que se unió a este bloque económico en julio de 2006. Esta integración, desde su creación en 1991, se trazó la meta de llegar a un *mercado común* entre las economías sudamericanas que firmaron dicho acuerdo. Pero las características que presentaba en 1991, y que sigue presentando hasta este momento, permiten definirlo más como una Unión Aduanera que como un mercado común.

Los antecedentes del Mercosur se remontan a 1985, cuando Brasil y Argentina firmaron la *Declaración de Iguazú*, en donde buscaban una mayor integración económica entre ambos países. Posteriormente, se establecieron acuerdos comerciales con los países de Paraguay y Uruguay y comenzaron a discutir los beneficios que traería la formación de un mercado común para las cuatro economías. Este objetivo de unir más estrechamente a las economías sudamericanas se logró en 1991 con el Tratado de Asunción y se adoptó el nombre de Mercosur.

A pesar de las buenas intenciones que tenía el Mercosur, el tratado de 1991 fue visto por muchos economistas como la creación de una zona de libre comercio debido a que se puso énfasis en eliminar los obstáculos que impedían éste y se dejó para después la discusión de los elementos como la libre movilidad de algunos factores productivos como la mano de obra. Este último concepto es un elemento clave para que la integración fuera considerada como la creación de un mercado común y significa que los ciudadanos de los cuatro países podrán moverse libremente entre sí, sin necesidad de documentos.

Utilizando estos elementos de la libre movilidad de los factores productivos, hay quienes afirman que el Mercosur ha tenido pocos avances, pero si se analizan con detenimiento algunos acuerdos, como el Tratado de Ouro, en donde el bloque sudamericano estableció un arancel externo común y que sirvió para que varios economistas le cambiaran el nombre de zona de libre comercio a Unión Aduanera, ve-

mos que ha dado pasos para llegar a la meta del mercado común.

Este arancel externo común significaba que los cuatro países se habían puesto de acuerdo para que, a partir de ese momento, cobraran el mismo impuesto a todos aquellos países que se encontraran fuera del Mercosur. Un ejemplo de ello lo veríamos si México deseara vender un kilo de mangos a cualquiera de los cuatro países, pues con el nuevo arancel, éstos le pagarían el mismo precio por ese kilo de mangos, o lo que es lo mismo, México se vería obligado a vender el kilo de mangos al mismo precio a cualquiera de los cuatro integrantes.

A comparación de otros bloques comerciales de América Latina, el Mercosur ha dado pasos importantes en el proyecto de integrar a algunos países latinoamericanos y en el objetivo de crear un mercado común; sin embargo, comparado a otros bloques comerciales de Europa o Asia, los resultados que presenta siguen siendo pobres. Las causas de su lento desarrollo no son atribuibles en su totalidad al Mercosur, sino a las condiciones históricas por las que pasaron todos los países de América Latina poco después de la Segunda Guerra Mundial y a intereses locales que fueron más fuertes que las ideas de integración. Estos dos elementos, entre muchos otros, fueron los determinantes que orillaron a varios países latinoamericanos a emprender solos el difícil camino del desarrollo económico y, en consecuencia, que iniciaran tarde los procesos de integración en casi toda América Latina.

Este difícil camino de tropiezos lo vemos en los esfuerzos de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) por reconstruir al Mercado Común Centroamericano; los pobres resultados de la Asociación Latinoamericana de Libre Comercio (ALALC), que dio lugar a la actual Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI) y, recientemente, los acuerdos como la creación de la Comunidad Andina de Naciones (CAN) y la Alternativa Bolivariana para la América (ALBA) para hacerle frente a la propuesta estadounidense del Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA).



El Mercosur, una esperanza.

Como vemos, esta breve historia nos permite ver que, si bien es cierto que este bloque comercial ha logrado pocos resultados comparado con gigantes como la Unión Europea, al interior de América Latina es un embrión que despierta esperanzas de lograr, finalmente, un acercamiento entre los países de la región y hacer posible que América Latina negocie como un gran bloque comercial y, de esa manera, lograr con mayor éxito todos los proyectos que elabore. **b**

Oaxaca, regreso a la “normalidad”

Hace unos días, se produjo la entrada de la fuerza pública en la ciudad de Oaxaca, y desde entonces no hemos dejado de escuchar a los principales actores políticos del país alabando la acción y afirmando que finalmente ha regresado la “paz social” a Oaxaca y que dicho estado regresará pronto a la normalidad. La pregunta que me viene inmediatamente a la cabeza cuando oigo tales afirmaciones es ¿en realidad queremos que Oaxaca regrese a la normalidad, sobre todo cuando la normalidad significa seguir siendo el estado más pobre del país, con el peor nivel de educación y con el nivel de vida más bajo?

Cada vez que en todos los medios de comunicación se aplauden las acciones policiales en Oaxaca y se asegura que, ahora sí, Oaxaca volverá a ser el de antes, a mí, estimados lectores, se me eriza la piel. El problema de Oaxaca no se resolverá aplicando la fuerza pública, pues es sólo una manifestación lógica y natural de una depauperación generalizada del país, que se puede apreciar más claramente en el marcado contraste entre el norte industrializado y de actividades agropecuarias intensivas y el sur con una economía de autoconsumo, donde lo único que se exporta es mano de obra a los Estados Unidos.

De tal manera que la tal “polarización” que los medios de comunicación presentan como algo subjetivo y sólo promovido por irresponsables, tendría causas puramente objetivas. Para muestra un botón: las entidades de Oaxaca, Chiapas, Guerrero, Michoacán, Campeche, Quintana Roo, Yucatán, Puebla, Tabasco, Morelos, Tlaxcala e Hidalgo, que concentran el 30 por ciento de la población, y representan en superficie el 26.5 por ciento del país, producen sólo el 18 por ciento del Producto Interno Bruto (PIB), mientras que

las entidades restantes, con el 70 por ciento de la población y el 73.5 por ciento de la superficie nacional, producen 82 por ciento del PIB. Según el Consejo Nacional de Población (Conapo), los índices de marginación más extremos del país se localizan en Oaxaca, en la región mixteca: en la Sierra Madre Sur, en la Sierra de Oaxaca y Valles Centrales; los estados vecinos no presentan una situación muy diferente: Guerrero y Chiapas son calificados por Conapo como estados de “muy alta marginación”, y Tabasco, Campeche y Quintana Roo como de “alta marginación”.

Vistas así las cosas, no resulta raro que en el sur del país, desde hace algunas décadas se presenten, uno tras otro, estallidos sociales. Los gobiernos en turno han mostrado una evidente negligencia en situaciones parecidas, ocupándose únicamente de “regresar a la paz social” exactamente igual que en el caso de Oaxaca, sin generar soluciones estructurales que permitan elevar el nivel de vida de la población más pobre del país.

Sólo con medidas sociales que alivien la situación de los más pobres, y no con medidas policiales, podremos aspirar a una “paz social” como la descrita por Don Quijote cuando hablaba de la edad dorada: “Eran en aquella santa edad todas las cosas comunes... Todo era paz entonces, todo amistad, todo concordia... La justicia se estaba en sus propios términos, sin que la osasen turbar ni ofender los del favor y los del interés, que tanto ahora la menoscaban, turban y persiguen...”. Finalmente, la única manera sensata de solucionar el problema de Oaxaca y alcanzar efectivamente la tan ambicionada “paz social” es atacar las causas profundas de la inconformidad y los estallidos sociales: la desigualdad y la pobreza. **b**

El primer gobernador que dejó huérfano el PRI

Por primera vez desde que el Partido Revolucionario Institucional (PRI) es oposición, sus legisladores dejan en la orfandad política a uno de sus gobernadores.

La semana pasada ocurrió, cuando en el Senado de la República con contundencia, y en la Cámara baja con timidez, los legisladores del tricolor dejaron al mandatario oaxaqueño Ulises Ernesto Ruiz Ortiz a su suerte, a lo que venga, luego del cinismo, torpeza y gravedad de sus actos, que tienen sumida en una terrible crisis a ese estado.

En las dos Cámaras se aprobaron puntos de acuerdo para solicitarle que pida licencia o presente renuncia, en el caso de San Lázaro, o para "que reconsidere dejar el cargo", en el caso de Xicoténcatl.

Si hay algo de vergüenza en Ruiz Ortiz, posiblemente cuando usted tenga en sus manos este ejemplar de *buzos*, él ya esté en algún país europeo o caribeño, pensando que puede volver a la política mexicana algún día.

Si no tiene ese mínimo de pudor -como lo ha demostrado- aún estaría debatiéndose su permanencia al frente del gobierno de Oaxaca.

Independientemente de eso, lo que viene a cuenta y es realmente sobresaliente, es que la cantidad de barrabasadas que realizó Ulises Ernesto pudo conseguir lo imposible: que los priístas rompieran la estructura monolítica de complicidades y admitieran que el ex mandatario o todavía mandatario es un bulto muy pesado que nadie está dispuesto a cargar en el Revolucionario Institucional.

Si bien hay algunos que todavía son capaces de subir a las tribunas de las dos Cámaras para defender a Ulises, en realidad es una tarea que hasta sus cercanos consideran ingrata.

En los tiempos de bonanza priísta, cuando había un Presidente de la República emanado de sus filas, bastaba que el Señor de Los Pinos diera una orden para que cayera un gobernador, que en su mayoría eran también de esa militancia. Ahí no había opción para el regateo o para la negociación. Sin embargo, esa "bella" tradición terminó cuando Roberto Madrazo Pintado, entonces recién electo gobernador de Tabasco, desafió una orden en ese sentido que dio el entonces presidente Ernesto Zedillo Ponce de León.

Madrazo se resistió a dejar Tabasco para ir a una Secretaría de Estado y abrirle el camino a Andrés Manuel López Obrador. Desobedeció a Zedillo y

también perfiló el final del *priato*, entendido como el poder único del Presidente de la República, emanado del partido de Estado.

Desde que los priístas no tienen a uno de los suyos en Los Pinos, ha sido difícil la solución de conflictos que impliquen la obediencia de uno de sus gobernantes.

Esa estructura vertical, incuestionable y despótica de poder fue sustituida en el seno del PRI por las complicidades de sus grupos y de su estructura total. "Tú me cubres y yo te cubriré". "Hoy por ti, mañana por mí".

Así, enfrentaron a sus oponentes políticos, porque a pesar de los conflictos internos que tuviera, el PRI se erigía como una burbuja que cuidaba a los suyos de todo... hasta ahora.

Sólo Ulises Ruiz Ortiz, sus yerros y el nuevo México que existe gracias a los movimientos populares -legítimos o no- y a la sociedad civil, ha permitido que el tricolor deje de ser la *cosa nostra*, en donde sólo se castiga en el interior, para admitir que se puede entregar la cabeza de uno de los suyos, si éste es tan evidentemente insostenible, como Ulises Ernesto Ruiz Ortiz.

PARA LA REFLEXIÓN

¿El gobierno de Vicente Fox hubiera ordenado la entrada de las fuerzas federales si el viernes 27 de octubre no hubiera caído muerto por una bala el camarógrafo estadounidense de *Indymedia*, Bradley Roland Will? Por supuesto que no.

Si Bradley Roland Will no hubiera muerto, Fox nos seguiría diciendo que todo se arreglará con el diálogo, con la negociación y que se trata de un problema local.

Antes de Will, hubo 13 muertos, todos ellos mexicanos, en su mayoría oaxaqueños y no pasó nada por la cabeza de Vicente.

No nos engañemos, para el foxismo no vale lo mismo la vida de un connacional que la de un estadounidense, que por supuesto también es lamentable que haya fallecido.

La mejor prueba del distinto peso que Fox dio en su sexenio a las vidas de mexicanos y de estadounidenses está en la frontera.

Fox y su equipo fueron torpes para negociar un acuerdo migratorio, porque a cambio les dieron una "infame muralla", como la describió recientemente el cantautor español Joaquín Sabina, quien por cierto se apuntó para ir a derrumbarla a "hostias". **b**

El México de los pesimistas

Conmueve y deprime en verdad escuchar del pueblo expresiones lastimosas sobre el pasado y el presente de México. Y más, cuando el futuro se prevé con desaliento.

Desde hace 37 años, don Fermín se "ha rajado el alma" para mantener en funcionamiento su pequeño negocio de lavado de autos, en la colonia Bondojito, de la Ciudad de México.

Víctima de los vaivenes de la economía nacional y de las políticas que, como muchos otros mexicanos, en su momento no alcanzó a explicarse, este pequeño prestador de un servicio que -reconoce- es necesario aunque no indispensable, pasó de ser un capitalino clasemediero a "luchador cotidiano contra la adversidad".

Con palabras rudas, refiere sobre el México que le ha mostrado la historia, habla respecto al país guiado por gobernantes que le han dado la espalda, y muestra su desánimo por "la falta de voluntades para ponernos de acuerdo y que no nos lleve la trompada".

Asume sin tapujos, como muchos de su generación, que "los 70 años del PRI" fueron siete décadas "de corrupción y desorden". No limita su condena a quienes lo encabezaron ni detiene su marcha en la descripción -a su modo- que el México institucional existe por obra "exclusivamente de quienes nos aferramos a querer a este país".

Habla de su experiencia personal. El tipo de negocio que le ha procurado con tropiezos el sustento familiar y el de sus cinco empleados, ha sido el adecuado para atraer, desde hace 37 años, la atención de funcionarios corruptos del gobierno capitalino. Por igual es obligado a ceder a chantajes de inspectores de vía pública o ambientales, policías que cada semana "pasan por su mochada", empleados delegacionales de quinta categoría que habitualmente lo amenazan con la clausura del servicio... bueno, hasta barrenderos y asaltantes por igual se nutren del negocio.

Otro caso: desanimado por la muy extendida calificación de deficiente que a rajatabla se le ha dado a la calidad de la educación pública, prefirió

enviar a sus tres hijos a escuelas privadas.

El resultado para él "ha sido desastroso": concluidos los estudios universitarios, ninguno de sus vástagos encuentra empleo desde hace tres años en sus respectivos ámbitos, a no ser que acepten desempeñarse como meritorios sin sueldo. "¿Y para eso tanto estudio?! No es justo. Para eso no se necesita estudiar. De plano, me arrepiento", afirma desesperado don Fermín.

Cree acierta que la falta de oportunidades en México tiene nombre y responsabiliza de ello al modelo económico, a los empresarios "que no ven más allá de sus intereses", a los partidos políticos que "representan el mejor negocio sin esfuerzo", al gobierno del cambio "que nos dio atole con el dedo", a diputados y senadores, por igual, que "no terminan de ponerse de acuerdo en lo que realmente nos debe unir".

Para él, el porvenir es incierto. Clama: "¿Qué será de México en manos de estos mexicanos?! ¿No nos cansaremos nunca? ¿De qué estamos hechos?".

Tampoco cree en el futuro que se avizora para el país a partir de diciembre. "Es sencillo, desde que tengo uso de razón los compromisos son los mismos y jamás hemos salido de ser una fábrica de desempleados y exportadores de mano de obra barata e ilegal. No, no creo en este Calderón como no creo ya en la buena fe de ningún gobernante, porque no la tiene. Me lastima decirlo; yo no era así... así me hicieron".

Una breve pincelada surgida de un modesto miembro de la sociedad mexicana, desesperanzado y que renuncia a continuar transitando por el camino de la confianza.

Un breve esbozo del ánimo que impera en un amplio sector de México que pondrá a prueba la fortaleza y voluntad de un nuevo gobierno federal y otro local, sobre los cuales se cifran resultados pesimistas.

Machaca don Fermín: "no merecemos un trato así en nuestra propia tierra... como yo, hay quienes ya están hartos de vernos como enemigos. Sí, hay hartazgo, pero de ahora en adelante a ver de a cómo nos toca". **b**

Frente Amplio *Camachista*

Bautizado con muy poca imaginación, el Frente Amplio Progresista (FAP) no es otra cosa que el intento formal de los ex priistas de tomar por asalto al PRD, a través de la creación de una expresión política que les permita integrarse estructuralmente al partido del sol azteca, pero no como nuevos militantes ni como mandos intermedios, sino como auténticos Generales. Y en honor a la verdad, hay que admitir que la paternidad de la idea corresponde cien por ciento al ave de tempestades de la política mexicana: Manuel Camacho Solís.

Pero la maniobra *camachista* no tiene nada de novedoso; de hecho, es una copia burda de lo que hicieron Cuauhtémoc Cárdenas y sus seguidores en 1988 cuando primero formaron la Corriente Democrática, luego le dieron vida al Frente Democrático Nacional y, una vez que en éste se encontraban aglutinados su propia corriente y otros grupos minoritarios pero con personalidad propia, convocó a crear el Partido Mexicano Socialista (PMS). Cárdenas no solicitó nunca su incorporación formal al PMS porque sabía que eso habría implicado colocarse como un militante más, en igualdad de circunstancias en cuanto a liderazgo, con Pablo Gómez, Heberto Castillo y el resto de los líderes históricos de la izquierda mexicana. A partir de su corriente de ex priistas y del registro del PMS, tras el establecimiento de una larga serie de definiciones ideológicas coincidentes, procedió a la creación del Partido de la Revolución Democrática (PRD) y se convirtió en su líder moral durante sus primeros 15 años de vida.

Hoy, Manuel Camacho y quienes se sumaron al proyecto presidencial de López Obrador pretenden aplicar las lecciones de Cárdenas. Quien integrarse a la vida partidista con plenos derechos porque saben, como ya lo demostró Marcelo Ebrard, que ser militante otorga pre-

rogativas a las que no tienen derecho los adherentes o los simples simpatizantes, pero figuras del viejo régimen, al fin y al cabo, no están dispuestos a ser menos que los grandes capitanes de las corrientes perredistas tradicionales y, para evitarlo, han decidido apostarle a la institucionalización del antidemocrático caudillaje que Andrés Manuel ejerció sobre el PRD durante el proceso sucesorio.

Los camachistas le han vendido a López Obrador que para afianzar su liderazgo, que también es el que les permitiría a ellos entrar formalmente a la izquierda partidista con grado de generales, tiene que restarle peso a las tribus que, hoy por hoy, controlan las posiciones burocráticas más importantes en el Consejo Nacional y, como consecuencia, las candidaturas del PRD. De personalidad mesiánica y autoritaria, además de muy poco identificado con los principios de la izquierda que no tengan que ver con el populismo y el estatismo, López Obrador ha comprado la idea de, a través de la creación del FAP, simular una expansión refundacional del PRD, que de paso le permita acabar de operar la purga anticardenista que necesita para asegurarse el control completo del partido.

En principio, con la integración activa de Nueva Izquierda, la más grande de las corrientes perredistas del FAP, parecería que López Obrador y su nueva Corte lograron doblegar al perredismo tradicional y someterlo a sus intereses. Sin embargo, la designación de Jesús Ortega como portavoz del Frente y la incorporación de Carlos Navarrete a su directiva colegiada, es más bien una forma de responderle al tabasqueño y a los ex priistas, entrando abiertamente a la competencia por el control de las posiciones de la nueva estructura, para dejarles en claro que no les permitirán caminar solos en un proyecto que, tal y como está concebido, implica necesariamente engullirse o diluir al PRD. **b**

El regreso del sol azteca

Luego de la larga noche que inició formalmente el 2 de julio, el PRD está empezando a ver la luz del día. Atrapados en el discurso de su ex candidato presidencial, Andrés Manuel López Obrador, los perredistas desperdiciaron casi cuatro meses sin saber qué hacer con el capital ganado en las urnas, mismo que se encargaron de dilapidar como vimos con claridad en el reciente proceso electoral de Tabasco, en el que, paradójicamente, ganaron perdiendo, pues en la tierra de AMLO no sólo perdió Raúl Ojeda, sino un planteamiento estratégico que apostaba por colocar a la resistencia civil como plataforma política para el futuro.

Por fortuna, para los tabasqueños y los mexicanos en general, los electores no avalaron ese discurso y su derrota sirvió como estímulo hacia aquellas voces que tienen planes distintos para el PRD. La vanguardia, sin duda, la encabeza Cuauhtémoc Cárdenas, quien desde la campaña marcó su distancia con el discurso *pejista*, y quien advirtió que serían muchas las voces que harían eco de sus reclamos. Más allá de su contenido concreto, el discurso cardenista creó un campo de legitimidad para aquellos que piensan distinto de AMLO, y que seguían sin expresarse tal vez por temor a ser acusados de traición.

La buena noticia es que conforme han pasado las semanas va cambiando el discurso del PRD, como documentan las expresiones de la mayoría de sus gobernadores. Incluso, esta misma semana, la gobernadora de Zacatecas, Amalia García, publicó un artículo en el diario *El Universal* (26/10), en el que recordó que no es papel de los mandatarios estatales el emitir constancias de mayoría, sino trabajar en los espacios institucionales por el bien de sus gobernados. Explicación que remite al encuentro entre los gobernadores con el Presidente electo

en el marco del proyecto México 20-30, y que va dirigida primero al perredismo, antes que a los actores externos. Estrategia que se entiende en la lógica de los gobernantes que saben que más allá de sus militancias, sólo habrá un Presidente con un secretario de Hacienda capaz de atender sus necesidades presupuestales.

Lo dijo con claridad Amalia, y ya lo han dicho antes -con distintas palabras- Lázaro Cárdenas Batel y Zeferino Torreblanca, gobernadores de Michoacán y Guerrero, respectivamente, que en su oportunidad no han regateado a Felipe Calderón su estatus de Presidente electo, papel que, de inmediato, también reconoció Juan Sabines, el neoperredista que apenas ayer fue confirmado como futuro mandatario chiapaneco, y que con inteligencia tuvo la visión para separar su proceso postelectoral del movimiento de Andrés Manuel.

Apuesta que, vistos los resultados, le salió bien aunque ahora deje mal parado a Raúl Ojeda, quien tendrá menos elementos para descalificar al Tribunal Electoral si éste termina validando el triunfo de Andrés Granier en Tabasco. Acusar al Tribunal mostraría a un partido que sólo reconoce a las instituciones cuando le conceden la razón. Imagen indeseable para una organización que requiere recuperar la confianza de la opinión pública.

Especialmente ahora que parece haber encontrado la ruta para su crecimiento político, con la presentación de su propuesta legislativa, el PRD -integrante central del Frente Amplio Progresista (FAP)- muestra que también es capaz de llevar mano en el debate público. Si bien es cierto que desde hace algunas semanas Felipe Calderón presentó sus propuestas para el Congreso, es digno de aplauso que los perredistas entendieran que la fórmula para no ser "rebasados por la izquierda" es presentar con bombo y platillo sus propias iniciativas.

Aunque el discurso del FAP tiene elementos desfasados o demagógicos -como su rechazo a la inexistente "privatización" de Pemex o su resistencia a reconocer a Calderón- en lo general es positivo que un partido presente sus propuestas, independientemente de si se comparten o no. Más aun cuando vemos que el contenido va acompañado por la disposición, al menos de Carlos Navarrete, su coordinador en el Senado, para sentarse a dialogar con las otras fuerzas políticas.

"Hay quienes piensan que vamos al Congreso a votar contra todo lo que el PAN nos proponga. Esa película ya la vimos en 1988. Esta agenda es una propuesta inicial, podemos pulirla, hacerla más precisa...", palabras citadas en una nota de Arturo Páramo (*Excélsior*, 26/10) y que muestran a un Navarrete fiel a la imagen de negociador que le ha acompañado en otros momentos de su carrera y que últimamente parecía atrapado por el discurso del todo o nada, que todavía mantienen algunos de sus compañeros, los mismos que han descalificado tanto a los gobernantes de su partido, como a legisladores -entre ellos a la asambleísta Nancy Cárdenas- que han propuesto trabajar con el gobierno de Calderón.

Es un hecho, los *duros* no se han ido ni tienen planes de hacerlo; no obstante, cada vez hay más señales de que las cosas se están moviendo al interior de ese partido político, y de que esto es sólo el principio de un largo proceso que llegará a su punto clave durante febrero próximo, cuando el PRD celebre su Congreso Nacional, momento decisivo para su redefinición. **b**

RADIO 960 A.M. IMPACTO INFORMATIVO

Escúchanos de lunes a viernes
de 8 a 9 A.M.



Teléfono: 8-12-49-60 impactoinforma@yahoo.com.mx

ABC Radio San Luis Potosí, Los Bravo 445 Esq. Eje Vial, Centro Histórico C.P. 78000

Teatro.

El intelecto y el arte, de fiesta

Miguel Ángel Álvarez López



primer lugar fue para el Estado de México, con *Ranas*, de Aristófanes. El segundo lugar, el estado de Oaxaca con *Las mujeres sabias*, de Molière, y el tercer lugar el estado de Michoacán con *Reyes del mundo*, de Luis G. Basurto.

En el evento de clausura, Aquiles Córdova Morán, secretario general del Movimiento Antorchista, y quien formó parte del jurado calificador de esta justa, dio un mensaje político a los más de mil asistentes en el Teatro de la Paz, invitándolos a que se acercaran al teatro porque genera "inteligencia y hace sensible al hombre". Destacando la importancia de la cultura dijo lo siguiente: "la cultura es casi un milagro, porque remueve al pensamiento humano, es revolucionaria porque hace al hombre rebelde y orgulloso de su carácter en su búsqueda de una verdadera democracia".

Córdova Morán, haciendo alusión a la historia de nuestro país, desde la época de la Conquista, el movimiento liberal, la época revolucionaria y pos-revolucionaria con el gobierno que dirigió el PRI por 71 años y, ahora, el posible asentamiento de la derecha en nuestro país por el dudoso triunfo del PAN a la Presidencia de la República, llamó a los maestros de teatro, asistentes en ese even-

Concluyó el VIII Encuentro Nacional de Teatro del Movimiento Antorchista donde se presentaron 39 obras en tres días, con la participación de 596 actores de 17 estados del país.

La representación del estado de Puebla obtuvo el primer lugar en la categoría semiprofesional con la obra *Muerte accidental de un anarquista*, de Dario Fo. El segundo lugar lo obtuvo el Estado de México con la obra *Dandy del Hotel Savoy* y, el tercer lugar, el estado de Oaxaca con la obra *Las Preciosas ridículas*, de Molière. Por su parte, el estado de Ve-

racruz obtuvo Mención Honorífica con su puesta en escena *Noche árabe*. En esta misma categoría, el primer lugar, como mejor director, fue para el maestro Roberto Madrigal, con la obra *Paraiso arrebatado*. En mejor escenografía logró el primer lugar el Distrito Federal con *Viaje al Inframundo*. El mejor actor fue el potosino Enrique Galindo, con la obra *Psicosis de Guerra* y a quien empató Tito Campos, del estado de Jalisco, con la obra *Tiempos de Carpa*. La mejor actriz en este concurso fue Carla Mendoza, de la Ciudad de México.

En la categoría amateur, el

to de cierre de concurso, a que delinearan un perfil más claro sobre las obras que se vuelvan a presentar en próximas ediciones del concurso de teatro, evitando las majaderías y el uso de un lenguaje vulgar en las obras de teatro, "hay que volver a las obras clásicas de Esquilo, Sófocles, Molière, Shakespeare y Goethe, porque, de lo contrario, la gente se va aburrir y no se acercará al teatro".

La clausura oficial del evento estuvo a cargo de Jesús Zarzosa Zaaveedra, de la Dirección Técnica de la Secretaría General de Gobierno, quien hizo un reconocimiento al trabajo cultural de los antorchistas y de su dirigente estatal, Lenin Campos Córdova. **b**



Antorcha, público, orfandad y teatro

Jorge Ramírez Prado*

El Teatro de la Paz albergó, los días 27, 28 y 29 de octubre, el VIII Encuentro Nacional de Teatro del Movimiento Antorchista. Más de 500 jóvenes, llegados de varios estados del país, estuvieron a ratos en escena y mucho más tiempo en el espléndido escenario mayor mencionado y el alterno del Centro de Difusión Cultural, frente a la enorme alameda en el centro de la ciudad sede.

Destacó durante la inauguración del evento el discurso del ingeniero Aquiles Córdova Morán, líder del Movimiento Antorchista, promotor del evento. Se refirió a la ausencia del perfil político y social definido en el país frente a su pasado, presente y futuro. Recordó el calificativo del poeta nacional Octavio Paz para la población mexicana, como huérfanos

de pasado y futuro, entes solitarios colocados en "el laberinto de la soledad". Sociedad con actitud de mansedumbre y resignación ante el abuso de autoridad. Concluyó refiriéndose a la necesidad de construir espacios para la democracia, respeto y equidad.

Otro antorchista, ahora emblemático, fue evocado durante el arranque del festival: Jorge Obispo, asesinado 1° de julio en el Estado de México.

Durante el concurso mencionado, se presentaron varias obras clásicas. Entre ellas *El enfermo imaginario*, de Molière, espléndida puesta en escena del grupo de Xalapiaxtla, Puebla. Notable equilibrio entre actuaciones, vestuario, escenografía y ritmo.

La casa de Bernarda Alba, del español Federico García Lorca, corrió con menos fortuna

por la debilidad en su montaje. En parte por la marcada juventud de su elenco que reflejaba, además de escaso oficio, insuficiente comprensión del drama. De similar calidad fue *Entremeses*, de Miguel de Cervantes.

Hubo otro tipo de clásicos, los mexicanos contemporáneos, llevados a escena con fortuna. Se mostró *Cosas de muchachos*, de Wilebaldo López. El grupo potosino, dirigido por Galindo Galindo II, hizo una creativa representación de *Los Malditos*, de Wilberto Cantón, con Enrique Galindo III y su hermano Alejandro dentro del elenco. Entusiasmo y frescura, debilitados por la actuación dispar del grupo y descuido en escenografía y vestuario.

De exquisita representación fue *Dandy del Hotel Savoy*, dirigida por Carlos Fierro. El autor de la obra es el mexicano Carlos Olmos, quien muestra con erudición y conocimiento biográfico profundos pasajes de la vida del dramaturgo inglés Oscar Wilde. La puesta en escena del grupo del Estado de México fue de lo mejor en el evento. Calidad en los rubros básicos: actuación, desempeño de conjunto, vestuario, iluminación y escenografía, hay notable creatividad en el montaje y un agregado de ejercicio coreográfico, y el conjunto pleno de plasticidad.

Obra sorprendente en forma y contenido es *Viaje al inframundo prehispánico*, creación original y dirección de Noé Piña; hay un rico contenido de historia antigua de México en atinado tono ameno/didáctico; manejo plástico/coral de actores en un ejercicio colectivo rítmico redondeado con magnífico vestuario y maquillaje que ayudan a generar cargas emblemáticas o signos de identidad nacional.

El grupo de Zacatecas realizó sencilla y rítmica adaptación para escena de dos cuentos zacatecanos contados con gracia.

La migración, tema lacerante, estuvo en *Las afueras*, también por el grupo Zacatecas, con economía de diálogos. Cuadros plásticos que intercalan

la historia de un grupo y sus vicisitudes en el cruce del río y familiares y coterráneos que permanecen en su pueblo. Recreación con música mexicana de braceros, que contribuye a lograr una atmósfera densa con su carga melancólica habitual. El mismo tema de migración fue abordado con el título *Paraíso arrebatado*, por el grupo de Jalisco.

Si esto fue concurso, el gran premio es para el propio público. Horas y horas estuvieron en un teatro. Camaradería, interacción con las obras en escena y respeto a unas instalaciones espléndidas de un teatro, además, completado con un conjunto de galerías de descanso con obras de arte en sus muros.

El Movimiento Antorchista destaca por su empeño promotor y forjador de creadores e intérpretes artísticos.

*Promotor cultural y periodista potosino.

QUALITY CAPS MEXICO

Goturas

BORDADOS & SERIGRAFIA

Tu imagen como nunca la habías visto

BORDADOS WILSON SADECV

Tlalpan 1092 Col. Nativitas México, D.F.
www.qualitycaps.com.mx
modernascachuchas@yahoo.com.mx
(55) 5539-0302

La obra de un pintor desconocido

Hipólito Contreras

Una tarde de 1988, don Luis Roberto Romero López, como pasatiempo, comenzó a dibujar unas líneas, luego más líneas, ni una sola curva; sin saber cómo, obtuvo una bonita figura, continuó y hoy cuenta con cerca de mil 400 cuadros. No sabía que había descubierto una nueva técnica de dibujo, jamás hecha en Puebla, México ni el mundo.

Él mismo da nombre a su estilo, le llama "isoforme simétrico o barroco lineal". Fue su hermano Álvaro Javier Romero López, Premio Nacional de Contabilidad, quien le sugirió dicha denominación para el estilo de sus obras. Asegura que su pintura es única tanto en Puebla como en el mundo, por lo que a cada uno de sus dibujos lo ha registrado en Derechos de Autor, para evitar cualquier posible plagio.

Efectivamente, la pintura de don Roberto Romero es única, su creación requiere un alto grado de habilidad por la finura de las líneas. El conjunto parece un mundo de ideas que culminan en la figura deseada por el autor: un chino, un ave,



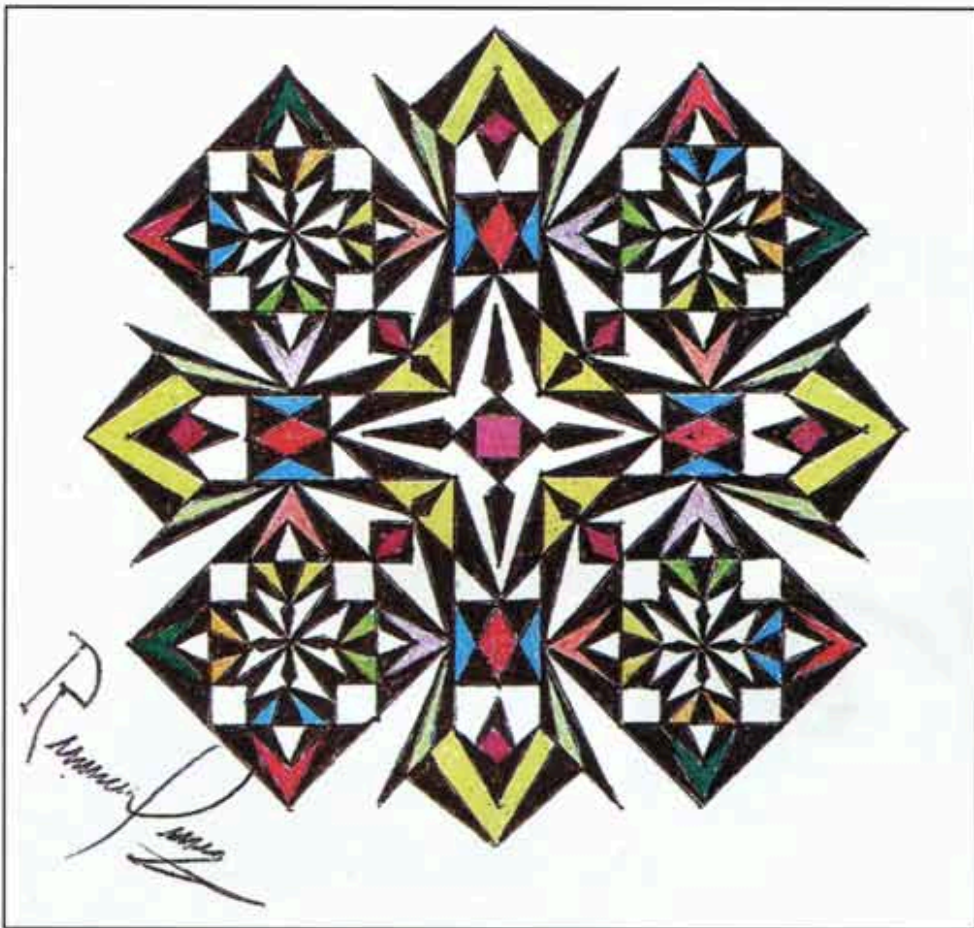
Foto: Lucrecia Pérez

un pingüino, un apache, etc.

Sin embargo, por lo barroco de los dibujos, los significados pueden parecer diferentes para el observador. Lo interesante de la pintura de Roberto Romero es que no se trata sólo de cuadros únicos en los que a base de líneas y colores se observa cualquier objeto (animales, aves y personas), sino que los dibujos tienen una vasta aplicación: en vitrales, playe-
ras, vasos, platos, bolsas, telas

y artesanías, con lo que la obra va más allá del lucimiento estético de los cuadros.

Luis Roberto Romero (originario de la capital poblana, con 62 años de vida), no obstante la calidad y estilo único de su obra, enfrenta un problema como todos los artistas que buscan espacios: muy poco lo han escuchado en las dependencias federales, estatales y municipales. Sin embargo, su obra es ya conocida en algu-



nos estados. Ha exhibido sus trabajos en Chiapas, Tabasco, el Instituto Cultural Poblano, la Universidad Tecnológica de Izúcar de Matamoros, entre otros lugares.

"He tocado muchas puertas, pero no parecen abrirse con facilidad, esperó que algún día me brinden los espacios necesarios para exhibir mi obra y dejarla como un legado para los poblanos".

La obra de don Roberto es lírica y única, no tuvo maestro alguno, ni sigue modelos, no se inspiró en algún artista.

-¿Cuántos cuadros piensa llegar a pintar?

Pueden ser dos, tres mil, cuatro mil, a mis 62 años no

sabemos hasta dónde podamos llegar o la vista aguante; éste es un reto, quiero hacer demasiado para poder hacer un legado para la ciudad de Puebla.

Los dibujos de Romero López muestran sólo líneas rectas, no hay una sola curva, incluso en los trabajos que llevan círculos, éstos son hechos con líneas rectas.

-¿Qué materiales usa en sus dibujos?

Tinta, gel y cartulina opalina, aunque me han propuesto otro tipo de papel; hoy, como no he comercializado, uso lo más económico, pues no necesito papel más fino para lo que realizo.

A don Roberto Romero le

han dicho que sus obras han causado una muy buena impresión a las personas que las observan, les ha calmado tensiones nerviosas.

-¿No hay otro estilo que se parezca al suyo?

Yo no le visto, me han dicho que podría ser algo similar a Bazareli, podría ser por lo lineal, pues este artista pinta geometría, perspectiva geométrica, cuadros, cubos, usa mucho la perspectiva, pero no se parece, es muy diferente.

-¿El primer dibujo que hizo cómo fue?

Jugando con una hoja empecé a dibujar, después siguieron otros. Para mí esto es como una terapia ocupacional, cuando vi que salían cosas muy bonitas, que le gustaban a la gente, dije: ¿por qué no continuar? hasta llegar a los casi mil 400 dibujos, pinto en cualquier lugar, en el camión, en el hotel, esperando un cliente hago mi trazos.

-Un dibujo ¿en qué tiempo lo hace?

Es variable: uno chico en tres horas, incluye el bosquejo, rellenarlo, los colores los decido al azar. Los temas de los dibujos son diversos: perros, osos, mariposas, abejas, personajes de la historia, bailarinas, vikingos, mandarines, tártaros.

-¿Cuáles son los temas que aplica en sus dibujos?

En realidad ninguno, lo que busco es hacer algo llamativo, que atraiga a la vista, que sea estético, algo que agrade a quien lo va a mirar, y que cree un cúmulo de ideas, cada quien le vea una figura diferente.

Don Roberto compara sus dibujos con el ajedrez, "aquí son jugadas previstas, jugadas preestablecidas, el trazo que voy hacer, lo único que sé es que no lo he hecho, ningún dibujo se repite, de los casi mil 400, ninguno es igual, todos son diferentes".

TODA UNA GAMA DE APLICACIONES

Los dibujos de don Roberto Romero van más allá de los meros cuadros, los mismos pueden ser trasladados y aplicados en otros usos diversos, con lo que se viene a enriquecer la obra.

Algunos de los dibujos los ha bordado en playeras y chamarras, las pocas que se hicieron fueron vendidas de inmediato. También tiene un vitral que conserva.

APOYO DEL GOBIERNO

Don Roberto Romero pide el apoyo del gobierno del estado de Puebla para difundir su obra, "es importante que se sepa que en Puebla hay personas, que a lo mejor no somos artistas, pero que tratamos de hacer algo agradable, que llame la atención y, por qué no, hasta en el extranjero se podría proyectar, pues por lo menos 10 extranjeros me han dicho que mi obra en otros países, como Estados Unidos, sería un éxito. Me han dado buenas opiniones ciudadanos de Canadá, Japón y Costa Rica, y todos me han augurado éxito".

La Secretaría de Cultura, el Ayuntamiento de Puebla y la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla han sido

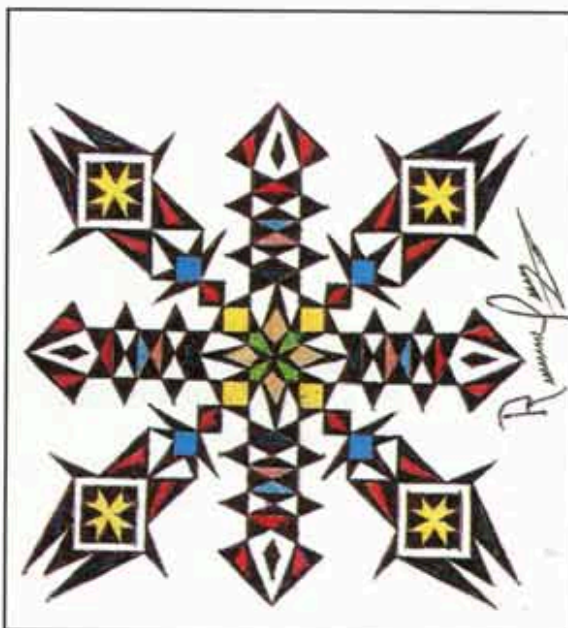
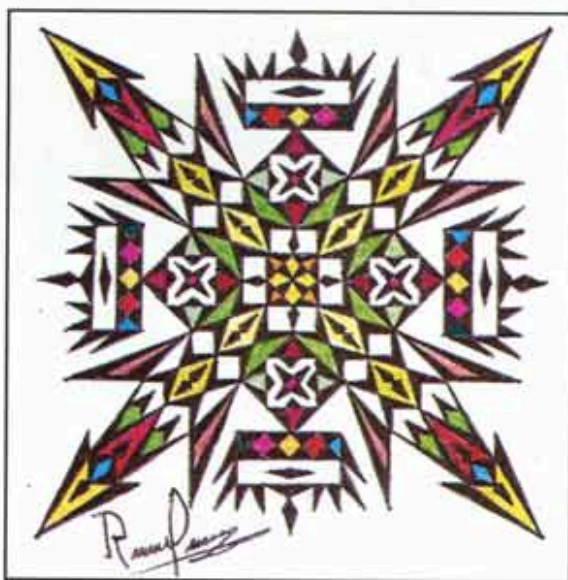
visitados por Roberto Romero, con el fin de pedir apoyo para la exhibición de su obra. Le han dicho que no hay espacio, que espere hasta 2007 o 2008, "ni siquiera me han contestado los oficios que les he presentado, que creo que es una obligación del gobierno; como poblanos tenemos derecho a un espacio para mostrar lo que hacemos, si para ellos no es un arte, para la gente sí".

Romero López está muy seguro de que su pintura es valiosa y de calidad, pero hasta hoy no le han brindado los apoyos necesarios, "a lo mejor no lo consideran como arte ellos, a lo mejor no les parece que sea digno en el gobierno del estado y la Casa de la Cultura, a lo mejor quieren a Cuevas, Botero, Rivera, Siqueiros. He tocado puertas pero no se han abierto; algún día espero ser tomado en cuenta, es de justicia que nos den espacios, no nada más a mí, también a un acuarelista, aunque sea novato, pero que tiene todo el deseo de hacer o desarrollar una actividad artística".

Insiste sobre la calidad y autenticidad de sus trabajos, "muchas gente cree que los hago en computadora, pero ni la sé usar; éste es un trabajo manual, no es computarizado, las ideas fluyen de mi cabeza".

El maestro Roberto Romero López no descarta la posibilidad de que alguna vez su obra sea tomada en cuenta y se convierta en un legado para los poblanos, "ojalá y un día esas puertas se abran y nos proyectemos como es debido". **b**

Luis Roberto Romero, no obstante la calidad y estilo único de su obra, enfrenta un problema como todos los artistas que buscan espacios: muy poco lo han escuchado en las dependencias federales, estatales y municipales.





Paul Auster y el arte

Ángel Trejo

Para Paul Auster el arte no es útil pero sí necesario, tan necesario como el amor y el trabajo. El 20 de octubre anterior, con ocasión de su recepción del Premio Príncipe de Asturias en la rama de literatura que otorga el Estado español, el escritor estadounidense, Paul Auster, leyó un bellissimo texto en el que habla del *sentido del arte*, es decir, de lo que entiende y ha sido para él este arte, que en su caso se trata de la escritura. Auster habla de la aparente inutilidad práctica de la literatura, de su limitada influencia en las masas y su muy poca capacidad de persuasión moral en las élites dirigentes. Sin embargo, Auster invoca la presencia imprescindible de la literatura y de otras prácticas de difusión literaria alterna (cine, televisión, historietas) en la vida de gran parte de la gente, pues "la avidez por los relatos e historias" seguirá siendo artículo de primera necesidad hasta que el mundo acabe. Esta conclusión le permite sugerir que la novela, su pasión y oficio, nunca desaparecerá porque "es una colaboración a partes iguales entre el escritor y el lector, y constituye el único lugar del mundo donde dos extraños pueden encontrarse en condiciones de absoluta intimidad". Así que yo -dice más adelante- "me he pasado la vida entablando conversación con gente que nunca he visto, con personas que jamás conoceré, y así espero seguir hasta el día en que exhale mi último aliento... Nunca he querido trabajar en otra cosa"... A esta declaración del escritor, con la que remata su discurso, precede lo que con entera lógica dijo al principio: "No sé por qué me dedico a esto. Si lo supiera, probablemente no tendría necesidad de hacerlo. Lo único que puedo decir, y de eso estoy completamente seguro, es que he sentido tal necesidad desde los primeros tiempos de mi adolescencia. Me refiero a escribir, y en especial a la escritura como medio de narrar historias, relatos imaginarios que nunca han sucedido en eso que denominamos mundo". Es decir, para Paul Auster el arte no es útil pero sí necesario, tan necesario como el amor y el trabajo que cuando faltan nos meten en el hambre y en una de las neurosis más predatorias. **b**

barbicano@yahoo.com

La discusión pública sobre la lectura, tanto en México como en muchos otros países, se ha concentrado en el número promedio de libros leídos por año, por lo que la *Encuesta Nacional de Lectura* responde a esa pregunta y, a la vez, contempla que al constituirse el libro en sólo uno de los materiales mediante los cuales circula la palabra escrita, es necesario incluir los comportamientos de lectores diversos para conocer con mayor equidad las posibilidades de acceso a la cultura escrita.

Por primera vez en la presente administración se recabaron diversos indicadores en materia cultural. El Consejo Nacional para la Cultura y las Artes (Conaculta) ha coeditado publicaciones como el *Atlas de infraestructura cultural de México* y la *Encuesta Nacional de Prácticas y Consumo Culturales*.

La presentación de este primer informe de resultados, así como la realización del foro relativo al tema, inaugurado el 30 de octubre por Sari Bermúdez, presidenta del Conaculta en la Biblioteca Pública Central Vasconcelos, permitirá definir políticas públicas más eficaces y analizar a profundidad un tema complejo que conlleva enormes implicaciones sociales, educativas, económicas y culturales.

El presente trabajo ofrece una visión panorámica de los patrones que los mexicanos seguimos para acercarnos a la palabra escrita. Dichos patrones no son homogéneos; varían según la edad, la escolaridad, el nivel socioeconómico y el tipo de localidad en que vivimos. El estudio fue elaborado en colaboración con el Área de Investigación Aplicada y Opinión del Instituto de Investigaciones Jurídicas de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM); áreas que aplicaron cuestionarios en viviendas a 4,057 personas de 12 años o más, entre el 1º de noviembre y el siete de diciembre de 2005.

De la publicación se desprende que los mexicanos leemos 2.9 libros al año. Los jóvenes de entre 18 y 22 años son el mayor porcentaje de personas que lee, según revelan los resultados de la *Encuesta Nacional de Lectura*, primer ejercicio estadístico hecho en México aplicado a la población de 12 años y más, presentado en el auditorio de la Biblioteca Vasconcelos.

El estudio reveló que el promedio de libros leídos al año en México es de 2.9. También dice que el mayor porcentaje de personas que lee lo representan los jóvenes de entre 18 y 22 años.

La encuesta se realizó desde una concepción amplia de cultura escrita. Por ello, se consideraron

La Encuesta Nacional de Lectura, contribución al conocimiento del universo lector en México

diversos soportes (libros, periódicos, revistas e historietas). Asimismo, se recabó información sobre el uso de la computadora y la Internet, que tienen cada vez mayor incidencia en la producción y circulación de los textos escritos.

Este documento recoge información acerca de la frecuencia y los lugares donde se lee; de las diferentes motivaciones por las que los mexicanos nos acercamos a las palabras escritas; de las formas de acceso a los materiales de lectura; de los factores que estimulan o inhiben la lectura; de los agentes introductores a la cultura de la lectura; de la asistencia a bibliotecas o librerías; del gusto por la lectura; de las capacidades y limitaciones que las personas encuentran para leer, así como de las representaciones y valoraciones sociales relacionadas con la lectura.

Situar a la lectura como uno de los ejes para la formación integral de los mexicanos ha sido uno de los objetivos centrales de la política cultural de esta administración. Como parte de este esfuerzo, se ha buscado contar con instrumentos para conocer la cultura de la lectura en México que permitan formular y evaluar políticas y programas, y orientar la toma de decisiones, afirmó Sari Bermúdez, al dar a conocer la *Encuesta Nacional de Lectura*.

En el México de hoy coexiste una enorme variedad de usos y usuarios de la cultura escrita. "En este contexto -añadió- resulta poco pertinente preguntarnos si somos o no lectores,

como si existiera un solo modelo de ser lector. Comprender esta diversidad es esencial para diseñar políticas culturales sólidas y para comprender quiénes somos, de dónde venimos y con qué contamos para construir nuestro futuro".

Precisó que en México, como en muchos otros países, la discusión pública sobre la lectura se ha concentrado en el número promedio de libros leídos por año. La encuesta responde a dicha pregunta pero, al mismo tiempo, advierte que focalizar la discusión solamente en una cifra "oculta mucho más de lo que revela y puede simplificar de manera excesiva un análisis que debe ser más complejo".

Al exponer los principales resultados de la encuesta, Raúl Zorrilla, secretario técnico B del Conaculta, subrayó que más de la mitad (56.4 por ciento) de los entrevistados leen libros, 42 por ciento periódicos, 39.9 por ciento revistas y 12.2 por ciento historietas.

Cuatro de cada 10 mexicanos de 12 años y más nunca han asistido a una librería. Dos terceras partes de los entrevistados (66.4 por ciento) declararon haber asistido alguna vez a una biblioteca. De las personas que han visitado una biblioteca, una de cada cuatro (26.4 por ciento) lo ha hecho en los últimos tres meses y dos de cada cinco (41.5 por ciento) lo han hecho en el último año. Del total de la población, más de la cuarta parte (27.5 por ciento) ha asistido a una biblioteca en los últimos 12 meses.

La familia, el ingreso y el ni-

vel educativo son factores que estimulan o inhiben, de manera directa, la formación de lectores, se resalta en los resultados de la encuesta.

El estudio nos muestra que informarse es la principal razón por la que se lee, según respondió una cuarta parte de la población (24.6 por ciento), mientras que el 20 por ciento de los entrevistados dijo que por motivos escolares. El gusto natural por la lectura es referido por 9.2 por ciento y por diversión 6.8 por ciento.

Éstos son solamente algunos de los datos del estudio que buscan contribuir al conocimiento de la cultura de la lectura en México, en la medida en que se busca establecer las diferencias sociales y regionales que coexisten en nuestro país en relación con la palabra escrita.

En el marco de esta presentación se efectuó un primer foro de análisis y discusión de los resultados desde diversas perspectivas profesionales y teóricas. En él participaron Néstor García Canclini, René Solís, Judy Kalman, Tomás Granados Salinas, Elsa Ramírez, Gregorio Hernández, Felipe Garrido, Julia Flores y Elisa Bonilla, moderados por Daniel Goldin.

Estas ponencias formarán parte de un segundo volumen coeditado por el Conaculta y la UNAM, mismo que también contará con la participación de Gabriel Zaid, Richard Uribe, Federico Reyes Heróles y Fernando Reimers, que será presentado en el marco de la *Feria Internacional del Libro de Guadalajara*. (Conaculta)

Willie Doherty: *Fuera de posición*

Violeta Tackney



El arte contemporáneo rompe sus fronteras nuevamente. Desde Irlanda se presenta Willie Doherty (1959) con la exposición titulada *Out of Position (Fuera de posición)*, inaugurada el mes de septiembre en el Laboratorio de Arte Alameda (LAA).

Esta estupenda video-instalación consta de siete secuencias en video (*loops*) que ha creado el artista irlandés desde 1993.

ANTECEDENTES DE SU OBRA

La mayor parte de su vida ha tenido que vivir el conflicto de católicos y protestantes, siendo testigo de asesinatos en el *Bloody Sunday*.

Derry ha sido el centro del problema en Irlanda del Norte, el lugar donde el conflicto se ha desarrollado con mayor intensidad y en el que la gente ha vivido sumida en la

desesperación durante muchísimos años. Al mismo tiempo, tiene ciertas particularidades muy interesantes como el hecho de ser uno de los lugares más fotografiados de Europa. A mediados de los 80, Doherty vivió mucho tiempo en Derry, fuente de inspiración para culminar varias obras que le darían un gran prestigio internacional.

LA EXPOSICIÓN

Ahora, por primera vez en México, llega su video-instalación con un contenido que permite identificar sujetos expuestos a la reflexión, como su obra *The only good one is a dead one* (1993), en donde claramente se aprecian los diálogos en inglés. En esta obra, específicamente, trabaja con una imagen fija que se aprecia sin cortes de edición, que en su proceso la imagen cambia con elementos que se agregan y desaparecen de la escena, siendo la reflexión la base fundamental de su producción.

Las reflexiones en general permiten ubicar al individuo desde su existencia y su destino, no pretendiendo ser existencialista, sino reflexivo en un tiempo y en un espacio determinados, influencia que

Doherty atribuye al conflicto irlandés y que, sin duda, se ha convertido en una de sus características como artista. Willie Doherty ha estado nominado dos veces al premio Turner, el más prestigiado de arte contemporáneo en el Reino Unido, y la exposición en el LAA ha sido considerada como la mayor retrospectiva de sus obras producidas entre 1993 y 2006.

Lo más interesante de su obra es que estas proyecciones no representan un largometraje ni un cortometraje, sino videos que constantemente se repiten, con idea de reflexión; juega con el guión que él mismo escribió.

La pieza de *Re-Run* muestra impactante a un hombre corriendo, al otro extremo a través del puente Craigavon, el cual cruza el río Foyle, que a su vez separa el Derry católico del Oeste y el Derry protestante del Este, con la idea de situar al espectador en este video, que contempla la vista frontal y trasera de la persona corriendo, incitando a la reflexión del conflicto.

La exposición permanecerá hasta el día 28 de enero de 2007. Es una excelente muestra que nadie debe perderse.

El video-arte de Willie Doherty cuestiona el comportamiento del hombre, sus conflictos y su memoria. **b**

¡Flores marchantita...!

El Divo



Si algo de agradable tiene esta vida para quienes habitamos este planeta, es la posibilidad que nos dona la inteligencia de tener una noción única y generalizada de la idea de la belleza; concepto indefinible, pero que provoca esa sensación de "no sé qué" en nuestro ánimo y en nuestro cerebro sin ahondar, de primera instancia, en la naturaleza de los motivos que la provocan.

Es sabido que este concepto solamente ha podido ser generado gracias a la posibilidad que

nos otorga el hecho de ser seres vivos con "razón", motivo por el cual, el placer estético que produce su contemplación solamente puede ser disfrutada por el hombre. Así, aquello que para la naturaleza es volitivo, en las más de las ocasiones tiene para el ser humano fondo y forma, equiparando lo que se produce naturalmente a lo que hay de probable en el comportamiento del ser humano. De tal manera que el simple y cotidiano fenómeno de la pérdida de la luz que produce el movimiento de rotación de nuestro

planeta -en razón de ser "razonado"- se convierte en un "maravilloso atardecer" ante la conmoción que nos ejerce la luz descompuesta, vuelta sangre intangible, que se filtra entre el encaje de las nubes de una tarde apacible dormida entre los volcanes perezosos de una ciudad antigua.

Y es de común acuerdo, entre esta sociedad de seres "pensantes", que de aquellas muchas cosas que el hombre considera bellas en el mundo, las FLORES son un motivo indiscutible de reconocimiento y regocijo.

Y me atrevo a hablar de esto no como un mero ejercicio del ocio (aunque gracias a tal se me ha concedido la suerte de encontrarme, cara a cara, con una fiesta de matices impresionantes, en una alocada mañana en la que por acompañar a una amiga a comprar "un ramito de flores" me topé con la deslumbrante visión caótica de una fiesta atarantada de aromas y visiones pictóricas), sino como reconocimiento a la bendita tierra que aparte de proporcionarnos lo necesario para alimentar los requerimientos del cuerpo, se da a la tarea de producir exuberantemente algunos paliativos para el dolor del alma y el alimento del espíritu. Tal es el caso que produce la visita que cualquiera puede hacer al MERCADO DE FLORES de cualquier ciudad del mundo (mejor en México que en ninguna otra parte) a donde con veleidad, alevosía y soberbia se congrega lo mejor de la flora nacional en cualquier mañana de cualquier desgraciado año.

"Llévese sus "miguelés", marchantita..." -pregona la natural vendedora- y las descaradas flores intensas me miran con desprecio considerando que cualquier cantidad de dinero que se pueda pagar por ellas es insuficiente para equiparar el costo de su hermosura.

"Sus nubes, patrón, sus dalias..." y a 15 pesos el ramo son la irresistible tentación de llenar cualquier lecho con ellas para solazarse, sin ver-

güenza alguna, en la caricia fenómeno de las insospechadas e impredecibles floridas amantes.

Nosotros compramos nomás unas "rositas", tímidas y paliduchas, para engalanar las mesas de los que asistieran al "cumple" de la quinceañera, pero atrás se quedó un inmenso mar de presencias coloridas, huérfanas de admiración, ante la corta posibilidad de que un pobre se acaricie con la visión de una flor que hubiera podido comprar. Ni modo: o como (de comer)... o contemplo.

A raíz de esa innegable presencia de la belleza vegetal me he puesto a reflexionar cómo aplicamos el término que posee la flor. FLOR: tres consonantes y una irreverente vocal. Flor.

Y se dice que cuando uno se encuentra en los albores de la juventud, tiene la piel fresca, el ánimo encendido, el amor arraigado a la carne como si fuera un castigo, la mente lúcida y la fe engeguedada, estás en la FLOR de la edad. Decirle a una mujer (o a un hombre, depende el gusto) requiebros inteligentes o románticos (que ambas cosas existen y se alternan), es "echarle una FLOR".

Nuestros antepasados, artistas expresionistas (como nadie iguales) que nunca realistas o naturalistas, para expresar lo mejor de la palabra, consideraban que los poetas emitían por la boca una FLOR al hablar.

El producto de los conceptos de los grandes hombres y filósofos, aquellos que se han preocupado por el bienestar de la humanidad, se ha manifestado siempre como FLORES del pensamiento.

Y se dice comúnmente, cuando algún amigo te reprocha tu cortedad en la generosidad económica con él que: "a ver cuando corto una FLOR de tu jardín".

A ver cuándo. **b**

Luis Cernuda

A un poeta muerto (F.G.L.)

Así como en la roca nunca vemos
la clara flor abrirse,
entre un pueblo hosco y duro
no brilla hermosamente
el fresco y alto ornato de la vida.
Por esto te mataron, porque eras
verdor en nuestra tierra árida
y azul en nuestro oscuro aire.

Leve es la parte de la vida
que como dioses rescatan los poetas.
El odio y destrucción perduran siempre
sordamente en la entraña
toda hiel sempiterna del español terrible,
que acecha lo cimero
con su piedra en la mano.

Triste si no nacer
con algún don ilustre
aquí, donde los hombres
en su miseria sólo saben
el insulto, la mofa, el recelo profundo
ante aquel que ilumina las palabras opacas
por el oculto fuego originario.

La sal de nuestro mundo eras,
vivo estabas como un rayo de sol,
y ya es tan sólo tu recuerdo
quien yerra y pasa, acariciando
el muro de los cuerpos
con el dejo de las adormideras
que nuestros predecesores ingirieron
a orillas del olvido.

Si tu ángel acude a la memoria,
sombras son estos hombres
que aún palpitan tras las malezas de la tierra;
la muerte se diría
más viva que la vida
porque tú estás con ella,
pasado el arco de tu vasto imperio,
poblándola de pájaros y hojas
con tu gracia y tu juventud incomparables.

Aquí la primavera luce ahora.
Mira los radiantes mancebos
que vivo tanto amaste
efímeros pasar junto al fulgor del mar.
Desnudos cuerpos bellos que se llevan
tras de sí los deseos
con su exquisita forma, y sólo encierran
amargo zumo, que no alberga su espíritu
un destello de amor ni de alto pensamiento.

Igual todo prosigue,
como entonces, tan mágico,
que parece imposible
la sombra en que has caído.
Mas un inmenso afán oculto advierte
que su ignoto aguijón tan sólo puede
aplacarse en nosotros con la muerte,
como el afán del agua,
a quien no basta esculpirse en las olas,
sino perderse anónima
en los limbos del mar.

Pero antes no sabías
la realidad más honda de este mundo:
el odio, el triste odio de los hombres,
que en ti señalar quiso
por el acero horrible su victoria,
con tu angustia postrera
bajo la luz tranquila de granada,
distante entre cipreses y laureles,
y entre tus propias gentes
y por las mismas manos
que un día servilmente te halagaran.

Para el poeta la muerte es la victoria;
un viento demoníaco le impulsa por la vida,
y si una fuerza ciega
sin comprensión de amor
transforma por un crimen
a ti, cantor, en héroe,
contempla en cambio, hermano,
cómo entre la tristeza y el desdén
un poder más magnánimo permite a tus amigos
en un rincón pudrirse libremente.

Tenga tu sombra paz,
busque otros valles,
un río donde el viento
se lleve los sonidos entre juncos

y lirios y el encanto
tan viejo de las aguas elocuentes,
en donde el eco como la gloria humana rueda,
como ella de remoto,
ajeno como ella y tan estéril.

Halle tu gran afán enajenado
el puro amor de un Dios adolescente
entre el verdor de las rosas eternas;
porque esta ansia divina, perdida aquí en la tierra,
tras de tanto dolor y dejamiento,
con su propia grandeza nos advierte
de alguna mente creadora inmensa,
que concibe al poeta cual lengua de su gloria
y luego le consuela a través de la muerte.

Como leve sonido:
hoja que roza un vidrio,
agua que acaricia unas guijas,
lluvia que besa una frente juvenil;

como rápida caricia:
pie desnudo sobre el camino,
dedos que ensayan el primer amor,
sábanas tibias sobre el cuerpo solitario;

como fugaz deseo:
seda brillante en la luz,
esbelto adolescente entrevisto,
lágrimas por ser más que un hombre;

como esta vida que no es mía
y sin embargo es la mía,
como este afán sin nombre
que no me pertenece y sin embargo soy yo;

como todo aquello que de cerca o de lejos
me roza, me besa, me hiere,
tu presencia está conmigo fuera y dentro,
es mi vida misma y no es mi vida,
así como una hoja y otra hoja
son la apariencia del viento que las lleva.

Como una vela sobre el mar
resume ese azulado afán que se levanta
hasta las estrellas futuras,
hecho escala de olas
por donde pies divinos descienden al abismo,
también tu forma misma,
ángel, demonio, sueño de un amor soñado,

resume en mí un afán que en otro tiempo levantaba
hasta las nubes sus olas melancólicas.

Sintiendo todavía los pulsos de ese afán,
yo, el más enamorado,
en las orillas del amor,
sin que una luz me vea
definitivamente muerto o vivo,
contemplo sus olas y quisiera anegarme,
deseando perdidamente
descender, como los ángeles aquellos por la escala de espuma,
hasta el fondo del mismo amor que ningún hombre ha visto.

Es lástima que fuera mi tierra

Cuando allá dicen unos
que mis versos nacieron
de la separación y la nostalgia
por la que fue mi tierra,
¿Sólo la más remota oyen entre mis voces?
Hablan en el poeta voces varias:
Escuchemos su coro concertado,
adonde la creída dominante
es tan sólo una voz entre las otras.

Lo que el espíritu del hombre
ganó para el espíritu del hombre
a través de los siglos,
es patrimonio nuestro y es herencia
de los hombres futuros,
al tolerar que nos lo nieguen
y secuestren, el hombre entonces baja,
¿Y cuánto?, en esa dura escala
que desde el animal llega hasta el hombre.

Así ocurre en tu tierra, la tierra de los muertos,
adonde ahora todo nace muerto,
vive muerto y muere muerto;
pertinaz pesadilla: procesión ponderosa
con restaurados restos y reliquias,
a la que dan escolta hábitos y uniformes,
en medio del silencio: todos mudos,
desolados del desorden endémico
que el temor, sin domarlo, así dobliga.

La vida siempre obtiene
revancha contra quienes la negaron:
la historia de mi tierra fue actuada
por enemigos enconados de la vida,
el daño no es de ayer, ni tampoco de ahora,

sino de siempre. Por eso es hoy
la existencia española, llegada al paroxismo,
estúpida y cruel como su fiesta de los toros.

Un pueblo sin razón, adoctrinado desde antiguo
en creer que la razón de soberbia adolece
y ante el cual se grita impune:
muera la inteligencia, predestinado estaba
a acabar adorando las cadenas
y que ese culto obsceno le trajese
adonde hoy le vemos: en cadenas,
sin alegría, libertad ni pensamiento.

Si yo soy español, lo soy
a la manera de aquellos que no pueden
ser otra cosa: y entre todas las cargas
que, al nacer yo, el destino pusiera
sobre mí, ha sido ésa la más dura.
no he cambiado de tierra,
porque no es posible a quien su lengua une,
hasta la muerte, al menester de poesía.

La poesía habla en nosotros
la misma lengua con que hablaron antes,
y mucho antes de nacer nosotros,
las gentes en que hallara raíz nuestra existencia;
no es el poeta sólo quien ahí habla,
sino las bocas mudas de los suyos
a quienes él da voz y les libera.

¿Puede cambiarse eso? poeta alguno

su tradición escoge, ni su tierra,
ni tampoco su lengua; él las sirve,
fielmente si es posible.


Mas la fidelidad más alta
es para su conciencia; y yo a ésa sirvo
pues, sirviéndola, así a la poesía
al mismo tiempo sirvo.

Soy español sin ganas
que vive como puede bien lejos de su tierra
sin pesar ni nostalgia. He aprendido
el oficio de hombre duramente,
por eso en él puse mi fe. Tanto que prefiero
no volver a una tierra cuya fe, si una tiene, dejó de ser la mía,
cuyas maneras rara vez me fueron propias,
cuyo recuerdo tan hostil se me ha vuelto
y de la cual ausencia y tiempo me extrañaron.

No hablo para quienes una burla del destino
compatriotas míos hiciera, sino que hablo a solas
(quien habla a solas espera hablar a Dios un día)
o para aquellos pocos que me escuchen
con bien dispuesto entendimiento.
aquellos que como yo respeten
el albedrío libre humano
disponiendo la vida que hoy es nuestra,
diciendo el pensamiento al que alimenta nuestra vida.

¿Qué herencia sino ésa recibimos?

¿Qué herencia sino ésa dejaremos? **b**

 Nacido en Sevilla en 1902, es hijo de un comandante de ingenieros; su educación tuvo lugar en un ambiente rígido y religioso. Fue un niño tímido, marcado por sus aficiones literarias y el descubrimiento de su inclinación homosexual.

Estudió Derecho en su ciudad natal, carrera que no llegará a ejercer, y tuvo por profesor a Pedro Salinas, quien le consigue un puesto de lector de español en la Universidad de Tolouse, donde permanece hasta 1929. Es éste un periodo de aproximación al surrealismo.

Vuelve a Madrid y se interesa por la política. Sus ideales eran conseguir una España culta, amante de la tradición, refinada y tolerante; para ello colabora en la *Revista Octubre* y participa en las Misiones pedagógicas. Durante la guerra, apoya a la República... En 1960 regresa a Estados Unidos, aunque los veranos los pasará en México, donde muere en 1963.

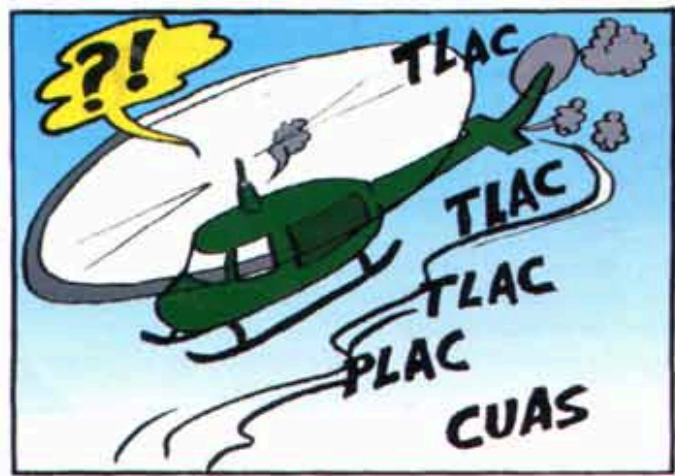
Si de niño era solitario y observador, de mayor será huraño, retraído y de carácter difícil. Salinas dice de él: "*La afición suya, el aliño de su persona, el traje de buen corte, el pelo bien planchado, esos nudos de corbata perfectos, no son más que el deseo de ocultarse, muralla de tímido, burladero del toro malo de la atención pública*".

Cernuda permaneció olvidado hasta la década de los 60, cuando reaparece como poeta-maestro para los poetas más jóvenes.

Sociedad Anónima

por E. Mejía

CIERTO DÍA,
EN LA CIUDAD
MÁS GRANDE
DEL MUNDO...



LA AGENCIA DEL CLIENTE SATISFECHO

PANDAL MOTORES S. A. DE C.V. 

CHEVROLET  SIEMPRE CONTIGO

