

De venta en

Sanborns

Economía con justicia social

puzos

Revista de análisis político

DE LA NOTICIA

Listos y al fondo

Ley Televisa

Crece

el

rechazo

■ **Sub azulado**

■ **Cumbre en Austria
Se buscan socios**

Revista Semanal 22/05/06 \$15.00



9 771870 113008

El ayuntamiento de

San Juan Ixcaquixtla, Puebla

trabaja por un aprovechamiento racional y sustentable de nuestros recursos naturales.

Organizó el **1er. Foro del Agua de la Cuenca de Ixcaquixtla**, en el que se establecieron soluciones a la grave escasez del líquido para uso doméstico y de riego.



Sixto Miranda González
Presidente municipal



Además, inició la perforación de un nuevo pozo de 120 metros de profundidad para asegurar la dotación de agua a la cabecera municipal.





Para conocer el fondo de las cosas

Suscríbete a
buzos



52 números \$650.00

Visítanos y envía tus comentarios a: www.buzos.com.mx Tel. 01 5557630561




EDITORIAL

¿Detendrá la Corte la Ley Televisa?

La Ley Televisa, como popularmente se le llama a la nueva Ley Federal de Radio y Televisión, entró en el terreno judicial al admitir la Suprema Corte de Justicia de la Nación la solicitud de inconstitucionalidad presentada por senadores de diversos partidos, quienes alegan violaciones a veinticinco artículos de nuestra Carta Magna. No hay duda de que, en los términos en que fue publicada en el mes de abril por el presidente Fox, la mencionada ley reforzará el control que sobre los medios electrónicos tienen ya las televisoras y algunas otras poderosas empresas, y reproducirá un modelo casi monopolístico que en poco tiempo pondría todavía más poder en manos de dichas empresas, ya de por sí bastante influyentes sobre la mentalidad de los mexicanos y sobre la conducción política del país, dándoles facilidades para que paulatinamente copen la mayoría de las estaciones de radio y canales de televisión que escuchen y vean los habitantes de México, de todas las edades y condiciones sociales.

Recordemos que antes de esta fase, los opositores a la Ley Televisa, entre los que se encuentran dueños de pequeñas emisoras, impulsores de estaciones comunitarias, directores de canales públicos y personas y medios que por su cuenta respaldaban la oposición, trataron inútilmente de oponerse a la aprobación de la ley en la Cámara de Diputados y posteriormente en la de Senadores, sin que fuera suficiente el peso de su protesta para detener una jugada que involucra intereses multimillonarios y áreas de poder muy importantes que hicieron que se aprobara y publicara la ley en un tiempo récord.

Con esos antecedentes, a pesar de la gran relevancia y el impacto negativo que tiene sobre la vida democrática y sobre la posibilidad de ejercer la libertad de expresión en medios cada vez más monopolizados, denunciado recientemente por especialistas de diversos países, reunidos en la Sexta Bienal de Radio, no se ha logrado por parte de las cabezas visibles de la oposición, destacadamente los senadores Manuel Bartlett y Javier Corral, articular a todos los sectores inconformes. Como evidencia del enorme poder que ya concentran, los propios medios beneficiarios de la Ley Televisa, tras una etapa en que negaron rotundamente ser la mano que mece la cuna en la aprobación de la ley, se han encargado de mantener en un bajo perfil el asunto, sabedores de que la falta de reflectores debilita a sus oponentes quienes, además, no pasan por su mejor momento de popularidad y de poder de convocatoria.

En esas condiciones, todo parece indicar que el asunto estará definido en el terreno judicial, en donde convencer a la Suprema Corte irá de la mano con vencer las enormes presiones que, indudablemente, también sufrirán los magistrados. Francamente, la pantalla se ve negra. 

Pedro Pablo Zapata Baqueiro

Director

Erandi Melgar Huerta

Directora Editorial

Oscar Esteban Casillas

Director Operativo

Lenin Gómez Manzanares

Director Corporativo

Minerva Flores T.

Jefa de diseño

Aquiles Montañó Brito

Jefe de Información

Eduardo Monterrosas

Distribuidor

Carlos Mejía

Ilustración

Cuartoscuro

Fotografía

Consejo Editorial

Alejandro Envila Fisher

Ángel Trejo Raygadas

Mario A. Campos Cortés

Mario Cárdenas Guzmán

Agustín Martínez Herrera

Lorenzo Delfín Ruiz

Colaboradores

Miguel Ángel Rueda-Ruiz

Luis Alberto Rodríguez López

Miguel Ángel González Villarreal

Hiram Marín

Azucena del Campo

Margarita Basáñez Jiménez

Sergio Cortés Eslava

Irma Pilar Ortiz

José Quintero Arias

Ángel Trejo Raygadas

Alejandro Envila Fisher

Aquiles Córdova Morán

Abel Pérez Zamorano

Mario A. Campos

Eduardo del C. Hernández

Gabriel Sánchez Andraca

El Divo

Álvaro García Pineda

Oficinas Administrativas

Av. 5 sur, 12106, Módulo "A", Departamento 4, Plataforma 5, Col. Fuentes de San Bartolo, Puebla, Pue.

Tel/Fax: (01222) 3 95 23 49

E-mail: directo@buzos.com.mx

Certificado de Contenido no. 8017,

Certificado de Licitud de Título No. 11422

Certificado de Reserva de Derechos al uso exclusivo del Título No. 04-2001-011114260400-102.

Se imprime en Litográfica RODELAPA, Oriente

235 No. 54. Col. A. Oriental, México D.F.

Las opiniones vertidas en las colaboraciones son responsabilidad de sus autores.

Visítanos y envía tus comentarios a:

www.buzos.com.mx

Directorio

Reporte especial

Una ley onerosa
Alfonso Martínez Castañeda

26

Opinión

16 Economía con justicia social
Aquiles Córdova Morán

Análisis económico

18 "El presidente del empleo", mera frase publicitaria
Abel Pérez Zamorano

20 Petróleo y subdesarrollo
Brasil Acosta Peña

22 Batiscafo económico
Pável Calderón Sosa

23 Japón vs el modelo empresarial americano
Edgardo Lara

24 Sonora.
Etchojoa y Huatabampo, municipios agrícolas
Jesús Anthón Cámez Manzano

Deportes

40 Tonique mantiene dominio
Hiram Marín

Ciencia y Tecnología

41 Jugar a adivinar (Segunda parte)
Romeo Pérez

Columnas

4 De la semana...

34 Agenda electoral 2006
Álvaro Ramírez Velasco

35 Medius Operandi
Mario A. Campos

36 Para Hechos
Lorenzo Delfín Ruiz

38 Hechos y Nombres
Alejandro Envila Fisher

Serie Oficios en México

DF
32 Selther, empresa moderna con obreros miserables
José Refugio Cruz

Sumario 195

Cartón

31 Circo y maroma
Carlos Mejía

Actualidad

Michoacán
5 Escándalo por corrupción magisterial
Sergio Cortés Eslava

8 San Luis Potosí
Lo que hay detrás de una foto
Consuelo Araiza

10 Puebla
Escisión antimarinista
Luis Fernando Soto

13 La Otra campaña, pintada de azul
Ángel Trejo

28 IV Cumbre de UE - América Latina y el Caribe
Se buscan socios
Erandi Melgar y Lenin Gómez

Cultura

42 Escafandra literaria
Ángel Trejo

42 Toniná, capital de México...
Conaculta

44 La casa de las bellas durmientes
Lirio García

45 In xóchitl in cuicatl
El Divo

46 Dylan... piedra rodante
Dyana Peña Buentiempo

47 Memorial de Tlatelolco, Destino
Rosario Castellanos

De la semana...

Forbes, basura y calumnias: Fidel Castro

“Los emplazo a que no anden con boberías, búsquenme un testafarro, una cuenta, un dólar”, retó el presidente de la República de Cuba, Fidel Castro Ruz, a la revista *Forbes*, que en su último número lo colocara en el séptimo lugar de los mandatarios más ricos del mundo. Por su parte, el presidente del Banco Central de Cuba, Francisco Soberón, denunció que las fórmulas utilizadas por la revista para calcular la fortuna de Fidel son “burdas y ridículas”, mientras que el historiador Eusebio Leal aseguró que el mandatario cubano ha donado cerca de 11 mil 700 presentes a museos, instituciones culturales y asilos, que durante su gestión al frente de Cuba le han obsequiado personalidades de 133 países.

Fidel Castro desacreditó a la publicación norteamericana y aseguró que se trata de una “calumnia” orquestada por el presidente de los Estados Unidos, George W. Bush. Además, los emplazó para que prueben sus dichos. “Si ellos prueban que yo tengo una cuenta en el exterior de 900 millones de dólares o de un dólar, yo renuncio a todas las funciones que estoy desempeñando”, afirmó, categórico, el líder de la Revolución Cubana y compañero de armas de Ernesto “Che” Guevara.

Meta de la SEP: creación de estudiantes mediocres

Historia se elimina; Física, Química y Biología se fusionan en una materia que se habrá de llamar Ciencia en el primer año de secundaria, según el *Nuevo Plan y Programa de Estudio para la Educación Secundaria*, que, en los próximos días, publicará el *Diario Oficial de la Federación*, con la venia del presidente Vicente Fox. La reforma se comenzará a aplicar cuando inicie el próximo ciclo escolar (2006-2007) y se asegura que es una “reforma

de continuidad” a la que había propuesto Ernesto Zedillo durante su gestión como secretario de Educación Pública en el sexenio de Carlos Salinas de Gortari.

Seis mil efectivos en la frontera

Al mismo tiempo que el presidente de los Estados Unidos, George W. Bush, aseguró que no militarizaría la frontera, un grupo de por lo menos seis mil efectivos de la Guardia Nacional se movilizó hacia la frontera norte de México para “ayudar” a la Patrulla Fronteriza. Walker Bush aseguró que “por décadas, Estados Unidos no ha estado en completo control de nuestras fronteras... Estoy decidido a cambiar eso”. Por su parte, Nancy Pelosi, líder de los Demócratas en la Cámara de Representantes, aseguró que se trata de una “respuesta desesperada” y del gobierno en su fracaso por “desarrollar una política de inmigración integral”. Ya en la década de los 90, la Patrulla Fronteriza fue “apoyada” por el ejército estadounidense, pero fueron retiradas, luego de que un militar matara a un joven de 18 años.

No a la Ley de Radio y Televisión: especialistas

Especialistas de Chile, Holanda, España y México criticaron la Ley de Radio y Televisión, y Telecomunicaciones que hace unos meses aprobó el Congreso de la Unión, en el marco de la Sexta Bienal de la Radio, que se lleva a cabo en el Centro Nacional de las Artes.

Cees Hamelink, ex asesor de la Secretaría de las Naciones Unidas, aseguró que los países que se vanaglorien de ser democráticos deben reconocer la posibilidad de que los medios de comunicación sean operados por la sociedad civil. **b**



Escándalo por corrupción magisterial

Sergio Cortés Eslava

En el afán de perderse en la corrupción de los políticos del país, muchas veces se olvida que ésta se halla en todos los sectores de la sociedad y se dan cuenta cuando el daño ya está hecho.

Recientemente, en este estado se descubrió una incipiente red de traficantes de plazas magisteriales y de certificados, aparentemente legales, para ingresar a diferentes niveles educativos, en donde, según acusaciones, estarían involucrados funcionarios de primer nivel del gobierno.

Para una plaza en telesecundarias, las más cotizadas, el costo era de 50 mil pesos a pagar en dos partes: la mitad por adelantado y la otra mitad cuando la persona ya estuviera dentro.

El escándalo provocó que las autoridades de la Secretaría de Educación en el Estado (SEE) “se dieran golpes de pecho” y negaran que funcionarios estuvieran involucrados.

Ante el mercado negro en el que se ha convertido la SEE, en donde, presuntamente se trafica toda clase de documentos, se venden plazas o se otorgan nombramientos al mejor postor, el titular de la institución, Manuel Anguiano Cabrera, sentenció que se realizará la investigación respectiva para detectar quiénes



están detrás de todo esto, pero hasta la fecha no hay nombres; sólo buenas intenciones.

En descargo, el funcionario perredista declaró que la Secretaría de Educación no podía actuar sólo porque se mencionaran algunos nombres y pidió pruebas a pesar de los testimonios públicos y denuncias penales de personas que fueron defraudadas.

“Necesitamos tener pruebas, estamos interesados en llevar este tipo de casos hasta el último eslabón; si se comprueban responsabilidades del personal de la Secretaría de Educación en el Estado, se emitirán denuncias”, dijo un tibio

secretario de Educación que se ha caracterizado por un desempeño gris al frente de esta dependencia.

“Vamos a ir hasta donde la investigación nos dé para detectar quién está detrás de todo esto”. La instrucción de la SEE, resaltó, es que, quien haya sido estafado, o donde se encuentren documentos falsos, lo denuncien.

Reconoció que la Secretaría de Educación debe reforzar las medidas pertinentes para tener mayor cuidado en el trabajo que cada quien realiza y, en este sentido, dijo que se pondrían los candados necesarios en la revisión de documentación de escuelas que otorgan certificados de

manera oficial y se tendrán pruebas de papeles apócrifos para conocer quiénes están involucrados.

Fue el dueño de una academia educativa, Manuel Gutiérrez, quien acusó al ex subsecretario de Educación Media Superior y Superior, Leoncio Ferreira Sánchez, de tener conocimiento de los trámites falsos para otorgar certificados.

La versión de Leoncio

Entrevistado al respecto, Leoncio Ferreira Sánchez se deslindó categóricamente de los señalamientos por parte de Manuel Gutiérrez, presunto “coyote”, en torno a la autorización de los certificados apócrifos. Negó rotundamente haber firmado algún certificado de bachillerato durante los tres años y diez meses que fungió como subsecretario.

Precisó que ningún certificado de este nivel lo firma el subsecretario, puesto que tanto el Cobaem, el Cecytem y el Conalep, instituciones que los expiden, son organismos públicos descentralizados con personalidad jurídica y patrimonio propios, por lo que, aseguró, debe firmarse por los directores generales y por los planteles de estos subsistemas.

“Si Manuel Gutiérrez tiene papeles firmados por Leoncio Ferreira, que los presente y señale quiénes se lo pasaron y, de esta manera, su servidor está en condiciones de acudir a las instancias legales para que se deslinden y finquen responsabilidades”, expresó.

Solicitó la revisión a cargo de instancias competentes a la mayor brevedad y reiteró “nunca” haber tenido contacto con Manuel Gutiérrez.

“No estoy involucrado en ningún acto de corrupción y no quiero

ser parte de los escándalos periodísticos, por declaraciones de un presunto traficante de certificados de educación; estoy convencido de que la calumnia es como el carbón: no quema pero mancha”.

Solicitó que tal problemática no debe quedar en simple denuncia pública sino que el caso debe llegar hasta sus últimas consecuencias.

“Me gustaría que se resuelvan los casos y se descubran a funcionarios y ex funcionarios, eso sería una buena lectura social; la sociedad no les paga para que naden de a muertito”, dijo.

Se actuará sin miramientos: Cárdenas Batel

El gobernador del estado, Lázaro Cárdenas Batel, reprobó la venta de certificados de preparatoria y aseguró que se tendrá que fincar responsabilidades a los involucrados en esa situación.

El mandatario estatal manifestó que no es posible que se incurra en la venta de plazas o certificados educativos falsos en la SEE y afirmó que estos problemas no son los primeros que se detectan, por lo que intervendrá la contraloría del estado.

Por su parte, el subsecretario de Educación, Abelardo Mejía Rodríguez, comparó los casos publicados como un “Santo Domingo” del Distrito Federal, ante tan jugosas ofertas, pero dejó en claro que la Secretaría de Educación emitirá denuncias, “si existe personal de la Secretaría involucrado se rescinde el contrato e inmediatamente se le da de baja”.

Manos limpias

Agapito Pérez Díaz, subsecretario de Educación Media Superior y

Superior, aseguró que ningún subsecretario está facultado para firmar certificados, sólo directores.

Cada institución tiene un titular que es responsable directo de suscribir los certificados, por lo que no tiene sentido ni lógica que se quiera involucrar al subsecretario de Educación Media Superior y Superior.

A su vez, el director del Colegio de Bachilleres, Jesús Vega, dijo que el tráfico de documentos deberá abordarse de manera conjunta por los subsistemas educativos en la entidad; pidió a la sociedad que no se deje engañar por “coyotes”, pues los trámites de certificados sólo se pueden efectuar en cada escuela.

El Sistema Abierto de Preparatoria de la Secretaría de Educación en el Estado cuenta con, al menos, 20 casos de certificados falsos que son investigados por el jurídico de la dependencia.

El asunto más reciente fue denunciado por el Cobaem: tres constancias apócrifas detectadas por ese subsistema en los últimos meses.

Carlos Enrique Verduzco, jefe de Servicios Estudiantiles del Cobaem, indicó que las detecciones de documentos falsos surgen en el Departamento de Legalización y Firmas del Estado.

Lo anterior, es debido a que para estudiar en otro estado, dicha área debe validar los certificados y es cuando se cotejan los datos otorgados con los que tienen en su registro las instituciones.

El funcionario explicó que “pocas instituciones como la UMSNH (Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo) son las que piden la leyenda que avale la autenticidad de los trámites”.

La “vende plazas”

Fue el 7 de mayo de este año

cuando se dio cuenta de la existencia de otra vendedora de plazas en la Secretaría de Educación en Michoacán y que ya había defraudado a decenas de personas.

Un total de 43 personas originarias de la Cañada de los Once Pueblos, perteneciente al municipio de Chilchota, fueron defraudadas por Maribel Hernández Mata, a quien acusan de haberles vendido claves para la obtención de diferentes lugares dentro del sistema magisterial de esta entidad, sin que hasta el momento les haya hecho efectivo tal ofrecimiento.

Lo anterior quedó al descubierto en el desarrollo de una reunión que tuvo lugar la tarde del miércoles anterior en un domicilio de ese municipio a donde acudieron las personas defraudadas a fin de ponerse de acuerdo en torno a la situación legal que están emprendiendo en contra de la presunta defraudadora.

Guadalupe Gutiérrez Gutiérrez, originaria y vecina de la comunidad indígena de Zopoco, convocó a los defraudados, quienes manifestaron haber entregado diversas cantidades de dinero a Maribel Hernández Mata a cambio de entregarles las claves para la obtención de plazas magisteriales, administrativas, de intendencia y de vigilancia, cuyos costos oscilaban entre 10 y 55 mil pesos, siendo la plaza magisterial la más elevada.

La promesa era que trabajarían en una telesecundaria de la región.

De este caso, se encuentran integradas dos averiguaciones previas en la agencias 5 y 10 del Ministerio Público del fuero común de la ciudad de Morelia, ambas interpuestas por Guadalupe Gutiérrez Gutiérrez por el delito de fraude, en contra de Maribel Hernández

Mata y quien o quienes resulten responsables.

De las 43 personas supuestamente defraudadas en dicho lugar, tres aseguraron haber puesto denuncia por el mismo delito y en contra de la misma defraudadora, en las agencias del Ministerio Público de la Subprocuraduría Regional de Justicia del Estado con sede en Zamora.

La historia

De acuerdo con la versión de Guadalupe Gutiérrez, el 4 de octubre de 2002 conoció a Maribel Hernández Mata en una fiesta que tuvo lugar en la población indígena de Cherán, donde le fue presentada por Herlinda Valdés Estrada, quien le indicó que se trataba de un importante elemento de la Sección XVIII del SNTE y quien le podría ayudar a conseguir un crédito hipotecario para vivienda.

En abril de 2004, Guadalupe Gutiérrez fue a buscar a Maribel a su domicilio ubicado en la ciudad de Morelia, para que la apoyara con el crédito; en ese momento, Maribel le contestó que sí, pero le sugirió que consiguiera más gente para venderles las claves para la obtención de diversos tipos de trabajos en el magisterio y que, inclusive, esta última le prestó mil pesos para que apartara una vivienda del Fovissste.

A finales del mes de abril, la maestra Maribel le ofreció las claves para trabajar de docentes en la Secretaría de Educación en Michoacán.

“Ella me hizo el ofrecimiento di-



Anguiano. Golpes de pecho.

ciéndome que las plazas eran seguras y que además no salían caras, para que invitara a mis familiares cercanos”, dijo Guadalupe Gutiérrez, quien añadió que si le conseguía la gente para las plazas, ella sin ningún problema le ayudaría a conseguir su crédito hipotecario.

Asentó que a principios de mayo de 2004 invitó a sus familiares y conocidos de muy buena fe y con la intención de ayudarlos para que obtuvieran plazas que ofrecía Maribel y como, entre todos, habían aportado ya un millón 614 mil pesos sin obtener respuesta, decidieron reunirse a fin de acordar las acciones en contra de Maribel Hernández Mata.

Ahora, y con base en las denuncias interpuestas en la agencia del Ministerio Público de Zamora y Morelia, los defraudados quieren saber qué es lo que sigue ante las autoridades policíacas, toda vez que lo que desean es recuperar su dinero. **b**

San Luis Potosí

Lo que hay detrás de una foto

Consuelo Araiza Dávila

El domingo 30 de abril, un periódico local dio a conocer que en una publicidad fotográfica del Pacto de Chapultepec, que fue tomada al gobernador del estado, al empresario Carlos Slim y a algunos otros, apareció “borrada” la figura del alcalde Octavio Pedroza Gaytán. ¡La cabeza de este personaje había sido cambiada por otra!

Este curioso hecho lo manejó la coordinación de Comunicación Social como un error involuntario y su titular, María Luisa Paulín, ofreció disculpas, a través de la prensa, al presidente municipal.

La firma del Pacto de Chapultepec se realizó el 26 de abril, y después de los comentarios suscitados en todos los ámbitos sociales y políticos, la sociedad potosina exigía una explicación de tan ofensiva acción en contra de Pedroza Gaytán.

Tanto la diputada panista Beatriz Eugenia García Reyes, como el dirigente del Comité Ejecutivo Municipal, Mariano Niño Martínez, condenaron los hechos, y el edil, Octavio Pedroza Gaytán, indicó en una nota periodística que no había aceptado disculpas de manera pública.

Al respecto, el diputado de la fracción perredista, Eduardo Martínez Benavente, calificó el error como un manejo de animadversión por parte de Marcelo de los Santos hacia Octavio Pedroza, misma que surgió



De los Santos. Rivalidad histórica.

desde que éste ocupara la presidencia municipal. El legislador aseguró que “Octavio fue el que impugnó el proceso interno del PAN cuando Alejandro Zapata perdió la elección para ser candidato del blanquiazul al gobierno del estado; fue el que impulsó y formalizó la denuncia política ante el Comité Ejecutivo Nacional; independientemente de eso, Octavio no se ha plegado a los caprichos del gobernador, en lo que se refiere a que el poco dinero que existe en el municipio se le dé para los fines y obras que a Marcelo le interesan, y todo esto ha provocado una serie de diferencias entre los dos”.

Es decir, que una sustitución aparentemente por error, tuvo como fondo una enemistad que data de varios años atrás.

La Historia

En el año electoral 2003, el panismo potosino vio venir un potencial escenario de ruptura: la pugna de Alejandro Zapata Perogordo y Marcelo de los Santos Fraga por la candidatura al gobierno del estado; esto implicó descalificaciones sobre la estrategia utilizada por De los Santos para derrotar a su contrincante. Se afirmó luego que el equipo de Marcelo de los Santos echó mano de la manipulación, la compra y la intimidación contra delegados y militantes con derecho a voto.

Aunque se impugnó el resultado, finalmente los mandos nacionales del PAN y la misma Presidencia de la República convencieron al entonces diputado fe-

deral de esperar nuevos tiempos. Le ofrecieron posicionarse mejor y le aseguraron carteras como la presidencia municipal de la capital.

A regañadientes, Marcelo de los Santos aceptó. Si ganaba la contienda contra García Julián y Elías Dio Rame habría tiempo y forma para redefinir ese acuerdo. Octavio Pedroza Gaytán, ex navista de bajo perfil, fue el elegido por Alejandro Zapata Perogordo. Marcelo de los Santos vio con preocupación una candidatura que no le convenía, pues el hoy gobernador había realizado toda una serie de acciones y decisiones como jefe de la Comuna. El Consejo Municipal absorbió los problemas financieros heredados por el bombardeo de obras *fast track*, impulsadas en los últimos diez meses previos a la petición de licencia del que sería candidato panista a la gubernatura de San Luis Potosí.

Desde entonces se vislumbraba el gran choque entre el gobierno municipal y el estatal, desde los fraccionamientos residenciales del sur de la ciudad y las controvertidas inmobiliarias de la Garita de Jalisco.

Cuando en 1994 se constituyó Lomas de la Garita, Desarrollo del Pedregal, de la que emergería luego Peña Blanca en 2002, y Residencial la Tenería con tierras de origen ejidal, Marcelo de los Santos ocuparía, además de accionista, el carácter de Comisario de las mismas. Cuando fue lanzado como candidato, le dejó el puesto a su hijo Marcelo de los Santos Anaya.

En junio de 1999, el entonces cabildo de la capital planteó el cambio de uso de suelo en un área de más de 700 hectáreas, donde se ubicaba Desarrollo del Pedregal y la Tenería.

En 2002, Marcelo de los Santos impulsó, junto con el ex gobernador Fernando Silva Nieto, la modificación de la Ley de Desarrollo

Urbano y, en consecuencia, facultaba a los municipios para emitir su propio Plan de Desarrollo Urbano Municipal. Para marzo de 2003, el cabildo aprobó el nuevo proyecto. Sin embargo, establecía una carga impositiva por metro cuadrado construido, por concepto de cambio de uso de suelo.

Los regidores Socorro Rueda González, Juan Carlos Rodríguez Flores y Rolando Muñoz Remolina establecieron que dicho gravamen debería ser cobrado y, según sus cuentas, el adeudo rebasaba los 150 millones de pesos. Marcelo de los Santos fue avisado de cómo este grupo de regidores establecía contacto con Octavio Pedroza Gaytán, quien, molesto porque su campaña a la presidencia municipal estaba siendo socavada por el gobernador Marcelo de los Santos Fraga, se comprometió a hacer efectivo el cobro.

Además, en los acuerdos de transición realizados por Marcelo de los Santos y Fernando Silva Nieto, figuraba que, de una u otra manera, el PRI recuperaría la capital del estado, cuestión que tampoco desagradaba a quien finalmente incidió en los acuerdos de estos dos personajes, Mario Lozano González.

Carlos López Medina, Vicente Rangel y Eduardo García Navarro, los hombres del dinero en San Luis Potosí y dueños de las inmobiliarias enunciadas, le exigieron a Marcelo de los Santos que parara a Pedroza Gaytán, cuando observaron cómo los permisos de construcción y funcionamiento eran congelados o suspendidos y se empezaba a trabajar sobre diversas demandas promovidas desde la Sindicatura Municipal para hacer efectivo el millonario crédito fiscal.


Octavio Pedroza solicitó el consejo del diputado perredista Eduardo Martínez Benavente, lo que enfureció aún más a Marcelo

de los Santos. Finalmente, el municipio de la capital aseguró un millonario cobro a esas empresas, reconcilió a Octavio Pedroza con sus dueños y dejó a De los Santos fuera de la negociación. El municipio se capitalizó y, con esto, Octavio Pedroza aseguró el control político de la capital, cuando menos en los dos primeros años de su gobierno.

Marcelo de los Santos instrumentó con Mario Lozano González arrebatándole el estratégico bastión a los *zapatistas*. Arrojaron a Jacobo Payan para luego replantear con Jorge Lozano Armengol, el no ir a los procesos electorales municipales de ese convulsivo año.

Los pronósticos

Ahora, teniendo a Alejandro Zapata Perogordo con un pie en el Senado y Jorge Lozano Armengol con otro en la presidencia municipal de la capital, se avecina lo que en 2009 será la futura disputa; nuevamente Marcelo de los Santos buscará definir el futuro político de los próximos años en San Luis Potosí y Octavio Pedroza Gaytán, a la sombra de Alejandro Zapata Perogordo, aguantará unos meses más las groserías de Marcelo y su equipo. Todavía no define si pagará el 2 de Julio con la misma moneda al gobernador, todavía está por definir si la estructura conformada en los últimos años es puesta en manos de Lozano Armengol o, si bien, subrepticamente, cuela su apoyo hacia Guillermo Pizzuto Zamanillo, tal como se comenta en los pasillos de Palacio de Gobierno.

Con todos estos datos, rumores y comentarios en ambos lados, se comprende cómo un simple cambio de fotografía, la decapitación de una foto, desata una tormenta; se descubre la intención del hecho y la respuesta airada de un alcalde. 

Escisión antimarinista

Luis Fernando Soto



Corría el año de 2004 y la administración municipal de Luis Paredes Moctezuma anunciaba una serie de “megaproyectos” para la ciudad de Puebla: un distribuidor vial, un estacionamiento subterráneo bajo el zócalo y hasta un tren urbano de pasajeros. La calle 3 oriente, a un costado de la Catedral, fue cerrada y excavada para la realización de los estudios de mecánica de suelo. Fue entonces

cuando un grupo de académicos universitarios, encabezado por el antropólogo Julio Glockner, emprendió una defensa del patrimonio histórico edificado de la ciudad presentando argumentos sobre la inviabilidad e inutilidad del aparcamiento. Ese grupo, de apenas 20 estudiosos de distintas disciplinas, destacó sus opiniones en los medios de comunicación locales, gracias a la inexistente oposición

al entonces edil Paredes Moctezuma. El proyecto fue desechado por el ayuntamiento panista con la explicación de “investigadores anónimos” que con “tecnología experimental” encontraron catacumbas en los cimientos de la Catedral. A pesar de la absurda dilucidación, el grupo de Glockner celebró con champaña al mediodía el entierro del “megaproyecto”.

Ahí nació el Frente Cívico Poblano.

no (FCP), que no vio la luz pública durante los siguientes dos años. A pesar del reconocimiento de sus miembros en los ámbitos político y letrado, las banderas se terminaron. Fue hasta febrero de este año cuando el Frente recoge una nueva inconformidad ciudadana: la animadversión al gobernador Mario Marín Torres.

Juzgado por las grandes televisiones como presunto violador de las garantías individuales de la periodista Lydia Cacho Ribeiro, el gobernador de Puebla rechazó renunciar al cargo por un “chisme” desatado desde la transmisión nacional de la conversación que sostuvo con el empresario textil Kamel Nacif, demandante de la escritora del libro *Los demonios del edén*, en

el que aparece como protector del pederasta de origen libanés Jean Succar Kuri.

La clase media de la capital poblana, pinchada en su ánimo mediático, respondió de manera extraordinaria a la convocatoria de movilización que el Frente Cívico Poblano y el Partido Acción Nacional lanzaron para exigir la renuncia de Marín Torres. El domingo 26 de febrero, entre 20 mil y 50 mil personas (esta última cifra dada por Julio Glockner) rompieron el silencio de la invitación para gritar en repetidas ocasiones ¡Fuera Marín!

La gran asistencia a la marcha impulsó el trabajo del FCP, al que se sumaron viejos rostros de la izquierda universitaria de Puebla como Samuel Malpica Uribe, Ma-

ría Eugenia Ochoa, Claudia Islas, Jorge Sosa, Esperanza Sánchez Pérez, Israel Trujillo López, Manuel Martínez Camarillo, Felipe Ortega, Mario Cortés, Guillermo Rodríguez Mellado, Jorge Méndez Spínola, Catalina Pérez Osorio y Ricardo González Gutiérrez.

Comenzaron entonces reuniones de planeación de su objetivo en las oficinas del disidente Sindicato Único de Trabajadores de la Universidad Autónoma de Puebla, desde donde se anunciaron nuevas movilizaciones de protesta, como una marcha al Distrito Federal.

Sin embargo, las divisiones internas comenzaron a brotar. Aunque a finales de marzo se percibía una posición única del movimiento antimarinista -abonada con un



Frente Cívico, en problemas.

nuevo escándalo de espionaje en contra del FCP por parte del gobierno estatal-, en abril pasado los rumores sobre reuniones paralelas de dos bandos del frente comenzaron a sonar fuerte. El inicio del proceso electoral también hizo mella: Julio Glockner dedica entonces más tiempo al proselitismo en el distrito 12 de la capital poblana, en busca de una curul federal.

Los escándalos que dieron pauta al surgimiento del FCP dan en mayo un vertiginoso vuelco. Aunque encerrada en el terreno de la especulación, la noticia del posible financiamiento de las acciones antimarinistas por parte del responsable de la oficina para la Innovación Gubernamental de la Presidencia de la República, Ramón Muñoz, desató diversas reacciones de los frentistas.

Se habla entonces de reuniones paralelas: el grupo de Samuel Malpica Uribe, en el sindicato universitario; aquellos que se proclaman ciudadanos, plurales, sin partido y sin dirigentes, en la librería “Profética”.

“Si Malpica negocia con el gobierno será a título personal, no a nombre del Frente Cívico Poblano; aquí todo se acuerda por consenso”, afirmaron Catalina Pérez Osorio y Guillermo Medina Álvarez. Rechazaron que su movimiento estuviera integrado por panistas y que dependieran económicamente del mismo partido: “aquí todos aportamos para el sostenimiento del movimiento, dependemos de nosotros mismos”, destacó Pérez Osorio.

Pesaba sobre el FCP la sospecha de financiamiento federal cuyos recursos fueron utilizados en la elaboración de gorras de cartón y abanicos con el logotipo de “Marín debe renunciar”, repartidas en las

inmediaciones de Plaza Dorada, donde se desarrolla año con año el desfile conmemorativo de la Batalla de Puebla, además del traslado de manifestantes en contra del gobernador de Puebla y “los pederastas”.

Días después, los encontronazos callejeros entre frentistas y policías estatales que detuvieron el paso de 200 personas al desfile del 5 de Mayo, pasaron de largo con la imagen publicada de Javier López Zavala, secretario de Gobernación, en amplia conversación y logrado acuerdo con el representante del FCP, Ricardo González Gutiérrez.

López Zavala negó que “divide y vencerás” fuera la estrategia gubernamental contra sus opositores, aludiendo que el diálogo se daba después del llamado público hecho en los días recientes: “hemos platicado. La copia del documento les permite trabajar con responsabilidad en principio y que sea el diálogo el que nos permita trabajar con propuesta”.

Al mencionar el “documento”, el funcionario estatal hizo referencia al acta constitutiva del “Frente Cívico Poblano por la defensa del estado de derecho” expedido por la Dirección General de Asuntos Jurídicos de la Secretaría de Relaciones Exteriores, con lo que el gobierno estatal asumió la representatividad del abogado González Gutiérrez quien, por cierto, fue colaborador del ex gobernador Melquiades Morales Flores, del ex secretario de Gobernación Carlos Alberto Julián y Nacer así como del actual presidente de la Gran Comisión en el Congreso local, Pericles Olivares Flores.



Las voces de descrédito sonaron rápido. Samuel Malpica rechazó que Ricardo González fuera un “negociador solitario”, ya que detrás de él se encuentra Jorge Méndez Spínola, así como la familia Vélez Pliego “que se quisieron apoderar del Frente Cívico Poblano”.

Dijo que es falso el deslinde de González Gutiérrez de algunos frentistas, pues el abogado pertenece al grupo dirigido por los hermanos Vélez Pliego, Jorge Méndez, y Alejandro del Castillo, destacando que este último “intentó tomar a mano armada en 1976 el edificio Carolino”, sede de la rectoría de la Universidad Autónoma de Puebla.

Malpica Uribe acusó de “plagiarios” a las personas señaladas, quienes se “apoderaron del nombre del Frente Cívico para servir a sus propios intereses y al del gobierno del estado”, e indicó que la táctica que han seguido a lo largo de años es la de vender movimientos. **b**

La Otra campaña, pintada de azul

Ángel Trejo

El desenmascaramiento del *sub* Marcos no ocurrió la semana anterior cuando sorpresivamente apareció como corderito en uno de los canales de Televisa, ni en febrero de 1995 cuando uno de sus ex compañeros de escuela en Tampico –Max García Appedole– lo identificó como Rafael Sebastián Guillén Vicente, aventajado estudiante de filosofía, letras y diseño gráfico con sobradas apetencias revolucionarias de orientación socialista.

La develación de la verdadera identidad ideológica del ahora autodenominado *Delegado Zero* ocurrió el mismo 1 de enero de 1994 cuando apareció al frente de un ejército indígena-campesino que en realidad no operaba siquiera como guerrilla y cuyo personal militar estaba integrado en un 80 o 90 por ciento por humildes campesinos armados con rifles de palo, machetes y estacas.

La desmesura y la sarta de mentiras que envolvieron al EZLN

desde su aparición en San Cristóbal y Ocosingo, Chiapas tuvieron su primer desencuentro con la realidad cuando el 11 de enero de ese mismo año el ex presidente Carlos Salinas de Gortari declaró el cese unilateral del fuego, justo cuando el Ejército Federal estaba por atrapar a Marcos y al pequeño escuadrón que podía considerarse guerrilla.

¿Fue realmente por humanidad que Salinas decidió no atrapar a Marcos? ¿O porque le convenía mantener al EZLN como elemento de tensión y presión contra el PRI y sus candidatos Luis Donaldo Colosio y Ernesto Zedillo Ponce de León?

A estos primeros desenmascaramientos siguieron muchos otros en el curso de 1994. El más contundente fue cuando el *sub* entregó al general Absalón Castellanos, en un escenario de telecomedia transmitido en vivo -con el obispo

Samuel Ruiz oficiando misa- después de haberlo secuestrado para exigir el reparto de un rancho de su propiedad de más de cinco mil hectáreas.

El inconciliable y terrible dirigente armado del EZLN absolvió de este pecado a Absalón sin haberle quitado un pelo ni una hectárea de tierra, con lo que se ganó la máxima consideración como guerrillero humanitario por parte de las televisoras, las ONG's y fundaciones mexicanas y extranjeras.

La quita de máscaras más relevante y trágica de Marcos se dio, sin embargo, a finales de 1994, cuando otra vez se vio asociado con la imagen del entonces ya ex

presidente Carlos Salinas. En la noche del 19 de diciembre de ese año, el EZLN difundió a la prensa nacional e internacional un boletín de menos de una cuartilla en el que afirmaba haber ocupado militarmente 38 municipios de Chiapas.

Al mediodía del 20 de diciembre se dio la noticia de la fuga de

1,500 millones de dólares propiedad de las empresas mexicanas más grandes. Este socavón financiero, agregado a los 3,500 mdd que se habían fugado de enero a diciembre y la demanda de pago de 28 mil millones de dólares de

bonos gubernamentales mexicanos vencidos, provocó la crisis económica más severa desde la Revolución Mexicana de 1910.

La combinación del boletín mentiroso del EZLN -obviamente no hubo ningún municipio ocupado por dicha guerrilla, pues para entonces sólo era una referencia anecdótica de guerra-, la exigencia de pago de

los tenedores foráneos (la mayoría gringos) y la fuga de capitales, es uno de los grandes misterios de la historia reciente del país cuyo secreto es compartido por Marcos y Carlos Salinas.

Las negociaciones de los acuerdos de San Miguel (1995) y de San Andrés Larráinzar (1996) pusieron en evidencia otras de las múltiples máscaras de Marcos. La más perversa fue aquella que lo descubrió como posible agente político al servicio de intereses externos cuando se aferró a negociar una cláusula legal en la Constitución que reconociera la existencia de "regiones indígenas autónomas" en territorio mexicano.

Después de su identificación como Rafael Sebastián Guillén Vicente a principios de 1995, hubo un momento en el que el Ejército Mexicano estuvo nuevamente en condiciones de atraparlo y el ex presidente Zedillo se mostró dispuesto a acabar con lo que el propio Marcos llamó en diciembre 2001 "mito genial".

Marcos se salvó de esta captura gracias a la visión

pragmática del entonces secretario de Gobernación, Esteban Moctezuma –hoy empleado del plutócrata Ricardo Salinas Pliego-, quien se opuso a su captura y probable exterminio con el siguiente: el EZLN es necesario para la estabilidad del país para atraer, contener y distraer a otros grupos radicales de México, ya que "tiene capturada a la izquierda, a los intelectuales y a la iglesia".

En el largo periodo de vacaciones guerrilleras que el EZLN y su jefe se tomaron de 1996 a 2005, descuellan su gira triunfal por 13 estados de la República en marzo de 2001 para celebrar la derrota del PRI y el triunfo de Vicente Fox; y un fallido intento de intermediar en el conflicto de la ETA con el gobierno español en 2002. De este acontecimiento derivaron por parte de los etarras, el juez Baltazar Garzón y el filósofo Fernando Savater, calificativos como el de "metiche, ignorante, farsante y payaso grotesco" a Marcos.

Otras quitas de máscara importantes corrieron a cargo del presidente de Cuba, Fidel Castro, quien en marzo de 2001 lo llamó "mercadólogo"; y de Edén Pastora, el famoso Comandante Cero del Frente Sandinista de Liberación Nacional de Nicaragua –de quién tomó prestado su nuevo apelativo de *Delegado Zero-*, quien dijo que el EZLN era el "movimiento armado del salinismo".

La reiterada asociación de Marcos y el EZLN con el ex presidente Salinas de Gortari no es casual ni ahistórica, porque este grupo armado surgió precisamente en la misma área geográfica donde los hermanos Carlos y Raúl Salinas habían impulsado años antes experimentos similares de tipo social y político a través del grupo

maoísta Corriente Proletaria.

Esta versión se actualiza hoy con la presencia de Marcos en el DF, tras el estridente fracaso de la *Otra campaña* en provincia y mediante la ejecución de acciones de provocación contra los gobiernos perredista en la capital de la República y priísta en el Estado de México. De ambos busca actos de represión violenta para desprestigiarlos ante la opinión pública.

La agencia política de Marcos a favor del PAN y Felipe Calderón se hizo ostensible en los duros ataques que lanzó contra Roberto Madrazo y el PRI desde el foro panista de Televisa, y su pronóstico de que López Obrador ganará la Presidencia. Este vaticinio no es otra cosa que una artimaña para sugerir al electorado que el PRD está involucrado con los macheteros de Atenco.

Un dato significativo acerca de esta última hazaña guerrera de Guillén Vicente se ofrece en una versión extraoficial que circula en medios académicos de Chiapas y México: que la presencia del EZLN en el DF estaba prevista desde hace más de seis meses y que la ruptura de Marcos con algunos de sus prestigiados asesores en fechas recientes se debió a la oposición de éstos para que el grupo guerrillero se metiera a hacer política electoral.

Es decir, desde finales del año pasado, los antiguos aliados de Marcos presumían que andaba en terreno falso o torcido y que la *Otra campaña* podría estar al servicio de algún partido. Ahora deben estar convencidos de que Marcos y el EZLN están trabajando para la reelección del PAN en la Presidencia de la República por órdenes, quizás, de Carlos Salinas y la embajada de Estados Unidos. ▮

Economía con justicia social

Aquiles Córdova Morán



Quiero pensar que hubo un tiempo en la historia de la sociedad humana en que era algo evidente por sí mismo que la actividad económica no tenía, ni podía tener otro propósito, que el de producir los artículos y servicios necesarios para la satisfacción de las necesidades de todos, absolutamente de todos sus miembros, a quienes se reconocía un derecho igual al acceso al bienestar físico y espiritual. Sin embargo, por absurdo que pueda parecer, con el correr del tiempo y como consecuencia de los cambios que fueron ocurriendo en el modo de producir y distribuir la riqueza social, hemos llegado a una situación en la que muchos piensan, aunque no lo digan o lo digan de modo poco claro, que esto no es así, que el verdadero propósito del trabajo productivo de la sociedad es el de garantizar la existencia y prosperidad de los grandes corporativos, de las gigantescas empresas mundiales y sus propietarios respectivos, y que el resto de la humanidad, al mismo tiempo que ponerse incondicionalmente al servicio de esos monstruos con

tentáculos en todo el planeta, debe conformarse con lo indispensable para no morirse de hambre y para poder seguir trabajando sin descanso.

Los partidarios de este punto de vista, que no necesariamente son sólo los dueños de la riqueza mundial sino gente a su servicio, como pueden ser “especialistas”, publicistas, columnistas, editorialistas, politólogos, etc., etc., no vacilan en acusar a quienes se atreven a insistir en la necesidad de que la economía vuelva a estar al servicio del hombre, en la necesidad de que el éxito o el fracaso de un modelo económico no se mida sólo por la estabilidad de las variables macroeconómicas y por el crecimiento de las exportaciones, sino, sobre todo y ante todo, por la elevación del nivel de vida de la población en general, no vacilan en acusarlos, digo, de demagogos, agitadores sociales, divisionistas y últimamente, epíteto que se ha puesto de moda, de “populistas” irresponsables que nos quieren llevar al caos y a las crisis recurrentes. Personajes no sólo con poder de opinión, sino incluso con gran poder polí-


tico, se atreven a responsabilizar al “populismo” del atraso de los llamados países en desarrollo y se lanzan a defender, con todo, al modelo económico que podríamos llamar proempresarial a ultranza, asegurando que, de seguir por este camino, tarde o temprano, de un modo espontáneo, natural, sin necesidad de poner en práctica políticas expresamente destinadas a ello, la prosperidad de los grandes corporativos drenará hacia los estratos más bajos de la sociedad y se generalizará, por esa vía, el bienestar que todo mundo dice ambicionar y perseguir.

Pero, quienes así razonan, se olvidan, por causas que no es difícil adivinar, que su modelo consentido es el que se viene aplicando, cuando menos desde hace 25 años, en los países subdesarrollados, manteniendo quietos y pacíficos a sus pueblos con la promesa de que el ansiado progreso no tardará en llegar. Y sin embargo, es un hecho que pocos se atreven a negar, que los resultados de esta política, medidos de modo riguroso y con cifras al canto, están muy lejos de parecerse a la realidad prometida; que la pobreza, el desempleo, la ignorancia, la insalubridad y la falta de servicios en general, lejos de remitir, se han incrementado en ese periodo, haciendo más honda, y por tanto más antagónica, la división entre ricos y pobres en esos países. De esto se deduce, cuando menos para quien intente razonar con una lógica sana y desprejuiciada, que el verdadero enemigo del liberalismo económico a ultranza no es el “populismo”, como afirman sus defensores más obvios y menos escrupulosos, sino, justa y precisamente, los magros resultados (si es que hay algunos) que el mismo ha arrojado no en teoría, sino en el terreno de la dura y terca realidad.

A mí, lo confieso con toda honestidad, nunca me ha quedado claro qué es el populismo o a qué le llaman “populismo” los partidarios de dejarlo todo en manos del interés privado. Lo que sí sé es que es un hecho histórico bien comprobado que una economía excesivamente estatizada, sin control del gasto público, desdeñosa de las variables macroeconómicas, en perpetua guerra con la inversión privada por los espacios económicos, partidaria del despilfarro y del endeudamiento, es ciertamente una economía profundamente ineficaz y que daña principalmente a los que menos tienen. Y pienso, quizás optimistamente, que incluso los llamados populistas están en contra de retornar a este modelo fracasado. Pero si esto es cierto, más cier-



Fondo Monetario Internacional. ¿Por el bien de todos los países?

to es todavía que no podemos seguir montados en una economía cuyo crecimiento y prosperidad beneficien sólo a unos cuantos privilegiados, mientras la mayoría se debate en la penuria y los sufrimientos de todo tipo. Lo que México requiere, a mi modo de ver, está perfectamente claro y no se justifica, por eso, tanto rollo y tanta alharaca en torno a la cuestión: hay que levantar una economía de mercado, sí, pero ordenada, responsable, sin deudas ni crisis, que dé su lugar a la empresa privada pero también al Estado como promotor de la justicia social, que sea eficiente, es decir, que crezca y que genere riqueza, mucha riqueza a precios competitivos, para nosotros y para el mundo con el que comerciamos. Pero junto a todo esto, es indispensable que también se proponga, y lo lleve a cabo con mano firme y sin claudicaciones, un reparto más equitativo de la renta nacional, como lo está demandando a gritos la precaria situación de nuestras grandes masas de marginados e indigentes. Hoy más que nunca, urge hacer efectivo el viejo lema de Martí: a trabajar todos para el bien de todos. 

“El presidente del empleo”, mera frase publicitaria

Abel Pérez Zamorano



El candidato del PAN afirma que él será el “presidente del empleo”; lo cierto es que eso mismo prometió Fox en el año 2000, incluso ofreciendo cifras concretas; pero si nos atenemos al principio de que por su obra se conoce a gobernantes y partidos políticos, habría qué preguntarse ¿Qué tanto crédito merecerá el partido gobernante al prometer de nuevo lo mismo? En mi opinión, no hay bases para confiar en que la promesa vaya a pasar más allá de un slogan de campaña, útil, eso sí, para atraer el voto de los incautos.

En primer lugar, el propio Felipe Calderón no ex-

plica cómo habrán de crearse los dichosos empleos; de dónde obtendrá la inversión necesaria, sin privatizar los energéticos, o bien, cómo superará el magro crecimiento registrado en el actual sexenio. Tampoco hay bases para suponer que vayamos a tener un boyante crecimiento en el empleo sólo porque pudiera ganar Felipe Calderón, pues si pensamos las cosas con cuidado, la historia también cuenta, y el saldo del actual gobierno panista en materia laboral y de ingreso de los trabajadores es verdaderamente desastroso. Veamos esto un poco más de cerca.

Refiriéndose al gobierno foxista, *Reforma* publicaba recientemente que: “Su principal compromiso laboral: la generación de más de un millón 300 mil empleos por año durante su sexenio, es también la principal meta incumplida en la materia. Desde que asumió el poder en diciembre de 2000 al 15 de abril de 2006, se han generado 616,916 puestos de trabajo, según el IMSS” (*Reforma* 1 de mayo de 2006). Como puede verse, ni de lejos se cumplió con la promesa de campaña. Agréguese a ello que, según fuentes del Instituto de Investigaciones Económicas de la UNAM, citadas por *Reforma*, “Fox se equivocó... pues por su estrategia mal planteada incluso canceló empleos al desaparecer pequeñas y medianas empresas.” También el de los famosos “microchangarros”, uno de los programas más publicitados, y del que por cierto ya nadie habla, fue otro sonado fracaso.

Sin embargo, me parece incorrecto decir que todo se debe a “errores” de la actual administración, que los ha habido, y garrafales; pero el desempleo no es algo casual, como pretenden los investigadores citados por *Reforma*, sino efecto estructural. A medida que la tecnología se desarrolla, más y más trabajadores se vuelven superfluos y son despedidos, para así abatir costos y elevar la competitividad. A ello contribuyen diligentemente las políticas oficiales, pues toda resistencia de los obreros es inmediatamente sometida. Pero nada de esto libra de responsabilidad al actual gobierno, pues sabiéndolo prometieron millones de empleos, y ahora siguen haciéndolo.

No se crearon, y lo peor es que las cosas han empeorado en otros aspectos. La creciente desocupación y los bajos salarios, han traído otras consecuencias: “La informalidad y la migración a Estados Unidos fueron una constante creciente en este gobierno. El empleo informal crece a razón de 400 mil ocupaciones por año; así, en los primeros 5 años de la presente Administración hay 2 millones más de personas en la economía informal... Y entre el 2000 y el 2005, más de 2 millones 632 mil mexicanos decidieron ir a EU en busca de empleo, según datos de *Pew Hispanic*.” (*Reforma*, 1 de mayo de 2006). A quienes tienen la fortuna de tener un empleo se les está sometiendo a una situación insostenible, con pésimas condiciones de trabajo, pobres prestaciones y salarios de hambre, lo cual les presiona a buscar salida en el sector informal, la migración o la delincuencia.

De esta manera, nuestro país está derrochando lo mejor de su fuerza laboral: la energía de los jóvenes,



Calderón. Propuestas sin sustento.

que han de ir a producir en otro país, a dejar sus energías en él, o bien, dedicarse a actividades de limitado impacto productivo. La actividad informal, cargada sobre todo al comercio en pequeña escala, ha venido sirviendo de refugio para los millones de expulsados del sector secundario, o que abandonan el campo por su incosteabilidad, porque está descapitalizado y sus niveles tecnológicos no permiten competir en los mercados de productos agrícolas.

Las banquetas de las ciudades, salidas del metro, plazas y jardines, y en fin, todo espacio utilizable para vender algo, se usa, volviendo las ciudades intransitables. Y hay gobiernos que persiguen a los ambulantes, sin tomar en cuenta que la verdadera solución, la única económicamente viable y socialmente justa, es que el ambulante sólo podrá reducirse mediante la generación de empleos suficientes y bien pagados; toda otra medida sólo arrojará más gasolina al fuego. Ahora sí que las calamidades se acumulan sobre los trabajadores: primero los corren de las fábricas y luego de las calles.

Para colmo de males, el gobierno y las cúpulas empresariales insisten en la famosa reforma laboral, cuya aplicación aumentará, aún más, el desempleo, pues al flexibilizar el mercado laboral los empresarios podrán contratar trabajadores por horas, estrictamente durante el tiempo que sus servicios sean requeridos, sin importar que las familias carezcan del ingreso suficiente para costear sus necesidades básicas. Asimismo, al no poder el jefe de familia llevar a casa lo necesario, sus hijos y su esposa tendrán que trabajar más para conseguir el ingreso complementario. Por todo ello, no se ve por ningún lado sobre qué bases puede el candidato del PAN ofrecer que él garantizará el crecimiento del empleo. **b**

Petróleo y subdesarrollo

Brasil Acosta Peña

Muy a pesar de la propaganda televisiva en el sentido de que “México mañana será mejor que ayer” y de que “han salido de la pobreza cerca de 10 millones de mexicanos” (lo cual no creo), lo que en realidad se observa es una política económica cuyo interés de fondo no es convertir a México en una potencia económica, política y cultural, en la cual sus habitantes sean hombres y mujeres bien preparados, con trabajos dignos y bien remunerados, con viviendas de calidad, calzados y vestidos; hombres y mujeres con posibilidades de destacar en el ámbito deportivo (no como la Selección Mexicana), cultural, académico, etc.; niños y niñas con los ojos abiertos y no idiotizados por la televisión, los videojuegos o las caricaturas, ignorantes del verdadero por qué de las cosas y condenados a reprobar todos los tipos de exámenes que se hacen para evaluar nuestra educación. No; éste no es el México que tiene en la cabeza el gobierno panista (ni tampoco su actual candidato).

El país que han venido construyendo, más bien, ha permitido a los grandes capitales, nacionales y extranjeros, seguirse enriqueciendo y gozando de libertades y prebendas como nunca antes. No es casual, por ejemplo, que en este sexenio se haya alcanzado la mayor concentración de la riqueza en unas cuantas casas de bolsa (BBVA, por ejemplo), ni tampoco que sea mexicano el tercer hombre más rico del mundo. Menos casual es que nuestra economía esté estancada, la cual ha crecido, aproximadamente, a una tasa promedio anual del 1.5 por ciento, y menos todavía, que aun habiendo alcanzado el petróleo su precio más alto en la historia, no se esté aprovechando esa coyuntura para que México despegue en serio como una economía poderosa, desarrollada y al servicio de todos los mexicanos.

Efectivamente, el incremento acumulado de la mezcla mexicana de petróleo de exportación es de 24.12 por ciento y ya alcanzó una cotización promedio de 52.36 dólares por barril, 15.86 dólares por arriba de la



cotización establecida y aprobada por el Congreso, en el Presupuesto de Egresos y la Ley de Ingresos para 2006, que fue de 36.50 dólares por barril. Esto querría decir que, a fin de año, los ingresos adicionales por sobreprecio del crudo mexicano superarán los 80 mil millones de pesos; de lo cual se deduce que, al finalizar este sexenio, se habrían obtenido, al menos, 290 mil millones de pesos adicionales como resultado de las altas cotizaciones del crudo en el nivel internacional prevalecientes a partir de 2002.

¿Y qué se ha hecho? Prácticamente nada. Lo que se ha hecho es, por un lado, brindar las condiciones económicas favorables para que, como dijimos, los capitales extranjeros (y nacionales) vengan a sacarle jugo a nuestra mano de obra barata y enriquecerse sobremanera; es decir, el gobierno panista se ha preocupado por “estabilizar la economía” manteniendo un alto nivel de reservas en dólares (el más alto en la historia) para que si, por alguna razón, se llegaran a ir los capitales de la bolsa de valores, la economía no se derrumbe y, de esa manera, no pierdan sus ganancias los inversionistas. Eso gracias al petróleo.

Por otro lado, se ha podido destinar muchos recursos a programas “dativosos” como Oportunidades y el Seguro Popular; sin embargo, en el primer caso, lo que se ha hecho es darle dinero a la gente (poquísi-



Ejemplo de la riqueza mal distribuida.

mo por cierto, y en forma un tanto “populista”) para que se lo gaste pero, ¿en qué se puede gastar la gente pobre 300 o 1200 pesos que recibe al mes? ¿Puede comprar una casa o invertir en la bolsa de valores o hacer un negocio? Evidentemente, no. Se gasta su dinero en comprar productos provenientes de los grandes capitales nacionales y extranjeros, los cuales son los que verdaderamente ganan, pues al realizar sus mercancías, incrementan sus ganancias. En otras palabras. Darle los excedentes del petróleo directamente a los capitales sería muy descarado; por eso, usan una vía indirecta: conceder dádivas a los pobres para que les compren a los capitales y éstos realicen sus mercancías. De esta forma, el gobierno se pinta de bueno, beneficiando, en última instancia a los poderosos y dejando igual de pobres a los que recibieron la dádiva (eso no es distribuir la riqueza).

Por el lado del Seguro Popular, se brinda supuesta atención médica a la gente inscrita, proporcionándole una tarjeta para que se atienda en las instituciones de salud públicas y tenga la oportunidad de obtener medicinas “gratis”. Pero no se ha invertido un peso en mejorar sustancialmente las condiciones de atención médica de los mexicanos en dichas instituciones: efectivamente, la inmensa mayoría de los mexicanos ha sido víctima de la burocracia, de la falta de material, de la falta de medicamentos, etc., que se sufre en

aquellas instituciones y, aún teniendo dinero para mejorarlas y elevarlas al primer nivel, simplemente no se observan cambios sustanciales.

En fin, al país le está pasando como aquél que se saca la lotería, se siente rico de inmediato y le da por gastar y gastar, pero, al cabo de un tiempo, se queda igual de pobre que antes pues no fue capaz de ahorrar y menos de invertir correctamente su dinero para incrementar su riqueza. Eso nos está pasando gracias al gobierno panista. No se observa una política agresiva de industrialización para convertir a nuestro país en competitivo; no se observa una política agresiva tendiente a mejorar las condiciones de vida de los mexicanos (no con dádivas) mediante la construcción de obras de infraestructura, inversión en una educación de alto nivel y servicios para las comunidades pobres; no se observa la intención seria de preparar al pueblo de México para que sea capaz de generar más riqueza y poner al país a la vanguardia. Lo que se observa es un gobierno con dinero y un enriquecimiento acelerado de los capitales pero, en contraste, 70 millones de pobres sufriendo hambre, desnutrición, dificultades para apenas vestir y vivir. ¿Queremos otros seis años con mucho dinero por el petróleo, pero con una pésima distribución de la riqueza?, es decir, ¿queremos pan con lo mismo? **b**

Comentarios: brasil_acosta@yahoo.com

Batiscafo económico

Legislación laboral a la carta

Pável Calderón Sosa

En los días que corren, en medio del vaivén de las campañas presidenciales, grupos de poder importantes se apresuran a exigir compromisos a los candidatos, tácito condicionamiento de su apoyo para aquél que se perfile como el mejor representante de sus intereses. Y lo que exigen no son minucias, sino cuestiones verdaderamente trascendentes para la vida del país.

Hace unos días la prensa informó del contenido del documento *Propuestas para promover el empleo en México*, elaborado por el Centro de Estudios Económicos del Sector Privado (CEESP), organismo dependiente del Consejo Coordinador Empresarial (CCE), que no es más que el organismo que representa a la cúpula empresarial del país. Lo que dice el documento es que hay que “eliminar los obstáculos legales de los contratos de ley, facilitar el uso de mano de obra por paquetes de horas de servicio y reducir los costos de contratación con una contribución más balanceada de las aportaciones obrero-patronales a la seguridad social”; en otras palabras, sin eufemismos, sustituir los contratos colectivos por individuales, donde el trabajador queda indefenso ante la fuerza del patrón; legalizar el uso y desecho indiscriminado del obrero, de acuerdo a como convenga al patrón; y reducir lo más posible las “injustas” cuotas que la empresa, supuestamente, aporta en beneficio del trabajador. Como se ve, el documento bien podría llamarse “Requisitos para aumentar las ganancias del patrón, a costa de los trabajadores”. Por lo de-

más, las demandas de los adinerados mexicanos son las mismas del gran capital mundial (recordar el CPE francés) que, ávido de mayores ganancias, no para en su búsqueda de leyes más propicias para su acción.

Sabemos que la voz de los ricos es más alta con el PAN en el poder, por lo que si alguien obedecería al pie de la letra al CCE ese es el triunfalista candidato de la ultraderecha. Esto ha quedado demostrado una y otra vez a lo largo del sexenio que concluye, con un sinnúmero de ataques a los trabajadores mexicanos; sólo como ejemplo vea usted: únicamente en el sector minero, mientras que con el presidente Zedillo el número de huelgas estalladas fue de 14, con el presidente Fox ha sido el doble, 28, según la Secretaría del Trabajo y Previsión Social, y pueden ser más.

Los trabajadores mexicanos deben oponerse en las próximas elecciones a que la “Reforma Laboral” promovida por la actual administración tenga continuidad y pueda llevarse a cabo; deben oponerse a que más privilegios sean entregados, sobre pedido, a los poderosos del país. **b**

LA SAZÓN

LA HISTORIA LLENA
DE SABOR 'TU MESA

56048229
56047926
01800-6701680
lasazon660@hotmail.com

660 AM

MIÉRCOLES 10am A 11 am

XED/TE 660 AM

LA RADIO DE LOS CIUDADANOS
INSTITUTO MEXICANO DE LA RADIO

Japón vs el modelo empresarial americano



Edgardo Lara

Sin duda la mayoría de los lectores ha oído decir que lo que falta en México es un espíritu emprendedor más arriesgado, o que el problema es que las empresas no ofrecen privilegios para los accionistas, o que el mercado laboral es muy rígido y hay que “flexibilizarlo”. En pocas palabras, que lo que el país necesita es seguir al pie de la letra el modelo de empresa que predicán nuestros vecinos del norte; incluso, en la campaña presidencial, se usa como bandera del “candidato del empleo” este modelo que, según él, permitirá al país salir del marasmo económico en el que se encuentra sumido por medio de la “flexibilidad del mercado laboral”.

En mi humilde opinión este *laissez-faire* empresarial no tiene todas las propiedades benéficas que se le atribuyen, y si no me creen, echemos un rápido vistazo al caso de Japón. De 1990 a 2001 Japón conoció una etapa de estancamiento económico. Los expertos lo atribuyeron a su forma particular de capitalismo, señalando que sus mercados estaban excesivamente regulados y protegidos por el gobierno, que sus actores económicos eran demasiado conservadores, que sus empresas y firmas eran demasiado desfavorables a los despidos masivos y que no daban la importancia central que los accionistas de sus empresas deberían tener (parecido a lo que se dice ahora de México

¿no?). Pues bien, a pesar de la insistencia de estas críticas al sistema japonés algunas firmas mostraron poco interés a estos cambios “recomendados”.

Ahora bien, según el reporte publicado por el Fondo Monetario Internacional, a mediados de abril pasado, el crecimiento nipón previsto para 2006 se sitúa en los primeros lugares de los países occidentales (2.8%). Un resultado ligado claramente a las exportaciones hacia los países emergentes, como China, pero también vinculado a una regulación estatal sui generis, un alto nivel de investigación y desarrollo, un dar importancia a la formación y educación de los trabajadores y una cierta moderación en los beneficios para los accionistas de las empresas. Es decir, que el rechazo a aplicar al pie de la letra las recetas de modelo empresarial estadounidense está claramente ligado a este resurgimiento de la economía nipona.

De un lado, algunos patrones de grandes compañías japonesas como Canon o Toyota rechazaron la idea de que hubiera una sola manera “americana” de organizar la economía y, contrario a las empresas estadounidenses que ponen en el centro de su funcionamiento a los accionistas dueños del dinero, continuaron funcionando con consejos administrativos reservados a profesionales de la administración, pagando modestamente a los accionistas y limitando el despido de personal. De hecho afirman que “el

empleo de por vida tiene la ventaja de que los empleados absorben conocimientos específicos y se impregnan de la cultura de la empresa en la que trabajan, desarrollando un espíritu de equipo”; además, sabemos que esta especialización en el trabajo crea virtuosismo en las tareas realizadas. Curiosamente, sabemos ahora que Toyota está a punto de situarse por delante de General Motors (GMC) y convertirse en el primer constructor automotriz mundial. Por otro lado, el pequeño grupo de compañías que imitaron el modelo americano, por ejemplo Sony, no ha tenido ni de cerca el desempeño de firmas como Canon o Toyota. En resumidas cuentas lo que le da a Japón su fortaleza ante la competencia mundial es un sentido de cohesión y solidaridad social.

No nos dejemos engañar, pues, por aquellos que nos dicen que “sólo” con el modelo americano de economía, que pone por delante los intereses de los ricos dueños de las empresas, el país puede salir adelante; no creamos cuando nos dicen que sólo destruyendo los derechos laborales, alcanzados con tantos años de lucha y sacrificio de los obreros, el país saldrá de la pobreza en que se halla sumido. Esto es completamente falso (Japón *dixit*); digamos al “candidato del empleo” con nuestro voto el 2 de julio que el modelo de economía que él propone, opuesto al interés de los trabajadores, no es el que los mexicanos queremos. ▀

Sonora

Etchojoa y Huatabampo, municipios agrícolas

Jésus Anthón Cámez Manzano

Uno de los factores que hicieron que el hombre dejara de ser nómada fue, sin duda, el descubrimiento de la agricultura. Se dice que desde hace 10 mil años el hombre la ha venido practicando. Ha evolucionado tanto que la forma de producir ha cambiado radicalmente; los avances en la ciencia han hecho que la tierra dé como fruto cantidades inimaginables para nuestros ancestros.

A pesar de que el desarrollo en el campo ha sido extraordinario, aún a muchas regiones del mundo no ha llegado ese progreso. Varias preguntas podríamos hacernos en consecuencia, por ejemplo: ¿por qué no ha ocurrido esto? ¿Cuáles son los factores que lo han impedido? ¿Qué es lo que se ha hecho?

Por otro lado, hay zonas en las cuales el desarrollo de la agricultura ha sido muy grande, pero las ganancias de la tierra no se han distribuido de forma equitativa entre las personas que la laboran. Tal es el caso del sur de Sonora, en los municipios de Huatabampo y Etchojoa.

Los problemas agrícolas son realmente complejos, por lo que ha sido bastante difícil resolverlos. El debate sobre la pobreza rural es muy amplio, mucha es la literatura escrita sobre el tema; sin embargo, aún no se ha encontrado la solución, ya que para cada caso las propuestas son diferentes de acuerdo con la situación interna de cada región. Pero en lo que sí se ha coincidido es en que debe ser un esfuerzo entre la iniciativa privada y el Estado.

Sonora tiene un índice de marginación bajo (lugar 24 a nivel nacional), lo cual, a simple vista, nos diría que no es pobre; pero, hay bolsas de pobreza. La zona sur se encuentra dentro de las más pobres, destacando Huatabampo y Etchojoa (12 y seis dentro del estado y 1734 y 1458 a nivel nacional, respectivamente).

¿Por qué se hace una referencia a estos dos municipios? En primer lugar, porque su zona está dentro de las más productivas en el sector agrícola del estado; y en segundo, porque es aquí, precisamente, donde se encuentran las peores condiciones.

en su casa; más de una tercera parte de las viviendas no tienen piso en su casa, lo que los expone a enfermedades; la mayor parte de la población se encuentra viviendo en zonas rurales (poblaciones de menos de 5,000 habitantes) y, finalmente, la mayoría recibe menos de dos salarios mínimos (que, de acuerdo con datos del SAT, el salario mínimo para 2006 en los dos municipios es de 47.16 pesos). La fuerza de trabajo se encuentra concentrada en la agricultura, en Huatabampo 37% y en Etchojoa 53.3%.

Sonora cuenta con las regiones agrícolas más prósperas del país; produce como papa, chile, tomate, tomatillo y maíz; y es el principal productor de trigo en México. Los rendimientos del trigo son más altos que en Estados Unidos, principal proveedor de las importaciones. En ambos municipios se estima entre las cuatro y cinco toneladas por hectárea, agregando a ello que ninguna de las tierras es de temporal (SAGARPA).

Si uno visita la región, se dará cuenta de que las tierras son bastante productivas y se hace una utilización más o menos racional de los recursos; aunque el desperdicio

Los datos del Banco Mundial revelan que los países que tienen como componente mayoritario al sector agrícola (producción, empleo y población rural), tienen también un desarrollo económico muy bajo. Prácticamente, se ha convertido en ley que a mayor dependencia de la economía en la agricultura, mayor será el atraso en el país. Tomando esta ley y llevándola a los municipios antes mencionados, tenemos que ocurre algo similar.

Si nos basamos en los componentes que nos brinda el Índice de Marginación (proporcionado por la CONAPO), encontramos variables que nos muestran el grado de pobreza de los municipios. Tomemos como ejemplo unas variables: alrededor de la tercera parte de la población no terminó la primaria y una décima parte es analfabeta, lo que nos da como resultado mano de obra poco calificada, salvo para tareas y trabajos simples como los que se brinda en el campo y en la industria; el nivel de hacinamiento es alto; más de la mitad de la población vive amontonada

de agua es bastante alto por su mala utilización.

En 2006, año electoral, los candidatos a las presidencias municipales desfilan “con buenas propuestas” y acuden a las comunidades tomando nota de las necesidades que les aquejan. Ante ello, se comprometen a resolverles sus problemas.

Sin embargo, realmente no se ha hecho una propuesta sería con miras a resolver los problemas que aquejan a la mayoría de la comunidad, que suma más de 100 mil habitantes. Simplemente nos muestran propuestas de lo que podrían hacer, pero no dicen cómo.

¿Qué es lo que realmente se requiere para sacar adelante a estos municipios? Dos cosas fundamentalmente: primera, que se haga realmente un programa de desarrollo, en donde se eleve el nivel de educación de la población, que haya inversión privada en actividades económicas más remuneradas y que no se limite a sólo depender de la agricultura; segunda, que haya una voluntad verdadera de los gobernantes para sacar las cosas y que el pueblo se una realmente para vigilarlos y hacerlos cumplir sus funciones. **b**

Una ley onerosa



Alfonso Martínez Castañeda

La llamada *Ley Televisa* fue aprobada el pasado jueves 30 de marzo. Las reformas a esta ley incluyen a la Ley Federal de Radio y Televisión (LFRT) y la Ley de Telecomunicaciones. De los 128 senadores, 40 votaron en contra de ésta.

Sin embargo, el pasado 5 de mayo, legisladores de distintos partidos presentaron ante la Suprema Corte de Justicia de la Nación una demanda para que

declare inconstitucional a la Ley.

Fueron nueve legisladores los que marcharon rumbo a la Suprema

Corte para manifestarse en contra de la Ley. El senador del PAN, Javier Corral, precisó que la inconformidad representa la oposición de 47 correligionarios, “el 33.7 por ciento de los integrantes del Senado”.

Según los documentos presentados por los senadores de la República, la *Ley Televisa* viola 21 disposiciones de la Carta Magna, algunas como:

- El Congreso invadió la esfera de competencia del Ejecutivo al crear un órgano desconcentrado de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, que es la nueva Comisión Federal de Telecomunicaciones (Cofetel).

- Se viola la división de poderes porque el Congreso limitará las facultades constitucionales del Presidente de la República para remover libremente a los comisionados de la Cofetel.

Además, los 47 senadores aseguran que el Legislativo interfiere en la facultad del Poder Ejecutivo al expedir reglamentos, pues con la reforma a la Ley, los legisladores impusieron al Presidente de la República las condiciones para expedir reglamentaciones a los medios de comunicación.

El documento afirma que esta Ley permite prácticas monopólicas por parte de los concesionarios.

Éste el principal punto que recalcan los senadores como inconstitucional: la concentración de concesiones en los medios más poderosos. Además de que el nombramiento de los comisionados de la Cofetel “viola los principios de un gobierno republicano y representativo”.

Aducen que la inconstitucionalidad radica en que se permite la aplicación de dos regímenes legales distintos -refiriéndose a la LFRT y a la de Telecomunicaciones-, a quienes nombraron como un mercado de vicios. “Esto impedirá a la autoridad declarar que alguna empresa actúa como monopolio, que está prohibido por la Constitución”.

- Se dará preferencia a los actuales radiodifusores para ampliar sus concesiones en detrimento de nuevos concesionarios.

- A las estaciones que operan con permisos (medios públicos, educativos y culturales) no se les permitirá dar servicios de telecomunicaciones, como sí se les autorizará a concesionarios privados.

Fue un suceso inédito, pues los senadores demandaron al propio Congreso. Desde el pasado 30 de marzo, al aprobarse la Ley, los legisladores, en contra de ésta, mantienen el mismo discurso: con las reformas a la Ley Federal de Radio y Televisión y de Telecomunicaciones beneficiaron a Televisa y TV Azteca.

Aquella noche se aprobó

Documentos proporcionados por el Senado para *buzos*, revelan aquella discusión, de seis horas, donde los legisladores de la Cámara Alta debatían la reforma a la *Ley Televisa* del 30 de marzo.

El presidente de la Comisión de Comunicaciones y Transportes, Héctor Guillermo Osuna Jaime, del

PAN, dijo aquella noche: “como senador y como presidente de la Comisión en este foro y en muchos otros que hemos asistido, en medios de comunicación y en muchos lugares, esta minuta que estamos aprobando (LFRT y Telecomunicaciones) constituye un avance sustancial con respecto a la legislación vigente de radio y televisión desde hace 40 años”.

De los diez oradores que se manifestaron a favor de la Ley, el priísta Emilio Gamboa Patrón aseguró que los senadores no se pusieron de acuerdo para legislar en torno a ésta. “No fuimos capaces de lograr consensos al interior de la conferencia parlamentaria de telecomunicaciones y el proyecto no logró aprobación legislativa”.

-Permítame senador Gamboa -interrumpió el presidente del Senado, Enrique Jackson, al pedir la palabra su correligionario, Rafael Palacios-. ¿Con qué objeto, senador Palacios?

-Si me permite formularle una pregunta al senador Gamboa -respondió desde su escaño Palacios Cordero-

-El reloj sigue corriendo. Senador Palacios, con todo respeto, estoy leyendo mi texto, quiero terminar -contestó Gamboa Patrón-

“Debemos reconocer, los senadores de la República, el desempeño de los diputados federales, su trabajo representa un acuerdo que nosotros como senadores no pudimos concretar ni consensar en más de cuatro años de trabajo”. Así lo dijo Emilio Gamboa, pues la Cámara de Diputados logró aprobar la reforma a la Ley y aseguró: “reitero lo que he dicho una y otra vez, la minuta no es perfecta, sin embargo, avanza en aspectos fundamentales para la radio y televisión”.

Los oponentes alzan la voz

Desde la tribuna, la senadora del PRI, Dulce María Sauri Riancho, se mantuvo en contra de la reforma a la Ley: “las telecomunicaciones y la radio y la televisión actúan en el espectro radioeléctrico que es un bien público, propiedad de la nación. Para defender los principios de la pluralidad, diversidad y sana competencia es que estoy aquí en contra de la minuta y a favor de la reforma al marco legislativo de esos rubros”.

Por su parte, el senador Javier Corral, de Acción Nacional, aseveró que la reforma compromete al futuro de México en más de un sentido. Va contracorriente de los anhelos sociales y esfuerzos por un nuevo orden político y democrático que le apueste a órganos de gobierno, fuertes y empresas libres en el mercado.

Asimismo, el priísta Manuel Bartlett aseveró que la reforma a la Ley no es otra que la *Ley Televisa*. “Es suicida, no lo hagan, voten en contra, ya no digamos por alteza de miras, sino por conveniencia. No podemos permitir que las televisoras de este país se impongan al Congreso de la Unión y que no nos vengan a decir que fue unánime el voto en la Cámara de Diputados”.

Además, el panista Felipe de Jesús Villavicencio afirmó que la reforma a la Ley Federal de Radio y Televisión y de Telecomunicaciones que aprobaron los diputados “no es la misma que tenemos aquí”.

Sin embargo, aquella noche del 30 de marzo, 80 senadores aprobaron dicha Ley. El pasado 5 de mayo, 47 legisladores se manifestaron ante la Suprema Corte donde ostentaron su rechazo a la reforma, argumentando que es anticonstitucional. Ahora, el Poder Judicial tiene la última palabra, pues determinará los causes legales de una ley onerosa. **b**

IV Cumbre UE-América Latina y el Caribe

Se buscan socios

Erandi Melgar Huerta/Aldrin Lenin Gómez Manzanares



Apenas un acuerdo firme produjo el publicitado encuentro que reunió a 60 países en el marco de la reunión cumbre entre la Unión Europea y América Latina y el Caribe, celebrada en el primer tercio del mes de mayo en Viena, la capital de Austria.

Se trata de un acuerdo comercial para Centroamérica, en los términos de una iniciativa para negociar condiciones de libre comercio y asociación con la UE. Tradicionalmente aislada, la región celebró el acuerdo que permitiría diversificar la actividad económica de los países del área, asolados en el pasado reciente por luchas intestinas, gobiernos ineficientes y desastres naturales.

El presidente de Nicaragua, Enrique Bolaños, aseguró que el nuevo acuerdo tendría un alcance ambicioso que permitirá atraer inversiones europeas a Centroamérica, “se trata de recibir más recursos del bloque europeo que incrementará nuestras exportaciones a aquella región”, declaró.

Sin embargo, las conversaciones de alto nivel, sostenidas durante tres días en la capital austriaca, no arrojaron mayores resultados y sí una gran cobertura mediática en torno a las diferencias de programas que los países latinoamericanos comienzan a evidenciar, sobre todo entre los países alineados con los intereses norteamericanos y los que buscan encontrar soluciones desde una perspectiva local.

Rodeada de las consabidas medidas de seguridad que suelen proteger a los políticos en este tipo de eventos, la agenda de la cumbre estuvo marcada, muy a pesar de sus detractores, por la presencia de los mandatarios de Venezuela y Bolivia, Hugo Chávez y Evo Morales, que acudieron con la representación regional sudamericana para dejar en claro las especulaciones en torno a las decisiones soberanas que ambos paí-

ses han adoptado.

Los pronunciamientos de Chávez, quien criticó a los practicantes de lo que denominó “turismo político”, al referirse a la ausencia de verdaderos compromisos de integración y comercio justo entre los bloques, o el anuncio del presidente Morales, que reiteró su intención de promover una comunidad antiimperialista en el sur de América, en sustitución de la actual CAN, la Comunidad Andina de Naciones, levantaron ámpula en el conservado ámbito en el que se mueve la Unión Europea, cuyos objetivos, básicamente, consisten en mantener asegurado un flujo regular de bienes, mercancías e insumos baratos provenientes de Latinoamérica.

En la cumbre, los gobiernos de Brasil y Bolivia ratificaron la solidez de sus relaciones comerciales; “como países vecinos, somos aliados”, declaró Evo Morales al ofrecer una rueda de prensa conjunta en la que se explicó que ambos países buscaban la manera de continuar negociando, junto con España, sobre el nuevo esquema de hidrocarburos nacionalizados en Bolivia, y en el que se encuentra involucrada la poderosa Petrobras.

Y los reflectores se posaron en esa agenda, dadas las condiciones geopolíticas que se advierten en Latinoamérica, especialmente en la reorganización política de los últimos meses. Sin embargo, los organizadores insistieron en destacar los avances en las negociaciones con grandes bloques, como ocurrió con México, Chile,





América Central y el Mercosur.

La atención también estuvo concentrada en la difusa presencia del presidente mexicano, Vicente Fox, quien en la víspera de la inauguración de la cumbre se dio tiempo para acudir a la ópera de Viena y otras actividades extraoficiales mientras, en México, las condiciones políticas se encontraban en un punto álgido después de la represión y los violentos hechos registrados en Atenco, donde, como ocurriera el mes pasado en Lázaro Cárdenas, Michoacán, la línea represora avalada por el gobierno federal se hizo presente. En Austria, el presidente Fox tuvo que resistir las críticas de la prensa europea y las manifestaciones de rechazo por parte de organizaciones no gubernamentales que acudieron a la cumbre para expresar su rechazo a la política del garrote que ha caracterizado el último trecho del sexenio foxista. El presidente Vicente Fox no resistió la oportunidad de exigir las disculpas que, según el mandatario, le debe el presidente venezolano Hugo Chávez, quien se limitó a ironizar al respecto.

Michelle Bachelet, la presidente de Chile, hizo pronunciamientos sobre la necesidad de que las reuniones cumbre entre la UE y los países latinoamericanos arrojen resultados concretos y efectivos que beneficien a las empobrecidas poblaciones de la región.

Obligadamente, en la declaración final de la cumbre suscrita por los 60 jefes de Estado asistentes, se consigna el reconocimiento a diversas formas de organización política: "no existe un modelo único de democracia y ésta no es exclusiva de un país o región", reza el pronunciamiento elaborado por la fuerte presión internacional para evitar que los intereses económicos terminen por cercar a las iniciativas sociales concebidas en sudamérica.

La mayoría de las reformas y el "aterrizaje" de los acuerdos en materia comercial -eje significativo de la cumbre, aunque también se discutieron programas de cooperación política y social- tendrán que esperar a la revisión de la agenda en Perú, en 2008, cuando la cumbre se traslade a ese país andino. **b**

¿Iguales?





Selther, empresa moderna con obreros miserables



José Refugio Cruz

A lo largo de la historia moderna, los trabajadores asalariados han adquirido tanta importancia en la sociedad, que un país no puede sobrevivir sin su fuerza de trabajo. Son los que generan la riqueza nacional, los que

fabrican el calzado y las prendas, los que construyen las casas, los que fabrican las piezas sofisticadas de los aparatos modernos, los que fabrican los automóviles y los aviones. Sin embargo, la realidad actual se muestra despiadada y totalmente en contra de la clase trabajadora, pues los propietarios de las fábricas de todo tamaño, sea de un pequeño taller

artesanal o de un gran monopolio internacional, no sólo pagan lo mínimo posible a los trabajadores, sino que, constantemente, hacen un esfuerzo para modificar las leyes que rigen las relaciones laborales, a fin de tener la flexibilidad necesaria para poder despedir a cualquier trabajador sin mayores problemas.

Casos dramáticos de explotación y pobreza se podrían conocer todos los días sin terminar de contar las historias que se desarrollan a diario.

Un ejemplo que ilustra la situación que padecen millones de obreros se puede ver en la conocida empresa fabricante de colchones denominada Servicios Selther S.A. de C.V.

De capital alemán en sus orígenes, dicha empresa se precia de ser una marca líder en la fabricación de colchones, tanto por su calidad como por su prestigio, la cual exporta sus productos a Estados Unidos y Centroamérica.

En su centro de producción laboran más de 300 obreros, la empresa funciona las 24 horas del día y, por tanto, cuenta con tres turnos a razón de ocho horas de cada uno, como lo marca la Ley Federal del Trabajo; sin embargo, la empresa obliga a

sus obreros a laborar turnos de 12 y hasta 16 horas cada uno, sin pagarles las horas extraordinarias.

José Pérez (pseudónimo), quien trabaja en esta empresa desde hace cuatro años, nos relata cómo vive durante su jornada: “el trabajo es muy duro, en ocasiones avisan con 24 horas de anticipación para hacer horas extra, pero en la gran mayoría de las ocasiones es de un momento a otro, si uno se niega, para la siguiente ocasión ya no nos toman en cuenta. Entramos a trabajar a las seis de la mañana y debemos salir a las dos de la tarde, pero, normalmente, salimos a las seis, debido a que trabajamos con telas para armar los colchones y los departamentos de la fábrica están cubiertos con un densa nube de polvo, originado de las mismas telas”.

Para terminar sus productos, Selther cuenta con cuatro departamentos: el de capitoneado, que es donde elaboran el dibujo a las tapas y cajones (es decir, la tela que forra el colchón); el de costura, en el que cose la tela y le ponen la etiqueta; el de preparado, donde arman el colchón, y, por último, el de ribeteado, donde cierran los colchones.

Luis Sánchez comenta que trabajan “en condiciones de inseguridad, pues no tenemos guantes, mascarillas, lentes, zapatos de casquillo y fajas; lo poco que tenemos está deteriorado. Por ejemplo, la mascarilla sólo nos protege al 50 por ciento del polvo, ya que no hay ventilación suficiente para que extraiga los residuos de tiuleno y polietileno. A causa de ello la enfermedad más común que padecemos es el asma. Últimamente, los supervisores no quieren que usemos los guantes porque ensucian la tela. A veces nos ponen a cargar colchones de hasta 120 kilos, más de lo que

pesa un obrero, y lo hacemos sin equipo de seguridad, sin fajas o montacargas. Muchos compañeros tienen problemas de la columna vertebral a consecuencia del gran peso que sostenemos”.

Un trabajador de Selther gana en promedio \$800 por semana, sin tomar en cuenta las horas extra; sin embargo, les descuentan \$430 del INFONAVIT, más \$8 de cuota sindical, \$100 para vales de despensa, \$100 para la caja de ahorro y, si llega a fallecer algún familiar de un trabajador, les descuentan \$63, y si el finado es un obrero de la empresa, les descuentan \$126. Es decir, cada semana dejan de percibir \$643 en promedio, pues varía la cantidad de acuerdo al trabajo que cada persona desempeña.

Si tomamos en cuenta que cada obrero gasta por semana \$100 en pasajes, pues la gran mayoría de ellos son de municipios lejanos como Nezahualcóyotl, Ecatepec, Cuautitlán y Villa del Carbón, entonces los ingresos para sostener a sus familias disminuye notablemente. “Con esto nos morimos de hambre, tengo que hacer otras actividades junto con mi familia para completar el gasto”, se queja José Pérez.


Si bien es cierto que el INFONAVIT ya les entregó casa a cien trabajadores, éstos sufren por los altos descuentos. Han intentado una renegociación con la institución para que les disminuya el cobro semanal y no lo han conseguido.

El 14 de noviembre de 2005, Juan Ortega Barrón, de 52 años de edad y con tres años de antigüedad en la empresa, se desmayó durante su jornada de trabajo; en la enfermería le dieron unas pastillas para el dolor de pecho, del cual se quejaba, y tardaron varias horas en trasladarlo al hospital, pues la

empresa sólo tiene transporte para sus mercancías. Cuando por fin llegó al hospital, se sumaron varias horas más de espera. Al tercer día falleció. El diagnóstico del médico indicó que la causa de su deceso fue encefalopatía anoxo-isquémica, fibrilación ventricular, infarto agudo al miocardio; en otras palabras, las emanaciones de las telas de los colchones taparon sus vías respiratorias. La empresa, a la fecha, no ha indemnizado a la familia de Juan Ortega a pesar de que al resto de los trabajadores les hicieron el respectivo descuento.

Ante este grave acontecimiento, el sindicato, encabezado por Daniel Bolaños Hernández y Daniel Bolaños Osornio, sólo ha aparentado respaldar a la familia, pero no intervino para reparar la injusticia.

Por el contrario, cuando un obrero reclama respeto a sus derechos laborales, es despedido de inmediato por la empresa. El Sindicato Industrial de Trabajadores de la Madera, Similares y Conexos de la Republica Mexicana, afiliado a la Confederación Regional Obrera Mexicana (CROM), está a favor de la empresa, los líderes están más atentos a ocultar las prestaciones que la empresa no paga a los obreros que en defenderlos de las injusticias.

“Debemos obedecer las indicaciones de los líderes sindicales sin protestar. Nos llaman a integrar comisiones para participar en la revisión del salario o del Contrato Colectivo de Trabajo o improvisan la comisión con el primer obrero que se les atraviesa, pero nunca nos informan los resultados de las negociaciones. Ésta es la dura realidad que vivimos los obreros del país. Ojalá y las cosas fueran diferentes” lamentó Luis Sánchez. 



Agenda electoral 2006

Álvaro Ramírez Velasco

Esta semana comenzará el litigio en tribunales que avizora conflictos postelectorales severos.

El equipo de campaña de Andrés Manuel López Obrador demandará ante la Fiscalía Especial para la Atención de Delitos Electorales (FEPADE) al presidente Fox, a su esposa Marta María Sahagún Jiménez, y a varios miembros del gabinete, por encabezar la "guerra sucia" en contra del tabasqueño y utilizar recursos del erario para respaldar al panista Felipe del Sagrado Corazón de Jesús Calderón Hinojosa.

Las demandas que los perredistas presenten serán apenas el principio de una gran cadena de descalificaciones -mediáticas y jurídicas- entre los tres principales candidatos a la Presidencia de la República.

Serán los primeros de muchos disparos que se darán antes y después de la jornada electoral de 2006.

En este contexto, las tres distintas trincheras han dado el banderazo de salida para el último tramo de la contienda, en donde se endurecerán las campañas sucias y limpias.

Sin embargo, en las casas de campaña del panista Felipe Calderón Hinojosa y del perredista Andrés Manuel López Obrador se da ya por muerto a Roberto Madrazo Pintado, quien considera que definitivamente quedará en el tercer lugar con todo y "la operación de la maquinaria priísta en 17 estados el día de los comicios".

Asimismo, en previsiones internas, se da por descontado que el candidato del Partido Nueva Alianza, Roberto Campa, no conseguirá el registro, por lo que en el PAN ya le buscan una posición -en caso de ganar la Presidencia- para ubicar al "títere y su titiritera (Elba Esther Gordillo Morales)".

Televisa y AMLO

En el mismo tenor de sospecha continua que tiene el candidato de la Alianza Por el Bien de Todos, Andrés Manuel López Obrador, habrá que preguntarse qué negoció el tabasqueño con Televisa, pues recientemente le han dado mucho, muchísimo espacio en sus programas estelares.

AMLO cambió de estrategia y ha recurrido ahora a los medios electrónicos para intentar revertir el avance de Calderón Hinojosa.

Empero, en esta estrategia del tabasqueño se ve una inusual protección y apertura de la televisora de Emilio Azcárraga Jean. Protección, porque en programas como el de *Brozo* y el noticiero estelar de la televisora, se le hacen preguntas a modo y entrevistadores supuestamente

hábilmente dejan que los "batee". Es además inusual la apertura, por la gran cantidad de tiempo que le dan al aire.

Si los perredistas aseguran que cuando esto sucede con alguno de sus opositores es porque "se vendieron con Televisa", ¿por qué deberíamos ahora pensar algo distinto?

Calderón, por la permanencia

La batalla más dura para el equipo de Felipe Calderón ha comenzado. Y es que luego del repunte en las preferencias electorales, pareciera que ha llegado a su cresta de popularidad, y que difícilmente podrá conservarla.

Es ahora cuando más ardua debe ser la tarea por todo el país y a través de los medios masivos, para que el reconocimiento que obtuvo no decaiga.

Es ahora cuando se verá cuánto del logro de puntear las encuestas es atribuible al talento de Calderón y sus huestes, o si más bien se debía a un debilitamiento natural de AMLO, quien cerrará con fuego la carrera presidencial.

Varios analistas apuntan que el apoyo de prominentes priístas -muchos de ellos ex secretarios de Estado con Ernesto Zedillo- a Calderón puede ser un lastre para el panista.

Relanzamiento de Madrazo

El candidato de Alianza por México, Roberto Madrazo Pintado, busca con desesperación repuntar en las encuestas y para eso llamó al publicista que en batallas pasadas le ha hecho un buen trabajo: Carlos Alazraki.

Sin lugar a dudas, el exitoso publicista generará mejores *spots* para la alicaída campaña del priísta tabasqueño, pero eso no garantiza que subirá ni un solo punto en las preferencias electorales.

Y es que el mayor problema de Madrazo es que es Madrazo. La gente no le cree y sólo cuenta con su voto duro.

Encima, la reciente decaída que tuvo y que terminó por llevarlo a un hospital de emergencia, aunque después dijo que no se trató de nada serio, lo hicieron ver además de débil en las encuestas, también como un hombre frágil de salud.

Votos de la izquierda

Patricia Mercado Castro, abanderada de Alternativa Socialdemócrata y Campesina, tiene la más exitosa campaña electoral de las cinco que se desarrollan.

Sin muchos recursos y con poco tiempo, ha logrado que la gente se borre la mala imagen que dejaron los conflictos internos de su partido y se fijen en ella como opción.

Ha sumado hasta cuatro por ciento de las preferencias, las mismas que pueden haberse alejado a AMLO, pues las dos propuestas de identifican como de izquierda.

Adiós a Campa

Otro Roberto que está muerto es Campa, quien desperdició la oportunidad de buscar el registro para Nueva Alianza y terminó cerrando pinza con el PAN para golpear al PRI.

Su partido no tendrá futuro, pero él sí en un puesto menor del gabinete ampliado, si Calderón llega a Los Pinos. **b**

Medius Operandi

Andrés Manuel y las encuestas

Mario A. Campos

Se tardó un par de meses pero por fin lo entendió. Luego de negar sistemáticamente su caída, finalmente Andrés Manuel López Obrador reconoció que el liderazgo que mantuvo en la carrera presidencial durante años, es ya un asunto del pasado. Su necesidad es, hasta cierto punto, comprensible. Cada día de los últimos años, se encargaron de decirle -incluso con encuestas en la mano- que la elección del 2 de julio sería un mero trámite en su paso hacia la Presidencia.

Sin embargo, algo pasó. Para algunos fue una desleal campaña negativa. Para otros, fue su propia soberbia la que le impidió reconocer sus errores. Lo más probable es que fuera una mezcla de todo y como resultado, Andrés Manuel ha ido perdiendo probables votantes y así lo han reflejado todas las encuestas, las cuales coinciden -desde hace más de un mes- en un dato: el puntero en las preferencias, hoy por hoy, se llama Felipe Calderón.

GEA-Isa fue la primera empresa encuestadora en levantar la mano del panista hacia la tercera semana de marzo. (29 vs. 27 por ciento). Como era lógico, muchos se le fueron encima. El equipo de AMLO, claro, pero también algunos de sus colegas que pusieron en duda la credibilidad del estudio. El tiempo les dio la razón.

Desde finales de abril todas las encuestas coinciden: María de las Heras (36 vs 33), *Reforma* (40 vs. 33), Consulta Mitofsky (35 vs 34); Ulises Beltrán (37 vs 32), Parametría (36 vs. 34) y *El Universal* (39 vs. 35). Como es evidente, la distancia entre Calderón y López Obrador varía según la encuestadora, no obstante, todas coinciden en las tendencias: el primero ha ido ganando terreno desde hace un par de meses, el segundo lo ha ido perdiendo.

Ante esta realidad, AMLO revivió la teoría del complot. Acusó de mano negra y una tras otra las fue descalificando. La actitud generó preocupación entre sus simpatizantes. Pese a la seguridad del candidato reflejada en su discurso -"vamos diez puntos arriba según nuestra encuesta"- la realidad es que se fue quedando solo.

La consecuencia de esta reacción se reflejó en su negativa a cambiar la estrategia. El problema para


AMLO es que los demás sí creyeron en las encuestas. Sólo así entienden los textos en *El País*, *The Financial Times* y *The Economist*, reportando al mundo el crecimiento y posible triunfo de Felipe Calderón. Tendencia que se ha reflejado también en las encuestas nacionales. Hasta hace unos meses, los electores -afines a López Obrador o no- creían que el tabasqueño ganaría la elección. Hoy, está prácticamente dividido el electorado.

Quizá fue la prensa extranjera; tal vez la necesidad de las encuestas. No sé cuál fue el factor clave

pero algo hizo reaccionar al equipo de la Alianza Por el Bien de Todos y así se ha notado en las últimas semanas. En sólo quince días, López Obrador ha sido entrevistado por Joaquín López Dóriga en *Televisa*, dos veces por Javier Alatorre -en *Televisión Azteca* y *Reporte 98.5*- una vez por Héctor Aguilar Camín y otra por Brozo, ambas en el Canal 2.

Al mismo tiempo relanzó una nueva campaña de spots. Unos enfocados en destacar su liderazgo, otros dedicados a impulsar una campaña negativa en contra del gobierno de Vicente Fox y la imagen de Felipe Calderón; y un tercer bloque con el que el Gobierno del Distrito Federal se metió de lleno a la campaña, quizá con la idea de compensar los anuncios del gobierno federal.

Aunque en público insisten en negarlo, es notable el cambio en la estrategia de comunicación de AMLO, no así en su discurso que sigue anclado a sus mensajes originales. ¿Será suficiente este ajuste para invertir las tendencias electorales? Aún tiene tiempo y la distancia es corta. No obstante, AMLO deberá pagar el costo de su tardía respuesta y ahora deberá hacerlo en medio de un entorno enrarecido por el conflicto de Atenco y el renovado activismo del *Subcomandante Marcos*.

Habrà que esperar a finales de mes para conocer el impacto real de todos estos movimientos. Por lo pronto, los hechos muestran que discursos aparte, López Obrador ha dado su aval a las encuestas, y eso, simpaticemos con AMLO o no, es una buena noticia para todos pensando en lo que puede ser el resultado del 2 de julio y el reconocimiento del tabasqueño a los resultados, le favorezcan o no. 

Comentarios: macampos@enteratehoy.com.mx / www.enteratehoy.com.mx



Para Hechos

Camacho Solís, la firma imborrable en Atenco

Lorenzo Delfín Ruiz

En su época gloriosa como jefe del tristemente célebre Departamento del Distrito Federal (con las siglas DDF condenadas y desaparecidas posteriormente por sucesivos gobiernos perredistas en un farsante intento por cualquier vestigio de corrupción e indecencia -¡pa' su mecha!-) y aún cobijado por el PRI, Manuel Camacho Solís se distinguió en su quehacer por darle al presupuesto un uso desmedido para apaciguar y satisfacer la marejada de cuotas que le imponían sus aparentes adversarios que, por órdenes de Carlos Salinas de Gortari, fue necesario domesticar mediante la mejor fórmula a la que ni el espíritu incorruptible de esa supuesta izquierda se podía sustraer: alforjas repletas de dinero y concesiones de todo tipo.

Tal fue el acercamiento en ese escenario tapizado de billetes, que, en el éxtasis de su estrategia para afianzar las simpatías que lo condujeran a la Presidencia de la República, Camacho Solís hasta tuvo la puntada de financiar y presidir un emotivo homenaje (el oportunismo no le restó interés) a Valentín Campa, aquel viejo luchador social que jamás renunció a sus convicciones comunistas genuinas.

El "Camachito Solís" (no es lo mismo Camachito Solís que solicito chamaco, se decía), como se le conocía entonces sobre todo, entre las no menos oportunistas damas de toda filiación que pugnaban por llamar su atención para llenar el hueco que una desgracia había producido en el entorno familiar del regente, ya daba mala espina, su conducta obsequiosa más dirigida a sus "opositores"; creó temores entre los priístas, a quienes supuestamente se debía. Temores fundados, conforme la realidad lo fue obligando después a despojarse de su careta.

Semidestruido por el mismo salinismo al que renunció cuando vio dispersarse las posibilidades de ser candidato a la Presidencia en aquel aciago 1994, y condenado por propios y extraños a raíz del asesinato de Luis Donald Colosio (sobre cuya tumba supuso que aún hubiera logrado la candidatura), ese Camacho Solís fue acallado con un efímero nombramiento como Secretario de Relaciones Exteriores desde donde, era claro, no podía operar para



Camacho Solís. El pasado lo persigue.

rescatar sus bonos políticos perdidos.

La oportunidad se la dieron las mismas circunstancias: Carlos Salinas necesitaba un mediador que le permitiera concluir su sexenio sin la sombra de una ejército rebelde, como todo mundo suponía que era el Ejército Zapatista de Liberación Nacional, con un enigmático subcomandante Marcos como líder.

Bueno, pues no fue otro que el mismísimo y aun complaciente Camacho quien, de hecho, se autopropuso para desempeñar esa delicada misión. Salinas aceptó... y ahí se abrió otro capítulo más de la bamboleante vida política del ex regente que sigue arrastran-

do al país a situaciones de desorden mayor al que lo ha conducido un gobierno federal errático, mediocre, embustero y frívolo como el actual.

Porque los sucesos recientes en San Salvador Atenco, en el Estado de México, no tienen más firma que la del ex jefe del DDF, intolerante ante la crítica y, ahora, arropado por aquel partido opositor al que sirvió sin freno desde el PRI.

A este representante nato de conveniencias, de camaleónica personalidad y frágil de convicciones, se le atribuye la autoría del cálculo preciso con que ocurrió la aparición del subcomandante Marcos en la Ciudad de México y los agitados y sangrientos acontecimientos en San Salvador Atenco, derivados supuestamente por la resistencia a un poco creíble desalojo de vendedores de flores en aquella comunidad mexicana, atestada de ciudadanos azuzados perversamente para, machete en mano, oponerse a toda forma de autoridad, provenga de donde sea.

La estrategia, como era previsible, no podía estar exenta de “ventajas” políticas. Fue esto, de hecho, el móvil principal, máxime que el candidato presidencial del PRD, Andrés Manuel López Obrador –al que sirve camachito Solís con otra parvada de tráfugas priístas– se coloca en el lugar real de las preferencias preelectorales que su propio mesianismo y la cauda de aduladores tramposos le han impedido ver.

En el desastroso resultado de la confrontación de Atenco, ha dicho otro de los candidatos a la Presidencia de la República, el cálculo malévolo fue correr hacia el centro la imagen de López Obrador para neutralizar sus desafectos electorales, mostrando después en televisión a un Marcos “sensato”, pero cuya imagen de rebeldía sirvió primero para acelerar a los llamados “macheteros” de Atenco. Para coronar: renunció el PRD a cualquier asociación con el embozado “guerrillero” sólo cuando éste sostuvo sin recato que quien ganaría las elecciones presidenciales sería López Obrador, una “ayuda” que nadie le pidió.

La dureza y rudeza con que los gobiernos federal y del Estado de México decidieron “resolver” el foco de insurrección en las goteras del Distrito Federal, lleva al mismo tiempo otro mensaje a quienes los promueven: el mismo futuro tendrán el resto de grupos rebeldes que prohibió Camacho Solís desde que fue jefe del DDF y que se escudan como demandantes de vivienda, vendedores ambulantes,

taxistas “piratas” y falsos trabajadores rurales.

El gobierno de Enrique Peña Nieto supo a tiempo el porqué se incubó en su entidad esa célula “machetera” de “inconformidad”: por un lado, por el desacierto con que el gobierno de Vicente Fox manejó el proyecto de ampliación del aeropuerto en Atenco (que al final fracasó por la incapacidad foxista para negociar y por el temor a imprimirle inteligencia a su autoridad).

Por otro lado, porque el escenario menos conveniente para reprimir a esos grupos creados vía *fast track* es el Distrito Federal, donde el perredismo ha sentado sus reales para desventura de capitalinos hartos de “rayitos de esperanza” que nunca irradian y de una “honestidad valiente” que, aparte de incomprensible, no hace hebra con la conducta corrupta que ha distinguido a los perredistas financiados por su ahora aspirante a la Presidencia de la República.

Atenco, es evidente, comenzará a borrarse de la memoria oficial, tal como ha sucedido con otros eventos sangrientos y traumáticos para la sociedad, como la masacre urdida en Chimalhuacán contra militantes de Antorcha Campesina que por décadas sufrieron las ambiciones desmedidas de caciques políticos protegidos por las instituciones.

Todo ello, sin embargo, no modifica la percepción social de que el país se encuentra a un tris de la ingobernabilidad, acentuado esto por la ineptitud para gobernar y por la amplia estela de crímenes perpetrados por narcotraficantes que han traspuesto la frontera de los ajustes de cuentas entre grupos mafiosos para llegar a terrenos de núcleos civiles aterrados e indefensos.

Es esa sociedad la que, aún temerosa, no olvida que aquel personaje al que el mercantilismo televisivo después del “atencazo” le agregó un plus (el término de por sí es chocante) de celebridad a través de una entrevista en “vivo” en uno de sus “noticieros” matutinos, es el mismo que en la década pasada le declaró la guerra al Estado, el mismo que tiene pendientes órdenes de aprehensión en su contra que nadie cumple merced a una amnistía decretada por el gobierno federal; ese mismo que se regocija por no deponer las armas que Vicente Fox prometió arrebatarle en 15 minutos.

Para el México moderno en que pretendemos mostrarnos ante el mundo, es difícil admitir que la civilidad aún no nos empapa y que estamos a expensas de quienes imponen la ley que nos rige: la de la selva. ▣

Hechos y Nombres

¿Marcos perredista?

Alejandro Envila Fisher

Fundamentalmente con insistentes discursos, el Gobierno del Distrito Federal, el PRD y el propio Andrés Manuel López Obrador han hecho un enorme esfuerzo primero, por deslindarse de los hechos violentos de San Salvador Atenco, y luego por demostrar, con ejemplos de marchas capitalinas que no terminan en zacapelas, que el diálogo es posible y que lo que ocurrió el 4 de mayo pasado fue responsabilidad de gobiernos ineficientes y represores.

Sin embargo, como una muestra más de que ahí reside la gran debilidad de la campaña del PRD, prácticamente, nin-

guna persona se atreve a decirle a López Obrador con toda claridad y con ánimo de hacerse entender, que se encuentra en el momento más complicado que ha enfrentado su candidatura, que luego de 12 años de tratar de convertir al movimiento zapatista en una

especie de sector campesino-guerrillero del perredismo, es muy difícil que la gente crea, por más cierto que pueda ser, que el partido del sol azteca y su candidato no tienen nada que ver con el guerrillero encapuchado. En realidad, con la asociación que de manera casi automática se hace del PRD y el EZLN, López Obrador está pagando 12 años de soberbia y cálculos equivocados de su partido, pues los perredistas siempre se asumieron como filozapatistas y hoy, aunque mantenga una base simpatizante, el EZLN ha perdi-

do mucho de su arraigo, por lo que en este momento son muchos más los mexicanos que lo rechazan que aquellos que podrían salir a votar en favor del candidato al que Marcos señale como su favorito.

Deslindarse de Marcos y de los hechos violentos de San Salvador Atenco puede convertirse en la prueba más dura que López Obrador haya enfrentado durante su candidatura. Además del mensaje enviado por el guerrillero a través de la televisión, que para efectos de política pareció el beso del diablo al candidato presidencial perredista, están como señales que

apuntan hacia la vinculación de los desmanes con el PRD los bloqueos de simpatizantes de Ignacio del Valle, ocurridos el jueves pasado en diferentes puntos del DF, y que el gobierno de Alejandro Encinas Rodríguez toleró en perjuicio de la ciudadanía para contrastarse con



Marcos. Estrategia contra el PRD.

la imagen de represores que se le trata de construir a las autoridades del Estado de México tras la recuperación de Atenco. Adicionalmente, la confesión de Joel Ortega, en el sentido de que Marcos era cuidado por elementos de la SSP- DF, además de la presencia de múltiples organizaciones simpatizantes del PRD en las marchas en favor de la liberación de los detenidos en Atenco, no hacen sino fortalecer la hipótesis de que Marcos y el partido de López Obrador están del mismo lado. **b**



PROGRAMA DE INICIACIÓN DEPORTIVA PARA NIÑOS Y JÓVENES EN ZONAS POPULARES



UBICACIÓN DE LOS CENTROS REGIONALES DE INICIACIÓN DEPORTIVA:

SANTO YUCA: Km. 48.5 de la Carretera Pátride del Límite San Sebastián Santo Yucatán. Ver.
SAN RAFAEL: Prol. Juan de Dios Peza Esq. Calle Principal. Col. 13 de Diciembre. San Rafael. Ver.
XALAPA: ALBERGUE ESTUDIANTE "SALVADOR DÍAZ MIRÓN", ubicado en la Reserva Turística Santa Bárbara. Frente a la Unidad Habitacional Luces Verdes.
VERACRUZ: Venustiano Carranza Esq. Niños Héroes S/N. Colonia Dos Lunas. Veracruz. Ver.
MEDELLÍN: Am. 20 de la Carretera Libre Veracruz-Cordoba Congregación de Paso del Ipp.
CORDOBA: Av. Unión Manzana 21. Sección "A" de la Colonia Unidad Antorchista.
MICAYMÁN: Calle 5 de Mayo S/N Col. Centro (Barrio Primero) de la cabecera municipal.

Tonique mantiene dominio

Ana Gabriela Guevara no pudo vencer a la bahameña en la Gala de Atletismo de Xalapa

Hiram Marín

Ana Gabriela Guevara llegó en segundo lugar la prueba de los 400 metros planos, sitio del que la desplazó la bahamesa Tonique Williams, quien mantiene la supremacía sobre la mexicana desde antes de los Juegos Olímpicos de 2004 y (que confirmó) ahora lo en el estadio veracruzano Heriberto Jara Corona, que lució un lleno impresionante, pues se deseaba ver ganar a la sonorense.

En lo que fue el inicio de la temporada 2006 para Ana Gabriela Guevara, la mexicana no pudo superar en México a la campeona olímpica y mundial, la bahamesa Tonique Williams, quien se llevó los 400 metros en la Gala de Atletismo Veracruz 2006 con crono de 50.28.

La caribeña ocupó el carril cinco, sobre el cual dio la vuelta al óvalo del estadio xalapeño y, prácticamente, dominó toda la carrera, pues la mexicana, que salió en el carril cuatro, sufrió desde el mismo arranque, además que en la recta final de la carrera tuvo encima la presión de la húngara Barbara Petrahn, quien cerró muy bien por el carril siete.

La sonorense debió apretar el ritmo en los últimos 100 metros, una por darle alcance a Tonique y, otra, por evitar ser superada por la húngara, quien finalizó en la tercera posición. Ana cronometró 51.08 y la húngara 51.50 segundos, en tiempos oficiales.

El público que acudió al Heriberto Jara se entregó por completo a la estrella mexicana desde que ésta salió a calentar y, cuyo apoyo aumentó en el desarrollo de la competencia. El clima fue cálido, pues aunque amenazó la lluvia, ésta aguardó para más tarde y permitió a las estrellas del atletismo lucirse en sus respectivas pruebas.

Reapareció la norteamericana Marion Jones y dominó la prueba de los 100 metros planos con registro de 11.06 segundos, actuación que dejó satisfecha a la atleta, "estoy de vuelta con la victoria, estoy saludable y muy feliz por el triunfo". Torri Edwards y Laverne Jones, ambas estadounidenses, ocuparon el segundo y tercer lugar.

En la misma prueba, pero varonil, dominó el jamaiquino Thomas Dwight con tiempo de 10.21 segundos, seguido de Davis Marquis (10.22) y Dabryan Blanton (10.25) de Estados Unidos.

Mientras que en los 110 metros con vallas, Robby Hughes ganó la prueba con tiempo de 13.26 segundos y desplazó al segundo puesto a David Payne con crono de 13.37 y, el tercer puesto fue para Autrey Herring con 13.44.



Estados Unidos dominó en los 200 metros planos femenil; el primer lugar fue para Laverne Jones con 23.04, segundo para Nicole Ireland con 23.08 y Connie Moore con 23.12. En la varonil dominó Merrit Lashawn con 20.18 segundos, seguido de Martin Rodney con 20.35, ambos de Estados Unidos y el tercer puesto fue para el de Jamaica, Ricardo Williams, con tiempo de 20.58.

La mexicana Madai Pérez que llegó en el segundo lugar de los 5 mil metros planos con tiempo de 15:57:86 minutos, detrás de Jelagat Genoveva de Kenia que cronometró 15:55.14. El tercero fue también para México por mediación de Dulce Rodríguez con registro de 16:02.64 minutos.

El gobernador del estado, Fidel Herrera Beltrán, acompañado de su esposa, Rosa Borunda de Herrera, además de Mariano Lara Tijerina, presidente de la Federación Mexicana de Atletismo, encabezaron la ceremonia de premiación de la Gala de Atletismos Veracruz 2006. **b**

Jugar a adivinar

(Segunda parte)

Romeo Pérez Ortiz

En el artículo pasado, comentamos que si a un niño se le invita a tomar una cierta cantidad de objetos pequeños, sean semillas de almendra, monedas, canicas, etc., y se le da la respectiva instrucción de multiplicar el número dos por la cantidad de objetos que tiene en su mano derecha y por tres el número de éstos que tenga en la izquierda y que después sume estos productos, puede llegar a una ecuación semejante a ésta: $2D + 3I = N$. Esta ecuación ya la resolvimos para el caso $N = 10$, ahora el reto es resolverla para cualquier valor de N .

Sea N , pues, el número total de monedas dadas tal que $D + I = N$, donde D e I son los números de objetos contenidos en la mano derecha e izquierda del niño, respectivamente; este planteamiento nos lleva al siguiente resultado haciendo uso de las instrucciones dadas al principio del párrafo: $2D + 3I = N$, donde N puede ser par o impar según sea el caso.

Ahora bien, para generalizar este problema es conveniente partir de lo simple a lo complejo recurriendo, desde luego, a un ejemplo; para esto divídase el problema en dos casos. Primero, cuando el valor de N es impar, es decir, cuando $N = 2k + 1$ la ecuación que se obtiene es $D + 1 = 2k + 1$ con k cualquier entero positivo y en el que D e I toman valores desde $0, 1, 2, \dots, 2k + 1$. Lo anterior nos lleva a plantear la siguiente ecuación de $2D + 3I = N$ con $N = 2k + 1$. Para resolverla véase un caso particular, cuando $N = 11$, es decir, $2D + 3I = 11$, la cual se distribuye como sigue:

$2D + 3I = 22 = 3(11) - 11$	$2D + 3I = 23 = 3(11) - 10$
$2D + 3I = 24 = 3(11) - 9$	$2D + 3I = 25 = 3(11) - 8$
$2D + 3I = 26 = 3(11) - 7$	$2D + 3I = 27 = 3(11) - 6$
$2D + 3I = 28 = 3(11) - 5$	$2D + 3I = 29 = 3(11) - 4$
$2D + 3I = 30 = 3(11) - 3$	$2D + 3I = 31 = 3(11) - 2$
$2D + 3I = 32 = 3(11) - 1$	$2D + 3I = 33 = 3(11) - 0$

Así, en la ecuación $2D + 3I = 22 = 3(11) - 11$, el número de objetos contenidos en la mano derecha es 11, en la ecuación $2D + 3I = 23 = 3(11) - 10$, el número contenido en la mano derecha es 10 y así sucesivamente hasta la ecuación $2D + 3I = 33 = 3(11) - 0$ donde el número contenido en la mano derecha es cero. En este caso, la respuesta está en la mano derecha del niño y, por lo tanto, podemos concluir que si N es un número impar, es decir, si $N = 2k + 1$ con k en los ente-


ros positivos, entonces $2D + 3I = 3(2k + 1) - D$, donde $D = 2r + 1$ o bien $D = 2r$ para cualquier r entero positivo.

El segundo caso consiste en tomar valores pares de N , es decir, cuando $N = 2k$ para cualquier k en los enteros positivos y esta vez nuestra ecuación es $D + I = 2k$. De manera similar al primer caso, encontramos otra ecuación $2D + 3I = N$ con $N = 2k$. Y si consideramos el caso particular $N = 12$, el resultado a la que llegamos es el siguiente:

$2D + 3I = 24 = 2(12) + 0$	$2D + 3I = 25 = 2(12) + 1$
$2D + 3I = 26 = 2(12) + 2$	$2D + 3I = 27 = 2(12) + 3$
$2D + 3I = 28 = 2(12) + 4$	$2D + 3I = 29 = 2(12) + 5$
$2D + 3I = 30 = 2(12) + 6$	$2D + 3I = 31 = 2(12) + 7$
$2D + 3I = 32 = 2(12) + 8$	$2D + 3I = 33 = 2(12) + 9$
$2D + 3I = 34 = 2(12) + 10$	$2D + 3I = 35 = 2(12) + 11$
$2D + 3I = 36 = 2(12) + 12$	

Como podrán observar, en la ecuación $2D + 3I = 24 = 2(12) + 0$, el número de objetos contenidos en la mano izquierda es cero, en la ecuación $2D + 3I = 25 = 2(12) + 1$, el número de estos contenidos en la mano izquierda es 1 y así sucesivamente hasta $2D + 3I = 36 = 2(12) + 12$, donde el número contenido en la mano izquierda es 12; sin embargo, como en el primer caso, la respuesta se encuentra ahora en la mano izquierda y, por lo tanto, la fórmula general, cuando $N = 2k$ para cualquier k en los enteros positivos, adopta la siguiente forma:


$2D + 3I = 2(2k) + I$, con $I = 2r$ o bien $I = 2r + 1$ para toda r en los enteros positivos.

Pareciera que los dos casos resueltos anteriormente son casos generales; sin embargo, la demostración que acabamos de realizar no es tan general. La razón está en que como 2 es un número par puede ser sustituido por cualquier número par, a saber, $2r$ para cualquier r entero positivo y de manera análoga para el número 3 que también puede ser sustituido por cualquier número impar, a saber, $2r + 1$, para todo r entero positivo. De este planteamiento se desprende que la ecuación general a resolver es la siguiente: $2r(D) + (2r + 1)I = N$, para cualquier r y N enteros positivos. Continuaremos con la demostración en este caso general en la siguiente colaboración. 



El secreto de las pirámides

Ángel Trejo

Don Juan Yadeun, afamado arqueólogo poblano, tiene una sencilla fórmula para entender el significado esencial de las pirámides egipcias, peruanas o mexicanas. En principio, pretenden reproducir o representar un cerro o una montaña, que en la más remota cosmogonía humana fueron gigantes ancestros que en algún momento de la evolución histórica se quedaron fijos y dormidos, aunque no necesariamente muertos. Este tipo de montañas es habitado por deidades relacionadas con el Sol, la Luna, Venus, la Tierra, las Estrellas y el Agua. Los cerros, independientemente de su tamaño, guardan agua en su interior y sus cúspides atraen o forman la lluvia. De acuerdo con las observaciones de Yadeun, la parte oriental de las montañas es más fértil gracias a que en ella golpean inicialmente el Sol y los vientos; el lado poniente es más seco o austero, en virtud de que por él declina; el norte más frío y el sur más cálido. Las pirámides se reprodujeron con base en este patrón de asentamiento climático natural, ubicando a los dioses en el lado y la función que les correspondía. Los dioses mayores -el Sol, la Luna, Venus, Tierra- ocupan las partes más altas o tienen, como en el caso de Teotihuacán y Tenochtitlán, su propia pirámide o adoratorio. El Templo Mayor de la antigua Tenochtitlán tenía dos adoratorios: uno para Huitzilopochtli (Sol) y otro para Tláloc (agua). El análisis de Yadeun, quien encabeza las excavaciones de la gran ciudad maya Toniná desde los años 80, adquiere mayor precisión cuando se aplica a esta extraordinaria construcción prehispánica maya: su parte oriental es más verde, fértil; en ella habitaban reyes, nobles, militares de alto rango, arquitectos y sacerdotes; y en la poniente, la norte y la sur las clases o clanes servidoras: campesinos, artesanos y guerreros simples. Las pirámides -en cuyo fondo se reproduce también el inframundo, es decir, el mundo de la muerte y de la oscuridad, razón por la que albergan tumbas reales- son representaciones del poder terrenal y metáforas de la estructura socioeconómica de las antiguas sociedades. De acuerdo con Yadeun, cuando llegaron a México los misioneros católicos a contribuir con la conquista española, las cuatro órdenes religiosas se ajustaron al patrón cosmogónico prehispánico, distribuyéndose en el territorio mexicano según su vocación teológica y artística: los agustinos operaron en el oriente, más fértil y rico; los franciscanos en el poniente austero y pobre; los jesuitas predominaron en el norte, frío y austero, y los dominicos en el sur cálido y barroco. 

(barbicano@yahoo.com)

Toniná fue el principal centro de poder en Mesoamérica después de la caída de Teotihuacán; los toltecas la destruyeron, afirma el prestigiado arqueólogo

La ciudad maya de Toniná, actualmente ubicada a 13 kilómetros de esta población, fue el principal centro de poder político, social y cultural de México en el siglo IX después de Cristo, afirmó el arqueólogo Juan Yadeun, quien dirige desde los años 80 los trabajos de excavación e investigación histórica del INAH en esta zona prehispánica.

“En su periodo de mayor apogeo, entre 840 y 900, Toniná fue la capital de Mesoamérica, además de la región maya. Concentraba las expresiones culturales de mayor esplendor en la arquitectura, la escultura y la ciencia astronómica. Hacia ella fluían noticias de México, Michoacán, Yucatán y Guatemala. Una información relevante generada en Palenque, por ejemplo, llegaba en menos de dos días”.

“En el primer milenio los intercambios comerciales y culturales en Mesoamérica eran mucho más regulares y estrechos de lo que suponemos”, dijo el científico mexicano, quien aseveró que Toniná fue resultado de las principales corrientes civilizatorias que se dieron en esta área desde el periodo olmeca, que se desarrolló casi un milenio antes de la era cristiana.

El doctor Yadeun, reconocido arqueólogo mexicano con trabajos de investigación en Tula (Hidalgo), Xochiquétzal (Tlaxcala) e Ixcateopan (Guerrero), brindó amplia información sobre Toniná en una conferencia y un recorrido por la ciudad maya, organizado en el marco del IV Festival Cultural del Usumacinta.

La *Casa de Piedra* -esto significa Toniná en maya tzeltal- vivió dos periodos históricos importantes. El primero, del año 300 al 500 d. C., fue de fundación y formación dentro de un ambiente histórico tensado por continuas luchas que sostuvo con ciudades hermanas como Palenque, Yaxchilán, Tenosique, Kalakmul, Chichén Itzá, Uxmal, El Petén y Tikal.

Una coalición militar de los reyes de Palenque, Yaxchilán y Tenosique el 4 de octubre de 440 d.C., aprovechando lo que hoy conocemos como cordón de San Francisco, provocado por el viento norte que fluye en el océano Atlántico, derivó en su sometimiento temporal por cuenta de sus rivales mayas, pero pronto habría de recuperar su fortaleza e independencia.

Toniná, ciudad maya de Chiapas, fue capital de México en el siglo IX: Juan Yadeun

De acuerdo con el doctor Yadeun, esto ocurrió después de la caída de Teotihuacán en 550 d.C., cuyas clases dirigentes emigraron al sur de Mesoamérica para mezclarse e integrarse a las diversas ciudades-estado de la región maya. A partir de entonces Toniná cobró un nuevo impulso cultural que lo remitió a su época de mayor desarrollo en el siglo IX.

Fue en este periodo cuando los mayas de Toniná se asumieron como los creadores del Tercer Sol –el primero habría sido olmeca y el Segundo teotihuacano-, el cual terminó con la incursión de los toltecas después del año 900, quienes destruyeron lo hecho hasta entonces. De este nuevo intercambio cultural emergió el Cuarto Sol.

Los aztecas, civilización dominadora de Mesoamérica a partir del siglo XIV, postularán el advenimiento del Quinto Sol. La misteriosa desocupación de las grandes ciudades mayas, según Yadeun, se explica con la práctica de los conquistadores de destruir toda referencia física y cultural de sus dominados.

“Es la costumbre de los imperialistas de todas las épocas. Eso hicieron los bárbaros que dominaron Roma, eso mismo intentó Napoleón en Europa, los españoles en América y aun las diferentes dinastías de una misma nación, como ocurrió en España y sus colonias americanas cuando los Borbones pretendieron acabar a partir de 1700 con la herencia cultural de los Habsburgo”, explicó el investigador.

Lo que quedó de Toniná es poco pero maravilloso, aseveró el arqueólogo, aunque las excavaciones se han limitado a la revelación del 20 por ciento del área perimetral definida por el INAH. Éste abarca dos kilómetros cuadrados, pero la ciudad ocupa sólo 94 hectáreas localizadas en una colina alta del Valle de Ocosingo.


El asentamiento arqueológico tiene siete plataformas escalonadas que ascienden hacia la cúspide de la pequeña montaña; 97 edificios de diferente tamaño y función arquitectónica (un templo por cada uno de los 13



dioses mayas, palacios habitacionales, un laberinto, un mural, un subterráneo dedicado al dios de los huesos y al inframundo); dos juegos de pelota y 38 tumbas.

La gran ciudad maya es suma de las más bellas expresiones estéticas de las arquitecturas olmeca, maya, teotihuacana y tolteca, entre ellas los techos de dos aguas en forma de triángulo isósceles, un dique con forma de caracol de guerra sobre un arroyo afluente del río Usumacinta en la Selva Lacandona y 37 piezas escultóricas.

“En el siglo IX, el *espejo humeante del cielo* –su nombre en maya antiguo- estaba ocupado por una población selecta (reyes, nobles, sacerdotes, astrónomos, arquitectos, militares de alta jerarquía) distribuida en los cuatro lados de la ciudad sagrada; por alrededor de otras 10 mil en el entorno inmediato y unas 40 mil en el Valle de Ocosingo”.

“Toniná fue un centro de poder construido en un área geográfica a la que nunca han golpeado los huracanes que asuelan el sureste desde los litorales del Atlántico y el Pacífico. Fue hecho a semejanza de las montañas sagradas para reverenciar a las deidades celestes: el Sol, la Luna, Venus y la Tierra”, comentó finalmente Yadeun, quien ha investigado en Tula, Hidalgo; Xochiquétzal (Tlaxcala) e Ixcateopan, Guerrero. (Conaculta) 



La casa de las bellas durmientes

“Debe ser muy raro en la literatura comunicar una sensación tan viva de vida individual mediante descripciones de figuras dormidas”

Yukio Mishima

Lirio García

El inigualable literato japonés, Yasunari Kawabata, primer Nobel en la historia de su país (1968), nació en Osaka el último año del siglo XIX. El apresurado ritmo del siglo XX marcó su vida exponiéndolo a temprana edad a dolorosas pruebas que definirían su carácter y su estilo. Solitario, insomne y eterno enamorado de la literatura, el autor de *La danzarina de Izu* y *País de nieve* prefirió siempre las novelas cortas, aunque el motivo de este artículo no cumple con esa característica.

La casa de las bellas durmientes es un poema sensual que se disfruta lentamente. Esta novela de Kawabata parece estar regida más por la cadencia de la poesía que por el ritmo de la prosa, pues, desde las primeras líneas, el lector queda voluntariamente atrapado en la corriente de la historia.

Eguchi es un anciano de sesenta y siete años que llega a una casa de citas exclusiva para huéspedes de confianza, más por curiosidad que por determinación, en la que duermen, apaciblemente, jóvenes narcotizadas.

La casa de citas tiene reglas claras: los ancianos no pueden pasar dos noches con la misma joven, no pueden tener relaciones con ellas, no pueden lastimarlas y menos aun tratar de despertarlas. A diferencia de otras, esta casa no ofrece a sus clientes el impetuoso desenfreno desatado por la actividad sexual comprada; aquí la contemplación sustituye a la pasión y se antepone la incomparable satisfacción de soñar despierto.


Sin embargo, en ese lugar convergen algo más que la sensualidad y el encanto producidos por la juventud aletargada: el contacto directo con la muerte. La piel firme de las damiselas no hace más que resaltar el inevitable desgaste de la del anciano, resultado inevitable del paso de los años.

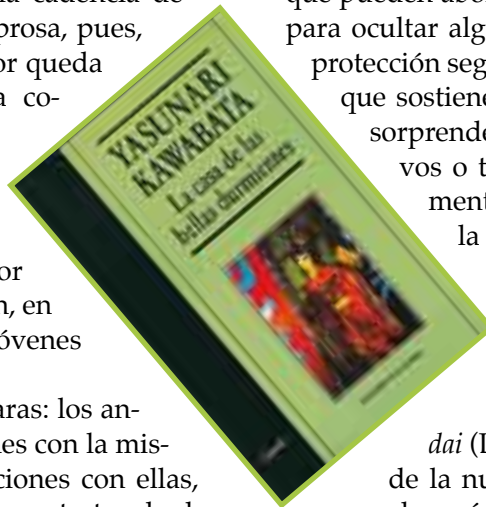
A pesar de que teme caer en la urgente necesidad de

revivir su decadente sexualidad, situación que agobia el espíritu de los octogenarios que lo frecuentan, el anciano regresa una y otra vez al lugar. Regresa, porque cada una de las jóvenes lo envuelve en el compás de su respiración; regresa, porque el suave aroma de sus cuerpos lo invitan a perderse en una maraña de recuerdos, y regresa, para llenarse de la vida que emana de las vírgenes dormidas, a través de las cuales renacen su juventud y madurez en la remembranza de sus pasados amores.

Esta morada, sin embargo, no es placer de alcance popular; está reservada para los ancianos pudientes que pueden abonar una cantidad suficiente de dinero para ocultar algo más que su vicio: su identidad. La protección segura es quizá el elemento fundamental que sostiene la existencia del lugar. Si la muerte sorprende a cualquiera de los clientes exclusivos o toma la vida de alguna de las doblemente infortunadas jovencitas (antes por la miseria, después por su trágico final), nadie jamás se enteraría. Un infarto o una sobredosis podrían, dado el caso, cubrir fácilmente cualquier mal funcionamiento.

Kawabata fundó la revista *Bunjei Jidai* (La Edad Artística), órgano de difusión de la nueva corriente literaria que él mismo encabezaría y en la que inició la publicación de sus primeras obras. Fue íntimo amigo y maestro de Yukio Mishima, otro ilustre literato japonés que se suicidó en un acto público en 1970 y que también fue candidato al premio otorgado a Kawabata. Dos años después, Yasunari también se quitaría la vida inhalando gas en su estudio junto al mar.

Se afirma que esta novela permitió a Gabriel García Márquez escribir su último libro, *Memoria de mis putas tristes*. Cierto o no, la poco difundida literatura japonesa tiene la capacidad de impactar a cualquier lector. Si alguien quisiera empezar a empaparse de ella, esta novela puede ser la primera gota. 



In xóchitl in cuicatl

El Divo

El pasado 6 de mayo, en las capitales más importantes del país, y de manera simultánea, se llevó a cabo un evento artístico cultural cuyo propósito principal fue levantar la voz contra las acciones represoras del gobernador panista del estado de Querétaro, Francisco Garrido Patrón, quien la ha emprendido contra los antorchistas de aquella entidad, encarcelando a su dirigente, la profesora Cristina Rosas Illescas, y al colono Pánfilo Reséndiz, además de haber intentado impedir las manifestaciones públicas de este grupo de luchadores que en varias ocasiones han desfilado por las principales calles de esa ciudad en son de protesta.

Además de eso, y como ya lo hemos comentado en anteriores ocasiones, dicha organización ha acudido a las fórmulas legales para promover su descontento y, amparados en las normas contenidas en nuestra Constitución, han exigido sus derechos y realizado manifestaciones públicas y actos culturales en estricto apego a las leyes que rigen este país. No obstante, las autoridades queretanas han hecho caso omiso en atención a dichas peticiones y a más de un año de distancia aún no han dado respuesta favorable alguna y sí han tratado de reprimir, con la policía municipal y estatal, las marchas artísticas y los eventos culturales que los antorchistas se afanan en realizar para dar a conocer la anómala situación por la que atraviesan. Víctimas de estos actos arbitrarios han sido, continuamente, los jóvenes estudiantes que permanecen a las puertas del Palacio de Gobierno en un plantón permanente que




pretende evidenciar las injusticias que el gobierno queretano ha perpetrado en contra de esta comunidad de luchadores sociales. Ya en alguna ocasión hubo necesidad de abogar por 18 de ellos que fueron metidos a la cárcel por ser partícipes de estas marchas multitudinarias.

Pero no todo queda ahí. Por si no se ha dado cuenta el gobierno queretano, su actitud incurre en un atropello colateral al impedir que la ciudadanía queretana pueda percatarse de la realidad política que existe en aquella entidad federativa, sino que también le niega la oportunidad de acceder a esta gama de manifestaciones artísticas que de manera gratuita la organización antorchista promueve para elevar la cultura y fomentar la sensibilización del público mexicano que en la mayoría de los casos no tiene el suficiente dinero para pagar la entrada a un teatro y gozar de los beneficios que el arte escénico prodiga entre sus adeptos.

Un crimen más que se suma a los ya referidos y de los cuales parece no darse cuenta nadie.

De todos modos, los antorchistas, fieles a su política de respeto al derecho, no cejan en su intento de fortalecer su movimiento en aras de conseguir mejores condiciones de vida para los que menos tienen y continuarán, como un caso inédito en la historia, protestando de la manera más civilizada y extraordinaria que haya concebido el género humano: tomando el canto, la poesía, el teatro y el baile como medio de batalla.

Si esto es ser ignorante, ¿qué se podrá decir de aquellos que atentan contra el arte? 

Dylan... como una piedra rodante



Dyana Peña Buentiempo
(Tía Chabe)

Es uno de los músicos más influyentes, inspiradores e innovadores de nuestro tiempo. El director nominado al Oscar, Martin Scorsese (*Buenos Muchachos*, 1990), presenta en noviembre de 2005 una historia extraordinaria del viaje de Bob Dylan desde sus raíces en Minnesota, pasando por sus comienzos en los bares de Greenwich Village, hasta su tumultuoso ascenso al estrellato del *pop* en 1966. Joan Baez, Allen Ginsberg y otros artistas comparten sus opiniones y sentimientos acerca del joven cantante que cambiaría la música popular para siempre. Con imágenes inéditas, entrevistas exclusivas y excepcionales interpretaciones en concierto, esta película se convierte en el retrato más auténtico que los admiradores de todo el mundo han esperado durante décadas: la historia no revelada de una leyenda viva estadounidense.

ROBERT ZIMMERMAN, nacido en la clase media de Duluth, Minnesota, el 24 de mayo de 1941, se autonombró BOB DYLAN, quien fuera deificado y aborrecido con cada cambio de rumbo musical que tomó. Muchos músicos retomaron sus ideas (John Lennon incluido) y sus letras fueron tan conocidas que incluso los políticos lo han citado.

Este hombre singular reinventó el concepto del compositor-cantante, y al interpretar sus complicadas letras en un estilo vocal espontáneo y nasal, acompañado de un grupo con instrumentos eléctricos, amplió el rango de la música *pop* y su vocabulario, mientras creaba un sonido que ha sido ampliamente imitado. Algunos de sus álbumes han quedado inscritos en los libros de historia para siempre. *The Times They Are A-Changing* (1965), *Bringing it All Back Home* y *Highway 61 Revisited* (1965), *Blonde On Blonde* (1966) y *New Morning* (1970), son sólo un puñado de ejemplos.

La figura de Dylan cambió la faz de la escena contemporánea de la música y la percepción de los escuchas. Dylan fue capaz de rechazar su religión judía para convertirse al catolicismo y dar a conocer su propio evangelio en tres álbumes llamados *Slow Train Coming* (1979), *Saved* (1980) y *Shot of Love* (1981). Luego abjuraría su fe católica con *Infidels* (1983), para regresar así por la senda que había de-

jado de lado.

Dylan ha recibido doctorados *Honoris Causa* de diversas universidades estadounidenses y su obra ha sido analizada como parte del legado literario norteamericano. En 1990, este músico-poeta fue nombrado *Commandeur dans l'Ordre des Arts et des Letters*, el más alto honor cultural que otorga Francia. Antes, en 1989 obtuvo un Grammy por *Toda una vida dedicada a la música*.

Ese mismo año, el compositor abrió el armario y sacó 58 canciones, en *The Bootleg Series Vol. 1-3 (Rare & Unreleased)*, incluyendo tomas alternativas, grabaciones en vivo y demos, demostrando cuán prolífico podía ser.

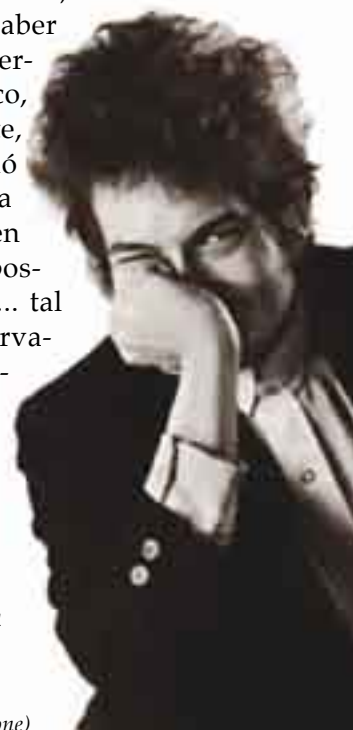
La Universidad de Stanford realizó un simposio en el que se analizaron las letras de las canciones dylanianas.

Por si todo lo anterior fuera poco, en 1997 -después de dos discos con composiciones ajenas-, Dylan sorprendió al mundo con el estupendo *Time Out of Mind*, un álbum en el cual retomó su visión del desamor.

Bob Dylan sigue adelante, en el camino. Y pese a haber estado gravemente enfermo de un mal cardíaco, el poeta trashumante, el hombre que cambió la visión social de una generación e influyó en el pensamiento de las posteriores, no se detiene... tal vez aún nos tenga reservada más de una sorpresa. **b**

*How does it feel
How does it feel
To be on your own
With no direction home
Like a complete unknown
Like a rolling stone?*

Bob Dylan (*Like a rolling stone*)





Rosario Castellanos

Nació el 25 de mayo de 1925 en la Ciudad de México. Parte de su infancia transcurrió en Comitán, Chiapas. Fue maestra en la Universidad Autónoma de México; realizó estudios de postgrado en la Universidad de Madrid. Fue promotora de cultura en el Instituto de Ciencias y Artes de Chiapas y becaria, en 1954, del Centro Mexicano de Escritores. Trabajó en el Centro Coordinador del Instituto Indigenista de San Cristóbal las Casas, Chiapas (1956-57) y en el Instituto Indigenista de México (1958-61). Fue embajadora de México en Israel. Falleció en aquel país en 1974.

Obra poética: Trayectoria del polvo (1948), Apuntes para una declaración de fe (1948), De la vigilia estéril (1950), Dos poemas (1950), El rescate del mundo (1952), Presentación en el templo (1951), Poemas 1953-1955 (1957), Salomé y Judith (1959), Al pie de la letra (1959), Lívida luz (1960), Materia memorable (1969), Poesía no eres tú (1972).

Memorial de Tlatelolco

La oscuridad engendra la violencia
y la violencia pide oscuridad
para cuajar en Crimen.

Por eso el dos de octubre aguardó hasta la noche
para que nadie viera la mano que empuñaba
el arma, sino sólo su efecto de relámpago.

Y a esa luz, breve y lívida, ¿quién? ¿Quién es el
(que mata?)

¿Quiénes los que agonizan, los que mueren?

¿Los que huyen sin zapatos?

¿Los que van a caer al pozo de una cárcel?

¿Los que se pudren en el hospital?

¿Los que se quedan mudos, para siempre, de
espanto?

¿Quién? ¿Quiénes? Nadie. Al día siguiente, nadie.

La plaza amaneció barrida; los periódicos
dieron como noticia principal
el estado del tiempo.

Y en la televisión, en la radio, en el cine
no hubo ningún cambio de programa,
ningún anuncio intercalado,
ni un minuto de silencio en el banquete

(pues prosiguió el banquete).

No busques lo que no hay: huellas, cadáveres,
que todo se le ha dado como ofrenda a una diosa:
a la Devoradora de Excrementos.

No hurgues en los archivos pues nada consta en
(actas.

Ay, la violencia pide oscuridad
porque la oscuridad engendra el sueño
y podemos dormir soñando que soñamos.

Mas he aquí que toco una llaga: es mi memoria.
Duele, luego es verdad. Sangra con sangre.
Y si la llamo mía traiciono a todos.

Recuerdo, recordamos.

Esta es nuestra manera de ayudar que amanezca
sobre tantas conciencias mancilladas,
sobre un texto iracundo, sobre una reja abierta,
sobre el rostro amparado tras la máscara.

Recuerdo, recordemos
hasta que la justicia se sienta entre nosotros.

Destino

Matamos lo que amamos. Lo demás
no ha estado vivo nunca.
Ninguno está tan cerca. A ningún otro hiere
un olvido, una ausencia, a veces menos.
Matamos lo que amamos. ¡Que cese ya esta asfixia
de respirar con un pulmón ajeno!
El aire no es bastante
para los dos. Y no basta la tierra
para los cuerpos juntos
y la ración de la esperanza es poca
y el dolor no se puede compartir.

El hombre es animal de soledades,
ciervo con una flecha en el ijar
que huye y se desangra.

Ah, pero el odio, su fijeza insomne
de pupilas de vidrio; su actitud
que es a la vez reposo y amenaza.

El ciervo va a beber y en el agua aparece
el reflejo de un tigre:

El ciervo bebe el agua y la imagen. Se vuelve
-antes que lo devoren- (cómplice , fascinado)
igual a su enemigo.

Damos la vida sólo a lo que odiamos.

Amanecer

¿Qué se hace a la hora de morir? ¿Se vuelve
la cara a la pared?
¿Se agarra por los hombros al que está cerca y oye?
¿Se echa uno a correr, como el que tiene
las ropas incendiadas, para alcanzar el fin?
¿Cuál es el rito de esta ceremonia?
¿Quién vela la agonía? ¿Quién estira la sábana?
¿Quién aparta el espejo sin empañar?

Porque a esta hora ya no hay madre y deudos.

Ya no hay sollozo. Nada más que un silencio atroz.

Todos son una faz atenta, incrédula de hombre de
la otra orilla.

Porque lo que sucede no es verdad. 

ZONA ARQUEOLÓGICA "LOS POCHOTES"

LA AMPLIACIÓN DEL PATRIMONIO CULTURAL



En pleno corazón de Chimalhuacán se encuentra "La Casa de los que tienen escudos" (Chimalhuacalli), justo en la entrada de la zona arqueológica denominada "Los Pochotes" en alusión a los arbustos que sólo crecen en ese lugar.

Entre la pobreza extrema y los rezagos urbanos de hasta 30 años que padece este municipio se ocultan las vestigias de una gran riqueza cultural heredada por los antiguos pobladores a las nuevas generaciones que se formarán en el "Nuevo Chimalhuacán".



GM

PANDAL MOTORRES S.A. DE C.V.

GM

LA AGENCIA DEL CLIENTE SATISFECHO



KM. 27. Carretera Federal Puebla-Atlixco
Tel:(01 244) 44 6 95 50
Fax:(01 244) 44 6 95 57
E-mail:pandalmotores@prodigy.net.mx

CHEVROLET  SIEMPRE CONTIGO