

Estabilidad e inmovilismo

De venta en

Sanborns

# POUZOS

Revista de análisis político

DE LA NOTICIA

Listos y al fondo

▪ Saqueo desmedido de arte sacro en Puebla

▪ Aumento en el precio del oro, qué hay detrás



Migración  
México - EE UU

Otra vez el

latino power

Año 7 No. 191



## cumple con:

- \* El camino Taltzintan-Cuxateno
- \* La pavimentación de los accesos a Xinachapan, Zoyotla y Totutla
- \* Empedrado y pavimentación de calles en San Miguel del Progreso
- \* Además de la reapertura total de 39 kilómetros dañados por el huracán "Stan"
- \* Mejores vías de comunicación que atraen el progreso.



SUSCRÍBETE a

# buzos

Revista de análisis político DE LA NOTICIA Listos y al fondo

**Para conocer el fondo  
de las cosas**

**52**  
números  
\$650.00

Visítanos y envía tus comentarios a: [www.buzos.com.mx](http://www.buzos.com.mx)

Tel. 01 55 57 63 05 61

# EDITORIAL

## Lecciones de los migrantes

Las multitudinarias movilizaciones observadas desde hace semanas en los Estados Unidos, las más grandes de que se tenga memoria en ese país, realizadas por inmigrantes y algunos sectores que, por solidaridad o por interés, los apoyan en su lucha contra las iniciativas que pretenden regular y expulsar del país a millones de trabajadores indocumentados, son un indicador del enorme peso social que han alcanzado los inmigrantes y de la importancia de esos trabajadores en algunos sectores de la economía de esa potencia, como la agricultura y los servicios, en los que han encontrado, evidentemente, respaldo a sus movilizaciones ante la expectativa de una retirada de la fuerza de trabajo indocumentada. Son, al mismo tiempo, una advertencia sobre el impacto negativo que tendría una salida masiva o una restricción en el ingreso de millones de inmigrantes, sobre la economía y la estabilidad de los países de donde son originarios.

No hay duda de que a los millones de indocumentados les asiste toda la razón en su lucha por mantener, e incluso mejorar, una posición laboral que, aun con lo precaria que resulta, les permite llevar a sus familias ingresos que en sus países es imposible conseguir. Independientemente de las razones de fondo que los obligaron a trabajar fuera de su patria, se trata de un muy numeroso grupo de trabajadores, defendiendo sus intereses inmediatos contra una embestida que pretende volverlos desechables. En ese sentido, les deseamos que, a pesar de todos los augurios en contra y de la oposición de fuerzas muy conservadoras que ven como un desafío inadmisibles la movilización popular -más aun si quienes se movilizan son latinos o negros-, triunfen en su lucha y avancen en sus posiciones. No sabemos si logren su objetivo, pero están dando lecciones de valor y determinación que merecen coronarse con la victoria.

Tampoco hay duda de que algunos de los sectores patronales, alineados como defensores de la causa de los indocumentados en esta coyuntura, lo hacen porque saben que una salida masiva de trabajadores, más allá de lo necesario, dejaría sin mano de obra barata a sus negocios y no habría trabajadores estadounidenses dispuestos a sustituir a los inmigrantes, por lo menos no con el mismo salario. Esto no desvirtúa la lucha de los indocumentados, pero habla de lo frágil y de corto plazo que pueden resultar algunos de sus apoyos.

Finalmente, no conviene olvidar que en el problema migratorio y por ende en la lucha que dan los trabajadores indocumentados con sus grandes movilizaciones, en diversas ciudades estadounidenses, no dejan de estar presentes la interrogante y la censura hacia los dirigentes de sus respectivos países de origen, en los que la debilidad estructural y la falta de arrojo de sus grupos gobernantes han creado las condiciones para que millones de personas se vayan a buscar suerte en el extranjero.

En este escenario, México no es la excepción sino uno de los principales países involucrados. Por eso, no debiéramos olvidar que la mejor estrategia, aunque no sea la más sencilla ni la de más corto plazo, para defender de todo tipo de amenazas y abusos a nuestros paisanos que trabajan en Estados Unidos y a los que posiblemente lo hagan en el futuro, es reorientar la política económica para que nuestro país, una de las quince mayores economías del mundo, sea cada vez más productivo, más competitivo y, sobre todo, más equitativo en el reparto de la riqueza que genera el trabajo de los mexicanos. Si el esfuerzo y la lucha de los sectores más progresistas de la sociedad mexicana logran que esto ocurra, cada vez menos mexicanos se irán de su patria; al mismo tiempo, cada vez será menos necesario que cientos de miles crucen, marchando, el Brooklyn Bridge para defenderse de quienes quieren mandarlos de regreso al hambre y la desesperanza. 

**Pedro Pablo Zapata Baqueiro**  
Director  
**Erandi Melgar Huerta**  
Directora Editorial  
**Oscar Esteban Casillas**  
Director Operativo  
**Lenin Gómez Manzanares**  
Director Corporativo  
**Minerva Flores T.**  
Jefa de diseño  
**Aquiles Montañó Brito**  
Jefe de Información  
**Eduardo Monterrosas**  
Distribuidor  
**Carlos Mejía**  
Ilustración  
**Cuartoscuro**  
Fotografía

Consejo Editorial  
**Alejandro Envila Fisher**  
**Ángel Trejo Raygadas**  
**Mario A. Campos Cortés**  
**Mario Cárdenas Guzmán**  
**Agustín Martínez Herrera**  
**Lorenzo Delfín Ruiz**

Colaboradores  
**Miguel Ángel Rueda-Ruiz**  
**Luis Alberto Rodríguez López**  
**Miguel Ángel González Villarreal**  
**Hiram Marín**  
**Azucena del Campo**  
**Margarita Basáñez Jiménez**  
**Sergio Cortés Eslava**  
**Irma Pilar Ortiz**  
**José Quintero Arias**  
**Ángel Trejo Raygadas**  
**Alejandro Envila Fisher**  
**Aquiles Córdova Morán**  
**Abel Pérez Zamorano**  
**Mario A. Campos**  
**Eduardo del C. Hernández**  
**Gabriel Sánchez Andraca**  
**El Divo**  
**Álvaro García Pineda**

### Oficinas Administrativas

Av. 5 sur, 12106, Módulo "A", Departamento 4, Plataforma 5, Col. Fuentes de San Bartolo, Puebla, Pue.

Tel/Fax: (01222) 3 95 23 49

E-mail: [directo@buzos.com.mx](mailto:directo@buzos.com.mx)

Certificado de Contenido no. 8017,

Certificado de Licitud de Título No. 11422

Certificado de Reserva de Derechos al uso exclusivo del Título No. 04-2001-011114260400-102.

Se imprime en Litográfica RODELAPA, Oriente

235 No. 54. Col. A. Oriental, México D.F.

Las opiniones vertidas en las colaboraciones son responsabilidad de sus autores.

Visítanos y envía tus comentarios a:

[www.buzos.com.mx](http://www.buzos.com.mx)

Directorio

## Reporte especial

Trabajadores estadounidenses y migrantes. Necesaria la solidaridad entre hermanos

*Julio Huato*

# 25

## Opinión

**14** Excedentes petroleros, ¿a quién sirven?  
*Vania Sánchez Trujillo*

**16** Estabilidad e inmovilismo  
*Aquiles Córdova Morán*

**43** La milagrosa ruta del Rayo de la Esperanza  
*Ángel Trejo*

## Análisis económico

**18** Qué hay detrás del incremento en el precio del oro  
*Abel Pérez Zamorano*

**20** Remesas ¿saqueo de los mexicanos?  
*Brasil Acosta Peña*

**22** Batiscafo económico  
*Pável Calderón Sosa*

## Internacional

**23** Malas noticias de Estados Unidos  
*Azucena del Campo*

## Cartón

**33** Influencia  
*Carlos Mejía*

## Columnas

**4** De la semana...

**34** Agenda electoral 2006  
*Álvaro Ramírez Velasco*

**35** Medius Operandi  
*Mario A. Campos*

**36** Hechos y Nombres  
*Alejandro Envila Fisher*

## Deportes

**38** Nulo apoyo a Cuauhtémoc  
*Hiram Marín*

## Ciencia y Tecnología

**38** Jugar a adivinar  
*Romeo Pérez*

# Sumario 191

## Actualidad

Puebla  
**5** Robo de arte sacro  
*Jorge Cravioto*

Distrito Federal  
**7** Trabajadores de la ex Ruta-100, aún en pie de lucha  
*Claudia Molina*

Querétaro  
**9** Uso de cambio de suelo, extermina zonas ecológicas  
*Darwin Franco Miguez*

SLP  
**12** Inversión millonaria en impulso industrial  
*Consuelo Araiza Dávila*

**29** Migración, un recuento  
*Mineroa Flores*

## Cultura

**39** Rodin: aún en el Centro Histórico  
*Violeta Tackney*

**40** Adiós... Diva  
*El Divo*

**42** Escafandra literaria  
*Ángel Trejo*

**42** Historia del mezcal  
*Conaculta*

**46** Inclasíficale (Segunda parte)  
*Dyana Peña Buentiempo*

**47** Musa Traviesa  
*José Martí*

# De la semana

## La silla vacía, ¿falta de propuestas?

Los representantes de los candidatos presidenciales del PRI, PAN, Nueva Alianza y Alternativa Socialdemócrata y Campesina, acordaron por unanimidad dejar una silla vacía en el debate que habrá de efectuarse el próximo 25 de abril, como una forma de destacar la ausencia del candidato Andrés Manuel López Obrador. El primer debate entre los candidatos tratará, fundamentalmente, sobre economía y desarrollo. En este sentido, especialistas sobre el tema aseguran que Obrador pretende aplicar una política económica similar a la que llevó a cabo el ex presidente López Portillo.

También acordaron suspender la “minitregua” (no hacer declaraciones momentos antes y después del debate) ya que López Obrador y su equipo de campaña no la aceptaron. Se mostraron a favor de que AMLO no haga declaraciones sobre el debate ya que él no tendría por qué hablar de algo en lo que no quiere participar.

## El que no tenía dinero

El Instituto Federal Electoral, en un informe publicado en varios medios de comunicación, aseguró que el candidato que más *spots* ha transmitido por televisión ha sido Andrés Manuel López Obrador, con un total de mil 999, seguido del abanderado de Acción Nacional, Felipe Calderón, quien ha transmitido un total de mil 707, mientras que el candidato del tricolor suma mil 386.

## Sobre el secreto profesional

La Cámara de Diputados aprobó reformas para despenalizar los delitos de prensa. Ahora, las calumnias,

difamaciones e injurias en que los periodistas puedan incurrir no serán materia de carácter penal, sino civil. También se aprobó que los periodistas no podrán ser obligados por ninguna autoridad a declarar sobre las informaciones que posean, con lo cual, dijeron, se

salvaguarda el secreto profesional y la reserva de información; las autoridades que obliguen a los periodistas a hacerlo serán castigadas hasta con 10 años de cárcel.

## Investigará la SCJN el caso Marín

La Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) acordó atraer el caso del gobernador del estado de Puebla, Mario Marín Torres, quien ha sido demandado por la periodista Lydia Cacho Ribeiro por la supuesta violación de sus garantías individuales. La investigación estará a cargo de los magistrados Emma Meza Fonseca y Óscar Vázquez. Por su parte, Mario Marín se dijo satisfecho, ya que, recordó, desde el inicio demandó que fueran las instancias de derecho quienes determinaran las responsabilidades en el caso.

## El gobierno no se preocupa por la gente: Bradbury

Ray Bradbury, autor de varias novelas, entre las que destaca *Fahrenheit 451*, aseguró que “el gobierno mexicano ha descuidado mucho a su gente, no le proporciona lo necesario para vivir bien en su país”. Señaló, además, que cuando vino a México, en los años 50, vio la grandeza del país y que, aunque le gustaría mucho regresar, hoy es menos probable que esto se haga realidad ya que “ahora utilizo silla de ruedas y tengo 86 años”. 



Obrador. Sin debate y con más *spots*.



Marín, a la Suprema Corte.

# Robo de arte sacro

Jorge Cravioto

**E**n los últimos siete años han sido robadas 611 piezas de arte sacro -la mayoría del siglo XVIII- de 62 iglesias y templos del estado de Puebla. Ante esta alerta del hurto y tráfico de símbolos de la fe, arte e historia católica poblana, y desde luego de gran valor comercial, el Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH) considera importante que los seguidores de esta religión, en lugar de invertir en obras de ampliación y construcción de oratorios, inviertan mejor en la adquisición de sistemas de seguridad.

Recientemente, el ayuntamiento de la ciudad de Puebla adquirió, en 50 mil pesos, 14 sensores para colocar y asegurar a igual número de piezas de gran valor de la Catedral Angelopolitana, además de un "botón de pánico" para evitar su robo.

Dicho sistema, en teoría, permanentemente conectado al Centro Integral de Control (CIC) de la Secretaría de Seguridad Pública del municipio, garantiza, en caso de emergencia, la respuesta de la policía local hasta en un par de minutos.

Con este paso para frenar el robo de pinturas, bustos, retablos y artículos fabricados con metales pre-





Arte católico, en riesgo del robo.

ciosos, el municipio de Puebla es el primero a nivel nacional en contar con un avanzado sistema de seguridad.

La entidad poblana -Oaxaca, Tlaxcala y el Estado de México encabezan la lista- se encuentra entre los primeros lugares de los estados en los que se registra el mayor número de robos de arte sacro.

De acuerdo con datos del INAH, en voz de su delegado en Puebla, Víctor Hugo Valencia, de 1999 a la fecha suman 611 piezas de gran valor artístico, de fe y comercial, que han desaparecido de 62 templos.

Para Eugenio Lira Rugarcía, vocero de la Arquidiócesis de Puebla, este proyecto, considerado de suma importancia para preservar el acervo artístico de la Catedral Angelopolitana, independientemente del significado de la fe, debe reproducirse en todo el territorio poblano, pero para ello, asegura, debe

existir la participación, además de económica, de las autoridades gubernamentales.

Humberto Vázquez Arroyo, secretario de Seguridad Pública y Tránsito del municipio de Puebla, dijo que existe el compromiso del ayuntamiento para implementar el sistema de sensores con el llamado “botón de pánico” en al menos 14 templos e iglesias más importantes de la capital poblana, puesto que, a pesar de contar con la vigilancia “normal” requerida, no se exentan de ser sorprendidos por los traficantes de arte sacro.

Sin embargo, de acuerdo a las estadísticas del INAH, en todo el territorio poblano este delito ha bajado, pero se mantiene, así lo reconoce Víctor Hugo Valencia.

En Puebla, los años “más fuertes”, en los que se registró el mayor número de robos de piezas religiosas, fueron en 1999 y 2000. En

el primer año se contabilizaron 38, mientras que en 2005, 17.

En los tres primeros meses de este año suman ya cuatro robos con 19 piezas, apuntan las denuncias presentadas ante las autoridades judiciales.

El delegado del INAH en Puebla considera importante que la gente, organismos sociales, fiscales, mayordomos y autoridades eclesíasticas tomen conciencia de esta situación, por lo que hace un llamado para que, en lugar de invertir en obras de construcción y ampliación de iglesias y templos, destinen recursos en medidas de seguridad como la implementada en la Catedral Angelopolitana.

“Que se atienda la prevención de robo de arte sacro colocando sistemas de seguridad, así como hacen el gasto para obra social en los templos, que inviertan para cuidar el valor artístico, cultural y de fe”. ■

# Ex Ruta-100, aún en pie de lucha

**Claudia Molina**

El 8 de abril del año en curso, el conflicto social-histórico del SUTAUR-100 cumplió once años de lucha y resistencia civil activa por la defensa de sus derechos, al paso de gobiernos priístas y perredistas que, lejos de solucionar la problemática de los trabajadores, continúan poniendo barreras a la entrega de lo que les corresponde, convirtiéndolos en rehenes de los intereses político-económicos de los gobiernos en turno.

En este conflicto laboral, añejo y olvidado por la sociedad, 3,328 trabajadores de la ex Ruta-100, de más de 12 mil trabajadores cuyo contrato colectivo fue rescindido, son los que continúan luchando para que se les entregue los fideicomisos de bienes del sindicato que están embargados por el gobierno federal a través del Tribunal Federal de Conciliación y Arbitraje y la Comisión Nacional Bancaria y de Valores, aunado al cumplimiento de acuerdos suscritos con el gobierno de la ciudad en relación a la entrega de concesiones, terrenos, becas, etcétera.

Sin embargo, mantenerse en pie de lucha no ha sido fácil, por los intereses contrapuestos tanto al interior del Sindicato Único de Trabajadores de Autotransportes Urbanos de Pasajeros Ruta 100, como por la reticencia de las autoridades federales y locales a solucionar el conflicto, cuya indefinición ha costado, al paso de los



años, la vida a 700 trabajadores.

En entrevista exclusiva, el presidente de esta comisión, Jorge Cuellar Valdés, manifestó que su personalidad como representante legal se encuentra acreditada y reconocida por el Tribunal Federal de Conciliación y Arbitraje, luego del levantamiento de un Acta de Asamblea General en 2003, donde los trabajadores accedieron a otorgarle dicho nombramiento, revocando, con ello, la Comisión Liquidadora nombrada con anterioridad y encabezada por Gabino Camacho Barrera, quien hizo mal uso de los bienes y patrimonio del SUTAUR-100, así como de cada uno de los consejos de

administración de las empresas denominadas Grupo de Transporte Metropolitano S.A. de C.V. (GMT), integradas por Corporativo del Transporte S.A. de C.V., Autotransportes Urbanos Siglo Nuevo S.A. de C.V., Servicios Metropolitanos de Transporte 17 de marzo S.A. de C.V., Sistema de Transportes en Taxis S.A. de C.V., Transportes Urbanos Nuevo Milenio S.A. de C.V. y Talleres Industriales en Diesel S.A. de C.V.; todas ellas constituidas con recursos provenientes de la liquidación de 8,500 trabajadores que ascendieron a 21 millones de dólares en su momento.

La malversación de bienes lle-

vada a cabo por los ex líderes, Ricardo Barco López y Gabino Camacho Barreda, quienes continúan usufructuando con los 547 autobuses y 500 taxis que forman parte de GTM, y ocupan módulos de lo que fue la Ruta-100, según Jorge Cuellar, se debe a que “la gente que nos ha traicionado y defraudado goza de total impunidad por parte de las autoridades locales, ya que hay intereses político-económicos detrás, que son la traba para la solución de nuestro conflicto; sospecho que un millón de pesos mensuales, por la supuesta renta de los módulos por parte de las empresas de GMT al gobierno de la ciudad, ya que no hay registros de la entrada de los recursos a la Tesorería, van a parar a la campaña del candidato a la Presidencia de la República por el Partido de la Revolución Democrática, Andrés Manuel López Obrador”.

Afirmó que son, precisamente, los camiones de GMT los que sirven para el acarreo de personas en las campañas políticas tanto de Obrador como del candidato a la Jefatura de Gobierno, Marcelo Ebrard Casaubón, personaje que, durante su titularidad como secretario de Seguridad Pública del Gobierno del Distrito Federal (GDF), realizó en septiembre de 2003 el desalojo de trabajadores de la ex Ruta-100 que resguardaban los módulos 13, 41 y 51 de la zona de Santa Martha y Canal de San Juan, luego de tomar 109 unidades de las empresas Nuevo Siglo y 17 de marzo, reanudando el servicio en varias rutas del oriente de la ciudad, por lo que fueron acusados y procesados por los cargos de daño en propiedad “no ajena” siendo, finalmente, absueltos hasta el 5 de abril del año en curso por el Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal.

Ante la prestación del servicio

de transporte por parte del gobierno de la ciudad, a costillas de los trabajadores de la ex Ruta-100 en 45 rutas, beneficiando a un millón de personas, los integrantes de SUTAUR-100 han decidido consolidar un plan de lucha, así como promoción política y social a nivel nacional e internacional hasta lograr que las propiedades de los trabajadores como las ubicadas en Izúcar de Matamoros, Tecpan de Galeana, La Hacienda del Molino, en Chimalhuacán, el local 17 de marzo, en la colonia Agrícola Oriental, entre otros, les sean devueltos para que sean vendidas y cada uno de los trabajadores reciba lo que le corresponda de acuerdo a la distribución equitativa del patrimonio sindical.

A once años de lucha, poco es lo que se ha avanzado en los acuerdos políticos con los gobiernos federal y local; sin embargo, el movimiento se ha consolidado, muestra de ello, manifestó Cuellar, es la creación de la Corporativa de Trabajadores de la ex Ruta-100, Sociedad Cooperativa de Responsabilidad Limitada de Capital Variable, con base en el decreto que emitió la Asamblea Legislativa del Distrito Federal el 20 de enero de 2006 y que guiará las formas de administración y apoyo financiero por parte del gobierno de la ciudad a la cooperativa de transporte previamente registrada ante un notario público, la Secretaría de Relaciones Exteriores y el Registro Público de la Propiedad y del Comercio.

Esta corporativa será la responsable de distribuir un pequeño triunfo del movimiento, que es la entrega por parte del GDF, a través de la Secretaría de Transportes y Vialidad (SETRAVI), de 900 concesiones de taxi y 180 para el servicio de transporte público colectivo, entre 3 mil 328 trabajadores de la ex Ruta-100 que respondieron a la convocatoria de

la administración local lanzada en noviembre de 2005 y cuyo sorteo se realizó el 16 de marzo del presente con el aval de la Lotería Nacional para cumplir, según el titular de la SETRAVI, Francisco Garduño, “con el compromiso contraído por el entonces Departamento del Distrito Federal, en 1996, para otorgar concesiones a trabajadores de la ex Ruta-100 y, con ello, finiquitar el conflicto añejo que dejó el ex regente Óscar Espinosa Villarreal”.

De acuerdo con la convocatoria y conforme al número de registros de trabajadores, las mil 80 concesiones se distribuirán de la siguiente manera: 992, una por cada tres trabajadores; y 88, una por cada cuatro trabajadores. Una vez publicada en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, la lista de los beneficiarios -lo cual hasta el momento de esta publicación no se ha realizado-, se podrá hacer efectiva la concesión, una vez que se presente identificación oficial, factura o carta factura del vehículo, seguro vehicular para la unidad en trámite y el pago de derechos correspondiente en el caso de taxi que es de 11 mil 300 pesos y 11 mil 225 para autobús.

Con esta acción, según el secretario de Gobierno del Distrito Federal, Ricardo Ruiz Suárez, “se concluirá el compromiso pendiente que tenía el GDF con los trabajadores de la ex Ruta-100 desde 1999. Por supuesto que hay otro tipo de diferencias, pero éstas pasan a otras instancias. Hay demandas de tipo laboral, de carácter civil y penal, pero eso ya es otra historia”, dijo.

Sin embargo, en opinión de Jorge Cuellar, la entrega de estas concesiones sólo son “migajas de lo que nos corresponde, por lo que decidirán morir luchando para hacer ver a la opinión pública que todavía hay dignidad en el pueblo de México”. 

# Cambio de uso de suelo extermina zonas ecológicas

**Darwin Franco Mígues**

**E**n los últimos cuatro años, 80 por ciento de las áreas ecológicas del municipio de Querétaro ha sido devastado por la autorización del cambio de uso de suelo de zonas de preservación ecológica y protección ecológica a zonas habitacionales e industriales, lo que ha provocado que el municipio sufra una deforestación severa que, a su vez, se traduce en que esta capital ha mermado la recarga de mantos acuíferos, causando escasez de agua.

Alrededor de 8 millones de metros cuadrados son los que el municipio de Querétaro ha autorizado para el cambio de uso de suelo y, de acuerdo con el investigador ambiental José Guadalupe Hernández Oria, esto ocasionará que no haya recarga de los mantos acuíferos de la ciudad. Pero esto no es lo más alarmante, ya que investigadores de la Universidad Autónoma de Querétaro (UAQ) han puntualizado que, de seguir la autorización “al ton ni son” en el cambio de uso de suelo, la ciudad puede tener graves problemas de inundaciones. Esto, debido a que la mayoría de las zonas de preservación y protección ecológica que han sido



modificadas son, históricamente, zonas de absorción del agua de lluvia y, debido a su cambio, estos lugares ahora son fraccionamientos o zonas industriales.

De acuerdo con las investigaciones de la UAQ, el agua de lluvia buscará de forma natural su absorción y, al no encontrarla, se estancará en las zonas en donde comúnmente lo hacía, provocando que los problemas de inundaciones en el municipio se agudicen.

En las dos últimas administraciones panistas (Rolando García y Armando Rivera) se ha autorizado la construcción de más de 400 nuevos fraccionamientos y es que, si bien la población del municipio ha crecido en forma paulatina, organizaciones como el Consejo de Participación Ciudadana no justifican que las autorizaciones en el cambio de uso de suelo se den por encima de los Planes Parciales de Desarrollo (PPD), documento con elementos técnicos y jurídicos que sirven como instrumento de planeación del territorio municipal en lo referente a los usos y destinos del suelo, proyectos productivos y estrategias generales para el manejo, aprovechamiento y conservación de los recursos naturales.

En los cambios de los PPD es necesario el establecimiento de criterios y políticas claras que sirvan de marco de referencia a la decisión que deben tomar los regidores y las autoridades municipales, que son los que legalmente tienen la facultad de autorizar los cambios de estos planes (Arts. 121 y 128 de la Ley Orgánica Municipal).

De acuerdo con los planes estatal y municipal de desarrollo



urbano, se evitará la aprobación de proyectos de fraccionamientos respecto de predios destinados a la producción agrícola, ganadera o industrial. Acto que

no ocurre, pues no existen criterios claros para el cambio de uso de suelo.

Según investigaciones de ecologistas y del Partido Verde, los



En peligro zonas ecológicas.

critérios y el desconocimiento de las autoridades de Desarrollo Sustentable Municipal, encargadas de realizar los dictámenes técnicos para el cambio de uso

de suelo, son tan notorios que encontramos casos en donde, a pesar de contar con elementos biotécnicos que convierten el lugar en una zona ecológica,

que debe ser preservada, estas autorizaciones se dan sin mayor problema; tal es el caso de la autorización del cambio de uso de suelo de Zona Ecológica Protegida a Uso Industrial, que recibió Alejandro Borgio en la Parcela 396 del ejido Pinto y Pintillo.

Otra irregularidad ocurre cuando el desarrollador obtiene una serie de condiciones para que se dé el cambio en el uso de suelo tales como: realizar vialidades, infraestructura urbana, establecer un corredor comercial, entre otros; pero todas ellas del ámbito urbano y nada en lo referente a la mitigación de los impactos ambientales y la protección de especies endémicas.

De acuerdo con grupos ecologistas queretanos, todo cambio de suelo debería tener como condicionantes para su cambio las siguientes contemplaciones ecológicas: una zona de amortiguamiento, protegiendo las cañadas que cuiden de la flora y la fauna que se contaminan con las especies de flora exótica y la fauna doméstica, o ríos, bordos y presas que eviten que se remueva la vegetación existente, provocando la erosión y el azolve de estos cuerpos de agua, reduciendo su caudal y contaminando el área y el líquido vital. Estos elementos son ignorados por el municipio y los regidores.

Investigaciones en la materia detallan que, de seguir la arbitrariedad en las autorizaciones de cambio de suelo, la ciudad de Querétaro tendrá severos problemas en la recarga de los mantos freáticos, lo que ocasionará que el agua existente en unos cinco años más, no sea suficiente para abastecer a la población. 

# Inversión millonaria en impulso industrial

Consuelo Araiza Dávila

En junio próximo se iniciará la construcción de la nueva planta armadora de autos de la compañía *General Motors*, obra que revolucionará la vida laboral en el estado.

El 25 de marzo, el gobernador Marcelo de los Santos Fraga dio a conocer que *General Motors* transformará el clima laboral a los líderes obreros y representantes empresariales que aprobaron las gestiones efectuadas por el gobierno referentes a la tendencia a mejorar las fuentes de trabajo; sin embargo, también se generaron inconformidades en la manera como efectuó las operaciones el gobierno para traer esa empresa a la capital potosina.

## Lo que se espera del proyecto

La planta ensambladora tendrá una inversión de 650 millones de dólares, empezará su actividad con una capacidad para producir 30 unidades por hora y generará unos 2 mil empleos.

Tanto el gobernador como el presidente y el director de *General Motors* de México, Arturo S. Elías, y el director general de Relaciones Públicas y Gubernamentales, Carlos Relista, indicaron que la planta se construirá en el Logistik Park, en donde iniciará formalmente la producción a partir del año 2008.

La armadora se instalará en una superficie de 350 hectáreas y muchos hombres y mujeres esperan merecer la oportunidad para ofrecer sus servicios. Por lo pronto, el

gobierno ha anunciado que habrá oportunidades para todos los profesionistas que están a la espera de conseguir mejores prestaciones y trabajar en un clima de excelencia y competitividad.

S. Elías expresó que la decisión de seleccionar a San Luis Potosí para instalar una nueva planta armadora de autos radicó en la ubicación geográfica y en la infraestructura que ofreció el gobierno del estado. Se espera que la economía del estado se convierta en un mercado exitoso, considerando que el año pasado México obtuvo el primer lugar en ventas con 250 mil unidades.

Por su parte, el sector empresarial ha manifestado su apoyo en relación con la llegada de *General Motors*. El dirigente de la Cámara Nacional de Comercio, Eduardo Luna de la Vega, indicó que es muy positivo que esta empresa vaya a generar 2 mil empleos de forma directa y otras 7 mil plazas laborales a través de unas 30 empresas que se estima atrae una planta con estas características.

## Dudas sobre el manejo y el origen del apoyo oficial

Sin embargo, existen algunas dudas, pues no todo ha sido transparente y claro en la cuestión de la información, por lo que el proyecto ha sido criticado tanto por grupos de resistencia civil, intelectuales y hasta diputados de oposición, en torno a la donación de los terrenos que causó la llegada de *General Motors*.

Existe una falta de claridad en el proceso de donación de los te-



Martínez Benavente, contra el proyecto.

renos, por cuyo valor el gobierno pagó 290 millones de pesos a favor de la empresa y que adquirió la acaudalada familia Villarreal Ballesteros, originarios de Nuevo León, quienes se hicieron dueños de esa extensión territorial y lograron una altísima suma para su bienestar.

En entrevista, el diputado local Eduardo Martínez Benavente indicó que las acciones para traer esa ensambladora no han sido aclaradas del todo "pues se ve que hay algo oscuro maniobrado por alguien a expensas del erario, porque parece que ni siquiera los dirigentes políticos quieren tocar el tema o le huyen a las entrevistas, menos el presidente del Comité Directivo Estatal del PAN, Juan Pablo Escobar Martínez, quien le está agradecido al gobernador por haber recomendado a su esposa en un puesto federal, como la delegación del IS-

SSTE”, sostuvo airado.

Martínez Benavente explicó que el beneficio de la familia Villarreal Ballesteros se logró con dos expropiaciones ejidales en terrenos de La Laguna de San Vicente, por las que el gobierno pagó a esta familia 4.2 millones de pesos, siendo que a ellos no les costó nada.

Tales terrenos se habían expropiado con antelación y el mismo presidente Vicente Fox autorizó el registro ante la Secretaría de la Reforma Agraria, quien expidió certificados de propiedad ejidal a esta familia por 222 hectáreas. El registro se logró con el pretexto de que se construirían comercializadoras de granos en beneficio de la comunidad que pertenece al municipio de Villa de Reyes; pero no hubo tal propósito, y el gobierno lo cedió a la familia regiomontana, cuya influencia aún no se sabe de dónde proviene.

El 22 de junio de 2005 se vende el terreno a Logistik (90 hectáreas de los ejidos de San Vicente y Ojo de Gato), pertenecientes a Villa de Reyes; el monto fue de 4 millones 862 mil pesos.

También hubo una segunda expropiación por 3.90 hectáreas, la cuales se destinaron a vialidades, y por las que el gobierno pagó a los ejidatarios 229 mil 942.26 pesos.

Lo que da resultado es que existen ciudadanos, activistas, diputados de oposición y grupos inconformes y de resistencia civil que están exigiendo una explicación sobre la explotación de esos terrenos, supuestamente por causa de utilidad pública a los ejidatarios, de lo que sucedió con ellos, y de su donación a una empresa que los comercializó a Logistik Park.

Por ello, el entrevistado recomienda que “sería interesante encontrar el antecedente de propie-

dad para ver en qué condiciones el gobierno otorgó la primera donación a la primera empresa y sacar a la luz pública el negocio redondo de los Villarreal Ballesteros que vendieron algo que no les costó y que ganaron 292 millones de pesos sin ningún valor agregado”.

Quedan cabos sueltos y a la pregunta expresa de por qué el go-

bierno federal autorizó al recinto fiscalizador de Vicente Rangel Lozano para poder armar la competencia por esta empresa, Benavente responde: “a lo mejor fue una negociación y compensación al gobernador Marcelo de los Santos para no contrariar a Rangel y permitirle estos negocios”, concluyó el diputado. ▣



Construcción de nueva planta de GM. Millonario negocio.

# Excedentes petroleros, ¿a quién sirven?

Vania Sánchez Trujillo



Los precios del petróleo están en franca escalada, el lunes pasado el petróleo Brent registró, una vez más, un precio récord de 72 dólares por barril y los especialistas no vislumbran un escenario muy diferente para los próximos meses. El precio del petróleo se determina con base en la demanda y oferta de éste en el mercado mundial; en los días que corren, a pesar de que la oferta o las reservas de crudo se hallan en niveles aceptables, el conflicto nuclear entre Estados Unidos e Irán y los ataques contra instalaciones petroleras en Nigeria han generado la percepción, si no de escasez, sí de un nivel limitado en la oferta; por otro lado, la demanda está siendo empujada por

el crecimiento de las economías china e hindú.

Decir, en estas condiciones, que al Estado mexicano no le conviene mantener el monopolio sobre la industria de los hidrocarburos es, sin duda, un desvarío o responde a intereses muy lejanos y diferentes a los del país; no es casual, entonces, que haya sido precisamente ExxonMobil, la petrolera más grande del globo, la empresa que en 2005 obtuvo las mayores ganancias del mundo.

En los últimos dos años el gobierno ha recibido poco más de 33 mil millones de pesos más de lo previsto en los presupuestos de ingresos respectivos; ante esto, hasta el presidente de la República, Vicente



Urge renovar infraestructura de Pemex.

Fox, siempre persistente en la necesidad de abrir a la inversión privada la industria en cuestión, aplaudió la existencia de estos recursos y dijo “(el precio del petróleo) nos ha dado una capacidad importante de hacer inversiones”.

Aunque afirmó que “ni un solo centavo (del excedente) está yendo a gasto corriente”, lo cierto es que durante el año 2005 sólo la mitad (88 mil millones de pesos) fue gastado como inversión física directa, el menor monto durante todo el sexenio dedicado a este tipo de inversión; a la par, en ese mismo año, el gasto corriente aumentó en 65 mil millones de pesos.

Hasta aquí sólo hemos visto una cara de la moneda, como exportadores de petróleo. Del otro lado, México importa del exterior productos petroquímicos (aceites, gasolinas, gas, etc.); en el último año el monto de éstos fue de casi 122 mil millones de pesos. Tan sólo de gasolina, México importa 40 por ciento del total consumido.

Así pues, con los energéticos y sus derivados más caros, el precio del resto de las mercancías sube, provocando que el ingreso de los consumidores pierda valor,

esto es, les alcance para adquirir menos mercancías.

Es necesario dejar muy claro que este segundo efecto se evitaría en buena medida con una industria petroquímica propia y competitiva. Para ello, es necesario fortalecer a Pemex, modernizar y desarrollar su infraestructura, cambiar el régimen fiscal (por impuestos y aprovechamiento sobre rendimientos de excedente, 60 por ciento de las ventas de la empresa tuvieron como destino la Hacienda del Estado mexicano), mejorar el uso de los recursos de la empresa, entre otros cambios, que no podríamos agotar aquí porque necesitan estudios específicos.

Las cuentas de Pemex, a pesar del comportamiento de los precios, son malas; la paraestatal debe 98.5 mil millones de pesos, la inversión en 2005 fue de sólo 10.8 mil millones de dólares, misma que se financió con deuda; Pemex también se está empobreciendo.

Los altos precios del petróleo sólo han beneficiado al estado mexicano, un estado cuya prioridad es perpetuar en el poder a quienes ya lo detentan, sin importar que en ello vaya la pobreza de su pueblo y del mismo estado. **b**

# Estabilidad e inmovilismo

Aquiles Córdova Morán

Es altamente preocupante escuchar, un día sí y otro también, que el modelo económico por el que transita el país en los últimos tiempos funciona de modo casi perfecto, que no necesita, por tanto, de ningún tipo de cambio o ajuste y que plantear modificaciones al mismo, del tipo que sean, resulta un verdadero atentado a la estabilidad social, una clara amenaza a la paz y a la tranquilidad pública de que hemos gozado en los años recientes.

Entendámonos. Todo mundo sabe y está de acuerdo en que, desde el sonado fracaso del socialismo y de la consiguiente desaparición del bloque de países que venían funcionando bajo ese régimen, en el mundo entero no hay más alternativa que el capitalismo o economía de libre mercado, como gustan de llamarla sus exegetas y defensores de todo pelaje, y que la “globalización” no es más que el último paso, la forma más evolucionada de ese sistema y, por tanto, tan inevitable como él mismo. Vistas y entendidas así las cosas, no hay dificultad en concederle la razón a quienes sostienen que, en los días que corren, nadie puede sacarse de la manga un nuevo modelo económico jamás visto ni oído por el género humano, nadie puede inventar un nuevo proyecto de país, radicalmente diferente al que tenemos y que es el único que permiten las circunstancias mundiales.

Sin embargo, de aquí no se sigue que, como dije al principio, el modelo esté funcionando a la perfección y que, por eso mismo, resulte superfluo y hasta nocivo cualquier tipo de ajuste. A mi parecer, este modo de

plantear las cosas, este modo de enjuiciar la realidad que nos circunda, sólo refleja el punto de vista de los privilegiados, de aquellos a quienes (personas o grupos) el sistema les ha dado todo y que, por lo tanto, están obligados a ver en cualquier cambio, en cualquier modificación al status actual, una amenaza a sus intereses, a su tranquilidad y a su bienestar personal. Estas fuerzas sociales, conservadoras y reaccionarias por razón natural, es decir, como consecuencia objetiva de su situación social, tienden a confundir estabilidad social con inmovilismo a ultranza, sin darse cuenta que, al oponerse a los cambios necesarios, ponen en serio peligro justamente aquello que desean conservar, es decir, su propia condición de privilegiados.



Pero la verdad es otra. El sistema de economía de mercado, como también lo reconoce todo mundo, ha probado ser un excelente productor de riqueza, pero un pésimo distribuidor de la misma, y en México tenemos el mejor ejemplo: el PIB (Producto Interno Bruto) ha crecido año con año a grado tal, que estamos colocados entre las 15 economías más grandes del mundo. Sin embargo, más del 50 por ciento de la población se encuentra sumida en la pobreza o en la pobreza extrema, lo cual quiere decir que se crea riqueza, mucha riqueza cada año, pero que la misma no se distribuye en forma siquiera mínimamente equitativa. Y esto sí que es un gran peligro, una gran amenaza para la estabilidad y la paz social, y así deberíamos entenderlo todos.

Por esta razón, opino que están totalmente equivocados quienes, confundiendo la esencia con la forma, se oponen rabiosamente a todo movimiento, a todo mejoramiento de la situación actual, enarbolando un inmovilismo suicida en nombre del modelo económico vigente. No quieren entender que no se trata de elegir entre la economía de mercado y un socialismo trasnochado, por ejemplo, sino entre un capitalismo oligárquico, pensado para unos cuantos, y otro realmente preocupado por el bienestar de todos. Creo sinceramente que hay consenso entre todos los mexicanos

en que, dadas las circunstancias histórico-mundiales, no hay más remedio que continuar construyendo una economía de mercado productiva, competitiva, plenamente insertada en el mundo globalizado de nuestros días, generadora de riqueza y bienestar. Pero también debiera existir el mismo consenso respecto a la necesidad impostergable de poner en práctica políticas de estado, perfectamente planeadas y pensadas, para que ese bienestar llegue a todos los mexicanos y no solamente a unos cuantos favorecidos, como ocurre hoy en día.

Hasta donde yo logro penetrar en los discursos y promesas de los actuales candidatos a la Presidencia de la República, creo que ninguno de ellos está pensando en un cambio radical de modelo económico, en una revolución socialista que ponga al país patas arriba de la noche a la mañana. Los que hablan de cambios se refieren a cambios en la distribución de la renta nacional y, en eso, están totalmente en lo justo, dan exactamente en el clavo. Por tanto, el mejor de ellos será aquel que acierte a proponer el plan más viable, el más racional y efectivo para conseguir ese propósito. Por él deberán inclinarse los electores sensatos, y no por quienes predicán el inmovilismo cerril, encubridor disimulado de privilegios ilegítimos. **b**



# Qué hay detrás del incremento en el precio del oro

Abel Pérez Zamorano

Tradicionalmente, el aumento en la inversión en metales preciosos ha sido considerado síntoma de incertidumbre, pues los inversionistas reducen sus capitales en instrumentos como bonos, monedas o acciones, y encuentran en los metales preciosos un refugio ante el riesgo de inflación y devaluación. Lógicamente, al aumentar la demanda de los metales, sus precios se elevan, y esto ha venido ocurriendo. En este mes, el oro alcanzó los 600 dólares la onza, precio récord en el último cuarto de siglo; aunque, en realidad, tal tendencia no es de ahora. En el año 2000, una onza costaba apenas 279 dólares, y en los últimos cuatro años, su precio se ha duplicado ante el dólar y otras divisas.

La plata también alcanzó un precio récord, no registrado desde hace 23 años, superando los 12 dólares por onza en el mercado de Londres: un incremento de 36 por ciento en este año, y de 69 por ciento durante los pasados doce meses. Finalmente, la cotización del cobre alcanza igualmente niveles históricos: se ha triplicado en los últimos tres años.

Aunque en sus orígenes la función dinero se asociaba a diversos materiales tan disímboles como ganado, conchas, cacao, sal y hasta cuero (como los kopeks rusos), a final de cuentas terminó materializándose en oro. Fue implantado como patrón metálico único en Inglaterra desde 1816, y a mediados del siglo pasado, en la Convención de Bretton Woods (1944), para estabilizar la economía mundial, se acordó referir las demás monedas al dólar, debiendo éste ser respalda-



do con oro, por lo que a inicios de los cincuenta los Estados Unidos concentraban más del 70 por ciento de las reservas internacionales del metal.

Siendo el dólar la moneda fuerte y el referente monetario obligado, vino virtualmente a sustituir al oro, cuando en 1971, el presidente Nixon decretó que su gobierno no se comprometía más a respaldar el dólar con reservas metálicas. Así, éste se convirtió en moneda mundial sólida, con base en la economía más firme del planeta y en el poderío político y militar norteamericano.

Mientras duró su reinado, el oro llegó a representar hasta el 40 por ciento de las reservas de los bancos centrales, pero al perder su preeminencia se redujeron su demanda y su precio, viéndose mermado, en

las reservas internacionales, a rangos entre 10 y 15 por ciento. Los bancos empezaron a vender oro y comprar dólares para apuntalar las monedas nacionales, como haría Rusia para sostener al tambaleante rublo en la crisis de 1998.

Sin embargo, las cosas han dado un giro y nuevamente el oro recupera importancia, y aumenta su precio, pero no porque sus costos de producción sean más elevados, o porque haya una escasez real que lo haga subir. La causa es un incremento en la demanda, que tampoco se debe a necesidades de la industria, para fines productivos, sino a su función como instrumento de inversión.

Ocurre que la economía de los Estados Unidos viene debilitándose: los déficit fiscal y de la balanza comercial continúan creciendo peligrosamente, teniendo que ser compensados con una creciente deuda, creándose así un cuadro que genera alto riesgo de una devaluación. El costo de la guerra de Irak está afectando no sólo las finanzas públicas, sino generando un ambiente de incertidumbre, adverso a las inversiones.

Asimismo, el precio del petróleo está subiendo rápidamente. La mezcla Brent del Mar del Norte alcanzó esta semana un nivel histórico de 72 dólares por barril, y siendo los Estados Unidos el principal consumidor e importador del hidrocarburo, su economía se ve fuertemente impactada. Al subir el precio del combustible presiona todos los precios a la alza, generando inflación. Y no sólo eso. Cada día son más las voces que advierten sobre el riesgo de una posible recesión. Así, los problemas de la economía norteamericana, agudizados por el conflicto en el Medio Oriente y el aumento en los precios del petróleo, están debilitando al dólar y a los bonos del tesoro. De hecho, el billete verde paulatinamente ha venido perdiendo valor ante otras monedas como el Euro, y existe riesgo de una devaluación brusca.

En estas condiciones, los metales preciosos vuelven a ser refugio en días de tormenta, permitiendo diversificar las carteras de inversión. Y no es de extrañar que también aumente la demanda de otros instrumentos de inversión seguros, como las obras de arte (sobre todo pinturas y esculturas), y los bienes inmuebles. Éstos son, pues, los factores determinantes del aumento en el precio del oro en el mercado internacional. **b**



# Remesas ¿saqueo de los mexicanos?

Brasil Acosta Peña

Nadie, a la fecha, pone en duda la importancia que tienen las remesas enviadas por nuestros paisanos a México para la economía nacional. Se ha calculado, incluso, que cerca de 5 millones de familias son las que se benefician de ellas y, de hecho, si el consumo nacional se ha incrementado, ello se debe a dicha fuente de ingresos. Además, desde el punto de vista político, las remesas han servido de “válvula de escape” a la pobreza de millones de mexicanos, los cuales, si no contaran con tales, poco faltaría para que el país fuera víctima de convulsiones sociales que nadie desea. En efecto, tan sólo en el año 2005, por ese concepto se recibieron 20,035 millones de dólares, superando a la inversión extranjera directa, lo cual significó un 20.6 por ciento más que el año 2004, que aunque no se generaron en nuestro país sí fueron recibidos por muchos mexicanos atenuando, en cierta forma, el descontento social. De paso, hay que decir que, aunque es cierto que las familias mexicanas que reciben dichos recursos se benefician directamente, también es cierto que los capitalistas vendedores de mercancías son los que, finalmente, aprovechan esos 20,035 millones de dólares, pues son los destinatarios últimos de tan singular monto de dinero, lo cual concentra más y más la riqueza en México y promueve la marcada desigualdad que nos caracteriza.

Pues bien, a propósito de las marchas emprendidas recientemente por nuestros paisanos en la nación norteamericana, han surgido voces que expresan “como una gran injusticia” el hecho de que los mexicanos envíen las remesas a sus familiares, debido a que “ese dinero no se queda en Estados Unidos” y, por lo mismo, “no promueve la economía de aquel país”. Observan y no pueden concebir que unos “ilegales” les hagan semejante “robo” o “saqueo” e, indignados por ello, exigen su “expulsión”. Como se ve, este enfoque, además de derechista en extremo, es sumamente parcial y, por lo mismo, falso, pues se nos quiere presentar una parte del problema como el problema en su conjunto, es decir, se nos quiere presentar el envío de

remesas (“saqueo”, según dichas voces) como lo único que hacen los paisanos en aquel país y no se pone en perspectiva todo lo que los nuestros hacen allá.

En primer lugar, no se dice que las remesas enviadas son sólo una parte de los ingresos que nuestros paisanos perciben. Es decir, que sólo representan el ahorro hecho a base de grandes sacrificios y que, sin embargo, no significa el 100 por ciento de sus ingresos y que, por lo tanto, la parte que no envían (cerca del 70 por ciento de sus ingresos), es enteramente consumida en Estados Unidos; es decir, que de cada 100 dólares que ganan los mexicanos, aproximadamente, 70 los consumen allá y 30 los envían a sus familiares en forma de remesas. Por tanto, se engañan y quieren engañar aquellos que afirman que los mexicanos no contribuyen a la economía de Estados Unidos por la vía del consumo.

Pero, la cosa no para ahí. Tampoco dicen cuál es la aportación que el trabajo de los mexicanos deja a los capitalistas norteamericanos. Una primera consecuencia es que tener indocumentados en Estados Unidos, permite que los trabajadores nativos de aquel país reciban un salario por encima del de los inmigrantes y, por lo mismo, que se disminuyan las presiones sociales de los propios norteamericanos hacia su gobierno, ya que pueden comparar “lo bien que les va a ellos”, en relación con “lo mal que les va a los paisanos”.

Además, y esto es quizá lo más importante, el trabajo, como escribiera Carlos Marx en su monumental obra: El Capital, es la única fuente de creación de riqueza, es decir, que no existe ningún otro elemento





de la producción que cree valor. Efectivamente, las materias primas sólo se transforman en el proceso de producción pero no desdoblán su valor: por ejemplo, el valor de un metro de hilo sigue siendo el mismo aunque ahora esté tejido de tal o cual forma en una prenda; por su parte, las máquinas van aportando la parte proporcional de valor que su desgaste diario representa, es decir, los pesos que costó una máquina, podemos dividirlos entre el número de días que dura la máquina y sabremos el valor por día que la máquina aporta a la producción, no obstante, ese valor tampoco aumenta; finalmente, con el trabajo no sucede lo mismo, pues el valor de la fuerza de trabajo, es decir, el valor de los medios de vida del obrero, es menor al valor que puede crear si al obrero se le pone a trabajar por más horas que las que se necesitan para reponer el valor de su fuerza de trabajo. Entonces, a la parte que el obrero trabaja y que no es retribuida por el patrón, se le conoce como la plusvalía. Pues bien, a pesar de que no se tienen datos precisos de lo que representa la plusvalía que de los inmigrantes obtienen los patrones en Estados Unidos, basta mencionar que sólo en el estado de Georgia, las pérdidas estimadas por un día de ausencia de los trabajadores latinos, debido a las protestas recientes, equivalieron a un millón de dólares, de los 8 millones que circulan diariamente en aquel estado.

Como se ve, los que quieren tergiversar tendenciosamente la información, con el fin de desorientar a la opinión pública, se engañan y, a juzgar por las recientes movilizaciones, no engañan a los afectados con sus discursos. Las aportaciones que hacen los inmigrantes, que representan el 5 por ciento de la fuerza laboral norteamericana, pero el 24 por ciento de la fuerza laboral agrícola, el 25 por ciento en el ramo de la construcción y 22 por ciento en el área de limpieza, son muchas veces más que el valor de las remesas. Por tanto, el verdadero fin de esta campaña es generar entre los estadounidenses, corriente de opinión en contra de los inmigrantes para evitar que sigan llegando, pues según sus cálculos, "ya les sobran". Ése es el fondo. **b**

Comentarios: [brasil\\_acosta@yahoo.com](mailto:brasil_acosta@yahoo.com)

# Batiscafo económico

## Lucha de gigantes

Pável Calderón Sosa

En días pasados, con motivo de la próxima visita del presidente de la República Popular China, Hu Jintao, a Estados Unidos, George Bush, empleando un tono que francamente no puede menos que causar repulsión a cualquier ciudadano mínimamente enterado de lo que acontece en el escenario mundial, se refería al gobernante chino: decía que esperaba que convenciera a los estadounidenses de que existe un “comercio equitativo” entre China y Estados Unidos, porque el déficit comercial (mayores importaciones que exportaciones) con el gigante asiático, de más de 200 mil millones de dólares en 2005 en la tierra del lúcido vaquero, dejó a muchos “preguntándose dónde está la equidad en el comercio”; dijo también, que el presidente Hu Jintao debería “ayudar a los estadounidenses a entender la importancia de un mundo de libre comercio”. Casi podría pensarse que quien habla es un inofensivo cordero que reclama respeto a sus pisoteados derechos, de no venirse a las mientes su responsabilidad en los más recientes genocidios en Irak y Afganistán, y en el de Irán, inminente ya.

Hechas por la... ¿cabeza? del imperio, aduciendo que es una “necesidad” -a decir del Banco Mundial, Fondo Monetario Internacional, OCDE y secuaces- nuevas presiones vuelven para que el Estado socialista encarezca su moneda y permita el robo indiscriminado de su riqueza liberando su economía a placer de sus detractores; nada que no se haya exigido a cualquier nación débil del orbe. La diferencia es que China es ya la cuarta potencia económica del mundo, por lo que posee una fuerza real tal, que ha podido mantener firme su rumbo, a pesar de la intensa campaña en su contra. Por ejemplo, en plena crisis de GMC y Ford, la potencia oriental aplica un impuesto

a las autopartes importadas; además, tiene prohibidas las importaciones de carne de Estados Unidos, restringe la importación de aparatos médicos y controla la inversión extranjera en telecomunicaciones. Todo esto con las consiguientes pérdidas para las grandes empresas, gran parte de ellas norteamericanas.

En el encuentro que sostendrán, Bush exigirá (o habrá exigido ya cuando usted lea esto) nuevamente, como fiel portavoz del dinero verde, al mandatario chino, que aplique la regla que todo el mundo (excepto Estados Unidos) debe seguir: ¡abajo el proteccionismo! Gobierno y empresas estadounidenses ven en sus conocidas acciones proteccionistas simple goce de derechos, mientras que en las de otros una abierta violación a las leyes del libre mercado. Hay que añadir que en el caso China los reveses que sufre el imperio resultan tan dolorosos como las jugosísimas ganancias que deja de recibir de un país con 1,300 millones de consumidores y el crecimiento económico más impresionante que se haya visto en los últimos tiempos. **b**

LA SAZÓN

LA HISTORIA LLENA  
DE SABOR TU MESA

56048229  
56047926  
01800-6701680  
lasazon660@hotmail.com

660 AM

MIÉRCOLES  
10am A 11 am

XELTE 660 AM  
LA RADIO DE LOS CIUDADANOS  
INSTITUTO MEXICANO DE LA RADIO

# Malas noticias de Estados Unidos

Azucena del campo

Las malas noticias son malas y las buenas son buenas, dependiendo de la o las clases sociales a las que afecten o beneficien. Miles de años se ha pasado el hombre buscando la conducta siempre correcta, que sea aceptada y valga para todo y por encima de todo y siempre se ha estrellado con que los seres humanos no tienen los mismos intereses -¿qué digo?- tienen intereses radicalmente encontrados y opuestos y no ha habido manera de encontrarle la cuadratura al círculo. Y es que no la tiene. Mientras haya profundas contradicciones sociales, cada clase y sus aliados o amigos, tendrá su propia moral, es decir, tendrá sus buenas y sus malas noticias.

Me refiero en esta ocasión a las noticias que son malas para quienes dominan y gobiernan en los Estados Unidos de Norteamérica y para quienes con ellos trabajan y simpatizan, a lo largo y ancho del planeta. Desde este punto de vista, en efecto, no son los mejores momentos para la gran potencia. No quiero decir -¡Dios me libre!- que el vecino país haya entrado en crisis terminal ni mucho menos, pero sí sostengo que enfrenta dificultades que más les valdría considerar a sus beneficiarios y conocer y tomar en cuenta a quienes no lo somos.

Menciono, en primer término, su intervención en Irak. Dígase lo que se diga y actúe como actúe la propaganda a favor de la guerra, la realidad es que el conflicto ya dura demasiado y está costando una fortuna. Estoy consciente de que los Estados Unidos tenían sus cuentas y sabían que no era cuestión de quince días y que también estaba dentro de sus cálculos que un aumento del gasto militar revitalizaría su maltrecha economía. No obstante, toda medicina tiene sus dosis, rebasadas las cuales, empiezan a aparecer los nocivos efectos secundarios. Estados Unidos está atrapado en Irak. Ya se le dividieron gravemente sus aliados in-



Bush. En serios problemas.

ternos, no encuentra manera de ponerlos de acuerdo y aumentan las voces, en casa, que se oponen a la guerra.

Considérese el conflicto con Irán, diferendo que va en aumento. Ese país del Golfo Pérsico es uno de los que mayor resistencia ha ofrecido a la expansión del capitalismo a la manera y bajo el control de los Estados Unidos, y desde hace ya tiempo ha usado para ello a la religión islámica. Ahora está empeñado en desarrollar tecnología nuclear -como Estados Unidos y otros países- y pese a la oposición de nuestros vecinos del norte, su presidente les ha dicho públicamente a los norteamericanos que le hagan como quieran, pero que Irán seguirá con su programa de desarrollo y uso de la energía atómica.



Todo contra el gobierno norteamericano.

China también es un dolor de cabeza para los imperialistas. Hace ocho días me enteré de que en el primer trimestre de este año, China creció el equivalente a 10.2 por ciento anual. Un récord mundial. Pero, además, en un país de 1,200 ó 1,300 millones de habitantes. Los productos chinos invaden Estados Unidos y los capitalistas de este último país tiemblan ante las tres terribles palabras: “el precio chino”. Por estos días, se entrevistarán en Washington George Bush y Hu Jin Tao, y se prevé que en esa reunión, el presidente norteamericano le solicite al dirigente chino que se sirva revaluar el Yuan porque Estados Unidos ya no soporta la competencia. ¡Cómo han cambiado los tiempos!

Hay que tomar en cuenta, también, lo que está sucediendo con los precios del petróleo. Tienen ya muchos meses subiendo y, en la última semana, rompieron la barrera de los 70 dólares por barril. Las empresas petroleras están felices, están ganando una fortuna, pero, aunque son poderosas e influyentes, no todas las empresas norteamericanas son petroleras, hay muchas otras -grandes y chicas- que tienen que comprar petróleo a precios altísimos y cuyos costos de producción están subiendo por encima de lo permisible para estar en la competencia. Ello no obstante, las empresas tienen la posibilidad de repercutir los aumentos

de los insumos que utilizan a los precios de sus productos, pero los consumidores finales, esos que compran más caro el petróleo, la gasolina o el gas, no pueden aumentar a voluntad el valor de su fuerza de trabajo, es decir, de sus salarios, y sufren un proceso de empobrecimiento y, por tanto, aumenta la irritación social.

No me quiero alargar mucho, ni creo que me lo permitan, ni la redacción de *buzos*, ni mis escasos lectores, pero, añadido todavía, que ha trascendido que un rubro muy importante para los ingresos de los Estados Unidos y para su prestigio universal como es el del turismo que recibe,

ha caído un 35 por ciento en los últimos diez años. Por un lado, la poderosísima industria del turismo norteamericano gana ahora 35 por ciento menos, por el otro, la Meca de los paseantes con dinero, la catedral del consumo, en la que se veía y compraba lo más chic y moderno, ha dejado de interesar. Mala noticia también.

¿Y qué decir de que siete generales poderosísimos -es cierto que retirados- inusualmente pidieron la renuncia del Secretario de Defensa Donald Rumsfeld? ¿No refleja ello más divisiones de las que antes había? ¿No son también malas novedades para los oligarcas norteamericanos? Y nuestros paisanos, por supuesto que también cuentan. Se salieron a la calle, es cierto que alentados por algunos patrones que de ellos se benefician, pero, ¿no empezó la revolución francesa por una convocatoria del rey a los estados generales para que le sacaran las castañas del fuego?; mírese como se mire, no creo que las manifestaciones de inmigrantes ilegales convengan a la estabilidad y control interno de Estados Unidos pues la gran masa ha salido a la calle y se ha hecho consciente de su fuerza. Y todo ello ha desembocado en un nivel histórico de la aceptación del gobierno de George Bush que es, según mi opinión, la síntesis de los apuros, las malas nuevas que abruma por estos días a nuestro vecino del norte. 

# Trabajadores estadounidenses y migrantes

## Necesaria la solidaridad entre hermanos

Julio Huato



Si el pueblo trabajador en Estados Unidos ha de alcanzar unidad, autoconfianza colectiva e independencia política en el futuro próximo (¡y cuánto nos hace falta!), la demanda del movimiento de los trabajadores inmigrantes de *derechos plenos* debe ser el primer punto en su agenda. El pueblo trabajador en este país necesita darse cuenta de lo que se trata: es el movimiento cívico de masas más grande de que se tiene memoria en este país. ¿Por qué debe la mayoría nativa en Estados Unidos apoyar la lucha de gente con un color de piel distinto, ocupada en trabajos manuales casi invisibles, que habla en lenguas diferentes? Porque, hoy día, no hay nada que sea tan crucial para su propio bienestar.

Nada mejora la cohesión y la moral de un grupo

como el ayudar a sus miembros más débiles, y nada divide y desmoraliza más a un grupo que sacrificar las necesidades de los débiles en aras de los fuertes. Es tan simple como eso. Los trabajadores inmigrantes, más de 20 millones de personas, son alrededor de una sexta parte de la fuerza laboral estadounidense. Y los trabajadores “indocumentados” (la mitad de los cuales son mexicanos) son 11 millones: una fracción pequeña en una fuerza laboral de 150 millones; son pobres, reciben salarios bajos, vuelan bajo para evitar el radar, sin derechos legales. Mientras los trabajadores nativos de Estados Unidos sigan viéndolos como *ellos* (no como parte de *nosotros*), mientras los inmigrantes no disfruten de *derechos plenos* (incluyendo el derecho al voto), mientras estén forzados a separarse



de sus familias y bajo la amenaza constante de detención y deportación sumarias, el interés de cada trabajadora y trabajador en este país estará fatalmente comprometido.

No hay vuelta de hoja. La gente que vive de su trabajo sólo puede lograr un progreso serio -o por lo menos defenderse- a través de la unidad y la audacia en la acción política. Contra lo que los medios propalan, la pobreza y sus patologías asociadas no son -principalmente- problemas individuales, son problemas sociales. Los trabajadores estadounidenses necesitan cuidar a sus pobres y vulnerables y poner sus intereses primero. El divisionismo racial y la existencia de un grupo subprivilegiado (mayormente, aunque

no únicamente, latino) -un grupo de trabajadores de segunda clase, virtuales siervos a contrato- corrompe el corazón y ofusca la mente de la clase trabajadora en Estados Unidos. El trabajador nativo que mira al inmigrante como a un rival se daña a sí mismo. El sentimiento contra los inmigrantes es contraproducente para los trabajadores nativos.

Los *Sensenbrenners* y los *Dobbses* (así como los *Busshes* y los *Gigots*, *sotto voce*) nos quieren hacer creer que los trabajadores inmigrantes socavan las condiciones de trabajo y de vida de los trabajadores nativos. Éste es un truco ideológico burdo -aunque terriblemente eficaz- que utiliza las diferencias superficiales entre los trabajadores para enfrentar a hermanas y herma-



nos contra hermanas y hermanos. *Divide et impera*. Pero los hechos no están de su lado. Ningún estudio serio sobre inmigración ha podido establecer un impacto negativo *neto* en la economía de Estados Unidos. Por el contrario, la creencia más amplia entre los especialistas es que los efectos son positivos (aunque modestos en relación con el enorme tamaño de la economía de Estados Unidos). Ningún estudio serio ha podido tampoco documentar un impacto negativo *grande* en el mercado laboral. Hay argumentos creíbles de que el impacto en el segmento no calificado del mercado laboral es negativo y significativo. Quizás sea así, pero el efecto que se alega es de todos modos *pequeño*. Dada su dimensión, un modesto mecanismo fiscal podría compensar fácilmente a los trabajadores afectados, recaudando impuestos de los que más se benefician del trabajo inmigrante (el impacto dispar de la inmigración en la geografía política del país se podría abordar en forma semejante).

Las condiciones de trabajo y de vida de los trabajadores estadounidenses no tienen que estar sujetas a un *juego de suma cero* jugado por nativos contra inmigrantes (y esto incluye nuestra débil y desgastada red de prestaciones sociales). Pero lo estarán mientras sigamos tratando

los intereses del capital como si fueran sagrados e inmutables. Disipemos el mito: no hay nada inmutable ni sagrado en la riqueza acumulada en busca de expansión, como no lo hay en los mercados. El único propósito sano de una economía debe ser el satisfacer las necesidades concretas de la gente. Pero, para comenzar a unirse y conquistar un mejor trato colectivo a expensas de los extremadamente ricos, los trabajadores estadounidenses tienen que darse cuenta que la inmigración no es causa principal -ni siquiera significativa- de la escasez de empleos y de la caída o estancamiento de los salarios. Hay otros factores, de mayor envergadura. Y todos ellos pueden ser conformados, desmantelados, reformados, influidos -directa o indi-

rectamente- por los trabajadores mediante su creciente unidad, coraje y autonomía política.

Considérese el papel del comercio exterior. No necesitamos aceptar los postulados de la teoría económica (por ejemplo, el "teorema de la eualización de los precios de los factores", de Paul Samuelson) como dogmas para advertir que el *comercio* (incluyendo el comercio de activos financieros, que incluye las transferencias internacionales de capital) actúa como un "Caballo de Troya". Con comercio exterior (incluyendo la movilidad virtualmente sin restricciones del capital que caracteriza a los mercados financieros hoy día), el freno a la inmigración (suponiendo que fuera posible) no puede anular los efectos de la competencia de los trabajadores extranjeros sobre los empleos y los salarios en Estados Unidos. Aunque los trabajadores estadounidenses están en su derecho -y deben ejercerlo!- democrático de intentar regular el ritmo de los cambios sociales que los involucran (a diferencia de ser meras víctimas *pasivas* de fuerzas económicas anónimas), se debe reconocer que *ninguna* reforma en la política comercial puede cambiar las realidades brutales que subyacen a la competencia extranjera: las gigantescas disparidades en los niveles de riqueza, productividad, salarios y normas de vida que prevalecen en el mundo de hoy. Si los trabajadores estadounidenses quieren ejercer su derecho democrático a buscar controlar los fenómenos económicos globales que perturban sus vidas, necesitan, entonces, abordar la causa más profunda: *la desigualdad mundial*.

Y como dice el *cliché*: los problemas globales requieren soluciones globales -en este caso por el trabajador *global*-. Y, en ese terreno, los trabajadores estadounidenses están en una posición envidiable para encabezar un amplio esfuerzo por la unidad de los trabajadores del mundo. Pero nótese que ésta -la unidad del trabajador *global*- es el caballo que ha de arrastrar la carreta. Lo que no podemos hacer en Estados Unidos es exigir medidas unilaterales (y mayormente ilusorias) para proteger nuestros salarios y niveles de vida a costa de los trabajadores extranjeros. Nuestras demandas deben tener un blanco interno: construir una red pública de prestaciones sociales que reduzca los riesgos económicos a que están expuestas las familias trabajadoras, una red pública de prestaciones que esté a la altura del país más rico del mundo. El proteccionismo es altamente tóxico, particularmente en aquellos sectores e industrias en que -ausente la protección (incluyendo la legislación contra los inmigrantes)- tendría más trabajadores por máquina (por ejemplo,

la agricultura, la fabricación de textiles, etcétera). Nuestro derecho democrático a regular la velocidad de los cambios sociales que nos afectan no está por encima de nuestra obligación (en última instancia alineada con nuestro propio interés a largo plazo) hacia los trabajadores en el resto del mundo.

Pero, ¿están los trabajadores estadounidenses en posición de convertirse en una fuerza progresista en los asuntos globales? ¡Definitivamente sí! Si no nosotros, ¿quién? Sólo tenemos que observar el comportamiento de “nuestra” élite económica, tanto de su ala *neoconservadora* como de su ala *neoliberal*, una actuando como “bravucón” de esquina y la otra cubierta bajo un manto de diplomacia y reverencia a los *mercados libres*. La clase gobernante en Estados Unidos no puede ser más megalomaniaca en su auto-percepción colectiva. Esa gente afirma como si se tratara de un hecho indiscutible su “derecho” divino a dominar el globo, a decidir la forma en que las demás naciones deben administrar sus recursos naturales, sus economías y sus asuntos políticos. Ellos deciden cuáles derechos humanos cuentan en el mundo y cuáles no. Ellos afirman su “derecho” a utilizar unilateralmente la violencia masiva en aras de sus apetitos en el mundo. Es “natural” para ellos amenazar a naciones enteras en el otro lado del planeta con armas nucleares temibles si aquellas no se someten a su designio. Y, sin embargo, a los trabajadores estadounidenses -¡a la fuerza motriz que lo hace todo posible con su sudor y talento!- sólo se les ocurre ver sus intereses en la forma más angosta, mezquina e individualista. Incluso, intelectuales progresistas sofisticados dudan de la existencia de una base objetiva para la solidaridad entre los trabajadores de naciones diferentes. Esta falla geológica en la vida política de Estados Unidos es la que subyace el papel retardatario, reaccionario y altamente peligroso que el país sigue jugando en el escenario global hoy día. Debemos corregirla, con un serio sentido de urgencia. Si los que se apropian de masas obscenas de riqueza piensan en grande, los que producimos directamente esa riqueza tenemos que pensar todavía *más grande*.

El movimiento inmigrante por derechos plenos está indicándonos el camino. Mientras Washington parece estar decidiendo la suerte de 11 millones de seres humanos (y sus parientes en el extranjero) como si

se tratara de ganado, mientras se dividen entre los que abogan por una política insensata de “sólo aplicación de la ley” y los que persiguen una política codiciosa de “aplicación de la ley con explotación”, los afectados (y quienes los apoyan) han salido a las calles. Ya se anticipa el 1° de mayo como una jornada decisiva en esta lucha. Y esto es sólo la expresión de una minoría trabajadora en este país, la minoría desamparada, la minoría sin derechos -y sus apoyadores-. ¿Qué no se podría conseguir con la participación de los trabajadores nativos, la inmensa mayoría, marchando junto a sus hermanas y hermanos nacidos en el extranjero? Ésta tiene que ser su llamada de alerta.



Es hora ya de que los trabajadores estadounidenses -todos los que en este país nos sostenemos con un salario, sueldo o pensión- asumamos un rol activo y consciente en la hechura de la historia, un rol progresista *grande*, a la altura de nuestro potencial. El movimiento por los derechos plenos para todos los trabajadores debe ser visto por cada trabajador nativo como su propio movimiento, porque en la forma más directa e íntima es su propio movimiento. A largo plazo (y quizá no tan largo), la única “reforma migrato-

ria” que tiene sentido para todos los trabajadores -o para la mayoría- en Estados Unidos es muy simple: *libre inmigración*. Debemos exigir el retiro unilateral de *todas* las barreras legales a la inmigración a Estados Unidos. No es una quimera política. La experiencia histórica reciente en la Unión Europea, en donde países con alguna varianza en su nivel de desarrollo levantaron las barreras legales a la migración, subraya tanto la factibilidad como los retos involucrados en una política de libre inmigración a los Estados Unidos. Sí, hay retos, *pero el cielo no se cae*. La libre inmigración sería un primer paso concreto para mostrarle a los trabajadores en el resto del mundo que sus hermanas y hermanos en Estados Unidos están seriamente interesados en la unidad de todos los trabajadores. Se ha dicho antes, pero vale la pena repetirlo: ¡los trabajadores unidos sí tienen un mundo que ganar! 🇺🇸

Artículo publicado en *Monthly Review* (abril, 2006). Se reproduce con la aprobación de su autor.

\*Julio Huato es economista. Trabaja para el *Howard Samuels Center* en la *City University of New York*. Nació en México y vive actualmente en Brooklyn, Nueva York.

# Migración, un recuento

Minerva Flores

La migración no es un fenómeno nuevo, reciente. Es un hecho histórico cuyas razones son de índole económica, política y social.

A finales del siglo XIX y principios del XX, América Latina fue la receptora de grupos europeos que poblaron el continente americano y, para finales del XX, todo lo contrario, EE UU y Europa se convirtieron en el destino de los nacidos en esta región.

La migración México-Estados Unidos, desde ese momento, se vuelve dinámica y se agudiza en los años 80 y 90 del siglo pasado con las reformas económicas liberalizadoras, profundizándose con la entrada en vigencia del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), en 1994, que, bajo la consigna transnacionalizadora de los productos, hizo más severos los controles migratorios, exacerbando los flujos poblacionales hasta convertir a México en el principal emisor de mano de obra ilegal en los EE UU. El gobierno de aquel país informa que hay alrededor de 11 millones de inmigrantes indocumentados, de los cuales el contingente mexicano constituye el núcleo mayoritario (28.7 por ciento).

De acuerdo con la Comisión Na-



cional de Población (Conapo), en los años 80, el flujo anual de mexicanos era de 235 mil migrantes, incrementándose, a la fecha, a 390 mil la tasa de connacionales que entra a Estados Unidos, anualmente, sin documentos; y, según informes de la Oficina del Censo de Estados Unidos, en el verano de 2004 vivían ahí 41.3 millones de hispanos, 60 por ciento de ellos, mexicanos. Aunque la población residente de origen mexicano se encuentra concentrada en un puñado de estados, tiene presencia prácticamente en todo el país. De los 50 estados de EE UU, 42 de ellos considera a los mexicanos como una de las primeras cinco minorías, por lo que los 9.9 millones de mexicanos, residentes en todo el país, representan el 5 por ciento de la población total.

Los principales estados de la República Mexicana expulsores de indocumentados son Michoacán, Guanajuato, Chihuahua, Zacatecas y Jalisco. Según el Instituto de Investigaciones Legislativas del Senado de la República, los principales receptores de la Unión Americana son California (donde labora el 50 por ciento), Texas (21.2 por ciento) e Illinois (7.9 por ciento), distribuyéndose el resto entre los demás estados.

De los tres estados preferidos por los migrantes, California (el gran beneficiario de su llegada y que se ha caracterizado, a últimas fechas, por apoyar sus movilizaciones) se considera uno de los más ricos y donde hay una gran cantidad de trabajos agrícolas.

Un suplemento especializado de *The New York Times*, de la última quincena de abril, informa que 24 por ciento de los trabajadores de la agricultura, pesca y silvicultura, 17 por ciento de la limpieza, 14 por ciento de la construcción, 12 por

ciento de los que labora en la preparación de alimentos, 9 por ciento en la manufactura, 7 por ciento en el transporte y el 2 por ciento restante en otras actividades, son, todos ellos, mexicanos ilegales.

Los migrantes aportan más a la economía que lo que reciben en servicios públicos.

En Illinois se ofrecen los empleos de más alta clasificación, Texas es el estado donde la remuneración es más baja y el resto de los migrantes ubicados en el centro, en el norte y en el noroeste de Estados Unidos explican su elección por el conocimiento que se tiene de la especial saturación de algunos estados, ya sea por familiares o contactos que facilitan el ingreso a un trabajo o porque, simplemente, saben en dónde hay mayores posibilidades de obtenerlo.

A últimas fechas, entre los nuevos estados que han presenciado la llegada masiva de migrantes mexicanos se encuentran del norte: Wyoming, Idaho, Washington Street; del noroeste: New York, New Jersey, Washigton DC; y del centro: Alabama y Nevada.

Así, además de ser una importante fuerza de trabajo e impulsora de la economía estadounidense, la comunidad hispana es un consumidor importante de productos de Estados Unidos, pero sobre todo mexicanos, señalaron, en días recientes, el Consejo Mexicano de Comercio Exterior (Comce) y el Banco Nacional de Comercio Exterior (Bancomext). Al representar el 5 por ciento de la población total de ese país, lo coloca como el cuarto mercado más importante en el continente americano después de México, Brasil y Argentina. Los principales mercados hispanos en Estados Unidos por su poder adquisitivo se ubican en Los Ángeles,

California, con 66.8 mil millones de dólares; Nueva York, con 39.1; Miami Florida, con 17.6; San Francisco, con 14.8; Chicago Illinois, con 12.7; Houston, San Antonio, Dallas y McCallen, Texas con 12.2, 11.2, 8.7, y 7.9 mil millones de dólares, respectivamente; y San Diego, California, con 7.7 mil millones; entidades todas que, aunque no representan en su mayoría a los estados en donde residen más mexicanos, sí son aquellas en donde se tiene un buen poder adquisitivo, que en 2005 fue de 736 mil millones de dólares, informó el *Selig Center for Economic Growth, University of Georgia*.

## Remesas

El flujo de remesas da cuenta de la importancia que como pilar fundamental de las frágiles economías latinoamericanas representa el envío anual de millones de dólares a los países de origen y primera fuente de divisas del país.

En el año 2003, según estimaciones del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), el aporte de los trabajadores migrantes latinoamericanos a sus economías de origen fue de 38 mil millones de dólares (posicionándose como el principal flujo de remesas en el mundo seguido por los países del sur de Asia); en 2004, la comunidad hispana de Estados Unidos envió a América Latina 46 mil millones de ayuda familiar, a pesar de que los migrantes que mandan dinero ganan menos de 22 mil dólares al año.

México, República Dominicana, El Salvador, Colombia, Brasil y Ecuador se ubican entre los 20 países que reciben la mayor cantidad de remesas del orbe.



Latinos. Unidos contra el proyecto antiinmigrante.

### La PEA migrante

Setenta por ciento de los mexicanos mayores de 15 años en EE UU son personas económicamente activas; 6.4 millones de mexicanos tienen empleo y pagan impuestos; 69 por ciento de los trabajadores de origen mexicano son hombres y 31 por ciento mujeres.

### La legislación

A punto está de concluir el sexenio del presidente Vicente Fox, y el empeño puesto a lo largo de este lustro en materia migratoria para lograr una solución al fenómeno histórico que representa la migración diaria de cientos de ciudadanos mexicanos a Estados Unidos, lejos de estar a la altura de la realidad existente e imposible de ignorar, por la importancia que reviste para ambos países, resulta nula y poco efectiva para los más de 11 millones de inmigrantes en EE UU. Ratifica, pues, su falta de compromiso con los trabajadores indocumentados (que, obligados

porque su país de origen no presenta alternativas de empleo, emigran a otras naciones) y su franca subordinación a los intereses de EE UU.

Pero no sorprende la pasividad del gobierno mexicano en materia de migración y, menos aún, que no repare en las políticas nada humanitarias del gobierno estadounidense.

### Ley Sensenbrenner HR 4437

El proyecto del republicano James Sensenbrenner, presidente del Comité de Asuntos Judiciales de la Cámara Baja (*Ley de 2005 para la Protección Fronteriza, Antiterrorismo y Control de la Inmigración Indocumentada*), lejos de ser una propuesta humana para los millones de migrantes en EE UU, otorga al gobierno mayor poder para la detención y deportación de indocumentados, levantar cargos criminales contra las personas u organizaciones que asistan a los migrantes, penalización a patronos que empleen a inmigrantes ilegales y la policía tendría derecho a revisar el *status*

migratorio de quienes sean arrestados, así como de obligar a los inmigrantes que no presenten pruebas de residencia legal, a pagar un 5 por ciento en remesas que envíen al extranjero.

Ante esta iniciativa de ley, propuesta en diciembre de 2005, por primera vez miles de inmigrantes en Estados Unidos se unieron y marcharon por las principales calles de varios estados para manifestar su rechazo generalizado al proyecto de reforma migratoria impulsado por el ala republicana del Congreso estadounidense, al mismo tiempo que se pronunciaron en contra del proyecto de ley de construir un muro de 80 km en la frontera con México y contratar a 12 mil agentes adicionales en dos años a fin de controlarla mejor.

El Comité Judicial de la Cámara de Senadores, luego de las masivas manifestaciones en contra del radicalismo antimigratorio, aprobó, el 26 de marzo de este año, por 12 votos contra seis, un nuevo proyecto formulado por los senadores John McCain, republicano de Arizona, y el demócrata Ted Kennedy, de Massachusetts, que estipula regularizar el *status* laboral de hasta 1.5 millones del sector agrícola en un plazo de cinco años, un programa de empleo temporal y más vigilancia en la línea fronteriza, medida aprobada tras varias semanas de pugnas sobre cómo frenar a la inmigración ilegal en Estados Unidos.

Una vez bajo el programa de empleo temporal, todo inmigrante beneficiado deberá cumplir con los siguientes ocho puntos:

No tener antecedentes penales; comprobar a través de los talones de cheques de su pago de luz, agua u hospitales, entre otros documentos; haber residido en el país desde hace cinco años; haber trabajado

tres de los últimos cinco años; demostrar el pago de impuestos federales y estatales; registrarse para el Servicio Militar Selectivo; demostrar dominio del idioma inglés y el cumplimiento de los mandatos civiles y, finalmente, pagar una multa de 2 mil dólares, además del costo por solicitar la residencia permanente y trabajar otros seis años, luego de haberla solicitado.

La toma de decisión por parte de los senadores estadounidenses hacia una reforma efectiva y que beneficie a los millones de migrantes, se torna cada vez más difícil y la perspectiva menos clara, ante un Senado dividido y bajo las constantes presiones de los grupos que apoyan a cada bando, por un lado el sector empresarial que necesita la mano de obra inmigrante y, por el otro, el grupo conservador que critica la porosidad de la frontera con México y que apoya férreamente la creación del muro. Si se toma en cuenta que el 7 de noviembre próximo los 435 miembros de la Cámara de Representantes y una parte del Senado buscarán reelegirse, el asunto migratorio resultará clave al respecto.

Mientras adentro de la Cámara Alta se discutía, los migrantes continuaron manifestándose y demostrando su poderío una vez que el inmigrante internacional hacía eco a sus reclamos. No obstante, y lejos de que la popularidad del presidente Bush haya aumentado, ha apuntalado su caída ante las constantes marchas en rechazo a semejante apoyo sobre el empleo temporal, luego de haber sido aprobado por el Comité Judicial del Senado y, posteriormente, de-

batido por la Cámara Alta.

Tras semanas de discusión, aprobaron una nueva enmienda para limitar y condicionar la regulación de inmigrantes diseñada por los senadores Chuck Hagel, de Nebraska, y Melquíades Martínez, de Florida, que reemplaza a la formulada por los senadores John McCain y Ted Kennedy. Esta enmienda ofrece la residencia a los inmigrantes indocumentados que tengan más de cinco años de vivir y trabajar en Estados Unidos, siempre y cuando cumplan con las ocho condiciones antes mencionadas.

La enmienda Hagel-Martínez no les permitirá a los inmigrantes indocumentados regularizar su *status* de residencia y laboral, pues tendrán que abandonar el territorio estadounidense (de los 11 millones de inmigrantes indocumentados, 7 millones cuentan con más de cinco años de residir en el país, según algunas organizaciones gubernamentales), como puede observarse:

“Para los inmigrantes indocumentados que llegaron a los Estados Unidos entre 2001 y 2004, la enmienda Hagel-Martínez les ofrece la posibilidad de obtener una visa de empleo temporal con seis años de duración.

Los inmigrantes indocumentados integrados en esta categoría tendrán que salir de Estados Unidos para poder obtener el permiso de empleo temporal; ser sometidos a las pruebas de rigor, como el de corroboración de residencia indocumentada no inferior a los dos años; no tener antecedentes penales y haber pagado impuestos federales y estatales.

Una vez cumplidos con estos requisitos, y estando en sus países de origen, estos inmigrantes podrán solicitar la visa de empleo temporal en EE UU por seis años y, al término de este periodo de trabajo, podrán solicitar la residencia permanente.

Y para los migrantes que ingresaron a los Estados Unidos después del año 2004, la enmienda Hagel-Martínez no les da ninguna oportunidad de obtener residencia permanente; al contrario, les solicita salir del territorio estadounidense para intentar solicitar la visa de empleo temporal, pero sin ninguna garantía de obtenerla”.

Luego de la propuesta Hagel-Martínez, los representantes del ala demócrata se opusieron a la medida que, lejos de ayudar a los 11 millones de migrantes, hace imposible la estancia de la mayoría residente por más de tres años y de los que recientemente llegaron.

Por tal motivo, la reunión se pospuso para después del periodo vacacional. Mientras, los millones de indocumentados mexicanos y del mundo siguen esperanzados en que las leyes norteamericanas les hagan justicia a quienes no sólo les son de elemental supervivencia, sino de quienes han vivido por muchos años y que en sus países de origen, lejos de encontrar el empleo prometido durante décadas, se siguen viendo en la penosa necesidad de emigrar a otros países para garantizar el pan para su familia que su país no ha sido capaz de proporcionar y, bajo medidas restrictivas, sin prestaciones de ningún tipo, se arriesgan a la muerte, fuera de su patria. 

# Influencia





## Agenda electoral 2006

Álvaro Ramírez Velasco

Quiénes tienen acceso a las encuestas que se darán a conocer en los próximos días aseguran que la campaña de ataques contra Andrés Manuel López Obrador, principalmente del PAN, se ha agotado y comienza a volverse en contra de los “agresores”.

En este escenario, la determinación impulsada por el PRI y Acción Nacional de poner una silla vacía en el debate del 25 de abril, para evidenciar la ausencia del perredista, puede ser un peligroso error. Y es que la silla, como símbolo de la supuesta “cobardía” de AMLO, puede convertirse en la analogía inversa del pasaje en que el Cid Campeador, ya muerto, con su sola presencia (la de su cadáver puesto sobre su caballo por sus soldados para simular que aún vivía) derrotó a sus adversarios. Aquí, López Obrador podría ganar el debate, con su ausencia.

En el campamento del panista Felipe Calderón ignoran a quienes hacen estas reflexiones y han decidido irse con todo contra el *Peje* en el debate.

En cambio, en el PRI comienzan a modificar la estrategia. Incluso, hay voces que recomiendan al candidato Roberto Madrazo Pintado reventar el debate y tampoco asistir.

Encima, desde la Presidencia de la República continúan los ataques contra el candidato de la Alianza Por el Bien de Todos, sin reparar que, en el pasado, lo único que consiguieron fue victimizarlo y llevarlo a la cumbre de las preferencias electorales.

Vicente Fox fustigó a quienes hacen promesas más allá de las posibilidades del presupuesto, pues dijo que “friegan a los mexicanos”, en clara alusión a *ya sabemos quién*.

### Por si las dudas

En la estrategia de defensa del tabasqueño han entrado de lleno asambleístas y diputados federales del PRD, y hasta el jefe de gobierno, Alejandro Encinas, repitiendo los errores que critica en el Ejecutivo federal.

En paralelo a los ataques y descalificaciones, en el PRI y PAN han comenzado también el blindaje a muchos de sus intereses por si el *Peje* llega a Los Pinos, o al menos de eso los acusan en el partido del sol azteca.

Recientemente, en la Cámara de Diputados, las bancadas panista y priístas frenaron los cambios a la Ley del Servicio Profesional, que preveían que los altos funcionarios podrían ser despedidos, con lo que buscan impedir que los cuadros del PRI y PAN sean cesados, si llega López.

Asimismo, la Presidencia de la República anunció que convertirá en museo el Palacio Nacional, en atención a una sugerencia que la UNESCO hizo hace varios años. Así, dejaría “sin casa” a López Obrador, quien dijo que quería vivir frente al Zócalo capitalino.

### Todo al debate

En la casa de campaña de Felipe Calderón Hinojosa todos los días se hacen reuniones para afinar la estrategia que seguirá el panista en el debate.

Tienen la certeza de que, a pesar de la ausencia del puntero, las dotes de Calderón como orador crearán un efecto similar al de la campaña interna, cuando desde el primer encuentro enterró al supuesto favorito, Santiago Creel Miranda.

En una intención de no saturar a los espectadores con la presencia de su candidato, Calderón se ausentará unos días antes de las entrevistas en televisión y radio, para llegar con una imagen más fresca al 25 de abril.

Indudablemente, Calderón es el mejor orador de los tres candidatos grandes, sin embargo, habrá que ver si Calderón aprovecha la oportunidad para darle el tiro de gracia a Madrazo o se arriesga a ir por “el ausente”, lo que puede ser peligroso. Encima, el IFE está por determinar si obliga al PAN a retirar los *spots* en que se ataca al perredista. Parece que es hora de cambiar de estrategia, pero Calderón no escucha.

### La última oportunidad

Los priístas analizan realizar un golpe de timón y ya dejaron ver algunas luces al respecto.

Ante el nivel de encono de las campañas, lanzaron un excelente *spot* en términos mercadotécnicos, en donde aparece Madrazo con la bandera nacional al lado -como si se tratara de un mensaje presidencial-, llamando a la concordia. Buscan crear en el espectador la misma idea de “proyección a futuro” de aquel famoso *spot* de Fox que presentaba un “México feliz y pacífico”, al día siguiente de las elecciones, claro, con un triunfo del PAN. A Fox le resultó, no sé si lo logre Madrazo, pero han mejorado sus mensajes publicitarios.

En este contexto, hay quienes le recomiendan al oído a Madrazo que no vaya al debate, que lo reviente. Y es que dejar solo al panista Calderón, despotricando contra AMLO, le vendría muy bien a la imagen del priísta.

### Pueden crecer los “peques”

Quiénes esperan con mayor ansiedad el debate, sin importar mucho lo de “la silla del ausente”, son los candidatos de Nueva Alianza, Roberto Campa Cifrián, y de Alternativa, Patricia Mercado Castro.

Hay muchos antecedentes, no nada más en México, sino en todo el mundo, de que los candidatos pequeños crecen con un buen debate. Cualquiera de ellos puede ser “el gran ganador” del encuentro del 25 de abril. **b**

## Medius Operandi

# Contra el *Homo videns*

Mario A. Campos

En 1997, Giovanni Sartori presentó al mundo su *Homo videns*, libro en el que el politólogo italiano advertía sobre las terribles consecuencias del triunfo de la imagen sobre la palabra. Con el ánimo de provocar debate, Sartori describía a las futuras generaciones como seres pegados a las pantallas mediáticas, cuya habilidad para el pensamiento abstracto terminaría por desaparecer debido a lo simple que resulta la comunicación visual.

Han transcurrido nueve años desde la aparición de sus negros pronósticos y tenemos suficiente material para revisar sus hipótesis. Que en estos años ha crecido el poder de los medios es una verdad tan clara que ni siquiera requiere de pruebas.

Las imágenes han adquirido cada día más influencia y en la actualidad, en prácticamente todas las democracias del mundo, los estados de ánimo producto de la exposición ciudadana a los medios marcan la actuación de los actores públicos.

Que la sociedad hoy se encuentra "teledirigida", tal y como planteaba el autor desde el subtítulo de su libro, parece difícil de refutar. Sin embargo, el argumento central de Sartori, el del surgimiento de un nuevo tipo de ser humano, menos analítico y participativo, difícilmente pudo haber dado más lejos del blanco.

En el tiempo que ha pasado desde el nacimiento del *Homo videns*, los jóvenes -preocupación central del autor- han incrementado notablemente sus capacidades y hoy, hacen un impactante uso de herramientas como la Internet y los teléfonos celulares, que los convierte, sin duda alguna, en la generación más y mejor comunicada en toda la historia de la humanidad.

Tan sólo en México -según el reciente estudio elaborado por [www.parametria.com.mx](http://www.parametria.com.mx)- el 50 por ciento de los jóvenes entre 18 y 25 años cuenta con un teléfono celular, que les permite, entre otras cosas, formar parte del flujo de mensajes que circulan vía SMS y que actualmente alcanza a nivel mundial el millón de en-

víos cada 90 segundos.

El fenómeno no sólo es digno de atención por la cantidad, sino por las dinámicas sociales que le están acompañando y que van desde el uso particular del lenguaje -que ha llegado a tal nivel que en España han formado un diccionario ([www.diccionariosms.com](http://www.diccionariosms.com)) para entender cómo se están comunicando los usuarios- hasta el envío de anuncios sobre plazas de trabajo disponibles en algunas ciudades, en una muestra más de cómo estas herramientas ayudan a formar y fortalecer comunidades.

Contra el augurio del libro, la tecnología digital no sólo no acabó con las palabras sino que las llevó a su nivel de producción más alto. Con un *blog* naciendo cada segundo, la *blogósfera* se duplica cada cinco meses con sitios creados, en más del 50 por ciento, por menores de 30 años que han creado un sitio en internet para compartir con el mundo sus intereses y puntos de vista.

Habrà quien señale, con razón, que más comunicación no implica necesariamente más inteligencia, no obstante, basta con ver la manera en que los jóvenes utilizan la tecnología para aprender, trabajar, divertirse y relacionarse con conocidos y extraños, para ver cómo ha cambiado el mundo en estos años.

En 1998, Giovanni Sartori vino a México a presentar su libro. En esa ocasión, alguien del público le preguntó sobre la evidencia que tenía para respaldar su pesimismo. "Mis alumnos antes me entendían más rápido", respondió el autor en un tono que, a la fecha, no sé si hablaba en serio.

Ahora que doy clases en la universidad, tengo un estudiante que era *hacker* desde los 12 años y otro que está armando su propio estudio de audio en casa, situación que me obliga a mantenerme actualizado para tratar de entenderlos, y razón suficiente para documentar mi optimismo. **b**

Comentarios: [macampos@enteratehoy.com.mx](mailto:macampos@enteratehoy.com.mx) / [www.enteratehoy.com.mx](http://www.enteratehoy.com.mx)



## Hechos y Nombres

# Usurpación de funciones

Alejandro Envila Fisher

La transparencia y rendición de cuentas son dos elementos nuevos en la democracia mexicana. Pero sobreviven quienes quisieran vivir del pasado y manejar los bienes públicos como patrimonio personal.

En el Instituto Electoral del Distrito Federal (IEDF) la transparencia y la rendición de cuentas han comenzado a retroceder. Impulsor de acciones oscuras e ilegales, el presidente del IEDF, Isidro Hildegardo Cisneros Ramírez, inició la colocación de *cuates* y amigas al por mayor, con salarios no presupuestados y en plazas inexistentes en la estructura de la institución. Boquiflojo y ramplón, el funcionario anunció la llegada de la austeridad a la institución que, según él, dilapidaba en altos salarios, en la compra de galletas de distintas marcas y en edecanes. Inexperto en la conducción de instituciones y sin mayores conocimientos electorales sustantivos, pero con la fuerza que según le da ser amigo personal de Alejandro Encinas, muy rápido Cisneros Ramírez se olvidó de su perorata de austeridad, pues de entrada pidió automóvil para su jefe de asesores, el chileno Cristian Rojas, y para su secretaria particular, la plurinominal Rocío Culebro. Por si fuera poco, se dio a la tarea de buscarle acomodo en la nómina del IEDF a sus *cuates*, amigas y compromisos; desde su *amateur* diseñadora personal hasta sus tres recepcionistas, sin olvidar a sus últimas adquisiciones: dos "expertas" y un "experto" en comunicación (dos reporteras sin mayor experiencia pública, ni trascendencia periodística) y un amigo de Culebro. Para todos hay en la nómina del IEDF, siempre que sean recomendados del consejero presidente.

Llama la atención, sin embargo, lo concerniente a la Unidad de Comunicación Social (UCS) y quien en los hechos hoy la dirige. Para ser titular de esa Unidad se requiere, según el Código Electoral del DF y el Reglamento Interior del IEDF, tener estudios de licenciatura concluidos, estar titulado con un mínimo de tres años de antelación, además de tener experiencia profesional en el área de responsabilidad específica, en este caso, una oficina oficial de Comunicación Social. Contrario a la normatividad (¿para qué sirve?, diría el "alumno" de Sartori), éste decidió colocar en Comunicación Social a un periodista que no está titulado, que ni siquiera ha acreditado escolaridad a nivel licenciatura, que efectivamente no tiene experiencia ni en servicio público, ni mucho menos en una oficina de Comunicación Social.

Después de tratar de sorprenderlos con un burdo intento para imponer a Renato Dávalos como el vocero del órgano electoral, el obtuso presidente del IEDF buscó por todos los medios convencer a los otros seis consejeros electorales de la conveniencia de designar a su *cuate*, no obstante eso trasgrediera la normatividad. Pero como los otros consejeros no se lo permitieron, decidió entonces

hacerle al mago y se sacó de la manga un nombramiento que a más de uno ha dejado estupefacto.

Mal en su intento de interpretar la ley y, por supuesto, mal asesorado, Cisneros Ramírez agregó otra más a su lista personal de violaciones a la normatividad desde que llegó al IEDF. El 3 de abril de 2006 emitió el oficio No. PCG-IEDF/409/06, según el cual, con fundamento en el artículo 71 inciso "a" del CEDF y el artículo 50 del Reglamento Interior del IEDF, "y por necesidad del servicio", notifica a Renato Dávalos que ha sido "comisionado" como "encargado del despacho".

Los problemas con Cisneros Ramírez son varios. En este caso, el primero es que su incompetencia llega a un grado tal que cita incoherencias para fundar su decisión. El inciso "a" refiere que entre sus atribuciones está el "velar por la unidad y cohesión de las actividades de los órganos" del IEDF, no la de hacer designaciones de funcionarios por encima de la ley y del Consejo General, mientras que el artículo 50 del Reglamento precisa que la Unidad "estará adscrita a la Presidencia del Consejo General y le corresponde, por conducto de su titular, lo siguiente".

No existe resquicio legal alguno para que Cisneros Ramírez designe a sus *cuates* en cargos públicos inventando denominaciones para darle la vuelta al Consejo General, mucho menos si estos ni siquiera cumplen con el mínimo de requisitos legales. Encargar el despacho a quien está legalmente impedido para cubrir esa función es una muestra de peligrosa falta de respeto a la

ley por parte de quien está mandatado, justamente, para garantizar la legalidad del proceso electoral capitalino. La de Comunicación Social es una unidad ejecutora de gasto público; algo de lo que derivan responsabilidades de carácter no sólo administrativo, sino hasta penal, como lo sabe Carlos Nava, el complaciente director ejecutivo de Administración al que Cisneros le marcó copia del oficio de designación "para su conocimiento", y también para involucrarlo y hacerlo cómplice de la ilegalidad en que ha incurrido.

No sólo el resto de los consejeros electorales, que aún no responden al oficio con el que Cisneros usurpó la atribución de designar al responsable de Comunicación Social, y Carlos Nava como operador y validador de los movimientos administrativos del IEDF, tienen que estar alertas por las responsabilidades que deriven de esta nueva maniobra del consejero presidente, lo mismo tienen que hacer varios directivos de medios, funcionarios públicos y periodistas a los que Dávalos buscó para comunicarles (desde semanas antes) que era el nuevo director de Comunicación Social del IEDF y a quienes repartió tarjetas de presentación ostentándose como titular de la Unidad, pues la usurpación de funciones es un delito, lo mismo en el DF que a nivel federal. **b**



# Nulo apoyo a Cuauhtémoc

Lo que se esperaba fuera una gran muestra de apoyo para el jugador de las Águilas del América, terminó en una raquílica marcha de 100 personas

Hiram Marín



Campeón. General: Cuauhtémoc Blanco, santo patrono Águila siempre fiel. Familia Díaz Gómez, 100 por ciento. Jiutepec, Morelos”, los aficionados caminaron sin obstruir el tránsito vehicular.

En otra manifestaron su apoyo al delantero con la frase “Cuau, perdónalo (a La Volpe), no sabe lo que hace”, y al reverso, “Blanco, no se necesita ser el mejor, se necesita ser yerno de La Volpe”.

El contingente que, poco a poco fue aumentando y que en ocasiones recibía la aprobación de automovilistas o el rechazo con bocinazos, lanzaba frases como “Cuauhtémoc al mundial”, “fuera La Volpe” y “dónde está y dónde

**M**ucho ruido y pocas nueces. Cuauhtémoc Blanco, para muchos el mejor futbolista mexicano de la actualidad, fue relegado de la Selección Mexicana de fútbol que disputará el Mundial de Alemania 2006. De inmediato, miembros de las diversas porras americanistas propusieron que se llevara a cabo una marcha en apoyo del delantero azulcrema.

Medios de comunicación y curiosos estaban a la espera de lo que sucedería con la marcha, incluso las autoridades implementaron un operativo de seguridad. Pero todo quedó en deseos; en la explanada del Estadio Azteca se reunieron únicamente 40 personas y poco a poco fueron llegando más, pero no tantos como para sorprenderse.

Un contingente de aproximadamente 100 personas inició el recorrido rumbo a las instalaciones de la Federación Mexicana de Fútbol. El grupo, integrado principalmente por familias, salió de la explanada del Estadio Azteca en punto de las 11:35 horas, lugar donde comenzaron a reunirse desde las 10:00 de la mañana para empezar su recorrido.

Con una pancarta que decía “Santuario Águila.

de está, el argentino que nos iba a secuestrar”.

Los seguidores del cuadro Águila y del jugador mundialista en Francia 1998 y Corea-Japón 2002 tomaron por División del Norte para luego caminar sobre Pacífico y de ahí salir directo a la Federación Mexicana de Fútbol, donde se manifestaron en apoyo a Blanco.

Fueron recibidos por algunos directivos, pero en ocasiones provocaron la risa de los transeúntes, pues la movilización anunciada no fue ni siquiera una parte de lo que realmente se presenció en las calles de la Ciudad de México. Faltan más que marchas para que La Volpe revire y lleve a Cuauhtémoc al mundial. El americanista no se lleva bien con el técnico y, en esta ocasión, tuvo mucho que ver.

Quizá no sea tan negativo para la Selección Mexicana que el *Temo* no vaya al mundial. Los jugadores estarán concentrados al cien por ciento y no esperando que, de un momento a otro, el técnico entre en conflicto con él. El mismo técnico quizá no sea tan criticado por no utilizarlo en una posición en la que no se le conoce y, lo mejor, Cuauhtémoc podrá disfrutar el mundial desde su casa o, bien, llenándose de más dinero en su restaurante. 

# Jugar a adivinar

Romeo Pérez

El juego bueno, el que no depende de la fuerza o mañas físicas, el juego que tiene bien definidas sus reglas y que posee cierta riqueza de movimientos, suele prestarse muy francamente a un tipo de análisis intelectual cuyas características son muy semejantes a las que presenta el desarrollo matemático. El juego de adivinar tiene su importancia en que detrás de él se esconden muchos conceptos matemáticos y que al alumno le toca descubrir.

Este juego, jugar a adivinar, consiste en invitar a un niño a tomar ciertos objetos pequeños, ya sean semillas de almendra, monedas, canicas, etcétera, y que se las distribuya en las dos manos como más le convenga. Posteriormente, se le da la instrucción de multiplicar por tres el número de monedas que tenga en la mano izquierda y por dos el número de éstas que tenga en la mano derecha para luego sumar estos productos. El objetivo consiste en adivinar si el número de monedas contenidas en cualquiera de las dos manos del niño es un número par o un número impar, deduciendo al mismo tiempo tal número.

Para clarificar este problema, véase un ejemplo: supóngase que el niño tiene solamente 10 monedas, si se le dice que considere a  $D$  como el número de monedas contenidas en su mano derecha e  $I$  el número de éstas contenidas en su mano izquierda, haciendo uso de la instrucción mencionada arriba, llegaríamos a una ecuación  $2D + 3I = M$ , donde  $20 \leq M \leq 30$ , es decir,

$2D + 3I = 20$	$2D + 3I = 26$
$2D + 3I = 21$	$2D + 3I = 27$
$2D + 3I = 22$	$2D + 3I = 28$
$2D + 3I = 23$	$2D + 3I = 29$
$2D + 3I = 24$	$2D + 3I = 30$
$2D + 3I = 25$	

Puesto que  $D + I = 10$ ,  $D$  toma valores de  $0, 1, \dots, 10$  y de manera análoga para  $I$ , de  $0, 1, \dots, 10$ . La primera ecuación,  $2D + 3I = 20$ , puede ser resuelta haciendo uso de la ecuación  $D + I = 10$ , pero tardaríamos más, ¿no creen? El caso es que sin resolverla podemos saber perfectamente si  $D$  o  $I$  es par o impar pero al mismo tiempo conoceríamos el valor de  $D$  e  $I$ ; por ejemplo, en  $2D + 3I = 20$ ,  $I$  es par y su valor es cero, en  $2D + 3I = 21$ ,  $I$  es impar y su valor es 1, en  $2D + 3I = 22$ ,  $I$  es par y su valor es dos y así sucesivamente hasta  $2D + 3I = 30$  donde  $I$  es par y su valor, 10. ¿Dónde

está el truco entonces?

No hay truco alguno. El niño debe tener, al menos, conocimientos básicos de la matemática, como saber sumar, conocer números pares e impares, la tabla de multiplicar de dos y de tres, la multiplicación de un número par por cualquier otro número que da como resultado un número par, la multiplicación de un número impar por cualquier otro número que daría un número par o impar según que el número multiplicado sea par o impar, haber trabajado con la ecuación de primer grado, saber que la suma de un número par por otro par da par, la suma de un número impar por otro impar que también da par, la suma de un impar por un par que da impar. El niño familiarizado con estos conceptos habrá resuelto el problema fácilmente.

Así, la explicación en cada una de las ecuaciones descritas arriba es como sigue: en la  $2D + 3I = 20$ ,  $2D$  es siempre par mientras que  $3I$  es par o impar según que  $I$  sea par o impar. Como el resultado de la  $2D + 3I$  es 20 y 20 es par, entonces tanto  $D$  como  $I$  son pares y como  $2(10)$  es igual a 20 entonces no le queda más a  $I$  que ser cero, aquí sin darnos cuenta descubrimos que cero es par. En el caso de  $2D + 3I = 21$ , 21 es impar, de donde se infiere que estamos sumando un número impar por un número par, pero  $2D$  siempre es par entonces no le queda más a  $3I$  que ser impar, pero 3 es impar y como la multiplicación de un impar por un impar da impar, se concluye que  $I$  es impar y su valor es 1. La explicación va ser análoga si tomamos cualquiera de las otras ecuaciones, sea  $2D + 3I = 29$  la ecuación escogida. Puesto que 29 es impar y  $2D$  siempre es par entonces no le queda más a  $3I$  que ser impar y, por lo tanto,  $I$  es impar por la misma explicación que se dio arriba, así el valor de  $I$  es 9. De la misma forma, en la ecuación  $2D + 3I = 28$ ,  $I$  es par y su valor es 8, en  $2D + 3I = 26$ ,  $I$  es par y su valor es 6, en  $2D + 3I = 27$ ,  $I$  es impar y su valor es 7, en la  $2D + 3I = 23$ ,  $I$  es impar y su valor es 3 y así sucesivamente con todas las demás ecuaciones restantes.

Seguro que uno o más de ustedes se dieron cuenta, desde luego, del patrón que se usó para asignar el valor a  $I$ . Si se fijan detenidamente en la ecuación que da como resultado 20, el valor de  $I$  es cero, el la que da 21 el valor de  $I$  es 1, en la que da 22 el valor de  $I$  es 2, en la que da 23, el valor de  $I$  es 3, y así sucesivamente hasta en la que da 30 donde  $I$  es 10. Lamentablemente, este patrón se cumple solamente para las 10 monedas.

Para adivinar si el número de monedas contenidas en la mano derecha o izquierda del niño es par o impar, utilizamos el mismo patrón que se usó arriba; en cambio, si se trata de adivinar el valor de  $D$  o  $I$  para cualquier número de monedas, utilizaremos otro patrón. Continuaremos la demostración para encontrar la solución general. 

# Rodin: aún en el Centro Histórico

Violeta Tackney

En este año se han logrado exposiciones sumamente representativas de diversos artistas con obras que, a lo largo de la historia del arte, nos llevan a recorrer a través del tiempo. Auguste Rodin, escultor nacido en París (1840-1917), ha reflejado su perspectiva por medio de su escultura. De las más famosas en su obra se encuentran *El pensador* (1903) y *El beso* (1886), dos iconos que se admiran en la cultura occidental y se pueden apreciar en el Antiguo Atrio del Templo de San Francisco, corazón de la Ciudad de México: el Centro Histórico, ubicado a un costado de la Torre Latinoamericana.

El Museo Soumaya, en Plaza Loreto al sur de la Ciudad, ha resguardado, desde hace 10 años, la colección de Auguste Rodin más importante fuera de Francia con obras de Carpeaux, Carrier-Belleuse, Claudel, Bourdelle, Degas y Renoir, entre otros discípulos de Rodin.

Las obras de Rodin dan al Centro Histórico un toque elocuente de facetas humanas, dan vitalidad y armonía con sus formas e intenciones. La expresión es el tema más importante para Rodin, quien también fue coleccionista de antigüedades griegas y romanas: cabezas, torsos, brazos, piernas, pies, orejas y manos. Le interesaban, sobre todo, las manos, porque podían comunicar muchas emociones, pensaba que después del rostro eran las partes del cuerpo más expresivas.

La escultura y sus movimientos desencadenan a Auguste; no hay reposo donde hay vida. En un testamento que dirige a los jóvenes artistas acentúa "que la naturaleza sea su única diosa. Tengan en ella una fe absoluta. Estén ciertos de que jamás es fea y limiten su ambición a serle fiel. Todo es bello para el artista, pues en todo ser y en cada cosa, su mirada penetrante descubre el carácter,

es decir, la verdad interior que se transparenta bajo la forma. Y esta verdad es la belleza misma". La estética como una forma de armonía, expresiones humanas de belleza que enaltecen el arte y al artista, Rodin nos lleva de esa vida estática al movimiento.



Para Auguste, *El pensador* y *El beso* marcaron un proyecto que llenaría su vida en 1880: *La puerta del Infierno*. El artista recibió el encargo de realizarla como la entrada del Museo de Artes Decorativas de París, que no llegó a construirse pero que sirvió de una fuente ilimitada para él. *La Divina Comedia*, de Dante Alighieri, dio origen a la obra; después se sumó la literatura de Ovidio y Baudelaire, la arquitectura gótica y su admiración por Miguel Ángel (escultor de *El David*) junto con el renacimiento italiano, para explorar las emociones humanas. El proyecto contempló personajes solitarios y grupos distribuidos por toda la superficie. Algunas se construyeron como esculturas independientes, por ejemplo, *Los burgueses de Calais*.

Desde el año 2000, una selección de 45 piezas ha viajado a gran parte de la República Mexicana, alentados por el espacio, la colaboración y el público de museos federales, estatales, municipales y privados para realizar este esfuerzo.

La exposición sólo permanecerá hasta el 14 de mayo del presente año, es recomendable visitarla, se encuentra en un local especializado donde se pueden adquirir diversos objetos e información de Rodin. También se acompañan las esculturas con textos poéticos tanto de Rodin como de diversos personajes que se han interrelacionado con su vida y obra.

Las figuras humanas de Rodin son belleza, armonía, sufrimiento, abundancia, amor, movimiento, luces y sentimientos encontrados. 



# Adiós ...



## El Divo

# Diva

**E**n aquellos años frescos de los sesentas, cuando nuestra niñez ingenua se contextualizaba en una vorágine de acontecimientos mundiales que presagiaban una revolución mundial en el terreno de lo social, lo artístico estaba plagado de melenas dramáticas que invocaban al caos de la comunicación generacional; la música estaba invadida de “sonidos aberrantes” que nunca antes habían sido producidos y cuyo significado más tarde tendría que ser considerado como “aportación moderna” a los cánones melódicos que durante tantas décadas habían imperado en el ánimo universal, sin menoscabo al “buen gusto” de los vetustos ortodoxos con el nombre de Rock.

Se avecinaba, amenazadora, la protesta juvenil de los “chicos europeos” que no pudo contener una violencia manifiesta que más tarde se extendería hasta los territorios americanos y que en México conclu-

yeron con los lamentables acontecimientos del 68 en Tlatelolco.

La juventud de entonces estaba dividida, como siempre, entre aquellos que a toda costa y por cualquier pretexto aspiraban a un cambio rotundo en la naturaleza de las cosas y aquellos que, ignorantes o conformistas, veían al mundo como la gran oportunidad para la diversión y la continuación de un estado de cosas que nos hace parecer que la sociedad ha sido como se nos presenta actualmente por consecuencia de un designio divino.

Los primeros aplaudían a rabiar a The Beatles y los segundos se complacían con las producciones románticas de Paul Anka.

Niño provinciano, este Divo que escribe, conservador ignorante, la vida me corría placentera resguardado de las catástrofes mundiales a base de una in-

conmensurable ternura materna donde los dioses del panteón griego eran la fórmula infalible que mi madre encontró para mantener despierta mi atención y ocupada mi natural inquietud de una pubertad que hasta entonces arribaba.

Así apareció la presencia de quien más adelante significaría una fijación mental, naturalmente concebida como idolatría juvenil y que generalmente se hace manifiesta en la veneración hacia una figura de carácter público (no siempre propicia) y que para entonces provenía geográficamente, como en los años de la Conquista, de la Madre Patria lejana y desconocida.

Era una jovencita, quinceañera de edad, que las pantallas gigantescas cinematográficas de aquel entonces repetían de manera semanal –y de vez en cuando-, en los cines de Puebla, protagonista de historias rosas, en donde la juventud era la fórmula que solucionaba los más grandes contratiempos pero promotora de la construcción de ideales inmediatos aunque insustanciales. Rocío Dúrcal (Ma. De los Ángeles de las Heras Ortiz), apareció, montada en una motoneta, durante las primeras escenas de su primera película “Canción de juventud”, para robarse los sueños juveniles de toda una generación para quien el asombro sentimental había sido asaltado por un rostro carismático y una voz placentera que cautivaba con sus matices y las emotivas letras de sus canciones. Así nació “la novia de la juventud”.

“El corazón del mundo no envejece,  
el corazón del mundo nunca muere  
porque escucha siempre una canción...  
una canción de juventud.”

Embobados ante la posibilidad de las aventuras juveniles, hijos de David Coperfield y Oliver Twist. Compañeros imaginarios de Tom Sawyer y el Principito, las historias de Rocío de la Mancha, *La Chica del Trébol* o los estudiantes de *Acompáñame*, sendas cintas en donde el papel de héroe era lo más cercano a la factibilidad, Rocío significó los sueños protagónicos de todos aquellos para quien la vida exigía el colorido del arte para encontrar su más cercana dimensión de lo perfecto.

A muchos años de distancia, la fría mañana de marzo 30, amanecemos con la noticia de que aquella musa insenesciente ha perecido víctima de uno de los más crueles de los males padecidos por la humanidad dejando a su paso una trayectoria artística que mucho contribuyó a la difusión de la música mexicana en

muchos otros territorios del mundo, en los que su voz coloreó el singular temperamento de estos mexicanos que tanto la quisimos y admiramos.

Yo he de agradecer, a manera personal, la evocación de una juventud “rosa” y romántica, pero que heredó, gracias a su deslumbrante desempeño artístico, la firme convicción de una profesión a la que siempre quise dedicarme y que mucho definió su ejemplo juvenil.

Ya las revistas especializadas están dando cuenta de la trayectoria de esta actriz-cantante para quien el talento de nuestro compatriota Juan Gabriel fue una influencia definitiva y un parteaguas en la historia de su carrera ya que hemos de reconocer que fue a partir del primer material que éste compositor nuestro dedicó a Rocío, que su trabajo, ya casi extinguido, allá por los ochentas, tomó un nuevo brío y la llevó hasta las más recónditas cumbres del éxito internacional.

Rocío Dúrcal... Marieta, como te llamaban familiarmente, irás siempre en nuestra memoria envuelta en un pedacito de nuestro herrumbado, caduco, huérfano, cursi, abandonado y apasionado corazón.

*In memoriam.* 📖





## Futbol y literatura

Ángel Trejo

En *A la orilla del agua*, novela clásica china del siglo XIII, Shi Nai'Lán y Luo Guanzhong cuentan la historia del hijo de un comerciante callejero que, gracias a sus habilidades en el balompié, llegó a mariscal, se convirtió en el hombre más poderoso del imperio y, asimismo, en el personaje malo de la célebre obra literaria.

El pequeño Gao Qiu Bola Gao, en efecto, se ganó la adopción del príncipe Duán con sólo una patada en giro de ánade y pato mandarín -¿un chanfle?- mientras éste jugaba aluju con otros cortesanos y eunucos y el jovencito, a la sazón criado de un noble, había llevado un regalo de éste al heredero imperial. La novela de marras -escrita para ser publicada por entregas con más de cuatro siglos de anticipación al folletón europeo (Inglaterra y Francia, siglos XVIII y XIX) y pionera en el uso del suspense en cada capítulo- reseña las aventuras de la cofradía de Liangashan, grupo de ladrones generosos del noroeste de China. Esta referencia aluju podría ser la más antigua en un texto literario y quizás también la más extensa, toda vez que dicho deporte, no obstante su popularidad antaño y hogaño en Asia y en Europa -como *shrovetide*, *soule*, *calcio* o *soccer*-, no ha sido santo de la devoción de los grandes creadores de bellas artes. Fuera de la hermosa escultura griega de un padre que enseña a su hijo la técnica de dominio del follis -el balón del *spikyros*- y las pinturas rupestres de las cuevas de Nueva Guinea, los modelos con tema futbolero no abundan en la plástica ni tampoco en la literatura de la mayoría de las naciones. En América Latina, sin embargo, han escrito sobre futbol -de manera tangencial, insistimos- escritores de la talla de Juan Carlos Onetti, Ernesto Sábato, Mario Benedetti, Jorge Amado, Mario Vargas Llosa, José Revueltas, Efraín Huerta y Eduardo Galeano. La mayoría lo ha hecho mediante anécdotas, personajes y relatos breves o menores, con excepción de Galeano, quien en 1995 publicó un libro de ensayos -*El futbol a sol y sombra*- en el que habla de sus nacencias china e inglesa, su evolución, sus grandes personajes -Zamora, Di Estefano, Puskas, Pedernera, Pelé, Maradona, Lev Yashin, etc.- y su utilización como negocio multimillonario e instrumento de manipulación política por cuenta de dictadores, oligarquías o grandes empresas de mercadotecnia. ([barbicano@yahoo.com](mailto:barbicano@yahoo.com))



CONACULTA

“El famoso dicho oaxaqueño de que para todo mal, mezcal, / para todo bien, también, / y si no hay remedio, / litro y medio, no es el postulado mentiroso de una panacea sino la justa reivindicación de una bebida que lo mismo cura una indigestión por exceso de grasas, una reuma, una depresión o una cruda, que sirve de vehículo espiritual en ritos religiosos, conjuras y sanaciones mágicas, de estimulante sexual y, aun, de alucinógeno cuando se le toma sin medida”.

Para Raumiez Pérez Blanco, escritor de ficción, periodista financiero e incipiente producto licorero, hablar del mezcal representa una inmersión de 25 siglos en la historia y la cultura gastronómica de México, una de las más antiguas, ricas y variadas del orbe. “Una historia tan vieja y remota, que a veces sólo se columbra a través del mito o la leyenda, como ocurre con el pulque y otros productos gastronómicos prehispánicos”, dice el autor.

En *Rojo cerezo*, libro de su autoría dedicado al mezcal mediante textos de ficción de contenido erótico e histórico, Pérez Blanco recoge una conseja popular mixteca en la que se cuenta que el dios Mayahuel envió un rayo contra un maguey, permitiendo el descubrimiento tanto de sus mieles como del procedimiento para convertir éstas en mezcal, “pues al golpear contra el corazón del agave, limpió la piña, la coció, la fermentó y aun la destiló para bien de los indígenas”.

Esto habría ocurrido históricamente en el México prehispánico del siglo IV antes de Cristo (400 a.C), según investigaciones realizadas por un grupo de arqueólogos y antropólogos de la UNAM que mediante análisis de ollas y vasijas de barro, hornos, tubos y restos de maguey tatemado hallados en Nativitas, Tlaxcala -muy cerca de Cacaxtla, la ciudad olmeca xicalanca- comprobaron que la destilación del mezcal no fue una aportación española a la culinaria indígena, sino que provenía de las culturas prehispánicas.

En esa misma oportunidad los especialistas universitarios coligieron que el mezcal -palabra náhuatl derivada de *metl* (agave) e *ixcalli* (horno): agave cocido al horno- formaba parte del rito Xochitécatl para pedir

lluvia a los dioses prehispánicos, tarea religiosa que se mantiene viva en muchas comunidades indígenas de gran parte de la República, sólo que ahora mediante intercesión sincrética de santos cristianos.

“Este descubrimiento de la UNAM a través del proyecto *Ruta del Mezcal* -comenta el escritor oaxaqueño- fue determinante para echar por tierra la versión de que el mezcal comenzó a destilarse en 1650 con la introducción autorizada de alambiques árabes, la cual se mantuvo por varios siglos, pese a que en muchas comunidades indígenas de Oaxaca y Guerrero se sigue usando carrizos y quiotes de maguey como tubos de alambique, que posiblemente datan de la época prehispánica”.

“Las aportaciones españolas consistieron en grandes tinajas y alambiques de metal y, por supuesto, la prohibición de su venta para proteger el consumo de vinos peninsulares, como ocurrió también con el pulque. Esta persecución se decretó en 1695 y terminó en 1810, al inicio de la Guerra de Independencia, afectando particularmente a los estados de la región sur-occidente, de Sonora a Oaxaca. El primer permiso para producir mezcal se otorgó en 1810 a la población de Tequila, Jalisco”.

Este dato histórico da pauta a Pérez Blanco (Miltepec, Oaxaca) para aclarar que esta temprana regulación del mezcal dio paso a la creación de una poderosa industria mezcalera con denominación de origen propia, con el nombre del principal municipio productor en ese periodo (Tequila), y a la definición de un refinado proceso de destilación, inicialmente artesanal y luego industrial, que dio al agave Weberi (azul) un sabor específico o propio de la región suroeste de Jalisco.

De acuerdo con el autor de *Rojo cerezo* (Editorial IAN, México 2004), la cultura del mezcal en México es casi tan antigua como la del maíz y tan vasta como el territorio mexicano, pues “hay tantos mezcales como estados en la República. De las 300 variedades de agave que existen en el mundo, en el país se dan 136 y de éstos más de una docena se utiliza para la producción de mezcal. Tan sólo en la región mixteca de Oaxaca tenemos registrados cinco o seis magueyes mezcaleros”.



# La milagrosa ruta del Rayo de la Esperanza

Ángel Trejo

El 12 de abril de 2005, cuando se hallaba en el ojo del huracán mediático provocado por su desafuero, el candidato Andrés Manuel López Obrador reveló a la prensa que siempre había sabido que competiría por la Presidencia de la República y que ésa era la razón por la que sus opositores no querían que su nombre apareciera en las boletas electorales de 2006.

López Obrador, finalmente exonerado o perdonado por el gobierno panista y por el presidente Vicente Fox, hizo esta declaración con mucho aplomo, muy seguro, con la misma confianza y solvencia con que había iniciado desde 2001 su campaña presidencial. Lo que no dijo aquel día fue cómo se enteró que iba a ser candidato presidencial del PRD.

Don *Peje*, en efecto, no dijo quién, en dónde y por cual medio se le hizo saber que sería candidato. Omitió decir si se enteró por un sueño, una revelación o una aparición. No dijo si el milagro que lo convirtió en el ángel del verdadero cambio y el rayo de la esperanza ocurrió en el camino de Jerusalem a Damasco o el de México a Washington por vía corta Zócalo-Monumento a la Independencia.

Un breve recorrido por su asombrosa ruta acaso pudiera iluminarnos un poco y dilucidar el misterio que oculta la forma cómo un humilde pejelagarto de los pantanos de Tabasco y político muy mediano y ostensiblemente mediocre, con más méritos de porro que de jefe de Estado, se convirtió de pronto en “carismático pescador de hombres y redentor de pobres”.

El 14 de mayo de 1997, un destacado jurista, Eduardo Huchim May, presentó una novela de su autoría llamada *Las conjuras*, cuya historia contenía tres predicciones que en aquel momento todo mundo interpretó como ficción política: hacia el final del sexenio 1994-2000 el ex presidente Ernesto Zedillo dimitiría, el presidente de la Suprema Corte Genaro David Góngora Pimentel sería su interino; en los comicios de 2000 Vicente Fox ganaría la Presidencia y en la de 2006 el jefe del país sería López Obrador, a la sazón líder nacional del PRD.

Las profecías de Huchim –magistrado del Instituto Electoral del DF en este periodo sexenal- no produjeron ningún escándalo, dada su naturaleza literaria, pero al paso del tiempo fueron cobrando fuerza por su puntería predictiva, pues en 2000 atinó con Vicente Fox y en lo que llevamos del sexenio que rematará en 2006 López Obrador se ha perfilado como “líder de las encuestas” y supuesto favorito de las mayorías nacionales.

Pero antes del milagro de las encuestas que han popularizado a don *Peje*, hay que citar otro de sus hechos prodigiosos: a finales de 1999 y principios de 2000 logró su registro como candidato a jefe de gobierno del Distrito Federal, pese a que no acreditaba el requisito de cinco años de residencia en la capital de la República. ¿Qué personalidad o entidad poderosa intervino a favor del tabasqueño para que pudiera ser candidato a jefe de gobierno?

¿Alguien, además del propio *Peje*, supo siempre de su destino promisorio? ¿Zedillo, Salinas, alias *El Innombrable*, –el más antiguo y generoso de sus guardianes y quien ahora lo ha provisto de los hombres de mayor confianza en la campaña (sí, Camacho, González Pedrero, Socorro, Monreal, Ebrard, etc.)- o algún ángel guardián católico o evangélico, un dios rubio y poderoso como el vikingo Quetzalcóatl que alienta desde el extremo norte?

Las encuestas, decíamos, son uno de los secretos más rotundos y misteriosos del éxito político de López Obrador: desde el mismo día que asumió la jefatura de gobierno del DF las empresas encuestadoras comenzaron a ubicarlo en el primer lugar de las preferencias electorales. Desde 2001 hasta el mes pasado

AMLO ha figurado como el puntaje absoluto de las preferencias con porcentajes que van de más del 90 por ciento al 30 o 40 por ciento, y con ventajas hasta de 40 o 20 por ciento sobre precandidatos del PAN y el PRD.

¿Cómo fue que en este lapso López Obrador, cuyo partido (PRD) jamás ha representado más del 20 por ciento de la votación nacional en los últimos cinco años y carece de estructura partidista en más de 20 estados de la República Mexicana, apareciera como líder absoluto de la carrera presidencial? ¿Es que las empresas encuestadoras realizaron sus sondeos exclusivamente en el Distrito Federal, única entidad donde el PRD y el *Peje* tienen mayoría indiscutible?

¿Quién pagó este milagro electorero? ¿Por qué ninguna institución pública, privada o de opinión hizo o ha hecho notar esa incongruencia? ¿De qué nivel de poder es el ángel guardián que tiene don *Peje* para impedir que los medios y los analistas políticos se abrieran a la evidencia de esta desproporción de la realidad electoral y política de México?

En las casi 30 elecciones estatales que ha habido de 2002 a 2005, el PRI obtuvo 12.7 millones de votos, equivalentes al 38.6 por ciento de la votación general; el PAN ganó 8.3 millones, equivalentes al 29.4 por ciento; y el PRD obtuvo sólo 5.5 millones de sufragios, que representan el 19.6 por ciento. Estos números hablan más o menos de lo que es el voto duro de cada partido, mismo que se evidencia en el reparto de gubernaturas, congresos, municipios y fracciones parlamentarias en el Congreso de la Unión.

El PRI mantiene aún el control de 17 estados, un número similar de congresos estatales y la mayoría

relativa en Cámara de Diputados y Senado; el PAN tiene ocho entidades, igual número de congresos y poco más del 30 por ciento en el Congreso de la Unión y el PRD sólo seis estados con sus respectivos congresos y menos del 20 por ciento en diputados y senadores.

¿Fue casual o intencional que las mentirosas empresas encuestadoras no consultaran en sus estudios de opinión el voto duro de los partidos –muy especialmente el del PRI- y que se encontraran en la calle o en las casas sólo simpatizantes y ciudadanos “maravillados de la elocuencia, inteligencia y carisma” de López Obrador? ¿Igual milagro ocurrió con Marta Sahagún, la primera dama, quien sin ser política de partido, lideresa ni funcionaria pública, figuró de 2002 a finales de 2005 como segundo lugar de las preferencias electorales, sólo aventajada por López Obrador!

¿Qué o quién decidió hacer el milagro de colocar a don *Peje* y a *Martita* en los primeros lugares de las preferencias electorales durante más de cuatro años? ¿Quién pom-pó o pagó? ¿O es que ya estamos viviendo en Tachicam, el rico país petrolero que López Obrador propuso crear en 1994 cuando, ardido de su derrota ante Madrazo en su estado natal, quiso desquitarse del PRI y de México sugiriendo la secesión de Tabasco, Chiapas y Campeche?

¿Esta estúpida ocurrencia, broma o fanfarronada habrá sido el mérito o el anzuelo con el que don *Peje* se atrajo las simpatías del gran capital, de algún agente imperial gringo o europeo? Es fácil suponerlo y difícil probarlo, pero es un hecho que su precandidatura presidencial, al par que las sospechosas encuestas de promoción que la han sustentado, ha tenido sus principa-

les soportes en el extranjero, principalmente de Estados Unidos y Europa.

Uno de los primeros respaldos externos que López Obrador recibió se dio en *The New York Times* en 2002 mediante una declaración del ex canciller foxista Jorge A. Castañeda quien lo destapó como precandidato. Un año después, en 2003, *The Washington Post* escribió en primera plana que AMLO "podría ser el líder de México" y la correduría Merrill Lynch lo declaró "el político más popular de México".

Ese mismo año el *Post*, con base en dichos de Castañeda, dijo que era el Lula mexicano; el analista George W. Grayson, de la Universidad William and Mary de Virginia, comentó que era "el político a observar" para las elecciones del 2006; un académico de la *American Society* anunció que estaba escribiendo una biografía de López Obrador y se dio a conocer que el Centro de Estudios Estratégicos e Internacionales de Estados Unidos estaba al tanto de la carrera del tabasqueño.

Por esas mismas fechas, el despacho de análisis político *Strategos*, empresa mexicana, reveló que el operador político del jefe de gobierno del DF en Estados Unidos era Juan Hernández Cabot, quien cabildeaba lo mismo con empresarios, políticos y funcionarios públicos *gringos* a favor de su candidatura. Esa misma labor la ha estado haciendo en México el oligarca Carlos Slim Helú, el tercer hombre más rico del mundo con un capital global de 32 mil millones de dólares.

Los hechos arriba reseñados pueden explicar los muchos milagros que han hecho posible que López Obrador, con atributos personales muy similares a los del actual presidente Fox, se haya convertido de

la noche a la mañana en carismático, simpático y popular, pero no aclaran en qué grado un hombre de sus antecedentes ideológicos (PRI 1975-1987 y PRD 1987-2006) puede ser considerado de izquierda cuando su gestión en el GDF estuvo abocada a beneficiar a los hombres del gran dinero (Slim, constructores, concesionarios de automóviles, propietarios de tiendas de autoservicio) y su candidatura ha sido bendecida por los hombres más ricos del país.

El apoyo de éstos no sólo se ha obviado en el respaldo de Slim y otros empresarios mexicanos, en el OK que George Bush le brindó el 23 de marzo de 2005 cuando dijo que estaba "ansioso por trabajar" con cualquiera de los aspirantes a presidentes que eligiera el pueblo de México, sino en los sospechosos intercambios de golpes y palabras -El Encino, el desafuero, los frecuentes dimes y diretes- que ha sostenido con el presidente Fox y con los muy eventuales pero oportunos encuentros a distancia que sostiene con El

*Innombrable* Carlos Salinas de Gortari.

¿Fox y Salinas también estarán enterados desde hace tiempo de que Andrés Manuel López Obrador será Presidente de México? ¿Carlos Salinas, el Jefe Máximo de la Pos-revolución Mexicana, fue quien lo decidió desde los años 90? ¿O sólo

fue el portador del dedazo democrático, del cual prestigiados medios como el *The New York Times*, *The Washington Post*, *The Wall Street Journal*, han sido oportunos nuncios y defensores contumaces de la iluminada candidatura

presidencial mexicana de 2006? **b**



# Inclasificable

Dyana Peña Buentiempo

(Tía Chabe)

El primer título que el cantante Thom Yorke concibió para este disco fue *ENC*, iniciales de la frase inglesa que identifica al cuento aquel de “Las nuevas ropas del Emperador”. Su intención era obvia: reírse del riesgoso prestigio tan rápidamente ganado por su banda. De acuerdo a ese mismo escepticismo, en *Kid A* (titulado así, finalmente, para recordar al primer clon humano) no se encontrarán grandes discursos mesiánicos, pero sí una autoexigencia tan heroica que la única reacción que cabe ante el resultado es de entregada admiración.

Más que complejo, éste es un disco intenso, en el que las guitarras eléctricas se combinan con recursos de la más avanzada electrónica y el mejor hip-hop, muy según la línea que Yorke había ensayado previamente en el proyecto “U.N.K.L.E.”. Pese a las cautelas, el disco se acerca más al rock que a cualquier otro género, aunque sin los códigos tradicionales de estructura y melodía (“Idioteque” es casi bailable) y con un generoso descanso en loops de teclados y baterías programadas. La tan expresiva voz de Yorke es la mayoría de las veces un sonido entrecortado e intervenido, que descansa en versos sueltos. Como si nunca hubiese escrito algo tan directo como *Creep*.

Un grupo que difería radicalmente de su propuesta anterior sirviendo otra vuelta de tuerca de no escaso riesgo desde cualquier lado que se le mire. Para empezar rehuyeron todos los parámetros de la forma “canción”; las melodías no se basaban en acordes sino más bien en el desarrollo de atmósferas y espacios sonoros; la voz era sencillamente ininteligible, las omnipresentes guitarras, que habían sido como la marca de fábrica, apenas eran insinuadas, y los ritmos electrónicos se combinaban con los instrumentos acústicos de la orquesta de Saint Johns. La interrogante que más de uno comenzó a hacerse fue: ¿es esto pop? Creo que las respuestas más lógicas habría que buscarlas en otras preguntas: ¿por qué tiene que serlo? O, incluso, ¿qué cosa es pop? Aquí dejo la mesa servida para la polémica.

No hay aquí pretensiones progresivas ni experi-



mentales. Pese a la densa conjunción de sonidos, Radiohead logra traspasar un sentimiento conmovedor de cercanía y humanidad. *Optimistic* y *How to disappear completely* son lo más parecido al Radiohead de *OK Computer*, pero en general estamos ante un disco desafiante y novedoso, que se toma todo el tiempo que tiene que tomarse para distenderse hacia un final de arpas y coros de ángeles (“Motion picture soundtrack”) que dejan al oído en paz y al espíritu elevado. Así de profundo es el efecto de un álbum que no es sólo el mejor del grupo, sino que además desenmascara con rigor y hermosura los cobardes conservadurismos de la industria musical actual.

A partir de *Kid A* las cosas tomaron otro matiz: desapareció la importancia del discurso cantado y en su lugar la voz se integró a la atmósfera general cual si de un instrumento más se tratara.

Signo del poder de evolución interno del grupo y su importancia para la música de hoy es que, en muy poco tiempo, pasaron de ser receptores de influencias, a devenir referentes para otros.

Sólo falta un capítulo para terminar con lo que a mi juicio son los tres discos “reveladores” de Radiohead. [b](#)

Comentarios: [dy.she.like.a.rainbow@gmail.com](mailto:dy.she.like.a.rainbow@gmail.com)

# José Martí

(1853-1895) *Ismaelillo*, pequeño volumen que los emigrados cubanos de Nueva York conocieron en 1882, recién salido de las prensas de Thompson y Moreau, fue la luz anunciadora de la nueva poesía en la América Latina. Pero antes de insistir en la significación auroral del libro que consagrara Martí a su hijo vale la pena conocer las circunstancias que dieron origen a esa obra de tan alta calidad lírica y humana. Cuando le faltó a Martí la presencia de su hijo, entonces le nació y creció el hijo ideal, *Ismaelillo*, de la propia nostalgia unida a su desilusión. Se vuelve al recuerdo del hijo como hacia el único refugio posible. O, para decirlo con sus palabras, en demanda de un escudo.

Con estos hermosos versos introductorios, dedico esta colaboración a los niños, a nuestros hijos, con infinita ternura en su día.



*¡Lealtad te juro,  
mi reyecillo!  
Sea mi espalda  
pavés de mi hijo;  
pasa en mis hombros  
el mar sombrío:  
muera al ponerte*

*en tierra vivo: -  
mas si amar piensas  
el amarillo  
rey de los hombres,  
¡muere conmigo!  
¿Vivir impuro?  
¡No vivas, hijo!*

## MUSA TRAVIESA

¿Mi musa? Es un diablillo  
con alas de ángel.  
¡Ah, musilla traviesa,  
qué vuelo trae!

Yo suelo, caballero  
en sueños graves,  
cabalgar horas luengas  
sobre los aires.

Me entro en nubes rosadas,  
bajo a hondos mares,  
y en los senos eternos  
hago viajes.

Allí asisto a la inmensa  
boda inefable,  
y en los talleres huelgo  
de la luz madre:

y con ella es la oscura  
vida, radiante,  
¡y a mis ojos los antros  
son nidos de ángeles!

Al viajero del cielo  
¿Qué el mundo frágil?  
pues, ¿no saben los hombres  
qué encargo traen?  
¡Rasgarse el bravo pecho,

vaciar su sangre,  
y andar, andar heridos  
muy largo valle,  
roto el cuerpo en harapos,  
los pies en carne,  
hasta dar sonriendo  
-¡No en tierra!- exánimes!  
y entonces sus talleres  
la luz les abre.

Y ven lo que yo veo:  
¿qué el mundo frágil?  
seres hay de montaña,  
seres de valle,  
y seres de pantanos  
y lodazales.

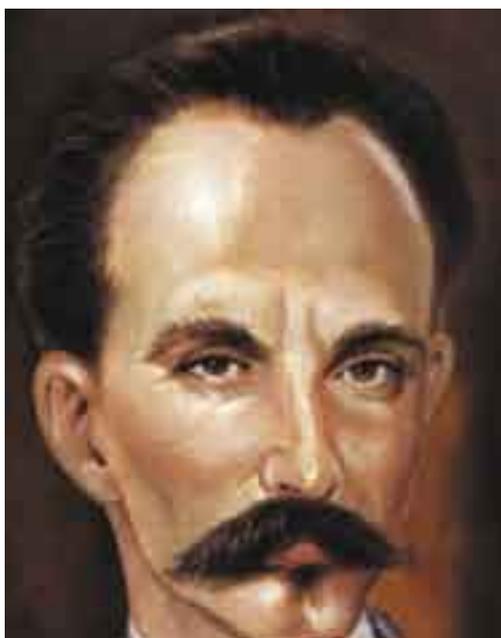
De mis sueños desciendo,  
volando vanse,  
y en papel amarillo  
cuento el viaje.  
contándolo, me inunda  
un gozo grave: -  
y cual si el monte alegre,  
queriendo holgarse  
al alba enamorando  
con voces ágiles,  
sus hilillos sonoros

desanudase,  
y salpicando riscos,  
labrando esmaltes,  
refrescando sedientas  
cálidas cauces,  
echáralos risueños  
por falda y valle,-  
así, al alba del alma  
regocijándose,  
mi espíritu encendido  
me echa a raudales  
por las mejillas secas  
lágrimas suaves.  
Me siento, cual si en magno  
templo oficiase;  
cual si mi alma por mirra  
virtiese al aire;  
cual si en mi hombro surgieran  
fuerzas de atlante;  
cual si el sol en mi seno  
la luz fraguase: -  
¡y estallo, hiervo, vibro,  
alas me nacen!

Suavemente la puerta  
del cuarto se abre,  
y éntanse a él gozosos

luz, risas, aire.  
 Al par da el sol en mi alma  
 y en los cristales:  
 ¡Por la puerta se ha entrado  
 mi diablo ángel!  
 ¿Qué fue de aquellos sueños,  
 de mi viaje,  
 del papel amarillo,  
 del llanto suave?  
 cual si de mariposas  
 tras gran combate  
 volaran alas de oro  
 por tierra y aire,  
 así vuelan las hojas  
 do cuento el trance  
 hala acá el travesuelo  
 mi paño árabe;  
 allá monta en el lomo  
 de un incunable;  
 un carcax con mis plumas  
 un sítex persiguiendo  
 vuelca un estante,  
 y ¡allá ruedan por tierra  
 versillos frágiles,  
 brumosos pensadores,  
 lópeos galanes!  
 de águilas diminutas  
 puéblase el aire:  
 ¡son las ideas, que ascienden,  
 rotas sus cárceles!

Del muro arranca, y cíñese,  
 indio plumaje:  
 aquella que me dieron  
 de oro brillante,  
 pluma, a marcar nacida  
 frentes infames,  
 de su caja de seda  
 saca, y la blande:  
 del sol a los requiebros  
 brilla el plumaje,  
 que baña en áureas tintas  
 su audaz semblante.  
 De ambos lados el rubio  
 cabello al aire,  
 a mí súbito viénese  
 a que lo abraza.



De beso en beso escala  
 mi mesa frágil;  
 ¡oh, Jacob, mariposa,  
 Ismaelillo, árabe!  
 ¿Qué ha de haber que me guste  
 como mirarle  
 de entre polvo de libros  
 surgir radiante,  
 y, en vez de acero, verle  
 de pluma armarse,  
 y buscar en mis brazos  
 tregua al combate?  
 venga, venga, Ismaelillo:  
 la mesa asalte,  
 y por los anchos pliegues  
 del paño árabe  
 en rota vergonzosa  
 mis libros lance,  
 y siéntese magnífico  
 sobre el desastre,  
 y muéstreme riendo,  
 roto el encaje;-

-¡qué encaje no se rompe  
 en el combate!-  
 ¡su cuello, en que la risa  
 gruesa onda hace!  
 Venga, y por cauce nuevo  
 mi vida lance,  
 y a mis manos la vieja  
 péñola arranque,  
 ¡y del vaso manchado  
 la tinta vacie!  
 ¡Vaso puro de nácar:  
 dame a que harte  
 esta sed de pureza:  
 los labios cánsame!  
 ¿Son éstas que lo envuelven  
 carnes, o nácares?  
 la risa, como en taza  
 de ónice árabe,  
 en su incólume seno  
 bulle triunfante:  
 ¡hete aquí, hueso pálido,  
 vivo y durable!  
 ¡Hijo soy de mi hijo!  
 ¡Él me rehace!

¡Pudiera yo, hijo mío,  
 quebrando el arte  
 universal, muriendo  
 mis años dándote,  
 envejecerte súbito,  
 la vida ahorrarte!-  
 Mas no: ¡que no verías  
 entrar el sol al alma  
 y a los cristales!  
 Hierva en tu seno puro  
 risa sonante:  
 rueden pliegues abajo  
 libros exangües:  
 sube, Jacob alegre,  
 la escala suave:  
 ven, y de beso en beso  
 mi mesa asaltes: -  
 ¡pues ésa es mi musilla,  
 mi diablo ángel!  
 ¡Ah, musilla traviesa,  
 qué vuelo trae! 

## ZONA ARQUEOLÓGICA “LOS POCHOTES”

LA RIQUEZA Y EL PATRIMONIO DE NUESTROS DÍAS



En pleno corazón de Chimalhuacán se encuentra “La Casa de los que tienen escudos”.

(Chimalhuacán) justo en la entrada de la zona arqueológica denominada “Los Pochotes” en alusión a los arbustos que solo crecen en este lugar.

Entre la pobreza extrema y los rezagos urbanos de hasta 30 años que padecen este municipio, se excitan los vestigios de una gran riqueza cultural heredada por los antiguos potrdíates a las nuevas generaciones que se forman en el “Nueva Chimalhuacán”.



# Centro de Rehabilitación e Integración Social

# **CRIS**

## de Chimalhuacán

## OFRECE:



- Área médica
- Ortopedia
- Trabajo social
- Módulo Previdif
- Psicología y psicoterapia
- Terapia ocupacional e integración física
- Terapia física
- Terapia de lenguaje
- Transporte de pacientes



Av. de las Peras esq. calle  
Sindicalismo  
Barrio Tlatelco

[www.chimalhuacan.gob.mx](http://www.chimalhuacan.gob.mx)

