

Revista de análisis político



UZZOS

de la noticia

Listos y al fondo

LA DEMOCRACIA EN EL SNTE 51

REVISTA CATORCENAL

27 DE NOVIEMBRE DE 2000

AÑO 1 No. 18

\$10.00

**EL CASO CHIMALHUACÁN:
RESOLUCIÓN ILEGÍTIMA E ILEGAL**

Aguiles Córdova Morán

TEPEACA Y SU CENTRAL DE ABASTOS

Hipólito Contreras

PEÑA-BAR "EL ALERO"



SHOW:

Jueves: Rock en vivo

Viernes y Sábado: Teatro y Noche Bohemia

2 PONIENTE No. 506

COL. CENTRO

NO COVER

Revista de análisis político **buzos** de la noticia Listos y al fondo

DIRECTORA Y GERENTE GENERAL
LAURA CASTILLO GARCÍA

CONSEJO EDITORIAL
MIGUEL ANGEL CARRASCO LIRA
LAURA CASTILLO GARCÍA
FERNANDO JIMÉNEZ HUERTA
OSCAR MELGAR GILES
FERNANDO PÉREZ AVALOS
CRISTÓBAL HERNÁNDEZ SALAS
MARIA ELENA HERNÁNDEZ

JEFE DE REDACCIÓN
MIGUEL ANGEL CARRASCO LIRA

DISEÑO
OSCAR ESTEBAN CASILLAS

EN ESTE NÚMERO ESCRIBEN:
HIPÓLITO CONTRERAS
XAVIER GUTIÉRREZT
GABRIEL SÁNCHEZ ANDRACA
AQUILES CÓRDOVA MORÁN
CUTLÁHUAC ARROYO PARRA
FERNANDO JIMÉNEZ HUERTA
RODOLFO DE LA CRUZ MELÉNDEZ
ABEL PÉREZ ZAMORANO
FRANCISCO BELTRÁN PERALTA
EL DIVO DE PUEBLA

OFICINAS ADMINISTRATIVAS:
AV. 5 SUR N° 12106, MÓDULO A, DEPTO. 4,
PLATAFORMA 5, COL. FUENTES DE
SAN BARTOLO, PUEBLA, PUE.
TEL Y FAX: 2-19-85-51
EMAIL: buzosyalfondo@usa.net

CERTIFICADO DE CONTENIDO Y LICITUD EN TRÁMITE, No. DE EXP: 1/432"00"/15144. CERTIFICADO DE RESERVA DE DERECHOS AL USO EXCLUSIVO DEL TÍTULO No. 04-2000-0541335400-102. SE IMPRIME EN GRUPO GRÁFICO EDITORIAL CALLE "B" No. 8 PARQUE INDUSTRIAL PUEBLA 2000 TEL: 282-63-57, PUEBLA, PUE. DISTRIBUIDA POR C.E.D.A., S.A. DE C.V., 2 PONIENTE No. 1507. PUEBLA, PUE.

LAS OPINIONES VERTIDAS EN LAS COLABORACIONES SON RESPONSABILIDAD DE SUS AUTORES

ÍNDICE

TEPEACA Y SU CENTRAL DE ABASTOS	
HIPÓLITO CONTRERAS	3
LA INDUSTRIA TEXTIL: CUESTIÓN DE TIEMPO PARA DESAPARECER	
MIGUEL ANGEL CARRASCO LIRA	7
LA DEMOCRACIA EN EL SNTE 51	
LAURA CASTILLO GARCÍA	10
TEXTO Y VOZ	
LOPEZ OBRADOR Y LAS MUJERES	
XAVIER GUTIERREZT	13
MÁS DE LO MISMO	
GABRIEL SÁNCHEZ ANDRACA	14
EL CASO CHIMALHUACÁN: RESOLUCIÓN ILEGÍTIMA E ILEGAL	
AQUILES CÓRDOVA MORÁN	15
FRANCISCO GIL DÍAZ DE TERRORISTA FISCAL A PADRINO EMPRESARIAL	
CUTLÁHUAC ARROYO PARRA	17
EL CONSERVADURISMO	
FERNANDO JIMÉNEZ HUERTA	18
LA DEMOCRACIA AMERICANA: DEMOCRACIA DEL DINERO	
RODOLFO DE LA CRUZ MELÉNDEZ	20
MARGINADOS DE LA EDUCACIÓN	
ABEL PÉREZ ZAMORANO	22
POLÍTICA SALARIAL Y POBREZA	
FRANCISCO BELTRÁN PERALTA	26
UN POCO DEL FESTIVAL INTERNACIONAL	
EL DIVO DE PUEBLA	27
POESÍA: ASI FUE	28
(LUIS G. URBINA)	



**RADIO
TRIBUNA**

XEZT 1250 AM

*Periodismo Radiofónico...
y mucho más*

***Entérese mejor que nadie con los
noticieros más completos y
objetivos de la radio.***



Tribuna de la Mañana
con Enrique Montero Ponce
de 6 a 10:00 hrs.

Tribuna de la Tarde
con Gabriela Cruz
de 13 a 15 hrs.

Tribuna de la Noche
con Xavier Gutiérrez Téllez
de 17:30 a 19:30 hrs.

REPORTAJE



TEPEACA Y SU CENTRAL DE ABASTOS

HIPÓLITO CONTRERAS

TEPEACA, Pue.- Aquí ya no hay nadie, todos corrieron, los que compraron bodegas sólo operaron unos cuantos meses por falta de clientes, lo que falta es la intervención del gobierno municipal y estatal para echar esto a andar, afirman tres solitarios bodegueros de la abandonada e inmensa Central de Abastos ubicada en esta vieja ciudad.

La idea original fue construir aquí una Central de Abastos, la más grande del estado y del país y reubicar al tianguis más grande de México y Latinoamérica que funcionaba hasta hace unos nueve años en las calles del centro de Tepeaca.

Los dos objetivos se lograron sólo con la diferencia de que la Central de Abastos funcionó unos días con unos cuantos comerciantes mayoristas, los que a los pocos meses bajaron sus cortinas por falta de ventas.

LOS MAYORISTAS SE FUERON A HUIXCOLOTLA

Tepeaca tenía, como se ha dicho, el tianguis más grande de México y América Latina, tres veces a la semana el centro de la vieja ciudad colonial era bloqueada por muchos

miles de comerciantes y compradores, muchos de ellos provenientes del sureste del país.

Aquello era un centro comercial de grandes magnitudes, un comercio a la antigua donde hasta el trueque se practicaba, sin embargo, por su tamaño causaba ya serios problemas de vialidad y lesionaba al comercio establecido, por ello el ayuntamiento decidió la reubicación.

La reubicación dejó más descontentos que agradecidos, muchos defendieron la permanencia del tianguis, pues argumentaban que se trataba de una tradición de siglos y que así debía permanecer, además de que representaba una fuente importante de ingresos para Tepeaca.

La construcción de la Central de Abastos estuvo a cargo de una empresa privada, la que también reali-





zó la venta de las bodegas, los altos costos de las mismas ahuyentaron a los mayoristas.

Sólo un grupo, principalmente proveniente de la ciudad de México, se aventuró a la compra de las bodegas, para lo que hicieron importantes inversiones. Los demás decidieron probar nuevos aires, se unificaron y por fin encontraron el apoyo del ayuntamiento de Huixcolotla, población ubicada unos veinte kilómetros adelante de Tepeaca, ahí se instalaron y donde operan, se afirma, con éxito en la actualidad.

Huixcolotla se convirtió así, sin proponérselo en el tianguis mayoritarista más importante del estado, ahí llegan compradores del sureste, los que adquieren principalmente productos agrícolas y pecuarios.

El problema, afirman Jesús Hernández, Francisco Rosas y Abel Munguía, únicos bodegueros que fueron localizados en una de las bode-

gas, fue creado por el mismo ayuntamiento de Tepeaca, ya que el presidente de entonces, César Yunes Arellano, sólo pensó en el beneficio para él, no intervino para que a los mayoristas se les proporcionaran facilidades para la adquisición de las bodegas, por eso sólo los fuertes, principalmente del D.F., fueron los que pagaron de contado.

Otros, dicen, dieron enganches, pero no pudieron pagar las letras mensuales, por ello hoy se sabe que un fideicomiso denominado Fideliqu, realiza los embargos de las bodegas a quienes no pagaron.

CUATROCIENTAS SESENTA BODEGAS EN EL ABANDONO

Una avenida principal conduce hasta la Central de Abastos, el diseño de la misma contempla tres grandes espacios para tianguis y locales comerciales para el comercio al menu-

deo, al fondo se encuentran las ocho gigantescas naves que contienen las 460 bodegas.

Con esas dimensiones, si junto con el tianguis funcionara la Central de Abastos, aquéllo sería un enorme centro comercial de grandes proporciones y un centro económico vital para la economía de Tepeaca y el estado.

Sin embargo, sólo el tianguis funciona cada viernes. Es cierto que el tianguis funciona bien cada semana, afirman los bodegueros entrevistados, incluso, ahora invade zonas de la central como una forma para adquirir recursos destinados al mantenimiento de la misma, pero no es lo mismo, el objetivo inicial fue que ambas cosas operaran al cien por ciento.

La Central de Abastos de Tepeaca es como una obra sin terminar, como si el problema hubiera sido la falta de presupuesto para su terminación, pero no, no es obra negra la que existe, es obra terminada, el complejo arquitectónico cuenta con todos los servicios como áreas de carga y descarga, amplios patios para maniobras de las unidades, agua potable, sanitarios, etc.

Nada falta, todo está ahí como lo dejaron los constructores. La central, afirman los tres mayoristas, logró abrir sus puertas aunque parcialmente, unas noventa bodegas iniciaron actividades, se creía que el funcionamiento total se daría gradualmente conforme nuevos mayoristas se animaran a vender, nada de eso ocurrió.

Esas bodegas rotuladas o con razón social, afirman, son las que abrieron hace unos nueve años, ahí se vendían al mayoreo diferentes productos desde semillas, abarrotes, etc.

Fuera y dentro de las bodegas reina la soledad, los gran-



des patios sólo reciben la visita de los vigilantes, los que hacen constantes recorridos para evitar la presencia de personas ajenas, fuera de ellos, no hay nadie más.

Al fondo de la central se encuentran las oficinas administrativas, por supuesto también cerradas, por ahí andan, indican los bodegueros, una o dos personas que se encargan de la administración de la central, aunque realmente su único trabajo es el mantenimiento de la misma.

Administración existe aunque a puertas cerradas, sin embargo, las enormes instalaciones son vigiladas constantemente, el ayuntamiento se encarga de recoger la basura que llega a acumularse, sobre todo la que dejan viernes a viernes los tianguistas.

QUE EL GOBIERNO INTERVENGA PARA ECHAR A ANDAR LA CENTRAL

Si esta central operara, comentan los bodegueros, esto sería la locura, sería un movimiento comercial de grandes proporciones sólo comparado con la central de la ciudad de México.

Si esto funcionara, continúan, la primera afectada sería la central de la ciudad de Puebla, es obvio que los compradores que hoy llegan a la capital del estado, preferirían trasladarse a Tepeaca donde se ofrecerían productos más frescos y a mejores precios.

La reubicación de la central no es mala, de hecho está conectada a la carretera que conduce a la autopista México-Puebla, a Tehuacán y Oaxaca. Incluso, la Secretaría de Comunica-



ciones y Transportes federal tiene entre sus proyectos la construcción de un libramiento que unirá la carretera federal a Tehuacán con la autopista, esto dará fluidez y rapidez a la comunicación.

Creemos, sostienen los mayoristas, que la solución para poner en marcha la central, la tiene el ayuntamiento de Tepeaca y el gobierno del estado, ambos pueden aplicar un ambicioso programa mediante el cual se brinden todas las facilidades a los mayoristas que se encuentran en Huixcolotla para que retornen a Tepeaca.

Se trata, afirman, de decisiones firmes que deben tomarse, se tiene que hacer una fuerte promoción, facilidades y hasta presión para que los mayoristas retornen, se trata de convencerlos de que en Tepeaca encontrarán las condiciones para su desarrollo.

A Tepeaca deberían regresar, proponen, tanto los que adquirieron las bodegas y terminaron de pagarlas, como los que sólo dieron sus enganches, además de poner en venta las aproximadamente 120 bodegas que no se vendieron, en éstas habría que brindar las mayores facilidades a los compradores.

Debe tomarse en cuenta, afirman, que los mayoristas que se encuentran en Huixcolotla, han realizado ya sus inversiones, se han establecido, tienen buenas ventas, por lo que para que retornen a Tepeaca se les tienen que ofrecer todas las facilidades, lo que les permita en bloque regresar, de otra forma sería imposible.

Yunes Arellano, el ex presidente municipal, comentan, como no recibió beneficios y dejó todo en manos de la empresa privada que construyó y vendió las bodegas, no apoyó el pro-



yecto, por lo que es uno de los causantes del fracaso.

EL TIANGUIS FUNCIONA PERO AFECTA A LOS LOCALES

El tianguis de Tepeaca es una mole de estructura metálica financiada por los mismos tianguistas, los que asisten aquí sólo los viernes, los demás días se trasladan a otras plazas del estado.

Se calcula que entre tres mil y cuatro mil comerciantes son los que acuden al tianguis a vender sus productos, a ello hay que sumarle los miles de compradores, con lo que el volumen de gente es considerable.

Sin embargo, el supuesto éxito del tianguis, no deja satisfechos a los cuatrocientos comerciantes que tienen sus locales alrededor de la enorme plaza.

Del total de locales sólo abren

unos sesenta, los demás permanecen cerrados. Ni el día viernes vendemos lo adecuado para que esto sea negocio, afirma Francisco Aguilar, quien usa su local sólo como bodega, muchos, agrega, vendemos en otras partes, por eso nada más venimos a guardar la mercancía.

El verdadero problema, afirma, es que no vendemos, los tianguistas nos bloquean toda la entrada al grado de que a veces ni podemos entrar, los clientes no llegan así.

No podemos arriesgar más, afirma, por eso la mayoría tiene cerrados sus locales, además de que la mayoría no se ha vendido, el tianguis es bueno siempre que se respeten las áreas y nos dejen vender, todos tenemos derecho.

La posible construcción del libramiento que unirá la carretera federal con la autopista representa un estímulo para Francisco Aguilar, si eso

ocurre, asegura, es posible que la central vuelva a funcionar y nosotros también podamos vender con sólo reglamentar el uso de espacios.


EL TIANGUIS LO RECUPERAMOS: LÓPEZ CASELÍN

Con la salida del tianguis hace nueve años el centro de la ciudad de Tepeaca luce limpio y ordenado, la plaza central se ha convertido en una zona de esparcimiento y áreas de eventos culturales, como el festival internacional que se realiza en estos días.

Ante la ausencia del presidente municipal es su secretario particular, Adrián López Caselín quien nos atiende. El tianguis más grande de México y Latinoamérica, afirma, lo recuperamos, cada viernes se reúnen en las grandes explanadas por lo menos treinta mil personas entre comerciantes y compradores.

Respecto a la Central de Abastos, asegura que el ayuntamiento no puede intervenir pues es un fideicomiso quien la administra, sin embargo, agrega, confiamos que en breve se reanuden actividades.

López Caselín informa que posiblemente la presente administración municipal no logre mediante su papel de gestor, solucionar el problema de la central, sin embargo, agrega, sabemos que el gobernador del estado, quien recientemente estuvo en Tepeaca, tiene especial interés por la reapertura de la central.

Lo que importa por ahora, afirma, es que el tianguis funcione a toda su capacidad, incluso hubo necesidad de ocupar algunas áreas de la central para dar cabida a más comerciantes. 



ADRIÁN LÓPEZ CASELÍN, SECRETARIO DEL AYUNTAMIENTO DE TEPEACA



LA INDUSTRIA TEXTIL: CUESTIÓN DE TIEMPO PARA DESAPARECER

MIGUEL ANGEL CARRASCO LIRA

El contrabando de mercancía proveniente de Estados Unidos de Norte América y de Asia tiene a la industria nacional en jaque. El sector empresarial más afectado es el textil, el cual, de no contar con apoyo inmediato corre el riesgo de desaparecer a mediano plazo debido a que el contrabando y el comercio informal se están adueñando del mercado del vestido y textil del país, ya que concentra del 45 al 50 por ciento del mercado nacional, mermando la industria.

Actualmente ese sector trabaja a 60 por ciento de su capacidad este sector, según lo dio a conocer a mediados de agosto Enrique Mercado Lamm, presidente de la Cámara Nacional de la Industria Textil (Canaintex), lo que hace prever una crisis peor para el próximo año.

Desde el mes de



MARIANO IBARRA PÉREZ, SECRETARIO DE ORGANIZACIÓN DE LA CONFEDERACIÓN DE TRABAJADORES DE MÉXICO (CTM)

marzo La Cámara de la Industria Textil de Puebla y Tlaxcala señaló que los operativos puestos en marcha en las aduanas en la frontera norte, no cumplen con su labor adecuadamente ya que a pesar de los mismos, ingresan al país diariamente cerca de 12 tráileres con prendas de vestir y textiles de contrabando, incrementándose el flujo en los meses de octubre y noviembre. Lo que ha provocado que la industria se encuentre en uno de los peores momentos desde que se inició esta industria en el país.

Mariano Ibarra Pérez, Secretario de Organización de la Confederación de Trabajadores de México (CTM), señala que se encuentra en problemas el sector textilero en todo el país y Puebla no es la excepción, debido a que los cinco secto-



res de esta industria en los cuales se encuentran el algodón, lana, seda y artiseda, fibras sintéticas, géneros de puntos, cintas y listones y fibras duras, están pasando por una crisis motivada por la entrada de contrabando de "los tigres del Asia".

-En los medios de comunicación apareció una declaración suya en la cual se indica que habrá 100 mil despidos de obreros textiles el próximo 1 de diciembre. ¿Es un hecho tal afirmación?

-No es un despido masivo, estuvo mal publicada la nota. Al tener exceso de producción motivado por la crisis, las empresas pretenden parar a partir del primero de diciembre porque no tiene caso seguir almacenando producción. Lo que sí es cierto es que habrá probablemente en enero, reajustes en algunos turnos como el tercero.

-¿Cuánto tiempo puede durar este paro de labores?

- Te repito, no se ha planeado concretamente rescindir a los trabajadores. Sería paro de un mes como vacaciones, mientras se ve en unos dos meses la política económica del nuevo gobierno y ver qué perspectivas hay. Después ya se podría hablar de una nueva estrategia con relación a la industria del textil. Nosotros estamos apoyando a la industria, no sólo a la textil sino a la industria nacional. También está en crisis la industria del calzado, del juguete, la industria del plástico, de electrónica, todos se encuentran así por la invasión de productos extranjeros procedentes principalmente



de Corea y China.

- ¿El paro de labores se realizaría en todo el estado?

- El paro se realizaría en todo el estado. El planteamiento lo están haciendo casi todos los empresarios ya que no tienen ventas y no tienen efectivo por la misma crisis económica generada por el recorte de dinero que está haciendo la Secretaría de Hacienda cada semana, lo cual genera perjuicios a la industria en general y en este caso la textil es la que está saliendo muy afectada, ya que las fronteras se han abierto en forma indiscriminada. Los aduaneros ya no se conforman con lo que recibían de mordidas cada año,

ahora se están despachando con la cuchara grande como si fuera *el año de Hidalgo o el año de Carranza*.

Los tigres de Asia dominan el mercado

Los textiles poblanos como los de todo el país se han visto en cierta forma desplazados por la competencia extranjera. El contrabando aunado a la instalación de empresas de capital coreano en el territorio nacional ocasiona una competencia difícil de enfrentar para los industriales mexicanos de este ramo, debido a que la experiencia y la disponibilidad de recursos de los extranjeros les permite contar con mano de obra barata y bajos costos de producción, logrando así comercializar sus productos a un costo mucho más bajo que el producto nacional.

Para poder introducir la mercancía de los países asiáticos como Taiwán, Japón, China y Corea, al país, agentes aduanales son sobornados para falsificar documentos con el fin de poder pasar sin problemas la verificación de autenticación y legalidad del producto que realiza el Sistema de Administración Tributaria.

Estos productos no deberían estar en los mercados mexicanos por dos razones principales: son ilegales y no cumplen con las reglas de calidad que se exige en el territorio mexicano.

La entrada de China a la Organización Mundial de Comercio (OMC), traerá efectos negativos a la industria

textil nacional, ya que al integrarse a la OMC esta nación dejará de pagar un arancel de 547% para entrar al continente americano. Una vez integrada al organismo mundial dejará de pagar ese impuesto y sus productos invadirán todo el mercado, como lo realiza actualmente de manera ilegal, pero ahora lo hará legalmente. ¿Quién podrá competir con esta industria?

A menos de un año de entrar en función en los estados de Puebla y Tlaxcala, la Cámara Nacional de la Industria del Vestido, pretende ser un organismo coordinador y de desarrollo regional.

Celia Castilla, asistente de la directora Paola Levet Vega, encargada de la Cámara de la Industria del Vestido en Puebla y Tlaxcala, asegura, que al igual que la industria textilera las empresas maquiladoras o confeccionistas enfrentan una crisis provocada por la invasión de productos asiáticos.

- ¿Qué aporta la Cámara del Vestido a las empresas maquiladoras o confeccionistas para competir con los productos asiáticos que están invadiendo el mercado?

- La Cámara lo que ofrece es unión entre las empresas para poder conseguir los mejores precios de compra-venta, se encarga de ser intermediario entre las empresas y las instancias legales para que se tramiten más rápido los documentos que sean necesarios, así como de impartir capacitación para resolver los problemas que enfrentan las empresas. Para así poder competir con calidad, cantidad y precio contra los productos que sólo



CELIA CASTILLA, ASISTENTE DE LA DIRECTORA DE LA CÁMARA DEL VESTIDO EN PUEBLA Y TLAXCALA

ofrecen cantidad y precio como lo son los productos asiáticos. Además de que respaldamos la calidad de los productos de nuestras empresas asociadas y las ayudamos a su desarrollo.

-¿Qué ventajas o desventajas tienen los productos mexicanos en comparación con la ropa coreana o china?

-La ventaja que presenta adquirir un producto mexicano en el sector del vestido es la calidad. El vestido nacional ofrece mayor duración porque las telas son de mejor calidad. Lo que ofrece la ropa de las otras naciones es el precio, cuestan menos que los productos hechos aquí, pero su duración está estimada en un 70% menos que la nacional. Además al adquirir ropa hecha en México ayuda a conservar e incrementar fuentes de trabajo.

-¿En qué situación se encuentra el sector del vestido actualmente?

- Se encuentra en una situación de crisis, actualmente el sector pende de un hilo por la invasión sin control de contrabando de ropa coreana, china y de Taiwán. Pero estamos trabajando para que podamos competir efi-

cazmente, desgraciadamente no es cuestión sólo de nuestro ramo. El gobierno tiene que frenar el contrabando y la corrupción en las aduanas para evitar que muchas maquiladoras cierren y así, poder competir lealmente en Puebla y Tlaxcala, como en todo el país.

La industria textilera y los sectores que de ésta dependen representan en el estado y en el ámbito nacional una fuente de ingreso económico muy importante que se encuentra en la peor crisis de su historia, y que de seguir sin una solución eficaz e inmediata podría desaparecer a mediano plazo, otorgando el mercado a empresas extranjeras, las cuales, seguirán ofreciendo productos de muy baja calidad y lo que es peor, la mano de obra se cotizará cada vez menos al no existir competencia.

El nuevo gobierno que entrará en función el próximo 2 de diciembre tiene la obligación de sacar a la industria textil de la crisis económica actual que enfrenta, ya que prometió terminar con la corrupción y no ser más de lo mismo...



LA DEMOCRACIA EN EL SNTE 51

LAURA CASTILLO GARCÍA



tendrá lugar los días 24 y 25 de noviembre, como candidato a la secretaría general de la sección 51 del SNTE.

LA ALIANZA POR LA UNIDAD Y LA DEMOCRACIA

Tres grupos políticos de la sección 51 del SNTE, encabezados por Leticia Jasso Valencia, Joel Vázquez Becerra y Luis Manuel González Ruiz, formaron la "Alianza por la Unidad y la

Democracia", con el propósito de ser una "de las opciones que contendrán en el XVII Congreso Extraordinario de la Sección 51", en el que se renovará a su dirigencia seccional.

Para que alguien pueda llegar a ocupar la secretaría general de esa organización, se requiere de la aprobación del líder sindical saliente y de la mayoría de los 40 miembros que conforman el Comité Ejecutivo de esa sección sindical, pues necesita ese apoyo para comprar (dicen que por 5 mil pesos) los votos de

Prometieron promover la participación de las bases en las grandes decisiones de la vida sindical y, por tanto, aceptar el reto de la democracia. Sin embargo, esto quedó en entredicho en su elección de candidato para la secretaría general de la Sección 51 del SNTE.

Aunque la planilla Alianza por la Unidad y la Democracia "consultó" a las bases mediante una encuesta, la elección de Leticia Jasso Valencia como candidata de ese grupo magisterial, fue la culminación de lo que ese grupo ya había planeado,

pero ahora "avalado" por la presencia de alrededor de tres mil sindicalizados -entre profesores, personal administrativo y de servicios- quienes acudieron a la reunión de trabajo de ese grupo sindical.

La maniobra resultó evidente para muchos, incluso hubo quien comentó que "fue un asesinato anunciado... como en la novela"; tal vez por ello no asistió uno de los tres propuestos a jugarse la candidatura ante las bases: el profesor Luis Manuel González Ruiz, quien, finalmente, se presentará en el congreso que

los 280 delegados que asisten al congreso de renovación de poderes, y pueda alzarse triunfante como secretario general.

En meses pasados, Joel Vázquez Becerra, secretario de trabajo y conflictos de telesecundarias, y Virgilio García, secretario de organización, denunciaron que la designación del secretario general de esa sección sindical la realizan los 40 miembros del Comité Ejecutivo de la sección, quienes apoyan al candidato que les sugiere el líder saliente.

Así, el futuro secretario general puede contar con recursos económicos suficientes para comprar hasta en cinco mil pesos el voto de cada uno de los delegados al congreso, o bien lo hace a través de ofrecerles plazas o préstamos.

En esta ocasión la lucha por el poder en el SNTE 51 está dividida en dos grupos: la de la planilla oficialista, apoyada por el líder saliente, Ignacio Rossáinz Carrillo y 22 miembros del Comité Ejecutivo, y el grupo de la Alianza por la Unidad y la Democracia, apoyada por 18 miembros del Comité Ejecutivo.

Los primeros apuestan por el profesor José Luis Olivares. Los segun-

dos eligieron a Leticia Jasso Valencia para dar la batalla, pero su elección dejó mucho que desear acerca de la limpieza y transparencia de su elección.

LOS MAESTROS NO SE EQUIVOCAN

Sin que hubieran llegado los tres propuestos para candidatos de la Alianza para la secretaría general, dio inicio la reunión de trabajo de la Alianza por la Unidad y la Democracia, en la que se llevaría a cabo la encuesta para saber quién sería el candidato de la Alianza para contender por la secretaría general.

Luego de transcurrida una hora, y a punto de iniciarse la encuesta que "marcaría la tendencia" de quién sería el candidato, el maestro de ceremonias anunció que en reciente llamada telefónica, el profesor Luis Manuel González Ruiz, no acudiría al evento de consulta a las

bases, pues tenía que "atender asuntos familiares urgentes".

La presentación de los precandidatos por parte del maestro de ceremonias no dejó lugar a dudas de quién sería el elegido esa tarde. De Joel Vázquez Becerra, dijo que era el pionero en la creación del fideicomiso para maestros, y su primer presidente, además de ser, actualmente secretario de trabajo y conflictos de telesecundarias.

De Luis Manuel González Ruiz, señaló que había militado por muchos años en el sindicato, desempeñándose como oficial mayor, secretario de créditos, finanzas y orientación sindical.

Pero cuando presentó a Leticia Jasso Valencia no se pudo contener y, luego de decir que era distinguida educadora poblana, dirigente delegacional, primera secretaria de trabajo y conflictos de preescolar, secretaria de asistencia social, actual secretaria de finanzas,





etc., etc., entusiasmado dijo: "hoy, por mandato de los maestros puede ser, debe ser la futura secretaria general de la sección 51... el magisterio no se equivoca y ella debe ser nuestra andidata...".

LA CONSULTA

Luego de exponer la plataforma de la Alianza por parte de Joel Vázquez y Leticia Jasso, se dio paso a la consulta. A cada uno de los sindicalizados se les entregó un formato foliado, en el que estaban registrados los nombres de los propuestos para candidato: profesora Leticia Jasso Valencia, Profr. Luis Manuel González Ruiz y profr. Joel Vázquez Becerra.

Sin que se hubiera tenido el mínimo cuidado de vigilar que todos los ahí presentes fueran miembros de la sección 51, pues no se pidió ninguna identificación que así lo acreditara, se le entregó a cada

uno de los ahí presentes una forma de encuesta.

Los propios organizadores se dieron cuenta que eso les podría causar problemas, dijeron que en el recinto había gente ajena a la sección 51, y que ello podría alterar el resultado de la encuesta, no obstante prosiguieron con la consulta como si no les importara lo que gente ajena pudiera ocasionar, al fin y al cabo ellos ya tenían el resultado de la consulta que apenas iniciaba.

Pusieron cinco mesas receptoras de formatos, integrada por tres profesores, quienes representaron a los propuestos a candidatos por la Alianza.

Cuando se consideró pertinente, se dio por finalizada la recepción de formatos y se procedió a clasificarlos; los representantes de mesa contaron cuántos votos tenía cada candidato y se informó a la gente del Comité Ejecutivo encargada de ello.

Aunque eran casi iguales dos de los cuatro montones de papeles que se hicieron en cada una de las mesas receptoras, ninguno de los representantes de mesa quiso decir cuántos votos obtuvo cada uno de los contendientes.

Luego, uno de los miembros del Comité Ejecutivo del SNTE 51 y de

la Alianza por la Unidad y la Democracia dio a conocer a la ganadora de la encuesta: la profesora Leticia Jasso Valencia, pero tampoco dio ningún dato numérico.

No hubo ninguna queja, ningún reclamo, al contrario, al término del anuncio los contrincantes, Leticia Jasso y Joel Vázquez, unidos con los demás dirigentes de la Alianza, alzaron las manos en señal de triunfo. Más de tres mil profesores habían avalado su decisión.

A la consulta a las bases de la Alianza por la Unidad y la Democracia sólo se presentaron dos candidatos de tres: Joel Vázquez Becerra y Leticia Jasso Valencia. El tercero, Luis Manuel González Ruiz no hizo acto de presencia. Tal parece que no le gustó que se eligiera a priori a la candidata de ese grupo político.



TEXTO Y VOZ

XAVIER GUTIERREZT

Conductor del Programa Radiofónico

Tribuna de la Noche

LÓPEZ OBRADOR Y LAS MUJERES

Todos los políticos en campaña suelen bajarle la luna y las estrellas a las mujeres del país, sobre todo cuando se trata de ganar votos.

Ese cortejo verbal generalmente queda en eso.

A la hora de asumir el poder, el político en turno se olvida por completo, o casi, de las mujeres.

Si acaso les otorga uno o dos cargos, como de consolación, y las demás posiciones son ocupadas por varones.

Así ocurre con cargos públicos y con puestos de elección popular.

Lo que más llega a suceder es que esas dos o tres posiciones que se designan, son cacareadas como una obra extraordinaria, lo cual todos sabemos no es cierto.

Las mujeres son más de la mitad de los habitantes de este país, pero independientemente del número, está probado que cuando se trata de medir capacidad y eficiencia, el asunto está más allá

de los sexos.

Hay talento por igual en hombres y en mujeres, sólo que, tradicionalmente, en nuestro país se ha privilegiado el sexo masculino y marginado al femenino.

Por todo esto, ha caído muy bien la decisión tomada por el nuevo gobernante de la ciudad de México, Andrés Manuel López Obrador, de incorporar a su gabinete a mujeres en un número mayor al 50 por ciento, caso que nunca se había dado.

López Obrador ha puntualizado que procedió así no sólo porque son mujeres, sino porque son mujeres preparadas y experimentadas.

Muchas de ellas tienen buen nivel profesional, han desempeñado tareas públicas relevantes y gozan de prestigio reconocido dentro de la sociedad.

Todo esto junto constituye una razón de peso que por sí sola coloca a las damas seleccionadas en una posición simplemente justa.

Por si fuera poco, todos sa-

bemos que la mujer, en nuestro medio, casi siempre se ha caracterizado por mostrar mayor celo en el desempeño de su trabajo, así como responsabilidad y probidad en dosis mejores que muchos varones.

Nos parece que López Obrador, en el Distrito Federal, está dando un paso sumamente importante, que resultará ejemplar en todo el país.

No faltarán voces de la corriente tradicional machista que prejuzgue las designaciones del jefe de gobierno capitalino, pero por encima de inercias estamos seguros que esta medida abrirá una etapa nueva en el ejercicio del poder en nuestro país, que repercutirá en todos los puestos de mando que existen en la sociedad mexicana.

La historia le dará la razón a López Obrador pero además si desarrolla un gobierno exitoso, estará dando un paso más hacia la presidencia de la república dentro de seis años.



MÁS DE LO MISMO

GABRIEL SÁNCHEZ ANDRACA
Director Fundador del diario "Cambio"

Un comentarista de la ciudad de México, dijo que el gobierno de Vicente Fox no constituirá ningún cambio para el país, como él prometió y como muchos creyeron, será "más de lo mismo", señaló.

El gabinete del próximo presidente de México, que él ha llamado "gabinetazo", confirma lo dicho por ese comentarista. Ilustres desconocidos en el medio político, educados en universidades privadas de México y del extranjero, entrenados en el mundo de los negocios privados y la mayor parte de ellos sin experiencia en el servicio público.

La debacle del PRI empieza con el arribo al poder de los llamados tecnócratas: jóvenes con brillantes carreras profesionales, con postgrados adquiridos en universidades extranjeras, engreídos, petulantes, despreciativos para todo lo que tuviera que ver con la política y con los políticos. Ellos eran cosa aparte.

En un sistema priista, burocratizado a lo largo de 70 años de permanecer en el poder, podían hacer lo que quisieran sin que nada ni nadie se les opusiera.

Ignoraron por completo nuestra historia, las sangrientas luchas libradas por el pueblo de México a lo largo de casi 200 años por alcanzar dos de los valores más apreciados por los mexicanos: la libertad y la igualdad.

Se olvidaron de la ideología y los

principios del partido que los llevó al poder, se olvidaron de la Constitución y es más, reformaron dos de sus artículos básicos: el 27, producto de una larga lucha por la tenencia de la tierra, y el 130, que fue consecuencia de la guerra de Reforma, del siglo XIX, que llevó a la separación del Estado y de la Iglesia.

Al margen de nuestra realidad política, económica y social, al margen de nuestra historia, fuimos gobernados por Miguel de la Madrid, Carlos Salinas de Gortari y Ernesto Zedillo.

Sus gobiernos nos llevaron a un capitalismo salvaje en el que se hicieron más profundas las diferencias entre ricos y pobres.

Los pobres aumentaron tan aceleradamente, que hoy se calcula que llegan a los 70 millones, más de las dos terceras partes de la población.

Todo lo logrado con grandes esfuerzos a lo largo de varias décadas de gobiernos revolucionarios, se vino abajo. Fueron privatizadas las empresas estatales, se vendieron los ferrocarriles, los puertos, los aeropuertos y si no se remató el petróleo y la electricidad, fue porque hubo serias resistencias entre los mismos priistas que fue a lo único que se opusieron.

La banca, vendida a verdaderos vales en condiciones nunca aclaradas, tronó y la enorme cuenta está siendo pagada por el pueblo de México, además de la deuda externa que suma cientos de miles de millones de pesos.

El campo nunca ha estado peor, la producción agropecuaria se derrumbó, la emigración hacia los Estados Unidos aumentó.

Los salarios de los trabajadores han sufrido tal deterioro, que su poder adquisitivo es apenas el de los años setenta.

En 18 años, los gobiernos tecnocráticos lograron lo que parece que fue su propósito inicial: entregar el poder a la derecha empresarial para que ella continuara su proyecto.

El gobierno de Vicente Fox, no representará ningún cambio en la política económica y social que han seguido los últimos gobiernos priistas. Ya en los tiempos del salinismo, el llamado jefe Diego, decía que Salinas le había robado al PAN su proyecto económico, un proyecto que no es propio, que fue impuesto por los Estados Unidos a través del Banco Mundial y del Fondo Monetario Internacional, no sólo a México, sino a todos los países latinoamericanos.

Ya conocemos al "gabinetazo" de Vicente Fox, conformado por tecnócratas, igual que los anteriores, sólo que éstos van a misa y hasta comulgan, pero en el fondo, son los mismos.

Formados profesionalmente en los Estados Unidos, hablando un perfecto inglés, estarán dispuestos, como los anteriores, a llevar adelante las políticas que allá les indiquen. Ojalá que nos equivoquemos.

EL CASO CHIMALHUCÁN: RESOLUCIÓN ILEGÍTIMA E ILEGAL

AQUILES CÓRDOVA MORÁN
Secretario General de Antorcha Campesina

El viernes 17 del año en curso, alrededor de las cuatro de la mañana, la comisión de diputados encargados de estudiar los sangrientos sucesos de Chimalhucán, Estado de México, ocurridos el 18 de agosto, presentó por fin su informe y su proyecto de resolución al pleno de la Cámara de Diputados. Por 40 votos de un total de 75, dicha Cámara resolvió hacer suya la proposición de resolución del informe, que consiste en pedir al presidente municipal, Jesús Tolentino Román Bojórquez, su renuncia "voluntaria" al cargo, con el pretexto de que su permanencia en el mismo dificulta y entorpece las investigaciones correspondientes.

Ahora bien, para quien lea atenta y desprejuiciadamente el documento de los señores diputados miembros de la comisión, queda perfectamente claro que la conclusión a la que llegan no se



JESÚS TOLENTINO ROMÁN BOJÓRQUEZ
PRESIDENTE MUNICIPAL DE CHIMALHUACÁN

desprende, de ninguna manera, de los argumentos y razonamientos que esgrimen para sustentarla; que en realidad y en buena lógica, ésta debería

ser exactamente lo contrario, es decir, la absolución y exculpación plena y absoluta de Jesús Tolentino y seguidores y la condena sin reservas de La Loba y sus sicarios. En resumen, que se trata de una conclusión preconcebida y arbitraria.

En efecto, las múltiples y variadas irregularidades, de esencia y de procedimiento, que se cometieron por parte de la comisión, comenzando por el origen partidario de la mayoría de sus componentes y continuando con la forma en que se llevó a cabo el procedimiento de aprobación del dictamen, hablan con toda claridad de una total falta de independencia de criterio de los investigadores y de una voluntad previa de encontrar y declarar culpable a

Jesús Tolentino, independientemente de los resultados concretos que pudieran arrojar las indagatorias.

En primer lugar, debe destacar-



se que quienes realizaron la investigación son, básicamente, diputados del PAN y del PRD asistidos por diputados de otros partidos de oposición cuya alianza y cercanía con los dos primeros es del dominio público. PAN y PRD pelearon la Presidencia Municipal de Chimalhuacán (el segundo, el PRD, en alianza con la gente de La Loba que votó por ese partido) y fueron derrotados por Jesús Tolentino el 2 de julio. Por tanto, es evidente que los diputados de esos partidos son juez y parte en el conflicto y, en consecuencia, su opinión está prejuiciada y carece de toda validez.

En segundo lugar, se trató de una **Comisión Investigadora**, es decir, que su función era la de presentar una relatoría puntual y exacta de los acontecimientos pero no **de juzgar y sentenciar a las personas involucradas en los hechos investigados**. Al juzgar y sentenciar a Jesús Tolentino, los 4 diputados que firman el documento respectivo no solamente se extralimitaron en sus funciones, sino que usurparon descaradamente el papel del Poder Judicial que es quien debe, con base en investigaciones profesionales, científicas y rigurosas, deslindar responsabilidades y dictar sentencia a los actores.

En tercer lugar, la resolución, además de ser ilegal porque no hay ninguna ley que faculte a los diputados a pedirle la renuncia a un Presidente Municipal, es incongruente, porque basa dicha petición en la supuesta negligencia del Presidente municipal, al no disolver a sus simpatizantes ante la inminencia del peligro. Pero esta negligencia, según la ley, es causal para la **desaparición de poderes**, es decir, que si los señores diputados tienen suficientes pruebas de que Tolentino incurrió en ella, lo que deberían pedir, precisamente, es esa **desaparición de**

poderes y no su "renuncia voluntaria" (¿;) que, repito, ni se funda en derecho ni se compadece con la lógica de la acusación.

Pero no paran aquí las irregularidades. El informe está firmado por 4 diputados de un total de 9 elementos que integran la comisión, es decir, carece de mayoría y, por tanto, no debió ser tomada como la opinión oficial de la comisión. Además, para la aprobación del mismo se violentó, sin ningún recato, el propio reglamento del Congreso. En efecto, de acuerdo con éste, para que una asamblea tenga validez legal y, en consecuencia, también la tengan los acuerdos que adopte, debe llevarse a cabo en la hora y fecha que estipule la convocatoria respectiva y debe sujetarse, estrictamente, al orden del día correspondiente. Pues bien, la asamblea que condenó a Tolentino a renunciar "voluntariamente" a su cargo, estaba convocada para las once de la mañana del jueves 16 de noviembre, y se celebró, sin mediar nueva convocatoria, en la madrugada del viernes 17. Adicionalmente, los señores diputados, reunidos de manera casi clandestina, desecharon sin mayor trámite todos los puntos estipulados en el orden del día y sólo se concretaron a discutir y aprobar el dictamen del Caso Chimalhuacán. Fue más que evidente que el teatro estaba montado, exclusivamente, para dar un albazo legislativo y defenestrar a Tolentino sin mayor trámite. Finalmente, y para coronar dignamente tanto desaseo, la asamblea sólo estuvo presidida por el Presidente de la misma, en claro desacato a la disposición que ordena que, para que ésta sea legal, debe estar al frente la mesa directiva en pleno.

En resumen, pues, el acuerdo que pide a Tolentino su "renuncia voluntaria" es nulo de origen, en primer lugar, porque viola un derecho elemen-

tal de todo acusado, reconocido en todas las legislaciones del mundo civilizado: **ser juzgado por un jurado imparcial**. Quienes juzgaron y sentenciaron a Tolentino tienen claros, evidentes y precisos intereses políticos en su caída, son juez y parte en el conflicto y, por tanto, están incapacitados para juzgarlo. En segundo lugar, porque la sentencia no se basa en derecho, es incongruente en tanto no deriva de las premisas que los propios juzgadores establecieron y usurpa las funciones del Poder Judicial.

Es ilegal porque no está respaldada por la mayoría de los miembros de la comisión investigadora, porque se violó la convocatoria de la asamblea respectiva y porque se sesionó sin la constitución plena de la autoridad de la propia asamblea.

En consecuencia, Jesús Tolentino Román Bojórquez no está obligado, de ninguna manera, a acatar el acuerdo que de modo tan desaseado y en perjuicio de sus derechos tomaron 40 diputados, haciendo gala y abuso de su poder. Su deber y su derecho es luchar por hacer que se respete la voluntad mayoritaria del pueblo de Chimalhuacán expresado en las urnas el 2 de julio, con el único propósito de conquistar la oportunidad de poner en práctica todo el programa de limpieza, renovación y progreso que ofreció a los Chimalhuacenses más desvalidos durante su campaña, y que fue la causa que le conquistó la simpatía y el voto de la gran mayoría del electorado. Para ello, no solo será necesario echar mano de todo el respaldo político del que, sin ninguna duda, goza, sino defenderse también con prontitud, oportunidad e inteligencia, esgrimiendo y alegando toda ley, principio y reglamento que a su derecho convenga. **b**



FRANCISCO GIL DÍAZ DE TERRORISTA FISCAL A PADRINO EMPRESARIAL

CUITLÁHUAC ARROYO PARRA
Conductor del Programa Radiofónico "Portero de Noche"

La designación de Francisco Gil Díaz como Secretario de Hacienda y Crédito Público, para el periodo 2000-2006, dada su natural relevancia ya que a él corresponderá diseñar y ejecutar la política económica del sexenio, merece por lo menos una reflexión general.

Para empezar, habrán de mencionarse sus nexos con Pedro Aspe Armella, ex titular de la misma secretaría y colaborador y amigo de Roberto Hernández, director general de BANAMEX y a quien ya se ubica como el banquero más influyente durante la administración de Vicente Fox. Sobra decir entonces que Gil Díaz constituye una propuesta del propio Aspe, quien a su vez fue mencionado más de una vez como el candidato idóneo del señor de las botas, para el cargo referido.

Gil Díaz, cuya nominación se dio el miércoles 22 de Noviembre, fue Subse-

cretario de Ingresos de Hacienda en la época de Aspe y Vicegobernador del Banco de México hasta finales de 1997, cuando renunció para hacerse cargo de la dirección general de

la empresa telefónica Avantel.

Respecto de su cargo en Hacienda, conviene recordar que se caracterizó por su dureza y carácter poco flexible en materia de impuestos. Se le considera un duro en esa especialidad de la función pública y un apasionado defensor de las reformas tributarias tendientes a gravarlo todo. Quizá en tal condición radique el argumento principal para su designación pues, como bien se recuerda, Fox tiene el propósito de gravar medicinas y alimentos para ampliar su base impositiva y con ello obtener los recursos que financiarán sus proyectos especiales de arranque sexenal.

Por lo que concierne a su desempeño en Avantel, es válido precisar que amén de sus buenos resultados como administrador, su distintivo esencial fue la feroz crítica que emprendió contra Carlos Slim Helú, accionista mayoritario de la empresa de Teléfonos de México. **b**

cuitlahuac@depuebla.com



FRANCISCO GIL DÍAZ



EL CONSERVADURISMO

FERNANDO JIMÉNEZ HUERTA

Este hecho inaugura una nueva época histórica, ante la cual el conservadurismo antepone el principio de "Orden y Jerarquía", que son los garantes de evitar la "inutilidad, peligrosidad y perversidad" del cambio revolucionario. Y ante el lema de "Libertad e Igualdad", se afirma que esto no es posible (la igualdad entendida en relación a la propiedad privada), siendo la desigualdad una condición humana que como tal necesariamente implica una Jerarquía para mantener el Orden.

Ante el principio político liberal de que el poder político descansa en la soberanía popular, el conservadurismo concibe a lo político como algo que está más allá de los hombres, con una existencia autónoma. De ahí que autores como Hegel conciban al Estado como una Idea Pura, y como un organismo éticamente perfecto que contiene e incluye la existencia de los hombres; el sector más radical de los hegelianos de derecha dan contenido ideológico al conservadurismo.

SEGUNDA ETAPA.

El Romanticismo representa el segundo momento del pensamiento



"LA OPOSICIÓN O POSIBLE ELIMINACIÓN DE LOS LOGROS MÁS IMPORTANTES DEL LIBERALISMO"

Los pasados días 14 y 15 de noviembre del año en curso, la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla organizó el "Coloquio sobre el pensamiento conservador en México", donde se trataron diversos aspectos de esta concepción del mundo que actualmente es pensada y vivida no sólo por las clases dominantes, sino también por las clases dominadas.

Muy pocas personas nos dimos cita en el auditorio de la Facultad de Economía a pesar de la vigencia de esta corriente de pensamiento; ante tal hecho creo conveniente aprovechar este espacio para difundir parte del conte-

nido del Coloquio. Por cuestiones de espacio me centro en la ponencia que introduce al tema: "Orígenes históricos y filosóficos del pensamiento conservador.", de Dora Kanoussi.

PRIMERA ETAPA

El conservadurismo y la modernidad son contemporáneos, ambos son producto de la gran revolución francesa que derrotó políticamente al feudalismo, el conservadurismo es la reacción a esta revolución, expresada por las elites del antiguo régimen, es la reacción ante la prueba práctica de que el mundo social es maleable.

conservador, además de ser un estilo artístico-estético es también una concepción de la vida, que se vive como un conservadurismo místico, católico (en una Alemania protestante) y antirracional, representado por el filósofo Fichte (quien en sus inicios, al igual que Hegel, había sido un admirador de la Revolución Francesa).

El Romanticismo se concibe a sí mismo como un movimiento alemán (remontado a las tribus germánicas que destruyeron al Imperio Romano) opuesto a la Ilustración de occidente, particularmente al pensamiento francés de la Revolución. Para ellos la vida no es algo individual (como lo ensalzaba el liberalismo) sino comunitario; de ahí la exaltación de la familia, el Estado y el pueblo. El Estado (entendido como una comunidad de pasado, presente y futuro y por tanto ajeno a cualquier ruptura revolucionaria) es una obra de arte del espíritu autoconciente, que no es creado por voluntad humana, sino por una ley de vida propia.

Esta corriente da forma a una particular interpretación de la historia: el historicismo, donde se niega que las épocas históricas sean parte de una necesidad lógica o una evolución, es decir, se niega la universalidad de la sociedad humana; por tanto, cada época es independiente e individual, existe y se justifica por sí misma, negando cualquier posibilidad de ruptura revolucionaria.

TERCERA ETAPA.

El año de 1968 es también un parteaguas para el movimiento conservador, que abandona su fundamen-

to filosófico alemán para dar paso al conservadurismo norteamericano, marcado por el macartismo y la Guerra Fría. A partir de este momento el conservadurismo deja de ser antiliberal y anticapitalista para convertirse en antisocialista, antisoviético y anticomunista (pero en el fondo sigue conservando la fobia hacia los cambios progresistas que miran al futuro); deja de expresarse filosóficamente para hacerlo en términos políticos y culturales (típico de la cultura anglosajona).

Una de sus ideas centrales es que el crecimiento y desarrollo económico es independiente y no tiene nada que ver con la democracia; otro de sus supuestos es el afirmar que la técnica elimina la necesidad de la política, de la teoría y de los intelectuales, los que se convierten en una nueva clase con un matiz peyorativo: sin capacidad para entender el fin de las ideologías y de la historia.

El simplismo del conservadurismo moderno lo hace fácil de aprender, de modo sencillo se repiten los viejos modelos de pensar caracterizados por el antiintelectualismo,

antirracionalismo y pragmatismo.

Una de las causas importantes del fortalecimiento del conservadurismo es el fracaso del socialismo, ante lo cual aquel se ha convertido en sentido común para la inmensa mayoría del pueblo, es decir, ha devenido en hegemonía de la clase dominante que responde a problemas práctico, económicos, políticos y sociales.

Actualmente ya no se habla de conservadurismo, más bien de una visión radicalizada del liberalismo puro dirigido a la restauración capitalista en su forma más pura: el monetarismo; caracterizado por el antiestatismo y la oposición o posible eliminación de los logros más importantes del liberalismo revolucionario, como son los derechos del ciudadano y los derechos sociales, que si bien jamás se han aplicado en su totalidad, el capitalismo del siglo XIX no los negó.

Finalmente, como puntualizara Carlos Mallorquin: Lo que más mueve al conservadurismo es la posibilidad de transformar al mundo, siempre manteniéndolo igual (lo que en política se define como gatopardismo).¹



"SE CONSIDERA QUE EL HOMBRE NO NACE LIBRE NI BUENO, TIENDE A LA ANARQUÍA"



LA DEMOCRACIA AMERICANA: DEMOCRACIA DEL DINERO

RODOLFO DE LA CRUZ MELÉNDEZ

Ingeniero Agrónomo especialista en Economía por la Universidad Autónoma de Chapingo y el Instituto Tecnológico Autónomo de México

La cerrada contienda electoral por la Casa Blanca entre el demócrata Al Gore y el republicano George W. Bush pone en evidencia nuevamente las contradicciones del llamado paradigma norteamericano. Ciertamente que Estados Unidos es un país que deslumbra al mundo entero por sus avances en la producción de riqueza; es el granero del mundo; su ganadería es la más diversa y productiva del planeta; sus recursos naturales se explotan racionalmente, se toma de ellos lo necesario para la industria sin dañar el medio ambiente, cuidando sus reservas minerales, petroleras, el suelo, los bosques y aguas, etc., todo su territorio es un jardín inconmensurable; la economía norteamericana, cuenta con reservas petroleras, minerales y de materias primas en general para sortear, en caso necesario, las crisis de producción por decenas de años; sus comunicaciones terrestres, acuáticas y aéreas tienen prácticamente bordado al país con una red milimétrica de medios de comunicación; su productividad es la más alta del mundo, casi en todos los sectores de la producción y en los servicios, especialmente en aquellos que le garantizan tener dominio económico y político sobre el mundo, como son las telecomunicaciones, la informática y la industria de la guerra.

Los indicadores económicos de Estados Unidos son impecables. Su economía continúa viviendo el auge expansivo más largo de la historia. El desem-

pleo y la tasa de inflación están en su tasa más baja de las últimas tres décadas. La administración demócrata, encabezada por Bill Clinton y por el mismo Gore, han creado 22 millones de empleos nuevos en ocho años y convirtió en superávit el déficit presupuestal de Estados Unidos. En resumen, Estados Unidos es un país con una economía única y envidiable por el mundo entero.

Sin embargo, a pesar de que el estado norteamericano se presume el más democrático del mundo y actúe como garante de la democracia del mundo, en el ejercicio del reparto de la riqueza y de la democracia es igual y, en algunos aspectos peor, que los países subdesarrollados de África, Asia y América Latina.

Veamos sus prácticas democráticas, pues a través de ellas se puede observar el interés y la participación del pueblo y, por tanto, el beneficio que los gobernantes han retribuido a sus habitantes. En primer lugar, la mayor parte del pueblo estadounidense no participa en las elecciones, como en cualquier país subdesarrollado del mundo. En las recientes elecciones (que a la fecha lleva 16 días sin saberse quién es el ganador; proceso que en países de economías subdesarrolladas, bastan unas cuantas horas para elegir gobernantes) para elegir el Colegio Electoral, votaron cerca de 100 millones de estadounidenses. Casi el 37 por ciento de la población total. Los candidatos Gore y Bush ob-

tuvieron cada uno poco menos de 18 por ciento. Así, los 272.5 millones de estadounidenses serán gobernados por un gobierno de la voluntad de tan solo una pequeña fracción del pueblo. En el año 2000, el gobierno de Estados Unidos habrá surgido de los votos de apenas 19 de cada 100 estadounidenses. Esto significa, simple y llanamente, que los partidos de la actual contienda electoral y sus candidatos, no representan ni han representado los intereses de las grandes mayorías del pueblo norteamericano. Por su elevado abstencionismo, la democracia norteamericana resulta equiparable a la de muchos países de economías subdesarrolladas del mundo, donde el reparto de la riqueza social alcanza desigualdades abismales. En efecto, ¿qué interés puede motivar a la gran masa por su gobierno, si no ve en él satisfechas sus necesidades de empleo, educación, salud, etc.? Ninguna, el pueblo sólo se interesa por su gobierno en la medida que es arropado con sus programas y beneficios. El gran porcentaje de abstencionistas es la gente olvidada y marginada por la historia de los gobiernos norteamericanos. El estado que margina a las mayorías, será todo, menos democrático.

En segundo lugar, el Sistema Electoral norteamericano es en esencia, antidemocrático. El presidente y el vicepresidente no se eligen mediante el voto universal y directo, sino a través del sufragio de 538 miembros del Colegio Electoral que representan a cada

entidad del país. El inusitado y largo proceso electoral que vive la sociedad norteamericana desde el 7 de noviembre hasta hoy, es para la integración de ese Colegio. Luego viene la elección del presidente y vicepresidente. Expliquemos el proceso completo para que uno de los aspirantes a la Casa Blanca gane los comicios, es necesario que logre un mínimo de 270 votos en ese órgano, y en caso de empate (269 votos para los dos principales contendientes) corresponde a la Cámara de Representantes y al Senado elegir a los nuevos gobernantes. Si el voto popular es muy cerrado, puede darse el caso de que uno de los aspirantes a la Casa Blanca obtenga el mayor número de sufragios ciudadanos, pero a cambio sea derrotado por su oponente en el Colegio Electoral, como ocurrió en 1876 y 1888 con los republicanos Rutherford Ayes y Benjamín Harrison y está a punto de ocurrir con Al Gore.

En 48 de los 50 estados de la Unión, la lista del candidato que gana se lleva todos los votos electorales. Los grandes electores se reunirán en la capital de cada entidad el 18 de diciembre y entregarán sus votos en sobres sellados al Congreso en Washington, donde serán hechos públicos el 6 de enero.

En otras palabras, el Colegio Electoral que se está integrando en la presente elección, elegirá presidente y vicepresidente el 18 de diciembre y se tendrán autoridades constitucionalmente electas el 6 de enero de 2001. Pero si el resultado se empata, las autoridades eligen en las Cámaras. Esto en el mejor de los casos. Sin embargo, el proceso en sí, tiene el sustrato de la antidemocracia y, por tanto, de controversia: **puede darse el caso en que el voto popular, de por sí escaso, elija un candidato y el Colegio Electoral imponga otro.** ¿Cómo es posible? La primera posibilidad (y se ha dado) es que uno o varios miembros del Colegio Electoral sean electos por un partido político. Traicionen a su partido y a sus representados y voten por los candidatos de otro partido.

La segunda posibilidad es inherente a la forma en que se determina el número de miembros del Colegio Electoral. El número de miembros del Colegio es igual al total de Representantes y Senadores que componen ambas Cámaras. Según la constitución vigente, corresponde a los estados de la Unión 100 Senadores y 438 Representantes. El número de Representantes por cada estado es proporcional a su población ciudadana, no es lo mismo para el caso de los Senadores. Éstos se determinan **por mandato constitucional y le corresponden dos a cada estado, sin importar su población.** Así, el Colegio Electoral debe componerse de igual número (538 miembros) y elegirlos de los distintos partidos contendientes, con la única condición de que no desempeñen cargo en las Cámaras ni en el gobierno.

Como se puede apreciar, la determinación del número de Senadores por estado, independientemente de su población, es la causa que genera controversia. Pongamos un ejemplo para explicar el problema: supongamos que por el partido demócrata votan los estados con mayor población y por el partido republicano el gran número de estados que tienen poca población, de tal manera que la votación ciudadana resulte muy cerrada, o casi empatada, ¿quién desempata o impone la decisión? En este caso, el número de miembros del Colegio Electoral determinado por el número de Representantes resultan irrelevantes, puesto que valen lo mismo para ambos polos de la contienda. Nulificando así este número de votos, el número de miembros del Colegio correspondiente al número de Senadores determina la elección a favor del candidato o partido que apoyen **el mayor número de estados**, puesto que cada uno, sea de mucha o poca población, tiene la misma importancia electoral.

Algo parecido amenaza con suceder, si se decide Florida a favor de los republicanos, en la presente contienda entre el demócrata Gore, menos ale-

jado de los sindicatos y de las clases populares y el republicano Bush muy apegado a los industriales del petróleo, de la guerra y, "paradójicamente", muy cercano a la gusanera cubana de Miami. Gore, a pesar de tener más de 200 mil votos de ventaja en la votación global del país, está a punto de perder la elección y, por tanto, la Presidencia de la República en el Colegio Electoral, con 260 votos electorales contra 270 de Bush. Este diseño que nulifica el voto popular en la medida en que se complica la elección es, sin duda alguna, una salida para imponer el candidato al gusto de la clase del dinero que es la que domina las Cámaras, especialmente en la de Senadores. Por todo esto, el Sistema Electoral norteamericano es esencialmente antidemocrático.

En tercer lugar, la "democracia" norteamericana resulta completamente comparable con la de los países subdesarrollados, cuando de ganar se trata. O ¿no se ha visto en las dictaduras y democracias de países subdesarrollados del mundo la imposición de candidatos, mover urnas y embarazarlas, diseñar boletas al gusto y manipular autoridades electorales como sucedió en Florida con los hermanos Bush? Sí. Los medios norteamericanos nos lo han mostrado para justificar la intervención internacional como garante de la democracia: a la retahíla de periodicos del Washington Post y demás periódicos gringos antes del dos de julio pasado, contra la dictadura del PRI, le sucedió la visita de Carter y observadores internacionales para garantizar las elecciones mexicanas.

En Florida francamente se le cayó el taparrabo a la democracia americana para enseñarnos la suciedad e imposición de la clase del dinero norteamericana. La economía norteamericana es envidiable, pero no a ese precio.

Y ahora ¿a quién les mandamos, si allá el más chimuelo masca rieles? A nadie, nuestros mapaches se quedan cortos. ♡





MARGINADOS DE LA EDUCACIÓN

ABEL PÉREZ ZAMORANO

Doctor en Economía por la London School of Economics



GASTO EN EDUCACIÓN, ALGUNAS CIFRAS

El gasto promedio por alumno en educación primaria en los países de la OCDE fue de 3,546 dólares. En México se gastaron sólo 1,015 dólares por cada niño. Algunos ejemplos: en Suiza, el gasto fue de 5,893 dólares; en Estados Unidos, de \$5,341 y en Japón, \$4,065. Otros países reportados fueron Chile con \$1,807 y Argentina, con \$1,158, los

dos por arriba de México. Y la tendencia es a incrementar la atención a este nivel. Tomando en cuenta todos los componentes del gasto, la educación aumentó su participación en el PIB por encima del 8% en Dinamarca y Suecia y subió entre 6.5 y 8% en Canadá y los Estados Unidos. Durante el período se tiene que en nueve de doce países, la inversión pública y privada subió en términos reales. El incremento en Australia y España fue de 20%; en Irlanda superó el 30%. El gasto público en educación y subsi-

Recientemente algunos rectores de ANUIES protestaron por lo que a su juicio era una falsa promesa de Vicente Fox, quien prometió, allá por el mes de marzo, duplicar el presupuesto para educación. Pero ahora el coordinador para educación del equipo foxista declaró que no habría tal incremento, pues los recursos simplemente "no alcanzan". El problema parece ser no solamente el incremento en los recursos, que es de por sí una necesidad imperiosa, sino su distribución y uso eficiente. No

bastaría con aumentarlos; el problema parece ir más lejos. Hoy quisiera comentar precisamente sobre el financiamiento de la educación y sus implicaciones sociales, refiriéndome al caso de México, pero comparado con otras naciones. Vernos en el contexto mundial nos permite entendernos mejor. Cito para ello el reporte 1998 presentado por la OCDE, donde analiza la evolución del gasto entre 1990 y 1995 en los países integrantes y una muestra adicional, dedicando especial atención al nivel de enseñanza básica.

dios a los hogares aumentó en 15 de 9 países. Sin embargo, hubo un decremento substancial, del 20-25%, en Hungría, Italia y Turquía. Hay aquí un doble mensaje. Primero, los países más avanzados están incrementando el gasto en la educación, lo cual refuerza la idea de que la competencia económica, y con ello el bienestar social, habrá de ganarse, o perderse, en la arena de la educación. Y segundo, se atiende cuidadosamente a los niveles básicos.

En cuanto a la distribución del gasto y ante la falta de espacio para un comentario pormenorizado, vale la pena detenerse al menos en tres hechos de particular importancia. Primeramente, varios países destinan importantes cantidades al apoyo financiero directo a estudiantes para gastos de manutención, lo cual ha influido positivamente en la matrícula. En Bélgica, Corea, Grecia e Italia este apoyo directo oscila alrededor del 0.5% del PIB. Resaltan los países nórdicos. En el apartado "ayuda financiera a estudiantes de todos los niveles educativos como porcentaje del PIB nacional", destacan Dinamarca, con 1.39%, Suecia, 1.20 y Finlandia, 0.63. Pero en México los apoyos directos a estudiantes, sobre todo en materia de vivienda y alimentación, no son una prioridad oficial y en algunos casos son abiertamente rechazados. La extrema des-



para el propio sustento del hogar, menos tendrán para costear los gastos de sus hijos estudiantes, muchas veces en otro lugar; ¿ello significaría que todos esos miles o millones de jóvenes habrán de quedar marginados de la educación? ¿Es que el gobierno no admite ninguna responsabilidad en este aspecto y considera que la suya se limita a ofrecer aulas, maestros y mobiliario? Si así fuera estaríamos ante algo semejante al darwinismo social.

Pero volviendo a las referencias que comentamos, un segundo detalle interesante es la distribución del gasto por niveles de enseñanza. Un indicador de ello es el gasto promedio por estudiante. De 21 países, cinco gastan menos de \$2,150 por alumno de primaria (la República Checa, Hungría, Irlanda, Corea y México) y cinco, más de

igualdad y la pobreza en que viven millones de mexicanos demanda que se establezcan y amplíen este tipo de programas en nuestro país. Sólo así la educación no sería excluyente y se revertiría su acelerada elitización. En este contexto, es socialmente injusta la respuesta, basada siempre en el simple principio de autoridad, de negar estos apoyos a los estudiantes, actitud en la que ha destacado el PRD negándose a apoyar a jóvenes de casas de estudiantes en el Distrito Federal. Pensemos solamente que si los padres de jóvenes estudiosos humildes no tienen ni

\$5,150 (Austria, Dinamarca, Suecia, Suiza y los Estados Unidos). Por Latinoamérica, Brasil gasta sólo \$870 por cada niño. En Filipinas el gasto es de \$340. Si tomamos el nivel de secundaria, Grecia, Hungría y México gastan menos de \$2,000 por estudiante, mientras que Austria, Suiza y los Estados Unidos gastan más de \$6,800. The Economist del 28 de octubre pasado añade que mientras en México el gasto promedio por alumno en el nivel superior es cinco veces más alto que el de alumnos de nivel básico, en los países avanzados es sólo el doble. Di-



cho de otro modo, si de por sí la educación superior carece de recursos, los problemas de la enseñanza básica son todavía más lacerantes.

Y esto es importante porque se trata de un mecanismo de elitización. Si el gasto se reduce en el nivel básico y se pondera en el superior, nos podrían decir que se está haciendo una asignación más eficiente del recurso. Aunque esto no es exactamente cierto, puesto que si se tiene un nivel básico atrasado, estaremos creando un gigante con pies de barro. La educación superior resiente las deficiencias de sus cimientos y su desempeño se ve mermado. Es decir, que sin un sistema de primarias y secundarias de alta calidad no lograremos licenciaturas ni postgrados de verdadera excelencia. Pero además existe ahí un problema de equidad, pues de esa manera se apoya a quienes de antemano tuvieron los recursos suficientes para costearse primaria, secundaria y preparatoria. ¿Pero y qué pasa con los millones de niños que por la pobreza de sus padres no pudieron cursar los niveles básicos y medios? Ellos se van a quedar fuera, simplemente. Y esto no es teoría. INEGI en el 12 Censo General de Población y Vivienda, proporciona cifras desoladoras. El 35.73% del total de niños y jóvenes en edad de estudiar y que han abandonado la escuela, lo hicieron por razones económicas: porque la familia no tenía dinero y porque tenían que trabajar. En Quintana Roo, el 42% abandonó las aulas por ese motivo. Reporta el censo además, que hay 6,621,291 niños y jóvenes entre 7 y 19 años, que no asisten a la escuela.

Pero volviendo al reporte de la OCDE, hay un tercer detalle relevante: el referente a la relación del gasto educativo y el crecimiento del PIB. Frecuentemente escuchamos el argu-

mento "justificatorio" de que los países ricos gastan proporciones mayores en educación porque disponen de más recursos. Y las dificultades económicas, como las que recurrentemente ha vivido México, sirven de justificación para reducir el gasto en educación. Con mucha frecuencia este sector es uno de los más severamente afectados por los recortes. Mas esto no tiene por que ser así forzosamente. La experiencia que hoy comentamos es ilustrativa. Por ejemplo, a pesar de que en Finlandia se redujo el crecimiento del PIB, aunque en términos absolutos el gasto educativo sufrió una merma, el país invierte ahora una proporción superior a la de 1990. Es decir, que aún cayendo su PIB, el país no retrocede en la proporción que corresponde al gasto educativo, es más la aumenta, quizá porque hay conciencia de que ahí está la clave para la recuperación futura. No ocurrió lo mismo en Italia y Turquía donde, por el contrario, el PIB subió, pero asociado con una reducción en la proporción correspondiente al gasto educativo.

SE HA AVANZADO, PERO ¿HACIA DÓNDE?

El informe sostiene que México mejoró en el gasto educativo y en el nivel de escolaridad. En el gasto público directo para instituciones de primaria y secundaria, México aparece con un 3.4% del PIB, casi en la media de la OCDE, que es de 3.5%. En estos niveles, el gasto público se incrementó en un 5.3%, en términos reales, aunque en el nivel superior se mantuvo estable. En un período mayor, The Economist sostiene que nuestra escolaridad promedio pasó de 2.8 años en 1960, a 7.7 años, logro reconocido también por la OCDE.

Sin querer restar mérito a lo alcanzado, es de todas formas necesario adentrarse en los detalles, pues el dato agregado podría resultar engañoso. El mismo The Economist señala que la desigualdad en el terreno educativo es abismal. A mediados de los noventa el 10% más pobre de los niños promediaba solamente 2.5 años de escolaridad, mientras que el 10% más rico promediaba 12.1 años. Esto nos debe hacer admitir con mucha cautela los datos generales ya expuestos líneas atrás. Los promedios son engañosos y aquí podemos verlo claramente, pues los casos extremos saltan a la vista. Es decir, que el gran problema radica en que el avance en escolaridad se localiza en las clases medias y altas, mientras que los pobres se han quedado fuera. Estamos avanzando, pero de una manera bastante desigual.

Y para cerrar este punto agreguemos que aún en los casos en que se haya cubierto la enseñanza básica, siempre queda el problema de evaluar la calidad verdadera del aprendizaje. Podemos avanzar cuantitativa o formalmente, pero el verdadero reto es elevar la calidad efectiva de nuestra educación, que es la que finalmente determinará el desempeño de nuestra fuerza de trabajo, su productividad y nivel de ingreso y su capacidad transformadora. Es difícil engañar a la realidad. Con puras cifras no se gana la competencia en el terreno de los hechos.

Sobre el origen de este sesgo, The Economist, sostiene una hipótesis que parece aceptable. Señala que en los años setenta, principalmente durante el período de Luis Echeverría, se elevó el gasto educativo llegando al extremo de que en 1974 se gastó más de veinte veces en cada estudiante universitario que lo gastado en cada

niño de primaria. Todo indica que aumentando el gasto en las universidades se pretendía recuperar la simpatía de estudiantes y clases medias perdida en el sexenio de Díaz Ordaz. Durante las crisis de los ochenta esto se agravó, toda vez que la enseñanza primaria pagó los costos de los recortes presupuestales. El gasto por alumno alcanzaría su punto más bajo en más de 30 años. Algo se ha atenuado esta desproporción en los últimos dos sexenios, pero sin llegar a un cambio substancial.

CON ESOS DEFENSORES...

Como hemos visto, la educación es algo más que un derecho del ser humano y una necesidad social: se trata de un recurso económico crucial. El desarrollo del conocimiento y las capacidades de las personas, permiten incorporar tecnología superior. El manejo de equipo sofisticado no está al alcance de alguien que sólo sepa leer y escribir y, a veces, que incluso tenga hasta secundaria. Se requiere pues, formar el capital humano para que haya quien sepa operar equipos y procesos complejos y obtener de ellos todo el provecho posible, es decir, optimizar el uso del recurso tecnológico. De lo contrario, la restricción en capital humano se convierte en una traba. Además, al elevar la educación se eleva la productividad, la generación de mayor riqueza y con ello la posibilidad de elevar el ingreso.



Como estrategia para impulsar nuestro desarrollo y competitividad, impulsando el gasto en educación se crean las bases para superar nuestra crítica condición de país maquilador, cuya competitividad se basa en la oferta de mano de obra no calificada y por tanto muy barata.

Como parte final de estos comentarios es pertinente apuntar que políticamente el problema se ha presionado a manipulación y ha servido de pantalla. Y aquí nos encontramos lamentablemente con la posición de grupos que llamándose populares y revolucionarios democráticos, se dedican a ganar clientela en las universidades

y entre los profesores de niveles básicos, hablando de la falta de recursos y criticando acremente al gobierno por no aportarlos, pero ahí donde tiene influencia su posición no ha sido la de buscar que esos recursos se apliquen con eficiencia. Esto lo pudimos ver claramente en el caso de la huelga de la UNAM, donde el PRD, ha apoyado una serie de propuestas que aprovechando el justo reclamo estudiantil de educación popular, claramente se orientaban hacia una demanda de estudiar y aprender menos. Claro que hay que admitir que en estas andanzas no están solos; van bien acompañados por muchos priistas poderosos que anteponen intereses de control político en detrimento del uso eficiente y racional de los recursos.

Haciendo así, el PRD obra exactamente al contrario de lo que pregona, puesto que por un lado declara su oposición a la pobreza, pero cuando se trata de crear las condiciones para su superación, camina exactamente para atrás, pues en lugar de contribuir a la formación de profesionales de alta calidad y de un empleo eficiente de los recursos, promueve la laxitud, por decir lo menos, condenando a futuras generaciones a la ignorancia, reduciendo la capacidad productiva del país y, por lo tanto, impidiendo que se generen las condiciones para superar la pobreza.



POLÍTICA SALARIAL Y POBREZA

FRANCISCO BELTRÁN PERALTA

Co-conductor del Programa Radiofónico "Portero de Noche"

La sistemática utilización de la política salarial como instrumento antiinflacionario -a través de la fijación adelantada de tasas de incremento del salario mínimo iguales a las tasas de inflación proyectadas, siempre superadas por las tasas de inflación realmente observadas -sumada al abaratamiento de los mercados de trabajo por la escasa generación de empleos remunerados, provocó una severa degradación de la participación de los salarios en el producto nacional: de 37.1% del PIB en el periodo 1970-1982, a 30.3% del PIB en el periodo 1983-1999.

En consecuencia, el modelo neoliberal ha traído consigo un dramático deterioro del bienestar social. Según Julio Boltvinik, la población mexicana bajo la línea de la pobreza pasó de 48.5% para 1981 a 58.5% en 1984, alcanzando 75% en 1996. Contrariamente durante los años de operación del modelo económico de la Revolución Mexicana, la pobreza se redujo significativamente. De acuerdo con Boltvinik, la proporción de mexicanos pobres disminuyó de 77% en 1963 a 48.5% en 1981.

Pero, los avances en materia de reducción de la pobreza realizados durante estas dos décadas fueron completamente revertidos por el modelo neoliberal.

Después de haber acrecentado dramáticamente la pobreza y la indigencia, los estragos del neoliberalismo


crearon la Secretaría de la Pobreza (Sedesol). Sin embargo, los costos sociales del modelo neoliberal son gigantescos, mientras que los fondos federales destinados a combatir la pobreza son relativamente insignificantes: mientras la pérdida acumulada por los trabajadores asalariados, a causa de la reducción de su participación en el PIB alcanzó la descomunal cifra de 298,448.4 millones de dólares (a los cuales hay que agregar la deuda social acumulada en agravio de los campesinos y de otros segmentos sociales) los fondos públicos destinados a compensar estos costos sociales alcanzaron apenas la cifra acumulada de 24,421.3 millones de dólares durante el periodo de 1983-1999.

No puede taparse el sol con un dedo. Por mucho que crezcan los presupuestos de combate a la pobreza bajo el modelo neoliberal, nunca serán suficientes para contrarrestar los costos sociales inherentes a este modelo económico. Si realmente deseamos superar las profundas asimetrías y segmentaciones estructurales, así como los recurrentes nudos macroeconómicos, que representan el más serio obstáculo para el crecimiento sostenido y, a la vez, la tríada que provocó la marginación y empobrecimiento de una proporción cada vez mayor de los mexicanos, es necesario desplegar una estrategia económica integradora.

La elevación del bienestar social

y la erradicación de la pobreza deben ser concebidos, en consecuencia, no como algo extrínseco a la estrategia económica (como males de ser corregidos a través de simples mecanismos de compensación social), sino como algo intrínseco al correcto funcionamiento de la economía, ergo como el efecto natural de una nueva estrategia económica realmente congruente con los intereses nacionales.

Por consiguiente, la plena incorporación de los mexicanos al desarrollo económico que sólo es factible a través del despliegue de eficientes instrumentos macroeconómicos y estructurales, destacando entre estos últimos: 1) una política industrial orientada a la generación de suficientes empleos dignos; 2) políticas públicas claramente orientadas al mejoramiento de la distribución familiar del ingreso; 3) una estrategia integral de formación de recursos humanos; 4) políticas de desarrollo regional que incrementen las oportunidades de empleo, ingreso y bienestar en las regiones más rezagadas; 5) la ampliación de la cobertura de las políticas orientadas a la atención de los grupos sociales más vulnerables.

De este modo se hará realmente factible la inclusión de todos los mexicanos en una verdadera modernidad económica con equidad social y armonía en el patrón de crecimiento. 

panchobeltran@hotmail.com



UN POCO DEL FESTIVAL INTERNACIONAL

EL DIVO DE PUEBLA

Director de Teatro

Para quienes andan corriendo la voz con el propósito de destruir mi reputación con el argumento de que en mi larga carrera de Divo yo "le he hecho a todo", quiero decirles, con franca y virtuosa desfachatez, que todo lo que de mí se dice es cierto.

Esto a colación de lo siguiente: como muchos de ustedes ya se habrán dado cuenta, a estas fechas se está realizando en nuestra localidad el **II Festival Internacional de Puebla**, que organizan, auspician y difunden algunas instituciones como Secretaría de Cultura, Conaculta, H. Ayuntamiento de Puebla, la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, y otros organismos y empresas privadas de esas que tienen mucho dinero, y que está programado para llevarse a cabo del 17 al 26 de noviembre del presente año.

Quiero recordar, una vez más, que mi opinión sobre este tipo de eventos es que el Estado, principalmente, pues es quien tiene las posibilidades económicas y la obligación moral para fomentar, rescatar y difundir las expresiones artísticas de nuestra cultura, intenta convencernos de que así lo hace presentando año con año una serie de espectáculos que, finalmente, conforman una jornada impresionantemente de eventos creativos que no son más

que eso: paliativos eventuales.

Esto quiere decir que nuestras autoridades consideran suficiente el efectuar estos festivales para resolver el grave atraso cultural que nuestro pueblo tiene desde tiempos ancestrales.

Aunado a eso, también presuponc que con la realización de estas jornadas en el ámbito urbano queda atendida toda la población ya que los campesinos y los habitantes de los lugares más lejanos a la gran capital ni se dan por enterados de lo que en esta ciudad ocurre.

Hay que insistir también en el hecho de que a pesar de que en nuestra patria chica somos considerados como ciudadanos cultos, esta afirmación no es tan verídica, pues sólo recogemos la herencia de algunos antepasados que, en un momento histórico menos desafortunado, gozaban de los beneficios que en materia de arte los creadores de éste nos proporcionaban.


Y si no me cree, salga usted a la calle, pregunte a cuantos escritores clásicos han leído alguna vez los habitantes de esta Angelópolis, cuántas sinfonías compuso Beethoven, ¿quién es el autor de El Quijote?, ¿cuántas óperas han escuchado? ¿Cuántas obras de teatro han visto? ¿Quién es Van Gogh? Y se dará cuen-

ta de nuestra triste realidad.

¿Usted considera que con un evento anual estas graves carencias se van a solucionar? Por supuesto que no.

Al principio decía que, en efecto, en mi larga carrera de teatrero yo le he hecho a todo, pero no en el sentido que mis detractores tratan de hacerlo entender, no. Si en efecto defiendo en mí esta posibilidad es en el entender que mi trabajo no se ha constrañido a "representar" solamente para un público ciudadano, sino que he tenido la oportunidad de acercarme hasta algunos de los lugares más recónditos de nuestro país con el fin de brindarle un rato de esparcimiento, por medio del teatro, a algunos de nuestros paisanos más desprotegidos.

Y es que ni a los espectáculos artísticos que presenta el susodicho **Festival Internacional** acude gran cantidad de gente de nuestra ciudad, esto no es suficiente para solucionar aquello que ya anteriormente he mencionado, sino que sería necesario crear un programa cultural que abarcara la atención desde el más básico nivel escolar, hasta la preparación como profesionista de cada individuo. Solamente así, la fisonomía y la naturaleza de este pueblo mágico y misterioso cambiaría radicalmente.

Atención Secretaría de Cultura y SEP. 

**ASI FUE**

LUIS G. URBINA
(DEFEÑO)

Así fue...
No fue una separación,
Si no un desgarramiento;
Quedó atónita el alma,
y sin ninguna luz,
se perdió en la sombra el pensamiento.

Así fue;
Como un gran golpe de viento
en la serenidad del aire. Ufano,
Llevaba yo en la mano
una Antorcha con que alumbrar la senda,
pero de pronto se apagó;
la obscura acechanza del mal y del destino

extinguió así la llama y mi locura.
Vi un árbol a la orilla de camino
Y me senté a llorar mi desventura.

Así fue, caminante
Que me contemplas
Con mirada absorta y curioso semblante.
Ya estoy cansada, sigue tú adelante;
mi pena es muy vulgar y no te importa.
Amé, sufrí, gocé,
Sentí el divino soplo de la ilusión y la locura.
Tuve una Antorcha la apagó el destino y me
senté a llorar mi desventura
a la sombra de un árbol de camino. ♪

Nota Aclaratoria:

En su edición del pasado miércoles 8 de noviembre, en el diario "La Jornada de Oriente", se publicó una nota firmada por el reportero Martín Hernández Alcántara, en la que se afirma que la revista de análisis político Buzos de la Noticia, es dirigida por el ingeniero Aquiles Córdova Morán.

Ante eso, quiero aclarar en estas páginas, que es mentira que el Ingeniero Córdova Morán sea quien dirija la revista Buzos. Él, únicamente es colaborador de este medio.

Como se dice en la nota de referencia, los dirigentes la Sección 23 del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación y maestros disidentes de la Secundaria Técnica 3, de Atlixco, arguyen que Córdova Morán dirige este medio porque en una de sus colaboraciones hace referencia al conflicto que atraviesa ese centro de estudios.

En nuestra revista -como en todos los medios de circulación estatal y nacional- los colaboradores son libres de abordar los temas que ellos crean conveniente; y el compromiso que este medio ha adquirido con todos sus colaboradores, es el de respetar sus puntos de vista, sin que ello quiera decir que la revista los comparta.

Quiero añadir que la revista Buzos de la Noticia nació el pasado mes de marzo, por iniciativa de la que esto suscribe, quien reunió a un grupo de egresados de la escuela de periodismo Carlos Septién García, y de la Facultad de Ciencia Políticas de la UNAM, para la fundación de esta empresa, quienes me distinguieron con el nombramiento de directora de este medio.

Atentamente
Puebla, Pue., a 9 de noviembre de 2000

Laura Castillo García
Directora de la Revista de Análisis Político
Buzos de la Noticia

¡EL GAS QUE RINDE MÁS!



UNA EMPRESA JOVEN Y DE CAMPESINOS

**CENTRO DE DISTRIBUCIÓN
PROLONGACIÓN 16 DE SEPTIEMBRE No. 13521
Puebla, Pue.**



*Tienda: 5 Poniente No. 310 Col. Centro
Tel/Fax: (01-22)32-26-85*

*Fábrica: Av. Justo Sierra No. 1834, Fracc. Cd. Satelite
Tel/Fax: (10-22) 87-11-11*