

Veracruz entre el deporte y la política

20 ANIVERSARIO

20 años Puzos

Revista de Análisis Político

DE LA NOTICIA

Listos y al fondo

PRD:

las tribus y su laberinto

- **DF: La represión sistemática**
 - **La debacle ambientalista**
- una ENTREVISTA a Homero Aridjis



¿Resistencia civil?

Después del desafuero, después del "atropello a la incipiente democracia mexicana" como dicen sus comentaristas y analistas, el partido en el poder en el DF, sufre varios embates tanto en su interior como en el exterior. La nueva correlación de fuerzas parece que desatará más rabiosa la lucha interna por la candidatura a la Presidencia de la República. Se perfilan los amigos de Cuauhtémoc Cárdenas, ya arrecian las declaraciones de este líder moral que vuelve por sus fueros y declara radiante que hay libertad en el interior de su partido para buscar la candidatura a la silla presidencial. Dos luchas simultáneas: la resistencia contra la anulación del que era su máximo exponente y por su reivindicación y la lucha desgarradora interna por obtener la candidatura.Cuál de las dos batallas será la que se imponga, lo veremos en cuestión de días.

Se dice que con el desafuero, los enemigos del PRD ganaron una batalla pero no la guerra y se enarbola todo un plan de acción para la RESISTENCIA CIVIL PACÍFICA, el que planteó Andrés Manuel López Obrador el mismo día en que se votó su desafuero en la Cámara de Diputados.

¿En qué consiste éste? Es un movimiento que no bloqueará calles o carreteras, no tomará instalaciones públicas o privadas, ni llevará a cabo alguna acción contraria a la legalidad. La prioridad será defender la voluntad popular y la libertad de elección. Meditar, reflexionar y hablar con amigos y familiares, portar el distintivo del partido y colocar carteles en casas y autos, realizar marchas silenciosas, reuniones informativas en las plazas públicas de todo el país, utilizar los medios para argumentar, informar y replicar; formar comités ciudadanos a favor del Proyecto Alternativo de Nación, promover el voto para los candidatos del PRD en los estados que efectúen elecciones (es decir, lo que se debe hacer siempre, aun sin resistencia civil), informar a organizaciones de defensa de los derechos humanos de carácter internacional sobre el intento de retroceso de la democracia mexicana.

Todo esto que parece más un plan electoral que uno de resistencia civil, es lo que Andrés Manuel propuso en el mitin del jueves 7 de

abril pasado a decenas de miles de ciudadanos que acudieron en su apoyo, desde diversas regiones del país.

Varios voceros del PRD se quejan y denuncian que el desafuero y el despojo de su cargo fué político y no jurídico. Claro que fue un asunto político. Tal como cada una de las acciones de gobierno de AMLO fueron siempre acciones políticas, de proselitismo, de campaña, y hay quien dice que fueron selectivas, para su partido y no para los ciudadanos en general; para su partido en el que no militan por cierto pobres en su mayoría. Para sus miembros, que no siempre necesitaron los beneficios. Pero hagamos como si no supiéramos nada de esto y esperemos lo que va a ocurrir.

Los resultados de lo que hizo el gobierno de López Obrador por el pueblo, por las masas, por la inmensa mayoría de los que pueblan el territorio del DF, se revelarán muy pronto. Si sus obras—beneficiaron a las mayorías o, como siempre, fueron para servir a las clases acomodadas, eso es lo que se sabrá. Si se levantan los cientos de miles de familias de pobres, de marginados que hay en la ciudad, podremos afirmar con seguridad que este gobierno o mejor dicho que este caudillo perredista estaba en el camino justo, con defectos si se quiere o sin ellos. Esta gran ciudad cuenta ya con más de ocho millones de habitantes, forzoso es que algunos millones se manifiesten indignados y sigan las consignas para la "resistencia civil". No habría necesidad de trasladar a militantes y simpatizantes desde lejanas tierras.

Si atendió a los grupos que reclamaban atención a sus necesidades de servicios, de vivienda, de educación y de salud, si se hizo eco de millones de voces que pedían transporte, es seguro que sectores enteros del pueblo, trabajadores y empleados de la periferia de esta gran ciudad se manifestarán conmovidos y exigirán la reinstalación del Jefe de Gobierno que los podrá sacar adelante. Si no, pues les dará igual que pongan a otro igual de sordo a sus problemas. Y serán indiferentes a la resistencia perredista. Pero esto también significará que el PRD, en su conjunto, no tiene perspectivas de triunfo en las elecciones de 2006.

El llamamiento a la resistencia civil es una moneda al aire; esperemos de qué lado cae. 🗳

Directorio

Héctor Pérez Zúñiga Benjamín
Directivo
Luisa Gómez Martínez
Directora General
Oscar Esteban Cevallos
Oficina Administrativa
Ernesto Ortega Huerta
Jefe de Información
Marlene Pérez T.
Técnica
Eduardo Hernández
Directivo
Cristóbal
Cristóbal
Vigilante
Cecilia Esteban
Asistente Social Pública
Angel Ivan Rodríguez
Mario A. Campos Gómez
Mario Cárdenas Gaxiola
Agustín Martínez Herrera
Lolita Emilia Ruiz

Coordinadora
Luisa Angel Rueda Hoy
Coordinadora de Recursos Humanos
Miguel Ángel González Vázquez
Heather Maltin
Asistente del Centro
Margarita Álvarez Jiménez
Eduardo Amador Torres
JOSÉ GUILLERMO ARRIAGA
Jorge Iván Rodríguez
Asistente Social Pública
Aquiles González Martín
Ariel Pineda Domínguez
Héctor Gómez
Eduardo de la Cruz
Sandra Sánchez Álvarez
Técnica
Luz María Ruiz
Técnica
Araceli Guzmán Pineda

Oficinas Administrativas

No. 8 s/n. 12116, Alameda "A", Departamento A,
Paseo de la Reforma S. Col. Polanco (a Dos Estantes), Piedad, Pto.

Teléfono: (55) 52 50 20 20
E-mail: informacion@formosa.com

Credencial del Coleccionista No. 8017
Comisión de Licencias (CILA) No. 11422
Comisión de Normas de Espectro al Aire Radiado (CNAER)
Teléfono: 01-2011-0111150000-100

54 Impulsora de Librerías RODENAM, Oficina 355 No.
54, Cda. A, Colonia, México DF

Los contenidos vertidos en las columnas de esta
responsabilidad de sus autores

Actualidad

Cerro de San Pedro: historias en peligro (Pág. 5)

Margarita Basáñez Jiménez

Cónclave en el Vaticano. El handicap católico (Pág. 8)

Eduardo del C. Hernández

El deporte como negocio en Veracruz (Pág. 11)

Miguel Ángel Rueda-Ruiz

AMLO sin apoyo en Michoacán; Cuauhtémoc, el presidenciable (Pág. 21)

Sergio Cortés Eslava

La debacle del PRD poblano (Pág. 23)

Hipólito Contreras

Perredismo michiquense, pompas y circunstancias (Pág. 25)

Mariacarmen Aguilar Franco

Edomex. La elección que viene (Pág. 36)

Luis Alberto Rodríguez



Sumario

El País

De la semana... (Pág. 4)

Expresión Potosina (Pág. 30)

Margarita Basáñez Jiménez

Acá entre nos... (Pág. 31)

Alvaro García Pineda

Fillas y fobias del poder... (Pág. 32)

Miguel Ángel Rueda- Ruiz

Visor Mexiquense (Pág. 33)

Luis Alberto Rodríguez

Hechos y Nombres (Pág. 34)

Alejandro Envila Fisher

Para Hechos... (Pág. 35)

Lorenzo Delfín Ruiz



Opinión

Represión en el Distrito Federal (Pág. 13)

Aquiles Córdova Morán

La descalificación como estrategia (Pág. 27)

Irma Pilar Ortiz

Análisis

La migración y las necesidades del capital (Pág. 15)

Abel Pérez Zamorano

Lo que no me gustó de Karol Wojtyła (Pág. 17)

Azucena del Campo

Repercusiones económicas de un evento político (Pág. 19)

Brasil Acosta Peña

Humor

El Mártir (Pág. 29)

C. Mejía

Deportes

Un Papa deportista (Pág. 39)

Hiram Marín

Cultura

Escafandra Literaria (Pág. 40)

Ángel Trejo

Entrevista a Homero Aridjis (Pág. 40)

ATR

Cine y eutanasia (Pág. 42)

Erandi Melgar

Gaudi, artista de siempre (Pág. 43)

Minerva Flores

Una GOTA DE PLATA en la cultura de Pachuca (Pág. 45)

El Divo

¿Quién fue William Shakespeare? (Pág. 46)

ATR

Ovillejos; Diálogo entre Babioca y Rocinante (Pág. 47)

ATR

Ovillejos; Diálogo entre Babioca y Rocinante (Pág. 47)

Miguel de Cervantes Saavedra



De la semana...

Tierra y Libertad

8 6 años se cumplieron el pasado 10 de abril del asesinato del Caudillo del Sur, Emiliano Zapata.

Zapata, campesino mestizo, en defensa de los derechos de su pueblo a las tierras, "la tierra es de quien la trabaja", reclutó un ejército de peones y con el grito de guerra "Tierra y Libertad", se unió, en 1910, a la Revolución Mexicana, junto a Francisco I. Madero y al Centauro del Norte, Francisco Villa.

Considerado por sus enemigos como un simple saqueador, Zapata ha sido idolatrado por los campesinos y por la gente del pueblo como reformador revolucionario y héroe.

17 contra 17

Luego de las cinco fallidas votaciones para elegir al nuevo secretario general de la Organización de los Estados Americanos (OEA), en las que empató con 17 votos con su opositor, Luis Ernesto Derbez manifestó su confianza en que de aquí al 2 de mayo, el día de la nueva votación en la OEA, logrará los 18 votos requeridos para lograr el ansiado puesto.

El canciller mexicano reconoció que cabe la posibilidad de que ocurra un nuevo empate en la elección en la OEA, por lo que junto con su contrincante José Miguel Insulza, ministro del interior de Chile, deberá repensar la situación para determinar quién sería el candidato correcto.

Lo cierto es que con el respaldo que los Estados Unidos le dará a Ernesto Derbez está garantizada, prácticamente, la victoria del mexicano.

EU contra el terrorismo

Como parte de su lucha contra el terrorismo, el gobierno de Estados Unidos está diseñando otra acción unilateral e intervencionista que interceptará y revisará las transacciones financieras



internacionales que, bajo su criterio, considere sospechosas. Según el gobierno de George W. Bush, quiere ahora supervisar todas las transferencias internacionales que lleguen a los bancos estadounidenses, pues así, según ellos, los terroristas del 11 de septiembre de 2001 se valieron de este medio para sus fines.

Piden retirada de las fuerzas armadas de EUA en Irak

Un número cada vez mayor de iraquíes pide la retirada de las fuerzas estadounidenses de su país. Decenas de millares de manifestantes, en su mayoría chiítas y seguidores del clérigo militante Muqtada al Sadr, llenaron las calles centrales de Bagdad el sábado, y realizaron la mayor protesta antiestadounidense desde la invasión. Las manifestaciones han continuado, y todas repiten la misma demanda: que ha llegado el momento de la retirada de las fuerzas de Estados Unidos.

Sin embargo, los nuevos dirigentes iraquíes dicen que es demasiado pronto para pedir la evacuación de estas fuerzas, porque, según ellos, las fuerzas iraquíes no están listas para enfrentar los ataques diarios que han matado a millares de iraquíes en los dos últimos años de la insurgencia.

Liberan a Nahum Acosta

El ex director de la Coordinación de Giras de la Presidencia de la República, Nahum Acosta Lugo, quedó libre al no comprobarse en su contra el delito de delincuencia organizada por el cual fue acusado y consignado por la Procuraduría General de la República. Se dictó la libertad de Acosta Lugo al no encontrar pruebas contundentes que relacionaran al ex funcionario acerca de que filtraba a narcotraficantes información de las giras de Vicente Fox.

Cerro de San Pedro:

historias en peligro

Margarita Basáñez Jiménez



Desde hace seis años, la compañía minera mexicano-canadiense, Minera San Xavier, MSX, comenzó a comprar propiedades y terrenos de los poblados cercanos al Cerro de San Pedro, cumbre emblemática o "geosímbolo" que acompaña al Escudo de Armas de la ciudad de San Luis Potosí.

MSX pretende trasladar la cabecera de ese municipio a un nuevo asentamiento, distante a 12 kilómetros, en el ejido La Zapatilla, y presiona a los habitantes de la zona y a

autoridades municipales, estatales y federales para que acepten su propuesta y pueda explotar tranquilamente los yacimientos que aún poseen los cerros.

De esta manera, la transnacional MSX pretende acabar con los vestigios históricos de la fundación del estado de San Luis Potosí.

A principios del año 2000, grupos ambientalistas y de conservación arquitectónica unificaron una lucha social y legal por impedir que la empresa pusiera en riesgo el ecosistema



La polémica siempre ha acompañado a la historia de San Pedro

desértico de Cerro de San Pedro. Su oposición al funcionamiento de la mina y el consecuente conflicto con las autoridades se ha extendido por más de cuatro años ya.

A favor y en contra

Sin embargo, sus detractores, los ambientalistas potosinos de las agrupaciones "Educación y Defensa Ambiental" y "Patronato Pro-Defensa del Patrimonio Cultural e Histórico del Cerro de San Pedro", a los que ahora llamamos "minerofóbicos", argumentan que la puesta en marcha del proyecto puede causar daños irreversibles al ecosistema y terminar con el histórico poblado de San Pedro, con todo y

cerro, donde viven unas 25 familias y hay varios monumentos coloniales.

Entre los riesgos del proyecto -citados por los ecologistas- se cuenta la utilización de mil 300 millones de metros cúbicos de agua al año, la posibilidad de contaminar mantos acuíferos por la utilización de casi 16 toneladas de cianuro al día y la alteración al aire.

La Dirección General de Ordenamiento Ecológico e Impacto Ambiental del INE finalmente autorizó el proyecto de manera condicionada por un periodo de 12 años: los primeros ocho para la extracción y el procesamiento del mineral, así como el inicio y consolidación del Programa de Monitoreo, y los cuatro últimos para la neutralización del material de los patios de lixiviación y la restauración del sitio.

En su página de Internet, Minera San Xavier establece que el proyecto pretende preservar el medio ambiente y la identidad cultural de la zona, con impacto de inversión que se concentrará en el estado de mil 912 millones de pesos y que el 99 por ciento de los empleados y el 74 por ciento de las compras se realizarán a proveedores locales.

Un poco de historia

Antes de la Conquista, el Cerro de San Pedro perteneció a lo que los historiadores llaman La Chichimeca, que abarcaba buena parte de Mesoamérica, en los linderos de Aridoamérica.

Los españoles llegaron aquí a mediados del Siglo XVI para enfrentarse con la tribu de Los Guachichiles, aguerridos Chichimecas nómadas,

que vivían de la caza y la pesca y eran muy hábiles con el arco y la flecha.

Eran tan agresivos que, por cuarenta años, mantuvieron la hegemonía en la región, obligando a los conquistadores a desplazarse por el oriente y poniente y no por el centro del país, donde finalmente se ubicó a San Luis Potosí.

Para febrero de 1592, el capitán Miguel Caldera, Alcalde de Villa de Jerez, un mestizo hijo de guachichila y español, había logrado, por fin, pacificar la zona, cambiando las armas por regalos y diplomacia.

Por informes de sus parientes indígenas, comisionó a "Los Pedros": Pedro de Anda, Pedro Benito, Pedro Gómez de Buitrón y Pedro Suárez, residentes de San Miguel Mexquitic,

para localizar al cerro, lo cual hicieron el 4 de marzo del mismo año y le pusieron por nombre Cerro de San Pedro, que efectivamente es el emblema del Escudo de Armas de nuestra entidad.

La huelga desconocida

A finales del siglo XVII, los vecinos y mineros del Cerro de San Pedro, a quien el pueblo llamó "serranos", invadieron la ciudad, empezando por el barrio de San Sebastián.

Socialmente, su principal demanda era contra el maltrato en las minas, los bajos salarios y la discriminación, pues mientras ellos ganaban 3 reales diarios, los españoles recibían 7.

Se quejaban también de las restricciones para el uso de la palma, leña, agua, así como por el alto cobro de rentas que juzgaban pertenecientes a minería y donde ellos tenían que vivir.

Los "serranos" tenían como aliados naturales y con los mismos motivos, a los vecinos de San Nicolás Armadillo, a los rancheros de Soledad y con ellos volvieron a invadir la ciudad a principios de junio, cuando trajeron sus demandas escritas en un pliego. A ellas habían sumado la liberación de algunos de sus compañeros que estaban presos.

En su siguiente actuación, los "serranos" exigieron "un nuevo gobierno", pretendían "elegir un nuevo Rey" y la sedición fue incontenible. Los "rebeldes", mineros y operarios de minas en el Cerro de San Pedro, algunos indios y lo que entonces llamaban "plebe", intentaban organizar un nuevo gobierno pronunciándose por la expulsión de todos los blancos. Sin embargo, sus opiniones estaban divididas, faltaban líderes y las intrigas fructificaron en su contra.

Paradójicamente, Cerro de San Pedro es hoy uno de los dos pueblos fantasma del estado y quizá el más pobre de los 58 municipios potosinos, dado que su riqueza, por décadas, ha sido saqueada con rumbo al extranjero.

El turismo: La contraoferta

Este atractivo pueblo es rico en monumentos de los Siglos

XVI, XVII y XVIII y su paisaje tiene amplias posibilidades turísticas por su natural belleza peculiar, independientemente del valor como Patrimonio Histórico de identidad y origen para el pueblo potosino.

Actualmente, Cerro de San Pedro enfrenta el problema general del abandono sin infraestructura urbana alguna ni proyectos de desarrollo, y la única posibilidad de desarrollo parece constituir la el peligroso proyecto de la MSX.

Los opositores a MSX se empeñan por la alternativa sin

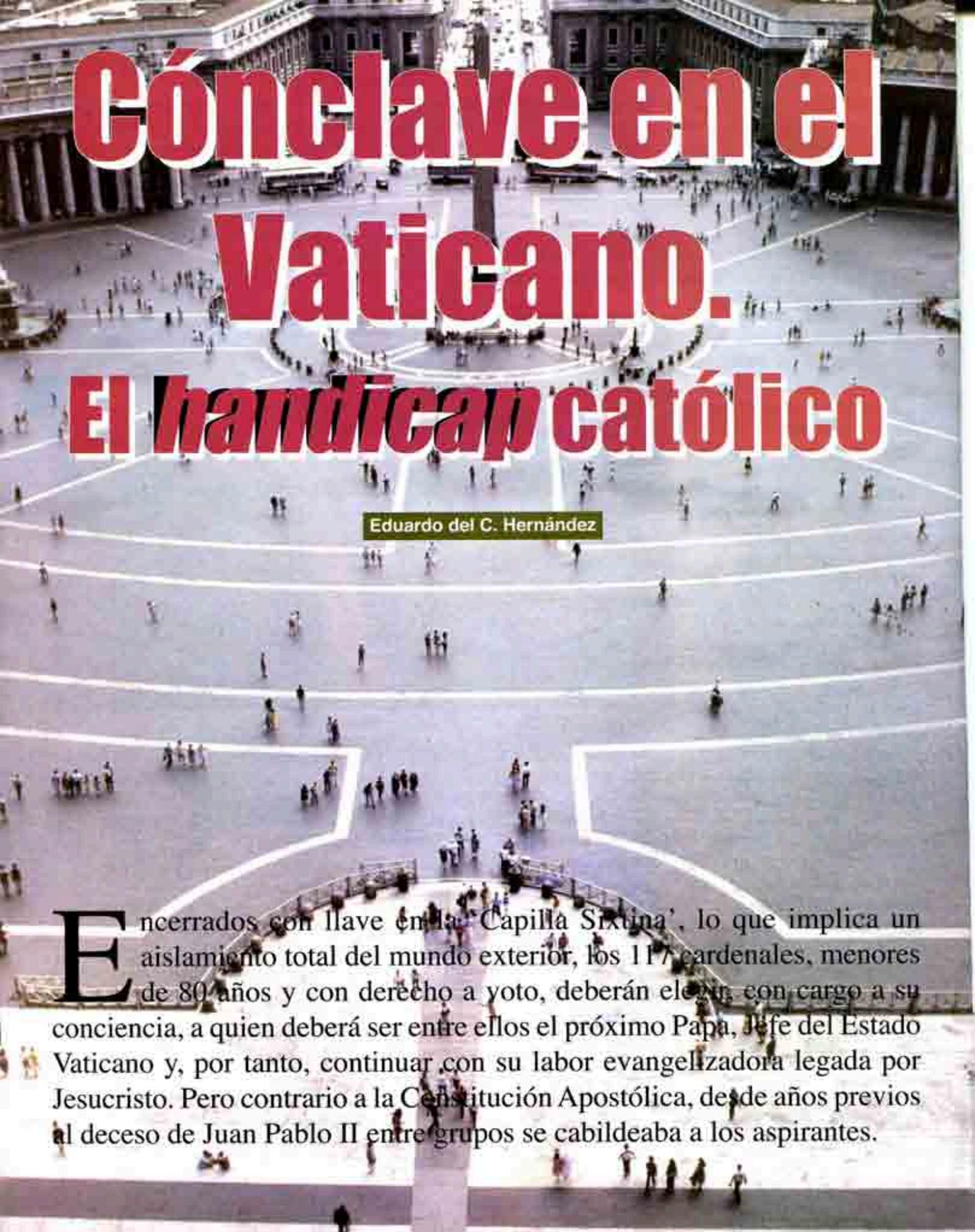


De los Santos y Creel. El tema, competencia compartida

chimeneas y para ello llevan cuatro años realizando, un "Festival de la Ciudad". Alternativas a una circunstancia que mantiene polarizadas las posiciones de la sociedad potosina y cuyas repercusiones trascienden, desde hace varios meses, al ámbito de la discusión nacional.

Fuentes:

- Primo Feliciano: Historia de San Luis Potosí.
- Rafael Montejano y Aguinaga: Historia de la Guachichilia
- María Isabel Monroy y Tomas Calvillo: Breve Historia de San Luis Potosí
- Periódico Reforma, 27 del noviembre del 2000
- Archivo Histórico de San Luis Potosí
- Universidad Autónoma de San Luis Potosí, www.espaciouaslp.edu.mx;
- ProyectoRe, www.proyectore.org.mx y www.Instituto Nacional de Ecología.



Cónclave en el Vaticano.

El *handicap* católico

Eduardo del C. Hernández

Encerrados con llave en la 'Capilla Sixtina', lo que implica un aislamiento total del mundo exterior, los 117 cardenales, menores de 80 años y con derecho a voto, deberán elegir, con cargo a su conciencia, a quien deberá ser entre ellos el próximo Papa, Jefe del Estado Vaticano y, por tanto, continuar con su labor evangelizadora legada por Jesucristo. Pero contrario a la Constitución Apostólica, desde años previos al deceso de Juan Pablo II entre grupos se cabildeaba a los aspirantes.

Facciones como Opus Dei, Legionarios de Cristo, Ortodoxos conservadores y demás, violaron en estricto sentido sus propias leyes, en aras de pretender impulsar a sus correspondientes representantes que, una vez en el cargo, promueve sus propias doctrinas.

Desde entonces, con la vigencia del papado de Juan Pablo II, ya se barajaban hacia el interior y el exterior de los grupos como sucesores muy diversos nombres de cardenales: De Dionigi Tettamanzi, Arzobispo de Milán; Óscar Andrés Rodríguez Maradiaga, Arzobispo de Tegucigalpa; Christoph Schoenborn, Arzobispo de Viena, Austria; y hasta del mexicano Norberto Rivera Carrera, también Arzobispo.

La constitución apostólica señala: "Prohíbo a quien sea, aunque tenga la dignidad de cardenal, mientras viva el Pontífice -en este caso Juan Pablo II- y sin haberlo consultado, hacer pactos sobre la sucesión de su sucesor.

"Bajo pena de excomunión prohíbo a todos y cada uno de los cardenales electores, presentes y futuros, así como al secretario del 'Colegio de Canales' y todos los que toman parte en la preparación de lo necesario para la elección, recibir, bajo ningún pretexto de cualquier autoridad civil, el encargo de promover el veto o la llamada exclusiva, inclusive bajo la forma de simple deseo.

"Quiero que dicha prohibición se extienda a todas las posibles interferencias, oposiciones y deseos, con que autoridades seculares de cualquier nivel o grado, o cualquier grupo o personas aisladas, quisieran inmiscuirse en la Elección del pontífice".

Aún más, el propio Juan Pablo II fue muy preciso en la reforma que promovió a la constitución vaticana, con la intención precisa de impedir cualquier tipo de pugna entre grupos doctrinarios adversos, en aras de imponer como su sucesor a alguien acorde a intereses facciosos.

Ahora sí con el fallecimiento de Juan Pablo II, los 117 cardenales votantes, casi la totalidad elegidos por el Pontífice fallecido, se cabildean, entre grupos, a diferentes perfiles.

Sin embargo, en el momento del proceso de selección, si acaso, se opta por la votación que, para su validez, requiere de dos terceras partes en pro de uno de los integrantes del Colegio Cardenalicio, en lo particular no podrán eludir la presencia espiritual de Jesucristo como testigo,



El cardenal mexicano Ernesto Corripio. Excluido

La votación se desarrolla por medio de papeletas que se entregarán a cada cardenal en cada una de las votaciones - las que se requieran hasta lograr la validez-. Cada elector, después de haber escrito con toda claridad un solo nombre en la papeleta, doblada y, sostenida en la mano de manera visible, deberá acercarse al altar en donde se instalará la urna. Después de orar brevemente, pronuncia un juramento.

"Pongo como testigo a Cristo Señor, que me ha de juzgar, que he dado mi voto a aquel que, según Dios, creo que debe ser elegido".

Desde la óptica crítica de los especialistas en teología y, por tanto, han mantenido un puntual seguimiento al colectivo que entraña el catolicismo el próximo Vicario, representante de Cristo en la Tierra, sobresalen algunos cardenales de América y Europa e, incluso, no se descarta a un cardenal

asiático.

Los candidatos de América

Entre los aspirantes de América se barajan los nombres de arzobispo de Lima, Juan Luis Cipriani Thorne, con 61 años auestas, quien es considerado como un serio aspirante, en mucho por el recio carácter y personalidad que le distingue a una buena parte de la Iglesia y que, asimismo, se significaría como un continuador de la obra de Juan Pablo II. Pero tiene en contra ser del Opus Dei, situación que le resta votos.

Norberto Rivera Carrera, arzobispo primado de México, también con 61 años, enfrenta la misma condición de desventaja, por sus cercanos lazos al Opus Dei y, en su caso, a los Legionarios de Cristo que le impulsan.



El necesario cabildeo para suceder al Papa

Pero tampoco se descarta al también mexicano Juan Sandoval Íñiguez, Arzobispo de Guadalajara, que, a nivel nacional, cobró notoriedad por sus reiterados reclamos al Gobierno Federal a la investigación de su antecesor Juan Jesús Posadas Ocampo, asesinado presuntamente a manos de narcotraficantes.

Oscar Andrés Rodríguez Maradiaga, arzobispo de Tegucigalpa y antiguo presidente de la Conferencia Episcopal de América Latina (Celem), a la fecha tiene 62 años, es políglota (habla italiano, inglés, francés, portugués, alemán, griego y latín), ortodoxo desde el punto de vista doctrinal, defiende la justicia social y por sus venas corre algo de sangre india.

Asimismo, el cardenal Pedro Pubiano, de Colombia, es promovido entre los posibles candidatos a asumir el cargo de Jefe de Estado del Vaticano y, por ende, el de liderazgo del catolicismo.

De igual modo, se mencionan el perfil de otros cardenales como Eusebio Scheid, de Brasil, y al español Antonio María Rouco.

La legión europea

Entre los mencionados para erigirse como el Papa 265 en la historia de la Iglesia Católica se menciona a los italianos Dionigi Tettamanzi, Arzobispo de Milán, con 74 años de edad; al Cardenal Camillo Ruini, al Cardenal Angelo Scola; al Cardenal Sergio Sebastiani y al Cardenal Crescenio Sene.

Pero también se manejan, entretelones, al Cardenal José Saraiva Martínez, de Portugal; al Cardenal Christoph Schoenborn de Austria; al Cardenal Henri Schwery, de Suiza. Por Asia, se señala al Cardenal Pedro Seiichi Shirayanagi, de Japón.

Pero tampoco se puede descartar la aspiración del arzobispo de Bombay, Iván Díaz, un políglota que representa la línea conservadora de la Iglesia. En opinión de los especialistas en teología, con él se privilegiaría una iglesia misionera.

Un sueño, elegir Papa de América

Los 117 cardenales representan en colectivo a 55 países, aquellos de los que son nativos, 58 son europeos, 14 estadounidenses, 21 latinoamericanos, 11 africanos y a 2 de Oceanía. México

es uno de éstos que tiene a cuatro -adicional a Ernesto Corripio Ahumada que no participa por rebasar ya los 80 años de edad como otros 34 que sólo tendrán voz, pero no voto-.

Aun con la aspiración de algunos cardenales papables, se torna difícil por la mayoría de integrantes que tiene consigo el 48 por ciento de representación en el Colegio Cardenalicio, cuando América sólo tiene un 30 por ciento, aunque la designación del sucesor de Juan Pablo II le favorecería, en parte porque en el continente se concentra el 25 por ciento de la feligresía católica, encabezadas por México y Brasil. Un catolicismo que, sin embargo, está acotado por el avance y la creación de otros credos. **b**

El deporte como negocio en Veracruz

Miguel Ángel Rueda-Ruiz

La administración que encabeza Fidel Herrera Beltrán en Veracruz metió de lleno las manos en los equipos deportivos emblemáticos cuya operación se mantuvo como uno de los secretos mayor guardados.

El equipo de fútbol de la primera división, Tiburones Rojos, así como la novena de beisbol, Águilas de Veracruz -las dos con sede en la ciudad de Veracruz- fueron intervenidas directamente por el gobierno del estado a partir del primer día del gobierno fidelista.

Lo que pareciera un negocio privado, tanto en fútbol como en beisbol, ha resultado una "caja de Pandora" donde instancias fiscalizadoras como el Congreso del Estado y el Órgano Superior de Fiscalización han intervenido para dejar claro el origen y monto de los recursos que se destinan.

A mediados de marzo, en medio de la controversia por la transparencia del manejo del fideicomiso Club Tiburones Rojos, disuelto recientemente, el gobierno del estado planteó la venta de acciones del equipo de beisbol Rojos del Águila de Veracruz y la creación de una sociedad anónima de capital variable.

Un oficio enviado al Congreso del Estado informa que a través de esta nueva figura jurídica se dispondría la operación del equipo de béisbol para permitir y garantizar la inversión del estado.

El oficio, firmado por el gobernador Fidel Herrera Beltrán, se dirigió a la presidencia de la Mesa Directiva de la Legislatura local, el cual fue turnado por la diputación



El gobernador Fidel Herrera. Prioridades

permanente a comisiones.

En el oficio se explicó que, de constituirse la sociedad anónima de capital variable, denominada Rojos del Águila de Veracruz, el gobierno del estado aportaría la franquicia deportiva, nombre comercial y cartas de jugadores.

Veracruz aportaría "lo que correspondería al 50% del capital social" y el otro 50% se constituiría por inversiones privadas, "interesados en coadyuvar con el gobierno del estado en el fomento al deporte y al desarrollo económico de la entidad".

Además, se planteó la enajenación "no onerosa", equivalente al 10 por ciento de las acciones de la sociedad anónima correspondiente al gobierno del estado, distribuida en un 5% a los municipios de Boca del Río, 2.5% para el de Veracruz y el otro 2.5% para el de Córdoba.

El documento, con el cual el gobernador Herrera Beltrán

solicitó a la Legislatura local autorización para la conformación de esta figura jurídica, fue turnado a las comisiones de Hacienda del estado y a Gobernación para su estudio y dictamen.

Las versiones sobre el destino del club son diversas. Inicialmente, se interpreta que el Gobierno estatal tuvo cercanía con empresarios de Puebla y Nuevo León, quienes harían la inversión correspondiente para reducir el monto de entre 10 y 12 millones de pesos del erario público que se destina para el mantenimiento de la novena roja.

La administración estatal busca ahorrar recursos ante la elevada deuda que le heredara el gobierno anterior, pero ha puesto como condición que el equipo continúe en Veracruz.

Entre los empresarios interesados en adquirir las acciones de esta franquicia se encuentran Ricardo Martín Bringas, del grupo neoleonés "Soriana", que ya cuenta con un equipo de béisbol: los "Vaqueros de Torreón"; y el otro es el grupo "Escudero Hermanos", empresarios transportistas de Puebla, propietarios de la línea "Estrella Blanca".

La directiva del Club "Águilas", que preside Antonio Chedraui Mafud, no ha confirmado ninguna de las versiones.

El otro caso de operación gubernamental en áreas deportivas tiene que ver con la investigación y desmantelamiento de la empresa que presidía Rafael Herrerías Olea, amigo cercano del ex gobernador Miguel Alemán Velasco.

El gobierno del estado recuperó todas las acciones del club deportivo Tiburones Rojos del Veracruz, al disolver el fideicomiso en el cual compartían la propiedad del equipo con el empresario Rafael Herrerías Olea, a quien no se le pagará, anunció el mandatario estatal, Fidel Herrera Beltrán.

En lo que se consideró "una toma pacífica" del equipo, Herrera Beltrán insistió en la propuesta de permitir que la afición adquiriera acciones de los Tiburones Rojos y, de esta manera, se obtengan recursos para mantener financieramente al club.

El mandatario confirmó la disolución del llamado Fideicomiso B, en el cual se compartía la propiedad del Club Tiburones Rojos con la empresa Promotores Integrales Mexicanos S. A. de C. V., del empresario taurino Rafael Herrerías, quien poseía 80 por ciento de las acciones.

La decisión para disolver la sociedad fue tomada durante una reunión que sostuvieron los socios y se obtuvo la



aceptación de Herrerías Olea para "ceder voluntariamente" su parte accionaria al gobierno veracruzano.

Entre los principales puntos del acuerdo que finiquita la sociedad destacan: la cesión de derechos al gobierno estatal, conservar la actual plantilla de jugadores, iniciar trámites ante la Federación Mexicana de Fútbol (Femexfut) para la acreditación de la nueva directiva y promover ante Bancomer la extinción definitiva del fideicomiso público F/31358-5 Club Deportivo Tiburones Rojos.

El gobierno de Veracruz también se hizo propietario del equipo local de segunda división Sporting Club -que también estaba bajo la administración de la directiva anterior-, además de

conservar el estadio Luis "Pirata" Fuente.

Luego de tres años de ser operado por la firma Promotores Integrales Mexicanos, el equipo escualo "cierra un capítulo en términos de ley y se abre otro en términos de mucha esperanza y confianza".

A pregunta expresa, Herrera Beltrán indicó que la administración estatal no pagará un centavo por la recuperación de las acciones ("cero pesos y cero centavos") y refrendó que "fue una toma pacífica" del equipo que estaba bajo la dirección de Herrerías Olea.

Refrendó que el gobierno estatal realizará la auditoría a las finanzas del equipo, correspondiente al ejercicio fiscal de 2004, y en marzo se tendría el avalúo completo del valor accionario para poner en venta un porcentaje.

Aclaró que "no se malbaratará ni se pondrá en venta de garaje al equipo" sino se buscará una fórmula para garantizar la estabilidad financiera del club y reiteró la propuesta de "democratizar las acciones" poniéndolas a la venta de los aficionados, como sucede en Europa.

"Si eventualmente eso se resuelve, que se democratizen las acciones, que todos seamos socios tiburón, que el pueblo sienta al equipo propio y que lo sea en términos de ampliar mucho la participación accionaria del equipo".

En su momento, Herrerías Olea aseguró que 80 por ciento de las acciones en su poder costaban 50 millones de dólares y que "las vendió a menos de lo que quería".

El subsecretario de Egresos de la Secretaría de Finanzas, Javier Duarte, reiteró que quedó claro la operación e insistió en que la postura del Gobierno del Estado, de no otorgar un solo centavo a lo que es el fideicomiso público. ■

Represión en el Distrito Federal

Aquiles Córdova Morán



Hace ya casi 6 meses, un grupo de habitantes de la Ciudad de México afiliados al Movimiento Antorchista, que figuran entre los más pobres de la gran urbe y que, por lo mismo, carecen hasta de lo más elemental, iniciaron un plantón pacífico frente a las oficinas de gobierno de la ciudad para demandar, entre otras cosas, tres mil viviendas para otros tantos jefes de familia que viven hacinados, con sus mujeres y sus hijos, en inmundas barracas de madera y cartón en condiciones verdaderamente infrahumanas.

Es necesario aclarar que ninguna de las demandas contenidas en el pliego petitorio actual surgió en el período del Licenciado López Obrador. Todas, sin excepción, fueron presentadas en su momento a los distintos gobiernos perredistas que ha tenido la Ciudad de México en los últimos años, comenzando con el del Ing. Cuauhtémoc Cárdenas, sin que ninguno de ellos se haya dignado tomarlas en serio para intentar buscarles una solución justa y satisfactoria para los solicitantes. La última vez que éstos sostuvieron un diálogo digno de tal nombre con las autoridades respectivas y recibieron respuestas aceptables a algunas de sus demandas, fue en el período del Licenciado Oscar Espinoza Villarreal, último regente, de extracción priísta por cierto, de la capital de la República. Los perredistas, como lo han denunciado en los medios los actuales plantonistas, no han resuelto una sola de sus peticiones y, en particular, no les

han querido construir, literalmente, ni una sola vivienda, a pesar de que la necesidad de ellos es más que evidente e inobjetable.

Pero con el gobierno actual las cosas han empeorado. Como primera reacción ante el movimiento, la oficina de prensa del Licenciado López Obrador abrió fuego en contra de los demandantes, negando la autenticidad de sus peticiones y acusándolos de encabezar un movimiento de naturaleza puramente política, cuyo propósito, según los orquestadores de la campaña, no es otro que dañar la imagen pública del ahora ex Jefe de gobierno. Los agredidos han demostrado, con argumentos irrefutables, que nada tienen que ver con la actual disputa por la Presidencia de la República; que sus demandas no son de cuño reciente y que, por lo mismo, no fueron pensadas para armarle un conflicto a López Obrador, que su necesidad de vivienda es auténtica y que, en consecuencia, no se levantarán hasta no obtener una respuesta satisfactoria a dicha necesidad.

Ante esta firmeza de los precaristas y sus dirigentes, las autoridades dieron un paso más en su campaña intimidatoria. Siguiendo las huellas de todo gobierno antipopular y represor, pasaron de calumniar a criminalizar su lucha, para lo cual han comenzado a acusar a los principales líderes del movimiento de delitos claramente inventados y, por lo tanto, insostenibles e indemostrables. En este momento hay, según

los medios, averiguaciones previas abiertas en contra de Sabás Franco Téllez Vargas, a quien se responsabiliza de obstruir intencionalmente el tránsito en alguna calle de la ciudad y en contra del Ing. Rodolfo de la Cruz Meléndez, Presidente del Comité Antorchista del Distrito Federal, a quien se acusa de despojo en contra de ciertos desertores del movimiento que, a todas luces, no son otra cosa que títeres del gobierno perredista de la ciudad.

Pero los amagos represivos no se han quedado en eso. En días pasados, dando una prueba de nobleza y de racionalidad, los plantonistas decidieron levantar su campamento en el zócalo de la capital para permitir que los partidarios del Lic. López Obrador realizaran, con toda libertad y comodidad, las manifestaciones masivas que planearon para protestar por el desafuero del Jefe de Gobierno. Pero cuál no sería su sorpresa cuando, en la madrugada del 3 de abril del presente, al intentar colocar de nuevo su campamento, se encontraron con un nutrido grupo de granaderos, armados hasta los dientes, que les impidieron, con lujo de violencia, la reinstalación de su plantón. Esta ilegal acción represiva e intimidatoria fue acompañada con una falsa información a los medios en la cual se acusa a los inconformes de haberse "enfrentado a la policía" e, incluso, de haber "lesionado a algunos guardianes del orden". Esto es absolutamente falso: no hubo tal "enfrentamiento" ni tales "lesionados", sino un simple y descarado abuso de autoridad para impedir que los antorchistas ejercieran su derecho a la protesta pública.

El pasado 8 de abril de los corrientes y ya a plena luz del día, los inconformes hicieron un segundo intento por reinstalarse. Otra vez se los impidió un fuerte contingente policiaco, pero con la novedad, ahora, de que fueron llamados a la oficina del Licenciado Jesús Zambrano Grijalva, Subsecretario de Gobierno, el cual, después de acusarlos de todo lo que quiso, les ofreció que les "permitiría" reinstalar su plantón el lunes 11 de abril pero, eso sí, prohibiéndoles expresamente montar baños portátiles para uso de los manifestantes y realizar cualquier actividad económica destinada a financiar su movimiento, so pena de desalojarlos violentamente y enviarlos a la cárcel sin mayores trámites. Nada más, pero nada menos.

Cuando escribo estas líneas (lunes 11 de abril por la mañana) debe estarse realizando una marcha por calles céntricas de la ciudad de México, misma que culminará en el Zócalo con la finalidad de reinstalar el plantón de los

antorchistas. No sé, por tanto, si el gobierno capitalino respetará o no su palabra. Pero una cosa sí sé de cierto: las presiones y amenazas de represión, incluida la cárcel, que el gobierno perredista está empleando en contra de los modestos antorchistas que le solicitan apoyo para su vivienda, no dejan mucho lugar al optimismo y son, en cambio, prueba fehaciente e irrefutable del doble discurso con que se maneja el mencionado gobierno y el partido político que lo respalda.

Los medios informativos están llenos, por estos días, de las quejas, protestas y denuncias, tanto del desafortunado ex Jefe de Gobierno, Lic. Andrés Manuel López Obrador, como de sus correligionarios y simpatizantes, por la injusticia, dicen, que se ha cometido en contra del mencionado personaje, así como por el uso faccioso de la ley para sacarlo



Antorchistas. Cerrazón del gobierno capitalino

de la carrera presidencial. Es posible que así sea; pero los antorchistas del Distrito Federal y de todo el país tenemos pleno derecho a preguntar: ¿Con qué autoridad moral se quejan y denuncian esos señores, cuando ellos están haciendo exactamente lo mismo en contra de gente humilde cuyo único delito es querer ejercer su derecho de petición y de manifestación pública? ¿Por qué cuando ellos usan la ley como garrote en contra de sus supuestos enemigos está bien, y cuando les aplican la misma medicina chillan como gorrino atorado en portillo? A estas alturas, después de todos los descalabros que se han llevado, ya deberían saber que la doble moral, la doble vara para medir y calificar un mismo tipo de hechos, jamás le ha dado buena fama y fortuna política imperecedera a nadie, por mucho que se esmere en ocultar el sucio juego de tahúr que esconde bajo la manga. **b**

La migración y las necesidades del capital

Abel Pérez Zamorano



Una inmigrante de Europa Oriental.

Cruzando el mar en balsas improvisadas o en frágiles barcas, arriban a Europa oleadas de migrantes ilegales, provenientes de África, o desde los Balcanes cruzando el Adriático; de América Latina se desplazan millones de personas también hacia los países ricos; de México, cada año, más de 400 mil personas cruzan la frontera con los Estados Unidos. Se trata de verdaderos ríos humanos que fluyen en busca de sustento desde las regiones pobres hacia las prósperas. Un caso paradigmático fue Irlanda, país que se despobló, pasando de 8 millones de habitantes en 1845 a 3.8 millones en la actualidad, por la hambruna de aquel año y por la emigración; en total, 25 millones de europeos emigraron a los Estados Unidos durante el último cuarto del siglo XIX (Norman Davies, *Europe: A History*, pág. 782).

Durante el período colonial, la migración fue forzada a través de la trata de esclavos que, en México, vendrían a suplir la diezmada fuerza de trabajo de los indios en las minas y las plantaciones cañeras. En total, once millones de personas fueron capturadas en África y trasladadas a América (Paul Cloke et al., *Introducing to Human Geographies*, London, pág. 289). La forma ha cambiado; ahora el desplazamiento es “voluntario”, pero la esencia es la misma.

La migración obedece, de una parte, a que la mano de obra abunda en algunas regiones y escasea en otras, por lo que se hace necesario resolver ese desbalance geográfico

moviéndola al lugar de emplazamiento de la industria; esto por el lado de la demanda de trabajo. En términos cualitativos, los migrantes, sobre todo ilegales, cubren empleos inferiores y mal pagados, sin reconocer las habilidades laborales adquiridas en sus países de origen. Además, su contratación es, por ilegal, desventajosa, pues carecen de los derechos que tienen los trabajadores nativos y por ello son víctimas de una explotación más rapaz.

La otra razón, por el lado de la oferta, es la división internacional del trabajo, que divide al mundo en países (o regiones) ricos y pobres y por pequeña que sea la diferencia provoca movimiento migratorio: por ejemplo, de España a Inglaterra; de Centroamérica a México o de Bolivia a Argentina. Igual ocurre con la migración rural-urbana. Ciertamente, influyen también los desastres ecológicos así como factores políticos o religiosos, nacionales o tribales, pero incluso en esos casos influyen las asimetrías en la



Muchos inmigrantes africanos se trasladan en barcas

distribución de la riqueza. En lo fundamental, pues, se trata de un hecho esencialmente económico.

Europa Occidental es un ejemplo muy ilustrativo, pues su población ha envejecido y cada vez son proporcionalmente menos los jóvenes que deben sostener el aparato productivo. La llegada de migrantes juega un papel fundamental en esas circunstancias. En el año 2000 entraron más de 820 mil: cien mil más que en el año anterior, y según datos del periódico español *El País*, en los próximos cuarenta años se requerirán unos 44 millones de inmigrantes para garantizar la producción y sostener el sistema de pensiones.

Sin embargo, aunque los migrantes son necesarios, hay períodos en que sufren un franco rechazo, como en nuestros días el de los *Minuteman*, claramente apoyados por el gobierno americano. La razón es que se les requiere, pero en ciertas cantidades, que varían de un período a otro y tienen

que ajustarse de acuerdo con las necesidades; así ocurrió en 1942 cuando se aplicó el Programa Bracero para cubrir el faltante de mano de obra provocado por la guerra; terminado el período crítico se repatriaría en 1964 a los casi cinco millones de trabajadores agrícolas mexicanos. Hoy, en cambio, les sobran trabajadores y por eso endurecen su política migratoria y tratan de cerrar las fronteras.

La pregunta es si con muros, perros o balas se detendrá a quienes van arrastrados por la necesidad; parece que no, pues mientras de un lado haya hambre y del otro alimento, no habrá poder humano capaz de detener esa ola humana que crece constantemente. Y es que la disyuntiva para los pobres es dura: o morir balaceados o deshidratados en la frontera, o de hambre en sus rancherías. El asunto es de elemental sobrevivencia.

Para los gobiernos de los países de origen, la migración reedita, sin embargo, algunos beneficios. Es una válvula de escape político que permite manejar el desempleo tremendo que se generaría si todos los migrantes permanecieran en el país; y si las remesas no atenuaran las necesidades de las familias, la inconformidad política habría alcanzado ya niveles igualmente insostenibles. Por eso conviene a los gobernantes de países pobres.

Pero su costo es enorme, pues nos humilla, al depender de los empleos conseguidos en otros países, en lugar de desarrollar nuestra economía; destruye la identidad cultural y nos asimila paulatinamente a la cultura del país dominante al cual se admira e imita. Así, a cambio de los dólares, pagamos un alto costo social y político, de incalculables consecuencias en el mediano plazo, y se arriesga la propia viabilidad de la nación.

En lo que hace a la solución, el problema no se resuelve con la colección de frivolidades que sugiere el gobierno, como dotar a los migrantes con un botiquín de primeros auxilios para cruzar el desierto, o brigadas de apoyo y orientación, con desplantes patrioterros para la prensa, con oficinas de atención al migrante, o postular a alguno de ellos como candidato a alcalde.

Debe lograrse la equidad distributiva, a nivel de personas, regiones y países; terminar con la injusta división internacional del trabajo que condena a unos países a proveer de materias primas con poco valor agregado, a las naciones productoras de bienes manufactureros que emplean tecnología avanzada; lo que provoca, como decía Raúl Prebisch, el deterioro en los términos del intercambio. Mientras subsistan las diferencias de bienestar entre naciones, existirán las corrientes migratorias. ■



Lo que no me gustó de Karol Wojtyła

Azucena del Campo

¿Y tú quién eres para atreverte a discrepar -me adelanto al esperado repulche- de las ideas o la conducta o, peor aún, de las dos cosas, de tan inmensa personalidad, quizá la más engrandecida y afamada del siglo XX? Nadie, en efecto, un insignificante átomo social al que quizá nadie tomará en cuenta y, por tanto, nadie le hará caso. Ello no obstante, algunos tenemos la maldita manía de querer mirar más allá de la superficie o simple apariencia de los fenómenos; somos, para vergüenza suya, seguidoras de un tal Demócrito de Abdera en aquello de "preferiría comprender una sola causa que ser Rey de Persia" y, aún cuando haya habido un tsunami propagandístico que pudiera arrasarnos con nosotras, aún cuando haya unanimidad aparente, nos aferramos a decir lo que creemos que es la verdad.

Juan Pablo II fue un duro enemigo de todos los cambios del mundo moderno en asuntos de familia y sexo. Tiró conciencia de que la familia es una de las columnas maestras sobre las que se levanta el capitalismo moderno y previó que consagrar las modificaciones operadas en la vida cotidiana actual, podría poner en riesgo al modelo de familia que sostiene a la civilización occidental.

Tengo la impresión de que el ser humano es, valga la expresión, ontológicamente solidario, que es, porque es gregario y que, en consecuencia, ante la imposibilidad de destruir su instinto de protección y ayuda mutua, se ha querido hacerlo encallar en una solididad acotada a las fronteras del diminuto círculo familiar moderno. Por eso, Karol Wojtyła se opuso al control de la natalidad, mantuvo

hacer campaña contra el condón, se opuso al divorcio, al aborto y a las relaciones entre homosexuales y lesbianas.

Karol Wojtyła, también, mantuvo, reprodujo y fortaleció la concepción de un género superior en lo moral, en lo político y en lo económico. En la iglesia, muy a pesar de discursos aparentemente solidarios con la mujer, no hay sacerdotes mujeres, ni obispas, ni cardenales, la mujer no participa en la estructura de poder de la iglesia. Es elemento de base. Eso tiene mucho que ver con la forma en la que se mantiene y desarrolla la moderna sociedad dividida en clases sociales. En ella, procurar la igualdad de la mujer, no es, como quieren algunas feministas, el fin de la opresión social, ahí no concuerdo, pero sí tiene graves repercusiones



La intolerancia, signo del papado que concluyó

en la indispensable equidad social, en la transformación de las fuerzas productivas, en ir acabando con opresiones secundarias que dejen solos frente a frente al proletario y al burgués.

Eso, no fue, ni con mucho, ni todo ni lo más importante. Karol Wojtyła fue electo con un propósito muy preciso: minar desde dentro al sistema socialista. ¿Y qué? Eso era bueno ¿no? No, no lo era. Ahora nadie quiere arriesgar ni un clavo por el sistema socialista, todo mundo habla mal de él y agradece al cielo, o a quién sea, que se haya hundido en el basurero de la historia. Yo, por mi parte, pido que nos vayamos más despacio, que tomemos en consideración que quienes se propusieron construir un sistema socialista, cometieron el grave error de querer evitar etapas del desarrollo social e imponer una forma de producir sin que la forma anterior hubiera terminado de desarrollarse. Cometieron, también, el error, el grandísimo error de haber sustituido, o dejado que se sustituyera, el poder del pueblo por el poder del partido, y el poder del partido por el poder

de un Comité Ejecutivo y, éste, a su vez, por el de un solo hombre y, en consecuencia, haber ido a parar muy cerca de la tiranía.

Pero estas gentes, por lo menos los iniciadores, buscaban afanosa y honradamente, la verdadera justicia social, creían en un mundo, no sólo sin pobres, sino sin explotadores, sin nadie que viviera, progresara y se encumbrara hasta alturas increíbles, sin hacer nada y a costa del trabajo ajeno. Esas personalidades visionarias emprendieron un experimento social con un auténtico y profundo sentido justiciero y, si iban mal, lo que tenía que haberse hecho era rescatar su proyecto original, limpiarlo, enderezarlo y hacer que cumpliera a cabalidad sus propósitos más nobles, no destruirlo y sustituirlo por un régimen cruel, asesino e inhumano. Como se hizo.

Y Karol Wojtyła dedicó la mitad de su pontificado a contribuir activamente a destruir al socialismo. Su primera gira tuvo como destino a Polonia, fue a alentar la lucha reaccionaria del llamado sindicato Solidaridad, a aconsejarlo y a proporcionarle asesores. Fuentes bien informadas, que han publicado sus testimonios, aseguran que Juan Pablo II llevó a cabo no menos de 15 reuniones secretas con los más altos directivos de la Agencia Central de Inteligencia de los Estados Unidos con quienes planeó y revisó acciones para minar al bloque socialista. Sus contactos evolucionaron desde la reunión que celebró con William Casey al regreso de su primer viaje a Polonia, hasta el puente permanente de intercambio de información de inteligencia que mantuvo con Ronald Reagan por medio del cual se le proporcionaba al Santo Padre información de satélites, de agentes secretos, escuchas electrónicas y de otro tipo que, al final de cuentas, se entregaba a los movimientos contrarrevolucionarios de los países socialistas.

¿A dónde han ido a parar los ingentes esfuerzos por borrar de la faz de la tierra al socialismo? ¿A una mayor justicia y felicidad para la sociedad? ¿Estamos ahora mejor? No, qué va. Han ido a parar a Afganistán, a Irak, a aberraciones como Guantánamo, a amenazas, a torturas, a muertes, a nuevas colonizaciones, han ido a parar al terrible mundo unipolar en el cual el señor George Bush decide, sin que nadie se le oponga, el destino de miles de millones de seres humanos. Con la caída del socialismo, no se terminó la manipulación, ahora es más escandalosa e indignante, las tiranías no se acabaron, surgieron otras nuevas más feroces, no se acabó la pobreza, ni siquiera se atenuó, ahora hay más, muchos más pobres en el mundo y, los pobres que hay, son víctimas de una pobreza mucho más horrosa y humillante. ¿O no es así? **b**

Repercusiones económicas de un evento político



Brasil Acosta Peña

Niños vendedores de flores, rumbo a la jornada diaria

¿Puede un evento político tener repercusiones económicas? Hay quienes dicen que no. El que escribe, difiere de aquellos que piensan así. Hay fenómenos que aparentemente no están relacionados con otros; sin embargo, estudiándolos más de cerca, se pueden encontrar los vínculos que entre ellos existen. No olvidemos el dicho popular de que “las apariencias engañan”. Ese es el caso, según mi modesto punto de vista, de los fenómenos políticos y los económicos los cuales en apariencia no están relacionados, pero que en realidad sí lo están.

A lo largo de la historia, encontramos que no hay evento político que no esté relacionado con los intereses económicos. De hecho, hay una relación indisoluble entre la política y la economía: para que un individuo o una sociedad puedan hacer política, antes tienen que comer, que vestir, que tener vivienda, que tener servicios de salud, etc., sin embargo, dichos satisfactores no brotan de la nada, sino que son resultado de las relaciones económicas de producción que se establecen a nivel social. Por eso, lo que pasa en la política no puede estar aislado de ninguna forma con lo que pasa en la economía.

Ahora bien, los efectos económicos de un fenómeno

político pueden ser positivos o negativos, en función de las características del fenómeno de que se trate y de los intereses de quienes se vean beneficiados o perjudicados en un momento dado. Si, por ejemplo, un evento político pone en riesgo los intereses de los grandes capitales, sobre todo de aquellos que pueden “emigrar” de un país con mayor facilidad, es decir, de aquellos que se invierten en la bolsa de valores y que se conocen como “capitales especulativos”, sin duda, dichos capitales se “fugarían” a otros mercados “más seguros”, en busca de las mismas o más ganancias de las que venían percibiendo. En cambio, si un evento político conviene a esos mismos intereses, los capitales fluirían hacia esa economía como “moscas a la miel”, porque seguramente obtendrán grandes ganancias. Es decir, los grandes capitales tienen mecanismos para salvaguardar sus intereses, bien sea emigrando, o bien, invirtiendo en aquellas economías que les proporcionen la máxima ganancia.

En contrapartida, los intereses de los desposeídos siempre se ven afectados por las consecuencias económicas, positivas o negativas, de un evento político. Veamos por qué: de una parte, si como resultado de un evento político se atraen capitales, ello podría traducirse en un aumento de la

inversión productiva y, por lo mismo, en un incremento de la cantidad de obreros contratados; sin embargo, aunque esto parece favorable, lo cierto es que los minisalarios que se pagan son tan raquíticos que esos obreros apenas tendrían para mal comer y, por lo tanto, no resolverían su problema de fondo: la miseria, que se traduce en la falta de vivienda, de salud, de educación, etc. Ahora bien, lo que en realidad sucede es que a esos obreros nuevos empleados, como a todos los demás en general, se les estrujaría poniéndolos a trabajar intensivamente, a un costo muy bajo, con la consecuente extracción de plusvalía, es decir, la ganancia del capitalista que se obtiene del trabajo que no se le retribuye a los obreros, o sea, del trabajo que el obrero trabaja "gratis" para el patrón. En esas condiciones, el obrero se mantendría en la misma y lacerante miseria que antes.



Una imagen de la Bolsa Mexicana de Valores

De otra parte, si, por el contrario, el evento político en cuestión repulsa a los capitales, ello se traduciría en una contracción de la economía cuyo resultado sería la disminución de la inversión y, por lo mismo, el despido de obreros, lo cual aumentaría el ya de por sí grande número de obreros sin empleo. Como se ve, en ambos casos, el obrero sale perdiendo.

En nuestro país, como prueba reciente de los efectos económicos de un evento político, tenemos el caso del juicio de desafuero del Jefe del Gobierno Capitalino. En ese sentido, dos días antes del desafuero, se generó un clima de "nerviosismo" en los mercados, al grado de que prestigiasas empresas especialistas en finanzas como "Merrill Lynch", "Morgan Stanley" y "Credit Suisse First", recomendaron reducir las inversiones en México "por el riesgo de una cri-

sis política mayor derivada del proceso contra el Jefe de Gobierno del D. F." (Milenio Diario 6 de abril de 2005).

Los resultados de dicho "nerviosismo" quedan de manifiesto en los siguientes datos publicados en los medios informativos: el martes pasado (5 de abril), la bolsa de valores tuvo el mayor retroceso del año al caer 300 puntos (2.32%), lo cual ahuyenta capitales; además, la tasa de interés "líder", es decir, los Cetes (Certificados de la Tesorería) a 28 días, alcanzó su nivel máximo desde 2001 y se ubicó por encima del 10%, lo cual frena la inversión directa en tanto se encarece el dinero prestado; por último, en tan solo dos jornadas, el peso frente al dólar perdió 10.10 centavos ubicándose en 11.29 pesos por dólar, lo cual encarece los productos que se importan, por ejemplo, de Estados Unidos, porque se necesitan más pesos para comprar dólares. Entonces, las consecuencias económicas

de un evento político de esta naturaleza recaen, en última instancia, sobre las espaldas de los trabajadores de México y eso es lo grave.

Finalmente, el sistema político más difundido a nivel mundial es la democracia, por cuyo nombre hasta se han hecho guerras tan siniestras como la de Irak, lo cual nos hace pensar que en la medida en la que se perfeccione, todos los ciudadanos alcanzarán mejores niveles de vida; sin embargo, la propia experiencia ha dicho que la democracia política no se ve reflejada a nivel económico, es decir, dígame lo que se diga, no hay democracia en la economía; millones de seres humanos son marginados de los beneficios de la producción que con su sudor realizan,

mientras que unos cuantos, que no trabajan directamente en la producción, concentran, incluso, la riqueza equivalente a la de países enteros. No hay, pues, democracia económica.

Ésa es la razón por la cual los pobres son los que sufren siempre las consecuencias económicas de un evento político. Por lo tanto, en virtud de que los que trabajan no disfrutan la riqueza que producen y de que son los damnificados directos de la falta de democracia económica, el mecanismo que tienen a su alcance para salir de esa miseria, consiste en su organización y su lucha conciente por un reparto más equitativo y más justo de dicha riqueza. Si tanto se pregona a favor de la democracia política, los pobres, unidos, deben pugnar por la democracia económica. 🗳️

Comentarios: brasil_acosta@yahoo.com

AMLO sin apoyo en Michoacán; Cuauhtémoc, el presidenciable

Sergio Cortés Eslava

***300 personas salieron a la calle para apoyar al tabasqueño**

Con posiciones encontradas, miedos, temores a despertar la ira del líder moral del PRD en el país, Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano, el desafuero de Andrés López, casi pasó desapercibido y apenas unas 300 personas, o menos, salieron a las calles de Morelia a mostrar su repudio a la acción y su apoyo al tabasqueño.

“No hay dinero para movilizaciones”, fue el principal argumento de la dirigencia estatal del Partido de la Revolución Democrática, José Guadalupe Hernández Alcalá y de “inútil” no lo bajaron diputados federales del sol azteca que también lo acusaron de falta de imaginación.

Todo indica que aquí, en Michoacán, la llamada cuna del PRD, el peje no cuenta con mucho apoyo y se sigue considerando a Cuauhtémoc Cárdenas como el único presidenciable.

No hay más, aunque, para no confrontarse, el gobernador de esta entidad, Lázaro Cárdenas Batel, declaró que Andrés López debería ser el candidato del PRD a la Presidencia de la República.

Sólo formas, al fin y al cabo. La realidad es otra, aunque los vaivenes de la política hacen, a los perredistas cambiar de opinión en voz baja.

En la tierra de Cuauhtémoc Cárdenas, la dirigencia perredista desoyó el llamado del ex presidente nacional del PRD, el también michoacano, Leonel Godoy Rangel, para acudir al Zócalo de la ciudad de México para manifestarse en contra del desafuero de Andrés Manuel López Obrador.

El coordinador de la fracción parlamentaria de la bancada perredista en Michoacán, Jorge Reza Maqueo, consideró que el jefe del gobierno del Distrito Federal, Andrés Manuel López Obrador, venía actuando de manera indebida al confrontarse con las instituciones mexicanas de manera recurrente, declaró a reporteros aunque después,



López Obrador. Crece la presión

quiso desdecirse tras ser reprendido por Godoy Rangel.

Las confrontaciones entre López Obrador y el presidente Vicente Fox, “son reprochables” para ambos funcionarios, pues enrarecen el clima político que se respira en el país, dijo.

Reza Maqueo hizo notar que los choques y desencuentros entre el jefe del gobierno del Distrito Federal e instituciones mexicanas, "son totalmente innecesarios" para fortalecer el avance democrático de México.

Además, dijo que él votaría, "sin duda alguna", a favor de que el candidato del PRD a la presidencia de México fuera Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano, toda vez que cuenta con un perfil respetado y respetable entre los mexicanos.

En este mismo sentido, el líder de la bancada del PRD expresó que Cárdenas Solórzano tiene muchas ventajas comparativas con Andrés Manuel López Obrador.

Por su parte, todavía dirigente estatal del PRD, José Guadalupe Hernández Alcalá, manifestó que los perredistas michoacanos no marcharán, en virtud de que "no tenemos dinero para movilizar gente".

El senador Antonio Soto informó que los senadores llevarán a cabo una serie de acciones de resistencia pacífica civil.

Según los legisladores del PRD, la estabilidad del país corre riesgo ante la inconformidad de la sociedad civil, aunque aquí en Michoacán, la sociedad civil no salió precisamente en masa a oponerse al desafuero de Andrés López.

Pero ni con estas declaraciones se logró que la dirigencia estatal perredista moviera un dedo a favor de Andrés López y esto provocó la ira de algunos políticos michoacanos alevinados en el Distrito Federal.

Por ello, diputados michoacanos de la 59 legislatura del Congreso de la Unión cuestionaron la falta de imaginación que tuvo el presidente del Comité Directivo Estatal del Partido de la Revolución Democrática, José Guadalupe para organizar actividades en este sentido, aun a pesar de la falta de recursos económicos.

Los diputados federales Cristina Portillo, Ana Lilia Guillén, Rafael García, Juan Pérez e Israel Tentory, dejaron de manifiesto que el juicio de desafuero es un acto faccioso que atenta contra la vida democrática de México, el cual provocará graves crisis económicas, políticas y sociales en el país.

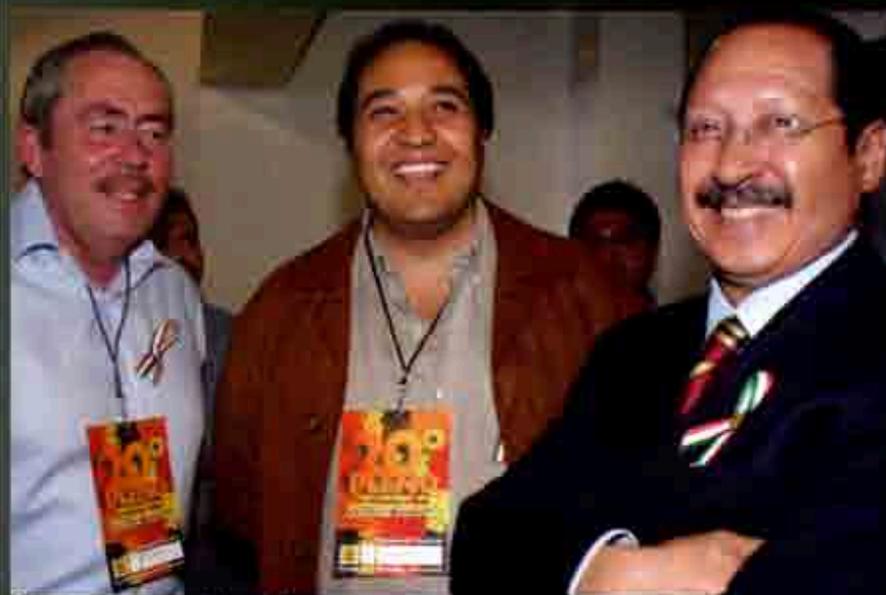
Ante la poca participación de la entidad michoacana en las actividades contra el desafuero, la diputada perredista Ana Lilia Guillén dijo desconocer las razones por las que Michoacán no trascendió en el apoyo a Andrés Manuel López Obrador, pero agregó que las declaraciones que emitió Guadalupe Hernández fueron en sentido personal y no a nombre de la militancia perredista.

Días antes del desafuero, aplicado el pasado 7 de abril, los diputados federales michoacanos del sol azteca advirtieron que iniciarán, junto con el pueblo, una organización de resistencia civil en defensa de los derechos políticos del acusado, con el propósito de revertir dicha acción.

Sin embargo, el desafuero se dio y aquí en Michoacán el apoyo hacia el tabasqueño no se vio: apenas unas 250 personas, 300 a lo más, se congregaron en la plaza de armas para "apoyar y repudiar" la decisión tomada.

Días antes, hubo otra manifestación para lo mismo: 500 personas asistieron.

En Michoacán se supone que hay un padrón de 400 mil perredistas, pero ahora, aquí en la tierra del Tata Lázaro, del hijo, del nieto, Andrés López no pintó. ■



Cúpulas perredistas. Fracásó la convocatoria

"No contrataremos autobuses ni acarrearemos gente al Zócalo de la Ciudad de México, porque los perredistas michoacanos resultamos muy gastados luego de que enfrentamos el proceso electoral del año pasado", agregó.

Al preguntarle que si el hecho de que Michoacán no acuda a marchar al Zócalo de la ciudad de México ha sido por una orden del ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas, Hernández Alcalá negó "categóricamente".

Ante la falta de respuesta de la dirigencia estatal del partido del sol azteca, los diputados federales del PRD, molestos, anunciaron el inicio de movilizaciones civiles pacíficas en contra del desafuero del jefe capitalino porque Michoacán debe ser ejemplo a seguir en la lucha por ser parte fundamental en la historia del PRD.

La debacle del PRD poblano

Hipólito Contreras

Cuando más voces coincidían en que esta vez, por fin, el Partido de la Revolución Democrática (PRD) en Puebla tendría una dirección estatal democráticamente electa por los militantes, resultó todo lo contrario, los intereses de grupo o corrientes, nuevamente, se impusieron en el perredismo poblano.

Fue hace seis años cuando el PRD poblano empezó su debacle. Para entonces las corrientes o expresiones estaban perfectamente delimitadas. Se hablaba de los "Chuchos", los "Tachos", "los Socialistas", "los Barbosistas", "los Amaya", "los Méndez", etc.

Por supuesto, la elección interna tronó. Se pusieron en práctica tácticas como el relleno de urnas, la compra de votos, el cambio de casillas, la no instalación de las mismas y el "rasuramiento" del padrón.

Hace seis años, la Comisión Nacional de Garantías y Vigilancia (CNGV) determinó, por las múltiples irregularidades que se presentaron, anular el proceso. El Comité Ejecutivo Nacional (CEN) decidió enviar delegados para dirigir al partido en Puebla.

Tres años después, en el 2000, el CEN y su Servicio Electoral convocaron a una nueva elección interna, el segundo intento por elegir la dirección estatal.

La segunda elección interna fue otra vez un fracaso, los grupos en disputa por el control del partido hicieron nuevamente de las suyas. La experiencia del primer proceso no sirvió de nada; el CNGV anuló otra vez el proceso; los delegados nacionales siguieron en Puebla.

La situación del partido en Puebla se complicó. Las divisiones se profundizaron. En la dirección estatal no se sabía quién mandaba, los grupos inconformes apedrearon las instalaciones, las ventanas quedaron sin vidrios. Ante la ingobernabilidad, el CEN decidió cerrar las puertas por un buen tiempo hasta que se dieran las condiciones para el funcionamiento de las oficinas.

Esta situación llevó al partido a perder fuerza en el estado, cientos de militantes se fueron a otros partidos, concretamente al PAN y el PRI. El último grupo se sumó a la candidatura a la presidencia municipal del priísta Enrique Doger Guerrero. Los perredistas se sentían traicionados, desilusionados de sus líderes.

De los 23 municipios que el sol azteca ganó en los comicios locales del 2002, entre ellos Izúcar de Matamoros y Tecamachalco, le quedaron quince en las elecciones del año

pasado. Los dos diputados que logró en el Congreso del estado fueron por representación proporcional. En la vida del partido en Puebla, nunca ha ganado una sola diputación por el principio de mayoría.

El tercer intento, otro fracaso

El Congreso Nacional del PRD del 2004 determinó que el pasado 20 de marzo se llevaría el proceso interno para elegir nueva dirección nacional y direcciones estatales. En Puebla, los grupos le apostaban a la unidad para superar este proceso y dedicarle todo el tiempo a la defensa de los derechos políticos de Andrés Manuel López Obrador, el jefe de Gobierno del Distrito Federal amenazado con el desafuero.

En teoría, algunos grupos perredistas buscaban la unidad, pero en la práctica disputaron el control del partido con las mismas viejas prácticas. A esto se sumó una baja participación de los perredistas en el proceso, no más del 5% de los militantes fueron a las urnas, aunque muchos de ellos no pudieron votar por no aparecer en el padrón.

Los grupos en desacuerdo dieron como un hecho la anulación del mismo. En lo único en lo que coincidieron fue que la elección del domingo 20 estuvo llena de irregularidades.

Dos grupos en contra

De los nueve grupos que participaron en el proceso interno del PRD, al final se integraron dos bloques, el de Luis Barbosa, que se declara ganador, y el de Mario Vélez Merino, grupo que denuncia las irregularidades y exige la anulación del proceso. A este grupo inconforme se sumaron siete integrantes del Comité Estatal provisional del PRD junto con el delegado estatal, Guillermo Dorantes Yedra.

Mario Vélez acusó a Miguel Barbosa y Arturo Loyola de aplicar y financiar un operativo de unas 500 personas con el fin de hacer ganar, como diera lugar, a su candidata María Elena Cruz Gutiérrez. "Contrataron -denunció-, a ex judiciales, a gente del bajo mundo en Puebla, ex profeso para rellenar urnas, golpear y hacer cualquier tipo de tropelías.

"Nosotros sorprendimos en plaza Loreto el relleno de una urna con votos a favor de Miguel Barbosa, los responsables al verse descubiertos huyeron, la urna la llevamos al Servicio Electoral cuyos integrantes se molestaron por haberla llevado.



A la izquierda, Barbosa. Operador

Asimismo, fueron incautadas dos urnas embarazadas en el deportivo Xonaca; los responsables manifestaron que fueron contratados por Arturo Loyola”.

Vélez Merino denunció también que en la Mixteca el relleno de urnas estuvo a cargo del diputado local Rodolfo Huerta y Delfino Aguilar. “Ellos operaron -afirmó- en los municipios de Acatlán de Osorio, Tepexi de Rodríguez e Izúcar de Matamoros.

En la Sierra Norte los responsables de las irregularidades fueron Irma Ramos y Hugo Aguilar; en Tehuacán y Ajalpan el responsable fue el propio Miguel Barbosa”.

Vélez Merino aseguró que por los informes que tiene más del 60% de las casillas no se instalaron o bien fueron anuladas por falta de padrón, “vamos a solicitar de inmediato la expulsión de estas gentes y sus cómplices”.

Denunció que el Servicio Electoral del PRD entregó los paquetes electorales al grupo de Arturo Loyola, quien con su taxis se encargó de llevarlos a los distritos, “quiero decirles que el presidente del Servicio Electoral, Luis Antonio Torres Osorno, está metido en un rollo muy difícil, los responsabilizó, denunció a los delincuentes y a él los presionaron, o lo compraron, o qué hizo, pues, no me explico este tipo de anomalías, tiene que explicar por qué le entregaron el proceso a Arturo Loyola y a Miguel Barbosa quienes con sus cómplices distribuyeron los paquetes electorales”.



El nivel de representación poblano, en la calle

Detrás está el gobierno y el PRI

Vélez Merino aseguró que detrás de Miguel Barbosa y Arturo Loyola están otros intereses, el gobierno estatal y el Partido Acción Nacional, “ellos -continuó-, no actúan solos, sirven a otros tipo de intereses, saben que con esto sepultan al PRD en Puebla, están interesados en desaparecer a la izquierda aquí, eso no es interés de Arturo ni de Miguel, hay intereses oscuros muy claros que financiaron desde la oscuridad”.

“No hace falta ni siquiera pedir que se anule, el proceso está reventado, el Servicio Electoral a lo mejor va a tener que huir y abandonar la plaza, ¿qué explicación le puede dar al CEN? No puede, no dejaron espacio ni para que se maquillará esto”

Fue un proceso tranquilo: López Osorno

Mientras que Mario Vélez y seguidores calificaron al proceso interno como un fracaso, para el Servicio Electoral del PRD fue un proceso participativo, tranquilo y con irregularidades “normales”,

Luis Antonio Torres Osorno, presidente del Servicio Electoral, aceptó que algunas casillas no se instalaron, “estamos en proceso de revisión, reconocemos que hubo una baja participación, como un 5% del padrón, vamos a revisar las impugnaciones, nosotros sólo emitimos resultados; será Garantías y Vigilancia quien determine la validación o no del proceso hasta dos días antes de la toma de posesión del nuevo comité, lo que ocurrirá en la primera o segunda semana de mayo”.

Torres Osorno afirmó que las irregularidades de las que habla Mario Vélez se tendrán que comprobar, “para nosotros -señaló-, es muy importante que en Puebla el PRD cuente ya con un Comité Ejecutivo Estatal, legítimo, estable, y no una dirección provisional.

Precisó que el hecho de que muchos no hayan aparecido en el padrón, no es responsabilidad del Servicio sino del Registro Nacional de Afiliación del partido.

Por su parte, Guillermo Dorantes Yedra, delegado estatal, y siete integrantes del Comité Estatal provisional, solicitaron a la Comisión Nacional de Garantías y Vigilancia la anulación del proceso por la serie de irregularidades cometidas. Dorantes Yedra aseguró que “el proceso está tan sucio que ni siquiera puede

limpiarse, esto tiene que anularse, no es posible validar un fraude terrible”.

El delegado del PRD presentó a los medios de comunicación una lista de 41 municipios en los que aseguró no se instalaron casillas electorales. El número superó el 20% de las 192 anunciadas, por lo que de acuerdo a estatutos, la elección queda anulada.

El triunfo es irreversible: Huerta Espinosa

Para el diputado local Rodolfo Huerta Espinosa, a quien identifican dentro de la corriente Nueva Izquierda dirigida por Miguel Barbosa Huerta, el triunfo de la planilla que preside María Elena Cruz Gutiérrez es irreversible, por lo que asegura que ellos tienen ganada la presidencia y la secretaría general del PRD en Puebla, esto, afirmó, nos permitirá darle estabilidad al partido.

Huerta Espinosa afirmó que si los perdedores quieren tanto al partido como lo dicen en el discurso, deben sumarse a la dirección del mismo.

Afirmó que si hay irregularidades como los denuncian los opositores “que recurran a los órganos jurisdiccionales, las instancias partidarias, el servicios electoral y la Comisión Nacional de Garantías y Vigilancia; los resultados están a la vista y son producto del trabajo que se ha realizado; en política no existe ni buena ni mala suerte sino el trabajo realizado”.

Perredismo mexiquense, pompas y circunstancias

Maríacarmen.Aguilar Franco



La esperanza. De Yeidckol y los perredistas

En somera y apretada visión, hemos constatado el desencanto de ciertas huestes perredistas en el Estado de México; los negro-amarillos de vieja guardia y pretensión. Uno de ellos, caracterizado por sus frecuentes declaraciones en torno a los encuentros y desencuentros de este partido, que con cerca de dos décadas ha vivido y tenido de todo.

Jaime Enríquez Félix, Presidente del Consejo Estatal del PRD, es quien lamenta con frecuencia el retroceso de su partido en la entidad y el país mismo; el alejamiento evidente de sus principios básicos y la cada vez más escasa práctica de su ideología y motivos.

Los perredistas de ahora, dice, han cambiado sus propósitos y la lucha social por los viajes a Europa, los perfumes caros y los cargos en la administración pública con altos salarios.

Por supuesto, no todos comparten tal apreciación, pero las siglas del Partido de la Revolución Democrática en el Estado de México, no suenan ni se ven tan firmes como antaño.

Son constantes las muestras de división, las fracturas, las luchas intestinas, los choques entre las expresiones diversas, entre las famosas "tribus", cuyos enconados pleitos se diversifican y crecen cual masa con levadura, hasta el borde

de las rupturas que a veces, en muy pocas ocasiones, logran apaciguarse en aras de la unidad siempre buscada pero pocas veces lograda; si acaso por compromiso, por disciplina partidista.

Pero pronto se esfuma; caso claro, el rechazo que muestran los perredistas del sur, cuyo avance es notable, pero ni así son considerados en la importancia que esperan merecer por los perredistas de la zona metropolitana del Valle de México, aunque tienen mucho entre sí, ninguno se mira dispuesto a corregir y poco caso o atención ponen a sus correligionarios de otras zonas rurales, donde el perredismo campea entre gloriosos recuerdos de luchas de otrora y cientos de batallas ganadas, cuyos frutos -dicen entre ellos- se están perdiendo entre la indolencia, entre el abuso y la corrupción, entre el abandono de las causas y el arribo sin sentido social, a los cargos públicos, a los puestos de poder, a esos donde se aferran, convirtiendo las representaciones populares en feudos familiares que se transmiten casi por herencia.

Y de esto, ellos mismos acusan y señalan, evidenciando esa falta de.... no saben todavía qué; mientras, se juntan para protestar, para sumar fuerzas municipales o de expresiones legislativas, para reclamar sus derechos y de vez en vez, la de ciudadanos a quienes representan, a quienes gobiernan ya en casi 30 municipios mexiquenses, muchos de ellos ganados a pulso de tenacidad y coraje; dejando con ello recuerdos poco gratos, como ocurrió en Tejupilco hace ya 15 años, en 1990: año de grandes triunfos, según ellos, mismos que les fueron arrebatados en una sucesión de casos donde se enlistan heridos y muertos, presos políticos, éxodos masivos de militancia y cantidad de enfrentamientos en muchos otros sitios de la geografía estatal.

Así, vemos y escuchamos a cada vez más perredistas resentidos, acusadores, quienes se niegan a entrar al juego de buscar el poder por el poder; y se relamen heridas en tanto se aguantan las ganas de explotar ante lo que consideran es una designación injusta de candidatos, una distribución errónea de cargos y puestos, pues muchos de importancia

se han otorgado a distinguidos priistas o panistas reconvertidos, como ocurrió en su momento con Mauricio Valdez, salido del tricolor para ingresar al PRD donde sólo dejó saldo desfavorable.

También se anota en esta lista de "refugiados" a Marcela González Salas, notable priísta, hoy diputada federal perredista, quien se dice feliz de trabajar bajo los rayos del Sol Azteca, mientras hace sombra con su actuar a perredistas que todavía alegan mayores derechos por su añeja militancia y su labor política constante.

Hoy Yeidckol Polevnsky, ungida como candidata de la izquierda mexiquense, viene a recrudecer el encono entre los militantes; los viejos y los nuevos, los experimentados y los incursionistas; los despistados y los interesados; los que hasta hace unos días se sentían con el impulso automático que les daría en estas elecciones locales el "tlatoni" mayor, AMLO, quien tras su desafuero pone un tinte de preocupación ante el proceso electoral que se avecina.

Un proceso electoral que, debemos decirlo, no contará - en el caso del PRD- con toda su fuerza homogeneizada, pues la división entre las huestes impide el trabajo conjunto para impulsar a la candidata externa, esa mujer del sector empresarial, cuyos afectos y cercanías con López Obrador, dicen, le valió la candidatura, ganada entre casi

una docena de auténticos perredistas aspirantes, quienes se afirmaban con el talante y el perfil requerido para llevar a su partido hasta la silla del poder ejecutivo estatal, algo que ahora ven cada vez más lejano, al igual como atestiguan impotentes la forma en que se van minando sus huestes; reflejado esto, en los índices de preferencias y simpatías, ahora a la baja, aunque antes les colocaron, varias veces, en sitios de privilegio.

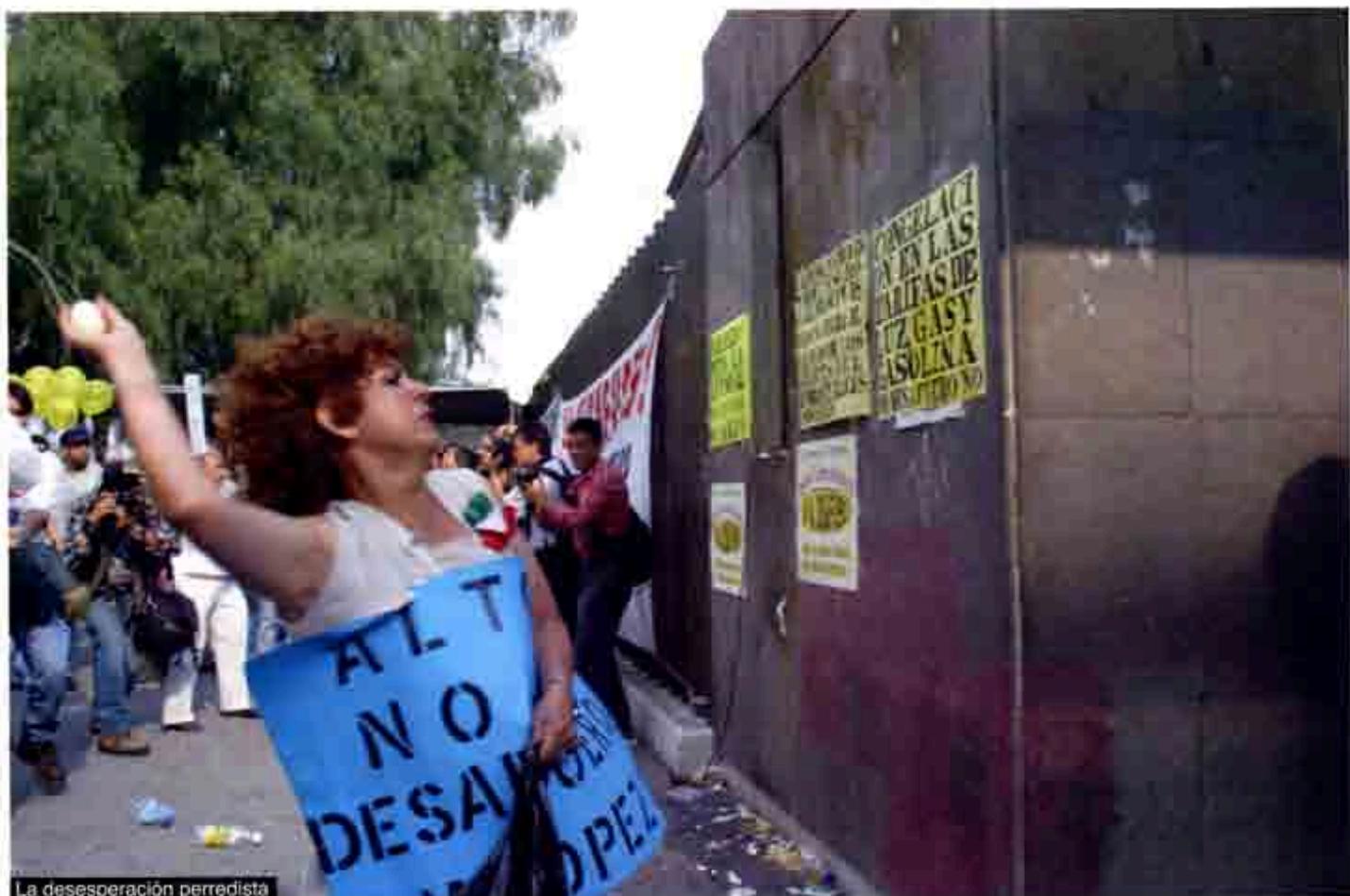
Ahora, una vez más, se ponen en riesgo de seguir descendiendo, pues no hay modo de que existan acuerdos convincentes entre ellos y así como se han colocado arriba, hoy se miran en descenso, lento pero seguro y la preocupación es manifiesta. ▶



Joel Ortega y Dulce María Sauri. El PRD buscará dominar al PRI

La descalificación como estrategia

Irma Pilar Ortiz



La desesperación perredista

Desperados por el desafuero de Andrés Manuel López Obrador, el PRD inició una estrategia para descalificar a todos los que considera sus adversarios. Ya no digamos al presidente Vicente Fox y al Procurador General de la República, Rafael Macedo de la Concha, a quienes, incluso, pretende ir a acusar ante la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, ahora también se irán contra el presidente de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados, Manlio Fabio Beltrones y el presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación,

Mariano Azuela.

Mientras que, peligrosamente, los simpatizantes del Jefe de Gobierno empiezan a mostrar su intolerancia y agredir a los representantes de los medios de comunicación que acuden, como parte de su trabajo profesional, a las entrevistas mañaneras que ahora ofrece en un parque público a 30 metros de su domicilio particular, ubicado en la calle de Odontología, en Copilco-Universidad.

Por supuesto que todo forma parte de la estrategia para la campaña presidencial de López Obrador, quien, de resultar

inocente de este proceso judicial en su contra, emergerá como el próximo Presidente de la República. De eso no hay duda y de ahí la importancia que para el PRD tiene el presionar al máximo para que el Juez exonere al Jefe de Gobierno del D.F. y así pueda iniciar su campaña de proselitismo.

Al presidente Fox lo acusan de haber orquestado el "complot" para propiciar el desafuero y permitir el juicio legal contra el tabasqueño, acusado de violar un amparo que prohibía la construcción de un camino en el predio El Encino, en Santa Fe. A Macedo de la Concha, de haber manejado el expediente de tal forma que lo ubica como culpable, cuando, supuestamente, el tabasqueño jamás dio la orden de violar la resolución del juez.



AMLO. Estrategia desafortunada

Ahora, el comité del PRD en el DF solicita juicio político contra el presidente de la mesa directiva en la Cámara de Diputados, Manlio Fabio Beltrones, por las características del dictamen que se aprobó el jueves 7 de abril, ya que, a su entender, el priísta incurrió "en abuso de poder" al determinar que, además del juicio de procedencia contra López Obrador, se le separaría del cargo.

Buenos para manipular, ahora los perredistas pretenden acusar al legislador de lo mismo que se acusó a López Obrador y afirman que se violó la ley y se incurrió en un golpe de Estado que atenta contra los derechos de los habitantes del Distrito Federal. Aunque, por supuesto, no defienden con el mismo ahínco los derechos del propietario de El Encino.

Aquí sólo valen los derechos de los perredistas. Los demás no importan. ¡Qué grave!

Y en el caso del presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Mariano Azuela, pretenden que él no intervenga, aunque sea su responsabilidad, en el análisis de

controversia constitucional que interpusieron por el desafuero de Andrés Manuel López Obrador. Descalifican la actuación del ministro y por eso le pidieron tener sensibilidad para no tomar cartas en el asunto.

Y es que Azuela reconoció que estuvo en la residencia oficial de Los Pinos para "tomar el té por invitación de Marta Sahagún, lo que descalifica su actuación en el caso en el que se dirime el futuro de López Obrador".

Lo que pretenden los perredistas es obligar a que se reconozca el derecho de la ALDF de aceptar o rechazar el desafuero del gobernante, que dicen que es la facultad que tienen las legislaturas de cualquier otra entidad en el país. Pero no recuerdan que el Distrito Federal es diferente y que aquí es la Cámara de Diputados y el Senado de la República los que tienen ingerencia.

Para lograr que la Asamblea Legislativa del DF tenga esas facultades, primero se necesita que sea una Cámara de Diputados y luego que la Ciudad de México sea un estado de la federación, pero no lo es.

Así, en medio de las descalificaciones a sus adversarios, las cuales veremos incrementar en las próximas semanas, a pesar del costo político que esto puede significar no sólo para el PRD sino para el país en conjunto, lo que se debe detener, de inmediato, son las agresiones contra los comunicadores.

El mismo López Obrador no puede dejar pasar esos ataques que sus seguidores profieren a los representantes de los medios de comunicación con expresiones como "¡pinches medios, nunca dicen la verdad!", y patadas al equipo de grabación de las televisoras.

Un caso lamentable fue el que se vivió el pasado sábado 9 de abril, cuando un simpatizante intentó provocar una gresca afuera de la casa del tabasqueño. Directo, llegó hasta los representantes de los medios de comunicación para afirmar a través de volantes que repartía: "Televisa miente y manipula, no creas lo que dice".

"Ustedes son los que manipulan todo; son los que dicen mentiras, son farsantes". Y como era de esperarse, en minutos se encendieron los ánimos de reporteros y camarógrafos. La tensión estuvo a punto de llegar a los golpes, sin que la gente de apoyo de López Obrador, interviniera.

Estos serán días arduos para el país. La descalificación y la denostación estarán presentes, sin que dejen algo positivo para los mexicanos. Como estrategia política todos los actores políticos y judiciales estarán en entredicho, no sólo en México sino también en el extranjero, todo como una parte de la estrategia de campaña de López Obrador. 

El Mártir



E. mejía 2005



Expresión Potosina

PAN y PRD liberan a ediles potosinos del desafuero en Congreso local

Margarita Basáñez Jiménez

Mientras en San Lázaro los panistas y priístas hacían su trabajo dictaminándole el desafuero al Jefe de Gobierno del Distrito Federal, en esta capital, tranquilamente, desechaban una demanda similar de Regidores de Oposición contra el alcalde sanluisino, Octavio Pedrosa Gaytán, de extracción blanquiazul.

Mayoritariamente panistas, las Comisiones de Gobernación y Puntos Constitucionales y la de Justicia dictaminaron, en ausencia de los perredistas que andaban en el ajetreo del Distrito Federal, improcedente la petición de regidores del PRI, PVEM, PRD y el estatal Partido Conciencia Popular, PCP.

Lo acusan de violar la Ley Federal de Administración de Aportaciones Transferidas al Estado y Municipios (LFAATEM), al haber gastado 162 millones de pesos del Ramo 33, en obras que no fueron consultadas ni aprobadas por el Consejo Ciudadano de Desarrollo Social del Municipio capitalino.

Al contrario que en el D.F., aquí se allaron PAN y PRD

El ya previsto dictamen de no procedencia de juicio político contra el presidente municipal de San Luis Potosí fue censurado acremente por el presidente de la Comisión de Justicia y dirigente estatal del PCP, Óscar Vera Fabregat, quien sostuvo que al no sancionar el incumplimiento de la LFAATEM, por parte del alcalde capitalino, Octavio Pedrosa Gaytán, "se sienta un peligroso antecedente jurídico para la impunidad de los presidentes municipales, pues abre la puerta para que otros alcaldes hagan lo mismo y den un uso político a los recursos del Ramo 33, cuyo soporte legal es, precisamente, el respaldo ciudadano".

Además, como la mayoría de los alcaldes son priístas y que en eso del manejo clientelar de los recursos, llevan años de ventaja y experiencia, imagínese usted los alcances que esto puede tener.

Cabe precisar que en la misma reunión se debía resolver una petición similar contra el alcalde del PRD en Soledad de Graciano Sánchez, Roberto Cervantes Barajas, pero, "solidariamente", los panistas la dejaron para después a petición, dijeron, de los dos diputados de ese partido, que no pudieron asistir.

No hay a qué partido irle

Así que, aunque falta que el pleno ratifique esta decisión, todo parece indicar que cuando lo hagan, entre panistas y perredistas harán un bloque, al que bien podrían unírseles algunos priístas para dejar con un palmo de narices a los regidores y pueblo sanluisino y soledense, que ya están hartos de las arbitrariedades de sus respectivos presidentes municipales.



En el Congreso potosino, alianzas

En justificación del panista Pedroza Gaytán, su correligionario Rómulo Garza, presidente de la Comisión de Gobernación, dijo que "revisaron exhaustivamente la denuncia encontrando que no se configuró conducta alguna en perjuicio de las finanzas municipales; el dinero ahí está, dijo, y tampoco se violó la Ley de Coordinación Fiscal".

Cínicamente validaron lo ilegal

Sin embargo, tuvo que admitir que, efectivamente, el alcalde no tuvo la autorización previa del Consejo de Desarrollo Social Municipal, como establece la norma del Ramo 33, sólo que al concluir las obras sí les recolectó las firmas, "como aval" de que estuvieron bien hechas.

Con estas firmas que los Consejeros, por consigna, obediencia o inocencia dieron, los panistas pretenden dejar "sin valor" la acusación de los regidores en contra de Pedroza Gaytán.

Como corolario al dictamen del Congreso, se acordó "invitar" al Presidente Municipal, Octavio Pedrosa, "a que reconsidere su postura y busque mejorar su coordinación con el cabildo" y no se envió notificación alguna a los Regidores denunciantes "porque no fijaron un domicilio legal para tal efecto". Así se las gastan los diputados locales de SLP. **b**



Acá entre nos...

Álvaro García Pineda

Los procesos internos en el PRD y el PAN, para elegir al dirigente estatal en Michoacán, han terminado en confrontación entre los grupos. Ahora toca el turno al PRI, donde tendrán que seleccionar entre las cinco fórmulas registradas.

Primero, fueron los panistas los que salieron mal con la elección de Francisco Javier Morelos Borja, candidato contrario al saliente Comité Directivo Estatal, encabezado por Benigno Quezada Naranjo, ahora coordinador de la bancada parlamentaria y al que han sometido a juicio sumario para ser relevado como cabeza del grupo legislativo por revanchismo del nuevo líder del blanquiazul.

Después, vinieron los comicios del PRD, donde participaron once candidatos y de los cuales salió electo Armando Hurtado Arévalo, aunque está impugnado el proceso por múltiples irregularidades cometidas antes y durante la jornada comicial, por lo que la dirigencia está en riesgo de ser desconocida.

A estas alturas, operadores políticos de la administración estatal tratan de convencer a Selene Vázquez Alatorre para que desista de la impugnación, pero se resiste aceptar la propuesta del gobernador Lázaro Cárdenas Batel.

Pero en fin, ninguno de los dos partidos ha librado el proceso interno de elección de la dirigencia estatal, por lo que el PRI no está al margen de registrar los mismos y hasta más graves problemas entre las corrientes políticas.

La convocatoria se hizo pública el 31 de marzo; al tercer día, ya se había organizado un grupo denominado "Todos Unidos Contra Reyna" (TUCOR), quien fue el último dirigente estatal priista y actual coordinador de la bancada del tricolor, acusado de manipular el proceso interno y haber influido para hacer una convocatoria a modo y asegurar la elección de un incondicional, además de tener como rehén al PRI.

Días después, 5 fórmulas se registraron ante la Comisión

Estatal de Procesos Internos, pero ha sido necesaria la intervención de Roberto Madrazo, para calmar los ánimos y limar asperezas entre los grupos de ex dirigentes, ex gobernadores y ex diputados federales.

El supuesto manipuleo del proceso por Jesús Reyna García, líder de la bancada tricolor, provocó la reunión entre priistas irreconciliables, como el ex alcalde moreliano, Fausto Vallejo Figueroa y el ex senador Ascensión Orihuela Bárcenas, así como el ex candidato a la gubernatura estatal, Alfredo Anaya y el ex gobernador Víctor Manuel Tinoco Rubí.

Ahora, una vez registradas las fórmulas, se vislumbra un choque de trenes entre dos fuerzas políticas de priistas, como es la del ex gobernador Ausencio Chávez Hernández y Jesús Reyna García, contra el grupo del TUCOR.

Por ello, hábilmente, el líder nacional Madrazo Pintado envió al ex gobernador de Durango, Maximiliano Silerio Esparza, como delegado del CEN del PRI en Michoacán, para hacerse cargo del proceso e imponer la fórmula Jaime



Manuel Espino. Heridas michoacanas

Darío Oseguera-Ana Brasília Espino, sólo que al político de la tierra del alacrán, se le hizo bolas el engrudo y sus adversarios adivinaron sus pretensiones.

Sin embargo, Madrazo hará el último intento para que haya una fórmula única por el liderazgo estatal del tricolor michoacano y en otras entidades, antes de anunciar que dejará la dirigencia del CEN del PRI en la primera quincena del mes de junio, para buscar ser el candidato a la presidencia de la República y recuperar Los Pinos.

Pero será casi imposible evitar que haya priistas inconformes con el resultado de los comicios internos el próximo 30 de abril en Michoacán y que haya heridas difícil de sanar, como la que se tuvo en el 2002, cuando los priistas perdieron la gubernatura del estado ante el perredista Lázaro Cárdenas Batel. ■

Comentarios: alvarogpmx@hotmail.com



Filias y fobias del poder...

Pistolazos ¿para qué y contra quién?

Miguel Ángel Rueda - Ruiz

La Ley Federal de Armas y Explosivos abre la posibilidad para que una persona civil solicite una licencia para portar un arma que le permita defenderse de un probable ataque; pero el código criminal establece que no hay defensa contra un asesino dispuesto, es decir, no hay arma que valga ante un sicario profesional.

Y de qué sirve solicitar un permiso para portar una pistola calibre 38 si cualquier profesional del crimen utiliza armas reservadas para el ejército, o mejores, como es el caso de la pandilla de los "Zetas".

El tema de que la sociedad civil pueda armarse para defenderse es de tipo coyuntural, pero siempre será un asunto altamente sensible para los gobernantes el saber que entre sus representados está la disposición a portar armas ante los actos de impunidad y arbitrariedad.

La posibilidad de armarse para la autoprotección y autodefensa se confiere en la legislación federal. ¿De qué sirve, para qué sirve o a quién le sirve estar armado?, esas son interrogantes que cada uno de los interesados podrá evaluar y responder.

La autoprotección o autodefensa es una idea que se filtra para utilizarla como ariete a los periodistas especializados en asuntos del narcotráfico o del crimen organizado.

El tema surge después de los atentados contra tres periodistas en el país, uno de ellos, Raúl Gibb Guerrero, propietario del periódico La Opinión de Poza Rica, al norte de Veracruz ocurrido la noche del viernes y cuyas líneas de investigación no excluyen al narcotráfico.

Todas las muertes son lamentables; unas llaman la atención más que otras por los personajes involucrados. Si es periodista crítico aun más, pero si es el dueño de un periódico influyente en una región el caso cobra mayor relevancia, como ocurre con el ajusticiamiento de Raúl Giba..

Así como este asesinato, con todas las agravantes y signos de ajuste de alguna cuenta pendiente; hay otros más en Veracruz y el resto del país que convocan a no dejar en saco roto esa idea vaga que desde el domingo se esparce por el país, los periodistas requieren armarse para proteger su vida.

Antes del baño de plomo a Gibb Guerrero... el 5 de abril, Guadalupe García Escamilla, de 39 años, reportera de una emisora de radio de Nuevo Laredo, sobrevivió a ocho impactos de bala que le disparó una sola persona cuando llegaba a su trabajo.

La mujer sufrió cuatro heridas en el pecho y abdomen y otras cuatro en las piernas y brazos. García Escamilla fue de las primeras reporteras que vinculó operaciones locales del narcotráfico con jefes policiacos en aquella región.

Otro caso es el de Alfredo Jiménez, un reportero del diario El Imparcial de Hermosillo, visto por última vez al iniciar abril y

reportado como desaparecido al no llegar a una reunión con un colega.

El subprocurador de la PGR, Santiago Vasconcelos, confirmó que las pesquisas, en los tres casos, reportan indicios de que los narcotraficantes están involucrados.

La muerte de cualquier persona es lamentable, unas resultan más por la posición económica o los vínculos con el poder, como es el caso de Gibb Guerrero, a quien el gobernador Herrera Beltrán considera su amigo personal y por ende toda la fuerza del Estado están atentas desde el viernes pasado para esclarecer el crimen.

La revisión de los tres casos arroja un listado de factores que, concatenados, dejan atisbar esa sociedad que está siendo sometida a fuerzas del crimen y que para defenderse los periodistas deben estar armados.

Pero la necesidad de aplicar la ley o de defenderse, así como el derecho a investigar y portar armas no es exclusivo de periodistas.

Y es que, de una u otra forma, vinculados al narcotráfico pueden estar reporteros que investigan al crimen organizado; pero también policías y sus jefes en todos niveles; vinculados al narcotráfico y, por ende, deben protegerse también, lo están gobernadores y subsecretarios.

Es más, el mismo dirigente nacional del PAN y hasta el Presidente de la República, requieren protección ante las balas de la colombianización.

Si un reportero requiere armarse con una pistola .380 para defenderse de comandos armados con UZI's a qué nivel habremos llegado en México y en que condición de inseguridad estarían las madres de familia al llevar a sus hijas a la escuela, los jóvenes en las discotecas, los automovilistas en un semáforo, un policía en una motocicleta o un gobernador sin guaruras caminando por cualquier plaza donde los narcotraficantes han dando muestras de estar operando.

Un reportero podría armarse -y no sólo para defenderse, sino pudiera aprovechar la impunidad para ajustar cuentas personales- así lo harían diputados y jefes policiacos capaces de equipar sus vehículos con lanzacohetes y misiles de ser necesario.

Qué caso tiene la autoprotección de esta naturaleza si los asuntos terrenales se ajustan como varones y los del narco en el terreno que quieran y marquen porque, ya vimos, ellos son los que mandan. Los casos están ahí.

Si no, que Miguel Ángel Yunes y Fidel Herrera demuestren lo contrario.

Ahora toca al Estado y su fuerza esclarecer, al menos en Veracruz, la muerte de un empresario conocido por sus acciones en los campos familiares y de interés económico y periodístico. ■



Visor Mexiquense

¡Arrancan!

Luis Alberto Rodríguez

COLUMNA

El inicio de las campañas electorales para gobernador del Estado de México marca ahora el hito histórico de la que posiblemente se revele el 3 de julio como la jornada electoral más competida del pasado mexiquense reciente.

Constituidas ya las coaliciones con las que las fórmulas de los partidos PRI-PVEM, PAN-Convergencia y PRD-PT llevarán como candidatos respectivamente al priista ENRIQUE PEÑA NIETO, al panista RUBÉN MENDOZA AYALA y a la perredista YEIDCKOL POLEVNSKY, a partir del 17 de abril y hasta el 29 de junio, la lucha por la conquista del voto ciudadano se desplegará por todo el territorio mexiquense con una intensidad que difícilmente tendrá parangón con otros procesos electorales anteriores.

Aunque se considera que la FUERZA estructural del PRI y el despliegue de recursos económicos y políticos marcan ya, desde ahora, una considerable ventaja que favorece al candidato de la llamada ALIANZA POR MÉXICO, ENRIQUE PEÑA NIETO, es aún impredecible el impacto que a lo largo de esos 75 días de campaña irán imprimiendo las distintas campañas de sus opositores en el ánimo ciudadano, sobre todo por los acontecimientos que puedan suscitarse al cierre de las mismas.

Fue significativo que, a escasos ocho días del inicio de las campañas, el gobernador mexiquense ARTURO MONTIEL ROJAS haya convocado, por separado, a cada uno de los candidatos de las coaliciones y si bien los contenidos reales de esas conversaciones quedarán para el consumo exclusivo de los involucrados, logró trascender la intención de establecer una especie de pacto de CIVILIDAD con el cual se evitará que el juego negativo de las descalificaciones mutuas y la presencia de la llamada GUERRA SUCIA se apersonará a lo largo de las acciones proselitistas como una amenaza que logrará desestabilizar los cauces normales del necesario convencimiento para convertirse en batalla sin cuartel, donde la eliminación moral del adversario se convirtiera en la consigna generalizada.

Con buena dosis de razón, el candidato ENRIQUE PEÑA se apresuró a declarar, tras la reunión con el gobernador, que el pueblo mexiquense merece respeto, al tiempo que refrendó su convicción de no caer en las provocaciones ni en las tentaciones de la descalificación, para edificar sus estrategias de campaña en la difusión de propuestas y el establecimiento de compromisos de gobierno.

Aunque el candidato panista RUBÉN MENDOZA aceptó la posibilidad de suscribir el pretendido pacto de civilidad, no dejó de insistir en propiciar primero un trato de equidad en la asignación de los espacios publicitarios públicos que, para esa fecha, aseguró

habían sido ya "acaparados" por el PRI y su gobierno en más de un 80 por ciento, lo que de suyo dejaba en desventaja a las otras opciones.

Por ello se espera que la estrategia del panista se enfoque fundamentalmente en la crítica severa del actual régimen y en la disminución sistemática de la figura del candidato priista, lo que en un momento obligaría a éste a emitir respuestas no siempre ponderadas que de suyo eliminarían las posibilidades de una contienda enteramente civilizada.

Por su parte, se espera que la estrategia de campaña de la perredista YEIDCKOL POLEVNSKY se centre primeramente en explotar su condición de mujer al dirigirse a ese sector mayoritario del electorado, además de enfatizar su discurso en la defensa a ultranza de la causa del desafortunado ex jefe del gobierno del Distrito



Montiel, Madrazo y Peña Nieto. Ilusionados

Federal, ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR, lo que por la virulencia coyuntural del DESAFUERO bien podría traducirse en un elevamiento sustancial de la opción que representa en el ánimo ciudadano.

Ante esos factores, el inicio de las campañas electorales está marcado por un escenario en el que se considera que las tres fuerzas contendientes se encuentran en igualdad de posibilidades de obtener o no el triunfo en las urnas. Analistas locales y nacionales estiman que, en este momento, las preferencias del electorado están a tres tercios iguales a favor de esas mismas fuerzas, por lo que la contienda se espera podrá irse definiendo día con día, sobre todo, por la presencia de los candidatos en los medios de comunicación masiva, especialmente en los electrónicos.

¡Arrancan! ▶



Hechos y Nombres

Sucesión fuera de control

Alejandro Envila Fisher

Suponiendo sin conceder que el desafuero de López Obrador es un asunto absolutamente ajeno al Gobierno Federal y carece de trasfondo político, al verse involucrada por la opinión pública en el mismo, la administración de Vicente Fox tuvo que asumir una posición al respecto y, por lo que señalan las encuestas, es obvio que ésta no fue la adecuada porque hoy la gran mayoría de los mexicanos está seguro de que hay motivaciones extrajudiciales en el procesamiento penal del tabasqueño.

Aún más grave que eso, que no puede considerarse un asunto menor, es la condición política del Partido Acción Nacional en un escenario de asuntos interrelacionados que tiene en juego, entre otras cosas, su permanencia en el gobierno.

Cuando Manuel Espino Barrientos llegó a la dirigencia nacional panista, se estrenó tratando de "cobrarle" a los medios de comunicación que no lo consideraran el favorito para dirigir al PAN, así como los señalamientos a su persona por haber sido el responsable de incorporar a Nahum Acosta Lugo al equipo de colaboradores del presidente Vicente Fox. Su reclamo a los medios por no complacerlo en su cobertura informativa, fue considerado tan absurdo y fuera del lugar, como semanas más tarde el de López Obrador cuando criticó que no se le diera la misma importancia informativa a su desafuero que a la muerte de Juan Pablo II. Ahí no paró el asunto. Semanas más tarde, Espino ratificaría su condición rijosa y su carácter reactivo cuando acusó a la Procuraduría General de la República (PGR) de haber tratado de perjudicarlo políticamente con la detención y consignación de su amigo, Nahum Acosta Lugo. Y cuando parecía que todo había quedado atrás, la liberación de Acosta por orden del juez, le sirvió de pretexto al sonoreense para volver a arremeter contra la oficina de Rafael Macedo de la Concha, prejuzgado por un asunto cuyo expediente ni siquiera conoce

a detalle, y a pesar de que la PGR apelaría el auto de libertad dictado a su paisano. Como si lo imitara, el dirigente del PAN capitalino, Carlos Gelista, también se refirió al asunto y lo relacionó directamente con el tema del desafuero para expresar que no le extrañaría nada que el juicio contra López Obrador también se viniera abajo por defectos en el expediente de consignación.

Sin dejar de reconocer que todo el mundo tiene derecho a su propia opinión, en este caso al menos no se puede ignorar la evidente torpeza política de Manuel Espino, en primer

lugar, y de Carlos Gelista en segundo, pues quizá no compartan la visión y la forma de trabajar de Rafael Macedo de la Concha, pero bombardear la credibilidad de la PGR en estos momentos es como hacerle el trabajo sucio al principal adversario político que ellos y el presidente Fox tienen en frente: Andrés Manuel López Obrador.

Con un éxito considerable hasta ahora, el perredista ha hecho del discurso sobre las motivaciones de la PGR su principal arma de

defensa en el caso del desafuero. Precisamente por eso resulta incomprensible que desde las dirigencias nacional y capitalino en el poder, se hagan declaraciones que abonan al descrédito de la actuación de la PGR y, por lo tanto, del gobierno de Vicente Fox; más aún cuando es ampliamente sabido que Espino sólo logró llegar a la presidencia del PAN por el apoyo decidido del presidente.

Por supuesto, en el asunto tiene que ver también la Secretaría de Gobernación cuyo titular no sólo sería el principal beneficiario del éxito de la PGR en el caso del desafuero, cuando Creel se convierta en candidato presidencial del PAN, y que con las declaraciones de Espino y el pobre manejo que ha hecho de la posición presidencial, su candidato a encabezar al PAN, demuestra que no tienen el menor control político ni sobre sus propios aliados ni sobre sus aliados en el proceso de sucesión presidencial. ■



Nahum Acosta. El amigo incómodo



Para Hechos...

Lorenzo Delfín Ruiz

Es verdad que los pronósticos no eran nada favorables a Andrés López Obrador y su causa; pero la suerte de su proceso de desafuero en la Cámara de Diputados estaba echada desde que se confabularon personas con circunstancias traducidas en errores de cálculo que nadie se preocupó por corregir.

A diferencia del PRI, cuya mayoría legislativa tenía en sus manos el curso del desafuero y que, salvo algunas excepciones, previamente mantuvo la discusión en el terreno jurídico, AMLO y el PRD se concentraron en lo político, lo que, de entrada, demostraba que se le habían terminado los fundamentos legales del caso que lo llevó ante un jurado de procedencia. Públicamente reafirmó AMLO que no los tenía cuando despreció su defensa jurídica ante el jurado, a tal grado que prefirió la presencia emblemática de la respetable viuda de Heberto Castillo.

En el hartazgo de su desgracia, hasta los argumentos políticos se le acabaron.

Su discurso de despedida anticipada, leído frente a la masa perredista que regó de decepción la plancha del Zócalo del DF por las reiteradas llamadas al pacifismo, fue un concentrado de lo repetido en el último mes: tónica igual frente al jurado; solamente se guardó un estridente "¡Yo acuso!" y una denuncia de confabulación empresarial con el presidente Fox que en realidad no debe extrañar a nadie.

En ese momento, AMLO ya estaba vacío.

El capital

La decisión empresarial de acabar políticamente con López Obrador pudo ocurrir porque fue el mismo AMLO quien los orilló a actuar desde que rompió lazos con el cuarto hombre más rico del mundo, Carlos Slim, y se acentuó cuando le advirtió a los banqueros y a ex gobernantes que los iba a perseguir sin desmayo si llegaba a la Presidencia de la República, por el FOBAPROA,

ejemplo del peor latrocinio perpetrado desde el poder.

La cautela priista en torno del desafuero rindió frutos. Dividió en dos su estrategia discursiva y de acopio de elementos para el ataque, además de que al PRI lo unía con el PAN el interés de domar a la fiera herida. ▽



Carlos Slim. Rupturas

Edomex. La

Luis Alberto Rodríguez



La sede del Instituto Electoral Mexiquense

Jamás antes como ahora, el estado de México ha merecido la bien ganada apreciación de constituir el laboratorio político del país, ante el reto que le significa sacar adelante la ya muy próxima elección de gobernador que el 3 de julio de este año escenificará su jornada electoral definitiva.

Con el padrón electoral más numeroso de ciudadanos, que el pasado 31 de enero ascendía a 8 millones, 991, 122 mexiquenses, pero que con la ampliación del periodo de registro y regularización acordado, se estima, podría llegar a rebasar los nueve millones de mexiquenses, el estado de México presenta ahora el escenario político-electoral más competido de la historia estatal reciente y con evidentes repercusiones en la gesta presidencial y las elecciones de autoridades municipales y diputados locales del próximo año.

Ante esa perspectiva, la elección del gobernador mexiquense entraña el compromiso, para las tres principales fuerzas políticas nacionales involucradas, como son el PRI, PAN y PRD, aliadas en esta ocasión en coaliciones electorales con los partidos PVEM, Convergencia y PT, respectivamente, de posicionarse de manera clara frente a la elección presidencial, de cuyo resultado depende, en gran medida, el futuro inmediato en el contexto nacional de esas formaciones.

Del desempeño y eficacia estratégica que logren consolidar los candidatos de esas tres coaliciones ya constituidas, Enrique Peña Nieto, Rubén Mendoza Ayala y la empresaria Yeidekol Polevnski, a lo largo de sus respectivas campañas electorales, que iniciaron el 17 de abril para concluir tres días antes de la jornada comicial, dependen las posibilidades de sus partidos de competir con mayores márgenes en la ya muy adelantada lucha por la Presidencia de la República en

elección que viene



el año 2006.

Para dimensionar el reto que adquieren los partidos políticos en cuanto a promover la participación de la ciudadanía en las votaciones para elegir gobernador, es conveniente recordar los históricos comicios de 1994, cuando esa participación llegó al 78.96 % de los electores, en las elecciones de 1996, 1997 y 1999 el rango fluctuaba entre el 46 y el 57 por ciento, para elevarse hasta el 65.47 por ciento en el año 2000 y descender en 1993 a su menor nivel que fue de 43.16%. Quiere decir, en contrapartida, que el abstencionismo se elevó en esos años del 21.04 por ciento en 1994 al 56.84 en 2003.

En cuanto a los porcentajes de votación en las dos últimas elecciones para gobernador, los datos arrojan que el Partido Acción Nacional, que, por sí mismo, obtuvo en 1993 el 17.82% de las votaciones, en coalición con el Partido Verde

Ecologista de México, en 1999 elevó su votación al 34.31%; en tanto el Partido Revolucionario Institucional descendió del 62.36% en el primer ejercicio al 41.06 en el segundo; mientras el Partido de la Revolución Democrática elevó su participación de 8.70 en el primero, al 21.27% en el segundo, (en coalición con el Partido del Trabajo).

Interesante resulta consignar los cambios que en la entidad ha registrado la geografía electoral municipal, pues mientras el PRI en 1990 gobernaba la totalidad de los entonces 122 municipios (ahora son 125), obtuvo 110 en 1993, 74 en 1996, 69 en 2000 y 68 en el 2003; mientras el PAN, que en 1993 comenzó a gobernar 6 municipios, en 1996 obtuvo 22, 30 en el año 2000, para descender a 24 en el 2003 (aunque hay que hacer notar que se trata de los municipios más poblados de la entidad); mientras el PRD, de tres municipios que gobernó a partir de 1993, en 1996 obtuvo 25, 21 en el año

2000 y 23 en 2003.

Si bien el PAN obtuvo la mayoría parlamentaria estatal con las votaciones de 45 distritos electorales locales al obtener en el año 2000 el 38.08 de los sufragios, para el año 2003 sólo obtuvo 28.67%; mientras el PRI se mantuvo en el rango del 33.07 y 34.82% respectivamente en esos ejercicios, y el PRD elevó su participación del 20.46 al 23.75%.

En ese contexto, la actuación del Instituto Electoral del Estado de México como la autoridad encargada de organizar, vigilar y garantizar el adecuado desarrollo de las diferentes fases del proceso electoral, adquiere una importancia capital que demanda que invariablemente sus actuaciones se desarrollen bajo los estrictos principios de legalidad, certeza e imparcialidad que les son propios.

Y no solamente las actuaciones de los integrantes del Consejo General del IEEM, presidido por el consejero Juan José Gómez Urbina, deberán apegarse a esos principios, sino las de los 120 mil ciudadanos que participarán como funcionarios en las 14, 650 casillas electorales el día de la elección y en las 45 juntas distritales electorales -mismos que fueron insaculados de entre un universo aleatorio de un millón 700 mil ciudadanos- que estarán encargados del adecuado desempeño de la jornada comicial del 3 de julio, junto con los representantes de los partidos políticos o coaliciones en cada una de las casillas, las juntas distritales y el mismo Consejo General.

El precio

Frente a ese reto, es necesario evaluar el enorme esfuerzo financiero público que para el estado de México representa garantizar unas elecciones confiables y pretendidamente participativas:

Primeramente, para los gastos corrientes y de organización de las elecciones, el Instituto Electoral del Estado de México cuenta con un presupuesto aprobado para el año de 2005 de más 1700 millones pesos, a los que debe agregarse la transferencia de recursos de la reserva financiera del instituto que por 15 millones de pesos fue aprobada por el Consejo General, ante la reducción que del presupuesto original propuesto por el Instituto, de más de 1980 millones, impuso la Legislatura estatal.

De ese presupuesto, a los partidos políticos corresponden este año, para el ejercicio de sus actividades ordinarias y su participación en las campañas electorales de gobernador y el acceso a medios de comunicación, prerrogativas por Quinientos diecisiete millones ciento dieciséis mil trescientos veintiocho pesos (\$517'116,320.00).

Por otro lado, derivado del financiamiento propio de los

partidos políticos, y de las aportaciones de sus militantes y simpatizantes, el Consejo General del IEEM autorizó topes de gastos de campaña resultantes de multiplicar el 55% del salario mínimo vigente en la capital del estado, por el número de ciudadanos inscritos en el padrón electoral y que resultó ser de Doscientos dieciséis millones, setecientos sesenta mil setecientos cuatro pesos, setenta y nueve centavos (\$216'760,704.79).

Por parte del Instituto Electoral, del presupuesto autorizado destinará \$835'553,219.76 tan sólo en el llamado capítulo 1000 correspondiente a remuneraciones a su personal; \$387'380,694.82 al capítulo 1200 de remuneraciones al personal temporal y \$191'097,935.97, para remuneraciones adicionales y especiales.

Así los datos, el lector podrá, someramente, dimensionar el enorme esfuerzo financiero que para la ciudadanía del estado de México representará la próxima elección de gobernador. Ojalá y valga la pena. ▀

El costo de la democracia

El financiamiento público que debe entregar el IEEM este año a los seis partidos con derecho a ello, por actividades ordinarias y de obtención del voto, asciende a cuatrocientos setenta y seis millones, ochenta y cinco mil trescientos veintinueve pesos con ochenta centavos (\$476'085,329.80), de los cuales \$160'797,031.92 se destinarán para actividades ordinarias y \$315'288,297.88 para la obtención del voto.

Por partido, para el sostenimiento de sus actividades permanentes, el PAN recibirá \$44'719,511.15; el PRI \$44'557,241.70; el PRD \$37'721,031.86; el PVEM \$12'856,847.31; el PT \$9'974,591.87 y Convergencia \$7'814,924.05; además de \$3'152,882.98 que recibirá el Partido Unidos por México, recientemente registrado pero que no podrá participar en la elección de gobernador.

Para la obtención del voto, el PAN recibirá financiamiento público por \$89'439,022.30; el PRI \$89'114,483.40; el PRD \$75'442,065.72; el PVEM \$25'713,694.62; el PT \$19'949,183.73; Convergencia 15'629,848.11.

Cabe aquí recordar que una vez registradas las coaliciones PAN-Convergencia, PRI-PVEM y PRD-PT, los financiamientos correspondientes serán sumados para la obtención del voto.

Un Papa deportista

Hiram Marín

DEPORTES

Independientemente de si se es o no religioso, nadie permaneció indiferente al fallecimiento del Papa Juan Pablo II. El deporte no fue la excepción y muchas fueron las manifestaciones a lo largo del mundo. Aún sin vida, el líder de la iglesia católica, movilizó, una vez más, a las masas y lo hizo en grande.

Todo comenzó desde la agonía del jerarca católico. En Italia, donde está enclavada la Ciudad del Vaticano, se suspendió la actividad deportiva durante una semana entera. El Comité Olímpico Italiano tomó la medida y así no hubo fútbol, básquetbol ni ninguna otra actividad, como un homenaje sentido a Karol Wojtyła.

En otros países no se suspendieron las actividades y únicamente se guardaron minutos de silencio para recordar al pontífice, quien por cierto, durante su juventud e incluso al comienzo y durante su período, consideró al deporte como una actividad importante para la sociedad.

México también tuvo su parte, pero no como se esperaba. La Federación Mexicana de Fútbol pospuso los partidos América-Atlante y Santos-Pumas. En este marco se llevó a cabo una de las declaraciones más desafortunadas en la historia del fútbol. El defensa atlantista Horacio Cervantes dijo que el cambio de fecha se había dado para favorecer al América. Gran tontería, cómo si el América estuviera en la lista de prioridades del Vaticano.

En todos los escenarios deportivos profesionales del mundo se guardaron minutos de silencio. Y no fue para menos. Karol Wojtyła innovó también dentro del deporte, al ser el primer Papa en asistir a un partido de fútbol en el año 2000. Es claro que el deporte es un terreno fértil para difundir la ideología y mucho de eso fomentó el fallecido líder de la Iglesia Católica.

Un detalle, hasta curioso, fue lo que ocurrió cuando en aras de ejercitarse y hacer deporte, mandó a construir una alberca en la casa de descanso de Castel Gandolfo. De inmediato los críticos le increparon sobre la piscina. Hubo quien se animó a preguntar la razón por la que se hacía la obra. La respuesta del Papa fue sencilla y contundente: "porque me gusta nadar".

La influencia de Wojtyła llegó al deporte. Muchos atletas fueron a visitarlo y realmente la lista es interminable. La Selección Mexicana en 1986, Hugo Sánchez, Diego

Armando Maradona, Michael Schumacher a los que se suman nombres de *rock stars* como Bono del grupo irlandés U2. **b**





ESCAFAANDRA Literaria

Ángel Trejo

Homero: ¿un viejo poeta ciego, ebrio y mendigo?

Una misma situación de misterio y desconocimiento, como William Shakespeare, envuelve a la identidad de Homero, el genial autor de La Iliada y La Odisea. Diversas versiones ponen en duda su existencia física y atribuyen su obra a un grupo de rapsodas griegos (poetas) del siglo VIII antes de Cristo. Cuatro siglos después de la presunta existencia de Homero, el historiador Heródoto dijo que fue un poeta ciego oriundo de la isla de Ío que vivía de cantar en fiestas, plazas y casas señoriales viejas sagas del mundo griego provenientes de los siglos XII a X antes de Cristo. Esta información concilia, de algún modo, la creatividad popular previa a las leyendas y personajes de la guerra del Ilión, Aquiles, Helena, París, Héctor y Ulises u Odisea, con la posible organización y armonización poética de esos materiales en manos de Homero como redactor final de los textos. Una obra de compilación literaria similar habrían realizado en los siglos VII y VIII de nuestra era los redactores de Las Mil y una Noches, que reunió cuentos, leyendas y novelas de autores anónimos procedentes de la India, Persia y Egipto con más de mil años de antigüedad. Como en el caso de Shakespeare -cuya fecha de nacimiento (23 de abril) fue dedicada a la celebración del Día Internacional del Libro y los Derechos de Autor- los escasos rasgos biográficos de Homero son tomados como ciertos y el ciego de Ío es avalado como verdadero y único autor de los poemas homéricos. Una de las más hermosas referencias literarias dedicadas a él fue escrita a principios del siglo XX por Anatole France, premio Nobel de la vieja Galia. En su libro El jardín de Epicuro, hay un especioso relato en el que France describe a un anciano pobre y ciego, quizás andrajoso y permanentemente ebrio, que con una lira en las manos y la compañía de un lazarillo va recorriendo pueblos de las islas y costas griegas de Asia Menor en busca de tertulias familiares y públicas donde, a cambio de vino y comida, pueda cantar los poemas donde se relatan las aventuras guerreras de los antiguos héroes de la Grecia preclásica. Al describir a aquel cantor de viejas sagas como un viejo gorrón y ebrio, France prorroga la curiosidad por saber de quién se trata, pero la gradual relación de los cantos que involucran a Ulises, a Aquiles, a Helena, a Agamenón, a París, a Penélope, Telémaco e Ítaca hacen crecer la sospecha de aquél mendigo poeta pudo ser el insigne autor de La Iliada y La Odisea... 

El mundo está ecológico

Para Homero Aridjis, el prestigiado poeta y novelista michoacano que el pasado 6 de abril cumplió 65 años, la ecología no es una segunda vocación sino una expresión más de creatividad y combatividad como artista y como ser humano que está a favor de la preservación de todas las formas de vida.

“La ecología es para mí una fuente de inspiración literaria y por influencia suya pasé de contemplador pasivo de la naturaleza a defensor activo de animales, árboles, ríos, mares y cuantos seres vivos hay en el mundo”, dijo el presidente y fundador del Grupo de los Cien, una de las instituciones civiles más acreditadas por su defensoría ecológica.

Cuenta que, en fecha reciente, lo llamó por teléfono la pintora Leonora Carrington -87 años— para compartir con él su indignación por la matanza masiva a palos de centenares de miles de crías de foca en Canadá, para el uso industrial de sus pieles.

En tres años -2003-2004-2005- los peleteros canadienses van a liquidar casi un millón de focas-bebé, según su programa de exterminio animal con objetivos comerciales.

Un comentario mutuo surgió de la plática telefónica Carrington-Aridjis: “Ese tipo de actos no puede quedar impune...Tarde o temprano el hombre, los hombres, van a pagar sus abusos contra la naturaleza”.

Y, en efecto, dice el poeta y ecologista: “La degradación que el hombre está provocando en la naturaleza con base en la violencia, el exterminio de especies, el agotamiento de recursos no renovables y la contaminación ambiental indiscriminada, están colocando al planeta en el umbral de una severa crisis ecológica”.

El escritor mexicano, quien como ambientalista ha recibido los premios y reconocimientos de la revista Latin Trade (1999), el John Hay Award de la Orion Society (2000), el Fuerza para la Naturaleza de la Natural Resources Defense Council (2001) y el Milenio para el Liderazgo Internacional del Medio Ambiente que otorgan

En el umbral de una grave crisis gológica: *Homero Aridjis*

El poeta y ambientalista acabó de cumplir 65 años



Aridjis. Comprometido

el Global Green y la Fundación Mikhail Gorbachov (2002)-enumera tres fenómenos de reacción compulsiva de la naturaleza contra los abusos que el hombre está cometiendo en su contra, en particular la ruptura de la capa de ozono:

El deshielo progresivo de glaciales en el Polo Norte y las montañas del Himalaya; los maremotos o tsunamis en Malasia y el Sureste Asiático; y los trastornos climáticos representados por los fenómenos meteorológicos conocidos como El Niño y La Niña.

“El señor Ruysbroek, un místico flamenco, me dijo hace algunos meses que lo que los creyentes cristianos esperan del Juicio Final no es otra cosa que la restauración de los elementos del universo a su estado natural. La elevación de las aguas del mar por efecto de la desglaciación es un adelanto de ello”.

El maestro Aridjis, hijo de mexicana y griego nacido en Contepec, Michoacán, es autor de 34 libros de poesía y novela, la mayoría de los cuales se han traducido a 12 idiomas. Sus poemas figuran en ocho antologías, ha

traducido tres textos, realizado diez ediciones críticas y cinco grabaciones de su obra.

“La poesía ha sido para mí un género de vida, no sólo una vocación. Esta surgió a edad muy temprana, a los 11 años, tras un grave accidente que me tuvo al borde de la muerte y del que desperté siendo poeta y otra persona”.

“La poesía es un relámpago, una descarga eléctrica, una descarga existencial en la que uno se brinda todo. Un poeta indio me dijo alguna vez que el hombre tiene tres niveles de expresión. El primero sale por la lengua, el segundo por la garganta y el tercero, más profundo, viene de las entrañas”.

“Cuando escribo poesía trato de alcanzar el tercer nivel y de ir a lo más profundo de mí mismo y del mundo. La poesía es total, aunque no es totalitaria...En la poesía no se tiene que escribir mucho, pero lo que surge de ella, impredecible, pareciera más perdurable, aunque el mejor antólogo es el tiempo, el cual escribe con el lenguaje de las épocas”.

Entre sus libros más conspicuos figuran *Mirándola dormir* (1964), poemario con el que obtuvo el Premio Xavier Villaurrutia a los 20 años; *El poeta niño*, *Quemar las naves*, *Perséfone*, *El poeta en peligro de extinción*, *1492 vida y tiempos de Juan Cabezón de Castilla*, *Memorias del nuevo mundo*, *La Santa Muerte* y *Poemas solares*, de próxima publicación por cuenta del Fondo de Cultura Económica (FCE).

El proyecto literario que ahora lo ocupa es una investigación sobre la relación mítica de los indígenas seris de Sonora con la tortuga laúd, especie a la que éstos suponen se traslada el alma humana una vez que sobreviene la muerte. En éste texto, Aridjis reunirá tres pasiones: la poesía, la mitología y la ecología. (Conaculta). **b**

Cine y eutanasia

Erandi Melgar

Ya se han escrito muchas críticas acerca de *Million Dollar Baby* (traducida aquí en México como *Golpes del destino*) y *Mar Adentro* (mejor película extranjera), premiadas como mejores cintas en la pasada entrega del Oscar. Sin embargo, no está de más hablar de ambas películas, muy buenas las dos por cierto, sobre todo ahora que está en boga un tema muy discutido que los dos filmes tienen como tema central: la eutanasia.

Sabemos con certeza que los criterios de selección en Hollywood están vinculados, antes que al arte, a cuestiones de la industria y a las presiones de la ideología de quienes manejan la meca del cine. Nadie ignora (eso creo) que Hollywood es un instrumento poderosísimo para exportar al mundo el *american way of life* en todas sus formas posibles. No nos debió sorprender, pues, que estas dos cintas hayan obtenido el ansiado premio de lo mejor del cine. Con esto no quiero decir que no merecían haber ganado, pero no seamos ingenuos; no es fortuito que las dos cintas que hablan del tema de la eutanasia hayan sido las seleccionadas, cuando sabemos que a Hollywood si algún argumento no va con sus intereses, nada más no lo premia, como ha pasado con tantas excelentes cintas.

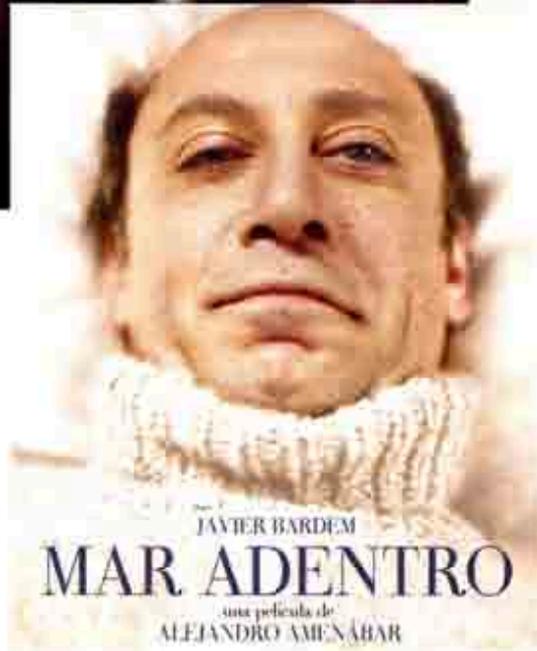
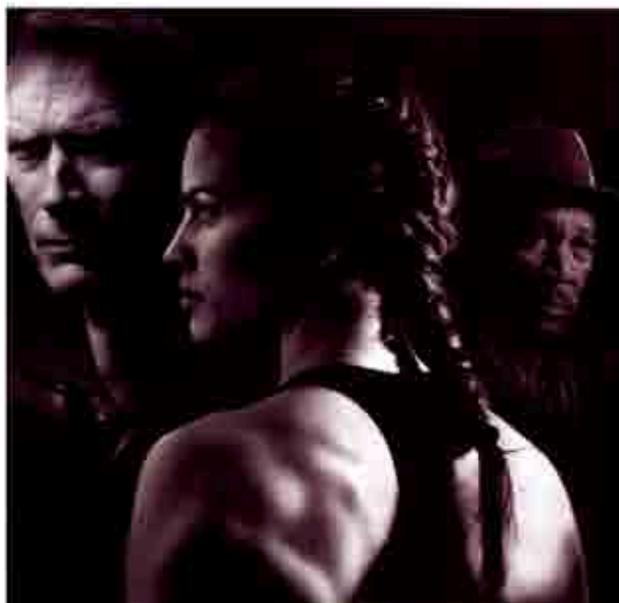
También sabemos que (así los vientos políticos, así los premios), Clint Eastwood (director de *Million Dollar Baby*) es hombre de la derecha conservadora norteamericana, ex alcalde republicano de Carmel (California), aunque no por eso deja de ser un buen director, realizador de productos muy bien elaborados, (por ejemplo, *Bird*, *Los Puentes de Madison*, *Mystic River*, *Un mundo perfecto*). Así pues, haberlo favorecido se puede

interpretar como un modo de enviar señales de paz al gobierno de George W. Bush y qué mejor si es una película presentable a la vez de sostener el mensaje de la eutanasia.

La eutanasia no es un tema menor. Entonces, no es mera coincidencia el hecho de que la cinta española *Mar Adentro* (del director chileno-español Alejandro Amenábar) haya sido también premiada por la Academia como mejor filme extranjero. La legalización de la eutanasia es la consigna mediática del momento y el cine, fiel al mandato, promueve los productos que van en ese sentido.

Para ver un caso reciente sobre este polémico tema, regresémosnos unas semanas atrás y veamos el caso de Terri Shiavo, la mujer a la que, después de 15 años de vivir conectada a una sonda que la alimentaba y que, por lo tanto, la mantenía en estado vegetativo, la desconectaron y la dejaron morir.

Estas líneas, que quede claro, no tratan de inclinarse a ningún lado de la polémica, simplemente llama la atención el hecho de que el tema que abordan estos dos filmes ha sido un tabú a lo largo de la historia del séptimo arte; los guionistas de cine tenían prohibido siquiera mencionar la eutanasia en sus proyectos. Entonces, ¿ahora por qué sí se toma en cuenta sin mayor problema que unas cuantas discusiones entre la Iglesia y los directores? ¿Será que ya no es un tabú dentro de la sociedad o que va de acuerdo



a los intereses del gobierno de Bush? **b**

Gaudí, artista de siempre

Minerva Flores

Pocas veces son frecuentados los espacios culturales en nuestro país, ya sea por la poca difusión o porque los precios de sus entradas son tan altos que aunque uno desea verlos, resulta, casi siempre, imposible.

Aunque esta situación prevalece, no podemos generalizar la cuestión, puesto que algunos recintos artísticos son bastante económicos y grandes muestras se presentan ahí, tal es el caso de la exposición GAUDÍ, ARQUITECTO - ARTISTA INSÓLITO en el Museo del Antiguo Colegio de San Ildefonso.

Gaudí, el artista catalán más influyente de España, a más de un siglo de su muerte está más vivo que nunca. Gaudí modernizó arquitectónicamente Barcelona, la convirtió una simple ciudad en una obra de arte. Basta con darse una vuelta a la exposición que recrea algunas de sus obras y viajar a través de las últimas tres décadas del siglo XIX y principios del XX de actividad creadora.

Con fotografías, textos y una proyección, comienza la aventura sobre el mundo del célebre artista. Hay tanta gente en el pequeño espacio que apenas si tiene uno tiempo y espacio de sentarse en las dos pequeñas bancas que están en la entrada donde se presenta la proyección.

Con esta breve introducción, la exposición está dividida en siete salas que contienen más de 160 piezas, entre ellas, dibujos, planos del propio arquitecto, maquetas, maquetas estereofónicas*, videos, cerámicas y muebles provenientes de la Colección del Museo de Arquitectura de la Real Cátedra Gaudí.

A escasos 10 metros de haber iniciado el recorrido, las paredes se encuentran tapizadas de textos y fotografías que ilustran, paso a paso, el legado arquitectónico.

En una Barcelona en expansión, de auge económico de las industrias algodoneras, siderúrgica y textil, Gaudí vivió años intensos donde pudo demostrar su vocación de servicio.



La Pedrera

Revolucionó todos los conceptos hasta ese entonces adquiridos por la arquitectura catalana. Aunque el estilo de Gaudí se vio influenciado por la arquitectura victoriana, la cultura mudéjar, árabe, medieval, no deja de ser totalmente personal. A escala real. Del arte árabe y mudéjar adopta los colores, la cerámica, las decoraciones complejas; de la edad media, los arcos, las líneas góticas, definitivas a la hora de hablar del peculiar estilo del genio, los vitrales en forma de rosetones y los materiales resistentes con los que habrá de trabajar en varias de sus creaciones. Además de introducir los arcos parabólicos y las columnas inclinadas.

Enemigo de las líneas rectas y a favor de las líneas ondulantes y formas inspiradas en la naturaleza, como siempre justifica Gaudí su obra, no sólo se quedó en la construcción de la estructura de los edificios, diseñó muebles y objetos para los hogares que diseñaba. Cuentan que el artista acostumbraba a participar en la forja del hierro y a pulir con sus propias manos los atrevidos diseños con que en aquella época jamás se habían topado ebanistas y carpinteros.

Reproducciones y ambientaciones recrean los espacios que construyó el catalán y enriquecen la exposición.

Como parte de la exhibición se hizo la reproducción de la banca ondulada del emblemático Parque Güell decorado a manera gaudiana con cerámica multicolor. Así mismo, a medida que se recorre, los visitantes se encuentran



Viaducto. Gaudí

caminando a través del Viaducto del

Parque Güell, cuyo efecto de perspectiva y secuencia visual es impresionante, como si recorriese uno en realidad el viaducto de cinco 60 metros de largo, por cuatro 50 de alto y cinco de ancho.

La Casa Vincens, La Villa El Capricho, el Palacio Episcopal de Astorga, La Casa Calvet, Bellesguard y La Finca Millares son unas de las tantas construcciones producto del mecenazgo, acto común en esa época, bajo el que estaba inmiscuido Gaudí, pero ante cual logró imponer su estilo. Surgen en los primeros años del S. XX La Casa Bastilló que recuerda las máscaras de carnaval; la obra maestra, La Casa Millà, mejor conocida como La Pedrera, cuyos contornos ondulantes y entornos decorativos están inspirados en las olas del mar.

Apasionado de los temas religiosos y amigo de autoridades eclesiásticas, Gaudí era un gran intérprete y conocedor de la iconografía religiosa. En gran parte de su obra está plasmada de esa simbología. El Colegio de las Teresianas, sus trabajos en la restauración de la Catedral de Palma de Mallorca, no del todo aceptada, nos conducen a la obra cumbre de este gran genio, La Sagrada Familia, obra nunca

concluida que guarda los restos del arquitecto catalán que sólo vio concluida la portada del nacimiento. (La última sala de la exposición es un reproducción del actual estado de construcción del templo de La Sagrada Familia).

La necesidad expansionista de Barcelona unida al intento de salir de la crisis en que había caído la arquitectura europea durante el Eclesiasticismo, hizo del Modernismo, en España a la cabeza Antonio Gaudí, una corriente naciente con características muy peculiares, un tanto comunes, en los distintos países de Europa, venidas del gótico y del mudéjar que se expresaron en un universo modernista único.

Las obras de Gaudí son la muestra fehaciente del Modernismo, arquitectónico y decorativo, que se manifestó no sólo en las construcciones, sino también en la escultura, la pintura, muebles, en la orfebrería, decoración de interiores, etc. Están llenas de un simbolismo que usted no puede dejar de ver, conocerlo en la muestra Gaudí, artista de siempre en el Museo del Antiguo Colegio de San Ildefonso de la Ciudad de México. 

* Sistema que consiste en colgar unos cordales con pequeños pesos que daban lugar a líneas alabeadas para la construcción de la obra. Calculaba la forma que debía tener cada arco para sostener el mismo peso. Una vez construidas las maquetas las miraba en un espejo para ver la forma de su obra y el efecto en conjunto.

Una GOTA DE PLATA en la cultura de Pachuca

El Divo

CULTURA

Pachuca de Soto; la bella airosa, como se le conoce a la capital del estado de Hidalgo, famosa por su producción minera y su gran reloj zocalero, puede ahora presumir de que cuenta con un auditorio a la altura de los mejores del mundo, ubicado en la zona comercial más ambiciosa y moderna de esa singular ciudad, junto a un conjunto que contempla un hotel de cinco estrellas, un centro cultural y deportivo y una plaza comercial con LIVERPOOL y todo.

El auditorio GOTA DE PLATA se yergue como un majestuoso coloso pétreo cuya explanada frontal es teñida de un colorido mural de mosaico dormido sobre un área candente y extensa, solamente visible, en su totalidad, desde las alturas a que nos remonte un helicóptero nervioso o adivinado por medio de los prismas metálicos de su fachada (que conforman un enorme alero y que lo reflejan fragmentado en un juego interactivo entre el observador y el escaparate), remate de este escenario singular y novedoso. La cara del conjunto, protegida por sendos cristales de piso a techo, lo mismo repiten, como espejo escultural, el paisaje inhóspito de esta calurosa tierra, que a sus espaldas se integra con la imagen de un cielo despejado que, como guardián etéreo, se presta a manera de marco cósmico, dependiendo desde el ángulo del cual se mire.

Aquí, el pasado 20 de marzo los grupos culturales antorchistas se sumaron a la serie de eventos de carácter internacional con que el gobierno del estado de Hidalgo festejó la inauguración de dicho lugar. La música, el teatro, la danza y la poesía se volvieron nuevamente los embajadores de un trabajo arduo y continuo que este grupo de luchadores incansables realiza a lo largo y ancho de nuestro país, y si bien en algunos lugares como Sonora, Querétaro, Tabasco, el D. F., y el mismo Hidalgo, son el escenario cotidiano en donde esta organización alza su voz para exigir justicia y equidad a manera de plantones, marchas y manifestaciones, no dejan de lado la importantísima labor que en el ámbito del arte también realizan.



El auditorio GOTA DE PLATA, de dimensiones escénicas parecidas a las del Auditorio Nacional y con una capacidad para albergar a 1,800 espectadores, cobijó durante una semana eventos espectaculares como la presentación de la Orquesta Sinfónica de México, el Ballet de Amalia Hernández y la compañía teatral que presenta "Anita, la huermanita", comedia musical tan popular y conocida. Junto a estos espectáculos, el trabajo de los jóvenes antorchistas no desmereció en modo alguno, presentándonos en esta ocasión su HOMENAJE A FRANCIA, que le habíamos ya

aplaudido en la inauguración de sus ESPARTAQUEADAS CULTURALES en Tecomatlán, Puebla, trabajo al que habría que sumar la circunstancia de que son representaciones originalmente pensadas para ser degustadas por un público de trabajadores y estudiantes de escasos recursos, así como por la comunidad campesina, que gracias a esta importante labor han ido cultivando su sensibilidad y fomentando su gusto por las bellas artes; labor que nadie más realiza como ellos, en nuestro país.

No cabe duda que el nivel cualitativo de estos grupos juveniles generados, promovidos, impulsados y sostenidos por esta organización le van ganando poco a poco terreno a su causa y enfilan a ser una alternativa artística en el amplio espectro cultural de nuestra patria, considerando tanto el número de participantes que en cada espectáculo interviene así como la condición de ser de los pocos grupos artísticos que conciben programas multidisciplinares armonizados de tal manera que nos brindan una visión completa de cada una de las civilizaciones que abordan y que sólo una compañía de grandes posibilidades económicas -o apoyada por la oficialidad- podría realizar pero no realizan.

Hoy por hoy, la organización antorchista y su movimiento cultural puede considerarse ya como el único ejemplo verdadero de lo que muchas instituciones privadas y oficiales debieran hacer para contribuir en mucho a la educación integral de nuestro pueblo ya que "no sólo de pan vive el hombre". ■

¿Quién fue William Shakespeare?

* Persiste el misterio a más de 400 años de su nacimiento

William Shakspeare o Shakespeare nació el 23 de abril 1564 en Stratford on Avon. Fue hijo de un comerciante de granos arruinado y al parecer sólo estudió la primaria, con la que sólo aprendió a medio leer y escribir. A los 18 años se casó Anne Hathaway con quien procreó una hija llamada Judith. Ambas fueron analfabetas y firmaban con una X.

El propio Will, dicen los ingleses que no creen en el "milagro" o la "genialidad" del hombre de Stratford -entre ellos Anthony Burgess, el autor de **Naranja mecánica**-no escribía bien y su caligrafía denotaba inseguridad y temblequería por el poco uso que hacía de la escritura, según revelan las escasas muestras que se conservan en documentos legales, ya que no se existen cartas ni textos manuscritos de sus supuestas obras literarias.

Un problema con un vecino de Stratford, relacionado con el robo a una huerta, lo llevó a Londres en los años 80 del siglo XVI donde inicialmente se dedicó a cuidar los caballos de las personas que asistían a las funciones de teatro.

Hacia 1594, cuando tenía 30 años, era actor y accionista de la compañía de los Lord Chamberlain' Men, que hacía representaciones en la corte. En 1598 desarrollaba las mismas tareas en el teatro del Globo, al igual que algunos negocios de bienes raíces que le provocaron problemas judiciales.

En 1604, cuando sólo tenía 40 años y se hallaba en la cumbre de la fama gracias a sus presuntos dramas (Hamlet, Ricardo III, La Tempestad, Romeo y Julieta, Oteló), retornó imprevistamente a Stratford donde compró una buena casa y se dedicó a negocios inmobiliarios hasta su muerte en 1616, el mismo año del fallecimiento de su contemporáneo Miguel de Cervantes Saavedra.

La inexistencia de datos que confirmen que el almacenero de granos de Stratford y el actor semiletrado de Londres — así como el repentino e inesperado retorno a su pueblo natal— pusieron en duda desde el siglo XVII su relación de identidad con el autor de las grandes obras maestras de la dramaturgia inglesa.

Este hecho generó la idea de que detrás del granero de Stratford se ocultó un escritor anónimo que utilizaba el nombre de aquél. En algún momento se pensó que era Ben Jonson, pero el autor de Volpen tenía voz y prestigio propios. También se consideró al escritor y filósofo Francis Bacon y,

asimismo, a Edward de Vere, el décimo séptimo Conde de Oxford.

La razón de que se pensara en este último residía en el hecho de que De Vere era un hombre muy culto y mundano de la corte isabelina, tenía prosapia teatral y literaria y se había creado bajo la tutela del lord Burghley, su suegro y ministro de la reina Isabel I.

Edward de Vere nació en 1550 y murió ¡curiosamente! el mismo año que Shakspeare o Shakespeare regresó a su comunidad natal: 1604. Otros datos que fortalecen las



sospechas de que el conde fue el verdadero autor de los dramas de William Shakespeare —rescatados por Thomas Looney en 1920 y refrendados por Thomas Bethell en 2000— son los siguientes:

Que el Conde Oxford era muy dado a las juergas; que conocía perfectamente los usos y costumbres de la corte; que era pederasta y bisexual como el presunto autor de los

Sonetos atribuidos a William Shakespeare; que entre sus amigos y conocidos de la nobleza británica era reconocido como excelente escritor de comedia y verso; que en 1575 viajó a Italia haciendo escalas en Estraburgo, París, Padua, Génova, Venecia y Florencia y que dominaba varias lenguas, entre ellas la italiana, la que pudo serle de gran utilidad para conocer de manera directa las historias escritas (entre ellas la de Romeo y Julieta, pequeña novela de Mateo Bandello) que dramatizó e inmortalizó en el teatro.

Por todo lo antes expuesto, la hipótesis académica más viable se inclina a favor de Edward de Vere, quien pudo conocer al actor de Stratford en las representaciones teatrales que se hacían en la corte y conchavarlo para que le prestara su nombre a cambio de un rápido ascenso artístico y comercial en las compañías Chamberlain y Globo.

Pero esto último es sólo una suposición que carece de pruebas testimoniales definitivas, permitiendo con ello que en Inglaterra y en gran parte del mundo siga prevaleciendo la versión popular que mantiene a Will Shaksperé o Shakespeare como el autor original o verdadero de los grandes dramas ingleses del siglo XVI, no obstante la falta de documentos que confirmen que el humilde ex granelero y ex caballero de Stratford adquirió en sólo diez años (1594-1604) las grandes dotes de escritura poética y la gran cultura histórica y política que se requirieron para crear los grandes dramas que se le atribuyen y que, ¡curiosamente!, se escribieron y difundieron antes de 1604, el año de su regreso al pueblo natal y la muerte del Conde de Oxford.

Tres elementos informativos adicionales que apuntalan la sospecha de que Edward de Vere fue el escritor oculto detrás del nombre del ex cuidador de caballos de los teatros de Londres son: que el libro de los Sonetos fue publicado en 1609 por iniciativa del editor con una breve explicación que sugiere su difusión póstuma; que para ese entonces mister Shaksperé o Shakespeare vivía totalmente en su retiro de Stratford; y que, según Thomas Bethell, en aquel entonces era mal visto que los hombres de la corte inglesa se vieran públicamente involucrados en usos, costumbres y créditos literarios o artísticos, porque tales cosas no eran trabajos de nobles sino de gente plebeya, clase a la que pertenecían poetas, pintores, dramaturgos, filósofos y actores.

¡De lo que se perdió el Conde de Oxford por andar sintiéndose socialmente más importante que el humilde almacenero de granos, cuya casa de Stratford on Avon es visitada cada año por decenas de miles de personas que quieren rendir pleitesía al inmortal autor de Hamlet, Ricardo III y Romeo y Julieta! (ATR). ■

Miguel de Cervantes Saavedra

A mi adorado "Xocoyote" en sus 12 primaveras

Miguel de Cervantes Saavedra, hijo del cirujano Rodrigo Cervantes y Leonor de Cortinas, nació en Alcalá de Henares en el año 1547. En 1571 interviene heroicamente en la batalla de Lepanto, recibiendo heridas en el pecho y en la mano izquierda, de las que se enorgullecerá hasta su vejez.

Su condición de soldado le lleva a tomar parte en otras expediciones militares, hasta que, regresando a España, es apresado por los piratas berberiscos. Comienza así un periodo de duro cautiverio en Argel, que se prolonga más de cinco años e intenta evadirse cuatro veces; finalmente es rescatado por los Padres Triterarios.

Cervantes no ignoraba el pensamiento humanístico y tenía una sólida formación literaria. Mostró siempre una gran afición a escribir versos, pero los que compuso no se hallan a la altura de su magistral prosa. El mismo tenía conciencia de ello. El valor de su producción poética deriva, más que de la habilidad técnica, de su rica personalidad y su aguda visión de las cosas. No constituye un conjunto esencialmente lírico, pero abunda en matices de ironía, de gracia o de emoción.

Su obra cumbre que hizo historia y trascendió a través del tiempo y de las barreras del lenguaje: "El ingenioso hidalgo don Quijote de la Mancha" apareció en Madrid en 1605; diez años más tarde, se publicó la segunda parte.

La intención de Cervantes -Según el propio Cervantes-, al escribir el Quijote, era poner en el aborrecimiento de los hombres las fingidas y disparatadas historias de los libros de caballerías. Logró sin duda muchísimo más.

La tragedia novelada en el "Quijote" es la del propio Cervantes, pero con su optimismo invencible: siguió creyendo en los valores del espíritu a pesar de conocer tan profundamente la amargura del fracaso. La muerte le sorprende el 23 de abril de 1616.

Un humilde tributo a este gran "caballero errante".

"La libertad, Sancho, es uno de los más preciosos dones que a los hombres dieron los cielos; con ella no pueden igualarse los tesoros que encierra la tierra ni el mar encubre; por la libertad, así como por la honra, se puede y debe aventurar la vida y por el contrario, el cautiverio es el mayor mal que puede venir a los hombres (Quijote, II, 58)".

Yo, que siempre trabajo y me desvelo por parecer que tengo de poeta la gracia que no quiso darme el cielo.

OVILLEJOS

¿Quién me oscaba mis bienes?
¡Desdenes!

Y ¿quién aumentó mis celos?
¡Los celos!

Y ¿quién prueba mi paciencia?
¡Ausencia!

De este modo en mi solencia
ningún remedio se alcanza,
pues me matan la esperanza,
desdenes, celos y ausencia.

¿Quién me causa este dolor?
¡Amor!

Y ¿quién mi gloria repuna?
¡Fortuna!

Y ¿quién consiente mi duelo?
¡El cielo!

De este modo yo recelo
morir deste mal extraño,
pues se añan en mi daño
amor, fortuna y el cielo.

¿Quién mejorará mi suerte?

¡La muerte!

Y el bien de amor, ¿quién le
alcanza?

¡Mudanza!

Y sus males, ¿quién los cura?
¡Locura!

Dese modo no se cordina
querer curar la pasión,
cuando los remedios son
muerte, mudanza y locura.

Busco en la muerte la vida,
salud en la enfermedad,
en la prisión libertad,
en lo cerrado salud,
y en el traidor lealtad.

Pero mi suerte, de quien
jamás espero algún bien,
con el cielo ha estatuido,
que, pues lo imposible pido,
lo posible aún no me den.

DIÁLOGO ENTRE BABIECA Y ROCINANTE

"¿Cómo estás, Rocinante, tan delgado?"

"Porque nunca se come, y se trabaja."

"Pues ¿qué es de la cebolla y de la paja?"

"No se dejó ni un solo bocado."

"Anda, señor que es un mal criado,
pues vuestra lengua de tanto al amo
ultraja."

"¿A qué se es de la cura y la mortaja."

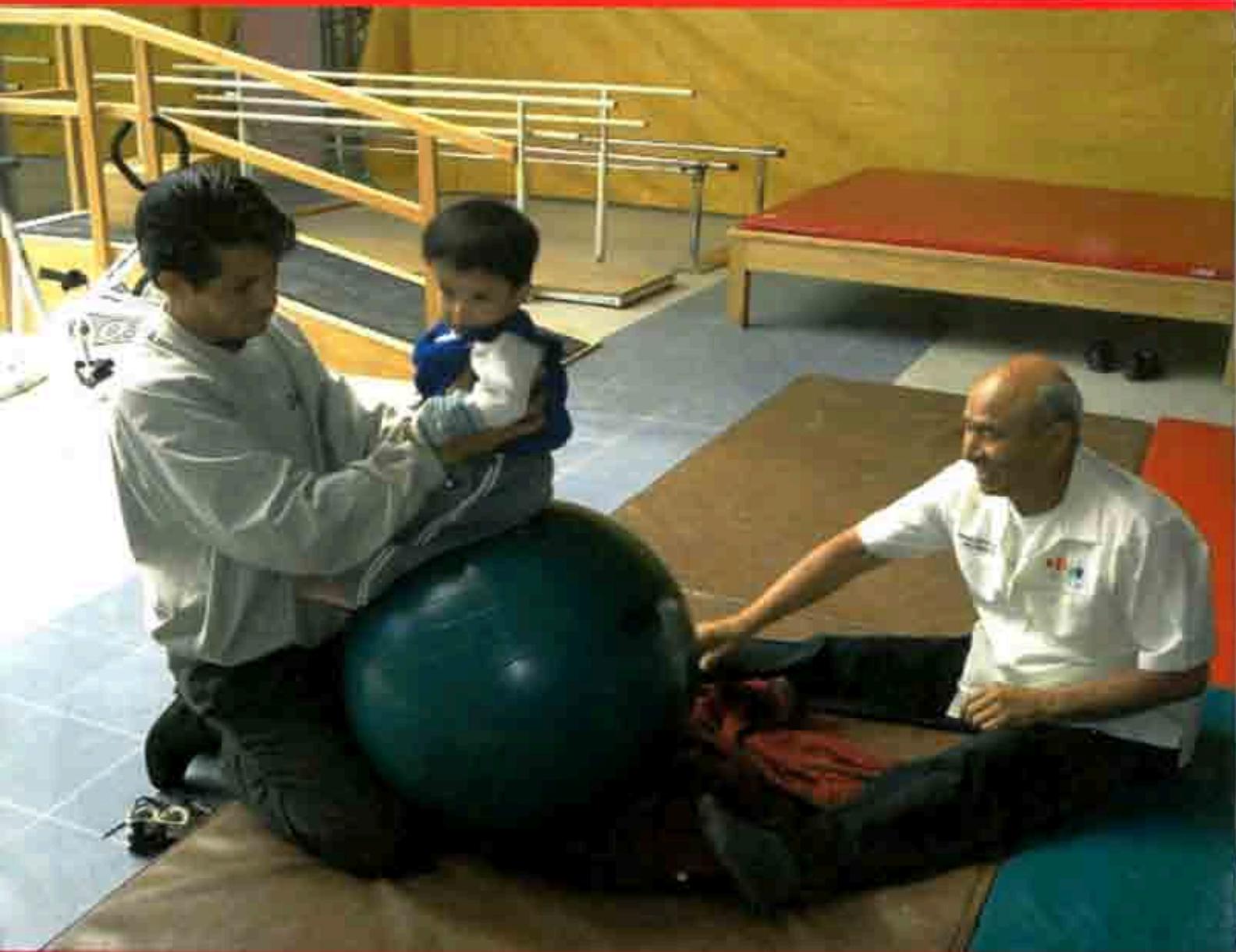
¿Qué más va? Mira lo que amorado."

"¿Es acordado amar?" "No es gran
prudencia."

"Metálos en estío." "Es que no como."

"Quejaos del esquilero." "No es bastante,
¿Cómo me he de quejar, en mi dolencia,
si el amo y escudero o mayordomo
son los que me comen como Rocinante?"

Centro de Rehabilitación e Integración Social De Chimalhuacán



Av. De las Peras
Esq. Calle Sindicalismo
Barrio Tlatelco
www.chimalhuacan.gob.mx



Construyendo un nuevo Chimalhuacán