

Revista de análisis político



OUZOS

de la noticia

Listos y al fondo

REVISTA CATORCENAL

18 DE SEPTIEMBRE DE 2000

AÑO 1 No. 13



TRANSPORTE EN PUEBLA: NEGOCIO REDONDO

\$10.00

**Candidatos y Factores
de Influencia**
Xavier GUTIERREZT

**Los Partidos Deben Ser
Escuelas de Política**
Gabriel Sánchez Andraca

El Miedo a los Medios
Aquilés Córdova Morán

Suscríbete a Buzos de la Noticia



**¡YA ESTA
A LA VENTA!**

	Tel. (0122)	198551
	Puebla	Nacional
Semestral (12 números)	\$120.00	\$230.00
Anual (24 números)	\$230.00	\$450.00

Revista de análisis político
BUZOS
de la noticia
Listos y al fondo

DIRECTORA Y GERENTE GENERAL
LAURA CASTILLO GARCÍA

CONSEJO EDITORIAL
MIGUEL ANGEL CARRASCO LIRA
LAURA CASTILLO GARCÍA
FERNANDO JIMÉNEZ HUERTA
OSCAR MELGAR GILES
FERNANDO PÉREZ AVALOS
CRISTÓBAL HERNÁNDEZ SALAS
MARIA ELENA HERNÁNDEZ

JEFE DE REDACCIÓN
MIGUEL ANGEL CARRASCO LIRA

DISEÑO
OSCAR ESTEBAN CASILLAS

EN ESTE NÚMERO ESCRIBEN:
CUTLÁHUAC ARROYO PARRA
XAVIER GUTIÉRREZ
GABRIEL SÁNCHEZ ANDRACA
AQUILES CÓRDOVA MORÁN
HIPÓLITO CONTRERAS
ABEL PÉREZ ZAMORANO
RODOLFO DE LA CRUZ MELÉNDEZ
MARCO ANTONIO LÁZARO CANO
FRANCISCO BELTRÁN PERALTA
EL DIVO DE PUEBLA

OFICINAS ADMINISTRATIVAS:
AV. 5 SUR N° 12106, MÓDULO A, DEPTO. 4,
PLATAFORMA 5, COL. FUENTES DE
SAN BARTOLO, PUEBLA, PUE.
TEL Y FAX: 2-19-85-51
EMAIL: buzosyalfondo@usa.net

CERTIFICADO DE CONTENIDO Y LICITUD EN TRÁMI-
TE, NO. DE EXP: 1/432"00"/15144. CERTIFICADO
DE RESERVA DE DERECHOS AL USO EXCLUSIVO
DEL TÍTULO NO. 04-2000-0541335400-102. SE
IMPRIME EN GRUPO GRÁFICO EDITORIAL CALLE
"B" NO. 8 PARQUE INDUSTRIAL PUEBLA 2000
TEL: 282-63-57, PUEBLA, PUE. DISTRIBUIDA POR
C.E.D.A., S.A. DE C.V., 2 PONIENTE NO. 1507,
PUEBLA, PUE.

LAS OPINIONES VERTIDAS EN LAS COLABORACIONES
SON RESPONSABILIDAD DE SUS AUTORES

ÍNDICE

REESTRUCTURACIÓN DEL TRANSPORTE PÚBLICO MIGUEL ANGEL CARRASCO LIRA	3
TRANSPORTE EN PUEBLA, NEGOCIO DE GRUPOS HIPÓLITO CONTRERAS	6
¿DESCONOCIMIENTO DE PODERES EN CHIMALHUACÁN? LAURA CASTILLO GARCÍA	10
PONTE BUZO... EN LA POLÍTICA NACIONAL MARCO ANTONIO LÁZARO CANO	15
TEXTO Y VOZ CANDIDATURAS Y FACTORES DE INFLUENCIA XAVIER GUTIERREZ	16
LOS PARTIDOS DEBEN SER ESCUELAS DE POLÍTICA GABRIEL SÁNCHEZ ANDRACA	17
EL MIEDO A LOS MEDIOS AQUILES CÓRDOVA MORÁN	18
EL CONSEJO DE CONSULTA LEGISLATIVA, UN NUEVO ESPACIO A LA SOCIEDAD CIVIL CUTLÁHUAC ARROLLO PARRA	21
EL MUNDO: ¿COLOR DE ROSA O CAÓTICO? RODOLFO DE LA CRUZ MELÉNDEZ	22
POBREZA Y RECLAMO POPULAR ABEL PÉREZ ZAMORANO	25
EL RENAVE, UNA TRAGEDIA FRANCISCO BELTRÁN PERALTA	29
... DE VASARI, LEONARDO, JORDÁN EL DIVO DE PUEBLA	30
POESÍA: 15 DE SEPTIEMBRE (MANUEL ACUÑA)	31



RADIO TRIBUNA

XEZT 1250 AM

Periodismo Radiofónico...
y mucho más

**Entérese mejor que nadie con los
noticieros más completos y
objetivos de la radio.**



Tribuna de la Mañana
con Enrique Montero Ponce
de 6 a 10:00 hrs.

Tribuna de la Tarde
con Gabriela Cruz
de 13 a 15 hrs.

Tribuna de la Noche
con Xavier Gutiérrez Téllez
de 17:30 a 19:30 hrs.

REPORTAJE



REESTRUCTURACIÓN DEL TRANSPORTE PÚBLICO

MIGUEL ANGEL CARRASCO LIRA



ELEMENTOS DEL VEHÍCULO A1-59 PERTENECIENTE A LA SCT HACIENDO USO DE LA CLÁSICA "MORDIDA"

có, son "priistas las beneficiadas".

También la fracción parlamentaria del Partido Acción Nacional, demandó que la Secretaría de Desarrollo y Control de la Administración Pública (Sedecap), tome cartas en el asunto e investigue las irregularidades, de no hacerlo, dijo, pedirán la destitución de los responsables.

Francisco Javier de la Fuente Linares, subsecretario de la Secretaría de Comunicaciones

El servicio de transporte público en Puebla es un problema cuya solución no puede esperar más. La seguridad de los usuarios está en juego, vehículos "chocolates" que se usan en muchas ocasiones para asaltar a los usuarios. Por las deplorables condiciones en que se encuentran microbuses y camiones son vehículos con alto riesgo de colisión entre ellos y con cualquier automóvil que se encuentre cerca de los mismos. La falta de respeto de los choferes para

con los usuarios y el alto costo del pasaje hacen del sistema de transporte público en el estado uno de los peores del país: peligroso, caro y viejo.

CONCESIONES

A principios de mes, Ángel Alonso Díaz Caneja, presidente estatal del PAN, mostró pruebas sobre el otorgamiento de concesiones de servicio público de transporte en favor de algunas organizaciones que, indi-

y Transporte (SCT), señaló que dicha dependencia no tiene la culpa de que el Partido Revolucionario Institucional (PRI) "tenga más organizaciones que los demás partidos", aunque no por eso reciben trato privilegiado en el otorgamiento de concesiones. De la Fuente aseguró que no se ha dado ninguna concesión en el tiempo de administración de Melquiades Morales, sólo se han dado respuestas a 800 peticiones de las mismas.



La semana pasada se dió a conocer en los medios de comunicación algunas anomalías de concesiones otorgadas en diciembre pasado, lo cual demuestra que la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, si otorgó concesiones en la administración del actual gobernador.

Sin embargo, el pasado 14 de diciembre, Jorge Rafael Gali Aymerich, Director de Operación del Transporte le mandó un memorándum a Arturo Toxqui Basave, Director de Asuntos Jurídicos de la SCT, en el que se informa el otorgamiento de 47 concesiones para el Consejo Taxista del Estado de Puebla, presidido por Pedro Díaz García. Las concesiones son utilizadas en el municipio de Atlixco. (hojas con los datos tienen los números 354 y 355)



superior de la unidad?

-Es porque normalmente esa placa es chueca o robada, entonces así es más difícil que la puedan ver las autoridades, cuesta más trabajo leerlas. Otros se las ponen ahí por si los de seguridad vial tratan de quitarles la placa por alguna infracción, no la puedan quitar.

-¿Existe corrupción entre los elementos de seguridad vial y con los de la SCT?

-Ahorita andan como perros atracando todo lo que pueden, porque ya se les va a acabar en diciembre. En estas fechas buscan cualquier pretexto para sacarnos dinero. Por pasar un alto piden 50 pesos, por hacer parada en zona no permitida 100, por no traer licencia 550 pesos.

-¿Quién pide más, los de seguridad vial o los de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes?

-Los de la SCT, ellos piden más y ahora sin motivo alguno nos sacan dinero. Sus puntos de espera son aquí en el mercado Hidalgo y adelante dando vuelta en Soriana.

-¿Prefiere dar "mordida" que pagar la multa?

-La verdad sí. La multa sale muy cara y sólo si se paga en los primeros diez días después de la infracción nos hacen un descuento. Además es mucho tiempo de pérdida ir a pagar la

VEHÍCULOS "CHOCOLATES" EN LA CIUDAD

-¿Por qué hay camiones que circulan sin placas?

-Mira todo es corrupción en este país, y en esto del transporte peor. Este camión no trae una placa porque me infraccionaron ayer, pero por ejemplo, existen algunos camiones que nunca han tenido placa, otros que le ponen placas robadas y algunos de un solo juego de placas las colocan en

dos camiones, le ponen a cada camión nada más una placa, comentó un chofer de la ruta Capu-Balcones.

-¿Hay muchos casos así?

-Sí joven, en este año entraron unidades nuevas, tres camiones nuevos traían solo una placa, y dos de ellos con la misma, pero ahora solo está uno, los otros dos los cambiaron a la ruta de la 11 sur. Así es más difícil que los detecten.

-¿Por qué muchos camiones traen la placa colocada en la parte



multa. La propia Secretaría no nos deja opción, son muy lentos sus trámites.

En un operativo sorpresa llamado "relámpago", el 11 de septiembre fueron detenidos, por elementos de seguridad pública y de la policía judicial, 34 vehículos particulares que se utilizaban como transporte público. La detención se realizó en la avenida 11 sur y en el Boulevard Valsequillo. Adolfo Karam Beltrán, subdirector de seguridad pública y vialidad, aseguró que seguirán los operativos para detectar a los transportistas "chocolate".

DÉJENOS TRABAJAR, VAMOS A REESTRUCTURAR EL SISTEMA DE TRANSPORTE

Francisco Javier de la Fuente Linares, subsecretario de la SCT, señaló que se tienen grandes avances en la modernización del transporte. "Ya realizamos el reordenamiento de paradas en el Centro Histórico, se perfecciona el troncal de la 11 norte-sur". Además dió a conocer a los medios de comunicación que tienen estudios de impacto ambiental en varios municipios.

En el IX Encuentro de Vialidad y Transporte se reconoció que Puebla tiene el plan de modernización integral para el transporte. Además se puso en marcha el Consejo Estatal del Transporte, se regionalizó y se crearon Consejos del mismo tipo a nivel municipal. Con el programa 3R (Regularización, Revista vehicular, Reemplacamiento), se podrá tener un registro completo de las unidades lo cual será de gran ayuda, aseguró.

El Instituto de Capacitación y Desarrollo, mismo que implementó la SCT, pretende impartir cursos a los choferes y también a los permisionarios, con el afán de alcanzar una modernización en el transpor-

te, pero sobre todo en el aspecto humano. Los choferes que aprueben los cursos obtendrán un certificado que los avalará como aptos para brindar el servicio. También los permisionarios podrán gozar de los beneficios de este nuevo servicio implementado por la Secretaría ya que habrá actualizaciones para elevar el desempeño de sus unidades.

Otra medida para modernizar el transporte, fue el convenio que tuvo Melquiades Morales Flores y el banco Banobras, así los dueños de las unidades viejas puedan cambiarlas y prestar un mejor servicio a los usuarios.

La capacitación a choferes parece muy buena idea, pero, ¿Cuánto costará el curso?, ¿Cómo podrán impartir el curso a más de 25 mil choferes?, ¿No existirá corrupción en la entrega de los certificados?, ¿A los elementos de la SCT y a los de seguridad vial, no les darán cursos también?

La corrupción en Puebla genera una fortuna. Supongamos que cada uno de los 25 mil transportistas de la capital, sean objeto de la famosa "mordida" una vez por semana con la cuo-



ta mínima, 50 pesos. En una semana se recaudaría ilegalmente un millón 250 mil pesos. ¿A quién le toca parte de este pastel?

Un millón 250 mil pesos a la semana por "mordidas" en la calle, ¿las demás "coperaciones" cuánto más agregarían a esta cantidad? Tal vez esta pueda ser una explicación del por qué de la situación actual del transporte. Si se regulan los vehículos, las rutas, se da un servicio bueno y se educa a los choferes para no cometer tantas infracciones y brindar un servicio adecuado, ya no habría "mordidas" y tampoco entraría tanto dinero fácil, a este complicado mundo del transporte público.



TRANSPORTE EN PUEBLA, NEGOCIO DE GRUPOS

HIPÓLITO CONTRERAS



FRANCISCO JAVIER DE LA FUENTE LINARES, SUBSECRETARIO DE TRANSPORTE

Puebla, la cuarta ciudad de la República, ha experimentado en los últimos 20 años, un explosivo crecimiento demográfico y económico. Sin embargo, tiene en su sector transporte el más atrasado y caro del país. Los compromisos institucionales han quedado sólo en eso.

Todavía por algunos rumbos de la ciudad, se ven circular viejas, ruidosas y contaminantes unidades que se encuentran en servicio desde

hace 30 años y, en contraste, son contadas las unidades nuevas o de reciente modelo.

Los permisionarios o concesionarios han reiterado que mientras tengan una tarifa controlada no podrán gestionar créditos para modernizar el parque vehicular, no obstante, el transporte en la ciudad es de los más caros e ineficientes.

Tanto la desaparecida Dirección General de Tránsito como la actual Secretaría de Comunicacio-

nes y Transportes, han mostrado incapacidad y tolerancia para lograr que el transporte en la capital poblana muestre signos de mejoramiento.

Concesionarios y funcionarios reconocen las fallas, las irregularidades y los vicios en el sistema, se comprometen a tomar medidas pero, en los hechos, nada ocurre, las cosas se mantienen igual.

Mediante el sistema concesionado, el gobierno estatal únicamente se reserva el derecho regulador del transporte y corresponde a las empresas realizar las inversiones para mantener el servicio, las mismas, obviamente ven el servicio con fines de lucro, no tanto como un servicio público.

Así las cosas, las empresas de transportistas deciden, de acuerdo a su capacidad y libertad, mejoras o adquisición de unidades nuevas de modelos recientes. En realidad, todos caminan como pueden y quieren. La SCT dice vigilar y hacer cumplir el reglamento en vigor. En los hechos ha sido tolerante.

PROYECTO MODERNIZADOR DEL TRANSPORTE

Francisco Javier de la Fuente Linares, subsecretario de transpor-

te, nos muestra de manera generalizada el proyecto modernizador del transporte en la capital del estado, en el que se consideran entre otras medidas, la renovación del parque vehicular, la simplificación administrativa y el fomento al desarrollo de empresas de transporte.

La Secretaría de Comunicaciones y Transportes es un enjambre diario, cientos de transportistas y particulares acuden a realizar diversos trámites. Los llamados "coyotes" deambulan por diferentes partes ofreciendo sus servicios.

La SCT estatal es el centro de operaciones donde se controla el transporte en Puebla capital y en todos los rumbos del Estado. La obtención de concesiones ha sido siempre el factor de controversia en la citada dependencia.

De la Fuente Linares explica el procedimiento, el plan estatal de transporte para la capital y el Estado. En la presente administración, dice, hemos avanzado no sólo en la legalización de los procedimientos administrativos, sino en acciones directas que tienen que ver con el mejoramiento de la calidad del servicio.

Con el apoyo, afirma, de la Secretaría de Desarrollo Social, la UNAM, el ayun-

tamiento, entre otras instituciones, se han desarrollado talleres de capacitación para transportistas y funcionarios, se trabaja en la creación del Instituto Estatal del Transporte, la realización de la Expo-Feria en la que los transportistas tuvieron la oportunidad de conocer lo que existe en el país en materia de transporte.

En Puebla, informa, hemos organizado el Noveno Encuentro Nacional del Transporte, en el que con la participación de empresas e instituciones federales y estatales se ha analizado la problemática del sector, así como alternativas de solución.

Destaca el funcionario que hablar de modernización del sistema significa tiempo, no vamos a lograr en el corto plazo, afirma, la sustitución del parque vehicular, se

trata de un proceso que llevará tiempo, pero que ya se ha iniciado.

Estamos trabajando, informa el funcionario, en todo este proceso en el que participan autoridades, transportistas y usuarios, queremos que de manera consensada se logre un mejor servicio.

De la Fuente Linares precisa que lo fundamental en el proceso modernizador del transporte es la sustitución de unidades de baja capacidad por los de alta, lo que implica la salida paulatina de combis y microbuses, asimismo, agrega, nos proponemos impulsar la cultura del transporte entre los usuarios con el objeto de que sean ellos los vigilantes del buen servicio y protectores de las unidades.

El subsecretario de la SCT afirma que un factor determinante





PEDRO DÍAZ GARCÍA, PRESIDENTE DEL CONSEJO TAXISTA DEL ESTADO DE PUEBLA

pacitación del personal que opera las unidades es casi inexistente, sin embargo, afirman, por lo menos tenemos el servicio aunque sea destartalado.

QUEREMOS MEJORAR PERO NO SE PUEDE: DÍAZ GARCÍA

¿Crees tú, nos dice don Pedro García, presidente del Consejo Taxista del estado de Puebla, que no todos los transportistas deseamos contar con nuevas y espaciosas unidades como a cualquier particular le gustaría conducir un carro nuevo?

Lo que pasa, asegura, es que no se puede, no es fácil en las condiciones actuales, una unidad nueva, un autobús, tiene un costo actual de ochocientos mil pesos, ¿con qué lo pagamos? Los ingresos diarios no dan para eso.

El dirigente del Consejo Taxista afirma que no obstante los altos costos del transporte, los concesionarios realizan gestiones ante Banobras con el fin de buscar créditos que permitan ir renovando poco a poco las unidades en la ciudad de Puebla.

El polémico dirigente del principal organismo del transporte afirma que modernizar el transporte en la capital poblana será a largo plazo,

para modernizar el sistema de transportes es el desarrollo de empresas, no podemos seguir, dice, bajo el esquema de hombre-camión por su baja capacidad para modernizarse.

Un ejemplo de la estrategia de empresas de transporte, señala, es el corredor de la 11 Norte-Sur donde operan ya unidades de gran capacidad.

CORRUPCIÓN, EL PAN DE CADA DÍA EN EL TRANSPORTE

El factor corrupción es para los usuarios del transporte el factor fundamental que ha impedido mejorar la calidad del mismo, las clásicas "mordidas" y las cuotas aplica-

das por funcionarios a los agentes viales, afirman, son vicios que difícilmente se superarán.

El c.p. Fernando Serrano califica de pésimo el transporte en la ciudad de Puebla. La corrupción en este sector, dice, está en todos los niveles, desde el más alto funcionario hasta el chofer, todos le entran a lo mismo.

El hecho, dicen, de que pequeños grupos manejen un alto número de concesiones, es la causa de que las cosas no mejoren porque el transporte es visto como negocio más que como servicio público.

Eduviges García, Osvaldo Harcia y Blanca Sánchez, usuarios del transporte, coinciden que la ca-

no es posible, señala, que en un corto tiempo podamos corregir un rezago de hace 30 años, tenemos que ir poco a poco y de acuerdo a nuestras posibilidades.

Ni siquiera es la tarifa, el factor fundamental lo que nos obstaculiza modernizar el transporte, son los altos costos lo que nos acaba, como cualquier persona, los transportistas buscamos conservar nuestras fuentes de trabajo, esta actividad no es el gran negocio como se cree, criticar es fácil, pero prestar el servicio es otra cosa, precisa el dirigente del Consejo Taxista.

UNA COMISIÓN TRIPARTITA DEBE DIRIGIR EL TRANSPORTE: NAVA ALCÁNTARA

Visto desde las organizaciones sociales al transporte en la ciudad de Puebla, ha faltado voluntad política por parte del gobierno del estado, así como una total ausencia de la participación ciudadana en la toma de decisiones.

José Luis Nava Alcántara, dirigente del Frente Cívico Popular, propone la creación de una comisión tripartita integrada por el gobierno del estado, transportistas y representantes de la sociedad, en la que se desarrollen las estrategias y

un plan de reestructuración del transporte.

Es posible, afirma, un transporte moderno y al alcance de la población, es posible una reestructuración de líneas y un descuento del 50 por ciento a estudiantes, discapacitados y personas de la tercera edad como ocurre en el transporte foráneo.

Destaca que el transporte en la capital poblana se encuentra en manos de grupos que cobran facturas al gobierno porque son ellos los que en tiempos de campaña proporcionan las unidades; por ello, dice, se les tolera casi todo; por ello no muestran interés en mejorar la calidad del servicio.

Es preciso, dice, reestructu-

rar el servicio mediante un diseño de líneas dando prioridad a las líneas largas, lo que permita a los usuarios con un sólo pasaje llegar a diferentes lugares en los que actualmente tiene que hacer hasta tres pagos. Por ejemplo, a Ciudad Universitaria, Amozoc y Cholula, asimismo, se deben introducir rutas nocturnas para dar respuesta a los trabajadores que laboran por las noches.

Nava Alcántara afirma que el transporte en Puebla lo han decidido el gobierno y los transportistas, por ello proponemos, dice, la ciudadanización del mismo mediante la creación de una comisión en la que participen los representantes de los diferentes sectores sociales.



JOSÉ LUIS NAVA ALCÁNTARA, DIRIGENTE DEL FRENTE CÍVICO POPULAR DEL ESTADO DE PUEBLA



¿DESCONOCIMIENTO DE PODERES EN CHIMALHUACÁN?

LAURA CASTILLO GARCÍA



PRD en el estado de México, dijo que la gobernabilidad en Chimalhuacán se dará cuando el Congreso del Estado, destituya al ayuntamiento y cree una Junta municipal formada por representantes de los principales partidos políticos de la localidad.

LAS ALIANZAS

Cuando Jesús Tolentino se registró como candidato a la presidencia municipal de Chimalhuacán por el PRI, candidatura a la que aspiraba y perdió Salomón Herrera Buendía, hijo de "la loba", ésta le declaró la guerra al ahora alcalde, y se alió con el candidato del PRD al mismo puesto, Raúl Carpinteyro Buendía.

Así, tanto la gente del PRD como la de la Organización de Pueblos y Colonias (OPC) -fundada y dirigida por la priísta Guadalupe Buendía-, se activan para desprestigiar la figura de Tolentino y canalizar

los votos en favor de Carpinteyro Buendía. Esto en cuanto a la elección para la presidencia municipal, pues en cuanto a la de la presidencia de la República, Guadalupe Buendía y la OPC votan por Francisco Labastida.

No obstante, cansados del cacicazgo de "la loba", los habitantes de Chimalhuacán favorecieron a Jesús Tolentino con

cerca de 50 mil votos, y le dieron el triunfo en la contienda.

No sólo la agrupación dirigida por el biólogo Tolentino -Antorcha Popular- tuvo que ver en el triunfo contra el PRD y "la loba", sino que 46 organizaciones priístas se unieron y realizaron campaña por él.

Tales agrupaciones fueron, entre otras, el Grupo Chimalhuacán, la Asociación de Barrios y Colonias, la Organización Unificadora Ciudadana, la Central de Colonos, Comerciantes y Agrupaciones Populares, la Organización Mexiquense de Gestoría, los Comuneros de Xochiaca, la Alianza de Mercados, la Unión de Colonos Organizados, la Asociación Filiberto Gómez, Ciudadanos de Chimalhuacán, Alianza Independiente de Revolución Nacional, la Unión de Mercados, el Frente Unido de Tiaguistas del Estado de México Chimalhuacán, la Liga de Fútbol Chimalhuacán, la Barra de Abogados, la Sección 549 del Sindicato Nacional



SALVADOR CASTAÑEDA Y JUAN MANUEL CÉLIS, LÍDERES DE ANTORCHA CAMPESINA EN PUEBLA

de Trabajadores de la Música de la República Mexicana.

Así, Jesús Tolentino no sólo ganó sin el apoyo de "la loba", sino que ganó con los votos de "la loba" en contra; votos que, hasta el 2 de julio del presente año, le habían dado a Guadalupe Buendía el control del municipio a través de compadres y parientes, como fue el caso de su compadre, Susano González, presidente municipal en el trienio 93-94, y el de su sobrino, Carlos Cornejo Torres, alcalde en el período 97-2000.

Todavía con la esperanza de no perder el municipio los grupos afines a Carpinteyro Buendía y a "la loba" agredieron con palos y piedras -el 5 de julio pasado-, a los simpatizantes del alcalde, día en que éste recibió su constancia de mayoría.

Los acontecimientos sangrientos del 18 de agosto en que perdieron la vida 10 personas y 87 resultaron heridas de bala, han sido profusamente difundidos.

DOBLE TRAGEDIA DESCONOCER AL AYUNTAMIENTO DE CHIMALHUACÁN

Al respecto, el líder estatal de Antorcha Campesina, Juan Manuel Célis Aguirre, señaló que ni su organización, ni el actual edil de Chimalhuacán, Jesús Tolentino Román, están dispuestos a permitir que desaparezcan los poderes en el municipio mexiquense porque dijo, eso sería cometer otra injusticia contra el pueblo pobre, quien votó el pasado 2 de julio por Jesús Tolentino para presidente municipal.

Indicó que la desaparición de poderes en Chimalhuacán no es viable en tanto que ni su organización ni el edil son culpables de los graves acontecimientos suscitados en ese municipio el pasado 18 de agosto, pues, argumentó, todos los muertos (10) así como todos los heridos (87) lo fueron por arma de fuego; armas

Los ecos de los violentos acontecimientos suscitados el pasado 18 de agosto en Chimalhuacán, estado de México, aún no se apagan pese a que desde el pasado 25 de agosto se aprehendió a la autora intelectual de los mismos, Guadalupe Buendía Torres, alias "la loba", a que el ayuntamiento encabezado por el presidente municipal, Jesús Tolentino Román Bojórquez, está trabajando puntual y ordenadamente y a que el municipio de Chimalhuacán recuperó la tranquilidad.

La permanencia del caso Chimalhuacán en los medios de comunicación se debe a que la fracción perredista de la Cámara de Diputados del estado de México, insiste en la desaparición de poderes en el municipio y la creación de un Concejo municipal pues, dicen, Jesús Tolentino no puede seguir en el puesto porque, al igual que "la loba", tiene responsabilidad en los hechos sangrientos, y porque hay ingobernabilidad en el municipio.

Jaime Enrique Félix, líder del



que -como se comprobó con las pruebas de radionato de sodio-, fueron disparadas por los partidarios de Guadalupe Buendía, de los cuales 67 están detenidos. Subrayó que hay declaraciones de los detenidos en las que ellos mismos acusaron a Guadalupe Buendía de haberles dado las armas que utilizaron el día en que masacraron a los antorchistas.

No es cierto, insistió enfático, que Jesús Tolentino sea el culpable de la masacre, él ni siquiera estuvo en el zócalo municipal, él estaba reunido, en otra parte, con el Cabildo. Además, prosiguió, el Cabildo está trabajando normalmente, se está reuniendo, nombró comisiones y direcciones, y está resolviendo los problemas de la gente que gobierna.

Por otra parte, calificó de maniobra política la pretensión del perredismo de desaparecer los poderes en el municipio en cuestión pues, dijo, se quiere eliminar a Jesús

Tolentino del poder para poner a gente afín al Partido de la Revolución Democrática en Chimalhuacán. "No puede ser que ahora se quiera destituir a un ayuntamiento que ganó las elecciones legítimamente; sería una doble tragedia desconocerlo, pues aparte de los muertos y heridos que hubo entre los simpatizantes del edil, se desconocería a quienes votaron por Jesús Tolentino".

A la pregunta de que si entre los muertos hubo gente de Puebla, el líder antorchista aclaró que su organización tiene todo el derecho de apoyar a sus compañeros en el estado de México, o en donde sea, pero que ningún activista de su estructura estatal perdió la vida el 18 de agosto; "aunque sí hubo un compañero, originario de Tehuacán, que murió allí, es el compañero Marcos Sosa Balderas, quien vivía en Chimalhuacán, allí hacía activismo, y vinieron a enterrarlo a Tehuacán

porque sus padres están acá".

¡QUÉ CACIQUE VA A SER!

Los diputados perredistas también argumentan que Jesús Tolentino debe ser restituido de su puesto por el cacicazgo que ejerce en Chimalhuacán, y de los beneficios que de él obtiene, amén de los fraccionamientos ilegales que promueve a través de invasión de terrenos. Buzos se dio a la tarea de investigar quién es Jesús Tolentino y cómo lo ve la gente. En el número pasado, publicamos breves comentarios que al respecto hizo un colono del barrio de San Agustín y una señora de Acuitlapilco; ahora les ofrecemos dos entrevistas realizadas con personas, del Barrio San Miguelito, y de Acuitlapilco, una de las colonias más abandonadas por todas las administraciones municipales.

Barrio de San Miguelito, me encuentro en la calle con los papás, de no más de 50 años, y su hijo de aproximadamente 22 años. Pido la entrevista y el primero que responde es el señor...

-¡Ay! Que bueno que viene hasta acá a preguntarnos porque yo he querido ir al centro para que me pregunten pero no he podido...

-¿Por qué quiere que lo entrevisten?

-Pues para decirle



a toda la gente que no es de aquí..., y también a la que es de aquí, que los acontecimientos que vivimos en Chimalhuacán son muy lamentables, pero que la única que tiene la culpa es "la loba".

-Oye no papá, para que lo diges, al rato los vamos a tener ("los lobos") pateando la puerta... tercera el hijo.

-No, no hijo, ya no..., por qué crees que (los lobos) están chillando ahorita, ahorita están chillando porque se les acabó el veinte, se les acabó el poder..., ya lo verás, al rato "la camota" va a estar tranquilita, si ya no tiene quien la apoye...

-¿Quién es "la camota"?

-Una de aquí, que tenía negocios con "la loba" y es muy prepotente, a todo mundo jode...

-¿Ustedes conocen a Tolentino?

-Yo sí, responde la señora, ahí luego lo veo cuando voy al centro, y también luego veo pasar a su gente.

-¿Y qué opinan de él, creen que es cacique?

-¿Qué cacique va a ser! Yo lo he visto poco, pero aquí sí se sabe lo que hace; al principio yo ni le creía a la gente, me decía mi compadre que sí les ayudaba, que les conseguía cosas, pero yo pensaba: es igual que los demás, al rato les va a sacar lo que no tienen; pero ahora ya no, creo que sí ayuda a la gente, hasta voté por él..., y también toda mi familia..., responde el padre.

-No, Tolentino no es así..., nosotros votamos por él porque sí se ve que es diferente a "la loba", que sí va a cambiar a Chimalhuacán como dijo en su campaña, además la gente que le ayuda tiene estudios, muchos son maestros o ingenieros y sí le ayudan a la gente.

-¿Ustedes han tenido algún be-

neficio?

-Nosotros no, pero por allá pusieron las banquetas (señala a la izquierda)

-¿Y cómo ven que quieren quitarlo de presidente municipal?

-No, no se vale, dice el muchacho, nosotros ya votamos por él, y ahora van a querer poner a otro de "la loba", y nosotros ya no la queremos, que se quede Tolentino y vamos a ver si podemos cambiar todo esto.

Sus nombres no los quisieron dar por temor a que "al rato nos tumban la puerta y nos madrean a todos".

¡QUE VENGAN, QUE NOS PREGUNTEN!

-Sí, desde hace como diez años conozco al maestro Tolentino -ahora el presidente municipal, dice orgullosa- porque él me ayudó para que yo pudiera comprar un lote en Ciudad Alegre, Acuitlapilco.

Yo vivía en Ecatepec, rentaba, pero por la necesidad de un lote me vine para acá. Mi mamá si vivía aquí en Las Torres, Chimalhuacán, y me dijo «oye hija, fijate que me dijeron que los antorchistas sí son legales, y que ellos venden lotes baratos y legales, ellos no te van a hacer traza como otros partidos». Y yo, con mi desconfianza, le decía: no mamá, está muy lejos; pero ella me insistía: pues sí hija, pero vienes a visitarme los domingos y vas a las juntas.

Total que estuve como tres años como solicitante porque en ese tiempo se dificultaba conseguir quién nos vendiera terrenos para fraccionar. Hasta que conocieron al dueño del terreno en el que fundaron "Ciudad Alegre". Y se alargó el asunto porque el dueño se murió intestado, pero luego ya arreglamos con su hijo, y llegó el momento en que nos entregaron nues-

tro lote; muy económico, nos salió en 4,684 pesos de 120 metros cuadrados. Aunado a eso, a que nos los dieron en pagos. Primero dimos el enganche que parece que era de mil pesos, y lo demás lo fuimos pagando en abonos, dábamos mensualidades como de 111 pesos.

-¿Las mensualidades eran para Tolentino?

-No eran para el dueño, para el que nos vendió el terreno. Yo conocí al hijo, al padre ya no lo conocí; el terreno nos iba a costar 3,584 pesos, pero como murió intestado el hijo nos dijo que él respetaba el trato que hicimos con su padre, pero que tendría que aumentar por los gastos que tuvo para legalizar el terreno, por eso aumentó el precio del lote, pero bueno, en concreto, las mensualidades eran para pagar ese predio que la organización y el maestro Tolentino consiguieron barato. Fue el predio para 100 familias.

-¿Ustedes le daban algún dinero a Tolentino por la gestión que hacía?

-No, jamás nos pidió un solo quinto, y así como lo digo yo, todos los que vivimos en la misma colonia tenemos la misma opinión porque todos nos juntábamos en las asambleas, y jamás nos pidió un solo quinto. Lo que nosotros pagábamos era para nuestro terreno, que está a nuestro nombre... incluso podemos venderlo, la organización nos dio el contrato de compraventa... es más, nos juntamos todos, y ellos mismos (los de Antorcha) consiguieron que diéramos de alta nuestro terreno en el ayuntamiento, a un precio muy económico: nos salió en 225 pesos el dar de alta nuestro terreno a nuestro nombre; para que ya tuviéramos nuestro contrato de



VOLVIÓ LA TRANQUILIDAD A CHIMALHUACÁN

compra-venta, y tuviéramos nuestro predial.

Desde entonces yo me di cuenta que eran diferentes, porque los que encabezaban y el biólogo Tolentino nunca nos pedían nada para su bolsillo. Cuando había necesidades, o sigue habiendo, lo que hacía era invitarnos a colecta, y los que queríamos ir bienvenidos, y los que no queríamos no íbamos, no nos obligaban; y hasta la fecha, los que vivimos en las colonias de Antorcha estamos con el biólogo, y estamos con el proyecto de Chimalhuacán por convicción, no porque nos obliguen.

-¿Los obligan a ir a marchas?

-No, yo he ido a muchas marchas, a muchas movilizaciones, he ido con mi familia, con los vecinos con los que convivo ahí en Ciudad Alegre, y nunca nos han obligado o nos han ofrecido un solo centavo para ir a una marcha. Al contrario, nosotros estamos conscientes de que

debemos pagar nuestro pasaje y debemos llevar nuestro lunch, porque lo que se va a gestionar y presionar con las marchas es para nosotros.

Todos los que vamos con Antorcha, los que vamos a mítines, inclusive a la toma de posesión del ayuntamiento fuimos varios, para contratar un chimeco que nos llevara y nos trajera tuvimos que pagar, cada quien, cinco pesos.

Nosotros decimos, que vengán y que nos investiguen a los que estamos con el presidente municipal, y nos pregunten por qué estamos con él, ah porque lo conocemos y hemos visto su trabajo... porque él y Antorcha se preocupa por venir y vendernos un lote barato y legal, los que vivimos aquí tenemos mucho tiempo, y ninguna persona ha venido a decirnos: "sabes qué, este terreno es mío y me lo invadieron".

También se preocupa por los servicios, porque la gente tenga luz,

agua (nosotros la tuvimos con un convenio muy barato: 25 pesos). También tenemos drenaje, en Acuitlapilco no funciona bien porque los cárcamos no están construidos, pero ya no nos inundamos, eso es lo bueno. Y esto también lo gestionó el biólogo, cuando fue presidente municipal del PRI; sólo faltaba un kilómetro

y tantos del colector para que el agua de lluvia se fuera y no nos inundarnos. Él, gracias a él, todos los de la zona de Acuitlapilco, ahorita en esta época no nos inundamos como en otros años porque él se preocupó por ir a CEAS, para gestionar que se concluyera esta obra, y se hizo.

A nosotros sí nos indigna mucho que digan que el presidente municipal es cacique y se aprovecha de nosotros, y decimos: nosotros sabemos cómo trabaja y lo que hace, ¡que vengán, que nos pregunten!

Por lo pronto, los antorchistas se preparan para hacer una gran movilización en el Estado de México, en defensa de la verdadera justicia en Chimalhuacán, y del ayuntamiento que encabeza Jesús Tolentino Román Bojórquez, movilización a la que acudirán contingentes poblanos, según lo anunció Célis Aguirre.



PONTE BUZO...

EN LA POLÍTICA NACIONAL

MARCO ANTONIO LÁZARO CANO

El suicidio del subsecretario de la Secofi, Raúl Ramos Tercero, y la carta dirigida por éste al diario Reforma volvió a poner en el centro de la discusión el papel que juegan los medios de comunicación en la formación de la opinión pública.

Y es que el 30 de agosto, ese diario publicó en la portada una nota que descalificaba los procedimientos del Renave, bajo el argumento de que reporteros de ese órgano informativo, con documentos falsos, habían podido registrar un vehículo. Dicha versión fue desmentida al día siguiente con la aclaración de la dependencia respecto a que los vehículos quedan registrados hasta que se verifica la autenticidad de los documentos. El hecho de recibir los documentos no significaba darlos por buenos. Sólo que la aclaratoria ya no ocupó las ocho columnas de la primera plana, sino los interiores del periódico, naturalmente.

Hay quienes dicen que Ramos Tercero se suicidó, como lo anunciara en una de sus cartas, porque no quería ser tratado como delincuente cuando era un hombre honrado, porque no se sentía capaz de soportar la presión de los medios, el escarnio social a que

sería sometido con el fracaso del Renave, dada su directa responsabilidad en ese proyecto gubernamental.

Ignoro si así fue. Ya nos aleccionaba en el siglo pasado Dostoievsky sobre la complejidad del alma humana y sobre el intento casi siempre vano de penetrar y explicar racionalmente la conducta del hombre.

Pero de lo que sí estoy plenamente seguro es de que la inequidad, la franca parcialidad en el tratamiento de un tema, no es rara avis en el periodismo de nuestros días. Ocurre a veces que reporteros, locutores, conductores, articulistas hasta las mismas editoriales, se convierten en olímpicos jueces de personas, organizaciones e instituciones y dejan caer sobre ellas, como auténticos mazazos, los más duros epítetos y calificativos, conformándose con invocar cuando más a "fuentes que no quisieron identificarse" o a "informantes confiables"; en muchas de estas ocasiones no se busca la versión del tan duramente tratado, o si se le pide, no se tome en cuenta para nada, se ignora o a lo sumo se cita una frase fuera de contexto que sirva para acabar de hundirlo ante la opinión pública. Existen sí, entre la grey de los comunicadores, los granaderos

de la palabra. Hay algunos a quienes no los mueve, ni remotamente, la búsqueda de la verdad, la honradez intelectual ni el servicio a la sociedad. Pegan por encargo, y mientras más duro, mejor.

Quizás en ningún otro escenario de lucha está más indefenso el ciudadano sencillo que en el de los medios. Frente a ellos no valen pruebas ni alegatos, no vale la verdad, sino la capacidad de hacerse oír, que es directamente proporcional al poder que se tiene.

Y si más de un poderoso o famoso ha sido sometido por los medios a auténticas hogueras públicas y exhibido como culpable, antes de que los tribunales competentes dicten sentencia, ante el morbo y la risa complacientes de un público condicionado para ello, ¿qué podemos esperar los trabajadores cuando nuestra actuación afecte intereses, invada cotos de los poderosos, amenace posiciones?

En la transformación pacífica de la sociedad mexicana en una más humana y equitativa los medios pueden jugar el papel de enzimas sociales que la posibiliten y aceleren. Para ello se requiere que busquen la objetividad, el equilibrio en la información, la nota de lo que afecta a la sociedad, no sólo de lo que impacta, el programa que invita a la reflexión, no el que embrutece, el que aguza la sensibilidad, no el que la mata, el que contribuye a formar ciudadanos independientes, no manipulados.

Por medios de comunicación con esas características, debemos pronunciarnos los trabajadores mexicanos. Vale.

TEXTO Y VOZ

XAVIER GUTIERREZT

CANDIDATURAS Y FACTORES DE INFLUENCIA

La lucha por la candidatura a la presidencia municipal de Puebla, en las filas del PRI, esta vez está más allá de los gustos personales y de la cercanía con el gobernador, quien, dentro de la tradición priista, ha sido quien decide.

Muchos factores deberán ser evaluados por todos los sectores en la siguiente elección, para nominar al candidato a ésta y las otras 216 presidencias municipales. Por ejemplo, algo que será de primera importancia, es el desempeño de los primeros meses de gobierno de Vicente Fox. Si emprende el sexenio dando vida a las expectativas que ahora despierta como presidente electo, y se empiezan a advertir cambios de cualquier tono con respecto a la era de gobierno que termina, indudablemente el panismo se mantendrá a la alza en el año electoral que viene.

Si la relación del nuevo mandatario con el gobernador poblano se mantiene en un nivel más allá del institucional, y ello se traduce en acciones del gobierno federal que repercutan en beneficio de Puebla, es evidente que el gobernante poblano procurará mantener e inclusive acrecentar

tal clima de entendimiento y, como resultado de ello el activismo de don Melquiades sería simplemente "institucional", no desbordado y mucho menos belicoso.

Esto tendría una traducción clara: ningún obstáculo para que el PAN tuviera un terreno fértil en pos de la alcaldía poblana, refrendando la contundente victoria que cosechó en los cuatro distritos federales de esta capital el 2 de julio.

De darse este caso, habría que esperar un candidato priista no aguerrido ni de sepa, sino desteñido, de bajo perfil, a modo para una elección en la que el PAN no sufriera conflicto alguno.

Pensar que esto puede ser así no es imposible, después de todo los gobernantes, ya con la responsabilidad de los intereses de un estado sobre sus hombros, actúan y responden con la mira puesta en "intereses superiores" (suelen decir) y ya no con preocupación por escenarios domésticos.

Otro factor es la evolución del PRI.

Si su estado de postración y titubeo nacional se mantiene, si demora en su recuperación, si elige una dirigencia sin consenso o moralmente endeble, si se diluye

el poder y deviene en "priiss" estatales, si carece de cohesión y sus abanderados estatales, los gobernadores, sepultan su estrategia de bloque y optan por negociar cada uno por su lado con el gobierno federal; si todo esto o más sucede, entonces las candidaturas a las presidencias municipales, de las capitales de los estados hacia abajo, serán perfectamente negociables.

Otro elemento más es el ánimo de la opinión pública hacia el nuevo gobierno del país y con relación al priismo. Si el capital propagandístico de aprobación y simpatías hacia Fox se mantiene, o si se acrecienta como resultado de golpes espectaculares de propaganda cual sería el caso de someter a la ley a personajes prominentes del sexenio que termina, entonces el horno no estará para bollos para los candidatos del tricolor.

Quienes aspiren a presidencias y diputaciones deben tener en cuenta esto y mucho más, y tener encuestas de cabecera todo el tiempo.

Y desde luego, un ojo a Fox y otro al gobernador.

Y después decidir si se lanzan o no a la aventura.

LOS PARTIDOS DEBEN SER ESCUELAS DE POLÍTICA

GABRIEL SÁNCHEZ ANDRACA

El desconocimiento sobre el manejo de recursos y el no saber utilizar la papelería para comprobar la inversión en una obra, son la causa de que los 217 municipios de la entidad, incluyendo el de Puebla, tengan problemas con la Contaduría Mayor de Hacienda del Congreso del Estado.

Quienes llegan a ocupar una presidencia municipal no son por lo general profesionales de la administración, ni contadores públicos, ni nada que se les parezca y tampoco tienen a su disposición a especialistas en la materia, se trata de ciudadanos comunes y corrientes, muchas veces con un bajo grado de escolaridad y sus regidores y sus funcionarios andan por el estilo.

Ahora se dan cuenta los diputados locales, de la necesidad que hay de orientar a los alcaldes, de decirles, de explicarles lo que deben hacer para no cometer errores u omisiones que podrían llevarlos a ser destituidos y hasta encarcelados en el peor de los casos.

Partimos del hecho de que todos ellos son hombres de buena fe, que desean servir a su pueblo, porque también hay vivales que se aprovechan del puesto y nada les importa desprestigiar a su partido y a la actividad política en general.

Son más quienes actúan de buena fe, que aquellos que al ingresar a la política tienen otros fines, por eso es sano y conveniente que antes, no cuando ya vayan de salida, antes de que asuman el poder, sean debidamente capacitados en el manejo de la hacienda pública, que por lo menos sepan que es lo

que deben hacer para gastar bien los recursos.

En las visitas que una comisión de diputados encabezada por Moisés Carrasco Malpica y Víctor Gabriel Chedraui realiza a diversos municipios, están recomendando no adquirir vehículos de lujo, que constituyan un insulto para la ciudadanía, que ve en ello una muestra de mal manejo de los dineros públicos.

Automóviles más modestos darían el mismo servicio a los alcaldes y regidores, que camionetas de gran precio.

Pero además hay otra cosa, son muchos los pueblos que carecen de los servicios más indispensables y les enoja, les irrita, que mientras ellos no tienen agua potable, o carecen de drenaje, de pavimento, de servicios sanitarios en la escuela a la que van sus hijos, de alumbrado público suficiente, etc., su alcalde, al mes de haber asumido el poder, ande ya en un auto del año con costo superior a los 200 mil pesos.

Es cosa de educación. Si no se educa a los alcaldes, desde los partidos u organizaciones políticas de las que proceden sobre sus responsabilidades, si no se les sensibiliza para ejercer el poder con responsabilidad, nada podrá lograrse.

Los abusos que se cometen, el mal manejo de los recursos, los gastos justificados pero arbitrarios, que no resuelven problemas sino que los agravan, son producto de la falta de ideologización partidista, de la carencia de educación política, de la total ausen-

cia de sensibilidad social.

Siempre se ha creído que cualquiera puede ser político y que cualquiera que sepa leer y escribir, puede ser periodista.

Eso es absolutamente falso: la política y el periodismo son dos actividades que requieren de mucha práctica, de mucho fogueo, de una sensibilidad especial, de dedicación y hasta de abnegación. Cualquiera puede estar en la política o en el periodismo, pero no tener oficio de una u otra cosa.

Y esto es como en cualquier actividad: si usted pretende arreglar un coche sin ser mecánico, en vez de arreglarlo lo va a descomponer; si usted va a operar a alguien sin ser cirujano, lo más seguro es que lo mate. Así es la política. Se requiere conocimiento y sensibilidad para ejercerla adecuadamente.

Los tiempos aquellos, en los que el dedo omnívoto decidía desde el centro quien iba a ser y quien no, afortunadamente ya se acabaron. Ahora el que quiera entrar a la política y ejercerla, deberá demostrar que puede y que tiene los conocimientos y la sensibilidad para ello.

Hace bien el Congreso del Estado y la Contaduría Mayor de Hacienda en orientar a los alcaldes, pero lo ideal sería que fueran los partidos quienes prepararan a sus cuadros para ejercer el poder con una visión de servicio a su comunidad, a sus conciudadanos. Los partidos deben ser escuelas de política y no agencias de colocaciones.



EL MIEDO A LOS MEDIOS

AQUILES CÓRDOVA MORÁN



El Subsecretario de la SECOFI, Raúl Ramos Tercero, joven profesionalista al parecer de conducta intachable que se suicidó en días pasados, dejó entre sus escritos póstumos una carta dirigida al director del "Reforma", conocido diario de circulación nacional, en la cual se queja de la ligereza con que son lanzadas, desde los medios, acusaciones infamantes en contra de ciudadanos inermes, sin importar para nada el terrible daño que, con ello, se causa a su reputación, a su seguridad perso-

nal y a la tranquilidad y el sosiego a que tienen derecho sus familiares y amigos más cercanos. Subraya con particular énfasis Ramos Tercero, la impunidad de que gozan quienes perpetran este tipo de ataques, ya que, dice, no responden ante nadie ni a nadie tienen que dar cuenta de su conducta.

Las reacciones no se han hecho esperar. Prensa escrita, radio y televisión, se han lanzado a refutar el señalamiento de Ramos Tercero alegando, en esencia, que los medios en general

no "linchan" ni desacreditan a nadie porque no es esa su función, sino que se limitan a cumplir su papel de informadores de la opinión pública y a presentar los hechos noticiosos tal como éstos ocurren.

Sería injusto, desde luego, y también inexacto, sostener que todos los medios, y todos los días y a todas horas, sólo se dedican a calumniar y a desprestigiar a los ciudadanos (poderosos o no), grupos y organizaciones que tienen la desgracia de caer bajo su lupa. Ciertamente que hay



muchos medios y muchos informadores, la mayoría, quizá, que cumplen la tarea de informar con honradez, imparcialidad y profesionalismo. Pero igualmente inexacto sería negar que el fenómeno señalado por Ramos Tercero está presente y es una realidad insoslayable de la vida cotidiana de los mexicanos.

Todos sabemos que muchos medios masivos, particularmente los más poderosos, modernos e influyentes, tienen dueño; que no son propiedad del pueblo trabajador, ni de los grupos económicamente más vulnerables, ni siquiera de los propios informadores que trabajan en ellos y que, por tanto, es cuando menos discutible que estén, como gustan de afirmar, sólo al servicio de la verdad. Más bien, el sentido común indica que nacieron y funcionan para servir a los intereses de quienes los formaron y los financian o, dicho de otra manera, es muy difícil sostener que existan

medios de comunicación absolutamente independientes, ideológicamente neutros, ajenos totalmente a intereses particulares o de grupo, trátese en este último caso de grupos económicos, políticos o religiosos. La verdad es que todo mundo está alineado, todo mundo tiene sus propios intereses que defender, y es en función de estos intereses como se define la política editorial del medio de que se trate.

Precisamente porque esto es así, no es cierta la afirmación de que todos los medios se limitan a transmitir los "hechos" tal cual se dan en la realidad. El fenómeno es mucho más complejo y los intereses a que sirve el medio influyen desde la selección misma de los "hechos" que se van a difundir. En efecto, todos hemos sido, alguna vez, testigos asombrados de la importancia y del espacio noticioso que se le concede a sucesos y personajes intrascendentes, banales o de puro valor anecdótico, mientras se re-

duce al mínimo el espacio que se concede a cuestiones de mayor importancia política o social, o se les silencia y se les oculta de plano.

Pero la cosa va más allá. Una vez seleccionado el "hecho" que se va a difundir, queda aún el problema del "cómo" se va a difundir, que tratamiento, qué enfoque se le va a dar, qué aspectos del mismo se van a resaltar (y hasta a magnificar en muchos casos) y cuáles se van a minimizar (o distorsionar en casos extremos); cómo se va a manejar el contexto en que se produce la noticia, qué enfoque y valoración se va a dar al mismo y a los antecedentes históricos del acontecimiento noticioso. Todo esto y muchas cosas más que se nos escapan, por las presiones del espacio y del tiempo o por simple desconocimiento detallado del tema, hacen que el receptor de la noticia, es decir, el público al que teóricamente se quiere informar, no reciba el "he-





cho" tal cual es en la realidad, sino la interpretación que del mismo hacen el medio y el informador que lo difunden. Y es precisamente en la selección previa y en la refracción que sufre el hecho a través del prisma del informador y del medio al que sirve, en donde radica la posibilidad de manipulación y de desnaturalización de la información, de modo que no sirva a la verdad sino a intereses y puntos de vista preestablecidos, ajenos, y no pocas veces opuestos, a los intereses de la opinión pública.

El problema se agudiza y se torna una verdadera amenaza social, en el momento en que medios y comunicadores abandonan hasta la simple apariencia de objetividad e imparcialidad en el manejo de la noticia, para adoptar el papel de acusadores implacables y jueces severos de todos aquellos que tienen la desgracia de incurrir en su enojo y/o desaprobación. En una situación así, el comunicador ya no se limita a informar, ya no se reduce a transmitir las imputaciones o acusaciones que terceras personas, agentes de ministerio público o jueces competentes, hacen a la persona en problemas. No. Acusan, afirman, hacen suyos los señalamientos infamantes, formulan juicios severos y condenatorios y llegan, incluso, a proponer sanciones en contra de aquel al que ya han declarado culpable sin apelación.

Opino y sostengo que esta evolución, esta transformación de los medios de simples informadores en fiscales, jueces y verdugos, es sumamente peligrosa en virtud de que, en la práctica, hace nugatorio el derecho a la legítima defensa que todo acusado tiene cuando es sometido a un proceso justo y apegado a derecho; sustituye, o por lo menos debilita a

extremos peligrosos, el juicio independiente y libre de jueces y magistrados, y los obliga a fallar en el sentido en que ya lo hicieron previamente los medios, so pena de que, quien los contradiga, se vea acusado, a su vez, de corrupto y prevaricador de la justicia. Allí donde las causas de los ciudadanos se ventilan y deciden en los medios de comunicación y no en los tribunales competentes, el estado de derecho queda reducido a un trasto inútil y se enseorea de la sociedad la arbitrariedad, las venganzas personales o de grupo y el tráfico de influencias. De aquí a la anarquía y al caos social hay sólo un paso.

Nuevamente se hace necesario insistir en que sería totalmente erróneo sostener que esta es la situación en todos los medios masivos y en todos los comunicadores mexicanos. Otra vez, por precaución y por respeto irrestricto a la verdad, hay que insistir en que quienes han caído en la tentación de la soberbia, la prepotencia y el abuso del poder de los medios, son, quizá, la excepción. Pero tal situación existe y el país entero es testigo de que es así. Basta revisar con ojo crítico todo lo que se publica en la prensa escrita, seguir con atención los noticiarios de televisión y de radio, para toparse con más de un comunicador, editorialista o columnista, que, sin más pruebas a mano que su "prestigio intelectual" y su autoridad moral "fuera de toda duda", pontifica sobre todo lo divino y lo humano y acusa con el mayor desparpajo a personas u organizaciones, sin que al hacerlo le tiemblen, siquiera, la mano o la voz.

¿Qué político mexicano de algún relieve, qué ciudadano con algo de vida pública, no ha recibido el consabido "periodicazo?" ¿Y qué es un

"periodicazo" sino, precisamente, un ataque gratuito, una acusación infamante y sin pruebas, un desprestigio gangsteril de una persona a quien no se puede hacer daño de otra manera, de su familia y de sus amigos más cercanos? ¿Y no es verdad, como sostiene Ramos Tercero en su carta, que tales ataques arteros sólo son posibles por la impunidad de que gozan ciertos medios y ciertos comunicadores?

No nos engañemos. En México hay miedo, un miedo que se agiganta día con día, sobre todo entre los ciudadanos que, de una manera u otra, participan en el quehacer político de la nación. Es un miedo terrible, tal vez cervical, a verse reducido a tomar una determinación como la del joven Raúl Ramos Tercero, por incurrir en la desaprobación de un medio o de un comunicador poderosos.

Y que quede muy claro. No se trata de coartar la libertad de expresión o de impedir que los medios denuncien los crímenes y las corruptelas de los poderosos o de cualquier ciudadano que dañe con su conducta a la sociedad. Se trata, simple y sencillamente, de distinguir perfectamente la diferencia entre informar y **acusar**. Quién informa, salva su responsabilidad con sólo citar la fuente de su información; quién acusa, está obligado a demostrar, de manera fehaciente y con hechos y argumentos irrefutables, la veracidad de sus acusaciones.

No estoy sugiriendo una "ley mordaza". No soy, ni de lejos, partidario de la censura, así se disfraza con el ropaje de la ley. Me limito a sugerir, de ser ello posible, que sean los propios medios quienes se encarguen de garantizar que su propia libertad no se ejerza en detrimento de la libertad de terceros. ♣



EL CONSEJO DE CONSULTA LEGISLATIVA, UN NUEVO ESPACIO A LA SOCIEDAD CIVIL

CUITLÁHUAC ARROYO PARRA

En el entendido de que los tiempos que corren constituyen una oportunidad de oro para afianzar el impulso a la participación social organizada y de ampliar y fortalecer su voz ante los máximos órganos de representación nacional, recientemente, un grupo de legisladores y servidores públicos identificados con las corrientes progresistas de algunos partidos políticos, los primeros ya en funciones en las Cámaras de Diputados y Senadores y los segundos por concluir su gestión en el gobierno federal, dieron a conocer la creación de un Consejo de Consulta Legislativa.

El propósito de la organización creada es el de asegurar que la demanda social sea tomada en cuenta en el Congreso de la Unión, se estimule y fortalezca la participación de la ciudadanía en el quehacer legislativo y se cree un marco para la rendición de cuentas de los legisladores.

Como es de suponerse, este Consejo de Consulta Legislativa, propenderá a la creación de consejos regionales, estatales y sectoriales y a ellos podrán concurrir organizaciones de alcance regional o micro regional, organizaciones no gubernamentales y, en fin, ciudadanos y agrupaciones que se interesen por contribuir al mejoramiento político, económico, social y cultural de los mexicanos.

La idea central del referido cuerpo colegiado es el de consensar y validar un diagnóstico general de necesidades legislativas, dar seguimiento a su tramitación, evaluarlas y articular la coordinación y participación de la sociedad civil en la toma de decisiones respecto del trabajo concerniente a formular y aprobar leyes, estrictamente relacionadas con el interés de las mayorías y contra toda forma de segregación, autoritarismo y arbitrariedad.

De esa manera, el Consejo tendrá a nivel nacional las responsabilidades de: Promover la participación social en los procesos legislativos de las Cámaras de Diputados y Senadores; Proponer iniciativas; coadyuvar en el análisis y elaboración de iniciativas; Gestionar las demandas de las organizaciones sociales y productivas; evaluar el trabajo legislativo y orientar las posiciones de los legisladores.

Como se ve, así de primera intención, el organismo recién creado ofrece a la sociedad civil un frente de participación política novedoso y prometedor que, de funcionar de manera regular y organizada, puede convertirse en una experiencia de tan importantes alcances que puede convertirse en el más importante factor de apoyo a

la transición democrática.

Ahora bien, visto desde otra óptica, el proyecto presenta imprecisiones y lagunas que vale la pena colocar en el tapete de las discusiones: *primero*, no se aclara si los consejos estatales, regionales o sectoriales, requerirán algún apoyo financiero y, en su caso, de donde procedería éste; *segundo*, no se especifica el mecanismo operativo para procesar la demanda social ni cual sería la forma de exigir a los legisladores el rendimiento de cuentas; *tercero*, no se ha hecho público el lugar y el nombre de las personas encargadas de coordinar en los estados esta tarea y cuarto, no se define si los consejos locales tendrán la misma posibilidad de participar en las legislaturas estatales.

Pero lo que sin duda llama más la atención en la propuesta es que aún sin decirlo, sus integrantes harán una labor política que seguramente desplazará a los partidos y eso, generará algunas tensiones, amén de que las autoridades en las entidades federativas, no van a ver con buenos ojos, por lo menos en un primer momento, que la ciudadanía se involucre en asuntos de tal naturaleza.

Ahí está pues el planteamiento y lo que sigue es que sus impulsores den la cara y expliquen a la sociedad sus objetivos, metas y modalidades de trabajo. Veremos que sucede. ♣



EL MUNDO: ¿COLOR DE ROSA O CAOTICO?

RODOLFO DE LA CRUZ MELÉNDEZ

Los días 6, 7 y 8 de septiembre de 2000, se dieron cita en la ciudad de Nueva York, EE. UU., 155 jefes de estado de 189 que conforman la Organización de las Naciones Unidas (ONU), para tratar dos Asuntos de importancia mundial: la integración económica -encontrar la manera de que la globalización no sólo sea beneficiosa para los países desarrollados- y la transformación de la propia ONU, que a 55 años de haberse creado padece de la fuerza y el veto de unos cuantos.

Sobre el problema hay dos visiones totalmente contrapuestas:

A.- La del Sr. Clinton, presidente de los E.E. U.U. de Norteamérica que, resumidamente ve el mundo así: "Nos encontramos en un momento notable, cuando la mayoría del mundo disfruta de mayor prosperidad, libertad y democracia que nunca antes... y uniéndonos a través de la más extraordinaria tecnología... la interdependencia entre las naciones es creciente. Las economías están cada vez más entrelazadas. Por ello, tene-

mos una responsabilidad compartida de liberar a la humanidad de la pobreza, enfermedad y guerras... hoy hay menos guerras entre las naciones, pero más guerras dentro de las naciones".

B.- La del grupo de naciones independientes que liderea Fidel Castro, presidente de la República de Cuba: "en nuestro mundo reina el caos dentro y fuera de las fronteras. Tres decenas de países desarrollados se reúnen aquí para darnos más de las mismas recetas que han servido sólo para hacernos más pobres, más explota-

dos y más dependientes... Las causas fundamentales de los actuales conflictos están en la pobreza y el subdesarrollo que prevalecen en la inmensa mayoría de los países y en la desigual distribución de las riquezas y de los conocimientos que imperan en el mundo. No puede olvidarse que la pobreza y el desarrollo actuales son la consecuencia de la conquista, la colonización, la esclavitud y el saqueo de la mayor parte de la Tierra por las potencias coloniales, el surgimiento del imperialismo y las guerras sangrientas por nuevos repartos del mundo. Hoy tienen la obligación moral de indemnizar a nuestros países por el daño que les hicieron durante siglos".

Es el mundo ¿color de rosa o caótico? Veamos.

El mundo, según cifras de la misma ONU, cuenta en estos días con 6 mil millones de habitantes. De éstos, 3 mil millones conforman la fuerza de trabajo, de los cuales una tercera parte está subempleada y 140 millones están completamente desocupados.

Del total de la población, cerca de 5 mil millones (el 80%) son pobres; 2.5 mil millones viven con menos de dos dólares diarios y en los extremos de esta pobreza, mil 200 millones "viven" con menos de un dólar diario. No es de extrañar que en esta clase social haga estragos la ignorancia, -el 22%, o sea mil 320 millones son analfabetas-, tengan mala vivienda o carezcan de ella, vistan mal, sus decesos sean por enfermedades milenarias, que la medicina moderna ya las tiene completamente controladas, y para el colmo, también es allí donde las enfermedades modernas, como el SIDA y otras, cobran el mayor número de víctimas.

En contrapartida, el 20% (mil 200 millones) de la población mundial es dueña del 86% de la riqueza mundial: de las tierras del planeta, del ganado, de las minas, bosques, playas, etc. Dirigen las fábricas, la agricultura, la ganadería, la industria, las finanzas, etc. Son dueños de los servicios: de las comunicaciones, de las universidades y centros de investigación de vanguardia, de los centros financieros, etc.

El mundo pues, no es color de rosa. Menuda tarea tiene la cumbre: revertir por la vía política, la brutal desigualdad económica y social que hemos resumido en cifras, renglones arriba. Pero, antes de tratar de explicar si la ONU es el organismo capaz de revertir la situación, preguntémosnos ¿cuál es el mecanismo económico que ha generado esta situación y tiene al borde del caos y el colapso al mundo entero? ¿Por qué mucha gente no tiene el recurso necesario para alimentarse, guarecerse del clima, hacerse de medios suficientes para educarse, cultivarse, etc.? En una palabra, ¿por qué no se disponen de los medios necesarios para ser libre?

Desde la antigüedad, en distintos años según la cultura de la que se trate, la sociedad dejó de sacrificar al prisionero de guerra desde el momento en que su inteligencia "financiera" le aconsejó que, en lugar del sacrificio era mejor la esclavitud; es decir, el trabajo del hombre rinde lo suficiente para mantenerse y aportar un excedente desde hace miles de años (Europa, Asia) o cientos, como es el caso de México. Desde entonces, desde que el hombre se apropió del hombre y de las cosas, el motor, el acicate fundamental para producir, para modernizar su sistema productivo el esclavista, el señor feudal y ahora el señor burgués, es aumentar ese excedente que, respetando de la producción sólo lo indispensable para que la clase trabajadora sobreviva y se reproduzca, ha llegado a límites insospechados, prácticamente incuantificables.

A las antiguas formas de explotación se suman modernas formas de empobrecimiento: la globalización y las crisis económicas. La globalización, ciertamente, trae consigo adelantos científicos, capitales,

y mercancías más baratas que penetran hasta los rincones más apartados del planeta. Sin embargo, trae consigo también, técnicas para reducir drásticamente la mano de obra e incrementar la ganancia del empresario y, por consiguiente, disminuir absoluta o relativamente la parte del producto de la clase trabajadora en su conjunto. Ahora, con la globalización, porque así "conviene" al mundo, el saqueo de ganancias y materias primas internacionales, tiene permiso. Ahora "por la buena", los financieros internacionales están logrando más y a menor costo que lo que lograban con las guerras de conquista. Tiene razón Clinton, "hoy hay menos guerras entre las naciones"

No son menos conocidas por sus efectos de empobrecimiento, las crisis mundiales: en cuestión de segundos, el salario del trabajador disminuye su valor en 10, 20, 30, hasta 50%. Sus deudas se multiplican en 100, 200, 1000 %. Por el contrario, los bienes del poderoso se revalúan y el interés de sus colocaciones se eleva a tasas hasta de mil %. La naturaleza de la crisis es mundial, para este mal del pueblo (y bendición de la clase adinerada), no hay fronteras. Recordemos las crisis mexicanas pasadas, las de Brasil, Argentina, etc. Vuelve a tener "razón" otra vez el Sr. Clinton: "la interdependencia entre las naciones es creciente. Las economías están cada vez más entrelazadas...".

Así se explica la polaridad tan acendrada y violenta en que se encuentra el mundo de hoy: un pequeño número de hombres dueño del 90% de la riqueza mundial y, en contrapartida, el 80% del mundo sumido en la miseria y en la ignorancia, víctimas de las enfermedades pasadas, presentes y por venir, del frío y del hambre. Millones de asiáticos, africanos, indí-





la ONU. El mal de la ONU está en su alma y en su raíz

Por estas razones, no debemos esperar que la actual ONU componga al mundo. Al contrario. La actitud reaccionaria y antidemocrática de la ONU sólo puede conducir a una polarización cada vez más aguda y, por consiguiente, al imperio de la fuerza y la violencia

genas americanos cadavéricos, con la panza a reventar de lombrices, con la piel untada a los huesos que mueren como moscas diariamente. Y los que quedan vivos, divididos y enfrentados se pelean entre hermanos los mendrugos nacionales. Vuelve a tener "razón" otra vez el Sr. Clinton "... pero (hay) más guerras dentro de las naciones."

No cabe ninguna duda que el análisis del mundo que hace el Sr. Fidel Castro, aunque crudo y estremeceador es, esencialmente, correcto, real.

Pero, volvamos al principio, ¿será la ONU capaz de revertir esta situación? No.

En primer lugar, es un organismo profundamente antidemocrático. Su asamblea plenaria la constituyen reyes, sultanes, jeques y presidentes; ellos son representantes, en su inmensa mayoría, de las clases adineradas y, por tanto, son los responsables - puesto que el poder se lo heredan de generación en generación- de la po-


larización económica y política del mundo.

En segundo lugar, la plenaria de la ONU, aunque se tengan posiciones correctas para resolver el problema mundial, no tiene poder resolutivo. Ahí se puede hablar, pero nadie escucha; el Consejo de Seguridad Permanente tiene derecho de veto.

En tercer lugar, el Consejo de Seguridad Permanente, en cuya personalidad recae el poder resolutivo, está integrado por los países imperialistas que históricamente han dominado el mundo y, por tanto, son los responsables de la situación actual.

En cuarto y último lugar, porque el discurso de Clinton no denuncia la situación caótica del mundo y a sus responsables, mucho menos dice que hacer para poner remedio. No tiene el valor de hacerse el "Harakiri". Admite la pobreza, pero su "democracia" estriba en compartir la responsabilidad con el pleno de la asamblea de

en el mundo. Situación en la que siempre el pueblo pone la peor parte.

La salida no está en la guerra, ni entre naciones, ni mucho menos dentro de las naciones. La verdadera salida para que el mundo empiece a caminar por su propio pie, si no se quiere caer en una catástrofe mundial, es respetar su voluntad, su democracia. Que sea la mayoría de sus habitantes quien escoja su proyecto económico, su sistema legislativo, su sistema judicial y que escoja su forma de gobierno y a sus gobernantes. Así, los gobernantes nacionales y del planeta serán auténticos representantes populares y, por tanto, la riqueza material y espiritual será mejor distribuida. Esta solución no es de color de rosa para los hombres que alejándose del pueblo han hecho y acrecentado su riqueza mediante el cacicazgo político; pero dista mucho de ser la catástrofe que amenaza al mundo con el imperio de la fuerza y la violencia. Es, creo yo, el justo medio. 



POBREZA Y RECLAMO POPULAR

ABEL PÉREZ ZAMORANO

Hay quienes piensan que la pobreza es natural e insalvable; otros la ven como algo incidental que de manera natural habrá de desaparecer y con él que lo mejor es aprender a contemporizar y a lo sumo, esperar pasivamente a que las autoridades tengan el tino y la buena voluntad de resolver. Tales puntos de vista, lógicamente, desechan por completo toda actividad de la sociedad misma encaminada a terminar con el terrible sufrimiento en que la miseria hunde a millones de seres. Tales opiniones sostienen que el reclamo social aleja la solución, pues altera los mercados, provoca la fuga de capitales o inhibe su entrada y el sistema de precios se distorsiona. Mas quienes así razonan esgrimen ciertos argumentos que no son desdeñables. Dicen, por ejemplo, que el crecimiento económico sostenible y sostenido es una condición fundamental para el desarrollo social. En aparente oposición están aquellos que, pretendiendo parecer más populares, pero desdeñando las leyes de la economía, simplemente plantean que hay que exigir, por ejemplo, incrementos salariales, mismos que el gobierno está obligado a garantizar. Esta posición no



Pero de otra parte, sin su complemento en términos de esfuerzo y productividad, borrarían el vacío. Pero veamos qué opinan de esto las autoridades en la materia.

"La pobreza amenaza la seguridad mundial", dijeron hace poco, no crea usted que algunos críticos de la economía de mercado, sino dos destacadas autoridades: el señor Horst Kohler, director gerente del Fondo Monetario Internacional (FMI) y James D. Wolfensohn, presidente del Banco Mundial (BM). A la letra externaron que "la mayor amenaza para la seguridad mundial es la creciente pobreza y la desigualdad que persisten en varias regiones y países del globo, por lo que la función fundamental de los organismos de Bretton Woods es ayudar a mejorar la calidad de vida y reducir la pobreza mediante un crecimiento global sostenido y equitativo". (El Fi-

se ocupa de cómo van a generarse los recursos, pues su interés es ganar fama al presentar, como si fuera concurso, las demandas más altas. En mi opinión, ninguno de los extremos es correcto. El reclamo popular tiene que jugar un importante papel en la distribución del ingreso, pues el mecanismo automático parece no funcionar.

nanciero, 7 de septiembre de 2000). Como evidencia señalan que "a pesar de los avances alcanzados, vivimos en un mundo que confronta una severa devastación e inequidad, dado que más de cinco mil millones de personas (un quinto de la población mundial) viven con menos de un dólar al día y el ingreso per cápita en algunos países ha



obra "Economía de Latinoamérica", con base en datos del Informe Mundial sobre Desarrollo Humano 1990, que la tasa de mortalidad infantil en la región, es seis veces mayor a la de los países industrializados y la esperanza de vida es, en promedio, diez años menor que la de aquellos. En 1987, la más alta la registran Costa Rica y Cuba con 74 años, y la más baja, Bolivia y Haití, con 53 y 55 años respectivamente.

Sobre las dimensiones de la pobreza en

estado decayendo por décadas, por lo que la mayor amenaza a la seguridad mundial, por ende, proviene de la expansión de la pobreza". Pero no son los únicos. "El crecimiento mundial no logra frenar la pobreza", reza una declaración aparecida en el mismo diario, cabeceando la presentación de un informe del BM al que haremos referencia más adelante. Finalmente, esta institución reporta que mil doscientos millones de personas en el mundo viven con un dólar o menos al día, y alrededor de 2 mil 800 millones, la mitad de la población, con menos de dos dólares. Wolfgang Michalsky, alto funcionario de la OCDE apunta que las fortunas de las 200 personas más ricas del mundo, sobrepasan al ingreso promedio del 40 por ciento de la población más pobre (estaríamos hablando de una cifra algo así como de 2 mil 400 millones de seres, considerando la población mundial en 6 mil millones de personas).

En latinoamérica, la CEPAL calcula que hay 220 millones de pobres no obstante la incipiente mejoría

en la década pasada, propiciada por algún crecimiento. En su informe sobre Desarrollo Mundial 2000-2001, Lucha Contra la Pobreza, comentado por El Financiero, el BM establece que en la región el 78.2 por ciento de la población vive en la pobreza. Señala que a nivel mundial en los países pobres, 20 de cada 100 niños no llega a cumplir los cinco años de edad y que la pobreza se ha duplicado en los últimos cuarenta años. Para América Latina indica que 64 por ciento vivían en la pobreza en 1987 (un ingreso inferior a un dólar al día, cerca de 9 pesos mexicanos); para 1998, la cifra había alcanzado el 78.2 por ciento. Es interesante notar que en el sureste asiático la población con un ingreso por debajo de un dólar diario, descendió de 420 millones a 280 entre 1987 y 1998; en cambio, en Latinoamérica, Medio Oriente y África, la cifra ha aumentado. Lo relevante aquí es que en aquellos países con mayor crecimiento económico, la pobreza tendería a disminuir. Finalmente, la economista Iliana Cardoso sostiene en su

México no existe consenso. Hay quienes hablan de 70 ó 60 millones de pobres; otros como la Asociación de Banqueros reportan 40. Para INEGI, junto con CEPAL, "para 1992 el número de pobres en México, de una población estimada de 84.3 millones de personas, 37.2 millones, 44 por ciento de la población total, se encontraban en condiciones de pobreza y pobreza extrema. (INEGI, "Perfil Estadístico de la Población Mexicana: Una Aproximación a las Inequidades Socioeconómicas, Regionales y de Género", enero de 2000, página 159). Sin haber cifras exactas, a principios de este año se aceptaba oficialmente 26 millones en pobreza extrema. En total, de acuerdo con economistas de la UNAM y el IPN basados en datos del CEPAL, la cifra alcanzaría 45 millones.

IMPLICACIONES ECONÓMICAS Y SOCIALES

La pobreza es una tragedia social, la más grande de nuestro tiempo



y fuente de otras muchas y reclama pronta y efectiva curación. Es, además, causa de honda inconformidad social, inestabilidad e incertidumbre económica y para el orden político. Y dicho entre paréntesis, ante el desolador panorama arriba descrito, no puede menos que calificarse de obtusa la reacción de ciertos funcionarios públicos, que pretenden descalificar, para así ignorar, el reclamo social, cuyo origen lo atribuyen a consignas políticas, obra de gente sin oficio, deseo de molestar, empecinamiento, afanes de poder, etcétera. Hacen ver como una perversidad, incluso como delito, el que los sectores sociales empobrecidos formen organizaciones para mejorar sus condiciones de vida. Pero son precisamente esta insensibilidad y absoluta falta de visión las que contribuyen a empeorar la situación social y no el reclamo social como se pretende, pues si éste se atendiera se atemperarían los problemas y se generarían mejores condiciones para el progreso económico.

Ello, es así porque la polarización y la distribución del ingreso aumenta el riesgo del país, elevando el costo del dinero y las dificultades para el fondeo en los mercados financieros internacionales, pues el premio al riesgo que demandan las instituciones de crédito y fondos de inversión serán mayores en países convulsionados por conflictos sociales. Asimismo, los inversionistas colocan sus depósitos e inversiones en lugares más seguros. Sin que ésta sea la única causa, es innegable su influencia en el hecho de que en los últimos seis años la captación de Inversión Extranjera Directa (IED), es decir la orientada a actividades productivas de largo plazo, se redujo en México en un 40 por ciento. La participación de la IED en el PIB pasó de 2.4 por ciento en 1995 a sólo

0.5 por ciento en el primer semestre del año en curso.

Por el lado de la demanda, al elevarse el nivel de pobreza disminuye el sector de consumidores y el mercado se contrae; y a la inversa, una mejoría en el ingreso real y en la capacidad de compra generaría una demanda mayor y estimularía al mercado. Este último nunca es igual al tamaño de la población de un país, pues la pobreza margina a amplios sectores. De acuerdo con la OCDE, el 25 por ciento de los mexicanos vive fuera de la economía monetaria y se ocupa de actividades de autoconsumo; esto es, no poseen capacidad de compra. Según estudios de la Unión Europea, en Brasil el 40 por ciento de la población se halla fuera del mercado. Así, por razones eminentemente humanitarias, pero también de eficiencia económica, que no tiene por qué chocar, sino que debe de ser cimiento material del humanismo, la gran preocupación de todo gobierno debe ser la superación de la pobreza. Ningún progreso en el

orden macroeconómico o tecnológico tiene sentido como un fin en sí mismo, en tanto no reducen en mejoría tangible para los grandes sectores de desposeídos, con lo que la prueba maestra de la eficiencia de un modelo económico tendrá que ser, en última instancia, su capacidad de elevar las condiciones de vida de los sectores con menos ingresos.

REDUCCIÓN DE LA POBREZA

Nuestro propósito hoy no es ocuparnos de las causas profundas de la pobreza, pero vale advertir aquí contra el subjetivismo al considerar que ésta depende de las características del gobernante en turno, dejando de lado raíces históricas estructurales. El subjetivismo y el voluntarismo que le acompaña han acarreado grandes calamidades. Considerando al simple acto de autoridad como la llave mágica que resuelve por ensalmo los problemas sociales, ignorando las leyes económicas y a contrapelo de nuestras cir-





cunstances, experimentos como el populismo económico, han terminado en crisis desastrosas y daño para los sectores más desprotegidos a los que supuestamente se pretendía beneficiar. Otro prejuicio bastante extendido es que la pobreza es algo nuevo en México, como si hubiera aparecido apenas en las administraciones recientes. Ciertamente, el problema se ha acentuado, pero en realidad ha evolucionado durante siglos.

Pero hablando de su combate, podemos decir que una condición básica es el crecimiento económico, pues no puede distribuirse la riqueza que no se crea. En este sentido, sin que haya aún progresos significativos, la administración saliente ha sentado las bases a nivel macroeconómico; ha habido crecimiento sostenido en este sexenio y la inflación ha sido controlada. Esto permite esperar mejoras sensibles en el nivel de ingreso y, urgentemente, entre los más pobres. Un régimen fiscal apropiado, así como la elevación del nivel educativo entre otras cosas, han de conjuntarse también. Sin embargo, el crecimiento no

implica forzosa y automáticamente una mejoría en la distribución. Ciertamente, es una condición para que esto ocurra pero no sin resistencias. Condición necesaria, pero no suficiente podríamos decir. Hasta hoy las políticas distributivas han resultado ineficientes; de un lado más pobreza y de otro unas pocas fortunas cada vez más grandes. Ante esto, resulta lógico que la propia sociedad aplique mecanismos de ajuste que conduzcan a un patrón distributivo menos polarizado, a un equilibrio social más sano y a un ambiente más apropiado para la economía, como puede verse en naciones con una distribución menos desigual del ingreso como Dinamarca, Noruega o Suecia, que por lo demás registran altos niveles de desempeño económico.

Pero la distribución no es siempre algo terso. En otras naciones desarrolladas ha sido necesaria una participación social organizada más activa. Frecuentemente se sabe de movimientos campesinos y otros sectores de trabajadores así como huelgas de sindicatos obreros en Francia, Gran

Bretaña o los Estados Unidos, mostrando con ello que aún en países altamente industrializados y con altos niveles de ingresos, la sociedad a través de sus organizaciones juega un papel distributivo determinante. ¿Qué razón habría para que contrariamente en los países en desarrollo el reclamo social organizado debiera cancelarse? Insistamos en que a la par deben crearse condiciones para que la demanda social pueda ser satisfecha sobre la base del crecimiento y productividad mayor. El rechazo tácito de esto último es lo que ha caracterizado al populismo y causado sus fracasos. Más no basta el simple reclamo de aumento salarial como lo vemos en los casos mencionados.

En nuestro país, dado los elevados niveles de marginación rural y urbana, la demanda de servicios es parte del reclamo distributivo, pues si bien no implica la evasión directa del salario, sí lleva a una mejoría en las condiciones de vida. En este contexto rechazar estas peticiones alegando que se distorsionan los mercados y el nivel de precios, evidencia una visión limitada, pues al no operar este mecanismo extraeconómico de ajuste, la polarización en la distribución del ingreso llevada al extremo, se torna mil veces más dañina para la propia economía e introduce en ella distorsiones mayores. Considérese por ejemplo los efectos negativos del enorme sector informal. Pero si los mecanismos "naturales" o automáticos de distribución funcionaran correctamente y la pobreza creciente no significara un peligro, ¿qué explicación tendría entonces la preocupación de las autoridades financieras a las que hicimos referencia al inicio?



EL RENAVE, UNA TRAGEDIA

FRANCISCO BELTRÁN PERALTA

El Registro Nacional de Vehículos (Renave) ha resultado ser una verdadera tragedia. Y el costo para el país con este tipo de fallas es verdaderamente importante.

No se trata sólo que no tengamos un registro de los vehículos que circulan por nuestras calles y carreteras, sino que la forma en que el Renave surgió y cayó daña, y mucho, uno de los sostenes fundamentales del Estado: la legitimidad de la política económica y, finalmente, la del gobierno mismo.

Hay que dividir este tema para tener un análisis serio. Primero, está la necesidad de contar con un registro de vehículos; segundo, la cuestión del pago de este registro; tercero, la forma en que esta administración decidió resolver los dos primeros puntos; y cuarto, la manera en que todo esto se ha desarrollado.

Sobre el primer punto, no creo que haya mayor discusión. Es necesario que exista un registro de los vehículos porque esto reduce los costos de transacción y, por lo tanto, supone una mejora social. La propiedad de los bienes genera costos de transacción conforme mayor es el valor de ellos y conforme es más o menos fácil apropiarse de algo que no es de uno.

Cuando los bienes son más valiosos, es necesario tener algún papel que garantice los derechos de propiedad. Este es un costo de transacción, se requiere definir con claridad el bien, identificar un valor, y asignar los de-



confianza razonable, es un proceso costoso. Y este costo lo tiene que pagar alguien.

Curiosamente, este asunto fue el origen de los problemas del Renave. Los dueños de autos no querían pagar los 100 pesos más iva que costaba el registro de un auto usado.

Esto destapó un proceso de licitación extraño, a una concesionaria aún más rara, y ha llegado ya a la muerte de un funcionario de muy alto nivel.

El registro de vehículos requiere, para funcionar correctamente, de atribuciones que no pueden asignarse al sector privado. Secofi sostiene que por eso ellos habían creado una dirección general que se encargaría de esta parte y que Renave pagaría a Secofi una cantidad anual para sostener esa estructura. Como sea, la solución parece complicada.

Pero lo más grave no es esto, sino que tanto la licitación como el proceso de arranque del Renave se realizaron de la peor manera posible.

En tiempos de las primeras privatizaciones se llevaba a cabo un procedimiento de licitación en dos etapas. En la primera se garantizaba la calidad moral de las empresas para que, en la segunda, fuese sólo la mejor oferta la ganadora. El caso que nos ocupa, tal vez olvidaron realizar la primera etapa, y sólo se fijaron en el precio. Y el resultado está a la vista.

El daño que esto ha producido en nuestro país es profundo. No es una cosa menor.

rechos de propiedad.

En el caso de los vehículos, existía un registro federal que, al parecer, no servía de mucho a fines de los 80 y el gobierno decidió desaparecerlo. No pusieron nada en su lugar, y hace un par de años se dieron cuenta de que esto estaba resultando en un costo social importante: un incremento en el robo de autos que al menos en parte, podía asociarse a la dificultad de saber quién es el dueño de qué vehículo.

El segundo punto, el costo de este registro, es un asunto más discutido. Registrar los varios millones de vehículos del país, con un grado de



... DE VASARI, LEONARDO, JORDÁN

EL DIVO DE PUEBLA

Platicando alguna vez con Giorgio Vasari, ese pintor-arquitecto que vivió en la Italia del "Cinquecento", contemporáneo de algunos de los más grandes artistas del Renacimiento, me decía, refiriéndose a Leonardo da Vinci:

"Los cielos suelen derramar sus más ricos dones sobre los seres humanos - muchas veces naturalmente, y a caso sobrenaturalmente-, pero, con pródiga abundancia, suelen otorgar a un solo individuo belleza, gracia e ingenio, de suerte que, haga lo que haga, toda acción suya es tan divina, que deja atrás a las de los demás hombres, lo cual demuestra claramente que obra por un don de Dios y no por adquisición de arte humano. Los hombres vieron esto en Leonardo da Vinci, cuya belleza física no puede celebrarse bastante, cuyos movimientos tenían gracia infinita y cuyas facultades eran tan extraordinarias que podía resolver cualquier problema difícil que su ánimo planteara. Poseía gran fuerza personal, combinada con la destreza y un espíritu y valor invariablemente regios y magnánimos. Y la fama de su nombre se propagó a tal punto, que no solo fué celebrado en su tiempo, sino que su gloria aumentó considerablemente luego de su muerte."

Hay que considerar el magistral tratamiento del **claroscuro** que Leonardo empleó para obtener volúmenes esferoidales y cilíndricos y que aparecen ya en la **Madona Benois** y en la **Virgen del Clavel**, en las que una jovencísima María ofrece la flor al infante; los personajes están insertos en un esquema triangular en primer plano, anticipado al fondo de un ventanal abierto que deja penetrar una luminosidad lejana al modo flamenco.

El impacto de la pintura de Leonardo fue inmenso, tanto en extensión como en profundidad. Discípulos directos suyos fueron Giovan Antonio Boltraffio, Andrea

Solario, Marco d'Oggiono y Bernardino Luini. Estos artistas junto con otros maestros de constitución estilística diversa, como Bartolomeo Suardi, llamado el **Bramantino**, dominan el panorama de la pintura lombarda del primer tercio del siglo XVI.

Ahora, Vasari se ha perdido de muchas otras experiencias que sólo en mi perpetua **divocidad** asimilia y disfruta en el transcurso cotidiano del tiempo.

Vasari hubiera estado muy contento, por ejemplo, acompañándome a la inauguración de una exposición que, sin el fasto de antaño, cobija aún el nerviosismo de lo inesperado y que en esta ocasión, un nuevo Leonardo del **claroscuro** aplica al arte de la fotografía.

Y es que el secreto de Vasari, me confesaba, era darle un toque de acuciosa tonicidad al oficio de la comunicación. No quisiera referirme de manera más coloquial a lo que antes he afirmado, pero, considerándolo necesario, les diré que lo que quería darme a entender, es que a cada uno de sus escritos les daba un toque de "chisme lavaderil" para aumentar la intensidad de la atención sobre la vida de sus biografiados.

En esta ocasión **Raúl Jordán**, el artista a quien nos referimos, debe considerarse afortunado de que mi pluma (o mi lengua) tenga las cualidades de la mesura y la discreción y que, encaramado en la objetividad, mi juicio se refiera a su obra con la mayor seriedad.

Pues bien, el evento se llevó a cabo el pasado 7 de septiembre del año en curso, en una galería de conocido periódico, instalado en la alturas de la 18 Oriente, absorbiendo aún los aires tónicos del tradicional jardín de San José. Apeado de mi larguísima limusina y seguido de una de mis amigas entrañables a quien el periodismo ocupa, penetré en el recinto que contenía las 30 fotografías de **Jordán** que

armaban la exposición de ese arte que el siglo veinte nos ha legado.

Besos, saludos, abrazos y una serie de trivialidades que generalmente enmarcan el preámbulo de la sorpresa se manifestaron de manera espontánea y natural entre el bullicio de los muchos asistentes.

Por fin, la presentación del artista: aplausos y nuevos saludos de aquellos que llegaron tarde. Luego, el fotógrafo-da Vinci habló:

"Treinta fotografías en blanco y negro. Las palabras sobran. La participación del espectador es definitiva en la interpretación de cada una de ellas. La imaginación debe encontrar su libertad..."

Algo así, por el estilo.

Corte del listón, y el tumulto para entrar más voraz que si estuvieran regalando arcones de navidad de la CONASUPO; yo me formé presto, después de dos codazos violentos para abrirme campo. La sala se me ofreció en toda su claridad.

Y en efecto: la vida se repite, la naturaleza del artista se evidencia en el tratamiento de los temas y en el dominio de las formas. Sólo cuando el espectador se halla ante la obra de arte, es posible concebir que se vuelve tangible lo que no se puede tocar. Se vuelve visible el alma, que no existe, y se puede asegurar la presencia de Dios.

Y uno se pregunta: ¿a quien hay que agradecer que un producto de la tecnología se haya desarrollado del primitivo daguerrotipo hasta la materia expresiva de una sencillez extraordinaria que capta con su lente aquello que no todos podemos ver.

Al calor de tu sombra, es el título de la exposición que se encuentra abierta al público en la **Galería de Síntesis** de la 18 oriente 401, en el Fraccionamiento de San Francisco, en Puebla, Puebla. ↵



Manuel Acuña (1849-1873)

Nació en Saltillo, Coahuila. Estudió en el Colegio de San Ildefonso y en la Escuela de Medicina. En San Ildefonso estudió latín, matemáticas, francés y filosofía.

Fundó la Sociedad Literaria "Netzahualcóyotl", seguidora de las prédicas nacionalistas de Altamirano. Colaboró en varios periódicos revolucionarios de su época. Entre sus obras más representativas están: *Ante un cadáver*, *Oda, A la Patria*, etc.

Se suicidó a los 24 años en la ciudad de México.

15 DE SEPTIEMBRE

MANUEL ACUÑA

Después de aquella página sombría
en que trazó la historia los detalles
de aquel horrible día,
cuando la triste Méxiti veía
sembradas de cadáveres sus calles;
después de aquella página de duelo
por Cuauhtémoc escrita ante la historia,
cuando sintió lo inútil de su anhelo;
después de aquella página, la gloria
borrando nuestro cielo en su memoria
no volvió a aparecer en nuestro cielo.

La santa, la querida
madre de aquellos muertos, vencedores
en su misma caída,
fue hallada entre ellos, trémula y herida
por el mayor dolor de los dolores...
en su semblante pálido aún brillaba
de su llanto tristísimo una gota...

a su lado se alzaba
junto a un laurel una macana rota...
y abandonada y sola como estaba,
vencido ya hasta el último patriota,
al ver sus ojos sin mirada y fijos.
los españoles la creyeron muerta,
y del incendio entre la llama incierta
la echaron en la tumba con sus hijos...

Y pasaron cien años y trescientos
sin que a ningún oído
llagaran los tristísimos acentos
de su apagado y lúgubre gemido;
cuando una noche un hombre que velaba
soñando en no sé qué grande y augusto
como la misma fe que le inspiraba,
oyó un inmenso grito que le hablaba
desde su alma de justo...
-Yo soy- le repetía,



descendiente de aquellos que en la lucha sellaron su derrota con la muerte...
 ¡Yo soy la queja que ninguno escucha,
 yo soy el llanto que ninguno advierte!...
 Mi fe me ha dicho que tu fuerza es mucha,
 que es grande tu virtud y vengo a verte;
 que en el eterno y rudo sufrimiento
 con que hace siglos sin cesar batallo,
 yo sé que tú has de darme lo que no hallo;
 mi madre que está aquí porque lo siento-.

Dijo la voz y al santo regocijo
 que el anciano sintió en su omnipotencia,
 -si el indio llora por su madre- dijo,
 yo encontraré una madre para ese hijo,
 y encontró aquella madre en su conciencia.

A esta hora, y en un día
 como éste, en que incensamos su memoria,
 fue cuando aquel anciano lo decía,
 y desde ese momento, patria mía,
 tú sabes bien que el astro de tu gloria
 clavado sobre el libro de tu historia,
 no se ha puesto en tus cielos todavía.

A estas horas fue cuando rodó en pedazos
 la piedra que sellaba aquel sepulcro
 donde estuviste como Cristo, muerta
 para resucitar al tercer día;
 a esta hora, que en seno te veía
 con un supremo miedo en su alegría
 de que tu aparición no fuera cierta;
 tranquila y sin temores en tu pecho,
 y desde ese momento, y desde esa hora,
 tu sueño se cobija bajo un techo
 donde el placer es lo único que llora...
 Tus hijos ya no gimen
 como antes al recuerdo de tu ausencia
 ni cadenas hay ya que los lastimen...
 en tus feraces campos ya no corre
 la sangre de la lucha y la matanza,
 y de la paz entre los goces suaves
 ni se avergüenzan de nacer tus flores,
 bajo un cielo sin sombras ni vapores,

ni se avergüenzan de cantar tus aves.

Grande eres y a tu paso
 tienes abierto un porvenir de gloria
 con la dulce promesa de la historia
 de que para tu sol nunca habrá ocaso...
 por él camina y sigue
 de tu lección de ayer con la experiencia;
 trabaja y lucha hasta acabar esa obra
 que empezaste al volver a la existencia,
 que aún hay algo que el vuelo no recobra,
 y aún hay algo de España en tu conciencia.

Yo vengo a decir que es necesario
 matar ya ese recuerdo de los reyes
 que escondido tras de un confesionario,
 quiere darte otras leyes de tus leyes...
 que Dios es el que vive en tus talleres
 que no es el que perdona en el cadalso,
 que no es del altar y el de los rezos;
 que Dios es el que vive en tus talleres
 y el que se alza presente y encarnado
 allí donde sin odio a los deberes
 se come por la noche un pan honrado.

Yo te vengo a decir que no es preciso
 que muera a hierro el que con hierro mate,
 que no es con sangre como el siglo quiere
 que el pueblo aprenda las lecciones tuyas;
 que el siglo quiere que en lugar de templos
 le des escuelas y le des ejemplos,
 le des un techo y bajo de él lo instruyas.

Así es como en tu frente
 podrás al fin ceñirte la corona
 que el porvenir te tiene destinada;
 él, que conoce tu alma, que adivina
 en tí a la santa madre del progreso,
 y que hoy ante el recuerdo de aquella hora
 en que uno de sus besos fue la aurora
 que surgió de tu noche entre lo espeso,
 mientras el pueblo se entusiasma y llora,
 te viene a acariciar con otro beso. ♡



**RADIO
 TRIBUNA**

XEZT 1250 AM

*Periodismo Radiofónico...
 y mucho más*

**Entérese mejor que nadie con los
 noticieros más completos y
 objetivos de la radio.**



Tribuna de la Mañana
 con Enrique Montero Ponce
 de 6 a 10:00 hrs.



Tribuna de la Tarde
 con Gabriela Cruz
 de 13 a 15 hrs.



Tribuna de la Noche
 con Xavier Gutiérrez Téllez
 de 17:30 a 19:30 hrs.



***Tienda: 5 Poniente No. 310 Col. Centro
Tel/Fax: (01-22) 32-26-85***

***Fabrica: Av. Justo Sierra No. 1834, Fracc. Cd. Satelite
Tel/Fax: (01-22) 87-11-11***