

Revista de análisis político

# OUZOS

de la noticia

Listos y al fondo

REVISTA CATORCENAL  
AÑO 1 No. 12  
4 DE SEPTIEMBRE DE 2000

## Chimalhuacán A DISTANCIA

\$10.00

"Lo sucedido fue tramado,  
perfectamente orquestado..."

Juan Manuel Célis Aguirre

# Suscríbete a Buzos de la Noticia



**¡YA ESTA  
A LA VENTA!**

	Tel. (0122) 198551	
	Puebla	Nacional
Semestral (12 números)	\$120.00	\$230.00
Anual (24 números)	\$230.00	\$450.00

Revista de análisis político  
**BUZOS**  
Listos y al fondo

DIRECTORA Y GERENTE GENERAL  
LAURA CASTILLO GARCÍA

CONSEJO EDITORIAL  
MIGUEL ANGEL CARRASCO LIRA  
LAURA CASTILLO GARCÍA  
FERNANDO JIMÉNEZ HUERTA  
OSCAR MELGAR GILES  
FERNANDO PÉREZ AVALOS  
CRISTÓBAL HERNÁNDEZ SALAS

JEFE DE REDACCIÓN  
MIGUEL ANGEL CARRASCO LIRA

DISEÑO  
OSCAR ESTEBAN CASILLAS

EN ESTE NÚMERO ESCRIBEN:  
CUTLÁHUAC ARROYO PARRA  
XAVIER GUTIÉRREZT  
AQUILES CÓRDOVA MORÁN  
OMAR CARREÓN ABUD  
HIPÓLITO CONTRERAS  
ABEL PÉREZ ZAMORANO  
RODOLFO DE LA CRUZ MELÉNDEZ  
MARCO ANTONIO LÁZARO CANO  
SALVADOR CASTAÑEDA LUNA  
FRANCISCO BELTRÁN PERALTA  
EL DIVO DE PUEBLA

OFICINAS ADMINISTRATIVAS:  
AV. 5 SUR N° 12106  
COL. FUENTES DE SAN BARTOLO  
PUEBLA, PUE.  
TEL Y FAX: 2-19-85-51  
EMAIL: buzosyalfondo@usb.net

CERTIFICADO DE CONTENIDO Y LICITUD EN TRÁMITE, No. De Exp:1/432"00"/15144. CERTIFICADO DE RESERVA DE DERECHOS AL USO EXCLUSIVO DEL TÍTULO No. 04-2000-0541335400-102. SE IMPRIME EN EDITORIAL ESFUERZO, S.A. DE C.V. CALLE ESFUERZO 16, NAUCALPAN, ESTADO DE MÉXICO, TEL: 53-58-59-58. DISTRIBUIDA POR C.E.D.A., S.A. DE C.V., 2 PONIENTE No. 1507. PUEBLA, PUE.

LAS OPINIONES VERTIDAS EN LAS COLABORACIONES SON RESPONSABILIDAD DE SUS AUTORES

## ÍNDICE

LA SECRETARÍA DE LA REFORMA AGRARIA ¿SE QUEDA O SE VA? HIPÓLITO CONTRERAS	3
QUE GOBIERNE TOLENTINO, CON ÉL CHIMALHUACÁN VA A SER OTRO LAURA CASTILLO GARCÍA	6
EL ABUSO DEL PODER EN TETELA SALVADOR CASTAÑEDA LUNA	10
“LO SUCEDIDO FUE TRAMADO, PERFECTAMENTE ORQUESTADO...”: CÉLIS AGUIRRE MIGUEL ANGEL CARRASCO LIRA	12
PONTE BUZO... EN LA POLÍTICA NACIONAL MARCO ANTONIO LÁZARO CANO	15
¿UN OMBUDSMAN PARA LA OPINIÓN PÚBLICA XAVIER GUTIÉRREZT	16
¿POR QUÉ PERDIÓ EL PRI? (SEGUNDA DE DOS PARTES) AQUILES CÓRDOVA MORÁN	17
CUIDADO CON LAS TRAMPAS DE LOS MEDIOS OMAR CARREÓN ABUD	20
LA CRISTIADA CIBERNÉTICA CUTLÁHUAC ARROLLO PARRA	22
A DISTANCIA RODOLFO DE LA CRUZ MELÉNDEZ	23
¿FORMALIZAR EL SECTOR INFORMAL? ABEL PÉREZ ZAMORANO	26
AZÚCAR FRANCISCO BELTRÁN PERALTA	29
DE TOUR, EN DIVOCLETA... EL DIVO DE PUEBLA	30
POESÍA: LA FUGA (JOSÉ SANTOS CHOCANO)	32



Periodismo Radiofónico...  
y mucho más

**Entérese mejor que nadie con los  
noticieros más completos y  
objetivos de la radio.**



Tribuna de la Mañana  
con Enrique Montero Ponce  
de 6 a 10:00 hrs.

Tribuna de la Tarde  
con Gabriela Cruz  
de 13 a 15 hrs.

Tribuna de la Noche  
con Xavier Gutiérrez Téllez  
de 17:30 a 19:30 hrs.



## LA SECRETARIA DE LA REFORMA AGRARIA ¿SE QUEDA O SE VA?

HIPÓLITO CONTRERAS

**E**l presidente electo de México, Vicente Fox, de acuerdo a la ley, podrá emitir toda iniciativa de ley que considere pertinente, sin embargo, será en las cámaras donde se analicen, aprueben o rechacen, este será el caso, si se presenta, la propuesta del gobierno de derecha sobre la desaparición de la Secretaría de la Reforma Agraria.

Esta es la afirmación de Melitón Morales Sánchez, secretario general de la Liga de Comunidades Agrarias y Sindicatos Campesinos sobre una de las propuestas que ha hecho en materia agraria el equipo de transición del presidente electo y que va dirigida a desaparecer una vieja institución que nace inmediatamente después del movimiento revolucionario y que tiene como objetivo inicial la entrega de la tierra a los campesinos.

**NINGÚN  
GOBIERNO PUEDE  
SER  
AUTOCRÁTICO,  
HAY LEYES**

Al poder, afirma el dirigente cenecista llega una administración de derecha pero validada por el voto ciudadano, esto es indiscutible, sin embargo, tendrá una sociedad alerta, un sector campesino pendiente de toda propuesta que haga.

Seremos intransigentes, advierte el líder de la CNC, ante toda medida que lesione los derechos y el proceso de desarrollo en el campo, seremos colaboradores del gobierno electo, pero no sumisos.

Morales Sánchez se remite al discurso del dirigente nacional de la CNC, Heladio Ramírez López, durante la clausura del XXII Congreso Nacional Extraordinario realizado del 26



LIC. MELITÓN MORALES SÁNCHEZ, SRIO. GRAL. DE LA C.N.C.

al 28 de agosto en Pachuca, Hidalgo.

Ahí el senador Ramírez López expresó: "No queremos dejarnos llevar por los prejuicios, pero algunas acciones y las declaraciones de los asesores del presidente electo respecto a las cuestiones del campo nos sugieren expectativas inquietantes. Nos preocupa de manera particular su manifiesta intención de desaparecer la Secretaría de la Reforma Agraria, fusionar a la SAGAR y a la SEMARNAP y cerrar programas que califica de superficiales".

"Ciertamente, expuso, es un alarde de desconocimiento e irresponsabilidad decir que basta una oficina chiquita para atender las enormes responsabilidades de la Reforma Agraria, justamente cuando la tarea de organización y capacitación y el apoyo a la or-





LIC. GREGORIO TOXTLE TEPALE, DELEGADO AGRARIO EN PUEBLA

ganización económica de los productores rurales es todavía una asignatura en despegue, y que requiere de toda la fuerza del estado para que florezca plenamente”

El dirigente nacional de la CNC concluyó: “Por eso ante el nuevo gobierno seremos oposición, pero desde siempre con actitudes dignas, dialogantes y propositivas, fundadas en la realidad, en la razón y en la viabilidad de nuestras propuestas. No seremos oposición gratuita ni obcecada.

Morales Sánchez explica que de darse la propuesta del presidente electo sobre la desaparición de la SRA, la iniciativa de ley tendrá que caminar en todo el proceso legislativo en la Cámara de Diputados y de Senadores y finalmente esperar el dictamen sobre la procedencia o no de la misma.

Vivimos, señala, en un país de leyes, por lo que para que la probable iniciativa del ejecutivo surta efectos se tendría que llegar a una modificación de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal.

Iniciativas de ley, explica, no sólo las puede presentar el ejecutivo fede-

ral, también los partidos políticos, los diputados federales, lo fundamental es que las mismas son sometidas al procedimiento legal.

Tenemos, agrega, una Constitución en la que se encuentran los derechos y la forma organizativa de gobierno y Estado, nada puede ser al capricho del ejecutivo quien sólo forma parte de un estado y de la misma sociedad.

**LA REFORMA AGRARIA DEBE SEGUIR:**

**FERNÁNDEZ DE LARA**

A sus noventa y un años de edad don Doroteo Fernández de Lara, mantiene firmes sus propuestas respecto al campo, éste, dice, tiene que tecnificarse y modernizarse y la Reforma Agraria mantenerse hasta que afecte todos los latifundios aún pendientes y profundice su función de capacitación y organización.

El aún dirigente de la

Federación Independiente de Obreros Agrícolas y Campesinos, asegura que no será fácil para el gobierno foxista desaparecer una vieja institución como lo es la Reforma Agraria. Las organizaciones campesinas, afirma, impedirán que tal medida se aplique, porque sería contraria a los derechos campesinos.

Con un personal sindicalizado disminuido y en la mira desde la anterior administración federal, la delegación de la Reforma Agraria, parece vivir sus últimos días o meses, luego de la propuesta del nuevo equipo de gobierno que entrará en funciones el uno de diciembre.

Gregorio Toxtle Tepale, coordinador agrario en el estado, afirma que no obstante el PAN siempre se ha pronunciado por la desaparición de la dependencia por considerar que no ha respondido a las necesidades del campo, el gobierno federal será respetuo-

**RESPETAREMOS LA POLÍTICA AGRARIA DEL NUEVO GOBIERNO: TOXTLE TEPALE**

El dirigente nacional de la CNC concluyó: “Por eso ante el nuevo gobierno seremos oposición, pero desde siempre con actitudes dignas, dialogantes y propositivas, fundadas en la realidad, en la razón y en la viabilidad de nuestras propuestas. No seremos oposición gratuita ni obcecada.

Morales Sánchez explica que de darse la propuesta del presidente electo sobre la desaparición de la SRA, la iniciativa de ley tendrá que caminar en todo el proceso legislativo en la Cámara de Diputados y de Senadores y finalmente esperar el dictamen sobre la procedencia o no de la misma.



MIGUEL AGUILAR RAMOS



so de los cambios en la política agraria y agropecuaria en el gobierno de Fox.

Estamos listos, agregó, para entregar la dependencia, programas, archivo y toda la estructura disponible para que sea el nuevo gobierno quien tome las medidas que considere pertinentes.

Serán las organizaciones campesinas, expuso, las que harán las observaciones y las estrategias y demandarán políticas que protejan sus intereses y los del campo.

Toxtle Tepale informa que mientras siga la actual administración la Reforma Agraria continuará en forma normal sus programas básicos, la certificación de los núcleos ejidales, la titulación de los terrenos nacionales y las acciones de capacitación y organización principalmente en proyectos productivos.

**SE TRAICIONARÍAN LOS IDEALES DE ZAPATA: AGUILAR RAMOS**

Originario de la Mixteca, zona de bajas precipitaciones pluviales y con una marcada migración campesina, el campesino Miguel Aguilar Ramos, comenta que ya nada sería igual para los campesinos la desaparición de la Secretaría de la Reforma Agraria. Creemos, dice, que, al desaparecerla se traicionarían los ideales de Zapata, el caudillo que inició en el sur, el reparto agrario.

Los campesinos, afirma, tenemos en la Reforma Agraria la institución que nos auxilia en todo asunto relacionado con la tierra, hoy además nos brinda capacitación y asesoría en proyectos productivos además nos ha regularizado la tierra, por ello creemos que debe continuar.

No cree don Miguel Aguilar que la Reforma Agraria haya sido un fra-

caso y que sea la culpable del atraso en el campo, la pobreza, indica, se debe a la poca iniciativa de campesinos, la ayuda gubernamental llega, pero muchos la derrochan, así no se puede dejar de ser pobre.

**REFORMA AGRARIA TIENE TODA LA EXPERIENCIA: ROJAS PÉREZ**

La central Campesina Independiente es la segunda organización más importante del país, se ha destacado en Puebla por el desarrollo de proyectos productivos, por muchos años ha tenido como dirigente a Francisco Rojas Pérez.

El dirigente aborda el tema de la posible desaparición de la SRA y responde: “La Reforma Agraria es la institución de mayor experiencia y capacidad en materia agraria, es la que cuenta con la información de cualquier predio, por lo que ésta organización la

defenderá, dará la pelea para evitar su cierre.

Debe tomarse en cuenta, dice, que el problema agrario va a continuar, porque una cosa son los expedientes agrarios relativos a la entrega de tierras y otra los conflictos que en forma constante se suscitan y para los que la SRA tiene toda la información que canaliza a los tribunales agrarios.

Rojas Pérez precisa que sería un gran error del gobierno electo desaprovechar la experiencia que tiene la dependencia, no existe, dice, ninguna otra dependencia que pueda responder en este terreno, la Reforma Agraria es insustituible.

No sabemos, dice, que medidas vayan a tomar las demás organizaciones campesinas integrantes del Consejo Agrario Permanente, pero de una cosa estamos seguros, CCI va a dar la pelea por la permanencia de la Secretaría que ha sido factor de estabilidad social en el país.



LIC. FRANCISCO ROJAS PÉREZ, SECRETARIO GRAL. DE LA C.C.I.



## QUE GOBIERNE TOLENTINO, CON ÉL CHIMALHUACÁN VA A SER OTRO

LAURA CASTILLO GARCÍA



JESÚS TOLENTINO ROMÁN (CENTRO), "UNA BUENA PERSONA"

**C**HIMALHUACÁN, estado de México.- Unos estaban afuera de la presidencia, otra parte taponaba la calle Zaragoza, dos grupos más en la contraesquina y a un costado del ayuntamiento; otros, algunos encapuchados, asomaban por la azotea del edificio municipal. Todos, estratégicamente colocados para no fallar el plan de ataque que previamente se había diseñado.

"La loba" y su hijo, Hugo Herrera Buendía, salieron del edificio municipal a preguntar, a los simpatizantes del alcalde, si estaban dispuestos a morir, porque, según dijeron, ellos sí; algunos de los partidarios del

edil encararon a Guadalupe Buendía y le pidieron que se calmara y tranquilizara a su gente, aquella no hizo caso y volvió con su hijo a las oficinas que mantenía tomadas.

Un sujeto del grupo de la loba, llevaba insistentemente su mano a la nariz..., sus gestos y miradas lo delataron: se estaba drogando. Otros más se paseaban fanfarronamente: recogían piedras y agitaban palos..

A un costado del palacio las cosas no eran diferentes: varios tipos salieron a insultar y agredir verbalmente a la concurrencia, arrastraban varillas, rieles de tren, y agitaban en el aire bates de beisbol.

De pronto "los lobos" empezaron a exhibir pistolas y metralletas, los que los vieron se alarmaron y pidieron a sus acompañantes que se fueran, que se salieran del área.

Estaban dando la voz de alarma cuando un estruendo llegó a sus oídos y, segundos después, rocas y balas a sus cuerpos. De inmediato murieron tres con balazos en la cabeza; muchos más, decenas, cayeron heridos. Mucha gente corría despavorida, pero mucha más se quedó petrificados del susto, "había que gritarles, regañarlos para que corrieran y se pusieran a salvo. No te daba tiempo de nada, estaba uno tratando de ayudar a alguien, cuando a tu lado caía otro; heridos con heridos se ayudaban; entre la balacera, y a riesgo de sus vidas, hubo quienes a rocasos replegaban a los pistoleros para que la gente pudiera salir, o para que algunos otros auxiliaran a heridos graves que posteriormente murieron en las ambulancias o en algún hospital".

Todos ellos, los que murieron, los que aún permanecen en hospitales luchando por sus vidas, los 98 heridos que aún no pueden reincorporarse a sus actividades cotidianas, así

como los cientos de ancianos, hombres y amas de casa que temieron por su vida y la de sus pequeños hijos, todos, acudieron ese 18 de agosto al zócalo municipal por una sola razón: festejar que el cambio había llegado a Chimalhuacán, que el hombre al que le dieron su voto el 2 de julio para que dirigiera el municipio en el trienio 2000-2003, Jesús Tolentino Román Bojórquez, ese día tomaría posesión del cargo y continuaría trabajando, ahora en mejores condiciones, por el Nuevo Chimalhuacán que dibujó en su campaña electoral, y con el que ahora sueñan.

### CHIMALHUACÁN, TIERRA DE MISERIA

Ubicado al oriente de la capital de la República, Chimalhuacán alberga a un millón 200 mil habitantes.

La inestabilidad de los ingresos de los mexicanos que aquí viven y, por tanto, la imposibilidad de pagar altas rentas, obligó a cada vez más familias a vivir en un lugar que carece de los servicios más elementales y, pese a los graves focos de infección por las grandes cantidades de basura que hay en este lugar, se fue poblando hasta convertirlo en el municipio más grande del estado de México, pero también en el más pobre.

Sesenta por ciento de los habitantes carece de agua potable y drenaje, el 90 por ciento de las calles no está pavimentada, sólo existe un carro recolector de basura, la seguridad



RELAX

pública es prácticamente inexistente, hasta el actual subprocurador de justicia acepta que Chimalhuacán es el municipio número uno en homicidios violentos.

La transformación de esta situación, fue lo que prometió Jesús Tolentino Román Bojórquez en su campaña hacia la presidencia municipal. Se comprometió a que con trabajo y honradez, se llegaría a crear un Chimalhuacán diferente, de progreso, un Nuevo Chimalhuacán. Y la gente le creyó, el pasado 2 de julio alrededor de 50 mil personas le dieron el triunfo.

### ¿QUIÉN ES JESÚS TOLENTINO?

Nacido en el estado de Sinaloa, y egresado de la Escuela de Biología de la UNAM, Jesús Tolentino Román, es definido por un habitante del Barrio de San Agustín como "una buena persona", no sólo porque ha ayudado a gente pobre del municipio, sino porque siempre que se le busca para pe-

dirle ayuda, "lo recibe a uno bien, no le hace que otra gente le diga palabras fuertemente, que tenga muchas presiones, usted va con él y lo recibe bien, es una buena persona".

Alejandro Pasarán, considera que Jesús Tolentino ganó las elecciones del 2 de julio porque "el biólogo es una persona que sí trabaja, que a pesar de que no ha tenido la autoridad de aquí de Chimalhuacán, o de algún poder, ha gestionado muchas cosas. Esa fue la causa de que la gente votó por él; antes de las votaciones, la gente decía que a lo mejor si él tenía algún poder se podían hacer más cosas, se podía componer Chimalhuacán".

Aquí en San Agustín, agregó, gestionó una parte de drenaje y la luz eléctrica, también el agua potable, y la lechería que ya está sirviéndole a la gente. También gestionó la preparatoria de Acuitlapilco, y otras escuelas.

-¿Cuánto les cobró por realizar esas gestiones?

-No, él nunca nos cobró, él nada más nos ayudaba a gestionar.



DE INMEDIATO REINICIARON LAS OBRAS

de hacer, que deben de dejarlo y pues que trabaje, que le eche ganas, porque él ha demostrado cómo se trabaja; la autoridad que ha estado antes no ha hecho lo que ha hecho el biólogo Jesús Tolentino, por ejemplo, las lecherías, y también la prepa que está aquí en Acuitlapilco, las primarias que están en Tlaixco, todas las escuelas que se han puesto por parte del biólogo.

#### EL AYUNTAMIENTO EN FUNCIONES

Antes de que tomara posesión del palacio municipal, el actual presidente inició la construcción del Nuevo Chimalhuacán.

El 25 de agosto, Román Bojórquez informó a la ciudadanía, a través de un programa de radio, que a las 4 pipas que tenía el municipio se habían sumado 7, y que se hacía gratuito el servicio de agua potable a través de pipas, que anteriormente se les vendía por parte del ayuntamiento.

También anunció que había gestionado 3 vótores para desazolvar drenajes. Asimismo dijo que en breve realizarán la inauguración del cárcamo que se encuentra en Acuitlapilco, con el propósito de evitar las inundaciones que han golpeado fuertemente esa zona.

Reinició los trabajos de pavimentación de la avenida Nezahualcóyotl, para que "ya no sea un tapón para la entrada y salida de los chimalhuacenses".

Ya se está trabajando en un plan mecanizado para recoger la basura, que

colonias y barrios, y 17 terraceados para igual número de colonias, se motoconformaron (rastreo) calles de 11 colonias y barrios, con lo que en total se ha beneficiado a 14 mil 352 familias.

Entre el apoyo a inundados y alumbrado público, se benefició a 109 mil 830 habitantes.

En cuanto a la acusación que se le hace al actual alcalde acerca de que invade terrenos, Alejandro Pasarán, vecino desde hace 20 años del Barrio de San Agustín, apunta.

-Pues la verdad no..., yo desde que me acuerdo he sabido que se han comprado los terrenos, siempre se han comprado.

-¿Qué piensa acerca de que quieren quitar de la presidencia municipal, a Jesús Tolentino?

-Eso de que lo quieren quitar será porque ellos quieren seguir gobernando, o que a la autoridad no le conviene que quede otra persona pues quiere seguir despojando a la gente, que siga el caciquismo aquí en Chimalhuacán. Yo creo que no se debe

Claro que nosotros teníamos que pagar nuestro pasaje, pero él no cobraba nada.

-Entonces, ¿cuál es la ganancia que obtiene él por ir con ustedes, por ayudarles?

-Nada, él nada más nos ayudaba, pero nunca le hemos pagado nada.

Según las investigaciones que realizamos, Jesús Tolentino ha gestionado para los habitantes de Chimalhuacán: 8 escuelas de nivel preescolar, 10 primarias, 3 secundarias, una preparatoria y una escuela normal, que entre todas dan educación a 7 mil 742 estudiantes.

Además apoyó a 30 mil habitantes de Acuitlapilco, afectados por las inundaciones del año pasado, se gestionó alumbrado público para 27 colonias y barrios, se ayudó a 8 colonias para que tuvieran energía eléctrica, se gestionó el agua potable para cuatro colonias, y el drenaje para una, se fundaron 16 centros de redistribución de leche, se gestionaron guarniciones y banquetas para 25



es uno de los graves problemas del municipio.

En el terreno de la seguridad pública, aseguró, se está trabajando en la organización de la policía por barrios, "para que la gente los identifique y los propios policías identifiquen a la gente, y que en lugar de ser enemiga, sea amiga de los pobladores".

A la entrada del palacio municipal, agregó, existirá una comisión cuya función será la atención a la ciudadanía, es decir, que si ingresa un ciudadano al ayuntamiento, sea orientado y llevado adecuadamente a la oficina que le corres-

ponde y que, incluso, interceda por el ciudadano ante el funcionario municipal. Esa Dirección de Atención Ciudadana, explicó, dará atención, y en buen tono, a los ciudadanos y, por supuesto, buscará soluciones a sus problemas.

#### NO VOY A RENUNCIAR: ROMÁN BOJÓRQUEZ

A ocho días de la masacre, barrios y colonias de Chimalhuacán estaban tranquilos: tiendas, talleres, escuelas, centros de recreación, transporte, etc., funcionaban correctamente, los niños y jóvenes entraban y salían de la escuela sin ningún problema.

También en el centro de Chimalhuacán había calma. Niños recién salidos de la escuela caminaban por las calles sin más preocupación que la de sus tareas escolares, los vendedores ambulantes ofrecían sus mercancías, a los policías asignados a la



CON TOLENTINO, CHIMALHUACÁN VA A SER OTRO

seguridad del municipio se les vio relajados: un grupo platicaba en el kiosko, otros más se encontraban descansando en una combi, algunos otros platicaban en rueda o pasaban el tiempo en las "maquinitas".

Todas las oficinas del palacio municipal están abiertas y dando servicio, todo parecía indicar que los nubarrones se iban alejando.

Sin embargo, a la fecha, los diputados del PAN y PRD siguen sosteniendo que deben desaparecer los poderes porque existe ingobernabilidad en el municipio.

Al respecto, el presidente municipal declaró: "no voy a renunciar al ayuntamiento de Chimalhuacán porque yo no agredí ni maté a nadie. En Chimalhuacán hay tranquilidad, hay gobernabilidad, la violencia fue desatada por una parte agresora. Yo llegué aquí gracias a la voluntad de los chimalhuacenses que confiaron en mí, y que con alrededor de 50 mil votos me hicieron su presidente. Soy un presidente municipal legítimo, legal,

porque las autoridades del IFE en la Junta Municipal, en el Tribunal Estatal Electoral me dieron también su ratificación. A pesar de la injerencia de algunos partidos que han estado manejando la posible desaparición de poderes, somos un municipio autónomo, hacerlo sería traicionar la memoria de quienes fallecieron por esta lucha y por esta causa".

Al respecto, una vecina de Ciudad Alegre (Acuitlapilco, segunda sección), responde airada: "el biólogo ganó la presidencia y la ganó bien, votamos por él porque confiamos en su palabra y en su trabajo, y no estamos de acuerdo en que el PAN y el PRD quieran venir a sentarse en algo que no les costó trabajo. Si ya ganó el biólogo Tolentino, que gobierne él, y hay que dejarlo gobernar; si pasado el tiempo vemos que no sabe gobernar, eso será otra cosa, pero lo que pedimos los habitantes de Chimalhuacán es que lo dejen gobernar porque confiamos en él y creemos que con él, de verdad, Chimalhuacán va a ser otro".



## EL ABUSO DEL PODER EN TETELA

SALVADOR CASTAÑEDA LUNA

Tenia razón el candidato del PRI al proponerse que "el poder sirva a la gente", porque existen muchas autoridades, sobre todo a nivel de los municipios y comunidades, que utilizan el poder para beneficio personal o de grupo y para golpear a los que consideran sus enemigos por no comulgar con sus puntos de vista. Este fenómeno es más frecuente en los lugares más apartados de las ciudades, y sin importar el tamaño de la población.

Taxcantla, es una comunidad de apenas 60 familias que pertenece al municipio de Teleta de Ocampo y se ubica en el punto más alejado de la cabecera municipal, haciendo punto trino con los municipios de Zautla y Xochiapulco.

Las autoridades municipales han mantenido en total abandono a esta comunidad, habitada por los herederos de los peones de la Hacienda que perteneció al Gral. Juan Francisco Lucas.

Desde hace más de 40 años han luchado porque la Secretaría de Reforma Agraria los dote de tierras y todos sus intentos han fallado ante el poder de los terratenientes. Esta larga historia del pro-

blema agrario la trataré en otra ocasión.

Es muy fácil contabilizar las obras que las autoridades municipales han otorgado a la comunidad: un aula y la electrificación, pero ambas están inconclusas.

El aula inició su construcción en 1990 durante el período del presidente municipal, profesor Raúl Méndez López (90-93), quien "envió albañiles desde la cabecera, manejó los recursos directamente y exigió a la gente aportara madera y faenas", comenta Guadalupe Leal Cruz, campesino de este lugar. Pero la obra no se terminó porque "ya no hubo recursos". Este presidente no concluyó su período porque fue destituido por la población "por corrupto". Desde entonces no se sabe nada de él porque tiene cuentas pendientes por el mal uso de los fondos públicos de acuerdo a las investigaciones de la Sedecap. Su lugar fue ocupado por el también profesor Miguel Ronquillo Huerta, entonces síndico municipal... pero "ese nunca dio nada", señala Gabino Leal García.

El siguiente período (93-96) fue ocupado por otro profesor: Ar-

mando Vázquez que tampoco se preocupó por terminar la obra, a la que sólo le faltaba el aplanado, la herrería y el piso. Mientras, el maestro de la comunidad trabaja en una aula de madera construida por la comunidad, en la que atiende de 1° a 6° grados. Ahí mismo funciona la dirección.

Para el período 96-99, vuelve a ocupar la presidencia municipal Miguel Ronquillo Huerta. La comunidad le solicita de manera reiterada el material para concluir su aula y, finalmente, envía unos bultos de cemento y cal que sirvieron para hacer el piso. La herrería "así como la trajeron se la llevaron" porque quedaron chicas las ventanas y la puerta nunca más la regresaron.

Al actual presidente municipal, Raúl Barrientos Huerta, que también es un profesor, se le ha solicitado el material y también se ha comprometido como todos, pero no ha cumplido. Lleva la mitad de su período y todavía faltan los vidrios, aplanado y pintura del aula.

La electrificación hay sido el sueño de los habitantes de esta pequeña comunidad. Estuvieron

solicitándola y finalmente este año se realizó la obra. Pero al preguntarle a Gabino Leal sobre su estado de ánimo por la introducción de la energía eléctrica, contesta: "no nos beneficia porque nos marginaron, nos desconoció la autoridad de la comunidad y la municipal". Desiderio Mora, campesino de 65 años, señala que "el problema se suscitó desde que nombró a la autoridad con una minoría y no nos tomó en cuenta la mayoría".

Al realizar un recorrido se observa que existen postes con línea eléctrica donde no hay casas y, por otra parte, hay casas que no fueron beneficiadas con la obra. Al preguntarles a los campesinos, se apresuran a explicar, uno y otro para ir completando su versión: nunca nos convocó la autoridad para informarnos de la obra. Nosotros acudimos a Tetela con el presidente, le reclamamos la falta de información y le solicitamos nos incluyera porque veíamos que los ingenieros estaban midiendo y nos estaban dejando fuera. El presidente Raúl Barrientos se comprometió a "ir al lugar de los hechos y comprobar lo que decíamos. Y aquí estubo y aceptó programarnos para recibir el beneficio de la luz, pero está claro que no tiene la intención de concluir porque quedó de entregarnos un documento asentando este compromiso y al día siguiente se negó".

Acudieron a la secretaría de gobernación y Barrientos Huerta fue citado por instrucción del secretario de gobernación, Carlos Alberto Julián y Nacer. Sin em-

bargo, en dos ocasiones, los dejó plantados... nunca acudió. También pusieron una denuncia en la Semarnap y Profepa porque con el pretexto de la obra de electrificación, el grupo "incondicional del presidente", realizó una tala de árboles más allá de lo necesario, sin respetar a los posesionarios de los predios. Pero las autoridades ecológicas no han aparecido por ningún lado.

### LA IMPOSICIÓN DE AUTORIDADES

A la falta de obras y a la no solución al problema de las tierras, se suma la imposición de autoridades por parte del presidente municipal, con la cual divide a la comunidad que siempre ha sido priista.

Este es el segundo período en que el edil rompe aquí con la tradición de los pueblos de reunirse para elegir democráticamente a quienes serán su inspector y juez.

Miguel Ronquillo Huerta, después de realizarse el relevo normal de las autoridades en 1996 y expedir el nombramiento de inspector, desde su escritorio, sin tener otra razón más que su interés político, desconoció a las autoridades elegidas por la comunidad donde participó un representante del ayuntamiento y nombró nuevo juez e inspector dentro de un grupo minoritario que por ese medio se ha vuelto incondicional de la autoridad, y se siente protegido para atropellar a los demás. Actúa al margen de la ley, como despojar de sus tierras a quienes

no son de su grupo, talar el monte sin autorización, interceptar y abrir correspondencias que no son dirigidas a gente que no es de su grupo, acaparar programas para beneficiar a los suyos (apoyo por desastre a cultivos) y, finalmente, mantener una constante amenaza de apropiarse de las tierras, para lo cual están promoviendo la invasión con gente de otros lugares, por eso electrificaron zonas deshabitadas.

Al actual presidente municipal, la mayoría de la comunidad le hizo una sola petición: que se eligiera democráticamente a las autoridades y aunque se comprometió hizo lo mismo que su antecesor y la situación tiende a agravarse porque pone en manos de sus incondicionales la electrificación para agudizar más la división.

El pasado 20 de julio, Leopoldo Pérez Olaya, juez suplente de Taxcantla, riñó con Espiridión Alvarado Guzmán, hermano de Melitón Alvarado Guzmán, cabeza de ese grupúsculo, hiriéndolo con arma blanca y quien perdiera la vida el sábado 22 en el hospital de Zacapoaxtla.

Si las autoridades municipales continúan con su política de utilizar el poder para atacar a sus adversarios y dividir a las comunidades se seguirán cometiendo más injusticias que, finalmente, recaen sobre los más pobres de los pobres. Esto es un claro ejemplo de cómo los funcionarios priistas han venido cavando la tumba de su partido. Lo peor es que después de la derrota del 2 de julio parece que no han aprendido la lección.<sup>1</sup>





# “LO SUCEDIDO FUE TRAMADO, PERFECTAMENTE ORQUESTADO...”: CÉLIS AGUIRRE

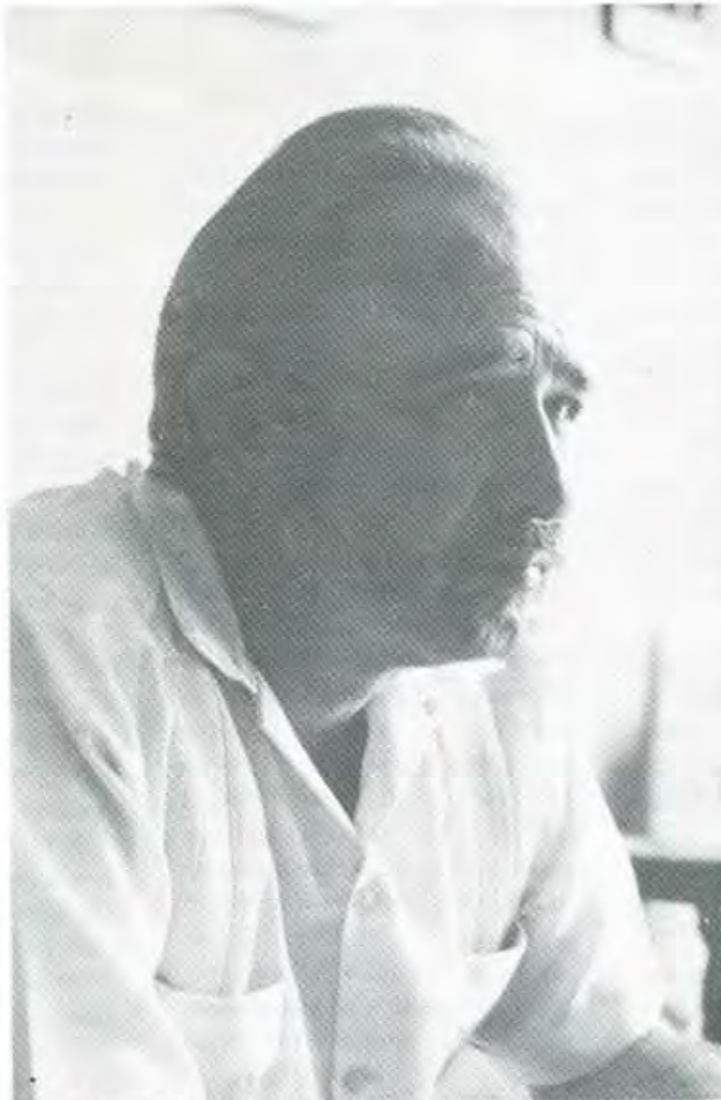
MIGUEL ANGEL CARRASCO LIRA

Egresado de la Facultad de Agronomía de la Universidad Autónoma de Chapingo. Líder nato y persona sencilla y emprendedora, Juan Manuel Célis Aguirre, dirigente estatal de Antorcha Campesina en el estado de Puebla, se une al reclamo nacional de su organización por los hechos lamentables ocurridos en el estado de México, el pasado 18 de agosto.

Entrevistado en las oficinas del Comité Estatal de esa organización, asegura que no existe ingobernabilidad en el municipio de Chimalhuacán encabezado por el actual edil, Jesús Tolentino Román Bojorquez.

-¿Qué es Antorcha Campesina?

Antorcha Campesina es una organización política que hace un trabajo legal, institucional y realiza su trabajo desde 1974. Al inicio empezo



JUAN MANUEL CÉLIS AGUIRRE, LÍDER ESTATAL DE ANTORCHA CAMPESINA

con bases fundamentalmente de la clase campesina y posteriormente la organización crece, se desarrolla y en la actualidad hace trabajo en el campo y en las ciudades, realiza una labor de corte estudiantil, obrero, popular y campesino.

La idea fundamental de Antorcha es tratar de que la desigualdad que existe en nuestro país se aminore. Que la distancia entre ricos y pobres se haga cada vez menor, y esto, está íntimamente relacionado con la distribución de la riqueza.

Nosotros queremos una patria más generosa, igualitaria, donde todos tengamos las mismas oportunidades en principio.

-La semana pasada diputados del PAN, señalaron que en Puebla puede pasar algo similar a lo ocurrido en Chimalhuacán debido a que hay grupos privile-

giados, y Antorcha Campesina, dicen, es uno de ellos y trata de conservar los privilegios. ¿Qué opina sobre esto?

Antorcha no tiene absolutamente ningún privilegio. Antorcha Campesina no tiene subsidio de ninguna naturaleza, nosotros no tenemos subsidio del partido, ni subsidio del gobierno, ni de ningún político.

Yo reto a quien lo afirme a que lo compruebe. Yo entiendo como privilegios, pues, privilegios económicos o de tipo político y nosotros no tenemos ninguno de los dos.

De tal manera que hay una clara tendencia, una clara valoración de estos diputados de aprovecharse de las circunstancias y de tratar de desprestigiar a mi organización, porque es una fuerza política muy importante, una fuerza real en el estado, pero de ninguna manera se podría comprobar que Antorcha goce de privilegios.

Todo lo que hemos logrado ha sido con base en organización, en lucha y persistencia. Yo podría aceptar que la organización afecta intereses y por eso mismo la atacan.

-¿Qué piensa acerca de lo que dicen de que en Puebla puede pasar algo similar a lo ocurrido en Chimalhuacán?

Los señores que dicen que en Puebla puede pasar algo parecido a lo



EN CHIMALHUACÁN NO HAY CLIMA DE INSEGURIDAD, Y EL AYUNTAMIENTO ESTÁ TRABAJANDO

que pasó en Chimalhuacán no saben lo que dicen.

La verdad es una puñalada al pueblo lo que sucedió en Chimalhuacán, y nosotros no deseamos que vuelva a suceder en ninguna otra parte ni contra nadie. Esta agresión brutal que sufrió la organización, dejó un saldo de más de 100 heridos, más de 14 muertos y a nadie se lo deseamos.

A veces esas declaraciones..., no sabemos si son amenazas veladas porque eso quiere decir que en Puebla también hay grupos que se preparan para hacerle algo similar a Antorcha,

como lo que le hicieron en Chimalhuacán, lo que nos parece totalmente nefasto y reprochable.

-¿Existieron poblanos muertos en Chimalhuacán?

Afortunadamente no existió ningún compañero de Puebla fallecido en el estado de México. Pero para nosotros es lo mismo, el hecho de que hayan muerto 14 compañeros, es lo mismo que hayan sido de cualquier lugar; para nosotros vale lo mismo un activista del estado de México o un compañero colono que sea de allá o que sea de aquí, de Puebla, o de donde sea.

El hecho es que se debe hacer justicia y se debe castigar a los que asesinaron a los compañeros de una manera ejemplar.

-¿Qué apreciación tiene sobre los avances realizados en la investigación de la masacre de Chimalhuacán?

Hasta ahora la Procuraduría General del Estado de México ha detenido a los actores materiales y algunos actores intelectuales. Sabemos por los medios de comunicación, y por lo que nos han platicado los abogados, que hay detenidos aproximadamente 64 personas del grupo de la loba que asesinó a los compañeros desde la Presidencia Municipal.

La policía también fue recibida a tiros después de intervenir de una manera tardía, por lo que no les quedó más remedio que detener a esas personas que estaban dentro del Palacio Municipal. De los sujetos que fueron detenidos 64 salieron positivos en la prueba que les realizaron para saber si habían disparado.







Además de esos actores materiales, está detenida "la loba" y algunos familiares de ella. Sin embargo nosotros consideramos que no es suficiente, es decir, esos avances para nosotros no son suficientes, porque estamos convencidos de que seguramente hay gente en la política, e incluso en el gobierno, que apoyaron a la loba, porque definitivamente ella no pudo hacer esto de una manera independiente. Por todo lo que sucedió está clarísimo que fue tramado, que fue perfectamente orquestado, de tal manera que nosotros no nos conformamos, seguiremos insistiendo, seguiremos luchando, pelando para que se detenga a los que apoyaron a la loba.

*-¿Qué opina sobre las declaraciones de perredistas en el sentido de que es necesario que el presidente electo de Chimalhuacán deje el cargo, debido a la supuesta responsabilidad que tuvo en la masacre?*

El hecho de que algunas gentes del PRD traten de provocar la desaparición de poderes en Chimalhuacán, me parece de lo más reprobable y pienso que a veces esas personas no están pensando lo que dicen.

En primer lugar porque el biólogo Tolentino Román Bojórquez, llegó a ser presidente municipal constitucional de una manera limpia y totalmente clara y transparente. Él ganó la contienda en contra del PAN y el PRD de una manera clara, con una diferencia de más de 10 mil votos, de tal manera que no hay duda que él es el presidente legítimamente electo.

Lo que realmente es reprobable, es que ellos con ese tipo de declaraciones se están, automáticamente, haciendo cómplices de "la loba", porque lo que no pudo hacer la loba de facto, que fue tratar de matar las aspiraciones de Tolentino para llegar a la presidencia municipal, ahora lo que

hacen esos señores es creer que desde un acuerdo cupular, van a imponerle un presidente municipal o un cabildo al pueblo de Chimalhuacán, eso me parece absurdo.

Tolentino no tuvo nada que ver en los actos, él iba a tomar posesión ese día y fue una vil canallada lo que hizo "la loba", ella trató de impedir, por la vida de las armas, que Tolentino tomara el poder municipal y de eso no hay duda, está clarísimo, así lo señalan todas las pruebas y todos los hechos.

Estos señores ahora quieren hacer lo mismo que hizo "la loba", pero detrás de un escritorio, lo que me parece igual de condenable, igual de reprochable. Yo creo que la única manera de llegar a una estabilidad seria, segura en Chimalhuacán, es precisamente dejando gobernar a la tendencia mayoritaria que representa Tolentino, que se demostró en las urnas, que es un proceso legal y que se debe de respetar por todo el mundo.

La verdad, el PRD a veces a mí me parece que hace esas declaraciones de una manera absolutamente irresponsable y también políticamente reprobable. Es muy lamentable que un partido que se dice democrático esté pretendiendo hacer esa canallada a un pueblo.

*-"La Loba" ha declarado que Antorcha Campesina también es culpable del enfrentamiento, que iban bien armados y sabían que existiría un enfrentamiento. Que Tolentino contrató francotiradores para matar a la gente de ella. ¿Qué opina al respecto?*

Yo pienso que las pruebas son las que tienen que demostrar la culpabilidad, y hasta ahora las pruebas demuestran que hay 14 muertos de Antorcha, todos los heridos son de An-

torcha y todos los que dispararon son de "la loba". La loba y su gente no han podido probar que haya una gente lesionada, como si la tiene Antorcha, ella asegura que también tiene muertos, pero no ha dicho nombres, ¿por qué? Porque no sucedió así, la verdad es lo que muestran los hechos y, desde ese punto de vista, si Tolentino hubiera contratado matones como dice Guadalupe Buendía, pues la gente de ella sería la que estuviera muerta y en los hospitales. Y la verdad ellos no tienen ni un rasguño.

"La loba" fue quien hizo la agresión total, y aquí mucho más que las palabras son los hechos los que están esclareciendo la verdad; y lo que da a entender está muy claro, allí solamente hubo de un lado muertos y heridos que son los de Antorcha.

Por lo tanto, me parece que todas las declaraciones de esta señora caen por su propio peso.

*-¿Existe ingobernabilidad en Chimalhuacán?*

Es mentira que exista ingobernabilidad. El Cabildo está gobernando, ya se reunió, nombró a todas las comisiones, a todas las direcciones, está integrado perfectamente el Cabildo. Están planeando como atacar todos los problemas más importantes como la basura, la inseguridad, el problema de las carreteras que comunican a Chimalhuacán con los demás municipios, el problema de las calles, el agua. Los problemas y las necesidades las está atacando ya el ayuntamiento. Me atrevo a decir con toda seguridad que no hay un clima de inseguridad en Chimalhuacán.

Si el gobierno deja trabajar a Tolentino como lo tiene planeado y se hace una justicia real en contra de los agresores de la presidencia y del pueblo de Chimalhuacán, Tolentino será el reflejo, a nivel nacional de las ganas que tiene Antorcha de trabajar.



## PONTE BUZO... EN LA POLÍTICA NACIONAL

MARCO ANTONIO LÁZARO CANO

**N**adie, o casi nadie se ha atrevido a decir la verdad, escueta, clara, transparente como está ante los ojos de quien la quiera ver, sobre los sucesos de Chimalhuacán. Nadie ha propuesto organizar una jornada nacional exigiendo justicia, no obstante que los hechos estremecieron al pueblo entero de México, al pueblo trabajador, claro, cuando observó en la pantalla del televisor o en la portada de los diarios las imágenes desgarradoras de un anciano trabajador aferrado hasta el momento mismo de su muerte a la bandera que en vida representó su esperanza o la de un hombre más joven yacente en el suelo con una mancha de sangre en el pecho, elocuentes representaciones del pueblo pobre masacrado.

La matanza de Chimalhuacán ha entrado en las páginas de la historia de la ignominia en nuestro país. En la "carne santa y pura del pueblo" se cebaron los sicarios, hartándose de muerte y sufrimiento. Con mano propia los caciques asesinaron en plena luz del día, en la plaza pública, a unos metros de la policía estatal impávida, por falta de órdenes superiores. La propia Guadalupe Buendía, su esposo y su hijo descargaron sus armas segando vidas de inocentes, para poner

ejemplo y despertar en los sabuesos contratados la sed de sangre. No les bastó hacer huir al contingente reunido en la plaza, por dos calles más lo persiguieron y lejos de la Presidencia le hicieron los últimos muertos.

**Tales fueron los hechos crasos.**

El esquema es el mismo empleado por los cacicazgos del país entero, cuando estiman llegado el momento de destruir al oponente: reúnen, alcoholizan y arregan a algunos de sus seguidores, destinados a jugar el papel de "pueblo"; entre ellos, mezclados, como verdadero núcleo de ataque, pistoleros profesionales bien pertrechados, mercenarios contratados y, sin falta, los propios caciques, a la cabeza de la acción.

La coartada también es vieja, muy sabida: se enfrentaron los del pueblo, la policía nada pudo hacer, no podía dispararle al pueblo; se desataron los odios, despertó el México bronco, ancestral y salvaje; se trató de un crimen colectivo y, por tanto, anónimo. Si el grupo atacado llega a responder, como es lo más común, descalabrando o hiriendo a alguno de los agresores, desde luego, del pueblo, pues pistoleros y caciques acuden muy bien armados, la versión está plenamente justifica-

da, lista para los medios, muy bien presentada para aleccionar al ciudadano para que condene la violencia en general, las formas no civilizadas ni democráticas de hacer política, es común la condena, por igual, para "ambos bandos", vale decir, para agresores y agredidos, para los caciques y el pueblo, si bien le va al pueblo, porque a veces se informa que este agredió y aquellos sólo se defendieron.

Claro está que esas operaciones no puede hacerlas el cacique solo ¿qué ciudadano común como usted o yo, puede acopiar armas, trasladarlas, montar un operativo de tipo militar, sin que le caiga inmediatamente la policía encima? Hacerlas requiere la protección de determinados grupos de poder político, con posiciones en el gobierno y, con ello, cobertura y apoyo de los medios de comunicación.

Así actúan políticos y caciques para frenar a sus enemigos. Así actuó la loba el 18 de agosto. ¿Fue inducida a la acción para después deshacerse de ella por haber dejado de ser útil a sus padrinos? ¿Es que las cosas fueron más lejos de lo previsto y no hubo más remedio que castigarla, so pena de que cayeran mandos altos de gobierno?

Lo ignoro, pero de lo que sí estoy seguro es de que la loba fue la directamente responsable de la masacre del 18, dolosamente presentada como enfrentamiento, que su odio enfermizo contra el pueblo de Chimalhuacán y contra quienes lo encabezan es directamente proporcional a los intereses que defiende, a los privilegios que veía esfumarse al perder el poder político del municipio. La loba, sin saberlo, fue por-



tavoz de los cacicazgos del país entero, a nombre de ellos, lanzó con la masacre a todos los pobres una advertencia clara: quien ose desafiar a los caciques, lo paga con la vida.

Ante tal situación mal disimulan su apoyo a la Loba quienes hablan de enfrentamiento, quienes van más allá y equiparan a la criminal mujer, con su oponente político, Jesús Tolentino Román, como caciques, tales analistas y comunicadores interesados no quieren hacer la lectura correcta de la elección del dos de julio en Chimalhuacán: que el pueblo votó por Tolentino porque ya no tolera más a la familia de la Loba, porque le urge un cambio en sentido progresivo y en el actual alcalde cifra sus esperanzas para llevarlo a cabo.

Por ello, la paz social de Chimalhuacán y la justicia requieren que Arturo Montiel vaya a fondo en el castigo de los delincuentes, que no queden impunes los diputados electos, Carlos Cornejo y Salomón Herrera; que respete y haga respetar al Ayuntamiento legalmente electo y que vuelque sobre Chimalhuacán todo el apoyo de su gobierno para que en breve plazo sus habitantes empiecen a ver transformarse sus condiciones de vida, hoy insultantes por inhumanas, en otras que los lleven a niveles aceptables de bienestar y de progreso. Sólo de esa manera, podrá compensarse, en mínima medida, la irreparable pérdida de las vidas de hombres y mujeres que murieron soñando en un mundo mejor. Vale. <sup>1</sup>

## ¿UN OMBUDSMAN PARA LA OPINIÓN PÚBLICA?

XAVIER GUTIERREZT

Así como existe una comisión nacional de los derechos humanos, y un órgano equivalente en los estados del país, tal vez sería bueno que existiera también una institución dedicada a tener bajo observación y sancionar a los funcionarios públicos que cometan torpezas al hablar en público.

El problema no es asunto menor.

Todos los días, en las páginas de los diarios y en las grabaciones de televisión y radio quedan los testimonios de las sandeces que lanzan al aire sin responsabilidad alguna los personajes del servicio público.

El problema tiene un vicio de origen, hay que explicarlo.

Nace cuando una nube de reporteros, las más de las veces bisoños y con un estilo atropellante e indocumentado, se le dejan ir sin misericordia a un funcionario. Una batería de grabadoras con bocas de cañón apuntando al rostro, a la boca, a la cabeza o al cuello del entrevistado, lo acorrala en cualquier estilo.

Ese cualquier sitio generalmente es la salida de un auditorio, un parque público, una acera cualquiera o cuando el tipo intenta treparse a su vehículo aparentando una serenidad que ya quisiera el famoso argentino Miguel Cavallo.

Los reporteros son implacables. El tipo apenas consigue sacar la cabeza entre el mar de grabadoras y cuando aún no bien termina de articular una frase, le sueltan otra pregunta tan imprudente como desinformada; y viene la

respuesta llena de barrabasadas del funcionario. Y otra pregunta y otra respuesta, así hasta el infinito, para que los periodistas de la televisión reproduzcan un fragmento de apenas 4 segundos con alguna de las peores tonterías del inclito personaje.

¿Qué hay atrás de este espectáculo tragicómico?

Evidentemente ausencia de una política de comunicación, o ya por lo menos un pacto de convivencia profesional en el que las dos partes, los periodistas y los funcionarios, convengan en mantener una relación civilizada, madura y ordenada.

El funcionario está obligado a responder de su trabajo público, pero también tiene el derecho a reservar su opinión de cosas que no sepa o no resulten de su competencia.

Del mismo modo, los reporteros están obligados a conocer del tema que preguntan, y a respetar el silencio de los entrevistados. Ahí, en ese sendero, se confunde el entrevistado con el cuestionar, y el periodista no es ninguna autoridad, aunque se vista como representante del cuarto poder.

En el periodismo se ejerce un derecho social, es cierto, pero el entrevistado es parte de la misma sociedad que representa el reportero.

En tanto no haya reglas claras y maduras de convivencia, seguiremos viendo estos espectáculos divertidos pero también irresponsables de ambas partes. <sup>1</sup>

## ¿POR QUÉ PERDIÓ EL PRI?

(SEGUNDA DE DOS PARTES)

AQUILES CÓRDOVA MORÁN

Paradójicamente, como seguramente lo están pensando ya muchos mexicanos, es justo en el momento en que la política correctiva de la economía mexicana comienza a dar su mejores frutos, claramente positivos y consistentes, cuando el PRI, la fuerza que indiscutiblemente hizo posible el milagro, pierde la joya de la corona: la presidencia de la República. La explicación no es muy difícil de entender: lo que ocurrió fue que el problema era de tal gravedad y complejidad que su erradicación no podía concretarse en un tiempo breve y sin imponer a las masas nuevos y grandes sacrificios adicionales. En efecto, la nueva política exigió recortes al gasto público con la consiguiente astringencia de recursos a rubros de interés social como salud, vivienda, medicina y educación; reducción de subsidios a productos de consumo masivo; freno a la alza de salarios por decreto; pérdida del poder adquisitivo de la moneda; encarecimiento del dinero para los pequeños y medianos inversionistas y otras por el estilo, que acabaron de completar la obra que ya había llevado hasta un punto avanzado la famosa economía mixta: el desprestigio del PRI. La gente, con toda



razón quizá, ya no estuvo dispuesta a perdonarle este nuevo apretón en sus condiciones de vida, aunque fuera para curar la enfermedad que la estaba matando, y, en consecuencia, votó en su contra.

Ahora bien, si todo lo hasta aquí dicho es más o menos cierto, de ello resulta que el abandono de la economía mixta y del "nacionalismo revolu-

cionario" no fue un simple capricho de un presidente tecnócrata o una "traición" y maquiavelismo planeado para desestabilizar al PRI y, finalmente, sacarlo del poder. Fue una necesidad absolutamente impuesta por el desarrollo histórico de la sociedad y de la economía a nivel nacional y mundial y, bien aquilatado el hecho, la única decisión realmente inteligente tomada en los últimos 20 años de vida del partido, con reales probabilidades de éxito en la lucha por salvarlo de la debacle inminente y para mantenerlo en su puesto de partido gobernante.

Resumiendo: no es cierto, desde mi punto de vista, que la derrota del PRI se deba al abandono de la economía mixta y del populismo revolucionario a cambio de una política neoliberal, capricho de tecnócratas trasnochados.

La verdad es que la economía mixta ya había dado todo de sí y se había convertido en un verdadero lastre, que estaba causando el desastre económico del país y el radical descontento de las grades masas populares y de la clase media, que veían cómo se iban deteriorando, inexorablemente, sus condiciones de vida. La verdadera causa de la derrota del PRI no



LA GENTE, CON JUSTA RAZÓN, YA NO ESTUVO DISPUESTA A PERDONAR AL PRI Y VOTÓ EN SU CONTRA

hacia los pobres y sus demandas más elementales, la corrupción que como un cáncer corroía y corroe a todo el cuerpo social, la utilización de las masas como carne de mitin y de urna sin ningún respeto ni provecho tangible para ellas, la mentira y el "manejo" como armas para burlar sus esperanzas de solución, la antidemocracia hacia el interior del partido que se traducía y se traduce en ninguna participación real de las bases en la toma de decisiones, en la total carencia de instancias en donde hacerse oír y quejar-

es, de ninguna manera, fortuita y atribuible al capricho o a la falta de oficio político de una persona o un grupo de personas. Se trata de una causa profunda, objetiva, presente en la realidad del desarrollo de México y del mundo en la segunda mitad del siglo veinte. Digámoslo de una vez: el PRI perdió el poder porque, al perseverar en la economía mixta y el nacionalismo revolucionario cuando ya era evidente su inviabilidad a nivel planetario, su camino se fue apartando, progresivamente y cada vez más, del camino que seguía el desenvolvimiento histórico del mundo y del país. En esas condiciones, se produjo un desfase entre lo que el PRI quería y lo que exigían las circunstancias, es decir, el PRI dejó de representar a las corrientes, a las fuerzas vivas y profundas del devenir histórico. Y, paradójicamente, como ya queda dicho, perdió también porque se echó sobre sus espaldas la tarea de corregir el rumbo en un momento en que su desprestigio

ya no podía soportar el costo de tal corrección que exigía, inexorablemente, nuevos sacrificios de las mayorías nacionales.

**La derrota del PRI es el costo de haber errado el rumbo, primero, y de haberlo corregido en lo esencial, después, como lo demuestra el innegable éxito económico de la política del Dr. Ernesto Zedillo Ponce de León.**

Nadie puede ni debe negar que, para que las cosas ocurrieran en el momento y con la intensidad que ocurrieron, tuvo mucho que ver la conducta de los priistas en el seno del partido y hacia la sociedad en general. Es aquí donde aciertan, sin ningún género de duda, los priistas que claman por la vuelta al origen. En efecto, la gente no solamente renegó del PRI por las crisis de fin de sexenio, por el empobrecimiento imparabable, por la carestía de la vida y la falta de apoyos, sino también y en buena medida por la soberbia, la prepotencia, el menosprecio

se con probabilidades de ser escuchados y la imposición de todo tipo de decisiones y de candidatos a puestos de elección, atropellando su dignidad y su autoestima sin ningún miramiento, que fueron (y aun son, desgraciadamente) características infaltables entre los integrantes de la cúpula partidaria y sus protegidos y elementos de mayor confianza.

Estas "características" de todo priista que se respete y se sienta parte de los "elegidos", no solamente contribuyeron a la derrota del 2 de julio por el camino de ofender a la gente, menospreciándola y atropellándola cuando más necesario era granjearse su simpatía, sino también porque impidieron que los integrantes de los altos cenáculos intelectuales y políticos se "rebajaran" a la tarea de ir a las masas a explicarles lo que realmente estaba pasando con el país y con el partido; lo que representaba y representa en la historia del país la derecha fundamentalista; lo que se estaba

arriesgando en la elección del 2 de julio y cómo debían entender y valorar las acciones y los resultados de la nueva política económica. Como a todo mundo consta, la plana mayor del PRI desdeñó olímpicamente los resultados positivos de la política económica zedillista, renunció a esgrimirlos como argumento y prueba de que, realmente, había un "nuevo PRI"; hizo a un lado, con sorprendente falta de tino e instinto político, el arma que podía desinflar los ataques y promesas exageradas del candidato panista. Y más bien se dedicó a atacarlos y a "deslindarse" de ellos en cuanta ocasión se les presentó.

Por eso, puedo yo completar mi pensamiento diciendo que el PRI perdió por dos causas fundamentales y complementarias: una de carácter objetivo y necesario, que fue su desfase en relación con el desenvolvimiento histórico de la realidad mexicana y mundial y su corrección tardía y poco cuidadosa y la otra, de tipo circunstancial, que se resume en la antidemocracia hacia el interior del partido, que hartó a los propios priistas, y en el modo en que los funcionarios surgidos de las filas del PRI ejercen el poder: corrupción, engaño, soberbia, prepotencia, etc., características que les impidieron ganarse a las masas explicándoles, con humildad y paciencia, el significado del nuevo rumbo que había tomado el PRI.

Estoy totalmente de acuerdo con quienes sostienen que esta segunda causa debe combatirse con toda energía para erigir un partido nuevo, democrático, que atienda a sus bases, que les dé tribuna, que escuche sus opiniones, que las tome en cuenta en la toma de las decisiones importantes y en la elección de los candidatos des-



tinados a gobernarlas. Estoy de acuerdo en que debe acabarse la prepotencia, la soberbia, la corrupción, el patrimonialismo del poder, la protección de líderes desprestigiados y chupuceros, la cerrazón y la represión como armas para someter a quienes protestan exigiendo sus derechos. En este sentido, acepto como correcto el llamado a "volver al origen" aunque esto tampoco sea del todo exacto. Pero en el terreno económico, "volver al origen" sólo puede entenderse como un llamado a reconocer que el rumbo económico del país va, en lo esencial, por el camino que imponen las circunstancias mundiales, que la apertura comercial, la reducción del gasto público, el combate a la inflación, la reforma fiscal, etc., son medidas correctas que llegaron para quedarse, que convienen incluso a la clase trabaja-

dora y que lo que al partido toca hacer, es oponerse a toda exageración no justificada de esa política, a todo intento por cargar el peso del desarrollo sobre las espaldas de los pobres únicamente y, sobre todo, luchar con todas sus fuerzas en contra de una excesiva concentración de la riqueza, abogando por un gobierno con sentido social, que instrumente políticas de distribución de la riqueza nacional en favor de los más desprotegidos y que se oponga, con todo su poder, a las pretensiones de hegemonía absoluta de la iniciativa privada.

Volver a la economía mixta y al populismo revolucionario no sólo es históricamente absurdo, sino algo perjudicial, por cuanto sólo genera crisis, para aquellos a quienes debemos ayudar y conquistar: las grandes masas trabajadoras del país.

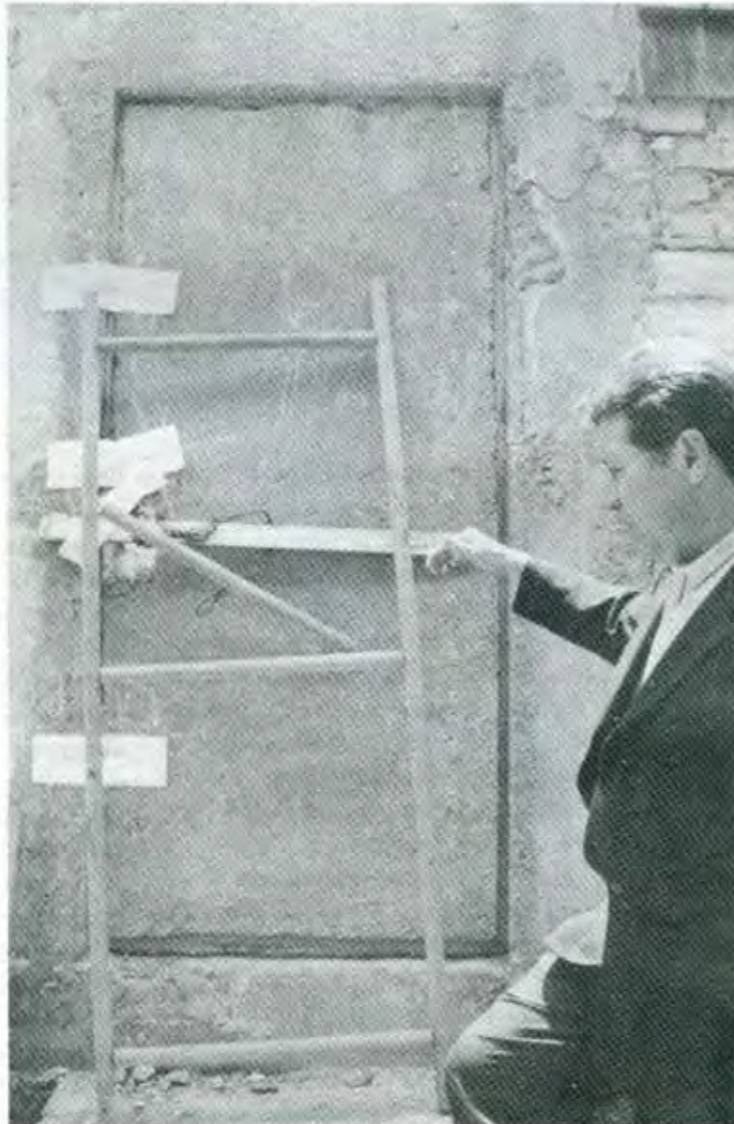


# CUIDADO CON LAS TRAMPAS DE LOS MEDIOS

OMAR CARREÓN ABUD

Ningún amante verdadero del progreso y la libertad se atrevería a cuestionar la tremenda importancia de los medios de comunicación en el fortalecimiento y consolidación de esas eternas aspiraciones humanas. Conocer los acontecimientos de otras partes del mundo y conocer los pensamientos de otros hombres y mujeres de otros lugares y épocas, conocerlos sin cortapisas y deformaciones, ha contribuido de manera decisiva al desarrollo de la producción y la cultura humanas. Para mí, eso no tiene discusión.

Pero también, al mismo tiempo, no puede dejar de advertirse y repetirse que la comunicación entre los hombres, la masiva, por supuesto, concentrada y monopolizada por grupos de poder económico y político, sirviendo ciegamente a sus intereses y encaminada a distorsionar y manipular a la opinión pública, es peligrosísima. No puede olvidarse que el poderío



EL ALCALDE, JESÚS TOLENTINO, MUESTRA LA PUERTA TRASERA QUE CONECTABA CON UNA DE LAS CASAS DE GUADALUPE BUENDÍA

Nazi y la devastación que provocó, se sustentaba, sí en la fuerza militar, pero también y de forma esencial en una masa adiestrada por la propaganda para odiar, para convalidar el exterminio y para matar.

Hago estas reflexiones por la terrible campaña de patrañas y calumnias, algunas auténticos disparates, que se han volcado sobre el Movimiento Antorchista y sus principales dirigentes con el pretexto de la matanza de Chimalhuacán. Dijo el gobernador Arturo Montiel Rojas que además de Guadalupe Buendía Torres, alias La Loba, había otros intereses, "adelante o atrás" y que no iba a descansar hasta desenmascararlos y aplicarles todo el peso de la ley. Sin duda alguna, el gobernador del estado de México sabe de lo que habla y así, y sólo así, se explica que ante HECHOS INCONTROVERTIBLES QUE NADIE DISCUTE haya fuerzas poderosísimas que estén queriendo convertir

a las víctimas en victimarios y cebarse en ellos.

Los hechos que nadie discute son apretadamente los siguientes: durante la madrugada del 18 de agosto, un grupo armado penetró al palacio municipal de Chimalhuacán por una puerta trasera que conectaba con una de las casas de Guadalupe Buendía, posteriormente, cuando los partidarios de Jesús Tolentino Román Bojórquez, llegaron a acompañarlo en su toma de posesión y participar en una verbena popular, fueron agredidos por los de la azotea del edificio y por otros más que ya se encontraban apostados en las calles aledañas, verbalmente primero y luego con palos y piedras y finalmente a balazos. La metralla en contra de la multitud inermemente ha dejado, hasta ahora, ¡10 muertos y 97 heridos de bala!. Todos, repito, absolutamente todos los muertos eran partidarios del presidente municipal y, todos, absolutamente todos los heridos eran también partidarios de Román Bojórquez; ocho de ellos eran miembros del Movimiento Antorchista y dos eran miembros de dos de las 46 organizaciones sociales que desde el principio apoyaron al nuevo edil. Por si todavía quedara alguna duda, añado que cuando la policía finalmente intervino y se llevó presos a los agresores, 67 de ellos, todos seguidores de La Loba, resultaron positivos en la prueba de radisonato de sodio, todos habían disparado arma de fuego.

Estos son los HECHOS INCONTROVERTIBLES QUE NADIE DISCUTE, nadie, absolutamente nadie, ni La Loba misma y toda su prensa se han atrevido a sostener que esos HECHOS no son ciertos.

Pues bien, contra lo que debiera esperarse, es decir que hubiera una condena unánime a los autores materiales e intelectuales de tanta brutalidad, se han levantado desde algunos medios de comunicación, voceros, seguramente instigados por esos poderosos intereses

que hicieron y mantuvieron a La Loba, para condenar, enlodar e incriminar, nada menos que a los agredidos, a los familiares de los muertos y a sus dirigentes. La furibunda reacción no se explica por la honradez, la acuciosidad y el deseo de justicia de esos personeros, se explica por los poderosos intereses que están resultando afectados por la caída de un peón de tablero como Guadalupe Buendía Torres, alias La Loba.

En ese contexto se inscribe, como una de las muestras más representativas, la nota, por clasificarla de alguna manera, que publicó el pasado 28 de agosto el diario Reforma y que aparece firmada por María de la Luz González. En ese escrito se comienza por hacer acusaciones graves, gravísimas en contra de Maricela Serrano Hernández, esposa del Presidente Municipal Jesús Tolentino Román Bojórquez y se sigue insultando y calumniando sin freno a toda la organización a la que ellos han pertenecido: al Movimiento Antorchista Nacional.

¿Con qué pruebas? ¿Con qué testimonios? ¿Con qué indagaciones? Con "fuentes", sólo con "fuentes" jamás identificadas, recurso del más bajo periodismo para tratar de encubrir embestidas políticas. En esa nota se escriben completos disparates, que no sólo son falsedades evidentes sino que ofenden al pensamiento crítico, como por ejemplo, el hecho de que sin declarante que la justifique, la periodista (sin querer ofender a los comunicadores con ética y respeto por su profesión) se pregunta a sí misma "¿Qué si tienen armas?" y a sí misma se contesta: "Todas". Un desvarío ¿No?. Y como demostración de su interés por disminuir los crímenes de La Loba, dice María de la Luz González que "Antorcha Campesina (es) una agrupación mucho más violenta que la Organización de Pueblos y Colonias (OPC), encabezada por Guadalupe Buendía Torres, La Loba".

¿Ya tan pronto se le olvidó a la periodista de quién son los muertos y los heridos? ¿Ya se le olvidó que 67, sesenta y siete pistoleros de La Loba, salieron positivos en las pruebas de disparo de arma de fuego? ¿Cree que sus lectores son idiotas? ¿A quién sirve María de la Luz González?

Pero no toca fondo ahí la sucia embestida. La periodista hace llamados a que se reprima y extermine a todos los antorchistas. Azuza al estado en contra de quienes se han atrevido a organizarse y pugnar por una vida mejor para ellos y para sus hijos. ¿La técnica? La misma. Sin pruebas otra vez, con un simple "se" impersonal, González pretende empujar a los cuerpos represivos en contra del Movimiento Antorchista: "se sospecha que el narcotráfico financia la organización", escribe la periodista. No hay ninguna prueba, nada, ni siquiera una prueba lógica que ilustrara que los fines el Movimiento Antorchista y el narcotráfico son los mismos o siquiera se parecen. "Están fuera de control", es el remate de su llamado represivo. Y por si incitar al estado a la represión no diera los resultados apetecidos, la periodista abre la puerta para el ataque embozado y extrajudicial: "La gente está cansada de ellos", dice sin pruebas de nada ni nadie.

Mentir, torcer, afirmar sin pruebas, incriminar, escandalizar, todo ello para manipular, para empujar a la opinión pública a que apruebe y hasta festeje la represión contra el Movimiento Antorchista. Por sobre los hechos incontrovertibles, por sobre los muertos y los heridos y sus familias, por sobre todo, atizar los odios sobre los débiles, convalidar el exterminio y empujar a matar. La misma vieja técnica de la propaganda Nazi, sólo que ahora con el ropaje de periodismo crítico. Ojo, mucho ojo con las trampas de los medios. <sup>1</sup>



## LA CRISTIADA CIBERNÉTICA

CUITLÁHUAC ARROYO PARRA

**P**uebla ha sido, desde siempre, una entidad ampliamente polarizada. A principios del siglo pasado, mientras sacerdotes progresistas fundaban la Teología de la Caridad, corriente del pensamiento que alentaba la lucha por la independencia nacional, inspirada en las luces libertarias provenientes de la revolución francesa, la jerarquía eclesiástica apuntalaba la contrainsurgencia y favorecía el fortalecimiento de la corona española.

En época de La Reforma, cuando se genera la invasión del poderoso ejército de, (¡oh ironía de la vida!), Napoleón Tercero, emperador de Francia a nuestro país, los grupos de poder económico y político locales hacían todo cuanto estaba de su parte para que los zúavos vencieran al ejército mexicano. Dicen los cronistas de la época que el general Ignacio Zaragoza, estuvo a punto de incendiar la ciudad en respuesta a la actitud antipatriótica del clero y los capitanes de empresa poblanos, mientras el pueblo, los indígenas, con los zacapoaxtla a la cabeza, ofrendaban su vida por la defensa de la soberanía de la nación.

Décadas después, ya en esta centuria, durante el estallido del movimiento armado de 1910, mientras los hermanos Serdán caían abatidos en su casa de la calle de Santa Clara, los aparentes aliados del club antirreleccionista Luz y Victoria, la iglesia y los poderosos dueños de fábricas textiles, obligaban a la gente a someterse a la dictadura porfirista y a delatar a todo aquél que pensara siquiera en el relevo del dictador.

La Cristiada fue otro de los momentos donde la polarización política de

nuestro estado se hizo evidente. La ejecución del comerciante poblano José García Farfán en 1926, quien retaba a la propuesta callista de hacer vigentes los postulados laicos de los artículos 3, 5, 24, 27 y 130 de la Constitución General de la República, con carteles alusivos al movimiento Cristero, hizo que nuevamente la iglesia organizara bases de apoyo a la dirigencia de aquella organización que ya se había levantado en armas en Guanajuato, Sonora, Zacatecas, Coahuila, Guerrero, Jalisco, Michoacán, Querétaro y por supuesto Puebla.

Con el paso del tiempo, los grupos oscurantistas de que hablamos se replegaron un poco, pero en la época del presidente Manuel Ávila Camacho, volvieron por sus fueros y se reinsertaron con mayor empeño en la vida pública de la entidad. Así, a través de círculos empresariales, religiosos, clubes de servicio, escuelas privadas y la universidad autónoma, única en Puebla por aquellos años, se posesionaron del manejo educativo, político y cultural de entonces.

Todos recordamos a los tristemente célebres Frente Universitario Anticomunista (FUA), Movimiento Universitario de Renovadora Orientación (Muro), la Organización del Yunque y otros, que en la década de los 60 actuaron violentamente contra luchadores sociales progresistas.

Después cuando el modelo de universidad pública se deterioró por los excesos de quienes lograron consolidar la Reforma Universitaria de 1961, y años después se emborracharon de poder, vino la debacle. Hoy la universidad que en 1964 abanderó las causas

del pueblo y propició la caída del despota gobernador Antonio Nava Castillo, se ha cerrado a la discusión de los asuntos públicos y en sus actos relevantes la presencia del arzobispo y los capitanes más reaccionarios del empresariado local, son el signo de los nuevos tiempos.

Etapas que parecían superadas actualmente reaparecen en el espectro político local, alentadas por el triunfo de los neopanistas en las elecciones del 2 de julio. Ex militantes poblanos del FUA y el MURO, serán candidatos a presidentes municipales y diputados locales, ya sin ningún rubor. La historia, como dice el tango, vuelve a repetirse.

La revolución cristera ha recibido a su vez un fuerte impulso con la canonización de las 21 personas que El Vaticano convirtió en santos el 21 de mayo último, apenas 6 días antes de que se cumplieran 70 años del estallido del movimiento en el Estado de Guanajuato. Hay quien dice que tal situación constituye un milagro que propició el triunfo electoral del PAN.

Empero la euforia cristera comenzó desde hace algunos años en internet, cuando comenzaron a insertarse páginas a favor de la canonización de los santos aludidos, casi todos militantes de aquél movimiento. Ahí, en la red hay referencias históricas suficientes que suscribe el presbítero Ignacio González Molina, el sacerdote Jesuita José Bravo Ugarte y se publica una revista de la Asociación Católica de la Juventud Mexicana de Puebla (ACJM), denominada Koinonía. Como se ve la cristiada se ha modernizado y su lucha ha ingresado formalmente a la estrategia de la guerra de redes.

## A DISTANCIA

RODOLFO DE LA CRUZ MELÉNDEZ

**A** ocho días de los terribles acontecimientos de Chimalhuacán, que estremecieron a México, todo ha quedado como lo denunciaron los antorchistas en las primeras horas después de los hechos: "fue una agresión contra los antorchistas y simpatizantes del alcalde Jesús Tolentino Román Bojórquez, una hecatombe, una masacre, como Acteal y Aguas Blancas...".

"El día de hoy -viernes 18 de agosto de 2000- al filo de las 11 hrs., un nutrido grupo de compañeros antorchistas y de simpatizantes del Presidente Municipal constitucionalmente electo, Jesús Tolentino Román Bojórquez, nos dimos cita en el parque, situado frente al Palacio Municipal de Chimalhuacán, estado de México, para festejar con un programa político cultural, el inicio de labores del Ayuntamiento. Eso sucedía mientras el grupo opositor, posesionado del Palacio Municipal y encabezado por la Sra. Guadalupe Buendía Torres, alias "La Loba", salió a agredirnos, primero con garrotes y piedras y después, abrió fuego e inició una persecución que duró 40 minutos y que concluyó con un bárbaro saldo de 10 muertos a balazos y 103 heridos de bala."

El sábado 19 de agosto, los diarios de importancia nacional le dedicaron las primeras planas y las ocho



LOS LAMENTABLES ACONTECIMIENTOS DE CHIMALHUACÁN OCUPARON LAS PRIMERAS PLANAS Y LAS OCHO COLUMNAS DE LOS PERIÓDICOS

columnas al acontecimiento referido. En la radio no cesó la noticia en ningún momento. La televisión no dejó de señalar los garrotes y las piedras que lanzaron los antorchistas, tratando de repeler el inesperado y bárbaro ataque, pero con la misma terquedad silenció el fondo y el origen de los disparos. La importancia del hecho permaneció en los primeros espacios noticiosos y en las primeras columnas durante los ocho días sucesivos: ni las elecciones de Chiapas, ni la gira de Zedillo por Centro América, ni la de Fox por Norteamérica, ni la desgracia de 106 tripulantes del submarino ruso Kursk, hicieron perder espacio y tiempo a la noticia de tan lamentables hechos. Ríos de tinta y tormenta de ca-

lificativos fue la nota característica de esta negra semana de agosto. Salvo honrosas excepciones, la mayoría de los medios de comunicación se pronunció por la condena, calificó el hecho de enfrentamiento entre grupos priistas y, por consecuencia, responsabilizó de la desgracia a ambos grupos participantes.

¿Es justo, equilibrado, este juicio? ¿Es, cómo algunos políticos lo dijeron, una riña entre priistas? ¿Es correcta la medida de castigar de igual forma a ambos grupos, como lo piden algunos líderes mexiquenses del PRD?

Estos pronunciamientos tan "apresurados" tienen el riesgo de atropellar la justicia que piden, y de su-



POCO A POCO, LA VIDA DE CHIMALHUACÁN VUELVE A LA NORMALIDAD. HASTA LOS POLICÍAS QUE RESGUARDAN LA PAZ PÚBLICA, SE DAN "TIEMPO LIBRE"

plantar, si se hace costumbre, a los tribunales creados ex profeso para impartir justicia. Sin embargo, se puede opinar y emitir juicios si se analizan con imparcialidad y objetividad los hechos que se nos presentan.

Las respuestas a estas interrogantes las podemos encontrar, no en la opinión de los líderes antorchistas, sino en los mismos medios de comunicación, a los que no se les puede acusar de favorecer al Movimiento Antorchista. Por el contrario, por el cúmulo de notas publicadas en su contra, más bien se les puede juzgar como adversos a esta organización. Veamos.

Primero.- Quien siguió -o quie-

ra investigar- la prensa local y alguna nacional de los días posteriores al dos de julio, se pudo dar cuenta de que el Biólogo Jesús Tolentino Román Bojórquez obtuvo un triunfo amplio en una dura, pero legítima, contienda electoral. Jesús Tolentino, para el 18 de agosto era ya el Presidente Municipal Constitucional, reconocido por el Instituto y el Tribunal Estatal Electoral. Ningún obstáculo legal tenía el munícipe por salvar en esa fecha.

Segundo.- Sin menospreciar los obstáculos de naturaleza política, el Presidente Municipal envió una oportuna carta al C. Gobernador del Estado, solicitándole seguridad y apoyo para tomar posesión del Palacio Municipal e iniciar labores sin problemas. De esta

carta, tienen constancia los medios de comunicación del país.

Sentadas estas bases, de las cuales hay testimonios irrefutables, ¿quién no pretendería, como el dueño de su casa, tomar posesión del Palacio Municipal? Y más a fondo aún ¿quién no recurre en ese intento, a cualquier medio que tenga a su alcance, para defender su vida y lo que legítimamente le corresponde? Por esta otra razón, el "zafarrancho" no fue un enfrentamiento, sino una agresión al grupo antorchista totalmente injustificada, y su respuesta con piedras y palos una legítima defensa. A estas alturas el grupo de "La Loba" se encontraba ya completamente fuera de la ley.

Tercero.- Los mismos medios que dicen que fue un enfrentamiento entre colonos, entre facciosos del PRI, en el primer día -sábado 19 de agosto- de la narración de los hechos, dan testimonio por extenso, con fotos y videos, donde aparece el contingente de "La Loba" formando grupos de 8 o 9 gentes, dispuestas en semicírculos, que avanzan uniformemente y por parejas, como siameses pegados de espaldas, abriéndose paso a golpes de karateka y a palos y en cuyo centro del semicírculo un hombre armado abre fuego. Todos estos grupos se asemejan por su juventud, su figura atlética, su desplazamiento marcial y se identifican con un moño blanco en el codo o en el hombro izquierdo. En resumen un grupo de hombres entrenados para matar. Ciertamente que en el frente de "La Loba" aparecen colonos, gente humilde, pero ellos, sin duda alguna sólo formaron la escenografía para ocultar la masacre.

Cuarto.- Por si las razones anteriores no bastaran: los diez muertos identificados y los ciento tres heridos; todos sin excepción fueron baleados y, sin excepción también, todos son antorchistas. Si la cantidad le asombra, no deja menos estupefacto la forma y crueldad en que los balearon y a quienes balearon: la mayor parte de los baleados -muertos y heridos-, son jóvenes destacados del Movimiento Antorchista y registran tiros principalmente en la cabeza y cuello, o en su defecto, varios tiros (8 ó 9) en el pecho o en la espalda. Esta otra razón, por si sola, no deja lugar a dudas de que fue una emboscada, un ajusticiamiento contra el corazón del antorchismo, un castigo completamente injustificado y absolutamente inhumano a su militancia política, montado y preparado por grupos más oscuros y desalmados que el mismo

grupo de "La Loba".

Ante todo esto, la defensa de "La Loba", emprendida ocho días después de la matanza, cae por su propio peso. De los saldos de la masacre a ella y a sus congéneres, de arriba y de abajo, nadie los exime: 10 muertos baleados y 103 heridos de bala; todos de las filas del antorchismo.

En la propia actitud de "La Loba" y en su autodefensa hay una autoacusación. Después de los hechos ¿por qué

huyó? En su primer declaración ante los medios, en el punto que se refiere a los muertos, acusa a Tolentino de haber acarreado gente al mitin, es decir, los mató por no ser de Chimalhuacán. En esa misma declaración dice que tiene videos y fotos que dan testimonio de que en días anteriores al 18 de agosto, los antorchistas se estaban armando. ¿Por qué no los denunció para evitar la violencia? En esa misma declaración, asegura que ella también tiene muertos y que no los identifica porque el grupo de Tolentino está apoderado de los anfiteatros. Aceptemos sin conceder, que el grupo antorchista es como lo pintan sus detractores: violento, irreflexivo y más poderoso que la policía estatal y federal encargadas de resguardar el orden de las instituciones. Y, los dolientes de los deudos ¿por qué no reclaman sus muertos? ¿Por qué no publicaron los nombres de sus muertos, como lo hicieron los antorchistas horas después de la masacre? Falso, ni Antorcha es más poderosa que la policía, ni "La Loba" tiene muertos. Después de tanto tiempo, no es malicioso esperar un segundo



EL ALCALDE JESÚS TOLENTINO ROMÁN (EXTREMA DERECHA), CUMPLE SUS FUNCIONES

montaje: la edición de "pruebas" y muertos creados para instrumentar la defensa de "La Loba" y "justificar" el enfrentamiento.

Es grande el daño en vidas que ha sufrido el grupo antorchista, sin embargo, todo parece ser que se prepara una segunda edición, y en ello colaboran aquellas corrientes de opinión que, abstrayéndose del análisis de la situación concreta, exigen castigo a Tolentino, a los líderes del Movimiento Antorchista en su conjunto. Los infundios para "justificar" su condena, son innumerables: caciques, invasores, fraccionadores, guerrilleros, paramilitares, asesinos, vividores, etc.. Tales afirmaciones manejadas en este contexto del "enfrentamiento", sin pronunciar media palabra sobre la matanza del 18 de agosto, más bien son lamentaciones de por qué se quedaron vivos los demás, por qué la matanza no fue completa. O si no, ¿Por qué estas acusaciones no se han hecho en tiempo y forma ante los tribunales correspondientes? Sencillamente, porque decirlo sólo ante los medios, es la manera menos costosa de llevar agua a su molino, es cobijarse

en la impunidad, de lo contrario, tendrían que probar y, si no, responder por la calumnia. Por lo que se ve, esta corriente de opinión si no es la que planeó la emboscada, por lo menos está al acecho de los muertos, como el zopilote a la carroña.

Si se le quita toda responsabilidad en los hechos del 18 de agosto, todo infundio ¿Qué queda de Antorcha y de sus líderes? Lo que sus detractores callan: su arraigo popular, su crecimiento incontenible por

que el pueblo ve en ello su futuro y, en el fondo, un movimiento pacífico y antitético de la violencia. Organizarse para pedir al gobierno, para solicitar conforme a derecho lo que al pueblo le corresponde, para luchar pública y pacíficamente para un reparto más equitativo de la riqueza nacional, utilizando, como último recurso la marcha y el plantón, es a pesar de todo, la forma menos costosa de lucha social. El Movimiento Antorchista, es -repito- a pesar de todo, el cauce social idóneo para el desarrollo de México. Los que prohíben o combaten estos movimientos sociales no hacen otra cosa más que prohiar la violencia en sus distintas formas en las que el pueblo pobre lleva la peor desgracia. O ¿no surgió el E.P.R. después de la matanza de Aguas Blancas? Si realmente se quiere acabar con este tipo de movimientos sociales, acabemos de una vez por todas con la pobreza de los mexicanos. Muy pocos días han transcurrido desde la matanza de Chimalhuacán, pero la lectura de su acontecimiento, ha permitido cavar profundo, bucear a mucha distancia. 16

# ¿FORMALIZAR EL SECTOR INFORMAL?

ABEL PÉREZ ZAMORANO

Recientemente se viene insistiendo en "formalizar" el sector informal, imponiéndole una carga fiscal. No creo que sea esto cosa de un simple decreto. Existen raíces estructurales profundas que no permiten una solución fácil. Pero veamos qué es el sector informal. Este comprende el conjunto de actividades no registradas en las cuentas del ingreso nacional y que no contribuyen con el fisco, un conglomerado heterogéneo que abarca, entre otros, desde verdaderos negocios, hasta simples "tendidos" de mercancías, a veces usadas, alimentos pobremente preparados, transporte irregular de pasajeros y recolección de basura. Algunos son casi empresas, otros lindan con la mendicidad o se relacionan con actividades delictivas. Se caracterizan por su pequeña escala y su propósito fundamental es generar empleo familiar, por lo que sólo limitadamente se contrata asalariados. Poseen una muy elemental organización y división del trabajo y no hay acceso a seguridad social. Como definición, INEGI usa el concepto de informalidad aprobado por la Organización Internacional del Trabajo (OIT), restringido a las actividades irregulares y que excluye las ilegales como piratería y narcotráfico; éstas se agrupan bajo el concepto de economía subterránea. En los países industrializados esta última denominación engloba a actividades ilegales e irregulares.



EL SECTOR INFORMAL SE ASOCIA CON ECONOMÍAS NO DESARROLLADAS

El sector informal se asocia con economías no desarrolladas, con una baja tasa de crecimiento, donde el factor escaso es el capital, lo que obliga a generar empleos por medios con bajo requerimiento de capital y un uso intenso del trabajo, que es el factor abundante. La OIT establece que en Latinoamérica entre 1994 y 1999 el sector informal generó 8.4 de cada diez nuevos empleos. En cambio, en los países con grandes dotaciones de capital la demanda de empleo es absorbida en el sector formal.

El caso es de gran importancia en México y de ello nos ilustra el reporte presentado el 22 de agosto por Antonio Puig, Presidente de INEGI,

donde se incluye la "Cuenta Satélite del Subsector Informal de los Hogares", con datos obtenidos mediante encuesta. De acuerdo con esa fuente, el sector genera el 12.7% del PIB total (casi el triple del sector agrícola y ganadero) y absorbe el 28.5% de la población ocupada (9 millones 300 mil personas), excluyendo el sector agropecuario. Sus utilidades representan el 17% del total nacional. Sin embargo, es difícil generalizar esto pues si bien existen negocios fuertes, como venta de artículos electrónicos, también hay millones de personas con una actividad extremadamente pobre que difícilmente genera el ingreso necesario para subsistir, ya no hablemos de

ahorrar y reinvertir.

Además de no contribuir al fisco, sus bajos costos le hacen competitivo: destina sólo el 19% de sus ingresos a rubros como electricidad, agua, teléfono, materias primas y combustibles, contra el 44.2% de los negocios formales, que adicionalmente erogan el 18.7% de sus ingresos en salarios (INEGI). Por su parte el sector informal requiere poca tecnología y crédito y sus costos financieros son reducidos: el 93% de establecimientos no solicita crédito. Así, su rentabilidad es muy alta: según INEGI el 70% de sus ingresos son utilidades. Sin embargo, aunque oficialmente no pagan impuestos, en realidad sufren fuertes erogaciones por pago de cuotas para ser tolerados, lo cual merma sus utilidades. Y de todas formas habría que ver la equivalencia de ese porcentaje en cantidades absolutas.

Finalmente en lo que se refiere a la naturaleza del sector, mucho se ha discutido sobre su relación con el formal. Hay quienes lo conciben como un apéndice o socio menor de este último, dados los servicios que le presta y su interdependencia; por ejemplo, abasteciendo a la industria de servicios e insumos reciclables baratos como vidrio, plástico, cartón y metales, ello mediante el empleo de fuerza laboral sin prestaciones, contratos formales ni protección sindical. El sector informal es visto como una prolongación de la empresa y cuyo propósito es la obtención de utilidades. Hay quienes en



EL SECTOR INFORMAL REQUIERE POCOS TECNOLOGÍA Y CRÉDITO, Y SUS COSTOS FINANCIEROS SON REDUCIDOS

cambio lo definen como una actividad independiente, de simple subsistencia. En mi opinión se trata de una mezcla donde hay verdaderos negocios proveedores de empresas mayores y distribuidores de sus productos. Pero junto a estos existen millones de personas cuyas miserables condiciones y actividades son la máscara de la mendicidad o un atenuante de la misma y a las que peyorativamente se llama empleos. Podemos decir pues que esta economía irregular representa a los marginados de la economía de mercado, que buscan, con mayor o

menor éxito, sobrevivir aprovechando los resquicios de la economía.

## ALGO SOBRE SUS DETERMINANTES

El sector evidencia una economía sin el dinamismo suficiente para absorber la creciente oferta de trabajo y opera como una válvula de escape para el desempleo. De acuerdo con la OIT, no obstante el crecimiento y el empleo alcanzados en los últimos años, el déficit anual de empleo en México es de 750,000 personas. Esta institución publicó recientemente su informe "Trabajo en el mundo", divulgado en México esta semana por El financiero. Se destaca ahí que en nuestro país 26 millones de personas (65.8% de la Población Económicamente Activa - PEA) se ocupan en actividades informales o empleos eventuales, contra sólo un 61% en 1995. Mas no solo influye el número de empleos sino también el nivel de los

salarios reales. Aunque hubiera más empleos, salarios reales deprimidos estimularían las actividades informales. Todo esto muestra también el comportamiento cíclico de la economía, pues en los períodos de recesión la informalidad tiende a crecer.

El nivel educativo influye también. Por sus limitados requerimientos tecnológicos, el sector absorbe a la PEA con mas bajo nivel educativo. AMERI, organismo del sector privado, sostiene que 43.9% de ésta (17.3 millones), no ha concluido la secundaria y de aquí 10.7 millones no terminó la primaria.



La racionalidad económica hace dadas las circunstancias mencionadas, haya agentes que para elevar sus ingresos opten por la informalidad. Una restricción obvia que se enfrenta son los llamados costos de formalización, incurridos en el registro legal de los negocios, usualmente bastante altos y que incluyen el tiempo invertido y pagos en dinero, legales e ilegales. Esto lo explicó pormenorizadamente Hernando de Soto en su libro "El Otro Sendero", donde muestra cómo el exagerado burocratismo desestimula la formalización. Su visión, sin embargo, tiene el defecto de que convierte el exceso de regulación en causa casi única. Por otro lado están los costos de oportunidad, aquel ingreso que deja de obtenerse en una actividad al emprender otra. Si con el mismo monto invertido se obtienen utilidades mayores en la informalidad, la elección es obvia, aún considerando que esta última conlleva niveles de riesgo mayores.

Una expresión de la causa principal mencionada y que se agrega a ésta es la existencia de un segmento de mercado que, además de las empresas relacionadas con el sector, demanda los bienes y servicios que éste produce. Se trata de los millones de personas que viven en la pobreza y en la pobreza extrema y cuyo raquítico ingreso es insuficiente para acceder a bienes de consumo y servicios normales ofertados por el mercado formal, que opera con precios más altos; dicha demanda incluye ropa y zapatos usados, muebles y objetos domésticos de desecho, alimentos de ínfima calidad, etc. De aquí se desprendería que para superar el problema por el lado de la demanda con un incremento de los salarios reales debieran consumirse menos bienes inferiores, contrayéndose así el mercado para el

sector informal.

Hay quienes plantean que en realidad existe un exceso de población, más que una insuficiencia en el crecimiento económico, toda vez que la primera se incrementa a tasas demasiado altas en relación con la segunda. De ello concluyen que la solución es el control poblacional, para reducir el "excedente"; de esta forma, dicen, podrá alcanzarse la necesaria sincronía de ambos fenómenos. Salta a la vista el carácter antipopular de estas concepciones.

Como implicaciones negativas del sector informal se ha puesto énfasis en la ausencia de protección social a los trabajadores; no hay servicios médicos, prestaciones ni pensiones. Adicionalmente, se hace referencia a las llamadas externalidades negativas, que afectan a la sociedad en su conjunto, como contaminación, aglomeraciones en las calles, inseguridad para los transeúntes y también distorsiones en la economía, toda vez que se altera el principio de la competencia leal, propiciando además situaciones propicias para la delincuencia. Esto en mi opinión apunta la idea de que la solución de largo plazo no es la de fomentar el sector informal como algunos lo han sugerido, sino promover el crecimiento del empleo formal, con todos los beneficios de protección social correspondientes y con sus efectos saludables para la economía. En el corto plazo las organizaciones de trabajadores del sector informal habrán de seguir defendiéndose.

#### ALGUNAS CONCLUSIONES

La solución de fondo en mi opinión es promover un crecimiento económico que genere empleos dignos y seguros, suficientemente re-

munerados y en la cantidad necesaria y más atractivos que los ingresos generados por la actividad informal. Y para alcanzar salarios reales mayores es menester elevar la productividad. La simple formalización por decreto sería inviable, pues el control, si fuera posible, de los millones de pequeñas empresas e individuos que conforman este inmenso y cambiante conglomerado, requeriría de un verdadero ejército de burócratas y una enorme infraestructura administrativa, por lo que, como ya se ha sugerido, los costos superarían a los beneficios.

Pienso que en el corto plazo, que es al parecer el nivel en el que se mueven los funcionarios de gobierno, deben reducirse los estímulos a la informalidad disminuyendo los costos de formalización y simplificando procedimientos. En un horizonte temporal más largo y en relación con las causas estructurales se requiere elevar el empleo y los salarios reales, por la vía de promover el crecimiento y la productividad, elevando también el nivel educativo de la fuerza laboral. Salarios más altos permitirán asimismo reducir el mercado de bienes inferiores que genera demanda para el sector. De no procederse así, podrá reducirse momentáneamente el número de puestos ambulantes, pero mientras haya incentivos, otros nuevos se incorporarán. Finalmente, si no hay alternativas mejores, aplicar un rasero fiscal a todo el sector expulsaría de ahí a varios millones de los más pobres, pero para lanzarlos a la franca ilegalidad, con graves consecuencias sociales en detrimento incluso del resto de la economía, pues aumentarían la pobreza, la desesperación social y la inseguridad.



## AZÚCAR

FRANCISCO BELTRÁN PERALTA

La industria azucarera ha fracasado por tercera ocasión y el gobierno tiene que intervenir. Ahora, como las estatizaciones no están de moda, lo que se utilizará es un rescate financiero. Finalmente, ambas soluciones son costosas, y son el reconocimiento parcial de un problema de fondo.

El problema que enfrenta el azúcar es que su tiempo ha terminado. Mientras el proceso de producción de este dulce cambia en 200 años, y las plantaciones llenas de esclavos del siglo XVIII no muestran mayor diferencia de las regiones cañeras de hoy, con campesinos totalmente endeudados con el ingenio, que además no les paga, y cortadores que son tratados como animales, mientras esto no cambia, el mercado de endulzantes es hoy totalmente distinto de lo que era antes. No hace 200 años, sino sólo 50.

El mayor consumo de dulce no se realiza a través del azúcar, sino de productos que saben a dulce. Pueden ser golosinas (dulces, chicles, chocolates, muéganos), refrescos, galletas, mermeladas o lo que usted quiera. Y resulta que todos estos productos lo que necesitan es saber dulce, no tener azúcar, que es una cosa distinta. Conforme la química se ha ido desarrollando, se ha

hecho posible obtener endulzantes "naturales" muchos más dulces que el azúcar.

Esta es simplemente sacarosa, un azúcar natural como otras. La sacarosa puede convertirse en dos azúcares: glucosa y fructuosa, con un proceso muy sencillo. El resultado se conoce como azúcar invertido, y resulta ser casi 100 veces más dulce que el azúcar normal.

Adicionalmente, obtener el dulce de otros productos agrícolas se ha hecho más sencillo, y los jarabes de maíz o de otros granos se han hecho muy baratos. Para que esto le sea más conocido, de eso se trata el asunto de los jarabes de alta fructuosa que desde que se firmó el TLC han sido los competidores más fuertes del azúcar. Finalmente, hace cosa de 30 años los endulzantes artificiales lograron competir dentro del mercado, y las modas recientes los han hecho más populares sobre todo vía la comida "light".

Así pues, lo que tenemos es que el mercado del dulce crece año tras año, conforme la población aumenta en cantidad e ingreso, pero este crecimiento no se refleja en el mercado del azúcar, sino en todos los endulzantes. Este fenómeno hace que, desde hace 30 años, los ingenios vivan en el margen del merca-

do.

Rescatar los ingenios hoy representa mantener vivo este cadáver. Se dice que algo así como 300 mil personas trabajan directamente alrededor del azúcar, y por ello se entendería un esfuerzo del gobierno por evitar una catástrofe en la industria. Pero un rescate hoy sólo significa posponer la hecatombe del azúcar. Ya no se recuperará nunca.

Creo que este caso, como en otros rescates que siempre faltan, lo importante es distinguir las causas estructurales y las coyunturales de la crisis. Ciertamente, en la coyuntura, los jarabes de alta fructuosa que se importan, y las cuotas en el mercado estadounidense para el azúcar explican mucho. Pero debemos entender que hay un problema estructural, una falla seria que no se va a resolver.

Más allá del rescate, que seguramente habrá que hacer, se requiere iniciar un proceso de reconversión productiva en las regiones que hoy son cañeras y que no podrán seguirlo siendo. Ese sería el verdadero rescate, no financiar quiebras cada 10 o 15 años con dinero de todos los mexicanos para mantener funcionando un proceso esclavista.





# DE TOUR, EN DIVOCLETA...

EL DIVO DE PUEBLA

Paseando la hermosa divinidad de mi divesca figura por las calles etéreas de esta angélica ciudad (no sorprenderse de mi lenguaje, que mi lengua también barroca es), escuché una curiosa conversación que me pareció conveniente transcribir y que dos comadres de mi populosa y céntrica colonia sostenían. Así se expresaban:

-Vengo sorprendidísima, contenta y llena de ilusión, comadre.

-¡Comadrita Ángeles, pero cuál es la razón de su felicidad?

-Ay, comadre Catarina, una cosa inusitada. ¡Fui al teatro!

-¿Al teatro? ¿Y de dónde sacó usted tanto dinero para pagar tan carísimas entradas? ¿Le dieron un hueso en el gabinete de Fox?

-Ni soñarlo. En las solicitudes de empleo especifica muy bien: "Todos los aspirantes a obtener puesto en la nueva administración, deberán ser rubios naturales, de ojos azules auténticos y haber cumplido con su primera comunión"

-¡Y usted que es atea, comadrita!

-Pues sí, gracias a Dios.

-Pues entonces no me explico de dónde sacó una cantidad tan elevada como para pagar la entrada a uno de esos teatros en donde los públicos asistentes ni al baño han de

ir de lo refinados que son.

-Pues como la vé comadre, que no tuve ni que robar un banco para poder ver una buena obra de teatro.

-¡Ya sé! Se hizo amante de algún cortaboleto de la taquilla y la dejó entrar de contrabando.

-No me eche la sal, comadre, que dicen que toda la gente de teatro es perversa y depravada.

-Ay, comadre, ¡quiera Dios que sí!

-Pues no, tampoco me tuve que ver en la necesidad de vender mis encantos corporales para poder reír a carcajada limpia con la farsa que ví representar.

-Ay, comadre, pues si no es vendiendo su alma al diablo, no me explico tanto lujo y dilapidación.

-¿Entonces?

-Ví una obra en la calle.

-¿En la calle? Uy, debe haber sido una porquería.

-Pues yo no sé, ¡como soy tan inculta! Lo que si le puedo asegurar es que me divertí muchísimo.

-Debe haberse confundido y han de haber sido payasos, que esos si se ven muy seguido.

-No comadre, que era teatro. Que bien lo dijeron los que la presentaron: Obra de teatro. Bien clarito que lo oí.

-¿Y cómo es eso, comadre?

-¿Qué?

-Una obra de teatro. Viera usted que yo ni lo conozco. ¡Tan caro que dicen que es!

-Pues es una representación de historias que hacen reír y llorar, salen los personajes con vestuarios que ya no se usan. ¡Cantan y bailan! Y es todo tan bonito que le dan a uno ganas de seguir viviendo, aunque sea para ver una vez más otra de esas obras.

-¿Pero cómo fue que lo vio en la calle? ¿El gobierno les paga para que lo hagan?

-Ay comadre, yo le estoy hablando en serio. ¡Cómo se va a ocupar de esas cosas el gobierno: ellos andan arreglando iglesias y diciendo conferencias.

-Pues, ¿entonces?

-Esta era una obra que presentaron un grupo de muchachos que dizque son de una organización campesina.

-No puede ser, esos ni leer saben.

-Pues estos sí; y sabían decir tantas cosas, ¡y tan bien!

-¿Y de que se trataba la obra?

-Pues, era como un cuento de Hadas, había duendes, príncipes, y un montón de seres fantásticos más.

-¿Y dice usted que los que



PASEANDO EN DIVOCLETA POR LAS CALLES ETÉREAS DE ESTA ANGÉLICA CIUDAD. ¡CHOC, CHOC, CHOC...!

actuaban eran campesinos?

-Pues por lo menos eso era lo que decían: Grupo de teatro de Antorcha Campesina.

-¡Jesús, María y José! ¿No es esa bola de revoltosos que andan tomando calles, haciendo marchas y protestando por no sé cuántas cosas?

-Que no, comadre. Que le digo que son artistas.

-¡Pues yo he escuchado tantas atrocidades que se cuentan de ellos! ¡Que hasta los niños comen!

-Puras mentiras comadre. Yo estuve platicando un buen rato con ellos y la verdad son la mar de simpáticos. Dicen que hacen eso de dar funciones en las calles para que la gente como nosotras, que no tenemos dinero para pagar las entradas tan carísimas que cobran en los teatros, tengamos oportunidad de saber lo que es el arte.

-¡Quién lo iba a creer!

(Aquí hay un puente musical, para hacer transición, con algunas sonatas de Chopin...)

el sustento a mis cuatrocientos hijos y con qué los voy a vestir?

Y si por lo menos en la escuela me hubieran enseñado qué cosa era eso del teatro y la música, la danza y la pintura.

Pero si apenas si aprendí a hacer cuentas porque necesitaba trabajar y en muchas escuelas, no todas, la cultura es preocupación de segunda mano.

Yo digo: Si el gobierno creara un proyecto, en el que todos

los grupos artísticos pudieran contar con una infraestructura que les permitiera ir a mostrar su trabajo hasta los lugares más recónditos de nuestra tierra. Si nuestros artistas dejaran de pensar en conquistar las grandes urbes y los mercados, en busca de riqueza y fama, y en lugar de ello consideraran que el Arte sólo tiene razón de ser cuando contribuye a mejorar la condición humana, no seríamos un pueblo tan ignorante.

Y luego pienso: ¿será verdad que la tal Antorcha Campesina se preocupa por aquello que el gobierno no hace y tendría que hacer?

Para salir de dudas tomo inmediatamente mi divocleta de tres pedales y me voy a ver LA CASA DE BERNARDA ALBA que dicen van a presentar ¡en un pueblito de la Sierra! Si vuelvo con bien de aquellos lares y no se me desgaja ningún cerro por las lluvias, luego les cuento.

Choc, choc, choc, choc...



José Santos Chocano, (1875-1934) originario del Perú, la tierra de los gran raza Inca es, sin duda, uno de los grandes poetas de Latinoamérica que ha trascendido en la poética mundial. En su obra excelsa exalta con brillantez nuestras raíces autóctonas, defensor de un americanismo ardiente, uno de los grandes aciertos en su prolija antología poética. También el resto de su obra es muy bella, delicada y de gran trascendencia en la literatura latinoamericana y mundial.

Revolucionario protector de los indios y opositor acerrimo del imperialismo fue, tras múltiples detenciones asesinado en un tranvía chileno. Cantó a su tierra y a su pueblo con un exuberante lirismo. Es este poema un "botón" de muestra de lo bello de su obra.

## LA FUGA

JOSÉ SANTOS CHOCANO  
( PERUANO 1875-1934)

En la estepa  
desolada,  
bajo el cielo de una noche que exprimi-  
mía  
sus estrellas como lagrimas.  
Contra el viento que gemía  
amargamente  
como cuerda de guitarra  
que retuerce su sonido,  
bajo el cielo que lo arranca.  
Un trineo...  
Un trineo todo frágil  
y crujiente como cáscara,  
iba en fuga por las nieves,  
entre sueños y neblinas  
y suspiros de tantasma.

¿Y quien sabe la pareja  
que en un rápido trineo se escapaba?  
Él, macizo, de ancho tórax  
y de atléticas espaldas;  
ella, leve, mal envuelta  
con pelajes y con gasas.

¿Quiénes eran?, ¿Quiénes fueran!.  
dos amantes, solo un alma.  
Y en la estepa desolada,

los caballos relinchantes y nerviosos  
galopaban... galopaban... galopaban.  
de repente,  
desde el fondo de las sombras apreta-  
das  
llego el eco de un galope  
que al galope de caballos contestaba.  
\_¿Son los lobos? \_ ¡Son los lobos! \_  
y las ráfagas  
de aquel viento parecían  
como aullidos de hambre y rabia..  
Y las luces de los astros como ojos de  
amenazas...  
Y la noche negra. Negra  
como boca de uno de los lobos  
que a galope se acercaban.  
\_¿Son los lobos? \_ ¡Son los lobos! \_  
Dúo infausto. Noche trágica.  
Y se oía un latigazo como grito de es-  
peranza.  
Retorcíase en la sombra la figura de la  
dama;  
y a maneras de una angustia  
sacudía sus cabellos  
Y veía a sus espaldas.  
Él al golpe de su látigo,  
en los lomos de los líricos caballos,

hacia ascuas,  
Y en la estepa desolada...  
Los caballos relinchantes y nervio-  
sos  
galopaban... galopaban... galopa-  
ban...

Media luna, cadavérica, azulada  
como boca que sonríe de repente,  
-dilató sobre la nieve la caricia de  
su plata-  
y la paz llego.  
Los lobos, se alejaron.  
una racha jubilosa recogió el relincho  
alegre  
de los trémulos caballos.  
Y la dama cambio entonces con la  
luna  
la amistad de una mirada...  
Y él, al golpe de su látigo  
en las ancas hizo cruces  
sesgas y amplia.  
Y la estepa fue pasando  
toda blanca por debajo del trineo  
Y quedando como siempre, deso-  
lada.

# ¡EL GAS QUE RINDE MÁS!



**NO SOMOS UNA EMPRESA CLANDESTINA**

**SOMOS UNA EMPRESA  
DE CAMPESINOS**

TEL. (01244) 1-21-20 CARRETERA LAS PALOMAS-TLAPA



***Tienda: 5 Poniente No. 310 Col. Centro  
Tel/Fax: (01-22) 32-26-85***

***Fabrica: Av. Justo Sierra No. 1834, Fracc. Cd. Satelite  
Tel/Fax: (01-22) 87-11-11***