

f Buzos de la Noticia x @BuzosNoticias @buzosnoticias

REVISTA
DE ANÁLISIS
POLÍTICO **buzos**
DE LA NOTICIA

EL FRACASO DEL GAS BIENESTAR



Año 25 No. 1193

Revista semanal 07/07/25 \$25.00



70 152435 146062

EL GAS BIENESTAR TAMBIÉN RESULTÓ DEMAGOGIA

Casi a la mitad de su sexenio, Andrés Manuel López Obrador (AMLO) presentó el ambicioso programa Gas Bienestar, para distribuir a precio accesible gas LP a las 32 entidades federativas del país, comenzando con las 16 alcaldías de la capital de la República; ésta sería la primera etapa del proyecto, para después extenderse a ocho importantes estados y luego a todos los demás.

Se fue AMLO y su objetivo principal quedó muy lejos de alcanzarse; y avanzado el primer año del segundo sexenio de la “Cuarta Transformación” (4T), la operación presenta números rojos.

Nuestro Reporte Especial informa esta semana que el Gas Bienestar sólo llegó a poco más de la mitad de las alcaldías de la Ciudad de México (CDMX), y requiere de subsidios multimillonarios para seguir operando.

Hasta la fecha, el proyecto parece haber resultado un rotundo fracaso: no distribuye gas LP en el país a bajo precio; no superó la primera etapa (las 16 alcaldías de la CDMX); y las medidas impuestas desde tiempos de AMLO han provocado inconformidad y serios problemas sociales, como las amenazas de las empresas distribuidoras de gas LP de irse a paro nacional, lo que ocasionaría graves problemas a la administración actual de la 4T por el daño que el desabasto provocaría en millones de familias y muchas empresas, pequeñas y grandes, que requieren del gas LP.

Empresarios gaseros denuncian, además, otro grave problema: la persistencia del robo de gas y su comercialización a un precio inferior al tope oficial, lo que les ocasiona cuantiosas pérdidas; sostienen los empresarios del ramo, que ante esta situación, algunas autoridades se muestran omisas.

Aunque la 4T afirma que los resultados de la política energética de AMLO han sido un triunfo, lo que se desprende del Reporte Especial de esta semana es que, lo mismo que la erradicación de la corrupción, la desaparición de la desigualdad y la pobreza y la eliminación del neoliberalismo, también la distribución de Gas Bienestar a los habitantes de todo México es pura demagogia. **▮**

A FONDO

- 1 El Gas Bienestar también resultó demagogia

REPORTAJES

- 10 El PACIC, otro fracaso que la 4T no admite
Sebastián Campos Rivera
- 16 Crisis en la Universidad Veracruzana afecta a estudiantes
Yamiri Rodríguez Madrid

FOTORREPORTAJE

- 22 Tecamatlán y el Festival Internacional “Las culturas del mundo”
Silvana Mortera

INTERNACIONAL

- 28 OTAN, brazo armado de la neocolonización
Nydia Egremy

OPINIÓN

- 34 El fantasma de la guerra recorre Alemania
Abel Pérez Zamorano
- 36 Folklor Internacional en Tecamatlán
Brasil Acosta Peña
- 38 México y el siniestro proyecto imperialista
Omar Carreón Abud
- 40 La elección judicial: una farsa al estilo de la 4T
Everardo Lara
- 42 Capitalismo e imperialismo
Arnulfo Alberto Emiliano

COLUMNAS

- 44 Reformas *fast track*: concentración de más poder contra el pueblo
Miguel Ángel Casique Olivos
- 45 La formación de un matemático
Espitben Rojas Bernilla
- 46 Guerra criminal
Capitán Nemo
- 48 La baja productividad en México
Ollín Vázquez
- 49 Una reflexión en torno a la injusticia y la subordinación
Eneas Sánchez

CIENCIA

- 47 Medio ambiente: la víctima menos vista de los conflictos armados
Dinora Mendoza



CULTURA

- 50 El lacerante síntoma capitalista de la trata de personas
Betzy Bravo
- 51 *Nader y Simín, una separación*
Cousteau
- 53 *Dos poemas políticos* de Jaime García Terrés
Tania Zapata Ortega
- 54 POESÍA
Charlotte Mew



REPORTAJE ESPECIAL
EL FRACASO DEL GAS BIENESTAR
Fernando Landeros
Pág. 4



ESCAFANDRA

- 52 *En tierra de infieles*, de Leonardo Sciascia
Ángel Trejo Raygadas



HUMOR

- 56 Sociedad Anónima
Carlos Mejía

DIRECTORIO

Director General

Pedro Pablo Zapata Baqueiro

Director Editorial

Trinidad González Torres

Director Operativo

Oscar Esteban Casillas

Consejo Editorial

Alejandro Envila Fisher

Ángel Trejo Raygadas

Martín Morales Silva

Nydia Egremy

Opinión

Abel Pérez Zamorano

Brasil Acosta Peña

Omar Carreón Abud

Everardo Lara

Arnulfo Alberto Emiliano

Columnistas

Miguel Ángel Casique Olivos

Esptiben Rojas Bernilla

Capitán Nemo

Dinora Mendoza

Ollin Vázquez

Eneas Sánchez

Betzy Bravo

Cousteau

Ángel Trejo Raygadas

Tania Zapata Ortega

Reporteros

Fernando Landeros

Sebastián Campos Rivera

Yamiri Rodríguez Madrid

Silvanna Mortera

Nydia Egremy

Corrección de estilo

Ángel Trejo Raygadas

Tania Zapata Ortega

Sergio Rojas Ramírez

Diseño

Daniel David Somohano Rodas

Delmira Molina Guevara

Fotografía

Silvanna Mortera

Cuartoscuro

Ilustración

Carlos Adrián Mejía Soto

Revista de análisis político

buzos de la noticia.

7 de julio de 2025. No. 1193

Editora responsable:

Tania Zapata Ortega

Número de Certificado de

Reserva otorgado por el Instituto

Nacional del Derecho de Autor:

04-2023-020910281100-102. D. R. ©

Número de Certificado

de Licitud de Título

y Contenido: 17286.

Domicilio de la publicación:

Raúl Salinas Lozano #174,

col. Adolfo López Mateos,

Venustiano Carranza,

Ciudad de México,

C.P. 15670

Tel/Fax: 55 6387 1021. E-mail:

direceeditorial@yahoo.com.mx

Se imprime en

ESTÉNTOR EDITORIAL, Azucena

del Valle S/N, Colonia

San Buenaventura. Ixtapaluca,

Estado de México, C.P. 56530.

Distribuidor: Rogelio García

Macedonio. Calle Raúl Salinas

Lozano #174, col. Adolfo López

Mateos, Venustiano Carranza,

Ciudad de México, C.P. 15670

Las opiniones vertidas

en las colaboraciones son

responsabilidad de sus autores.



GOBIERNO DE
TECOMATLÁN
2024-2027

Compromiso con el desarrollo NUEVAS OBRAS EN TECOMATLÁN

El gobierno de Tecamatlán, Puebla, cumple con el desarrollo de las comunidades del municipio, al escuchar y atender las necesidades de los habitantes de Tezoquipan e Isla La Paz.

- En **Tezoquipan**, se dio el banderazo para el arranque de obra de la **rehabilitación de la Inspectoría Auxiliar** de la comunidad.
- Arranque de obra de la **construcción de la barda perimetral** en la comunidad de **Isla La Paz**.

Para continuar progresando



www.tecomatlan.gob.mx



EL FRACASO DEL GAS BIENESTAR

Gas Bienestar (GB) es un proyecto del gobierno de la “Cuarta Transformación” (4T) que fracasó en todos los ámbitos. No logró la cobertura de distribución planeada y, desde su creación, opera con números rojos, además, requiere subsidios multimillonarios para sobrevivir. Esto pone en peligro a todo el gremio de gaseros que, para evidenciar la problemática, anunciaron un paro nacional.

Reporta
800427222

irtes
7222

REPORTE ESPECIAL

Fernando Landeros

5

🐦 @c6_fernando



Resultado de la Reforma Energética del gobierno morenista, GB fue presentado como un programa que distribuiría gas licuado de petróleo (LP) económico en varias entidades del país. Fue impulsado desde el gobierno del expresidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO); pero hoy la empresa enfrenta serios problemas de operación y distribución.

La presidenta Claudia Sheinbaum Pardo ha calificado como un triunfo lo relacionado con la Reforma Energética de su antecesor. El 16 de mayo, durante su conferencia de prensa matutina dijo que ella se encargó de poner el esquema de precio máximo al gas LP en la capital del país y que “fue muy bueno en su momento. Petróleos Mexicanos (Pemex) también hizo la tarea del GB, que ayudó mucho porque, en la Zona Metropolitana del Valle de México (ZMVM), el gas LP se vendía a un precio altísimo”.

Hace unos días, el pasado 23 de junio, enalteció nuevamente a Pemex: según la mandataria, “va muy bien” y, si la refinería Deer Park trabaja como hasta ahora, “eso alcanzaría para producir toda la gasolina y el diésel que requiere nuestro país (...) ¿Eso qué nos hace? Pues soberanos”, refirió, en un ambiente de riesgo por la elevada deuda de la paraestatal.

Frente al optimismo oficial, los gaseros tienen otros datos: “si nos vamos a paro, no es por presión, es por la falta de operabilidad”, confió a *buzos* un miembro directivo de una empresa gasera que prefirió guardar el anonimato.

El paro nacional de los gaseros estaba previsto del tres al seis de junio; pero el día tres anunciaron que se había abierto un diálogo con las autoridades y que la petición central el tope del precio por litro de gas LP para garantizar equilibrio financiero se encontraba sobre la mesa. ➤

REPORTE ESPECIAL

6 Fernando Landeros

🐦 @c6_fernando

➤ El directivo gasero señaló que las autoridades decidieron dialogar debido a la falta de distribución de gas en México pues, según datos oficiales, el hidrocarburo beneficia a 100 millones de mexicanos, o sea al 70 por ciento de los hogares del país; por lo que “sería un problema gravísimo para la actual administración que la industria cierre por falta de recursos”, remarcó.

Un proyecto que huele a gas

El ambicioso programa presentado por AMLO en agosto de 2021 planteaba una cobertura de gas LP en las 16 alcaldías de la Ciudad de México (CDMX) como primera etapa, para luego expandirse a ocho estados, empezando por Tabasco y Veracruz, luego Puebla y Estado de México (Edomex), por donde pasa el gasoducto Chiapas-Jalisco y así, hasta llegar a todo el país.

Sin embargo, el objetivo no fue alcanzado y hoy el proyecto permanece estancado en nueve alcaldías de la capital: Azcapotzalco, Iztacalco, Iztapalapa, Miguel Hidalgo, Tláhuac, Venustiano Carranza, Álvaro Obregón, Xochimilco y Gustavo A. Madero; el proyecto se quedó en su fase de “programa piloto”.

El cuarto informe trimestral de Pemex enviado a la Cámara de Diputados reconoció que, para compensar las pérdidas del GB en diciembre de 2024, la paraestatal debió aportar 300 millones de pesos (mdp) a sus empresas filiales (GB y Gasolina Bienestar), cifra equivalente a lo que gastarían en alimentación mil 500 familias durante todo un año, si consideramos los datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) de 2023 sobre el ingreso mensual promedio de las familias en México correspondiente a 16 mil 769 pesos.

Según el informe emitido en junio de 2024 por la Gerencia de Planeación y Seguimiento a Empresas Filiales de Pemex, GB registraba los siguientes datos: en mayo de 2022, obtuvo ingresos por 254.3 mdp; en el mismo periodo,



El ambicioso programa planteaba una cobertura de gas LP en las 16 alcaldías de la Ciudad de México (CDMX), sin embargo, el objetivo no fue alcanzado y hoy el proyecto permanece estancado.

pero de 2023, obtuvo 183.4 millones y en 2024, 174.4 millones; lo que evidencia las progresivas pérdidas que sufre la empresa del Estado encargada de distribuir el gas LP en todo México.

Otro problema fue el cambio de cilindros en mal estado, en lo que ha gastado cantidades significativas de capital para la adquisición y reparación de tanques; pues GB reportó gastos por mil 298.3 mdp en su primer año de operaciones, más de lo generado en 2022; y ha erogado otro tanto en la reparación de más de 800 mil cilindros.

Ante estas dificultades, la industria gasera denuncia un trato “injusto” del Gobierno Federal, consecuencia que la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex) había previsto desde 2021 mediante un comunicado de prensa en el que señalaba: “consideramos que, de concretarse esta medida, incrementaría las restricciones, limitaría aún más la participación y operación de las gaseras en México”, y así fue.

Paro nacional de gaseros

El gremio de los gaseros se manifestó el mes pasado; los representantes del gremio sostienen que, desde 2021, sus ingresos disminuyeron hasta en 50 por ciento tras la imposición poco planificada de 10.61 pesos por litro de gas LP con la supuesta finalidad de “proteger” a

los consumidores de los incrementos; luego, en 2025, bajo el mandato de Sheinbaum Pardo, el gobierno agregó una tarifa nueva de distribución que ha obstruido la operación y pone al borde de la quiebra a la industria.

“Esencialmente, sí es lo reducido del margen en que nos tiene sometidos el Gobierno Federal, ya que él es el que determina los precios; actualmente, el margen en el que nos tiene a las empresas anda por ahí de 2.54 pesos el litro, eso es totalmente insuficiente para cubrir los gastos logísticos, administrativos y de operación, o sea llevar los tanques a las zonas industriales, de casas y de negocios. En promedio estimamos como justo un precio de 4.25, 4.50 pesos por litro para que se pueda enfrentar toda la carga laboral y normativa”, explicó a *buzos* el empresario gasero entrevistado.

Y agregó: “a partir de 2021, para frenar los incrementos, establecieron un control de precios; sin embargo, la molécula, la mayor parte de gas LP que se comercializa, viene de Estados Unidos (EE. UU.). Algunos hablan de que el 60, otros de que el 70 o hasta de que el 80 por ciento del producto que se vende aquí en México es de procedencia estadounidense; el problema es que nos tienen fijado un margen; pero el gas está indexado al valor internacional, y ahí sí ➤

EL FRACASO DEL GAS BIENESTAR

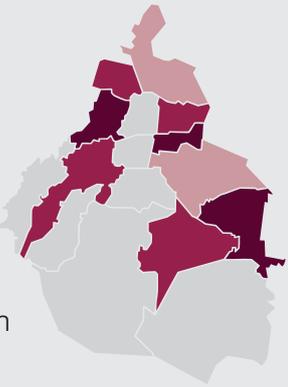
Lo que propuso (2021):

Cobertura de gas LP en las 16 alcaldías de la Ciudad de México, para luego expandirse a ocho estados hasta llegar a todo el país.



Realidad (2025):

El proyecto permanece estancado en nueve alcaldías de la capital: Azcapotzalco, Álvaro Obregón, Iztacalco, Iztapalapa, Miguel Hidalgo, Tláhuac, Venustiano Carranza, Xochimilco y Gustavo A. Madero, es decir, se quedó en su fase de "programa piloto".



PÉRDIDAS



Pemex debió aportar **300 millones de pesos** para sostener a sus empresas filiales (GB y Gasolina Bienestar).



Cifra equivalente al alimento de casi **mil 500 familias** durante todo un año.

Ingresos



Mayo 2022 | 254.3 mdp
Mayo 2023 | 183.4 millones
Mayo 2024 | 174.4 millones

Actualmente acumula pérdidas por **mil 298 millones de pesos**



El cambio de cilindros en mal estado reportó gastos por **mil 298.3 mdp** en su primer año en la reparación de más de **800 mil cilindros**.

¿Por qué protestan los gaseros?

Los representantes del gremio sostienen que, desde 2021, sus ingresos **disminuyeron hasta en 50 por ciento** tras la imposición poco planificada de 10.61 pesos por litro de gas LP.

El margen es de 2.54 pesos el litro, **insuficiente para cubrir los gastos** logísticos, administrativos y de operación.



Piden como precio justo: de 4.25 a 4.50 pesos por litro.



REPORTE ESPECIAL

8 Fernando Landeros

🐦 @c6_fernando

➤ ha subido. Ha subido el dólar debido a diferentes conflictos; y nos bajan el margen hasta un punto donde ya nos está asfixiando la industria”.

Ante el peligro potencial del paro nacional del sector gasero, la Presidenta informó, durante una conferencia matutina: “No creo que se vaya a dar el paro. Lo que necesitamos es garantizar, con datos reales, que puedan operar las empresas y, al mismo tiempo, proteger la economía de las familias”. Pero el problema está muy lejos de desaparecer; el tres de junio, la Asociación Mexicana de Distribuidores de Gas Licuado y Empresas Conexas (Amexgas) informó que continuaban las negociaciones y que ya se había presentado un comprobante de gastos a la Secretaría de Energía (Sener) para demostrar que la crisis es real. “Estamos por concluir la comprobación de gastos que solicitó Sener y demostrar, con documentación, que la tarifa actual es insuficiente”, sentenció la presidenta de la Asociación, Rocío Robles, y señaló que se requiere un mínimo de 4.25 pesos por litro para que se compense el mercado.

Según Amexgas, el margen comercial cayó 50 por ciento desde que el Gobierno Federal impuso la tarifa de distribución, afectando gastos esenciales como el mantenimiento, la nómina ordinaria y el cumplimiento regulatorio. Ante esto, el empresario gasero entrevistado por este semanario agregó: “el llamado a la autoridad es que se acerque a la operación de las plantas; ellos tienen los medios para saber cuánto se necesita para la operación, cuál es la carga normativa que nos traen. Por ejemplo, en la actualidad, una póliza de seguro en alguna planta no anda debajo de los 800 mil pesos; de ahí se vienen los seguros de los vehículos que andan entre 50, 60 mil pesos cada uno. Ésos son los gastos que, muchas veces, las autoridades no ven, como las disposiciones de la Comisión Nacional de Energía (CNE); que se acerquen al sector y que vean que lo que estamos

pidiendo es un margen de 4.50, 4.60 y que no es un margen abusivo, ése es el llamado”, concluyó.

Huachigás, otra piedra en el zapato

A la crisis inminente se suma el robo de gas LP por los grupos criminales con ganancias que superan los 600 millones de dólares (mdd). Esta actividad arriesga más a la industria gasera. A decir de Amexgas, en 2023 “se ordeñaron” alrededor de 75 mil toneladas de combustible... hasta entonces, el mayor nivel para un solo año. En este sentido, distribuidores de la empresa Regio Gas, que por razones de seguridad prefirieron conservar el anonimato, revelan que, en la ZMVM, hay empresas dedicadas a realizar esta actividad con ayuda del gobierno; entre los principales puntos del Edomex se encuentran Chimalhuacán, Ecatepec y Chalco, aseguran los trabajadores, que coincidieron con el empresario gasero, quien opinó al respecto, asegurando: “nos damos cuenta, porque al ir a comercializar el producto, nosotros sí estamos topados con un precio máximo, es decir, el precio ahorita está en 10.50, más o menos; ése es el precio que está establecido por el gobierno; sin embargo, con ese precio no salimos con los gastos; y para colmo, en el mercado andan ofreciendo el gas dos pesos abajo; eso ya es prácticamente perder para nosotros: nosotros vendemos a diez y ellos lo dan a ocho pesos. Evidentemente, ese gas es de naturaleza ilícita”.

Y continúa: “no tenemos los puntos exactos (de ordeña), pero el gobierno sí tiene los puntos mapeados, las zonas de alto riesgo; estamos hablando de la zona de San Martín Texmelucan, de la zona de la Esperanza entre los límites de Puebla y Veracruz, de la zona de Hidalgo y en el Edomex; eso es noticia, sale en los periódicos”.

Apenas el pasado cinco de junio, un operativo de la Secretaría de Marina (Semar) en Ecatepec detectó que hay gaseras clandestinas en operación, como una en la Colonia Granjas Independencia;

esto se desarrolla pese a que fue clausurada por la Fiscalía General de la República (FGR) en 2023 y se reconocieron los nexos entre Protección Civil del Edomex con los miembros del crimen organizado: “Que el gobierno haga su trabajo. Ellos saben de dónde se extrae y dónde se comercializa el producto, que hagan su trabajo”, demanda el gasero.

Y aunque el 22 de abril de 2021 el Senado aprobó la Reforma a la Ley de Hidrocarburos, que plantea sancionar y desincentivar el contrabando de combustible, éste permanece como uno de los problemas fundamentales en la crisis que actualmente enfrenta el sector energético.

Como si los tiempos de Tata Lázaro pudieran volver

Las decepciones energéticas son evidentes: la Refinería de Dos Bocas, a más de cinco años, no está terminada y su costo supera los 20 mil mdd; el fracaso de Pemex, que en febrero de este año produjo un millón 366 mil barriles diarios y mostró una caída anual de 11.5 por ciento, acumulando 27 meses en números rojos, según datos de la propia empresa; el fracaso del gas natural, que en febrero logró anotar una producción de cuatro mil 424 millones de pies cúbicos diarios, significó el retroceso anual de 7.4 por ciento, es decir, 15 meses seguidos de contracciones; sin embargo, ante el posible paro nacional de gaseros, el gobierno morenista difunde un discurso tranquilizador y Sheinbaum se niega a cambiar una sola coma a las Reformas Energéticas de AMLO, mientras insiste en revivir a personajes históricos para justificar sus acciones, como al expresidente Lázaro Cárdenas del Río, a quien errónea y persistentemente comparan con las políticas del gobierno actual.

Por ejemplo, en 2019, la entonces Secretaria de Gobierno, Rosa Icela Rodríguez, comparó a AMLO con el “Tata Lázaro”, como popularmente se le conoce: “Desde Cárdenas—declaró—, no se había presentado una defensa tan férrea de las riquezas del subsuelo



Según datos de la propia empresa; el fracaso del gas natural, que en febrero logró anotar una producción de cuatro mil 424 millones de pies cúbicos diarios, significó el retroceso anual de 7.4 por ciento, es decir, 15 meses seguidos de contracciones.

nacional, de nuestra soberanía, hasta nuestro presidente AMLO. Son dos hechos que, sin duda, pueden ser comparados: el rescate de hoy de Pemex con la expropiación petrolera de 1938”, informó en su momento la Secretaria.

Nuevamente, durante la ceremonia de investidura como primera Presidenta de México, Claudia Sheinbaum comparó a ambos personajes: “AMLO, uno de los grandes. El dirigente político y luchador social más importante de la historia moderna. El Presidente más querido, sólo comparable con Lázaro Cárdenas”.

En diversas ocasiones, AMLO aseguró que la privatización del petróleo era indispensable para el desarrollo industrial en México: “El petróleo fue palanca y sigue siendo palanca del desarrollo nacional”, mencionó en una de las *Cápsulas de Historia* que presentó en sus conferencias matutinas. Y continuó: “el general Cárdenas resistió todo el embate del conservadurismo corrupto de la época porque tenía el apoyo del pueblo”, aludiendo a su mandato, caracterizado, según él, por el apoyo popular en los comicios de 2018.

En marzo pasado, durante el acto conmemorativo del 87 aniversario de la Expropiación Petrolera, ya con Sheinbaum en la Presidencia, la Jefa de

Gobierno de la CDMX, Clara Brugada, comparó a la titular del Ejecutivo con Cárdenas. “Así como el general Lázaro Cárdenas defendió con firmeza los intereses del pueblo, hoy la presidenta Claudia Sheinbaum encarna esa misma voluntad de transformación, justicia social y defensa a la soberanía”, refirió.

Sin embargo, los hechos son contundentes y la realidad siempre se impone frente al discurso. Durante el sexenio de AMLO, el Producto Interno Bruto (PIB) presentó poco crecimiento: en 2024, el PIB creció 1.24 por ciento, el peor resultado desde 2020, cuando la economía se contrajo 8.55 por ciento debido a la emergencia sanitaria por el Covid-19.

En consecuencia, el gobierno encabezado por Sheinbaum no puede invertir en la paraestatal, y según el proyecto de presupuesto presentado al inicio de 2025, el recurso asignado a Pemex descendió en estos meses a 464 mil 255 mdp, una reducción de 7.5 por ciento, algo que los expertos han anunciado como un peligro, pues “la inversión destinada a Pemex no será suficiente para sostener los niveles de producción actuales; lo que pone en riesgo la estabilidad del sector energético del país”, explicó para *Expansión* Luis Miguel Labardini, principal asesor de la dirección financiera de Pemex.

Como escribió Marx en el *18 brumario de Luis Bonaparte* sobre la revolución social del Siglo XIX: “no puede comenzar su propia tarea antes de despojarse de toda veneración supersticiosa del pasado”, de la misma forma, el pueblo mexicano no debe esperar que la llamada 4T transforme al país, es más, los trabajadores de este país deben despojarse de “toda veneración supersticiosa del pasado”, porque ni AMLO es Cárdenas, ni “Pemex es tan vigorosa como en 1938”.

En este contexto, resulta sorprendente que, el pasado 21 de junio, la Embajada de Rusia en México informara que su gobierno está “listo” para suministrar gas natural licuado a México: “Ya estamos trabajando con México. Contamos con excelentes tecnologías en el ámbito del gas natural licuado. Estamos dispuestos a compartir estas tecnologías y también a suministrar GNL a México”, aseveró el ministro de Energía de Rusia, Serguéi Tsiviliov, a través de la cuenta de X de la Embajada rusa. Además, expresó su disposición para “compartir tecnologías de extracción de petróleo en condiciones geológicas difíciles, así como tecnologías para mejorar la eficiencia del procesamiento de petróleo”. Ya veremos qué pasa. **b**

REPORTAJE

10

Sebastián Campos Rivera

X @BuzosNoticias

A photograph of a busy indoor market aisle. The aisle is filled with people, some wearing winter clothing like jackets and hats. There are stalls on both sides, some with red plastic crates. The lighting is warm and comes from overhead fixtures. The overall atmosphere is one of a bustling marketplace.

EL PACIC OTRO FRACASO QUE LA 4T NO ADMITE

El Paquete Contra la Inflación y la Carestía (PACIC) fue conformado por el gobierno morenista para contener el aumento de precios en productos básicos y proteger a los consumidores mexicanos. Sin embargo, su implementación evidencia múltiples limitaciones, como la exclusión de pequeñas y medianas empresas (Pymes) y el comercio informal; además, su ejecución favorece principalmente a las grandes firmas. A pesar de las renovaciones y ajustes, los datos muestran que la inflación en los productos del PACIC se incrementan, lo que deja a muchas familias sin alivio económico real.



DE LO BUENO
MUCHA PAPA A 2016
\$14.00
KILO

\$16

PAPAS BASTAS
MUCHA PAPA
BOBETA 1.50

REPORTAJE

12 Sebastián Campos Rivera
 X @BuzosNoticias

Hace dos meses, el gobierno de Claudia Sheinbaum anunció la renovación del PACIC como estrategia para mantener los precios de 24 productos de la canasta básica en un máximo de 910 pesos; sin embargo, su precio se ha elevado y las familias mexicanas —especialmente las más pobres— no ven ningún alivio en su bolsillo.

A pesar de la promesa gubernamental, datos de la Asociación Nacional de Pequeños Comerciantes (ANPEC) muestran que, en la mayoría de las entidades mexicanas, los 24 productos de referencia rebasan ampliamente los mil 100 pesos, por lo que el supuesto tope de 910 pesos quedó como una cifra simbólica que pocas veces se respeta en el comercio minorista informal, es decir, en mercados y tianguis nacionales comunes.

El PACIC fue originalmente presentado como una medida gubernamental para proteger la economía familiar; pero ahora, especialistas y organizaciones de la sociedad civil revelan que realmente beneficia a empresas que concentran parte sustancial de la producción y comercialización de alimentos básicos.

Entre las empresas firmantes se encuentran grandes cadenas como Walmart, Chedraui, La Comer, Merza, Calimax-Aprecio, HEB, Smart, Casa Ley, SuperKompras y Super AKI. El acuerdo también incluye a gigantes de la agroindustria como GrupoMar, Minsa, Lala, Bimbo, Sukarne, Kimberly Clark, Pilgrims, Schetinho, Pinsa, Maseca, Verde Valle, Ragasa, Alpura, San Juan, Bachoco, La Moderna, Sigma, Opormex y Grupo Porres.

En el caso de Minsa, el convenio luce como un negocio redondo, porque pertenece a la familia de Altagracia Gómez Sierra, actual coordinadora del Consejo Empresarial de Claudia Sheinbaum. Esta conexión podría percibirse como ventaja potencial para la compañía.

Diseño ambicioso, ejecución fallida

Tal estrategia para frenar el incremento de precios no es nueva, inició en 2022 con Andrés Manuel López Obrador (AMLO) al frente del Gobierno. En ese momento, la inflación en México registró su mayor nivel en 21 años, ya que el Índice Nacional de Precios al Consumidor rozaba el 8.7 por ciento. El indicador anotó 19 meses consecutivos fuera del rango objetivo del tres por ciento establecido por el Banco de México (Banxico).

Según datos del Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO) y del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) en ese año, los hogares con ingresos más bajos —tres mil pesos mensuales— se enfrentaron a un incremento de 11.16 por ciento en el gasto necesario para adquirir los productos de la canasta básica, por lo que debieron destinar aproximadamente 50 por ciento de sus ingresos para comprar alimentos y bebidas.

En tanto, las familias con ingreso medio ocuparon cuatro de cada 10 pesos de su gasto en este tipo de bienes, mientras que las familias con ingresos altos destinaron 28 por ciento a este rubro. Ante esa presión inflacionaria, la administración obradorista presentó el PACIC en mayo de 2022, y después un programa complementario denominado Acuerdo de Apertura Contra la Inflación y la Carestía (APECIC) para contener el incremento de precios.

La nueva medida fue ampliamente criticada por especialistas, pues afirmaron que se trataba de un plan inviable que omitía a otros sectores, como las micro, pequeñas y medianas empresas (Mipymes), el contexto económico internacional y la participación de Banxico, cuyo mandato radica en controlar la inflación. Víctor Gómez Ayala, economista especializado en análisis de finanzas públicas advirtió, en un reporte, que “la gran omisión” de tal convenio consistía en la ausencia de colaboración con Banxico.

Las Mipymes están presentes casi en cada esquina del país y son parte de la cotidianidad de los mexicanos. Por ejemplo, recauderías, carnicerías, panaderías, expendios de materias primas para la elaboración de alimentos, tortillerías, tiendas de abarrotes, etc., todos estos negocios quedaron fuera del radar gubernamental.

En la misma línea, Carlos Brown, otro especialista en finanzas públicas, señaló que uno de los principales aspectos negativos del convenio se desprende de “la ausencia de medidas que incluyeran a las Mipymes, que son una enorme mayoría en este país y que han visto sus costos de producción crecer sin ventajas”.

Coincidió Juan Ignacio Gil, entonces presidente del Centro de Estudios Económicos del Sector Privado (CEESP). “Debe aclararse que este programa no pretende ni podrá controlar la inflación (...) es muy probable que su impacto solamente se dé en la economía formal y que en los tianguis se venda a otros precios sin ningún control”, alertó.

A pesar de estas omisiones en el programa, el Gobierno Federal decidió desarrollar la estrategia, y tal como lo anticiparon los expertos en aquel momento, el PACIC resultó no tener ningún efecto sobre los precios; al contrario, el costo de algunos productos aumentó, afectó a los pequeños comercios, y por lo tanto a las familias mexicanas más pobres, y otorgó beneficios económicos y de percepción pública a las grandes empresas, tanto a las minoristas —conocidas como *retailers*— como a las productoras de mercancías agropecuarias.

Claudia Sheinbaum también decidió actuar contra las estimaciones de los expertos sobre el paquete: el pasado 12 de mayo se reunió nuevamente con empresarios y productores para firmar el acuerdo. Esta renovación se produjo en los primeros dos meses del año en curso, cuando el país experimentó una desaceleración inflacionaria, por lo que el Estado aseguró a la población que el PACIC comenzaba a cumplir su



En el caso de Minsa, el convenio luce como un negocio redondo, porque pertenece a la familia de Altagracia Gómez Sierra, actual coordinadora del Consejo Empresarial de Claudia Sheinbaum. Esta conexión podría percibirse como ventaja potencial para la compañía. Durante mayo de 2025, los productos agrupados dentro del paquete registraron un incremento general de 2.63 por ciento.



REPORTAJE

14 Sebastián Campos Rivera
 X @BuzosNoticias

objetivo; sin embargo, los datos muestran lo contrario.

Durante mayo de 2025, los productos agrupados dentro del paquete registraron un incremento general de 2.63 por ciento, es decir, alcanzaron su nivel máximo en los últimos 10 meses e hicieron tres periodos consecutivos al alza, en gran medida por incrementos en el precio de pollo, jitomate y papa.

En el caso del pollo, las fluctuaciones provocaron que, entre la tercera semana de abril y la tercera semana de mayo de este año, la pechuga se encareciera hasta 15 pesos en una sola quincena, con precios de hasta 150 pesos por kilogramo, de acuerdo con datos de la Unión Nacional de Avicultores (UNA).

En comparativa semestral, el precio del jitomate pasó de un promedio máximo de 35 pesos por kilogramo en enero de este año, a 40 pesos en mayo; mientras que la papa pasó de un promedio de 24.5 a costar hasta 35 pesos en algunos mercados, según información del Sistema de Integración e Información de Mercados (SNIIM) y de la Secretaría de Desarrollo Económico de la CDMX.

La implementación reiterada de este programa para combatir la inflación también requirió nuevas herramientas que evalúan su desempeño. En este contexto, el Inegi comenzó a utilizar nuevas métricas en el Índice Nacional de Precios al Consumidor enfocadas a los productos del PACIC. Los datos del índice se alejaron de las previsiones gubernamentales, porque los 25 productos comprendidos en el paquete se incrementaron en 3.62 por ciento en mayo.

Tianguis y misceláneas fuera del radar

La ANPEC mencionó que únicamente una minoría, no mayor al 30 por ciento de la población, puede sobrellevar los estragos de la inflación; pero enfatizó que “el otro 70 por ciento los carga con dolor y dificultad”, por lo que planteó varios argumentos contra el PACIC, como el motivo de su

implementación en canales modernos si se dirige principalmente a la clase popular, la exclusión de los pequeños comercios o el motivo por el que se eligieron los productos que lo componen, así como la relación entre precio y calidad.

En este contexto, la agrupación de pequeños comerciantes presentó un sondeo de opinión realizado del 12 al 14 de mayo entre sus afiliados y clientes que evidenció contundentemente el fracaso del programa.

De acuerdo con la información obtenida por la ANPEC, domina el desconocimiento general sobre el PACIC, porque el 63 por ciento de los encuestados no conoce el programa, 33 por ciento ha escuchado sobre él, pero no sabe cómo funciona, y únicamente el cuatro por ciento lo conoce y entiende su funcionamiento.

La falta de acceso y difusión del programa también resultó crítica, pues el 69 por ciento de las personas consultadas no conoce los productos, marcas ni presentaciones del paquete, 25 por ciento no sabe dónde están disponibles estos artículos y únicamente seis por ciento afirmó haberlos comprado.

En cuanto a la percepción de ahorro, los resultados revelaron que 78 por ciento de las personas no observan diferencia o no saben si el PACIC les ha ayudado; 18 por ciento afirma pagar lo mismo o más por los productos que engloba y solamente el cuatro por ciento reportó haber notado un ahorro.

Al respecto, Cuauhtémoc Rivera, presidente de la ANPEC, aclaró, desde el gremio al que representa: “Reafirmamos nuestro llamado a las autoridades correspondientes a convocar una mesa de evaluación y prospectiva del PACIC en la que participen todos los actores potencialmente involucrados e interesados, productores, comerciantes modernos y tradicionales, consumidores, académicos, comunicadores, funcionarios públicos (...) todo aquel que pueda aportar valor para construir una propuesta efectiva, una política de Estado

que fortalezca realmente el poder adquisitivo de la gente”.

El gobierno insiste, pero el modelo flaquea

Ante todos estos factores, los expertos cuestionan la viabilidad del paquete, y vislumbran los riesgos de la tan prolongada implementación, tanto para el conjunto de la economía como para los consumidores, productores y empresas firmantes.

Entrevistada por *buzos*, Ana Lilia Moreno, coordinadora del Programa de Competencia y Regulación de México Evalúa, sostuvo que la viabilidad del PACIC depende del producto analizado, por ejemplo, en el caso de las tarifas eléctricas—contempladas desde el inicio en el paquete—, se han otorgado subsidios que permiten controlar tales costos.

Sin embargo, señaló, en otros sectores, como el de los granos, “es diferente porque hay un mercado mucho más amplio y con diversidad de productores”; mientras que donde no hay una sola empresa que controle todo—como la Comisión Federal de Electricidad (CFE)— la viabilidad dependerá de la “cantidad enorme de actores, de circunstancias que enfrentan los oferentes y los consumidores”.

Destacó que este instrumento para topa los precios ya se había implementado prolongadamente y siempre habrá situaciones externas generadoras de incrementos generalizados sobre productos—como el actual conflicto en Medio Oriente—, por lo que alertó que el problema derivado del apego a los controles de precios es que, en el largo plazo, las empresas ya no tendrán utilidades suficientes para innovar, crecer e incluso podrían verse obligadas a cerrar o a despedir personal.

Los factores externos que presionan a los niveles inflacionarios incluyen interrupciones en las cadenas globales de suministro debido a conflictos geopolíticos, pandemias o desastres naturales, que provocan escasez y encarecimiento de productos; mientras que



Las empresas firmantes se ven beneficiadas del acuerdo principalmente por mantener la confianza del consumidor, ya que, cuando la inflación se eleva, las preferencias de consumo cambian.

las políticas económicas y comerciales de otros países, como aranceles o sanciones, también pueden impactar en la inflación local y afectar la disponibilidad y precio de insumos y productos sobre los mercados nacionales.

“Esto, en una masa crítica que se va formando a largo plazo, se traduce en poco crecimiento económico y en una crisis, también en baja calidad de los productos y servicios (...) se empieza a deteriorar la economía”.

Por su parte, José Treviño, economista con amplia experiencia en el sector *retail*, comentó a este semanario que el PACIC “es un buen esfuerzo para controlar la inflación, pero es insuficiente, porque contempla productos muy específicos y limitados de la canasta básica.

En cuanto a la participación de las grandes empresas de *retail* y los gigantes agroindustriales, Moreno explicó que, si bien “ocupan un espacio muy pequeño en el total de empresas constituidas en México”, poseen un “volumen muy grande de producción o distribución, pueden soportar el tope de precios y darle al consumidor un producto de calidad y durante un tiempo razonable”.

No obstante, explicó que las pequeñas empresas —que son mayoría— no pueden llegar fácilmente a un acuerdo de precios, “por eso los consumidores

que van al tianguis o que van a una tienda de abarrotes” notan una amplia diferencia. “Las cadenas te ofrecen el huevo por docena en 35 pesos y en la miscelánea los encuentras a 50”, agregó.

Treviño, informó que las empresas firmantes se ven beneficiadas del acuerdo principalmente por mantener la confianza del consumidor, ya que, cuando la inflación se eleva, las preferencias de consumo cambian. “Las familias dejan de consumir marcas caras, compran productos más baratos, aunque no tengan la misma calidad (...) eso afecta a las empresas porque experimentan márgenes de ganancia menores”, subrayó.

También señaló que, como son productos muy específicos y de marcas particulares, las empresas realmente no observan un impacto negativo sustancial en sus ganancias. A pesar de este beneficio, advirtió que sería complicado mantener el acuerdo permanentemente, pues “tendría que venir algún tipo de estímulo fiscal”; y destacó que, al tratarse de un convenio de buena voluntad, las compañías podrían romperlo e incrementar los precios.

Coincidió Ana Lilia Moreno: “Hay un acuerdo voluntario, las empresas ya han demostrado voluntad política para hacer esto; pero si en un momento dado ya no existen estos pactos, y si estamos en una situación de mucha presión, habrá una subida de precios”.

Hacia el futuro, Moreno consideró necesarias “soluciones más creativas para hacer a gran escala y que los productores y comercializadores se beneficien” y optar por “subsidios focalizados para las personas que no puedan pagar un aumento importante de la canasta básica por falta de poder adquisitivo”.

Recomendó estudiar a fondo las cadenas de suministro, por lo que reiteró que, para ello, “necesitamos a una Comisión Federal de Competencia Económica (Cofece) como un actor muy relevante”. También consideró fundamental incorporar el tema del crimen organizado, pues este factor ha impactado negativamente en la producción de bienes básicos, como cárnicos, limón, aguacate, por mencionar algunos.

“Es un tema muy oculto, casi no se habla de esto; y el crimen organizado ha capturado sectores muy específicos con el cobro de piso (...) entonces, la captura implica que nos suban los precios”. Hasta el momento, las autoridades no han presentado ningún tipo de plan concreto para atender esta situación.

Para lo que resta de 2025, los efectos del PACIC siguen en duda. Aunque el gobierno afirma que ayuda a controlar los precios, si no se hacen cambios importantes, como los sugeridos por los expertos—incluir a pequeños comercios, cámaras e instituciones—, sus efectos podrían permanecer limitados. **b**

REPORTAJE

16 Yamiri Rodríguez Madrid
X @YamiriRodriguez



CRISIS EN LA UNIVERSIDAD VERACRUZANA AFECTA A ESTUDIANTES

Martín Aguilar Sánchez, quien concluiría su periodo de cuatro años al frente de la rectoría de la Universidad Veracruzana (UV) el 31 de agosto próximo, ha enfrentado críticas debido a que logró prolongar su mandato utilizando una prórroga, es decir, una extensión inmediata de su mandato, a pesar de que la Ley Universitaria establece el límite de 65 años de edad para aspirantes a la rectoría, requisito que ya sobrepasó. Diversos actores consideraron su postulación como jurídicamente cuestionable y socialmente inapropiada.



REPORTAJE

18 Yamiri Rodríguez Madrid
X @YamiriRodriguez

La sesión del pasado viernes seis de junio representa un punto de inflexión para el desarrollo de la UV. Consejeros estudiantiles, académicos e investigadores expusieron presuntas presiones internas, amenazas e intentos por condicionar el voto de los representantes. Colectivos de docentes entregaron pronunciamientos exigiendo apego a la Ley Orgánica y la emisión inmediata de la convocatoria, pues argumentaron que la permanencia del actual rector bajo la figura de prórroga representa una violación a las prácticas institucionales establecidas desde la conquista de la autonomía universitaria.

El pasado nueve de junio, cientos de integrantes de la comunidad universitaria protestaron en la sede de la rectoría, en Xalapa, y después marcharon hacia Palacio de Gobierno coreando consignas como “¡Fuera, Martín!”. Pero aun con eso, la Junta de Gobierno aprobó la solicitud de prórroga sin emitir siquiera la convocatoria oficial para la sucesión rectoral, que debía publicarse a más tardar el 30 de junio de este año.

La justificación del rector

El Artículo 37° de la Ley Orgánica de la UV señala que para ser rector se requiere:

- I. Ser mexicano por nacimiento.
- II. Ser mayor de treinta y menor de sesenta y cinco años de edad, al momento de su designación.
- III. Tener cuando menos cinco años de servicio docente, de investigación o de difusión de la cultura y extensión de los servicios, preferentemente en la Universidad Veracruzana.
- IV. Haberse distinguido en su especialidad.
- V. Poseer título de licenciatura, preferentemente haber realizado estudios de posgrado y publicado obra en el área de su especialidad.

La Junta de Gobierno debería publicar la convocatoria de consulta dos

meses antes de la conclusión del periodo del rector en funciones. Pero en un mensaje videograbado a la comunidad universitaria, el rector expuso que la petición de prorrogar su mandato era legal y legítima, ya que está previsto en tres leyes universitarias.

“Tuve que cumplir ciertos requisitos, entre ellos entregar un plan de trabajo y en ningún momento se ha ocultado esta situación; toda ha sido transparente. Mi solicitud no busca violentar la ley, sino que está basada en el principio de legalidad que estoy obligado a cumplir; a la honestidad y el espíritu de servicio de una institución que me ha acogido con generosidad desde que yo era estudiante de la licenciatura en Sociología”, detalló.

Sin haber publicado convocatoria alguna, el 23 de junio la Junta de Gobierno emitió un comunicado e informó la aprobación de la prórroga para el periodo comprendido del 1° de septiembre de 2025 al 31 de agosto de 2029.

“Como parte del procedimiento, se realizó una consulta a la comunidad universitaria en las distintas regiones, así como el análisis de los resultados de la gestión 2021-2025 y del plan de trabajo 2025-2029”, precisó e indicó que el proceso cumplió con las disposiciones normativas de la institución y que su objetivo consistió en continuar al proyecto de trabajo presentado.

En el comunicado oficial, la Junta hizo además un llamado a los integrantes de la comunidad universitaria a conducirse con responsabilidad institucional y a participar en el fortalecimiento de la UV.

Los tres aspirantes

Semanas atrás, públicamente, Rafael Vela Martínez, Marisol Luna Leal y Jorge Manzo Denes expresaron su deseo de inscribirse en la convocatoria para la rectoría. Previo a la decisión de la Junta, los tres aspirantes habían publicado un desplegado en el que alertaban sobre lo que consideraron una

serie de violaciones graves a la normatividad interna de la UV.

Los firmantes argumentaron que la figura de prórroga solicitada no está contemplada en los procedimientos legales de la Universidad y acusaron a la Junta de Gobierno de crear un mecanismo “artificial” para permitirla.

Además, los académicos denunciaron que esta medida soslaya requisitos fundamentales, como el límite de edad para aspirar al cargo (menos de 65 años), umbral que el rector Aguilar ya ha rebasado. “La inacción ante este requisito atenta contra la certeza jurídica y la legalidad del proceso”, alertaron.

El desplegado también criticó la falta de equidad en el procedimiento, pues la prórroga impediría que otros aspirantes compitan en igualdad de condiciones, eliminando la consulta abierta y plural de proyectos para la Universidad. “Se sustituye un proceso democrático por una decisión cupular”, denunciaron.

Incluso los firmantes llamaron a la asamblea general y al consejo nacional de la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES), así como a toda la comunidad universitaria nacional, a pronunciarse en defensa de la legalidad, la democracia interna y la autonomía universitaria. Respaldaron, además, la opinión de 17 exintegrantes de la Junta de Gobierno de la UV que habían solicitado ceñirse al marco normativo vigente.

Entrevistado por *buzos*, Rafael Vela Martínez advirtió que la consulta del rector carecía de validez estadística y científica porque no representa un censo ni cumple con los parámetros mínimos de confiabilidad.

“¿Qué más consulta se requiere cuando ya la comunidad universitaria se ha manifestado en su totalidad?”, cuestionó.

Marisol Luna denunció la manipulación y falta de transparencia en el proceso realizado por Martín Aguilar para su reelección. “Se está torciendo la ley



Consejeros estudiantiles, académicos e investigadores denunciaron presiones internas, amenazas e intentos por condicionar el voto de los representantes. Cientos de integrantes de la comunidad universitaria protestaron en la sede de la rectoría, en Xalapa, y después marcharon hacia Palacio de Gobierno coreando consignas como “¡Fuera, Martín!”.



Universidad Veracruzana Rectoría

LA VERDADERA EDUCACION NO TEME A LA RENOVACION

LA UNIVERSIDAD NO ES FEUDO, EXIGIMOS CAMBIO SIN MIEDO

SIN RENOVACION NO HAY EVOLUCION, ¡FUERA YA LA IRONICION!

DEFENDIESTE LA SOBERANIA CON PASIVIDAD Y EL PASTORALISMO ¿DÓNDE ESTÁ LA ACCION?

LA LEY EXIGE MENOS DE 65

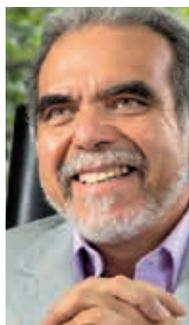
FALTAS A LOS DERECHOS DE LOS TRABAJADORES

¡FUERA MARTÍN!

REPORTAJE

20 Yamiri Rodríguez Madrid
 X @YamiriRodriguez

▶ para asumir atribuciones que no se tienen para inventarse, de último minuto, un procedimiento amañado que rompa con los principios democráticos de transparencia, de equidad y la costumbre enraizada en los casi 30 años de autonomía universitaria”, denunció y agregó que actualmente la universidad se encuentra ausente y desconectada de un importante polo de desarrollo, como representa el Corredor Interoceánico.



Martín Aguilar

Además, destacó que durante los cuatro años que lleva Martín Aguilar como rector, no se notaron programas educativos de nivel técnico superior universitario, educación continua, posgrados o alguna vinculación con los operadores de este gran esfuerzo institucional. “Necesitamos

una Universidad que sepa invertir el presupuesto, que le sea designado de manera inteligente y eficiente. Sin déficit, ojalá lo escuchara la Secretaría de Administración y Finanzas. Una universidad cuyo mismo programa rectoral no ha podido cumplir, que maquille su déficit”, señaló.

El papel de los exrectores

Previamente a la decisión de la Junta, a través de dos cartas públicas dirigidas al Consejo Universitario General, a la Honorable Junta de Gobierno, a la comunidad universitaria y a la sociedad, exrectores de la UV manifestaron su preocupación por el proceso de designación del próximo titular a la rectoría para el periodo 2025-2029.

Los exrectores pidieron el respeto a la legalidad y a la autonomía universitaria; que no se aceptara la petición de prórroga del rector; que la Junta de Gobierno se abstuviera de interpretar la normatividad institucional, porque ésta no es su atribución legal; que no se excluyera a la comunidad universitaria ni a quienes legítimamente aspiraban a

ser candidatos; y que la Junta de Gobierno reafirmara con hechos su independencia de la administración actual.

En el pronunciamiento, los exrectores Víctor Arredondo Álvarez, Raúl Arias Lovillo y Sara Ladrón de Guevara —que encabezaron a la máxima casa de estudios de Veracruz—, advirtieron sobre la necesidad de que el proceso se condujera con estricto apego al marco legal vigente, sin interpretaciones fuera de lo estipulado por la Ley Orgánica, la Ley de Autonomía y el Reglamento Interno de la Junta de Gobierno.

“El respeto a la autonomía universitaria es crucial en todo momento; aún más en el actual”, sostuvieron, y advirtieron sobre cualquier desviación, omisión o interpretación indebida que arriesgara no solamente la legitimidad del proceso, sino la confianza pública en la institución.

Los firmantes recordaron que la normativa establece precisamente los pasos, plazos y mecanismos para la sucesión rectoral; y subrayaron que no se trata de simples lineamientos administrativos, sino de mandatos legales cuyo cumplimiento debía ser puntual y transparente.

Pugnas por la sucesión

Aunque la UV goza de autonomía, la sucesión de la rectoría tuvo evidente tinte político. El dirigente estatal del Partido Acción Nacional (PAN), Federico Salomón Molina, expuso, durante una conferencia de prensa, que la UV no debe ser una institución al servicio de ningún régimen ni un espacio de adoctrinamiento para difundir ideologías y propagar los valores de una facción política.

“Solicitamos a las autoridades universitarias apearse estrictamente a la normatividad y realizar el proceso sin dejarse coaccionar por persona, partido o movimiento alguno. Que la gente elija; en la UV, tienen un procedimiento y se debe aplicar la norma; tenemos que

ir a ejercer la democracia; es responsabilidad de la comunidad estudiantil; es lo mejor de todo”, manifestó.

El Coordinador de la Comisión Ejecutiva Estatal del Partido del Trabajo (PT), Vicente Aguilar Aguilar, criticó la reciente reelección del rector de la UV, cuando consideró que la propuesta del PT sobre un proceso democrático abierto al voto del alumnado y los académicos había sido ignorada. “Se impuso una norma a modo, acallando las voces disidentes. Nuestra máxima casa de estudios no puede convertirse en botín político”, alertó. Y aunque la gobernadora Rocío Nahle también abordó este tema y subrayó que la autonomía y la legalidad deben respetarse en todo sentido, su llamado no tuvo eco al interior de la casa de estudios.

¿Dónde está la UV?

La UV ofrece actualmente 85 programas de licenciatura en áreas de Artes, Biológico-Agropecuarias, Salud, Económico-Administrativas, Humanidades y Técnicas, distribuidos en sus cinco regiones (Xalapa, Veracruz, Orizaba-Córdoba, Poza Rica-Tuxpan, Coatzacoalcos-Minatitlán).

Adicionalmente, la UV imparte carreras técnicas: Técnicos Superiores Universitarios y una robusta oferta de posgrados (maestrías, doctorados y especialidades). En total, sumando licenciaturas y posgrados, la UV administra alrededor de 350 programas educativos en todas las áreas del conocimiento.

De acuerdo con la plataforma internacional UniRank/4ICU, centrada en métricas *web*, la UV ocupa el 6° lugar nacional, sólo por debajo de Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), Tec de Monterrey, Instituto Politécnico Nacional (IPN), Universidad de Guadalajara (UdeG) y Universidad Autónoma de Nuevo León (UANL). Este puesto lo había mantenido en 2021, 2022 y 2023, y se consolidó entre las



Durante la pasada sesión del Consejo Universitario de la UV, un grupo de estudiantes de posgrado expresó su inconformidad ante la falta de gestión de las autoridades universitarias para asegurarles becas.

primeras instituciones nacionales. Asimismo, la UV apareció en el lugar 28 de Latinoamérica en 2023, según la misma clasificación.

Hace unas semanas, 45 mil 198 aspirantes presentaron el examen de ingreso a la UV, distribuidos en 23 sedes ubicadas en las cinco regiones universitarias. La institución afirmó que el número de aspirantes seleccionados aumentó mil 800 lugares con relación al año pasado.

“No solicitamos más recursos, sino que analizamos cómo empujar nosotros mismos, con nuestros recursos, esos espacios y en eso llevamos aproximadamente casi tres mil 600 lugares —más— de esas metas que nos pusimos”, destacó el propio rector.

Incluso abundó en que los mil 800 lugares de este periodo están relacionados directamente con una estrategia de virtualidad y programas híbridos realizada con la Universidad Rosario Castellanos de la Ciudad de México.

Sin embargo, durante la pasada sesión del Consejo Universitario de la UV, un grupo de estudiantes de posgrado expresó su inconformidad ante la falta de gestión de las autoridades universitarias para asegurarles becas. En ese mismo espacio autoridades universitarias se comprometieron a otorgar becas equivalentes al 50 por ciento del monto requerido.

Pero como este acuerdo no se cumplió, el 16 de junio, los alumnos iniciaron la toma pacífica de las instalaciones y mantuvieron bloqueado el acceso al edificio correspondiente a la Dirección General de Posgrado. Las autoridades llegaron al sitio, hubo diálogo, pero los estudiantes amagaron con permanecer en el lugar hasta que fueran atendidas sus demandas. Después de unas horas, los quejosos liberaron las instalaciones en espera de que las autoridades respondan a sus peticiones para acceder a las becas mencionadas. El 24 de junio se manifestaron nuevamente por el adeudo

de 120 mil pesos en becas a cada estudiante del doctorado en Neurociencias.

El pasado ocho de mayo, padres de familia denunciaron que, en los últimos meses, la directora del Área Académica de Artes de la UV, Beatriz Sánchez Zurita, ha desmantelado el Centro de Iniciación Musical Infantil (CIMI).

“Normalmente nos podríamos dirigir a verla o al rector, pero parece que ambos están coludidos para terminar con esta magnífica institución. Quedan en el aire muchas preguntas: ¿cuántos meses más debemos esperar para tener un director que tome las riendas del CIMI y que se encargue de la educación musical de nuestros hijos?, ¿qué pasa con el dinero que se están ahorrando al no pagar director durante más de un año? ¿usarán este pretexto para cerrar esta institución?”, cuestionó uno de los padres de familia, Ricardo Azueta. Así empieza el nuevo periodo de cuatro años para Martín Aguilar Sánchez al frente de la UV. **b**

FOTORREPORTAJE

22
Silvanna Mortera
X @MorteraOfic



TECOMATLÁN Y EL FESTIVAL INTERNACIONAL “LAS CULTURAS DEL MUNDO”

El Consejo Internacional de Organizaciones de Festivales de Folklore y de las Artes Tradicionales (CIOFF) es un organismo reconocido por la UNESCO que agrupa a cientos de festivales alrededor del mundo con el objetivo de preservar, difundir y dignificar las culturas populares a través de la danza, la música, el teatro y otras expresiones artísticas tradicionales. Desde su fundación en 1970, el CIOFF ha sido un referente en la promoción del patrimonio cultural inmaterial y ha establecido estrictos estándares de calidad para los grupos artísticos que participan en sus eventos internacionales.



FOTORREPORTAJE

24 Silvana Mortera
 ✕ @MorteraOfic

El Festival Internacional “Las culturas del mundo” es parte de esta red de actividades que promueve el CIOFF. En su segunda edición celebrada en México, el festival reunió a grupos de danza de diversos países, convocados por su alto nivel artístico y su compromiso con la tradición cultural. La iniciativa tiene como objetivo generar un espacio de intercambio entre naciones, mediante la expresión viva de su identidad cultural a través del arte escénico, promoviendo la amistad, el respeto entre los pueblos y la valoración de sus raíces.

Este festival no sólo representa un escaparate artístico, sino también una plataforma diplomática y pedagógica, donde cada país invitado comparte lo más profundo de su historia cultural. Al integrarse al circuito del CIOFF, México aspira a ocupar un lugar destacado en el escenario internacional del arte tradicional, como promotor de un folklor vivo, comprometido con sus comunidades y como anfitrión que dignifica el trabajo artístico de sus pueblos.

Los países invitados y las agrupaciones participantes

La gala inaugural del festival, celebrada el 18 de junio en el Teatro de la Ciudad de Puebla, reunió a grupos de Rumania, Colombia y México, que ofrecieron al público un recorrido dancístico por las tradiciones de sus respectivas naciones. En esta jornada destacó el rigor técnico y la fuerza expresiva de los bailarines, acompañados por música en vivo y una producción escénica cuidadosamente planeada.

El evento abrió con el Ballet Nacional del Movimiento Antorchista, con sede en Puebla. Esta agrupación presentó bailes veracruzanos como *La Bruja* y *La Bamba*, acompañados por el Mariachi Nacional de Antorcha. En una segunda parte, interpretaron una Danza Azteca con una puesta en escena

impecable. Esta presentación fue ovacionada por su capacidad para enlazar profesionalismo técnico con la riqueza cultural ancestral de México.

Posteriormente, se presentó el grupo rumano “Doina Timișului”, activo desde 1959 y conformado por estudiantes de la Universidad de Timișoara. Su espectáculo evocó las costumbres del Banato rumano con una energía desbordante. Cerró la jornada el Ballet Folklórico “Bochica” de Colombia, con una propuesta que combinó danza, canto y actuación, incorporando el bambuco, género tradicional de ese país. Los bailes de Antioquia y Tolima emocionaron por su colorido y la profundidad de sus raíces.

Parte de la representación mexicana en este festival estuvo a cargo del Ballet Nacional del Movimiento Antorchista y el Mariachi Nacional, dos agrupaciones consolidadas que encarnan el proyecto artístico y cultural de esta organización. Sus integrantes, provenientes de distintos estados de la República, fusionan formación académica con una profunda consciencia de clase.

El cuadro veracruzano fue ejecutado con gran dinamismo y precisión, y el acompañamiento musical en vivo imprimió fuerza emocional a cada pieza. *La Bruja* y *La Bamba* fueron interpretadas con gran destreza, conectando al público con la vitalidad del Sotavento. Después, la *Danza Azteca* mostró una faceta solemne y ritual de la cultura prehispánica, transmitiendo la potencia simbólica de nuestras raíces.

Fue una muestra del esfuerzo colectivo, de la disciplina y del talento popular organizado para ofrecer una imagen digna de México ante el mundo.

El cierre en Tecamatlán y el Teatro Aquiles Córdova Morán

La edición 2025 del Festival “Las Culturas del Mundo” concluyó con una emotiva gala celebrada el 27 de junio en el Teatro Aquiles Córdova Morán, ubicado en Tecamatlán, en la Mixteca

de Puebla. Esta sede, símbolo del esfuerzo económico y cultural del pueblo organizado en Antorcha, fue el escenario donde se dieron cita agrupaciones de Colombia, Costa Rica, Rumania, Polonia y México ante más de dos mil 500 asistentes que colmaron el recinto.

El Ballet Nacional del Movimiento Antorchista ejecutó una poderosa interpretación de *Danza Azteca*. El teponaztle, el huéhuetl, las ocarinas, los caracoles y el palo de lluvia retumbaron en el teatro mientras los bailarines, ataviados con vestuarios ceremoniales, ejecutaban con precisión rituales que evocan la fuerza y el misticismo mexicana. El público aplaudió de pie. Luego, con un cambio de atmósfera, los mismos jóvenes aparecieron con trajes veracruzanos, faldas blancas, veladoras y un zapateado enérgico y sincronizado que volvió a encender el entusiasmo del auditorio.

Durante su intervención, el Secretario General del Movimiento Antorchista, Aquiles Córdova Morán, subrayó el papel del arte en la defensa de la identidad nacional. Señaló que, en un contexto global lleno de mensajes ideológicos disfrazados de información, es urgente una educación mediante el arte para fortalecer la capacidad de discernimiento. “El arte hace al hombre capaz de distinguir la verdad de la mentira, lo bello de lo ruin. Por eso en Antorcha apostamos por la defensa espiritual de los trabajadores, que también han sido marginados culturalmente”, expresó. Reivindicó el nacionalismo cultural como una forma de resistencia frente a las campañas que pretenden borrar las raíces de los pueblos en nombre del mercado global. “El arte —dijo— nos hace sentir orgullosos de nuestras raíces y nos une como una sola patria”.

El trabajo cultural de Antorcha en México

El Movimiento Antorchista ha impulsado por décadas un ambicioso proyecto





Este festival no sólo representa un escaparate artístico, sino también una plataforma diplomática y pedagógica, donde cada país invitado comparte lo más profundo de su historia cultural.





El trabajo cultural de Antorcha no se limita a grandes eventos: se expresa también en festivales escolares, presentaciones en colonias y pueblos, concursos estatales, caravanas culturales y participación en festivales locales, nacionales e internacionales.



FOTORREPORTAJE

Silvanna Mortera

27

X @MorteraOfic



➤ cultural con presencia nacional. En todo el país, sostiene casas de cultura, como la de Tecamatlán, un edificio de siete pisos, donde cada nivel está dedicado a una disciplina artística. Estas casas son espacios de formación gratuita y de alto nivel para niños y jóvenes de comunidades marginadas.

A ello se suma el Instituto de Artes Macuil Xóchitl, una universidad con enfoque artístico que forma profesionales comprometidos con la transformación cultural del país. Además, cada dos años se organiza la Espartaqueada Cultural en Tecamatlán, un magno evento que convoca a más de 25 mil artistas populares de todas las edades, quienes

compiten en categorías como teatro, danza, poesía, oratoria y música.

El trabajo cultural de Antorcha no se limita a grandes eventos: se expresa también en festivales escolares, presentaciones en colonias y pueblos, concursos estatales, caravanas culturales y participación en festivales locales, nacionales e internacionales. Este esfuerzo es una forma concreta de llevar arte al pueblo y de formar nuevas generaciones de artistas comprometidos con su historia, sus semejantes y las generaciones venideras.

Con su participación en el Festival Internacional “Las Culturas del Mundo”, los grupos culturales del Movimiento Antorchista no sólo demostraron su calidad artística, sino

también su capacidad organizativa y su compromiso con la cultura. La participación del Ballet Nacional y del Mariachi Nacional de Antorcha fue una representación honrosa y digna de México. Se espera que esta experiencia haya cumplido los exigentes parámetros del CIOFF, lo que permitiría abrir las puertas para una incorporación formal a esta red internacional de festivales.

México tiene en el Movimiento Antorchista una cantera de artistas y promotores culturales dispuestos a representar al país con dignidad y profesionalismo. La danza, la música y el arte del pueblo organizado pueden ser, y están siendo, una poderosa carta de presentación ante el mundo. **b**





OTAN

BRAZO ARMADO DE LA NEOCOLONIZACIÓN

En 76 años de existencia, la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) ha invadido a 55 países y persiste en avanzar hacia Rusia, definida como “amenaza” y frenar a China. Con tal visión neocolonial, Estados Unidos (EE. UU.) impone a los miembros del bloque gastar en defensa cinco por ciento de su Producto Interno Bruto (PIB), que restará al desarrollo de sus ciudadanos. El armamentismo y la invasión resurgen en el horizonte.

INTERNACIONAL

30 Nydia Egremy
X@NydiaEgremy_

Mientras desde el Sur Global se cimienta un nuevo orden multipolar anti-hegemónico, el imperialismo usa a la OTAN para impedirlo. EE. UU., líder de esa Alianza, le asignó dos objetivos: destruir a los países que no acatan su expansivo plan bélico-ideológico y absorber territorios para asentar su poder.

La OTAN nunca fue una organización defensiva, justificó su existencia con esa premisa mientras contenía al socialismo; y tras la disolución de la Unión Soviética y el Pacto de Varsovia, buscó y creó nuevos enemigos. Así, concibió al islamismo y al narcotráfico como nuevas amenazas.

Por ello, entre 1991 y 2024, EE. UU. urdió operativos de ocupación delegados a la OTAN que atacó a Europa misma. Bombardeó a Yugoslavia, invadió a Irak, Afganistán, Siria, Yemen y Somalia. Hoy respalda el genocidio israelí en Palestina y da soporte logístico al sionismo en su irracional ataque a Irán.

Esa alianza arrasó vidas, ciudades y prospectos de desarrollo; pero blindada por sus miembros anglo-europeos para no rendir cuentas, no indemniza a gobiernos cuya infraestructura destruye ni a víctimas de las masacres. Además, ya actúa fuera de su jurisdicción atlantista, como su ataque aéreo a Libia que arrojó el asesinato de Muammar al-Gaddafi.

La expansión al este de la OTAN comenzó tras la disolución de la Unión Soviética. En 1999 sumó a la República Checa, Hungría y Polonia; luego integró a Bulgaria, Estonia, Letonia, Lituania, Rumania y Eslovaquia, seguidas por Albania y Croacia. Más tarde se adhirieron Montenegro, Macedonia del Norte, Finlandia y Suecia.

Todos forman un cerco fuertemente armado alrededor de Rusia mientras EE. UU. y la OTAN incitaban a Ucrania



OPERACIONES DE FALSA BANDERA

Con oscuros fines políticos, gobiernos, corporaciones y organizaciones diseñan operaciones encubiertas que simulan ser obra de otras entidades. Expertas en crearlas son la estadounidense Agencia Central de

Inteligencia (CIA) y la israelí Mossad, por lo que no se descarta un escenario de falso ataque ruso/iraní/chino contra la OTAN.

Ese despropósito de un improbable ataque ruso a la OTAN flota en el ánimo de los estrategas occidentales reunidos en La Haya; que deslizan la versión de que el Kremlin invadirá a un país de la primera línea de la OTAN (Letonia, Estonia o Lituania).

Medios estadounidenses atribuyen la idea al “respetado exgeneral” David Petraeus (protagonista de un escándalo sexual que terminó su carrera en 2012) quien afirma que el ataque ruso no será pronto, pues aún combate en Ucrania; pero que podría incursionar en un país del Báltico para provocar a Occidente.

Tal hipótesis es útil a la OTAN para oxigenar su rusofobia. Por ello, en “informes” y falsos “análisis”, difunde que Moscú utiliza operaciones híbridas (falsas banderas, incidentes simulados y desinformación) para lanzar ataques mayores. Le hace eco el modelo de crisis de *Bloomberg Economics* en torno a que causaría víctimas incalculables, impactos en la economía mundial de 1.5 mil billones de dólares (bdd) y un revés para el frágil orden global.

a adherirse. Tras alentar la crisis con Moscú, enviaron materiales bélicos a Kiev por 46 mil 600 millones de dólares (mdd), de 76 mil 800 mdd destinados por el Congreso estadounidense entre 2022 y 2023.

El verdadero objetivo de la Alianza y EE. UU. no ha sido respaldar a Volodymyr Zelenski, sino convertir a la exrepública soviética en el tercer país importador de armas en el mundo, pues alimentar el metabolismo de la guerra genera riqueza, describe el analista Roger Smith.

Paradójicamente, las armas de 22 países exportadas a Ucrania son financiadas por la Unión Europea (UE) mediante el Fondo Europeo para la Paz y la OTAN; e incluye armas químicas,

minas personales y otros sistemas que afectan principalmente a civiles. El apuro surgió cuando la Alianza y EE. UU. se acabaron el excedente de munición que alimentaba el ciclo letal, señala Smith.

Sin embargo, aumentan las disidencias entre sus 32 miembros. El ejemplo es Turquía, que por años se opuso al ingreso de Suecia y Finlandia hasta que cedió el año pasado. Alega que Estocolmo apoya la violencia de kurdos contra Ankara, hecho negado por los suecos, apunta Natasha Turak.

Turquía en la OTAN representa una paradoja, pues es la única vía de contacto europeo con Rusia, tras la cascada de sanciones impuestas por Occidente



Hoy el organismo respalda el genocidio israelí en Palestina y da soporte logístico al sionismo en su irracional ataque a Irán.

entre 2014 y 2022. Ese bloque sabe que Turquía es un actor de gran importancia estratégica y muy poderoso militarmente, por lo que Bruselas le otorgó amplias satisfacciones para que aceptara la membresía de los dos estados nórdicos.

En 2017, la Alianza se perfiló hacia América Latina, en un opaco acuerdo con Juan Manuel Santos que la convirtió en “socio global” de Colombia para ser vigía “antiinsurgente” en la región. Esa es también la intención del pacto EE. UU.-Ecuador que busca reinstalar una base militar a cambio de la reelección de Daniel Noboa.

En su visión expansionista, la Alianza atlántica develó que “necesita” anexionarse Groenlandia. Su secretario general, Mark Rutte, señaló que la presencia de “actores estratégicos” en la región ártica hace necesaria la incorporación de tal isla que es territorio semiautónomo de Dinamarca, que se opone al *destino manifiesto* conferido por el imperialismo.

Contra Rusia y China

En sus 76 años de existencia, la OTAN tuvo muy pocos adversarios: la Unión Soviética, el terrorismo; ahora Rusia, su enemigo genético, y China a la que califica como amenaza potencial. El renovado acercamiento entre Beijing y Moscú, como del avance chino en Asia Central y el Mundo Árabe, representan un escenario que desafía a la ya vulnerable hegemonía estadounidense.

De ahí que las operaciones bélicas efectuadas por la Alianza durante las dos décadas pasadas fueron “cortinas de humo” para encubrir su expansión hacia el este europeo a las puertas de Rusia. EE. UU. con esa estrategia cooptó a los estados fronterizos de Rusia e instaló equipos bélicos y personal de asalto.

Así, la OTAN penetró en seis países: los bálticos Lituania, Letonia y Estonia, así como Finlandia, Noruega y Polonia. Desde mayo de 2024, todos ellos conforman el “muro de drones” listo para atacar a Rusia.

Ese plan antirruso bien aceitado tuvo otro objetivo: seducir a las élites de Ucrania para integrarse a Occidente y a la OTAN, a cambio de renegar de su añeja dependencia rusa. De ahí la negativa a pagar su deuda al Kremlin y el creciente racismo contra la población rusa del Donbás encubierto por Washington.

Hoy que fracasa esa visión, se le imprimió un gran giro a la visión de la OTAN. Tradicionalmente centrada en la seguridad trasatlántica, ahora extendió su concepto estratégico hacia el Pacífico y Eurasia. Así se vio en la Cumbre de Madrid en 2022, ya que designó a China como desafío contra su seguridad, refiere Xulio Ríos.

Conscientes del riesgo por verse involucrados en esa visión belicista, los pasados 25 y 26 de junio, Rusia y China articularon la Cumbre de Defensa de la Organización de Cooperación de Shanghai (OCS), celebrada en el puerto de Qingdao, China.



ENTREVISTA

32 Nydia Egremy
X@NydiaEgremy_

➤ Horas después de que el Occidente Ampliado celebrara la Cumbre de la OTAN en La Haya, y a días del bombardeo estadounidense a instalaciones estratégicas de Irán, se reunían los ministros de Defensa de los 10 miembros de la OCS: China, Rusia, Irán, India, Pakistán, Bielorrusia, Kazajistán, Kirguistán, Tadjikistán y Uzbekistán.

El anfitrión y Ministro de Defensa de China, Don Jun, alertó a que se aceleren cambios imprevistos en un siglo y que el proteccionismo y los actos de intimidación de Occidente socavan la estabilidad global. Ante críticas de la OTAN, de que China realiza actos desestabilizadores en el Estrecho de Taiwán, Jun declaró que esa Alianza es producto de la Guerra Fría y ya pasó esa fase.

Que la UE pague

Hoy, el mandato y ambiciones de la OTAN exceden su jurisdicción (el Atlántico Norte) y es el único bloque militar que representa una amenaza real para la paz global. Se creó *ex profeso* y ha sido funcional a los intereses de la cúpula dirigente estadounidense; ahí se produce la presión de Donald Trump para que los miembros incrementen su aportación (del dos al cinco por ciento de su PIB).

Es sabido que el dinero de una guerra va al Complejo Industrial Militar (CIM), de ahí el manifiesto conjunto de la Cumbre de La Haya que reafirma el compromiso de los miembros con el artículo cinco del Tratado de Washington que establece: “Un ataque contra uno es un ataque contra todos”.

Tal supuesto considera a Rusia como amenaza de largo plazo para la seguridad euroatlántica. De ahí su idea de que el incremento en defensa garantizará la disposición de fuerzas, capacidades, recursos, infraestructura, preparación para la guerra.

Hoy, esa Europa a la que Trump insultó hasta el hartazgo y causó tal vulnerabilidad que la sometió por meses a gran presión para incrementar su gasto



ESPAÑA, LA REBELDE

Heredera del movimiento obrero del Siglo XIX, la izquierda española percibió el horizonte del pacifismo, respeto a la soberanía, derechos humanos y cooperación internacional y siempre se movilizó contra la OTAN a pesar del referéndum de 1986. En el actual contexto de guerra total, partidos como Izquierda Unida repudian lo que llaman el “salto agresivo” de esa alianza para intervenir en cualquier

lugar del planeta sin respaldo de la ONU, como asienta la declaración de la Cumbre de 2022 en Madrid.

Ese cinco por ciento que reclama el CIM, mediante la OTAN, es el mismo que históricamente, desde 1978, ha reivindicado la izquierda ibérica para educación y no se ha conseguido. Asignarlo ahora para el rearme representa un disparate presupuestal, alerta Antonio Maíllo.

en defensa, hasta el grado de aceptar —sin evidencia— que Rusia representa una “amenaza”, advierte Oana Lungescu.

Pese a esa falsa visión, la OTAN no enfrenta ninguna amenaza real, sólo ficción. De ahí que el debate sobre el presupuesto, que dominó la cumbre de La Haya, también propuso que la sumisa Europa siga rindiéndose a EE. UU.

Analistas, como Yasin Gundor, apuntan que, en materia de seguridad, la relación EE. UU.-Europa, si no está muerta, al menos está en terapia intensiva. Esa relación pasó de creciente cooperación y compromiso, a ser turbulenta e impredecible desde 2016; y Washington logró que sus miembros sacrifiquen su agenda de desarrollo para alimentar al CIM detrás de la OTAN.

Los europeos han decidido confiar en que, después de Ucrania, el entorno externo se mantendrá relativamente estable y ningún adversario aprovechará sus divisiones y prevalecerá la alianza trasatlántica, señala Jamie Shea.

Pese al discurso sobre la inseguridad, hay aliados que difícilmente alcanzan el dos por ciento de su PIB; y añadirle 1.5 por ciento resulta muy exigente, destaca la investigadora del Consejo Europeo, Camille Grand.

Sin embargo, de 32 países, EE. UU. es el único cuyo gasto en defensa

porcentual del PIB ha disminuido desde 2014. Su gasto defensivo pasó de 3.71 por ciento en 2014 al 3.38 por ciento en 2024, en dólares de 2015; ello representó 95 mil mdd, al pasar de 755 mil a 660 mil mdd.

No todos los miembros tienen esa capacidad. En la última década, la mayoría ha realizado esfuerzos financieros adicionales (la endeudadísima Grecia y Reino Unido). Otros no alcanzaron el objetivo de Donald Trump sobre aumentar el gasto al cinco por ciento hasta 2035, como Croacia que, en 10 años, no incrementó su gasto defensivo de 1.81 por ciento del PIB.

El magnate-presidente quiere que, al menos 23 miembros, aumenten su gasto al cinco por ciento hasta 2035. Por ello, la Cumbre en La Haya giró en torno al dinero y no a Ucrania. Ahí, los miembros pactaron que alcanzarán la meta en una década, con disgusto de España y Eslovaquia, explican Peter Gowan y Karen Busler.

Detrás de esa exigencia presupuestaria está la necesidad del CIM por aumentar sus ganancias. Una vez terminadas las mega-operaciones bélicas de Irak y Afganistán, la industria armamentista estadounidense ha impuesto un incremento al gasto en defensa de dimensión nunca vista en la historia.



Con Emiratos Árabes Unidos, Trump pactó una venta de armas por mil 400 mdd que incluye helicópteros *Chinook* y aviones de combate *F-16*. Y con Qatar, que alberga la mayor base de EE. UU., el magnate concretó la venta de 160 aviones *Boeing* para su línea aérea.

Los detractores del aumento subrayan que el punto no es el porcentaje de gasto, pues éste no garantiza la eficiencia de un sistema de seguridad y la defensa, sino el colosal beneficio de las corporaciones.

CMI: mutua dependencia

El 17 de enero de 1961, el ex Comandante Supremo de las fuerzas aliadas en la Segunda Guerra Mundial y presidente Dwight Eisenhower se despedía de su cargo. Ahí advirtió sobre la creciente influencia de lo que denominó “el Complejo Militar-Industrial” en la política de su país y los peligros implícitos para la democracia.

El CIM estadounidense doblegó a los gobiernos europeos, supuestamente más comprometidos con la defensa de derechos humanos, democracia y libertades, al imponerles ese compromiso en voz de Donald Trump y Mark Rutte, que ataca a las reivindicaciones históricas, pues frustrará la esperanza democrática y alentará el avance de la extrema derecha.

Emerge un nuevo CIM en EE. UU. que desplazó a firmas tradicionales y

anuncia fuertes turbulencias políticas a corto plazo. La Fuerza Aérea eligió a los fabricantes de drones Anduril Industries y General Atomics para construir su avión de combate colaborativo (*CCA*) para misiones de alto riesgo.

Tras derrotar a tres de los más poderosos contratistas bélicos: Boeing, Lockheed Martin, Raytheon, General Dynamics y Northrop Grumman, venderían al menos mil *CCA* en 30 mdd por ejemplar en una década y sería uno de los más costosos proyectos del Pentágono, explica el analista Michael T. Klare.

Anduril (nombre de la espada de Aragorn en la cinta *El Señor de los Anillos*) es una firma que usa inteligencia artificial en sus sistemas de armas, apoyado por inversionistas de Silicon Valley. Y como ésta, emergen nuevas firmas tecnológicas que ahora atraen los contratos del Pentágono y paulatinamente de la OTAN.

Son corporaciones que dependen del financiamiento público y tienen gran influencia en políticas que benefician sus intereses. Las firmas de servicios como KBR, Dyncorp y Blackwater (ahora

Academi) y empresas de seguridad asumen tareas que antes realizaban los Ejércitos, como logística, construcción de bases, capacitación, mantenimiento e intérpretes con personal.

Por eso, el internacionalista Gilber Achcar afirma que Trump busca complacer al CIM estadounidense, pues cuando exige a Europa incrementar su presupuesto, actúa como representante de ventas de ese ente.

Como agente de ventas de las corporaciones armamentistas, vimos al neoyorquino en su segunda presidencia emprender su primer viaje internacional hacia Arabia Saudita donde, el 14 de mayo, firmó el mayor acuerdo de venta de armas en la historia de ambos países por 600 mil mdd.

Con Emiratos Árabes Unidos, Trump pactó una venta de armas por mil 400 mdd que incluye helicópteros *Chinook* y aviones de combate *F-16*. Y con Qatar, que alberga la mayor base de EE. UU., el magnate concretó la venta de 160 aviones *Boeing* para su línea aérea.

Por ello no sobra la frase de Mark Rutte: “¡Compren más armas de EE. UU.!”. **■**

DOCTOR EN DESARROLLO ECONÓMICO POR LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS Y AUTOR DE DOS LIBROS. ES PROFESOR-INVESTIGADOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.



**ABEL
PÉREZ ZAMORANO**

“ @aperezamorano ”

EL FANTASMA DE LA GUERRA RECORRE ALEMANIA

La economía alemana está en recesión. Al respecto publica *RT*: “Miles de empresas cierran en Alemania, ¿la locomotora de Europa, descarrilada y sin energía? En 2022 cerraron 154 mil empresas; en 2023, 176 mil y en 2024, 196 mil (...) De acuerdo con un informe del Centro Leibniz para la Investigación Económica Europea, en Alemania se han cerrado más empresas de las que se han fundado en los últimos dos años. Todos los sectores sufren esta crisis, las industrias con un alto consumo de energía son las que más problemas enfrentan, pues desde que Alemania decidió abandonar el gas ruso, los precios se han encarecido” (*RT*, seis de junio). El crecimiento del PIB antes del conflicto en Ucrania, y gracias al gas barato ruso, fue de 3.7 por ciento en 2021. A partir de 2022, Alemania se sumó a las sanciones contra Rusia, rechazando particularmente la importación del gas natural que recibía.

Y debió importar gas licuado, 40 por ciento más caro, elevando así sus costos de producción y de generación de electricidad. El efecto búmeran. “Achim Dercks, director general adjunto de la DIHK, explica a *DW* que los precios de la energía en Alemania son de los más altos del mundo. Como emplazamiento empresarial, no es competitiva en términos de costes energéticos, ni en Europa ni a escala mundial. En EE. UU., el precio de la electricidad industrial en 2023 rondaba los siete céntimos, en comparación con Alemania, donde se pagan unos 20 céntimos por kilovatio hora, mientras que, en China, el precio en 2023 era de ocho céntimos” (*DW*, 18 de febrero). Alemania acusa, pues, una seria pérdida de competitividad.

El crecimiento se estancó. En 2022 el PIB creció en 1.4 por ciento; en 2023 fue negativo (-0.3 por ciento), y en 2024 también decreció (-0.2). El gobierno espera crecimiento de cero este año, 0.7 por ciento para 2026 y 1.2 para 2027 (*DW*, 21 de mayo). Alemania está en recesión (único país de Europa en tal situación), y las cosas podrán complicarse si este nueve de

julio entra en vigor el arancel de 50 por ciento anunciado por Trump a la Unión Europea.

Para reactivar la economía, el gobierno recurre al “keynesianismo militar”, aumentando el gasto público en la industria armamentista en tiempos de paz. Las fuerzas armadas están recibiendo un aporte económico no visto desde la Guerra Fría. El gasto militar, en 10 años, aplicando el 3.5 por ciento del PIB “... podría ascender a 652 mil millones de dólares (...) en 2005 era de 1.1 por ciento. Recién en 2024, Alemania alcanzó el umbral de la OTAN del dos por ciento, lo que marca la primera vez en más de 30 años” (*CNN*, 23 de marzo).

Galaxia Militar precisa: “Alemania duplicará con creces su gasto militar para finales de la década (...) Para este año, asignó 111 mil millones de dólares, incluyendo la ayuda a Ucrania. En 2029, se espera que alcance 190 mil millones (...) Merz se ha fijado el objetivo de convertir a la Bundeswehr en ‘el ejército convencional más fuerte de Europa’” (*Galaxia Militar*, 27 de junio).

Por su parte, el portal *MSN* publica: “Vuelve el ejército más temido de la Segunda Guerra Mundial: ya gasta más en armamento que Francia e Inglaterra (...) cinco por ciento del PIB en gasto militar, solicitado por Trump y respaldado por la OTAN (...) el déficit fiscal (será 1.5 veces mayor) en 2029” (*MSN*, 29 de junio). Pero como la economía no crece, “El derroche de gastos se financiará mediante una oleada de préstamos” (*Ibid.*), lo cual implica a futuro más impuestos. Este sacrificio del pueblo alemán beneficiará a los capitalistas nacionales, sí, pero analizando los rubros del gasto, resaltan las compras a Estados Unidos, cuyo complejo militar industrial será el gran favorecido.

Ahora bien, estancada la economía y desviados tan cuantiosos recursos a la guerra, lógicamente se reducen los que debieran aplicarse a atender las necesidades sociales. Expertos entrevistados por *DW* detallan: “Cada vez más personas que trabajan a tiempo completo necesitan ayuda social

(...) en 2024, unos 826 mil trabajadores dependían de la prestación por desempleo. Es la primera vez que el número de personas empleadas que recibe una prestación social aumenta desde 2015 (...) el salario mínimo es demasiado bajo (...) los pequeños aumentos no han seguido el ritmo de los incrementos del alquiler y del costo de vida (...) incluso si se trabaja a tiempo completo, no cubre lo que se supone debería cubrir (...) quienes ganan el salario mínimo por un trabajo a tiempo completo no pueden permitirse una vivienda adecuada en el 50 por ciento de las principales ciudades de Alemania (...) 306 mil niños alemanes menores de tres años no tienen una plaza en una guardería o preescolar, a pesar de tener derecho (...) la tendencia general a la baja en cuanto a prestaciones se mantiene desde 2015” (*DW*, 27 de junio). El desempleo ha alcanzado su nivel más alto desde la pandemia, y la pobreza también aumenta.

Y aumenta la presión sobre los trabajadores: “Friedrich Merz, subraya que la población en Alemania debe trabajar más (...) mencionó la flexibilización de la jornada laboral y que las personas continúen trabajando voluntariamente después de la edad de jubilación” (*DW*, 21 de mayo). Por su parte, “Bertram Brossardt, director general de la Asociación de Empresas Bávaras, declara: ‘No somos lo suficientemente productivos. Si queremos ser competitivos, ¡tenemos que volver a trabajar más!’” (*Genbeta*, 22 de junio). ¡Sí, pero los trabajadores! El gobierno incluso pretende reducir los días feriados.

Con el acelerado rearme, Alemania sigue una vía equivocada de reactivación económica, pues no atiende la raíz estructural del problema: su rezago productivo y sus elevados costos energéticos causados por la cancelación de compras del gas ruso base de su anterior competitividad.

En términos políticos y militares, el imperialismo azuza su jauría, como siempre, con el trillado argumento de defender “la libertad” en Europa, pretendidamente amenazada por Rusia. La libertad usada como taparrabo de los halcones neonazis. Y es que, de manera consuetudinaria, para justificar sus invasiones, el imperialismo siempre necesita inventar enemigos externos, como evidencian las guerras en Irak y Afganistán. Y “la amenaza” fue primero la Unión Soviética; ahora es Rusia, y también China.

Para enfrentar ese imaginario peligro, Mertz declaró en marzo refiriéndose al rearme: “Alemania ha vuelto”, “Alemania está haciendo una contribución significativa a la defensa de la libertad y la paz en Europa”. Pero no perdamos de vista que Alemania desató las dos guerras mundiales, aunque no es descabellado pensar que hoy, junto con sus socios imperialistas de Occidente, se empeña en provocar la tercera conflagración.

En marcado contraste, como mentís práctico a toda esta paranoia, el propio presidente ruso, Vladimir Putin, ha venido

insistiendo en reiteradas ocasiones que, al concluir el conflicto en Ucrania, propondrá una reducción considerable al gasto en defensa. Y es que Rusia para desarrollarse no necesita invadir a nadie: es un país muy extenso (8.5 veces el territorio mexicano) y muy rico en recursos naturales. En cambio, sí ha sido históricamente víctima de varias invasiones europeas, incluyendo la presente: la guerra que le hace la OTAN a través de Ucrania.

En conclusión, el motivo real de los preparativos militares del capitalismo alemán es realmente otro. Le incomoda en su proximidad una Rusia tecnológica y económicamente fuerte, soberana, dueña de sus recursos y de su destino; y van sobre ella pretendiendo imponerle un cambio de régimen político proimperialista, así como adueñarse de su mercado y saquear sus inmensos recursos. Frente a los histéricos afanes belicistas del capitalismo alemán y sus socios estadounidenses, es necesario levantar un enérgico repudio mundial. La humanidad peligrará, y debe defenderse. **▮**

El motivo real de los preparativos militares del capitalismo alemán es realmente otro. Le incomoda en su proximidad una Rusia tecnológica y económicamente fuerte, soberana, dueña de sus recursos y de su destino; y van sobre ella pretendiendo imponerle un cambio de régimen político proimperialista, así como adueñarse de su mercado y saquear sus inmensos recursos. Frente a los histéricos afanes belicistas del capitalismo alemán y sus socios estadounidenses, es necesario levantar un enérgico repudio mundial. La humanidad peligrará, y debe defenderse.

DOCTOR EN ECONOMÍA POR EL COLEGIO DE MÉXICO (COLMEX) CON ESTANCIA EN INVESTIGACIÓN EN LA UNIVERSIDAD DE PRINCETON. FUE CATEDRÁTICO EN EL CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ECONÓMICA Y ARTICULISTA EN LA REVISTA DEL FONDO DE CULTURA ECONÓMICA *TRIMESTRE ECONÓMICO*.



**BRASIL
ACOSTA PEÑA**

✉ @DrBrasilAcosta

FOLKLOR INTERNACIONAL EN TECOMATLÁN

Por primera vez en Tecamatlán, en el monumental Teatro Aquiles Córdova Morán (obra realizada por el Movimiento Antorchista) se presentó el Festival Internacional “Las culturas del mundo”. El pasado 27 de junio, ante dos mil 500 invitados —ciudadanos de Tecamatlán, de municipios vecinos, estudiantes y maestros— se presentaron artistas de Colombia, Costa Rica, Rumania, Polonia y México, que estuvo representado por el Ballet Nacional del Movimiento Antorchista.

El pueblo de México y el pueblo de Tecamatlán deben apreciar en todo lo que vale este evento y su significado. Pese a las políticas de ataque permanente en contra de nuestro movimiento desde que entró como Presidente de la República el morenista Andrés Manuel López Obrador, uno de cuyos objetivos fue acabar con las organizaciones sociales (y, por lo tanto, durante 130 veces acusó falsamente a la “Antorcha mundial” de que nos quedábamos con el dinero del pueblo) y después de que cancelara todos los recursos públicos para la solución de las demandas de los mexicanos, con lo cual castigaba seriamente al pueblo trabajador, el gigantesco Teatro Aquiles Córdova Morán se concluyó con el esfuerzo colectivo, lo cual prueba la capacidad que tiene el pueblo cuando se organiza y lucha.

Esta obra demuestra a propios y a extraños, pero en particular a los habitantes de Tecamatlán y de la Mixteca, que estar organizados vale la pena; que la unidad del pueblo permite brincar cualquier obstáculo, pues sin ningún apoyo del Gobierno Federal, sino con el esfuerzo de la lucha organizada se logró concluir esta magnífica obra. Por lo tanto, debemos confiar en la unidad, en la organización popular y, al propio tiempo, debemos combatir el egoísmo, el

individualismo y salir de la idea de que la situación no va a cambiar, que las cosas están mal porque así son las cosas y nada hay que hacer. Falso. El pueblo tiene que saber que sí hay remedio; que el remedio a sus males está en su organización. Por lo mismo debemos defender lo que se ha logrado hasta ahora y confiar en el Movimiento Antorchista y en la capacidad del pueblo organizado, pues ya estamos viviendo lo que le pasa al país en manos de Morena: inseguridad insostenible, falta de salud, graves problemas con la vivienda, empleos mal remunerados, mucho desempleo y un largo etcétera.

Hay quienes creen que con el dinero que les da el gobierno en forma de tarjetitas solucionarán todos sus males y dejarán de ser pobres; pero eso es falso. No sólo deben entender que el dinero que les dan es su propio dinero, pues proviene de nuestros impuestos; además, el gobierno no reconoce algo que ya se empieza a notar: que ya no tiene dinero. Una muestra de ello son los alumnos de las escuelas de Tecamatlán que recibieron su beca, pero en esta ocasión sólo con retroactivo a enero, cuando antes les daban con retroactivo a todo el ciclo escolar.

Cierto es que recibir un dinerito no programado resuelve un par de males y le da a la gente la capacidad de tener un ingreso extra al que escasamente pueden juntar los más humildes; sin embargo, tres cosas suceden: una vez que se gastan el dinero de la tarjeta quedan igual de mal que antes, no mejora su anterior condición precaria; segundo, el gobierno no les resuelve nada más de sus necesidades, no les da medicinas, se deteriora el sistema de salud, suben los precios, la inseguridad aumenta, la drogadicción corrompe a los jóvenes, etc., pues todo se lo cargan a la “tarjetita”: si necesitas drenaje, la tarjetita; si

necesitas medicina agarra de la tarjetita, porque en los hospitales ya no hay y el poco dinero alcanza para menos, porque los precios han subido. Finalmente, ¿en qué nos gastamos los mexicanos nuestro dinero?, fundamentalmente en alimentos, transporte y comunicaciones; por lo tanto, gastamos en Bimbo, Marinela, Tía Rosa, Lala, CocaCola, PepsiCola, Sabritas, Telcel, Iusacel, Movistar, AT&T, Unefon, etc., es decir, el dinero de la tarjetita se lo damos a las grandes empresas, que son las que verdaderamente salen ganando. Efectivamente, en lugar de que el gobierno les dé directamente el dinero a las empresas, se lo da a la gente y ésta a las empresas. El gobierno le cobra a la gente la tarjeta exigiéndole que vote por Morena (con la amenaza de que, si no lo hace, se la quitarán), los ricos se vuelven más ricos gracias al dinero público y, finalmente, la gente se queda igual de mal que antes, pues los precios suben, no hay mejoras en los sistemas públicos ni inversión en obras y servicios, por lo que llevan a la gente a la conclusión de que peor es nada, así que no ven útil organizarse. Grave error.

El Teatro Aquiles Córdova Morán es una joya arquitectónica en una zona aislada y semidesértica, pero destinada a ser un ejemplo para México y lo que en él se presenta, con la calidad que se presenta, demuestra también que “el arte fortalece nuestra identidad nacional” como dijo nuestro secretario general, el ingeniero Aquiles Córdova Morán, en su discurso central en este importante evento. En Tecmatlán se reconoció el trabajo del Ballet Nacional del Movimiento Antorchista por parte del Consejo Internacional de Organizaciones de Festivales de Folklore y de las Artes Tradicionales (CIOFF) y se aseguró que, en la próxima reunión, que se realizará en noviembre, serán integrados el Ballet Nacional y el

Mariachi Nacional del Movimiento Antorchista a este Consejo que depende de la UNESCO.

Tanto el majestuoso Teatro, como el público compuesto de ciudadanos tecomatecos, estudiantes, maestros e invitados de otros municipios y los grupos culturales del Movimiento Antorchista son un reflejo del avance organizativo del pueblo de Tecmatlán y, por lo mismo, un ejemplo de lo que se puede hacer en México con voluntad y disposición, razón por la cual debemos garantizar que este proyecto siga creciendo en la dirección actual para hacer que Tecmatlán siga creciendo y siga siendo un ejemplo nacional y, ahora, internacional. Felicidades a los Grupos Culturales Nacionales, al pueblo organizado de Tecmatlán, al Movimiento Antorchista Nacional y a su inspirador, un tecomateco ilustre: el ingeniero Aquiles Córdova Morán. **¶**

Debemos confiar en la unidad, en la organización popular y, al propio tiempo, debemos combatir el egoísmo, el individualismo y salir de la idea de que la situación no va a cambiar, que las cosas están mal porque así son las cosas y nada hay que hacer. Falso. El pueblo tiene que saber que sí hay remedio; que el remedio a sus males está en su organización. Por lo mismo debemos defender lo que se ha logrado hasta ahora y confiar en el Movimiento Antorchista y en la capacidad del pueblo organizado,



**OMAR
CARREÓN ABUD**

“ @OmarCarreonAbud ”

MÉXICO Y EL SINIESTRO PROYECTO IMPERIALISTA

En mi colaboración anterior sostuve que el imperialismo norteamericano, habiendo llegado a la última o a una de sus últimas fases, es víctima de su propio desarrollo. Siempre en pos de la máxima ganancia ha buscado reducir el costo de la fuerza de trabajo que tiene que comprar en el mercado laboral, para disminuir el tiempo que paga y aumentar el tiempo de trabajo no pagado con el que se queda. Pero en la metrópoli, en donde durante mucho tiempo la clase obrera se benefició indirectamente con las ganancias imperialistas consecuencia de la explotación de la fuerza de trabajo y de los recursos naturales de otros países, una rebaja del precio de la fuerza de trabajo, o sea, de los salarios y las prestaciones ya comprometidos, era imposible. En consecuencia, el capital, que no tiene patria, aprovechando los modernos medios de comunicación y de transporte para colocar fases de la producción en diferentes partes del mundo, emigró y se estableció en otros países. Estados Unidos se desindustrializó, pasó de ser el gran vendedor a ser el gran comprador.

Al mismo tiempo, y como complemento, el capitalismo no ha utilizado el sorprendente avance científico y tecnológico alcanzado para hacer menos dura y menos larga la jornada laboral ni para mejorar aunque sea un poco los ínfimos niveles de vida de los creadores de la riqueza, lo ha aprovechado para aumentar la productividad del trabajo, reduciendo drásticamente la plantilla laboral en las empresas y agrandando inmensamente el ejército industrial de reserva, esas enormes masas de desocupados que, o han sido expulsadas de las empresas establecidas o nunca han podido ingresar a ellas (se sabe que las solicitudes de subsidio por desempleo en Estados Unidos (EE. UU.) aumentaron a su nivel más alto desde noviembre de 2021). Esto ha ocasionado una severa reducción de la capacidad de compra de la población (se sabe también que las cifras del PIB de EE. UU. para el primer trimestre de este año revelaron una fuerte caída en el gasto del consumidor). Su hegemonía se tambalea.

En consecuencia, Norteamérica ha empezado a tomar medidas drásticas tratando de detener y revertir ese proceso. Así se explica que, queriendo reducir la masa de desocupados o sub ocupados, después de muchos años de importar ilegalmente fuerza de trabajo, principalmente de nuestro país, ahora se hayan endurecido las posibilidades de ingreso y permanencia y se hayan organizado violentas acciones de expulsión en centros de trabajo y calles de la Unión Americana. Así se entiende también que tratando de regresar las fábricas al territorio norteamericano y reindustrializarlo, se estén aplicando impuestos a las mercancías que le venden a EE. UU. empresas localizadas alrededor del mundo, incluido nuestro país.

Se han instrumentado más medidas cuya importancia no puede disminuirse, no obstante, por su letalidad para los pueblos, cobra gran importancia referirse y explicar la calculada ejecución de brutales agresiones armadas contra diferentes países con el objetivo de acelerar la venta de mercancías, en este caso, de las mortíferas armas que produce el complejo industrial militar de EE. UU. La guerra para sobrevivir como sistema explotador. Así debe comprenderse la agresión a Rusia (usando a Ucrania) y, entre otras más, la embestida contra Irán (usando a Israel).

¿Quién paga las armas que usa la élite imperialista para perpetuar su dominación? Parece necio repetirlo, pero hay que hacerlo: sólo el trabajo produce riqueza, valor nuevo, la sociedad podría existir y desarrollarse sin empresarios, pero no sin obreros. Así de que siempre y en todas partes, la riqueza la produce, por pequeño e insignificante que parezca, la mano de un obrero y, por tanto, las armas las paga la clase obrera con el sudor de su frente. Si es a través del cobro de impuestos a las clases laborantes como se compra el costoso armamento al complejo industrial militar, son ellas las que las pagan y si, en un hipotético y remoto caso, las élites las pagaran con sus jugosas ganancias, también el pueblo trabajador sería el que cargara sobre sus espaldas el costo de las armas.

Para sufragar los enormes gastos en armamento, la presión de las élites sobre la clase trabajadora está aumentando escandalosamente. Los 32 países miembros de la OTAN pactaron hace unos días en la cumbre de La Haya el aumento del gasto en “defensa” hasta alcanzar el cinco por ciento del PIB de cada Estado. Habrá que estar al pendiente de cómo evolucionan las relaciones de Washington con España y con Eslovenia, que rechazaron el compromiso y, señaladamente, con Grecia, cuyo caso no se puede decir si es para reírse o para encabronarse, ya que se le ha criticado por incluir las pensiones militares en sus presupuestos de “defensa”, lo que según sus jefes aumenta su gasto como porcentaje del PIB sin aumentar la capacidad operativa; o sea, los grandes de la OTAN ordenan la compra efectiva de armas y las pensiones militares no llevan plusvalía, para ellos son sólo indeseables desembolsos del Estado burgués en personal de desecho.

Para hacerle el consumo a los productos del complejo industrial militar de Norteamérica, los gobiernos del llamado Occidente han tenido que contraer deudas inmensas. Menciono a Japón, cuya deuda pública supera el doble del tamaño de su economía; a Reino Unido, que “sólo” debe alrededor del 100 por ciento de su PIB; a Francia, en donde el Primer Ministro Gabriel Attal pronto anunciará un plan cuatrienal para reducir su enorme déficit presupuestario; a Canadá, que tiene un nivel de deuda pública de alrededor del 110 por ciento y a Alemania, que tiene un nivel de alrededor del 62 por ciento de su PIB, pero el acuerdo que protege al país de un endeudamiento excesivo está bajo constantes ataques de influyentes personajes que quieren gastar más dinero en armar a Ucrania.

La deuda, pues, la contraen los gobiernos como representantes de las élites empresariales, pero la pagan los pueblos. “La única parte de la llamada riqueza nacional que entra real y verdaderamente en posesión colectiva de los pueblos modernos es... La deuda pública”, escribió certera e irrefutablemente, Carlos Marx. La pagan con la plusvalía gigantesca que generan, con los impuestos que pagan con su magro salario y con la reducción inhumana y escandalosa de los “servicios” que debe proporcionarles el Estado.

Citemos sólo dos casos ilustrativos. Birmingham, Reino Unido, la segunda ciudad en habitantes después de Londres, tiene tres meses y medio sin recoger la basura y ya se acumulan casi 23 mil toneladas de desechos en las calles porque el gobierno central ha recortado los presupuestos para las ciudades en más de 50 por ciento en los últimos 15 años y, el propio EE. UU., en donde, según lo previsto, en los próximos días se aprobará un presupuesto federal que ocasionará que aproximadamente 12 millones de personas pierdan el Medicaid y más de dos millones dejen de recibir cupones para alimentarse.

Como parte de ese proyecto, nuestro país soporta acciones punitivas inflingidas por EE. UU., el gobierno morenista protesta débilmente y coopera y nadie puede asegurar que Washington se conforme con aranceles y expulsiones de compatriotas y que no proceda a imponer reclamos territoriales, porque no sería la primera vez. Lo que es evidente es que el gobierno de Morena, un partido lleno de políticos mañosos con otra camiseta, escondiéndose detrás de las insultantes ayudas para el bienestar y con un tsunami de propaganda pagada para disfrazarlo de triunfos populares, impone aquí ese proyecto imperialista.

Los gastos militares tuvieron ya durante el gobierno de Andrés Manuel López Obrador un incremento del 41.5 por ciento y ese dinero se retiró —como en la OTAN— de los gastos sociales, que han bajado en picada, señaladamente en la salud y en la educación. Para instrumentar esa política abiertamente antipopular, en México se cocinan restricciones muy peligrosas a la libertad de expresarse, de disentir y de organizarse de manera independiente, tales como el ocultamiento de las estadísticas sobre la realidad nacional, la destrucción de la división de poderes, los avances de leyes mordaza, el otorgamiento de más poder al Ejército para que sus miembros puedan acceder más fácilmente a puestos públicos y, más recientemente, la autorización al gobierno para que husmee y registre todo lo que quiera en la vida de los mexicanos y sus hijos. No nos engañemos ni nos hagamos ilusiones, no son errores ni casualidades. En nuestro querido México, para proteger sus cuantiosas ambiciones, el grupo que actualmente detenta el poder, tiene enganchado al país al proyecto imperialista de sobrevivencia del sistema explotador que ya no tiene nada bueno que ofrecer a la humanidad. Sólo la claridad y la organización independiente de los trabajadores nos defenderá. Nada ni nadie más. ♣

No nos engañemos ni nos hagamos ilusiones, no son errores ni casualidades. En nuestro querido México, para proteger sus cuantiosas ambiciones, el grupo que actualmente detenta el poder, tiene enganchado al país al proyecto imperialista de sobrevivencia del sistema explotador que ya no tiene nada bueno que ofrecer a la humanidad. Sólo la claridad y la organización independiente de los trabajadores nos defenderá. Nada ni nadie más.

EVERARDO LARA ES LICENCIADO EN DERECHO POR LA UNAM, MAESTRO EN CIENCIAS JURÍDICO-PENALES POR EL INSTITUTO NACIONAL DE CIENCIAS PENALES, CONSEJERO JURÍDICO DE LA DEFENSORÍA NACIONAL DE LOS TRABAJADORES Y ASESOR SINDICAL.



**EVERARDO
LARA**

X @EverardoLaraC

LA ELECCIÓN JUDICIAL: UNA FARSA AL ESTILO DE LA 4T

Hace días vivimos la primera elección judicial en México, materialización de la reforma judicial impulsada por el expresidente López Obrador. Desde el principio, todo fue irregular, empezando por que la reforma misma fue aprobada en los últimos días del sexenio pasado, gracias a que a Morena y aliados se les otorgó una mayoría ilegítima, tanto en la Cámara de Diputados como en la de Senadores, pues los curules que les otorgaron estuvieron por encima de los que merecían por los votos que obtuvieron en la pasada elección; decisión validada por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) que, desde hace tiempo, juega del lado del partido en el poder. Esto, junto con las presiones y sobornos de los que echaron mano los morenistas para conseguir votos de los senadores electos, entre ellos, el del panista Miguel Ángel Yunes Márquez —a quien garantizaron impunidad por su voto— sirvieron para que la 4T lograra alcanzar la mayoría calificada que se requería para la aprobación de dicha reforma constitucional.

Quienes criticamos la reforma judicial desde su presentación sabíamos que las reglas para elegir al nuevo Poder Judicial por voto popular estaban hechas para permitir que sólo el partido en el poder, sus aliados y grupos de poder económico, eligieran a los ganadores y, con ello, privar a los nuevos jueces de la independencia e imparcialidad necesarias para realizar correctamente su labor. Bastaba con revisar los requisitos exigidos a los aspirantes a cargos judiciales, que dejaban de lado la experiencia y la capacidad (entre ellos calificación de 8 en la licenciatura y cinco cartas de recomendación), para saber que lo que se buscaba no era mejorar al Poder Judicial y al sistema de justicia en México, sino sacar del cargo a jueces que no le debían el puesto a Morena y que le eran incómodos por sus resoluciones, para poner en su lugar jueces complacientes que resolvieran a su favor.

Lo que vimos desde el inicio del proceso electoral para elegir a los nuevos jueces fue arbitrariedad tras arbitrariedad, empezando porque las normas secundarias que debían estar

listas 90 días antes de iniciar el proceso electoral (en septiembre 2024) fueron reformadas para adecuarlas a la reforma morenista hasta octubre, cuando el proceso ya estaba en marcha. Posteriormente vimos que, aunque la Constitución establece que los tres poderes de La Unión (Ejecutivo, Legislativo y Judicial) postularían candidatos para la elección judicial, sólo el Poder Ejecutivo y el Legislativo lo hicieron, pues con trampas y contubernio del TEPJF, le arrebataron al Poder Judicial su facultad constitucional de elegir a sus candidatos y éstos fueron electos finalmente, con trampas y tómbola incluida, por el Senado de la República.

También pudimos ver cómo, a pesar de que los propios morenistas habían establecido en la reforma que no estaba permitido ni al gobierno ni a los partidos políticos participar en la promoción de la elección judicial, en aras de salvaguardar la equidad en la contienda en beneficio de los participantes, terminaron por modificar dicha regla para, desde el gobierno, hacer publicidad de dicha elección (y de sus candidatos, desde luego). Así, vimos a la presidenta Claudia Sheinbaum promocionar una y otra vez la elección judicial en “las conferencias mañaneras”; a los legisladores promocionar candidatos en sus estados; a los promotores de los programas sociales presionar a los beneficiarios a votar; y vimos aparecer por todo el territorio nacional miles de lonas y bardas con letras color guinda que nadie sabe quién pagó, que llamaban a votar por los nuevos jueces, magistrados y ministros del pueblo.

Pero eso no fue todo. El Instituto Nacional Electoral, encabezado por Guadalupe Taddei (morenista declarada), modificó la organización y las reglas del proceso electoral para lograr que se ejecutara en las condiciones más convenientes para la 4T y, con ello, se realizara la elección más desaseada y fraudulenta de las últimas décadas, que obtuvo una participación ciudadana de apenas el 11 por ciento. Esto es así porque el INE decidió organizar la elección, a pesar de que la 4T no le destinó los recursos económicos necesarios, por lo que se tuvo que instalar sólo la mitad de las casillas necesarias y sin el suficiente personal

capacitado; estableció que no serían los ciudadanos integrantes de las mesas de casilla quienes contarán los votos de la elección (como normalmente ocurre) sino que serían los Consejos Electorales Distritales quienes harían dicha tarea; ordenó que las boletas sobrantes de las casillas no se inutilizaran al terminar la jornada electoral, permitiendo que cualquiera pudiera llenarlas después; no se establecieron mecanismos para garantizar el traslado seguro de los paquetes electorales hasta donde se contarían los votos, para evitar su alteración; no hubo programa de resultados preliminares y los resultados completos formalmente se dieron 14 días después, etc. Todas estas modificaciones permitieron manipular impunemente la elección y, con ello, que el poder eligiera a sus jueces a modo.

A pesar de las múltiples irregularidades que se dieron en la elección judicial, el 16 de junio pasado, el INE validó la elección (con el voto de seis de los 11 consejeros), a pesar de haberse comprobado la existencia de muchas irregularidades, tales como la existencia de urnas embarazadas, casillas donde votaron el 100 por ciento o más de los electores asignados a la misma o donde se votó por los mismos candidatos por parte de todos los votantes y, desde luego, la existencia de los ilegales “acordeones del bienestar” que se distribuyeron impunemente antes y durante la jornada electoral (sobre todo a los beneficiarios de los programas sociales) y que, al comparar su contenido con los candidatos ganadores, se confirma que se usaron para decirle a la gente por quién votar y, con ello, se atentó gravemente contra la equidad en la contienda y el voto libre y auténtico. Muchos de los resultados son de risa loca: ganó desde la cárcel Héctor Ulises Orduña, quien está acusado de acoso sexual contra una menor; 37 candidatos a la magistratura ganaron sin alcanzar el 8 de promedio en la calificación que exige la Constitución (quieren juzgarnos unos “auténticos burritos”); ganó su cargo de juez en Chihuahua Silvia Delgado, defensora del “Chapo Guzmán”, etc. En los tiempos de la 4T, todo se vale.

Ante una elección fraudulenta que dio los resultados esperados para el partido en el poder, y que seguramente será validada por el TEPJF (quien tiene la facultad de decidir, en definitiva) debemos decir claramente: el pueblo no ganó con la elección judicial. El que los jueces sean electos por voto popular no corregirá los males del sistema judicial existente, por el contrario, la corrupción y el control de los juzgadores por grupos de poder económico y político será mayor pues, como ya dijimos, las reglas obligaban a quien quisiera participar en la elección a buscar patrocinio de quien pudiera mover gente o tuviera recursos para garantizar votos y ayudarlo a ganar, comprometiendo por ello su imparcialidad. Y si por ahí hubiera algún juez que quisiera hacer las cosas bien, existe ahora el Tribunal de Disciplina Judicial, que puede destituir a los jueces “por no hacer bien su trabajo”. ¡La santa inquisición judicial!

Con este fraude burdo y ofensivo que fue la elección judicial, eligieron a sus ministros, magistrados y jueces, el partido en el poder y los grandes ricos de este país que, a pesar de su discurso en defensa de la democracia, la división de poderes y la independencia judicial, patrocinan y apoyan a Morena porque les es útil, pues han seguido incrementando sus fortunas con estos gobiernos a costa del trabajo de millones de mexicanos, que son quienes producen la riqueza de este país, pero que viven sumidos en la pobreza y la ignorancia.

Es importante advertir que los ciudadanos de a pie, esos que no pudimos poner ni un juez en el nuevo Poder Judicial, somos los más perjudicados con esta modificación. Contrario a lo que se piensa, todos necesitaremos alguna vez de un juez que escuche nuestro reclamo y nos resuelva de manera imparcial cuando nos despidan injustamente, cuando queramos pelear la tutela o los alimentos de nuestros hijos, cuando reclamemos un daño causado por un tercero, cuando nos cobren un impuesto indebidamente o cuando un acto de la autoridad perjudique nuestros derechos fundamentales. Adiós al amparo como un medio eficaz para combatir las arbitrariedades de nuestros gobernantes. En todos estos casos y muchos más, necesitamos tener jueces independientes, imparciales y capaces, que resuelvan nuestro reclamo conforme a derecho; y que no vendan sus resoluciones al mejor postor, o no se plieguen a los intereses del poder político en turno.

Los mexicanos no podemos esperar a que alguien resuelva este problema, que se suma a los muchos más que nos aquejan todos los días, tales como la pobreza, la ignorancia, la inseguridad, la falta de salud, de educación, etc. Necesitamos organizarnos y, como fuerza mayoritaria, tomar la solución en nuestras manos, creando un partido auténticamente popular que conquiste el poder político del país y encabece la construcción de una patria más justa y equitativa para todos los mexicanos, sobre todo los más pobres. Difícil, pero ése es el camino. **▮**

Los mexicanos no podemos esperar a que alguien resuelva este problema, que se suma a los muchos más que nos aquejan todos los días, tales como la pobreza, la ignorancia, la inseguridad, la falta de salud, de educación, etc. Necesitamos organizarnos y, como fuerza mayoritaria, tomar la solución en nuestras manos, creando un partido auténticamente popular que conquiste el poder político del país y encabece la construcción de una patria más justa y equitativa para todos los mexicanos, sobre todo los más pobres.

MAESTRO EN ECONOMÍA. CANDIDATO A DOCTOR POR LA UNIVERSIDAD DE MASSACHUSETTS AMHERST. SU INVESTIGACIÓN SE CENTRA EN DESARROLLO ECONÓMICO Y ECONOMÍA POLÍTICA CON ACENTO EN EL ESTUDIO DEL EMPLEO, EL SUBDESARROLLO Y LA ECONOMÍA INFORMAL.



**ARNULFO ALBERTO
EMILIANO**
X @Arn_Alb

CAPITALISMO E IMPERIALISMO

Estados Unidos (EE. UU.) ha dado un paso arriesgado en su estrategia por mantener a toda costa su hegemonía global. El 23 de junio de los corrientes, el presidente de ese país ha autorizado un ataque aéreo ilegal contra instalaciones científicas de Irán, abriendo el camino para una escalada de violencia que no presagia nada positivo para ninguna de las partes. Pero pongamos en un contexto más general esta coyuntura geopolítica reciente.

El mundo en el que vivimos se encuentra dominado por el capitalismo. La sociedad capitalista moderna presenta múltiples contradicciones internas, siendo la fundamental aquella que surge de la división entre la clase propietaria o capitalista y la clase trabajadora. La mayoría de los trabajadores en esta sociedad han sido disociados de sus medios de vida, por lo que tienen que vender su único activo, que es su fuerza de trabajo.

La competencia entre capitalistas estimula un cambio técnico constante y un aumento incontrolado en la producción de mercancías que no encuentran mercado para realizarse. Con la acumulación y centralización del capital, crece también la masa de trabajadores, cada vez más empobrecida.

Hegel, el gran pensador alemán ya afirmaba, prematuramente, que los problemas de sobreproducción en el capitalismo no pueden resolverse haciendo transferencias a los pobres con la esperanza de que su consumo realice el plusvalor, ni con la creación de empleos, como promueven los keynesianos. La única salida, aunque sea temporal, es exportar el problema, esto es, buscar mercados externos donde realizar el exceso de mercancías y donde invertir el excedente de valor. además, la expansión territorial permite apropiarse de materias primas, energéticos y mano de obra, todo esto para asegurar la acumulación constante de capital.

Los múltiples desequilibrios internos inherentes a la sociedad burguesa, en este caso de la potencia capitalista en turno, EE. UU., lo elevan ineluctablemente a exportar sus problemas

al resto del orbe, en particular al Medio Oriente, en busca de recursos materiales que aseguren las relaciones capitalistas de explotación en el seno de su sociedad. Para esto se sirve también del aparato estatal y principalmente de la maquinaria militar y policial de las potencias económicas más avanzadas con el único objetivo de garantizar la hegemonía capitalista mundial. Estos Estados pueden coaligarse temporalmente, aunque eventualmente sus contradicciones internas pueden llevarlos a la lucha interimperialista abierta, como ha ocurrido en las grandes guerras mundiales del pasado.

En los últimos años hemos sido testigos de varios eventos que constatan el apuntalamiento de este proyecto de expansión. Hay que ser claros en el sentido de que EE. UU. es el país que encabeza las fuerzas imperialistas que buscan el control absoluto y total sobre el mundo. Representa a las fuerzas de la violencia que buscan reforzar el predominio y los intereses de la clase capitalista en el mundo. En esta alianza supremacista se encuentran como subordinados países europeos, monarquías absolutistas del Medio Oriente y algún puñado de naciones de Asia, entre ellas Australia, Japón y Corea del Sur.

Por el contrario, frente a estos países se encuentran otros muchos con trayectorias de desarrollo más atrasadas y que se hallan en desventaja frente al poderío militar y tecnológico de las potencias capitalistas. Sin embargo, han ido avanzando a pasos agigantados y el futuro se vislumbra más esperanzador para los deseos de emancipación de la humanidad.

En este contexto, debemos insertar el papel estratégico de la OTAN, quizá la mayor alianza militar del imperialismo y sus satélites subordinados de Europa, y su deseo de anexionar a Ucrania a su área de influencia con el objeto de debilitar más el espacio de seguridad de Rusia y consolidar la dominación global del capitalismo. Mientras que, en Medio Oriente Israel es usado como punta de lanza para su agenda de dominio sobre toda esta región vital como fuente de materias primas y energéticos para la economía global.

La mayoría de las naciones sometidas a la bota estadounidense busca la forma de liberarse de la tortura y las humillaciones, pero son pocas las naciones que desafían abiertamente al coloso autoritario. Al final de cuentas está en juego la vida de millones de personas y muchos prefieren agachar la cabeza y seguir en el juego capitalista de transferencia de valor de sus países a la metrópoli imperial. Entre las naciones valientes se encuentran Irán, Corea del Norte, China, Rusia, Venezuela y Nicaragua, que no temen desencadenar la venganza y brutalidad yanqui. Son naciones que enorgullecen a los luchadores por la libertad humana.

La justificación para el más reciente ataque unilateral de EE. UU. y su peón israelí contra Irán es el supuesto desarrollo de armas nucleares por parte de Irán. Sin embargo, no presentan pruebas de esta acusación. Además, no hay que olvidar que la única potencia que ha usado armas nucleares de destrucción masiva dos veces en su historia es el imperio estadounidense, no ha sido Irán, no ha sido Corea del Norte, no han sido Rusia ni China. El país que presume de ser un defensor de las libertades civiles y los derechos humanos fundamentales ha asesinado despiadadamente a millones de mujeres y niños que no debían absolutamente nada al imperio, borrando de un plumazo ciudades enteras, contaminando el medio ambiente y el espacio de radioactividad y destruyendo generaciones enteras de cultura y civilización.

No hay que engañarnos con discursos ni palabrería por parte de los políticos norteamericanos, porque en muchas ocasiones, quienes más usan el lenguaje de manera retórica son los que no dudan un segundo en masacrar y pulverizar culturas y sociedades enteras en nombre de sus intereses más oscuros. EE. UU. ha sido, es y será la mayor amenaza para la paz mundial. Los civiles japoneses son testigos de ello. La destrucción de sociedades enteras en el Medio Oriente lo demuestra. La humanidad ha sido testigo de ello sufriendo directamente las consecuencias.

EE. UU., la hegemonía que sostiene al capitalismo por la vía de la fuerza y la violencia es el policía mundial que mantiene con respiración artificial las relaciones capitalistas de producción. Las mantiene con su aparato de violencia, su maquinaria lista para la guerra y la destrucción. En EE. UU., el dios capital, esa abstracción moderna, ofrece cotidianamente sacrificios humanos ante la máquina de muerte. El país más rico del mundo no busca cubrir las necesidades humanas, resolver sus contradicciones sociales internas, combatir la desigualdad o la pobreza, la falta de acceso a salud o educación; lo que busca es sostener la explotación asalariada y la apropiación privada de plusvalía y destina a ello ingentes recursos.

Las trifurcas y sombreros entre republicanos y demócratas representan divisiones superficiales; al final del día, los

intereses impersonales del imperio y su máquina de muerte van más allá de las nimias diferencias internas entre las élites. La penúltima muestra de arrogancia imperial tuvo una preparación en la que participaron dos administraciones, la de Biden y la de Trump. El Estado profundo, guiado por la dinámica capitalista, se impone a los deseos particulares de cualquier individuo. Está fuerza orilló y volverá a orillar, de ser necesario, a Donald Trump a traicionar a su base popular al apoyar incondicionalmente a Israel, tirar por la borda el derecho internacional y violar la soberanía nacional de Irán. **b**

El país más rico del mundo no busca cubrir las necesidades humanas, resolver sus contradicciones sociales internas, combatir la desigualdad o la pobreza, la falta de acceso a salud o educación; lo que busca es sostener la explotación asalariada y la apropiación privada de plusvalía y destina a ello ingentes recursos.



MIGUEL CASIQUE OLIVOS

✕ *McasiqueOlivos*

Columnista político y analista de medios de comunicación con Diplomado en Comunicación Social y Relaciones Públicas por el Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM).

COLUMNA | ESTÉNTOR POLÍTICO

Reformas *fast track*: concentración de más poder contra el pueblo

El método *fast track* de las Cámaras de Diputados y Senadores, independientemente del partido dominante, ha sido recurrente para aprobar “importantes reformas” constitucionales y secundarias sin algún tipo de reflexión o análisis; pero siempre han tenido el objetivo (a corto, mediano y largo plazo) de acumular poder y usarlo contra el pueblo; hoy, con el gobierno de Morena, una vez más se demuestra que el Ejecutivo dispone y el Legislativo acata sin chistar.

Es sabido que tanto en los sexenios panistas y priistas como en el “primer piso” de la 4T, al menos 70 por ciento de las reformas fueron aprobadas *fast track*: con Vicente Fox, de 166 iniciativas, el Congreso aprobó 74 por ciento; con Felipe Calderón, de 132 propuestas, 70 por ciento pasó con este método; con Enrique Peña Nieto, el 79.8 por ciento de las 124 iniciativas sólo se ratificó; y con AMLO se autorizó 74.2 por ciento de las 70 reformas presentadas.

Este sexenio no es la excepción; el 1° de julio, a la media noche, tras 10 días de haberse presentado las iniciativas, el Senado de la República cerró su periodo extraordinario del segundo receso del primer año de la LXVI Legislatura; ahí se aprobaron 16 reformas importantes para la presidenta Claudia Sheinbaum, en particular las concernientes a la seguridad e inteligencia... ¿por qué fue así?

Aunque en el periodo extraordinario los senadores recibieron la encomienda federal de aprobar todo por *fast track*, esas reformas destacaron por su “importancia” gubernamental, particularmente dos de ellas: la Ley General del Sistema nacional de Seguridad Pública y la Ley del Sistema Nacional de Investigación e Inteligencia en Materia de Seguridad Pública, que ya fueron turnadas al Ejecutivo para su promulgación; pero habían sido también criticadas y calificadas por especialistas y la oposición como un “avance hacia la militarización y la vigilancia masiva y excesiva de la población a través de los medios digitales”.

Debido a su contenido, resulta obvio que tales leyes van en contra de los mexicanos y serán un peligro para la población en manos de Morena y la 4T; ahora, las leyes facultarán a instancias de Seguridad y Procuración de Justicia para solicitar la geolocalización de ciudadanos sin contar previamente con una orden de aprehensión; y con la Ley de Investigación e Inteligencia se tendrá acceso a cualquier registro público o privado con datos útiles para, supuestamente, “generar productos de inteligencia”.

Así, los datos de celulares de los ciudadanos, servicios financieros, de salud y telecomunicaciones, más los registros de catastro serán abiertos por el Gobierno Federal. Ahora la Ley de Población convertirá la Clave Única de Registro de Población (CURP), con huellas y fotos de los ciudadanos, en el documento nacional de identificación obligatorio y de aceptación universal, inclusive para comprar en Amazon o pedir servicios a domicilio. Con un solo *click*, accederán, con la CURP, a todo el historial ciudadano, adiós privacidad.

Ya desde mayo, especialistas vislumbraban que, con la aprobación de las reformas, habría un retroceso legal y más concentración de poder. Durante el Primer Conservatorio para analizar la Ley de Telecomunicaciones, Jorge Bravo Torres Coto, presidente de la Asociación Mexicana de Derecho a la Información, expuso que “la iniciativa no sólo es un retroceso normativo, sino una amenaza a todo el sistema digital del país”.

Al referirse a la nueva Agencia de Transformación Digital y Telecomunicaciones, advirtió sobre la concentración de poder, “no podemos dejar que una sola autoridad decida sobre el futuro de las telecomunicaciones” porque se “podría incurrir en actos de censura y bloqueo de plataformas mediante simples requerimientos administrativos, lo cual abriría la puerta a una censura arbitraria contra medios incómodos. Equivale a bloquear derechos fundamentales”.

Así se alertó; y hoy ya es tarde porque el gobierno concentrará más poder y lo usará contra sus “enemigos” o con quien no comulgue con Morena o la 4T, una práctica promovida en el sexenio de López Obrador y extendida con Claudia Sheinbaum. El abuso de poder de los gobernantes contra los mexicanos aumentará y se desbordará.

Ahora, los mexicanos no tenemos otra opción. Las leyes bajo el actual modo de producción capitalista nunca han sido en beneficio de las mayorías, sino para garantizar el control sobre la clase trabajadora; las leyes siempre han sido “el garrote oficial” para evitar que el pueblo se defiendan y se inconforme ante las injusticias de los poderosos; por lo tanto, la lucha del pueblo no debe ser contra las leyes que poco o nada le favorecen, sino contra quienes imponen y aprueban esas leyes cada sexenio. Hay que luchar en México para que el pueblo conquiste el poder político, sólo así se formularán leyes en beneficio social. Por el momento, amigo lector, es todo. **b**



Doctor en Ciencias. Su área de interés es la topología geométrica, matemática fundamental, historia y filosofía de la matemática. Académico del Departamento de Matemática y Física en la Universidad de Magallanes, Chile.

La formación de un matemático

Un matemático es un científico básico, su formación requiere muchos años de preparación académica. En la actualidad ni la licenciatura, ni el magíster es terminal en la formación de un matemático, se tiene que llegar al doctorado, en donde queda habilitado o capacitado para generar nuevo conocimiento matemático en una determinada línea de investigación muy específica.



La carrera formal de matemático es relativamente reciente, antiguamente no existía una formación específica para ser un matemático; por ejemplo, en la antigua Grecia, en principio los “amantes del conocimiento” eran los matemáticos, es decir los filósofos, y así fue hasta fines del Siglo XIX. El desarrollo matemático en la Edad Media lo realizaban clérigos, filósofos, juristas y hasta médicos aficionados, era una actividad de ingenio y de resolver conjeturas planteadas, por lo tanto, la enseñanza de la matemática la podía realizar cualquier persona que había demostrado experticia resolviendo algún problema matemático planteado. Así fue también, en la Edad Moderna, por ejemplo, Gerónimo Cardano fue médico; René Descartes fue un militar y filósofo; Isaac Newton estudió filosofía natural; Leibnitz fue jurista y filósofo, etc. Entre los siglos XVII y XVIII, los médicos y juristas se dedicaban a resolver problemas matemáticos planteados por las Academias de Ciencias y terminaban como profesores en los centros universitarios.

La tradición europea incluía dentro de los estudios filosóficos a la matemática como parte del conocimiento universal para cualquiera que desee convertirse en un filósofo; desde ese ámbito nacieron los matemáticos, pero todavía no era una profesión formal.

El romanticismo del Siglo XIX concentró más asignaturas de matemática en los estudios filosóficos, pero en el nivel de investigación se dedicaban directamente a crear conocimiento matemático y los profesores eran matemáticos (en general tenían otras profesiones) de reconocido prestigio.

La Revolución Industrial y la masificación de la educación hizo necesaria la formación de más profesores de matemática y, por consiguiente, formar específicamente profesores para la enseñanza media y para la universidad. De este modo se empezó a gestar la formación profesional

de matemáticos, como carrera científica enfocada a la creación de nuevo conocimiento matemático.

En toda la historia, un matemático fue lo mismo un creador de conocimiento matemático, que para transmitir este conocimiento a las nuevas generaciones ejercía la docencia universitaria, siempre orientada a resolver problemas matemáticos planteados por la comunidad académica.

Gracias al formalismo hilbertiano, en el Siglo XX se inventaron estructuras y espacios abstractos cada vez sofisticados y, con técnicas más rigurosas, se expandió el conocimiento matemático como nunca antes en la historia; fue necesario establecer toda una ruta de formación más amplia para que un estudioso pudiera ser considerado matemático.

A mediados del Siglo XX se establecieron las licenciaturas en matemática (de cuatro o cinco años de formación) para dar al estudiante una primera base e introducirlo a la matemática de los siglos XIX y XX. En algunos lugares, este periodo era suficiente para luego pasar al doctorado, presentando un proyecto de investigación avalado por algún connotado investigador. Sin embargo, este salto académico muchas veces era brutal, por lo que se consideró la creación de un grado intermedio, el de maestro o magíster en matemática, para prepararlo hacia el doctorado. En algunos países, esta ruta (licenciatura, magíster y doctorado) es obligatoria; se requieren al menos 10 años de formación para quedar habilitado como un matemático, que ya hemos dicho es equivalente a un investigador en matemática.

Cuando acaba su formación, un matemático es libre de seguir o no investigando; pero en la tradición matemática el que deja de contribuir a la disciplina (haciendo nuevos teoremas) deja de ser un matemático. Las universidades del mundo lo han entendido así; es por ello que actualmente, para acceder a un puesto universitario como profesor, no es suficiente el doctorado en matemática, sino mostrar un potencial en investigación, incluso ponen como requisito que el aspirante sea joven aún.

Por este mundo fascinante han transitado las mentes más brillantes que ha dado la humanidad. Tener formación matemática aporta una fortaleza que difícilmente brinda otra disciplina. **b**



Guerra criminal

Cada vez resulta más claro que el imperialismo yanqui solamente reacciona a la pérdida de su poder hegemónico en muchas regiones del mundo. Desde su primer mandato y en el actual de Donald Trump, ha ensayado varias fórmulas para evitarlo; pero la tarea no es sencilla porque la economía del país vecino se encuentra en crisis persistente, recurrente y, en los últimos años, no ha crecido más del tres por ciento, por lo que su población presenta problemas de empleo e inflación; en tanto que su iniciativa privada enfrenta déficits financieros que últimamente han provocado el cierre de bancos importantes.

Esta situación ha llevado a los gobiernos gringos a comportarse con mayor inmoralidad que en el pasado, como lo constata el actual rechazo a la mano de obra migrante que, además de ser más barata que la nativa y una importante fuente de riqueza, se halla absolutamente indefensa ante las injusticias y la explotación de los empresarios, quienes olvidan que ni siquiera deben anidar sus compañías en otras naciones para mejorar sus condiciones, porque esa masa laboral viene de todo el continente a cumplirse su “sueño americano”. Pero ahora esta mano de obra, evidentemente superexplotada y discriminada, les resulta incómoda y molesta porque supuestamente desplaza a la local y la inculpan de todos los males que agobian a la sociedad estadounidense, incluidos los problemas de inseguridad y el alto consumo de drogas.

Esta campaña, inducida por los grandes monopolios y el actual titular de la Casa Blanca, ha propiciado que muchos ciudadanos estadounidenses creen que los migrantes acaparan su riqueza paulatinamente y la llevan a sus respectivos países; y que las transnacionales gringas instaladas en otros países les “roban” empleos que debieran hallarse en su territorio. Ni qué decir del rechazo a los tratados comerciales suscritos por su gobierno, a los que ven como salvavidas económicos para las pequeñas pero ambiciosas naciones del Tercer Mundo.

Pero nada está más lejos de la verdad; y esos estadounidenses desconocen o no logran comprender que las inversiones externas de tales compañías buscan minimizar sin ningún escrúpulo costos de producción mediante el acopio de las materias primas y mano de obra más baratas para luego inundar otros mercados y reproducir sus ganancias. También soslayan que para los capos imperialistas no existen barreras nacionales, políticas, ideológicas y religiosas



empeñan en llevar su arsenal de mercancías a otros países; y que, cuando encuentran resistencia, su gobierno les abre paso por las buenas o las malas mediante guerras.

Por ello, Trump ha ensayado todo tipo de armas para dar gusto a estos ciudadanos, desde redadas masivas de migrantes e imposición de aranceles del 25 al 120 por ciento a “amigos y enemigos”, como es el caso de China. Esta política no sólo es aplicada a economías pequeñas como la de México, sino también a gigantes comerciales que responden con medidas iguales y traen consecuencias negativas para la economía estadounidense porque rompen las cadenas de suministro y elevan el precio de los productos.

Trump ha dicho que tales repercusiones son temporales; pero lo cierto es que afectan a sus ciudadanos y a algunos corporativos que ven peligrar sus ganancias. Y como la guerra comercial no le ha funcionado, es probable que “vaya por todo” y que ponga a temblar al mundo con su poderío militar, como de hecho lo anunció al bombardear las bases nucleares de Irán utilizando el pretexto de “los conflictos” de este país con Israel.

Nadie en su sano juicio alborotaría un avispero, pero la ultraderecha estadounidense de Trump ya lo ha hecho sin medir las consecuencias ambientales ni la posibilidad de desatar una Tercera Guerra Mundial y llevar la vida humana a una catástrofe irreversible. La ambición desmedida, no de un hombre sino de una clase social, parece llevar a la humanidad a un callejón sin salida, condenándola a la extinción. La población de EE. UU., consciente de estos riesgos, puede evitar que el residente de la Casa Blanca siga jugando a desencadenar una guerra atómica. **b**



Bióloga. Maestra en Ciencias Bioquímicas. Estudiante de Doctorado en el Instituto de Fisiología Celular, UNAM

Medio ambiente: la víctima menos vista de los conflictos armados

La pérdida de vidas humanas y ciudades enteras no es el único efecto desastroso durante los conflictos armados; el daño al medio ambiente pasa desapercibido pese a suponer un problema medioambiental casi irreversible. El ecocidio se refiere a la destrucción masiva y deliberada de ecosistemas, resultando en daños graves, extensos y duraderos al medio ambiente.

A lo largo de la historia, las dos guerras mundiales han dado lugar a los mayores ecocidios. Como primer ejemplo, el hundimiento del armamento en el mar para evitar su reutilización por el bando enemigo generó uno de los efectos medioambientales más graves y que todavía persiste. Se estima que en los mares del Norte y Báltico hay alrededor de 1.6 millones de toneladas de municiones. El gran problema que conlleva arrojar al mar munición y armas es que acabarían liberando compuestos tóxicos que acabarían poniendo en peligro la vida de los ecosistemas marinos. En 1972, a través del Convenio de Oslo, se prohibió esta práctica; pero, actualmente, se desconoce la cantidad de armamento que se encuentra en el fondo del mar. Otro ejemplo tuvo lugar durante la Guerra de Vietnam (1961-1971). Durante este conflicto se utilizaron productos químicos con los que se rociaron vastas extensiones del sur de Vietnam para despejar el paso por la selva. El agente naranja fue uno de los compuestos químicos más utilizados con el que se llevó a cabo una deliberada destrucción de los bosques del país.

Es claro que, en tiempos de guerra, la naturaleza sufre una degradación acelerada y los sistemas de gestión del entorno suelen verse gravemente afectados. La destrucción de hábitats naturales lleva a la extinción de especies y a la disminución de la biodiversidad. Las consecuencias de estas alteraciones a los ecosistemas afectan a los servicios ambientales esenciales, como la purificación natural del agua y la regulación del clima. Además, los contaminantes permanecen a menudo durante décadas en las capas superiores del suelo y perjudican su calidad, lo que produce la pérdida de fertilidad y la capacidad para regenerarse de manera natural, por lo que las zonas



afectadas pueden quedar inhabitables durante décadas. Lo anterior tiene un impacto directo en los seres humanos. Por una parte, se genera el desplazamiento de comunidades, es decir, las personas que dependen de los recursos naturales para su subsistencia se ven obligadas a abandonar sus hogares, generando crisis humanitarias, sociales y políticas. Por otra parte, el impacto a la salud humana es impredecible, la exposición a las partículas liberadas puede causar desde enfermedades respiratorias, alteraciones genéticas, cáncer y quemaduras por radiación.

Tras los recientes bombardeos de Estados Unidos contra las instalaciones nucleares iraníes, las autoridades de Irán afirmaron que “no hubo fugas radioactivas ni señales de contaminación nuclear”. A pesar de que esa versión también fue respaldada por la Agencia Internacional de Energía Atómica, es claro que los efectos de la guerra no son únicamente para las regiones territoriales blanco. Recordemos que los ecosistemas y el medio ambiente lo conformamos todas las formas de vida en el planeta, los recursos naturales y las relaciones que directa e indirectamente establecemos y esto nos hace depender unos de otros. Aunque los conflictos armados estén a cientos de kilómetros de donde actualmente nos encontramos leyendo, las consecuencias ambientales de los actuales conflictos, sumadas al cambio climático que desde hace años la humanidad ha venido acumulando, nos afectarán a todos de manera inevitable. **b**


OLLÍN VÁZQUEZ

✉ @vazquez_ollin

Maestra en Economía por la UNAM. Investiga sobre economía pública, desigualdad económica y desarrollo económico.

La baja productividad en México

Uno de los indicadores del desarrollo de las fuerzas productivas de un país es su productividad. En el modo de producción capitalista, que las industrias alcancen altos niveles de productividad no garantiza automáticamente que los trabajadores se beneficien. Esto se debe a que, bajo este sistema, el excedente generado por la fuerza de trabajo se concentra en los dueños del capital. Además, en el capitalismo en su fase imperialista, la organización de la producción se ha configurado para disminuir costos, de tal manera que las empresas emigren de sus

países de origen hacia otras zonas, generalmente donde hay mano de obra, materias primas y energías baratas. La mayoría de las veces, este tipo de empresas repatrian sus utilidades a los países de origen. Este fenómeno ha profundizado las desigualdades, ya que los incrementos en productividad no siempre se traducen en mejoras salariales o condiciones laborales para los trabajadores locales.

No obstante, un país con industrias y empresas con altos niveles de productividad puede tener beneficios indirectos para sus trabajadores. Por ejemplo, las empresas más productivas —dependiendo de la correlación de fuerzas entre el capital, los trabajadores ocupados y el ejército industrial de reserva— pueden verse presionadas a ofrecer mejores salarios o prestaciones laborales. Además, el aumento de la productividad suele dinamizar la economía, atrayendo inversiones y diversificando el tejido industrial, lo que amplía las oportunidades de empleo. También, se establece un círculo virtuoso entre cualificación laboral y adopción tecnológica: a medida que los trabajadores adquieren habilidades más avanzadas, las empresas incorporan tecnologías más eficientes, lo que retroalimenta la productividad. Sin embargo, estos efectos dependen críticamente de factores como las políticas laborales, la organización sindical y el modelo de distribución de la riqueza. Es decir, entre tener un país con baja o alta productividad, es preferible la segunda, por el margen de acción que se tiene para mejorar las condiciones de vida de los trabajadores.



Existen grandes dificultades en la medición de la productividad y es complicado compararla entre ramas de la producción y entre países, pues no se toman en cuenta elementos como la calificación de la mano de obra o la complejidad del trabajo que se realiza. Por ejemplo, como dijo Marx, una hora de trabajo complejo puede desdoblarse en varias horas de trabajo simple. A pesar de estas reservas, la mayoría de las veces se mide la productividad laboral como la cantidad de dinero equivalente a los bienes producidos en un periodo de tiempo determi-

nado. Tomando en cuenta este indicador, en México, la productividad laboral en casi todas las ramas de la producción se ha mantenido estancada desde hace más de 10 años: de las 86 ramas del sector manufacturero, sólo 27 han aumentado su productividad en más del dos por ciento. De éstas, 11 corresponden a ramas productoras de bienes con procesos de producción sencillos, como productos de panadería, textiles, calzado, de madera y muebles de oficina. Esta baja productividad en México tiene varias explicaciones, entre ellas, que en México se invierte muy poco en innovación y desarrollo: en 2024 nuestro país invirtió apenas el 0.27 por ciento del PIB, mientras que Estados Unidos invirtió el 3.6, Canadá el 1.7 y China, el 2.7.

Si bien un alto nivel de productividad no asegura por sí mismo mejoras en la fuerza de trabajo, sí crea un escenario más favorable para conseguirlas. La alternativa no es renunciar al aumento de la productividad, sino impulsarla mientras se construyen mecanismos de redistribución de la riqueza generada. Esta doble tarea exige, por un lado, una política industrial activa por parte del Estado que supere la histórica incapacidad de la burguesía mexicana para desarrollar plenamente las fuerzas productivas nacionales, invirtiendo en investigación y desarrollo; y por otro, la implementación de medidas concretas que aseguren que los frutos de esta mayor productividad beneficien efectivamente a quienes la generan: los trabajadores. **b**



Licenciado en Historia por la UNAM. Cursa la maestría en Sociología Política en el Instituto Mora. Sus temas de interés son Estado mexicano, sindicalismo y empresas transnacionales.

Una reflexión en torno a la injusticia y la subordinación

¿Por qué, en ciertas circunstancias, algunos grupos humanos logran soportar el dolor causado por las injusticias, mientras que en situaciones similares otros deciden rebelarse y luchar por un cambio? ¿Qué motiva la rebeldía humana y qué justificaciones se construyen para tolerar el sufrimiento generado por la desigualdad económica? Todos, tanto quienes dominan como quienes son dominados, tienen una opinión al respecto. La expresen o no, todos albergan razones para condenar, justificar o simplemente comprender su propia situación y la de los demás.

Nuestras percepciones sobre el entorno y el lugar que ocupamos en él se construyen, en gran medida, a partir del “sentido común”. Éste se forma a través de observaciones directas, intuiciones, reflexiones y certezas que recibimos de las personas más cercanas: familia, amigos y conocidos. En este razonamiento, quiero destacar el papel de las normas sociales y culturales como elementos fundamentales que influyen en la manera en que comprendemos y actuamos en el mundo. Estas normas, tanto permisivas como restrictivas, desempeñan un papel central en la formación de nuestras “convicciones morales”, noción compartida que nos permite juzgar ciertas acciones como “buenas” o “malas”.

La descripción anterior está ligada, entonces, a nuestra pregunta inicial, ¿qué tiene que suceder para que las personas acepten subordinación y tratos denigrantes? Apoyándose en material histórico y empírico, el sociólogo Barrington Moore Jr. realiza un estudio en el que pone especial énfasis en el sentido de las convicciones morales como elemento necesario cuando se trata de dar una explicación a los sentimientos de rabia e indignación de los seres humanos en contra de las injusticias.

Las situaciones específicas que toma Moore son extremas pero útiles para hacernos ver cómo bajo ciertos ordenamientos culturales se puede inducir al dolor físico a partir de una elección personal. Por ejemplo, algunos practicantes del **ascetismo** elegían someterse al dolor físico como parte de su vida espiritual: usaban sandalias con clavos o mantenían un brazo levantado hasta que se atrofiaba. Un siguiente escenario descrito fue lo sucedido dentro del sistema de castas hindúes, en el que se encontraba la figura



del “intocable”. Se trató de un sistema de opresión en el que las clases dominantes se empeñaron en reglamentar el sufrimiento humano. Por ejemplo, si una persona trataba mal a un individuo de “clase alta”, su “alma” era condenada a sufrir ciertas actividades indeseables. Los intocables no podían entrar a las calles y caminos que utilizaban las castas, y si lo hacían, debían llevar escobas para

barrer las huellas que dejaban en el polvo.

Estos breves ejemplos le permiten responder la pregunta en torno al grado de legitimidad que puede llegar a constituir un grupo dominante si se interiorizan normas a partir de bases sociales definidas. Múltiples prácticas han conducido a la naturalización del dolor y sufrimiento; a generar hostilidad hacia quien se quiere rebelar, a la incapacidad de condenar el abuso; a negar la evidencia a merced de adaptarse a las opiniones de alguien más.

Para Moore era necesario llevar a cabo un ejercicio de inacción política para entender entonces la acción política. Así se entiende que, para conocer la indignación y sensación de injusticia, los oprimidos deben percibir y definir su situación como consecuencia de la injusticia humana: como una situación que no deben, no pueden y no necesitan soportar. Moore considera tres acciones que a mi juicio son correctas para la constitución de identidad política (añado, identidad de clase) como mecanismo para despertar el rechazo al sufrimiento y la opresión: revertir formas de solidaridad que sirven a los dominantes; nuevos criterios para condenar y explicar el sufrimiento (desnaturalizar todo aquello que justifique la subordinación) y la definición de un nuevo esquema de amigo y enemigo.

Moore nos recuerda que las normas sociales y culturales que sostienen la dominación deben ser identificadas y cuestionadas. Sin embargo, no profundiza en un aspecto central: las ideas morales no son neutrales, están directamente relacionadas con la existencia de clases sociales y con la lucha constante entre ellas. Si tomamos como base el conflicto entre clases podremos, como quien usa una lámpara en la oscuridad, reconocer y denunciar aquellas normas morales y culturales que parecen naturales, pero que en realidad forman parte del control ideológico que justifica y mantiene el abuso y la subordinación. **b**


BETZY BRAVO

✉ @BethAdara

Estudió la licenciatura y la maestría en Filosofía en la UNAM. Ganadora del Segundo Certamen Internacional de Ensayo Filosófico. Investiga la ontología marxista y el marxismo.

El lacerante síntoma capitalista de la trata de personas

La trata de personas es un delito que consiste en traficar seres humanos con el fin de explotarlos económicamente para obtener beneficios directos de dicha explotación.

La prostitución forzada es una de las formas más visibles y lacerantes del tráfico de personas, aunque existen diez modalidades más: esclavitud, condiciones de servidumbre, explotación laboral, trabajos forzados, mendicidad forzada, matrimonio forzado, tráfico de órganos o tejidos de seres humanos vivos, experimentación biomédica ilícita en seres humanos, adopción ilegal de menores de edad y uso de menores de edad para actividades ilícitas.

Si se habla de explotación sexual, en México este crimen adquiere particularidades: generalmente las víctimas son mujeres. Según datos del Sistema Nacional de Seguridad Pública, las mujeres son las víctimas en el 90 por ciento de los expedientes judiciales, y un 10 por ciento es abarcado por hombres, que son mayoritariamente niños sometidos a redes de prostitución infantil. Además, el 70 por ciento de las víctimas de este delito son indígenas, según la Comisión Nacional de Derechos Humanos. Esto evidencia la intersección entre género, clase y etnia en la dinámica de la explotación.

Estos datos expresan el tipo de relaciones de un sistema que convierte a las personas en mercancías. Carlos Marx tiene un análisis fundamental al respecto:

“¿Qué es un esclavo negro? Un hombre de la raza negra. Sólo se convierte en esclavo en determinadas relaciones. Una devanadora de algodón es una máquina para devanar algodón. Sólo se convierte en capital en determinadas relaciones. Arrancada de esas relaciones no es capital, igual que el oro en sí no es dinero ni el precio del azúcar es azúcar” (Karl Marx, 1971.b, p. 28).

Dicha cita de Marx ha sido retomada múltiples veces para explicar cómo se constituyen las relaciones sociales. De acuerdo con el filósofo alemán, una persona esclavizada no siempre ha sido esclava, sino que se convierte en tal sólo bajo determinadas relaciones sociales, que son las que se desarrollaron fundamentalmente en el esclavismo. Dice Marx, además, que una máquina no es capital en cualquier circunstancia, sino sólo bajo determinadas relaciones sociales: las relaciones capitalistas, constituidas por la propiedad privada de los medios de producción, el trabajo asalariado y la plusvalía (el excedente de ganancia producido por el trabajador pero que se queda en manos



del dueño de los medios de producción). Sin los elementos esenciales del capitalismo, sería imposible que se concibiera a una máquina como capital o, bien, sería imposible concebir al oro o a las monedas como dinero. El dinero y la máquina, en sí mismos, no son dinero ni capital, adquieren esas denominaciones sólo bajo las determinadas relaciones sociales capitalistas.

Son, pues, determinadas relaciones sociales y económicas las que posibilitan que una persona sea una esclava o que un obrero sea explotado; cada elemento corresponde a sus circunstancias históricas, a su contexto económico y social.

Gayle Rubin, socióloga estadounidense, retomó a Marx para comprender la situación del tráfico de las mujeres, específicamente bajo el capitalismo, considerando las relaciones económico-sociales que posibilitan que la mujer sea considerada mercancía. Rubin, como Marx, afirma que sólo bajo ciertas relaciones sociales, las mujeres se transforman en algo más que mujeres: ya sea en amas de casa, esposas, objetos de comercio, prostitutas o esclavas.

En el capitalismo, el cuerpo y el trabajo de hombres, mujeres, niños y niñas, se inserta en un engranaje económico donde predominan la desigualdad y la opresión; las personas asumen roles que las cosifican: su cuerpo es comercializado y violentado. Así, la prostitución forzada o el tráfico de órganos, no son crímenes aislados, son expresiones de un sistema que mercantiliza la vida humana. Combatir la trata de personas exige, entonces, transformar las relaciones sociales que la hacen posible, cambiar radicalmente el sistema capitalista. **b**



Nader y Simín, una separación



La cinta que hoy reseño y comento fue realizada en 2011 en la patria del cineasta iraní Asghar Farhadi (importante realizador quien ganara, entre otros premios, dos óscaros y un Globo de oro pero, dado su origen persa, en 2022 fue acusado por la prensa occidental de haber plagiado las ideas expuestas en sus películas, lo cual nunca fue demostrado). Se trata de *Nader y Simín, una separación*, cinta que retrata la vida de una pareja en proceso de separación matrimonial. La virtud de este filme radica, sobre todo, en que muestra no sólo la crisis de una pareja de clase media en el Irán contemporáneo, sino que se adentra en la sociedad iraní, para darnos una idea de cómo se desenvuelve cotidianamente.

El Shá Mohamed Reza Pahlavi fue un monarca persa que llegó al poder en Irán en 1953 debido al golpe de Estado orquestado por la CIA y los servicios secretos británicos, derrocando al gobierno de Mohammad Mosaddegh, que había nacionalizado el petróleo iraní, que se hallaba en manos de compañías británicas. Reza Pahlavi mantuvo el control político favoreciendo a Estados Unidos y Gran Bretaña, reprimiendo brutalmente a opositores, mientras el pueblo iraní padecía altos niveles de desempleo, pobreza, baja escolaridad y mala atención a la salud.

Como es sabido, la revolución islámica de 1979 expulsó al Shá Mohamed Reza Pahlavi e instauró en Irán un gobierno islámico, profundamente antiimperialista, cuyo principal propósito ha sido defender los recursos naturales iraníes e impedir el sometimiento de la nación persa al capitalismo occidental.

En el filme, la pareja de *Nader* (Peyman Moadi) y *Simín* (Leila Hatami), como ocurre en cualquier sociedad actual, entra en crisis. *Simín* desea irse de Irán argumentando que no quiere que la hija de ambos –*Termé*, adolescente de 14 años– viva en las condiciones en que se encuentra el país: *Nader* se opone a esta idea, por lo que *Simín* inicia los trámites del divorcio. *Nader*, además, tiene a su padre enfermo de Alzheimer. *Simín* se va a vivir fuera del hogar conyugal y comienza la disputa por la custodia de *Termé*. *Nader* contrata a una mujer pobre, llamada *Razié* (Saré Bayat), para cuidar a su padre.

La trama nos conduce por los vericuetos de un drama en el que están involucrados no sólo *Nader* y *Simín*, sino *Razié* y su esposo, *Houjat* quienes viven momentos muy difíciles.

Nader y Simín, una separación nos muestra cómo en Irán, siendo un país con costumbres propias de las naciones musulmanas, los habitantes, como en cualquier sociedad del mundo, tienen problemas derivados de las tradiciones, los convencionalismos sociales, la idiosincrasia propia, etc. El cine iraní, al igual que muchas actividades culturales, educativas y científicas, muestra que este país no se halla sumido en la ignorancia y el atraso económico y social. No olvidar que sobre Irán pesan sanciones económicas impuestas por los imperialistas para obstaculizar su desarrollo, lo que no ha impedido su crecimiento económico y social: el analfabetismo es de 10 por ciento; las mujeres son mayoría en las escuelas de nivel superior; hay profesiones, como la medicina, en las que las mujeres son mayoría. Irán es líder en trasplantes de órganos en todo el Medio Oriente. **b**



ÁNGEL TREJO RAYGADAS

Periodista–escritor.

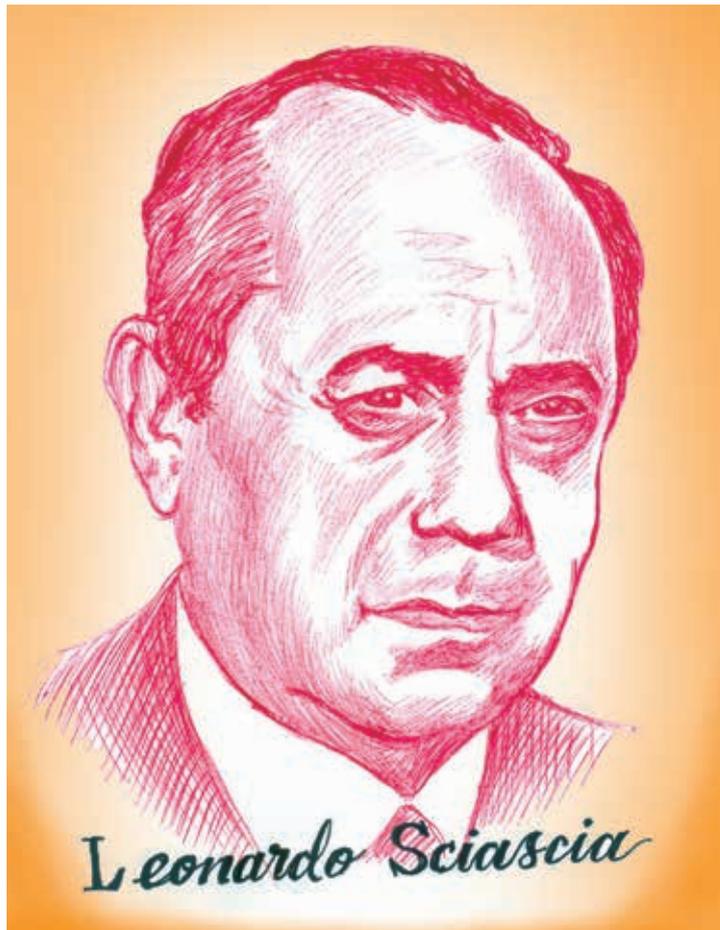
En tierra de infieles, de Leonardo Sciascia

Escrito y publicado en 1979, este ensayo histórico reseña los actos de persecución política que los más altos líderes de la Iglesia Católica Romana, cuya sede se halla en el Vaticano (Roma), dirigieron durante más de dos décadas contra Ángelo Ficarra, Obispo de Patti, Sicilia, por no promover en la feligresía de su diócesis el voto favorable a los candidatos a alcaldes de la Democracia Cristiana, partido entonces aliado del dictador fascista Benito Mussolini. Los ataques fueron ordenados por Eugenio Pacelli, Papa Pío XII y el cardenal Piazza, presidente de la Sacra Congregación Consistorial.

La campaña incluyó el envío de cartas anónimas, libelos periodísticos, órdenes eclesiásticas en clave, acusaciones sin sustento, el invento de que el obispo había perdido la vista y el oído; la imposición de un obispo adjunto; la propuesta de dimisión a cambio de una exagerada pensión monetaria y su defenestración y nombramiento ficticio como Arzobispo de Leontópolis Augustomnica, villa situada a 30 kilómetros de El Cairo y 20 kilómetros de Heliópolis, Egipto, que tres siglos antes los cristianos consideraron “tierra de infieles” porque ahí oficiaba un templo hebreo o judío.

Leonardo Sciascia (Racamulto 1921-Palermo 1989) informa que el Obispo de Patti nació en Canicatti en 1885, ingresó al seminario en 1903, se ordenó en 1910; en 1914-1918 participó en la Primera Guerra Mundial como enfermero; fue un sacerdote que siempre apoyó a la feligresía pobre; que obtuvo un doctorado en la Universidad de Palermo; fue autor de dos libros publicados y de una investigación pastoral rigurosa e inédita sobre las “defecciones morales y culturales del clero” y “la nula fidelidad cristiana de los fieles” de su isla natal.

El autor de *En tierra de infieles* (1979) dice que el Vaticano empezó a ver con recelo a Ficarra apenas dos años después de su asunción al obispado de Patti, porque en la villa de Librizi prohibió la exhibición de dos películas que exaltaban a Mussolini (*El destino de los héroes* y *El viaje del Duce*) y que esa decisión estuvo estrictamente apegada a la ordenanza pastoral de la Sacra Congregación Consistorial de la Iglesia Católica Romana. Esa desconfianza aumentó posteriormente con las derrotas y las bajas votaciones que la Democracia Cristiana registró en las elecciones de 1940, 1943, 1946 y 1949.



En el ensayo hay una nota en la que Sciascia reproduce las palabras de *Monseñor Montoro* –personaje de una comedia de Luigi Pirandello– para decir que el Obispo de Patti no fue del gusto de la “gusanera de obtuso clericalismo y reacción sanfedística” (de la Santa Fe de Roma), porque rechazaba la incondicionalidad político-religiosa con la que el Vaticano combatió a principios del Siglo XIX el liberalismo clerical propiciado por la Revolución Francesa y porque en esa actitud ya alentaba el germen del fascismo que un siglo después lideraron Mussolini, en Italia, y Adolfo Hitler, en Alemania.

Sciascia fue maestro de escuela básica, actor de teatro, periodista y autor de más de 30 libros. Sus novelas más conocidas fueron *Todo modo*, *El caso Aldo Moro*, *El día de la lechuza* y *A cada cual lo suyo*. Estos últimos incorporaron a la novela personajes de la mafia siciliana. Fue simpático y funcionario público local del Partido Comunista Italiano (PCI) y legislador por el Partido Radical de Italia. **b**



Dos poemas políticos de Jaime García Terrés

Embajador en Grecia de 1965 a 1968, Jaime García Terrés (1924-1996) combinó su actividad diplomática con la traducción de la obra de poetas griegos contemporáneos; también tradujo a autores como Ezra Pound, T.S. Eliot, Malcolm Lowry, Chesterton, Jules Laforgue, Hölderlin, Yeats y Blake. Fue un destacado impulsor de la cultura en México, como lo atestigua su colaboración en múltiples publicaciones culturales y su labor al frente del Instituto Nacional de Bellas Artes, el Fondo de Cultura Económica, la Biblioteca de México José Vasconcelos y numerosas comisiones editoriales.

Desde sus versos se propone hacer un retrato fiel de la realidad. *Dos poemas políticos* (1974) son su pesimista visión de la gran metrópoli mexicana en el Siglo XX: un conglomerado de grises edificios construidos sobre la antigua –y desaparecida– *Grandeza Mexicana*, idealización de la Nueva España a la que cantara Bernardo de Balbuena. Una ciudad donde un pueblo *rabia, duerme, trajina* y camina hacia su desaparición sin dejar testimonio de su existencia. En vano –dice el poeta– somos herederos de un pasado de gloria si nos han hecho presa la discordia, la violencia y la muerte.

I

Carencias urbanas

Esta ciudad
–nacida de las aguas–
no tiene ríos ni lagos verdaderos;
todos fueron trocados por el polvo
que periódicamente nos invade,
nos asfixia,
nos duele
como rezago de pacientes crímenes.

Bajo ‘las torres cuya cumbre amaga’
esta ciudad reduce los colores
al insignificante claroscuro;
cubre sonámbula sus amapolas
y ofrece cardos a la sed furtiva.

En el fondo carece de refugios
para los malheridos o los débiles.
Rabia,
duerme,
trajina,
pero no considera la punzante
soledad en las últimas esquinas.
Es una gran caserna sin estilo,
donde se cobra más de lo prudente.



Púdrese ya, Bernardo de Balbuena,
la por ti sazónada
golosina sabrosa de las vidas.

II

Una ciudad en manos de la muerte

Réquiem no, sino duro lamento. Rebeldía
en son de retirada, sin virtud benigna
que pueda quebrantar a la dolencia.
Plegaria no. Furores todavía,
la ley por blanco y la razón por flecha.
Muerta va la ciudad; pero no lleva
cortejo florecido. Todo es tumba,
largo jirón de luto macilento.
No siento cómo cuente lo que pasa.
Fuegos hay de discordia, ladrones en la casa;
pero si la memoria se derrama
cual sombra su dolor la desvanece.
Todo es cadáver ya, pero cadáver
sin historia.
¿Qué paz se nos espera
cuando guerra tan sorda nos abrumba?
A nada nos conduce saberla legataria
de títulos muy viejos. El verdugo
degolló su grandeza
y en manos de la muerte se quebraron

54 **CHARLOTTE MEW****TIRARON LOS ÁRBOLES**

*Otro ángel clamó a gran voz
diciendo: No hagáis daño a la
tierra, ni al mar, ni a los árboles...
(Apocalipsis)*

Están cortando los enormes árboles donde terminan
[los jardines.

Durante días hubo un rechinar de sierras,
[un silbido de ramas al caer,
un desplome de troncos, un crujido de ramas pisoteadas
con los “ay” y los “uy”, con la charla ruidosa
[y las risas ruidosas de
los hombres, por encima de todo.

Recuerdo que una noche de primavera, hace mucho tiempo,
ante una reja, luego de bajarme de un carro,
[me encontré una gran rata
muerta en el lodo de la entrada.

Recuerdo haber pensado que una rata, viva o muerta,
[había sido dejada de

La mano de Dios,
pero que, en mayo, al menos, hasta una rata debería estar viva.

El trabajo de toda la semana casi está listo. Falta aquella rama
en el tronco amarrado, en esa lluvia delicada y gris,
verde y alta,
a solas sobre el cielo.

(¡Y derribada ahora!)
Salvo eso,
de no ser por la rata vieja y muerta
que alguna vez, por un momento, consiguió deshacer
[la primavera, jamás
habría pensado en ello nuevamente.

La primavera no está deshecha hoy por un momento;
estos solían ser árboles enormes, ella estaba en sus troncos y
raíces.

Cuando los hombres, con sus “ay” y “uy”, se hayan llevado
toda la gracia
susurrante,
para mí, media primavera se habrá ido con ellos.

Ahora se está yendo, y han golpeado mi corazón como los
corazones de los plátanos;
ha latido mitad de mi vida con ellos, al Sol, bajo las lluvias,
en el viento de marzo, en la brisa de mayo,

en los violentos ventarrones que hasta ellos llegaron sobre
los techos de los
grandes mares.

Tan solo hubo una lluvia sutil mientras morían;
debieron escuchar los gorriones en vuelo,
las pequeñas criaturas reptantes en la tierra ahí donde yacían.

Pero el día entero oí clamar a un ángel:
“No lastimen los árboles”.

EL CHANGELING*

No toquen ninguna campana para mí, queridos padres,
no desperdicien suspiros;
están mis hermanas, está mi hermano pequeño
que juega en un lugar llamado Paraíso,
todos tus hijos, tus hijos para siempre;
pero yo, tan salvaje,
tu desgracia, con un extraño rostro marrón,
no fui del todo tu hija.

En el jardín, mientras jugaba todo el día, el verano pasado,
a lo lejos escuché el dulce trinar
de un extraño recién llegado,
la llamada más querida y clara de un pájaro.
Vivía allí abajo, en el profundo hueco verde,
mi propio antiguo hogar, y las hadas dicen
que la palabra de un pájaro debe seguirse,
así que la seguí, durante una noche y un día.

Una noche, también, junto al fuego de la guardería,
nos acurrucamos y nos quedamos muy quietos;
de repente, cuando el viento soplaba más fuerte,
algo rasguñó el alféizar de la ventana,
se asomó una cara marrón, pellizcada;
me estremecí; nadie lo escuchó ni pareció verlo;
sus brazos se agitaron y sus alas temblaron:
supe que había venido por mí.

¡Algunos son tan malos como pueden ser!
Durante toda la noche bailaron bajo la lluvia,
dando vueltas y vueltas en una ronda que goteaba,
arrojaron sus gorras al cristal de la ventana,
trataron de hacerme gritar y aullar
y arrojar lejos la ropa de cama:
quise quedarme bajo las frazadas,
¡si tan solo hubieras dejado una luz encendida,
nunca me habrían llevado!

A veces no te hablaba, ya ves, no respondía,
 y es porque en los largos y oscuros atardeceres
 puedes escuchar el mundo entero susurrando;
 las tímidas hierbas verdes que hacen el amor,
 las plumas que crecen en la paloma gris,
 el pequeño latido del corazón del colirrojo,
 el golpeteo de los pies de la ardilla,
 los guijarros arrastrados por las corrientes plateadas,
 los juncos que hablan en sueños,
 el silbido de las alas negras del murciélago,
 el dulce tintineo de las campanillas azules,
 la madera salvaje, zumbando;
 todo lo que hay para escuchar
 en el corazón de las cosas ocultas.
 Pero nada de eso se oye entre el alboroto de los niños,
 es por eso que deseaba el silencio,
 no podía hacer mis sumas, ni cantar, ni tranquilizarme.
 Y cuando, por eso, me enviaron arriba,
 me arrodillé para decir mis oraciones;
 ¡pero el rey que se sienta en el campanario de tu iglesia
 no tiene nada que ver con nosotras, las hadas!

A veces te complací, querido padre, querida madre,
 aprendí todas mis lecciones y me gustó jugar,
 y adoré al hermanito pálido
 a quien otro pájaro debe haber llamado.
 ¿Por qué me trajeron aquí para hacerme
 no tan mala ni tan buena?
 ¿Por qué, a menos que sean malvados, quieren,
 a pesar de eso, llevarme de regreso
 a su bosque húmedo y salvaje?
 Ahora, cada noche veré brillar las ventanas,
 el resplandor de la lámpara dorada y el brillo rojo del fuego,
 mientras nosotros jugamos entre las ramas enroscadas,
 cantando entre los árboles junto a la corriente.
 Negras y frías son sus noches en el mundo;
 y viven tanto tiempo y no sienten dolor:
 creceré, pero nunca envejeceré,
 siempre, siempre tendré mucho frío,
 y nunca más regresaré.

*Es una figura de la mitología popular que se refiere al niño con quien se cree que las hadas han sustituido en secreto al verdadero hijo de unos padres.



CHARLOTTE MEW

Fue una poetisa inglesa del Siglo XX conocida por su sensibilidad y estilo introspectivo. Nació en Londres el 15 de noviembre de 1869. Su obra aborda temas como la mortalidad, la pérdida, la identidad y la marginalidad, reflejando sus propias experiencias de soledad y vulnerabilidad. Utiliza un lenguaje directo y vívido, con imágenes que transmiten emociones profundas, lo que la convierte en una voz única en la poesía victoriana de su tiempo. Su primer volumen de poemas, *The Farmer's Bride*, fue publicado en 1916; su tardía aparición en la vida literaria no fue obstáculo para que recibiera encendidos elogios por parte de Thomas Hardy, Ezra Pound o Virginia Woolf, quien catalogó a Mew como “la mejor poetisa viva” de la época.

Su legado radica en su honestidad emocional y en su técnica innovadora (su poesía es narrativa, usa un lenguaje sencillo con metáforas sensoriales), que influyó en generaciones posteriores de poetas. La obra de Mew sigue siendo relevante por su capacidad para expresar las luchas internas y la complejidad del alma humana, consolidándose como una de las voces más originales y conmovedoras de la lengua inglesa. **b**

TRADUCCIÓN: HERNÁN BRAVO VARELA Y ROBERTO DÍAZ

Sociedad Anónima

X @carlosAMjsoto

E. Mejía ®

