EL ATAQUE SIONISTA-ESTADOUNIDENSE A IRÁN
ABEL PÉREZ ZAMORANO

LA 4T OFRECE EDUCACIÓN *DE CUARTA*
ALEJANDRO TORRES

Buzos de la Noticia @BuzosNoticias @buzosnoticias

REVISTA DE ANÁLISIS POLÍTICO
buzos
DE LA NOTICIA

LEY DEL SALARIO DIGNO CONGELADA

Año 25 **No. 1192**

Revista semanal 30/06/25 $25.00

70 152435 46062

La reforma salarial y los intereses patronales

Más de ocho meses han transcurrido después de que el Senado de la República aprobara una reforma que modifica el Artículo 123º Constitucional con el fin de mejorar las condiciones de vida de los trabajadores y sus familias. La iniciativa de ley consiste, en síntesis, en que el incremento periódico al salario mínimo ya no sea menor al aumento inflacionario ocurrido en el mismo periodo, es decir, el aumento de los precios de los productos que los trabajadores consumen diariamente.

Esta reforma repercutiría en los Fondos para el Retiro de los trabajadores y en el pago de la Seguridad Social, desembolsos que los empleadores están obligados a efectuar; también beneficia a los empleados al servicio del Estado, como maestros del nivel básico, médicos, enfermeras, enfermeros, policías, miembros de la Guardia Nacional, etc. Todos ellos deberán recibir un ingreso basado en los promedios utilizados por el Instituto Mexicano del Seguro Social.

Todo el proceso legislativo se completó; diputados y senadores, así como los congresos locales aprobaron la reforma constitucional. Sin embargo, ésta no ha sido publicada en el *Diario Oficial de la Federación* y, por lo tanto, la modificación no ha entrado en vigor ni ha tenido algún efecto, permanece “congelada”, dicen observadores.

De los detalles de esta iniciativa, de los argumentos de los legisladores para su aprobación y del veto que en la práctica impide su promulgación habla nuestro Reporte Especial esta semana.

La protección del poder adquisitivo de los trabajadores y empleados públicos parece haber encontrado una fuerte resistencia, un obstáculo insalvable en el gobierno o en la clase patronal, que seguramente se niega a compensar el aumento de los precios con un incremento proporcional de los salarios, lo que significa disminuir el monto de sus ganancias obtenidas gracias al aumento de los precios de los productos que los trabajadores consumen cotidianamente.

El desarrollo y desenlace de este conflicto será una prueba para un gobierno que prometió transformar revolucionariamente la sociedad mexicana, que en su primer sexenio no lo consiguió y que en el actual aún está por mostrar su voluntad transformadora.

REVISTA DE ANÁLISIS POLÍTICO
buzos DE LA NOTICIA

SUMARIO

30 DE JUNIO DE 2025
AÑO 25 • No. 1192

A FONDO

1 La reforma salarial y los intereses patronales

REPORTAJES

10 Las presas se quedan sin agua: un Plan Hídrico sin impacto
Martín Morales Silva

16 La 4T ofrece educación *de cuarta*
Alejandro Torres

22 Con una guerra global en puerta, se evidencian las grietas en el gobierno de EE. UU.
Froilán Meza Rivera

INTERNACIONAL

28 Se reinventa la ultraderecha y gana poder global
Nydia Egremy

OPINIÓN

34 El ataque sionista-estadounidense a Irán
Abel Pérez Zamorano

36 Tercera Guerra Mundial
Brasil Acosta Peña

38 La guerra como diabólico recurso de sobrevivencia del imperialismo
Omar Carreón Abud

40 Mi amiga la Inteligencia Artificial
Pablo Bernardo Hernández Jaime

42 Rusia a la vanguardia de la soberanía digital
Christian Lamesa

COLUMNAS

44 La profesión de matemático
Esptiben Rojas Bernilla

45 Deuda pública global exhibe a los gobiernos
Miguel Ángel Casique Olivos

46 Reforma Agraria en Colombia
Vania Sánchez

47 ¿Quién puede poner fin a la guerra actual?
Diego Martínez

48 El olvido
Capitán Nemo

DEPORTES

49 Mujeres trans en el deporte: ¿inclusión o negocio?
Lizet Castillo

CULTURA

50 La crítica de Flora Tristán
Jenny Acosta

51 *Harta*
Cousteau

53 Horacio Armani, poeta y filósofo
Tania Zapata Ortega

54 POESÍA
Paul Muldoon

ESCAFANDRA

52 *Andando y pensando*, de *Azorín*
Ángel Trejo Raygadas

HUMOR

56 Sociedad Anónima
Carlos Mejía

DIRECTORIO

Director General
Pedro Pablo Zapata Baqueiro

Director Editorial
Trinidad González Torres

Director Operativo
Oscar Esteban Casillas

Consejo Editorial
Alejandro Envila Fisher
Ángel Trejo Raygadas
Martín Morales Silva
Nydia Egremy

Opinión
Abel Pérez Zamorano
Brasil Acosta Peña
Omar Carreón Abud
Pablo Bernardo Hernández Jaime
Christian Lamesa

Columnistas
Esptiben Rojas Bernilla
Miguel Ángel Casique Olivos
Vania Sánchez
Diego Martínez
Capitán Nemo
Lizet Castillo
Jenny Acosta
Cousteau
Ángel Trejo Raygadas
Tania Zapata Ortega

Reporteros
Vania Sánchez
Ollin Vázquez
Martín Morales Silva
Alejandro Torres
Froilán Meza Rivera
Nydia Egremy

Corrección de estilo
Ángel Trejo Raygadas
Tania Zapata Ortega
Sergio Rojas Ramírez

Diseño
Daniel David Somohano Rodas
Delmira Molina Guevara

Fotografía
Alejandro Torres
Cuartoscuro

Ilustración
Carlos Adrián Mejia Soto

Revista de análisis político
buzos de la noticia.
30 de junio de 2025. No. 1192
Editora responsable:
Tania Zapata Ortega
Número de Certificado de
Reserva otorgado por el Instituto
Nacional del Derecho de Autor:
04-2023-020910281100-102. D. R. ©
Número de Certificado
de Licitud de Título
y Contenido: 17286.
Domicilio de la publicación:
Raúl Salinas Lozano #174,
col. Adolfo López Mateos,
Venustiano Carranza,
Ciudad de México,
C.P. 15670
Tel/Fax: 55 6387 1021. E-mail:
direceeditorial@yahoo.com.mx
Se imprime en
ESTÉNTOR EDITORIAL, Azucena
del Valle S/N. Colonia
San Buenaventura. Ixtapaluca,
Estado de México, C.P. 56530.
Distribuidor: Rogelio García
Macedonio. Calle Raúl Salinas
Lozano #174, col. Adolfo López
Mateos, Venustiano Carranza,
Ciudad de México, C.P. 15670
Las opiniones vertidas
en las colaboraciones son
responsabilidad de sus autores.

ACGM
CERTIFICADO 2023
ACGM-950

APULCO®
Hostal Hacienda
El corazón del paraíso

Descubre un paraíso escondido en el corazón del bosque de niebla, donde la naturaleza y la cultura se fusionan para ofrecerte experiencias inolvidables.

VIVE APULCO

CABAÑAS · BICICLETA · TEMAZCAL · PASEOS · CASCADA · RESTAURANTE

Renta de Bicicletas
Paisajes naturales y cascadas
Cabalgata a caballo
Gastronomía mexicana

Fonda Margarita®
¡El reino del sabor!

- Cabañas
- Cascadas
- Temazcal
- Alberca
- SPA
- Salones de eventos
- Jardínes de eventos
- Lanchas en el lago
- Paseos a caballo
- Hotel & Restaurante

Hacienda Hostal Apulco
@hostalapulco

Carretera Zacapoaxtla-Cuetzalan, Km 4.5
Zacapoaxtla, Puebla, México.
www.apulco.mx
222 243 5706
222 711 5150
Reservaciones en Puebla:
222 238 7969

CONGELAN REFORMA DE SALARIO DIGNO

El nueve de octubre de 2024, el Senado de la República aprobó un dictamen para adicionar a la Sección VI del Artículo 123 de la Constitución un párrafo que establece que el incremento anual del salario mínimo "nunca estará por debajo de la inflación observada durante el periodo de su vigencia transcurrido". Es decir, que el incremento del salario mínimo deberá ser al menos igual a la inflación registrada o bien, que el salario mínimo deberá mantener su capacidad de compra.

REPORTE ESPECIAL

Vania Sánchez y Ollin Vázquez
𝕏 @Vastrujillo8 y @vazquez_ollin

El proyecto de reforma a la Constitución también añadía que el sueldo mensual de los maestros de nivel básico, los miembros de la Guardia Nacional, los integrantes de la Fuerza Armada permanente, los policías, médicos y enfermeros "no puede ser menor al salario promedio registrado en el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS)"; esto es por encima de 18 mil pesos para abril de 2025.

Los legisladores de Morena y sus aliados de los partidos Verde Ecologista de México (PVEM), del Trabajo (PT), apoyados por los del Revolucionario Institucional (PRI) y Acción Nacional (PAN) aprobaron una reforma que prevé el incremento al salario mínimo al menos igual a la inflación registrada, para mantener la capacidad de compra.

Esta modificación no sólo tiene impacto en los sueldos directos, sino que implica el incremento de los montos de ahorro para el retiro respectivos y pagos a la seguridad social que corresponden al empleador, puesto que éstos dependen, entre otras cosas, del sueldo que perciben los empleados.

El portal de Internet del Senado de la República señala que la finalidad de esta ley es mejorar las condiciones de las familias a través de un salario digno que pueda satisfacer las necesidades de los trabajadores del sector público y sus familias, que les permita una vida digna, sin carencias, y se respeten sus derechos económicos y sociales.

Y añade que esta propuesta es un acto de "justicia" para los trabajadores, dado que los salarios, durante décadas, han perdido valor debido a la inflación, por lo que dicha medida blindará los salarios de los trabajadores.

Una vez aprobada en el Senado, el paso siguiente para que quedara establecida esta iniciativa como ley era enviar el dictamen aprobado a los órganos legislativos de los estados de la República y de la Ciudad de México. Los 31 congresos aprobaron la iniciativa.

Esta reforma al salario mínimo es importante porque impediría la pérdida de poder adquisitivo del salario que por décadas hostigó a los trabajadores que veían cómo, aun cuando el salario nominal aumentase, éste alcanzaba para menos.

Sin embargo, a pesar de que se ha concluido todo el proceso, extraña que aún no se haya publicado en el *Diario Oficial de la Federación* (*DOF*) y que los discursos de justicia se conviertan en papel mojado, pues la justicia, como suele repetirse, si es lenta no es justicia.

Puede decirse que esta ley se encuentra congelada; que la Mesa Directiva de

REPORTE ESPECIAL

Vania Sánchez y Ollin Vázquez
𝕏 @Vastrujillo8 y @vazquez_ollin

la Cámara de Diputados y la misma Presidencia le están aplicando un "veto de bolsillo", pues en los hechos se niegan a firmar una ley que ya fue aprobada por el Poder Legislativo.

No es que se le estén haciendo correcciones, observaciones ni mucho menos. Simplemente se quedó olvidada en el bolsillo de la mesa directiva y de la Presidencia. Y, de esta suerte, los trabajadores, cuyos contratos laborales fueron negociados o renegociados en 2025, ya no pudieron invocarla para obtener sus beneficios.

Empleados de segunda y de tercera en el sector público

El gobierno mexicano es el gran empleador. Cuenta con 20 veces más trabajadores que Walmart-México, el empleador privado más grande del país. En 2023, según el dato más reciente disponible en las estadísticas oficiales del Inegi, los tres niveles del gobierno empleaban a 5.5 millones de personas; esto es, 14 por ciento de los empleados de la nación.

En 2023, el Gobierno Federal tenía contratado al 22 por ciento de esos 5.5 millones de empleados del sector público; los estatales, al 50 por ciento; los municipales al 17 por ciento; y el restante 11 por ciento estaba formado por empleados de las entidades públicas de la seguridad social, como el IMSS o el ISSSTE.

Según el Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF) de 2024, el Gobierno Federal destinó 1.48 billones de pesos al pago de sueldos y salarios, esto es, 16.3 por ciento del presupuesto anual del gobierno. Con base en este dato, el promedio salarial bruto de un empleado del Gobierno Federal rondaría los 88 mil pesos mensuales.

Pero este promedio no permite visibilizar el hecho de que unos cuantos funcionarios, apenas la octava parte de este sector, tienen sueldos hasta tres veces mayores que los de la gran mayoría de los trabajadores.

La reforma al salario mínimo es importante porque impediría la pérdida de poder adquisitivo del salario que por décadas hostigó a los trabajadores que veían cómo, aun cuando el salario nominal aumentase, éste alcanzaba para menos.

Según el PEF 2024, los empleados de los niveles A y B, que representan 15 por ciento del total, perciben sueldos de entre 8 mil 150 y 11 mil 500 pesos al mes. Esto es, apenas un salario mínimo al mes. El grueso de los empleados del Gobierno Federal, 35 por ciento, se halla en los niveles C y D. En este caso, los sueldos mensuales rondan los 12 mil y 18 mil pesos. Es decir, que la mitad de los trabajadores del Gobierno Federal, según esta estadística, apenas rebasaba los dos salarios mínimos.

El dictamen de ley ya aprobado hace énfasis en la situación de profesores, empleados del sector de la salud pública, policías y miembros del Ejército. No es para menos.

En México, alrededor de medio millón de empleados son policías contratados por un organismo del sector público. De ésos, 42 por ciento son policías estatales; 36 por ciento, municipales y 22 por ciento miembros de la Guardia Nacional o ministeriales federales. Aunque el sueldo base promedio de estos empleados es de 15 mil 800 pesos –esto es, en torno a los dos salarios mínimos y por debajo del sueldo mensual promedio del IMSS–, otra vez, nos enfrentamos con desigualdades relevantes entre los sueldos que se perciben. Hay policías de segunda y de tercera. Buena parte de los policías municipales no percibe ingresos de más de un salario mínimo, además de que no cuentan con un contrato que les garantice el acceso a la seguridad social ni su lugar de empleo, etc.

Por otro lado, las enfermeras y enfermeros de México contratados en el sector público suman alrededor de 450 mil. Siete de cada diez están contratados por el IMSS y el ISSSTE.

Desigualdad salarial en el sector público

Un ejemplo de las diferencias en los salarios dentro del sector público es el que se da entre los profesores. Nancy es docente en Acatlán de Osorio, Puebla; lleva laborando 21 años en el nivel bachillerato. Ella comenta que su sueldo depende de las horas que tenga asignadas. El pago es de 400 pesos la hora-clase. Si bien ella puede laborar 22 horas a la quincena, hay profesores que tienen asignadas únicamente seis, nueve o 12 horas a la semana.

El profesor Mateo, por ejemplo, sólo tiene asignadas 15 horas. Para sobrellevar los gastos diarios tiene que recurrir a créditos. "Estar empleado en el gobierno facilita el trámite de créditos". Así es como trata de sacar adelante a su familia.

SALARIO DIGNO:
UNA PROMESA MÁS

LA REFORMA

Lo que establece la reforma:

- El salario mínimo no puede aumentar por debajo de la inflación observada.
- Profesores, policías, médicos, enfermeros y militares deben ganar al menos **el salario promedio del IMSS** (18 mil pesos en abril de 2025).

Estado actual de la reforma:

- Aprobada por el Senado y 31 congresos estatales.
- No publicada en el *Diario Oficial de la Federación*.
- Recibió el "veto de bolsillo" de la Mesa Directiva y de la Presidencia, por ello, no ha entrado en vigor ni ha sido aplicable a contratos en 2025.

Impacto esperado de la reforma:

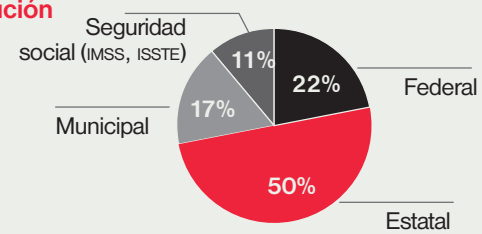
- Protegería el poder adquisitivo de los trabajadores.
- Aumentaría ahorros para el retiro y contribuciones a la seguridad social.
- Beneficia principalmente a empleados públicos de salud, seguridad y educación.

DATOS CLAVE SOBRE EL EMPLEO PÚBLICO (2023):

El gobierno mexicano **emplea a 5.5 millones de personas** (14% de la población ocupada).

Es **20 veces más** que Walmart.

Distribución



Desigualdad salarial en el Gobierno Federal

Niveles A y B (15%): Entre 8 mil 150 y 11 mil 500 pesos al mes

Niveles C y D (35%): Entre 12 mil y 18 mil pesos al mes

Salario promedio de 88 mil pesos al mes concentrado en una minoría.

a) Representativos y profesionales
b) Electivos o de nombramiento
c) Federales, estatales y municipales
d) Autoridades o agentes

SECTORES MÁS PRECARIZADOS

Policías

500 mil empleados públicos. • Sueldo promedio: 15 mil 800, con muchos ganando sólo un salario mínimo. • Falta de contratos, seguridad social y estabilidad laboral. •

Enfermeros (as)

450 mil contratados en el sector público. • Muchos con contratos temporales y dobles turnos. • Sueldo promedio: • Técnicos: 11 mil 810 | Licenciados: 18 mil 500

Docentes

1.8 millones en México • 66% en educación básica. Sueldo promedio: 18 mil 900 al mes • Muchos con contratos por hora o temporales sin bonos ni prestaciones.

SALARIO MÍNIMO Y CANASTA BÁSICA (ABRIL 2025):

- **Salario mínimo mensual:** siete mil 440 pesos
- **Canasta alimentaria individual:** dos mil 379 pesos
- **Canasta básica ampliada:** cuatro mil 680 pesos

El salario mínimo no alcanza para mantener a una familia.

Fuentes: Senado de la República, Inegi, Conasami, Coneval, PEF 2024, SEP

REPORTE ESPECIAL

Vania Sánchez y Ollin Vázquez
𝕏 @Vastrujillo8 y @vazquez_ollin

"En el caso de los Telebachilleratos, es más recurrente que los profesores tengan más de 30 horas asignadas, pero esto se debe a que no hay profesores para atender a los jóvenes por lo que atienden a varios grupos a la vez", comentó Nancy, entrevistada por ***buzos***.

Precarización de los docentes.

La Licenciada Nuria, profesora de contrato del subsistema de Telebachilleratos comunitarios en Puebla, señaló que los docentes tienen que estar renovando su contrato cada año. Su sueldo no rebasa los 11 mil pesos mensuales, muy insuficiente para mantenerse ella y su familia. "No tenemos ningún bono, ni el del día del maestro ni el del día de la madre ni créditos para la vivienda; se supone que tenemos derecho al ISSSTEP, pero hay que estarlo renovando anualmente, nada de eso, nada". Ella dice que tiene que completar su ingreso con otras ocupaciones. Lo mismo hacen sus compañeros, aunque tengan cargos de dirección en las escuelas, "tienen tienditas, trabajan en estacionamientos o en Uber; la mayoría tiene otro trabajo, no nos alcanza". La situación se agrava en los primeros meses del año porque, dado que se renueva el contrato, no les pagan sino hasta marzo; o cuando tienen que pagar cursos obligatorios de actualización, condición necesaria para que los vuelvan a contratar.

En las instituciones de salud del Ejército y Pemex, sólo 30 por ciento de los trabajadores está contratado por las secretarías de Salud nacional y estatales. Según el Inegi, 28 por ciento de estos profesionales de la salud tienen contratos temporales y una tercera parte hace dobles turnos para compensar los sueldos bajos. La mitad de los trabajadores tienen nivel educativo de técnicos y percibe un sueldo mensual promedio de 11 mil 810 pesos –apenas un salario mínimo y medio, casi siete mil pesos por debajo de lo legal, de haberse publicado la reforma en el *DOF*–; la otra mitad, los enfermeros con licenciatura y especialidad, percibe un sueldo mensual promedio de 18 mil 500 pesos –el equivalente a dos salarios mínimos, en el promedio del IMSS.

Según los datos más recientes de Inegi y de la Secretaría de Educación Pública (SEP), en México hay 1.8 millones de docentes; la mayor parte (66 por ciento), en educación básica, preescolar, primaria y secundaria. Estos trabajadores perciben un sueldo mensual promedio de 18 mil 900 pesos, también apenas el equivalente a dos salarios mínimos. Nos faltaría referir la precariedad de los casi 400 mil trabajadores de intendencia y el otro tanto de personal de apoyo administrativo de las escuelas.

De lo anterior se desprende la urgencia de que el Estado remunere realmente a estos trabajadores; particularmente a los que constituyen el cuerpo de los servicios sociales que el gobierno presta a toda la sociedad mexicana. ¿Qué detiene entonces la publicación en el *DOF* de la inclusión del párrafo en la que se estipula este derecho de tales trabajadores?

Las trampas de la 4T

Toda la legislación está basada en el salario mínimo. También la política salarial. El incremento del salario mínimo nominal entre 2019 y 2024 fue de 142 por ciento; descontando el efecto de la inflación acumulada en esos años, que suma 45 por ciento, el salario mínimo registró un incremento real estimado de 96 por ciento. Ciertamente, este incremento es histórico; no obstante, el salario mínimo en 2025 apenas alcanza para adquirir la canasta básica alimentaria de una persona, no de una familia.

La estadística oficial, publicada por el Coneval, indica que la canasta alimentaria en abril de 2025 tenía un costo de dos mil 379 pesos por persona al mes y la canasta básica ampliada, de cuatro mil 680. De esta suerte, un salario mínimo de siete mil 440 pesos mensuales alcanza para alimentar a dos personas y para que vivan con lo elemental 1.6 personas. El salario mínimo no permite sufragar los gastos del trabajador y su familia. A pesar de los incrementos al salario mínimo, éste no puede considerarse remunerador.

Hay que anotar que, además, una buena parte de los trabajadores que incluye la nueva legislación son contratados por los municipios y los estados, y no por el Gobierno Federal, quien ha cerrado la llave de los recursos que antes les entregaba.

En la reforma de 2021, que implicó el incremento de los sueldos de algunos trabajadores de base, el gobierno encontró una forma tramposa para evitar el pago de las prestaciones que implica el incremento. En los trabajadores del sector público beneficiados, este incremento viene registrado como "Apoyo del bienestar" en lugar de un incremento en su salario base. Por este medio, tanto su ahorro para el retiro como el resto de las prestaciones se estiman con base en un sueldo menor.

El presupuesto no alcanzaría

En noviembre de 2024, la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos (Conasami) presentó una estimación del incremento de la masa salarial provocada por el incremento del salario mínimo. A decir de este organismo, el monto global de los salarios apenas se incrementó dos por ciento en 2024.

Es así porque el incremento del salario mínimo no beneficia directamente a todos los trabajadores, sino al grupo de empleados que percibe un salario mínimo o menos y que ronda el siete por ciento de la población ocupada. Era un mensaje tranquilizador para el sector privado.

No obstante, por lo que toca al gasto del Gobierno Federal, no se puede decir que el incremento de los sueldos haya impactado poco en el erario. Los

El incremento del salario mínimo no beneficia directamente a todos los trabajadores, sino al grupo de empleados que percibe un salario mínimo o menos y que ronda el siete por ciento de la población ocupada.

sueldos de sus empleados en 2025 representan 24.5 por ciento del gasto programable. Un incremento sustancial, si consideramos que, en 2018, este gasto representaba 21 por ciento del total programable. Esto significa que el incremento de los sueldos ha sido mayor que el incremento del presupuesto total. Veamos.

Entre 2019 y 2024, el gasto en nómina federal se incrementó 41 por ciento –pasó de un billón a 1.48 billones. Considerando que el incremento en el personal fue de siete por ciento, podemos deducir que la razón más importante fue el necesario y justo incremento de los salarios de los empleados con menores sueldos.

Entre 2019 y 2024, el PEF creció 18 por ciento, Menos de lo que requirió para afrontar el incremento salarial de sus empleados, el del servicio de la deuda pública y de los gastos no planeados de los megaproyectos. Para cumplir, debió de recortar el gasto social y la inversión pública. Por eso, parecería razonable que el Gobierno Federal no esté dispuesto a elevar otra vez el sueldo de sus funcionarios más precarizados.

Pero incrementar o no los sueldos no es una disyuntiva sin salida. Lo es, mientras se mantenga su negativa de llevar a cabo una reforma fiscal progresiva; es decir, en la medida en que la 4T se niegue a que los grandes capitales industriales y financieros que operan en México paguen el incremento del presupuesto.

Esta negativa a cobrar más impuestos a los grandes empresarios ha provocado que el Gobierno Federal hoy tenga las manos atadas para llevar a cabo cualquier aumento de su gasto, como el de los necesarios incrementos salariales a sus trabajadores más precarios.

Por lo tanto, una buena parte de los empleados del Gobierno Federal, particularmente los que tienen ingresos menores al costo de la canasta básica, habrán de sufrir las consecuencias de un gobierno que en el discurso se dice popular, pero que en los hechos no está dispuesto a dar ni un pellizco a las grandes fortunas de este país.

La precarización de la fuerza de trabajo en México, que se inició en la década de los 80, estuvo impulsada por el modelo económico neoliberal que preconiza las ganancias del capital mediante la reducción de los salarios, esto es, el empobrecimiento de los trabajadores.

El caso es que, en México, la instrumentación del modelo se hizo sin que los trabajadores se opusieran de manera efectiva contra su empobrecimiento. Los trabajadores se hallaron inermes ante el embate del capital, sin organizaciones que defendieran sus derechos y la parte del producto social que les permita tener una vida digna. Seguimos igual. Sin su organización, sin fuerza para defender lo que le corresponde, no habrá quien redima a los trabajadores de nuestra patria.

LAS PRESAS SE QUEDAN SIN AGUA:

UN PLAN HÍDRICO SIN IMPACTO

REPORTAJE

Martín Morales Silva
𝕏 @mor_martn

Vaso regulador rehabilitado en la Utopía Quetzalcóatl, ubicado en Iztapalapa, infraestructura rehabilitada con el objetivo de evitar inundaciones. En total hay 10 vasos ubicados en esta ciudad.

REPORTAJE

Martín Morales Silva
𝕏 @mor_martn

Mientras en los estados del centro de México las lluvias intensas provocan inundaciones y desbordes de canales y ríos; en las regiones del norte del país las presas se encuentran a menos del 50 por ciento de su capacidad. El plan hídrico nacional del gobierno actual y proyectado a seis años no se ha reflejado en la captación del agua de lluvia ni en la rehabilitación de cuencas o presas.

Ni presas ni tuberías crean agua; por lo que incrementarlas no garantiza el acceso de más líquido para cumplir con el derecho humano atribuido a ese bien natural, que es escaso por efectos de la histórica sequía; sobreexplotación de fuentes, insuficiente recarga de acuíferos y una desigual distribución para su consumo domiciliario y como materia prima industrial.

"Aunque los censos muestran que el acceso al agua potable en México corresponde al 96 por ciento, eso únicamente significa el acceso a una tubería física, no que la gente le abra la llave y salga agua… en realidad, el acceso diario baja al 66 por ciento", reveló Ismael Aguilar, investigador de la Escuela de Ciencias Sociales y Gobierno del Tecnológico de Monterrey.

Ismael Aguilar y Aldo Ramírez, especialista de la Escuela de Ingeniería y Ciencias del Tecnológico de Monterrey y director del Centro de Agua para América Latina y el Caribe, reportaron que la insuficiencia del vital líquido ya afecta a la población en la mayoría de las ciudades más grandes del país.

El 28 de abril de 2025, ambos investigadores anunciaron algunas de sus aportaciones al estudio *Medición de la Infraestructura hidráulica* incluido en el Programa Universitario de Estudios del Desarrollo (PUED) de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), en el que exponen riesgosas deficiencias en las condiciones físicas de las actuales presas.

El Plan Hídrico Nacional 2024-2030, presentado por Claudia Sheinbaum el 21 de noviembre de 2024, busca resolver la crisis del acceso al agua en México mediante la construcción de siete nuevas presas; propone rehabilitar dos e instalar más acueductos y tuberías, con un costo estimado en 122 mil 600 millones de pesos (mdp) en seis años.

Describe 16 proyectos de obras hidráulicas en 16 de las 32 entidades federativas, entre ellas, del norte, donde el efecto de la persistente sequía provoca que la mayoría de las presas registren menos del 50 por ciento de su nivel de llenado, mientras algunas están en situación crítica y una vacía.

Datos recientes del Sistema Nacional de Información del Agua (SNA), de la Comisión Nacional del Agua (Conagua), advierten que las 41 existentes en el norte registran un nivel de llenado promedio de 47 por ciento y en algunos casos están casi secas; el caso extremo se muestra en la presa Abelardo Rodríguez, de Hermosillo, Sonora, con cero por ciento de líquido.

Otros proyectos se perfilan hacia la región sur, la parte de México donde están las principales reservas naturales de agua, como Guerrero, Oaxaca, Campeche, Tabasco y Veracruz, una región históricamente codiciada para la explotación comercial de su riqueza natural y donde la "Cuarta Transformación" (4T) desarrolla un magno complejo industrial en el Istmo de Tehuantepec.

El Plan Hídrico prevé la construcción de la presa El Novillo, en Baja California Sur, y una planta potabilizadora e infraestructura relacionada; tres más en Sonora; El Tunal II en Durango, con ampliaciones a una potabilizadora y dos acueductos; la edificación de la presa Milpillas, en Zacatecas, con infraestructura auxiliar; y la presa Paso Ancho en Oaxaca, con rehabilitación de colectores en los ríos Salado y Atoyac.

También planea la recuperación de la presa La Amistad, en La Laguna, Coahuila; y en Coatzacoalcos, Veracruz, intervenciones en la presa La Cangrejera e instalación de la planta de bombeo número 3 cerca del río Coatzacoalcos.

El derecho humano al agua

Más que un problema de presas, tubos y discursos, el tema del agua depende de las prioridades en su distribución si, en primer lugar, se coloca el derecho humano al vital líquido sobre su explotación mercantil, industrial y empresarial.

Desde Carlos Salinas, pionero del libre comercio mexicano, se priorizó en la instalación del sistema hidráulico para producir una mercancía y se impulsó la expedición de una Ley de Aguas Nacionales (LAN) en 1992. El gobierno expidió concesiones a privados para explotar el agua de propiedad nacional, de las cuales se han otorgado 360 mil a industrias y empresas, nacionales y extranjeras.

Y a pesar de que Andrés Manuel López Obrador (AMLO) aseguró que en su gobierno se terminaría el neoliberalismo del agua, y reconoció que el acceso al vital líquido es un derecho humano, las cosas siguen igual porque se desentendió de la eliminación de la LAN de 1992 y de la expedición de una nueva Ley General de Aguas Nacionales (LGAN) pendiente desde hace 13 años, necesaria para hacer realidad ese derecho fundamental.

El proyecto mercantilista del agua parecía que iba a modificarse 20 años

Más que un problema de presas, tubos y discursos, el tema del agua depende de las prioridades en su distribución si, en primer lugar, se coloca el derecho humano al vital líquido sobre su explotación mercantil, industrial y empresarial.

después cuando, el ocho de febrero de 2012, el Congreso de La Unión aprobó una adición al Artículo 4º de la Constitución en el que se establece el derecho humano al agua.

"Toda persona tiene derecho al acceso, disposición y saneamiento de agua para consumo personal y doméstico en forma suficiente, salubre, aceptable y asequible. El Estado garantizará este derecho y la ley definirá las bases, apoyos y modalidades para el acceso y uso equitativo y sustentable de los recursos hídricos, estableciendo la participación de la Federación, las entidades federativas y los municipios, así como la participación de la ciudadanía para la consecución de dichos fines", advierte el párrafo sexto del Artículo 4º.

Pero hasta la fecha no se ha sustituido la Ley de Aguas de 1992 con una nueva legislación reglamentaria para que se pueda aplicar realmente este derecho constitucional.

Claudia Sheinbaum, titular del "segundo piso" de la 4T, intenta "embonar" la prioridad mercantil del agua, vigente en la ley de 1992, con el derecho humano al vital líquido señalado en la Constitución desde 2012.

En ese sentido, al presentar su Plan Hídrico 2024-2030 el 21 de noviembre de 2025, Sheinbaum refirió que, en el derecho humano al agua, el gobierno revisará las 360 mil concesiones de explotación de agua a privados para ver si están bien; que ahora sí se supervisarán correctamente a los concesionarios y no habrá corrupción.

Anteriormente había planteado también que los grandes consumidores, autoabastecedores con instalaciones propias de explotación de agua, concesionarios empresariales e industriales se comprometieron "benevolentemente" a repartir el agua que no usen entre comunidades necesitadas.

Sheinbaum anticipó la creación de una base datos de concesiones de agua a privados con el nombre de "Registro Nacional de Agua para el Bienestar", destinada a un supuesto beneficio social. Mientras tanto, en lugar de impulsar la eliminación y sustitución de la ley de aguas de 1992, indicó que será reformada para prohibir la venta de concesiones no utilizadas.

Agua mal distribuida

"El tema de las concesiones es delicado, porque ahí hay muchos intereses económicos que están cabildeando todo el tiempo" y ocultan las irregularidades, señaló, entrevistado por ***buzos***, Jacobo Espinosa Hilario, gerente operativo de la Comisión de cuenca de los ríos Amecameca y La Compañía A.C., conformada por instancias académicas, civiles y comunitarias.

Espinosa, especialista en ingeniería hidrológica, egresado de la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM), expuso también que "el agua está mal distribuida, y eso es

La distribución de agua está basada en colocar más presas, tubos y pozos; en las obras hidráulicas y se deja de lado la restauración de cuencas. El agua no alcanzará mientras no regeneremos el ciclo hídrico.

un problema; los grandes industriales, las grandes empresas, son las primeras que acaparan las concesiones, y tienen de sobra".

Sobre las deficiencias de la LAN de 1992, destacó un vacío, en que "no reconoce a las comunidades y pueblos originarios que operan pozos y no tienen una concesión, pero los están operando desde antes que existiera la LAN; deberían tener un reconocimiento, que se les destinen recursos, que se les reconozcan los comités autónomos de agua y el servicio que están dando", denunció.

Espinosa también destacó que la distribución de agua se basa en colocar más presas, tubos y pozos; en las obras hidráulicas "y se está dejando de lado la restauración de cuencas". El agua no va a alcanzar –alertó– "mientras no estemos regenerando el ciclo del agua; y esto tiene que ver con la restauración de cuencas hidrográficas (confluencias de aguas subterráneas y superficiales)".

Además, "con restauración de bosques; que se impida al cambio de uso de suelo de forestal a agrícola y de agrícola a urbano; conservar los bosques, las zonas agrícolas, para que ahí se infiltre el agua o escurra suavemente" para recargar los acuíferos.

Roberto Constantino Toto, coordinador de la Red de Investigación en Agua, de la UAM, reportó a ***buzos*** que generalmente se ha impulsado la cultura del uso responsable del agua entre la población, aunque influyen también en esto los grandes consumidores, industrias y empresas concesionarias.

"Estamos acostumbrados a que traten de fomentar una cultura del cuidado del agua entre la población a través de los anuncios; pero también hay una responsabilidad de quienes emplean el agua para fines productivos y no solamente la industria manufacturera".

"El principal usuario del agua dulce en el país es la agricultura (la agroindustria corporativa)... necesitamos crear incentivos para que la agricultura de gran escala mercantil se modernice, se actualice, y nos garantice que el agua que desecha esté libre de agroquímicos o que éstos sean inocuos", añadió.

Obsoleta gestión del agua

Los gobiernos preservan un modelo de gestión obsoleto, expuso María González Valencia, coordinadora del Instituto Mexicano para el Desarrollo Comunitario (Imdec).

"Quizá podemos tener más tubos, más presas, más acueductos, pero eso no significa más agua; hay una afectación a los ecosistemas, se dañan los ríos, se dañan las especies y se violan los derechos humanos", destacó.

En marzo de 2024, entrevistada por el diario *NTR-Guadalajara*, la activista jalisciense sostuvo que edificar presas también representa quitar agua a una región para llevarla a otra, un modelo de gestión obsoleto en que la escasez es utilizada por conveniencia de actores políticos y económicos.

González Valencia también ha pertenecido a otras agrupaciones civiles ambientalistas y de defensoría del agua, como el Movimiento de Afectados de las Presas y en Defensa de los Ríos (Mapder), que conjunta a diversas organizaciones comunitarias del país en

resistencia social ante obras hidráulicas perjudiciales.

"Construir más obras hidráulicas no resolverá la escasez de agua si se privilegia el suministro de agua a las industrias sobre las necesidades de la población y la producción de alimentos de consumo", establece un informe elaborado por el centro de investigación Quinto Elemento Lab en abril pasado.

El documento denuncia el constante incremento en la expedición de concesiones de explotación de agua: "Entre 2001 y 2022, el volumen concesionado pasó de los 44 mil a los 54 mil hm^3, algo así como 6.8 veces el Lago de Chapala, el más grande de México".

Las citadas concesiones demuestran que el agua se considera mercancía y materia prima para industrias y empresas, que la extraen de fuentes superficiales, especialmente de ríos, es contenida en represas para su explotación posterior o se obtiene mediante la perforación de pozos para el "autoconsumo" y colocación de tomas en ríos con instalaciones propias.

Entre las perforadoras de pozos están industrias como la química, azucarera y del papel; con redes propias, grupos como Bimbo o Femsa (CocaCola) y el poderoso consorcio estadounidense Procter and Gamble, integrada por múltiples empresas que elaboran lo mismo detergentes que champús y rastrillos.

Las presas se vacían

Mientras tanto, la histórica sequía que azota a México y la desordenada explotación de las fuentes naturales de agua, sin preocupación por la recarga de acuíferos, incrementan la crítica situación del país.

"La reserva de agua en las presas mexicanas se está agotando: 113 de las 210 que concentran más del 90 por ciento del líquido almacenable en México registraron números por debajo del promedio que habían logrado retener durante las últimas tres décadas", precisa el citado reporte.

Por medio de su unidad tecnológica Catálisis, los analistas de esta organización civil estudiaron los datos operativos de 210 principales presas de México reportadas por la Conagua entre 1991 y 2025 con base en el último día de octubre anual, cuando la mayoría debería tener un máximo almacenamiento.

Se mencionan también los resultados de un estudio del Instituto Nacional de Ecología y Cambio Climático (INECC), que reporta que 126 de las 210 presas principales están imposibilitadas para aportar la cantidad de agua requerida.

"El Instituto realizó una serie de proyecciones y el cálculo menos alentador indica que antes de 2040 no serán 126, sino 139 las presas incapaces de proveer el agua requerida", señala Quinto Elemento Lab.

A su vez, datos del estudio *Situación Hídrica en México*, de la organización internacional Fondo Mundial para la Naturaleza (World Wildlife Fund), advierte que, en los últimos 75 años, se ha reducido severamente la disponibilidad de agua; de tal forma que, en 1950, existían 18 mil 35 metros cúbicos (m^3) por habitante al año, mientras actualmente son de tres mil 692 m^3 anuales, y tiende a disminuir.

También reconoce que 275 acuíferos carecen de disponibilidad de líquido, y 140 contienen menos de tres millones de hm^3, es decir, menos de tres millones de m^3. En tanto, 108 cuencas que son confluencias de corrientes de agua en un solo río, lago o en el mar, no tienen agua disponible, mientras 54 más disponen de menos de tres hm^3.

Implacable sequía

Además de la deficiente administración, sobreexplotación y falta de recarga de fuentes, la cantidad de agua disponible también disminuye por efecto de la histórica sequía que azota a México y al sur de Estados Unidos (EE. UU.).

Este fenómeno comenzó en realidad hace más de dos décadas y se ha agudizado, según el análisis *Perspectivas mundiales de la sequía* de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), presentado en junio de 2025.

El 1° de abril de 2024, especialistas de la UNAM reportaron que 2023 fue el año más seco para México desde 1940, "y el norte es la región donde está lloviendo cada vez menos" indicaron.

Planeación inadecuada

En una conferencia sobre el tema, realizada en el Centro de Ciencias de la Complejidad en octubre de 2024, Norma Elizabeth Olvera, física y doctora en ciencias de la Tierra, mencionó que, con todo y lluvias torrenciales, persisten los efectos negativos de la sequía en México debido a una inadecuada planeación.

Por ejemplo, no se considera almacenar el agua de lluvia; modificar patrones de consumo para promover un uso racional del líquido, además de que faltan políticas públicas eficientes: éstos son algunos de los ejemplos que expuso.

México está transitando por "una crisis hídrica que implica escasez de agua, contaminación de la misma, impacto del cambio climático, desigualdad en la distribución del líquido e ineficiencia en el uso del agua", alertó.

En este marco, la especialista subrayó que la insuficiencia de líquido para satisfacer las necesidades básicas de la población impacta en la salud pública, agricultura, ecosistemas, economía y en la estabilidad social.

En México predomina el reparto desigual del agua para consumo humano y como materia prima para producir. "Más de 80 por ciento del agua se va en uso agrícola y de la industria", informó un estudio divulgado en la *Gaceta* de la UNAM hace siete años. A la fecha, el problema se ha agudizado y la mayoría de los mexicanos son los más afectados tanto por el exceso de lluvias como por la sequía.

Así luce la recién inaugurada UBBJ por la presidenta Claudia Sheinbaum en el Parque Ecologico Lago de Texcoco

REPORTAJE

Texto y fotografías por Alejandro Torres
𝕏 @AleTrsC

LA 4T OFRECE EDUCACIÓN *DE CUARTA*

La “Cuarta Transformación” (4T) borró a la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) en Chimalhuacán, logro alcanzado por un gobierno progresista que había tomado como suyo un ambicioso proyecto en materia de educación y llegó a niveles nunca antes vistos en municipio alguno.

REPORTAJE

Texto y fotografías por Alejandro Torres
𝕏 @AleTrsC

En doce años, el Proyecto Nuevo Chimalhuacán logró ampliar el sistema educativo desde el nivel básico hasta el superior. "En materia de educación superior, se puede decir que del año 2000 hasta el presente (2012), se pasó de una sola escuela de educación superior con 300 alumnos y nueve aulas, a seis instituciones con 81 aulas y 14 mil 774 alumnos: Instituto Tecnológico de Chimalhuacán, el Centro Universitario de la UNAM, la Escuela Normal, el Centro de Lenguas Extranjeras (CLE), el campus de la Universidad Autónoma del Estado de México (Medicina) y en marcha la operación de la Universidad Politécnica", de acuerdo con el libro *Marginación Urbana. El caso del oriente mexiquense,* del doctor en Economía Abel Pérez Zamorano.

Los anexos del libro *Marginación Urbana* contienen la metodología científica utilizada en este material del doctor por la London School of Economics. Posterior a la publicación del libro mencionado, fue inaugurada la Universidad Politécnica de Chimalhuacán, en septiembre de 2013, y el Centro Universitario Tlacaélel, en 2014.

Este resumen no describe el trabajo y esfuerzo por cumplir las metas, aún más cuando no se conoce el contexto y el atraso en que se encontraba este municipio. Un testigo de este proceso es la maestra María Paz Mendoza Sánchez, Supervisora Escolar, una mujer sencilla y comprometida con la educación, de plática fluída cuando se trata de este tema, quien llegó en 1998, del vecino Nezahualcóyotl: "cuando llegué a Chimalhuacán no podía creer lo que miraba; yo venía de un municipio que no terminaba de formarse, pero había un trazo urbano, aquí las calles polvorientas no se miraban; pero lo que más me impactó fueron los niños estudiando en medio del lodo, con salones de lámina de cartón".

Narra también que tocó puertas en el ayuntamiento y nadie se preocupaba; eran los tiempos de *La Loba*... hasta que en 2003 se armó de valor y arremetió nuevamente; para su sorpresa: aquel hombre detrás del escritorio, el presidente municipal en turno en ese año, el biólogo Jesús Tolentino Román Bojórquez, "me escuchó atentamente y, desde entonces hasta 2021 –del Proyecto Nuevo Chimalhuacán–, la atención que recibió la educación es algo que se sigue reconociendo".

Ella y muchos de los líderes sociales de ese tiempo acompañaron a las autoridades municipales para apoyar la gestión de las escuelas de nivel superior instaladas en Chimalhuacán y que el doctor Pérez Zamorano menciona en su libro; fueron los protagonistas de las gestiones ante la UNAM, la UAEM, "particularmente ésta por la tramitología requerida para una escuela de medicina"; la Secretaría de Educación Pública (SEP) para que autorizaran el Tecnológico de Estudios Superiores o la Universidad Politécnica.

Pero el orgullo de las autoridades municipales y educativas, como coloquialmente se difunde, la "cereza del pastel", fue el Centro Universitario Chimalhuacán (CUCh), un campus de la UNAM, una sede a distancia que ofreció 11 licenciaturas: se cursaban en ocho, nueve y 10 semestres (Derecho y Economía) bajo la supervisión del Sistema Universidad Abierta y Educación a Distancia (SUAyED) de la máxima casa de estudios mexicana, que inició operaciones en 2008; y para el 2011, las autoridades universitarias otorgaron el reconocimiento a los primeros 90 egresados a casi cuatro años de su fundación.

La maestra Mari Paz, como se le conoce, narra emocionada: "fueron momentos inolvidables, ver egresados de la UNAM en Chimalhuacán, después de que fui testigo de las precarias condiciones en que tomaban clases los niños de este municipio"; también describe que en este edificio se contaba con salas de cómputo, un salón audiovisual, el CLE; se hicieron ferias del libro, donde participaban las editoriales más importantes del país, venían conferencistas del más alto nivel académico, como la doctora Julieta Norma Fierro, destacada física y astrónoma de la UNAM; "ver cómo interactuaba con estudiantes de secundaria, por ejemplo, que eran invitados. Era emocionante". El CUCh llegó a tener una matrícula de tres mil 500 estudiantes.

En 2022, a poco menos de año y medio del gobierno morenista de Xóchitl Flores Jiménez en Chimalhuacán, el CUCh fue cerrado por las nuevas autoridades. En lo que fue un campus de la UNAM, ahora se imparten cursos de uñas, chocolatería, aunque se anuncie su realización "en el CUCh", como recuerdo de la existencia de este centro educativo.

En un recorrido de este semanario por el lugar, se pudo apreciar un edificio abandonado, cuyo módulo de vigilancia está al cuidado de un perro; otro canino dormita en lo que fuera el módulo de recepción; ya no hay más salas de conferencias ni de cómputo: un edificio cuya fachada refleja el abandono del gobierno y el menosprecio por la educación y la cultura.

En su lugar, ya se anuncia la apertura de la Universidad Nacional Rosario Castellanos (UNRC). En el portal de la munícipe chimalhuaquense se presume la visita de Armando Quintero, titular del Instituto Nacional para el Federalismo y el Desarrollo Municipal, y de Antonio Méndez, Secretario General de la UNRC.

Universidades Rosario Castellanos

Con la llegada de Claudia Sheinbaum a la Presidencia de la República, la universidad surgida en su gestión como Jefa de Gobierno de la Ciudad de México (CDMX) aparece en la escena educativa: la Universidad Nacional

Julieta Fierro, física, investigadora de la UNAM, interactua con estudiantes invitados al CUCh-UNAM.

Rosario Castellanos (UNRC), creada en mayo de 2019; cinco años después, en diciembre de 2024, la Presidenta firmó el decreto de su reconocimiento nacional e informó de las "bondades" y los recursos asignados, "comenzó con 46 millones en 2019 y para este año son 500 millones", reportaron el seis de junio algunos medios, entre ellos *El Universal*.

Recientemente, en Texcoco, en donde se construiría el Nuevo Aeropuerto Internacional, transformado en parque ecológico, se inauguró una Universidad del Bienestar Benito Juárez García (UBBJG), sin embargo, en un recorrido de este semanario por la recién inaugurada UBBJ dentro del Parque Ecológico Lago de Texcoco nos permite afirmar que es otra engañifa: "parrillas" de acero a medio armar para continuar la construcción, una entrada principal que no tiene puerta, una barda perimetral sin terminar, salones que sirvieron para la fotografía y unos estudiantes que son "acarreados" en autobuses de la sucursal UBBJ de Las Salinas, en Texcoco, donde los estudiantes viven angustiados por la validez de sus estudios para mostrar la impresión de vida académica.

La ruta que siguen las universidades Rosario Castellanos es la misma de la UBBJ: la opacidad. Al igual que el expresidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO), Sheinbaum Pardo anunció que tendría sedes en los 32 estados de la República; y para lograrlo, el pasado 15 de mayo informó que ya realizaron los enlaces con los gobiernos estatales y municipales para conseguir los terrenos donde se desarrollarán las universidades de la Presidenta.

En contraposición, la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES), en su boletín del 19 de noviembre de 2024, advierte una corrección sobre la parte hacendaria: "El Proyecto de Presupuesto para 2025 contempla darle a la UNAM 45 mil mdp, mientras que en 2024 recibió 50 mil mdp; aunque la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) trató de corregir, para reconocer que, por un lamentable error, se propuso un recorte de cinco mil 360.1 mdp para la UNAM y dos mil 190.1 millones para el IPN, el golpe ya había sido asestado a las instituciones de educación superior más importantes del país.

Desde los más altos niveles de la 4T se promueve una educación de dudosa calidad en detrimento de las máximas casas de estudio mexicanas, como la UNAM y el IPN, estos actos se replican en los niveles locales de gobierno: los municipales.

Educación en el gobierno de AMLO y su UBBJ

La crisis económica de los años ochenta también repercutió negativamente en la educación y fue conocida como Década Perdida, pero sus resultados no fueron tan reprobatorios como el primer sexenio de gobierno de la 4T. únicamente por citar un ejemplo, y tomando como base el propio VI Informe de Gobierno de AMLO, para evitar los otros datos: la matrícula escolar para el periodo 2018-2019 registró 35 mil 807 estudiantes y en el

Texto y fotografías por Alejandro Torres
𝕏 @AleTrsC

ciclo 2023-2024 había 34 mil 809 estudiantes matriculados, el número de estudiantes disminuyó en 998 mil, casi un millón de estudiantes abandonaron la escuela en el primer gobierno "cuatroteísta".

En su apabullante discurso, AMLO ofreció que la educación recibiría un impulso nunca antes visto y enlistó 10 puntos de su proyecto. El punto dos de su decálogo advierte: "Todas las escuelas de educación básica de zonas marginadas del país contarán con alimentación", y terminó suprimiendo las escuelas de tiempo completo y la mayoría de los comedores escolares.

La protagonista de su propuesta fue, sin duda, la creación de las UBBJ; aseguró que se habían construido 203 campus en 31 entidades federativas; sin embargo, no existen datos sólidos que sustenten esta afirmación; y la opacidad con que ha gobernado la 4T no permite hacer una evaluación cierta, solamente se conoce la inconformidad de maestros y alumnos de dichas universidades por la falta de edificios adecuados, laboratorios, docentes, etc., tal como documentó este semanario el 30 de junio de 2024. Su destino resulta más incierto luego del incremento al presupuesto para 2025 comparado con el año pasado. Este año dispone de un presupuesto de tres mil 14.9 mdp.

La última "hazaña" educativa de la 4T fue la inauguración de la UBBJ, plantel Parque Ecológico Lago de Texcoco, el monumento más grande a la mentira y la corrupción. Pues la famosa inauguración anunciada y la protagónica aparición de la Presidenta de la República, el pasado cuatro de mayo, es otra inauguración modelo-4T: es una escuela sin terminar, con aulas sin equipamiento, sin laboratorios para los estudiantes de medicina, como testimonian los albañiles, en "obra negra"… eso sí, con mobiliario escolar y estudiantes de otros planteles para simular actividades académicas en una escuela sin terminar y en medio de la nada.

Una de las Ferias del Libro realizadas en el CUCh-UNAM Chimalhuacán, hoy clausurado por la 4T.

Lugar de México en la educación mundial

Un aspecto digno de analizar frente al desarrollo de cualquier sociedad o época de la historia radica en el desempeño de su sistema educativo. El filósofo francés Louis Althusser, en *Ideología y aparatos ideológicos de Estado*, enumera los cuatro pilares de un gobierno en la sociedad moderna: la religión, el ejército, el aparato administrativo y la educación. Sin embargo, en el mundo se ha deteriorado la calidad de los sistemas educativos porque no es prioridad en la mayoría de las naciones, particularmente occidentales; para los del Sur Global, con economías precarias, la educación representa un justificante a destacar; por eso, el modelo educativo cubano emerge como un ejemplo gigante.

La entidad que se encarga de evaluar el desempeño de los gobiernos es la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), un organismo internacional para "promover políticas que mejoren el bienestar económico y social de las personas en todo el mundo", claro, del mundo occidental, principalmente, que "desarrolla estudios y estándares internacionales en diversas áreas, como educación, medio ambiente, y finanzas públicas", es la referencia para ubicar a sus países miembros, treinta y ocho en 2025, y su lugar en la evaluación de dichos temas en su portal.

En lo referente a la educación, la herramienta para la evaluación obedece al Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes (Pisa en inglés), "un estudio a nivel mundial organizado por la OCDE para evaluar las habilidades y conocimientos de estudiantes de 15 años en áreas clave como matemáticas, lectura y ciencias", en cuya evaluación México no pasó ningún criterio.

En la última aplicación de Pisa, 2021, México quedó en el 34° escaño de los treinta y siete países integrantes en 2022, sólo por encima de Costa Rica y Colombia, que obtuvieron 407, 404 y 401 puntos respectivamente, muy lejos del 575 alcanzado por Singapur, que mereció el primer lugar de tal prueba.

Ante el cuestionamiento sobre los malos resultados de su gobierno en el

El CUCh, orgullo de la lucha del pueblo chimalhuacano antes de la llegada de la 4T al municipio.

tema educativo, el entonces Presidente de la República, AMLO, desdeñó los resultados de la prueba Pisa porque "fue creada en el periodo neoliberal" y se limitó a responder con un infantil "zafo"; y es que Pisa concluyó que el desempeño de los estudiantes mexicanos tuvo una caída de 15 puntos en Matemáticas y 10 puntos en Comprensión Lectora, en comparación con 2018; en tres años, ésos fueron los resultados del gobierno morenista.

Entre la opacidad con que el gobierno de la 4T se ha desempeñado, el dato más optimista sobre la inversión gubernamental para 2025 destaca el 3.2 por ciento, según el reporte del Centro de Investigación Económica y Presupuestaria, A.C. (CIEP): "El gasto educativo como porcentaje del Producto Interno Bruto (PIB) se sitúa en 3.2 por ciento, por debajo de la recomendación internacional, que es de cuatro a seis por ciento, según un reporte del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) en 2022.

En la lista del Fondo Monetario Internacional (FMI) de los países más ricos del mundo para 2023, México se ubica en la posición número 12 entre los 196 países evaluados, con un PIB de mil 811 millones de dólares (mdd); sin embargo, en la calificación educativa, México se sitúa en el lugar 57 con 395 puntos en Matemáticas y 410 en el rubro de Ciencia; en tanto que en Habilidad Lectora logró 415 y ocupa el lugar número 50, según la plataforma QEdu Países para 2022. ¿Será que el proletariado mexicano es más productivo en tanto mayor sea su ignorancia?

La educación que necesitamos los mexicanos

Sin duda, la llegada de una institución de educación superior es bienvenida en cualquier municipio o estado de la República, pero cambiar la UNAM por la UNRC refleja la falta de interés de la 4T por una educación de calidad en uno de los municipios más poblados de México.

Althusser tiene razón cuando refiere a la educación como uno de los pilares en los que se sostiene el Estado, pero ¿acaso es la educación de la 4T la que merece la decimosegunda economía del mundo?, ¿acaso es ésta la educación que merecemos los mexicanos para salir del atraso en que nos ha hundido su proyecto educativo y su desprecio por las mediciones internacionales?

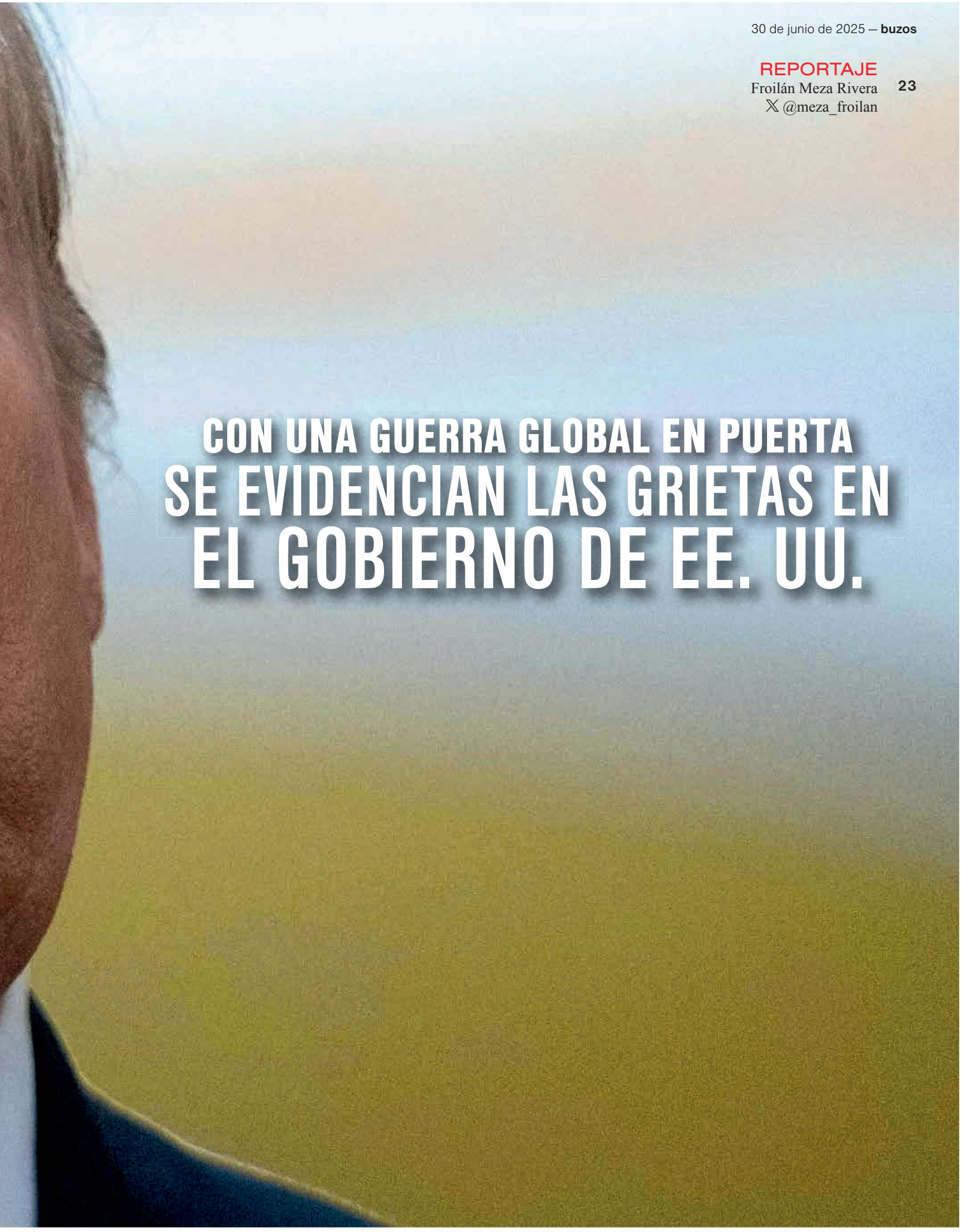
Tampoco es la educación que merecen los trabajadores y sus hijos, que no son productivos por su ignorancia; más bien el modelo económico neoliberal –vigente a pesar de su abolición en el discurso– necesita la ignorancia del pueblo mexicano para que siga produciendo sin chistar, sin reclamar con justa razón una parte de la riqueza que produce. Ése es el desempeño que la 4T pretende de la educación en México, como fiel y verdadero representante del neoliberalismo.

Los mexicanos merecemos una educación de calidad, verdaderamente científica y crítica, que abreve en las lumbreras del pensamiento humanista y no la educación de cuarta que pretenden imponernos a costa de la riqueza nacional, mediante ensayos por demás faltos de rumbo y sin un proyecto nacional claro.

Los trabajadores mexicanos se encuentran entre los más productivos del mundo, los más creativos y entusiastas, pero de esto no se habla; ése es el fondo del contenido educativo de la 4T, uno de los pilares en los que se sostiene el sistema político mexicano. Educar y organizar al pueblo de México es el reto.

REPORTAJE

Froilán Meza Rivera
𝕏 @meza_froilan



CON UNA GUERRA GLOBAL EN PUERTA SE EVIDENCIAN LAS GRIETAS EN EL GOBIERNO DE EE. UU.

Froilán Meza Rivera
𝕏 @meza_froilan

En Estados Unidos (EE. UU.) “nos estamos enfrentando a preguntas impensables sobre si aún vivimos en un Estado de derecho democrático”, dijo Michelle Wu, alcaldesa de Boston, frente a manifestantes que protestaban contra el arresto ilegal de una estudiante turca. Éste es un ejemplo de cómo transcurren estos días en el país más rico del mundo.

Las grietas son evidentes en el aparato gubernamental. Desde el interior del gabinete, en primer lugar, con la escandalosa deserción del magnate tecnológico Elon Musk. Como contexto, hay que recordar que el hombre más rico del mundo se gastó una pequeña parte de su inmensa fortuna en apoyar la campaña de Donald Trump para las elecciones presidenciales de EE. UU. y, “a cambio”, el ahora presidente le daría (le dio) manga ancha para aplicar parte de sus políticas económicas al interior de su administración. Al respecto, los nuevos documentos registrados ante la Comisión Electoral Federal muestran que la factura pagada por el magnate fue mucho mayor de lo que se conocía hasta ahora y que acabó superando los 260 millones de dólares. Musk se marchó dejando claro, a través de un mensaje difundido en su cuenta de *X*, que confirmaba su salida del Departamento de Eficiencia Gubernamental (DOGE, por sus siglas en inglés), el organismo que encabezó y con el que jugó, bajo la premisa de que la administración republicana prometía eliminar el gasto excesivo existente en la administración, así como la burocracia federal. Sin embargo, el verdadero detonante de la ruptura –se sabe ahora– habría sido el megaproyecto fiscal promovido por Trump y aprobado en la primera semana de junio por la Cámara de Representantes. Elon Musk no ocultó su “decepción”: el empresario, uno de los dueños de ese país, calificó la “gran y hermosa ley”, como la ha denominado el propio Trump, como un “despilfarro que agrava el déficit y socava el trabajo del DOGE”, dicho esto en una entrevista concedida a *CBS Sunday Morning*. Cuando las comadres se pelean…

Descubren una unidad policial secreta

Teniendo como marco el agravamiento del conflicto armado en el Medio Oriente entre Israel e Irán, víctima del primer ataque de los sionistas, donde la semana pasada, con el bombardeo ordenado por Trump a tres sitios “sensibles” de supuesto almacenamiento de armas nucleares, y mientras el mundo estaba al borde de una tercera guerra mundial, el gobierno se le deshace al presidente estadounidense en el frente interno. Está, por otro lado, la pugna agravada entre los republicanos, que apoyan las desmedidas políticas del presidente Trump, y los demócratas, que para oponerse al gobierno de sus adversarios no dudan en ondear como consignas políticas y citar en sus discursos todo tipo de fragmentos de su constitución, de los códigos civil y penal de EE. UU. y hasta jurisprudencia pertinente, para demostrar que la actual administración es una contumaz violadora de todo tipo de derechos ciudadanos.

Así, congresistas demócratas denunciaron también condiciones “inhumanas” en los centros de detención de migrantes de Trump. El Caucus Hispano del Congreso (CHC) de EE. UU. denunció las condiciones “crueles e infrahumanas” que se dan en los centros de detención de migrantes de la administración federal, tras haber realizado un recorrido. Las visitas a estos centros se realizaron sin aviso y por los propios legisladores. La congresista de Texas, Sylvia García, en la supervisión que hizo a una de estas instalaciones en Houston, denunció que el Gobierno ha convertido al Departamento de Seguridad Nacional (DHS, por sus siglas en inglés) en “una unidad policial secreta”. Señaló que los perpetradores de estas violaciones constitucionales en las aprehensiones ilegales, “llevan máscaras y tienden emboscadas” para detener a inmigrantes.

Sylvia García dimensionó estos delitos cometidos por su propio gobierno: “no se trata sólo de inmigrantes. Se trata del Estado de derecho. Se trata de si tu gobierno puede o no puede secuestrar a un niño en una parada de autobús simplemente por el color de su piel y enviarlo a una prisión sin ir a juicio, sin abogado y sin recurso alguno, porque es lo que ocurre”, apuntó la legisladora.

EE. UU., principal violador de los derechos humanos

El gobierno de EE. UU. habla con mucha frecuencia de los países que se encuentran fuera de su órbita política y que, por lo mismo, considera como sus enemigos; dice que sus gobiernos “violan los derechos humanos”, hace propaganda y paga “noticias” que repiten estas condenas a lo largo y ancho del mundo. Ahora, por el contrario, se trata de que una parte del propio gobierno estadounidense, una parte del poder legislativo está acusando al ejecutivo, encabezado por Donald Trump, de violar estos derechos humanos.

Los legisladores relataron diferentes testimonios de personas de “todos los estatus legales, incluidos los residentes permanentes legales, los cónyuges de otros, ciudadanos y las personas que llevan más de una década viviendo en este país”, que fueron detenidos, en muchos casos, por sorpresa. Tras las visitas a esos centros de detención, los legisladores encontraron situaciones en las que

Elon Musk gastó una pequeña parte de su inmensa fortuna en apoyar la campaña presidencial de Donald Trump y "a cambio", el ahora presidente le daría manga ancha para aplicar parte de sus políticas económicas al interior de su administración. Congresistas demócratas denunciaron también condiciones "inhumanas" en los centros de detención de migrantes de Trump.

Froilán Meza Rivera
𝕏 @meza_froilan

había deficiencias médicas y no se cumplía con la atención básica de un detenido, como la alimentación elemental, condiciones sanitarias, además recogieron testimonios de amenazas y abusos.

Ya no hablamos de los derechos que otorga la constitución de ese país a todos sus habitantes, ciudadanos o no, a la legítima defensa y a un proceso jurídico justo. ¿Recuerda el lector aquellas bonitas escenas de películas y series en donde al acusado se le leen sus derechos al arrestarlo; en las que los oficiales de la ley le recuerdan que tiene derecho a un abogado que lo defienda, ya sea particular o uno pagado por el Estado… y aquellas hermosas cortes de justicia imparcial? Pues *sorry*, querido lector, aquí todo eso es ficción y fantasía.

Durante la andanada de persecuciones, acosos, detenciones masivas con que muchos inmigrantes sin documentos fueron atacados en más de 15 estados, fue monumental el número de actos brutales, golpizas, aprehensiones extrajudiciales y violaciones a todos los derechos humanos reconocidos en la Carta de las Naciones Unidas, de la que Estados Unidos es signatario.

Newsom condena el uso de fuerzas armadas contra migrantes

En un duelo de poder, el presidente Trump y el gobernador de California se enfrascaron en agria disputa, de la que sobresalieron acusaciones mutuas de violar la ley (reclamo de Gavin Newsom) y de obstaculizar la ejecución de una Ley Marcial no declarada por nadie, pero justificada por el presidente como una medida extraordinaria ante la "invasión extranjera", como catalogó a la presencia de trabajadores migrantes (por Trump hacia Mewsom).

La disputa estalló en un tenso pulso en torno a las protestas contra las políticas migratorias de la Casa Blanca que han sacudido a Los Ángeles desde el seis y hasta el nueve de junio pasado y que se extendieron prácticamente por todo el país hasta alcanzar las dos mil movilizaciones en diversas ciudades, barrios y planteles educativos, con el mismo ánimo de combatir las desmedidas acciones de Trump por hacer uso de la Guardia Nacional, de efectivos del Ejército y la Marina contra los migrantes y contra los manifestantes.

La tensión escaló tras el despliegue de la Guardia Nacional sin el consentimiento del gobierno californiano, como lo mandata la ley.

La medida, ordenada por Trump en respuesta a las protestas contra las redadas migratorias del Servicio de Inmigración y Control de Aduanas (ICE, por sus siglas en inglés), fue tildada como "ilegal" y "provocadora" por Newsom, quien demandó a la administración federal. Trump, por su parte, justificó el despliegue por la necesidad de restaurar el orden y declaró que el gobernador de California debería ser arrestado por "obstrucción", a lo que éste le respondió desafiándolo a que lo hiciera.

La independencia de Boston, Massachusetts

En los días que corren, marcados por las políticas de gigantescos recortes federales de programas sociales y de atención ambiental, a la educación, a la salud, a los parques nacionales, Boston está al frente de un tipo de desafío distinto: su Ayuntamiento y sus concejales, que forman el *City Council* (o Concejo Municipal) está plantando cara a las medidas y políticas en contra de los migrantes que impulsa desde Washington la presidencia de Donald Trump.

A la cabeza de esta moderna "rebelión" está la alcaldesa de la ciudad, la demócrata Michelle Wu.

En EE. UU. "nos estamos enfrentando a preguntas impensables sobre si aún vivimos en un Estado de derecho democrático…" dijo Michelle Wu el ocho de abril frente un grupo de manifestantes que pedían la liberación de una estudiante turca arrestada sin juicio por su supuesto apoyo al grupo palestino Hamás, considerado por EE. UU. como una organización terrorista.

Los alcaldes demócratas de cuatro grandes ciudades afirmaron, apenas en marzo pasado, que el Congreso y la Administración Trump están exagerando los delitos cometidos por inmigrantes y atacando a las llamadas "ciudades santuario", simplemente para ganar ventajas políticas.

Los comentarios se produjeron en una audiencia, a ratos acalorada, ante el Comité de Supervisión y Reforma Gubernamental de la Cámara de Representantes, donde los republicanos acusaron a los alcaldes de poner en peligro a sus ciudades y de socavar los esfuerzos de deportaciones masivas del presidente Donald Trump y señalaron un puñado de "crímenes brutales" cometidos por los inmigrantes.

Crisis migratoria, consecuencia del imperialismo

El escenario previsto ante la deportación masiva de inmigrantes era la parálisis de los campos agrícolas, los comercios y las fábricas, como consecuencia de la ausencia de trabajadores que, fueron deportados o están escondidos protegiéndose de ser arrestados por el ICE. Ya está sucediendo. En el estado de California, la falta de trabajadores, especialmente inmigrantes, está afectando la cosecha, procesamiento y distribución de alimentos, lo que podría provocar el aumento de precios y la escasez de productos. Este clima de temor ha provocado que entre el 25 y el 45 por ciento de los trabajadores deje de asistir a sus labores, según Maureen McGuire, directora ejecutiva de la Oficina Agrícola del Condado de Ventura.

Este fenómeno sólo es la punta del *iceberg*, si se me permite utilizar un símil tan gastado. Al respecto, Abel Pérez Zamorano, Doctor en Desarrollo Económico por la London School of

En el estado de California, la falta de trabajadores, especialmente inmigrantes, está afectando la cosecha, procesamiento y distribución de alimentos, lo que podría provocar el aumentos de precios y la escasez de productos.

Economics, University of London, y quien se ha desempeñado como Director General de la División de Ciencias Económico-Administrativas (DICEA) de la Universidad Autónoma Chapingo, comparte su opinión sobre el delicado tema de los migrantes:

"Los latinos, los migrantes, sus familiares, sobre todo los mexicanos, protestaron y se ha creado un conflicto social bastante serio en EE. UU. El gobierno de Donald Trump envió a cuatro mil efectivos de la Guardia Nacional, a 700 marines a Los Ángeles para controlar la situación. El problema es verdaderamente serio, preocupante", señaló de entrada el investigador y catedrático.

Pérez Zamorano dijo que "es necesario que abordemos la explicación del fenómeno, sus causas más profundas". El problema, especificó, "en realidad tiene que ver con la estructura del imperialismo a nivel mundial. Estados Unidos y los países cúpula del imperio, que saquean a los países pobres, los empobrecen, sacan sus recursos, no generan empleo, frenan su desarrollo y, como consecuencia, los habitantes de esas naciones buscan el ingreso que no encuentran en su patria, en los países ricos". Es decir, que la crisis migratoria en EE. UU. "es consecuencia de la política saqueadora del imperio". Pero sucede algo que sólo en apariencia es contradictorio: "el propio EE. UU. utiliza a los migrantes cuando los necesita, y los rechaza cuando le sobran". Y al respecto, citó como ejemplo el Programa Bracero, iniciado en 1942 y concluido en 1964, que buscaba cubrir la escasez de mano de obra en Estados Unidos causada por la Segunda Guerra Mundial, pero que también generó controversias por las condiciones laborales y los bajos salarios ofrecidos a los braceros.

Los inmigrantes legales o ilegales, pero sobre todo estos últimos, "a final de cuentas, favorecen a la economía norteamericana, generándole una gran plusvalía, sometidos a un régimen de explotación tremendo; y por otro lado, le reducen presiones y dificultades al gobierno mexicano" (con su ausencia del país).

¿La solución?

"Desde mi punto de vista, lo que procede es promover el desarrollo económico de México, generar empleos suficientes y bien pagados, condiciones laborales decorosas para los trabajadores, de modo que nuestros compatriotas obtengan en su país los ingresos que merecen y no tengan que ir a afrontar peligros, riesgos de todo tipo, para buscar el pan de su familia en otras tierras", concluyó.

SE REINVENTA LA ULTRADERECHA
Y GANA PODER GLOBAL

Hoy vivimos un escándalo: la "fascistización" política en forma de radicalismo ideológico. Así, Estados Unidos (EE. UU.) reconfigura Medio Oriente y la extrema derecha se reinventa en el mundo; ambos procesos surgen frente a la crisis capitalista y de hegemonía, donde rebrotan conflictos "congelados" y la oligarquía se adapta para beneficiarse del caos.

INTERNACIONAL

Nydia Egremy
𝕏 @NydiaEgremy_

Nydia Egremy
𝕏@NydiaEgremy_

Este fenómeno se expresa mediante bombardeos a civiles sobre Gaza e Irán ante la parálisis internacional, el rebrote de conflictos ocultos, la desconfianza en partidos e instituciones y la "desglobalización", cuya expresión más refinada consiste en el tecno-feudalismo estadounidense.

Hoy se deterioran tan rápido los derechos humanos, que se estima que en diez años ningún país los respetará propiamente. Ello sólo beneficia a la "nueva" derecha que proyecta su racismo, violencia y apatía con viejas prácticas políticas.

Este escenario de "tormenta perfecta" para la extrema derecha se gestó mientras el capitalismo mutaba hacia lo digital-financiero, las socialdemocracias fracasaban ante la expectativa de millones y el Occidente Ampliado exportaba sus crisis a la periferia.

Ese contexto allanó el camino para reposicionar a las oligarquías y su relato político neofascista en sectores pauperizados y clases medias. Así se alentó el golpe de 2014 en Ucrania, la fobia europea a la inmigración, el ascenso de figuras "anti-sistema" y el *Lawfare* como política de desgaste en América.

El asalto de la extrema derecha al poder político recibió la decisiva ayuda de las tecnológicas comunicativas, que imponen percepciones y subjetividades autoritarias rápida y anónimamente. De ahí la principal tarea del neofascismo: mantener sumisos a los que no le son útiles o a los potenciales adversarios del capitalismo.

Élites y Mafias cooptan Estados con su ideología conservadora social-moralista promoviendo el antiintelectualismo y anticomunismo en favor de la fuerza. Así se logró lo insólito: la adhesión de las masas a un proyecto contra las masas.

Tentación neofascista

Ese fantasma neofascista se pavonea por América Latina, donde su autoritarismo, cuotas de terror y barbarie han sido y son determinantes para la vida política. La historia regional de esa derecha se vincula con la extracción de recursos y materias primas, siempre subordinada a las potencias.

Detrás de ese auge radical está el hecho de que vivimos un "momento de estupor colectivo y cierta parálisis" de fuerzas sociales y progresismos que "no aportan proyectos del mundo", según el teórico boliviano Álvaro García Linera.

La falta de estrategias efectivas antiautoritarias permitió el reposicionamiento de oligarquías y élites en todos los frentes y la absorción de amplios sectores de las clases trabajadoras. Para justificar su violencia, esa ideología critica al "Estado ineficiente" y la "endémica" corrupción de la izquierda.

Hoy que se rearticula la derecha latinoamericana, retorna a la tendencia por militarizar todo, esencia de la "securitización" para arropar los mecanismos de acumulación. De ahí sus estrategias de inestabilidad política y despolitización.

La tendencia neofascista, desde El Salvador a Argentina, Chile, Ecuador y Paraguay, establece valores individualistas y religiosos en los servicios de salud, lo educativo y laboral para exacerbar la discriminación, desinformación, marginación y acoso a opositores.

El catálogo de agravios resulta inmenso sólo de cara a este siglo. En 2009, en Honduras con el Golpe a Manuel Zelaya; en 2012, contra

TECNO-FASCISMO Y DERECHA

Los ultraconservadores Donald Trump y Elon Musk no discrepan por valores morales, sino en la forma de despojar a los trabajadores del producto y sus derechos. Manipular y lucrar moldean su agenda tecno-fascista.

Trump y Musk son funcionales al capitalismo corporativo y modelo para la extrema derecha. Desde la Oficina Oval, el nexo entre poder empresarial y fascismo produce políticas racistas y contratos por miles de millones de dólares (mdd). Su ansia de poder y lucro es obvia: en solamente un año, el presidente de EE. UU. duplicó su patrimonio (de dos mil 300 mdd a conco mil 100 mdd según *Forbes*). Su fortuna total sería de siete mil 80 mdd.

Musk, cuyo saludo nazi fue inequívoco, apoya a partidos y figuras de la extrema derecha. En solamente cinco meses de este año, sus compañías *SpaceX* y Tesla Inc. recibieron 22 mil 500 mdd en contratos federales, si bien su riqueza supera los 387.9 mil mdd por otras empresas como: Neuralink, The Boring Company, Open AI.

La ruptura llegó cuando Musk denominó "abominación repugnante" a la Ley de Gastos de Trump, que suprimirá créditos a vehículos eléctricos y significaría mil 200 mdd menos de ganancias para Tesla en un año, según JP Morgan Chase & Co., Musk aportó unos 34 mdd, amenazó desmantelar su nave de carga *Dragon* –vital para la NASA– y formar un nuevo partido político.

Habrá que ver de qué lado se posicionará la ultraderecha racista estadounidense; si del magnate-presidente o del líder tecnológico.

El neofascismo encubierto de Giorgia Meloni precarizó los salarios –los más bajos de Europa–, redujo la protección a Pymes y restringió el derecho a la ciudadanía italiana al *ius sanguinis* (por vía paternal).

Fernando Lugo en Paraguay; en 2016, en Brasil con el despojo a Dilma Rousseff; en 2018, la prisión a Luiz Inácio *Lula* da Silva; en 2019, el golpe en Bolivia contra Evo Morales; en 2020, la condena a Rafael Correa y en 2022 el sabotaje parlamentario y arresto del peruano Pedro Castillo.

Ya en el poder, la extrema derecha se ensaña contra la población. La Argentina de Mauricio Macri perfeccionó el uso de la justicia como herramienta; la derecha "moderada" hizo el trabajo sucio al polarizar la política; no solamente oxigenó el proceso judicial contra Cristina Fernández, sino que no se deslindó y hoy disfruta al verla inhabilitada de por vida y en arresto domiciliario.

Ese extremismo abrió paso a figuras "antisistema" como Javier Milei, en tanto que avanza en la privatización, borra conquistas progresistas y entrega el país a trasnacionales, aunque aún tema al peronismo.

Bolivia vive el pulso entre progresismo y la más reaccionaria derecha. En Boston, EE. UU., las oligarquías santacruceñas ofrecieron entregar el litio a la tecnopolítica. Por ello, un entusiasta Marco Rubio ya pidió millón y medio de dólares –con la fachada de la Fundación para la Democracia (NED)– y alentar la subversión contra el Movimiento al Socialismo (MAS).

Bolivia jamás conoció una etapa distinta a la oligárquica, recuerda Lorgio Orellana. Hoy, la racista oligarquía de Santa Cruz y aliados paceños juegan sucio frente a los comicios del 17 de agosto; con espíritu golpista ya dibujan tres escenarios postelectorales:

El Plan A consiste en gritar "Fraude". El empresario Marcelo Claure, respaldado por la Organización de los Estados Americanos (OEA) alegará irregularidades (como la venezolana María Corina Machado), usará el fuego amigo del MAS para judicializar el proceso con actas alternas y falta de legitimidad del padrón, describe Helena Paz.

El Plan B será impedir la elección. Se exigiría la dimisión del presidente Luis Arce alegando que no se dejó participar a Evo y usará protestas del evismo para convencer de que es una pelea "entre el MAS y la izquierda".

El Plan C es militar, el preferido y más usado en la historia de la derecha. Sólo esperan a que el Pentágono lo apruebe para suspender elecciones; aprovecharán el descontento de las Fuerzas Armadas –tras la intentona del 26 de junio de 2024– para mandar a los militares a la calle.

En Chile, la extrema derecha se renueva y pactó para las elecciones legislativas, donde se decidirá entre un proceso democrático o un proyecto regresivo. Los tres postulantes: Johanes Kaiser, Evelyn Matthei y José Antonio Kast, coinciden en reducir el Estado, privarlo de su responsabilidad social, abrirse al mercado y orientar la política nacional en favor de EE. UU.

Va al alza Kast, líder de la extrema derecha local, aunque fue repudiado en la segunda vuelta de 2021. La ultraderecha "institucional" capitaliza la máscara democrática de la derecha ambigua, que no sabe si votar por él o por Matthei, la exalcaldesa de la coalición de derecha Chile Vamos.

Ahí aumenta el crimen organizado (trata, narcotráfico, explotación infantil) y corrupción de fuerzas armadas con financiamiento ilegal de entes privados. Esto se desarrolla ante la regresión autoritaria de referencia dictatorial por el odio a Trump, Bukele, Milei y Le Pen, alerta el periodista chileno Libio Pérez.

EVOLUCIÓN Y REACCIÓN DE LA IZQUIERDA

Ya no existe la clase obrera industrial que la izquierda representó desde fines del Siglo XIX y hasta los 60 del Siglo XX; perdió influencia, posiciones en gobiernos y votos cuando la economía industrial viró a la del conocimiento. Las máquinas reemplazan a obreros y sus empleos se trasladaron a Asia; el trabajador ya no es mayoría en las fábricas, sino en oficinas y educación. La globalización basó el trabajo en el conocimiento, una minoría de no calificados se emplea en servicios, en pequeñas empresas y otros son autónomos, explica Jan Rovny.

La izquierda está viva. Remontó la desintegración de la URSS y vinculó el pulso de la calle a un nuevo escenario en Cuba, Nicaragua, Argentina, Bolivia; en Grecia llevó al poder a Alexis Tsipras. También, en el 15M de España que gestó a Podemos; en el Occupy que colmó Wall Street y en la *Tractorada* contra la elitista Unión Europea.

Se critica a la izquierda por parecer atrapada en demandas ecológicas y apertura cultural cuando debía transformar las relaciones de dominación, defender la soberanía y democratizar la economía. En la nueva arquitectura global, la izquierda combate al fascismo desde el Sur Global.

Para retornar a sus valores, el politólogo y escritor francés Dominique Moïsi propone una geopolítica de las emociones que rechace el miedo dominante en Occidente y sus políticas de seguridad. Para Beñat Aldalur, la única solución liberadora ante el fascismo radica en la organización comunista, con una militancia estratégica asentada, inteligente, "medios y valor suficiente para combatir y derrotarlo".

Sierra argentina

Con Javier Milei, la derecha pasó a último plano al ser humano, el trabajo y la solidaridad. Hoy la sierra libertaria arrasa con históricos derechos laborales al obstaculizar el pacto democrático; mientras la ultraderecha confía en avanzar más en los comicios legislativos.

Como paradoja, Argentina con Milei representa todo lo que la derecha mundial espera lograr, aunque sus medidas convirtieron a la segunda economía suramericana en el peor ejemplo a seguir. Recortó 30 por ciento el gasto público; cerró nueve de 18 ministerios y despidió a miles de empleados públicos, frenó obras públicas, rechazó aumento a pensiones, recortó presupuesto a universidades, redujo subsidios a energía y transporte.

Pese al nuevo Ministerio de Desregulación y Transformación del Estado, la inflación bajó a tres por ciento mensual, pero aumentó la pobreza a 53 por ciento al primer semestre de 2024 (contra 42 por ciento de 2023). Es un Estado que ya no emplea y cada vez resuelve menos, cuya fragilidad económica sólo defiende el descalabro, estima el economista argentino Juan Graña.

Milei, el autoproclamado *anarcocapitalista* llamó a la derecha internacional a unirse y establecer relaciones de cooperación global. Pretende crear una red de apoyo mutuo "por los interesados en difundir las ideas de libertad en el mundo".

Racismo y acoso

En Centroamérica, el asalto electoral del autoritarismo suma dos décadas, con la expansión de oligarquías y escasas reformas democráticas. En Guatemala chocan el gobierno semi-progresista y la derecha extrema.

La Fiscalía ordenó capturar al jefe de la Comisión Internacional Contra la Impunidad de Guatemala (CICIG), el colombiano y embajador ante el Vaticano Iván Velázquez, y a la exjefa de investigaciones y actual fiscal colombiana Luz Adriana Camargo.

El Fiscal de Guatemala, Rafael Curruchiche, acusa a Velázquez por permitir "acuerdos irregulares" con la constructora brasileña Oderbrecht en 2017. Curruchiche detalló los cargos a Velázquez y Camargo por redes sociales: asociación ilícita, obstrucción de la justicia, tráfico de influencias y colusión.

La acción del Poder Judicial desafía al presidente Bernardo Arévalo, quien denuncia un evidente objetivo político en la "seguidilla de actuaciones" del Ministerio Público, la Fiscal General y jueces que tergiversan el sentido de la justicia.

La oligarquía guatemalteca está detrás para socavar al gobierno de Arévalo, cuyo triunfo intentó impedir. Para algunos, su elección fue "un error de cálculo" de la corrupta élite, que no contaba con la movilización social y los resabios del Estado de derecho. Aún así, la derecha controla a varios congresistas, como la Fiscal General, María Consuelo Porras.

El caso CICIG impactó en Colombia cuando el presidente Gustavo Petro vive una gran tensión tras alertar sobre un complot en su contra organizado por "nazis colombianos y nazis estadounidenses". Él calificó la acción de la fiscalía guatemalteca como "muerte moral" y acusó a la extrema derecha de ese país por mostrarse "nazi y genocida, profundamente narco".

En El Salvador, la derecha está de plácemes a seis años de Nayib Bukele quien, reelecto pese a estar prohibido en la Constitución, impuso un régimen de excepción, acalla voces críticas –arresta a periodistas y opositores– y viola los derechos humanos.

Europa de mano dura

La extrema derecha dio un giro súbito en Europa con su porfiado avance. En 2022 escaló con el asalto de los Hermanos de

En El Salvador, la derecha está de plácemes a seis años de Nayib Bukele quien, reelecto pese a estar prohibido en la Constitución, impuso un régimen de excepción, acalla voces críticas –arresta a periodistas y opositores– y viola los derechos humanos.

Italia de Giorgia Meloni al poder (única gobernante europea invitada a la toma de posesión de Trump). Hoy, las reaccionarias Liga Antiinmigrante de Matteo Salvini y Forza Italia se pavonean por la península.

El neofascismo encubierto de Meloni precarizó los salarios –los más bajos de Europa–, redujo la protección a pequeñas y medianas empresas (Pymes) y restringió el derecho a la ciudadanía italiana al *ius sanguinis* (por vía paternal). En contraste, la Confederación General Italiana reunió cinco millones de votos por una ciudadanía plena y un trabajo digno y seguro con la campaña "*Il voto* è *la nostra rivolta*".

Las alarmas se encienden en Alemania por el retorno al ultranacionalismo. Igual que en 1933, cuando emergió el nazismo, hoy ese país se entrega al radicalismo del Partido Alternativa para Alemania (AfD), que impone su visión supremacista a la población. El conservador Friedrich Merz, como Canciller, liderará una coalición con ese partido.

Aunque los partidos radicales celebraron el triunfo de su aliado, el riesgo de su radicalización es tal que, en mayo pasado, la Oficina Federal para la Protección de la Constitución (*Verfassungsschutz*) designó a AfD como "organización incompatible con la democracia" por proclamar una nación étnica.

La ola radical alcanzó a Portugal, que abandonó su bipartidismo desde 1974 con la Revolución de los Claveles y se inclinó por el radicalismo al incluir a la extrema derecha Chega ("Basta") en su coalición.

Hace días, Polonia cedió al extremismo del Partido Ley y Justicia. Aunque en 2024 logró mantener al centrista Donald Tusk, en mayo otorgó el triunfo al historiador, euroescéptico y feroz antirruso, Karol Nawrocki. De inmediato, la bolsa polaca se desplomó hasta dos por ciento, refiere la periodista Pascale Juilliard.

Nawrocki repite el lema de Trump (*Make America Great Again*: *MAGA*) y sostiene que la "invasión" de inmigrantes aniquila la sensación de bienestar de su país. Sin embargo, Polonia sólo tiene 1.5 por ciento de extranjeros, contra 25.9 de Alemania o 12.9 de España.

Se anticipan roces internos en Polonia, donde sus 36 millones de habitantes viven aún de concesiones socialistas. Entre 1945 y 1989, ese modelo ayudó a la comunidad con sus *bares de leche* basados en la producción comunitaria y cuyo rastro perdura, recuerda Owen Hatherley.

Rumania está bajo acoso de la derecha extrema. Aunque el electorado optó por el mal menor, con el proeuropeísta Nicusor Dan contra el populista George Simion; en el antiguo país socialista hoy chocan dos proyectos que poco o nada benefician a la población.

Todo indica que el electorado de Hungría aún respalda al nacionalista y euroescéptico Viktor Orbán, en el poder desde 2010 y reelecto a su cuarto mandato. Con su partido, Fidesz, va por las parlamentarias de 2026, mientras el mundo ve con temor cómo crece la ola radical.

Perfil

DOCTOR EN DESARROLLO ECONÓMICO POR LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS Y AUTOR DE DOS LIBROS. ES PROFESOR-INVESTIGADOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.

ABEL PÉREZ ZAMORANO
@aperezzamorano

El ataque sionista-estadounidense a Irán

Israel y Estados Unidos (EE. UU.) al unísono han atacado a Irán, dejando una secuela de muerte: 610 fallecidos y cuatro mil 746 heridos (*Sputnik*, 24 de junio). Atacan a un país que desde la revolución de 1979 lucha por su soberanía y ha resistido firmemente las atrocidades y el expansionismo sionista-imperialista en el Medio Oriente. Los atacantes pretenden justificar su acción aduciendo que Irán prepara armas nucleares, patraña como la empleada por George W. Bush en 2003 para invadir Irak, pretextando que Saddam Hussein poseía "armas de destrucción masiva", pero que después de invadido Irak jamás fueron mostradas. Todo fue un colosal engaño, como hoy ocurre con Irán. Veamos.

El 20 de junio, el argentino Rafael Grossi, director general del Organismo Internacional de Energía Atómica, OIEA, declaró: "No hay pruebas de un programa nuclear militar activo en Irán. El jefe del OIEA tomó distancia de la resolución aprobada por la Junta de Gobernadores del organismo el 12 de junio, que denunció a Irán por incumplir sus compromisos nucleares. Las declaraciones surgen tras el ataque aéreo lanzado por Israel contra territorio iraní el pasado 13 de junio, en el que Tel Aviv argumentó que Teherán intentaba desarrollar armas nucleares, una acusación que el Gobierno iraní rechaza categóricamente (…) El máximo responsable del OIEA reiteró que no existen señales de que Irán mantenga un plan activo para fabricar armamento nuclear". Un reconocimiento tardío: Israel ya había atacado Irán "justificándose" mediáticamente en el informe de la Junta de Gobernadores del OIEA del 12 de junio. Pero entonces, ¿cuál es el motivo real concreto de la embestida?

A este respecto es ilustrativa la explicación puntual que hace el reconocido analista internacional Thierry Meyssan: "Lo que está en juego con el programa nuclear iraní no es lo que todos creen saber. Irán renunció a la bomba atómica desde 1988. Pero, con la cooperación de Rusia, la República Islámica ha venido tratando de descubrir los secretos de la fusión nuclear de uso civil".

Y desarrolla: "En 2005, Mahmud Ahmadineyad fue electo presidente de la República Islámica. Ahmadineyad es un científico (que) considera que los secretos de la energía atómica pueden permitir a todos los pueblos liberarse del yugo de las trasnacionales occidentales del petróleo (…) Por eso Irán cuenta hoy con decenas de miles de científicos nucleares. A lo largo de toda una década, el Mosad israelí ha asesinado grandes científicos iraníes, supuestamente para impedir que fabriquen una bomba… que Irán no quiere. Tras esos actos terroristas de Israel se esconde también el interés de ciertas trasnacionales del petróleo (…) El proyecto consiste en utilizar la fusión nuclear para generar electricidad y poner ese beneficio a la disposición de los Estados en vías de desarrollo (…) Pero contradice directamente la visión británica del colonialismo".

Y agrega Meyssan, refiriéndose a la normatividad: "China y Rusia han destacado constantemente que Irán no tiene un programa nuclear de carácter militar desde 1988. Y, contrariamente a los occidentales, Rusia sí sabe de qué habla… porque está asociada a las investigaciones que Irán realiza. En otras palabras, hay rusos en numerosos centros nucleares iraníes. No debemos olvidar, además, que Irán firmó el Tratado de No Proliferación de las armas nucleares (TNP). Y, como Estado firmante, se somete a las inspecciones del OIEA. Desde 1988, el OIEA no ha encontrado nunca algo que permita suponer la existencia del hipotético programa nuclear iraní de carácter militar (…) Y no está de más recordar que Israel ni siquiera es miembro del OIEA. El cuatro de mayo de 2010, la República Islámica de Irán presentó a los Estados firmantes del Tratado de No Proliferación de las armas nucleares de la ONU, una propuesta de 'Creación de una Zona Libre de Armas Nucleares en el Medio Oriente'. La propuesta de Irán fue acogida favorablemente por todos los Estados de la región… con excepción de Israel" (*Red Voltaire*, 24 de junio).

El problema, pues, no está donde pretenden hacernos creer los medios occidentales, sino en el tenaz rechazo estadounidense a la revolución iraní de 1979, que terminó con el reinado títere del Sha Mohammad Reza Pahlevi (considerado uno de los hombres más ricos en aquel entonces). De esa revolución surgió un régimen antiimperialista que EE. UU. busca derrocar mediante sanciones económicas, incitando la disidencia interna, propalando acusaciones absurdas y ahora con el ataque militar abierto.

Sputnik, 24 de junio, relata esa historia. Jimmy Carter promovió un golpe de Estado, aunque luego desechó la idea y mejor congeló ocho mil 100 millones de activos iraníes e impuso un embargo comercial. Ronald Reagan en 1984 calificó a Irán como "Estado patrocinador del terrorismo", con todas las implicaciones que ello conlleva. Bill Clinton, en 1995, "afirmó que Irán buscaba armas de destrucción masiva. En 1996, calificó a Irán de 'principal Estado patrocinador del terrorismo'. La Ley de Sanciones a Irán (1996) aumentó la presión económica". George Bush, "En su discurso anual al Congreso de 2002, llamó a Irán parte del 'Eje del Mal'. En 2003, sostuvo: 'Irán sería peligroso si tuviera un arma nuclear'. La Ley de Apoyo a la Libertad de Irán (2006) otorgó 10 millones de dólares a la oposición iraní. El vicepresidente, Dick Cheney, y el embajador ante la ONU, John Bolton, respaldaron el cambio de régimen". Barack Obama insistió en que "Irán estaba en camino de tener una bomba nuclear" (*Sputnik*). Así, desde hace más de dos décadas el imperialismo viene utilizando ese espantajo.

Pero las razones reales son otras, de orden económico y con raíces históricas. El Estado de Israel, fundado en 1948, es una creación del imperialismo, primero británico y después estadounidense; una operación conjunta del capital judío, la City de Londres y Wall Street; una cuña de Occidente clavada en la entraña del mundo árabe, en el corazón del Medio Oriente, en tierras habitadas desde tiempos inmemoriales por los palestinos y que ahora, cobijados bajo un supuesto "mandato divino", los sionistas ocupan, y donde, desde octubre de 2023, han masacrado a más de 52 mil habitantes de Gaza.

Para funcionar como bastión imperialista, Israel se ha convertido en una potencia militar de primer orden. Por su población (9.8 millones de habitantes), ocupa el lugar 96 mundial; en contraste, según el Instituto Internacional de Estocolmo para la Investigación de la Paz (SIPRI), ocupa el octavo sitio entre los países exportadores de armamento y el decimoquinto en importaciones. Además, desde finales de los años cincuenta (a menos de una década de nacer como país), desarrolló, con ayuda de Francia, la bomba atómica, que obtuvo a finales de los sesenta, y hoy es uno de los nueve países con armas nucleares, octavo por el número de ojivas. Israel, pues, no es un país más, sino un gran cuartel del imperialismo en la región, un bastión de la principal potencia armamentista mundial y promotora de guerras: EE. UU.

Éste es, con mucho, el primer exportador mundial de armas: 43 por ciento; le siguen, de lejos: Francia (9.6 por ciento), Rusia (7.8 por ciento) y China (5.9 por ciento) (SIPRI, 2024). Y ahora mismo la OTAN obliga a sus miembros a elevar el gasto en "defensa", del dos al cinco por ciento del PIB, obviamente en beneficio de los fabricantes estadounidenses, principales proveedores, y promotores de los ataques a Irán. Pero más en lo profundo subyace el sistema económico imperialista, que hace de las guerras un poderoso factor de acumulación de capital.

En este episodio, entre otros que han sido y que vendrán, Irán, después de fuertes descalabros sufridos durante los últimos años, como el asesinato de altos mandos militares y destacados científicos nucleares, estuvo ya en condiciones de responder muy eficazmente a los bombardeos israelíes, e incluso al ataque de EE. UU., evidenciando así que sus atacantes no son omnipotentes como hasta ahora parecían serlo; quedó también de manifiesto que Irán no es víctima fácil, y que en su recién signada alianza estratégica con Rusia, y económicamente con su incorporación a los BRICS, ha desarrollado una gran fortaleza y capacidad defensiva, y hoy, ante el asombro del mundo entero, hizo retroceder a Israel y a EE. UU., que en otras circunstancias hubieran ido hasta el fondo, como han hecho en incontables países. Pero tuvieron que reconocer que Irán no era Libia, ni Irak, ni Granada. Ello constituye sin duda un valiosísimo aporte a la paz mundial y al debilitamiento del poder imperialista.

Israel y EE. UU. al unísono han atacado a Irán, dejando una secuela de muerte: 610 fallecidos y cuatro mil 746 heridos (*Sputnik*, 24 de junio). Atacan a un país que desde la revolución de 1979 lucha por su soberanía y ha resistido firmemente las atrocidades y el expansionismo sionista-imperialista en el Medio Oriente. Los atacantes pretenden justificar su acción aduciendo que Irán prepara armas nucleares, patraña como la empleada por George W. Bush en 2003 para invadir Irak, pretextando que Saddam Hussein poseía "armas de destrucción masiva", pero que después de invadido Irak jamás fueron mostradas. Todo fue un colosal engaño, como hoy ocurre con Irán.

Perfil DOCTOR EN ECONOMÍA POR EL COLEGIO DE MÉXICO (COLMEX) CON ESTANCIA EN INVESTIGACIÓN EN LA UNIVERSIDAD DE PRINCETON. FUE CATEDRÁTICO EN EL CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ECONÓMICA Y ARTICULISTA EN LA REVISTA DEL FONDO DE CULTURA ECONÓMICA *TRIMESTRE ECONÓMICO*.

BRASIL ACOSTA PEÑA

@DrBrasilAcosta

Tercera Guerra Mundial

Muchas personas se preguntan si habrá una Tercera Guerra Mundial. La respuesta no es simple, pero hay indicios de que el presidente estadounidense Donald Trump está empeñado en que se produzca; aunque, como escribió Federico Engels en la introducción a *La guerra civil en Francia*, los alardes de poderío militar suelen desempeñarse como freno para el desencadenamiento de una guerra, a pesar de la incertidumbre que generan. Veamos.

Trump llegó a la Casa Blanca planteando resolvería rápidamente el conflicto en Ucrania y que, para resolverlo, hablaría con el presidente de la Federación Rusa, Vladimir Putin; pero la guerra sigue y su único logro consiste en difundir alharacas con la derrama de sangre ucraniana mientras Israel, su aliado incondicional, está matando a miles de civiles en Palestina con el apoyo de Estados Unidos (EE. UU.), que dispone de 400 ojivas nucleares.

En días pasados, este doble discurso, evidentemente fascista, se expresó terriblemente cuando, con el pretexto de impedir que Irán accediera a las armas nucleares, Israel lanzó un despiadado ataque sobre más de 100 objetivos, con los que mató a varios científicos en sus respectivos hogares. Acerca de este derramamiento de sangre, Trump afirmó que, con él, "Irán escarmentará y no hará bombas atómicas".

Sin embargo, como era de esperarse, Irán respondió con misiles hipersónicos que penetraron el famoso "domo de hierro" de Israel y lo hicieron ver como un "cedazo de plástico", según algunos observadores. Tal fue la efectividad del ataque iraní, que el primer ministro israelí Netanyahu anunció que su hijo se vio obligado a cancelar su boda... ¡Qué gran "sacrificio" debió hacer el *junior* del hombre que está asesinando a las familias palestinas a sangre fría!

Ante el genocidio de Israel sobre el pueblo palestino, el reciente ataque a Irán, la guerra que Ucrania hace a Rusia con el apoyo de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) y los "aires de grandeza" con los que Trump anunció que había atacado tres instalaciones nucleares iraníes, se evidencia que la ultraderecha "nazifascista" de Occidente tiene el propósito de atacar los de China y Rusia en el Medio Oriente.

Esta peligrosa bravuconería es una muestra de cómo el imperialismo estadounidense se está esforzando irresponsable y desesperadamente por superar las pérdidas en la batalla económica contra China y la contienda bélica contra Rusia, sin considerar que, con el uso de sus aliados en Europa y el Medio Oriente, pone al mundo al borde de una Tercera Guerra Mundial, que se efectuaría con armas nucleares y sus consecuencias serían devastadoras para la humanidad.

No queda claro si los cálculos de la oligarquía estadounidense están bien hechos a la luz de la situación política y económica internacional, pues su reciente ataque a Irán expresó un mensaje de provocación bélica contra Rusia y China. Es cierto que el gobierno estadounidense ha usado siempre las guerras para que su complejo militar industrial venda armas a sus aliados; pero también es verdad que los multimillonarios del país vecino no han reflexionado adecuadamente al respecto.

Y no las han sopesado bien porque no han advertido o no han querido reconocer que sus acciones militares, así como otras medidas desesperadas (entre ellas la imposición de aranceles comerciales a países aliados y amigos, el maltrato y las redadas contra migrantes, etc.), reflejan que su sistema imperialista ha perdido capacidad para controlar a otras regiones y naciones

del mundo mediante el uso de la diplomacia, la economía y la política.

Con ello se demuestra lo previsto por Carlos Marx: cuando un modo de producción (en este caso el capitalismo) llega a su fase terminal, haga lo que haga, no tiene remedio. El ejemplo de ello está a la vista: EE. UU. está perdiendo la batalla económica y la militar. Una nota de la cadena informativa *CNN*, difundida el tres de mayo de 2025, advierte lo siguiente:

"Presupuesto de Trump: más de un billón de dólares (bdd) para defensa, pero recortes en educación, salud, medio ambiente y ayuda pública… la propuesta sigue las prioridades de Trump de reforzar las capacidades de defensa y control migratorio del país. Aumentaría el gasto en defensa en 13 por ciento, alcanzando un bdd. También proporcionaría una inversión histórica de 175 mil millones de dólares para asegurar completamente la frontera, según una carta de la Oficina de Administración y Presupuesto enviada a la senadora Susan Collins, presidenta del Comité de Asignaciones, obtenida por *CNN*."

El actual presidente de EE. UU. solamente piensa en una fórmula: somos nosotros o nadie más; es decir, opta por el mundo unipolar. Rusia, China y otros países del Grupo de los BRICS (Brasil, India y Sudáfrica) proponen y luchan por un mundo multipolar, es decir, donde cada país, en función de sus cualidades y capacidades, produzca, distribuya y comercie pluralmente contra el supremacismo o los abusos de una nación sobre otras.

La Tercera Guerra Mundial está en puerta y únicamente los pueblos unidos y organizados detendrán los abusos del imperialismo. El mundo multipolar es posible, pero el león estadounidense está herido y lanza peligrosos zarpazos que pueden derivar en otra conflagración internacional, con la que la humanidad retrocedería, incluso desaparecería, pues el conflicto sería nuclear.

Una guerra de este nivel provocaría rápidamente la formación de una nube atómica que impediría el paso de los rayos solares, enfriaría la Tierra, dificultaría la vida orgánica y sobrevendría la muerte masiva como la sufrida por los dinosaurios. Decía Albert Einstein que, después de una guerra nuclear, la Cuarta Guerra Mundial sería con piedras y palos. Para evitar la tercera debemos unir y organizar a los pueblos en defensa de un mundo multipolar.

La Tercera Guerra Mundial está en puerta y únicamente los pueblos unidos y organizados detendrán los abusos del imperialismo. El mundo multipolar es posible, pero el león estadounidense está herido y lanza peligrosos zarpazos que pueden derivar en otra conflagración internacional, con la que la humanidad retrocedería, incluso desaparecería, pues el conflicto sería nuclear.

Perfil

INGENIERO AGRÓNOMO Y LUCHADOR SOCIAL EN EL ESTADO DE MICHOACÁN.
ARTICULISTA, CONFERENCISTA Y AUTOR DEL LIBRO *REIVINDICAR LA VERDAD*.

OMAR CARREÓN ABUD

@OmarCarreonAbud

La guerra como diabólico recurso de sobrevivencia del imperialismo

Aunque hay excepciones que terminan pagando con su propia vida, la mayoría de los pacientes prefieren saber la verdad sobre sus padecimientos, están conscientes de que nada aventajan engañándose y difiriendo un tratamiento que se hace indispensable. “Dígame la verdad, doctor”, siempre será mejor que rehuir la consulta y los análisis necesarios. Me queda claro, muy claro, que esta positiva conducta es muy difícil de aplicar en nuestro país, aunque los enfermos sean realistas y valientes y estén dispuestos a tomar las medicinas y enfrentar los tratamientos que los científicos ordenen, la realidad es que, en la inmensa mayoría de los casos, están completamente fuera de su alcance. Como quiera que sea, aun con esas grandes carencias, la gente prefiere saber la verdad.

Si eso aplica para la vida personal, también aplica para la vida social, para los gravísimos problemas por los que atraviesa nuestro país y el mundo. Tampoco en eso hay lugar para la tranquilidad. El capitalismo en su fase imperialista está en edad provecta, se le acumulan los achaques y defiende su vida tratando de destrozar a otras economías que lo amenazan sólo porque existen. El paradigma, Estados Unidos (EE. UU.), ya no es el máximo productor de mercancías atractivas y baratas del mundo, ahora les compra más de lo que les vende a más de cien países; sus formidables factorías, asombro universal, se han marchado a otros países –el capital no tiene patria– en busca de fuerza de trabajo barata, casi regalada, y muchas zonas industriales, antes famosas, son montones de fierros oxidados.

EE. UU. está definitivamente desindustrializado. Le sobra la mano de obra que una vez importó, así se explica la urgencia y la ferocidad para cazar mexicanos y expulsarlos a su país. Así se explica que haya empezado a aplicar aranceles a las importaciones que le llegan del extranjero tratando de presionar a los inversionistas golondrinos para que regresen sus negocios a Norteamérica. ¿Aceptarán tornar a EE. UU. a pagar una fuerza de trabajo notablemente más cara? No fácilmente ni rápido. Y, en caso de que lo hicieran, ¿encontrarían a una clase obrera, dispuesta y entrenada para incorporarse a la disciplina fabril después de años de inactividad y hasta de vagancia y que, por si fuera poco, está envejeciendo? No fácilmente ni rápido.

La situación es complicada y el tiempo apremia, ya que otras economías del mundo, señaladamente la China, producen mucho más y mucho más barato. En el año 2000, EE. UU. aportó aproximadamente el 30 por ciento del Producto Interno Bruto (PIB) mundial, mientras que China aportó ese año un insignificante 3.6 por ciento; en la actualidad, EE. UU. aporta el 25 por ciento y China ya se hace cargo de aportar el 19 por ciento. La competencia es muy real. EE. UU. necesita, pues, no sólo producir más mercancías para generar y apropiarse de una plusvalía mayor, necesita urgentemente vender las mercancías que todavía produce, es decir, hacer realidad la plusvlía que encierran. ¿Y cuáles son estas mercancías? Las armas. Si consideramos la producción total, incluyendo las armas para uso interno, EE. UU. supera el 50 por ciento del valor global, debido a su gigantesca industria militar.

Así se explican las guerras que, más que antes en dimensión y frecuencia, proliferan en el mundo. La guerra de Ucrania, librada por instigación de EE. UU., así lo demuestra. El ejército de ese país no habría resistido ni un mes el enfrentamiento con Rusia sin la intervención de EE. UU., que ha aportado 350 mil millones de dólares, pero no como solidaridad humanitaria, sino como vil negocio para vender las armas que produce su complejo industrial militar, las nuevas y las viejas que ya tenía acumuladas. No lo digo yo, ni aguzados investigadores independientes, lo dice la funcionaria norteamericana que repartía bocadillos a los manifestantes del Maidán en Kiev cuando empezó la embestida contra Rusia y, también, otro alto funcionario norteamericano, igualmente, o más involucrado en la guerra ucraniana contra Rusia.

Veamos. “Washington gasta la mayor parte del dinero asignado como ayuda a Ucrania en la producción de armas en el país, dijo esta semana la subsecretaria de Estado interina de EE. UU., Victoria Nuland, en una entrevista con *CNN* (…) Tenemos que recordar que la mayor parte de este dinero va directamente a la economía estadounidense para fabricar armas, incluidos empleos bien remunerados en unos cuarenta estados de todo EE. UU. (…) El secretario de Estado estadounidense, Antony Blinken, también dijo hace poco que aproximadamente el 90 por ciento de la asistencia financiera a Ucrania se gasta en la producción nacional de armas y equipos” (*RT*. 25 de febrero de 2024).

Así se explica que Israel, un pequeño país de no más de 10 millones de habitantes, se haya atrevido a “castigar” a Irán arrojándole misiles con el pretexto de que, este país, tratando de construir una planta nucleoeléctrica para contar con electricidad más barata y en mayor volumen, estaba enriqueciendo uranio, procedimiento que, si se lleva a sus útimas consecuencias, también sirve para producir bombas atómicas. Pero nunca se ha demostrado que Irán posea uranio de esa calidad, ya que Irán pertenece al Organismo Internacional de Energía Atómica (OIEA), que es una institución internacional que entra con expertos a los países miembros y certifica *in situ* que no poseen ni uranio enriquecido ni bombas atómicas. En contrapartida, Israel, el sancionador justiciero, no pertenece al OIEA y, por tanto, nunca ha recibido una supervisión semejante en su territorio. No es todo, es sabido que Israel guarda en secreto no menos de 90 bombas atómicas vendidas ya saben por quién.

El supuesto castigo a Irán es, como fue la agresión de Ucrania a las zonas rusoparlantes de su propio país, una provocación para justificar la intervención de EE. UU. que, con crédito y armas proporcionadas por sus fábricas, apoyaría a Ucrania cuando Rusia respondiera. Era más que evidente que la agresión de Israel a Irán iba a ser respondida con misiles y, por tanto, tendría que entrar en acción la llamada Cúpula de Hierro de Israel, que no es otra cosa más que el lanzamiento de montones de cohetes interceptores durante muchas horas del día y de la noche. Y eso cuesta un dineral y EE. UU., solidario como siempre, mediante un simple pagaré y sus intereses, está más que dispuesto a entregarlos de volada y a domicilio. La guerra para la venta urgente y cuantiosa de armas.

Por su parte, la prohibición de poseer uranio enrquecido y, por tanto, plantas nucleoeléctricas, no es más que otra despreciable maniobra del imperialismo para evitar que algunos países tengan acceso a la tecnología más moderna, es una forma brutal de mantenerlos en el atraso. Ahora manda bombardear a Irán porque trabaja para construir una nucleoeléctrica, así como hace algunos años amenazó con bombardear la nucleoeléctrica que construía Cuba en Cienfuegos y detuvo la obra. Pero la opinión pública debe saber que existen 444 plantas nucleoeléctricas en el mundo, que EE. UU., tiene 109; que Francia, con un territorio mucho menor, es el país con mayor dependencia de la energía nuclear en el mundo y cuenta con 56 reactores nucleares en operación, distribuidos en 18 centrales nucleares; y que en Reino Unido hay, actualmente, cinco centrales nucleares en operación, con nueve reactores activos generando electricidad. Como puede verse, la más moderna producción de elecricidad está, por la fuerza, solamente en manos de los países imperialistas.

Aunque se diga que se pactó la paz entre Israel e Irán y hasta se publique en la prensa atlantista que existen propuestas para que Donald Trump reciba el premio Nobel de la Paz y hasta que llegue a recibirlo, identificadas y localizadas las últimas causas de las guerras recientes, nada garantiza a los trabajadores del mundo que habrá paz y armonía. Aunque parezca increíble, la paz es la muerte para el imperialismo. Seguirá provocando enfrentamientos chicos y grandes con las consecuentes matanzas. Nadie puede garantizar que nuestro país no haya sido considerado como candidato, menos aún, despúes de que grupos de narcotraficantes han sido catalogados como peligrosos grupos terroristas. La guerra es el instrumento para la sobrevivencia del imperialismo. Y estamos en la lista.

Aunque se diga que se pactó la paz entre Israel e Irán y hasta se publique en la prensa atlantista que existen propuestas para que Donald Trump reciba el premio Nobel de la Paz y hasta que llegue a recibirlo, identificadas y localizadas las últimas causas de las guerras recientes, nada garantiza a los trabajadores del mundo que habrá paz y armonía. Aunque parezca increíble, la paz es la muerte para el imperialismo. Seguirá provocando enfrentamientos chicos y grandes con las consecuentes matanzas. Nadie puede garantizar que nuestro país no haya sido considerado como candidato, menos aún, despúes de que grupos de narcotraficantes han sido catalogados como peligrosos grupos terroristas. La guerra es el instrumento para la sobrevivencia del imperialismo. Y estamos en la lista.

Perfil

LICENCIADO EN PSICOLOGÍA POR LA UNAM, MAESTRO Y DOCTOR EN CIENCIA SOCIAL CON ESPECIALIDAD EN SOCIOLOGÍA POR EL COLEGIO DE MÉXICO. SUS ÁREAS DE ESPECIALIDAD SON EDUCACIÓN SUPERIOR, DESIGUALDAD Y CLASES SOCIALES, ASÍ COMO MARXISMO, METODOLOGÍA Y EPISTEMOLOGÍA DE LAS CIENCIAS SOCIALES.

PABLO BERNARDO HERNÁNDEZ JAIME

@pablobhj

Mi amiga la Inteligencia Artificial

Hace apenas dos años y medio, en noviembre de 2022, que se lanzó *Chat GPT*. Desde entonces han sido evidentes los abrumadores avances de la Inteligencia Artificial (IA) generativa, pues se trata de herramientas cada vez más potentes, variadas, precisas y baratas.

Digo que las IAs se han vuelto más potentes porque son capaces de asistirnos en tareas progresivamente más complicadas, desde generar un código para programación hasta crear una gran cantidad de contenido multimedia, como imágenes, videos, fotos realistas, voz, música, etc.

Pero no sólo esto. Las IAs también han "aprendido" a manejar grandes cantidades de texto de forma relativamente compleja; pueden extraerlo de audios y videos, así como generarlo a partir de una "conversación" con nosotros, además de poder sintetizar y esquematizar gran cantidad de información textual, haciéndola más "digerible" o ayudándonos a explorarla de manera más ágil.

Hay muchas otras tareas en que las IAs se han involucrado y que podríamos mencionar, pero mi objetivo en este artículo es otro.

El vertiginoso e incesante avance de las IAs es interesante porque, aunque es cierto que éstas son sólo herramientas, nuestra interacción con ellas ha ido cambiando. Modelos de IA como *Chat GPT*, *DeepSeek*, *Grok*, *Copilot* o *Meta AI* son tan intuitivos como para sostener una conversación con alguien más y han pulido tanto su manera de interactuar con nosotros que, en muchos casos, tal interacción comienza a semejarse a una conversación humana.

De acuerdo con los datos recabados por Marc Zao-Sanders en su artículo *Cómo está la gente realmente usando la IA generativa en 2025* (*How People Are Really Using Gen AI in* 2025) para el portal *Harvard Business Review*, los tres usos más frecuentes que le da la gente a las IAs son (1) "terapia o acompañamiento", (2) "organización de la vida" y (3) "encontrar propósito".

En otras palabras, la gente está recurriendo de manera creciente a los modelos de IA para sostener conversaciones personales, unas veces para organizar un cronograma de trabajo, hacer un horario u ordenar tareas cotidianas, pero otras veces para "contarle" experiencias personales, solicitar una opinión o consejo, externar dudas existenciales o tratar de recibir apoyo "terapéutico".

En términos generales, la gente parece inclinarse a un uso más personal de las IAs. En 2024, según datos de la investigación antes mencionada, sólo 17 por ciento de las interacciones podía clasificarse en la categoría de "apoyo personal y profesional". El 21 por ciento de los usos de IA era para "asistencia técnica y resolución de problemas" (programación o edición de textos) y el 23 por ciento para "creación y edición de contenido" (imágenes o videos), siendo esta última la categoría más frecuente.

En 2025, en cambio, la categoría de "apoyo personal y profesional" ascendió hasta el 31 por ciento, colocándose como el rubro con la mayor proporción de usos de IA. En segundo, tercer y cuarto lugar, respectivamente, quedaron las categorías de "creación y edición de contenido", con 18 por ciento; "aprendizaje y educación", con 16 por ciento; y "asistencia técnica y resolución de problemas", con 15 por ciento.

Tal parece que las personas hemos descubierto que las IAs, más que una mera herramienta de trabajo, son, o *pueden simular ser*, un interlocutor para el diálogo. Podemos abrir la ventana de la IA y solicitar información, códigos, una imagen, el resumen de un texto, un análisis de datos o pedir una traducción, pero también podemos decirle al *chat* cómo nos sentimos, cómo estuvo nuestro día, qué estamos pensando, qué nos preocupa, etc.

La IA siempre "tiene tiempo", siempre nos "pone atención", responde cuando lo solicitamos, donde sea, a la hora que sea y de forma casi gratuita (pues para acceder a ella sólo se necesita Internet y un dispositivo con requerimientos mínimos, como un teléfono celular). La IA "aprende" a adaptarse

a las cosas que le decimos, al tono en que escribimos o hablamos, a la información, intereses y temas que manejamos. La IA se amolda a nosotros y siempre tiene algo que aportar, pues fue entrenada *con*, y es capaz *de* acceder a cantidades inmensas de información.

Es cierto que la IA no es perfecta. Comete errores, a veces inventa información y en muchos casos resulta aún evidente que el "diálogo" que podemos sostener con ella es artificial. Sin embargo, las IAs se perfeccionan a gran velocidad y las interacciones van volviéndose, al menos en apariencia, más orgánicas y naturales. Por eso no resulta extraño que las personas busquen acompañamiento de las IAs.

Los casos son ilustrativos. Hace apenas unos meses, el cantante mexicano Pepe Aguilar señaló que él ha buscado apoyo "terapéutico" con la IA.

"Lo que hice fue platicar la historia de mi vida desde que nací: mis miedos, cuando se murió mi padre, cuando se murió mi madre, cuando me casé la primera vez, qué me gusta, qué creo que soy (…) Al final le dije: 'Entiendo que eres un programa, entiendo que no sientes, pero te quiero agradecer tremendamente. Y si estuvieras viva me gustaría abrazarte" (*Infobae*).

Todo esto nos lleva a plantearnos dos preguntas obligadas: primero, ¿por qué la gente busca acompañamiento en las IAs? y, segundo, ¿es todo esto positivo, negativo o sólo algo distinto?

La primera de estas preguntas ya fue parcialmente respondida arriba: las personas han empezado a ver a la IA como interlocutor personal porque los avances tecnológicos permiten un "diálogo" más orgánico, atento y siempre disponible. Pero hay otra cara de la moneda, y es que, con gran probabilidad, las personas no buscarían acompañamiento o terapia virtuales si tuvieran recursos y tiempo libre para procurar lazos personales significativos o para asistir a terapia con un profesional de la salud mental. Sin embargo, en sociedades donde inmensas cantidades de gente apenas tienen tiempo y recursos para subsistir, se vuelve muy complicado encontrar las condiciones para atender y cuidar los vínculos con nuestra familia, amigos o pareja.

Por eso no resulta extraño que, como señala el Reporte de Soledad en Europa, reseñado en el sitio *ibsafundation.org*, "la soledad es más frecuentemente sentida por personas menos acomodadas: los bajos ingresos y las condiciones de pobreza material y educativa restringen las oportunidades de participación social y cultural".

La cuestión es bastante comprensible, pues para procurar nuestras relaciones interpersonales necesitamos tiempo, dinero y energía, recursos que son escasos entre los más pobres.

Así, la gente busca apoyo personal en las IAs no sólo porque éstas sean cada vez mejores, sino también porque nuestras sociedades capitalistas no otorgan las condiciones para el cuidado y el acompañamiento reales.

Pero ¿el hecho de que podamos encontrar acompañamiento o ayuda personal en las IAs es algo positivo, negativo o sólo es algo novedoso y distinto? La pregunta es difícil de responder, sobre todo porque, para hacerlo de manera rigurosa, sería necesario observar las consecuencias reales del fenómeno. Por supuesto, podríamos responder desde nuestros prejuicios, ya sean éstos optimistas o pesimistas. Sin embargo, lo más importante no es lo que podamos decir desde el prejuicio, sino lo que realmente ocurre y me parece que aún es pronto para adelantar conclusiones.

En todo caso, me parece importante hacer la siguiente reflexión: la tecnología no es ni buena ni mala en sí misma pues, como señaló Sor Juana, "¿qué culpa tiene el acero / del mal uso de la mano?". La tecnología genera efectos positivos o negativos según el uso que le damos.

El problema aquí es que los usos de la tecnología no son por entero una decisión individual. La tecnología responde a las circunstancias y relaciones sociales. Así, por ejemplo, la automatización de la producción, que podría servir para mejorar las condiciones laborales de los trabajadores, bajo el capitalismo suele generar desempleo estructural y mayor explotación.

De un modo similar, las IAs generativas quizá tengan el potencial de contribuir a la educación y al bienestar social; sin embargo, también es posible que, bajo las condiciones actuales de propiedad privada y desigualdad, las IAs acarreen consecuencias negativas, por ejemplo, generando nuevas formas de enajenación y apatía social o contribuyendo a reforzar el control de las élites políticas y económicas; finalmente, las IAs son un producto privado que se alimenta de la interacción con los usuarios; y sus dueños pueden buscar formas de aprovecharse de la información brindada por la gente.

Ante estas circunstancias, lo que podemos hacer es, por un lado, dar un uso consciente y responsable a las IAs y, por otro lado, permanecer atentos a sus consecuencias. Así, cuando veamos efectos negativos, preguntémonos cuáles son las condiciones sociales que los originan, pues son precisamente ésas las condiciones que hay que transformar.

Las IAs generativas quizá tengan el potencial de contribuir a la educación y al bienestar social; sin embargo, también es posible que, bajo las condiciones actuales de propiedad privada y desigualdad, las IAs acarreen consecuencias negativas.

Perfil NACIDO EN LA CIUDAD DE BUENOS AIRES EN 1971. ANALISTA GEOPOLÍTICO, FOTÓGRAFO, ESCRITOR Y VECES AL PREMIO DE LA SOCIEDAD RUSA "*ZNANIE*" COMO "EDUCADOR EXTRANJERO DEL AÑO" (2023 Y EN *YOUTUBE*: *LA VERDADERA POLÍTICA* CON CHRISTIAN LAMESA.

CHRISTIAN LAMESA
@ChristianLamesa

Rusia a la vanguardia de la soberanía digital

Los días cinco y seis de junio se realizó el Foro Digital Global 2025 en la Federación Rusa.

Durante varios días, Nizhny Nóvgorod se convirtió en el epicentro del diálogo digital global. En esta ciudad se celebró el Foro Digital Global (Global Digital Forum 2025), un evento internacional a gran escala que reunió a más de dos mil 800 participantes de más de 114 países. Entre ellos se encontraban líderes de las industrias digitales, expertos internacionales, periodistas, blogueros y jóvenes especialistas en tecnología de la información (TI).

El primer Foro Digital Global comenzó en el marco de la conferencia *CIPR*-2025 (Industria Digital de la Rusia Industrial), donde se celebraron seminarios, reuniones, debates y concursos para participantes rusos y extranjeros. Uno de los eventos principales fue una mesa redonda de la Asociación Internacional de Verificación de Datos. Esta plataforma reúne a periodistas, expertos en la denuncia de información falsa y organizaciones de verificación de datos de todo el mundo.

Entre los disertantes más destacados estuvo Maria Zakhárova, directora del Departamento de Información y Prensa del Ministerio de Asuntos Exteriores de Rusia y portavoz oficial del ministerio, quien intervino en el panel *Verificación responsable de datos en la era de la posverdad: Nuevas oportunidades de cooperación*. Según ella, Rusia está desarrollando activamente sus propias redes sociales y plataformas digitales, que se están convirtiendo en una herramienta importante para contrarrestar la desinformación, que se ha convertido en un arma política.

Zakhárova afirmó que están "presionando a todo el planeta, al mundo entero, a renunciar a la verdad, a afirmar que estamos listos para vivir en un mundo que ya no es posverdad, sino posposverdad, a jurar lealtad a la mentira. No lo haremos, y les insto a cada uno de ustedes, y hay muchos profesionales aquí, investigadores, periodistas, trabajadores de la información, a luchar por la verdad, a llegar al fondo de la verdad y a no rendirse", del mismo modo que pidió abandonar la posverdad de Occidente.

Vladimir Tabak, Director General de Dialog Regions, organización que trabaja en el campo de la TI y la lucha contra la difusión de noticias falsas y la desinformación, disertó sobre diferentes aspectos de la situación actual respecto de las *fake news*, con ejemplos de casos prácticos y cómo poder distinguir la verdad de la mentira y qué hacer con esta información. Según Tabak, "La verdad presenta muchos problemas. Y hoy en día necesita ser defendida. Por eso se creó la asociación Global Fact-Checking Network, que ahora cuenta con 55 miembros de 55 países".

Alexandre Guerreiro, experto de GFCN, doctor, abogado e investigador portugués expresaba: "quiero familiarizarme con diversos enfoques de verificación de datos, no sólo en el ámbito legal y social, sino también, por ejemplo, en el tecnológico. También me gustaría compartir mi experiencia y adoptar la de otros. Y me gustaría adquirir nuevos conocimientos sobre cómo las noticias falsas pueden utilizarse con fines políticos".

En su discurso ante los participantes del foro, el primer ministro de la Federación Rusa, Mijaíl Mishustin, destacó la amplia experiencia y conocimientos de Rusia en materia de soberanía digital y seguridad de la información. "A pesar de la presión externa, se siguen creando y mejorando soluciones informáticas nacionales", afirma el mensaje del jefe de Gobierno.

El viceministro de Asuntos Exteriores de Rusia, Serguéi Vershinin, destacó que su país, a pesar de los numerosos desafíos, ocupa una posición de liderazgo en el campo de la digitalización y está dispuesto a compartir su experiencia en la protección de la soberanía digital con socios internacionales.

Al foro acudí en representación de Argentina; también estuvieron presentes delegaciones procedentes de Latinoamérica, con representantes de Cuba, Venezuela y Brasil, entre otros países.

CONFERENCISTA. AUTOR DEL LIBRO *LA PATERNIDAD DEL MAL – LOS CÓMPLICES DE HITLER*. NOMINADO DOS 2024). (*KNOWLEDGE.PRIZE*). EMBAJADOR EN LA REPÚBLICA ARGENTINA DE LA SOCIEDAD RUSA *"ZNANIE"*.

Considero que, desde un punto de vista puramente político, destacaron las exposiciones de María Zakhárova, quien desnudó las mentiras difundidas por la propaganda occidental, tales como los bulos sobre Bucha o los niños ucranianos supuestamente secuestrados por Rusia, brindando información y detalles que, por supuesto, son sistemáticamente ignorados y ocultados por la desinformación occidental. También fueron relevantes los testimonios de los colegas Emmanuel Leroy (Francia) y Chay Bowes (Irlanda), quienes relataron atropellos sufridos recientemente por ellos en Francia y Rumania, respectivamente, los cuales muestran claramente el deterioro del Estado de Derecho y los valores democráticos dentro de la Unión Europea. Por último, debe destacarse la iniciativa expresada por los expertos rusos en TI acerca de compartir con los países socios y amigos de Rusia, el *know how* que posee la Federación Rusa para el desarrollo de la soberanía digital por parte de todos los países, de una forma independiente, sin caer nuevamente en un escenario de dependencia tecnológica, como el que ha ejercido Occidente.

El foro cubrió seis bloques temáticos clave: soberanía digital y sostenibilidad; reducir la brecha digital; colaboración digital; personal y profesiones del futuro; ética y gobernanza de la Inteligencia Artificial (IA); medios de comunicación, verificación de datos y seguridad de la información.

El programa empresarial presentó iniciativas digitales de socios de África, Asia y Latinoamérica. Las mesas redondas con expertos en medios asiáticos y africanos, tecnólogos árabes y representantes del sector digital chino demostraron un gran interés en la experiencia rusa en áreas como la digitalización de la administración pública, la gobernanza de Internet y el desarrollo de la independencia de la infraestructura.

Uno de los temas centrales del foro fue el desarrollo de la IA y su impacto en diversos ámbitos de la vida. Los participantes debatieron las perspectivas de introducción de la IA en la industria, la sanidad, la educación y la administración pública. Se prestó especial atención a las cuestiones de seguridad en el uso de tecnologías de IA.

El foro se convirtió en un espacio para generar nuevas ideas digitales, crear alianzas internacionales y desarrollar soluciones prácticas en áreas como la tecnología, la seguridad de la información, la gobernanza de Internet y la ética de la IA.

El Foro Digital Global confirmó el compromiso de Rusia con el fortalecimiento de la soberanía digital y el desarrollo de la cooperación internacional en el ámbito de las TI y la comunicación. El evento representó un paso importante hacia la creación de un espacio digital justo y equitativo, además de fortalecer la posición de Rusia en el panorama digital global.

El Foro Digital Global confirmó el compromiso de Rusia con el fortalecimiento de la soberanía digital y el desarrollo de la cooperación internacional en el ámbito de las TI y la comunicación. El evento representó un paso importante hacia la creación de un espacio digital justo y equitativo, además de fortalecer la posición de Rusia en el panorama digital global.

ESPTIBEN ROJAS BERNILLA

𝕏 @Esptiben_Rojas

Doctor en Ciencias. Su área de interés es la topología geométrica, matemática fundamental, historia y filosofía de la matemática. Académico del Departamento de Matemática y Física en la Universidad de Magallanes, Chile.

La profesión de matemático

La profesión de matemático es bastante desconocida para la mayoría de las personas, casi siempre se le asocia a la de profesor de matemática, cuando son actividades distintas. Primero debemos distinguir entre una profesión y una actividad científica básica. Una profesión es una actividad calificada para resolver problemas concretos de nuestra sociedad, por ejemplo, un médico posee conocimientos para resolver el problema de salud de las personas; un profesor de enseñanza media o básica posee conocimientos para educar a través de alguna disciplina, es decir, los conocimientos, sean científicos o humanísticos, sirven para resolver algún problema en nuestra sociedad. Sin embargo, en las carreras científicas (básicas) el objetivo es crear conocimiento, es satisfacer la curiosidad, ese deseo interno de enfrentarse a un desafío intelectual que lo lleve a responder a sus conjeturas. En principio, al matemático no le interesa la utilidad que puede tener este conocimiento. Los científicos básicos son como niños curiosos, conjeturan y buscan respuestas, es una vocación muy especial, muchas veces incomprendida, sobre todo en esta época en donde el posmodernismo ha relativizado todo y ha instalado la utilidad como fin de toda investigación. Se confunde investigación básica con investigación aplicada y/o tecnológica.

El matemático es un científico básico, crea conocimiento matemático; su pretexto para ello es el planteamiento de problemas, a través de ellos nacen teorías, teoremas, etc. En ese sentido, ser un matemático no es ser un profesional, como lo es un ingeniero, un médico o un profesor, puesto que no resuelve nada real, sólo resuelve problemas relacionados con algún sistema formal; desde ahí pueden nacer nuevos objetos matemáticos, nuevas interacciones, es decir, nuevos teoremas.

Sumergirse en este mundo matemático no es fácil, requiere muchos años de formación académica, como tampoco lo es estudiar cualquier profesión de manera seria. En particular, ser un matemático tiene una complejidad adicional, sus objetos de estudio no son concretos; ningún ser humano ha visto, olido, o tocado al número *uno*, sólo puede representarlo materialmente mediante un símbolo, pero este símbolo no es el objeto en sí, es necesario imaginar sus propiedades y relaciones para que luego pasen a un proceso de demostración rigurosa. El matemático tiene que inventar sus objetos de estudio en una experiencia puramente intelectual, compleja, pero fascinante para el que tiene vocación matemática.

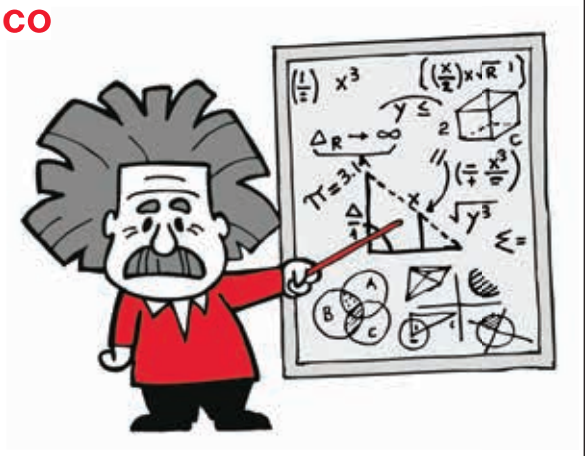


Ilustración: Carlos Mejía

Esta característica compleja lo hace difícil de comunicarse, no es lo mismo comunicar astronomía (aunque sea una investigación de punta) que comunicar Teoría de Galois o Teoría de Categorías; por ello la difusión raramente se hace de temas especializados, en general se hace en relación con la educación matemática o divulgando algún problema matemático, en donde se han reelaborado ideas y conceptos, a fin de ser interesante para quien ya le gusta la matemática. En general, al que no le atrae la matemática después de una charla de este estilo, sale igual, las razones las podemos discutir en otra oportunidad.

La profesión de matemático muchas veces es solitaria, sus temas, sus curiosidades, difícilmente son transmisibles, a veces ni siquiera a otros matemáticos; cada matemático tiene su propio interés particular, sólo entendible en grupos relativamente pequeños, que habitualmente están diseminados por el mundo. Es una actividad muy solitaria –puesto que necesita alto grado de concentración–, pero extremadamente fascinante, hay que vivir la experiencia para comprenderlo y valorarlo.

Gracias a los científicos básicos, entre ellos los matemáticos –estos niños curiosos–, los científicos aplicados y los tecnólogos tiene un baúl de conocimientos para echar mano y solucionar los problemas que la sociedad necesita para su desarrollo.

Un matemático profesional es, por antonomasia, un inventor de teoremas, un investigador que eventualmente puede desempeñarse como profesor universitario con el fin de ser útil a la sociedad, pero su vocación principal es satisfacer esa curiosidad, sumergirse en un mundo que no es el de los otros, donde las ideas y su verificación rigurosa juegan un papel esencial para generar nuevo conocimiento matemático.

COLUMNA | ESTÉNTOR POLÍTICO

MIGUEL CASIQUE OLIVOS
@McasiqueOlivos
Columnista político y analista de medios de comunicación con Diplomado en Comunicación Social y Relaciones Públicas por el Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM).

Deuda pública global exhibe a los gobiernos

De acuerdo con el portal informativo *www.ambito.com*, el Vaticano, todavía con el Papa Francisco, encomendó al economista Joseph Stiglitz, premiado por el Banco de Suecia, y a Martín Guzmán, exministro de Economía argentino, encabezar una comisión con aproximadamente 30 especialistas para escribir un documento en el que se analizaran y propusieran "medidas urgentes y cambios estructurales en las finanzas internacionales" para aliviar la deuda pública mundial; el informe fue presentado el 20 de junio y ahora está respaldado por el Papa León XIV.

Según la información pública, el endeudamiento de los países dependientes, pobres y algunos emergentes, se profundizó considerablemente durante los últimos 10 años y al menos tres mil 300 millones de personas, es decir, 30 o 35 por ciento de la humanidad, vive en naciones donde se gasta más en servicios de deuda que en salud; y hay "54 países que destinan 10 por ciento de sus ingresos fiscales al pago de intereses".

La buena intención del Vaticano que alerta, sugiere y promueve medidas urgentes y cambios estructurales para las economías mundiales, las cuales incluyen condonaciones o reformas en las legislaciones, encontrará serias limitantes debido a los intereses sociopolíticos en cada país, porque no se resuelven contundentemente las causas del magno endeudamiento actual; algunas de las crisis obedecen a la pandemia de Covid-19, al aumento en las tasas de interés (aspecto dominante del documento citado); pero, sobre todo, se debe a las dificultades político-económicas derivadas de los malos gobiernos.

El Fondo Monetario Internacional (FMI) señala que ahora la deuda resulta más elevada y se incrementa rápidamente al 80 por ciento de la economía mundial; incluso se plantea que, si las tendencias actuales de endeudamiento no se detienen, la deuda pública global alcanzaría 100 por ciento del Producto Interno Bruto (PIB) mundial para 2030. "La carga de la deuda pública de más de dos tercios de las 175 economías es mayor que antes de la propagación del Covid en 2020", publicó en mayo el *Monitor Fiscal* respecto a una relación entre la deuda pública y el PIB globales.

Los resultados del informe Stiglitz-Guzmán encargado por el Vaticano se debatirán en la IV Conferencia Internacional sobre Financiación para el Desarrollo a efectuarse en Sevilla, España, del 30 de junio al tres de julio; se llevarán también a la Asamblea General de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) durante septiembre, en Nueva York, y a la Cumbre del Grupo de los 20 (G-20), que se realizará durante noviembre en Johannesburgo, Sudáfrica; tres son las propuestas fundamentales del informe: limitar "la capacidad de los fondos-buitre de recuperar ganancias extraordinarias de la deuda en dificultades"; reducir la tasa de interés previa al juicio que rige desde 1981 en Nueva York y que está fijada en nueve por ciento anual, ya que "beneficia principalmente a los acreedores litigantes e infla el valor de sus reclamaciones cuanto más tiempo permanece un caso sin resolver"; y aplicar "topes de recuperación" para los acreedores privados mediante condiciones de reestructuración aceptadas por acreedores oficiales de los países respectivos.

Sobre esto último, la comisión editora del documento, avalada por el Vaticano, llama al FMI y a los bancos multilaterales a eliminar políticas de rescate *de facto* para los acreedores privados ante las crisis en la balanza de pagos de los países deudores y a no imponer "políticas de austeridad asfixiantes".

Hoy, cuando la tensión política mundial ha subido de tono tras los feroces ataques estadounidenses e israelíes contra Irán, la incertidumbre sobre la deuda pública será mayor y se requerirán verdaderos cambios en las políticas fiscales; pero sobre todo, y sería definitivo, que los gobiernos nacionales tengan finanzas sanas y no endeudarse más; que implementen acciones para recaudar impuestos justamente, es decir, que se cobre más a los que pueden pagar más y, sobre todo, se gaste e invierta en lo que verdaderamente es necesario para la población: salud, educación, vivienda, empleos bien pagados y se gaste en infraestructura social.

Por lo pronto, el incremento de la deuda mundial está exhibiendo a malos y peores gobernantes de diversos países. Y debemos estar de acuerdo con Martín Guzmán cuando afirma que "una coalición decidida debe actuar para resolver las crisis de deuda y desarrollo o, de lo contrario, aumentará la desigualdad de oportunidades y se agravará la inestabilidad, con consecuencias desestabilizadoras a mediano plazo a escala mundial". Por el momento, amigo lector, es todo.

Ilustración: Carlos Mejía

VANIA SÁNCHEZ

𝕏 @Vastrujillo8

Licenciada en Economía en la UNAM, maestra en Economía por el Colmex y doctora en Economía Aplicada por la Universidad Autónoma de Barcelona. Actualmente investiga sobre empleo, salario y política industrial en México.

Reforma Agraria en Colombia

En Colombia, el gobierno que encabeza el presidente Gustavo Petro ha anunciado que está en marcha una reforma agraria en beneficio de los campesinos colombianos y que ésta es uno de los ejes de su jefatura. Una reforma agraria implica una serie de medidas y políticas legales, económicas y sociales a fin de modificar la tenencia y el uso de la tierra; implica, pues, volver a repartir la propiedad de la tierra, quitársela a los que la tienen y entregarla a la población, en este caso a los campesinos. Además, destaca el presidente Petro, esta reforma constituye el primer punto de acuerdo de paz firmado por el gobierno colombiano con las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC).

El gobierno de Petro ha denunciado la altísima concentración de la propiedad de la tierra en su país. Hoy por hoy, dice, el uno por ciento de los propietarios de tierra en Colombia posee 65 por ciento de los suelos fértiles; buena parte de éstos (30 millones de hectáreas) es usada para la explotación ganadera que tiene un hato estimado de 30 millones; es decir, que en promedio cada cabeza de ganado tiene acceso a una hectárea de tierra. Esto es una aberración en un país en el que 1.8 millones de hogares campesinos poseen menos de una hectárea de tierra para trabajar. Los mismos reportes estiman que el potencial agrícola de Colombia es de 11 millones de hectáreas; pero que, actualmente, sólo se explotan cinco millones; esto es, menos de la mitad. De esta suerte, la reforma agraria resultará muy beneficiosa para detonar la producción agrícola y el empleo en un país en el que la concentración de la tierra ha provocado que buena parte de su riqueza natural esté ociosa.

Con lo dicho hasta acá, no cabe duda del compromiso del presidente Petro con su pueblo y de sus buenas intenciones. Desde su gobierno se está tratando de hacer una redistribución de los recursos que beneficie a los campesinos más pobres en un país en el que las élites no han escatimado el uso de la violencia física y el abuso de la ley para arrebatar cobardemente sus medios de trabajo a los productores; particularmente, para despojar de la tierra a los campesinos. Por eso, una reforma agraria que restituya a los campesinos sus medios de trabajo es una medida de necesaria y urgente justicia.

Para tener tierra que repartir, el gobierno considera dos vías: comprar la tierra, por un lado; y por otro, expropiar, mediante procesos judiciales, la propiedad que sea fruto de despojo o de compras con dinero de actividades ilegales. Por estos medios, y aun sumando donaciones que se han hecho de propietarios, en tres de los cuatro años de su periodo presidencial se han repartido 570 mil hectáreas, 20 por ciento de los tres millones de hectáreas que se comprometieron a repartir en los acuerdos de paz.

La reforma agraria colombiana, así como se plantea, tiene las uñas y los colmillos mellados y, como muestran sus resultados, no logrará sino arañar la superficie de la concentración de tierras y el empobrecimiento de los campesinos colombianos.

El presidente Petro llegó a la jefatura del gobierno colombiano con amplio respaldo popular y por medio de una mezcla de organizaciones políticas de ideología y propósitos heterogéneos. No obstante, tanto el apoyo popular como el de las organizaciones era fundamentalmente electoral. Esto es, no estaba amalgamado en torno a una visión común sobre los cambios que requiere la sociedad colombiana y del futuro de ésta. Un apoyo así es susceptible de dispersarse a las primeras de cambio. América Latina ha experimentado reiteradamente políticas y políticos que oscilan entre favorables a las masas de trabajadores y favorables al gran capital. No será así como el pueblo se libere; ésa tendrá que ser obra de los mismos trabajadores, de su organización y claridad de los objetivos y medios de su lucha.

Ilustración: Carlos Mejía

DIEGO MARTÍNEZ

𝕏 *@fabri19933*

Sociólogo por la UNAM.

¿Quién puede poner fin a la guerra actual?

En 1917, durante la Primera Guerra Mundial, Lenin escribía lo siguiente: “La guerra no ha sido engendrada por la voluntad maligna de los bandidos capitalistas, aunque es indudable que se hace sólo en interés suyo y sólo a ellos enriquece. La guerra es el producto de medio siglo de desarrollo del capital mundial, de sus miles de millones de hilos y vínculos. Es imposible salir de la guerra imperialista, es imposible conseguir una paz democrática, una paz no impuesta por la violencia, sin derribar el poder del capital y sin que el poder del Estado pase a manos de otra clase, del proletariado”.

Es sabido que las comparaciones históricas no ayudan mucho para comprender fenómenos en pleno desarrollo, sin embargo, las palabras de Lenin sí pueden servir como orientadoras para tratar de ubicarnos, fundamentalmente si se hace desde el punto de vista de los que siempre han pagado las consecuencias de las guerras, es decir, las clases populares.

Desde el punto de vista del planteamiento de Lenin, hay una “inevitable ligazón entre las guerras y las luchas de clases” y por lo tanto es imposible poner fin a las guerras si no se suprimen las clases sociales. En este sentido, en cada guerra hay que buscar los intereses de clase, quiénes se benefician realmente. Lenin habla del carácter progresivo que las guerras impulsadas por la burguesía tuvieron entre 1789 y 1871. Después de 1971; una vez que la burguesía se consolidó en el poder y el capitalismo se estableció como sistema económico dominante en el mundo, esas guerras se convirtieron en guerras de dominación colonial o entre países imperialistas.

Hoy, el imperialismo impulsado por Estados Unidos se encuentra debilitado y por lo mismo busca recuperar su vitalidad mediante la única forma que conoce: la guerra.

Con su aliado incondicional, ha retomado la desestabilización de Medio Oriente. Ésta es una zona que históricamente ha sido dominada por las potencias europeas, donde Reino Unido tiene un papel importante en los conflictos presentes. En las semanas recientes, Israel ha dado muestras de ser un factor importante para el inicio de conflictos muy peligrosos para la humanidad. Su líder, Netanyahu se ha caracterizado por atacar sin razón válida, más que los propios intereses imperiales, e impedir el libre desarrollo de los países de Medio Oriente.

Se dice hasta el cansancio que Irán no puede poseer armamento nuclear, pero no se habla sobre las armas nucleares que Israel ha venido desarrollando bajo la protección norteamericana. Incluso, Estados Unidos, que justificó su invasión a Irak por razones similares, es el único país que ha utilizado armas nucleares sobre la población civil. Queda claro que su objetivo no es preservar la paz mundial, sino preservar su dominio.

Lo que está detrás es la necesidad de fortalecer el complejo militar industrial estadounidense, lo que los convierte en el policía del mundo. Es aquí donde las palabras de Lenin cobran actualidad, pues son los intereses de las clases dominantes los que se benefician con las guerras actuales. Las diversas potencias europeas no están dispuestas a poner fin a la guerra, pues comparten los intereses del imperialismo norteamericano sin importar la cantidad de vidas inocentes que se lleven por delante, no son capaces de concebir el libre desarrollo de lo que ellos consideran países inferiores.

El futuro del mundo depende de que las clases subalternas de todos los países imperialistas decidan ponerle un alto a sus propios gobiernos. En el Siglo XX se demostró que los gobiernos liderados por la clase obrera pueden poner fin a las guerras; tanto en la Primera como en la Segunda Guerra Mundial, fueron los obreros los que impusieron la paz a las clases capitalistas. Hoy, la fuerza de las clases trabajadoras se encuentra muy mermada, pero esto no impide que sea la única fuerza capaz de poner fin a conflictos que pueden llevar a la destrucción del mundo entero; y para esto deben buscar aliados, que se encuentran en Rusia y China.

Ilustración: Carlos Mejía

El olvido

Resulta inaudito que en pleno Siglo XXI se conserven prejuicios sobre las preferencias sexuales humanas; y que los mismos activistas, defensores de la diversidad, los fomenten cuando éstos expresan ostentosa y públicamente su orientación sexual. Un ejemplo de las reacciones adversas al libre derecho a la sexualidad de los individuos se ofrece hoy en Estados Unidos (EE. UU.) –el país baluarte del sistema capitalista y la democracia electoral– cuando su actual presidente, Donald Trump, declara que únicamente hay dos géneros, el masculino y el femenino, y advierte que la homosexualidad no será permitida, con lo que de hecho valida la persecución y discriminación hacia quienes tienen preferencias sexuales diferentes.

En México, los colectivos que militan por la libre sexualidad –la mayoría liderados por personas de clase media urbana, intelectuales y funcionarios públicos– han alcanzado "grandes avances" en su lucha por reconocer *al no-binario masculino y femenino* como un género diferente. Sin embargo, este logro, conseguido con la consigna de "lo que no se visibiliza no se respeta", ha propiciado la creación de un lenguaje de "género" al que pertenecen palabras jocosas como "magistrade", "elle" o todes"; y prácticas con las que un joven o infante puede ejercer su derecho a vestir falda porque las prendas no definen necesariamente el género u orientación sexual.

Pero estos avances en el ejercicio de la libertad sexual de las clases medias, medias altas y altas, aún no pueden llevarse a cabo por los individuos con preferencia sexual diferente de la clase trabajadora de México, porque cuando las realizan abiertamente, enfrentan burlas, discriminación y violencia provenientes de heterosexuales en sus comunidades, incluso de sus mismos familiares. Esta actitud dura e insensible es sentida, particularmente, entre individuos del sexo masculino con rasgos femeninos, contra quienes todos se creen con derecho a juzgar, acosar e insultar por un viejo y arraigado sistema de creencias.

Esta situación insoportable los lleva a la ansiedad y a culparse; y a la menor oportunidad a escapar hacia un ambiente urbano buscando tolerancia, aunque ahí también serán asignados a trabajos marginales y "propios de su género": la cocina, una estética, un bar o un prostíbulo. Los más trabajadores se abren paso, aprenden a ser buenos ahorradores y administradores y pasado el tiempo, algunos regresan a sus pueblos con dinero contante y sonante para empoderarse y ser objeto de la admiración entre quienes los juzgaban despectivamente. Pero la mayoría no corre con la misma suerte y a muchos sólo les espera la enfermedad y el olvido.

Hoy, mientras los contingentes de la comunidad LGTBI+ se preparan para recorrer las calles de las principales ciudades mexicanas, denunciar los crímenes de odio y la violación al derecho a la libertad sexual, es momento de preguntarse si el camino de esta lucha es el correcto; o, bien, si deberían organizarse junto a la clase trabajadora para exigir acciones concretas de las clases patronal y política, obligándo a éstas a ofrecer mejores condiciones laborales, mejor trato a todos los sectores sociales y que en el país se construya una sociedad más justa e igualitaria en la que todos sus individuos sean felices sin importar talentos, aportaciones y preferencias sexuales.

Ilustración: Carlos Mejía

COLUMNA | DEPORTES

LIZET CASTILLO

@Liz_cfl
Promotora del deporte popular en Guerrero

Mujeres trans en el deporte: ¿inclusión o negocio?

Durante los últimos años, la participación de mujeres transgénero en competencias deportivas femeninas ha producido un intenso debate en la comunidad deportiva. Hace poco, un incidente ocurrido durante un torneo de esgrima en Estados Unidos ha reavivado el debate. Stephanie Turner se negó a competir contra Redmond Sullivan, porque argumentó que no se enfrentaría a un hombre. El acto suscitó intensas reacciones y mostró la profunda división existente al respecto, pues los deportistas trans podrían tener una ventaja biológica sobre las competidoras.

Durante una conversación sostenida con la Revista de Medicina y Salud Pública, el doctor Héctor Enrique Amy, director del Centro de Salud Deportiva y Ciencias del Ejercicio del Departamento de Medicina Física del Recinto de Ciencias Médicas de Puerto Rico, el especialista afirmó que "en términos generales, podríamos establecer, por diferentes estudios y evaluaciones, que obviamente la población transgénero, especialmente aquellos que cambian de ser varones a mujeres siempre tendrán ventaja en la competencia deportiva; y eso es así porque nuestro cuerpo fisiológicamente funciona de cierta manera".

Sin embargo, según la Organización Mundial de la Salud, se estima que, entre 0.3 por ciento y 0.5 por ciento de la población mundial se identifica como transgénero. Y en otro estudio de la Universidad de California, Los Ángeles, se encontró que las personas transgénero muestran una tasa de participación en deportes de equipo 30 por ciento menor que las personas de otros géneros; por lo que la inclusión de mujeres transgénero en el deporte no sólo obedece a una cuestión de justicia y equidad, sino que también representa una oportunidad de crecimiento y desarrollo para el deporte.

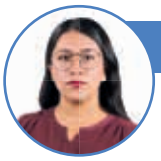
El Comité Olímpico Internacional dispuso la primera norma que permitía competir a las deportistas transexuales en las pruebas femeninas en 2003 y la modificó en 2015. Estableció requisitos para la participación de una transexual que se declare mujer y fijó un tope en los niveles de testosterona de 10 nanomoles por litro de sangre; pero recientemente, el debate sobre la inclusión de atletas transgénero se extendió más allá del ámbito deportivo e involucró a políticos, activistas y organizaciones de derechos humanos.

La controversia exhibió la complejidad del tema. De igual manera, la necesidad de un diálogo constructivo para encontrar soluciones que ajusten los derechos de las atletas transgénero con la protección a la integridad de las competiciones femeninas. Evidentemente, esto representa un tema muy amplio y delicado para ser tratado ligeramente; por eso, el establecimiento de nuevas categorías, al estilo de los Juegos Paralímpicos, como una fórmula que ayuda a ajustar la inclusión con la equidad en el escenario olímpico.

De esta manera se crearían espacios competitivos en los que atletas con diferentes características físicas compitan en igualdad de condiciones y así evitar la exclusión y promover la diversidad en el deporte. La creación de una categoría propia para mujeres transgénero podría incrementar su participación en el deporte a 20 por ciento entre las atletas transgénero, según un estudio de la Federación Internacional de Futbol Asociación.

Por otro lado, la participación en una nueva categoría para las mujeres transgénero en el deporte podría generar oportunidades de negocio y un crecimiento del mercado, como la creación de ligas y torneos específicos para atletas transgénero; ya que las marcas y los patrocinadores buscan capitalizar la creciente popularidad del deporte entre la comunidad LGBT+.

Con la consigna de "la inclusión de mujeres transgénero en el deporte es un paso hacia un futuro más brillante y equitativo para todas las personas involucradas en el deporte", por ejemplo, la empresa de ropa deportiva Nike se ha convertido en un defensor de la inclusión de mujeres transgénero en el deporte y apoya a atletas transgénero en sus campañas publicitarias, al igual que la empresa de ropa deportiva Adidas. Pero, ¿realmente se busca la inclusión o únicamente se persiguen más ganancias?, pues en la sana competición popular no supone un problema, pero en la élite, donde se mueven tantos intereses (y tanto dinero) ya se evidencian otras dificultades.



JENNY ACOSTA

𝕏 @acostajenvic

Maestra en filosofía por la Universidad Autónoma Metropolitana. Sus principales líneas de investigación son filosofía política, marxismo, feminismo y estética.

La crítica de Flora Tristán

La historia de los movimientos sociales que luchan por mejorar las condiciones de vida del género humano es amplia; los capítulos que la conforman abarcan distintos periodos de la historia humana, a todos los pueblos y a muchos sectores sociales, pero precisamente por ser momentos que desafían un estado de cosas existente y que pueden derivar en la reducción o eliminación de privilegios para ciertas minorías, no siempre son recuperados en todo lo que significaron para su tiempo y tampoco en todo lo que pueden aportar para el presente. Algo de esto sucede con el caso de Flora Tristán, cuyo activismo y producción teórica contribuyó al desarrollo del movimiento obrero, considerando a las mujeres obreras como parte fundamental del mismo.

Tristán nació el siete de abril de 1803, en París. Aunque sus padres estuvieron casados, por una confusión eclesiástica su matrimonio no fue totalmente reconocido, así que ella no era hija de pleno derecho de su padre.

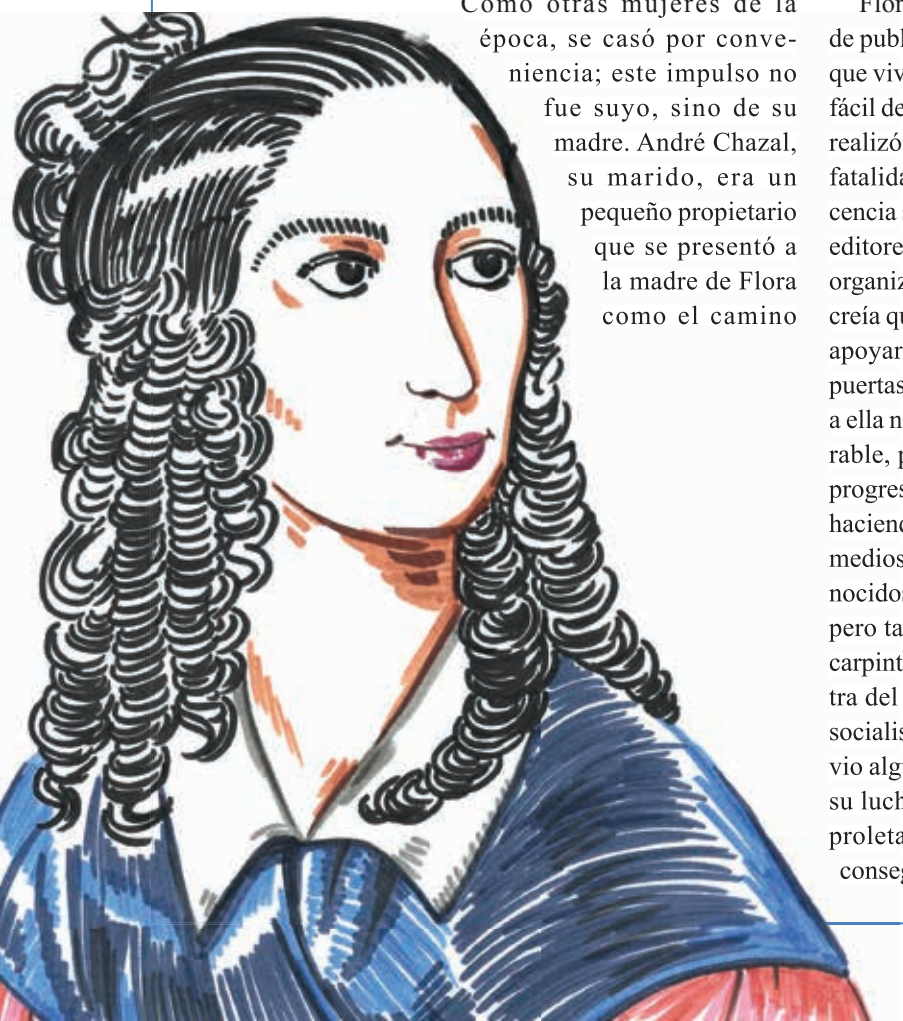


Ilustración: Carlos Mejía

Como otras mujeres de la época, se casó por conveniencia; este impulso no fue suyo, sino de su madre. André Chazal, su marido, era un pequeño propietario que se presentó a la madre de Flora como el camino para garantizar el bienestar económico de su hija sin herencia. Este matrimonio trajo para ella pocas alegrías y muchas penas: violencia física y psicológica contra ella, pero también sexual contra la hija de ambos. Flora dio una lucha histórica al pelear por el divorcio, que estaba prohibido en Francia en esa época. Acusó a su esposo por el maltrato que recibieron ella y su hija Aline logrando no sólo el reconocimiento legal de la separación, sino también que recibiera el castigo que la ley estipulaba para los crímenes cometidos.

Tuvo contacto con las principales corrientes socialistas de la época (aquellas que más tarde Engels conceptualizaría como socialismo utópico): Fourier, Owen, Saint-Simon –por mencionar a los más famosos– fueron leídos por ella. También estudió a los discípulos de aquéllos y las reflexiones de varios obreros sobre los problemas del proletariado en consolidación y las posibles alternativas a la situación cada vez más opresiva en que vivían.

Flora falleció de tifus en 1844, apenas un año después de publicar *La Unión Obrera*. Ciertamente, la situación en que vivían ella y su hija Aline era precaria y las hacía presa fácil de enfermedades, pero tal vez también el esfuerzo que realizó para que su obrita fuera publicada contribuyó a la fatalidad de sus enfermedades. Considerando la efervescencia social de la época, se esperaría que hubiera entre los editores alguno dispuesto a publicar una obra destinada a organizar y concientizar a la clase obrera; la misma Flora creía que podría encontrar alguno de *La Unión Obrera* que apoyara la publicación. No encontró a ninguno. Tocó las puertas de editores que publicaban a otros socialistas, pero a ella no quisieron publicarla (tal vez ser socialista era tolerable, pero ser mujer y socialista era demasiado para los progresistas de la época). Así, decide ir de puerta en puerta haciendo una colecta para publicar el libro por sus propios medios. Entre los donadores se encuentran nombres reconocidos como Eugène Sue (*Los misterios de París*, 1842), pero también otros que corresponden a una criada o a un carpintero. Este gesto puede considerarse como una muestra del interés de Tristán para que su obra y las ideas del socialismo llegaran a todos los grupos sociales. En vida no vio algún triunfo de la clase obrera, pero su labor teórica y su lucha forman parte importante de las victorias que el proletariado, especialmente las mujeres proletarias, ha conseguido a través del tiempo.

Harta

Harta es una cinta de Tyler Perry (2025) en la que la protagonista principal es *Janiyah Wilkinson* (Taraji P. Henson), una mujer afroamericana de 42 años que es víctima de un orden social implacable con las personas vulnerables, dados su origen racial, su baja escolaridad y por ser madre soltera. Aunque *Janiyah* tiene dos trabajos, sus ingresos económicos la mantienen en la pobreza y ella tiene dificultades para solventar gastos cotidianos como la comida y el pago del alquiler de la casa donde vive. La situación se le dificulta aún más, pues tiene una hija pequeña a la cual debe procurar atención a sus necesidades básicas y de educación.

La historia discurre "normalmente"; sin embargo, llegado un momento, todos sus acuciantes problemas estallan como si en ella cayera en la "tormenta perfecta": a su pequeña hija le cortan el servicio de alimentación dentro del colegio por falta de pago. *Janiyah* se ve obligada a solicitar permiso al gerente del supermercado donde trabaja para ir a ver la situación al colegio; el gerente, de forma por demás despótica, la emplaza a que regrese en media hora al trabajo. *Janiyah* sale del supermercado, pero en el trayecto tiene un incidente de tránsito con un policía, quien la agrede verbalmente y la amenaza con matarla si la vuelve a ver. En el colegio le informan sobre el adeudo del servicio del comedor. Regresa a su trabajo con la intención de solicitar un adelanto del salario quincenal, pero su jefe la despide. En el momento del despido, entran dos asaltantes para llevarse el dinero de la nómina. Por un descuido de los maleantes, *Janiyah* se apodera del arma de fuego que trae uno de ellos, los maleantes huyen. Su jefe, al verla con el arma, la acusa de ser parte de los asaltantes y ella, harta de tanta contrariedad en un solo día, le dispara al gerente.

Janiyah recoge el cheque de su liquidación y se dirige a un banco a cobrarlo. Ahí, con el arma en la mano, exige el pago, pero la cajera, creyendo que es un asalto para obtener todo el dinero de la caja, le pone en el mostrador varios fajos de billetes. La policía se aposta en el estacionamiento del banco. La detective *Raymond* (Teyana Taylor), una exmilitar que ha trabajado como "negociadora" en asuntos peligrosos, logra entablar cierta relación con *Janiyah*. Dada la empatía que le ha mostrado; *Raymond* logra convencer a *Janiyah* para que deje salir a los clientes y empleados del banco. *Janiyah* está siendo monitoreada

por las cámaras de circuito cerrado del banco, las imágenes transmitidas a la policía se cuelan a las redes sociales y miles de personas se enteran de las razones de *Janiyah*, lo que hace que cientos de personas se concentren a las afueras del banco para protestar y solidarizarse con *Janiyah* quien, finalmente, libera a sus rehenes y se entrega.

Aunque la cinta exhibe los flagelos a los que están sometidos los afroamericanos y las personas en condición vulnerable, dada la miseria, la precariedad del empleo y la marginación social, no se propone hacer una crítica profunda del orden social que hunde a esas personas en la desesperación y provoca –como indica el título de la cinta– hartazgo. No basta con mostrar esas condiciones infames en que viven millones de seres humanos; también, y de forma sincera, una historia humanista debe indagar y mostrar las causas de esas condiciones de explotación, vejaciones e injusticias. El final feliz de la historia de *Janiyah* es una burda manipulación y, peor aún, la alegría que muestran los cientos de manifestantes que la apoyan cuando se entrega a la policía, simplemente aumenta el envenenamiento ideológico, pues es una invitación al conformismo, es predicarle a los oprimidos que dentro de la sociedad gringa hay "justicia" y "soluciones" para quien sufre el aplastamiento físico y moral por parte del orden social. ¿No acaso lo que necesita el pueblo trabajador norteamericano es que alguien le muestre el verdadero camino para liberarse de la ominosa y brutal opresión?

ÁNGEL TREJO RAYGADAS

Periodista-escritor.

Andando y pensando, de Azorín

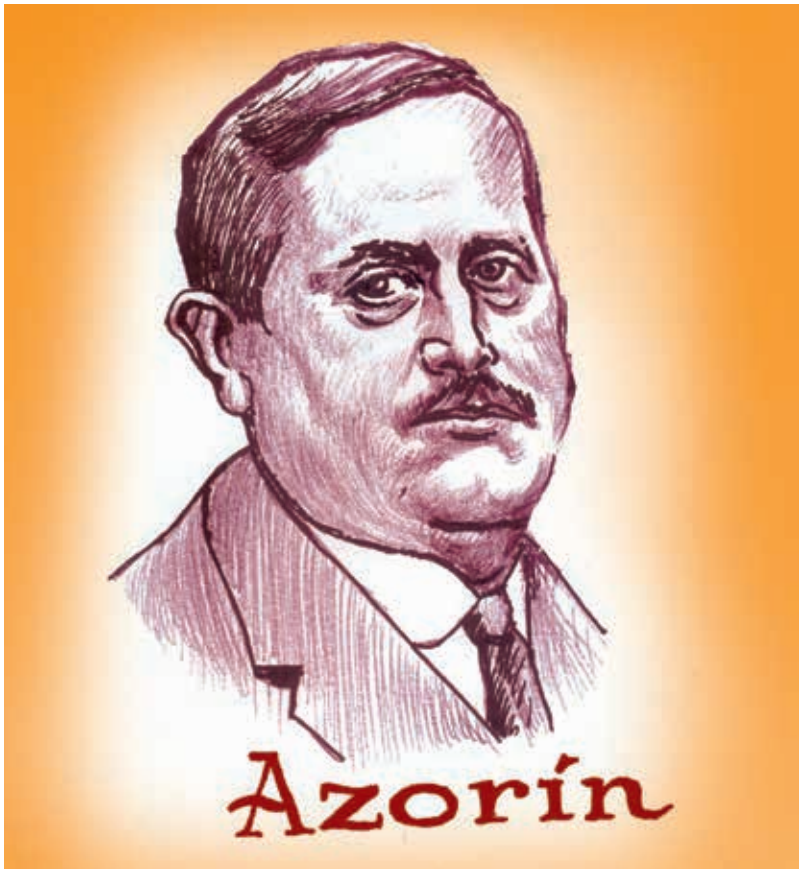


Ilustración: Carlos Mejía

Este volumen se integra con 30 artículos en los que José Antonio Ruiz aborda asuntos políticos, ideológicos, económicos y sociales (pobreza, explotación laboral y marginación femenil) en la España de la primera mitad del Siglo XX. Lo que más llama la atención del compendio es que en al menos la tercera parte de sus textos *Azorín* usa terminología socialista en un periodo (1910-1930) en el que fue militante, cinco veces diputado y en una ocasión alto funcionario gubernamental de un partido conservador monárquico. Un lustro después, la Guerra Civil Española (1936-1939) lo obligó a superar esta ambivalencia y a exiliarse en Francia, donde residió hasta 1942.

En cinco de los artículos, la adjetivación de *Azorín* es abiertamente izquierdista, toda vez que utiliza con frecuencia los conceptos y las figuras literario-políticas entonces en boga en Europa y gran parte del mundo debido al triunfo de la Revolución Rusa (1917) y la creación, en 1922, de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS), entre ellas "poder burgués", "explotación burguesa", "proletariado", "lucha de clases", etc. En dos textos alude directamente a Carlos Marx y en otro reproduce la versión marxista de que una vez desaparecido el comunismo primitivo sobrevinieron el esclavismo, el feudalismo y el capitalismo.

José Antonio Ruiz recuerda que las guerras son promovidas por las clases propietarias en el poder y que son los obreros, los campesinos, los empleados comerciales y burocráticos quienes las hacen y mueren; que la Revolución Francesa de 1789 fue hecha para empoderar a la burguesía europea; que un escritor rumano dijo que "Bonaparte descendió a Napoleón" cuando se declaró emperador; y que la versión en español de la *Utopía*, de Tomás Moro, en 1673, fue prologada con encomio por Francisco de Quevedo y Villegas, el temprano crítico de la monarquía española en el Siglo XVII y autor de *El Buscón don Pablos*.

En el artículo *Tendencia a mejorar*, *Azorín* escribió: "La guerra, la profunda conmoción de la guerra, ha hecho que el movimiento social se precipite. Socialismo, sindicalismo, democracia revolucionaria; todo es, en el fondo, una misma cosa. Todos son tendencias convergentes al mismo objetivo. Los políticos que pretenden destruir o paliar una de estas tendencias oponiéndole otra realizan un juego estéril. Recordamos haber leído que estando Proudhon procesado en cierta ocasión, el juez le preguntó qué entendía por socialismo. Proudhon contestó: socialismo es todo lo que tiende a mejorar las clases obreras".

En otra de sus reflexiones, dijo: "En el fondo tendréis que la propiedad siempre será propiedad. Y que para que la propiedad sea función social será preciso que la propiedad sea de todos; es decir, que la propiedad no sea propiedad". Azorín nació en 1873 en Monóvar, Alicante, y murió en Madrid en 1967. Formó parte de la Generación del 98, integrada también por Miguel de Unamuno, Ramón María del Valle Inclán y Pío Baroja. Escribió novelas, teatro, ensayo y crónica periodística. Sus libros más conocidos son *Las confesiones de un pequeño filósofo* (1904), *La ruta de Don Quijote* (1905), *Don Juan* (1922), *Pueblo* (1930), *El escritor* (1942) y *En lontananza* (1961). *Andando y pensando* fue compilado en 1929.

TANIA ZAPATA ORTEGA

𝕏 @ZapataOrtegaTn

Correctora de estilo y editora.

Horacio Armani, poeta y filósofo

El 31 de mayo de 2013, después de una vida entera dedicada a las letras, fallecía en Buenos Aires, a los 87 años, el poeta argentino Horacio Armani, nacido en Trenel, La Pampa, en 1925. "Notable poeta, miembro de la Academia Argentina de Letras, Horacio Armani acredita en su larga trayectoria, su desempeño como Jefe de Extensión Cultural de la Biblioteca Nacional, y luego desde 1958 y durante largos años, Jefe de la Sección Bibliográfica del *Diario La Nación*. Más de una docena de libros de poesía, fieles traducciones de Montale y Pavese, numerosos premios nacionales y extranjeros hablan de un estilo clásico y refinado con patente propia": tal es la síntesis que de su trayectoria realiza, en 2004, el poeta y crítico Horacio Semeraro para el número 38 de la *Revista de Cultura El Grillo*, en la que Armani recuerda sus primeros poemas, escritos a los 10 años, y los primeros que vio publicados a los 17: "Por esa época ya había descubierto a Neruda y César Vallejo. Más tarde leí a Cernuda y, desde luego, a Juan Ramón Jiménez".

En torno a la perfección en la poesía, el cuidado de la métrica, el verso "burilado hasta su máxima expresión", Armani señala que "lo esencial en la poesía es el ritmo interno: no importa si el verso está mal medido o no. De hecho, poemas como los de *Residencia en la tierra*, de Neruda, tienen pocos versos bien medidos. Pero si usted lee cualquiera de ellos sentirá el ritmo interno (…) Todo eso, esa forma de versificar, configura un ritmo interno que da fuerza y belleza al poema. Y eso no es métrica pura, es el manejo rítmico de las palabras lo que constituye la música del poema.

En 2008, Horacio Armani publicaba ***El sueño de la poesía***, en el que sostiene que los poetas deben practicar su oficio aun sabiendo que su obra no posee la inmortalidad que se le atribuye; que con el tiempo las palabras de unos autores caen en el olvido, pero que la poesía debe seguir existiendo mientras el hombre camine sobre la tierra.

Las grandes antologías están muertas,
cementerios de poetas,
osamentas de poetas,
fantasmas de poemas amados
emergen de sus páginas:
el tiempo ha consumido para siempre sus versos
que están muertos y han muerto su recuerdo
y el mar de sus palabras
y ruedan por las hojas infinitas sus cánticos
sin destino en el tiempo,
tan solos y tan muertos.
Poetas,
las palabras terminan con nosotros,
las palabras que un día creíamos eternas
en el delirio que une la belleza del sueño,
el dolor y la sed, la pasión del misterio.
Y nosotros yaceremos con ellas
en el polvo de las antologías
cada vez más remotos, más solos y más muertos.
Pero la poesía –inasible victoria–
debe continuar
aunque el sueño de la poesía haya acabado.

En ***El viejo poeta*** expresa su concepción de la función social de la poesía; la comodidad que da a unos poetas la complacencia de los poderosos en contraste con la pobreza, el hambre y la locura que conquista el poeta que elige ser incómodo, independiente y crítico de los vicios de la sociedad.

Quizá lo supo alguna vez: adolescente,
despertando a los tumultos de la melodía;
joven, luchando con las trampas de la palabra;
maduro, minado por la decepción y la ironía,
incluyendo en periodos extremos, la belleza
despojada de todo, aislada y alta
como el propio fracaso,
honor de la poesía.

Lo supo alguna vez: su destino era un cuarto
encadenado al triunfo del moho y las arañas,
habitación de triste hotel, desorden
de ropas arrojadas, comedero
de polillas, cárcel perfecta
para el antiguo lobo de las musas.

Si hubiera enloquecido, como Hölderlin,
pudo haber sido su vejez un éxtasis de sí mismo,
un agua musical que completara
el orden matemático, la poética pura
que admiró en Valéry.
Pero la timidez y el orgullo le forjaron
esos últimos años, sin libros, sin amigos,
mochuelo que en la nada nocturna acostumbraba
su andar de desterrado hacia la muerte.
Alguna vez lo dijo: Yo lo quise,
preparé mi destino, logré mi libertad,
mi ironía fue dardo que ahuyentó complacencias,
la pereza, una herrumbre que detuvo mi obra.
Natural que el rencor de los otros desdeñara su canto,
el puñado de versos memorables que hirieron
a intervalos sus días.
Y raro que hoy lo invoque
(hoy empieza a crecer la hierba del olvido
sobre los arrasados paraísos de Orfeo),
porque también como ellos sólo supe ignorarlo
aunque a veces sus versos volvían a mis noches
repitiendo su coro de belleza y de sombra
para escuchar la vida, para encender los sueños
y el corazón, señor de la miseria.
¡Poesía, triunfo errátil, no olvides a tus siervos!

RUINA

Pudo haber sido un molino,
un granero derruido o una granja
junto a la que pasé en auto hace unos sesenta años
y, con mi pequeño ojo, divisé
a través de un marco los helechos desgreñados
y los pelirrojos matojos
de muchachos de mi edad a quienes mandaron a jugar
en la nieve,
sus bolas de nieve
tan específicas en el descampado.
Ahora sin ventanas, sin techo, encajado
bajo la primera colina protectora de una cordillera
que se extendía hasta México
un país hasta el que aún confiábamos en llegar
a toda marcha, al cual aún esperábamos trasladarnos
después del atraco –esta ruina presagia
no sólo las segadoras en cámara lenta
transformando la pradera en supermercado,
sino la suerte que le espera
a los muchos que han sido etiquetados una y otra vez
en esos sesenta años.
El paisaje está tan marcado por el cambio,
el estropeado proceso de paz, los falsos bungalows,
las granjas eólicas arrastrándonos en su paso acelerado,
tan marcado por todas las vueltas
que las cosas dieron
para esos niños a quienes ahora llaman
de regreso de sus juegos
en la nieve, las ortigas casi tan altas
como el muro divisorio,
una ruina parece la única cosa intacta.

LOS PASAMANOS

Nuestras rejas y barandas ornamentales
que fueron fundidas
para hacer cañones de rifles
se han ganado una suerte de póstumo renombre

al trazar inequívocamente
una línea en la arena.
Las rejas y barandas adoptan
finalmente una firme posición
y más enfáticamente aún llevan
las cosas a una conclusión.
El orificio de salida de un disparo
es su aproximación a una rosa
o geranio bajo la gasa
en un alfeizar de ventana.
Gangrena. El verde y dorado
del primer narciso plenamente florecido.

Igualmente traducido, para que resultara
en traducción aún más elocuente,
fue el plomo arrancado de los desagües y las luminarias.
Pues el plomo se acomoda
a la espina dorsal tal como
se acomodara a los caballetes de nogal.
Lo que una vez fuera parte de
un santuario externo ahora está en lo más hondo.

Llevados al hombro como cajas de rifle,
tras apenas tres semanas de ejercicios,
los pasamanos, gradualmente,
van ganando nueva altura.

MOSCA

Rodeada como está por las salpicaduras
de sangre y constreñida a una idea
a la cual estuvo unida brevemente,
la mosca se lava las manos simplemente
hasta que el humo se despeje.
Un obrero del barco petrolero que
por el Mar del Norte va pesadamente
rodeado como está por las salpicaduras
de sangre y chorros de crudo,
recuerda fugazmente las crudezas,
pesadas confituras, vidrios, recuerda una visión oscura.
La mosca se lava las manos simplemente.

Ahora una cena en una habitación
de arriba sirve nuevamente
para quebrar sus ilusiones.
Abrumada por un rumor de muertos
y rodeada como está por las salpicaduras
desde los frascos de aceite y de vinagre,
la mosca está tentada a rociar un bálsamo
de rosas sobre lo dicho anteriormente:
“mosca se lava las manos simplemente”,

aunque sólo sea porque Internet
en su cháchara se apura a señalar una ciudad
a punto de rendirse ante las fuerzas
de Ethelred, rodeada como está.

Por las salpicaduras de sangre
los conocerás, como infaliblemente
conocerás a un sátiro por sus orejas y cola de caballo.
A estas alturas la mosca, en vez
de lavarse las manos, simplemente
debería abrazarse a una tierra plena
en desgarraduras (un banquete de astillas
y de harapos rodeada, como está,
por la interplanetaria salpicadura
de la sangre), podría atender al intermitente
golpeteo de moscas nonatas sobre los peldaños.
Pero la mosca se lava sus manos simplemente
aun al contemplar la bandeja adornada
con una cabeza cercenada,
pieza central ahora de la mesa.
Rodeada como está por las salpicaduras de la sangre,
la mosca se lava las manos simplemente.

ALARMA

1
El desierto sería un océano si pudiera detener
su juicio acerca de las interminables oleadas de arena
y suspenderse sobre su propio lecho.

2
No sólo la muerte es una Gran Niveladora.

3
El desierto tiene su propia versión de la espuma,
su propia versión de la salpicadura:
esa racha de granos junto a la cresta de la cabrilla.

4
Mi correo electrónico de alguna
[manera acabó en tu spam.
Espero que comprendas que era sólo un boceto.

5
Aunque pueda tener doce mil años, la creosota
no es la brea que usara Noé, en el Diluvio
para mantener a flote su tanquero.

6
Luego está esa otra planta del desierto
para la cual florecer
es una señal de peligro, enviar una bengala de aviso.

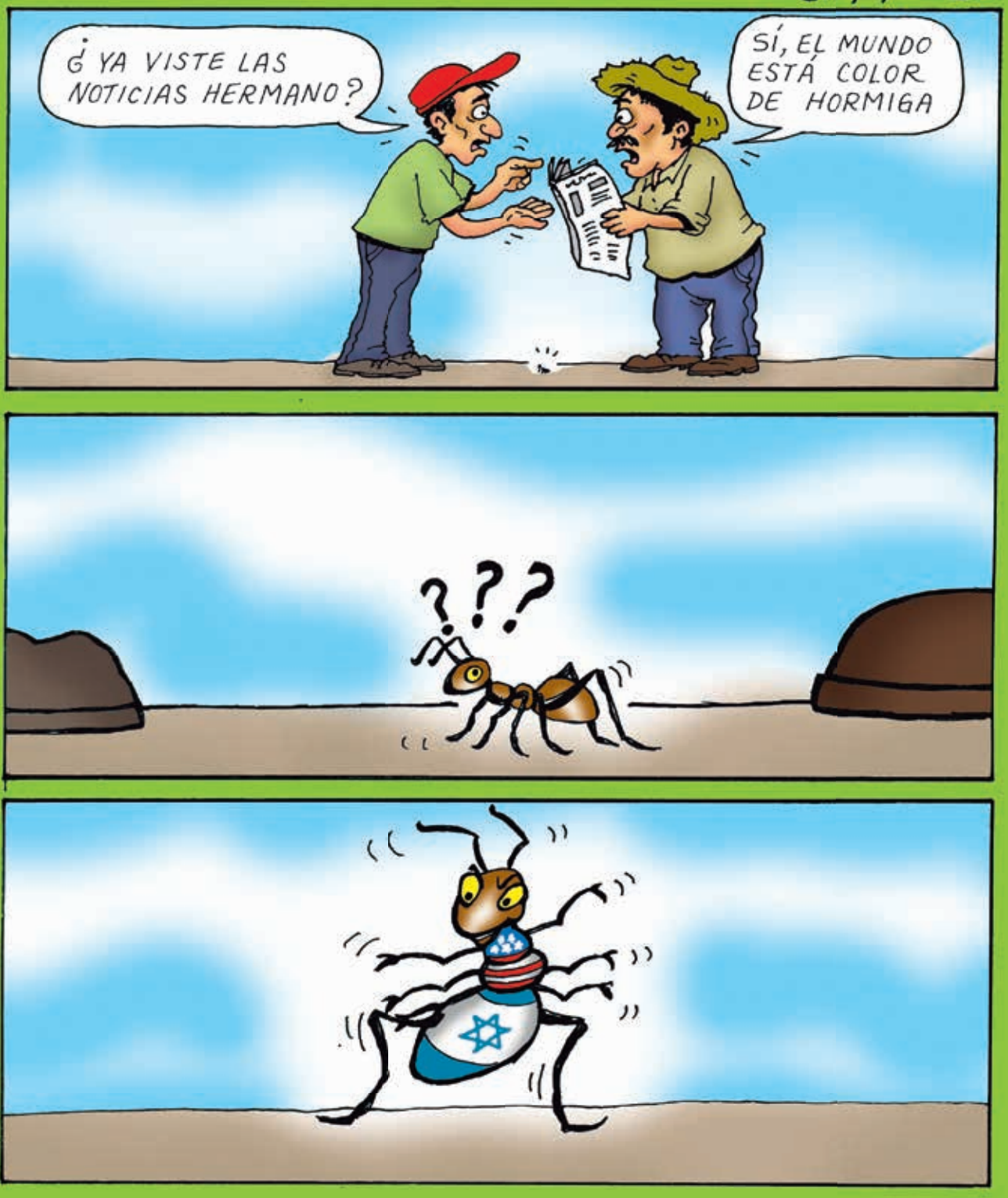
PAUL MULDOON

Nació en el condado de Armagh, Irlanda del Norte, en 1951. Exproductor de radio y televisión para la *BBC* en Belfast, profesor en la Universidad de Princeton por más de treinta años. Es autor de trece libros de poesía, incluyendo *Moy Sand and Gravel* (2002), por el cual ganó el Premio Pulitzer 2003. *The New York Times Book Review* lo describió como "uno de los grandes poetas de los últimos cien años, que puede ser todo en sus poemas, palabra lúdica, lírica, hilarante, melancólica y furiosa. Sólo Yeats antes que él podía escribir con semejante furia medida".

Se le vincula al postmodernismo literario. Aunque se formó dentro de la tradición lírica irlandesa, desafía las expectativas con poemas que cambian de tono, saltan entre referencias culturales dispares y rompen la linealidad narrativa. Su poesía combina lo erudito con lo cotidiano, recurriendo tanto a la mitología celta como a la cultura pop. También es reconocido por su dominio técnico: emplea formas tradicionales como sonetos y villanelas, intercalando rupturas sintácticas y asociaciones sorprendentes. La rima es una herramienta clave en su obra, al igual que los juegos fonéticos y semánticos; por lo mismo, sus poemas invitan a múltiples interpretaciones.

TRADUCCIÓN: OMAR PÉREZ, *POETRY FUNDATION*.

Sociedad Anónima

@carlosAMjsoto

E. Mejía ®