

f Buzos de la Noticia x @BuzosNoticias i @buzosnoticias

REVISTA
DE ANÁLISIS
POLÍTICO **buzos**
DE LA NOTICIA

ISRAEL PONE EN PELIGRO AL MUNDO



Año 25 No. 1191

Revista semanal 23/06/25 \$25.00



70152435146062

LA GUERRA EXPANSIONISTA DE ISRAEL

Con el bombardeo llevado a cabo por Israel contra Irán el 13 de junio y el asesinato de científicos y altos mandos de aquella nación dio comienzo la fase más peligrosa de la guerra imperialista de expansión en Medio Oriente para instaurar el neocolonialismo, apoderarse de sus importantes recursos naturales y convertirlo en un mercado capitalista.

Ha quedado claro para todo el mundo que los ataques no fueron realizados sólo por Israel, sino que se trató de una operación conjunta entre los gobiernos israelí y estadounidense; eso lo demuestran las declaraciones de Donald Trump, quien lanzó nuevas amenazas de exterminar a Irán y un ultimátum a los iraníes que, de no obedecer, serían borrados de la faz de la Tierra; estas declaraciones se reproducen en nuestro Reporte Especial, que esta semana trata el tema de la agresión contra Irán como parte de una guerra expansionista y el peligro en que el imperialismo ha puesto a la humanidad.

El gobierno yanqui no está solo en este plan; Trump habla por todas las potencias de “Occidente”; todas ellas están interesadas en que Medio Oriente se convierta en su colonia, en su mercado. Así se explica la osadía de Israel y la provocación que significa haber bombardeado a Irán, poniendo en guardia a naciones que entienden el peligro que representa la expansión israelí en Medio Oriente como parte de un plan hegemónico mundial.

La escalada comenzó hace mucho tiempo; las guerras del Siglo XX son una muestra de la extrema violencia a que puede llegar “Occidente” para lograr sus fines; la fase más reciente comenzó con la masacre en Palestina y los ataques a Líbano y Siria; hoy se suma el ataque a Irán bajo la falsa acusación de que está por crear armamento nuclear. Hasta el cierre de la presente edición, el gobierno iraní no había dejado de combatir al invasor asesino de su pueblo sin hacer caso a las terribles amenazas de exterminio de Trump. Mientras tanto, en los países contrarios a la hegemonía imperialista crece la indignación y la preocupación de que Israel alcance sus objetivos.

No existía ninguna amenaza nuclear por parte de Irán, afirman expertos e incluso funcionarios estadounidenses; el peligro para la humanidad, entonces, se debe al afán hegemónico de “Occidente” por medio de las agresiones de su títere, el gobierno israelí. **b**

A FONDO

- 1 La guerra expansionista de Israel

REPORTAJES

- 10 En la CDMX, un Metro cada vez más deficiente
Abigail Cruz Guzmán
- 16 En Puebla, la libertad de expresión bajo asedio
Silvanna Mortera
- 22 Tilzapote resiste: la lucha contra el despojo legalizado de sus tierras comunales
Miguel Ángel Maya Alonso
- 28 En Durango: un Plan Hídrico sin resultados
José Emilio Soto

OPINIÓN

- 34 El fascismo no murió con Hitler
Abel Pérez Zamorano
- 36 El fracaso del Tren Maya
Brasil Acosta Peña
- 38 Recordad a Hiroshima y a Nagasaki
Omar Carreón Abud
- 40 Algunas cosas sobre el posmodernismo y América Latina
Aquiles Celis Córdova
- 42 Las garras de Israel en Irán
Aquiáhuatl Rivera

COLUMNAS

- 44 La complejidad en la evolución matemática
Esptiben Rojas Bernilla
- 45 La supervivencia del G7 en la era Trump
Miguel Ángel Casique Olivos
- 46 Crédito internacional: ¿motor o freno?
Tania Rojas
- 47 El país más democrático del mundo
Victoria Herrera

CIENCIA

- 48 Jornaleros agrícolas
Bryan Domínguez



DEPORTES

- 49 Los “juegos mejorados”: mercantilización deportiva sin escrúpulos
Wuenceslao Pérez Caballero

CULTURA

- 50 El neoliberalismo cultural y la decadencia institucional
Aquiles Lázaro
- 51 *Así es la geopolítica de Israel*
Cousteau
- 53 Nancy Morejón: negritud, feminidad y revolución
Tania Zapata Ortega
- 54 POESÍA
Allen Ginsberg

REPORTAJE ESPECIAL
ISRAEL ATACA A IRÁN Y PONE EN PELIGRO AL MUNDO
Nydia Egremy
Pág. 4



ESCAFANDRA

- 52 *Santos inocentes*, de Miguel Delibes
Ángel Trejo Raygadas



HUMOR

- 56 *Sociedad Anónima*
Carlos Mejía

DIRECTORIO

Director General

Pedro Pablo Zapata Baqueiro

Director Editorial

Trinidad González Torres

Director Operativo

Oscar Esteban Casillas

Consejo Editorial

Alejandro Envila Fisher

Ángel Trejo Raygadas

Martín Morales Silva

Nydia Egremy

Opinión

Abel Pérez Zamorano

Brasil Acosta Peña

Omar Carreón Abud

Aquiles Celis Córdova

Aquiáhuatl Rivera

Columnistas

Esptiben Rojas Bernilla

Miguel Ángel Casique Olivos

Tania Rojas

Victoria Herrera

Bryan Dominguez

Wuenceslao Pérez Caballero

Aquiles Lázaro

Coasteau

Ángel Trejo Raygadas

Tania Zapata Ortega

Reporteros

Nydia Egremy

Abigail Cruz Guzmán

Silvana Mortera

Miguel Ángel Maya Alonso

José Emilio Soto

Corrección de estilo

Ángel Trejo Raygadas

Tania Zapata Ortega

Sergio Rojas Ramírez

Diseño

Daniel David Somohano Rodas

Delmira Molina Guevara

Fotografía

Cuartoscuro

Ilustración

Carlos Adrián Mejía Soto

Revista de análisis político

buzos de la noticia.

23 de junio de 2025. No. 1191

Editora responsable:

Tania Zapata Ortega

Número de Certificado de

Reserva otorgado por el Instituto

Nacional del Derecho de Autor:

04-2023-020910281100-102. D. R. ©

Número de Certificado

de Licitud de Título

y Contenido: 17286.

Domicilio de la publicación:

Raúl Salinas Lozano #174,

col. Adolfo López Mateos,

Venustiano Carranza,

Ciudad de México,

C.P. 15670

Tel/Fax: 55 6387 1021. E-mail:

direceeditorial@yahoo.com.mx

Se imprime en

ESTÉNTOR EDITORIAL, Azucena

del Valle S/N. Colonia

San Buenaventura. Ixtapaluca,

Estado de México, C.P. 56530.

Distribuidor: Rogelio García

Macedonio. Calle Raúl Salinas

Lozano #174, col. Adolfo López

Mateos, Venustiano Carranza,

Ciudad de México, C.P. 15670

Las opiniones vertidas

en las colaboraciones son

responsabilidad de sus autores.



APULCO®
Hostal Hacienda
El corazón del paraíso

Descubre un paraíso escondido en el corazón del bosque de niebla, donde la naturaleza y la cultura se fusionan para ofrecerte experiencias inolvidables.



VIVE APULCO



CABAÑAS



BICICLETA



TEMAZCAL



FASEOS



CASCADA



RESTAURANTE



Renta de Bicicletas



Paisajes naturales y cascadas



Cabaigata a caballo



Gastronomía mexicana



¡El reino del sabor!

- Cabañas
- Cascadas
- Temazcal
- Alberca
- SPA
- Salones de eventos
- Jardines de eventos
- Lanchas en el lago
- Paseos a caballo
- Hotel & Restaurante

Hacienda Hostal Apulco

@hostalapulco

Carretera Zacapoaxtla-Cuetzalan, Km 4.5
Zacapoaxtla, Puebla, México.

www.apulco.mx

222 243 5706
222 711 5150

Reservaciones en Puebla:
222 238 7969

A photograph showing the aftermath of a destruction. In the foreground, a man with a beard and sunglasses stands amidst rubble. To his right, another man in a dark jacket and a high-visibility vest looks towards the camera. In the background, several workers in orange vests are visible on a pile of debris. The sky is hazy and grey, suggesting a scene of devastation.

ISRAEL ATACA A IRÁN Y PONE EN PELIGRO AL MUNDO

Estados Unidos (EE. UU.) destruyó el pacífico proyecto nuclear iraní, usando a Israel. En su ofensiva unilateral -no guerra- buscan neo-colonizar a Medio Oriente y suprimir a un Estado soberano, antiimperialista que resiste al sionismo. Ese cambio cualitativo neo-fascista pone en riesgo al planeta.

REPORTE ESPECIAL

Nydia Egremy

5

✕ @NydiaEgremy_



La acometida estadounidense-israelí del 13 de junio y la respuesta de la República Islámica de Irán marcan un punto de inflexión histórico en la rivalidad geopolítica entre ambos actores. Hay fuego cruzado que atraviesa las líneas rojas trazadas en el pasado y anticipa peligro e incertidumbre global con la irresuelta cuestión palestina en el fondo.

El régimen sionista, fiel al imaginario imperialista de su patrocinador estadounidense, quiere generalizar la guerra en toda la región para aumentar lo más posible su territorio. Sólo se le opone la República Islámica de Irán, el actor más poderoso de la resistencia antisionista.

Desde el fin de la Guerra Fría y el ambiguo panorama que Occidente dejó con sus ofensivas en Irak, Afganistán y Libia, sólo Irán se perfiló como líder de la coalición antiimperialista y por el respeto a la pluralidad. Incapaz de tolerar ese desafío, EE. UU. y sus aliados operaron para debilitar a la Revolución Islámica y así barajar a su favor las cartas de la geopolítica regional.

De ahí su campaña para manipular, tergiversar y presionar hasta crear falsas percepciones. Sin embargo, aumenta la desconfianza en países de Medio Oriente hacia ese Occidente que miente como hace 15 años con la Primavera Árabe, y hoy acusa sin evidencia a Irán de ser una “amenaza”.

La agresión

Hoy todo se desenvuelve entre el riesgo controlado y la imprevisibilidad. EE. UU. intentó engañar al deslindarse de la agresión israelí. El propio Benjamín Netanyahu lo dijo: “Informamos a los estadounidenses con antelación. Sabían del ataque. Lo que hagan ahora se lo dejo al presidente. Trump toma decisiones de forma independiente”.

Tan inmerso está Donald Trump en la agresiva lógica israelí, que el 16 de



REPORTE ESPECIAL

6 Nydia Egremy
 X @NydiaEgremy_

▶ junio, antes de abandonar prematuramente la cumbre de Kananaskis, Canadá y convocar al Consejo de Seguridad, instó en “evacuar Teherán”.

Esa amenaza cumplía su pronóstico de tres días antes que, con su usual ejercicio de crueldad verbal, Trump escribió en *Truth Social*: “Le di a Irán una oportunidad tras otra de llegar a un acuerdo”. “Les dije de forma enérgica pero no lo consiguieron; les dije que sería peor que lo que supieran o anticiparan, que EE. UU. tiene el mejor y más letal equipo militar del mundo, CON MUCHO. Y que Israel tiene un montón de esos equipos y tendrán más, y saben cómo usarlo”. “Algunos iraníes de línea dura hablaron con valentía, pero no sabían lo que estaba a punto de suceder. Todos están MUERTOS ¡Y no hará sino empeorar! Ya hay muerte y destrucción, pero hay tiempo para hacer que llegue a su fin esta masacre, pues los próximos ataques serán más brutales”. “Irán debe llegar a un acuerdo antes de que no quede nada, y salvar lo que fue conocido como el imperio iraní. No más muerte, no más destrucción, SÓLO HÁGANLO, ANTES DE QUE SEA DEMASIADO TARDE. ¡Que Dios los bendiga a todos!”.

Pese a esas amenazas, EE. UU. no constató la veracidad de su versión de que Irán esté por crear armas nucleares o que lo intente. En marzo, la directora de Inteligencia Nacional, Tulsi Gabbard afirmó que su evaluación del caso no confirmaba tal posibilidad.

Sin embargo, los servicios de inteligencia de EE. UU., Israel, Reino Unido y otros aliados no han dejado de preparar el camino para su única opción: borrar a Irán para allanar la *fascistización* de Medio Oriente.

Ese añejo plan revivió en cuanto Donald Trump asumió su segunda presidencia. La primera fase fue tras la masacre en Gaza, cuando Washington y Tel Aviv lanzaron ataques implacables sobre Hezbolá en Líbano y siguieron contra Assad en Siria, hasta imponer en



EE. UU. NUNCA TUVO VERDADERA INTENCIÓN DE LLEGAR A UN ACUERDO

En Conferencia, el Sr. Rostam Adabinia, Encargado de Negocios de la Embajada de Irán en México, manifestó el reconocimiento de su

país a la independencia política de México y su firme posicionamiento en la escena internacional. De ahí su confianza en que su protesta por la agresión de Israel contra Irán se escuche ampliamente.

En su análisis de la ofensiva israelí, aborda tres ángulos. El primero es el jurídico, que evidencia el “retorno a la Ley de la Selva”, pues Israel no respeta al Derecho Internacional y alienta la fuerza y militarización contra lo que establece la ONU. Destaca que, desde la creación del organismo, es el Estado con más Resoluciones en contra por sus abusos. “Lo que hace Israel es una burla a los Derechos Humanos y al Derecho Internacional. Es un retroceso para la civilización”.

El diplomático apunta al aspecto político, describe que Israel siempre ha recurrido al sabotaje, al *lobby* y a la fuerza para mantenerse en la región. “Las pláticas en Omán fueron una trampa de Trump y lanzar este ataque sorpresa. Nunca fue el programa nuclear, sino rendir a Irán”.

Netanyahu creó un conflicto interno para dismantlar a un país soberano. A él no le importa su pueblo y destaca que históricamente Irán ha sido tierra sagrada para los judíos, pues ahí están sus profetas; refiere que, tras la Segunda Guerra Mundial, los judíos del mundo emigraron a Israel, pero los que vivían en Irán permanecieron ahí, porque tienen un fuerte rol social y representación parlamentaria.

El Sr. Adabinia subraya el rol mediático, que desinforma sistemáticamente sobre Irán y oculta los efectos de las guerras de agresión de Israel y EE. UU.

el poder a radicales islámicos que antes calificaron de terroristas.

La siguiente fase fue dinamitar el diálogo en Omán, con propuestas ambiguas que no convenían a Irán. No hubo voluntad política para ver el programa nuclear iraní como clave para su desarrollo como país soberano. Ello no conviene a los *halcones* anglo-sionistas.

Trump llegó a la Cumbre del G-7 con esa visión imperialista y el magro triunfo de haber dinamitado una eventual convivencia pacífica Israel-Irán. Él no entiende el poder suave (*soft-power*), esa gran capacidad de influencia político-cultural para seducir con guante de seda, lamentó el creador de esa noción política, Joseph Nye.

Irán, la voz a escuchar

La madrugada del 12 de junio, más de 200 aviones israelíes bombardearon objetivos militares y civiles en Teherán y otras localidades iraníes, al tiempo que asesinaban a altos miembros del Cuerpo de la Guardia Revolucionaria y a 14 científicos.

Al día siguiente, el secretario general de Naciones Unidas condenó los ataques israelíes sobre instalaciones nucleares iraníes, cuando se celebraba el diálogo con EE. UU. sobre el programa nuclear del país persa.

Escalada militar en Medio Oriente

El Ministro de Asuntos Exteriores de Irán, Seyed Abbas Araghci, envió un ▶

ANIQUILAR A LOS ARTÍFICES DE LA PAZ

Desarticular la defensa iraní y el avance de su programa nuclear para el desarrollo pacífico fue la meta sionista al asesinar a estos personajes.

MANDOS MILITARES



Hossein Salami. Era jefe del Cuerpo de la Guardia Revolucionaria Islámica (CGRI).



Mohammad Bagheri. Jefe del Estado Mayor de las Fuerzas, licenciado en Ingeniería, doctorado en Geografía Política y experto en Inteligencia militar.

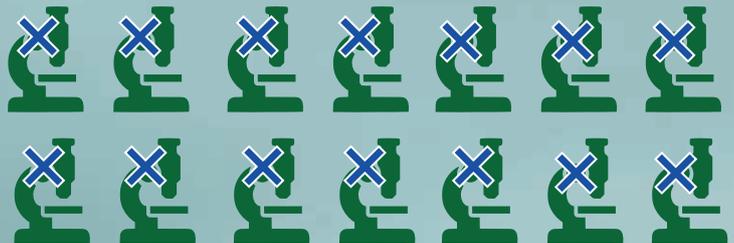


Amir Hajizadeh. Jefe de la Fuerza Aeroespacial del CGRI, a cargo del programa misilístico y de drones, jefe de la base Khatam ol-ambiya.



Gholamali Ali Rashi. Responsable de la base aérea Khatam ol-Anbiya y coordinador de operativos entre el Ejército convencional con la CGRI.

14 CIENTÍFICOS ASESINADOS:



- **Mohammad Mehdi Thranchi.** Director de la Universidad Azad.
- **Fereydoun Abbasi.** Dirigió la Organización de Energía Atómica de Irán, parlamentario.
- **Abduljamid Minouchehr.** Director de ingeniería nuclear en la Universidad Shahid Beheshti. Ahí enseñaba a sus colegas:
- **Ahmadreza Zolfaghari**
- **Seyyed Amirhossein**
- **El experto Motlabizadeh.**



REPORTES ESPECIALES

8 Nydia Egremy
 X @NydiaEgremy_

mensaje al director general de la Agencia Internacional de Energía Atómica (AIEA), Rafael Mariano Grossi, “Le concierne no quedar en silencio ante esa criminal agresión y condenar inequívocamente” por el temerario ataque israelí a la instalación nuclear pacífica de Natanz, cuando había equipos activos y materiales nucleares.

Lo instó a convocar a una reunión de emergencia de la junta de la AIEA, pues ese ataque violó provisiones de la ONU, resoluciones del Consejo de Seguridad y de la propia Junta de la Agencia.

El rol de la AIEA es clave; siempre vigiló el desarrollo del programa nuclear iraní y no encontró vestigios de enriquecimiento ilícito de uranio. Lo mismo hicieron otros entes supervisores que no vieron ningún viso de crear armas.

Para el político israelí Ori Goldberg, “no existía amenaza inminente para Israel. Esto no era inevitable. El informe de la AIEA no sugería amenaza de Irán”. Sin embargo, EE. UU. y sus aliados difundieron insistentemente la falacia de la “amenaza” nuclear de Irán.

Desde 2015, cuando EE. UU. se retiró del Acuerdo Nuclear, las fuerzas más radicales en Occidente urdieron el fin de una alternativa de paz. Pretextaron aliviar las sanciones al llevar a Teherán a la mesa de diálogo, mientras urdían la actual campaña bélica.

Por ello, Donald Trump alentó el diálogo bilateral en Mascate, *Omán hacia un nuevo acuerdo*. La sexta ronda sería el domingo 15 de junio, pero dos días antes, Israel ya bombardeaba Irán con apoyo logístico de Washington.

Se confirmó que no había interés real en lograr un acuerdo. Y por eso, desde todo el mundo hay voces que reclaman esa falta de pruebas. “Israel usó la fuerza sin ajustarse al Derecho Internacional” insiste el académico Michael Becker.

Aún así, hoy Irán libra un valiente combate ante esos adversarios con



ALIADOS, CÓMPLICES Y ESPÍAS

Los ataques israelíes contra Irán, la madrugada del viernes, se planificaron desde hace años. Hoy trasciende el rol de Reino Unido a favor de Israel, pues le compartió

información de los vuelos de reconocimiento de sus aviones en las bases militares que tiene en Chipre: Akrotiri (a 40 minutos de vuelo a Tel Aviv) y Dekela, con la mayor pista de aviación y una antena de escucha de cuatro a cinco mil kilómetros de radio de Europa al Índico.

A ellos se sumó el trabajo del Instituto de Inteligencia y Operaciones Especiales (Mossad), la agencia de inteligencia sionista, que alardea en redes sociales sobre la forma en que recopiló información con las Fuerzas de Defensa israelíes para atacar a Irán.

Ésa fue la primera fase de la Operación Encubierta Múltiple en territorio iraní. En la segunda utilizó esa información que incluyó espionaje para neutralizar la defensa iraní, sofisticados sistemas de precisión, enjambres de drones explosivos y tecnologías avanzadas en vehículos civiles. Los colocó en zonas abiertas, próximas a misiles tierra-aire iraníes, para neutralizar la respuesta aérea iraní tras asesinar a mandos militares y científicos.

En una tercera operación anticipada y secreta, Mossad estableció una base de drones explosivos dentro de Irán que destruyeron los misiles tierra-tierra en la base misilística de Esfajabad.

Ese esfuerzo de inteligencia y eficaz mecanismo de penetración de Israel tuvo la garantía de seguridad de un corredor abierto para que sus aviones con bombas pesadas llegaran a sus objetivos hasta el fondo del territorio iraní y ejecutar los asesinatos. Sabía dónde, cuándo y cómo se movían sus objetivos.

Pese a ese eficiente operativo, la ráfaga iraní de represalia superó la Cúpula de Hierro sionista e impactó Tel Aviv causando daños, admite el equivalente israelí de la Cruz Roja, Magen David Adom. Y el martes 17 se anunciaba la detención de dos agentes de la Mossad en Fashafuyeh, provincia de Teherán; les requisó explosivos y equipos para drones.

solidaridad de potencias y aliados. China respaldó el derecho iraní a defenderse, condenó la violación de la soberanía iraní, acusó a Israel por ese ataque sin precedentes y anunció su disposición a mediar.

Rusia conversó con las partes en conflicto y calificó la ofensiva israelí como violatoria de los estatutos de la ONU. Venezuela condenó el ataque y ratificó su solidaridad con Teherán. Turquía afirmó que la ofensiva es una provocación israelí de desestabilización

estratégica en la región. Entre otros, México condenó enérgicamente el ataque, lo calificó de grave violación al derecho internacional y llamó a detener las hostilidades para evitar un conflicto mayor. El príncipe heredero de Arabia Saudita, Mohamed bin Salman, afirmó su apoyo a Irán y condenó los ataques israelíes.

Sionismo útil

Hoy, Benjamín Netanyahu se felicita por destruir la capacidad nuclear iraní



Donald Trump alentó el diálogo bilateral en Mascate, Omán hacia un nuevo acuerdo. La sexta ronda sería el domingo 15 de junio, pero dos días Israel ya bombardeaba Irán con apoyo logístico de Washington.

con su operación León Naciente. Con su perversa visión del adversario, afirmó que matar al líder Supremo de Irán, Alí Jamenei, “no escalaría el problema, lo terminaría”.

Similar enfoque magnicida mostró el jefe de las mal llamadas Fuerzas de Defensa de Israel, Avi Gil, quien admitió: “Nos encontramos en una ventana de oportunidades estratégica y cerca del punto de no retorno; no teníamos más remedio que actuar”.

El sionismo que ambos defienden se nutre del ultranacionalismo nazi, inspirado en el supremacismo y la falsa interpretación de que son el pueblo de Dios. De ahí la necesidad de enfrentar ese imaginario y evitar su expansión a través de múltiples Estados aliados para detener la ofensiva impune del ahora llamado “sionazismo”, refiere el periodista argentino Carlos Aznárez.

Es por ello que el líder sionista mantiene un frágil equilibrio entre su

obsesión bélica regional y su permanencia en el poder. Muchos lo acusan de alentar la masacre en Gaza, donde asesinó a decenas de miles de palestinos basándose en su frío cálculo político.

Para sus críticos, Netanyahu depende del conflicto en Gaza, Líbano e Irán para evitar que colapse su gobierno y deba rendir cuentas a su propio pueblo por cargos de corrupción que lo llevarían a la cárcel.

Esa situación interna de su protegido enfrentó a Donald Trump a una realidad inesperada: Israel le planteó su mayor crisis de política exterior. Aunque el estadounidense habría exclamado “¡Excelente!” al conocer el balance de la primera ola de ataques israelíes, no está a gusto con esa guerra, según *The Huffington Post*.

El magnate-presidente tiene el dilema de decidir si interviene para evitar que el conflicto se extienda, descontrola la región y profundice el caos

económico que ocasionaron sus aranceles a monarquías y repúblicas árabes-musulmanas.

Con miras al futuro próximo, para el analista Akbar Shahid la ofensiva israelí en curso contra Irán es una prueba peligrosa para un equipo estadounidense nuevo, inexperto, dividido en facciones y con poco personal, por no decir improvisado.

El presente es complejo para EE. UU., pues mientras auxilia a Israel a bombardear Irán, el pueblo estadounidense rechaza esa violencia a través de organizaciones como CodePink y la excoronel pacifista Ann Wright. La escritora y activista estadounidense Medea Benjamin ofreció disculpas a los iraníes por la complicidad de su gobierno en los ataques israelíes contra ese país persa: “Sentimos lo ocurrido al pueblo de Irán y seguiremos exigiendo a nuestro gobierno que ya no arme a Israel”. **b**

REPORTAJE

10

Abigail Cruz Guzmán
X @AbigailCruzGuzm





EN LA CDMX UN METRO CADA VEZ MAS DEFICIENTE

Cada temporada de lluvias se confirma que el Sistema de Transporte Colectivo Metro (STC) se encuentra más deficiente. Para miles de usuarios, viajar en el Metro se ha convertido en un “martirio”, un “desafío” y “mucho estrés”. Se suma la inseguridad, crecimiento de ambulante, indigencia, drogadicción y robo, entre otros males, principalmente por el abandono de las autoridades de la capital del país, que durante los últimos 25 años ha sido gobernada por la “izquierda”, primero el PRD y ahora Morena.

REPORTAJE

12 Abigail Cruz Guzmán
 X @AbigailCruzGuzm

No hay línea del Metro que no presente alguna falla. A la fecha, cada una de las líneas de este medio de transporte presenta alguna deficiencia, ya sea al interior o exterior. Los usuarios padecen retrasos de hasta 30 minutos en algunas líneas, fallas en el Sistema o Mantenimiento no Programado y saturación en las estaciones, especialmente durante “las horas pico”, lo que puede generar que los trenes no lleguen y esto provoque malestar y nerviosismo entre los pasajeros.

Esa situación se ha agudizado en los últimos meses, donde ese medio de transporte ha experimentado diversas fallas y situaciones que cada día se incrementan. La temporada de lluvias multiplica los problemas técnicos como lentitud de los trenes, cortos circuitos, suspensión del servicio y desalojo de los usuarios.

A lo anterior se suma una nueva forma de cometer delitos debido a la falta de revisión y vigilancia, pues el 14 de marzo de este año se reportó un incidente grave al conocerse que una joven había recibido un “pinchazo” o piquete en el Metro. El objetivo de esa práctica, según autoridades capitalinas “es administrar sustancias que alteren el estado físico o mental de las víctimas, con el fin de cometer robos o causarles daño”.

Pero los problemas del Metro no sólo se registran al interior de ese medio de transporte, sino también al exterior, como son: aumento en la delincuencia, robos, asaltos y vandalismo, lo que genera temor entre los usuarios. Existen estaciones donde por la noche “es peligroso” salir o ingresar debido al número de jóvenes que se juntan para consumir drogas y bebidas embriagantes, así como el crecimiento de la prostitución y el ambulante. Ejemplo de ello son las estaciones Revolución, Hidalgo, Juárez, Tacuba, Merced, Insurgentes,

Cuauhtémoc, Candelaria, San Lázaro, Pantitlán, Balderas, Consulado, entre otras.

El Metro de la Ciudad de México es una de las redes más grandes y transitadas del mundo, cuenta con 12 líneas, 163 estaciones y más de 225 kilómetros de vías dobles. Cada día traslada a más de cuatro millones de usuarios.

“Es un verdadero martirio acudir al Metro. De verdad no hay día que no presente fallas, yo quisiera que las autoridades se subieran de Universidad a Indios Verdes, a la hora que lo hagan está saturada, los trenes tardan en salir y la gente ya ni cabe en los andenes, ha habido hasta enfrentamientos entre los usuarios por querer abordar el tren, un día va a pasar una desgracia”, fue la queja de un usuario de la Línea 3 del Metro.

Inversión sin rendir frutos

En los dos últimos años de su administración en la CDMX, la ahora presidenta de México, Claudia Sheinbaum, destinó al Metro 45 mil millones de pesos, sin embargo, esta suma no se ha reflejado en los resultados.

El Plan Maestro del Metro 2018-2030, para la modernización integral de este sistema de transporte, documento que elaboró la administración de Sheinbaum Pardo, continúa en el gobierno de Clara Brugada, abarca desde la renovación del sistema eléctrico, la construcción de una nueva subestación de alta tensión en Buen Tono y la modernización de varias líneas del Metro, pero simplemente no se ha traducido en beneficios para los usuarios.

Según datos del gobierno capitalino, en 2019, el presupuesto asignado para la atención del Metro fue de cuatro mil 457 millones de pesos; para 2020, el gasto se redujo a 16.1 por ciento. En 2021 sólo se asignó el 13.3 por ciento del presupuesto aprobado, equivalente a dos mil 166 millones de pesos. Esa

disminución de recursos para el Metro ha provocado severos problemas en su operación y funcionamiento.

Para este 2025, a este sistema de transporte le fue aprobada un presupuesto de 23 mil millones de pesos, lo que representa un aumento de 11.9 por ciento con respecto a 2024. Aun así, en lo que va del año, los desperfectos y fallas muestran la insuficiencia de estos recursos.

El caso de la Subestación Buen Tono es una prueba palpable de esta mala administración de los recursos: este proyecto pretende incrementar el suministro eléctrico para las líneas 1, 2 y 3 del Metro, en él se invirtieron mil 703 millones de pesos en su modernización, pero no se ha confirmado si la obra ya está concluida.

Los incidentes ocurridos en toda la red han generado polémica sobre la eficacia de las inversiones realizadas. En total, el STC firmó tres contratos por 42 millones 794 mil 585 pesos para trabajos en la Línea B.

El primer contrato, con folio SDGM-GOM-IR-1-22/24, fue por siete millones 869 mil 922 pesos, se firmó con Cande Ingenieros S.A. de C.V. para instrumentación especializada en evaluación estructural en viaductos elevados de las Líneas 4, 9 y B.

El segundo contrato, cuyo folio es SDGM-GOM-IR-1-07/24, fue por seis millones 934 mil 098 pesos, se asignó a Ingeniería, Servicios y Sistemas Aplicados, S.A. de C.V. para estudios de monitoreo en el tramo elevado entre Deportivo Oceanía y Morelos.

El tercer contrato, al que le corresponde el folio SDGM-GOM-LP-2-02/24, fue por 27 millones 990 mil 564 pesos, se otorgó a Especialistas en Acabados Profesionales, S.A. de C.V. para nivelación de vía y corrección de plintos entre las estaciones Morelos y Deportivo Oceanía.

Las contrataciones se realizaron mediante invitación restringida a tres proveedores y una licitación pública.



Las aglomeraciones son constantes, debido a los retrasos en los trenes, provocando que pasillos, escaleras y andenes se saturen, poniendo en riesgo a los usuarios.

Las fallas

Las que actualmente registran más problemas son las líneas 2, 3, 7, 12 y la A, que corre de Pantitlán a los Reyes la Paz, en el Estado de México, esta última será sometida a una rehabilitación integral a partir de 2026, confirmó el nuevo director del Sistema de Transporte Colectivo (STC), Adrián Rubalcaba, el pasado 12 de junio.

La decisión se tomó después de un cierre parcial de más de siete horas, ocurrido el 11 de junio debido a fallas en la catenaria –tendido eléctrico–. Sin embargo, los problemas técnicos en esa línea no son nuevas, pues desde tiempo atrás arrastra múltiples fallas, mismas que se han hecho más evidentes en los últimos días con las lluvias que han azotado a la zona oriente de la capital del país; incluso, esa línea ha sufrido severas inundaciones y problemas de saturación de drenaje, poniendo incluso en peligro la vida de los usuarios.

Otros problemas que registra el Metro y que afectan a varias líneas son apagones y disturbios de energía que retrasan el servicio, como ocurrió el 11 de marzo de 2025 en las líneas 1, 2 y 3. Los trenes descompuestos provocan retrasos y cancelaciones debido a problemas mecánicos, como el ocurrido el 22 de abril de 2024 en las líneas 3 y 12.

También son constantes las aglomeraciones a causa de los retrasos en los trenes, provocando que pasillos, escaleras y andenes se saturen, poniendo en riesgo a los usuarios, como se reportó el 16 de octubre de 2024 en la Línea 3. Además, la Línea 7 constantemente registra saturación, pues no logra eficientar la movilidad para personas que provienen de los municipios del Estado de México como son Cuautitlán Izcalli, Tlanepantla, Naucalpan, Tepetzotlán, Tultitlán, entre otros, por lo que en horas pico, el alto número de pasajeros satura no sólo pasillos y andenes, sino también las escaleras.

En la Línea 3, todos los días, se registra saturación de las estaciones y trenes, como la ocurrida el 22 de abril y el 16 de octubre de 2024 y en casi todos los meses de 2025, siendo los retrasos los que ocupan el primer lugar, pues los usuarios denuncian en redes sociales los tiempos de espera que van de 20 a 30 minutos reportados en varias líneas en diferentes fechas.

Esa misma situación ocurre en casi todas las Líneas, ejemplo de ello es la 12, que también se ha visto afectada por fallas y retrasos, como el 22 de abril y el 13 de agosto de 2024, así como en varias ocasiones de lo que va de 2025. En la Línea B se reportaron fallas y retrasos el dos de mayo de 2024; la Línea 7 también registra constantes reportes por afectaciones, fallas y retrasos, en lo que va de 2025, incluyendo el dos de mayo y el cuatro de marzo de 2024.

Entre las líneas que mayores reportes registran por fallas se encuentra la Línea 3, que corre de Indios Verdes a



REPORTAJE

14 Abigail Cruz Guzmán
 ✕ @AbigailCruzGuzm

➤ Universidad, donde la experiencia para los capitalinos “es desafiante”, debido a que en “horas pico”, es decir, de las 6:00 a las 9:00 y de 17:00 horas a 22:00 horas, la saturación de trenes y el retraso de los mismos provoca que ese medio de transporte se paralice.

Durante la temporada de lluvias, el Metro registra inundaciones, en algunas estaciones o tramos, especialmente los que están descubiertos como es el caso de la Línea 2, donde varias estaciones tienen ese problema, lo que puede llevar a cierres temporales o retrasos en el servicio. Además, los trenes reducen su velocidad, debido a la lluvia con el fin de garantizar la seguridad de los usuarios, lo que puede causar amplios retrasos.

A decir del usuario Rubén, antes de llover, la Línea B se quedó parada casi doce minutos en Romero Rubio y los trenes no avanzan en Oceanía. “Eso no es lento, es detener completamente el avance”, comentó en redes. En respuesta, casi en automático, el Metro, informó que activaron el avance lento de los trenes debido a la lluvia.

Los operadores del Metro se justifican, al señalar que los retrasos son por “causas ajenas a la operación y al material rodante, como problemas en los equipos de comunicación, equipos de generación de aire comprimido, equipos de generación de energía eléctrica”.

Otras fallas se ubican en los equipos de mando y control, de señalización y registro, de tracción y frenado, mecánicos, equipos y accesorios de cajas, sistema de pilotaje automático y sistema de puertas de pasajeros.

Los usuarios se quejan de que en la red del Metro también son constantes los problemas con el sistema de puertas de los trenes; éstas tienen entre una y dos fallas diarias, con un total de tres mil 919 desperfectos para cerrar o abrir las puertas, según los datos del propio Metro.

“Los datos indican que en 2024 el Metro presentó 30 fallas diarias en toda



De 2012 a 2024, el Sistema de Transporte Colectivo (STC) acumuló 10 mil 328 fallas, según estadísticas oficiales.

la red, sobre todo en desperfectos en el pilotaje automático, el sistema de puertas, equipo mecánico y problemas en el suministro de energía”, informó el organismo.

Pese a lo anterior, el organismo indicó que hubo una disminución del 22 por ciento en las fallas al pasar de 900 en 2023 a 700 en 2024, según datos obtenidos del sistema de transporte vía transparencia. Pero los capitalinos consideran que los problemas del Metro van en aumento.

El Metro también informó que las averías que generaron más retrasos en la operación son la ocupación CDV (cambio de vía), lo que significa que el pilotaje automático les está marcando a los reguladores como si hubiera un tren, por lo que las unidades en circulación no pueden avanzar; es decir, los equipos tienen problemas de comunicación.

Además, en la presente administración que encabeza Clara Brugada, se anunció una fuerte inversión para la recuperación de escaleras eléctricas, otro de los problemas que aquejan a éste, sin embargo, las deficiencias persisten y en estaciones como Ermita e Insurgentes

Sur, Aquiles, Camarones, Azcapotzalco, Tacuba, Revolución, entre muchas otras no funcionan desde hace días e incluso, de manera intermitente. Las de la estación Tacuba, son escaleras que tienen años sin funcionar, donde las personas discapacitadas o en silla de ruedas tienen que pedir a jóvenes para que los suban o bajen de las escaleras debido a que éstas no sirven.

De 2012 a 2024, el Sistema de Transporte Colectivo (STC) acumuló 10 mil 328 fallas, según estadísticas oficiales. Tan solo en enero de 2024 hubo 280 fallas en el sistema de puertas y 202 en el pilotaje automático; en diciembre del mismo año fueron 225 y 199, en ese orden, información que se dio a conocer por las autoridades de ese medio de transporte.

En 2024 y lo que va de 2025, las fallas continúan; las líneas que presentaron más efectuaciones en 2024 fueron 2, 5, 9, 12 y A en las estaciones Taxqueña, La Raza, Puebla, Periférico Oriente y Guelatao, respectivamente.

En ese mismo lapso se han presentado al menos 11 problemas frecuentes en los casi 400 trenes que todos los días dan servicio a 2.2 millones de viajeros.



En 2024, el Metro destinó más de 40 millones de pesos para monitoreo técnico e infraestructura de la Línea B, ésta ha presentado múltiples fallas que han afectado a miles de usuarios en los últimos días.

Líneas A y B

En 2024, el Metro destinó más de 40 millones de pesos para monitoreo técnico e infraestructura de la Línea B, ésta ha presentado múltiples fallas que han afectado a miles de usuarios en los últimos días.

La Línea B conecta Ciudad Azteca, en Ecatepec, Estado de México, con Garibaldi, en la alcaldía Cuauhtémoc en la CDMX, sirve como vínculo entre dos entidades, además de figurar entre las más concurridas del sistema. Durante 2024 transportó a más de 271 millones de personas, según datos oficiales del propio STC.

El pasado siete de mayo, una falla en el sistema de vías obligó a suspender el servicio entre las estaciones Oceanía y Villa de Aragón. La operación continuó sólo entre Buenavista y Oceanía, y de Ciudad Azteca a Villa de Aragón. Imágenes difundidas por las redes sociales mostraron la barra de energía ondulada y desplazada entre las vías.

Al día siguiente, ocho de mayo, se reportaron apagones que interrumpieron el servicio de forma intermitente. El 14 de mayo, el STC detuvo el servicio

por una revisión al sistema eléctrico, lo que llevó al desalojo de usuarios en la mayoría de las estaciones.

Desde hace más de tres años, usuarios y trabajadores del Metro han reportado fallas en la Línea A del Metro, principalmente en el tramo que va de Acatitla a La Paz, entre la Ciudad de México y el Estado de México. Hasta el momento, los trabajadores del STC han entregado 17 oficios con reportes sobre fallas operativas y estructurales a las autoridades del Metro y al gobierno capitalino. A pesar de ello, no han recibido respuesta.

La tormenta del dos de junio volvió a evidenciar la falta de atención. El agua superó los niveles de seguridad en andenes y pasillos, lo que obligó a suspender el servicio a las 21:30 horas. Miles de personas quedaron varadas sin alternativas para regresar a casa.

El Gobierno Federal anunció el 15 de junio que la Línea A del Metro de la Ciudad de México será sometida a una intervención integral a partir de 2026, con financiamiento federal. Esta intervención se debe a los problemas de hundimientos que afectan la infraestructura de la línea, especialmente durante la

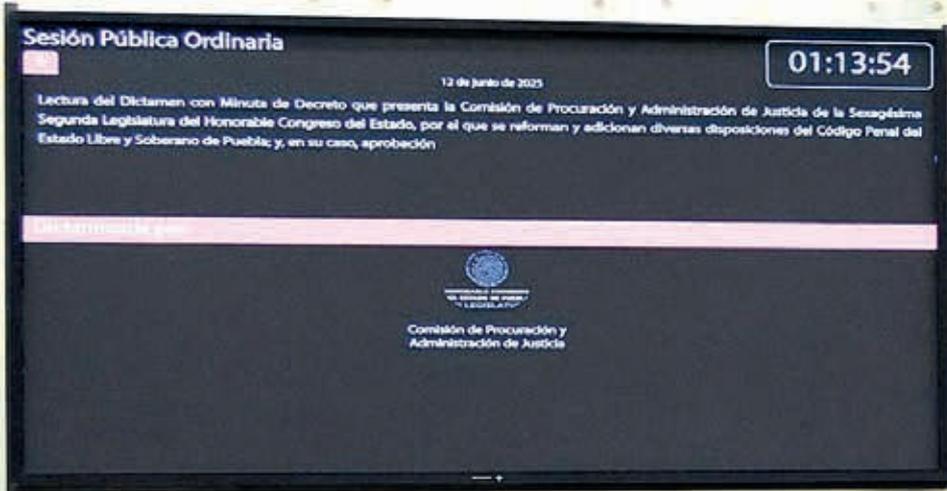
temporada de lluvias, lo que deteriora la operación de los trenes. El objetivo principal es modernizar la línea para mejorar la seguridad y eficiencia para los aproximadamente 300 mil usuarios diarios, muchos de ellos provenientes del Estado de México.

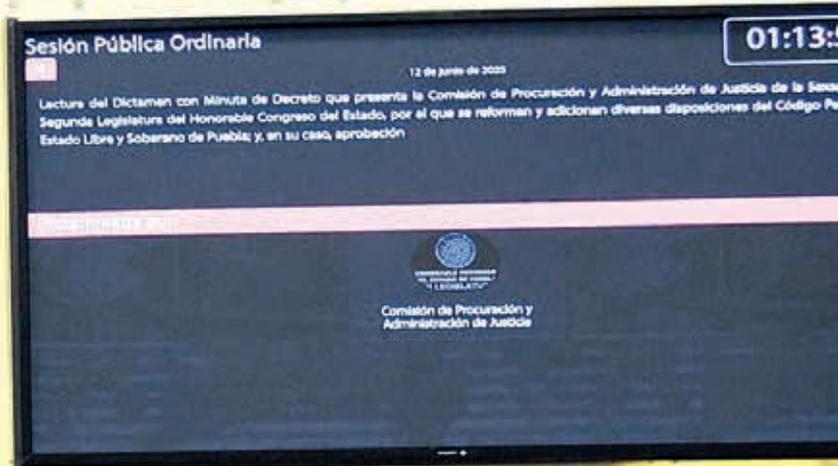
Legisladores del Partido Acción Nacional (PAN) han recibido más de 800 quejas de usuarios por diversos casos, entre ellos, fallas constantes de escaleras eléctricas, operadoras que se maquillan mientras conducen, retrasos y máquinas de recarga de la tarjeta que por meses no funcionan. Y aunque han turnado estas quejas, no se han atendido.

La presidenta del PAN en la Ciudad de México, Luisa Gutiérrez y los diputados Federico Chávez, Ricardo Rubio y Federico Döring, coincidieron en que el gobierno de Morena utiliza el Metro para campañas, lo han saqueado, es pago de favores, como el nombramiento del nuevo director, en manos del expriista y convertido a Morena Adrián Ruvalcaba; los acusan de poner en riesgo la vida de los capitalinos. La corrupción abunda y se profundiza en la administración del Metro. **b**

REPORTAJE

16 Silvana Mortera
X @MorteraOfic





El pasado 12 de junio, el Congreso del estado de Puebla, de mayoría morenista, aprobó la Ley de Ciberseguridad estatal, mejor conocida como “Ley Censura”, con 35 votos a favor, cinco en contra y una abstención. Diversos sectores protestaron en la entidad y argumentaron ambigüedad en la iniciativa, que se presta más para acallar voces críticas contra el gobernador Alejandro Armenta y su gobierno.

REPORTAJE

18 Silvana Mortera
 X @MorteraOfic

En noviembre de 2024, cuando era diputado morenista del Congreso local, José Luis García Parra, actual Coordinador del Gabinete del estado, propuso la iniciativa de Ley de Ciberseguridad. La iniciativa fue bloqueada hasta junio de 2025, cuando el Congreso la aprobó.

Esta nueva ley sanciona severamente los delitos digitales como el ciberasedio, la usurpación de identidad, el espionaje digital y otros actos de violencia digital con penas de hasta 15 años de prisión. En el caso del ciberasedio se tipifica como delito y se sanciona con penas de 11 meses a tres años de prisión, además de multas que van de 50 a 300 Unidades de Medida y Actualización (UMA), equivalentes, aproximadamente, a 28 mil 285 pesos. Usurpación de identidad: la sanción puede ser de uno a cuatro años de prisión y multas de 50 a 200 UMA. Si la usurpación se realiza con fines económicos, la pena de prisión puede ir de seis meses hasta 10 años.

Igualmente quedó asentado que el espionaje digital se sanciona con prisión de uno a tres años y multas de 50 a 200 UMA. Ciberacoso y otros delitos digitales también están contemplados con penas de hasta 15 años de prisión en casos agravados, como el uso de redes sociales o medios electrónicos para cometer estos delitos.

Teóricamente, esta ley busca proteger a la población, especialmente a menores de edad y personas vulnerables frente a la violencia digital, sin limitar la libertad de expresión, pero sancionando conductas que causen daño emocional, patrimonial o físico a través de medios digitales.

La aprobación exprés de la Ley de Ciberasedio en Puebla no sólo generó preocupación por sus implicaciones legales, sino también por su oportunismo político. Aunque la iniciativa fue presentada desde 2024, fue suspendida durante meses sin mayor discusión

pública. Pero, sorprendentemente, se desmopolizó cuando algunas cuentas en X—entre ellas *La Aldea Poblana*—difundieron señalamientos documentados contra el gobernador Alejandro Armenta y miembros de su gabinete.

Medios de comunicación, periodistas y organizaciones de la sociedad civil han criticado al gobierno estatal. Estas publicaciones han trascendido. Tal coincidencia temporal genera sospechas sobre si la intención real de la ley consiste en proteger a las víctimas de acoso o más bien “blindar” a las élites políticas frente al escrutinio ciudadano.

Samuel Vera, de la Red Puebla de Periodistas, advirtió que la nueva ley resulta ambigua. “La preocupación es que puede ser utilizada contra los ciudadanos, particularmente contra periodistas y medios de comunicación”, reveló en un pronunciamiento.

Carece de fundamento

Tanto la Red Puebla de Periodistas como Artículo 19 argumentaron que la ley carece de fundamento; por lo que instaron al Congreso del Estado a rechazarla.

En un comunicado emitido el jueves 12 de junio de 2025—día en que la iniciativa se aprobó—, las organizaciones llamaron urgentemente al Congreso del Estado a rechazar el proyecto de decreto por el que se adicionan diversas disposiciones del *Código Penal del estado de Puebla* en materia de Ciberseguridad.

“Los delitos que buscan incorporar incumplen principios de derechos humanos y libertad de expresión, violentan el principio de taxatividad en materia penal y en su elaboración no han incorporado el *expertise* técnico de especialistas. Debido a estos factores, los delitos pueden ser utilizados contra la ciudadanía de manera arbitraria, particularmente personas periodistas y medios de comunicación”, alerta el comunicado.

“Delitos como el ciberasedio, espionaje digital y usurpación de identidad

están redactados de forma ambigua y podrían afectar gravemente la libertad de expresión”, consignó Red Puebla de Periodistas.

Luis Rodrigo Alemán, maestro en Derecho Fiscal y panelista de *Radio Fórmula* señala que el tipo penal aprobado vulnera el principio de taxatividad en materia penal. La indeterminación de los verbos “insulte, injurie, ofenda, agravie o veje”, así como la expresión “con la insistencia necesaria” y la alusión a “cualquier espacio digital”, aclaró, son fórmulas vagas que admiten múltiples interpretaciones subjetivas.

“Esa indeterminación genera incertidumbre normativa y deja en manos del juzgador la definición del delito, lo cual transgrede la certeza jurídica que rige en materia penal. No se establece un umbral objetivo que delimite la conducta punible respecto del ejercicio legítimo de la libertad de expresión ni se precisa la frecuencia o duración necesaria para configurar el delito”, denunció en sus redes sociales.

Además, destacó que afecta la libertad de expresión consagrada en los Artículos 6° y 7° de la Constitución, ya que éstos sancionan expresiones digitales sin criterios de necesidad, idoneidad o proporcionalidad (establecidos en jurisprudencia): “La norma puede emplearse para inhibir discursos protegidos, como opiniones críticas, denuncias ciudadanas o manifestaciones incómodas en redes sociales, al no distinguir entre expresión ofensiva y acoso real”, agregó.

Otro problema importante radica en que la redacción del artículo no permite determinar claramente en qué territorio se considera consumado el delito de “ciberasedio”, lo que puede generar serias complicaciones prácticas. Con la indefinición de que las conductas se realicen dentro o fuera del estado de Puebla, el precepto deja abierta la posibilidad de una aplicación extraterritorial arbitraria.



El espionaje digital, quedó asentado, se sanciona con prisión de uno a tres años y multas de 50 a 200 UMA. Ciberacoso y otros delitos digitales también están contemplados, con penas de hasta 15 años de prisión en casos agravados, como el uso de redes sociales o medios electrónicos para cometer estos delitos.

Errores pequeños, consecuencias graves

El propuesto Artículo 480° del delito de ciberacoso, se define como quien (...) “insulte, injurie, ofenda, agravie o veje a otra persona, con la insistencia suficiente para causarle un menoscabo importante en su salud (...)”. Por lo que las organizaciones recordaron a las y los legisladores que la libertad de expresión incluye discursos que pueden “ofender e insultar”.

La Corte Interamericana de Derechos Humanos (Corte IDH) establece que la libertad de expresión es un derecho fundamental reconocido. Este derecho comprende la libertad de buscar, recibir y difundir informaciones e ideas de toda índole, sin importar fronteras, y por cualquier medio o procedimiento, ya sea oral, escrito, impreso, artístico o digital. No obstante, reconoce que la libertad de expresión tiene una doble dimensión: individual (derecho de cada persona a expresar su propio pensamiento) y social (derecho colectivo a recibir información y conocer las ideas de otros).

En este sentido, la función democrática establece que este derecho protege

tanto a la información favorable, indiferente o inofensiva, como aquella que resulta chocante, inquietante u ofensiva para el Estado o la sociedad.

Asimismo, otros delitos propuestos contienen definiciones que son amplias y carecen de conocimiento técnico. Por ejemplo, el Artículo 479° en materia de espionaje digital simplemente establece que este delito lo comete quien “se introduzca a un equipo o sistema informático sin la autorización de su legal y legítimo titular”. Por su parte, el propuesto Artículo 258° establece que comete el delito de usurpación de identidad “(...) quien utilizando tecnologías de información obtiene, transfiere, utiliza o se apropia de manera indebida de los datos personales de otra sin la autorización de esta última.

“No sólo estos delitos fallan en el principio de taxatividad del derecho penal al ser amplios o carentes de definiciones exactas, sino que a su vez utilizan palabras que pueden criminalizar el ejercicio periodístico. El penalizar la obtención de datos o transferir datos con información de datos personales pone en riesgo las investigaciones periodísticas, particularmente de casos

de corrupción o de información provista por personas alertadoras que busquen hacer pública información sobre malas prácticas, abusos o corrupción por parte de las autoridades”, agregan.

Peligroso panorama poblano para el periodismo

Entre 2018 y 2024, al menos 22 procesos judiciales fueron aplicados contra periodistas poblanos por el ejercicio de su labor informativa. La mayoría de estos casos son impulsados por funcionarios públicos a través de demandas por daño moral, denuncias ante instancias administrativas como el Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación (Conapred) o investigaciones fiscales que, en lugar de buscar justicia, han funcionado como mecanismos de castigo y disuasión. El medio *e-consulta* y su director, Rodolfo Ruiz, concentran más de la mitad de estos casos, con al menos siete demandas civiles y otras tres adicionales interpuestas por actores cercanos al poder estatal.

No se trata de casos aislados ni de procedimientos legítimos. La Red de Periodistas de Puebla ha señalado que



REPORTAJE

20 Silvana Mortera
 X @MorteraOfic

tales acciones judiciales configuran patrones de acoso legal (SLAPP), pues se proponen silenciar voces críticas y desgastar a los medios independientes mediante largos y costosos procesos legales. A estos se suman actos de hostigamiento administrativo, como auditorías injustificadas contra medios como *El Popular*, incluso incursiones a domicilios de comunicadoras comunitarias, como ocurrió con Miryam Vargas, locutora de Radio Cholollan, quien ha documentado ataques tras cubrir conflictos territoriales en la región cholulteca.

Las intimidaciones digitales, campañas de difamación y denuncias penales generan un ambiente de autocensura, precariedad e inseguridad en el gremio, mientras que las instituciones estatales lo han omitido.

Ciudadanos también se pronuncian

Por otro lado, el Instituto para la Gestión, Administración y Vinculación Municipal, una entidad de la sociedad civil sin patrimonio gubernamental, que funciona como observatorio ciudadano enfocado en la participación y coordinación para analizar, evaluar y proponer mejoras en la gestión y administración municipal, emitió un comunicado en el que se denuncia a la iniciativa para tipificar el ciberasedio como delito porque resulta todavía insuficiente, sin análisis profundo ni participación de expertos, susceptible de vacíos legales y violación de los derechos.

La vigilancia para detectar casos de *grooming* o ciberasedio podría derivar en monitoreos masivos que violen el Artículo 16º Constitucional, tal como ocurrió con el caso *Pegasus*, en 2021.

“Más allá del individuo periodista, la sociedad entera se ve afectada, la libertad de prensa y la libertad de expresión son derechos individuales, pero también es el derecho de la sociedad a ser informada; así que cuando los periodistas están temerosos, tomando precauciones adicionales, no pueden

operar más; cuando las fuentes ya no les quieren hablar, cuando eso sucede, es la sociedad entera la que se ve afectada”, denunció Agnes Callamard, directora ejecutiva de Amnistía Internacional durante una entrevista acerca del fenómeno *Pegasus*.

La aprobación de la nueva Ley de ciberasedio en Puebla despierta alarmas en sectores defensores de la libertad de expresión cuando recuerda episodios recientes sobre vigilancia estatal encubierta como el caso *Pegasus*, el *software*-espía utilizado por gobiernos para intervenir ilegalmente comunicaciones de periodistas, activistas y opositores políticos. En palabras de Luis Fernando García, director de la Red en Defensa de los Derechos Digitales (R3D), “el uso de tecnología para vigilar a ciudadanos, sin controles adecuados, se convierte en una herramienta de represión, no de justicia”.

Aunque *Pegasus* operó desde la clandestinidad, la nueva ley poblana parece institucionalizar un modelo similar de vigilancia, pero con respaldo legal y sin los “contrapesos” necesarios.

Uno de los mayores riesgos de esta legislación radica en su ambigüedad política. Términos como “insistencia”, “agravio” o “menoscabo emocional” quedan abiertos a interpretaciones subjetivas, lo que permite que autoridades —como ya ha sucedido en otros contextos— las utilicen para perseguir voces críticas. El paralelismo con *Pegasus* no es solamente técnico, sino también político: ambas medidas se justifican en nombre de la seguridad, pero refuerzan al aparato de control estatal sobre el discurso público. La diferencia es que ahora no se necesitarán herramientas de espionaje extranjeras; bastará con activar un proceso penal bajo el pretexto del “ciberasedio”.

Su aplicación será delegada a la Fiscalía General del Estado de Puebla, apoyada por especialistas forenses y peritos en salud emocional, para evaluar los posibles daños físicos o

psicológicos; así lo explicó la presidenta del Congreso, Laura Artemisa García.

En concreto, cualquier denuncia por ciberasedio será canalizada a la Fiscalía (FG), donde se requieren informes técnicos para acreditar —de forma objetiva— el presunto “menoscabo en la salud física o emocional” de la víctima. Este enfoque no plantea una nueva autoridad ni figura reguladora específica, sino que fortalece funciones ya existentes dentro del aparato penal local.

Este diseño institucional puede verse con reservas: no cuenta con un organismo especializado propio en ciberseguridad ni una contraloría externa; en su lugar, la fuerza recae sobre estructuras tradicionales. Esto refuerza la alarma de organismos internacionales, porque no existen “contrapesos” claros ni mecanismos técnicos independientes, el proceso podría transformarse en una herramienta discrecional de persecución digital.

Policía cibernética en alerta

Juan Carlos Páez San Martín, titular de la Policía Cibernética de Puebla, destacó que el delito de ciberasedio, tal como quedó aprobado en la reciente reforma al Código Penal, “no existe” en términos técnicos. Aunque reconoció que el acoso digital representa una problemática real, advirtió que la ley carece de “andamiaje” jurídico y operativo que permita investigarlo o sancionarlo efectivamente. “No se puede perseguir algo que no está definido con claridad ni respaldado por criterios técnicos verificables”, denunció al medio *e-consulta*.

El mando policial detalló que la redacción actual se basa en elementos subjetivos, como el “menoscabo emocional” o la “insistencia” de los mensajes, conceptos que —en el terreno digital— son difícilmente comprobables sin peritajes especializados o sin delimitación de conductas específicas. De este modo, la ley deja a las autoridades sin herramientas claras para distinguir



Lo que para un ciudadano puede ser una crítica legítima, para el aparato de justicia podría interpretarse como delito. Esta delgada línea entre la libertad de expresión y el supuesto agravio se vuelve turbia si consideramos que será la Fiscalía estatal, subordinada prácticamente al poder político, encargada de procesar las denuncias.

entre un delito y una expresión legítima, generando un escenario de inseguridad jurídica tanto para denunciantes como para acusados.

Páez San Martín también señaló un problema estructural de fondo: la Policía Cibernética no cuenta con recursos humanos ni tecnológicos suficientes para procesar “un alud de denuncias” bajo criterios tan vagos establecidos por la ley. Sin personal capacitado en análisis emocional forense ni protocolos técnicos homologados, el comandante teme que las denuncias terminen archivadas o mal integradas, exponiendo tanto a víctimas como a operadores de justicia a errores graves, incluso a abusos.

Para el especialista, la reforma aprobada por el Congreso no constituye una política pública sólida, sino un parche legislativo con fines reactivos o políticos. “Se necesita más que una ley: se necesita estructura, capacitación, criterios objetivos y protección a derechos fundamentales”, sentenció. Su crítica apunta directamente al núcleo del problema: sin base técnica ni operativa, el llamado delito de ciberasedio no solamente es ineficaz, sino inexistente.

¿Oportunismo político?

La redacción ambigua de la reforma, que castiga con cárcel a quien “ofenda, injurie o cause menoscabo emocional” en redes sociales, convierte a las plataformas digitales en un terreno de riesgo para el disenso. Lo que para un ciudadano puede ser una crítica legítima, para el aparato de justicia podría interpretarse como delito. Esta delgada línea entre la libertad de expresión y el supuesto agravio se vuelve turbia si consideramos que será la Fiscalía estatal, subordinada prácticamente al poder político, la encargada de procesar las denuncias. El contexto político reciente en Puebla sugiere que el verdadero objetivo de la ley no es la protección, sino el silenciamiento.

Así, en lugar de fomentar una conversación pública más ética y respetuosa, el Congreso del Estado permite un nuevo tipo de censura digital institucionalizada. Con antecedentes como *Pegasus* aún frescos en la memoria, ahora no se necesita *software*-espía, basta una denuncia penal por “daño emocional” para disuadir a quienes documentan, critican o incomodan.

Resulta paradójico —y alarmante— que, en un estado con este historial de hostigamiento sistemático contra la prensa, el Congreso de Puebla promueva ahora reformas punitivas como el delito de ciberasedio, cuyo diseño impreciso y subjetivo puede agravar aún más la persecución contra periodistas.

En lugar de legislar desde la protección de los derechos humanos, la actual legislatura opta por endurecer las penas y criminalizar formas de expresión legítima. Puebla no necesita más herramientas para castigar; necesita garantías efectivas para quienes hacen posible el derecho a saber.

Luego de que la llamada Ley de Ciberasedio fuera aprobada de manera exprés el jueves 12 de junio, publicada en el *Periódico Oficial del Estado* un día después y haya tenido eco nacional por sus implicaciones contra la libertad de expresión, el gobernador Alejandro Armenta Mier solicitó a la diputada Laura Artemisa García Chávez, presidenta de la Junta de Gobierno y Coordinación Política del Congreso local, la realización de foros para la reforma. **b**

REPORTAJE

22 Miguel Ángel Maya Alonso
X @MayaAlons



TILZAPOTE RESISTE: LA LUCHA CONTRA EL DESPOJO LEGALIZADO DE SUS TIERRAS COMUNALES

En el municipio de Santa María Tonameca se ubica Tilzapote, una comunidad que enfrenta la amenaza de despojo de sus casas, que habitan desde hace décadas y donde ha construido su identidad, historia y aspiraciones. A través de procesos “judiciales” en favor de grandes empresarios, es como pretenden desalojar a sus pobladores.



REPORTAJE

24 Miguel Ángel Maya Alonso
X @MayaAlons

Desde hace más de 15 años, la comunidad de Tilzapote, municipio de Santa María Tonameca, libra una batalla desigual por defender 300 hectáreas de tierras comunales que hoy están en riesgo de despojo por un proceso judicial que los comuneros califican como “fraude procesal”, diseñado para beneficiar intereses privados y turísticos.

No solamente están en riesgo la propiedad colectiva y el sustento de más de 200 familias campesinas y pescadoras, sino también el futuro de un ecosistema fundamental para la costa oaxaqueña: las playas y manglares donde llegan tortugas marinas y donde la comunidad ha establecido un equilibrio de vida con el medio ambiente.

“Aquí nacimos y aquí hemos criado a nuestros hijos. No permitiremos que nos despojen con mentiras y fraudes. Tilzapote no se vende, Tilzapote resiste”, afirma Marco Antonio Velázquez Ramírez, presidente del Comisariado de Bienes Comunales de San Francisco Cozoaltepec.

El fallo que encendió la alarma

El pasado 28 de enero, el Juez Primero de Distrito, con el Primer Tribunal Colegiado en Materia Civil y Administrativa, falló a favor de los particulares Pedro Ramírez Araiza y Domitila Guzmán Olivera, ordenando que el Estado Mexicano les pague seis mil 15 millones de pesos (mdp) por compensación de 300 hectáreas reclamadas como suyas.

Este fallo se basa en una sentencia previa del Tribunal Unitario Agrario Distrito 21 que, en mayo de 2016, dictaminó la procedencia de la acción agraria de exclusión sobre las tierras, pese a que la comunidad de Tilzapote ya estaba consolidada en ese territorio con dos escuelas, una casa de representación, una de salud y el establecimiento de más de 200 familias.

“El núcleo agrario no está condenado a pagar. La condena es a la Federación, pero nosotros estamos perdiendo la tierra. Nos han querido imponer este despojo mediante una sentencia que consideramos viciada”, explicó el comisariado.

El fallo ha sido impugnado por los comuneros, que impusieron un recurso de queja y han solicitado a la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) ejercer su facultad de atracción sobre el caso, ante lo que consideran un proceso judicial parcial y plagado de irregularidades.

Una lucha de más de 15 años

Para la comunidad de Tilzapote, esta batalla no comenzó en los tribunales, sino en su territorio hace más de 15 años.

“Desde 2010 llevamos luchando. Se han tomado carreteras, edificios públicos, asambleas, movilizaciones. Hemos enfrentado violencia, amenazas directas. Por defender nuestras tierras nos han denunciado ante la Fiscalía General de la República (FGR), pero no nos rendiremos”, relata Velázquez Ramírez.

La lucha ha implicado no sólo a los comuneros de Tilzapote, sino a todo el núcleo agrario de San Francisco Cozoaltepec. “Es una causa de todos. No dejaremos solos a nuestros compañeros. Siempre hemos estado con ellos y seguiremos”, afirma.

Velázquez recuerda que los comisariados anteriores no quisieron ser o solamente no fueron jurídicamente contundentes: “Los compañeros de antes hicieron lo que pudieron, pero no presentaron las defensas necesarias. Ahora nos toca enfrentar el costo, no sólo económico, sino personal. Es un desgaste enorme, pero estamos decididos a llegar hasta el final”.

El presidente enfatiza que tres años de representación comunal no bastan para sostener una lucha de esta magnitud. “Por eso buscamos apoyo institucional y de organizaciones. Necesitamos que se entienda que éste no es un caso aislado: es parte de una guerra legal contra los territorios comunales”.

¡Ya no entra nadie!

Los habitantes de Tilzapote han decidido cerrar completamente el acceso a personas foráneas como respuesta a años de abandono, engaños y procesos legales que nunca les ofrecieron justicia.

Después de múltiples intentos fallidos por defender su territorio frente a intereses turísticos y despojos avalados por instituciones, la comunidad ha perdido la confianza en el gobierno, los abogados y en los medios de comunicación. La defensa del territorio ha dejado de ser un proceso legal y se convirtió en resistencia silenciosa y colectiva.

En Tilzapote ya no hay espacio para nuevas promesas. La comunidad se ha replegado y ahora opta por proteger su tierra con organización interna, sin la intervención de actores externos.

Para sus habitantes, todos se han convertido en amenazas posibles, y la única garantía de futuro es la unidad entre quienes comparten la memoria de lucha por territorio. El cierre de la comunidad no es una conducta temporal, sino una forma de resguardar su dignidad e identidad colectiva.

Un territorio con historia y vida

El núcleo agrario de San Francisco Cozoaltepec, al que pertenece Tilzapote, es uno de los más grandes y diversos de la región; lo habitan 72 comunidades que se extienden desde la zona de montaña cafetalera hasta las playas del litoral.

“Nuestro núcleo colinda con los municipios de Santo Domingo de Morelos, San Bartolomé, Colotepec y la cabecera municipal de Santa María Tonameca. Es un territorio vivo, diverso, con historia y con futuro”, explica Gaspar Fernández Ruiz, agente municipal.

San Francisco Cozoaltepec tiene una historia que se remonta a finales del Siglo XVIII. “Desde 1796 ya había asentamientos zapotecos en esta zona. Hoy en día, más de 90 por ciento de nuestra gente habla zapoteco y mantiene nuestras tradiciones”, reveló Fernández. 

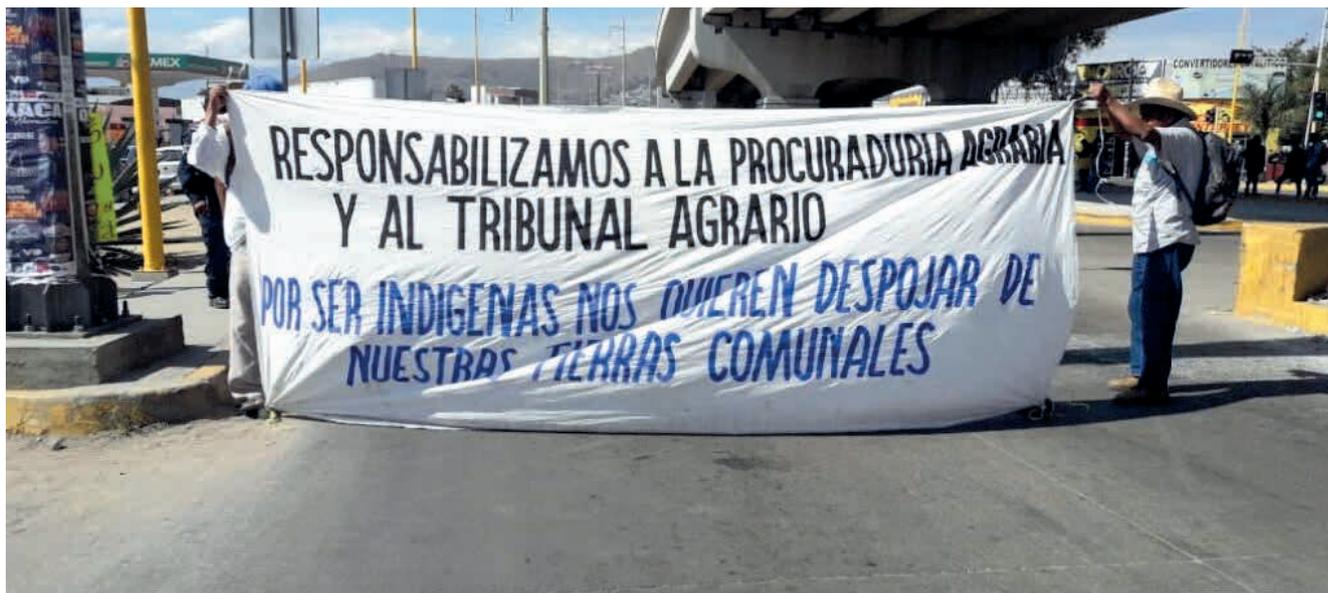


“Aquí nacimos y aquí hemos criado a nuestros hijos. No permitiremos que nos despojen con mentiras y fraudes. Tilzapote no se vende, Tilzapote resiste”, afirma Marco Antonio Velázquez Ramírez, presidente del Comisariado de Bienes Comunales de San Francisco Cozoaltepec. La lucha ha implicado no sólo a los comuneros de Tilzapote, sino a todo el núcleo agrario de la localidad.



REPORTAJE

26 Miguel Ángel Maya Alonso
X @MayaAlons



En Santa María Mixtequilla, comunidades zapotecas enfrentan intentos de despojo por proyectos industriales vinculados al Corredor Interoceánico.

▶ En Tilzapote, como en otras comunidades del núcleo, la vida gira en torno a la agricultura, pesca, la ganadería y el comercio local. Los cultivos de maíz, jamaica, frijol, cacahuete y café sostienen la economía familiar.

“Aquí se han producido mazorcas de oro en concursos estatales de producción de maíz. Nuestra tierra es fértil y nuestra gente trabajadora”, agrega el agente municipal.

La comunidad de Tilzapote es también un espacio de convivencia, cultura y tradición. “Somos un pueblo que se organiza. Aquí cada familia aporta a las asambleas, a los tequios, a la vida comunal. No somos invasores. Nuestra presencia es legítima y ancestral”, relata Velázquez.

Palmera 1: el trasfondo turístico

El presidente del comisariado es claro: el trasfondo de todo este proceso radica en abrir paso a intereses turísticos.

“El proyecto Palmera 1 fue concebido para convertir nuestras playas en un desarrollo turístico privado. Por eso, el juicio se aceleró, por eso hubo tanto interés en que se dictara sentencia. Quieren hoteles, quieren privatizar lo

que ha sido de la comunidad durante generaciones”, denuncia.

Según documentos judiciales, el proyecto Palmera 1 incluye inversiones de actores privados vinculados a redes políticas y empresariales. El desarrollo implicaría la transformación de playas, manglares y ecosistemas.

“No estamos en contra del turismo, pero sí del despojo. Lo que quieren es sacar a la comunidad para que otros hagan negocio. No permitiremos eso”, sostiene Velázquez Ramírez.

El patrón del *cártel del despojo*

El caso de Tilzapote refleja un patrón ya conocido en Oaxaca como el *cártel del despojo*.

“Este *cártel* opera con escrituras antiguas, registros manipulados, notarios corruptos, jueces parciales. Aquí hicieron un fraude procesal: un mismo terreno se vendió, se simuló, se ocultó documentación clave”, explica el presidente del comisariado.

El agente municipal coincide, “no es un caso aislado. El conflicto de Tilzapote afecta a todo el núcleo agrario. Por eso, como autoridad, siempre los apoyamos. Es un problema que

debe resolverse ya, por la paz y el desarrollo de la región”, sentencia Gaspar Fernández Ruiz.

Otros casos en Oaxaca evidencian el mismo patrón: en Santa María Mixtequilla, comunidades zapotecas enfrentan intentos de despojo por proyectos industriales vinculados al Corredor Interoceánico. En San José del Progreso, el uso fraudulento de títulos permitió la entrada de la minería a costa de los derechos comunales. En los Chimalapas, invasiones impulsadas por redes de intereses generaron conflictos territoriales larguísimos.

“Vemos que esto es un esquema que se repite. Por eso es clave que Tilzapote resista y sienta un precedente”, advierte Velázquez Ramírez.

Una comunidad en resistencia

A pesar de las dificultades, la vida en Tilzapote sigue. Más de 200 familias residen en el territorio. La comunidad mantiene dos escuelas, una casa de representación y una de salud.

“Nuestra gente trabaja todos los días. Producimos maíz, jamaica, cacahuete. Pescamos. Queremos que nuestras playas sirvan para el turismo comunitario,



La comunidad de Tilzapote centra sus esperanzas en la SCJN. Han solicitado que el máximo tribunal atraiga el caso y revise el fondo del asunto con criterios internacionales en materia de derechos humanos.

no para enriquecer a unos cuantos”, aclara el comisariado.

Sin embargo, el conflicto ha bloqueado el desarrollo turístico, “por el juicio, no se abren negocios ni palapas en la playa. La comunidad defiende el territorio, pero eso también significa que no podemos aprovechar su potencial”, explica Fernández Ruiz.

Además, las carencias son muchas: falta de agua potable, caminos en mal estado, necesidad de un puente para comunicar mejor la región y carencia de servicios básicos, como un hospital o una universidad.

“Si se resolviera el conflicto, Tilzapote podría desarrollarse mucho más. Es una zona con enorme potencial”, sostiene el agente municipal.

La condena en manos del Estado

Actualmente, el monto del pago exigido corresponde a seis mil 15 mdp. El núcleo agrario no está obligado a pagar directamente; la condena es para el Estado mexicano.

“La condena es a la Federación. Antes se había vinculado a la Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano

(Sedatu), Hacienda (SHCP), el Servicio de Administración Tributaria (SAT) y el Tribunal Superior Agrario (TSA). Ahora el juez dejó en el limbo a quién pagaría. Es otra irregularidad más en este proceso viciado”, explican los comuneros.

Los representantes del núcleo agrario han promovido recursos para evidenciar el fraude y evitar que la condena se concrete en un pago injusto.

“Cuando el cobro se materialice, el conflicto podría escalar. Es fundamental que las autoridades actúen antes de que esto ocurra”, advierten.

La batalla en la Suprema Corte

Hoy, la comunidad de Tilzapote centra sus esperanzas en la SCJN. Han solicitado que el máximo tribunal atraiga el caso y revise el fondo del asunto con criterios internacionales en materia de derechos humanos.

La Corte Interamericana de Derechos Humanos ha establecido que las sentencias obtenidas mediante fraude procesal no pueden generar derechos legítimos. México, como firmante de los tratados internacionales, está obligado a respetar esos estándares.

Además, la Corte subraya que, en los conflictos por territorios ancestrales, debe prevalecer el principio *pro homine*, es decir, la protección más amplia posible a los derechos colectivos.

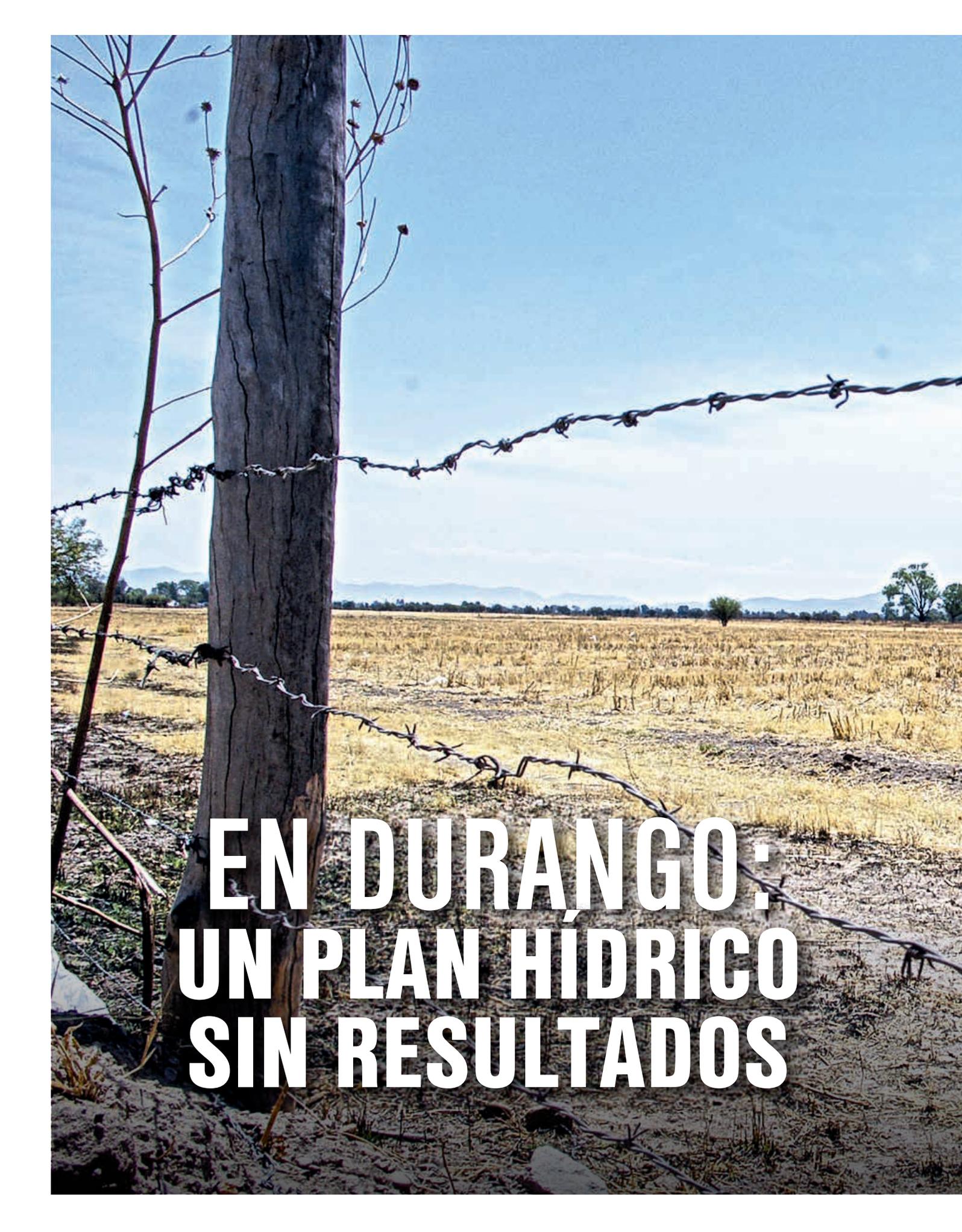
“La Corte tiene la oportunidad de sentar un precedente que proteja a las comunidades frente a este tipo de fraudes. Si se permite que un despojo legalizado avance, ninguna comunidad estará segura en este país”, sostienen los representantes legales.

Tilzapote resiste

Mientras tanto, la comunidad no baja la guardia.

Están intensificando sus acciones: han viajado a México, gestionado con la Procuraduría Agraria, presentado su caso ante la Presidencia de la República y buscan alianzas con organizaciones sociales y ambientales.

El presidente del comisariado lo resume así: “No nos rendiremos. Aquí no nos moveremos. No aceptaremos un despojo disfrazado de legalidad. Ésta es nuestra tierra, nuestro hogar y nuestra vida. Y la vamos a defender con todo lo que tenemos. Tilzapote resiste”. **b**

A photograph of a dry, cracked field with a wooden post and barbed wire in the foreground, symbolizing drought. The field is filled with dry, yellowed grass and patches of bare earth. In the background, there are mountains under a clear blue sky. A wooden post with barbed wire is in the foreground on the left side.

**EN DURANGO:
UN PLAN HÍDRICO
SIN RESULTADOS**

REPORTAJE

José Emilio Soto

✕ @JEmilioSoto

29



REPORTAJE

30 José Emilio Soto
 X @JEmilioSoto

En el corazón del norte mexicano, Durango enfrenta una de las crisis más severas de su historia reciente: la escasez extrema de agua. Los datos oficiales son alarmantes: el 87 por ciento del territorio estatal presenta algún grado de estrés hídrico con 15 municipios en condición de sequía extrema. A pesar del discurso oficial que prometía soluciones mediante Plan Hídrico Nacional implementado por el gobierno de Claudia Sheinbaum, no se han obtenido resultados positivos.

Durango, un estado caracterizado por su diversidad geográfica y riqueza natural, enfrenta hoy una de las mayores crisis por carencia de agua. El Monitor de Sequía en México (MSM) indica que el 87 por ciento del territorio estatal sufre estrés hídrico, con municipios donde la situación resulta más grave.

Según expertos, el escenario se repite anualmente; y en los próximos meses, una vez más la crisis hídrica se avecina, por lo que subrayan la importancia de modificar radicalmente el modelo de gestión del agua; es necesario el respaldo de las instituciones estatales y federales encargadas.

En este contexto, el Gobierno Federal activó un Plan Nacional que hasta la fecha no ha producido algún impacto considerable. A decir de la Comisión Nacional del Agua (Conagua), para Durango es preocupante la sequía en lo que resta de 2025, pues las lluvias no han caído regularmente desde hace cuatro años, lo que ha provocado una sequía prolongada.

“Cuando en el territorio hay temas de sequía, se afecta a la agricultura, ganadería y la parte forestal. Es por eso que se debe actuar; en algunos municipios, incluso, se debe apoyar llevando agua para el consumo humano; es preocupante porque venimos de tres o hasta cuatro años en los que no ha llovido lo suficiente en algunas regiones, de acuerdo con el promedio histórico”, precisó el regidor Pedro Silerio.

“Hay localidades pertenecientes a los municipios del Semidesierto en las que

el desabasto y escasez son cíclicos, como en algunas partes del norte de la entidad. Este ciclo podría ser más complicado que los anteriores, por eso se deben tomar medidas anticipadas en lo que corresponde a las necesidades directas de los ciudadanos del medio rural”, alertó el regidor.

Es necesario contar con la infraestructura suficiente para llevar el recurso natural a los lugares donde hace falta para evitar una crisis y situaciones adversas de esta naturaleza, por lo que se requiere el apoyo de las instituciones federales, municipales y estatales.

La sequía: un problema recurrente

Los datos oficiales de la Conagua revelan que Durango lleva cuatro años con precipitaciones por debajo del promedio histórico. Esta sequía prolongada ha devastado sectores fundamentales como la agricultura, la ganadería y la silvicultura. Por ejemplo, en 2023, la producción agrícola en el Semidesierto de Durango cayó 30 por ciento, según reportes de la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural (SADER). Municipios como Cuencamé, Peñón Blanco y Simón Bolívar han registrado pérdidas irreparables en cultivos básicos como frijol y maíz, con lo que la seguridad alimentaria de las familias rurales resulta directamente afectada.

Los números oficiales pintan un panorama desolador para Durango. Según los últimos reportes de la Conagua, el sistema de presas del estado apenas alcanza 34 por ciento de su capacidad total, un mínimo histórico que amenaza el suministro para millones de personas.

En el sector agrícola, las cifras son igualmente alarmantes. La SADER reporta pérdidas de 40 por ciento en la producción de maíz y frijol durante el último ciclo, cultivos fundamentales para la seguridad alimentaria de la región.

La ganadería, otro pilar económico, sufre consecuencias devastadoras. La Unión Ganadera Regional de Durango (URGD) contabiliza 18 mil cabezas perdidas, una cifra que se incrementa conforme avanza la temporada de estiaje.

Pero quizás el dato más revelador de la inacción gubernamental proviene de la Auditoría Superior de la Federación (ASF): de los 45 proyectos hídricos prometidos para el estado, sólo siete (15.5 por ciento) se completaron. Esta falta de ejecución se agrava por el recorte presupuestal de 28 por ciento en 2024, según documentos de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP).

Pero, incluso, se efectuó una búsqueda en los boletines y comunicados oficiales del gobierno estatal y la Conagua para identificar las siete obras realizadas pertenecientes al plan hídrico, pero no se ubicaron; lo que significa que en el papel sólo se consideran pequeñas construcciones sin mayor impacto hídrico.

Estas cifras, frías en su presentación estadística, representan en realidad tierras abandonadas, negocios familiares cerrados y un éxodo rural creciente. Cada porcentaje esconde historias de personas cuyo modo de vida está desapareciendo con el agua.

Pero el problema va más allá de lo económico. En comunidades rurales como San Juan del Río, Nazas y Rodeo,



Datos oficiales de la Conagua revelan que Durango lleva cuatro años con precipitaciones por debajo del promedio histórico. Esta sequía prolongada ha devastado sectores fundamentales como la agricultura, la ganadería y la silvicultura.

el acceso al agua potable ya se convirtió en un desafío diario. “Tenemos que recorrer hasta 10 kilómetros para conseguir agua que a veces ni siquiera es apta para consumo”, relata María González, habitante de la comunidad de La Zarca. Los sistemas de pipas, implementados como medida emergente, resultan insuficientes y llegan con irregularidad.

El sector ganadero, pilar de la economía duranguense, también sufre las consecuencias. En 2024, la URGD reportó la muerte de más de cinco mil cabezas de ganado por falta de agua y pastos. “Estamos viendo cómo se secan nuestras tierras y con ellas nuestro modo de vida”, lamentó el productor Jorge Martínez.

El testimonio del regidor Pedro Silerio refleja la realidad: “En algunas regiones no ha llovido lo suficiente en años”. Esta situación no sólo amenaza la economía local, sino también el acceso al agua potable. En comunidades como San Juan del Río y Nazas, el desabasto es cíclico, pero en 2025 ha alcanzado niveles críticos, obligando a los habitantes a depender de pipas que no siempre llegan a tiempo.

El cambio climático ha convertido a Durango en un polvorín. Según el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi), el estado registró su año más caluroso desde que hay registros, con temperaturas máximas de 48°C en la región de Mapimí. Además, una reducción de 30 por ciento en precipitaciones respecto al promedio histórico de los últimos 50 años.

Pero la naturaleza no es la única culpable. El Instituto Mexicano de Tecnología del Agua (IMTA) denuncia que el 60 por ciento del agua potable se pierde por fugas en redes obsoletas. En Lerdo, por ejemplo, tuberías con 50 años de antigüedad generan desperdicios equivalentes al consumo de 15 mil personas diarias.

Solamente tres de 39 municipios tienen programas actualizados de mantenimiento hidráulico, según datos del Diagnóstico Nacional de Infraestructura Hídrica 2024. “Tenemos sequía, sí, pero también una red de distribución que parece colador”, informó la doctora Claudia Ríos, investigadora de la Universidad Juárez del Estado de Durango (UJED)

El año pasado, un estudio explosivo de la UJED reveló cómo operan los grandes consumidores: la minera Peñasquito, propiedad de Goldcorp, extrae 12 millones de litros diarios, equivalentes al consumo de 40 mil personas, y tiene concesiones para explotar cinco acuíferos hasta 2045. En 2023, redujo su pago de derechos hídricos en 60 por ciento gracias a un amparo fiscal.

Las cerveceras Grupo Modelo y Heineken operan con concesiones por 25 años renovables. En 2024 consumieron 18 por ciento más agua que en 2022, mientras comunidades vecinas como Vicente Guerrero reciben pipas cada 15 días. “Racionamos el agua para beber, mientras la fábrica llena camiones cisterna para lavar botellas”, denuncia Margarita Holguín, habitante de Gómez Palacio.

Documentos de la Conagua obtenidos del portal de Transparencia muestran que el 85 por ciento de las concesiones industriales están en zonas declaradas con “disponibilidad media-baja” de agua. Las empresas pagan 0.05 pesos por metro cúbico, mientras ciudadanos tienen que pagar entre mil 500 y mil 800



REPORTAJE

32 José Emilio Soto
X @JEmilioSoto

➤ pesos, dependiendo de la distancia donde se necesite llevar las pipas.

Esta crisis es tanto ecológica como política. Mientras el clima cambia, la mala gestión y los privilegios industriales aceleran el colapso.

El Plan Hídrico Nacional: promesas sin resultados

El Gobierno Federal anunció con bombo y platillo su Plan Hídrico, prometiendo infraestructura y soluciones a largo plazo. Sin embargo, en Durango, el plan parece no haber aterrizado. Según un informe de la ASF publicado en enero de 2025, únicamente el 15 por ciento de los proyectos de infraestructura hídrica programados para el estado han sido ejecutados. Además, el presupuesto asignado a Durango para este fin se redujo 20 por ciento respecto al año anterior, lo que limita aún más la capacidad de acción.

Organizaciones civiles como Agua para Todos han denunciado que las acciones del gobierno son reactivas no preventivas. Por ejemplo, en 2024, se destinaron recursos para perforar pozos en zonas rurales, pero sin estudios técnicos que garantizaran la sustentabilidad de los acuíferos. Esto ha provocado que, en menos de un año, varios pozos se secaran, agravando el problema.

Sin embargo, a dos años de haber iniciado el plan hídrico, los resultados son decepcionantes. La ASF publicó, en enero de 2025, un informe con 32 proyectos hídricos comprometidos para Durango, pero solamente siete se concluyeron. Y no existen evidencia sobre la situación de los proyectos ni los beneficiados.

Agua para Todos ha documentado múltiples fallas en la implementación. “En 2024 se perforaron 15 pozos en zonas rurales sin estudios hidrológicos previos. Hoy, ocho de ellos ya están secos”, denunció Luis Hernández, coordinador de la organización. Además, el presupuesto asignado a Durango para proyectos hídricos sufrió un recorte este

año y pasó de 350 a 280 millones de pesos (mdp), según datos de la SHCP.

La infraestructura existente tampoco recibe mantenimiento adecuado. El Sistema de Presas de Durango, que incluye las presas Lázaro Cárdenas y Francisco Zarco, opera a apenas al 35 por ciento de su capacidad según reportes de Conagua. “Es un círculo vicioso: no hay agua porque no llueve, pero tampoco hay infraestructura para almacenarla cuando llegan las lluvias”, explica el ingeniero hidráulico Roberto Mendoza.

Rogelio Martínez, agricultor de Cuencamé, con manos callosas que dibujan 52 años de trabajo en la tierra, señala su parcela agrietada: “esta tierra alimentó a mis cinco hijos. Antes cosechaba 20 toneladas de frijol... este año no llegamos ni a cinco”. Su voz se quiebra al mostrar el pozo familiar, ahora seco. “Las pipas del gobierno vienen cada 15 días. ¿Cómo riego con eso? Mi hijo mayor ya se fue a Estados Unidos (EE. UU.). Dice que aquí sólo hay polvo y promesas”.

Según el Registro Agrario Nacional, tres de cada 10 parcelas en el Semidesierto duranguense han sido abandonadas en los últimos dos años.

Para Sánchez, viuda y madre de familia en Nazas, la casa de adobe guarda el silencio de quien perdió todo: “pedimos ayuda cuando empezó a morir el ganado. Nos dieron un número telefónico que nunca contestó”. Según la Procuraduría Agraria, el 80 por ciento de solicitudes de apoyo por sequía en Nazas sigue sin respuesta, entre ellos el de Laura.

Sin coordinación, abunda la corrupción

Uno de los mayores obstáculos es la falta de coordinación entre los tres órdenes de gobierno. Mientras el Gobierno Federal responsabiliza a las autoridades estatales de no presentar proyectos viables, el gobierno estatal alega que no recibe los recursos prometidos. Mientras tanto, los

municipios más afectados carecen de capacidad técnica y financiera para implementar soluciones.

La corrupción también desempeña un papel nefasto. En 2024, la Secretaría de la Función Pública (SFP) investigó a funcionarios estatales por desvío de fondos destinados a proyectos hídricos. Estos casos, aunque aislados, reflejan un sistema que no prioriza las necesidades de la población.

La opacidad en el manejo de recursos ha sido otro problema recurrente. En 2024, la SFP inició una investigación por la presunta desviación de 47 mdp destinados a proyectos hídricos en el estado. Aunque el caso sigue abierto, ha generado desconfianza entre la población.

Los municipios, por su parte, no tienen capacidad técnica y financiera para enfrentar el problema. “Nos llegan las quejas de la gente, pero no tenemos los recursos para dar soluciones”, admiten autoridades municipales de la capital.

En la Colonia Villa del Oeste, Durango-capital, los cortes de agua de 72 horas son la norma. Carmen Ruiz muestra sus rodillas inflamadas: “cargó cubetas desde el tanque comunal. Ayer me caí... mis medicamentos cuestan mil 800 al mes, pero el agua no tiene precio”.

El Sistema de Agua Potable y Alcantarillado (SAPA) admite, en un oficio interno, que el 40 por ciento de la red urbana tiene fugas y 15 colonias sufren racionamiento extremo.

“Nos dicen que ahorremos agua, pero las cervceras siguen produciendo”, reclama Carmen, refiriéndose a la planta Heineken que, según datos de Conagua, consume 4.8 millones de litros diarios (equivalente al abasto de 16 mil familias).

Miguel Ángel, repartidor de agua en pipa: “Llevo tres años en este trabajo. Antes repartía a cinco colonias; hoy son 22. La gente pelea por las pipas... hace una semana, un hombre me amenazó con un machete”.



La infraestructura existente tampoco recibe mantenimiento adecuado. El Sistema de Presas de Durango, que incluye las presas Lázaro Cárdenas y Francisco Zarco, opera apenas al 35 por ciento de su capacidad, según reportes de Conagua.

Unas doce mil familias urbanas dependen de pipas (SAPA). El 45 por ciento de escuelas primarias en Durango capital reportan problemas de suministro, de acuerdo con la Secretaría de Educación local. Mientras las autoridades plantean la “escasez”, Rogelio, Laura y Carmen viven en emergencia permanente.

Una emergencia que exige acción inmediata

La situación hídrica en Durango siempre ha sido un problema ambiental para convertirse en una crisis humanitaria. Las cifras plantean por sí solas que 87 por ciento del territorio permanece en estrés hídrico, 15 municipios en sequía extrema, 30 por ciento de pérdidas agrícolas, miles de cabezas de ganado muertas.

El Plan Hídrico Nacional, en su fase actual, ha resultado insuficiente para atender esta emergencia. La falta de

infraestructura adecuada, los recortes presupuestales, la desorganización institucional y los casos de corrupción han creado “una tormenta perfecta” que está afectando principalmente a las comunidades más vulnerables.

Los pronósticos de expertos resultan alarmantes: en un escenario ante 2030, según la UJED y el Colegio de Ingenieros, habrá 120 mil desplazados por criterios climáticos (15 por ciento población rural), se perderá el 65 por ciento de la capacidad agrícola se presentarán conflictos intercomunitarios por 18 acuíferos críticos y el colapso de tres presas principales, 12 acuíferos en sobreexplotación crítica, el tiempo estimado de recuperación corresponde a 25-40 años (con acciones inmediatas), y una inversión requerida de tres mil 800 mdp anuales. Actualmente se asignan 450 mdp.

Doña Carmen (72 años, residente en Lerdo): “cada mañana miro al cielo esperando lluvia que no llega. Mis nietos

ya hablan de irse al norte. El gobierno nos dice que tengamos paciencia, pero ¿cómo tener paciencia cuando tus cultivos son polvo y tus animales se mueren? Aquí nos estamos quedando sin futuro”.

El gobierno de la “Cuarta Transformación” activó un plan hídrico para mitigar la falta del agua, pero en realidad, nacionalmente se desconoce su operatividad. Ante la falta de infraestructura suficiente para llevar el recurso vital a donde hace falta, sobre todo al medio rural, es necesario el respaldo de las instituciones de los tres órdenes de gobierno; si no se cumple con este aspecto, la sequía impactará de manera negativa entre la población, sobre todo de los lugares alejados, provocando con ello una crisis de abastecimiento del vital líquido para consumo humano.

Mientras las autoridades discuten por sus responsabilidades, los duranguenses esperan soluciones concretas. El momento para actuar es ahora. **b**

DOCTOR EN DESARROLLO ECONÓMICO POR LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS Y AUTOR DE DOS LIBROS. ES PROFESOR-INVESTIGADOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.



**ABEL
PÉREZ ZAMORANO**

“ @aperezamorano ”

EL FASCISMO NO MURIÓ CON HITLER

El fascismo no puede reducirse a una simple ideología, y no podía desaparecer al concluir la Segunda Guerra Mundial, porque tiene sus raíces más profundas en el sistema imperialista, del cual es su expresión más brutal; es, por decir así, su superficie política y, consecuentemente, existirá mientras éste exista. La obra de Hitler fue haber dado forma ideológica y convertir en acción militar los intereses de los monopolios alemanes que buscaban lo que denominaban su “espacio vital” (el *Lebensraum*) hacia el cual expandirse; primero hacia el Este, hacia la Unión Soviética, pero llevando como meta final adueñarse del mundo entero (como veremos en otra ocasión).

Los fascistas actuales son continuación histórica del nazismo alemán, con sus mismas raíces. Y para poner esto de relieve basta echar un vistazo al pedigrí de sus personeros más belicosos: la cúpula dirigente de la Unión Europea que hoy ensangrienta Ucrania, así como Trump y el sionismo asesino de Israel, que masacran a los palestinos en Gaza y bombardean Irán. Todos ellos son sacerdotes del gran capital y su ferocidad es motivada por el afán de acumulación. Veamos quiénes son esos angelitos.

El presidente francés Emmanuel Macron ha sido empleado de la banca Rothschild, la más representativa del capital judío, aquella que promovió y financió la creación del Estado de Israel. En aquel entonces, el gobierno inglés, representado por el ministro de Relaciones Exteriores, el conde Arthur James Balfour, dirigió al también noble barón Lionel Walter Rothschild la famosa “Declaración Balfour”, en carta del dos de noviembre de 1917, donde su majestad británica “autorizaba” la creación del Estado de Israel. Autorizaba (véase el eufemismo) el establecimiento de “un hogar nacional” para el pueblo judío, pero... en tierras de los árabes de Palestina. La tal carta tenía como destinataria final a la Federación Sionista de Gran Bretaña e Irlanda. Es decir, se concedió a la familia Rothschild la franquicia para invadir Palestina y crear allí un

nuevo Estado. Rothschild financió el traslado de las Aliyot, marejadas de judíos inmigrantes, a tierras palestinas, y a su amparo y tutela opera hoy la diabólica alianza entre Israel y Estados Unidos, que tienen el mismo dueño que los une y coordina junto con Macron, que atiza la guerra de Ucrania y es cómplice de los sionistas en la masacre de Gaza.

Macron fue alto ejecutivo del banco de inversión Rothschild & Co entre 2008 y 2012. Y de las tropelías de esta “honorable” institución podemos leer: “El poder financiero de la dinastía Rothschild le permitió financiar la derrota británica de las fuerzas de Napoleón en la Guerra de la Independencia y Waterloo. En 1814, el rey Luis XVIII regresó a Francia del exilio inglés con dinero británico prestado por los Rothschild. De igual manera, Luis Felipe, rey de Francia entre 1830 y 1848, regresó del exilio británico con el apoyo financiero de los Rothschild. La bella Eugenia de Montijo, quien se casó con el emperador Napoleón III en 1853, fue amiga y aliada de Jaime de Rothschild” (*Foreign Policy*, 18 de mayo de 2017)

Otro siniestro personaje representante del gran capital y fiero promotor de la guerra es el flamante canciller alemán Friedrich Merz, él mismo un multimillonario y representante de BlackRock (el mayor fondo de inversión del mundo) en Alemania entre 2016 y 2020; y recuérdese, BlackRock adquirió ya la mitad de las tierras agrícolas de Ucrania, mismas que ahora defiende (con ayuda de Merz y otros), con la guerra. Además: “En 2004 (Merz) fue contratado como consultor senior por la firma internacional de abogados y lobby Mayer Brown, un peso pesado en la industria con ingresos anuales de miles de millones (...) formó parte de los consejos de supervisión y administración de varias grandes empresas. Y entonces BlackRock llamó a su puerta (...) Bajo la influencia de Merz, BlackRock se ha convertido en uno de los mayores accionistas no alemanes de muchas de las empresas más importantes del país, desde Deutsche Bank hasta Volkswagen, desde BMW hasta Siemens. Sin embargo, su trabajo no

consistía sólo en aumentar las ganancias para los accionistas; también se trataba de definir un entorno político en el que los intereses corporativos estuvieran alineados con la política gubernamental (...) Es un firme defensor de la privatización de los sistemas de seguridad social en beneficio de empresas como BlackRock, líder en sistemas de pensiones privadas (...) bajo el liderazgo de Merz, la CDU (Unión Demócrata Cristiana de Alemania) recibió millones de euros en donaciones de campaña de los mismos intereses empresariales que él una vez representó, más que cualquier otro partido. Por eso, para los lobistas corporativos alemanes y mundiales, tener a Merz, un excolega, como canciller es un sueño hecho realidad. O, como dice Rügemer: “Esto es poner al zorro a cuidar el gallinero” (Tomas Fazi, *El Viejo Topo*, seis de marzo de 2025).

Tan pronto asumió el cargo de canciller, lo primero que hizo fue visitar a Macron para juntos coordinar la guerra; y acto seguido viajaron ambos a Kiev, junto con Sir Keir Starmer, primer ministro británico, a dar oxígeno a Zelenski y reclamar su parte del botín. Así, Merz se posiciona *ipso facto* como uno de los más agresivos señores de la guerra europeos.

Otra alemana representante de la oligarquía y miembro de la realeza, que también bate frenéticamente tambores de guerra, es Ursula Von der Leyen, presidenta de la Comisión Europea y quien “usa los privilegios del título de baronesa (...) En la residencia familiar de los Von der Leyen en Krefeld (Renania) se hospedó Napoleón cuando visitó los territorios que anexionó a su imperio, y tan impresionado quedó por la hospitalidad recibida que concedió al patriarca el título de barón en 1813. Tres años más tarde se le concedió el mismo título en Prusia...” (*El Mundo*, cuatro de julio de 2019).

Al otro lado del Atlántico, otros magnates controlan el gobierno de Estados Unidos, y pelean por la plusvalía. “Nombres como Elon Musk, Vivek Ramaswamy, Linda McMahon y Howard Lutnick componen la Administración más rica de la historia, con un valor acumulado de más de 300 mil millones de dólares (...) Trump se ha rodeado del 1% más rico de Estados Unidos para gobernar el país (...) en su próximo equipo presidencial, al menos 11 de ellos tienen varios miles de millones de dólares (...) el segundo Gobierno del magnate republicano se vislumbra con sostener una estrategia económica, política y social construida por los más ricos, pero también que sólo beneficia a los más ricos (...) el equipo planteado para la segunda Administración de Donald Trump pinta como el más rico en toda la historia estadounidense, con alrededor de 340 mil millones de dólares acumulados entre todos (...) Trump tiene una fortuna personal valorada en unos cinco mil 500 millones de dólares, confirmándose como el mandatario más rico en la historia del país (...) Elon Musk tiene unos 300 mil millones” (*France 24*, 17 de diciembre de 2024). Éstos son los que masacran pueblos para acumular más riqueza.

Pues bien, a pesar de los pleitos de lavadero, este dueto ha obligado a Zelenski a entregarles los recursos naturales ucranianos, como tierras raras, tan preciadas en el sector industrial donde reina Musk; ello mediante un “acuerdo de coinversión” que enmascara el despojo. No es casual que el texto completo y sus términos exactos se guarden en la más absoluta secrecía.

A la luz de todo esto, no debe haber duda de que el conflicto mundial es una lucha de clases: de un lado el gran capital global y del otro los pueblos en lucha por su independencia frente al imperialismo. Los mexicanos debemos entender el conflicto global y tomar partido; y como país pobre y explotado, nuestro lugar está indudablemente junto a los que luchan por su independencia frente al capitalismo mundial. Y en esa tesitura, el triunfo de Rusia en Ucrania será el triunfo de la humanidad entera sobre el gran capital depredador, y ello habrá de propiciar las condiciones para que, mediante su propia lucha, México pueda conquistar su verdadera y definitiva independencia. Asimismo, la defensa de Irán, brutalmente atacado por Israel, simboliza la defensa de los pueblos que luchan por la libertad. ♣

Los mexicanos debemos entender el conflicto global y tomar partido; y como país pobre y explotado, nuestro lugar está indudablemente junto a los que luchan por su independencia frente al capitalismo mundial. Y en esa tesitura, el triunfo de Rusia en Ucrania será el triunfo de la humanidad entera sobre el gran capital depredador, y ello habrá de propiciar las condiciones para que, mediante su propia lucha, México pueda conquistar su verdadera y definitiva independencia. Asimismo, la defensa de Irán, brutalmente atacado por Israel, simboliza la defensa de los pueblos que luchan por la libertad.


**BRASIL
ACOSTA PEÑA**

@DrBrasilAcosta

EL FRACASO DEL TREN MAYA

Con mucho tiempo de anticipación, en este espacio advertimos que el proyecto del Tren Maya del Gobierno Federal morenista no sería económicamente viable. Hoy, la realidad nos ha otorgado la razón; y en las siguientes líneas lo demostraremos. La *Cuenta Pública* de 2024 revela que, durante el primer año de operación, requirió 29 mil 912 millones de pesos (mdp) del erario; que sus ingresos propios fueron de únicamente 276 mdp; que, por cada peso gastado, necesitó 108 mdp provenientes de dinero federal y que este subsidio fue de ¡10 mil 700 por ciento! Las ventas del Tren Maya (boletos, bienes de consumo y renta de locales en estaciones) no fueron suficientes para cubrir el costo de su personal; es decir, los salarios de mil 700 empleados, que ascendieron a 498.2 mdp. Este año, la paraestatal espera gastar 827 mdp en salarios y 680 mdp en operación; aspira vender 680 mdp y tiene autorizado un subsidio de 40 mil 827 mdp, es decir, 60 pesos por cada peso de ingreso propio, aunque este monto podría variar mucho.

El subsidio de 10 mil 700 por ciento resulta escandaloso y demuestra la incapacidad de los gobiernos morenistas para administrar lo prometido: que sería la octava maravilla del mundo. En el mismo informe se plantea que el Tren Maya alcanzará el equilibrio económico, es decir, que sus ingresos serán iguales a sus egresos, con el uso de vagones de carga. Sin embargo, apenas el pasado siete de abril, la empresa reportó que había transportado un millón de pasajeros por un periodo de 15 meses (desde finales de 2023 a esa fecha), con un promedio de dos mil diarios; y, el 16 de mayo, su director general, David Lozano Águila, admitió que hasta ahora no brinda servicios de carga y aun cuando vendiera todos los boletos de pasaje turístico, no podría alcanzar el equilibrio financiero

deseado. Pero esta explicación, aunque objetiva y “para salir al paso”, no incluyó detalles sobre los gastos del Tren Maya.

El informe solamente revela que, en 2024, el principal destino del subsidio de 13 mil 203 mdp fue para obras pendientes; ¡y no se ha aclarado el costo total de la construcción y el equipamiento porque fue clasificado como información reservada!, y porque la Secretaría de Hacienda (SHCP) tampoco lo ha incluido en los documentos enviados al Congreso de la Unión. Esta falta de transparencia demuestra que, en el gobierno morenista no sólo hay problemas de incapacidad y demagogia, sino también de “cochupo” y mentira. Un ejemplo adicional al respecto consiste en el incumplimiento de la orden que el expresidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) otorgó, en agosto de 2023, al Fondo Nacional para el Turismo (Fonatur) para que los terrenos del Tren Maya fueran transferidos al Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH), a más tardar el 31 de diciembre de ese año.

En el informe arriba citando se aclara que, el pasado 28 de febrero, el Fonatur concretó la entrega oficial de los activos del proyecto Tren Maya a GafsaComm, que representa a otra paraestatal militar, así como al INAH; que el valor total de los bienes transferidos ascendió a 470 mil 428 mdp, según el dictamen de un auditor externo y las actas de entrega. De ese total, el valor más alto corresponde a las construcciones por 396 mil 843 mdp. Y que la orden de AMLO fue retrasada dos veces, primero al concretarse la entrega hasta al 12 de septiembre de 2024 (ocho meses); y luego otro medio año para cumplir múltiples trámites pendientes. (<https://vanguardia.com.mx>, nueve de junio de 2025). Todo esto es un monumento a la ineficiencia, a los

caprichos e inutilidad. El Tren Maya es un ejemplo de lo que no se debe hacer: gastar miles de mdp en una obra inútil y no atender las demandas fundamentales de los pueblos: agua potable, drenaje, luz eléctrica, etc. El dinero público echado a la basura revela que son mentirosas las rimbombantes frases “por el bien de México” y “primero los pobres”; y que no hay ninguna correspondencia entre las palabras y los hechos del gobierno morenista. Demuestra también que este partido no representa los intereses del pueblo de México, sino que está al servicio de los intereses de los grandes ricos que, además de no oponerse a la construcción del Tren Maya, participaron en ella y ganaron muchos mdp. Todo esto demuestra que Morena está al servicio de los poderosos, y que la única alternativa que el pueblo de México tiene para superar este desastre, es organizarse y afiliarse al Movimiento Antorchista Nacional en cuyo programa no se permitirán gastos irresponsables e inútiles y tendrán solución los grandes problemas nacionales. **▮**

El Tren Maya es un ejemplo de lo que no se debe hacer: gastar miles de mdp en una obra inútil y no atender las demandas fundamentales de los pueblos: agua potable, drenaje, luz eléctrica, etc. El dinero público echado a la basura revela que son mentirosas las rimbombantes frases “por el bien de México” y “primero los pobres”; y que no hay ninguna correspondencia entre las palabras y los hechos del gobierno morenista.



**OMAR
CARREÓN ABUD**

“ @OmarCarreonAbud ”

RECORDAD A HIROSHIMA Y A NAGASAKI

Guerra abierta entre Israel e Irán desde el pasado 13 de junio. ¿Quién comenzó? Israel comenzó. Desde entonces ha estado lanzando misiles y drones de largo alcance sobre centros estratégicos, centros de decisión, dirigentes muy importantes y áreas civiles de las ciudades iraníes. Irán, por su parte, ha respondido con fuerza y penetrado la defensa antiaérea de Israel que lleva el imponente nombre de Cúpula de Hierro para denotar que es impenetrable, pero que no solamente ha sido horadada ya en numerosas ocasiones, sino que el gobierno de Israel mantiene a su población paralizada y recluida en escondites subterráneos.

Irán posee el mayor arsenal de misiles de Oriente Medio, tiene una población de 100 millones de habitantes e Israel apenas llega a los 10 millones; Irán ocupa una extensión de un millón 648 mil kilómetros cuadrados, Israel, aun con sus violentas expansiones de muchos años, ocupa 22 mil 700, de manera que la superficie de Irán es 72 veces la ocupada por Israel. Irán no es, pues, la Franja de Gaza, ese jironcito de tierra situado en la costa del Mediterráneo, en donde Israel ha confinado, como en un siniestro calabozo, a cerca de dos millones de palestinos que apenas se visten y se alimentan y que en los últimos años han enterrado a casi 60 mil de sus padres e hijos, asesinados brutal e impunemente por el ejército sionista.

¿Cómo se explica entonces el desafío de Israel a Irán? Israel espera, o más bien, sabe que cuenta con el apoyo de Estados Unidos (EE. UU.), que intervendrá cuando lo considere conveniente, ya que la entidad sionista representa sus intereses en la zona de Medio Oriente. Estamos, pues, ante una gran provocación. Sólo que en esta ofensiva no está en juego solamente la vida de los iraníes, que es inmensamente valiosa, sino la existencia del género humano. Irán no está solo. Tiene amigos y aliados que están perfectamente conscientes de que, con todo lo importante y valioso que sea Irán y los iraníes, ellos no son el objetivo completo. Se trata de

debilitar y exterminar a todos los países que representen con su existencia, su población y, sobre todo, con su producción y venta de bienes materiales, una amenaza a la dominación total de EE. UU. y su modo de producción capitalista. EE. UU. ha proclamado siempre la libre competencia, pero sólo para embaucar ingenuos; atrás de esa atractiva consigna se encuentra el monopolio feroz y la dominación total de una élite que se considera excepcional.

Ahora bien, ¿quién nos asegura que EE. UU., el más moderno pérfido, no aventó a Israel a combatir confiando en que Irán sería una presa fácil y que la victoria total de su agente sería cuestión de unos días y que, ya enfrentado en los hechos con una realidad diferente, no dejará a Israel en la estacada? ¿No ha abandonado ya a Ucrania y al payaso Zelenski? Nadie nos lo asegura. Israel comenzó a bombardear a Irán, alegando que Teherán está a punto de completar la construcción de una bomba nuclear y que lo puede atacar; pero el amable lector debe saber que, según el informe del Instituto Internacional de Investigación para la Paz de Estocolmo, correspondiente a este año, Israel posee aproximadamente 90 ojivas nucleares.

En consecuencia, es perfectamente posible que, en un momento dado y enfrentado a una dura resistencia, Israel decida arrojar una bomba atómica sobre Irán para garantizar su dominación sobre este país y varios otros en el Medio Oriente y en el mundo. La situación es muy preocupante. El presidente estadounidense Donald Trump, abandonó precipitadamente la reunión Cumbre del Grupo de los Siete, que se celebraba en Canadá, para regresar a Washington e hizo declaraciones muy amenazantes. “Irán debería haber firmado el acuerdo que les dije que firmaran, qué vergüenza y qué desperdicio de vidas humanas, en pocas palabras, Irán no puede tener una arma nuclear ¡Lo dije una y otra vez! ¡Todo el mundo debería evacuar inmediatamente Teherán!”. El señor habló como si fuera el dueño del mundo y de los seres humanos.

Es importante tomar en cuenta que, en el conflicto, la prensa, o pagada o adicta a EE. UU. y a sus aliados de la OTAN, la prensa atlantista, como se le ha llamado, reporta preferentemente los golpes supuestamente demoleedores que propina Israel a Irán y minimiza los daños que sufre por su parte Israel. La prensa atlantista no es neutral, es parte de la guerra. Dice, por ejemplo, en torno al gobierno israelí: “Pese a las escenas de pánico y de dolor, nada ha mermado el respaldo de los israelíes a Netanyahu y a su arriesgada operación contra Irán”. No obstante, otros medios, como el influyente diario israelí *Haaretz*, publicado en hebreo y con edición en inglés, informan lo siguiente:

“Cientos de personas están tratando de dejar el país vía marítima. Pocos son los que admiten estar huyendo de los misiles iraníes y la mayoría se niega a hablar abiertamente con periodistas. Sin embargo, existen testimonios de pasajeros que pagaron más de dos mil shekels (más de 500 dólares) por un viaje en yate hasta Chipre, otros comentan que les han llegado a pedir hasta seis mil shekels (casi dos mil dólares) por el traslado. Los yates parten desde distintos puertos con grupos de no más de diez pasajeros listos a embarcarse en una complicada travesía que puede ir de ocho a 25 horas”.

La verdad es, pues, que la victoria rápida y contundente esperada por el gobierno sionista de Israel no llega ni parece estar a la vuelta de la esquina. Eso explicaría la reacción de Donald Trump al salir de la reunión del G7 en Canadá y puede indicar que se está considerando el uso de armas más letales para garantizar el triunfo rápido de Israel. Se habla, por ejemplo, de proceder a destruir la instalación de enriquecimiento nuclear profundamente enterrada en un lugar llamado Fordo, lo cual pondría al descubierto la complicidad de EE. UU., ya que Israel no tiene las armas necesarias para desmantelar ese centro nuclear y es indispensable el uso del llamado “Penetrador de Artillería Masiva” o GBU-57, que sólo puede ser transportado por un bombardero B-2 estadounidense.

O también, y no son excluyentes las medidas, EE. UU. podría arrojar una bomba atómica sobre Irán. A unos 200 kilómetros al norte de Ciudad Juárez, en el estado norteamericano de Nuevo México, se encuentra White Sands, un inmenso campo de dunas de yeso blanco; ahí, el 16 de julio de 1945, poco después de finalizada la Segunda Guerra Mundial, el gobierno de EE. UU. probó exitosamente la primera bomba atómica, desarrollada con la colaboración de científicos nazis alemanes, con el propósito de defender, ampliar y profundizar su dominio en el mundo. Esa élite fue la madre de la más poderosa arma de destrucción masiva que ha conocido la humanidad.

El Ejército Rojo había entrado a Berlín, Alemania se había rendido y la fuerza militar de Italia en la guerra había desaparecido. De las potencias del Eje ya sólo quedaba Japón,

aislado en el Pacífico, y la Unión Soviética, ya liberada de la terrible carga de haber derrotado casi sola al ejército de Hitler, se había comprometido a participar en la quiebra final del gobierno guerrerrista de Japón. EE. UU., defendiendo los intereses económicos de su élite imperialista, decidió acelerar la rendición de Japón ante sus militares, perpetrando la mayor matanza de seres humanos inocentes e inermes que se haya efectuado en toda la historia de la humanidad.

El siniestro presidente de EE. UU. Harry S. Truman dio la orden, y el seis de agosto de 1945, cuando ya la paz había sido firmada en Berlín el ocho de mayo, un avión de la fuerza aérea norteamericana arrojó una bomba atómica sobre los pacíficos habitantes de la ciudad de Hiroshima y, en unos cuantos segundos, murieron asesinadas 166 mil personas. No conformes con los resultados, tres días después, el nueve de agosto, los imperialistas norteamericanos dieron la orden de arrojar una segunda bomba atómica, esta vez sobre las familias de la ciudad de Nagasaki, en la cual murieron instantáneamente otras 66 mil personas. Nunca más, en ninguna otra parte del mundo, se ha vuelto a arrojar sobre la población una bomba atómica. Los trabajadores del mundo, los creadores de la inmensa riqueza que existe, deben saber quién ha arrojado ya bombas atómicas sobre poblaciones pacíficas, a quién hay que temer y de quién hay que defenderse. No olvidar ahora, con la agresión por encargo a Irán, como con la agresión por encargo a Rusia, a Hiroshima y a Nagasaki. **▮**

Los trabajadores del mundo, los creadores de la inmensa riqueza que existe, deben saber quién ha arrojado ya bombas atómicas sobre poblaciones pacíficas, a quién hay que temer y de quién hay que defenderse. No olvidar ahora, con la agresión por encargo a Irán, como con la agresión por encargo a Rusia, a Hiroshima y a Nagasaki.

AQUILES CELIS ES MAESTRO EN HISTORIA POR LA UNAM. SU INVESTIGACIÓN SE CENTRA EN LOS MOVIMIENTOS ESTUDIANTILES Y POPULARES Y EN LA HISTORIA DEL COMUNISMO EN EL MÉXICO CONTEMPORÁNEO



**AQUILES
CELIS CORDOVA**

X @itoaquiles

ALGUNAS COSAS SOBRE EL POSMODERNISMO Y AMÉRICA LATINA

En sus reflexiones sobre la posmodernidad, Fredric Jameson propone una afirmación provocadora pero rabiosamente pertinente sobre nuestro presente histórico: “vivimos en una época en las que las cosas no están demasiado claras”. Esta declaración, lejos de ser una simple provocación, apunta a una profunda transformación histórica: el colapso de los grandes relatos que estructuraban la ideología y la praxis de la modernidad. La posmodernidad, íntimamente ligada al auge del neoliberalismo, ha erosionado las certezas y los horizontes colectivos que antes guiaban a las sociedades, sustituyéndolos por un presente continuo, fragmentado y ansioso.

Gilles Lipovetsky, en *La era del vacío*, describe esta mutación como una revolución molecular que alteró las bases mismas de la vida social. Con la crisis del socialismo realmente existente y el declive de los movimientos revolucionarios, las sociedades industriales y postindustriales —y eventualmente las periféricas— comenzaron a abandonar sus compromisos con los ideales colectivos. Esta transformación no fue sólo cultural o ideológica, sino también estructural: los cambios en la producción y circulación de las mercancías, así como la desconfianza hacia los partidos políticos tradicionales. El resultado fue una despolitización masiva y una retirada hacia la esfera privada que terminaron por consagrar un modelo de individuo desideologizado, centrado en su bienestar psicológico, sin ideales ni fines trascendentes.

Esta pérdida de orientación colectiva fue acompañada por un presentismo radical. Tanto Jameson como Lipovetsky coinciden en que vivimos en un tiempo suspendido, donde la historia ha perdido su espesor. El pasado se desvanece, el futuro se presenta como una amenaza y lo único que queda es un presente obsesivamente reciclado, defendido con estrategias de juventud eterna, placer inmediato y consumo sin límites. Esta temporalidad posmoderna, para Jameson, tiene efectos psicológicos alarmantes: al romperse la continuidad histórica, la experiencia del presente se vuelve intensa, casi

alucinatoria, como si el sujeto se enfrentara al mundo con una atención exacerbada pero fragmentaria, incapaz de construir un relato coherente de sí mismo y de su entorno. El capitalismo, al vaciar el tiempo de contenido histórico, produce una subjetividad esquizofrénica, ansiosa y desorientada.

Terry Eagleton, desde una óptica marxista, también vincula el surgimiento del posmodernismo con el desarrollo del capitalismo tardío o multinacional. Para él, los rasgos formales de la cultura posmoderna —su fragmentación, su superficialidad, su rechazo de los metarrelatos— reflejan fielmente la lógica de este nuevo orden social. El signo más elocuente de este vínculo es la desaparición del sentido de la historia. La posmodernidad no sólo renuncia a comprender el pasado, también desactiva la posibilidad de un proyecto futuro. En esta lógica, todo cambia constantemente, pero nada se transforma de manera sustantiva; las tradiciones son arrasadas no por una revolución, sino por la vorágine del mercado y del consumo.

En especial para el marxismo, el posmodernismo ha sido un enemigo formidable y para los grandes pensadores marxistas ha sido un hueso duro de roer, tan significativo que gente del tamaño de Perry Anderson, Nancy Fraser, Terry Eagleton, Ellen Meiskins Wood y, sobre todo, Fredric Jameson —con sus dos tomos asombrosos y gigantescos sobre el posmodernismo como la lógica cultural del orden neoliberal— se han subido al *ring* de boxeo para tratar de explicar la influencia del posmodernismo en la producción académica, pero también su repercusión en la realidad material, en la vida cotidiana, en la implementación de ciertas políticas y, definitivamente, en la articulación del orden mundial.

El éxito y gran parte del poder del posmodernismo y el influjo que ha tenido en las sociedades contemporáneas se debe a la sencilla razón, según Eagleton, de que efectivamente existe. En este sentido tiene ganada la partida al proyecto socialista, al que difícilmente podríamos considerar como existente o hegemónico en el mundo contemporáneo.

La sociedad posmoderna ha sustituido la conciencia de clase por la autoconciencia y parece que ya no hay un interés claro de la conquista de la dignidad por medio de la lucha de clases, sino por la aspiración a la autenticidad y la verdad del deseo.

Y ha sido precisamente en América Latina donde el posmodernismo ha encontrado un ecosistema favorable para su difusión. El posmodernismo encontró, como los conquistadores españoles cuando ocuparon Mesoamérica y se apropiaron de los elementos y los sujetos históricos en Tenochtitlan y en el Perú, tierra fértil en el pensamiento social de América Latina. Las razones del embrujo y el acondicionamiento en las élites intelectuales de América Latina son varias, pero hay una que nos parece fundamental. El sociólogo mexicano Sergio Zermeño, uno de los intelectuales con mayúsculas que ha producido la academia mexicana, identificó, de manera muy precisa la causa de la atracción de Latinoamérica por el posmodernismo. Según su diagnóstico, la realidad material de América Latina encajaba mejor con el discurso fragmentario, descentralizado del posmodernismo que los sueños modernos de las potencias occidentales del capitalismo central. En este sentido, el desencanto con las promesas del progreso, la desilusión con el socialismo real y el fracaso de las élites en construir proyectos nacionales inclusivos prepararon el terreno para que el posmodernismo calara hondo entre las élites intelectuales del Sur Global.

El mensaje posmoderno —que no hay centro ni contradicción principal ni sentido histórico— resultó seductor para muchas corrientes del pensamiento latinoamericano. En una región marcada por el estancamiento, el empobrecimiento, la exclusión y la violencia estructural, la promesa de una modernidad progresiva se desmoronó. La idea de que la historia avanzaba hacia estadios superiores fue sustituida por una visión trágica o, en el mejor de los casos, resignada. Las ciencias y la técnica, otrora símbolos del progreso racional, comenzaron a ser vistas como instrumentos de dominación, legitimadores del poder y distantes de las necesidades populares. En esta ruptura se impuso la lógica de lo múltiple, de lo local, del microconflicto y de la fragmentación.

Uno de los puntos más tensos entre la posmodernidad y la realidad latinoamericana se refiere al proceso de individualización o de personalización. Para Lipovetsky, la sociedad posmoderna es aquella en la que el individuo se emancipa de las normas colectivas, busca su bienestar emocional, cultiva su cuerpo y su estilo de vida y se distancia de los antiguos referentes morales y políticos. Pero este ideal, aunque parcialmente visible en las clases medias urbanas integradas al consumo global, en las zonas más desarrolladas económicamente, resulta profundamente ajeno para la mayoría de la población latinoamericana.

¿Cómo hablar de narcisismo, de goce estético, de preocupación por la salud y la naturaleza, cuando la juventud pobre del continente sobrevive en condiciones de violencia, exclusión y desamparo? ¿Cómo hablar de la libertad individual cuando la supervivencia depende de la pertenencia a bandas o redes de apoyo informal? ¿Qué sentido tiene hablar de personalización, cuando la experiencia cotidiana está atravesada por la derrota de la clase trabajadora en la lucha de clases, las desigualdades permanentes, las violencias policiales, las adicciones y el abandono institucional? Aquí, la idea de una sociedad flexible y “hedonista” se transforma en una cruel ironía. Lo que predomina no es la realización del individuo, sino su disolución en la marginalidad.

Es cierto que algunos elementos de la cultura posmoderna pueden reconocerse en América Latina, especialmente en sectores con mayor acceso a bienes culturales y económicos. Sin embargo, el rasgo que articula y define la posmodernidad —la centralidad del individuo como unidad autónoma de sentido— no puede extrapolarse sin más al contexto latinoamericano. Más bien, lo que se observa es un doble proceso: por un lado, una apropiación parcial del discurso posmoderno en las élites culturales y académicas; por otro, una persistente reproducción de condiciones materiales que permiten la situación actual de injusticias y desigualdades.

Regresando, y para terminar con nuestro análisis, como pensaba Eagleton, sería una deshonestidad intelectual y política pretender que el socialismo es actualmente una perspectiva cercana que se ve en el horizonte. “Sólo que sería bastante peor que ser deshonesto, en estas circunstancias, renunciar a una visión de una sociedad justa y así aceptar el terrible desastre que es el mundo contemporáneo”. **▮**

¿Cómo hablar de narcisismo, de goce estético, de preocupación por la salud y la naturaleza, cuando la juventud pobre del continente sobrevive en condiciones de violencia, exclusión y desamparo? ¿Cómo hablar de la libertad individual cuando la supervivencia depende de la pertenencia a bandas o redes de apoyo informal?



**AQUIÁHUATL
RIVERA**

[X](#) @AquiahuatlMA

LAS GARRAS DE ISRAEL EN IRÁN

El conflicto bélico entre Irán e Israel no surge por diferencias religiosas. Si bien, como ha ocurrido históricamente, los credos religiosos pueden incluir mandatos hostiles hacia practicantes de otras confesiones, esta animosidad es, en realidad, un efecto de una contradicción más mundana: los intereses económicos.

En efecto, el Estado de Israel, creado en 1948, no fue únicamente una institución humanitaria para los judíos, también fue concebido con el firme propósito de representar los intereses económicos de las potencias capitalistas occidentales en esa región y contener la influencia de países no alineados con sus objetivos.

Desde principios del Siglo XX, era evidente que Medio Oriente albergaba recursos naturales estratégicos, particularmente petróleo y minerales, elementos esenciales para la industria global y el aparato bélico. Sin embargo, en esta región emergió —luego de la consolidación de las independencias de países musulmanes— paulatinamente un nacionalismo arraigado, acompañado de rechazo hacia las imposiciones culturales occidentales. Esta hostilidad no fue espontánea, sino una reacción natural a décadas de ocupación británica y francesa cuyos efectos concomitantes incluyeron dominio cultural, racismo y xenofobia hacia las sociedades colonizadas. Aunque existen expresiones islámicas tajantes que condenan la cultura occidental, es crucial precisar que no todos los musulmanes adoptan posturas radicales, pese al prejuicio generalizado promovido en Occidente que asocia Islam con terrorismo.

Por tanto, el denominado “choque de civilizaciones” es en verdad una expresión de la lucha por la hegemonía económica. Para Occidente, liderado por Estados Unidos (EE. UU.), Israel siempre funcionó como baluarte de contención contra movimientos nacionalistas que desafían la influencia occidental en la región, muchos de ellos con raíces islámicas. Más aún: fue concebido como plataforma para asegurar el control estratégico sobre los recursos de Medio Oriente.

Conviene precisar que, al referirnos a ‘Israel’, hablamos primordialmente de sus élites de poder, no del conjunto ciudadano, pues los gobiernos instrumentalizan el aparato estatal para defender los intereses de su clase dominante. En este marco, la actual dirigencia israelí-sionista ha impulsado políticas sistemáticas de desplazamiento y sometimiento del pueblo palestino —heredero histórico del territorio—, rechazando persistentemente una solución viable de dos Estados. Benjamin Netanyahu ha radicalizado esta dinámica mediante acciones militares desproporcionadas (como los bombardeos en Gaza). Esta impunidad se sostiene por el respaldo incondicional de EE. UU. —evidente en sus vetos al Consejo de Seguridad de la ONU—. Sin embargo, la presión internacional crece incluso en sectores liberales occidentales, mientras la disidencia dentro de Israel se amplifica. Esto ha creado, ciertamente, una crisis de aceptación a la administración de Netanyahu, de allí que emplee una estrategia de distracción belicista: demonizar a Irán como “amenaza existencial” para cohesionar apoyo interno mediante operaciones militares espectaculares. Pero las razones del ataque reciente a Irán no se restringen sólo a esto.

Comencemos por recordar que los problemas internos de Irán tienen como principal origen el aislamiento económico devastador por sanciones estadounidenses que redujeron un 40 por ciento sus exportaciones petroleras e impulsaron la inflación al 50 por ciento. Estos problemas económicos crean un clima de inestabilidad social interna. Aunque la clase política iraní tiene parte de responsabilidad en esta crisis, Occidente ha exagerado el conflicto para justificar su intervención. Esto se comprueba con la narrativa impulsada por Netanyahu a los iraníes: “Ésta es vuestra oportunidad para alzaros (...) los ataques abren el camino para lograr la libertad”.

Resaltemos que Irán enfrenta desafíos domésticos de tal magnitud (crisis económica, protestas sociales y desgaste

militar) que le impiden plantear una amenaza creíble de exterminio contra Israel. No obstante, emplea una estrategia de disuasión asimétrica mediante *proxies* (como Hezbolá en Líbano y los hutíes en Yemen) precisamente para evitar enfrentamiento directo en un entorno regional hostil, concretamente el representado por Israel y su probado arsenal nuclear, que ha operado sin restricciones de tratados internacionales y bajo una política de ambigüedad nuclear mantenida desde 1966: Israel cuenta con ojivas termonucleares, misiles balísticos *Jericó III* (¡con alcance de siete mil km!) y submarinos *Dolphin* equipados con cabezas nucleares; además, Israel combina tecnología de punta (*Cúpula de Hierro*, drones *Harop*, ciberdefensa, *Top 5 global*), inteligencia de élite (Mossad/Aman) y apoyo estratégico estadounidense para mantener superioridad militar regional, con un presupuesto de defensa de 24.3 mil millones de dólares (2024); en suma, su armamento nuclear no regulado y su gigantesca capacidad militar lo posicionan no como víctima, sino como amenaza estratégica latente para sus vecinos.

Por su parte, Irán posee importantes recursos y capacidades nucleares debido a factores geológicos; aunque esto no implique un uso automático en armamento; aquello sería tan erróneo como asumir que un país, por ser rico en yacimientos de plata, deba producir única y obligatoriamente joyería. No obstante, la facilidad de acceso a materiales nucleares incrementa las posibilidades de que sus programas decanten en aplicaciones bélicas. De hecho, múltiples gobiernos iraníes han prohibido el armamento nuclear por principios humanistas del Islam, respaldados por una *fatwa* (edicto religioso) del Líder Supremo Alí Jamenei que lo condena expresamente. Empero, existen corrientes políticas que abogan por abolir dicha prohibición, considerándola una ingenuidad ante la amenaza percibida de potencias nucleares como Israel, y advierten que un ataque devastador contra ciudades iraníes podría alterar esta política.

A pesar de la apertura de Irán a inspecciones internacionales, Israel mantiene su escepticismo, consciente de la ventaja estratégica iraní, y se empeña, junto con EE. UU., en presentar a Irán como intransigente, aun cuando, como quedó dicho, Israel posee un arsenal nuclear no sometido a escrutinio internacional. Algunos analistas ven la política israelí en Palestina como una expansión hegemónica regional, con Irán como principal obstáculo. Este obstáculo se le ha vuelto más crítico al confirmarse que Irán ha acumulado 128.3 kg de uranio enriquecido al 60 por ciento, cantidad suficiente para fabricar de dos a tres bombas si se enriquece al 90 por ciento, con capacidad técnica para ensamblarlas en meses. Es en este contexto que Israel se aventuró a bombardear y eliminar a científicos e instalaciones nucleares clave, calculando que ni Rusia

(enfocada en Ucrania) ni China (priorizando intereses energéticos) intervendrían militarmente.

Como respuesta, Irán empleará la estrategia de saturar las defensas israelíes lanzando oleadas de drones y misiles simultáneamente, forzando a los sistemas como *Iron Dome* a priorizar y, potencialmente, sobrepasar su capacidad de interceptación. Reportes aseguran que algunos drones lograron penetrar las defensas, causando daños en áreas residenciales y militares en Tel Aviv, incluyendo un impacto directo en el cuartel militar The Kirya; aunque el impacto en efectividad sea limitado (menos del cinco por ciento), en términos económicos, el desgaste más grande lo tiene Israel: su defensa es más costosa que la inversión iraní en el ataque; mas esta estrategia no cambia la correlación de fuerzas. Consideremos, sin embargo, el impacto psicológico y estratégico: los ataques demostraron que Tel Aviv es vulnerable, lo que puede erosionar la confianza pública en las defensas israelíes y generar incertidumbre. Desde una perspectiva estratégica, Irán disuade a Israel al obligarlo a emplear recursos en su defensa. Esto demuestra la capacidad iraní de responder a ataques, aunque no iguale su poderío militar convencional. Ello es crucial para la narrativa interna de Irán, ya que proyecta una imagen de resistencia ante un adversario superior y puede fomentar un nacionalismo movilizador.

Aunque es probable un conflicto prolongado de baja intensidad, debemos considerar siempre vigente la posibilidad de que escale más allá de la región; considerar una catástrofe humanitaria de altísimas magnitudes no es una especulación alarmista: el uso de armamento nuclear no es una hipótesis remota. Fuimos testigos en Palestina de cómo la ambición sionista, despiadada y sin escrúpulos, actuó para consolidar la hegemonía israelí.

No obstante, subrayemos que su aliado cardinal, EE. UU., ya no es la potencia incontestable de antaño: hoy se empana en una decadencia económica y política. Paralelamente, ciframos nuestras esperanzas en la condena global de Israel y que podría llevar a su aislamiento internacional. Este escenario es plausible, ya que la población mundial, gracias a las redes sociales, es testigo en tiempo real de las tragedias humanitarias impulsadas por los intereses de las élites occidentales; las protestas mundiales contra el genocidio en Palestina, que se manifestaron en múltiples ciudades protagonizadas por universitarios y trabajadores, son prueba de ello. Actualmente, los educadores políticos populares tienen el desafío de intensificar la crítica pública y guiarla hacia la siguiente conclusión: “Toda esta destrucción, sufrimiento, desolación y muerte son consecuencias de la imprudencia y ambición desmedida de las élites de EE. UU. e Israel. Debemos rechazar la guerra, que es un instrumento de enriquecimiento para los poderosos y nos conduce al abismo de la autodestrucción”. ■



ESPTIBEN ROJAS BERNILLA

✉ @Esptiben_Rojas

Doctor en Ciencias. Su área de interés es la topología geométrica, matemática fundamental, historia y filosofía de la matemática. Académico del Departamento de Matemática y Física en la Universidad de Magallanes, Chile.



La complejidad en la evolución matemática

Todo conocimiento humano se complejiza a través de su tiempo de evolución. Probablemente el constructo humano donde esa complejidad crece exponencialmente es la matemática. Es por ello que se observan dificultades de entendimiento desde los niveles más básicos. Los procesos de abstracción propios de la matemática se empiezan a ver desde su génesis, desde la invención de los primeros números, las primeras formas geométricas y el primer sistema formal hace dos mil 300 años por los griegos. La concepción pitagórica de que “todo es número” hace dos mil 600 años, aún marcado de misticismo, produce uno de los primeros pensamientos filosóficos de la historia.

Para dar un breve análisis de esta complejidad, miremos las etapas epistémicas de la matemática: matemáticas elementales, matemáticas clásicas, matemáticas modernas, matemática contemporánea.

Consideramos matemáticas elementales desde la invención del primer sistema formal (Siglo III a.C.) hasta el Siglo XVII. En esta etapa se fundamentan la geometría euclidiana, la aritmética, la trigonometría y el álgebra escolar con base en los 13 volúmenes de los *Elementos* de Euclides. Es una etapa de extrema complejidad, porque existía un sistema de numeración y notaciones simbólicas engorrosas. A su vez, se carecía de métodos simples para resolver ciertas ecuaciones. Además, privilegiar el uso de la regla y el compás en una geometría estática, que no daba cuenta de la dinámica existente en la naturaleza, trajo como consecuencia dificultades de cálculo y un retraso para explorar nuevos métodos.

La superación de estas limitantes epistémicas ocurrió en el Siglo XVII. Bajo la influencia del racionalismo filosófico se generó una matemática más dinámica, que dio cuenta de los fenómenos naturales; se inventó el cálculo diferencial e integral, herramienta fundamental para abordar problemas dinámicos; nacieron nuevas áreas matemáticas, como el cálculo variacional, las ecuaciones diferenciales, la geometría diferencial, etc. Aunque en esta etapa se seguía usando los *Elementos* de Euclides, la concepción epistémica cambió, complejizando aún más el conocimiento matemático. Esta matemática es llamada clásica.

Los nuevos métodos matemáticos se agotaron, algunos problemas de la antigüedad seguían sin resolverse, fue necesario, a principios del Siglo XIX, inventar nuevas formas, más abstractas aún, nuevos métodos que permitieran resolver los problemas históricos pendientes: duplicación del cubo, trisección de ángulos, cuadratura del círculo, fundamentar las nuevas geometrías no euclidianas, etc. Nacieron nuevos mundos geométricos y las álgebras abstractas; empezó la aritmitización del cálculo y las bases para los nuevos fundamentos de la matemática, acercándonos al rigor de que hoy goza la matemática. La complejización del conocimiento matemático subió de nivel como nunca antes. Esta matemática es llamada moderna.

La matemática contemporánea nace con el formalismo y el estructuralismo de David Hilbert, un cambio epistémico revolucionario que abrió el pensamiento matemático a una posibilidad de libertad matemática (siempre dentro de un sistema formal). Bajo este nuevo paradigma, la expansión del conocimiento matemático ha sido universal y su grado de complejidad ha rebasado lo humanamente posible; actualmente no existe matemático que pueda tener alguna idea de todo el desarrollo matemático en su globalidad, la tendencia influenciada por la posmodernidad es a la ultra especialización, que tiene sus consecuencias, pero que actualmente no se percibe por falta de una filosofía de la matemática contemporánea.

Albert Lautman (1908-1944) establece algunos rasgos específicos de la matemática contemporánea que dan cuenta de la extrema complejidad que actualmente tiene: 1) compleja jerarquización de las diversas teorías matemáticas irreducibles entre sí relativamente a sistemas intermedios de deducción, 2) riqueza de modelos teóricos irreducible a meras manipulaciones lingüísticas, 3) unidad de métodos estructurales y de polaridades conceptuales detrás de la multiplicidad efectiva, 4) dinámica del hacer matemático contrastando entre lo libre y lo saturado, atento a la división y a la dialéctica, 5) enlace teorematizado de lo que es múltiple en un nivel con lo que es uno en otro nivel, por medio de mixtos, ascensos y descensos.

A mi juicio, en esta unidad radica la belleza de la mente humana y por tanto de la matemática, para percibirlo hay que penetrar en lo profundo de las ideas matemáticas, ver sus conexiones, sus posibilidades de expansión e interpretación, como un ser viviente, pues a fin de cuentas toda esta ficción se encuentra en nuestro cerebro. **b**



La supervivencia del G7 en la era Trump

La reciente Cumbre del G7 en Kananaskis, Canadá, se presentó con la promesa de defender valores democráticos y promover la cooperación global. Sin embargo, detrás del protocolo, se reveló una escena de potencias nerviosas, actuando no como aliadas, sino compitiendo por propia supervivencia ante el regreso de una amenaza concreta: Donald Trump. Lejos de un encuentro que fortaleciera al multilateralismo, se convirtió en un espacio para evaluar daños, contener temores y tejer alianzas temporales ante la nueva era del agresivo proteccionismo estadounidense. La presencia de Trump, aunque fugaz, dominó todo; su abrupta retirada para atender la crisis en Medio Oriente no fue sólo un desplante diplomático, sino una clara demostración de poder. El mensaje era inequívoco: Estados Unidos (EE. UU.) no busca coordinar con sus socios, sino imponer sus propias reglas.

Mientras los líderes europeos intentaban mantener un “discurso común”, únicamente se observó la sucesión de poses cuidadosas, el incómodo equilibrio entre no contrariar al presidente Trump y mostrar cierta independencia estratégica. Pero esa autonomía luce frágil. Francia y Alemania carecen de margen suficiente para enfrentarlo sin asumir costos económicos significativos, y el Reino Unido, debilitado por su propio aislamiento pos-Brexit, apenas logra mantener cierta dignidad.

En este contexto, la presencia de Claudia Sheinbaum, Presidenta de México, no aportó un liderazgo regional ni generó mayor interés. Aunque fue presentada como una “figura clave” del Sur Global, su participación terminó siendo meramente protocolaria. La conversación telefónica sostenida con Trump, en lugar del encuentro personal programado inicialmente, se limitó a generalidades: promesas de continuar el Tratado México-EE. UU.-Canadá (T-MEC), proteger las remesas y garantizar permisos temporales de trabajo. Sheinbaum se retiró con las manos vacías, sin claridad ni contundencia frente a los desafíos globales ni haber concretado una posición sólida para México en este foro de poder.

Pero más allá del ajedrez “diplomático”, lo más indignante fue el silencio deliberado del G7 sobre los conflictos armados en Gaza e Irán. La escalada de violencia provocada por los ataques israelíes sobre la población civil palestina y las respuestas militares de Irán fueron mencionadas con eufemismos que no comprometieron a nadie. Se planteó la “desescalada” de “llamados a la paz” y de

“moderación”, pero no se pronunció una sola condena firme contra las agresiones de Israel que han cobrado miles de vidas. Este silencio no es casual: responde a intereses geoestratégicos, a relaciones militares y comerciales, y voluntad para no incomodar a aliados fundamentales. Pero también es, indudablemente, un acto de complicidad.

La cumbre tampoco se pronunció claramente sobre la situación en Sudán, Yemen o el creciente deterioro en el Sahel africano. El Sur Global, invitado como espectador, fue nuevamente ignorado como actor relevante. El hecho de que estas potencias, supuestas defensoras de los derechos humanos, estén protagonizando el mayor recorte de ayuda oficial al desarrollo desde que existen tales mecanismos, escandaliza al mundo. Según el Comité de Oxford para el Alivio del Hambre (Oxfam), los países del G7 recortaron más de 11 mil millones de dólares (mdd) de ayuda en 2024, y se proyecta que para 2025 el ajuste alcance los 17 mil mdd. EE. UU. lidera esta reducción, pero ninguno de los otros seis miembros ha llenado ese vacío. Mientras tanto, el gasto militar del G7 se incrementa.

Según estimaciones de la misma Oxfam, el tres por ciento de su presupuesto bélico –unos 35 mil mdd– sería suficiente para acabar con el hambre en el mundo o cubrir sustancialmente las deudas climáticas con los países más pobres. Pero ése no fue un tema en la agenda. En su lugar, se repitieron frases de compromiso con la transición energética, con el financiamiento verde, la salud global, pero ninguna de esas frases estuvo acompañada de cifras, calendarios ni planes verificables.

El G7 atraviesa un momento de debilidad estructural. Las potencias que lo integran enfrentan crisis internas, polarización política y pérdida progresiva de autoridad moral. Su papel en el mundo es disputado por nuevas potencias emergentes, y sus intentos por imponer una narrativa global tropiezan con sus propias contradicciones. En lugar de avanzar hacia un nuevo orden multilateral justo, el G7 se refugia en su propio miedo.

Simulan unidad, liderazgo y humanidad; pero no son más que “potencias” en modo de supervivencia, incapaces de mirar más allá de sus propias fronteras. Mientras tanto, millones en Gaza, Irán, África y América Latina esperan a que la “comunidad internacional” –expresión vacía– haga algo más que tomarse la foto y firmar comunicados sin contenido real. Por el momento, amigo lector, es todo. **b**


TANIA ROJAS

✕ @TniaRojas

Maestra en Economía por El Colegio de México. Estudia un doctorado en Economía en la Universidad de Massachusetts Amherst. Se especializa en temas de economía laboral. Investiga sobre las nuevas tendencias del mercado de trabajo en México y sus repercusiones en el salario.

Crédito internacional: ¿motor o freno?

Quienes defienden a toda costa la expansión del sistema financiero, suelen destacar de forma unilateral los servicios que supuestamente éste presta a la sociedad: canaliza recursos hacia inversiones productivas; permite a las familias ahorrar para grandes gastos o la jubilación; reduce riesgos mediante seguros; proporciona liquidez para que hogares y empresas conviertan activos en efectivo cuando lo necesiten; facilita pagos cotidianos a bajo costo y desarrolla productos innovadores para hacer todas estas actividades más eficientes y accesibles.

Este razonamiento se extiende a distintos niveles. No sólo se aplica a personas, empresas y países, sino también al plano nacional e internacional. En particular, el crédito internacional se presenta como una herramienta clave para el desarrollo: permite financiar el comercio, cubrir déficits presupuestales, financiar la expansión o modernización de la base productiva, etc. Bajo esta lógica, se alienta la incorporación plena de los países en desarrollo al sistema de deuda internacional, con la expectativa de que el acceso al financiamiento impulse su crecimiento. Incluso se ha planteado que el verdadero obstáculo al crecimiento no radica en limitaciones propias de esas economías, como la obsolescencia productiva, falta de diversificación económica, una desigualdad abismal en el ingreso, entre otras, sino en la falta de un sistema financiero suficientemente desarrollado.

Si bien este financiamiento permite a gobiernos y empresas seguir operando cuando los ingresos son insuficientes, su viabilidad depende de que se traduzca en una expansión real de la producción y de los ingresos. Pero, paradójicamente, los mismos promotores de la inserción financiera suelen imponer políticas de austeridad que limitan las medidas necesarias para aprovechar ese crédito, como el gasto en educación, salud y desarrollo productivo, debilitando así la capacidad de crecimiento a largo plazo. Como resultado, la deuda debe refinanciarse constantemente, generando un ciclo creciente de endeudamiento donde el crédito deja de ser una herramienta temporal y se convierte en una fuente estructural de dependencia.

Por otro lado, esta visión asume que las finanzas globales responden únicamente a las necesidades de la economía real, cuando en realidad también están guiadas por la

lógica capitalista, que impulsa la búsqueda de ganancias rápidas y fáciles. Cada vez más recursos se destinan a operaciones especulativas, traicionando sin mayor reparo su supuesta función principal de canalizar recursos hacia usos productivos y sin considerar las consecuencias que esta dinámica impone a los países más vulnerables. Un ejemplo concreto de estas dinámicas especulativas es el *carry trade*, una estrategia de inversión que consiste en endeudarse en monedas con tasas de interés bajas (como el dólar) para

invertir en activos de países con tasas más altas (como México). La ganancia viene de la diferencia entre lo que se paga por el préstamo y lo que se gana por la inversión. Además, si la moneda del país con tasas altas se aprecia (menos pesos por dólar), el inversionista obtiene un beneficio extra al convertir sus ganancias a la moneda en la que tomó el préstamo.

Esta práctica ha impulsado un crecimiento desproporcionado del comercio de divisas en países en desarrollo. En el caso de México, por ejemplo, entre 1998 y 2015, el uso del peso mexicano en el mercado de divisas creció un 606 por ciento más rápido que su participación en el comercio de bienes y servicios. Esto refleja que gran parte de las operaciones con la moneda están vinculadas a actividades especulativas, evidenciando una desconexión entre la actividad financiera y la economía productiva. Estas operaciones aumentan la volatilidad financiera y obligan a los países a acumular grandes reservas internacionales para protegerse ante ataques especulativos y salidas repentinas de capital. Es decir, deben contar con suficientes divisas para sostener sus pagos externos —importaciones o deuda— aun cuando los flujos financieros se reviertan. En este contexto, México mantiene reservas equivalentes al 16 por ciento del PIB, desviando recursos que podrían destinarse al crecimiento económico.

En lugar de ofrecer una salida al atraso, la integración financiera bajo los términos de los acreedores y sin una planeación adecuada del crecimiento ha hecho a muchos países más dependientes del crédito externo y más vulnerables a los ciclos de especulación. Cuanto más se insertan en el sistema financiero global, más difícil se vuelve fortalecer sus propias capacidades productivas y alcanzar una senda de desarrollo sostenible. **b**



Maestra en Historia por la UNAM y la Universidad Autónoma de Barcelona. Investiga los movimientos estudiantiles, la izquierda, el comunismo y el marxismo en el México contemporáneo.



El país más democrático del mundo

Existen diversas mediciones internacionales que evalúan la calidad democrática de los países. Una de las más reconocidas es el Índice de Democracia, publicado anualmente por *The Economist Intelligence Unit*, que clasifica a los Estados según cinco dimensiones: proceso electoral y pluralismo, funcionamiento del gobierno, participación política, cultura política y libertades civiles.

Según el informe de 2023, Noruega encabeza el listado con una calificación de 9.81 sobre 10, situándose como una “democracia plena” debido a que se considera que sus procesos electorales son libres, limpios y frecuentes, que su prensa es independiente y altamente confiable, que existe un altísimo nivel de transparencia y rendición de cuentas, que la participación ciudadana es activa, que existe una educación cívica generalizada, que hay igualdad de género y protección a minorías y sus instituciones son sólidas y sin corrupción sistémica.

En el informe correspondiente a 2023, México aparece como una “democracia imperfecta”, con una puntuación de aproximadamente 6.1 sobre 10. Esta calificación se explica por varios factores persistentes: violencia política e inseguridad, corrupción estructural en múltiples niveles de gobierno, participación política desigual, presiones del Poder Ejecutivo sobre el Legislativo y Judicial y porque considera que las libertades civiles son vulneradas en varias regiones del país. A pesar de este diagnóstico, la presidenta de México, Claudia Sheinbaum, ha reiterado en diversas ocasiones que nuestro país es “el más democrático del mundo”. Uno de sus principales argumentos es la reforma al Poder Judicial, que permitiría a los ciudadanos votar directamente por jueces, magistrados y ministros. Según la Presidenta, esta medida garantizaría que la justicia deje de ser un privilegio de los poderosos y se convierta en un derecho plenamente accesible al pueblo.

Sin embargo, estas declaraciones contrastan profundamente con los hechos. En los recientes comicios estatales de 2025, especialmente en entidades como Durango y Veracruz, particularmente en este último, se registró una ola de violencia política desde el inicio de las campañas, con ataques y amenazas contra candidatas a presidencias municipales.

Lejos de representar un ejercicio libre, las elecciones en México están coaccionadas por el uso de programas sociales como instrumentos de presión, no son limpias por la

violencia que precede a los comicios, y la prensa tampoco es independiente ni confiable, al estar parcialmente alineada con el poder. Durante la última jornada electoral, Morena distribuyó acordeones para orientar el voto hacia sus candidatos y se reportaron múltiples irregularidades.

Además, mientras se estableció que los aspirantes a cargos judiciales debían financiar sus campañas por cuenta propia, se reportó que Lenia Batres, candidata a la Suprema Corte y cercana al oficialismo, utilizó recursos del erario para promover su imagen. Esto no sólo rompe con la equidad en la contienda, sino que evidencia una instrumentalización partidista del aparato judicial.

Es cierto que la elección popular del Poder Judicial podría ser, en teoría, un mecanismo democratizante, como lo propuso la Comuna de París en 1871, donde los jueces eran elegidos por los ciudadanos y además eran revocables. Sin embargo, trasladar ese ideal a un contexto como el mexicano, sin corregir primero la corrupción estructural en las fiscalías y la falta de independencia judicial, sólo convierte la “democratización” en un mecanismo de control político disfrazado de justicia popular.

En México, los nuevos ministros no han sido elegidos por el pueblo, sino por el aparato de poder, y las condiciones materiales para un voto libre y equitativo simplemente no existen. Por eso, y por mucho más, México no es —ni de lejos— el país más democrático del mundo. **b**





BRYAN DOMÍNGUEZ

X @BryanDominguezL

Maestro en horticultura por la Universidad Autónoma Chapingo

Jornaleros agrícolas

El desarrollo de la sociedad ha engendrado diversas clases sociales. Algunas de ellas, después de su nacimiento, han desaparecido con el tiempo, mientras que otras han perdurado hasta nuestros días. En el campo, el surgimiento de clases sociales se debe fundamentalmente a la evolución de los instrumentos de trabajo para labrar la tierra y los equipos utilizados en la producción de alimentos. A medida que se desarrollaban estas herramientas, se transformaban tanto las relaciones entre los seres humanos y sus instrumentos de producción como las dinámicas sociales entre las personas, lo que dio lugar al surgimiento de distintas clases sociales.

Los orígenes del campesino como clase social se remontan a distintos momentos y circunstancias históricas, pero se manifestaron con mayor claridad bajo el sistema feudal. Durante este periodo surgieron los siervos de la gleba: trabajadores vinculados a la tierra sin ser propietarios de ella, quienes cultivaban parcelas para su subsistencia a cambio de entregar tributos al señor feudal y recibir su protección. Este sistema se basaba en una economía cerrada, donde la producción estaba destinada principalmente al autoconsumo y no existía un mercado propiamente dicho.

En México, la transición del feudalismo al capitalismo se produjo a través del sistema de encomiendas. Durante la época colonial, la encomienda representó un sistema de carácter feudal, basado en el tributo que los indígenas entregaban a los encomenderos, con una producción a pequeña escala destinada al autoconsumo y sin una dinámica de mercado. Sin embargo, a partir del Siglo XVIII, las rentas generadas por estas encomiendas se convirtieron en capital inicial para el desarrollo de empresas mineras, industriales y agrícolas, marcando así el surgimiento de formas capitalistas en el campo.

Durante el Porfiriato, el desarrollo del capitalismo en el campo avanzó significativamente, aunque este proceso contaba con antecedentes importantes como las Leyes de Reforma, que permitieron la concentración de las tierras más productivas y fértiles, junto con los mejores recursos acuíferos, en manos de unos cuantos terratenientes. Fue así como se consolidaron las grandes haciendas y se acentuaron

las diferencias entre las clases sociales del campo. Sin embargo, la dinámica de las haciendas aún presentaba características feudales.

Posteriormente, la Revolución Mexicana logró el reparto de tierras, aunque no siempre de las más fértiles. Este proceso incrementó el número de campesinos, pero conforme se desarrollaba el capitalismo agrario, fue perfilándose con mayor claridad una nueva clase social: los jornaleros agrícolas. Estos trabajadores, despojados de sus tierras por el propio sistema capitalista, se vieron obligados a vender su fuerza de trabajo para subsistir.

En México, después de muchos años de instaurado el capitalismo y de oído las bondades de este sistema, tenemos que, según el Coneval (2022), seis de cada 10 jornaleros agrícolas (60.5 por ciento) viven en pobreza, y 20.1 por ciento (470 mil 224 personas) enfrentan pobreza extrema, cifras muy superiores al promedio nacional (36.3 por ciento y 7.1 por ciento, respectivamente). Esta vulnerabilidad se agrava por condiciones laborales inhumanas: 88 por ciento carece de acceso a seguridad social, 67.7 por ciento no tiene servicios de salud, y 54.1 por ciento vive en viviendas sin servicios básicos como agua potable o drenaje.

A ello se suma la explotación económica: el ingreso laboral promedio de un jornalero es de cuatro mil 129 pesos mensuales, menos de la mitad del promedio nacional (seis mil 568), y 71.4 por ciento no puede adquirir una canasta básica con sus ingresos. La situación para 360 mil 91 niños y adolescentes (de cinco a 17 años) es peor; trabajan como jornaleros, muchos de ellos en condiciones peligrosas, pese a que la ley prohíbe el trabajo infantil.

Geográficamente, la desigualdad es evidente: en regiones como Montañas (Veracruz) y Huasteca (San Luis Potosí), más del 85 por ciento de los jornaleros son pobres, mientras que en municipios indígenas como Ocosingo (Chiapas) o Papatla (Veracruz), la pobreza extrema supera el 50 por ciento.

Además, 89.2 por ciento de los jornaleros no recibe apoyos de programas sociales, lo que profundiza su marginación. Ésta es la situación de los obreros del campo. **b**





Los “juegos mejorados”: mercantilización deportiva sin escrúpulos

El fenómeno deportivo ha evolucionado junto a los modos de producción dominantes en cada periodo histórico. Son de conocimiento general las apabullantes controversias replanteadas por el Comité Olímpico Internacional (COI) y la Agencia Mundial Antidopaje (AMA) debido a su incapacidad para detectar y castigar a los atletas que emplean sustancias prohibidas para mejorar su rendimiento deportivo, sobre todo en los atletas estadounidenses, denunció la revista digital *Global Times* el 10 de agosto de 2024: “la AMA expuso un sistema que permitió a atletas estadounidenses que habían cometido infracciones de dopaje competir sin sanciones durante años”.

Esta realidad fue corroborada por una encuesta del portal CGTN que sentenció: “el 96.84 por ciento de más de 15 mil encuestados en todo el mundo cree que Estados Unidos (EE. UU.) no respeta a la AMA, mientras que el 96.25 por ciento criticó enérgicamente a EE. UU. por su *doble rasero* en la regulación del dopaje”.

En los Juegos Olímpicos de París 2024, el velocista estadounidense Erriyon Knighton compitió, aun cuando resultó positiva la examinación para trembolona, pero la Agencia Antidopaje de EE. UU. (USADA, en inglés) atribuyó el efecto al consumo de carne contaminada, evitando la suspensión.

En este contexto de descrédito institucional nace el evento denominado “Los Juegos Mejorados”: la mercantilización deportiva sin máscara, propuestos por el empresario australiano residente en Londres, Aron D’Souza, quien argumentó que las políticas antidopaje actuales son anticuadas e hipócritas; por lo que los Juegos Mejorados están renovando el modelo olímpico para el Siglo XXI. “En la era de la aceleración del cambio tecnológico y científico, el mundo necesita un evento deportivo que abrace el futuro, en particular los avances en la ciencia médica”, declaró el empresario, según *The Guardian* (mayo 2025).

Aunado a esto, la revista *Financial Times* (agosto 2025) señala que Aron D’Souza organiza una especie de Juegos Olímpicos “de esteroides”, en el que utilizan drogas para mejorar el rendimiento; inclusive, no solamente estarán permitidas, sino que serán fomentadas. En los Juegos Mejorados que D’Souza imagina como una competencia televisada en estadios, no habría selecciones nacionales ni ciclos de competencia de cuatro años; y por el momento, las pruebas propuestas se han limitado a natación, atletismo y halterofilia.

Como señala *Latinus*, el evento estará financiado por un grupo llamado “1789 Equity”, respaldado parcialmente por Donald Trump Jr., quien reúne fondos “por decenas de millones” de dólares (mdd). Los Juegos se realizarán durante la última semana de mayo del 2026 en Las Vegas, donde los deportistas competirán hasta por 500 mil dólares en premios por evento, con bonificaciones que parten de 250 mil dólares para aquellos que rompan récords olímpicos.

El evento es anunciado como una revolución en el deporte; y la ciencia busca abrazar la denominada “superhumanidad” sugerida por los organizadores: un futuro donde las mejoras farmacéuticas y tecnológicas se normalizan en competencias de élite. “Estamos creando una nueva categoría de excelencia humana”, declaran los materiales promocionales. “Un mundo donde las drogas se usan de forma segura, abierta y bajo supervisión médica para mejorar el rendimiento”.

Realmente intentan crear un nuevo espectáculo deportivo para beneficio y disfrute de las élites económicas del mundo, como ya se presentaba desde hace tiempo con los Juegos Olímpicos, pero que en esta ocasión “da un paso más adelante”, enviando un mensaje elitista y de abierta lucha de clases: en adelante, ¡el deporte de alto rendimiento únicamente será accesible para superhumanos creados y sostenidos por la élite globalista mundial!

Mientras tanto, las clases trabajadoras testimonian cómo el acceso al deporte se reduce, al igual que otros tantos aspectos de la vida. Los gobiernos del mundo invierten millones de dólares en estadios para “megaeventos”, mientras que las canchas de los barrios se caen a pedazos. Las federaciones deportivas funcionan como empresas privadas, los clubes exigen cuotas prohibitivas y los Juegos Olímpicos se han convertido en un circo mediático al servicio de patrocinadores.

Frente a esta realidad, los deportistas progresistas, que aman la competencia en su forma pura y no mercantilizada, deben asumir la lucha contra el dopaje encubierto y el dopaje permitido, y pugnar por la construcción de un modelo deportivo popular, autogestionado y alejado de la lógica mercantil. La batalla por el acceso al deporte masivo es, en última instancia, también una batalla por la distribución equitativa de la inmensa riqueza social creada por la humanidad. **b**



AQUILES LÁZARO

X @aquileslazaro

Licenciado en Composición Musical por la UNAM. Estudia una maestría en composición musical en la Universidad de Música de Viena. Investiga sobre políticas culturales del sector público y sobre discursos de creación en el arte contemporáneo.

El neoliberalismo cultural y la decadencia institucional

Uno de los rasgos más característicos de la política cultural neoliberal es un fenómeno que podríamos llamar “decadencia institucional”. Las instituciones gubernamentales o públicas, antes figuras rectoras de la oferta de bienes y servicios culturales, comienzan a quedar a la zaga frente a otros agentes culturales (en el caso de México, frente a los proyectos independientes y, en mucha menor medida, frente a los grandes capitales privados). A pesar de que ejercen un enorme presupuesto, éste se sigue reduciendo, con lo cual las instituciones comienzan lentamente a perder impulso y a estar menos preparadas frente a las problemáticas actuales del sector; no identifican a tiempo los problemas, sus proyectos pierden continuidad, sus acciones son tímidas y erráticas... hoy asistimos a la fase final de ese proceso que inició hace varias décadas y que ha sido vertiginosamente profundizado en los últimos años.

Esta decadencia no implica simplemente que las instituciones hagan menos, sino que hacen peor: operan desde una lógica rutinaria, donde las prácticas administrativas sustituyen a la visión cultural, y donde el gesto simbólico-mediático-político ocupa el lugar de las verdaderas acciones que inciden y que transforman. La política cultural se vuelve ceremonial. Los funcionarios ya no son agentes con proyecto, sino administradores de inercias. Esta deriva no ocurre por negligencia individual, sino por el desplazamiento sistemático de la responsabilidad cultural hacia modelos de gestión importados del mundo corporativo: informes de resultados, convocatorias competitivas, indicadores de desempeño, *marketing* institucional. Así, las instituciones se van volviendo inmunes a la crítica, porque ya no responden a preguntas culturales sino a requerimientos burocráticos. De ser puntos de encuentro con una visión plural y autocrítica, pasan a jugar un rol monopólico y centralizador, a ejercer un discurso unidireccional más o menos impositivo.



En ese contexto, los proyectos independientes no emergen simplemente como una alternativa, sino como una necesidad. Son los únicos capaces de responder con agilidad, de ensayar formas nuevas de organización, de actuar en zonas donde el Estado ha desistido. Pero este desplazamiento de funciones no ocurre acompañado de una redistribución justa de recursos. Más bien, se espera que los proyectos independientes hagan lo que hacían antes las instituciones, pero sin el presupuesto, sin el tiempo y sin las condiciones laborales adecuadas. En ese sentido, la política cultural neoliberal también es una política de precarización estructural: reproduce la ficción de un ecosistema “diverso

y autónomo”, cuando en realidad traslada el peso de la producción cultural a sujetos cada vez más vulnerables en lo laboral y en lo económico.

Por eso no basta con señalar el deterioro institucional; es necesario imaginar otros marcos para la acción colectiva. No se trata de sustituir al Estado, ni de idealizar lo independiente como una forma pura. Lo que está en juego es algo más complejo: la reconstrucción de un horizonte público para el arte en donde las instituciones puedan volver a ser espacios de articulación, y no de control; donde se entienda que la cultura no se administra, sino que se cultiva; donde los proyectos independientes no sean los parches de un sistema fallido, sino los interlocutores legítimos de una política cultural verdaderamente democrática, inclusiva y plural.

Si la decadencia institucional es ya un hecho, entonces el desafío es doble: resistir su inercia y esbozar los principios de algo distinto. Algo que no sea ni el mercado ni el Estado burocrático —ambos, modelos que han demostrado ya históricamente su incapacidad—, sino una forma nueva de lo público. **b**



Así es la geopolítica de Israel

En la madrugada del 13 de junio, Israel emprendió un bombardeo masivo sobre objetivos militares y de infraestructura en Irán. El ataque, ejecutado con misiles balísticos, misiles tipo crucero y drones, destruyó diversas instalaciones estratégicas y causó la muerte de altos mandos del ejército iraní y científicos vinculados al programa nuclear persa; la prensa occidental no tardó en informar ampliamente sobre los daños causados. La respuesta iraní no se hizo esperar: en los días siguientes, mostró músculo militar y lanzó una ofensiva con misiles, muchos de los cuales fueron interceptados por las defensas israelíes. Sin embargo, varios lograron impactar en zonas clave como Tel Aviv, el puerto de Haifa, Jerusalén y otras ciudades importantes.

Para comprender las raíces de este conflicto —que, de escalar e involucrar a otras potencias regionales o globales, podría acercarnos al umbral de una Tercera Guerra Mundial—, resulta útil analizar el documental *Así es la geopolítica de Israel*, disponible en *YouTube*. Este material parte de una pregunta central: ¿por qué Israel es uno de los países más beligerantes del mundo, pese a tener apenas 10 millones de habitantes? La respuesta apunta a su desproporcionada superioridad militar frente a sus vecinos, más de 170 millones de personas, en su mayoría árabes y musulmanes. Con el respaldo estratégico y económico de Estados Unidos (EE. UU.), Israel se ha consolidado como un importante proveedor de tecnología militar, especialmente armas de alta innovación.

Aunque el videomaterial no ofrece una caracterización política clara de Israel, varios analistas coinciden en que actúa como un instrumento político-militar de EE. UU. para dividir y controlar a los países de Medio Oriente, una región clave por sus vastos recursos energéticos. Desde el punto de vista territorial, Israel es extremadamente vulnerable: su espacio abarca apenas 430 kilómetros de largo por 70 de

ancho, lo que lo expone a ser invadido en pocas horas por un ejército superior. Esta desventaja geográfica y demográfica ha llevado al país a construir un ejército altamente preparado y equipado con apoyo del imperialismo, que además lo ha ayudado a invadir militarmente países en conflicto como Egipto, Siria, Jordania, Líbano, Arabia Saudita y otros actores regionales.

En cuanto a Irán, el reportaje subraya que el país persa tiene prohibido desarrollar armas nucleares por presión directa del bloque imperialista. El odio del sionismo hacia esta nación tiene raíces profundas, a diferencia de otros países árabes que han abandonado la causa palestina, Irán continúa brindando apoyo político y militar a Palestina, así como al grupo libanés Hezbollah y a los hutíes de Yemen. En su lucha por el control total del territorio, Israel está cometiendo un brutal genocidio en Gaza y despojando de sus tierras a los palestinos en Cisjordania, esgrimiendo la causa histórica del holocausto, califica de antisemita a cualquier país u organización que defienda la causa palestina.

El documental deja claro que uno de los objetivos centrales de la geopolítica israelí es impedir que cualquier país de la región desarrolle armas nucleares, declarándose el único país autorizado para ello. Al mismo tiempo, se presenta como una herramienta de control del “Occidente colectivo” —con EE. UU. a la cabeza— sobre la región más rica del planeta en yacimientos de petróleo y gas.

Las imágenes del actual enfrentamiento entre Israel e Irán muestran que este último tiene la capacidad de infligir daños reales al Estado sionista, pero el verdadero peligro radica en una posible intervención directa de EE. UU. en defensa de su principal aliado regional. De ocurrir, el conflicto podría escalar a una dimensión global, especialmente considerando que Irán forma parte del grupo BRICS y, por tanto, mantiene acuerdos militares con Rusia y China. **fb**





ÁNGEL TREJO RAYGADAS

Periodista–escritor.

Santos inocentes, de Miguel Delibes

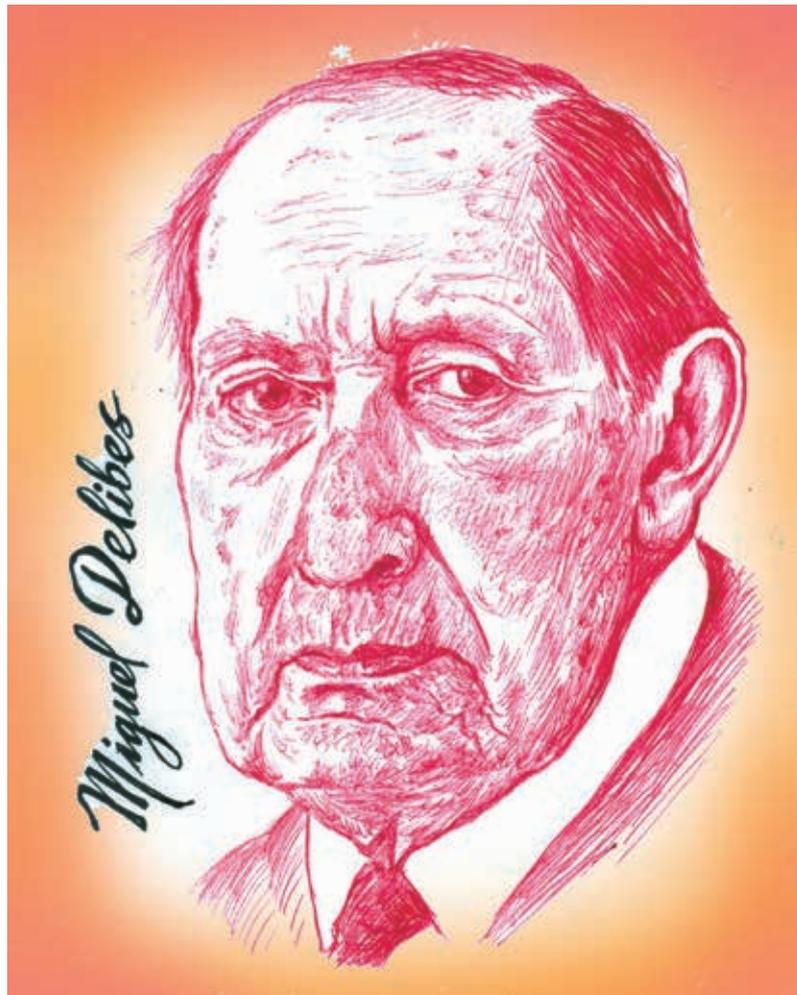
El *Señorito Iván*, hijo de la *Señora Marquesa*, propietario feudal de tierras de cultivo y bosques en la región norte de Extremadura, tiene como únicas tareas cazar aves y otros animales silvestres y humillar a sus sirvientes. Por ejemplo, a su mayordomo *Pedro, el Périto*, lo obliga a aceptar sus abusos sexuales contra *Purita*, la esposa de éste; a su campero o guía de caza *Paco, el Bajo*, a que camine con un tobillo fracturado; y a *Azarías*, un campesino demente, a aceptar como natural que haya matado a su mascota (un cuervo) pese a que le suplicó que no le disparara.

Pero esta última “hazaña” brinda a *Azarías* la oportunidad de vengar la muerte de su “milana querida” cuando ese mismo día *Ivancito* le ordena que debe acompañarlo a un bosque a cazar palomas y el joven idiota termina por colgarlo de la rama de una encina muy alta. Este crimen se ofrece como la reivindicación alegórica del derecho a la igualdad que la “nobleza” franquista negaba a los españoles pobres. La historia de *Santos inocentes* está ubicada en 1943, sólo un lustro después del fin de la Guerra Civil Española (1936-1939).

El Señorito Iván había recibido un aviso de que las cosas estaban empezando a cambiar cuando el fracturado *Pedro, el Périto*, encomendó a *El Quince*, su hijo mayor, que acompañara al patrón a una de sus cacerías y al término de la jornada el joven rechazó reiteradamente los “duritos” que éste intentó darle como propina. Esta actitud incomodó tanto a *Ivancito* que en la plática con uno de sus amigos la consideró irrespetuosa e incluso ofensiva para su condición de *Señor de la Tierra*:

“Hoy a los jóvenes les molesta aceptar una jerarquía, pero es lo que yo digo, Ministro, que a lo mejor estoy equivocado, pero el que más y el que menos todos tenemos que acatar una jerarquía, unos debajo y otros arriba, es la ley de la vida, ¿no?”

La novela de Delibes (1961) está contada en primera persona con los tres tiempos verbales y con el habla de los campesinos de la región de Castilla. Por ello, en todas sus páginas son infaltables los cortes de párrafos y oraciones,



las repeticiones, los *lapsus*, dislates y calificativos; así como también los apocopes y apodos (*Purita, La Régula, La Lupe, El Quince, la Niña Chica, El Porquerizo*) y los tratamientos aplicados a los “grandes señores” (*El Secretario, El Conde, El Ministro, El Embajador*).

Miguel Delibes nació en Madrid en 1920 y murió en esta ciudad en 2010. Fue autor de 20 novelas, entre las que sobresalieron *Cinco horas con Mario, La sombra del ciprés es alargada, Parábola del naufrago, Una señora de rojo sobre fondo gris* y *El Hereje*. Su obra literaria, así como sus artículos periodísticos, fueron objeto frecuente de la censura del gobierno del dictador Francisco Franco, quien en los años 30 del siglo pasado contó con el apoyo militar de los nazis alemanes de Adolfo Hitler y los fascistas italianos de Benito Mussolini para derrocar a la República Española. **b**

TANIA ZAPATA ORTEGA

X @ZapataOrtegaTn

Correctora de estilo y editora.



53

Nancy Morejón: negritud, feminidad y revolución

Nacida en La Habana, Cuba, el siete de agosto de 1944, Nancy Morejón es una mutipremiada poetisa, ensayista, traductora y dramaturga cubana cuyas obras han sido traducidas a diversas lenguas. Desde 1991 es miembro de la Academia de Ciencias de Cuba y en 1999 ingresó como miembro de número a la Academia Cubana de la Lengua.

Heredera del *negrismo*, ese gran movimiento de vanguardia que en Latinoamérica dio voz a los afrodescendientes, y que en Cuba tuvo su más alto exponente en Nicolás Guillén, la poesía de Nancy Morejón no es una simple continuación del tema desde la perspectiva de la raza o manifestaciones culturales como la música, la danza, sino la incorporación de la figura femenina como elemento imprescindible para entender la historia de esclavitud, injusticia y la participación de la mujer en procesos heroicos y revolucionarios.

En su análisis *La poesía de Nancy Morejón, renovación de la expresión negra* *, Inés María Martiatu Terry señala que, a diferencia de la mayoría de los poetas del *afrogrismo*, que tienden a sexualizar a la mujer negra, convirtiéndola en un símbolo de la sensualidad y reduciéndola a su dimensión carnal, Morejón “la hace consciente de su historia, de sus trabajos y sus luchas, protagonista de los sufrimientos pero también hacedora esforzada de los cambios y del futuro”.

En su artículo *Nancy Morejón: “Todavía huelo la espuma del mar que me hicieron atravesar”* **, Julinet Pérez Figueroa señala: “En su poesía, Nancy Morejón aún la negritud, la feminidad y la revolución sin dejar de lado lo familiar; dando vida, color y sonido a los recuerdos de las calles del barrio donde nació y creció, a sus padres, su hogar y su entorno como una importante influencia en su gusto por la literatura y la poesía.

Mujer negra es uno de sus poemas más famosos; en él sintetiza los siglos de opresión y el sufrimiento de sus antepasados. Una anónima figura femenina resume en primera persona la historia de su pueblo, desde el secuestro en alguna aldea africana, la prolongada travesía marítima, el desembarco y la venta en el mercado de esclavos; los abusos del amo, los azotes, la explotación, la huida y la rebelión. Así, atravesando siglos de opresión y luchas, las descendientes de estas “reinas desoídas” (como concibe a su propia madre en otro de sus poemas) abandonan su papel de símbolos de la sensualidad y el erotismo y caminan junto a los varones como protagonistas de pleno derecho de la historia, como pilares de la nueva sociedad que llegó con la Revolución Cubana.

Todavía huelo la espuma del mar que me hicieron atravesar.

La noche, no puedo recordarla.
Ni el mismo océano podría recordarla.
Pero no olvido el primer alcatraz que divisé.
Altas, las nubes, como inocentes testigos presenciales.
Acaso no he olvidado ni mi costa perdida,
ni mi lengua ancestral.
Me dejaron aquí y aquí he vivido.
Y porque trabajé como una bestia,
aquí volví a nacer.
A cuánta epopeya mandinga intenté recurrir.
Me rebelé.
Su Merced me compró en una plaza.
Bordé la casaca de su Merced y un hijo macho le parí.
Mi hijo no tuvo nombre.
Y su Merced murió a manos de un impecable lord inglés.
Anduve.
Ésta es la tierra donde padecí bocabajos y azotes.
Bogué a lo largo de todos sus ríos.
Bajo su sol sembré, recolecté y las cosechas no comí.
Por casa tuve un barracón.
Yo misma traje piedras para edificarlo,
pero canté al natural compás de los pájaros nacionales.
Me sublevé.
En esta tierra toqué la sangre húmeda
y los huesos podridos de muchos otros,
traídos a ella, o no, igual que yo.
Ya nunca más imaginé el camino a Guinea.
¿Era a Guinea? ¿A Benín? ¿Era a Madagascar? ¿O a Cabo
[Verde?
Trabajé mucho más.
Fundé mejor mi canto milenario y mi esperanza.
Aquí construí mi mundo.
Me fui al monte.
Mi real independencia fue el palenque
y cabalgué entre las tropas de Maceo.
Sólo un siglo más tarde,
junto a mis descendientes,
desde una azul montaña,
bajé de la Sierra.
Para acabar con capitales y usureros,
con generales y burgueses.
Ahora soy: sólo hoy tenemos y creamos.
Nada nos es ajeno.
Nuestra la tierra.
Nuestros el mar y el cielo.
Nuestras la magia y la quimera.
Iguales míos, aquí los veo bailar
alrededor del árbol que plantamos para el comunismo.
Su pródiga madera ya resuena. ♪

* Revista Iberoamericana, Volúmen LXXVII.

** www.afrofeminas.com

54 ALLEN GINSBERG

TENÍAN QUE ESTARLA TOCANDO EN LA ROCOLA

Tenía que estar relampagueando como en las apuestas
 Tenía que aparecer en la Tele
 Tenía que ser voceado en la Hora de las Comedias
 Tenía que ser anunciado en Altavoces
 La CIA & la Mafia están coludidas
 Tenía que ser dicho en el lenguaje de las viejas
 Tenía que ser dicho en los Encabezados Americanos
 Kennedy se estiró & sonrió & fue acribillado por guaruras
 de baja estofa & Agentes
 Ricos banqueros con Conectes Criminales
 Traficantes en la CIA trabajando con traficantes de Cuba
 trabajando con el sindicato de la Gran Vida en Tampa
 Florida
 Tenía que ser dicho a gritos
 Tenía que ser gemido en las sirenas de las Fábricas
 Tenía que ser cotorreado en las Noticias de la Radio
 en el Coche
 Tenía que ser gritado en la cocina
 Tenía que ser gritado en los sótanos donde los tíos se
 peleaban
 Tenía que ser aullado en las calles por los periodiqueros a
 los conductores de camiones
 Tenía que ser repetido por las sirenas en el Puerto de NY
 Tenía que hacer eco bajo los duros sombreros
 Tenía que subir el Volumen en los salones de baile
 Universitarios
 Tenía que ser escrito en los libros de las bibliotecas, con
 notas a pie de página
 Tenía que estar en los titulares del *Times & Le Monde*
 Tenía que ser ladrado en TV
 Tenía que escucharse en los callejones a través de las
 puertas de los bares
 Tenía que aparecer en *Cablevisión*
 Tenía que haber campanas, Comediantes parados en seco
 en medio de un chiste en Las Vegas,
 Tenía que ser el jefe del FBI, J.E. Hoover & Frank
 Costello y sus abogados sindicales viéndose en Central
 Park los fines de semana en NY según reportó
 póstumamente la revista *Time*
 Tenía que ser la Mafia & la CIA juntas
 quienes comenzaran la Guerra en Cuba en Bahía de
 Cochinos & los encabezados del envenenamiento
 Tenían que ser los Policías & la Mafia
 quienes vendieran toda esa heroína en América
 Tenían que ser el FBI & el crimen organizado trabajando
 amafiados “contra los comunistas”
 quienes dejaran salir de la Cárcel a Lucky Luciano para

controlar el tráfico de drogas en el Mediterráneo
 Siciliano
 Tenían que ser los canallas Corsos en la Paga de la
 Oficina de Servicios Estratégicos reventados en las
 huelgas portuarias de 1948 en Marsella, transportación
 de heroína indochina en los sesentas,
 Tenían que sonar las Cajas Registradoras Trasnacionales
 lavandería mundial para el dinero del Crimen organizado
 Tenían que ser la CIA & la Mafia & el FBI juntos
 más grandes que Nixon, más grandes que la Guerra.
 Tenía que ser una boca llena de asesinatos
 Tenía que ser la boca y el culo una sólida masa de rabia
 una cabeza al Rojo vivo, un grito detrás de la garganta
 Tenía que estar en el cerebro de Kissinger
 Tenía que estar en la boca de Rockefeller
 Tenía que ser la Central de Inteligencia La Familia
 “La Cosa Nostra” la Agencia la Mafia el Crimen
 Organizado el FBI los Narcos & las Corporaciones
 Trasnacionales
 un montón de pandillas Criminales trabajando Coludidos
 Golpeadores asesinos ultrajados por doquier, en la acción
 Sucio Rico Brutal borracho en Secreto
 en la cima de un montón de Escoria de las prisiones,
 Cáncer Industrial, smog de plutonio, ciudades en la
 basura, las llagas de la abuela, los resentimientos
 del Padre
 Tenían que ser los Gobernantes los que quieren la Ley &
 el Orden, ellos se enriquecen y quieren Protección
 para el *statu quo*, quieren drogadictos quieren Attica
 quieren Kent State quieren la Guerra en Indochina
 Tenía que ser la CIA & la Mafia & el FBI
 Escuadras de brazos fuertes Trasnacionales Capitalistas,
 “Agencias de detectives Privados para los muy ricos”
 Y sus Ejércitos, Armadas, Flotas y bombarderos de la
 Fuerza Aérea,
 Tenía que ser el Capitalismo el Vórtice de esta rabia, esta
 competencia del hombre con el hombre, cabezas de
 caballos en la cama de Capo, policías & ladrones,
 golpeadores, batallas de pandillas a través del mar,
 bombardear Cambodia empareja el marcador ya que los
 Pilotos Soviéticos tripularon aviones de guerra
 egipcios
 La democracia roja de Chile sacudida con las artimañas
 de la Casa Blanca un aviso a los gobiernos
 Mediterráneos
 Policías Secretas abrazadas por décadas, la NKVD & la
 CIA se guardan secretos mutuamente, la OGPU
 & la DIA nunca se dan los suyos, la KGB & el FBI

una sola mente –fuerza bruta–
 a lo largo y a lo ancho del mundo y con mucho dinero
 Tenían que ser ricos, tenían que ser poderosos, tenían que
 comprar Tecnología en Harvard
 Tenían que asesinar en Indonesia 500,000
 Tenían que asesinar en Indochina 2,000,000
 Tenían que asesinar en Checoslovaquia
 Tenían que asesinar en Chile
 Tenían que asesinar en Rusia
 Tenían que asesinar en América.

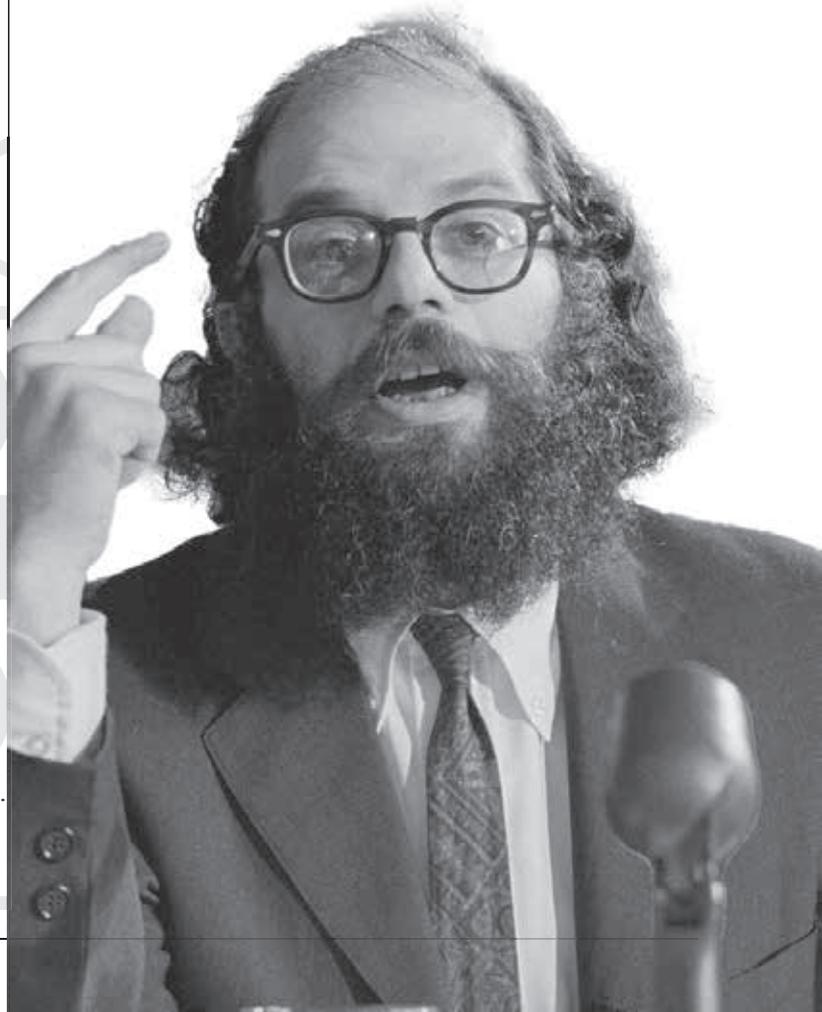
¿QUIÉN SE HARÁ CARGO DEL UNIVERSO?

Una amarga noche de invierno
 conspiradores en mesas de café
 discutiendo cárceles místicas
 La Revolución en América
 ya comenzada sin bombas, sentada
 golpes bajos en altos submarinos
 en aceras cercanas a la Casa de Gobierno
 ¿Cuántas familias controlan al País?
 Ignora al Estado,
 envía tu protesta a Clint Murchison.
 Los Indios ganaron su caso con el Juez McFate
 Peyote libre en Arizona
 En mi cuarto la maldita basura
 tiembla en el 7o. día
 Lloroso, renacido al Invierno.
 El Che Guevara tiene una gran verga
 Castro los huevos rosados
 El Fantasma de John F. Dulles pende
 sobre América como sucio lienzo
 colgado sobre el rojo ocaso invernal,
 Vapores de Gas Inconsciente
 emanan de su cuerpo
 & hipnotizan intelectuales Egipcios
 Tritura sus dientes en horror & cruza los
 huesos de sus muslos sobre el cráneo
 Polvo emana de su culo
 sus manos llenas de bacteria
 El gusano está en su ojo
 Está declarando contrarrevoluciones en
 el Mundo-gusano,
 mi gato le lanzó el pasado Jueves.
 & Monopolio voló de su ventana como un Águila
 América está gastando dinero para demoler al Hombre.
 ¿Quiénes son los soberanos de la tierra?

ALLEN GINSBERG

Fue una figura central de la *Generación Beat*, movimiento literario de mediados del Siglo XX que protestó contra la represión sexual y la rigidez cultural de la posguerra. Influído por el romanticismo de William Blake, el simbolismo y la espontaneidad del *jazz*, adoptó una poesía confesional y contestataria, cargada de crítica social, espiritualidad oriental y una profunda búsqueda de autenticidad. Su obra encarna la contracultura, al rechazar las estructuras formales y al reivindicar experiencias marginales como legítimos motores poéticos.

Su estilo se caracteriza por el verso libre, la anáfora, las enumeraciones extensas y un tono visionario. En su poema más célebre, *Howl* (1956), combina un ritmo casi bíblico con imágenes crudas para denunciar la alienación y violencia de la sociedad moderna. La influencia del *stream of consciousness* (*flujo de conciencias*), la poesía oral y el psicoanálisis se hace evidente en su flujo verbal caótico pero profundamente emotivo. Su poesía, lejos de buscar la perfección formal, apuesta por la sinceridad radical y la libertad expresiva como vías de redención. **b**



Sociedad Anónima

X @carlosAMjsoto

E. Mejía®

