

ACERCA DEL TRABAJO INFANTIL
EVERARDO LARA COVARRUBIAS

LAS DESIGUALDADES EN LA CONTRATACIÓN DE DEUDA
OLLIN VÁZQUEZ

f Buzos de la Noticia x @BuzosNoticias @buzosnoticias

REVISTA
DE ANÁLISIS
POLÍTICO **buzos**
DE LA NOTICIA



LA NUEVA LEY DE ARMAS Y SUS RIESGOS

Año 25 No. 1187



LA LEY MEXICANA DE ARMAS Y LA INDUSTRIA ARMAMENTISTA GRINGA

El 30 de abril de 2025, el Senado de la República aprobó la Nueva Ley de Armas y Explosivos, previamente avalada por la Cámara de Diputados. Todas las bancadas, de Morena y de la oposición, se unieron, esto significa que hay temas en los que no existe diferencia entre partidos; y según analistas consultados, los consorcios armamentistas estadounidenses están de plácemes porque esta ley favorece el tráfico legal de armamento; su negocio es el de las armas, que reparten en todo el mundo, es decir, reparten muerte mientras se embolsan billones de dólares.

Esta ley fue impulsada durante el “primer piso” de la “Cuarta Transformación” (4T); y a decir de investigadores y especialistas en derecho, adolece de serias deficiencias y encierra graves peligros para la sociedad mexicana. Éste es el tema que trata hoy nuestro Reporte Especial.

La primera característica negativa que señalan es que todo lo referente a la producción y comercialización de armamento quedó bajo la supervisión militar, cuyo mando principal es la Secretaría de la Defensa Nacional; no intervendrá institución civil alguna, no habrá rendición de cuentas ni transparencia en la operación. Esto habla de un control “casi” absoluto del Ejército en lo referente al armamento, su producción y comercialización... casi, porque hay que recordar que la jefa suprema de las Fuerzas Armadas es la Presidenta de la República, es decir, la jefa del Ejecutivo Federal. Quienes combaten el militarismo se preocupan por el aumento de poder político en manos del sector militar y advierten sobre los riesgos que contiene esta Nueva Ley.

Otra importante deficiencia es la falta de una estrategia para combatir el creciente tráfico ilegal de armas en el país, fenómeno íntimamente ligado a la violencia armada en general, cuyas cifras ya superan a las de gobiernos anteriores; por ejemplo, en la administración de AMLO hubo el doble de homicidios que en el sexenio de Felipe Calderón, alcanzando la cifra de 200 mil.

Expertos en el tema señalan el preocupante peligro de la proliferación de armas, que provocará un aumento en la criminalidad y el regreso a situaciones ya superadas (cuando menos en parte) en el país: en la historia de México, la portación de armas por parte de funcionarios encargados de aplicar la ley ocasionó más injusticias, prepotencia y abuso de autoridad, situación que podría resurgir con la Nueva Ley. **b**

A FONDO

- 1 La ley mexicana de armas y la industria armamentista gringa

REPORTAJES

- 10 La insultante desigualdad social en San Pedro Pochutla

Miguel Ángel Maya Alonso

- 16 Migrantes poblanos sin certeza ni respaldo gubernamental

Norma Herrera

- 22 La 4T asfixia a bibliotecas de México

Abigail Cruz Guzmán

INTERNACIONAL

- 28 Cachemira, ¿nuevo frente de guerra de EE. UU.?

Nydia Egremy

OPINIÓN

- 34 Acerca del trabajo infantil

Everardo Lara Covarrubias

- 36 Sigue la Guerra (sucia) Fría

Brasil Acosta Peña

- 38 Impuestos a las remesas: otro golpe a la clase trabajadora mexicana

Omar Carreón Abud

- 40 Capitalismo y superespecialización

Arnulfo Alberto Emiliano

- 42 Cuestiones obvias no tan obvias

Dimas Romero González

COLUMNAS

- 44 La inseguridad y la violencia tienen la misma raíz que otros problemas

Miguel Ángel Casique Olivos

- 45 El miedo a perder el trabajo

Capitán Nemo

- 46 La protomatemática

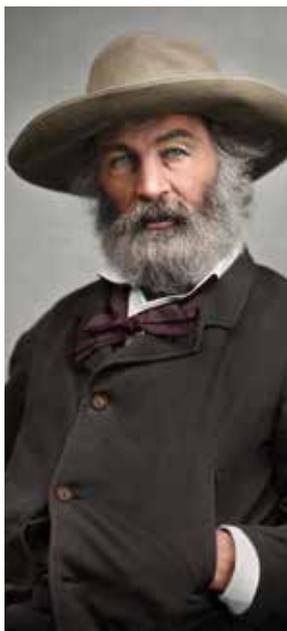
Espitiben Rojas Bernilla

- 47 Las desigualdades en la contratación de deuda

Ollin Vázquez

- 48 Vigencia de Federico Engels a 130 años de su muerte

Diego Martínez



DEPORTES

- 49 El deporte y la actividad física, desde la supervivencia hasta un medio para mejorar la calidad de vida

Lizeth Castillo

CULTURA

- 50 La diversidad cultural frente al poder centralizado

Aquiles Lázaro

- 51 El Día de la Victoria, un triunfo para toda la humanidad

Cousteau

- 53 Vivir atormentado o morir de risa

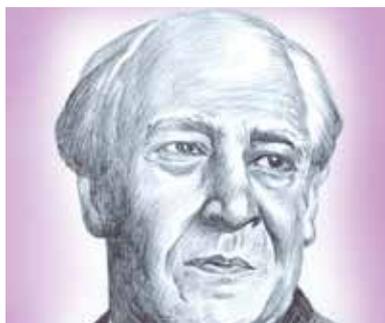
Tania Zapata Ortega

- 54 POESÍA

Walt Whitman



**REPORTES
ESPECIAL**
GOBIERNO DE LA 4T
ABRE LA PUERTA A LA
INDUSTRIA MILITAR
ESTADOUNIDENSE
Martin Morales
Pág. 4



ESCAFANDRA

- 52 Manual del actor, de Konstantin Stanislavski

Ángel Trejo Raygadas



HUMOR

- 56 Sociedad Anónima

Carlos Mejía

DIRECTORIO

Director General

Pedro Pablo Zapata Baqueiro

Director Editorial

Trinidad González Torres

Director Operativo

Oscar Esteban Casillas

Consejo Editorial

Alejandro Envila Fisher

Ángel Trejo Raygadas

Martín Morales Silva

Nydia Egremy

Opinión

Everardo Lara Covarrubias

Brasil Acosta Peña

Omar Carreón Abud

Arnulfo Alberto Emiliano

Dimas Romero González

Columnistas

Miguel Ángel Casique Olivos

Capitán Nemo

Esptiben Rojas Bernilla

Ollin Vázquez

Diego Martínez

Lizeth Castillo

Aquiles Lázaro

Cousteau

Ángel Trejo Raygadas

Tania Zapata Ortega

Reporteros

Martín Morales

Miguel Ángel Maya Alonso

Norma Herrera

Abigail Cruz Guzmán

Nydia Egremy

Corrección de estilo

Ángel Trejo Raygadas

Tania Zapata Ortega

Sergio Rojas Ramírez

Diseño

Delmira Molina Guevara

Fotografía

Cuartoscuro

buzos

Ilustración

Carlos Adrián Mejía Soto

Revista de análisis político
buzos de la noticia.
26 de mayo de 2025. No. 1187
Editora responsable:
Tania Zapata Ortega
Número de Certificado de
Reserva otorgado por el Instituto
Nacional del Derecho de Autor:
04-2023-020910281100-102. D. R. ©
Número de Certificado
de Licitud de Título
y Contenido: 17286.
Domicilio de la publicación:
Raúl Salinas Lozano #174,
col. Adolfo López Mateos,
Venustiano Carranza,
Ciudad de México,
C.P. 15670
Tel/Fax: 55 6387 1021. E-mail:
direceeditorial@yahoo.com.mx
Se imprime en
ESTÉNTOR EDITORIAL, Azucena
del Valle S/N. Colonia
San Buenaventura. Ixtapaluca,
Estado de México, C.P. 56530.
Distribuidor: Rogelio García
Macedonio. Calle Raúl Salinas
Lozano #174, col. Adolfo López
Mateos, Venustiano Carranza,
Ciudad de México, C.P. 15670
Las opiniones vertidas
en las colaboraciones son
responsabilidad de sus autores.



BUZOS en YouTube

Reportajes, opiniones, entrevistas,
investigaciones, críticas y más.
Todo en Buzos, tu canal



REPORTE ESPECIAL

4 Martín Morales Silva
X @mor_martin



GOBIERNO ABRE LA LA INDUSTRIA ESTADOU



DE LA 4T PUERTA MILITAR NIDENSE

En un hecho inédito, el Gobierno de la 4T cede al empuje de la industria militar de Estados Unidos (EE. UU.). El primer paso lo dieron los senadores de Morena y sus aliados que aprobaron la ley que permitirá, en un primer momento, la compra “legal” de armas para ser portadas por servidores públicos.

REPORTES ESPECIALES

6 Martín Morales Silva
 X @mor_martn

En lugar de detener la proliferación de armas en México, la recién aprobada Ley Federal de Armas y Explosivos abre más espacios al comercio “legal” y omite estrategias contra su creciente tráfico “ilegal”: dos vías que benefician al complejo industrial militar estadounidense.

Sin considerar el récord histórico de 200 mil homicidios violentos, en su mayoría cometidos con armas de fuego, entre 2018 y 2024, además de lesiones, intimidaciones y abusos ejecutados con éstas; y todo durante el mandato de la denominada “Cuarta Transformación” (4T).

La legislación impulsada por el expresidente AMLO desde 2024, y aprobada en abril de 2025, concreta la supervisión armamentista en el fuero castrense mediante la Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena), sin intervención de civiles, rendición de cuentas ni transparencia operativa. Pero la reciente ley aprobada, autoriza una medida socialmente intimidatoria porque permite la portación de armas de fuego a empleados gubernamentales de cualquier organismo público, recaudadores de impuestos, electricistas, petroleros; y sólo faltaría armar a los “Servidores de la Nación” que promocionan respaldos ciudadanos para la 4T.

Sin haber superado previamente la corrupción en las fiscalías del país, ahora podrán portar armas los empleados de la procuración de justicia, revisando peligros de la negra etapa de los sesentas, setentas y ochentas, cuando los agentes del Ministerio Público, hoy “fiscales”, encontraban “culpables confesos” en todos lados.

Se permite, otra vez, como en la historia negra mexicana, que generales y oficiales de las fuerzas armadas, incluida la Guardia Nacional (GN) bajo el mando de la Sedena, porten armas individuales, sin tramitar permisos, solamente identificándose como militares, si es requerido.

Se refuerza que los ciudadanos porten armas con características y calibres autorizados, compradas en alguna de las dos tiendas oficiales de la Sedena, distribuidora oficial de las corporaciones armamentistas estadounidenses.

Ejidatarios, comuneros y jornaleros también podrán adquirir “legalmente” una pistola, un rifle o escopeta de calibre autorizado, mientras que los aficionados al tiro “deportivo” tendrán la posibilidad de adquirir hasta 10 armas.

En el Artículo 24° de la nueva ley de armas y explosivos, se indica: “(...) Pueden portar armas en los casos y las condiciones y requisitos que establecen la presente Ley y su Reglamento, las personas integrantes de:

I.— Las instituciones policiales y de procuración de justicia federales, estatales, de la Ciudad de México, municipales y de las alcaldías; II.— Los organismos que, por sus funciones de carácter público, justifiquen su necesidad; III.— Las empresas de seguridad privada, y IV.— Los ciudadanos que cubran los requisitos establecidos en esta Ley y demás disposiciones legales aplicables (...)”.

Organizaciones académicas y sociales, nacionales e internacionales, defensores de derechos humanos y activistas contra el armamentismo y militarismo habían exhortado, desde hace años, a actualizar la Ley de Armas y Explosivos de 1972 para disminuir la existencia de armas “legales” y detener el tráfico facilitado por la corrupción.

Sin embargo, la nueva legislación abre más espacios al comercio “legal” de armamento; amplía su control, ahora absoluto, bajo el fuero militar, sin intervención de civiles, en tanto, carece de esquemas de transparencia y rendición de cuentas, reforzando el poder político de la Sedena.

Pese a los riesgos sociales a la vista, tras ser avalada por los diputados, la nueva legislación fue aprobada el 30 de abril de 2025 por el Senado con el voto unánime de las bancadas legislativas de Morena y los partidos

opositores, con lo que se evidencia que, tratándose del multimillonario negocio transnacional armamentista, pueden unirse para cantar la misma canción.

Graves peligros

Las nuevas disposiciones de la ley de armas “se suman al clima de falta de legalidad y a esta sensación de que cualquier persona puede traer un arma y atacar contra la vida de otra, sin que haya consecuencias”, manifestó a *buzos* Angélica Canjura, investigadora de la organización Causa en Común.

“Hay entidades y localidades que tienen más a flor de piel esa sensación que otras, lo que se agravaría porque nuevamente estaríamos a merced de personas que serían funcionarios públicos... que muchas veces muestran prepotencia, ¿y ahora armados?”, señaló.

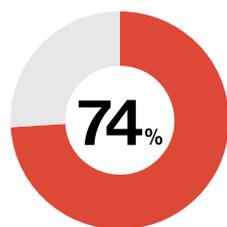
“Hay un riesgo de mayor violencia, violaciones a los derechos humanos y de situaciones que pueden poner en entredicho la obligación del Estado de garantizar la seguridad de las personas. Esta nueva legislación está muy en línea con la militarización, la opacidad, la arbitrariedad que ha mostrado este gobierno y que, desafortunadamente, no parece responder a una estrategia de pacificación, que es algo mencionado constantemente”, advirtió Canjura a este semanario.

Rodolfo Martínez, académico constitucionalista de la Facultad de Derecho de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), destacó que, a través de la experiencia mexicana reciente, se ha visto que no deben portar armas aquellos funcionarios que en realidad no lo ameritan, “incluyendo al personal de la Fiscalía General de la República (FGR)”.

“Esta apertura para la portación de armas va en la lógica que ha mantenido este gobierno; esta ideología gubernamental que es regresiva, y las armas no son una excepción”, expuso el también litigante en el despacho Trusan & Roman.

Comercio de armas de EE. UU. a México

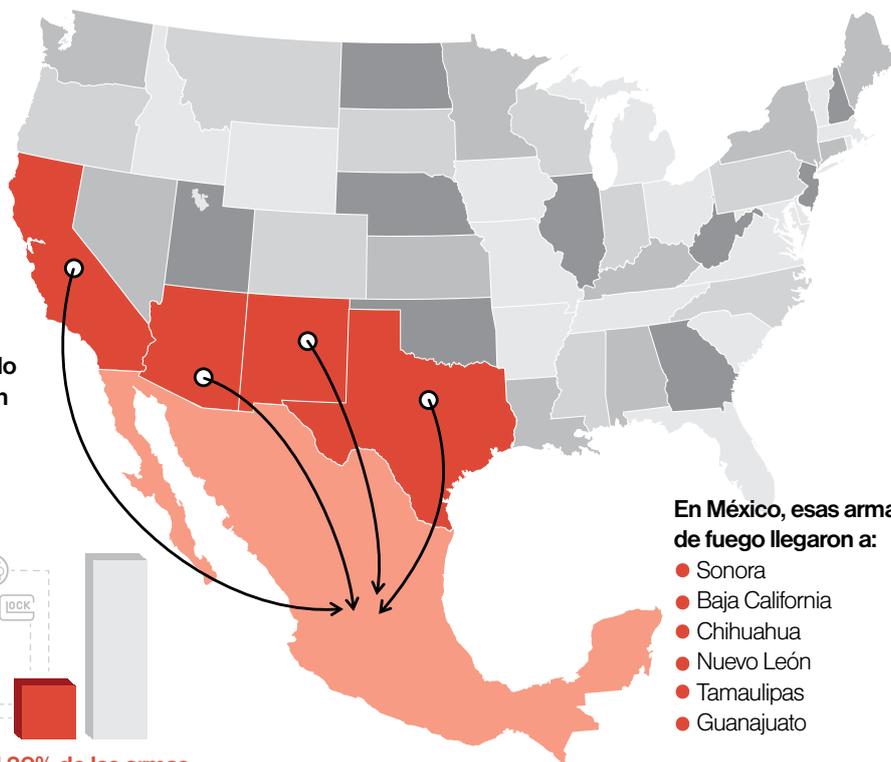
La violencia armada en México ha aumentado precipitadamente en las últimas dos décadas alimentada por fusiles que llegan de EE. UU.



de las armas que usan los grupos del crimen organizado en territorio mexicano llegan ilegalmente desde EE. UU.

De los estados de:

- Arizona
- California
- Nuevo México
- Texas



Sólo se ha recuperado 8.6% de las armas que entraron ilegalmente en los últimos 20 años.

Industria militar estadounidense: la beneficiaria

Es evidente el enorme poder político y económico de las corporaciones militares y armamentistas estadounidenses, sobre todo cinco enormes consorcios militares: Lockheed Martin, Northrop Grumman, General Dynamics, Raytheon Technologies y Boeing.

Compañías como la Lockheed Martin y SIG Sauer venden armas y cartuchos; Smith and Wesson, Colt y Sturm Ruger, venden artefactos y municiones a ejércitos, cuerpos policíacos y las comercializan para civiles en diversos países.

Son corporativos e industrias vinculadas a la Defensa e intereses financieros y políticos, con un aplastante poder de “cabildeo” o *lobbying* ante el gobierno y Congreso estadounidenses, capaces de empujar legislaciones favorables y de bloquear las que no les son

conviene, incluso en naciones dependientes de EE. UU.

Prueba de su poder es la omisión del gobierno estadounidense ante las frecuentes matanzas en escuelas, centros comerciales y calles, perpetradas con armas ligeras o de alto calibre compradas “legalmente” en alguna de las 77 mil armerías o establecimientos autorizados como Walmart, sin ningún tipo de avance de reforma legal para imponer controles.

Los paliativos impulsados en algunos países para tratar de frenar este comercio ilegal de armas “se enfrentan a una realidad en donde prevalecen intereses de la más variada índole, pero que convergen en un objetivo común”.

Se trata de “mantener relativamente inalterado el contexto que permita operar el mercado de armas de fuego a escala internacional”, refiere el estudio *Tráfico de Armas en México*, de 2021, elaborado por analistas del Centro de

Estudios Sociales y de Opinión Pública (CESOP) de la Cámara de Diputados.

Con maquilas y exportación de cartuchos, México forma parte de la cadena de suministros del multimillonario negocio armamentista y de municiones convencionales de productores estadounidenses y europeos.

La Sedena es la autoridad en la fabricación de armas y cartuchos; de la importación “legal” de armamentos; de su exportación comercial y es la encargada del Registro Federal de Armas de Fuego y Control de Explosivos.

En México operan maquiladoras balísticas, proveedoras de la Sedena, que también integran la cadena de suministros para la industria militar de EE. UU. y de países productores afiliados al Tratado del Atlántico Norte (OTAN), el bloque militar europeo.

Las más destacadas son las plantas de Industrias Tecnos, propietaria de la



➤ marca Aguila Ammunition, ubicada en el estado de Morelos; Cascade Cartridge International, localizada en San Luis Potosí, y NAM de la Frontera, instalada en Tijuana, Baja California.

Esas compañías maquilan cartuchos para corporativos de la industria militar estadounidense, específicamente compañías como Lockheed Martin, SIG Saue, Smith and Wesson, Colt y Sturm Ruger que, a su vez, comercian armas y municiones a ejércitos, cuerpos policíacos y “civiles” de diversos países.

El nueve de junio de 2021, un cargamento de cartuchos de Industrias Tecnos era transportado en dos tráileres con remolque o tractocamiones que circulaban a la altura de San Luis de la Paz, Guanajuato, en su ruta hacia la frontera con EE. UU; la Sedena perdió la señal de vigilancia GPS y la carga desapareció.

Descontrol y opacidad

En México, la Sedena es la autoridad para la importación y exportación de materiales armamentísticos y está al mando del Registro Federal de Armas de Fuego y Control de Explosivos en el que, se supone, están identificados todos los artefactos “legales” del país y sus poseedores, datos que, en buena medida, están bajo reserva, protegidos por el fuero militar.

Mientras tanto, existe evidente descontrol sobre la circulación de armas “ilegales” sin registro alguno cuya mayoría se ubica en México,

según estudios de organizaciones académicas y sociales especializadas que calculan la existencia de entre 13 y 17 millones de armas ligeras y de grado militar.

Sobre el creciente tráfico de armas “ilegales”, hay estimaciones de que cada año estarían ingresando a territorio nacional entre 200 mil y 873 mil armas “ilegales”, y solamente un ocho por ciento de éstas sería incautado exitosamente por la Sedena. “El armamento requiere estar bajo control y no hay ningún control... tenemos una enorme cantidad de desaparecidos; una mortandad enorme... es como si estuviéramos en medio de la guerra, de una guerra convencional, por la cantidad de muertos”, señaló a *buzos* Guillermo Garduño, especialista en seguridad de la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM).

Armados hasta los dientes

Ante el evidente descontrol oficial sobre los artefactos de la muerte en México; especialistas han tratado de establecer la cantidad de armas sin registro, de diverso tipo y poder existentes en México y calcularon cifras impactantes.

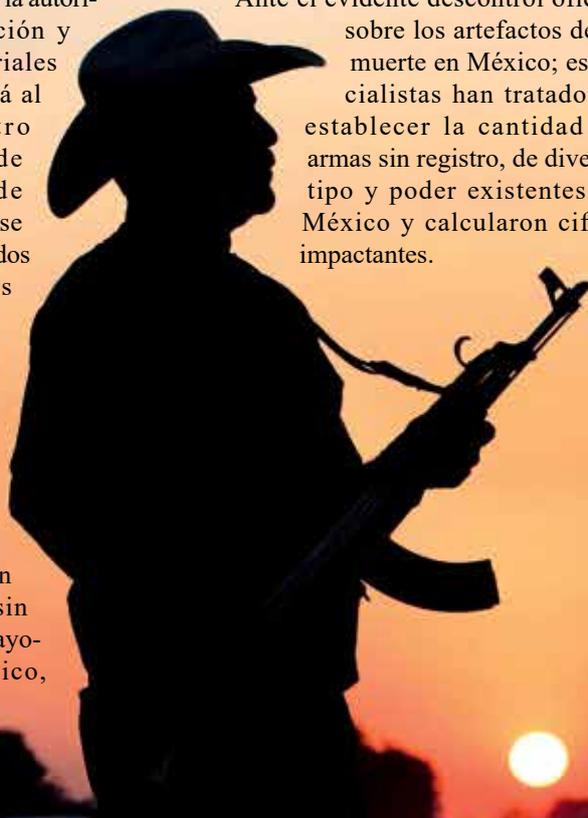
Dulce Alicia Torres, del Colegio de México en *Aporte del Seminario sobre Violencia y Paz*, del cuatro de enero, indica que hay 13.3 millones; en tanto, Lourdes Marleck Ríos Nava, directora del Seminario de Derecho Internacional de la Facultad de Derecho de la UNAM, sostiene que al menos 17 millones de armas ilegales circulan en el país.

Durante un foro sobre ese tema en esa Facultad, realizado el dos de mayo de 2025, Marleck expuso que en México existen más de 4.5 millones de armas de alto poder y grado militar, provenientes de territorio estadounidense, como rifles calibre 50; ametralladoras Browning calibre 50; lanzacohetes, fusiles AK-47, granadas y lanzagranadas.

Marleck aclaró que, de acuerdo con datos sobre incautaciones de armas “ilegales” en manos de civiles, 70 por ciento provienen de EE. UU. mientras el 30 por ciento de otros países productores como Brasil, Alemania y República Checa (otras fuentes indican que también de Israel, Italia, Francia y Bélgica).

Hasta 2021, según los analistas del CESOP, en el documento *Tráfico de Armas en México*, estimó que el negocio del tráfico de armamentos “ilegales” en el país tenía un valor de 127 millones de dólares (mdd). Otras estimaciones calculan este valor en 100 mdd.

Durante los últimos cuatro años, el crimen organizado intensificó el uso de armas militares de alta tecnología, como los “ilegales” drones artillados, pequeñas naves pilotadas a control remoto, como las usadas por las fuerzas armadas estadounidenses, así como drones de carga, que los delincuentes usan para transportar drogas.



REPORTES ESPECIALES

Martín Morales Silva

9

X @mor_martin

Para hacer frente a esto, la Sedena compró “legalmente” drones y tecnología “antidron” a las fábricas estadounidenses; datos oficiales permiten conocer que solamente entre 2022 y 2023, el Ejército pagó 374.15 millones de pesos (mdp) por drones y su servicio de mantenimiento. Pero en los hechos, ese comercio “legal” de armas y artefactos militares tendría un valor de miles de mdp, según estimaciones de fuentes extraoficiales; en tanto, la información oficial está reservada.

Armamentismo y sus rutas “invisibles”

Los corporativos de la industria militar estadounidense se benefician tanto por la venta de artefactos “legales” en EE. UU. como de los “ilegales” introducidos a México; aunque se defienden argumentando que las expenden legalmente en las armerías establecidas en territorio estadounidense.

En las propias narices de autoridades norteamericanas y mexicanas, las armas y artefactos pasan por la “porosa” frontera común mediante operaciones de una red de tráfico armamentístico que, de acuerdo con investigaciones especializadas, incluye la participación de ciudadanos en ambos países.

Esto se aclaró durante el *Conversatorio México vs Industria armamentista de EE. UU.: Desafíos jurídicos en la lucha contra el tráfico ilícito de armas* realizado por la Facultad de Derecho de la UNAM el dos de mayo de 2025, espacio en el que se habló de las “compras de paja”.

El académico de la facultad, José Guadalupe Medina Romero, destacó que el tráfico de armas de EE. UU. a México inicia con las “compras de paja” de intermediarios en alguna de las mil

600 armerías estadounidenses de cuatro estados fronterizos, que luego cruzan la frontera en autos particulares para entregarlas en territorio mexicano.

Angélica Canjura, de Causa en Común, expuso a *buzos* que, para atacar ese complejo problema, no existe más salida que implementar estrategias conjuntas entre los dos países, porque “es un delito transnacional”, aunque EE. UU. se deslinda diciendo que se compran “legalmente” allá y que es problema mexicano evitar su introducción al país.

Detener el tráfico de armas es importante también para los estadounidenses, “porque al entrar armas (a México), se genera el fortalecimiento de grupos de la delincuencia organizada que, con ellas, puede desarrollar actividades que afectan también a EE. UU.,” señaló Canjura.

La especialista señaló que el gobierno de México no está haciendo lo suficiente para detener la violencia, mejorar la seguridad pública y el Estado de Derecho.

Control y transparencia

Ante el descontrol, falta de transparencia e informes sobre el tema de las armas en México, una veintena de organizaciones académicas y civiles especializadas difundió en 2021 el proyecto social *#PazSinArmas*, que fue ampliado el 13 de noviembre de 2024 bajo el nombre de “Desarmando el Miedo”.

Los activistas exigen participación social y académica en el diseño de estrategias para frenar la proliferación de armas, factor clave de la persistente crisis de violencia que deteriora al país. Convocan al Gobierno Federal a impulsar una adecuada política de control, con apoyo de la sociedad civil, para detener la violencia armada, fenómeno que violenta los derechos de personas y

de las comunidades y arriesga la seguridad, integridad y la vida.

Plantean ocho puntos de acción consistentes en revisar el papel de la Sedena como única autoridad reguladora de las armas de fuego, así como transparentar los datos oficiales sobre las de uso oficial, privado y de las piezas ilícitas incautadas. Crear un registro nacional de armas de fuego, apartado del fuero militar, que sea abiertamente supervisado por autoridades civiles y con participación ciudadana, y que se instaure un nuevo sistema nacional de registro de armas. Establecer un eficaz rastreo de armamentos en el territorio nacional; robustecer un sistema de identificación de prácticas indebidas mediante el uso de artefactos; establecer mecanismos para investigar robos y pérdidas de armas, además de evitar el desvío de las piezas importadas “legalmente”.

Entre las organizaciones participantes en el proyecto social están México Unido Contra la Delincuencia (MUCD), Data Cívica, Centro de Investigación de Crímenes Atroces (CICA), Artículo 19 y Causa en Común.

Simulaciones

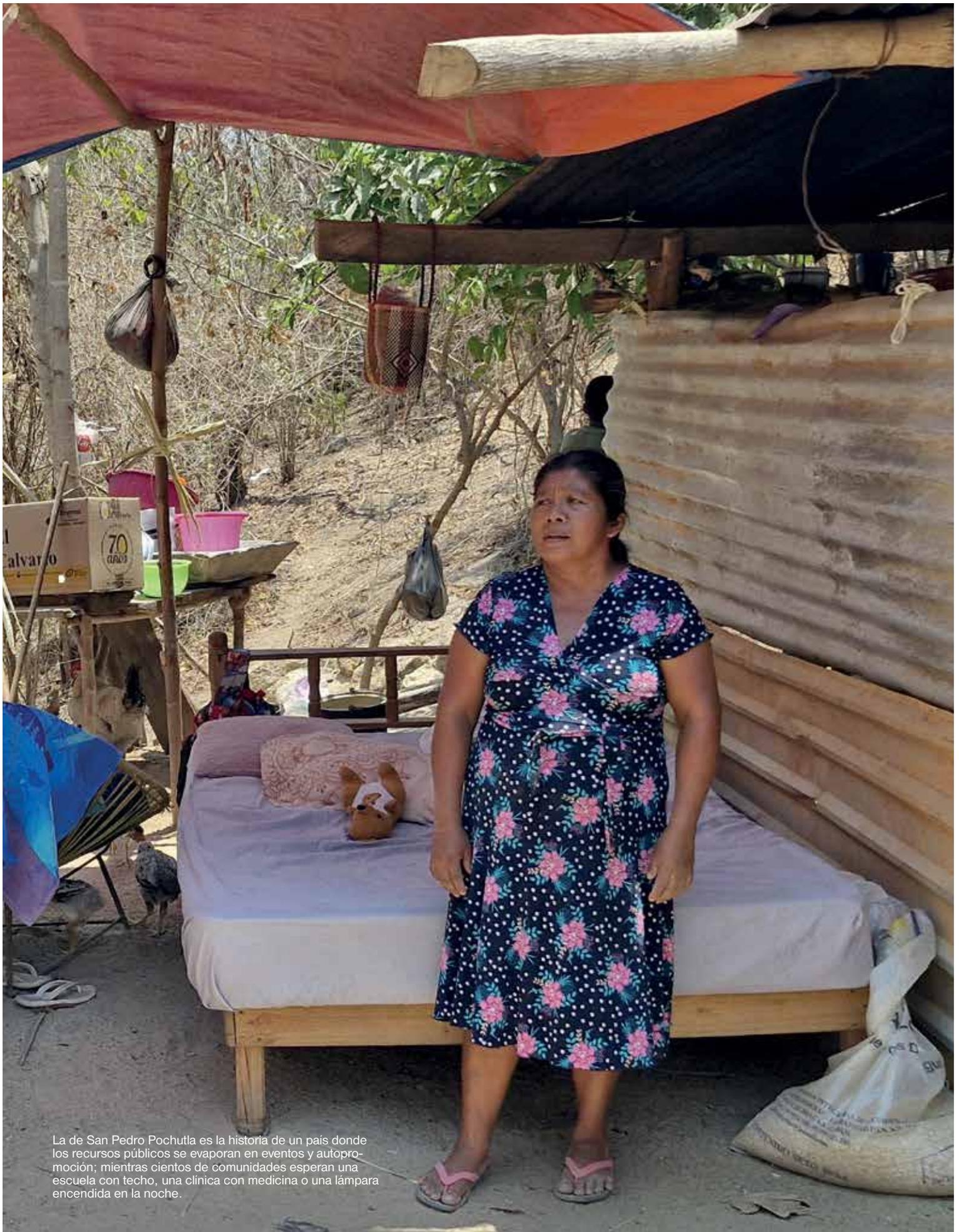
Datos oficiales reportan que cada año ingresan 873 mil armas ilegales al país; en 2021, el gobierno mexicano exigió a compañías de la industria armamentística estadounidense el pago de 10 mil mdd como reparación de daños. Esa demanda —aún en litigio— fue presentada el 12 de octubre de 2021 por el entonces titular de Relaciones Exteriores, Marcelo Ebrard, contra 10 fabricantes de armas (finalmente se redujo a ocho empresas) acusadas de no impedir el trasiego de armas hacia México. Por un lado, la 4T demanda a corporativos armamentísticos estadounidenses y por el otro procura ampliar su negocio en México. **b**

REPORTAJE

10 Fotos y texto de Miguel Ángel Maya Alonso
X @MayaAlons

LA INSULTANTE DESIGUALDAD SOCIAL EN SAN PEDRO POCHUTLA

San Pedro Pochutla es un municipio perteneciente a la región Costa de Oaxaca; en su territorio se resumen las profundas contradicciones de México. Con una población cercana a los 50 mil habitantes, esta zona expresa una paradoja lamentable: mientras el turismo internacional llena sus playas y deja una derrama económica en sus arcas públicas, buena parte de su gente sobrevive en condiciones de pobreza y marginación.



La de San Pedro Pochutla es la historia de un país donde los recursos públicos se evaporan en eventos y autopromoción; mientras cientos de comunidades esperan una escuela con techo, una clínica con medicina o una lámpara encendida en la noche.

REPORTAJE

12 Fotos y texto de Miguel Ángel Maya Alonso
 X @MayaAlons

Rodeada de lujos, Saymi Pineda Velasco, actual secretaria de Turismo de Oaxaca, aspira a la gubernatura. Sin embargo, ha olvidado a la gente de San Pedro Pochutla, municipio administrado dos veces por ella y cuyo control político aún conserva, pese a las profundas carencias que sufre la población.

Puerto Ángel, una de las playas más emblemáticas de Oaxaca, representa la joya de la corona pochutleca. En 2024 recibió más de medio millón de turistas con una derrama económica superior a los 880 millones de pesos (mdp), según cifras oficiales de la Secretaría de Turismo del estado. Sin embargo, esa bonanza no permea en las comunidades más vulnerables del municipio. Lejos del mar y del bullicio turístico, reina el olvido.

A escasos kilómetros de la zona costera se encuentra la agencia municipal de Reyes, un pequeño poblado sin figura en los folletos promocionales ni sentido para las estrategias de desarrollo gubernamentales. Aquí, la pobreza no es una estadística, es una experiencia cotidiana. Los caminos no están pavimentados, no existen centros de salud equipados ni cuentan con agua potable; aunque hay un río, sus aguas están contaminadas y en muchos hogares no hay electricidad. Pero sí abunda el polvo y destaca una lucha diaria por sobrevivir bajo el calor.

Esta comunidad es testigo de una de las brechas más ofensivas del México contemporáneo: entre quienes usan el poder como plataforma de vanidades y quienes esperan los beneficios más elementales del desarrollo con esperanza y resignación. Desde este municipio emergen dos historias que ilustran tal distancia abismal.

Por un lado, está Saymi Pineda Velasco, considerada una de las “cartas fuertes” del gobernador Salomón Jara



¿QUIÉN ES SAYMI PINEDA?

Considerada una de las “cartas fuertes” del gobernador Salomón Jara para sucederlo en el cargo. Actual secretaria de Turismo de Oaxaca, fue presidenta municipal dos veces de San Pedro Pochutla.

para sucederlo en el cargo. Oriunda de Pochutla, Saymi ha transitado de la política municipal al lujo del gabinete estatal, rodeada de escándalos por despilfarro de recursos públicos, promoción personal con dinero del erario y fiestas ostentosas contrarias al discurso de austeridad. Su proyección no tiene límites: aspira a ser gobernadora.

Por otro lado, está Teresa Cruz Ruiz, madre de familia de la agencia de Reyes. También pochutleca, pero lejos del poder. Vende tostadas para sostener a sus hijos, vive bajo una lona azul como techo; y sus noches transcurren mirando las estrellas mientras intenta dormir sobre un colchón viejo. Su aspiración no es llegar al poder ni lucirse en redes sociales; su ambición es más modesta, pero profundamente humana: tener una casa digna, comida para sus hijos y conservar esperanza para el día siguiente.

La de San Pedro Pochutla parece resumir la historia de un país donde los recursos públicos se evaporan en eventos, conciertos, viajes y autopromoción; mientras cientos de comunidades esperan una escuela con techo, una clínica con medicina o una lámpara encendida en la noche. Es el reflejo más cruento del abandono gubernamental, maquillado por discursos y cifras que poco reflejan la vida real de su gente.

Y así, mientras Saymi baila en Colombia con dinero público y sueña con gobernar Oaxaca, Teresa aguanta calor, hambre y olvido, soñando apenas con sobrevivir un día más.

Luces para una, oscuridad para otra

Las luces caían del techo como cascadas brillantes, iluminando el salón Mosa

Yaga con tonos dorados y violetas. El aroma a vino importado cubría las mesas, mientras los invitados desfilaban uno tras otro, luciendo vestidos entallados, maquillaje profesional, trajes de diseñador y relojes de pulsera que valen más que una casa.

Era el cuatro de julio de 2024; y en Santa Cruz Xoxocotlán se celebraba una fiesta: el cumpleaños de Saymi Pineda Velasco, figura cercana, casi ungida, por el gobernador morenista Salomón Jara Cruz para sucederlo en el poder.

Afuera, lejos de los cristales polarizados, la opulencia y los brindis, otra escena se desarrollaba esa misma noche: a más de 150 kilómetros de distancia, en la rancharía La Anona, de la agencia municipal de Reyes, en San Pedro Pochutla, Teresa Cruz Ruiz se recostaba sobre un viejo colchón rodeada por sus hijos. Una lona azul sostenida con palos como techo.

El cielo estrellado se colaba por las rendijas y los jejenes zumbaban cerca de sus piernas. Esa noche, como tantas otras, Teresa miraba hacia arriba y trataba de soñar, aunque el calor, la humedad y la incertidumbre le dificultaran el descanso. Ambas son mujeres oaxaqueñas. Ambas son originarias de San Pedro Pochutla. Hasta ahí terminan sus coincidencias.

Saymi, cacica del municipio, gobernó dos veces y mantiene el control político mediante un círculo cercano de operadores: el actual presidente municipal, Amado Rodríguez Gijón, es su aliado incondicional. El estilo de vida de la exalcadesa no deja lugar a dudas: cirugías estéticas, constantes apariciones en conciertos exclusivos, ropa de diseñador y una presencia constante en redes sociales.



Mientras Saymi baila en Colombia con dinero público, Teresa aguanta el calor, hambres y olvido, soñando apenas con sobrevivir un día más. Ambas mujeres nacieron en la misma tierra. Pero una creció en el terreno fértil del poder, el amiguismo político y la impunidad. La otra “germinó” entre piedras, pobreza y abandono institucional.

Para ella, la política es una pasarela. La Secretaría de Turismo luce como vitrina de imagen personal. En su cumpleaños incluso obligó al personal bajo su cargo a felicitarla públicamente, según denuncias internas.

Teresa, en cambio, sobrevive. Vende tostadas de un comal improvisado bajo una techumbre de tejas sostenida por vecinos que, igual que ella, tienen poco. No cuenta con energía eléctrica ni agua potable... ni seguridad. Su ropa está manchada de masa; sus manos, endurecidas por años de trabajo, sostienen una esperanza mínima: que mañana haya comida para sus hijos. Más allá del día siguiente, no hay certezas.

Mientras Saymi rentaba un salón de lujo por casi 400 mil pesos para su fiesta, cifra por mucho superior al ingreso anual de la mayoría de familias de Pochutla; Teresa, en ese mismo instante, cocía maíz para hacer tortillas; sin refrigerador o una cama digna ni futuro garantizado.

Ambas mujeres nacieron en la misma tierra. Pero una creció en el terreno fértil del poder, el amiguismo político y la impunidad. La otra “germinó” entre piedras, pobreza y abandono institucional. Una es celebrada con champaña y fuegos artificiales. La otra sobrevive con el silencio, los zancudos y la incertidumbre.

Las historias de Saymi y Teresa no es solamente una postal del contraste

social en Oaxaca, es una denuncia viva, representa un espejo incómodo para quienes gobiernan bajo la bandera de la “austeridad republicana”, pero celebran como si el estado les perteneciera. Porque mientras una mujer baila entre luces artificiales, otra duerme entre sombras.

Una lona contra el olvido

En La Anona, una rancharía escondida entre cerros, ríos y caminos de tierra de San Pedro Pochutla, el calor no perdona. Desde temprano, el Sol cae enérgico sobre los techos improvisados; “hierve” la tierra y se mete en los huesos. No hay sombra que alcance, y menos si la casa es una lona. Teresa





➤ Cruz Ruiz lo sabe bien: vive bajo un pedazo de plástico sostenido por varas, sin paredes ni láminas o más protección que su propia dignidad.

Tiene algunos meses que huyó de Reyes, su antiguo hogar, no por deseo, sino por miedo: su propio hijo la golpeaba, la humillaba, la amenazaba, “me trataba como perro”, narra conteniendo el llanto. “Ya no podía más”. Una vecina le advirtió: “ese hijo tuyo te puede matar”. Entonces, Teresa huyó; en su desesperación, tomó lo poco que poseía: dos niños pequeños, una muda de ropa y el valor de vivir sin violencia.

En su nueva vida no hay paredes, piso firme o agua; el aire caliente lo recorre todo, el Sol quema la piel y el silencio acentúa su abandono. El gobierno la ha escuchado muchas veces, pero nunca ha respondido. “Siempre me engañan”, cuenta. “Me dicen que me van a ayudar, que vendrán a anotarme, pero no regresan”.

Hace tostadas para sobrevivir; con lo poco que gana, alimenta a sus niños y mantiene la casa improvisada, donde todo es temporal. Las láminas que un día conformaban su cocina, ahora son su techo. “¿Cómo voy a hacerle para mi casa?”, se pregunta, mientras el calor de mediodía convierte la lona en un horno.

En Reyes, su hijo menor vivía enfermo; pero desde que llegaron a La Anona, ya no tiene molestias. “El niño se sanó”, reveló Teresa, como quien encuentra consuelo en medio de la miseria. Tal vez la paz también curar: huir fue su única medicina.

Pero el abandono gubernamental no se sana tan fácil: pesa, cansa y duele. Teresa no pide lujos, solamente un techo que no queme, que no se mueva con el viento o deje pasar el Sol como si fuera una cuchilla: pide vivir con dignidad... que alguien la vea.

Mientras tanto sobrevive entre lonas que arden, tostadas calientes y promesas frías. En su casa de calor y esperanza,

Teresa sigue de pie; aunque todo le falte, eligió lo más valiente: salvar su vida.

Del turismo a la opulencia: los escándalos de Saymi Pineda

Mientras Oaxaca enfrenta carencias estructurales en hospitales, escuelas y caminos rurales, la secretaria de Turismo estatal, Saymi Pineda Velasco, parece moverse en una realidad alterna marcada por el derroche, los lujos y el abuso de poder.

EN 2020, 34.6% DE LA POBLACIÓN DE SAN PEDRO POCHUTLA SE ENCONTRABA EN SITUACIÓN DE POBREZA MODERADA Y 12.2% EN POBREZA EXTREMA.

Designada como una de las funcionarias más cercanas al gobernador Salomón Jara Cruz, Pineda Velasco ha acumulado una larga lista de escándalos que actualmente causan indignación pública. El más reciente fue un viaje con 30 funcionarios de la Secretaría de Turismo a Colombia, que fue financiado con recursos públicos y que lejos de promocionar la riqueza cultural oaxaqueña, protagonizaron una escena ridiculizada en redes sociales por bailar *La iguana*, danza tradicional de Guerrero. Pero este episodio es apenas la punta del *iceberg*.

Durante las fiestas de la Guelaguetza 2024, Saymi Pineda autorizó un gasto de más de 10 mdp en regalos para invitados destacados (VIP); en contraste, las comunidades indígenas difícilmente reciben a agua potable o servicios médicos básicos. A eso se suma el concierto de Julián Álvarez, cuyo costo superó los 12 mdp. La opacidad en la contratación generó sospechas de corrupción, al grado de que la diputada federal del Partido del Trabajo (PT), Margarita García García, cuestionó la autenticidad de las facturas presentadas, cuya

finalidad podría resultar indefendible por el mismo gobernador.

El Día de Muertos, el dispendio se repitió: más de tres mdp en papel picado adornaron la capital, mientras cientos de familias enfrentaban la muerte sin medicamentos, doctores o ambulancias en las zonas rurales.

El colmo sucedió el pasado cuatro de julio de 2024, cuando la funcionaria celebró su cumpleaños en el exclusivo salón Mosa Yaga. En redes sociales circularon imágenes de algunos invitados vestidos de gala; mientras ese mismo día, familias como la de Teresa Cruz Ruiz, en San Pedro Pochutla, la tierra natal de Saymi, dormían bajo lonas y cocinaban con leña por la falta de servicios básicos.

A esta cadena de excesos se suma el uso político del cargo. Diversas fuentes internas señalan que la secretaria ha exigido a sus subordinados que la feliciten públicamente en fechas conmemorativas, como su cumpleaños.

Además, ejerce dominio político en San Pedro Pochutla, donde muestra un cacicazgo regional consolidado. El actual edil, Amado Rodríguez Gijón forma parte del grupo leal a la funcionaria, lo que refuerza su poder territorial y sus aspiraciones políticas, presuntamente con el respaldo del gobernador.

Pese a los múltiples señalamientos, Saymi Pineda permanece en el cargo sin rendir cuentas claras sobre el uso de los recursos públicos. La falta de auditorías, transparencia y consecuencias políticas no sólo desacredita su gestión, sino que agravia a un estado que espera justicia social y sensibilidad de sus gobernantes.

Mientras la funcionaria acumula poder, atenciones y privilegios políticos, miles de oaxaqueños como Teresa esperan que la dignidad no sea un lujo, sino un derecho. La historia de Pochutla, entre contrastes y silencios, exige más que discursos y promesas: reclama un cambio real pero no de los salones de gala, sino de los caminos de tierra donde la vida, aún con todo en contra, resiste. **b**

REPORTAJE

16 Norma Herrera
X @Norma_HG





MIGRANTES POBLANOS SIN CERTEZA NI RESPALDO GUBERNAMENTAL

Con miedo e incertidumbre es como viven los poblanos migrantes en Estados Unidos (EE. UU.) desde la llegada de Donald Trump a la presidencia por segunda ocasión en enero de 2025.

REPORTAJE

18 Norma Herrera
X @Norma_HG

Los inmigrantes poblanos temen, por un lado, que la política xenófoba se refuerce en el país vecino y sean deportados y, por el otro, que al regresar a su estado de origen, no existan condiciones económicas ni laborales para recibirlos.

Aunque el gobierno estatal y las empresas privadas implementaran acciones para respaldarlos a su llegada, no serían suficientes, porque las condiciones de vida adquiridas en el extranjero no se comparan con la que podrían tener en la entidad. Algunos líderes migrantes han precisado que los connacionales deportados son principalmente personas con antecedentes penales, que cometieron alguna falta administrativa o tenían un proceso abierto por deportación.

Los poblanos radicados en EE. UU. se desempeñan en el área de la construcción, agricultura, limpieza de hogares y empresas, así como en el sector de servicios. Principalmente migran de municipios como Izúcar de Matamoros, Atlixco, Huaquechula, Chiautla de Tapia, Acatlán de Osorio, Tlahuapan, San Matías Tlalancateca, San Martín Texmelucan, Puebla Capital, San Pedro Cholula, entre otros.

Datos oficiales señalan que 3.5 millones de poblanos radican en lugares como Nueva York, New Jersey, Chicago, Houston, Las Vegas y Los Angeles.

Poblanos, los más repatriados

Durante los últimos meses, la entidad se convirtió en el tercer lugar nacional con más migrantes repatriados tras la llegada de Trump a la presidencia de EE. UU.

Encabezan esta lista los estados de Guerrero y Michoacán, seguidos por Puebla, con base en la información proporcionada por la Unidad Política Migratoria de la Secretaría de Gobernación (Segob). En total, las autoridades federales estimaron que en el primer bimestre de 2025 regresaron mil

809 personas, mil 457 hombres y 352 mujeres.

Durante enero de este año, regresaron mil 216 poblanos, 962 hombres y 254 mujeres; en febrero, la cifra disminuyó, pues se repatriaron 593 poblanos: 429 hombres y 94 mujeres.

El secretario de Gobernación de Puebla, Samuel Aguilar Pala, puntualizó que, durante el primer trimestre de 2025, llegaron al estado dos mil 239 migrantes desde el país vecino. Entre los repatriados hubo un menor de 11 años, que viajó solo y 21 de la misma edad, que regresaron acompañados. Así como 51 adolescentes de entre 12 y 17 años que también regresaron sin compañía y 17 que viajaron con un adulto.

La mayoría de los deportados son originarios de comunidades como Izúcar de Matamoros, Chiautla de Tapia, Domingo Arenas, Tecamachalco, Palmar de Bravo, Tlacotepec, Ajalpan, Tehuacán, Zacapoaxtla y Chignahuapan. Del total de migrantes deportados a Puebla, sólo 301 solicitaron apoyo al gobierno estatal para acceder a programas de asistencia.

En las 27 regiones del estado se intentó contactar a los demás deportados cuyo destino se desconoce; la finalidad era explicarles que existen opciones gubernamentales para hacer su retorno más llevadero.

Pese a las políticas antiinmigrantes expresadas por el presidente Trump, expertos han señalado que su administración aún no supera el número de regresos generados en las administraciones de Joe Biden y Barack Obama. En Puebla, durante 2015 y 2020, las autoridades estimaron que retornaron más de 15 mil poblanos, cuya mayoría regresó a Puebla Capital.

En 2021, el estado ocupó el sexto escaño nacional como lugar de origen de las personas repatriadas por las autoridades migratorias de EE. UU. con 11 mil 378 acciones o redadas y ocho mil 94 retornos.



Se esfumó el “sueño americano”

A decir del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi), en 2020 31 mil poblanos dejaron el país; ocho de cada 10 buscaron llegar a EE. UU. Entre las principales razones para hacerlo destaca el deseo de reunirse con su familia en otra nación y la búsqueda de un trabajo mejor remunerado.

Marisela López, migrante que radica en New Jersey desde 2021, reveló que muchos de los poblanos en el extranjero buscan un mejor futuro para sus familias, incluso alejándose de sus seres



Jornaleros mexicanos laboran en un campo de Texas.

queridos. Ella decidió seguir a su pareja sentimental, quien migró un año antes, con la intención de darles mejor vida a sus hijos de uno y cuatro años, a quienes dejaron al cuidado de sus abuelos pateros en Puebla capital.

“De manera legal es un proceso tardado y ahora mucho más; de manera ilegal es muy caro y arriesgado, estamos hablando de unos 15 mil dólares sólo por el paso; y para establecerse también hace falta, pues todo está más caro”, lamentó.

Sus retos han sido constantes: primero por dejar a su familia; y segundo

por establecerse en un país donde deben luchar por sobrevivir al lado de otros connacionales que les han tendido la mano: “al principio cuesta mucho trabajo y siempre se va a ocupar de la ayuda de algún conocido o familiar, mientras logras estabilizarte”, relató.

Los migrantes poblanos en el país americano deben sortear nuevos retos con la llegada de Donald Trump, luego de que aumentó el desempleo, aumentaron los precios de los artículos básicos y se desarrollaron operativos contra indocumentados.

Marisela, migrante de 34 años reconoce que 2025 inició con grandes retos de supervivencia por lo que debió reajustar su forma de vida para no provocar sospecha ante las autoridades norteamericanas en torno a la petición de documentos legales.

“Todo está fatal ahora: desde la economía, el trabajo ha bajado bastante, no te sientes seguro porque sí ha habido operativos y te tienes que cuidar para no levantar sospechas”, señala. Contrario al discurso de las autoridades, que aseguran que están retornando a quienes cometen



REPORTAJE

20 Norma Herrera
X @Norma_HG

➤ algún delito, los operativos son indiscriminados contra todos los migrantes.

“Eso es lo que se decía, que sólo para los delincuentes o que tuvieran un récord criminal; pero se ha comprobado que la mayoría de los deportados no tenían antecedentes; el gobierno se justifica diciendo que todo aquel que cruce la frontera de manera ilegal es un delincuente en este país; pues está cometiendo ese delito”, denunció la migrante. La mujer reconoció que muchos poblados han decidido regresar por voluntad propia al estado debido a que no pueden lidiar con el temor de ser detenidos y deportados.

“Sí hubo gente que por miedo se fue de manera voluntaria. Sí vivimos con miedo; pero más la gente que tiene a sus hijos aquí, ellos son los que prefieren irse que vivir separados”, comentó.

Los que decidieron quedarse, aseguran, han tomado precauciones como limitar sus paseos o salidas, así como viajar en transportes locales: “tomamos varias precauciones en lo que podemos, antes podíamos viajar en avión dentro del país sólo con el pasaporte; en mayo ya no se podrá si no tienes visa o si no eres residente legal o ciudadano y a los buses que van hacia otros estados también ya ha subido migración, entonces no podemos estar moviéndonos para buscar trabajo en otra zona”, añadió.

Deportación indiscriminada

Avelino Meza, secretario general de Fuerza Migrante, destacó que la vida de los migrantes en EE. UU. representa todo un reto; pues deben lidiar con los operativos para su detención y contra el miedo psicológico generado a partir de la llegada de Donald Trump.

“Es un gran reto que tiene actualmente la comunidad; la verdad es que con el primer periodo de la administración del presidente Trump, pues se veían venir las políticas y la narrativa, el discurso, que es muy directo contra la comunidad en particular”, precisó. La gente vive con temor e incertidumbre,

pues no saben con seguridad cómo vivirán durante la segunda administración del presidente de EE. UU.

“Hay mucho temor sin duda, la información está fluyendo muy rápido, todos los días se está generando mucha información y eso provoca mucha incertidumbre en las familias y las personas, su principal preocupación es la división familiar”, destacó.

Los migrantes que tienen hijos nacidos en el extranjero han puesto una regla sobre la “nacionalidad” para que, en caso de detención, puedan aplicar su doble nacionalidad y logren ser atendidos o repatriados en familia. “Hay una situación de temor en la comunidad; y hemos insistido en que las personas estén enteradas de sus derechos y estén preparadas; lamentablemente, las personas indocumentadas lo están haciendo”, resaltó Avelino Meza.

Sin embargo, el secretario general de la organización explicó que existen tres grupos prioritarios para las autoridades migratorias: uno corresponde a personas que han cometido delitos en EE. UU. y ya tenían una orden de deportación.

El grupo susceptible de ser deportado es el de las personas con una orden de deportación y que estaban tramitando el proceso de libertad; este sector prioritario para el departamento de migración está representado por los que buscan ser repatriados porque ya tienen una orden de repatriación. El segundo grupo, explicó, son personas que ya están detenidas por algún proceso, alguna falta o algún delito; por lo que en breve pueden ser deportadas.

El tercer grupo son las personas con deportación exprés o que firman su deportación porque los amedrentan; y eso se produce en espacios laborales; los reportes de actividades en centros laborales han crecido, pero también el sector empresarial está muy pendiente de sus derechos: permanentemente también crean talleres informativos para saber qué pueden hacer, según los reportes aplicados por Fuerza Migrante.

Los operativos migrantes se realizan contra quienes están previamente identificados; el secretario general de Fuerza Migrante aclaró que las autoridades no están haciendo redadas sólo para “cazar” migrantes.

“Las autoridades no pueden entrar a propiedad privada si no tienen el nombre de una persona perfectamente identificada; y si hacen esto, si no tienen orden judicial, pues las personas tienen derecho de interponer algún recurso legal”, aclaró.

En México, repatriados resienten los bajos salarios

Jaime B. es oriundo de Izúcar de Matamoros y fue uno de los migrantes deportados en 2017. Él no se ha adaptado a vivir en Puebla, pues asegura que los sueldos son raquíuticos y predominan las malas condiciones, por lo que ha intentado pasar dos veces más al país vecino.

El trailerero no pierde la fe de pasar a EE. UU., por lo que aseguró que seguirá intentándolo. La última vez que lo hizo fue hace medio año; sin embargo, cuando llegó a Arizona, descubrieron la “van” en la que viajaba junto a otros migrantes y lo regresaron.

“Corretearon a la camioneta y nos agarraron más allá de Arizona, casi llegábamos al segundo punto donde nos iban a entregar a los coyotes que nos llevarían a nuestra casa”, aseveró.

Aunque quedó fichado, lo intentará nuevamente, pero ahora por el lado de Tijuana.

“La última vez me pidieron 48 mil pesos de aquí a la frontera, eso sí, me mandaron en avión; y como me agarraron, me dijeron que no había devolución del dinero; ya allá tenía que pagar cerca de 200 mil pesos cuando me entregaran con mi familia”, relató.

Y argumentó que, en la frontera, les marcan la ruta con GPS para que ubiquen el punto al que deben llegar y los pasan de tres en tres para evitar que llamen la atención de las autoridades estadounidenses.



Los migrantes consideran que el apoyo gubernamental resulta insuficiente debido a que las condiciones ofrecidas por el gobierno, los salarios y la calidad de vida no se comparan con las que tienen en el país del norte y por las cuales decidieron migrar.

Políticas oficiales insuficientes

Durante su campaña, el gobernador Alejandro Armenta Mier prometió respaldar a los trabajadores migrantes poblanos, afectados por la política racista de Donald Trump. También aseguró que su gobierno contaría con una estrategia de defensa de la comunidad migrante y ofreció un programa de viviendas, empleo formal y proyectos productivos para apoyar a los migrantes poblanos en caso de ser deportados.

Ya que el trabajador pobloano en EE. UU. abona a la economía tanto del país del norte como a la de su región por las divisas que envían. Entre los compromisos de apoyo a los que Armenta Mier aludió para la comunidad migrante en el extranjero, anunció la creación de cuatro Casas Puebla, en Nueva York, Los Ángeles y Nueva Jersey.

Sin embargo, los migrantes consideran que el apoyo gubernamental resulta

insuficiente debido a que las condiciones ofrecidas por el gobierno, los salarios y la calidad de vida no se comparan con las que tienen en el país del norte y por las cuales decidieron migrar.

“Se queda todo en buenas intenciones, no es cierto que llegues y te ofrezcan ayuda. Tengo ya unos años luchando por establecerme y no hay trabajo; y por el que hay pagan una miseria y no se compara con lo que ganaba allá”, lamentó Jaime B., migrante de la mixteca.

En la zona de Nueva York, explicó, les pagan actualmente de 15 a 20 dólares por hora (de 299 pesos a 398 pesos por hora, con un tipo de cambio al 20 de abril de 19.94 pesos). El salario que los migrantes ganan por una hora es mayor al salario mínimo que ganan los poblanos en su estado, que es de 278.80 pesos.

El migrante mixteco agregó que, a pesar de la oferta de ayuda, los trámites son engorrosos y tardados, por lo que

resulta inviable acercarse al gobierno del estado para mejorar su calidad de vida tras su repatriación. El gobierno de Puebla informó que del total de migrantes repatriados, solamente han ubicado a unos 300 para ofertarles la ayuda gubernamental. Es decir, un apoyo que poco ha servido para los migrantes pero sí para que el gobernador simule apoyarlos.

En tanto, el gobierno de Puebla, como el federal, no creen oportunidades de trabajo bien remunerados, miles de mexicanos seguirán buscando el “sueño americano”, cada vez más difícil; aun así, prefieren arriesgarse frente a la reducida posibilidad de desarrollo en el país. Por lo que, a decir de los activistas migrantes, los programas gubernamentales enfocados en los migrantes no tendrán ningún impacto en su vida cotidiana una vez que sean repatriados. **b**



The image shows a multi-level library interior. On the left, a large, light-colored sculpture of a mammoth skeleton hangs from the ceiling. The library has several levels of bookshelves, some of which are illuminated with green light. A wooden slat railing runs along the upper levels. The ground floor is a polished, reflective floor. The overall atmosphere is modern and well-lit.

**LA 4T ASFIXIA
A BIBLIOTECAS
DE MÉXICO**

REPORTAJE

24 Abigail Cruz Guzmán
 X @AbigailCruzGuzm

Las más de siete mil bibliotecas públicas del país se encuentran en su peor momento debido al abandono de los gobiernos de Morena. Falta de mantenimiento, inundaciones, inseguridad, grupos delincuenciales, pero sobre todo, reducción del presupuesto que anualmente sufren, son algunas de las causas principales por las que están desapareciendo las bibliotecas, incluidas las más grandes ubicadas en la Ciudad de México (CDMX), como la Vasconcelos y la México, que tampoco reciben insumos necesarios para servir al público, situación que se agudizó durante el sexenio del expresidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) y en este periodo de Claudia Sheinbaum; por lo que están en riesgo de cerrar.

En los últimos dos sexenios y el segmento de esta administración, la falta de programas integrales y la ausencia de actividades atractivas en esos recintos culturales han reducido la asistencia a las bibliotecas.

Además, la ausencia de presupuesto adecuado para mantener y mejorar espacios de cultura deteriora las instalaciones y podrían cerrar permanentemente. En el caso del interior de la República, las bibliotecas situadas en áreas remotas o de difícil acceso enfrentan problemas para atraer usuarios y conservar los servicios.

El secretario de Trabajo y Conflictos del Sindicato Nacional Democrático de Trabajadores de la Secretaría de Cultura (SNDTSC), Jaime González Rosas, informó que la pandemia de Covid-19 cerró temporalmente los inmuebles, lo que disminuyó la asistencia y uso de estos espacios.

Durante una entrevista con *buzos*, González reveló que parte del acervo de varias bibliotecas está perdido debido a la negligencia de sus encargados. Por ejemplo, en Tabasco, los huracanes registrados en los últimos años provocaron la pérdida casi total del acervo, que hasta el momento no se ha recuperado. Además, con la intromisión del crimen organizado en estados como Sinaloa y Michoacán, las bibliotecas son

ocupadas como tiendas. Por estos motivos, hasta el momento se han perdido más de mil bibliotecas públicas.

Aunado a lo anterior, los trabajadores efectuaron diversas asambleas y paros activos en las dos principales bibliotecas de la CDMX durante los últimos días de mayo —Vasconcelos y la Biblioteca México— debido a los bajos salarios, pues éstos “son más bajos que los salarios mínimos.

“Los trabajadores de Bibliotecas contamos con diferentes tabuladores; el salario más bajo de un trabajador es el nivel 21 y gana siete mil 236 pesos con 95 centavos mensuales. El salario mínimo ya está en ocho mil 364 pesos. Hoy ese salario de los trabajadores ya está rebasado. El que supuestamente es un poco más alto y correspondiente al nivel 25 gana ocho mil 252 pesos con 95 centavos, que también ya fue superado por el mínimo, pues éste corresponde a nueve mil 538 pesos, que debería ganar un trabajador para equipararse. Ese salario lo han tenido durante todo el sexenio de AMLO y de Claudia Sheinbaum”, denunció el líder sindical Jaime González Rosas.

Los incrementos logrados corresponden al tres por ciento y 3.5 por ciento; pero esos aumentos no subsanan el porcentaje porque resultan muy bajos, como el de 60 y 90 pesos incrementados a la quincena, lo que significó un aumento de 120 o 180 pesos

quincenales: “ni siquiera de porcentaje sino de manera general, a todos los tabuladores de los trabajadores, desde la plaza 21, 22, 23, 24, 25 y hasta la 27 Z y A. Consideramos que estos salarios ya son anticonstitucionales y estamos rebasados en cinco niveles de nueve que tenemos de acuerdo a la plantilla del trabajador”, detalló González Rosas.

La tecnología “juega” en contra

Las plataformas digitales y el acceso a Internet son otras de las razones por las que han disminuido los visitantes a las bibliotecas. Muchas personas optan por consultar información en línea para no visitar una biblioteca. Además, los estudiantes de todos los niveles utilizan su teléfono celular para consultar.

Los hábitos de lectura han cambiado, ya son muy pocos los estudiantes que piden libros o consumen información en las bibliotecas tradicionales. Esto conlleva a que, por ejemplo, en el Estado de México, más de 674 bibliotecas públicas estén en riesgo de desaparecer debido al dominio de las nuevas tecnologías, denunció Jaime González Rosas.

La Red Nacional de Bibliotecas Públicas (RNBP) opera con los gobiernos estatales y municipales, que asignan y remuneran al personal encargado de atenderlas. Además, la Dirección General de Bibliotecas (DGB) proporciona capacitación al personal de la RNBP.



Los trabajadores de la Biblioteca México señalaron que “eran 30 equipos en Sala General”. Hoy todas esas computadoras son inservibles y el área está fuera de servicio.

Las bibliotecas públicas suman siete mil 413, distribuidas en dos mil 282 municipios. Cada año acuden a esos recintos más de 30 millones de usuarios. La RBNP es considerada la más grande de América Latina.

Asfixian a bibliotecas

Los trabajadores también denunciaron que, desde hace más de un año, no reciben uniformes, insumos para trabajar, como papel ni pegamento: “en general, todo el material que se utiliza para arreglar los libros que están en mal estado, además de otros insumos para laborar.

“Tenemos escasez de papel, falta de agua en los sanitarios, incluso nos racionan el agua que tomamos. Nos dan dos botellones de agua al mes. Tenemos que cooperar con nuestro salario para comprarla. Lo mismo ocurre con el material para trabajar: ya no nos dan nada. Estamos en austeridad muy grande, es la respuesta que nos dan los directivos de la Dirección General de Bibliotecas”, denunció una trabajadora que no quiso revelar su nombre por temor a represalias.

En la Biblioteca México: “Tenemos áreas completas que ya no funcionan, una de ellas es la de computadoras: ningún equipo sirve y solamente se cerró el área y cubrieron los equipos. No nos arreglan las fotocopadoras, no nos dan papel, plumas, tinta y todo el material que se utiliza en áreas administrativas. No le dan mantenimiento a ninguna área desde hace varios años”, alertó.

Y agregó: “tenemos un servicio de digitales y también se cerró porque nunca se contrató el servicio de Internet. En esa área se les prestaba computadoras a los usuarios. Era la Sala General donde estaban los equipos y se les prestaba a los estudiantes y público en general. Hoy esa área está cerrada, las computadoras no sirven, porque no hay Internet; no se les dio mantenimiento. Ahora esos equipos son inservibles. Algunas piezas como teclados y ratones se los quitamos a esas computadoras para poner esas piezas a otros equipos de otras áreas para que podamos trabajar”.

Los trabajadores señalaron que “eran 30 equipos en Sala General. Hoy todas

esas computadoras son inservibles y el área está fuera de servicio. Los empleados de la Biblioteca México manifestaron su preocupación por la falta de atención de la Secretaría de Cultura, hoy encabezada por Morena, por la falta de atención a las principales bibliotecas de la CDMX.

“Al parecer hay una tendencia a que desaparezcan estos recintos debido a la falta de atención. Si la Biblioteca México es la que nos representa y no tiene insumos de nada, no sabemos si la finalidad sea ésta: desaparecer las bibliotecas o simplemente cansar al trabajador; o que el trabajador siga poniendo de su salario para comprar material y todo lo necesario en la biblioteca. Desde hace varios meses, los trabajadores debemos cooperar para comprar insumos y poder trabajar. Esa situación ocurre en los tres turnos: matutino, vespertino y el especial; este último es atendido por los trabajadores los fines de semana y días festivos; pero todos estamos igual, sin insumos para trabajar”, lamentaron.

Durante un recorrido realizado por *buzos*, por los alrededores de la



REPORTAJE

26 Abigail Cruz Guzmán
 X @AbigailCruzGuzm

➤ Biblioteca México, observamos un aumento importante de indigentes: los sábados se instala un tianguis grande donde se venden artículos de segunda mano y otras mercancías, lo que dificulta la entrada a ese recinto, principalmente por sus puertas principales. También hay basura acumulada e inseguridad frecuente debida a la colocación de puestos donde se venden libros nuevos y viejos, cuyos espacios quedan considerablemente separados entre sí.

La Biblioteca Vasconcelos: de recinto cultural a inmueble en vías de abandono

Las demandas de los trabajadores de la Biblioteca Vasconcelos no han sido cumplidas pese al paro de labores realizado en abril de 2025. El edificio presenta serios problemas por falta de mantenimiento: goteras, lámparas fundidas, falta de agua en los sanitarios, así como perillas deterioradas. Además, de sus 10 elevadores, únicamente funcionan tres.

La Biblioteca Vasconcelos fue inaugurada el 16 mayo de 2006; se ubica en el Centro de la CDMX, junto a la antigua estación de trenes de Buenavista, en la colonia del mismo nombre y del Tianguis Cultural del Chopo de la alcaldía Cuauhtémoc. Su diseño fue hecho por Alberto Kalach.

El objetivo del inmueble fue crear un espacio de lectura y cultura accesible al público, ofreciendo un amplio acervo bibliográfico y diversas actividades culturales. Sin embargo, el recinto sufrió problemas de construcción y estuvo cerrada 22 meses tras su inauguración, debido a defectos estructurales. El proyecto fue promovido por el entonces presidente Vicente Fox.

Actualmente mantiene un amplio acervo bibliográfico, incluyendo 600 mil volúmenes clasificados con el sistema Dewey. El área total del terreno es de 38 mil 94 m², donde se albergan el edificio central de la biblioteca, los jardines, el invernadero y la librería.

Cuenta con 575 mil libros y se puede llegar a un máximo de dos millones de ejemplares. A inicios del 2015 poseía 600 mil volúmenes. Con más de un millón 725 mil visitas anuales en el 2024, es una de las bibliotecas públicas más frecuentadas en América Latina, tanto por mexicanos como por extranjeros.

Este recinto recibió uno de los más grandes gastos para infraestructura pública del gobierno, inclusive se le denominó “Megabiblioteca”. Está dedicada al filósofo, educador y candidato presidencial José Vasconcelos, quien fue presidente de la Biblioteca Nacional de México y promotor activo de la lectura a principios del Siglo XX; hasta el momento ha tenido nueve directores.

Cuenta con una Sala Multimedia, Sala Infantil, Sala Braille (con materiales para invidentes y débiles visuales), Sala de Música, Auditorio, Salón de Usos Múltiples y 640 computadoras con acceso gratuito a Internet. Además, el edificio incluye diversas esculturas de artistas mexicanos; posiblemente la más llamativa y emblemática sea *Mátrix Móvil*, de Gabriel Orozco, exhibida prominentemente en el centro de la planta principal.

La Biblioteca México: desinterés gubernamental

En entrevista con *buzos*, el trabajador José Luis Martínez de la Biblioteca México, criticó que el presupuesto para el sector de Cultura sigue reducido: “muy castigado. Es una de las instituciones con menor presupuesto del Gobierno Federal”, advirtió.

Señaló también que, como en la Vasconcelos, falta agua: en muchas ocasiones deben pedir a los visitantes y/o a los usuarios acudir a otras zonas fuera de la biblioteca, porque en los sanitarios no hay agua. Ese servicio es un problema tanto para los usuarios como para los trabajadores, porque ocurre desde hace ya varios meses, incluso años atrás. “Por esa razón hemos cerrado la biblioteca y negado el servicio”, reconoció.

“En muchas ocasiones tenemos que dividir o reducir a la mitad el servicio para que puedan pasar algunos usuarios; y en el caso de los baños para trabajadores, también tenemos el mismo problema, y debemos de reducir el gasto del vital líquido y con ello evitar dificultades en el servicio. El problema del agua al igual que otros que hoy se viven en la Biblioteca México, van en aumento, situación que se ha agudizado con la llegada del gobierno de la 4T”, denunció Martínez.

El también integrante del SNDTBM explicó que la Biblioteca Vasconcelos “ya necesita mantenimiento, además de que siempre ha tenido problemas desde su construcción y posterior inauguración; pues desde el proyecto siempre tuvo irregularidades como goteras, debido a que el edificio nunca recibió completamente los acabados requeridos”.

La Biblioteca Nacional México fue inaugurada el 27 de noviembre de 1946, durante el gobierno del presidente Manuel Ávila Camacho. El objetivo de su fundación consistió en poner los libros al alcance de todos los ciudadanos con la perspectiva de José Vasconcelos, destacado promotor de educación y cultura en México. Su inauguración fue presidida por Jaime Torres Bodet, entonces Secretario de Educación Pública (SEP), y José Vasconcelos, cuyo comienzo manifestó un acervo de 40 mil volúmenes en 1947, que ha crecido hasta 950 mil.

El Fondo Reservado de la biblioteca incluye 73 mil volúmenes de libros incunables, primeras ediciones y tomos antiguos, así como colecciones de destacados personajes como Carlos Basave y del Castillo Negrete, Antonio Caso y José Juan Tablada. También se encarga de una hemeroteca con publicaciones periódicas albergadas de 1768 a 1950.

Los recortes al presupuesto

Para 2025, el monto asignado para el Ramo 48-Cultura fue de 12 mil 81

millones 496 mil 999 pesos. En 2024 se destinaron 16 mil 700 millones de pesos (mdp), lo que significó una disminución considerable para el área de cultura.

Los presupuestos asignados a la Secretaría de Cultura para los años 2023, 2024 y 2025 son los siguientes: en el primero se aprobó un presupuesto de 15 mil 925 mdp. Mientras que el segundo fue de 16 mil 754 mdp, lo que representó un incremento mínimo en comparación con el año anterior. Sin embargo, si se considera la inflación, el presupuesto fue realmente similar al de 2018 y 2019.

Para 2025, el presupuesto aprobado fue de 12 mil 81 mdp, que significa una reducción de 27.9 por ciento en comparación con el presupuesto de 2024. Esta cifra es la más baja desde la creación de la Secretaría de Cultura en 2015.

El recorte presupuestal para 2025 afecta a diversas áreas de la Secretaría de Cultura, entre ellas, al Instituto Nacional de Antropología e Historia, reducción de 45 por ciento de su presupuesto, que pasó de ocho mil 600 mdp en 2024 a cuatro mil 401 millones en 2025.

El Instituto Nacional de Bellas Artes y Literatura (INBAL) sufrió una reducción del siete por ciento de su presupuesto, pasando de tres mil 631 mdp en 2024 a tres mil 386 millones en 2025. Y *Radio Educación* sobrevive con una reducción de 7.4 por ciento a su presupuesto, que pasó de 86.5 mdp en 2024 a 80.1 millones en 2025.

Trabajadores alzan la voz

En abril de este año, trabajadores de la DGB, pertenecientes al Sindicato Nacional de Cultura, tomaron las instalaciones para llegar a un acuerdo con las autoridades y que ese recinto recibiera mantenimiento y mejorara su actividad laboral; entre sus demandas se encuentra también un incremento salarial y la entrega de uniformes.

Denunciaron las desfavorables condiciones para ellos y los usuarios que acuden al recinto: la falta de luz eléctrica y



Para 2025, el presupuesto aprobado fue de 12 mil 81 mdp, lo que significa una reducción de 27.9 por ciento en comparación con el presupuesto de 2024.

escasez de agua en los sanitarios, además de acoso, hostigamiento, desperfectos, lámparas fundidas, daños en diferentes partes del inmueble, filtraciones y falta de sistemas de seguridad.

De los 10 elevadores que hay, siete no funcionan, las mesas, puertas y el mobiliario se encuentran en mal estado; y el director de Bibliotecas, Rodrigo Borja, se niega al diálogo e ignora la situación. Tras llegar a acuerdos con las autoridades correspondientes, devolvieron las instalaciones. Sin embargo, hasta el momento no se les ha cumplido ninguna demanda.

Durante un recorrido, *buzos* constató la existencia de mesas con piezas faltantes, cableados expuestos, instalaciones eléctricas colgantes, losetas quebradas, puertas sin chapa y atadas con jergas o alambres, lavabos flojos y oxidados, bebederos sin agua, elevadores sellados con plásticos amarillos que refieren: “Prohibido el paso”.

Los jardines y jardineras están totalmente descuidados; contenedores y basura expuesta en una de las alas de la planta baja y una puerta exterior permanecen sin protección, lo que permite el paso de personas desde la calle. Éstos son únicamente algunos de los desperfectos que demuestran la falta de mantenimiento correctivo e intensivo.

La carencia de presupuesto ha provocado que los arcos de seguridad en las salas de consulta y las cámaras de

seguridad no funcionen en ambas bibliotecas; así como la falta de mantenimiento y recursos para su habilitación, lo que arriesga el patrimonio bibliográfico.

Los empleados de la hemeroteca denunciaron que en la Biblioteca México hay un patio donde los periódicos no reciben el cuidado y el mantenimiento adecuado; y que en temporada de lluvia solamente los tapan con un plástico, porque se filtra el agua.

El sindicalista Jaime González también denunció que en ese inmueble se iniciaron reparaciones del piso que nunca se concluyeron. Además, en los pasillos se colocaron cajas con libros, donde se prohíbe el paso con madera, situación que arriesga a los trabajadores y usuarios en caso de un temblor o siniestro.

Denunciaron igualmente que, por la falta de agua, la Biblioteca México se ha cerrado en varias ocasiones para no afectar a usuarios ni a trabajadores; para los empleados se han considerado medidas de prevención como el trabajo colaborativo y a distancia.

“Sabemos que hay otras instituciones castigadas con el presupuesto; pero puedo afirmar que Cultura en el país es uno de los rubros más castigados en México por la Cuarta Transformación”, concluyó José Luis Martínez, trabajador de la Biblioteca México. **b**



INTERNACIONAL

Nydia Egremy 29
 X @NydiaEgremy_

CACHEMIRA

¿NUEVO FRENTE DE GUERRA DE EE. UU.?

El ataque en el valle de Pahalgam, Cachemira, reaviva la tensión entre India y Pakistán, dos potencias nucleares y en una región volátil del planeta. Esto ocurre cuando Estados Unidos (EE. UU.) se perfila contra China en una guerra multidimensional mientras surgen nuevas alianzas geoestratégicas contra el neocolonialismo.

Cachemira es el campo de batalla donde chocan intereses de actores locales y extra-regionales. Hace siete décadas que esa disputada región –rodeada por India, Pakistán y China– resulta fundamental para que millones de personas sigan bajo el yugo neocolonial u opten por la autodeterminación.

Ese conflicto estancado se reactivó el martes 22 de abril, cuando un comando con rifles automáticos salió de un bosque hacia Pahalgam, donde atacó a un

grupo de turistas en la zona controlada por India. Murieron 26 personas y fue el más grave ataque ocurrido en años, al que India calificó como terrorista y lo atribuyó a Pakistán.

Escenario de potencias

Ante los observadores fue un acto deliberado para escalar la tensión entre ambos estados, cuando el presidente estadounidense Donald Trump vigoriza su estrategia anti-China, y con la que se perfila Pakistán como aliada.

Por ello es usual difundir que lo ocurrido en Cachemira no sólo impacta

localmente, sino que es observado por Beijing, evaluado en Washington y analizado en Moscú. Detrás de este juego de potencias existen preguntas sin respuesta: ¿por qué actuó ese comando y cuál es su reivindicación? Ése no fue un incidente más.

En 2019 hubo una agresión similar: 40 soldados indios de un convoy fueron asesinados en Pulwama. En represalia, India atacó zonas de Pakistán y revocó el Artículo 370° de su Constitución para eliminar el estatus de “autonomía especial” a Jammu y Cachemira, decreto que fue condenado por Pakistán. 

ARMAS PARA UNA GUERRA

Para especialistas en defensa, tras lo ocurrido en abril, la verdadera confrontación fue entre India y China, donde Cachemira únicamente fue el campo de pruebas. La prensa occidental publicó: *Armas chinas combatieron a la Fuerza Aérea india*, mientras medios y redes asiáticas celebraban: *Cazas chinos derrotan a las de la India*, demostrando la supremacía militar y estratégica de esos equipos bélicos chinos en manos de Pakistán.

Beijing presentó la supremacía estratégica e Islamabad mostró por qué importa de ahí 80 por ciento de sus aviones de combate, misiles de largo alcance, tanques, artillería, armas.

Para la investigadora Sana Hashimi, China suministra armas, entrena a las fuerzas y dictó el plan de acción para resistir a India.

Eso muestra un cambio en las alianzas: el creciente apoyo militar de Occidente a India y el de China a Pakistán. De ahí la pregunta del profesor de la Universidad Normal del Este de China, Yao Yuanmei: “¿Por qué las avanzadas armas de India, de fabricación mundial, no derrotaron a la única arma de fabricación china en Pakistán?”, aludiendo al avión J-10 chino con misiles y radar de última generación contra el Rafale indio de diseño francés. El éxito del caza chino subió, en dos días, 40 por ciento de las acciones de la firma Chengdu. Ese debut significa que funciona la inversión de la política de modernización militar del presidente Xi Jinping. China consiguió silenciosamente su mayor victoria al cambiar el juego sin disparar un tiro. ¿Cómo esto inclinará la balanza en un escenario militar en Taiwán, si EE. UU. cree que su capacidad aérea es superior? La respuesta está en el aire.



la persistente lucha de las naciones en la región por su autodeterminación.

India, reconocida por su funcional proceso electoral como “la democracia más grande del mundo” y que representa la quinta economía mundial que más crece en Asia, posee el territorio más poblado del planeta, es miembro originario del bloque emergente conformado por Brasil, Rusia, China y Sudáfrica (BRICS), con lo que proyecta una vigorosa imagen hacia el exterior.

No obstante, analistas como el director del Consejo Musulmán Indio-Americano, Rasheed Ahmed, alertan sobre un retroceso democrático interno por el auge de la ideología etnonacionalista hinduista y antimusulmán del partido del primer ministro, Narendra Modi, el Bharatiya Janata Party (BJP).

Ese extremismo se basa en el grupo Rashtriya Swayamsevak Sang (que surgió del radicalismo europeo en 1923); y que inspiró al asesino de Mahatma Gandhi en 1948. Esa idea supremacista está en la mente de Modi, quien aspira a convertir a India en Estado hindú.

Por ello, niega derechos a minorías indias, a 200 millones de musulmanes y 30 millones de cristianos, según el grupo de investigación India Hate Lab, que sólo en 2023 registró 668 casos de incitación al odio antimusulmán, muchos por adeptos del BJP.

Se activan las alertas contra ese radicalismo

En India existe una batalla permanente del relato e identidad, donde se sofoca a unos para enaltecer a otros; se denuncia la “toma de poder por fuerzas autoritarias y supremacistas” desde el BJP, explica Rasheed Ahmed.

Hoy Modi es visto como quien controla medios públicos y privados (con respaldo de empresarios) y sostiene que los ataques en Cachemira provienen de campamentos terroristas en Pakistán. Debido a esa visión, es muy posible que la derecha india no quede satisfecha con

➤ Esta vez, todas las miradas volvieron hacia EE. UU., que siempre busca posicionar sus intereses geopolíticos en Asia. Algunos creen que la hiperpotencia azuza las diferencias entre India y China, pero el coloso asiático recurre a su diplomacia de seda para no quedar atrapado en el conflicto por Cachemira.

El pragmático Donald Trump evita involucrarse en disputas que no afectan sus intereses inmediatos, aunque republicanos y halcones lo critican por dejar espacios vacíos. Acusan: “China avanza cada vez que se repliega, y Rusia aprovecha las fisuras para posicionarse como alternativa”.

Aun así, el vicepresidente estadounidense, J.D. Vance, afirma que ese conflicto “no es asunto que les incumba”. Sin embargo, resulta obvio que tanto él

como su jefe y la cúpula política están empeñados en seducir a India.

Entretanto, en el tablero global emergen nuevos actores y alianzas; y EE. UU. ya no es actor preponderante. Resulta claro que la paz ya no solamente depende de India o Pakistán, sino de las decisiones en las grandes potencias.

India y el juego estratégico

Una vez más, el siete de mayo de 2025, India y Pakistán se envolvían en un amargo cruce de fuego. Aviones indios despegaron de sus bases para atacar selectivamente supuestos refugios de terroristas.

El sur de Asia y el mundo entero contenían la respiración ante la creciente tensión entre ambos. En un segundo plano, revivían los capítulos más ominosos de la historia del colonialismo y

INTERNACIONAL

Nydia Egremy 31

X @NydiaEgremy_



En Cachemira confluyen intereses de India, Pakistán, Estados del Occidente Colectivo y del llamado Siglo Euroasiático (China, Rusia, Irán y otros), además de milicias y varios servicios de inteligencia. Foto de 1947 que muestra a las tropas de indios Sikh durante la guerra para el control de la región disputada (AP/Max Desfor, archivo).

la Operación Sindor, sino que exija más, prevé el periodista indio Aditya Sinha.

Otros advierten contra el radicalismo indio

La estrategia en Cachemira del primer ministro Modi se asemeja a la de Israel en Gaza: mantener firme control sobre una zona de conflicto y justificar sus acciones internas como medidas de seguridad. Eso parece un mensaje a EE. UU.: si apoya a Israel a pesar del repudio internacional, India esperaría que sus políticas discriminatorias reciban un trato similar, señala la periodista Ethel Bonet.

Cachemira, eterno campo de batalla

Definir qué está en juego en la disputa por Cachemira, pasa por explicar su importancia geoestratégica y los protagonistas del conflicto. Primero, ahí

confluyen intereses de India, Pakistán, Estados del Occidente Colectivo y del llamado Siglo Euroasiático (China, Rusia, Irán y otros), además de milicias y varios servicios de inteligencia.

Los 222 mil 200 kilómetros cuadrados de Cachemira (poco menos que el estado de Chihuahua) se independizaron a raíz de la arbitraria división británica de India –con mayoría de creyentes hindúes– y Pakistán, con mayoría musulmana, en 1947.

Entonces, el maharajah Hari Singh gobernaba lo que hoy es la franja entre Jammu y la parte amplia de Cachemira, pero rehusó adherirse a alguno de los nuevos Estados. Más tarde, ante el amago de guerrilleros, cedió su entidad a India.

Cachemira pasó a ser un “territorio-colchón” con límites ambiguos y gestionado por ambos países. Ahí viven 20 millones de personas: 14.5 millones

habitan la zona que gestiona India, en su mayoría hindúes; seis millones –en mayoría musulmanes– habitan en el sector que controla Pakistán y en la zona china, unos miles con religión variada.

La política interna de Narendra Modi agrava el problema, pues su ideología hindutva (visión de una nación político-religiosa homogénea) excluye otras expresiones y considera a Cachemira como territorio, no como un pueblo, ésta es la esencia del reclamo pakistaní.

Para Islamabad, Cachemira debió ser parte de Pakistán desde la partición de la India británica porque la mayoría de la población de Cachemira es musulmana. La presencia de grupos militantes ha crecido por el descontento por la represión india.

Sin embargo, India reclama la soberanía de Cachemira bajo el Instrumento de Adhesión firmado por Hari Singh;





Cachemira pasó a ser un "territorio-colchón" con límites ambiguos y gestionado por ambos países. Ahí viven 20 millones de personas: 14.5 millones habitan la zona que gestiona India, la mayoría hindúes; seis millones –mayoría musulmana– en el sector que controla Pakistán y en la zona china unos miles con religión variada.

➤ aunque algunos juristas cuestionan su validez, pues se firmó bajo coacción. Esa fricción detona cíclicos choques armados. Tras el 22 de abril, la tensión pudo escalar hasta una guerra frontal, pues India cerró sus fronteras y suspendió el Tratado de Aguas del Indo (vigente desde 1960) que fue considerado como un "acto de agresión" por Pakistán.

No se vislumbra acercamiento India-Pakistán con el premier indio, que desde 2019 intensificó la represión contra la disidencia anti-India. Únicamente consistió en un gesto cuando asistió a la boda de la hija de Nawaaz Sharif en 2015; pero desde hace 10 años no participa en la Asociación del Sur de Asia para la Cooperación Regional (ASACR) en perjuicio de vecinos como Nepal, Bangladesh, Sri Lanka y otros.

Modi respalda su endurecimiento en que las milicias son una amenaza terrorista y que las apoya Pakistán. Él

desaprovecha la oportunidad de promover un diálogo político, estima el analista Isaac Chotiner.

Si persiste la crispación, el premier fortalecerá su visión ultranacionalista y antimusulmana. Para ello ha desplegado a unos 750 mil efectivos en Jammu y el valle de Cachemira contra unos 230 mil de Pakistán, según diversas fuentes.

Pakistán, el otro eje

Mientras *think tanks* y medios corporativos aplican a India adjetivos positivos como: república soberana, secular, democrática y socialista, al referirse a Pakistán, lo denostan: paria internacional, de economía débil frente a conflictos entre talibanes y que tolera el "terrorismo" y el "extremismo".

Esa degradación evidencia el control del discurso por el poder político y mediático estadounidense. Su objetivo radica en reorganizar la posición de India y Pakistán en el tablero mundial.

Entre los actores menos visibles del conflicto sobresale el independentista Frente de Resistencia (FRT), que se atribuyó la responsabilidad del ataque de abril; representa a la organización islámica Lashkar-e-Taiba, formada durante 2019 en Pakistán, cuando Modi revocó a Cachemira su estatus de semiautonomía.

El manifiesto del FRT advierte que busca la autodeterminación de Jammu y Cachemira, su vocación musulmana y responde a la política india de discriminación y a la "colonización por pobladores no locales" que altera la demografía original.

En *Telegram* publicó un mensaje en el que rechaza la concesión de permisos de residencia a "forasteros", no a los turistas. Según el Consejo de Asuntos Exteriores estadounidense, tal milicia recibe apoyo de la Agencia de Inteligencia Interservicios de Pakistán.

La relación entre EE. UU. y Pakistán ha cambiado en años recientes. De ser

INTERNACIONALNydia Egremy **33**

X @NydiaEgremy_

socio útil en la región, como durante su guerra en Afganistán, algunos consideran que estaría dispuesto a marginarlo a cambio de atraerse a India y usarla en su estrategia de contención a China, su competidor mundial.

Esta vez, Washington se ofreció a mediar entre Delhi e Islamabad, aunque su neutralidad lucía dudosa por su respaldo a Narendra Modi. En el ataque de 2019, EE. UU. apoyó a India, y ahora le comparte inteligencia y ambos países realizan ejercicios bélicos conjuntos. Además, su relación prospera en la región de Indo-pacífico y el grupo QUAD con Japón, Nueva Zelanda y Australia.

EE. UU. influirá en ese conflicto, pues no le conviene que India pierda autoridad ante China en una futura guerra sobre el sur asiático.

China, socio respetado

Es una incógnita hasta qué punto China apoyará a Pakistán, tanto en lo público como en lo privado, porque a Beijing también le preocupa la amenaza extremista. Ahora, Trump considera qué incentivos ofrecer a ambos países si el conflicto se intensifica, pues una guerra en esa parte del planeta, sea de baja o alta intensidad, sería muy perjudicial para sus intereses.

Trump empuja a India a una colisión de alto riesgo contra China: presionó a Modi para que respaldara su guerra comercial para aislar a China. Pero Nueva Delhi quedó en un apuro geopolítico que debió equilibrar su dependencia con Beijing y permanecer en el mercado de EE. UU., su principal destino de exportación.

Cuando Trump impuso un arancel “recíproco” del 26 por ciento a sus bienes, India pujó para vender más a EE. UU., pues esas tarifas reducirían el Producto Interno Bruto (PIB) indio entre 0.2 y 0.5 puntos porcentuales, admitió el secretario indio de Asuntos Económicos, Ajay Seth.

Y así, Modi —a quien la prensa india presenta como “indomable líder

MÉXICO-PAKISTÁN-INDIA

En el virreinato, México se vinculó con India a través del Galeón de Manila-Acapulco; y en 1947 nuestro país fue el primero de América Latina en reconocer su independencia de Inglaterra; tres años después estableció relación diplomática y en 2022 abrió su consulado en Mumbai. Durante esos años, su política exterior ha coincidido en la Organización de Países No Alineados y la Organización de las Naciones Unidas (ONU).



El 16 de mayo se celebró el 70 aniversario de relaciones

México-Pakistán. La Lotería Nacional emitió un billete conmemorativo adquirido por más de tres millones de personas. En su discurso, el Embajador Shozab Abbas recordó que, en siete décadas, la relación mutua se ha construido con base en el entendimiento, valores compartidos, respeto a la soberanía e integridad territorial arraigada en nuestros pueblos. El comercio mutuo oscila en los 350 mdd e instó al empresariado bilateral para aprovechar y diversificar el potencial de ese país con 230 millones de habitantes, quinta nación más poblada del mundo y cuyo PIB alcanza los 360 mil mdd.

Sobre la Operación Sindor de India contra objetivos en Pakistán, el diplomático señaló que cobró la vida de 51 personas, por lo que su país ejerció su derecho a la legítima defensa conforme a la Carta de la ONU. Reconoció el rol constructivo de China, Turquía, Arabia Saudita, Irán y Emiratos Árabes Unidos para alcanzar el alto al fuego. En particular, el rol de EE. UU. en la reducción de la crisis.

mundial” (un Vishwaguru)— se sometió a comprar más productos energéticos y de defensa estadounidenses para evitar más aranceles, señala Bhim Bhurtel.

La supuesta visita del vicepresidente J.D. Vance a sus suegros en Delhi disfrazó su verdadera misión: a cambio de que India asegure su alineación contra Beijing, se le habría ofrecido que la inversión de su país en China se trasladaría a India, apunta Bhurtel.

La realidad india no es pública: su base

industrial de bienes que exporta a EE. UU. depende de bienes intermedios (materias primas, bienes de capital, tecnología e inversión) de China. Por tanto, si India se somete a EE. UU. para agredir a China, ésta le impondría represalias que paralizarían sus líneas de producción. El riesgo de cálculo es alto. Si India lanza un ataque —aunque limitado—, Pakistán debería responder. “La cuestión es si Modi decidirá detenerse en ese punto”, alerta el analista en seguridad Zahid Hussain. **b**

EVERARDO LARA ES LICENCIADO EN DERECHO POR LA UNAM, MAESTRO EN CIENCIAS JURÍDICO-PENALES POR EL INSTITUTO NACIONAL DE CIENCIAS PENALES, CONSEJERO JURÍDICO DE LA DEFENSORÍA NACIONAL DE LOS TRABAJADORES Y ASESOR SINDICAL.



**EVERARDO LARA
COVARRUBIAS**

“ @EverardoLaraC ”

ACERCA DEL TRABAJO INFANTIL

En el marco del informe publicado por la Organización Internacional del Trabajo (OIT) y el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (Unicef), ambos guardianes de la Meta 8.7 de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) relativa a la erradicación del trabajo infantil, resulta que los esfuerzos mundiales en la lucha contra el trabajo infantil se han estancado.

El trabajo infantil sigue siendo un problema persistente en el mundo. Las últimas estimaciones indican que más de 160 millones de niños (63 millones de niñas y 97 millones de niños) se encuentran en situación de trabajo infantil a nivel mundial, revelando estas cifras que el modelo económico capitalista es un sistema que, insaciable de ganancia, impone y demanda el trabajo infantil.

Actualmente, de los cerca de 30 millones de niños y adolescentes de entre cinco y 17 años que viven en México, el 13 por ciento realiza algún tipo de trabajo infantil, es decir, más de 3.7 millones de menores realizan obligadamente trabajo infantil, provocando en ellos múltiples consecuencias negativas, pues la explotación laboral infantil mutila el desarrollo educativo, así como la salud física y mental de los menores.

La propia OIT ha señalado que el trabajo infantil es consecuencia inevitable de la falta de justicia social, de modo que la pobreza es el factor determinante que obliga a los menores a realizar actividades laborales. En México, las entidades federativas con mayores índices de trabajo infantil son Guerrero, Oaxaca, Chiapas y Yucatán. Las jornadas laborales de los menores de edad son de hasta 14 horas a la semana en el 62 por ciento de

los casos, mientras que el 14 por ciento tiene jornadas de más de 36 horas a la semana.

Los sectores en los que trabajan los niños y adolescentes de México son principalmente el sector primario o agropecuario, que ocupa el 33.3 por ciento; labores relacionadas con la minería, construcción e industria, el 25.7 por ciento; y del sector de servicios con el 15.5 por ciento. Los niños tuvieron una mayor participación en actividades agrícolas, ganaderas, forestales, caza y pesca (39.2 por ciento); las niñas, en las ocupaciones de comerciantes y empleadas en ventas (24.7 por ciento).

Por consiguiente, el trabajo infantil se asocia con el abandono escolar de los niños. Un alto porcentaje de niños muy pequeños en situación de trabajo infantil son excluidos de la escuela a pesar de pertenecer al grupo de edad de enseñanza obligatoria. Más de tres cuartas partes de los niños de cinco a 11 años y más de un tercio de los niños de 12 a 14 años en situación de trabajo infantil no están escolarizados.

Como lo establece la propia Comisión Nacional de Derechos Humanos, el trabajo forzoso u obligatorio de niñas, niños y adolescentes constituye una de las graves expresiones de violencia y discriminación y les imposibilita ejercer a plenitud sus derechos, colocándolos en situación de riesgo y exponiéndolos a afectaciones severas en su salud, como retraso en su crecimiento, predisposición a adicciones, ejercicio a edad temprana de su sexualidad, enfermedades de transmisión sexual y embarazos no deseados.

En México, los menores de edad sí pueden trabajar, aunque de acuerdo con la Ley Federal del Trabajo (LFT)

vigente sólo aplica si son mayores de 15 años y deben hacerlo en actividades permitidas y bajo determinadas normas. La LFT establece también que los menores de edad no deben realizar labores peligrosas, insalubres o que interfieran con su educación, esparcimiento y recreación. Además, necesitan de la autorización del padre, madre o persona tutora para desempeñar la actividad laboral.

Y, a nivel mundial, existen dos convenios fundamentales de la OIT: el Convenio #138 sobre la edad mínima (1973), y el Convenio #182 sobre las peores formas de trabajo infantil (1999), este último, que incluye esclavitud, trabajo forzoso y trata, entre otros. No obstante, en los hechos, esta normatividad nacional e internacional es sólo letra muerta y millones de niños tienen que trabajar sin garantías laborales.

El cuadro es desolador: millones de niños carecen de reconocimiento jurídico y social, de prestaciones laborales y garantías de seguridad; estos menores son obligados a trabajar por sus necesidades económicas, aceptan laborar bajo cualquier condición por más insegura e insalubre que ésta resulte, sin protestar ni exigir algún tipo de derecho, quedando en la más absoluta indefensión laboral, a merced de los patrones rapaces y explotadores que, por hambre, especialmente en el campo, los obligan a laborar extenuantes jornadas de trabajo, violando con ello su derecho al sano crecimiento, a la educación, la cultura, el deporte, el arte, es decir, quebrantando su más genuino derecho de aspirar a una vida más digna, más humana.

La explotación del trabajo infantil, es pues, una forma de sometimiento propia del modelo capitalista de producción, donde la ganancia y el capital están por encima de los seres humanos: hombres, mujeres y niños. Por tanto, debemos entender que el problema del trabajo infantil es sólo una consecuencia inevitable de la pobreza que se vive en el mundo, provocada por un modelo económico de producción que explota al trabajador para obtener las ganancias que se acumulan y benefician tan solo a los dueños del capital. Por tanto, cualquier iniciativa de carácter normativo para erradicar el trabajo infantil resulta no sólo insuficiente, sino inaplicable. Que nadie se confunda: el problema no es jurídico, sino económico y político.

Si en verdad se quisiera combatir este flagelo de la explotación infantil que hoy en día se expresa no sólo como explotación de su fuerza de trabajo, sino también en la venta y trata de menores, la servidumbre, la prostitución, la pornografía, el tráfico de drogas y el reclutamiento forzoso por el crimen organizado, habría que combatir su causa más profunda: la distribución inequitativa de la riqueza social.

Habría que comenzar entonces por mejorar los salarios de la clase trabajadora, fortalecer la capacidad adquisitiva de nuestros salarios para obtener así los satisfactores necesarios para la alimentación y desarrollo de nuestros hijos, diseñar y aplicar políticas y programas para garantizar su educación y atención médica para evitar así que nuestros hijos, por hambre, tengan que salir a trabajar a la ciudad o al campo. En suma, para combatir en serio este flagelo lo que habría que modificar es el modelo económico en su conjunto. **b**

La explotación del trabajo infantil es una forma de sometimiento propia del modelo capitalista de producción, donde la ganancia y el capital están por encima de los seres humanos: hombres, mujeres y niños... Que nadie se confunda: el problema no es jurídico, sino económico y político.


**BRASIL
ACOSTA PEÑA**

@DrBrasilAcosta

SIGUE LA GUERRA (SUCIA) FRÍA

La Primera y la Segunda guerras mundiales fueron provocadas por potencias imperiales. Alemania llegó tarde a la repartición de la tierra, porque apenas en 1871 se unificó como nación de la mano de Otto Von Bismark. Para ese periodo histórico, España, Inglaterra, Portugal, Holanda, Francia, etc., habían dejado de ser potencias coloniales y se hallaban dentro de un proceso de desarrollo capitalista.

Alemania promovió la Primera Guerra Mundial (1914-1918) con el propósito de ampliar su territorio, la venta de sus mercancías y expandir sus capitales en otros mercados. Esta gesta militar dio pie a una serie de cambios políticos internacionales, como la revolución burguesa en Rusia, que lideró Aleksandr Fiódorovich Kerenski en febrero de 1917, y que finalmente vertió en el triunfo del proletariado encabezado por Vladimir Ilich Uliánov, Lenin, en octubre de 1917.

Rusia debió firmar la “asquerosa paz” de Brest-Litovsk, de la que Lenin dijo: “Se me reprocha presentar un ultimátum. Si lo he hecho ha sido únicamente porque me hallo en el límite extremo. Los que hablan de la guerra civil inminente en Europa se burlan del mundo... Stalin se equivoca al decir que podemos no firmar. Hay que firmar. Si no firmáis, pronunciais una condena de muerte para la República de los Sóviets de aquí a tres semanas. Las condiciones alemanas no afectan a la existencia del gobierno obrero y campesino... Por lo tanto, hay que aceptarlas. Si más tarde hubiera un nuevo ultimátum, la situación no sería ya la misma”. Rusia cedió territorio a cambio de salvaguardar el futuro de la República de los Sóviets.

Con ese respiro, Lenin pudo reorganizar sus fuerzas para poder combatir al enemigo. Estados Unidos (EE. UU.), que reconoció el gobierno de Kerenski, se negó a hacerlo con el de los sóviets. Al de Kerenski le prestó dinero, al de Lenin se lo cobró; y como éste se negó a pagarlo le negó su reconocimiento como nación.

Entonces EE. UU. fue encabezado por Woodrow Wilson, enemigo del comunismo, padre de la Guerra Fría y un reaccionario que apoyó a los rusos blancos e incluso alentó a las

otras potencias de Occidente para que enviaran sus ejércitos a Alemania, pero en realidad para combatir al comunismo en Rusia.

El avance del Ejército Rojo contribuyó a frenar a los alemanes y a sus aliados abiertos u ocultos, como los estadounidenses. La paz se firmó en Versalles, Francia y se impusieron severas restricciones al crecimiento militar de Alemania. La Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) fue reconocida por EE. UU. hasta 1933.

Esto ocurrió después del arribo de Adolfo Hitler al poder germano, pues el gobierno de EE. UU. leyó en la emergencia del imperialismo nazi una nueva amenaza contra sus intereses y los de sus socios en Europa, además de que reconoció que la Unión Soviética podría ser un factor decisivo para frenarlo.

Hitler aspiraba a que su país controlara el mundo y para “justificar” ideológicamente este objetivo usó la figura retórica *lebensraum* (espacio vital), con la que pretendía matizar su proyecto de invadir otras naciones, explotar sus riquezas e imponer el racismo que había asimilado de Federico Nietzsche y su teoría del “superhombre”.

El líder nazi, como hemos dicho ya en estas páginas, rompió en 1935 los Tratados de Versalles, que básicamente le impedían aumentar sus milicias de tierra, fuerza aérea y buques. ¿Qué hicieron los ingleses, franceses, estadounidenses y otros aliados? Nada en absoluto, pues desde el principio no vieron en el nazismo una amenaza para ellos.

Y no la vieron porque el dirigente nazi estaba a favor de la propiedad privada y la explotación del hombre por el hombre; a diferencia de la visión que tenían del comunismo, que nació en 1917 con la revolución proletaria y representaba una amenaza contra los grandes capitales porque promovía la solidaridad y la propiedad colectiva.

Fue por ello que los “aliados” decidieron combatir al comunismo facilitando las condiciones idóneas para que Hitler se armara y se lanzara contra el territorio de Rusia y otras naciones que formaban la URSS.

En ese periodo de la Segunda Guerra Mundial (1939-1945) el líder de la Unión Soviética, José Stalin, pidió a los aliados

una vez sí y otra también que abrieran un segundo frente para debilitar a los alemanes, pero no lo hicieron sino hasta el seis de junio de 1944, cuando los rusos, habiendo ganado la batalla de Stalingrado avanzaban hacia Berlín.

La apertura del segundo frente, sin embargo, no tuvo como propósito frenar a los alemanes, sino a los comunistas, pues los “aliados” temían su posible expansión hacia toda Europa. El nueve de mayo de 1945, el Ejército Rojo entró a Berlín y poco después los nazis se rindieron. A Rusia, esta victoria le costó 27 millones de vidas.

La presencia soviética en Alemania fue vista por el presidente anticomunista Harry Truman (quién sustituyó a Roosevelt, quien fue más negociador y diplomático), como un peligro; y cuando los rusos avanzaban hacia Japón, que se hallaba solo y sin ninguna opción de triunfo, EE. UU. lanzó sobre las ciudades de Hiroshima y Nagasaki las dos únicas bombas atómicas que se han usado en la historia de la humanidad.

Este genocidio contra la población japonesa, cuyas víctimas en su mayoría fueron civiles, fue un mensaje no sólo para esa nación, sino para los habitantes de la URSS y todos los países del mundo; un mensaje con el que los oligarcas gringos dijeron: somos el imperialismo triunfador con nuestros aliados Inglaterra y Francia; de aquí en adelante, tenemos un obstáculo a vencer: la amenaza soviética, el comunismo.

Es así como la Guerra (sucía) Fría, iniciada desde la Primera Guerra Mundial, siguió en esa postguerra y en la Segunda Guerra Mundial; y hoy continúa mediante la propaganda anticomunista, espionajes, sanciones económicas, apoyo a grupos disidentes mediante las organizaciones no gubernamentales (ONG) y la ciencia con fines militares.

El desarrollo de la carrera armamentista nuclear, entre muchas otras acciones, formó parte de la estrategia imperialista de Occidente para provocar la desaparición de la Unión Soviética. Aunque hay que mencionar que sus entidades de Estado se burocratizaron, se desviaron del rumbo leninista e, incluso, fueron infiltradas por personajes como Mijaíl Gorbachov, quien traicionó los ideales del socialismo.

Una vez desaparecida la URSS avanzaron sin obstáculos los monopolios transnacionales estadounidenses y la fase superior del capitalismo, el imperialismo, se impuso con la promesa de crear un mundo mejor, alentada a través de películas que supuestamente combatían al nazismo, pero que en realidad contenían las mismas ideas de Hitler.

Los gringos y sus aliados pensaban que ni Rusia ni China les harían contrapeso, pero ya se dieron cuenta de que sus

cálculos no estaban bien hechos. Por un lado China, país gobernado por el Partido Comunista de China, ha instrumentado una inteligente política que le permite desarrollar tecnología y al mismo tiempo trabajar en los principios socialistas.

Y Rusia, por su parte y con Vladimir Putin a la cabeza, se rehízo como una nación poderosa y capitalista, pero con una visión no imperialista. Es así como ha surgido un mundo multipolar y se han creado grupos internacionales —como el que integran Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica (BRICS)— que hacen contrapeso al imperialismo yanqui.

A fin de detener a los rusos soviéticos y después a los rusos de la federación, los estadounidenses y sus aliados incumplieron el acuerdo de que la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) no debía expandirse más allá de ciertos límites y han creado un cerco en torno a Rusia para imponer su poder militar.

El colmo de este descaro fue querer incluir como miembro de la OTAN a Ucrania, que se halla a 15 minutos “balísticos” de Rusia. Pero el gobierno de la Federación Rusa leyó este mensaje gringo como un signo de la continuidad de la Guerra Fría y, cuando fallaron todos sus intentos por evitar un conflicto, no tuvo otra opción que defenderse.

Fue así como se inició la operación militar especial en una nación que, como Ucrania, no estaba en conflicto con Rusia y no podía, ni mucho menos debía, entrar a la OTAN. Hoy, con la llegada de Donald Trump a la Casa Blanca no cabe la menor duda de que para arreglar el conflicto en Ucrania hay que hacer a un lado el comediante Volodímyr Zelensky y negociar la paz con sus jefes, es decir, con los gringos.

La guerra terminará en Ucrania cuando los estadounidenses bajen dos rayitas a sus pretensiones imperialistas, pero como eso no va a suceder, la tensión continuará. La Guerra sucia o Fría sigue; y los filmes gringos continuarán mostrando a Rusia y China, a Vladimir Putin y a Xi Jinping como los “malos de la película”.

El resultado de estos “juegos de guerra” o del “todo o nada” de los ambiciosos dirigentes del imperialismo puede resultar en una catástrofe mundial, justo cuando surge un mundo multipolar y la mayoría de las naciones se hallan en la antesala de una sociedad más justa y mejor para todos.

Sólo los pueblos del mundo podrán detener las ambiciones capitalistas si se unen, se organizan y luchan por un mundo multipolar y mejor. A eso llamamos a los mexicanos, a frenar la intentona estadounidense de hacerse del mundo o acabar con la humanidad. **■**



**OMAR
CARREÓN ABUD**

“ @OmarCarreonAbud ”

IMPUESTOS A LAS REMESAS: OTRO GOLPE A LA CLASE TRABAJADORA MEXICANA

Parecía que no iba a proceder la iniciativa porque un grupo influyente en la Cámara de Representantes de Estados Unidos (EE. UU.) se oponía, pero las últimas noticias apuntan a que los cambios al presupuesto federal de ese país sí incluirán la aplicación de un cinco por ciento de impuesto al dinero que ahorran los mexicanos que trabajan allá y lo envían a sus familias que se encuentran en México, absteniéndose no pocas veces hasta de lo más elemental. En pocas y resumidas palabras, ahora enviarán un cinco por ciento menos.

Si se tratara de potentados insólitos como Elon Musk, dueño de X y fundador de Tesla, con una riqueza de 290 mil 300 millones de dólares; o de Jeff Bezos, de Amazon, con 228 mil 300 millones de dólares en su haber; o de Mark Zuckerberg, con una fortuna de 202 mil 500 millones de dólares” (*El Economista*, ocho de noviembre de 2024), ni cuenta se darían. Pero los modestísimos trabajadores mexicanos que están más que dispuestos a trabajar horas extras en el momento que sea y el día que sea para mandar más a su madre o a su esposa y a sus hijos es, no cabe duda, un duro golpe y una grave injusticia.

Los más débiles e indefensos pagando los esfuerzos de la clase dominante de EE. UU. para sacar a su país de la crisis en la que está metido. Y sí. EE. UU. está sumido en una grave crisis como no lo había estado quizá desde la Gran Depresión de 1929. Ahora se trata de las consecuencias de su éxito como la potencia capitalista más desarrollada y, por tanto, de la economía en la que se han exacerbado más las contradicciones destructivas del modo de producción capitalista. La clase explotadora de ese país se ha estado apoderando de cantidades fabulosas de tiempo de trabajo no pagado (y, por tanto, de

mercancías producidas) de su propia clase obrera y de la clase obrera del mundo.

Para ampliar y ahondar el proceso, sus economistas idearon el llamado neoliberalismo, el combate a cualquier tipo de proteccionismo de los países y afamaron la defensa de la libre circulación de las mercancías y los capitales por el mundo. Así, vendiendo la idea de que la nueva modalidad beneficiaría a todos, como en la democracia en la que supuestamente todos deciden, los países ricos, principalmente EE. UU., pasaron a inundar al mundo de mercancías y capitales, mientras que los países pobres a duras penas vendían al extranjero algunos productos de su sector primario.

Pero la exportación de capitales de la metrópoli hacia otros países en busca de mano de obra muy barata para ampliar, todavía más, los volúmenes de tiempo de trabajo no pagado, arrasó con la industria interna de EE. UU. Su capacidad productiva se fue al suelo. En 1928, su producción industrial representaba el 44.8 por ciento de la producción mundial; en 2019, ya era solamente el 16.8 por ciento. En la producción agrícola pasó algo similar; por ejemplo, en 1980, EE. UU. producía 65 millones de toneladas de trigo; en 2022, ya sólo produjo 47 millones de toneladas. EE. UU. tiene una balanza comercial deficitaria —importa más de lo que exporta— con más de cien países.

Con todo, lo que más pesa en la economía de EE. UU. es la deuda descomunal de su gobierno. Recordemos que cada billete, el papel moneda en sí mismo, tiene un valor insignificante, sólo lo que se lleva de papel y de tinta; es, pues, sólo un representante del valor que tiene escrito. Por tal razón, en alguna parte y de algún modo, debería encontrarse en físico el valor que representa; durante

muchos años fue el oro. Hasta 1971, el mundo estaba en la creencia de que EE. UU. almacenaba cantidades fabulosas de oro que respaldaban a su afamado dólar que circulaba orgulloso y pisando fuerte por el mundo, pero ese año, Richard Nixon, arrojó la máscara diciendo que el dólar ya no reconocería al oro como su respaldo. ¿Qué respaldaría ahora al dólar? Pues el dólar. En adelante, ya no se necesitaría más que pedir prestado o echar a andar la máquina impresora de billetes. Una estafa a la luz del día y a escala planetaria.

En consecuencia, EE. UU. confiaba en que nada, o casi nada, sucedería si se pedía dinero prestado; y la deuda pública de EE. UU. se eleva ya a la increíble suma de 34 mil millardos de dólares (cada millardo equivale a mil millones de dólares). El jueguito criminal duró mientras otros países estaban en la ruina y no se desarrollaban. Tal fue el caso de la Unión Soviética, que trataba de reponeerse de los estragos de la Segunda Guerra Mundial; de China, apuñalada por una mortandad sobrecogedora causada por varios imperialismos cogidos de la mano y, entre otros más, de la India, víctima de la vieja y terrible dominación británica. Pero eso se ha ido acabando. Ahora, si algunos acreedores de EE. UU., como China y Arabia Saudita, exigieran el pago de lo que se les debe, se desataría una enorme crisis económica.

La clase dominante de EE. UU., preocupada por su poderío y su sobrevivencia, ha decidido tomar cartas en el asunto. No es posible, ni para ellos mismos, predecir si darán resultados positivos ni en qué plazo, pero está aplicando medidas urgentes para su recuperación, caiga quien caiga. Ha emprendido la expulsión de inmigrantes ilegales para reducir la fuerza de trabajo sobrante, homogeneizar a su población blanca y reducir las posibilidades de inconformidad social; ha empezado a reducir el tamaño de su Estado; ha intensificado su intención de expandir su dominación para disponer de más recursos naturales; ha decretado la aplicación de gravámenes a ciertas mercancías que entran a EE. UU. para tratar de que la industria regrese a EE. UU. y, como vemos el día de hoy, está tratando de aumentar los impuestos que pagan ciertos sectores de la población para aumentar los ingresos de su Estado.

En fin, la semana pasada, después de algunas divergencias en la Cámara de representantes, un fuerte grupo de republicanos decidió seguir impulsando el plan fiscal

que incluye aplicar un impuesto a las remesas de los emigrados mexicanos y se prevé que pase esta semana al pleno de la Cámara Baja para su aprobación. Los trabajadores mexicanos en EE. UU. y sus familias en el país, han escuchado muchas declaraciones de muchos políticos morenistas que protestan y condenan de varias maneras el cobro de impuestos a la parte del salario que envían a sus seres queridos en México y prestos, los políticos morenistas hasta se alistan para viajar a EE. UU. a pedir que no les carguen la mano a los mexicanos.

Sólo que debe quedar muy claro que ninguna de esas declaraciones, por muy indignadas y encendidas que sean, ni las comisiones gestoras de personajes destacados, van a resolver ni un ápice los problemas de sobrevivencia de la clase trabajadora. Es muy grave e indignante que no se anuncie ni se proyecte una solución definitiva a la condena que desde hace ya casi cien años padecen los miembros más pobres y desamparados de la clase trabajadora mexicana.

Una sola, contundente, sonora y definitiva proclama debieran escuchar: “¡vuelvan a casa! Aquí hemos emprendido –les debieran decir– un programa de inversiones para que haya trabajo para todos, un plan muy bien pensado y fundamentado para que todos los mexicanos en edad de trabajar tengan un empleo con salario digno, ¡vuelvan a casa!” ¿Alguien ha escuchado que los sesudos economistas y los sensibles políticos de la “Cuarta Transformación” estén preparando algo semejante y digan que empezará a reportar resultados, aunque sea hasta dentro de cinco o seis años? Nada de eso. Sólo demagogia que no se come y nada cambia. Datos muy confiables al respecto no dejan lugar para el optimismo. “La ocupación laboral en México, tanto formal como informal, cayó en diciembre de 2024 afectada por la destrucción de empleo en los tres principales sectores económicos para acumular todo el año pasado la creación de empleo más baja en una década, de acuerdo con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (*La Jornada*, 29 de enero de 2025). Así de que a pagar el cinco por ciento de impuestos por cada dólar que se atrevan a enviar y a seguir cargando la cruz. A menos que los trabajadores en el país se decidan a organizarse y a luchar por una patria más justa que no explote ni expulse a sus hijos. Se puede. Seguro que se puede. **▮**

MAESTRO EN ECONOMÍA. CANDIDATO A DOCTOR POR LA UNIVERSIDAD DE MASSACHUSETTS AMHERST. SU INVESTIGACIÓN SE CENTRA EN DESARROLLO ECONÓMICO Y ECONOMÍA POLÍTICA CON ACENTO EN EL ESTUDIO DEL EMPLEO, EL SUBDESARROLLO Y LA ECONOMÍA INFORMAL.



**ARNULFO ALBERTO
 EMILIANO**
 @Arn_Alb

CAPITALISMO Y SUPERESPECIALIZACIÓN

La sociedad burguesa es aquella en la que predomina la forma de producción capitalista o el modo de producción capitalista. Una característica distintiva de esta sociedad es el grado de especialización y división del trabajo que ha alcanzado. Este rasgo ha jugado un papel positivo y negativo simultáneamente para los trabajadores en el capitalismo.

Varios economistas han abordado el análisis de este aspecto social, pero desde un punto de vista limitado y ahistórico. Adam Smith, por ejemplo, defendía los beneficios de la especialización y división del trabajo concentrado en su famoso apartado sobre la fábrica de alfileres, aunque su posición es más bien contradictoria, pues también señala la degeneración moral y mental que produce en los trabajadores.

Pero incluso pensadores no tan unilaterales como Hegel defendían el aspecto positivo de la especialización y el papel que jugaba en el desarrollo comunitario. En su visión, cuando un individuo se dedicaba a un área específica del saber, esto contribuía positivamente a la colectividad en su conjunto. Sin embargo, Hegel ignora aquí los antagonismos sociales dentro de la sociedad. Carlos Marx ha sido el que ha pensado más profundamente este problema en el capitalismo y reconoce que la especialización ha sido benéfica para la sociedad burguesa, pero a costa de la miseria material y espiritual de la mayoría de los trabajadores.

Marx hacía referencia sobre todo a la superespecialización extrema a que ha llegado el capitalismo en la fábrica con la profunda fragmentación del proceso de producción de una mercancía. Bajo esta forma de producción, el hombre pierde incluso la motivación para su trabajo. No encuentra en su actividad cotidiana

satisfacción ni se realiza plenamente como humano, máxime cuando le añadimos el hecho de que el producto de su trabajo se enajena y no recibe ni siquiera los beneficios de su esfuerzo monótono.

Para Marx, esta especialización llevada al extremo no es un rasgo fortuito del capitalismo, sino más bien una característica inmanente del modo de producción capitalista. Nace precisamente del deseo de la máxima ganancia que buscan los patrones y del control de éstos sobre los medios de producción. El trabajador en realidad no tiene poder para determinar cambios en la producción.

Sin embargo, aunque la especialización no alcance este nivel grotesco, tampoco es del todo benéfico que un trabajador se limite a un área muy específica de la producción o del saber. Por los beneficios que trae consigo un conocimiento profundo de un área no se deberá abolir la especialización, pero se tendrán que dar condiciones para que los trabajadores puedan desarrollar habilidades más allá de su actividad primaria.

Marx era consciente de que la especialización creaba seres humanos limitados que no alcanzaban el grado de desarrollo multilateral que podrían lograr de no operar bajo la opresión y explotación estrecha dentro del capitalismo.

Al mismo tiempo reconocía que la especialización y la división del trabajo eran elementos que habían permitido al capitalismo alcanzar grados de productividad incomparablemente mayores que en cualquier otro modo de producción en la historia.

Schiller, el gran poeta alemán, tenía una preocupación similar a Marx sobre cómo superar dialécticamente los aspectos negativos de la especialización sin renunciar a sus cualidades positivas. Su propuesta, sin

embargo, se limitaba a proponer un programa de educación estética que evidentemente dejaba intacta la base económica y material del capitalismo.

Marx propone una resolución que supera está contradicción en una forma de organización social superior. Una condición indispensable para la superación de los efectos negativos de la especialización es reducir la jornada laboral de los trabajadores. En el capitalismo ya existen las condiciones materiales y de productividad para incrementar el de ocio de los obreros; sin embargo, la falta de organización y de presión organizada de los proletarios ha evitado que los capitalistas tomen medidas en esta dirección. Con cambios en las condiciones laborales en beneficio de las mayorías, éstos podrían dedicarse al cultivo de la educación estética que promovía Schiller.

Hay que decir que, aunque la fuerza productiva en el capitalismo no tiene parangón histórico, este incremento extraordinario de la riqueza es a costa del empobrecimiento y embrutecimiento de los trabajadores. La crítica de Marx, entonces, es que el florecimiento colectivo debe ser simultáneo al desarrollo de cada ser humano. Esto significa que no debe haber sacrificios de ningún tipo de unos por otros. Aunque se afirma regularmente que los comunistas buscan sacrificar a los individuos por el colectivo, esto no es correcto. Al contrario, es el capitalismo el que sacrifica todos los días a millones de individuos en el altar de la máxima ganancia a pesar de toda la propaganda a favor de las sacrosantas libertades individuales de los ideólogos más libertarios.

Los trabajadores, bajo el yugo del trabajo asalariado y enajenante en el capitalismo, contribuyen involuntariamente a recrear una sociedad enajenada. La especialización es la potencia de la sociedad burguesa, es lo que le ha imprimido su poderío y su máximo esplendor, pero al mismo tiempo es la pérdida del trabajador porque produce unilateralidades que se somatizan en el cuerpo del individuo. Produce subjetividades limitadas, parciales, incompletas, abstractas, desconectadas de su entorno y de lo que ocurre en el mundo.

El capitalismo vive de la científicidad y la hiperespecialización; vive de la segmentación y la parcialidad; de las disciplinas acotadas que hacen las veces de feudos, en donde nadie entra y nadie sale y donde se forma una sociedad estamental, de castas y de tributos que los condena a su propia vacuidad.

El capitalismo persiste en producir individuos incapaces de pensar, pues en las escuelas no se enseña a razonar. El método probado para generar espíritus acrílicos es la memorización, pero esa estrategia es insuficiente, pues sólo lleva al estudiante a acumular cifras, fechas, nombres, datos inconexos y fútiles por sí mismos.

Se les condena, pues, a seguir instrucciones, a recibir órdenes, a no usar la cabeza. Y a pesar de esto, la paradoja es que el capitalismo prospera, avanza, se mantiene estable, aunque sea momentánea y superficialmente. Sigue su camino hacia su propio aniquilamiento; se empecina en cavar su propia tumba sin que nadie sea capaz de despertar, organizarse y conducir a la humanidad hacia un camino diferente. Incólume, devora a muchos de sus hijos, porque al cabo hay muchos más para consumir, hay millones en el ejército industrial de reserva como reemplazo, esperando ser exprimidos y explotados para mantener el fuego del dios capital en marcha.

El mecanicismo, pues, mata. El pensamiento mecánico, lineal, unilateral es fatal para el trabajador y para la sociedad. La estrechez de miras nos condena a la obnubilación práctica y a la nulidad política. Hace falta lo contrario: la creatividad, la imaginación, el estudio intenso que lleve a plantear proyectos de emancipación concretos para los trabajadores. Debemos aprovechar las grietas dentro del propio capitalismo para ilustrarnos, estudiar, aprender, cuestionar, imaginar, rebelarnos contra el encasillamiento estrecho de nuestra vida cotidiana. En suma, luchar organizada-mente contra el empobrecimiento material e intelectual en el capitalismo. ♣

Es el capitalismo el que sacrifica todos los días a millones de individuos en el altar de la máxima ganancia a pesar de toda la propaganda a favor de las sacrosantas libertades individuales de los ideólogos más libertarios.



CUESTIONES OBVIAS NO TAN OBVIAS

El 29 de abril conocí Apalani, una población ubicada apenas a 31.7 km al este de Acapulco; fui a platicar con los alumnos del Telebachillerato que fundó hace ocho años un grupo de profesores, ante la injusticia que significaba para los jóvenes trasladarse a estudiar su preparatoria a la comunidad más próxima o a la cabecera municipal.

Gran parte de la carretera está pavimentada, pero los últimos diez kilómetros son de una accidentada terracería. Al arribar al lugar, me encontré con que la pobreza es tan grande que la gente vive hacinada en casas que no tienen una mínima delimitación entre una y otra; la comisaría se está cayendo, los alumnos del telebachillerato reciben clases en la cancha de la comunidad sin contar siquiera con butacas y, en un maltrato inconcebible hacia el ser humano de nuestros días, se ve desfilar a decenas de habitantes, en su mayoría mujeres, rumbo al arroyo para acarrear agua. Quienes tienen la dicha de tener un burro, lo hacen en garrafas de 20 litros, pero otros, no tienen más remedio que ir a lavar su ropa y bañarse en el área comunitaria de lavaderos o caminar por 25 minutos cargando un recipiente lleno de este líquido vital. Además, la falta de políticas de salubridad e higiene son tan evidentes, que la basura está hacinada en las calles y lugares públicos, a tal grado que el asombroso número de cerdos que andan sueltos se la comen a falta de otro tipo de alimento.

Ante el grado de pobreza, abandono, resignación e indiferencia que se respiran, no pude menos que reflexionar acerca del papel de tres sectores sociales que pudieran intervenir en problemas como éste: en la clase política de México, en quienes han salido de la pobreza (como algunos profesionistas) y que al cambiar de

contexto ya no sienten la necesidad de solidarizarse con los marginados de nuestro país y, finalmente, en quienes luchamos para combatir males sociales como el que aqueja a Apalani.

Sobre el primer sector, considero que una clase política más culta, más trabajadora y nacionalista, pudiera encabezar un país donde la riqueza social se distribuyera de manera más equitativa, con lo cual garantizaría su propia supervivencia; sobre el segundo, creo que su alma de ricos en potencia traiciona sus verdaderos intereses, haciéndoles creer que su lugar es con las clases altas y no con los trabajadores, que son quienes producen con sus manos la riqueza social; y en los últimos, por mucho que pensemos lo contrario, ha faltado capacidad para contagiarnos con nuestra verdad a quienes pudieran entender las contradicciones cada vez más insalvables de la sociedad en que vivimos. Lamentablemente, somos culpables de no haber podido encender la luz de la rebeldía ancestral que se aprisiona en lo profundo del alma de los pobres de México, educándolos, organizándolos y ofreciéndoles una perspectiva verdaderamente revolucionaria, para que luchen por su libertad verdadera.

Y es que en verdad es inconcebible la forma en que viven los habitantes de esta comunidad, que pertenece al municipio de Acapulco, uno de los destinos turísticos más importantes del país. Apalani está tan abandonado que, a pesar de contar con un sistema de agua potable construido en 2014, que hace año y medio fue dañado tras el huracán *Otis*, las autoridades no han querido invertir dos millones y medio de pesos para restituir este servicio a millar y medio de ciudadanos, que por derecho constitucional deberían contar con agua entubada

en sus hogares. Esto a pesar de que el Gobierno Federal anunció que se destinaron 61 mil 313 millones de pesos para los damnificados de ese fenómeno natural y que nadie quedaría sin ser atendido.

Dos días después de mi visita, en la llamada *Mañanera del Pueblo*, el titular de la Secretaría del Trabajo y Previsión Social, Marath Baruch Bolaños López, resaltó los supuestos logros laborales de la 4T.

De acuerdo con datos presentados por Bolaños, México es el país de América Latina que más redujo la pobreza entre 2018 y 2024, porque según el Banco Mundial, hubo una disminución de siete puntos porcentuales, que representa 9.5 millones de personas que salieron de esa condición; además, que el programa Jóvenes Construyendo el Futuro ha beneficiado a más de 3.1 millones de jóvenes y el apoyo económico pasó de tres mil 600 pesos mensuales en 2019 a ocho mil 480 pesos en 2025, además, que siete de cada 10 beneficiarios han encontrado empleo, o sea, 2.4 millones de personas.

Pues bien, la realidad concreta de Apalani y de las 120 comunidades que pertenecen al municipio de Acapulco desmiente estas afirmaciones triunfalistas. En México no hay una transformación en curso y la 4T no es un gobierno de los pobres, sino que está al servicio de los grupos de poder, porque no existe una fuerza social que encabece un proyecto de gobierno que verdaderamente ponga en el centro de su programa a las grandes masas populares.

Vuelvo al tema: en mi conversación con los estudiantes informé que mis compañeros y yo, en nuestras gestiones para que sus maestros reciban un salario y para oficializar su escuela, no habíamos tenido éxito, pues las autoridades no le habían dado seriedad, ya que algunos funcionarios ni siquiera se presentaron a la mesa de trabajo. Además, intenté reflexionar con ellos sobre la importancia de educarse para comprender que existen otras formas de vivir y de ver la realidad tan precaria a su alrededor, porque una verdadera educación enseña a vivir dignamente, con orden y pulcritud, apreciando la belleza y los sentimientos más sublimes que anidan en las personas, y que ellos debían aferrarse a recibir educación, a soñar y no resignarse a vivir sin ilusiones de una vida mejor, porque tienen maestros con verdaderos pedagogos, pues de otra forma no se entendería

que estén dispuestos a irse a vivir a Apalani y educar a los jóvenes sin un salario digno ni condiciones laborales decorosas.

Entonces comprobé una vez más que hay cuestiones que parecen obvias pero que en realidad no lo son. Parece evidente que alguien que no tiene oportunidad de educarse y aspirar a una vida mejor debiera sentir ganas de rebelarse y luchar contra lo que lo oprime; parece evidente también que quien sí logra estudiar, salir y conocer que existe otra forma de concebir la vida y de vivirla, debe sentir la necesidad de encabezar a su comunidad para que exija que se hagan efectivos sus derechos constitucionales a una vida verdaderamente humana. Y no sucede así...

Tengo entendido que, después de la plática, los maestros y alumnos de ése y de otros cuatro Telebachilleratos, han decidido manifestarse para exigir a las autoridades que hagan efectivo de una vez por todas su legítimo derecho a una educación adecuada.

Por mi parte, hago el compromiso de que los antorchistas respaldaremos no sólo su legítima demanda, sino que nos sumaremos, incluso, a exigir que se otorguen los servicios básicos a que tiene derecho su comunidad. Finalmente, invito a los estudiantes del Telebachillerato a que se decidan a encabezar a su comunidad para limpiarla y embellecerla, primero, porque ésa ha sido siempre la tarea histórica de la juventud, gastar su rebeldía transformando su entorno; segundo, porque el mejoramiento de las condiciones materiales de la sociedad también requiere del trabajo manual nuestro. **▮**

En México no hay una transformación en curso y la 4T no es un gobierno de los pobres, sino que está al servicio de los grupos de poder, porque no hay una fuerza social que encabece un proyecto de gobierno que ponga en el centro de su programa a las grandes masas populares.



MIGUEL CASIQUE OLIVOS

✕ *McasiqueOlivos*

Columnista político y analista de medios de comunicación con Diplomado en Comunicación Social y Relaciones Públicas por el Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM).

COLUMNA | ESTÉNTOR POLÍTICO

La inseguridad y la violencia tienen la misma raíz que otros problemas

Los recientes y lamentables asesinatos de Ximena Guzmán Cuevas, secretaria particular de la Jefa de Gobierno de la Ciudad de México (CDMX), Clara Brugada, y de José Muñoz Vega, su asesor, se suman a los altos índices de inseguridad y violencia que diariamente sufre la CDMX y gran parte de la República Mexicana, donde diariamente se registran 76 homicidios: uno cada 19 minutos. En el primer semestre del sexenio de Claudia Sheinbaum Pardo, la cifra de crímenes fue de 17 mil 365, por lo que resulta inevitable suponer que la crisis delictiva se mantiene y escala.

La gran metrópoli del Valle de México, con 22 millones de habitantes, es la séptima zona más poblada del mundo; la primera es Shanghái (China), la segunda Nueva Delhi (India) y la tercera Tokio (Japón). Una mayor densidad poblacional podría mostrar como “natural” el aumento de la incidencia criminal y demás problemas, pero ésta no necesariamente debería ser una regla.

En el *Informe de incidencia delictiva del fuero común* se revela que, hasta el 30 de abril de 2025, la CDMX ocupaba el segundo lugar de las ciudades mexicanas, con mayor incidencia delictiva correspondientes a 17 mil 689 presuntos delitos; el primer lugar fue para el Estado de México (Edomex), con 30 mil 501; y el tercero para Guanajuato, con 14 mil delitos.

El *índice de Paz México 2025* reportó que siete de cada 10 personas (76.1 por ciento de las consultadas) no se sienten seguras en la capital de la República; y los homicidios dolosos aumentaron 5.8 por ciento en el último año, alcanzando una tasa de 11 por cada 100 mil habitantes.

La percepción de temor a la violencia de los ciudadanos alerta a las autoridades tanto de la CDMX como del Edomex; en ambas gobierna Morena. En la capital del país, el gobierno ha implementado algunas “novedosas” estrategias de seguridad, pero sus resultados no son alentadores.

Por ejemplo, el jueves 27 de febrero fue considerado el “día más violento” en muchos años; ese día se registraron 14 asesinatos dolosos. Desde el inicio del mandato de Clara Brugada, las balaceras han sido una constante en las delegaciones Tlalpan, Tláhuac, Gustavo A. Madero, Iztapalapa y Cuauhtémoc.

El lamentable suceso en el que perdieran la vida los dos funcionarios cercanos a la actual Jefa de Gobierno tiene su

raíz en otros males que agobian a los capitalinos y a todos los mexicanos: el desempleo, los bajos salarios, la falta de viviendas populares y los deficientes servicios urbanos, de salud y educación.

En otras palabras, las raíces económicas y sociales de la inseguridad y la violencia delictiva son la desigualdad, la pobreza, la marginación; grandes problemas nacionales que los actuales gobernantes de Morena, al igual que los partidos Revolucionario Institucional (PRI) y Acción Nacional (PAN) no han podido resolver.

Resulta innegable el incremento de este año en la violencia generada por el crimen organizado; aumento que no sólo se advierte en el número de muertes vinculadas al narcotráfico, sino en las víctimas de la violencia política, las desapariciones, secuestros y extorsiones y cobros de piso a pequeños y medianos empresarios.

Ahora no sólo hay masacres o enfrentamientos entre grupos criminales y fuerzas policiacas o militares, también ha crecido la cifra de asesinatos de activistas sociales, personajes políticos (alcaldes, regidores, candidatos, etc.) y funcionarios públicos, como el caso de Ximena Guzmán y José Muñoz.

La CDMX y el país entero se desangran como nunca antes en la historia nacional. Si la presidenta Claudia Sheinbaum y la Jefa de Gobierno de la capital, Clara Brugada, quisieran acabar con esta crisis de inseguridad, deberían primero utilizar políticas sociales y económicas para atacar problemas como la pobreza y la desigualdad.

Quizás medio año es poco tiempo para ver mejores resultados; pero se vislumbra difícil que éstos provengan de gobernantes “cortados con la misma tijera” y que sólo aplican políticas públicas que pueden calificarse de “mejoralitos” sociales. El tiempo lo dirá. Por el momento, amigo lector, es todo. **b**





El miedo a perder el trabajo

El mercado laboral ha empeorado no sólo porque ahora es más problemático conseguir un trabajo digno con un salario decoroso, sino porque anualmente surgen generaciones que intensifican y dificultan la competencia entre los trabajadores y porque hay jóvenes mejor preparados que aceptan las malas condiciones laborales (incluidos el pago del salario mínimo y jornadas mayores a las ocho horas diarias), con lo que propician que los empleadores, solapados por los gobiernos, se aprovechen de esta situación para explotarlos mejor y aumentar sus ganancias.

¿A poco es creíble que, en su sano juicio y con un trabajo bien remunerado, un hombre emigraría o se enrolaría en el crimen organizado? Si las cosas han llegado a este extremo en México es porque la clase empresarial, en contubernio con los gobernantes de todos los partidos, ha provocado que los trabajadores vivan con temor a perder su empleo y se resignen a permanecer exprimidos por la clase patronal que, ante esta situación, sólo “se da golpes de pecho”.

En el recuento laboral que se hizo el pasado primero de mayo durante la celebración del Día Internacional del Trabajo, no hubo mucho que festejar en México. La precarización del trabajo está incrementándose; el aumento imparable del comercio informal y la migración señalan invariablemente que la clase burguesa y su gobierno actual no son capaces ni muestran intención de emplear a toda a la Población Económicamente Activa (PEA); y que los mexicanos deben resolver sus problemas de supervivencia por sí mismos, sea con un puesto sobre ruedas o yéndose a Estados Unidos (EE. UU.).

El trabajo formal, el que ofertan las grandes y medianas empresas, solamente satisface el 20 por ciento de las demandas de la PEA, mientras el 80 por ciento restante lo cubren las pequeñas empresas y el ambulante. En las familias que sobreviven con su desempeño laboral en estas



áreas económicas, participan prácticamente todos sus integrantes, incluidos los menores de edad, porque sus ingresos individuales son ínfimos; de otro modo no podrían alimentarse, pues un solo salario no alcanza.

La enorme demanda de empleo existente hoy en el país permite a los patrones pagar salarios bajísimos, someter a los trabajadores a condiciones laborales fuera de la legislación vigente y reemplazarlos en

cualquier momento; además de que la mayoría no está en condiciones de organizarse para hacer valer sus derechos laborales, establecidos en la Carta Magna y la Ley Federal del Trabajo. ¡Y todo esto ocurre en un periodo histórico donde en México gobierna un partido que presume ser el más democrático, justo e igualitario del mundo! ¡Pamplinas!

No hay peor desgracia para un individuo socialmente sano que quedarse sin trabajo o no encontrar uno. En esta situación, el hombre vive como un león enjaulado: en la incertidumbre, la impotencia y como un saltimbanqui que va de empresa a empresa, siempre con la esperanza de hallar algo mejor; pero nada encuentra y cuando por fin le llega algo, su mejor edad ha pasado y lo ha dejado fuera del mercado laboral porque ya es un viejo del que poco puede extraerse, una pieza inservible para el sistema productivo capitalista.

Lo peor de todo es que el futuro cercano no pinta bien; En México no hay crecimiento económico; los precios de los alimentos y otros bienes básicos se incrementan cada día; y a los aranceles adicionales impuestos por el gobierno estadounidense se suman las nuevas restricciones que éste ha decidido aplicar para evitar la migración laboral.

Los mexicanos pobres deben recordar hoy lo que hace siglo y medio previó Carlos Marx: los trabajadores nada tienen que perder si deciden luchar por la creación de un mundo mejor. **b**



ESPTIBEN ROJAS BERNILLA

✉ @Esptiben_Rojas

Doctor en Ciencias. Su área de interés es la topología geométrica, matemática fundamental, historia y filosofía de la matemática. Académico del Departamento de Matemática y Física en la Universidad de Magallanes, Chile.

La protomatemática

Quizás la única disciplina que no tenga una definición consensuada sea la matemática; las razones son múltiples y no las abordaremos en este artículo. Sin embargo, para poder distinguir esta disciplina científica del conocimiento previo a ella, debemos dar alguna definición actualizada de matemática. Llamaremos matemática a un conjunto de sistemas formales que se interconectan y adquieren una interpretación conceptual en el cerebro humano. De estos sistemas formales emergen propiedades de atemporalidad y de universalidad, como producto se inventan objetos ontológicamente neutros.

Desde luego que la definición dada anteriormente requiere una explicación filosófica que está fuera de los límites divulgativos de este artículo. Sin embargo, si podemos entender que, desde las ideas de Aristóteles (Siglo IV a.C.), se fue estructurando un primer sistema formal a través de la antigua cultura griega; esto ocurrió en el Siglo III a.C., en la magistral obra *Elementos* de Euclides, aun con los errores conceptuales que ahí se encuentran, ha sido un primer intento sólido de constituir un cuerpo de conocimiento universal y atemporal. Nace lo que los pitagóricos llamaron matemática, en el Siglo VI a.C.; pero que, por aquella época, no existía algún sistema formal que lo sustentara y sus fundamentos estaban mezclados con ideas místicas basadas en mitos egipcios.

A principios del Siglo XX se descubrieron tablillas de arcilla en Irak y papiros en Egipto que contenían problemas y soluciones con data de cinco mil a cuatro mil años. Estos artefactos de estudio han sido estudiados y descifrados y nos han permitido conocer el nivel de desarrollo de las antiguas culturas de Egipto y Babilonia.

La evidencia científica indica que en estos artefactos sólo existían problemas concretos y soluciones concretas de la vida cotidiana; y de gobierno también existen algunos problemas para ejercitar el ingenio mental. Las soluciones se realizaban de manera algorítmica —como si el escriba únicamente se limitara a indicar los procesos de cálculo a sus discípulos— sin reglas generales ni mucho menos definiciones precisas, axiomas o fórmulas generales; es decir, no existe algún sistema formal que pueda conllevar a teoremas. Por esta razón hemos denominado “protomatemática” a todo este conocimiento antiguo: por no cumplir la definición dada anteriormente.

La sola representación gráfica tampoco es un conocimiento matemático si no está ligada a una interpretación conceptual dentro de un sistema formal. Es decir, la matemática, más que gráficos, es la formalización de ideas básicas rigurosamente demostradas mediante un proceso hipotético-deductivo. Por ejemplo, no es suficiente dibujar una curva cerrada en una hoja de papel para afirmar que esta curva divide al plano en dos conjuntos disjuntos (sin intersección), sino que es imperativo demostrarlo rigurosamente. En el trabajo matemático y en la enseñanza, el gráfico ayuda para entender, comprender, pero no es una verdad matemática; para ello hay que demostrarlo; y esta demostración se realiza dentro de un sistema formal específico.

Las antiguas culturas de Egipto y Babilonia estaban lejos de conseguir un conocimiento científico estructurado. Sin embargo, tienen el gran mérito de haber preparado algunas ideas primarias para que los griegos pudieran establecer la primera revolución matemática, que en rigor es el nacimiento de lo que hoy llamamos matemática. Otro de los errores muy comunes consiste en identificar objetos materiales con objetos matemáticos; por ejemplo, se afirma que el Sol tiene forma esférica, las figuras artísticas suelen confundirlo con objetos matemáticos. Pero ante un resultado matemático fehacientemente demostrado, como: de una esfera matemática, es posible “particionarlo”, reacomodar sus partes y formar dos esferas del mismo tamaño (Teorema de Banach-Tarski), las personas—incluso matemáticos—no comprenden cómo puede ser esto posible. Es posible, puesto que la esfera matemática no es material, es un constructo mental con una definición precisa; y dentro de esta ficción es posible hacerlo, puesto que el sistema formal usado para esta demostración también es otra ficción: no existe en lo material.

Probablemente los lectores se pregunten: si la matemática es una ficción humana, ontológicamente neutra, ¿por qué es posible que la matemática dé cuenta de la realidad y parezca que la naturaleza está creada con leyes matemáticas que debemos descubrir?. Sin embargo, no existe evidencia científica que demuestre que esto ocurra; sólo son suposiciones basadas en creencias, opiniones sin fundamento. **b**





X @vazquez_ollin

Maestra en Economía por la UNAM. Investiga sobre economía pública, desigualdad económica y desarrollo económico.

Las desigualdades en la contratación de deuda

La deuda pública es un mecanismo mediante el cual los gobiernos obtienen recursos presentes a cambio de comprometer ingresos futuros, incluyendo el pago de intereses. Sin embargo, su impacto varía radicalmente según la posición de cada país en el sistema económico global. Mientras las economías desarrolladas del G7 acumulan deudas históricas sin mayores consecuencias –Japón (239 por ciento del PIB en 2024), Estados Unidos (EE. UU.) (120.2 por ciento), Italia (135 por ciento), Francia (113 por ciento), Reino Unido (120 por ciento), Canadá (110 por ciento) y Alemania (62.5 por ciento)–, los países subdesarrollados enfrentan condiciones leoninas que perpetúan su estancamiento. Esta disparidad revela que la deuda no es un simple instrumento financiero, sino un medio de dominación económica.

Durante la crisis de la deuda de los años 80, el FMI impuso programas de “ajuste estructural” a México y otras economías periféricas, exigiendo recortes al gasto social, privatizaciones y disciplina fiscal. Hoy, cuando el G7 acumula más de 50 billones de dólares en deuda (equivalente al doble del PIB estadounidense), las reglas son distintas. Por ejemplo, EE. UU. amplió su techo de deuda en 2023 sin consecuencias (ésta no es la primera vez) y Japón mantiene una calificación de deuda “estable” (alto medio superior: A1, A+ y A por Moody’s, S&P y Fitch en los últimos años) pese a su alto historial de deuda. Esta asimetría evidencia que la política de austeridad impulsada por el FMI y el Banco Mundial siempre ha sido un instrumento geopolítico: flexibilidad para los centros de poder, rigor extremo para la periferia.

El privilegio de EE. UU. para endeudarse sin mayor problema puede explicarse en que la hegemonía del dólar le permite externalizar sus dificultades de financiamiento: el 30 por ciento de su deuda está en manos extranjeras, pero la FED puede imprimir dólares para evitar el impago. Este privilegio permite que los bonos del Tesoro sean activos muy seguros, lo que los convierte en activos estratégicos para fondos de inversión como BlackRock y bancos centrales extranjeros.

Las tasas de interés reflejan esta desigualdad estructural. Según la UNCTAD (2025), los países subdesarrollados pagaron 840 mil millones en intereses netos en 2023, con tasas entre dos y cuatro veces más altas que EE. UU. y seis y 12 veces superiores a las de Alemania. Los rendimientos medios de los bonos por región fueron de 9.8 en África, 6.8 en América Latina y 5.3 en Asia y Oceanía. En cambio, los rendimientos de los bonos a 10 años de Alemania y EE. UU., desde enero de 2020 hasta mayo de 2024, fueron en promedio de 0.8 y 2.5, respectivamente. Esta brecha condena a las economías periféricas a un círculo vicioso: mayor riesgo país, tasas de interés más altas, menos inversión productiva y estancamiento económico.

El grueso de la deuda del G7 no se destina a dinamizar sus economías –el crecimiento anual promedio desde hace 20 años es de sólo 0.65 por ciento en Japón y 2.1 por ciento en EE. UU.–, sino a subsidiar al gran capital. Por ejemplo, en EE. UU., el gran gasto militar (17 por ciento del gasto del gobierno) va a parar a las empresas armamentistas; su gran deuda le permite rescates financieros, como los de *Silicon Valley Bank* y *Credit Suisse* en 2023; y los subsidios a las corporaciones (Boeing, Intel, Ford, etc.) salen del mismo gasto de gobierno. ¿Y quién paga la cuenta? Los ciudadanos de estos países, que con sus impuestos pagan el servicio de la deuda que va a parar a los grandes capitales: EE. UU. destinó en 2024 el 12 por ciento de su gasto público a pagar el servicio de la deuda. **b**




DIEGO MARTÍNEZ

✕ @fabri19933

Sociólogo por la UNAM.

COLUMNA | HISTORIA

Vigencia de Federico Engels a 130 años de su muerte

De Federico Engels se ha hablado mucho respecto a su papel como segundo violín en la construcción de la concepción materialista de la historia.

En muchas ocasiones como un tergiversador del pensamiento de Marx que no entendió de manera correcta *El Capital*, como inspiración intelectual del marxismo soviético, culpándolo de los supuestos errores cometidos en la URSS. De manera constante, cuando se busca atacar la concepción materialista de la historia, se recurre a unas citas de unas cuantas obras de Engels para buscar un supuesto determinismo económico, mecanicismo, positivismo, etc. Hay, incluso desde posiciones “marxistas”, una corriente que se encarga de hacer distinciones entre las concepciones teóricas de Marx y las de Engels, como si fueran antípodas.

Ésta es una forma simplista de ver el papel de Engels en el desarrollo del movimiento revolucionario. Al contrario de lo que se cree, Engels fue un intelectual de altos vuelos, que en su momento adelantó a Marx en la *Crítica de la economía política* con sus textos *Esbozo a la crítica de la economía política* y *La situación de la clase obrera en Inglaterra*.

Engels se dio a la tarea de sistematizar la concepción materialista de la historia. Aprovechando la polémica con Dühring, explicó conceptos e ideas que generaban polémica por la mala comprensión de éstas y que contribuían a distorsionar la conciencia de las clases trabajadoras. Según el reconocido filósofo Manuel Sacristán en el prólogo para su traducción de *La subversión de la ciencia por el señor Eugen Dühring*, al mismo tiempo que corregía, Engels hizo “la primera exposición de conjunto de la concepción comunista del mundo iniciada por Marx”. Éste es uno de los textos por los que Engels es acusado de mecanicista, germen de los manuales soviéticos o de no haber comprendido las ideas de Marx; sin embargo, olvidan que Marx mismo contribuyó a la elaboración del *Anti-Dühring*. La tarea de Engels fue, entonces, para que no quedara duda alguna, “aclarar cómo el fundamento del socialismo

moderno no es la voluntad moralista, sino el conocimiento de la realidad”.

Existe toda una corriente, incluso de sedicentes marxistas, que se denominan anti-engelsistas, que en esencia lo que hace es debilitar la tradición del pensamiento marxista y en consecuencia el movimiento revolucionario. Pero basta con poner un poco de atención a las aportaciones de Engels para darnos cuenta de lo equivocados que están.

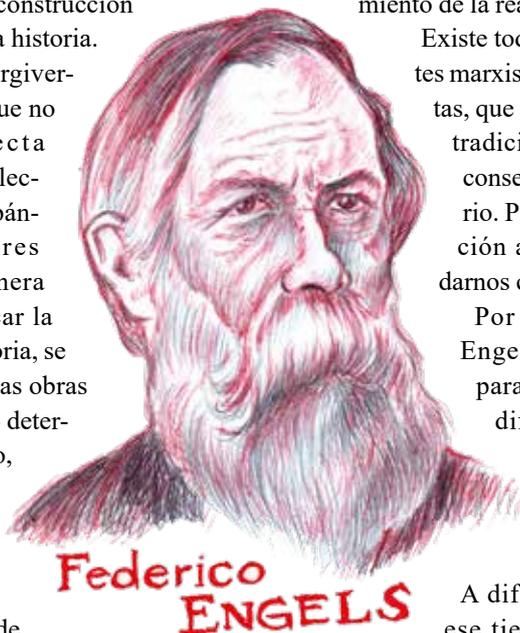
Por otro lado, a la muerte de Marx, Engels jugó un papel muy importante para el desarrollo de la lucha obrera. A diferencia de Marx, le tocó vivir un momento en el que las masas organizadas conocieron una nueva forma de lucha: la vía parlamentaria y la lucha electoral.

A diferencia de muchos socialistas de ese tiempo —y de ahora—, Engels tenía claro que el voto era sólo una forma de

medir la capacidad organizativa de la clase trabajadora, no representaba un fin en sí mismo. Y llega el parlamento un campo de lucha más para la toma del poder de la clase obrera.

Se ha dicho que Engels era partidario del reformismo, aludiendo a una introducción que hace a *La lucha de clases en Francia*, de Marx; sin embargo, bien leída, encontramos que realmente Engels sigue planteando la toma del poder y la extinción del Estado. Ciertamente, como teórico militar, Engels da cuenta de lo obsoletas que son algunas formas de lucha, como las barricadas, pero no por eso abandona la idea de la revolución. Para él, las nuevas condiciones exigen que el movimiento obrero adopte nuevas formas de lucha, no por ello menos efectivas para el establecimiento de la dictadura del proletariado.

A 130 años de su muerte, Engels, un revolucionario, teórico militar, intelectual de un saber enciclopédico, organizador de la clase obrera, sigue siendo un referente para la comprensión de la concepción materialista de la historia y para la lucha de clases. Hoy, en pleno Siglo XXI, en el que la sedicente izquierda ha olvidado la teoría revolucionaria, leer a Engels es una guía importante para retomar el camino a la revolución. **b**





El deporte y la actividad física, desde la supervivencia hasta un medio para mejorar la calidad de vida

En la época primitiva, la actividad física resultaba fundamental para la supervivencia humana. En este periodo, la vida era una lucha constante por la supervivencia; y la capacidad para cazar, recolectar y protegerse era crucial para la existencia, pues el ser humano, lo quisiera o no, debía realizar una serie de actividades que le permitieran nutrirse y alimentar a su familia, por ejemplo:

- **Caza y recolección:** eran actividades fundamentales para la supervivencia y requerían una gran cantidad de fuerza, resistencia y agilidad.
- **La protección y defensa de la comunidad** eran también importantes y requerían habilidades físicas y de combate.
- **Supervivencia en entornos hostiles, como desiertos, selvas y montañas:** requería una gran capacidad para adaptarse y superar obstáculos.

Sin embargo, aunque el hombre no tuviera conciencia del deporte al realizar estas actividades, empezaban a desarrollar habilidades físicas como la fuerza, la resistencia y la agilidad, esenciales para la conservación. También mejoraban la coordinación y el equilibrio: la práctica de actividades físicas como la caza y la lucha permitía mejorar la coordinación y el equilibrio; y pasaba algo muy importante: el fortalecimiento de la comunidad, pues el deporte y la actividad física también fortalecían la unidad y organización, ya que permitían a las personas trabajar colectivamente, sin jerarquías.

Entre algunas de las actividades posiblemente denominadas como deportes primitivos están los siguientes:

- **La lucha** era un deporte común en muchas culturas primitivas y se utilizaba para resolver conflictos y demostrar fuerza y habilidad.
- **Las carreras** eran también una competencia popular y se utilizaban para demostrar velocidad y resistencia.
- **La caza** era una actividad fundamental para la supervivencia y requería habilidades físicas y de estrategia.

La actividad física en la prehistoria resultaba fundamental para la supervivencia humana. La práctica de actividades físicas permitía desarrollar habilidades corporales, mejorar la coordinación y el equilibrio y fortalecer la comunidad. Y aunque desde entonces los deportes han evolucionado mucho, su importancia para la salud y el bienestar son importantes para las personas. Aunque la

supervivencia ya no depende directamente de la capacidad física, la práctica regular de ejercicio y deporte tiene numerosos beneficios para la salud física y mental. Por ejemplo:

- **Mejora de la salud cardiovascular:** la práctica regular de ejercicio aeróbico ayuda a reducir el riesgo de enfermedades cardiovasculares y mejora la salud del corazón.
- **Control de peso:** la actividad física habitual ayuda a controlar el peso y a reducir el riesgo de obesidad y enfermedades relacionadas.
- **Mejora de la salud mental:** el ejercicio y el deporte ayudan a reducir el estrés y la ansiedad y mejoran la salud mental.
- **Fortalecimiento del sistema óseo y el muscular:** la práctica normal de ejercicio de resistencia ayuda a fortalecer huesos y músculos, reduciendo el riesgo de osteoporosis y lesiones.

Actualmente, las formas de practicar deporte y actividad física no son las mismas que al inicio de la civilización; existen diferentes deportes clasificados según el número de participantes, y actividades físicas relacionadas al interés físico y social:

- **En equipo:** fútbol, baloncesto, volibol, etc.
- **Individuales:** atletismo, tenis, natación, ciclismo, etc.
- **Actividades recreativas:** caminar, correr, yoga, etc.
- **Entrenamiento en gimnasio:** pesas, “cardio”, etc.

¿Y cómo podemos incorporar el deporte y la actividad física diariamente sin que signifique una carga más a la jornada?

Primero y muy importante: encontrar un deporte o actividad que te guste y que te motive a practicarlo regularmente; segundo: crear un horario de ejercicio y ceñirse a él para asegurarse de que sea practicado debidamente; y tercero: se puede incorporar la actividad física en la rutina diaria, como caminar o correr al trabajo, o hacer estiramientos en la oficina.

Recordemos que el deporte y la actividad física son una inversión para nuestra salud y bienestar a largo plazo. Al incorporar el ejercicio como parte integral de nuestra rutina, experimentaremos una transformación positiva en nuestra jornada diaria: aumentará nuestra energía y vitalidad y disfrutaremos una vida más plena y satisfactoria. **b**



AQUILES LÁZARO

Licenciado en Composición Musical por la UNAM. Estudia una maestría en composición musical en la Universidad de Música de Viena. Investiga sobre políticas culturales del sector público y sobre discursos de creación en el arte contemporáneo.

COLUMNA | CULTURA

La diversidad cultural frente al poder centralizado

En cada territorio donde las sociedades construyen su vida y su identidad, la diversidad cultural se manifiesta como una riqueza viva. No es una simple acumulación de lenguas, costumbres o prácticas, sino una forma de organización social concreta, nacida de las condiciones históricas colectivas. Esta diversidad es una expresión de la historia de la sociedad y, por tanto, un bien que debe ser defendido frente a las estructuras de poder que buscan homogeneizar y controlar desde el centro.

Este principio aplica no solamente para el conjunto social en general, sino también para aquellos campos particulares de los profesionales de la cultura. Y aquí encontramos la paradoja de que, en una sociedad que tiende a la homogeneización cultural —y, por tanto, a la supresión de las diversidades—, el rol de las instituciones culturales debe ser propiciar esa diversidad.

Pero el camino en la construcción de esta tarea no ha sido fácil. La historia moderna de las políticas culturales mexicanas se ha construido en torno, precisamente, a figuras centralizadoras: José Vasconcelos, Carlos Chávez, Octavio Paz... figuras que, si bien en el discurso oficial aparecen como “constructores de instituciones”, defendieron siempre, por el otro lado, un discurso de centralización que de hecho reprimió a las “disidencias”, a las diversidades culturales.

En nuestras sociedades latinoamericanas, donde el colonialismo no ha sido sólo un episodio del pasado, sino una lógica persistente en las formas del poder económico, mediático y político, la centralización de las decisiones en materia cultural ha sido una herramienta para silenciar las voces múltiples de otros espacios culturales de la sociedad. Las figuras de poder, ya una persona, ya una institución, se presentan como árbitros universales de lo que debe contarse, mostrarse o preservarse, excluyendo las expresiones que no se alinean con los intereses particulares de sus agendas.

Es aquí donde debemos revalorar el papel de los proyectos independientes. Su sola existencia es ya muestra de que las instituciones oficiales no pueden abarcarlo todo, de que existen otras expresiones, otros grupos, que no caben en sus narrativas centralizadoras. La labor ecuaníme de las instituciones hegemónicas no debería ser, pues, absorber, suprimir o alinear esos proyectos, sino propiciarlos y apoyarlos.

Platicaba hace poco con un agregado cultural del Servicio Exterior Mexicano sobre los virajes que han tenido las políticas culturales en las últimas décadas. Él criticaba este papel “paternalista” de “la política cultural del pasado”. “Antes —decía— el gobierno les daba todo a los artistas; hoy, en cambio, han aprendido a gestionarse a sí mismos, con independencia de los subsidios estatales”. No era el sitio para debatir con un diplomático, pero me quedé pensando que esa argumentación es, precisamente, el resultado de una sostenida práctica neoliberal en las políticas culturales. Eliminan los estímulos a la creación, reducen presupuestos de escuelas e instituciones culturales, no pagan a los artistas que trabajan en agrupaciones gubernamentales; pero en cambio les ofrecen *webinarios* sobre cómo diseñar mejor su perfil de *Instagram*. Que cada quien se rasque como pueda; el Estado ya no es garante de la oferta pública de bienes y servicios culturales.

Ése es el origen del *boom* actual de los proyectos independientes. Una escena cultural donde los patrocinadores tradicionales de la cultura —el Estado y la iniciativa privada socialmente responsable— han abandonado ya su papel como agentes culturales; una escena donde los trabajadores de la cultura han sido orillados a una precarización extrema. **b**





El Día de la Victoria, un triunfo para toda la humanidad

En 1942, Stalin solicitó a los aliados que abriesen el Frente Occidental de la guerra, dado que los alemanes ya casi tomaban Moscú. Roosevelt declaró en aquellos críticos momentos: “los soviéticos están matando más alemanes y destruyendo más armamento de éstos que todas las 25 naciones que enfrentan a los nazis”, lo que nos da una clara idea de la gran proeza que estaban realizando el pueblo y el gobierno soviéticos. Roosevelt declaró entonces que en 1943 se abriría el Frente Occidental; pero una vez más Churchill le pidió a Roosevelt posponer el despliegue de fuerzas en Europa occidental argumentando que la “flota británica sufriría muchas bajas en el Canal de la Mancha” (claro, el líder británico prefería mil veces que murieran millones de soviéticos a “exponer a sus soldados”).

De hecho, aunque Stone no lo diga claramente en su documental, los historiadores más objetivos de la Segunda Guerra Mundial han sostenido que Churchill y la burguesía imperialista “aliada” especulaban con la guerra, pues en el fondo de sus almas rapaces deseaban que la URSS cayera totalmente o por lo menos quedara lo más destruida y debilitada posible. En su documental, Stone dice que el general George C. Marshall declaró en ese año: “Los británicos, a diferencia de los soviéticos, tienen miedo a enfrentarse a los alemanes”. Pero en el fondo de ese miedo estaba también el objetivo de Churchill como jefe del imperialismo británico de proteger ante todo las colonias que regentaban; por eso le dio prioridad a defender el Norte de África y todo el corredor que va del Mediterráneo hasta el Sudeste asiático, pasando por la India. Le interesaba sobremanera proteger sus compañías y reservas petroleras. Stalin desconfiaba de los británicos, pero también de los norteamericanos, pues no olvidaba que 20 años atrás éstos habían sido partícipes de la coalición de países que agredieron a la URSS cuando el poder soviético apenas estaba consolidándose.

Y contra todo pronóstico, fueron el heroico pueblo soviético y su ejército quienes cambiaron el curso de la guerra y de la historia. Como es ya de sobra conocido fueron el Ejército Rojo y todo el pueblo soviético quienes vencieron a la Alemania nazi sin la ayuda de las superpotencias capitalistas —así lo establece con toda claridad el documental *La historia silenciada de Estados Unidos*. La URSS, hizo la proeza jamás vista en toda la historia de la humanidad de trasladar a decenas de millones de personas a Siberia, atrás de los Urales, para que ahí la industria militar soviética produjese decenas de miles de tanques T 34 (los más eficaces contra los *Panzer* alemanes), miles de aviones, obuses, armas ligeras (morteros, ametralladoras, fusiles, etc.), los proyectiles de esas armas, y también millones de uniformes y utensilios de todo tipo.

De hecho, la URSS pudo ganar la Segunda Guerra Mundial gracias a que millones de mujeres y jóvenes soviéticos, dedicaban hasta 16 horas diarias a la fabricación de todo el material de guerra, mientras los hombres enfrentaban a los germanos en las líneas de combate. El triunfo de la URSS fue un triunfo de la economía socialista, de la disciplina comunista

en el trabajo. Y fue un triunfo de la moral de mujeres y hombres de todas las edades, educados en el sistema socialista y que enfrentaron a la barbarie más criminal y carnícera que ha conocido la humanidad. Hoy en Europa y EE. UU. sigue existiendo el fascismo.

Esta ideología y esta política subyace en Occidente y aflora a cada momento; y esta ideología y sus estructuras orgánicas sólo esperan una señal y un apoyo más abierto de sus amos imperialistas para resurgir con mucha fuerza. Por eso, este 80º aniversario del triunfo de la URSS debe ser festejado por todas las fuerzas progresistas de la humanidad. **b**





ÁNGEL TREJO RAYGADAS

Periodista–escritor.

Manual del actor, de Konstantin Stanislavski

Los conocimientos técnicos y artísticos que durante más de seis décadas asimiló el prestigioso director teatral ruso (Moscú 1863-1938) fueron impresos en tres libros autobiográficos de contenido didáctico: *Mi vida en el arte* (1924), *Un actor se prepara* y *La formación de un personaje* (1936). La actriz Elizabeth Reynolds Hapgood seleccionó y publicó en orden alfabético los más de 300 fragmentos reunidos en el *Manual del actor* (1963).

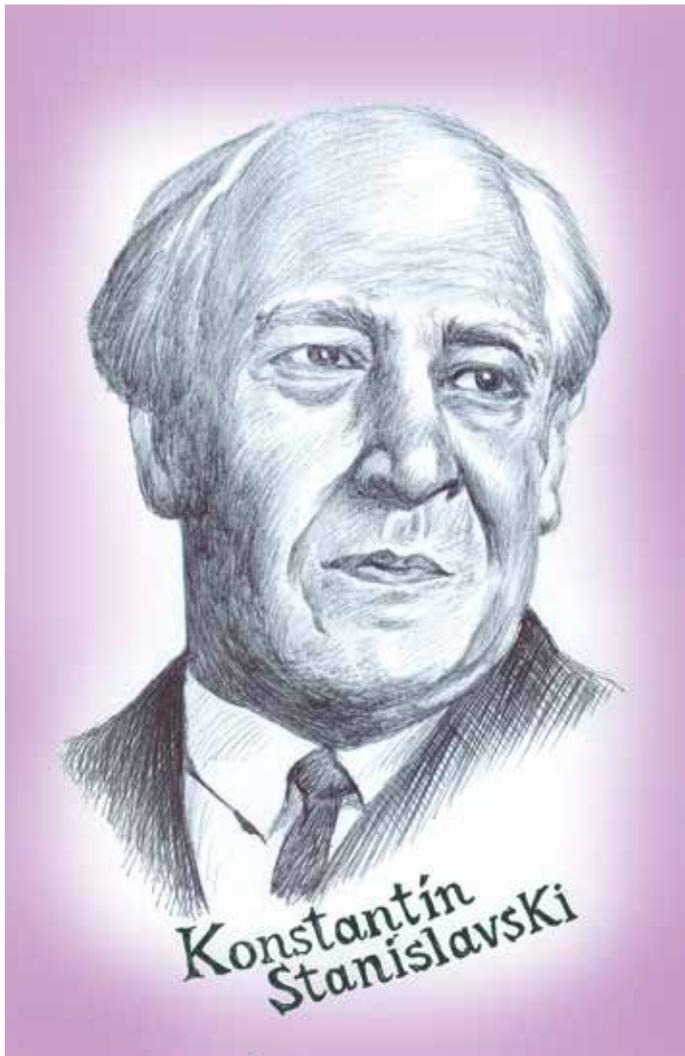
En este espacio sólo se reproducen los textos vinculados a la figura central del compendio y el párrafo inicial del tratado en el que Konstantin Stanislavski establece que en un escenario de teatro la “acción, el movimiento, son las bases del arte” aun cuando haya “inmovilidad externa”, toda vez que ésta no implica pasividad: “Usted puede estar sentado sin moverse, pero al mismo tiempo estar en plena acción”.

Entre las aptitudes intelectuales que un actor debe tener para representar con fidelidad a personajes imaginarios, resalta ésta: “Sentirse usted mismo en su papel, aunque sea sólo en parte y sentir en parte el papel en usted... es el paso inicial para absorberse en su papel y vivirlo”. Además, “llévase hasta el punto de apoderarse concretamente de su papel, como si fuera su propia vida”.

Recomienda que la idea o el “apunte” que el actor tiene sobre la forma de “representar las pasiones humanas debe ser rico, variado y colorido. Un actor debe conocer la naturaleza de la pasión, cómo entresaca del texto las unidades, componentes, objetivos, momentos, que constituyen una pasión humana. La partitura satura toda partícula del ser interno de un actor”.

Y puntualiza: “Nuestra técnica está dirigida a poner a trabajar nuestro subconsciente, a aprender a no interferir una vez que está en acción, porque en la creación artística es el factor más importante... El trabajo de un actor no es crear sentimientos, sino sólo producir las circunstancias dadas en las cuales serán engendradas espontáneamente emociones sinceras... un actor crece mientras trabaja”.

Stanislavski sugiere que los actores no deben representar un personaje con inspiración propia ni con base en clichés mecánicos aprendidos de otros intérpretes por muy reconocidos o famosos que sean, sino mediante el estudio profundo que haya hecho de aquél y de la obra. También dice que debe estudiar la vida y psicología de la gente que lo rodea, “tanto de su país como del extranjero”.



Otras sugerencias importantes son: contar con una formación intelectual lo más completa posible; estar informado de lo que ocurre en su país y el mundo; cultivar su memoria; hacer a un lado el “miedo escénico”; temer a sus admiradores y aprender a tiempo “a oír, comprender y amar la cruel verdad respecto a vosotros mismos”.

El nombre de nacimiento de Stanislavski fue Konstantin Sergueievich Aleksev, pero adoptó el apellido de un dramaturgo polaco del que aprendió mucho sobre teatro. Fue hijo de un rico empresario textil, desde niño fue actor; en 1900 creó el Teatro de Arte de Moscú junto con Vladimir Nemirovich Danchenco y en los años 30 formó parte del centro de estudios del Teatro Bolshoi, que promovió la ópera a nivel masivo y como instrumento educativo. **b**



TANIA ZAPATA ORTEGA

X @ZapataOrtegaTn | Correctora de estilo y editora.



53

Vivir atormentado o morir de risa

Conocer los pormenores biográficos de los poetas a menudo atrae la curiosidad de posibles lectores; pero las circunstancias que rodean su muerte despiertan sin duda gran interés cuando éstas se alejan de lo común. Muertos en heroica lucha, víctimas de la represión y la tiranía, por una decisión suicida, en un lamentable accidente, atacados por una dolorosa e inevitable enfermedad y... de risa.

Cuenta la leyenda que en 1556, durante un banquete, mientras su hermana le contaba una anécdota escabrosa, el poeta italiano Pietro Aretino sufrió un repentino ataque de risa, se desplomó de la silla y murió, víctima de una apoplejía, a los 64 años. Peculiar fue su muerte, pero no es la única que se ha registrado bajo circunstancias similares. El 21 de octubre de 1893, poco antes de cumplir 30 años, y mientras cenaba en casa de un amigo doctor en su natal Cuba, el poeta modernista Julián del Casal estalló en carcajadas (algo poco frecuente, dada su personalidad taciturna) al escuchar la ocurrencia de uno de los invitados, sufriendo la ruptura de un aneurisma con la subsiguiente hemorragia que le arrebatara la vida; hay, sin embargo, quien sostiene que esta versión es también una forma de herosear los hechos y que el poeta padecía tuberculosis pulmonar, muy común y de consecuencias casi siempre fatales en aquella época, y cuyo agravamiento, considerados algunos síntomas, habría causado su muerte.

Pero si la conseja de su fallecimiento fuera falsa, no lo es el tono sombrío y contradictorio en la obra de Julián del Casal, que hacía tiempo se aferraba a la perspectiva de una muerte liberadora ante el profundo deterioro de su salud, documentado en la correspondencia con su amigo, el gran poeta nicaragüense Rubén Darío.

Es Julián del Casal uno de los grandes exponentes del modernismo en Latinoamérica, cuyos precursores murieron todos de forma prematura (José Martí, en el heroico y temerario enfrentamiento de Dos Ríos; José Asunción Silva a los 30, por suicidio; Gutiérrez Nájera a los 35 años por una hemorragia a causa de la hemofilia).

La vida atormentada de este poeta cubano, llena de penalidades y estrechez económica, no le impediría convertirse en un innovador de la métrica y la musicalidad, influyendo en Darío, quien expresaría su admiración por él. ¿A qué altas cumbres hubiera llegado su poesía si no hubiera muerto a edad tan temprana? Jamás lo sabremos, pero es seguro que en su inspirada creación influyó no sólo una gran sensibilidad, sino el sufrimiento que hubo de enfrentar.

En la obra de Julián del Casal el color es una constante. Asistimos a sus composiciones como quien contempla un

cuadro en movimiento. En *Neurosis*, por ejemplo, la bella cortesana posa en un ambiente decorado con elementos chinoscos; su movimiento es pausado y armonioso:

Noemí, la pálida pecadora
de los cabellos color de aurora
y las pupilas de verde mar,
entre cojines de raso lila,
con el espíritu de Dalila,
deshoja el cáliz de un azahar.

Y sólo en la última estrofa, Del Casal expresa la antítesis entre la apariencia exterior y la vida interna de los seres, al intuir que la actitud calma del personaje es sólo fingimiento ante las preocupaciones pecuniarias:

¿Pero qué piensa la hermosa dama?
¿Es que su príncipe ya no la ama
como en los días de amor feliz,

o que en los cofres del gabinete
ya no conserva ningún billete
de los que obtuvo por un desliz?

A diferencia de los vibrantes tonos anteriores, un ambiente sombrío y opresivo domina el soneto *Tristísima Nox* (poema homónimo del de Gutiérrez Nájera); el irremediable pesimismo, el absoluto convencimiento de la imposible felicidad se refleja en la naturaleza; elementos terrestres y marinos del paisaje resuenan mientras su alma atormentada y extraordinariamente consciente, alumbra como un faro en medio de su oscuridad interior.

Noche de soledad. Rumor confuso
hace el viento surgir de la arboleda,
donde su red de transparente seda
grisácea araña entre las hojas puso.

Del horizonte hasta el confin difuso
la onda marina sollozando rueda
y, con su forma insólita, remeda
tritón cansado ante el cerebro iluso.

Mientras del sueño bajo el firme amparo
todo yace dormido en la penumbra,
sólo mi pensamiento vela en calma,

como la llama de escondido faro
que con sus rayos fúlgidos alumbra
el vacío profundo de mi alma. ♪

54 **WALT WHITMAN****UNA HOJA DE HIERBA**

Creo que una hoja de hierba, no es menos
que el día de trabajo de las estrellas
y que una hormiga es perfecta
y un grano de arena,
y el huevo del rúgulo
son igualmente perfectos,
y que la rana es una obra maestra
digna de los señalados
y que la zarzamora podría adornar
los salones del paraíso
y que la articulación más pequeña de mi mano
avergüenza a las máquinas,
y que la vaca que pasta, con su cabeza gacha,
supera todas las estatuas
y que un ratón es milagro suficiente
como para hacer dudar
a seis trillones de infieles.

Descubro que en mí
se incorporaron el gneiss y el carbón,
el musgo de largos filamentos, frutas, granos y raíces.
Que estoy estucado totalmente
con los cuadrúpedos y los pájaros,
que hubo motivos para lo que he dejado allá lejos
y que puedo hacerlo volver atrás
y hacia mí, cuando quiera.
Es vano acelerar la vergüenza,
es vano que las plutónicas rocas
me envíen su calor al acercarme,
es vano que el mastodonte se retrase
y se oculte detrás del polvo de sus huesos,
es vano que se alejen los objetos muchas leguas
y asuman formas multitudinales,
es vano que el océano esculpa calaveras
y se oculten en ellas los monstruos marinos,
es vano que el aguilucho
use de morada el cielo,
es vano que la serpiente se deslice
entre lianas y troncos,
es vano que el reno huya
refugiándose en lo recóndito del bosque,
es vano que las morsas se dirijan al norte,
al Labrador.
Yo les sigo velozmente, yo asciendo hasta el nido
en la fisura del peñasco.

EL FUEGO NO ARDE NI CONSUME

El fuego no arde ni consume,
ni las olas del mar van y vienen con prisas,
ni el aire delicioso y seco, el aire del verano maduro,

empuja suavemente copos blancos
[de innumerables semillas
que flotan, moviéndose con gracia,
para caer donde pueden.
Nada de esto, nada de esto supera
a mi propio fuego abrasador
que arde por el amor de quien amo,
ni nada va y viene con más prisas que yo.
¿Se apresura la marea buscando algo
[sin renunciar nunca?

Yo también.

Ni los copos ni los perfumes ni las altas nubes
cargadas de lluvia surcan el aire libre
como surca mi alma el aire libre flotando
en todas direcciones, amor, en busca de amistad, de ti.

CANTO EL YO

Canto el yo, una simple persona, un individuo;
sin embargo, pronuncio la palabra Democrática,
la palabra *En Masse*.

Canto la fisiología, de la cabeza a los pies;
ni la fisiognomía por sí sola,
ni el cerebro por sí solo, son dignos
de la Musa: yo sostengo que la Forma completa es mucho
más digna y canto por igual a la Hembra y al Varón.

Con una inmensa pasión por la Vida, con nervio y energía,
jubiloso y –concebido bajo las leyes divinas– libérrimo,
al Hombre Moderno canto.

PARA TI, VIEJA CAUSA

¡Para ti, vieja causa!, tú, causa justa, apasionada, sinpar,
idea firme, implacable, dulce,
imprecedera en el tiempo, las razas y los países,
tras una guerra, extraña y funesta,
una magna guerra librada por ti
(creo que todas las guerras de la historia se han librado,
en realidad, y seguirán librándose siempre, por ti),
te dedico estos cantos, para acompañar tu marcha eterna.

(Una guerra, ¡oh, soldados!,
que no se agotaba en sí misma:
mucho, mucho más estaba a la espera,
en silencio, a retaguardia,
y ahora avanza en este libro).

CON ESTRÉPITOS DE MÚSICAS VENGO

Con estrépitos de músicas vengo,
con cornetas y tambores.

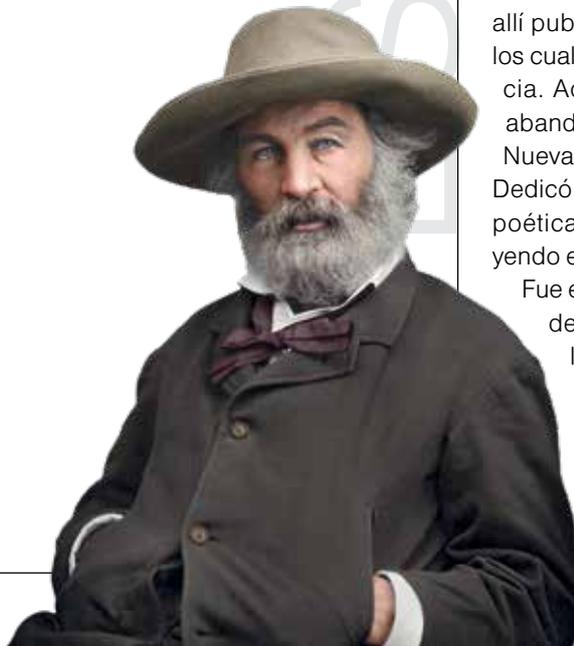
Mis marchas no suenan sólo para los victoriosos,
sino para los derrotados y los muertos también.
Todos dicen: es glorioso ganar una batalla.
Pues yo digo que es tan glorioso perderla.
¡Las batallas se pierden con el mismo espíritu que se ganan!
¡Hurra por los muertos!
Dejadme soplar en las trompas, recio y alegre, por ellos.
¡Hurra por los que cayeron,
por los barcos que se hundieron en la mar,
y por los que perecieron ahogados!
¡Hurra por los generales que perdieron el combate
y por todos los héroes vencidos!
Los infinitos héroes desconocidos valen
tanto como los héroes más
grandes de la Historia.

MIRA HACIA ABAJO, HERMOSA LUNA

Mira hacia abajo, hermosa Luna y baña esta escena:
vierte dulcemente los torrentes del halo de la noche
sobre los rostros lúgubres, hinchados, amaratados;
sobre los muertos, que yacen de espaldas, con sus brazos
[abiertos,
vierte tu halo generoso, Luna sagrada.

CUANDO LEÍ EL LIBRO

Cuando leí el libro, la célebre biografía,
entonces —dije yo—, ¿es esto lo que el autor
llama la vida de un hombre?
¿Escribirá alguien así mi vida, una vez muerto yo?
(Como si algún hombre conociera realmente algo de mi vida;
cuando hasta yo mismo pienso a menudo que poco
o nada sé de mi verdadera vida.
Sólo vagas nociones, débiles pistas y difusas imágenes,
que persigo para mí mismo, para poder exponerlas aquí).



WALT WHITMAN

Nació el 31 de mayo de 1819 en West Hills, Estados Unidos. Fue el segundo de nueve hermanos y pasó una infancia marcada por las dificultades económicas. Cuando tuvo la edad suficiente se fue de casa para labrarse un futuro y comenzó trabajando como ayudante en una imprenta. Poco a poco pulió su oficio hasta convertirse en director de un pequeño diario, *Brooklyn Eagle* (1846); a la par, comenzó a publicar sus primeros poemas y a involucrarse en la lucha social. Permaneció en el cargo sólo dos años debido a su disconformidad con la línea abiertamente proesclavista defendida por el periódico. Durante la Guerra Civil, se unió al cuerpo de enfermeros para asistir a los soldados heridos y de aquella experiencia datan algunos de sus poemas más impactantes.

Trabajó brevemente en el diario *Nueva Orleans Crescent* y poco después, en 1848, emprendió un viaje hacia al Sur. Tuvo la oportunidad de contemplar una realidad cotidiana de las provincias para él totalmente desconocida y que sería decisiva para su carrera futura. Por todo este conjunto de experiencias, cuando regresó a Nueva York, unos meses después, abandonó el periodismo y se entregó por completo a la literatura.

La primera edición de su obra, *Hojas de hierba*, sin embargo, no vio la luz hasta 1855. Esta obra constaba de doce poemas sin título y fue el propio autor quien se encargó de editarla y llevarla a la imprenta. De los mil ejemplares de la tirada, vendió pocos y regaló la mayoría. Al año siguiente apareció la segunda edición y cuatro años más tarde, la tercera, que amplió con un poema de presentación y otro de despedida.

Tras el fin de la Guerra Civil se estableció en Washington y trabajó para la administración nacional, allí publicó varios ensayos de contenido político en los cuales defendía los ideales liberales y la democracia. Aquejado de varias enfermedades, en 1873 abandonó Washington y se trasladó a Camden, en Nueva Jersey, donde permaneció hasta su muerte. Dedicó los últimos años de su vida a revisar su obra poética y a escribir nuevos poemas que fue incluyendo en las sucesivas ediciones de *Hojas de hierba*.

Fue el primer poeta que experimentó las posibilidades del verso libre, sirviéndose para ello de un lenguaje sencillo y cercano a la prosa que a la vez creaba una nueva mitología para la joven nación estadounidense, según los postulados del americanismo emergente. **b**

TRADUCCIÓN DE EDUARDO MOGA

Sociedad Anónima

X @cariesAMfoto

E. Mejía.®

