

f Buzos de la Noticia x @BuzosNoticias i @buzosnoticias

REVISTA DE ANÁLISIS POLÍTICO **buzos** DE LA NOTICIA



LOS GIGANTES
TECNOLÓGICOS
DEL IMPERIALISMO

Año 24 No. 1174



Revista semanal 24/02/25 \$25.00

70 1524-3514 6062

LA TECNOPOLÍTICA, ETAPA ACTUAL DEL IMPERIALISMO

El Reporte Especial de esta semana trata un tema de actualidad e interés extraordinarios: la tecnopolítica en el capitalismo, es decir, el uso de la tecnología y su evolución hasta llegar a la coptación o captura del Estado por parte de los gigantes tecnológicos. El asunto se relaciona estrechamente con la asunción de Donald Trump al gobierno de Estados Unidos (EE. UU.), sus amenazas contra México y otros países y el apoyo que desde su campaña ha recibido de la llamada tecnopolítica, cuyos personajes más representativos ya se destacan entre los primeros seguidores o colaboradores del nuevo gobierno.

Especialistas en el tema, politólogos, historiadores y medios de comunicación definen y caracterizan el fenómeno, lo critican y advierten los riesgos que representa no sólo para la población estadounidense, sino para todo el mundo.

El fenómeno de la tecnopolítica y el aumento de su poder no es exclusivo de EE. UU.; tiene implicaciones mundiales y a largo plazo, porque las élites financieras y tecnológicas tienen como una de sus características más importantes la visión de futuro: quieren el dominio del mundo no para beneficio de la humanidad, sino del interés individual, de las corporaciones y los magnates.

La era de la tecnopolítica ha sido caracterizada por algunos como una revolución industrial; pero otros afirman que si las revoluciones industriales anteriores arrojaron algún resultado favorable para la sociedad, como servicios públicos, salud y educación, brindados a la población por el Estado, esta nueva revolución arrebató dichos beneficios que son privatizados, viejo planteamiento del neoliberalismo vigente en la era de la tecnopolítica.

Los magnates tecnológicos aseguran buscar el dominio mundial “en beneficio de la raza humana”, argumentando que para ello es indispensable la captura del Estado; sin embargo, los estudiosos consultados refutan esta afirmación y señalan que su objetivo es controlar el mundo para incrementar la rentabilidad de sus empresas.

La autora del trabajo sigue el desarrollo del fenómeno desde su nacimiento a fines del Siglo XX hasta que aparece en la escena política Donald Trump, con su derrota electoral frente a Joseph Biden y su fallida toma de El Capitolio; también cita a los mayores emporios tecnológicos y su peso financiero y político en EE. UU., explicando la necesidad de desenmascarar a estos “salvadores de la humanidad”.

La caracterización de esta etapa del capitalismo, denominada tecnopolítica, y la información, en general, de la sinergia entre los poderosos financieros, los empresarios tecnológicos y el Estado para gobernar y explotar al mundo entero, confirman todo lo que hace más de un siglo expuso V. I. Lenin en su obra *El imperialismo, fase superior del capitalismo*. Los objetivos de dominio mundial a que se refieren algunos especialistas y los peligros actuales que advierten otros también confirman los pronósticos del gran ideólogo de la Revolución de Octubre.

Tenemos, sin embargo, una pequeña diferencia con los que interpretan como coptación o captura del Estado la relación de éste con las corporaciones y sus magnates. El Estado nació coptado porque surgió en la sociedad clasista como un instrumento para mantener el estado de cosas, la dominación de una clase social explotadora sobre la clase mayoritaria, explotada; no es que la clase dominante requiera coptarlo, porque ya está a su servicio. Para hablar de coptación, tendríamos que suponer que el Estado sirve a la sociedad en su conjunto, que es el árbitro entre las clases sociales y beneficia a la mayoría de la sociedad, necesitada de servicios públicos como educación, agua potable, etc. Hace tiempo que el capitalismo viene privatizando estos servicios con la obediencia del Estado; pero los estudiosos entrevistados no se equivocan cuando señalan que el gobierno lo ejercen los gigantes de la tecnología.

Hoy ofrecemos a nuestros lectores este excelente trabajo, que informa sobre las relaciones de Trump con la tecnopolítica y lo que se puede esperar durante su gestión. **b**

A FONDO

- 1 La tecnopolítica, etapa actual del imperialismo

REPORTAJES

- 10 *DeepSeek*, el mamífero más grande del reino digital
Fernando Landeros
- 16 A dos años de LitoMX, ni un kilogramo de litio
Martín Morales Silva
- 22 Coatepec sin brújula: el abandono gubernamental
Yamiri Rodríguez Madrid
- 28 La desigualdad en prestaciones laborales, una brecha en Michoacán
Laura Osornio

OPINIÓN

- 34 Soluciones de mercado a problemas sociales
Abel Pérez Zamorano
- 36 Tecomatlán 2025, la feria de la unidad entre los pueblos
Brasil Acosta Peña
- 38 Filípica a los aliados y dominación de Ucrania
Omar Carreón Abud
- 40 *El Capital* de Marx, socialismo científico y fetichismo
Pablo Bernardo Hernández Jaime
- 42 Acerca de la industria automotriz
Everardo Lara

COLUMNAS

- 44 De héroes a enemigos
Miguel Casique Olivos
- 45 La historia de la matemática en los Bourbaki
Esptiben Rojas Bernilla
- 46 Sin opciones
Capitán Nemo
- 47 La gran burguesía y los economistas
Vania Sánchez



DEPORTES

- 48 Los juegos Conade
Lizet Castillo

CULTURA

- 50 Pensamiento y transformación social
Alan Luna
- 51 *El brutalista* (II de II)
Cousteau
- 53 Adela Zamudio, educadora, sufragista, anticlerical
Tania Zapata Ortega

POESÍA

- Edward Lear



ESCAFANDRA

- 49 *El fallo*, de Antonis Samarakis
Ángel Trejo Raygadas



HUMOR

- 56 Sociedad Anónima
Carlos Mejía

DIRECTORIO

Director General

Pedro Pablo Zapata Baqueiro

Director Editorial

Trinidad González Torres

Director Operativo

Oscar Esteban Casillas

Consejo Editorial

Alejandro Envila Fisher

Ángel Trejo Raygadas

Martín Morales Silva

Nydia Egremy

Opinión

Abel Pérez Zamorano

Brasil Acosta Peña

Omar Carreón Abud

Pablo Bernardo Hernández Jaime

Everardo Lara

Columnistas

Miguel Casique Olivares

Espeñero Rojas Bernilla

Capitán Nemo

Vania Sánchez

Lizet Castillo

Alan Luna

Cousteau

Ángel Trejo Raygadas

Tania Zapata Ortega

Reporteros

Nydia Egremy

Fernando Landeros

Martín Morales Silva

Yamir Rodríguez Madrid

Laura Osornio

Corrección de estilo

Ángel Trejo Raygadas

Tania Zapata Ortega

Sergio Rojas Ramírez

Diseño

Daniel Somohano Rodas

Delmira Molina Guevara

Fotografía

Cuartoscuro

Ilustración

Carlos Adrián Mejía Soto

Luy

Revista de análisis político

buzos de la noticia.

24 de febrero de 2025. No. 1174

Editora responsable:

Tania Zapata Ortega

Número de Certificado de

Reserva otorgado por el Instituto

Nacional del Derecho de Autor:

04-2023-020910281100-102. D. R. ©

Número de Certificado

de Licitud de Título

y Contenido: 17286.

Domicilio de la publicación:

Raúl Salinas Lozano #174,

col. Adolfo López Mateos,

Venustiano Carranza,

Ciudad de México,

C.P. 15670

Tel/Fax: 55 6387 1021. E-mail:

direceditorial@yahoo.com.mx

Se imprime en

ESTÉNTOR EDITORIAL, Azucena

del Valle S/N, Colonia

San Buenaventura. Ixtapaluca,

Estado de México, C.P. 56530.

Distribuidor: Rogelio García

Macedonio. Calle Raúl Salinas

Lozano #174, col. Adolfo López

Mateos, Venustiano Carranza,

Ciudad de México, C.P. 15670

Las opiniones vertidas

en las colaboraciones son

responsabilidad de sus autores.



REFUERZAN SEGURIDAD EN CAÑADA MORELOS, PUEBLA



En el municipio se estableció una base de la Policía Estatal con un total de 24 elementos y dos unidades, para sumarse al estado de fuerza de la policía municipal.



**Lic. Ana Laura
Sánchez Benítez**

presidenta municipal
de Cañada Morelos

- Mantenemos el orden y paz social para todos los habitantes de manera coordinada con el gobierno del estado y la Secretaría de la Defensa Nacional.
- Como objetivo es la prevención del delito con mayor seguridad en las carreteras:

Federal 144 Azumbilla-San Salvador el Seco

Estatal 714 Cañada Morelos-Tecamachalco.



AYUNTAMIENTO DE
CAÑADA MORELOS
2024-2027

UNIDAD, LUCHA Y
PROGRESO



ESTADOS UNIDOS IMPERIO CAUTIVO DE LA TECNOPOLÍTICA

Un reducido sector social integrado por la aristocracia financiera, industrial y tecnológica digital lidera la nueva era del capitalismo de Estados Unidos (EE. UU.) en perjuicio de las mayorías del país vecino.

REPORTE ESPECIAL

Nydia Egremy 5

✕ @NydiaEgremy_



Aropada por multimillonarios que financiaron su campaña, la nueva presidencia de Donald Trump marca un punto de inflexión afirmando el poder en el sector de la innovación tecnológica e industrial.

Sus corporaciones combinan la tecnología formal, la tecnopolítica y el llamado *trolling* –abuso por mero gusto– contra las empresas de menor rango financiero e industrial y contra los gobiernos de otras naciones.

Si la primera y segunda revoluciones industriales alentaron la creación de nuevos servicios e infraestructura del Estado de bienestar, la actual revolución tecnológica se expande por todos los sectores y la geografía local.

El resultado para las mayorías resulta devastador, pues arrebató los derechos comunes al privatizar los servicios del Estado nacional. Se trata de la tecnología de las “superaplicaciones”, de las nubes industriales y de la inteligencia artificial, que supuestamente conducen a un mundo más sustentable, pero que realmente sólo hacen más poderosas a las oligarquías.

Más allá de la fascinación suscitada por estos avances, es urgente subrayar que los trabajadores, los consumidores y la sociedad civil son quienes pagan altos precios que aumentan colosalmente las ganancias de las corporaciones y sus magnates.

El capitalismo impulsó la actual revolución industrial con la creación de *softwares* y *hardwares*. En 20 años consolidó una nueva forma de socializar, interactuar, investigar, informarse, crear arte, consumir contenidos y comprar.

En ese corto lapso, la capacidad innovadora de estos desarrollos catapultó a las empresas tecnológicas a la cima del poder económico, convirtió en titanes a sus ejecutivos y proyectó los intereses imperiales de EE. UU. en el mundo.



REPORTES ESPECIALES

6 Nydia Egremy
X @NydiaEgremy_



México es muy dependiente y, por tanto, vulnerable a la manipulación político-económica dirigida desde la Casa Blanca.

Desde México, estas corporaciones se caracterizan como protagonistas de una combinación funcional de la intensa demanda de materias primas e infraestructura con las innovaciones técnico-científicas que crean nuevos bienes de consumo y servicios en beneficio del capitalismo.

Sin embargo, este control del *data*-mundo ha creado nuevas confrontaciones políticas para las que no todos los países están preparados, entre ellos México, cuya economía depende del exterior y sus alianzas comerciales favorecen al gran capital.

En el telón de fondo hay una fuerte batalla entre EE. UU. y la República Popular China (RPCh) porque ambas potencias compiten por los nodos y materiales críticos, lo que genera la posibilidad de una guerra, alerta la política Asma Mhalla.

La disputa capitalista está dominada por el *data*-mundo y la Inteligencia Artificial (IA), por cuyo potencial compiten el mundo desarrollado y sus corporaciones; rebasan todas las normas y

abaratan costos para vender su tecnología al Pentágono o al mejor postor.

Hoy, el plusvalor extraordinario del dato está en manos de las oligarquías, con el respaldo de la Casa Blanca. Esta situación se da en un entorno tecno-estratégico que alienta la puja entre EE. UU. y RPCh en diez ámbitos: sistemas de control conectados en red, 5G, tecnologías hipersónicas, guerra cibernética, guerra de información (*fake news*), energía dirigida, microelectrónica, ciencia cuántica, espacial y biotecnología.

De todos ellos, México es muy dependiente y, por tanto, vulnerable a la manipulación político-económica dirigida desde la Casa Blanca. De ahí la importancia de este rubro.

Broligarcas al mando

El proceso de “coptación del Estado” inició en 2007, cuando el capitalismo estadounidense, durante su fase globalizadora, fortaleció su política de poder imperial hacia múltiples frentes, en particular el tecnológico, volcado ya en la política y la militarización. La

característica de ese giro “tecno-político” fue la gran concentración de la violencia —simbólica o militar— económica y financiera, apunta Pierre Hassner.

Desde los años 90, con las nuevas tecnologías de información, los estrategas políticos volvieron su mirada al llamado “kilómetro cero”, ubicado en el sur de la bahía de San Francisco, California, donde nació Silicon Valley, que pronto sería el eje del capitalismo basado en la tecnología de avanzada.

En 2010 cobraron importancia mundial con la innovación digital y la telecomunicación en la oferta de productos y servicios. Unas 38 empresas se asentaron en los cuatro mil 854 kilómetros cuadrados del que ya se denominaba Silicon Valley, identificado como eje de la riqueza basada en “tecnología de punta”.

Una década después operaban ahí más de tres millones de técnicos, diseñadores y creadores de *Apple*, *Alphabet*, *Google* y *Meta*, con enriquecedora sinergia entre gigantes financieros como



POR DINERO

La “coptación del Estado” por las tecnocorporaciones se evidencia en que el hombre más rico del mundo, Elon Musk, que aportó unos 200 mdd a la campaña de Trump, hoy tiene el permiso del presidente para “eliminar la montaña de sofocantes regulaciones que no sirven al bien común”.

Por ello, el nacido en Pretoria diseña y ejecuta la política de la superpotencia con explosivas consecuencias de todo tipo a pesar del obvio conflicto de intereses: pues su firma *SpaceX* tiene contratos multimillonarios con la Administración Nacional de Aeronáutica y el Espacio (NASA); Tesla también recibe incentivos fiscales del gobierno; igual que su red social *X*, la startup *xAI*, la empresa de implantes cerebrales *Neuralink* y la constructora de túneles *Boring*.

Desde el Departamento de Eficiencia Gubernamental, Musk puede obtener más ventajas, alerta Ann Skeet, directora de ética de la Universidad de Santa Clara.

Los “donantes” en EE. UU. ponen a los presidentes. Y en la elección del pasado cinco de noviembre, empresas de criptomonedas como Coinbase, AH Capital Management, Ripple Labs., Future forward USA Action apoyaron a Trump. Los inversionistas: R. Kenneth Griffin, Jeff&Janine Yass fondos de cobertura Fund for Policy Reform, Koch Industries, Michael Bloomberg, Paul Somger Ralph y el naviero Richard Uihlein, según la Comisión Federal Electoral estadounidense.

Los tres grandes –**BlackRock, State Street y Vanguard**– apoyan a los demócratas y a los republicanos, mientras que *Think tanks* como Open Society, Center for American Progress, Fundación Ford y el Progressive Britain intercalan sus preferencias, como *The New York Times*, *The Financial Times* y los canales *CNN*, *BBC*, *Euronews* y *Netflix*. Todos producen contenidos propagandísticos.

REPORTES ESPECIALES

8 Nydia Egremy
 X @NydiaEgremy_

➤ *Visa*, petroleros como *Chevron* y alumnos de la Universidad de Stanford.

Fue entonces cuando Donald Trump articuló la rebelión de sus seguidores contra la asunción del expresidente Joseph Biden quien, una vez en el cargo, encontró un país polarizado y en franca crisis económica, agudizada por la pandemia de Covid-19.

Durante su gestión, la inteligencia artificial cobró vigor y las tecnológicas se posicionaron como símbolos de la innovación estadounidense. En julio de 2023, *Amazon*, *Alphabet*, *Meta*, *Microsoft*, *Anthropic*, *Inflection AI*, *Open AI*, entre otras, simularon un compromiso: ofrecieron a Biden “minimizar” los riesgos contra personas y entidades. No cumplieron.

Mientras tanto, el capitalismo tecnológico asedió al Estado. Las cabezas visibles de las corporaciones de Silicon Valley, el motor económico de EE. UU., fueron invitadas especiales a la segunda toma de posesión de Trump, el pasado 20 de enero.

Los rostros más conocidos son Jeff Bezos, de *Amazon*; Mark Zuckerberg, de *Meta*; Sundar Pichai, de *Google*; Tim Cook, de *Apple* y Shou Zi Chew, de *Tik Tok*. Todos, o la mayoría, son varones blancos, conservadores, influyentes en política y aspiran a redefinir el poder global mediante el uso de la actual revolución tecnológica.

Ellos y un puñado más esperan ignorar la ley a cambio de los millonarios donativos a la campaña electoral del neoyorquino. Son los llamados *brologarcas* de Silicon Valley que, desde enero, formalizaron su alianza con Trump a través de Elon Musk, su líder.

Los *brologarcas* (“hermanos del poder”) son criaturas muy arraigadas en la sociedad estadounidense, mitad tecnólogos, mitad oligarcas (grandes ricos con poder político) porque combinan la arrogancia de Silicon Valley con la sed de poder de un Barón del Acero del Siglo XIX.



AGENTES DEL CAOS

Al presentarlo como miembro de su equipo, Donald Trump anunció: “¡Tenemos una nueva estrella: ¡Elon!”; mientras que *The New York Times* lo caracterizó como “agente del caos geopolítico” (28 de octubre de 2022). La mayoría de los esta-

dounidenses piensa que las empresas de redes sociales tienen demasiada influencia. En su encuesta del 29 de abril de 2024, el Centro Pew reveló que el 78 por ciento de demócratas cree que ejercen demasiado poder político y el 84 por ciento de republicanos lo asocia con aspectos negativos del país.

A su vez, expertos de *Tech Policy Press* (14 de octubre de 2024) estiman que, con Trump, la democracia irá en declive y ascenderán el autoritarismo y la desigualdad instigados por la tecnología.

Los *brologarcas* deben preocupar a la humanidad, alerta la historiadora Jurgen Masure, porque piensan en grande, pero sólo para sí mismos; no creen en la solidaridad ni en la ambición colectiva, sino en la libertad individual sin límites. Para ellos, la libertad significa no tener reglas ni impuestos ni supervisión gubernamental.

En México se ha visto cómo las multinacionales construyen el poder político formal; y en EE. UU. integran la nueva oligarquía que concentra más riqueza. Su dominio se basa en una combinación de tecnología total, “tecnopolítica” y *trolling* (violencia verbal, laboral y social).

La nueva fase del capitalismo, impulsada por los *brologarcas*, prioriza el interés individual y corporativo sobre objetivos nacionales. Ellos conforman la llamada nueva aristocracia financiera y tecnológica, conocida como oligarquía financiera, explica Lucas Aguilera.

La fusión del capital industrial, el capital bancario y la tecnología del conocimiento digital acondiciona la adaptación del capitalismo. Es un modelo más monopolista y largoplacista, como advirtió el presidente del fondo de inversión global BlackRock, Larry Fink: “si los Estados no regulan sobre el futuro, lo haremos las corporaciones”.

Coptación total

Esta revolución tecnológica es un hito político. Las élites económicas, financieras y tecnológicas han logrado cooptar al gobierno de la superpotencia militar actuando en el contexto político-electoral. Han aprovechado las deficientes normas para proyectar su influencia, cabildear y financiar a candidatos y partidos que ganan por *default*.

Con esta captura bloquean las iniciativas del Estado a favor de las mayorías y controlan los monopolios para favorecer a las minorías. *Think tanks*, universidades y medios de comunicación justifican los privilegios de las élites, que son el “círculo relacional”, alientan la desigualdad y disfrazan la captura del poder al llamarlo “democracia”.

Pero esta captura no se limita a EE. UU. En su momento, el presidente francés, Emmanuel Macron, y su homóloga argentina, Cristina Fernández, admitieron que, hoy, el poder ejecutivo del Estado únicamente detenta el 20 o 30 por ciento del poder real, recuerda el experto Lucas Aguilera.

El dominio de la tecnopolítica ha avanzado rápida, asertiva y eficazmente, pero no siempre con facilidad. El desarrollo del capitalismo transnacional hacia la digitalización ha requerido sus



En el ideario de Musk, el papel del Estado debe reducirse al mínimo o desaparecer por completo en favor los mercados e iniciativas privadas para alinear el poder público a la rentabilidad empresarial.

alianzas con Estados serviles de filiación neofascista, pues se inicia la reorganización total del Estado, explica el exministro de Finanzas de la quebrada Grecia, Yannis Barufakis.

Esto explica por qué se han intensificado las *razzias* contra barrios negros, oficinas, instituciones, centros comerciales y de ayuda a inmigrantes ilegales en EE. UU., así como las manifestaciones y plantones de universitarios que rechazaron el genocidio cometido por el Estado de Israel sobre Palestina.

Lo hacen demócratas y republicanos. Trump abandona a instituciones político-jurídicas de la democracia liberal; suprime la libertad de expresión y asociación, disuelve partidos y la educación universal. Es el imperialismo fascista, que se abre a todo lo reaccionario y chovinista, define Jorge Dimitrov.

La reciente etapa neofascista de la tecnopolítica estadounidense ha delegado su diplomacia a las instituciones cautivas de intereses privados (el *Council on Foreign Relations*, la *Rand Corp.* y la *Brookings Institution*), que priorizan en la rentabilidad corporativa sobre los objetivos nacionales, subraya Alejandro Marcó.

Socavar al Estado

Su objetivo es debilitar al Estado y dismantelar sus funciones sociales y reguladoras al controlar sus dos pilares esenciales: la recaudación de impuestos y la regulación del mercado. De ahí que miles protestaran por el acceso total del *brologarca* Elon Musk a las cuentas del Departamento del Tesoro.

Cuando este multimillonario adquirió la red social *X*, imprimió su estilo “brutal” de gestión al despedir a tres mil 700 de los siete mil 500 empleados; la mayoría sin aviso previo y otros al perder acceso a sus identificaciones, luego de recibir un correo electrónico que los despedía. Enseguida, Musk dejó la moderación de esa red social a una operadora de *IA* para evitar reacciones humanas.

En el ideario de Musk, el papel del Estado debe reducirse al mínimo o desaparecer por completo en favor de los mercados e iniciativas privadas para alinear el poder público a la rentabilidad empresarial.

Para él, la eficiencia no consiste en la reducción del gasto público, sino en redefinir la relación entre tecnología, sociedad y poder. Con tal estrategia se salva a la raza humana y se domina al

Estado como un “gigante dormido” que desea crear una estructura monopólica con fondos públicos en torno a sus empresas.

Su visión de largo plazo se enmarca en un objetivo estratégico: promover a un puñado de corporaciones multinacionales como actores fundamentales en la escena político internacional; para la excomisionada de Comercio estadounidense Lina Khan, radica en la estrategia de acaparamiento de mercado.

Es que Musk siempre atiende su bolsillo: en 2015, el diario *Los Angeles Times* estimó que *Tesla*, *SpaceX* y *SolarCity* recibieron cuatro mil 900 millones de dólares (mdd) del Estado. Esa sinergia público-privada se intensificaría con él redirigiendo recursos públicos a sus proyectos de tipo aeroespacial, robótica e inteligencia artificial.

Esto coincide con la advertencia del analista Leonid Savin de que la gran colección de datos, obtenidos actualmente mediante tecnologías digitales, es usada por un puñado de corporaciones para definir y anticipar el comportamiento humano. Así se puede definir y anticipar la conducta humana y con ello crear modelos de interacción. **b**





epseek

EL MAMÍFERO MÁS GRANDE DEL REINO DIGITAL

Desde 2023, China estaba trabajando en la creación y desarrollo de una Inteligencia Artificial (IA) que fuera gratuita para el consumidor, con costes de producción más baratos que los de sus competidores y potenciando el cálculo de los modelos estadounidenses.

REPORTAJE

12 Fernando Landeros
 X @c6_fernando

El chatbot (*DeepSeek* modelo *R1*) se hizo realidad el 20 de enero de este año y por su eficiencia ha logrado hacer temblar a Estados Unidos (EE. UU.), pues ha demostrado que puede competir con los gigantes tecnológicos occidentales utilizando menos recursos y potenciando su eficiencia; ha desafiado el dominio tecnológico y económico unipolar de EE. UU., convirtiéndose en 2023 en el principal comerciante de mercancías del mundo, según la Organización Mundial del Comercio y destronando al país norteamericano como el productor más eficiente de Inteligencia Artificial, dejando claro desde su *imago* que es, hoy por hoy, el mamífero más grande del reino digital.

¿“Inteligencia” Artificial?

Es interesante, que esta sea la primera vez que el ser humano ocupa el término inteligencia para referirse a otra cosa que no sea un humano o un dios, tal como lo advierte, el *CEO* de *Xeleva Group*, pianista, ingeniero en Computación e Investigador para el Desarrollo Sustentable Pablo Ruz. Pero, ¿qué es la Inteligencia Artificial? ¿Es en verdad inteligente?

En un artículo publicado por el gobierno de España en su Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia, se detalla que la IA es un campo de la informática que se enfoca en crear sistemas que puedan realizar tareas que normalmente requieren inteligencia humana, como el “aprendizaje, el razonamiento y la percepción”.

Otra definición es la que da *Amazon Web Service*, catalogándola como una “tecnología con capacidades de resolución de problemas similares a las de las personas”. Hay definiciones que aseguran que la IA puede “aprender cosas con cierta autonomía”; pese a ello, Pablo Ruz advierte que se trata de una rama de la computación que sí

puede procesar nueva información, pero a largo plazo no se ve un panorama en el que los modelos computacionales puedan razonar, o sentir, como los humanos y, por lo tanto, “no se deben hacer escenarios apocalípticos o utópicos” respecto al poder de la IA. Adelanta el ingeniero.

Ahora bien, los beneficios de la Inteligencia Artificial son varios y pueden solucionar problemas sociales, específicamente en la formulación o toma de decisiones en la política pública. “La eventual aplicación de la IA en la formulación de políticas públicas depende de la regulación de ésta”, y puede generar beneficios para la población de a pie, como lo asegura el especialista en Derecho Administrativo David Méndez Carreño en el documento *La Inteligencia Artificial como herramienta de mejoramiento de las políticas públicas distritales*.

Adrián Ruiz, estudiante de la carrera de Pedagogía, comenta que la IA se ha vuelto fundamental para realizar sus tareas, generando no sólo textos, sino también videos, fotografías y diagramas de flujo. Lo mismo comenta Ruz, quien asegura que la IA le ha ayudado a hacer presentaciones de 90 páginas o más que serían imposibles de hacer de cualquier otra manera. Sirve para la planeación y realización de infraestructura y para obtener en un par de horas resultados de encuestas que se hayan realizado en cualquier formato y que antes le llevaban a las empresas hasta cuatro meses o más. También se prevén beneficios en temas de salud física y mental, “eso sí creo que va a llegar a suceder y está sucediendo”, refiere el experto.

El impacto de *DeepSeek* en el terreno empresarial

La IA china fue desarrollada por Liang Wenfeng, *CEO* de la empresa *High-Flyer Capital Management*, e impactó de tal manera en los consumidores, que a sólo una semana de su lanzamiento ya se había convertido en la IA número uno en las listas de descargas

gratuitas de la tienda de aplicaciones móviles *App Store* de EE. UU. y de China, provocando el desplome de la bolsa de valores de sus competidores occidentales, especialmente de *Nvidia*, líder internacional en productos de *hardware* y *software* de Inteligencia Artificial, y alma de *ChatGPT*, su competidor estadounidense más fuerte, que ese mismo día vio caer sus acciones 13 por ciento, así como otras empresas líderes, entre las que destacan *Meta*, *Microsoft*, *Amazon* y *Alphabet*, quienes también vieron caer sus acciones, después del anuncio tecnológico, según información de *Google Finanzas*.

Pero este impacto económico tiene su explicación lógica. De acuerdo con *DeepSeek*, la inversión en la producción del *Chatbot*, fue únicamente de 5.6 millones de dólares, una cantidad ínfima comparada con los miles de millones que gastan las empresas estadounidenses en el desarrollo y aplicación de sus productos. Y aunque según el *CEO* de *Xeleva Group*, este dato no es del todo correcto, pues se toma de referencia la inversión de la recta final para estrenar el modelo *R1* y que “toda la base previa, seguramente costó varias docenas de millones de dólares”, sí logró competir fuertemente contra sus adversarios y, a decir verdad, *DeepSeek* “sí presenta mejoras algorítmicas; logró encontrar, por llamarlo de una forma muy burda, la configuración correcta de lo que se conoce como *hiperparámetros* en los modelos de Inteligencia Artificial”... comentó en entrevista para *buzos*, Pablo Ruz.

A decir del experto, “*DeepSeek*, como todos los grandes modelos de lenguaje, (MLL), tienen una cantidad enorme de parámetros que le sirven para contestar preguntas, crear textos, etc., (alrededor de 64 mil millones).

“Imaginate que todos los días haces un trabajo nuevo y todos esos trabajos los vas metiendo en una mochila; y cada día vas a todos lados con absolutamente todos tus trabajos en la mochila; eventualmente, te va a doler la espalda...



La IA china fue desarrollada por Liang Wenfeng, CEO de la empresa *High-Flyer Capital Management*, e impactó de tal manera en los consumidores, que a sólo una semana de su lanzamiento ya se había convertido en la IA número uno en las listas de descargas gratuitas de la tienda de aplicaciones móviles *App Store* de EE. UU. y de China.

para no cargar con toda la información siempre, *DeepSeek* ocupó la mezcla de modelos expertos (MoE), encontrando la combinación adecuada; pero cuando tú le preguntabas a *ChatGPT* una cosa, sugerencias para una fiesta o lo que sea, el programa prendía todos los parámetros del modelo, los 64 mil millones, para darte una respuesta. *DeepSeek*, prende sólo el módulo de sugerencia de fiestas, volviéndose más eficiente que sus competidores... como un elevador que te lleva a un piso en específico no es necesario que active las luces de todos los pisos, sino sólo el piso al que se dirige” pone como ejemplo, Pablo Ruz.

Entender esto es relativamente sencillo, pero importante; se trata de producir más, con menos recursos, eso hace que el precio del producto “X” se modifique en torno al más barato, generando una suerte de competencia tecnológica que obliga a las empresas a desarrollar sus fuerzas productivas para permanecer en el mercado.

“Como cualquier tecnología, tiene que hacer una de dos cosas, o disminuir

tus costos o aumentar tus ingresos, no hay más... en realidad, la tecnología está hecha para dos cosas, para abaratar los costos de las empresas o para aumentar sus ingresos; si no, no tiene mucho sentido, eso obviamente se traduce en productividad”. Concluye Pablo Ruz.

Para probar el punto, le pregunté a la *App DeepSeek*, “¿para qué sirven actualmente las Inteligencias Artificiales?” y respondió de manera inmediata con 16 puntos clave, pero sólo colocaré los más relevantes y que tienen que ver con la producción: 1. Desarrollo Científico, 2. Transporte y logística, 3. Manufactura, 4. *Retail* y comercio 5. Ciberseguridad, y 6. Finanzas. Y aunque en palabras de Ruz Salmones, este tipo de *chatbots* no sirven del todo como motores de búsqueda especializados, es decir, como *Google* o como *Firefox*, la respuesta del *chatbot* puede ser reveladora. Supongamos que se quiere elaborar un arma sumamente poderosa al menor costo. La IA te ayuda no sólo a hacer un modelo químico de los ingredientes, sino también

a manufacturarla con los equipos más baratos y con menor capital humano, pues de acuerdo con *DeepSeek* existen robots que ensamblan productos con IA, realizan controles de calidad y gestionan almacenes, además de prever fallos en maquinarias industriales, algo que antes tenían que hacer una serie de técnicos especializados. A través de IA también se puede localizar la mejor ruta para transportar el producto, prever obstáculos y obtener recomendaciones sobre caminos más eficientes; otro de sus servicios es predecir la demanda de productos en un mercado determinado, para evitar excesos o faltantes de la nueva mercancía. En términos de seguridad, cuida los datos de la empresa que realiza el arma, identifica intrusiones cibernéticas y programas malignos en redes, además de encriptar información y detectar vulnerabilidades del sistema con una prontitud inmediata. Finalmente, protege las ganancias obtenidas, al enviar al dispositivo del vendedor las transacciones en tiempo real y al gestionar carteras de inversión, como





Hoy, después de casi cinco décadas, los medios de comunicación documentan una posible guerra comercial entre ambas potencias mundiales; y la rivalidad entre los gigantes es el tema central del escenario internacional y los medios de carácter mundial.

- detalla la respuesta que da *DeepSeek* cuando se le pregunta ¿para qué sirven actualmente las IA?

Un nuevo mundo tecnológico ¿multipolar?

El motor de las guerras siempre ha sido la lucha por conquistar nuevos territorios, como lo afirma la célebre frase atribuida a Julio Cesar: “Vine, vi, vencí (veni, vidi, vici)”.

En este sentido, EE. UU. había sido la potencia hegemónica del planeta desde la “caída” de la Unión Soviética, que no pudo evitar el paso al “siglo estadounidense”, un dominio que bautizó así un editor del semanario *Time*.

Así se explica que EE. UU. haya sido, hasta 2010, el principal comerciante de mercancías del mundo, según la Organización Mundial del Comercio. Sus importaciones y exportaciones en ese año se elevaron a tres mil 247 miles de millones de dólares; es así como se explican sus intervenciones bélicas, desde Filipinas (1945-1953), hasta sus recientes invasiones a Ucrania y Palestina.

Pero en la misma década China, un contrincante silencioso, comenzó a perfeccionar sus fuerzas productivas hasta que en 1978 decidió adoptar las reformas de apertura comercial propuestas por el entonces líder del Partido Comunista Chino, Deng Xiaoping, pasando de ser un país con un PIB de 149 mil millones de dólares en ese año, a 17.7 billones de dólares en 2023, según datos del Banco Mundial.

Kevin Rudd, premier y líder laborista australiano aseguró, en un mensaje de felicitación a China, que ese hecho “ha sido uno de los acontecimientos más importantes del Siglo XX”.

Hoy, después de casi cinco décadas, los medios de comunicación documentan una posible guerra comercial entre ambas potencias mundiales; y la rivalidad entre los gigantes es el tema central del escenario internacional y los medios de carácter mundial, como el *foreign affairs*, *Deutsche Welle* o *Russia Today*, que ya anuncian la decadencia del “siglo estadounidense” y la llegada de un nuevo mundo multipolar. “El término unipolaridad tampoco refleja el sistema

internacional actual, dado el declive gradual estadounidense. La distribución actual de capacidades pareciera estar próxima a una suerte de unipolaridad parcial en transición hacia otro tipo de configuración”, concluye el doctor en Ciencia Política por The University of Glasgow, José Ricardo Villanueva Lira, en su artículo *Hacia un nuevo orden internacional ¿multipolar?*, publicado justamente en el *foreign affairs*.

De *DeepSeek* a *Moby Deep*...

En la novela *Moby Dick*, de Herman Melville, el capitán Ahab está obsesionado con matar a una ballena que tiempo atrás le arrancó la pierna. El ejemplo sirve para explicar la obsesión del protagonista (EE. UU.), por atrapar a una ballena (*imago* tipo de *DeepSeek*), que representa una amenaza para él. Suficiente prueba son las últimas noticias respecto al bloqueo de *DeepSeek* en países como Corea del Sur e Italia, supuestamente por irregularidades con sus leyes de protección de información personal y por posibles infracciones de patentes. Sin embargo, en 2024, la

REPORTAJE

Fernando Landeros

15

✕ @c6_fernando

organización de derechos digitales acusó a *ChatGPT* y a *OpenAI* de violar el reglamento General de Protección de Datos de la Unión Europea y también se acusó a *Meta* de utilizar de modo malicioso la base de datos de sus usuarios para mejorar sus modelos de Inteligencia Artificial. Pese a ello, no hubo políticas de restricción, como sí las hubo contra las innovaciones tecnológicas del bloque opositor: *TikTok* fue censurado en EE. UU. por supuestas razones similares a las de *DeepSeek*, o medios de comunicación como *RT* y *Rossiya Segodnya*, que fueron censurados por *Meta* tras ser acusados de llevar a cabo campañas encubiertas para influir en procesos democráticos de distintos países. Pero, como señalaba Aristóteles, “no se puede ser y no ser algo al mismo tiempo y bajo el mismo aspecto”.

Además, como explica Ruz, pensar que la IA no va a guardar información personal del usuario “es pedirle una cosa sin querer pagar el precio a cambio... es como taponar los ojos y decirle, dime de qué color vengo vestido ahora o, según lo que has visto, cómo me debo vestir hoy; pero si no te ha visto no te va a poder dar sugerencias... es un mal entendimiento de la IA”.

Además, hay sitios *web* como *Splashtop.com*, “y un amigo mío —refiere Pablo— me comentó que en ese portal se hizo un estudio de a dónde se enviaban los datos que se compartían directamente a China y eran datos que tenían que ver con si la aplicación (*DeepSeek*) estaba o no en uso, no había datos delicados que estuvieran siendo compartidos a otros lados”.

Pablo Ruz también explica que *DeepSeek*, a diferencia de sus adversarios, tiene una innovación tecnológica interesante: la transparencia en su Sistema Operativo: “*DeepSeek* es *open source*... *ChatGPT*, cuesta lana y además no puedes meterte al código a ver cómo hicieron el modelo. Los artículos científicos que publica Open IA dejan mucho que desear, no porque no haya buenos

científicos ahí, sino porque son una caja negra, no dejan que las personas sepan cómo funciona internamente el modelo, y *DeepSeek* publicó absolutamente todas las cosas de cómo funciona su modelo, cuáles son las matemáticas que están en la parte de atrás, cuáles fueron los tipos de entrenamiento que utilizaron, absolutamente todo; eso sí lo hizo *DeepSeek* y eso fue un bombazo, porque algo que cuesta dinero ellos dijeron, yo te lo voy a dar gratis”, lo cual explica las acusaciones mediáticas a un comportamiento natural de la ballena china.

México lejos de ser potencia tecnológica.

En México aún existe incertidumbre entre la población por el uso de estas nuevas tecnologías. Una encuesta de la bolsa de empleo global OCC Mundial reveló que 43 de cada 100 mexicanos cree que la IA reemplazará “muchos” puestos de trabajo; sólo 12 por ciento considera que traerá nuevos empleos. A esta percepción se suman estudios que advierten la automatización de las actividades laborales, por ejemplo, *McKinsey & Company* prevé una automatización del 45 por ciento de los empleos formales; pese a ello, México está muy distante de competir contra las grandes potencias en el terreno tecnológico, sobre todo por la falta de inversión económica en rubros determinantes como la educación, pues de acuerdo con la OCDE, México es el país que menos recursos invierte en esta materia, mientras que China, por ejemplo, destina poco más de 900 mil millones de dólares, superando a sus compañeros internacionales. De hecho, fue la propia OCDE quien en 2018 realizó una prueba a 600 mil jóvenes de 15 años en 79 países. Los resultados muestran que los estudiantes de cuatro provincias chinas —Pekín, Shanghái y las provincias orientales de Jiangsu y Zhejiang— obtuvieron el nivel más alto en las tres categorías. Los estudiantes de EE. UU. obtuvieron una puntuación de nivel 3 en lectura y

ciencias, y de nivel 2 en matemáticas, mientras que de los siete mil 299 alumnos mexicanos sólo el uno por ciento de los estudiantes obtuvo un desempeño en los niveles de competencia más altos.

Cabe destacar que el modelo educativo chino es superior, al fomentar la competencia entre los estudiantes, un principio retomado del modelo soviético y que en su momento fue altamente eficiente, como lo detalla *Hindustan Times* un medio de comunicación de La India, otro país que gana terreno en el ámbito educativo y tecnológico. Como lo redacta P.J. Lavakarie, quien fuera secretario del Consejo Asesor de Ciencias del gobierno de La India. “La India y China son considerados centros principales en potencia en Asia para los estudiantes extranjeros”.

El secretario general de la OCDE, Ángel Gurría, afirmó que el rendimiento actual de los estudiantes de un país es un indicador del potencial económico futuro. “La calidad de sus escuelas hoy alimentará la fuerza de sus economías mañana”.

Por ello, es necesario elaborar y seguir un plan como el de La India, cuando decidió convertirse en el centro tecnológico de EE. UU.; o como China, que decidió volverse la fábrica del mundo. Si no existe ese plan a largo plazo, pues esto no va a cambiar, vamos a seguir haciendo esa tropicalización (“adaptar o acostumbrar (una persona o cosa) a las condiciones tropicales” (según el *Oxford English Dictionary*); y yo no me voy a meter a opinar si eso está bien o está mal, eso lo deciden los gobiernos; pero sí veo que en este panorama eso va a pasar. Concluye Pablo Ruz, CEO de *Xeleva Group*.

En torno a *DeepSeek* recordemos que, pese a la obsesión por acabar con el cetáceo blanco, tras perseguirlo por todos los mares, el que termina perdiendo la razón es el capitán Ahab, quien arrastra en su aventura a toda una tripulación, al costo que sea. Esperemos que la realidad no supere a la ficción. **b**

REPORTAJE

16 Martín Morales Silva
X @mor_martn



An aerial photograph of a vast, flat landscape, likely a salt flat or a lithium extraction site. The foreground shows several large, rectangular, shallow basins filled with a light-colored, crystalline substance, possibly lithium carbonate. The middle ground is a wide, flat expanse of land, and the background features a range of rugged, snow-capped mountains under a clear blue sky. The overall scene is brightly lit, suggesting a sunny day.

A DOS AÑOS DE LITIOMX NI UN KILOGRAMO DE LITIO

A dos años de que el expresidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) expropiara una mina de litio para que el Estado mexicano lo industrializara, la empresa encargada de explotarlo (LitioMX) no ha producido un solo kilogramo de este potente mineral, útil para fabricar baterías de vehículos eléctricos.

REPORTAJE

18 Martín Morales Silva
 X @mor_martn

Además del fallido plan para construir una industria nacional de litio “de la noche a la mañana” —cuya explotación requiere grandes inversiones y periodos de extracción hasta de 10 y 15 años— México podría pagar una millonaria liquidación en dólares por compensaciones, intereses y gastos de arbitraje internacional, al corporativo chino Ganfeng International Trading.

Este diferendo comercial podría ser, también, el primero de muchos otros conflictos con inversionistas de países como Estados Unidos (EE. UU.), Canadá y Reino Unido, que operan en el sector minero mexicano y que eventualmente podrían ser afectados por la política “nacionalista” de los gobiernos de Morena.

La Cámara Minera de México (Camimex) advirtió que de continuar esta línea de acción gubernamental se perjudicarán aún más los ingresos del país, ya que las trasnacionales mineras emprenderían arbitrajes internacionales para defender sus intereses y exigir cuantiosas indemnizaciones en dólares.

Esta situación se produce en el marco de un enrarecido panorama externo provocado por los jaloneos económicos entre EE. UU. y China, así como las amenazas del actual presidente estadounidense Donald Trump de aplicar aranceles de 25 por ciento sobre las importaciones procedentes de México y Canadá y del 10 por ciento a los productos chinos.

A esta problemática se suma el déficit financiero del Gobierno Federal morenista que está buscando dinero hasta por debajo de las piedras porque sus ingresos fiscales son cuestionables —se niega a efectuar una reforma fiscal— y buena parte de su presupuesto se ha destinado a comprar votos mediante programas sociales.

La empresa china Ganfeng se inconformó con el retiro de la concesión que

el gobierno mexicano le había otorgado para explotar el yacimiento de litio en Bacadéhuachi, Sonora, el único situado en México y que contiene reservas certificadas internacionalmente que ascienden a 1.7 millones de toneladas.

El doctor Luca Ferrari, investigador del Centro de Geociencias de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), explicó a *buzos* que la mina de Bacadéhuachi está completamente explorada y tiene las mayores posibilidades de generar litio.

Informó que el yacimiento fue reportado en 2018 por la compañía Bacanora Lithium, concesionaria inglesa desde 2012, que los chinos compraron en 2022: “es el único lugar de México donde se han certificado reservas”, destacó.

Hace siete años, cuando Bacanora anunció su existencia, la mina contenía 243.8 millones de toneladas de litio, que atrajo la atención internacional porque entonces era el principal yacimiento de este metal en el planeta.

Los chinos “hicieron muchísimos análisis de muestras tomadas, no sólo en superficie, sino también en profundidad, con los cuales una empresa mundial especializada otorgó la certificación de sus reservas”, detalló Ferrari.

El experto insistió en que, de acuerdo con los resultados de esos estudios, la mayor parte del yacimiento es roca y que de ésta se podrían extraer 1.7 millones de toneladas de litio. Por este hecho, el Servicio Geológico de EE. UU. coloca a México en el lugar 10 entre los países con mayores reservas de litio. En Latinoamérica, los líderes son Bolivia, con 21 millones, y Argentina con 19 millones; en tanto que el gran productor mundial de ese mineral es China, seguido por Australia.

Tesla y México

Para Ganfeng, la ubicación del litio mexicano resulta muy benéfica para sus negocios porque es la principal proveedora de litio para las fábricas de baterías

que abastecen a los de vehículos Tesla, la automotriz estadounidense propiedad de Elon Musk, el hombre más acaudalado del mundo.

Están localizadas en Reno, Nevada, y Fremont, California, entidades cercanas a la empresa mexicana, ubicada en Sonora. Además, Ganfeng tiene inversiones en Lithium Americas Corp, operadora de una mina de litio en Thacker Pass, Nevada, que provee a las fábricas de baterías destinadas a la armadora de Tesla en Austin, Texas.

Se supone que Trump sostiene la guerra comercial de su país contra los chinos; pero 10 días antes de su toma de posesión como presidente, el 20 de enero de 2025, su ahora colaborador gubernamental, Elon Musk, inauguró en Shanghai, China, su primera fábrica de baterías de litio fuera de EE. UU, justo a un lado de la armadora de autos eléctricos que, desde 2019 opera en esa ciudad.

Actualmente, Musk está a cargo de una oficina creada por Trump para reducir el tamaño y los gastos de su gobierno, algo así como una versión estadounidense de la demolición de instituciones públicas efectuadas por el gobierno de AMLO en México entre 2018 y 2024, sustentado en la “austeridad republicana”.

El multimillonario gringo proyecta fabricar baterías de litio y autos eléctricos Tesla en México en el área industrial de Santa Catarina, Nuevo León, cuya instalación se suspendió temporalmente a finales de 2024 para el desarrollo de las elecciones presidenciales estadounidenses del cinco de noviembre de 2024.

LitioMX empresa “de papel”

El 25 de septiembre de 2023, cuando AMLO aún era Presidente retiró nueve concesiones de exploración y explotación de litio al corporativo Ganfeng, entre éstas se hallaba la mina de Bacadéhuachi, el desarrollo más avanzado en el país y que serviría como base para concretar la empresa LitioMX (Litio para México).



La mina de Bacadéhuachi coloca a México en el lugar 10 entre los países con mayores reservas de litio.

Esta empresa fue creada el 23 de agosto de 2022; no es paraestatal, como Petróleos Mexicanos (Pemex) o la Comisión Federal de Electricidad (CFE), aunque así se le promovió, sino un organismo público descentralizado dependiente de la Secretaría de Energía (Sener).

Pero a la fecha, LitióMX no dispone de mineral ni de instalaciones propias o desarrollos mineros. Es decir, se halla en una situación similar a la refinería Olmeca, situada en Dos Bocas, Tabasco, que no ha producido ni siquiera un litro de gasolina a pesar de haber sido inaugurada por lo menos en dos ocasiones.

Sus 14 empleados, cinco de base y nueve eventuales (por honorarios), utilizan un área burocrática en el edificio central de la Sener, sobre Avenida Insurgentes Sur 890, Colonia del Valle, Ciudad de México (CDMX).

Los 27.2 millones de pesos (mdp) asignados como presupuesto para 2024 y 2025 fueron destinados a su nómina y algunos gastos operativos. En 2022 y 2023 no tuvo asignaciones y fue hasta el

año pasado cuando le dieron 14.3 mdp y 12.9 mdp para este año.

Los 14 empleados de LitióMX están encabezados por su director, Pablo Taddei Arriola, hijo de Jorge Taddei Bringas, “superdelegado” del Gobierno Federal en Sonora durante la administración de AMLO, quien designó también al “junior” el 31 de agosto de 2022. Es familiar de Guadalupe Taddei Zavala, titular del Instituto Nacional Electoral (INE) y de otras personas también integradas a Morena y al gobierno, tanto Federal como del estado de Sonora.

“Estamos en un mundo que todos los días está cambiando en muchos sentidos, y lo que saca el gobierno son ocurrencias. Ése es el problema con la nacionalización, ni siquiera tienen litio ni dinero para explotarlo”, señaló a *buzos* David Shields, analista especializado en energía.

“Si el gobierno tiene cinco centavos, deberían invertirlos en el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) o en educación o en calles, y no en una nueva refinería o en la nacionalización del litio”, apuntó Shields.

Las decisiones de AMLO

AMLO ordenó reformar la ley minera para retirar las licencias de extracción de litio otorgadas a empresas privadas; y fue publicada el 20 de abril de 2022 en el *Diario Oficial de la Federación (DOF)* una vez aprobada la nueva versión de varios artículos, modificados improvisadamente por los legisladores de Morena y sus aliados de los partidos del Trabajo (PT) y Verde Ecologista de México (PVEM).

La reforma se sustentó en el argumento de que la Constitución establece que el Estado es propietario de los bienes naturales del país y que, a partir de esa fecha, éste se encargaría de la explotación de las minas de litio mediante una empresa estatal (LitióMX) que formalmente no lo es.

En el caso de la mina sonorenses, AMLO completó el proceso expropiatorio cuando, el 18 de febrero de 2023, publicó un decreto presidencial con el que se declaró la creación de una “zona de reserva minera de litio” de 234 mil 855 hectáreas en los municipios de





En mayo de 2024, Bacanora Lithium y Sonora Lithium, habían interpuesto recursos ante el CIADI contra los cambios al mercado legal mexicano porque se habían efectuado para quitarles las concesiones mineras.

➤ Arivechi, Bacadéhuachi, Huásabas, Divisadero, Granados, Sahuaripa y Nácori Chico, estado de Sonora.

La inconformidad y la demanda de la compañía china se sustenta, a su vez, en el hecho de que México tiene firmados acuerdos económicos internacionales que lo comprometen a brindar seguridad jurídica y a no apropiarse de los bienes materiales y financieros de las empresas privadas de los países suscriptores.

La expropiación contra la firma china alertó, según Camimex, a las empresas mineras estadounidenses, de Canadá y Reino Unido que operan de acuerdo a tratados comerciales firmados por México.

AMLO difundió entre sus seguidores que no ejecutó una “nacionalización de litio” porque las empresas extranjeras no son las propietarias del mineral encontrado en el subsuelo de México, sino el Estado nacional establecido desde 1917 en el Artículo 27° de la Constitución.

Sin embargo, la Carta Magna declara también que el Estado tiene la facultad exclusiva para concesionar a inversionistas privados la exploración y explotación de los bienes naturales subyacentes en territorio nacional.

En respuesta a la cancelación de las concesiones, la firma china Ganfeng interpuso varios recursos legales en defensa de sus intereses; lo que propició que el propio AMLO, sus funcionarios públicos y los legisladores morenistas arguyeran que la reforma de 2022 cancelaba las concesiones nuevas y que las vigentes no serían afectadas.

Pero al año siguiente, el 18 de febrero de 2023, AMLO publicó el ya mencionado decreto presidencial con el que declaró la creación de la “zona de reserva minera de litio” en Sonora e incluyó los desarrollos mineros de Ganfeng. Medio año después, el 25 de septiembre, ordenó la cancelación de nueve concesiones al consorcio chino.

“Se suponía que la reforma a la Ley Minera no se aplicaría a las concesiones preexistentes, incluidas las de las filiales mexicanas. La posición de la compañía es que las concesiones del proyecto no pueden verse impactadas por estas reformas porque fueron otorgadas antes de la promulgación de la reforma”, adujo Ganfeng.

Tras recurrir al Tribunal Federal de Justicia Administrativa (TFJA) y ante el Gobierno Federal –en particular la Sener– el corporativo Ganfeng International Trading –que opera en México bajo el nombre de Ganfeng Lithium y sus subsidiarias con las inversiones inglesas Bacanora Lithium Limited y Sonora Lithium Ltd– solicitó un arbitraje para la empresa del Estado el 24 de junio de 2024.

Lo interpuso en el Centro Internacional de Arreglo de Diferencias Relativas a Inversiones (CIADI) del Banco Mundial, para denunciar violaciones a los tratados sobre inversiones mutuas firmados por México con la

REPORTAJE

Martín Morales Silva

21

X @mor_martn

República Popular China en 2008 y con Reino Unido en 2006.

Argumentó que el derecho internacional privado establece que para que una expropiación sea considerada legal, debe cumplirse, entre otros requisitos, que la acción ejecutada no viole lo dispuesto en los tratados internacionales.

Ganfeng exige al Gobierno Federal el pago de una compensación —cuya cantidad aún no ha sido definida— por violar los tratados suscritos con China y Reino Unido, el monto de los intereses y los gastos generados por el arbitraje internacional.

Un mes antes, en mayo de 2024, Bacanora Lithium y Sonora Lithium, habían interpuesto recursos ante el CIADI contra los cambios al mercado legal mexicano porque se habían efectuado para quitarles las concesiones mineras.

Pero desde que LitoMX se halla al frente de la “industria del litio”, no ha extraído, como ya se reportó líneas arriba, un solo kilogramo de este mineral y no cuenta con las inversiones ni con la tecnología avanzada para emprender sus trabajos.

Más conflictos en puerta

Esta empresa fallida pertenece al conjunto de acciones de los gobiernos morenistas que, en palabras de la Camimex, han puesto en zozobra a los inversionistas nacionales y extranjeros del sector y terminarán por perjudicar más a las debilitadas finanzas del Estado y a la economía nacional en su conjunto.

De acuerdo con la Camimex, desde que AMLO asumió la Presidencia de la República, en diciembre en 2018, se suspendió el otorgamiento de concesiones mineras y las inversiones privadas en el sector; y se redujo de aproximadamente cinco mil millones de dólares (mdd) registrados de 2023 a 2024 a tres mil 800 mdd al inicio de 2025, la menor cifra en nueve años.

Con las reformas a la Ley Minera se modificaron también los requisitos para



Desde que LitoMX se halla al frente de la “industria del litio”, no ha extraído un solo kilogramo de este mineral y no cuenta con las inversiones ni la tecnología avanzada para emprender sus trabajos.

obtener y mantener vigentes las concesiones sectoriales; se ampliaron las causas por las que pueden ser canceladas, y se incrementaron los tipos de irregularidades y el monto de las multas.

El ocho de mayo de 2023, en el *DOF* se publicó otra reforma a la Ley Minera para que el Servicio Geológico Mexicano sea el único autorizado para buscar yacimientos minerales en territorio nacional; sean excluidas de esta tarea las empresas privadas; y para que las concesiones otorgadas a empresas particulares se otorguen mediante licitación pública.

A todo esto se sumará, en breve, un proyecto de reforma constitucional que el Congreso de la Unión aprobó en comisiones el 14 de agosto de 2024 para prohibir la minería a “cielo abierto” que, si bien es cierto que contamina el ambiente, es también la más recurrida por la compañías mineras nacionales y extranjeras destacadas.

Paradójicamente, al ponerse en práctica esta prohibición convertiría en ilegal la producción de litio, cobre, oro e incluso de cemento que precisamente se utilizan en buena parte de los procesos de la extracción minera.

A decir de la Camimex, 60 por ciento de la producción minera de mayor valor en el país recurre a prácticas industriales; y si se aprueba, esa reforma “tendrá consecuencias devastadoras para el desarrollo y la estabilidad económica de México”. El organismo de empresarios mineros asegura que la prohibición afectaría a más de 70 industrias, entre ellas, la cementera, cuyos productos se destinan a la construcción, la química, y la siderurgia, en la que se procesan múltiples minerales.

El retiro de concesiones a empresas extranjeras que extraen metales a “cielo abierto” chocaría con las inversiones cubiertas por el Tratado México, Estados Unidos y Canadá (T-MEC) que, en 2020 —cuando AMLO era Presidente— ratificó el Tratado de Libre Comercio de América del Norte” (TLCAN), suscrito en 1994.

Las firmas canadienses se dedican a explotar oro y las estadounidenses, cobre; entre éstas destaca el corporativo Américas Mining Corporation, que en el país opera como Minera México y se precia de ser líder mundial en la producción de este metal. **b**

REPORTAJE

22 Yamiri Rodríguez Madrid
X @YamiriRodriguez

A man with dark hair and glasses, wearing a white button-down shirt, is smiling and looking towards the camera. He is standing in a large, well-lit conference room. In the background, other people are seated at long tables covered with red cloths. A purple banner in the background reads "CONFERENCIA NACIONAL DE SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL 2024" and "AGOSTO 2024".

COATEPEC SIN BRÚJULA: EL ABANDONO GUBERNAMENTAL

Por su riqueza cultural y su ostentación como Pueblo Mágico, Coatepec enfrenta una de sus peores crisis en décadas. El municipio, gobernado por el morenista Raymundo Andrade Rivera, se encuentra al borde del colapso ante el descontento social generado por la corrupción, inseguridad, crisis del agua y la falta de inversión en infraestructura.





Los problemas de infraestructura y el descuido ambiental son evidentes en las calles de Coatepec. La caída de árboles en el centro histórico, debido a la falta de mantenimiento, ha provocado accidentes y daños materiales.

En su discurso de toma de protesta, el 1° de enero de 2022, el alcalde de Coatepec, el morenista Raymundo Andrade Rivera, indicó que trabajaría sin distinción de colores en beneficio de todos los coatepecanos.

“Somos orgullo de Veracruz y de México. Desde aquí reitero mi compromiso y el del honorable cabildo que me acompañará en este gobierno: servir sin distinción de colores o clases sociales; somos ciudadanos con una sola encomienda: hacer de Coatepec un municipio con desarrollo, con futuro y con bienestar para todas las familias”, destacó, pero han pasado ya casi cuatro años; y esto no se ha cumplido.

Los problemas de infraestructura y el descuido ambiental son evidentes en las calles de Coatepec. La caída de árboles en el centro histórico, debido a la falta de mantenimiento, ha provocado accidentes y daños materiales. Según especialistas, no hay un plan de infraestructura verde ni diagnósticos preventivos ante estos incidentes.

Aníbal Ramírez Soto, director de la asociación Red de Viveros de Biodiversidad (Revive), señaló que la

planificación deficiente y la falta de espacios para árboles adecuados han contribuido a esta situación.

“Al ser una infraestructura verde sin mantenimiento, sin planeación, pues obviamente suceden estos accidentes derivados de un riesgo latente que no ha sido medido ni dimensionado. Entonces pasan estos percances y seguramente la reacción inmediata será podar completamente todos, incluso los ciudadanos, en su reacción, piden quitar los árboles porque crean un efecto contraproducente, una reacción más bien de temor hacia los árboles en lugar de un manejo profesional”, reveló.

Además, criticó que las autoridades prefieren y fomentan actividades superficiales en lugar de priorizar la reforestación y el cuidado ambiental. “Y las autoridades, desafortunadamente, están más preocupadas en divertir a las personas con bailes, pistas de hielo; poniendo foquitos en los árboles y gastando energía o comprando cientos de macetas de nochebuenas para que se vea bonito y luego tirarlas; y ahí se despilfarra ese dinero que bien puede ir para cosas importantes, como reforestar la ciudad seriamente, con infraestructura y un diseño inteligente”, demandó.

Además, la construcción de una tienda en la histórica terminal de autobuses desató indignación, ya que atentó contra la imagen del centro histórico. De acuerdo con el arquitecto Gregorio Jácome Rodríguez, presidente del Consejo Histórico de la Ciudad de Coatepec, el alcalde Raymundo Andrade Rivera desató un decreto presidencial donde establece que el centro histórico debe conservar su imagen.

Y agregó que el ayuntamiento de Coatepec no recibió la autorización del Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH); y pese a ello otorgó la licencia de construcción. En el otorgamiento de la licencia al particular están involucrados, además del presidente municipal, el director de Obras Públicas, Enrique Daniel Zeferino Linares, y la subdirectora de Desarrollo Urbano, Yuri Linda Juárez Culebro.

“Nos dirigimos a dialogar con nuestras autoridades municipales y un servidor, como arquitecto y presidente del Consejo Histórico de la ciudad de Coatepec, les exigí que presentaran el oficio de cambio de suelo, a lo cual se negaron, porque dijeron que no lo tenían, ya que el delegado del INAH, José Manuel Buñuelos Ledezma, les había dado el visto bueno”, informó.

Al inicio de su administración, el cuerpo de bomberos estuvo a punto de quedarse sin agua por un adeudo con la Comisión Municipal de Agua y Saneamiento (CMAS). El comandante Diego Solano Montano indicó que tal situación mermaría totalmente su operación en el Pueblo Mágico y en los municipios aledaños. Los bomberos también suspendieron temporalmente el área pre-hospitalaria con ambulancias, debido a que carecían de recursos económicos para la gasolina. Los bomberos de Coatepec y la región atienden reportes también en los municipios de Xico, Teocelo, Ixhuacán de los Reyes, Ayahuatlulco, Jalcomulco y Apazapan.

Las demandas

La falta de inversión en infraestructura ha sido otra de las grandes críticas a la administración de Raymundo Andrade. La organización Antorcha Campesina ha denunciado reiteradamente la falta de obra pública y el incumplimiento de compromisos electorales del alcalde morenista, exigiendo, desde hace casi cuatro años, alumbrado público, acceso a agua potable y construcción de aulas escolares en colonias marginadas; pero hasta ahora sus demandas han sido ignoradas.

Apenas en febrero de este año, integrantes de la agrupación política se manifestaron en el Palacio Municipal. Ahí, Juventino Navarrete Xilita, dirigente antorchista, explicó que, durante toda la administración municipal han acudido al ayuntamiento para que se instalen mesas de trabajo, pero no han sido recibidos.

“Infinidad de veces hemos buscado hablar con el alcalde y nunca nos han querido atender; siempre que vamos, nos dicen que no hay nadie, por eso venimos a buscarlo y exigirle que cumpla sus compromisos de campaña”, puntualizó.

En diciembre de 2024 los afectados realizaron una marcha para denunciar la actitud represiva, autoritaria y déspota del alcalde de Coatepec.



La organización Antorcha Campesina ha denunciado reiteradamente la falta de obra pública y el incumplimiento de compromisos electorales del alcalde morenista.

“Raymundo Andrade ha sido un pésimo alcalde de Coatepec, hay mucha inconformidad en el municipio y parece que el dinero público se está desviando a otros fines. Para evitar la corrupción y obligar a los malos gobernantes a respetar la ley y la Constitución de la República, el pueblo debe organizarse y salir a protestar”, advirtió el líder social.

En respuesta a las citadas manifestaciones, Andrade Rivera ha optado por el amedrentamiento. En su último informe de gobierno, amenazó con usar la fuerza pública para frenar las protestas. “si vienen el día del informe... pues también le digo que no llegarán fácilmente, les vamos a echar a la fuerza pública; les comento para que no los agarre de sorpresa, y desde luego así ya no hay diálogo ni acuerdo”, alertó Andrade Rivera.

CMAS, una olla de presión

También existe tensión en el propio gobierno municipal. Hace unos meses, trabajadores del Sindicato Único de la CMAS bloquearon la carretera Xalapa-Coatepec para denunciar acoso laboral, despidos injustificados y abuso de autoridad.

Uno de los principales conflictos en Coatepec está relacionado con la gestión del agua, un problema que ha generado protestas, bloqueos y exigencia de auditorías contra la administración municipal.

El manantial Ojo de Agua, ubicado en Zoncuantla, se conserva como uno de los principales recursos naturales del municipio; durante años ha sido la fuente de abastecimiento de cientos de familias; pero su explotación irresponsable ha arriesgado la sostenibilidad del recurso. En noviembre de 2024, vecinos de la congregación Zoncuantla tomaron el Palacio Municipal para exigir la cancelación de los permisos para construir una plaza comercial susceptible de agravar la sobreexplotación del manantial.

Con pancartas que decían “El agua es de la gente, no de los amigos del Presidente”, denunciaron que la concesión original del manantial sólo permite su uso doméstico. Paulo Landa, uno de los pobladores inconformes, expuso que la construcción de la plaza inició hace meses, pero que carece de los permisos correspondientes, por lo que los pobladores han realizado una serie de asambleas comunitarias para defender el agua en la zona.



Miembros de la comunidad se organizaron para proteger su manantial y denunciar la falta de actuación de la CMAS de Coatepec, así como la complicidad del Ayuntamiento en la mala gestión del recurso.

Los miembros de la comunidad se organizaron para proteger su manantial y denunciar la falta de actuación de la CMAS de Coatepec, así como la complicidad del Ayuntamiento en la mala gestión del recurso. A pesar de la presión social, Raymundo Andrade ha evadido el tema y no ha tomado medidas concretas. Los ciudadanos aseguran que el alcalde protege a empresarios cercanos a su administración y permite la extracción indiscriminada del agua.

El descontento por la crisis del agua no se limita a Zoncuantla. En varias colonias del municipio, los pobladores han denunciado cobros excesivos, cortes de servicio sin previo aviso y suministro de agua contaminada.

Ejemplo de lo anterior es que el Comité Ciudadano en Defensa del Agua de la congregación Las Lomas se queja por la mala gestión del bombeo hidráulico, tuberías defectuosas y el constante suministro de agua con lodo a cargo de la CMAS de Coatepec, que afecta la vida diaria de cientos de familias. Mario Sandoval Villa, integrante

de este comité, expuso que se ha solicitado atención municipal y un servicio de calidad, sin obtener una respuesta favorable.

“Hemos luchado siempre porque en la parte baja donde se localiza el ejido de las Lomas, se bombea y se rebombee. Pero ahí ha existido un problema de hace tiempo, no les puedo decir exactamente la fecha, pero han pasado varios administradores municipales, dígame presidente, que no han puesto interés al asunto del bombeo y rebombeo”, explicó.

Los pobladores exigieron a las autoridades que garanticen el suministro de agua potable a su localidad, pues se trata de un derecho humano: “queremos que de verdad se nos surta el agua como debe ser, porque nos mencionaron que habría un filtro como el de la comunidad de Cuba. El pueblo de Cuba que iba a tener unos filtros tan tremendos que de ahí se podría tomar. Pero no hicieron pruebas de ese tubo, de donde se toma. No se ha terminado; tiene lodo”, lamentó.

Además, usuarios han reportado incrementos injustificados en los contratos de agua. Como ejemplo refieren que, anteriormente, un contrato costaba siete mil 500 pesos; pero bajo la administración de Andrade Rivera, el costo ha subido hasta 20 mil pesos, sin justificación documentada.

Diputado federal señala mala gestión

El diputado federal por Coatepec, el también morenista Adrián González Naveda, ha exigido una auditoría a CMAS debido a irregularidades financieras y presuntos actos de corrupción. Según el legislador, el órgano recibe un subsidio anual de cinco millones de pesos (mdp) que no se refleja en mejoras al servicio.

“En Coatepec no está sucediendo: exigimos una auditoría ciudadana; necesitamos saber cuánto recauda al mes, al año y cuánto de eso dice invertir; porque vemos que no existe inversión alguna para garantizar el derecho humano al agua en el territorio”, denunció.

REPORTAJE

Yamiri Rodríguez Madrid 27
X @YamiriRodriguez

El legislador federal destacó que los manantiales de la región son sobreexplotados por CMAS Coatepec, situación que no debe permitirse; y que, pese a existir el proyecto de sistema múltiple de agua Bola de Oro desde hace 20 años, tal organismo no invierte para el mantenimiento y, por ello, es distribuida agua con lodo a los hogares.

“Las concesiones están saturadas y los manantiales sobreexplotados; y no vemos que se esté invirtiendo para aprovechar agua donde sí hay porque detectamos manantiales que pudieran servir para abastecer a los hogares; sentimos que hay mucha ganancia y poca inversión”, reportó.

González Naveda añadió que CMAS Coatepec violenta la ley sobre las concesiones, pues otorga servicio domiciliario, pero es utilizado para plazas comerciales.

“CMAS está violando los principios de las concesiones, no invierte para construir nuevas y las existentes son saturadas. No podemos señalar actos de corrupción específicos, porque estamos en la posición de exigir una auditoría ciudadana, conocer los montos de cuánto recauda y cuánto existe para inversión y vigilar que haya inversión”, concluyó.

Después de las declaraciones de su compañero de partido, Raymundo Andrade Rivera exhibió su enojo ante la prensa xalapeña sobre la falta de agua y anomalías en la CMAS.

“Les toca a las instancias fiscalizadoras. Ellos serían los responsables de hacer ese pronunciamiento. Creo que las instancias pertinentes son las que verdaderamente deben tocar el tema”, expresó. El alcalde también opinó que los reclamos provienen de grupos que “tienen otras intenciones” y aseveró que Coatepec está en condiciones óptimas en el tema de agua.

Un gobierno ausente frente a la inseguridad

La crisis de gobernabilidad también se refleja en el aumento de la violencia e

inseguridad. Vecinos de diversas colonias y fraccionamientos, como San José, han denunciado robos constantes a viviendas, extorsiones de la policía municipal y asaltos en el centro de la ciudad.

La colonia Los Carriles ha sido una de las más afectadas. En septiembre de 2024, vecinos denunciaron una ola de robos a casa-habitación, donde los delincuentes burlan las cámaras de seguridad y saquean hogares sin que la policía intervenga.

En agosto de 2023, cuatro sujetos armados asaltaron la cafetería Chéjere, en el centro de Coatepec. El atraco quedó registrado en cámaras de seguridad, pero hasta la fecha no se ha determinado a ningún responsable.

“Informamos con profunda tristeza que, el día de hoy, Chéjere Café fue asaltado. Somos una empresa coatepecana fundada en el esfuerzo y trabajo familiar y que diariamente, con todo su equipo, se esfuerza por brindar un espacio seguro y bueno en nuestro bello Coatepec. Hoy no podemos creer lo sucedido. Compartimos estos videos para que todos nuestros amigos con negocios y población en general tenga mucho cuidado. Lamentablemente estas imágenes corresponden al día de hoy (viernes) a las 10 pm en el centro de nuestra ciudad”, se leía en el mensaje de la empresa.

Uno de los casos más alarmantes y recientes fue el hallazgo del cuerpo calcinado de una mujer en el libramiento de Coatepec; los hechos ocurrieron el 30 de diciembre de 2024. Vecinos reportaron gritos y disparos antes del hallazgo, pero la policía tardó horas en responder.

Docentes y padres de familia han protestado por la falta de seguridad en las escuelas, luego de que la primaria Benito Juárez sufriera cinco robos en los últimos años. A decir del subdirector del plantel, José Juvencio Matla Suárez, el pasado lunes 13 de febrero se percataron del último atraco en el plantel.

“Ya son cinco ocasiones que nos roban durante diferentes administraciones o

directores; y lo que se llevan son las únicas cosas de valor que tenemos. Más que todo lo robado, fue la manera en que lo hicieron; hubo vandalismo, rompieron puertas, anaqueles, tiraron los materiales y cosas de los niños; y nuestra presencia aquí es para que este suceso no pase desapercibido por la sociedad coatepecana”, recomendó.

Por lo anterior, pidieron al alcalde de Coatepec, Raymundo Andrade Rivera, más vigilancia, alumbrado público y apoyos para reparar los desperfectos en el plantel educativo; pues los estudiantes perdieron dos días de clases tras el más reciente robo en su escuela; además, se vieron afectados por la pérdida del equipo utilizado por sus académicos para las actividades diarias.

También la Fiscalía Regional Xalapa obtuvo vinculación a proceso contra Iván “N” y Carmen “N” como presuntos responsables de la desaparición forzada de personas. Los hechos ocurrieron el 17 de mayo de 2023, cuando los ahora vinculados a proceso fungían como policías municipales de Coatepec y presuntamente participaron en la detención de la víctima, a quien llevaron con rumbo desconocido, sin ser puesta a disposición de alguna autoridad; posteriormente, el cuerpo sin vida fue localizado en una finca de Zimpizahua.

Con una crisis ambiental latente, corrupción en la administración del agua, una creciente ola de inseguridad y ausencia total de obra pública, los coatepecanos han encontrado en la protesta social la única herramienta para ser escuchados.

Mientras el alcalde se aferra al poder con amenazas y evasivas, la gente ha perdido la confianza en su gobierno. Coatepec, un Pueblo Mágico, se encuentra sin brújula y al borde del colapso. **b**



Raymundo Andrade Rivera

REPORTAJE

28 Laura Osornio
X @LauraOsornio4



LA DESIGUALDAD EN PRESTACIONES LABORALES UNA BRECHA EN MICHOACÁN

El 78 por ciento de los 2.2 millones de michoacanos que trabajan, no cuentan con las prestaciones sociales que sus patrones deberían brindarles como lo ordena la Ley Federal del Trabajo (LFT), revela un recuento estadístico del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS).



REPORTAJE

30

Laura Osornio
 ✕ @LauraOsornio4

Los trabajadores que son víctimas de la violación a sus derechos laborales establecidos en el Artículo 123° de la Constitución son labradores rurales, pertenecen al sector informal o se emplean en pequeñas empresas.

Un análisis estadístico de la organización civil México *¿Cómo vamos?* coincide con el IMSS en que este problema afecta a más de la mitad de la población laboral michoacana, porque el 66.70 por ciento de los trabajadores no cuenta con servicio médico u otras prestaciones.

“El derecho a prestaciones laborales es fundamental y se basa en la idea de que el trabajo es un derecho humano. Al trabajar, las personas contribuyen a la economía y sociedad, por lo que merecen recibir ciertos beneficios para garantizar una vida digna.

“Estas prestaciones sirven como una especie de *red de seguridad* que protege a los trabajadores ante situaciones como enfermedades, accidentes o desempleo, por mencionar algunas”, explica, entrevistado por *buzos*, Constantino López, licenciado en derecho y ciencias sociales.

Los trabajadores, tanto de empresas como de instituciones gubernamentales de cualquier nivel, deben contar con prestaciones de ley como aguinaldo, vacaciones, prima vacacional, prima de antigüedad, reparto de utilidades, prima dominical, día de descanso semanal y periodo de lactancia.

“Las prestaciones de ley son independientes del salario y están diseñadas para proteger a los empleados y asegurar su bienestar y estabilidad económica”, destacó el abogado.

En su informe, el IMSS advierte que en las empresas de venta y distribución comercial, así como en las turísticas, se violenta más la legislación laboral; y que de un millón 106 mil 48 trabajadores ubicados en estas actividades, sólo 110 mil 890 se ubican en empleos formales. Los vendedores de piso y

mostrador de las tiendas y centros comerciales son los más vulnerables.

Lo mismo ocurre en el sector primario, ya que de los 471 mil 937 michoacanos que trabajan en empresas agrícolas, ganaderas, silvícolas y pesqueras, sólo 66 mil 226 están afiliados al IMSS. En áreas productivas, la tasa de informalidad laboral corresponde al 86 por ciento.

Ésta es del 78.7 por ciento entre los choferes del sistema transportes y comunicaciones ya que, de los 109 mil 440 habilitados en este sector, sólo 23 mil 203 están asegurados. En las empresas de servicio a personas y hogares, la informalidad representa 65 por ciento, porque de 147 mil 924 empleados, sólo 65 mil 412 están afiliados.

En la industria de la construcción hay también un déficit de 60.1 por ciento en la formalidad, pues únicamente 31 mil 196 de 78 mil 363 trabajadores están afiliados al IMSS. Las tasas de informalidad laboral más bajas se encuentran en los servicios sociales y comunales (29.1 por ciento) y la industria de la transformación, con apenas 14.3 por ciento.

“Imagina que trabajas y de repente te enfermas gravemente o tienes un accidente. Sin prestaciones, tienes que pagar todos los gastos médicos de tu bolsillo, lo que podría llevarte a una situación económica muy difícil. Las prestaciones laborales ayudan a evitar esto, al garantizar acceso a servicios de salud y otros beneficios.

“Además, las prestaciones contribuyen a reducir la desigualdad social. Al asegurar que todos los trabajadores tengan acceso a ciertos beneficios, se crea una sociedad más justa y equitativa. También fomentan la productividad, ya que los trabajadores que se sienten seguros y valorados son más motivados y comprometidos con su trabajo”, explicó el licenciado Constantino López.

Becarios “voluntarios”

Aunque la legislación laboral de muchos países, incluido México, no concede derechos laborales a los

becarios empleados, cada vez es más deseable que las empresas les ofrezcan prestaciones.

Un becario anónimo del Instituto Nacional para la Educación de los Adultos (INEA) contactó a este semanario para denunciar que, desde hace muchos años, este organismo público trabaja con becarios cuyos sueldos no han aumentado ni se ha preocupado en contratarlos para no otorgarle prestaciones:

“Estoy como apoyo en las tareas de registro y control en el INEA de Morelia, y sé que no sólo en Michoacán, sino a nivel nacional somos muchísimas las personas que somos becarios; no tenemos un sueldo como tal, sólo nos dan un subsidio de cinco mil pesos mensuales: hay días en que los pagos tardan mucho en llegar; y no tenemos prometido nada, ni un contrato a futuro ni posibles prestaciones”.

El trabajador, quien no dio su nombre para evitar represalias, denunció que solamente en la Coordinación laboran 25 voluntarios que no tienen un sueldo ni prestaciones; reportó que, en caso de padecer algún malestar, únicamente cuenta con un seguro contratado por su esposa.

“Son muchas las personas de aquí que, si se enferman, no tienen a dónde ir. Todos los voluntarios estamos en la misma situación: en espera del subsidio, que éste suba y con la esperanza de que nos consideren como empleados”, agregó.

Apenas el 29 de enero pasado, la Secretaría de Educación Pública (SEP) informó que 41 mil 420 voluntarios apoyarán en las tareas de alfabetizar a personas con clases de primaria y secundaria a cargo del INEA; y que por labor educativa está garantizado un “apoyo económico”.

Sin embargo, el comunicado oficial nada precisa sobre el personal de apoyo que auxilia en la organización, coordinación y el registro de otras tareas implicadas en la campaña de alfabetización.





Más de la mitad de la población laboral michoacana no cuenta con servicio médicos u otras prestaciones. En la industria de la construcción hay también un déficit de 60.1 por ciento en la formalidad, pues únicamente 31 mil 196 de 78 mil 363 trabajadores están afiliados al IMSS.





La necesidad de empleos en Michoacán regularmente hace que los trabajadores se conformen con empleos precarios y no exijan el cumplimiento de sus derechos.

➤ Ingresos fijos y prestaciones sociales para los becarios sería una inversión a largo plazo que beneficiaría tanto a instituciones públicas como empresas privadas, porque crearían un ambiente de seguridad laboral y garantizarían el desarrollo profesional.

“Las prestaciones laborales son un derecho humano básico que busca garantizar una vida digna para todos los trabajadores y contribuir al desarrollo de una sociedad más justa y equitativa”, aclaró el licenciado en derecho Constantino López, quien además hizo una recomendación:

“En caso de no contar con prestaciones laborales, lo primero que debes hacer es informarte sobre tus derechos consultando la Ley Federal del Trabajo. Después, puedes hablar con tu empleador para tratar de llegar a un acuerdo y obtener las prestaciones que te corresponden. Si no logras un acuerdo, puedes acudir a la Procuraduría Federal de la Defensa del Trabajo (Profedet) para que te asesoren y te ayuden a defender tus derechos”.

Otro de los consejos del especialista es que los trabajadores se integren en un

sindicato que los represente y apoye sus demandas. En caso de ser empleado sin contrato por escrito, pueden solicitar al empleador su formalización laboral.

Constantino López recordó que los empleados sin contrato tienen los mismos derechos que cualquier otro trabajador. “Si son despedidos, pueden interponer una demanda ante la Junta de Conciliación y Arbitraje. Las prestaciones de ley incluyen aguinaldo, vacaciones, prima vacacional, seguro social, Infonavit”, explicó a *buzos*.

Falta de compromiso

La falta de información y el desconocimiento de los trabajadores sobre sus derechos son factores determinantes de este grave problema socioeconómico en el que, además, se han perpetuado prácticas abusivas de algunos empleadores, que se aprovechan de la necesidad y vulnerabilidad de los trabajadores.

Tal es el caso de Brenda Sofia quien, entrevistada por *buzos*, señala que desde hace cinco años trabaja como mesera en una taquería y, por temor a la reacción de sus patrones, no exige las prestaciones que le corresponden, aunque sabe que la

administradora del negocio sí cuenta con las prescritas en la ley.

“Me da pena y miedo pedir al patrón que me dé seguro. Sólo terminé la prepa y siento que, si se lo pido, me va a correr. Creo que, para tener mis prestaciones, debo trabajar en una empresa grande o tener estudios, porque la que administra sí tiene vacaciones, seguro y más cosas; pero los de menor rango, como los meseros o cocineros, no.

“Entre todos hemos comentado que estaría padre que nos dieran aguinaldo en diciembre, o irnos de vacaciones con los días pagados o tener medicamentos y consultas sin costo en el IMSS. Pero no todos tenemos la preparación para tener prestaciones y necesito el trabajo. Sí, me arrepiento de no haber estudiado una carrera; pero ni modo”, lamentó Brenda Sofia.

La necesidad de empleos en Michoacán regularmente hace que los trabajadores se conformen con empleos precarios y no exijan el cumplimiento de sus derechos. En esta situación se halla la arquitecta Joali García, quien se emplea todas las tardes en una papelería debido a que en su profesión escasea el trabajo.

REPORTAJE

Laura Osornio
 X @LauraOsornio4

33



Las pequeñas empresas, especialmente las informales, carecen de recursos económicos, desconocen la legislación laboral y tienen grandes dificultades para acceder a financiamiento. Estas limitaciones las ponen en desventaja tanto como a sus trabajadores.

“He tenido varios proyectos arquitectónicos propios; y cuando los he hecho, económicamente me ha ido bien. Pero no es un trabajo en el que siempre haya cosas que hacer; hay temporadas que no hay forma de que sea remunerado. En mi desesperación por dinero, acepté trabajar en una papelería de 12 pm a 8:30 pm; no me dan prestaciones que es obligatorio otorgarle a cualquier trabajador, pero al menos es un ingreso seguro y tengo las mañanas libres por si me llega algún proyecto”, explicó.

Joali ha buscado trabajo en el sector público, empresas de construcción y consultorías; pero en Morelia, la situación es muy difícil, por lo que varios de sus compañeros de generación se han visto obligados a trabajar en el área de preparación académica y a buscar trabajo en Monterrey, Querétaro y la Ciudad de México (CDMX).

La falta de inspección laboral y el incumplimiento de la LFT contribuyen a que los patrones evadan sus responsabilidades y generan un círculo vicioso de explotación y desamparo, denunció el abogado López.

Grandes contrastes

La realidad laboral de Michoacán es contrastante porque, mientras las grandes compañías suelen cumplir a cabalidad las prestaciones sociales de ley, las pequeñas empresas, que son las más numerosas, a menudo enfrentan dificultades para formalizar a sus empleados.

Las razones son múltiples. Las primeras muestran mayor capacidad económica y pueden destinar recursos a seguros de salud, fondos de ahorro, capacitación y otros beneficios que mejoran la calidad de vida de sus empleados. Además, tienen departamentos especializados encargados de cumplir con la legislación laboral y gestionar los programas.

En contraste, las pequeñas empresas, especialmente las informales, carecen de recursos económicos, desconocen la legislación laboral y tienen grandes dificultades para acceder a financiamiento. Estas limitaciones las ponen en desventaja tanto como a sus trabajadores.

Las consecuencias de esta desigualdad son muchas: sus trabajadores son más vulnerables a las enfermedades,

accidentes de trabajo y a otras contingencias. Estos contrastes generan una brecha en el bienestar laboral y afectan la productividad y el desarrollo económico de la región.

Para abordar esta problemática es necesario un esfuerzo conjunto de autoridades, empresas y trabajadores, pues se requiere implementar políticas públicas que alienten la formalización de los empresarios, la creación de programas de capacitación para los empleadores sobre sus obligaciones laborales y la promoción de una cultura de respeto a los derechos de los trabajadores, insistió Constantino López.

La situación deficitaria de los trabajadores michoacanos resulta compleja y preocupante porque no se satisfacen sus prestaciones laborales. La solución a este grave problema exige la participación de trabajadores, empleadores, gobiernos y la sociedad en general para construir políticas públicas enfocadas a promover la formalización laboral y garantizar que el respeto a los derechos de los trabajadores les permita acceder a una vida digna y segura. **b**

DOCTOR EN DESARROLLO ECONÓMICO POR LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS Y AUTOR DE DOS LIBROS. ES PROFESOR-INVESTIGADOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.



**ABEL
PÉREZ ZAMORANO**

“ @aperezamorano ”

SOLUCIONES DE MERCADO A PROBLEMAS SOCIALES

A partir de 1982, en México, la política económica sufrió un viraje total, con la adopción de un modelo según el cual las necesidades sociales deben ser satisfechas por el mercado; en otras palabras, si la gente necesita algo, debe comprarlo, y si no tiene para pagar, peor para ella: se quedará esperando. Así, el mercado se volvió el único proveedor de satisfactores “autorizado”, pero además, fuera de control de la propia sociedad, un ente regido por sus propias e inflexibles leyes.

Estamos ante una consecuencia del llamado fetichismo de la mercancía, que consiste en que ésta, creación del hombre, cobra vida propia y se eleva por encima de él, tiranizándolo. El “mercado” se ha convertido en un ente indomeñable, que no tolera la intervención de “fuerzas extrañas”, como el Estado y la sociedad misma, pues éstas “lo distorsionan”; es decir, que no lo molesten “porque se enoja”. El mercado se ha convertido en fuerza sobrenatural; como dicen los clásicos, a semejanza de los dioses olímpicos, creados por los propios hombres y después temidos por ellos.

En esta lógica, de acuerdo con el modelo de mercado, por ejemplo, si una familia necesita vivienda, no debe pedir ayuda al Estado, sino comprarla con su dinero a una constructora, y si no tiene para pagar, que se aguante; si necesita educación para sus hijos, debe pagar por ella; si electricidad, también; el Estado no debe ayudar, pues “no es paternalista”: ingenioso subterfugio para lavarse las manos y enviar clientela a las empresas, por ejemplo a las constructoras o a escuelas particulares.

Pero este mecanismo sólo puede funcionar si logra vencer a la sociedad de que lo admita sin chistar, para lo cual se ha formulado toda una refinada teoría,

parte fundamental de la ideología dominante, impuesta cual dogma de fe, ante la cual sólo un loco e irresponsable podría demandar que el Estado asuma su responsabilidad, sobre todo con los desposeídos. No debe hacerlo, se nos dice, so pena de incurrir en pecado de populismo. Así, el Estado no sólo se desentiende de su responsabilidad social, sino que se convierte en sumo sacerdote del mercado, ferviente servidor suyo, como aquellos que inmolaban víctimas propiciatorias en las aras de los ídolos de la antigüedad.

Además de rechazar la intervención del Estado, el modelo hace lo mismo con la sociedad civil, que queda impedida de participar de manera colectiva en la solución de sus problemas, aún de los más elementales. Y para ello se ha creado una estructura jurídica de protección, que cierra cada vez más el cerco en torno a la sociedad, impidiéndole, como verdadera camisa de fuerza, actuar en su propia defensa. Es un delito, por ejemplo, que la gente se una para comprar colectivamente un predio con sus ahorros y solicitar luego permiso para lotificar; para conseguir una casa sólo queda comprarla a una empresa, o adquirir individualmente un terreno y construir. El mercado de la vivienda es el dueño; fuera de él, nada, y el Estado se encarga de vigilar que así sea.

Como refuerzo mediático-ideológico, se satanizan las manifestaciones públicas, convirtiendo *de facto* en delito el hecho mismo de reclamar un servicio o protestar contra la autoridad que lo niegue; asimismo, se combate la organización sindical auténtica, tildando de corrupto a todo líder que ose defender a sus agremiados. Hoy en día, ser un verdadero sindicalista es colocarse punto menos que en el terreno de la delincuencia organizada. En resumen, el modelo niega la responsabilidad del Estado y la participación de la sociedad, dejando todo al mercado.

Pero tras de todo esto hay irracionalidades insalvables. Primero, nadie pide al funcionario un favor, por ejemplo, que costee de su propio pecunio un camino o unas aulas. No, la gente pide que el Estado le regrese en forma de obra una parte, por lo demás insignificante, de lo que ya antes le ha quitado en impuestos, y toda negativa significa escamotear recursos que son propiedad legítima del pueblo, para destinarlos a otros usos, como ayudar a empresarios a obtener utilidades mayores, o para el propio provecho de los gobernantes.

Además, la supuesta solución de mercado no es tal para la gran mayoría. Decir al pueblo que si quiere algo lo pague es, aparte de burla, una injusticia, pues sólo podrán hacerlo quienes se ubiquen en la demanda efectiva y tengan para pagar. Es la negativa de hecho a toda solución para quien carezca de recursos (la mayoría de los habitantes de este país). En una palabra, esa “solución” es viable sólo para los pudientes. Pero las cosas se agravan cuando, como ocurre con frecuencia, el mercado está monopolizado y se sirve con la cuchara grande, obteniendo utilidades extraordinarias a costa de las necesidades sociales.

Tal política no puede ser eterna, pues a medida que se acumulan las carencias entre sectores sociales cada vez mayores, provoca insatisfacción creciente; de esta manera, el modelo atenta, a la larga, contra sí mismo. Además, al no ver materializados los frutos de sus esfuerzos, la población se desentiende de la productividad y de la generación de riqueza. Por ello es de esperarse que esta separación entre la sociedad y su obra sea superada algún día, lo cual ocurrirá sólo cuando el producto deje de ser mercancía, ajena a su creador, y sea poseído y controlado por él; sólo cuando, nuevamente, su apropiación corresponda a

quien lo fabricó y no al que posee los derechos de propiedad sobre los medios con que se hizo. **▮**

A partir de 1982, en México, la política económica sufrió un viraje total, con la adopción de un modelo según el cual las necesidades sociales deben ser satisfechas por el mercado; en otras palabras, si la gente necesita algo, debe comprarlo, y si no tiene para pagar, peor para ella: se quedará esperando. Así, el mercado se volvió el único proveedor de satisfactores “autorizado”, pero además, fuera de control de la propia sociedad, un ente regido por sus propias e inflexibles leyes.


**BRASIL
ACOSTA PEÑA**

@DrBrasilAcosta

TECOMATLÁN 2025, LA FERIA DE LA UNIDAD ENTRE LOS PUEBLOS

Del dos al nueve de marzo se celebrará la Feria de Tecamatlán 2025, una muestra cuyo propósito fundamental consiste en unificar a los pueblos para reivindicar su identidad y tradiciones propias, combatir la influencia extranjera con la promoción de la cultura nacional, fortalecer los valores que los hermanan y conseguir una vida mejor para todos.

La organización de la feria está a cargo de un comité integrado por habitantes de Tecamatlán, que es encabezado por gente proba, honrada, trabajadora, dispuesta a los más grandes sacrificios y con capacidad para reunir y coordinar la voluntad de muchos ciudadanos. Es por ello que está llamada a ser la “Feria de la unidad entre los pueblos”.

Para allegarse recursos, el comité recurre a la conformación de rifas de automóviles y casas; solicita donativos y, además de otras actividades, invita a los estudiantes de las escuelas a participar con las reinas de la feria, promoviendo el festejo en la región de la mixteca poblana.

Los ataques que el expresidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) infundió contra el Movimiento Antorchista para desaparecerlo, o al menos acotarlo, consistían en acusarlo de malversar dinero público, algunas de sus afirmaciones vertieron incluso en demandas judiciales, que cayeron por su propio peso a falta de sustento. Muchos creyeron esas mentiras y pensaron que nuestra organización terminaría en el fracaso, pero se equivocaron; una de las pruebas más evidentes de su lozanía social y política es la Feria de Tecamatlán 2025, que anualmente se efectúa con el esfuerzo del pueblo organizado y solidario tanto de los antorchistas poblanos como de todas las entidades federativas; y es un evento organizado

esencialmente por la sociedad civil y que no depende del dinero público.

Su programa de actividades es el siguiente: Iniciará el domingo dos de marzo con un desfile de carnaval, durante el que participarán cuadrillas de comparsas y carros alegóricos de estudiantes de Tecamatlán, de toda la Mixteca de Puebla y varios estados de la República. Al término del desfile, habrá una ceremonia de inauguración y luego un jaripeo, una de las tradiciones que más gusta en varias regiones del país.

Conocí la Feria de Tecamatlán en sus orígenes, cuando aún era modesta. Se organizaba a un costado de la escuela primaria Miguel Hidalgo, y sobre un terreno baldío se acondicionaba un pequeño ruedo. Los vecinos que disponían de toros los prestaban para su monta. Una vez acostado y amarrado el toro en el suelo, el jinete esperaba la orden para soltar la reata y la bestia se levantaba y reparaba hasta tirarlo o someterse por cansancio.

Asignaban entre 200 y 300 espectadores. Luego se asignó un sitio específico a la feria y fue ahí donde también se construyó la Plaza de Toros La Antorcha. Hubo muchas dificultades para situarla dentro de la barranca; y la mejor oportunidad surgió cuando se abrió el drenaje profundo. Actualmente, la plaza tiene capacidad para albergar 10 mil espectadores.

En la Feria de Tecamatlán, tal espectáculo ranchero, a diferencia de otros pueblos y comunidades, es gratuito; los jinetes son profesionales del jaripeo y los toros de monta proceden de ganaderías especializadas en el criadero de este tipo de reses. Es por ello que ambos ofrecen un espectáculo de alto nivel.

Antes del jaripeo, los grupos antorchistas del interior de la República participan en eventos culturales, donde resalta la interpretación de las canciones y los

bailes tradicionales, porque fomentan los símbolos de nuestra mexicanidad y la unidad de los pueblos. Estas exhibiciones también son gratuitas.

Hay también encuentros deportivos: torneo de basquetbol, de fútbol y de beisbol de calidad.

Durante la semana de feria se organiza un concurso gastronómico donde se evalúan los platillos tradicionales de la región como el mole, el pipián y el adobo; las cocineras realizan grandes esfuerzos para ganar el certamen. Con ello se fomenta la tradición culinaria de la región y se combate, en alguna medida, el gusto por la comida rápida, promovida en Estados Unidos (EE. UU.) para que el trabajador no pierda tiempo en preparar sus alimentos y comer y pueda seguir trabajando.

Al término del jaripeo, la gente visita el sitio acondicionado para los puestos de comida, juegos, ropa, sombreros, etc., donde se genera un ambiente social muy sano.

En la Feria de Tecamatlán, el Comité Estatal de Antorcha en el Estado de México participará en las siguientes actividades: En el acto de inauguración, el dos de marzo, con comparsas tradicionales mexiquenses: los Xhitas, de Temascalcingo, y los Moros y Cristianos, de Zumpahuacán.

El lunes tres de marzo, la Orquesta Sinfónica Antorchista de Ixtapaluca, integrada con 50 músicos, ofrecerá un concierto didáctico donde se revelará al público cuáles son las aportaciones sonoras de los instrumentos en una orquesta y sus tareas específicas en la interpretación de las piezas musicales.

En el programa del jueves seis de marzo, entre otras actividades, los mexiquenses interpretarán bailes y canciones de la región huasteca. Finalmente, participarán con un equipo de beisbol profesional, que entrará al cuadrangular organizado anualmente.

Así se corrobora que, a pesar de los intentos de Morena, el antorchismo sigue en pie, firme y que, con una feria popular de tal calidad, mantiene en alto su bandera de que la educación y las artes son los mejores

instrumentos para hermanar a nuestros pueblos para construir un México más justo y mejor para todos.

¡Viva la feria de la unidad entre los pueblos! ¡Viva la feria de Tecamatlán! **▮**

Los ataques que el expresidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) infundió contra el Movimiento Antorchista para desaparecerlo, o al menos acotarlo, consistían en acusarlo de malversar dinero público, algunas de sus afirmaciones vertieron incluso en demandas judiciales, que cayeron por su propio peso a falta de sustento. Muchos creyeron esas mentiras y pensaron que nuestra organización terminaría en el fracaso, pero se equivocaron; una de las pruebas más evidentes de su lozanía social y política es la Feria de Tecamatlán 2025, que anualmente se efectúa con el esfuerzo del pueblo organizado y solidario tanto de los antorchistas poblanos como de todas las entidades federativas; y es un evento organizado esencialmente por la sociedad civil y que no depende del dinero público.



**OMAR
CARREÓN ABUD**

“ @OmarCarreonAbud ”

FILÍPICA A LOS ALIADOS Y DOMINACIÓN DE UCRANIA

Me refiero al discurso pronunciado por el vicepresidente de Estados Unidos, (EE. UU.) J.D. Vance, en Munich, en la Conferencia de Seguridad en la que les habló alto y claro a las élites gobernantes de Europa ahí reunidas con personalidades de más de 70 países del mundo. La intervención de J.D. Vance ha sido calificada como histórica puesto que se trató de una severa crítica a la actuación de los más recientes y de los actuales gobernantes de la Unión Europea. El contenido y la forma del discurso causó asombro y disgusto entre los presentes porque EE. UU. ha sido hasta ahora estrecho aliado de los países capitalistas europeos durante los últimos años y, en cierta medida, ha compartido su destino.

Juntos se opusieron a la revolución de 1917 invadiendo el territorio ruso; juntos retardaron todo lo que pudieron la apertura del Segundo frente en la Segunda Guerra Mundial esperando que la Unión Soviética cayera destrozada por las hordas nazis; juntos entraron a Corea a sofocar la revolución popular, sostuvieron la guerra de Vietnam, se lanzaron sobre los restos de la Unión Soviética, entraron a Irak y han apoyado a Israel en el genocidio de Gaza; juntos formaron la Alianza del Atlántico Norte y, llegado el momento, la expandieron mucho más allá de donde se encontraba originalmente hasta pretender instalarla —usando a Ucrania— a las puertas de Rusia.

No obstante, ya desde el primer mandato de Donald Trump como presidente de EE. UU., en una reunión Cumbre de la OTAN, celebrada en Bruselas en el mes de julio de 2018, el entonces presidente norteamericano declaró públicamente que muchos países europeos no estaban cumpliendo con el acuerdo de gastar el dos por ciento de su PIB, los criticó afirmando que EE. UU. estaba “asumiendo una carga desproporcionada” y les dijo que era necesario que incrementaran sus gastos en defensa.

Ahora, el pasado viernes 14 de febrero, en la edición 2025 de la Conferencia de Seguridad de Munich, J.D. Vance,

amplió públicamente las críticas. “Una de las cosas de las que quería hablar hoy son, por supuesto, nuestros valores comunes”, comenzó diciendo el vicepresidente, “porque la amenaza que más me preocupa en Europa no es Rusia, no es China, no es ningún otro actor externo... lo que me preocupa es la amenaza desde dentro: el retroceso de Europa en algunos de sus valores más fundamentales, valores compartidos con los Estados Unidos”. Vance sustentó su crítica haciendo referencia a ciertos sucesos recientes en Europa, que se refieren, por un lado, al deterioro de la libertad de expresión y, por el otro, a los ataques a la democracia.

Dijo, por ejemplo, que no estaba de acuerdo y que censuraba la adopción en el Reino Unido, de las llamadas “zonas de seguridad”, que ocasionaron que un ciudadano que rezaba en silencio a cincuenta metros de una clínica de abortos en Londres, fuera detenido por la policía y hubiera tenido que gastar miles de libras esterlinas para defenderse legalmente de las acusaciones. En lo que se refiere a las supuestas o reales violaciones a la democracia, centró su crítica en el apoyo europeo que concitó la reciente suspensión de la primera vuelta de las elecciones en Rumania porque se habían hecho gastos cuantiosos en propaganda en las redes sociales. Ésos y otros ejemplos fueron utilizados por J.D. Vance para señalar que las élites europeas ya no pueden gobernar sin violar esos derechos y que se han vuelto dictatoriales.

“Debemos hacer algo más que hablar de valores democráticos, debemos vivirlos ahora, en la memoria viva de muchos de ustedes en esta sala”, remató su lección. El impacto que causó el discurso del vicepresidente de EE. UU. en la Conferencia de Munich quedará resumido para siempre con la escena de la intervención final del director de la conferencia y embajador de Alemania en la ONU, el veterano diplomático Christoph Amusguen, quien no pudo terminar su discurso y rompió a llorar diciendo frente al micrófono que “nuestra base de valores comunes, ya no es tan común”.

No debe olvidarse que ha sido la burguesía la que ha proclamado estos valores, no para la libertad de la clase trabajadora, sino precisamente para mantener y perpetuar su dominación de clase. Las acerbadas críticas de J.D. Vance deben entenderse, pues, como un deterioro de esas políticas burguesas como instrumentos de dominación. Lo que está en la esencia de la discrepancia no son las formas ni los instrumentos, que como bien se nota, son extremadamente importantes, sino lo que está a la orden del día es el mantenimiento y la perpetuación del modo de producción capitalista en el mundo y, para ello, hace falta que Europa juegue mejor su papel, no de socio, sino de espolique de EE. UU.

Cuando se fundó la OTAN, su primer secretario general, el inglés, Lord Hastings Ismay, confesó paladinamente que la Organización del Tratado del Atlántico Norte fue concebida para “mantener a la Unión Soviética fuera, a los estadounidenses dentro y a los alemanes abajo”, hoy, bien podría decirse “a los europeos abajo”. En efecto, EE. UU. ya negocia la paz en Ucrania. Sin Europa y sin Ucrania. Eso es perfectamente posible porque sin EE. UU. esa guerra nunca hubiera iniciado ni se hubiera sostenido hasta ahora. El año pasado, el PIB de Alemania, todavía la economía más poderosa de Europa, no creció; y su Canciller, Olaf Scholz, tiene los días contados, tuvo que disolver el Parlamento y convocar siete meses antes de lo previsto a elecciones, que se celebrarán el próximo domingo 23 de febrero. Francia, por su parte, la otra economía fuerte, el año pasado sólo incrementó su PIB en 1.1 por ciento, casi nada; y el gobierno de Emmanuel Macron también se tambalea, tiene una Asamblea Nacional fragmentada y un gobierno sin apoyo del Congreso. Ninguno de los dos grandes de Europa tiene la fuerza para exigir participación en las negociaciones con Rusia.

Ni autoridad moral. Si nos atenemos a los desembolsos que hizo en esa guerra nuestro vecino del norte que, según Donald Trump, son más de 300 mil millones de dólares y los comparamos con unos 100 mil millones de dólares que fue la aportación de toda Europa, es válido concluir que EE. UU. se dispone a recuperarlos y la ya adelantada explotación de los recursos naturales —a lo que debe añadirse evidentemente, de la clase trabajadora de Ucrania— no sería de ninguna manera una mala medida. “El presidente de EE. UU., Donald Trump, no sólo quiere el control sobre los minerales críticos ucranianos, sino sobre los puertos, la infraestructura, el petróleo y el gas, reveló el diario británico *The Telegraph*. El medio difundió un supuesto borrador de contrato que EE. UU. entregó al presidente ucraniano Volodimir Zelenski, documento que describe como “el equivalente a la colonización económica estadounidense de Ucrania, a perpetuación legal” (*El Universal*, 18 de febrero).

La ampliación de las zonas de explotación de recursos naturales por parte de EE. UU. es sólo una de las medidas estratégicas para la urgente aplicación de una terapia intensiva por parte del imperialismo, que padece serios problemas de salud económica e ideológica. Aquí entra la idea de hacer de Canadá otro estado de la Unión Americana, de “comprar” Groenlandia, de “sólo” cambiar el nombre al Golfo de México y de entrar “sólo” a destruir los cárteles de la droga de nuestro país y, claro, la idea criminal de expulsar a dos millones de palestinos de la Franja de Gaza para poner negocios. El tratamiento económico se complementa con la vuelta al proteccionismo, una de cuyas facetas es la muerte del Tratado de Libre Comercio con México y Canadá y con otras medidas en proceso.

Todavía el mundo tiene mucho que ver y padecer. **▮**

La ampliación de las zonas de explotación de recursos naturales por parte de EE. UU. es sólo una de las medidas estratégicas para la urgente aplicación de una terapia intensiva por parte del imperialismo, que padece serios problemas de salud económica e ideológica. Aquí entra la idea de hacer de Canadá otro estado de la Unión Americana, de “comprar” Groenlandia, de “sólo” cambiar el nombre al Golfo de México y de entrar “sólo” a destruir los cárteles de la droga de nuestro país y, claro, la idea criminal de expulsar a dos millones de palestinos de la Franja de Gaza para poner negocios. El tratamiento económico se complementa con la vuelta al proteccionismo, una de cuyas facetas es la muerte del Tratado de Libre Comercio con México y Canadá y con otras medidas en proceso.

LICENCIADO EN PSICOLOGÍA POR LA UNAM, MAESTRO Y DOCTOR EN CIENCIA SOCIAL CON ESPECIALIDAD EN SOCIOLOGÍA POR EL COLEGIO DE MÉXICO. SUS ÁREAS DE ESPECIALIDAD SON EDUCACIÓN SUPERIOR, DESIGUALDAD Y CLASES SOCIALES, ASÍ COMO MARXISMO, METODOLOGÍA Y EPISTEMOLOGÍA DE LAS CIENCIAS SOCIALES.



**PABLO BERNARDO
HERNÁNDEZ JAIME**
X @pablobhj

EL CAPITAL DE MARX, SOCIALISMO CIENTÍFICO Y FETICHISMO

E*l Capital* es una de las obras clave del pensamiento marxista. En esta obra está contenido un análisis detallado y riguroso sobre los orígenes, desarrollo, funcionamiento y tendencias esenciales del modo de producción capitalista.

La importancia de este análisis radica en su actualidad y, sobre todo, en su ejemplo.

Digo que el análisis es actual porque nos ayuda a comprender una forma particular de organización económica que no sólo sigue vigente, sino que es dominante.

Ciertamente, el capitalismo del Siglo XIX no es exactamente el mismo que el del Siglo XXI. Sin embargo, los fundamentos del sistema son esencialmente los mismos, pues se trata de una economía que se alimenta de la explotación asalariada y que descansa sobre (1) la propiedad privada de los medios de producción, (2) la “libre” contratación de fuerza de trabajo y (3) la existencia de mercados como mecanismo central de asignación de bienes y personas para la producción económica y la reproducción de la vida.

Sin embargo, también digo que la importancia del análisis de Marx en *El Capital* radica en su ejemplo, y probablemente esto sea todavía más relevante.

La *Crítica de la economía política*, subtítulo del libro de Marx, es una obra incompleta en al menos dos sentidos: primero, porque su propio autor dejó sin publicar dos de los tres tomos que había planeado, mismos que sólo vieron la luz gracias al arduo trabajo de su amigo Engels; y, segundo, porque *El Capital*, por más riguroso y exhaustivo que sea, no podía abordar todas las determinaciones del capitalismo de su tiempo, y menos todavía las del capitalismo posterior.

Esto último lo tenía presente Marx, pues para él (como lo enfatizó en sus obras de juventud) es imposible que exista *un sistema* de pensamiento acabado, es decir, un pensamiento que contenga todas las respuestas y toda la verdad. Para Marx, la verdad es siempre un resultado inacabado y provisorio de

grandes esfuerzos por acercarnos a una realidad infinita y cambiante. Por eso es imposible que exista una obra definitiva; pero también por eso, la metodología, es decir, los conocimientos sobre cómo aproximarnos a la verdad, cobran una relevancia mayor.

Enfatizo esto porque *El Capital* no sólo es una obra actual, también es un ejemplo notable de cómo hacer investigación rigurosa. Pero, ¿investigación para qué? y ¿por qué es tan relevante su ejemplo?

Sobre los fines de la investigación científica, lo que Marx quería era transformar el mundo; quería una revolución que cambiara el *modo de vida* de las personas, acabando con todas las formas de opresión y permitiendo que cada quién pudiera desarrollar libremente sus *fuerzas esenciales humanas*, es decir, sus necesidades y capacidades.

Por supuesto, la sola investigación no iba a hacer la revolución. Las ideas también necesitan convertirse en una fuerza material, y para eso es preciso que las personas comprendan y reconozcan tales ideas como útiles para orientar sus acciones. Sin embargo, no basta con que la gente crea en una idea para que ésta se realice. La idea misma debe ser verdadera para ser efectiva, es decir, debe ajustarse lo más posible a las “leyes” de la realidad para traer los resultados esperados. Por eso la investigación científica es indispensable para la revolución, porque nos brinda los elementos para actuar con conocimiento de causa.

El *socialismo científico* de Marx consiste fundamentalmente en combinar ciencia y política, verdad y acción, razón y fuerza, para cambiar el mundo; pero como no existe una ciencia acabada, se vuelve indispensable seguir haciendo esfuerzos por comprender la realidad para poder transformarla.

¿Por qué *El Capital* es un ejemplo tan notable de cómo hacer ciencia? La respuesta no es sencilla. Podríamos hablar de muchos temas, como la manera en que Marx construye su

objeto de estudio, la forma en que elabora sus conceptos, su manejo de los niveles de abstracción, generalidad y agregación, etcétera. Sin embargo, quiero abordar un solo tema: el fetichismo de la mercancía.

El primer capítulo de *El Capital*, donde se analiza el fetichismo, contiene una de las lecciones metodológicas que, a mi juicio, son más relevantes y características de la obra de Marx, y que a todos nos conviene comprender.

Un fetiche es un objeto que creemos que tiene poderes que en verdad no posee; por ejemplo, un amuleto de la suerte. Estos fetiches surgen porque las personas, muchas veces, no vemos con claridad las causas reales de las cosas. Es como si nunca hubiéramos visto un espectáculo de marionetas y, la primera vez que vemos uno, creyéramos que los muñecos están vivos y se mueven solos. Reducimos las causas reales a las aparentes. Para romper esta ilusión, bastaría con ir detrás del escenario y descubrir a los titiriteros. Sin embargo, no siempre es tan fácil retirar el velo de nuestras ilusiones.

De acuerdo con Marx, en las economías modernas somos víctimas del fetichismo de las mercancías, es decir, víctimas de la ilusión de que las mercancías, y especialmente el dinero, tienen *valor* por sí mismas. Ante nuestros ojos, las mercancías son como un títere que baila solo y los mercados son como grandes puestas en escena donde estas mercancías se intercambian unas por otras siguiendo leyes naturales completamente independientes de nosotros. Sin embargo, detrás de esta ilusión se esconden también las manos de los titiriteros. Sólo que los mercados no son un espectáculo de marionetas, donde hay un guion escrito y alguien mueve los hilos de forma planificada. En los mercados, todos los que compramos y vendemos formamos parte de la obra. Todos somos artífices del espectáculo y al mismo tiempo víctimas de la ilusión de creer que no somos quienes hacen funcionar al mercado, que no somos nosotros los que le damos *valor* a las mercancías con nuestro trabajo, sino que son ellas solas las que actúan, las que permiten los intercambios, las que *valen* y las que mandan.

Pero, ¿por qué el fetichismo es un problema metodológico? Porque la labor del científico es encontrar la verdad y los fetiches enmascaran la verdad. Para llegar a esta última hay que desmontar el fetiche y encontrar las causas reales de los fenómenos sociales. Esto es lo que hace Marx en el primer capítulo de *El Capital*.

Para Marx, las mercancías son *valores de uso* destinados a la venta en el mercado. Al ser *valores de uso*, estas mercancías nos permiten satisfacer alguna necesidad, y, al ser vendidas, descubrimos que pueden ser intercambiadas en cierta proporción por otras mercancías. Sin embargo, lo que hace posibles los intercambios de forma sistemática y regular es que las mercancías han sido producto del trabajo humano. Este

trabajo, entendido como puro desgaste de fuerza humana, es lo que Marx denomina *sustancia del valor*.

Sin embargo, pasan varias cosas curiosas con el *valor*. Por un lado, es lo que hace posibles los intercambios y, por otro lado, es una cosa invisible. El *valor* se crea con el trabajo y realiza su existencia en el intercambio, pero no podemos verlo; y nuestra única manera de intuirlo es a través de las proporciones de cambio y de los cuerpos físicos de otras mercancías.

En un trueque de sombreros por camisas, por ejemplo, podemos decir que dos sombreros *valen* cuatro camisas. Aquí, lo que hace posible la equivalencia es el *valor*, pero éste no se ve por ningún lado. Lo que se ve, en cambio, es que “*el valor* de dos sombreros *es* cuatro camisas”, es decir, la forma que adquiere el *valor* en los intercambios nos hace creer que el *valor* es una propiedad de las cosas.

De aquí proviene el fetichismo, mismo que se desarrolla y perfecciona con la aparición del dinero y la dominación de los mercados en el capitalismo. Es este fetichismo el que nos hace creer que la economía de mercado tiene “leyes” naturales. Claramente, esta economía sí tiene sus “leyes”, pero no son naturales, sino históricas; han sido creadas por el ser humano y pueden ser transformadas por él. Sin embargo, tal transformación no puede ser caprichosa, sino que debe estar guiada por el conocimiento científico. Esto es lo que quiso hacer Marx con *El Capital*, y el primer paso era desenmascarar el fetichismo.

Para los marxistas, esta lección metodológica es importante porque, si la comprendemos bien, será más fácil entender los aportes y actualidad de la obra de Marx; pero es todavía más importante porque nos enseña que para hacer ciencia es preciso aprender a encontrar y descubrir el fundamento social detrás de las apariencias fetichizadas de la economía, y de cualquier otro fenómeno social. **▮**

***El Capital* es una de las obras clave del pensamiento marxista. En esta obra está contenido un análisis detallado y riguroso sobre los orígenes, desarrollo, funcionamiento y tendencias esenciales del modo de producción capitalista.**

EVERARDO LARA ES LICENCIADO EN DERECHO POR LA UNAM, MAESTRO EN CIENCIAS JURÍDICO-PENALES POR EL INSTITUTO NACIONAL DE CIENCIAS PENALES, CONSEJERO JURÍDICO DE LA DEFENSORÍA NACIONAL DE LOS TRABAJADORES Y ASESOR SINDICAL.



**EVERARDO
LARA**

✉ @EverardoLaraC

ACERCA DE LA INDUSTRIA AUTOMOTRIZ

Una de las ramas industriales con mayor desarrollo en nuestro país es la industria automotriz. Esta rama de la economía se ha venido dinamizando desde los años 90, fenómeno que se intensificó desde la firma del Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos (EE. UU.) y Canadá, antes TLCAN (1994), ahora T-MEC (2018). La apertura comercial permitió la libre circulación de bienes y servicios entre las economías de los tres países. En muchos campos, nuestra legislación se adaptó a las reglas del tratado. Así, se permitió el establecimiento de empresas con capital 100 por ciento extranjero (antes se exigía un porcentaje mínimo de capital nacional).

Como consecuencia se establecieron en nuestro territorio muchas empresas que querían aprovecharse de los bajos costos laborales, la vecindad con el poderoso país del norte y, sobre todo, la drástica reducción de las cuotas arancelarias entre los países de la región. Desde la década de los 60 se establecieron algunas empresas armadoras de vehículos en nuestro país: la Volkswagen, en Puebla (1964); la Nissan, en Cuernavaca (1966); la Ford estableció dos nuevas plantas en el Estado de México (1964); General Motors inauguró un complejo de motores y fundición en Toluca (1965); Chrysler abrió una planta de motores en Toluca (1964) y una de ensambles en 1968. Con lo que la producción nacional total alcanzó las 250 mil unidades.

La producción fue aumentando paulatinamente: la General Motors abrió una nueva planta en Ramos Arizpe, Coahuila (1981); la Nissan, en Aguascalientes (1992); la Ford instaló dos plantas: una de motores en Chihuahua, en 1983, y una de ensamble en Hermosillo, Sonora, en 1984, en conjunto con Mazda, dedicada a la exportación. Para el momento de la entrada en vigor del TLCAN, el tamaño de la producción de vehículos y su distribución en el mercado era de 560 mil unidades que se destinaban a las ventas en el país y 575 mil para exportación. Para el año 2000, la cantidad de coches

exportados fue mayor en tres veces a la destinada al mercado interno; y para 2015, se elevó 4.3 veces.

Actualmente, México se ubica como el sexto productor mundial de vehículos, superando a importantes productores como Corea del Sur y Brasil. Asimismo, es el quinto productor y exportador de autopartes en el mundo. De esta manera, nuestro país se posiciona como el tercer exportador de vehículos ligeros.

Mundialmente, se produjo una relocalización geográfica de la industria y una reorganización técnico productiva. Las plantas armadoras nuevas, e incluso algunas antiguas, se situaron en países emergentes que les ofrecieran menores costos laborales y facilidades de acceso al mercado. La organización de la producción pasó paulatinamente del “modelo norteamericano” (fordista) al “modelo japonés” (toyotista). El primero buscaba aumentar la productividad del trabajo a través de la producción en masa, aprovechando al máximo la economía de escala; con grandes inventarios de bienes producidos y eliminando, mediante las cadenas productivas, la autonomía del trabajador; era un sistema rígido que producía mucho de unos pocos modelos de autos.

En contraste, el nuevo “modelo japonés” busca la mayor variedad de productos; para lo cual produce sólo lo que se necesita y trata de reducir al mínimo el *stock*, para evitar al máximo el capital ocioso. Utiliza máquinas altamente flexibles y automatizadas para lograr la producción de grandes volúmenes de productos variados. Este sistema demanda, también, una gran flexibilidad en el uso de la fuerza de trabajo. Se plantea reducir el personal necesario y requiere trabajadores con múltiples habilidades, que puedan desempeñar, sucesivamente, diversos puestos; trabajadores que no tengan problema de horarios, que puedan rolar turnos, con disposición para trabajar horas extras, días festivos y que soporten largas jornadas cuando se acumulen los pedidos.

Las empresas armadoras de vehículos tienden a la producción adelgazada (*lean production*); consistente en

subcontratar la producción de partes del vehículo, incluso módulos completos, con otras empresas, denominadas empresas autopartistas o maquiladoras. Mientras que las empresas ensambladoras (empresas terminales) son poco más de una veintena, todas de capital extranjero, empresas dedicadas a la producción de autopartes hay más de mil, algunas pocas mexicanas y algunas otras de asociaciones de mexicanos con extranjeros; pero la inmensa mayoría son de capital trasnacional. La industria automotriz ha crecido aceleradamente con inversión de capital extranjero, predominantemente norteamericano.

Los voceros del Gobierno ponderan mucho la creación de empleos y los salarios que se reciben. Desde luego, no desconocemos las ventajas que acarrea la creación de empleos. Sin embargo, no hay que olvidar que nueve de cada 10 trabajadores del sector se ocupan en las maquiladoras, donde el trabajo se realiza en condiciones precarias y con los salarios más bajos. Hay que tener presente, también, que en México y en el mundo es una tendencia la reducción de personal mediante la automatización de los procesos, la utilización de robots programables (que se utilizan en las cadenas de ensamblado), el empleo de impresoras 3D, que producen de manera rápida, económica y dentro de la misma planta los cabezales para las herramientas; el control numérico por computadora (*statistical process control*) y la informatización general. Además de que, para “ahorrar” puestos de trabajo, se impone a los obreros largas jornadas con trabajo intenso.

El salario que se paga en México en las empresas automotrices dista mucho de los que se devengan en otros países. En EE. UU., la hora en el sector se paga a 23.83 dólares estadounidenses (USD); en Canadá, 29.23 USD; en Brasil, 6.17 USD; en China, 5.19 USD y en México, 3.29 USD.

Mucho se ha dicho que el nivel de los salarios depende de la productividad del trabajo. No podemos negar que una alta productividad (entendida como cantidad de mercancías producidas por unidad de tiempo), permite salarios más altos. Pero esto no es automático. Justamente en esta industria se ha aumentado considerablemente la productividad: utilizando tecnologías más avanzadas, intensificando el trabajo y organizando mejor la producción; sin que se hayan aumentado los salarios reales, entendidos como la capacidad de compra de bienes y servicios por los trabajadores. Los empresarios capitalistas tratarán, hasta donde les sea posible, de mantener bajos los salarios para aumentar sus ganancias.

Por otro lado, los sindicatos en esta industria parecen más un departamento de personal de las empresas que un instrumento de lucha obrera. Se sabe de empresarios que antes de establecer la empresa contactan y se ponen de acuerdo con

algún “líder” que tenga un registro sindical con radio de acción que abarque el giro de su empresa; juntos determinan el texto del contrato colectivo de trabajo (CCT), lo firman y lo depositan ante las autoridades del trabajo, de forma que para cuando el primer trabajador es contratado, ya tiene sindicato y CCT.

La industria automotriz se ha venido desarrollando en México con capital extranjero y sobreexplotando a los trabajadores. El Gobierno se pone al servicio de las trasnacionales con tal de que vengan a invertir en el país: otorgándoles infraestructura de servicios y beneficios fiscales. Los sindicatos controlados por “líderes charros”, afines a los gobiernos anteriores y al actual, no han defendido cabalmente a los trabajadores. De modo que, ante la inminente embestida arancelaria del gobierno norteamericano encabezado por Donald Trump, la industria automotriz en nuestro país estará sujeta a los intereses del capital estadounidense, por lo que será urgente, entre otras cosas, renovar los sindicatos para convertirlos en auténticos instrumentos de lucha de los trabajadores. **▮**

La industria automotriz se ha venido desarrollando en México con capital extranjero y sobreexplotando a los trabajadores. El Gobierno se pone al servicio de las trasnacionales con tal de que vengan a invertir en el país: otorgándoles infraestructura de servicios y beneficios fiscales. Los sindicatos controlados por “líderes charros”, afines a los gobiernos anteriores y al actual, no han defendido cabalmente a los trabajadores. De modo que, ante la inminente embestida arancelaria del gobierno norteamericano encabezado por Donald Trump, la industria automotriz en nuestro país estará sujeta a los intereses del capital estadounidense, por lo que será urgente, entre otras cosas, renovar los sindicatos para convertirlos en auténticos instrumentos de lucha de los trabajadores.



MIGUEL CASIQUE OLIVOS

✕ *McasiqueOlivos*

Columnista político y analista de medios de comunicación con Diplomado en Comunicación Social y Relaciones Públicas por el Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM).

COLUMNA | ESTÉNTOR POLÍTICO

De héroes a enemigos

El 17 de febrero, trabajadores de Salud del Estado de México (Edomex) se manifestaron en varios puntos de la entidad y en la Ciudad de México; sus demandas, como otras exigencias desarrolladas en Sonora, Puebla, Veracruz y Oaxaca, no son nuevas: mejores condiciones laborales, pago de salarios de enero, insumos y abasto de medicamentos en hospitales y clínicas. Sorprendentemente, esa denuncia por la carencia de insumos hospitalarios básicos en todas las unidades médicas del Edomex y la destitución del titular de la Secretaría de Salud (SS) estatal por omitir esta situación, el Gobierno Federal respondió con granaderos para detener y reprimir la inconformidad: fueron acorralados y su derecho a la manifestación pública fue también violado.

Sin duda, el recién estrenado gobierno de Claudia Sheinbaum y la “Cuarta Transformación” (4T) reprimen las protestas sociales, envían policías y “encapsulan” a los manifestantes; sobre tales demandas, el Gobierno Federal no difunde nada o muy poco; sólo que, en marzo, se entregarán insumos médicos: ¿Acaso el gobierno usará a los granaderos contra los inconformes que denuncien injusticias y arbitrariedades provenientes de sus funcionarios? y ¿cuál es el fondo de las crecientes protestas del personal de Salud a cinco meses de iniciado el gobierno de la Presidenta?

Hay evidencias recientes: Tras el recorte al sector Salud en 2025, el sistema de salud deberá funcionar con menos dinero, porque se asignaron únicamente 881 mil millones de pesos (mdp), 12 por ciento menos que lo destinado en 2024, una disminución real de 122 mil mdp. Así, ¿cómo se ampliará el acceso a servicios médicos, mejorar infraestructura, conservar al personal hospitalario, o cómo se garantizará el abasto de fármacos?

Con menos dinero, el derecho a la salud de los mexicanos ya no se garantiza; y el bienestar de la población se arriesga más; aspectos referidos por instituciones como el Centro de Investigación Económica Presupuestaria, el Instituto Mexicano para la Competitividad y México Evalúa fueron más allá: a inicios del año, solicitaron a Sheinbaum que condicionara y reformara el servicio de Salud para impedir que tales instituciones gasten menos de lo asignado.

En diciembre pasado, más de 100 organizaciones pertenecientes al Colectivo Cero Desabasto advirtieron sobre la reducción de recursos; y aseguraron que si se aprobaba, la salud pública sufriría y los derechos humanos resultarían violentados; además, estos recortes tendrían un impacto profundo en los servicios de salud: debilitarían el sistema, que



ya tiene abundantes limitaciones y deficiencias; y compararon cifras: esos 881 mil mdp apenas representan el 2.5 por ciento del Producto Interno Bruto, muy bajo respecto del seis por ciento recomendado por la Organización Mundial de la Salud, porque los Estados deben alcanzar un mínimo para garantizar la salud de su población.

La reducción de los recursos y su mala aplicación provocan la crisis del sistema de salud mexicano desde hace décadas; pero a partir de 2019, Andrés Manuel López Obrador decidió “matar” al Seguro Popular, que tenía 52 millones de afiliados y representaba 41 por ciento de la población en ese año; el proyecto era bueno porque brindaba acceso a servicios de prevención y promoción de salud, ofrecía medicina general y especializada, asistía urgencias, cirugía general, brindaba también servicios para tratamientos caros o susceptibles de muerte. El Seguro Popular desapareció para centralizar y garantizar el acceso oportuno a la salud; pero resultó en que hoy existen 54.4 millones de mexicanos sin acceso a clínicas u hospitales: pasamos de la sartén a la lumbre.

En tiempos del Covid-19, el Gobierno Federal calificó a los médicos como héroes; pero hoy, cuando salen a inconformarse porque no pueden ejercer su trabajo o reclamar sus salarios mensuales, son recibidos por granaderos para que los repriman y violen su derecho constitucional a la libre manifestación. En un comunicado del 18 de febrero, ante las protestas, Sheinbaum declaró que, desde el tres de marzo, comenzará la distribución de fármacos hasta 2026; y se comprometió a que el paciente “no gaste absolutamente nada en ningún medicamento, sino que todos sean gratuitos, independientemente de si es un cuadro básico o un cuadro más complejo”; el tiempo dirá si fueron más mentiras y demagogia.

Sobre la exigencia del pago al salario de los trabajadores y sobre la petición para destituir a Macarena Montoya Olvera de la SS mexiquense, no mencionó nada. Hoy, quienes ayer fueron héroes, son recibidos con granaderos. La cara represiva Morena y la 4T no puede ocultarse; y los mexicanos debemos denunciarlos porque eso sí es “por el bien de todos”. Por el momento, amigo lector, es todo. **b**



Doctor en Ciencias. Su área de interés es la topología geométrica, matemática fundamental, historia y filosofía de la matemática. Académico del Departamento de Matemática y Física en la Universidad de Magallanes, Chile.

La historia de la matemática en los Bourbaki

Nos encontramos en la cuarta revolución matemática, paradigma conocido como el *Formalismo y el estructuralismo*, iniciada por David Hilbert, quien tuvo una influencia fundamental en esta corriente epistemológica de la matemática. Una de las bases de esta corriente es considerar al cuerpo de conocimiento matemático desprovisto de su historia y su filosofía; producto de ello, en la formación de los matemáticos actuales, se le da un valor muy marginal (o nulo) a la asignatura de Historia de la Matemática, y ni qué decir a la Filosofía de la Matemática. La misma concepción formalista de la matemática hace innecesario este conocimiento para generar nuevos teoremas, que muchas veces no tienen relevancia en el desarrollo de la matemática. En mi opinión, es una falencia que la comunidad matemática debería debatir en algún momento.

Un grupo de brillantes matemáticos franceses, autodenominado Bourbaki desarrolló, desde las primeras décadas del Siglo XX, un programa fundacional de la matemática –al estilo griego de los *Elementos*, de Euclides– con gran influencia en el trabajo matemático contemporáneo, en la educación y en la visión estructuralista que adquirieron otras áreas científicas y sociales.

El programa fundacional de los Bourbaki fue plasmado en dos libros titulados *Elementos de Matemáticas*; en ellos, la Historia de la Matemática aparece como elemento marginal, independiente del contenido matemático con características estrictamente formales, en donde el concepto de *conjunto* se convierte en el elemento genético de la matemática. Se pretende así mostrar que no es necesario conocer la historia para comprender los conceptos fundamentales, aún más, que para generar teoremas dentro de un sistema formal también puede prescindirse del conocimiento histórico y filosófico.

Sin embargo, en 1968 apareció el libro *Eléments d'histoire des mathématiques*, traducido al español en 1972 como *Elementos de historia de las matemáticas*, por Alianza Editorial. En esta obra se encuentran las notas históricas de la serie *Elementos de Matemática*. En su prólogo dice muy concretamente el propósito de la obra: “el lector no encontrará prácticamente en estas notas ninguna referencia bibliográfica o anecdótica sobre los matemáticos que aparecen; se ha intentado fundamentalmente, para cada teoría, poner de manifiesto cuáles han sido sus ideas directrices, y la forma en que estas ideas se han desarrollado y han actuado unas sobre otras”.

Elementos de la historia de la matemática trata aspectos históricos de los fundamentos de las matemática:

lógica, teoría de conjuntos, la evolución del álgebra abstracta, lineal y multilineal, polinomios y cuerpos conmutativos, cuerpos ordenados, álgebra conmutativa y no conmutativa, formas cuadráticas, geometría elemental, espacios topológicos, espacios uniformes, espacios de n -dimensiones, espacios métricos, cálculo infinitesimal, desarrollos asintóticos, espacios funciones, espacios vectoriales topológicos, medidas de Haar, etc. Algunos aspectos apenas aparecen como la teoría de números, la teoría de funciones analíticas y de las ecuaciones diferenciales ordinarias o parciales, esto es debido a que hasta el momento en que se escribió el libro, los Bourbaki no habían desarrollado estos temas en sus libros *Elementos de Matemática*.

En general, *Elementos de la Historia de la Matemática*, de los Bourbaki, privilegia la génesis de las ideas, la evolución conceptual a manera de información para un lector provisto de una sólida cultura matemática. Es por ello que es de difícil lectura, incluso para matemáticos especialistas en líneas específicas. Este libro contribuyó aún más al alejamiento del pensamiento histórico-filosófico de la matemática, del trabajo matemático. Es un libro que requiere una reescritura, complementando información que hoy se conoce, agregando otros temas que también son relevantes en la matemática fundamental.

Si bien es cierto que la Historia de Matemática debe establecer la génesis de conceptos e ideas y su evolución conceptual a través del tiempo, esto dificulta al matemático formalista actual. En general, las asignaturas de Historia de la Matemática se limitan a contar la biografía de los matemáticos, y algunas ideas sueltas sin profundidad o a veces desarrollan algunos temas muy puntuales y evitan la interconexión de los conceptos matemáticos que se evidencian cuando se establece una unidad coherente del pensamiento matemático a través del tiempo. Esta manera de ver la Historia de la Matemática, como un saber que integre las principales ideas desde su génesis hasta su forma moderna, bajo la praxis matemática, desde el hacer matemático, debería contribuir a la formación de un futuro matemático a fin de establecer las componentes esenciales para el desarrollo de su línea de investigación, haciéndolo capaz de ver el panorama alrededor para detectar problemas matemáticos interesantes y relevantes para el desarrollo de su disciplina. Se evitaría publicar por publicar, o publicar teoremas intrascendentes, que sólo sirven para elevar el ego de los matemáticos. **b**



Sin opciones



La falta de empleos y oportunidades no sólo debe interesar a los afectados, sino también a los gobernantes responsables que se ocupan en garantizar que en su población haya equidad, que el desempleo no acumule un ejército de reserva laboral que permita a los empresarios pagar bajos salarios, incluso en ganarse el agradecimiento de los ciudadanos que logran conseguir “chamba”.

Pero eso no sucede en México porque aquí, “gracias” al enorme ejército de reserva, el empleado debe resignarse con su suerte y

aceptar los mendrugos salariales y las condiciones de trabajo más riesgosas donde peligra su vida porque, en cualquier momento, el patrón puede reemplazarlo por alguien más joven, más fuerte y mejor capacitado.

Cuando otra vez está en el desempleo y ha tocado todas las puertas, solamente le quedan tres opciones: emigrar a Estados Unidos (EE. UU.) en busca de un trabajo digno y mejor pagado; disponerse a delinquir individualmente o enrolarse en el crimen organizado. La línea entre el decoro y la descomposición social aparece tan delicadamente tenue que muchas personas toman la decisión más amarga de su vida.

Las mayores fuentes de la migración laboral en México son las áreas pobres de las colonias populares citadinas y las zonas rurales más diversas. Los migrantes deben atravesar extensos territorios desérticos y el río Bravo, además de pagar enormes cuotas a los coyotes, y deben soportar los tratos de verdugo que les dan.

Ya en tierra estadounidense deben sufrir el desprecio de sus patrones gringos y hacer toda suerte de malabares para no convertirse en foco de atención de los habitantes locales, que tienen un mejor nivel socioeconómico y profesional y, después de juzgarlos por su apariencia, denunciarlos a la “migra” para que sean deportados de la Unión Americana.

Cuando el migrante regresa a México, tiene al menos la satisfacción de haber enviado el dinero que su familia siempre estuvo esperando. Y anualmente, cuando las remesas se recuentan, el gobierno en turno las presume como el resultado de su “eficiente gestión”, sin mencionar

que cada dólar es sudor, sangre, lágrimas y tristezas de los que se fueron.

El grave deterioro enfrentado por la economía nacional lleva a muchos mexicanos a buscar cualquier descuido de sus semejantes para hacerse de unos pesos. La sociedad vive tan amenazada que cualquier persona con un empleo estable, un ingreso fijo, sea medio o medio-alto, puede ser víctima de los delincuentes.

Los altos índices de inseguridad pública y violencia delictiva golpean a todos los estratos sociales; pero los de menos ingresos son quienes más los padecen. Y es así porque sus viviendas son precarias, sin bardas o cámaras de seguridad ni dinero necesario para pagar guardias de seguridad.

¡Ni pensar que las autoridades cumplan con sus tareas! Incumplen porque han sido rebasadas o están coludidas con los criminales. Por ello, en los barrios urbanos y rurales, los vecinos organizan guardias nocturnas o policías comunitarias porque el robo a mano armada es tan intenso en las calles, transportes y hogares a cualquier hora del día.

En resumen: si los trabajadores formales y gran parte de los pequeñoburgueses no tienen garantizada una vida decorosa, segura y muchos de sus integrantes pueden verse obligados a emigrar o delinquir, ¿entonces para qué sirve un sistema económico y un gobierno burgués como los que hoy rigen en México?

Si la respuesta es que no sirve para nada, ¿no será hora de que la clase trabajadora, unida, educada y organizada, los reemplace? **b**



Licenciada en Economía en la UNAM, maestra en Economía por el Colmex y doctora en Economía Aplicada por la Universidad Autónoma de Barcelona. Actualmente investiga sobre empleo, salario y política industrial en México.

La gran burguesía y los economistas

*Los que propician la miseria y la desnutrición
que produce a los tísicos y a los ciegos
y luego construyen hospitales tisiológicos
[y centros de rehabilitación de ciegos
para poderlos explotar a pesar de la tuberculosis
[y la ceguera*

LA GRAN BURGUESÍA. ROQUE DALTON.

El 10 de febrero de 2025, Carlos Slim, el hombre más rico de México desde hace más de 30 años, convocó a su conferencia de prensa anual para presentar los resultados económicos de Carso, el grupo económico del que es el accionista mayoritario y que encabeza. Esta reunión se ha ido convirtiendo en una cita con los periodistas para que el empresario haga un balance del desarrollo del grupo, de la economía nacional y las políticas, así como de los programas de caridad que realizan sus fundaciones y que, dijo, combaten algunos efectos de la pobreza en las zonas más marginadas del país.

La primera parte de la conferencia se centró en la situación económica de la industria de las telecomunicaciones en México en la que destacan las dos empresas más importantes del grupo, a saber, Telmex y Telcel o América Móvil. De esta parte se hicieron noticia las declaraciones del empresario acerca de las conclusiones sobre la fuente de su riqueza que se plantean en el libro *Por qué fracasan los países*. Éste es un libro escrito en 2012 por los economistas Daron Acemoglu y James Robinson, mismos que en 2024 fueron distinguidos con el premio Nobel de Economía.

En el capítulo 1 de dicha obra, los autores explican que la ingente riqueza del dueño de Telcel se debe a que “Consiguió monopolizar el lucrativo mercado de las telecomunicaciones de México... Slim ha ganado este dinero en la economía mexicana en gran parte gracias a sus conexiones políticas”. El empresario respondió descalificando absolutamente a estos investigadores y a su análisis; dijo que “son unos imbéciles” pues, “esos premios Nobel nunca han hecho una empresa”. Luego espetó ante las cámaras que la desindustrialización y los grandes déficits que socavan la economía de EE. UU. son resultado de las teorías de los economistas sobre la globalización y sus virtudes.

La Economía, como campo del conocimiento, es un abigarrado conjunto de teorías. La ciencia económica está lejos de ser un sistema de conocimientos verdaderos; hoy por hoy no explica de manera científica y unívoca, ni

siquiera coherente, los problemas que padece la sociedad, como la pobreza, la desigualdad en la distribución del ingreso y la riqueza, la destrucción del medio ambiente, el desempleo, etc.

Esto es así, no sólo por incapacidad o complejidad de los fenómenos económicos, sino porque a fin de cuentas las concepciones sobre la economía reflejan la división de la sociedad en clases

con intereses opuestos e irreconciliables; pues mientras que los trabajadores producen bienes o servicios mediante su trabajo, los propietarios de los medios que permiten la producción de riqueza se apropian del fruto de su trabajo a cambio de un salario que se queda corto, cada vez más, en relación con el valor del producto creado.

La lucha por el reparto de este producto se refleja también en la palestra del estudio de la economía. Buena parte de los trabajos de investigación se hacen para justificar la lógica de que la riqueza es de quien la compra, es decir, de los que poseen el dinero. Es decir, para justificar la desigualdad y las injusticias del mundo.

A pesar de que Acemoglu y Robinson aciertan al denunciar el carácter abusivo de la acumulación de capital de Carlos Slim, su obra acaba siendo una apología del capitalismo de EE. UU. Dicen que en este país existen instituciones que incentivan la innovación y la competencia y que gracias a ello EE. UU. es más rico y poderoso que México. ¡Patrañas de la “ciencia económica”!

Resulta una afortunada coincidencia que casi al mismo tiempo se presentara el Informe anual de Oxfam internacional titulado *El saqueo continúa: Pobreza y desigualdad extrema, la herencia del colonialismo*. Digo afortunada porque muestra lo gratuito de la conclusión sobre la superioridad de la economía de EE. UU. En este reporte de Oxfam se muestra que “La mayor parte de la riqueza de multimillonarios no es fruto del esfuerzo, sino del saqueo: 60 por ciento es heredada, o bien está marcada por el clientelismo y corrupción o vinculada al poder monopolístico”. De esta denuncia no se salvan ni Carlos Slim ni los multimillonarios de EE. UU. **b**





LIZET CASTILLO

Promotora del deporte popular en Guerrero
 X@Liz_cfl

Los juegos Conade

Los Juegos Nacionales de la Comisión Nacional del Deporte (Conade), anteriormente conocidos como Olimpiada Nacional, son un evento deportivo multidisciplinario en el que participan atletas amateurs de México para impulsar el desarrollo de la cultura física y el deporte en los niños y jóvenes. En él participan los 32 estados de la República, el Instituto Politécnico Nacional (IPN), la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y el Instituto de Mexicanos en el Extranjero (IME).

La Olimpiada Juvenil nació en 1996 y la Olimpiada Infantil en 1998, como iniciativa de la Conade a cargo de Ivar Sisniega; esto tuvo el propósito de fomentar el deporte entre los jóvenes y ampliar nacionalmente su práctica. Fue inaugurada por el presidente Ernesto Zedillo. En 2002 se fusionaron la Olimpiada Juvenil y la Infantil y nació la actual Olimpiada Nacional.

Desde 2020, el certamen cambió su nombre a Juegos Nacionales Conade que involucran anualmente a más de 3.5 millones de niños y jóvenes de entre ocho y 23 años, en todas sus etapas y se considera la principal “cantera” de talento para conformar selecciones nacionales.

Como mexicana y amante del deporte, siempre he seguido con interés los Juegos Conade, evento que ha pertenecido integralmente a la escena deportiva nacional desde su creación. Sin embargo, durante los últimos años, he notado que este evento muestra altibajos; por eso es momento de reflexionar sobre sus logros y desafíos, para encontrar formas de mejorar.

En sus inicios, los Juegos Conade fueron concebidos como una plataforma para promover la cultura física y el deporte en México y para detectar y desarrollar talentos deportivos. En gran medida, han logrado este objetivo. Los Juegos Conade han sido un trampolín para muchos atletas mexicanos que han alcanzado la excelencia en sus respectivos deportes.

Sin embargo, también es cierto que los Juegos Conade han enfrentado críticas y desafíos durante estos años. Uno de los principales problemas se deriva de la falta de inversión en infraestructura deportiva, porque varios eventos se realizan en instalaciones que no cumplen con los estándares internacionales. Esto no solamente afecta la calidad de



la competencia, también puede arriesgar la seguridad de los atletas.

Otro desafío que enfrentan los Juegos Conade se origina en la falta de transparencia y rendición de cuentas por la gestión de los recursos. Se han presentado casos de corrupción y malversación de fondos, lo que genera desconfianza entre la población y afecta

la credibilidad del evento.

A pesar de los desafíos, los Juegos Conade pueden permanecer como un evento importante para el deporte mexicano. Para lograr esto, es necesario abordar los problemas mencionados anteriormente. En primer lugar, es fundamental invertir en infraestructura deportiva de calidad, que permita a los atletas competir en condiciones óptimas.

En segundo lugar, es necesario implementar mecanismos de transparencia y rendición de cuentas durante la gestión de los recursos. Esto puede incluir la creación de un comité de supervisión independiente conformado por profesionistas que se encarguen de monitorear los fondos y garantizar que se utilicen transparente y eficientemente.

Finalmente, es importante involucrar a la población en la organización y planificación de los Juegos Conade, principalmente a profesionistas y especialistas en el ámbito deportivo, pues regularmente intervienen personas (entrenadores) que únicamente juegan y llevan un equipo sin comprometerse necesariamente en la preparación.

Los Juegos Conade tienen un legado deportivo importante; pero es hora de abordar los desafíos que enfrentan para garantizar su continuidad y éxito. Con inversión en infraestructura, transparencia y rendición de cuentas y participación ciudadana, los Juegos Conade pueden mantenerse como una tradición que promueva la cultura física y el deporte; y que brinde oportunidades a los atletas mexicanos para que logren la excelencia internacional.

Esperemos que Rommel Pacheco, titular de la Comisión Nacional de Cultura Física y Deporte realmente concrete las políticas planteadas: de puertas abiertas, promoción del diálogo y la conciliación con los deportistas, compromiso para devolver las becas para los atletas, resolución de conflictos en las Federaciones, entre otros aspectos; pues esto marcaría un cambio significativo respecto a las políticas implementadas por su predecesora Ana Guevara. **b**



ALAN LUNA

X @m_alunamojica

Maestro en filosofía por la Universidad Autónoma Metropolitana. Sus líneas de investigación son filosofía política, estética, teoría crítica y materialismo dialéctico.

Pensamiento y transformación social

El problema de la relación entre la teoría y la práctica no es cosa menor, ni un debate sólo para intelectuales ni mucho menos una fórmula que todo mundo acepta como parte de un programa general, abstracto, pero sin cuestionarse realmente el sentido de dicha relación.

La filosofía, particularmente en una de sus ramas conocida como teoría del conocimiento, trata de analizar cuál es la relación entre las ideas y los objetos que componen la base de nuestro conocimiento, de estudiar la correcta relación entre el ser y el pensar.

Ahora bien, cuando se habla de esta relación entre teoría y práctica en los movimientos sociales se trata de cómo aplicar lo pensado, de tal manera que la práctica que resulta sea la que corresponde a los fines perseguidos, así como a la forma correcta de aprender de la práctica. El sujeto revolucionario se encuentra con el problema de reflexionar si las prácticas organizativas que ha diseñado son las correctas o no, pues no todos los medios sirven para alcanzar los fines propuestos.

Quien quiere cambiar el mundo se somete a un trabajo de doble tipo. Por un lado, tiene una idea crítica de la realidad, evalúa los males sociales y su origen para identificar qué debe ser cambiado. Esto implica que tiene una concepción del mundo determinada, que le permite evaluar cómo debe ser y la irracionalidad de cómo funciona ahora. Por otro lado, esto le permite, a su vez, trazar las mejores vías para el desarrollo de su proyecto político.

Cuando Lenin, el gran revolucionario ruso, menciona que las labores más importantes del movimiento revolucionario son organizar y educar a la gente, ¿qué debemos entender por esto? La organización y educación también tienen sus formas y no toda forma se adapta al contenido revolucionario. Por esto se entabla una relación recíproca entre forma y contenido que debe ser analizada para entender qué formas se adaptan a qué contenidos específicos.



Es verdad que un cambio de contenido, del tipo de lucha social, exige muchas veces cambios de forma, de la manera en que se organiza el movimiento, pero también es cierto que el simple cambio de forma no garantiza que se cambie el contenido. A veces, son tantos los deseos de que las cosas cambien que, a falta de algo mejor, se proponen cambios en la pura forma, sin cuestionar si eso es lo que se necesita para adquirir el fin propuesto.

Por lo anterior, Lenin sabía que el estudio era elemental para construir un movimiento verdaderamente revolucionario, uno que tuviera conciencia de lo que quería y para qué lo quería. En este sentido, los innumerables debates que tuvo a lo largo de su lucha política

trataban de arrojar luz sobre los problemas candentes del movimiento de su tiempo.

Para obtener las lecciones correspondientes de los movimientos pasados no basta estudiarlos como si se tratara de lecciones ya probadas de una vez y para siempre, sino hacer el esfuerzo de analizarlos en su contexto y en la realidad histórica para los que fueron construidos. Se trata de que las lecciones del pasado nos ayuden a pensar nuestro presente, pues muchas de las problemáticas a las que se enfrenta la humanidad hoy serán similares al pasado, otras naturalmente distintas. La teoría que nos ha sido legada por parte de los grandes revolucionarios es una fuente importantísima en tanto que han puesto en práctica los ideales de transformación social y han experimentado sus alcances, limitaciones y problemáticas, pero para la práctica revolucionaria de hoy necesitamos estudiar a la par los más variados temas, todo aquello que nos ayude a comprender la necesidad de cambio y la esencia de lo que somos. De esta forma entablaremos, cada vez de mejor modo, una correcta relación entre la concepción del mundo que tengamos y la práctica revolucionaria que nos ayude a cambiar de raíz nuestra sociedad. **b**



El brutalista (II de II)

Estando en Carrara, *Lazlo* y un viejo conocido examinan el mármol que será utilizado en la obra monumental ordenada por el empresario *Harrison Lee Van Buren*. Ahí en Carrara, durante una fiesta, *Lazlo* se divierte bailando con una antigua conocida. *Van Buren* no partici-



pa del jolgorio; simplemente observa de lejos a *Lazlo*. Cuando éste decide dejar la fiesta en estado de completa embriaguez, no logra llegar a la habitación en donde está alojado; se queda tirado en uno de los túneles de aquellas minas de mármol. *Van Buren* lo va a buscar y lo encuentra prácticamente inconsciente, dado el grado de embriaguez a que llegó el arquitecto húngaro. Aprovechándose del estado de *Lazlo*, *Van Buren* lo viola.

La relación entre ambos no es la de un patrón que realmente aprecie su capacidad estética como arquitecto; tampoco de un reconocimiento sincero a un hombre que ya tenía un renombre como arquitecto en Hungría, antes de que la guerra obligara a miles de judíos a buscar otros lugares para ejercer su profesión o poder vivir con mayores oportunidades económicas y sociales. Por ejemplo, en reiteradas ocasiones, con la opinión de otro arquitecto, *Van Buren* modificaba el proyecto arquitectónico de *Lazlo*, lo que llegó, incluso, a que éste tuviera que ordenar a los trabajadores de la obra regresar al proyecto original (*Lazlo* tenía que poner dinero de su propio salario para financiar lo que él decidía que era lo adecuado, según su proyecto).

Erzsebeth siguió padeciendo su enfermedad, la cual, en momentos críticos, le provocaba dolores insoportables, los cuales lograba apaciguar con un medicamento. Una noche, el medicamento ya se había agotado y *Lazlo* se vio obligado a aplicarle una dosis de heroína (*Lazlo* era adicto a

esa droga, pues desde que vivía en Europa había recibido aplicaciones de esa droga para calmar sus dolores, lo que le fue creando dependencia adictiva). *Erzsebeth*, llegó a conocer del terrible abuso que hizo el empresario sobre su esposo y una noche, en la que *Harrison Van*

Buren se encontraba reunido con amistades y su familia, la esposa de *Lazlo*, que hasta entonces se podía desplazar con silla de ruedas, se presenta en esa reunión caminando con el apoyo de una andadera ortopédica y con mucha rabia le reclama a *Van Buren* ante la mirada estupefacta de sus hijos y amigos. Enloquecido, *Van Buren* agrede brutalmente a *Erzsebeth*. la secuencia final del filme de Corbet, Al final de la cinta, en los años 80 del Siglo XX, muestra a un envejecido y en silla de ruedas *Lazlo*, quien recibe un homenaje por su obra arquitectónica (el palacio de *Van Buren*, según la apología que ahí se le dispensa a *Lazlo*, es un monumento inspirado en la arquitectura de los campos de concentración, como un homenaje a las víctimas del holocausto). *El Brutalista* es una reflexión sobre el vínculo entre los artistas y el orden social capitalista que, fiel a su esencia depredadora de la humanidad, domina en todo tipo de actividad productiva, cultural, educativa, científica, etc., a través del dinero, de los medios de producción y del poder político. *El Brutalista* nos muestra cómo para el orden social que se basa en el poder del capital, los artistas o personas que destacan en la ciencia, la cultura o cualquier actividad, son sometidos, muchas veces humillados y hasta abusados de diversas formas. No hay que perder de vista, sin embargo, que grandes genios del arte, aunque tuvieran mecenas que financiaran su actividad artística, nunca renunciaron a su concepción revolucionaria del arte y a la necesidad de cambiar la sociedad. **b**



ÁNGEL TREJO RAYGADAS

Periodista–escritor.

El fallo, de Antonis Samarakis

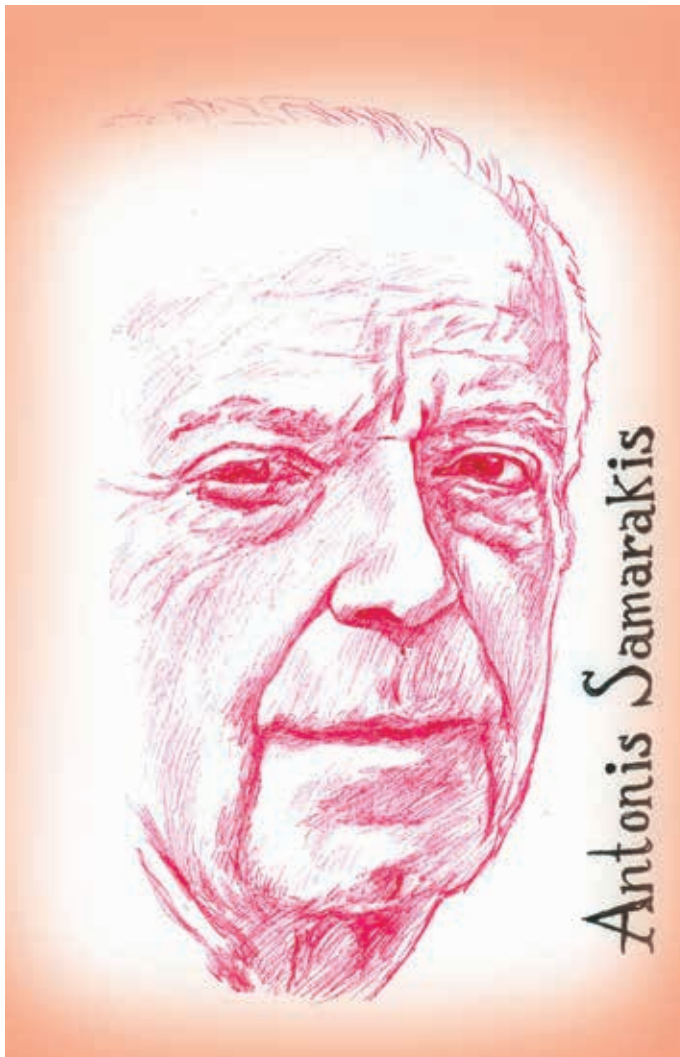
Este corto título enuncia el contenido, desarrollo y desenlace de una comedia que relata una serie de equívocos en la que intervienen dos presuntos opositores al gobierno de un país europeo; tres agentes de la policía secreta que en realidad son dos; los de su jefe del más alto nivel y los de una “extraordinaria” estrategia de investigación policial, cuya ejecución habría sido perfecta salvo por el hecho de que no logró saber en qué consistía, ni qué perseguía el plan subversivo de los supuestos conspiradores, quienes no pudieron ser llevados ante un juez porque murieron asesinados al librarse de los sagaces agentes del Servicio Especial.

Lejos de compartir la trama de una novela policial –género literario al que este autor griego (Atenas, 1919-Pilos, 2003) dedicó la mayor parte de sus obras de ficción– *El fallo* (1965) se dedica a denunciar las prácticas de asechanza física y psicológica de uso común de los policías políticos de la mayoría de los Estados nacionales a fin de lograr la confesión de los sospechosos, como ocurre en el caso de los detenidos del *Café Deportivo*, a quienes sus captores tratan de sacar la “verdad” por vía de la distracción, el juego y falsas expresiones de amistad.

El fallo es en realidad una novela política, en la que mediante el trazo de escenas triviales, cómicas y absurdas, Samarakis mueve a cinco personajes sin nombre propio, que identifica sólo con sus cargos policiales y presuntos hechos delictivos y que se desplazan en las calles de la ciudad-capital y el puerto marino más importante de un país que quizás sea Grecia, su patria. El relato se ubica en el último tercio del Siglo XX, como lo sugieren la cita de los hechos más conocidos de Europa, el uso de aparatos electrónicos (televisión, telefonía celular, Internet, etc.) y aún el pasado político del autor.

Durante la Segunda Guerra Mundial (1939-1945) Samarakis participó en el movimiento de resistencia a la invasión hitleriana de Grecia; en 1944 fue detenido, sometido a prisión e incluso condenado a muerte por los nazis, pena de la que se libró gracias al término de esta conflagración militar. Fue abogado laboral, titular del Ministerio del Trabajo de su país, funcionario de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) y Embajador de Buena Voluntad de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNICEF).

Además de esta novela, fue autor de *Señal de peligro* (1959) y tres libros de cuentos. Una de las mejores



muestras del estilo sardónico de Samarakis lo ofrece la explicación que el *Jefe del Servicio Especial* brinda al *Inspector* y al *Manager* sobre la metodología del plan “perfecto”, que además de vigilar de manera permanente al presunto conspirador los obliga a darle un “trato amistoso” y brindarle un “ambiente normal de cada día, como si nada ocurriera”, a fin de que estas posturas distintas lo expongan a los “mismos cambios de temperatura calor, frío, calor, frío” que inevitablemente llevan a “explotar o reventar” a un tubo de metal.

Sin embargo, al final de su detallada disertación, el *Jefe del Servicio Especial* aclara a sus agentes: “Uno de los requisitos esenciales del plan, quizás el más esencial, es que para ocurra algo no tiene que ocurrir nada”. **b**

TANIA ZAPATA ORTEGA

X @ZapataOrtegaTn

Correctora de estilo y editora.



53

Adela Zamudio, educadora, sufragista, anticlerical



Y precursora del feminismo en su natal Bolivia, aunque la palabra feminismo estuviera ausente en su obra poética, narrativa y política. Faltaban varios años para que el feminismo irrumpiera en la escena mundial y algunos más en Latinoamérica, cuando Adela Zamudio (Cochabamba, Bolivia, 1864-1928) ya rechazaba la educación religiosa y expresaba su protesta ante la discriminación y la falta de oportunidades fuera del ámbito doméstico de que eran objeto las mujeres, enarbolando la bandera de la igualdad y los derechos civiles, entre ellos los del sufragio y el divorcio.

Crecida en el seno de una familia acomodada, cursó hasta el tercer año de primaria en la Escuela Católica de su ciudad natal; era el máximo grado a que las mujeres de su época podían acceder; comenzó su carrera literaria en 1875, con el seudónimo de *Soledad*, en las páginas de los diarios de Cochabamba; y en 1887 publicó su primer poemario: *Ensayos poéticos*. En 1914 aparece *Ráfagas*, en el que por primera vez se publica uno de sus más antologados poemas, *Nacer hombre*; ecos del áureo siglo y del claridoso espíritu de la monja de Asbaje resuenan en estos versos, cuyo metro popular y vocabulario llano se ponen al servicio de la protesta ante la desigualdad, que mantiene en la sombra a mujeres de mayor talento que muchos hombres y, considerándolas el “sexo débil”, les impide la realización personal, dedicarse a las letras, al gobierno y aun las priva del derecho a sufragar, mientras todos sus logros y

méritos se atribuyen a la mano de algún varón cercano.

(...)

Si alguna versos escribe
“De alguno esos versos son
que ella sólo los suscribe”;
(permitidme que me asombre)
Si ese *alguno* no es poeta,
¿por qué tal suposición?
Porque es hombre.

Una mujer superior
en elecciones no vota,
y vota el pillito peor;
(permitidme que me asombre)
con sólo saber firmar
puede votar un idiota,
porque es hombre.
(...)

Promotora de la educación laica, desde sus primeros años como profesora y luego como directora del Liceo de Señoritas, la primera escuela laica de Bolivia, se enfrentó al rechazo de la rancia y devota aristocracia local, que en 1913, a través de La Liga de Señoras Católicas Bolivianas, presentó una solicitud al Congreso Nacional para que la educación fuera nuevamente impartida por religiosos, alegando que las escuelas laicas eran “preparadoras de una generación de criminales”. La polémica subiría de tono en 1914 ante el intercambio de invectivas con el sacerdote italiano Pierini; el motivo: la publicación en *El Heraldo* de su ensayo *A una enferma*, estremecedora denuncia de un caso de confinamiento forzado de una joven en un convento, las torturas y vejaciones de que fuera objeto hasta desembocar en la locura y la postración física de la víctima.

Su posición anticlerical, que no antirreligiosa, se expresa en el poema *¿Quo vadis?* en el que, imaginando estar ante la presencia del Redentor,

denuncia la hipocresía, la prevaricación y la crueldad de los jerarcas de la iglesia romana, partícipes de las injusticias contra los desamparados de la tierra.

(...)

El mundo con tu sangre redimido,
veinte siglos después de tu pasión,
es hoy más infeliz, más pervertido,
más pagano que en tiempos de Nerón.
(...)
Las antiguas barbaries que subsisten
sólo cambian de nombre con la edad;
la esclavitud y aun el tormento existen
y es mentira grosera la igualdad.

¡Siempre en la lucha oprimidos y
[opresores!
De un lado, la fortuna y el poder,
del otro, la miseria y sus horrores;
y todo iniquidad... hoy como ayer.

Hoy como ayer, Los pueblos de la tierra
se arman para el asalto y la traición,
y alza triunfante el monstruo de la guerra
su bandera de espanto y confusión.

Ciega, fatal, la humanidad se abisma
en los antros del vicio y del error
y duda, horrorizada de sí misma...
¿A dónde vas, Señor?

No es extraño que el reconocimiento a su invaluable contribución literaria y social llegara tarde. Apenas dos años antes de su muerte, anciana, solitaria y en medio de la penuria económica producto de una insuficiente y forzada pensión jubilatoria, fue “coronada” por el presidente Hernando Siles en una ceremonia apoteósica a la que asistieron numerosos poetas y políticos y en la que, no obstante, Adela guardó silencio. El 11 de octubre, fecha de su nacimiento, se celebra en Bolivia el Día Nacional de la Mujer. ♣



EL BÚHO Y LA GATITA

I

El Búho y la Gatita fueron a navegar
 en un botecito color verdemar;
 llevaban mucha miel y formando un paquete
 un montón de dinero envuelto en un billete.
 Rasgando su vihuela en la noche estrellada
 el Búho se largó con su guitarreada:
 “¡Oh, mi amada Gata! ¡Oh, Gata, mi amor!
 ¡Qué bella que sos,
 sos,
 sos!
 ¡Qué bella que sos!”.

II

La Gata le dijo: “¡Hermoso tu canto!
 ¡Qué verso elegante! Vayamos al grano:
 casémonos pronto, eso es muy sencillo,
 lo que no sé es dónde comprar un anillo”.
 Así navegaron, medio a la deriva,
 por puertos lejanos un año y un día
 hasta hallar el país donde crecía
 el árbol del Bong,
 y un chancho había en ese país
 ¡que tenía un anillo en su chanchinariz,
 nariz,
 nariz!
 ¡Que tenía un anillo en su chanchinariz!

III

“Estimado Chancho, ¿acepta un chelín
 por su anillo?” “Bueno —dijo el Chancho—, sí”.
 Munidos de anillo, al día siguiente,
 casólos un Pavo. ¡Estuvo increíble!
 Hubo picadillo, dulce de membrillo,
 de cubiertos usaron cucharas runcibles,
 y al borde del mar, en la playa lejana,
 bailaron muy juntos a la luz de la Luna,
 la Luna,
 la Luna,
 muy juntos a la luz de la Luna.

LIMERICKS



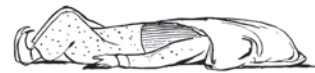
I

Había un hombre anciano con barbas
 que dijo: «¡Lo que me maliciaba!
 Son dos búhos y un capón,
 cuatro alondras y un gorrión,
 ¡todos han anidado en mis barbas!».



II

Había una jovencita en Colorado
 con los zapatos rara vez desanudados;
 le dio por comprarse unos zuecos
 y unos cuantos perritos berrendos,
 con los que paseaba por Colorado.



III

Había un anciano de Uzbekistán,
 que nunca hacía nada mal;
 se recostó sobre su espalda,
 con la cabeza en una saca,
 el inocuo anciano de Uzbekistán.



IV

Había un hombre anciano en Fuensalida
 enormemente asqueado con la vida;
 le cantaron una balada
 y le dieron una ensalada
 que curó al anciano en Fuensalida.



V

Había un viejo dandy que pensaba
que su puerta cerrada se encontraba;
grandes ratas vinieron
y su ropa comieron,
mientras el viejo inútil dormitaba.



VI

Tuvo una dama ojazos tan hermosos
y tan singularmente luminosos
que, cuando los abría,
a todos sorprendía,
y todos se largaban presurosos.



VII

Hubo una vez un viejo en el Vesubio
que estudiaba las obras de Vitrubio;
cuando su libro ardió,
a beber se entregó
aquel morbosos viejo del Vesubio.



VIII

Hubo en el Nilo un viejo poco ducho
que cortaba sus uñas con serrucho;
dos dedos se cortó,
y dijo: “¡Me pasó
por cortarme las uñas con serrucho!”.

EDWARD LEAR

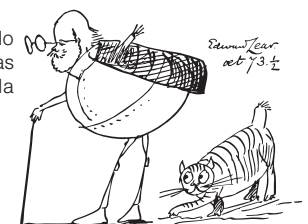
Nació en Holloway, Inglaterra, el 12 de mayo de 1812. Escritor, ilustrador y artista conocido por su poesía *nonsense** y sus *limericks* (poesías humorísticas breves, de cinco líneas, en las que las dos primeras y la última riman). Fue el vigésimo hijo de veintiuno que tuvo el matrimonio de Jeremiah Lear y Ann Clark Skerrett, aunque once fallecieron en la infancia. Fue criado por una hermana veintidós años mayor llamada Ann, con la que abandonó la casa familiar debido a las dificultades económicas y con la esperanza de conseguir algo mejor. Sus estudios fueron autodidactas y a los quince años empezó a trabajar como ilustrador de anatomía para médicos; más tarde se especializaría en ilustraciones de animales. Su primera publicación se tituló *Illustrations of the Family of Psittacidae, or Parrots* (1830). Fue el primer dibujante de aves en pintar del natural y no ante animales disecados. En la segunda etapa de su carrera comenzó a realizar caricatura política recopilada en *A Book of Nonsense*, un volumen de *limericks* que sería reeditado 25 veces a lo largo de su vida. En 1865 publicó *The History of the Seven Families of the Lake Pipple-Popple*, y en 1867 publicó su más famosa obra absurda *The Owl and the Pussycat*.

Además de ilustrador y poeta, era diestro para la composición musical y uso de instrumentos; tocaba el piano, el acordeón, la flauta y la guitarra. Compuso música para poemas románticos y victorianos del momento y también para algunos de sus poemas *nonsenses*, incluida *The Owl and the Pussycat*, de la cual sólo se conservan dos partituras. Si bien nunca tocó profesionalmente, interpretó las canciones de sus *nonsenses*, a veces agregando su propia letra y otras sustituyendo las letras serias por canciones infantiles.

Nunca tuvo buena salud; desde los seis años hasta su muerte sufrió epilepsia, bronquitis, asma y, en la vejez, ceguera parcial; después de un largo deterioro de su salud, falleció por un padecimiento cardíaco. A partir de 1848 dedicó gran parte de su tiempo a viajar por Europa, Tierra Santa y luego a La India, a escribir, dibujar y pintar; finalmente, decidió establecerse permanentemente en San Remo, Italia, donde falleció. Fue enterrado en el cementerio Foce de San Remo, Italia, el 29 de enero de 1888. **b**

Fuente: *The Complete Nonsense of Edward Lear* (1947).

**Nonsense*: es un género jocoso que puede ser expresado en verso o en prosa y que busca generar juegos de palabras que transgreden las formas comunes de la sintaxis y la semántica con un resultado humorístico y absurdo.



Sociedad Anónima

X @carlosAMjsoto

E. Mejía®

