

REVISTA
DE ANÁLISIS
POLÍTICO

buzos
DE LA NOTICIA

UN GOBIERNO SIN POLÍTICA AGROPECUARIA

Año 24 No. 1169

Revista semanal 20/01/25 \$25.00



70152435146062

LA DESARTICULACIÓN DE LA POLÍTICA AGRÍCOLA MEXICANA

Si el abandono del campo y la desarticulación de la política agrícola significan suprimir apoyos del gobierno a los productores agropecuarios pobres, recortar presupuesto a programas que los beneficiaban, desaparecer el crédito agrícola, suspender el reparto de insumos a los más necesitados; eliminar fondos, subsidios y fideicomisos que beneficiaban directa o indirectamente a la población rural, como ejemplos a la investigación, a la formación de técnicos y científicos y al fondo para atender desastres naturales; así como derogar leyes que protegen los intereses nacionales... si todo eso, repetimos, significa abandonar al campo y desarticular la política agrícola, entonces ambos fenómenos son viejos y se conocen desde fines del siglo pasado, como informa nuestro Reporte Especial esta semana.

Es muy conocida la supresión de los créditos para ejidatarios y pequeños propietarios, la falta de precios de garantía, la desaparición de las tiendas populares, la modificación de las leyes para permitir a los capitalistas adquirir tierras ejidales y otros perjuicios que sería largo enumerar.

Pero este desmantelamiento de una política diseñada para apoyar al campo mexicano es anterior a la llegada de López Obrador y su “Cuarta Transformación” (4T) o, más precisamente, podemos afirmar que el “primer piso de la 4T” sólo continuó lo iniciado por gobiernos anteriores; en el sexenio que recién terminó fueron ampliamente conocidas las protestas e inconformidades de agricultores del sur del país, que se quejaron por la supresión de apoyos y subsidios prometidos; o del noroeste, con agricultura moderna y desarrollada, donde los productores medianos y grandes protestaron por la falta de precios de garantía a sus productos.

De la política agropecuaria del “segundo piso” no podemos hablar todavía porque es algo relativamente nuevo; primero habrá que estudiar sus planes para constatar si continúa con la desarticulación iniciada por los gobiernos anteriores a la 4T y que López Obrador profundizó. **■**

A FONDO

- 1 La desarticulación de la política agrícola mexicana

REPORTAJES

- 10 Desplazados de San Pedro El Alto, entre una crisis humanitaria y el desdén del gobernador Juan Carlos Zavala
- 16 Crisis de servicios médicos deja a michoacanos a merced de “productos milagro”
Laura Osornio

ENTREVISTA

- 22 “Errores del progresismo fortalecen a la ultraderecha”: Claudio Katz
Francis Martínez Mateo

INTERNACIONAL

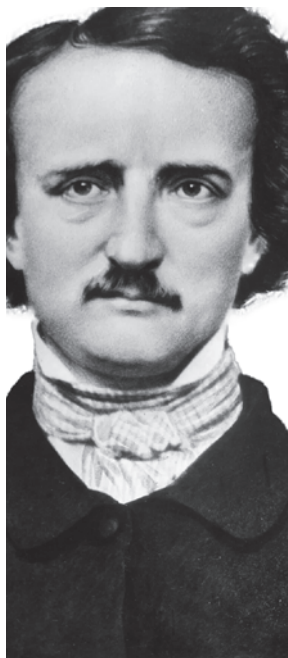
- 28 América Latina: entre Eurasia y la nueva era Trump
Nydia Egremy

OPINIÓN

- 34 Europa avasallada, economía en crisis
Abel Pérez Zamorano
- 36 Trump y el doble discurso
Brasil Acosta Peña
- 38 Organización popular, “más adrede lo he de hacer”
Omar Carreón Abud
- 40 AMLO: acumulación y crisis del capitalismo
Amulfo Alberto Emiliano
- 42 Auschwitz y la verdadera cara de Polonia
Christian Lamesa

COLUMNAS

- 44 Plan México, puras ilusiones
Miguel Casique Olivos
- 45 ¿Por qué no se puede dividir por cero?
Esptiben Rojas
- 46 Flujos de capital: ¿oportunidad o condena?
Tania Rojas

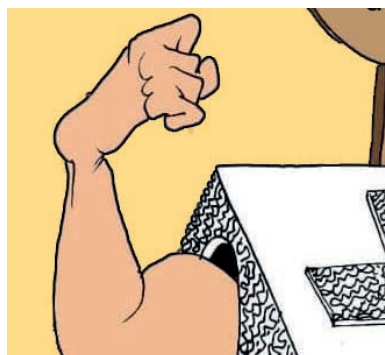


DEPORTE

- 48 El deporte como prevención de lesiones músculo-esqueléticas
Wuenceslao Pérez Caballero

CULTURA

- 47 Hacia una ecología marxista
Jenny Acosta
- 50 La crítica del culto a la personalidad
Betzy Bravo
- 51 *Silencio*
Cousteau
- 52 *Hollywood*, de Gore Vidal
Ángel Trejo Raygadas
- 53 El primer poema obrero en Cuba
Tania Zapata Ortega
- 54 POESÍA
Edgar Allan Poe



CARTÓN

- 49 Fortaleza sexenal
Luy



HUMOR

- 56 Sociedad Anónima
Carlos Mejía

DIRECTORIO

Director General
Pedro Pablo Zapata Baqueiro

Director Editorial
Trinidad González Torres

Director Operativo
Oscar Esteban Casillas

Consejo Editorial
Alejandro Envila Fisher
Ángel Trejo Raygadas
Martín Morales Silva
Nydia Egremy

Opinión
Abel Pérez Zamorano
Brasil Acosta Peña
Omar Carreón Abud
Arnulfo Alberto Emiliano
Christian Lamesa

Columnistas
Miguel Casique Olivos
Espíten Rojas
Tania Rojas
Jenny Acosta
Wuenceslao Pérez Caballero
Betzy Bravo
Cousteau
Ángel Trejo Raygadas
Tania Zapata Ortega

Reporteros
Trinidad González
Juan Carlos Zavala
Laura Osornio
Francis Martínez Mateo
Nydia Egremy

Corrección de estilo
Ángel Trejo Raygadas
Tania Zapata Ortega
Sergio Rojas Ramírez

Diseño
Daniel Somohano Rodas
Delmira Molina Guevara

Fotografía
Cuartoscuro

Ilustración
Luy
Carlos Adrián Mejía Soto

Revista de análisis político
buzos de la noticia.
20 de enero de 2025. No. 1168
Editora responsable:
Tania Zapata Ortega
Número de Certificado de
Reserva otorgado por el Instituto
Nacional del Derecho de Autor:
04-2023-020910281100-102. D. R. ©

Número de Certificado
de Licitud de Título
y Contenido: 17286.

Domicilio de la publicación:
Raúl Salinas Lozano #174,
col. Adolfo López Mateos,
Venustiano Carranza,
Ciudad de México,
C.P. 15670

Tel/Fax: (0155) 57630561. E-mail:
direceditorial@yahoo.com.mx
Se imprime en

ESTÉNTOR EDITORIAL, Azucena
del Valle S/N. Colonia
San Buenaventura. Ixtapaluca,
Estado de México, C.P. 56530.

Distribuidor: Rogelio García
Macedonio. Calle Raúl Salinas
Lozano #174, col. Adolfo López
Mateos, Venustiano Carranza,
Ciudad de México, C.P. 15670

Las opiniones vertidas
en las colaboraciones son
responsabilidad de sus autores.



¡El reino del sabor!

• **Conoce nuestras** •
Especialidades
PLATILLOS TRADICIONALES



Mole Poblano



Pipián verde



Guasmole de res



Adobo de cerdo



Fonda Margarita

A woman with dark hair, wearing a black top and a woven basket, is shown in a cornfield. She is looking down at a corn cob she is holding. The field is lush with green corn plants and some yellowing leaves. The background is slightly blurred, focusing attention on the woman and the corn.

UN GOBIERNO SIN POLÍTICA AGROPECUARIA

Con el primer gobierno de la llamada “Cuarta Transformación” (4T) se aceleró el desmantelamiento de la política agropecuaria del gobierno mexicano.

REPORTES ESPECIALES

Trinidad González 5
 X @TrinoGlezT

El expresidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO), lejos de cumplir su compromiso de garantizar la soberanía alimentaria, llevó a México a esta situación con la aplicación de dos medidas “transformadoras”: El recorte del presupuesto al campo y la desaparición de los programas destinados a mejorar la producción de granos básicos como maíz, trigo, arroz y frijol.

Las consecuencias de ambas medidas están a la vista: una mayor importación de estos alimentos —la mayoría provenientes de Estados Unidos (EE. UU.)— y un sensible incremento en los precios de los comestibles. A estos efectos negativos debe sumarse la amenaza que, a mediados de diciembre de 2024, el gobierno estadounidense lanzó al mexicano para que nuestro país importe maíz transgénico.

En diciembre de 2020, el entonces presidente de México decretó el cierre de las fronteras a la importación de maíz genéticamente modificado proveniente de EE. UU.; en 2022 la amplió dos años, además de ratificar su restricción.

En febrero de 2023, el *Diario Oficial de la Federación* publicó otro decreto de AMLO, en el que se aclaró que otros granos como soya, algodón y canola no estaban sujetos a tal restricción.

Días después, en una publicación similar, se instruyó a las “dependencias y entidades de la Administración Pública Federal para que, en el ámbito de sus competencias, se abstengan de adquirir, utilizar, distribuir, promover e importar maíz genéticamente modificado, así como glifosato o agroquímicos contenidos como ingredientes activos



Andrés Manuel López Obrador



REPORTE ESPECIAL

6 Trinidad González
 X @TrinoGlezT



La desregulación de las semillas, entre ellas las de maíz ocasionó que algunas corporaciones trasnacionales emprendieran la modificación genética de las semillas para aumentar su producción y mejorar su resistencia a las plagas y al cambio climático.

▶ para cualquier uso, ya sea en programas públicos o en cualquier otra actividad.

“El decreto prohíbe el uso de maíz genéticamente modificado para la masa y la tortilla. Lo anterior, no representa afectación alguna al comercio ni a las importaciones, entre otras razones, porque México es de sobra autosuficiente en la producción de maíz blanco libre de transgénicos”.

Pero esta medida no agradó al gobierno del país vecino y la sometió a revisión en un panel del Tratado México-Estados Unidos-Canadá (T-MEC), cuyo resultado negativo para México fue difundido el 20 de diciembre de 2023, tras un año de negociaciones.

El fallo obliga al gobierno mexicano a permitir la importación y el consumo de maíz transgénico. De acuerdo con varios expertos, el gobierno de México no logró sustentar con evidencias científicas que el maíz transgénico resulte dañino para

la salud humana, porque se apoyó en el discurso político e ideológico.

En beneficio del gran capital

Los especialistas en economía coinciden en que el resultado del Panel de Controversias del T-MEC beneficia a las empresas trasnacionales y perjudica a los productores mexicanos.

La Campaña Nacional Sin Maíz No hay País señaló que el dictamen del panel protege “los intereses de las corporaciones trasnacionales” productoras de maíz, fertilizantes y agroquímicos, entre las que destacan Bayer-Monsanto y DuPont, entre otras, y evade la salud de los mexicanos y el cuidado al medio ambiente.

Monserrat Téllez Serrano, integrante de esta organización civil, explicó que, desde la década de los 90, se ha desarticulado la política agrícola mexicana; y que este proceso se inició con la desregulación de las semillas, entre ellas, las de maíz.

Esto ocasionó que algunas corporaciones trasnacionales emprendieran la modificación genética de las semillas para aumentar su producción y mejorar su resistencia a las plagas y al cambio climático.

“Desde los 90 se empieza una desarticulación de la estructura pública agrícola. Se eliminaron los seguros, los préstamos y créditos al campo; se canceló la compra de productos agrícolas que se distribuían en las tiendas de la Compañía Nacional de Subsistencias Populares (Conasupo).

“Luego, en el año 2000, vino el cierre de la Productora Nacional de Semillas, la paraestatal encargada de concentrar y resguardar las semillas originales, entre ellas, de maíz y frijol”, dijo a *buzos* Téllez Serrano.

Estos cambios en la política del Estado mexicano han perjudicado a los pequeños productores porque no se ha sostenido la producción necesaria de maíz blanco—destinado a la elaboración



“MÉXICO, SIN PLAN PARA EL DESARROLLO AGRÍCOLA”: BRASIL ACOSTA PEÑA



Los gobiernos de Claudia Sheinbaum y del expresidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) carecen de un plan nacional que impulse el desarrollo agrícola en el país. Incluso, uno de los programas emblemáticos que continúa, Sembrando Vida,

ha producido más votos que otras medidas sociales, reveló en entrevista Brasil Acosta Peña, egresado de Economía Agrícola de la Universidad Autónoma Chapingo (UACH) y doctor en Economía por el Colegio de México (Colmex).

buzos (b).- Las dificultades en el campo mexicano se agudizan, ¿cuál es el fondo del problema?

Brasil Acosta Peña (BAP).- Primero se debe hacer una referencia: la política anterior, del gobierno que le llaman neoliberal, sí respaldaba a ciertos sectores de campesinos mediante un programa que se llamaba Procampo, en el que se otorgaba directamente a la gente, según el número de hectáreas, una cierta cantidad de apoyo económico; pero tenía reglas de operación muy claras y más o menos funcionaba para beneficio de los pequeños y medianos productores; pero, ciertamente, los apoyos a la comercialización beneficiaban a los grandes productores; sí había una especie de sesgo, pero había una política para seguros por catástrofes que era muy clara y sí resolvían cuando había problemas en las comunidades.

Ahora, ¿qué pasó?: cuando entró AMLO, cambió el modelo con el argumento de la corrupción, se afirmó que estos programas no servían, que beneficiaban a unos cuantos y que, a partir de ahora, se iba a favorecer a los más pobres; ¿cuál es el programa estelar de AMLO? Sembrando Vida; y este programa, por lo pronto, no ha generado un cambio en la política agraria del país en virtud de que, por un lado, cuando inició el programa, muchos campesinos quemaron sus pequeñas parcelas para poder, de esta manera, ser incluidos en el programa. Primera cuestión: esto se produce a costa de la salud del campo mexicano; ahora la gente sí recibe su dinero y les están dando asesorías y les exigen actividades; pero, la verdad, no se ven los resultados del programa en este momento; ¿qué sí produce? Votos. En realidad, para el partido en el gobierno, ese apoyo finalmente se termina transformando en votos; pero por el lado del desarrollo agropecuario en general, hemos disminuido nuestra capacidad productiva y ahora, incluso, tenemos un déficit comercial.

Y esta situación nos lleva a importar más maíz del que podemos producir; y con el tema del transgénico, según no lo van a permitir, que no dejarán que suceda. Ya Estados Unidos (EE. UU.) ganó un panel contra México, y ahora las autoridades mexicanas aseguran que buscarán otros mecanismos para que los transgénicos no entren a México; pero no ofrecen una alternativa con el maíz tradicional; todo se reduce al programa Sembrando Vida; porque dan dinero a la gente para comprar fertilizante; pero los campesinos no comprarán fertilizante cuando tengan hambre; los productores no

compran fertilizante y no hay una política clara o profunda en el campo. Entonces, la situación del país generará problemas, subirá el precio de los alimentos en virtud de la sequía, aumentará el precio de la tortilla. No hay una política para el campo.

b.- En esta política, impulsada por AMLO, sobre la soberanía alimentaria, no hay inversión y no hay presupuesto. ¿Existe soberanía alimentaria, como afirma el gobierno?

BAP.- No hay soberanía alimentaria ni avances para que esto se resuelva. Dependemos de ello: casi la mitad de lo que comemos proviene del exterior; y entonces, teniendo todas las condiciones, no existe una política que resuelva los problemas o que le invierta al campo; más bien están destinando recursos a una refinería que no refina, a un tren que no sirve, a un aeropuerto que tiene más baños que vuelos. Al tener en la cabeza estas fijaciones de “megaobras”, descuidan lo esencial; y lo esencial consiste en un plan para resolver la falta de alimentación de los mexicanos; y ahora que no existe ese plan y que vino una sequía, se vieron las consecuencias. No existe un plan hídrico claro con el que realmente se inviertan recursos para resolver los problemas de fondo; lo único que se avizora es que habrá una hambruna, porque el precio de los alimentos se encarece.

b.- ¿Por dónde?, ¿qué hacer?, ¿cómo decirle a los campesinos? y ¿dónde puede estar la solución? Ahora los campesinos están desmovilizados con la entrega de recursos vía tarjetas y son cooptados. Están inmóviles.

BAP.- Requiere un análisis muy profundo, un diagnóstico integral; pero creo que es importante decir, por ejemplo, que México puede ser un excelente productor, por el lado agropecuario, de tilapia o de pescado para proteína, también tiene toda un área de pastizales donde se puede desarrollar la ganadería, para engorda y leche; también tiene la posibilidad de desarrollar la agricultura protegida, que es dos o tres veces más productiva que la agricultura normal. Entonces, México tiene un gran potencial: estamos en una zona privilegiada, tenemos agua, espacios para desarrollar, aunque sólo el 20 por ciento del suelo en México sea apto para la agricultura, porque la mayoría son sierras y montañas.

Pero no hay un plan; y debemos desarrollar zonas económicas especiales en función del potencial que tenga cada una de ellas; asociarse con los productores, de tal suerte que todo mundo salga ganando; e integrar la industria y la agroindustria con el campo mexicano; de tal suerte que sea un ciclo integral donde todos participen, hasta consumidores; que participen investigadores de las universidades, que haya inversión pública para infraestructura hidráulica y aportaciones en la parte medioambiental con biocombustibles, y con el desarrollo de biofertilizantes para no afectar la tierra.

Hay opciones, pero antes bien hace falta un plan integral que genere zonas económicas especiales con enfoques agrícola y pesquero; creo que tenemos un gran potencial: tenemos recursos suficientes. Pero Morena no tiene una política agropecuaria clara.

REPORTES ESPECIALES

8 Trinidad González
X @TrinoGlezT

▶ de tortilla— y de maíz amarillo, utilizado para alimentar al ganado de engorda.

Esto provoca que las grandes empresas de EE. UU. sean las principales beneficiarias del vacío legal, ya que tienen a su disposición un sistema agroindustrial completo, con el que ofertan semillas de maíz genéticamente modificadas y otros insumos agrícolas como fertilizantes, por lo que obtienen ganancias superiores a los cinco mil millones de dólares (mdd) anuales.

En contraste, los campesinos mexicanos se quedan con las manos atadas, porque carecen de tecnología, maquinaria y últimamente de presupuesto para conseguir fertilizantes y otros insumos.

“Somos dependientes del maíz amarillo estadounidense que consume el ganado. En EE. UU. existen subsidios, venden más barato, contra lo que productores nacionales no pueden competir. Hay un desinterés en el gobierno por la producción”, denunció Téllez Serrano.

A decir del Grupo Consultor de Mercados Agrícolas, en 2024 México importó de Estados Unidos una cifra récord de maíz amarillo; los datos hasta noviembre, sumaron 21.8 millones de toneladas. En 2023, importó 19.6 millones de toneladas, por lo que el incremento fue del 11.22 por ciento.

Del total de granos comprados por México al país vecino, 51 por ciento es maíz amarillo, lo que evidencia que México no es autosuficiente en tal insumo indispensable para la producción de carne.

Consultada sobre “el descalabro” sufrido por México en el T-MEC, Monserrat Téllez reveló que el fallo no cambiará la situación de dependencia porque, a pesar de la prohibición, el maíz transgénico aún se importa, y en adelante se comprará.

Con respecto a la versión de que el maíz transgénico afecta a la salud humana, explicó que no se ha demostrado el supuesto daño porque las investigaciones resultan insuficientes y no son concluyentes.

Pero ante la posibilidad de que efectivamente perjudique la salud, sería recomendable asumir “un principio precautorio” para evitar riesgos sanitarios en la gente y que las semillas genéticamente modificadas contaminen a las razas nativas de maíz.

Por ello, la especialista advirtió que, ante la falta de regulación legal para el cultivo del maíz transgénico importado, lo idóneo sería que no se le utilice en los campos donde se siembran las semillas originarias.

En México existen 64 razas de maíz; de éstas, 59 son nativas y se dividen en siete grupos porque sus procesos evolutivos se han dado en zonas ecológicas y climáticas distintas. En América Latina se han identificado 220 variedades de maíz.

Los expertos en biología vegetal y los organismos defensores de la identidad cultural y natural del maíz están preocupados por la posible pérdida de las semillas originales.

Asistencialismo político

La carencia de una política agropecuaria enfocada al desarrollo del campo en el gobierno de AMLO —limitación que también afecta a la presidenta Claudia Sheinbaum Pardo— es causada por los graves rezagos e improductividad del México rural. Gerardo Noriega Altamirano, investigador del Departamento de Agronomía de la Universidad Autónoma Chapingo precisó a **buzos**:

“No tenemos una política que fomente el desarrollo en el campo mexicano. Los programas que hay, son de corte asistencialista; llámese Producción para el Bienestar, Sembrando vida. En estos momentos, el financiamiento para el campo es

mínimo, por no decir otra cosa”. Considera que el Gobierno Federal debe crear un programa emergente para la producción de alimentos, en el que estén contemplados otros granos y no sólo el maíz.

En el diseño de este plan deben participar todas las instituciones e investigadores especializados en tecnología agropecuaria, quienes además deben disponer de los recursos necesarios para su labor. ¿Cómo producir alimentos si no se invierte en el campo?, se preguntó el investigador del Módulo de Producción de Abonos Orgánicos de San Ignacio. Noriega mismo dio la respuesta:

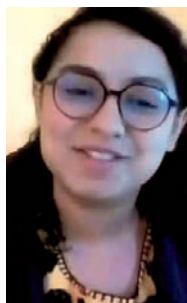
“Sí, le estamos invirtiendo a los programas sociales, pero sólo a un sector del campo que definitivamente hay que atender: pero los que producen para comer son los productores medianos y grandes, y en este momento se encuentran al margen de todos esos programas sociales que trae el gobierno actual.

“Era urgente hacer algo por el sector social de los campesinos marginados. Pero ahora es momento de reflexionar y repensar una política agrícola integral, porque no podemos seguir dependiendo del exterior para alimentar a la población mexicana.

“El problema de la alimentación debe ser un asunto de seguridad nacional”, destacó. Desde su perspectiva, el hecho de que casi 50 por ciento del maíz consumido en México se importe de EE. UU. resulta alarmante porque significa que al gobierno “no le preocupan esas cifras”.

Con relación al fallo del Panel del T-MEC, añadió que “con saliva no basta para ganar una batalla”; y que el error del gobierno consistió en no integrar un “cuerpo de científicos, académicos, tecnólogos, que se pusiera a trabajar para llegar con datos duros a la discusión. Y los resultados ahí están”.

Reveló que se ha avanzado en la conformación de un equipo de genetistas, biotecnólogos, biólogos y químicos egresados de varias instituciones



Monserrat
Téllez Serrano



El hecho de que casi 50 por ciento del maíz consumido en México se importe de EE. UU. resulta alarmante porque significa que al gobierno “no le preocupan esas cifras”.

académicas para investigar la genética del maíz.

Entre las universidades participantes destacan la Universidad Autónoma Chapingo, el Instituto Politécnico Nacional, la Universidad Nacional Autónoma de México y la Universidad Autónoma Metropolitana.

“Sin embargo –advirtió Noriega Altamirano– la investigación no se sostendrá si no se destinan recursos” e informó que, recientemente, el Instituto Politécnico Nacional adquirió un equipo de alta tecnología para investigar la genética no sólo del maíz, sino también de otras plantas nativas de México, como el maguey y el cacao.

Y agregó que, para crear un sistema alimentario nacional, se necesita la transferencia e intercambio de conocimientos generados tanto por las instituciones académicas como por los trabajadores de la parcela y el surco.

Pero ello –insistió– “se requiere del desarrollo de un sistema de extensión y se necesitan recursos.

Requerimos estudiar todos nuestros maíces. La Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad (Conabio) fue una buena propuesta, pero en este momento es una comisión a la que no se le está dando importancia. Para el caso de los transgénicos, era una institución valiosa”.

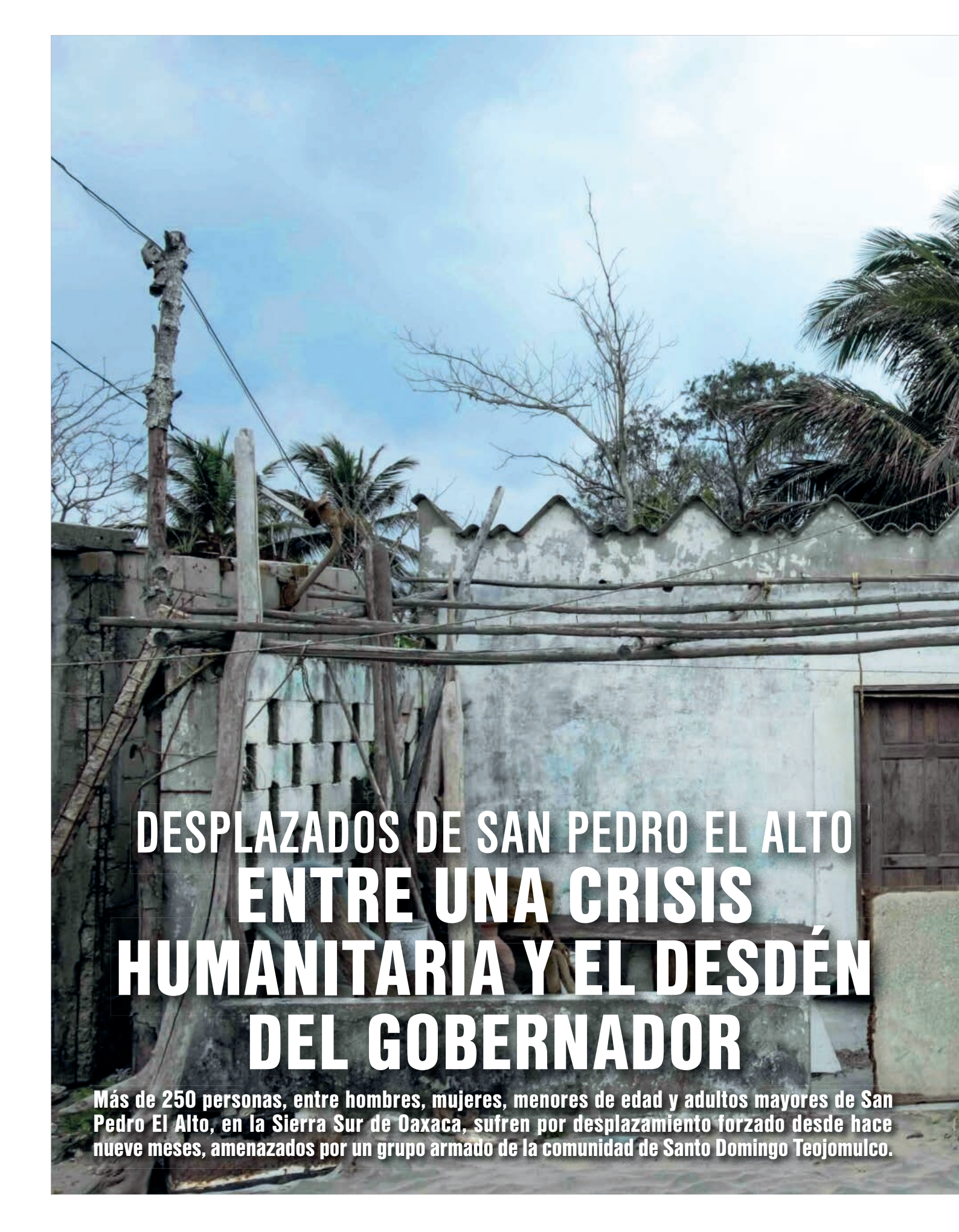
Además, apuntó, deben cuantificarse los recursos precisos para que “podamos aprovechar nuestro patrimonio. Ésta es una oportunidad para que se convoque a las universidades y juntos arrastremos el lápiz para construir un proyecto nacional y salir de este atolladero”, reiteró el investigador.

La Conabio fue un centro de investigación científica especializada en las plantas originarias de México, entre ellas el maíz; pero en el gobierno de AMLO fue integrada a la Secretaría del Medio Ambiente y Recursos Naturales (Semarnat) y no se le dotó de los recursos suficientes para continuar con los trabajos de investigación que venía realizando desde hace 32 años.

El desinterés del gobierno actual hacia el campo se evidencia en los tres mil 644 mdp menos que este año ejerce la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural (Sader) respecto a 2024, cuando esta dependencia dispuso de un gasto 4.7 por ciento mayor.

En un comunicado de prensa, Álvaro López Ríos, secretario general de la Unión Nacional de Trabajadores Agrícolas (UNTA), denunció: “el discurso sobre la autosuficiencia o soberanía alimentaria, sin presupuesto para apoyos productivos, es pura demagogia populista y continuidad del abandono al campo”.

“En el sexenio de AMLO, el campo vivió un abandono criminal por el desmantelamiento de políticas públicas, la eliminación de instituciones de apoyo a pequeños agricultores, como la Financiera Rural, y el crecimiento de importaciones de granos y oleaginosas, convirtiendo a México en el país número uno en importación de maíz en el mundo”, alertó el dirigente rural. **b**



DESPLAZADOS DE SAN PEDRO EL ALTO ENTRE UNA CRISIS HUMANITARIA Y EL DESDÉN DEL GOBERNADOR

Más de 250 personas, entre hombres, mujeres, menores de edad y adultos mayores de San Pedro El Alto, en la Sierra Sur de Oaxaca, sufren por desplazamiento forzado desde hace nueve meses, amenazados por un grupo armado de la comunidad de Santo Domingo Teojomulco.

REPORTAJE

Juan Carlos Zavala
X @BuzosNoticias



REPORTAJE

12 Juan Carlos Zavala
 X @BuzosNoticias

Las familias de las rancherías de El Tlacuache y La Cofradía se encuentran en un paraje de San Pedro El Alto, que han bautizado como Pueblo Nuevo. Las autoridades comunitarias les donaron madera para que puedan levantar un lugar donde vivir mientras se les resuelve cómo regresar a sus hogares. Otros más se han refugiado en casas de familiares y algunos rentan cuartos donde pasar la noche.

La tristeza, el coraje y la impotencia de las familias se funden con el temor hacia un grupo armado encabezado por el representante comunal de Santo Domingo Teojomulco, Aureliano González Martínez, uno de los autores materiales de la masacre de Agua Fría, ocurrida el 31 de mayo de 2002, cuando personas armadas asesinaron a 26 indígenas de la comunidad de Xochiltepec, delito por el que fue culpado y encarcelado.

El objetivo de la agresión armada de Teojomulco fue apropiarse del territorio de San Pedro El Alto, de aproximadamente 15 mil hectáreas.

Además, este desplazamiento forzado dejó a las familias sin su fuente de trabajo. Las empresas comunitarias de aprovechamiento forestal y embotellamiento de agua, situadas en el territorio de La Cofradía, tuvieron que detenerse; las empresas sufrieron el robo de maquinaria, vehículos y otros insumos y herramientas. El Tlacuache y La Cofradía también fueron saqueadas.

Estas personas desplazadas son víctimas de un doble desalojo. La gran mayoría de ellas vivían originalmente en las localidades Río Cacho, Llano Manteca y Río Salinas, El Durazno, Río Capote y El Perico, poblaciones de San Pedro El Alto que sufrieron la primera invasión a su territorio en 2013 por Santo Domingo Teojomulco y que los obligó a empezar de nuevo su vida en las rancherías de El Tlacuache y La Cofradía.

San Pedro El Alto, ejemplo de trabajo comunitario

La comunidad de San Pedro El Alto es una población indígena de origen zapoteca ubicada geográficamente en la Sierra Sur de Oaxaca. Durante los últimos años se ha dedicado al aprovechamiento, conservación y cuidado de los bosques; logrando así obtener reconocimientos municipales, estatales, nacionales e internacionales, por instituciones educativas y públicas como la Secretaría del Medio Ambiente y Recursos Naturales (Semarnat), la Comisión Nacional Forestal (Conafor), la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente (Profepa), entre otras.

También recibieron la certificación de madera FSC y el convenio de colaboración entre el país de Finlandia y Canadá por la buena administración, aprovechamiento y cuidado de los bosques. De esa manera lograron establecer legalmente alrededor de cinco empresas de carácter comunal con ayuda de la población.

Sus dos principales empresas comunitarias son la Unidad Económica Especializada en Aprovechamiento Forestal Comunal San Pedro El Alto, basada en un sistema de producción finlandés, y su embotelladora de agua se llama Beedani; ambas generan más de 200 empleos directos.

En cuanto al ámbito territorial, San Pedro El Alto es una comunidad legalmente constituida por las leyes en materia agraria del Estado Mexicano, titulados mediante Resolución Presidencial de fecha 19 de mayo de 1954, publicada en el *Diario Oficial de la Federación* el nueve de octubre del mismo año, en la cual reconoció favorablemente y tituló una superficie de 30 mil 47 hectáreas de tierras que fueron debidamente declaradas el 13 de mayo de 1956.

De acuerdo con la información proporcionada por la comunidad, en ningún momento ha tenido conflictos con

ninguna otra población; sin embargo, recientemente, los habitantes de esa comunidad son víctimas de violaciones a los derechos humanos y marginados por la desatención de los gobiernos del Estado Mexicano y de la delincuencia organizada.

Primera invasión

Actualmente, María Baltazar tiene 62 años. En 2013 ayudaba en la preparación de sus nietos para llevarlos a la escuela en la comunidad de El Durazno cuando, alrededor de las siete de la mañana, irrumpieron en su casa personas armadas de Santo Domingo Teojomulco, quienes los amenazaron y les advirtieron que debían desalojar o, de lo contrario, los matarían.

“Llegó bastanta gente armada y amenazándonos; estaba yo con mis hijos y con mis nietos. Nos echaron a correr; teníamos masa para cocer y todo eso; pero ellos se fueron un rato; hicimos nuestra tortilla y mandamos a los niños a la escuela; pero luego la maestra dijo que ya no iba a subir porque ya estábamos amenazados con los niños. Entonces decidimos seguir calmados; llegaron nuevamente a las siete de la noche y nos echaron a correr a balazos; y ya nos fuimos en la noche, caminando con los niños, algunos sin huaraches y nos venimos a El Tlacuache”, recordó.

Ese día, uno de sus hijos fue obligado a desnudarse por completo y lo hicieron correr por el bosque sin zapatos y sin ropas; también prendieron fuego a su vehículo. “Teníamos pollos, cuches, herramientas, pero todo nos quitaron. Todo se lo llevaron; al final de cuentas vinieron y quemaron los ranchos; teníamos maíz, frijol; nos quemaron la ropa. Llegamos al Tlacuache sin nada. Nos venimos caminando, nos echaron de ahí a las siete de la noche con disparos de armas, y llegamos casi amaneciendo”.

En 2013, los terrenos comunales pertenecientes a la Resolución Presidencial de San Pedro el Alto fueron invadidos varias veces. Las invasiones fueron



El objetivo de la agresión armada de Teojomulco fue apropiarse del territorio de San Pedro El Alto, de aproximadamente 15 mil hectáreas.

realizadas por personas de la población de Santo Domingo Teojomulco.

Ese año fueron forzadamente desplazados habitantes de San Pedro El Alto, familias de las localidades de Río Cacho, Llano Manteca y Río Salinas, El Durazno, Río Capote y El Perico; fueron amenazados con armas de fuego; les quemaron sus casas, ranchos, una patrulla y la escuela, les robaron el ganado e intentaron asesinar a dos personas que integraban la Policía Comunitaria.

A raíz de este suceso se posesionaron ilegalmente de diferentes puntos. Por esta situación, las personas desplazadas de las rancherías se refugiaron en El Tlacuache, donde fincaron sus casas, con apoyo de la comunidad.

En 2014, los pobladores de Santo Domingo Teojomulco abrieron una brecha clandestina, donde derribaron cientos de árboles con motosierras, maquinaria y con hombres armados; esta brecha fue impuesta coercitiva y unilateralmente. Durante esta primera invasión, los de Santo Domingo Teojomulco despojaron a San Pedro El Alto de siete mil hectáreas de sus tierras, en su mayoría boscosas.

Segunda invasión

María Baltazar y su familia habían logrado rehacer su vida en El Tlacuache. Pero el 10 de marzo de 2024, un grupo armado de Teojomulco irrumpió en su hogar; habían pasado 11 años de la primera invasión. María estaba haciendo tortillas cuando unos hombres con armas de fuego los obligaron a reunirse en la cancha de la comunidad y los forzaron a dejar sus cosas y huir hacia la cabecera municipal de San Pedro El Alto. La misma situación ocurrió para los habitantes de la comunidad de La Cofradía, donde se encuentran las empresas comunitarias de San Pedro El Alto.

En 2023, cuando las autoridades de San Pedro El Alto realizaban recorridos de trabajo en los alrededores de El Tlacuache, varios hombres se colocaron en las lomas cercanas y gritaban amenazadoramente que “ya habían llegado los teojomulqueños”. Esas personas se encontraban armadas y, desde ese momento, las autoridades de la población comunicaron tal situación por escrito y verbalmente a las

dependencias de seguridad del país y del gobierno de Oaxaca; acto seguido montaron pequeñas guardias de comuneros para intentar resguardarse; pero desde esa fecha, la ranchería de El Tlacuache ha vivido constantemente actos de intimidación, amenazas y disparos de armas de fuego.

El miércoles 12 de abril de 2023, alrededor de las 6:30 de la mañana, aproximadamente 700 personas con armas largas, encabezadas por autoridades municipales y comunales, irrumpieron violentamente en el centro de El Tlacuache haciendo disparos al aire. A partir de ese momento, algunas personas trataron de refugiarse en sus hogares pero fueron amenazados con armas de fuego y obligados a salir.

El 12 de mayo de 2023, alrededor de las 7:00 de la mañana, cerca de 500 hombres con armas de grueso calibre y de uso exclusivo del Ejército arribaron de nuevo a El Tlacuache, y obligaron a sus habitantes a desalojar la ranchería, amenazándolos con tomar acciones contra ellos; antes de retirarse, nuevamente echaron disparos al aire.



REPORTAJE

14 Juan Carlos Zavala
 X @BuzosNoticias

El domingo 10 de diciembre de 2023, alrededor de las 7:00 de la mañana, aproximadamente 200 hombres armados recorrieron el sitio a pie para marcar otra brecha clandestina en la ranchería La Cofradía, perteneciente a los Bienes Comunales de San Pedro El Alto. En esta ocasión amenazaron a los pobladores de una ranchería cercana a la población. Esta vez, Santo Domingo Teojomulco abarcó más territorio y dejó encerrada a la población de El Tlacuache.

“Dejándole claro el mensaje al velador que fue testigo de la presencia de estos hombres, quien era el que se encontraba en la Colonia la Cofradía, quien es el encargado de cuidar el campamento, y ante quien se presentó una persona que dijo ser autoridad municipal de Santo Domingo Teojomulco quien, en tono de advertencia, les dijo que comunicara a la población que tenían 15 días para firmar la entrega de sus tierras, o que si no, cumpliendo ese plazo, iban a hacer otra brecha en la que iban a abarcar más terrenos, y que la ranchería El Tlacuache y La Cofradía ya iban a pertenecer a Teojomulco”, narran las autoridades comunitarias de San Pedro El Alto.

El 27 de enero de 2024 se oyeron detonaciones de armas de alto calibre muy cerca de la ranchería El Tlacuache; el 30 de enero, unos 10 hombres armados ingresaron a la ranchería, intimidando a los pobladores con sus armas largas.

Las agresiones se intensificaron y el 10 de marzo del 2024, aproximadamente mil hombres armados retuvieron de manera ilegal a 15 pobladores originarios de San Pedro El Alto, en los parajes el Manzanal y La Danza, donde se halla el aprovechamiento forestal; ambos son parajes muy cercanos al centro de San Pedro El Alto.

El 22 de marzo de 2024, el grupo armado de Santo Domingo Teojomulco abrió una nueva brecha para apoderarse de ocho mil hectáreas más de

San Pedro El Alto. Desde entonces, no se permite a los pobladores trabajar en su empresa forestal y en la embotelladora de agua; un grupo armado de Teojomulco tiene resguardada la zona para que nadie de San Pedro El Alto ingrese, intente trabajar o visitar a sus animales, incluidas las personas de las rancherías el Tlacuache y La Cofradía.

Crisis humanitaria

“Andamos ahí luchándole, porque no tenemos maíz, no tenemos nada. A veces nos vamos con los vecinos a trabajar para sacar algo de comer; da mucha tristeza por cómo nos están tratando. De veras que es un sufrimiento: a mis niños, a mis nietos los amenazaron, a mí me da lástima cómo nos han tratado. Le apuntaron a los niños con sus armas y dijeron: de lástima no los queremos porque están los niños; y estaban mis nietos así alrededor”, lamentó María Baltazar, en el pequeño cuarto de madera donde ahora vive sobre un paraje en la cabecera municipal de San Pedro El Alto.

La misma situación expresó Margarita, quien ha sufrido la violencia de Santo Domingo Teojomulco desde el año 2004, cuando fue asesinado su hermano Francisco, quien a los 21 años ejercía el trabajo comunitario como policía cuando fue emboscado y asesinado con arma de fuego; había salido a las seis de la mañana a trabajar y una hora después fue asesinado, dejando en la orfandad a su hija de tres años y a un niño de ocho meses.

“Ahorita están todos asustados, porque cuando llegaron después de eso y ahora que nos desplazaron, nos dieron un mes primero, seguimos un año todavía. De ahí, iban a entrar a las dos de la mañana, pero como llovió en la noche, llegaron a las seis de la mañana a patear las puertas de todas las casas, nos empezaron a sacar, que fuéramos a la cancha de El Tlacuache a una plática; bajamos porque no podíamos hacer nada. Éramos algunos habitantes... llegaron;

por milagro de Dios que no nos hicieron nada; esta niña estaba chiquita. Es mi nieta, tenía cuatro meses”, contó Margarita sobre la ocasión en que fueron obligados a desplazarse y dejar su hogar.

“Me apuntaron con el cañón de la pistola”, continúa su relato, “cuidadito que voltees para atrás, camine pa’delante, me dijeron, y no dejaron que volteáramos para atrás; fue mucho daño el que nos hicieron. Algunas señoras estaban acostadas, patearon las puertas, no los dejaron sacar sus suéteres; no sé qué vaya a pasar con nosotros, las cosas se están complicando más. Y no hay apoyo, nada. Hay mujeres embarazadas. No sentí miedo, sentí coraje, porque no es tan fácil perder a alguien de la familia”.

Margarita es viuda y con dos hijos, trabajaba lavando ropa y haciendo de comer a los trabajadores de las empresas comunitarias. Ese día tuvo que pagar dos mil pesos para que un taxi los trasladara hasta la cabecera municipal de San Pedro El Alto. Ahora vive en un cuarto prestado y sin nada; para mantenerse, muele un poco de tortilla, compra leña y visita casas donde trabaja para conseguir algo de dinero.

Juana López Velásquez tiene 57 años, padece cáncer de mama y tiene un hijo con discapacidad. Toda su vida, narra, la vivió en El Tlacuache, hasta que llegaron los de Santo Domingo Teojomulco.

“Nos pusieron de patitas en la calle, como si fuéramos unos ladrones, unos asesinos. Realmente no somos así, somos personas de paz, trabajadores humildes y sencillos; nos dedicamos a la siembra de maíz, frijol, haba, chícharo, ahí tenía flores, duraznales, nopales; sembraba un poco y así me iba manteniendo. Si salgo, ya traigo la flor, ya la vendo, ya ganaba unos cuantos pesos para comer con mi familia”. Pero ahora, lamenta, de dónde va a agarrar para vivir, porque ya no hay trabajo: “¿Qué vendéremos, con qué vamos a comprar?”.



Autoridades comunitarias de San Pedro El Alto aclaran que el gobierno de Oaxaca ha ignorado todas las ocasiones que han solicitado su intervención y apoyo ante las incursiones armadas y el despojo de sus tierras, arrebatadas por los pobladores de Santo Domingo Teojomulco.

Con su enfermedad, revela, debe viajar continuamente a la ciudad de Oaxaca debido a sus citas con el oncólogo. Por eso requiere apoyo, al igual que todos los desplazados de El Tlacuache y La Cofradía.

“Que nos den un apoyo para desbaratar nuestras casas, podemos traernos esas láminas y podemos hacer nuestra cocina, un baño o un gallinero para cuidar pollos, o un marranito, o algunos borreguitos; allá tenía mucho espacio, pues todo eso teníamos. Lamentablemente aquí no tenemos nada y ¿qué vamos a hacer, de qué nos vamos a mantener?”

“Teníamos primaria, preescolar, no teníamos mucho, pero para mí era bastante; pero ahora nos refugiamos con algún familiar: una renta o algo; porque no tenemos recursos para hacer nuestra casa en el lugar que nos han dado”.

Juana reconoció que para ella es muy doloroso lo que está viviendo, llora y sufre porque sus esfuerzos de toda la vida y su trabajo se quedaron en El Tlacuache. “Se llevaron todo: ropa,

muebles, herramientas, machetes, ganchos, motosierras, alambres, comal, camas, mesa y roperos. Nos dijeron que nos saliéramos o nos mataban”.

Desatención oficial

Las autoridades comunitarias de San Pedro El Alto aclaran que el gobierno de Oaxaca, en manos de Salomón Jara Cruz, ha ignorado todas las ocasiones que han solicitado su intervención y apoyo ante las incursiones armadas y el despojo de sus tierras, arrebatadas por los pobladores de Santo Domingo Teojomulco.

El secretario de Gobierno, Jesús Romero López, los ha “dejado plantados” en varias ocasiones, ignorando su petición de brindar seguridad en la zona invadida. También han mostrado indiferencia ante las peticiones de ayuda para personas desplazadas, para quienes resulta difícil obtener el sustento que les permita vivir; además de que viven en condiciones humanitarias complicadas.

La titular de la Defensoría de los Derechos Humanos del Pueblo de

Oaxaca (DDHPO), Elizabeth Lara Rodríguez, aseguró desconocer el caso de las más de 250 personas desplazadas de San Pedro El Alto.

Según un informe de la DDHPO, entre 2020 y 2023, al menos cinco mil 499 personas han sido víctimas de desplazamiento forzado interno en la entidad.

Las principales causas de la crisis humanitaria en Oaxaca se deben a la imposición y aplicación de sanciones comunitarias, intolerancia religiosa, conflictos de tierras o agrarios y explotación de recursos naturales, dificultades por nombramientos de las autoridades municipales, y violencia por conflictos agrarios, políticos y religiosos.

Las víctimas sufren daño físico, material, psicológico, étnico y marginación. “El desarraigo es uno de los más significativos, porque pierden su lengua, su cultura, su actividad y desarrollo económico y su relación con la naturaleza”, señala el informe de dicho organismo. **b**



CRISIS DE SERVICIOS MÉDICOS DEJA A MICHOACANOS A MERCED DE “PRODUCTOS MILAGRO”

En cualquier rincón de Michoacán, sobre los anaqueles de tiendas naturistas, así como en los diferentes barrios, proliferan los llamados “productos milagro”, artículos que prometen aliviar desde dolores musculares hasta enfermedades crónicas y que se han convertido en una esperanza para quienes agotan las opciones convencionales o la falta de medicamentos en el sistema público de salud.

REPORTAJE

Laura Osornio

17

X @LauraOsornio4



REPORTAJE

18 Laura Osornio
 ✉ @LauraOsornio4

Desde 1985 se frenó la aparición de medicamentos innovadores o “productos milagro”, es decir, sustancias activas que prevengan, alivien o mejoren alguna enfermedad. El doctor Rodolfo Rodríguez Carranza, jefe del Laboratorio de Desarrollo de Medicamentos, del Departamento de Farmacología de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), explicó que, para una empresa farmacéutica, emprender el hallazgo de una molécula nueva, innovadora y benéfica puede tardar hasta 12 años y costar entre 500 y mil millones de dólares (mdd).

Los “productos milagro” se caracterizan por exaltar una o varias cualidades terapéuticas, preventivas, rehabilitadoras o curativas en su publicidad, que van desde cuestiones estéticas hasta la solución a problemas graves de salud. Se fabrican a base de plantas o sustancias de origen natural o sintético. Se presentan en pastillas, soluciones, geles, cremas, parches, jabones, ampollitas, etcétera. En algunos casos son productos promocionados con más de una “cualidad”, pueden ser vitaminas con “quemagrasa” o un suplemento alimenticio con algún remedio herbolario.

Fabricación clandestina y riesgos ocultos

La industrialización de estos productos se desarrolla frecuentemente en talleres clandestinos o en los hogares, lejos de cualquier tipo de regulación sanitaria. Como uno de los más comerciales tipos de cremas: el *mariguanol* o *pomada de cannabis*. Entre los beneficios más difundidos destaca la relajación muscular, regeneración de piel seca, alivio del dolor articular y muscular y reducción de inflamación en la zona afectada.

“Para hacer un bote de 750 mililitros (ml), se pone en baño maría un poco de marihuana triturada (para que sea más

fácil la liberación de sus componentes), se mezcla y se cuida que no se queme, se le pone aceite de coco o vaselina, depende de cómo debe venderse. Las medidas deben ser iguales; por ejemplo, tres tazas de aceite o crema y tres tazas de marihuana en pedacitos. Cocemos la mezcla durante una hora sin que llegue a hervir. Dejamos enfriar y ya se tiene una crema de *cannabis*, se enfrasca, se etiqueta y se da a los proveedores que salen a la calle o se ofrece en lugares de productos naturistas o herbales”, explicó, en exclusiva para *buzos*, una persona que pidió conservar el anonimato; a esta actividad se dedica, desde hace tres años, cuando su abuelo vivía.

“Empecé a hacerlo para mi abuelo, el padecía mucho de dolor en sus rodillas, era tanto su dolor que en el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) le recetaron parches de morfina, pero nunca había; entonces tocaba comprarlos por fuera: la caja de cuatro parches costaba hasta mil 720 pesos y no siempre podíamos juntar el dinero. Un día me acerqué a un vecino que fuma marihuana para pedirle que me vendiera un *churruto* para controlar un poco el dolor de mi abuelo; él fue quien me dijo cómo hacer la pomada; la hice y no sé si era placebo, pero funcionaba, vi que le funcionaba a mi abuelo y empecé a vender en el mercado; después comencé a ofrecerlo para que la gente lo vendiera en la calle; y es así como lo vendo. Mi abuelo falleció de Covid-19, pero seguí haciendo crema y vendiendo. Compró los frascos en un local de plásticos, hice el diseño de mi marca y mandé a hacer las etiquetas”.

Actualmente, la Comisión Estatal para la Protección contra Riesgos Sanitarios de Michoacán (Coepri) ha insistido en que la mercancía derivada del *cannabis* ya popularizada en cremas, mezcal y spray no tienen registro sanitario y puede dañar la piel, el cuerpo o algún órgano porque “se produce bajo condiciones sanitarias inadecuadas”. Por esta razón, su comercialización

resulta ilegal; y solamente los que provienen del cáñamo son permitidos.

Ante esto, la médica general Constanza Báez explicó a *buzos* que con “este tipo de productos, al no contar con estudios clínicos que respalden su eficacia, los consumidores están expuestos a riesgos innecesarios, así como los mismos fabricantes, ya que podrían sufrir quemaduras o intoxicación al momento de la preparación de cremas; de igual manera, los consumidores muchas veces están expuestos a sustancias altamente corrosivas o compuestos químicos que pueden dañar la piel y los tejidos”.

Cuando la necesidad se traduce en una crisis de salud y el acceso a servicios médicos está limitado, esta “invención” puede tomar la forma de una peligrosa ilusión.

Ante el sufrimiento por los dolores crónicos en las articulaciones de las manos, rodillas y pies, y ante la imposibilidad de acceder a atención médica oportuna, Araceli Sánchez se vio tentada por la promesa de un alivio rápido y natural ofrecido por un “producto milagro”, sin saber que tres meses después desarrollaría el síndrome de Cushing por el consumo de estos productos.

“Me detectaron artritis reumatoide hace 47 años, la enfermedad se agravó al grado de que no podía ni vestirme por el dolor; mis huesos están deformes y padezco mucho dolor y recaídas; he tenido cerca de 10 o 12 cirugías para cortar hueso, cartílago y enderezar mis dedos de pies, rodillas y tobillos. En el IMSS, los medicamentos siempre escasean pero, con Andrés Manuel López Obrador (AMLO), el medicamento escaseó más”, reveló Araceli a este semanario.

Su acercamiento a los “productos milagro” se produjo hace cinco años, cuando su hija fue a comprar incienso y vio que en la tienda vendían *Artri Ajo King*; la dueña le recomendó el producto para articulaciones y ella decidió





Los “productos milagro” se caracterizan por exaltar una o varias cualidades terapéuticas, preventivas, rehabilitadoras o curativas en su publicidad, que van desde cuestiones estéticas hasta la solución a problemas graves de salud. Cuando la necesidad se traduce en una crisis de salud y el acceso a servicios médicos está limitado, esta “invención” puede tomar la forma de una peligrosa ilusión.





Hasta el momento, las acciones del gobierno y de la Coepris sólo se han limitado a los comunicados que invitan a la población a no adquirir estas mercancías embaucadoras y al monitoreo de redes sociales para la detección de puntos de venta y ubicación de los productos.

➤ comprarlo. Le costó entre 150 y 180 pesos, lo compró porque tenía mucho dolor y el dinero no le alcanzaba para comprar sus pastillas, además, en el IMSS no había.

La caja del producto decía que ayudaría a reconstruir el cartilago, que iba a detener el avance y deterioro de sus articulaciones, que era un producto diseñado para personas con artritis y osteoartritis, y que su movilidad mejoraría.

La víctima tomaba dos pastillas tres veces al día, como la caja indicaba; y a los tres meses comenzó a sentirse mal, cansada, con dolor de espalda alta, dolor de cuerpo, se sentía incómoda; al acudir al doctor, éste le ordenó estudios, que revelaron que su cortisol estaba muy alto; le contó al médico todo lo que tomaba y resultó que esas pastillas contienen esteroides y cortisona. Comenzó a subir de peso: tenía la cara redonda; sus brazos y piernas estaban delgados; además se formaron piedras en sus riñones; todos éstos eran indicios del síndrome de Cushing, causado por esas pastillas.

“Por suerte lo detectaron a tiempo; pero pude haber tenido más complicaciones; por comprar algo barato, me salió caro; pero en el momento en que decidí comprar las pastillas, no tenía dinero para mi medicamento del Seguro, y sí, lo acepto, fue una irresponsabilidad creer que con poco dinero mi movilidad y calidad de vida volverían. Es importante conocer lo que tomamos y lo que compramos, y que las autoridades hagan algo para frenar estos productos que arriesgan a la población y que también busquen la manera de darnos nuestro medicamento en tiempo y forma; así uno evitaría buscar qué más tomarse y no caería tanta gente en estafas”, dijo a *buzos* Araceli Sánchez, quien asegura que actualmente no se automedica y consulta todo con su médico familiar.

Resolver el problema con simples comunicados

En noviembre de 2023, la Secretaría de Salud de Michoacán (SSM), a través de la Comisión Estatal para la Protección contra Riesgos Sanitarios (Coepris),

exhortó a la población a no caer en ofertas publicitarias de “productos engaño” o “milagro”.

“Los productos engaño no han demostrado su seguridad, calidad o eficiencia y, al desconocer el contenido de sus ingredientes, representan un riesgo para quien los consume, además de que se desconoce sobre las plantas empleadas en su producción, dónde se fabrican y las condiciones de higiene y almacenamiento en su elaboración, como por ejemplo ‘Chupa panza’, ‘Me Vale Madre’, ‘Riñosán’, ‘Sin estrés’, entre otros”, así lo difundió la SS en su portal de Internet que, como medida de prevención contra estos artículos, publicó el comunicado en el que la Coepris invita a no consumir ni comprar cualquier producto que incumpla con la normativa vigente, desecharlos o destruirlos.

Hebert Flores Leal, titular de la Coepris, advirtió que, “en Morelia, específicamente en el centro, abundan las boticas y tiendas herbolarias donde se comercializan estos productos

engañosos y que no tienen una cifra de las personas afectadas por tales mercancías”.

En febrero de 2024, mil piezas de “productos milagros” fueron retiradas de al menos 20 establecimientos naturistas en Michoacán; hasta la fecha, estos productos se venden en cualquier mercado.

Hasta el momento, las acciones del gobierno y de la Coepris sólo se han limitado a los comunicados que invitan a la población a no adquirir estas mercancías embaucadoras y al monitoreo de redes sociales para la detección de puntos de venta y ubicación de los productos. Mientras tanto, en los mercados y calles todavía se ofrecen diariamente tales artículos, que no presentan alertas sanitarias.

Las consecuencias del consumo de estos productos se deben, principalmente, a que las personas abandonan sus tratamientos médicos; esto arriesga su integridad y complica el control de enfermedades crónicas, pues llegan a enmascarar signos y síntomas de trastornos graves. Asimismo, provocan efectos secundarios que van desde leves hasta graves, como diarreas, arritmia, inflamación, infecciones e intoxicación.

En México existen leyes que regulan la venta y promoción de los medicamentos; sin embargo, en el estado de Michoacán esto pasa desapercibido. La Ley Federal de Protección al Consumidor, en su Artículo 35°, faculta a la Procuraduría General del Consumidor (Profeco) para ordenar al proveedor que suspenda la información o publicidad violatoria a las disposiciones de ley o, en su caso, ordena al medio la suspensión de un producto.

Los “productos milagro” se presentan como un satisfactor inmediato: se bajan kilos por hora, te pones una crema hoy y mañana bajaste dos tallas... ni la publicidad ni los empaques mencionan las contraindicaciones de su uso ni los riesgos por su consumo. Se anuncian a todas horas en televisión abierta, con



La SSM a través de la Coepris exhortó a la población a no caer en ofertas publicitarias de “productos engaño” o “milagro”.

artistas de la farándula e incluso deportistas.

En la publicidad no hay avisos de las autoridades sanitarias advirtiendo las contraindicaciones en su consumo; los empaques tampoco tienen ninguna advertencia de su uso ni los riesgos de uso.

La Ley General de Salud, en su Artículo 300°, faculta a la SS para autorizar la publicidad relacionada con el consumo de medicamentos: como principio, ésta no debe inducir a hábitos, prácticas o conductas nocivas para la salud física y mental de las personas. El Artículo 414° bis de la misma ley autoriza a incautar productos como cápsulas herbolarias, complementos alimenticios, dietas, perfumería, y que indebidamente fuesen publicitados como medicamentos. Si ya se encuentran en circulación, establece infracciones que van de 359 mil a 719 mil pesos.

Por su parte, la Ley de Radio y Televisión, en su Artículo 67°, establece que no se debe transmitir propaganda o anuncios de productos industriales o comerciales que engañen al público o le causen un perjuicio.

Aumento de “productos milagro” evidencia crisis en salud pública

El creciente consumo de productos engañosos en México y en Michoacán es un problema complejo de múltiples factores. Una de las causas señaladas se debe a la falta de inversión gubernamental en el sector salud.

Cuando la disponibilidad de medicamentos recetados disminuye, las personas buscan alternativas a menudo poco confiables y costosas. La escasez de médicos y especialistas también dificulta el acceso a diagnósticos precisos y tratamientos adecuados, lo que lleva también a la búsqueda de soluciones rápidas y fáciles, aunque sean falsas.

Otro de los factores que incrementan la compra-venta de estos artículos se origina en la desconfianza de los ciudadanos hacia los servicios de salud, lo que los lleva a buscar alternativas privadas o incluso fraudulentas.

Combatir este problema requiere una estrategia integral que incluya no sólo aumentar la inversión en salud, sino también mejorar la educación en salud, regular la publicidad de estos productos y fortalecer las acciones de vigilancia sanitaria. **b**



NO PAGAMOS



“ERRORES DEL PROGRESISMO FORTALECEN A LA ULTRADERECHA”: CLAUDIO KATZ

Claudio Katz es una de las personalidades más connotadas en el ámbito del pensamiento sobre la izquierda y los movimientos de resistencia al neoliberalismo en América Latina.

ENTREVISTA

24 Francis Martínez Mateo
 X @FranMartinezMx

Economista de izquierda, investigador del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Tecnológicas de Argentina y autor de varios libros, entre ellos *Bajo el imperio del capital* y *La economía marxista hoy*. Su último libro es *América Latina en la encrucijada global*, que reúne el intenso trabajo sobre las organizaciones y los movimientos sociales en la región, en el que comparte una lectura sobre los cambios políticos de cara a la nueva administración de Donald Trump en la Casa Blanca, la actualidad del legado de Lenin y del marxismo como vigentes para dar la pelea frente a la ultraderecha que, admite, ha avanzado tras los errores del llamado “progresismo” en el poder.

Francis Martínez (FM).- Ante el ascenso que ha tenido la derecha en América Latina. ¿Cuáles considera que son los nuevos dilemas que tiene la izquierda?

Claudio Katz (K).- Es indudable que la ultraderecha tiene propósitos muy regresivos para el conjunto de la población de América Latina. Ellos pretenden debilitar o destruir las organizaciones populares, avasallar los derechos democráticos, desarticular los agrupamientos que se han construido desde las zonas populares y recortar todo tipo de derechos; de género, de las mujeres, de la diversidad sexual, de distinto plano democrático. No cabe duda que esa ultraderecha, al mismo tiempo, ha logrado capitalizar el descontento existente con la globalización neoliberal, con la expansión de la desigualdad, con el incremento de una brecha social favorable a un puñado de poderosos y que margina a amplísimos sectores de la población. Por ello diría que la disyuntiva principal, el reto central, el propósito central nuestro, es poner un freno a este avance de Trump, Bolsonaro, Meloni, Milei. Y para hacerlo debemos

desenvolver una acción conjunta, tanto en el plano de la acción directa, de la movilización callejera, de la defensa de nuestros derechos en los lugares de trabajo y en nuestras localidades, como también en el plano electoral, en la confrontación de votos, especialmente en la segunda vuelta, cuando en general se dirime si un presidente ultraderechista llegará o no a la presidencia de un país.

Me parece que eso es lo central. El avance de la derecha no es un curso inexorable, no es un devenir inevitable, hay muchos ejemplos donde ha sido frenado, ha sido derrotado. Lo fue en Bolivia, no lograron la secesión del país. Lo fue en el ascenso de *Lula*, cuando Bolsonaro intentó un golpe de Estado que falló. Lo estamos viendo hoy en Venezuela, donde hay una decisión soberana de defender el país de las agresiones de la ultraderecha y lo vimos hace poco tiempo en Francia, donde se esperaba un triunfo casi inexorable de Marine Le Pen (Agrupación Nacional) y apareció, irrumpió la sorpresa de una coalición de izquierda dirigida por Jean-Luc Mélenchon (coalición de izquierdas Nuevo Frente Popular), que obtuvo un significativo nivel de votos e impidió que un país tan relevante, como Francia, se sumara a las naciones que estaban bajo esta impronta derechista.

FM.- El avance de la derecha, de la extrema derecha que estamos viendo en diversas partes del mundo también tiene, en su contraparte, las ideas de los grupos que reivindican el socialismo y el marxismo. ¿Cómo desembarazarse de esta connotación negativa que tienen ambos términos, socialismo y marxismo?

K.- Se tiene que librar la batalla cultural e ideológica sin ningún titubeo, sin ninguna vergüenza, sin ninguna prevención. Creo que una de las razones por las cuales la ultraderecha captura gran parte de la atención y del voto de sectores populares es porque transmite una modalidad de autenticidad; dice lo que piensa en forma descarada,

desfachatada. No juegan con las palabras, no calculan qué es lo políticamente oportuno, sino que plantean en forma contundente qué es lo que ellos piensan. Reivindican la desigualdad, reivindican el capitalismo, la injusticia social, la desigualdad social. Los que somos parte de una tradición de izquierda, comunista, socialista, tenemos que plantear la batalla en los mismos términos. No tener vergüenza de nuestra identidad y revisar críticamente nuestro pasado, como cualquier corriente política, en aquello que consideremos equivocado o erróneo, pero librar la batalla ideológica en términos frontales y especialmente demostrar que las principales metas, valores que comparte el grueso de la población, tales como la libertad, la democracia, la justicia, la igualdad, son valores de la izquierda, porque forman parte de nuestro acervo, por una razón muy sencilla: el capitalismo es incompatible con esos anhelos de los sectores populares y los mismos valores históricos de la humanidad. Tenemos que salir frontalmente a esa defensa, por ejemplo, demostrando el carácter inconsistente de sostener que la derecha puede ser libertaria. El término libertario es incompatible con la derecha, porque la única libertad que defienden es la libertad para que los poderosos acumulen más riqueza, la libertad para explotar al trabajador. La verdadera libertad es una sociedad más equitativa; pero esta sociedad equitativa es incompatible con la dinámica de un sistema capitalista que se asienta sobre la competencia por beneficios surgidos de la explotación. La Unión Soviética ya cayó hace un periodo muy significativo; no podemos cargar con eso como si fuera una desgracia eterna, tenemos que explicar por qué ocurrió y tenemos que defender los principios de nuestro proyecto y de nuestro horizonte.

FM.- Habla de la caída de la Unión Soviética; y en ese sentido, no hay que olvidar la vida y obra de Vladimir Ilich Lenin. Muchos grupos políticos



“El término libertario es incompatible con la derecha, porque la única libertad que defienden es la libertad para que los poderosos acumulen más riqueza”.

lo han dejado de lado, pero hay quienes siguen rescatando su legado. Desde su punto de vista, ¿qué considera que todavía es actual de la política leninista? Y si las derrotas de la izquierda se deben al olvido de las teorías fundamentales, particularmente la de la creación de un partido que encabece este movimiento de transformación en un país.

K.- En 2024 se celebraron 100 años del aniversario del fallecimiento de Lenin, quien sigue presente como una figura clave del pensamiento transformador, del proyecto revolucionario. Me parece muy pertinente destacar de Lenin su realismo político. Lenin transformó las ideas marxistas en práctica política. Evitando la canonización, el academicismo y el dogmatismo, tenemos que recuperar la noción que Lenin nos aportó en el plano de la lucha política concreta; por ejemplo, la estrategia de priorizar el enemigo principal cuando se batalla contra la ultraderecha, por ejemplo: construir frentes que resalten esa gravitación de confrontar a quien amenaza a los derechos básicos de la población. Lenin, en su estrategia contra un

golpe derechista, el golpe de Lavr Georgievich Kornílov –militar ruso– sentó las bases de este tipo de estrategia que me parece sumamente útil en la actualidad. Creo que en Lenin también hay una idea de la gravitación, del anti-imperialismo y de los países periféricos. Esta noción es muy sustancial.

Estamos atravesando una era en la que las potencias centrales descargan sobre la periferia todos sus desequilibrios internos y aumentan la captura, la transferencia de valor, la apropiación de nuestros recursos y, por lo tanto, la lucha actual de los pueblos y la humanidad, no sólo es contra el sistema que los oprime, que es el capitalismo, sino también con esas formas imperiales que introducen despojos en nuestras riquezas y opresiones a los derechos nacionales de nuestros ciudadanos. En Lenin hay temas mucho más coyunturales, que hacen a la especificidad de cada época, a la forma de partido o movimiento, el sujeto social, si es el proletariado o nociones ampliadas de la clase trabajadora o un movimiento de precarizados. Bueno, son características que se amoldan al capitalismo de cada época. Y aquí

no hay que hacer de Lenin un pensamiento rígido, dogmático o invariable. El propio Lenin sugirió que el curso de la revolución bolchevique triunfante en Rusia no era un curso automáticamente aplicable a otros países, por ejemplo, en Europa oriental y Europa occidental. Y allí sentó las bases para estrategias contemporáneas de llegar al gobierno, disputar el poder, utilizar a fondo la estructura constitucional parlamentaria como mecanismo de transformación de la sociedad. Hay mucho que aprender de Lenin; y los marxistas no debemos tener ningún titubeo en absorber sus ideas.

FM.- Un poco más hacia la actualidad, en el caso de América Latina, siempre se ha ubicado al progresismo como todos estos gobiernos que de alguna manera se declaran de izquierda. Y en ese sentido, ¿cuál es el balance que usted tiene de estos gobiernos progresistas en América Latina?

K.- Bueno, bajo el término progresismo, se incluyen un conjunto de connotaciones, figuras mucho más heterogéneas. Pero lo que sí podemos





Existen batallas centrales que diría que van más allá del espectro progresista; porque se desenvuelven en países claves como Venezuela y Bolivia, donde el trumpismo pretende arremeter o atacar gobiernos que defienden su soberanía.

➤ decir es que es un ciclo progresista que derivó de rebeliones populares, dos ciclos de rebeliones populares. Uno que empezó en 1989, otro más reciente, que comenzó en 2019. En todos los casos, las protestas populares después tuvieron su correlato en el plano electoral con la llegada del gobierno de Guyana, de tintes de centroizquierda, de izquierda, del progresismo, con un ciclo bastante prolongado en la primera década de este siglo y un ciclo mucho más corto en los últimos años. Uno de los cambios más importantes es que los procesos políticos que sean, se han hecho más pequeños, se han acortado, en parte por esta contraofensiva de la ultraderecha que no tolera en el gobierno más conquistas, derechos, mejoras y, por lo tanto, lanza golpes, conspiraciones, acciones “destituyentes” para impedir el avance de las causas populares. Diría que el progresismo incluyó derechos en muchos países y conquistas, pero también estuvo marcado por la vacilación, los titubeos, las insuficiencias, el desengaño. Y ese desengaño es el que condujo a la aparición de la ultraderecha. El ejemplo más

evidente es Argentina. Javier Milei no hubiera existido si el de Alberto Fernández no hubiera sido un gobierno tan negativo, tan reprobado por la población, con tantos incumplimientos de las promesas que lo llevaron al gobierno.

Milei es una reacción contra ese fracaso. Podríamos decir que, en cierta medida, ese pequeño periodo del gobierno de Pedro Castillo en Perú, un gobierno caótico también, cuyo norte original quedó completamente perdido, también favoreció la arremetida posterior y el golpe posterior de la derecha. Hoy en día tenemos situaciones distintas. Creo que hay un elemento de desengaño y reflexión muy fuerte en Chile, con la llegada al poder de Gabriel Boric, quien prácticamente ha reconfirmado los privilegios de los sectores militares y ha asegurado los beneficios de los de la minoría de millonarios que controlan los recursos del país. Hay expectativas, en cambio, en otros procesos: en Colombia, con Gustavo Petro, con el proyecto de alcanzar la paz, para desde allí avanzar

en reformas sociales; con *Lula* en Brasil, cuyo gobierno está muy a medias de lo que él había prometido y eso implica el fuerte resurgimiento de Jair Bolsonaro. Y existen batallas centrales que diría que van más allá del espectro progresista; porque se desenvuelven en países claves como Venezuela y Bolivia, donde el trumpismo pretende arremeter o atacar gobiernos que defienden su soberanía y, por lo tanto, en América Latina está todo abierto y el tiempo dirá quién gana en esta disyuntiva.

FM.- El caso venezolano ha resistido por esta posibilidad que ha tenido el proyecto bolivariano de movilizar y de hacer, digamos, una fuerza popular que sigue sosteniendo el proyecto político. Pero eso es algo de lo que carecen todos los otros proyectos que usted menciona, digamos, sin esta fuerza popular, por otro lado, aquellos gobiernos que se denominan “de izquierda” prometen demasiado; estos dos aspectos colocan a sus sociedades en alto riesgo de girar a la derecha y a la ultraderecha.

K.- No cabe ninguna duda de que es así. Y otra vez, por eso es que señalaba que el desengaño con los gobiernos progresistas ya no conduce, como en el pasado, a una alternancia convencional, el desengaño con la centroizquierda vuelve a algún gobierno más típico, tradicional. No, ahora viene la ultraderecha. Es decir, el coste del fracaso de las experiencias progresistas para la población es muy grave, porque los gobiernos toman fuerzas muy regresivas, dispuestas a arrasar con las conquistas populares. Por eso sí creo que Venezuela es un ejemplo a seguir, por la decisión que ha demostrado en defender al país frente a una cantidad incontable de conspiraciones, golpes y sabotajes económicos; Venezuela ha estado sometida a sanciones, un estrangulamiento económico que multiplicó lo que ya vimos en el embargo con Cuba hasta niveles inimaginables y la movilización política, la decisión de actuar con contundencia, el recurso de mantener al pueblo movilizado y construir organismos populares desde abajo, en gran medida, nos indican un camino de resistencia. Diría que en Venezuela es interesante, por ejemplo, el caso de las comunas, las comunas sirven como instancia de resistencia y, al mismo tiempo, están demostrando poder desempeñar un papel cada vez más protagónico en la gestación de un modelo económico e igualitario en la sociedad venezolana; entonces, de ahí tenemos mucho para aprender. Y en los países donde el progresismo está vacilando por la acción popular, la demanda a las autoridades y la independencia respecto de ellos, no quedar cooptados, neutralizados, sometidos a una agenda de gobiernos que concilian con la derecha, que mantienen el *statu quo* y que no cumple sus promesas, es clave para que la izquierda siga sosteniendo su propio perfil y pueda proyectarse como una alternativa efectiva de transformación social.



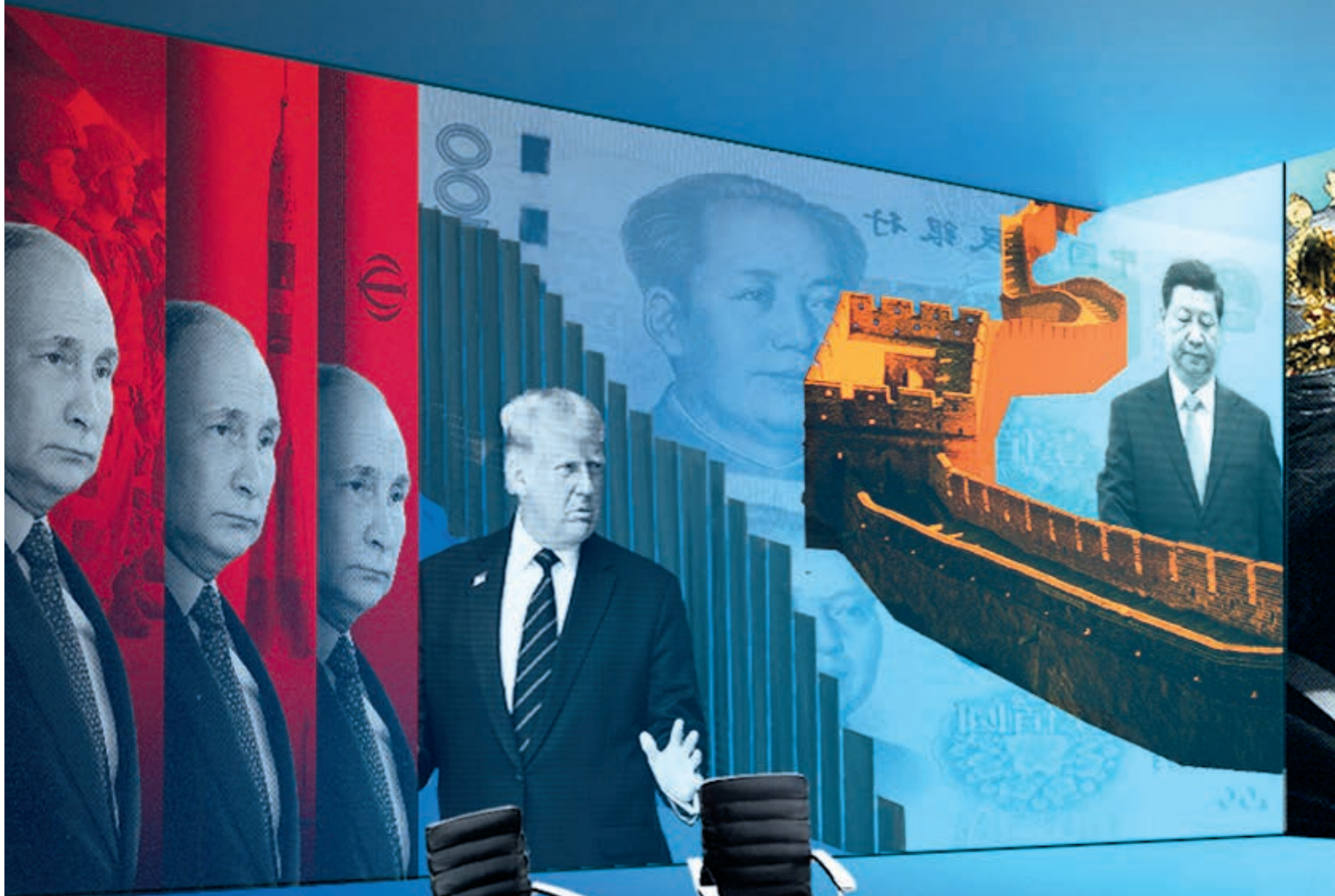
México es clave porque Trump va a asumir; y él ya ha dicho que piensa liderar una guerra comercial directa contra China. Y esa guerra comercial la librará a costa de todo el resto de las sociedades conectadas con EE. UU.

FM.- El mundo está en una incertidumbre creciente con la situación de Oriente Medio se avizora un 2025 complejo, con el inicio de la presidencia de Donald Trump.

K.- México es clave porque Trump va a asumir; y él ya ha dicho que piensa liderar una guerra comercial directa contra China. Y esa guerra comercial la librará a costa de todo el resto de las sociedades conectadas con Estados Unidos (EE. UU.). En el caso de México ya ha declarado una política antiinmigrante descarada, incluso ha sugerido que subiría los aranceles poniendo en peligro la dinámica del Tratado México, Estados Unidos y Canadá (T-MEC) y creando una tensión fronteriza muy aguda si cumple con su promesa de expatriar inmigrantes en número considerable; Trump se dispone a ejercer una presidencia con una actitud de déspota, con una actitud autoritaria; buscará, como lo hizo en su primer mandato, incrementar

el superávit comercial, forzar a nuestras economías a amoldarse a las necesidades de la economía estadounidense, tiene un diagrama de embajadores conectados al *lobby* reaccionario de la Florida para facilitar el papel de las embajadas estadounidenses en los procesos “destituyentes” de aquellos gobiernos con los cuales Trump no simpatice.

Es decir, hay una agenda muy agresiva del magnate que ocupará nuevamente la Casa Blanca y el mensaje nuestro es la unidad en América Latina para resistir estos atropellos. Necesitamos, como nunca, que nuestras sociedades, en nuestros países, construyan un proyecto común, una integración común, no sólo pensando una dinámica futura de desenvolvimiento compartido en América Latina a largo plazo, sino para enfrentar el peligro inmediato de la agresión imperialista que prepara Trump sobre el continente. **b**



AMÉRICA LATINA: ENTRE EURASIA Y LA NUEVA ERA TRUMP

Las fuerzas progresistas de América Latina y el Caribe se perfilan para recibir a Donald Trump no sólo como el 47º presidente de Estados Unidos (EE. UU.), sino también como un remasterizado procónsul del imperialismo yanqui que insistirá en socavar el añejo ideal bolivariano de la integración regional.



INTERNACIONAL

30 Nydia Egremy
X@NydiaEgremy_

Pero además de este empeño imperial, con el liderazgo de Trump y el arropamiento de las oligarquías tecnocráticas de otros continentes del mundo —entre ellos Europa, su nuevo “patio trasero”— el capitalismo estadounidense persistirá en obstruir toda presencia externa a América Latina y el Caribe que apunte hacia la multipolaridad.

Washington aún ostenta las banderas políticas de sus doctrinas *Monroe* y del *Destino Manifiesto*. Con la primera, James Monroe advirtió que toda “intromisión” externa sería un acto de agresión contra EE. UU.; y con la segunda, O’Sullivan respaldó la anexión de Texas y legitimó su invasión sobre otros países para “protegerlos” de conflictos en el hemisferio sur de América.

Con ambas doctrinas, EE. UU. ha socavado el proyecto del libertador de América, Simón Bolívar, sobre la conformación de los países hispanoamericanos en una confederación; y con la aplicación de estos principios, la actual política exterior estadounidense se aprovecha de los bienes económicos de Latinoamérica.

Esta región dispone de dos mil 754 millones de kilómetros cuadrados (km²), extensión territorial en la que cabrían EE. UU. y Europa; alberga 650 millones de personas y cuenta con el 33 por ciento de las reservas de agua dulce, 20 por ciento de los bosques, 12 por ciento de suelos agrícolas, 49 por ciento de las reservas de plata y cobre, 33 por ciento de las de estaño y, entre otras, de 22 por ciento de las de hierro.

En el Siglo XX, las grandes compañías trasnacionales y las oligarquías de las potencias industriales, lideradas por el imperialismo estadounidense, articularon la Iniciativa para la Integración de la Infraestructura Regional Suramericana (IIRSA), modelo con el que hoy exportan las materias primas de la región.

Es así como el capitalismo corporativo se perfila para controlar el 60 por

MÉXICO ¿SIN OPCIÓN AL DIVORCIO?

El 30 de noviembre de 2017, Jared Kushner recibía la Condecoración de la Orden Mexicana del Águila Azteca en grado de Banda, de Enrique Peña Nieto. Ante el repudio general por esta acción entreguista, la Presidencia la justificó con esta hermética frase: “ayudó al T-MEC”. La verdad es que fue un gesto hacia Donald Trump, a través de su yerno y asesor *senior*.

El retorno a la Casa Blanca del neoyorkino anticipa fuertes fricciones bilaterales. Ya amagó con imponer “hasta con 25 por ciento de aranceles” a las exportaciones mexicanas si no se frena la inmigración indocumentada y el tráfico de fentanilo. Su objetivo real consiste en cerrar el paso a China en nuestro país.

Las élites mexicanas insisten en perpetuar la dependencia con la “integración profunda”, concepto que coincide con la visión de la exembajadora en EE. UU., Martha Bárcena, de que la relación bilateral parece tan vinculada que luce como “un matrimonio sin opción de divorcio”.



ciento de las reservas mundiales de litio, ubicadas en el Salar de Uyuni; el petróleo de México, Venezuela y Colombia; la madera chilena y la fabulosa biodiversidad regional.

Dependencia y presión

Pese a su heterogeneidad, los habitantes de los países latinoamericanos comparten dos nociones políticas: la de integrarse regionalmente —la más trascendental, según Andrés Rivarola— y la de evitar alinearse (*de jure non de facto*) con algún bloque global.

En este siglo, el imperialismo estadounidense ha puesto en su mira a los países con litorales en el océano Pacífico; de ahí sus alianzas con Chile, Perú y Brasil (con éste por la Amazonia); y fortaleció su relación con Argentina en el litoral atlántico.

Sin embargo, el retorno de Trump a la presidencia ha provocado que las fuerzas regionales asuman tres posiciones políticas distintas, según los intereses de cada país: los trumpistas, los antihegemónicos y los neutrales/negociadores.

Cada uno contribuirá, rechazará o pactará con la geopolítica imperial de Trump; quien presionará para alcanzar sus objetivos utilizando los problemas bilaterales con cada país (migración ilegal, narcotráfico, libre comercio, inversiones, “terrorismo”).

Dentro del esquema centro-periférico o imperial-neocolonial, cada gobierno de América Latina y el Caribe actuará en función de su dependencia con EE. UU. Los carentes de libertad económica y política estarán más expuestos a las presiones y represalias del país supremacista.

En esta situación se hallarán Colombia, México, Guatemala y Honduras, que tienen suscritos tratados de libre comercio y más inversiones estadounidenses. No es lo mismo comerciar con la Boeing café centroamericano que con la brasileña Embraer, explican Silvia Romano y Aníbal García.

En Perú, la dependencia económica “silenciosa” hacia EE. UU. propicia la total injerencia gringa en su política, desarrollo y seguridad pública, revela Tamara Lajtman. Estos países estarán



Aunque Trump insistirá en sus amenazas contra Nicolás Maduro, el poderoso *lobby* energético de EE. UU. cabildea con el gobierno bolivariano para lucrar con el crudo venezolano.

expuestos a mayores restricciones durante el gobierno de Trump, ya que éste planea reducir el déficit comercial de su país y está muy preocupado por la cooperación e inversiones de China, Rusia, Irán y Turquía.

El estadounidense dispone de una gran “caja de herramientas” para presionar a los países inconformes con su agenda ultranacionalista, entre las que destacan la imposición de aranceles, las limitaciones y las sanciones comerciales, alerta Eric Farnsworth.

La “guerra total”

La designación como Secretario de Estado del reaccionario cubano-estadounidense Marcos Rubio anuncia una intensificación del bloqueo comercial contra la Revolución Cubana, cuyas principales víctimas serán 11 millones de personas. En su primer gobierno, Trump amplió el sexagenario bloqueo con 243 medidas comerciales asfixiantes adicionales, vigentes aún hoy.

Con la falacia de que Cuba es una amenaza terrorista, Rubio escalará el déficit de alimentos, de energéticos e intentará socavar su gobernabilidad patrocinando a la oposición proimperialista. De ahí la urgente cooperación regional y mundial.

A 64 años y siete meses de que el subsecretario de Estado, Lester Mallory,

propusiera el bloqueo para “provocar el desencanto” de la población ante las dificultades materiales, el 67° presidente estadounidense intentará cumplir tal objetivo.

Con Venezuela, Trump llegará con la lección aprendida de que “tratar de armar un contra-gobierno demostró ser ineficiente”, previó el académico Günther Mainhold. Atrás quedó su vano capricho de imponer a Juan Guaidó en la presidencia, aunque Joseph Biden lo imitó en julio de 2024, cuando respaldó a su marioneta Edmundo González.

Y aunque el magnate insistirá en sus amenazas contra Nicolás Maduro, el poderoso *lobby* energético de EE. UU. cabildea con el gobierno bolivariano para lucrar con el crudo venezolano.

Brasil resulta fundamental para EE. UU., por lo que hasta ahora la relación de Luiz Inacio *Lula* da Silva con Trump se vislumbra fundamental, pues sus vecinos esperan que mantenga su posición de fuerza por la preponderancia que su país tiene en la región y el bloque Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica (BRICS).

Sin embargo, hoy la prioridad del presidente brasileño consiste en revertir, antes de la elección general de 2026, la derrota de su Partido de los Trabajadores (PT) en las elecciones municipales, a pesar del “salvavidas”

que le significó el acuerdo entre el Mercosur y la Unión Europea (UE).

La situación del presidente colombiano Gustavo Petro será también difícil porque Trump endurecerá su política antidrogas; la oligarquía local se fortalecerá con la presencia de éste en la Casa Blanca; aún no define un plan de gobierno y no ha logrado acuerdos con las guerrillas y los disidentes de éstas.

Trump espera beneficiarse del distanciamiento poselectoral de Petro con Maduro, pero no entiende el fuerte interés de ambos por reactivar su relación. Así se vio el 26 de noviembre, cuando la Comisión de Restablecimiento entre sus legisladores reactivó convenios en materia de transporte comercial y de promoción de inversiones.

El presidente electo de EE. UU. no fue ajeno al golpe de Estado en Bolivia de 2019; desde entonces observa cauteloso la política de este país, especialmente hoy ante la rivalidad entre Evo Morales, fundador del Movimiento Al Socialismo (MAS) y el presidente Luis Arce. Su tentación radica en influir nuevamente en la política interna del país sobre el litio y el estaño para favorecer a la derecha en la elección de 2025.

Ecuador es otro foco en la agenda de Trump y Rubio, quienes confían en aprovecharse de la ingobernabilidad propiciada por el presidente Daniel Noboa



INTERNACIONAL

32 Nydia Egremy
X@NydiaEgremy_

➤ al suspender a la vicepresidenta pocos meses después de la elección. Pero su plan neocolonialista se dificultará con el triunfo en Uruguay de Yamandú Orsi, candidato presidencial del Frente Amplio.

¡Fuera extraños!

En el amplio y heterogéneo mapa político latinoamericano se escenifica la intensa competencia entre EE. UU. y los actores externos a la región. Washington ha desplegado toda su influencia y su capacidad injerencista para evitar la cooperación entre los países de América Latina y el Caribe, y las potencias líderes del proyecto sobre un orden multilateral: China y Rusia.

América Latina es importante para la estrategia económica y política de Beijing. Esto fue anticipado por el presidente Xi Jinping desde 2015, cuando en la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC) anunció su intención de aumentar el comercio bilateral a 500 mil millones de dólares (mdd) en una década.

Este desafío llevó a EE. UU. a usar todo su poder para expulsar a China y a otros rivales euroasiáticos de América Latina. Por ello, Trump presionará a países como Brasil para limitar su asociación con Beijing, advierte Germán Mangione.

Sin embargo, en la tercera década del Siglo XXI, las relaciones China-América Latina apuntan a la configuración de un mundo con mayor cooperación y beneficios mutuos, destaca Adalberto Santana.

Y como ejemplo cita la construcción china del mega-puerto peruano de Chancay, que resulta fundamental ante su iniciativa de la Franja y la Ruta, a la que se adhirieron 23 estados latinoamericanos. Ese puerto desafió al intervencionismo de EE. UU. y todo indica que halló expresión en el golpe de Estado contra el expresidente Pedro Castillo, quien aún sigue en prisión.

Las cumbres del grupo BRICS+ en Kazán, Rusia, y del G20 en Río de

MAYOR UNIDAD E INTEGRACIÓN

¿Cuál es la fortaleza estratégica de América Latina y el Caribe para enfrentar la actitud indispuesta de Trump frente a todo plan integrador?

A esa pregunta de *buzos*, responde el doctor José Antonio Hernández Macías, especialista del Centro de Investigaciones de América Latina y el Caribe, de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM):

“América Latina y el Caribe tienen diversas fortalezas estratégicas ante la embestida de Donald Trump. Una de ellas es que a nivel global ya cuentan con una alianza bastante importante, profunda, con potencias extra-regionales como Rusia y China, que en este momento le están disputando la hegemonía a EE. UU. y eso hace que dejen de depender tanto de ese país como lo hicieron en algún momento.

“A nivel regional contamos con diversos gobiernos de izquierda, que han buscado darle impulso a la agenda de la integración. Por ejemplo, Andrés Manuel López Obrador (AMLO) en su momento, a través de la CELAC, y después el argentino Fernández y Petro que al llegar, ofreció echar a andar ese mecanismo de integración, con la Unión de Naciones Sudamericanas (UNASUR), CELAC y la Alianza Bolivariana para los Pueblos de América (ALBA). Y finalmente *Lula*, que convocó a una reunión para echar a andar de nuevo la UNASUR.

“Me parece que la política de Trump, a través de Marco Rubio, va a hacer que exista mayor unidad, mayor integración entre los países de América Latina y el Caribe; incluso algunos países de izquierda que, en este momento, se encuentran distantes, van a tener que unirse para hacer frente a la presencia de Donald Trump.

“A nivel interno hay mayor concientización política de la importancia del rol del Estado para satisfacer las necesidades básicas de la población; eso se refleja en el retorno de gobiernos que antes perdieron el poder en Uruguay.

“Se prevé que eso pasará en Ecuador con el regreso de la Revolución Ciudadana, victorias como en Guatemala y Honduras y mostrar que hay una región más consciente de volver con la agenda social amplia del Estado, que no se resolvía con las derechas.

“En general, esas son las grandes fortalezas estratégicas de la región, a las que se suman sus fortalezas históricas: grandes territorios, riqueza en recursos, población joven, situación geográfica favorable como el Caribe, con rutas de comercio importantes.

“Por ello, veo la presencia de Trump como un síntoma de la decadencia de EE. UU. a nivel global”.





Cuanto más agresivo sea el ataque de Trump, habrá una contraofensiva de los gobiernos progresistas y resistentes frente al fortalecimiento de sus vínculos con Beijing, Moscú, Teherán y otros centros antihegemónicos.

Janeiro, exhibieron la afinidad entre Brasilia y Beijing, su principal socio comercial. Menos público es el modelo de negocios entre China y Bolivia, en el que destaca el nuevo pacto suscrito entre Yacimientos de Litio Boliviano (YLB) y la empresa china CBC Investment Lt., que invirtió mil 30 mdd para producir este metal.

Sin importar la alineación ideológica, gobiernos y actores locales consideran ventajoso negociar con China, hoy el mayor inversor de Argentina por arriba de EE. UU. y Brasil. Por ello resultó muy interesante la asistencia de Xi Jinping a la Cumbre del Foro de Cooperación Económica de Asia Pacífico (APEC), cuya atractiva oferta contrastó con la debilidad estadounidense.

A su vez, la rusa Uranium One Group pactó con YLB para construir una planta industrial que producirá 14 mil toneladas de carbonato de uranio. Otro actor que Trump concibe como rival externo es Teherán, cuya presencia casi inexistente se evidenció en Occidente y América Latina en pocos años.

Particularmente en Venezuela, debido a las sanciones de Washington contra las exportaciones petroleras; pero también a que el retiro de EE. UU. del Acuerdo Nuclear en 2018 alentó a la

nación persa a expandir sus relaciones internacionales.

Así que en cuanto más agresivo sea el ataque de Trump, habrá una contraofensiva de los gobiernos progresistas y resistentes frente al fortalecimiento de sus vínculos con Beijing, Moscú, Teherán y otros centros antihegemónicos, prevé Oliver Stuenkel.

Congratulations!

El presidente electo de EE. UU. tiene admiradores en América Latina: pero hay incógnita sobre qué tan empoderados estarán estos trumpistas y hasta dónde podrán alinearse con sus políticas de contención hacia otras potencias extranjeras.

La mayoría son presidentes y líderes populistas de partidos derechistas que coinciden en su desdén hacia todo control internacional, repudian a los migrantes y respaldan el ideario “Haz Grande América otra Vez” —*Make America Great Again (MAGA)*.

Javier Milei, Jair Bolsonaro y Nayib Bukele provienen de la élite política convencional; aprovecharon el descontento popular para acceder al poder; simulan ser independientes, rechazan la ideología de izquierdas y a la prensa tradicional. Por ello diseñaron estrategias de difusión para atraer y manipular a personas poco preparadas y apolíticas.

Bolsonaro destaca entre los trumpistas que moldearán la política injerencista del magnate. Participó en la derechista Conferencia de Acción Política Conservadora (CPAC); su hijo, el diputado Eduardo Bolsonaro, declaró que el retorno de Trump al poder “activa el imaginario de que Bolsonaro también puede volver”.

El hijo de Trump elogió las políticas justicieras de Bukele: su declaración de Estado de Sitio en 2022 y el arresto de 81 mil presuntos delincuentes. Otro trumpista es el canciller de Paraguay, Rubén Ramírez, que quiere ser Secretario General de la desacreditada Organización de Estados Americanos (OEA) y relevar al uruguayo Luis Almagro.

El pasado 22 de noviembre, cuando en EE. UU. se evocaba el 61 aniversario del asesinato del expresidente John F. Kennedy, Ramírez se reunió en Mar-a-Lago con Donald Trump y Elon Musk, donde se postuló a ese organismo regional, cuyo presupuesto pretende reducir el magnate.

Estos trumpistas serán las figuras fantasmales que, a partir del 20 de enero, aplaudirán la visión personalista e ideológica y las posibles acciones siniestras que el magnate acometa contra América Latina, alerta Christopher Sabatini. **▮**

DOCTOR EN DESARROLLO ECONÓMICO POR LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS Y AUTOR DE DOS LIBROS. ES PROFESOR-INVESTIGADOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.



**ABEL
PÉREZ ZAMORANO**

“ @aperezamorano ”

EUROPA AVASALLADA, ECONOMÍA EN CRISIS

La configuración económica y geopolítica mundial surgida de la Segunda Guerra Mundial está dejando de existir, modificada por el ascenso de nuevas potencias y por la decadencia de los centros de poder económico occidentales y su arquitectura institucional que prevaleció durante 70 años. Uno de sus pilares, la Unión Europea, decae y ve disminuida su presencia económica y política independiente. Alemania y Francia son representativas de esta tendencia.

El año pasado se registró una ola de quiebras empresariales en Alemania. “El pasado octubre se reportaron 2,012 casos de insolvencias empresariales, 35.9% más que en octubre del año anterior (...) la agencia Creditreform prevé 22,400 insolvencias en el año (...) Esto podría situar las cifras cerca de los máximos de 2009 y 2010, cuando quebraron más de 32,000 empresas” (*RT*, 11 de enero, Oficina Federal de Estadística). Para poner las cosas en contexto, considérese que Alemania es la principal economía de Europa, y que en el auge del libre mercado fue el primer exportador mundial.

Y el futuro no es nada halagüeño. “La crisis económica que azota el país proyecta un nuevo aumento del 25-30% de las insolvencias en 2025” (*Sputnik*, 10 de enero). Y siendo Alemania la mayor economía de la UE, y ahora en recesión real (si bien no formal), caerán sus ingresos fiscales y su capacidad de apoyar a la Unión, incluidas las guerras instigadas por Estados Unidos (EE. UU.).

En Francia las cosas no están mejor. “Más de 66,000 compañías se fueron a la bancarrota en 2024, cifra récord desde 2009, revela un informe de BPCE Observatoire (...) 28% más que en 2019” (*Sputnik*, nueve de enero). Asimismo, “Los bancos y aseguradoras francesas también cayeron notablemente, ya que están expuestos al impacto de la ralentización del crecimiento económico (...) Así, las acciones de BNP Paribas —el mayor banco de Europa, que los inversores suelen utilizar como indicador de la economía francesa— cayeron un 8% en 2024” (*EIT Media*, 29 de diciembre).

Sobre la reducción del peso económico de Europa, leemos en *Libre Mercado* (seis de enero de 2024): “en el año 2000, la economía de la UE (la suma de los países que ahora forman la UE, aunque en aquel momento no pertenecieran al club) suponía el 20.1% de la mundial. En 2023, había caído al 14.4% (...) Francia, Alemania, España, Italia llevan dos décadas de estancamiento relativo”. Y según el FMI en 2024 el PIB de la UE creció 0.8% (-0.1 menos que el año anterior).

Sobre las causas de esta crisis, vale recordar que históricamente Europa alcanzó su grandeza inicial explotando trabajo esclavo y saqueando recursos de las colonias; pero eso terminó: están cayendo los últimos bastiones del colonialismo, como vemos en el Sahel y en Latinoamérica. Además, a partir de los años 70 del siglo pasado, con el petrodólar y el dólar fiduciario emitido sin respaldo desde 1971, se acentuó una pernicioso dependencia económica y política respecto a EE. UU.; éste ha parasitado a Europa y frenado su progreso; la economía europea ha resentido también el apoyo incondicional a las aventuras militares norteamericanas, donde hace de escudero.

Confrontarse con Rusia y China ha sido un error estratégico de consecuencias desastrosas. Renunciar al gas natural barato de Rusia y preferir el muy caro gas licuado estadounidense, creó una gravísima crisis energética que afecta a la economía toda, particularmente a empresas fundamentales como las automotrices. (Por su importancia, abordaremos este sector como caso especial). China, con su fortaleza exportadora, ha puesto en jaque a la economía europea. En 2022 el superávit comercial de China sobre Alemania fue el más alto desde 1950.

La caída de Francia tiene causas similares: “... desencadenada en parte por el rechazo de París a los recursos energéticos procedentes de Rusia y la pérdida del mercado ruso para numerosas empresas francesas a raíz de las sanciones occidentales contra Moscú (...) se vislumbra una posible

salida de empresas francesas del país. TotalEnergies y Tikehau declararon que estudian la posibilidad de trasladar algunas de sus operaciones financieras a EU” (*EIT Media*, 29 de diciembre).

Las guerras —como la de Ucrania— han sangrado financieramente a Europa y, para colmo, ahora la OTAN le exige incrementar el gasto militar, impidiéndole así atender su maltrecha economía y las necesidades sociales. Por otro lado, algo fundamental: la UE ha perdido competitividad. *El Economista*, publicación española, puntualiza: “Según el *Informe de Competitividad Europea 2024*, Europa tiene un déficit de inversión tecnológica de más de 270,000 millones de euros respecto a EE. UU. Esta carencia no sólo impacta la productividad, sino también la capacidad de atraer talento y generar innovación local (...) El coste energético, hasta tres veces superior al de EE. UU., continúa lastrando la competitividad (...) Las recientes crisis globales han demostrado los riesgos de depender de cadenas de suministro internacionales para productos críticos (*El Economista*, siete de enero).

Sobre el factor tecnológico en la crisis alemana, estrechamente relacionado con la dependencia respecto a EE. UU, el economista Wolfgang Münchau, autor del libro *Kaput: el fin del milagro económico alemán* analiza, en entrevista con *BBC Mundo* (20 de noviembre). “Alemania tiene una de las peores redes de telefonía móvil de Europa. (...) En la década de 2010 (...) invirtió menos en fibra óptica e infraestructura digital e incrementó su dependencia de las exportaciones. ‘Es un modelo que por distintos factores quedó obsoleto’ (...) se volvió muy dependiente de unas pocas industrias, en particular de la automotriz. La mayoría de los países grandes tienen industrias diversificadas. No dependen de una o dos (...) Alemania, como país, está vendiendo productos obsoletos, que ya no están a la vanguardia de la tecnología. Esto se debe a que se perdió el Siglo XXI en términos de toda la revolución digital. Pasó años invirtiendo en tecnologías equivocadas (...) La tecnología digital invadió los dispositivos mecánicos en los que el país era puntero y no supo adaptarse (...) no tiene prácticamente ninguna representación en materia de inteligencia artificial (...) Hay una actitud antitecnología (...) nunca estuvo cerca de un accidente y, sin embargo, decidió deshacerse de sus centrales nucleares mientras que en otros países es una parte muy importante de su suministro de energía barato”. A esto agréguese que “sólo cuatro de las 50 principales empresas tecnológicas del mundo son europeas” (*Sputnik*, FMI, 29 de noviembre).

Y “En el año 2050 no va a haber ninguna economía europea entre las 10 más importantes del mundo” (Jorge Dezcallar, *BBC Mundo*, dos de enero). La importancia de Europa se ve mermada y se ahonda su dependencia hacia EE. UU., mientras el epicentro de la economía global se desplaza a Eurasia

y el Sur Global representado por los BRICS, con 40 por ciento del PIB y más de la mitad de la población mundial. Y no se avizora solución al estancamiento europeo; al contrario, inhibe las inversiones la propuesta de Donald Trump de aplicar aranceles de 10 y 20 por ciento a importaciones de Europa (actualmente en tres y cuatro por ciento).

Para que Europa recupere su dinámica económica, dice el ya mencionado Dezcallar: “El informe Draghi ha sido muy claro al respecto. Europa necesita invertir 800 mil millones de euros anuales y crear una estructura industrial”. A ello debe agregarse un fuerte impulso al desarrollo tecnológico propio, fortalecer el mercado interno, elevando la capacidad de consumo de sus habitantes; en fin, dejar la política guerrerista a la que le arrastra EE. UU. Cada vez se escucha a más personas sensatas que proponen recuperar “la soberanía industrial de Europa”; pero eso implica, como condición *sine qua non*, recuperar su soberanía nacional en el más amplio sentido, misma que perdió desde la Segunda Guerra Mundial, y ello exige deshacerse de su clase política, ignominiosamente sometida a los dictados de Washington. **▮**

La configuración económica y geopolítica mundial surgida de la Segunda Guerra Mundial está dejando de existir, modificada por el ascenso de nuevas potencias y por la decadencia de los centros de poder económico occidentales y su arquitectura institucional que prevaleció durante 70 años. Uno de sus pilares, la Unión Europea, decae y ve disminuida su presencia económica y política independiente. Alemania y Francia son representativas de esta tendencia.


**BRASIL
ACOSTA PEÑA**

@DrBrasilAcosta

TRUMP Y EL DOBLE DISCURSO

Según la Real Academia Española de la Lengua, la palabra bífida significa “que está dividida en dos partes” y, por ende, la lengua bífida es aquella que está dividida en dos partes; las serpientes o las víboras tienen esta condición y parece que el presidente electo de Estados Unidos (EE. UU.) tiene esta condición, pues tiene un doble discurso y debemos aprender a descubrirlo.

La historia debe ser tomada en cuenta y es fundamental. Debemos recordar que, en su primera campaña electoral, Donald Trump prometió construir un muro y aseguró que los mexicanos lo pagaríamos. El muro no se levantó porque para hacerlo se requerían 33 mil millones de dólares y el congreso estadounidense sólo destinó mil 600 millones de dólares a proyectos en la frontera, menos del cinco por ciento de lo que se requería; una cosa fue el discurso y otra la realidad. También debemos recordar que Trump le dijo en su momento al gobierno de López Obrador que debía poner “28 mil soldados en la frontera, gratis” (*El CEO, YouTube*, abril de 2022) y lo amenazó con poner 25 por ciento de aranceles a los productos que México exporta (recordar que el 79.6 por ciento de las mercancías que México exporta las manda a Estados Unidos), *statista.com*; ante tal amenaza, el gobierno mexicano “se dobló” y respondió, según dijo Trump, que “sería un honor tener 28 mil soldados en la frontera... nunca vi a nadie doblegarse de esa manera, dijeron que sería un honor tener 28 mil soldados gratis” (*El CEO, YouTube*, abril de 2022). Trump no esperaba una respuesta tan blandengue del gobierno mexicano y acabó diciendo que puso su muro, nuestros soldados y que lo pagamos los mexicanos, pues el pago salió de nuestro presupuesto nacional.

Ése es el doble discurso de Trump y debemos acostumbrarnos a descubrirlo. Veamos. En la teoría de

juegos, que se utiliza ampliamente en los procesos de negociaciones cuando los intereses privados se enfrentan en el mercado o en negociaciones geopolíticas, existe una táctica que se conoce con el nombre de “amenazas”, que sirve en las negociaciones como un mecanismo para ablandar al oponente. Sin embargo, en esa misma teoría, las amenazas se clasifican como creíbles y no creíbles. Por ello, como negociador y especialista en medios de comunicación, más que como político, debemos aprender a distinguir lo que es cierto y lo que es mentira de lo que Trump nos dice; qué es amenaza no creíble y qué va en serio. De tal suerte que todo lo que hasta ahora ha dicho, sin ser gobierno, debe ser tomado con pincitas, según mi modesto punto de vista; es decir, no muy en serio.

Por ejemplo, amenazó con cambiarle el nombre al Golfo de México, ¿y? Amenazó con subir el 25 por ciento de aranceles a los productos procedentes de México si no restringíamos las importaciones o las inversiones de China o si no combatíamos a los cárteles de las drogas y el tráfico de fentanilo de México hacia Estados Unidos. El gobierno mexicano se lanzó a realizar incorrectamente, desde mi punto de vista, acciones que van en contra de nuestros propios intereses, doblegándose a la amenaza de Trump, lanzando el llamado Plan México. Por ejemplo, cerró la Plaza Izazaga 38, que ofrece productos de origen chino al mayoreo. Asimismo, al cundir la amenaza de imponer aranceles a los automóviles eléctricos chinos y ante la incertidumbre de los inversionistas extranjeros por los despropósitos de la reforma judicial morenista, van a disminuir el flujo de mercancías de China a México sin que tengamos la capacidad de sustituir esos productos de manera eficiente y barata, y sin que Estados Unidos pueda surtírnoslos; por ende, las sanciones que le

queremos imponer a los productos o inversiones provenientes de China obedecen a una política que refleja la debilidad y el interés del gobierno mexicano por quedar bien con el nuevo presidente de EE. UU., sin sospechar que esa política, además de ser indigna, afectará a quienes consumen —por sus precios bajos— las mercancías chinas, es decir, al pueblo más desprotegido de México, que tendrá que pagar más caro si quiere consumir los productos que antes encontraba muy baratos.

Trump amenazó también a los panameños con volver a controlar el Canal de Panamá; sin embargo, en el fondo no quiere recuperarlo, sus amenazas tienen como propósito ablandar al gobierno de aquel país para que reduzca las tarifas que se cobra a los barcos norteamericanos que pasan por ahí (*¡Ahí les va!*, Mirko Casale, 26 de diciembre de 2024), por ende, hay que entender el doble lenguaje de Trump y descubrir lo que realmente quiere.

Vistas así las cosas, EE. UU. está en serios problemas económicos y requiere dinero para poder enfrentarlos: tiene la deuda más grande del mundo; la desdolarización en el comercio de países que pertenecen a los BRICS; el fracaso de la guerra en Ucrania, que ha tenido siempre el propósito de mantener distraídos a los rusos y controlados a los miembros de la Unión Europea; los recientes incendios forestales; la devastadora condición de millones de norteamericanos adictos a las drogas; la descomposición de la juventud, que provoca masacres en escuelas preparatorias, etc., son sólo algunos de los signos de la decadencia del sistema capitalista. Trump intenta recomponer algo que no tiene remedio, pues ya Marx lo señaló con fortaleza científica: una vez que inicia el proceso de decadencia del sistema capitalista, hagan lo que hagan, no podrán detener su caída. Por ello, Trump busca cobrar aranceles, para tener más dinero y ejercer control sobre sus socios comerciales con “sanciones”. Incluso, anunció que creará una agencia para el cobro de aranceles que se llamará “Servicio de Ingresos Exteriores” y dijo: “empezaremos a cobrar a los que nos sacan dinero con el comercio, y empezarán a pagar, por fin, su parte justa” (*El Financiero*, 15 de enero de 2025).

Éstas son amenazas para ablandar a sus oponentes que, de llegar a cumplirse, sí que nos afectarán, pero también al pueblo norteamericano, pues un cobro de impuestos arancelarios sólo incrementará el precio de las mercancías que llegan a Estados Unidos, con la intención de proteger a la industria norteamericana,

pero si la industria norteamericana no hace lo que China, estará condenada al fracaso. Es hora de que las mayorías se hagan conscientes de su situación y tomen en sus manos el proceso de construcción de una sociedad más justa y mejor para todos.

El lenguaje amenazador de Trump es un signo de su debilidad. Ante la imposibilidad de competir lealmente en el terreno comercial con los productos mexicanos o chinos, con precios bajos y alta calidad, toma como pretexto el fallido combate al tráfico de drogas, la impunidad de los cárteles y el incremento del fenómeno migratorio; o, en el caso de China, la acusación no demostrada de exportar “precursores del fentanilo” para poner aranceles del 25 por ciento y elevar artificialmente el precio de los productos en una cuarta parte. Ése es el doble lenguaje de Trump; y la única alternativa para detener al imperialismo será siempre la unidad de los pueblos; hay que acercarnos más a Rusia, a China y a América Latina para la construcción de un mundo multipolar más justo y mejor para toda la humanidad. **¶**

EE. UU. está en serios problemas económicos y requiere dinero para poder enfrentarlos: tiene la deuda más grande del mundo; la desdolarización en el comercio de países que pertenecen a los BRICS; el fracaso de la guerra en Ucrania, que ha tenido siempre el propósito de mantener distraídos a los rusos y controlados a los miembros de la Unión Europea; los recientes incendios forestales; la devastadora condición de millones de norteamericanos adictos a las drogas; la descomposición de la juventud, que provoca masacres en escuelas preparatorias, etc., son sólo algunos de los signos de la decadencia del sistema capitalista. Trump intenta recomponer algo que no tiene remedio, pues ya Marx lo señaló con fortaleza científica: una vez que inicia el proceso de decadencia del sistema capitalista, hagan lo que hagan, no podrán detener su caída.


**OMAR
CARREÓN ABUD**

@OmarCarreonAbud

ORGANIZACIÓN POPULAR, “MÁS ADREDE LO HE DE HACER”

Tomando prestada la expresión de la popular melodía que interpretó Pedro Infante que quiso decir, con mayor intención y riesgo, deberá impulsarse la organización del pueblo trabajador para defender sus intereses y hasta su patria entera. Sin exageraciones, con toda seriedad y realismo, sostengo que la existencia de los mexicanos se va a complicar muy pronto. Por varias razones relacionadas con la situación nacional y con la internacional, pero, por lo pronto, por el vencimiento de la fecha anunciada para su ejecución, ya que el nuevo presidente de Estados Unidos, Donald Trump, quien asume su cargo el 20 de enero, ha declarado que un día después empezará a expulsar a miles de inmigrantes ilegales; y como nuestro país tiene allá a muchos de ellos, por esa dura amenaza que ya no tarda en cumplirse, en esta ocasión me ocuparé solamente de este aspecto del agravamiento de los problemas de los trabajadores mexicanos.

Ocupándose de la inminencia y gravedad de los hechos anunciados, una nota de ocho columnas del importante diario *Washington Post* del domingo cinco de enero, estuvo ilustrada con una fotografía del centro histórico de la ciudad de Morelia tomada desde una fuente de la Plaza Melchor Ocampo en la que unos niños juegan con el agua que brota del suelo. Es un reportaje sobre el obligado regreso de muchos migrantes al estado de Michoacán y al país entero. “A lo largo de las décadas, se ha desarrollado todo un ecosistema en torno a los migrantes irregulares de México y otros países. No sólo se han vuelto fundamentales para sectores de la economía estadounidense, como la agricultura y la construcción, sino que se han convertido en un motor de desarrollo y una red de seguridad social para las aldeas de su país de origen... Los mexicanos esperan con nerviosismo una operación estadounidense que podría cambiar todo eso”.

Tiene razón esta vez el diario norteamericano. Muchas noticias sobre el tema ponen el énfasis en una supuesta o real antipatía de Donald Trump hacia los mexicanos, pero los sentimientos o inclinaciones personales del presidente de Estados Unidos no son relevantes para explicar lo que está a punto de suceder, no es cuestión ni de filias ni de fobias, se trata de decisiones de Estado necesarias e inaplazables. Estados Unidos es un país formado por migrantes, los recibió por millones en la famosa Ellis Island frente a las costas de Nueva York a un costado de la más famosa todavía estatua de la libertad. Los recibió mientras los necesitó y los empleadores tuvieron empleo para ellos; pero desde esos lejanos tiempos mucha agua ha corrido bajo los puentes y, sobre todo, en los últimos años en los que, como consecuencia de la maquinización acelerada y la consecuente reducción en la contratación de trabajadores, ha caído, como lo analizó visionariamente Carlos Marx, la tasa de ganancia.

No por ahí la reducción de las contrataciones. Siempre en pos de la máxima ganancia y aprovechando la libre circulación de las mercancías y los capitales que le impuso al mundo Ronald Reagan (amafiado con Margaret Thatcher) con el llamado neoliberalismo, los capitales emigraron masivamente de Estados Unidos buscando aprovechar mano de obra más barata en otras partes del mundo. La consecuente desindustrialización y sus lóbregos paisajes se enseñorearon en Detroit, Pittsburgh, Búfalo y en otras grandes ciudades norteamericanas que en la catedral del capital semejan ya grandes cementerios. *And last, but not least*, debe tomarse muy en cuenta el imponente y avasallador crecimiento de la producción de mercancías en China, productos cuyo precio ha hecho añicos la competencia norteamericana.

“El nivel de bancarrotas empresariales en Estados Unidos alcanzó el número más alto en 14 años... Entre otras bancarrotas importantes de 2024 destacó la del fabricante de productos de almacenamiento de alimentos Tupperware, la de la cadena de restaurantes Red Lobster, la de la aerolínea Spirit Airlines y la del minorista de cosméticos Avon Products. En total, al menos 686 compañías se declararon en quiebra en 2024 en Estados Unidos, ocho por ciento más que en 2023 y más que en cualquier otro año desde 2010” (*La Jornada*, nueve de enero de 2025).

Ya no se necesita la cantidad de mano de obra que antes se demandaba; no sólo eso, existen sobrantes inmensos que la estadística oculta, pero la calle enseña. “En las últimas semanas y meses, Phoenix, Louisville, Tulsa, Spokane, Washington y Santa Mónica, California, informaron acerca de grandes aumentos en sus poblaciones de personas sin hogar. Muchas jurisdicciones como la ciudad de Nueva York y Los Ángeles han elaborado planes agresivos para albergar a las personas sin hogar, pero la escasez de viviendas asequibles, opciones de tratamiento de salud mental y abuso de sustancias ha frustrado muchos de esos esfuerzos, dicen los expertos. Los campamentos de tiendas de campaña se han convertido en los símbolos más visibles de la crisis de las personas sin hogar en muchos centros urbanos” (*Washington Post*, 23 de mayo de 2023).

Así que la situación en Estados Unidos, la bancarrota del modo de producción capitalista, es objetiva y muy grave. Estoy convencido, como muchas otras personas, de que pronto, muy pronto, miles de mexicanos que han estado trabajando en el vecino país del norte, han formado a su familia allá y han estado enviando remesas para sostener a los que se han quedado acá, van a retornar al país en condiciones extremadamente difíciles. Muchos tendrán que hacinarse con familiares al no tener vivienda propia ni estar en condiciones de rentar alguna, estarán sin trabajo y, por tanto, sin ingresos, sin servicios de salud, sus hijos sin escuela y no tendrán ni siquiera una credencial del INE para identificarse e inscribirse en algún programa de ayuda.

Las autoridades mexicanas han declarado que apoyarán con abogados y gestiones de los consulados a las familias amenazadas de expulsión, lo reconozco y aprecio pero, realistamente, creo que no podrán ni evitarse ni frenarse siquiera las expulsiones masivas. La presidenta Claudia Sheinbaum ha sido muy enfática y contundente, “afirmó que nadie se burla de los migrantes mexicanos que radican en Estados Unidos, ya que

son de los más trabajadores del mundo, por lo que sentenció: ‘¡A México se le respeta!’”. Eso está muy bien, pero no debe pasarse por alto que los mexicanos expulsados van a necesitar urgentemente vivienda con agua, drenaje y electricidad, trabajo digno cerca de sus lugares de origen, salud para ellos y para sus hijos, educación en varios niveles y para todo eso se necesitan acciones contundentes y mucho dinero.

Es posible que existan funcionarios públicos preocupados que se apliquen a la solución inmediata de los problemas de los trabajadores recién llegados que son, como dijo la Presidenta, “de los más trabajadores del mundo”, pero también es perfectamente posible que se repitan las ya muy conocidas explicaciones de que no hay recursos y a la gente se le deje abandonada a su suerte. Precisamente por eso, porque va a haber un aumento enorme de las necesidades sociales de obras y servicios, será necesario, será indispensable, que el pueblo trabajador conserve, amplíe y fortalezca su organización independiente en todos aquellos lugares en los que ya la tenga y, en donde no exista, la funde y expanda con urgencia. La experiencia milenaria de los que crean la riqueza, en México y en el mundo, les ha enseñado que nadie va a hacer por el pueblo nada, absolutamente nada que no haga el pueblo mismo, que la defensa del pueblo tiene que ser obra del pueblo mismo. Ahora, amigos, compañeros, más adrede lo hemos de hacer. Y pronto. No hay otra alternativa. **▮**

La experiencia milenaria de los que crean la riqueza, en México y en el mundo, les ha enseñado que nadie va a hacer por el pueblo nada, absolutamente nada que no haga el pueblo mismo, que la defensa del pueblo tiene que ser obra del pueblo mismo. Ahora, amigos, compañeros, más adrede lo hemos de hacer. Y pronto. No hay otra alternativa.

MAESTRO EN ECONOMÍA. CANDIDATO A DOCTOR POR LA UNIVERSIDAD DE MASSACHUSETTS AMHERST. SU INVESTIGACIÓN SE CENTRA EN DESARROLLO ECONÓMICO Y ECONOMÍA POLÍTICA CON ACENTO EN EL ESTUDIO DEL EMPLEO, EL SUBDESARROLLO Y LA ECONOMÍA INFORMAL.



**ARNULFO ALBERTO
EMILIANO**
@Arn_Alb

AMLO: ACUMULACIÓN Y CRISIS DEL CAPITALISMO

El capitalismo tiene por característica una doble cara. Por un lado, produce hambre, pobreza, desigualdad, violencia, conflictos bélicos, despilfarro de recursos humanos y materiales, catástrofes ecológicas, etc.; es decir, produce múltiples crisis a escala planetaria. Por otro lado, produce riquezas inmensas, ganancias exorbitantes y desarrollo tecnológico que, sin embargo, sirve sólo a una élite de privilegiados.

La paradoja que deja pasmados a muchos es que no haya suficiente movilización por parte de los afectados de estas múltiples crisis. El pueblo se encuentra aparentemente amodorrado y no aparece por ningún lado una fuerza social capaz de sacudirse a sí misma y sacudir a la sociedad en su conjunto de estas lacras.

La antropóloga Tania Li encuentra al menos dos motivos como explicación. Primero, cunde entre los trabajadores el mito del desarrollo inmanente. Esto es, la creencia metafísica de que la prosperidad universal es alcanzable dentro del capitalismo. Sólo tenemos que esperar un poco más, ser estoicos y soportar la destrucción de hoy para ganarnos todo el derecho de ser felices mañana. Es un argumento teleológico sin ninguna evidencia, salvo el pensamiento mágico de los doctrinarios y acérrimos defensores de esta narrativa.

El segundo mito es la idea de que el desarrollo puede ser alcanzado mediante intervenciones técnicas. “La voluntad de mejorar”, lo llama la autora antes mencionada. Con esta noción se arguye que con ayuda de expertos y con políticas focalizadas se puede lograr la prosperidad universal dentro de una sociedad civil burguesa. El proletariado sólo debe esperar un poco porque los técnicos capaces, ya sea del gobierno, de ONGs o de organismos internacionales tienen la solución a sus problemas. Mientras tanto debe aprender a sobrevivir en la economía informal o de subsistencia, migrar o delinquir.

Ante estos mitos hay alternativa; y esa alternativa se basa en el coraje vivo expresado en los múltiples movimientos

sociales existentes en México y en el mundo. Estas protestas, movimientos y movilizaciones son contra los resultados más perverso del capitalismo y contra el capitalismo en sí mismo y, por tanto, deben reforzarse con una crítica continua y permanente contra las creencias sin base racional mencionadas anteriormente. Esto empieza con apoyarnos en las teorizaciones más serias y profundas sobre nuestra situación actual. Hasta ahora no existe un intento notable de ofrecer un estudio científico de gran calado para entender las múltiples crisis de nuestro tiempo. El punto de apoyo más riguroso sigue, sin duda, la aportación teórica de Carlos Marx en *El Capital, Crítica de la Economía Política*. En este texto quiero concentrarme sólo en una de las múltiples contradicciones, mencionada al principio de esta obra: la acumulación de capital y el ejército industrial de reserva. En el capítulo 23 del volumen 1 de *El Capital*, Marx enuncia, apoyado en evidencia histórica de Inglaterra, la ley general de acumulación capitalista: “Cuanto mayor sea la riqueza social, el capital en funcionamiento, la extensión y la energía de su crecimiento y, por tanto, también cuanto mayor sea la masa absoluta del proletariado y la productividad de su trabajo, mayor será el ejército industrial de reserva”.

Marx es claro al afirmar que, esencialmente, este ejército es producto permanente y estructural del capitalismo y no un resultado efímero o pasajero, como luego se afirma.

Son tres los principales componentes del ejército industrial de reserva. Primero, el componente flotante: es aquel que más fluctúa con los cambios de corto plazo en la actividad económica y la acumulación de capital. Está compuesto por los trabajadores que han perdido sus empleos debido a cambios técnicos, recesión o relocalización de la producción. Segundo, el componente latente: se origina por fuerzas de largo plazo. Los dos subcomponentes más importantes son el trabajo doméstico y el trabajo involucrado en la agricultura campesina y otras formas de producción no capitalista. Tercero, el

componente estancado: está compuesto por trabajadores que viven al margen de la sociedad, que han quedado fuera de la fuerza laboral debido a enfermedades, pérdida de habilidades o razones psicológicas.

El ejército industrial de reserva representa esa población excedente a las necesidades inmediatas de la acumulación del capital, pero del que puede echar mano en la primera oportunidad que se presente. Mientras no sea útil, esta población busca sobrevivir de forma precaria en actividades de subsistencia. Su número supera los mil millones de personas en el mundo.

En México, un sector que concentra a gran parte de esta población es la economía informal. No es una responsabilidad individual que los comerciantes vendan en las calles; en todo caso, es una responsabilidad social, y el representante de la sociedad civil en nuestra época es el Estado, el cual debe garantizar que toda persona cuente con un modo digno y honesto de vivir. Si la administración morenista usa la violencia contra comerciantes ambulantes sin ofrecerles una alternativa para ganarse el sustento, está actuando autoritaria e ilegítimamente.

En el capitalismo contemporáneo, millones de personas no encuentran empleo ni tienen una fuente permanente de ingresos. Los sectores económicos más vibrantes ofrecen pocas ofertas de trabajo. No es un problema de austeridad, ni de ciclos de negocios o recesiones temporales. Es un problema estructural del capitalismo; y así lo demostró Marx desde el Siglo XIX.

Está población excedente empobrecida no es absoluta, ya que existen recursos más que suficientes para proveerla de un ingreso o de los medios de vida necesarios para su subsistencia. Es más bien una población excedente relativa, según las necesidades del capital.

Li afirma que, si una parte de esta población excedente llegara a morir mañana, la afectación para el capital sería nula, pues no tendría ningún efecto sobre la tasa de ganancia y, por el contrario, incrementaría el Producto Interno Bruto.

No existe ninguna garantía de que el crecimiento económico provoque automáticamente una distribución justa. Es ingenuo pensar eso, pues como afirma Prabhat Patnaik, el crecimiento empodera precisamente a aquellas clases ya privilegiadas económica y políticamente. Del Siglo XIX al Siglo XX, el incremento de la desigualdad entre países ricos y pobres pasó de una razón de 4 a 1 a una de 100 a 1, de acuerdo con Branko Milanović. Es decir, conforme persiste el capitalismo, la diferencia entre ricos y pobres se va ampliando considerablemente.

La esperanza del pueblo en que el futuro será radicalmente mejor para ellos o para sus hijos es eso: una esperanza que no se sustenta, sin embargo, en ninguna evidencia. Si ellos

quieren una mejor, tienen que luchar colectiva y organizada por ello. El pueblo, los trabajadores precarizados, los trabajadores informales, los campesinos, los colonos, las trabajadoras domésticas, los estudiantes, todo este conjunto de personas deben organizarse en torno a un partido que represente verdaderamente sus intereses y encabece sus luchas reivindicativas. Las mejoras en las condiciones de vida de la población más empobrecida y afectada por el capitalismo han sido siempre resultado de la lucha política organizada. Las demandas de trabajo, de derechos laborales, de salarios suficientes, vivienda, salud, educación, obras públicas, transporte público, tienen que ser arrancadas directamente del Estado. Sin la movilización de amplias capas populares el Estado seguirá dando salida a las demandas del capital y redistribuirá hacia las mayorías recursos insuficientes con el objetivo de lograr apenas legitimidad política, sin proponerse una prosperidad universal. **▮**

El pueblo, los trabajadores precarizados, los trabajadores informales, los campesinos, los colonos, las trabajadoras domésticas, los estudiantes, todo este conjunto de personas deben organizarse en torno a un partido que represente verdaderamente sus intereses y encabece sus luchas reivindicativas. Las mejoras en las condiciones de vida de la población más empobrecida y afectada por el capitalismo han sido siempre resultado de la lucha política organizada.



Perfil

NACIDO EN LA CIUDAD DE BUENOS AIRES EN 1971. ANALISTA GEOPOLÍTICO, FOTÓGRAFO, ESCRITOR Y VECES AL PREMIO DE LA SOCIEDAD RUSA “ZNAIE” COMO “EDUCADOR EXTRANJERODEL AÑO” (2023 Y EN YOUTUBE: LA VERDADERA POLÍTICA CON CHRISTIAN LAMESA



**CHRISTIAN
LAMESA**

✕ @ChristianLamesa

AUSCHWITZ Y LA VERDADERA CARA DE POLONIA

En pocos días, el 27 de enero, se conmemorará el octogésimo aniversario de la liberación del más grande y terrible campo de exterminio nazi, el cual se erigió como un émulo del infierno en la tierra.

Las palabras finales del discurso que el líder soviético Iósif Stalin pronunció el siete de noviembre de 1941, ante las tropas del Ejército Rojo que partían desde la Plaza Roja, directamente al frente de batalla, a unos pocos kilómetros de Moscú, resultarían proféticas, al decir: “Los pueblos esclavizados de Europa que han caído bajo el yugo de los invasores alemanes les ven como sus libertadores. Una gran misión liberadora ha caído en su suerte. ¡Sean dignos de esta misión! La guerra que están librando es una guerra de liberación, una guerra justa. ¡Que les inspire en esta guerra la imagen valerosa de nuestros grandes antepasados: Alexandr Nevski, Dmitri Donskói, Kuzmá Minin, Dmitri Pozhárski, Alexandr Suvorov, Mijaíl Kutúzov! ¡Que los proteja la bandera victoriosa del gran Lenin!”

Así fue como militares soviéticos del Primer Frente Ucraniano del Ejército Rojo, liberaron el 27 de enero de 1945, el campo de concentración de Auschwitz, en donde los alemanes y sus cómplices y aliados asesinaron entre un millón y medio y cuatro millones de personas, según diferentes estimaciones. La mayoría de las víctimas fueron judíos polacos y soviéticos y prisioneros de guerra de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS).

El teniente mayor Iván Martinushkin fue uno de los militares soviéticos que liberó a los pocos miles de prisioneros que aún estaban con vida. Años después recordaba: “La gente estaba exhausta, ni siquiera la sonrisa aparecía en sus rostros, no podían sonreír, sólo podíamos entender, por la luz de sus ojos, que sabían que la paz había llegado, que la libertad había llegado, y que el infierno que vivían había terminado”.

Gracias al trabajo de los médicos, provenientes de Leningrado que acompañaban a las tropas y a su gran experiencia durante el asedio de aquella ciudad con este tipo de víctimas, consiguieron sobrevivir casi todos los que fueron liberados de

Auschwitz por el Ejército Rojo. Cuenta la historia que los pocos prisioneros que aún tenían fuerzas para moverse, al escuchar movimientos cercanos, salieron de las barracas para observar a quienes se acercaban; y al ver que eran las tropas soviéticas, volvieron para decirles a los que no podían moverse: “¡son los rusos, estamos salvados!”

A pesar de su papel central en la derrota del nazismo y del sacrificio inmenso que este logro costó a la Unión Soviética, hace ya varios años que las autoridades polacas no invitan a la Federación Rusa (sucesora de la URSS) a la conmemoración de la liberación de Auschwitz por parte de las tropas soviéticas; hace diez años, Grzegorz Schetyna, por aquel entonces canciller polaco, argumentó que no se había invitado al presidente Vladímir Putin porque no habían sido rusos los libertadores, sino ucranianos, ya que efectivos del Primer Frente Ucraniano fueron los que liberaron el campo de exterminio. Es difícil determinar si este tipo de razonamiento es fruto de la malicia, de la ignorancia o simplemente de la estupidez. Es sabido que en las formaciones del Ejército Rojo estaban integrados los diferentes orígenes nacionales y étnicos del país, no siendo el Primer Frente Ucraniano una excepción.

Por supuesto que este año se repetirá el desaire polaco y no habrá invitación para Rusia en la conmemoración, del mismo modo estoy seguro de que podremos ver delegaciones de Alemania, país que construyó ese campo de la muerte, y del régimen de Kiev, donde se glorifica como héroes a los colaboracionistas ucranianos que, entre otras cosas, ejercían como guardias y torturaban a los prisioneros en estos mismos campos de concentración.

Sin embargo, esto no nos debería sorprender si repasamos un poco la historia de Polonia, llena de rusofobia y antisemitismo. Para ejemplificar, vamos a buscar algunos eventos y datos históricos.

En Polonia, antes de la Segunda Guerra Mundial, vivían casi tres millones y medio de judíos, los cuales, durante casi toda la historia de Polonia, sufrieron la hostilidad de sus vecinos polacos, pero incluso antes de la invasión nazi, a

CONFERENCISTA. AUTOR DEL LIBRO *LA PATERNIDAD DEL MAL - LOS CÓMPLICES DE HITLER*. NOMINADO DOS (2024). (KNOWLEDGE.PRIZE). EMBAJADOR EN LA REPÚBLICA ARGENTINA DE LA SOCIEDAD RUSA “ZNANIE”

comienzos de 1939, hubo un incremento del antisemitismo, llegando a promulgar leyes que excluían a los judíos de la vida profesional, de la educación universitaria y de casi todos los ámbitos, incluyendo a los polacos que tuvieran matrimonios mixtos, leyes muy parecidas a las de Núremberg.

A finales de 1938, Adolf Hitler y el embajador polaco Józef Lipski mantuvieron una charla. Entre otros temas, el líder alemán le comentó al diplomático polaco que, una vez resuelto el tema de los Sudetes, tenía la intención de exigir la cesión de una colonia, posiblemente la posesión francesa de Madagascar, para resolver el problema judío en Europa central, reubicándolos en esa isla africana; y Hitler quería conocer la opinión polaca al respecto, a lo cual Lipski respondió: “Si puede encontrar tal solución, le erigiremos un hermoso monumento en Varsovia”.

Estos hechos explican algunos de los sucesos posteriores durante la guerra, como la matanza de judíos en la aldea de Jedwabne, el 10 de julio de 1941, cuando unas mil seiscientas personas, la mitad de la población, fueron encerradas en un granero y quemadas vivas por sus vecinos polacos católicos, ante la complacencia de los ocupantes nazis. La motivación para esta monstruosidad no fue sólo el antisemitismo, ya que luego del asesinato masivo, los criminales se apropiaron de los bienes de sus víctimas. Casos similares fueron perpetrados en otros pueblos como Wasosz y Radzilow.

Polonia trata de ocultar su pasado de complicidad con Hitler y a menudo intenta equiparar al nazismo con la Unión Soviética, argumentando el Pacto Mólotov-Ribbentrop, siendo la URSS el último país en hacer un acuerdo de este tipo con Berlín, ocultando que fue Varsovia la que sabotó todos los intentos soviéticos por hacer alianzas antifascistas con las potencias europeas, impidiendo incluso la ayuda militar de Moscú a Checoslovaquia para evitar su desmembramiento, del que Polonia se benefició, en colaboración con Alemania. La dirigencia polaca también quiere olvidar que fue su país el que firmó el pacto Pilsudski-Hitler, acuerdo similar al Mólotov-Ribbentrop, con la diferencia de que, mientras Moscú lo hizo como último recurso para ganar tiempo, en gran medida por culpa de Polonia, el dictador Pilsudski, quien tenía una gran afinidad ideológica con Hitler, lo firmó a menos de un año de que el líder nazi llegara al poder y cuando las intenciones de éste ya eran evidentes para todo el mundo.

A pesar de que las malas intenciones de Polonia para con Rusia, eran conocidas por el Kremlin, esto no impidió que, hasta el último momento, la URSS ofreciera a Varsovia un pacto de defensa mutua, estando ya amenazada por Berlín, rechazándolo con suma arrogancia, sellando así su destino y el de su pueblo. Hay que recordar que, a comienzos de 1939, Alemania ofreció a Polonia ser parte de un plan de invasión contra la Unión Soviética, lo cual Varsovia aceptó, fracasando luego esta alianza debido a la cuestión de la ciudad de Danzig.

Hoy en Polonia profanan tumbas y monumentos en honor a la memoria de los seiscientos mil héroes soviéticos y los diez mil

patriotas polacos que dieron sus vidas para liberar al país del nazismo. Destruyeron el momento al mariscal Iván Kónev, quien salvó, con su rápido accionar, a la ciudad de Cracovia de ser destruida, como había ordenado Hitler; y la avenida que llevaba su nombre fue renombrada como Armia Krajowa, un grupo terrorista nacionalista que atentaba contra los efectivos del Ejército Rojo que luchaban para liberar Polonia y muchas veces mataba a los judíos que, incautos, se acercaban al grupo creyendo que podrían sumarse a la lucha antinazi con ellos. Fue la Armia Krajowa la organización que se negó a brindar cualquier clase de apoyo al levantamiento del Gueto de Varsovia en 1943 y ejecutó matanzas de comunidades ucranianas del lado polaco de la frontera, como respuesta a las masacres brutales realizadas por los nacionalistas banderistas, del lado ucraniano, contra los polacos étnicos.

Lo cierto es que la Unión Soviética, incluso antes de finalizada la guerra, al mismo tiempo que comenzaba la reconstrucción de Ucrania, Bielorrusia y tantas regiones destruidas completamente por el nazismo en la URSS ya estaba reconstruyendo Varsovia, con su casco histórico según los planos originales. Le brindó a la población medicinas, alimentos, combustibles, reconstrucción de las infraestructuras, etc., todo pagado por Moscú sin que Varsovia debiera devolver nada. De las indemnizaciones de guerra que Alemania le pagó a la URSS, el 15 por ciento se lo cedió a Polonia.

Cuando los polacos aseguran que la ocupación alemana y el periodo durante el cual el país formaba parte del bloque soviético fueron lo mismo, no sólo mienten, dicen una infamia. Entre 1946 y 1955, Polonia experimentó el mayor crecimiento industrial de toda su historia gracias a las inversiones soviéticas, y alcanzó un enorme progreso científico, artístico y cultural como nunca antes había vivido.

Para finalizar, quiero citar a Winston Churchill ante la Cámara de los Comunes en 1945, cuando dijo que: “De no ser por los prodigiosos esfuerzos y sacrificios de Rusia, Polonia se hubiese visto condenada a la destrucción total a manos de los alemanes. Hitler no sólo hubiese destruido a Polonia como Estado y como nación, sino también a los polacos como raza”.

Contrastando con esto, quiero recordar que siempre que Polonia tuvo la oportunidad, intentó destruir a Rusia como tal, su alma, su forma de ser y de pensar, su lengua y su fe cristiana ortodoxa; mientras que cuando Polonia fue parte del Imperio Ruso, su idioma siempre fue respetado y nunca se atacó al catolicismo ni a la cultura polaca, del mismo modo que cuando estuvo dentro del bloque soviético.

Polonia nunca dudó en ser una parte central de la agresión de Napoleón contra Rusia ni de conspirar y aliarse con Hitler con la esperanza de destruir a la URSS, terminando en ambas ocasiones con resultados catastróficos para sí misma. ¿Será acaso la Polonia de hoy, junto a la OTAN, una reedición de la locura suicida de Varsovia? **■**



MIGUEL CASIQUE OLIVOS

✕ *McasiqueOlivos*

Columnista político y analista de medios de comunicación con Diplomado en Comunicación Social y Relaciones Públicas por el Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM).

Plan México, puras ilusiones

Con bombo y platillo, muy al estilo morenista y de la “Cuarta Transformación” (4T), la presidenta de México, Claudia Sheinbaum, presentó el Plan Nacional de Desarrollo (PND) 2025-2030, proyecto que, al correr de los días, ha sido cuestionado y calificado con opiniones y análisis de especialistas, sobre todo en el ámbito económico, porque aseguran que es sólo un conjunto de buenas intenciones, ilusorio y demagógico, como ocurrió en el sexenio de Andrés Manuel López Obrador (AMLO).

Sin embargo, y más allá de otorgar “una estrellita” al Gobierno Federal o de reconocer las “buenas intenciones” de la mujer de Palacio Nacional, deberíamos presentar e intentar conformar un plan que fomente el desarrollo económico, basado en la inversión de las empresas extranjeras y mexicanas y generar más empleos que activen nuestra débil y estancada economía, pero el proyecto gubernamental está incompleto y sin sustento real para cumplir sus metas.

La presentación mostrada frente a algunos empresarios carece de bases sólidas que garanticen el éxito; y más bien parece un plan para avisarle al nuevo gobierno gringo que México aceptará las medidas ordenadas por él contra las importaciones de origen chino; a esto se suma que ambiciosas propuestas se podrán lograr con dificultad; pero el tiempo lo dirá.

Algunos de los aspectos faltantes —porque así lo están calificando economistas serios— se centran en la ausencia de una política de recaudación fiscal; es decir, la parte de los contribuyentes que mucho ayudaría en estos momentos de crisis a alimentar las arcas del Gobierno Federal que, como ellos mismos han manifestado, están casi vacías; el dinero ya se acabó y no tienen de dónde obtener recursos si no es mediante el crecimiento de la deuda pública. Sustituir importaciones aumentando aranceles sobre algunas mercancías, como se plantea, tampoco es la solución.

Otro aspecto ausente es el impulso a la infraestructura digital de conectividad con banda ancha y de alta velocidad, requerida para desarrollar la tecnología, como debe hacer todo país que tenga la disposición de avanzar hacia la modernidad y el desarrollo; esta tecnología, por ejemplo, se debe establecer en las industrias de todos

los ramos, inclusive en los procesos productivos automatizados; si se olvida esta área, un programa de desarrollo tan “ambicioso” será deficiente.

El Plan México contempla ya, según Sheinbaum, un registro de dos mil proyectos de inversión por 277 mil millones de dólares (mdd) de empresas que pretenden radicar en México (ojo: apenas quieren venir); no firman todavía un acuerdo para venir o traer sus empresas a nuestro país; es evidente, incluso, la forma en que muchos empresarios e inversionistas de verdadero calado no se presentaron al evento, quizá porque están esperando al 20 de enero, cuando Donald Trump se instale en la presidencia estadounidense.

Uno de los puntos destacados del plan es la expectativa de que México podría llegar al top 10 de las mejores economías en el mundo (hoy somos la 12 o 13); esto se logrará —sostiene el documento— fortaleciendo el mercado interno y la participación internacional; pero no se dice cómo impactará en el bienestar de los mexicanos. Para considerarse viable, un programa de este tipo debe plantear el crecimiento del Producto Interno Bruto, mostrando cómo crecerá la economía en beneficio de la población. Para que México ascienda en el *ranking* de las economías mundiales no basta expresar buenos deseos que difícilmente se harán realidad.

Otro aspecto que también parece una simple ilusión es la supuesta creación de 1.5 millones de empleos en el sector manufacturero entre 2024 y 2030; para lograr ese objetivo se necesitaría que, antes de finalizar 2030, se creen poco más de 11 millones de empleos en el sector, obteniendo una tasa promedio anual de 2.5 por ciento; sin embargo, en el sexenio de AMLO, la creación de empleos corrió a una tasa promedio anual de 1.2 por ciento: nuevamente, no se explica cómo se logrará tal meta.

Aunque nadie conoce en su totalidad el Plan México, porque aún no está terminado, es posible que no quede más que en una dosis más de la demagogia que ha caracterizado a la 4T: está incompleto y las 13 metas que plantea parecen una lista de puras ilusiones. Es cuestión de tiempo para demostrar que Morena y la 4T no saben planificar y mucho menos gobernar. Por el momento, querido lector, es todo. **b**





Doctor en Ciencias. Su área de interés es la topología geométrica, matemática fundamental, historia y filosofía de la matemática. Académico del Departamento de Matemática y Física en la Universidad de Magallanes, Chile.

¿Por qué no se puede dividir por cero?

Toda afirmación en matemática es siempre referida a un determinado sistema formal. La afirmación: *No existe división por cero* se refiere al sistema formal de los números reales con las operaciones usuales de la enseñanza escolar.

Conceptualmente, la operación de dividir un número por otro consiste en saber cuántas veces el segundo número (llamado divisor) está contenido en el primero; por ejemplo, 10 dividido por 5 es 2, puesto que 5 está dos veces contenido en el 10. Formalmente se escribe: $5 \times 2 = 10$, si y sólo si $10/5 = 2$.

¿Qué significaría, si el divisor es 0?, en vista que el cero representa la ausencia de cantidad, la contención del cero en cualquier número, simplemente carece de sentido conceptual. Sin embargo, aunque es una justificación plausible del por qué no es posible dividir por cero, no constituye una afirmación que haya sido demostrada dentro del sistema formal de los números reales.

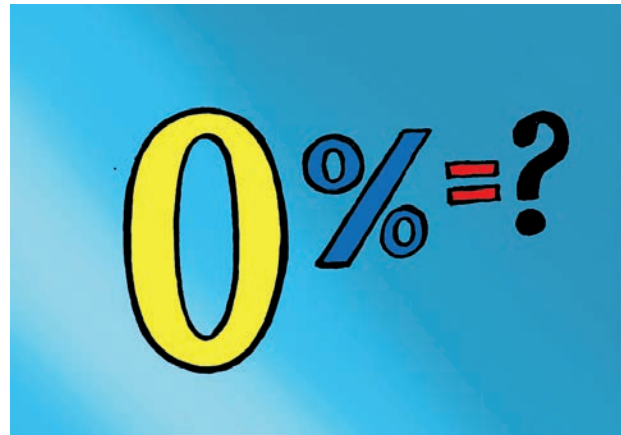
En matemática, una afirmación está sustentada en otra afirmación y esta afirmación en otra y así sucesivamente, llegando finalmente a los axiomas, que definen el sistema formal usado. En este caso, es suficiente saber (o haber probado) que cualquier número real multiplicado por 0 da como resultado 0. La prueba de que no existe división por cero es muy simple: usamos el viejo razonamiento de los griegos: supongamos que, si es posible, para llegar a una contradicción (método por el absurdo), veremos:

Dado un número real diferente de cero α , supongamos que existe un número real k tal que $\alpha/0=k$ luego $\alpha=0 \times k$, lo cual es absurdo, puesto que todo número real multiplicado por cero debe dar cero.

¿Qué pasa si $\alpha=0$? Se tendría que para cualquier k se cumple $0 \times k=0$: luego no tendríamos un resultado único de la división, y por lo tanto esta operación no estaría bien definida matemáticamente.

En conclusión, la división por cero ni conceptualmente ni formalmente es posible realizarla dentro del sistema formal de los números reales.

En algunos textos (a veces de profesores) se afirma que la división por cero da *infinito*, simbolizado por $\alpha/0=\infty$. Es un error conceptual enorme, puesto que ∞ no representa un número; es un símbolo que expresa una cantidad arbitrariamente grande y tampoco tiene sentido escribir $\alpha/0$. El proceso operatorio con una cantidad arbitrariamente grande o arbitrariamente pequeña (por ejemplo, acercarse infinitamente al 0) sólo tiene una realización formal



(matemática) a través del concepto y definición del *límite de funciones*, y es lo que se maneja en la matemática escolar. Una realización material o cognitiva de esta operación está fuera del alcance humano.

Estos errores y otros ayudan poco a la comprensión cabal del conocimiento matemático que comúnmente, en el ámbito escolar, lo reducen a la operatividad. La matemática es un conjunto de sistemas formales conceptualmente interpretados, de ello resultan técnicas y procedimientos, pero también teoremas que enriquecen su contenido. Reducir la matemática a las técnicas prácticas (generando lo que muchos llaman un lenguaje) es desconocer la esencia del conocimiento matemático y del trabajo matemático que establece ideas, conexiones e interpretaciones conceptuales, para luego formalizar y descubrir propiedades, belleza intrínseca, un mundo fascinante: la invención más grande del intelecto humano.

En el ámbito escolar muchas veces se aceptan afirmaciones (por ejemplo, lo que hemos tratado en este artículo) sin mayor justificación o análisis, incurriendo en imprecisiones, y dudas escolares. La formación matemática del profesor es esencial para un discurso sólido y fundamentado, la claridad en la exposición es fundamental.

Dentro de la matemática, existen escenarios en donde es posible la división por el neutro de la operatoria, es un mundo fascinante del álgebra abstracta; incluso el infinito (es incluido en los números reales, ampliando su riqueza conceptual. Existen realizaciones geométricas (por ejemplo, la geometría proyectiva) que lo incluyen, generando nuevos sistemas formales en donde emergen propiedades muy interesantes y con conexiones fascinantes. **b**



TANIA ROJAS

✕ @TniaRojas

Maestra en Economía por El Colegio de México. Estudia un doctorado en Economía en la Universidad de Massachusetts Amherst. Se especializa en temas de economía laboral. Investiga sobre las nuevas tendencias del mercado de trabajo en México y sus repercusiones en el salario.

Flujos de capital: ¿oportunidad o condena?

Los flujos de capital se refieren al movimiento de dinero destinado a financiar inversiones entre países o regiones del mundo. Éstos pueden ser impulsados por empresas, gobiernos o individuos que buscan oportunidades económicas en distintos lugares para acrecentar su dinero. Por ejemplo, la inversión extranjera directa (IED) es un tipo de flujo donde las empresas internacionales invierten en fábricas, infraestructura o negocios en otro país con el objetivo de generar ganancias a largo plazo. En contraste, los flujos de cartera se enfocan en inversiones especulativas a corto plazo, por ejemplo, a través de la compra de acciones o bonos con la expectativa de generar ganancias mediante la diferencia entre el precio de compra y el de venta. Esta naturaleza especulativa los hace más volátiles, ya que suelen cambiar de dirección de forma abrupta dependiendo de las expectativas de los mercados. Otros flujos incluyen los préstamos y ayudas internacionales provenientes de organismos como el Fondo Monetario Internacional (FMI) o el Banco Mundial (BM) destinados a financiar el gasto público o a estabilizar economías en crisis.

La libre circulación de capitales entre países se ha promovido como una política clave para impulsar el desarrollo económico, particularmente en países pobres o en vías de desarrollo cuyos recursos internos son limitados (debido a siglos de saqueo colonial). El desarrollo económico implica acumular capital, es decir, invertir para acrecentar la capacidad productiva de un país con el fin de satisfacer las necesidades presentes y futuras de su población, abarcando áreas como empleo, crecimiento, salud, infraestructura, desarrollo tecnológico, eliminación de la pobreza, educación, cuidado del medio ambiente, etc. Para lograr esto se requieren recursos; y los economistas ortodoxos argumentan que la libre movilidad del capital facilita que éstos fluyan de países con abundancia hacia aquellos donde son escasos, promoviendo un uso más eficiente del capital global.

Sin embargo, esta dinámica también impone demandas a los países receptores, obligándolos a construir una reputación como destinos rentables para atraer estas inversiones. El capital se mueve impulsado por las expectativas

de ganancia, lo que obliga a los países a garantizar condiciones económicas, políticas y sociales que aseguren un entorno favorable tanto para la realización de las inversiones como para la captura de las ganancias. Detrás de muchas decisiones de política económica se oculta este imperativo.

Incluso en aspectos aparentemente neutrales, como priorizar ante todo en el control de la inflación evidencia la preocupación de los dueños de estas masas de dinero por evitar la pérdida de su valor debido a la inflación.

Además, otras medidas comunes incluyen exenciones fiscales a grandes capitales, lo que fomenta la concentración de la riqueza; desregulación laboral, precariza el empleo y reduce los costos salariales; y la desregulación ambiental, que facilita la explotación de recursos naturales a costa del medio ambiente. En el ámbito político se prioriza en el pago de la deuda y sus intereses, el control del déficit fiscal y la reducción del gasto público, afectando áreas esenciales como la educación, la salud y los servicios sociales.

Otro desafío es en la volatilidad inherente a los flujos de capital, especialmente los de cartera. La libre movilidad implica que, así como el capital entra, también puede salir rápidamente si las expectativas de rentabilidad cambian. Esto genera una presión constante sobre las políticas macroeconómicas de los países que deben debatirse entre crear un entorno atractivo para el capital o prepararse para manejar crisis abruptas provocadas por la fuga de capitales.

Estas políticas, hoy ampliamente aceptadas, forman parte del núcleo de reformas estructurales impuestas en los años 80 y 90 al llamado tercer mundo por los acreedores internacionales. Ante la urgente necesidad de préstamos para superar sus crisis de deuda, los países receptores se vieron obligados a aceptar las condiciones impuestas por estos acreedores. Más que atender al desarrollo económico general, estas reformas respondían a una lógica encubierta pero real: la necesidad del capitalismo global de garantizar ganancias a escala planetaria. Lejos de promover el desarrollo, estas políticas han perpetuado un ciclo de deuda, austeridad e inestabilidad que limita las opciones de los países receptores y favorece la concentración de la riqueza en los dueños del capital. **b**





Maestra en filosofía por la Universidad Autónoma Metropolitana. Sus principales líneas de investigación son filosofía política, marxismo, feminismo y estética.

Hacia una ecología marxista

La crisis ecológica contemporánea representa uno de los mayores desafíos para la humanidad. Desde el cambio climático hasta la pérdida de biodiversidad, las consecuencias de la actividad humana sobre el planeta son innegables. En este contexto, el marxismo y el ecologismo, aunque en apariencia provenientes de tradiciones distintas, convergen en su análisis crítico del sistema capitalista y en la búsqueda de alternativas sostenibles y justas.

El marxismo, con su énfasis en las relaciones de producción y la explotación de la fuerza de trabajo, ofrece un marco analítico único para comprender cómo el capitalismo no sólo explota a las personas, sino también a la naturaleza. Marx destacó, en su obra, la tendencia del capital a mercantilizar todos los aspectos de la vida, incluidas las bases materiales que sostienen la existencia humana. Esta perspectiva es particularmente relevante en el Siglo XXI, donde el afán de lucro y la acumulación de capital han llevado a una explotación insostenible de los recursos naturales y al deterioro ambiental.

Por su parte, el ecologismo, aunque a menudo centrado en la conservación y restauración de los ecosistemas, comparte con el marxismo una crítica fundamental al modelo de desarrollo capitalista. Las corrientes ecologistas más radicales han adoptado un enfoque sistémico que conecta las desigualdades sociales con la degradación ambiental, destacando cómo las poblaciones más vulnerables suelen ser las más afectadas por los desastres ecológicos. Este punto de encuentro se ha traducido en colaboraciones concretas, como las luchas indígenas por la defensa de la tierra y los recursos naturales en América Latina.

Un ejemplo emblemático de esta convergencia es el concepto de “metabolismo social” desarrollado por John Bellamy Foster y otros ecologistas marxistas. Este enfoque analiza la relación entre las sociedades humanas y su entorno natural como un intercambio metabólico que, bajo el capitalismo, se desequilibra de manera destructiva. La acumulación de capital requiere una extracción constante de recursos y genera una cantidad creciente de residuos, lo que conduce a lo que Foster denomina una “fractura metabólica”. Esta teoría permite entender los problemas ambientales como una consecuencia estructural del sistema económico y no simplemente como un conjunto de fallos individuales o tecnológicos.

En el contexto de América Latina, esta perspectiva adquiere una relevancia especial. Las luchas contra



proyectos extractivistas, como la minería a cielo abierto y la deforestación para la agricultura intensiva, han sido lideradas por comunidades indígenas y movimientos sociales que combinan demandas ambientales con reivindicaciones de justicia social. Estas resistencias ilustran cómo el ecologismo y el marxismo pueden articularse en prácticas concretas que desafían el modelo capitalista y promueven alternativas basadas en la sustentabilidad y el respeto a las culturas locales.

A pesar de sus puntos en común, también existen tensiones entre estas dos corrientes. Mientras que el marxismo tradicional ha sido criticado por su enfoque industrialista y su confianza en el progreso tecnológico, el ecologismo ha sido acusado de carecer de un análisis profundo de las relaciones de clase. Sin embargo, estas diferencias no son insalvables. Las reinterpretaciones contemporáneas del marxismo han integrado una crítica ecológica, mientras que el ecologismo político ha adoptado herramientas del análisis marxista para comprender cómo las estructuras económicas condicionan las crisis ambientales. La convergencia entre marxismo y ecologismo ofrece un marco poderoso para abordar la crisis ecológica contemporánea. Al combinar una crítica estructural del capitalismo con una visión integral de la relación entre sociedad y naturaleza, estas corrientes pueden proponer soluciones que no sólo mitiguen el daño ambiental, sino que también promuevan la justicia social y la equidad. En un momento histórico en que el tiempo para actuar se agota, la colaboración entre estas perspectivas es más necesaria que nunca. **b**



El deporte como prevención de lesiones músculo-esqueléticas

Las alteraciones músculo-esqueléticas conforman uno de los grupos de enfermedades laborales de mayor relevancia, como consecuencia del desarrollo de las actividades diarias del individuo; sobre todo en aquellos que trabajan en oficinas o sus actividades no dependen directamente de la movilidad global del cuerpo.

Según la Federación de Trabajadores de la Enseñanza, las principales patologías del aparato locomotor son las siguientes:

- **Fatiga muscular:** efecto producido por contracciones permanentes que impiden la adecuada oxigenación del músculo, produciendo fatiga primero y posteriormente dolor.
- **Lumbago:** dolor que aparece en la zona lumbar limitando drásticamente los movimientos; puede extenderse a las extremidades inferiores y suele presentarse como consecuencia de una mala postura o de un esfuerzo violento.
- **Lordosis:** curvatura de concavidad posterior que se puede observar en las zonas lumbar y cervical de la columna.
- **Hiperlordosis:** las causas de una alteración de los valores normales de esta curvatura pueden ser primarias, congénitas o secundarias.
- **Cifosis:** es una curvatura de la concavidad anterior, que se produce en la zona dorsal. Cuando su valor es excesivo, se denomina hipercifosis; y se considera patológica cuando existen alteraciones estructurales a nivel óseo.
- **Escoliosis:** alteración que se produce en el plano frontal-sagital. Desviaciones laterales en forma de “s”.
- **Artritis reumatoide:** trastorno crónico y sistemático caracterizado por la deformación de las articulaciones. Se manifiesta con dolor inflamatorio continuo que no suele remitir con el reposo. Se intenta corregir evitando la pérdida de la fuerza muscular.
- **Artrosis:** quizás la patología reumática más frecuente. Destruye el cartilago hialino que recubre las superficies articulares. El sobrepeso favorece su aparición.
- **Espondilitis Anquilosante:** afecta básicamente a la columna vertebral. Suele manifestarse en una lumbalgia inflamatoria con dolor en los muslos y continúa en una degeneración de la movilidad.
- **Osteoporosis:** se caracteriza por la disminución de la densidad en los huesos. Patología que afecta en un mayor porcentaje al sexo femenino. La prevención más eficaz es la práctica moderada y adecuada de actividad física.
- **Discopatías:** se producen cuando los discos intervertebrales empiezan a perder sus propiedades de amortiguación. Pueden degenerar en hernias discales.
- **Espondilolistesis:** se define como un desplazamiento anterior de un cuerpo vertebral sobre el inferior.
- **Cervicalgia, dorsalgia y lumbalgia:** dolor que se manifiesta en las zonas mencionadas y que se debe a diferentes factores. El más frecuente suele ser un espasmo muscular que imposibilita la movilidad.

Para favorecer la prevención de lesiones es de suma importancia la práctica sistemática del ejercicio físico, pues al contraer y relajar un músculo, éste tiende a romper la homeostasis y, como consecuencia, busca recuperarse con mayor eficiencia; durante este proceso, el músculo incrementa su capacidad generativa y, como consecuencia, es capaz de soportar cargas externas elevadas. Sin embargo, en nuestro país, durante el año 2023, sólo el 46.5 por ciento de los hombres se consideraron físicamente activos, mientras que las mujeres se identificaron del mismo modo con el 34 por ciento (Inegi, 2023). Entre los motivos por los que la inmensa mayoría de los mexicanos no realiza algún tipo de actividad física sistemática figuran, en primera instancia, la falta de tiempo; ya que para cubrir los gastos diarios muchos tienen dos trabajos formales, mientras que los fines de semanas se autoemplean en trabajos informales; en otros, al emplearse en trabajos que demandan una mayor exigencia física, como los albañiles, el cansancio ya no les permite realizar algún otro tipo de actividad física.

Los problemas músculo-esqueléticos se pueden prevenir; sin embargo, no siempre es posible, pues en México, a pesar de que la Constitución reconoce el derecho a la actividad física y al deporte en el Artículo 4º, es uno de los países que menos invierte en el deporte y, por ende, no existen suficientes maestros y espacios deportivos para favorecer la promoción de la práctica deportiva, resultando en la grave falta de una cultura física entre los mexicanos. **b**



FORTALEZA SEXENAL




BETZY BRAVO *✉@BethAdara*

Estudió la licenciatura y la maestría en Filosofía en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Ganadora del Segundo Certamen Internacional de Ensayo Filosófico. Investiga la ontología marxista y el marxismo.

La crítica del culto a la personalidad

“Así como los magos de la medicina y las curas milagrosas responden a la ignorancia de las leyes del mundo natural, así también los taumaturgos sociales y las curas milagreras de la sociedad obedecen a la ignorancia de las leyes del mundo social”.

Carlos Marx y Federico Engels
El reino del espíritu sobre la tierra,
en *La ideología alemana.*

Hay una tendencia a creer en redentores y taumaturgos capaces de resolver por sí mismos los problemas sociales. Dicha tendencia, de acuerdo con Marx y Engels, refleja un problema más profundo: la ignorancia de las leyes sociales y materiales que, en última instancia, determinan el desarrollo histórico.

Olvidando las determinaciones económicas y sociales, quien rinde culto a la personalidad afirma que todo movimiento transformador del mundo existe solamente en la cabeza de una persona elegida y los destinos del mundo dependen de que esta cabeza, que encierra como propietaria privada toda la sabiduría, alumbre sus revelaciones para que la sociedad guíe su curso.

Así como en la medicina se recurría a magos debido a la ignorancia de las leyes naturales, los “taumaturgos sociales” surgen como respuesta a la falta de comprensión de las leyes del mundo social. Para estos ideólogos, todo el desarrollo histórico se reduce a las abstracciones teóricas del desarrollo histórico, tal como se han plasmado en las cabezas de todos los filósofos y teólogos de la época, y dado que es necesario hacer que todas las cabezas de un grupo dirigente se junten y deliberen, necesariamente debe haber una cabeza sagrada que se ponga al frente de todas aquellas personas; y esta cabeza-guía es la unidad especulativa de aquéllas: el redentor. Marx y Engels rechazan esta visión, enfatizando que el desarrollo histórico no depende fundamentalmente de figuras individuales “sagradas” o “iluminadas”, sino de procesos materiales y luchas sociales concretas. Marx y Engels criticaron a ideólogos como Kuhlmann y su proclamación como redentor, exponen la futilidad de confiar en soluciones místicas o subjetivas ante problemas sociales que requieren una comprensión materialista de la sociedad. El desarrollo histórico no puede darse sin la base de las condiciones materiales y las acciones colectivas, esto es, las condiciones económicas, culturales y sociales, así como de las prácticas que realice la sociedad en su conjunto.

En diversos libros de historia se ensalzan las figuras de líderes y se les proporciona un aura de sacralidad, a través de descripciones llenas de adjetivos de pureza, con un contenido altamente idealista, en el sentido de que los personajes son presentados

como lo serían en un recuento hagiográfico, como si se tratara de dioses y héroes acabados. La narrativa oficial asocia el nacimiento y la vida de los líderes con el destino de sus naciones, como si estuvieran predestinados a ser los salvadores de su pueblo. Así, sus historias personales no sólo se integran a la historia de sus países, sino que se convierten en el eje central de ella. Este fenómeno tiene raíces en la tradición religiosa y cultural, donde la política se considera parte del orden cósmico y quienes gobiernan son percibidos como figuras virtuosas y justas por antonomasia, que tienen el mandato del cielo debido a su moralidad impecable.

Este tipo de culto a la personalidad se construye gradualmente, transformando la vida política en algo casi sagrado y distanciándola de las masas. El peligro del culto a la personalidad es la centralización del poder en los partidos representantes del pueblo y en los propios líderes, quienes se presentan como los únicos capaces de conducir a sus naciones hacia la liberación y el progreso. La concentración del poder degenera en autoritarismo, lo que resta considerablemente la capacidad de crítica y autocrítica, herramientas indispensables para analizar científicamente la realidad y ofrecer soluciones. La crítica de Marx y Engels a la figura del redentor o taumaturgo social sigue siendo relevante en la actualidad. La historia muestra que los cambios sociales no surgen de individuos “especiales”, sino de procesos materiales y luchas sociales, a través de análisis y críticas que se consolidan colectivamente. La glorificación de líderes individuales puede llevar a soluciones ilusorias y autoritarias; y sólo al comprender y corregir estas dinámicas se puede avanzar hacia una verdadera transformación perdurable de la sociedad. **b**





Cousteau

Silencio

En toda la obra cinematográfica de Martín Scorsese (que es muy amplia) la dicotomía lealtad-traición ha sido un tema abordado en diversas ocasiones. Como si fuese un *leitmotiv* de su obra completa. También en varias cintas de su vasta obra se trata la dicotomía en un contexto religioso (Scorsese, estadounidense, es un director de padres italianos que profesaban la fe católica).

La cinta más polémica de Scorsese es *La Última Tentación de Cristo*, donde se narra una versión diferente de la vida de Jesucristo y su relación con el apóstol Judas Iscariote; Judas no es retratado como el traidor que vendió a Jesús de Nazaret, sino como un apóstol que lo criticó duramente ante sus debilidades carnales y morales. Incluso en esta cinta, Scorsese sugiere que es mucho más leal el compañero o el discípulo que te dice la verdad y no se la pasa lisonjeando o tomando una actitud obsecuente. Hay en Scorsese un planteamiento dialéctico.

En 2016, Scorsese volvió al tema de la dicotomía lealtad-traición con la cinta *Silencio*. En este caso, la historia se ubica en el Japón feudal que, ante la llegada de europeos deseosos de comerciar y conquistar a los pueblos de Asia —y los de todos los continentes—, establecen relaciones con el Imperio del Sol naciente. La táctica de Portugal era conquistar territorios o imponer su control económico y político; para esto mandaba a los sacerdotes católicos a penetrar ideológicamente en las poblaciones nativas con el fin de facilitar después su llegada militar y política. Desde el último tercio del Siglo XVI, habían llegado a Japón miles de misioneros, en su mayoría jesuitas. El catolicismo creció hasta tener más de medio millón de adeptos. Los señores feudales y el gobierno central japonés vieron un peligro en ese crecimiento exponencial y, desde 1617, comenzaron a perseguir a los cristianos. Obligaban a todo cristiano a apostatar de su creencia religiosa haciendo que, después de ser amenazados o torturados, pisaran las imágenes de Cristo y la Virgen María, so pena de ser ejecutados (en la cinta, las secuencias son



muy elocuentes, pues los asesinatos y torturas eran brutales). Los sacerdotes *Sebastián Rodríguez* (André Garfield) y *Francisco Garupe* (Adam Driver), discípulos del padre *Cristóbal Ferreira* (Liam Neeson), deciden ir a buscar a su antiguo preceptor precisamente en Japón, dado que un jesuita italiano les ha comunicado que *Ferreira* había renunciado al cristianismo después de haber sido torturado. Los dos jóvenes clérigos llegan a las costas de Nagasaki y se contactan con la población (que, de forma oculta para evitar la represión, sigue siendo católica). En su estancia, los campesinos les piden officiar misas, realizar bauti-

zos y otros sacramentos. De otro pueblo llegan a pedirles que uno de los dos vaya a hacer lo mismo. Francisco es quien acude al llamado. Durante un tiempo realizan sus actividades, pero los opresores feudales comienzan a reprimir a los campesinos para obligarlos a apostatar a través de su cuerpo punitivo encabezado por un “inquisidor”. *Sebastián* termina atrapado y encerrado, pero consigue hablar con el gobernador de la provincia; desde lejos, *Sebastián* presencia la muerte de *Francisco* y de varios campesinos que se han negado a renunciar al cristianismo: todos son ahogados en el mar. Cuando *Sebastián* encuentra a *Cristóbal*, éste ya es un apóstata que trata de convencer a su exdiscípulo para que abandone su religión; lo que obliga a *Sebastián* a dejar el catolicismo es la amenaza de ejecución de muchos inocentes.

Sebastián envejece y muere en el Japón y sus funerales son al estilo nipón, quemado en una urna y hundido en el mar. Sin embargo, las últimas imágenes muestran al jesuita con un crucifijo en la mano, indicando que siguió siendo fiel a sus creencias.

Las religiones han sido instrumentos muy eficaces para el control ideológico y político del pueblo. Hoy en día, otras actividades y costumbres han demostrado tener la misma o mayor eficacia para el control mental de la humanidad (drogas, redes sociales, espectáculos, modas, alcoholismo y videojuegos). **b**



ÁNGEL TREJO RAYGADAS

Periodista–escritor

Hollywood, de Gore Vidal

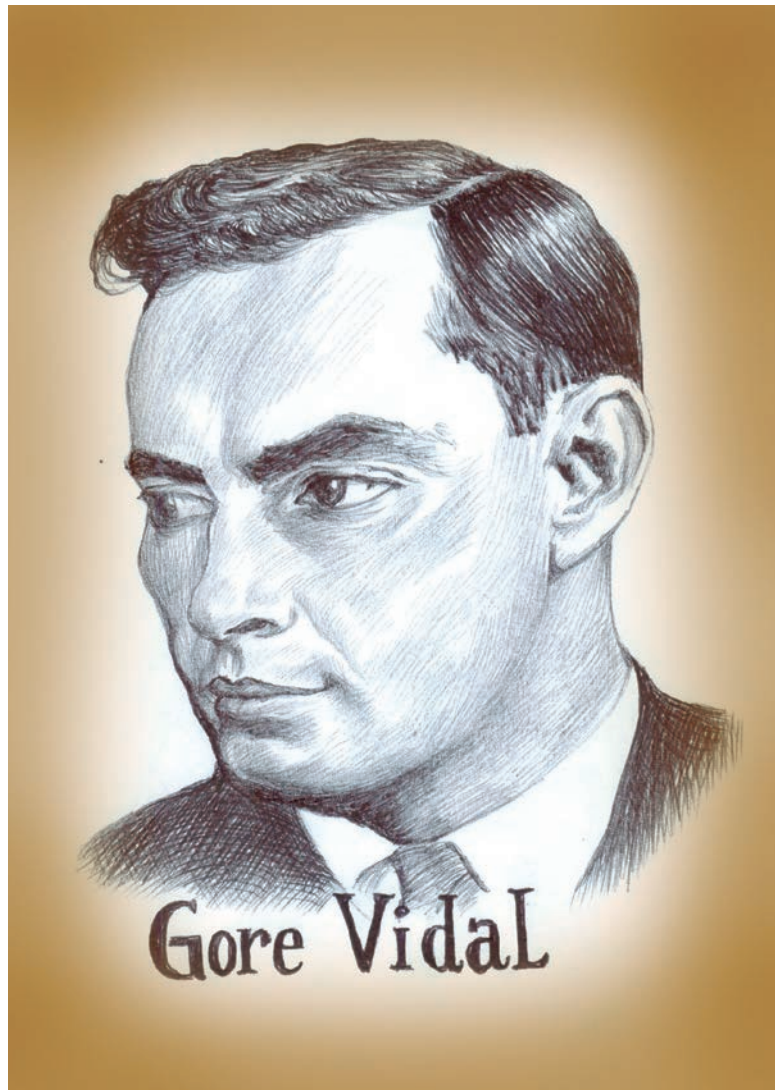
Los personajes de esta novela se mueven en Los Ángeles, California, entre el inicio de 1917 y el de 2024; es decir, cuando en Estados Unidos (EE. UU.) los ciudadanos discutían el ingreso de su ejército a la Primera Guerra Mundial (1914-1918) debido a las presiones políticas de la oligarquía local y la demanda de los gobiernos de Inglaterra y Francia, que se hallaban en desventaja frente a la Alemania de Guillermo II y urdían toda clase de artimañas en busca del apoyo del presidente Woodrow Wilson.

Según William Randolph Heart, propietario de una cadena periodística integrada por 28 diarios de difusión nacional y personaje central de esta obra de ficción, entre las maniobras se hallaba la difusión del famoso *Telegrama Zimmermann*, cuya emisión quizás no provino del primer ministro de Alemania, Arthur Zimmerman, sino de Inglaterra o los grandes empresarios de EE. UU., que exigían la intervención de su país en la primera “gran guerra”.

Es en este ámbito de intrigas políticas en el que Gore Vidal (1925-2012) invoca la historia de Hollywood, pequeño territorio californiano de casi dos kilómetros cuadrados que hasta la primera mitad del Siglo XIX había sido monasterio católico, luego rancho donde se cultivaban naranjas y cebollas; más tarde fue residencia de verano del ricachón E. C. Hurd; villa de migrantes de la costa este; municipio en 1903; y, a partir de 1910, barrio de Los Ángeles.

Fue en este año cuando el prestigioso director de cine D. W. Griffith filmó ahí *La vieja California*, uno de los cortometrajes (17 minutos) que cimentaron la industria cinematográfica, ya que en 1911 se creó la empresa Film Company New Jersey, el primero de los seis estudios que en 1920 conformaron la quinta rama económica más rica de EE. UU., razón por la que Hollywood empezó a ser llamada “ciudad de oropel” y “fábrica de sueños”.

En una página de su novela, Vidal atribuye al magnate del periodismo amarillista por excelencia –cuya figura invoca al histórico E. C. Hurd, quien descolló por su ultraderechismo– una expresión en la que se prevé el uso del cine como arma de manipulación política, ideológica y



comercial, para promover el consumo de drogas (alcohol, marihuana y cocaína).

“Lo que importa del cine son las cadenas de distribución y exhibición de filmes, pues lo demás es un poco teatro o una apuesta; con la diferencia de que es casi imposible perder dinero en una película a menos que, como dice el director D. W. Grifit, hacer la película más grande del mundo es igual a construir una Babilonia entera”.

Además de *Hollywood* (1989), Vidal escribió otras 25 novelas, 22 libros de ensayo y siete de teatro. Fue opositor del imperialismo y sugirió que los atentados del 11 de septiembre de 2001 fueron obra del entonces presidente George Bush Jr., como pretexto para invadir Afganistán. **b**

TANIA ZAPATA ORTEGA

X @ZapataOrtegaTn

Correctora de estilo y editora



53

El primer poema obrero en Cuba

A los 13 años, el poeta cubano Regino Pedroso (1896-1983), abandonó los estudios para trabajar en una fábrica de acero, en un taller ferroviario y como jornalero en la zafra; de ahí la identificación que toda su vida mostrara con los afanes de los explotados de su pueblo y su desarrollo político ulterior.

Trabajó en la redacción de *la Prensa* en 1930 y como corrector de pruebas en el periódico *Ahora*. En 1934 participó como redactor de *La Palabra*, que fuera el primer periódico Oficial del Partido Comunista de Cuba; De 1934 a 1935 formó parte del Consejo de dirección de la revista *Masas*, órgano semanal de la liga antiimperialista de Cuba y junto a sus integrantes fue condenado en 1935 a seis meses de prisión, acusado de “propaganda sediciosa”, encarcelamiento que describiría “como el primer canto del libro inmortal de Dante”.

Fiel hasta la muerte a la causa de los proletarios del mundo, falleció en La Habana a los 87 años. En su legado literario obran los poemarios *Nosotros* (1933); *Más allá canta el mar* (1939); *Bolívar, sinfonía de libertad* (1945); *El ciruelo de Yuan Pei Fu. Poemas chinos* (1955); *Poemas* (1966).

Salutación fraterna al taller mecánico apareció publicado por primera vez en el suplemento literario del Diario *La Marina*, en 1927, bajo la dictadura de Gerardo Machado, iniciando con él una revolución en la poesía y dando paso a la temática proletaria en su patria. En el poema, Pedroso rechaza la ingenuidad ludita de atribuir a las gigantescas máquinas las penurias del obrero y la extracción de su sangre y su energía, dando paso a la esperanza de redención social al descubrir el luminoso ejemplo de las victoriosas revoluciones del Siglo XX.

(...)

¡Oh, taller, férreo ovario de producción! Jadeas como un gran tórax que se cansa.

Tema de moda del momento para geométrico cubismo e impresionismo de metáforas.

Pero tienes un alma colectiva hecha de luchas societarias; de inquietudes, de hambre, de laceria, de pobres carnes destrozadas: alma forjada al odio de injusticias sociales y anhelos sordos de venganza... Te agitas, sufres, eres más que un motivo de palabras.

Sé tu dolor perenne, sé tu ansiedad humana, sé cómo largos siglos de ergástula te han hecho una conciencia acrática.

Me hablas de Marx, del Kuo Ming Tang, de Lenin; y en el deslumbramiento de la Rusia libertada vives un sueño de ardiente redención; palpitas, anhelas, sueñas; lo puedes todo y sigues tu oscura vida esclava.

Y me abrumas, me entristeces el alma, me haces escéptico, aunque a veces vibre al calor de tus proclamas, y diga siempre a mis hermanos de labores:

“Buenos días, compañero, camarada”.

Son tus hijos, los hijos de cien generaciones proletarias, que igual que hace mil años piden en grito unánime una justicia igualitaria.

Son tus hijos, los tristes, que angustiados trabajan, trabajan, trabajan en un esfuerzo fértil de músculos y nervios; pero estéril al sueño de gestas libertarias.

Son tus hijos que sueñan, mientras los eslabones de sus días se enlazan, que en los entristecidos cielos de sus pupilas surge un fulgor de nuevas albas.

Son tus hijos que a diario te ofrendan las vendimias de sus vidas lozanas que gritan sus angustias al rechinar del torno mientras tú apenas les oyes como a cosas mecánicas.

¡Oh, taller resonante de fiebre creadora!
¡Ubre que a la riqueza y la miseria amamanta!
¡Fragua que miro a diario forjar propias cadenas sobre los yunques de tus ansias!

¡Esclavo del Progreso, que en tu liturgia nueva y bárbara elevas al futuro, con tus voces de hierro, tu inmenso salmo de esperanza!

Ah, cómo voy sintiendo que también de mí un poco te nutres; yo que odiaba, sin comprender, tu triste alma colectiva y tu tecnología mecánica.

Yo que te odié por absorbente; que odié tus engranajes y tus válvulas; que odié tu ritmo inmenso porque ahogaba mi ritmo interno en ronca trepidación de máquinas. ¡Yo te saludo en grito de igual angustia humana!

¿Fundirán tus crisoles los nuevos postulados?
¿Eres sólo un vocablo de lo industrial: la fábrica?
¿O también eres templo de amor, de fe, de intensos anhelos ideológicos y comunión de razas?

Yo dudo a veces, y otras, palpito, y tiemblo, y vibro con tu inmensa esperanza; y oigo en mi carne la honda verdad de tus apóstoles: ¡que eres la entraña cósmica que incubas el mañana! **b**

54 **EDGAR ALLAN POE****ESPÍRITUS DE LOS MUERTOS****I**

Tu alma se encontrará sola
entre los pensamientos sombríos de la lápida;
nadie, de entre la gente, espíará
en tu hora secreta.

II

Calla en esa soledad
que no es aislamiento, pues entonces
los espíritus de los muertos que vivieron
antes que tú de nuevo están
alrededor de ti en la muerte, y su poder
te eclipsará: estate quieto.

III

La noche, aunque clara, fruncirá
el ceño y las estrellas no mirarán abajo,
desde sus altos tronos en el cielo,
con luz como esperanza para los mortales,
pero sus orbes rojos, sin brillar,
parecerán a tu fatiga
un arder y una fiebre
que quisieran asirte para siempre.

IV

Ahora hay ideas que no desterrarás,
visiones que no se disiparán;
de tu espíritu nunca más se irán
cual gotas de rocío de la hierba.

V

La brisa, aliento de Dios, está en calma
y la niebla en la colina
sombria, sombria, no se va;
es una señal, un símbolo.
¡Cómo pende sobre los árboles,
misterio de misterios!

LUCERO DE LA TARDE

Fue a mediados de verano
y mitad de la noche:
los astros, en sus órbitas,
pálidos brillaban, a través
de la luz más fulgente de la Luna,
en medio de planetas, sus esclavos,
alta en el cielo,
su luz sobre las olas.

Contemplé un rato
su fría sonrisa;
harto fría, harto fría para mí,
como un sudario pasó
una nube aborregada,
y me volví hacia ti,
orgulloso lucero de la tarde,
en tu gloria lejana,
y más precioso tu brillar será;
pues dicha para mi corazón
es el orgulloso papel
que representas en el cielo nocturno
y más admiro
tu fuego remoto
que esa luz más fría, inferior.

UN SUEÑO DENTRO DE OTRO SUEÑO

Ten un beso en la frente,
y, al alejarme de ti ahora,
déjame confesar sólo esto:
no estás equivocada si piensas
que mis días han sido un sueño;
mas si la esperanza ha volado
en una noche o en un día,
en una visión o en ninguna,
¿acaso se ha ido menos?
Cuanto parecemos y vemos
sólo es un sueño dentro de otro sueño.

Estoy de pie, en medio del rugido
de una orilla herida por las olas,
y mi mano contiene
granos de la dorada arena.
¡Qué pocos! ¡Cómo se deslizan
entre mis dedos a lo hondo,
mientras yo lloro, mientras lloro!
¡Oh, Dios! ¿No puedo salvar
uno tan solo de la inclemente ola?
¿Es cuanto parecemos y vemos
tan solo un sueño dentro de otro sueño?

EL LAGO

En mi tierna juventud fue mi sino
frecuentar un lugar
de todo el ancho mundo
que no pude por menos que querer,
tan encantadora era la soledad
de un lago agreste rodeado de rocas
negras, y de pinos dominándolo.

Mas cuando la noche tendía su velo
sobre ese lugar, igual que en todos,
y pasaba el místico viento
murmurando melodías,
entonces, ¡oh!, entonces despertaba
al terror del lago solitario.

Pero el terror no era miedo,
sino un trémulo goce, un sentimiento
que una mina de piedras preciosas
no me enseñaría o sobornaría
para definir. Ni el amor, aunque fuese el tuyo.

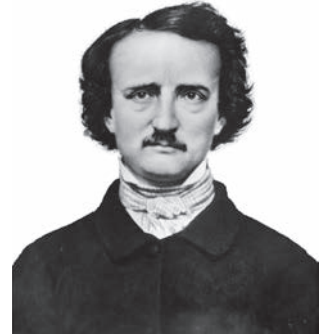
La muerte estaba en esas ponzoñosas
ondas, y en su seno una tumba en consonancia
para aquel que podía hallar solaz
allí para su sola fantasía,
cuya alma solitaria pudo hacer
un edén de aquel lago apagado.

EL VALLE DE LA INQUIETUD

Una vez sonrió un silencioso valle
donde nadie habitaba;
se habían ido las guerras,
confiando a las estrellas de suaves ojos
cada noche, desde sus azules torres,
la vigilancia sobre las flores,
en medio de las cuales todo el día
la roja luz del Sol descansaba perezosa.
Ahora cada visitante confesará
la inquietud del triste valle.
Nada es allá inmóvil,
nada salvo el aire que cavila
sobre la mágica soledad.
¡Ah! ¡Ningún viento mueve aquellas nubes,
que susurran a través del sin-sosiego cielo,
inquietamente, desde la mañana hasta la noche,
sobre las violetas allí yacen
en incontables tipos para el ojo humano,
sobre los lirios que allí se agitan
y lloran sobre una desconocida tumba.
Ondean: de sus fragantes cabezas
el eterno rocío se derrama gota a gota.
Lloran: de sus delicados tallos
lágrimas perennes descenden como joyas.

EDGAR ALLAN POE

Fue poeta, narrador, periodista y crítico literario americano, nació en Boston, Estados Unidos (EE. UU.) el 19 de enero de 1809. Es conocido por su narrativa de terror y su maestría en el relato de influencia gótica; se le considera uno de los grandes maestros de la literatura universal y padre del género detectivesco.



Huérfano de padre y madre, pasó por una educación irregular, viajando de su país natal a Escocia e Inglaterra, hasta su regreso a EE. UU., siguió estudiando en centros privados y asistió a la Universidad de Virgini; pero en 1827 su afición al juego y a la bebida le acarreo la expulsión. Abandonó poco después el puesto de empleado asignado por su padre adoptivo y viajó a Boston, donde publicó anónimamente su primer libro: *Tamerlán y otros poemas*.

Se enroló luego en el ejército, en el que permaneció dos años. En 1829 apareció su segundo libro de poemas, *Al Aaraf*, y obtuvo, por influencia de su padre adoptivo, un cargo en la Academia Militar de West Point, de la que fue expulsado a los pocos meses por negligencia en el cumplimiento del deber. La relación con los Allan, padres adoptivos, quienes frecuentemente ignoraban sus llamados de ayuda, terminó por romperse y acabaron desheredándolo. Desde entonces, la miseria y el hambre lo acompañaron. Por apremios económicos pronto dirigió sus esfuerzos a la prosa, escribiendo relatos y crítica literaria para algunos periódicos de la época; adquirió cierta notoriedad por su estilo cáustico y elegante. Debido a su trabajo, vivió en varias ciudades: Baltimore, Filadelfia y Nueva York.

En Baltimore, en 1835, contrajo matrimonio con su prima Virginia Clemm, quien tenía tan sólo 13 años. En enero de 1845 publicó un poema que lo haría célebre: *El Cuervo*. Su mujer murió de tuberculosis dos años más tarde. En 1849, aún hundido en la desolación, publicó su poema *Eureka*. Con la muerte de su esposa, el poeta quedó devastado y su vida se fue en picada. Falleció a los cuarenta años el siete de octubre de 1849 en la ciudad de Baltimore. Nunca se aclaró el motivo exacto de su muerte.

Fue un autor muy fecundo, escribió alrededor de sesenta cuentos, además de una serie de poemas. También escribió novelas, ensayos y textos de otros géneros. Sus ficciones abarcan diversos temas como terror, aventura, ciencia ficción y detectivescos. **b**

Sociedad Anónima

E. Mejía ®

