

2 de octubre: un retrato

buzos

DE LA NOTICIA

Fiscalía

Especial

El pasado intocable

Nueva
Época
Circulación
Nacional

El Himno Nacional Mexicano se escuchó por primera vez el 15 de septiembre de 1854; en él se plasman muchas de las aspiraciones y esperanzas del pueblo mexicano.

Al consumarse la independencia de México, se hizo necesaria la composición de un himno nacional que reivindicara el sentimiento nacionalista de los mexicanos.

Siendo presidente Antonio López de Santa Anna, lanzó una convocatoria, el 12 de noviembre de 1853, invitando a realizar una composición poética que sirviera de letra al himno nacional. El 3 de febrero de 1854, el jurado calificador integrado por don Manuel Carpio, don José Joaquín Pesado y don José Bernardo Couto, dio su fallo a favor del poeta Francisco González Bocanegra.

Nuevamente sale una convocatoria pero esta vez, dirigida a los músicos con la finalidad de ponerle música a la letra ganadora; se hizo acreedor de dicho reconocimiento la composición musical de don Jaime Nuno.

El ganador de la letra del himno nacional es el poeta Francisco González Bocanegra; y el compositor de la música es don Jaime Nuno.

Enriqueta Sotomayor cantó esta pieza patriótica en el Teatro "Santa Anna" después "Teatro Nacional"

EL HIMNO NACIONAL MEXICANO. Desde el punto de vista poético y musical, es una de las piezas clásicas y patrióticas más exquisitas y mejor logradas, de todos los tiempos. En este 150 aniversario, es justo recordarlo con todas sus letras.

El Himno Nacional Mexicano

Coro

Mexicanos, al grito de guerra
el acero aprestad y el bridón.
Y retiemble en sus centros la tierra,
al sonoro rugir del cañón,

Estrofa I

Ciña ¡oh Patria! tus sienas de oliva
de la paz el arcángel divino,
que en el cielo tu eterno destino
por el dedo de Dios se escribió.
Mas si osare un extraño enemigo
profanar con su planta tu suelo,
piensa ¡oh Patria querida! que el cielo
un soldado en cada hijo te dio.

Estrofa II

En sangrientos combates los viste
por tu amor palpitando sus senos,
arrostrar la metralla serenos,
y la muerte o la gloria buscar.
Si el recuerdo de antiguas hazañas



de tus hijos inflama la mente,
los recuerdos del triunfo tu frente,
volverán inmortales a ornar.

Estrofa III

Como al golpe del rayo la encina,
se derrumba hasta el hondo torrente,
la discordia vencida, impotente,
a los pies del arcángel cayó.
Ya no más, de tus hijos la sangre,
se derrame en contiendas de hermanos;
sólo encuentre el acero en sus manos
quien tu nombre sagrado insultó.

Estrofa IV

Del guerrero inmortal de Zempoala
te defiende la espada terrible,
y sostiene su brazo invencible,
tu sagrado pendón tricolor.
Él será del feliz mexicano
en la paz y en la guerra el caudillo,
porque él supo sus armas de brillo
circundar en los campos de honor.

Sumario

Actualidad

Fiscalía Especial (Pág. 20)

Eduardo del C. Hernández

Amalia García: voy derecho y no me quito (Pág. 4)

Ricardo Gómez Moreno

El movimiento estudiantil del 68 (Pág. 24)

Salustio del Paso

Elecciones en Veracruz: De la urna al tribunal (Pág. 32)

Miguel Ángel Rueda-Ruiz

Robo de Arte Sacro, pérdida irreparable (Pág. 38)

Lenin Gómez Manzanares



Opinión

¿Somos o no un país democrático? (Pág. 8)

Aquiles Córdova Morán



Análisis

El Gobierno Federal y el SNTE, reprobados en educación (Pág. 11)

Abel Pérez Zamorano

Beslán: en busca de las causas de la tragedia (Pág. 14)

Azucena del Campo



El País

Ex aequo político en Michoacán (Pág. 16)

Álvaro García Pineda

Expresión potosina (Pág. 17)

Margarita Basáñez Jiménez

Visor Mexiquense (Pág. 18)

Luis Alberto Rodríguez

Filias y fobias... del poder (Pág. 19)

Miguel Ángel Rueda-Ruiz

Enlace Político (Pág. 22)

Gabriel Sánchez Andraca

Hechos y Nombres (Pág. 30)

Alejandro Envila Fisher

Medius Operandi (Pág. 31)

Mario A. Campos Cortés

México Globalizado (Pág. 36)

Luz Ma. Silva



Humor

Fiscalía especializada...? (Pág. 28)

C. Mejía

Deportes

Naturalización en el futbol... cuestión de opinión (Pág. 37)

Hiram Marín

Nacional Antorchista de ajedrez en Chimalhuacán (Pág. 40)

Hiram Marín



Cultura

El retrato de Dorian Gray (Pág. 41)

Lirio Dení García Córdova

Arte-Facto (Pág. 42)

GLESAG

¡Azúcar! (Pág. 46)

El Divo

El Himno Nacional Mexicano (Pág. 47)



La izquierda se afianza en Zacatecas

Amalia García: voy derecho y no me quito

Ricardo Gómez Moreno



Amalia García Medina quien, el pasado 12 de septiembre, asumió la gubernatura de Zacatecas, afirma que como militante de izquierda de toda la vida, tendrá absoluto respeto a todos los organismos sociales, incluidos los opositores, dijo que mientras las agrupaciones activistas actúen dentro del marco de la ley, serán tratadas con respeto.

“Todos los que defiendan causas justas serán tratados con respeto y tengo la convicción de que la totalidad lo hará

porque la relación dependerá de lo que ellos y el gobierno hagan.

“De nuestra parte, tenemos el propósito de construir la mejor interlocución con todos los actores políticos económicos, sociales y culturales del estado”.

Entrevistada poco después de rendir protesta como gobernadora de Zacatecas, un estado donde el Partido de la Revolución Democrática refrendó el pasado 4 de julio el abrumador triunfo que en 1998 logró Ricardo Monreal Ávila,

al derrotar al Partido Revolucionario Institucional que siempre había gobernado en esta entidad, García Medina profesó su pleno convencimiento de que toda la actividad de su gobierno estará siempre regida por los principios de una izquierda plural, democrática e incluyente.

La actual integrante del Foro de Sao Paulo, y presidenta del Comité de Migración de la Internacional Socialista, afirmó que desde siempre sostiene un compromiso con los ideales democráticos, y de ahí su participación política en organismos civiles como la Fundación Solidaridad México-Estados Unidos, en la que interactúan las principales agrupaciones de origen hispano en el vecino país del Norte que luchan por el respeto a los derechos civiles de los trabajadores migrantes.

Al comenzar su gubernatura, Amalia García reiteró ser una política con vocación incluyente, decidida a construir acuerdos para que haya alternativas a los problemas por más difíciles y complejos que sean. "Por eso mantengo mi llamado a las fuerzas económicas sociales y políticas para que podamos trabajar en un proyecto, un gran acuerdo por Zacatecas.

En este sentido trabajo desde hace varias semanas, para tejer acuerdos, un gran pacto social que incluya a todas las fuerzas, sin distinción de colores partidistas u origen de los miembros. "Todos los que luchan por causas justas serán escuchados y atendidos", afirmó.

En su propósito de conducir a Zacatecas dentro de la izquierda, la militante y fundadora del PRD, sostiene que en un escenario político nacional conflictivo en el que hay riesgos de retrocesos democráticos, en Zacatecas se ha dado el ejemplo de que sí es posible pasar de un gobierno de alternancia y de transición a un gobierno de consolidación democrática.

Otra de las lecciones que los zacatecanos dieron el 4 de julio en las urnas -un abrumador 52 por ciento de los votos le dio el triunfo- "es que una mujer de izquierda puede competir y ganar".

En esa elección, agregó, Zacatecas optó por un proyecto de izquierda moderno, cuyo triunfo electoral es de muchos hombres y mujeres que en el país lo han dado todo por ver realizado el gran sueño de alcanzar una patria justa de quienes han comprometido su vida en la lucha social; de quienes desde los sindicatos, las universidades y los movimientos populares; desde las calles y las parcelas, han defendido los ideales democráticos y justicieros de la izquierda.

Al confirmarse como mujer de lucha, Amalia García recordó que desde su juventud preparatoriana tomó las banderas de las luchas sociales que en los años 70 sacudían

al país. Su activismo político la condujo, ya en su madurez política, a ser una de las fundadoras del PRD, instituto político del que ha ostentado varias carteras como la Secretaría de Relaciones Internacionales.

En 1997 fue secretaria de Relaciones Políticas y Alianzas, y después, en 1999, en votación libre, secreta y directa llegó a ser presidenta del Comité Ejecutivo Nacional en un proceso electoral interno en el que participó más de medio millón de ciudadanos.

Al hablar acerca de su origen político, dijo haberse forjado en una larga lucha por la dignidad y la democracia. "Pertenezco a una generación que hace décadas se atrevió a soñar y que ahora se suma a millones de jóvenes, líderes mundiales y ciudadanos, unidos por la certeza de que otro mundo es posible: un mundo con equidad y con justicia".



Por eso, continuó, me involucré en política, me motivó un profundo sentido de indignación frente a las inequidades de la sociedad contemporánea, y fuimos perseguidos por creer en las utopías, por aferrarnos a la esperanza de que era posible cambiar.

Citó a uno de sus autores preferidos, Luis Villoro, quien sostiene que "la izquierda es actualmente una actitud y una práctica a la vez. Como actitud social se define en la oposición a las formas de dominación y explotación vigentes, y como práctica, en la acción común organizada para construir un mundo mejor".

Ante una situación mundialmente adversa para las grandes mayorías, Amalia García no concibe que exista otra opción mejor que la izquierda, que es una ideología que busca la justicia, la equidad, y lucha por las mismas oportunidades para todos.

Consciente de esas desigualdades que laceran a los países en desarrollo, y entre ellos a México, en otros tiempos desplegó una ardua y larga lucha ante el gobierno de Estados Unidos por los derechos de los migrantes, y en México fue



Amalia. Gobierno de izquierda.

una de las principales promotoras de la creación de la Comisión Nacional de Derechos Humanos.

Menciona que la situación mundial la conmueve y no puede permanecer impasible cuando frente al hecho de que más de la mitad de los latinoamericanos apenas sobreviven en un inhumana pobreza, hay 200 hombres que poseen un capital que duplica el sustento anual de los 2 mil millones de personas más pobres en el mundo.

"¿Cómo permanecer impasibles, cuando a diario mueren en el mundo 30 mil infantes por causa de la pobreza?"

Así, otro de los compromisos de García Medina es con esos pobres de Zacatecas que, ante la ausencia de empleos suficientes y bien remunerados, no tienen otra opción mejor que irse a Estados Unidos.

Al punto recordó que a pesar de avances logrados por el gobierno de Ricardo Monreal Avila, la entidad ocupa el lugar número 20 por el grado de marginalidad, está en el antepenúltimo lugar nacional en ingreso per cápita y apenas aporta 0.74 por ciento al Producto Interno Bruto.

Es lamentable, agregó, que la vida en Zacatecas sólo sea posible por las remesas que envían los paisanos migrantes.

Prometió que trabajará para hacer de éste, un estado plenamente binacional, con la integración plena de los migrantes en la sociedad, a la vez que se pugnará para que en Estados Unidos sean totalmente reconocidos sus derechos.

También advirtió que la migración extra fronteras, como válvula de escape, ya se está cerrando. "No podemos más, ni debemos, depender de la migración."

"Estamos obligados a generar oportunidades aquí, en nuestra tierra. No podemos aceptar la migración como solución a la falta de empleos, porque es, además, contraria a nuestro proyecto integral de desarrollo humano, porque la separación y la desintegración de las familias dificultan las posibilidades de la felicidad que queremos para todas y todos los zacatecos".

-En su campaña habló acerca de crear una Secretaría del Migrante, ¿puede detallarla?

-Es algo que vengo cocinando con los propios migrantes. He platicado con muchos y estoy convencida de que hay que darle una gran dimensión a esta causa. El hecho de que haya una Secretaría significa que en las reuniones del equipo

de gobierno éste será un tema y una preocupación permanente, que no sólo se tratará de vez en cuando.

Además, en el marco de toda la complejidad que implica el fenómeno de la migración, están los puntos de vista económico, político, social, familiar, cultural y humano. Por eso, la Secretaría del Migrante es algo ya maduro, especialmente, asumiendo que éste es un estado binacional.

En las elecciones del 2003, Amalia García ganó una diputación federal, de la que pidió licencia para hacer su campaña por la gubernatura. Ya en 1988 había sido también legisladora federal, y de 1991 a 1994 fue asambleísta del Distrito Federal y, posteriormente, fue senadora de la República en la LVII Legislatura.

Amalia García dice que uno de sus rasgos característicos es ser muy persistente "y eso es parte de mi ser. Algunos dicen que soy terca y así lo creo. Se me mete algo en la cabeza y hasta que lo cumplo, Voy derecha y no me quito."

-¿Cuándo se le metió en la cabeza ser gobernadora?

-Hace muy poco. Yo comencé en la política por causas sociales y me fui a la oposición, sabiendo que tal vez hubiera sido muy fácil de otro modo. Si mi papá -Francisco García- había sido gobernador y además embajador y presidente del Supremo Tribunal de Justicia, pudo haberme apoyado para haber sido quizás la presidenta municipal más joven de Zacatecas, o la diputada local más joven, o quizás la gobernadora, pero nunca lo intenté porque mi razón es la política, no los cargos públicos.

Puedo ganar o perder una elección y para mí no es el fin del mundo.

He visto gente, sobre todo aquellos que vienen del viejo régimen, para quienes ganar es todo y si pierden una elección se desploman y se les acabó el mundo.

Tengo una historia en la que casi siempre perdí. Iba a elecciones y sabía que perdería, pero luchaba por una causa, que era la de contribuir a un régimen de partido, a que la causa de la democracia creciera.

-Hoy no ha perdido, ganó...

-Sí, pero ante todo somos los zacatecanos quienes ganamos, y lo digo con humildad, aceptando que fueron mis paisanos quienes me hicieron ganar. El triunfo es de un

proyecto político.

-Dijo voy derecho y no me quito, y llegó a donde quería...

-Cuando digo "voy derecho y no me quito" hablo de causas sociales. Algunas veces he sido temeraria, como cuando me enfrenté a los policías judiciales federales de Coello Trejo acusados de violaciones en el sur de la ciudad de México.

Decidí que esa era mi causa y soporté amenazas, presiones, hostigamientos de todo tipo. Era diputada federal y llegaron a mi oficina a amenazarme, pero dije: "voy derecho y no me quito."

Finalmente, logramos que se identificara a los culpables e



Monreal, García y López Obrador.

hicimos que se les procesara y sentenciara. Eso fue decir "voy derecho y no me quito". Fue una lucha de tres o cuatro años.

Lo de la gubernatura, en todo caso, es un espacio, una posibilidad de hacer cosas, Qué bueno que hemos ganado, que tengo este compromiso y esta posibilidad, pero si hubiera perdido seguiría en las causas por las que he trabajado toda mi vida.

-¿Es sentimental?

-Sí, en el sentido de que me conmueve lo que veo, sobre todo lo que lastima a la gente y en la pasada campaña fui a saludar, a hablar y a veces a conmovirme. En cambio, si alguien comete un abuso, un atropello, un delito, nada me conmueve. Contra esos también "voy derecho y no me quito", y así gobernaré: cero tolerancia con los corruptos o ineficientes. 5

¿Somos o no un país democrático?

Aquiles Córdova Morán



Empresarios. Dispuestos a cerrarle el paso al populismo de AMLO.

El diario Uno más Uno, en su edición del sábado 11 de septiembre, cabeció a ocho columnas: "IP (léase Iniciativa Privada) REPUDIA A AMLO (léase Andrés Manuel López Obrador)". Ya en el cuerpo de la nota se dice lo siguiente: "Monterrey, N. L. - En clara referencia a Andrés Manuel López Obrador, la clase patronal del país lanzó una voz de alerta contra el populismo; pidió que en el 2006 se escoja al más capacitado y no al más popular, y dijo que en Latinoamérica hay países convulsionados por las prácticas populistas, por lo que México <<no puede ser otra Venezuela>>". Más adelante, la nota puntualiza: "<<Los mexicanos queremos cambiar de la agenda política la búsqueda de

culpables por la búsqueda de soluciones, queremos poder identificar y elegir fácilmente al más preparado y no al más popular>>, expresó el presidente del consejo de administración de FEMSA, José Antonio Fernández Carvajal". En síntesis, pues, los empresarios que se reunieron con el presidente Fox en la capital de Nuevo León, quisieron dejar clara su rotunda oposición al populismo (cualquiera que sea el significado que le den a ese término) y, para evitarlo, proponen que en el 2006 sea elegido, para que nos gobierne, el ciudadano mejor preparado y no el más "popular".

La idea no es nueva; constituye, por el contrario, una antiquísima aspiración de la humanidad. Ya en el siglo IV

antes de Jesucristo, Platón, el gran filósofo ateniense, escribió lo siguiente: "Cuando estamos enfermos, llamamos a un médico experto cuyo título es una garantía de su preparación especial y de su competencia técnica y, en cambio, no llamamos a un médico porque sea más guapo ni más elocuente que los demás; pues bien, cuando el Estado se encuentra enfermo ¿No debemos procurarnos el servicio y la dirección de los hombres más sabios y mejores? Hallar el método para alejar a los incompetentes y a los bribones de los cargos públicos, para seleccionar y preparar a los mejores a fin de que gobiernen con miras al bien común, ese es el problema de la filosofía política".

Como puede verse por esta cita, Platón coincide, casi al cien por ciento, con los empresarios regiomontanos. Pero da la casualidad de que este filósofo no era un demócrata, no estaba a favor de un gobierno elegido libremente por el voto de las mayorías populares, sino que, por el contrario, despreciaba a las masas y las consideraba incapaces de tomar una decisión correcta en tan delicada materia. Así se desprende, sin ningún género de duda, de su siguiente afirmación: "Porque el pueblo, por decirlo así, no comprende nada; no hace más que ir repitiendo lo que le cuentan sus dirigentes". Y en seguida remacha: "El gobierno de la masa es un mar demasiado tempestuoso para que la nave del Estado pueda navegar por él, cualquier viento de la oratoria, al agitar sus aguas, lo desvía de su ruta. El final de semejantes democracias es la tiranía o la autocracia: a la muchedumbre le place tanto ser adulada, se siente tan 'hambrienta de miel', que al fin y al cabo, el adulador más vil y menos escrupuloso, con llamarse 'protector del pueblo', se eleva al poder supremo". Platón, pues, de acuerdo con esta cita, no incurría en ninguna contradicción al postular la necesidad de que el gobierno estuviera siempre en manos de "los mejores", de los "más preparados", y no en manos del populacho vil.

Pero no es el caso, evidentemente, ni de los políticos mexicanos ni de la clase patronal. Todos ellos, quien más, quien menos, en una u otra ocasión, han hecho pública profesión de fe democrática, han pronunciado elocuentes discursos elogiando a la democracia como la forma de gobierno más perfecta (o menos mala, si se quiere ver así) que el hombre ha creado hasta ahora y, por tanto, la única digna de los seres humanos. Es en nombre de la democracia que México (y con él muchos gobiernos de la tierra) ha condenado con dedo flamígero a "las dictaduras que aún perviven en el planeta, sean del signo que sean", y es también en nombre de la democracia que muchos han justificado la invasión y las terribles masacres de países enteros, como Irak y Afganistán.

Por lo tanto, la clase empresarial mexicana no puede



AMLO. De los mejores?

proclamar, sin más, la filosofía de Platón, no puede sostener que lo mejor para el país es hacer a un lado la popularidad de un candidato y elegir "al mejor", al "más preparado", sin que nos explique, al mismo tiempo, cómo concilia este planteamiento con el postulado democrático de que el mejor gobierno es aquel que cuenta con el más amplio respaldo popular, para poder instrumentar sus distintas políticas; o sin que nos diga, abiertamente, que renuncia a su credo democrático ante el riesgo de que la aplicación del mismo nos lleva a un populismo desestabilizador, como el de Venezuela.

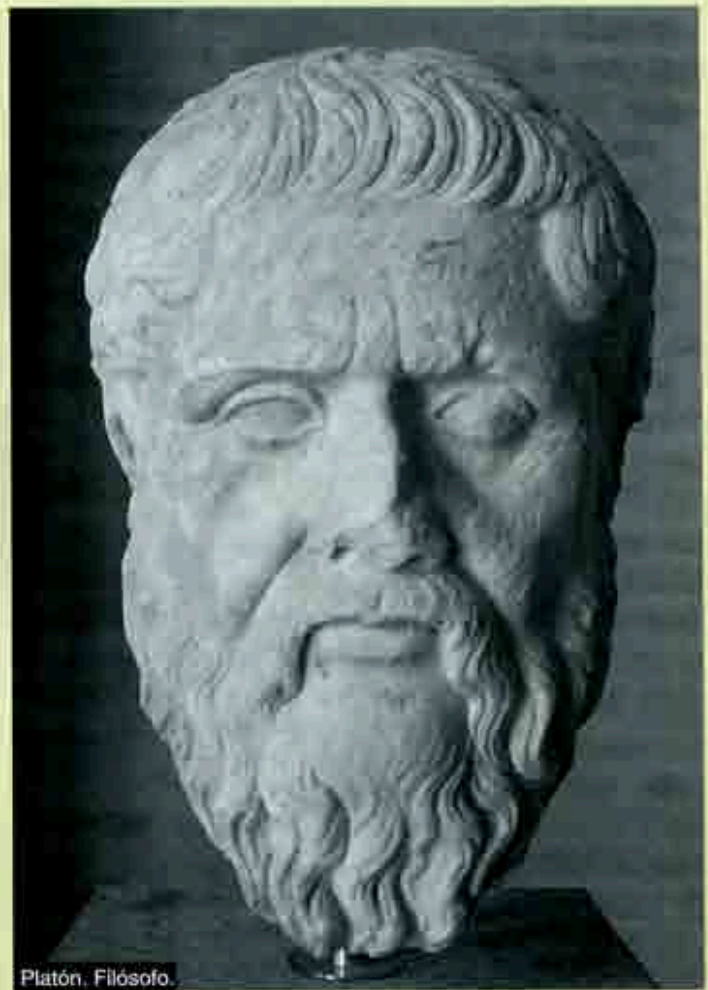
Decir que lo ideal es que nos gobierne el más preparado y no el más popular, suena bien, pero plantea, cuando menos a quienes intentan usar la cabeza para algo más que para llevar el sombrero, serias dudas y problemas que deben ser resueltos, antes de adherirnos a semejante doctrina. Por ejemplo, es claro que las cualidades de "más popular" y de "más preparado" no son excluyentes de por sí, por principio, salvo que partamos, como lo hacía Platón, de la idea de que las masas son estúpidas y que se dejan adular y conducir

por el primer demagogo que se les pone en frente. Pero si partimos de este supuesto, entonces tendremos que confesar, también, que renunciamos a la democracia, es decir, al gobierno de las mayorías, porque sería un gobierno de estúpidos, que se dejan llevar al matadero como borregos con sólo escuchar el canto de las sirenas de los falsos "redentores del pueblo".

Pero si, por el contrario, como lo ha demostrado la experiencia de la humanidad y como lo exige el principio democrático, aceptamos que el pueblo tiene clara conciencia de sus intereses y sus derechos fundamentales, y que reacciona con sabiduría y con un instinto infalible cuando se trata de reconocer a sus verdaderos líderes y representantes, entonces tendremos que confesar que, con más frecuencia que la que quisieran sus enemigos, logra el milagro de que el "más popular" y el "más preparado" sean exactamente la misma persona, es decir, que el más popular lo sea, justamente, por ser el más preparado, evitando, de ese modo, tener que elegir entre lo uno o lo otro.

Pero lo más importante es lo que sigue. Nadie en su sano juicio se opondría a que nos gobierne el mejor, el más capacitado; pero el problema radica aquí en saber, en un gobierno pensado así, a quién toca decidir quién es el mejor, en saber quién tendría, por decirlo así, el derecho a erigirse en el gran elector. Precisamente porque este problema nunca ha podido ser resuelto con el rigor científico y filosófico que se requiere, tal tipo de gobierno no existe hoy, ni ha existido jamás, en ninguna parte del mundo. En esta "aporía", si se me permite llamarla así, descansa el fracaso del colosal edificio social levantado por Platón en su diálogo más bello, más integral y más famoso, que es La República. Para mí, es claro que plantear la primera cuestión sin resolver la segunda, es una manera de deslizarse subrepticamente al campo de la antidemocracia, es inclinarse por un gobierno de la aristocracia, por el gobierno de una pequeña élite de privilegiados, aunque no se confiese abiertamente.

Y quiero que se entienda bien que yo no estoy por el populismo. Me opongo a él tan sinceramente, cuando menos, como la clase patronal reunida en Monterrey, si por tal entendemos un modelo estatista en exceso, ineficiente para producir la riqueza que el país necesita, que pretenda elevar el nivel de vida de las masas de modo artificial, regalando dinero, gastando más de lo que el país produce, endeudándolo, fabricando billetes sin control e introduciendo, por esa y otras vías, el caos y el desequilibrio en las variables macroeconómicas y, por tanto, en la marcha segura y ordenada de la nación. Pero también estoy plenamente convencido de que el mayor daño que le podemos causar al país, más aún que el populismo, consiste



Platón, Filósofo.

en el intento de suprimir los derechos democráticos fundamentales del pueblo; en tratar de marginarlo de las grandes decisiones nacionales que, en la gran mayoría de las veces, lo afectan más a él que a aquellos que toman esas decisiones; en tratar, en fin, de sustituir nuestro defectuoso régimen democrático por otro más defectuoso aún: por la dictadura "de los mejores".

Por eso, aunque se corra el riesgo de que el próximo presidente sea un populista (riesgo que, por cierto, lo considero más imaginario que real, ya que López Obrador ha dado más de una prueba de su "disciplina" ante los intereses esenciales del sistema), sostengo que debemos defender el derecho del pueblo a elegir libremente a sus gobernantes, su derecho a equivocarse, incluso, con tal de mantener vivas y actuantes nuestras libertades y nuestra democracia. Es la hora de que respondamos claramente a la pregunta ¿Queremos un país democrático, sí o no? Y si decimos que sí, entonces debemos disponernos a correr todos los riesgos, incluido el del populismo, con tal de lograr ese elevado propósito. 🐝

El Gobierno Federal y el SNTE, reprobados en educación

Abel Pérez Zamorano



No hay proyecto educativo.

Al inicio de esta semana, acaparó las primeras planas de los diarios nacionales, la noticia de que no obstante que en México, el año pasado, aumentó de manera significativa el gasto en educación, contradictoriamente, el rendimiento se mantiene entre los peores. Así lo indica el reporte de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), Panorama de la Educación 2004, presentado apenas este lunes, donde se señala que, durante el último año, el gasto en educación en México creció, ubicándose en 5.9% del PIB; lo cual nos coloca por encima del promedio de la propia OCDE, que es de 5.6%. Sin duda alguna, este incremento, en términos estrictamente cuantitativos es importante.

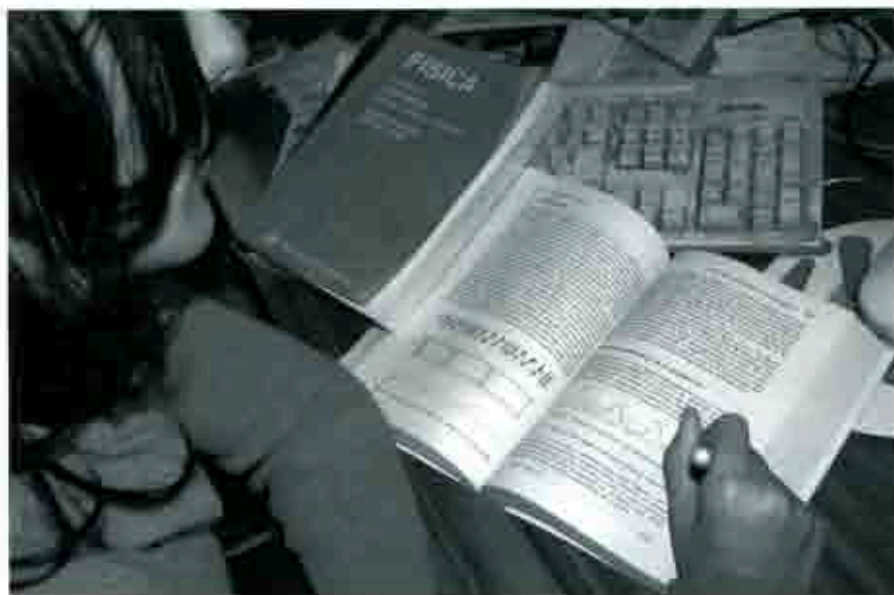
Sin embargo, aunque se habla de un aumento porcentual, la cantidad asignada es todavía muy insuficiente; por ejemplo, el gasto anual por niño de primaria en México es de apenas 1,357 dólares, cantidad muy por debajo de la media en la

OCDE que es de 5,787 dólares al año; y en el nivel medio superior nuestro gasto anual por alumno no llega ni a la mitad de lo erogado por los demás países de la organización. En el nivel superior, nuestro gasto por alumno, a lo largo de toda su carrera, es de 14,000 dólares, mientras que en Estados Unidos se gastan 22,000 dólares por alumno, pero al año; de manera que si calculamos de cinco años en total la carrera universitaria, estarían destinando arriba de cien mil dólares por estudiante: casi 8 veces más que nosotros. Esto nos muestra, a las claras, que aunque en porcentajes algo mejoramos, en términos absolutos seguimos estando muy por debajo de los países avanzados. No nos hagamos ilusiones.

Aunque es todavía insuficiente, de todas formas, el incremento aplicado en México debió haber provocado aunque fuera una tenue mejoría, pero no fue así. Nuestros resultados siguen siendo muy pobres. Por ejemplo, México ocupó el último lugar en cuanto a "esperanza educativa" (número de años que se espera que un niño habrá de estudiar). Definitivamente, algo anda mal en todo esto.

Agregue usted que el porcentaje de niños mexicanos con máximo rendimiento en habilidades de lectura fue del 1%, contra el 10% que tienen los niños del resto de los países, entre los que destaca Finlandia con el 19%. Finalmente, en cuanto a salario de los profesores, México ocupó el lugar 24 entre 28 países. Un panorama tétrico, en verdad, que nos revela el estado de abandono en que se tiene a la educación en México.

¿Pero cómo entender que supuestamente aumentarían los recursos y que a la vez no hubiera un cambio en el



desempeño del sistema educativo? La explicación de la propia OCDE es que, en realidad, los recursos empleados en educación en México se destinan fundamentalmente a salarios, pero ya vimos que éstos son muy bajos: un profesor gana algo así como 5 mil pesos al mes, una miseria realmente.

Luego, si no se asignó el incremento a mejorar salarios, como ya vimos, entonces ¿se empleó para mejorar la infraestructura de las escuelas? Pues tampoco. El informe señala que del total asignado a educación, en primaria y secundaria sólo se destinó a mejoramiento de infraestructura y a material didáctico el 2.8%, mientras que en los demás países se destinó el 8.4%.

El tratado de libre comercio con Japón

Jesús Anthon Cármez Manzano

El día 17 de Septiembre de 2004, se va a firmar el Acuerdo de Asociación Económica (AAE) entre Japón y México. Es importante por cuatro razones: primera, el presidente de México y el primer ministro de Japón, Junichiro Koizume, firmarán personalmente el acuerdo; ni Carlos Salinas, ni Ernesto Zedillo, firmaron sus máximos logros en materia de comercio exterior; el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) en 1992 y el Tratado de Libre Comercio Unión Europea-México (TLCUEM) en 2001, respectivamente. En segundo lugar, se firma un Acuerdo con la segunda potencia mundial que aporta el 12% de la producción global, con una población de 127 millones de habitantes y un PIB por persona de 34,010 dólares registrado en 2003; su participación en el mercado mundial es alrededor del 10%; estamos, pues, ante una verdadera potencia. En tercer lugar, forma parte de una estrategia de diversificación de las exportaciones y las importaciones. Se trata de reducir la dependencia con respecto de los Estados Unidos, pues después del tratado con éste, se han firmado 10 tratados de libre comercio con 30 países. Finalmente, la Secretaría de Economía de México y el Gobierno de Japón han declarado que a nuestro país le ha favorecido el Acuerdo, destacando la preferencia dada a nuestros productos agropecuarios.

Ahora bien, ¿en qué consiste el AAE? ¿Cuáles son los productos en los que mantenemos comercio? Y ¿nos beneficia el Acuerdo?

El AAE es un instrumento jurídico mediante el cual se establecen

las reglas que van a regir en materia comercial y la cooperación económica. En materia comercial se trata de un Tratado de Libre Comercio y éste consiste en la eliminación de las barreras arancelarias (impuestos que cobra el gobierno a las importaciones) y no arancelarias (medidas sanitarias, fitosanitarias, establecimiento de cuotas de importación y salvaguardas) y en cuanto a cooperación, se establecen los mecanismos para que ambos participen en consultas y apoyos que tengan que ver con lo económico. Cuando el AAE entre en vigor, los japoneses van a eliminar los aranceles para el 95% de las importaciones mexicanas y, viceversa, México lo hará con el 44%. Se establecen 10 años para que queden eliminadas totalmente las barreras arancelarias.

Por parte de ambos gobiernos se ha declarado que el establecimiento de este tratado beneficiará a las partes contratantes, debido a que ambas economías son complementarias: por un lado, México tendrá acceso al gran mercado alimentario japonés, que importa alrededor del 60% de su consumo, dando la oportunidad de venderles carnes de puerco, pollo, res, jugo de naranja, atún y camarón; por otro, los japoneses podrán vendernos productos con alto contenido tecnológico y llevar a cabo inversiones directas. El Tratado también cuenta con mecanismos negociados en materia de comercio de servicios, medidas sanitarias y fitosanitarias, salvaguardas y compras del gobierno, estableciendo con ello medidas claras y específicas.

Las mercancías se han clasificado en 98 capítulos para facilitar

Y bueno, si no se mejoraron los salarios ni la infraestructura ni el material didáctico, entonces, ¿cómo se empleó el incremento? Todo intento por entender estos misterios tropezará siempre, además, con el hecho de que las estadísticas oficiales en México son bastante dudosas. La otra explicación posible sería que, como ha sido característica de esta administración, el incremento de recursos haya sido más bien en el puro papel, para apantallar, pero no real y que ahora el gobierno se esté ahorcando con su propio lazo.

Lo único cierto, lo que no deja lugar a duda, visto por los resultados, es que los recursos adicionales no se han aplicado a dar un verdadero impulso a la educación. Ahora que evaluar el uso de esos recursos, su transparencia y eficiencia, el criterio con que se aplicaron y las áreas específicas a que fueron destinados, será tarea de los diputados. Semejantes niveles de ineficiencia sencillamente son inaceptables.

el comercio exterior. En el primer trimestre de 2004, el comercio total con Japón fue del 2.55%. Las exportaciones representaron alrededor del 0.28% con respecto al total, concentrándose en el capítulo 3 (Pescados, crustáceos, etc.) alrededor del 18%. Por su parte, las importaciones fueron del 4.8%, importándose principalmente las mercancías referentes a los siguientes capítulos: 84 (reactores nucleares, calderas, maquinas, etc.) con 5.87%; 85 (máquinas, aparatos y material eléctrico) con 21.85 y 87 (vehículos, automóviles tractores) con 10.29%.

¿Qué intereses han hecho que los japoneses abrieran su mercado a los productos agropecuarios mexicanos? Las negociaciones comerciales, siempre implican ganadores y perdedores, en este caso, los industriales japoneses decidieron hacerle frente a los agricultores, pues como se mencionaba anteriormente, el comercio se centra en productos que no son de manufactura fácil y que requieren de alta tecnología para su producción. También, México es un país estratégico para ingresar al mercado de los Estados Unidos; el tratado permite la inversión extranjera, con lo cual los japoneses podrán cumplir las famosas reglas de origen y aprovechar los bajos aranceles o en algunos casos exentos, para las exportaciones mexicanas.

México, por otro lado, obtuvo preferencias arancelarias para los productos agrícolas, por sobre los Estados Unidos, Brasil y los países asiáticos. Se establecieron cuotas de importación para México, en carne de

Por nuestra parte sólo podemos afirmar con seguridad que se ha confirmado que para mejorar la educación no basta con aumentar los recursos, como creen muchos de quienes exigen que se asigne el ocho por ciento del PIB a educación, atendiendo a la recomendación de la UNESCO. Este reclamo es correcto, pero, como podemos constatar hoy, definitivamente no basta si no se corrigen los problemas de fondo en materia de eficiencia en la aplicación del gasto.

En resumen, el informe de la OCDE no sólo ha reprobado a nuestros niños y jóvenes, sino a la administración federal. Viene a poner nuevamente de manifiesto los inauditos niveles de ineficiencia (¿o debería decirse de falsedad?) y a recordarnos que de no controlarse la calidad en la administración de los recursos y de no mejorarse la planeación y la evaluación, el simple aumento del gasto en ésta o cualquier otra área será siempre como seguir intentando llenar el tonel de las danaidas. **b**

puerco, que es el producto más sensible para los japoneses, se estableció una cuota al término de cinco años de 80 mil toneladas, o sea lo doble que se exportó en 2002, en carne de res de 6 mil toneladas, en pollo de 8,500. Además de esa ventaja, traerá como consecuencia otras dos. En primer lugar, es un Mejoral a la gran dependencia del comercio con los Estados Unidos que representa alrededor del 80%, pues va a permitir diversificar las importaciones, haciéndose menos dependiente de su actividad económica. En segundo lugar, va a permitir la entrada de inversión extranjera directa japonesa que va a desencadenar en creación de más empleo y producción; además de que los japoneses declararon

su interés por apoyar a las pequeñas y medianas empresas (pymes) encadenándolas a los sistemas productivos.

Pensar que el libre comercio a escala internacional es la solución a los problemas internos que aquejan a la población (pobreza, marginación, desnutrición, etc.) es un error. Pero por otro lado trae beneficios, ya que la especialización en la producción permitirá potenciar la creación, la diversificación de la riqueza y más fácil acceso a ésta. Para ello, se requiere que el comercio sea recíproco, que no de ventajas con detrimento de algunas actividades y que los instrumentos de comercio exterior sean utilizados de manera clara y precisa, eliminando las tendencias proteccionistas. Los mexicanos conscientes esperamos que el AAE con Japón sea recíproco, pues de esta manera sí logrará el pliego petitorio de buenas intenciones que contienen todos los tratados en sus objetivos. **b**



Un gigante del consumo y la inversión.

Beslán: en busca de las causas de la tragedia

Azucena del Campo



Vladimir Putin. Decisiones controversiales.

No sé qué más vamos a vivir. Cada día es mayor el espanto, la conmoción con la que asistimos a los hechos de nuestra época y me pregunto ¿será posible que Voltaire haya tenido razón cuando aseguró: "Dejaremos este mundo tan tonto y tan malvado como lo encontramos al llegar"? No, no lo vamos a dejar así, me niego, me rebelo, me sublevo, esto no se va a quedar así, aunque se nos vaya la vida. El hombre tiene remedio, puede cambiar, todo es cosa de que se cambien las miserables condiciones que lo deforman, que lo animalizan.

Y véase nada más a dónde nos van llevando las condiciones sociales que imponen a la ganancia y, para tenerla y acrecentarla, a la competencia: 300 y tantos muertos, la mitad de ellos niños en la escuela de un pueblecito de Osetia del Norte sacrificados por desalmados terroristas; todo el pueblo perdió a algún familiar, días y días de entierros de hijos. ¿Qué más falta, por Dios?

Con ánimo sereno y la cabeza fría, busquemos la causas de tanta brutalidad. El terrorismo se está presentando como obra de pueblos oprimidos y desesperados que, enfrentados con poderes inmensos que los arrasan, no pueden librar una guerra regular puesto que no tienen armamento ni recursos y, en consecuencia, recurren a la agresión en la retaguardia del enemigo. En este caso, algunas evidencias apuntan a que

los responsables de la matanza son los chechenos.

Pero antes de continuar, ubiquémonos. ¿Qué es Chechenia? ¿dónde está? y ¿qué es Osetia del Norte? y ¿dónde está? Estamos hablando de dos repúblicas agrupadas en la Federación Rusa, que se encuentran en la zona del Cáucaso, en la zona en la que las costas del Mar Negro y el Mar Caspio se acercan más; ahí, a medio camino, están estas repúblicas desconocidas para muchos. Las habitan dos nacionalidades, es decir, dos grupos humanos que, cada uno de ellos, habla una misma lengua, habita un territorio común y tiene una historia y una cultura en común. Se les conoce como los osetios a unos, y como los chechenos, a los otros.

A ambas nacionalidades las han dominado, durante siglos, los llamados Gran Rusos y contra ellas se han librado muchas guerras de conquista que se iniciaron a fines del siglo XVI y duraron hasta mediados del siglo XIX. Podemos tener una idea del grado de dominación al que han estado sometidos diciendo que "chechenos" (que son alrededor de un millón), como se les conoce universalmente, es el nombre que les han dado los rusos y no el nombre que ellos se dan a sí mismos, que es el de "Nokhchi"; lo mismo pasa con la denominación "ingushetios" (que son unos 250 mil) que tampoco es una designación propia, sino rusa también, ellos se llaman a sí mismos, "Ghalghay".

Desde la época de los zares, durante la era soviética y ahora, después de la caída de la URSS, Rusia destruyó pueblos, deportó, exilió, en fin, masacró a la población chechena. Los chechenos, por su parte, se han rebelado en numerosas ocasiones en contra del poder ruso y soviético, se han resistido a la colectivización, a las campañas antirreligiosas y a la rusificación. Todavía en 1944, el poder soviético deportó en masa a Kazajstán y Siberia a miles de miembros de varias nacionalidades, entre ellas, los chechenos que colaboraban con los invasores nazis y, aunque se les permitió regresar en 1957, perdieron tierras, recursos económicos y derechos civiles.

Los chechenos siempre han querido ser independientes. Bajo la política de nuevo trato a las nacionalidades que propugnó Lenin, constituyeron inicialmente la República Soviética de las Montañas y, más tarde, en 1922, fueron una Región Autónoma. Pero no pasaron de ahí; aunque Stalin les otorgó el rango de república en 1936, iban ya unidos con Ingushetia.

En la última etapa, es decir, en la que tienen lugar los enfrentamientos posteriores a la caída del socialismo, el gobierno de Moscú ha justificado sus intervenciones arma-

das por la defensa de los derechos de la minoría rusa que habita en Chechenia. No obstante, no puede pasarse por alto el hecho de que al Cáucaso lo atraviesan importantísimos oleoductos y gasoductos y más los que lo van a atravesar una vez que se empiece a sacar los millones de barriles de petróleo del Mar Caspio.

Se configura pues, una conocida forma de dominación colonial. Y la consecuente animadversión, enfrentamiento y odio entre los chechenos y Rusia, queda fuera de toda duda. Pero la resistencia y las guerras nacionalistas no siempre son revolucionarias, no siempre son para liberar a los trabajadores, a los explotados del régimen colonial, muchas veces se llevan a cabo con el propósito de hacer a un lado a los explotadores foráneos para imponer a explotadores locales, tanto o más feroces que los anteriores. Tal es el caso de la guerra nacionalista de Chechenia.

Dije en el título de este trabajo que iría tras las causas de la matanza de Beslán y pienso ir hasta donde se pueda.



Hago notar, para ello, que existe una muy sospechosa, al menos para mí, "comprensión", "tolerancia" de los gobernantes de Estados Unidos para los terroristas de Chechenia. Por ahí pudiera estar el peine. Sepa usted, paciente lector, que en Estados Unidos vive y goza de asilo político, Ilias Ahmadov y, en Inglaterra, con la misma categoría protectora, Ahmed Zakayev, ambos, lugartenientes de Aslan Masjadov, expresidente de Chechenia y acusado de numerosos crímenes por Rusia. Además, uno o dos días después de la matanza de Beslán, Estados Unidos llamó a Rusia a "revisar" su política hacia Chechenia.

El contraste salta a la vista. Estados Unidos y su aliado Inglaterra, asilan a "nacionalistas" chechenos y llaman a Rusia a la tolerancia. ¿Por qué no actúan así con los patriotas palestinos? ¿por qué no llaman a Israel a revisar su política hacia ellos? Así está el mundo. Con el ataque de los fanáticos chechenos a una escuela de su vecina Osetia del Norte (que se la lleva mejor con Moscú) se buscaba fortalecer la lucha nacionalista chechena en la cual tienen fuertes intereses los explotadores locales, el alto clero musulmán y ¿los Estados Unidos? Ahí se las dejo de tarea. 🐾



Ex aequo político en Michoacán

Álvaro García Pineda

“Pobre del Pobre que al cielo no va, lo chingan aquí y lo chingan allá”. Así lo leí en alguna parte y se apega justo al comentario que ahora nos toma la atención.

Las razones abundan y son justificadas para todos aquellos que se lanzan a la lucha social, pero entendida ésta, como la acción en busca de mejores condiciones de vida para con sus semejantes y su familia.

Salir a la calle, gritar, exigir cabal cumplimiento del articulado constitucional, en toda la extensión de la palabra, no es delito, ni ofensivo, sin embargo, los que son llevados a la cúpula del poder se olvidan de que son representantes de “todos” los ciudadanos que habitan la demarcación política respectiva.

Olvidan con facilidad el verdadero motivo que los llevó a ser representantes populares y desvirtúan los objetivos, planes y programas de trabajo y, en la mayoría de las ocasiones, asumen conductas contradictorias a su ideología y sentido real de ser los depositarios del poder.

Así es como encontramos al gobierno del estado de Michoacán, en donde, la corriente crítica de aquel arcaico PRI levantó la voz por la injusticia que decían se cometió en contra de la gente que menos tiene.

Recurrieron a todo tipo de vituperios, descalificaciones y calificativos, pero siempre, bajo la sombra de justicia, respeto, legalidad, equidad, democracia y pluralidad. Entonces, se hizo obligatoria la tolerancia y sobre todo, la respuesta a las demandas de justicia social.

Pero todo parece haber quedado en el pasado y en el olvido, porque quienes exigieron democracia y respeto a la diversidad, hoy, en poder de la administración pública estatal, son intolerantes, intransigentes, altivos, prepotentes, represores e injustos.

En entregas anteriores, se dio cuenta de la política del “garrote” que impera en Michoacán, desde el primer año de gobierno del nieto del general Lázaro Cárdenas del Río. Por ello, no es extraño que ahora predomine la misma práctica.

Recordamos que el primer año de la administración de gobernador Lázaro Cárdenas Batel, predominó la represión en contra de los trabajadores de la educación, así como de los transportistas y de las diversas organizaciones campesinas, incluida la del legendario luchador social zapatista, Efrén Capiz.

Los problemas en el sector educativo no tiene visos de solución, al contrario, cada vez son más álgidas las relaciones con las ocho corrientes sindicales -incluidas las dos fracciones que se disputan la representación magisterial.

En tanto, los trabajadores del volante han pulverizado el sector con el surgimiento de organizaciones que dirigen a los transportistas “piratas” o “tolerados” por el gobierno lazariista, lo

cual ha impedido los acuerdos para poner orden y transparencia en la entrega a diestra y siniestra de concesiones. Cada movilización de protesta, es llamada a golpe de tolete, detenciones y multas exorbitantes.

Asimismo, los campesinos y agrupaciones indígenas, no han quedado relegados de este trato, como es el caso específico del grupo del viejo Efrén Capiz, hombre de lucha social de toda su vida y quien a más de 70 años de edad, no recuerda gobierno más represor, que el que ahora se envuelve en la bandera de la democracia.

Congruente con su ideal, se negó a asistir a la ceremonia de entrega de reconocimientos que lleva a cabo el diario de mayor circulación en el estado, La Voz de Michoacán, al mejor hombre íntegro en la lucha social, porque en ella estaría presente el mayor represor de los campesinos, de nombre Lázaro Cárdenas Batel, gobernador en turno. Así lo dijo, y lo cumplió.


A los indígenas, los ha reprimido en sus propias comunidades y en lugar de apagar los focos rojos entre el pueblo Purépecha, los ha llevado a punto del estallido social, donde la mesura de los propios habitantes, ha evitado el luto en las familias.

Ha mantenido sitiados pueblos indígenas de la Meseta Purépecha por varios días, en donde nadie entra ni sale, sea hombre, mujer, niños o ancianos.

Incluso, la represión ha llegado a cometerse frente a grupos de escolapios; ante la mirada atónita infantil, la fuerza pública golpeó a maestros y padres de familia. No conforme con ello, el entonces director y hoy Secretario de Seguridad Pública, Gabriel Mendoza Jiménez, correteó materialmente con sus hombres armados a los niños, para dispersar la movilización que se realizaba frente a las puertas de palacio de gobierno.

En similares circunstancias, los integrantes del Movimiento Antorchista fueron desalojados, en el 2003, con violencia en tres ocasiones, durante los 5 meses en plantón en la plaza Ocampo, ubicada al costado izquierdo de la Catedral. Un sin número de lesionados y múltiples denuncias que jamás procedieron.

Ahora, tras 80 días en plantón en el mismo sitio, los antorchistas protestaban por el incumplimiento de los acuerdos de aquel 13 de noviembre del 2003, pero en lugar de recibir respuesta, tuvieron una nueva dotación de golpes, lesiones, amenazas y decomiso de las pocas pertenencias personales de los que ahí pernoctaban el pasado 8 del presente mes patrio.

Este es un gobierno surgido del PRD, dice ser democrático, respetuoso, abierto al diálogo y garante de los derechos a manifestarse, pero advirtió que no permitirá plantones y quien lo haga, será “desalojado” pacíficamente ¿existirá en el mundo, realmente, un desalojo pacífico? 

Comentarios: alvarogpmx@hotmail.com



Expresión potosina

Condiciones del turismo del hambre "reproducen maras" en SLP

Margarita Basáñez Jiménez

Es preocupante que las estadísticas policíacas nos revelen un inusitado auge de cargamentos con droga y centroamericanos indocumentados, cruzando diariamente por esta capital.

También que la delegación del Instituto Nacional de Migración, INM, a cargo de Elodia de Martínez Mireles, relaje sus operativos de detección y ya no haga anuncios de detenciones masivas de este tipo de "turista por la fuerza del hambre", como antes.

Por supuesto, esto podría significar que ya hubo algún "acuerdo" para no molestarlos en su tránsito por la ciudad.

El caso es que ahora la Iglesia católica entró a cuadro, pues trascendió que, prácticamente, "regentea" dos casas donde alberga indocumentados por dos noches y hasta tres días, en zonas donde las pandillas incrementaron su peligrosidad.

Albergues para ilegales en zonas muy peligrosas

Si bien estamos conscientes de las condiciones paupérrimas de la región centroamericana, esto no impide que cuando sus ciudadanos arriban a nuestro país de manera ilegal, estén cometiendo un delito: Lo mismo pasa con nuestros paisanos en los Estados Unidos y nadie lo ignora.

Por eso, que la Diócesis permita la operación de "Albergues para Indocumentados" en nuestra ciudad, donde según la AFI "se disparó" el paso de migrantes centroamericanos por nuestra ciudad, en el último año, en las mismas proporciones que el tránsito de cargamentos con droga y la violencia pandilleril, nos prende un foco rojo.

Hay quienes dicen que todo esto sucede, debido no sólo a que los postulados católicos citan textualmente "hacer el bien sin mirar a quién" y en este sentido es que apoyan a los ilegales indocumentados que llegan a sus "Albergues para Migrantes", sino también porque en la orden que opera dichas casas, profesa una hermana del Secretario de Relaciones Exteriores, Luis Ernesto Derbez quien, por esta relación, prácticamente proporciona impunidad a los "polleros" que conducen a los indocumentados centroamericanos que atienden.

Según el vocero del clero católico potosino, Darío Pedroza Martínez, "la Iglesia no delinque, hace caridad, porque en sus Albergues para Indocumentados no se le pregunta nada a quien solicita ayuda, porque solo aplica uno de sus principios básicos: la caridad".

Evidente aumento de pandillas peligrosas

El sacerdote incluso sostiene que no tienen ninguna obligación de interrogar a sus huéspedes, " porque no somos policías ni Ministerios Públicos, ni Agencia de Investigaciones", como si ignorara que cualquiera tiene la obligación de apegarse a la ley y hacerla valer y que el Derecho Canónico remite a todos sus sacerdotes y religiosos del mundo a " respetar la Ley y apegarse a la normatividad del pueblo o país donde se esté ejerciendo el ministerio".

Si esto no se ligara al incremento de peligrosidad entre los más de 400 grupos o pandillas registradas tan sólo en la mancha urbana de esta capital, tal vez valdría aquello de "dejar pasar".

Sin embargo, hay afectados como Luis Adrián Guerrero, joven



San Luis, Territorio de alta peligrosidad.

conductor de un autobús urbano que hace un par de meses sufrió el más grave ataque que los chóferes hayan tenido, a manos de presuntos "Maras".

Con sus tatuajes y reconocible vestimenta, una docena de mal vivientes abordaron la unidad, bajaron a los pocos pasajeros, golpearon al conductor que quedó inconsciente, con varias costillas y huesos rotos, mientras sus atacantes huían con todo el dinero.

Ahora, Luis Adrián y sus compañeros temen otra embestida de los asaltantes, pues sus rutas están dentro de la zona de influencia de las Casas de Migrantes o "De Caridad", como les nombra Pedroza. ■



Visor Mexiquense

Con aguas apaciguadas, los informes de Montiel

Luis Alberto Rodríguez

Una vez que en un acto inusitado de "disciplina" partidaria desde las altas esferas inducida, cuando en la sesión extraordinaria del Consejo Político estatal, el 2 de septiembre, se acordó calmar las encrespadas aguas que al interior del prisma mexiquense amenazaban, como dimos cuenta en nuestro VISOR anterior, desestabilizar inclusive al gobierno de ARTURO MONTIEL ROJAS, al fragor de las pugnas internas por impedir que el dirigente estatal priista, ISIDRO PASTOR, continuara en su abierto posicionamiento hacia la candidatura a próximo gobernador, transitoriamente fueron acalladas, para dar paso, en forzada calma, a los informes de gobierno regionales que el mandatario mexiquense, actualmente, realiza por toda la geografía estatal.

Durante este estratégico impasse, el gobernador MONTIEL se posesiona de la escena política, para difundir masivamente los logros alcanzados por su administración durante los últimos cinco años en las regiones de Toluca, Villa de Allende, Coacalco, Acambay, Zumpango, Naucalpan, Papalotla, Tejupileo, Tenancingo, Nezahualcóyotl y finalmente el 28 de septiembre, en el municipio más poblado del país, Ecatepec.

En este ejercicio, el gobernador mexiquense despliega un amplio operativo de conciliación con los más importantes actores de la escena política mexiquense que debe interpretarse como el prolegómeno obligado de lo que en adelante será la consolidación de su estrategia para asegurar que el Partido Revolucionario Institucional se mantenga en poder del Ejecutivo que ahora encabeza, tras las seguramente competidas elecciones que se avisan para julio del próximo año.

Es notable, por lo pronto, la capacidad de convocatoria y movilización mostrada por el gobernador durante los actos masivos de su informe de labores en las diferentes regiones. Bien pueden considerarse como significativos despliegues de la FUERZA mexiquense que campeará en forma creciente en la medida que los tiempos electorales se acercan a su inicio formal de campañas políticas, a inicios del 2005.

Mientras tanto, la incógnita de quién será finalmente el agraciado con la candidatura priista sigue siendo el tópico sustancial de todas las especulaciones políticas.

Eso dependerá de las características de la convocatoria que corresponde al Comité Ejecutivo Nacional de PRI, que encabeza ROBERTO MADRAZO PINTADO, emitir cuando los tiempos políticos y legales así lo determinen.

Por lo pronto, el CEN priista ha avalado plenamente la determinación del Consejo Político estatal de que el procedimiento para la designación del candidato será el de la elección directa o consulta a la base, con la modalidad de miembros y simpatizantes.

Con ello, el PRI mexiquense asegura un ejercicio de amplia participación de sus fuerzas internas, que aunque se digan controladas por ISIDRO PASTOR, todo dependerá en realidad de qué instancia sea la que controle imparcialmente el proceso. De ahí la importancia de la presencia del experimentado pool de delegados que encabeza RAFAEL RODRÍGUEZ BARRERA,



Montiel. Los días cruciales.

cuya autoridad garantizaría la transparencia imprescindible.

Lo que no ha quedado definido, pero seguramente la misma convocatoria del CEN lo hará, es el destino del delicado "candado" que en la referida sesión extraordinario del Consejo Político estatal se impuso a la participación en dicho proceso de todo aspirante que no llene los requisitos estatutarios y, con dedicatoria explícita para personajes que como el empresario CARLOS HANK RHON y el Procurador ALFONSO NAVARRETE PRIDA, se verían impedidos para participar en el caso de que el PRI decidiera participar en alianza o con candidato común con alguno u otros partidos, como se prevé. El CDE pretende, que en ese caso, el candidato fuera exclusivamente el priista que en apego a estatutos, resultara de la consulta a la base. El impedimento estatutario de esos dos personajes, para participar, será que no han ocupado puesto alguno de elección popular ni ejercido una militancia comprobada de diez años como mínimo. Es por eso que la decisión está ahora en manos del CEN al emitir la convocatoria. Hay que estar atento. >

Filias y fobias... del poder

Democracia judicializada y torcida

Miguel Ángel Rueda-Ruíz

La de Veracruz es la joya de la corona electoral, al mismo tiempo que se considera un laboratorio para los comicios del 2006; en esta entidad se muestra cómo la transición democrática está en terrenos oníricos con el riesgo de una regresión a la autocracia.

El 5 de septiembre, un porcentaje cercano al 60 por ciento salió a votar en tanto que el restante - con credencial y con la obligación constitucional- simple y llanamente disfrutó el domingo y transgredió una obsoleta y represiva Ley Seca. Los resultados formales de esa jornada, el nombre del gobernador electo, todavía no se conocen. El velo puede mantenerse hasta el 30 de noviembre.

Este hecho es, sin duda, el Gran Asunto que los politólogos y expertos en transiciones democráticas revisan y diseccionan, pretendiendo encontrar los rumbos de la toma de decisiones públicas, sus inconformidades, sus pleitos judiciales y, finalmente, las resoluciones.

Del voto en la urna que debe ser contado y los resultados difundidos en la misma noche de la jornada, a la decisión de un grupo de magistrados distantes de las casillas en tiempo y geografía, se abre un enorme problema que como fenómeno electoral y de la democracia habrá de resolverse cuanto antes.

La de Veracruz es la joya de la corona electoral porque aquí, con 4.7 millones de electores, puede definirse el triunfo del candidato presidencial en el 2006; es un laboratorio, porque se experimenta con escenarios como el de los tres tercios, alianzas de facto, redistribuciones, disputas de sobre-representación.

Aquí, también, se abre el Gran Asunto del resultado electoral y su proceso para calificarlo. Hasta hoy, se tienen dos gobernadores autoproclamados electos o dos candidatos en espera de la calificación electoral. Un proceso que los equipos jurídicos de Herrera y Buganza preparan para llevarlo a la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN).

Ahí está el tuétano del problema. Un resultado que debió conocerse, preliminarmente, y luego ratificarse sin mayor tiempo en la Sala Electoral, se prolonga hasta, incluso, el último día del gobernador saliente.

Por encima de la zozobra y la angustia emocional de los contendientes -que por experiencia deben tener las mañas para sortear- se encuentran asuntos de relevancia disquisitoria derivados de un proceso imperfecto pero cuyas reglas formales y meta formales aceptaron los contendientes.

Surgen asuntos de reflexión como el traslado de la decisión

popular, la de 2.7 millones de personas, a una sala donde un selectísimo y capacitado grupo tomará en sus decisiones la revisión del proceso e interpretará el rumbo que dieron los 2.7 millones de participantes. Una élite interpretará y tomara la decisión por 2.7 millones de electores. Un tema de altísimo riesgo para la forma de gobierno que marca la Constitución General de la República.


Cada vez se utiliza más y más el uso de los tribunales electorales para dirimir los asuntos de las urnas. Luego entonces, el rumbo de la democracia se está torciendo para dar paso a una forma de gobierno del siglo XIX donde los notables del Poder Judicial nombraban al Presidente de la República, por ejemplo.

El caso Veracruz, por las elecciones homologadas, las lagunas o



Herrera. Sonrisa jarocha.

perfecciones jurídicas en proceso, el escenario de los tres tercios, la guerra soterrada, el escandaloso dispendio verbal, publicitario y económico, el PREP particular del secretario ejecutivo del órgano electoral amerita una revisión para reorientar el rumbo de la Democracia, como tal, perfeccionando reglas, mecanismos y procedimientos.

La gran distancia que se tiene en Veracruz por el respeto al voto popular, a los designios de los que participaron, requiere resolverse, atenderse, en caso contrario se vivirá en la elección presidencial de 2006 un escenario parecido, en el que la ruta democrática terminará en un vergonzante suicidio, acelerado por la incapacidad legislativa y la perversa ambición de poder personal de los políticos contendientes. Veremos en quince días. 

Comentarios: miguelarueda@yahoo.com

Fiscalía especial:

Eduardo del C. Hernández



Los indiciados reclaman impunidad.

el arte de ocultar



Contrariamente a la percepción de un fracaso en su encomienda, en razón de la negativa del juzgado federal a enjuiciar al ex presidente Luis Echeverría Álvarez y colaboradores, la "Fiscalía especializada de los movimientos sociales y políticos del pasado", creada el 27 de noviembre de 2001, cumplió en la forma y en el fondo con la integración de los elementos probatorios de la matanza de los estudiantes, aquel 10 de junio de 1971.

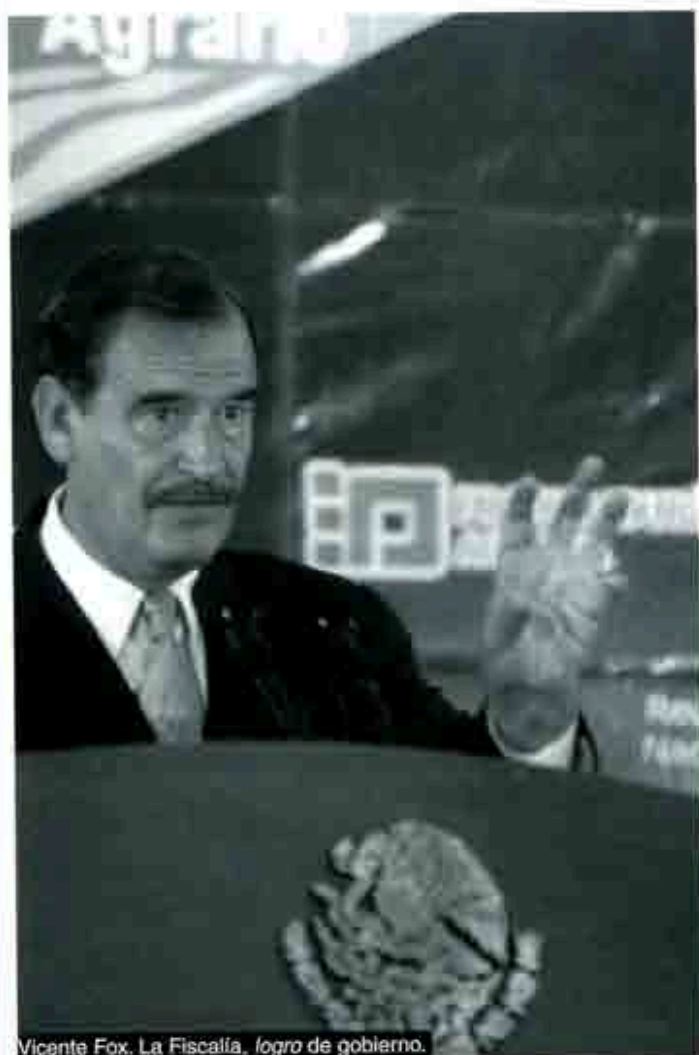
El motivo, argumentado por el juez César Flores, no fue otro que el de la prescripción del delito de genocidio, motivo de la solicitud de orden de aprehensión del ex mandatario, cuando que en el fondo no se revisaron, en lo general ni en lo particular, los argumentos de la solicitud de enjuiciamiento. De modo que el dictamen emitido, al parecer con ligereza, ahora sí será motivo de un estudio profundo por parte de los ministros que integran la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

La violencia y asesinato de los estudiantes, en su mayoría del Instituto Politécnico Nacional, por el grupo policial denominado como "halcones" y pertenecientes a la Dirección de Seguridad Pública Federal, aún no está cerrado. El caso ha sido atraído por la SCJN.

La "Fiscalía de los movimientos sociales y políticos del pasado" fue erigida por orden del presidente Vicente Fox, a efecto de dar cumplimiento a la recomendación 26/2001 que emitió la Comisión Nacional de Derechos Humanos, con un anexo de 532 expedientes de quejas motivadas, precisamente, por las ejecuciones que en colectivo hubo durante la década de los 70's y 80's.

Con su nombramiento, Ignacio Carrillo Prieto -un prestigiado miembro del Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM-, recibió la encomienda muy específica de hacer justicia; y con ello la libertad y el apoyo irrestricto de los organismos académicos y de investigación nacionales e internacionales.

Jurídicamente, el objetivo era: "Concentrar y conocer las investigaciones previas que se inicien con motivo de denuncias o querrelas formuladas por hechos probablemente constitutivos de delitos federales cometidos directa o indirectamente por servidores públicos contra personas vinculadas con movimientos sociales o políticos del pasado, así como de perseguir los delitos federales que resulten ante los tribunales competentes y, en general, resolver conforme



Vicente Fox. La Fiscalía, logro de gobierno.

a derecho lo que proceda”.

El genocidio fue el delito alrededor del cual giró el trabajo de escasos 2 años y 8 meses, del 27 de noviembre de 2001 al 25 de julio de 2004, que realizó Ignacio Carrillo, Delito previsto por el código penal federal.

El artículo 149 bis del código penal reza: “Comete el delito de genocidio el que con el propósito de destruir, total o parcialmente a uno o más grupos nacionales o de carácter étnico, racial o religioso, perpetrare por cualquier medio, delitos contra la vida de miembros de aquellos, o impusiere la esterilización masiva con el fin de impedir la reproducción del grupo.

“Por tal delito se impondrán de veinte a cuarenta años de prisión y multa de quince mil a veinte mil pesos (...)

“En caso de que los responsables de dichos delitos fueran gobernantes, funcionarios o empleados públicos y los cometieren en ejercicio de sus funciones o con motivo de ellas, además de las sanciones establecidas en este artículo se les aplicarán las penas señaladas en el artículo 15 de la

Ley de Responsabilidades de los Funcionarios y Empleados de la Federación”.

Las investigaciones y solicitud de enjuiciamiento se acompañaron en paralelo por la argumentación jurídica del Pacto Internacional de derechos Civiles y políticos¹ de 1966, firmado por México, el cual establece excepciones al principio de aplicación retroactiva de la ley en los casos de quienes cometieron delitos graves y que por ese solo hecho deben ser juzgados y sentenciados.

En el razonamiento jurídico de Carrillo Prieto, el delito de genocidio se configuró cuando se dieron conductas para acabar con la vida de los integrantes de “un grupo nacional de disidentes políticos, pertenecientes en su mayoría a establecimientos de educación superior de la República, destruyéndolo parcialmente mediante el uso de la fuerza física”.

“Los probables responsables de estas conductas, en su calidad de gobernantes, funcionarios y empleados, concibieron, prepararon y ejecutaron una serie de actos con dicho propósito y finalidad”, precisó.

Pese al cúmulo de alegatos, el director de la “Fiscalía especializada de los movimientos sociales y políticos del pasado” fracasó en los argumentos con los que sustentó su solicitud al juzgado federal para que ordenara la aprehensión de las autoridades responsables del “halconazo” de aquel 10 de junio de 1971. Principalmente porque, de la fecha en que ocurrieron los hechos a la actualidad, han transcurrido ya los 30 años que determina el código penal para deslindar responsabilidades, causando en automático la prescripción.

Acorde con el dictamen emitido por el juez federal César Flores, quien presuntamente estudio la solicitud y sus anexos y consecuentemente dictaminó la prescripción del delito de genocidio, de nada sirvió el cúmulo de documentación que la “Fiscalía especializada...” presentó como argumentos.

Argumentos que implicaron denuncias y testimoniales ofrecidas por víctimas de la guerra sucia y por sus familiares, los que en paralelo entregaron pruebas físicas que revalidaran sus dichos; así como las indagatorias hechas en los alrededores del sitio de los enfrentamientos, desde el Casco de Santo Tomás hasta la Ribera de San Cosme, en los alrededores de la escuela normal superior.

En lo absoluto, desde la óptica del juez nada fue suficiente para ordenar la aprehensión de Echeverría Álvarez, así como de Mario Moya Palencia, secretario de Gobernación durante su mandato y demás colaboradores que desempeñaron cargos de seguridad pública y que tuvieron a su cargo el liderazgo del grupo de elite policial, los conocidos ‘halcones’ que encararon a la marcha estudiantil aquel jueves 10 de junio de 1971, aquel “jueves de corpus”.

Fundamentado en lo anterior, Carrillo Prieto se ha mantenido en su dicho de que, jurídicamente, no hay lugar a la prescriptibilidad dictaminada por la autoridad emanada de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Como argumento refirió que la solicitud de orden de aprehensión al ex presidente Luis Echeverría Álvarez está basada en normas nacionales y pactos internacionales signados por México.

Si bien la averiguación previa consignada se inició en junio de 2002, y que entre esa fecha y el 10 de junio de 1971 pasaron más de 30 años, ello no daba pie a pensar que el delito de genocidio hubiera prescrito, ya que la propia ley penal señala excepciones a la regla, al indicar que el tiempo de prescriptibilidad se interrumpe cuando "se efectúen actuaciones practicadas en averiguación del delito", reiteró.

El presidente Vicente Fox ha cumplido hasta ahora con el compromiso que asumió, desde su campaña, con la sociedad; en particular, con los familiares de quienes fueron reprimidos y asesinados durante esa etapa negra de la historia del país, cuyo único delito fue no comulgar con la ideología del régimen que entonces prevalecía; una ideología totalitaria. Sin embargo, la impartición de justicia tiene sus recovecos, interpretaciones y en muchos casos, como este, sus presiones políticas, razón por la cual el Fiscal se queja de la falta de apoyo por parte del Ejecutivo Federal.

En tanto, la Suprema Corte de Justicia de la Nación analiza las argumentaciones por las que se solicita el enjuiciamiento de Luis Echeverría, en previsión de una negativa, el presidente Fox ya consideró, una vez más, su propuesta original de crear una "Comisión de la verdad" que precisamente se ocupe de emitir un veredicto civil a los responsables de la matanza estudiantil, en específico la de 1971.

"Si los ministros no van al fondo del asunto, convocaría a los grupos civiles que trabajan con el fiscal especial, que tienen un entendimiento pleno del caso, para que emitan su propio veredicto, un veredicto histórico en la forma de una comisión de la verdad (...) No sería un cuerpo judicial sino un grupo ciudadano que conduciría un juicio y dejaría en claro para la historia quién fue responsable", justificó Fox durante la entrevista que ofreció al diario estadounidense The New York Times, justo en la víspera de su cuarto informe

de gobierno.

Una comisión de la verdad en cuyo lugar se promovió la fiscalía pero que, al final de cuentas, no cumplió ni siquiera con las expectativas de organizaciones civiles y no gubernamentales que por años reclaman justicia, entre éstas el grupo Eureka -liderado por Rosario Ibarra de Piedra- y las comisiones de derechos humanos.

Desde la perspectiva que se le pretenda juzgar, la Fiscalía Especializada de los Movimientos Sociales y Políticos del Pasado ha cumplido cabalmente con hacer justicia a quienes fueron víctimas de la barbarie del régimen autoritario que distinguió al gobierno del ex presidente Luis Echeverría. Invariablemente se coincidirá en que las investigaciones estuvieron a cargo de un amplio conocedor de la materia jurídica, en este caso, Ignacio Carrillo Prieto, que integró al



selecto grupo de prestigiados juristas del Instituto de Investigaciones Jurídicas de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM).

La investigación sobre la guerra sucia no escapó al entrapamiento de los intereses políticos, particularmente, por parte del Partido Revolucionario Institucional (PRI) del cual procedió el ex presidente Luis Echeverría Álvarez y que, asimismo, gobernó al país durante 71 años, en la misma lógica del autoritarismo y totalitarismo. De modo que, enjuiciar a uno de los representantes más notables de su régimen le implicaría mostrar un rostro negativo, aun más de cara en la lucha por los espacios presentes y futuros de poder político en juego, en particular, la Presidencia de la República. **b**

El movimiento estudiantil del 68

Salustio del Paso.



Pronto se cumplirán 36 años de la matanza de estudiantes en la Plaza de las Tres Culturas, 36 años del acto de protesta estudiantil en contra de la acción represiva del gobierno en aquellos días; acto que obtuvo como respuesta, una represión mucho más sanguinaria sobre un movimiento ya golpeado y languideciente a causa de la violencia militar y policíaca empleada en la Universidad, en el Politécnico, en el Zócalo de la ciudad de México, pero

que había reunido, ese dos de octubre, seguramente a lo más noble, más combativo y más valiente de la juventud estudiantil que desafiaba; así, al terror desplegado por el ensoberbecido régimen de Gustavo Díaz Ordaz.

¿Cuántos estudiantes cayeron ese día? ¿cuántas víctimas, muertos, heridos, y desaparecidos? Dicen que una vez, Díaz Ordaz exigía que le presentaran los nombres de las víctimas, las listas de los muertos, negando con esa ironía la existencia de sus crímenes. Todavía en nuestro tiempo hay quienes dudan de la magnitud del crimen, de la realidad del genocidio. Se duda si fueron decenas o centenares los asesinatos. Pero la prensa de aquellos días registró muy clara, gráficamente, la masacre, la terrible agresión, si fueron diez, cien o mil los estudiantes que perecieron, es lo mismo; el terror para más de cinco mil estudiantes que ejercían su derecho de reunión y de protesta fue evidente. Los soldados enardecidos que usaban la bayoneta sobre los perseguidos que caían es una imagen grabada para siempre en la memoria de sus compañeros. Del

número, dieron cuenta los periódicos del día siguiente, unos dijeron diez. Otros 30, alguno, trescientos, pero todos ellos horrorizados y ...era la prensa controlada y maniatada de aquel tiempo. Los heridos sacados con violencia de los hospitales ya no se presentaron ni lo harán, no se volvió a saber de ellos. Quien quiera información detallada, que investigue en las hemerotecas; se sorprenderá.

Era el fin de la última etapa de un movimiento que se

inició por un pleito, un enfrentamiento entre estudiantes de diferentes escuelas, un incidente, en realidad intrascendente, pero que a la intervención irracional de la fuerza pública, de los "granaderos", provocó la indignación y una creciente participación estudiantil que exigía castigo para los responsables de aquella agresión policiaca, después condenaba la violación de la autonomía universitaria y en su etapa más vigorosa, con cientos de miles de participantes, exigía, incluso, desaparición del cuerpo de granaderos, derogación de artículos constitucionales absurdos y libertad para presos políticos.

Es decir, que al crecer el movimiento, como nunca antes se había visto en México, las demandas habían rebasado el marco estudiantil, ya no correspondían al carácter de la lucha, se habían infiltrado otros intereses, organizaciones políticas "revolucionarias" que aprovecharon, engolosinadas, la fuerza de las masas para elevar sus demandas reformistas, pero no estudiantiles.

Desde ese momento, probablemente, quedó sentenciado a muerte el movimiento; toda la unificación. La puesta en práctica de formas de lucha nuevas, no podían ser orientadas correctamente por los ideólogos de prestigio, por el Partido Comunista, por ejemplo, que velaban por sus propios objetivos y no por los del estudiantado; cegados por su oportunismo, no veían venir lo peor, o no les importaba. La represión hizo retroceder al movimiento, vino la dispersión, el terror; lo positivo no se conservó para nuevas luchas y hasta la fecha, a 36 años de distancia, no se ha vuelto a contemplar una unidad estudiantil tan estrecha como aquella.

Así concluía una década llena de represión, los periódicos de esos años, dan cuenta de un sinnúmero de movimientos sofocados, estudiantes universitarios reprimidos en Michoacán, en Sonora, en Oaxaca, Campesinos masacrados en Chihuahua, en Guerrero, estudiantes acerbillados en Tabasco, Obreros despedidos en Puebla. El régimen se daba el lujo de reprimir sangrientamente, tenía el control férreo, eran brotes aislados, inconexos, el descontento no se había generalizado en el pueblo, entre los trabajadores, entre la clase mayoritaria. Los negocios marchaban bien para los capitalistas. Se reía de los rebeldes inconformes y levantiscos. Al mismo tiempo era la década del triunfo de la Revolución Cubana, que preocupaba a los gobiernos del continente, por su ejemplo, y que ilusionaba a la juventud consciente, que soñaba con



Tlatelocco, memoria que se diluye en el tiempo.

la cercanía de una Sociedad mejor. Después de octubre de 1968, el país entró en una crisis política, pero los partidos de oposición no podían aprovecharla en interés de la población trabajadora.

Se acerca el dos de octubre, como cada año, vendrán remembranzas, homenajes, conmemoraciones, no faltarán las crónicas de aquella jornada trágica, las descripciones detalladas de los espantosos asesinatos cometidos por el gobierno de entonces, los análisis del movimiento que se inició a fines de julio de 1968 y que se extinguió por completo en la tarde del 2 de octubre, masacrado por las fuerzas represivas del gobierno de Gustavo Díaz Ordaz.

Como siempre los comentaristas, en general, nos ofrecerán la misma visión superficial, la crítica más severa al gobierno



Gustavo Díaz Ordaz, durante una recepción en Palacio Nacional.

a los hombres que ordenaron la matanza, condenarán el crimen, encomiarán la valentía, el arrojo, el sacrificio de los jóvenes caídos, hablarán de los efectos positivos de aquella lucha, de su importancia como factor de la situación política actual; dirán que la democracia alcanzada por el país en las últimas décadas, en gran medida se debe a la contribución de aquellos jóvenes luchadores, a las masas estudiantiles que enfrentaron al régimen autoritario, intransigente, que exhibió su ferocidad sin límites contra aquellos que lo desafiaron.

Y, en verdad, el Movimiento estudiantil del 68 influyó en las décadas siguientes, la tremenda experiencia obligó a la misma burguesía buscar otros caminos de control más sutiles, más hipócritas, más astutos. Y los partidos y partiduchos demócratas que hoy se benefician de esos cambios en la política, se lo deben en gran parte a ese Movimiento Estudiantil: los ingenuos seguidores que creyeron en ellos, pusieron la sangre; ellos la confusión y a veces la mentira. Unos utilizaron a la masa de jóvenes para luchar por su limitada causa, haciéndose pasar por revolucionarios. Otros creyeron que había llegado la revolución y exhortaban a los jóvenes a ella. Ésa era la izquierda indigente de aquel tiempo. Pero ahora se han beneficiado y seguro, miran con gratitud y nostalgia aquel admirable conflicto.

Pero es necesario tratar de profundizar en las causas del genocidio, en el conocimiento de la situación social, económica y política de aquella época, en el papel que jugaron las diversas corrientes, grupos y partidos de izquierda así como los grupos y corrientes de la clase en el

poder en ese tiempo. Tratar de profundizar y comparar aquella situación con la que vivimos actualmente y reflexionar en los errores del pasado para no volver a cometerlos.

En aquel entonces, como ahora, el sexenio se acercaba a su fin, los grupos y corrientes, en el seno de la clase dominante, se preparaban subterráneamente, para la sucesión y los hilos de la política estaban en manos de Luis Echeverría; otras fuerzas se movían en contrario y hay quien afirma que existió relación e ingerencia de estas fuerzas oscuras, pero reales, en la lucha estudiantil... que la Presidencia heredada por Luis Echeverría no es ajena al conflicto de 1968, que éste tuvo cierto efecto en la sucesión presidencial. Se han descubierto nexos más profundos. Ciertamente, la conmoción provocada por el movimiento estudiantil, seguramente fue un poderoso factor para que él fuera el elegido por Díaz Ordaz

y el PRI de entonces. Él sería, pues, también un beneficiario de esas luchas. Años después, sin embargo, no vaciló en aprobar de nuevo la aplicación de la violencia contra los estudiantes en otro capítulo de nuestra historia, el de 1971. Pero, no es posible extender más este breve comentario. **b**



La Plaza de las Tres Culturas, en Tlatelolco.



Enlace Poblano

La actuación del Ayuntamiento panista debe pesar contra Acción Nacional

Gabriel Sánchez Andraca

Hemos venido escuchando, incluso entre priístas, que las arbitrariedades, las corruptelas, la ineficiencia y los desplantes autoritarios del ayuntamiento panista de Luis Paredes Moctezuma, no tendrán mayor peso en el ánimo de los electores en las elecciones del 14 de noviembre, porque hay en Puebla un voto duro *antipri*.

Es un hecho que en la ciudad capital del estado, el PAN tiene un voto duro, proveniente por lo general, de personas de clase media alta y clase alta, educadas en escuelas de tipo confesional, donde se les imparte una visión de la historia diferente a la de la generalidad de la población; pero esas clases sociales de ninguna manera son mayoritarias: es más, cada vez son menos numerosas debido a que la política neoliberal aplicada por los gobiernos tecnocráticos del PRI y el actual gobierno federal panista de Vicente Fox, han contribuido a empobrecer a las clases medias, propiciando una mayor concentración de la riqueza en pocas manos.

Considerar que ese voto duro pueda superar al voto de los ciudadanos con sentido común, que han visto los despropósitos de un gobierno municipal sin proyecto, sin idea de lo que es la administración pública, dilapidador de los recursos públicos en su pretensión de realizar obras faraónicas que según los funcionarios municipales, deben constituir el inicio de la Puebla que brillar en el 20031, es pensar que este pueblo carece de un mínimo de inteligencia.

Las clases populares de la ciudad de Puebla, que suman cientos de miles, son las que han sufrido con mayor intensidad la falta de un proyecto de gobierno municipal, que dé prioridad a las necesidades de sus habitantes menos favorecidos, como los que viven en las colonias marginadas o en las juntas auxiliares que carecen de los servicios más indispensables y que están al margen de la salud y la educación que debería proporcionarles el municipio como forma de ayudarlos a salir del estado lamentable en que se encuentran.

Hay en la ciudad de Puebla 85 colonias consideradas de alta marginación, donde viven 40 mil familias, lo que representa en números aproximados, unas 200 mil personas, ¿qué beneficio representa para ellas el distribuidor vial de La Paz, una de las colonias de lujo de esta capital y que absorbe ya cientos de millones de pesos?

Los arreglos al zócalo se ven muy bonitos, pero eso ¿en qué ayuda al combate de la pobreza y la marginación de cientos de miles de personas que viven en esta ciudad?



Paredes. Un fiasco.

El señor Paredes Moctezuma nunca ha tenido un proyecto para la gente pobre, que es muy numerosa, sino un proyecto de lucimiento personal.

Al inicio de su gobierno, quiso echar materialmente a la calle, a los mil 200 trabajadores sindicalizados del ayuntamiento, que son los que menos ganan, los que mueven el aparato administrativo del municipio, pero por quienes el alcalde panista ha sentido una especial repulsión, que es compartida por varios de sus funcionarios.

Los trabajadores municipales sindicalizados han sido acosados durante los casi tres años de la administración paredista y han podido resistir, gracias a que han mantenido su unidad.

Suman miles las viviendas que carecen de los servicios más indispensables y por quienes el gobierno municipal panista nunca se ha preocupado, hay escuelas de las zonas marginadas, sin mantenimiento; no hay alumbrado suficiente en las calles de esas zonas, no hay agua potable, no hay drenaje, no hay pavimento y los pocos o regulares recursos con los que cuenta el ayuntamiento para enfrentar esos problemas, se gastan en megaproyectos irrealizables, en monumentos al "Ángel custodio" o en colocar macetas y chorritos de agua en las calles que rodean el zócalo.

Si con todo eso, el "voto duro", como dicen algunos, llegara a hacer triunfar nuevamente al PAN, habría que hacer un análisis psicológico de los poblanos, para ver si no hay en la mentalidad colectiva, algo de masoquismo. ☹

Fiscalía especializada...?

HUMOR





Hechos y Nombres

Las viejas batallas

Alejandro Envila Fisher

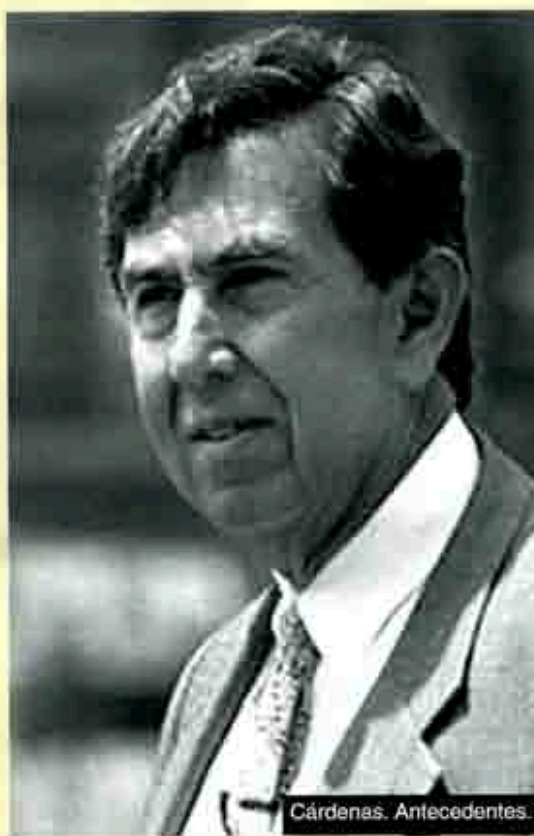
Cuando en 1997, Cuauhtémoc Cárdenas llegó a la jefatura de gobierno del Distrito Federal, detectó una importante cantidad de problemas que, derivados de las componendas que se fueron tejiendo en el pasado, habían hecho crisis y debían ser removidos aprovechando el impulso del cambio democrático que él representaba. Uno de los que más llamó la atención del gobernante perredista fue el manejo arbitrario, poco escrupuloso y sumamente sospechoso, que se daba en la junta de Asistencia Privada (JAP) primero, y en muchas de las instituciones que se beneficiaban del altruismo, después.

La batalla de Cárdenas para arrebatarle la JAP a las personas que siempre la habían manipulado hasta convertirla en un codiciadísimo objeto de lucro personal fue intensa. Cualquiera que haya analizado la ciudad de entre 1997 y 200 sabe que la pudo ganar gracias a que sus colaboradores, y los diputados de aquella primera legislatura con mayoría perredista, encabezados entonces por Martí Batres Guadarrama, se fajaron en serio y no se dejaron intimidar ni por las campañas de desprestigio, ni por las amenazas de los falsos exponentes del altruismo que sólo buscaban posiciones desde las que podían lucrar con donativos.

En aquellos tiempos, el exponente más identificado con los manejos poco claros de las Instituciones de Asistencia Privada (IAP) y de la propia JAP, organismo encargado de regularlas, era nada menos que Víctor García Lizama, el mismo que hoy opera como asesor personalísimo y plenipotenciario de Víctor González Torres, el precandidato presidencial archimillonario, mejor conocido como el Doctor Simi. Después de mucho batallar y de llenar en varias ocasiones el salón de plenos de la asamblea legislativa con invidentes, ancianos y hasta niños con capacidades disminuidas, que supuestamente protestaban contra la reforma a la ley de

Instituciones de Asistencia Privada, García Lizama comprendió que ni iba a quebrantar el ánimo de Cárdenas ni tampoco podría detener el inevitable proceso de reforma legal que la ALDF impulsaba, y que lo dejaría fuera de la presidencia de la JAP.

Sin embargo, alguien que ha vivido de lo mismo la mayor parte de su vida, difícilmente se retira y ese es el caso de García Lizama. Una revelación sorprendente que podría ponerle los pelos de punta a, por lo menos, la mitad de los perredistas (los que todavía conservan ideales y por ello capacidad de asombro) indica que el asesor del doctor Simi anda buscando la manera de colgarse de nuevo a la JAP, ahora por interpósita persona. Según esas mismas voces, su primer intento, nada menor por cierto, se dio cuando pactó con el propio López Obrador una contrarreforma a la Ley de Instituciones de Asistencia Privada en 2002, la única razón por la que el proyecto se detuvo fue porque diputados con visión y compromiso, como María de los Ángeles Moreno Uriegas y Jaime Guerrero, entre otros, operaron para evitar que el proyecto de reforma de López Obrador, que dicen los que saben fue redactado en el escritorio del propio García Lizama, fuera rechazado en el pleno de aquella legislatura dividida en partes casi iguales entre PRD, PAN, PVEM y PRI.



Cárdenas. Antecedentes.

A pesar de eso, los mismos que vieron pasar esa fallida maniobra, hace un par de años, hoy aseguran que García Lizama mantiene su pacto con el jefe de gobierno del DF, y que montado en la fortuna de Víctor González Torres, trabaja para ganarse el apoyo de varias IAP, con las que pretende hacer presión para que, aprovechando la mayoría automática que actualmente tiene el PRD en la ALDF, el proyecto se presente una vez más, ahora sí, con amplias posibilidades de ser aprobado por el mismo partido que lo combatió en 1998; el PRD, gracias al aval de López Obrador. ¿Será posible? ▽



Medius Operandi

Vivir sin el caudillo

Mario A. Campos Cortés

Hace unas semanas, los medios nacionales de prensa y audiovisuales no hablaban de otra cosa que no fuera la candidatura de Marta Sahagún. Hoy, no pueden dar dos noticias sin mencionar a Andrés Manuel López Obrador. ¿No les parece sospechoso? La respuesta estará, para algunos analistas, en que en política no existen vacíos de poder y que la ausencia de una sólida figura presidencial abre espacios que de inmediato son ocupados por figuras emergentes, se llamen como se llamen.

Sin duda, la presencia pública de Vicente Fox es muy distinta a la imagen colectiva que tenemos los mexicanos de lo que era usualmente un Presidente. Acostumbrados durante décadas, quizá siglos, a ver una figura por encima de los otros poderes, partidos, gobernantes y medios, ahora sorprende ver a un Mandatario acotado por todos lados, sin mando en el Congreso, con mayoría opositora en los gobiernos estatales y con una dura y constante crítica en los medios de comunicación. ¿Significa esto un retroceso o un avance? Que cada quien decida, pero sin duda estamos en presencia de un ejercicio del poder distinto al que estuvimos acostumbrados: al menos, hasta la Presidencia de Ernesto Zedillo.

Pero esto no es suficiente para explicar por qué la dinámica política, y en especial la de la prensa, vuelve, una y otra vez, sobre la construcción de caudillos, que primero convierte en figuras centrales de la escena nacional y después critica enérgicamente. Es un fenómeno sin duda extraño. Es como si se hubieran combinado nuestra peor tradición de culto a las personalidades, con la nueva tendencia de los medios que, ahora, sólo cubren personajes, no instituciones. El tema sería únicamente de interés para académicos y analistas, de no ser por el daño que esa dinámica está haciendo al país.

Como saldo inicial, los llamados medios nacionales han dejado de transmitir noticias. Hace unos días, por ejemplo, la Suprema Corte presentó sus propuestas para reformar al Poder Judicial, un tema verdaderamente relevante. Por supuesto, los medios sólo hablaron de la opinión del Presidente Mariano Azuela sobre aquellos funcionarios que han cometido desacato.

De la Convención Nacional de Contribuyentes en la que trabajaron cientos de hombres y mujeres por todo el país... nada. Sólo reprodujeron las críticas de algunos empresarios al "proyecto alterno de país" de López Obrador por su carácter populista. Y así podríamos seguir con una larga lista de ejemplos, que culminan con la nueva obsesión de algunos medios: la "urgente" reunión entre el Jefe de Gobierno del DF y el Presidente Fox.

Encuentro que, sin duda, será foto de portada en un importante número de medios, y motivo de largas horas de comentarios en



Marta. Ausencias.

noticieros de radio y televisión. Una imagen tan atractiva como inútil, pues todos sabemos que ningún acuerdo es posible en esa reunión. No habrá reformas estructurales ni un mejor presupuesto de egresos. No sólo por las evidentes diferencias ideológicas, sino por las diferencias de roles. Uno es titular del Poder Ejecutivo Federal, el otro, Jefe de Gobierno en la capital del país, no menos, pero tampoco más, como muchos se han empeñado en creer.

¿Qué ganará el país cuando Vicente Fox y López Obrador coincidan en un evento e intercambien miradas o saludos? Nada. Absolutamente nada, salvo la confirmación del terrible centralismo que permanece en muchos de los medios de comunicación en el país y que absurdamente colocan al Jefe de Gobierno por encima del resto de los mandatarios estatales, como si se tratara de un nuevo caudillo del que depende el destino de México. Triste papel el de algunos medios de comunicación que encerrados en sí mismos, siguen pensando que lo que es importante para ellos, es relevante para la ciudadanía que los mantiene. Están equivocados.

Ante esta situación, bien vale la pena preguntarnos si los medios, y quienes participamos en ellos, estamos cumpliendo con el delicado papel que nos toca en este proceso de transición. ¿Estamos construyendo una mejor y más moderna cultura política? Me temo que no. Abandonar el culto -o el odio- a la personalidad del caudillo, abrir el escenario informativo a los verdaderos temas nacionales, y dar a cada actor político el lugar que se merece, es, sin duda, parte de la agenda pendiente de la prensa mexicana. ▀

Comentarios: macampos@ceconsultores.com

Elecciones en Veracruz

De la urna al tribunal

Hasta noviembre se conocerá quién es el gobernador electo

Miguel Ángel Rueda-Ruiz



El adelantado festejo de los fidelistas.

La etapa de desarrollo democrático que surge en México y se pone de manifiesto en Veracruz, después de las elecciones del 5 de septiembre, abre el riesgo a perversa regresión al siglo XIX cuando un grupo de notables sustituyó a la decisión de la mayoría en las urnas, advierten académicos y políticos.

El resultado de la elección para gobernador en Veracruz - cuyo cómputo distrital lo concentró el Consejo General del Instituto Electoral Veracruzano, peor, que será calificado por

la Sala Electoral del Tribunal Superior de Justicia del Estado - marca una diferencia de 26 mil 97 votos que representan apenas un punto porcentual en relación a los casi 2.7 millones de electores que participaron; casi el 60 por ciento del padrón.

Las diferentes voces entrevistadas, desde el mismo candidato ganador, Fidel Herrera y el gobernador saliente, Miguel Alemán, hasta el representante de la masonería veracruzana, Arturo Jaramillo Palomino, pasando por líderes

partidistas como el del PRI, Adolfo Mota y el del PVEM, Justo Fernández Garibay, coinciden en un punto: Gerardo Buganza no supo perder.

En contraposición, el dirigente nacional del PAN, Luis Felipe Bravo Mena; el candidato a gobernador perdedor en primera instancia, Gerardo Buganza y el representante ante el IEV, Danilo Alvizar, se llaman robados en una elección que regresó al pasado dinosaurio priísta con la intervención total del "jefe de la banda", el gobernador Miguel Alemán Velasco.

Ante la confrontación y el rechazo a los resultados de las urnas, se transita, entonces, al terreno judicial; a la instancia donde se pone en manos de magistrados lo que 2.7 millones de personas -las propietarias originales y únicas del poder público- ya decidieron

Se asiste, a partir de esta semana, a la judicialización de la democracia, el camino que se abrió en México desde la elección presidencial de 1988 cuando Cuauhtémoc Cárdenas reclamó al Congreso de la Unión y a los magistrados que los paquetes electorales fueran abiertos y se contara voto por voto, la misma exigencia que plantean Luis Felipe Bravo Mena y Gerardo Buganza.

La respuesta en 1998 -que sirve como antecedente histórico- la dio Diego Fernández de Cevallos, también panista, al cabildear y convencer para que la totalidad de los paquetes electorales fueran quemados, enterrando así la única evidencia de los designios democráticos de los mexicanos que acudieron a votar.

Fue Diego Fernández quien impulsó la quema de los paquetes electorales para erigir a Carlos Salinas como el presidente electo, mientras que cientos de miles de



Buganza. Reclamaciones.

mexicanos reclamaban que una instancia judicial atendiera el reclamo y dirimiera el asunto electoral.

No ocurrió así y Cuauhtémoc Cárdenas y casi 70 millones de mexicanos aceptaron a Carlos Salinas como el presidente de todos los mexicanos.

Ahora, en la elección de Veracruz, el panismo reclama la apertura de los paquetes electorales para contar voto por voto. El presidente del Consejo General del Instituto Electoral Veracruzano, Salvador Martínez -acusado de ser cuñado del coordinador de la campaña de Fidel Herrera- respondió a nombre de los consejeros que la petición era improcedente porque no se encuentra en ninguna de las cuatro causales marcadas por el Código Electoral Veracruzano para abrir los paquetes con los sufragios.

El lunes, Veracruz amaneció con dos gobernadores autoproclamados. Fidel Herrera y Gerardo Buganza decretaron para sí mismos el triunfo en las urnas. Las herramientas eran encuestas de salida, los primeros datos del Programa de Resultados Electorales Preliminares -PREP-, y las copias de las actas de escrutinio que les hicieron llegar sus representantes de partido en las ocho mil 766 casillas instaladas durante la jornada comicial.

Sin embargo, admitieron ambos, así como los dirigentes



Panistas. Autoproclamaciones.



Madrazo, Herrera y Jackson. Campañas al vuelo.

nacionales del PAN y PRI que esa noche arribaron a Veracruz, el PREP tenía que avanzar y lo prudente era esperar el cómputo distrital y luego la calificación de la Sala Electoral del STJE.

“Yo no me he declarado gobernador electo; afirmo que tengo la mayoría de votos y vamos a defender ese triunfo en las instancias necesarias, si es ante el TRIFE, los defenderemos junto con este pueblo ante el TRIFE” respondió Fidel Herrera después de una manifestación de siete mil personas el miércoles por la noche, mientras el Consejo General del IEV recibía los cómputos municipales y distritales.

Gerardo Buganza, desde la capital del país, rechazaba el triunfo del priísta y advirtió de movilizaciones populares, así como una megamarcha dominical para defender el triunfo.

Los 212 consejos municipales y los 30 distritales concluyeron su trabajo. Los candidatos del PAN ganaron el mayor número de alcaldías y el mayor número de distritos electorales.

Los candidatos del PAN ganaron en 89 municipios; la Coalición Fidelidad por Veracruz -PRI y PVEM - ganaron en 70 municipios; los de la Coalición Unidos por Veracruz -

PRD, PT y Convergencia- en 42 y el Partido Revolucionario Veracruzano, de registro estatal, en diez de ellos.

De acuerdo al reporte general del IEV existe un empate en la elección del municipio de Coetzala donde los candidatos del PRI-PVEM y del PRV acumularon 307 sufragios cada uno de ellos.

El cómputo final de la elección de diputados de mayoría relativa indica que el PAN ganó en catorce de 30 distritos, la Coalición Fidelidad por Veracruz en trece y la Coalición Unidos por Veracruz en tres de ellos.

También se reiteró que en la elección de gobernador, cuya calificación corresponde a la Sala Electoral del Tribunal Superior de Justicia del Estado (TSJE), el priísta Fidel Herrera Beltrán fue el triunfador.

La suma de las 30 actas distritales asienta que Herrera Beltrán obtuvo 971, 435 votos; el panista, Gerardo Buganza Salmerón, 945, 338 y el convergente Dante Delgado Rannauro 790 044 sufragios.

El PRI acepta la derrota en los municipios y distritos, pero inicia una disputa por la distribución de las diputaciones plurinominales que le permitirían ser el grupo parlamentario más extenso, sin llegar siquiera a la mayoría simple, es decir

la mitad más uno.

La LX Legislatura, que inicia el 5 de noviembre, estará conformada por primera vez por 50 diputados, 30 de ellos de mayoría relativa y 20 de representación proporcional o plurinominales.

La asignación de diputados plurinominales tiene dos interpretaciones que enfrentan públicamente a los partidos contendientes ya que la mayor cantidad se puede asignar a la organización que ganó más distritos o a quien acumuló más votos.

En el primer caso, el PAN tendría hasta 23 diputados locales; la coalición PRI-PVEM-PT 18 y PRD, PT y Convergencia llegaría a nueve legisladores.

En el segundo caso, donde el PRI y sus coaligados obtuvieron menos distritos, pero más votos, esta alianza llegaría a 22 legisladores; el PAN se quedaría en 19 y la Coalición Unidos por Veracruz tendría una bancada de nueve legisladores.

La asignación de diputados plurinominales es una discusión que los mismos representantes de partido anunciaron se llevará a la Sala Electoral del Tribunal Superior de Justicia y al Poder Judicial de la Federación de ser necesario.

Viene entonces la fase de la discusión judicial, la que pretende dirimir en tribunales lo que en las urnas ya fue resuelto y al que tendrían que sujetarse los contendientes.

Adolfo Mota, líder estatal del PRI refiere que en Querétaro, al perder por 16 mil votos, salió a reconocer el triunfo del PAN por la noche; al perder por 8 mil votos en San Luis Potosí, en la noche estaba reconociendo el triunfo de Acción



Felipe Bravo y Gerardo Buganza. Preocupados

Nacional; Natividad González hace 6 años perdió por 10 mil votos y en la noche reconoció que ganó Acción Nacional.

“Aquí, vemos un panismo “virulento” que no tiene una actitud que coincida con la actitud que ha tenido a nivel nacional, y son más de 26 mil votos de ventaja que el PRI obtiene sobre el PAN y Fidel Herrera sobre Gerardo Buganza; pero no lo quieren reconocer”.

El secretario ejecutivo del IEV, Carlos Rodríguez Moreno, explicó en entrevista que la legislación electoral de Veracruz no contempla comicios extraordinarios o segunda vuelta; por tanto, después de resolverse las impugnaciones, la Sala Electoral del STJE o el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPIF) son los encargados de calificar y designar a los ganadores.

En un tribunal, un grupo de notables, como en el siglo XIX, resolverán bajo sus criterios - reconocidos sí, pero que no pueden sustituir al de 2.7 millones de veracruzanos - quién es el ganador en la elección del domingo 5 de septiembre.

Y la resolución, así como la entrega de la constancia de mayoría al ganador, podrá ocurrir, incluso, un día antes de la toma de posesión del nuevo gobernador, es decir, podrá prolongarse hasta el 30 de noviembre, advirtió Concepción Flores Saviaga, presidente de la Sala Electoral del TSJE de Veracruz.

Los electores de Veracruz habrán de seguir esperando, hasta finales de noviembre incluso, quién es el gobernador electo; una respuesta que debió conocerse, sin ambigüedades, en la misma noche del 5 de septiembre. **b**





México Globalizado

Más allá de la política económica

Luz Ma. Silva

El "The Wall Street Journal Americas", publicado en "Reforma" el 3 de septiembre pasado, trae un artículo titulado "La economía global despierta una dosis de optimismo entre los premios Nobel" que resume un sondeo que el diario estadounidense aplicó a economistas con ese galardón.

En términos generales, los entrevistados tienen una visión optimista del futuro, basados en las consecuencias positivas del progreso tecnológico, sobre todo el relacionado con la información. "Es como si pusieramos juntas las revoluciones de la electricidad y de la imprenta," afirma Robert Mundell, de la Universidad de Columbia, quien, además, explica que "los niveles impositivos excesivamente gravosos perjudican el desempeño económico."

A la pregunta de qué países tienen una política económica correcta, se dio un empate entre Noruega y EUA. Quienes se inclinaron por Noruega, una de las naciones con más alto ingreso per capita, se fijaron en su sabiduría para invertir los ingresos de sus ventas de petróleo y en sus políticas socioeconómicas de bienestar. Quienes respondieron que EUA, mencionaron que "el país tiene aún cierta libertad" y que "su mercado es libre", aunque en general reconocieron que tiende a perder su lugar.

Todos hablaron de la extraordinaria transformación de China y, en menor medida, de los cambios de Taiwán y Corea, países que deben sus buenos resultados a su política económica y al mejor nivel de vida de sus habitantes. Mencionaron otras naciones. Los grandes ausentes fueron África y América Latina. No me resigno a que en los índices de deterioro siempre estemos en primeros lugares y en los de desarrollo en los últimos. Prefiero buscar propuestas y caminos, sobre todo después del triste espectáculo del 1 de septiembre en el que nuestros representantes exhibieron los resultados de años de bajo nivel educativo y de una televisión que, salvo honrosísimas excepciones, retroalimenta el deterioro social que arrastramos desde los años setenta.

Después del informe, varios líderes de opinión rasgaron sus vestiduras, pero ¿qué tanto contribuyen a que las cosas sean así? Es decir ¿qué hacen para que sean distintas? En términos generales, México está ayuno de valores, sin brújula. Nos refugiamos en la idea de que es un problema mundial, sin ver que los valores morales e intelectuales fueron la base del progreso japonés, tanto como lo fueron del sistema capitalista, basado en la ética protestante de las naciones sajonas. Si queremos crecer, tenemos que fijarnos en que los países se desarrollan cuando tienen principios éticos claros, de acuerdo con la sociedad a la que

pertenecen. No podemos copiar a los samuráis japoneses o a los protestantes sajones. Debemos definir nuestro rumbo, como lo hacen españoles e irlandeses. La cuestión de los valores es importante en países, instituciones y empresas. Obviarnos la tarea es no crecer. Ya lo estamos viviendo.

Es curioso. Ayer encontré en una librería la última versión de un viejo libro que perdí hace años: "Piense y hágase rico" de Napoleon Hill. Fue reeditado por Random House Mondadori. México es una de las naciones que más libros de autoayuda compra en el mundo y el de Hill el más vendido sobre el tema. En muchos sentidos, es precursor de las teorías de administración y autoayuda que están en boga. ¿Por qué en nuestro país no funcionan?

Desde luego, por el entorno adverso provocado sobre todo por algunos rasgos culturales. Uno, que maneja Hill, es el del miedo a la pobreza. El autor habla del ser humano, no de México. Menciona seis miedos. Éste es "el más destructivo". Es "un estado mental. Sólo eso. Pero es suficiente para destruir las posibilidades de alcanzar los logros deseados en cualquier empresa. Este temor paraliza la facultad de razonamiento, destruye la facultad de la imaginación, elimina la confianza en sí mismo, socava el



Un vista aérea de Tokio.

entusiasmo, desanima la iniciativa, conduce a la incertidumbre de propósito, estimula la dilación, elimina el entusiasmo y convierte el autocontrol en una imposibilidad..."

Reléf el índice de Hill. No tengo tiempo para más. Al hacerlo, pensé en otro elemento que nos hace ser como somos: la educación. Aunque cada vez más deteriorada, sigue siendo autoritaria. El alemán Theodor W. Adorno definió en 1950:

"Cuando hablamos de personalidad autoritaria debemos saber que se caracteriza por rasgos como disposición a la obediencia esmerada a los superiores, respeto y adulación de todos los que detentan fuerza y poder, disposición a la arrogancia y al desprecio de los inferiores jerárquicos y, en general, de todos los que están privados de fuerza o de poder..."

Si queremos crecer, el camino es claro: una reeducación basada en el autodesarrollo, en el cuestionamiento personal, en el atajar el miedo a la pobreza, en la claridad de ética, en la definición de la misión y la visión de personas, instituciones y empresas y en el combate a los rasgos autoritarios. Si avanzamos por ahí, haremos mejor y más rápido lo que tenemos que hacer para crecer: definir una política económica más adecuada, una ética clara, un estado de Derecho, aprender a manejar la información, dejar de lado los mareas autoritarios, las demostraciones de impotencia, de impunidad y de corrupción que nos aquejan. **b**

Naturalización en el fútbol... cuestión de opinión

Hiram Marín

La nacionalidad mexicana se puede adquirir por dos vías, por nacimiento o por naturalización. La primera es obvia y la segunda es cuestión de preferencia de cada individuo. En el Fútbol Mexicano, el tema de los naturalizados ha sido tema común en los últimos meses.

No es nuevo que los futbolistas extranjeros se queden en México y hagan su vida. Es una situación común; pero los problemas comenzaron cuando algunos jugadores, por conveniencia, tomaron la nacionalidad mexicana, presionados por los directivos, con el objetivo de que ocuparan plazas de mexicanos.

Así surgió un gran problema, pues se detectaron algunas irregularidades en los procedimientos de naturalización. Jugadores de diversos equipos hicieron trampa, o mejor dicho, se prestaron a un juego sucio que terminó con la expulsión del país para varios de ellos. Infringieron la ley y tenían que pagar.

Las aguas volvieron a tranquilizarse durante un corto tiempo. Gabriel Caballero, argentino de nacimiento, pero mexicano por naturalización, jugó el Mundial de Corea-Japón 2002 y no marcó diferencia. Las críticas sobre el entonces director técnico nacional, Javier Aguirre, no fueron tan ásperas; en fin, la cosa estaba calmada.

El límite de extranjeros en el Fútbol Mexicano era de cuatro y un naturalizado, pero la gota que derramó el vaso fue la decisión tomada por los dueños de los equipos. Ellos decidieron que, ahora, se jugaría con 6 no nacidos en México...ya sea extranjeros o naturalizados.

Así, jugadores como el mediocampista del Toluca, Antonio Naelson, mejor conocido como Sinha, quien se naturalizó por estar casado con una mexicana, es tomado en cuenta como extranjero en su equipo, pero como mexicano en la Selección Nacional. Vaya ironía, ahora resulta que hay mexicanos de primera y de segunda.

El técnico del Tricolor, el argentino Ricardo Antonio La Volpe, puso el dedo en la llaga; dijo que si un equipo puede tener seis naturalizados, entonces él, en su momento, llamaría a seis naturalizados al equipo de todos. Las reacciones adversas no se hicieron esperar y La Volpe tuvo que dar un

paso de costado y retractarse.

Cierto; no hay mexicanos de primera ni de segunda. Naturalizados o no, todos tenemos los mismos derechos y obligaciones. El fútbol no es un ente autónomo y lo mejor sería que se regulara aún más, aunque los directivos y dueños toman las decisiones de acuerdo a sus conveniencias.

Equipos europeos cuentan con naturalizados en sus filas, pero son jugadores que realmente aportan. El caso más evidente es, sin duda, lo que sucedió en el Mundial de Francia 98, cuando la selección anfitriona participó con un 60 por ciento de jugadores naturalizados...fueron campeones del mundo y nadie lo cuestionó. **B**



El caso del Sinha, el toluqueño.

Robo de Arte Sacro

Pérdida irreparable

Lenin Gómez Manzanares



Imagen religiosa que se vende a través de internet.

La madrugada del pasado miércoles 28 de julio fueron sustraídos importantes objetos de arte religioso del templo católico de San Bernabé Temoxtitla, una pequeña junta auxiliar perteneciente al municipio de Santa Clara Ocoyucan, muy cerca de la ciudad de Puebla.

Se trató del enésimo robo de arte sacro cometido en territorio poblano y se sumó, con ello, a la larga lista de piezas artísticas -pinturas, esculturas, objetos de liturgia, documentos, entre otros- que son saqueadas, con aparente impunidad, en el territorio mexicano.

Sin duda, el despojo ocurre desde hace décadas, aunque su virulencia se ha manifestado durante los últimos 20 años, de acuerdo a la opinión de varios expertos.

Las obras preferidas por los saqueadores son piezas sueltas y tableros de los magníficos retablos tallados que abundan en la república, así como pequeñas esculturas y pinturas de pequeño y mediano formato, muchas de ellas concebidas en La Colonia y El Virreinato.

No obstante, el saqueo también incluye piezas de gran formato, aunque, en realidad, esta circunstancia es excepcional.

La ruta del saqueo

Todo comienza en los catálogos de coleccionistas que operan, fundamentalmente, en una suerte de mercado negro de antigüedades. Las más importantes sedes de ese tipo de intercambio comercial se encuentran en Europa, Estados Unidos y Asia. Prueba de ello es el reciente hallazgo de una pieza tallada, originaria de un retablo de Tochimilco, también en el estado de Puebla, que fue recuperada de la Peyton Wright Gallery, en Santa Fe, Nuevo México. El hallazgo de la obra, creada en pleno virreinato mexicano (alrededor del año 1675) deja, sin embargo, muchas dudas. A pesar de la intervención de la Agencia Federal de Investigaciones y la INTERPOL, los responsables de la galería estadounidense no pudieron ampliar la información respecto al origen ilícito de la obra. O quizá no quisieron.

La llamada "ruta del saqueo" ha llevado a los traficantes a diseñar estrategias más o menos sofisticadas para determinar cuáles templos son los más susceptibles del saqueo.

Inadvertidos, visitan como fieles las iglesias, templos, capillas, ermitas y conventos, y registran minuciosamente el contenido de esos inmuebles, que se han convertido en el objetivo del saqueo.

Los especialistas coinciden en señalar que en México no

existe, propiamente, un estilo que defina, de manera conceptual, al "arte sacro mexicano", por la diversidad de orígenes que las piezas tienen, aunque coinciden, también, en señalar que la mayor producción de ese tipo de expresiones pudo tener cabida en los siglos XVII y XVIII, dada la influencia de la iglesia en la vida cotidiana.

Una vez registrada la información, se transmite a miles de posibles compradores, principalmente en el extranjero, que la incluyen en sus ofertas de venta, vía internet.

Evidentemente, ése es el camino más sencillo, porque la realidad es que los verdaderos catálogos y las ofertas más cuantiosas se producen en el terreno de la franca ilegalidad. En México o Fuera de él.

A petición expresa, los ladrones de arte sacro penetran a los recintos religiosos y se dedican al saqueo sin mayores sobresaltos, lo que ha llevado a suponer que existe cierto grado de complicidad al interior de la propia iglesia, en su



plano operativo de fiscales, mayordomos y veladores; o en un caso de lamentable degradación social, con los propios vecinos.

Las piezas así extraídas vuelven a aparecer en museos, muestras, catálogos por la web o, incidental y excepcionalmente, en los mercados de antigüedades que pululan en las llamadas "ciudades coloniales" como Puebla, San Miguel de Allende, Morelia, Zacatecas o el propio Distrito Federal.

Sin embargo, son los estados de Oaxaca, Tlaxcala, el Estado de México, Veracruz, San Luis Potosí, Guerrero, Jalisco y Puebla donde se concentra la mayor parte de los ilícitos. Por supuesto, ningún estado de la república se vuelve invulnerable a la comisión de este tipo de delitos que amenaza al patrimonio histórico de todos los mexicanos.

La danza de los dólares

En sitios como e-bay, es posible conseguir, por alrededor

de 5000 mil dólares, una pintura del siglo XVIII, o una escultura de Santiago Apóstol del siglo XVII. No es extraño que las tecnologías de internet permitan, sobre todo, proteger la identidad de los vendedores, penúltimo escalón en el tráfico ilegal especializado que tiene en los coleccionistas a su verdadera cúspide.

Un negocio de ese tipo mueve millones de dólares anuales en transacciones que, literalmente, no dejan huella.

Las precarias formas de organización que prevalecen al interior de la iglesia, la resistencia, natural y comprensible, de las propias comunidades para iniciar los trabajos de catalogación, registro y protección del acervo histórico que hay en sus iglesias, son dos causas que han disparado, a partir de 1998, el robo en sitios francamente desprotegidos.

De manera lamentable, las instituciones encargadas de preservar, institucionalmente, el acervo religioso, apenas pueden con las trabas burocráticas y el escaso interés oficial

para llevar a cabo un proceso de divulgación de amplios alcances, que permita a las comunidades tener una idea más clara de la destrucción a la que someten su herencia cultural, haciendo oídos sordos a las recomendaciones para atender los asuntos de seguridad en las iglesias.

Hace seis años, en la remota comunidad de Tepetzintla, en la Sierra Norte de Puebla, los mayordomos del minúsculo templo local accedieron a mostrar a unos visitantes las "figuras viejas" que guardaban en un desvencijado galerón de la comunidad. Actos de esa naturaleza cándida y confiada de los serranos han permitido a los saqueadores hacer un inventario acabado de las riquezas de cada comunidad. No nos extrañe que el verdadero catálogo, el más completo y detallado, obre en poder, no del INAH, sino del inescrupuloso y discreto dealer que desde Houston, Madrid o Panamá, se frota las manos con el negocio que representa la venta ilegal del acervo histórico, cultural y religioso de los indios evangelizados de la Nueva España. ❧

Nacional Antorchista de ajedrez en Chimalhuacán



Hiram Marín

Como cada año, la explanada del palacio municipal de Chimalhuacán se vestirá de gala para recibir a los mejores ajedrecistas del país. El 25 y 26 de septiembre, se podrá presenciar la participación de jugadores en el terreno de los escaques, los alfiles y las torres que participarán en el Campeonato Nacional organizado por el Movimiento Antorchista.

Niños, jóvenes y adultos tendrán la oportunidad de mostrar sus habilidades en el juego ciencia. Deporte de la mente que desarrolla las capacidades de concentración, estrategia y agudiza el pensamiento, pues todas y cada una de las jugadas implementadas requiere de preparación.

Juego que data de tiempos inmemoriales. Ciencia estudiada por grandes mentes de la historia y sobre todo, entretenimiento de reyes que simula una gran batalla y en el que el ganador termina con su oponente, al lograr el siempre buscado y pocas veces logrado Jaque Mate.

No es un deporte muy televisivo y mucho menos arrastra a las masas como el Fútbol Soccer, el Fútbol Americano o el Básquetbol. Pero el Ajedrez cuenta con muchas virtudes que pueden ser aplicadas, precisamente, en los deportes antes mencionados. La principal, la estrategia.

Mundialmente, son conocidos los nombres de grandes maestros como los rusos Anatoly Karpov y el más célebre de todos, Garry Kasparov, quien alguna vez pudo vencer a una máquina, la famosa Deep Blue, que se pensaba era invencible, pero el poder de la mente humana fue mayor.

En México, el Ajedrez también tiene muchos años. Desde la época de la Colonia se consideraba uno de los mejores ejercicios mentales. Posteriormente, era común ver a los revolucionarios matando el tiempo con un tablero de Ajedrez y organizando competencias. Un deporte con legado, ni duda cabe.

Quizá del Campeonato Nacional que se celebrará en Chimalhuacán el 25 y 26 de septiembre no salga un Kasparov, pero seguramente surgirán ciudadanos que, con la estrategia usada y aprendida sobre el tablero, lucharán contra la pobreza y defenderán los ideales del Movimiento Antorchista por el bien de su país. **b**



Chimalhuacán, sede de la justa y capital mexiquense del ajedrez.

El retrato de Dorian Gray

Lirio Deni García Córdova

Dotado de una profunda agudeza intelectual y una extraordinaria sensibilidad, Oscar Wilde demostró, en la creación de diversas obras literarias, que la crítica social puede ser ejercida desde cualquier ámbito artístico, siempre y cuando el creador no se detenga en contemplaciones para hacerlo. La terrible represión que la sociedad victoriana inglesa y la generalizada hipocresía burguesa de su tiempo ejecutaron injustamente sobre él, no fue suficiente para amedrentar su irónico espíritu inmanente, pues afirmaba que "la más alta forma de crítica, así como la más baja, es un modo de autobiografía". Su continua crítica política y social vio la luz en diversas obras en las que se refleja no sólo el ingenio del autor, sino la profunda inconformidad con la falsa moral y los puritanos valores de la época.

Toda la sagacidad de su intelecto fue condensada, además de en sus obras, en una gran cantidad de frases acuñadas durante su carrera literaria. Frases sobre la vida, el amor, los hombres, las mujeres y el arte, siendo este último, tema primordial de su obra. A pesar de que su desenvolvimiento literario se generó, principalmente, en la dramaturgia, El retrato de Dorian Gray refleja, con la misma fidelidad que sus obras de teatro, la burla irónica de una sociedad en decadencia, colocándolo como uno de los más grandes escritores del siglo XIX.

A esa descompuesta sociedad le dedica pensamientos como: "La aversión que siente el siglo XIX por el Realismo es la furia de Calibán al ver su rostro en un espejo" y "La aversión que siente el siglo diecinueve por el Romanticismo es la furia de Calibán al no ver su rostro en un espejo."

Dorian Gray es un joven modelo que, dotado de una hermosura incomparable, logra seducir la voluntad de un artista (Basil Hallward) que plasma su belleza en un cuadro que sería su perdición. Defensor y estudioso de la estética, Wilde ofrece la descripción de la decadencia del personaje principal: Dorian Gray, quien deforma su inocencia por el deseo de permanecer eternamente joven. La obsesión por su belleza, alentada por el aristócrata Lord Henry Wotton,

"No tengo nada que declarar, a excepción de mi talento."

Oscar Wilde



CULTURA

descompone poco a poco la pureza de su espíritu. La perfección de nuestro personaje causa su desasosiego, orillándolo a las más bajas acciones, entre ellas, el ofrecimiento de su alma por la prolongación de su hermosura.

Los tres personajes principales se pierden en su devoción por la estética. El que la posee, el que la plasma y el que la venera, experimentan cierta dosis de tragedia por su amor a la belleza y, sin embargo, lo arriesgan todo por ella. Se aferra Dorian a lo efímero y esto le cuesta la vida. "Revelar el arte y ocultar al artista es el objetivo del arte", afirmaba Wilde.



Una escultura de Wilde, en Dublín.

Quizá sea entonces el afán de Basil por eternizarla lo que desencadenó la destrucción de sus admiradores.

El arresto y el sometimiento a dos años de trabajos forzados (a pesar de la oposición intelectual europea) significaron para Oscar Wilde el fin de su carrera en vida. A pesar de que de su período en prisión surgieron dos obras más, la sociedad conservadora no quiso perdonarle lo que entonces era considerado como "delito" y "perversión" de lo que se le acusó por su preferencia sexual. Terminó sus últimos días en París, en octubre de 1900. ■

ARTE - FACTO

GLESAG

Frida Kahlo



Diego y Frida. Turbulencia.

En el número anterior empecé una breve síntesis de la vida de Frida Kahlo, prosigo con ésta. En el último punto, vimos que ya tenía dos años viviendo en los Estados Unidos:

16.- El 31 de marzo viaja a Filadelfia con Diego, y continúa a la ciudad de Detroit, arribando a ésta el 21 de abril de 1932. Entre Nueva York y Detroit, empieza a pintar *Aparador* en una calle de Detroit, una pintura con marcadas influencias de la *Metafísica* de Giorgio de Chirico.

17.- Extraña México y empieza a cuestionar los valores y el estilo de vida en Estados Unidos; bajo este conflicto, pinta su *Autorretrato en la Frontera de México y los E.E.U.U.*

18.- El 4 de julio de 1932, aborta su segundo embarazo de casi cuatro meses. La terrible experiencia es reproducida en una litografía que titula *El aborto*, y la profunda depresión la lleva a pintar su cuerpo desnudo y ensangrentado sobre la

cama del hospital.

19.- Entre septiembre y octubre de 1932, regresa brevemente a México, debido a la enfermedad y muerte de su madre. Decide pintar su propio nacimiento como un feto muerto; a partir de este, en adelante su obra adquiere un mayor énfasis autobiográfico.

20.- En marzo de 1933, se traslada, de nuevo, a Nueva York con Diego Rivera. Éste es invitado a pintar un mural para el Rockefeller Center. La censura y posterior destrucción del mural de Rivera llevan a Frida Kahlo a empezar a pintar una visión apocalíptica del capitalismo y la sociedad mercantilista estadounidense, sobre todo en el collage y óleo *Allá cuelga mi vestido* (1933-1938). El 20 de noviembre de 1933 los Rivera deciden abandonar Nueva York.

21.- Frida Kahlo aborta su tercer embarazo tetramesinos en 1934; Diego sostiene un romance adúltero con la hermana de Frida, Cristina. Herida por la traición, Frida pinta unos cuantos piquetitos.

22.- Un año después decide abandonar a Rivera en la casa de San Ángel y se instala en un departamento de la avenida Insurgentes. En julio de 1935 viaja sin Rivera a la ciudad de Nueva York.

23.- Un mes más tarde, decide regresar a vivir con Diego Rivera, pero antes, acuerdan un estilo de vida con mayor independencia. Frida Kahlo sostiene un breve romance con el escultor Isamu Noguchi, quien le regala un estuche con mariposas.

24.- México acoge a Leon Trotsky como refugiado político. Por iniciativa de Diego Rivera, Frida Kahlo recibe al líder político y su esposa en el puerto de Tampico, el 9 de enero de 1937. Aún cuando nunca se afilió al trotskismo, la



conciencia política de Frida se acentúa. Tras un romance con Trotsky, le pinta un autorretrato dedicado, *Entre Cortinas*, que decide regalarle el 7 de noviembre, día del cumpleaños del revolucionario soviético.

25.- El 23 de septiembre de 1937, participa en la exposición inaugural de la galería de arte del Departamento de Acción social de la UNAM, que dirigía Julio Castellanos. En ese tiempo, Frida Kahlo inicia el periodo más prolífico de su creatividad como artista, misma que se prolonga hasta mediados de los cuarenta. Este año pinta *El Difunto Dimas Rosas a los Tres años de edad*, *Mi Nana y Yo*, *Cuatro habitantes de la ciudad de México* y *Recuerdo o El Corazón*, entre otros cuadros.

26.- En 1938, el actor Edward G. Robinson, visita México y le compra cuatro pinturas a Frida Kahlo. Su relación afectiva con el fotógrafo Nicolás Murria, a quien había conocido años antes, estimula su independencia y autoestima.

27.- Amy Conger Goodyear, trustee del Museo de Arte Moderno de Nueva York, le encarga un autorretrato. Recibe una propuesta para una exposición individual en la galería Julien Levy, en Nueva York.

28.- En abril de 1938, llegan a México André Breton y su esposa, Jacqueline Lamba. Breton queda prendado de la pintura de Frida Kahlo y la considera una surrealista por méritos propios.

29.- En octubre, Frida viaja a Nueva York para asistir a la apertura de su primera exposición individual. La galería de Julien Levy estaba situada en el número 15 de la calle 57 Este, y allí presentó veinticinco de sus obras, como *Entre*

cortinas, *Soy de mi dueña* (paradero desconocido), *Naturaleza Muerta con Pitahayas, tunas y lo que el agua me dio*, entre otras.

30.- En enero de 1939, zarpa rumbo a Francia. Visita en París a su amiga Jacqueline Lamba, y en esta ciudad contrae una infección renal que la obliga a hospitalizarse.

31.- Exhibe su obra en la exposición colectiva *Mexique*, que André Breton organiza en la Galería Renou et Colle. Es introducida a la vanguardia artística del surrealismo; conoce a Pablo Picasso, Wassily Kandinsky, Marcel Duchamp, Paul Éluard y Marx Ernst.

32.- El museo de Louvre adquiere un autorretrato de Frida Kahlo. El 25 de marzo deja París y parte a Nueva York.

33.- Acuerda separarse de su marido. Inician los trámites de divorcio. En enero y febrero de 1940 participa en la *Exposición Internacional del Surrealismo* que se llevó a cabo en la Galería de Arte Mexicano; presenta *Las Dos Fridas* en el Museo de Arte Moderno de Nueva York.

34.- Fracasa en su intento de obtener una beca de la John Simon Guggenheim Memorial Foundation.

35.- Leon Trotsky sufre un atentado en México; la casa de Frida Kahlo es cateada y ella y su hermana son interrogadas por la policía.

36.- En septiembre viaja a San Francisco y se reúne con Rivera y amigos. En noviembre se traslada a Nueva York para acordar los términos de una segunda exposición individual con Julien Levy, la cual nunca llega a concretarse.

Al final de este resumen platicaré de algunos -los más importantes- acontecimientos de su vida. Nos vemos en el siguiente número. ▶



Fonda Margarita

REDESCUBRIENDO EL SABOR POBLANO

El cuarto de Máquinas



La Fonda Margarita, en pleno Centro Histórico de la ciudad de Puebla.

Un año ha de que este feudo abriera sus puertas. Afanosos, entregados a la causa sublime de dotar con sabores, texturas y aromas succulentos las mesas de los comensales que desde septiembre de 2003 se dan cita, de martes a domingo, para desayunar -aunque esos desayunos sean más bien almuerzos opíparos donde el café de olla prolonga la conversación hasta avanzado el día-, comer a la usanza mexicana o cenar al amparo de estos

ángeles poblanos que siempre cuidan de uno en los menesteres de la mesa.

Fonda Margarita nació con un concepto claro: ofrecer a los parroquianos una propuesta de alta calidad diseñada por un grupo de creativos acostumbrados a lidiar entre marmitas, sartenes y mayoras. Pero la propuesta no quedó ahí, nada más, adormilada entre la gigantesca oferta de calidad que menudea en la ciudad de Puebla. Con una carta de fuertes

raíces mixtecas, Fonda Margarita irrumpió en la escena gastronómica poblana de manera discreta y sostenida, trayendo a la vetusta ciudad los ingredientes de la Sierra Norte y Nororiental, que desfilan aderezados como *tayoyos*, (no entremos a la vieja disputa de que si son *tlacoyos*, *clucoyos* o *tlayoyos*, por favor), o los más cálidos sabores de las cecinas asadas con maestría, los envidiables pollos encacahuatados -esos sí, de receta secreta-, míticos chiles-con-huevos o apasionantes adobos a los que sólo les falta la vista de Peña Parada, en la mixteca, para sentirse en su casa.

He aquí que una casa de comidas poblanas se presenta en sociedad para imponer su ritmo lento y sabroso; para colmar

buen servicio, gran calidad en los ingredientes y en los platillos montados, un clima agradable y una ubicación excepcional. Además de mantener una bien surtida barra donde el tequila campea; en Fonda Margarita se ofrecen ahora excelentes vinos, entre los que recomendamos, ampliamente, los mexicanos de Monte Xanic, precursores del *boom* de caldos autóctonos, provenientes de los valles de Ensenada.

Ya es tiempo de los Chiles en Nogada; el mole de Fonda Margarita es tan singular que el cuarto se atreve a sugerir que se trata de una expresión particular que desafía a los cánones impuestos y conocidos. Pruébalo con un cestito de




los sentidos con platillos abundantes y bien sazonados que no dejan lugar a dudas.

La premisa de la cual parte el trabajo de Fonda Margarita es simple y sabia: hacer las cosas como dios manda, recuperar escrupulosamente las recetas clásicas de la cocina mexicana, seleccionar los ingredientes con el mismo cuidado que nuestras madres y abuelas imprimían a la hora de discutir las bondades de un manojito de verdolagas con la marchanta en turno.

Durante los últimos meses, Fonda Margarita se ha convertido en una referencia tan entrañable como su nombre:

tortillas recién salidas del comal. Le aseguro que su percepción de este venerable plato cambiará para siempre.

Cae la tarde en la Angelópolis y uno no puede menos que sentirse agradecido con la vida. Y es que la peculiaridad de Fonda Margarita es, precisamente, ésa: enamorarnos, otra vez, de la bendita existencia y de lugares donde nuestro corazón siempre se siente bienamado. 

Fonda Margarita.
2 Poniente 506, Centro Histórico,
Puebla.

¡Azúcar!

El Divo

Comienzo así refiriéndome, por aludir a una exclamación que se ha hecho famosa para significar aquello que le da un SABOR especial a la vida: ¡Azúcar! Gritaba en medio de la interpretación de sus canciones la única, Celia Cruz, que cantó como nadie los ritmos afrocaribios desde los lejanos años cuarentas y hasta nuestros días en que rindió su tierra a la tierra que la RECLAMABA. Allá donde esté ha de estar dando SABOR a su entorno con su contagiosa ¡Azúcar! Porque con el azúcar enfatizando las cualidades de los sabores, se hacen más notorios. Se degusta con más facilidad la exquisitez de los manjares que nos proporciona la naturaleza o la civilización. La vida es dulce cuando se disfruta de ella. Un beso tiene el dulce sabor del amor. Una madre siempre es dulce.

Decimos SABOR y la mente se satura con una serie de imágenes llenas de añoranza, gusto, color. ¡El color de los dulces de los años niños, y su forma de pino navideño!

Si pudiéramos disfrutar, como en los tiempos de nuestra ingenuidad del banquete opíparo de la novedad, tendríamos que ubicar nuestra gula en el templo más propicio de la comida para no traicionar las expectativas del antojo. Seguramente deberíamos dirigirnos al único lugar de la república en donde el guiso no es una costumbre rutinaria sino el ritual de la minucia y la imaginación. Donde la fantasía es remembranza de lo legendario: La Fonda Margarita.

En el libro "Los barrios de Puebla a través de historias orales" que publicó el consejo del centro histórico de la ciudad de Puebla en 1999 se hace una referencia a la manera de apreciar la comida. Transcribo un párrafo de un relato adjudicado a Doña Ernestina Marín con el propósito de retratar la personalidad de aquellos coterráneos que le brindan personalidad al arte culinario de nuestra tierra:

"Yo creo que hay varios tipos de comida típica mexicana. Desde chicos, a nosotros, por ejemplo, nos llevaban

muchísimo a comer los molotes, las pelonas. Son los clásicos molotes de papa, de tinga, de sesos, que ya han cambiado un poco porque ahora hacen molotes de champiñones y de camarón, que no existieron antes. Si vas a las fondas encuentras el típico mole poblano, pero también hay muchos otros moles de olla, muy ricos. El mole de olla, de carne de res con ejotes, con habas, el molito de nanachepa, exquisito, es un mole que se hace con una salsa verde de tomate, pero es muy especial porque para que lo puedas preparar bien,

tienes que quemar una tortilla, muy bien quemada, dejarla negra. Ya cuando estés comiendo, le echas las cenizas de la tortilla al plato. Este mole de nanachepa se sirve con carne de puerco y en el mismo plato metes una tortilla y la haces como una enchiladita. También lleva papas. Si lo quieres adornar con un poquito de aguacate y de aros de cebolla. Este es un molito que siempre se hacía en mi casa.

Yo me acuerdo que desde hace muchísimos años siempre lo preparaban".

Con este relato nos podemos percatar de que el "buen comer" es una actitud de la gente civilizada que sabe apreciar el sazón de quienes heredaron de los dioses tal virtud.

LA FONDA MARGARITA es un santuario en donde aún podemos percibir la presencia de la mano de nuestras abuelas echando, gota a gota, la química de su experiencia en el sabor. Donde el espíritu de las monjas reposa entre el sube y baja de la manteca que enmarca el más exquisito mole de la región. Ahí, la historia se sienta a degustar tranquilamente la escarcha de la nogada recién preparada que ahoga en delicia el más succulento de los chiles poblanos rellenos de una fantasía frutícola y carnívora.

Ésta cumple en estas fechas UN AÑO de convivir con desprendimiento lo más representativo de nuestros platillos y allí, Don Toño y Doña Porfis, herederos de los secretos de DOÑA MARGARITA, nos esperan para compartir en su "reino del sabor" de las delicias del ¡azúcar! que producen sus manos. 🍬



El Himno Nacional Mexicano se escuchó por primera vez el 15 de septiembre de 1854, en él se plasman muchas de las aspiraciones y esperanzas del pueblo mexicano.

Al consumarse la independencia de México, se hizo necesaria la composición de un himno nacional que reivindicara el sentimiento nacionalista de los mexicanos.

Siendo presidente Antonio López de Santa Anna, lanzó una convocatoria, el 11 de noviembre de 1853, invitando a realizar una composición poética que sirviera de letra al himno nacional. El 3 de febrero de 1854, el jurado calificador integrado por don Manuel Carpio, don José Joaquín Pesado y don José Bernardo Couto, dio su fallo a favor del poeta Francisco González Bocanegra.

Nuevamente sale una convocatoria pero esta vez, dirigida a los músicos con la finalidad de ponerle música a la letra ganadora; se hizo acreedor de dicho reconocimiento la composición musical de don Jaime Nunó.

El ganador de la letra del himno nacional es el poeta Francisco González Bocanegra; y el compositor de la música es don Jaime Nunó.

Enriqueza Solano cantó esta pieza patriótica en el Teatro "Santa Anna" después "Teatro Nacional".

EL HIMNO NACIONAL MEXICANO. Desde el punto de vista poético y musical, es una de las piezas clásicas y patrióticas más exquisitas y mejor logradas, de todos los tiempos. En este 150 aniversario, es justo recordarlo con todas sus letras.

El Himno Nacional Mexicano

Coro

Mexicanos, al grito de guerra
el acero aprestad y el bridón.
Y retiemble en sus centros la tierra,
al sonoro rugir del cañón.

Estrofa I

Ciña ¡oh Patria! tus sienas de oliva
de la paz el arcángel divino,
que en el cielo tu eterno destino
por el dedo de Dios se escribió.
Mas si osare un extraño enemigo
profanar con su planta tu suelo,
piensa ¡oh Patria querida! que el cielo
un soldado en cada hijo te dio.

Estrofa II

En sangrientos combates los viste
por tu amor palpitando sus senos,
arrostrar la metralla serenos,
y la muerte o la gloria buscar.
Si el recuerdo de antiguas hazañas



de tus hijos inflama la mente,
los recuerdos del triunfo tu frente,
volverán inmortales a ornar.

Estrofa III

Como al golpe del rayo la encina,
se derrumba hasta el hondo torrente,
la discordia vencida, impotente,
a los pies del arcángel cayó.
Ya no más, de tus hijos la sangre,
se derrame en contiendas de hermanos;
sólo encuentre el acero en sus manos
quien tu nombre sagrado insultó.

Estrofa IV

Del guerrero inmortal de Zempoala
te defiende la espada terrible,
y sostiene su brazo invencible,
tu sagrado pendón tricolor.
Él será del feliz mexicano
en la paz y en la guerra el caudillo,
porque él supo sus armas de brillo
circundar en los campos de honor.

Estrofa V

Guerra, guerra sin tregua al que intente
de la Patria manchar los blasones,
Guerra, guerra, los patrios pendones
en las olas de sangre empapad.
Guerra, guerra. En el monte, en el valle,
los cañones horrísonos truenen,
y los ecos sonoros resuenen
con la voces de ¡Unión! ¡Libertad!

Estrofa VI

Antes, Patria, que inermes tu hijos,
bajo el yugo su cuello dobleguen,
tus campiñas con sangre se rieguen,
sobre sangre se estampe su pie.
Y tus templos, palacios y torres
se derrumben con hórrido estruendo,
y sus ruínas existan diciendo:
De mil héroes la Patria aquí fue.

Estrofa VII

Si a la lid contra hueste enemiga,
nos convoca la trompa guerrera,
de Iturbide la sacra bandera,
mexicanos, valientes seguid.
Y a los fieles bridones les sirvan
las vencidas enseñas de alfombra;
los laureles del triunfo den sombra
a la frente del Bravo Adalid.

Estrofa VIII

Vuelva altivo a los patrios hogares,
el guerrero a cantar su victoria,
ostentando las palmas de gloria
que supiera en la lid conquistar.
Tornaránse sus lauros sangrientos
en guirnaldas de mirtos y rosas,
que el amor de las hijas y esposas,
también sabe a los bravos premiar.

Estrofa IX

Y el que al golpe de ardiente metralla,
de la Patria en las aras sucumba,
obtendrá en recompensa una tumba
donde brille, de gloria, la luz.
Y, de Iguala, la enseña querida
a su espada sangrienta enlazada,
de laurel inmortal coronada,
formará de su fosa una cruz.

Estrofa X

¡Patria, Patria! tus hijos te juran
exhalar en tus aras su aliento,
si el clarín, con su bélico acento,
los convoca a lidiar con valor.
¡Para ti las guirnaldas de oliva!
¡Un recuerdo para ellos de gloria!
¡Un laurel para ti de victoria!
¡Un sepulcro para ellos de honor!




GM**PANDAL MOTORES S.A. DE C.V.****GM**

LA AGENCIA DEL CLIENTE SATISFECHO



KM. 27, Carretera Federal Puebla-Atlixco
Tel: (01 244) 44 6 95 50
Con 10 líneas
Fax: (01 244) 44 6 95 57
E-mail: pandalmotores@prodigy.net.mx

CHEVROLET  SIEMPRE CONTIGO