

REVISTA
DE ANÁLISIS
POLÍTICO

buzas

DE LA NOTICIA



CARRO COMPLETO COMO EN TIEMPOS DEL PRI

EL PODER Y EL TRIUNFO

A cerca de la jornada electoral del dos de junio y el triunfo apabullante del partido en el poder hablan el Reporte Especial y varios colaboradores de **buzos** que abordan los más importantes aspectos de tan interesante acontecimiento.

Transcurrida una semana, los morenistas aún se relamen los bigotes después de saborear la victoria sobre los partidos opositores; no es para menos, no sólo retuvieron la Presidencia de la República en sus manos, sino arrasaron con todos los cargos públicos en disputa: gubernaturas (entre ellas el gobierno de la Ciudad de México), senadurías, diputaciones, ayuntamientos, alcaldías y regidurías... lo que los cronistas de las elecciones presidenciales han llamado el “carro completo”.

Los Poderes Ejecutivo y Legislativo en manos de un solo partido y bajo el mando de un mismo jefe es lo que tendremos los mexicanos durante el sexenio que comenzará en octubre de este año.

El partido oficial también gozará de la ansiada “mayoría calificada” en el Congreso de La Unión y podrá sacar adelante sus propuestas, todas, sin importar lo ocurrentes o descabelladas que fueren, entre ellas la de elegir “democráticamente” a los integrantes de los más altos órganos del Poder Judicial, haciendo a un lado todo el fundamento legal que justifica el procedimiento actual para designarlos y que compete, en gran medida, a las facultades del Poder Legislativo y no al Ejecutivo.

Lo más preocupante es que ahora será mucho más fácil para la Presidenta lograr la aprobación de las propuestas de modificación a la Constitución General de los Estados Unidos Mexicanos, haciendo uso de su ventaja partidaria en el seno del Poder Legislativo. Esto, dicen algunos, es el mayor peligro para nuestra Carta Magna.

En México, no es extraño ni sorprendente que el partido en el poder salga airoso en la forma en que lo hizo Morena el dos de junio; muchos mexicanos recuerdan todavía los carros completos, repletos de cargos públicos como cosecha del Partido Revolucionario Institucional; el Presidente en turno sabía utilizar el poder para que su partido saliera vencedor.

El dos de junio ocurrió exactamente lo mismo y fue resultado de iguales procedimientos, estrategias y actos propagandísticos que en el pasado hicieron los antecesores de AMLO: el uso de programas sociales para realizar un proselitismo permanente, transferencias monetarias, empleo de recursos públicos para promover a sus candidatos, contratación de miles de promotores del voto, a quienes esta vez se bautizó como Servidores de la Nación, así como una ininterrumpida campaña electoral desde la máxima tribuna del país repetida hasta el cansancio por los medios de comunicación y las redes sociales: una lección bien aprendida: aunque el Presidente repitiera muchas veces “no somos iguales”, el triunfo del dos de junio demuestra que en algunas cosas son idénticos. **b**

A FONDO

- 1 El poder y el triunfo

REPORTAJES

- 10 Morena refrenda más de lo mismo en entidades
Martín Morales Silva
- 16 CDMX: otros seis años de gobierno de “izquierda”
Abigail Cruz Guzmán
- 22 Chiapas: sumergido en una espiral de violencia
Ricardo López

INTERNACIONAL

- 28 Nueva Caledonia: estalla ira contra imperialismo de Francia
Nydia Egremy

OPINIÓN

- 34 Unión, fraternidad y lucha
Omar Carreón Abud
- 36 ¿Voluntad popular?
Brasil Acosta Peña
- 38 La “Cuarta Transformación”, desastrosa herencia económica
Abel Pérez Zamorano
- 40 *Día de la Lengua Rusa*
Nikolay Sofinskiy
- 42 El aumento del clamor mundial por un alto al fuego en Gaza deja a Biden rezagado
Amy Goodman

COLUMNAS

- 44 Triunfo de Sheinbaum no expresa la voluntad del pueblo
Miguel Ángel Casique Olivos
- 45 Paul Erdős: el hombre que sólo amaba a los números
Estiben Rojas Bernilla
- 46 La penosa continuidad
Capitán Nemo
- 47 El mundo multipolar a cincuenta años del Nuevo Orden Económico Internacional
Jesús Lara Jáuregui
- 48 El marxismo: “guía para la acción”
Miguel Alejandro Pérez

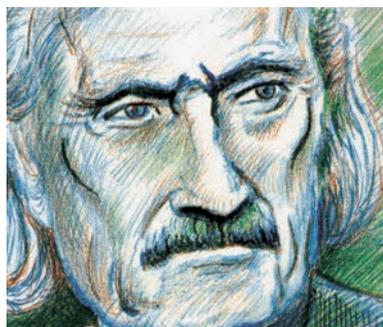


CIENCIA

- 49 Tres físicos y tres escritores contra el *croupier*
Daniel Lara Jáuregui

CULTURA

- 50 Fiódor Dostoyevski
Alan Luna
- 51 *Cara de guerra* (segunda parte)
Cousteau
- 53 Un poema antiimperialista de Rafael López
Tania Zapata Ortega
- 54 POESÍA
To Huu



ESCAFANDRA

- 52 *El último mundo*, de Christoph Ransmayr (II de II)
Ángel Trejo Raygadas



HUMOR

- 56 Sociedad Anónima
Carlos Mejía

DIRECTORIO

Director General
Pedro Pablo Zapata Baqueiro

Director Editorial
Trinidad González Torres

Director Operativo
Oscar Esteban Casillas

Consejo Editorial
Alejandro Envila Fisher
Angel Trejo Raygadas
Martín Morales Silva
Nydia Egremy

Opinión
Omar Carreón Abud
Brasil Acosta Peña
Abel Pérez Zamorano
Nikolay Sofinskiy
Amy Goodman

Columnistas
Miguel Ángel Casique Olivos
Espíben Rojas Bernilla
Capitán Nemo
Jesús Lara Jáuregui
Miguel Alejandro Pérez
Daniel Lara Jáuregui
Alan Luna
Cousteau
Ángel Trejo Raygadas
Tania Zapata Ortega

Reporteros
Trinidad González
Martín Morales Silva
Abigail Cruz Guzmán
Ricardo López
Nydia Egremy

Corrección de estilo
Ángel Trejo Raygadas
Tania Zapata Ortega
Sergio Rojas Ramírez

Diseño
Daniel Somohano Rodas
Delmira Molina Guevara

Fotografía
Cuartoscuro

Ilustración
Carlos Adrián Mejía Soto
Luy

Revista de análisis político
buzos de la noticia.
10 de junio de 2024. No. 1137
Editora responsable:
Tania Zapata Ortega
Número de Certificado de
Reserva otorgado por el Instituto
Nacional del Derecho de Autor:
04-2023-020910281100-102. D. R. ©
Número de Certificado
de Licitud de Título
y Contenido: 17286.
Domicilio de la publicación:
Raúl Salinas Lozano #174,
col. Adolfo López Mateos,
Venustiano Carranza,
Ciudad de México,
C.P. 15670
Tel/Fax: (0155) 57630561. E-mail:
direceditorial@yahoo.com.mx
Se imprime en
ESTÉNTOR EDITORIAL, Azucena
del Valle S/N, Colonia
San Buenaventura. Ixtapaluca,
Estado de México, C.P. 56530.
Distribuidor: Rogelio García Mace-
donio. Calle Raúl Salinas Lozano
#174, col. Adolfo López Mateos,
Venustiano Carranza, Ciudad de
México, C.P. 15670
Las opiniones vertidas
en las colaboraciones son
responsabilidad de sus autores.



Investigación
con rigor
teórico y
metodológico

@cemees_

f CEMEES

X cemees_org

cemees.org



CARRO COMPLETO COMO EN TIEMPOS DEL PRI

En casi un sexenio, Andrés Manuel López Obrador (AMLO) organizó mil 351 conferencias de prensa conocidas como “mañaneras”, desde las que intentó convencer a la gente de que su gobierno estaba “transformando” a México en un país sin pobres, violencia delictiva, desplazados, con mejor educación y con un sistema de salud “cercano al de Dinamarca”.

REPORTES ESPECIALES

Trinidad González 5
 @TrinoGlezT

Sin embargo, fuera de los muros de Palacio Nacional, ese México “feliz, feliz” no existía, ni existe, porque ahora hay más pobres que antes de 2019, más familias desplazadas por la delincuencia organizada, una economía con menor crecimiento, desempleo masivo y una canasta básica alimentaria cada vez más cara.

Datos de la consultora SPIN confirman que el Presidente pasó el sexenio entre discursos, ocurrencias, chistes, ataques a sus opositores y mentiras. En su infografía del 31 de mayo reportó que el promedio de duración de sus conferencias de prensa fue de dos horas.

Los especialistas coincidieron en que tales rondas periodísticas no tuvieron la finalidad de informar resultados o anunciar nuevos proyectos gubernamentales, sino arremeter contra políticos opositores, periodistas y críticos de su gobierno, así como exaltar su figura política personal con manifiestos tintes de megalomanía.

En cada rueda de prensa, AMLO emitió en promedio 85 mentiras o información inexacta, según el conteo de la consultora. Lo que en el sexenio ha sumado 114 mil 835 mentiras, más las que acumule hasta el 30 de septiembre próximo, cuando concluye su gestión, dos meses menos que el término de los mandatos presidenciales anteriores.

Entre las más reiteradas promesas de AMLO, destaca el que durante su administración no habría “gasolinazos”, con 100 menciones; “vamos a reducir la pobreza”, con 91; “no aumentará la deuda pública”, con 45; “se acabó la corrupción”, con 36 y otros 100 compromisos no cumplidos, con 34 menciones.

Luis Estrada, director general de SPIN, reportó al diario *El Economista* que las conferencias “mañaneras” del Presidente se organizaron “claramente para hacer propaganda, porque las crisis no se han resuelto con las conferencias;

con lo que dice el Presidente se han generado nuevas crisis.

“En términos de transparencia, información y rendición de cuentas, cuando los medios han solicitado información que sustente lo que dice el Presidente, les dicen que no existe, que está reservada porque, en buena medida, el Presidente improvisa lo que dice en las conferencias. No se prepara. Prácticamente, todo lo que dice, no está sustentado; en realidad va en contra de los principios de la conferencia de prensa y la información. Todo es propaganda”.

El también autor del libro *El imperio de los otros datos*, reveló que AMLO utiliza el tiempo de la conferencia para “pelearse, para hablar de historias y anécdotas personales y cosas para atacar a enemigos reales e imaginarios, cuando debiera estar presumiendo los logros de su gobierno”.

Raúl Trejo Delarbre, también experto en medios de comunicación, suscribió lo afirmado por Luis Estrada. “En vez de informar, aclarar y contribuir a entender los asuntos nacionales, por lo general, el Presidente enturbia la discusión pública”, explicó en una nota publicada en *La Crónica* a mediados del año pasado.

“Las conferencias mañaneras establecen buena parte de la agenda pública porque los medios de comunicación profesionales difunden lo que allí se dice. En circunstancias normales, sería de esperarse que las declaraciones del Presidente siempre fueran noticia. Pero con un presidente mentiroso y reiterativo, muchas de esas afirmaciones son propaganda”, puntualizó.

El investigador afirmó que desde Palacio Nacional o de la entidad donde la organice, en lugar de informar, aclarar y contribuir a entender los asuntos nacionales, enturbia la discusión pública; porque la mayoría de los medios de comunicación acreditados por la Presidencia “por costumbre, disciplina o temor, son difusores de esa propaganda y de las falsedades presidenciales.”



REPORTE ESPECIAL

6 Trinidad González
 @TrinoGlezT



Desde Palacio Nacional o de la entidad donde la organice, en lugar de informar, aclarar y contribuir a entender los asuntos nacionales, el discurso presidencial enturbia la discusión pública; porque la mayoría de los medios de comunicación acreditados por la Presidencia “por costumbre, disciplina o temor, son difusores de esa propaganda y de las falsedades presidenciales”.

▶ “Cuando publican, sin más, esas imposturas, las amplifican y no contribuyen a informar, sino a confundir a sus audiencias. Las mañaneras son la versión contemporánea del antiguo boletín de prensa que, en tiempos que suponíamos distantes, todos los periódicos reproducían fielmente”, precisó Trejo Delarbre.

Durante la campaña electoral reciente, la hoy virtual candidata electa Claudia Sheinbaum Pardo contó con el respaldo presidencial con 355 menciones favorables, mientras que la candidata de oposición Xóchitl Gálvez apenas 96, la mayoría negativas o denostadoras, de acuerdo con la consultora SPIN.

La sucesora del Presidente

El Programa de Resultados Electorales Preliminares (PREP) del Instituto Nacional Electoral (INE) reportó, al mediodía del lunes tres de junio, que Sheinbaum Pardo, la candidata de

Morena, sumaba 58.98 por ciento de los votos; que la candidata de la oposición, Xóchitl Gálvez contabilizaba 28.02 por ciento y el candidato de Movimiento Ciudadano (MC), Jorge Álvarez Máynez, el 10 por ciento.

El conteo del INE para el Senado en las elecciones permite pronosticar que el partido del Presidente tendrá entre 76 y 88 escaños; es decir, logrará la mayoría calificada, que se forma con 86 votos; que en la Cámara de Diputados, el partido oficial tendrá entre 346 y 380 posiciones, que rebasan con mucho los 334 votos requeridos para la mayoría calificada.

El INE informó que la participación ciudadana resultó del 60 al 61.5 por ciento; es decir, por debajo de la obtenida hace seis años, que fue de 63 por ciento. La presidenta-consejera del INE difundió que, en la jornada del dos de junio, se instaló casi el 99 por ciento de las casillas, es decir, 170 mil.

Los distritos electorales donde no se pudieron instalar casillas se ubicaron en

Chiapas y Michoacán, entidades donde prevaleció la violencia durante el periodo de campaña y el día de la jornada electoral; aunque también en Puebla y otras entidades hubo actos de violencia el dos de junio.

En un mitin organizado frente al Palacio Nacional para celebrar su triunfo, Claudia Sheinbaum declaró que gobernará para todos: “vamos a mantener un gobierno del pueblo, por el pueblo y para el pueblo; a garantizar todos los programas del bienestar del presidente López Obrador, a los que nos comprometimos, al apoyo de las mujeres de 60 a 64 años de edad, a las becas para todos los niños y niñas que estudian en la escuela pública y más becas a más preparatorias, a más universidades. A consolidar el sistema de salud pública y construir viviendas para jóvenes, hombres y mujeres, a garantizar el aumento al salario mínimo”.

Ante miles de sus seguidores, se comprometió “a llevar a México por el ▶

AMLO, la eterna campaña



Mil 35 conferencias matutinas



Un promedio de 2.5 horas de discurso diario



355 menciones a Claudia Sheinbaum en 5 meses

Programas asistenciales, programas electorales



30 millones de hogares reciben al menos un programa social.



1.5 millones de estudiantes en nivel básico o superior reciben becas.



3 millones de jóvenes reciben la beca Jóvenes Construyendo el Futuro.



En 2024, la Secretaría de Bienestar aumentó su presupuesto en 30.8% para operar con 544 mil millones de pesos.

Poder a costa de crisis social y económica



El crecimiento económico promedio anual en el sexenio fue de 0.8%, el más bajo desde Miguel de la Madrid (1982-1988).



La deuda por habitante aumentó en 15.5%; pasó de 109 mil 818 pesos a 126 mil 818 pesos *per cápita*.



El último año de gobierno de la 4T registrará un **déficit de 5.9% del PIB**, el mayor déficit fiscal desde el año 2000.



La falta de atención médica y de medicamentos provocó el 20% de los fallecimientos en 2022.



Entre el 1º de diciembre de 2018 y diciembre de 2023 se acumuló un total de 171 mil 85 asesinatos, de los cuales, cuatro mil 892 fueron feminicidios.



Cerca de 1.3 millones de estudiantes abandonaron las escuelas del nivel básico, durante la pandemia.



México tiene una grave crisis educativa, el atraso es de 60 años comparado con otros países de la OCDE.



En salud pública, el sistema de clínicas y hospitales redujo entre 42% y 49% las consultas a los derechohabientes de enfermedades como cáncer, hipertensión, obesidad y otras crónico-degenerativas.



REPORTE ESPECIAL

8 Trinidad González

🐦 @TrinoGlezT

➤ sendero de la paz, la seguridad, la democracia, las libertades, la igualdad y la justicia. Me comprometo con ustedes a gobernar con humildad, pero con una profunda responsabilidad”. También a continuar la política de la “Cuarta Transformación” y a mantener el “legado” de AMLO.

La pobreza no se detuvo

A finales de noviembre del año pasado, el Presidente utilizó su conferencia matutina para informar que la pobreza había disminuido, inclusive reconoció que anteriormente “ningún gobierno había podido reducir la pobreza y la desigualdad, como lo estamos haciendo entre todos. (...) ¿Qué hicimos desde el principio? Vamos a atender a todos, escuchar a todos, pero le vamos a dar preferencia a la gente humilde, a los pobres, y ahí están los resultados: la disminución de la pobreza”, declaró.

Pero los análisis y datos de instituciones especializadas en la materia mostraron lo contrario. La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal) cuantificó que en 2018 había 52 millones de pobres en México; y que tal número había llegado a 58.1 millones en 2020; es decir, en sólo dos años, un incremento de 6.1 millones de pobres.

Por su parte, Araceli Damián, presidenta del Consejo de Evaluación de la Ciudad de México, explicó, al medio alemán *DW*, que las cifras de pobreza en México parecen aun mayores a las publicadas por la Cepal o el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval), ya que “la realidad es que aquí ya teníamos 90 millones de pobres, o sea, alrededor del 73 por ciento de una población de 132 millones.

“Los pobres en México son casi el doble de las cifras oficiales. ¿Reinan la opacidad y confusión en las cifras sobre la pobreza en México? No, es que no existen”, precisó la experta, quien agregó que la pobreza en el país está

“muy subestimada” por el Coneval; porque, para esta institución, “un mexicano tiene satisfecho su derecho al agua con contar con una llave de agua fuera de su terreno, no en su vivienda. No importa si le llega agua o no.

“En México existe hoy un aproximado de 100 millones de personas que padecen algún grado de pobreza; o sea, ocho de cada 10 mexicanos”, agregó Damián, quien se basa en un “método integral” de medición de la pobreza creado por el investigador mexicano Julio Boltvinik, experto en medición de la pobreza y asesor de la Organización de las Naciones Unidas (ONU).

Cuestionada sobre los programas sociales activados por la administración federal, que según AMLO han disminuido la pobreza, abundó en que “este gobierno no introdujo una reforma impositiva a pesar de que el pago de impuestos en México es muy regresivo. Los ricos pagan muy pocos impuestos. Casi todos los paga la clase media”.

Y ante estos despropósitos, demandó, hay que sumar el financiamiento de obras públicas muy costosas, como la refinería de Dos Bocas o el Tren Maya, promovidas como exponentes del futuro desarrollo económico, pero que en realidad no reflejarán una mejoría en el nivel de vida de la mayoría de los mexicanos.

La pobreza extrema, según el propio Coneval, en el sexenio vigente aumentó de 8.7 millones de personas a finales de 2018, a 9.1 millones al cierre de 2022; es decir, 400 mil más.

“En cuanto al porcentaje de la población en situación de pobreza extrema se observa que permaneció en niveles similares, al representar siete por ciento en 2018 y 7.1 por ciento en 2022. Esto último indica que el número de personas en pobreza extrema pasó de 8.7 a 9.1 millones de personas entre 2018 y 2022”, refirió el Coneval en su reporte presentado el año pasado. Chiapas, Guerrero, Oaxaca, Veracruz y Puebla fueron las cinco entidades con mayores

porcentajes de población en pobreza extrema.

Por su parte, la asociación civil Acción Ciudadana frente a la Pobreza en su informe *La raíz de la pobreza en México es laboral*, difundido el pasado 30 de mayo, reveló que 46.4 millones de mexicanos no ganan lo suficiente para comer; y que son las mujeres las más afectadas.

“Si bien se ha reducido la pobreza laboral de 39.6 por ciento a 35.8 por ciento entre 2019 y 2024, la realidad es que a ese ritmo se necesitan 47 años para erradicarla por completo. Urgen cambios estructurales”, destaca el informe, que además aclara que “los actuales programas y acciones de gobierno seguirán siendo paliativos, no una solución efectiva”.

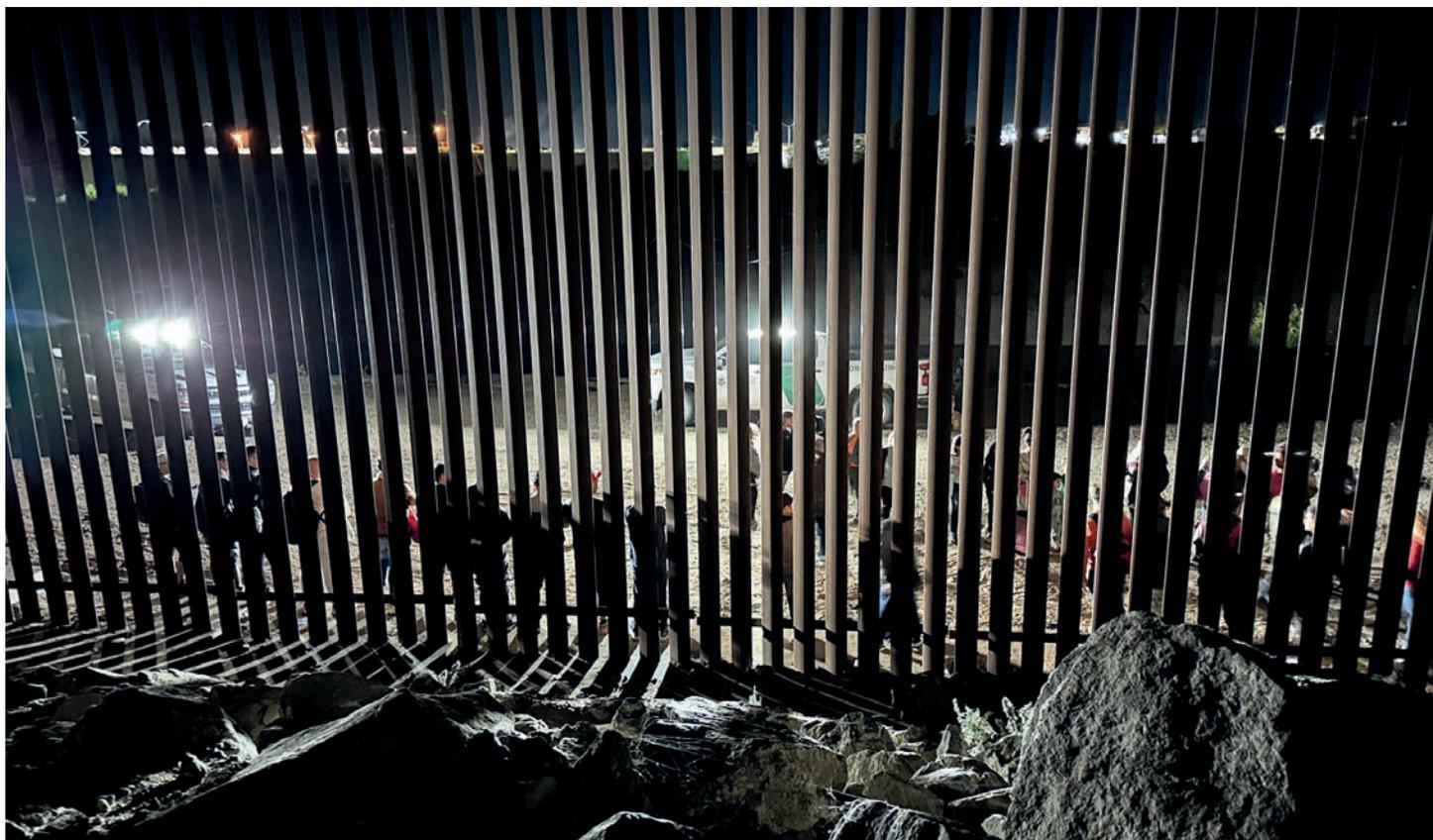
Por otro lado, el Presidente ha planeado los montos al alza de las remesas como logro de su gobierno, los cuales son enviados por los trabajadores migrantes, en particular provenientes de Estados Unidos (EE. UU.), sin ocuparse en indagar si estos envíos representan un avance sustancial para las familias, lo que efectivamente no ocurre.

Un informe de *BBVA Research*, publicado en marzo pasado, reveló que, en 2023, el 40.5 por ciento de las personas que recibió remesas, padeció pobreza. “En enero de 2024 ingresaron a México cuatro mil 574.6 millones de dólares (mdd) por remesas familiares, lo que significó un crecimiento de 3.1 por ciento respecto de enero de 2023, cumpliéndose 45 meses continuos de crecimiento anual sostenido”.

Pueblos originarios ofendidos

En septiembre del año pasado, durante un acto público con militantes y gobernadores de Morena, el Presidente entregó a Claudia Sheinbaum el “bastón de mando”, un emblema que grupos indígenas habían entregado al Presidente en símbolo de respeto.

“Como representante de las tradiciones ancestrales, quiero decir que el



El Presidente ha planteado los montos al alza de las remesas como logro de su gobierno, los cuales son enviados por los migrantes, en particular provenientes de EE. UU., sin ocuparse en indagar si estos envíos representan un avance sustancial para las familias.

bastón de mando no es cualquier instrumento y no se debe usar como he visto en las redes sociales, sin el consentimiento de los guardianes de las tradiciones sagradas. Para nosotros es una ofensa”, lamentó Santiago Ortela, médico tradicional y representante de los pueblos originarios.

Ortela, quien entregó al Presidente el bastón de mando durante una ceremonia ritual olmeca celebrada en el Zócalo el 1° de diciembre de 2018, señaló que éste incurrió en una ofensa sacrilega al trasmitirlo a otra persona, ya que su traslación o devolución debe realizarse mediante un ritual sagrado.

“Voy contra la Corte”: AMLO

Es por este hecho, por su manifiesta propensión a las acciones autoritarias, que prevalece la idea de que “entregó el bastón, pero no el mando” y, sobre todo, porque durante su “mañanera”, AMLO previó que se reuniría con Claudia Sheinbaum, la presidenta electa, para pedirle (¿u ordenarle?) que dé inicio al “plan C”.

Es decir, que someta a votación su iniciativa de reforma constitucional propuesta, que los magistrados y ministros

de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) sean electos por voto ciudadano como cualquier candidato de partido político, el Poder Judicial de la Federación pierda su autonomía y quede en manos morenistas como Arturo Zaldívar y no en manos de una ministra autonomista como Norma Piña.

Cuando una reportera le cuestionó como “va a tener mayoría calificada en el Congreso... ¿piensa aplicar las reformas a la Corte, el INE y al Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (Inai)?

El presidente respondió: “eso lo voy a ver con Claudia... pero primero voy contra la Corte”.

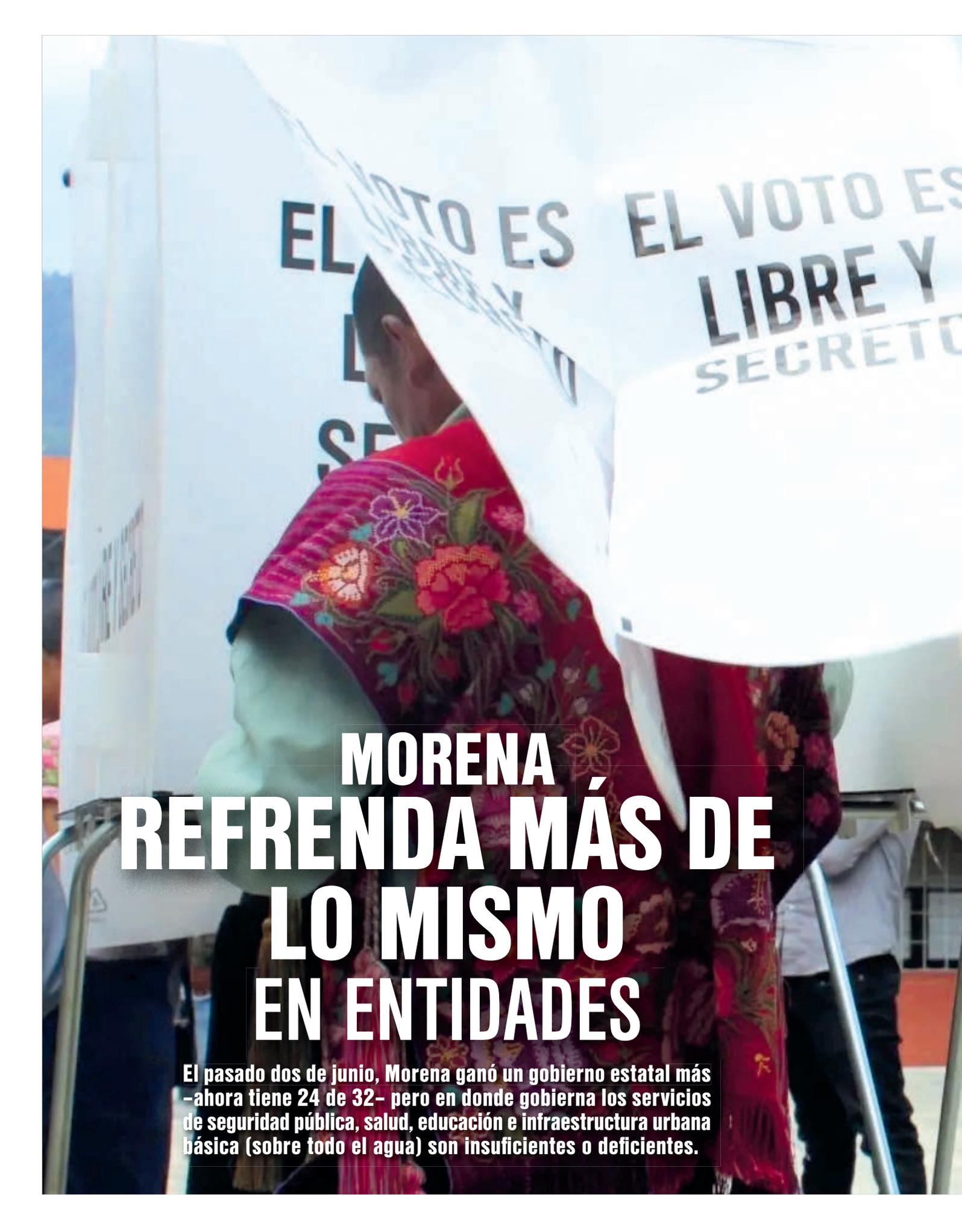
Pero, además, entre los analistas especializados en economía, existe también incertidumbre sobre la posición política que en esta materia adoptará Sheinbaum Pardo, específicamente si mantendrá la misma de los pasados seis años.

En un texto publicado en el diario *El País*, titulado *Retos económicos del nuevo Gobierno en México*, Gerardo Esquivel, subgobernador del Banco de México, abordó los retos fiscales del

gobierno, el rescate de Petróleos Mexicanos (Pemex) y reiteró que el crecimiento económico en este sexenio será sólo del uno por ciento, “un crecimiento prácticamente nulo”.

Es por ello que “será necesario echar a andar los motores de crecimiento económico con más ahínco. Lo visto en este sexenio demuestra que la inversión pública por sí sola no es suficiente para arrastrar a toda la economía” y dejó entrever la posibilidad de que “tarde o temprano deberíamos discutir las características que podría tener una eventual reforma fiscal.

Alberto Aguilar, especialista en temas económicos, coincidió con esta necesidad en un artículo publicado en *El Sol de México*: “Al menos en los últimos 25 años se ha eludido el instrumentar una reforma fiscal que ayude a que el Estado tenga mayor margen de manobra. Con AMLO no se contempló, y en cambio se redujo el gasto en muchas dependencias y organismos, amén de echar mano de fideicomisos y otros fondos no recurrentes para privilegiar el asistencialismo, rubro que tiende a multiplicarse dadas las promesas de campaña de Claudia Sheinbaum”. **b**

A man is seen from the back, wearing a vibrant red poncho with intricate floral embroidery in purple, orange, and green. He is carrying a large white banner that stretches across the top of the frame. The banner has bold black text that reads "EL VOTO ES EL VOTO ES LIBRE Y SECRETO". The background is slightly blurred, showing what appears to be an outdoor setting with a white structure.

EL VOTO ES EL VOTO ES
LIBRE Y
SECRETO

MORENA REFRENDA MÁS DE LO MISMO EN ENTIDADES

El pasado dos de junio, Morena ganó un gobierno estatal más -ahora tiene 24 de 32- pero en donde gobierna los servicios de seguridad pública, salud, educación e infraestructura urbana básica (sobre todo el agua) son insuficientes o deficientes.



REPORTAJE

12 Martín Morales Silva
 X @mor_martn

Morena se quedó con siete de las nueve gubernaturas que estuvieron en disputa: en seis refrendó gobiernos y arrebató Yucatán al Partido Acción Nacional (PAN). Esta organización partidista retuvo la gubernatura de Guanajuato, y Movimiento Ciudadano (MC) hizo lo mismo en Jalisco.

La mayoría de los gobiernos estatales del partido oficial se han caracterizado por su alto índice de trabajo informal y los elevados niveles de endeudamiento público debido a los continuos recortes que el presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) ordenó contra las asignaciones del gasto público federal destinadas a los 32 estados.

Esos recursos financieros, que en miles de municipios pudieron haberse dedicado a la construcción de viviendas, infraestructura urbana básica (redes de agua potable, drenaje, electricidad, carreteras, pavimentación, etc.) fueron desviados hacia los programas sociales

con los que la candidata presidencial morenista Claudia Sheinbaum Pardo consiguió arribar a Palacio Nacional.

Esta forma de combatir la pobreza y marginación, revelan expertos en la materia, se basa en la aplicación de alivios temporales o paliativos que, a la vez, promueven el voto por Morena mediante el reparto de dinero en efectivo con tarjetas del “Bienestar”, multiplicadas por el gobierno de AMLO.

De acuerdo con datos oficiales conocidos hasta el cierre de esta edición, Morena alcanzaría “mayoría calificada” en el Congreso de la Unión con los votos de los legisladores de los partidos del Trabajo (PT) y Verde Ecologista de

México (PVEM), sus aliados, y podría modificar los artículos de la Constitución que no había logrado cambiar AMLO.

La coalición Morena-PT-PVEM acapararía entre 346 y 380 de las 500 diputaciones federales, con lo que cubriría las dos terceras partes de la votación necesaria para alcanzar “mayoría calificada” en San Lázaro; mientras que en el Senado obtendría 88 de 128 senadurías, tres más de la votación requerida (85) para efectuar cambios en la Constitución.

Es decir, Morena tiene ahora posibilidades de eliminar los organismos autónomos sobrevivientes del exterminio; reestructurar al Instituto Nacional Electoral (INE), desmembrar la legislación electoral y demoler al Poder Judicial de la Federación para favorecer el proyecto “transformador” y autoritarismo del aún Presidente de la República.

También conseguiría la aprobación de reformas constitucionales en materia petrolera y eléctrica y echar atrás la reforma de 2014 que abrió ambas industrias a la inversión privada; así como borrar la autonomía del Banco de México (Banxico) para controlar sus operaciones.

El tres de junio, al día siguiente de los comicios, la posibilidad de que, con Claudia Sheinbaum, estos proyectos se voten nuevamente y ahora sí se aprueben en el Congreso de la Unión provocó desplomes en la Bolsa Mexicana de Valores (BMV) y en la cotización del peso frente al dólar.

La moneda estadounidense elevó su precio a 17.6895 pesos por dólar y la mexicana se depreció 4.5 por ciento, su mayor pérdida en un día desde junio de 2020, cuando los perjuicios económicos ocasionados por la pandemia de Covid-19 causaron su reducción.

En la BMV, la caída promedio de las inversiones bursátiles fue de 5.33 por ciento, la peor en una sola jornada de operaciones desde marzo de 2020, cuando el gobierno de AMLO generó

expectativas de cambio en la estructura jurídica y fiscal del país.

“El mercado financiero está nervioso y esto se refleja en tres aspectos: el tipo de cambio, el IPC de la BMV y la tasa de los bonos del gobierno, que sube significativamente”, declaró a medios especializados Gabriela Siller, directora de análisis económico-financiero de Banco Base.

“Se tiene miedo de que la nueva administración quiera cambiar la Constitución. En términos económicos, preocupa la autonomía del Banco de México (Banxico) o que quieran cambiarle a un mandato dual, y también la disciplina fiscal”, resaltó Siller.

Las gubernaturas

Con datos preliminares del INE, la coalición oficialista ganó siete de las nueve gubernaturas en disputa para hacerse con el control de 24 de las 32 entidades del país, incluida la Ciudad de México (CDMX), gobernada hasta ahora por el morenista Martí Batres Guadarrama.

La capital de la república quedó en manos de Clara Brugada, aspirante de la alianza Juntos Hacemos Historia, quien recibió entre el 49 y el 52.8 por ciento de los votos, mientras que el aspirante de PRI-PAN-PRD, Santiago Taboada, obtuvo entre 37.2 y 40.5 por ciento.

En Veracruz, entidad cuyo gobierno está a cargo del morenista Cuitláhuac García Jiménez, se perfilaba como ganadora la ex Secretaria de Energía, Rocío Nahle, candidata de la coalición Morena-PT-PVEM-FxM (partido local Fuerza por México) con entre 57.4 y 61.5 por ciento de los votos; y José Francisco Yunes Zorrilla, aspirante del PRI-PAN-PRD, captaba entre 29.4 y 30.2 por ciento.

En Puebla, donde gobierna el morenista Sergio Salomón Céspedes, iba adelante Alejandro Armenta, del mismo partido, con entre 58.8 y 61.7 por ciento de los votos, y Eduardo Rivera Pérez, de la Alianza Mejor Rumbo para Puebla, PRI-PAN-PRD y el local Pacto Social



Claudia Sheinbaum Pardo



Al día siguiente de los comicios, la posibilidad de que, con Claudia Sheinbaum, estos proyectos se voten nuevamente y ahora sí se aprueben en el Congreso de la Unión provocó desplomes en la Bolsa Mexicana de Valores y en la cotización del peso frente al dólar.

de Integración (PSI), llevaba entre 31.2 y 34 por ciento.

En Tabasco, gobernado por el morenista Carlos Manuel Merino Campos, se perfilaba como ganador Javier May Rodríguez, aspirante de la coalición Sigamos Haciendo Historia, con 83 por ciento de la votación; en tanto que Juan Manuel Fócil Pérez, del PRD, sumaba entre 4.9 y 7.2 por ciento; y Lorena Beauregard de los Santos, de PRI-PAN, con entre 3.4 y 4.9 por ciento.

Yucatán, entidad donde hace varias décadas gobierna el PAN y actualmente es mandatario Mauricio Vila Dosal, quedó en manos de Joaquín Díaz Mena, de la coalición Morena-PVEM-PT, con aproximadamente 48 por ciento de los votos; seguido por Renán Barrera Concha, de la alianza PAN-PRI, con 44 por ciento.

En Morelos, con Samuel Sotelo Salgado como encargado de despacho del gobernador con licencia Cuauhtémoc Blanco, quien alcanzó una curul en el Congreso Federal, la ganadora sería la aspirante morenista Margarita González Saravia, con 48.9 por ciento de los votos.

González Saravia dejó atrás a Lucía Meza Guzmán, candidata de la coalición Por la Seguridad y Dignidad de Morelos PRI-PAN-PRD y el partido local Redes Sociales Progresistas de Morelos (RSPM), que obtenía 30.6 por ciento de los sufragios.

En Chiapas, donde gobierna Rutilo Escandón, de Morena, ganaba el candidato de ese partido, Óscar Eduardo Ramírez Aguilar, con 76.8 por ciento de los votos, superando a Olga Luz Espinosa Morales, de PRI-PAN-PRD, quien solamente captaba 13.7 por ciento.

La gubernatura de Jalisco, actualmente en manos de Enrique Alfaro Ramírez, del MC, se mantendría en poder de esta fórmula debido a que su aspirante, Pablo Lemus Navarro, obtenía entre 42.5 y 45.1 por ciento de los votos.

Detrás de Lemus se ubicaba Claudia Delgadillo González, candidata de la coalición Hagamos Futuro, Morena-PT-PVEM, con entre 36.4 y 39.4 por ciento; y Laura Haro Ramírez, de la alianza PRI-PAN-PRD, entre 15.2 y 17 por ciento.

Guanajuato, gobernado por el panista Diego Sinhué Rodríguez Vallejo, quedó

en poder del PAN, con Libia García Muñoz Ledo, aspirante de la alianza PRI-PAN-PRD, quien acumulaba entre 49.9 y 52.6 por ciento de los sufragios, seguida por Alma Alcaraz Hernández, de Morena-PT-PVEM, con entre 39.8 y 42.4 por ciento, y Yulma Rocha Aguilar, del MC, entre 5.3 y seis por ciento.

Además de las elecciones de gobernador, hubo también comicios para renovar 19 mil 634 puestos en congresos estatales, ayuntamientos, juntas municipales y las 16 alcaldías de la CDMX.

Estados morenistas

Hasta antes de los comicios de 2024, Morena gobernaba 23 entidades federales, pero en adelante lo hará en 24: Baja California; Baja California Sur; Campeche; Chiapas; CDMX; Colima; Guerrero; Hidalgo; Estado de México (Edomex), Michoacán; Morelos; Nayarit; Oaxaca; Puebla; Quintana Roo; San Luis Potosí; Sinaloa; Sonora; Tabasco; Tamaulipas; Tlaxcala; Veracruz, Zacatecas y Yucatán.

El PAN se quedará con cuatro: Aguascalientes; Chihuahua; Guanajuato



REPORTAJE

14 Martín Morales Silva
X @mor_martn

➤ y Querétaro; el PRI, con dos: Coahuila y Durango; y el MC con dos: Jalisco y Nuevo León.

Cinco de los estados que gobierna Morena, reportan los mayores porcentajes de población en pobreza: Chiapas, con 67.4 por ciento; Guerrero, 60.4; Oaxaca, 58.4; Puebla, 54; y Tlaxcala, 52.5 por ciento.



Rocío Nahle

Morena también gobernará las cinco entidades con más población en pobreza extrema: Chiapas (28.2 por ciento), Guerrero (22.2), Oaxaca (20.2), Veracruz (13.1) y Puebla (11.4 por ciento), de acuerdo con la medición realizada en agosto de 2023 por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval).

Liderará, también, la lista de los estados con menos acceso a los servicios de salud pública: Chiapas (66.1 por ciento), Oaxaca (65.7), Guerrero (52.7), Michoacán (51.1) e Hidalgo (50.4 por ciento).

Le siguen Veracruz (49.2), Puebla (48.3), Morelos (46.4), Tlaxcala (45.2); Tabasco (44.8) y Edomex (44.2) por ciento, según la información del compendio *El derecho a la salud para las entidades federativas de México*, publicado por el Coneval en febrero de 2024.

Morena gobierna, asimismo, las entidades con más personas desempleadas: Chiapas, 37 por ciento de sus habitantes; Zacatecas, 36; Veracruz, 35.9; y Tabasco, 33.5 por ciento, de acuerdo con el reporte *Escala de Trabajo Digno*, divulgado el 21 de julio de 2023 por la organización Acción Ciudadana Frente a la Pobreza (ACFP).

También encabezará los estados con la mayor cantidad de personas que trabajan en la informalidad, cuyos ingresos son precarios, carecen de prestaciones

laborales y no tienen acceso a servicios de salud: Oaxaca, 80 por ciento; Guerrero, 79; Chiapas, 74; Hidalgo, 71; Puebla y Tlaxcala, 70 por ciento, según la ACFP.

El Inegi reporta que, entre 2019 y 2023, se redujo del 62.4 al 52.3 por ciento la población con acceso permanente a servicios de agua potable en estas entidades gobernadas por Morena: Hidalgo, Puebla, Quintana Roo, Tamaulipas y Veracruz.

En 2023, la Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental (ENCIG) del Inegi reportó que en Guerrero, entidad con altos niveles de marginación y desigualdad social, únicamente 25 por ciento de los habitantes tiene suministro público de agua potable.

Entre 2021 y 2023, los estados con mayores descensos en la dotación del vital líquido fueron Hidalgo, con 38.6 por ciento, y Quintana Roo, con 27 por ciento, ambas entidades gobernadas por Morena.

Desatención social

Las tarjetas del Bienestar solamente representan un paliativo temporal para muchas personas, pero no combaten a fondo la pobreza, problema socioeconómico que únicamente puede superarse con mejor educación, acceso a servicios de salud, oportunidades de empleo permanente y buenos salarios, explicó el economista Juan Ignacio Gil Antón, analista de la organización México: ¿Cómo Vamos?

Gil afirmó, además, que los programas sociales del gobierno morenista no benefician a los mexicanos más necesitados, sino a los de mayores ingresos, debido a que en el primer decil, es decir, en la parte más baja de las 10 partes en que se dividen los ingresos, hay un ligero provecho; pero de ahí en adelante, la utilidad es para quienes más ingresos obtienen.

“En el primer decil, estos ingresos aumentaron en 24 por ciento; pero de

ahí, el beneficio crece sostenidamente hacia los deciles superiores. Los resultados entonces no benefician más a quienes más lo necesitan”, aseveró Gil Antón en su análisis *Informalidad, programas sociales y otros peligros*, publicado el nueve de abril de 2024.

Existe otro problema social en extremo grave: la inseguridad pública que azota a la población de casi la mitad del territorio nacional: La empresa TRResearch International, que contabiliza homicidios, reportó que, en 67 meses del actual sexenio, entre el 1° de diciembre de 2018 y el tres de junio de 2024 se habían registrado 188 mil 650 homicidios dolosos.

En el mismo periodo de 67 meses del sexenio de Felipe Calderón (2006-2012) hubo 102 mil 812 homicidios de ese nivel y otro igual al de Vicente Fox (2000-2006) 53 mil 275. TRResearch calculó que, a finales del periodo gubernamental de AMLO, los homicidios dolosos llegarán a 199 mil 748.

La Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU) que el Inegi aplicó en el primer trimestre de este año (enero-marzo de 2024) reportó que el 61 por ciento de los mexicanos con 18 años y más expresó inseguridad por vivir en su localidad; el 66.5 por ciento de los encuestados fueron mujeres y el 54.5 por ciento, hombres.

En una versión actualizada del mismo reporte (18 de abril de 2024), los municipios con más ciudadanos que se sintieron inseguros se ubicaron en estados gobernados por Morena: Zacatecas, Edomex, Guerrero, Morelos y Sonora.

Encabezan la lista Fresnillo, Zacatecas, con 95.4 por ciento; Naucalpan de Juárez, 89.6; Zacatecas, Zacatecas, 89.3; Chilpancingo de los Bravo, Guerrero, 87.3; Cuernavaca, 87 y Ciudad Obregón, Sonora, 86.6 por ciento.

La violencia electoral

De acuerdo con el análisis *Votar con Balas*, elaborado por Data Cívica y



Entre diciembre de 2018 y el 1° de junio de 2024, se registraron mil 970 amenazas, asesinatos, ataques armados, desapariciones y secuestros contra personas que se desempeñaron en el ámbito político partidista, gubernamental e instalaciones electorales.

México Evalúa, entre diciembre de 2018 y el 1° de junio de 2024, se registraron mil 970 amenazas, asesinatos, ataques armados, desapariciones y secuestros contra personas que se desempeñaron en el ámbito político partidista, gubernamental e instalaciones electorales.

Los perpetradores de esa violencia fueron mayoritariamente grupos de la delincuencia organizada, cuyos integrantes actuaron antes, durante y después de los procesos electorales para influir en la vida pública de estados y municipios.

Dalia Toledo, analista e investigadora del laboratorio de políticas públicas Ethos, informó a *buzos* que “es un tema de control, de dominio del crimen organizado, y de la injerencia que tiene en nuestros gobiernos... la conclusión más evidente es que hay intereses del crimen organizado y los candidatos tienen que estar alineados con esos intereses”.

Toledo destacó también que los candidatos sufrieron violencia política con o sin protección de las fuerzas militares

y policíacas, “lo que nos habla de algo que se ha venido diciendo por mucho tiempo... de que el crimen organizado ha ganado muchísimo poder más allá del que tiene el Estado”.

Por su parte la consultora Integralia, en su informe 2023-2024, fechado el 28 de mayo de este año, reportó que hubo 749 víctimas de agresiones, incluyendo 231 asesinatos.

Reporta que el número de víctimas de violencia política se incrementó “en 150.5 por ciento en comparación a 2021, considerando homicidios y otros eventos de alto impacto, como atentados con arma de fuego y amenazas”.

En el reporte se observa que las entidades con más víctimas son estados gobernados por morenistas: Guerrero (105), Chiapas (88) y Puebla (68); y también presentan el mayor número de municipios con víctimas: Chiapas, con 29 alcaldías; Guerrero, 26; Puebla, 26.

Estados, ingresos y deudas

Un análisis publicado el seis de junio de 2023 por *Expansión*, medio especializado en economía y finanzas, en

ese año, reporta que Morena gobernaba estatalmente a 90 millones 878 mil 235 personas, equivalentes a 72 por ciento de la población del país, entidades que reciben siete de cada 10 pesos de recursos federales y concentran 61 por ciento de la deuda total de las 32 entidades.

En su análisis *Presupuesto 2024: una grieta en el pacto fiscal*, publicado el 16 de noviembre de 2023, la organización México Evalúa señala que por primera ocasión en cuatro sexenios existe una disminución en el “gasto federalizado” (el dinero que la administración federal transfiere a las 32 entidades del país), porque este año se destinarán 2.55 billones de pesos, siete mil millones de pesos (mdp) menos que en 2023 (0.03 por ciento), pero uno por ciento (25 mil mdp) menos que en 2018.

Pero al corte del 25 de junio de 2023, la deuda de las 32 entidades del país era de casi 681 mil mdp según informó la dirección general de Finanzas del Instituto Belisario Domínguez del Senado, cantidad mayor en 3.5 por ciento a la registrada en 2022. **b**

REPORTAJE

16 Abigail Cruz Guzmán
X @AbigailCruzGuzm



**CLAUDIA
EINBAUM**
PRESIDENTA

SIGAMOS HACIENDO HISTORIA
morena **PT** **PVEM**

CDMX: OTROS SEIS AÑOS DE GOBIERNO DE “IZQUIERDA”

Clara Brugada, candidata de la coalición Sigamos Haciendo Historia -conformada por los partidos Morena, del Trabajo (PT) y Verde Ecologista de México (PVEM) ganó el gobierno de la Ciudad de México (CDMX), según el cómputo de 99.4 por ciento de la votación registrada en los comicios locales del dos de junio pasado.

REPORTAJE

18 Abigail Cruz Guzmán
 X @AbigailCruzGuzm

Este resultado significa que la capital de la República será gobernada por el mismo grupo político que, desde hace 27 años, la ha administrado, aunque inicialmente lo hizo con las siglas del Partido de la Revolución Democrática (PRD) y desde 2018 con Morena, que también ganó en coalición 11 de las 16 alcaldías de la CDMX y únicamente dejó en poder de la oposición cinco demarcaciones.

Según las cifras preliminares, en los comicios del dos de junio, los habitantes de la CDMX votaron por la coalición formada por Morena-PT-PVEM, que recuperó el terreno que había perdido en las elecciones locales de 2021, cuando la alianza PAN-PRI-PRD triunfó en nueve alcaldías.

Clara Marina Brugada Molina, fundadora de Morena, recorrió la capital con la bandera de izquierda; sin embargo, a decir de Ramón I. Centeno, analista político e investigador de la Universidad Autónoma de Sonora (UAS), el movimiento que la llevó al poder no es de filiación izquierdista pues, al igual que Andrés Manuel López Obrador (AMLO), “buscan el amor del capital”.

Desde 2021, Centeno ha señalado que “AMLO es un populista; proviene del viejo PRI y más tarde se sumó a esa parte que abandonó el partido cuando éste se neoliberalizó. El PRI, cuya dominación en México se remonta a los años veinte del siglo pasado, impulsó durante décadas un nacionalismo económico que sería objeto de la crítica y reestructuración neoliberal. Operada por una nueva élite del partido, esta revisión ideológica condujo a su sector más cardenista a la ruptura. Este nuevo populismo, fundado por Cuauhtémoc (hijo del expresidente Lázaro Cárdenas), compitió contra el partido del régimen en la elección de 1988. De esa escisión nació el PRD y, más recientemente, Morena. Pero AMLO está a la derecha del nuevo populismo y más a la derecha

de Lázaro Cárdenas. Como sabemos, Cárdenas llegó a expropiar a capitalistas extranjeros; AMLO, en contraste (y como veremos), está buscando el amor del gran capital”.

El académico detalló que debido a esta relación de AMLO con el capital “han quedado comprometidas las credenciales del progresismo mexicano como oposición al neoliberalismo. Por otra parte, esta expresión política ha ganado espacio como partido dominante del sistema político mexicano. El significativo debilitamiento de la tríada de partidos que dominaron la política nacional desde los noventa (PRI, PAN y PRD) y el concomitante ascenso de Morena, colocan a México en la antecámara de una nueva ecuación política. Una en la que, por un lado, Morena es el principal guardián del neoliberalismo y donde la oposición a éste vive una crisis de dirección (en virtud del desplazamiento de AMLO como líder de la oposición a guardián del *status quo*)”.

Durante estos años, muchos de los problemas ciudadanos no han recibido respuesta en la CDMX, entre ellos destacan la falta de agua, que cada vez sufren más alcaldías; las cotidianas fallas en el Sistema de Transporte Colectivo (STC-Metro); la contaminación ambiental; el alza en los precios de la vivienda y la canasta básica; la creciente inseguridad pública y, sobre todo, el aumento del número de pobres en las colonias populares.

Un triunfo abrumador

Morena y sus aliados arrebataron a la coalición Va X la CDMX, conformada por el PAN, PRI y PRD, las alcaldías Azcapotzalco, con Nancy Núñez como candidata; Magdalena Contreras, con Fernando Mercado; Tlalpan, con Gabriela Osorio; y Álvaro Obregón, con Javier López Casarín.

El Programa de Resultados Electorales Preliminares (PREP), del Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM), reportó, en la noche del

lunes tres de junio, que los morenistas habían obtenido la mayoría de los sufragios en sus respectivas demarcaciones.

En la alcaldía Tláhuac, donde había una importante inconformidad de los vecinos debido a los constantes asaltos y amenazas del crimen organizado además del cobro de extorsiones, la morenista Berenice Hernández obtuvo 46.5 por ciento de las preferencias en contraste con el 29.8 por ciento de la abandonada del PAN, PRI y PRD, Ana Karen Yáñez.

Los habitantes de Gustavo A. Madero mostraron una vez más su inclinación hacia Morena al favorecer al experredista Janecarlo Lozano, quien obtuvo 55 por ciento de los sufragios contra 32.9 de Marcela Gastelú, de la alianza Va X la CDMX.

A diferencia de lo que sucedió en el trienio 2021-2024, ahora la coalición PAN-PRI-PRD sólo gobernará cinco alcaldías, luego de que sorprendió a Morena en 2021 al ganar nueve y derrotar en la alcaldía Cuauhtémoc a Dolores Padierna, una de las fundadoras de Morena y del ahora casi desaparecido PRD. Sin embargo, la oposición ganó esta demarcación con la activista Alejandra Rojo de la Vega.

En Iztapalapa, Aleida Alavez, diputada federal, retuvo para Morena una vez más la alcaldía y lo hizo con la mayor votación registrada en la CDMX, ya que superó casi al triple los sufragios logrados por la candidata del PRD, Karen Quiroga quien obtuvo solamente 26.6 por ciento de los sufragios contra el 64.1 por ciento de la morenista.

Iztacalco es otra de las alcaldías donde Morena retuvo el control, llevando a la secretaria general de ese partido en la capital del país, Lourdes Paz Reyes, quien consiguió 49 por ciento de las preferencias, mientras que Daniel Ordóñez obtuvo 38.1 por ciento.

En resumen, las alcaldías que gobernarán Morena y sus aliados en la capital de la República durante el trienio 2024-2027 son: Álvaro Obregón, Azcapotzalco,



Muchos de los problemas ciudadanos no han recibido respuesta en la CDMX, entre ellos destacan la falta de agua, que cada vez sufren más alcaldías; las cotidianas fallas en el Sistema de Transporte Colectivo; la contaminación ambiental; el alza en los precios de la vivienda y la canasta básica; la creciente inseguridad pública y, sobre todo, el aumento del número de pobres en las colonias populares.





La morenista Clara Brugada obtuvo la victoria con 51.7 por ciento de los votos, aunque será hasta el sábado ocho de junio cuando se publique el resultado final y calificado de la elección del pasado dos de junio.

➤ Iztacalco, Iztapalapa, Gustavo A Madero, Venustiano Carranza, Xochimilco, Tlalpan, Magdalena Contreras, Xochimilco y Milpa Alta.

Las demarcaciones que la oposición retuvo fueron Benito Juárez, donde su candidato Luis Mendoza, triplicó el número de votos con 62.2 por ciento, mientras que Leticia Valera, de Morena y aliados, sólo consiguió 24.5 puntos porcentuales.

En Coyoacán, Giovanni Gutiérrez gobernará por segunda ocasión; había acumulado 51.1 puntos porcentuales, mientras que Hannah de la Madrid quedó abajo, con 39.8. En Cuajimalpa, el morenismo aventajó también a la oposición con 46.7 por ciento resultando ganador Carlos Orvañanos.

Mauricio Tabe, alcalde con licencia en Miguel Hidalgo, logró su reelección en esa alcaldía con 54.2 por ciento de los sufragios, es decir, 16 puntos arriba de Miguel Torruco, quien obtuvo el 38.7 del total de la votación. Las alcaldías Benito Juárez, Coyoacán, Cuajimalpa, Cuauhtémoc y Miguel Hidalgo, continuarán siendo gobernados por Acción Nacional en la CDMX.

Oposición en el segundo lugar

La morenista Clara Brugada obtuvo la victoria con 51.7 por ciento de los votos, aunque será hasta el sábado ocho de junio cuando se publique el resultado final y calificado de la elección del pasado dos de junio.

Con el cierre del cómputo del PREP, la noche del tres de junio, se reveló que el aspirante de Va X la CDMX, Santiago Taboada, obtuvo 38.9 por ciento de los sufragios, porcentaje distante 12.8 puntos del logrado por Brugada; en tanto que el candidato de MC, Salomón Chertorivski, captó únicamente 7.3 por ciento de los votos.

“Ganamos por una ventaja clara e irreversible, ganamos la jefatura de gobierno, la mayoría de las alcaldías y de diputaciones locales y federales”, expresó Brugada Molina la tarde-noche del dos de junio.

En su mensaje como ganadora, la futura Jefa de Gobierno de la CDMX se comprometió a gobernar para todos y todas las capitalinos; además reconoció a sus adversarios que hayan aceptado el resultado de los comicios, entre ellos el panista Taboada.

Morena, PT y PVEM se mantendrán como la primera fuerza política en el Congreso de la Ciudad de México, mientras que la segunda la integrarán PAN, PRI y PRD y la tercera, Movimiento Ciudadano (MC).

De acuerdo con el PREP, Morena obtuvo cuatro distritos, pero en coalición con el PT y PVEM ganó otros 23 distritos, por lo que la Alianza que Siga la Transformación obtuvo 27, con lo que asegura la mayoría absoluta.

El pasado dos de junio estuvieron en juego 66 diputaciones, de las cuales 33 son de mayoría relativa y 32 de representación proporcional, por lo que aún hay 33 diputaciones por definirse.

La Alianza PAN, PRI y PRD obtuvo tres distritos y el PAN, por sí solo, ganó tres distritos. Con base en el PREP, el PRI, PRD y Movimiento Ciudadano (MC) no consiguieron una sola curul por vía directa; y los únicos escaños obtenidos por la oposición a través de esta vía fueron para el PAN.

Los panistas que ganaron en las casillas fueron Federico Chávez Semerena, de la alcaldía Benito Juárez; Claudia Montes de Oca, en Álvaro Obregón;



El PRD, que sólo captó 48 mil 222, cifra equivalente al 0.9 por ciento; el PVEM sumó 34 mil 518 votos (0.6 por ciento) y el PT obtuvo 28 mil 184 (0.5 por ciento).

Ricardo Rubio, en Coyoacán; Daniela Álvarez, en Tlalpan y Xochimilco; y Lizzeth Salgado, en Álvaro Obregón. Es por ello que Acción Nacional será la segunda fuerza en el Congreso Local, con 15 diputados, de los cuales seis se dirimieron en las urnas.

Los legisladores que repetirán por Morena son la todavía coordinadora de esa fuerza política en el Congreso Local, Martha Ávila; Alberto Urincho, Xóchitl Bravo, Yuriria Ayala, Guadalupe de los Monteros y Gerardo Villanueva.

Serán diputados locales por tercera ocasión Víctor Hugo Romo, Víctor Varela y Rebeca Peralta. Y como nuevos diputados locales estarán la exalcaldesa Judith Vanegas, Israel Moreno y Leonor Gómez Otegui, entre otros.

La tercera fuerza partidista en el Congreso Local será el PVEM, con siete legisladores; el PT podría alcanzar cuatro diputados; y MC y el PRI tres cada uno.

El jueves seis de junio, la consejera presidenta del IECM, Patricia Avendaño Durán inició, a través de los consejos distritales, la entrega de las constancias de mayoría a los diputados que ganaron

en las urnas; las 33 curules de representación proporcional se definirán con base en los votos obtenidos por cada fuerza política o coalición.

La coalición de Morena, PT y PVEM captó dos millones 212 mil 127 votos, lo que representa 42.1 por ciento; la alianza PAN, PRI y PRD atrajo un millón 398 mil 84 votos (26.6 por ciento) y el MC logró 500 mil 50 votos (9.5 por ciento), esto lo convierte en la tercera fuerza, además de que superó los 437 mil 556 votos y 8.3 puntos porcentuales del PAN.

Los candidatos de Morena en lo individual obtuvieron en promedio 5.2 por ciento, equivalente a 272 mil 843 votos; los 177 mil 185 votos anulados representan el 3.3 por ciento, cifras superiores a los votos logrados por el PRI: 123 mil 33 sufragios y 2.3 por ciento.

El PRD en bancarrota

Hubo varios partidos que no alcanzaron siquiera el uno por ciento de los votos emitidos en la CDMX. Uno de ellos es el PRD, que sólo captó 48 mil 222, cifra equivalente al 0.9 por ciento; el PVEM sumó 34 mil 518 votos (0.6 por ciento)

y el PT obtuvo 28 mil 184 (0.5 por ciento). Además, hubo siete mil 407 votos en favor de candidatos no registrados, cifra superior al 0.1 por ciento.

Casi a la media noche del lunes tres de junio, el PREP tenía un avance de 99.4 por ciento en la captura de 12 mil 458 de las 13 mil 459 actas electorales. En este recuento preliminar, Morena ganó cuatro distritos por sí solo; 23 en coalición con el PT y el PVEM, sumando en total 27, por lo que asegura su mayoría en el Congreso capitalino por tercera vez consecutiva.

Patricia Avendaño Durán, consejera presidenta del IECM difundió, en la sesión del lunes, que el jueves se haría la sumatoria de alcaldías a través de los consejos distritales que cuentan con más distritos; también se realizaría la entrega de la constancia de mayoría a los diputados que resultaran ganadores.

Los 33 cargos de representación proporcional se calculan a partir de los votos obtenidos por cada fuerza política o coalición. Morena, PT y PVEM lograron dos millones 212 mil 127 votos, por lo que dispondrán del 42.1 por ciento de las posiciones en el Congreso Local. **b**



CHIAPAS: SUMERGIDO EN UNA ESPIRAL DE VIOLENCIA

La guerra de exterminio entre los grupos del crimen organizado convirtió este año a Chiapas en el segundo estado más violento del país y el primero con mayor número de ataques armados dirigidos a influir en los resultados de los comicios del dos de junio.



REPORTAJE

24 Ricardo López
X @Rilogo

Además de sus enfrentamientos entre sí y con las fuerzas de seguridad pública, las bandas delictivas siguen llevando a cabo secuestros “expres”, emboscadas a civiles, cobros de piso, narcomenudeo y robo de automóviles, además de traficar con migrantes nacionales, centroamericanos, caribeños y aún de otros continentes.

Esta dinámica de violencia se da particularmente en los 20 municipios considerados como “focos rojos” por las mismas autoridades locales y federales, cuyas principales corporaciones —entre ellas la Guardia Nacional y el Ejército— nada o muy poco hacen para detener a los delincuentes.

Por ello, ante la nula o débil respuesta de las instituciones públicas, varios sectores sociales de la entidad han alzado la voz para exigir que se ponga un alto a la espiral de violencia en la que se hallan envueltas las ciudades más pobladas, donde se realizan las actividades comerciales y turísticas del estado.

Las acciones delictivas empezaron a elevarse en 2023, cuando los cárteles del narcotráfico con mayor presencia nacional y varias organizaciones delictivas locales, como los *Motonetos* de San Cristóbal de Las Casas, intensificaron sus disputas por el control de las plazas y rutas del tráfico de drogas provenientes de Sudamérica.

En entrevista con *buzos*, Omar David Jiménez Ojeda, profesor investigador del Instituto de Investigaciones Sociales (IIS) de la Universidad Autónoma de Chiapas (UNACH), afirmó que jamás antes se habían documentado tan altos niveles de violencia en la entidad a causa de su delimitación fronteriza con Centroamérica.

Esta situación geográfica, explicó, ha resultado “sumamente atractiva para los cárteles o instancias delictuales, que a pesar de los retenes oficiales se disputan sin el mínimo pudor, y quizás con la complicidad del gobierno”, el

control de los municipios fronterizos: Ciudad Cuauhtémoc, Comitán y Frontera Comalapa.

Jiménez Ojeda dijo que las autoridades gubernamentales han abdicado del poder público que se les confirió al no reaccionar como deberían hacerlo frente a las atrocidades que los grupos delictivos están cometiendo en contra de los pobladores y, motivado por su propia reflexión, cuestionó: “¿para qué necesitamos un gobierno?”.

El catedrático dio él mismo la respuesta: “El gobierno debe mantener las condiciones de vivir en sociedad bajo ciertas reglas, cuidando y garantizando los derechos de las personas: Pero cuando la debilidad institucional llega a la esfera estatal se está en un grave problema, ya que toda esa situación no se construye de la noche a la mañana”.

El investigador recordó que desde hace 12 o 15 años algunos conflictos indicaban la presencia de problemas de descomposición social en varios municipios, los que además evidenciaba que las capacidades institucionales eran insuficientes para enfrentar una nueva situación.

Es por esta razón que hoy, detalló, “no se percibe un clima de seguridad en la entidad, y ahí el Estado está quedando a deber toda vez que los casi seis millones de chiapanecos estamos a merced de la delincuencia organizada. Es bien sabido que dos o tres expresiones de la delincuencia organizada se vinieron a instalar a Chiapas y que por la posición fronteriza de la entidad rivalizan por la posesión de los espacios donde fluyen tanto las drogas ilícitas como los migrantes”, explicó.

A decir del experto en materia de seguridad pública, el estado se encuentra en su peor momento y “por más que nos digan que estamos bien, salta a la vista que no, ya que somos nota nacional diaria por algún lamentable acontecimiento”.

Jiménez afirmó que la veta de reclutamiento juvenil más rica del crimen

organizado en el estado se halla en Los Altos, especialmente en San Cristóbal de las Casas, donde un estudio sociológico contabilizó que entre dos mil 500 y tres mil jóvenes están siendo utilizados como carne de cañón por las bandas delictivas.

El investigador dijo que de continuar esta situación la entidad llegará a un nuevo “pico” de violencia; y que para evitarlo es necesario que el gobierno estatal haga lo mismo que hicieron los de Nuevo León, Baja California y Sinaloa para reducir los altos índices delictivos que reportaban.

“Si se observa, Sinaloa ya no es lo que era hace 10 o 15 años. Ahora el foco rojo es Chiapas, pero lo que pasa es que es un proceso que dura de ocho a 10 años”, comentó el catedrático de la UNACH, quien además detalló que ahora las actividades del crimen organizado se han diversificado.

Recordó que en el sexenio de Felipe Calderón Hinojosa el “discurso” fue la conversión de militares en policías y la militarización de los policías a fin de combatir el narcotráfico, la actividad primaria de la delincuencia organizada, pero que hoy en día ésta opera en otros rubros y está presente en bares, cobrando derecho de piso, extorsionando, lavando dinero sucio y traficante o esclavizando migrantes.

Jiménez Ojeda dijo que el Chiapas de hoy “no es el del pasado, aquel que recibía a sus visitantes con las puertas abiertas de sus hoteles, restaurantes y con la tranquilidad en sus carreteras para conocer sus bellezas naturales o ruinas arqueológicas. Ese Chiapas está ausente”.

Por ello, enfatizó, el principal reto en materia de seguridad del gobierno estatal electo consiste en reducir las actividades criminales en los seis años venideros a fin de que el turismo, la segunda actividad económica más importante de la entidad, recupere el nivel que tenía hace dos décadas.

Otros municipios con alta incidencia delictiva citados por Jiménez



Durante el sexenio de Felipe Calderón Hinojosa el “discurso” fue la conversión de militares en policías y la militarización de los policías a fin de combatir el narcotráfico, la actividad primaria de la delincuencia organizada, pero que hoy en día ésta opera en otros rubros y está presente en bares, cobrando derecho de piso, extorsionando, lavando dinero sucio y traficando o esclavizando migrantes.



REPORTAJE

26 Ricardo López
 X @Rilogo

son Ocozocoautla, Berriozábal, Tuxtla Gutiérrez, La Concordia, Villaflores, Villacorzo, Mapastepec, Tapachula, Escuintla, Motozintla, Frontera Comalapa, Rayón, Benemérito de las Américas, Chicomuselo y Pantelhó.

Gobiernos sin resultados

Carmen Villa, directora del Observatorio Ciudadano Chiapas (OCC) /y de LigaLab, destacó en entrevista con *buzos* que las acciones y la estrategia de las autoridades de los gobiernos Federal y estatal para combatir a los grupos delictivos no han dado resultados positivos para el restablecimiento del orden en Chiapas y en toda la República.

“No vemos una estrategia de seguridad a nivel nacional que esté haciendo frente de manera efectiva al crecimiento exponencial de la presencia de grupos del crimen organizado en el territorio chiapaneco, como se ha visto en los últimos dos años. En la entidad no hay una estrategia sólida o que dé respuesta a partir de un análisis de datos de inteligencia criminológica que indiquen que están entendiendo el fenómeno y respondiendo acorde”, detalló.

Dijo que las dos instancias de gobierno llegaron tarde a la disputa de territorios entre los grupos del crimen organizado y al estatal de Chiapas lo instó a aprender de las experiencias de los gobiernos de otros estados que implementaron medidas funcionales, territorializadas, para poner en orden a los delincuentes.

La carencia de una estrategia adecuada se constató con el resultado más significativo de la Encuesta de Seguridad Urbana (Ensu), que a mediados de abril dio a conocer el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi): que en Tapachula y Tuxtla Gutiérrez disminuyó la percepción de seguridad y que al menos un 80 por ciento de los entrevistados dijo no

sentirse seguro en las calles de las dos ciudades más grandes de Chiapas.

En el último semestre, el Observatorio Ciudadano dio a conocer el *Reporte de Incidencia Delictiva* en el que se consigna que a pesar de que hubo una disminución en el número de los homicidios dolosos, la comisión de otros delitos de alto impacto y el uso de armas de fuego fueron al alza.

Otro cambio relevante fue que, mientras en los años 70 del Siglo XX la mayoría de los desplazamientos se debió a conflictos políticos o religiosos, ahora la mayoría de los secuestros masivos o comunitarios son cometidos por grupos del crimen organizado, muchos escenificados en la frontera de Chiapas con Guatemala.

“Lo que se puede apreciar tras los enfrentamientos es que los cárteles lo que buscan es exterminar al contrario. Aquí ya no se trata de establecer un área de dominio, si no se trata de una guerra de exterminio”, dijo al diario *El Financiero* José Adriano Anaya, profesor e investigador de la Universidad Autónoma de Chiapas (UNACH) en abril pasado.

En coincidencia con Javier Oliva Posada, profesor de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales (FCOS), de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), Anaya sostiene que, además de la disputa por el control de las rutas del narcotráfico, ahora los cárteles también se pelean por el negocio de la trata de personas en la región fronteriza del sur.

“Por ello es necesario que las autoridades reconozcan el impacto significativo que la violencia del crimen organizado ha tenido sobre comunidades en Chiapas, lo cual ha ocurrido tanto a nivel federal como estatal... los enfrentamientos que hubo en Berriozábal y en Ocozocoautla es la recuperación del territorio entre grupos delincuenciales; (también) los enfrentamientos en Frontera Comalapa, Chicomuselo, Amatenango de la Frontera, hasta Motozintla, forman parte de esta lógica”, aclaró el investigador.

Por su parte, el académico de la UNAM indicó que muchos gobiernos chiapanecos, sin importar su filiación política, han fallado en la aplicación de políticas de seguridad pública efectivas, lo que ha propiciado la improvisación de medidas que sólo han expuesto a mayor riesgo de violencia, extorsión y desplazamiento a las comunidades indígenas, entre ellas las zapatistas.

“En Chiapas, los grandes caciques siempre han tenido grupos armados a su disposición; los han usado para desplazar a los indígenas de sus comunidades para tomar posesión de sus tierras. Aunado a esto, desde julio de 2021 y tras el asesinato de Simón Pedro Pérez, de Las Abejas de Acteal, pobladores de Pantelhó formaron un grupo de auto-defensa para hacer frente a los grupos criminales de otros estados, los cárteles, y defenderse de estos grupos paramilitares que forman los caciques. Y así se fueron formando varios grupos de autodefensa. Sin embargo, esto fue el comienzo de lo que a la postre es la presencia de los carteles en Chiapas”, dice un texto del medio digital *El Salto*.

Mario Ortega, activista del Centro de Derechos Humanos Fray Bartolomé de las Casas (Frayba), explica así el fenómeno: “la delincuencia organizada va comiéndose a los grupos de poder que hay en el territorio; es como una trasnacional que va incorporando las tienditas locales”.

Fue precisamente por esto, agrega Ortega, que los zapatistas emitieron varios comunicados en 2023 en los que anunciaron su reorganización comunitaria y su reestructuración de su mando único, toda vez que ahora ya no sólo enfrentan a los grupos de siempre, sino también a los cárteles, que son mucho más peligrosos y el enemigo más visible.

Gustavo Castro, coordinador de la asociación civil Otros Mundos, explica que “los cárteles van sobre la estructura más débil controlable en los territorios, que son los ejidos y los municipios. Desde ahí pueden controlar todo en



De acuerdo con la organización civil OCC, en abril Chiapas se ubicó en el tercer lugar nacional en violencia política electoral, sólo detrás de Guerrero y Michoacán, en donde la incidencia del crimen organizado en la política es aún más alarmante.

términos políticos, económicos, financieros, de caminos y de fuerza pública”.

Resalta, asimismo, que el objetivo principal de los grupos del crimen organizado es apoderarse de cada territorio, controlarlo y, finalmente, poner a su propia gente en cada presidencia municipal.

Las elecciones más violentas

Las tres últimas elecciones presidenciales de México se realizaron bajo la sospecha de la intervención de la delincuencia organizada, sobre todo en las votaciones realizadas en el ámbito municipal.

De acuerdo con la organización civil OCC, en abril Chiapas se ubicó en el tercer lugar nacional en violencia política electoral, sólo detrás de Guerrero y Michoacán, en donde la incidencia del crimen organizado en la política es aún más alarmante.

Éste fue el año político-electoral más violento en la historia reciente de México; el número de incidentes delictivos aumentó el 150 por ciento con relación a 2021 y fueron asesinados 34 candidatos a algún cargo de elección popular.

De esta cifra nacional, ocho candidatos fueron chiapanecos, lo que ubicó a Chiapas entre las entidades más violentas. Jiménez Ojeda, el investigador de la UNACH, explicó que los espacios municipales resultan idóneos para el crimen organizado porque sus espacios institucionales son más débiles.

Pero además, en el caso de Chiapas, la geografía accidentada y de difícil acceso –montañosa, selvática o boscosa– fue aprovechada por la delincuencia organizada para exacerbar los ánimos políticos y generar confusión con respecto a los cierres de casillas y conteos rápidos.

Esto ocurrió sobre todo en municipios “foco rojo” como Pantelhó y Chicomuselo, en donde prácticamente no pudieron desarrollarse las votaciones, según reportaron las autoridades de los institutos Nacional Electoral (INE) y el estatal (IEPC).

En algunas comunidades de otros 10 municipios se impidió la instalación de casillas y más de 60 mil electores no pudieron participar con su voto en la “fiesta democrática” del pasado dos de junio.

DataCívica reportó que, hasta el 28 de mayo, el crimen organizado había convertido a Chiapas en el estado con el mayor número de ataques armados, secuestros y amenazas contra candidatos y militantes de partido (18) y funcionarios electorales (seis) y fuerzas de seguridad pública.

Según su reporte *Votar entre Balas: Entendiendo la violencia político-criminal en México*, Chiapas ocupó el segundo lugar nacional en violencia, sólo debajo de Guerrero.

“Chiapas era un estado con poca incidencia de este tipo de agresiones y en el último año se colocó casi a la cabeza del listado”, dice el informe, que se sustenta en el monitoreo de agresiones por motivos políticos y mediante el uso de armas de grueso calibre, entre otras.

“En Chiapas vemos que la violencia en contra de actores políticos se ha incrementado de manera sorprendente en comparación con los periodos electorales previos, y que el número de personas del ámbito de la política que han sido atacadas durante este periodo electoral no tiene precedentes y es muy preocupante”, concluye el informe. **b**





NUEVA CALEDONIA: ESTALLA IRA CONTRA IMPERIALISMO DE FRANCIA

Hoy en todos los “dominios coloniales de ultramar” pertenecientes al imperialismo francés hay demandas independentistas, entre las que destacan la de Córcega, isla del mar Mediterráneo, y el archipiélago Nueva Caledonia, ubicado en Oceanía.

INTERNACIONAL

30 Nydia Egremy
X@NydiaEgremy_



Francia ha perdido influencia en sus excolonias debido a la precaria situación socioeconómica donde viven sus habitantes, misma que obligó a naciones como Malí, Burkina Faso, Guinea, Chad y Níger a desligarse de París y asumir el control de sus recursos y el territorio en sí.

Y mientras esto ocurre en estas regiones, en París, asumiendo una actitud entre omisa y cínica, el presidente francés Emmanuel Macron pidió a sus socios europeos “respetar los valores” que hicieron grande a su continente.

Francia se ha descrito a sí misma como una “potencia de balance” o intermediación tanto entre América Latina y Europa como entre China y Estados Unidos (EE. UU.)—en este caso sobre el escabroso asunto de Taiwán— para subrayar su papel como aliado de Washington en la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN).

Como otras potencias, Francia ha perdido influencia en sus excolonias debido a la precaria situación socioeconómica donde viven sus habitantes, misma que obligó a naciones como Malí, Burkina Faso, Guinea, Chad y Níger a desligarse de París y

asumir el control de sus recursos y el territorio en sí.

Hoy emprenden el mismo camino los llamados: Territorios de Ultramar (*Territoires d’outre mer*, TOM). Entre ellos se halla el archipiélago de Nueva Caledonia, integrado por las islas Nouméa, que aloja a la capital; Grande Terre, las de la Lealtad y otras pequeñas. En estas islas se ha sublevado el pueblo originario de los canacos debido a las incumplidas promesas de soberanía de Macron, quien además ha enviado tropas para “calmar los ánimos”.

En su afán por controlar este archipiélago en 1998, Francia le otorgó el enigmático estatus de Colectividad *sui generis*; y a cambio de mantenerla bajo su cobijo, concedió a sus habitantes la doble ciudadanía, francesa y neocaledonia, así como la promesa de traspasarles gradualmente los poderes en 15 o 20 años mediante la organización de un cuarto referéndum.

En los tres anteriores, organizados en 2018, 2020 y 2022, el 95 por ciento de los franco-centristas rechazó la independencia. El cuarto referéndum, previsto para finales de 2023, no se realizó. En 2021, su población era de 271 mil 407 personas sobre un territorio insular de 19 mil 58 kilómetros cuadrados ubicado en Oceanía.

El archipiélago está situado en el Pacífico occidental, entre Australia y las islas Fiji, y por tal motivo resulta fundamental para los intereses marítimos de Francia. Entre otros beneficios, representa su acceso a los importantes ingresos por explotación del níquel, así como para controlar las vías de comunicación de esa región marítima.

El objetivo principal de Francia radica en posicionarse como potencia y desde ese territorio proyectar su influencia sobre el océano Pacífico en general, así como en la región que el gobierno imperialista estadounidense ha bautizado como “Indo-Pacífico”.

Por ello, para la agenda francesa de ultramar, el control de Nueva Caledonia resulta prioritario. Así lo constata su permanente ocupación militar tanto en el Pacífico como de sus excolonias africanas, donde pretende hallarse en condiciones de actuar en caso de un “serio conflicto” marítimo.

La militarización terrestre y marítima francesa sobre sus excolonias y otros territorios de ultramar tiene la misión de disuadir cualquier intento de rebelión en Nueva Caledonia y de advertir e inhibir a otros territorios de replicarlo.

Recolonización blanca

En 1853, Francia ocupó Nueva Caledonia, uno de los más grandes territorios de ultramar, con 18 mil 575 km², donde explotó hasta el límite de sus fuerzas a la población originaria, de la que exportó, masivamente y como esclavos, a decenas de miles de jóvenes.

Por ello, su población apenas se repone y hoy está formada por unas 300 mil personas, entre las que persiste un alto número de habitantes de piel blanca de origen europeo para que sojuzgue a la población originaria local y haga frente a eventuales actos de rebeldía.

En Nueva Caledonia, Francia recurrió a la seducción; en 1946 otorgó la ciudadanía francesa a sus habitantes, pero con meros fines políticos. Sin embargo, la exclusión, desigualdad, pobreza rampante y explotación laboral han generado una genuina aspiración a la soberanía plena entre los canacos (kanakos).

Este descontento ha sido socavado mediante los tres referendos antes citados, cuyo resultado ha sido el ‘No’ a la independencia, porque la metrópoli ha favorecido tanto la inmigración europea como la de otros de sus “dominios de ultramar” en el pasado reciente.

Este arribo de franceses al archipiélago ha sido imparable desde 1998 y ya suman 40 mil, según cifras oficiales.

TERRITORIOS DE ULTRAMAR

El colonialismo francés goza aún los beneficios generados por sus dominios de ultramar. Únicamente en el Pacífico dispone de 122 mil 887 kilómetros cuadrados (más de la quinta parte de la superficie total de Francia), con una población de 2.8 millones de habitantes junto a la del Caribe, el Océano Índico y África. Además posee “propiedades privadas” como los dominios de Santa Elena y Tierra Santa.



Nombre	Capital	Población	Superficie	Status	Continente
Reunión	Saint-Denis	870,000	2,512 km ²	DOM	África Índico
Guadalupe	Basse-Terre	40,900	1,628 km ²	DOM	Caribe
Martinica	Fort-de-France	40,300	1,128 km ²	DOM	Caribe
Guyana Francesa	Cayena	29,500	86,504 km ²	DOM	Sudamérica
Polinesia Francesa	Papeete	27,850	4,167 km ²	COLECTIVIDAD DOM	Oceanía Pacífico
➔ Nueva Caledonia	Nouméa	271,420	19,058 km ²	COLECTIVIDAD DOM	Oceanía Pacífico
Mayotte	Mamoudzou	289,000	374 km ²	DOM	Africa/Mozb
San Martín	Marigot	34,100	53 km ²	COLECTIVIDAD DOM	Caribe
Wallis y Futuna	Mata-Utu	11,570	274 km ²	COLECTIVIDAD DOM	Oceanía Pacífico
San Bartolomé	Gustavia	10,000	25 km ²	COLECTIVIDAD DOM	Caribe
San Pedro y Miquelon	Saint-Pierre	6,008 (2016)	242 km ²	COLECTIVIDAD DOM	Atlántico Norte
Tierra Adelia	Base Dumont D'Urville	120	432,000 km ²	DISTRITO DE LAS TAAF	Antártida
Madeira y Azores					Regiones autónomas portuguesas



“¡Francia pierde el control de partes de Nueva Caledonia!”, fue la noticia que sorprendió a millones de personas en el mundo durante la segunda semana de mayo. Todo indicaba que, llevados hasta la desesperación por la metrópoli, los neocaledonios decidirían jugarse el todo por el todo.

➤ Todos figuran en las listas electorales de modo que, ante un futuro referéndum por la independencia, podrían ser mayoría y negar a los canacos esa aspiración.

Las cifras son elocuentes: los inmigrantes directos de Francia representan 24.1 por ciento; otros más llegaron de las islas Wallis y Futuna o Tahití y acumulan 8.9 por ciento (que se incrementa). Y a éstos se suman otros extranjeros que superan la representación política de los canacos, que únicamente equivalen al 41.2 por ciento de la población total del archipiélago.

Tal situación, que por sí misma ya incomodaba a los canacos, empeoró hace unas semanas, cuando París decidió imponer su reforma electoral, que concede el voto a los franceses con residencia en el archipiélago.

¡Y la ira estalló! El desequilibrio demográfico, reflejado en las urnas, obstaculizará la vía hacia su autodeterminación. Representa un choque inevitable entre el imperialismo francés y la

lucha del pueblo canaco por su autodeterminación.

“¡Francia pierde el control de partes de Nueva Caledonia!”, fue la noticia que sorprendió a millones de personas en el mundo durante la segunda semana de mayo. Todo indicaba que, llevados hasta la desesperación por la metrópoli, los neocaledonios decidirían jugarse el todo por el todo.

Con las crudas imágenes de las protestas y disturbios en Nouméa, el corazón del imperialismo francés se estremeció y Macron envió tropas para imponer el orden después de que el 22 de mayo reconociera los daños sufridos por las edificaciones “paradigma” del imperialismo francés en Nueva Caledonia.

Durante las 18 horas de su estancia en Nouméa, Macron levantó el Estado de excepción para, supuestamente, allanar el diálogo, aunque cientos de tropas ya se habían desplegado en el archipiélago, adicionales a las ya estacionadas ahí de

tiempo atrás. Ante la fuerza de las protestas, que no cedían, la prensa gala y del Occidente ampliado publicó: “Ésta ha sido la peor ola de violencia escenificada en ese archipiélago francés en 30 años”.

Macron declaró que no aprobaría por la fuerza esa política, pero se comprometió a celebrar un referéndum que concluyera con lo que calificó como “un movimiento de insurrección absolutamente inédito”. Entrevistado por el medio local *La 1ère*, el mandatario francés llamó al orden republicano, pues “no es el *wild west*”, en referencia a los cuantiosos daños por los disturbios, y anunció la creación de un fondo financiero para atender las pérdidas generadas por la emergencia.

Para la periodista Laura Avignolo, fracasó el propósito del Ejecutivo francés de doblegar a los manifestantes. Él retornó a El Elíseo, Macron dejó atrás un conflicto a punto de reactivarse a niveles “sin precedentes”, como había reconocido.

Miseria y oro verde

La legitimidad del movimiento independentista de Nueva Caledonia se sustenta en esta situación socioeconómica de los canacos: en 2022 tenían la economía 138 del mundo por sus exportaciones, y la número 157 en importaciones. Es decir, importaban todo lo que consumían.

Además del turismo, la economía depende del comercio exterior. Este desequilibrio provoca una brecha entre ricos y pobres más pronunciada que la francesa. En la zona metropolitana de Nouméa, el ingreso de 10 por ciento de los hogares es 13 veces menor que el 10 por ciento más rico.

En la Provincia Norte, los canacos tienen ingresos 32 por ciento menores que los de las personas de otro origen (por ejemplo, inmigrantes de Francia, Australia o Fiji). Además, el 80 por ciento de los internos de la única prisión del archipiélago es de origen canaco.

Esto revela la inequidad multidimensional en el rubro de acceso a ingresos justos, justicia, salud y bienestar en general, explica a **buzos** el representante en América del Grupo Internacional de Trabajo sobre Asuntos Indígenas (IWGIA) con sede en Dinamarca.

Como en otros territorios neocoloniales franceses, el extractivismo es el pilar de la economía en Nueva Caledonia. Esta isla alberga enormes yacimientos de níquel que representan 10 por ciento de la producción mundial y generan el siete por ciento de su Producto Interno Bruto con 90 por ciento de las exportaciones destinadas a las baterías de autos eléctricos.

Los yacimientos de este “oro verde” representan entre el 20 y el 40 por ciento de la producción mundial. En 2007, la gran demanda de China subió el precio de la tonelada de níquel a 54 mil dólares, hasta que en 2023 se estabilizó en 18 mil 281 dólares y en enero pasado a solamente 16 mil 103 dólares.

Según la Cámara de Comercio e Industria local, así como el



SABOR A TRIUNFO

El Frente Nacional de Liberación Kanako y Socialista (FLNKS) —que incluye a partidos y otras organizaciones— aspira a convertir Nueva Caledonia en la nación Kanaky. En 1998 logró imponer el asunto del níquel canaco en el diálogo Nouméa-París y en los Acuerdos de Matignon-Oudinot.

Contra la reforma electoral se congregaron los grupos y movimientos separatistas, quienes criticaron a Macron con estas consignas: “Aquí viene el bombero que provocó el incendio”. Entre ellos se hallan los grupos Naouma AUDE y la Célula de Coordinación de Terreno (CCAT), que cuenta con al menos 80 mil simpatizantes y difunde la consigna de “Nada de armas, alcohol ni choques con la Policía”.

En la emisora *BFMTV*, los líderes calificaron como “sorpresivo” el alcance de sus movilizaciones: “No sabíamos cómo expresar el infierno en que estábamos”, señaló el vocero del FLNKS, Jimmy Naouma, tras denunciar que en la isla hay más de tres mil tropas francesas, lo que tensa la situación.

En Marsella y los distritos del norte de París, el corazón de la metrópoli, el diputado de izquierda **Jean-Luc Mélenchon**, y la franco-palestina Rima Hassan criticaron al colonialismo galo. Y en París, los analistas antihegemónicos publicaron: “Los canacos han decidido librarse del imperialismo francés que quiere perpetuarse en un referéndum”. En el archipiélago sólo se oponen algunos grupos antiseparatistas como el Tally, que tiene un puñado de escaños.

Foro Económico Mundial, Nueva Caledonia produce y exporta níquel, magnesio, hierro, cobalto cromo y manganeso explotados por trasnacionales y enviados hacia Surcorea, Japón y Taiwán.

Por ello, uno de cada cinco empleos está vinculado a este sector. Sin embargo, algunas fuentes revelan que las vetas están por agotarse y que hoy dos plantas francesas están al borde del colapso. No así las trasnacionales sudcoreanas, japonesas (POSCO y Sumitomo y Nippon Yakin, Noshin Steel) y las australianas entre otras que ahí operan.

Las protestas contra la reforma electoral estallaron el martes 14 luego de que ésta fuera aprobada por el parlamento francés. El día 16, para sofocar la inconformidad, se declaró Estado de emergencia durante 12 días; se desplegaron 500 soldados y personal de policía; se cerró

el aeropuerto La Tontouta y las escuelas y se prohibieron las reuniones públicas y el uso de la plataforma *TikTok*.

Ahora resulta claro que la reforma operó una “punta del iceberg” que obligó a los neocaledonios a reaccionar contra la desigualdad, la pobreza, la imposibilidad de desarrollarse y la falta de libertad para transitar en sus carreteras debido a la instalación de numerosos controles de tráfico.

Por eso, en el libre ambiente que flota sobre las numerosas islas de Nueva Caledonia, resuenan estas palabras de sus habitantes originarios: “¿por qué gente que ni siquiera vive aquí es la que va a decidir cómo viviremos nuestro destino?”. Y los arrojados jóvenes, que plantean resistir hasta morir, están conscientes de que su plena autodeterminación pasa por la organización, no la sumisión impuesta por el Estado francés. **b**



**OMAR
CARREÓN ABUD**

“ @OmarCarreonAbud ”

UNIÓN, FRATERNIDAD Y LUCHA

Terminó la jornada electoral. El Partido Morena ganó todo o casi todo. La Presidencia de la República, la mayoría calificada en la Cámara de Diputados, la mayoría simple en la Cámara de Senadores, tendrá ya 21 gubernaturas y la mayoría de las delegaciones de la Ciudad de México. No es mi intención proporcionar los resultados de las elecciones del pasado dos de junio, sólo pretendo que se entienda que el poder del partido Morena en los próximos años será el poder más concentrado creo que de toda la historia del México moderno después de la Revolución y, por tanto, que las decisiones del Ejecutivo y las votaciones del Congreso de la Unión serán órdenes que los mexicanos deberán cumplir obligadamente y que para bien o para mal los influirán durante varias generaciones.

Coincido con quienes sostienen que una de las causas más relevantes de la histórica votación en favor del partido y de su candidata a la Presidencia de la República se encuentra en las entregas periódicas de dinero a ciertos sectores muy necesitados de la población que se han operado durante todo el sexenio de Andrés Manuel López Obrador. No veo que la población se haya deslumbrado con un programa integral de gobierno o siquiera con algunas de sus promesas más relevantes como no sea la conservación de los apoyos mentados. Los apoyos y la propaganda, sí, la propaganda costosísima en todos los medios de comunicación y la arrasadora impulsada personalmente por el individuo más filmado, más fotografiado y grabado y, por tanto, más mostrado de todo el país, el Presidente de la República que, violando flagrantemente la ley, hizo continua presencia en la campaña electoral.

Los apoyos en dinero son considerados por los encargados de mantener el *statu quo* como soportes del consumo que está muy deprimido. Se instrumentan cuando una buena parte de las mercancías no encuentra comprador, en este caso, las mercancías relacionadas con la alimentación. “En lo que va del sexenio, comer arroz, frijoles y huevo se encareció 47.5 por

ciento, de acuerdo con un análisis de Grupo Consultor de Mercados Agrícolas (GCMA)... algunos de los 17 productos de la canasta básica reportaron una inflación acumulada de hasta casi 177 por ciento en el periodo mencionado... sobresale el precio de la tortilla, que a inicios del gobierno de Andrés Manuel López Obrador costaba alrededor de 14.36 pesos el kilo y ahora vale 23.88 pesos, un incremento de 66.3 por ciento”. (diario *Reforma*, 19 de abril de 2024).

Las ayudas son, correlativamente también, un soporte para mantener bajos los salarios, bajas las prestaciones y bajos los gastos de retiro y de jubilación. El Estado, echando mano de los impuestos de todos los ciudadanos, o sea, de una buena parte del salario que los trabajadores llevan a casa, instrumenta un flotador al sostenimiento de millones de ciudadanos para que los reclamos salariales no existan o no crezcan y los empresarios puedan seguir obteniendo fabulosas ganancias con lo que producen sus obreros durante el tiempo que —en los hechos, sigilosamente, sin que se den cuenta— no se les remunera. De acuerdo con cifras del estudio *Salarios Bajo la Lupa*, de la asociación Acción Ciudadana Frente a la Pobreza, sólo dos de cada 10 mexicanos ganan un salario por arriba de los 20 mil pesos, lo cual es considerado como un sueldo competitivo, aunque apenas sirva para cubrir las necesidades de una familia. Las famosas ayudas del régimen que ahora se renueva son fríos instrumentos de política económica, son puntales de la demanda efectiva y son conservadores de los bajos salarios.

Las ayudas tienen también, desde luego, un importante uso político. Los expertos y los no tan expertos, aprecian a las ayudas en dinero como poderosas palancas para la inducción del voto que arrasaron a las cubetas, a las camisetas y a las gorras que se regalaban en las antiguas campañas y las dejaron en el camino. No es necesario amenazar directamente a quien recibe las ayudas, basta hacerle saber que son parte integrante de la magnanimidad, de la excepcionalidad del gobernante, para que el elector se decida a entregar su voto a

los candidatos del partido al que pertenece. La necesidad es grande, es inmensa. La población que recibió ayudas y que reaccionó favorablemente a los mensajes subliminales y a veces no tan subliminales fue también inmensa. “Carlos Torres, coordinador de Programas para el Desarrollo de la Presidencia, indicó que entre 2019 y 2024 se habrán entregado 2.7 billones del presupuesto público para esos fines, una cifra que no tiene precedente. Señaló que en 2024 recibirán apoyos cerca de 28 millones de personas, con una inversión superior a 745 mil millones de pesos, 27 por ciento más que el año pasado” (*La Jornada*, 26 de enero de 2024). Pero si aceptamos como perfectamente posible que, por cada persona inscrita en las ayudas en dinero, resulte beneficiada como mínimo otra, un hijo, un padre, un hermano o una esposa, la cantidad de inducciones al voto rondaría los 56 millones de electores.

¿Quién se le enfrentó a esta pavorosa maquinaria? Un grupo de tres partidos precisados a aliarse porque cada uno por su cuenta no tenía ninguna posibilidad de ganar la contienda. Habrá sin duda análisis más documentados y precisos que el mío, pero me aventuro a sostener que desde hace tiempo esos tres partidos se habían constreñido y acomodado a la lucha electoral y sus dirigentes y muchos de sus militantes de base sólo trabajaban por el partido cuando el partido les confería una posición directiva con buen sueldo y sólo salían a la calle a hablar con la gente, a “conocer y compartir sus experiencias”, como solían decir, en épocas de elecciones. Fuera de esas temporadas acotadas, la gente común y corriente, la de los pueblos y la de las colonias, sólo los volvía a ver si por alguna causa, buena o mala, salían en la prensa. Los partidos no luchaban para resolver los problemas de la gente, todo eran promesas para cuando gobernarán. Pero la limitación a la lucha electoral les cobró la factura y, como ya sólo eran leales a la posibilidad de ocupar puestos públicos, cuando no se les brindaba la candidatura deseada o no ganaban la contienda, cambiaban de partido, los partidos ahora derrotados sufrieron, pues, una incontenible sangría de militantes, a grado tal que el propio partido Morena que a los ojos de los que “ya reflexionaron”, presenta mejores oportunidades, se ha llenado de desertores. El electorado, por su parte, acabó por caer en la cuenta de que las encendidas preocupaciones de los miembros de esos partidos por su mejoría no eran más que propaganda y les volvió la espalda.

El nuevo sexenio empezará pronto, las graves carencias que aquejan a la población trabajadora ahí siguen y ahí seguirán. Habrá notado el lector que dentro de los objetivos de las ayudas del Bienestar no mencioné acabar con la pobreza ni siquiera con la pobreza extrema. No lo hice porque éstos nunca fueron sus propósitos y, obvio, nunca salió nadie de la pobreza, nadie ha visto en ninguna parte del país a

los expobres que ya deberían haber pasado a clasemedios aspiracionistas. El Producto Interno Bruto *per cápita* en el mundo es cinco por ciento más grande que en el año 2018, el PIB de México es entre dos y tres por ciento más chico; a 37 de cada 100 personas no les alcanza para comprar la canasta alimentaria; en 2018, había 20 millones de personas sin acceso a los servicios de salud, ahora hay 53 millones y se han perdido cuatro años de esperanza de vida; sólo el 24 por ciento de los jóvenes logra entrar a la universidad; en Cuba, el 86 por ciento y, por si fuera poca la evidencia, ya pasan de 180 mil los asesinatos en este sexenio que termina.

Los antorchistas decidimos hace 50 años luchar contra la pobreza. El éxito de nuestra labor está pendiente. No hay que tener información especializada o confidencial para darse cuenta de las angustias, la tristeza y el doloroso sufrimiento de casi cien millones de mexicanos. Saltan a la vista. La tarea debe continuar y continuará. Hemos sido durante muchos años la organización más atacada, con muchos asesinados que por cierto, muy fieles a su memoria y a su ejemplo, recordaremos el próximo nueve de junio en Tecamatlán, como cada año. Somos la organización más amenazada, más calumniada y de la cual ha hecho burla hasta cansarse el propio Presidente de la República. Nada nos ha hecho renunciar, ni retroceder siquiera, a nuestro compromiso con los desheredados. Somos, con mucho orgullo y mucha responsabilidad, la organización de los pobres de México. Con trabajo y abnegación refrendaremos esa honra gigante todos los días. No estamos fuera de la ley, no somos arrogantes ni retamos a nadie, pero nuestro derecho humano y nuestro anhelo de toda la vida de conquistar un México más soberano, más libre, más democrático y más justo, está más vivo y más fuerte que nunca y, sobre todo, es más necesario. Férreamente tomados de la mano seguiremos adelante. Ahora con más Unión, más Fraternidad y más Lucha. **▮**

Coincido con quienes sostienen que una de las causas más relevantes de la histórica votación en favor del partido y de su candidata a la Presidencia de la República se encuentra en las entregas periódicas de dinero a ciertos sectores muy necesitados de la población que se han operado durante todo el sexenio de Andrés Manuel López Obrador.


**BRASIL
ACOSTA PEÑA**

@DrBrasilAcosta

¿VOLUNTAD POPULAR?

El pasado domingo dos de junio se celebraron en México elecciones en las que se disputaron la Presidencia de la República, ocho gubernaturas estatales, senadurías, diputaciones federales y locales y alcaldías. Fueron 20 mil 375 cargos, de los cuales 19 mil 746 fueron locales y 629 federales, incluida la Presidencia (*CNN*, 1° de junio de 2024). Hablemos primero de la participación ciudadana: la lista nominal fue de 98 millones 468 mil 976 electores, de los que sufragaron 56 millones 107 mil 873, por lo que la participación ciudadana fue del 57 por ciento, cifra que para algunos fue alta. Sin embargo, el Programa de Resultados Electorales Preliminares (PREP) del Instituto Nacional Electoral (INE) dice que acudió a las urnas el 61 por ciento, diferencia debida a que éste considera sólo a los 92 millones 92 mil 843 de personas que aparecieron en la lista nominal y en las actas de casilla contabilizadas, haciendo omisión de cerca de seis millones de ciudadanos; por ello creo que la cifra correcta es la del 57 por ciento.

Los resultados fueron los siguientes; en la elección para la Presidencia de la República Claudia Sheinbaum Pardo, la candidata postulada por los partidos Morena, del Trabajo (PT) y Verde Ecologista de México (PVEM), obtuvo 33 millones 226 mil 602, cifra equivalente al 59 por ciento de la votación total emitida, pero en realidad sólo al 34 por ciento de los ciudadanos inscritos en la lista nominal. Xóchitl Gálvez Ruíz, la abanderada de los partidos Acción Nacional (PAN), Revolucionario Institucional (PRI) y de la Revolución Democrática (PRD), logró 15 millones 534 mil 168 votos, equivalentes al 28 por ciento de votos emitidos, pero sólo al 16 por ciento de quienes se hallaban en la lista nominal; finalmente, Jorge Álvarez Máynez, postulante del partido Movimiento Ciudadano (MC),

atrajo cinco millones 832 mil 105 votos, equivalentes al 10.4 por ciento, pero sólo al seis por ciento de los votos potenciales.

Como puede verse, la presidenta electa Sheinbaum Pardo obtuvo casi el 60 por ciento del apoyo de los ciudadanos que fueron a las casillas, pero solamente logró atraer el voto de un tercio (34 por ciento) de la población con derecho a votar, de lo cual se deduce que no tiene de su lado a la voluntad popular mayoritaria, como suponen los morenistas.

Las elecciones del dos de junio fueron de Estado, pues el titular del Poder Ejecutivo Federal utilizó su cargo para promover a los candidatos de Morena. El presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) usó sus conferencias de prensa “mañaneras” para promover a Claudia Sheinbaum, además de que su gobierno pagó con nuestros impuestos tanto los espectaculares con la figura de ésta en todo el país, como los salarios de los 20 mil Siervos de la Nación, cuya nómina asciende a tres mil 258 millones de pesos anuales para actuar como activistas publicitarios del partido oficial y la administración federal. En el curso de la pasada campaña electoral hubo muchas evidencias de que Morena chantajeó a los electores mediante la amenaza de que perderían sus programas sociales, “su dinero, su tarjetita”, si votaban por otros partidos. Sin embargo, la oposición, acostumbrada también a usar recursos públicos y a repartir dinero, ahora no pudo competir con Morena porque este partido cuenta con el respaldo financiero de la federación.

La elección pasada no fue un referéndum para aprobar la labor del Presidente, como dice éste. La gente que votó por Claudia no lo hizo para aprobar la violencia delictiva, el mal sistema de salud, el desastre que hay en el sistema educativo, etc., lo que aprobó fue

que le sigan dando dinero en las tarjetas del Bienestar. Esto es lo que aprobó. En otras palabras: el pueblo de México se limitó a favorecer sus intereses inmediatos y sus demandas económicas más elementales, pero no a avalar el “proyecto de nación”, ni el gobierno de Morena, que fue un verdadero un desastre. Otra explicación de por qué la gente votó por Claudia fue que en el pequeño monto de dinero en efectivo de los programas sociales de AMLO el pueblo mexicano vio el árbol y perdió de vista el bosque, sobre todo cuando lo amedrentaron con la amenaza de que perdería aquél si votaba por la otra candidata. Sin embargo, lo que no sabe la gente es que la mina de oro del Gobierno Federal se está acabando y que sus deudas crecieron mucho, pese a que los morenistas dijeron que no lo harían.

Y a todo lo anterior hay que agregar la presencia del crimen organizado en la mayor parte del país, que opera con total impunidad gracias a la política de “abrazos, no balazos”. En la pasada campaña electoral se dedicó a matar candidatos “no afines” a Morena, impuso candidatos y obligó a otros a renunciar, so pena de asesinarlos. Esta situación me hizo recordar los asesinatos de Luis Carlos Galán y Luis Donaldo Colosio, candidatos a la presidencia de Colombia y México, así como convencerme plenamente de que las elecciones pasadas fueron de Estado, y que éste permitió a los grupos del crimen organizado operar con absoluta impunidad.

Finalmente, y contrario a lo que dice el presidente López Obrador, el pueblo de México no está maduro ni preparado para tomar decisiones políticas acertadas. Nuestro pueblo, lamentablemente, está manipulado por los poderosos. Su nivel educativo sigue siendo bajo. “En México, los habitantes de 15 años y más tienen 9.7 grados de escolaridad en promedio, lo que significa un poco más de la secundaria concluida” (Inegi). Otra forma de manipulación le llega mediante el uso exagerado del teléfono celular y las redes sociales. El Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) informó que en el país hay 93.8 millones de usuarios de teléfono celular y que el 80 por ciento utilizan redes sociales. Por ello la *Gaceta de la UNAM* concluye: “resulta que los adolescentes pasan un promedio de ocho horas y media frente a las pantallas por día, y los preadolescentes no se quedan atrás, con cinco horas y media diarias”. En mayo de 2024, el director general de Bambú Mobile, Alonso Santiago Tinajero, dijo: “en promedio las personas interactúan en un dispositivo digital cerca de seis horas, lo que significa

que en ese lapso y en dichos medios se dejan datos de comportamiento”. ¿Y en ese tiempo qué se ve en la pantalla? Nada importante: cosas que manipulan.

Por eso al mexicano le falta consciencia social, cultura general y cultura política; por ello muchos sólo ven por su interés inmediato y pierden de vista que pueden construir una sociedad más justa, más desarrollada y mejor para todos. Para ello debe unirse y fortalecerse el instrumento que puede abrirle los ojos, llevarlo a todos los rincones de la patria y orientarlo a tomar las riendas del poder, poner orden y cambiar el modelo económico por uno que realmente piense en el pueblo trabajador que labora muchas horas, pero recibe muy poco de la riqueza que produce. Ese instrumento es el Movimiento Antorchista Nacional (MAN). Las cosas deben cambiar para que el pueblo realmente construya su destino y ejerza su voluntad; para que en su nombre no se cometan atrocidades y siga sufriendo calamidades por culpa de un gobierno que aspira a convertirse en dictadura. Hay que seguir formando la organización de revolucionarios antorchistas que eduquen al pueblo para la toma del poder político de México y para que ahora sí, repito, se cumpla la voluntad del pueblo educado y organizado. **▮**

La elección pasada no fue un referéndum para aprobar la labor del Presidente, como dice éste. La gente que votó por Claudia no lo hizo para aprobar la violencia delictiva, el mal sistema de salud, el desastre que hay en el sistema educativo, etc., lo que aprobó fue que le sigan dando dinero en las tarjetas del Bienestar.

ABEL PÉREZ ZAMORANO ES DOCTOR EN DESARROLLO ECONÓMICO POR LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS Y AUTOR DE DOS LIBROS. ES PROFESOR-INVESTIGADOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.



**ABEL
PÉREZ ZAMORANO**
@aperezamorano

LA “CUARTA TRANSFORMACIÓN”, DESASTROSA HERENCIA ECONÓMICA

En materia económica, el país de las maravillas que Andrés Manuel López Obrador (AMLO) ofreció nunca se hizo real. La pandemia afectó el crecimiento, pero ya desde sus inicios la economía decrecía (0.3 por ciento en 2019). Durante este sexenio: “el crecimiento acumulado del PIB *per cápita* (fue) del 0.9%, el más bajo, por mucho, que tenemos en los últimos prácticamente 40 años” (IMCO, *Latinus*, 21 de octubre de 2023). Y todavía en el presente: “el PIB *per cápita* sigue 1.5 por ciento por debajo de 2018” (*El Financiero*, 22 de febrero).

Al no haber crecimiento, difícil es creer que haya aumentado el empleo. AMLO presentó el 1° de mayo estadísticas que muestran un país con el menor desempleo ¡en el mundo! Una verdadera vacilada. Considérense sólo estos dos indicadores. Primero, en 2022 se registró un récord en el número de mexicanos que intentaron cruzar la frontera norte. Y las remesas aumentaron de 34 mil millones de dólares en 2018 a más de 60 mil millones el año pasado, amortiguando así los efectos del nulo crecimiento. Los emigrados apuntalan la economía, pero eso no es mérito del gobierno.

Segundo, el sector informal, que es desempleo enmascarado, aumentó: “El valor agregado bruto de la economía informal en México creció un 4.6% interanual hasta superar los 5.6 billones de pesos en el tercer trimestre de 2023 (Inegi)” (*Forbes*, 29 de febrero); en puestos de trabajo remunerados en el sector, entre julio y septiembre del año pasado, el aumento fue de 3.5 por ciento interanual.

Y la recaudación fiscal no crece. Contra lo que aconsejan economistas progresistas serios, AMLO rechaza tajantemente aplicar impuestos a los multimillonarios: “Joseph Stiglitz, Premio Nobel de Economía, junto con el exministro de Finanzas de Colombia, José

Antonio Ocampo y varios expertos internacionales más endosaron las propuestas del gobierno de Brasil para un impuesto a los multimillonarios del planeta (...) Brasil está proponiendo que el G-20 en su cumbre en julio de este año endose un acuerdo para gravar la riqueza de los más ricos del mundo (...) José Antonio Ocampo dijo que su país tiene una larga tradición —con una historia desde los años 30 del siglo pasado— de gravar no sólo ingresos, sino también riqueza. Las reformas neoliberales de los 80 anularon esos impuestos y sólo es en años recientes que Colombia ha aplicado de nuevo un impuesto sobre la riqueza como medida temporal” (*La Jornada*, 21 de abril).

AMLO nunca quiso molestar a los multimillonarios. “México es de los países de América Latina que menos impuestos recauda (...) Es una de las seis economías que reportaron un descenso en su recaudación de 2021 a 2022, mientras que 20 países registraron aumentos” (OCDE, *Expansión*, siete de mayo). La recaudación cayó de 17.3 a 16.9 por ciento del PIB. Como referencia, Brasil captó el 33.3 por ciento, y el promedio de la OCDE, 34 por ciento. Asimismo, el año pasado los ingresos petroleros registraron una caída interanual de 45 por ciento y las exportaciones de Pemex tuvieron un déficit de 36.2 por ciento (SHCP). Los ingresos, pues, no aumentan.

En contraste, este año el gobierno gastará nueve billones de pesos (3.2 por ciento más que al final del sexenio pasado), y para cubrir el déficit recurrirá a... más deuda. La quinta parte del presupuesto se financiará con un aumento en la deuda, equivalente al 5.4 por ciento del PIB, 3.3 por ciento más que en 2018. La deuda total pasará de 35 por ciento del PIB al 45.5 (*DW*). El año pasado, la deuda *per cápita* era de 118 mil pesos y hoy es de 126 mil “se proyecta a 138 mil

en 2029” (CIEP). Para este ejercicio fiscal, el endeudamiento total, interior y exterior, aumentará en 2.3 billones de pesos y totalizará 12 billones. Este nivel de endeudamiento es el más elevado de los últimos diez años (Centro de Estudios de las Finanzas Públicas, *Latinus*, 21 de octubre de 2023).

¡Y hoy se gasta más en la deuda que en obras! “El costo de la deuda pública crece y rebasa a la inversión en infraestructura. En enero-noviembre (del año pasado) se destinaron mayores recursos para el pago de los intereses por la deuda pública que los que se destinan al desarrollo de obra pública como carreteras, escuelas, hospitales. En los primeros 11 meses del año, se destinaron 849 mil millones de pesos para el pago de los intereses de la deuda pública, esto representó un incremento de 26.5 por ciento real anual, mientras que el gasto que se destina para el desarrollo de infraestructura pública (inversión física) disminuyó 2.9% por ciento, al sumar 778 mil millones (SHCP)” (*Expansión*, 29 de diciembre de 2023).

Y más deuda hoy implica más impuestos y menos gasto a futuro, menos obra pública. Se ha hipotecado el bienestar de las generaciones venideras. Y para el servicio de la deuda se erogarán sumas estratosféricas que engordarán las ganancias de los grandes bancos del mundo. Este año, el servicio de la deuda aumentará 11.8 por ciento (*Proceso*, 28 de abril), y “Hacienda prevé un pago de 1.12 billones de pesos por intereses de la deuda pública (costo financiero), 3.4 por ciento del PIB (...) 13.3 por ciento de todo el gasto público” (*Expansión*, siete de septiembre de 2023). ¿Se explica usted por qué los grandes bancos quieren mucho a AMLO?

Agréguese a esto la inflación. Como moscas atraídas por la miel, ante al aumento de circulante, resultado del reparto de dinero, los empresarios suben los precios por arriba de los costos, elevando la inflación; esto no necesariamente ocurriría si, además de otorgar los apoyos, el gobierno metiera en orden a los grandes empresarios que controlan la oferta y los precios, y al final son los beneficiarios últimos de los programas. Es la llamada política fiscal expansiva, que choca con la política restrictiva del Banco de México, que pretende reducir la inflación. “... durante el último año la base monetaria en México aumentó 11.7 por ciento, tasa tres veces más alta que el crecimiento de PIB y más del doble de la inflación. Tendremos un año más de tasas altas y un año más de inflación superior a cuatro por ciento” (Alejandro Gómez, consultoría GAEAP, *Proceso*, 28 de abril).

En fin, Morena, al carecer de ingresos fiscales suficientes (por no crearse problemas con los magnates) arrambló con todo, gastando lo que pudo para sostener su artificial sistema de despilfarro. El Fondo de Estabilización de los Ingresos Presupuestarios (FEIP) es una bolsa que compensa faltantes de ingresos del erario frente a una crisis o emergencia. Pues bien, cuando AMLO llegó al poder encontró, en el primer trimestre de 2019, un saldo superior a 290 mil 788 millones de pesos, y para el primer trimestre de este año quedan apenas 47 mil 820 millones (SHCP). Se gastaron el FEIP y dejaron a la administración pública sin blindaje fiscal.

Esto es apenas un bosquejo de la herencia económica que Morena deja a los mexicanos, y que a la postre pagarán, como siempre ocurre, los sectores más desprotegidos. Mientras tanto, la “Cuarta Transformación” y sus patrocinadores del gran mundo empresarial habrán disfrutado alegremente del poder. **▮**

AMLO presentó el 1° de mayo estadísticas que muestran un país con el menor desempleo ¡en el mundo! Una verdadera vacilada. Considérense sólo estos dos indicadores. Primero, en 2022 se registró un récord en el número de mexicanos que intentaron cruzar la frontera norte. Y las remesas aumentaron de 34 mil millones de dólares en 2018 a más de 60 mil millones el año pasado, amortiguando así los efectos del nulo crecimiento. Los emigrados apuntalan la economía, pero eso no es mérito del gobierno.

GRADUADO EN EL INSTITUTO ESTATAL DE RELACIONES INTERNACIONALES DE MOSCÚ, NIKOLAY SOFINSKIY ES EXTRAORDINARIO Y PLENIPOTENCIARIO DE PRIMERA CLASE DESDE 2018 Y A PARTIR DE 1990 HA DESEMPEÑADO EL EXTRANJERO. HA SIDO EMBAJADOR DE RUSIA EN URUGUAY Y PERÚ, CÓNsul GENERAL DE RUSIA EN



DÍA DE LA LENGUA RUSA

El seis de junio de cada año, en el cumpleaños del gran poeta ruso, fundador del idioma literario ruso moderno, Alexander Serguéievich Pushkin (1799-1837), se celebra el *Día de la Lengua Rusa* en Rusia y en todo el mundo. En 2010, la Organización de las Naciones Unidas declaró el seis de junio como el *Día de la Lengua Rusa* en el marco del programa de apoyo y desarrollo del multilingüismo y la diversidad cultural.

Alexander Pushkin es considerado, precisamente, el fundador del idioma literario ruso moderno. Su contribución indiscutible al desarrollo de la literatura y el idioma ruso sentó las bases sobre las que se construye toda la literatura rusa posterior. No sólo enriqueció el idioma ruso con nuevas palabras y expresiones, sino que también lo hizo más flexible y expresivo, acercando el idioma literario al lenguaje popular.

Su obra ha tenido una enorme influencia en las generaciones posteriores de escritores y poetas, y sus trabajos continúan inspirando a muchas personas en todo el mundo.

La poderosa influencia de las tradiciones de Pushkin fue experimentada por escritores como Dostoievski, Tolstoi, Gogol, Chéjov, los compositores Tchaikovsky, Mussorgsky, Glinka y muchos otros creadores famosos. El idioma ruso es una herramienta para el conocimiento del “mundo ruso”, una “puerta” al mundo del arte y la literatura rusos.

En México también conocen y respetan a Pushkin; en particular, en la Ciudad de México (en la colonia Roma, de la alcaldía Cuauhtémoc) hay un jardín nombrado en su honor, donde se erigió un busto de él.

Esta fecha está destinada a atraer la atención sobre la importancia del idioma ruso como medio de comunicación internacional y patrimonio cultural de la humanidad.

El idioma ruso es el octavo idioma del mundo por el número de hablantes, el cuarto en estatus en organizaciones internacionales y también por la frecuencia de traducciones desde él.

Hoy en día, el idioma y la cultura rusa unen a una gran cantidad de personas en todo el mundo (lo hablan 250 millones de personas), quienes respetan profundamente la cultura rusa, el pueblo ruso, los escritores y los artistas rusos.

Rusia considera el idioma ruso como una propiedad de todos los pueblos que habitan Rusia, así como de aquellos que viven en el vasto territorio de Eurasia.

Además de Rusia, tiene estatus oficial en algunos países de la CEI, en Bielorrusia, Kazajistán, Kirguistán, así como en Abjasia y Osetia del Sur. Además, el idioma ruso se utiliza en 15 organizaciones internacionales, incluidas la ONU, BRICS y la OSCE.

La preservación de la lengua rusa y de la cultura rusa recibe hoy especial atención teniendo en cuenta la activa guerra informativa que los países occidentales han desatado contra nuestro país.

Parece surrealista la decisión de muchos países en Europa de cambiar el nombre de “ensalada rusa” a “ensalada tradicional”. O la decisión de la galería nacional de Londres, que decidió cambiar el nombre de la pintura de Edgar Degas *Bailarines rusos* de su colección a *Bailarines ucranianos*.

También hay ejemplos de países en los que, en violación de las obligaciones jurídicas internacionales, se ignora o limita el derecho de las comunidades étnicas a utilizar su lengua materna y se aplican políticas estrictas de asimilación lingüística.

La persecución de todo lo relacionado con el ruso y la población rusoparlante en Ucrania fue una de las causas principales del conflicto en Ucrania. Fue

EL ACTUAL EMBAJADOR DE LA FEDERACIÓN DE RUSIA EN MÉXICO; POSEE EL RANGO DIPLOMÁTICO DE ENVIADO DIVERSOS CARGOS EN EL SERVICIO DIPLOMÁTICO EN LA SEDE DEL MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES DE RUSIA Y HOUSTON, ESTADOS UNIDOS Y MINISTRO CONSEJERO EN LA EMBAJADA DE RUSIA EN ESPAÑA.

entonces cuando, después del golpe de Estado en Ucrania, el 22 de febrero de 2014, y la llegada al poder de los partidarios de las ideas neonazis, el oficial Kiev comenzó una política activa para suprimir los derechos de la población rusoparlante.

Al imponer prohibiciones y destruir la memoria, muchos políticos olvidan una cosa: el idioma, como la cultura, vive según sus propias leyes, abriéndose camino a través de cualquier obstáculo, como una margarita que se abre paso a través del concreto.

La importancia del idioma ruso en la vida de cada persona es realmente grande: el idioma ruso une a las personas, almacena y transmite valores culturales a las generaciones futuras, establece direcciones para la investigación científica, apoya, cultiva y revitaliza nuestra autoconciencia. La comprensión de este valor ayuda a comprender la importancia de preservar y formar una actitud cuidadosa hacia nuestro gran Patrimonio cultural: el idioma ruso.

La celebración del día de la *Lengua Rusa* el seis de junio, en el cumpleaños de Pushkin, nos recuerda la importancia de preservar y desarrollar la lengua rusa, así como su gran legado. **▮**

El seis de junio de cada año, en el cumpleaños del gran poeta ruso, fundador del idioma literario ruso moderno, Alexander Serguéievich Pushkin (1799-1837), se celebra el *Día de la Lengua Rusa* en Rusia y en todo el mundo. En 2010, la Organización de las Naciones Unidas declaró el seis de junio como el *Día de la Lengua Rusa* en el marco del programa de apoyo y desarrollo del multilingüismo y la diversidad cultural.

AMY GOODMAN ES LA CONDUCTORA DE *DEMOCRACY NOW!*, UN NOTICIERO INTERNACIONAL QUE SE ESPAÑOL. ES COAUTORA DEL LIBRO *LOS QUE LUCHAN CONTRA EL SISTEMA: HÉROES ORDINARIOS*



AMY GOODMAN

Denis Moynihan/*Rebellion.org*

EL AUMENTO DEL CLAMOR MUNDIAL POR UN ALTO AL FUEGO EN GAZA DEJA A BIDEN REZAGADO

Los ataques aéreos y terrestres que Israel está llevando a cabo en la Franja de Gaza, que ya llevan ocho meses, han desatado una indignación internacional sin precedentes. El 24 de mayo, tras una audiencia de emergencia realizada en el marco de la demanda por genocidio que Sudáfrica presentó contra Israel, la Corte Internacional de Justicia ordenó a Israel detener su ofensiva en Rafah. El juez sudafricano Dire Tladi, uno de los juristas que presiden el tribunal internacional, expresó en una declaración que se publicó junto con la orden:

“No hay más palabras para describir los horrores que se viven en Gaza. Las palabras ‘apocalíptica’, ‘excepcionalmente grave’, ‘desastrosa’ y ‘catastrófica’ se han utilizado para describir la situación actual (en el enclave palestino), pero parece que ninguna de ellas logra capturar realmente la magnitud de lo que se está desarrollando ante nuestros propios ojos. Casi a diario nos llegan relatos desgarradores de víctimas y personas sobrevivientes, así como también imágenes de un sufrimiento inimaginable”.

En lugar de acatar la orden del tribunal, Israel bombardeó un campamento de refugiados ubicado en las afueras de Rafah, en una área que se había señalado previamente como una “zona segura”. Dos días después del hecho, la periodista independiente Shrouq Aila dijo a *Democracy Now!*:

“Lanzaron al menos dos cohetes contra un campamento de desplazados situado cerca de la base logística de la UNRWA (Agencia de Naciones Unidas para la población refugiada de Palestina). (...) La gente se había congregado alrededor de esa zona, ya que la consideraban un área segura. La zona está repleta de tiendas de campaña para las personas desplazadas. Tras el bombardeo, el fuego (se propagó rápidamente) porque las tiendas están hechas básicamente de

madera y telas de nailon (...). (Y esto provocó que) el número de muertos ascendiera a 45 y que casi 200 personas resultaran heridas”.

Imágenes de video muestran cómo un hombre que sobrevivió al ataque sostiene el cuerpo carbonizado y decapitado de un niño. La cadena de noticias CNN informó que las municiones utilizadas en el ataque fueron producidas en Estados Unidos por la empresa Boeing.

Mientras tanto, también en La Haya —no lejos de la Corte Internacional de Justicia—, el fiscal jefe de la Corte Penal Internacional, Karim Khan, solicitó órdenes de arresto para el primer ministro de Israel, Benjamín Netanyahu, el ministro de Defensa israelí, Yoav Gallant, y tres dirigentes de la organización Hamás, por crímenes de guerra y crímenes de *lesa humanidad*. Khan argumentó en un escrito: “Independientemente de los objetivos militares que pueda tener, (...) los medios que Israel eligió para conseguir esos objetivos en Gaza —causar de manera deliberada muertes, inanición, grandes sufrimientos y daños graves al cuerpo o la salud de la población civil— son criminales”.

En otro golpe para Israel, el 28 de mayo tres países europeos reconocieron formalmente a Palestina como Estado. Se trata de Irlanda, Noruega y España, que se sumaron así a otros 140 países miembros de las Naciones Unidas, y a dos Estados no reconocidos por la ONU, la Ciudad del Vaticano y la República Árabe Saharaui Democrática, que ya reconocían al Estado palestino.

Al anunciar la decisión, el primer ministro de Irlanda, Simon Harris, expresó:

“El 21 de enero de 1919, Irlanda pidió al mundo que reconociera nuestro derecho a ser un Estado independiente. Era un llamado para que el mundo

TRANSMITE DIARIAMENTE EN MÁS DE 800 EMISORAS DE RADIO Y TELEVISIÓN EN INGLÉS Y EN MÁS DE 450 EN EN TIEMPOS EXTRAORDINARIOS EN ESTADOS UNIDOS, EDITADO POR LE MONDE DIPLOMATIQUE CONO SUR.

reconociera nuestra independencia, en el que enfatizamos nuestra identidad nacional, nuestra lucha histórica y nuestro derecho a la autodeterminación y la justicia. Hoy utilizamos el mismo lenguaje para apoyar el reconocimiento de Palestina como Estado”.

Harris añadió: “He hablado con varios otros líderes, y confío en que más países darán también este importante paso en las próximas semanas”. Islandia y Suecia reconocieron a Palestina como Estado hace varios años; Eslovenia ha señalado que lo hará a mediados de junio.

El 10 de mayo, la Asamblea General de las Naciones Unidas votó a favor de que se reconsidere la incorporación de Palestina como miembro pleno de la ONU. La iniciativa contó con 143 votos a favor, 25 abstenciones y nueve votos en contra, entre ellos el de Estados Unidos. La membresía de pleno derecho requiere la aprobación del Consejo de Seguridad, donde Estados Unidos tiene poder de veto. En abril, antes de la votación de la Asamblea General, el Consejo de Seguridad de la ONU consideró una resolución para que Palestina sea admitida como miembro de pleno derecho del organismo internacional. Estados Unidos, como hace casi siempre en asuntos que se contraponen a los intereses de Israel, vetó la resolución.

El presidente Joe Biden ha demandado públicamente un alto el fuego inmediato en Gaza, pero sus acciones hablan mucho más alto y son mucho más letales que sus palabras. Parece que el gobierno de Biden carece de una “línea roja” que lo obligue a detener los envíos de armas a Israel o a tomar alguna otra medida punitiva relevante que alinee a Estados Unidos con casi todos los demás países del mundo.

En una conferencia de prensa celebrada el 28 de mayo en la Casa Blanca, el periodista de la cadena *CBS News* Ed O’Keefe le preguntó al portavoz de Seguridad Nacional del Gobierno estadounidense, John Kirby, acerca del mortal ataque israelí contra el campamento de palestinos desplazados ubicado cerca de Rafah:

O’Keefe: “¿Cómo es que este hecho no viola la línea roja que trazó el presidente?”.

Kirby: “No queremos ver una gran operación terrestre. Y no hemos visto eso”.

O’Keefe: “¿Cuántos cadáveres carbonizados más tiene que ver el presidente para considerar un cambio de política?”.

Kirby: “No queremos que se pierda ni una sola vida inocente más. Y me ofende un poco su pregunta”.

En su reciente solicitud de detenciones por los crímenes de guerra cometidos en Gaza, el fiscal jefe de la Corte Penal Internacional, Karim Khan, afirmó que “no vacilará en presentar nuevas solicitudes de órdenes de arresto”. El presidente Biden y los principales integrantes de su gobierno tienen el poder de poner fin a la guerra de Israel contra Gaza y a la masacre de civiles que se está desarrollando allí. Su decisión de no hacerlo es criminal. **▮**

El presidente Joe Biden ha demandado públicamente un alto el fuego inmediato en Gaza, pero sus acciones hablan mucho más alto y son mucho más letales que sus palabras. Parece que el gobierno de Biden carece de una “línea roja” que lo obligue a detener los envíos de armas a Israel o a tomar alguna otra medida punitiva relevante que alinee a Estados Unidos con casi todos los demás países del mundo.

Triunfo de Sheinbaum no expresa la voluntad del pueblo

Tras el triunfo electoral de Claudia Sheinbaum Pardo como presidenta de México, al lograr 33 millones 226 mil 602 votos, que representa el 59 por ciento del total de la votación emitida (que fue de alrededor de 56 millones), no expresa el sentir y la voluntad del pueblo si tomamos en cuenta el total de la lista nominal de las casillas (98 millones 468 mil 976), pues sólo representaría el 34 por ciento. Entonces, todos los mexicanos deberíamos preguntarnos si estas cifras son absolutamente ciertas o si tras analizarlas y reflexionarlas podríamos concluir que el triunfo de Sheinbaum en realidad fue el resultado de una elección, bien planeada, de Estado y no expresa, ni un ápice, el sentir popular.

Los votos que la primera Presidenta de México obtuvo sólo representan una tercera parte del padrón del INE para poder votar; sólo uno de cada tres mexicanos de esa gran masa con edad de votar, apoyó a Sheinbaum,

que hoy es ya mandataria mexicana y que, por la crisis económica, social y política, no le será fácil gobernar, como ya han estado comentando políticos y analistas.

Existen altas probabilidades, y así se está empezando a manejar, que la elección de Estado se fraguara con mucho tiempo de antelación y que estuviera tan bien planeada, que el triunfo de Sheinbaum fuera inevitable.

El primer elemento es que Morena ha logrado mantener una estructura robusta de operación con los más de 20 mil Servidores de la nación, operadores pagados con los recursos del Estado; con esa estructura enviaban mensajes que más que informativos, generaban miedo entre los beneficiarios de los programas sociales de perder los apoyos sociales si no votaban por la candidata oficial; esta operación se estuvo trabajando durante todo el sexenio.

Por otro lado, la oposición, encabezada por Xóchitl Gálvez, nunca se convirtió en un verdadero frente unido; no propuso medidas que convencieran a los mexicanos de la superioridad de su oferta política. No supo granjearse al pueblo y nunca

se erigió como representante de los mexicanos pobres.

Además, el crimen organizado estuvo operando descaradamente en favor de los candidatos morenistas, está documentado. La política de “abrazos, no balazos” alentó que en estados, como Guerrero, Oaxaca, Puebla o Veracruz, el crimen organizado impulsara las candidaturas morenistas o hiciera renunciar a la oposición. Las mafias criminales se encargaron de la operación política de la 4T.

Finalmente, la manipulación y el control ideológico actuaron a favor del gobierno en turno; esto se debe, fundamentalmente, a que los mexicanos no estamos educados y politizados para comprender el juego de la supuesta democracia en las elecciones de cada tres o seis años; y aunque duela decirlo, nuestro pueblo es engañado, quienes detentan el poder político de la nación le mienten y lo manipulan con dádivas que no erradicar nunca su pobreza y marginación.

En México, Claudia Sheinbaum y Morena no representan la verdadera expresión y sentir del pueblo; 33 millones de votos no son los 90 millones de la lista nominal y tampoco los 130 millones de mexicanos. Claudia tiene el reto de trabajar y demostrar que es diferente y que no seguirá ensangrentando y destruyendo a México. Por otro lado, todos debemos hacer que el pueblo reaccione, se dé cuenta de su realidad y que la responsable de su sufrimiento es la clase en el poder, que gobierna a través de los diferentes partidos.

Sólo el pueblo, organizado en un partido de nuevo tipo, y como un gran gigante, puede tomar el poder político para, desde ahí cambiar la situación nacional. Por el momento, querido lector, es todo. **b**



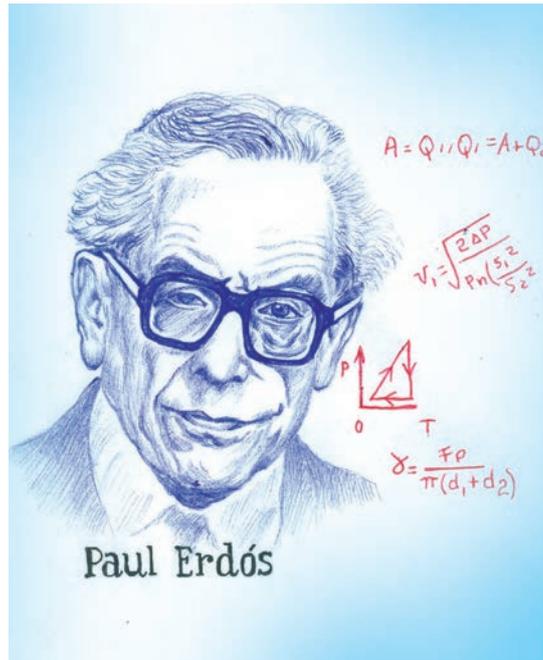
Universidad de Magallanes - Chile.

Paul Erdős: el hombre que sólo amaba a los números

Existe un matemático que superó al gran Leonard Euler, publicando más de mil 500 artículos de matemática original con alrededor de 500 colaboradores, era capaz de publicar un artículo por semana a los 70 años, era un hombre que sólo amaba a los números, para ello tuvo que olvidarse de mantener un lugar donde vivir, de conducir un automóvil, pagar impuestos, comprar alimentos, nunca se casó ni tuvo familia, le repugnaba el placer sexual, no le interesaban las comodidades ni los acontecimientos públicos. Un matemático íntegramente dedicado a la investigación matemática. Sin trabajo estable, vivía errante acompañado

por una maleta, tocaba la puerta de la casa de algún matemático diciendo “mi cerebro está abierto” y se quedaba en casa para desarrollar algún artículo, para luego seguir visitando otras casas. Este extraño matemático fue el húngaro Paul Erdős (1913-1996) su pasión era hacer matemáticas: demostrar teoremas y establecer conjeturas.

Paul Erdős nació en el seno de una familia judía de profesores de matemática, se educó en casa hasta que en 1930 ingresó a la universidad de Peter Pazmany de Budapest, completó su doctorado a los 21 años en la Universidad de Budapest y en 1934 viajó a Manchester para hacer un posdoctorado. Vivió la época de la persecución a los judíos, así que en 1938 se embarcó hacia Estados Unidos para integrarse al Instituto de Estudios Avanzados de la Universidad de Princeton, en donde aportó a la teoría probabilística de números y a la teoría de aproximación. La no renovación



de la beca hizo que se convirtiera en un errante por las universidades de Pensilvania, Notre Dame, Padue y Stanford. Su interés principal era la teoría de números, le interesaban los problemas de planteamiento sencillo pero que requerían gran ingenio para su solución.

Paul Erdős colaboró con tantos matemáticos que dio origen al famoso “número de Erdős”. La regla es la siguiente: Erdős se asigna el número cero y a cada matemático que publicó con él se le asigna el número uno y a los matemáticos que han publicado con estos últimos se le asigna el número dos y así sucesivamente. Lo sorprendente es que se estima que el 90% de los matemáticos tiene un número de Erdős menor que ocho. En 1999 se descubrió que los ganadores de la Medalla Field tienen un número de Erdős menor o igual a cinco, incluso más de 60 Premios Nobel tendrían un número de Erdős menor que 10 (véase el artículo

Analyzing the Erdős star cluster –Science, cuatro de febrero, 287(5454):799.2000).

Paul Erdős, tenía una sensibilidad especial para motivar a los jóvenes talentos. Le gustaba entregar dinero que ganaba en premios o conferencias a los estudiantes de matemática que resolvieran algunos de los problemas por él propuestos. Además de formas peculiares de decir, por ejemplo, a las esposas les decía “patronas”, a los maridos les decía “esclavos”, a los niños, “epsilones”, a los matemáticos que no producían teoremas los llamaba “muertos”, a la música “ruido”, a las bebidas alcohólicas, “veneno” etc. Al morir, sólo poseía 25 mil dólares y ningún bien material.

Paul Erdős era un platonista, creía que la matemática se descubre y que todo está escrito en un Gran Libro en el cielo, conservado por Dios, y que contiene las demostraciones más elegantes de cada problema matemático. No creía en Dios, pero si en el Gran Libro, se refería a Dios como el “supremo fascista”, acusándolo de no querer compartir las demostraciones del Gran Libro.

Paul Erdős tuvo un contacto muy especial con su madre, quien empezó a acompañarlo en sus viajes desde los 80 años y lo hizo hasta que cumplió 91. La muerte de su madre le afectó para el resto de su vida, el único alivio que experimentaba era el trabajo intenso en matemática, hasta 19 horas diarias de estudio. Terminó afectando su salud y murió de un infarto al corazón cuando asistía a un Congreso en Arizona, el 20 de septiembre de 1996, dejando un legado imborrable en la memoria de los matemáticos. **b**

La penosa continuidad

Terminó la elección, *habemus* Presidenta. No hay sorpresas, Morena se lleva el carro completo. Sus huestes están de manteles largos porque “el pueblo bueno y sabio decidió”, aunque en el fondo saben que esto no es cierto porque el resultado de las elecciones se definió con la compra del voto con dinero del erario distribuido mediante los programas asistencialistas y un ejército de brigadistas denominados Servidores de la Nación que coaccionaron a los electores con la amenaza “si votas por la oposición, perderás los apoyos”; porque las bandas del narcotráfico actuaron como operadores políticos de los candidatos Morena; y, sobre todo, porque el pueblo de México ya no le cree a los partidos tradicionales.

Vaya que resultó buena la estrategia de los pillos morenistas; pues por un lado compraron la conciencia de muchos electores y los acarrearón con cuantiosos recursos del Estado; y por otro encontraron en el

narcotráfico aliados muy poderosos que, además de habilitarlos con más dinero, impusieron el miedo a los habitantes de varias regiones del país. No hay duda: fue una elección de Estado o, para decirlo mejor, una elección de “narcoestado”. La estrategia morenista incluyó una táctica que hasta ahora les ha funcionado bien: aparecer como un partido nuevo cuando realmente sus principales actores conforman la clase política de siempre, con lo que más temprano que tarde provocarán que el pueblo despierte y opine lo mismo que descubrió el personaje del famoso cuento de Augusto Monterroso: “... y cuando desperté, el dinosaurio todavía seguía ahí”.

El viejo Partido Revolucionario Institucional (PRI), al que tanto detesta la población, únicamente se pintó de guinda como camaleón. Brillante “transformación” que, sin embargo, jamás habría funcionado en un escenario distinto, con una oposición activa y con un pueblo políticamente educado. Pero como éste no fue el caso, hoy el pueblo de México se verá frente a otros seis tortuosos años, ocurrencias y engaños en espera de que los golpes de la realidad lo despierten. Pero ¿puede ocurrir esto a pesar de tanta demagogia y mentira? Sí, por supuesto, porque no será la primera ni la última vez que, dentro del más oscuro panorama, la escasa luz que se cuele ilumine la conciencia de las personas. Es cuestión de tiempo, aun cuando Morena

presuma que sus variables socioeconómicas (fallidas y reprobadas) seguirán embaucando a buena parte de la población mexicana.

Interesante será ver cómo la presidenta electa enfrentará la maldita y gravísima herencia que su mentor le dejará por el descenso económico, desempleo, inseguridad pública, delincuencia organizada, migración, salud, educación, corrupción y falta de infraestructura urbana básica. Cabe preguntar: ahora que el gobierno morenista se gastó las reservas que dejaron las administraciones anteriores, ¿de dónde saldrán los recursos para complacer a su clientela electoral? ¿Recurrirá el gobierno morenista al narcotráfico para proveer de dinero a los programas asistencialistas y no perder el favor de la gente? ¿El nuevo gobierno morenista *colombianizará* la economía mexicana?

Pero algo quedó bien claro del pasado dos de junio: la oposición real y efectiva surgirá del mismo pueblo, no de los decadentes partidos políticos opositores. Éstos tuvieron la oportunidad histórica de luchar democráticamente junto a la sociedad y sólo generaron una rebatida de posiciones electorales al postular a los mismos personajes siniestros de siempre frente a los candidatos de Morena, con lo que se convirtieron en sus burdos paleros. De ahí el vergonzoso resultado. ¿Quieren que las cosas cambien? Entreguen la democracia al pueblo para que éste ya no sea un ente pasivo que solamente vota y se convierte en semillero de líderes democráticos, honestos y progresistas. Por ello es necesario que el pueblo se organice y se eduque para acabar con la pesadilla autodenominada “Cuarta Transformación”. **b**



El mundo multipolar a cincuenta años del Nuevo Orden Económico Internacional

La idea de multipolaridad, entendida como la construcción de un orden global sin hegemonías absolutas, en donde existan condiciones favorables para el desarrollo de todos los países, ha ido ganando terreno en los últimos años. Pero, contrario a lo que podría pensarse, lo único nuevo en esta idea es, quizás, el nombre. Formulaciones similares son, en realidad, la manifestación necesaria de la enorme brecha que separa el desarrollo económico de un pequeño grupo de países ricos y el resto del mundo. Mientras esta divergencia exista y se expanda, seguirán surgiendo expresiones ideológicas, teóricas y políticas que la critiquen y busquen revertir. Por eso, estas ideas y proyectos políticos son tan antiguos como el imperialismo mismo; primero asumieron la forma de la lucha contra el colonialismo. Una vez constituido el mundo por naciones formalmente independientes, la bandera pasó a ser la de conquistar soberanía real y la eliminación de los obstáculos al desarrollo incrustados en el sistema económico internacional.

Este año se cumple 50 años del momento más alto de este proyecto hasta la fecha. Me refiero al esfuerzo por la constitución de un Nuevo Orden Económico Internacional (NOEI) en 1974, que llegó a ser aprobado por la asamblea general de la Organización de las Naciones Unidas (ONU). Esta iniciativa fue encabezada por el Movimiento de Países no Alineados y el Grupo de los 77 (G77), que representaba (y este último hasta la fecha lo hace) a la inmensa mayoría del entonces llamado Tercer Mundo. El programa estaba formado por una serie de principios generales que recogían la problemática común del Tercer Mundo en términos de desarrollo económico. En el aspecto político enfatizaba la necesidad de respetar la soberanía

nacional y el multilateralismo en las relaciones internacionales. Abogaba por acabar de una vez por todas con el colonialismo e impedir la reproducción de relaciones neocoloniales. Se pronunciaba en contra del uso de sanciones y medidas unilaterales usadas como castigo y encaminadas a minar el desarrollo de una nación. En el terreno económico, el programa del NOEI planteaba medidas para garantizar la industrialización del tercer mundo y, de esa forma, acabar con la división internacional del trabajo (DIT) clásica, caracterizada por la exportación de bienes primarios (la periferia) y la importación de bienes manufacturados (provenientes del centro). Los elementos centrales del programa económico eran la administración de los precios de los bienes primarios (impedir su caída estructural y reducir su volatilidad); combatir la carga de la deuda externa y transformar el sistema financiero internacional para garantizar acceso a crédito barato para el desarrollo; crear condiciones para la transferencia de tecnología del norte al sur, reducir el proteccionismo de los países ricos con respecto a las exportaciones de los países periféricos, entre otros.

Como es evidente, éste era un programa reformista, no revolucionario. De hecho, como afirma Samir Amin, el programa del NOEI era perfectamente consistente con la ideología liberal de Occidente. Colocaba al crecimiento del comercio, basado en una especialización más eficiente, como una condición necesaria para el desarrollo económico y pugnaba por la igualdad y el respeto de la ley y el derecho internacionales. Pero era este carácter general el que le permitió ser recogido por prácticamente todos los Estados del Tercer Mundo, a pesar de

la enorme heterogeneidad al interior de éste en términos de desarrollo económico y regímenes políticos.

Sin embargo, en tanto su implementación implicaría una transformación real de la división internacional del trabajo, implicaría también una nueva división de poder en el mundo. Por eso, a pesar de la retórica pro desarrollo de los países ricos, éstos, con Estados Unidos a la cabeza, hicieron todo lo posible por sabotear la iniciativa. Al final, incluso estos esfuerzos conscientes de los países ricos dejaron de ser indispensables: el alza de las tasas de interés y la caída de los precios del petróleo inauguraron un nuevo periodo de crisis de la deuda, volatilidad y estancamiento que se extendió a todo el Tercer Mundo. La llegada del neoliberalismo sustituyó el paradigma sobre el desarrollo, y la idea de la solidaridad Sur-Sur pasó a considerarse como anacrónica.

Pero el abandono a los principios del NOEI fue sólo temporal. Bastaron un par de décadas de dominio norteamericano total, el llamado “momento unipolar”, para que en el seno del ahora llamado “Sur Global” resurgieran las tradicionales luchas antiimperialistas que, ahora, colocan a la orden del día la construcción de un mundo multipolar. Hoy, la asimetría entre países y al interior de ellos es mucho mayor que en 1974. La concentración de la riqueza en unas cuantas manos ha llegado a niveles escandalosos. Además, la humanidad enfrenta retos que demandan una solución urgente, como el cambio climático y la amenaza de una guerra nuclear. Se vuelve imprescindible, pues, darle concreción al programa de lucha por un mundo multipolar y, para eso, la iniciativa del NEOI constituye un punto de referencia indispensable. **b**



El marxismo: “guía para la acción”

El marxismo surgió hacia los años cuarenta del Siglo XIX como una *teoría* materialista que no obstante se constituyó desde el principio como una “filosofía de la *acción*” en contraste tanto con “todo el materialismo” contemplativo anterior como también con el idealismo dialéctico.

El idealismo dialéctico reconoce que “el pensamiento es precisamente el ser”. El materialismo rechaza en cambio la *identidad* de *ser* y *pensar*. Reconoce más bien la correspondencia “de la lógica objetiva y la subjetiva” advirtiendo empero que la unidad entre el pensar y el ser se desarrolla sobre la base de la primacía del *ser* social. El materialismo prioriza el ser al pensar. De aquí nace “el problema fundamental para el marxismo”: “¿Cómo (...) reafirmar la prioridad del ser sobre el pensamiento, sin quedar prisionero del objetivismo?” Hacía falta que el materialismo asumiera la realidad “de un modo subjetivo”: como *práctica*.

La doctrina marxista representa una *guía para la acción* que no separa sin embargo el *hacer* del *conocer*. Articula una concepción *práctico-crítica* de la historia porque entiende que para obrar o actuar hace falta entender la realidad (“exigencia crítica”) tanto como para entenderla verdaderamente resulta preciso obrar sobre ella (“exigencia práctica”). La perspectiva marxista advierte que la “actuación revolucionaria” hace coincidir la *práctica* y la crítica. “No se conoce y no se comprende sino haciendo (repite Marx con Vico)”.

Marx encuentra en fin que “la vida social es, en esencia, práctica”. Teoría

y práctica coinciden en la actividad revolucionaria “práctico-crítica” que Marx denominó *praxis*. La *praxis* representa de hecho una *síntesis* que *unimisma* acción y pensamiento. El marxismo constituye una teoría *materialista* que se propone el objetivo fundamental de transformar el mundo con base en una suerte de activismo gnoseológico o concepción *activista* del conocimiento que se remonta a cierta tendencia de la filosofía alemana hacia la actividad práctica: “En el principio era la *Acción*” —escribe Goethe en *Fausto*—. “En Fichte —advirtió Georg Lukács— el conocimiento mismo se convierte en ‘acción’”.

El marxismo como “filosofía de la *acción*” por excelencia acepta en suma que “la facultad de pensar la historia y la facultad de hacerla o crearla, se identifican”. Entre pasado y futuro priva la misma unidad que entre *comprender* y *actuar*: la unidad inquebrantable de práctica y teoría. “Quien no puede imaginar el futuro, tampoco puede, por lo general, imaginar el pasado”. “Sólo quien vive los años propios (...) puede revivir los años ajenos”.

El marxismo no es entonces un dogma. Se trata más bien de una “guía para la *acción*” que une el *hacer* y el *conocer* considerando no obstante que “toda teoría —como explicó Lenin—, en el mejor de los casos, sólo traza lo fundamental, lo general, sólo abarca *de un modo aproximado* la complejidad de la vida”. La teoría *mata* lo viviente: desgarrar la realidad unitaria. “Para captar el fenómeno transitorio tiene que aprisionarlo en las mallas de la regla general, descarnar los bellos cuerpos en conceptos y conservar el espíritu viviente en un desmembrado esqueleto de palabras”.

“El significado de *lo general* es contradictorio: es muerto, es impuro,

incompleto, etc”. Lenin subraya que “el fenómeno es más *rico* que la ley”. “La historia en general, la de las revoluciones en particular, es siempre más rica de contenido, más variada de formas y aspectos, más viva, más ‘astuta’ de lo que se imaginan los mejores partidos, las vanguardias más conscientes de las clases más adelantadas”. Trotsky advierte que “el concepto es conservador”. “Toda teoría es gris, caro amigo, y verde el árbol de oro de la vida”. Toda teoría resulta en efecto “unicolor” (cimérica, cadavérica) desde el punto de vista del árbol eternamente verde de la *vida*. Pero el materialismo marxista como “filosofía de la *acción*” conjunta práctica y teoría advirtiendo que toda “fundamentación científica de la política” exige el “análisis concreto de una situación concreta”. Reclama el análisis más exacto posible de las peculiaridades concretas de cada momento histórico: el *estudio* de las peculiaridades de la realidad viva.

El marxismo reconoce en suma que “el arma de la crítica” no puede reemplazar a la “crítica de las armas” (“la fuerza material tiene que derrocar mediante la fuerza material”) aclarando empero que “la teoría se convierte en poder material tan pronto como se apodera de las masas”. Hace falta un acto *social* que vincule las aspiraciones transformadoras del socialismo científico con la lucha de una clase determinada haciendo coincidir *ciencia* y *potencia*: “Si en su pugna con las fuerzas naturales la verdad ha de obtener el triunfo, entonces debe comenzar por volverse ella misma una *fuerza*”. “El rayo del pensamiento” tiene que morder a fondo “el candoroso suelo popular”. Las *masas* son las “armas *materiales*” de la teoría tanto como la teoría representa el arma *espiritual* de las masas. **b**

Philiias

CIENCIA

Daniel Lara Jáuregui
 @laraj_daniel

Tres físicos y tres escritores contra el *croupier*

La ruleta es el ícono de los juegos de azar. Este sencillo y misterioso juego, en un tiempo prohibido, tildado de “truculento” y hasta “diabólico”, despierta en las personas las más intensas pasiones. En segundos puede volver rico al mendigo y terriblemente desgraciado al millonario.

Lo maligno del juego no estriba, por ejemplo, en que sus números sumen 666 ($37 \times 36/2$, según la fórmula de Gauss) sino en los efectos que produce en quien es dominado por él.

En *La piel de zapa*, Honoré de Balzac (1799-1850) nos muestra cómo un hombre bueno y brillante es capaz de vender la cripta con los restos de su madre para salir de sus deudas y seguir jugando, y de cambiar su propia vida por un amuleto que cumpla sus deseos.

En *Veinticuatro horas en la vida de una mujer*, de Stefan Zweig (1881-1942), el protagonista, trastornado por el juego, humilla públicamente a la mujer que le salvó del suicidio. Arroja limosnas a quien le quitó el hambre e insultos a quien le dio su amor.

¿Y qué ocurre en el terreno de la ciencia? En su libro *Cuando los físicos asaltaron los mercados*, James Weatherall documenta la historia real de tres eminentes científicos que unieron fuerzas para vencer a la ruleta. Se trata de Edward Thorp (profesor de física y matemáticas del MIT), Claude Shannon (ingeniero eléctrico del MIT y fundador de la teoría de la información) y John Kelly (físico experto en telecomunicaciones). La ruleta es un mecanismo aleatorio (cada tirada es independiente de la anterior), por tanto, trataron de ganar aplicando las leyes de la física, en particular, del movimiento circular. Conociendo la velocidad de la ruleta y la posición inicial de la bola es posible determinar en qué región es más probable que ésta se detenga. La operación se llevó a cabo en Las Vegas en 1961, conjuntando la teoría del juego de Thorp, los dispositivos electrónicos diseñados por Shannon y la

teoría de la información aplicada a las apuestas de Kelly. La prueba falló porque el auricular de Thorp fue descubierto.

La ruleta fue inventada por el físico matemático francés Blaise Pascal en el Siglo XVII. La versión europea tiene 18 números rojos, 18 negros y el cero. La versión americana tiene, además, un doble cero. ¿Cómo es que las probabilidades y las reglas del pago favorecen a *la casa*?

Si se apuesta a un solo número la probabilidad de ganar es de $1/37$ y la de perder de $36/37$, pero el premio se paga 35 a 1. De este modo, se espera que, en promedio, si se juegan 37 veces apostando un dólar se gane una vez y se pierdan 36, pero el pago será de solo 35 dólares. El beneficio esperado es siempre menor que la pérdida esperada y, por tanto, la utilidad es negativa. Aplicando un análisis probabilístico para diferente número de tiradas y distintos tipos de apuestas se obtienen resultados similares (desfavorables para el jugador). Esto ocurre apostando a rojos, a negros, a pares, a impares, docenas, tercias, parejas, etc. Tanto si se juega una o varias veces como si se aplican distintas estrategias de apuestas, (como la “martingala”, que consiste en ir duplicando el monto apostado) la probabilidad y las reglas de pago van en contra del jugador.

En la ruleta los resultados son *equiprobables*, no hay preferencia por ningún número o color. Por la *Ley de los grandes números*, a la larga todos los valores tenderán a aparecer con la misma frecuencia.

Pésimo negocio, pues, “jugar en *Roulettenburg*”. En esta ciudad ficticia se desarrolla la novela *El jugador* de Fiodor Dostoievski (1821–1881), quien también era ludópata. Su obra muestra la hipocresía de la aristocracia y la ingenuidad de los pobres que creen que apostando una moneda cambiarán su condición. “Si me posees, lo poseerás todo, pero tu vida me pertenecerá”, dicen a un tiempo el maléfico amuleto de Balzac, la ruleta y los intereses económicos detrás del *croupier*. **b**



Fiódor Dostoyevski

Dostoyevski es uno de los más grandes representantes de la literatura rusa. Su pluma no solamente da muestra de lo más elevado que puede alcanzar el ser humano en la transmisión de ideas por medio de la escritura, sino de la respuesta que tienen las grandes mentes cuando la situación que les rodea les muestra de manera descarnada las contradicciones sociales en las que viven.

Pobre gente es su primer novela. Cuando fue publicada provocó algunas reacciones positivas importantes, como la del crítico literario Vissarión Belinski, quien declaró que con dicha obra había nacido la novela social rusa. Y es verdad que *Pobre gente* habla de la miseria, de las condiciones en que dos personas que se aprecian son excluidas poco a poco de la sociedad por tener de amiga común a la miseria. Todas sus relaciones sociales están atravesadas por su condición económica, cuando pueden hacerse del recurso económico necesario para mostrarse económicamente estables no hay quien les niegue su amistad, ellos mismos ven el mundo de otra forma; pero cuando no es así todo cambia, el mundo mismo que les rodea se les muestra hostil.

Por medio de un intercambio epistolar entre nuestros dos protagonistas nos enteramos de las penas de aquellos que comparten su condición, y es que en una sociedad azotada por la miseria no hay tregua para nadie, la pobreza se va tragando poco a poco a la gente, le va imponiendo su ley, enfermedades que pueden terminar en la degradación del cuerpo pero también en la degradación espiritual ¿No será ése el tema de sus obras posteriores?

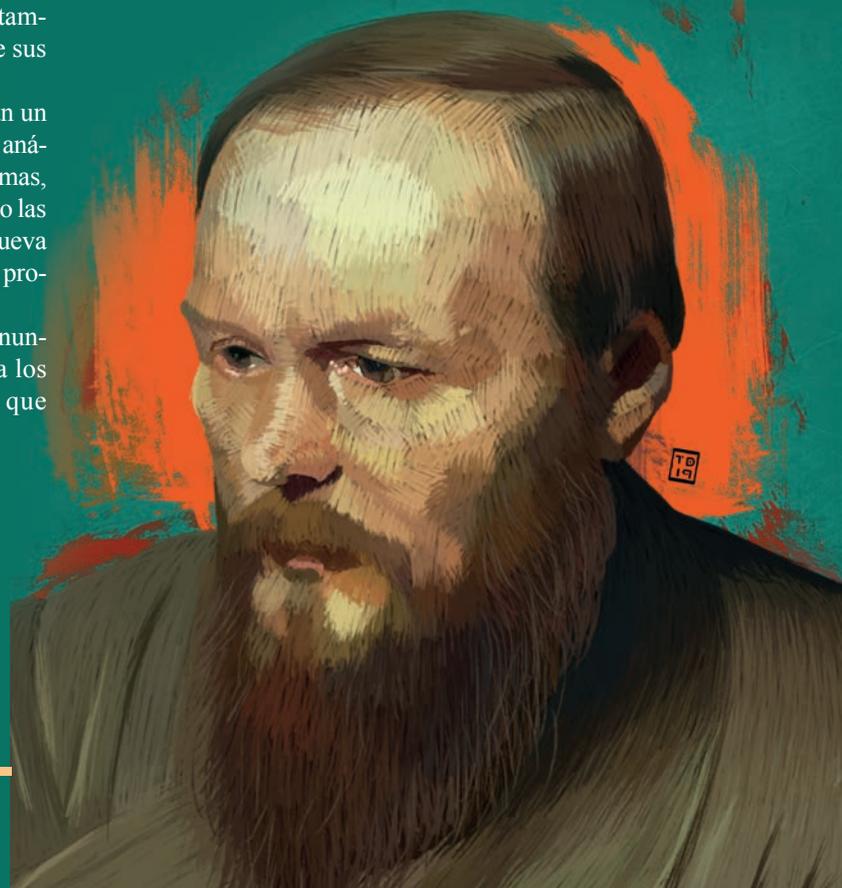
Quienes se acercan a los escritos de Dostoyevski notan un cambio entre sus primeras novelas, más orientadas hacia el análisis de las condiciones reales de la sociedad rusa y las últimas, de carácter más introspectivo, o como se les llama a menudo las “novelas de ideas”. Sin embargo, hay que notar que esta nueva forma en la literatura de Dostoyevski le permite tratar los problemas sociales desde una nueva perspectiva.

Apuntes del subsuelo tomada como aquella obra que anuncia la segunda parte de la carrera del literato ruso, trata los más variados temas. Con las reflexiones profundas que

caracterizan las novelas del segundo periodo pero, también, dejando claro qué es aquello que motiva dichas reflexiones. No es un desapego de los problemas sociales, un escape hacia adentro del individuo para no ver los problemas de la realidad. Si el individuo se refugia en sí mismo es por reacción precisamente a lo que le rodea, y en el estudio de sí mismo encuentra los motivos que hacen que reflexione sobre su situación como ser humano.

El protagonista de *Apuntes del subsuelo* se siente prisionero de un orden racional, reacciona contra la razón pero contra una razón que se muestra como el orden correcto, el único, aquél al que tienen que ajustarse todas las individualidades con la promesa de un bien superior. El individuo que ve al orden social como algo exterior, que no le pertenece, se siente cada vez más aislado y se enajena hasta el punto de degradarse espiritualmente por no saber exactamente cuál es su papel en la sociedad.

Los problemas tratados por el Dostoyevski de la llamada *segunda etapa* nos muestran otra parte de lo que constituye al ser humano, esa parte que llamamos subjetividad, tan difícil de indagar incluso para las mentes más grandes de nuestra historia. Leerlo nos adentra no sólo en la comprensión de la Rusia de su tiempo, sino de la condición humana. **b**



SEXTANTE

Cousteau

Cara de guerra (segunda parte)

La segunda parte de *Cara de guerra* se centra en las actividades de algunos integrantes del pelotón en el frente de batalla en Vietnam. Ahí *Bufón* (Mathew Modine), quien ya es cabo y corresponsal de guerra del ejército gringo, va narrando sus experiencias en el momento en que el ejército del *Vietcong* instrumenta la ofensiva del *Tet*, una estrategia en la que los norvietnamitas cambian la táctica de guerra de guerrillas por una ofensiva de guerra de posiciones en sus términos clásicos. Esa táctica fue un fracaso militar para los comunistas del Norte de Vietnam, pues perdieron muchos soldados y tuvieron que replegarse ante la contraofensiva yanqui. Pero fue un éxito en términos políticos, pues la gran cantidad de soldados gringos muertos provocó un gran rechazo a la guerra en Estados Unidos. Posteriormente, los soldados norvietnamitas logran derrotar al ejército mejor equipado del mundo en ese momento.

En *Cara de guerra*, Kubrick se mofa de la ideología y la idiosincrasia de los combatientes estadounidenses en la guerra de Vietnam. Esto se ve claramente reflejado cuando un oficial cuestiona al cabo *Bufón*, pues en su casco tiene escrito “Nacido para matar” y en la solapa tiene un pin en forma del símbolo de la paz. *Bufón* le dice al oficial que él tiene la dualidad que estudió el teórico del psicoanálisis suizo *Carl Gustave Jung*; “es que tengo la dualidad de Jung” (refiriéndose a que los seres humanos tenemos un consciente formado individualmente, pero también tenemos un “subconsciente colectivo”, el cual es producto de la experiencia social, acumulada en la mente de los hombres a través

de las generaciones, por lo que tenemos “valores apriorísticos” que chocan con nuestros “valores adquiridos”). Durante la batalla de Hue, el pelotón donde *Bufón* hace su trabajo como reportero de guerra se ve envuelto en una emboscada en la que resultan heridos varios de los integrantes del grupo de soldados.

Los disparos salen de un edificio de la localidad que están intentando “limpiar” de “amarillos”; *Bufón* descubre que el francotirador es una chica (Ngoc Le) y trata de dispararle protegido por una columna del edificio; es otro soldado quien hiere mortalmente a la combatiente vietnamita, diminuta y casi adolescente, quien tiene más valor y convicción que todos los soldados invasores de la superpotencia. Después de algunas vacilaciones, *Bufón* le dispara con su arma. La mirada de este reportero es indescriptible, pues no se sabe si está horrorizado, acobardado o siente remordimiento. Sin duda, en esta última secuencia, Kubrick refleja la tragedia que vivieron muchos soldados yanquis, adocotrados para matar, para agredir a la humanidad, pero que en el fondo sabían que estaban cometiendo atrocidades. *Cara de guerra* es una cinta que, siguiendo la línea antifascista, muestra una viva imagen de esa ideología y ese accionar de los halcones del Imperio.

Esa ideología fascista no es algo novedoso, no es que de repente aparezca como producto de circunstancias casuales; no, el fascismo es parte sustancial de las ideas que mueven a los mayores depredadores de la humanidad entera, que debe estar al pendiente de para impedir que el huevo de la serpiente, empollado por las plutocracias asesinas y supremacistas raciales, vaya a eclosionar ese huevo. **b**



52 ESCAFANDRA

El último mundo, de Christoph Ransmayr (II de II)

Ángel Trejo Raygadas / Periodista - escritor

Los 34 grecorromanos de Tomis-Constanza.

La presencia del *Cota* moderno en Tomis causa mucho menos extrañeza que la provocada por Ovidio dos mil años antes, toda vez que en los años 20 del Siglo XX se había convertido en Constanza, Rumania; ésta no operaba ya como el puerto comercial más grande del mar Negro (lo habían desplazado Odesa y Sebastopol) y sus habitantes actuaban en un ámbito cultural en el que los principales medios de comunicación masiva eran la radio, el telégrafo, el cinematógrafo y los diarios impresos.

Pero en el puerto se conservan los nombres grecorromanos de los 34 personajes secundarios de la novela, todos asociados a figuras míticas e históricas de esa región del Oriente Medio. Entre los más citados se hallan el de *Tereo*, matarife del pueblo; *Filomela*, su cuñada; *Fama*, tendera y madre de *Bato*, niño epiléptico; *Licaón*, cordelero y casero del *Cota* moderno; *Eco*, migrante griega e informante de éste; *Aracné*, tejedora sordomuda en cuyos tapices se cuentan algunas historias de las *Metamorfosis*;

Fineo, aguardentero; *Marcias*, el carbonero loco; *Thies*, un soldado alemán desertor de la Primera Guerra Mundial (1914-1918) que en Tomis se dedica a clasificar yerbas medicinales y a elaborar ungüentos; *Cicaris*, operador de cine callejero que cada medio año visita el pueblo para exhibir películas extranjeras; *Jasón*, exayudante de éste que después se dedica a explorar el mar Negro como capitán de un barco denominado *Argos* y a vender mercancías de países del mar Mediterráneo.

Cuando *Cota* se convence de que las historias de las *Metamorfosis* que Ovidio escribió en dicho puerto ya no subsisten en textos de papel, se dedica recogerlas de grabados textiles, murales y de la buena memoria de algunas personas, entre las que destaca la joven griega *Eco*, a cuyo compendio da el título de *Libro de las piedras*, ya que sabía que cuando Ovidio cayó de la gracia del emperador en la filigrana acuática de los guijarros de una fuente de la Piazza del Moro,

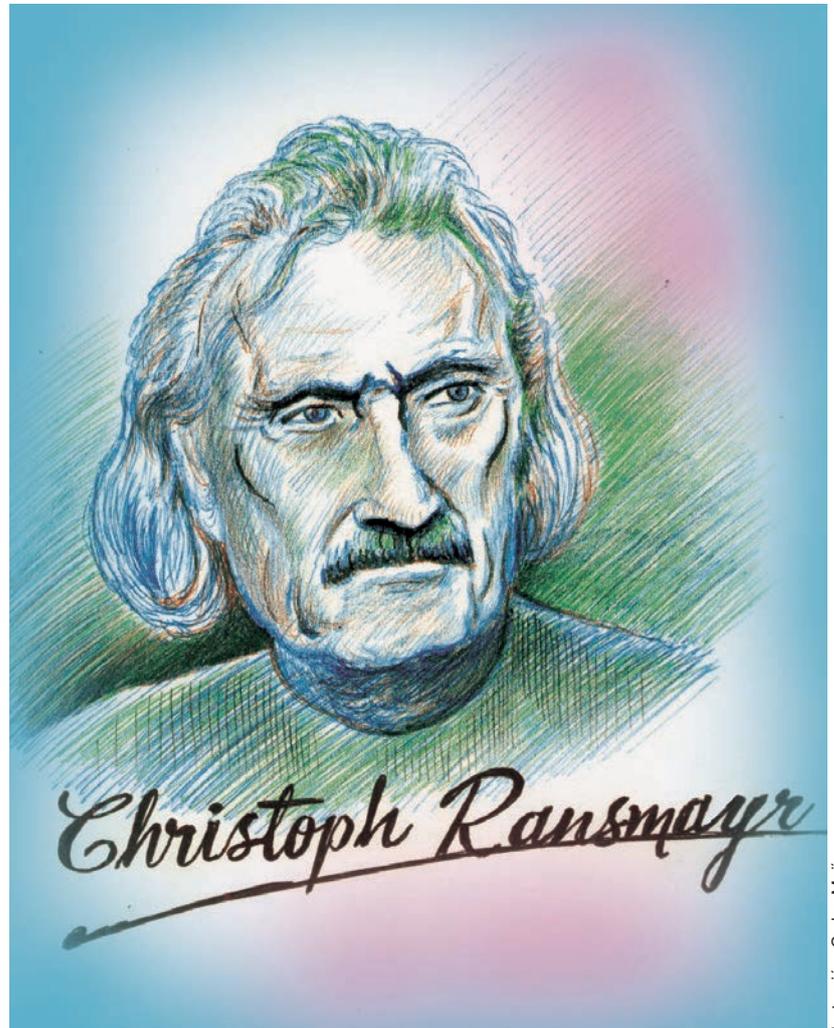


Ilustración: Carlos Mejía

Roma, percibió la transitoriedad de todo lo que existe en el mundo.

Christoph Ransmayr describe así un atardecer en Tomis-Constanza: “El Sol se puso. Del mar se elevó una penumbra azul y aterciopelada, arrebató los colores de las cosas, empujó a los animales diurnos a cuevas, madrigueras o copas de árboles y atrajo a la fauna nocturna fuera de la protección de sus guaridas; pero los seres que ahora corrían se arrastraban o volaban en las profundas tinieblas se movían con tanto cuidado y sigilo que *Cota* sólo percibió una apacible quietud a su alrededor”. **b**

Un poema antiimperialista de Rafael López



La Bestia de oro y otros poemas (1941) es la antología de Rafael López (Guanajuato, 1873-Ciudad de México, 1943) que contiene el poema *La Bestia de Oro*. Corren los últimos años del Porfiriato y, desde su provincia natal, Rafael López se traslada a la Ciudad de México, donde participa activamente en los círculos literarios de la época y entabla relaciones estrechas de amistad con poetas de la talla de Amado Nervo; contribuye a la elaboración del *Proyecto de estatutos* del Ateneo de la Juventud, asociación que presidirá en dos ocasiones y a la que pertenecieron lumbreras de las letras mexicanas cuya fama, tal vez, ha eclipsado a este gran poeta. Su obra, de gran profundidad y belleza formal, se mantuvo dispersa en revistas y publicaciones de la época y fue antologada en 1972 por el investigador Serge I. Zaitzeff.

Si la musicalidad, el ritmo y las imágenes de sus versos permiten identificarlo como un poeta modernista, los tiempos cambiantes pronto orientarían su poesía hacia las vanguardias. A menudo se le cita como un poeta “nacionalista”, autor de poemas “patrióticos”, entre los que destaca el *Canto a la Bandera*, que hasta la segunda década del Siglo XX se cantaba en las escuelas públicas con música de Julián Carrillo. Pero el nacionalismo de Rafael López tiene un rasgo que lo distingue de la simple poesía patriótica, destinada a idealizar el pasado mexicano y cantar la belleza del paisaje natural. Un espíritu distinto alienta *La Bestia de Oro*: el rechazo al nuevo conquistador, el imperialismo yanqui, ávido de las riquezas naturales y el sudor de los pueblos latinoamericanos, herederos de una gran civilización cuya grandeza habrá que refrendar. De culta factura, el poema es una afortunada amalgama de símbolos arqueológicos, paisajes deslumbrantes, héroes, bestias míticas y próceres de nuestra historia, que se conjugan en una contundente imprecación a la tierra para que rechace a “la potestad del dólar”.

La tierra donde el Bóreas, rugiente, se encamina
y el indio mar engolfa sin tregua sus espumas,
para besar un flanco de la morena ondina,
allí donde una máxima flor de esencia latina
fue regada con sangre de nobles Moctezumas;
la tierra que fue savia del viejo tronco azteca,
la que heredó las artes ancestrales del Tolteca
le hiló en las patrias rocas, maravillosas ruecas,
las rutas siderales de la Piedra del Sol.

(...)

La tierra de los montes azules, cuyos flancos,
floridos se duplican en lagos de cristal;
la de las verdes selvas y los volcanes blancos;
la tierra, que en la clara luz de los cielos francos
pintó con arco iris las plumas del quetzal.
Ve allá, tras los pinares del norte, la amenaza
que entre la polvareda de un bárbaro tropel,
hace la Bestia de Oro con su potente maza:
la poderosa Bestia signos funestos traza,
ebria de orgullo desde su torre de Babel.
Hasta los Andes llega, como en Esquilo, el coro
de los pueblos que claman temblando de terror,
un crimen la vergüenza parece y el decoro.
Hay que doblar la rótula frente a la Bestia de Oro
y adorar al bíblico Nabucodonosor.

Codo con codo, inerte bajo su garra púnica,
el débil va a las horcas impías de su ley;
la potestad del dólar, es su Imperatrix única;
se secan las olivas más verdes en su túnica
y Shylock lanza trozos humanos a la grey.
En este gran crepúsculo del esplendor latino,
el águila de Anáhuac –águila de blasón–
ve moribundo a un cuervo color de su destino
que clava en lambrequines grasientos de tocino
las prosapias impuras del riel y del carbón.
Time is money ulula su resoplar de toro
junto al sueño latino clavado en una cruz.

(...)

¡Oh, patria de Cuauhtémoc, insigne patria azteca!
De los duros abuelos en cuya tradición
hunden los férreos cascos Rocinante y Babieca,
antes que al viento ruedes, cual débil hoja seca,
¡oh, patria infortunada, oye mi imprecación!
¡Popocatépetl!, ¡cumbre paterna!, que se rompa
tu frente en el fracaso de una explosión sin fin
y la ciudad destruya, y el árbol y la pompa
de nuestro valle espléndido como un vasto jardín.
¡Que el Sol en los caminos del cielo, se corrompa
sobre la tumba hollada, de Hidalgo, el Paladín,
y hurgue el chacal inmundo con su siniestra trompa
la tierra, brava madre del gran Cuauhtemotzin!
Que se vuelquen los mares, que estalle una de aquellas
catástrofes que avienten los montes de revés,
haya en los cielos una tempestad de centellas.
Que cave hondos abismos la tierra a nuestros pies
para no ver las barras con sus turbias estrellas
flotar sobre el antiguo Palacio de Cortés. ♣

MAMÁ

Quién volvería a la aldea a decir a mi vieja
 que esta noche su hijo lejano la recuerda.
 ¿Tienes frío, mamá? El viento de las cimas
 no se termina nunca, ni la fría llovizna.
 Te vas a cultivar el arroz en el fango,
 las briznas de la siembra temblándote en los brazos.
 Con cada una de ellas que hundes en la tierra
 un pensamiento para tu hijo ya se eleva.
 La llovizna ha calado tu sencillo vestido
 y con cada gotica mi cariño ha crecido.
 Si me quieres, viejita, si es que me oyes,
 no te afanes por mí de día ni de noche.
 Cientos de montes y arroyos he atravesado
 y tú miles de penas has afrontado.
 Mis diez años de guerra son muy poca cosa
 ante tus sesenta de vida heroica.
 Me voy lejos, al frente, para allí defenderos
 a ti y a mi patria, las dos madres que tengo.
 Por mí no te preocupes, ya que mucho me quieres,
 ¡que mi madre es madre de un combatiente!
 Aunque lejos de ti, muy cerca estaré siempre,
 junto a mis compañeros que me protegen.
 Estamos unidos de corazón, mamá,
 unos con otros, todos los hijos de Viet Nam.
 Cada paso que doy tropiezo con la guerra,
 pero mientras avanzo nuevas madres me llegan,
 madres que me han curado como a sus propios hijos,
 dado calor y ropa, un hogar y cariño.
 Pero yo estoy curtido, ¡cuánto he crecido ya!
 Y sólo me preocupo por ti, mi mamá.
 Piensa en tu hijo, pero no te entristezcas;
 echado el enemigo, pronto estaré de vuelta.
 La madre de cabellos grises escuchaba
 esa noche una voz silenciosa y lejana.

AVANZAMOS

Vamos a plena luz
 por el camino.
 En calma, sin ningún
 sobresalto,
 por el camino de ocho metros de ancho,
 infinito,
 que va de Bac Son a Dinh Ca,
 de Dinh Ca a Thái Nguyen,
 del Noroeste a Dien Bien
 de la Revolución al fin de la batalla.
 ¡Y que hoy vira hacia la nueva mar
 de esta tierra roja, virgen, inmaculada!
 ¡Hermosa es esta patria amada!
 Los bosques de palmas,

el té de las montañas,
 las verdes llanuras perfumadas,
 el Río Claro con sus mil llamas,
 los remeros coreando aah... aaah... aaah...
 ¡Y la resaca oscilante de las olas
 bajo las chalanas de Binh Ca!
 Quién pasa por Phu Tho.
 Quién baja hacia Trung Ha.
 Quién vuelve a Hung Hoa.
 Quién llega a la Zona Tres.
 Quién vuelve a la Zona Cuatro.
 Seguid el torrente de Libertad hacia la patria.
 ¡Ya el francés arrancó con fortines y postas!
 El Río Rojo celebra el triunfo ola tras ola.
 ¿Va usted para Hanói? Coja puesto en mi barca
 ¡Así, pues, nueve años han pasado!
 Tres mil días de lucha sin tregua.
 Van fuertes mis rodillas, firmes mis piernas.
 El otoño de agosto iluminado
 extiende sobre uno su cielo espléndido,
 una nube se escurre blandamente...
 ¡Qué día tan excelente!
 Son nuestras las nubes, el cielo de la patria,
 ¡nuestra República Democrática!
 La sombra enemiga se ha fugado.
 Ved los soles de otoño y el agosto: ¡victoria!
 ¡Hacia la capital, que el Tío nos aguarda!
 ¡Tras los cabellos blancos, la bandera roja!
 ¡Madre, seca tus lágrimas!
 El enemigo ha huido.
 El bambú de la aldea
 en el jardín, y el plátano,
 renacerán;
 volverán nuestros búfalos
 por las costas y playas.
 Diez veces más que antes de las matanzas
 el llano cantará.
 ¿Hermanitos, ya vais a la escuela?
 Nosotros os construiremos aulas nuevas
 que no serán quemadas más,
 vuestros cantos y juegos por la colina se abrirán
 como un enjambre de pájaros en torno a la aldea.
 Quién va al Sur del país,
 hacia los brazos del Mekong;
 quién entra en la ciudad Ho Chi Minh,
 nombre glorioso en letras de oro constante;
 quién regresa a la indómita Llanura de los Juncos,
 nuestro bastión más alto, carne de nuestra carne,
 tierra sagrada, enemigo sepulcro.
 Quién llega a Phu Yen, Khan Hoa;
 quién vuelve a Phan Rang, Phan Thiet;

quién sube al altiplano: Kontum, Darlac,
la extensa Zona Cinco, entraña nuestra, país querido;
quién vuelve a mi tierra natal,
el Río de los Perfumes, el Vado de Hat, la Playa de los Pinos.

Quién va con los hermanos, quién va allá
a decir a la otra mitad de Viet Nam:
cada palmo de tierra es suelo de la patria,
¡la patria vietnamita, la República Democrática!
Somos hijos de un mismo padre, hermanos de sangre.
La carne siente cuando los huesos sufren,
el corazón está atado a la mente.

Tenemos tres pies
(¡sí, tres!).
Que el burro rebuzne
a más no poder,
que no nos incumbe.
Que vengan a hacer
fronteras, ¿y qué?
¡Junto a Ho Chi Minh
y siempre de pie
hasta ver el fin!

Sí, hemos crecido en medio de la guerra.
Los pies trabajadores de este pueblo de héroes
han perdido por siempre sus cadenas.
Los pies que, saliendo del fango, del carbón,
han andado hacia el Sol de la Revolución.
Los pies de Ba To, Cao Lang, Hoc Mon,
que en Dien Bien hicieron temblar toda la tierra.
¡Los pies que han hundido a los Señores del Imperio
en el negro pantano de los tiempos!
Adelante, adelante, adelante,
firmes como de bronce, duros como de acero.
Somos miles, millares,
avanza nuestro ejército
largo como los ríos, como los montes alto.
Avanza nuestro cuerpo,
avanza como el inmenso Mar de China,
inmenso.

Adelante. La patria es de una pieza,
nadie la podrá destrozarse.
De la Punta Camau a la Puerta de China
un mismo cielo sobre nuestras cabezas,
de Norte a Sur un solo mar.
No hay paralelo para cada corazón,
en un mismo afecto por nuestro Tío Ho,
en un mismo amor por la misma capital,
en la misma esperanza por un solo Viet Nam.



TO HUU

Nació el cuatro de octubre de 1920 en la provincia de Quang Nam. Conocido como “el poeta de la revolución” o “poeta del pueblo”, es el más reconocido de los líricos vietnamitas del Siglo XX. Consagró su carrera artística a la revolución y al amor, convirtiéndose en una celebridad de la cultura vietnamita y un poeta del humanismo revolucionario. En 1996, el Estado socialista de Vietnam lo condecoró con el Premio Ho Chi Minh.

Sus primeros poemas fueron publicados en columnas de periódicos cuando tenía dieciocho años; ese mismo año se afilió al Partido Comunista y fue nombrado presidente del comité de resistencia en Hue durante la Revolución de Agosto de 1945. En 1946, publicó su primer poemario titulado *De ahora en adelante*; más tarde sacó al aire otras obras poéticas: *Norte de Vietnam*, *Viento*, *Yendo al frente*, *Sangre y flores* y *Un sonido de música*. Destacó por un estilo propio inspirado en el contexto histórico y el destino de su país, en sus obras destacó el heroísmo, el patriotismo y la camaradería.

Uno de sus críticos, el profesor Le Quang Hung, decía de él: “fue la antorcha de la poesía revolucionaria vietnamita durante la primera mitad del Siglo XX. Vivió los momentos más duros de aquella época, pero también los más gloriosos. La guerra y la revolución fueron los temas predilectos de este ‘poeta de la Historia del país’. Sus obras relatan los principales acontecimientos de la nación y el anhelo de libertad del pueblo vietnamita, siendo el reflejo y resultado de una perfecta sintonía entre el arte y la política, entre el pueblo y la revolución”. Murió el nueve de diciembre de 2002. **▮**

Sociedad Anónima

TWITTER @carlosAMjsoto

E. Mejía®

