

REVISTA DE ANÁLISIS POLÍTICO **buzos** DE LA NOTICIA

Revista semanal 1/03/24 \$25.00
70 152435 146062



LA LUCHA POR UN MUNDO MULTIPOLAR

FORO MUNDIAL ANTIIMPERIALISTA

Analistas procedentes de todo el planeta se reunieron en Rusia los días 26 y 27 de febrero para realizar un foro cuyo fin fue impulsar la lucha por un orden internacional multipolar. Al Foro acudieron expertos, estudiosos de los problemas económicos y políticos, periodistas y filósofos representando a países de todos los continentes; el denominador común de los asistentes era la convicción de que un orden internacional multipolar es el camino para poner fin al neocolonialismo y a la voracidad de Occidente, causa de los peores males que sufren los pueblos de la Tierra.

De esta verdad se desprende la necesidad de colaborar en la construcción de un mundo multipolar, es decir, un orden mundial democrático, policéntrico, que refleje las particularidades y los intereses de cada país o región del mundo; idea contrapuesta a la del orden unipolar por el que lucha el imperialismo occidental.

Hicieron acto de presencia voces latinoamericanas como la de México, cuya representante expresó su decisión de colaborar, desde los medios, con el objetivo del Foro. *buzos* da a conocer varias denuncias realizadas por los asistentes al Foro en torno a las atrocidades cometidas por Occidente; así como el uso de mentiras en los medios, como es costumbre del imperialismo, para engañar al mundo entero: un ejemplo reciente es el uso mentiroso de la prensa estadounidense, que distorsionó las declaraciones del Ministro de Asuntos Exteriores de Rusia, Serguei Lavrov.

Nuestro Reporte Especial expone esta semana el contenido del Foro Mundial Multipolar, la profunda visión de los cientos de participantes y su decisión de colaborar en la lucha por el objetivo central, así como la confianza en que se alcanzará el triunfo sobre la unipolaridad imperialista. Se escuchó la opinión de la Federación de Rusia y de la República Popular China, cuyas posiciones contundentes en favor de la multipolaridad y condenando lo irracional de un orden unipolar causó entusiasmo general en los cientos de asistentes.

En la conciencia de quienes acudieron al Foro Mundial Multipolar quedaron grabadas las palabras del Ministro de Asuntos Exteriores de Rusia sobre el futuro del orden mundial: “puede ser un orden democrático y policéntrico que refleje dignamente las particularidades de la diversidad de la civilización; o el modelo unipolar de un grupo de Estados que instigue conflictos armados y prácticas neocoloniales al estilo de la ‘cultura de la cancelación’”. **fb**

A FONDO

- 1 Foro mundial antiimperialista

REPORTAJES

- 10 Tala clandestina en los bosques del Iztaccíhuatl y el Popocatepetl
Ale Torres
- 16 Veracruz, violento arranque de año por inoperatividad gubernamental
Yamiri Rodríguez Madrid

- 22 En el río Atoyac, fraccionamientos discriminan a colonias populares
Silvanna Carolina Mortera

REPORTAJE INVITADO

- 28 La UE y la OTAN
Andrés Piqueras

OPINIÓN

- 34 ¿Quién debe pagar las jubilaciones?
Omar Carreón Abud
- 36 “Daño reputacional”
Brasil Acosta Peña
- 38 En el imperialismo, ¿todos los países pobres se harán ricos?
Abel Pérez Zamorano
- 40 Rusia frente a la OTAN en Ucrania, resistencia ante la embestida imperialista
Abentofail Pérez Orona
- 42 Conferencia Ministerial de la OMC sin acuerdos. Crónica de un fracaso anunciado
Sergio Ferrari

COLUMNAS

- 44 Luz en tiempos sombríos
Eneas Sánchez Trujillo
- 45 La mujer y la manzana
Capitán Nemo
- 46 Megaopacidad en la “megafarmacia” de la 4T
Miguel Ángel Casique Olivios

CIENCIA

- 47 El reino vegetal en *La Biblia*. Parte 2
Dr. Luis A. Herbert-Doctor

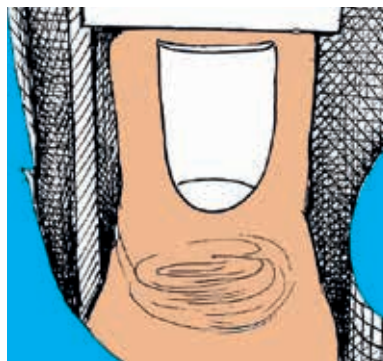


DEPORTE

- 48 La ética en el deporte de formación
Gilberto Roman

CULTURA

- 50 ¿Es el arte sólo un reflejo?
Aquiels Lázaro
- 51 *Einstein y la bomba* (segunda de dos partes)
Cousteau
- 52 *El Valle de Anáhuac en el Siglo XV*, de Gabriel K. Kruell
Ángel Trejo Raygadas
- 53 *Exhortación impertinente a mis hermanas poetisas*
Tania Zapata Ortega
- 54 POESÍA
Shijing



CARTÓN

- 49 México, hoy
Luy



HUMOR

- 56 Sociedad Anónima
Carlos Mejía

DIRECTORIO

Director General

Pedro Pablo Zapata Baqueiro

Director Editorial

Trinidad González Torres

Director Operativo

Oscar Esteban Casillas

Consejo Editorial

Alejandro Envila Fisher

Ángel Trejo Raygadas

Martín Morales Silva

Nydia Egremy

Opinión

Omar Carreón Abud

Brasil Acosta Peña

Abel Pérez Zamorano

Abentofail Pérez Orona

Sergio Ferrari

Columnistas

Eneas Sánchez Trujillo

Juventino Navarrete Xilito

Capitán Nemo

Miguel Ángel Casique Oliveros

Dr. Luis A. Herbert-Doctor

Gilberto Roman

Aquiles Lázaro

Cousteau

Ángel Trejo Raygadas

Tania Zapata Ortega

Reporteros

Nydia Egremy

Ale Torres

Yamiri Rodríguez Madrid

Silvanna Carolina Mortera

Andrés Piqueras

Corrección de estilo

Ángel Trejo Raygadas

Tania Zapata Ortega

Sergio Rojas Ramírez

Diseño

Daniel Somohano Rodas

Delmira Molina Guevara

Fotografía

Cuartoscuro

Ilustración

Carlos Adrián Mejía Soto

Luy

Revista de análisis político

buzos de la noticia.

11 de marzo de 2024. No. 1124

Editora responsable:

Tania Zapata Ortega

Número de Certificado de

Reserva otorgado por el Instituto

Nacional del Derecho de Autor:

04-2023-020910281100-102. D. R. ©

Número de Certificado

de Licitud de Título

y Contenido: 17286.

Domicilio de la publicación:

Raúl Salinas Lozano #174,

col. Adolfo López Mateos,

Venustiano Carranza,

Ciudad de México,

C.P. 15670

Tel/Fax: (0155) 57630561. E-mail:

direceditorial@yahoo.com.mx

Se imprime en

ESTÉNTOR EDITORIAL, Azucena

del Valle S/N, Colonia

San Buenaventura, Ixtapaluca,

Estado de México, C.P. 56530.

Distribuidor: Rogelio García Mace-

donio. Calle Raúl Salinas Lozano

#174, col. Adolfo López Mateos,

Venustiano Carranza, Ciudad de

México, C.P. 15670

Las opiniones vertidas

en las colaboraciones son

responsabilidad de sus autores.

Análisis de temas actuales con una perspectiva crítica

 @cemees_

 CEMEES

 cemees_org



CEMEES

cemees.org

REPORTE ESPECIAL

4 Nydia Egremy
X @NydiaEgremy_



MUNDO MULTIPOLAR ANIQUILARÁ EL NEOCOLONIALISMO

Cuando el piloto estadounidense Aaron Bushnell se inmolaba en protesta por haber sido parte de las masacres en Gaza, y el presidente francés amagaba con enviar tropas a Ucrania, se reunían en Rusia analistas de todo el mundo para alentar el nuevo orden multipolar. Todos coincidían en que ese proceso, impulsado desde el sur global y Eurasia, pondrá fin al neocolonialismo y voracidad de Occidente sobre la civilización.



REPORTE ESPECIAL

6 Nydia Egremy
 X @NydiaEgremy_

La emergencia multipolar en el actual sistema internacional ya reúne a gran diversidad de actores, estatales y no estatales, cuya relación se apuntala en tres ejes: cooperación, respeto y confianza. Ese proceso, inédito en la historia, ya es irreversible, constataba el Foro de Multipolaridad celebrado en Rusia del 26 al 27 de febrero, auspiciado por el Movimiento Internacional Rusófilo (MIR).

Perder el control total sobre la geografía planetaria, así como de sus recursos naturales y humanos, es incompatible en el imaginario hegemónico del Occidente Ampliado —con Estados Unidos (EE. UU.) como su líder político-ideológico, junto con Reino Unido, Canadá, la Unión Europea (UE) y otros aliados—.

Nueva arquitectura global

Aunque México y más de 180 estados miembros de Naciones Unidas ven con entusiasmo esa nueva arquitectura global, Occidente la rechaza y para mantener su poder e influencia global ha convertido a la Federación de Rusia, objetivo de su implacable guerra híbrida para impedir su ascenso en la escena global.

De ahí que, en su mensaje anual ante el Parlamento del 29 de febrero —de 1:55 horas— el presidente ruso Vladimir Putin se posicionara ante las recientes provocaciones de Washington y Bruselas.

El presidente ruso llegaba a esa cita en inmejorables condiciones ante sus conciudadanos, a quienes presentaba buenos resultados de su gestión. De concretarse su triunfo electoral a mediados de marzo, tal escenario positivo delineaba su próximo programa de gobierno hasta 2030.

En principio, sus tropas ya controlan Avdivka y otros espacios estratégicos de Ucrania, humillada por sus aliados, que ya dibujan un espacio post-conflicto con Rusia como vencedora. De ahí la frase de Putin, de que sus soldados en

la exrepública “no retrocederán, no fracasarán y no traicionarán”.

A la incendiaria versión occidental del eventual uso de armas nucleares, Putin respondía: “dicen que queremos poner armas nucleares en el espacio; eso es falso y lo hacen para que nos sometamos y negociemos condiciones que sólo interesan a EE. UU., pero bloquean nuestras propuestas de no proliferación de armas en el espacio que presentamos desde 2008”.

Y añadía: “debo dejar claro que tenemos suficiente paciencia, responsabilidad, profesionalidad, confianza en nosotros mismos, seguridad en nuestra causa y sentido común a la hora de tomar una decisión de cualquier tipo. Espero que a nadie se le ocurra cruzar ‘la línea roja’ con respecto a Rusia. Nosotros determinaremos en cada caso dónde se trazará esa línea”.

Todo le salía mal a EE. UU.: para mantener la tensión, activaba a Emmanuel Macron, quien anunciaba que no excluía el envío de tropas a Ucrania, lo que desató una polémica intra-europea, pues ya ningún Estado apuesta a esa aventura.

El dos de marzo, EE. UU. retrocedía y aseguraba que no hay señales de que Rusia planea usar armas nucleares, luego de que también fracasaba su ingenua expectativa de que los funerales del activista Alexéi Navalny se convirtieran en protestas contra Moscú.

En ese contexto, el periodista italiano Ángelo Giuliano advertía contra los discursos vacíos de la UE y aconsejaba: “es hora de empezar a escuchar a Putin, ser adultos y admitir la derrota. Olvidan que Putin no es ingenuo, que los objetivos de Rusia nunca han cambiado y nunca cambiarán”.

Occidente, fuente de crisis

Consciente de ese ríspido contexto internacional, y de su exitosa visita a Brasil, el ministro de Asuntos Exteriores de Rusia, Serguei Lavrov, habló ante invitados de todas las regiones del mundo en el Foro Multipolar.

Sostuvo que Occidente se ha estancado en el callejón sin salida del neocolonialismo y que, quienes lo siguen, están condenados al eterno conflicto. Describió que, desde la Segunda Guerra Mundial, Occidente no ha llevado a sus socios al bienestar, sino a la crisis.

Recordó que, tras la salida de escena de la Unión Soviética, Occidente impuso sus reglas y dominio absoluto en la economía, la política y el comercio, además de que ha perfeccionado agresivas prácticas coloniales y métodos de fuerza ya vistos en Yugoslavia, Irak, Libia, Siria y otros países.

El jefe de la diplomacia rusa describió que, en el ámbito económico, ese Occidente Colectivo utiliza herramientas que acotan las posibilidades de desarrollo independiente (sanciones injustas, acuerdos inequitativos, saqueo de recursos estratégicos por los que paga unas monedas contra países que no se rinden a su voluntad).

Lavrov citó el heroísmo del pueblo de Cuba, el de Venezuela y Nicaragua, así como la República Popular Democrática de Corea. De igual manera evidenció que, al inicio de la pandemia de Covid-19, Occidente acaparó las vacunas y abandonó al resto de países.

También denunció que se ha confirmado que, en Mariúpol, las grandes empresas estadounidenses y europeas han usado a niños en ensayos de laboratorios que favorecen el desarrollo de células cancerígenas. Por ello —describió— hoy Ucrania es un instrumento en manos del ‘Señor de las marionetas’ y ahí se juega el futuro del orden mundial.

“Puede ser un orden democrático y policéntrico que refleje dignamente las particularidades de la diversidad de la civilización; o el modelo unipolar de un grupo de Estados que instigue conflictos armados y prácticas neocoloniales al estilo de la ‘cultura de la cancelación’”.

Así, desde el clúster de Innovación de la Universidad Lomonosov, Lavrov aseguró a los cientos de asistentes que el



DESDE LA CALLE

Un amplio sector de asistentes al Foro Multipolar conoció Rusia, estudió y trabajó ahí en la era soviética; otra es la nueva generación que llega a un país que, en medio de la ofensiva declarada de Occidente, teje una efectiva red multipolar para cerrar el paso a la guerra híbrida occidental, donde la desinformación es una constante.

De ello da un ejemplo la vocera del Ministerio de Asuntos Exteriores ruso María Zajárova, cuando revela que un gran medio estadounidense entrevistaba al ministro Lavrov y, abusivamente, editaba su interven-

ción, difundía sólo lo que convenía a sus intereses y eliminaba la visión rusa sobre Ucrania y otros asuntos internacionales. Esa manipulación muestra a Rusia como agresora, salvaje e impide el paso a la realidad de Rusia y el mundo; es una estrategia deliberada en la que la mentira es un arma política, denunció Zajárova en el Foro.

Ésa es la Guerra de Quinta Generación para impactar emocionalmente en las audiencias y crearles falsas percepciones. Así sucede con la engañosa información que se propaga en EE. UU. sobre México y sus ciudadanos, “por lo que entendemos bien el impacto de la mentira como arma política y de ahí la urgencia de contraatacar desde medios comprometidos con la verdad para construir así el nuevo orden multipolar”, expresó la representante mexicana.

En su recuento de daños causados por el imperialismo en África, el líder panafricanista Kemi Seba (célebre por su propuesta de eliminar el franco francés), llamó a los actores emergentes para colaborar en favor de la descolonización y el desarrollo.

Orgullosa, el experto de India explicó que la suya fue la primera Unión Multipolar (entre Afganistán y Birmania), “donde se vivía entre potencias, no conquistábamos y no robábamos”. Hoy, India es un gran poder que retorna a la geopolítica basada en la multipolaridad, tiene mucho que ofrecer contra el sufrimiento y coopera con Rusia para enriquecer las arcas del conocimiento.

Yakei Kimura, el activista japonés, expresó su apoyo a la reunificación de Crimea con Rusia y exigió la salida de las bases estadounidenses de su país para restablecer la soberanía japonesa, pues denunció la gran dependencia del exterior de su país, sobre el cual el Congreso de EE. UU., ha impuesto su proyecto político-social.

Desde Kenia, Peter Oluete denunció que hay un mundo de granjeros sin semillas, pues Occidente los obliga a importarlas y cuando sus paisanos se negaron a hacerlo y quisieron traerlas de Rusia, EE. UU. lo impidió. El activista aseguró que gracias a esa oposición en Kenia ha nacido una organización que importa semillas sin injerencia occidental.

La resistencia antihegemónica de Irán es una vertiente de la naciente multipolaridad. Sayed Mohammed explicó que la Revolución expandió la cultura y la economía antihegemónica, antiimperialista, con un modelo que sostiene a su nación. “Necesitamos atacar al centro imperialista, no sólo el aspecto militar, lo cultural es básico para la resistencia”, sentenció.

A esas expresiones de dinamismo multinacional se sumaron los intercambios entre la experta en informática de Nepal, quien fortaleció vínculos con sus colegas rusos y de las exrepúblicas soviéticas. Con ellos dialogaron el delegado de Bahréin y el empresario de Congo, quien promueve intercambios más equitativos entre socios del sur.

La representante de la Palestina ocupada recibió emotivos gestos solidarios de todos los asistentes, mientras el representante de las islas Comores no cesaba de describir la belleza y dinamismo de esa nación de África Oriental, mientras otros escuchaban las experiencias del corresponsal iraní que por 28 años ha cubierto firmas de acuerdos estratégicos y el surgimiento de conflictos sociales y armados en todo el planeta.

Ésas fueron las expresiones de los asistentes a un encuentro donde, además de denunciar los males del capitalismo corporativo occidental, manifestaron su voluntad de construir la multipolaridad desde abajo, a pie de calle.



REPORTE ESPECIAL

8 Nydia Egremy
 X @NydiaEgremy_



Tras la salida de escena de la Unión Soviética, Occidente impuso sus reglas y dominio absoluto en la economía, la política y el comercio, además de que ha perfeccionado agresivas prácticas coloniales en Yugoslavia, Irak, Libia, Siria y otros países.

➤ futuro de un nuevo orden plural y democrático depende de que los Estados avancen hacia un modelo multipolar.

Justo entonces, el G-7 emitía un hostil comunicado con exigencias arbitrarias para Moscú. En reacción, el Ministerio de Asuntos Exteriores ruso recordó que EE. UU. y sus aliados no han explicado a la comunidad el fundamento legal de sus guerras en Yugoslavia, Afganistán, Irak, Libia, Siria y Yemen.

Puntualizó que Rusia no violó ninguna norma internacional ni es el agresor en Ucrania y actúa en el marco del derecho a la defensa individual y colectiva conforme a la Carta de la ONU. Toda su acción responde a la agresión geopolítica, de muchos años, contra sus intereses vitales de seguridad, puntualizaba el Kremlin.

Simultáneamente, en el Foro de Multipolaridad se denunciaron los crímenes contra el Derecho y la Comunidad Internacional cometidos por el Occidente ampliado —entendido como EE. UU., la UE, Canadá, Reino Unido y otros aliados—.

Esa nociva acción del imperialismo occidental se ha recopilado en Libros Blancos con títulos elocuentes:

Consecuencias materiales de las intervenciones militares de EE. UU. y sus aliados europeos, esas aventuras bélicas que aún causan daños irreparables y elevan el nivel de tensión para obtener dividendos geoestratégicos.

Otros Libros Blancos son: *Sobre la responsabilidad histórica y jurídica internacional de Gran Bretaña por los crímenes del periodo colonial y poscolonial*, Libro Blanco *Sobre las muertes de civiles en Afganistán como resultado de acciones arbitrarias de EE. UU. y sus aliados*, así como *Pérdidas del patrimonio cultural e histórico de Irak a raíz de la invasión liderada por EE. UU. en 2003* o *Implicación de EE. UU. en el conflicto ucraniano*.

Al participar en el análisis de la guerra híbrida contra Rusia y sus efectos mediáticos, la vocera del Ministerio de Asuntos Exteriores, María Zajárova, invitó a los asistentes a desmontar los relatos de Occidente, que evitan abordar los asuntos más urgentes del mundo actual.

Sostuvo que el Foro Económico de Davos no es la esperanza de la Humanidad, sino de los eternos ganadores de la economía capitalista mundial. Y consideraba que, de las 130 naciones

presentes en ese Foro “sí tenemos la posibilidad de construir un mundo basado en la solidaridad y la buena fe y confío en que se construirá”.

Voz esperada era la del filósofo Alexander Dugin, quien sostuvo que la Unión Imperial (Occidente) impone su visión de género, de desarrollo y sustituye a la Humanidad por la Inteligencia Artificial. Se pronunció contra los valores falsos que proyecta el liberalismo occidental.

Describió que el imperialismo inició con la multiplicación de conflictos y la llamada Civilización de la Ilustración de Occidente, no entiende que sólo es una región entre siete civilizaciones que han fundado Estados y proyectado su identidad (africana, china, india, el Islam, latinoamericana, asiática y rusa).

Dugin, creador de la teoría geopolítica del eurasianismo, considera vitales esas civilizaciones, pero Occidente insiste en privilegiar su propia ideología. “Por eso pelean contra nosotros, por su visión unipolar; por eso China es un reto para Occidente, y el mundo islámico es incompatible con su visión, como el movimiento africanista que se libera del colonialismo y se proyecta en los BRICS”.



La idea de EE. UU. ha sido borrar el poderío político y económico que significa Rusia, su intención es acabar con Rusia, le tienen mucho miedo a su inmenso territorio, enormes riquezas naturales (energía, agua) tecnología de punta y poderosa fuerza militar.

Occidente rechaza el proyecto multipolar porque teme los focos de independencia y si no son gobiernos a su favor, desata conflictos como en Ucrania, estima el analista, quien califica la entrevista Putin-Carlson como el “acontecimiento político-mediático más importante del siglo”. Para él, Carlson es un paleo-conservador y parte de un elaborado programa ideológico, útil para que el ala conservadora estadounidense determine su actitud hacia Rusia y Putin.

En su turno, el representante de China definió la unipolaridad como deshonesto. Desde su mirada, Occidente manobra desde los dólares hasta la comercialización de la tecnología que produce misiles, revoluciones de colores y armas que causan sufrimiento para miles de personas.

Y subrayó los éxitos del coloso asiático en las últimas siete décadas: impulsó a su sociedad y desde el año

2000 ha dado un giro hacia el desarrollo con la Cuarta Revolución Industrial. Y afirmó contundente: “China es el único Estado con poder para producir bienes y ofrecer servicios para todo el mundo. Por ello, hay que cambiar el actual orden y sólo se logrará con ayuda de Rusia, China, el Oriente global y los BRICS”.

La visión de América Latina llegó al Foro con el politólogo argentino Atilio Boron, quien sostuvo que el futuro multipolar es una realidad, que EE. UU. ya es un país declinante en la escena internacional luego de que por más de 50 años Occidente se benefició del sistema unipolar que daba por muerta a Rusia.

Hoy el mundo reconoce que no es posible una historia sin ese actor, que ha sido amigo del sistema mundial y resurgió con fuerza pese a las sanciones en un efecto paradójico que ha sorprendido a los analistas. Hace tiempo, la idea de

EE. UU. ha sido borrar el poderío político y económico que significa Rusia, su intención es acabar con Rusia, le tienen mucho miedo a su inmenso territorio, enormes riquezas naturales (energía, agua) tecnología de punta y poderosa fuerza militar. Por eso la quiere erosionar y causarle una hemorragia económica. En esa lógica, sentenció el analista, el Fondo Monetario Internacional completa su trabajo con las Revoluciones de Colores y su ingeniería político-social, que determina qué vacunas nos aplicamos.

El sistema de la ONU no refleja la realidad actual y de ahí su incapacidad para detener el genocidio en Gaza, pese a la indignación popular. “Necesitamos un nuevo orden internacional y una nueva ONU para detener lo que Paul Wolfowitz y la Rand Corporation diseñaron como su gran objetivo en 1990: terminar con Rusia, apuntó Boron. **b**

REPORTAJE

10

Ale Torres
X @BuzosNoticias

TALA CLANDESTINA EN LOS BOSQUES DEL IZTACCÍHUATL Y EL POPOCATÉPETL



REPORTAJE

12 Ale Torres
 X @BuzosNoticias

El gobierno estatal mexiquense asegura que con su programa Reforestando Edomex ha logrado recuperar la mayor superficie boscosa desde 2022 en los municipios de Aculco, Ixtapaluca, Ocuilan, Sultepec, Tejupilco, Temascaltepec, Tepetlaoxtoc, Texcoco, Villa de Allende y Villa Victoria.

Sin embargo, en Ixtapaluca hay testimonios que denuncian no sólo el incremento de la tala clandestina, sino incluso el descarado exceso de los últimos años, como lo afirma Silverio Lazcano, joven campesino que todos los días junta varas para hacer escobas en las colinas orientales del Monte Tláloc, cercano al volcán Iztaccíhuatl y donde ve cómo a todas horas transitan vehículos con madera cortada ilegalmente.

Una denuncia similar hace don Alfredo Costa, vecino de Atlautla de Victoria, región del Popocatepetl; desde sus cultivos de lavanda, ruda y toronjil, observa cómo cotidianamente, las laderas occidentales de *Don Goyo* se quedan sin árboles porque en esa área “las camionetas *pick up* de tres y media toneladas de los taladores pasan con madera sin ningún control y sin que alguna autoridad tome cartas en el asunto”.

Los bosques ocupan seis mil 223 kilómetros cuadrados (km²) de 22 mil 499 km² del territorio mexiquense; la mayoría los integran coníferas (pinos y cedros) y encinos, de acuerdo con información del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) del 19 de marzo de 2019.

Pero al término de la segunda década del presente siglo, según José Iván Zúñiga, del Instituto de Recursos Mundiales (IRM), capítulo México, cuya información procede de la Global Forest Watch (GFW) —organización especializada en la Detección de la Deforestación con Radar (RADD)— en 2020 se habían perdido ocho km² de bosques en el Edomex, es decir, 800 hectáreas frondosas.

Según la Comisión Nacional Forestal (Conafor), la deforestación se debió a que 74 por ciento de las áreas de bosque se utilizaron para pastizales; 21 por ciento para uso agrícola; 21 por ciento para asentamientos humanos; dos por ciento se destinó a otras prácticas y uno por ciento a humedales.

A estas causas reconocidas oficialmente se suman la deforestación por tala legal e ilegal de los bosques; incendios y cambios de uso de suelo sin autorización, un fenómeno muy recurrente en los núcleos ejidales y comunales.

Esta información oficial resulta incongruente porque, como toda la difundida durante el sexenio de Andrés Manuel López Obrador (AMLO); mientras que al final de 2021, la Conafor declaró que la comercialización de los productos de madera aumentó 9.5 por ciento con respecto a 2018, la deforestación se redujo en 25.94 por ciento. ¿Entonces de dónde salió la madera que se comercializó en ese periodo?

En su portal de Internet, la Conafor publicó: “La producción del sector forestal de México se realiza a través del manejo y aprovechamiento sustentable de los ecosistemas forestales”. Es probable que ello ocurra en otras áreas boscosas de la República, porque éste no es el caso en las de la Sierra Nevada del Valle de México.

Sin vigilancia en los bosques

En el estudio *Estimación de las Pérdidas Económicas por la Tala Ilegal en México*, del Instituto Nacional de Ecología y Cambio Climático (INECC), en 2020, ya durante el gobierno de AMLO, el país perdió 127 mil 770 hectáreas de bosque, es decir, hubo una deforestación superior a la del periodo 2010-2015, que

fue de 91 mil 600 hectáreas; en un año se perdió 140 por ciento más de bosques que en cinco años de los dos gobiernos anteriores, y un alza equivalente al ocho por ciento.

Entre 2018 y 2020, la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente (Profepa) recibió mil 179 denuncias por tala ilegal; pero en su página oficial no se detallan los lugares donde ésta se realizó, y únicamente se cuentan las historias de éxito que, naturalmente, los campesinos no reconocen.

Para la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana (SSPC) hay dos categorías de tala ilegal; la hormiga, realizada por individuos o familias para autoconsumo o uso artesanal; y la ejecutada por grupos organizados que utilizan motosierras, otras herramientas, camiones y radios de comunicación. En la región de Los Volcanes se practica esta última.

A pesar de su tipificación como delito en el Código Penal del Edomex, las sanciones penales por la tala ilegal van de los 12 a los 20 años de cárcel, en los bosques de Amecameca, Atlautla, Ozumba y del Parque Nacional Ixta-Popo, que resulta una práctica común y cotidiana; pero los funcionarios de la Protectora de Bosques del Estado de México (Probosque) no hacen nada para frenarla.

En la carretera federal México-Puebla, la tala ilegal de bosques se ejecuta a la vista de los policías de todos los niveles; pero éstos fingen no ver ni escuchar porque las denuncias, además de implicar una larga y sinuosa tramitación, ponen en peligro la integridad física tanto de los denunciantes y sus familias como de los “vigilantes del orden ciudadano”.



Los bosques ocupan seis mil 223 km² del territorio mexiquense; la mayoría los integran coníferas (pinos y cedros) y encinos, de acuerdo con información del Inegi del 19 de marzo de 2019.

A partir de Llano Grande, pequeña comunidad asentada entre la carretera federal y la autopista México-Puebla, hasta la región de Río Frío, se advierte el tránsito de las camionetas de tres y media toneladas que cargan la madera cortada ilegalmente en las faldas del Monte Tláloc.

A los costados de la vía federal hay cunetas con profundidad de un metro a metro y medio, que impedirían el paso de estos vehículos; pero eso no les impide circular por la zona porque, a cierta distancia de ellas, hay brechas de cortafuegos que, en menos de cinco minutos, pueden rellenarse con arena para que las camionetas de los talamontes transiten sin dificultad, según el testimonio de Rigoberto, quien trabaja en una procesadora de plástico en Río Frío, comunidad originaria.

“Antes rara vez subían, pero desde hace año y medio empezaron a subir como Pedro por su casa”, añadió, además de precisar que algunos vehículos sacan en trozo los árboles cortados y que esa madera se destina a pequeños productos de carpintería, artesanales o para leña y carbón.

En otros casos, los troncos son llevados por los vehículos de un personaje local que la gente conoce con el apodo de *El Tiliche*, quien presume tener relaciones estrechas con las autoridades de Ixtapaluca, municipio donde gobierna el morenista Felipe Arvizu de la Luz, razón por la que no tiene problemas para sacar la madera de Río Frío.

Una vez en la vía federal, se dirigen a una carretera vecinal conocida como “Camino a El Pino” y otros se orientan hacia el vecino municipio poblano de Tlahuapan donde, después de cruzar Santa Rita, llegan a Apapaxco, donde los espera un aserradero que cuenta con documentación “legal” y donde la tala ilegal es “lavada” y se vuela legal.

Esta ruta es conocida por los vecinos de Río Frío con el nombre del escritor Manuel Payno, autor de la famosa novela del Siglo XIX *Los bandidos de Río Frío*, de quien también lleva sus apelativos una escuela de nivel básico.

Como en los tiempos del expresidente Antonio López de Santa Anna, saber lo que hoy ocurre en Río Frío es sencillo, pero no debe decirse, ni contarlo, mucho menos denunciarlo porque

si no puede sucederle a uno lo mismo que al actual Presidente del Comisariado de Bienes Ejidales quien, al inicio de su administración, asumió la defensa de los bosques de la comunidad y en una ocasión fue baleado mientras viajaba en su camioneta, atentado del que por fortuna salió ileso.

Actualmente, gran parte de las tierras del Monte Tláloc son “escombro” o deforestadas; y las que aún tienen bosque son objeto de la explotación de los talamontes. Hace poco menos de un año, en la colonia Manuel Ávila Camacho, fueron asesinados cinco miembros de una misma familia a causa de la disputa sobre unos terrenos de más de 80 hectáreas que, al parecer, nadie reclama.

Esta historia viene al caso porque los difuntos mantenían una relación cercana tanto con *El Tiliche* de Río Frío como con el alcalde de Ixtapaluca, Arvizu de la Luz, a quienes se atribuye la deforestación de las montañas de esta región oriental del Edomex, especialmente el Monte Tláloc, que con sus tupidos bosques era y es aún el principal proveedor de agua de los mantos freáticos del Valle de México.

REPORTAJE

14 Ale Torres
 ✕ @BuzosNoticias

➤ Hoy, la cara occidental de este cerro de nombre prehispánico y sagrado parece un desierto; no sólo por la inmoderada tala ilegal de sus bosques, sino también por la explotación brutal de las minas de arena y grava y, aún peor, porque algunas de sus tierras se utilizan como tiraderos de basura común o lixiviados, que pueden contaminar el agua del subsuelo.

“No descansan ni en fin de semana”

En el otro extremo de la Sierra Nevada se halla Atlautla de Victoria, municipio con 28 mil habitantes en cuya área geográfica se ubica una buena parte del volcán Popocatepetl, al que los lugareños llaman también *Don Goyo*; entre los pobladores hay mucha preocupación por la tala de los bosques circundantes.

Un amable vecino, Lorenzo Pérez, aceptó ser nuestro guía para llegar al paraje llamado “La Joya Redonda”, santuario de la mariposa monarca. Tal vez debido a la escasa difusión que ha recibido, el sitio conserva casi intacta su belleza natural. El viaje en vehículo toma poco más de una hora debido, en gran parte, a que la brecha resulta bastante accidentada y al intenso tráfico de camionetas y camiones de los talamontes que “ni en fin de semana descansan”.

Campesinos como don Alfredo —nuestro guía—, Lorenzo y Romualdo —otro vecino que facilitó un vehículo para llegar a tan hermoso lugar— están muy preocupados porque el tránsito de “sube y baja” no existe para ninguna autoridad de los tres niveles de gobierno, a pesar de que esa parte de *Don Goyo* se deteriora.

Cuando íbamos cuesta arriba, únicamente pudimos ver troncos cortados casi de raíz, puntas o ramas de árbol cortas y delgadas y tiraderos de costera a ambos lados de las faldas, convertidas en “cementeros de bosque”, es decir, de la cáscara o los desechos derivados de las tablas o tablones.



En 2020, ya durante el gobierno de AMLO, el país perdió 127 mil 770 hectáreas de bosque, una deforestación superior a la del periodo 2010-2015, que fue de 91 mil 600 hectáreas; en un año se perdió 140 por ciento más de bosques que en cinco años de los dos gobiernos anteriores, y un alza equivalente al ocho por ciento.

El Comisariado de Bienes Comunales administra la mayor parte del territorio de Atlautla, que sólo cuenta con dos pequeños núcleos ejidales: Tehuixtitlan y Popo Park, donde la situación es similar. Las tierras municipales donde el bosque ha crecido, son comunales.

Tanto los núcleos ejidales como los comunales mantienen una administración propia, ante lo que las autoridades municipales justifican su actitud de indiferencia, los cambios de uso de suelo y la regulación de las compraventas de terrenos, actividades que afectan a los núcleos agrarios.

Según don Roberto, otro de los peligros potenciales más graves son los incendios, ya que los montones de puntas (leña y hojas secas) son de fácil encendido gracias a la presencia continua del viento.

Las camionetas, los camiones, el sonido de las motosierras, las laderas desmontadas, los pequeños troncos desnudos que “parecen cadáveres” que “imploran al cielo”; y los grupos de cinco a diez talamontes contribuyen a crear el paisaje tenebroso de un genuino “cementario de bosque”.

Ahí está el camino hacia los tres parajes donde se concentran los talamontes: La Joya, Xochiaquiya y Huexotitla. En éstos ahora sólo hay unos cuantos pinos y cedros que resisten el embate de los operadores con motosierras.

Sólo un reducido grupo de personas cuidan esta zona, porque se concentran más en el santuario de la Joya Redonda, donde se aprecia el vuelo de la mariposa monarca, que mitiga su sed con el agua del deshielo; porque los manantiales son cada vez más escasos debido a la deforestación.

En el entorno inmediato puede verse cómo se desgajan los cerros debido a las lluvias y por la falta de árboles que sostengan la tierra de los bosques. Es decir, los agentes antiecológicos son múltiples; pero los de mayor riesgo son los talamontes. Por ello, los defensores, a pesar de sus esfuerzos, se sienten impotentes.

En este recorrido, *buzos* pudo constatar cómo trabajan los dos grupos de talamontes. El que usa camiones Torton y se lleva los troncos cortados a 1.27 metros de largo, se aleja con destino incierto; pero siguiendo la ruta de *El*



Hoy, la cara occidental del Monte Tláloc parece un desierto; no sólo por la inmoderada tala ilegal de sus bosques, sino también por la explotación brutal de las minas de arena y grava y, aún peor, porque algunas de sus tierras se utilizan como tiraderos de basura.

Tiliches; el otro, el de las camionetas, se comprueba que es el de la tala hormiga, que también transporta madera para leña, carbón o para pequeños trabajos de carpintería.

Ambos actúan con la connivencia de Bienes Comunes y la actitud pasiva de las autoridades municipales. El grupo de jóvenes cuidadores, en su intento por pararlos, construye zanjas de hasta tres metros de profundidad y los mismos de ancho; pero nada los detiene: al amanecer, las zanjas ya están cubiertas de tierra o con un puente de madera.

“No los podemos enfrentar porque se juntan los dos grupos y suben de 80 a 100 gentes; y tenemos que aguantarnos la muña”, comentó uno de los guardabosques.

La mariposa monarca es para muchos una bella expresión de la naturaleza; para otros es un insecto que forma parte, junto a las abejas y los colibrís, de los polinizadores, vitales para la

reproducción de las plantas, entre ellas las comestibles y medicinales. Por ello es importante la defensa de los bosques, para que estos lepidópteros favorezcan la vida orgánica en el planeta.

La tarea ciertamente no es sencilla. Los campesinos, muy lejos de la oratoria presidencial, no poseen recursos para sostener la siembra; y cuando dependen de los cultivos de temporal, saben que se arriesgan a malas cosechas, y todo resulta incierto.

En 2023, los campesinos de la zona de Los Volcanes apenas tuvieron “pa’rastrojo”. En Atlautla, los sistemas de riego, la habilitación de tierras para cosecha y las presas sólo son discurso; además de que los programas que daban medio empleo han desaparecido y los apoyos directos “no alcanzan”.

Don Alfredo narra la situación en la comarca de *Don Goyo*: “ya no llega maquinaria y tampoco llega el apoyo para arreglar los caminos; ya no hay empleo temporal para arreglar y limpiar

carreteras; y es difícil conseguir financiamiento para riego y cultivo agrícola”.


Lejos, muy lejos, está la veintena de dependencias para atender y cuidar los bosques; y los actuales informes, maquillados y triunfalistas, están lejos de la realidad. La numeralia oficial sobre la pérdida de bosques, cierta en muchos aspectos, debería servir para emprender acciones ejecutivas y evitar el deterioro de los bosques.

La tala tiene que regularse efectivamente y hacer cumplir la ley con base en el principio elemental de que quien corte un árbol debe sembrar otro... ojalá los gobiernos municipal, estatal y Federal la aplicaran en la zona de Los Volcanes, donde los talamontes tendrían que plantar diariamente centenares de árboles para cumplir con la legislación.

Pero el gobierno permisivo de la llamada “Cuarta Transformación” argumenta que “la ley es la ley...”. **b**

REPORTAJE

16 Yamiri Rodríguez Madrid
X @YamiriRodriguez



VERACRUZ VIOLENTO ARRANQUE DE AÑO POR INOPERATIVIDAD GUBERNAMENTAL

En los primeros días de este año fueron ejecutadas cuatro personas en Playa Vicente, el dirigente municipal del Partido de la Revolución Democrática (PRD), en Cuitláhuac; y en Lerdo de Tejada, un joven fue asesinado por policías municipales.



REPORTAJE

18 Yamiri Rodríguez Madrid
X @YamiriRodriguez

Sin embargo, el gobernador morenista Cuitláhuac García Jiménez insiste en que la incidencia delictiva está disminuyendo y que “Veracruz es uno de los estados más seguros del país”, lo que varias personalidades políticas de la entidad consideran una burla.

El Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SESNSP) informó que, en 2023, se registraron mil 814 homicidios dolosos en esa entidad, siete mil 109 lesiones dolosas, 45 feminicidios, 28 secuestros, 18 mil 503 robos; y que se integraron 86 mil 520 carpetas de investigación por la comisión de diversos delitos.



Cuitláhuac
García Jiménez

Por otra parte, una Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSP), del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi), reveló que, en el cuarto trimestre de 2023, únicamente en el puerto de Veracruz hubo una reducción en la percepción de inseguridad (del 68 al 55.7 por ciento; es decir, de 12 puntos); pero que en Coatzacoalcos, municipio también gobernado por Morena, la inseguridad subió de 71.3 a 73.2 por ciento. Por ello, en la población existe la idea de que la seguridad pública será tan complicada en 2024 como el año pasado.

Policías implicados en asesinatos

El 19 de enero, en la colonia Nuevo Ejidal, del municipio de Lerdo de Tejada, un joven fue asesinado presuntamente por cuatro policías auxiliares, a quienes un grupo de pobladores intentó linchar.

Un par de horas después, la Secretaría de Gobierno emitió un comunicado oficial en el que informó

que los presuntos responsables de ese homicidio serían puestos a disposición de la autoridad competente.

“Sin importar que sea un elemento de la policía municipal. No habrá impunidad, caiga quien caiga”, reportaba el boletín, que además señaló que los policías habían sufrido graves lesiones durante el linchamiento y conminó a la población a guardar el orden y cesar las acciones de vandalismo contra bienes públicos y privados.

Fue hasta el 27 de enero cuando la Fiscalía General del Estado (FGE) logró vincular a proceso a los policías César “N” y Rufino “N” como presuntos responsables del delito de homicidio doloso en agravio de la víctima, identificada con las iniciales B.J.A.

La jueza no vinculó a José Manuel “N” y Óscar “N” porque la defensa acreditó que llegaron al lugar de los hechos después de la agresión; en tanto que a los primeros se les dictó prisión preventiva justificada por dos años como medida cautelar y dos meses para la investigación complementaria, dentro del proceso penal 18/2024.

El 29 de enero, en el municipio de Coatepec, un juez vinculó a proceso a los policías auxiliares Iván “N” y Carmen “N” como presuntos responsables del delito de desaparición forzada de personas por los hechos ocurridos el 17 de mayo de 2023, cuando los ahora indiciados participaron en la detención de la víctima pero, en lugar de ponerla a disposición de la FGE, la llevaron a un sitio desconocido, posiblemente el mismo donde su cuerpo fue encontrado sin vida: una finca en Zimpizahua.

El dirigente municipal del PRD en el municipio de Cuitláhuac, José Alejandro Naredo García, fue asesinado a balazos la mañana del sábado 27 de enero en plena avenida.

Según información pública, varios sujetos armados lo interceptaron en un área montañosa de Cuitláhuac para intentar privarlo de su libertad,

pero como se resistió, le dispararon varias veces.

La FGE de Veracruz, a cargo de Verónica Hernández Giadán, informó que un grupo de agentes de la Policía Ministerial y peritos realizarían investigaciones de campo y de laboratorio para dar con el paradero de los responsables.

El exdiputado federal Héctor Yunes Landa afirmó que la violencia contra opositores se realiza con la complicidad de las autoridades del estado y previó que “podríamos vivir la elección más violenta de la historia provocada por un gobierno que ya se va”.

El excandidato a gobernador de Veracruz comentó además que la FGE comete “errores en la búsqueda de personas desaparecidas, detenciones ilegales, tortura, extravío de carpetas de investigación. Eso se llama incompetencia y complicidad. ¡Y presumen ser una de las mejores del país!”.

De gira por Xalapa, el presidente del Comité Ejecutivo Nacional (CEN) del Partido Revolucionario Institucional (PRI), Alejandro Moreno Cárdenas, advirtió que el gobierno debe garantizar un clima de paz, armonía y tranquilidad en México de cara al proceso electoral del dos de junio, luego de condenar el asesinato del dirigente perredista en Cuitláhuac.

“En Veracruz tienen un gobierno más preocupado en ver cómo se mete en las campañas políticas que en trabajar en favor de sus ciudadanos. Así como ocurrió el asesinato del dirigente municipal del PRD en Veracruz, la inseguridad e ingobernabilidad se vive en Sinaloa, en Sonora y en otras entidades de la República. Hay un clima de inseguridad para las familias de Veracruz, como en todo el país”, condenó Moreno Cárdenas.

El 12 de febrero, en el municipio de San Juan Evangelista, el expresidente municipal Andrés Valencia Ríos fue acribillado por dos sujetos en moto. El panista fue atacado sorpresivamente cuando intentaba rescatar un cuerpo de un río.





“En Veracruz tienen un gobierno más preocupado en ver cómo se mete en las campañas políticas que en trabajar en favor de sus ciudadanos. Así como ocurrió el asesinato del dirigente municipal del PRD en Veracruz, la inseguridad e ingobernabilidad se vive en Sinaloa, en Sonora y en otras entidades de la República. Hay un clima de inseguridad para las familias de Veracruz, como en todo el país”, condenó Moreno Cárdenas.





Siguiendo el ejemplo del presidente Andrés Manuel López Obrador, el gobernador culpó a los medios de comunicación de exhibir la violencia en la entidad, “cuando otros estados van peor y no son nota nacional”.

➤ Unos días después, el 16 de febrero, en Misantla, fue asesinado el aspirante de Morena a la diputación local, Manuel Hernández.

El cuatro de marzo fue asesinado a balazos Policarpo Ramírez Coria, excandidato a la presidencia municipal de Paso de Ovejas y primo del actual dirigente estatal del PRI, Adolfo Ramírez Arana. Los hechos ocurrieron cuando la víctima se encontraba en el estacionamiento de un restaurante en la localidad cañera de Cardel, municipio de La Antigua, a unos kilómetros del Puerto de Veracruz.

Hallazgos macabros

El domingo 28 de enero, los cadáveres de dos mujeres fueron abandonados cerca de la vía del ferrocarril en Perote; los cuerpos estaban dentro de dos bolsas negras, atados de pies y manos y con huellas de tortura.

Horas más tarde fueron hallados los restos de varios cuerpos en el interior

de dos vehículos abandonados sobre un puente de Tuxpan, en el norte del estado. Algunas versiones extraoficiales señalan que eran 15 cuerpos.

Una vez más, la FGE se limitó a informar que la Policía Ministerial y la Dirección General de Servicios Periciales (DGSP) habían iniciado las investigaciones de campo y criminalística para dar con los responsables y determinar el número y la identidad de las víctimas.

Sin embargo, el gobierno estatal en un escueto comunicado afirmó que no habría impunidad y se impartiría justicia, aunque sembró la idea de que se habría tratado de “ajustes de cuentas”, e incluso agregó que la Fiscalía seguía esta línea de investigación, mientras, anunció su visita a Valle de Tuxpan luego del doble feminicidio.

Al igual que en Poza Rica, se comprometió a que la Fiscalía atendería el caso, pero acusó a los jueces federales, ya que, según, “a veces no ayudan

mucho en esto, y con cualquier cosita se ponen muy delicados y quieren liberar a los detenidos, presuntos responsables de los delitos”.

La Secretaría de Seguridad Pública (SSP) anunció que, en las investigaciones en Tuxpan, redoblaría las acciones preventivas mediante la instalación de filtros de revisión con el apoyo de las Bases de Operaciones Mixtas. Después del macabro hallazgo se realizaron algunos sobrevuelos de reconocimiento aéreo en la zona, patrullajes en las áreas aledañas y las principales localidades; y se instalaron cinco puestos de revisión, coordinados con autoridades de los tres órdenes de gobierno.

El día 23 de febrero, en Acultzingo, zona centro de la entidad, siete personas fueron atacadas mortalmente al interior de una vivienda, por lo que se implementó todo un operativo en la región, pues previo a la masacre había sido secuestrado el sobrino de un expresidente municipal.

Para el sábado dos de marzo, la Fiscalía General del Estado confirmó el hallazgo de otros cuatro cuerpos en el centro de Tuxpan. En todos los casos, la Fiscalía consignó que no habría impunidad. Es decir, aún no termina el primer trimestre del año y en Veracruz ya se han perpetrado cuatro ejecuciones múltiples con un saldo, sólo en estos hechos, de 23 asesinados.

Los veracruzanos están hartos

Apenas el tres de febrero, un grupo de vecinos de un fraccionamiento del Puerto de Veracruz atrapó y ató a un supuesto ladrón de viviendas a un poste.

“Los vecinos de Lomas IV ya estamos hasta el cuerno de que no venga la policía y que se estén metiendo ladrones de fraccionamientos aledaños. No es contra los fraccionamientos aledaños, como Renacimiento, Colinas o algo así; pero ya estamos cansados de que vengan a robar a esta zona y que la policía no llegue. Anoche vimos que estaba una persona llevándose cosas que no le correspondían, estaba robando. Los vecinos nos organizamos y, como pudimos, lo amarramos y lo dejamos en el poste. Y estamos difundiendo su foto porque, al rato, lo van a soltar allá de Playa Linda, volverá a robar y esto va a seguir pasando. No es la primera vez que se meten a robar”, denunció uno de los vecinos, quien pidió guardar el anonimato.

Después de que dejaron al ratero atado al poste durante varias horas, los vecinos exigieron a las autoridades locales y estatales que garanticen la seguridad en sus unidades habitacionales y amagaron con hacer justicia por mano propia.

A pesar de estos hechos, la administración estatal morenista precisó que, en el actual sexenio, Veracruz ha logrado disminuir “históricamente” la incidencia en los delitos del fuero común, en comparación con los gobiernos anteriores; y para demostrarlo agregó que en 2023 hubo una disminución de 97.2 por



“En Veracruz hay más espectaculares y bardas pintadas que policías en las calles”, alertó el senador del puerto veracruzano Julen Rementería.

ciento en la comisión de secuestros, de 86.7 por ciento en feminicidios y de 53.3 por en el robo de automóviles.

El gobernador aseguró que del martes 16 al lunes 22 de enero, Veracruz registró casi cinco veces menos homicidios dolosos que Guanajuato, la entidad más violenta del país, donde se registraron 47 en el mismo periodo; en Jalisco 35 y en Chihuahua 23.

Pero al mandatario estatal únicamente destaca las cifras, los números, mientras los veracruzanos no ven resultados del gobierno estatal en materia de seguridad.

Siguiendo el ejemplo del presidente Andrés Manuel López Obrador, el gobernador culpó a los medios de comunicación de exhibir la violencia en la entidad, “cuando otros estados van peor y no son nota nacional. Aquí pasa algo e inmediatamente lanzan sus misiles ciertos periodistas, aunque mientan; ya después, cuando se les descubre la mentira, no dicen nada”, justificó.

“En Veracruz hay más espectaculares y bardas pintadas que policías en las calles”, alertó el senador del puerto

veracruzano, Julen Rementería, quien recordó el caso de Noemí Crucenda “N”, a quien la FGE detuvo el pasado tres de febrero por su presunta responsabilidad en la comisión del delito de uso de documento falso cometido en agravio de la Secretaría de Finanzas y Planeación (Sefiplan) del Poder Ejecutivo del Estado. Esta mujer alega que es la dueña legítima del terreno donde la Sefiplan construye el “Nido del Halcón”, un nuevo estadio de beisbol en Xalapa.

Ese mismo día se ejecutó una orden de aprehensión contra Julián Camacho Gil, exsindico municipal; Fernando Domínguez Mundo, exregidor integrante de la Comisión de Hacienda, y Raquel González García, extesorera municipal, como probables responsables del delito de abuso de autoridad cuando fueron servidores públicos del municipio de Alvarado durante el periodo 2011-2013. Hasta el cierre de esta edición, salvo en el caso de los descuartizados en Tuxpan, no había ningún detenido relacionado con los asesinatos mencionados. **b**

22 **REPORTAJE**
Silvanna Carolina Mortera
X @MorteraOfic



EN EL RÍO ATOYAC FRACCIONAMIENTOS DISCRIMINAN A COLONIAS POPULARES

Los 340 habitantes de la colonia Berenice Bonilla, ubicada en el área conocida como Castillotla de la capital de Puebla, son objeto de una difamatoria campaña periodística orquestada por los habitantes de los fraccionamientos colindantes.



REPORTAJE

24 Silvana Carolina Mortera
 ✕ @MorteraOfic

Entre las falsas acusaciones difundidas contra los colonos, todos de bajos recursos económicos, destacan las versiones de que sus 85 lotes “invaden” la zona arqueológica Tres Cerritos y la ribera del río Atoyac, al que rellenan con cascajo; y sus casas afectan la flora y fauna de Castillotla.

Sin embargo, los habitantes de la colonia Berenice Bonilla rechazan rotundamente estas afirmaciones porque ésta se ubica a por lo menos 30 metros de la ribera, a más de 150 metros del cauce del río Atoyac, a 200 metros de los fraccionamientos Cipreses de Mayorazgo, La Vista Country Club y Rinconada Los Arcos y a más de 300 metros de la Universidad Politécnica de Puebla (UPP) y la zona arqueológica Tres Cerritos.

Los habitantes de la colonia Berenice Bonilla desmintieron una nota informativa publicada el pasado 15 de enero en el portal *e-consulta.com* en la que vecinos del fraccionamiento La Vista los acusan de aventar escombros, así como de invadir y alterar el cauce del río Atoyac.

El mismo portal informó el pasado siete de febrero: “Este tiradero está trayendo daños irreversibles al río Atoyac donde aún hay fauna, inundaciones, problemas de drenaje, afectaciones en las viviendas y calles”.

Pero los ciudadanos imputados refutaron esta información con otra ampliamente conocida por todos los habitantes de Puebla-capital: que los responsables de la contaminación del río Atoyac son las empresas que, desde hace muchos años, descargan sus desechos en las aguas de este afluente.

Y aclararon, además, que en su compromiso por dignificar las condiciones de vida de los pobladores, Antorcha Campesina, organización a la que están afiliados, gestionó la introducción de un

colector sanitario con contrato No. SOAPAP/PROSANEAR-2023-007-OP ante el Sistema Operador de los Servicios de Agua Potable y Alcantarillado del Municipio de Puebla (SOAPAP), que es construido para beneficiar a todos los habitantes de esa región.

“Tampoco son nuestra responsabilidad las afectaciones en viviendas, calles y drenajes que se presenten en los fraccionamientos; pues tanto éstos como la colonia se encuentran cercados y el acceso está restringido”, reveló a *buzos*, Blanca Hermila, presidenta de la asociación de colonos.

Una de las vistas aéreas de la aplicación *Google maps* no sitúa ninguna de las casas de la colonia Berenice Bonilla al costado inmediato de la ribera del río Atoyac. “En efecto, el afluente pasa relativamente cerca; pero nos separan más de 30 metros de él. Nosotros respetamos los 15 metros establecidos por la ley federal entre las orillas de afluentes, ríos o mares y la construcción de infraestructura pública o privada”, reportó Blanca Hermila.

La colonia tampoco se asienta en la zona arqueológica Tres cerritos, que se ubica detrás de la UPP y se localiza al cruzar el barranco. “Los primeros que deberían ser sometidos a investigación son los de la universidad, que están literalmente a un lado. A nosotros nos separan más de 100 metros de esa zona, donde además pasa el río”, añadió la dirigente.

Otra de las habitantes aclaró que el Movimiento Antorchista Nacional (MAN) no tiene responsabilidad en ninguno de los problemas. “Por el contrario, trabajamos arduamente por hacer que nuestra colonia tenga las condiciones necesarias para dignificar la vida de nuestras familias y de todas las que quieran llegar. Se trata, pues, de problemas de origen social”.

Los colonos denunciaron que a diario sufren el hostigamiento de los *drones* enviados por los vecinos de los fraccionamientos de lujo, así como el frecuente

envío de bolsas de basura con excremento de mascotas a sus calles.

Solicitaron la intervención de las autoridades y enviaron un mensaje a los vecinos de los fraccionamientos: “pedimos atentamente que respeten el derecho a la vivienda de los ciudadanos, las condiciones económicas evidentemente diferentes entre la colonia y sus fraccionamientos no debe ser objeto de empoderamiento para emprender acciones de hostigamiento mediático y social”.

Un conflicto viejo

El río Atoyac nace en la Sierra Nevada de Puebla y su cauce tiene una longitud de 200 kilómetros, atraviesa el estado de Tlaxcala y desemboca en el río Balsas que, después de un recorrido de más de 700 kilómetros, deposita sus aguas en el océano Pacífico cerca de la costa de Guerrero.

De acuerdo con el Sistema Operador de los Servicios de Agua Potable y Alcantarillado del Municipio de San Martín Texmelucan (Sosapatex), “las ricas tierras y aguas del sur de Tlaxcala, donde se desarrollaron complejos sistemas de producción agrícola durante la época prehispánica, sufrieron una ola de expansión industrial a partir de la construcción de la autopista México-Puebla en 1962; la inauguración de la planta armadora de Volkswagen en 1964 y la construcción del Complejo Petroquímico Independencia en 1969, originaron una región de articulación económica entre el centro, el sureste y el Golfo de México, estructurada por el sistema carretero intrarregional”.

La industria de la zona alcanzó su mayor apogeo con la activación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), cuyos efectos ambientales devastaron, deforestaron y destruyeron áreas de recarga acuífera; y los asentamientos irregulares, la conurbación, la extracción descontrolada de agua y la descarga no controlada de agua residual industrial y drenajes municipales en los ríos y arroyos han



Falsas acusaciones difundidas contra los colonos destacan las versiones de que sus 85 lotes "invaden" la zona arqueológica Tres Cerritos y la ribera del río Atoyac, al que rellenan con cascajo; y sus casas afectan la flora y fauna de Castillolita. Ciudadanos imputados refutaron esta información con otra ampliamente conocida por todos los habitantes de Puebla-capital: que los responsables de la contaminación del río Atoyac son las empresas que, desde hace muchos años, descargan sus desechos en las aguas de este afluente.





El 21 de marzo de 2017, la CNDH emitió la recomendación No. 10/2017 sobre “la violación al derecho humano a un medio ambiente sano, saneamiento del agua y acceso a la información en relación con la contaminación de los ríos Atoyac, Xochiac y sus afluentes, en agravio de quienes habitan y transitan en los municipios de San Martín Texmelucan y Huejotzingo, en el estado de Puebla y en los municipios de Tepetitla de Lardizábal, Nativitas e Ixtacuixtla de Mariano de Matamoros, en Tlaxcala”.

- ▶ deteriorado el paisaje natural de la región (Grajales y Welti, 2003, Coordinadora por un Atoyac con Vida y otros, 2017).

A partir de los años 90, muchas familias en las comunidades de los municipios tlaxcaltecas de Ixtacuixtla de Mariano Matamoros, Tepetitla de Lardizábal y Nativitas padecen graves problemas de salud ocasionados por cáncer, leucemia, insuficiencia renal y púrpura trombocitopénica que hasta entonces eran desconocidos en la región.

Los vecinos atribuyeron la aparición de estas enfermedades a la contaminación del río Atoyac, generada por las industrias asentadas en la ribera de este afluente; ya que “antes no había fábricas y no nos enfermábamos. Ahora hay fábricas y nos enfermamos”.

Esta denuncia fue respaldada muchos años después por análisis de laboratorio.

De acuerdo con investigaciones de María Helena Cerecedo Arroyo, especialista de la Universidad de las Américas Puebla (UDLAP) y Gabriela Pérez Castresana, investigadora del Instituto de Investigaciones en Medio Ambiente Xavier Gorostiaga (IMA) de la Universidad Iberoamericana Puebla (UIP), las aguas contaminadas contienen sustancias químicas que afectan al sistema inmunológico y algunas son cancerígenas.

El análisis *La salud del río Atoyac*, de Cerecedo Arroyo, advierte que la contaminación del río es grave y afecta la salud de las poblaciones de los 70 municipios ribereños alrededor del Atoyac: 48 de Tlaxcala y 22 de Puebla.

“Dichas afectaciones son causadas por la exposición a contaminantes provenientes de las emisiones industriales y de las descargas de aguas residuales donde, por medio de las vías receptoras

como la inhalación, la ingestión y el contacto dérmico, es ahora comprobable que los habitantes han desarrollado enfermedades relacionadas con el deterioro progresivo de la calidad de agua del río”, alertó la investigadora al diario *Milenio*.

Por su parte, Pérez Castresana explica que los pobladores de la región están expuestos a la inhalación, la ingesta y al contacto directo con los más de 50 contaminantes químicos cancerígenos detectados en las aguas del río.

“No estamos hablando sólo del agua. Estamos hablando de que todos los contaminantes que se descargan, que se vierten al río, son contaminantes que luego pasan al suelo y del agua al aire y a las plantas”, precisó.

Empresas intocables

A los daños ecológicos que el río padece debido a la industrialización, el

REPORTAJE

Silvanna Carolina Mortera

27

X @MorteraOfic

crecimiento urbano y las descargas de drenajes, se suman la falta de infraestructura adecuada para el tratamiento de aguas residuales y las laxas normas para suspender la descarga de sustancias tóxicas.

El 21 de marzo de 2017, la Comisión Nacional de Derechos Humanos (CNDH) emitió la recomendación No. 10/2017 sobre “la violación al derecho humano a un medio ambiente sano, saneamiento del agua y acceso a la información en relación con la contaminación de los ríos Atoyac, Xochiac y sus afluentes, en agravio de quienes habitan y transitan en los municipios de San Martín Texmelucan y Huejotzingo, en el estado de Puebla y en los municipios de Tepetitla de Lardizábal, Nativitas e Ixtacuixtla de Mariano de Matamoros, en Tlaxcala”.

Durante los recorridos de dos medios de comunicación locales (*Lado B* y *buzos*) y varios activistas sociales constataron que dos plantas de tratamiento de aguas residuales y una estación de vigilancia y análisis de la calidad del agua de la Comisión Nacional del Agua (Conagua) no funcionan y están abandonadas; esta última incluso tiene cortados y colgados los cables de luz.

En su recomendación de 2017, la CNDH documentó que 50 empresas industriales (entre ellas Bayer y Big Cola) vierten sus desechos en el río Atoyac; que las autoridades federales les hacen inspecciones frecuentes y que les han aplicado multas que van de los 30 mil a los 100 mil pesos, pero que tales sanciones no logran evitar que esos corporativos reincidan en sus prácticas contaminantes porque prefieren pagar multas, debido a que éstas resultan más baratas que la instalación de sistemas de tratamiento residual, cuyo costo puede ser de varias decenas de millones de pesos.

En 2020, tres años después de la recomendación de la CNDH, la Secretaría del Medio Ambiente y Recursos Naturales (Semarnat) retomó

el asunto, pero todo siguió sin cambio alguno.

La directora del Centro Fray Julián, Alejandra Méndez, explicó que la mayor exigencia de las autoridades federales consiste en la construcción de más plantas de tratamiento, pero que éstas se limitan a eliminar residuos biológicos (la mayoría provenientes de descargas municipales, es decir, de sanitarios), y no tienen capacidad para el agua contaminada con sustancias tóxicas.

Entre Tepetitla y Huejotzingo existen dos gigantes corredores industriales (como el Quetzalcóatl y el Huejotzingo) donde hay fábricas textiles, farmacéuticas, automotrices y de alimentos, cuyas descargas en el río Atoyac no son supervisadas por las autoridades.

De acuerdo con información de la Conagua, el 56 por ciento de las plantas tratadoras que hay en la cuenca del Atoyac, están detenidas; y ninguna de las que sí trabajan, funciona al 100 por ciento.

Además, sufren discriminación

Otra de las dificultades que enfrentan los pobladores de las áreas ribereñas al río Atoyac es la discriminación en los mercados; pues productos agrícolas como lechuga, col, cilantro y otras verduras son rechazados o comprados a precios que no alcanzan los costos de producción, debido a que se les presume contaminados.

Además, las personas humildes que viven sobre las áreas cercanas al río Atoyac enfrentan el hostigamiento mediático y físico de los habitantes de los fraccionamientos residenciales de clase media-alta; esto sucede porque incurrieron en el grave delito de comprar terrenos que colindan con sus lujosas casas-habitación.

Durante las últimas semanas, en la capital de Puebla, el MAN ha sido objeto de calumnias por el supuesto relleno al río Atoyac a manos de los habitantes de la colonia Berenice Bonilla; estas acusaciones fueron desmentidas en un comunicado oficial:

“Antorcha niega categóricamente las acusaciones que han sido lanzadas en su contra. No estamos relleno el río Atoyac.

“El terreno para construir habitaciones fue comprado hace tiempo y se paga a los antiguos dueños, lo que puede probarse ante la autoridad por los colonos cuando sea obligadamente necesario. Por lo tanto, y debido a que se trata de una compra legal, la gestión de los servicios básicos para la colonia se realizó desde hace varios meses y su solución está en proceso”.

En un reportaje publicado por este semanario en julio de 2023, con el encabezado *Empresas contaminan importante Río Alseseca*, se informa que entre 1960 y 1980 se instalaron varias empresas, la mayoría textiles, cerca del centro de la capital poblana, que de inmediato contaminaron el afluente, razón por la que “lo que hace medio siglo era una rutina tranquila en la ribera del riachuelo de aguas transparentes, ahora es una pesadilla de aguas negras, pestilentes e insalubres, que cada verano amenaza a las familias”.

La misma situación se vive en las áreas ribereñas del Atoyac desde hace más de 25 años, donde son frecuentes las denuncias por contaminación, desbordes del río y derrumbes de hogares; pero todo sigue igual porque las autoridades no resuelven nada sobre estos problemas y porque las empresas contaminantes se escudan en amparos tramitados por abogados mafiosos para evitar sanciones y clausuras.

Muchas de esas empresas carecen de permisos de impacto ambiental, no tienen plantas tratadoras de agua y, si las tienen, no las activan o ya están en desuso. Estos empresarios, la mayoría con grandes capitales, alardean que pagan impuestos para la protección del medio ambiente; pero su monto no es suficiente para atender el problema; además de que en los municipios no hay registro de cuántas empresas descargan residuos ilegalmente. **b**



La UE y la OTAN


La Unión Europea: un proyecto de EE. UU. convertido en el brazo político de la OTAN.



A principios del Siglo XIX, el canciller austriaco von Metternich había propuesto la necesidad de instaurar un Concierto Europeo supranacional, por encima de los intereses de cada Estado, como método de defensa común contra las revoluciones.

Las diferencias entre el Viejo Orden y el Nuevo, que se iba asentando, lo impedirían en la práctica. Fuera de ello, la idea de una Europa común, ya en el Siglo XX, en realidad no es europea, sino estadounidense. La estrategia de Washington tras la Segunda Guerra Mundial para asegurar su dominio del mundo capitalista estuvo basada en la apertura de los mercados de trabajo europeos a su capital, y de los mercados en general a sus bienes industriales.

Algo en lo que se empeñó muy especialmente y obtuvo de la Alemania vencida, a la que impuso la total apertura de su economía a las mercancías norteamericanas y a su inversión externa directa. Después presionó para una integración de la Europa occidental a través de tratados que garantizaran la apertura de la economía de cada país a las mercancías de los demás. De esta forma, desde su base alemana, los capitales industriales norteamericanos tendrían a su alcance la totalidad de mercados de la Europa occidental.

Durante cerca de 30 años, EE. UU. lideró indiscutiblemente el espacio político y económico unificado en que había convertido al hasta entonces conjunto disperso de potencias capitalistas. Sin embargo, a partir de los años 70 del Siglo XX, EE. UU., tras desatar la segunda “globalización” (la primera había sido emprendida entre el último cuarto del Siglo XIX y el primero del XX), inicia la carrera hacia el liderazgo mundial, rompiendo las reglas del juego con sus antiguos “socios” y financierizando los entresijos económicos internacionales. 



La UE se ha venido conformando, pues, como la mayor expresión del capital oligopólico transnacional “financiero”, una vía para puentear los parlamentos y las instituciones locales, sustrayendo las decisiones e intereses del Gran Capital a las luchas de clase a escala estatal que forjaron las distintas expresiones nacionales de la correlación de fuerzas entre el capital y el trabajo.

➤ Es por ello que Europa se ve forzada a buscar su reacomodo ante la falta de reglas y el uso de la fuerza militar a conveniencia que presidirán la nueva dinámica hegemónica norteamericana tras la caída del Este.

Las clases dominantes europeas han ido dando los pasos pertinentes para aproximarse al modelo capitalista norteamericano (el más proclive a lo que se ha conocido como “capitalismo salvaje”).

Desde el Tratado de Maastricht de 1992 a la Cumbre de Lisboa de 2001, el rosario de cumbres y acuerdos o tratados que salpican esos 10 años responde a un cuidadoso plan de desregulación de los mercados de trabajo (lo que significa la paulatina destrucción de los derechos y conquistas laborales), de liberalización económica (en detrimento de la intervención de carácter social de los Estados y en beneficio del papel que éstos juegan a favor del gran capital), y de ruptura unilateral, en suma, de los “pactos de clase” que habían mantenido el equilibrio social en la larga

postguerra europea, extremando en adelante las desigualdades tanto intra como intersociales entre los países de la Unión.

La Unión Europea (UE) se ha venido conformando, pues, como la mayor expresión del capital oligopólico transnacional “financiero”, una vía para puentear los parlamentos y las instituciones locales, sustrayendo las decisiones e intereses del Gran Capital a las luchas de clase a escala estatal que forjaron las distintas expresiones nacionales de la correlación de fuerzas entre el capital y el trabajo.

Se trata de una construcción supraestatal destinada a mantener relaciones de desequilibrio entre sus partes, un sistema deficitario-superavitario diseñado para trasvasar riqueza colectiva de unos Estados (la mayoría) a unos pocos (sobre todo Alemania y su “hinterland” centroeuropeo), especialmente mediante el mecanismo de la moneda única.

Constituye el mayor ejemplo mundial de institucionalización del

neoliberalismo a escala de un continente entero; el primer experimento de ingeniería social a escala regional o supraestatal en favor de la institucionalidad de las estructuras financieras de dominación.

Si la “Europa socialdemócrata” fue la mayor manifestación del reformismo capitalista cuando éste todavía impulsaba con vigor el desarrollo de las fuerzas productivas, hoy la UE es el primer experimento de ingeniería social a escala regional o supraestatal en favor de la institucionalidad de las estructuras financieras de dominación.

Supone en sí un cuidadoso plan de desregulación social de los mercados de trabajo y de las condiciones de ciudadanía, que se dota de todo un conjunto de disposiciones y requisitos, de toda una institucionalidad concebida y conformada para ser irreformable (pues requiere de unanimidades casi imposibles para que no sea así).

La UE se inspiraba en la idea del “constitucionalismo económico” de finales de los pasados años 70, y fue

desarrollada en los años 80 por la flor y nata del neoliberalismo (Buchanan, Milton Friedman, Hayek...) para restringir los poderes económicos, monetarios y fiscales de los gobiernos, “evitando que los gobernantes de turno pudieran tomar decisiones circunstanciales”, según su jerga, lo que no quiere decir sino que tales decisiones pudieran estar influidas por las luchas populares. Se trataba, por tanto, de establecer determinados principios obligatorios, inamovibles, fuera quien fuese que llegara al gobierno en cada país.

Pero un derecho petrificado deja ser útil no sólo para las clases populares sino, llegado un punto, también para la propia clase capitalista. Así, cuando ésta ha querido aumentar aún más el grado de explotación social y ambiental o la “financiarización” de las economías, ha tenido que recurrir a puentear a la propia UE, creando nuevas instancias de eso que ellos llaman “gobernanza”, en definitiva, estructuras de poder dual respecto de la Unión.

Así, por ejemplo, el Tratado de Estabilidad, Coordinación y Gobernanza de la Unión Económica y Monetaria, para consolidar la penetración financiera de los Estados, y el Mecanismo Europeo de Estabilidad, para asegurar los Programas de Ajuste Estructural que garanticen el pago de las deudas en favor del gran capital a interés global acreedor y en detrimento de las condiciones sociales, laborales y, en conjunto, de “seguridad social”, de las poblaciones de los respectivos Estados (ver sobre estas cuestiones a Albert Noguera, *El sujeto constituyente. Entre lo viejo y lo nuevo*. Trotta. Madrid).

De hecho, si hace falta, se modifican las propias constituciones, de manera que sea “anticonstitucional” intentar cambiar la falta de soberanía nacional, como el tándem PP-PSOE demostró al meter mano al artículo 135, subordinando los derechos sociales reconocidos en la constitución española al pago de la deuda externa.

Ese complicado entramado de blindaje va, por tanto, de la mano de un sistemático debilitamiento de las capacidades de regulación social expresadas a través del Estado, para debilitar todas las opciones democráticas que las poblaciones pudieran conseguir para defenderse.

La des-substanciación de las instituciones de representación popular está garantizada desde el momento en que las decisiones parlamentarias estatales quedan subordinadas a los marcos dictatoriales dados por la UE sobre inflación, déficit presupuestario, deuda pública o tipos de interés, por ejemplo.

Pero el Eje Anglosajón (EE. UU. + Inglaterra) más la Red Sionista Mundial obligan a Europa a ir más allá en su (auto-) destrucción.

Autodestrucción forzada de Europa

“Desde el final de la Segunda Guerra Mundial, Estados Unidos ha apostado por la integración militar, política y económica de los países de Europa y Japón en un bloque que controla. A través de la estructura OTAN+, Estados Unidos se aseguró un dominio militar completo dentro del grupo imperialista, desplegando muchas bases militares en países derrotados en la Segunda Guerra Mundial, como en Japón (120), Alemania (119) e Italia (45). Esta última alberga a más de 12.000 militares estadounidenses.

Tras la caída de la Unión Soviética y la posterior reunificación de Alemania, la burguesía alemana codiciaba los mercados y la energía de bajo coste de Rusia. Deseaba establecer lazos económicos con Rusia, pero sólo mientras ellos y sus compatriotas franceses pudieran mantener su dominio sin trabas del proyecto europeo, que habían mantenido desde la Segunda Guerra Mundial. Esto significaba establecer dichos lazos, pero excluyendo a los dirigentes políticos rusos de cualquier participación en pie de igualdad en los

asuntos, decisiones o estructuras políticas de Europa.

A su vez, la estrategia estadounidense había consistido en evitar cualquier relación política entre Rusia y Alemania, ya que su fuerza combinada crearía un formidable competidor económico en Europa”: *Hiperimperialismo: Una nueva etapa decadente y peligrosa* (thetricontinental.org)

En realidad, este objetivo forma parte del Eje Anglosajón desde el Siglo XIX: impedir a toda costa, y digo a “toda costa” con lo que eso significa (asedio, ofensivas económicas y diplomáticas, guerras mundiales, guerra hoy en Ucrania, voladura de los conductos gasíferos, sanciones, golpes de Estado...), que Eurasia pueda constituirse en una entidad política, geoestratégicamente entrelazada. Eso sería el fin de la dominación anglosajona del mundo.

Ahora bien, ¿por qué la clase capitalista industrial alemana acepta hoy que le corten el cuello? Para empezar, hay que insistir en que Alemania es un país ocupado militarmente por EE. UU., con miles de tropas y armamento nuclear.

En segundo lugar, hay que tener en cuenta eso que se ha llamado “financiarización de la economía” dentro del capitalismo actual, y que no es sino una alusión a la importancia que cobra la forma autonomizada del capital dinero como capital a interés ficticio en la dinámica de acumulación del capital, lo que supone que las finanzas pasen de jugar un papel importante pero intermediario para la producción, a asumir la responsabilidad del crecimiento mediante una función parasitaria, focalizada principalmente en la extracción rentista.

Se trata de un dinero que busca reproducirse a sí mismo por fuera del capital productivo como capital industrial (es decir, más allá de la generación de nuevo valor como plusvalor), pero que también, y éste es el gran juego de la economía capitalista cuando las cosas van mal, puede hacer las veces





Macron es uno de los principales guerreristas contra Rusia y acaba de proponer –ante la evidente y por otra parte irremediable derrota de Ucrania– en la muy reciente reunión de París (26 de febrero de 2024), con más de 20 dirigentes de la OTAN y su brazo político, la UE, la posibilidad del envío de tropas de la OTAN al campo de batalla ucraniano.

➤ de dinero-capital, listo para engrasar de nuevo los ejes de aquélla, como si procediera de la valorización del trabajo humano (de ahí su creciente “ficción” y la de la economía que sustenta, aunque pueda hacerla seguir funcionando, a pesar de todo y de los problemas que va acumulando.

Es algo substancialmente diferente de una fase financiera del capital y tiene consecuencias mucho más profundas. Se ha perfilado como un colosal mecanismo de disciplinamiento social, de expropiación universal y de gubernamentalización de las exigencias, cada vez más parasitarias, del capital.

Así, al menos en las cuatro últimas décadas, la capacidad del capital para desmaterializarse y moverse en tiempo instantáneo a escala planetaria en un número creciente de formas como acciones, pagarés, bonos, bienes inmuebles, bienes raíces y una gran variedad de derivados, especulación sobre alimentos, monedas, energía, incluso el agua, etc.,

permite a la clase capitalista realizar todo tipo de ganancias especulativas y usureras a corto, mediano y largo plazo.

Mucho de todo ese complejo financiero se va centralizando en los grandes fondos de inversión o “fondos buitres” (Vanguard, State Street, Blackrock, entre los más destacados), que a su vez están participados por miríadas de capitales privados de muy distinta procedencia (aunque dominados por personajes y corporaciones privadas, sobre todo sionistas). De esta forma, tenemos que una empresa alemana que sale a bolsa puede hacerlo tanto en la bolsa estadounidense como en la alemana. Con el tiempo, los accionistas originales de esta empresa pueden vender sus acciones, que ahora cotizan en bolsa. Ya no dependen de la gestión de su patrimonio a través de su inversión en una empresa.

En lugar de ello, contratan a gestores de patrimonio, ya sea a través de empresas como Goldman Sachs o de

sus propios asesores, que a su vez invierten los ingresos en efectivo de la venta de acciones. A muchos capitalistas, sus asesores les harán invertir bastante más del 50 por ciento de su cartera en la bolsa estadounidense, que se erigió tras los años 80 del siglo pasado en la “atractora” mundial del capital a interés especulativo parasitario.

Las consecuencias económicas, políticas y sociales de este cambio en los mercados de capitales y en la propiedad son enormes. Este nuevo capitalista global –antes “alemán”– se comporta de forma muy parecida a sus homólogos franceses, ingleses, suecos o estadounidenses.

Por lo que este nivel de integración del capital conlleva su desnacionalización, lo que refuerza finalmente la preponderancia de eso que llaman “capital financiero” estadounidense y, por consiguiente, el poder político de EE. UU.

“La situación actual de Alemania ilustra claramente la eficacia de este

proceso de integración y consolidación económica por parte de Estados Unidos. Según datos de IHS Markit de 2020, sólo el 13.3% del valor del mercado bursátil alemán pertenece a alemanes, mientras que los inversionistas de Norteamérica y el Reino Unido poseen el 58.3% (...). Las principales empresas de la economía alemana no son primordialmente propiedad de alemanes. El valor agregado industrial de Alemania ha descendido del 9% mundial a poco más del 6% en los últimos 18 años. (...)

La pérdida de la energía barata rusa y su adaptación al desacoplamiento con gestión de riesgos serán probablemente desastrosas para su competitividad internacional. En 2022, la inversión extranjera directa (IED) en Alemania disminuyó un 50.4% interanual. (...) En el transcurso de 15 trimestres, a partir del tercer trimestre de 2019, el PIB de Alemania aumentó un mísero 0.6% en total, a precios constantes...”: *Hiperimperialismo: Una nueva etapa decadente y peligrosa (thetricontinental.org)*

Esto se traduce para Alemania en una falta de voluntad política soberana y en la aceptación de que su clase capitalista industrial se corte las venas.

“El colapso de la ‘voluntad nacional’, la voluntad de seguir un camino que corresponda a sus intereses capitalistas nacionales, demostrada por Alemania en el contexto de la guerra en Ucrania, muestra que Alemania ha sido derrotada por tercera vez desde principios del Siglo XX (...) Estados Unidos seguirá privando a la burguesía alemana de todas las opciones importantes para afirmar posiciones políticas independientes.

Con la ayuda de los vínculos de propiedad del capital que hemos descrito, la burguesía alemana se enfrentará a la subsunción absoluta de las opciones de acción del capital alemán bajo la égida estadounidense. La hostilidad hacia Rusia actúa como motor de la subordinación de Europa a EE. UU. y como pérdida de cualquier posibilidad de

desarrollo independiente.” *Hiperimperialismo: Una nueva etapa decadente y peligrosa (thetricontinental.org)*.

La desindustrialización de los centros del Sistema Mundial capitalista y especialmente del Eje Anglosajón ha venido cobrando existencia desde hace décadas, en favor del Mundo Emergente.

Faltaba, sin embargo, Alemania y su hinterland más próximo. El Eje Anglosajón busca eliminar esa competencia, y la del conjunto de la UE, al tiempo que abortaba la posibilidad de la vinculación infraestructural, económica y política de Eurasia. Las sanciones a Rusia se han convertido en un elemento estelar para ese objetivo.

Todo lo cual para Europa en su conjunto tiene unos costos energéticos y económicos de enorme gravedad que están provocando cuantiosas pérdidas en sus sectores primario e industrial y, en general, la desarticulación de sus economías, con el consiguiente desmontaje de su “capitalismo social” (eso que en otros tiempos llamaron “Estado del Bienestar”). Circunstancia que además de causar la ruina progresiva de sus poblaciones, está tensionando a la propia UE, por ejemplo, hasta el punto de que pronto podría fragmentarse.

Todos sabemos que Alemania no sólo ha sido y es “la locomotora” de Europa, como nos insisten sin cesar en los grandes media, sino que también lleva la dirección vicaria de la misma (vicaria de EE. UU.). Eso quiere decir que si Alemania se entrega con todos sus pertrechos y bagajes a EE. UU., todos los demás países europeos subalternos, sin soberanía alguna, también. Francia fue la única excepción europea, con su orgulloso “gaullismo”, pero desde la llegada de Sarkozy, cuando De Villepin y los gaullistas fueron derrotados, entrega también su política exterior.

Hoy Macron es uno de los principales guerrilleros contra Rusia y acaba de proponer —ante la evidente y por otra parte

irremediable derrota de Ucrania— en la muy reciente reunión de París (26 de febrero de 2024), con más de 20 dirigentes de la OTAN y su brazo político, la UE, la posibilidad del envío de tropas de la OTAN al campo de batalla ucraniano.

Es decir, parece que los subalternos líderes europeos contemplan dar un paso más en la escalada bélica, convirtiendo de nuevo a Europa en un terrorífico campo de guerra en favor del sostenimiento del liderazgo mundial de EE. UU.

En general, como vengo diciendo, la otanización del conjunto de Europa (la del Este en sus formas más agresivas) pasa también por “americanizar” la economía y la sociedad europeas, lo que es sinónimo de completar su conversión al capitalismo salvaje. La UE y su Constitución y Tratados se vienen encargando de ello.

La sumisión europea está claramente completada y exhibida con la guerra proxy en Ucrania del Eje Anglosajón y la Red Sionista Mundial contra Rusia, donde una nueva inmolación europea cobra tintes cada vez más probables.

Ante todo ello, la pregunta que queda por plantearse es si están dispuestos a llegar al enfrentamiento nuclear.

Las declaraciones, amenazas y avisos a sus propias poblaciones de los distintos ministros de la guerra europeos parecen mostrar, ominosamente, que así es.

Sea como fuere, y ante estas dramáticas circunstancias, cualquier izquierda, ya no sólo mínimamente alternativa, sino con una décima de honradez coherente, debería tener muy claro que romper con la UE deviene vital para poder salvar algunas de las bases sociales de nuestras sociedades; y que romper con la OTAN es básico para la propia supervivencia.

Cualquier visión o esperanza de mejora social y de “bienestar económico” dentro de la férula de esas instituciones constituye un tremendo autoengaño, cuando no deliberado colaboracionismo para la destrucción de las sociedades. **b**



¿QUIÉN DEBE PAGAR LAS JUBILACIONES?

Como lo había estado anunciando reiteradamente por las necesidades de la campaña de Morena para la Presidencia de la República y el resto de los cargos en disputa el dos de junio, el presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) envió al Congreso de la Unión un paquete de veinte reformas constitucionales que, más que cambiar radicalmente al país, serán utilizadas como promesas para atraer votantes para su grupo político. No es nueva para los mexicanos la táctica política de prometer y no cumplir grandes transformaciones para el país. Destaca entre estas iniciativas la modificación legal que propone para las pensiones que reciben los trabajadores que llegan al fin de su vida laboral.

Tampoco es ninguna novedad que la inmensa mayoría de los trabajadores que llegan a la edad en que sus capacidades y su salud disminuyen y deben retirarse, reciben un ingreso que no les alcanza para mantener una vida digna y viven sus últimos años en la pobreza. El sistema capitalista de producción los explota mientras producen grandes cantidades de riqueza, los deja exhaustos y luego se deshace de ellos sin gastar nada o gastando el mínimo posible. Ésa es la realidad.

Dice en la iniciativa presidencial al respecto: “La presente iniciativa busca prevenir una crisis que padecerán las personas trabajadoras que se jubilarán con los regímenes pensionarios de 1997 y 2007, en el cual, serán los sectores más vulnerables de la población nuevamente los más afectados; un escenario que se prevé a 30 años de la entrada en vigor del sistema privado de pensiones, una de las reformas neoliberales y clientelares en materia de seguridad social, copiada del régimen chileno de Augusto Pinochet en la década de 1980”. Hasta aquí, muy bien, muy convincente y justiciero.

Pero vámonos más despacio. La iniciativa se refiere, dicho sintéticamente, a las reformas en el sistema pensionario de las fechas que se señalan en las cuales se le retiró la carga de las jubilaciones al presupuesto nacional y se hizo recaer

sobre los ahorros que durante su vida laboral pudiera ir haciendo el trabajador. Con esos cambios, el Estado se retiraba en lo fundamental del gasto de jubilaciones, el trabajador pagaría su jubilación con sus propios ahorros. Fue, en efecto, una parte importante de las reformas impuestas por el modelo neoliberal que pretendían apartar al Estado de la intervención en la economía y dejarla al libre juego de las fuerzas del mercado, eufemismo usado para esconder la sujeción de los trabajadores a las empresas y, sobre todo, a las más poderosas.

Según propone el Presidente de la República, con la aprobación de las reformas que anuncia, se busca completar el escaso ingreso que tendrán los trabajadores jubilados, pues sus ahorros acumulados (y jineteados por las llamadas Afores durante muchos años), no alcanzarán para gran cosa. ¿Con qué piensa AMLO que se van a completar los ingresos de los trabajadores jubilados? Con lo que él ha llamado un “fondo semilla” que, según dice, arrancará con 64 mil millones de pesos y que se llamará oficialmente Fondo de Pensiones para el Bienestar (no podía faltar la palabra bienestar) y se integrará con aportaciones del Gobierno Federal. Esas aportaciones saldrán supuestamente de recursos del Instituto para Devolver al Pueblo lo Robado, de la liquidación de la Financiera Nacional de Desarrollo Agropecuario Rural, Forestal y Pesquero, de los ingresos que se obtengan de la venta de bienes inmuebles sin construcción, propiedad del Fonatur, de los montos de los adeudos de las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal, del Congreso de la Unión, del Poder Judicial de la Federación y de los órganos autónomos y ¿para qué seguir? de otras bolsas, desmantelando y hurgando aquí y allá.

Con tantos organismos y métodos de aportación de los recursos (hasta de la “austeridad republicana”), no queda claro cuándo, finalmente, estará reunido y a disposición de los trabajadores jubilados el mentado “fondo semilla”; y tampoco se explica cómo y cuándo va a germinar, porque la realidad es

que ese dinero, en caso de que llegue a reunirse, nunca se va a recuperar y menos a crecer. Además, la cantidad anunciada es apenas la mitad de los 125 mil 937 millones de pesos que se van a entregar a las Fuerzas Armadas sólo durante este año para que se aparente que el Tren Maya está funcionando.

El régimen de la llamada “Cuarta transformación” que se pretende perpetuar no permite y menos facilita ni promueve la organización popular independiente, consciente y vigorosa que posibilite que los trabajadores mexicanos se defiendan y exijan respeto a sus derechos que, en última instancia, se sintetizan en conquistar para siempre un auténtico mejor reparto de la riqueza que producen. Nada de eso. Sólo pretende colocarlos nuevamente como beneficiarios de la generosidad del gobernante que tiene a bien completarles su jubilación quincenalmente. Al calor de las nuevas iniciativas legales, vale recordar las palabras de Napoleón: “Las leyes de la mayoría de los países están hechas para oprimir al desgraciado y proteger al poderoso”.

“Otorgar becas a estudiantes de familias pobres” es la síntesis de otra de las leyes que se pretende aprobar. La traigo a colación porque no es más que otra modalidad de mantener, ahora a los jóvenes, recibiendo dinero en efectivo para que lo gasten como quieran y vivan agradeciendo constantemente al gobernante magnánimo. ¿Por qué no se invierte en infraestructura, maestros y servicios asistenciales para la educación, la cultura y el deporte para los jóvenes? ¿Qué gran sistema educativo, en qué país, se ha construido repartiendo dinero a los muchachos? Si es tan bueno y efectivo el método, ¿por qué no entregar dinero quincenalmente también a los jóvenes aspirantes a oficiales del Ejército y ya luego sólo aplicarles examen para verificar la capacitación que obtuvieron por su cuenta en algún lugar?

Si tienen algo en común las recientes iniciativas del Presidente de la República, lo encontramos en nuevas, más variadas y generalizadas formas de que el pueblo pague con sus impuestos la vieja esclavitud de la mano de obra asalariada. El pueblo pagando su propia manipulación. ¿Quién debería pagar las jubilaciones de los hombres y mujeres que llegan al final de su vida laboral? Pues quien se ha quedado con la riqueza inmensa que han producido, o sea, los empresarios. Mientras existan. No tiene vuelta de hoja. No veo por qué tenga que pagarla con sus impuestos, por ejemplo, una señora que vende pollo en un tianguis o un obrero de fábrica al cual apenas le alcanza su salario para mantener a su familia.

Si analizamos el fenómeno económicamente, la solución es muy clara: los impuestos que pagan los empresarios deben aumentar significativamente. México es un paraíso fiscal para los empresarios, es uno de los países en los que los empresarios pagan los más bajos impuestos o no pagan nada. La medida es indispensable y urgente para acercarnos

a un mejor reparto de la riqueza y, por supuesto, porque de eso estamos hablando, para sufragar una jubilación digna a los trabajadores.

Pero, se sabe bien, AMLO nunca ha querido tocar a los empresarios ni con el pétalo de un uno por ciento de aumento a sus impuestos. Que se hayan enriquecido escandalosamente es, incluso, uno de sus máximos orgullos. OXFAM informa que 180 mil millones de dólares se concentran en nuestro país en las familias de 14 ultrarricos, lo cual equivale a fortunas individuales de más de mil millones de dólares. Y, para no incomodarlos, AMLO propone al Congreso modificar la ley para que quede bien establecido que las jubilaciones se pagan con los impuestos de los mexicanos que viven de su trabajo y que el encargado de entregarlas en mano propia es el gobernante, para que a él se le agradezca y se le rinda culto. Caravana con sombrero ajeno. Ojo, mexicanos. **▮**

Tampoco es ninguna novedad que la inmensa mayoría de los trabajadores que llegan a la edad en que sus capacidades y su salud disminuyen y deben retirarse, reciben un ingreso que no les alcanza para mantener una vida digna y viven sus últimos años en la pobreza. El sistema capitalista de producción los explota mientras producen grandes cantidades de riqueza, los deja exhaustos y luego se deshace de ellos sin gastar nada o gastando el mínimo posible. Ésa es la realidad.



BRASIL ACOSTA PEÑA ES DOCTOR EN ECONOMÍA POR EL COLEGIO DE MÉXICO (COLMEX) CON ESTANCIA EN INVESTIGACIÓN EN LA UNIVERSIDAD DE PRINCETON. FUE CATEDRÁTICO EN EL CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ECONÓMICA Y ARTICULISTA EN LA REVISTA DEL FONDO DE CULTURA ECONÓMICA *TRIMESTRE*



**BRASIL
ACOSTA PEÑA**

✉ @DrBrasilAcosta

“DAÑO REPUTACIONAL”

En una entrevista hecha a Pedro Mouriño, Cónsul Honorario de la Federación Rusa en Galicia, España, escuché sorprendido el concepto “daño reputacional” que se inscribe dentro del contexto de la “rusofobia” creada por el gobierno de Estados Unidos (EE. UU.) y sus corifeos de Europa en la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN). El “daño reputacional” es un estigma que se genera cuando un país de la Unión Europea (UE) o de otros continentes tiene negocios con Rusia y provoca el disgusto de Washington.

Esto me recuerda una novela de Nathaniel Hawthorne publicada en 1850 cuya historia se sitúa en la Nueva Inglaterra Puritana del Siglo XVII, en la que *Hester Prynne* da a luz a una bebé de paternidad desconocida. Por este hecho se le pinta en el pecho una A de color rojo escarlata para señalarla como “adúltera” o impura a fin de que todos la juzguen, ataquen y la eviten. Pero aun así *Prynne* lucha y vive con dignidad en una sociedad injusta e hipócrita.

El “daño reputacional” es algo similar a la pinta de la letra escarlata, sólo que se le aplica a una o varias naciones y en vez de la A, se utiliza la R de Rusia, la Ch de China o la C de Corea del Norte. Es también algo parecido a la recomendación que se nos daba cuando éramos niños de que no debíamos levantar una paleta caída al suelo porque ya la había “chupado el diablo”. Así que no hay que tener una buena relación con Rusia, porque si no “nos chupa el diablo”.

Pero esta actitud ridícula no tan es infantil como aparenta; se trata de una acción discriminatoria totalmente meditada por el imperialismo estadounidense, que no quiere que en el mundo exista ningún contrapeso a sus intereses. Se trata de una más de

sus armas en la nueva Guerra Fría, de una nueva versión del nazismo para hacerse del control del mundo y deshacerse de quienes no comparten su sangre de raza superior.

Por ello, el imperialismo estadounidense insiste en colocar a los rusos como los malos, como los abusivos que quieren apoderarse del mundo y amenazan con destruirlo lanzando misiles nucleares. Pero el presidente de Rusia no es un octogenario al que se le olviden las cosas ni confunde al presidente de Egipto con el de México ni es un defensor de los intereses de las élites capitalistas.

No, el presidente de Rusia, Vladimir Putin, es un hombre inteligente, sencillo (lo conozco porque estuve en la tercera fila del recinto donde un día de octubre de 2023 leyó un discurso durante el Encuentro de Parlamentarios Latinoamericanos), que tiene la encomienda de política exterior de su país de defender a la humanidad del mundo unipolar y construir un mundo multipolar.

Pero también hay que decir que con el estigma del “daño reputacional”, la nueva letra escarlata, se aplican sanciones económicas a fin de que otros países no compitan con EE. UU. (aun así, Rusia ya es la quinta economía del mundo); se prohíbe la participación de los deportistas rusos en competencias internacionales, a diferencia de los israelíes, cuyo gobierno está cometiendo genocidio contra el pueblo palestino.

Hay que decir que ni Rusia ni China quieren hacerse del mundo ni imponer su modelo político y económico; tampoco pretenden destruir al mundo con armas nucleares, aunque disponen de ellas con el propósito fundamental de defenderse de un ataque gringo, pero no para exterminar ciudades, como lo hizo EE. UU. en Hiroshima y Nagasaki en 1945.

Lo que sí proponen Rusia y China es la construcción de un mundo nuevo, multipolar. En el pueblo ruso prevalece la idea de servir a los demás, lo que puede advertirse hasta en la forma de indagar el nombre de otras personas, ya que no preguntan “¿cómo te llamas?”, sino “¿cómo te llaman?; y la respuesta no es el individualista “me llamo”, sino “me llaman”, a fin de sugerir que se está subordinado a los demás.

También hay que decir que en Ucrania el gobierno de Rusia se defiende de los ataques del nazismo estadounidense contra su soberanía y, asimismo, defiende a la humanidad entera porque el gobierno imperial de la Casa Blanca no asume la defensa de la “libertad” de los pueblos ni de la “democracia”, porque su negocio es la venta de armas, como hoy se evidencia en la guerra de Ucrania.

EE. UU. se halla inmerso hoy en el proceso electoral para renovar la presidencia y a su actual titular le urge quedar bien con los grandes consorcios que se dedican a la fabricación de armas y el famoso “Estado profundo”, que sólo entiende el lenguaje de la guerra. Por ello es inconcebible que un gobierno que ni siquiera es capaz de resolver el problema de vivienda de su población crea que puede lograr la “libertad de la humanidad”.

Según el portal *BAE Negocios*, en 2023 EE. UU. batió el “récord de personas sin hogar”, con 653 mil 100 ciudadanos, cifra 12 por ciento mayor a la de 2022. En el portal *Barriozona* el pasado 14 de febrero leímos esto: “En una sola noche de 2022 aproximadamente 582,500 personas estaban sin hogar en Estados Unidos. De ellas, seis de cada diez (60 por ciento) se alojaban en lugares protegidos como refugios de emergencia, refugios seguros o programas de vivienda de transición, mientras que cuatro de cada 10 (40 por ciento) estaban en lugares sin protección, como en la calle, en edificios abandonados o en otros lugares inadecuados para la habitación humana¹.”

En una nota del portal *RT*², leemos: “La Cámara de Representantes de Florida aprueba proyecto de ley que prohíbe a los sintechos dormir en la calle... “No vamos a dejar que Florida se convierta en San Francisco, donde las personas sin hogar están por todas partes”, declaró recientemente el gobernador

local, Ron DeSantis”. No sólo no se resuelve el problema, sino que se agrava en contra de los que más sufren.

Con todo esto, como puede verse, el “daño reputacional” se halla del lado de EE. UU., cuya oligarquía imperial es el único y real peligro de que pudiera haber una catastrófica guerra mundial. Sólo unidos, los pueblos podrán parar esta intentona de empoderamiento global. **▮**

El imperialismo estadounidense insiste en colocar a los rusos como los malos, como los abusivos que quieren apoderarse del mundo y amenazan con destruirlo lanzando misiles nucleares. Pero el presidente de Rusia no es un octogenario al que se le olviden las cosas ni confunde al presidente de Egipto con el de México ni es un defensor de los intereses de las élites capitalistas

¹ Personas sin hogar en Estados Unidos, datos del informe de 2022 (barriozona.com)

² La Cámara de Representantes de Florida aprueba proyecto de ley que prohíbe a los sintechos dormir en la calle - RT (esrt.site)

ABEL PÉREZ ZAMORANO ES DOCTOR EN DESARROLLO ECONÓMICO POR LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS Y AUTOR DE DOS LIBROS. ES PROFESOR-INVESTIGADOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.



**ABEL
PÉREZ ZAMORANO**

“ @aperezamorano ”

EN EL IMPERIALISMO, ¿TODOS LOS PAÍSES POBRES SE HARÁN RICOS?

Como es por demás obvio, el mundo está dividido en países pobres y ricos. Entre estos últimos destacan Estados Unidos, Alemania, Francia, Reino Unido, Italia, Japón y Canadá; constituyen el centro del poder económico y político mundial, el llamado Grupo de los Siete (G7). De alguna manera representan lo que en su momento Raúl Prebisch llamó “el centro”, por oposición a “la periferia”, integrada por todos los países pobres, principalmente de América Latina, África y el sureste asiático. Son las naciones de la élite que, llegadas a la cúspide del desarrollo capitalista, gobiernan al mundo a través de los organismos internacionales que ellos mismos han diseñado y controlan, como el FMI, el Banco Mundial, la OMC, y tantos otros. Y se ofrecen como modelo al resto del mundo, como ejemplo a seguir, y muestra de lo que todos podemos alcanzar si nos esforzamos y continuamos, sin desviarnos, por la senda que ellos nos han trazado.

En las universidades y medios de prensa, profesores e intelectuales al servicio del sistema actual pretenden convencer (y han convencido a muchos), de que el desarrollo es un proceso abierto para cualquier país, que no discrimina, que todos podemos seguir para alcanzar el progreso. Nos dicen que sólo es cuestión de empeñarnos al máximo; como se dice coloquialmente, de “echarle ganas”, y por esa vía los países hoy pobres terminarán emparejándose con los ricos. Y ahí estaremos seguramente, nos dicen, los casi 196 países del mundo.

Admiten (¡faltaba más!) que anteriormente, durante el colonialismo, hubo una fuerte divergencia entre economías ricas y pobres, pero que eso está desapareciendo: “La Revolución Industrial y el colonialismo dieron lugar a una gran divergencia (Maddison, 2007). Entre comienzos del Siglo XIX y mediados del Siglo XX, la brecha entre el promedio de ingreso per cápita del “norte”, más próspero e industrial, y del “sur”, menos desarrollado, se incrementó de un factor de 3 o 4 a un factor de 20 o más (Milanovic, 2012).

(pero, nos alientan) Esa divergencia se atenuó después de la Segunda Guerra Mundial, cuando el colonialismo llegó a su fin...” (*Finanzas & Desarrollo*, septiembre de 2012).

Y para que no perdamos la fe y sigamos su receta mágica, el FMI nos anima diciéndonos que existe la bendita “convergencia económica”: “La convergencia se produce cuando la diferencia en los ingresos de las economías más ricas y más pobres se reduce” (FMI). Y abundan al respecto: “La economía mundial ingresó en una nueva era de convergencia alrededor de 1990, cuando el promedio de ingresos per cápita de las economías de mercados emergentes y en desarrollo tomadas en conjunto comenzó a crecer mucho más rápido que en las economías avanzadas. La marcada división entre países ricos y pobres que caracterizó al mundo desde la Revolución Industrial de comienzos del Siglo XIX se está desdibujando” (*Finanzas & Desarrollo*, septiembre de 2012). Y más todavía: “... la nueva convergencia ha acortado la distancia entre las economías avanzadas y las economías en desarrollo si se las toma como dos agregados...” (*Finanzas & Desarrollo*, septiembre de 2012). Para justificar toda esta palabrería han ajustado el lenguaje, creando eufemismos *ad hoc*, como llamar a los pobres “países en vías de desarrollo”, tratando de sugerir que “ahí la llevamos”, que “ya mero llegamos”.

Finalmente: “La convergencia ocurre cuando las economías de menores ingresos per cápita registran mayores tasas de retorno de capital y, en consecuencia, altas tasas de crecimiento económico, en relación con las economías de altos niveles de ingresos (*i.e. efecto catch-up*)” (*Ensayos. Revista de economía*, Vol. 39 No.2, 2020). El famoso efecto *catching up* (ponerse al día, alcanzar, emparejarse), se logrará, nos aleccionan, 1) mediante el desarrollo tecnológico de los países pobres, y 2) por la vía de la inversión extranjera directa (IED) que insufla energías y dinamismo a esas economías. En la misma dirección nos empuja la “teoría de la filtración”, según la cual el crecimiento económico basta para que

automáticamente mejore la situación de todos los países y de los habitantes de un país: una auténtica pifia teórica para ingenuos.

Todo esto es pseudoteoría, pues la evidencia histórica mundial muestra con creces cómo cada día los países pobres se hundén más y se tornan más dependientes de los ricos. El abismo entre ambos crece. Baste ver las marejadas de inmigrantes huyendo del hambre desde África a Europa, o de Latinoamérica a Estados Unidos en busca de empleo y sustento. La IED no es solución ni incentivo al desarrollo, es un sifón para succionar la riqueza de los países débiles, dejando a cambio desastres ambientales (por ejemplo, las empresas mineras o muchas industriales), y obligando a los gobiernos de los países “beneficiados” a subvencionar a los corporativos transnacionales con dinero de los contribuyentes.

Simplemente no son damas de la caridad. Véase por ejemplo cómo los grandes bancos extraen inmensas ganancias de los países pobres, como México, donde cobran comisiones bancarias más altas que en sus países de origen. Sólo para ilustrar: el año pasado, el Banco Santander México registró utilidades netas por 29 mil 58 millones de pesos, 9.8 por ciento más respecto a 2022. En materia tecnológica nos han hecho dependientes y hemos de adquirir su tecnología (normalmente no la más avanzada) a precio de oro, gastando sumas estratosféricas en pago de patentes. Y no van a dotar a sus competidores con tecnología de punta para que les desplacen del mercado. Recuérdese todo lo que representó el beneficio de las vacunas Covid para las grandes farmacéuticas como Pfizer.

En fin, toda esto de la convergencia pretende hacernos olvidar que países pobres, como el nuestro, colonizados durante 300 años, víctimas de la política mercantilista de España, llegamos tarde al capitalismo: alrededor de tres siglos después que los países hoy industrializados y “avanzados”, cuando ya el mundo estaba repartido. Desde entonces quedamos a la zaga, sometidos y saqueados.

Y cuando los medios de sometimiento ya citados fallan; cuando los países pobres no aceptan entregar sus mercados o sus materias primas; cuando reclaman la soberanía sobre sus recursos naturales, entonces vienen las sanciones económicas de muy diversa índole; y si todavía ese recurso no funciona y no logra doblegar a los insumisos, ahí están, prestas, las cañoneras, para obligarles a abrirse y entregar su patrimonio nacional a los imperialistas. La guerra es la “estrategia competitiva” de última instancia empleada por las naciones poderosas, como las del G7, para imponerse económicamente.

En una palabra, los partidarios de la “teoría” de la convergencia pretenden taimadamente ocultar la existencia y el dominio férreo del imperialismo en el mundo; una estructura económico-política con la que los países “industrializados”

imperialistas succionan riqueza de los países “en desarrollo”. Realmente serán sueños de opio si estos últimos piensan que siguiendo los dictados del FMI, Banco Mundial, Club de Roma, G7, etc., podrán prosperar e igualarse con éstos. Recordemos que si los países ricos lo son, es gracias a que los pobres son pobres: una cosa presupone, implica, necesariamente a la otra. El saqueo ha dejado en la indigencia a las naciones de África y América Latina y, para colmo, el escarnio: nos ofrecen que sigamos dejándonos saquear para... prosperar. Verdaderamente kafkiano.

Nos recuerda todo esto aquella fábula del burro y la zanahoria. Como el burro, cansado ya de malos tratos y del agotador trabajo, no quería jalar más el carro, el astuto amo puso delante de las narices del jumento una zanahoria colgada en el extremo de un palo y, sentado en el carro, movía la zanahoria frente al borrico; y tan tentadora lucía ésta, que el animal no sólo caminó: corrió tras ella, obviamente, sin poder alcanzarla nunca pero, eso sí, tirando del carro con gran fuerza y velocidad. ♣

En una palabra, los partidarios de la “teoría” de la convergencia pretenden taimadamente ocultar la existencia y el dominio férreo del imperialismo en el mundo; una estructura económico-política con la que los países “industrializados” imperialistas succionan riqueza de los países “en desarrollo”. Realmente serán sueños de opio si estos últimos piensan que siguiendo los dictados del FMI, Banco Mundial, Club de Roma, G7, etc., podrán prosperar e igualarse con éstos. Recordemos que si los países ricos lo son, es gracias a que los pobres son pobres: una cosa presupone, implica, necesariamente a la otra. El saqueo ha dejado en la indigencia a las naciones de África y América Latina y, para colmo, el escarnio: nos ofrecen que sigamos dejándonos saquear para... prosperar. Verdaderamente kafkiano.


 { **MIAJAIL
PÉREZ ORONA** }

@BuzosNoticias

RUSIA FRENTE A LA OTAN EN UCRANIA, RESISTENCIA ANTE LA EMBESTIDA IMPERIALISTA

En 1985, Mijaíl Gorbachov pronunciaba un discurso en Reyjavik, Islandia. Proclamaba el fin de las hostilidades entre la URSS y Estados Unidos (EE. UU.). Todos los países del bloque socialista, que veían con preocupación el ascenso irrefrenable de EE. UU. como potencia hegemónica, quedaron atónitos y perplejos. La traición de Gorbachov dejaba entonces de ser un presentimiento, era ya un hecho que terminaría por consumarse algunos años más tarde. Poco después, ya en su papel formal de marioneta del gobierno norteamericano, el tristemente célebre Mijaíl acude a Pekín a hablar de lo mismo. La reacción del auditorio la recoge Samir Amin: “Todos los chinos estaban atónitos por esa estupidez e, irritados, no dudaban en concluir que EE. UU. son y seguirán siendo el enemigo, el enemigo principal”. En diciembre de 1991, Borís Yeltsin encabezó el golpe de Estado de *Belavézhskaya Pushcha*, firmando ilegalmente el acuerdo, junto con los presidentes de Ucrania y Bielorrusia, de disolución de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas. Apenas ocho meses atrás, en marzo de 1991, el 78 por ciento de la población soviética había aprobado la conservación de la URSS. La traición de Gorbachov fue finiquitada por Yeltsin quien, todavía dos años después, ante la férrea defensa del pueblo ruso, reprimió violentamente, con ayuda directa de EE. UU., el último intento por conservar la unidad de todas las naciones soviéticas que ahora quedaban abandonadas a su suerte y bajo el control directo de las viejas fuerzas enemigas del socialismo soviético.

Después de la Segunda Guerra Mundial, y a consecuencia del debilitamiento tanto de las viejas potencias europeas como de la URSS (que pagó a un precio muy alto —más de 27 millones de vidas— la defensa de la humanidad frente al fascismo) comenzaba a tomar forma el proyecto imperialista orquestado por EE. UU. A diferencia del viejo “nuevo imperialismo” en el que diversas naciones se disputaban el control del planeta, los norteamericanos apostaron por la debilidad de todos los contendientes y, una vez puesto en marcha el “Plan Marshall”, no sólo garantizaron el dominio económico de

Europa, sino la subordinación de todas las viejas potencias, “victoriosas” y derrotadas, a su “nueva” política económica. Quedaba un último obstáculo por librar: la desintegración del bloque soviético que, como referimos, se encargaron de realizar desde dentro con la complicidad de Gorbachov y Yeltsin. ¿En qué consiste este proyecto neoimperialista? ¿Cuál es la relación de éste con la guerra que hoy se libra entre Rusia y Ucrania?

A la primera pregunta dio respuesta sucinta, hace más de 20 años, Samir Amin: “La estrategia de EE. UU. se sitúa en el marco del nuevo imperialismo colectivo. El objetivo de esta estrategia es pura y simplemente establecer el control militar de EE. UU. sobre todo el planeta. Este control es el instrumento con el que Washington podría garantizarse un acceso privilegiado a todos los recursos naturales del globo, obligando así a sus aliados subalternos, a Rusia, China, y a todo el Tercer Mundo a someterse al estatus de vasallos. El control militar del planeta constituye el medio para imponer en última instancia un “tributo” sangrante a través de la violencia política que sustituya el “flujo espontáneo” de capitales para compensar el déficit americano, talón de Aquiles de la creciente vulnerabilidad de la hegemonía de EE. UU.”.

Esta estrategia del “imperialismo colectivo” en el que están en juego los intereses de los grandes monopolios industriales y financieros del mundo y que dirige EE. UU. (pero en el que tienen participación las grandes empresas europeas y japonesas), necesita urgentemente mercados para introducir el exceso de capitales que ya no puede sostenerse mediante el “flujo espontáneo”. ¿Dónde están esos mercados que requiere el imperialismo para sobrevivir? ¿Cómo abrirlos y llegar a ellos? Están precisamente en el lugar que hoy hace fuerza y resiste, literalmente, con las armas en la mano. Lo que resuelve nuestra segunda interrogante. Parte fundamental de la estrategia norteamericana, después de su indiscutible victoria en la Segunda Guerra Mundial, radicaba no sólo en desaparecer el socialismo soviético, sino en desintegrar a Rusia. Era necesario abrir por

la fuerza los mercados de una nación que por siglos se le había resistido al imperialismo y que garantizaría, al menos por unos años más, la supervivencia del mismo. La destrucción de Rusia es la salvación, sólo temporalmente, del imperialismo norteamericano. ¿Qué es lo que hoy tenemos entonces ante nuestros ojos? La defensa decidida, resuelta y heroica, de un pueblo que se niega a ser devastado y absorbido por los intereses de una cúpula de ricachos que no escatimarán esfuerzo alguno, empezando por manipular la verdad, en el afán perpetuo de apropiarse aun de la más pequeña fuente de riqueza a su alcance. No estamos, pues, frente a un problema ideológico o moral, sino ante una innegable contradicción económica.

La vergonzosa tergiversación teórica que se hace del imperialismo no es casualidad. Acusar a Rusia de imperialista es ridículo si seguimos la lógica del análisis. Más aún, el cinismo de los Estados imperialistas en Japón, EE. UU. y Europa es coherente si entendemos que lo que está en juego en Rusia son los intereses económicos de las oligarquías de dichos países. No de otra manera podemos comprender la rabia y el cinismo de las palabras de Jamie Raskin, miembro de la Cámara de Representantes de EE. UU., quien señaló: “Rusia debe ser completamente destruida a cualquier precio”. Más aún, las declaraciones de la liberal holandesa Kajsa Ollongren quien, en un desplante de irracionalidad, declara: “Apoyar a Ucrania nos conviene mucho. Porque ellos están peleando esta guerra, no nosotros (...) Creo que también debemos involucrarnos en el diálogo con nuestros colegas y amigos estadounidenses. Porque tienen el mismo interés. Porque apoyar a Ucrania es una forma muy barata de garantizar que Rusia y este régimen dejen de ser una amenaza para los aliados de la OTAN”. ¿Nos conviene mucho? ¿A quiénes exactamente? ¿EE. UU. tiene el mismo interés que “nosotros”? ¿Cuál es ese interés y a quién se refiere con el “nosotros”? Estas interrogantes poco a poco empiezan a preocupar a los pueblos en Europa y EE. UU. ¿Están dispuestos a dejarse arrastrar a una guerra que, si consideramos que el 90 por ciento de todas las armas nucleares del mundo las poseen EE. UU. y Rusia, sería especialmente catastrófica, para que Biden, Macron, Olaf, Kajsa y otros más rindan satisfactorias cuentas a sus verdaderos amos, los dueños del capital financiero y mundial? Lo dudo.

Finalmente. Lo dicho en estas líneas no es secreto para los amos de la guerra. A pesar de que el mundo no termina todavía por descubrirlos, ellos son conscientes de que su sobrevivencia es directamente proporcional a su capacidad de destrucción. Un analista de la CIA, Larry C. Johnson, “afirmó recientemente que EE. UU. tiene que estar en guerra permanente porque su economía depende de ello. Johnson recordó que, en los últimos treinta años, EE. UU. ha realizado 215 intervenciones militares en otros países, mientras que Rusia ha hecho cinco operaciones en todo ese tiempo, y todas en sus

fronteras históricas” (Higinio Hipólito). La decadencia del capitalismo significa barbarie y destrucción. La guerra en Ucrania no es, de ninguna manera, el enfrentamiento entre el “imperio ruso” y la victimizada Ucrania. Representa el primer paso, claro y definitivo, de resistencia de un pueblo frente a la hegemonía imperialista. Rusia es hoy el bastión más firme del socialismo, y del triunfo de esta nación en Ucrania depende, en gran medida, el futuro de la humanidad entera. China parece no preocuparse en demasía por el conflicto pero es consciente de que, si la desintegración de la nación rusa es indispensable para el capital mundial, no lo es menos la invasión, destrucción y control de la riqueza de este país. En otras palabras, si no se planta cara hoy al senil imperio norteamericano, la siguiente víctima será el gran país oriental.

Hoy, las naciones del orbe tienen sólo dos opciones: o alinearse con las fuerzas del socialismo, que representan la salvación de la humanidad y la reestructuración del mundo en torno a valores y principios equitativos y humanistas en los que el hombre y no el capital sean el centro de la existencia; o sumarse a un capitalismo decadente que tiene como único mandamiento: la ganancia, a costa de la vida misma del planeta y de la humanidad. Si en 1939 las naciones se unieron para destruir al nazismo, amenaza mortal y bárbara para todos los pueblos del mundo, ¿no habrá sonado ya la hora de que éstos se unan frente al imperialismo norteamericano, formando una fuerza superior al peligroso y siniestro fascismo hitleriano? ♣

Hoy, las naciones del orbe tienen sólo dos opciones: o alinearse con las fuerzas del socialismo, que representan la salvación de la humanidad y la reestructuración del mundo en torno a valores y principios equitativos y humanistas en los que el hombre y no el capital sean el centro de la existencia; o sumarse a un capitalismo decadente que tiene como único mandamiento: la ganancia, a costa de la vida misma del planeta y de la humanidad. Si en 1939 las naciones se unieron para destruir al nazismo, amenaza mortal y bárbara para todos los pueblos del mundo, ¿no habrá sonado ya la hora de que éstos se unan frente al imperialismo norteamericano, formando una fuerza superior al peligroso y siniestro fascismo hitleriano?



**SERGIO
FERRARI**

Sergio Ferrari/Rebelión.org

CONFERENCIA MINISTERIAL DE LA OMC SIN ACUERDOS. CRÓNICA DE UN FRACASO ANUNCIADO

Guerras deshumanizantes, hambre en expansión, clima al borde de la explosión. Detrás de la actual crisis planetaria se manifiesta, también, el fracaso de las instituciones internacionales. Entre ellas, la Organización Mundial del Comercio (OMC).

La 13 Conferencia Ministerial de la OMC acaba de realizarse entre el 26 de febrero y el 1° de marzo en Abu Dabi, en los Emiratos Árabes Unidos, sin poder desbloquear la parálisis que dicha organización ha sufrido la última década. Debido a sus profundas tensiones internas, desde 2013 al presente la OMC no ha logrado nuevos acuerdos comerciales multilaterales.

La Conferencia Ministerial, que habitualmente se convoca cada dos años, es el órgano de toma de decisiones más importante de la OMC y reúne a los representantes de los Estados miembros, quienes pueden adoptar resoluciones pertinentes a cualquier acuerdo comercial multilateral. Esta última edición 2024 se realizó en el marco de estrictas normas de seguridad que impidieron cualquier protesta. Una plataforma amplia de organizaciones no gubernamentales denunció desde Abu Dabi la detención durante algunas horas de un activista alter mundialista que distribuía panfletos con críticas a la institución internacional.

“La persecución sin precedentes que sufrieron las organizaciones de la sociedad civil muestra cómo resulta fundamental silenciar las voces disidentes a la agenda de libre comercio, porque sus argumentos son robustos y acertados”, afirmó Sofía Scasserra, del Transnational Institute (TNI), desde Abu Dabi. Es fundamental garantizar la participación de la sociedad civil “para que puedan lograrse resultados cada vez más equilibrados y en favor de los países en vías de desarrollo”, agregó en comunicación telefónica.

Nada nuevo bajo el Sol

Los convocantes de la Ministerial aspiraban a algún tipo de avance en sectores como la agricultura, el comercio electrónico, la pesca y reformas institucionales internas. Sin embargo, la noche del viernes 1° de marzo y a pesar de un día de prórroga del evento, no se confirmaba ningún avance sustancial.

La Agencia de Noticias de Suiza ATS/Keystone, informaba, “la Organización Mundial del Comercio (OMC) se encamina hacia un fracaso total, salvo sorpresas de última hora”. Y agregaba que, según fuentes convergentes consultadas “la institución se enfrenta a una grave crisis” y consideraban a la Conferencia Ministerial como “un desastre”.

Al final de la conferencia, Sofía Scasserra, del TNI, confirmó que la misma “resultó un fracaso en las negociaciones de facilitación de inversiones, y subsidios a la pesca y a la agricultura, entre otros”. Desde la misma conferencia de Abu Dabi, recordaba que la OMC no reconoce la importancia de la política pública, sobre todo en países del Sur global.

Las históricas contradicciones entre los países del Norte y los del Sur (y a veces, también dentro de esos mismos espacios geopolíticos), así como la cláusula de consenso que define el funcionamiento de esta organización, constituyeron algunos de los obstáculos que impidieron desbloquear la parálisis.

No menos importante fue la crítica y la movilización frontal contra la OMC promovida desde importantes sindicatos, sectores campesinos y ONGs. Nada nuevo, aunque sí reactualizado, si se tienen en cuenta las potentes movilizaciones contra la OMC en muy diversas regiones del planeta en los últimos 25 años. La OMC constituye desde hace varios lustros un enemigo en primera línea contra el cual se han librado protestas anti-mundialistas y alter-mundialistas en las últimas décadas.

La OMC lanzó en 2001 el denominado “Ciclo de Doha”, un ambicioso programa de liberalización de la economía mundial de consecuencias nefastas fundamentalmente para los países del Sur Global.

Problemas y expectativas

La cláusula de consenso, sin la que la OMC no puede concretar acuerdos, es casi imposible de lograrse cuando se trata de alinear en una misma posición a representantes de los 166 Estados miembros. El clima político actual tampoco ayuda a encontrar soluciones sobre un tema tan delicado como el del comercio mundial. Como lo afirmó la economista nigeriana Ngozi Okonjo-Iweala, presidenta de la institución, al inaugurar el 26 de febrero el evento: “la incertidumbre y la inestabilidad son omnipresentes”.

Uno de los desafíos esenciales en juego en el seno de la Conferencia Ministerial ha sido y sigue siendo la reforma de la propia OMC. En particular, la puesta en marcha de un sistema de resolución de conflictos, paralizado desde 2019 tras el bloqueo por parte de EE. UU. Según sus promotores, este órgano de apelación debería implementarse durante la segunda parte de 2024. A la fecha, al menos tres decenas de conflictos comerciales internacionales esperan una decisión. Debido a esta inoperancia, la OMC no puede asegurar el ejercicio del derecho de sus miembros, como los han señalado numerosos Estados.

El lunes 26, al iniciarse la reunión, eran muchos los representantes gubernamentales que esperaban lograr una propuesta metodológica, algo así como una “hoja de ruta” que abriera las puertas a una reforma interna para destrabar la parálisis del organismo. La posibilidad de que Donald Trump sea reelecto presidente de EE. UU. en noviembre próximo no deja de ser una preocupación. Durante su mandato anterior, Trump protagonizó una confrontación comercial abierta contra China y puso trabas en el andar de la OMC, limitando así su capacidad para resolver disputas. Incluso amenazó con retirarse de dicho organismo, como había hecho en octubre de 2017, cuando abandonó la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO).

Parálisis persistente

Isolda Agazzi, experta suiza en comercio internacional y portavoz de la Alliance Sud (plataforma de ONGs suizas de cooperación para el desarrollo), señala que “en dos décadas, el mundo ha cambiado profundamente”. Además, que India, Sudáfrica y otras grandes naciones que todavía se benefician de su estatus como “países en desarrollo” ya no se dejan dictar imposiciones por parte de los “países desarrollados”, en particular EE. UU. y la Unión Europea.

Según Agazzi, para sortear el obstáculo y la parálisis actual, varias naciones, especialmente las desarrolladas, “están intensificando las iniciativas plurilaterales (es decir, reuniendo a varias naciones o regiones) en ámbitos integrales”. La Iniciativa de Facilitación de Inversiones, cuyas discusiones comenzaron en la Conferencia Ministerial de Buenos Aires en 2017, es la más avanzada. Auspiciada por China y con el apoyo de 70 países, reúne actualmente a 110 naciones, muchas de ellas en vías de desarrollo.

Críticas desde todas partes

Tan pronto como se conoció la agenda de Abu Dabi, voces importantes de la sociedad civil internacional arreciaron con sus advertencias, desconfianzas y críticas hacia esta nueva Conferencia Ministerial. Expresaron su preocupación ante la posibilidad de que se obligue a los países a abrir sus puertas a inversiones extranjeras sin ninguna posibilidad de controlarlas o de enmarcarlas en una visión de desarrollo genuino. Adicionalmente, de que se les otorgue aún más derechos a las multinacionales.

La Federación Sindical Internacional de Trabajadores-as de los Servicios Públicos (PSI, por sus siglas en inglés), que reúne a 30 millones de adherentes de 700 sindicatos y 154 países, publicó el 22 de febrero una circular interna donde enfatiza su oposición a la propuesta de adopción de un nuevo acuerdo de facilitación de Inversiones por considerarlo

demasiado amplio y, además, limitante del poder de acción de los Estados miembros.

Según la PSI, este Acuerdo, que facilitaría códigos de inversión, leyes de asociación pública-privada, procedimientos y requisitos para la concesión de licencias, normas técnicas, reglamentos de bancos centrales y medidas y procedimientos administrativos, entre otros, no tiene muy en cuenta el parecer de muchos de los gobiernos y poderes públicos. “Rara vez, o nunca”, sostiene la PSI, “(los gobiernos) son consultados sobre normas comerciales que restringen su capacidad para estimular las economías locales y regular la inversión de modo que disfrutemos de los servicios públicos de calidad que necesitamos”.

Otros ámbitos políticos clave que podrían verse restringidos por las definiciones surgidas de esta Conferencia son el medioambiente y los derechos humanos. En el caso específico del medioambiente, la Federación Sindical Internacional argumenta que “en un momento en que nos enfrentamos a una transición urgente y vital hacia economías locales más justas y con bajas emisiones de carbono, nuestros gobiernos no deberían renunciar a su capacidad de actuar y aplicar políticas en interés de las personas y el planeta”. Esto significa que los Estados deben ser capaces de aumentar sus ingresos, y si es necesario, forzando a los inversores extranjeros a pagar más. Lamentablemente, las nuevas normas que se están debatiendo incluyen mayores beneficios para los inversores extranjeros, como reducciones en los costos por derechos de licencia, cánones y otras obligaciones.

La OMC torpedea la soberanía alimentaria

Coincidiendo con estas voces críticas, La Vía Campesina, principal red internacional de pequeños y medianos productores agrícolas, convocó a sus miembros a una semana de movilización contra la OMC durante su asamblea en la capital emiratí.

La Vía Campesina denuncia la incapacidad de la OMC durante más de una década “para alcanzar un consenso sobre una solución duradera para las existencias públicas de alimentos a pesar de que más de 80 países en desarrollo han presentado propuestas detalladas”. Lo que ilustra claramente la alineación (de la OMC) con los intereses de EE. UU. y otros países fuertemente orientados a la exportación”.

Según La Vía Campesina, la OMC “se ha convertido en un espacio donde prevalece la regla del poder, con pocos países desarrollados determinando el curso del comercio mundial”. Y por esta razón, concluye, “a pesar de la firmeza del Sur Global, la misma permanece estancada en un limbo, aparentemente cavando su propia tumba”. Y reitera su oposición a todos los tratados de libre comercio que pongan en peligro la soberanía alimentaria de un país, socaven la autonomía y la autosuficiencia de las economías locales y tengan efectos adversos en la vida, las condiciones de vida y los salarios de todos los-las trabajadores-as, incluidas las personas migrantes y las mujeres.

“Como voz global de las personas de la Tierra, solicitamos un marco de comercio internacional basado en principios de solidaridad, justicia social, internacionalismo y soberanía alimentaria”, concluye La Vía Campesina. **b**

> Investigador del Centro Mexicano de Estudios Económicos y Sociales (CEMEES).

Luz en tiempos sombríos

Cada año, el Comité Oxford de Ayuda contra el Hambre (Oxfam, por sus siglas en inglés) elabora un documento respecto al vertiginoso movimiento que arrastra al mundo hacia una oligarquía global, compuesta por unos pocos multimillonarios que poseen y controlan la mayor parte de la economía mundial. El documento tiene por título *Desigualdad S A, El poder empresarial y la fractura global: la urgencia de una acción pública transformadora*. Consta de cuatro secciones con 54 páginas bajo un riguroso esfuerzo de recopilación y análisis de datos, así como propuestas de solución ante el problema planteado. A continuación, apunto algunas ideas ahí expuestas.

¿Vivimos en un mundo sumido en recesión económica producto de la crisis sanitaria mundial?, ¿cuántas familias mexicanas se vieron en complicaciones económicas en los últimos años? Sorpréndanse, el año 2023 está a punto de batir todos los récords como el más rentable hasta la fecha. ¿Rentable para quiénes?, para los accionistas dueños de las empresas que se han apropiado del 82 por ciento de los beneficios generados por toda la sociedad. ¿Para todos los dueños de empresa? no, únicamente para los que forman parte del núcleo de las grandes empresas, de los monopolios.

¿Dónde se encuentran los multimillonarios, qué lugares ocupan para hacer crecer sus riquezas? Se ubican como directores ejecutivos o principales accionistas. Por ejemplo, siete de las 10 empresas más grandes del mundo que cotizan en bolsa tienen a un multimillonario como director general o principal accionista. Desde el inicio de esta década de crisis, una fortuna con estas características crece a un ritmo tres veces mayor que la tasa de inflación. El documento nos

dice que el uno por ciento más rico posee el 43 por ciento del conjunto de los activos financieros globales. Recientemente, un estudio aplicable a los 24 países más ricos del mundo arrojó que el 10 por ciento más rico de los hogares posee el 85 por ciento de activos de capital, mientras que el 40 por ciento más pobre de los hogares posee sólo el cuatro por ciento. En 2022, Gabriela Bucher, entonces directora ejecutiva de Oxfam Internacional, apuntó refiriéndose a los hombres más ricos del mundo que, si mañana perdieran el 99.999 por ciento de su riqueza, seguirían siendo más ricos que el 99 por ciento de las personas del planeta.

Entender el funcionamiento de los monopolios es clave para explicar la concentración de riqueza y su consecuente desigualdad. Un monopolio es una empresa con un poder de mercado extenso y duradero, es decir, con la capacidad a largo plazo de incrementar los precios y excluir a los competidores. Ello por sí solo genera resultados sorprendentes. Por ejemplo, las 14 compañías de petróleo y gas monopólicas obtuvieron ganancias en un 278 por ciento superiores al promedio entre 2018 y 2021; las dos marcas de lujo tuvieron un 120 por ciento superior a la media entre 2018 y 2021; 22 compañías del sector financiero aumentaron sus beneficios un 32 por ciento en 2023 respecto al promedio de 2018 y 2021.

Una enorme concentración de poder empresarial y monopolístico ha conducido a controlar también las reglas y términos de intercambio en las relaciones con sus trabajadores. De acuerdo con la Organización Internacional del Trabajo (OIT), 2.3 millones de trabajadores y trabajadoras mueren cada año a causa



de accidentes laborales o enfermedades relacionadas con el trabajo y 17.3 millones de personas se encuentran en situación de trabajo forzoso en el sector privado, la mayoría de ellas en cadenas de suministro nacionales y mundiales. El análisis realizado por Oxfam, a partir de los datos de la *World Benchmarking Alliance*, señala que más de mil 600 de las empresas más grandes del mundo pone de manifiesto que sólo el 0.7 por ciento de estas empresas cumple plenamente con un requisito global para la negociación colectiva. Para hacer esto posible, los grandes capitales de la mano de los gobiernos liberales no sólo tienen que tener el dominio de los mercados, también deben tener bajo su control el cerebro de los trabajadores.

¿Qué pasará en el mundo si las cosas siguen igual? Se prevé que el número de multimillonarios aumente en un 44 por ciento de 2024 a 2027, así como también aumentará el número de pobres. El poder monopolístico engendra más poder, permitiendo que los monopolios expriman a las empresas y a los trabajadores sin ninguna restricción. Si la tendencia transcurre hacia allá, el objetivo se impone en sí mismo: como producto de la organización y la lucha de los trabajadores, poner freno y enmienda al problema de la concentración de la riqueza y la desigualdad social. **b**

La mujer y la manzana

Las estructuras de poder observan a la mujer como una fábrica de hacer niños y con la obligación de cuidarlos. La condena bíblica dictada contra ella hace miles de años sigue presente en la vida cotidiana actual por haber dado a probar al hombre “la manzana del bien y del mal”. No habrá un mundo seguro para ellas mientras el capitalismo patriarcal mantenga las mismas reglas y las siga explotando y envileciendo al igual que a los trabajadores varones. Las historias de maltrato a las mujeres son expuestas en la prensa cotidianamente y, en la mayoría de los casos, la violencia extrema queda a sólo un paso del feminicidio, sin que hasta ahora los funcionarios de los gobiernos prevengan o sancionen los ataques y maltratos a las mujeres, y con eso los consideran como algo normal. Por tal motivo, los días ocho de marzo de cada año, las organizaciones feministas salen a marchar a

las calles y plazas para exigir respeto a sus derechos y para detener la violencia física contra ellas.

Las mujeres deben y pueden emanciparse. Para el filósofo e historiador político alemán Federico Engels era claro que la única forma en que las mujeres pueden liberarse de la sujeción varonil es mediante la ejecución de actividades productivas fuera de sus hogares y relegando las domésticas. Hoy en día esto sucede muy lentamente debido, en parte, a que tienen menos escolaridad y, por tal motivo, menor acceso al trabajo calificado; y también a que hay actividades como la minería y la agricultura que son demasiado pesadas. Durante su incorporación a labores fuera del hogar, las mujeres debieron aprender que su empoderamiento respecto a su par masculino no las exime de la explotación ni del maltrato laboral; que pueden ganar menos que un hombre a pesar de realizar trabajos semejantes; que pierden cuando compiten con un varón por una misma plaza de trabajo y que en un país subdesarrollado como el nuestro, que no puede captar toda la mano de obra disponible, su inserción al sector productivo resulta limitada.

Las mujeres en México también deben reflexionar en que su incorporación representa una ventaja para el capitalista; ya que en el pasado reciente con el trabajo de un miembro se mantenía una familia; y ahora, para que esto ocurra, deben trabajar prácticamente todos los adultos y en no pocos casos hasta los niños, porque el enorme ejército de desempleados existente en gran parte de la República ejerce una enorme presión contra los salarios de quienes ya trabajan, que además deben enfrentar el riesgo del despido en cualquier momento,

porque pueden ser sustituidos rápidamente. Sí, es en este escenario perverso creado por los patrones en el que las mujeres deben aprender a “resistir”.

Es más que aleccionadora la historia de muchas mujeres que aun con leyes y jueces en contra han logrado instruirse y “saltar” de sus hogares rurales para emplearse en medios urbanos; pero eso no es suficiente, porque la emancipación integral o plena surgirá cuando brinden una misma lucha política para tomar las riendas del país y cambiar las reglas del juego junto a sus pares masculinos. Porque, aunque de cara a las elecciones federales, los oligarcas nos venden la idea de que las cosas cambiarán porque por primera vez tendremos una mujer presidenta, sea Xóchitl o Claudia, lo cierto es que estas señoras representan a la clase de los privilegiados y hasta ahora no han dado ningún indicio que favorezca a las mujeres o que realmente les interesen los derechos de su género; pero esto lo veremos muy pronto. **b**



Megaopacidad en la “megafarmacia” de la 4T

La “megafarmacia” del presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO), así como otras “obras” de relumbrón y los frecuentes disparates que le sirven de cortinas de humo para manipular y engañar a los mexicanos, ha resultado un total fracaso, porque no ha resuelto el desabasto de medicamentos. En 21 días —desde su inauguración el 29 de diciembre al 21 de enero— sólo surtió 67 recetas de las seis mil 364 llamadas telefónicas que recibió para solicitar fármacos. La Secretaría de Salud (SS) no ofrece información sobre el monto de la inversión ni exhibe contratos de compra, lo que habla de una “megaopacidad” en los manejos financieros del llamado gobierno de la llamada “Cuarta Transformación” (4T).

Hace cinco años, el gobierno morenista intentó aplicar varios modelos para la compra de medicamentos y otros insumos médicos. Primero quiso concentrar las adquisiciones en la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) para arrebatar a las empresas farmacéuticas el “negocio de la distribución”; luego contrató a la Oficina de las Naciones Unidas de Servicios para Proyectos (UNOPS), pero los resultados no fueron buenos y el 31 de diciembre de 2022 se finiquitó el convenio; posteriormente, el gobierno volvió a proveerse de medicinas en las distribuidoras privadas; y en diciembre del año pasado, AMLO inauguró su “megafarmacia”.

La distribución de medicamentos es compleja porque tienen que seleccionarse, almacenarse de acuerdo con sus fechas de caducidad y muchos refrigerarse. Para dar una idea de su elevado número basta con



mencionar que en los institutos Mexicano del Seguro Social (IMSS) y de Seguridad y Servicios Social de los Trabajadores del Estado (ISSSTE) cada año se proporcionan 100 millones de consultas generales y 15 millones de consultas de alta especialidad; es decir, hay un promedio de 10 millones de consultas cada mes.

El intento fallido del gobierno morenista de desplazar a los distribuidores privados —entre ellos los Laboratorios PISA— generó más desabasto e incrementó los precios de los medicamentos por una sencilla razón: porque los funcionarios de la 4T no supieron, o dijeron no saberlo, qué debían hacer para dejar de lado al oligopolio privado y sustituirlo con un monopolio público, como hoy se está viendo en la habilitación de la “megafarmacia”. Los funcionarios de mayor jerarquía de la SS no saben en qué lío se metieron al querer llevar a la práctica otra de las ocurrencias perversas de AMLO.

La posible “megaopacidad” no es algo de poca importancia, ya que a una solicitud de información que un diario de circulación nacional hizo a la SS, ésta “respondió que no cuenta con datos de la inversión para comprar medicamentos, el número de contratos para adquirirlos, las empresas involucradas y los países de donde provienen los fármacos”. Esta respuesta, así como otra similar planteada por la Presidencia, contrastó con los detalles que había dado a conocer sobre ella su titular, Jorge Alcocer.

Entonces, ¿hay o no información? El Presidente de la República prometió entregar

fármacos en menos de 48 horas a quienes los soliciten, pero la SS no sabe siquiera cuántas unidades de transporte terrestre y aéreo tiene para enviarlos a las entidades federativas; también se desconoce el número de la gente que labora para la “megafarmacia” y en el Centro Federal de Almacenamiento y Distribución de Insumos para la Salud (Cefedis) y mucho menos el salario que perciben los trabajadores de estas instituciones.

La “megafarmacia” de AMLO es otro cruel engaño a los mexicanos, al que quizás se sumen varios cuando, del siete al 10 de marzo, el Presidente haga una gira para “evaluar” el programa IMSS-Bienestar; y el 21 de marzo viaje a Oaxaca para encabezar una reunión con 23 gobernadores a los que informará cómo han “mejorado” los servicios de salud pública. Con toda seguridad, dicha reunión será una farsa para, como dice el refrán. “taparle el ojo al macho” y seguir mintiéndole a los mexicanos más pobres. Por el momento, querido lector, es todo. **b**

Philias

Dr. Luis A. Herbert-Doctor

X @luisherbert.mx

El reino vegetal en *La Biblia*. Parte 2

La fascinación por el reino vegetal siempre ha despertado el interés de diferentes personas por indagar sobre las plantas que se mencionan en textos sagrados. En las siguientes líneas podrán leer sobre el olivo, una de las plantas más representativas que se mencionan en *La Biblia*. Su primera mención aparece durante el *Génesis* 8:11. En este pasaje, se menciona que tras el diluvio universal, Noé envió una paloma para ver si las aguas ya se habían retirado sobre la faz de la Tierra, y dicha paloma regresó con una hoja de olivo en el pico. De hecho, el símbolo de la paz es una paloma en vuelo con una rama de olivo en el pico, y se conoce como “la paloma de la paz”. Además, en *la Biblia* también se menciona que Jesús solía reunirse y orar con sus discípulos en el “Monte de los Olivos”. Sin duda, el olivo es un árbol con un gran valor bíblico, pero, ¿sabes realmente de qué árbol se trata?

El olivo, cuyo nombre científico es *Olea europea*, es el árbol que produce las aceitunas. ¿Ya lo sabías? Sea cual sea tu respuesta, déjame contarte algunas otras curiosidades al respecto. Este árbol es originario de los países mediterráneos, es decir, de países de Europa; de hecho, la segunda palabra de su nombre científico significa “de Europa”. Generalmente, este árbol crece entre seis y siete metros. Cuando es joven, su tronco es suave y de color gris, pero tanto el tronco como las ramas de los ejemplares adultos tienden a retorcerse de una manera muy curiosa. Las aceitunas que produce se consumen en conserva o se utilizan como ingrediente para la preparación de alimentos o para la producción de aceites de oliva. Existen diferentes tipos de aceite de oliva, como el aceite virgen, extra virgen y refinado. El aceite de oliva extra virgen se obtiene mediante la trituration directa de las aceitunas, sin el uso de disolventes químicos como en el caso de otros aceites. Es prácticamente un “jugo de aceitunas”. Esto trae consigo ventajas, ya que además de ser rico en ácidos grasos insaturados como el oleico, también contiene algunas otras moléculas, conocidas como polifenoles, los cuales son benéficos para la salud. Su uso se ha relacionado, principalmente, con la reducción de ciertas

enfermedades, como las cardiovasculares. Aunado a esto, su contenido de polifenoles le proporciona características organolépticas únicas. Es por eso que su uso es tan popular como aderezo en ensaladas. Sin embargo, se recomienda tener cuidado al comprar aceite de oliva, ya que debido a su gran mercado, existen productos que no cuentan con la composición y calidad necesaria. A pesar de que el aceite de oliva no es un producto de alta demanda en México, durante la pandemia de Covid-19 se incrementó su consumo, esto en relación con un cambio en el estilo de vida y una mejor alimentación. Finalmente, el último dato que te compartiré es que a decir del Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera (SIAP), durante 2016, en México se produjeron 21 mil 650 mil tone-

ladas de aceitunas y, quizá te preguntes, ¿qué estado es el que más aceitunas produce? La respuesta a tu pregunta es Sonora, seguido de Baja California. Sin duda, los datos alrededor de esta planta bíblica son sumamente interesantes, ¿no crees? **b**



La ética en el deporte de formación

En la actualidad existen infinidad de clubes deportivos de todo tipo, los cuales se encargan de desarrollar las capacidades físicas a través del deporte, buscando de manera desesperada el éxito deportivo, dejando de lado la formación integral de los deportistas, olvidando inculcar valores dentro de la competencia y para la vida cotidiana.

Vivimos una época que profesa un culto exagerado al *winner*, el concepto de ganar o ganar. Dejando de lado la educación del deportista, el deporte triunfa en una sociedad altamente competitiva. Inmersos en un sistema capitalista que nos impele a ser productivos, la competitividad se ha impuesto como un patrón imperante del éxito. Por este motivo, son muchos los que hacen de la voluntad de triunfar el motor de su vida.

La competitividad surge desde los inicios del hombre, es un concepto inherente a nuestra especie, desde sus inicios el hombre vivió en un mundo lleno de peligros, desarrollando habilidades de algunos deportes hoy forman parte de nuestra vida cotidiana como correr, caminar, saltar, lanzar, nadar e incluso pelear. Sin embargo, y puesto que los humanos somos mucho más que biología, podemos indagar hasta qué punto la competitividad es exclusivamente un impulso natural. Sociólogos, psicólogos y antropólogos explican que también se trata de una tendencia sociocultural, pues conocemos sociedades para las que el elemento competitivo es secundario.

Este último no es nuestro caso. Pues la competencia se ha convertido en la noción fundamental del sistema económico en el que estamos inmersos. De hecho, la competitividad es una idea-fuerza de los medios empresariales, políticos y socioeconómicos. Entendemos por competitividad la capacidad de una organización de mantener sistemáticamente ventajas comparativas que le permitan alcanzar, sostener y mejorar una determinada posición en el entorno socioeconómico.

Se trata de un valor que ostenta una hegemonía cultural importante y es considerado la condición indispensable para que haya progreso social y prosperidad económica. Hemos convertido al deportista profesional en el gran modelo de una sociedad que tiene entre sus aspiraciones el “cuanto más, mejor”.

Deportistas que han sido educados por el sistema capitalista, en el ámbito deportivo rinden culto al éxito, condenando al olvido a todos aquellos que no lo obtienen. Siendo los primeros lugares la preocupación en este sistema de producción, pues serán el motor que generará ganancias para empresarios, políticos y economistas, quienes lo único que buscan es que el deportista se convierta en una mercancía para venderla al mejor postor. Precisamente porque existe esta inclinación por el éxito, muchos deportistas no descubren que el sistema actual los usa, pues ven el deporte de una manera económica buscando el éxito sin importar los medios o a quién atropellen en el camino.

Abundan los deportistas obsesionados por ganar; son los mismos que creen que su vida se ha malogrado porque no han sido los mejores. Incluso se habla de exitismo para referirse a la tiranía del éxito. Los mismos que viven obsesionados por el reconocimiento ajeno y que no saben apreciar el valor de la autorrealización personal, pero cometen el error de valorar el éxito en términos materiales, de bienes, dinero o poder.

Está claro que el sistema capitalista destruye a los jóvenes deportistas, pues inculca la competencia desesperada por ganar, para generar “riquezas”, aunque la competición permanente y neurótica sea un elemento moralmente reprochable. Cortina declaraba que el sentido de la educación no puede consistir únicamente en formar personas competitivas, sino en educar ciudadanos justos, buenos profesionales y capaces de proponerse metas que los hagan felices. Dicho de otro modo, en vez de educar sólo en valores economicistas, deberíamos educar a los jóvenes como buenos ciudadanos. La visión capitalista basada en la obtención de la máxima ganancia posible está totalmente equivocada.

El espíritu deportivo se sustenta en principios morales. Comporta los valores que orientan las actitudes y comportamientos de los deportistas. El desarrollo de los valores en los centros de formación deportiva es indispensable para la formación de jugadores capaces de llevar a cabo un tipo de juego limpio, cambiando la manera en la que actualmente se ve el deporte.

El juego limpio es una forma de ser basada en el respeto a sí mismo y que implica:

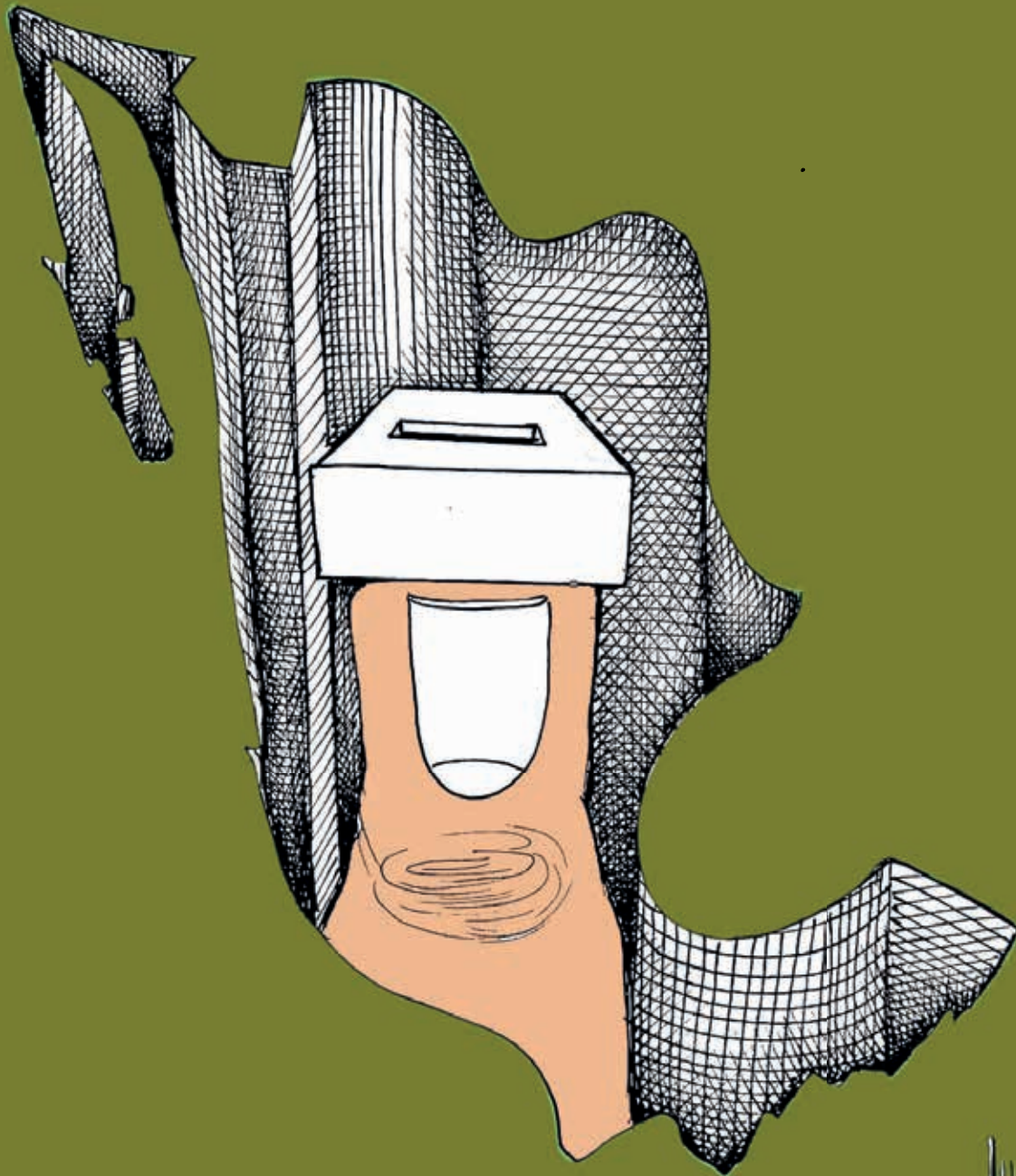
Honestidad, lealtad, actitud firme y digna ante un comportamiento desleal; respeto al compañero; respeto al adversario, vencedor o vencido, con la conciencia de que es el compañero indispensable al que nos une la camaradería deportiva; respeto al árbitro y respeto positivo, expresado por un constante esfuerzo de colaboración con él.

Busquemos desarrollar en la competencia deportiva el ideal del progreso en la búsqueda de la excelencia. **b**



México, hoy

Luy



Luy

¿Es el arte sólo un reflejo?

Una de las tesis fundamentales de la interpretación marxista de la sociedad consiste en el reconocimiento de dos elementos centrales del mecanismo social: la estructura (o base) y la superestructura. A quienes insisten en que tal conceptualización es una herencia de los manuales soviéticos habrá que recordarles varios textos originales de Marx en los que aparecen formulados con toda claridad los conceptos de *Basis* y *Überbau*, cuya traducción literal es la de base y superestructura.

La fórmula mil veces repetida de que “el ser social determina la conciencia social” no expresa con toda la precisión necesaria la verdadera dimensión del planteamiento marxista acerca del problema de la relación entre la base y la superestructura. Y puesto que la cuestión del arte respecto a la sociedad no es más que una forma particular del problema de la conciencia social respecto al ser social, es necesario penetrar en esta última cuestión antes de responder a la pregunta planteada en nuestro título.

Tesis difusas en esa dirección pueden hallarse ya en Ludwig Feuerbach (“los hombres son producto de las circunstancias y de la educación”), e incluso una de las *Tesis sobre Feuerbach* se dirige precisamente contra esta concepción materialista premarxista.

Ahora bien, la revolución filosófica del materialismo dialéctico, respecto a la sentencia que nos ocupa, se da en dos direcciones: 1) el ser social no es “la cultura”, “la sociedad” o “las circunstancias”, sino el proceso de producción de la vida material; y 2) la determinación mecánica que propone Feuerbach de un elemento por otro mutila el carácter activo de la práctica, con la cual, en los hechos, el hombre y la mujer inciden sobre la sociedad, transformándola.

Así es que sólo en un materialismo premarxista, no dialéctico, puede sostenerse hasta sus últimas consecuencias la tesis de que el arte no es más que un reflejo mecánico de la sociedad. Una de esas consecuencias últimas, por cierto, tendría que ser reducir al arte siempre a este papel de contemplación sensorial, un arte que refleja a la sociedad, pero que no tiene ninguna posibilidad de tornarse activo para modificarla mediante la práctica.

De esta posición se desprenden teorías que postulan, con argumentos más o menos sofisticados, funciones directamente utilitarias del arte. Unos ven en la actividad artística



—creación y apreciación— una especie de “escape” de la realidad. La principal función del arte, afirman otros, es recoger las consignas políticas de su tiempo. Los hay también que, desde un punto de vista algo más precario, afirman que el arte debe hacernos pasar un rato agradable, exento de preocupaciones y esfuerzos.

En la estética, diversas escuelas marxistas del Siglo XX identificaron oportunamente el error: la conciencia y sus formas, entre ellas el arte, no se limitan a reflejar pasivamente el ser, sino que dirigen la actividad del hombre, convirtiéndose con ello en la premisa subjetiva de la transformación práctica del mundo. Ésta es la “actividad sensorial humana práctica” de que habla Karl Marx.

Así es que sostener que el arte es un reflejo de la sociedad, así a secas, distorsiona y mutila el papel de la actividad artística y de los artistas. La práctica artística es, en realidad, una forma particular del conocimiento humano —como las ciencias, la filosofía o la actividad política— que nos revela, en el proceso práctico de transformación de esa realidad, nuevas formas de acción para la práctica transformadora.

Llegados a este punto se alzan dos preguntas: ¿es el arte la forma principal de conocimiento? y ¿es la actividad artística la forma de la práctica más efectiva para transformar la realidad? Definitivamente, no. Sin embargo, puesto que el arte y los artistas encarnan una forma particular de relacionarnos con el mundo, esa forma de conocimiento es, igual que las otras, singular e insustituible. **b**

SEXTANTE

Cousteau

Einstein y la bomba (segunda de dos partes)

Cuando un periodista —y él ya viviendo en Estados Unidos—, le pidió a Einstein que explicara de forma sencilla su Teoría de la relatividad, éste respondió: “si usted está con una linda chica una hora, le parecerá que estuvo sólo diez minutos, pero sí usted está un minuto en una esfera caliente, le parecerá que estuvo una hora”. En alguna ocasión, este genio de la ciencia dijo: “a mí, que tanto he despreciado a la autoridad, la ciencia me ha convertido en una autoridad”. Y en efecto, Einstein nunca tuvo ínfulas de grandeza, siempre se consideró un instrumento modesto de la ciencia al servicio de la humanidad.

Para Einstein, hablar sobre los ataques del nazismo a la ciencia —así se lo expuso a un periodista en alguna entrevista—, podría provocar más muerte y más represión en Alemania, por eso durante la Segunda Guerra Mundial se mostró muy cauteloso en sus declaraciones en público.

A través de *flash backs*, el documental va narrando el arribo de los nazis al poder y el contexto socioeconómico y político que facilitó dicho ascenso. En ese contexto se destaca la visión de Joseph Goebbels —el jefe de la propaganda nazi—, quien declaró: “ya se acabó la era del intelectualismo judío”. Pero Einstein no se arredró y por esa época contestó a la barbarie nazi diciendo: “en Alemania se ha estado adoctrinando al pueblo para la guerra, se le ha estado preparando por la élite del poder para que realice todo tipo de violencia”. Creo, amigo lector, que la burguesía norteamericana es una excelente discípula de los hitlerianos. Y para el resto de los miembros de las clases dominantes del mundo, Einstein dijo por aquellos años: “el mundo corre más peligro por los que toleran o alientan el mal que por los que lo cometen”. Bien les vendría a los gobiernos que pertenecen a la OTAN y a los paleos de Latinoamérica (*remember* Javier Milei, presidente argentino) estas sabias palabras de Einstein. Precisamente porque el mundo estaba corriendo el peligro de ser dominado por la Alemania nazi —que se propuso primero exterminar a la URSS y luego acabar con otros países—, Einstein sostuvo que a una fuerza como la de los nazis habría que oponerle una fuerza mayor para poder combatir a la barbarie fascista. Por eso firmó la carta —junto con otros científicos— dirigida a Franklin Delano Roosevelt, presidente norteamericano en los años de la Segunda Guerra Mundial, en la que estos científicos dicen: “Señor presidente, sabemos que hay investigaciones sobre el hecho de que el átomo de uranio puede partirse en dos, liberando poderosa energía. Este hecho puede permitir la construcción de bombas muy



poderosas. Sería conveniente acelerar las investigaciones que se llevan actualmente”. Años más tarde, Einstein reconocería su grave error, pues las bombas que se fabricaron como producto del llamado Proyecto Manhattan, y que arrasaron con dos ciudades japonesas, jamás se debieron lanzar sobre cientos de miles de civiles.

Este sello genocida es propio del imperialismo, la fase más desarrollada y antihumana del capitalismo; los carniceros del mundo tienen como maestros a los genocidas gringos; he ahí por qué nunca podremos esperar que el gobierno norteamericano condene a Israel por el genocidio en Gaza.

Sin embargo, para quienes creen que Einstein era promotor de los lanzamientos de bombas nucleares sobre la humanidad, cabe señalar que él denunció a la burguesía norteamericana y de los países aliados en 1945, cuando señaló: “Los gobiernos —occidentales— dejaron actuar a Hitler más allá de cualquier mal entendido”. O sea, dejaron actuar a Hitler en contra de los pueblos de las naciones ocupadas, especialmente lo dejaron actuar para que buscara la aniquilación de la URSS.

Albert Einstein fue un científico que consideraba que lo más valioso que tiene la humanidad es la ciencia; que ésta ha servido para que el hombre domine las fuerzas de la naturaleza, al conocer sus leyes (ese conocimiento es la libertad, como bien han señalado importantes filósofos y científicos). Su teoría sólo sirvió para señalar el potencial que tiene la masa, al poder liberar grandes cantidades de energía, pero como se ha demostrado una y otra vez, la ciencia en manos de asesinos y explotadores sirve para el dominio del mundo por parte de los más grandes opresores de la humanidad: Einstein fue un pacifista que se arrepintió de firmar la carta a Roosevelt y condenó el genocidio de los yanquis. **b**

52 ESCAFANDRA

El Valle de Anáhuac en el Siglo XV, de Gabriel K. Kruell

Ángel Trejo Raygadas / Periodista - escritor

Este ensayo del historiador e investigador de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) reseña los pormenores de la guerra que durante casi un siglo (1325-1428) sostuvieron los mexicas y sus aliados de Texcoco y Tlacopan (Tacuba) contra el reino tepaneca de Azcapotzalco. La consecuencia más importante de esta confrontación —en cuya batalla final participaron más de 700 mil guerreros— fue el surgimiento del llamado Imperio Mexica, cuyo dominio económico y político se extendió desde la Huasteca veracruzana y la Sierra Norte de Puebla hasta Chiapas, el Soconusco y Guatemala.

En la revisión histórica de Kruell (Zurich, Suiza, 1981) hay un atractivo adicional de interés sociológico y antropológico: la descripción de cómo los primeros intelectuales indígenas ya aculturados por los españoles (la mayoría descendientes de la nobleza nahua) adaptaron la cosmogonía judío-cristiana a la de sus ancestros mexicas, texcocanos, chalcas y tepanecas. Esta mixtura religiosa fue particularmente notable en los historiadores Domingo Francisco de Antón Muñón Chimalpahin Cuauhtlehuanitzin (1579-1630), Fernando de Alva Ixtlilxóchitl (1570-1648) y en menor grado Hernando de Alvarado Tezozómoc (1540-1810).

Para los tres, quienes además fueron miembros de la clase sacerdotal católica, la conquista española fue un acontecimiento histórico necesario para la “salvación” de la humanidad prehispánica que hasta entonces había vivido en las “tinieblas de la idolatría” y sólo pudo ser rescatada por el evangelio de Cristo, el cual había “viajado de Israel a Roma, de Roma a España y de España a México”. Gracias a este hecho milagroso, según ellos, los nahuas restauraron su antiquísima liga familiar con los herederos de Adán y Eva y pudieron readaptar sus credos y fechas históricas con el calendario cristiano.



Ilustración: Carlos Mejía

Por ejemplo, Chimalpahin, quien fue originario de Chalco, compaginó el calendario mexica con éste a pesar de que se inicia con el nacimiento de Cristo y aquél se contabilizaba con 13 numerales y siglos de 52 años compuestos por cuatro siglos (conejo, casa, caña y pedernal). Chimalpahin fijó la creación del mundo en el año 5199 antes de Cristo (a.C.); lo pobló con los nahuas que previamente habían abandonado su natal Chicomóstoc (Lugar de las Siete Cuevas) y que antes de asentarse en el Aztlán en el año I-Conejo (50) y cruzar el océano Atlántico o el Pacífico habían sido herederos de Noé y sobrevivientes del Diluvio Universal.

Fernando de Alva Ixtlilxóchitl (1570-1648), oriundo de Texcoco, fue más acucioso que Chimalpahin, pues escribió que Tloque Nahuaque (Dueño de la Cerca y el Junto, el equivalente nahua de Jehová, el dios de los judíos) creó el mundo en el año 5000 a.C., cuando emergió el Quinto Sol, después de la extinción de los cuatro Soles (de Tierra, Viento, Fuego y Agua), lo que a su vez dio paso a que los toltecas fundaran Tollan (Tula), la gran civilización prehispánica que posteriormente desaparecería junto con la destrucción de la Torre de Babel y la dispersión de las lenguas. **b**

TRIBUNA POÉTICA

53

Tania Zapata Ortega
 @ZapataOrtegaTn

Exhortación impertinente a mis hermanas poetisas



A decir de la Real Academia de Historia, la española Ángela Figuera Aymerich (Bilbao, 1902 - Madrid, 1984) es, junto a Carmen Conde, “la más importante poeta de la segunda mitad del Siglo XX”; sin embargo, durante mucho tiempo no fue incluida en las antologías: formaba en el bando derrotado en la España de la posguerra, escribía contra el franquismo y denunciaba la miseria y las injusticias en su país, había puesto sus

versos al servicio de los oprimidos y era mujer. Sólo hasta 1981 fue incluida en la *Antología de poesía social*, de Leopoldo Luis.

Dedicado a Carmen Conde, *Exhortación impertinente a mis hermanas poetisas* es el título del poema publicado en 1950 en el Número 45 de la Revista *España*; en él hace un llamado general a las mujeres –y no sólo a las poetisas– a sacudirse los roles de género, a romper con las convenciones que las obligan a callar, criar, cuidar y atender; es una invitación a dejar la actitud contemplativa, ésa que ve pasar la vida desde la ventana y, rompiendo las normas –literarias y conductuales–, lanzarse a la acción, entregándose a la aventura de vivir, al placer, al dolor, a la lucha... con todos los riesgos que ello implica.

Porque, amigas, os pasa que os halláis en la vida como en una visita de cumplido. Sentadas cautamente en el borde de la silla. Modosas. Dibujando sonrisas desvaídas. Lanzando suspirillos rimados como pájaros bobos.

Pero ocurre que el mundo se ha cansado de céfiros aromados, de suaves rosicleres o lirios, y de tantos poemas como platos de nata.

Levantaos, hermanas. Desnudaos la túnica. Dad al viento el cabello. Requemaos la carne con el fuego y la escarcha de los días violentos y las noches hostiles aguzadas de enigmas. No os quedéis en el margen. Que las aguas os lleven sobre finas arenas o afilados guijarros. Que os penetren las sales. Que las zarzas os hieran.

Y, acercando la quilla, remontad la corriente hacia el puro misterio donde el río se inicia.

Id al húmedo prado. Comulgad con la Tierra que se curva esponjada de infinitas preñeces, y dejad que la vida poderosa y salvaje os embista y derribe como toro bravo al caer sobre el anca de una joven novilla.

No queráis ignorar que el amor es un trance que disloca los huesos y acelera las sienes; y que un cuerpo viviente con delicia se ajusta al contorno preciso donde late otro cuerpo.

No queráis ignorar que el placer es el zumo de las plantas agrestes que se cortan con prisa; y el pecado una línea que subraya de negro lo brillante del goce.

No queráis ignorar que es el odio un cuchillo de agudísimo corte que amenaza las venas; y la envidia una torva dentadura amarilla que nos muerde rabiosa cada fruta lograda.

No queráis ignorar que el dolor y la muerte son dos hienas tenaces que nos pisan la sombra y que el Dios de las cándidas estampitas azules es un alto horizonte constelado de espantos que en la oculta vertiente de los siglos aguarda.

Eva quiso morder en la fruta. Mordedla. Y cantad el destino de su largo linaje dolorido y glorioso. Porque, amigas, la vida es así: todo eso que os aturde y asusta.

Es conocida su amistad con poetas de la talla de Gabriel Celaya, Blas de Otero, Pablo Neruda y León Felipe, quien escribió un elogioso prólogo a *Poesía Cruel*, publicada en México debido a la censura y la represión. Ángela Figuera siempre reconoció su admiración por la poesía de Antonio Machado, influencia evidente en su obra. Además de poemas sueltos, aparecidos en diversas publicaciones periódicas, es autora de *Mujer de barro* (1948); *Soria pura* (1949); *Vencida por el ángel*; *El grito inútil* (1952); *Los días duros* (1953); *Víspera de la vida* (1953); *Belleza cruel* (1958); *Toco la tierra. Letanías* (1962); *Cuentos tontos para niños listos*. (1979). *Otoño* (1983); *Canciones para todo el año. Poesía infantil* (1984), Póstumo. **▮**

54 **SHIJING****BALADAS DE LOS DIFERENTES
PAÍSES****BALADAS DEL SUR DE ZHOU****LANGOSTAS**

*La reina Tai Si tendrá una descendencia tan numerosa
como la de la langosta.*

Langostas aladas
que hacéis multitud
muchos serán vuestros hijos y nietos
y gozarán de gran prosperidad.
Langostas aladas
que atronáis el aire
muchos serán vuestros hijos y nietos
en grandísima abundancia.
Langostas aladas
que sois muchedumbre
muchos serán vuestros hijos y nietos
unidos en paz y armonía.

LOZANO MELOCOTÓN

Lozano melocotón
de vistosas flores
la doncella se va a desposar
digna de su nueva morada.
Lozano melocotón
de magníficos frutos
la doncella se va a desposar
digna de su nueva familia.
Lozano melocotón
de brillantes hojas
la doncella se va a desposar
digna de sus nuevos deudos.

PIES DE UNICORNIO

El unicornio augura una era de felicidad. La canción felicitata al rey Wen por sus hijos.

Pies de unicornio
los de nuestros honestos príncipes
¡loor al unicornio!
Frentes de unicornio
las de la noble familia
¡loor al unicornio!
Cuernos de unicornio
los de la noble estirpe
¡loor al unicornio!

BALADAS DEL SUR DE ZHAO**NIDO DE URRACA**

Epitalamio

La urraca tiene su nido
la tórtola viene a ocuparlo.
La doncella va a desposarse
cien carruajes salen a recibirla.
La urraca tiene su nido
la tórtola viene a ocuparlo.
La doncella va a desposarse
cien carruajes salen a despedirla.
La urraca tiene su nido
la tórtola viene a ocuparlo.
La doncella va a desposarse
cien carruajes de comitiva.

EL ROCÍO CUBRE EL CAMINO

La novia rehúsa ir a la casa del novio.

Mojado está el camino
por el mucho rocío.
¿Por qué de noche,
y no ya de mañana?
Diré:
hay demasiado rocío en los caminos.
¿Quién puede decir:
el gorrion no tiene pico?
Si no, ¿cómo ha podido
hacer un agujero en mi casa?
¿Quién puede decir:
no tienes esposa?
¿Por qué, entonces, tanta prisa
por llevarme al tribunal?
Me llevas al tribunal
sin estar aún casados.
¿Quién puede decir:
el ratón no tiene dientes?
Si no, ¿cómo ha podido
hacer un agujero en la pared?
¿Quién puede decir:
no tienes esposa?
¿Por qué, entonces, tanta prisa
por ponerme pleito?
Aunque pleito me pongas
nunca me iré contigo.

ESTRELLITAS

Desigual fortuna entre las concubinas del señor.
 Estrellitas que apenas brilláis
 tres y cinco hacia el oriente
 prestas hacéis vuestro camino de noche
 mañana y tarde sirviendo en la noble casa
 mas no todas con igual fortuna.
 Estrellitas que apenas brilláis
 las de shen y las de mao¹
 prestas hacéis vuestro camino de noche
 a cuestras con vuestras mantas y sábanas
 mas no todas con pareja fortuna.

BALADAS DE BEI**DÍAS NEGROS**

Los fieles servidores que siguieron al destierro al señor de Li se lamentan de su miserable situación.

¡Qué días más negros!
 ¡Qué días más negros!
 ¿Por qué no retornamos
 a nuestro país?
 Si no fuera por serviros
 ¿viviríamos
 en medio del rocío?
 ¡Qué días más negros!
 ¡Qué días más negros!
 ¿Por qué no retornamos
 a nuestro país?
 Si no fuera por vuestra persona
 ¿viviríamos
 en medio del lodo?

DOS PRÍNCIPES SE EMBARCAN

Intrigas palaciegas en el estado de Wei. Un príncipe se sacrifica por su medio hermano, príncipe heredero, que también sucumbe por obedecer las órdenes de su padre.

Los dos príncipes se han embarcado
 navegan hacia un lejano destino
 pienso en uno y en el otro
 mi corazón se llena de tristeza.
 Los dos príncipes se han embarcado
 se alejan navegando
 pienso en uno y en el otro
 inexorable y aciago destino.

¹ Las constelaciones de Orión y de las Pléyades.

**SHIJING**

Colección de 305 canciones de diferentes lugares y épocas. Se cree que la recopilación la hizo el propio Confucio en el Siglo V manteniendo las versiones originales, sólo se limitó a retocarlas y a establecer su carácter de texto canónico. El nombre actual, *Shijing* (*Clásico de la Poesía*), es posterior; fue Xun zi quien dio este título a la colección. Se divide en cuatro secciones: *Guofeng* (*Baladas de los diferentes países*) con 160 canciones de 15 diferentes países o estados; *Xiao Ya* (*Himnos menores*) con 74 poemas que se cantaban en la Corte en actos solemnes; *Da Ya* (*Himnos mayores*), 30 poemas que cantan las glorias de la dinastía reinante; y *Song* (*Panegíricos*), 40 cantos de alabanza a reyes y emperadores. **b**

Sociedad Anónima

@carlosAMjsoto

E. Mejía®

