



**LA CRISIS
HÍDRICA
EN EL VALLE DE MÉXICO**

DESABASTO DE AGUA: URGE DECLARATORIA DE DESASTRE NATURAL

Especialistas y funcionarios concededores del grave problema hídrico que afecta al país desde hace muchos años han advertido del peligro que amenaza a millones de mexicanos por la escasez de agua que está a punto de alcanzar su nivel extremo: la falta total del vital líquido.

Se encuentra en riesgo la subsistencia de millones de habitantes de regiones enteras del país, entre las que destaca la Zona Metropolitana del Valle de México, es decir, la capital de la República, con decenas de colonias ubicadas en sus 16 alcaldías y muchos municipios conurbados del Estado de México, que albergan a millones de mexicanos.

La inminencia de un desastre que ocasionaría miles de muertes no es una advertencia alarmista e irresponsable; se basa en los registros estadísticos de muchos años, que muestran cómo el desabasto de agua se ha hecho cada vez más grave, hasta llegar a 2023, cuando la crisis llegó a su punto más alto, causando estragos en municipios y decenas de alcaldías.

El problema no es nuevo, pero se ha ido agravando cuando menos desde hace una década; y en este año, según la tendencia que muestran los registros, la sequía va a llegar a su punto más alto: la crisis hídrica. Especialistas estiman que en abril y mayo de este año se presentará la sequía más severa y anuncian que el “día cero” tiene un plazo no mayor que los primeros días de junio. Este pronóstico no es descabellado; se basa en el hecho que el desabasto de agua ya lo sufren millones de habitantes de la Zona Metropolitana del Valle de México.

El grito de alerta de los estudiosos del problema está dirigido a quienes tienen el deber y la responsabilidad de atender las necesidades más urgentes de la población, a quienes manejan los recursos públicos y priorizan su aplicación.

La situación actual y la que se aproxima en unas semanas hacen necesaria una declaratoria de desastre natural que obligaría a los gobiernos Federal y estatales, a las dependencias, instituciones y a la población en su conjunto a tomar medidas de emergencia para salvar la vida de muchos miles, quizás millones, de mexicanos; pero las autoridades siguen sin hacer caso a esta alerta, no se toma en serio la llegada del “día cero” o se pospone la fecha de su posible llegada, aunque es cada vez más claro que la declaratoria de desastre natural es un asunto de vida o muerte. **▮**

SUMARIO

A FONDO

- 1 Desabasto de agua: urge declaratoria de desastre natural

REPORTAJES

- 10 Gobierno de Cuitláhuac retrasa sueldos a burócratas

Yamiri Rodríguez Madrid

- 16 En Durango y SLP, la canasta básica más cara del país

José Emilio Soto

INTERNACIONAL

- 22 Como dragón de primavera, China va por la renovación

Nydia Egremy

REPORTAJE INVITADO

- 28 El último recurso de Julian Assange

Chris Hedges

OPINIÓN

- 34 Los aliados de rodillas

Omar Carreón Abud

- 36 Tlacaélel Calzada Valdez

Brasil Acosta Peña

- 38 La salud de los mexicanos: abandono gubernamental

Abel Pérez Zamorano

- 40 ¿Qué hay detrás de las reformas constitucionales de AMLO?

Oswaldo Ávila Tizcareño

COLUMNAS

- 42 Acercando la lupa al *nearshoring* en México

Ollin Yolitzi Vázquez Huerta

- 43 Nayib Bukele Tirano

Aquiles Celis

- 44 52 millones de *spots*

Miguel Ángel Casique Olivos

- 45 Los jóvenes jornaleros

Capitán Nemo

CIENCIA

- 46 Expansión ganadera en México

Tlacaélel de la Cruz Torres



DEPORTE

- 48 La educación física en México, un repaso histórico

Rommel Eusebio Flores Chan

CULTURA

- 50 Ciudadanía y proletariado

Betzy Bravo

- 51 La entrevista de Tucker Carlson a Vladimir Putin (segunda de dos partes)

Cousteau

- 52 *El súbdito*, de Heinrich Mann (I de II)

Ángel Trejo Raygadas

- 53 Versos con faldas (primera de dos partes)

Tania Zapata Ortega

- 54 POESÍA

Gu Shi Shi Jiu Shou



CARTÓN

- 49 Disminución

Luy



HUMOR

- 56 Sociedad Anónima

Carlos Mejía

DIRECTORIO

Director General
Pedro Pablo Zapata Baqueiro

Directora Editorial
Adamina Márquez Díaz

Director Operativo
Oscar Esteban Casillas

Consejo Editorial
Alejandro Envila Fisher
Ángel Trejo Raygadas
Martín Morales Silva
Nydia Egremy

Opinión
Omar Carreón Abud
Brasil Acosta Peña
Abel Pérez Zamorano
Osvaldo Ávila Tizcareño

Columnistas
Ollin Yolitzí Vázquez Huerta
Aquilés Celis
Miguel Ángel Casique Olivos
Capitán Nemo
Tlacaélel de la Cruz Torres
Rommel Eusebio Flores Chan
Betzy Bravo
Cousteau
Ángel Trejo Raygadas
Tania Zapata Ortega

Reporteros
Marisol Hernández
Yamiri Rodríguez Madrid
José Emilio Soto
Nydia Egremy
Chris Hedges

Corrección de estilo
Ángel Trejo Raygadas
Tania Zapata Ortega
Sergio Rojas Ramírez

Diseño
Daniel Somohano Rodas
Delmira Molina Guevara

Fotografía
Cuartoscuro

Ilustración
Carlos Adrián Mejía Soto
Luy



El equipo de la revista **buzos de la noticia** se une a la pena que embarga a la familia Calzada Valdez por el sensible fallecimiento de:

Tlacaélel Calzada

Miembro fundador, director ejecutivo e impulsor del proyecto informativo *Canal 6TV*.

A su familia y a nuestros colaboradores, nuestro cariño y esperamos pronta resignación a tan lamentable pérdida.

Más que el canto de la vida

más que la muerte

misma

más que el dolor

del recuerdo

más que la angustia

del tiempo

es tu presencia en el alma del mundo"

VICENTE HUIDOBRO

Revista de análisis político **buzos** de la noticia.
26 de febrero de 2024. No. 1122
Editora responsable:
Tania Zapata Ortega
Número de Certificado de Reserva otorgado por el Instituto Nacional del Derecho de Autor: 04-2023-020910281100-102. D. R. ©
Número de Certificado de Licitud de Título y Contenido: 17286.
Domicilio de la publicación:
Raúl Salinas Lozano #174, col. Adolfo López Mateos, Venustiano Carranza, Ciudad de México, C.P. 15670
Tel/Fax: (0155) 57630561. E-mail: direceditorial@yahoo.com.mx
Se imprime en ESTÉNTOR EDITORIAL, Azucena del Valle S/N, Colonia San Buenaventura, Ixtapaluca, Estado de México, C.P. 56530.
Distribuidor: Rogelio García Macedonio. Calle Raúl Salinas Lozano #174, col. Adolfo López Mateos, Venustiano Carranza, Ciudad de México, C.P. 15670
Las opiniones vertidas en las colaboraciones son responsabilidad de sus autores.



A photograph showing a large group of people, including men, women, and children, gathered around several large blue and orange plastic water containers. The scene suggests a public distribution point for water during a crisis. The text is overlaid on the bottom half of the image.

INDIFERENCIA OFICIAL ANTE LA CRISIS HÍDRICA



La Comisión Nacional del Agua (Conagua) dispone del Plan Nacional Hídrico (2020-2024), pero el gobierno de Andrés Manuel López Obrador (AMLO) no se ciñe a él y desde hace un lustro lo golpea con recortes presupuestales, al hacer caso omiso no se podría superar la crisis hídrica que hoy acecha a gran parte del territorio nacional y en la Zona Metropolitana del Valle de México (ZMVM).

REPORTES ESPECIALES

6 Marisol Hernández
@BuzosNoticias

Estas reducciones han impedido habilitar la tecnología indispensable que permita tratar aguas residuales para atender con celeridad las múltiples fugas reportadas todos los días en los sistemas de distribución de agua potable en gran parte de la ZMVM y para evitar que las presas del Sistema Cutzamala reduzcan su nivel de captación, ya escaso en estos últimos años.

En un afán por alertar al Gobierno Federal e impedir que la disponibilidad de agua en la Ciudad de México (CDMX) y el Estado de México (Edomex) llegue a una fase crítica, el pasado 11 de febrero, la Conagua utilizó el concepto “día cero” para indicar que las tres principales presas del Sistema Cutzamala disponían de 303.13 millones de metros cúbicos (m³) de agua, destacando que su nivel disminuiría; con lo que advirtió que faltan 133 días para alcanzar su nivel crítico, que se estima llegará el 26 de junio.

Entre las causas de la grave crisis hídrica en la ZMVM citó, además de las arriba enunciadas, la escasez de lluvias desde hace tres años en la cuenca del río Cutzamala, situada entre Michoacán y el Edomex, así como el consumo excesivo de agua por parte de grandes empresas industriales y comerciales, y las zonas residenciales, autorizado por los gobiernos locales y el Federal.

La dirección del Organismo Cuenca Aguas del Valle de México y del Comité Técnico de Operación de Obras Hidráulicas de la Conagua informó que la presa Cutzamala reporta en 2024 un déficit de 36 por ciento con respecto al registro histórico de 75.54 por ciento. La presa Villa Victoria almacena 56 millones de m³, apenas 30.2 por ciento de su capacidad; la presa Valle de Bravo cuenta con 128 millones de m³ (32.5 por ciento) y la presa El Bosque, 118 millones de m³.

En un comunicado oficial, la Conagua informó que para aminorar el impacto del “día cero” disminuirá el flujo destinado al sistema de distribución en el Valle de México a nueve m³ por segundo.

A pesar de la escasez de agua en el Sistema Cutzamala y la demanda de agua en muchas colonias, la mayor parte de las 16 alcaldías de la CDMX, el Presidente rechazó la previsión del “día cero” y aclaró que está “trabajando” con los gobiernos de la capital y el Edomex para garantizar el abasto. Su vocero Jesús Ramírez fue quien más insistió en negar que la crisis hídrica vaya a alcanzar su mayor nivel.

Debilidad gubernamental

Luis Zambrano, investigador del Instituto Nacional de Biología de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), reveló, durante una entrevista con periodistas de la empresa *Radio Fórmula*, que el Gobierno Federal ha desdeñado el problema del agua en el país y en la ZMVM. “El Presidente ha dicho que sí hay una atención al respecto, pero no conocemos todavía un plan hídrico para hacer frente a este desabasto que está previsto en el Cutzamala”, destacó; y reconoció que la escasez de agua plantea una situación de emergencia.

“Si hubiera un plan pensado en términos de sostenibilidad, tendría que haber empezado hace varios años, incluso probablemente hace una década”, puntualizó. Desde su perspectiva, tanto los partidos políticos como los funcionarios públicos en turno únicamente han atendido la falta de agua de manera superficial, sobre todo en los tiempos de campaña político-electoral.

De acuerdo con el registro histórico del Instituto Nacional de Biología, las lluvias han disminuido en los últimos 20 años, en particular en el pasado reciente; y en lo que va de 2024 han provocado desabasto de agua en decenas de colonias, lo que a su vez genera problemas sociales.

En 2023, el Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO) elaboró el estudio *Modernizar la regulación del agua en México*, en el que destaca que, a pesar de la existencia del Plan Nacional Hídrico 2020-2024, “la coordinación entre la federación y los gobiernos locales es un mandato legal, pero en la práctica es una de las principales barreras”.

Además, advierte que “la situación se agrava debido a la falta de recursos para la gestión del agua; la ausencia de regulación sobre los volúmenes máximos de agua superficial y subterránea autorizados; la debilidad institucional de los actores que gestionan este recurso; la necesidad de mejorar los sistemas de medición y monitoreo y “la falta de una política nacional de aguas actualizada”.

Con datos de la propia Conagua, el IMCO destaca que “el 97 por ciento de los títulos de concesión registrados en el Registro Público de Derechos de Agua no tiene medidores y el 93 por ciento no ha sido verificado; de ahí que el uso desmedido y las tomas clandestinas se hayan vuelto prácticas comunes”. Y explicó que sólo el cinco por ciento del agua que se usa en México es separada de las aguas residuales.

Otro de los problemas que se ha generalizado en este gobierno es la falta de recursos para atender la escasez de agua. De 2014 a 2022, el presupuesto de la Conagua disminuyó aproximadamente 50 por ciento, es decir, pasó de 63 mil millones de pesos (mdp) a 30.3 mil mdp. Y aunque en 2023 su presupuesto se incrementó a 68 mil 450 mdp, el 80 por ciento de este presupuesto se destinó a proyectos de infraestructura y obras para agricultores y los gobiernos de 31 entidades federativas.

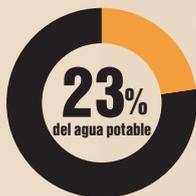
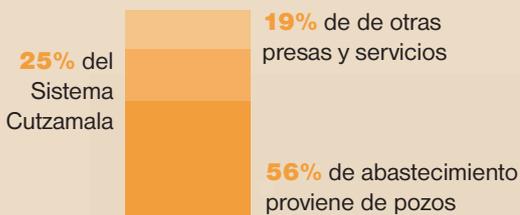
Excluyen a las industrias

El investigador de la UNAM informó que el gobierno de AMLO se limita a llamar a los usuarios a reducir el consumo del agua, medida que debió

IMPROVISACIÓN PARA ATENDER LA, CRISIS HÍDRICA

Sequía en la Zona Metropolitana

Debido a la escasez de lluvias en la CDMX y estados del centro del país, el Sistema Cutzamala atraviesa una crisis hídrica. Las tres presas que abastecen líquido al sistema reportaron niveles por debajo del 40% de su capacidad de almacenamiento.



que consume la CDMX (alcaldías del norte y poniente y municipios conurbados), proviene del Sistema Cutzamala.

En la CDMX se pierden **12 mil litros de agua**, equivalente a **865 albercas olímpicas**



Sequía en todo el país



106 municipios tienen alta vulnerabilidad a las sequías.

Sequía como arma política

El problema del agua no sólo tiene que ver con el cambio climático, la deforestación y la ausencia de lluvias. **También con la sobreexplotación del acuífero subterráneo, la inmensa cantidad de fugas y una infraestructura obsoleta que requiere una reforma urgente.**



El Gobierno de la CDMX invirtió en esta administración **17 mil millones de pesos** para rehabilitar el sistema Lerma y tratar de controlar la enorme cantidad de fugas de la red, sin embargo, el esfuerzo no ha sido suficiente.

Se requiere una inversión de más de **100 mil millones de pesos** adicionales al presupuesto para solucionar el problema": expertos de la UNAM



Clara Brugada (Morena)

Candidatos a la CDMX critican en los medios al rival y evaden responsabilidades, pese a que los dos fueron alcaldes de dos delegaciones importantes en la capital: Iztapalapa y Benito Juárez.



Santiago Taboada (PRI, PAN, PRD)

Ambos candidatos utilizan los problemas de abastecimiento como arma arrojadiza y defienden el manejo del agua que hicieron durante su gestión.



Se ha incrementado el mercado del agua, el robo con tomas clandestinas a modo de *huachicol* y la demanda de pipas y camiones cisterna ha crecido **30% en varias alcaldías.**



En un afán por alertar al Gobierno Federal e impedir que la disponibilidad de agua en la CDMX y el Estado de México llegue a una fase crítica la Conagua utilizó el concepto “día cero” con lo que advirtió que faltan 133 días para alcanzar su nivel crítico, que se estima llegará el 26 de junio.

➤ tomarse hace décadas, junto a un mayor control del crecimiento territorial urbano; pero instaurarlo ahora implica grandes sacrificios individuales y generales.

“Hay que reducir el consumo, pero no sólo pedir que las personas reduzcan su gasto de agua, sino también las industrias o incluso impedir a ciertas industrias de obtener agua”, precisó Zambrano.

“Necesitamos, obviamente, sacar todas estas industrias que están utilizando mucha agua, sobre todo en la zona noreste del Valle. Hay acuíferos afectados y también grandes industrias papeleras que están utilizando el agua; por un lado, hay que generar mejor captación y recargar los acuíferos que están muy sobreexplotados y, por otro lado, reducir el consumo, sobre todo en esta zona, que es bastante más seca”, señaló el investigador.

Agregó que el agua es un derecho humano que no se ha logrado solventar a nivel nacional porque muchos mexicanos están excluidos del consumo mínimo y cotidiano; y planteó la necesidad de un cambio en la Ley General de Aguas para que el primer usuario sea “el ser humano y no las empresas.

“Es un recurso que todos debemos utilizar para el consumo humano y para otras actividades importantes, como el manejo del medio ambiente y la agricultura, que es la que nos da de comer en lugar de muchas empresas”, precisó.

Zambrano prevé que la crisis hídrica se agudizará entre abril y mayo, porque en esos meses aumenta el calor y las lluvias escasean, por lo que el gobierno de la CDMX debería reducir el suministro de agua, incluidas 12 de las 16 alcaldías que reciben agua del Sistema Cutzamala, como en el pasado.

Falta una declaratoria de desastre

Frente a la situación de sequía que vive el país, José Luis Luege Tamargo, exdirector de la Conagua, señaló que la Secretaría de Gobernación ya debería haber hecho la declaratoria de desastre natural, pues para abril habrá muy poca posibilidad de bombear agua hacia la ZMVM y vulnerará a muchos mexicanos.

“Esto configura una condición de desastre natural. El grado de sequía extrema y en algunos casos excepcional, como sucedió en el norte del país, ya es condición de desastre natural. Es una cuestión urgente, de vida o muerte. Es necesario que la Secretaría de Gobernación haga una declaratoria de desastre natural porque está en riesgo la población. Millones de personas están en problemas de abastecimiento”, alertó.

REPORTES ESPECIAL

Marisol Hernández

9

@BuzosNoticias



De acuerdo con la Conagua, el año pasado hubo 23 por ciento menos lluvias que en años anteriores, como ocurrió en la cuenca del río Cutzamala.

El exfuncionario explicó que 2023 fue catalogado por el Servicio Meteorológico Nacional como el año más seco en toda la historia de registros; prueba de ello es que muchas presas del norte y el centro del país reportan niveles de agua muy bajos, entre ellas las ubicadas en la cuenca del río Cutzamala.

“En noviembre del año pasado, las siete presas del Cutzamala estaban en 37 por ciento en promedio, cuando normalmente, en sus registros históricos en noviembre están en 80 por ciento. De manera que la negativa o la no intención de realizar la declaratoria es una acción absurda del gobierno”, subrayó Luege Tamargo.

La falta de agua se resiente en todo el país y hay muchos municipios que reportan la ausencia del vital líquido desde hace ya varios meses sin que sus gobiernos resuelvan este grave problema. De acuerdo con la Conagua, el año pasado hubo 23 por ciento menos lluvias que en años anteriores, como ocurrió en la cuenca del río Cutzamala. El Organismo Cuenca Aguas del Valle de México insistió en que la sequía está asociada al cambio climático, a la tala

clandestina de árboles y principalmente a la sobreexplotación del agua.

Iniciativas detenidas en la CDMX

A decir de la diputada Luisa Gutiérrez Ureña, titular de la Comisión Integral de la Gestión del Agua en el Congreso de la CDMX, los legisladores morenistas no muestran la mínima intención de trabajar; la legisladora los responsabilizó de la situación actual por retener 50 iniciativas relacionadas con el problema del agua.

“Te aseguro que las y los diputados de Morena sí tienen agua y por eso no les urge trabajar. Estamos frente a la peor crisis de abastecimiento de agua en 40 años en la CDMX, y acaban de reajustar la fecha para el día cero del año 2028”, reveló.

Gutiérrez Ureña advirtió que el 43 por ciento de los capitalinos no tiene agua potable constante; que el 40 por ciento del agua potable en la metrópoli se pierde en fugas y que las lluvias han disminuido 92 por ciento, en contraste con los máximos históricos del Valle de México.

“Frente a este panorama, ¿qué estamos haciendo? Nada, la mayoría de Morena en el Congreso ha paralizado

toda iniciativa que va en este sentido. En la Comisión de Gestión Integral del Agua, que yo presido, llevamos meses sin poder sesionar por la falta de interés de los diputados de Morena.

“La mayoría de Morena opta por verse el ombligo y esperar a que la etapa crítica nos alcance”, mientras a la comisión llegan demandas de recursos para el mantenimiento de la red hidráulica, la atención de fugas y propuestas para el aprovechamiento de agua pluvial, reportó la diputada.

Los diputados de Morena se han negado a sesionar sobre este problema desde hace más de seis meses, incluidos Carlos Cervantes Godoy, legislador por Iztapalapa; Gerardo Villanueva, de Coyoacán; Alejandra Méndez Vicuña, de Xochimilco; Adriana Espinosa de los Monteros, de Tláhuac; José Martín Padilla, de Miguel Hidalgo y Gonzalo Espina Miranda....

“No podemos voltear la cara ante la crisis hídrica como si fuera un mito. La cuenta regresiva ya comenzó hace años. En esta ciudad no tenemos agua, ni tecnologías hídricas; y a Morena le seguimos valiendo...”, concluyó. **b**

REPORTAJE

10 Yamiri Rodríguez Madrid
X @YamiriRodriguez

A las continuas manifestaciones de protesta efectuadas contra el gobernador morenista de Veracruz, Cuitláhuac García Jiménez, se han sumado los burócratas de las secretarías de Salud, Educación, Finanzas y Planeación, a quienes se adeudan salarios, bonos laborales y pago de vacaciones.





**GOBIERNO DE CUITLÁHUAC
RETRASA SUELDOS
A BURÓCRATAS**

REPORTAJE

12 Yamiri Rodríguez Madrid
 X @YamiriRodriguez

Esto ocurre a nueve meses de que culmine su administración; lo más significativo es que la primera protesta pública fue protagonizada por los trabajadores de la Secretaría de Finanzas y Planeación (Sefiplan), que inclusive tomaron la Dirección de Recursos Humanos en protesta porque les quitaron días de vacaciones.

Esta decisión les fue notificada mediante una circular de la oficina, en la que se les informó que no pueden solicitar días a cuenta de sus vacaciones, y menos si aquellos son lunes o viernes. Los afectados argumentan que dicha disposición viola el contrato colectivo suscrito por el gobierno; además de que tienen derecho a dos periodos vacacionales al año.

“De la noche a la mañana quitaron el poder gozar de los días de vacaciones que por acuerdo con los sindicatos ya se habían otorgado”, denunció uno de los manifestantes, mientras se hallaba frente al palacio de gobierno estatal, con sede en Xalapa.

Durante la noche del 31 de enero, los trabajadores afiliados a la Coalición de Sindicatos del Magisterio de Veracruz (Cosmav) dieron inicio a las protestas en cada escuela donde trabajan, y publicaron un desplegado en demanda del pago.

“Una vez más, la Secretaría de Finanzas y la de Educación han vulnerado el derecho fundamental de los trabajadores del sector educativo a recibir su salario puntualmente. El no efectuar el pago correspondiente a la quincena 02/2024 afecta gravemente a miles de trabajadores y sus familias; y constituye una flagrante violación a sus derechos humanos”, denunciaron a través de una publicación.

Sin embargo, la mayor protesta realizada hasta ahora ha sido la organizada el dos de febrero por el Sindicato de Trabajadores de la Educación de Veracruz Antorcha Magisterial (Setam)

para exigir el depósito de las dos quincenas correspondientes a enero de 2024.

La primera respuesta del gobierno morenista fue a través de un escueto comunicado en el que anunció que el pago sería realizado en las siguientes horas; ya que el artículo 28 del Reglamento de las Condiciones de Trabajo del Personal de la Dirección General de Educación de Estado estipula que los pagos deben efectuarse en el lugar donde los trabajadores prestan sus servicios y “hacerse precisamente en moneda de curso legal y en los días 15 y últimos de cada mes”.

Pero el gobernador morenista reconoció: “hacemos el esfuerzo por pagarles a tiempo... intentaremos pagar antes cuando se pueda; así como lo hicimos con el aguinaldo; si podíamos antes, pues lo pagamos. Y también si va a caer la quincena en fin de semana, pues nos adelantamos a pagarlo antes; pero esta vez fue que el *fin de semana cayó a media semana* (sic)...”

Lo anterior le generó críticas, entre ellas la del exdiputado federal Héctor Yunes Landa, quien se mofó de esta confusión: “¿Por qué tanta prisa de los maestros por cobrar su sueldo a tiempo? ¿Qué no ven que el fin de semana cayó a media semana? ¡Sólo falta que al gobernador la Navidad le caiga en mayo!”, expresó.

El seis de febrero hubo otra protesta cuando cuatro sindicatos magisteriales tomaron las oficinas del Seguro Social de los Trabajadores de la Educación del Estado de Veracruz (SSTEEV) para exigir la destitución del director Francisco Enrique Pérez Carreón.

“Exigimos la destitución del Director-Gerente del SSTEEV, Francisco Enrique Pérez Carreón, por corrupto y querer crear una plaza basificada y sindicalizada cuando termine su gestión; para pasar de ser patrón a ser empleado conservando los privilegios que tiene ahora, y todo a costa de las cuotas de los trabajadores de la educación”, denunciaron los inconformes.

El Secretario General del Sindicato Liderazgo y Democracia Educativa Responsable con Acción del Magisterio (SLyDERAM), Carlos Alberto García de la Cruz, explicó que esa protesta se realizó para presionar al gobierno estatal y conformar una mesa de diálogo.

“Tenemos un oficio dirigido al señor gobernador, en el que estamos haciendo señalamientos de algunos puntos que nos interesa abordar en una mesa de diálogo. Son varios puntos, no los voy a describir aquí porque están en el documento; pero tenemos la esperanza de que nos llamen al diálogo. Poder tener una mesa de acuerdo con la representación del gobierno del estado. Que se sienten con nosotros, que nos escuche, lo que todavía no ha ocurrido. Sucedió solamente una mesa de diálogo con el Director-Gerente; pero hubo el compromiso de un seguimiento a esa reunión. Ya no pasó, y estamos aquí por eso”, agregó.

Otros inconformes son los sindicatos Magisterial Veracruzano (SMV), Innovación Sindical al Servicio de los Trabajadores de la Educación (Insiste) y Unificador Magisterial (SUMA).

¿Desvíos de dinero hacia Morena?

Juan Ignacio Polo, Secretario de Trabajo y Conflictos del Comité Ejecutivo Estatal del SMV, comentó que los retrasos en el pago de los sueldos de los trabajadores del magisterio le provocan suspicacia, debido a que los recursos etiquetados para la educación son utilizados con fines electoreros.

“Esa falta de claridad es lo que nos da temor, porque sabemos que es una época electoral y que a lo mejor el recurso puede ser destinado a otro tipo de situaciones. Espero equivocarme; pero la falta de claridad de la autoridad nos preocupa”, lamentó.

El ocho de febrero, los integrantes de 16 sindicatos magisteriales regresaron a las instalaciones de la Secretaría de



Durante la noche del 31 de enero, los trabajadores afiliados a la Coalición de Sindicatos del Magisterio de Veracruz (Cosmav) dieron inicio a las protestas en cada escuela donde trabajan, y publicaron un desplegado en demanda del pago. El seis de febrero hubo otra protesta cuando cuatro sindicatos magisteriales tomaron las oficinas del Seguro Social de los Trabajadores de la Educación del Estado de Veracruz (SSTEEV) para exigir la destitución del director Francisco Enrique Pérez Carreón.



REPORTAJE

14 Yamiri Rodríguez Madrid
X @YamiriRodriguez



Madres de familia de la Escuela Telesecundaria Emilio Carballido Fentanes, de la comunidad Tlacolulan, también protestaron recientemente frente a la sede de la SEV porque hace falta un maestro para 21 alumnos y el ciclo escolar ya está a la mitad.

- Educación de Veracruz (SEV) en Xalapa para exigir el pago puntual de sus salarios y la nivelación salarial con otros docentes.

Los dirigentes de los sindicatos Suma, Estatal de Trabajadores de la Educación (SETE) y Movimiento Magisterial Veracruzano (SSMV) denunciaron que el titular de la dependencia, Víctor Vargas Barrientos se niega a atender sus peticiones, incluidos los cambios de adscripciones.

José Luis Moreno Landa, líder de Insiste y la secretaria general del Suma, María Minelia Córdoba Herrera, coincidieron en que no hay apertura al diálogo por las autoridades educativas. “Tenemos meses pidiendo cambios de adscripción por inseguridad. Son temas muy delicados y no son atendidos”, demandó la lideresa.

Días después, en conferencia de prensa, el Sindicato Independiente Magisterial Veracruzano (Simaver), a través de su secretario José Javier Galán Vázquez, denunció que en la zona centro de Veracruz ya cambiaron

supervisores de Telebachillerato, a pesar de su antigüedad, y colocaron operadores políticos de Morena, por lo que ya alistan protestas.

El 10 de febrero, maestros jubilados realizaron un bloqueo en una de las entradas a la capital del estado para exigir el pago del Seguro Institucional, que dispone de un fondo de mil millones de pesos (mdp); pero el gobierno estatal no lo ha cubierto. El pasado 24 de enero viajaron a la Ciudad de México y el Gobierno Federal les respondió que cada entidad federativa es responsable de la administración y que, por lo tanto, en Veracruz deben recibirlos; pero en Xalapa evaden esa responsabilidad.

“Nada más se burlaron de nosotros: Lo único que hicieron, supuestamente, fue revisar nuestros expedientes, pero han estado actualizados desde hace 14 años. Nos dijeron que hiciéramos lo que quisiéramos, pero que no había dinero y que no era su responsabilidad”, denunció Mayanina Hernández López, quien también informó que muchas maestras

están enfermas, padecen ceguera o hernias en la columna vertebral o insuficiencia renal, y no tienen dinero para sus tratamientos.

Los maestros jubilados también sospechan que ese recurso financiero es utilizado para “otras cosas”. Las madres de familia de la Escuela Telesecundaria Emilio Carballido Fentanes, de la comunidad Tlacolulan, también protestaron recientemente frente a la sede de la SEV porque hace falta un maestro para 21 alumnos y el ciclo escolar ya está a la mitad.

El docente impartía el segundo grado en la telesecundaria; y cuando llegó, advirtió que estaría todo el ciclo; pero cuando empezó enero salió de la comunidad y ya no volvió. Las madres de familia presumen que era suplente. “Es cansado estar en esta situación: nuestros hijos son atendidos por las dos maestras que están en el plantel; aunque no es lo mismo, porque no tienen la misma atención y el aprendizaje no es el mismo; y los menores ya no quieren ir a la escuela”, reveló una de ellas.



El 16 de enero, cientos de taxistas, integrantes del GITO, bloquearon la carretera Nogales-Ciudad Mendoza además de los accesos a Córdoba para exigir que cesen los abusos contra algunos elementos de la SSP.

Los taxistas están hartos

El 16 de enero, cientos de taxistas, integrantes del Grupo Independiente de Taxistas de Orizaba (GITO), bloquearon la carretera Nogales-Ciudad Mendoza y los límites entre los municipios de Orizaba e Ixtaczoquitlán, además de los accesos a Córdoba para exigir que cesen los abusos contra algunos elementos de la Secretaría de Seguridad Pública (SSP).

Denunciaron que los policías estatales asumen funciones de agentes de tránsito cuando realizan operativos en los que se dedican a exigir “moches” y extorsiones muy altas a cambio de que les permitan trabajar en la región. Reportaron el caso de uno de sus compañeros a quien le aseguraban que su póliza no estaba vigente, por lo que le impidieron trabajar; y por lo tanto debió pagar una multa de ocho mil pesos.

José Luis Tiza, el dirigente de GITO, acusó al gobernador Cuitláhuac García Jiménez de haber ordenado efectuar esos operativos para que los servidores públicos denunciados cometan la serie de abusos ya denunciados.

“La manifestación se debe a que el señor gobernador implementó unos operativos en la zona centro; y está bien, siempre y cuando los elementos que asignen a esta tarea se comporten como debe ser. La población necesita seguridad y tranquilidad en la zona; y no nos apartamos de que manden a la Fuerza Civil, SSP, fuerzas especiales... bienvenidas; pero queremos sentir la tranquilidad”, destacó.

En respuesta, García Jiménez intentó minimizar los señalamientos y dijo que el operativo era contra “un grupo delictivo” no contra los transportistas: “me extraña que unos taxistas, unos cuantos nada más, hayan efectuado tal acción”.

El 31 de enero, un grupo de habitantes protestó frente al Palacio Municipal de Villa Aldama para exigir la destitución de la alcaldesa del extinto Partido Encuentro Social, Guadalupe Romero Sánchez, a quien responsabilizaron por no realizar obras de infraestructura urbana y dejar inconclusos varios proyectos, por lo que pidieron la

intervención del Congreso del Estado de Veracruz y del Gobierno estatal.

En lugar de responder a los requerimientos de los inconformes, en un comunicado oficial, la autoridad municipal se limitó a acusar al diputado local morenista por el distrito de Perote, Paul Martínez Marie, de instigar las protestas, acusando a los quejosos de realizar peticiones “sin fundamento”, como llevar al grupo musical “Los Tigres del Norte” o reparar tramos carreteros estatales y federales.

Representantes de la Dirección de Política Regional sugirieron a los inconformes que organizaran una reunión con representantes del Órgano de Fiscalización Superior para que se revise el ejercicio de los recursos públicos.

A nueve meses de que termine este gobierno estatal, las protestas en Xalapa se han incrementado; y sus protagonistas son ciudadanos que demandan mayor seguridad pública, burócratas, maestros y estudiantes de la Universidad Veracruzana inconformes con las acciones de la administración estatal actual. **b**



**EN DURANGO Y SLP
LA CANASTA BÁSICA
MÁS CARA DEL PAÍS**

REPORTAJE

José Emilio Soto

17

X @JEmilioSoto



REPORTAJE

18 José Emilio Soto
X @JEmilioSoto

Cuando Abigail Rivera va a una de las tiendas de la colonia Bicentenario de Durango-capital, no sabe si le alcanzará el dinero para comprar algunos productos de la canasta básica pese a que, desde hace un par de años, sólo elige los que se venden en bolsas de un kilogramo o menos.

Esta práctica data de 2022, cuando repuntó la inflación y, en nueve de cada diez familias, el uso más común es la compra de mercancías a granel o “seltas”, porque se adapta mejor a sus posibilidades económicas, según la consultora Kantar, especializada en consumo.

“El tendero toma una báscula y hace sus medidas, nuestros bolsillos ahorita está muy gastados, están muy saqueados”, se lamenta Abigail.

Pero el incremento de los precios no sólo afecta a las familias, sino también a los pequeños negocios que subsisten casi de milagro, como asegura Rigoberto López Villalpando, propietario de un pequeño negocio llamado “Lonches El Bolita”.

El tendero precisó que, a pesar del incremento en los precios de los alimentos, él intenta ofrecer más baratos sus productos a sus clientes; ya que “el tomate y la cebolla se fueron muy arriba, y en algunos lugares está hasta 60 y casi 80 pesos”.

López Villalpando, conocido en su colonia con el apodo de *El Bola*, reportó a *buzos*: “no queremos castigar a la gente aumentando los precios del lonche. Nosotros, como quiera, estamos aguantando, aguantando; y esperamos que la inflación ya no aumente más”.

En Durango hace casi dos años había 174 mil familias en pobreza laboral —el 35.3 por ciento de la Población Económicamente Activa (PEA)— o sin ingresos económicos suficientes para adquirir la canasta básica; 72 por ciento de las familias vive en el medio urbano y 28 por ciento en el rural.

El último Censo de Vivienda del Instituto Nacional de Estadística y

Geografía (Inegi) reveló que en Durango hay 493 mil 698 viviendas, de las que el 62.2 por ciento es del tipo “nuclear”, es decir, integradas por padres y al menos un hijo; y el 24.9 por ciento “ampliada”, con uno o dos parientes más.

Pero el problema puede agravarse en la entidad, porque en el último trimestre del año pasado, y en lo que va de 2024, los despidos se incrementaron considerablemente, el respaldo del gobierno no ha sido el adecuado y el aumento al salario mínimo no es suficiente para adquirir la canasta básica alimentaria.

El año pasado, la entidad se ubicó en el 16° lugar nacional con menor pobreza laboral, lista en la que Chiapas, Guerrero y Oaxaca ocuparon los tres primeros con el 67, 62 y 59 por ciento de la población, respectivamente. En tanto que los últimos fueron Nuevo León, con 24 por ciento; Baja California, 20 por ciento; y Baja California Sur, 17.5 por ciento, según el Inegi.

En contraste, San Luis Potosí, entidad perteneciente al centro de México, que ocupa una posición privilegiada, por su cercanía con grandes centros poblacionales e industriales, en enero del 2024 registró una de las tasas inflacionarias más altas del país y se ubicó entre las ciudades con mayor variación al alza en productos de la canasta de bienes y servicios básicos, según el Índice Nacional de Precios al Consumidor.

En la capital potosina, el precio de las mercancías tuvo un aumento de 0.26 por ciento; aunque fue menor al de la primera quincena de 2023, cuando subió de 0.55 por ciento, y a la de 2022, cuando registró 0.62 por ciento. Durante la primera quincena de 2022, la variación en los servicios fue de 0.02; en

2023 subió 0.30 por ciento y en la primera quincena del presente año, de 0.24 por ciento.

El criterio para aumentar el precio de los servicios básicos, como el consumo de energía eléctrica, depende del gobierno; sin embargo, al incrementar afectó a las familias, sobre todo a las de menores ingresos que, en comparación con el año pasado, tuvieron que desembolsar más dinero; el porcentaje fue de 0.15 por ciento.

Este año, los productos agropecuarios aumentaron más que los anteriores; subieron 2.42 por ciento, contra 0.35 por ciento de 2023 y 0.55 por ciento de 2022. El jitomate fue el producto que mostró mayor incremento, con un 25.64 por ciento; le siguió el tomate verde, con 8.71 por ciento; y la cebolla, con 7.16 por ciento. A éstos les siguieron los cigarrillos, con 2.35 por ciento.

La capital de San Luis Potosí ingresó a la lista de las 55 ciudades mexicanas con mayor tasa inflacionaria en el primer mes del año, al situarse en el lugar 18, con una inflación de 5.05 por ciento, por arriba de Cancún, Quintana Roo (5.04 por ciento); la Zona Metropolitana del Valle de México (4.85 por ciento) y Guadalajara (4.78 por ciento).

¿Dónde quedó la seguridad alimentaria?

Tanto Abigail Rivera como Rigoberto López coinciden en que los bajos salarios y la falta de empleo limitan la compra de los principales productos de la canasta básica. Este problema afecta cada vez a más familias sin que AMLO cumpla con su compromiso de garantizar la seguridad alimentaria, como prometió a los mexicanos en 2018, durante su campaña presidencial.





El incremento de los precios no sólo afecta a las familias, sino también a los pequeños negocios (arriba) que subsisten casi de milagro. En el último trimestre del año pasado, y en lo que va de 2024, los despidos (abajo) se incrementaron considerablemente, el respaldo del gobierno no ha sido el adecuado y el aumento al salario mínimo no es suficiente para adquirir la canasta básica alimentaria.





En septiembre del año pasado, el costo mensual de la canasta básica fue de dos mil 243.12 pesos en las zonas urbanas y de mil 721.14 pesos en las rurales. Esta inflación es la más alta en más de 20 años; y ha reducido incluso más el poder adquisitivo de los ingresos laborales de la población más vulnerable del país, a la que los gobiernos debieran garantizar un mayor acceso a los alimentos y los servicios básicos.

➤ En San Luis Potosí, los precios de los productos integrados en la canasta básica subieron en la primera quincena de noviembre de 2023; y hacia finales de enero mantuvieron esa tendencia al alza; y mientras la entidad se ubicó en el quinto lugar nacional más caro, Durango se sostuvo en el sitio 16.

Durante la primera quincena de enero de 2024, la inflación general en el país alcanzó 4.09 por ciento, con una variación de 0.49 por ciento del Índice Nacional de Precios al Consumidor con respecto a la quincena anterior; pero es necesario destacar que la inflación cumplió cinco quincenas al alza desde noviembre pasado; y que sus cifras están en el nivel bajo desde febrero de 2021.

En septiembre del año pasado, el costo mensual de la canasta básica fue de dos mil 243.12 pesos en las zonas

urbanas y de mil 721.14 pesos en las rurales. Esta inflación es la más alta en más de 20 años; y ha reducido incluso más el poder adquisitivo de los ingresos laborales de la población más vulnerable del país, a la que los gobiernos debieran garantizar un mayor acceso a los alimentos y los servicios básicos.

A finales de enero, la Asociación Civil México ¿cómo vamos? informó que el Semáforo nacional de inflación se mantuvo en rojo; y previó que esta situación cambiará a otro color en lo que resta de 2024.

La Procuraduría Federal del Consumidor (Profeco), por su parte, detalló que el aumento del jitomate ha sido de 125.2 por ciento; el del azúcar morena de 99.1 por ciento y el del frijol negro y pinto del 66.6 y 55.5 por ciento, respectivamente.

En los supermercados, el kilogramo de huevo cuesta 90 pesos; el de tortillas, un promedio de 23 pesos en la mayor parte del país; el kilogramo de jitomate, 70 pesos; de aguacate, hasta 80 pesos; la pechuga de pollo, que estaba en 60 pesos por kilogramo, actualmente alcanza 120 pesos; y la pierna y muslo rebasan los 65 pesos.

También subió el precio de los cigarrillos, refrescos y gasolinas; en los tres casos se debió a que a partir del 1° de enero se actualizó la cuota del Impuesto Especial sobre Producción y Servicios (IEPS), que aumentó 4.32 por ciento. En el caso de la gasolina Magna, el alza fue de 0.25 pesos; de la Premium, 29 por ciento; y del diésel, 28 por ciento. El incremento en el impuesto sobre las bebidas azucaradas pasó de 1.50 a 1.57 pesos por litro, y del tabaco de 0.59 a 0.61 pesos.

REPORTAJE

José Emilio Soto

21

X @JEmilioSoto



La Encuesta Nacional sobre Ocupación y Empleo (ENOE) detalló que los mexicanos con un segundo empleo eran 4.5 millones (7.6 por ciento de la población ocupada), cifra mayor en 309 mil personas a la que había en diciembre de 2022.

La organización civil México ¿cómo vamos? prevé mayor inflación en lo que resta de este año; porque la inseguridad pública en muchas carreteras y ciudades del país, los asaltos y las extorsiones cometidas por la delincuencia organizada están incidiendo en el alza de los precios de alimentos, otros bienes básicos y de los servicios de transporte, lo que afectará mayormente a los sectores marginados de la población.

La informalidad en aumento

Hasta noviembre y diciembre de 2023, según el Inegi, un millón 600 mil

mexicanos se encontraban en el desempleo total o abierto, cifra equivalente al 2.6 por ciento de la Población Económicamente Activa (PEA) y que habría sido menor en 59 mil personas a la que se reportó.

La Encuesta Nacional sobre Ocupación y Empleo (ENOE) detalló que el 14.3 por ciento de las personas sin una fuente de ingresos no contaba con estudios completos de secundaria y que, en contraste, el 85.6 por ciento tenía mayor instrucción.

Agregó que los mexicanos con un segundo empleo eran 4.5 millones

(7.6 por ciento de la población ocupada), cifra mayor en 309 mil personas a la que había en diciembre de 2022; y que de éstas, el 8.1 por ciento eran hombres y el 6.9 por ciento mujeres.

Significativamente, la ENOE no incluyó una cuantificación reciente de la informalidad, de la que sin embargo otras afirman que aumentó más del 50 por ciento; cuyo número global de instituciones civiles y algunas oficiales registran tasas equivalentes al 53, 55 e incluso 60 por ciento con respecto a la PEA. **b**



COMO DRAGÓN DE PRIMAVERA CHINA VA POR LA RENOVACIÓN

El presidente de la República Popular China (RPC), Xi Jinping, declaró, en días pasados, que su país se halla en un ciclo de revitalización económica y tecnológica, con el que está superando los múltiples riesgos y desafíos que Occidente le plantea.

Jinping, quien habló durante el festejo del Año Nuevo del Dragón —el 4722 según el calendario chino— planteó también que, en estos tiempos, todo cambia de forma como nunca antes en la historia de la humanidad.

Es verdad, hoy, el Oriente se integra al eje de la hegemonía económica, científica y tecnológica; y el Occidente, donde hace 500 años emergió el capitalismo, ya no es el centro de este sistema hegemónico, razón por la que en Estados Unidos (EE. UU.) y la Unión Europea (UE) resurgen dinámicas de ultraderecha fascista.

En el marco de esta transición geopolítica, asociada a una crisis multidimensional que algunos llaman “civilizatoria”, China adopta una nueva filosofía de desarrollo que privilegia la alta calidad, con la que solventa las necesidades de su población (la segunda más grande del planeta) y participar en la cadena global de suministros como socio clave de la mayoría de los países.

Ante el gigante asiático, el decadente capitalismo occidental teme perder la hegemonía que detentó durante medio milenio; y para ocultar sus reveses intenta acorralarlo con sanciones financiero-mercantiles, un cerco militar en el Mar Oriental de China, el respaldo a Taiwán y una permanente guerra mediática.

Las instigaciones con respecto a Taiwán son constantes. En abril de 2023, la Cumbre de Ministros de Exteriores del G-7 ofreció “actuar con unidad” en ese asunto y respondió con dureza a la sugerencia del presidente francés Emmanuel Macron de que la UE evitara “verse arrastrada” por las tensiones entre EE. UU. y Beijing.

En la campaña mediática contra China participan gobiernos, organizaciones no gubernamentales (ONG), académicos, analistas y medios de prensa con la difusión de informaciones falaces, como las que hablan del

“expansionismo militar, comercial y tecnológico chino”; y que la RPCh “recopila en secreto” millones de datos personales; “roba propiedades intelectuales” para obtener ventajas comerciales y “aplata” a Hong Kong y al Tíbet.

En la hostilidad del gobierno estadounidense contra Beijing destaca la supuesta explotación contra los uigures, a quienes confina en “centros de lavado de cerebro” y con frío cálculo desinforma a socios —como México— mediante el uso de otras falacias.

Nuestro país, vecino y socio de EE. UU., también ha establecido relaciones comerciales con China y por ello es objeto de estas tramas embaucadoras diseñadas para que no se distraiga de su posición geopolítica y económica con respecto a la región de Norteamérica. Las mentiras, informes artificiosos y críticas de Washington se difunden desde centros académicos y medios de prensa en nuestro país.

Pero esta propaganda está condenada al fracaso, porque resulta ingenuo suponer que la gran potencia china sea tan arcaica que violente los derechos de sus minorías ciudadanas para sobrevivir a las presiones de Occidente.

Uigures y terrorismo

La relación México-China implica comprender el singular ascenso de Eurasia desde la perspectiva mundial. Además del surgimiento de nuevas fronteras, en sólo 20 años, se registraron las masacres en Afganistán (por tropas estadounidenses y la Fuerza Internacional de Asistencia para la Seguridad (ISAF), la vuelta de los talibanes y el auge del Estado Islámico.

Después de la desintegración de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS), Kazajastán, Kirguistán y Tadjikistán compartieron fronteras con China. Entre Eurasia y Occidente está Xinjiang (que significa Nueva Frontera, y fue el Turquestán oriental), histórico paso de rutas comerciales y logísticas Cáucaso-Europa, 

INTERNACIONAL

24 Nydia Egremy
 ✉ @NydiaEgremy_

además de representar un enlace entre China y Asia Central.

Xinjiang limita con ocho de los 13 países aledaños a China. Sus mil 665 millones de kilómetros cuadrados (km²), casi la superficie de Irán: mil 648 km², se extienden en inmensos desiertos, cadenas montañosas y mesetas. Ahí hay gas y petróleo, carbón, hierro, zinc, cromo, níquel, cobre y, aunque el agua ha sido problema histórico, produce cereales, uvas, melones, manzanas y cría ganado.

Para atender a ese punto estratégico y sus habitantes, en 1955 se creó la región autónoma de Xinjiang, con capital regional en Urumqi. Su población de 25.9 millones de personas es multiétnica: Uigures (14.9 millones), Han (10.9 millones), kazajos, huis, tibetanos, tadjikos, kirguizos, uzbekos, tártaros, manchúes, mongoles, rusos y xibes, entre otros grupos.

Por su auge demográfico, en 10 años pasó del puesto 25 al 21, según el VII Censo Nacional de Población, levantado en 2020. En 68 años multiplicó su economía en más de 160 por ciento, y su Producto Interno Bruto (PIB) *per cápita* en 30 por ciento.

Atento a la dimensión histórico-económica de la región, en 2013, el gobierno chino la convirtió en “pivote” de sus iniciativas de La Ruta y la Faja con lo que la producción se perfiló a la exportación; y en 2020 salieron de la pobreza más de 3.06 millones de personas.

Pese a este desarrollo, analistas nutridos por la campaña contra China, difunden la “represión y exclusión” de Beijing contra los uigures “para acelerar su asimilación política”. No explican que los uigures –como todos los practicantes del Islam en China– tienen libertad; ya que ahí existe una mezcla por cada 530 musulmanes, cifra superior a la de otros países de religión islámica y al promedio de templos cristianos en Occidente.

Es claro que el de los uigures no es un conflicto religioso, sino político,

CHINA NO CHINIZA

Desde 2009, la RPCh es el Estado que exporta más bienes al mundo; desde 2013 es la mayor potencia comercial y desde 2014 se le considera la economía más grande del mundo en términos de paridad y poder adquisitivo. Todo esto, explica el internacionalista Mariano Turzi, es nombrado “la locomotora de la economía mundial”.

El crecimiento de esa nación escaló después de la muerte de Mao Tsetung debido a las reformas económicas de Deng Xiao Ping; aunque su impulso existe desde tiempos remotos y lo encamina el Partido Comunista de China (PCCh).

Para el periodista Néstor Restivo, el avance chino no resulta de despliegues bélicos, sino de su expansión comercial en el mundo. “Comerciantes, antes que soldados, ése es el contraste con EE. UU.”, subraya Turzi, quien reconoce que, en su conflicto contra China, EE. UU. “equipara poder ascendente con poder agresivo”. En cambio, para China, la multipolaridad representa una gran oportunidad para los pueblos en desarrollo, mientras el Occidente capitalista se encuentra en declive, agregan Gisela Cernadas y Gonzalo Armúa.

explica la analista Irene Arcas. Sin embargo, Occidente insiste en denunciar la supuesta “represión sistemática” de la actividad uigur y justifica la violencia (la llama “desórdenes”) en Xinjiang entre 1990 y finales de 2016.

Pero Washington y sus aliados no explican el origen del financiamiento y adoctrinamiento de fuerzas extremistas autoras de miles de actos violentos en esa región y otros lugares de China que, entre los años 90 y 2015 asesinaron a gran número de personas, cientos de policías con cuantiosas pérdidas materiales sin una palabra de repudio de Occidente.

Al inicio del año 2000, el gobierno chino lanzó su Plan de Desarrollo para mejorar la situación de esos habitantes; “expertos” como Cullen S. Hendrix afirmaron que Beijing pretendía “consolidar ahí su autoridad y extender la influencia de la mayoritaria etnia Han”.

Paradójicamente, entre 2013 y 2018, cuando Beijing anunció sus iniciativas de La Ruta y la Faja en Xinjiang, escalonaron las revueltas. La gobernabilidad se volvió difícil y, únicamente en 2015, entre dos mil y cuatro mil yihadistas se adhirieron al Estado Islámico en el espacio post-soviético y unos dos mil

uigures reforzaron el brazo sirio del radical Partido Islámico del Turkestán.

Para el experto en yihadismo, Uran Botobekov, a ello contribuyeron las tácticas de influencia social del Estado Islámico para alentar el separatismo uigur, que preocupa tanto a Washington. Para remontar esa crisis, Beijing consideró a Xinjian como alta prioridad y aplicó el XIII Plan Quinquenal 2016-2020, invirtiendo grandes cantidades de dinero en corredores económicos, redes de transporte y desarrollo agrícola sostenible.

Aun así, el cinco de julio de 2009, extremistas internos y extranjeros cometieron un acto criminal que conmocionó al mundo al cooptar a personas que actuaron simultáneamente en varios lugares. Miles de terroristas asesinaron a 197 personas, hirieron a otras mil 700, dañaron 331 comercios y destrozaron mil 325 vehículos automotores.

Para frenar esta violencia, la RPCh decretó la Ley de Lucha Antiterrorista. De ahí la importancia de analizar a Xinjiang en torno a los mencionados grupos terroristas. Como resultado de esta política, desde 2017, la región ha estado libre de atentados.



El decadente capitalismo occidental teme perder la hegemonía que detentó durante medio milenio; y para ocultar sus reverses intenta acorralarlo con sanciones financiero-mercantiles, un cerco militar en el Mar Oriental de China, el respaldo a Taiwán y una permanente guerra mediática.

Beijing ha emprendido múltiples proyectos. Sólo en 2019, antes de la pandemia de Covid-19, Beijing invirtió más de 35 mil millones de dólares (mdd) en 196 proyectos socioeconómicos que han mejorado el nivel de vida de la población; y en la coexistencia entre los creyentes de varias religiones.

Sin embargo, persiste la visión contra China, como la del investigador del Observatorio de Política Exterior Española, Nicolás de Pedro, quien, en los megaproyectos de Beijing, considera un factor importante para la estabilidad social el que la RPCh consolide “su dominio sobre los uigures”, razón por la que no descarta un nuevo ciclo violento.

Robert Kaplan ve un paisaje menos incendiario. En su libro *La venganza de la geografía* (2015) concluye que el Estado chino deberá tener buena relación con tibetanos, uigures y mongoles para enfrentar con eficiencia este desafío étnico.

Capital, miedo y mentira

Los clásicos chinos argumentan que oír a ambos lados trae luz; y oír a un solo lado trae oscuridad. La guerra

multidimensional de Washington contra Beijing eligió la cuestión uigur para que se piense que los estadounidenses son progresistas y solidarios ante amplios sectores de Occidente.

Pero detrás de esta campaña mentirosa, y de la supuesta defensa de los derechos humanos de los uigures, se encuentran las apetencias estadounidenses de dominar la industria agrotéxtil, en la que los chinos avanzan, así como silenciar la explotación de trabajadores por corporaciones textiles transnacionales de Occidente en Pakistán, Bangladesh, México y otros países.

En septiembre de 2023, el diario francés *Le Monde* escribió: “Por favor, no mires a la región uigur con los ojos vendados”, expresión con la que reprodujo la versión de que los maltratados uigures pueden recibir ayuda de Occidente.

El 24 de ese mismo mes, *El País Semanal* publicó un artículo en el que se afirma que, detrás del pescado que se consume en Occidente se halla el “trabajo forzado uigur”. Su fuente provenía de una “investigación” de la ONG Proyecto Oceánico Proscrito, de la que se desprendió el supuesto de que en

pesquerías de mariscos de Xinjiang, se utiliza fuerza de trabajo esclava.

Esta mentira se reproduce desde hace tiempo. El 27 de mayo de 2022, la *BBC* de Londres publicó: “Archivos secretos revelan el represivo sistema en campos de reeducación de uigures en China”. Como única “prueba” del supuesto internamiento forzoso de uigures y otras minorías el autor, John Sudworth, ofreció a su audiencia informaciones y fotografías filtradas por denunciantes anónimos.

El dos de diciembre de ese año, la *Foreign Affairs* publicó el artículo “El trabajo forzado uigur probablemente ayudó a construir tu auto”, en el que sostenía que el mundo usa autopartes provistas por “mano de obra esclava” en Xinjiang; y urgía a los gobiernos y fabricantes de autos a boicotear a China.

Desde mayo de 2021, varios estados fieles al capitalismo corporativo (EE. UU., Canadá, Reino Unido y la UE) aplican sanciones y boicotean a la RPCh con el alegato, obviamente sin demostrarlo, de que la explotación de los uigures duplica los beneficios de las empresas chinas.

Para constatar la veracidad de estos planteamientos, varios expertos





EE. UU. presionó más a Bachelet hasta que ésta dimitió en junio; después urdió otra campaña de manipulación, ahora dentro de la OHCHR, para que redactara y difundiera –sin autorización del Consejo de Derechos Humanos– el informe *Evaluación sobre Cuestiones Preocupantes de Derechos Humanos en Xinjiang, China*.

➤ franceses visitaron Xinjiang, entre ellos el investigador Maxime Vivas; el geopolitólogo y líder de la Asociación Zafir para la Promoción de la Cooperación Euroasiática, Aymeric Monville; y la periodista de *Nueva Unidad*, Christine Bierre. Ellos recorrieron con libertad la región: el Gran Bazar de Urumqi; conocieron las campañas contra la radicalización ideológica; conversaron con funcionarios, comerciantes, estudiantes, transportistas y otros ciudadanos.

En mayo de 2021, el Secretario del Grupo de Shanghai, Vladimir Rozanskij, visitó la región en compañía de una delegación de diplomáticos rusos y uzbekos quienes, a su retorno, informaron que en las fábricas, pesquerías y en las áreas rurales prevalecía la “salud laboral” y que los “campos de concentración” eran escuelas de oficios y asignaturas anti-radicales.

Vieron que en China, como en Reino Unido, los policías no van armados; y se ven menos que en las calles de otros países de Occidente; que los ciudadanos disfrutaban el tiempo libre, viajan dentro y fuera; y que su nivel de vida va en ascenso. Constataron la libre

circulación de personas (las mujeres iban y venían solas o acompañadas) y que muchas utilizaban autos eléctricos, que son raros en cualquier país musulmán, pero no en Xinjiang.

Los expertos antihegemónicos coinciden en que para EE. UU. es un objetivo determinante la desestabilización de la región autónoma de Xinjiang; y que su obsesión lo ha llevado a desatar una implacable y sin reposo “guerra del algodón” contra China.

El sector textil representa más del 14 por ciento del PIB chino, según la Asociación China de Textil del Algodón. Por sí sola, Xinjiang representa la quinta parte de la producción mundial de ese material. De ahí que el experto del Real Instituto Elcano, Mario Esteban, revele: “Con un territorio que equivale tres veces a la superficie de España y una potente estructura empresarial e industrial, es claro que la industria algodonera y textil de Xinjiang no usa trabajo forzoso”.

Como parte de esta “guerra del algodón”, el gobierno estadounidense emitió la “Ley de Prevención del Trabajo Forzado Uigur” para vetar la

importación de ropa con algodón producida en esa región china. Pero su objetivo no es proteger a esa minoría, sino eliminar a su mayor competidor del mercado mundial, pues China produce 5.9 millones de toneladas métricas de esa fibra.

India lidera la producción de algodón con 6.4 millones; le sigue China; EE. UU. ocupa el tercer lugar, con 4.3 millones; y les siguen Brasil, Pakistán y Turquía. Por eso, en 2020, el entonces presidente estadounidense Donald Trump aprobó una ley que prohibía la importación de fibra de Xinjiang.

Sin embargo, la Bolsa de Algodón de Bremen –órgano de arbitraje internacional desde 1872– considera difícil aplicar ese veto, dada la complejidad de las cadenas globales de suministro. “Una vez procesado, se exportaría como hilo o tejido a terceros, que lo transformarían y llevarían al mercado estadounidense”.

Para alimentar esta guerra, las ONG Instituto Australiano de Política Estratégica y Human Rights Watch, y la Universidad de Stanford denunciaron a las marcas *H&M*, *Nike* y *Burberry* por

“violar derechos de uigures”. Ante esta presión, tales consorcios protestaron contra esa “explotación” y los ciudadanos chinos llamaron a boicotearlas para no perder los mil 400 millones de clientes, provocando que esas firmas retiraran su condena.

La campaña contra China también prosperó dentro de la Oficina del Alto Comisionado de la Organización de las Naciones Unidas (OHCHR). En mayo de 2022 subió el tono contra Beijing por presunto “genocidio”, “opresión religiosa” y otros abusos cometidos en Xinjiang; incluso la comisionada Michelle Bachelet visitó esta región autónoma.

Después de realizar un recorrido por numerosos centros de trabajo y tras reunirse con trabajadores y autoridades locales, Bachelet no pudo refrendar las falacias imperiales. Declaró que dialogó libremente en la región, reconoció la vocación multilateral de Beijing y sus logros por reducir la pobreza y proteger los derechos humanos y laborales de los grupos vulnerables.

Entonces EE. UU. presionó más a Bachelet hasta que ésta dimitió en junio; después urdió otra campaña de manipulación, ahora dentro de la OHCHR, para que redactara y difundiera —sin autorización del Consejo de Derechos Humanos— el informe *Evaluación sobre Cuestiones Preocupantes de Derechos Humanos en Xinjiang, China*.

Este documento, difundido el 20 de septiembre, provocó la denuncia de 60 países contra la injerencia extranjera sobre China y el respaldo político a la RPCh de unas mil organizaciones internacionales y chinas.

Exhibir las mentiras

Para anular a su rival geopolítico, EE. UU., la UE, Reino Unido y Canadá sancionaron y vetaron viajes de funcionarios a la región de Xinjiang y a quienes “asistan económicamente” a Beijing.

El gobierno de Xi Jinping convocó a embajadores de la UE y del RU, y les

UN DRAGÓN EN MÉXICO

Desde el Siglo XVI hubo contactos entre la China imperial y el México del Virreinato Español. Su relación salvó los escollos derivados de la enorme distancia de 12 mil 450 kilómetros que los separa. En 1753 se produjo el primer caso de comercio globalizador Asia-América, cuando llegaron a Acapulco dos galeones con magníficos productos chinos procedentes de las Filipinas.

Entonces, la plata mexicana propició una hazaña fabril, cuando se acuñaron los “pesos de ocho”, monedas que sirvieron como base del comercio entre las dinastías Ming y Qing, y el entonces imperio colonial español; y se usaron hasta el México independiente.

Hoy, el coloso asiático es el segundo socio comercial de México, el primero en la región Asia-Pacífico; y aunque para China es apenas el socio comercial 25º mundial, en el territorio nacional hay muchos consumidores de bienes chinos; y su intercambio cultural resulta muy cercano e histórico.

En la Fiesta de la Primavera del Año Nuevo Chino, dedicado al Dragón de Madera, el embajador de la República Popular de China, Zhang Run, explicó que ese animal mítico significa buenos augurios, sabiduría y fuerza. Tras destacar que las relaciones son cada vez más estrechas, el diplomático recordó los 15 años de acercamiento entre Beijing y la Ciudad de México (CDMX); además, deseó “prosperidad, desarrollo y felicidad” para los ciudadanos de ambos países.

explicó que los “campos de concentración” en realidad son centros donde se ilustra a las personas sobre los riesgos del extremismo religioso y sobre el separatismo; además, denunció la ilegal injerencia en su política interna de cuatro fundaciones europeas, entre ellas la danesa Alianza de las Democracias y la de Anders Fogh Rasmussen, exsecretario de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN).

En enero, el canal de televisión *CGTNN* transmitió un programa de análisis en el que participaron sociólogos, antropólogos, politólogos y economistas que desmantelaron la mentira occidental con esta conclusión: “En un país que posee el 40 por ciento del total de patentes mundiales de invención no tendría sentido el uso del trabajo forzado y menos el de la violencia”.

Ninguno de los grandes medios de comunicación estadounidenses, de Reino Unido y de la UE reprodujo ni

comentó esta conclusión, ni la serie de cinco episodios de *La última frontera del mundo* de *CGTN*, en torno a la vida diaria de los uigures. La académica australiana independiente Maureen Huebe difundió en su cuenta de X que el PIB de Xinjiang y su población crecen rápidamente. Ello le ganó miles de seguidores y acosadores que la culparon por servir a Beijing. Al final, su cuenta fue bloqueada.

Beijing afirma que Occidente difunde información sobre Xinjiang “con malicia, mentiras y desinformación” que perjudican los intereses y la soberanía china. En 2021, el sinólogo Javier García denunció la “bochornosa guerra informativa” de una agencia anglosajona que, al saber que China curaba el cáncer más rápido y barato que otro país, tituló: “Pero demasiado rápido”. Al mismo tiempo, ese medio calificó el alza de impuestos a las empresas tecnológicas como “campaña de represión”. **b**



EL ÚLTIMO RECURSO DE JULIAN ASSANGE

Si esta semana se deniega a Julian Assange el permiso para recurrir su extradición a Estados Unidos (EE. UU.) ante un panel de dos jueces del Tribunal Supremo de Londres, no le quedará ningún recurso dentro del sistema judicial británico. Sus abogados pueden pedir al Tribunal Europeo de Derechos Humanos (TEDH) una suspensión de la ejecución en virtud del artículo 39, que se concede en “circunstancias excepcionales” y “sólo cuando existe un riesgo inminente de daño irreparable”. Pero no es nada seguro que el tribunal británico acceda. Puede ordenar la extradición inmediata de Julian antes de una instrucción en virtud de la Regla 39 o puede decidir hacer caso omiso de una petición del TEDH para permitir que dicho tribunal europeo estudie su caso.

REPORTAJE INVITADO

30 Chris Hedges

Traducido para *Rebelión* por Paco Muñoz de Bustillo

La persecución de casi 15 años contra Assange, que se ha cobrado un alto precio en su salud física y psicológica, se hace en el marco de la extradición a EE. UU., donde sería juzgado por presunta violación de 17 cargos de la Ley de Espionaje de 1917, con una posible condena de 170 años.

El “delito” de Julian es haber publicado en 2010 documentos clasificados, mensajes internos, informes y videos del gobierno y el ejército de EE. UU., facilitados por la denunciante del ejército estadounidense Chelsea Manning. Este vasto material reveló masacres de civiles, torturas, asesinatos, la lista de detenidos en Guantánamo y las condiciones a las que estaban sometidos, así como las Reglas de Enfrentamiento en Irak. Quienes perpetraron estos crímenes —incluidos los pilotos de helicópteros estadounidenses que abatieron a tiros a dos periodistas de *Reuters* y a otros 10 civiles e hirieron gravemente a dos niños, todos ellos captados en el vídeo *Collateral Murder*— nunca han sido procesados.

Julian expuso lo que el imperio estadounidense trata de borrar de la historia.

La persecución de Julian es un mensaje aciago para el resto de nosotros. Si desafías al imperio estadounidense y sacas a la luz sus crímenes, no importa quién seas, no importa de qué país vengas, no importa dónde vivas, serás perseguido y llevado a EE. UU. para pasar el resto de tu vida en uno de los sistemas penitenciarios más duros de la tierra. Si Julian es declarado culpable, significará la muerte del periodismo de investigación sobre el funcionamiento interno del poder del Estado. Poseer material clasificado, y mucho más publicarlo, —como yo hice cuando era reportero de *The New York Times*— será criminalizado. Y ésa es la cuestión, tal y como lo

ven *The New York Times*, *Der Spiegel*, *Le Monde*, *El País* y *The Guardian*, que publicaron una carta conjunta pidiendo a EE. UU. que retirara los cargos contra él.

El primer ministro australiano Anthony Albanese y otros parlamentarios federales votaron el pasado jueves a favor de que EE. UU. y Gran Bretaña pongan fin al encarcelamiento de Assange, señalando que “se limitó a ejercer su labor como periodista” para revelar “pruebas de malas prácticas por parte de EE. UU.”

El caso legal contra Julian Assange, que cubrí desde el principio y volveré a cubrir desde Londres esta semana, tiene un toque extravagante a lo *Alicia en el País de las Maravillas*, donde jueces y letrados hablan en tono solemne sobre la ley y la justicia mientras se burlan de los más básicos principios de las libertades civiles y la jurisprudencia.

¿Cómo pueden seguir adelante las audiencias cuando la empresa española de seguridad de la embajada ecuatoriana, UC Global, donde Julian se refugió durante siete años, proporcionó a la CIA grabaciones de vigilancia de las reuniones entre Julian y sus abogados, desvirtuando la confidencialidad abogado-cliente? Sólo por esto, el caso debería haber sido desestimado.

¿Cómo puede el Gobierno ecuatoriano dirigido por Lenin Moreno violar el derecho internacional al rescindir el estatus de asilo de Julian y permitir a la Policía Metropolitana de Londres entrar en la Embajada ecuatoriana —territorio soberano de Ecuador— para llevar a Julian al furgón policial que le esperaba?

¿Por qué aceptó el tribunal el argumento estadounidense de que Assange no es un periodista legítimo?

¿Por qué EE. UU. y Gran Bretaña ignoraron el artículo 4 de su Tratado de Extradición, que prohíbe la realizada por motivos políticos?

¿Cómo puede haber seguido adelante el caso contra Julian Assange después de que el testigo clave por EE. UU., Sigurdur Thordarson —un estafador y

pedófilo convicto— admitiera haber inventado las acusaciones que hizo contra Julian Assange?

¿Cómo es posible que Assange, un ciudadano australiano, sea acusado de violar la Ley de Espionaje de EE. UU. cuando no ha participado en actos de espionaje y no residía en aquel país cuando recibió los documentos filtrados?

¿Por qué los tribunales británicos permiten que Julian sea extraditado a EE.UU. cuando la CIA —además de vigilar a Assange por video las 24 horas del día mientras permanecía en la embajada ecuatoriana— consideró su secuestro y asesinato, con unos planes que incluían su potencial muerte a tiros en las calles de Londres con la participación de la Policía Metropolitana?

¿Cómo se puede condenar a Julian como editor cuando él, a diferencia de Daniel Ellsberg¹, no obtuvo ni filtró los documentos clasificados que publicó *Wikileaks*?

¿Por qué el Gobierno de EE. UU. no acusa de espionaje al editor de *The New York Times* o *The Guardian* por publicar los mismos documentos filtrados junto con *Wikileaks*?

¿Por qué se ha mantenido a Assange en confinamiento solitario en una prisión de alta seguridad sin juzgarlo durante casi cinco años, cuando su única violación técnica de una ley fue incumplir las condiciones de la fianza cuando pidió asilo en la embajada de Ecuador? Normalmente eso conllevaría tan sólo una multa.

¿Por qué se le ha denegado la libertad bajo fianza después de su traslado a la prisión de Belmarsh?

Si Julián es extraditado, su linchamiento judicial empeorará. Su defensa se verá obstaculizada por las leyes antiterroristas estadounidenses, incluida la Ley de Espionaje y las

¹ Analista de las Fuerzas armadas de EE. UU. que filtró a *The New York Times* los *Papeles del Pentágono*.



Stella Assange, esposa del fundador de *Wikileaks*, Julian Assange, habla con sus partidarios fuera de los tribunales reales de justicia durante una pausa en el procedimiento el segundo día de la audiencia de apelación de extradición de Julian Assange en Londres, Gran Bretaña. La audiencia finalizó sin decisión de jueces para iniciar nuevo juicio de apelación.

Medidas Administrativas Especiales (SAM). Se le seguirá impidiendo hablar en público –salvo en contadas ocasiones– y salir en libertad bajo fianza. Será juzgado en el Tribunal del Distrito Este de Virginia, donde el Gobierno estadounidense ha ganado la mayoría de los casos de espionaje. El hecho de que el jurado esté compuesto en su mayoría por personas que trabajan o tienen amigos o familiares que trabajan para la CIA y otras agencias de seguridad nacional con sede cerca del tribunal contribuye sin duda a esta serie de decisiones judiciales.

Los tribunales británicos han dificultado notoriamente desde el principio la cobertura del caso, limitando severamente los asientos en la sala del tribunal, proporcionando enlaces de vídeo que han resultado defectuosos y, en el caso de la audiencia de esta semana, prohibiendo a cualquier persona fuera de Inglaterra y Gales, incluidos los

periodistas que habían cubierto previamente las audiencias, acceder a un enlace a lo que se supone que son procedimientos públicos.

Como de costumbre, no se nos ha informado sobre fechas ni horarios. ¿Tomará el tribunal una decisión al final de la vista de dos días, el 20 y 21 de febrero? ¿O esperará semanas, incluso meses, para dictar sentencia, como ha hecho anteriormente? ¿Permitirá que el TEDH examine el caso o enviará inmediatamente a Julian a EE. UU.? Tengo mis dudas de que el Alto Tribunal pase el caso al TEDH, dado que el brazo parlamentario del Consejo de Europa, que creó el TEDH, junto con su Comisario de Derechos Humanos, se oponen a la “detención, extradición y procesamiento” de Julian porque representa “un precedente peligroso para los periodistas”. ¿Aprobará el tribunal la petición de Julian de estar presente en la vista o se le obligará a permanecer en la prisión

de alta seguridad de Belmarsh, en Thamesmead, al sureste de Londres, como ya ha ocurrido otras veces? Nadie es capaz de decírnoslo.

Julian se libró en enero de 2021 de la extradición cuando la jueza Vanessa Baraitser del tribunal de magistrados de Westminster rechazó la solicitud de extradición. En su resolución de 132 páginas argumenta que existe un “riesgo sustancial” de que Assange cometa suicidio a causa de la severidad de las condiciones a las que sería sometido en el sistema penitenciario estadounidense. Pero se trataba de un hilo muy fino. La juez aceptó que EE. UU. presentó todos los cargos “de buena fe” y rechazó los argumentos de que su caso tenía motivaciones políticas y que no sería sometido a un juicio justo en aquel país. También negó que su procesamiento fuera un ataque a la libertad de prensa.

La decisión de Baraitser fue anulada cuando EE. UU. apeló al Tribunal



REPORTAJE INVITADO

32 Chris Hedges

Traducido para *Rebelión* por Paco Muñoz de Bustillo

Supremo de Londres. Aunque éste aceptó las conclusiones sobre el “riesgo sustancial” de suicidio si era sometido a ciertas condiciones en la prisión estadounidense, también aceptó las cuatro garantías ofrecidas por la Nota Diplomática 74 de EE. UU., entregada en febrero de 2021, que prometía que Julian sería “bien tratado”.

El Gobierno de EE. UU. afirmó en la nota diplomática que sus garantías “responden totalmente a las preocupaciones que llevaron a la juez (del tribunal inferior) a poner en libertad al Sr. Assange”. Las “garantías” afirman que Julian no será sometido a (Medidas Administrativas Especiales)² SAM. Prometen que Julian, ciudadano australiano, podrá cumplir su condena en Australia si el Gobierno australiano solicita su extradición. Prometen que recibirá atención clínica y psicológica adecuada. Prometen que, antes y después del juicio, Julian no será recluido en la Instalación Administrativa de Máxima Seguridad (ADX) de Florence, Colorado.

Parece tranquilizador. Pero forma parte de la cínica pantomima judicial que caracteriza la persecución contra Julian.

Nadie está en prisión preventiva en ADX Florence. ADX Florence tampoco es la única prisión de máxima seguridad de EE.UU. en la que Julian puede ser encarcelado. Podría ser recluido en una cualquiera de las otras instalaciones similares a Guantánamo, en una Unidad de Gestión de Comunicaciones (CMU). Las CMU son unidades altamente restrictivas que reproducen el aislamiento casi total impuesto por las SAM. Las “garantías” no son jurídicamente vinculantes. Todas vienen con cláusulas de excepción.

En caso de que Julian haga “algo con posterioridad al ofrecimiento de estas

garantías que se ajuste a las condiciones para la imposición de las SAM o la designación a ADX”, estará sujeto, reconoce el tribunal, a estas formas más duras de control. El hecho de que Australia no solicite el traslado “no puede ser motivo de crítica a EE. UU., ni razón para considerar que las garantías son inadecuadas para responder a las preocupaciones de la juez”, dice la sentencia. E incluso si no fuera así, Julian tardaría entre 10 y 15 años en recurrir su sentencia hasta el Tribunal Supremo de EE. UU., tiempo más que suficiente para destruirlo psicológica y físicamente. Amnistía Internacional afirmó que “esas garantías no valen ni el papel en que están escritas”.

Los abogados de Julian intentarán convencer a dos jueces del Tribunal Supremo de que le concedan permiso para recurrir varios de los argumentos contra la extradición que la juez Baraitser desestimó en enero de 2021. Sus abogados, si se les concede el recurso, argumentarán que procesar a Julian por su actividad periodística representa una “grave violación” de su derecho a la libertad de expresión; que Julian está siendo procesado por sus opiniones políticas, algo que el tratado de extradición entre Reino Unido y EE. UU. no permite; que Julian no debe ser extraditado para ser procesado cuando la Ley de Espionaje “se está ampliando de una manera sin precedentes e imprevisible”; que los cargos podrían ser modificados dando lugar a que Julian se enfrente a la pena de muerte; y que Julian no recibirá un juicio justo en EE. UU. También están pidiendo el derecho a presentar nuevas pruebas sobre los planes de la CIA para secuestrar y asesinar a Julian.

Si el Tribunal Supremo autoriza a Julian a recurrir, se programará una nueva vista en la que alegará los motivos de su recurso. Si el Tribunal Supremo deniega a Julian el permiso para apelar, la única opción que le queda es recurrir al Tribunal Europeo de

Derechos Humanos (TEDH). Si no puede llevar su caso ante el TEDH, será extraditado a EE. UU.

La decisión de solicitar la extradición de Julian, contemplada por la administración de Barack Obama, fue impulsada por la administración de Donald Trump tras la publicación por parte de *WikiLeaks* de los documentos conocidos como *Vault 7*, que exponían los programas de ciberguerra de la CIA, incluidos los diseñados para vigilar y tomar el control de automóviles, televisores inteligentes, navegadores *web* y los sistemas operativos de la mayoría de los teléfonos inteligentes.

La cúpula del Partido Demócrata se volvió tan sanguinaria como los republicanos tras la publicación, por parte de *WikiLeaks*, de decenas de miles de correos electrónicos pertenecientes al Comité Nacional Demócrata (DNC) y a altos cargos demócratas, incluidos los de John Podesta, presidente de la campaña de Hillary Clinton durante las elecciones presidenciales de 2016.

Los correos electrónicos de Podesta sacaron a la luz que Clinton y otros miembros del Gobierno de Obama sabían que Arabia Saudí y Qatar —que habían donado millones de dólares a la Fundación Clinton— eran los principales financiadores del Estado Islámico de Irak y Siria. Revelaron transcripciones de tres conversaciones privadas que Clinton mantuvo con Goldman Sachs, por las que cobró 675 mil dólares, una suma tan elevada que sólo puede considerarse un soborno. Los correos electrónicos mostraban a Clinton diciendo a las élites financieras que quería “comercio abierto y fronteras abiertas” y que creía que los ejecutivos de Wall Street eran los mejor posicionados para gestionar la economía, una afirmación que contradecía sus promesas electorales de reforma financiera. Expusieron la estrategia de la campaña de Clinton, autodenominada *Pied Piper* (flautista de Hamelín), que utilizaba sus contactos en la prensa para influir en las primarias republicanas

² Medidas de seguridad del sistema penitenciario estadounidense, muy restrictivas, para presos especialmente peligrosos.

REPORTAJE INVITADO

Chris Hedges

33

Traducido para *Rebelión* por Paco Muñoz de Bustillo

“elevando” a lo que ellos llamaban “candidatos más extremos”, para asegurarse de que Trump o Ted Cruz ganaran la nominación de su partido. Expusieron el conocimiento previo de Clinton de las preguntas de un debate de primarias. Los correos electrónicos también expusieron a Clinton como una de las artífices de la guerra y la destrucción de Libia, una guerra que ella creía que abrillantaría sus credenciales como candidata presidencial.

Algunos periodistas pueden argumentar que esta información, al igual que los diarios de guerra, debería haber permanecido secreta. Pero si lo hacen, no pueden llamarse periodistas.

La cúpula demócrata, que intentó culpar a Rusia de su derrota electoral

frente a Trump —en lo que se conoció como *Rusiagate*—, acusó a los correos electrónicos de Podesta y a las filtraciones del DNC de haber sido obtenidos por piratas informáticos del Gobierno ruso, aunque una investigación encabezada por Robert Mueller, el exdirector del FBI, “no desarrolló suficientes pruebas admisibles de que WikiLeaks supiera o incluso estuviera voluntariamente ciego ante” cualquier supuesto hackeo por parte del Estado ruso.

Julian ha sido perseguido porque proporcionó al público la información más importante sobre los crímenes y la mendacidad del Gobierno estadounidense desde la publicación de los Papeles del Pentágono. Como todos los grandes periodistas, él era

independiente. Su objetivo era desenmascarar al poder.

Hizo pública la matanza de casi 700 civiles que se habían acercado demasiado a los convoyes o los puestos de control de EE. UU., incluyendo a mujeres embarazadas, ciegos, sordos y no menos de 30 niños.

Hizo públicas las muertes no comunicadas de más de 15 mil civiles iraquíes y la tortura y maltrato de unos 800 hombres y muchachos, de entre 14 y 89 años, en el centro de detención de Guantánamo.

Nos mostró que Hillary Clinton ordenó en 2009 a diplomáticos estadounidenses espionar al secretario general de la ONU Ban Ki-Moon y otros representantes de dicho organismo de China, Francia, Rusia y Reino Unido, un espionaje que incluía la obtención de sus ADN, escaneo del iris, huellas dactilares y claves personales de acceso.

Sacó a la luz que Obama, Hillary Clinton y la CIA apoyaron el golpe militar de junio de 2009 en Honduras, que derrocó al presidente Manuel Zelaya, elegido democráticamente, y lo reemplazó por un régimen militar asesino y corrupto.

Reveló que EE. UU. lanzó en secreto misiles, bombas y ataques con drones en Yemen, que provocaron la muerte de decenas de civiles.

Ningún otro periodista contemporáneo ha estado a la altura de sus revelaciones.

Julian es el primero. Nosotros somos los próximos. **b**





LOS ALIADOS DE RODILLAS

Tlaca, compañerito querido, cuando empezaba a escribir mi trabajo de esta semana, la inesperada noticia de tu partida final me impactó. Silencio. La conciencia regresa maltrecha hasta después de unos minutos para indagar sin resolver ya nada. ¿Cómo, pues, habría de iniciar mis líneas sin hablar de ti? ¿Cómo? Si precisamente ibas a Tecomatlán, a la única Feria de la Unidad entre los Pueblos, a cumplir con tu obligación, con tu compromiso, con tu pasión de dar a conocer a los hombres y mujeres de buena voluntad, los hechos de la Organización de los Pobres de México, cuando la muerte te cerró el paso. ¿Cómo? Si precisamente ibas a eternizar las imágenes de los artistas michoacanos con cuyos talentos iniciaban la penúltima tarde de alegría para miles de trabajadores y estudiantes.

Nos quedaremos sin tu trabajo dedicado y excelente, pero tu enorme ejemplo de luchador consecuente, modesto y serio, ya nadie no los quitará, nos pertenece y nos hará mejores. Espero. A buen tiempo, niño todavía, Tlacaélel Calzada Valdez, decidiste seguir a tu padre, Antorchista de los indispensables, que batallaba por los que jamás le podrían pagar y no hemos olvidado ni un instante que, a él, a Juan Calzada Abad, como a ti, le llegó la hora final en su puesto de combate, se quedó dormido para siempre porque le falló su gran corazón cuando había decidido vigilar las mercancías de una tienda de la organización. Sí, señor, uno de esos pequeños negocios que los Antorchistas cuidan para mantener su lucha y que uno de sus arrogantes enemigos de la clase explotadora, mintiendo con sevicia, dijo que eran “moches”, o sea, delitos. Ellos, a lo suyo, nosotros a lo nuestro.

Vamos a la tarea de hoy. Es muy importante que en estos momentos se colabore, se insista, en hacer claridad sobre la verdadera naturaleza del modo de producción capitalista en su fase imperialista porque ya nada tiene que ofrecer a los trabajadores sino lágrimas y sangre. Ese método de producir satisfactores domina en el mundo desde hace unos 500 años

y se basa en la apropiación privada de tiempo de trabajo no pagado, es decir en el hecho de que al obrero se le pague solamente lo que necesita para sobrevivir y reproducirse y que ese pago sea mucho menor al valor que ese mismo obrero produce. Ese valor arrancado se llama plusvalía y su acumulación constante hasta formar montañas de dinero, llevó a Carlos Marx, su descubridor, a llamarles irónicamente a los capitalistas, artistas de la plusvalía.

Pues bien, esa apropiación de tiempo de trabajo exige la propiedad privada de los medios de producción que en la época actual son cada vez más variados y numerosos, implica poseer materias primas, maquinaria y equipo, vías de comunicación, masas inmensas de consumidores y, por supuesto, de fuerza de trabajo hábil, dócil y siempre dispuesta a ofrecerse en venta. Todas estas exigencias del capitalismo moderno han generado el imperialismo, su fase superior que, en pocas palabras, significa que todo ello debe estar a disposición permanente de los potentados por la buena o por la mala y la experiencia aterradora de la humanidad indica que casi siempre ha sido por la fuerza. La sangrienta guerra de conquista es el instrumento del imperialismo.

Estados Unidos (EE. UU.), dijo Henry Kissinger, no tiene amigos, tiene intereses. En efecto, los que son sus aliados han sentido en carne propia la garra del imperialismo. Japón, por ejemplo, se sometió al dominio imperial a partir de agosto de 1945, obligado a rendirse ante EE. UU., cuando dos pavorosas bombas atómicas acabaron con todos los habitantes de Hiroshima y Nagasaki y, entre otros más, Alemania, que tuvo que pagar a EE. UU. miles de millones de dólares después de la Segunda Guerra Mundial y, para acabar pronto, toda la Europa capitalista, que fue obligada a recibir para su reconstrucción gigantescos créditos con gigantescos intereses mediante el llamado Plan Marshall.

Hubo más. A efecto de controlar y mantener sujetos a los países capitalistas de Europa que habrían de fungir como sus

aliados, EE. UU. patrocinó la formación de la Organización del Atlántico Norte, la diabólica OTAN, organismo que — ahora que ya no se quieren acordar— su primer Secretario General, Lord Hastings, caracterizó como un aparato para “mantener a la Unión Soviética fuera, a los americanos dentro y a los alemanes abajo” y, a 72 años de distancia y a la luz de lo que vivimos, puede afirmarse categóricamente que el viejo colonialista nacido en La India durante la dominación británica no se equivocó. Los aliados de Estados Unidos atraviesan graves problemas económicos y sociales por tratar de cumplir las órdenes de sus amos.

Empecemos por Alemania que, según Lord Hastings, debería mantenerse abajo. Ahora, para cumplir los propósitos de EE. UU. contra Rusia mediante el uso del pueblo ucraniano, los norteamericanos volaron los gasoductos North Stream para evitar que Alemania siguiera comprando combustibles rusos a bajo precio. Veamos lo que escribió sobre las consecuencias de ello el portal de *RT* el pasado 19 de febrero: “Alemania se ha visto afectada por una grave crisis en los últimos años, a medida que los precios de la energía se han disparado, mientras que la escasez de trabajadores calificados y la débil demanda interna pesan sobre el desempeño económico del país. El PIB disminuyó un 0.3% interanual en 2023, lo que la convierte en la única economía del G7 que se contrae en 2023”.

En cuanto a Inglaterra, que no se halla mejor, “la economía del Reino Unido se contrajo en el cuarto trimestre de 2023 por segundo periodo consecutivo, lo que significa que el país ha entrado en recesión, indicó este jueves la Oficina Nacional de Estadística (ONS). El producto interno bruto (PIB) británico cayó un 0.3% en el cuarto trimestre del año pasado, después de haber descendido un 0.1% en el tercer trimestre, según un comunicado del ONS” (*Diario El Economista* del 15 de febrero).

Japón vive de prestado. Tiene una deuda pública de 266 por ciento de su Producto Interno Bruto (dato de septiembre de 2022), el mayor porcentaje de todos los países desarrollados, muy mala señal para su pueblo porque ya Marx descubrió en *El Capital* que “la única parte de la llamada riqueza nacional que entra real y verdaderamente en posesión colectiva de los pueblos modernos es... la deuda pública”. Además, en Japón “la economía cayó 0.4 por ciento anual en el periodo de octubre a diciembre (de 2023) después de una caída de 3.3 por ciento en el trimestre anterior. Con este derrumbe, Japón pierde su título como la tercera potencia económica más importante del mundo frente a Alemania” (*El Sol de México*, 16 de febrero).

Ésa es una apretada síntesis de la situación económica de algunos de los países capitalistas más poderosos subordinados a los intereses imperialistas de EE. UU. Otros más, por

estos días sufren graves protestas de sus ciudadanos que ven desplomarse sus posibilidades de ganarse el pan y acceder a una vida mejor. “El lunes, cientos de tractores bloquearon secciones de Praga e interrumpieron el tráfico frente al Ministerio de Agricultura del país... Protestas similares han arrasado la UE en los últimos meses y han tenido lugar en países como Polonia, Francia, España, Italia, Bélgica, Hungría, Bulgaria, Letonia y Eslovenia”. No pocos ni insignificantes.

Finalmente, consigno lo que dijo el periodista norteamericano de *Fox News*, Tucker Carlson, que hace unos días entrevistó a Vladimir Putin. Sobre el Metro de Moscú, la capital del “Imperio del Mal”, según han dicho los occidentales, escribió: “No hay grafitis ni suciedad ni malos olores, no hay vagabundos ni drogadictos ni violadores ni gente esperando para empujarte a las vías del tren y matarte. Está perfectamente limpio y ordenado”. El imperialismo, pues, sólo ofrece sufrimiento y muerte y se abren otra vez nuevas perspectivas para el hombre. Estemos atentos. **■**

Es muy importante que en estos momentos se colabore, se insista, en hacer claridad sobre la verdadera naturaleza del modo de producción capitalista en su fase imperialista porque ya nada tiene que ofrecer a los trabajadores sino lágrimas y sangre. Ese método de producir satisfactores domina en el mundo desde hace unos 500 años y se basa en la apropiación privada de tiempo de trabajo no pagado, es decir en el hecho de que al obrero se le pague solamente lo que necesita para sobrevivir y reproducirse y que ese pago sea mucho menor al valor que ese mismo obrero produce. Ese valor arrancado se llama plusvalía y su acumulación constante hasta formar montañas de dinero, llevó a Carlos Marx, su descubridor, a llamarles irónicamente a los capitalistas, artistas de la plusvalía.

BRASIL ACOSTA PEÑA ES DOCTOR EN ECONOMÍA POR EL COLEGIO DE MÉXICO (COLMEX) CON ESTANCIA EN INVESTIGACIÓN EN LA UNIVERSIDAD DE PRINCETON. FUE CATEDRÁTICO EN EL CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ECONÓMICA Y ARTICULISTA EN LA REVISTA DEL FONDO DE CULTURA ECONÓMICA *TRIMESTRE*



BRASIL ACOSTA PEÑA

TLACAÉLEL CALZADA VALDEZ

@DrBrasilAcosta

El pasado seis de febrero recibí una llamada de Tlacaélel Calzada Valdez con el propósito de pedirme ayuda para sonorizar la presentación del libro más reciente del ingeniero Aquiles Córdova Morán, *La crisis terminal del capitalismo*, petición a la que accedí y de inmediato nuestros especialistas fueron a colaborar en los trabajos que él dirigía con profesionalismo y puntualidad. No era la primera vez que trabajábamos juntos en tareas de audio y siempre nos pusimos de acuerdo. Además de ser un compañero sencillo, Tlacaélel siempre cumplía sus tareas con esmero.

El sábado 17 de febrero, un día frío y lluvioso Tlaca, como le decíamos de cariño, sufrió un accidente automovilístico y perdió la vida cuando estaba a punto de llegar a Tecamatlán para cubrir sus labores políticas. Tenía apenas 33 años y ya no podemos contar con su experiencia, espíritu de trabajo y amistad. Su pérdida ocurrió en una de las terriblemente deterioradas carreteras de nuestro país, que durante este gobierno sexenal se han vuelto más intransitables y peligrosas. En su artículo¹ *¿Y el foquito rojo, Tlaca?* el compañero Miguel Ángel Casique aporta con mayor detalle los hechos más relevantes de su infancia, estudios profesionales, responsabilidades, etcétera.

¹ (5) *ESTÉNTOR POLÍTICO Miguel Ángel Casique...* - Miguel Ángel Casique | Facebook

El líder nacional del Movimiento Antorchista Nacional (MAN), el ingeniero Aquiles Córdova Morán, dio también un último adiós a nuestro camarada en el panteón de Tecamatlán, donde descansan los restos de los antorchistas más destacados que trabajaron por la causa de los pobres. Lo hizo con la presencia de la familia de Tlaca y otros importantes líderes del antorchismo nacional. El maestro Aquiles no habló de las cualidades técnicas de Tlacaélel, pues éstas fueron expuestas por el ingeniero Homero Aguirre, de quien recibió enseñanzas muy positivas y con quien trabajó en el área de prensa como encargado de grabar las actividades públicas del ingeniero Córdova Morán.

El maestro Aquiles centró su reconocimiento a Tlacaélel recordando que había trabajado directamente con él en la grabación de sus pronunciamientos públicos, labor que fue de gran utilidad para la educación política del antorchismo y el pueblo de México, especialmente durante el calamitoso periodo de la pandemia de Covid-19, cuando la difusión de sus ideas y recomendaciones fueron esenciales para los antorchistas. En su oración fúnebre, el líder del MAN instó a los jóvenes entregar su vida a la lucha revolucionaria, a la construcción de una sociedad mejor y a realizar este trabajo sin recibir pago alguno pero con la convicción de que al abrirle los ojos al pueblo lo están haciendo

consciente de que debe luchar por sí mismo para liberarse.

El dirigente nacional del antorchismo detalló la situación de extremo deterioro en la que viven los trabajadores, afirmó que México está lejos de resolver sus problemas nacionales y que, por el contrario, éstos se han agravado desde el paso por la Presidencia de la República de los panistas Vicente Fox Quesada y Felipe Calderón Hinojosa, del priista Enrique Peña Nieto y ahora del morenista Andrés Manuel López Obrador, quien tiene al país abandonado a su suerte y a la gente comprada (no toda) con unas tarjetitas cuyo dinero no sirve para sacar de la pobreza a los beneficiarios.

El maestro Aquiles concluyó su discurso con esta emotiva alocución: “lo que nosotros tenemos que rescatar de Tlacaélel es esto último que yo dije. Sobre todo los jóvenes. ¿Para qué tienen su vida los jóvenes? Se lo tienen que preguntar, ¿qué van a hacer de su vida los jóvenes? ¿A quién le van a entregar su esfuerzo? ¿A los ricachos que como sanguijuelas le están chupando la sangre todo el tiempo a la gente trabajadora? ¿A ellos les van a servir? ¿Se van a volver drogadictos y marihuanos? ¿Se van a ir a Estados Unidos (EE. UU.) a dejar allá su esfuerzo abandonando aquí a su pueblo, que los necesita?... el país no les da oportunidad, entonces van a dejar su vida a EE. UU., y México se está descapitalizando de hombres y mujeres que pueden ser grandes, tal y como la gente que va a trabajar allá. Yo llamo a los jóvenes a que la piensen, a que traten de hacerse como Tlacaélel, que entiendan que dar la vida por los demás es mejor que quitarle la vida a los demás para uno vivir rico.

“Como dijo Einstein, mucha gente siempre piensa qué le podrán dar sus semejantes, (pero) poca gente piensa qué le podré dar yo a mi pueblo, a mi gente; qué le podría dar (uno)... Pensamos en qué nos pueden dar a nosotros, pero no en qué podemos dar. Pensemos entonces en qué podemos dar,

compañeros. El que vive para los demás está seguro que cuando muera va a sobrevivir...

“Los hombres que se mueren, las mujeres que se mueren físicamente, cuando sobreviven en el corazón y en la mente de sus semejantes, no se mueren del todo. Permanecen vivos en el recuerdo de sus semejantes. Y mientras más noble y más honda y más profunda (sea) su obra, más profundo y más noble y más hondo, es el recuerdo que dejan en sus semejantes.

“¿De qué nos vamos a acordar de una gente que nunca hizo nada? ¿De qué nos vamos a acordar? En cambio, de Tlacaélel, cada vez que veamos uno de sus videos, nos vamos a acordar, aunque no queramos. Dejemos huella en la vida, compañeros. Y la mejor manera de dejar huella en la vida, nos la está diciendo el compañero Tlacaélel.

“Vine a despedirme de él. Vine a dejarlo en su última morada, porque conocí a Tlacaélel, lo valoré, trabajé con él y era mi obligación... venir a despedirme de él y a decirle en efecto, Tlacaélel, en Antorcha seguirás vivo mientras haya un antorchista vivo”.

Descansa en paz, querido Tlaca, que entre nosotros seguirás vivo. ♣

El sábado 17 de febrero, un día frío y lluvioso Tlaca, como le decíamos de cariño, sufrió un accidente automovilístico y perdió la vida cuando estaba a punto de llegar a Tecamatlán para cubrir sus labores políticas. Tenía apenas 33 años y ya no podemos contar con su experiencia, espíritu de trabajo y amistad. Su pérdida ocurrió en una de las terriblemente deterioradas carreteras de nuestro país, que durante este gobierno sexenal se han vuelto más intransitables y peligrosas.

ABEL PÉREZ ZAMORANO ES DOCTOR EN DESARROLLO ECONÓMICO POR LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS Y AUTOR DE DOS LIBROS. ES PROFESOR-INVESTIGADOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.



**ABEL
PÉREZ ZAMORANO**

“ @aperezamorano ”

LA SALUD DE LOS MEXICANOS: ABANDONO GUBERNAMENTAL

El presidente López Obrador engañó a los mexicanos con la fantástica invención de que al final de su administración México gozaría de un sistema de salud igual al de Dinamarca. Le creyeron sus fanáticos, obviamente, pero también millones de mexicanos inadvertidos, y sobre todo desesperados por años de rezago y abandono en el sector salud, que esperan ansiosamente una mejora, aunque sea como milagro, el mismo que AMLO ofreció para conservar el voto popular.

La inescrupulosa venta de ilusiones ha quedado desmentida con creces por la triste realidad. En la práctica, la salud de los mexicanos de más bajos ingresos está abandonada. “Durante los primeros cinco meses de este año el gasto que destinó el Gobierno Federal a la función de salud fue (...) 10.8% menos que lo ejercido en el mismo periodo de 2022 (...) menos de la mitad del mínimo recomendado por la OMS (...) (seis por ciento del PIB. El año pasado, México destinó 2.9 por ciento) la mayor caída de la cual se tiene registro desde 2007, cuando la Secretaría de Hacienda empezó a detallar el gasto por clasificación funcional (...) Los datos de Hacienda mostraron que van tres años consecutivos en donde el gasto en salud se reduce, por lo que de enero a mayo alcanzó su menor nivel desde 2010...” (*El Economista*, 17 de julio de 2023). Como porcentaje del PIB, el gasto en salud promedio en la OCDE es 9.2; en México, 5.5 por ciento, el penúltimo lugar (OCDE, 2023).

Como consecuencia lógica, la población eroga una proporción mayor de sus propios y menguados ingresos (el llamado gasto de bolsillo) para cubrir esta necesidad comprando el servicio al sector privado (verdadero beneficiado al final de cuentas). El gasto de bolsillo aumentó, entre 2019 y 2020, de 42.1 por

ciento a 49.4, “... más del doble del promedio de los países de la OCDE (22.7 por ciento)”. Basado en la más reciente ENIGH, *Animal Político* informa: “En 2022, ya superada la pandemia, las familias mexicanas gastaron al trimestre, en salud, 54% más que en 2018, y la proporción de ellas que se atendieron en el sector privado ascendió a 59%, cuando en 2018 era 46% (...) Para fines de evaluación de políticas públicas de salud, es útil notar que los estados en los que los hogares tienen que desembolsar más dinero para acceder a servicios de salud son también los más rezagados en términos económicos. Oaxaca es el estado con mayor gasto de bolsillo en salud y el tercero con menor ingreso monetario por hogar...” (*Animal Político*, ocho de septiembre de 2023). Como el gasto de bolsillo, el aumento de personas con carencia de acceso a servicios de salud pública “... se ha dado en grupos vulnerables. En 2022, cerca de 16.4 millones de personas de la población indígena se encuentran en esta situación (...) en 2018 llegó a 5.4 millones: se ha triplicado (...) el número de personas mayores en carencia de acceso a servicios de salud pasó de un millón en 2018 a 3.7 millones en 2022 (...) Lo que estamos presenciando, virtualmente, es el abandono de los hogares por parte del Gobierno (...) los hogares se empobrecen para poder cubrir la insuficiencia del sistema de salud pública (...) al analizar cuántas personas carecen de algún servicio de salud. (...) su número ascendió a 50.3 millones en 2022, un incremento de 30.3 millones frente a 2018” (*Animal Político*, ocho de septiembre de 2023).

Las consecuencias del abandono gubernamental han sido devastadoras. En salud mental: “En México se ha suscitado un incremento del 20% en las tasas de suicidio juvenil durante los últimos cinco años,

INEGI” (*Infobae*, cinco de enero de 2024). México es segundo lugar en diabetes en América Latina. Crece el número de personas dializadas que no tienen para costear su tratamiento. Escasean los medicamentos, con el manido, y falso, argumento de “combate a la corrupción”. “El extinto Insabi reportó que no consiguió 27.9 millones de medicamentos y material de curación para este año y 2024. En el informe se destacó que no se compró vincristina y otros medicamentos contra el cáncer” (*El Financiero*, tres de agosto de 2023). “Manuel Mirassou, especialista en síndrome metabólico (señaló) (...) una crisis por el desabastecimiento de medicamentos en el sector salud, que se agudizó en 2019 por los recortes presupuestarios y los cambios en la compra de las medicinas del Gobierno de Andrés Manuel López Obrador” (*Forbes*, 27 de noviembre de 2023).

En su *Panorama de la salud, OCDE, indicadores 2023*, desglosado por *El Economista*, 16 de noviembre, dice. “La cobertura de la población de los servicios básicos en México fue de 72.4% (...) menor al promedio de todos los países de la OCDE, 97.9% (...) pero la cobertura ha caído en los últimos años”. Sólo al desaparecer el Seguro Popular, con el malhadado Insabi, 15 millones de personas quedaron sin servicio médico. En reciente informe, la OCDE refiere: “... la vacunación en niños está en un nivel del 83.4%, lejos del 93.5 del promedio de la OCDE, mientras que la mortalidad materna está en 59.1 por cada 100,000 nacimientos, cuando el promedio es de 10.9 (...) hay 2.5 doctores y 2.9 enfermeras por cada 1,000 habitantes, en contraste con el promedio de 3.7 y 9.2, respectivamente. Aunado a ello, cuenta con una cama médica por cada 1,000 habitantes, mientras el promedio es de 4.3” (*Forbes*, siete de noviembre de 2023).

La reducción de recursos para la salud ha resultado catastrófica para la población más necesitada, sin medios para curarse con médicos particulares. “La causa de muerte de aproximadamente el 20% de las personas fallecidas en México en 2022 fue porque no recibió atención médica o no encontró los medicamentos necesarios, estimaron investigadores con base en un análisis de estadísticas oficiales” (*Forbes*, 27 de noviembre de 2023). El reporte arriba mencionado de la OCDE-*El Economista* analiza el concepto “Mortalidad evitable”, definido como “causas de muerte entre personas menores de 75 años que pueden evitarse principalmente mediante intervenciones eficaces de salud pública y prevención primaria...”. Pues bien, México tiene la tasa más alta: 665 por cada cien

mil habitantes, casi el triple de la media en la OCDE, 237. Además, en la pandemia, México destacó entre los países con más muertes por Covid-19, y fue primer lugar en fallecimientos de personal médico.

En fin, considerando lo anterior, ¿cabe imaginar siquiera, aun por la mente más fantasiosa, que nuestro sistema de salud se aproxima al de Dinamarca? Hay que ser muy inocente, o muy perverso. Hoy tenemos un país más enfermo, sumido en el abandono gubernamental, un escamoteo que se pretende ocultar con el reparto de tarjetas que ni de lejos resarcen la pérdida sufrida en la salud de los mexicanos ni en sus mayores gastos en ese rubro. Se habla mucho de los derechos humanos; pues bien, este gobierno viola el de la salud, condenando a millones a enfermedad y más pobreza. En esto, y más, vino a parar el *slogan* de: “primero los pobres”, por lo demás, muy exitoso, eso sí, como *marketing* político. **▮**

Hoy tenemos un país más enfermo, sumido en el abandono gubernamental, un escamoteo que se pretende ocultar con el reparto de tarjetas que ni de lejos resarcen la pérdida sufrida en la salud de los mexicanos ni en sus mayores gastos en ese rubro. Se habla mucho de los derechos humanos; pues bien, este gobierno viola el de la salud, condenando a millones a enfermedad y más pobreza. En esto, y más, vino a parar el *slogan* de: “primero los pobres”, por lo demás, muy exitoso, eso sí, como *marketing* político.



**OSVALDO ÁVILA
TIZCAREÑO**

🐦 @OsvaldoAvilaT

¿QUÉ HAY DETRÁS DE LAS REFORMAS CONSTITUCIONALES DE AMLO?

Con bombo y platillo, el cinco de febrero, el Presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) presentó 20 iniciativas de reformas constitucionales que serán impulsadas para que sean aprobadas antes de que concluya su mandato. En un evento al que no asistieron los representantes de los poderes Legislativo y Judicial, con el gabinete en pleno y acompañado de su esposa, como si se tratara de un régimen monárquico, muy a su estilo arrancó con un discurso en el que efectuó la exposición histórica del tema, hizo alusiones a la visión humanista de Hidalgo y Morelos, plasmada en aquel documento memorable conocido como *Los sentimientos de la nación*, que aseveró eran la justificación para formular las enmiendas legales.

De nueva cuenta sustenta sus determinaciones con generalizaciones vacuas, arranca afirmando que la meta de su gobierno es “la mejor distribución de la riqueza y el presupuesto público”, “nuestro objetivo es la reivindicación del pueblo y el combate a la corrupción”, “nuestro objetivo es que se eleve el salario del peón”, y así una larga lista de frases estruendosas que difícilmente podrían ser contrariadas, pues resultan lógicas y cargadas de humanismo, pero pocas pasan la prueba de la concreción.

Llama la atención la urgencia de colocar en la agenda pública las propuestas legislativas al acercarse la conclusión del sexenio, y sobre todo ante la proximidad del arranque formal de las campañas electorales, pero también resulta interesante la variedad de temas que se abordan.

De aprobarse las propuestas del Ejecutivo, impactarán distintos ámbitos como la situación electoral, el maltrato animal, el derecho a la salud, las pensiones, los derechos de los pueblos indígenas, el combate a la corrupción o los salarios de maestros y policías. Lo dicho, nadie en su sano juicio puede estar en contra de las propuestas, sin embargo, constituyen generalidades en las que no se precisa cómo se materializarán; sólo se enuncian con el propósito de manifestar discursivamente compromiso con el pueblo para obtener respaldo

electoral, pero en virtud de la inviabilidad, la mayoría de ellas fueron rechazadas por los legisladores y salió a culparlos de oponerse al bienestar del pueblo. A efecto de demostrar lo anterior, quiero traer a cuenta algunas de las propuestas presidenciales. Veamos.

Reforma al Artículo 4º. “Establece que el estado garantizará atención médica integral, universal y gratuita, incluyendo estudios médicos, intervenciones quirúrgicas y los medicamentos necesarios”. Vaya incongruencia. Por principio ya está asentada tal aseveración, pero como es del conocimiento público la realidad demuestra que sólo existe en el papel, e incluso aunque un sistema de salud como el de Dinamarca fue un compromiso de campaña, y para ello se desaparecería el Seguro Popular y lo sustituirían por el INSABI y posteriormente por el IMSS–BIENESTAR, incluso se habló de la apertura de una “megafarmacia”, lo cierto es que los hospitales públicos siguen sin medicinas, pasa mucho tiempo para que agenden una cita con un especialista y casi nunca hay material quirúrgico, por ello aunque se lograra la mencionada reforma, la realidad demuestra que sólo son buenas intenciones, pues a pesar de las promesas tenemos un pésimo sistema de salud en México.

Reforma al Art. 123. En materia de vivienda. “Se establece que toda empresa agrícola, industrial, minera o de cualquier otra clase de trabajo estará obligada a proporcionar viviendas cómodas e higiénicas a sus personas trabajadoras.” “Propone la creación de un fondo nacional de la vivienda, al cual las empresas realizarán aportaciones para constituir depósitos a favor de sus trabajadores.” Una vez más, la demagogia al descubierto; por principio, ya existía tal derecho contenido en la ley; de ahí deriva la existencia de diversos organismos como INFONAVIT o los institutos de vivienda locales, traer a cuenta el tema constituye un engaño más, pues la edificación de vivienda para los trabajadores no es un logro de esta administración. ¿Cuáles son los complejos habitacionales para los obreros en el país hechos por este gobierno? ¿Si

ya existe el precepto legal, por qué no se materializa? ¿Cuál es la intención de traerlo a cuenta de nuevo? Está claro, también aquí se pretende manipular y engañar a los trabajadores, hacerles creer que se busca cumplir un derecho para el pueblo, pero no se cumple en la práctica a pesar de sus más de cinco años de gobierno, es un acto más de vil y pura demagogia.

Reforma electoral. La iniciativa presentada por el Presidente contempla reformas a los artículos 35; 41; 51; 52; 53; 54; 55; 56; 60; 63; 73; 99; 105; 110; 111; 115; 116 y 122 para reducir gastos destinados a campañas y partidos políticos, así como la disminución del número de regidores en gobiernos municipales y eliminar candidaturas plurinominales, esto implicaría ajuste para el Congreso, ya que la Cámara de Diputados se constituirá por 300 legisladores y el Senado, con 64.

“La reforma propone la creación del Instituto Nacional de Elecciones y Consultas (INEC) en lugar del actual Instituto Nacional Electoral (INE). El INEC sería la única autoridad administrativa electoral del país, absorbiendo las funciones de los órganos públicos locales. Ahora, a la demagogia se suma la intolerancia y la antidemocracia, pues se pretende suprimir la representación de otras fuerzas políticas ahora que se tienen los recursos del Estado y programas clientelares para ganar elecciones. Durante años, desde la oposición, los morenistas obtuvieron voz y se defendían posiciones desde los cargos de representación proporcional; pero hoy en el poder, intentar desaparecer el INE, como venganza tardía por no haberlo consumado antes, deja ver el deseo de controlar todas las elecciones con algún incondicional, como saben hacer los morenistas.

Reforma al poder judicial. Propone que las y los ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), las magistradas y los magistrados de circuito, las juezas y los jueces de distrito; y las magistradas y magistrados del Tribunal de Disciplina Judicial, sean elegidos de manera directa y secreta por la ciudadanía en elecciones ordinarias. La pretensión es clara, con recursos públicos, manipulando programas, y quizás colocando a incondicionales se pretende hacer de lado la carrera judicial y, de paso, quitar incómodas resoluciones, es una clara muestra de autoritarismo.

Los anteriores ejemplos son sólo una muestra de las verdaderas intenciones del Presidente; se habla de las pensiones al cien por ciento, pero no se dice cómo fondearlas; se habla de simplificación administrativa, pero el objetivo es desaparecer los organismos autónomos, se habla de derechos indígenas o de los animales, pero sólo es fraseología general.

Está claro, el mandatario federal sólo pretende confundir a la opinión pública con el objetivo de obtener simpatías electorales, hablar de reformas le permite manipular a la opinión pública, más aún al centrarse en el bienestar común, pero hablar de justicia social sin trastocar a los grandes monopolios, sólo es demagogia.

Las reformas constitucionales que impulsa AMLO, se parecen tanto al cretinismo parlamentario del que hablara el gran Carlos Marx en sus tratados; con la propaganda de la 4T se piensa que basta con enmiendas legales para cambiar la condición de los menesterosos, cuando lo que se requiere es un cambio de forma de organización social, por otra que privilegie la satisfacción a plenitud de las necesidades del pueblo, de lo contrario los cambios a los ordenamientos legales sólo serán buenas intenciones con fines electorales. **▮**

Las reformas constitucionales que impulsa AMLO, se parecen tanto al cretinismo parlamentario del que hablara el gran Carlos Marx en sus tratados; con la propaganda de la 4T se piensa que basta con enmiendas legales para cambiar la condición de los menesterosos, cuando lo que se requiere es un cambio de forma de organización social, por otra que privilegie la satisfacción a plenitud de las necesidades del pueblo, de lo contrario los cambios a los ordenamientos legales sólo serán buenas intenciones con fines electorales.

Acercando la lupa al *nearshoring* en México

El *nearshoring* puede entenderse como la relocalización de una empresa con el objetivo de acortar las cadenas de suministro para tener mayor certidumbre respecto al abastecimiento de sus insumos, así como de establecerse cerca del país donde se encuentra su mercado final. Este fenómeno comenzó a tomar relevancia en los últimos años, principalmente, por la guerra comercial entre Estados Unidos (EE. UU.) y China, la pandemia de covid-19 y la guerra en Ucrania. Estos elementos generan incertidumbre en el abastecimiento de insumos y aumento de costos en la venta del producto al eslabón posterior en la cadena productiva. En 2023 se dio un desplazamiento grande de capitales extranjeros de la producción hacia México, buscando beneficiarse de la cercanía con EE. UU.; en diciembre del año pasado se hablaba de la llegada de 40 mil millones de dólares por *nearshoring*.

Muchos especialistas anunciaron que este fenómeno era ventajoso para los mexicanos, puesto que generaría mayor número de empleos e impulsaría el desarrollo de la industria. Sin embargo, es importante acercar más la lupa para ver qué tanto realmente puede ayudar la inversión extranjera a la economía nacional. A decir del representante de la Cámara Nacional de la Industria de la Transformación, más del 90 por ciento de los empleos creados por *nearshoring* corresponde a empresas maquiladoras. La industria maquiladora se caracteriza por importar la mayor parte de

sus insumos para maquilar el producto y enviarlo al extranjero para su venta, y porque generalmente realizan actividades con baja densidad de capital, es decir, emplean bajos niveles de capital por trabajador empleado. Podemos imaginarnos, por tanto, que sería casi imposible que estas empresas generen encadenamientos productivos hacia atrás y hacia delante, por lo que no arrastrarían positivamente a la industria nacional, como reza la teoría económica convencional. Es decir, que las empresas extranjeras exportadoras estarán aisladas, como ya lo hacen, del resto de los sectores productivos nacionales.

Así también, es importante señalar que las empresas que arriban por *nearshoring*, al estar insertas en eslabones de la cadena junto con otras empresas extranjeras, tienden a cambiar de decisiones que tienen que ver con la organización de la producción, dependiendo de lo que pasa en otros países extranjeros, sin tomar en cuenta las afectaciones al país receptor. Esto tiene efectos negativos porque el Estado mexicano no puede intervenir, dado que no existen regulaciones a la Inversión Extranjera Directa en México. Por ejemplo, recientemente el vicepresidente nacional de Maquiladoras y Franjas Fronterizas de la Canacintra, Thor Salayandía, declaró para Forbes que la industria maquiladora de la frontera norte venía enfrentando disminuciones en el nivel de empleo desde julio de 2023: en Chihuahua, 22 mil 500 empleos; dos mil 600 en Baja California; cuatro mil 400 en Coahuila; y en Tamaulipas cuatro mil 600. Si bien se crearon empleos en Sonora (400) y en Nuevo León (10 mil 400), hay una pérdida neta de 23 mil empleos. Entre las posibles causas, el vicepresidente menciona la

disminución de las exportaciones provocadas por las inspecciones migratorias de Texas (detuvieron alrededor de 19 mil camiones con mercancías por valor de mil 900 millones de dólares de productos entre septiembre y octubre); la huelga que se dio en septiembre en “Tres Grandes” automotrices (General Motors, Ford y Fiat); y la caída del consumo productivo en EE. UU..

Desde antes ya se habían hecho recortes de personal por la disminución de gastos de las empresas en Ciudad Juárez y Tijuana. Esto evidencia que el empleo, en particular en México, está a merced de la cambiante toma de decisiones de las empresas extranjeras, que a su vez dependen de lo que ocurre en los otros países donde se encuentra el resto de la cadena productiva. Es necesario acotar que esto es lo que ha ocurrido en la frontera; sin embargo, hay otras empresas que anunciaron que se instalarían en la Ciudad de México, en el Estado de México y en Hidalgo.

En conclusión, es necesario poner en sus justos términos los beneficios que pueden generar los procesos de *nearshoring*. El Estado mexicano es el que debe realizar las políticas pertinentes para que esa inversión extranjera sea útil a la economía nacional y a sus ciudadanos, porque hasta el momento el alto volumen de ésta no se ha traducido en desarrollo. **b**



Ilustración: Carlos Mejía



Nayib Bukele Tirano

En 2019, luego de 30 años de bipartidismo, arribó al poder Nayib Bukele, un *outsider* de la política, cortado con el mismo molde que Javier Milei, Volodymyr Zelensky o Samuel García; joven, desenfadado, apolítico, con fuerte presencia en las redes sociales, *cool*, irreverente. Cinco años después, en 2024, tejes y manejes mediante, se ha relegido con el 85 por ciento de aprobación popular, según los datos oficiales. A Bukele lo llegaron a denominar el presidente de *Twitter* debido a que algunas acciones, como la remoción de sus colaboradores de gabinete, las despachaba desde el espacio virtual, con una actitud azas bromista y ligera. Para la opinión pública, el perfil de Bukele era el de un político joven, un neutral gestor del Estado sin la desventaja y el peso de adherirse a alguna ideología concreta, trabajador, y con un discurso contra la corrupción y a favor del combate a las maras y a la delincuencia del país.

La prensa internacional celebró la llegada de Bukele, con un amplio grado de aprobación popular, gracias en parte a los errores políticos y las promesas incumplidas del FMLN, a la proliferación de grupos delictivos y a la continuación de la pobreza. El presidente de moda, lo llegaron a llamar. Sin embargo, ésta no es la gran noticia que se nos ha querido vender. Bukele ha abierto paso a un tipo de liderazgo muy peligroso para todos los países de América Latina.

La acción estrella de su gobierno, que, por cierto, le ha comportado un alto grado de aprobación popular en las encuestas, ha sido la guerra contra las pandillas. Desde hace ya varios meses, después de varios guños autoritarios y antidemocráticos, Bukele decretó un Estado de excepción que le permitió sacar al ejército a las calles, perseguir y detener a individuos sin respetar los

derechos humanos y las garantías constitucionales y detener masivamente a ciudadanos sospechosos de participar en las maras y en el pandillismo. Todo un caso de eugenesia y de limpieza social. En apenas unos años, el *CEO* de El Salvador, el impulsor de la economía de las criptomonedas ha devenido de joven tecnócrata a serio aspirante a dictador. Todo esto sin consecuencias aparentes. Lo curioso es que, al contrario de lo que sucede con otros líderes populares del cono sur, sus excesos antidemocráticos pasan sigilosamente por debajo del radar.

Dominado por un populismo punitivista y un mesianismo descarado, el presidente Nayib Bukele ha declarado la guerra a las maras para reducir el número de homicidios y la ola de violencia que se ha instaurado en El Salvador desde hace algunas décadas. Las imágenes de la guerra contra el crimen son bastante explícitas y el sadismo irónico y triunfalista con que el presidente Bukele se refiere a lo anterior contorna una práctica belicista que termina por deshumanizar a los supuestos criminales; que atenta contra los derechos humanos, las garantías individuales y la dignidad de las personas; que contraviene los mínimos de un Estado de Derecho, impide el derecho a la reinserción social y no repara los daños a las verdaderas víctimas de la delincuencia. En cambio, ofrece un obscuro, grandilocuente y terrible espectáculo de poder omnímodo del Estado, dominado por un hombre fuerte que somete y humilla a los delincuentes.

Es evidente que esta imagen que ha ofrecido Bukele y la política de mano dura o de guerra sin tregua contra la delincuencia a menudo son bien apreciadas por la mayoría de votantes y la opinión internacional. De hecho, la reducción, la deshumanización y

la invisibilización del enemigo ha suscitado muestras de apoyo. Pero, de nuevo, ésta no es la gran noticia que nos intentan vender. ¿Quiénes son los pandilleros? La respuesta sencilla sería delincuentes que necesitan ser perseguidos, encerrados y, si se puede, destruidos. Sin embargo, en un análisis histórico, los pobres globales, excluidos y hacinados en las grandes barriadas, convertidos en criminales peligrosos, no son sino víctimas de un sistema de exclusión, segregación y persecución que ahora son vistos como indignos y responsables de su propia condición.

No se trata de condonar la criminalidad, sino de denunciar un sistema que asfixia a los desposeídos y luchar por cambiarlo de raíz. De cualquier forma, la estrategia de seguridad de Bukele es, entre otras cosas, un gran operativo de limpieza social que busca la seguridad de las clases dominantes ante la preocupación de la defensa de su propiedad privada y sus privilegios frente al descontento de las masas cada vez más empobrecidas, una forma nueva de *Apartheid* social.

Finalmente, Bukele está dando pasos firmes hacia la constitución de un gobierno dictatorial en El Salvador. Recientemente ha logrado que sus magistrados leales de la Sala Constitucional reinterpretaran la constitución para permitirle la relección sin llevar el debate al parlamento. Y la relección parece segura. La falta de alternativas reales para combatir dentro de El Salvador el nuevo bukelismo, aprendiz de Trump o Bolsonaro, hace que el panorama se vislumbre más peligroso de lo que podríamos imaginar. Y es que, como decía Marx sobre Thiers, “no hay nada más peligroso que un mono a quien le fue permitido durante algún tiempo dar rienda suelta a sus instintos de tigre”. **b**

52 millones de *spots*

El próximo 1° de marzo se iniciarán las campañas electorales de los partidos políticos con propuestas a puestos para todos los niveles gubernamentales, y terminarán el 29 de mayo. Es decir, en los próximos tres meses estaremos expuestos a escuchar discursos demagógicos, promesas mentirosas y manipuladoras que deberán captar el voto ciudadano como único objetivo.

Pero hay varias preguntas con respecto a dicho proceso electoral: ¿qué de nuevo ofrecen sus campañas? ¿Se gastará menos dinero en ellas? ¿Los candidatos son políticos con perfiles actualizados, y ahora sí resolverán los problemas de los mexicanos?

Sin entrar en detalles, es claro que las campañas políticas de este año son un mero trámite para escoger solamente entre “la pinta y la colorada”, a los servidores “palomeados” por la clase social que, desde hace años, controla económica y políticamente al país y que, por supuesto, no es a la que pertenecen los campesinos, obreros y estudiantes pobres de México.

El Instituto Nacional Electoral (INE) ya anunció que durante la campaña político-electoral se difundirán 22 millones de *spots* (4.6 millones para promover a autoridades comiciales y 17.3 millones para los partidos); pero debemos recordar que, con la “precampaña” iniciada el siete de septiembre de 2023, la metralla contra la población sumó 52 millones de *spots*.

La verdad es que estas elecciones únicamente son “mucho ruido y pocas nueces” porque, en el caso de Morena, su verdadero candidato a la Presidencia de la República es el actual mandatario Andrés Manuel López Obrador (AMLO), quien está utilizando su privilegiada posición política y los recursos del Estado para apoyar a su “corcholata” Claudia Sheinbaum Pardo.

En la otra esquina, Xóchitl Gálvez, candidata del Coalición Fuerza y Corazón por México, ha superado el discurso de Sheinbaum, incluso ha invitado a callar a AMLO; sin embargo, algunos analistas aseguran que anda muy cuesta arriba y que se vislumbra difícil que pueda revertir las ventajas que el poder presidencial brinda a su “corcholata”. A Xóchitl no le alcanza el haber sido la primera en visitar al Papa, ni envalentonarse como el presidente argentino Milei para que los mexicanos voten por ella.

En el documento *Hacia un programa de Gobierno 2024-2030*, Gálvez propone el rediseño y el fortalecimiento de las estrategias para las principales tareas que el Estado debe atender con prioridad—salud, economía, educación, seguridad, medio ambiente, cultura, combate a la corrupción— pero la candidata opositora no dice cómo atacaría la pobreza extrema y la inseguridad pública que hoy tienen con el “Jesús en la boca” a millones de mexicanos.

De acuerdo con el *Diario Oficial de la Federación (DOF)*, el financiamiento público de las elecciones federales de junio próximo ascenderá a 10 mil millones 444 mil 157 pesos, monto en el que se incluyen los gastos de campaña, actividades burocráticas y franquicias postales y telegráficas de los partidos políticos nacionales.

Lo que se gasta en las campañas electorales es un derroche descomunal; incluso se sabe que los candidatos presidenciales dispondrán de un tope para gastos de 660.9 millones de



pesos (mdp), cifra que supera en 231.3 mdp a la que el INE estableció en los comicios de 2018. En esta campaña de 90 días, cada aspirante a la Presidencia de la República gastará 7.3 mdp diarios.

Lamentablemente, este proceso electoral no ha mostrado que algún candidato provenga del pueblo; y ninguno ha sentido “en carne propia” lo que los mexicanos pobres sufren diariamente. Por esto es previsible que, en el sexenio de un gobierno morenista o prianista no se preocupen por sacar de la pobreza a gran parte de los mexicanos que viven en la marginación; y que se dediquen a defender los intereses de la clase burguesa.

Las campañas electorales de este año son más de lo mismo para el sistema político mexicano; no traen, ni traerán nada nuevo para el próximo sexenio. Quien realmente sufre es el pueblo, cuyo despertar resulta urgente para que luche contra la explotación en la que vive, se eduque y organice para movilizarse, acceder al gobierno y superar la situación de marginación y pobreza. Por el momento, querido lector, es todo. **b**

Los jóvenes jornaleros

En México, el desarrollo regional ha sido desigual desde hace cientos de años. De la región centro hacia el norte el país está más desarrollado que en el sur, donde a pesar de que la naturaleza es espectacular y las culturas tienen mayor colorido y folclor, su gente es más pobre. Del Bajío y la Comarca Lagunera hasta la línea fronteriza con Estados Unidos (EE. UU.), las zonas semidesérticas predominan; pero también las presas, la agricultura intensiva, las maquiladoras y los grandes complejos industriales como Tesla. En el sur, en contraste, la agricultura es de temporal, no hay industrias; y la única expresión de modernidad la aportan las transnacionales del turismo, cuyos dueños hoy miran con avaricia la construcción del nuevo Tren Maya, construido *ex profeso* para que obtengan mayores ganancias en el futuro.

Es en este dramático escenario rural abandonado, donde cotidianamente miles de jóvenes, incluso niños, se ven obligados a salir de sus comunidades de origen para buscar trabajos de cualquier índole en otras regiones del país o en EE. UU., y huir así del desempleo y el hambre. La mayoría de estos niños y adolescentes terminan como jornaleros; y hoy su número, únicamente en el país, rebasa la cifra de 2.3 millones. En el mejor de los casos, estos mexicanos apenas completan los estudios primarios, sólo saben leer y escribir y se limitan a sobrevivir, consiguiendo alimentos y servicios más básicos.

Enganchadores modernos, tal como ocurría en el Porfiriato, operan en los estados de Chiapas, Oaxaca, Puebla y Guerrero reclutando a jóvenes de los sectores rurales más pobres como jornaleros para las transnacionales agroalimentarias y los terratenientes agropecuarios del



norte; les prometen que les pagarán salarios atractivos, bonos, alimentación y hospedaje, pero cuando se hallan en esa región, ni los pagos, la comida ni el alojamiento son como les “pintaron”; y deben gastar lo poco que ganan en las tiendas de los dueños de las fincas o en los servicios de diversión y mercancías de vicio que, intencionalmente, merodean en sus entornos.

Pero este cuento es de nunca acabar, porque una vez terminada la cosecha, los jornaleros regresan a sus comunidades, vuelven a la siguiente temporada y anualmente cumplen este mismo ciclo laboral hasta que su juventud o fuerzas físicas se acaban, se enferman, son reclutados o asesinados por el crimen organizado y finalmente son reemplazados por otros jóvenes. En ese corto o largo periodo, estos trabajadores se encuentran sometidos a procesos de transculturación y transmisión de vicios y enfermedades que trasladan a comunidades rurales donde en otros tiempos había usos y costumbres saludables.

Los funcionarios de las instituciones del estado que deben cuidar los derechos laborales y humanos de los jornaleros cierran los ojos ante las desgracias cotidianas y las injusticias que viven diariamente estos

migrantes temporales, de cuya necesidad por moverse hacia el norte para salir de los perversos juegos y trampas de la pobreza y la marginación se aprovechan los terratenientes y las empresas transnacionales para obtener cada vez más jugosas ganancias.

Estos terratenientes duermen tranquilos, ya que tienen un gobierno amigo que no aplica la legislación laboral y les garantiza la consecución de mano de obra barata y joven que, además, no está en condiciones de luchar por sus derechos. Todo esto ocurre mientras, en muchas casuchas humildes del sur de México, ocurren miles de dramas familiares generados por la falta de empleo bien pagado y porque sus integrantes incurren en el único delito de no poseer más riqueza que su fuerza de trabajo.

Pero no todo está perdido, porque cuando la realidad se imponga y los millones de mexicanos pobres hayan descubierto las reglas sucias del juego, y sus charlas de juergas y sexo sean sustituidas por pláticas en las que cuestionen los bajos salarios, las extenuantes jornadas laborales y el miserable comportamiento de sus patrones, entonces tomarán conciencia de la necesidad de unirse e integrarse en una misma fuerza para exigir lo que les han robado. Al tiempo. **b**

Expansión ganadera en México

Durante la segunda mitad del Siglo XVIII, la región del Bajío fue una gran actora en el teatro de la cría y comercialización del ganado bovino en la Nueva España, así también los territorios norteños que ahora ocupan con Nuevo León, Sonora y San Luis Potosí. Se tiene registro de que del norte del país se hacían envíos periódicos de hatos a Puebla, Ciudad de México y la zona de los volcanes. Sin embargo, la ganadería no prosperó debido a que la actividad principal en el centro del país era agrícola.

Cuando los hatos sobre-pastorearon el Bajío, la ganadería se desplazó hacia el norte del altiplano, al desierto chihuahuense. Aunque es cierto que no ofrecía una vegetación basta, proporcionaba grandes planicies “libres” de conflictos con tribus locales. Además, la floreciente minería en Sonora, Durango y Chihuahua cobijó con interés la crianza de hatos útiles para el transporte y materias primas, así como alimento para peones. En palabras de Jordan (1993), el binomio norteño ganadería-minería fue tan complementario y necesario el uno para el otro como el binomio azúcar-ganadería en el sur del país. Y como complemento para beneficio de la naciente industria minera, la evangelización de los pueblos chichimecas garantizó mano de obra suficientemente entrenada para la minería y la cría del ganado a las órdenes Jesuitas.

Los ganaderos poblaron el sur de Chihuahua, los alrededores de Parral, donde se garantizaba agua abundante casi en todo el año. Otra vertiente del ganado se distribuyó a través de la Sierra Madre Occidental. El ganado que huía de los hatos se quedó habitando en forma salvaje la sierra chihuahuense, y a poco, fue criado y conservado entre los Tarahumaras como fuente de carne, leche y piel. Por eso a este biotipo de bovino se le ha nombrado Criollo Rarámuri y comparte el mérito con el Criollo Mixteco Poblano de ser los últimos recursos genéticos bovinos mexicanos que conservan sus lazos genéticos reconocibles con las razas Ibéricas.

Hasta el Porfiriato (1876-1911), la economía de la nueva República estuvo en ruinas; las actividades principales eran minería, agricultura e industria textil. La ganadería

no figuraba como una actividad económica preponderante, sin embargo, el menguado comercio ganadero funcionaba razonablemente bien a través de un sistema de crédito rural que permitía a los menos favorecidos, que eran la mayoría, adquirir semillas, granos para siembra, alimentos y hasta un poco de ganado, la mayoría para autoconsumo.

Durante el periodo porfirista se impulsó la economía a través de la gran obra ferroviaria implementada para mejorar el comercio y la comunicación entre el centro del país con las costas, el sur y el norte minero del país hasta las fronteras con Estados Unidos. Se reformaron leyes para la salud, las artes, el comercio y la educación básica y superior de la cual empezaban ya a dar fruto los esfuerzos de décadas de desarrollar universidades especializadas en el estudio del campo y su desarrollo técnico. En este escenario, México se planteó convertirse en un actor importante en materia agroindustrial; por consiguiente, se establecieron contratos con naciones extranjeras por abasto de bovino en pie y forrajes tropicales, principalmente con Estados Unidos, que llevaba décadas procurando controlar el mercado de la carne en el Atlántico.

La creciente demanda de carne para consumo surgió de importaciones de ganado que suponía más eficiencia productiva y garantizaba su estabulamiento; pero ello significaba el comienzo del abandono del ganado criollo mexicano. Durante el periodo se importaron 160 mil ejemplares bovinos de raza cebuina (*Bos indicus*). En 1884 se introdujo, desde Nueva Orleans, ganado proveniente de Brasil. Las razas cebuinas (de joroba), establecidas y criadas en el continente africano y La India, demostraron rendimientos inferiores en ganancia de peso y rendimiento de canal y mayor intervalo entre partos en comparación con otras razas, pero mayor capacidad de adaptación a climas tropicales con alta humedad y radiación solar, mejor adaptación a forrajes pobres y mejor resistencia a parásitos. Estas ventajas le abrieron espacio a las razas cebuinas para ser apreciadas en el continente americano y experimentar sus cruces con razas europeas en regiones ganaderas con climas tropicales del centro y sur del continente. **b**



La educación física en México, un repaso histórico

Los pueblos mesoamericanos eran conscientes de que toda la población debía recibir un mínimo de instrucción, por lo que en la mayoría de estas culturas había escuelas para las clases altas de la sociedad y también escuelas para los sectores populares. La principal referencia para estudiar la educación del México prehispánico es la educación del pueblo mexica, los antecedentes prehispánicos de las escuelas son el Calmécac y el Telpochcalli, que fungían como los principales recintos de educación del pueblo mexica. En el último tercio del Siglo XVIII, influido por las ideas de la Ilustración, el Gobierno Real del Virreinato de la Nueva España fundó colegios, universidades y se crearon las primeras escuelas de educación básica gratuitas, unas para niños y otras para niñas. A finales del Siglo XIX hubo una etapa de diseño y creación del sistema educativo mexicano. La Educación Física (gimnasia) como tal, inicia a impartirse en México con la llamada Educación Integral, derivada de las Leyes de Instrucción Pública de 1867 y 1869, en el marco posterior al triunfo de los liberales sobre los conservadores y la institucionalización del federalismo. Así, la Educación Física (gimnasia) y la Educación Artística (estética) propiciaban el desarrollo integral del educando; todo ello respetando siempre la personalidad de cada uno y tratando de programar las diferentes asignaturas de acuerdo con su edad.

Pero fueron José Vasconcelos y el presidente Álvaro Obregón (1920-1924) quienes impulsaron la creación de la moderna Secretaría de Educación Pública, al concluir el proceso revolucionario como aplicación de la nueva Constitución de 1917. Sin duda, la presencia de José Vasconcelos en la SEP y de los intelectuales con los que trabajó fue muy importante para promover la enseñanza de la educación física y artística, en un intento por provocar un renacimiento cultural entre los mexicanos. A partir de ahí, la enseñanza de educación física ha evolucionado en nuestro país de acuerdo a las necesidades sociales y políticas.

De 1940 a 1967 aparece el primer enfoque de la Educación Física, el enfoque militar en el que predominaba el orden y control, marchas y disciplina corporal; de 1968 a 1973 se aplicó el enfoque deportivo, modelo basado en el entrenamiento deportivo, que dividió la sesión de Educación Física en tres fases: calentamiento, trabajo central y relajación; de 1974 a 1987 se promovió el enfoque psicomotor, que buscaba la integración cuerpo-mente a través de la práctica consciente del movimiento.

Por otro lado, de 1988 a 1992 se impulsó el enfoque orgánico funcional con una tendencia marcada al desarrollo de las capacidades físicas y un buen estado de salud, de 1993 a 2000 prevaleció el enfoque motriz de integración dinámica, que se basaba en el desarrollo de las capacidades físicas condicionales y con énfasis en el desarrollo deportivo. En 2009 se empezó a trabajar con un enfoque global de la motricidad, que tenía como característica que el alumno asumiera un rol como protagonista de la sesión, al mismo tiempo transmitía experiencias motrices, asumiendo códigos de conducta con sus compañeros, es decir, comprendía que la motricidad juega un papel fundamental para el conocimiento de la corporeidad.

En 2011 aparece el enfoque por competencias, que estimula las habilidades que son necesarias para el aprendizaje permanente, enfatizando la necesidad de la reflexión por parte del alumno ante cada situación que se le presenta, tanto en el plano intelectual como en el psicomotor y sobretodo en el afectivo y de relación con los demás. En 2017 aparece el enfoque por aprendizajes clave, aquí aparecen 11 ámbitos enfocados más al lenguaje, a la comunicación, al pensamiento matemático, a la conducta, etc., pero desvinculado de la actividad física.

Y finalmente llegamos a la "Nueva Escuela Mexicana" que pretende un desarrollo integral y desarrollar un pensamiento crítico, con el argumento de impulsar cuatro campos formativos, que pretenden formar un alumno con valores, ha recortado el número de horas a la semana que se imparte la Educación Física y ha reducido su enseñanza a los primeros niveles educativos. Se pretende que la educación sirva a los fines propagandísticos del gobierno actual y, por ello, prácticamente están eliminando la educación física de las escuelas. Si la educación física es una actividad multidisciplinar que

beneficia la salud, la estética, el carácter y, además, favorece la toma de decisiones y

enseña al individuo a concentrarse y disciplinarse, urge rescatarla de los programas que sólo buscan el adoctrinamiento de los educandos, no permitamos que se pierda la educación física. Defendámosla y reivindicémosla, regresemos la educación física a todos los niveles educativos y no aceptemos que se limite a dos horas a la semana, exigiendo que se le destine todo el tiempo que sea necesario para formar a los educandos. **b**

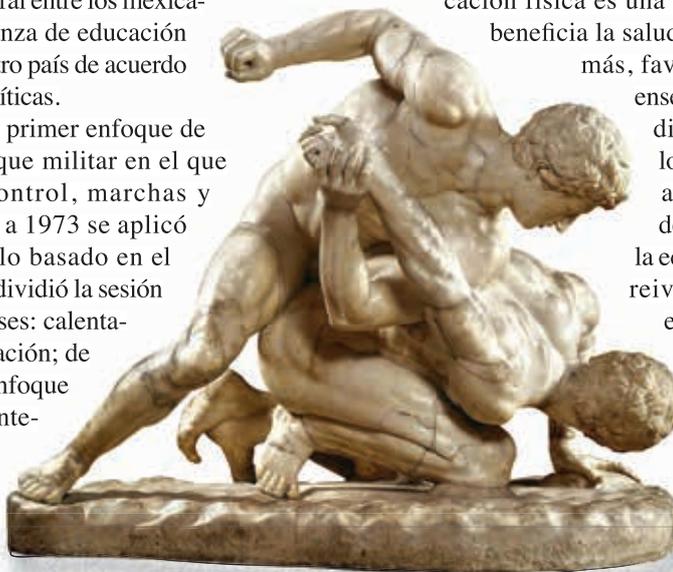


ILUSTRACIÓN DE LUY

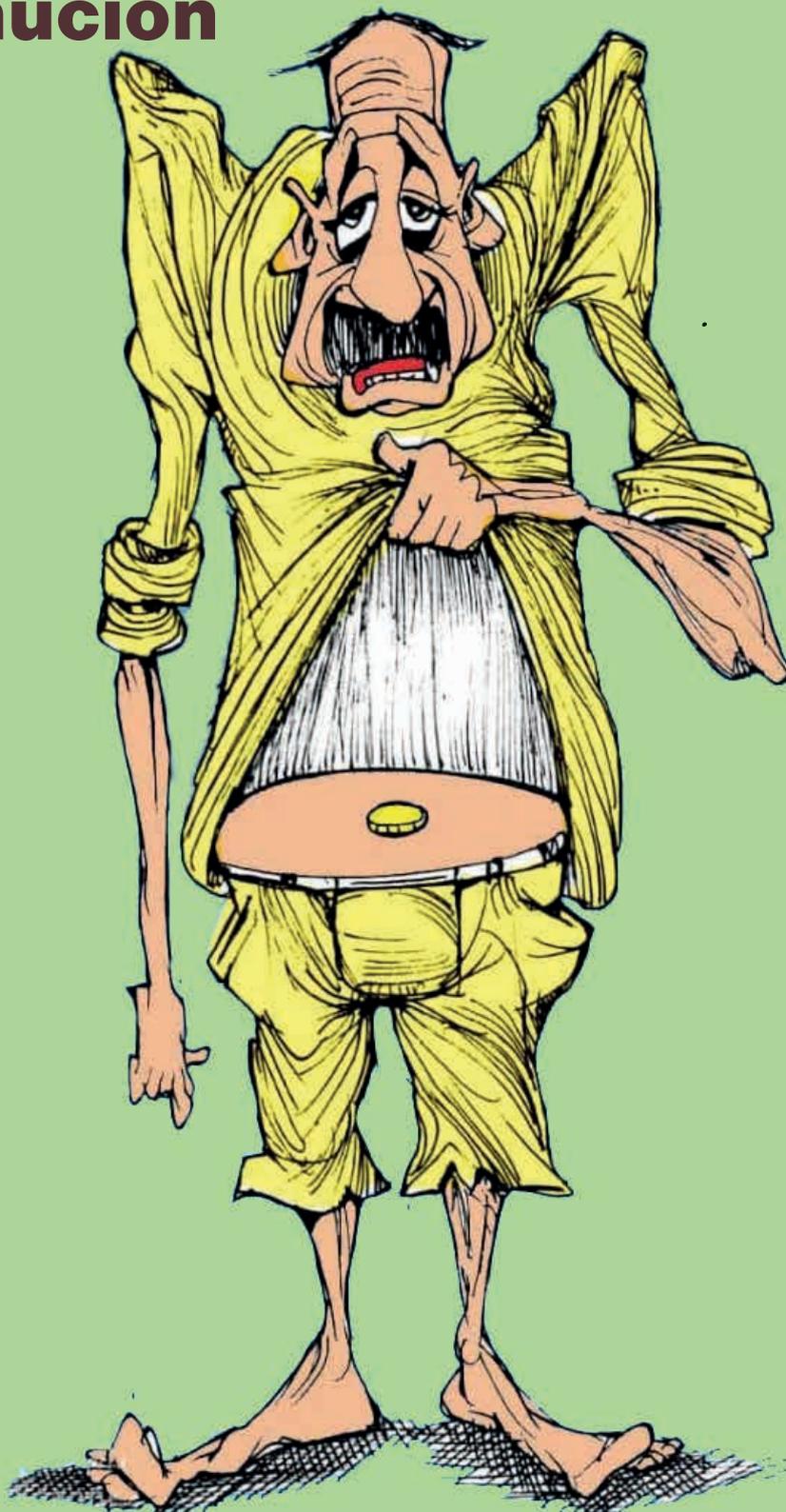
X @CartonistaLUY

CARTÓN

49

Disminución

Luy



Ciudadanía y proletariado

Platón señala que uno de los delitos más graves que pueden cometerse en contra de la sociedad es desobedecer las leyes y utilizarlas en beneficio propio, malversarlas irracionalmente, en otras palabras, apropiarse de las leyes: esclavizarlas. Quien suplanta la ley utilizándola en favor de su persona o de un grupo de su misma calaña merecería, de acuerdo con Sócrates, la pena de muerte.

Por otro lado, el pueblo estaría en su derecho de cambiar sus leyes, pero esto ha de hacerse con base en la legalidad, para que así, el ser humano no caiga en poder del ser humano, sino que siempre obedezca a la racionalidad que está intrínseca en lo legal. Para que las leyes sean justas, es decir, que no estén a expensas de un tirano, o de alguna camarilla de tiranos, deberán estar más allá de los hombres y de las mujeres, más allá de todo el pueblo. Fue así como se estableció la ciudadanía en la Ilustración, en donde se dedujo que las personas obedecerían a la ley obedeciéndose a sí mismas, y esto las convertiría en seres libres.

Así, en la Ilustración se planteaba que no existiera ya una obediencia a un duque, a un rey, a un sacerdote o a un Dios; obedecer a la ley implica, en este caso, obedecerse a uno mismo. Fue esto lo que caracterizó a la Modernidad y de lo cual estamos todavía muy lejos, pese a que en determinado momento pareció que el advenimiento de la razón y de las leyes estaba en su esplendor; Hegel incluso planteó que finalmente la razón gobernaba el mundo, como alguna vez lo concibió Anaxágoras.

Dada la Revolución Francesa parecía, pues, que realmente la razón comenzaba a gobernar el mundo. Sin embargo, al tiempo que comenzó a

forjarse el proyecto de ciudadanía de la Modernidad, sobrevino el proyecto de la sociedad capitalista. Así, mientras la Ilustración intentaba forjar una ciudadanía, por el patio trasero de la historia fue surgiendo el proletariado, de acuerdo con la reconocida historiadora francesa Florence Gauthier.

Las leyes ciudadanas, entonces, no fueron planteadas originalmente para servir al capital, sino que quienes defendieron a éste las utilizaron oportunamente en su favor, es decir, las esclavizaron. Y al día de hoy las leyes y la población están sometidas al dominio del capital. Bajo las leyes del mercado, la población entera está sometida; y en lugar de ciudadanía lo que hay es gente explotada: proletariado. La explotación de las mayorías es una condición *sine qua non* para el capitalismo; solamente al eliminar la explotación y las injusticias de este sistema cualquier persona podría no depender de la voluntad del capital, es decir, que podría no depender de la necesidad de trabajar para poder subsistir, podría darse autonomía a sí mismo, es decir, podría ser ciudadano.

Los medios de vida, como la vivienda, el agua potable, los servicios de salud, la educación y la comida, son necesarios para que un ser humano se forje como ciudadano en el sentido de la Ilustración, puesto que para llegar a ser un ciudadano responsable que pueda desarrollarse íntegramente, que pueda independizarse, es preciso que no esté sometido a la necesidad de esclavizarse en el modo de producción capitalista.

El proyecto humanista de la Modernidad podría ser alcanzado si de esta sociedad explotada surge su sepulcero natural: un proletariado autoconsciente que la enfrente y la supere. **b**



SEXTANTE

Cousteau

La entrevista de Tucker Carlson a Vladimir Putin (segunda de dos partes)

Putin le dice a Carlson que en 2015 los presidentes de Rusia y Ucrania, con la presencia testimonial de la canciller de Alemania (Ángela Merkel) y el presidente de Francia (Francoise Hollande) tomaron el acuerdo en Minsk —capital de Bielorrusia— de frenar las hostilidades; el acuerdo buscaba que Ucrania reconociera el estatus especial de las dos regiones orientales del país —con población mayoritariamente rusa que conforman el Donbás—, sin que dejaran de pertenecer a Ucrania (una especie de gobiernos autónomos pero ligados a Ucrania). En la entrevista, Putin le explica a Carlson que ese acuerdo fue inmediatamente violado por los dirigentes del gobierno de Ucrania; y aunque Putin no lo menciona explícitamente, después de 2022 se pudo constatar, por las declaraciones de Ángela Merkel, que ese acuerdo lo tomaron sólo para ganar tiempo y permitir que Ucrania siguiera armándose y preparándose para invadir el Donbás y someter a la población ruso parlante.

Cuando Tucker Carlson le pregunta a Vladimir Putin sobre el insistente manejo en la prensa estadounidense de que existe una amenaza de que Rusia inicie una guerra nuclear en contra de Estados Unidos y Occidente, el presidente ruso le contesta a Carlson que ésa es una maniobra barata, pues lo que quiere el gobierno norteamericano es, como decimos en México, “espantar con el petate del muerto”, convencer al pueblo norteamericano de aceptar que sus impuestos financien el enorme gasto económico que representa el apoyo militar a Ucrania. Carlson también le menciona lo que ha declarado un senador norteamericano sobre la posibilidad de que la guerra continúe, pero con la intervención directa de soldados estadounidenses. Putin le contesta:

—Pero si ya hay miles de mercenarios en Ucrania defendiendo la causa norteamericana; la mayoría de los mercenarios que guerrearán a favor de la OTAN es de tres países; en primer lugar están los de origen polaco, en segundo lugar los de origen norteamericano y en tercer lugar los georgianos.

Sobre los países que conforman los BRICS, Putin señala que, en la década de los años 90 del Siglo XX, representaban apenas el 10 por ciento del Producto Interno Bruto (PIB) mundial; y que el grupo del G-7, es decir, los países imperialistas occidentales, representaban



en su economía el 40 por ciento del PIB mundial. En la actualidad, los países del BRICS ya representan el 40 por ciento del PIB mundial y el G-7 el 30 por ciento (lo que revela el declive del Occidente colectivo). Rusia es la 5ª economía del mundo y es ya la economía más grande de toda Europa. Las sanciones que ha impulsado Estados Unidos con el respaldo de la UE y la OTAN han fracasado, al grado que ahora la economía de los países de Europa está sufriendo una caída severa. Putin señala que la estabilidad del régimen de Rusia se basa en una gran diversidad étnica y religiosa existente en aquel inmenso territorio; como si fuesen muchas familias, pero al final esa gran tolerancia permite que todos los rusos se sientan como una gran familia unida; existe un profundo sentimiento patriótico en la mayoría de los habitantes de Rusia.

—¿Estaría dispuesto a negociar la paz con Ucrania?, preguntó Carlson a Putin.

—No depende sólo de la voluntad de Zelenski —contestó el presidente de Rusia—, los hechos han demostrado que el gobierno ucraniano depende de las decisiones de Washington; alguna vez yo le dije a Zelenski: ¿por qué apoyas a los nazis si tu padre luchó contra los nazis en la Segunda Guerra Mundial? Lo que me contestó no vale la pena decirlo aquí.

Esta entrevista ha sido ya vista por cientos de millones de personas. Los imperialistas ya no están ganando la guerra mediática. En el mundo se van conociendo los puntos de vista de las fuerzas que pugnan por un mundo multipolar, un mundo más justo y de mayor progreso para la humanidad. **b**

52 ESCAFANDRA

El súbdito, de Heinrich Mann (I de II)

Ángel Trejo Raygadas / Periodista - escritor

Heinrich fue el hermano mayor de Thomas Mann (*La montaña mágica* y *Los Buddenbrook*); escribió 45 libros de poesía, cuento y novela, y sus títulos más conocidos en este género fueron *En el país de Jauja* (1900), *Las diosas* (1903) y *El profesor Unrat* (1905), cuya historia sirvió de argumento para el famoso filme *El ángel azul*, que protagonizó la actriz alemana Marlene Dietrich.

La primera versión de la novela *El súbdito* incluía el subtítulo *La conciencia pública bajo el reinado de Guillermo II*, pero cuando se disponía a publicarla en 1914 su autor (Lubeck, Alemania 1871-Santa Mónica, California 1950) lo eliminó porque evidenciaba su fuerte contenido satírico contra la monarquía medieval que aún prevalecía en Alemania y porque estaba por iniciarse la Primera Guerra Mundial (1914-1918).

Diederich Hessling, el personaje central de *El súbdito*, es heredero de un fabricante de papel de Netzig, quien después de doctorarse en la Universidad de Berlín y formar parte de la asociación estudiantil *Neoteutonia*, retorna a su ciudad natal convertido en fanático del monarquismo, el ultranacionalismo, el militarismo, el anticomunismo y el racismo multiétnico, en particular el antisemita.

El súbdito fue creado por Mann con estos rasgos político-ideológicos, con la fisonomía de Guillermo I, con una mirada centellante y torva, una feligresía cristiana extrema, un insobornable machismo (las féminas teutonas respetaban a pie juntillas las “tres P”: parroquia, punto y pañal) y un manifiesto desdén hacia los trabajadores, la gente pobre, el sindicalismo, la socialdemocracia, el ateísmo y todo lo que no fuera “aristocrático”.

Mann describió y caricaturizó con mucho detalle en esta novela el supremacismo racial, socioeconómico, político y religioso que tres décadas después continuaría predominando en la Alemania nazi, cuyos principales dirigentes contaron con el apoyo de la gran burguesía alemana, la europea y la estadounidense a fin de frenar el avance del socialismo soviético.

Uno de los méritos de esta novela, escrita entre 1906 y 1913, se halla precisamente en la denuncia burlona de los ingredientes fascistas ya presentes en Guillermo II, que reaparecieron con Adolfo Hitler (promotor de la Segunda Guerra Mundial (1939-1945) y que ambos heredaron de Guillermo I y su primer ministro Otto Bismarck, quienes en el Siglo XIX habían intentado apoderarse de Europa.

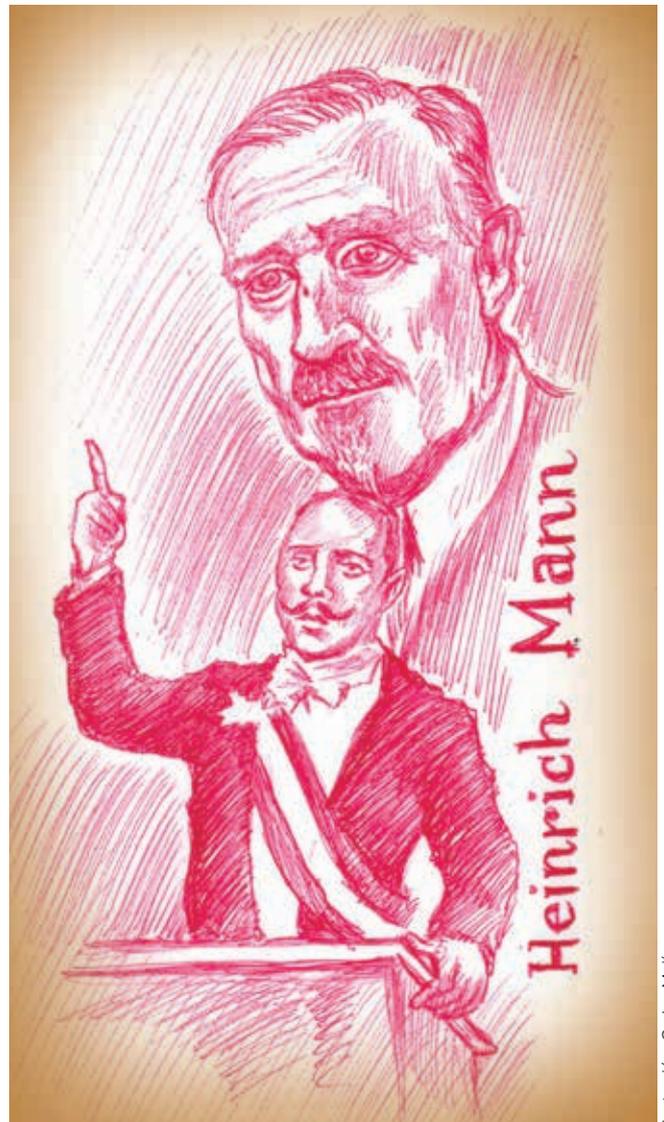


Ilustración: Carlos Mejía

En ninguna de las líneas de esta excelente novela se cita por su nombre a Carlos Marx y a Federico Engels, pero en varias de sus páginas se habla en tono denunciatorio de socialdemócratas, socialistas, comunistas, “rojos” y en alguna oportunidad se hace referencia a la *Internacional*. En 1931, Mann fue declarado *persona non grata* en su país; ese año debió emigrar a Francia y en 1932 se declaró abiertamente socialista. **b**

TRIBUNA POÉTICA

53

Tania Zapata Ortega
 @ZapataOrtegaTn

Versos con faldas (primera de dos partes)



Reducidas a la tutela de padres y maridos, consideradas seres menores de edad y destinadas sólo a las labores de madres y esposas, la actividad literaria pública de las mujeres bajo el franquismo fue casi nula; por eso ocupa

un sitio destacado en la historia de la literatura hecha por mujeres la hazaña de fundar **Versos con faldas**, tertulia feminista, impulsada por la escritora y narradora infantil Gloria Fuertes García (Madrid, 1917-1998), que ofrecía un espacio para que las mujeres recitasen sus poemas y en cuya organización participaron Adelaida Las Santas y María Dolores de Pablos, convocando a más de 40 escritoras españolas que comenzaron reuniéndose en marzo de 1951 en el sótano de la Asociación Artístico Literaria del Teatro Gallegos, en Madrid. Claro está, semejante desafío a una sociedad patriarcal acarreo de inmediato un abierto sabotaje; la propia Gloria Fuertes contaría cómo, junto a la sala donde se realizaba la reunión, se instaló una mesa de “fútbol” y, cuando una de las participantes comenzaba a recitar sus versos, un grupo de hombres comenzaba a gritar. **Versos con faldas** tuvo una vida efímera; afectada en 1952, cuando la dictadura prohibió las tertulias de café, pero puede considerarse un hito en la prolongada lucha de las mujeres por ganar espacios de expresión.

Gloria Fuertes forma parte de lo que se ha dado en llamar el postismo. En **Deshacer lo injusto** expresa su rechazo a las guerras, pero no con ese falso pacifismo que iguala al agresor y a la víctima, sino tomando partido por los oprimidos, por los sufrientes, los desheredados de la tierra.

No sé escupir,
 pero voy a aprender
 para escupir sobre las tumbas
 de todos los culpables de las guerras.

No tengo uñas,
 pero quisiera tener garras
 para atrapar desde mi altura
 a los hombres reptiles.

No tengo poder,
 pero tengo la fuerza de los pueblos
 que sufren.

No tengo cultura,
 pero tengo el corazón sabio
 de estar con los que no tienen nada.

Divulgar la poesía, acercarla a las masas trabajadoras, convertirla en instrumento para su educación, alumbrar las tinieblas en las que pretenden mantener a los pueblos aquellos que los quieren ignorantes para manipularlos mejor, es una gran tarea a la que modestamente pretende contribuir este medio. Y Gloria Fuertes lo sabía: la poesía no va a llegar sola hasta el último rincón, este desconocimiento de la obra de los grandes poetas populares es lo que denuncia en **Los hombres no supieron** (*Mujer de verso en pecho*, 1996).

Los hombres no supieron
 que hubo hombres que escribieron para ellos.
 –y esto es feo–.

Ni siquiera el Alcalde de Berceo
 ha leído de Berceo.
 No engañaros.

Ningún pobre de América del Norte,
 ningún minero
 ha leído a Walt Whitman.
 Ningún compañero,
 ningún campesino,
 ningún obrero,
 ha leído a Blas de Otero.

¡Neruda! Los esclavos de Chile
 no se saben tus versos.
 Y los inditos peruanos hambrientos
 no saben quién fue César Vallejo.

No resulta una exageración considerar el poema **No perdamos el tiempo** (*Antología y poemas del suburbio*, 1954) como el manifiesto estético de Gloria Fuertes. Es innegable, parece decir, la belleza del paisaje, de la infancia, de las

experiencias cotidianas, pero éste es momento de hablar del sufrimiento humano, condenar el hambre, la pobreza, las injusticias; entregarle nuestros versos a los humildes, llevárselos ahí donde están, en la mina y el campo.

Si el mar es infinito y tiene redes,
 si su música sale de la ola,
 si el alba es roja y el ocaso verde,
 si la selva es lujuria y la luna caricia,
 si la rosa se abre y perfuma la casa,
 si la niña se ríe y perfuma la vida,
 si el amor va y me besa y me deja
 [temblando...]

¿Qué importancia tiene todo eso,
 mientras haya en mi barrio una mesa sin patas,
 un niño sin zapatos o un contable tosiendo,
 un banquete de cáscaras,
 un concierto de perros,
 una ópera de sarna?

Debemos inquietarnos por curar las simientes,
 por vendar corazones y escribir el poema
 que a todos nos contagie.

Y crear esa frase que abraza todo el mundo;
 los poetas debiéramos arrancar las espadas,
 inventar más colores y escribir padrenuestros.
 Ir dejando las risas en la boca del túnel
 y no decir lo íntimo, sino cantar al corro;
 no cantar a la luna, no cantar a la novia,
 no escribir unas décimas, no fabricar sonetos.
 Debemos, pues sabemos, gritar al poderoso,
 gritar eso que digo, que hay bastantes
 [viviendo

debajo de las latas con lo puesto y aullando
 y madres que a sus hijos no peinan a diario,
 y padres que madrugan y no van al teatro.
 Adornar al humilde poniéndole en el
 [hombro nuestro verso;
 cantar al que no canta y ayudarlo es lo sano.
 Asediar usureros y con rara paciencia
 [convencerles sin asco.

Trillar en la labranza, bajar a alguna mina;
 ser buzo una semana, visitar los asilos,
 las cárceles, las ruinas; jugar con los párvulos,
 danzar en las leproserías.

Poetas, no perdamos el tiempo, trabajemos,
 que al corazón le llega poca sangre. ♣

54 **GU SHI SHI JIU SHOU****XI BEI YOU GAO LOU**

En el noreste hay una casa alta,
que se alza al nivel de las nubes flotantes,
sus ventanas enrejadas y adornadas con gasas,
¡esa torre con sus tres escaleras!
Arriba hay un sonido de cuerda y canto.
Su timbre y eco ¡qué triste!
¿Quién podría entonar tal canción?
Nadie sino la esposa de Qi Liang,
las claras notas del modo infeliz siguen el soplo del viento,
pero a mitad del canto espera indecisa.
A cada toque de las cuerdas dos o tres suspiros,
pues en el valor retiene algo de su pena.
no se arrepiente de estar sufriendo,
sólo lamenta que sean pocos los capaces
[de entender la música.
“¡Si tan sólo fuésemos un par de gansos salvajes
abriendo las alas y elevándose a lo alto!”.

SHE JIANG CAI FUL RONG

Vadeo el río recogiendo lotos,
las marismas de orquídeas llenas de hierbas fragantes.
Las recojo, pero, ¿a quién mandarlas?
En el que pienso va por vías lejanas.
Él se vuelve y mira hacia el terruño,
pero largo es el camino y sin final.
Y aun compartiendo el mismo corazón vivimos separados,
tristes e infelices envejeceremos.

MING YUE JAO YE GUANG

La luna clara hace brillante la luz de la noche,
el grillo chirria en la pared del lado oriente.
La Balanza de Jade apunta hacia el comienzo del invierno,
¡qué distintas son las estrellas!
El rocío blanco moja las hierbas silvestres,
tan veloz es el cambio de las estaciones.
Entre los árboles canta la cigarra del otoño,
los pájaros pardos pasan, ¿a dónde van?

El antiguo amigo mío, compañero de estudios,
ha extendido las alas y volado a lo alto.
No piensa él más en el amigo con quien andaba de la mano.
Me abandonó como una huella dejada atrás.
Al sur se encuentra el Tamiz, al norte el Cucharón.
No lleva el boyero un yugo.
Aquél tampoco tiene la solidez de la roca.
¿Qué ventaja hay en un nombre vacío?

RAN VAN ZU SHENG SHU

Delicado y caído crece el huérfano bambú,
anudando sus raíces en el suelo de la gran montaña.

Recién casada con mi señor,
soy yo la cúscuta y él, a lo que me adhiero.

La cúscuta tiene su tiempo de florecimiento,
y también hay tiempo para que estén juntos hombre y mujer.
Entonces nos casamos sólo después
[de un viaje de mil leguas,
y ahora nos hallamos separados por ríos y montañas.

Pensar en mi señor me envejece,
¿por qué tarda tanto la llegada de su carro?
Compadezco esas flores de la orquídea,
botones haciendo alarde de calor y luz.

Si pasa su estación y no son recogidas,
se marchitarán con las hierbas del otoño.
Pero muy grande es la lealtad de mi señor,
¿qué razón tengo yo pues de estar tan triste?

SHENG NIAN BU MAN BAI

Los años de la vida no llegan a un siglo,
y aún contienen las penas de mil años.
Breve es el día, pero cuán larga la noche.
Entonces, salgamos vela en mano.
El placer tiene su propia hora,
en vano esperamos tiempos a venir.
El necio que mezquina sus gastos
se vuelve el hazmerreír de los tiempos venideros.
Y del inmortal príncipe Qiao
difícil sería igualar sus esperanzas.

MENG DONG HAN GI ZHI

En el primer mes del invierno llega el soplo frío,
¡qué crudo el viento del norte!
La de tanta tristeza sabe cuán larga es la noche,
alzando la mirada contempla la multitud de estrellas.
El día quince hay luna llena,
el día veinte faltan la Rana y la Liebre.
Un viajero vino de partes lejanas
y le dio una carta.
Arriba dijo: “pienso en ti siempre”,
abajo dijo: “ya hemos estado separados mucho tiempo”.
Puso la carta en la pechera,
y después de tres años todavía son legibles los caracteres.
Ella lo quiere con todo su corazón,
sólo teme que, tal vez, no lo sepa su señor.

MING YUE BE JIAS JINO

¿Qué brillante está la luna,
resplandeciendo a través de las cortinas de mi cama!
Ansiosa y triste, no puedo dormir,

Sociedad Anónima

@carlosAMjsoto

E. Mejía®

