

REVISTA
DE ANÁLISIS
POLÍTICO

buzos

DE LA NOTICIA



EL USO ELECTORAL DE LAS PENSIONES

LA TRAMPA DEL CIEN POR CIENTO EN LAS PENSIONES

Entre las 20 reformas que el Presidente envió al Congreso para su aprobación, la que ha desatado más controversia, críticas y preocupación entre los expertos es la reforma al sistema de pensiones. Esta semana, los analistas consultados por *buzos* señalan que, al final del sexenio, los problemas presupuestarios se agudizarán de aprobarse la iniciativa presidencial de Andrés Manuel López Obrador (AMLO), que propone elevar el monto de las pensiones al 100 por ciento del último salario del trabajador al momento de su retiro.

Para algunos especialistas, la propuesta presidencial, hoy en manos de los legisladores, es una trampa en la que, de aprobarse, caerá el mismo gobierno de la “Cuarta Transformación” (4T).

Todas las medidas económicas ordenadas por AMLO, y cualquier iniciativa de reforma constitucional enviada por él al Congreso de la Unión, invariablemente conducen a los especialistas a los aspectos principales de la política económica general de la 4T con que están relacionadas.

Al analizar la iniciativa presidencial, expertos en política fiscal y finanzas públicas ponen a la vista las implicaciones en el Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF), en la política de los programas sociales, especialmente las pensiones para adultos mayores “no contributivas”, que en cinco años de la 4T incrementaron su carga sobre el presupuesto federal; también la relacionan con la disminución de los ingresos públicos por venta de petróleo, con el bajo crecimiento de la economía (PIB) y con la falta de una política fiscal que ayude a la 4T a resolver sus problemas financieros; además, han puesto a la vista las consecuencias y los problemas que ocasionaría en caso de ser aprobada por el Poder Legislativo.

Al ser cuestionado sobre el origen de los recursos para incrementar las pensiones, el Presidente respondió que saldrían del combate a la corrupción y de la redistribución de partidas presupuestales, disponiendo de los recursos de órganos autónomos que desaparecerán.

Hace mucho tiempo que los expertos han advertido que el problema de las pensiones en México se complica año tras año, que es cada vez más difícil financiar las pensiones, que en pocos años la población en edad de retirarse será el doble de la actual y que llegará un momento en que el Estado no pueda financiar su pensión, porque los ingresos se han reducido, sobre todo en los últimos cinco años (precisamente los que lleva gobernando AMLO).

No ha faltado quien advierta que la fragmentación de los regímenes de pensiones y su difícil supervisión conducirían a una crisis en las finanzas del Estado; y hace más de una década que recomiendan una reforma integral que ajuste los 138 sistemas de pensiones existentes creando un organismo nacional que cuide el equilibrio de los sistemas pensionarios.

Sin embargo, los estudios, recomendaciones y advertencias sobre una crisis en las finanzas públicas, ocasionada en buena medida por los problemas antes citados, no han sido tomados en cuenta; se han incrementado las pensiones para adultos mayores y se insiste en elevar al 100 por ciento las pensiones laborales; así, se acelerará la crisis anunciada a falta de sustento financiero. En su afán propagandístico, la 4T habrá caído en su propia trampa demagógica. **b**

SUMARIO

A FONDO

- 1 La trampa del cien por ciento en las pensiones

REPORTAJES

- 10 El *fracking* está matando la agricultura de Veracruz

Francisco De Luna

- 16 Oaxaca, de la gentrificación al despojo

Miguel Ángel Maya Alonso

INTERNACIONAL

- 22 Para reelegirse, Biden cerraría la frontera con México

Nydia Egremy

REPORTAJE INVITADO

- 28 Níger y la revolución en el Sahel africano

José Ernesto Nováez Guerrero

OPINIÓN

- 34 ¿Quién debe pagar las jubilaciones?

Omar Carreón Abud

- 36 *La crisis terminal del capitalismo*

Brasil Acosta Peña

- 38 Entre el Estado y el mercado

Abel Pérez Zamorano

- 40 Esténtor presenta nuevo libro: *La crisis terminal del capitalismo*

Libia Carvajal Córdova

CIENCIA

- 42 Desafíos en el campo mexicano

Bryan Alexis Domínguez López

COLUMNAS

- 44 El financiamiento ilícito y las reformas también juegan en las elecciones

Miguel Ángel Casique Olivios

- 45 El desamor en tiempos de la 4T

Capitán Nemo

- 46 Otro reporte de Oxfam, ¿quién lo atiende?

Rogelio García Macedonio

- 47 Europa: protestas e indiferencia del gobierno

Anaximandro Pérez Espinoza



DEPORTE

- 48 Hipertrofia muscular y su relación con la nutrición

Wuenceslao Pérez Caballero

CULTURA

- 50 Filosofía, realidad y apariencia

Alan Luna

- 51 *Cuando los ángeles duermen*

Cousteau

- 52 *El negrero*, de Lino Novás Calvo (I de II)

Ángel Trejo Raygadas

- 53 Dos poemas en prosa de Carmen Conde

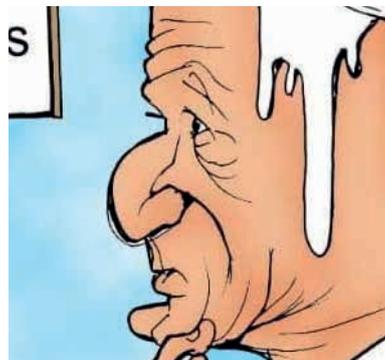
Tania Zapata Ortega

- 54 POESÍA

Shigueharu Nakano



REPORTAJE ESPECIAL
MÁS ARTIFICIOS ELECTORALES: LAS PENSIONES Y OTRAS REFORMAS
Martín Morales Silva
Pág. 4



CARTÓN

- 49 Acto suicida

Luy



HUMOR

- 56 Sociedad Anónima

Carlos Mejía

DIRECTORIO

Director General
Pedro Pablo Zapata Baquero

Directora Editorial
Adamina Márquez Díaz

Director Operativo
Oscar Esteban Casillas

Consejo Editorial
Alejandro Envila Fisher
Ángel Trejo Raygadas
Martín Morales Silva
Nydia Egremy

Opinión
Omar Carreón Abud
Brasil Acosta Peña
Abel Pérez Zamorano
Libia Carvajal Córdova

Columnistas
Bryan Alexis Domínguez López
Miguel Ángel Casique Olivos
Capitán Nemo
Rogelio García Macedonio
Anaximandro Pérez Espinoza
Wenceslao Pérez Caballero
Alan Luna
Cousteau
Ángel Trejo Raygadas
Tania Zapata Ortega

Reporteros
Martín Morales Silva
Francisco De Luna
Miguel Ángel Maya Alonso
Nydia Egremy
José Ernesto Nováez Guerrero

Corrección de estilo
Ángel Trejo Raygadas
Tania Zapata Ortega
Sergio Rojas Ramírez

Diseño
Daniel Somohano Rodas
Delmira Molina Guevara

Fotografía
Cuartoscuro

Ilustración
Carlos Adrián Mejía Soto
Luy

Revista de análisis político **buzos** de la noticia.
12 de febrero de 2024. No. 1120
Editora responsable:
Tania Zapata Ortega
Número de Certificado de
Reserva otorgado por el Instituto
Nacional del Derecho de Autor:
04-2023-020910281100-102. D. R. ©

Número de Certificado
de Licitud de Título
y Contenido: 17286.

Domicilio de la publicación:
Raúl Salinas Lozano #174,
col. Adolfo López Mateos,
Venustiano Carranza,
Ciudad de México,
C.P. 15670

Tel/Fax: (0155) 57630561. E-mail:
direceditorial@yahoo.com.mx

Se imprime en
ESTÉNTOR EDITORIAL, Azucena
del Valle S/N, Colonia
San Buenaventura, Ixtapaluca,
Estado de México, C.P. 56530.

Distribuidor: Rogelio García Mace-
donio. Calle Raúl Salinas Lozano
#174, col. Adolfo López Mateos,
Venustiano Carranza, Ciudad de
México, C.P. 15670

Las opiniones vertidas
en las colaboraciones son
responsabilidad de sus autores.



REPORTAJES

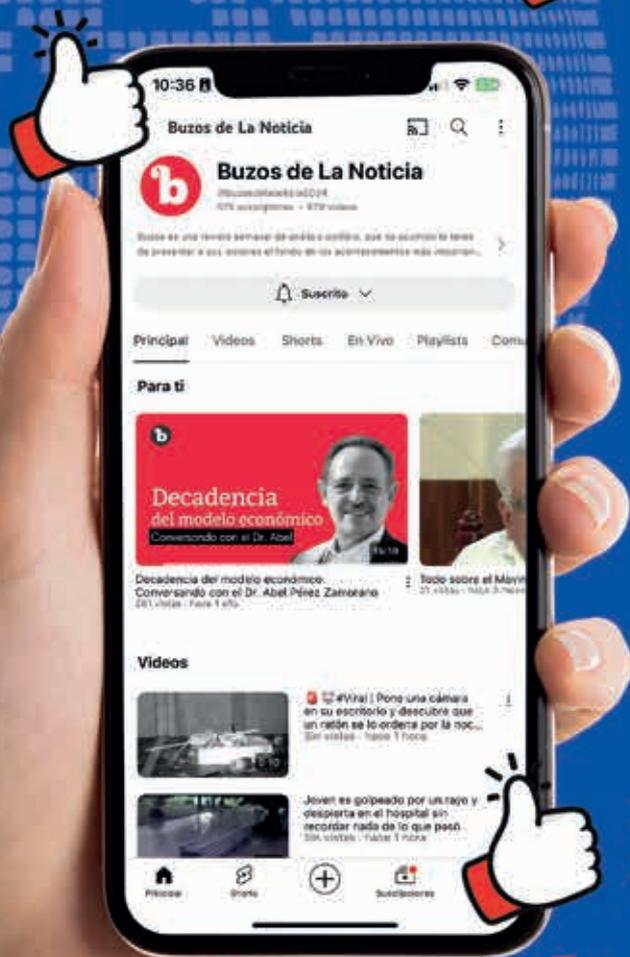
POLÍTICA

CIENCIA

ECONOMÍA

FINANZAS

ARTE



Siguenos en YOUTUBE

SUSCRÍBETE



b Buzos de la Noticia

REPORTES ESPECIALES

4 Martín Morales Silva
X @mor_martn

En la fase final de su gobierno, el presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) lanzó una nueva campaña de propaganda electoral rumbo a los comicios del dos de junio, con un políticamente explosivo paquete de veinte iniciativas de reforma, especialmente de tipo constitucional, para atraer los reflectores nacionales hacia su persona y debilitando más la imagen pública de su candidata presidencial, Claudia Sheinbaum, indican analistas políticos.

La Secretaria de Gobernación, Luisa María Alcalde, expuso que los recursos del “fondo semilla” vendrán del Instituto para Devolver al Pueblo lo Robado, que administra los bienes incautados a la delincuencia.

MÁS ARTIFICIOS ELECTORALES

LAS PENSIONES Y OTRAS REFORMAS



La serie de iniciativas incluye un sorpresivo aumento en las pensiones laborales, que se calcularían sobre la base del 100 por ciento del último salario del trabajador, y ya no con base en el 50 por ciento, como ocurre actualmente, lo que es calificado como un proyecto “absurdo” por especialistas en materia económica y pensionaria, porque sería financieramente insostenible, debido a los reducidos ingresos federales, mermados con los crecientes gastos y menores ingresos del gobierno saliente de la “Cuarta Transformación” (4T).

A decir de dirigentes nacionales de los partidos PRI, PAN y PRD, integrantes de la alianza “Va por México”, AMLO está realizando una operación político-electoral, tomando como pretexto el financiamiento requerido por su reforma a las pensiones, para alcanzar su objetivo de desaparecer la mayoría de los organismos públicos constitucionalmente autónomos, creados para salvaguardar derechos ciudadanos fundamentales ante posibles abusos del poder presidencial.

Los especialistas en el tema de las pensiones exponen que en lugar de afrontar el riesgo de un colapso financiero nacional por el abultado sostenimiento de las pensiones, AMLO ha profundizado el problema multiplicando durante su administración la cantidad de recursos públicos destinados a sus pensiones del “Bienestar”, sin preocuparse por garantizar, primero, ingresos públicos suficientes para sostenerlas.

Conforme a lo ocurrido con reformas pasadas, anticipando que AMLO busca exhibirlos como “anti-pueblo” al no aprobar sus iniciativas, fundamentadas en absurdos técnicos y contenidos inconstitucionales, los dirigentes nacionales de PRI, PAN y PRD manifestaron que apoyarían su reforma pensionaria siempre y cuando puntualice cómo se financiaría esa ampliación al 100

por ciento de las pensiones, rechazando de antemano que implique desaparecer organismos constitucionalmente autónomos.

En los últimos cinco años, varias iniciativas de AMLO, integradas en esas maniobras político-electorales, sin un adecuado sustento técnico y de contenido anticonstitucional, no solamente han sido rechazadas por la oposición en el Congreso, sino que, en algunos casos, fueron invalidadas por la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), que apenas el 31 de enero declaró inconstitucional la reforma a la Ley de la Industria Eléctrica, una legislación de tipo secundario, supeditada a lo dispuesto en la Constitución, aprobada por Morena en 2021, por orden de AMLO.

Los opositores advirtieron que votarán en contra de la iniciativa de reforma que pretende desaparecer los organismos autónomos, como el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI), la Comisión Federal de Competencia Económica (Cofece), y el Instituto Federal de Telecomunicaciones (IFT).

AMLO excluye de su iniciativa a la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH) y al Instituto Nacional Electoral (INE), organismos públicos en los que ya impuso a titulares afines a Morena.



REPORTE ESPECIAL

6 Martín Morales Silva
 X @mor_martn

➤ Pensiones para una semana

Cuestionado sobre con qué dinero se financiaría el enorme gasto requerido para cubrir las pensiones, AMLO aseguró que el Gobierno Federal aportaría una parte sustancial del dinero, el cual provendría fundamentalmente del presupuesto de los organismos autónomos que desaparecerían según otra de sus veinte iniciativas, con temas diversos, algunos de ellos ya rechazados, entregadas al Congreso federal el cinco de febrero pasado.

Tras el anuncio de la iniciativa de reforma pensionaria, hecho durante la conferencia de prensa matutina presidencial del nueve de enero de 2024, analistas del Instituto Mexicano para la Competitividad A.C. (IMCO) expresaron en sus redes sociales:

“¿Qué tan realista es la propuesta? En comparación con el gasto estimado para pensiones en 2024 (1.96 billones de pesos), el presupuesto de estos organismos representa 2.1 por ciento. El gasto diario promedio en pensiones será de 5.4 mil mdp, por lo que el presupuesto de los órganos apenas permitiría financiar las pensiones una semana”.

Por separado, Orlando Corona, presidente del comité de Seguridad Social del Instituto Mexicano de Ejecutivos en Finanzas (IMEF), advirtió el 16 de enero que una reforma de amplio alcance a las pensiones debe ir acompañada de profundos estudios técnicos, lograr un acuerdo con los involucrados en el tema y, sobre todo, evitar “poner en riesgo la sostenibilidad financiera” generando desequilibrios en las finanzas del país, esto es, en la relación entre ingresos y gastos”.

En este marco, Corona también advirtió que el crecimiento del gasto público destinado a financiar las pensiones no laborales, del Bienestar, se ha nutrido con reducciones en otros rubros fundamentales de la política social, como los servicios de salud y educación.

Desesperación política de AMLO

“Veo una especie de desesperación política. AMLO cayó en la trampa de una excesiva demagogia y populismo extremo; él sabe, y todo mundo sabe, que no tiene la mayoría calificada (dos terceras partes de los votos en el Congreso de la Unión) que establece la Constitución para modificar la Carta Magna, ¿por qué lanza iniciativas de reforma a la Constitución, si sabe que no van a proceder?”, preguntó a *buzos* José Luis Espinosa Piña, analista político y académico en Derecho.

“Primero, para justificar y decir: ‘yo lo propuse y me detuvieron los conservadores, pero yo lo puse en la mesa’. Esto es un acto demagógico”, apuntó. Sobre el proyecto de desaparecer organismos autónomos, Espinosa Piña expuso que “éstos no fueron creados por capricho partidista, fue por el consenso de las fuerzas nacionales en otros momentos”.

Con respecto al INAI, al que AMLO ha atacado frontalmente e intentado destruir desde su arribo al Gobierno Federal, el especialista explicó que este organismo público se creó para “ampliar las libertades, los derechos ya establecidos en la propia Constitución, con el consenso de las fuerzas políticas... y porque implica un beneficio para el ciudadano y fortalece los alcances del Estado Mexicano, la transparencia.

“Como esta introducción del INAI deriva de un derecho establecido por el Artículo 6° constitucional (sobre libertad de expresión y derecho a la información), no se puede desaparecer, porque la propia Constitución habla de la progresividad de los derechos humanos; es decir, lo ya alcanzado no se puede quitar, no se puede retroceder. Progresividad implica sólo hacia adelante, no hacia atrás, y el INAI amplía derechos fundamentales”, anotó.

Fallida reforma de las Afores

Consultado por *buzos*, el doctor Gregorio Vidal Bonifaz, académico e

investigador en materia de Política Económica y Estado, por la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM), explicó que, a partir de la reforma pensionaria de 1997, las Administradoras de Fondos para el Retiro (Afores) pertenecen a bancos privados, y recordó que diversos especialistas, entre ellos él mismo, advirtieron que con ese modelo el problema se complicaría más.

“Lo único que se iba a lograr, y en efecto se ha logrado, es que quienes administran esas cuentas (bancos nacionales y transnacionales) sí han conseguido alcanzar utilidades importantes; eso sí ha sido un resultado neto de ese proceso... pero la mejoría en el monto de las pensiones no se logró”, señaló.

Vidal explicó que parte del problema es el hecho de que “el 55 por ciento de la ocupación en el país (trabajadores en activo sin contratos ni prestaciones sociales) no cotiza en ningún régimen de pensiones o cuentas individuales de Afore”.

Otro factor que pesa sobre las Afores, en particular las que administran los fondos de los trabajadores formales inscritos en el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), son las intermitencias en la vida laboral de muchos de ellos, quienes por tal motivo ya no cotizan y provocan retrasos para completar el número de aportaciones requeridas para obtener su pensión laboral.

Analistas advierten otro grave problema que impide la creación de un fondo idóneo para el retiro: los bajos ingresos de muchos trabajadores formales que les impide hacer aportaciones voluntarias (ahorros) a su cuenta de Afore para incrementar el monto de su pensión.

Debido a lo antes descrito, a partir de la reforma de las Afores, expedida en 1997, gran parte de los trabajadores en edad de retiro obtienen, en el mejor de los casos, pensiones equivalentes a aproximadamente 30 por ciento de su último salario; porque, con el paso del tiempo, sus fondos se reducen en lugar de aumentar.



Reformas con estrategia electoral

La presentación de las reformas constitucionales sucede a menos de cuatro meses de las elecciones presidenciales, un hecho que se ha tildado de electoralista y podría condicionar las negociaciones necesarias para alcanzar la mayoría en el Congreso y con ella, hacer realidad los cambios al texto constitucional que persigue el Presidente.

Sin base financiera

Dada la situación actual de las finanzas públicas del país, con déficits notables en sectores críticos como salud y seguridad, el CEM cuestiona la viabilidad de las iniciativas sin una fuente de financiamiento clara.

“Las propias cifras y declaraciones de las autoridades hacendarias indican grandes boquetes en las finanzas públicas”, señaló el Consejo, subrayando la importancia de evaluar la factibilidad de estas medidas.

Mayor injerencia militar

La propuesta de que los magistrados y ministros del Poder Judicial sean elegidos directamente por la ciudadanía, el Consejo Económico Mexicano la calificó de “ocurrencia” porque podría aumentar el riesgo de una mayor influencia de la Secretaría de la Defensa en la Guardia Nacional.

Hay una clara preocupación por el mantener una separación adecuada entre los poderes del Estado y la influencia de las fuerzas armadas en las funciones civiles.

Aumento de la crisis económica

En este conjunto de reformas sugeridas, el IMCO anticipa un continuo aumento del déficit sin los medios económicos necesarios para sustentarlas, careciendo de alternativas para la generación de ingresos que financien dichas propuestas.

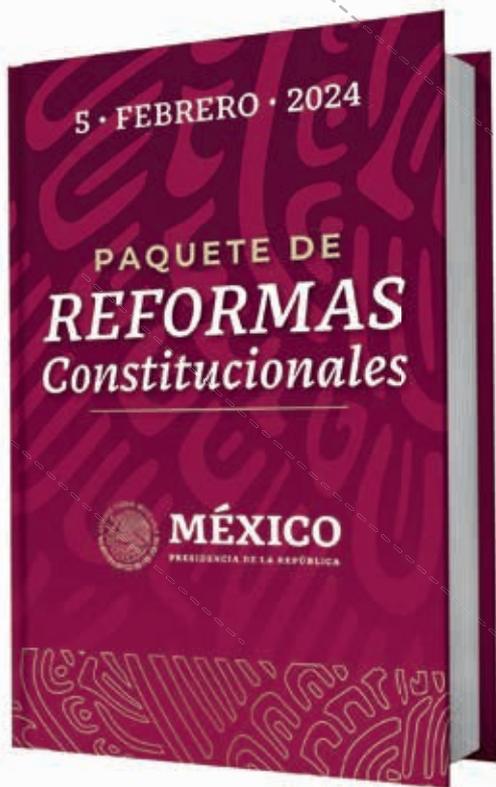
Eterna campaña

Se ha criticado el uso de un lenguaje “de impacto popular” por parte del Presidente, interpretándose como un intento de ganar el favor de las mayorías mientras se debilita la participación ciudadana y se menosprecia a los organismos autónomos, calificándolos de “elitistas”.

Esta decisión de presentar su paquete de iniciativas en febrero y no en septiembre, como había planteado el propio Presidente y mismo que denominó como parte el “Plan C electoral”, tiene como propósito influir en la campaña presidencial y que sean sus temas de lo que se hable durante los próximos meses, consideraron politólogos y analistas.

Estrategia electoral

“Es un juego ganar-ganar... desde la fecha hay un símbolo; luego, si no se aprueban, gana porque les echa la culpa y demuestra, antes de las elecciones, que los partidos de siempre no quieren cooperar, no negocian, no tienen apertura ni siquiera al diálogo y de paso le da línea, le marca agenda a su posible predecesora Claudia Sheinbaum, que lo que está dando de mensaje es, el movimiento no termina conmigo, sino que es un proyecto que va a continuar”, explica José Antonio Carrera, profesor-investigador de tiempo completo del Departamento de Sociología de la Universidad Autónoma de México, campus Iztapalapa.



REPORTE ESPECIAL

8 Martín Morales Silva
 ✕ @mor_martn

➤ Kristóbal Meléndez, especialista en economía, explicó a *buzos* que “en el sistema de pensiones anterior (antes de la reforma de 1997), los jóvenes financiaban las pensiones de los adultos mayores, y lo siguen haciendo actualmente; pero cuando ellos se vayan a pensionar, no recibirán lo mismo que estuvieron pagando, sino un monto mucho menor”.

El experto destacó que entre las acciones requeridas para mejorar el funcionamiento del sistema pensionario federal, está la de evaluar con objetividad si se deben seguir pagando pensiones tan altas como las que reciben los jubilados de las empresas paraestatales Petróleos Mexicanos (Pemex) y la Comisión Federal de Electricidad (CFE).

“Debería analizarse si es sostenible o no seguir pagando pensiones altas. La reforma debería ser que se retiren unas pensiones muy altas, de 100 mil pesos. Hay quienes a través de resoluciones (legales o laudos) o convenios sindicales, siguen recibiendo unas pensiones muy elevadas”, apuntó Meléndez.

Entrevistado por este semanario, el doctor Gregorio Vidal advirtió que si la economía no comienza a crecer a ritmos cercanos al cinco por ciento anual (en los últimos años ha crecido entre 1.5 y dos por ciento anual) no se resolverán problemas como el de las pensiones, sino que se complicarán aún más, advirtió.

Menos ingresos, más gastos

En tanto, los expertos en análisis económico sostienen que el gasto del Gobierno Federal destinado a las pensiones, que en el caso específico de 2024 alcanza casi dos billones de pesos; representa un fuerte reto para las finanzas públicas, porque en los últimos cinco años, los ingresos por impuestos y la venta de petróleo en el exterior han disminuido.

En el estudio *Implicaciones del Paquete Económico 2024*, difundido el 12 de septiembre de 2023, especialistas

del Centro de Investigación Económica y Presupuestaria A. C. (CIEP) explican que para el gasto pensionario de 2024 se prevé un billón 991 mil mdp, un aumento del 11.8 por ciento con respecto al asignado para 2023 y equivalente al 22 por ciento del Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF) de este año.

Para las “pensiones contributivas” (las del IMSS, ISSSTE, etc.) se destina un billón 49 mil mdp; y a las “no contributivas” o del “bienestar”, 465 mil 48.7 mdp, cuyo incremento ha sido constante desde finales de 2018, pero su alza mayor se produjo este 2024, año electoral, al pasar de cuatro mil 800 pesos en 2023 a seis mil pesos bimestrales actualmente.

Judith Zenyazen Méndez, directora adjunta del CIEP, expuso en la presentación del citado análisis: “el crecimiento en las pensiones contributivas, que son estas pensiones IMSS, ISSSTE, CFE, Luz y Fuerza, crece 7.3 por ciento; la pensión del Bienestar crece 31 por ciento; y aquí lo que queremos decir es que no hay un crecimiento (de la economía nacional) que alcance para estos niveles de incremento que se tienen en las pensiones”.

A su vez, la directora ejecutiva de la misma organización, Alejandra Macías Sánchez, consideró muy preocupante “que los ingresos vayan a la baja, con un IVA que no se está recuperando, con una renta petrolera que se quedará en Pemex, y con fondos de estabilización que están muy por debajo de los niveles de como empezamos el sexenio”.

En su análisis del PEF 2024, los especialistas del CIEP agregaron que hay menos ingresos, un gasto público récord y un endeudamiento sin precedentes: “El Paquete Económico 2024 es el resultado de no haber implementado una reforma fiscal durante los últimos años, por lo que se requieren cambios que aseguren un sistema fiscal sostenible, justo y progresivo”.

En su estudio *Pensiones en México: retos y recomendaciones*, publicado el

11 de octubre de 2023, Ana María González Franco, especialista de la organización civil México ¿Cómo Vamos?, explica que el problema financiero con las pensiones se está agravando paulatinamente porque, entre 2020 y 2050, los mexicanos con edades de 65 años y más se incrementarán más del doble.

González Franco maneja datos del censo de población 2020 del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) y detalla que, en ese año, la población de 65 años era de 9.7 millones de personas (7.7 por ciento), y que según cálculos del Consejo Nacional de Población (Conapo), en 2050, los mexicanos de esa edad serán 24.8 millones (16.5 por ciento).

Pensiones sin sustento financiero

En su estudio de agosto de 2022, *Las pensiones y las finanzas públicas en México, 1997-2030*, especialistas del Centro de Estudios de las Finanzas Públicas (CEFP) de la Cámara de Diputados advirtieron que las pensiones no están debidamente fondeadas, es decir, no están respaldadas financieramente, por lo que demandarán cada vez más dinero público.

Explican también que “los esfuerzos por reformar los sistemas existentes fueron, en gran medida son resultado de la demanda creciente por recursos públicos. En muchos casos, las reformas han significado ahorros netos para las finanzas públicas; esto no significa que los sistemas se encuentran totalmente fondeados, por lo que requerirán recursos fiscales durante los siguientes años”.

El CEFP considera que “pese a que muchos de los sistemas (pensionarios) ya han sido reformados, esto no significa que su sostenibilidad esté garantizada; pues no están capitalizados y requerirán cada vez mayores recursos fiscales (se refiere a los provenientes de los impuestos)... en el caso de México,



La poca capacidad de ahorro de los trabajadores, como consecuencia de los bajos sueldos, provoca que los trabajadores no logren financiar la pensión mínima garantizada que les corresponde, por lo que el Estado tendrá que cubrir este déficit y continuará siendo una carga significativa en las finanzas públicas.

el sistema de pensiones permanece como una pesada carga fiscal que absorbe una quinta parte de los ingresos presupuestarios anuales”.

Los investigadores del CEFP explican que “a 25 años de haberse implementado, las cifras demuestran que el sistema de ahorro para el retiro (las Afores) no ha alcanzado su objetivo; y que el problema no sólo persiste, sino que se ha incrementado; y se prevé un aumento en la carga financiera que representa la protección social en las finanzas públicas.

“La poca capacidad de ahorro de los trabajadores, como consecuencia de los bajos sueldos, provoca que los trabajadores no logren financiar la pensión mínima garantizada que les corresponde, por lo que el Estado tendrá que cubrir este déficit y continuará siendo una carga significativa en las finanzas públicas”.

Bomba de tiempo

En la presentación de su libro *Pensiones en México, la próxima*

crisis, el economista Pedro Vázquez Colmenares Guzmán alertó hace casi 12 años, el 20 de junio de 2012, que el financiamiento de las pensiones públicas se estaba convirtiendo en una “bomba de tiempo”.

Vázquez Colmenares detalló que la deuda nacional por pensiones, que en ese año superaba el 100 por ciento del Producto Interno Bruto (PIB) de México (104 por ciento hasta 2010, según lo que expertos denominan “pasivo actuarial”) terminará por “reventar” las finanzas de los tres niveles de gobierno: Federal, estatal y municipal.

En el análisis *Nueva Seguridad Social y la Crisis de las Pensiones*, difundido por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) en 2013, Vázquez Colmenares explicó que el problema financiero se relaciona con la existencia de los 138 regímenes de pensiones que operan en los niveles federal, estatal y municipal, cuya enorme fragmentación dificulta su supervisión y la aplicación de cualquier reforma.

El experto detalla que “la característica común en 95 por ciento de los sistemas es que carecen de mecanismos que les garanticen suficiencia financiera, por lo que dependen parcial o totalmente de subsidios o aportaciones que se originan en partidas diversas del presupuesto del Gobierno Federal”.

Explica también que una reforma integral requiere de una aplicación gradual para ajustarse de manera paulatina a esos 138 regímenes pensionarios: en el caso de los operados por la administración pública Federal, los órganos autónomos y los Poderes Legislativo y Judicial, se necesitan cinco años; y en los de los sistemas estatales, municipales y universidades públicas, ocho años.

Vázquez Colmenares agrega que los desequilibrios deben atenderse con base en una sola institución nacional; esto es, “a través de la creación de un organismo autónomo supervisor que tutele derechos y analice en forma permanente el equilibrio y sustentabilidad de los sistemas de salud y de pensiones”. **b**

EL *FRACKING* ESTÁ MATANDO LA AGRICULTURA DE VERACRUZ



Cada pozo de petróleo o gas explotado con la técnica de fracturación hidráulica requiere hasta 29 millones de litros de agua; y en un lapso muy corto ha provocado una crisis alarmante de producción agrícola en el norte del estado de Veracruz.



REPORTAJE

12 Francisco De Luna
 X @BuzosNoticias

La Alianza Mexicana contra el Fracking (AMF), autora de esta denuncia, documentó que, además de la escasez de agua potable en los últimos 10 años, este método de extracción ha contaminado los mantos acuíferos subterráneos de Totonacapan y la Huasteca veracruzana con metales pesados y compuestos químicos demasiado tóxicos.

“La alteración de la calidad del agua puede influir negativamente en la salud de los árboles y la calidad de la fruta. La contaminación del suelo también podría ser una preocupación, ya que los residuos pueden alterar el equilibrio del suelo y afectar la absorción de nutrientes”, reveló el análisis de 2023.

El impacto a los cultivos es casi total en Veracruz, pues afectó al 31 por ciento de la producción de naranja; 54 por ciento de la vainilla; 29 por ciento de sorgo grano; maíz en grano, uno por ciento; limón, tres puntos porcentuales; mandarina, 23 por ciento; tangerina, 37; piña, cuatro; plátano, dos y maracuyá 25, así como 38 mil 338 unidades del programa Sembrando Vida”, detalla el informe.

Estas pérdidas se han detectado en localidades agrícolas de Papantla, Poza Rica, Coatzintla, Castillo de Teayo y Tihuatlán, ubicadas en las cuencas petroleras Cazonas y Tecolutla; y se hallan muy cerca de los pozos donde se utiliza la técnica *fracking*.

El *fracking* genera escasez de agua, salmueras (alta concentración de sal en ésta), emisiones tóxicas y derrames de hidrocarburos que afectan la productividad de los cultivos de su entorno inmediato.

Esta información está incluida en la investigación *Fracturando el campo. Impactos potenciales del fracking en la agricultura y en Sembrando Vida*, editado por Carla Flores Lot y Manuel Llano, integrantes de la AMF y

Cartocrítica, iniciativa civil mexicana independiente.

Estas organizaciones promueven la transparencia y el acceso a la información socioambiental georreferenciada y el respeto a los derechos humanos, además de la conservación de la diversidad biológica y cultural.

Veracruz, primer lugar nacional en fracking

En territorio mexicano hay 68 municipios donde se utiliza el *fracking*, de los cuales 25 se conforman en Veracruz, por lo que esta entidad ocupa el primer lugar nacional; le siguen Tamaulipas con 15; Nuevo León, nueve; Tabasco, ocho; Coahuila, seis; Puebla, tres y Chiapas, uno. En Veracruz, a decir de la Comisión Nacional de Hidrocarburos (CNH), en 2023 se detectaron 10 mil 356 fracturas hidráulicas en dos mil 953 pozos petroleros.

En Papantla y sus comunidades hay 738 pozos, pero sólo 169 están en operación; es decir, el 23 por ciento; en tanto que 569 están abandonados (77 por ciento); mientras que en Poza Rica únicamente hay tres que no funcionan. De los casi tres mil 953 pozos veracruzanos donde se aplicó el *fracking*, sólo 655 operaban (32 por ciento); y mil 398 (68 por ciento) se hallaban en el abandono.

“Los pozos visitados han sido fracturados desde ocho, 10 veces o hasta más de 70 veces. Son pozos agotados”, demandó la investigación de los activistas de la AMF, quienes visitaron las plataformas de los pozos fracturados y de los yacimientos convencionales de la zona Activo Integral Aceite Terciario del Golfo (ATG).

Entre las primeras estuvo la documentación de los pozos 26 y 428 del Campo Poza Rica; Campo Santa Águeda; Plataforma Remolino 1984 (operada por Weatherford); Campo San Andrés y Campo Furberos; este último muestra el mayor número de fracturas en el país, entre ellos los de los pozos Presidente Alemán-1336, San

Andrés-5044 y Furbero-1559, con 93, 85 y 70 fracturas cada uno, de acuerdo con datos de Cartocrítica.

La empresa paraestatal Petróleos Mexicanos Exploración y Producción (PEP) informa que en el periodo de 2010 a 2020 se empleó la citada técnica de extracción en 784 ocasiones sobre seis campos petroleros; y que en los de San Andrés y Remolino se aplicó al menos en una ocasión durante 2021.

El Centro Nacional de Información de Hidrocarburos detalló que, durante 2022, se usaba la fracturación hidráulica en mil 168 pozos de los dos mil 55 de Papantla, es decir, en el 56.8 por ciento de los pozos.

El fracking nos dejó sin agua

En la localidad Reforma Escolín, municipio de Papantla, los habitantes denunciaron la falta de agua debido a que los manantiales se secaron; los pobladores culpan de ello a Petróleos Mexicanos (Pemex) y señalan que las perforaciones en busca de nuevos yacimientos provocaron fisuras de más de tres metros de profundidad en sus tierras.

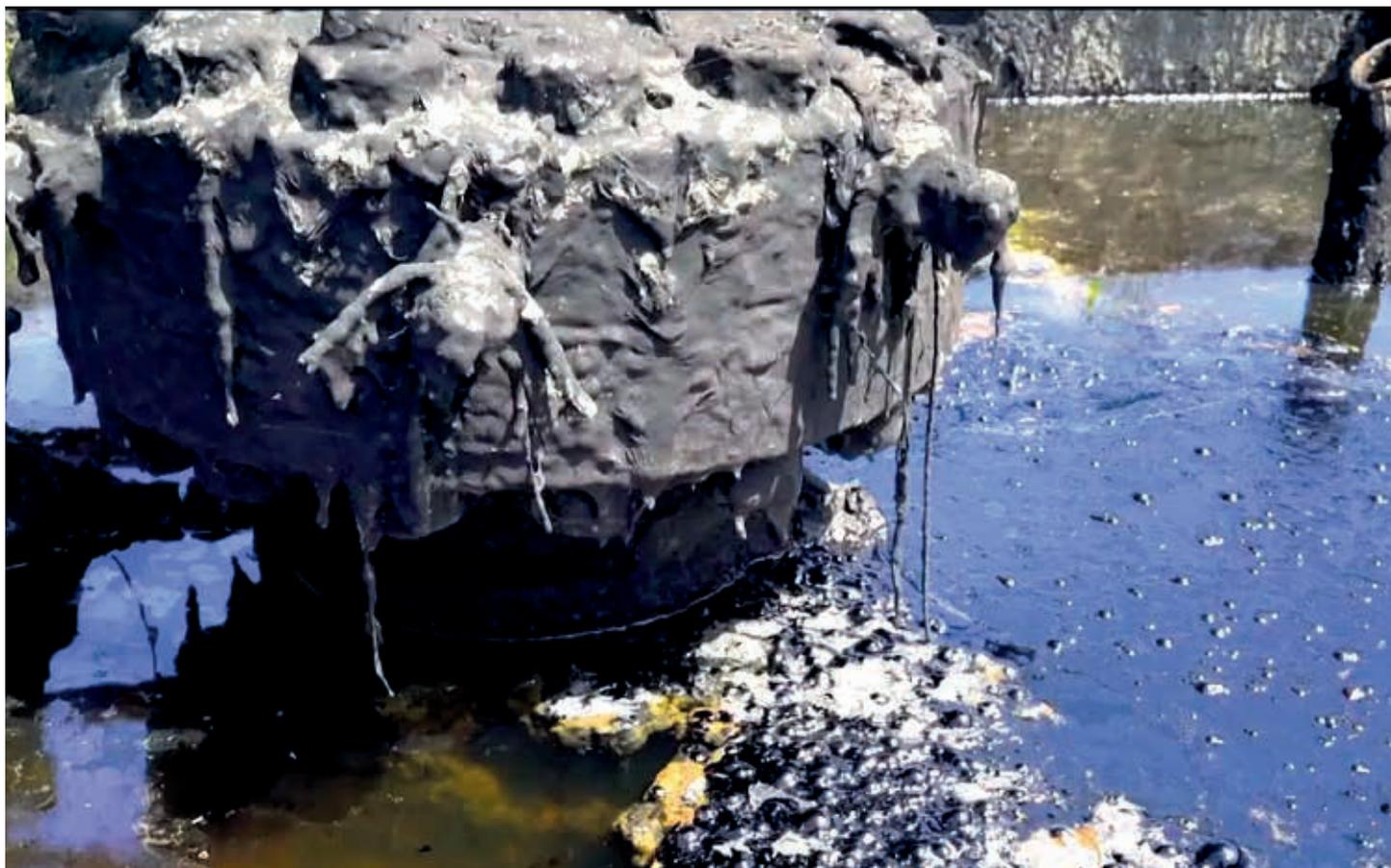
Esto ocurrió en febrero de 2023; los lugareños se alarmaron porque, a través de las brechas abiertas por el *fracking*, se filtraba el agua hacia abajo y los dejaba sin ella. Este problema se suscitó después de que, en 2022, los pozos artesianos prácticamente se secaron, denunció en su momento Gerardo Pérez Jiménez, sub-agente municipal de esa localidad.

“Para las exploraciones realizadas por Pemex utilizaron explosiones subterráneas; esto provocó que la tierra se cimbrara y hubo fracturas, razón por la que el agua se fue hacia las profundidades”, denunciaron los pobladores de Reforma Escolín, cuya comunidad está conformada por unas dos mil personas y se asienta a un costado de la carretera Papantla-Poza Rica, donde transitan constantemente vehículos de la paraestatal, pues en ese sitio hay decenas de campos petroleros.





El impacto a los cultivos es casi total en Veracruz. Estas pérdidas se han detectado en localidades agrícolas de Papantla, Poza Rica, Coatzintla, Castillo de Teayo y Tihuatlán, ubicadas en las cuencas petroleras Cazonces y Tecolutla; y se hallan muy cerca de los pozos donde se utiliza la técnica *fracking*.



REPORTAJE

14 Francisco De Luna
X @BuzosNoticias

➤ “Los pozos que son fracturados no llegan solos; los habitantes de las comunidades en donde hay *fracking* se ven obligados a comprar agua, porque se secan sus manantiales y otras fuentes de agua”, indica la AMF.

La CNH ha reportado que cada pozo sometido a fracturación hidráulica contiene entre nueve y 29 millones de litros de agua dulce mezclada con más de 750 sustancias, muchas de ellas tóxicas (arsénico y benceno, entre otras), por lo que irremediablemente se contamina.

De esta agua dependen las comunidades para su consumo y actividades agrícolas, entre otras necesidades. Esta distracción agrava el estrés hídrico en un país donde se ha alterado el régimen de lluvias, agregaron los activistas, quienes llevan una década estudiando las afectaciones provocadas por la industria petrolera.

La técnica de fracturación hidráulica es aplicada principalmente en los yacimientos con poca porosidad y casi impermeables llamados lutitas, esquistos o “no convencionales”, que se encuentran a profundidades de mil a cinco mil metros, aunque también se utiliza en yacimientos convencionales de escasa o difícil extracción.

La organización Cartocrítica explica que, cuando el terreno es poco permeable, la perforación que busca contactar la roca petrolera puede ser vertical u horizontal; y que una vez logrado este objetivo se ejecuta una inyección de alta presión con fluidos de agua para fracturarla y liberar las moléculas de hidrocarburos hacia la superficie.

Cada pozo requiere un desigual número de fracturas porque su ubicación geológica es distinta. El fluido que se inyecta para la fracturación hidráulica contiene 90 por ciento de agua, nueve de arena y uno por ciento de aditivos químicos, la mayoría tóxicos, porque se trata de biocidas, surfactantes, inhibidores de corrosión, lubricantes, “gelificantes” y disolventes.



El *fracking* se emplea en México desde 2003; hasta la fecha hay más de mil pozos cuya explotación fue delegada por Pemex a las grandes empresas petroleras extranjeras, como Halliburton, Schlumberger y Baker Hughes.

Las afectaciones potenciales

La CNH reporta que hasta 2019 se habían practicado 35 mil 979 fracturas hidráulicas en siete mil 840 pozos situados en 68 municipios de siete entidades de la República.

“Ante esta problemática es imperativo considerar las afectaciones que la falta de una prohibición efectiva y duradera del *fracking* podría traer a la agricultura en México, adicionales a las afectaciones generales a la salud, al agua, a los ecosistemas y a la atmósfera”, advierten los activistas de la AMF y Cartocrítica.

Ambas organizaciones precisaron que hasta ahora los cultivos directamente afectados por esa técnica extractiva son 60. En el caso de Veracruz, los campos agrícolas dañados están en Papantla, donde hay 737 pozos en los que se aplica este método; en Coatzintla son 654; Álamo Temapache, 342; Tihuatlán, 129; Castillo de Teayo, 62; Chicontepec, 44; Tepetzintla 28 y Espinal, 19.

El *fracking* se emplea en México desde 2003; hasta la fecha hay más de mil pozos cuya explotación fue

delegada por Pemex a las grandes empresas petroleras extranjeras, como Halliburton, Schlumberger y Baker Hughes.

El análisis químico aplicado en los últimos 10 años sobre las áreas intervenidas por esta técnica ha revelado altos índices de contaminación en el agua, suelo y en los ecosistemas, daños que arriesgan el futuro de la agricultura en las regiones petroleras.

“Estos factores pueden tener efectos devastadores en la productividad agrícola, lo que resulta en pérdidas económicas significativas para los agricultores y, a su vez, afecta la seguridad alimentaria y el bienestar de las comunidades rurales”, destaca el informe *Fracturando el campo*.

El Centro Mexicano de Derecho Ambiental, A.C. (Cemda) realizó una investigación documental sobre el impacto ecológico del *fracking* en Papantla entre 2017 y 2022, ya que en 95 por ciento de sus áreas hay empresas que actualmente exploran y extraen hidrocarburos de 27 campos petroleros con base en 19 adjudicaciones oficiales.



Los pobladores de las comunidades dañadas por el uso del *fracking* y las organizaciones civiles dedicadas a la defensa de los derechos humanos y ecológicos exigen que el gobierno mexicano prohíba la extracción de hidrocarburos mediante la técnica de fracturación hidráulica en general.

Cemda aclara que el impacto ambiental de dicha técnica extractiva resulta grave porque libera ingentes cantidades de metano (CH₄), un gas de efecto invernadero que calienta la atmósfera y contamina el aire, además de los acuíferos superficiales, los subterráneos y el suelo.

La organización civil destaca, asimismo, que otras de sus repercusiones negativas corresponden a la alteración o modificación de los paisajes; sus aportaciones a la actividad sísmica y la contaminación con sustancias químicas y radioactivas del agua potable.

Este impacto es el de mayor gravedad, porque las comunidades que viven cerca de pozos, ductos y campos petroleros ven severamente afectadas su salud, economía, cultura y seguridad física. La más común de las afectaciones a la salud está asociada al metano, pues este gas propicia enfermedades respiratorias.

Demandas de la población afectada

Los pobladores de las comunidades dañadas por el uso del *fracking* y las organizaciones civiles dedicadas a la defensa de los derechos humanos y ecológicos exigen que el gobierno mexicano prohíba la extracción de hidrocarburos mediante la técnica de fracturación hidráulica en general.

Argumentan que esta prohibición se ha realizado ya en Francia, Bulgaria y numerosos gobiernos regionales y locales del mundo. Tal es el caso del estado de Nueva York, Estados Unidos, cuyo administración prohibió el *fracking* en diciembre de 2014 por el alto riesgo que representa para la salud de las personas.

Proponen además que las entidades públicas del Estado mexicano elaboren políticas energéticas que garanticen los derechos humanos, en especial los de las comunidades indígenas y campesinas en cuyas tierras se halla gran parte de los recursos naturales nacionales.

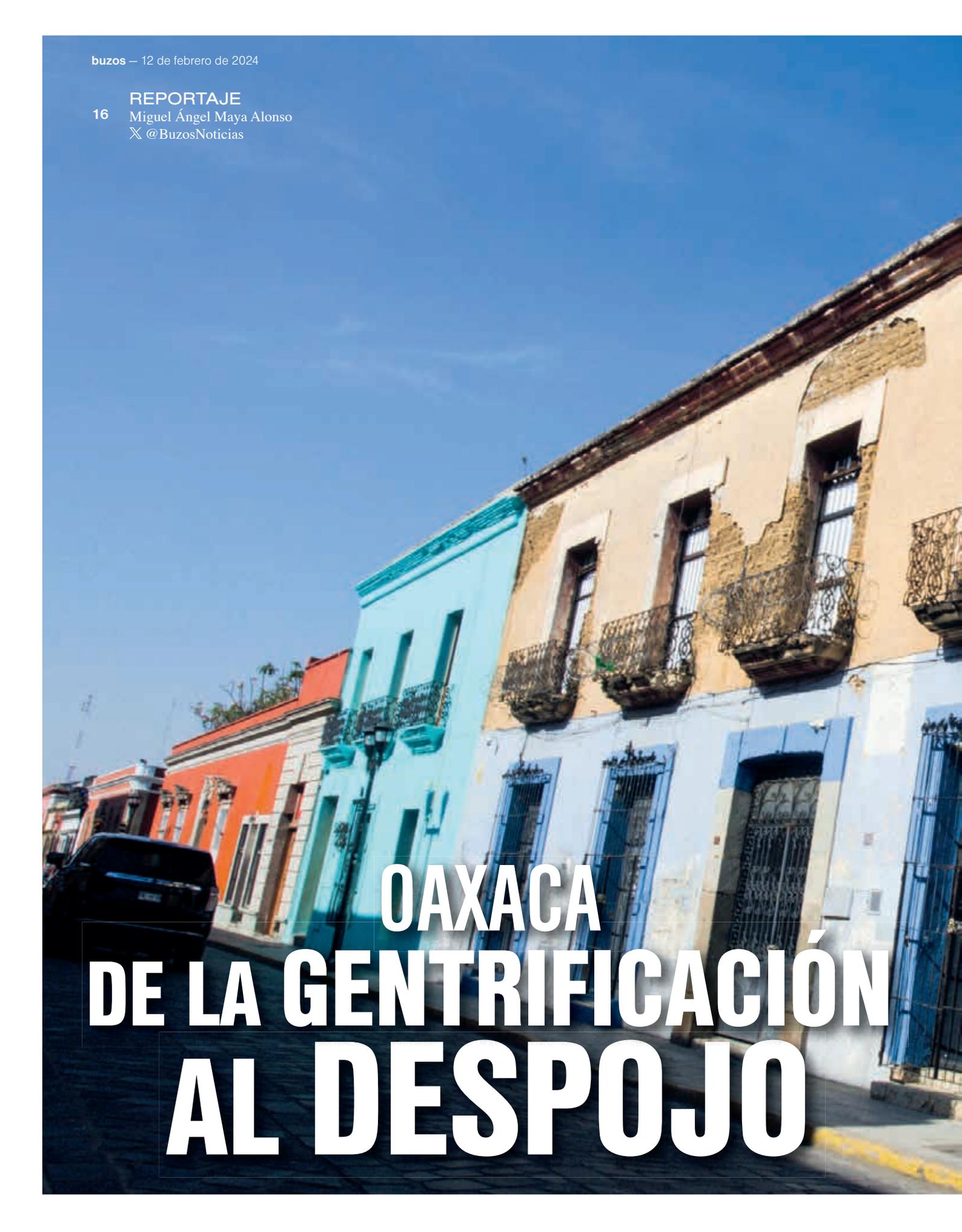
El Estado debe garantizar el derecho humano al agua, tal como lo establece el Artículo 4° de la Constitución General de los Estados Unidos Mexicanos y la resolución *A/RES/64/292* de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), que recomienda no arriesgar estas actividades básicas para la supervivencia de la humanidad.

Igualmente, los activistas exhortan al Estado a garantizar el derecho al medio ambiente sano; definir los cambios legales e institucionales pertinentes para impulsar el desarrollo de energías renovables y las medidas necesarias para reducir el consumo de energía con base en los requerimientos sociales.

En suma: la prohibición efectiva y duradera del *fracking* representa una necesidad imperativa para proteger los recursos naturales, la agricultura, el medio ambiente, el desarrollo rural sostenible y la salud de los mexicanos que habitan las regiones petroleras. **b**

REPORTAJE

16 Miguel Ángel Maya Alonso
X @BuzosNoticias



OAXACA DE LA GENTRIFICACIÓN AL DESPOJO



REPORTAJE

18 Miguel Ángel Maya Alonso
X @BuzosNoticias

A finales de enero de 2024, el gobierno del estado de Oaxaca detuvo a seis defensores de los derechos humanos por organizar una marcha de protesta contra la gentrificación, una de las expresiones de la migración laboral más recientes en el mundo.

En el estado de Oaxaca, una de las entidades donde gran parte de su población padece hambre, desempleo y emigración, el también llamado “turismo laboral” está provocando más inflación y desalojos de casas-habitación de las clases sociales con menores ingresos en lugar de contribuir a resolver esos problemas.

Esta situación es particularmente crítica en los barrios de Xochimilco y Jalatlaco, en la capital oaxaqueña, donde hace algunos años el costo de la renta de un apartamento era de cinco mil pesos mensuales y hoy supera los 35 mil pesos.

Óscar solía vivir en el Barrio de Xochimilco, que hace ya más de 400 años fue construido en cantera. Por ello, en sus rocas y en sus calles, aunque todavía sin piso de concreto, está labrada la historia de una de las comunidades urbanas más famosas de Oaxaca.

Estas características, aunadas a la idea de que el tiempo está supuestamente detenido en su contorno, son las que proporcionan el mayor atractivo para los visitantes de curso rápido y los empleados turistas, cuya presencia se hizo más frecuente desde hace algunos años.

Óscar recuerda que cuando decía a un gringo que el apartamento que rentaba en Xochimilco no se hallaba disponible, le ofrecían más dinero para que expulsara al arrendatario y él lo ocupara.

“Para ellos no importaba si eso nos metía en problemas y complicaba nuestra existencia, porque aplicaban la lógica del capitalismo voraz: si yo pago más, lo demás sale sobrando. ¿Qué pasaría después? ¿Lo ocuparían por una temporada, para luego irse y no volver,

y de paso no aprender siquiera a decir hola en español?”, reveló el oaxaqueño.

Reprimidos por solidarios

—Auxilio, soy defensor de derechos humanos— gritó Filadelfo cuando cinco policías lo sometían. Dos se encimaron sobre él y otro le tapó la boca para que no siguiera hablando. La catedral de Oaxaca fue testigo mudo de la brutalidad policíaca.

Esta escena se repitió en otras cinco áreas de la plaza central de la capital oaxaqueña. Seis jóvenes, que momentos antes habían participado en la marcha contra la gentrificación, fueron detenidos. La mayoría son defensores de los derechos humanos.

—No lo traten así. No se está resistiendo— se escuchó una voz entre la gente que rodeaba la escena.

Los cinco policías fueron reforzados por otros y pronto completaron la docena, la mayoría provistos con armas largas. Los jóvenes fueron llevados en patrullas a la comisaría. Dos hombres y dos mujeres fueron acusados de vandalismo.

Filadelfo Aldaz Desiderio, originario del pueblo Po’kxtākñ Ääy, de la región Ayuk, Estancia Morelos, Oaxaca, tiene 33 años; fue detenido por participar en una manifestación contra la gentrificación en el estado de Oaxaca.

Es activista del colectivo Comedora Comunitaria Nk’ämyujkēmē que brinda alimentos gratuitos a las personas que los necesitan, especialmente migrantes. Filadelfo informó que desde hace varios meses los tenían identificados, no el 28 de enero cuando los detuvieron.

“Nos tenían como objetivo por la labor humanitaria que hemos hecho con La Comedora Comunitaria. Sólo montaron su espectáculo para

criminalizarnos por todo el tiempo pasado; como somos personas indígenas, se nos *racializa* ante el ojo público”, lamentó.

Aldaz Desiderio explicó que a él y a sus compañeros los han perseguido desde que iniciaron su labor de ofrecer alimentos a los migrantes, obligación que corresponde al gobierno del estado, pero que éste incumple.

“Nos hostigan cada que bajamos a repartir comida a los parques, a las terminales de autobuses, donde siempre intentan desalojarnos o amenazan con subirnos a las patrullas con todo y nuestras cazuelas”, denuncia el defensor de derechos humanos, quien ha publicado imágenes en vivo a través de la red *Facebook*, en las que los activistas son amedrentados por elementos policiacos.

La Comedora Comunitaria nació durante la pandemia de Covid-19 y cumplió tres años de trabajo brindando alimentos a las personas que no tienen vivienda y comida para alimentarse, en particular a los indígenas que abandonan sus comunidades porque “son migrantes en su propio territorio.

“Necesitamos transporte. Lo que la ciudadanía quiera aportar en víveres, despensas, agua potable, incluso fuerza de trabajo para preparar alimentos”, recomendó Filadelfo.

Los alimentos de la Comedora Comunitaria, cuya sede se encuentra en una vivienda de interés social en una de las colonias populares de Oaxaca-capital, se preparan para decenas de personas, principalmente niños que van de paso y que únicamente comerán durante algunos días.

Gentrificación es despojo

Para Filadelfo, el término gentrificación no le dice mucho porque el español es su segunda lengua y su equivalente en





Esta situación es particularmente crítica en los barrios de Xochimilco (arriba) y Jalatlaco, en la capital oaxaqueña, donde hace algunos años el costo de la renta de un apartamento era de cinco mil pesos mensuales y hoy supera los 35 mil pesos. En sus rocas y en sus calles, todavía sin piso de concreto, está labrada la historia de una de las comunidades urbanas más famosas de Oaxaca, características que proporcionan el mayor atractivo para los visitantes de curso rápido y los empleados turistas (abajo), cuya presencia se hizo más frecuente desde hace algunos años.



REPORTAJE

20 Miguel Ángel Maya Alonso
X @BuzosNoticias

esta lengua es despojo, un concepto que se refiere al sufrimiento de las comunidades de la Sierra Norte de Oaxaca, incluida su lengua materna.

“El castellano no es mi primera lengua; para mí el término, o lo que pueda significar, no me convence mucho; porque representa el despojo no sólo de la ciudad de Oaxaca. Para mí es el despojo de la tierra y el territorio, el ecocidio, el *lingüicidio*”, detalló.



Salomón Jara Cruz

Aldaz critica directamente al gobierno estatal de Salomón Jara Cruz quien, como sus antecesores, aplaude al turismo porque afirma que Oaxaca vive de éste. Pero nosotros “decimos que no es así, ya que es el turismo el que vive de Oaxaca”,

añadió; y aseveró que desde hace muchos años, los gobiernos en turno imploran a los turistas que visiten el estado”.

Los ayuuk, como se autodenominan los hablantes de la lengua mixe, no se consideran oaxaqueños porque, como explica Filadelfo, que pertenece a este pueblo, éste “es una cultura, una lengua y una identidad viva que sólo cohabita en este territorio que llaman Oaxaca”.

Filadelfo calificó de ignorantes y bárbaras las declaraciones que el gobernador Jara Cruz hizo en su conferencia mañanera a dos días de la represión contra los activistas de su colectivo:

“La lucha racista es repudiable. Ahí tenemos el ejemplo de Hitler: creyó que era de una raza superior. Yo no sé si estos jóvenes (los activistas) sean de una raza superior. Los respetamos mucho; pero en Oaxaca no hay razas superiores”, fue lo que declaró el gobernador de Oaxaca

La Real Academia Española (RAE) define la gentrificación como la renovación de una zona urbana, generalmente popular o deteriorada, mediante el

desplazamiento de su población original por otra que tiene mayor poder adquisitivo.

Pero para los defensores de la tierra y los bienes inmobiliarios de Oaxaca la citada “renovación” no es más que despojo; y tal disparidad conceptual ha generado un debate público que, en 2022, obligó al Congreso local a realizar una investigación cuyo resumen fue reunido en el documento *Gentrificación turística*.

El estudio explica que hay tres tipos de gentrificación: turística, productiva y comercial —*gourmetiva*—. La primera hace referencia a la transformación de barrios tradicionales en turísticos; la segunda a la sustitución de áreas productivas por otras de mayor valor; y la tercera al incremento de los precios de productos gastronómicos.

La investigación detectó siete regiones del estado con gentrificación, entre ellas la de Oaxaca de Juárez, especialmente en los barrios de Santo Tomás Xochimilco y Jalatlaco; en Santa María Huatulco, Santa Cruz Huatulco, San Pedro Mixtepec y Puerto Escondido.

De acuerdo con el Congreso de Oaxaca, la gentrificación no es un fenómeno aislado e individual, porque es alentado principalmente por los gobiernos y aprovechado por inversionistas privados, que operan como sus principales agentes comerciales.

“Hablar de gentrificación como fenómeno social obliga a mirar sus efectos negativos para las sociedades contemporáneas; algunos de los más evidentes son la contaminación del medio físico, contaminación acústica, deterioro del paisaje urbano, la alteración de los patrones climáticos, encarecimiento de alimentos y vivienda, precarización del empleo, inseguridad, desplazamiento comercial y desposesión simbólica”, abunda el estudio.

La colaboración de los gobiernos municipales y estatales en los procesos de gentrificación se produce por acción u omisión debido a que sus políticas

públicas optan por el turismo para la recuperación rápida de la economía, destaca el documento.

Nos quitan hasta el agua

Luis Ángel forma parte del colectivo Ocho Trueno, que representa a una empresa editorial que investiga, escribe e imprime trabajos de denuncia sobre saqueos culturales y para la recuperación de la memoria histórica de Oaxaca. Este grupo de activistas fue uno de los promotores de la marcha contra de la gentrificación.

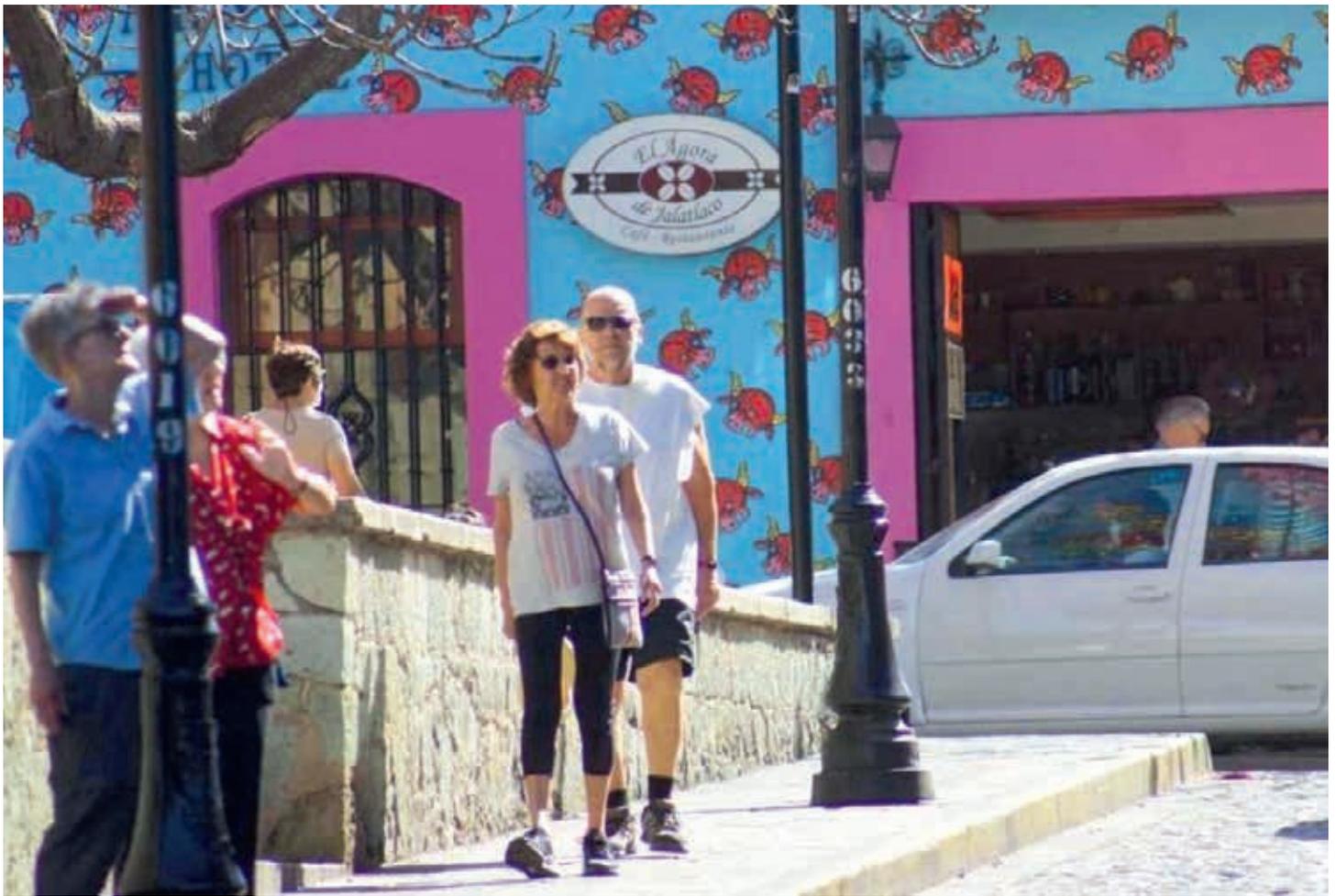
En sus publicaciones, el colectivo ha incluido un neologismo parecido o equivalente a gentrificación: *turistificación* que, a partir de lo ocurrido en Oaxaca, evoca la idea de que el turismo es una actividad ideal; pero que no considera el despojo ni otros de sus impactos negativos en los sitios donde opera.

“Nos está pegando en el tema del agua, porque las colonias populares se quedan sin agua porque toda se va al centro histórico, a hoteles, a restaurantes, a los que sólo tiene acceso el turismo. El gobierno estatal nos culpa y nos dice que debemos ahorrar el agua poniendo cubetas”, denunció Luis Ángel.

El colectivo Ocho Truenos convocó a la marcha del sábado 27 de enero, en la que tocó una banda de música y otras expresiones culturales con las que se manifestaron contra la gentrificación. La protesta fue protagonizada principalmente por jóvenes.

“Fue una marcha plural que recorrió el Centro Histórico. Se repartieron volantes y se compartió la información en pancartas. Además de que se entregó un posicionamiento político a los medios de comunicación. Fue todo un éxito”, reportó Luis Ángel.

Igualmente, cuenta que sus compañeros fueron alertados de que las fuerzas policiacas preparaban el arresto de los dirigentes, lo que efectivamente sucedió a seis personas contra quienes se aplicó fuerza innecesaria.



La colaboración de los gobiernos municipales y estatales en los procesos de gentrificación se produce por acción u omisión debido a que sus políticas públicas optan por el turismo para la recuperación rápida de la economía.

“Inmediatamente protestamos, pero hubo nula respuesta. Llegaron familiares de los compañeros presos y no los dejaron entrar. Con esto vemos que hay una campaña de persecución contra los activistas que defienden el territorio y el medio ambiente”, denunció Luis Ángel.

Acusó directamente al gobernador Jara Cruz de criminalizar las protestas sociales y privilegiar los intereses de las empresas que se benefician de los recursos de los oaxaqueños.

Por su parte, el gobernador justificó la represión acusando de racistas y xenófobos a los defensores de derechos humanos y minimizando su protesta: “aquí no hay simpatía de la población sobre estas causas. Entonces creo que cada uno sí tiene derecho a manifestarse, a luchar, a defender causas justas, pero esto no; el odio no es una causa. El odio no tiene cabida en nuestro estado... No el odio, no el racismo, no la xenofobia”.

Las protestas no se detendrán

“No se van a detener las protestas”, agregó Luis Ángel, que exhortó a la gente para que se organice en las colonias y los barrios donde la escasez de agua es más frecuente; mientras que en los hoteles abunda en sus regaderas y piscinas.

El activista indicó que este tipo de protestas no sólo se han producido en la ciudad de Oaxaca. “En la región del Istmo también se lucha en contra del Transístmico y luchan por la libre autodeterminación. Entonces, estas luchas se conectan con la gentrificación”, precisó el integrante de Ocho Truenos.

En la región de la Cañada los pobladores también defienden su líquido vital porque las autoridades se lo quieren arrebatar; no están dispuestos a ceder en esta lucha porque está su sobrevivencia de por medio.

La agresión que el pasado 27 de enero sufrieron los defensores de derechos humanos no fue un caso esporádico en Oaxaca. Según el informe

firmado por cinco organizaciones civiles de la entidad, revelaron que entre 2018 y 2023 han sido asesinados 47 activistas sociales.

Esta cifra convierte a Oaxaca en el estado más letal para la defensa de los derechos humanos; aunque también destaca el hecho de que la mayoría de las víctimas hayan sido indígenas y defensores de tierra y territorios ecológicos.

“La misma situación acontece con periodistas. Oaxaca es la quinta entidad con más asesinatos de periodistas (2018-2022). Las mujeres defensoras enfrentan a su vez un riesgo particularmente alto por los ataques con componente específico de género e impactos diferenciados”, explica el informe publicado en diciembre de 2023.

El informe señala que la impunidad es el mayor agravante en la entidad, debido a que el sistema de justicia local se caracteriza por su falta de independencia, dilación, corrupción, negligencia y falta de personal especializado. **b**



PARA REELEGIRSE, BIDEN CERRARÍA LA FRONTERA CON MÉXICO

México está en el centro del debate que sostienen los partidos Republicano y Demócrata de Estados Unidos (EE. UU.) en torno a la exigencia de cerrar la frontera a cambio de financiar al insolvente régimen de Ucrania que mantiene una guerra contra Rusia.



INTERNACIONAL

24 Nydia Egremy
 X @NydiaEgremy_

Este asunto, el de mayor complejidad en la relación de México con Washington, se decidirá en los próximos días y complicará aún más la vida de millones de mexicanos que viven o transitan en las entidades norteamericanas.

Ansioso por aplacar lo que legisladores republicanos llaman “pésima gestión migratoria” en la frontera sur, el presidente de EE. UU., Joseph Biden, declaró en Carolina del Sur el 29 de enero: “Ahora mismo estoy dispuesto a cerrar la frontera con México” si a cambio, el Congreso emite un proyecto de ley que financie su plan de ayuda a Kiev.

Es decir, en la parte final de su gestión, Biden haría lo que en su campaña electoral prometió no hacer: cerrar la frontera con México y adoptar el mismo

discurso republicano que en la ola migratoria ve una “invasión”; porque en ocasiones, la frontera es cruzada por unas cinco mil personas sin visa diariamente, y a veces el doble.

Biden imita la política de mano dura contra la inmigración, característica de su

antecesor republicano Donald Trump, cuando México y EE. UU. conmemorarán los 102 años de sus relaciones diplomáticas y en la víspera de comicios presidenciales en ambos países.

El cierre de la frontera norte, de tres mil 152 kilómetros de largo, sería una medida en extremo agresiva para los miles de inmigrantes mexicanos y de otras naciones que la cruzan en busca de alivio al desempleo y la pobreza; además de que dificultaría los intercambios comerciales.

Según Biden, la ley “arreglaría nuestro fallido sistema de inmigración”

INMIGRACIÓN O ANTITERRORISMO

De mayo a diciembre de 2023 el Departamento de Seguridad Nacional Estadounidense (DHS) “removió” a 472 mil migrantes sin visa que habían cruzado la frontera sureste de EE. UU. En los últimos tres años, la Oficina de Aduanas y Protección Fronteriza (CBP) deportó o expulsó a todas las personas que se hallaban en esa zona mediante el uso del Sistema Nacional de Aviso (alerta) de Terrorismo (NTAS).

El presupuesto de la CBP en 2024 es de 19 millones 934 mil dólares, tres millones 257 mil dólares más que en 2023. Sus 60 mil agentes reciben en promedio un salario de 115 mil 248 dólares anuales (unos 55.41 dólares por hora), aunque los más experimentados ganan 141 mil 458 dólares anuales, según el DHS.

Su prioridad es antiterrorista, combatir el crimen transnacional; asegurar la frontera, facilitar el comercio legal y el tránsito legal. El 26 de enero, el Comisionado Troy A. Miller afirmó que la agencia aplica las leyes migratorias y trabaja “con nuestros socios mexicanos” para resolver los desafíos en la frontera sur.

La CBP planea, detecta, clasifica y analiza las actividades ilegales. Destina 60.2 mdd en naves multifunción; 36.7 mdd en operaciones de imagen común; 13.5 mdd en torres de vigilancia que se integran a 723 más en todo el país; y 13 mdd en aviones dotados con sensores.

El Congreso de EE. UU. estudia la aprobación de fondos para mil 300 agentes adicionales de la patrulla fronteriza, así como 375 jueces de inmigración, mil 600 funcionarios que gestionen las solicitudes de asilo, así como un centenar de equipos detectores de fentanilo de contrabando.



Joseph Biden

y otorgaría acceso rápido a “quienes merecen estar aquí”. Sin embargo, esa medida de fuerza retrasará la ansiada reforma migratoria que esperan millones de inmigrantes, explica Coleen Long.

Es obvio que los debates entre republicanos y demócratas en el Congreso son lo que menos importa, ni el bienestar de los migrantes. A los primeros les apura resolver la que consideran una “desastrosa” situación interna; y a los demócratas les urge mantener la imagen de potencia mundial a través de su “ayuda” al gobierno de Ucrania.

Esta disputa conforma la agenda electoral estadounidense y tiene una

enorme potencialidad desestabilizadora, advierte Michael Roberts. Al huésped de la Casa Blanca le preocupa que Donald Trump vaya en la delantera de las preferencias preelectorales (el 48 por ciento) contra su 42 por ciento en los siete estados “indecisos”.

A la mayoría de los ciudadanos los agobia la lenta salida de la depresión económica y la inseguridad, de la que responsabilizan a Biden, problemas que envían una señal negativa ante su perspectiva de reelección, según *Bloomberg News/Morning Consult*.

El cierre de la frontera no es “un concepto literal”, pues sería imposible paralizar el tránsito humano, el vial y

VIDA FRONTERIZA (ENTRE IR Y VENIR)

La nueva vida cotidiana de cientos de miles de migrantes se define a partir de su tránsito de México a EE. UU. lo hacen a través de los **40 cruces y puertos fronterizos existentes:**



Hoy tías, primos, padres, hermanos e hijos cruzan legalmente en:

CALIFORNIA

San Ysidro-Tijuana, US-Mex Border Chaparral-Cruce, San Diego (PedWest), Andrade, Caléxico East, Tecate, Andrade, Los Algodones.

NUEVO MÉXICO

Antelope Wells, Santa Teresa, Columbus,

ARIZONA

Lukeville, San Luis, Douglas, Naco, Nogales-Morley Gate, Nogales, Mariposa.

TEXAS

Paso del Norte-El Paso, Camino Real-Eagle Pass, Del Río-Acuña, Fort Hancock, Presidio-Ojinaga, Presa de la Amistad, El Indio, Highway, Laredo Colombia Solidarity, Laredo, Juárez-Lincoln; Stanton-El Paso, Ysleta, El Paso, Hidalgo, Donna-Río Bravo, Pharr, Anzaldúas, Puerto Internacional de Comercio, Laredo, Laredo Convent Avenue, Brownsville- Matamoros, Roma, Los Indios, Puente de Las Américas, El Paso.

el comercio legal; pero Biden lo usa para sugerir que está dispuesto a expulsar a los cinco mil indocumentados que cotidianamente la cruzan.

Y como en ocasiones se han registrado hasta 10 mil pases, la ley que se debate en el Congreso facultaría a Biden para frenar ese flujo fronterizo, lo que afectaría la relación con México a costa de que Washington financie al régimen fascista de Kiev. De ahí la constante percepción negativa de la inmigración latina en EE. UU., como revela el sondeo del *NPR/Ipsos*.

Frontera desconocida

El linde terrestre entre México y EE. UU. resulta fundamental para la geopolítica de ambos Estados, aunque no es conocida por la mayoría de los mexicanos y estadounidenses. Unos 15 millones de personas habitan a lo largo de los 152 kilómetros de esa *terra incógnita*, que en EE. UU. se distribuyen a lo largo de Arizona, California, Colorado, Nuevo México y Texas; y que en México se reparten entre Tamaulipas, Nuevo León, Coahuila y Chihuahua.

El 49.5 por ciento de esa población se concentra en las ciudades San Diego, California y Tijuana, Baja California. Sería imposible cerrar la subregión llamada “Cali-Baja” porque ahí ambos países están asociados por asuntos de transporte (Caltrans), administrativos (Sandag) y proyectos ambientales, con 474 millones de dólares (mdd) destinados al saneamiento de agua. En 2023, San Diego recibió 3.2 millones de visitantes mexicanos.

Aunque en el primer día de su presidencia, Biden emitió una orden ejecutiva para suspender la construcción del muro fronterizo, su gobierno aumentó esa barrera entre Tijuana y San Diego. Hoy, hasta la reaccionaria *América's Voice* admite que el discurso de “fronteras abiertas” del presidente demócrata resultó falsa, pues el muro aún se construye.

En el oeste, la cerca se incrementó más de un kilómetro hacia el Océano Pacífico y elevó su altura de cinco a 9.1 metros. En rechazo a esta arbitraria construcción, restos del Muro de Berlín, Alemania, llegaron a Tijuana

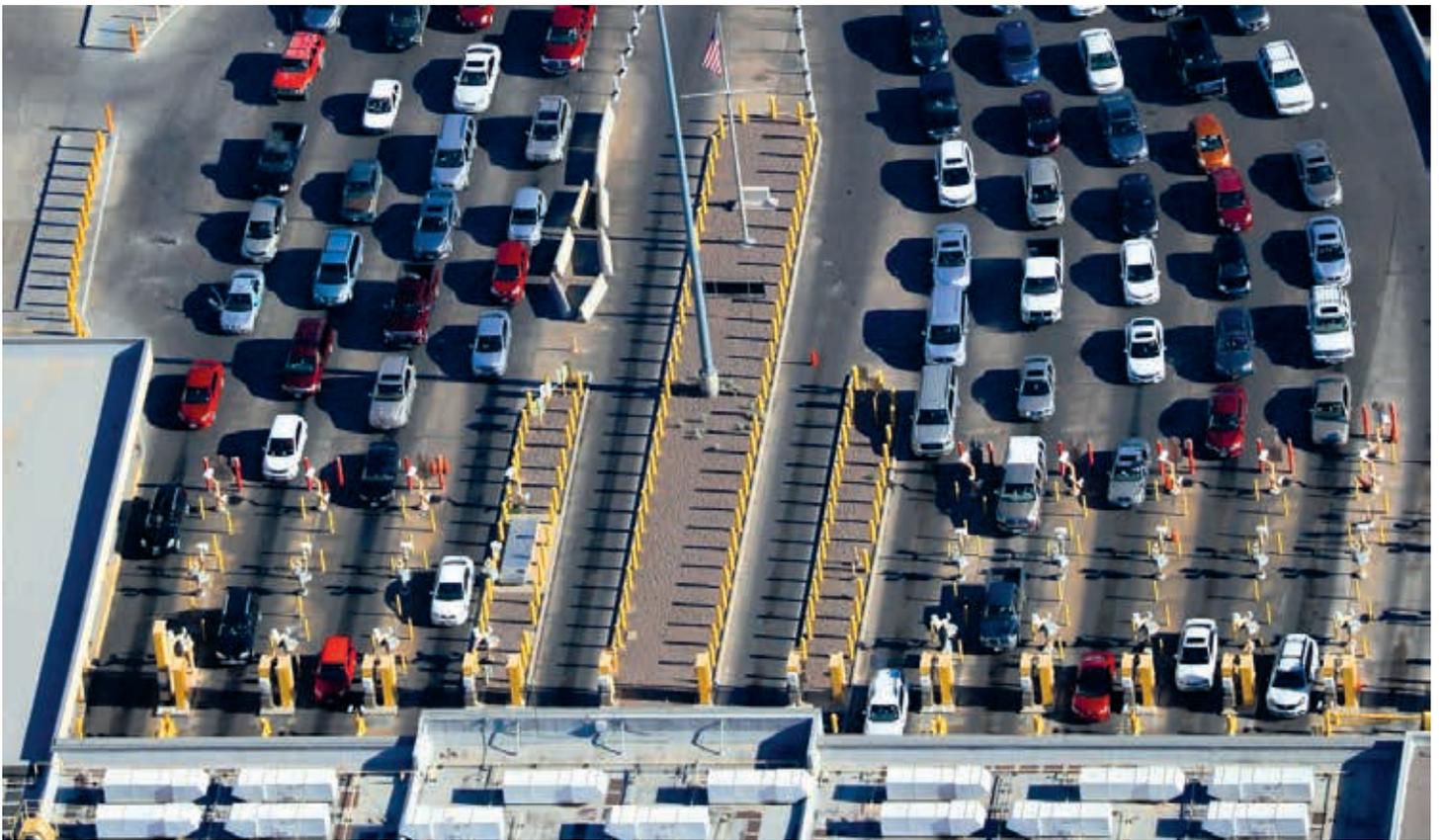
en septiembre de 2023 para crear un monumento a favor de la relación bilateral.

El muro creció también en los 595.4 kilómetros del límite entre México y Arizona, donde únicamente se permite el paso a los vehículos del pueblo indio Cocopah y la Nación Tohono O'odham. En esa región están los puertos fronterizos Dennis DeConcini, Mariposa, Nogales (el más transitado con 10 millones de peatones), Puerta Morley, Douglas, San Luis I, Puerto Raúl H. Castro, San Luis II, Lukeville, Naco y Sásabe.

Los departamentos estadounidenses de Estado y de Seguridad Interior (DHS) —que gestiona la migración con la Oficina de Aduanas y Protección Fronteriza (CBP)— participan en las dinámicas políticas, demográficas y socioeconómicas de la frontera.

Los forcejeos entre republicanos y demócratas acondicionan hoy por hoy la actividad de la CBP. Los intereses de ambos partidos presionan las políticas migratorias, en particular la mano dura de los 20 gobernadores republicanos





En un viraje más cercano a la esquizofrenia que a la objetividad política, Biden ofreció cerrar la frontera con su vecino, “aliado estratégico” y primer socio comercial.

➤ que están decididos a expulsar a los 10 millones de inmigrantes indocumentados residentes en sus estados.

Uno de ellos es Gregg Abbot, gobernador de Texas, estado que comparte con México dos mil 18 kilómetros de frontera desde el Golfo de México hasta El Paso. En esa entidad viven unos tres millones de personas, el 87 por ciento de origen mexicano y dos naciones nativas: los Kikapú (cerca de Eagle Pass) y los Ysleta del Sur Pueblo (en El Paso), según el Departamento de los Servicios de Salud de Texas.

En esa línea fronteriza hay ciudades hermanas y comunidades binacionales, como: McAllen-Reynosa, Río Grande City, Brownsville-Matamoros, Miguel Alemán y Camargo; Laredo-Nuevo Laredo, Eagle Pass-Piedras Negras; Del Río-Ciudad Acuña; Presidio-Ojinaga y El Paso-Ciudad Juárez.

Pese a esto, las medidas de Abbot contra la inmigración y las solicitudes de asilo son tan agresivas que, para disuadir los cruces a nado en el río Bravo, ordenó el despliegue de boyas a la mitad del afluente y enormes alambradas con cuchillas.

Numerosas organizaciones no gubernamentales (ONG) han denunciado que tales medidas violan derechos humanos y arriesgan la vida de los inmigrantes. En agosto de 2023 se descubrieron los restos de dos personas en la ribera del Río Bravo en Eagle Pass, que posiblemente se ahogaron al burlar las boyas.

La Oficina de Washington para América Latina (WOLA) denunció a Abbot por separar a las familias inmigrantes de sus hijos. En el verano pasado, cuando concluyó la aplicación del *Título 42*, que limitaba el derecho a solicitar asilo en la frontera, el gobernador texano emprendió su Operación Estrella Solitaria, que ordenaba el arresto de los padres de familias inmigrantes.

Aunque el Consejo local revocó esa operación, en diciembre pasado, Abbot cerró dos cruces ferroviarios durante cinco días con el argumento de que eran usados por los migrantes ilegales. La medida afectó el intercambio comercial e impactó la economía fronteriza, denunciaron legisladores.

Hoy Abbot insiste en desafiar a Biden con el mantenimiento de la

alambrada y las boyas para cerrar el paso a los inmigrantes. El 26 de enero, el fiscal texano impidió que agentes federales acataran la orden del Supremo Tribunal de EE. UU. de acceder a Shelby Park (en Eagle Pass), para retirar el alambre de púas y reforzar la vigilancia migratoria.

“¡Aquí ya nadie cruza, señor presidente! ¡Ya resolvimos el problema! ¡Puede llevarse lejos a la Patrulla Fronteriza!”, retó el vicegobernador texano Dan Patrick, y advirtió: “¡Si los agentes de la BP quitan el alambre, nuestra Guardia Nacional volverá a colocar la barrera esta noche!”.

Con este choque político, además, ha reaparecido otro fenómeno social: la organización de grupos de extremistas armados antiinmigrantes. Abbot ha incitado a sus simpatizantes a actuar con violencia y ejecutar asesinatos en masa, denuncia Domingo García, director de la Liga de Ciudadanos Latinoamericanos Unidos (LULAC).

Se autodenomina el *Ejército de Dios* y también *Nosotros, el Pueblo*. Sus integrantes son extremistas pro-vida y pro-armas que lanzan discursos

INTERNACIONAL

Nydia Egremy 27

X @NydiaEgremy_

religiosos y políticos cuando aparecen en la frontera para enfrentar la “invasión de indocumentados”.

Acampan en las orillas del Río Grande (en EE. UU. llaman así al Río Bravo) en Quemado, Texas, aunque también tienen un fuerte grupo en Yuma, Arizona. Sus consignas más famosas son “recuperemos la frontera” y “únete a la pelea de Dios”.

México, rehén

El lunes 29 de enero, cuando Biden ofrecía cerrar la frontera a cambio de que el Congreso estadounidense aprobara misiles y municiones a Ucrania, el presidente de México calificó esa expresión como “demagógica” y reiteró que era una humillación para el pueblo y el gobierno mexicanos que su homólogo estadounidense estuviese dispuesto a sacrificar una relación bilateral que, paso a paso, se ha construido en 200 años.

Apenas en noviembre de 2023, ambos mandatarios habían celebrado el bicentenario de la relación diplomática que, además, se expresa en una alianza estratégica económica que genera millones de empleos e intercambios comerciales por un monto de más de un mdd por minuto.

El 18 de noviembre en San Francisco, California, los presidentes de México y de EE. UU. coincidieron en afirmar que este dinamismo comercial hace de América del Norte “la región más dinámica, competitiva y próspera del mundo”. Pero dos meses después, en un viraje más cercano a la esquizofrenia que a la objetividad política, Biden ofreció cerrar la frontera con su vecino, “aliado estratégico” y primer socio comercial.

Detrás de esta posición se encontraba la reiterada narrativa republicana de la “invasión migratoria”, que cala en los estadounidenses. Según el sondeo de *Associated Press-NORC*, el 55 por ciento de los republicanos cree que el gobierno debe atender ese asunto, contra el 22 por ciento de demócratas.



LATINOS ELIGEN EN EE. UU.

Poco se habla en México de las expectativas e intereses políticos de los millones de latinos que residen en EE. UU., a pesar de que cada 30

segundos un latino cumple 18 años y adquiere derecho al voto. En 2022 fueron 34.5 millones y su número actualmente se incrementa.

Para este sector ciudadano clave es muy importante la reforma migratoria. “La última vez que se planteó eso fue en 1986; y esperamos que llegue algo nuevo para los indocumentados”, alertó Saharí Espinoza a *Península 360 Press*. Otros residentes de origen mexicano advierten que lo prioritario consiste en garantizar su empleo, pues hoy laboran en sectores como el de la construcción o el campo, donde no avanzan.

Hacinados en un refugio improvisado en el antiguo aeropuerto Floyd Bennet de la ciudad de Nueva York, miles de solicitantes de asilo de origen latino sobreviven a temperaturas menores a 20 grados en espera de ayuda del alcalde, Eric Adams.

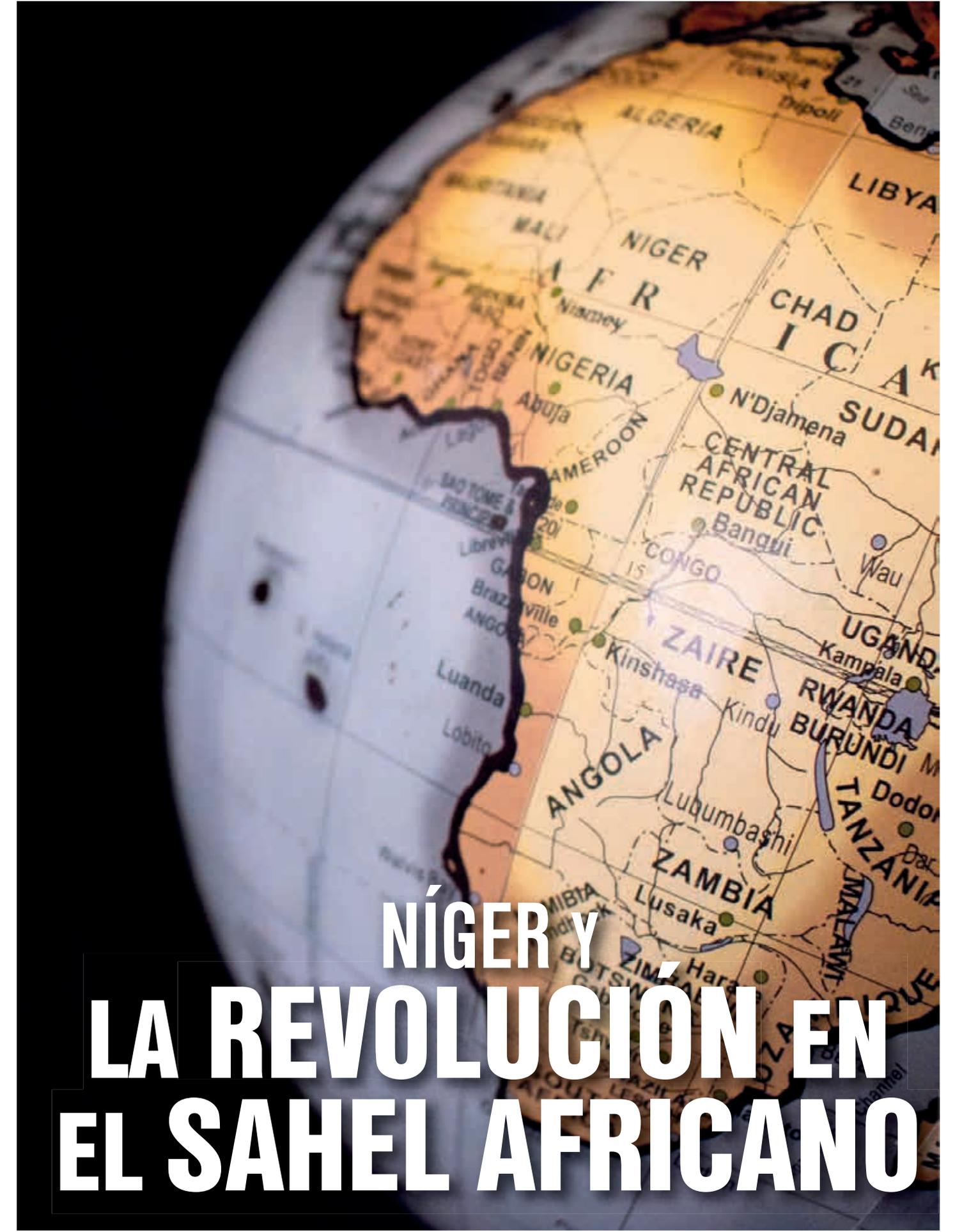
Igual de precarias son las condiciones en las que viven los inmigrantes indocumentados en refugios de Chicago; y las condiciones de todos empeoran pese a que nueve gobernadores demócratas solicitaron a Biden y al Congreso que tengan una visión humanitaria de la crisis migratoria. La mayoría llegaron en autobuses expulsados desde Texas en 2023, denunciaron activistas de la Coalición NY Inmigración. La elección presidencial en EE. UU. será el próximo cinco de noviembre.

Este discurso silencia las contribuciones de los inmigrantes latinos a EE. UU. La mayoría son mexicanos o de origen mexicano, que suman 38.2 millones de personas trabajadoras o estudiantes que crean o contribuyen en algo a la prosperidad de la superpotencia.

El cierre de la frontera para enviar municiones y misiles a Kiev y solventar su conflicto armado con Rusia se traduciría en un veto al libre flujo del millón de mexicanos que diariamente cruzan legalmente la frontera para trabajar, visitar a sus familiares, turistar o hacer compras en EE. UU., 400 mil de ellos conduciendo autos.

El problema migratorio es hoy objeto de disputa entre los republicanos y los demócratas de cara a las elecciones presidenciales; y ha puesto al gobierno mexicano en la disyuntiva de elegir entre la “America first” de Donald Trump y la “Disuasión integrada” de Biden; aunque ambas políticas mantienen la arcaica concepción de que México es su “patio trasero”.

Sería deseable que el próximo titular del Poder Ejecutivo mexicano posea la visión y la capacidad geopolítica para desplegar una estrategia con perspectiva, que consolide los intereses de México y no lo exponga más a que actúe como rehén de las intrigas estadounidenses; lo veremos el 20 de enero de 2025. **b**



NÍGER Y LA REVOLUCIÓN EN EL SAHEL AFRICANO

REPORTAJE INVITADO

José Ernesto Nováez Guerrero

29

Para entender lo que está ocurriendo en esa porción del inmenso continente africano, conversamos con el periodista e investigador español Alex Anfruns.

El Sahel es una región del África subsahariana que, al igual que la mayor parte del continente africano, rara vez ocupa un espacio noticioso en los grandes medios cartelizados de Occidente. Es una región muy pobre, donde el yihadismo y las consecuencias del saqueo colonial y neocolonial han hecho estragos.

Sin embargo, recientemente tres países han saltado a los titulares por una serie de golpes de Estado que han llevado al poder a gobiernos de corte nacionalista y panafricano. El más reciente de ellos en Níger, ocurrido en julio del 2023, llevó incluso a la Comunidad Económica de Estados de África Occidental (CEDEAO), organización donde Francia tiene mucha influencia, a amenazar con una invasión militar al país.

Para entender lo que está ocurriendo en esa porción del inmenso continente africano, conversamos con el periodista e investigador Alex Anfruns, de origen español, pero que ha residido en Bélgica, Francia y actualmente ejerce como profesor en Casablanca. Ha dirigido el *Journal de Notre Amérique* y ha sido redactor jefe del medio *Investi'ation* (2014-2019). Es coautor del libro *Nicaragua: ¿Levantamiento popular o golpe de Estado?* (2019) y del documental *Palestina: la verdad asediada* (2008). Su más reciente libro de investigación se titula *Níger: ¿Otro golpe de Estado o la revolución panafricana?*

La situación en Níger acaparó la atención de los grandes medios occidentales a raíz del golpe de Estado ocurrido el 26 de julio de 2023, el cual se conectó con procesos similares ocurridos en Malí y Burkina Faso. ¿Cuál era la situación de Níger previa al golpe y qué factores explican lo ocurrido?

—Desde las primeras horas tras el golpe de Estado en Níger, quedó claro que no se trataba de “otro golpe más”. Hubo una cascada de declaraciones mediáticas en defensa del presidente derrocado, Mohamed Bazoum, y en contra de los militares que proclamaron su acción como “el Consejo Nacional para la Salvaguardia de la Patria” (CNSP). Pero en otras ocasiones, ante golpes de Estado y dictaduras longevas en África, Francia nos había acostumbrado a reacciones más discretas o incluso favorables. Por ejemplo, en Chad, tras el fallecimiento del dictador Idriss Déby en abril del 2021, tuvo lugar la sucesión de su hijo en el poder. ¿Qué hizo entonces Macron? Se apresuró en ir a legitimar a su gran aliado. ¿Por qué esta vez había tanta agitación? Desde la llegada de gobiernos militares en Malí y Burkina Faso, la presencia francesa en el Sahel ha conocido un revés histórico que se ha materializado con la expulsión de las tropas de la “Operación Berkhané” del territorio maliense. Por consiguiente, la estrategia antiterrorista de Francia en la región había sido deslegitimada por completo y el ejército nigerino se encontraba ante un dilema: defender una visión nacionalista o someterse a una estrategia fracasada. Por un lado, como aliado de Francia en Níger, Bazoum había acogido a parte de esas tropas expulsadas en la base militar francesa de Niamey. Por otro lado, Bazoum tuvo una actitud sospechosa hacia grupos terroristas en el marco de un programa de “desradicalización”, que algunos analistas percibieron como un apoyo a esos grupos para desestabilizar los países vecinos.

Era imposible que los militares nigerinos les dieran la espalda a los países vecinos. Es en la zona de la “Triple Frontera” entre esos tres países, conocida como Liptako-Gourma, donde se produce el mayor número de

actividades terroristas. Y los militares nigerinos tenían la necesidad vital de cooperar con sus países vecinos. Unos meses antes del golpe, el jefe de Estado Mayor del ejército nigerino Salifou Mody visitó al coronel Assimi Goita de Malí para reforzar la cooperación mutua. Aquella visita despertó inquietudes. Sólo unos días después, Bazoum le cesó en sus responsabilidades, designándole para un puesto diplomático en los Emiratos Árabes Unidos. Esa destitución pudo tener como causa el temor a que Mody estuviese detrás de preparativos de un golpe de Estado militar.

Los ingredientes estaban reunidos para el golpe de Estado. Pero quedaba por ver si sería una “revolución de palacio” o un auténtico cambio de rumbo... **Los grandes medios interpretaron lo ocurrido en Níger en el marco de la pugna geopolítica entre Rusia y Occidente, tratándolo básicamente como una movida en esta pugna. A raíz de la investigación que hiciste para tu reciente libro, ¿cuál es la naturaleza y las particularidades políticas del gobierno constituido en el país después del golpe? ¿Cuál ha sido su evolución hasta el presente?**

—Efectivamente, una línea de interpretación que ha prevalecido en los medios hegemónicos tras el golpe de Estado era que éste se debía a luchas intestinas de poder. En resumen: según este enfoque, el golpe —que fue efectuado limpiamente y sin efusión de sangre— fue protagonizado por actores conocidos, altos mandos del ejército que sólo podían actuar por ansias de poder y para repartirse una parte más sustancial de la corrupción, fenómeno que está



Emmanuel Macron



Desde los primeros días tras el golpe fue constituido un gobierno de transición que avanzó sus peones en el tablero de ajedrez sin titubeo alguno, en medio de sanciones y de una amenaza de intervención militar de la CEDEAO, que contaba con el apoyo activo de Francia y EE. UU.

▶ tristemente extendido en el país. Sin embargo, que los militares entrasen en escena con una clara visión nacionalista, considerando que debían cumplir una misión histórica en la recuperación de su soberanía nacional... eso no entra en los esquemas de la propaganda eurocéntrica. Es más rentable agitar el espectro de la rusofobia. Pero presentar a Rusia como si estuviera detrás de cada manifestación popular africana es contrario al sentido común.

Hay una razón por la cual esa propaganda anti CNSP se mantiene en sus trece: comprender las verdaderas motivaciones de ese golpe implicaría explicar igualmente las razones de las transformaciones en curso en Malí y en Burkina Faso. Para los grandes medios, sólo hay un discurso que valga: esos militares son “demagogos”, “populistas”, “soberanistas”... Según ese punto de vista, estarían utilizando para sus propios fines personales el “sentimiento anti-francés” de los pueblos de la región.

Evidentemente, la explicación es otra: estos líderes surgen como la expresión concreta y determinada de reivindicaciones populares. Cualquier observador de la realidad africana sabe que los pueblos llevan años manifestándose contra los mecanismos de dominación neocolonial como el Franco CFA. En el caso de Níger, una de las reivindicaciones ha sido el cierre de las bases militares extranjeras, en particular la base francesa en la capital, Niamey. Si debemos juzgar a un gobierno por sus acciones, yo lo calificaría como un gobierno nacionalista con amplio apoyo popular. Desde los primeros días tras el golpe fue constituido un gobierno de transición que avanzó sus peones en el tablero de ajedrez sin titubeo alguno, en medio de sanciones y de una amenaza de intervención militar de la CEDEAO, que contaba con el apoyo activo de Francia y Estados Unidos. Las manifestaciones diarias en Niamey demuestran que a pesar de todo el

sufrimiento que los actores regionales e internacionales estaban dispuestos a infligirle al pueblo nigerino, el gobierno del CNSP había tomado el poder para satisfacer sus demandas sin ceder a chantaje alguno. Esa lección de dignidad del CNSP fue el resultado de mantenerse a la escucha del pueblo. Para las páginas más infames de la historia quedarán declaraciones como la de la italiana Emmanuela Re, Representante de la UE en el Sahel, quien sostuvo que las sanciones que conllevan escasez de medicamentos, alimentos o electricidad “son útiles y eficaces para debilitar la junta en el poder”.

En los meses siguientes se pudo comprobar que el CNSP no actuaba de manera improvisada, sino que sus acciones respondían a una visión política panafricana llena de madurez y clarividencia: la amenaza de la CEDEAO de formar una coalición militar africana para intervenir en Níger se quedó en agua de borrajas, dejando claro que se

REPORTAJE INVITADO

José Ernesto Nováez Guerrero

31

trataba de un organismo al servicio de intereses extranjeros, o más bien un mero instrumento neocolonial de Francia. Sobre todo, Malí y Burkina Faso reaccionaron con un mensaje de solidaridad provisto de una gran fuerza moral para millones de africanos: “si tocan a Níger, nos están declarando la guerra a nosotros también”. El 16 de septiembre, apenas un mes y medio después del golpe, se anunciaba la creación de la Alianza de Estados del Sahel. Una formidable iniciativa que no sólo plantea la cooperación militar entre Malí, Burkina Faso y Níger, sino también la puesta en marcha de proyectos comunes de desarrollo económico en el Sahel e incluso la perspectiva de la unión monetaria. En sólo unas semanas es como si la Historia africana se hubiese acelerado varias décadas. Después de eso, el curso de los acontecimientos fluyó respetando la voluntad popular: expulsión del embajador francés; anuncio de salida concertada y definitiva de las tropas francesas progresivamente hasta el día 31 de diciembre de 2023... pero también varias medidas como la cancelación del acuerdo sobre la no imposición de doble impuesto con Francia, que le había permitido a sus empresas beneficiarse de privilegios históricos, el fin del acuerdo migratorio con la Unión Europea o el fin del contrato de distribución del agua de Níger con la multinacional francesa Veolia.

Vuelvo a la cuestión inicial sobre Rusia: en mi libro he dedicado un capítulo entero a responder a esa propaganda anti Rusia en África. He abordado con la seriedad que merecen los diferentes aspectos del papel histórico y actual de las relaciones ruso-africanas: condonación de deudas, comercio de armas, asistencia técnica, cooperación en defensa, transferencia tecnológica... Algo debe quedar claro: tras la intervención militar en Ucrania, los países africanos rechazaron sumarse a las sanciones occidentales contra Rusia. Hablemos de realidad: las relaciones

ruso-africanas abren el horizonte al desarrollo de la industria nuclear en varios países africanos.

El yihadismo es un problema complejo con amplias ramificaciones en la región del Sahel. ¿Cuáles son las raíces de ese problema en la actualidad y cómo incide en el país y en la región?

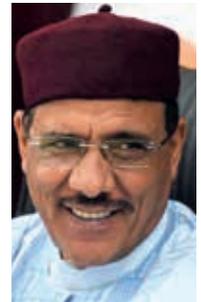
—El primer capítulo de mi libro, cuyo tema principal es Níger, está dedicado al origen de la desestabilización en el Sahel. Ahí analizo las causas del fracaso de la intervención francesa en Malí en 2012, citando diferentes testimonios que apuntan a la continuidad entre la guerra de Libia y la amenaza de partición territorial del norte de Malí, que llegó a justificar la presencia militar francesa en el país. Debe saberse que incluso altos mandos militares franceses admitieron la porosidad entre los llamados grupos “yihadistas” y sectores rebeldes tuareg. A pesar de haber transcurrido casi una década de la operación francesa, el problema en Malí se enquistó. Al ejército maliense se le impidió incluso entrar en Kidal, en una de las tentativas de recuperar la soberanía de su territorio nacional. Eso fue percibido por los militares nacionalistas, entre ellos el Coronel Assimi Goita, como una verdadera afrenta.

Volviendo al fenómeno del “yihadismo”, el antiguo presidente Bazoum tenía un conocimiento preciso del engranaje que conducía a él. Explicó el círculo vicioso que engendra ese problema: en primer lugar, la falta de acceso a la educación, que está relacionada con las altas tasas de fecundidad y de pobreza del país. También explicó que los jóvenes pastores peul, cuya situación había empeorado por el cambio climático, en lugar de quedarse vigilando a sus vacas, de repente podían tomar un fusil e irse en moto para extorsionar a los vecinos de otro pueblo. Bazoum tenía razón al insistir que esa motivación tenía mucho de ideal romántico, que el discurso de la religión se utilizaba sólo al nivel de la jerarquía de

esos grupos, pero que no jugaba el menor papel en los jóvenes reclutados a la base, y que ese fenómeno estaba más cercano al bandidismo. Efectivamente, en una entrevista realizada poco antes del golpe de Estado, Bazoum admitía que estaba en contacto permanente con “subjefes” de esos grupos “yihadistas”.

Lo cual pudo convenir a los militares nigerinos de que, en lugar de combatir al terrorismo, la estrategia francesa en el Sahel se basaba en promoverlo, como afirmaban cada vez más actores institucionales en Malí y Burkina Faso. En cualquier caso, como dirigente a quien se le confiaba ciegamente la aplicación de las políticas del FMI en Níger, Bazoum no tenía la menor voluntad en mejorar realmente el destino del pueblo nigerino.

La unión de los esfuerzos de tres países que comparten el mismo problema en sus zonas fronterizas debería ser una buena noticia. Pero ocurre algo extraño: los grandes medios silencian las victorias cosechadas por los ejércitos nacionales, como la toma de Kidal el 14 de noviembre de 2023 o la batalla de Djibo el 26 de noviembre de 2023. Y al mismo tiempo magnifican los errores de las operaciones militares africanas, mostrando lo que se presenta invariablemente como masacres contra la población civil. Como suele suceder en las operaciones de guerra, resulta difícil separar la realidad de la propaganda. Admitamos que es una actitud necesaria para los ciudadanos no tomarse al pie de la letra todo lo que digan los comunicados militares. Pero la insistencia con la cual se trata de deslegitimar las acciones de los ejércitos de Malí, Níger y Burkina Faso debe hacernos desconfiar de ese enfoque simplista de los medios dominantes.



Mohamed Bazoum



REPORTAJE INVITADO

32 José Ernesto Novárez Guerrero

➤ **El proceso en Níger, Malí y Burkina Faso parece ser de naturaleza anticolonial y panafricana. Al menos eso se desprende de las declaraciones de sus principales líderes y de su firme rechazo a la presencia europea (fundamentalmente francesa) y estadounidense en la región. ¿Cómo lo valoras?**

—La nueva generación de líderes de la Alianza de Estados del Sahel recoge



Ibrahim Traoré

varias de las reivindicaciones históricas del panafricanismo, entre ellas la creación de un Ejército común africano o la valorización de sus recursos nacionales en relación con proyectos de industrialización e infraestructuras estratégicas. Parafraseando a Lenin

cuando dijo que el comunismo es “el poder de los soviets más la electricidad”, en el caso del Sahel, los panafricanistas tienen la mira puesta en el dominio de la tecnología y el desarrollo de la energía nuclear. Se manifiesta su voluntad de acabar punto por punto con el *status quo* que el antiguo amo colonial les impuso a los padres fundadores de los Estados africanos tras las Independencias de 1960.

En mi libro analizo uno de los documentos clave, los “Acuerdos de Defensa 1960-61”, que les dejaba los pies y las manos atadas a los nuevos países africanos, en lo que concierne a la diversificación de socios para la venta de sus materias primas estratégicas. Ahora esta situación está cambiando, y tanto Ibrahim Traoré, en Burkina Faso, como Ali Lamine Zeine están ampliando sus relaciones con nuevos socios como Rusia, China, Turquía o Irán, reforzando el peso del mundo multipolar frente a los antiguos privilegios de un actor como Francia.

Cuando se analiza un país como Níger, que cuenta con los más bajos

indicadores mundiales de desarrollo humano, con cifras del 44 por ciento de extrema pobreza, y al mismo tiempo con las riquezas más formidables en el subsuelo —uno de los mayores productores mundiales de uranio—, deben buscarse los factores que ponen en relación esta ecuación. Recogí las informaciones para que el lector juzgue por sí mismo. Pero yo afirmo claramente que es una relación en la que hay cómplices y culpables. Es cierto que las relaciones internacionales están basadas en los intereses, pero el pueblo nigerino ha demostrado que tiene una dignidad de gigante. De ahora en adelante, las relaciones entre Níger y el resto del mundo tendrán que tomar en cuenta el respeto y el beneficio mutuo.

Níger, Malí y Burkina Faso acaban de anunciar su decisión de abandonar la CEDEAO. ¿Cómo valorar el papel de esta organización, atendiendo a que incluso valoró por un tiempo invadir militarmente a Níger?

—La salida de los tres países de la CEDEAO mediante un comunicado conjunto confirma el sentido de la dignidad de la actual generación panafricana en el Sahel. La CEDEAO había aparecido ante los ojos de millones de africanos como una herramienta en manos del antiguo amo colonial, cuyos fines son contrarios a los deseos de los pueblos. Pero las sanciones que ha impuesto a Níger puede que sean el último clavo en el féretro que marque su definitiva sepultura. A pesar de ser tres países sin salida al mar, los mecanismos de solidaridad interafricana han funcionado, sorteando los efectos crueles de ese castigo que viola los propios textos de la organización.

Dejando de lado la inflación en algunos productos importados, el pueblo nigerino declara que las sanciones no se sienten. La puesta en funcionamiento de la central fotovoltaica de Gorou Banda (55 mil paneles solares, 30 Megawats), inaugurada el 26 de noviembre, ha permitido resolver el problema de la

dependencia en electricidad proveniente de la vecina Nigeria. Los convoyes comerciales desde Burkina Faso han asegurado la llegada de víveres. Hasta los intereses de sectores económicos de países beligerantes en el seno de la CEDEAO, como los representados por el Puerto de Cotonou de Benín, decidieron levantar la prohibición de retomar las relaciones comerciales con Níger ante las pérdidas que representa el bloqueo de las importaciones hacia ese país (80 por ciento del volumen del tránsito). Pero el Presidente de la Cámara de Comercio de Níger respondió en un comunicado, el 27 de diciembre, que al mantenerse las sanciones ilegales de la CEDEAO, se invitaba a los comerciantes a seguir utilizando el puerto de Lomé en Togo y los convoyes comerciales con Burkina Faso. No podemos dejar de citar la Iniciativa del Reino marroquí que propone a los países de la Alianza de Estados del Sahel acceder con sus mercaderías al Atlántico. Son muestras del fracaso de la tentativa neocolonial de aislar a estos tres países y de que el panafricanismo ha llegado para quedarse.

La CEDEAO había dejado de ser una organización creíble. Un día antes de la histórica decisión, una delegación de la CEDEAO, anunciada desde hacía más de un mes, debía encontrar al primer ministro de Níger en Niamey para negociar el fin de las sanciones. Lamine Zeine acababa de llegar de su gira por Rusia, Turquía e Irán, y si no hubiera tenido intención de acoger a la CEDEAO, podía haber prolongado su visita al extranjero para alcanzar importantes acuerdos de cooperación económica. Pues resulta que el avión de la delegación de la CEDEAO no despegó de Abuja, pretextando oficialmente una avería técnica. Una explicación que fue interpretada como poco menos que grotesca, y en todo caso una falta de respeto imperdonable. Horas después, Malí, Burkina Faso y Níger le asestaban un golpe mortal a esa organización



A pesar de haber transcurrido casi una década de la operación francesa, el problema en Malí se enquistó. Al ejército maliense se le impidió incluso entrar en Kidal, en una de las tentativas de recuperar la soberanía de su territorio nacional.

teledirigida por París. Con esa acción se abren las puertas a otras medidas, como la adopción de una moneda propia, saliendo del mecanismo inicuo del franco CFA.

¿Cómo valoras de modo global el proceso que se está dando en el Sahel? ¿Cómo verlo en el marco de las transformaciones y retos de África hoy?

—La transformación en curso en el Sahel está dando una lección a quienes se habían acostumbrado a tratar con África desde una actitud paternalista. Los pueblos europeos deben distinguir entre el discurso del miedo inoculado por sus dirigentes —miedo a los migrantes, al terrorismo, etc.— y los acontecimientos e ideales llenos de esperanza que transmite la nueva generación panafricana. La visión que plantean para el futuro de sus pueblos es rigurosa y completa. En sólo unos meses han roto en mil pedazos las falsas ilusiones de la democracia abstracta, hasta el punto de que los

pueblos de esos tres países empiezan a ver los frutos del cambio y a reclamar un periodo de transición mayor al anunciado: exigen que los gobiernos militares sigan hasta diez o quince años. Es obviamente una pesadilla para el imperialismo. Pero las medidas tomadas por estos gobiernos —como los Voluntarios por la Defensa del Pueblo (VDP) en Burkina Faso— deben ser una escuela para el pueblo. Después de que a Francia no le haya quedado otra opción que irse por la puerta trasera de manera humillante, cabe esperar que las provocaciones vayan *in crescendo* este 2024. Así lo anunció sin remilgos un antiguo agente francés en un plató de televisión: de ahora en adelante, el plan consistirá en operaciones clandestinas de desestabilización. Para hacer frente a esas acciones criminales, es un requisito estar informado sobre lo que está en juego allí. Para los pueblos del Norte, cuyo relativo bienestar ha tenido como

condición la amnesia y la ignorancia cultivada durante siglos, es un deber moral identificar correctamente y apoyar las aspiraciones de la nueva generación panafricana. Para los pueblos del Sur es necesario poner en común las experiencias y los esfuerzos, denunciar el arma de guerra que son las sanciones ilegales y construir más solidaridad entre los pueblos, lo cual requiere estudiar la historia y el presente de sus luchas o, como dijo Martí: “los pueblos deben darse prisa en conocerse unos a otros como si fueran a librar una batalla juntos”. Yo añado que hoy esa batalla, en las circunstancias históricas de la Nueva Guerra Fría, es la del antiimperialismo. **b**

José Ernesto Nováez Guerrero. Escritor y periodista cubano. Miembro de la Asociación Hermanos Saíz (AHS). Coordinador del capítulo cubano de la Red en Defensa de la Humanidad. Rector de la Universidad de las Artes.



**OMAR
CARREÓN ABUD**

“ @OmarCarreonAbud ”

¿QUIÉN DEBE PAGAR LAS JUBILACIONES?

Como lo había estado anunciando reiteradamente por las necesidades de la campaña de Morena para la Presidencia de la República y el resto de los cargos en disputa el dos de junio, el presidente Andrés Manuel López Obrador, envió al Congreso de la Unión un paquete de veinte reformas constitucionales que, más que cambiar radicalmente al país, serán utilizadas como promesas para atraer votantes para su grupo político. No es nueva para los mexicanos la táctica política de prometer y no cumplir grandes transformaciones para el país. Destaca entre estas iniciativas la modificación legal que propone para las pensiones que reciben los trabajadores que llegan al fin de su vida laboral.

Tampoco es ninguna novedad que la inmensa mayoría de los trabajadores que llegan a la edad en que sus capacidades y su salud disminuyen y deben retirarse, reciben un ingreso que no les alcanza para mantener una vida digna y viven en la pobreza sus últimos años. El sistema capitalista de producción los explota mientras producen grandes cantidades de riqueza, los deja exhaustos y luego se deshace de ellos sin gastar nada o gastando el mínimo posible. Ésa es la realidad.

Dice en la iniciativa presidencial al respecto: “La presente iniciativa busca prevenir una crisis que padecerán las personas trabajadoras que se jubilarán con los regímenes pensionarios de 1997 y 2007, en el cual, serán los sectores más vulnerables de la población nuevamente los más afectados; un escenario que se prevé a 30 años de la entrada en vigor del sistema privado de pensiones, una de las reformas neoliberales y clientelares en materia de seguridad social, copiada del régimen chileno de Augusto Pinochet en la década de 1980”. Hasta aquí, muy bien, muy convincente y justiciero.

Pero vámonos más despacio. La iniciativa se refiere, dicho sintéticamente, a las reformas en el sistema pensionario de las fechas que se señalan en las cuales se le retiró la carga de las jubilaciones al presupuesto nacional y se hizo recaer sobre los ahorros que durante su vida laboral pudiera ir haciendo el

trabajador. Con esos cambios, el Estado se retiraba en lo fundamental del gasto de jubilaciones, el trabajador pagaría su jubilación con sus propios ahorros. Fue, en efecto, una parte importante de las reformas impuestas por el modelo neoliberal que pretendían apartar al Estado de la intervención en la economía y dejarla al libre juego de las fuerzas del mercado, eufemismo usado para esconder la sujeción de los trabajadores a las empresas y, sobre todo, a las más poderosas.

Según propone el Presidente de la República, con la aprobación de las reformas que anuncia, se busca completar el escaso ingreso que tendrán los trabajadores jubilados, pues sus ahorros acumulados (y jineteados por las llamadas Afores durante muchos años), no alcanzarán para gran cosa. ¿Con qué piensa el presidente López Obrador que se van a completar los ingresos de los trabajadores jubilados? Con lo que él ha llamado un “fondo semilla” que, según dice, arrancará con 64 mil millones de pesos y que se llamará oficialmente Fondo de Pensiones para el Bienestar (no podía faltar la palabra bienestar) y se integrará con aportaciones del Gobierno Federal. Esas aportaciones saldrán supuestamente de recursos del Instituto para Devolver al Pueblo lo Robado, de la liquidación de la Financiera Nacional de Desarrollo Agropecuario Rural, Forestal y Pesquero, de los ingresos que se obtengan de la venta de bienes inmuebles sin construcción, propiedad del Fonatur, de los montos de los adeudos de las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal, del Congreso de la Unión, del Poder Judicial de la Federación y de los órganos autónomos y ¿para qué seguir? de otras bolsas, desmantelando y hurgando aquí y allá.

Con tantos organismos y métodos de aportación de los recursos (hasta de la “austeridad republicana”), no queda claro cuándo, finalmente, estará reunido y a disposición de los trabajadores jubilados el mentado “fondo semilla”; y tampoco se explica cómo y cuándo va a germinar, porque la realidad es que ese dinero, en caso de que llegue a reunirse, nunca se va a

recuperar y menos a crecer. Además, la cantidad anunciada es apenas la mitad de los 125 mil 937 millones de pesos que se van a entregar a las Fuerzas Armadas sólo durante este año para que se aparente que el Tren Maya está funcionando.

El régimen de la llamada “Cuarta transformación” que se pretende perpetuar, no permite y menos facilita ni promueve la organización popular independiente, conciente y vigorosa que posibilite que los trabajadores mexicanos se defiendan y exijan sus derechos que, en última instancia, se sintetizan en conquistar para siempre un auténtico mejor reparto de la riqueza que producen. Nada de eso. Sólo pretende colocarlos nuevamente como recipiendarios de la generosidad del gobernante que tiene a bien completarles su jubilación quincenalmente. Al calor de las nuevas iniciativas legales, vale recordar las palabras de Napoleón: “Las leyes de la mayoría de los países están hechas para oprimir al desgraciado y proteger al poderoso”.

“Otorgar becas a estudiantes de familias pobres” es la síntesis de otra de las leyes que se pretende aprobar. La traigo a colación porque no es más que otra modalidad de mantener, ahora a los jóvenes, recibiendo dinero en efectivo para que lo gasten como quieran y vivan agradeciendo constantemente al gobernante magnánimo. ¿Por qué no se invierte en infraestructura, maestros y servicios asistenciales para la educación, la cultura y el deporte para los jóvenes? ¿Qué gran sistema educativo, en qué país, se ha construido repartiendo dinero a los muchachos? Si es tan bueno y efectivo el método, ¿por qué no entregar dinero quincenalmente también a los jóvenes aspirantes a oficiales del ejército y ya luego sólo aplicarles examen para verificar la capacitación que obtuvieron por su cuenta en algún lugar?

Si tienen algo en común las recientes iniciativas del Presidente de la República, lo encontramos en nuevas, más variadas y generalizadas formas de que el pueblo pague con sus impuestos la vieja esclavitud de la mano de obra asalariada. El pueblo pagando su propia manipulación. ¿Quién debería de pagar las jubilaciones de los hombres y mujeres que llegan al final de su vida laboral? Pues quien se ha quedado con la riqueza inmensa que han producido, o sea, los empresarios. Mientras existan. No tiene vuelta de hoja. No veo por qué tenga que pagarla con sus impuestos, por ejemplo, una señora que vende pollo en un tianguis o un obrero de fábrica al cual apenas le alcanza su salario para mantener a su familia.

Si analizamos el fenómeno económicamente, la solución es muy clara: los impuestos que pagan los empresarios deben aumentar significativamente. México es un paraíso fiscal para los empresarios, es uno de los países en los que los empresarios pagan los más bajos impuestos o no pagan nada. La medida es indispensable y urgente para acercarnos a un

mejor reparto de la riqueza y, por supuesto, porque de eso estamos hablando, para sufragar una jubilación digna a los trabajadores.

Pero, se sabe bien, Andrés Manuel López Obrador nunca ha querido tocar a los empresarios ni con el pétalo de un uno por ciento de aumento a sus impuestos. Que se hayan enriquecido escandalosamente es, incluso, uno de sus máximos orgullos. OXFAM informa que 180 mil millones de dólares se concentran en nuestro país en las familias de 14 ultrarricos, lo cual equivale a fortunas individuales de más de mil millones de dólares. Y, para no incomodarlos, Andrés Manuel López Obrador propone al Congreso modificar la ley para que quede bien establecido que las jubilaciones se pagan con los impuestos de los mexicanos que viven de su trabajo y que el encargado de entregarlas en mano propia es el gobernante, para que a él se le agradezca y se le rinda culto. Caravana con sombrero ajeno. Ojo, mexicanos. **▮**

Si analizamos el fenómeno económicamente, la solución es muy clara: los impuestos que pagan los empresarios deben aumentar significativamente. México es un paraíso fiscal para los empresarios, es uno de los países en los que los empresarios pagan los más bajos impuestos o no pagan nada. La medida es indispensable y urgente para acercarnos a un mejor reparto de la riqueza y, por supuesto, porque de eso estamos hablando, para sufragar una jubilación digna a los trabajadores.

BRASIL ACOSTA PEÑA ES DOCTOR EN ECONOMÍA POR EL COLEGIO DE MÉXICO (COLMEX) CON ESTANCIA EN INVESTIGACIÓN EN LA UNIVERSIDAD DE PRINCETON. FUE CATEDRÁTICO EN EL CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ECONÓMICA Y ARTICULISTA EN LA REVISTA DEL FONDO DE CULTURA ECONÓMICA *TRIMESTRE*



BRASIL ACOSTA PEÑA } *LA CRISIS TERMINAL DEL CAPITALISMO*
 @DrBrasilAcosta

Antes de iniciar con la lectura de este artículo, quiero dedicar unas líneas a la memoria de la compañera Angélica Gasca Dávila, quien el pasado lunes cinco de enero perdió la vida. Angélica formaba parte el comité seccional del Movimiento Antorchista Nacional (MAN) de Toluca, Estado de México (Edomex). Fue una mujer de origen socio-económico modesto y se dedicó a trabajar en el comercio informal, sector en el que destacó como lideresa hábil y valiente en la defensa de los derechos laborales de sus compañeros. En las calles de la capital mexicana, Angélica enfrentó toda clase de dificultades ante las autoridades locales: persecuciones y represiones policiacas macana en mano, “levantones” y confiscaciones de mercancías, presiones y chantajes de todo tipo, pero ninguna de estas acciones la llevó a desistir de su firme convicción de defender el derecho al trabajo de los sencillos comerciantes ambulantes o callejeros. Por ello, el Movimiento Antorchista del Edomex y el MAN lamentan su pérdida, pues todavía son pocos los mexicanos que hemos decidido entregar nuestras vidas a la defensa de los más desprotegidos del país y el mundo. Angélica cumplió su promesa porque, aunque murió por causas naturales, entregó buena parte de su vida a la lucha por la construcción de un México mejor para todos. Descanse en paz y que su memoria viva para siempre en la mente del pueblo organizado.

La crisis terminal del capitalismo es el título del nuevo libro del ingeniero Aquiles Córdova Morán, creador y guía del MAN. En 2015, hace casi una década, el dirigente nacional antorchista, ante un grupo de estudiantes jóvenes, dictó una conferencia sobre la crisis terminal del capitalismo; y este libro se sustenta precisamente en el contenido de esa plática.

Hay muchos profetas *a posteriori*, pero son muy pocas las mentes cuyos análisis trascienden en el tiempo. Esto se debe a que, a la hora de razonar, no todos los análisis recurren al uso de la ciencia, incluidos muchos estudios cuyo contenido ideológico es adecuado y están cubiertos con ropaje pseudocientífico, pero cuando se les somete a la prueba del ácido, a la prueba del tiempo, resultan equívocos o falsos. Éste es el caso de la tesis de Francis Fukuyama, quien en su libro *El fin de la historia y el último hombre* (1992) aseguró que, después de la caída del bloque socialista, la única opción para el desarrollo futuro de la humanidad era el modelo capitalista. Hoy, tres décadas después, la realidad ha demostrado que Fukuyama no tenía razón y que una sociedad mejor sin el capitalismo es posible.

El ingeniero Aquiles Córdova hace uso del método materialista dialéctico e histórico para estudiar la realidad nacional y mundial. Gracias a la poderosa herramienta del análisis marxista-leninista —cuya utilidad debe ser promovida entre los mexicanos— sus deducciones se han comprobado una a una con el paso de los años. La tesis central del libro consiste en que “hoy, la lucha por el dominio del mundo” es liderada por el vecino país del norte. “Estados Unidos (EE. UU.) quiere controlar el mundo, incluidos Rusia, China y todos los países de América Latina que hoy no están totalmente bajo su dominio, bajo su control y su explotación económica”.

Cuando el ingeniero Córdova Morán dictó su conferencia, no se habían agudizado los problemas en Taiwán ni la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) amenazaba con estrechar su cerco contra Rusia desde Ucrania, obligándola a dirigir una operación militar especial en defensa de sus fronteras. En

ese periodo, EE. UU. tampoco había iniciado una guerra comercial contra China por el dominio tecnológico ni Israel había mostrado con tanta claridad sus feroces dotes nazis contra el pueblo palestino. En ambos hechos, como lo plantea el dirigente nacional del MAN, se atisba la posibilidad de un conflicto militar de mayor extensión y, lo que es peor, que estalle una guerra nuclear de consecuencias catastróficas para la humanidad entera.

“La OTAN dispone de bases militares prácticamente en todo el mundo. Es más, alrededor de Rusia tiene ya un cerco de bases militares, todas equipadas con misiles de largo alcance y con ojivas nucleares verdaderamente devastadoras”, que además podrían alcanzar a Moscú en sólo 15 minutos. Este cerco, detalla el ingeniero Córdova Morán, intentó rebasar la línea roja al incorporar a Ucrania a la OTAN, a pesar de todos los esfuerzos diplomáticos que Rusia hizo para evitarlo. Sin embargo, EE. UU. y sus aliados perseveraron por incluir a Ucrania en la OTAN y Rusia se vio forzada a realizar la operación militar especial, porque un país que está en guerra no puede inscribirse a este órgano mundial. Como se ve, esa acción militar fue en legítima defensa y no una “invasión”, como pretenden interpretar las potencias de Occidente con la ayuda de la prensa corporativa.

El ingeniero Aquiles Córdova explica que los intentos estadounidenses por acaparar territorios significan que nadie más que EE. UU. debe dominarlo, con lo que se convierte en heredero directo del nazismo que, en su tiempo, también recurrió a tales medidas porque le sobraba capital y le faltaban territorios donde explotar a la clase trabajadora. Por ello hoy, cuando EE. UU. no tiene acceso libre a los mercados debido a la competencia económica o a tratados comerciales leoninos a su favor, recurre al uso de las armas, como en Irak y Afganistán.

En *La crisis terminal del capitalismo* se explica cómo las grandes corporaciones industriales, comerciales y financieras privadas han inundado los mercados, creado o reforzado a las oligarquías locales e inducido la idea de expansión y actualización tecnológica para su beneficio, sin que les importe el desempleo provocado por la modernidad, la incapacidad de compra de las masas, las crisis de sobreproducción y la exorbitante acumulación del capital que actualmente se vive en gran parte del mundo.

Por fortuna, revela el gran líder antorchista, la aparición de Rusia y China como grandes y efectivos contrapesos contra Occidente y EE. UU. ha iniciado

la lucha por construir un mundo multipolar donde el desarrollo de todos los pueblos sea la base para el progreso de la humanidad y para combatir el supremacismo de una sola nación sobre otras, que se guíe a las demás. Su magistral conclusión está reseñada en la siguiente exhortación:

“El llamado es a unirnos, a organizarnos y a luchar para abonar en la construcción de una sociedad en la que todos vivamos mejor. El mundo no se cambia con buenas intenciones; muchos se conforman con eso, pero el planeta se queda igual. Hay que meter las manos en la realidad y correr los riesgos que sean necesarios. No prometo soluciones mágicas ni hago demagogia; yo llamo a luchar, ésa es mi consigna, porque cambiar al modelo no es fácil”.

Invito a todos a leer este libro para tomar conciencia y partido a favor de un mundo multipolar. **▮**

En *La crisis terminal del capitalismo* se explica cómo las grandes corporaciones industriales, comerciales y financieras privadas han inundado los mercados, creado o reforzado a las oligarquías locales e inducido la idea de expansión y actualización tecnológica para su beneficio, sin que les importe el desempleo provocado por la modernidad, la incapacidad de compra de las masas, las crisis de sobreproducción y la exorbitante acumulación del capital que actualmente se vive en gran parte del mundo.

ABEL PÉREZ ZAMORANO ES DOCTOR EN DESARROLLO ECONÓMICO POR LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS Y AUTOR DE DOS LIBROS. ES PROFESOR-INVESTIGADOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.



**ABEL
PÉREZ ZAMORANO**

“ @aperezamorano ”

ENTRE EL ESTADO Y EL MERCADO

El mercado es de antiguo un mecanismo de distribución de los bienes materiales; es la compra-venta, intercambio de mercancías por dinero; difieren de los productos, obra también del trabajo humano, en que éstos son aprovechados por quien los produce, como el campesino que cultiva maíz y lo consume. En Mesopotamia y en Egipto surgen el dinero y las mercancías; más tarde los fenicios, mercaderes por excelencia, dominaron toda la cuenca del Mediterráneo.

Sin embargo, el mercado no ha sido siempre el mecanismo predominante de intercambio. Durante la mayor parte de la existencia de la especie humana hubo antes otras formas, como el trueque, que todavía no es, *stricto sensu*, un mercado, toda vez que no interviene el dinero. Digamos de paso que, como reza el principio filosófico, todo aquello que ha nacido deberá algún día morir y sólo lo que no nació no morirá; de ahí puede inferirse lógicamente que en algún momento futuro de la humanidad, por lejano que éste sea, habrá formas nuevas de distribución de los satisfactores materiales que sustituyan al mercado. Pero en tanto subsistan las condiciones que lo hacen necesario, permanecerá, y es menester aprender a manejarlo.

Es con el capitalismo donde alcanza su apogeo: una sociedad donde todo va al mercado, mismo que, aunque no de golpe, termina devorando la producción, o lo fundamental de ella. La propia fuerza de trabajo no fue siempre mercancía, pagada con el salario. Es en el capitalismo donde este fenómeno deviene dominante y característico. Cuando los trabajadores fueron despojados de sus medios de producción, se vieron obligados a vender su fuerza de trabajo en el mercado, donde también debían adquirir, por necesidad, sus medios de subsistencia que antes producían y

consumían directamente. Los trabajadores crean la riqueza pero esta escapa a su control: la llamada enajenación de la mercancía.

El mercado impone su imperio y determina la vida social; pero en realidad, eufemismos aparte, es una “palabra máscara”, aquellas que, como alguien atinadamente ha definido, más que expresar una realidad la ocultan: en este caso, el interés de los grandes empresarios. Pues bien, ese ente abstracto, “el mercado”, determina quién trabaja y quién no, el monto de los salarios y la suerte de las familias, pues decide qué trabajadores son “superfluos”, ocasionan “costos laborales excesivos”, y deben ser despedidos para elevar la competitividad empresarial —en beneficio de los dueños, pero a costa de los trabajadores—. El mercado determina también los planes de estudio de las universidades, qué carreras “conviene” a los jóvenes estudiar, cuáles son las más demandadas y mejor pagadas. También qué música o género de películas se ofrecen en cine, radio o televisión: obviamente las que más “vendan”; igual en el *rating*: deben preferirse y conservarse programas en horarios preferenciales según su rentabilidad, así tengan los peores contenidos, incluso para la salud mental. El mercado manda.

Además, es discriminador por naturaleza. Millones de pobres quedan excluidos de este esquema de distribución. Sólo quienes tengan dinero para comprar (la demanda solvente o efectiva) podrán acceder a los satisfactores, reducidos todos a mercancía; quienes no, y son la mayoría, por más que necesiten, por ejemplo una medicina, alimento, un cobertor para el frío, que se olviden. En el extremo, si no hay compradores para determinadas mercancías, éstas deben destruirse o reducirse su producción porque no es “costeable”, así sean indispensables.

El neoliberalismo es la expresión más brutal de la economía basada en el mercado, donde además los monopolios imponen precios exorbitantes y controlan la producción a conveniencia. Es el paraíso de los corporativos, el reino de la desregulación y de la total subordinación del Estado a las empresas. Su lema, desde tiempos del liberalismo clásico, empleado por vez primera por el economista francés Vincent de Gournay, seguidor de la escuela fisiócrata del Siglo XVIII, es “*laissez faire et laissez passer, le monde va de lui même*” (“dejen hacer y dejen pasar, el mundo va solo”). Significa la reducción al mínimo de normas, obligaciones y sanciones a las empresas que dañen a la sociedad.

Pero contra la creencia fetichista, muy generalizada, el mercado no es ese ente intocable, *quasi* sagrado, con vida propia y poderes místicos sobre los hombres; como decía Smith: un modelo perfecto de equilibrio, capaz de autocorregirse cuando, si acaso ocurre, llega a descontrolarse. La realidad es otra. Es una relación humana, entre vendedores y compradores de mercancías y, como tal, falible, con tremendos y aterradores efectos de acumulación de la riqueza y empobrecimiento de la mayoría; creador de externalidades negativas, como el cambio climático, destrucción de bosques, contaminación de aguas, aire y suelos, extinción de especies, entre muchas otras. Pero esto no es una fatalidad. Contrario a la prédica de sus defensores, es perfectamente susceptible de ser organizado y reorganizado, según conveniencia social, como admiten economistas de pensamiento libre.

El Estado puede, y debe, intervenir todo lo necesario para corregir los “fallos del mercado”, mediante mecanismos legales y económicos. Esto ya ocurrió en la historia reciente de México durante el predominio del modelo de Sustitución de Importaciones, más concretamente, mientras perduró el Estado de Bienestar—cuando aún se dejaba sentir la herencia justiciera de la Revolución Mexicana—, y donde el Estado garantizaba el acceso de la gran mayoría a numerosos satisfactores. Así sucedió desde los años cuarenta hasta 1982, término del gobierno de José López Portillo, “último Presidente de la Revolución”, como él mismo se autoproclamaba.

Sin embargo, y como realmente acaeció, existe otro riesgo: que el Estado se arrogue el poder absoluto, como hoy con la 4T, y genere una situación de desabasto y carencias mil. Ejemplo vivo es el acceso a la vacuna Covid: como el gobierno asumió el monopolio total, impide a otras instituciones o empresas

intervenir, y la necesidad queda insatisfecha. Igual es la falta de medicinas para niños con cáncer, vacunas del cuadro básico y medicamentos en general; todo esto por la troglodita incompetencia del actual gobierno que, en su ignorancia, pretende suprimir los mecanismos de mercado sin saber qué poner en su lugar, terminando por hundir al país en el caos. Así se vio también en los días de escasez de gasolinas y en los apagones por falta de gas. En vez del mercado depredador, un gobierno inepto y despótico. Es como saltar de la sartén a la lumbre.

Así, un Estado que avasalla es el otro extremo, igualmente pernicioso, de un mercado que avasalla. En un caso, como el neoliberalismo típico, tenemos la dictadura pura del mercado; en el otro, el modelo neoliberal 4T, el poder absoluto del Estado, sin que deje de estar al servicio de un sector muy poderoso del empresariado que ha hecho su agosto con este gobierno; consorcios a los que obedece, como cualquiera ve, no obstante el discurso “antiempresarial” del Presidente. Los extremos se tocan.

Se requiere, en fin, un sano equilibrio, como viene ocurriendo en China, donde el Estado, como representante de la sociedad, asuma la función rectora pero sea capaz de coexistir con el mercado, lo regule y acote, ponga controles, pero sin impedirle actuar; lo corrija y complemente, evitando sus excesos. Nada menos en estos días vemos cómo en aquel país el Estado sabe poner orden haciendo respetar la ley, incluso a poderosísimos corporativos como Alibaba y otros del sector electrónico, videojuegos, etc., todo para salvaguardar el interés social. En México, lamentablemente, el discurso marcha en un sentido y la práctica en el opuesto. **b**

Un Estado que avasalla es el otro extremo, igualmente pernicioso, de un mercado que avasalla. En un caso, como el neoliberalismo típico, tenemos la dictadura pura del mercado; en el otro, el modelo neoliberal 4T, el poder absoluto del Estado, sin que deje de estar al servicio de un sector muy poderoso del empresariado que ha hecho su agosto con este gobierno; consorcios a los que obedece, como cualquiera ve, no obstante el discurso “antiempresarial” del Presidente. Los extremos se tocan.



LIBIA CARVAJAL CÓRDOVA ES LICENCIADA EN PERIODISMO Y DIRECTORA DE EDITORIAL ESTÉNTOR



**LIBIA CARVAJAL
CÓRDOVA**
X @Ed_Estentor

ESTÉNTOR PRESENTA NUEVO LIBRO: *LA CRISIS TERMINAL DEL CAPITALISMO*

En días pasados tuve la oportunidad de participar en la presentación del libro *La crisis terminal del capitalismo*, del ingeniero Aquiles Córdoba Morán. Me gustaría comentar brevemente en este espacio lo que mencioné sobre esta obra de importancia capital para el entendimiento de nuestra realidad actual.

Este libro es una materialización más del gran pensamiento del ingeniero Aquiles Córdoba Morán, una muestra innegable y definitiva de su gran capacidad de análisis de la realidad que lo circunda y, como él mismo ha dicho, la prueba clara de que el marxismo es la ciencia que permite entender a la sociedad y prever hacia dónde se pueden desarrollar los fenómenos sociales.

Y alguien pudiera preguntarse: ¿qué es lo que previó el autor en este libro? En el prólogo a la obra se señala que este material fue originalmente concebido en el año 2015. Y ya desde esos años el autor auguró varios de los grandes males que nos acosan hoy en día, principalmente el ahondamiento de la pobreza y la desigualdad a nivel mundial; la depresión de la calidad de vida de la mayoría de los seres humanos y el incremento de los conflictos armados en todo el mundo, particularmente en zonas como el Medio Oriente y el Norte de África, provocadas por el imperialismo como una manera de reactivar su mercado y abrir nuevas zonas de comercio que no se encontraban dentro de su área de influencia.

Pero el autor no llega a tales conclusiones de manera aventurera ni es ningún tipo de profeta. Más bien, éstas son producto de un extensivo y constante estudio de la historia del desarrollo de la humanidad, así como de los grandes genios que han legado análisis verdaderos y precisos de la sociedad, la filosofía, la historia y la economía, como Carlos Marx, Federico

Engels y Vladimir I. Lenin. Con tales herramientas, que se pueden sintetizar en el materialismo dialéctico, nos hace un recorrido por el desarrollo del capitalismo. Se remonta a la Inglaterra del Siglo XVII, cuando se consolida el capitalismo, explica qué permitió su desarrollo y su evolución hacia lo que Lenin llamó imperialismo, la fase superior del capitalismo, en la cual dominan los monopolios y se afianza la idea de un mundo hegemónico, que en la práctica no es más que la dominación de un solo país sobre el resto del planeta y sus recursos, tanto humanos como naturales. Asimismo, repasa el surgimiento de la globalización y el neoliberalismo como teorías económicas, explicando que éstas no son más que dos caras de una misma moneda, el imperialismo, y que le son hoy necesarias para garantizar su existencia.

Tras este recorrido, el autor llega al año 2015. Para entender el panorama, es importante recordar que, en 2014, el presidente ucraniano Víktor Yanukóvich fue destituido mediante un golpe de Estado artificial. Ello desencadenaría una serie de fenómenos de los que vemos su concreción en nuestra realidad actual: el conflicto ruso-ucraniano. Pues bien, ya desde 2015, el autor señalaba que, de seguir interviniendo Estados Unidos en Ucrania, inevitablemente se llegaría a un conflicto directo con Rusia, quien buscaría defender sus fronteras ante los ataques y las provocaciones del gigante norteamericano.

Igualmente, el autor señalaba que las guerras orquestadas por Estados Unidos en distintos países tan sólo iban a ir en aumento, tomando en cuenta que era reciente la mal llamada “primavera árabe” de los años 2011-2012. El autor advirtió, asimismo, que estas guerras sólo traerían destrucción y caos a esos países, pues nada bueno dejan los estadounidenses al entrar a nuevos territorios. Y así fue. Hoy vemos que países como

Egipto o Libia no han podido recomponerse después de más de diez años, a pesar de que eran de los más avanzados de la región antes de la primavera árabe. También tenemos el ejemplo de Siria, que lleva más de diez años sufriendo la ofensiva estadounidense, pero que se ha defendido con valor y valentía, sin dejar que se apropien de su territorio. Así puede uno entender, también, por qué se ha encarnizado tanto la guerra de Israel contra Palestina, guerra auspiciada, alentada y financiada por Estados Unidos y sus aliados, los países europeos, y que cobra ya más de 20 mil palestinos muertos.

El autor señala que estas guerras son una prueba inequívoca del debilitamiento del capitalismo, como una especie de patadas de ahogado, dando sus últimos golpes para mantener su dominio, antes de perecer irremediabilmente.

Por todo ello, para entender nuestra realidad actual, para saber hacia dónde debemos caminar en la reconfiguración que está viviendo actualmente el mundo, con Rusia y China pugnando por un mundo multipolar, en oposición al mundo unipolar que necesita el imperialismo, es altamente importante leer *La crisis terminal del capitalismo*. Los invito a todos a adquirirlo y, sobre todo, a convertirnos en agentes de cambio de nuestras sociedades en la coyuntura de construir un mundo diferente, mejor y más equitativo para todos. **b**

Para entender nuestra realidad actual, para saber hacia dónde debemos caminar en la reconfiguración que está viviendo actualmente el mundo, con Rusia y China pugnando por un mundo multipolar, en oposición al mundo unipolar que necesita el imperialismo, es altamente importante leer *La crisis terminal del capitalismo*. Los invito a todos a adquirirlo y, sobre todo, a convertirnos en agentes de cambio de nuestras sociedades en la coyuntura de construir un mundo diferente, mejor y más equitativo para todos.

Phillas

Bryan Alexis Domínguez López
 X @BryanDominguezL

Desafíos en el campo mexicano

La situación en el campo mexicano es crítica, con niveles persistentemente altos de pobreza rural. Estudios que abarcan el periodo de 2008 a 2018 indican que la pobreza en estas áreas ha oscilado entre un preocupante 41 por ciento y un alarmante 46 por ciento. Además, la carencia de acceso a la alimentación en el sector rural fluctúa entre el 20 por ciento y el 25 por ciento, evidenciando una significativa deficiencia.

La inseguridad alimentaria afecta a más del 80 por ciento de los hogares rurales, y este problema se agrava con la creciente importación de alimentos. Este fenómeno contribuye a la pérdida de seguridad alimentaria y al desmantelamiento del aparato productivo. Esta situación ha llevado a una disminución en la inversión en investigación agrícola, a pesar de su papel crucial para abordar estos desafíos. Un ejemplo claro de esta concentración de problemas es la distribución desigual de subsidios en estados como Sonora, Baja California, Sinaloa, Jalisco y Chihuahua.

La participación del sector primario en el Producto Interno Bruto (PIB) ha exhibido falta de dinamismo en los últimos años, reflejando una tasa de crecimiento del 1.73 por ciento durante el periodo 2006-2019. A pesar de las inversiones dirigidas a aumentar la producción, esta realidad resalta la necesidad de no limitarse únicamente a incrementar la productividad, sino de abordar la reducción de costos de insumos y labores, siempre desde una perspectiva sustentable. El censo agropecuario de 2022 subraya que el 82 por ciento de las unidades de producción enfrentan altos costos, amplificando los retos.

Paralelamente, se observa una creciente concentración en la producción, el procesamiento agroindustrial, el financiamiento y el mercado de productos agropecuarios, todos en manos de empresas transnacionales. Esta concentración relega al pequeño productor al eslabón más bajo de la cadena, desplazando la contribución de valor hacia los sectores agroindustriales y de servicios, sin que esto se traduzca en un aumento de ingresos para los productores. Un estudio en Veracruz sobre la cadena productiva del café ejemplifica esta disparidad, donde sólo el uno por ciento de los ingresos de la venta del café beneficia al productor, mientras que el comercializador se queda con más del 30 por ciento.

En el ámbito crediticio, la relación entre los créditos agrícolas y el PIB agropecuario es evidente: un mayor

acceso a créditos tiende a impulsar el crecimiento. Aunque se reconoce que políticas de tasas más bajas fomentan el acceso al crédito, surgen desafíos notables. En estados como Sonora, Baja California, Sinaloa, Jalisco y Chihuahua, el 20 por ciento de las empresas agrícolas recibe, en promedio, el 60 por ciento de los subsidios, generando desigualdades.

El censo agropecuario de 2022 subraya que de las 5.6 millones de hectáreas no sembradas, 2.9 millones permanecieron sin cultivo debido a la falta de recursos, condiciones climáticas adversas o ausencia de crédito. A pesar de un aumento en las solicitudes de crédito por el alza en los precios de insumos agrícolas, el Gobierno Federal no puede satisfacer la demanda, dejando a los intermediarios privados como la única opción viable. Esta situación genera una preocupante dependencia de los campesinos de capitales privados y/o extranjeros.

La mecanización del campo mexicano es otro problema por resolver. El 71.8 por ciento de las unidades de producción agropecuaria y forestal tiene hasta cinco hectáreas, limitando la implementación de ciertas tecnologías. Según el censo agropecuario de 2022, México tiene un índice de mecanización de 72.1 hectáreas por tractor, mientras el índice promedio es de 50 hectáreas por tractor. Actualmente, hay 16 tractores por cada mil campesinos, una cifra significativamente inferior al promedio latinoamericano de 30 tractores por cada mil campesinos en el año 2000.

Además, la baja escolaridad entre los productores sigue siendo un obstáculo, ya que el 50 por ciento cuenta sólo con primaria, el 21 por ciento con secundaria y el siete por ciento con preparatoria. El 14.5 por ciento no cuenta con estudios, limitando el desarrollo de capacidades necesarias para la producción agrícola, pecuaria, forestal y acuícola.

En resumen, la situación del campo mexicano es compleja y demanda una intervención integral. Los pequeños productores, ejidatarios, comuneros, propietarios privados y comunidades indígenas requieren apoyo urgente. La actual tendencia representa un riesgo significativo para la viabilidad nacional y la seguridad alimentaria. Se necesita una acción coordinada, involucrando a profesionales y conocimientos universitarios, para revertir esta situación. **b**



El financiamiento ilícito y las reformas también juegan en las elecciones

El actual presidente de México, Andrés Manuel López Obrador (AMLO), recibió un duro golpe del Departamento de Justicia del gobierno de Estados Unidos (EE. UU.) recientemente, el cual reveló que el Cártel de Sinaloa aportó entre dos y cuatro millones de dólares (mdd) para su campaña político-electoral de 2006, cuando contendió como candidato a la Presidencia de la República.

Si es cierta esta investigación, ese dinero fue aportado por el narcotraficante Arturo Beltrán Leyva a su equipo de campaña, entre quienes figuraba su inseparable chofer *Nico*; ese grupo criminal tendría hoy protección gubernamental (incluso del Procurador General de la República) si hubiera ganado AMLO esa elección, a pesar del financiamiento ilícito.

Pero más allá de las “denuncias públicas” que incriminan al mandatario morenista, quien obviamente las “desmintió” a través de los medios de prensa nacionales e internacionales, sería conveniente investigar cuántos y qué gobiernos federales anteriores de nuestro país han recibido apoyo financiero de los grupos criminales, en particular de las poderosas mafias dedicadas al narcotráfico.

Resulta significativa la denuncia porque surge en un periodo político-electoral hipersensible; AMLO no será “un ave que cruza el pantano sin mancharse”; y lo más probable es que la versión del financiamiento ilícito a su campaña de hace 18 años termine por manchar a su partido, Morena, y a su candidata, Claudia Sheinbaum Pardo.

Las investigaciones de la *Deutsche Welle* de Alemania y del Centro de Estudios InSight Crime revelan que narcotraficantes, convertidos en testigos protegidos, informaron a la DEA (el Departamento Antidrogas de EE. UU.) que el cártel de los hermanos Beltrán Leyva aportó dos millones de dólares a la campaña electoral de AMLO en 2006. Estas denuncias públicas no pueden borrarse de un plumazo ni ignorarse

simplemente con declarar que las agencias de espionaje gringas son “inmorales”.

“No hay ninguna prueba. Son unos viles calumniadores”, aseveró AMLO en una de sus conferencias matutinas más recientes mientras, por cierto, en los primeros tres años de su “gobierno” emitió 67 mil mentiras y en un lustro incurrió en más de 100 mil falacias y ocurrencias de merolico placero.

Por cierto, el pasado martes seis de febrero, cuando llegaron al Palacio Nacional Elizabeth Sherwood-Randall, directora de Seguridad Transfronteriza del Consejo de Seguridad Nacional del gobierno estadounidense, el subsecretario del Departamento de Estado, Richard Verma y el embajador en México, Ken Salazar, se generó un ambiente de tensión porque coincidió con la revelación periódica de que, hace dos décadas, AMLO había recibido apoyo financiero del crimen organizado.

Sin embargo, después de la reunión oficial, que en principio se supuso ríspida porque AMLO había dicho que no recibiría personalmente a la señora Sherwood, concluyó con una declaración pública oficial del gobierno mexicano, en la que reconoció que la presunta asociación delictiva de AMLO era un asunto “cerrado” para el gobierno de EE. UU.

Pero las dudas flotan en el aire: ¿Qué motivó la publicación de la denuncia de que AMLO tuvo vínculos con los narcos? ¿Qué prometió AMLO al vecino país a cambio de su posición personal y política de cara a las próximas presidenciales en México y en la del país vecino? Todo pudo ser un “calambrito político” al hombre fuerte de Palacio Nacional.

Lo cierto es que, al margen de que el periodicozo gringo esté fundamentado o no, su efecto político inmediato se reflejará en la proyección del gobierno de AMLO hacia los intereses políticos de Washington, un impacto negativo que el propio mandatario y su gabinete hábilmente intentaron revertir con el envío de

20 iniciativas de reforma legal, de las que 18 son de nivel constitucional y la oposición no dejará pasar.

Los proyectos de reforma de AMLO sirvieron como cortina de humo para ocultar sus obligadas “disculpas” ante el gobierno de EE. UU. por su presunta relación con los narcos; pero también para relanzar la retahíla de mentiras en el sentido de que su gobierno es democrático y favorece “primero a los pobres”.

En los días posteriores al cinco de febrero los analistas especializados en derecho y economía aseguraron que la reforma a las pensiones laborales es inviable y que en caso de aprobarse no beneficiaría a la mayoría de los trabajadores mexicanos; además, buena parte de las otras propuestas de reforma constitucional se irán al bote de la basura porque no cuentan con los votos necesarios y porque, además, su objetivo político tiene un claro tinte electorero y no social.

AMLO sabe que él es el “verdadero candidato” que jugará el dos de junio, aunque su nombre no estará en las boletas. Sabe también que, en las recientes encuestas, su popularidad bajó porque pasó del 58 al 54 por ciento de aceptación en cuatro meses, una disminución de cuatro puntos porcentuales. Por esta razón invertirá todos los recursos económicos y políticos del gobierno para influir en la votación, comprando conciencias y prometiendo algo que no podrá, ni pretende, cumplir:

Combatir realmente la pobreza, la marginación, la inseguridad pública generada por la violencia delictiva, como se evidencia en varias entidades de la República, entre ellas Guerrero, Chiapas, Michoacán, Zacatecas, Guanajuato, Sinaloa, Tamaulipas, Colima y Quintana Roo... hoy son descomunales las denuncias de apoyo a los grupos criminales, así como los recursos gubernamentales destinados por el Gobierno Federal y los locales para los candidatos de Morena. Por el momento, querido lector, es todo. **b**

El desamor en tiempos de la 4T

El 14 de febrero es un día esperado por amantes y amigos cuyas relaciones nada tienen de especial, pero que la tradición y la mercadotecnia explotan al máximo posible para que los comerciantes vendan todo tipo de productos y servicios: osos de peluche, flores, chocolates, cenas románticas... Las masas se entretienen tanto en estas fechas que olvidan por un momento la implacable realidad que las persigue, incluso las devora. No sólo gastan más dinero sino que, además, se olvidan de que el pago de impuestos está “en sus puertas” y que el precio de los alimentos “anda por las nubes” lo mismo en la tienda que en el súper. Esto no les preocupa porque saben que “no sólo de pan vive el hombre”; y porque mientras den y reciban amor, todo marcha de maravilla.

¡Pero cuánto cuesta ganarse el pan de cada día! La mayoría de las familias mexicanas enfrentan hoy una situación socioeconómica muy dramática porque el Gobierno Federal vigente ha fallado en mejorar no sólo la economía, sino también los servicios de salud y educación, como lo muestran sus resultados: 50.3 millones de mexicanos sin acceso a las clínicas y los hospitales públicos, y las calificaciones más bajas en lectura, matemáticas y ciencias en la prueba PISA. ¡Fracasos que pesarán a las generaciones futuras! ¡Cruel herencia del gobierno de la llamada “Cuarta Transformación” (4T)!

Pero nadie puede negar a este gobierno que fomenta el amor, al menos el amor a las bandas del crimen organizado, cuyos integrantes han acogido la política de seguridad de “abrazos y no balazos” como un estímulo político y mercadotécnico para exacerbar sus actividades delictivas destinadas a traficar y

vender drogas; a extorsionar a mini, pequeños y medianos empresarios mediante “cobros de piso”; y a asesinar a sus rivales para que sus víctimas incrementen casi el millón de muertos que dejó la pandemia de Covid-19 debido a las omisiones en que incurrió esta administración federal malograda.

Por todo lo anterior, lo más recomendable, estimado lector, es que cuando se disponga a disfrutar las delicias del amor y la amistad, elija con cuidado la ruta y el medio de transporte más seguros para su integridad física y no gaste más allá de sus posibilidades, porque la amistad y el amor sinceros no se compran con dinero. Ahora es importante ahorrar cuanto se pueda, o al menos no endeudarse, porque el dinamismo de la economía es bajo y la pérdida de empleos es mucho más probable en todo tipo de actividades laborales.

Las grandes compañías transnacionales empezaron este año a despedir masivamente a sus empleados y los están sustituyendo con aparatos automatizados por la inteligencia artificial, como puede observarse en las tiendas de autoservicio y departamentales donde, para pagar las mercancías, basta con pasarlas por una “maquinita”. Se sabe que tal tecnología no está desplazando a los trabajadores porque se acomodan en las industrias donde se fabrican las “maquinitas”.

Esta situación quizás se produce en países desarrollados, pero no en nuestro país, donde existe una gran brecha nutricional, sanitaria, educativa y de mano de obra calificada; además de que el aparato productivo no genera mega-proyectos industriales de ese nivel tecnológico. ¿Qué hacen nuestros trabajadores, hacia dónde se van? ¡Pues la mayoría



emigra hacia Estados Unidos y algunos hallan trabajo permanente y al parecer bien pagado en el narcotráfico! ¡Qué difícil situación viven los trabajadores mexicanos, quienes deben decidir entre permanecer y seguir empobreciéndose más cada año, quedarse con los malvados o irse fuera del país, dejando que muera una parte de su ser, porque abandonar el terruño nunca es fácil!

Únicamente los ricachones y los viejos políticos de siempre han disfrutado a sus anchas este país; y ambos son los más interesados en entretener al pueblo con embustes y distractores comerciales. En México no estamos viviendo un periodo sexenal de amor: todo lo contrario, el desamor y el odio son motivados por el Presidente de la República todos los días como parte de una estrategia mediática para aparecer como el “paladín del pueblo”.

En cada rancharía, en cada pueblo y en cada ciudad se repite la triste historia de los oprimidos y humillados de siempre, que deben trabajar cada momento de su vida para sobrevivir. Sin embargo, en situaciones atroces y amargas como la actual es cuando los trabajadores aprenden las mejores lecciones que da la vida y pueden decidirse, como escribió el poeta, a superar los problemas que lo dividen y a unirse fraternalmente con sus hermanos de clase para romper las cadenas que lo atan e inmovilizan de una vez por todas. Al tiempo. **b**

Otro reporte de Oxfam, ¿quién lo atiende?

El 15 de enero, Oxfam Internacional publicó uno más de sus informes sobre la concentración de la riqueza: “*Desigualdad S. A. El poder empresarial y la fractura global: la urgencia de una acción pública transformadora*”.

En él presenta datos que evidencian cómo la riqueza social que se produce en el mundo se concentra estratosféricamente en muy pocas manos, mientras millones de personas se empobrecen: “desde 2020 –inicio de esta década de crisis– la riqueza de los millonarios se ha incrementado en 3.3 billones de dólares (es decir, en un 34 por ciento) ... y cuatro mil 800 millones de personas son más pobres hoy que en 2019”. Los informes de Oxfam no son nuevos ni sus datos muestran una tendencia distinta, a pesar de sus recomendaciones sobre cómo combatir la tremenda desigualdad.

Oxfam Internacional tiene ya 82 años de existencia y, así como ella, existen otras tantas organizaciones no gubernamentales y *think tanks* que abordan el problema de la concentración de la riqueza y proponen soluciones, pero estos estudios y sus posibles soluciones no han resuelto el problema.

Para entender lo que pasa en los días que corren existe una explicación fundamental que fue descubierta y sustentada por Carlos Marx hace más de 150 años en su obra *El Capital*. *Grosso modo*, se debe entender que en la sociedad capitalista –la que impera en nuestros días– la producción se basa en la propiedad privada sobre los medios de producción y en la relación entre dos clases principales: la burguesía y el proletariado. La burguesía es dueña de los medios de producción (fábricas, tierras, maquinaria para la producción, etcétera) y controla las decisiones económicas. Para producir

–además de poseer los medios de producción– contrata al proletariado (que únicamente posee su capacidad de trabajar) para que trabaje esos medios a cambio de un salario y produzca mercancías que luego serán vendidas en el mercado. Durante el proceso de producción de mercancías, los trabajadores generan más valor del que reciben como salario. La diferencia entre el valor creado por el trabajo y el salario pagado se llama plusvalía. La obtención de plusvalía es la base de la explotación en el sistema capitalista.

Como la producción capitalista está impulsada por la búsqueda de ganancias, los dueños del capital buscan maximizar sus beneficios mediante la expansión de la producción, la reducción de costos laborales y otros mecanismos. Este proceso tiene una tendencia intrínseca hacia la acumulación de la riqueza. A medida que reinvierten sus ganancias para aumentar la producción pueden expandir su riqueza; sin embargo, se realiza a expensas de los trabajadores, pues implica la extracción continua de plusvalía. Con el tiempo, esto resulta en una centralización de la riqueza y del poder económico en manos de un grupo reducido, a la par, la forma de las empresas que dominan la producción y el mercado es el monopolio.

Ahora, entendamos qué dice Oxfam en su reporte: “una enorme concentración de poder empresarial y monopolístico está exacerbando la desigualdad en la economía mundial... A base de exprimir a sus trabajadores, evadir y eludir impuestos, privatizar los servicios públicos y alimentar el colapso climático, las empresas están impulsando la desigualdad y generando una riqueza cada vez mayor para sus ya ricos propietarios. Para poner fin a la desigualdad extrema, los gobiernos deben



redistribuir de manera drástica el poder de los millonarios y de las grandes empresas hacia el resto de la población”. ¿No es acaso la confirmación del descubrimiento de Marx hace ya más de 150 años? Oxfam caracteriza el problema y propone la solución: “podremos lograr un mundo más igualitario siempre y cuando los gobiernos regulen y reinventen eficazmente el sector privado”. El problema está bien caracterizado por Oxfam, pero la solución que propone no es realista.

Marx también descubrió que la clase burguesa, además de tener el poder económico, tiene el poder político sobre la sociedad; es decir, el poder de gobernar a través de lo que conocemos como el gobierno. En términos simplistas se puede afirmar que la burguesía tiene el poder económico y político, y este último lo ejerce a través del gobierno. Por ello, cuando se ofrece como solución que el gobierno regule, reinvente, redistribuya o haga cualquier cosa en favor de las mayorías pobres del mundo es como si se pidiera a Poncio arreglar lo que hace Pilatos. La solución del problema que evidencia Oxfam no lo puede llevar a cabo el gobierno, es una tarea para todos aquellos que somos los damnificados de ese uno por ciento ultrarrico del mundo. En el fondo es, pues, la lucha de clases por la distribución de la riqueza. **b**

> Investigador del Centro Mexicano de Estudios Económicos y Sociales (CEMEES).

Europa: protestas e indiferencia del gobierno

Europa inaugura este año con varios movimientos de protesta de trabajadores de diferentes sectores. Al mismo tiempo en que los gobiernos de Inglaterra, Francia, Alemania, Holanda, Bélgica, España, refrendan su apoyo financiero y militar al gobierno de Zelensky, sus pueblos están revueltos. En todos ellos estallaron protestas, huelgas o bloqueos de transportistas, médicos, trabajadores de la educación y, especialmente, de sindicatos u organizaciones de agricultores. Éstos han estacionado sus tractores para bloquear entradas o puntos importantes de las metrópolis europeas.

El movimiento francés es especialmente fuerte. Con las protestas de los agricultores, han aparecido las de los trabajadores de la imponente empresa estatal Eléctricité de France, los profesores, los taxistas y los pescadores. Otros sectores, como el hotelero-restaurantero, el de panadería y el de carnicería han manifestado solidaridad con los agricultores, y la organización sindicalista federal de los transportistas de mercancías (afectados directamente por los bloqueos sobre las vías de ingreso a las ciudades) ha protestado también contra el gobierno, exigiendo solución inmediata de las demandas del movimiento agrícola. Si bien no existe una confluencia clara de los fines de todas esas fuerzas inconformes, ni un movimiento coordinado entre sus protesta—según indicaba el medio conservador *Le Figaro*—, todas ellas exigen, en términos generales, medidas efectivas del gobierno contra los efectos de la inflación, contra la mala remuneración de los trabajos, así como mejoras salariales adecuadas a las circunstancias económicas de este nuevo año. En otras palabras, es muy posible la confraternización de las

manifestaciones bajo una bandera común de lucha (cfr. *dossier: Colère des agriculteurs...*, en *lefigaro.fr*, 29 enero 2024).

La cólera de los agricultores franceses está creciendo ante la indiferencia gubernamental. Hablan de “paralizar el país”, de hacer “pasar hambre” a los parisinos o a los habitantes de otras metrópolis, entre otras cosas. Y esa furia no es muy distinta de la que mueve las protestas de otros países. La *BBC* resume en ese sentido que los manifestantes “de buena parte de la Unión Europea (UE), exigen a las autoridades medidas que les permitan sortear la inflación y los efectos de la guerra en Ucrania, pero también que se revisen algunas de las políticas medioambientales impuestas en los últimos años”. Naturalmente, la cadena británica reporta como el principal motivo de la inconformidad común precisamente a las medidas del gobierno europeo, que dejó entrar sin restricciones el grano ucraniano a la UE (*Asedio a París...*, en *bbc.com*, 29 enero de 2024). No dice que esa decisión se tomó ni más ni menos que para favorecer la entrega del pueblo ucraniano a los cañones rusos, en favor de intereses ajenos a los pueblos europeos y en pro de los fines geopolíticos del imperialismo colectivo de Occidente. Pero la *BBC* sí da a notar que durante todo el periodo que va de 2022 a 2024 ha sido materialmente visible que tal medida supone una desventaja abrumadora para las granjas europeas: “una granja orgánica ucraniana promedio tiene alrededor de mil hectáreas; sus equivalentes europeas miden de media a sólo 41 hectáreas” (referencia *ídem*).

En pocas palabras, los gobernantes no procuran los intereses de sus paisanos ni resuelven las dificultades



provocadas por su mala gestión. Sobre esto resulta especialmente elocuente el comportamiento del Estado francés. En julio pasado, el parlamento galo adoptó una “ley de programación militar 2024-2030”, que elevará progresivamente el financiamiento de defensa de Francia hasta alcanzar los 69 mil millones de euros en 2030, dedicados principalmente a incrementar la producción de armamento: es decir, Emmanuel Macron se prepara para la guerra (Alain Refalo, *Un climat de guerre...*, *legrandsoir.info*, 14 enero 2024). ¿Pero quién amenaza a los franceses? En realidad, nadie. Más bien su gobierno prepara el desenlace de la guerra de Ucrania; prepara la posibilidad de que Europa entre a sustituir las centenas de miles de ucranianos caídos en la guerra de Occidente. En todo caso, el recurso destinado a armar a un país que no está en guerra bien podría direccionarse a los problemas del campo, contra la mala remuneración de los trabajadores o los altos costos de la vida en el país. Esto ocurrirá sólo cuando el gobierno fije sus intereses en su propio país, lejos de los sueños imperiales de someter a Rusia. **b**

Hipertrofia muscular y su relación con la nutrición

Para lograr objetivos en el deportista se tienen que considerar todas las variables que coadyuvan a obtenerlos, en este artículo se analiza la hipertrofia muscular, puesto que la población que realiza algún tipo de ejercicio físico casi siempre busca una buena imagen física.

La masa muscular es un determinante importante de la fuerza muscular y ésta no es estable; existe un proceso continuo de producción y posterior degradación de proteínas musculares, el equilibrio y la degradación de proteínas determina si se produce una ganancia neta (hipertrofia), o una pérdida de masa muscular, donde la hipertrofia tiene un significado del aumento de tamaño de las fibras musculares individuales, es el principal crecimiento muscular. Para potenciar el crecimiento muscular se debe realizar un programa de entrenamiento de resistencia mejorando así la fuerza del músculo a trabajar.

Esto se puede lograr mediante un tipo de entrenamiento que se conoce como entrenamiento oclusivo o entrenamiento con restricción del flujo sanguíneo. Para generar la oclusión, se comprime la zona proximal de la extremidad que se quiere entrenar, lo cual induce una situación de hipoxia local que, unida a la supresión del aclaramiento metabólico, resulta un estímulo adicional al entrenamiento con resistencias de baja intensidad (20 – 50 por ciento con 1 RM). Se considera que la intensidad adecuada para generar un incremento del tamaño muscular en un entrenamiento de resistencia debe superar el 70 por ciento de la repetición máxima, generando un estímulo de procesos de activación, coordinación muscular y un ambiente hormonal completamente anabólico para posteriormente mejorar el incremento de la fuerza y la hipertrofia muscular.

La hipertrofia muscular no sólo es usada para fines estéticos como en competiciones de fisicoculturistas y *fitness*, también se ha demostrado que la mayoría de las lesiones van acompañadas de atrofia; por lo tanto, el entrenamiento de fuerza tiene como enfoque aumentar la masa muscular, busca evitar lesiones y ser de ayuda en la rehabilitación para aquellos que ya las sufrieron. El entrenamiento oclusivo puede ser una nueva alternativa en el contexto de la rehabilitación, ya que es capaz de inducir hipertrofia e incrementos en la fuerza muscular, tanto isotónica, como isométrica con el empleo de una intensidad de ejercicio similar a la de las actividades de la vida diaria.

En la actualidad existen diversos sistemas de entrenamiento dedicados a la construcción de un cuerpo estéticamente equilibrado, libre de grasa y bien musculado, los más populares son los siguientes:

Superserie: es la ejecución continua, sin descanso, de dos ejercicios que activan principalmente grupos musculares

antagonistas, tomando tan poco tiempo de descanso como sea posible entre series; alternar series entre músculos que se oponen aumenta la intensidad en gran medida.

Biserie o Serie Compuesta: es la combinación de dos ejercicios seguidos sin descanso, para un mismo grupo muscular, al terminar el descanso.

Triserie: es el conjunto de tres series seguidas para el mismo grupo muscular con el menor descanso posible entre series.

Sin embargo, también existen métodos más específicos de entrenamientos con sobrecargas usados para la hipertrofia muscular. Dos métodos son:

Método Pre-fatiga: se busca el estímulo muy fuerte de una zona muscular consiguiendo una gran congestión sanguínea.

Método Piramidal: consiste en aumentar o disminuir progresivamente el peso en cada serie mientras el número de repeticiones también cambia proporcionalmente.

Para lograr una buena hipertrofia muscular a través del entrenamiento es necesario llevar una planificación nutricional, para aumentar la masa muscular se deben implementar algunas estrategias como consumir más calorías de las que se gastan, aumentar la cantidad de proteínas que se ingieren durante el día e incluir grasas buenas en la alimentación.

La correcta ingesta de alimentos es muy importante a la hora de desarrollar fuerza e hipertrofia muscular, y para ello se plantea un orden de más a menos, iniciando con un balance energético, seguido de macronutrientes (proteínas, carbohidratos y grasas), continuando con micronutrientes (verdura, fruta y fibra), estableciendo horas y números de comidas en un día.

Los alimentos más ricos en proteína son de origen animal, por ejemplo: la pechuga de pollo (164 cal – 30 gr de proteína); el atún (116 cal – 25 gr de proteína); el huevo (140 cal – 12 gr de proteína); el queso (105 cal – 15 gr de proteína), entre otros; y de origen vegetal como el frijol (337 cal – 23 gr de proteína). Combinados adecuadamente pueden aportar proteínas de buena calidad.

Al analizar el efecto de combinar un plan nutricional al plan de entrenamiento en sujetos, se consigue un mayor incremento de la masa muscular. **b**



ILUSTRACIÓN DE LUY

X @CartonistaLUY

CARTÓN

49

Acto suicida

Luy



Filosofía, realidad y apariencia

La filosofía ha insistido con suficiencia que su labor es pensar lo real. Y claro, como no podía ser de otra forma, su razonamiento empieza desde la pregunta misma: ¿qué es lo real? Si alguien ensayara una respuesta general y dijera, por ejemplo, que lo real es aquello que podemos ver ¿dónde quedaría lo que no podemos ver y que sin embargo existe? Podríamos también decir que aunque no podamos conocer todo lo existente, sí podemos investigar lo que se nos presenta a nuestros sentidos y que podemos aprender; en este caso, se presenta la limitante del conocimiento por medio de los sentidos.

Los sentidos son finitos, son una herramienta que está sujeta al desarrollo natural que la humanidad ha alcanzado para experimentar el exterior. Hay muchísimas cosas que se ocultan a ellos y que, sin embargo, son fundamentales para poder conocer científicamente la realidad. Por eso, la palabra *metafísica* en Aristóteles quiere decir más allá de lo físico, es decir, todo aquello que no se nos muestra en los objetos físicos y que sin embargo forma parte de la esencia misma de éstos. Recordemos que el propósito de Aristóteles con la metafísica era encontrar las primeras causas y primeros principios que hacen que las cosas sean y que hacen que las cosas se muevan.

Para lograr esto la filosofía debió desarrollar formas de pensamiento que ahora parecen muy alejadas de lo que tratan las ciencias llamadas exactas o naturales, tuvo que ayudar a explicar no solamente la necesidad física de la materia, por ejemplo, sino su necesidad lógica. Por otro lado, la filosofía nos ayuda a pensar la materia y los fenómenos que acontecen en nuestro mundo como una totalidad, es decir, nos recuerda que el mundo no solamente es físico, químico, biológico, matemático, etc., sino que también está atravesado por experiencias estéticas, por valoraciones morales, por construcciones políticas, por contradicciones del ser humano y de la naturaleza que llenan de contenido nuestra historia, entre otras cosas. Si queremos estudiar la realidad, nos dice el pensamiento filosófico, no podemos olvidarnos de todo esto que también es importante conocer, pues nos determina tal y como somos.

Es verdad que la filosofía no tiene la forma que ahora las ciencias más desarrolladas han alcanzado, que sus herramientas parecen no ser tan exactas. Ya Aristóteles había declarado que la filosofía era inútil, pero considerando que lo útil era aquello que podía producir cosas inmediatas para satisfacer una necesidad práctica. Pero el ser humano no solamente necesita zapatos, comida y casa, aunque sean lo fundamental. El ser humano se manifiesta de múltiples formas, crea (como dijo Marx) tomando en cuenta también sus consideraciones sobre lo bello. Trata de conocer la realidad pero considerando las posibilidades de conocimiento, así como discutiendo sus límites. No se conforma con lo ya dado, no tiene una actitud pasiva ante la existencia, sino que la transforma dependiendo de su concepción del mundo.

Por todo esto la filosofía no es un adorno, merece que se le reconozca su capacidad de estudio de la realidad, su utilidad en el más amplio sentido de la palabra, pues la humanidad la necesita para manifestarse como tal. Olvidar a la filosofía es condenarnos a las sombras, al mundo de las apariencias, a estar siempre encadenados en el fondo de la caverna de la que Platón nos habló. **b**

SEXTANTE

Cousteau

Cuando los ángeles duermen

Un retrato cruel y descarnado de la deshumanización de la sociedad europea, esto es lo que yo recojo de la cinta española *Cuando los ángeles duermen* (2018), del realizador español Gonzalo Bendala. Por salvar su matrimonio, su estatus social y económico, Germán (Julio Villagrán), un hombre hasta ese momento honrado, comete dos asesinatos. El día del cumpleaños de su pequeña hija sale de su trabajo y sufre un percance, pues un auto lo golpea, estrellándole el faro delantero derecho. Sin embargo, ese accidente es sólo el inicio de una aterradora historia, pues él tiene que llegar a la fiesta de cumpleaños de su hija y en el camino es detenido por la policía de tránsito en la carretera por lo que pierde tiempo. Sale de la estación de policía ya en plena noche. El cansancio es tan fuerte que, por momentos, al ir manejando, se queda dormido, sin que esa somnolencia lo haga salirse de la carretera.



Esa misma noche, Silvia (Ester Expósito), una adolescente rebelde, sale de su casa —previamente tiene una áspera discusión con sus progenitores, quienes tratan de impedir que ella salga a esas horas de la noche—; ella se va a encontrar con su amiga (Marisol Membrillo), quien la invitó a convivir con dos muchachos malvivientes. Su amiga tiene sexo con uno de esos jóvenes dentro del auto donde viajan los cuatro. Ahí consumen droga. Cuando uno de ellos intenta tener sexo con Silvia, ésta sale enfurecida del carro dándole un rasguño en la cara al mozo. Detrás de Silvia va su amiga.

Al volante, y casi vencido por el sueño, Germán siente que ha golpeado un cuerpo. Sigue avanzando con su automóvil, pero al ver por el espejo retrovisor un cuerpo tirado sobre el asfalto, decide regresar a ver a quién ha atropellado; cuando llega al punto queda conmocionado, pues es el cuerpo malherido de la amiga de Silvia. Como puede, la sube al asiento trasero de su carro e intenta detener la hemorragia aplicando un torniquete a la pierna de la desventurada chica, para enseguida intentar llevarla a un hospital.

Pero la pesadilla de Germán apenas comienza. El resto de la noche será aún peor. El *thriller* de Bendala nos va

llevando por un camino de oscura sordidez moral. Silvia llega a donde está Germán y descubre que su amiga está ahí pero, ha fallecido. Silvia trata de huir al considerar que es probable que Germán quiera asesinarla. Se inicia una persecución en la que Germán trata de convencer a Silvia de que él sólo encontró el cuerpo de la chica y trató de salvarla. Silvia no le cree, pues ve el lado golpeado del automóvil (donde le pegaron cuando Germán salía de su trabajo).

Germán tiene la esperanza de que Silvia comprenda, pero todo intento de lograr este propósito se estrella con el miedo y la angustia de Silvia. Exasperado, Germán termina asesinando a Silvia; la ahoga en un arroyo, dejando ahí ambos cadáveres, poniendo encima de ellos pesadas rocas para evitar que sean descubiertos.

La policía descubre los cuerpos de las chicas e inicia la investigación; los principales sospechosos son los dos jóvenes que estuvieron con ellas en el automóvil.

Por la mañana, Germán llega a su casa y organiza el festejo de su pequeña hija. Vuelve a ser aquel hombre honorable, esposo y padre de familia ejemplar. ¿Cuántos asesinatos se cometen en la oscuridad con este tipo de motivaciones en las sociedades “civilizadas”? El título de la cinta se explica porque en la noche de los crímenes la pequeña hija de Germán no puede dormir y le pregunta a su madre “¿los ángeles duermen? Si duermen, ¿entonces quién nos va a cuidar?”. La hija y la esposa de Germán ni siquiera podrán imaginar que están viviendo con un hombre que, debido a la descomposición social del orden burgués, se ha convertido en un asesino. **b**

52 ESCAFANDRA

El negrero, de Lino Novás Calvo (I de II)

Ángel Trejo Raygadas / Periodista - escritor

Es su biografía novelada, Pedro Blanco Fernández de Trava fue uno de los traficantes de esclavos africanos que más personas trasladó y vendió en América Latina en el Siglo XIX, específicamente a hacendados de Guatemala, Venezuela, Guyana, Brasil y las islas del Caribe; Cuba, Puerto Rico, Santo Domingo, Haití, Jamaica y Barbados. En su fisonomía moral se hallan los rasgos psico-patológicos, culturales y político-económicos más comunes de estos “capitanes de empresa”, la mayoría nativos de España, Portugal, Inglaterra, Holanda, Francia, Dinamarca, Noruega, Suecia y Estados Unidos.

Fernández de Trava fue oriundo de Málaga, provincia andaluza de España. Él y Rosa, su única hermana, fueron hijos de un marinero y una joven de “alcurnia” cuya familia los desconoció debido al “bajo” origen social de éste. Pedro y Rosa crecieron con este desprecio, pero él tuvo buena educación e hizo estudios en la Escuela Náutica. Sin embargo, después de la muerte prematura del padre, incurrieron en incesto y él se vio obligado a huir de Málaga.

Pedro se inició en Cádiz como grumete y marinero de barcos de pesquería y comerciales en 1814, para más tarde convertirse en piloto y capitán de naves piratas y esclavistas. En este oficio resaltó al lado de Cha Cha, mulato de Cabo Verde de quien fue contador, yerno, socio y heredero. Cha Cha tenía un fortín negrero en puerto Gallinas, su país natal, donde llegó a acumular hasta cinco mil esclavos en 1829, ya que el rey de Dahomey (excolonia francesa hoy llamada Benín) lo proveía hasta con mil esclavos.

Este traficante se asentó en Ajuda, Brasil, donde disponía de un palacete, un harén, barracones donde guardaba esclavos y un corralón que usaba para subastarlos. En este recinto, ubicado en Recife, los africanos eran exhibidos desnudos, rapados, untados de aceite y obligados a caminar, bailotear, correr y detenerse a ritmo de golpes de látigo, tambor y címbalos para que los clientes los tocaran y probaran su sudor a fin de conocer si se hallaban sanos. Las mujeres embarazadas costaban más que los hombres y los infantes.

Una vez comprados, los esclavos eran marcados a fuego con sellos de hierro. Cha Cha encabezaba ceremonias rituales en las que se cortaba la cabeza a cientos de esclavos. Éstos eran capturados y vendidos por los reyes tribales de Congo, Dahomey, Lagos, Calabar, Angola, Guinea, Sierra Leona, Cabo Verde y Liberia. Esta “mina de oro negro” proveía de laboríos gratuitos a los hacendados que

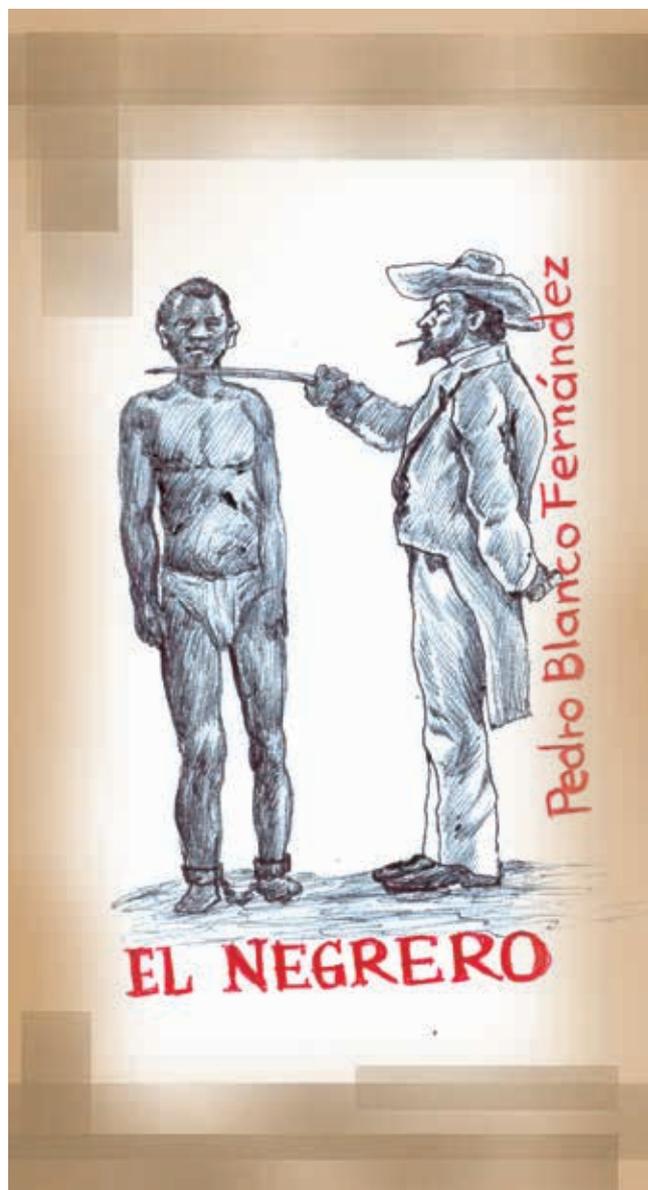


Ilustración: Carlos Mejía

cultivaban caña de azúcar, a funcionarios públicos, curas y frailes católicos.

En Recife hubo un “criadero de negros” en el que incluso se vendían mulatos con ojos azules porque eran hijos de su propietario: un inglés de apellido Reeves a quien los lugareños conocían también con el apodo de *El Patriarca*. **b**

TRIBUNA POÉTICA

53

Tania Zapata Ortega
 @ZapataOrtegaTn

Dos poemas en prosa de Carmen Conde

Longeva y prolífica dramaturga, ensayista, narradora, poetisa y maestra española, Carmen Conde (1907–1996) es una de las figuras más destacadas de la Generación del 27, aunque hoy no se divulgue su obra con la misma insistencia e intencionalidad que la de otros de sus coetáneos.

Partidaria del bando republicano, participaría en las actividades de la Casa de la Mujer, de la Agrupación de Mujeres Antifascistas, publicando a partir de 1936 varios de sus escritos en la revista *Mujeres Libres*. Casada en 1927 con el intelectual republicano Antonio Olivier Belmás, a quien Conde acompañó por varias ciudades cuando éste partió al frente al estallar la Guerra Civil.

En 1937 conoció a la escritora Amanda Junquera, con quien establecería una relación amorosa que se mantuvo oculta mientras los esposos de ambas vivían, pues los prejuicios sociales y la represión les impedían expresar su identidad. En 1944 fue objeto de denuncia por su participación en el bando republicano y, tras sobreeserse la causa, fue acusada nuevamente en 1949. En 1978 se convirtió en la primera mujer en ocupar un sitio en la Real Academia Española; y pronunció, en 1979 su discurso de ingreso titulado *Poesía ante el tiempo y la inmortalidad*.

Admirada por Dámaso Alonso y Gabriela Mistral, quien prologó su poemario *Júbilos*, y cercana a escritores como Vicente Aleixandre y Miguel Hernández, su poesía, de indudable originalidad y belleza, bien merece mayor divulgación fuera de las fronteras de su país.



Publicado en el poemario *Mientras los hombres mueren* (1936-1939) *A los niños muertos por la guerra* es el título de un desgarrador poema en prosa en el que se manifiesta el impacto que sobre su espíritu tendrían las masacres que vivió tan de cerca y cuya denuncia hoy resuena con no deseada actualidad ante un genocidio que en Palestina ya ha cobrado casi 30 mil vidas, en su mayoría de niños y mujeres.

No los deshojéis, cañones; no los tricéis, ametralladoras, bombas grandísimas que caéis del cielo hondo y que parecéis dones de las nubes anchas, ¡no rompáis los cuerpecitos de los niños! ¿No siente el plomo piedad de estos hombros de leche rosada, de estas sangrecitas dulces, de estas pieles de labios? ¿Ningún aviador enemigo tiene niñitos que levanten sus manos al viento de las hélices? No. El enemigo no parece padre, y acaso es huérfano también. Por eso los niños se quiebran en tajos humeantes y hay por los jardines cabelleras de musgos,

rodillas con seda rasgada; suelto todo entre los árboles quebrados, con duelo sostenido de gritos que ayer eran cometas y hoy son pobres encías partidas que ya no gustarán mazorcas ni pezones frescos de madres enamoradas...

Pero esta sentida petición de alto al fuego en nombre de seres inocentes está libre de vana sensibilidad emocional y de pacifismo a ultranza, como demuestra cuando no pide sólo por la vida de los niños, sino se conmueve por todos los hombres que mueren persiguiendo un alto sueño en *Mientras los hombres mueren*.

Mientras los hombres mueren os digo yo, la que canta desoladas provincias del Duelo, que se me rompen sollozos y angustias contra barcos de ébano furibundo; y la fruta par de mis labios quema de suspiros porque los cielos se han dejado hincar imprecaciones sombrías. A los hombres que mueren yo los sigo en su buscar por entre las raíces y los veneros fangosos, pues ellos y yo tenemos igual designio de ensueño debajo de la tierra. ¡Cállense todos los que no se sientan doblar de agonía hoy, día de espanto abrasado por teas de gritos, que esta mujer os dice que la muerte está en no ver, ni oír, ni saber, ni morir!

Entre los galardones que se le otorgaron figuran el Premio de Novela Elisenda de Moncada (1953); el Premio Internacional de Poesía Simón Bolívar (1957); el premio Doncel (1960); y el Premio Nacional de Literatura (1967). **fb**

54 **SHIGUEHARU NAKANO****ADIÓS DE LA MADRUGADA**

Hemos de trabajar,
hemos de discutir nuestros asuntos.
Siempre que nos reunimos
nos asaltan los gendarmes
y nos golpean la nariz,
nos golpean los ojos.
Por eso nos cambiamos a este segundo piso
con salida a callejones y atajos de refugio.

Aquí duermen seis adolescentes.
En la planta baja, un matrimonio y un niño de pecho.
No conozco a estos adolescentes,
sólo sé que son mis camaradas.
No conozco el nombre del matrimonio,
sólo sé que nos han prestado su segundo piso
con buena voluntad.

Pronto amanecerá,
nos mudaremos otra vez,
cargaremos el maletín,
discutiremos minuciosamente,
realizaremos bien nuestro trabajo.
Mañana por la noche dormiremos en otro colchón prestado.

Ya empieza a amanecer,
este cuarto de seis metros cuadrados,
pañales colgados del cordón eléctrico,
el foco tiznado y desnudo,
los juguetes de celuloide,
los colchones prestados,
las pulguitas.

De todo esto me despido.
Hay que continuar el trabajo
para hacer florecer
nuestras flores:

la flor del matrimonio,
la flor del niño de pecho.
Para que florezcan estas flores
de pronto, plenamente.

CANTO

Tú no cantes.
No cantes a las flores de cerezo
ni a las alas de las libélulas,
no cantes al murmullo del aire
ni al aroma del cabello de las mujeres.

Niégate
todas las cosas débiles,
todas las cosas frágiles,
todas las cosas melancólicas.

Rechaza
todas las cosas sentimentales
y canta con franqueza
lo que piensas,
lo que llena nuestro estómago.

Canta las cosas que penetran al corazón,
canta un canto que aülle cuando lo destrocen,
un canto que brote desde el fondo del agravio.

Estos cantos
cántalos valerosamente con una melodía severa.
Estos cantos
clávalos con martillo en el corazón de la gente.

UNA FOTO APARECIDA EN EL PERIÓDICO

Fíjese en el segundo hombre colocado a la izquierda:
es mi hermano,
el hijo de usted.

Es su otro hijo, mi hermano,
vestido con polainas,
con mochila de campaña a la espalda,
forrado con cartucheras.
Mi hermano,
al que ordenaron levantar el fusil,
rellenarlo de balas,
desenfundar la bayoneta.

Allí,
frente al paredón del arsenal de Shangai,
donde le ordenaron ponerse de pie, despatarrado.
Mire, madre,
lo que su hijo va a hacer:
su hijo está a punto de asesinar,
está a punto de matar sin razón a gente desconocida.
Las manos de su hijo gentil
de repente golpearán.
Mire cómo los brazos de su hijo se repliegan
para que su bayoneta penetre un pecho
repentina, agudamente.

Y mire,
más allá del paredón,
en aquel edificio,

Sociedad Anónima

@carlosAMjsoto

E. Mejía®

