



REVISTA DE ANÁLISIS POLÍTICO **buzos** DE LA NOTICIA



**UN SEXENIO DE  
REZAGO  
EDUCATIVO**

## EL SISTEMA EDUCATIVO CALIFICADO POR LA OCDE

**L**a problemática educativa del país ocupa de nuevo la atención de *buzos* de la Noticia con motivo de los resultados obtenidos en la evaluación internacional que periódicamente realiza la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) en alumnos de nivel básico en 81 países. Los alumnos mexicanos que participaron en el estudio mencionado pertenecen, en su mayoría, a escuelas públicas (86 por ciento) y el resto a escuelas privadas.

México ha participado en los exámenes PISA de la OCDE desde que en el año 2000 comenzaron a aplicarse.

En 2021, esta prueba mereció la aceptación y hasta la simpatía del Presidente de la República; no obstante, al conocerse los resultados correspondientes al trienio 2019-2022 y que los alumnos mexicanos figuraron entre los últimos lugares de la calificación (sitio 35 de los 38 miembros de la OCDE), la opinión de López Obrador dio un giro de 180 grados. Nuestro Reporte Especial de esta semana habla de la descalificación oficial que ha recibido la OCDE y su programa de evaluación internacional PISA por parte del gobierno de la “Cuarta Transformación” (4T), que ahora lo cataloga como un examen “neoliberal”.

Para algunos expertos no es un hecho sorprendente que los resultados fueran tan desfavorables para los alumnos mexicanos, porque éstos nunca han alcanzado niveles altos en el programa y México siempre ha estado abajo del promedio de la OCDE. La calificación reprobatoria no es solamente aplicable a los estudiantes; indirectamente califica también al sistema educativo mexicano y a la política educativa de la 4T. Lo que debería sorprender en realidad es que la puntuación haya descendido en las tres áreas investigadas –lectura, matemáticas y ciencias– cuando el gobierno actual declara que los profesores han sido beneficiados como nunca y que la educación, con la Nueva Escuela Mexicana está en su mejor momento.

Pero los resultados de la evaluación internacional y la comparación con los demás países contradicen radicalmente el discurso oficial; hablan de desatención, de reducción de campos de enseñanza en materias como matemáticas y ciencias naturales, de supresión de áreas y temas importantes en los libros de texto y empeoramiento de los métodos de enseñanza.

Especialistas de alto nivel afirman que los resultados arrojados por PISA en México no son sino producto de una política educativa que reduce el contenido de los programas suprimiendo materias importantes y temas fundamentales como ciencias naturales, matemáticas y lectoescritura. Una de las causas del empeoramiento educativo, agregan, fue la mala atención a la pandemia de Covid-19 y el crecimiento de la pobreza: la educación, que ya estaba mal desde antes, empeoró.

Por último, señalan los expertos, el gobierno mexicano rechaza los resultados de la prueba PISA y los condena, tachando al estudio de producto neoliberal, en lugar de utilizarlos para enderezar lo que está defectuoso y torcido en la educación y descubrir errores, tal como hacen los gobiernos de otros países. **b**

## SUMARIO

### A FONDO

- 1 El sistema educativo mexicano calificado por la OCDE

### REPORTAJES

- 10 Tóxicos y heces respiran habitantes de la CDMX

Marisol Hernández

- 16 La recepción del leninismo en México

Victoria Herrera, Aquiles Celis y Miguel A. Pérez

### INTERNACIONAL

- 22 Garra imperial atenaza a Ecuador y El Esequibo

Nydia Egremy

### PUBLIRREPORTAJE

- 28 *Buceando* por Puebla

### OPINIÓN

- 34 Palestina y el imperialismo (segunda parte)

Omar Carreón Abud

- 36 AMLO no es comunista

Brasil Acosta Peña

- 38 Aumenta la dependencia alimentaria

Abel Pérez Zamorano

- 40 80 Aniversario de la liberación total de Leningrado del bloqueo nazi

Nikolay Sofinskiy

- 42 ¡Ay de los salvadores de Occidente!

Fabio Mini

### COLUMNAS

- 44 Obras de Morena: peligro mortal para los ciudadanos

Miguel Ángel Casique Olivos

- 45 Frivolidad como herencia para la juventud

*Capitán Nemo*

- 46 La banca central en México: entre la excelencia técnica y los desafíos sociales

Tania Rojas García

- 47 La Revolución de Octubre, el primer paso en la edificación del nuevo mundo

Abentofail Pérez Orona



### DEPORTE

- 48 El deporte y su evolución (I/II)

Samuel Aguirre Ochoa

### CIENCIA

- 50 Ciudadanía y proletariado

Betzy Bravo

- 51 *Jeffrey Epstein: asquerosamente rico*

*Cousteau*

- 52 *La conquista de la tierra (I de II)*

Ángel Trejo Raygadas

- 53 Lucía Sánchez Saornil: poetisa, feminista y revolucionaria española

Tania Zapata Ortega

- 54 POESÍA

Takuboku Ishikawa



### CARTÓN

- 49 Combate anticorrupción

Luy



### HUMOR

- 56 Sociedad Anónima

Carlos Mejía



## DIRECTORIO

**Director General**  
Pedro Pablo Zapata Baqueiro

**Directora Editorial**  
Adamina Márquez Díaz

**Director Operativo**  
Oscar Esteban Casillas

**Consejo Editorial**  
Alejandro Envila Fisher  
Ángel Trejo Raygadas  
Martín Morales Silva  
Nydia Egremy

**Opinión**  
Omar Carreón Abud  
Brasil Acosta Peña  
Abel Pérez Zamorano  
Nikolay Sofinskiy

**Columnistas**  
Miguel Ángel Casique Olivos  
Capitán Nemo  
Tania Rojas García  
Abentofail Pérez Orona  
Samuel Aguirre Ochoa  
Betzy Bravo  
*Cousteau*  
Ángel Trejo Raygadas  
Tania Zapata Ortega

**Reporteros**  
Citlali Abigail Ramírez  
Marisol Hernández  
Victoria Herrera  
Águiles Celis  
Miguel A. Pérez  
Nydia Egremy

**Corrección de estilo**  
Ángel Trejo Raygadas  
Tania Zapata Ortega  
Sergio Rojas Ramírez

**Diseño**  
Daniel Somohano Rodas  
Delmira Molina Guevara

**Fotografía**  
*Cuartoscuro*  
**Buzos**

**Ilustración**  
Carlos Adrián Mejía Soto  
*Luy*



# Lee donde quieras y a la hora que sea

[www.esnoticiahoy.com](http://www.esnoticiahoy.com)



Revista de análisis político  
**buzos** de la noticia.  
22 de enero de 2024. No. 1117  
Editora responsable:  
Tania Zapata Ortega  
Número de Certificado de  
Reserva otorgado por el Instituto  
Nacional del Derecho de Autor:  
04-2023-020910281100-102. D. R. ©


Número de Certificado  
de Licitud de Título  
y Contenido: 17286.  
Domicilio de la publicación:  
Raúl Salinas Lozano #174,  
col. Adolfo López Mateos,  
Venustiano Carranza,  
Ciudad de México,  
C.P. 15670

Tel/Fax: (0155) 57630561. E-mail:  
direceeditorial@yahoo.com.mx

Se imprime en  
ESTÉNTOR EDITORIAL, Azucena  
del Valle S/N, Colonia  
San Buenaventura. Ixtapaluca,  
Estado de México, C.P. 56530.  
Distribuidor: Rogelio García Mace-  
donio. Calle Raúl Salinas Lozano  
#174, col. Adolfo López Mateos,  
Venustiano Carranza, Ciudad de  
México, C.P. 15670

Las opiniones vertidas  
en las colaboraciones son  
responsabilidad de sus autores.



A photograph of a smartphone on a table. The phone screen shows a video call with a woman. To the left of the phone is a glass of water. In the foreground, there is a small container with orange contents. The background is a patterned tablecloth.

# UN SEXENIO DE RETROCESO EDUCATIVO

Los negativos resultados obtenidos por alumnos mexicanos en la prueba PISA evidencian que el sistema educativo nacional está fallando, especialmente en materias cuyo tiempo de enseñanza se redujo, reveló Alma Maldonado Maldonado, Doctora en Educación Superior e integrante del Departamento de Investigaciones Educativas (DIE) del Centro de Investigación y Estudios Avanzados (Cinvestav).



**REPORTE ESPECIAL**

Citlali Abigail Ramírez

**5**

🐦 @citlali\_sama

**E**stos exámenes, que desde 2000 aplica anualmente el Programa para la Evaluación Internacional de los Alumnos, de la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE), miden la asimilación de conocimientos y habilidades sobre lectura, matemáticas y ciencias de estudiantes con edades de hasta 15 años.

Inicialmente, sólo se aplicaban en los 38 países que integran la OCDE, pero luego, la prueba se extendió a 81 naciones. En la del año pasado, correspondiente al trienio 2019-2022, participaron seis mil 292 estudiantes mexicanos, 86 por ciento de escuelas públicas y 14 por ciento de escuelas privadas.

A decir del Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO), estos resultados son una primera evaluación estandarizada del rendimiento escolar en lo que va de este sexenio y de los efectos de la pandemia de Covid-19 (2019-2021) en los alumnos del sistema educativo básico.

Y en las tres áreas evaluadas, los resultados colocaron a México entre las naciones con las peores marcas; ya que obtuvo 71 puntos por debajo del promedio general de la OCDE. En matemáticas sumó 395, 14 menos que en 2018, cuando consiguió 409 puntos, y cercanos a los niveles de 2003 y 2006.

En el área de lectura obtuvo 415 puntos, cinco menos que en la prueba de 2018; y en ciencias lograron únicamente 410 puntos, nueve menos. Además, sólo siete de cada mil estudiantes obtuvieron niveles destacados en matemáticas, cuatro en lectura y uno en ciencias; y uno de cada tres se posicionó entre los más bajos.

Entrevistada por **buzos**, la investigadora Alma Maldonado, informó: “México siempre ha salido mal, por debajo del promedio de los países de la OCDE. La mayoría de nuestros estudiantes no alcanza los niveles más altos”.



## REPORTE ESPECIAL

6 Citlali Abigail Ramírez  
 @citlali\_sama



En México no se ha hecho una reforma educativa consistente: “Si te pones a pensar, cada sexenio cambian las reformas, nunca sostenemos algo que haya funcionado bien. Si vas sumando esa serie de cosas, todo se junta para darnos cuenta que, en realidad, son muy lamentables en el caso de México”.

➤ La experta en educación atribuye esta caída drástica a la mala gestión de la pandemia y, en particular, al prolongado cierre de las escuelas durante el confinamiento sanitario que afectó a los estudiantes de todo el mundo; pero en México, el daño fue mayor, “ya estábamos mal y ahora estamos peor”.

Maldonado comentó que durante ese periodo crítico, los países que no estaban mal también bajaron su rendimiento educativo; pero aclaró que este hecho no debería ser ningún consuelo para México porque el referente de aquéllos “no es tan malo como el nuestro”.

En esto coincide el investigador de México Evalúa, Marco Fernández, quien advirtió que la pandemia no es responsable o culpable de los pésimos resultados en las pruebas PISA, porque en varios países de América Latina, entre ellos Chile, las caídas fueron pequeñas.

Fernández explicó que hubo un pequeño grupo de naciones con mejoras

en sus niveles educativos, como fue el caso de China, Corea del Sur y Japón, para cuyos gobiernos, el Covid-19 permitió advertir omisiones en ellos, en contraste con el de México, que en 23 años de someter a sus alumnos a las pruebas PISA no han concretado nada efectivo “para mejorar la calidad de los aprendizajes”.

En este punto, la especialista Maldonado precisó que en México no se ha hecho una reforma educativa consistente: “Si te pones a pensar, cada sexenio cambian las reformas, nunca sostenemos algo que haya funcionado bien. Si vas sumando esa serie de cosas, todo se junta para darnos cuenta de que, en realidad, son muy lamentables en el caso de México...”

“Y ahora peor: porque la respuesta que estamos dando es la *Nueva Escuela Mexicana* con todas las deficiencias de texto, menos matemáticas, la ciencia pasa a ocupar el mismo lugar que los

“saberes populares”, culturales, y el tema de la mala esquematización para enseñar lectoescritura”.

### Pobreza y malos resultados

A decir de Romeo Pérez Ortiz, Doctor en Física y Matemáticas por la Universidad Estatal Lomonosov de Moscú, Rusia, y catedrático del Instituto Tecnológico de Tecomatlán, Puebla, “la pobreza influye ‘bastante’ en los resultados académicos de los jóvenes: un estudiante que no tiene una vivienda digna, que vive en un pequeño cuarto con sus dos hermanos, que en ese mismo cuarto está su cama y cocina, sin un espacio para hacer sus tareas, leer, o mínimo para estudiar... además, llega a la escuela con hambre, así que no pone atención, porque no desayunó o apenas comió tortillas con sal y salsa; no va a pensar igual que si hubiera desayunado, y muchos en México llegan así a las escuelas, con hambre. Un

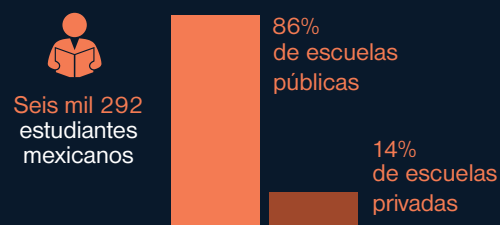
# PRUEBA PISA

## EDUCACIÓN EN CRISIS

### ¿QUÉ ES PISA?

El Programa para la Evaluación Internacional de los Alumnos consiste en exámenes que miden la asimilación de conocimientos y habilidades sobre lectura, matemáticas y ciencias de estudiantes con edades de hasta 15 años.

En 2023 se aplicó la prueba correspondiente al trienio 2019-2022, participaron:



Estos resultados son una primera evaluación del rendimiento escolar de este gobierno (2018-2024) y muestra también los efectos de la pandemia por Covid-19 (2019-2021) en los alumnos del sistema educativo básico.



Siete de cada mil estudiantes obtuvieron niveles destacados en matemáticas



Cuatro de cada mil estudiantes obtuvieron niveles destacados en lectura



Uno de cada mil estudiantes obtuvieron niveles destacados en ciencias

Los resultados colocaron a México entre las naciones con las peores marcas; 71 puntos debajo del promedio general de la OCDE.



### NEGACIÓN PRESIDENCIAL

“No los tomamos en cuenta (los resultados PISA) porque, pues, porque todos esos parámetros se crearon en la época del neoliberalismo”, dijo el Presidente un día después de conocer los resultados de la prueba internacional que posicionó a México en el lugar 51 de 81 países.





## REPORTE ESPECIAL

8 Citlali Abigail Ramírez

🐦 @citlali\_sama

➤ niño con hambre es un niño que no va a pensar; por eso la situación económica influye bastantes. Un niño pobre no habla inglés, en cambio, un niño rico ya está cursando inglés, alemán, hasta escribe y lee mejor, pero un niño pobre ni lee bien porque muchos de ellos hablan alguna lengua originaria, no escriben bien, asisten a una escuela rural donde no hay maestros de tiempo completo. Entonces, todas estas dificultades son la causa de fondo de los malos resultados académicos de los alumnos”.

Según el Coneval, en 2020 uno de cada 10 niños y adolescentes en México (10.6 por ciento) vivía en situación de pobreza extrema. Además, de 2018 a 2020 la pobreza extrema en el sector de 0 a 17 años aumentó en 1.9 puntos (de 8.7 a 10.6 por ciento) a nivel nacional, es decir, a 3.9 millones 537 mil más que durante 2018. Chiapas, Guerrero y Oaxaca son las entidades que concentran, cada una de ellas, a más de un niño o adolescente en condición de pobreza extrema.

### Un pronóstico pesimista

En su número 1093, *buzos* abundó en la preocupación que algunos especialistas en educación tienen con respecto a la llamada Nueva Escuela Mexicana y algunos libros de texto gratuitos, cuyo contenido fue modificado por el Gobierno de Andrés Manuel López Obrador (AMLO) para que, según él, tengan una orientación humanista diferente:

“Ahora queremos una educación orientada al humanismo, que nada humano nos sea extraño, que en todos los libros, aunque se trate de ciencias naturales, haya un tronco común dedicado al humanismo, a las ciencias sociales, que primero nos formemos como buenos seres humanos, ciudadanos y luego, como buenos científicos”, declaró en una de sus conferencias de prensa mañaneras.

Sin embargo, los resultados más recientes de las pruebas PISA confirman que los nuevos libros de texto no servirán para aumentar la calidad educativa de los alumnos mexicanos y que los conocimientos ofrecidos son cada vez menores en buena parte de las materias de aprendizaje.

Para los expertos en educación, los cambios incorporados no auguran nada bueno, como lo advirtió la docente de la Facultad de Estudios Superiores Acatlán, perteneciente a la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), Irma Villalpando cuando cuestionó:

“¿Qué tienen que ver las disputas ideológico-políticas con las matemáticas, cuya enseñanza casi desapareció junto con la literatura, que también fue hecha a un lado? ¿Por qué tantos errores en conceptualización? ¿Qué tienen que ver con el conservadurismo las matemáticas, cuando en todo el mundo se sabe que el aprendizaje del pensamiento lógico-matemático es fundamental para aprender a pensar? ¿Por qué nos quitaron de los libros de texto a los grandes autores de la literatura clásica?”.

Maldonado puntualizó que si ya estábamos muy mal en matemáticas, ahora con la supuesta Nueva Escuela Mexicana y sus nuevos libros de texto “se ve todavía más complicado que podamos mejorar en una disciplina que siempre ha sido muy compleja para los mexicanos”.

La pobre marca de México lograda en la prueba PISA permite advertir un futuro pesimista para la educación porque “en todos estos años que llevamos de participar en PISA, hay pocas mejoras, uno que otro punto, de vez en cuando y unas cuantas cosas están subiendo, pero nada de eso ha funcionado...”

“Y ahora, lo que se espera con la Nueva Escuela Mexicana no nos queda más que ser pesimistas; porque, insisto, todo lo que recomendaría PISA que tendríamos que mejorar en la enseñanza de las matemáticas, ahora queda

totalmente desarticulado, mal enseñada. No se toma en cuenta los avances de la didáctica de las matemáticas; y eso sin duda se puede ver reflejado y será muy lamentable”.

### PISA “neoliberal”, según AMLO

“No los tomamos en cuenta (los resultados PISA) porque, pues, porque todos esos parámetros se crearon en la época del neoliberalismo, del predominio del periodo neoliberal, en donde lo que querían era impulsar supuestamente la calidad de la enseñanza, la excelencia, y desaparecer la educación pública, degradándola. Nunca, en la historia de México se había ofendido tanto a los maestros como en el periodo neoliberal, y esas pruebas son parte de lo mismo”, dijo el Presidente un día después de conocer los resultados de la prueba internacional que posicionó a México en el lugar 51 de 81 países.

Por en su conferencia de prensa del tres de mayo de 2021, AMLO había calificado positivamente este programa de evaluación, del que aseguró que era un tipo de exámenes que ayudan a los gobiernos a mejorar la calidad de la enseñanza y que México seguiría participando en ellos:

“Sí, no tiene por qué no continuar todo lo que sea bueno para México. Si me dicen ¿va a continuar México tolerando la producción de las empresas extranjeras?, digo no. Pero si me dicen, ¿va a continuar México permitiendo que se hagan pruebas para que mejore la calidad de la enseñanza? digo sí... todo lo que signifique mejorar la educación es apoyado y respaldado, todas las pruebas y estamos nosotros participando para mejorar la educación”.

Por casi tres años después, las descalificó y tachó como neoliberal a la OCDE. El analista especializado en políticas educativas Daniel Salinas le respondió negando que la prueba PISA pueda ser etiquetada así: “¿Que es neoliberal? Me atrevería a decir que no... realmente no entiendo muy bien a qué



La pobre marca de México lograda en la prueba PISA permite advertir un futuro pesimista para la educación porque “en todos estos años que llevamos de participar en PISA, hay pocas mejoras, uno que otro punto, de vez en cuando y unas cuantas cosas están subiendo, pero nada de eso ha funcionado”.

se refiere con decir que es una prueba neoliberal, lo que puedo decir es que PISA es un estudio que está organizado por la OCDE, que agrupa a 38 países, que tienen la oportunidad de participar”.

Pero no sólo AMLO sigue esta línea, la candidata morenista a la Presidencia de la República, Claudia Sheinbaum, secundó al Presidente con el argumento de que la prueba PISA es “cuestionable” porque evalúa la educación en cualquier país del mundo sin considerar las características de cada uno, entre ellas las culturales.

### Pruebas para enderezar la educación

Con respecto a los resultados en cuestión, el IMCO recordó que éstos sitúan a México en el lugar 35 de los 38 países evaluados de la OCDE y que alcanzó 407 puntos, a diferencia de los 478 puntos que en promedio obtuvieron los demás participantes. Con ello, nuestro país experimentó la peor caída en sus resultados desde el año 2000.

Frente a este panorama, los expertos en educación sostienen que México debería acoger esa información para la toma de decisiones en política educativa, que es el verdadero problema. Marco Fernández comentó que las autoridades educativas deberían reflexionar y reconocer que algo están haciendo muy mal, ya que en 23 años el país se ha mantenido prácticamente estancado en este rubro.

El experto sugirió que los profesores que ahora estudian en las escuelas normales, en la Universidad Pedagógica Nacional (UPN) y en otras instituciones de educación superior, no se están formando de manera adecuada en los propios conocimientos de las matemáticas, ciencias y lectura, ni tampoco en su capacidad de poder enseñar bien, de manera tal que las matemáticas, por ejemplo, sean divertidas para los más pequeños, que no les tengan miedo, ir más allá de aplicar la llamada fórmula.

Fernández, además, refutó la afirmación de AMLO sobre que, en su

gobierno, se ha apoyado como nunca a los maestros, porque el presupuesto aprobado por los diputados para la capacitación de los maestros en 2024 “es de 195 pesos por cabeza... ésa es la importancia que le damos a la capacitación; pero luego AMLO asegura que como nunca se ha dignificado al magisterio”.

Fernández recordó que, durante la pandemia, los maestros no tuvieron apoyos; tampoco hubo ni hay tutorías dedicadas a corregir los retrasos en el aprendizaje, ni mucho menos ha habido inversiones fuertes para mejorar la infraestructura o la tecnología en los planteles.

“Lo que nos han mostrado otros países para que los estudiantes mejoren sus habilidades es dar prioridad a sus sistemas educativos mediante la ejecución de reformas a largo plazo, sostenerlas, mejorar la situación laboral de los profesores, tener buenos materiales. ¡Y eso es justo lo que no estamos haciendo en México!”, concluyó la doctora Alma Maldonado Maldonado. **b**



10 **REPORTAJE**  
Marisol Hernández  
X @BuzosNoticias





# **TÓXICOS Y HECES RESPIRAN HABITANTES DE LA CDMX**



## REPORTAJE

12 Marisol Hernández  
X @BuzosNoticias

## El indiscriminado uso industrial de combustibles fósiles, el tránsito diario de miles de automóviles y la presencia de heces animales y humanas en las calles generan casos tóxicos y el aumento de varias enfermedades en la Ciudad de México (CDMX). Pero no sólo eso, a decir de los especialistas, la contaminación en la capital acelera la defunción de entre ocho mil y 14 mil personas cada año.

**L**as principales víctimas de estos padecimientos son los niños y jóvenes, que cada vez se hallan más propensos a morir debido al elevado índice de contaminación ambiental que ahora afecta, según la Organización Mundial de la Salud (OMS), a nueve de cada 10 y mata cada año a siete millones de personas en el mundo.

Aunque en los últimos años la OMS registra una mejora en los índices de polución; advierte, sin embargo, que ésta se encuentra cada vez más relacionada con problemas oculares, cardiovasculares, cánceres en todo el cuerpo, además de enfermedades respiratorias.

En fechas recientes, la diputada Polimnia Romana reveló que la contaminación del aire tiene relación con el cambio climático y que ambos problemas tienen mayor impacto en la salud de mujeres y niños, por lo que sugirió que éstos y los adolescentes sean mejor instruidos en ecología.

Informó, además, que la contaminación del aire ha incrementado males respiratorios como el asma y la bronquitis y cardiopatías que afectan el desarrollo cerebral y mental en los niños.

Algunas de las consecuencias de los químicos emitidos por grandes industrias generan padecimientos de por vida. El dióxido de azufre, por ejemplo, irrita las vías respiratorias, en altas concentraciones provoca broncoconstricción, bronquitis y traqueítis; aunado a ello puede agravar enfermedades respiratorias y cardiovasculares.

El ozono irrita las vías respiratorias y en altas concentraciones reduce la función pulmonar, agrava el asma, inflama las células que recubren los pulmones,

empeora las enfermedades pulmonares crónicas. El plomo causa retraso en el aprendizaje y alteraciones en la conducta. El benceno produce efectos nocivos en la médula ósea, se asocia con el desarrollo de leucemia mieloide y daña el sistema inmunológico. En las mujeres, puede provocar irregularidades en la matriz y en las mujeres embarazadas, el benceno puede pasar de la sangre de la madre al feto.

En entrevista con *buzos*, el cirujano cardiovascular y torácico Javier Sagahon coincidió en que la contaminación ambiental se ha convertido en un problema de salud pública vinculado con el incremento de las patologías cardiovasculares y con el cáncer.

Con respecto a las cardiovasculares explicó: “sabemos que este tipo de enfermedades tienen más bien un trasfondo alimenticio y de sedentarismo; pero al haber contaminación ambiental, aumentan los problemas respiratorios y consecuentemente también afectan al corazón”.

En cuanto al cáncer precisó que también tiene un peso relevante porque se han detectado más pacientes de cáncer pulmonar debido “principalmente a la contaminación industrial” y agregó:

“Nuevos estudios realizados por el King’s College de Londres revelan que el aire contaminado también incide en la salud mental, sobre todo en las personas que padecen trastornos de demencia, así como aumentan las probabilidades de que se desarrolle el cáncer de mama por la exposición a largo plazo a la contaminación del aire.

El especialista citó también a la doctora Béatrice Fervers, directora del Departamento Medioambiental para la Prevención del Cáncer del Centre Léon

Bérard para el Cáncer en Lyon, Francia, cuya opinión consistió en lo siguiente:

“Nuestros datos muestran una asociación estadísticamente significativa entre la exposición a pequeñas partículas contaminantes a largo plazo, en casa y en el trabajo, y el riesgo de cáncer de mama. Este hallazgo contrasta con investigaciones previas que tenían como objeto únicamente la exposición a dichas partículas en el lugar de residencia de las mujeres, y que mostraron efectos insignificantes o ausencia de efectos en el riesgo de cáncer de mama”.

Por su parte, la doctora Irma Rosas, investigadora del Instituto de Ciencias de la Atmósfera y Cambio Climático (ICACC) de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), reportó que las enfermedades del tracto respiratorio son más frecuentes debido a que los habitantes de las ciudades aspiran miles de metros cúbicos de aire con abundantes microorganismos infecciosos que afectan a un mayor número de personas, sobre todo en los meses de otoño e invierno.

### Problema de salud pública

Hace unas semanas, el exrector de la UNAM José Narro lamentó que el presupuesto público destinado a atacar la contaminación ambiental en el país sea muy bajo, a pesar de que ya representa un problema de salud pública; y que, por lo tanto, ese gasto “debe incrementarse anualmente de forma sostenida”.

El también exSecretario de Salud advirtió que en el análisis del Presupuesto de Egresos de las Federación (PEF 2024) se detectó que los recursos destinados al sector salud sólo alcanzaban para brindar la cobertura parcial o carente.





La contaminación ambiental se ha convertido en un problema de salud pública vinculado con el incremento de las patologías cardiovasculares y con el cáncer. El ozono irrita las vías respiratorias y en altas concentraciones reduce la función pulmonar, agrava el asma, inflama las células que recubren los pulmones, empeora las enfermedades pulmonares crónicas.





## REPORTAJE

14 Marisol Hernández  
X @BuzosNoticias

“Su financiamiento es mixto, público y privado, con énfasis en los servicios personales y curativos; muy heterogéneo en su calidad, inequitativo e inercial”, informó; además detalló que el país ha cambiado: hoy en día cuenta con 80 millones de habitantes más que hace 50 años y es más urbano.

“Además ha habido una transición epidemiológica: de 1980 a 2020, mientras la población creció 1.9 veces, las defunciones por enfermedades cerebrovasculares aumentaron 2.4; por padecimientos del hígado, 2.8; por afecciones cardiovasculares, 5.9; por homicidios, tres; por tumores, 3.4; y por diabetes, 10.3 veces”.

Narro urgió a aumentar los recursos destinados al sector salud, porque la población de México ha sufrido demasiado en los últimos cinco años; y el gobierno ha desacatado el mandato del Artículo 4º de la Constitución General de los Estados Unidos Mexicanos.

En el Sector Salud, enfatizó, debe haber más personas y más recursos; y cuando se tenga eso, podrán compaginarse los derechos constitucionales. “Hay que decirlo con toda la entereza. Cada vez es más complicado escucharnos en este país, a México no le conviene la sordera, la cerrazón. Hoy es parte de la cotidianeidad”.

El extitular de la Secretaría de Salud (SS) alertó que los trabajadores de la salud en el país suman un millón y más de la mitad (unos 550 mil) son médicos y enfermeras, y que por ello no es conveniente la polarización que todos los días alienta desde la más alta tribuna política de México.

El exrector de la UNAM señaló que la falta de salud es la carencia social que más se ha incrementado en los últimos años; y este dato ha sido confirmado por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi), ya que de los 20 millones de personas que carecían de servicios de salud en 2018, pasó a 50 millones en 2023.

Y esto ha ocurrido, insistió, “porque no hay personal, no hay medicamentos

y ahora hay un sector todavía más desprotegido”.

### Previsiones necesarias

Frente a esta situación, la diputada Luisa Gutiérrez señaló que resulta fundamental definir una estrategia diferente contra la contaminación, pues no sólo las industrias y los autos contaminan.

Se estima que, en México, el 70 por ciento de la población tiene mascotas, que sale a pasear a su perro todos los días; y de ese porcentaje, 30 por ciento no recoge las heces, desechos que se quedan expuestos al Sol, el viento y la lluvia y que provocan contaminación.

Tales heces se solidifican un día después, se convierten en polvo y el viento las lleva a otros lugares; con la humedad nocturna o con la lluvia sucede lo mismo: se disuelven y dispersan para luego contaminar agua, alimentos y aire.

La legisladora explicó que la mayoría de las enfermedades parasitarias de los perros son transmisibles al humano, entre ellas la toxocariosis, cuya fase larvaria se transmite a través de la materia fecal de los perros.

La doctora Yazmín Alcalá agregó una explicación similar: la exposición del excremento canino al oxígeno, la humedad y la tierra contribuyen a que el parásito sea ingerido por las personas.

Los niños son los más susceptibles de ingerir este parásito cuando comen tierra, juegan en un parque o en jardín, los lugares donde hay más desechos de perros. Por ello es importante educar a los dueños de mascotas para responsabilizarlos al pasearlas, recoger y limpiar sus desechos.

Se calcula que en la CDMX se producen 625 toneladas diarias de heces caninas, las cuales se convierten en polvo que fácilmente llega a los depósitos de agua, incluso a los alimentos que consumen los habitantes.

Es por lo anterior que la legisladora promueve la concientización de la sociedad a través de campañas y la aplicación de las sanciones establecidas en

la Ley de Cultura Cívica de la Ciudad de México (LCCCM).

La presidenta de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados local, Marcela Guerra Castillo, advirtió que deben resolverse los desafíos planteados por la contaminación ambiental con base en la asignación de recursos financieros suficientes para combatirla, y apuntó:

“Por nuestra experiencia como nación sabemos que no es suficiente la voluntad y capacidad financiera para atender desastres, sino que es igualmente importante la acción oportuna; ya que dilatar las respuestas, retrasar inversiones y la canalización de ayuda, hacen que los fenómenos naturales tengan repercusiones todavía mayores: los damnificados prolongan su doloroso estado de indefensión y vulnerabilidad.

“Se debe trazar el camino para conocer debidamente los riesgos, generar capacidades locales, gestionar las respuestas y mejorar la calidad de atención ante desastres y emergencias ambientales”.

En su informe del pasado cinco de diciembre, Marina Robles García, titular de la Secretaría del Medio ambiente (Sedema), dijo que el Programa Ambiental y de Cambio Climático 2019-2024, se ha evitado la emisión anual de dos millones 169 mil 765 toneladas de CO2 y equivalentes, entre ellas las llamadas partículas, que agravan el asma y enfermedades respiratorias y cardiovasculares, y cuya exposición crónica a altas concentraciones puede provocar un incremento en el riesgo de morbilidad y mortalidad.

Ante el aumento de la temperatura en la Tierra, el gobierno de la CDMX aplicó el Programa Ambiental y de Cambio Climático (PACC 2019-2024), la Estrategia Local de Acción Climática de la Ciudad de México (ELACCC 2021-2050) y el Programa de Acción Climática 2021-2030, los cuales establecen líneas estratégicas y acciones particulares para atender tanto la mitigación de gases de efecto invernadero y adaptar a la ciudad a los efectos del cambio climático.



Se estima que, en México, el 70 por ciento de la población tiene mascotas, que sale a pasear a su perro todos los días; y de ese porcentaje, 30 por ciento no recoge las heces, desechos que se quedan expuestos al Sol, el viento y la lluvia y que provocan contaminación.

El seguimiento de estas medidas debe ser evaluado con base en los acuerdos logrados en la Cumbre Climática (COP28), celebrada en Dubai, por el que los países se someterían a un periodo de transición hacia el abandono de combustibles fósiles como petróleo, gas y carbón, reconocidos por ser los energéticos más contaminantes en el mundo.

Este acuerdo convoca a los países a reducir la contaminación por carbono globalmente para alcanzar la meta de cero emisiones en 2050, objetivos que fueron calificados como “históricos” por el presidente de la COP28, Sultán Al Jaber.

### **Activistas ambientales en riesgo mortal**

Al menos 177 personas defensoras de la Tierra y el medioambiente de todo el mundo fueron asesinadas el año pasado, con lo que el número total de homicidios entre 2012 y 2022 asciende a mil

910, según un nuevo informe de Global Witness. Casi nueve de cada diez homicidios registrados en 2022 se produjeron en América Latina.

México no se salva de esta realidad. En 2023, nuestro país registró 31 ataques mortales contra activistas medioambientales, colocándose en el tercer país más inseguro de América Latina para este sector, sólo después de Colombia y Brasil.

“Las personas responsables de ataques mortales contra activistas llevan demasiado tiempo saliéndose con la suya. Incluso si no llegan a asesinar a las personas defensoras, ejercen violencia, intimidación y hostigamiento contra ellas en distintas partes del mundo para silenciarlas. Pero el movimiento está siempre en pie de guerra, a pesar de verse amenazado por las irresponsables acciones de empresas y Gobiernos, y no lograrán silenciarlo”, declaró en un comunicado

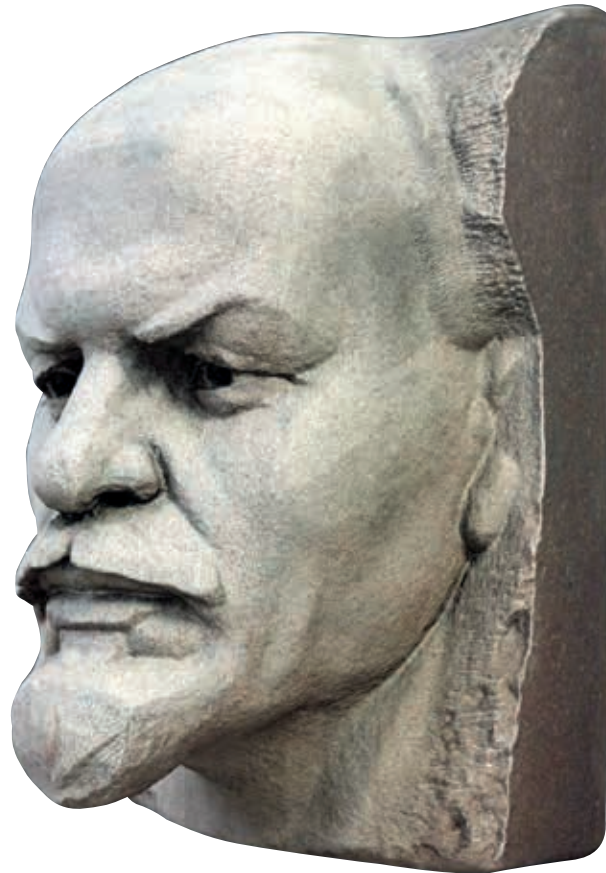
Shruti Suresh, codirectora interina de campañas de Global Witness.

Para *Mongabay*, la *web* de periodismo ambiental independiente en Latinoamérica, el 2024 será un año de expectativas para México, pues es un año marcado por las elecciones presidenciales y locales. “El fin del mandato del presidente Andrés Manuel López Obrador genera expectativas y preocupaciones sobre el futuro de la agenda ambiental en el país, pues se prevé que el gobierno acelere el ritmo para cumplir sus metas en el tema de infraestructura. Esto podría agudizar la violencia contra quienes se oponen a los megaproyectos como el Tren Maya o el Corredor Interoceánico del Istmo de Tehuantepec”.

No es de extrañar que haya retroceso en términos medioambientales y que la cosa siga empeorando, pues no hay presupuesto ni protección para activistas que visibilizan los peligros de continuar por el mismo camino. **tb**



# LA RECEPCIÓN DEL LENINISMO EN MÉXICO



En las primeras dos décadas del Siglo XX en México, la Biblioteca Marxista de la época apenas abarcaba un acervo mínimo, sin siquiera cubrir el grueso de las obras canónicas del marxismo clásico. Los *Manuscritos de 1844* permanecieron en el olvido deliberado por lo menos hasta principios de los años treinta. Las publicaciones, tan decisivas por varios conceptos, de exégetas del marxismo en la primera década del Siglo XX, como Rosa Luxemburgo y Lenin, o incluso autores como Georg Lukács, Karl Korsch y otros, acaso menos heterodoxos, como el ruso Jorge Plejánov o el italiano Antonio Labriola, siguieron la misma ruta.

Victoria Herrera, Aquiles Celis y Miguel Alejandro Pérez Alvarado  
 X @VictoriaHV\_\_, @itoaquiles y @MAPerezAlvarado

**S**in embargo, la apropiación del pensamiento y la acción política de Lenin en México durante las primeras décadas del Siglo XX siguió un camino particular, pese a que la circulación de sus libros fue apenas exigua, si no es que nula. Y sucedió de tal manera debido al impacto que generó la Revolución Rusa de 1917 en el mundo. En 1918, por ejemplo, Ricardo Flores Magón escribió en su periódico *Regeneración*:

“Nikolái Lenin, el líder ruso, es en estos momentos la figura revolucionaria que brilla más en el caos de las condiciones existentes en todo el mundo, porque se halla al frente de un movimiento que tiene que provocar quiéranlo o no lo quieran los engreídos con el sistema actual de explotación y de crimen, la gran revolución mundial que ya está llamando a las puertas de todos los pueblos; la gran revolución que operará cambios importantísimos en el modo de convivir de los seres humanos.”<sup>1</sup>

Hasta los años treinta fue cuando mediante las directrices de la Internacional Comunista las editoriales afines al comunismo en América Latina comenzaron a publicar las principales obras del marxismo. En México en 1935, el Partido Comunista Mexicano instruyó que se debía ampliar la distribución de la literatura de las obras clásicas de Marx, Engels, Lenin y Stalin, así como materiales sobre la Revolución China. Fue en ese periodo en que México experimentó una gran efervescencia política e intelectual. En este contexto, la obra de Vladimir I. Lenin fue ampliamente recibida y discutida en diversos círculos políticos y académicos.

Enrique Navarro, librero y notable precursor en los afanes de la difusión del marxismo y del

<sup>1</sup> Ricardo Flores Magón, *Regeneración*, Núm. 262, 16 de marzo de 1918.

marxismo-leninismo, sostuvo que las publicaciones marxistas aparecidas en México durante la primera década del Siglo XX posiblemente provenían de España, a través de librerías ambulantes afines a ideas anarquistas y de izquierda, quienes propagaron tanto las ideas de destacados anarquistas rusos, italianos, franceses y españoles, como las de Marx, Engels y Lenin.<sup>2</sup> De ese modo, la filtración del marxismo a México tuvo como matriz dos vías: la de los librerías ambulantes y la soviética. No obstante, cabe mencionar que esa filtración se vio nutrida también por bibliófilos interesados en el marxismo y por expatriados de Europa y América Latina que llegaron a México con libros de Marx y Engels.

Aun así, sólo fue hasta la década de 1930 que tanto la edición y la distribución de las obras de los representantes del marxismo como la circulación de las ideas marxistas incrementaron en México. En parte por la afinidad del presidente Lázaro Cárdenas a la izquierda y al socialismo, pero también por el llamamiento que realizó el Partido Comunista Mexicano (PCM) en 1935 para apresurar los esfuerzos editoriales de índole marxista-leninista y la producción de literatura teórica. El PCM consideró en aquel momento que era necesario realizar una distribución masiva de ese tipo de literatura entre los trabajadores no afiliados a ningún partido.<sup>3</sup>

En este periodo el marxismo-leninismo fue un tema que se abordó con

<sup>2</sup> Jorge Fuentes Morúa. *José Revueltas. Una biografía intelectual* (México: Universidad Autónoma de México-Iztapalapa/Miguel Ángel Porrúa, 2001), p. 137.

<sup>3</sup> Sebastián Rivera Mir. *Edición y comunismo. Cultura impresa, educación militante y prácticas políticas (México, 1930-1940)* (Raleigh: Editorial A Contracorriente, North Carolina Press, 2020), p. 82.

frecuencia en el ámbito partidario, pero también fuera de éste, por ejemplo, en algunos círculos de intelectuales, de tal manera que mientras, el PCM organizó escuelas de cuadros, conferencias, lecturas y disertaciones, que permitieron educar incluso al Comité Central.<sup>4</sup> En 1932, en el estado de Yucatán, en el Instituto Literario de Mérida se fundó la Sala de estudios Carlos Marx, en donde se encontraban las principales obras de Marx, Engels, Lenin y Trotsky.<sup>5</sup> En 1933, en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), se desarrolló un debate entre Antonio Caso, destacado filósofo idealista, y Vicente Lombardo Toledano acerca de la postura ideológica que la Universidad debería adoptar frente a los problemas de la época. Caso criticaba al marxismo porque consideraba que era una perspectiva reduccionista y determinista que no tomaba en cuenta la riqueza y complejidad de la realidad humana, defendía firmemente la libertad de cátedra, mientras que Lombardo Toledano abogaba por una educación universitaria fundamentada en los principios marxistas.

Caso era reconocido como *el filósofo*, mientras que Lombardo era conocido como *el marxista mexicano*. De hecho, en otra ocasión, en 1935, Caso y Lombardo Toledano volvieron a confrontarse sobre cuál era la filosofía más adecuada para los tiempos que estaban viviendo. Por un lado, Caso defendió el vitalismo bergsoniano, mientras que Lombardo Toledano continuó inclinándose por el marxismo-leninismo.<sup>6</sup>

Incluso desde 1925, Lombardo Toledano colaboró en una recopilación de textos realizada por Esperanza Velázquez Bringas, directora del

<sup>4</sup> *Ibidem*.

<sup>5</sup> *Ibid.*, 68 y 214.

<sup>6</sup> Carlos Illades y Daniel Kent. *Comunismo y anticomunismo en el debate mexicano* (México: El Colegio de México, 2022), 143.



## REPORTAJE

18 Victoria Herrera, Aquiles Celis y Miguel Alejandro Pérez Alvarado  
 ✕ @VictoriaHV\_\_, @itoaquiles y @MAPerezAlvarado

Departamento de Bibliotecas de la Secretaría de Educación Pública (SEP), cuyo título es *Lecturas populares: para escuelas primarias, superiores y especiales*. En este libro hay un apartado titulado “Reformadores” que incluye semblanzas de Marx y Lenin realizadas por Lombardo Toledano, así como semblanzas de Piotr Kropotkin y Mahatma Gandhi (por Romaind Rolland), o de mujeres intelectuales emblemáticas, como Rosa Luxemburgo y Louis Michel, por Rosa Lee.<sup>7</sup>

Asimismo, durante el primer trimestre de 1934, un grupo de intelectuales (entre los que se encontraban Lombardo Toledano, Víctor Manuel Villaseñor y Daniel Cosío Villegas) participó en una serie de conferencias radiofónicas que organizó el Instituto de Estudios Superiores de la Universidad Gabino Barreda, de la asociación Pro-cultura Nacional, sobre las principales tesis marxistas, sustentadas por destacados marxistas y connotados adversarios de esta teoría.<sup>8</sup>

Durante este periodo también se gestaron dos editoriales de capital privado: Ediciones Frente Cultural y Editorial América, así como Editorial Popular, dirigida y financiada por el PCM, cuyo objetivo era la publicación y distribución de la *Biblioteca Marxista*. Frente Cultural fue la que publicó más obras de este carácter: siete libros de Lenin, tres de Engels, dos de Marx, así como algún texto de Josef Stalin, Karl Kautsky, Georgi Plejánov y Nikolái Bujarin. Editorial América, un par de Engels y Marx, tres de Lenin y uno de Plejánov. En cambio, sorprende que la editorial

del PCM no publicara ni una obra de Marx ni de Lenin. En su catálogo sólo aparecen textos de Stalin, Hernán Laborde, dirigente del PCM, y de Earl Browder, dirigente del Partido Comunista en Estados Unidos, así como *Principios del comunismo*, de Engels.<sup>9</sup>

Es probable que esto se deba a que las otras editoriales ya lo hacían y no a un desinterés velado, porque en 1932 el PCM publicó en su periódico, *El Machete* una bibliografía sobre *Literatura revolucionaria*, en la que se anunciaron las obras que podrían ser adquiridas mediante su intervención. Entre los textos figuraban las principales obras de Marx y Engels; de Lenin se ofrecían *El imperialismo*, *El marxismo* y sus *Cartas íntimas*. También se mencionaban *Los recuerdos de Lenin*, escrito por Nadezhda Krupskaja.

### b) El surgimiento de la Liga Leninista Espartaco y los debates en torno al centralismo democrático

Aquiles Celis

En 1960, impulsada por José Revueltas, se fundó la Liga Leninista Espartaco (LLE), amalgama de tres células expulsadas del Partido Comunista Mexicano: la célula Carlos Marx, la Federico Engels y la Joliot Curie. La LLE nació de la necesidad de consolidar un auténtico partido de la clase trabajadora en México. Y es que, según el análisis y la crítica de los integrantes de las células rebeldes, a pesar de que desde la segunda década del Siglo XX se diera en México la existencia de un nominal partido comunista reconocido por la Unión Soviética, que se apropiaba de las consignas generales del comunismo a nivel mundial, su incapacidad de comprender la realidad mexicana y elaborar un programa que condujera a la independencia ideológica

del proletariado, y posteriormente a la organización de la revolución lo hacían, en realidad, un simulacro, un partido comunista inauténtico.

El lustro inmediatamente anterior a la conformación de la LLE fue testigo del desmoronamiento de la unidad interna del PCM, sostenida artificialmente tan sólo por la burocratización y el oportunismo internos y por la utilidad que tenía para el Partido Comunista de la Unión Soviética (PCUS). Pero una grieta comenzó a formarse después de la muerte de Stalin, el XX Congreso del PCUS y la invasión de la URSS a Checoslovaquia. En ese contexto, el escritor José Revueltas, militante del partido, inició un proceso de crítica y autocritica del desempeño histórico del PCM, y como despertando al mundo después de un periodo de letargo, escribía: “Hubo esos largos años durante los cuales la crítica estuvo perseguida y la autocritica groseramente deformada, por desgracia no sólo en México. Años en que los comunistas del mundo entero hubimos de aceptar las transgresiones más burdas del marxismo-leninismo”. Pero la crítica estaba en marcha y nada podía detenerla.

Para 1960, el PCM se encontraba disminuido a su mínima expresión o, en palabras de Barry Carr, “Para 1960 el PCM estaba a punto de desaparecer”, en gran medida por deficiencias internas importantes: la burocratización de la dirigencia y la militancia, “ser miembro del PCM significaba cotizar, comprar *La voz de México* y acudir cuando se les llamaba a proyectos”: su marginal influencia en los sindicatos, en las universidades, en el magisterio y en las organizaciones campesinas y su nula importancia y significación política en el país. A eso se sumaba un problema aparentemente impensable para un partido comunista que se concebía como vanguardia del proletariado: dentro del PCM, empezando por la dirigencia de Dionisio Encina, se había defenestrado el estudio teórico del marxismo.

<sup>7</sup> Francisco Javier Rosales Morales. *Proyectos editoriales de la Secretaría de Educación Pública: 1921-1934: apuntes para una historia del libro y la lectura* (tesis, Cinvestav, Instituto Politécnico Nacional, México, 2016) Consultado en <https://repositorio.cinvestav.mx/handle/cinvestav/2751>

<sup>8</sup> Morúa, *op. cit.* 143.

<sup>9</sup> Rivera Mir, *op. cit.* Anexos.



El partido comunista únicamente merecería la denominación de partido cuando en la realidad se correspondiera la verdadera existencia de ese partido. José Revueltas parecía advertir: no se nace siendo partido comunista, se llega a serlo.

Algunos militantes criticaron el escaso nivel teórico incluso en los cuadros más altos de la dirección: “De la fracción encinista no había uno siquiera que hubiera leído un libro importante de Marx.” (p.102) o como sentenciaba, de nuevo, Revueltas: “hemos caído tan bajo en el nivel ideológico que el uso del lenguaje marxista se mira hasta como sospechoso, quién sabe qué cosas de intelectuales” (p.374). La abjuración de la teoría revolucionaria era sintomatología de una problemática más profunda.

También a un nivel menor, pues lo pequeño no tiene que compararse con lo grande si no quiere confundirse, en el PCM se replicaron las expulsiones, purgas y ostracismo para algunos militantes críticos. La corrupción tuvo su lugar en las deformaciones internas del PCM: el uso y abuso personal de los bienes del partido para el beneficio exclusivo de los miembros de la dirigencia fueron temas expuestos y criticados, aunque no tuvo mucha repercusión.

Pero todos estos tropiezos circunstanciales, y de hecho naturales en toda formación política, no constituían un peligro mayúsculo ni el error fundamental que lastraba al PCM y que lo

condenaba, de hecho, a su inexistencia histórica. La crítica auténtica, real, racional que el PCM no quería y no podía afrontar era la dinámica en la que funcionaba, la simulación en que se había instalado que negaba cotidianamente los principios sobre los cuales supuestamente se fundó. José Revueltas, de nuevo, sentenciaba:

Por cuanto a la autosuficiencia y al sentirse el “partido de la historia”, conviene no dejarnos llevar por el tentador sofisma cuya cola aparece por debajo de las palabras. Se es un *partido comunista* cuando se *merece* serlo, cuando se ha demostrado el *derecho* a serlo, cuando se ha *conquistado* a pulso y en *plena lucha el derecho* a serlo.

En pocas palabras, el partido comunista únicamente merecería la denominación de partido cuando en la realidad se correspondiera la verdadera existencia de ese partido. José Revueltas parecía advertir: no se nace siendo partido comunista, se llega a serlo.

Para Revueltas y los integrantes de las células rebeldes, el PCM era una formación política que había usurpado unas siglas que no representaba. Los dos errores fundamentales del PCM que impedían su existencia real eran, en

primer lugar, el autoritarismo y en segundo, el dogmatismo. Estos dos conceptos, que en nuestros días han perdido su significado y son usados como venabulo para atacar cualquier opinión política distinta a la personal, en la pluma de Revueltas adquirían un significado concreto y, por tanto, verdadero.

El autoritarismo, según Revueltas, derivaba en el culto a la personalidad, en la divinización de los dirigentes y en la abolición de los métodos de discusión colectiva. Cuando la opinión de los dirigentes se imponía como una condena sobre las bases, sin una discusión colectiva previa, interpretando la palabra del caudillo como las tablas de Moisés o como el huehuetlatolli, se clausuraba la vía de conocimiento colectivo; se fortalecía el autoritarismo a costa de la democracia hasta llegar a la abolición efectiva de la democracia y la sustitución de la línea del partido por la opinión del líder.

Para sostener el funcionamiento de esa dinámica organizativa, como otra maldición bíblica para el comunismo, la dirigencia del partido echaba mano del dogmatismo. Para José Revueltas, el dogma dentro del PCM operaba de la misma manera que en la religión: como





## REPORTAJE

20 Victoria Herrera, Aquiles Celis y Miguel Alejandro Pérez Alvarado  
 X @VictoriaHV\_\_, @itoaquiles y @MAPerezAlvarado

afirmaciones que no podían comprobarse en la práctica, una verdad no comprobable, un autoengaño aceptado silenciosamente para eludir la responsabilidad de comprobar esa afirmación en el devenir concreto de los acontecimientos.

El dogmatismo instalado en la cúpula del PCM no era un dogmatismo “vago, inasible, flotante”; era un dogmatismo sólido, concreto, que se manifestaba en la idea irreal de considerar y encumbrar al PCM como vanguardia de la clase obrera. Al considerar que esa calidad de vanguardia se lograba por unción o por insuflación divina y no por medio de la construcción práctica e ideológica de la vanguardia. La tarea inicial de una organización de vanguardia que quisiera representar a la clase obrera y convertirse en un partido comunista auténtico era construir una alternativa real que acompañara y dirigiera al proletariado en medio de la lucha de clases.

Tras la expulsión de las células rebeldes del PCM y un breve paso por el Partido Obrero Campesino Mexicano, los integrantes de esta diáspora, dirigida por José Revueltas, entre los que destacaban los intelectuales Eduardo Lizalde, Jaime Labastida y Enrique González Rojo Arthur, se lanzaron a la tarea de construir una alternativa capaz de sustituir, sepultar y superar al PCM y construir la cabeza del proletariado.

¿Qué era el centralismo democrático y cómo podía ponerse en práctica en México? Para Lizalde y Revueltas, confundir el centralismo democrático con la disciplina de los militantes resultaba peregrino y monstruoso y desde sus orígenes la lucha de la LLE consistió en desaparecer “la disciplina cuartelaria, las persecuciones ideológicas y el autoritarismo, la libertad limitada y el control ideológico [pues] los solos términos ya huelen a represión medieval”<sup>10</sup>:

<sup>10</sup> Eduardo Lizalde, La lucha contra los molinos de viento del ‘liberalismo’ no hace más que ocultar el dogmatismo.

“El centralismo democrático, como la materialización de la dialéctica de la vida partidaria no se limita exclusivamente a la vida y la disciplina de partido. Hay que continuar luchando contra las deformaciones dogmáticas y oportunistas del marxismo que quieren reducir el centralismo democrático a su aspecto mecánico y administrativo, que se concibe como pura y ciega subordinación de organismos inferiores a superiores.”<sup>11</sup>

La minoría consideraba al centralismo democrático como el método de funcionamiento del Partido derivado de la teoría materialista, que considera la democracia interna como un instrumento de conocer colectivo: una “unidad indivisible que se expresa en la libre discusión de los problemas y la acción monolítica”<sup>12</sup>. La democracia interna, su importancia dentro del centralismo democrático y la lucha contra sus deformaciones constituían, según Revueltas, “el máspreciado capital histórico de la LLE”<sup>13</sup>.

En cambio, Enrique González Rojo y la mayoría sostenían que el centralismo democrático implicaba la vigilancia de la libertad de todos los integrantes, pues aunque el culto a la personalidad había efectivamente aniquilado arbitrariamente la libertad real de los militantes, “el debate a esa deformación de la conciencia colectiva no debe hacernos caer en el otro extremo de negar la necesidad de fomentar y vigilar la necesidad real del ideólogo y del militante”<sup>14</sup>. Y reproduciendo estereotipos de virilidad y heroísmo, sentenciaba:

*Ibid.*, p.33

<sup>11</sup> *Ídem.*

<sup>12</sup> José Revueltas, *Apartado sobre la teoría leninista del partido sustentado desde su fundación por la LLE, Obra Política*, Tomo 2, *op. cit.*, p.452.

<sup>13</sup> José Revueltas, *Carta de José Revueltas a la LLE, Ibid.*, p.464.

<sup>14</sup> Enrique González Rojo, *El libertinaje, asimilación práctica de la necesidad, Así se forma la cabeza del proletariado, op. cit.*, p.30

Al criticar a Stalin en lo que tiene de criticable, debemos de hacerlo desde posiciones leninistas y no desde posiciones liberales, individualistas, que primero condenan en bloque toda gestión estalinista, segundo, atribuyen al estalinismo, así estigmatizado y demonizado, como de contrabando, ciertos elementos científicos del leninismo, y tercero, se nos presenta un Lenin individualista, blandengue, pequeñoburgués.<sup>15</sup>

### c) ¿A qué herencia renunciaron? Lenin y la “nueva izquierda”

Miguel Alejandro Pérez Alvarado

“Negar la necesidad del partido y de la disciplina del partido, (...) equivale a desarmar completamente al proletariado *en provecho de la burguesía*. (...). El que debilita, por poco que sea, la disciplina férrea del partido del proletariado (...), ayuda de hecho a la burguesía contra el proletariado”.

Lenin

Ninguna tendencia revolucionaria que piense en una lucha seria puede prescindir de una organización revolucionaria de combate. ¿Qué destino siguió la teoría y la táctica bolchevique en México en relación con el desarrollo de la izquierda en México?

Resulta casi un lugar común en los distintos estudios que se han ocupado del tema señalar que en el largo curso de lo que ha dado en llamarse *Global Sixties* emergió cierta “nueva izquierda”: flamante izquierda versátil que no obstante renegó en los hechos de la teoría leninista de la vanguardia proletaria. La “nueva izquierda” renunció a Lenin asumiendo a partir de entonces el fetiche del *horizontalismo*. “Nuevas” formas organizativas vinieron a sustituir muy pronto a las antiguas. El *movimiento* suplantó al viejo partido obrero de masas. La política identitaria tomó no

<sup>15</sup> *Ibid.*, p.33



La política identitaria tomó no mucho después el lugar de la lucha de clases. Y la política de *masas* desapareció finalmente de escena.

mucho después el lugar de la lucha de clases. Y la política de *masas* desapareció finalmente de escena.

Pero la “nueva izquierda” no era tan nueva ni tan original como sus adalides creían y presumían. Muchas veces presentó distintas frases altisonantes como “argumentos” irrefutables. Retruécanos que embrollaban los problemas de política y organización con consignas demagógicas que despedían un tufillo a *revolucionarismo pequeñoburgués*.

Resultaba que el izquierdismo no era de ahí en adelante la enfermedad *infantil* del comunismo. El comunismo era más bien la enfermedad *senil* del izquierdismo. Y otros aspavientos del mismo jaez como “¡Prohibido prohibir!” o “mala cosa es un movimiento que no viene de la base” más otras zarandajas por el estilo de “Vladimir Illitch Lennon (*sic*)” —“grafiti en una esquina del bulevar Sebastopol en el París de 1968”— y “Cronopio: mezcla de Beatle y Che Guevara” —“grafiti en una pared de Coyoacán durante el 68 mexicano”—. La “nueva izquierda” no hizo más que repetir las viejas consignas que

los comunistas alemanes de la llamada “oposición *de principio*” habían puesto de moda poco después de la Revolución Bolchevique de 1917 a propósito tanto de “la clase” y “el partido” como de “la masa” y “los jefes”. Se trató otra vez de dirimir viejas necedades: ¿dictadura del partido *o bien* dictadura de la clase? ¿Partido de los jefes *o bien* partido de las masas? La flamante “nueva izquierda” negó la necesidad del partido y de la disciplina del partido contraponiendo en términos generales la dictadura de las masas a la dictadura de los jefes.

La “nueva izquierda” repitió también las gastadas consignas que los *críticos* rusos acuñaron poco antes de 1902 en relación con el partido leninista de vanguardia como un verdadero “areópago” u “oligarquía” que pretendía concentrar el poder en manos de una exigua minoría ilustrada de revolucionarios profesionales. La rutilante “nueva izquierda” renunció a Lenin... en nombre de consignas tan trilladas que el propio Lenin había tenido ocasión de desacreditar muchas décadas atrás. La “nueva izquierda” representó en realidad un

retroceso lamentable a los antiguos métodos primitivos de trabajo.

La “nueva izquierda” en México se presentó en el transcurso de los años sesenta globales como una corriente depurada del “dogmatismo” leninista. Una izquierda inocua que asumió el último grito de la moda en el terreno de la organización. Izquierda remozada y presentable que rechazó también la teoría de Lenin sobre el partido de clase del proletariado. Y que cayó también víctima de la “tiranía de la falta de estructuras”. La “nueva izquierda” mexicana adoptó un *horizontalismo* guango en vez del centralismo democrático que reputaba “despótico”. El furor del *movimientismo* reemplazó, asimismo, el objetivo más arduo de construir la organización de revolucionarios indispensable para hacer la revolución política.

¿A qué herencia renunció la “nueva izquierda” en México? La “nueva izquierda” mexicana renunció a la teoría leninista de la vanguardia proletaria y su extravío (por no decir fracaso) histórico resulta todavía más evidente a un siglo de la muerte de Lenin. **b**



# GARRA IMPERIAL ATENAZA A ECUADOR Y EL ESEQUIBO

Este año se elegirán presidentes en seis países de América Latina y el Caribe (ALC) y, como ocurrirá lo mismo en Rusia y Estados Unidos (EE. UU.), es posible que el choque geopolítico que estas superpotencias sostienen en Ucrania y Palestina influya en sus procesos políticos y no puedan elegir a sus gobernantes con plena libertad y seguridad democrática.



INTERNACIONAL

Nydia Egremy

23

X @NydiaEgremy\_





## INTERNACIONAL

24 Nydia Egremy  
X @NydiaEgremy\_

**E** E. UU. llega a este año electoral sin que se defina todavía al aspirante del Partido Republicano (PR) debido a los juicios que enfrenta el expresidente Donald Trump; mientras el aún mandatario Joseph Biden, del Partido Demócrata (PD), ordenó un ataque militar contra los hutíes de Yemen con fines evidentemente electorales.

En México, que tendrá su elección presidencial el primer semestre del año, no se descarta que tanto Washington como los gobiernos estatales de la frontera sur (California, Nuevo México, Arizona y Texas) aumenten sus presiones para que el Gobierno Federal imponga medidas de contención migratoria.

En el marco de esta compleja escena regional y mundial, algunos analistas vaticinan que las elecciones cerrarán el ciclo político de “castigo al oficialismo”, como tendencia dominante desde 2018; y evidenció el avance de la derecha radical en Europa y América Latina.

Por ello, advierten los expertos, la actitud ciudadana deberá ser muy cuidadosa cuando acuda a las urnas para elegir presidentes en El Salvador, Panamá, República Dominicana, Uruguay y Venezuela; así como para sufragar en comicios locales de Brasil, Costa Rica y Chile.

En estos países, mujeres y hombres han observado con pasmo cómo, a un mes de que Javier Milei asumió la presidencia de Argentina, la inflación escaló a 211.4 por ciento interanual, la deuda llegó a 400 mil millones de dólares (mdd); y en respuesta ante un cuestionamiento del Congreso contra el decreto monetario, porque afecta a los argentinos más pobres el presentador de televisión alegó que el suyo es un

“plan de liberación” que no entienden los “idiotas útiles que hacen foco sobre las formas”.

Adicionalmente, Milei cumplió su promesa de campaña en torno a convertir a Argentina en aliado de Israel; y anunció que mudará su embajada de Tel Aviv a Jerusalén. No contento, la extravagante idea cuando los sionistas atacaban y sumaban más de 15 mil muertos, el personaje anunció que se convertirá al judaísmo.

Al otro lado de la frontera, el presidente de Brasil, Luiz Inacio *Lula da Silva*, en un mensaje público declaró que la intentona de golpe de Estado sucedida el año anterior tuvo un trasfondo ideológico y que, por tal motivo, la amenaza contra la democracia brasileña seguirá vigente.

El aire de optimismo llegó desde la Colombia de Gustavo Petro, quien está determinado a consolidar la paz; además de que informó que Bolivia refuerza sus inversiones en minerales de uso tecnológico, y la empresa paraguaya eliminará el suministro a 100 mil cuentas mensuales por deudores.

El poder judicial ha acusado a su hijo de lavado de activos y las fuerzas más reaccionarias intentan aplicar rigurosamente el modelo de *Lawfare*, que tuvo éxito en Brasil y Perú. De modo que el hijo del presidente colombiano hoy rinde cuentas ante la justicia.

### Guatemala: todo a prueba

La estrategia de las élites guatemaltecas —burgueses rentistas y oligarcas radicales afines a intereses extranjeros— son similares a las de toda América Latina, pues se distinguen por su larga historia de respaldo a las más sanguinarias dictaduras militares para perpetuar sus privilegios.

En esta tradición se enmarcan las recientes maniobras legislativas y judiciales para impedir la presidencia del doctor en filosofía y licenciado en sociología Bernardo Arévalo y su vicepresidenta Karin Herrera.

En Guatemala, el 55 por ciento de la población vive en zonas urbanas, 45 por ciento en zonas rurales; la mayoría padece desigualdad, pobreza, informalidad laboral; y la inseguridad alimentaria se ensaña con las mujeres.

Su mayor población, la femenina de 15 años, carece de ingresos propios (51 por ciento), y tiene la tasa más alta de madres adolescentes (15 por ciento), lo que constituye un serio problema de derechos y salud, informa Olav Dirkmaat.

Menos del 40 por ciento de los guatemaltecos accede a la atención médica, por lo que el ataque del Covid-19 fue muy fuerte y aún padecen las secuelas socioeconómicas de la pandemia; además de que sobre esta población se pavonean la violencia multifactorial y los desastres naturales debido al cambio climático, advierte Christophe Ventura.

Conscientes de esta precariedad social y sanitaria, los jóvenes guatemaltecos dieron su voto a Bernardo Arévalo. No los atrajo su posición política de izquierda progresista —con la que únicamente se identifica el siete por ciento de la población— sino que en él vieron la ocasión de castigar a la élite económica y política tradicional que no los respeta.

Los adultos han sido más críticos con la corrupción. En 2015, durante la crisis socio-política, se manifestaron contra la endémica entrega del Estado a los grupos de interés, y lograron sacar al presidente.

A pesar de esa significativa movilización, en Guatemala no ha existido una democracia participativa plena, sino “un pacto de corruptos” con partidos de derecha que han cooptado a las instituciones, explica la diputada del Parlamento Centroamericano (Parlacen), Lily Escobar.

La oligarquía, que opera detrás de los partidos políticos y pacta con intereses transnacionales— ha intentado impedir la toma de posesión de Arévalo con



Javier Milei



A finales del año, los venezolanos elegirán presidente. En ese proceso, la oposición —representante de los intereses de la oligarquía y subsidiada por agencias gubernamentales y ONG de EE. UU. y Europa— decidió que su candidata sea María Corina Machado Parisca.

maniobras judiciales contra el Movimiento Semilla. Sin embargo, los simpatizantes del candidato repudiaron tales intentos y se movilizaron con intensidad, dinámica que —todo indica— se mantendrá en el corto plazo.

El pasado 23 de noviembre, la fiscal Consuelo Porras sabotó el traspaso de poder con 28 órdenes de captura, al intentar un “antejuicio” que despojó la inmunidad a Arévalo, a la vicepresidenta y diputados del Movimiento Semilla. Acusó a Arévalo de dañar el patrimonio de la Universidad San Carlos, usurpación agravada y asociación ilícita cometidos en 2022, cuando tomaron el campus en protesta contra la elección del rector.

### Garra imperial en la presa

El Departamento de Estado del gobierno de EE. UU., acorde a la idea de que América Latina y el Caribe son la zona “natural” bajo la influencia del imperialismo estadounidense, desplegó una estrategia de conciliación-represión a la oposición guatemalteca en su aparente respaldo a Arévalo.

Entre la segunda vuelta y noviembre, esa institución sancionó a funcionarios y opositores que impedían la toma de poder y amagó con “alistar” otras medidas restrictivas. El seis de diciembre, Washington pidió a la Organización de Estados Americanos (OEA) analizar si era aplicable la injerencista *Carta Democrática* en Guatemala —invocada para atacar a Venezuela— y pidió considerar una sesión extraordinaria de la Asamblea General de ese organismo.

La cuestionada OEA desplegó dos misiones: una que acompaña el proceso de transición y otra de mediación. A su vez, Arévalo se acercó peligrosamente a Washington y en octubre viajó a la Casa Blanca. Con la Agencia Internacional para el Desarrollo (USAID), de reconocida trayectoria golpista y subversiva en América Latina, el presidente electo pactó para “apuntalar” su plan de gobierno de cuatro años.

Se trata de una serie de proyectos “que priorizan al sector privado y a la sociedad civil” para reducir la pobreza y aumentar el crecimiento económico. La tenebrosa USAID también desembolsará

tres mdd para “promover investigaciones periodísticas anticorrupción” en el país que votó por un cambio de mando y por distanciarse del imperialismo estadounidense.

### Venezuela y El Esequibo

A finales de 2024, los 28.2 millones de venezolanos elegirán presidente. En ese proceso, la oposición —que representa los intereses de la oligarquía y que está subsidiada por agencias gubernamentales y organizaciones no gubernamentales (ONG) de EE. UU. y Europa— decidió que su candidata sea María Corina Machado Parisca.

Para esta fuerza política partidista, los jóvenes representan el sector más codiciado; y sobre él centrarán su estrategia de desinformación, pues son electores que, entre abril de 2022 y diciembre de 2024, cumplieron los 18 años, edad mínima con que se adquiere el derecho al voto en Venezuela.

Otro sector-objetivo de la oposición son los 3.3 millones de mayores de 18 años, ya inscritos para votar en Venezuela y que residen en el exterior. ➤



# ECUADOR

## cooptado por el crimen

• 8-10 de enero

Los ecuatorianos vivieron horas muy violentas cuando miembros de pandillas tomaron las calles e instituciones de las ciudades, aunque fue en Guayaquil donde ocurrió la mayor ola de saqueos, tiroteos, explosiones, incendio de autos y disturbios. En esa ciudad, la más poblada del país, hombres armados tomaron el estudio de TC Televisión que transmitía en vivo. **Los ataques causaron:**



**Diez muertos**



**Suspensión de clases**



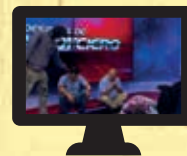
**Destrucción de infraestructura oficial**



**El presidente Daniel Noboa, impuso un “Estado de excepción”**

por lo que llamó “conflicto armado interno” que, según analistas, no contendrá la grave inseguridad en el país.

El expresidente Guillermo Lasso (2021-2023) decretó una decena de “Estados de excepción” y múltiples operativos policiaco-militares para contener los disturbios en las cárceles.



**En 2023, Ecuador cerró con**



Siete mil 600 muertes violentas  
Tasa superior a los **40 asesinatos por cada 100 mil habitantes.**



La violencia, atribuida a una veintena de organizaciones “terroristas” y “actores no estatales beligerantes”, estalló después de la fuga del “hombre más peligroso del país” –**José A. Macías (Fito)**–, líder de la pandilla “Los Choneros”, acusado como autor intelectual de la muerte del candidato presidencial Fernando Villavicencio en 2023.

Los expertos atribuyen esta situación a que Ecuador representa un corredor estratégico para las redes del narcotráfico regional, que venden drogas en EE. UU.; pero soslayan la importancia energética y geoestratégica que el país representa para el capitalismo estadounidense.

➤ Machado es ingeniera industrial y fundadora de la Asociación Civil Súmate (ACS). Apoyó el golpe de Estado 2002 contra el presidente Hugo Chávez; en 2011 fue diputada de la Asamblea Nacional y destituida de su cargo por violar la Constitución; y en 2014 fue “representante alterna” de Panamá ante la OEA.

Propone privatizar Petróleos de Venezuela y conceder la amnistía a los “presos políticos”, objetivos que apoyan agencias y organismos extranjeros. La oposición ha deslizado una estrategia de desinformación que, desde ahora, descalifica cualquier resultado adverso a las élites.

La ACS de Machado ya alertó, sin probarlo, que más de 10 millones de venezolanos no podrán votar porque “las autoridades los han inhabilitado o “borrado” del listado electoral.

En octubre de 2023, EE. UU. anunció que mantendría la prioridad de levantar las sanciones contra el gobierno de Nicolás Maduro, que Trump endureció significativamente a cambio de reformas democráticas y elecciones “competitivas”, publicó *The Washington Post*.

Washington ha impuesto múltiples medidas restrictivas para dañar la economía del país; entre ellas hay serias limitaciones a sus operaciones petroleras y sanciones económicas contra funcionarios venezolanos y contra el hijo del presidente.

En noviembre de 2022, EE. UU. autorizó el retorno a Venezuela de la petrolera Chevron para que realizara extracciones “limitadas”. Este cambio se debe a la crisis energética que también deriva del conflicto en Ucrania.

En 2023, el relativo alivio a las sanciones financiero-comerciales contra Caracas avanzó después de la reunión entre representantes bolivarianos y estadounidenses durante octubre en Barbados, y que reactivó el diálogo suspendido durante 11 meses.

Además de la compleja relación con Washington, la República Bolivariana de Venezuela enfrenta otro problema: la disputa con la República Cooperativa de Guyana por la soberanía de El Esequibo. Este conflicto ya trascendió hacia EE. UU., Reino Unido, Rusia, Cuba, aliado y vecino caribeño de Caracas, así como a la Corte Internacional de Justicia.

Conforme al Acuerdo de Ginebra de 1966, Venezuela reclama la soberanía de 70 por ciento del Esequibo, en la actual Guyana, con un territorio de casi 160 mil km<sup>2</sup> (poco más que Coahuila, con 151 mil km<sup>2</sup>).

Guyana, que forma parte de la Mancomunidad Británica– aplica la *real politik*, retrasa la negociación con su estrategia de *hechos consumados* y reaviva el diferendo con Caracas.

Esta disputa territorial tiene como antecedente histórico dos siglos de imperialismo holandés, británico y estadounidense en la región, así como amañados laudos internacionales. Cuando Venezuela se independizó de Colombia, en 1830, Inglaterra se anexó esta región que bautizó como Guyana Británica.

En 1840, el explorador británico Hermann Schomburgk trazó ahí fronteras que hoy agravan el conflicto. Como Inglaterra aún exige el control de la región, en 1886, EE. UU. la integró a su *Doctrina Monroe*; aunque en 1899, el Laudo Arbitral de París concedió soberanía a Londres, con respaldo del presidente estadounidense William McKinley.



Conforme al Acuerdo de Ginebra de 1966, Venezuela reclama la soberanía de 70 por ciento del Esequibo, en la actual Guyana, con un territorio de casi 160 mil km<sup>2</sup>.

En 1940, el abogado estadounidense Severo Mallot-Prevost defendió a Venezuela y alegó una “componenda política” de los británicos. El Tratado de Ginebra de 1966 consagró la independencia de Guyana e ignoró la frontera británica; y aunque Venezuela presiona desde hace 12 años, el caso permanece en el *statu quo* y no hay respuesta diplomática.

Entre 2004 y 2013, con Hugo Chávez hubo cercanía diplomática Caracas-Londres, pero no se avanzó hacia una solución. Guyana amplió su plataforma marítimo-continental para coartar el acceso de Venezuela al océano Atlántico, vía El Esequibo; y desde 2015 aumentó la expedición de contratos a multinacionales para que exploten los recursos forestales, minerales y su plataforma marítima.

En abril de 2023, Nicolás Maduro objetó las licitaciones energéticas de

Georgetown a transnacionales. La analista Irene León afirma que éste no sólo es un asunto de soberanía energética para Caracas, sino que atañe a la política regional, porque las corporaciones están haciendo prevalecer sus intereses ante los de un Estado.

Se estima que la plataforma territorial marítima alberga unos 11 mil millones de barriles de crudo, más del 0.6 por ciento mundial. Otros estudios consideran que, en 2025, El Esequibo producirá unos 700 mil barriles diarios, lo que hará que Guyana dé al mercado internacional más barriles de crudo por habitante que Kuwait.

Esa bonanza convertirá a Guyana en una nación rica, donde hoy la pobreza agobia a sus 800 mil habitantes. Su gobierno ha otorgado concesiones de exploración a las petroleras Exxon Mobi, que paga dividendos muy bajos; al igual que Total Energy, Repsol,

Tullow, Malaysia’s Petronas y Anadarko Hess, entre otras.

Venezuela considera ilegales estas concesiones, porque se han otorgado en un territorio cuya soberanía reclama, y que será clave en la campaña presidencial de finales de 2024.

El choque es tan ríspido que, mientras el presidente guyanés advirtió: “no cederé ni una pulgada” de El Esequibo, su homólogo venezolano organizó un inédito referendo consultivo el 23 de diciembre en el que participaron más de 10 millones de ciudadanos, cifra equivalente al 51 por ciento de la población.

De éstos, el 97.7 por ciento votó por el sí para crear el estado de Guayana Esequibo; de aplicarse el proceso de nacionalización, pasarían a Venezuela unos 120 mil indígenas *arawak*, explica el analista de inteligencia Roberto Mansilla. **b**





Vista nocturna desde el Holiday Inn Angelópolis





# *BUCEANDO* POR PUEBLA

Puebla la Bella, la Religiosa, la Barroca, la Cuatro veces heroica, la de los Ángeles, la de Zaragoza y la Capital de la talavera por antonomasia debido la singular manufactura de sus artesanos; con todos estos epítetos se conoce a la ciudad mejor planeada de México: Puebla.







Ubicada a dos horas de la Ciudad de México (CDMX), la capital de Puebla es también uno de los destinos más visitados por el turismo nacional y extranjero, porque su centro histórico conserva gran parte de la arquitectura colonial y una de las tradiciones culinarias más ricas del país.

Esta ciudad se fundó en 1531 por frailes de la orden de San Francisco de Asís. Cuenta la leyenda que, durante la noche del 28 de septiembre 1530, el obispo de Tlaxcala fray Julián Garcés, mientras dormía, tuvo un sueño en el que un grupo de ángeles lo guio hacia una planicie llena de vegetación, ríos y manantiales, donde le ordenaron que debía asentar la primera ciudad española en México.

En cuanto despertó, fray Julián Garcés contó su sueño a los monjes franciscanos y con ellos fue a buscar el sitio que los ángeles le mostraron. Lo encontraron a 25 kilómetros de Tlaxcala, en un lugar llamado Cuetlaxcoapan, que en náhuatl significa “lugar donde cambian de piel las serpientes”. Fue ahí donde se fundó Puebla.

Por eso se le llama Puebla de los Ángeles, ya que fueron estas entidades celestiales las que eligieron su asentamiento y definieron su trazado original en forma de ajedrez. Dispusieron, además, que el poder civil se asentara al norte, al sur el religioso y en el centro la plaza de armas, también conocida como Zócalo.

En este cuadro fundacional hoy se halla uno de sus mayores atractivos arquitectónicos: el Palacio del Ayuntamiento, edificado en 1536, ampliado en 1714 y remodelado al estilo francés en 1906, con lo cual se rendía pleitesía a la moda arquitectónica de la época. De hecho, el presidente Porfirio Díaz encabezó la preinauguración del edificio, un cinco de enero de 1901. Aunque la



El Palacio del Ayuntamiento, ampliado en 1714 y remodelado al estilo francés en 1906, rinde pleitesía a la moda arquitectónica de la época.







obra estaba en proceso, pues el edificio no se concluyó hasta 1906, los servidores públicos aprovecharon la vista que el mandatario realizaba por Puebla para inaugurarla.

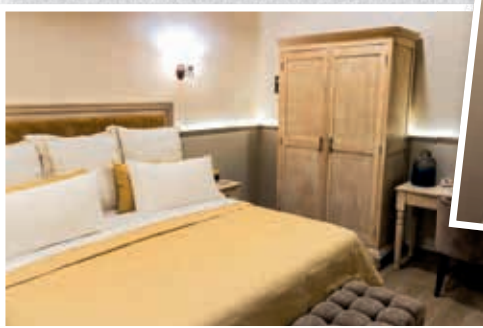
Pero en su centro histórico hay, además, un sinfín de iglesias construidas en el periodo colonial que hoy lucen altivas su estilo barroco. La más famosa es la capilla de la Virgen del Rosario, anexa al Templo de Santo Domingo, situada en la esquina de 5 de Mayo y 4 Poniente, a sólo unas cuadas de la Plaza de Armas.

Muy cerca se encuentra la Casa del Alfeñique, edificio también barroco donde se preservan acabados arquitectónicos, mobiliarios y enseres domésticos de la época colonial. Cruzando la calle está El Parián o mercado de artesanías y, un poco más allá, otros muchos atractivos: La Calle de los Dulces, el Callejón de los Sapos, el Museo Amparo, el Barrio del Artista y la casa de los hermanos Serdán, quienes marcaron el inicio de la Revolución Mexicana de 1910. Este recorrido dura al menos un día completo.

Pero, claro, cada turista tiene su propio gusto y tiempo, aunque lo más práctico es contratar uno de los muchos *tours* que se ofrecen en la plaza principal con las rutas de mayor demanda; la Puebla religiosa, la Puebla gastronómica y salidas a Africam Safari.

Altamente recomendable para los visitantes es que se hospeden en un hotel céntrico, pues la ciudad es un deleite en la noche, porque en el centro histórico hay edificios coloniales como el que está ocupado por el *Voco Royalty Puebla Downtown*, frente a la Plaza de Armas.

El Royalty ([www.royaltypuebla.com](http://www.royaltypuebla.com)) es la opción más recomendable porque desde sus habitaciones se pueden apreciar, además de la plaza central, la Catedral y los portales, donde los turistas pueden desayunar, comer, cenar y escuchar música de marimba. Y en el restaurante Hook Black ([www.hook.black](http://www.hook.black)),







El Royalty es la opción más recomendable porque desde sus habitaciones se pueden apreciar, además de la plaza central, la Catedral y los portales

➤ ubicado en la terraza de este mismo hotel, los visitantes pueden acompañar sus cenas con unos tragos o deleitarse con platillos internacionales.

“Dicen que cuando uno va a Veracruz y no visita el restaurante La Parroquia es como si no hubieras ido a Veracruz. Pues lo mismo sucede aquí: quien viene a Puebla y no visita el Royalty para tomarse una copa, un destilado o un café, pues no vino a visitar Puebla”, afirma orgulloso su administrador.

En este hotel se han hospedado figuras del cine y de otros espectáculos como María Victoria, Emilio *El Indio* Fernández, María Félix y Pedro Armendáriz; el boxeador Raúl *El Ratón Macías*, el luchador *Blue Demon*; y políticos como los expresidentes Gustavo Díaz Ordaz y Vicente Fox, además de los gobernadores del estado

quienes, cuando fueron candidatos, ocuparon una mesa del restaurante del Royalty en los portales porque son el mejor escaparate de la ciudad.

### **Pero no es sólo su centro histórico**

Pero el centro histórico no es el único atractivo de Puebla ya que, en su entorno vecinal, hay un sinfín de distracciones, entre las que resaltan el zoológico Africam Safari, museos, varias comunidades originarias y pueblos mágicos.

A 20 minutos del centro, por ejemplo, en la salida hacia el municipio Atlixco, se halla el Museo Internacional del Barroco, que tiene una serie de salas y galerías interactivas para que el visitante admire este estilo artístico, específicamente su variable poblana

que representa una de las más connotadas expresiones del barroco mexicano.

Este museo cuenta con seis galerías de exposición fija y dos salas para muestras temporales. A lo largo del recorrido, un guía informa con detalle la historia de los autores de la arquitectura y de la pintura poblana barroca. Entre las piezas pictóricas figuran cuadros de Cristóbal de Villalpando, máximo exponente de la pintura barroca de Puebla, entre otras obras. El recorrido es amenizado con música académica correspondiente a la época.

El Museo Internacional del Barroco fue inaugurado en 2016 y sus instalaciones combinan el pasado con lo moderno. Abre sus puertas de martes a domingo de 10:00 a 19:00 horas. La entrada general cuesta 95 pesos; pero para los residentes de la ciudad hay descuento





En el restaurante Hook Black los visitantes pueden acompañar sus cenas con unos tragos o deleitarse con platillos internacionales.



El Museo Internacional del Barroco (arr.) combina el pasado con lo moderno. Entreerres Viñedos (izq.) está ubicado a solo 40 minutos de la ciudad. Rodeado de montañas y con una espectacular vista del volcán Popocatepetl.

del 50 por ciento. Los domingos es gratuito para todos los mexicanos. Por el tamaño de las galerías, se debe considerar el tiempo de visita, pues el trayecto dura al menos dos horas.

Y como el recorrido abre el apetito, se recomienda visitar también el único viñedo de Puebla donde se ofrece no solamente la degustación de sus vinos artesanales, sino además los platillos para maridarlos.

A sólo 40 minutos de la ciudad, en el municipio de Calpan, rodeado de montañas y con una espectacular vista del volcán Popocatepetl, está ubicado Entreerres Viñedos ([www.entreerres.mx](http://www.entreerres.mx)), el viñedo ofrece un recorrido por sus surcos y vides a sus visitantes, durante el cual se explican los cuidados que se aplica a las parras y la elaboración orgánica y artesanal de sus jugos.

“Nuestra pasión por el vino nos condujo hasta aquí y nuestro deseo es compartirla contigo”, luce su *slogan*. La degustación consta de cuatro diferentes vinos, acompañada de diversas tapas para maridarlos. Y si el visitante no queda satisfecho, ahí mismo se pueden ordenar pizzas y pastas, entre otros platillos.

De regreso a la ciudad, lo más práctico es hospedarse en uno de los hoteles alejados del bullicio de la capital y se recomienda el hotel Holiday Inn Express & Suites, en la zona de Angelópolis, cuyas habitaciones ofrecen vistas impresionantes de la ciudad.

El servicio incluye el desayuno *buffet*, *wifi*, alberca, gimnasio

y todos los cuartos cuentan con aire acondicionado y caja fuerte. Por la zona, podría pensarse que los precios son elevadísimos, pero nada más alejado de la realidad, lo cierto es que por todos los servicios que ofrece, mil 200 pesos por noche están muy bien empleados.

El personal tiene trato especial para todos sus huéspedes; la amabilidad, la atención de los recepcionistas y camareros es de agradecer, pues después de un ajetreado día, uno espera que lo reciban como en su casa, tal como sucede en este establecimiento.

Así es como llegamos al final de nuestro *buceo* por Puebla. Nos leemos en nuestra próxima entrega; y ya saben, pónganse listos y al fondo. **b**







**OMAR  
CARREÓN ABUD**

“ @OmarCarreonAbud ”

## PALESTINA Y EL IMPERIALISMO (SEGUNDA PARTE)

Los crímenes del imperialismo bajo la máscara sionista contra los palestinos, llevan ya más de cien años. No empezaron con la embestida a la Franja de Gaza el siete de octubre pasado. Acorde con el proyecto imperialista, bajo la vigilancia de las tropas del imperialismo británico que legalizó la Sociedad de Naciones concediendo a la Gran Bretaña un “mandato” sobre la región en 1922, se incrementó el financiamiento de una gigantesca, incesante y costosa operación para llevar, instalar, armar y proteger judíos en Palestina (en 1925 había solamente 40 mil judíos en la zona de Palestina).

La terrible, indescriptible y sobrecogedora matanza de judíos en Europa, perpetrada por las hordas nazis en la Segunda Guerra Mundial, a la que se sumó (y sigue) una intensa propaganda en los grandes medios de comunicación, fortaleció en los hombres buenos del mundo la idea de que los judíos necesitaban un hogar propio, emboscada monumental detrás de la cual se escondían y se esconden los siniestros intereses del imperialismo inglés y, más que nada, los del imperialismo norteamericano que fue el gran beneficiario de la Segunda Guerra Mundial.

En consecuencia, el 29 de noviembre de 1947, la Asamblea General de la Organización de las Naciones Unidas decidió la división de Palestina y la creación en su territorio de dos estados: el árabe y el judío. La justísima ONU, dominada por los imperialistas, entregó ante el mundo un territorio habitado que no le pertenecía. Al estado de Israel se le regalaron 14 mil kilómetros cuadrados. No obstante, los insaciables sionistas no acataron el procedimiento elaborado por la ONU y emprendieron la liquidación de la “presencia palestina” en otros territorios que, según sus planes y los de sus patrones imperialistas, debían ser parte de Israel.

Mediante las armas obligaron a los árabes a abandonar las ciudades de Jaffa, Lydda, Ramble, Beersheba y Acre, entre otras, las cuales, según la decisión de la ONU, debían haber seguido siendo parte del Estado Palestino.

Las agresiones armadas de grandes proporciones de Israel a los árabes de la región, sin contar incursiones constantes, se repitieron en 1956, 1967, 1973, 1982, 1987 y 2000, hasta llegar a acumular una superficie de 21 mil 947 kilómetros cuadrados sin que ninguna autoridad, ni siquiera la arbitraria ONU, se los haya otorgado. Ahora, estamos siendo testigos de la pavorosa agresión de 2023. No deben pasarse por alto las versiones muy documentadas y, por tanto, atendibles, en el sentido de que la incursión de Hamás en el sur de Israel el pasado siete de octubre, no fue más que una gran provocación para justificar ante el mundo la gigantesca y devastadora acción del gobierno sionista de Benjamín Netanyahu contra toda la población palestina de la Franja de Gaza. Se trató de cubrir con un taparrabo propagandístico el siguiente paso de la expulsión de la población palestina y el engrandecimiento de Israel y la consecuente consolidación de los intereses imperialistas, pues ya se sabe que en el mar, frente a la Franja de Gaza, hay importantes yacimientos de gas y petróleo.

La Franja de Gaza es, como su nombre lo indica, un pequeño jirón de tierra de lo que (aun injustamente) debería haber sido el Estado Palestino, localizado en la costa del Mar Mediterráneo, que tiene una superficie de 365 kilómetros cuadrados en los que se amontonan (o amontonaban antes de la más reciente embestida del gobierno sionista de Israel), dos millones 100 mil seres humanos, lo que equivale a cinco mil 753 personas por kilómetro cuadrado. Israel ha ocupado ilegalmente

Gaza desde el año de 1967 y ha impuesto a sus habitantes, desde 2006, un férreo bloqueo para controlar y limitar la provisión de agua, comida, electricidad, combustible, suministros médicos, Internet y mantiene un control absoluto del espacio aéreo y marítimo, todo lo cual ha producido unas condiciones de vida excepcionalmente duras para la población. Un genocidio lento.

Todo esto sucedía hasta antes de que el gobierno de Israel encabezado por Benjamín Netanyahu, estrechamente apoyado por el imperialismo norteamericano, que ya desde hace tiempo lo ha aprovisionado secretamente de bombas atómicas, bombardeara a la población civil inermes y a los sobrevivientes los confinara en poco menos de la mitad sur del territorio original. Según Manlio Dinucci, que publica en *Red Voltaire*, “La guerra israelí tendiente a acabar definitivamente con el Estado palestino es parte de la estrategia de Estados Unidos, la OTAN y la Unión Europea tendiente a conservar el control, mediante la guerra, de una región estratégica —el Medio Oriente— donde Occidente está perdiendo terreno ante los avances de proyectos político-económicos como los del grupo BRICS, proyectos que modifican el orden mundial”.

En esta etapa del genocidio palestino ya han sido asesinadas 22 mil personas en Gaza, entre quienes se incluyen mujeres y niños, y hay aproximadamente 58 mil heridos. Una carnicería. En la Franja de Gaza se atacaron 150 instituciones de salud, lo que causó que 30 hospitales y 53 centros de atención sanitaria estén fuera de servicio y se provocó la muerte de 326 médicos, enfermeros y paramédicos, así como la destrucción de 121 ambulancias. “Según datos oficiales de la ONU, más de 1.7 de los 2.2 millones de habitantes de Gaza han sido desplazados por el conflicto y más de uno de cada cuatro hogares del enclave costero se enfrenta al hambre extrema. Han convertido la zona “simplemente en un lugar inhabitable”, en “un lugar de muerte y desesperanza”, según denunció el cinco de enero pasado el jefe de operaciones humanitarias de la ONU, Martin Griffiths. Un horror. Y todos los días se incrementan de manera espeluznante las cifras.

Los judíos del mundo, la inmensa mayoría gente pacífica y trabajadora, respetuosa de los preceptos de su religión, deben hacer conciencia de que el imperialismo los está usando de parapeto para sus propósitos expoliadores. Si no se detiene su voracidad insaciable, seguirán siendo sus hijos (como ahora los hijos de los ucranianos) los que entreguen sus vidas en la Franja de Gaza y en el Medio Oriente, puesto que ya se han

iniciado las agresiones del envalentonado gobierno sionista de Israel contra Cisjordania, Siria, Líbano, Irak y otros países de la zona. Así lo señaló cínicamente el teniente general Herzi Halevi, jefe del Estado Mayor de las Fuerzas de Defensa de Israel, quien aseguró el siete de enero pasado, que el ejército sionista de Israel estará en guerra contra Hamás en Gaza durante todo el año.

El imperialismo depredador, fase superior del capitalismo, no tiene sentimientos, sólo intereses. Nada nuevo para el imperialismo si recordamos las bombas atómicas arrojadas sobre cientos de miles de inocentes en Japón. La matanza y la previsible expulsión de palestinos en Gaza y, en general, en el Medio Oriente, es una nueva, durísima lección para los hombres y mujeres del mundo que con su trabajo crean una riqueza formidable y sólo se quedan con penurias y con muerte. Asimilémosla. **▮**

**No deben pasarse por alto las versiones muy documentadas y, por tanto, atendibles, en el sentido de que la incursión de Hamás en el sur de Israel el pasado siete de octubre, no fue más que una gran provocación para justificar ante el mundo la gigantesca y devastadora acción del gobierno sionista de Benjamín Netanyahu contra toda la población palestina de la Franja de Gaza. Se trató de cubrir con un taparrabo propagandístico el siguiente paso de la expulsión de la población palestina y el engrandecimiento de Israel y la consecuente consolidación de los intereses imperialistas, pues ya se sabe que en el mar, frente a la Franja de Gaza, hay importantes yacimientos de gas y petróleo.**



BRASIL ACOSTA PEÑA ES DOCTOR EN ECONOMÍA POR EL COLEGIO DE MÉXICO (COLMEX) CON ESTANCIA EN INVESTIGACIÓN EN LA UNIVERSIDAD DE PRINCETON, FUE CATEDRÁTICO EN EL CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ECONÓMICA Y ARTICULISTA EN LA REVISTA DEL FONDO DE CULTURA ECONÓMICA *TRIMESTRE*



## BRASIL ACOSTA PEÑA } AMLO NO ES COMUNISTA

“ @DrBrasilAcosta ”

El Presidente de la República no es comunista ni socialista y es muy importante que el pueblo de México lo sepa para que no se deje engañar. El socialismo y, posteriormente, el comunismo, son ideologías políticas que promueven la creación de sociedades colectivas que deben estar libres de egoísmo, para pensar y trabajar por el bien de todos, que no tengan ambiciones perversas, en las prevalezcan los intereses de toda la humanidad y no los intereses económicos de unos cuantos.

Después del triunfo de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) sobre los nazis, los gobiernos de Estados Unidos (EE. UU.), país que durante la Segunda Guerra Mundial (1939-1945) fue aliado de los rusos, iniciaron contra la Unión Soviética una nueva guerra: la Guerra Fría. ¿Por qué fue llamada así? Porque sus misiles no fueron militares, sino ataques político-mediáticos cuyo contenido fue el odio, la mentira y el desprestigio, además de sanciones económicas. Esta guerra fue iniciada por EE. UU. tras lanzar bombas nucleares sobre Hiroshima y Nagasaki, Japón.

Algunos historiadores coinciden en que el lanzamiento de estos explosivos no sólo sirvió para que los estadounidenses sometieran a Japón y evitaran que los soviéticos asumieran también el control militar de esa isla, sino también para enviar el mensaje de que disponían de una nueva arma de gran exterminio masivo y que no dudarían en utilizarla contra Rusia y cualquier otra nación.

Cuando los rusos contaron con bombas atómicas en los años 60, estuvo a punto de estallar una guerra nuclear que derivó de la famosa “crisis de los misiles” y pudo ser impedida por las negociaciones entre ambas potencias. Sin embargo, la Guerra Fría siguió y se expresó de muchas formas, pero la principal fue la campaña político-mediática que Washington emprendió sistemáticamente para acondicionar la idea de que la palabra comunismo invoca y representa “algo malo” en la gente.

Cuando estaba en la secundaria, recuerdo que se escuchaba que los comunistas te quitarían tus propiedades y tu casa porque están contra la propiedad privada; que los comunistas no te dejarían elegir libremente tu ropa porque te impondrían un uniforme para que todos fuéramos iguales; que te quitarían a tus hijos para enviarlos a guarderías y entrenarlos como soldados; que no te darían de comer; que te “lavarían” el cerebro y no podrías pensar por ti mismo; que te decomisarían tus bienes y tu dinero; que sus líderes eran dictadores, etcétera.

Esta campaña generó un ambiente de miedo hacia el comunismo; en esos años, los gringos produjeron una película que se llamó *Moscú en Nueva York*, en la que se racionaban los bienes y se promovía la creencia de que si en EE. UU. se estableciera el comunismo, sus habitantes tendrían que hacer largas filas para recibir un pedazo de pan, que habría gran escasez de alimentos y que las libertades quedarían totalmente coartadas.

Otro ejemplo de películas de propaganda anticomunista de esa época fueron *Rocky IV* y *Rambo III*. En la primera, el boxeador neoyorkino *Rocky* derrota al “superruso” *Drago*, quien en una pelea anterior había matado sin escrúpulos a su amigo y estaba mejor preparado que él; pero *Rocky* pudo vencerlo gracias a su “espíritu libre”. En la historia del segundo filme, *Rambo*, veterano estadounidense de la Guerra de Vietnam, logra derrotar al poderoso ejército soviético en Afganistán. ¡Increíble!

En este tipo de películas, así como en revistas, medios de comunicación masiva y en libros de texto, se caracterizaba al comunismo y al socialismo como lo peor existente en el mundo.

Me referí a estos hechos históricos y anecdóticos porque durante la precampaña electoral, los militantes de la *transformación de cuarta* (¡perdón, la “Cuarta Transformación”!) declararon que su movimiento es comunista y que quieren implantar en México el socialismo. Pero es indispensable

aclarar que esto es falso; qué el proceder de Andrés Manuel López Obrador (AMLO) nada tiene de parecido con la política actual de Venezuela, Nicaragua o Cuba.

El Presidente de México no es comunista, ni quiere establecer el socialismo en México. Muchos saben que el Presidente profesa una de las múltiples confesiones cristiano-evangélicas. En 2021, durante una conferencia de prensa, AMLO se declaró cristiano; y dijo que si toda la población practicara el cristianismo con humanismo se profesaría “un profundo amor a los más pobres” y “se viviría en un mundo mejor”.

“¿Usted profesa la religión católica?”, le preguntaron; en aquel momento, su respuesta fue: “soy cristiano y quiero también aclararlo, en la iglesia evangélica hay una denominación cristiana; pero mi cristianismo, lo que yo práctico, tiene que ver con Jesucristo, porque soy seguidor del pensamiento y obra de Jesucristo”.<sup>1</sup>

Esta respuesta explica claramente el alcance limitado de sus programas sociales y sus proyectos de inversión, el deterioro de la situación socioeconómica de las clases trabajadoras y por qué en su gobierno les ha ido tan bien a las poderosas clases del dinero.

En el sexenio de AMLO, como a todos nos consta, persistió la propiedad privada sobre los medios de producción, no hay expropiaciones generalizadas y, por el contrario, se ha fortalecido la propiedad privada sobre los medios de producción. En días pasados, el mismo Presidente aseguró que no hay un solo rico que haya perdido dinero durante su gobierno. Y eso es cierto: todos los grandes ricos han ganado más dinero en este sexenio: una consecuencia que nada tiene que ver con el socialismo; porque en un genuino régimen socialista se distribuiría de mejor manera la riqueza para que la sociedad acceda a una fase de desarrollo superior: el comunismo. La clave para comprender este planteamiento está en la siguiente condición: es la propiedad sobre los medios de producción lo que determina si la sociedad puede tener un carácter socialista y luego comunista.

Pero en el supuesto México “izquierdista” de AMLO, los ricos son más ricos y, en la mayor parte de las regiones de la República, hay más pobres. Además, y esto debe ser aclarado seriamente, el socialismo no se construye mediante la entrega de dinero en efectivo, pues el principio socialista reza que “de cada cual, según sus capacidades y a cada cual, según su trabajo”. Es decir, es mediante el trabajo y las capacidades como deben distribuirse los recursos.

AMLO ha decidido dar dinero en efectivo a muchos mexicanos, pero no en función de sus resultados y sus capacidades, sino para condicionar o comprar su voto, para mantenerlos

atenidos e inmovilizados frente a la oligarquía; quizás también para robar dinero al erario, pues estos programas sociales son administrados con reglas imprecisas.

Las inútiles megaobras no han desarrollado la capacidad del Estado para competir con las empresas privadas. Por el contrario, son un fracaso, ya que para que funcione el Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles, de Santa Lucía, hay que invertir dinero del erario; la refinera de Dos Bocas sigue sin refinar y el Tren Maya ya fue inaugurado, pero aún no está concluido; y su funcionamiento costará más de lo que aportarán los pasajeros por su pago.

En conclusión: para hablar de socialismo o de comunismo es preciso cambiar nuestra forma de apreciar las cosas; el pueblo debe saber que hay una forma de vida distinta, una en la que el hombre “trabaje y viva sin llorar”, como dice el poema del ingeniero Aquiles Córdova. En México debemos organizarnos y educarnos para construir el socialismo y, posteriormente, el comunismo. AMLO no es comunista y no quiere construir el socialismo en México. Que no haya dudas. **b**

**En el sexenio de AMLO, como a todos nos consta, persistió la propiedad privada sobre los medios de producción, no hay expropiaciones generalizadas y, por el contrario, se ha fortalecido la propiedad privada sobre los medios de producción. En días pasados, el mismo Presidente aseguró que no hay un solo rico que haya perdido dinero durante su gobierno. Y eso es cierto: todos los grandes ricos han ganado más dinero en este sexenio: una consecuencia que nada tiene que ver con el socialismo; porque en un genuino régimen socialista se distribuiría de mejor manera la riqueza para que la sociedad acceda a una fase de desarrollo superior: el comunismo.**

<sup>1</sup> <https://www.eluniversal.com.mx/nacion/cual-es-la-religion-que-en-verdad-practica-amlo/>



ABEL PÉREZ ZAMORANO ES DOCTOR EN DESARROLLO ECONÓMICO POR LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS Y AUTOR DE DOS LIBROS. ACTUALMENTE ES PROFESOR-INVESTIGADOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.



**ABEL  
PÉREZ ZAMORANO**  
@aperezamorano

## AUMENTA LA DEPENDENCIA ALIMENTARIA

La dependencia alimentaria viene desde hace ya algunas décadas. Pero desde su campaña, y ya como presidente, Andrés Manuel López Obrador recalcó como una meta fundamental de su gobierno lograr la soberanía alimentaria. “Alcanzar la independencia mediante la soberanía energética y alimentaria serán algunos de los objetivos del presidente Andrés Manuel López Obrador durante su cuarto año de gobierno, afirmó en el informe que presentó ayer, en Palacio Nacional, al cumplirse 100 días de éste.” (*El Financiero*, 13 de abril de 2022).

Para ello creó una dependencia especial: Seguridad Alimentaria Mexicana (Segalmex), en momentos de euforia y grandes esperanzas en la 4T y su presidente. “El organismo de la SADER deberá vender y distribuir fertilizantes, semillas mejoradas y cualquier otro producto que pudiera contribuir a elevar la productividad del campo mexicano, a fin de garantizar el abasto nacional de alimentos. Otra de sus funciones relevantes es promover la creación de micro, pequeñas y medianas empresas privadas asociadas a la comercialización de productos alimenticios y apoyar las tareas de investigación científica y desarrollo tecnológico que se encuentren vinculadas con su objeto” (*Diario Oficial de la Federación*).

Se buscaba así “... garantizar la disminución de la importación de alimentos y el acceso a la alimentación, sobre todo de las personas más desprotegidas (...) López Obrador comentó que la política de agricultura tendrá un nuevo eje, que será apoyar la autosuficiencia alimentaria del país; es decir, que los alimentos que se consuman en México sean producidos en el campo mexicano” (*Reporte Índigo*, 16 de agosto de 2018). Destacó que “se dará prioridad a la siembra de cuatro alimentos básicos en el consumo de los mexicanos: maíz, frijol, trigo harinero y arroz, y es en ellos donde se pretende alcanzar la autosuficiencia alimentaria”. Se reactivará también la producción de fertilizantes que serían entregados a los productores (directamente, sin intermediarios, ¡para combatir la corrupción

y elevar la producción!). Incluso se creó una subsecretaría, la de Autosuficiencia Alimentaria. Por lo demás, es de sobra conocido cómo vino a terminar Segalmex, en medio de un escándalo de corrupción; un monumental fracaso, que, visto con cuidado, es sólo un indicador de la ineficacia de la estrategia agrícola y de seguridad y soberanía alimentarias.

Pero ya al final de esta administración, ¿en qué quedaron las metas propuestas? En pocas palabras: en un crecimiento alarmante de la dependencia alimentaria. Ciertamente, en lo que constituye una deformación del sistema agrícola, herencia del neoliberalismo en la agricultura que se afianza en este sexenio, exportamos exitosamente productos de alto valor comercial, como aguacate, berries, hortalizas; pero se ha ahondado la dependencia en alimentos básicos como trigo, maíz, frijol, arroz, productos cárnicos, precisamente en los que el Presidente prometió soberanía alimentaria, y donde las importaciones se dispararon a partir de 2020.

Veamos. “México ha aumentado su importación, particularmente de granos básicos (...) Al primer semestre de 2023 tenemos importaciones por alrededor de 27,500 millones de dólares. Hay un estimado de que este año estemos cercanos a los 53,000 millones (...) comentó el titular del CNA (...) sólo en 2020 se importaron 28 millones de toneladas de maíz (...) México tiene una dependencia de granos de alrededor de 49% de las importaciones; en el caso del trigo depende más de 56%; 96% de la soya es importada (México es el segundo importador mundial) y 86% del arroz” (*Expansión*, 12 de septiembre de 2023). Recuérdese que, según la FAO, hay soberanía alimentaria cuando un país produce 75 por ciento o más de sus alimentos.

Entre enero y junio de 2022 y el mismo periodo de 2023, las importaciones de frijol se triplicaron. Como síntesis de lo dicho: “De acuerdo con datos de la Organización Mundial de Comercio, México se ubicó como el tercer mayor importador de maíz a nivel global en 2022...” (*El Economista*, 10 de

octubre de 2023). Y todo indica que nuestra situación empeorará: “Las importaciones mexicanas de maíz batieron récord en la temporada octubre-septiembre del 2022-2023, y el año próximo se enfilan a otro máximo. A lo largo del ciclo recién terminado en septiembre, las compras foráneas del grano desde México subieron de 17.5 a 18 millones de toneladas y el Departamento de Agricultura de Estados Unidos (EE. UU.) prevé una nueva marca en la temporada 2023-2024 (...) El pronóstico del USDA sobre la producción de maíz de México para el año comercial 2023/2024 se redujo a una tasa interanual de 2.1% ...” (*El Economista*, dos de octubre de 2023). Por cierto, sospechosamente, ya no se oye aquel combativo grito de que ¡sin maíz no hay país!

EE. UU. produce anualmente 384 millones de toneladas de maíz, que no pueden ser consumidas allá y necesitan una salida: nosotros recibimos el exceso, a un costo de cinco mil millones de dólares (*La Jornada*, 17 de septiembre de 2023). Hoy, 96 por ciento del maíz que importamos proviene de EE. UU. (UNCTAD), lo que, además de la dependencia alimentaria, compromete la soberanía nacional, subordinándonos más a los dictados del imperio, algo muy ostensible. Tan graves están las cosas que: “La Conferencia de Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD) puso a México como ejemplo de los riesgos que implica la alta dependencia de importaciones de maíz en un solo proveedor...” (*El Economista*, 10 de octubre de 2023).

Mas no sólo ha fracasado la política de soberanía alimentaria; también la seguridad alimentaria. Según la FAO, “existe seguridad alimentaria cuando todas las personas tienen, en todo momento, acceso físico y económico a suficientes alimentos, inocuos y nutritivos para satisfacer sus necesidades alimenticias y sus preferencias en cuanto a los alimentos, a fin de llevar una vida activa y sana”. Aquí las cifras espantan: el número de personas en pobreza extrema, es decir, con hambre, aumentó. “si se comparan las cifras de 2018 a 2022, esta problemática (la pobreza extrema) se incrementó al pasar de 8.7 millones a los 9.1 millones de personas en tal condición” (*Forbes*, 11 de agosto de 2023, con base en datos del Coneval). Datos oficiales; conque, con toda probabilidad es mayor.

Así pues, la tan prometida soberanía alimentaria para el cuarto año del sexenio resultó un fiasco. Y en tática aceptación, el gobierno evita reiterar su compromiso. Admite el propio López Obrador que: “en el caso de los alimentos no hemos logrado la autosuficiencia alimentaria. Tenemos que seguir con ese propósito. Por eso el plan de entregar los fertilizantes de manera gratuita (...) necesitamos seguir impulsando la actividad productiva, y lo vamos a seguir haciendo”, dijo el mandatario el 24 de octubre del año pasado en la conferencia matutina...” (*Expansión*, 12 de septiembre de 2023).

Por su parte, el funcionario encargado de la materia agregó: “... el subsecretario Víctor Suárez, de Autosuficiencia Alimentaria, dijo recientemente que “no hemos logrado llegar a la autosuficiencia alimentaria, es un proceso más largo... Entonces, necesitamos más tiempo, no hemos logrado la autosuficiencia alimentaria, hemos avanzado, (pero) necesitamos al menos 12 años más para lograr la autosuficiencia de todos los cultivos”, entre los que se encuentran: maíz, trigo, arroz, frijol, leche, huevo, carne de res, carne de cerdo y carne de pollo” (*El Economista*, 11 de septiembre de 2023). ¡Faltan doce años! ¿Pero no había dicho el mismísimo Presidente que para el cuarto año de su gobierno?

Pues siempre no. Y para sortear tan grave problema, en mayo del año pasado el Presidente tomó otra de sus características iniciativas, igual de eficiente que las anteriores: producir para el autoconsumo, para así combatir la inflación “que nos llega de fuera”. Ahora cada campesino y cada familia deberán producir sus propios alimentos en economía campesina; la autosuficiencia de traspatio para las familias que viven en el campo. En esto vino a parar la promesa de soberanía. En otras palabras: hágale cada quién como pueda. Con ello el gobierno se desdice *de facto* de sus compromisos y deja la solución en manos de la población; que resuelva sola, como Dios le dé a entender. Esta posición tan de “izquierda”, y preocupada por los pobres, que “son primero”, no puede menos que recordarnos la respuesta de la reina María Antonieta, la frívola esposa de Luis XVI, quien, cuando le dijeron que los campesinos no tenían pan para comer, respondió despectivamente: ¡que coman pasteles!

NOTA: comentaré en próxima ocasión sobre las causas de la crisis agrícola. ♣

**Ya al final de esta administración, ¿en qué quedaron las metas propuestas? En pocas palabras: en un crecimiento alarmante de la dependencia alimentaria. Ciertamente, en lo que constituye una deformación del sistema agrícola, herencia del neoliberalismo en la agricultura que se afianza en este sexenio, exportamos exitosamente productos de alto valor comercial, como aguacate, berries, hortalizas; pero se ha ahondado la dependencia en alimentos básicos como trigo, maíz, frijol, arroz, productos cárnicos, precisamente en los que el Presidente prometió soberanía alimentaria, y donde las importaciones se dispararon a partir de 2020.**





GRADUADO EN EL INSTITUTO ESTATAL DE RELACIONES INTERNACIONALES DE MOSCÚ, NIKOLAY SOFINSKIY ES EXTRAORDINARIO Y PLENIPOTENCIARIO DE PRIMERA CLASE DESDE 2018 Y A PARTIR DE 1990 HA DESEMPEÑADO EL EXTRANJERO. HA SIDO EMBAJADOR DE RUSIA EN URUGUAY Y PERÚ, CÓNsul GENERAL DE RUSIA EN



**NIKOLAY  
SOFINSKIY**

Embajador de Rusia  
en México

## 80 ANIVERSARIO DE LA LIBERACIÓN TOTAL DE LENINGRADO DEL BLOQUEO NAZI

**E**l 27 de enero de 1944 terminó uno de los episodios más trágicos de la Gran Guerra Patria. El bloqueo de Leningrado, que duró 872 días, se levantó por completo. Leningrado es la única ciudad en la historia del mundo que fue capaz de resistir casi 900 días de cerco.

El anillo de bloqueo se cerró alrededor de Leningrado el ocho de septiembre de 1941, en el 79º día de la Gran Guerra Patria. Los planes de Hitler no dejaban ningún futuro a Leningrado: los dirigentes alemanes y Hitler personalmente expresaron sus intenciones de arrasar la ciudad. Las mismas declaraciones hicieron los dirigentes de Finlandia, aliada de Alemania en la acción militar para bloquear Leningrado.

Tras fracasar en sus intentos de romper la defensa de las tropas soviéticas dentro del anillo de bloqueo, los alemanes decidieron tomar la ciudad por la fuerza.

Para poner en práctica este plan, los alemanes llevaron a cabo bárbaros bombardeos y bombardeos de artillería sobre Leningrado. El ocho de septiembre, día del inicio del bloqueo, tuvo lugar el primer bombardeo masivo de la ciudad.

En total, durante el periodo de bloqueo se dispararon contra Leningrado unos 150 mil obuses y se lanzaron más de 107 mil bombas incendiarias y de alto poder explosivo. Más de un millón de personas murieron durante los bombardeos, así como por inanición. El número de muertos es mayor que las pérdidas de Estados Unidos (EE. UU.) y Gran Bretaña juntas durante la Segunda Guerra Mundial.

A este respecto, merece la pena plantear la cuestión del reconocimiento del genocidio contra la población civil de la Unión Soviética. Por supuesto, esta cuestión se consideró en su momento en Nuremberg y, en

general, se hicieron valoraciones. Pero precisamente en general, porque durante el proceso de Nuremberg fue imposible presentar, incluso considerar y presentar todos los hechos que atestiguan este genocidio. Y es mucho lo que, en efecto, se ha olvidado.

Conviene comprender que más de dos millones y medio de habitantes, entre ellos 400 mil niños, estaban bloqueados en Leningrado. Los suministros de alimentos escaseaban, había que utilizar sucedáneos de alimentos. En las condiciones más difíciles del bloqueo, los trabajadores de la ciudad entregaron al frente armas, equipos, uniformes, municiones. La lucha por Leningrado fue encarnizada.

Y mientras tanto, alguien deliberadamente olvida todos estos hechos. Más recientemente, la Asamblea General de la ONU adoptó la resolución rusa “Combatir la glorificación del nazismo, neonazismo y otras prácticas que contribuyen a exacerbar las formas contemporáneas de racismo, discriminación racial, xenofobia y formas conexas de intolerancia”. 49 países votaron en contra. ¿Quién puede oponerse a la glorificación criminal del nazismo?

Entre los países que votaron en contra de la resolución rusa se encuentran EE. UU., Reino Unido, Alemania, Italia, Japón y Ucrania.

Desafortunadamente, ahora las ideas del neonazismo continúan viviendo en muchos países. Muchos están luchando con esto, y en otros países la situación es coordinadamente diferente.

Como resultado del sangriento golpe de Estado en Ucrania, patrocinado por países occidentales, en particular la UE y EE. UU., en 2014, las personas que promueven las ideas del neonazismo llegaron al poder.

Esto es cada vez más mencionado por los políticos occidentales: una de las últimas declaraciones sonó de

EL ACTUAL EMBAJADOR DE LA FEDERACIÓN DE RUSIA EN MÉXICO; POSEE EL RANGO DIPLOMÁTICO DE ENVIADO DIVERSOS CARGOS EN EL SERVICIO DIPLOMÁTICO EN LA SEDE DEL MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES DE RUSIA Y HOUSTON, ESTADOS UNIDOS Y MINISTRO CONSEJERO EN LA EMBAJADA DE RUSIA EN ESPAÑA.

la boca del congresista estadounidense Thomas Massey. El político estadounidense reconoció que EE. UU. ayudó a derrocar al gobierno ucraniano. Desde entonces, en Ucrania, los neonazis son magnificados, levantados en un pedestal, se les permite celebrar miles de marchas en el centro de las ciudades más grandes.

Fue entonces cuando el régimen de Kiev desató una guerra contra la población civil en el este de Ucrania. Durante nueve años, el régimen de Kiev atacó a las ciudades. Todos callaron. Sin embargo, ahora Rusia, con la ayuda de una operación militar especial (OME), está tratando de detener la guerra desatada hace diez años.

Los eventos lo confirman, lo vemos todo: Occidente continúa librando una guerra híbrida contra Rusia, suministra activamente al régimen de Kiev información de inteligencia en tiempo real, envía asesores militares y transmite sistemas de armas modernos. Todo esto se hace con un objetivo: destruir a Rusia como Estado.

Nuestra batalla por la soberanía, por la justicia es, sin exagerar, con carácter de liberación nacional, porque defendemos la seguridad y el bienestar de nuestro pueblo, el derecho supremo e histórico de ser Rusia, una potencia fuerte e independiente, un país de civilización.

Fue nuestro país, como ha sucedido más de una vez en la historia, el que bloqueó el camino para aquellos que reclaman la dominación mundial, su exclusividad.

Ahora estamos luchando por la libertad no sólo de Rusia, sino de todo el mundo.

La memoria del Bloqueo de Leningrado, de la Gran Guerra Patria, de su verdad, es nuestra conciencia y nuestra responsabilidad. Hoy vemos cómo en varios

Estados distorsionan deliberadamente los eventos de la guerra, cómo erigen en ídolos a aquellos que, olvidando el honor y la dignidad humana, sirvieron a los nazis, mienten descaradamente a sus hijos y traicionan a sus antepasados. **▮**

**El 27 de enero de 1944 terminó uno de los episodios más trágicos de la Gran Guerra Patria. El bloqueo de Leningrado, que duró 872 días, se levantó por completo. Leningrado es la única ciudad en la historia del mundo que fue capaz de resistir casi 900 días de cerco. (...) En total, durante el periodo de bloqueo se dispararon contra Leningrado unos 150 mil obuses y se lanzaron más de 107 mil bombas incendiarias y de alto poder explosivo. Más de un millón de personas murieron durante los bombardeos, así como por inanición. El número de muertos es mayor que las pérdidas de EE. UU. y Gran Bretaña juntas durante la Segunda Guerra Mundial.**





FABIO MINI. FUE JEFE DE ESTADO MAYOR DEL MANDO DE LA OTAN PARA EL SUR DE EUROPA Y DESDE COMENTARISTA DE CUESTIONES GEOPOLÍTICAS Y ESTRATEGIA MILITAR, ESCRIBE PARA *LIMES*, LA REVISTA *GEOPOLITICA* Y ES AUTOR DE VARIOS LIBROS.



FABIO  
MINI

## ¡AY DE LOS SALVADORES DE OCCIDENTE!

**N**o hay revolucionario que, antes de convertirse en héroe nacional, no haya sido considerado terrorista por los regímenes que pretendía derrocar.

Pero es raro que un héroe nacional se convierta en terrorista. En ambos casos todo depende de quién está destinado a ganar o perder. Después de ocho años de guerra civil y dos años de guerra contra Rusia, Ucrania parece destinada a perder. No se trata simplemente de una observación objetiva de la situación sobre el terreno y de los resultados obtenidos por las fuerzas sobre el terreno: las fuerzas ucranianas están en las últimas y después de haber desperdiciado el armamento, el dinero y la ayuda recibidas, no están en condiciones de avanzar o establecer una defensa. Rusia, después de iniciar una guerra de “ahorro”, comprometiendo pocas fuerzas y gastando las inmediatamente disponibles en penetraciones tácticamente separadas y descoordinadas, pasó a la defensa fortificada de la línea del frente contra la cual terminó la irreal contraofensiva ucraniana.

La perspectiva de una guerra larga, ya prevista por Moscú a nivel político e industrial, se consolidó con la movilización de otras fuerzas y la preparación del próximo ataque para conquistar la orilla oriental del Dniéper. Sin ayuda externa o con poco más que ayuda simbólica, Ucrania será incapaz de reaccionar o incluso resistir. La desnazificación que Rusia impone como requisito previo para la conclusión del conflicto no está dirigida a Ucrania, sino a sus actuales dirigentes. El presidente Zelensky lo sabe bien y por eso su activismo casi histérico hacia Estados Unidos (EE. UU.) y otros patrocinadores occidentales es en realidad la admisión explícita de su desesperación. Sin embargo, pide sin conceder nada, elevando la amenaza

global rusa y reivindicando para sí el papel de salvador del Occidente liberal y democrático.

Un Occidente que (quizás) era así antes de su aventura y que ya no lo es. Una amenaza que sólo la propaganda más vulgar puede considerar realista. Zelensky sigue pidiendo sin mostrar gratitud por lo que ha recibido hasta ahora (un pecado grave para un vasallo), aunque en realidad tiene muy poco que agradecer. Los estadounidenses dicen que los ucranianos querían decidir qué hacer y por eso fracasaron en la contraofensiva. Crearon un falso mito de invencibilidad al atribuir a los ucranianos todas las operaciones de sabotaje, la destrucción de gasoductos, represas y barcos rusos, como si las armas, las instrucciones, el personal y la información necesarios para tales operaciones vinieran del Padre Eterno.

En realidad, mientras que sobre el terreno la guerra está destinada a durar mucho tiempo y desgastar a Ucrania mucho más de lo que desgasta a Rusia, Zelensky comienza a ver los grandes méritos que se le atribuyen como el comienzo de la descarga de la responsabilidad por la guerra. Probablemente ve acercarse el día en que, de ser un héroe y célebre favorito de todas las mujeres de la política occidental, pasará de los besos a la frialdad y el aislamiento y terminará siendo criminalizado como terrorista de Estado. De hecho, sobre él se cierne la perspectiva de ser acusado de todos los crímenes de guerra cometidos en Ucrania por sus adversarios. Y aquí sí sus aliados que lo incitaron a la corrupción y a la autodestrucción tienen poco qué decir, en lugar de apoyarlo, el pueblo ucraniano tiene mucho qué decir, con sus muertes, refugiados, destrucción, tres generaciones perdidas –desde jóvenes enviados al matadero hasta los de setenta años reclutados para el suicidio colectivo– y pocas

ENERO DE 2001 DIRIGIÓ EL MANDO DE OPERACIONES DE LAS FUERZAS CONJUNTAS EN LOS BALCANES. REPUBBLICA, L'ESPRESSO Y EL FATTO QUOTIDIANO DESDE 2015; ES MIEMBRO DEL COMITÉ CIENTÍFICO DE

esperanzas de autonomía y reconstrucción. Zelensky sabe bien que corre este riesgo y sabe que una simple disminución de la voluntad estadounidense de seguir suministrando armas y equipos es suficiente para provocar la retirada de la OTAN y de Europa. Y entonces serán los ucranianos, los americanos y los europeos quienes exigirán cuentas de los miles de millones de dólares que acabaron en los bolsillos de sus dirigentes, de sus aventuras políticas y de sus desgracias militares, de su obstinada presunción de rechazar cualquier diálogo y compromiso honorable y de la criminal arrogancia de no poner límites a la guerra y al sacrificio de todos.

Mientras Zelensky, en medio de una crisis de credibilidad por una guerra que no puede ganar, plantea la amenaza de Rusia para obtener más dinero, EE. UU. está gastando los restos de su credibilidad apoyando a Israel en una operación militar que no se puede permitir perder. Hay combates en Gaza, pero no es una guerra. Habría sido una guerra si Hamás hubiera sido reconocido como un enemigo legítimo y su acción brutal se hubiera considerado una incursión militar, un golpe de Estado o un ataque preventivo. Los directamente responsables de las atrocidades habrían sido criminales de guerra y habrían sido tratados en consecuencia. Habría sido una insurrección armada, también prevista y regulada por el derecho internacional, si Israel hubiera reconocido, como hizo la ONU, su condición de potencia ocupante de la Franja. Pero no es así; EE. UU., Israel y sus clientes y amigos han optado por considerar a Hamás una organización terrorista y a la población de Gaza enteramente culpable. Por lo tanto, la operación de las llamadas Fuerzas de Defensa de Israel es una represalia, un castigo indiscriminado y desproporcionado contra toda una población, una masacre deliberada, una violación persistente del derecho internacional y un crimen contra la humanidad como no se ha visto en décadas. La represalia equivalente por un ataque terrorista llevado a cabo por EE. UU. contra Al Qaeda en Afganistán resultó en la retirada incondicional de EE. UU. después de veinte años de ocupación militar. Al Qaeda y sus sucesores siguen presentes en todo el mundo como ideología y militancia. En este caso es Israel el que no conoce límites y está claro que las advertencias verbales del presidente Biden al apoyar a Netanyahu, rápidamente desmentidas por los hechos y la alimentación de las fuerzas israelíes, no se refieren al respeto de la ley ni a las víctimas inocentes, sino al tiempo para llevar a cabo la masacre. Debe

completarse antes de que el asunto interfiera directamente con la campaña electoral estadounidense que culminará el próximo verano antes de las elecciones de noviembre. Entonces, unos seis meses. Sin embargo, el objetivo que se ha marcado Israel con la eliminación completa de Hamás y la destrucción de las estructuras en Gaza “cueste lo que cueste” no podrá alcanzarse en el tiempo que necesita la actual presidencia estadounidense. Hamás será eliminado de Gaza, pero palestinos y no palestinos que no pertenecen a Hamás ya se encuentran entre los combatientes. A este ritmo, en seis meses la movilización islámica podría ser importante, las víctimas serían 50 mil, de los cuales 30 mil serían mujeres y niños.

La amenaza rusa evocada por Zelensky tiene cero probabilidades de hacerse realidad, mientras que la de un conflicto en Oriente Medio y el Mediterráneo con Israel y EE. UU. en el centro es casi una certeza. En el conflicto de Ucrania, Rusia se abstuvo de utilizar bombardeos tácticos incendiarios y nucleares contra la población a pesar de poseer los medios. En Gaza, esos bombardeos israelíes están a la orden del día y la amenaza nuclear acecha precisamente porque Israel no reconoce ningún límite, incluso si lo impone EE. UU. o el derecho internacional. Las experiencias iraquí, libia, siria y afgana deberían haber enseñado a EE. UU. y a sus aliados occidentales que no todo se puede solucionar con las armas y que es necesario poner límites a la guerra antes de que se pierda o que la victoria de las armas conlleve una derrota política y civilizatoria. Ucrania y Gaza dicen que no se ha aprendido nada y que todos somos responsables de sus conflictos. **b**

**Mientras Zelensky, en medio de una crisis de credibilidad por una guerra que no puede ganar, plantea la amenaza de Rusia para obtener más dinero, EE. UU. está gastando los restos de su credibilidad apoyando a Israel en una operación militar que no se puede permitir perder.**

## Obras de Morena: peligro mortal para los ciudadanos

Las obras públicas de los gobiernos de Morena despiertan muchas suspicacias porque son pésimas desde su planeación, construcción y, una vez concluidas o a medio terminar, arriesgan la vida de los usuarios o de los habitantes cercanos.

La prueba más reciente se produjo la tarde del martes 16 de enero en la alcaldía Álvaro Obregón de la Ciudad de México (CDMX), en cuyo tramo se construye el Tren Interurbano México-Toluca, donde un bloque de concreto se desplomó y derribó una estructura para finalmente caer sobre dos vehículos automotores en los que, por fortuna, no había personas a bordo.

¿Por qué hay tantos accidentes en las obras que desarrollan los gobiernos morenistas? Según estadísticas del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) en 2021, el tercer año de este sexenio hubo 305 mil accidentes laborales en el país, de los cuales 24 mil ocurrieron en el rubro de edificación; esto indica que tal industria genera más riesgos, ya que cada 18 minutos se suscita un accidente y en promedio ocurre una muerte diaria.

Sin embargo, estos altos índices de inseguridad laboral no han despertado en las autoridades ningún interés por hacer que las empresas constructoras brinden mayor protección a los trabajadores de esta rama industrial para evitar que vecinos, peatones y automovilistas sean víctimas frecuentes de lesiones leves, graves y mortales.

Además, es necesario que se supervisen bien las labores de construcción de las empresas encargadas de ejecutar obras privadas o públicas para que cumplan con los estándares internacionales mínimos y se evite que, por la prisa o el afán de lucimiento político-electoral de los gobernantes, se utilicen cuando aún no están

terminadas o hasta que sea probada su seguridad estructural.

Es urgente la aplicación de tales medidas de seguridad, porque la pésima gestión del gobierno morenista en la CDMX, con su manifiesta incapacidad para hacer bien las cosas, ha puesto en peligro la vida de los capitalinos en reiteradas ocasiones, como lo evidenció el accidente en el Tren Interurbano, atribuido a la falla de una grúa para ocultar la falta de supervisión en las tareas de construcción.

Recordemos que esta obra fue iniciada hace cinco años y que hasta ahora no ha sido concluida, ¿por qué? Porque Morena hace todo mal. Recordemos que, en mayo de 2021, se cayó un tramo de la Línea 12 del Metro (¡sí, la “línea dorada” que Marcelo Ebrard inauguró de “prisa” en 2012!) accidente en el que hubo 26 muertos y más de 80 heridos.

En ese fatal siniestro, considerado el más grave en los 54 años de vida del Metro —que pudo evitarse si se hubieran atendido a tiempo las denuncias de los usuarios y los vecinos del área donde se cayó el tramo elevado— generó mucha inconformidad contra el presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO), a quien se atribuyó la responsabilidad principal del percance, ya que inmediatamente brindó protección política a la entonces Jefa de Gobierno de la CDMX, Claudia Sheinbaum Pardo, quien hoy anda muy ocupada en su campaña para ocupar el Palacio Nacional.

Los dos accidentes son parte de un problema generalizado, porque muchos de los males que sufre el país son como las “siete plagas de Egipto”, tienen su origen en manipulaciones políticas o humanas: recortes presupuestales y, entre otras, la falsa “austeridad republicana”, a la que se debe

la ausencia de recursos suficientes para la supervisión y ejecución eficiente de las obras públicas, como lo percibió 82.7 por ciento de los mexicanos cuando atribuyó la tragedia de la Línea 12 a la negligencia de las autoridades.

Hoy es más claro que el partido guinda no sabe gobernar: en 2021 se le cayó un tramo del Metro de la Línea 12; hace unos días colapsó una pieza de concreto del Tren Interurbano y desde diciembre de 2018 se le está cayendo el país mientras crece y se profundiza la pobreza y la desigualdad, la inseguridad, el desempleo, la mala educación, la pésima atención a la salud y el olvido absoluto de la construcción de obras de servicio público básico en municipios marginados.

El accidente recién suscitado en la CDMX debería abrir los ojos a muchos mexicanos que aún no advierten que el origen y el agravamiento de los problemas del México actual se deben al pésimo gobierno de Morena y de AMLO, y al de Sheinbaum Pardo en la capital de la República, a quien desde 2018 solamente le importa encumbrarse en el poder presidencial que su maestro y padrino pretende heredarle.

Con un Presidente que no corrige nada y no hace caso a nadie, que viola constantemente la ley y usa los recursos del Estado para imponerse a costa del sufrimiento del pueblo, el único remedio radica en quitarle el poder que el pueblo le prestó temporalmente. La tarea ciudadana del momento consiste en quitar a Morena de los poderes federal, estatal y municipal mediante el uso consciente del voto y colocar en esas posiciones a gobernantes que realmente trabajen al servicio de todos. Por el momento, querido lector, es todo. **b**



## Frivolidad como herencia para la juventud

Cuando los gobernantes no tienen mucho que ofrecer, recurren a las ocurrencias, a las superficialidades o a hacerse los graciosos. Estas actitudes conforman el nuevo ABC de los políticos de hoy; aunque desde los tiempos de la antigua Roma se afirmaba que con “pan y circo se mantiene al pueblo contento”. Pero ahora el problema está en que los gobernantes no se preocupan por el pan, creen que el circo basta. La experiencia nos dice que entre más vacío está el tonel, más ruido hace.

El actual mandatario de México está dando el mejor ejemplo de este tipo de banalidad. Y lo hace mediante el uso de un lenguaje vulgar y soez, que para algunos es una hábil forma de parecer empático y carismático con el pueblo; opino que el Presidente no finge, ni actúa, porque es una persona hecha por el sistema y a la medida del sistema; un producto superficial de la cultura del menor esfuerzo y de la educación de los medios televisivos y las instituciones religiosas. Su paso por la universidad, a diferencia de muchos jóvenes, fue sin pena ni gloria y su licenciatura fue terminada después de muchos años.

¿A qué nivel de decadencia ha llegado nuestro país para que lo gobierne un hombre tan pequeño, ignorante y tonto; pero que además se considera el líder moral de toda una corriente “izquierdista”? A pocos meses del término de este sexenio, entre los científicos sociales están surgiendo las interrogantes sobre cuáles fueron las causas que propiciaron tal abundancia de dislates, ocurrencias y disparates del farsante de las “mañaneras” que provocaron el encanto y el deslumbramiento de tanta gente.

Los males que deja este hombre en la cultura política de la sociedad

mexicana, así como el recuerdo de su pésimo gobierno, tardarán en superarse, entre ellos la vieja práctica del paternalismo, la falta de trabajo fecundo y el centenar de mentiras diarias desde Palacio Nacional, entre las que destacan la de que el país ha vivido una nueva “transformación”, una fantasía que puede rayar en una tragedia sobre quienes la crean.

Una organización internacional que habló con la voz de Gerardo Esquivel, un economista “cuatrotero”, reconoció que el actual gobierno “no neoliberal” ha propiciado mayor desigualdad socioeconómica en México porque, bajo su amparo, muchos hombres se han hecho multimillonarios de la noche a la mañana (entre ellos los hijos del Presidente y sus amigos) y los que ya eran multimillonarios, como Carlos Slim y Ricardo Salinas Pliego, han visto crecer aún más sus enormes fortunas.

La lección es clara: el gobierno sirve para enriquecerse. Entonces ¿para qué esforzarse y estudiar una carrera, si uno puede ser rico a través del gobierno o del narcotráfico, al que aquél también ha favorecido?

A los jóvenes se les induce al camino fácil de las frivolidades y la banalidad. De ahí que el gobernador de Nuevo León, Samuel García, otro favorecido de la llamada “Cuarta Transformación”, no haya dudado en postularse primero como candidato a la Presidencia de la República y como representante de la juventud mexicana y renunciar cuando la normatividad estatal no se lo permitió.

Este episodio, sin embargo, permitió a los mexicanos ver a un candidato de lo más amorfo y vacío que, como si fuera un concurso de



*influencers* o *youtubers*, no se mide al mostrar su pobreza intelectual y vulgaridad, jactándose de que ésta es la mejor forma de conectar con los jóvenes. Ninguna propuesta hizo para erradicar la pobreza, enfrentar la inseguridad, o crear empleos. Lo único que le importó fue ganarse el *like* de los jóvenes.

A quienes nunca han tenido necesidad de trabajar y ganar el salario mínimo, poco les importa alardear con su vulgaridad y falta de cultura. Para los que hacen uso de los ingresos generados por otros mexicanos, que significan muchas horas de trabajo, explotación y miseria, poco les importa gastárselo en la compra de votos de los programas clientelares; la cancelación de obras de desarrollo por “obritas” que no resistirán el paso del tiempo; y, peor aún, el robo de dinero público a manos llenas, como *Latinus* ha documentado durante estos días. ¡Cuánta pobreza moral hay en la clase gobernante! Hoy, lo único que puede sacarnos de este embrollo es una nueva forma de hacer política, profesional, humanista y científica, que convoque a la solución de los grandes problemas nacionales. **b**

## La banca central en México: entre la excelencia técnica y los desafíos sociales

Iniciado el año, la revista británica *The Banker*, otorgó el reconocimiento “Banquera Central del Año 2024 para América” a la gobernadora del Banco de México, Victoria Rodríguez Ceja. La revista especializada en asuntos financieros internacionales mencionó entre sus razones para brindar este nombramiento el “adoptar una postura monetaria proactiva y establecer de manera oportuna y efectiva una tasa de referencia consistentemente enfocada en llevar a la inflación a su meta de 3%, además de realizar un importante esfuerzo por comunicar las razones por las que se requería una postura restrictiva” (véase el comunicado de prensa del Banco de México del tres de enero de 2024).

Como es común en las cuestiones financieras, el manejo extremadamente técnico del lenguaje y las sofisticadas operaciones han reducido el público interesado a un puñado de tecnócratas entendidos, directores ejecutivos y financieros de bancos privados, instituciones financieras internacionales, bancos centrales, ministros de finanzas, etc. De esta suerte, la noticia referida pasó sin pena ni gloria para la mayoría de los mexicanos. No obstante, la cuestión no es ajena a los intereses de las mayorías, pues hoy por hoy, el Banco de México es quizá la institución más importante en la conducción de la política macroeconómica del país. Por ello, trataremos de explicar cuál es la significación de este reconocimiento, y qué es lo que se está reconociendo.

De forma un poco simplificada, la justificación de este nombramiento referida en la cita del primer párrafo alude al firme compromiso que el Banco de México ha mostrado hacia el control de la inflación, para lo cual se ha adherido puntualmente a un esquema de política monetaria que se

conoce como “Régimen de Metas de Inflación”. Este esquema plantea, principalmente, que para que la inflación baje a su nivel deseado (de tres por ciento) el banco central debe aumentar la tasa de interés a la que éste ofrece préstamos a los bancos comerciales. Al hacerlo espera que las tasas de interés del sistema bancario en general aumenten, de tal forma que pedir prestado se haga más costoso. Tanto si el crédito es para financiar el consumo o la producción, mayores tasas de interés previenen a las personas y las empresas de endeudarse. El resultado final es la disminución o contención del consumo, la inversión, y de forma aparejada, de las importaciones y el gasto en general que conforma lo que se denomina la “demanda agregada”. La contraparte de esta restricción en la demanda es que se provoca una contracción en la producción y, por ende, en el empleo. De ahí el calificativo de “postura restrictiva” que se le da a esta estrategia.

Esta práctica se sostiene en la justificación teórica de que la causa de la inflación es un exceso de la capacidad de compra de la población en general respecto a la cantidad de bienes y servicios ofrecidos por una economía en un determinado periodo. La solución, por tanto, está en eliminar esa capacidad de compra excedente, retirarla de la circulación, transformarla en ahorro incentivado por mayores tasas de interés. Ésta es la línea de acción que siguen hoy más de una veintena de bancos centrales en el mundo, y en la que ha destacado nuestro banco central desde su adopción formal en México en 2001, y con especial apuro en el reciente periodo inflacionario ocasionado por la crisis económica de Covid-19. Si bien el Banco de México redujo inicialmente su tasa de interés de 7.13 por ciento



(cuando se notificó el primer caso confirmado de Covid-19 el 28 de febrero de 2020) hasta un 3.96 por ciento fijado a mediados de junio de 2021, a partir de entonces inició una racha alcista sostenida hasta llegar a 11.35 por ciento a finales de junio de 2023.

Lo que se premia es este manejo de las tasas de interés, al cual se le atribuye la disminución de la inflación de un máximo de 8.7 por ciento en septiembre de 2022 a 4.6 por ciento actualmente. No obstante, el éxito atribuido no es tan claro, sobre todo si se considera que la inflación fue causada en un inicio por la interrupción de las cadenas de suministro global, y se ha sugerido que las empresas multinacionales que venden al consumidor aprovecharon el ambiente de alta inflación para elevar ventajosamente sus precios al tiempo que se reestablecía el consumo. Por otro lado, el alza de las tasas de interés elevó, como era de esperarse, el costo del crédito al consumo, pero no por ello la población dejó de adquirir créditos de este tipo, lo que explica en parte un año récord de ganancias bancarias por este concepto en 2022.

En suma, esta política monetaria presenta elementos antipopulares, como la contracción de la economía y el empleo, mientras que deja incólumes los efectos distributivos del proceso inflacionario y de las tasas de interés. Este reconocimiento que parece premiar la excelencia profesional y administrativa de una institución aparentemente neutral, esconde en realidad intereses sociales que tienen que ser dilucidados con mayor profundidad más allá del lenguaje técnico-esotérico. **b**

> Historiador por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) e investigador del Centro Mexicano de Estudios Económicos

## La Revolución de Octubre, el primer paso en la edificación del nuevo mundo

La eficiencia revolucionaria es algo insólito. Pocos procesos han alcanzado la cumbre de su realización. Los bolcheviques lograron lo que por siglos no había conseguido la masa trabajadora: llegar al poder y sostenerse en él. Los historiadores e ideólogos modernos atribuyen el triunfo del bolchevismo más a la audacia de Lenin que a las ideas de las que se nutrió; más a la vacilación de Kerenski, a la insolencia de Kornílov o a los errores de Miliukov que a la intrepidez y la valentía del pueblo ruso. De todos los aspectos casuísticos, son dos los que determinaron el triunfo de la revolución.

El primero de ellos, la situación concreta que privaba en Rusia desde los primeros años del Siglo XX. El acelerado desarrollo de la clase obrera durante la primera década del siglo, combinado con una situación insostenible en el campo que, a pesar de la abolición de la servidumbre, mantenía al *mujik* ruso lindando todos los días con la sobrevivencia, aunado a la Primera Guerra Mundial, que exigió al pueblo ruso más fuerza, carne y sangre de la que podía entregar. El segundo y no menos determinante consistió en una lectura correcta de la realidad, en la apreciación clara del momento histórico que, sin el método materialista de la historia, sin la comprensión profunda del marxismo, hubiese sido imposible. La grandeza de Lenin no radica únicamente en su aguda inteligencia y su profunda convicción; Lenin fue el más grande traductor de la teoría marxista a la práctica que ha existido en la historia; “para él la teoría es una guía para la acción”.

En 1917 transcurrieron al menos dos siglos en un año. Para febrero de 1917, la Revolución pretendió instaurar una monarquía constitucional bajo el

auspicio del príncipe Lvov; en abril, el intento de la contrarrevolución encabezada por el viejo régimen, a cuya cabeza se encontraba Miliukov, terminó en un catastrófico fracaso tras el intento de invadir Constantinopla; en julio, la burguesía, vacilante aún, pero empujada por la necesidad, toma el poder con manos temblorosas y, a pesar del miedo cerval que los soviets le inspiraban, pretende encausar la Revolución por los viejos derroteros; Kerenski, el nuevo jefe del gobierno provisional, era nada más y nada menos que lo que la historia esperaba de su clase: un hombre débil y traicionero que, en medio de dos poderes, se prestaba para las peores infamias. En julio, la posibilidad de derrota para los obreros, el grito de desesperación que, de no haber intervenido el partido bolchevique, hubiera terminado como 1848 y 1871, en una carnicería. Finalmente, la revolución obrera de octubre, tres meses después, sería la coronación del año en que la historia contaba los minutos por años y las horas por décadas.

La toma del poder por parte del partido bolchevique fue, en apariencia, sencilla. Después de que Lenin llamara a la calma y a la moderación en julio, conservando el aplomo frente a la calumnia del poder y de los mismos partidos populares, el diez de octubre llama a la insurrección inmediata. Esta vez, sus propios correligionarios dudaban: Trotsky, Stalin, Kamenev y Lunacharski no veían lógica en ese movimiento; el Congreso de los Soviets estaba próximo a reunirse, ¿no era mejor esperar y que fuera el congreso el que tomara el poder? Los bolcheviques eran ahora mayoría, no sería difícil convencer a los soviets de emprender esta nueva aventura. Sin embargo,



Lenin tenía como una de sus principales cualidades sentir el pulso de las “masas”, entendía las demandas del pueblo que luego transformaba en consignas. Si no se adelantaban al congreso, la clase obrera los abandonaría, los vería precisamente como esos charlatanes que les habían prometido todo y les habían arrebatado hasta la esperanza. No, el poder se tomaría en el mismo momento en que los soviets se reunieran en asamblea; no había que darle al enemigo tiempo de reacción, había que entregar el poder en las manos al Congreso de los soviets y que decidiera él qué hacer con éste. “El temple acerado del Partido Bolchevique se manifestaba no en la ausencia de desacuerdos, de vacilaciones e incluso de desfallecimientos, sino en que, en las circunstancias más difíciles, salía a tiempo de las crisis internas y aseguraba la posibilidad de una intervención decisiva en los acontecimientos” (Trotsky).

Así, casi sin disparar un solo tiro, en los últimos días de octubre se tomó el Palacio de Invierno, previamente controladas las instituciones más importantes del poder burgués y monárquico. El Congreso de los Soviets ratificó al nuevo poder proletario y a partir de entonces comenzaría la difícil y dura construcción del nuevo orden social que daría un susto de muerte al capitalismo sin lograr dar cuenta definitiva de él. Sin embargo, la tarea más importante, la más significativa y todavía inconclusa, fue precisamente la que Lenin señaló una vez tomado el Palacio de Invierno: “Ahora nos dedicaremos a edificar el socialismo”. **b**



## El deporte y su evolución (I/II)

En nuestros días el deporte ha alcanzado una gran difusión en prácticamente todos los sectores de la sociedad. Los grandes medios de comunicación se encargan de difundir los principales eventos deportivos que se organizan en los distintos países del planeta.

El deporte se ha convertido en una de las más grandes empresas del espectáculo y el entretenimiento: existen clubes deportivos multimillonarios que pagan verdaderas fortunas a jugadores destacados, patrocinados por magnates que se enriquecen con la actividad deportiva; existen también organismos, como el Comité Olímpico Internacional (COI), que obtienen verdaderas fortunas por la venta de derechos de transmisión de los partidos por televisión e Internet; o la Federación Internacional de Fútbol Asociación (FIFA) que regula el fútbol a nivel mundial, lo que permite a sus directivos hacer jugosos negocios por la venta de derechos de *marketing*, entre otras cosas; y están presentes, también, las poderosas empresas que fabrican artículos deportivos. El deporte, pues, se ha comercializado.

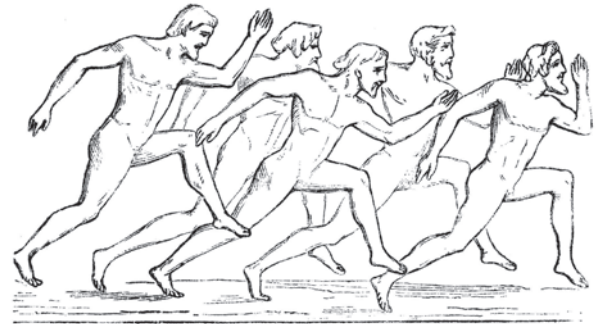
Pero los deportes como hoy los conocemos no han sido siempre así, hay muchos factores del deporte que se están modificando. Para comprender cualquier fenómeno es preciso abordarlo históricamente; nada puede ser comprendido si se le mira de forma estática. Al deporte hay que estudiarlo, por tanto, también como un proceso de cambio permanente y continuo.

El deporte es muy antiguo en su forma organizada, sin embargo, hay que distinguir el ejercicio físico en la actividad productiva de lo que es propiamente el deporte. El hombre para poder pescar, por ejemplo, necesita nadar, y al hacerlo realiza ejercicio físico, sin embargo, no lo hace por el ejercicio físico en sí mismo, sino para resolver una necesidad fisiológica.

Esta actividad se convierte en deporte sólo cuando se practica como un objeto en sí, con un fin lúdico, con un sentido de juego y entretenimiento. Se convierte en deporte cuando se somete a reglas y existen autoridades encargadas de vigilarlas.

El deporte está estrechamente asociado con la guerra en sus orígenes; sin embargo, antes de ser deporte, el ejercicio era simplemente entrenamiento militar para adquirir resistencia, flexibilidad, fuerza y agilidad: correr para salvar la vida, correr para perseguir, arrojar la jabalina (lanza) para matar. Aquí el ejercicio no era todavía un deporte, pero en la actividad militar encontramos parte de sus raíces. De ahí que en algunos deportes prevalezcan palabras como tiro, disparo, defensa, ataque y cañonazo.

A pesar de algunas divergencias, la mayoría de los historiadores ubican el origen del deporte como tal en las antiguas



civilizaciones: es sabido que China es cuna de la gimnasia, de las artes marciales y de una antigua y rudimentaria forma de fútbol llamada cuju, mientras que a Egipto se le considera cuna de la natación.

Sin embargo, los historiadores ven en la Grecia clásica la cuna del deporte estructurado, sistematizado y reglamentado. Las olimpiadas eran el gran acontecimiento deportivo de los griegos, cuya primera edición se realizó en el 776 a.C. Tenían lugar en Olimpia cada cuatro años y duraba seis días. El deporte de ese entonces tenía una relación muy estrecha con la religión, además de estar dedicado al dios Zeus e inspirado en la diosa Niké, a quien los romanos llamaron Victoria.

Las olimpiadas incluían varias disciplinas, pero el atletismo era la médula de estas justas. Aunque estas pruebas eran distintas a las de ahora, con diferentes distancias en carreras, lanzamiento de disco, que era arrojar el escudo y de jabalina, la lanza de los guerreros; también practicaban la lucha libre a la que llamaban pancracio. Los griegos le daban una importancia fundamental al deporte, al grado que toda guerra entre los griegos se suspendía mientras duraba la olimpiada, era lo que llamaban la tregua sagrada. El atleta era considerado un ser excepcional, merecedor de todo respeto, casi un héroe; a los ganadores se les otorgaba una corona de olivo y se les componían poemas excelsos.

El concepto original del deporte entre los griegos tiene un vínculo estrecho con la idea del *Agón*. En el griego antiguo, la palabra *Agón* representa la competencia bajo el concepto del honor. Competir como mecanismo de superación, no para aplastar ni burlarse del otro, sino para ser mejores, medirse con los otros para encontrar formas de superación propia.

Así funcionaba la olimpiada entre los griegos, lo que demuestra que el espíritu original del deporte no es, el afán de lucro ni de riqueza, sino la búsqueda de la superación, la gloria, el honor y el reconocimiento de los demás. Por tanto, los griegos deben ser fuente de inspiración en el deporte, pues nos inspiran a competir para ser mejores hombres y mujeres. **b**



ILUSTRACIÓN DE LUY

X @CartonistaLUY

# CARTÓN

49

## Combate anticorrupción

Luy





## Ciudadanía y proletariado

Platón señala que uno de los delitos más graves que pueden cometerse en contra de la sociedad es desobedecer a las leyes y utilizarlas en beneficio propio, malversarlas irracionalmente, en otras palabras, apropiarse de las leyes: esclavizarlas. Quien suplanta a la ley utilizándola en favor de su persona o de un grupo de su misma calaña merecería, de acuerdo con Sócrates, la pena de muerte.

Por otro lado, el pueblo estaría en su derecho de cambiar sus leyes, pero esto ha de hacerse con base en la legalidad, para que así, el ser humano no caiga en poder del ser humano, sino que siempre obedezca a la racionalidad, que está intrínseca en lo legal. Para

que las leyes sean justas, es decir, que no estén a expensas de un tirano, o de alguna camarilla de tiranos, deberán estar más allá de los hombres y de las mujeres, más allá de todo el pueblo. Fue así como se estableció la ciudadanía en la Ilustración, en donde se dedujo que las personas obedecerían a la ley obedeciéndose a sí mismas, y esto las convertiría en seres libres.

Así, en la Ilustración se planteaba que no existiera ya una obediencia a un duque, rey, sacerdote o Dios; obedecer a la ley implica, en este caso, obedecerse a uno mismo. Fue esto lo que caracterizó a la Modernidad y de lo cual estamos todavía muy lejos, pese a que en determinado momento pareció que el advenimiento de la razón y de las leyes estaba en su esplendor; Hegel incluso planteó que finalmente la razón gobernaba el mundo como lo concibió alguna vez Anaxágoras.

Ocurrida la Revolución Francesa parecía que realmente la razón comenzaba a gobernar el mundo. Sin embargo, al tiempo que comenzó a forjarse el proyecto de ciudadanía de la Modernidad, sobrevino el proyecto de la sociedad capitalista. Así, mientras la Ilustración intentaba forjar una ciudadanía, por el patio trasero de la historia fue surgiendo el proletariado, a decir de la reconocida historiadora francesa Florence Gauthier.



Las leyes ciudadanas, entonces, no fueron planteadas originalmente para servir al capital; quienes defendían a éste las utilizaron oportunamente en su favor, es decir, las esclavizaron. Y al día de hoy, las leyes y la población están sometidas al dominio del capital. Bajo las leyes del mercado, la población entera está sometida, y en lugar de ciudadanía lo que hay es gente explotada: proletariado. La explotación de las mayorías es una condición *sine qua non* para el capitalismo; solamente al eliminar la explotación y las injusticias de este sistema cualquier persona podría no depender de la voluntad del capital, es decir, que podría no depender de la necesidad de trabajar para subsistir, podría darse autonomía a sí mismo, en otras palabras, ser ciudadano.

Los medios de vida, como vivienda, agua potable, servicios de salud, educación y alimentos son necesarios para que un ser humano se forje como ciudadano en el sentido de la Ilustración, puesto que para llegar a ser un ciudadano responsable que pueda desarrollarse íntegramente y después independizarse, es preciso que no esté sometido a la necesidad de esclavizarse en el modo de producción capitalista. El proyecto humanista de la Modernidad podría ser alcanzado si de esta sociedad explotada surge su sepulturero natural: un proletariado autoconsciente que la enfrente y supere. **b**



# SEXTANTE

Cousteau

## Jeffrey Epstein: asquerosamente rico

No cabe duda, las élites plutocráticas del planeta saben utilizar los grandes medios de comunicación para manipular la mente de miles de millones de seres humanos, ante la gigantesca indignación mundial que ha despertado el genocidio de los habitantes de la Franja de Gaza por parte del Estado sionista de Israel, que no hace otra cosa que obedecer a los verdaderos maquinadores y orquestadores de las bestiales matanzas que producen los bombardeos israelíes, que son los gobiernos imperialistas (OTAN), cuya cabeza ostensible es Estados Unidos (EE. UU.); matanzas en donde mueren a diario decenas o centenas de niños, mujeres y personas de la tercera edad. Masacres que hasta el momento han dejado más de 23 mil muertos —de los cuales cerca de ocho mil son niños—; ahora se ha desatado un escándalo mediático cuyo objetivo es obnubilar la mente de cientos de millones de seres humanos, tratando con este *affaire* de opacar la creciente indignación mundial que produce la carnicería sionista en Palestina.

El tres de enero de este año se hicieron públicos cientos de documentos judiciales que involucran a personajes tan encumbrados como Bill Clinton, el príncipe Andrés, Bill Gates, Steven Spielberg, Barak Obama, Madonna, Katy Perry, Lady Gaga y otros muchos más, que supuestamente visitaron la isla privada de Epstein, ubicada en el archipiélago de las Islas Vírgenes.

En el año 2020, *Netflix* comenzó a exhibir el documental *Jeffrey Epstein: asquerosamente rico* en cuatro episodios que nos van narrando y describiendo cómo Jeffrey Epstein se convirtió en un hombre inmensamente rico, cómo ese poder económico le sirvió para ir construyendo su red de abuso infantil y prostitución y cómo logró una sofisticación en el *modus operandi* para atraer a adolescentes —y algunas niñas— que sirvieran para satisfacer las execrables apetencias de los potentados. Epstein, nos indica el documental, se hizo muy rico con base en la especulación financiera y el robo a las personas que confiaron la administración de sus fortunas en sus manos. Para haber obtenido una poderosa red de tráfico sexual infantil, utilizó una forma piramidal en la que algunas chicas le servían como enganchadoras.

El documental entrevista a varias mujeres que hace algunos años, cuando eran adolescentes, vivieron los abusos de Epstein y los potentados que contrataban los servicios de este proxeneta, proveedor de placeres para los superricos o superprivilegiados del capitalismo occidental. El documental, de forma clara, llega a



establecer la hipótesis de que Jeffrey Epstein no se suicidó en una cárcel de Nueva York, como se dio a conocer en el año 2019, sino que probablemente fuera eliminado para impedir que “hablara de más”.

¿Cuál es el objetivo de revivir el escándalo de Epstein y por qué ahora aparecen involucrados poderosos personajes de la política y del mundo empresarial y artístico de EE. UU. y otras partes de Occidente? Creo que el capitalismo occidental está resintiéndose el enorme desprestigio que le ha acarreado el feroz genocidio en Palestina y ahora lanza una bomba de humo para distraer la atención. Algunos analistas políticos sostienen que al acercarse las elecciones presidenciales en EE. UU., el documental servirá para golpear a los demócratas (el 80 por ciento de los personajes involucrados en las listas de Epstein pertenece o simpatiza con el Partido Demócrata de EE. UU.).

Sin embargo, el abuso infantil no es algo ajeno a toda la historia del capitalismo; hoy en día, la clase que vive de extraer plusvalía a la clase que produce la riqueza social, sigue empleando, como en el Siglo XIX, el trabajo infantil; cientos de millones de niños en todo el mundo son víctimas de la explotación y de los peores e inimaginables abusos. Y Gaza sólo es la expresión más feroz de esa depredación. La infamia del sionismo está provocando que ahora miles de niños palestinos se hayan enfermado de diarrea, se hayan llenado de piojos, de garrapatas y la muerte por hambre y enfermedades ronde sus inocentes vidas. Parafraseando el título del documental: la burguesía occidental: asquerosamente rica. **b**

# 52 ESCAFANDRA

## La conquista de la tierra (I de II)

Ángel Trejo Raygadas / Periodista - escritor

Es una compilación de historias de viajeros que por motivos de conquista económica, política, religiosa, curiosidad científica o espíritu de aventura visitaron otras regiones del mundo donde hallaron paisajes, edificaciones y grupos humanos cuyas particularidades físicas y culturales les causaron asombro. Sus medios de transporte fueron pies, caballos, camellos y barcos. El libro se integra con autores distintos dedicados a regiones y épocas distintas: *Edad antigua y Media, Renacimiento, Siglos XVII y XVIII, África, América del Norte y polos norte y sur.*

Los viajeros más antiguos fueron Luggalzaggsi, de Uruk, Sumeria, quien hace más de cinco mil años antes de nuestra era (ane) viajó a los golfos Pérsico y Mediterráneo; Sargón, de Acadia, quien subió al monte Tauro (Turquía) y el egipcio Her Khuf, quien en el año 3,500 ane navegó a lo largo del río Nilo en busca de las fuentes de éste en Eritrea. Es posible que *Simbad el marino*, personaje de uno de los cuentos de las *Mil y una noches*, haya sido un navegante del Medio Oriente, Asia Menor e India entre los milenios 2000 y 1000 ane. Gran parte de estas regiones, hasta Afganistán, fueron posteriormente recorridas y conquistadas en el Siglo IV ane por el emperador de Grecia Alejandro Magno (355-321).

En los primeros siglos de nuestra era resaltaron los viajes del árabe Abu Hadad, el marroquí Ibn Baruta, el persa Il Jum y el chino Chiang Chim, quien incluso habría llegado al extremo norte de América. Ya en la Edad Media, entre los años 1095 y 1291, se organizaron las Cruzadas cuya motivación fue religiosa, pero propiciaron intercambio comercial, tecnológico y científico entre los países de Europa, Medio Oriente, Asia Menor y Extremo Oriente. De esta región los europeos asimilaron el consumo de las especias pimienta, canela, clavo, jengibre y nuez; así como la pólvora, la brújula, la tinta y el papel, inventos de China.

En el Renacimiento destacaron los portugueses Vasco de Gama, Bartolomé Díaz y Enrique *El Navegante* mediante la ejecución de viajes en redondo al continente africano y a la India, específicamente en Calcuta, de cuyas hazañas procede la figura mítica del *Prete Juan*, presunto monje cristiano asentado en Etiopía. También los normandos o vikingos, quienes poblaron Islandia (Tule: la “última tierra”) y accedieron a Groenlandia por conducto de Erick *El Rojo*, cuyo hijo Elief habría de toparse con el extremo norte de América (Canadá).

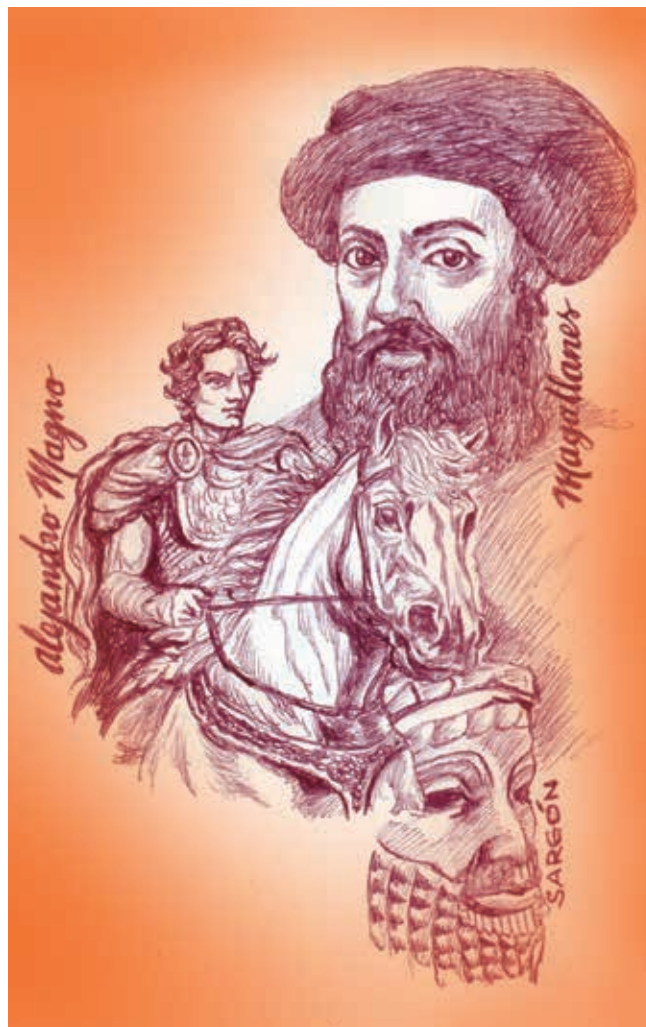


Ilustración: Carlos Mejía

Después se suscitaron los viajes de Cristóbal Colón a América, específicamente al Caribe, con financiamiento español (1492); la exploración de Vasco Núñez de Balboa en el río Amazonas y el Tapón del Darién (Panamá) y la histórica circunnavegación de Fernando de Magallanes, que se inició el 13 de septiembre de 1519 en Sevilla y concluyó el 22 de septiembre de 1522 con sólo 18 de los 289 marineros que la iniciaron. En ese viaje de tres años bordearon las costas de África, Brasil, Argentina, Chile, las islas de Pascua, Molucas y Filipinas, y nuevamente África después de cruzar los océanos Atlántico, Pacífico e Índico.

## Lucía Sánchez Saornil: poetisa, feminista y revolucionaria española



La obra de Lucía Sánchez Saornil (Madrid, 13 de diciembre de 1895–Valencia, dos de junio de 1970) militante anarcosindicalista y pionera del feminismo en su patria, no tiene hoy la difusión que merece; sobre ella se cierne esa conjura del silencio que siempre ha intentado acallar a quienes contradicen el ideario y la tradición dominantes. Considerada la única poetisa ultraísta española, figura entre los firmantes del *Manifiesto ultraísta*, aparecido en 1919 en la revista *Cervantes*, aunque posteriormente escasos antologistas recojan su obra.

Habiendo nacido en el seno de una familia obrera, su primer acercamiento a las letras fue autodidacta; a los 16 años entró a trabajar como telefonista a la par que cursaba estudios en la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando, donde estableció relación con la vanguardia literaria de la época. Sus primeros versos aparecieron en 1918 en la revista *Los Quijotes*, colaborando en publicaciones como *Tableros*, *Plural*, y *Manantial*.

Comenzó firmando sus escritos con el seudónimo masculino de *Luciano de San-Saor*. La evolución de sus posiciones feministas puede observarse en los artículos aparecidos en *Tierra y Libertad*, *La Revista Blanca* y *Solidaridad Obrera*. Vivió y escribió en un mundo en el que el papel de las mujeres estaba circunscrito al ámbito doméstico, lejos de la actividad profesional y de las lides políticas.

Fue cofundadora en 1936 de Mujeres Libres, sección femenina de la anarquista Confederación Nacional del Trabajo (CNT), que llegó a aglutinar a más de 20 mil mujeres; y posteriormente editora y redactora de *Mujeres libres*, la revista de dicha organización, en cuyo número 12, de mayo de 1938, aparecía *Himno de mujeres libres*, de su autoría, grito de combate para las mujeres de su generación. Ese mismo año, Lucía Sánchez se hacía cargo de la secretaría general de la sección española de Solidaridad Internacional Antifascista (S.I.A.).

Puño en alto mujeres de Iberia,  
 hacia horizontes preñados de luz  
 por rutas ardientes,  
 los pies en la tierra,  
 la frente en lo azul.  
 Afirmando promesas de vida  
 desafíemos la tradición;  
 modelemos la arcilla caliente  
 de un mundo nacido  
 del dolor.

Que el pasado se hunda en la nada.  
 ¡Qué nos importa el ayer!  
 Queremos escribir de nuevo  
 la palabra Mujer.  
 Adelante, mujeres del mundo,  
 con el puño elevado al azul.  
 Por rutas ardientes.  
 ¡Adelante,  
 de cara a la luz!

Sus posiciones, adelantadas a su tiempo, no podían sino hallar rechazo no sólo entre las filas enemigas: conocida es la polémica que sostuvo en las páginas de *Solidaridad obrera* con dirigentes destacados del anarquismo a quienes criticó en seis artículos bajo el título *La cuestión femenina en nuestros medios* por mantener prejuicios machistas y una actitud personal contradictoria en torno a la participación de la mujer en la actividad política; a esta serie

pertenece *Las mujeres, ellas también lo dieron todo* (1937), sobre la contribución de las mujeres y su heroicidad en la labor revolucionaria durante la Guerra Civil.

“El 19 de Julio la mujer, desatada, se recobró a sí misma; y ya no quiso volver a perderse (...) Aquellos días, tragándose las lágrimas, aprendió el valor de la acción y actuó; actuó heroicamente en los frentes y en las retaguardias. Fundó hospitales, socorrió a los niños, enjugó lágrimas y dulcificó heridas; recompuso la carne desgarrada y exaltó a los combatientes con el ejemplo de su debilidad, convertida en audacia. Dio sus sonrisas, su solicitud, su amor y su odio –también su odio– a todo, y su sangre. Sí, su sangre; no a través del hijo como otras veces, sino su sangre misma, la que corría por sus venas y que calentaba sus entrañas. La mujer española, ignorante y tímida, superó todas las gestas femeninas de la historia. No fueron ya casos aislados de María Pita, Agustina de Aragón, Marianita Pineda: fueron legiones; en los frentes y en la retaguardia, en las trincheras de las líneas de fuego y en las trincheras de las calles ciudadanas. Cayeron allá con su ardor, con su intrepidez, con su piedad sublimada, y cayeron acá con su serenidad y su estoicismo (...) Nombres de mujer ante los que se quebrarán todas las agudezas de la ironía; nombres de pobres mártires que serán, como los de la Libertaria y Encarnación Giménez, el baldón más negro en la frente de nuestros enemigos. Fueron más que madres, hermanas y compañeras; fueron sencillamente mujeres; afirmaciones de una conciencia recién nacida, anuncio de un potencial de realizaciones incalculables. Algún día desenterraremos estas muertas queridas para escribir en la Historia sus nombres gloriosos”. **b**



54 **TAKUBOKU ISHIKAWA****TANKAS**

En una isla del Mar del Este  
sobre la arena blanca de la playa  
cansado de tanto llorar  
me entretengo con un cangrejo.

\*

Por tu mejilla resbalaba una lágrima.  
Sin secarla, me mostrabas un puñado de arena.  
¡Imposible olvidarla!

\*

Esta duna  
que la tormenta de una noche  
construyó;  
¿tumba de quién será?

\*

Echado de bruces en la arena  
hoy revivo aquel dolor  
del primer amor.

\*

¡Ay, el silencio de muerte  
de la arena  
que se cuela entre mis dedos!

\*

Por juego, cargué a mi madre en la espalda  
sin poder contener el llanto  
ni avanzar más de tres pasos  
¡pesaba tan poco!

\*

La arena se encoge al chupar mis lágrimas;  
¡qué cosa tan pesada una lágrima!  
Cien veces escribo en la arena la letra dai  
y regreso a casa dejando  
la idea de suicidarme.

\*

Salí huyendo:  
quería llorar a solas  
frente al vasto mar  
por siete u ocho días.

\*

Lágrimas, lágrimas  
¡Extraño!  
Lavan mi corazón  
y siento ganas de bromear.

**SIN DECIR NADA**

Espío en derredor  
e intento hablar con un tronco  
que el mar lanzó a las dunas.

\*

Un infeliz  
atrapado cada noche  
en el ómnibus repleto de gente.

\*

Música  
el antiguo sueño de mi mujer  
que ya no canta.

\*

Le descubrí el pecho  
como hace un amigo.  
Y me di cuenta que no me entendía.  
Seguí mi camino.

\*

El candil de siempre  
me traía harto.  
Conque tres días  
estuve usando vela,  
y me gustó el cambio.

\*

Un falso bostezo, el sueño fingiendo  
tretas para esconder  
mi pensamiento.

¡Pobre mi padre!  
Otra vez harto del periódico,  
juega con una hormiga en el jardín.

\*

En la vieja agenda color  
vino la hora y el lugar  
de aquel encuentro.

\*

Realizar un milagro cualquiera  
y desaparecer mientras  
aún están sorprendidos.

\*

El largo corredor del hospital  
y el deseo de ir, una vez,  
hasta el fin.

\*

Mi bigote  
torcido hacia abajo  
el rostro del tipo que odio últimamente.

\*

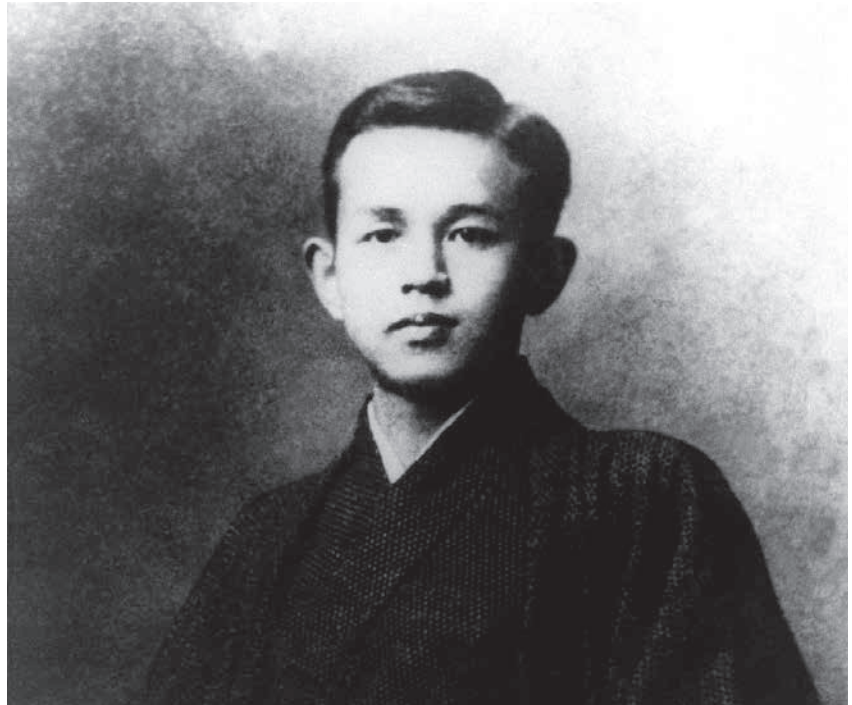
Cuando respiro, canta mi pecho  
más melancólico  
que el frío viento invernal.

\*

No hay retorno a la primavera  
de los 14 años que me llama  
con lágrimas en los ojos.

\*

Triste el corazón infantil  
que no llora si le riñen,  
si lo golpean  
(también fui así).



### TAKUBOKU ISHIKAWA

Nació en Iwate, al norte del Japón el 13 de febrero de 1886. Su padre era un sacerdote residente de un templo Zen. Desde pequeño mostró una extraordinaria inteligencia, y en los últimos años de la secundaria se hizo miembro del grupo Shinshi-sha, colaborando para su revista orgánica *El Lucero*. Más tarde, sin embargo, dejó ese grupo, inconforme con el ambiente demasiado estricto en cuanto al estilo. En 1902, a causa de su inquietud literaria, dejó los estudios de secundaria a medias y se trasladó Tokio con la idea de independizarse como poeta, pero no halló el repaldo y bienestar económico que esperaba. Mientras tanto, la nueva ola del naturalismo introducido por poetas y novelistas vanguardistas desde Europa llegaba a Japón y los japoneses comenzaron a hacer poemas con temas de la vida cotidiana. En 1905, publicó su primer libro de poesía, *Anhelo*. Pronto regresó a su pueblo como maestro suplente de la escolita local, sin embargo, su espíritu rebelde lo hizo relacionarse con un caso de huelga ocurrido en la escuela y fue expulsado. Se trasladó a Otaru, un puerto en el extremo norte de Japón, donde vivió algunas épocas como vagabundo y esta experiencia le dio una idea más concreta acerca del objetivo de su arte. Acosado constantemente por la pobreza y la miseria, llegó a identificarse como “socialista” en los últimos años de su vida. Falleció el 13 de abril de 1912. **b**

# Sociedad Anónima

@carlosAMjsoto

E. Mejía ®

