



REVISTA
DE ANÁLISIS
POLÍTICO

buzos

DE LA NOTICIA



MIGRACIÓN

ARMA POLÍTICA EN EL "PAÍS DE LA DEMOCRACIA"

MANO DURA CONTRA LOS MIGRANTES

A los pronósticos negativos para el futuro inmediato habrá que añadir el endurecimiento de la política migratoria estadounidense, que afectará a millones de trabajadores migrantes latinoamericanos (de México, en primer lugar, por ser paso obligado de fuerza de trabajo de otras partes del continente).

El Reporte Especial de esta semana nos hace concluir que, en muy corto plazo, la situación de los migrantes será peor que nunca y la relación bilateral México-Estados Unidos sufrirá un deterioro muy desfavorable para nuestro país.

No ha sido nada suave la mano del gobierno de Joseph Biden con los migrantes que desean ingresar a Estados Unidos en busca de empleo, de un ingreso que les permita sostener a su familia y que en su país es impensable conseguir; pero de los cientos de miles que cada año solicitan asilo es muy reducido el número de quienes logran ingresar a aquel país y permanecer legalmente en él; y muy grande el de los que son deportados por las autoridades migratorias.

En la pugna electoral entre los dos partidos gobernantes, el Demócrata y el Republicano, el migratorio es un tema de gran actualidad, pues quienes intentan cerrar el paso a la reelección de Biden usan como arma la política migratoria de su gobierno, a quien exigen mayores restricciones a la entrada de migrantes. Los demócratas no responden que los republicanos se equivocan al proponer una política irracional, xenofóbica e inhumana; lo que dicen es que se equivocan al afirmar que la política del actual gobierno es blanda, puesto que han deportado a millones de indocumentados y que están dispuestos a reforzar la vigilancia a lo largo de la frontera con México.

Recientemente, respondiendo a las críticas a la política migratoria de Biden, el secretario de Seguridad Interior informó que desde mayo de 2023 se había expulsado a 350 mil extranjeros que no contaban con visa; y ante un comité del senado declaró que a lo largo de la presente administración han sido deportados más de seis millones de migrantes.

Sin importar el resultado de las elecciones, la política migratoria será de mano dura: lo exigen los republicanos y lo prometen los demócratas; entre ellos no hay diferencia más que en el nombre: para unos, “democracia” no es más que dictadura imperialista y para los otros, “república” es el imperio del capital.

Nada positivo habrá con el triunfo de ninguno de los dos partidos; algo bueno podría traer, sin embargo, la confrontación entre las dos fuerzas políticas: que cayera la venda de los ojos de algunos que aún creen que Estados Unidos es una democracia y que llaman dictaduras a los gobiernos que aún luchan por independizar del imperialismo a sus pueblos. **b**

A FONDO

- 1 La mano dura contra los migrantes

REPORTAJE INVITADO

- 10 Israel no puede ganar mediante la acción militar
Patrick Mazza

REPORTAJES

- 16 Xochimilco: feminicidios e inseguridad
Abigail Cruz Guzmán
- 22 El deplorable transporte público de Oaxaca
Miguel Ángel Maya Alonso
- 28 La misión de San Pedro de Conchos
Froilán Meza Rivera

OPINIÓN

- 34 Tecamatlán, en paz y progresando
Omar Carreón Abud
- 36 La civilización global
Brasil Acosta Peña
- 38 El ambiguo concepto de “izquierda”, máscara de la derecha
Abel Pérez Zamorano
- 40 ExxonMobil quiere iniciar una guerra en América Latina
Vijay Prashad

COLUMNAS

- 42 Algunas notas sobre *La Cuestión Comunista* de Domenico Losurdo
Juventino Navarrete Xilita
- 43 Cómo se mueve la rueda de la Historia
Eneas Sánchez Trujillo
- 44 2024: ¿qué política seguirá y a quiénes beneficiará?
Miguel Ángel Casique Olivos
- 45 2024, ¿continuidad o cambio?
Capitán Nemo

CIENCIA

- 47 Historias científicas en las tradiciones navideñas
Neftaly Cruz Mireles



DEPORTE

- 48 Bajo presupuesto para la actividad física y el deporte en México
Adrián Candelario César Chávez

CULTURA

- 50 Una chispa puede encender la llama
Jenny Acosta
- 51 *Antonia, una sinfonía*
Cousteau
- 52 Cómo concibió y escribió Emile Zola sus novelas
Ángel Trejo Raygadas
- 53 *Stupid America*
Tania Zapata Ortega
- 54 POESÍA
Hakushu Kitahara

REPORTAJE ESPECIAL
MIGRACIÓN: ARMA DE LOS REPUBLICANOS CONTRA BIDEN
Nydia Egremy
Pag. 4



CARTÓN

- 49 ¿A poco?
Luy



HUMOR

- 56 Sociedad Anónima
Carlos Mejía

DIRECTORIO

Director General

Pedro Pablo Zapata Baqueiro

Directora Editorial

Adamina Márquez Díaz

Director Operativo

Oscar Esteban Casillas

Consejo Editorial

Alejandro Envila Fisher

Angel Trejo Raygadas

Martín Morales Silva

Nydia Egremy

Opinión

Omar Carreón Abud

Brasil Acosta Peña

Abel Pérez Zamorano

Belén Fernández

Vijay Prashad

Columnistas

Juventino Navarrete Xilita

Eneas Sánchez Trujillo

Miguel Ángel Casique Olivos

Capitán Nemo

Neftaly Cruz Mireles

Adrián Candelario César Chávez

Jenny Acosta

Cousteau

Ángel Trejo Raygadas

Tania Zapata Ortega

Reporteros

Nydia Egremy

Patrick Mazza

Abigail Cruz Guzmán

Miguel Ángel Maya Alonso

Froilán Meza Rivera

Corrección de estilo

Ángel Trejo Raygadas

Tania Zapata Ortega

Sergio Rojas Ramírez

Diseño

Daniel Somohano Rodas

Delmira Molina Guevara

Fotografía*Cuartoscuro***Buzos**

Froilán Meza Rivera

Ilustración

Carlos Adrián Mejía Soto

Luy

Revista de análisis político

buzos de la noticia.

8 de enero de 2024. No. 1115

Editora responsable:

Tania Zapata Ortega

Número de Certificado de

Reserva otorgado por el Instituto

Nacional del Derecho de Autor:

04-2023-020910281100-102. D. R. ©

Número de Certificado

de Licitud de Título

y Contenido: 17286.

Domicilio de la publicación:

Raúl Salinas Lozano #174,

col. Adolfo López Mateos,

Venustiano Carranza,

Ciudad de México,

C.P. 15670

Tel/Fax: (0155) 57630561. E-mail:

direceditorial@yahoo.com.mx

Se imprime en

ESTÉNTOR EDITORIAL, Azucena

del Valle S/N, Colonia

San Buenaventura. Ixtapaluca,

Estado de México, C.P. 56530.

Distribuidor: Rogelio García Mace-

donio. Calle Raúl Salinas Lozano

#174, col. Adolfo López Mateos,

Venustiano Carranza, Ciudad de

México, C.P. 15670

Las opiniones vertidas

en las colaboraciones son

responsabilidad de sus autores.



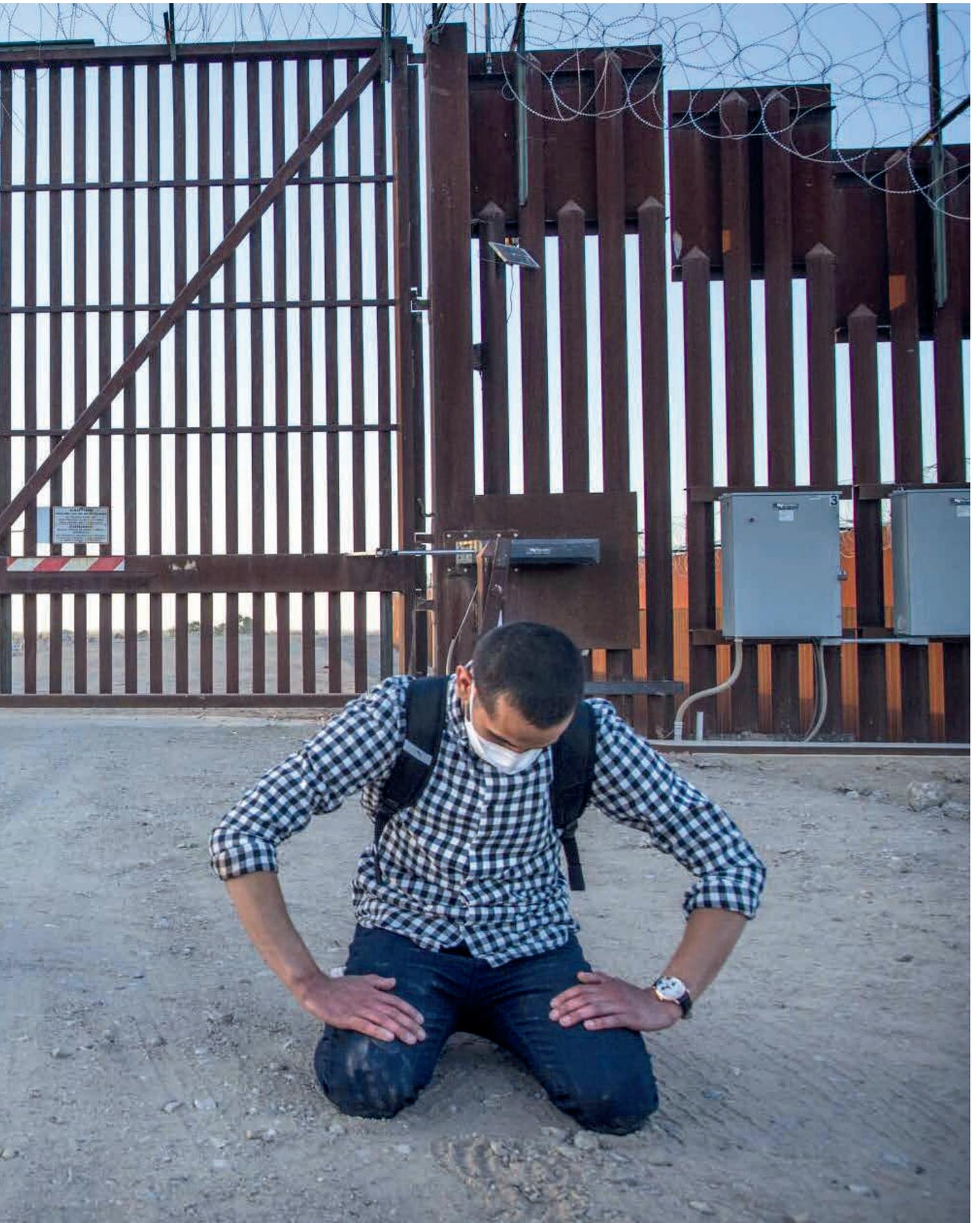
Es momento de un buen café



Cada vez que consumes Café Huitzi, estás apoyando la economía de miles de caficultores.



MIGRACIÓN: ARMA DE LOS REPUBLICANOS CONTRA BIDEN





Si Biden accediera al chantaje republicano y aplicara una nueva política migratoria –por sí misma ya con severas restricciones– habría un giro en la relación bilateral entre EE. UU. y México.

La política migratoria de “mano dura” del Partido Republicano estadounidense es usada como arma de chantaje en la negociación de los apoyos que Joseph Biden brinda a la guerra proxy en Ucrania y a la “limpieza étnica” que ejecuta Israel contra los palestinos.

En los próximos seis meses, tal estrategia partidista, asociada a la campaña electoral para elegir nuevo presidente, provocará una enorme presión social, política y económica en México debido a que en el país hay decenas de miles de migrantes locales y extranjeros, que solicitan ingreso a Estados Unidos (EE. UU.).

En el centro de la negociación-chantaje se hallan los 110 millones de dólares (mdd) que Biden solicitó al Congreso

para apoyar a Ucrania e Israel –así como para otros rubros de su agenda de seguridad nacional– y que los republicanos están reteniendo para negociarlos a cambio de más restricciones o la expulsión de migrantes.

En diciembre subió de tono esta cuestión: el día 13, en la Cámara de Representantes, los republicanos formalizaron su demanda de juicio político contra Biden, a quien acusan de ayudar a su hijo Hunter en la supuesta comisión de negocios ilícitos. En el fondo, la intención era inhabilitarlo e impedir su reelección, ubicándolo en la misma situación de su rival republicano, Donald J. Trump, quien enfrenta múltiples procesos legales.

En este contexto político-judicial, los senadores republicanos condicionaron

los fondos que Biden ha solicitado para apoyar a sus aliados en guerra: 61 mil mdd de ayuda militar para Kiev y casi 15 mil mdd para Tel Aviv, a cambio de la modificación radical de la política migratoria que el Partido Demócrata mantiene desde 1996.

En este clima de crispación se sentaron a negociar los muy empoderados legisladores republicanos con sus homólogos demócratas, cuya prioridad radica en conseguir los fondos requeridos para apoyar a sus aliados de Kiev y Tel Aviv.

El tiempo corría para la Casa Blanca, presionada por los compromisos que ha asumido con Volodymyr Zelensky, quien recientemente visitó Washington para clamar por más ayuda y salir del apuro en que se halla debido a la



Volodymyr Zelensky

REPORTES ESPECIALES

Nydia Egremy

7

✉ @NydiaEgremy_

Operación Militar Especial lanzada por Rusia en el Donbás.

La satisfacción de las demandas republicanas en política migratoria implicaría un cambio drástico en la relación bilateral con México para Biden, ya que la posición de los demócratas en esta materia es diferente a la de aquéllos.

Si Biden accediera al chantaje republicano y aplicara una nueva política migratoria –por sí misma ya con severas restricciones– habría un giro en la relación bilateral entre EE. UU. y México.

Arrinconado por las exigencias anti-inmigrantes de los republicanos, Biden anunció su disposición de hacer “concesiones significativas” en la frontera con México. En días pasados, su secretario de Seguridad Interior, Alejandro Mayorkas, informó que desde mayo de 2023 se habían expulsado (dijo “repatriado”) a unos 350 mil inmigrantes que no reunían los requisitos para permanecer en el país.

A fin de responder a las críticas republicanas de que la frontera con México es muy “porosa”, Mayorkas declaró ante el Comité de Asignaciones del Senado, que el gobierno de Biden había interceptado en las estaciones fronterizas a más de seis millones de extranjeros que carecían de visa.

El secretario de Seguridad Interior reiteró, además, su demanda de 13 mil 660 mdd adicionales para reforzar los puestos de entrada con mil funcionarios y detectives fronterizos para enfrentar el creciente flujo migratorio, sin necesidad de impulsar una reforma política.

Los republicanos insistieron en no enviar más ayuda millonaria a países expulsores de migrantes y condicionaron la autorización de los fondos solicitados a que Biden diseñe una política migratoria en la frontera sur acorde con su visión de seguridad.

Para ellos, el gobierno demócrata practica una política migratoria “fallida”, con cifras récord de migrantes que constituyen una amenaza por



TENDENCIA MUNDIAL: BLINDAJE MIGRATORIO

Un desafío para la democracia es la contención migratoria, precisamente cuando este blindaje es utilizado cada vez con mayor intensidad, incluso con saña, al modo conocido en la Europa “humanitaria”, en cuya región sur hay millones de personas hacinadas en tiendas de campaña. Estos gobiernos han sido presionados, chantajeados y amagados por la Unión Europea (UE) desde su poder central en Bruselas para que acepten a los inmigrantes a cambio de algunas concesiones económicas o políticas.

A pesar de ello han surgido vallas, cercas, muros, alambradas de púas y otro tipo de obstáculos para impedir el paso de mujeres y hombres que huyen de la ingobernabilidad armada en Libia; de los ataques indiscriminados del Estado Islámico y de EE. UU. en Siria; de las guerras entre clanes y paramilitares en África Occidental; y en los conflictos étnicos atizados por las corporaciones transnacionales que buscan los valiosos recursos del llamado Tercer Mundo.

No sólo limitan el ingreso de personas a Bulgaria y Grecia, sino también a naciones tan “avanzadas” como Alemania, que negocia un acuerdo para frenar el acceso de inmigrantes a sus fronteras. Bonn y los estados federados acordaron restringir las prestaciones a solicitantes de asilo y otorgar ayudas financieras para las comunidades que se opongán a alojar a los migrantes.

Por su parte, la Italia de la derecha Giorgia Meloni pactó con Albania la creación de nuevos centros de concentración migratorios, que son llamados pomposamente “centros de acogida”. Desde ahí se realizarán estrictos filtros para determinar a quiénes deportan o conceden el derecho de asilo.

autoridades incapaces de examinar a cada uno. Los senadores Shelley Moore y Cindy Hyde-Smith incluso plantearon una situación “caótica” que arriesga la seguridad nacional.

Los 49 senadores republicanos sostuvieron la misma posición que Trump

asumió en su campaña electoral de 2016, cuando asoció a los migrantes con el incremento en el tránsito de drogas ilícitas y otros delitos. De ahí su insistencia en militarizar la frontera mexicana para “detener la invasión” de inmigrantes indocumentados.



REPORTES ESPECIALES

8 Nydia Egremy
X @NydiaEgremy_

➤ Fue en este contexto cuando, el 11 de diciembre, demócratas y republicanos se reunieron para discutir los términos de una nueva reforma migratoria, a cambio de la autorización de los 110 mil mdd que Biden demanda para apoyar a los gobiernos de Ucrania e Israel.

Una ley que impactaría en México

Ese diálogo, que apunta a que los demócratas emitan una ley antiinmigrante que impactaría a México, en cuyo territorio se hallan miles de migrantes latinoamericanos y de otros países, además de los mexicanos.

Esto sucedía cuando en México se pensaba que la relación bilateral con EE. UU. terminaría en 2023 sin mayores sobresaltos; aunque en la realidad se están imponiendo las exigencias de los republicanos, cuyo efecto sería profundo.



Donald Trump

En principio, éstos proponen legalizar la actuación de agentes del Departamento de Seguridad Nacional (DSN) para que impidan a los migrantes solicitar asilo en la frontera. Quieren reducir a cinco mil las solicitudes, cifra asociada al promedio de cruces diarios entre ambos países. Sin embargo, hay días en que los cruces suman 10 mil; y esa medida limitaría la cantidad de solicitudes de asilo. A la fecha se han rechazado 21 mil 398 peticiones, algunas con el argumento de que comportan supuestos “riesgos potenciales” para la seguridad interior.

Con base en esta suposición, los republicanos plantean aumentar los niveles de seguridad mediante el uso de “filtros” en el análisis de las peticiones de asilo para reducir su “temor creíble”.

Aunque muchas de estas solicitudes están en proceso de impugnación en tribunales, si el Congreso convierte en ley



EXCLUSIÓN ANGLOSAJONA

Lo que hoy sucede en EE. UU. refleja la tendencia general en Occidente de endurecer su política migratoria. En el trasfondo de este blindaje y la xenofobia antiinmigrante de los gobiernos ultraderechistas en Europa, Canadá, Australia y la superpotencia, se encuentran los efectos nocivos (guerras, dictaduras y degradación ambiental) de la ambición de las élites de Occidente y las corporaciones en el Tercer Mundo.

En Inglaterra es elocuente la decisión de su gobierno de expulsar a decenas de miles de migrantes de Ruanda que acogió en el pasado. Esta medida del primer ministro Rishi Sunak contradice la tradicional política de recepción de migrantes; y atrás de ella se encuentra la gran crisis económica ocasionada por los gobiernos conservadores, que utilizaron sustanciosos fondos públicos para adquirir armas que Londres envió a países beligerantes en lugar de destinarlos a combatir la inflación y la grave amenaza de recesión.

Hoy, los políticos y analistas británicos cuestionan el acuerdo con Ruanda para recibir a los migrantes deportados y recuerdan que Sunak hizo realidad el viejo proyecto de Boris Johnson para negar asilo a quienes lleguen en embarcaciones. La deportación masiva también desató un conflicto interno entre los *tories* británicos, mientras que los laboristas denunciaron que viola la Convención Europea de Derechos Humanos que Londres firmó.

El 23 de noviembre, la Suprema Corte consideró ilegal la deportación, pero el gobierno insistió. El drama de los ruandeses en el exilio data de 1994, cuando fue asesinado el presidente Juvenal Habyarimana, de la etnia *hutu* y se enfrentaron miembros de esa etnia con *tutsis*; lo que desencadenó un genocidio de 800 mil personas, según una información confidencial de la Agencia Central de Inteligencia (CIA) de EE. UU. publicada recientemente por el diario *The Guardian*.



Organizaciones defensoras y legisladores demócratas han expresado su temor de que en vísperas del inicio de la campaña por su reelección, Biden endurezca las políticas fronterizas que caracterizaron a la gestión de Donald Trump.

el proyecto republicano, los defensores de migrantes tendrían muy poco margen legal para impedir tales restricciones.

Otra exigencia consiste en la expulsión inmediata de migrantes que han permanecido menos de dos años en EE. UU., aunque estén ya lejos de la frontera; es decir, que ya vivan y trabajen en estados del interior de la superpotencia.

Tal medida implicaría la restauración de las deportaciones, muy usual en la gestión de Barack Obama y Donald Trump, e inicialmente se aplicaría contra migrantes de Venezuela, lo que aumentaría la presión en la relación Washington-Caracas que, en meses recientes, apuntaba hacia una relativa distensión por el acuerdo político suscrito entre el gobierno de Nicolás

Maduro y la oposición para celebrar las elecciones en octubre de 2024.

Venezuela, por su importancia geopolítica, es un actor fundamental para EE. UU.; aunque las relaciones diplomáticas están congeladas desde 2019, el año pasado emigraron a la superpotencia 545 mil 200 venezolanos y el DSN estadounidense ofreció otorgar 472 mil permisos con estatuto de protección temporal (TPS), con el que pueden trabajar en ese país.

Pero todo cambió al finalizar 2023 porque, en octubre, el gobierno de Biden reactivó las deportaciones masivas de migrantes que llegaron sin visa después del 31 de julio; alegó que lo hacía para bajar la presión migratoria en la frontera con México, pero nunca se aclaró cómo logró que el gobierno

venezolano aceptara esas expulsiones y repatriara a sus connacionales.

Ante este complejo escenario antiinmigrante, las organizaciones defensoras y legisladores demócratas han expresado su temor de que en vísperas del inicio de la campaña por su reelección, Biden endurezca las políticas fronterizas que caracterizaron a la gestión de Donald Trump.

Por ello, cobra importancia la postura de Maribel Hernández, directora política de la Unión Americana de Libertades Civiles, cuando expresó: “Nunca imaginé que cuando tuviéramos un Senado demócrata y una Casa de Representantes demócrata, estaríamos en una negociación donde se proponen las políticas más draconianas de la historia”. **b**

REPORTAJE INVITADO

10 Patrick Mazza





**ISRAEL NO
PUEDE GANAR
MEDIANTE LA ACCIÓN MILITAR**

REPORTAJE INVITADO

12 Patrick Mazza

Digámoslo sin rodeos: Israel no puede ganar a Hamás mediante la acción militar y sólo puede resolver la cuestión a través de un acuerdo político. La falacia de pensar que hay soluciones militares para lo que son esencialmente cuestiones políticas tiene un nombre. Se llama militarismo. La maldición del militarismo nos acecha no sólo en Israel, sino en todo el mundo y bien podría acabar con la civilización, incluso erradicar la vida compleja en el planeta Tierra.

Empecemos por la lógica de Gaza. En primer lugar, Israel ha infligido un nivel de daño en Gaza equivalente a algunos de los peores bombardeos de la Segunda Guerra Mundial. Dresde, Hamburgo, Hiroshima, Nagasaki. A estas alturas, bombas equivalentes al menos a dos explosiones de Hiroshima han arrasado gran parte de Gaza. Se calcula que 1.9 millones de personas, el 85 por ciento de la población de Gaza, han sido desplazadas, mientras que el 50 por ciento de las viviendas han quedado destruidas o dañadas, informa la *BBC*. Decenas de miles de personas han muerto. Hay más decenas de miles de heridos.

Sin embargo, Hamás sigue luchando e infligiendo daños considerables a las fuerzas israelíes. Utiliza los escombros como escudo y sale de sus túneles con uno de los grandes dispositivos de la guerra moderna, el lanzagranadas propulsado por cohetes, para derribar vehículos blindados. Israel se enfrenta a la realidad de la guerra de guerrillas, al igual que hizo Estados Unidos (EE. UU.) en Irak y Vietnam, y tanto EE. UU. como la Unión Soviética en Afganistán. A fuerzas militares enormemente superiores les resulta casi imposible eliminar ejércitos guerrilleros que cuentan con una importante base de apoyo popular, como hace Hamás.

La lógica es que la única forma de eliminar a Hamás es eliminar a la población de Gaza, que según muchos observadores, es exactamente lo que Israel está intentando. Aunque lo consiguiera, sería una victoria pírrica, porque Israel nunca estará a salvo de ataques originados en las comunidades palestinas que

se han dispersado a otros países. Eso coloca a Israel en un conflicto interminable con las naciones circundantes, incluyendo potencialmente algunas con las que ha mantenido la paz, como Jordania y Egipto. Mientras tanto, las muchas personas que han perdido familiares en la campaña israelí serán nuevos reclutas para Hamás. La violencia engendra violencia. El ciclo no tiene fin. Si Israel consiguiera desarticular esa organización, lo cual es improbable, otro grupo más extremista le sucedería.

Mientras tanto, la pérdida de apoyo a Israel en todo el mundo, que ya es un hecho evidente, no haría sino intensificarse. Su camino hacia la normalización de relaciones con Arabia Saudí ya está cortado. Y el apoyo de las naciones occidentales, sobre todo EE. UU., que ha sido vital para la supervivencia de Israel, se erosionará hasta el punto de ruptura. El colapso del apoyo a Israel entre las generaciones más jóvenes, incluidos los jóvenes judíos, es visiblemente evidente en las calles de EE. UU. y ya está teniendo implicaciones políticas para las elecciones de 2024. Y todo lo que Israel está haciendo en Gaza está acelerando ese colapso.

Es necesaria una intervención radical

Todo esto juega a favor de Hamás. Teniendo en cuenta las respuestas desproporcionadas a los ataques en el pasado, ¿cómo podía Hamás esperar menos? Parece evidente que la organización política y paramilitar preveía un ataque brutal que destriparía el apoyo político a Israel en la escena mundial. En su cálculo político, Hamás optó por sacrificar a su propio pueblo, considerándolo un martirio.

Independientemente de lo que cada uno de nosotros piense al respecto, Hamás ya ha conseguido una victoria política estratégica, como indica la reciente votación de la ONU sobre el alto al fuego, con 153 votos a favor y 10 en contra. Los partidarios de Israel se limitaron a EE. UU., Austria, Chequia, Guatemala, Liberia, Micronesia, Nauru, Papúa Nueva Guinea y Paraguay. La votación del Consejo de Seguridad que precedió al alto al fuego fue aún más cruda, con 13 a favor y sólo EE. UU. en contra, bloqueando la resolución con su poder de veto.

Cuando los gazatíes intentaron una protesta pacífica en la Gran Marcha del Retorno de 2018-19 hacia la línea de la valla, fueron asesinados y mutilados en masa por francotiradores israelíes. Lo que Hamás hizo el siete de octubre —y sigue sin estar claro cuántos de los 800 civiles que murieron fueron asesinados por Hamás frente a cuántos mató el ejército de Israel en su respuesta al ataque— fue la acción desesperada de un pueblo desesperado. Cuando la gente se desespera, devuelve el golpe.

Está claro que no hay soluciones militares para este problema. El militarismo ha fracasado y ha colocado a Israel en una situación insostenible. La única respuesta es una solución política que proporcione justicia a los palestinos, ya sea una solución de dos Estados o la creación de un Estado unificado y laico con los mismos derechos para todos. Como han señalado observadores israelíes independientes como Gideon Levy, la actual política interna de Israel hace prácticamente imposible que surja una solución interna de este tipo. Israel, al igual que un pariente gravemente enfermo que se niega a abordar los problemas que



La pérdida de apoyo a Israel en todo el mundo ya es un hecho evidente.

amenazan su vida, requiere una intervención radical desde el exterior.

Y eso significa la intervención del principal valedor de Israel, EE. UU. Por lo tanto, no hay personas en el mundo que estén haciendo un trabajo más importante que los manifestantes en las calles de EE. UU. Y no hay participantes más importantes en esas protestas que los activistas judíos representados por organizaciones como *Jewish Voice for Peace* (Voz Judía por la Paz) y *Not In Our Name* (No en Nuestro Nombre), lo que subraya que gran parte de la comunidad judía más grande del mundo fuera de Israel ya no puede apoyar las acciones de esa nación.

La futilidad del militarismo

En un sentido más amplio, Gaza pone de relieve la inutilidad de intentar resolver los problemas con la fuerza militar. Los costes son inaceptablemente altos. En la otra gran guerra que se está librando en el mundo, en Ucrania, quienquiera que salga vencedor de ese

conflicto aparentemente interminable lo hará a costa de cientos de miles de muertos, otros cientos de miles de mutilados física y psicológicamente de por vida, y muchas ciudades y pueblos destruidos.

El mayor coste de todos, obviamente, sería el de la guerra nuclear que, aunque limitada, causaría una vasta destrucción y la dispersión de radiaciones que envenenan a las personas y la tierra durante generaciones. En su máxima extensión, la guerra nuclear provocaría la muerte inmediata de decenas o cientos de millones de personas, y la muerte por hambruna de miles de millones a lo largo de varios años, debido a la capa de humo que cubriría la Tierra y provocaría el invierno nuclear y el colapso en la producción de alimentos. Algunos incluso postulan que un intercambio nuclear total provocaría el colapso de la vida compleja en este planeta.

Sin embargo, algunas naciones aumentan sus arsenales nucleares aparentemente preocupadas del

peligro. EE. UU., Rusia y China están llevando a cabo una “modernización” nuclear, desplegando nuevos misiles, bombarderos y submarinos. En el conflicto inmediato, Israel cuenta con su propio arsenal de 80-200 armas nucleares aptas para ser lanzadas por misil, avión o submarino. Una amenaza potencial a la existencia de Israel provocaría casi con toda seguridad su uso. Seymour Hersh tituló su obra clásica sobre el arsenal nuclear israelí *La opción de Sansón* porque, al igual que Sansón derribó el templo sobre su cabeza, Israel derribaría al menos su región. La primera bomba, informa Hersh, llevaba inscritas en hebreo e inglés las palabras “Nunca más”.

Como he escrito antes, el mundo debería haber cambiado después del 16 de julio de 1945, día de la primera explosión nuclear en Alamogordo, Nuevo México, cuando la humanidad se dio cuenta por primera vez de su capacidad para destruirse a sí misma. Ya estaba claro que la devastadora bomba





La pesadilla de ciencia ficción de las máquinas asesinas robóticas descritas en las películas de *Terminator* se está haciendo realidad. En Ucrania, ambos ejércitos están desplegando drones guiados por *Inteligencia Artificial* y programados con un *software* de reconocimiento de patrones que les permite identificar y apuntar a vehículos enemigos sin dirección humana.

➤ de fisión hacía posible la apocalíptica bomba de fusión, muchas veces más destructiva. La bomba de hidrógeno, que nunca debería haberse desarrollado, se creó debido a una competencia de grandes potencias que debería haberse considerado obsoleta. Pero el presidente Harry Truman razonó que, dado que la Unión Soviética ya tenía la bomba de fisión, podría desarrollar la bomba H. Así que EE. UU. tenía que construir la suya propia. Dio esa orden en 1950, desencadenando un proceso que vería explotar la primera bomba en 1952. Los soviéticos hicieron lo propio en 1953, y desde entonces el mundo ha vivido bajo el terror de la aniquilación mutua.

En opinión de muchos observadores expertos, entre ellos el difunto Daniel Ellsberg y Peter Kuznick, director del Instituto de Estudios Nucleares de la American University, las actuales tensiones entre EE. UU. y Rusia han puesto al mundo en un peligro de

conflicto nuclear al menos tan grande como el de la crisis de los misiles cubanos de 1962, y quizá mayor. Mientras tanto, las tensiones entre EE. UU. y China plantean otra serie de amenazas. El coronel retirado del ejército Lawrence Wilkerson, quien fue ayudante de Colin Powell cuando éste era Secretario de Estado, señala que ha participado en muchos juegos de guerra que implicaban un conflicto entre EE. UU. y China por Taiwán. Todos terminan en un intercambio nuclear, afirma.

Mientras tanto, la pesadilla de ciencia ficción de las máquinas asesinas robóticas descritas en las películas de *Terminator* se está haciendo realidad. En Ucrania, ambos ejércitos están desplegando drones guiados por *Inteligencia Artificial* y programados con un *software* de reconocimiento de patrones que les permite identificar y apuntar a vehículos enemigos sin dirección humana. La era de las máquinas

asesinas autónomas ya ha llegado. La humanidad parece decidida a crear la *SkyNet* de *Terminator*.

Para la humanidad, y quizá para gran parte de la vida en este planeta, el militarismo es literalmente un callejón sin salida.

La maquinaria bélica que absorbe dinero

Al mismo tiempo, el mundo gasta cada vez más dinero en ejércitos, succionando recursos que se necesitan desesperadamente para hacer frente a desafíos críticos como los trastornos climáticos, la pobreza y las enfermedades. El Instituto Internacional de Estocolmo para la Investigación de la Paz afirma que el gasto militar creció un 3.7 por ciento en 2022 hasta alcanzar la cifra récord de 2.24 billones de dólares. Entre 2013 y 2022 aumentó un 19 por ciento, creciendo cada año durante los últimos ocho. Es probable que se trate de una subestimación. Un nuevo estudio cifra el

REPORTAJE INVITADO

Patrick Mazza 15



El mundo gasta cada vez más dinero en ejércitos, succionando recursos que se necesitan desesperadamente para hacer frente a desafíos críticos como los trastornos climáticos, la pobreza y las enfermedades.

gasto militar real de EE. UU. en mil 573 billones de dólares, el doble del presupuesto oficial del Pentágono. Sólo el coste de la “modernización” nuclear de EE. UU. se estima en 1.5 billones de dólares en las próximas tres décadas. Dado que los costes de armamento tienden a dispararse, es probable que esa cifra aumente considerablemente.

El presidente de EE. UU., Dwight Eisenhower, un hombre que conoció bien los métodos de la guerra como general al mando de las fuerzas aliadas en Europa durante la Segunda Guerra Mundial, y que al dejar la presidencia nos advirtió del complejo industrial militar, declaró durante su mandato cuál era el coste del militarismo: “Cada arma que se fabrica, cada buque de guerra que se lanza, cada cohete que se dispara significa, en última instancia, un robo a los que tienen hambre y no son alimentados, a los que tienen frío y no son vestidos. Este mundo no sólo gasta dinero en

armas. Está gastando el sudor de sus trabajadores, el genio de sus científicos, las esperanzas de sus hijos. Esto no es un modo de vida en ningún sentido verdadero. Bajo las nubes de la guerra, es la humanidad la que cuelga de una cruz de hierro”.

La humanidad está siendo clavada a otra cruz, la de la alteración del clima, que ya está causando estragos en todo el planeta. McKinsey calculó en enero de 2022 que alcanzar la contaminación neta cero por calentamiento global en 2050 (e incluso esto es considerado por muchos un objetivo insuficiente) costará 275 billones de dólares en 30 años. Esto equivale a 9.2 billones de dólares anuales, o el 7.5 por ciento del PIB mundial. Además de los aproximadamente dos billones de dólares anuales que se gastan ahora en activos de bajas emisiones, esto exigiría reorientar el gasto actual en activos intensivos en carbono y añadir 3.5 billones de dólares

anuales en nuevos gastos. Es bastante obvio que gran parte de ese dinero debería proceder de la reducción de los gastos militares.

El militarismo es un ciclo que se alimenta a sí mismo, violencia que engendra violencia, venganza que engendra venganza. En una época en la que la humanidad está desarrollando herramientas cada vez más sofisticadas y eficaces para destruirnos a nosotros mismos, debemos encontrar la manera de romper este ciclo si queremos sobrevivir como especie. El militarismo no aportará ninguna solución en Gaza, sólo continuará el ciclo de violencia, como es la lógica evidente del caso. Y no sólo no aportará ninguna solución al mundo, sino que se interpone en el camino de las soluciones que necesitamos urgentemente. Es hora de poner fin a esta forma obsoleta de pensar y avanzar hacia un nuevo mundo pacífico, como debemos hacer para sobrevivir. **b**

XOCHIMILCO: FEMINICIDIOS E INSEGURIDAD



REPORTAJE

Abigail Cruz Guzmán

✕ @AbigailCruzGuzm



REPORTAJE

18 Abigail Cruz Guzmán
X @AbigailCruzGuzm

El gobierno del alcalde morenista de Xochimilco, José Carlos Acosta Ruiz, quien en 2021 fue reelecto y lleva cinco años de gestión, se ha caracterizado por el aumento de feminicidios, cobros de piso, inseguridad y, al parecer, por sus nexos con organizaciones criminales.

Legisladores y líderes vecinales revelan que también ha incurrido en varios actos de corrupción (entre ellos el desvío de recursos públicos) y que, debido a su acusada tendencia autoritaria, ha ordenado reprimir a los ciudadanos inconformes, como fue el caso de quienes, hace algunos meses, exigieron que se le revocara el mandato.

Además se quejan de que, desde que Acosta llegó a la alcaldía, ha bajado la afluencia de turistas; y que la alcaldía se halla en “debacle” por la falta de promoción de las tradiciones ancestrales y valores culturales y artísticos que, desde hace muchas décadas, son su principal atractivo turístico.

“Xochimilco se ha convertido en un foco rojo y el turismo ha disminuido considerablemente”, denunció Raúl Torres Guerrero, diputado local del Partido Acción Nacional (PAN).

Héctor Saúl Téllez Hernández, diputado federal del blanquiazul, advirtió que la alcaldía ha perdido su imagen como uno de los principales sitios receptores turísticos de la Ciudad de México (CDMX) gracias a sus canales de navegación, sus barrios, artesanías y comida local.

“Hoy, todo eso se deterioró por completo. No hubo apoyo, no hay fomento, nada, ni hubo programas de reactivación del turismo; y lo que ha permeado en los últimos cinco años ha sido esta cara de la delincuencia, la inseguridad y el deterioro cultural”, detalló el legislador.

Téllez Hernández reportó a *buzos* que el gobierno de Acosta “es una de las administraciones más lamentables que hay en la CDMX y que sus índices de corrupción son tan altos que, incluso, los habitantes se movilizaron para exigir la revocación de su mandato, que no se logró.

Sin embargo, hoy los habitantes de la demarcación tienen al menos el consuelo de que el alcalde no podrá competir para gobernar por tercera ocasión y tampoco podrá “presionar, amenazar y meter a la cárcel a los ciudadanos, como lo hizo en los cinco años pasados”.

El también Secretario de Presupuesto y Cuenta Pública de la Cámara de Diputados lamentó que el delito de feminicidio sea el más recurrente y la inseguridad pública represente un problema tan grave.

“La alcaldía de Xochimilco está considerada como una de las peores de la CDMX. En materia de seguridad, entre los habitantes de esa alcaldía existe una percepción de inseguridad importante. Datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) revelan que prácticamente ocho de cada 10 personas se sienten inseguras”, precisó el panista.

“Índices oficiales señalan a la alcaldía como una de las más inseguras, lo que refleja que el alcalde José Carlos Acosta no ha tenido una buena administración; y eso no sólo se refleja en los dos últimos años que van de su actual gobierno, sino básicamente en los cinco años de lo que va de su administración; pues no ha tenido una estrategia en materia de seguridad, situación que está llevando a los vecinos y pueblos de esta alcaldía a un hartazgo generalizado”, agregó Téllez Hernández.

La alcaldía ocupa el lugar 15 en feminicidios; el 16 lo ocupa la alcaldía Iztapalapa, pero se han incrementado. “El número de personas desaparecidas también ha aumentado; tan es así que en los últimos meses, y desde principios de 2023, ha habido cierres de vialidades y avenidas en protesta contra los feminicidios y la desaparición de personas, especialmente mujeres. Xochimilco e Iztapalapa tienen los porcentajes más altos en feminicidios de toda la CDMX”, informó el diputado federal.

Con respecto a los cadáveres aparecidos en los canales, el legislador aclaró que la mayoría fueron personas asesinadas en esta demarcación; que su presencia fue denunciada por los pobladores y que algunos cuerpos sin vida han aparecido también en la pista de canotaje.

“No tengo duda de que posiblemente esté pasando eso (el narcomenudeo). Hay que recordar que en la alcaldía de Xochimilco han crecido mucho el crimen organizado y el narcomenudeo. Hay bandas que están plenamente identificadas, bandas muy agresivas en el entorno. En el tema del crimen organizado había sido pequeño y de presencia poco activa; pero ahora se ha extendido”, agregó Téllez.

Los vecinos cierran calles

Desde julio pasado fue cada vez más frecuente el cierre de calles por iniciativa de numerosos grupos vecinales inconformes con los actos de corrupción cometidos por funcionarios de la alcaldía.

Entre ellos estuvo un grupo de comerciantes del pueblo de San Gregorio, quienes cerraron la avenida principal en protesta porque elementos de la policía quitaron y cerraron sus puestos a ambulantes en esa zona del municipio.



José Carlos Acosta Ruiz





La alcaldía ocupa el lugar 15 en feminicidios; el 16 lo ocupa la alcaldía Iztapalapa, pero se han incrementado. “El número de personas desaparecidas también ha aumentado; tan es así que en los últimos meses, y desde principios de 2023, ha habido cierres de vialidades y avenidas en protesta contra los feminicidios y la desaparición de personas, especialmente mujeres”.





“Hace unos meses, Xochimilco estaba entre los primeros lugares de feminicidios de todo el país, gente desaparecida, niñas desaparecidas, homicidios con armas de fuego, asaltos... y no hay una política pública en la que uno vea que la alcaldía está enfrentando el problema”.

➤ El bloqueo provocó severos congestionamientos viales y caos en el centro de la alcaldía, especialmente en la calle Pino; frente a la Secretaría de Turismo de Xochimilco, los comerciantes quemaron un portal de trajinera para quejarse de que el trabajo del alcalde en favor de los embarcaderos ha sido “nulo”.

En la misma zona, los chinamperos denunciaron varios actos de corrupción de las autoridades de la alcaldía en julio, cuando sin avisar decidieron cobrar el estacionamiento en el área de chinampas de Cuemanco, cuyos dueños son propietarios de los terrenos y jamás han cobrado por el estacionamiento.

Este acto arbitrario provocó el cierre de calles para manifestar su inconformidad por el mal desempeño de algunos funcionarios de la administración municipal de José Carlos Acosta.

En julio pasado, varios comités ciudadanos promovieron una iniciativa pública para revocar el mandato de Acosta Ruiz; pero el Consejo General del Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM) determinó que la demanda no procedía debido a que no contaban con las suficientes firmas (más de 35 mil).

Abraham Morales, integrante del Colectivo Ciudadano de Xochimilco (CCX), explicó que los inconformes exigieron la revocación del alcalde Acosta porque, en su equipo de trabajo, la corrupción es una práctica común y cotidiana.

Entre los funcionarios corruptos citaron a los subdirectores e inspectores de la Jefatura de la Unidad Departamental (JUD), que cobran cuotas ilegales a los negocios establecidos y a los vendedores ambulantes.

Varios vecinos entrevistados por *buzos* coincidieron con los legisladores en que la inseguridad pública en Xochimilco representa la mayor preocupación porque se “han incrementado muchos delitos...”

“Hace unos meses, Xochimilco estaba entre los primeros lugares de feminicidios de todo el país, gente desaparecida, niñas desaparecidas, homicidios con armas de fuego, asaltos... y no hay una política pública en la que uno vea que la alcaldía está enfrentando el problema”, enfatizaron.

Los habitantes de los barrios y pueblos de Xochimilco denunciaron otro de los graves problemas que aqueja a la

alcaldía: la falta de agua potable, a pesar de que se halla en un lago y entre canales:

“Xochimilco es una de las alcaldías que más nutre de agua a la ciudad; y muchas de sus áreas viven a merced del tandeo de agua... Son áreas de suelo habitacional, colonias ya formadas, no son parajes. Son colonias y no hay solución de la alcaldía para que Sacmex proporcione el líquido vital a los vecinos”.

Por todo lo anterior –y también por varias imputaciones de nepotismo, malversación de fondos y el otorgamiento de concesiones a empresas relacionadas con sus allegados– Acosta Ruiz es considerado uno de los alcaldes más cuestionados de la capital de la República.

Una de las expresiones populares de rechazo más patentes se produjo el pasado 15 de septiembre, cuando algunos vecinos acudieron a oír el Grito de Independencia y lo colmaron con una rechifla en lugar de responderle y hacerle eco.

Alcalde sólo piensa en la propaganda

El sábado 25 de noviembre, trabajadores de la alcaldía Xochimilco

REPORTAJE

Abigail Cruz Guzmán
X @AbigailCruzGuzm

21

denunciaron que el alcalde Acosta Ruiz los obliga a colocar propaganda favorable a Érika Rosales Medina, precandidata de Morena al gobierno de la demarcación y actual Directora General de Inclusión y Bienestar Social.

Los empleados denunciaron también que se les obliga a colgar lonas con imágenes de Rosales Medina y a asistir o movilizar a grupos sociales para que asistan a eventos electorales, como el que se realizó la noche del viernes 24 de noviembre en un predio de la alcaldía.

En redes sociales difundieron una conversación en la que el dirigente de Morena en Xochimilco, Martín Rosales Romero, los instruye para que, con obediencia a las órdenes de *El Panda* (figura con la que alude al alcalde), difundan una foto de Érika Rosales Medina.

Por su parte, el Director de Comunicación Social de la alcaldía, Javier Rosas-Landa Chávez, se halla también en campaña permanente entre los medios y los reporteros para que difundan las “buenas obras” de su jefe, con la promesa de darles publicidad; pero ésta finalmente es muy limitada y selectiva.

Un extrabajador de la alcaldía, quien fue despedido a principios de noviembre, denunció que Acosta Ruiz y los líderes de Morena en Xochimilco recientemente advirtieron a los empleados municipales que su partido puede perder, y que por ello “hay que apretar a todos, hacer manita de puerco a los asentamientos, taxis piratas, mercados, personal de la alcaldía”, etc.

Es decir, según el empleado despedido, Carlos Acosta sugirió a sus cómplices de partido tareas burocráticas porque 2023 es el “año de Hidalgo” y que deben apurarse a sacar más dinero por cohechos, mordidas o “manitas de puerco”.

El pasado 24 de noviembre, cuando compareció a distancia ante la Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública del Congreso de la Ciudad de México, Acosta Ruiz solicitó a los legisladores

una suma adicional de 84 mdp para el ejercicio fiscal 2024 porque los recursos que le habían presupuestado eran insuficientes.

En la misma ocasión difundió un avance de su informe contable sobre los gastos de este año con corte al mes de octubre, en el que recordó que su presupuesto de egresos de 2023 fue de dos mil 229 millones 33 mil pesos; pero este monto fue aumentado con 27 millones 785 mil pesos provenientes de la Federación.

Los diputados locales de los partidos PAN, Revolucionario Institucional (PRI) y de la Asociación Parlamentaria Ciudadana (APC) interogaron, en mesa de trabajo, al funcionario, no sólo por su petición de más recursos, sino por las denuncias y quejas que hay en su contra entre los vecinos de Xochimilco.

Las preguntas más reiteradas tuvieron relación con los problemas de seguridad pública, falta de agua, otros servicios urbanos, tala de árboles, la desecación de canales, cambio de luminarias, incluso hubo un señalamiento relacionado con la muerte de perros en el Bosque de Nativitas.

El diputado local del PRI, Jonathan Colmenares Rentería, le preguntó cómo su administración había atendido las denuncias de robo de autopartes, a casa-habitación, cobros de extorsión —cuya incidencia se incrementa— y cuántas patrullas se adquirirán.

La diputada Danielle Álvarez lo cuestionó sobre el problema de desabasto de agua, cuya solución es “urgente” al igual que el de la reparación o modernización de la red; ya que por ésta se fuga y desperdicia 40 por ciento del flujo. También lo invitó a que garantice la seguridad pública para tranquilidad de las mujeres de Xochimilco.

El panista Ricardo Rubio Torres, por su parte, expresó su preocupación por el elevado monto financiero que la alcaldía ha destinado a los sueldos y los servicios personales de los funcionarios de

mayor jerarquía, en contraste con la falta de apoyo a las obras sociales.

PAN va por la cabeza de Acosta

Las diputadas del PAN anunciaron que están integrando una lista de denuncias contra Acosta Ruiz por la presunta comisión de varios delitos, misma que interpondrán ante la Contraloría local y la Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México.

“El alcalde José Carlos Acosta se irá de Xochimilco con pendientes ante la justicia; y será la oposición la que intensifique sus denuncias contra el morenista por corrupción inmobiliaria, desvío de recursos y explotación laboral a los empleados”, señalaron las legisladoras del blanquiazul.

La diputada federal Wendy González Urrutia afirmó que el alcalde le ha negado audiencias para aclarar varias cuestiones y que buscará hacer valer el Artículo 8° Constitucional para lograr este propósito. “Tenemos denuncias sobre corrupción, incluso de los mismos empleados que se sienten obligados a firmar documentos por sus superiores para autorizar diversos asuntos y ser parte de negocios de sus directores generales”.

Por su parte, la diputada Ana Villagrán explicó que en el Congreso local se han formulado exhortos para que Acosta explique claramente el destino de recursos públicos ejercidos en los presupuestos de 2019 al 2022. “José Carlos Acosta es un corrupto de primera y no se nos olvida que, al igual que Claudia Sheinbaum, este hombre les dio la espalda a las mujeres, posicionando a la alcaldía como la segunda con más feminicidios en la ciudad, de acuerdo con la Fiscalía local. **b**



Wendy González Urrutia

REPORTAJE

22 Miguel Ángel Maya Alonso
X @BuzosNoticias

EL DEPLORABLE TRANSPORTE PÚBLICO DE OAXACA

Además de que la mayoría de las unidades del transporte público privado en el estado de Oaxaca son viejas y sus conductores carecen de capacitación, los dueños de las líneas quieren aumentar la tarifa de ocho a 10 pesos.



A-653
159N-107
A-CT80-022

RUTA 20
Motonera-Motocarrona

CONSEJO
MOTONERA
MOTONERA

RUTA
20

366-522-5
Pinar del Rio

REPORTAJE

24 Miguel Ángel Maya Alonso
X @BuzosNoticias

Una evaluación objetiva de este grave problema social se muestra en el *Dictamen Técnico para la Actualización de la Tarifa en el Servicio del Transporte Público Urbano en la Ciudad de Oaxaca*, publicado en 2018, que reveló que los autobuses de las cuatro empresas privadas que brindan este servicio en la Zona Conurbada de Oaxaca (ZCO) datan del siglo pasado, que sus rutas están mal planeadas y que la cantidad de unidades resulta insuficiente para satisfacer las necesidades de transporte de los 130 millones 901 mil 825 demandas de pasaje anuales.

Hace cinco años, la tarifa del transporte público en la capital de Oaxaca pasó de siete a ocho pesos; y las cuatro familias de concesionarios se comprometieron a renovar las unidades, muchas de las cuales prestan el servicio desde 1994, es decir, tienen 30 años.

A pesar de ello, los concesionarios iniciaron una campaña pública hace medio año para obligar a las autoridades a aumentar a 10 pesos la tarifa; incluso colocaron pancartas en los autobuses en las que afirmaban que en Oaxaca se presta el servicio de transporte público más barato.

En respuesta a esta campaña, los gobiernos municipal y estatal anunciaron que rechazan este incremento porque cerca del 70 por ciento de las unidades de transporte no está en condiciones adecuadas para prestar el servicio.

Hasta el momento, el gobernador del estado, Salomón Jara Cruz, no ha anunciado ningún proyecto destinado a mejorar el transporte para el área metropolitana de Oaxaca; y se ha limitado a anunciar que reiniciará la marcha del

Sistema Integrado de Transporte (SIT), conocido popularmente como *Citybus*, cuya construcción comenzó en 2015.

La encuesta del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) en 2020 concluyó que el 52.1 por ciento de la población laboral y 73 por ciento de la estudiantil de Oaxaca se transportaban en autobuses, camionetas (*combis*) y taxis.

El “pulpo camionero”

Una revisión de las actas constitutivas de las cuatro empresas concesionarias que integran el “pulpo camionero” de la ZCO permitió a *buzos* saber que éste se encuentra bajo el control de tres de familias, de las que dos tienen estrechos lazos de negocios y sangre.

Una de ellas está encabezada por Alejandra Gómez Candiani, a quien sus socios y usuarios consideran la “zarina” del transporte público oaxaqueño, porque controla las dos empresas con el mayor número de unidades: Transportes Urbanos de la Ciudad de Oaxaca (TUCO) y la Sociedad Cooperativa Choferes del Sur (SCCS).

En el siglo pasado, estas dos empresas fueron controladas primero por Felipe Gómez Solís y luego por Josefina Candiani de Gómez, padres de Alejandra Gómez Candiani.

La otra “zarina” es Aurora López Acevedo, hija y heredera de Evaristo López Vértiz, uno de los fundadores de la empresa Transportes Urbanos y Suburbanos de Oaxaca (TUSUG) y poseedora también de acciones de la TUCO.

La Tusug fue fundada por López Vértiz, Sergio Cervantes Juárez, Ricardo Miguel Zúñiga Hernández y Erasmo Medina Ángeles, quien participa en el control de la empresa y en infinidad de ocasiones ha sido acusado de maltratar a los choferes.

Aurora López Acevedo ha incurrido en política pública de la entidad como titular de la Secretaría de Transporte (estatal) y diputada local.

La cuarta concesionaria de transporte público en Oaxaca es Servicios de Transportación de Antequera (Sertexa), que se halla bajo el control de la familia Villanueva López (Moisés, Susana, Irineo Rubén, Victoria Margarita y Alejandro), quienes también han sido funcionarios del gobierno del estado y acusados por el delito de conflicto de intereses.

De acuerdo con datos de la Secretaría de Movilidad de Oaxaca (Semovi), la línea Choferes del Sur cuenta con 11 rutas urbanas y tres suburbanas; Urbanos de Oaxaca posee 21 rutas urbanas; Sertexa controla ocho urbanas; y TUSUG, 23 urbanas.

En el caso de que el gobierno estatal de Oaxaca aceptara elevar la tarifa del transporte público en la ZCO, los principales beneficiarios serán estas tres familias porque, cada vez que ocurre esto, según el testimonio de los conductores, éstas los obligan a aportar un mayor monto por la “cuenta del día”.

Unidades peligrosas

De acuerdo con la información emitida por la Semovi, el 83 por ciento de los autobuses circulantes en la entidad son modelos anteriores al de 2012, hecho que no está permitido por la legislación vigente y que genera gran cantidad de accidentes en las angostas calles de la capital oaxaqueña.

En 2022, un autobús de la empresa Choferes del Sur se quedó sin frenos en las calles Tinoco y Palacios, sobre el centro de la capital; chocó con varios vehículos y provocó lesiones a cinco personas. Las autoridades informaron que la unidad no había pasado los controles de seguridad y que sería retirada de circulación.

Sin embargo, la mayoría de los accidentes en los que están involucrados los autobuses urbanos se deben precisamente a la falta de capacitación de los conductores. Uno de los casos más recientes fue el atropellamiento de una mujer en la agencia municipal de Santa Rosa Panzacola, quien falleció.



Salomón Jara Cruz





Una revisión de las actas constitutivas de las cuatro empresas concesionarias que integran el "pulpo camionero" de la ZCO permitió a *buzos* saber que éste se encuentra bajo el control de tres de familias, de las que dos tienen estrechos lazos de negocios y sangre. De acuerdo con datos de la Secretaría de Movilidad de Oaxaca (Semovi), la línea Choferes del Sur cuenta con 11 rutas urbanas y tres suburbanas; Urbanos de Oaxaca posee 21 rutas urbanas; Sertexa controla ocho urbanas; y TUSUG, 23 urbanas.





En el SIT o *Citybus*, las administraciones estatales de Gabino Cue Monteagudo, Alejandro Murat Hinojosa y ahora Salomón Jara Cruz, quien ahora lo ha reactivado (aunque sólo en autobuses), han gastado más de mil 200 millones de pesos (mdp).

- Vecinos de la agencia San Martín Mexicapam han cerrado los accesos a este tipo de unidades debido a la cantidad de accidentes, para exigir la capacitación de los operadores y mayores requisitos en su contratación.

Cuando se difundió la demanda de incremento de la tarifa, la titular de la Semovi, Claudina de Gyves Mendoza, informó que este año operaban mil 200 unidades en las 78 rutas de transporte urbano de la zona metropolitana.

Reveló, asimismo, que sólo el 40 por ciento de los vehículos en servicio cumplían con los requisitos establecidos por la Semovi e instó a las empresas a apearse a las normas establecidas en la Ley de Movilidad del estado de Oaxaca.

Entre los requisitos que más se incumplen abundan la revisión físico-mecánica de las unidades y la capacitación de los choferes.

De Gyves Mendoza advirtió, además, que el 70 por ciento de la flota de

transporte público no cumple con estándares mínimos para operar y que trabajará con las empresas para que sus unidades estén al día.

Pero las cifras de la Semovi no coinciden con las que dejó vigentes el gobierno sexenal de Alejandro Murat Hinojosa, porque son menores y sugieren que la actual administración estatal no ha autorizado nuevas concesiones.

Citybus: ineptitud o corrupción

En el SIT o *Citybus*, las administraciones estatales de Gabino Cue Monteagudo, Alejandro Murat Hinojosa y ahora Salomón Jara Cruz, quien ahora lo ha reactivado (aunque sólo en autobuses), han gastado más de mil 200 millones de pesos (mdp).

El proyecto fue iniciado en 2014 como Apoyo a la Movilidad Urbana y Renovación de Parque Vehicular (AMURPV) de la ciudad de Oaxaca. Durante seis años, 38 unidades

estuvieron arrumbadas en un estacionamiento de la Ciudad Judicial; por ellas se pagaron 124 millones 959 mil pesos, según el contrato CADF-SA-DA-ADQ-010/2014.

Sin embargo, la inversión total del *Citybus* fue de mil 244 mdp, ya que en los ocho kilómetros de la ruta Trinidad de Viguera-Santa Cruz Xoxocotlán se construyeron tres terminales de integración, dos estaciones base, nueve paradas especiales, 18 estaciones intermedias, tres patios de servicio, un centro de control y recaudo.

La mayor parte de estas obras se deterioraron; en la administración de Murat Hinojosa se remodelaron; y ahora Jara Cruz trazó dos rutas diferentes a la original, que hoy luce abandonada.

Con respecto al nuevo curso del *Citybus*, llama la atención que ni el proyecto original de 2014 (que inicialmente incluía dos rutas y al final se quedó una), ni la ruta de Jara, hayan

REPORTAJE

Miguel Ángel Maya Alonso
X @BuzosNoticias

27

considerado el proyecto del Ferrocarril Urbano del Valle de Oaxaca que en 2010 propuso la empresa EET Estudio, que era más ambicioso y contemplaba tres rutas: Telixtlahuaca-Tlacolula, Villa de Etla-Ocotlán y Oaxaca Central-Aeropuerto.

“En la conformación del actual Sistema Urbano de la ciudad, existe una constante obligada que, en muchos sentidos, ha sido el elemento rector del crecimiento de la región urbana en sí. Nos referimos al ferrocarril, este sistema aparecido a finales del Siglo XIX y que estuvo en funcionamiento, aunque muy mermado, hasta finales de 2004, dejando en sus casi 110 años de existencia huellas imborrables en la estructura urbana actual del conglomerado urbano”, destaca el proyecto de EET Estudio.

Este plan tenía el objetivo de rediseñar la arquitectura urbana de las áreas aledañas a las rutas, así como la sujeción de la nueva infraestructura a los principios de sostenibilidad social y medioambiental que el cambio climático ha propiciado.

El transporte colectivo de cada día

Braulio tiene 13 años, mide 1.53 metros, su pelo rebelde apunta al cielo y estudia la secundaria en la Escuela Federal 1, situada en la Calzada San Felipe del Agua de Oaxaca-capital y que se halla a poco menos de cuatro kilómetros de su casa en la colonia Lomas de San Jacinto. Para cubrir este tramo, debe abordar dos camiones de ida y dos de vuelta.

Aleyda vive en Tlacolula de Matamoros, municipio conformado por los Valles de Centrales, y se encuentra a 32 kilómetros de la capital oaxaqueña, donde trabaja. “Viajar en transporte público es un martirio. No te sientes segura, las unidades son viejas y la tarifa es elevada”, explicó a *buzos*.

Ella utiliza únicamente taxis colectivos porque los autobuses cubren ese trayecto en más de una hora. “He visto cómo las muchachas son acosadas por los conductores. He sido víctima y

conozco a varias personas que han sido asaltadas en los taxis”, denuncia.

Este servicio representa uno de los más utilizados en la ZCO, cuyo número de concesionarios es todavía desconocido por la misma Semovi, que ha fracasado en el intento por aplicar un padrón de concesionarios a este servicio.

Los dueños de estas unidades definen las reglas de operación, los horarios y las tarifas, porque se agrupan en sindicatos, reciben la protección de funcionarios y organizan bloqueos viales, que serían causa de revocación de concesiones según la Ley de Movilidad estatal.

“No nos gustan los taxis que operan sobre el Periférico y que forman parte de un sindicato y se adueñan de las calles. Primero era Trujano, ahora es Periférico y van por otras calles. Esto se debe a que las cooperativas y los sindicatos del transporte se sienten dueños de Oaxaca”, declaró hace unas semanas el actual gobernador de Oaxaca.

De las tarifas de transporte urbano de las 31 capitales de los estados de la República Mexicana, la más cara es la de Mexicali, Baja California Norte, con 15.50 pesos; y la más barata es de ocho pesos con la misma aplicación en nueve entidades federativas.

Oaxaca es una de éstas; y su monto está acorde a la situación socio-económica de la región Sur-Sureste (SS) por lo que, en el caso de que se autorizara el aumento de ocho a 10 pesos, sería la segunda capital de la SS con el transporte público más caro después de Mérida, Yucatán.

Una revisión hemerográfica de los medios impresos de todo el país reporta que los concesionarios del transporte público de las 31 capitales estatales exigen incrementos en las tarifas a pesar de que, en varias de estas ciudades, superan los 12 pesos.

En Tuxtla Gutiérrez, Villahermosa, Chetumal, Campeche, Chilpancingo, Tlaxcala, Colima y Oaxaca la tarifa de los autobuses urbanos es de ocho pesos; en Puebla, de 8.50; en Veracruz

y Hermosillo, de nueve pesos; y en Guadalajara y Zacatecas, de 9.50.

En Morelia, Cuernavaca, Pachuca y Tepic, la tarifa es de 10 pesos; en Ciudad Victoria, Querétaro, Guanajuato, Aguas Calientes y San Luis Potosí, de 11 pesos; en Mérida, Toluca, Monterrey, Chihuahua y La Paz, de 12 pesos; en Culiacán, de 12.50; y en Durango y Coahuila, de 13 pesos. En la Ciudad de México (CDMX), la oferta variada del transporte público dificulta la definición de un promedio fijo.

Oaxaca se ubica entre las cinco entidades donde la población gasta diariamente 35.80 pesos en promedio en transporte urbano, mientras que la media nacional es de 32 pesos; el gasto-promedio más bajo corresponde a la CDMX, con 17.30 pesos, según Claudina de Gyves Mendoza, titular de la Semovi de Oaxaca.

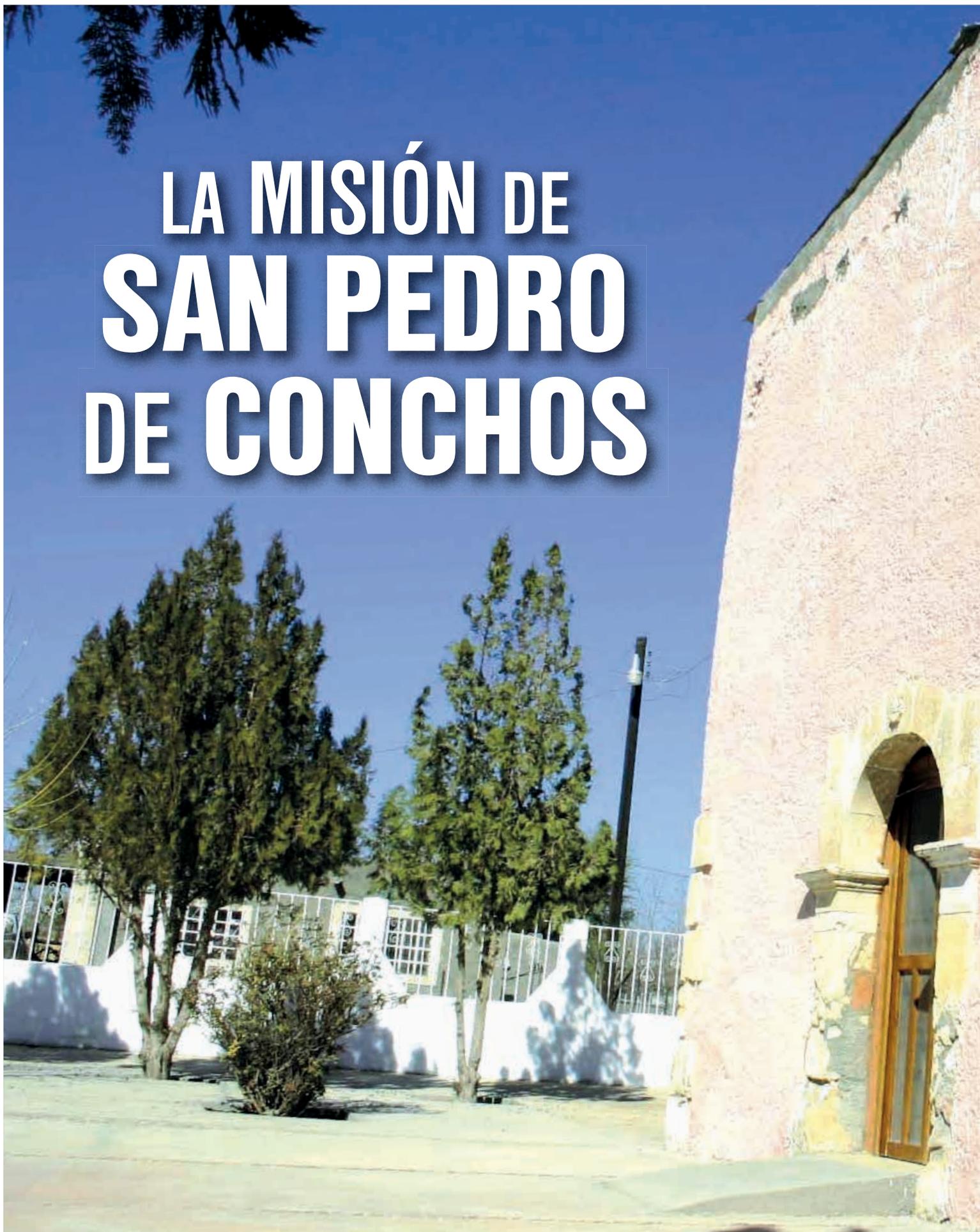
Sin esperanza de mejora

El actual gobierno de Oaxaca no ha mostrado ningún interés en mejorar la infraestructura del sistema de transporte urbano o renovar las unidades, ni capacitar a los conductores; únicamente activó el *Citybus*, cuya oferta de servicio es ínfima.

Si bien es cierto que hasta ahora el gobierno del estado se ha negado a incrementar la tarifa de pasaje vigente, también ha resultado incompetente para imponer la aplicación mínima de la legislación de movilidad, porque permite que los concesionarios operen con carcachas del siglo pasado.

“En este gobierno se hace frente a los retos y desafíos de la zona metropolitana, donde el desarrollo urbano planificado, la movilidad y el transporte público son temas de primer orden para impulsar mejores servicios y el desarrollo del estado (...) un mejor transporte público es un componente de la justicia, la inclusión, la igualdad, la seguridad y el bienestar de Oaxaca”, son los compromisos del actual gobernador oaxaqueño en el renglón de movilidad ciudadana, pero se han quedado en palabras. **b**

LA MISIÓN DE SAN PEDRO DE CONCHOS







Esta misión, que fue una de las más importantes en el Siglo XVII, está hoy en la ruina completa; de sus recintos, únicamente se hallan en pie los muros de adobe sin revestimiento.

En San Pedro de Conchos acaba de despejarse finalmente el sitio exacto donde se asentó la segunda misión franciscana de Chihuahua: a un lado de este templo y sobre un área del municipio de Rosales, del que San Pedro es sección municipal.

Esta misión, que fue una de las más importantes en el Siglo XVII, está hoy en la ruina completa; de sus recintos, únicamente se hallan en pie los muros de adobe sin revestimiento, como puede observarse en el material fotográfico que incluye esta información periódica sobre una población donde apenas hay 55 habitantes.

Los únicos rasgos de identidad consisten en el tiempo suspendido, el polvo y la soledad, ya que ni siquiera sus escasos perros ladran a los visitantes que invaden el territorio porque se hallan imbuidos en la depresión o el anhelo de que pronto regresen “los hijos del pueblo” que emigraron a tierras lejanas en busca de empleo.

Las casas son de adobe y piedra; la mayoría están deshabitadas, prohibiendo goteras, arañas, humedad y ecos. En algunos patios hay hornos de pan, aunque semidestruidos y pidiendo a gritos su reparación. Son de barro y redondos como los iglúes que, según los ancianos, hubo cuando la comunidad fue “industriosa”.

A primera vista, San Pedro es un pueblo fantasma; pero a poco de recorrerlo destaca que, a pesar de que no hay postes ni cables de electricidad sobre todas las casas aún habitadas, existen antenas de televisión.

En estos hogares apenas se recuerda el sitio donde estuvo la población original y el templo misional, cuyo segundo edificio fue construido en un lugar más alto, a tres kilómetros de la ribera del río San Pedro, donde su primera versión se inundaba con frecuencia.

Polvo en todos los rincones

La antigua misión franciscana tuvo 11 pueblos bajo su jurisdicción, incluido Santa Cruz o Rosales, actual cabecera municipal; San Pablo (hoy Meoqui), San Bartolomé, San Lucas (desde el Siglo XX convertido en el fondo del vaso de la presa Francisco I. Madero); San Antonio (Julimes) y, entre otros, la lejanísima Junta de los Ríos, ubicada en Ojinaga, donde el río Conchos vierte sus aguas al río Bravo.

Frente a una de las casas situada sobre la orilla del pueblo, hay dos hombres que platican sentados en sillas de cocina y a la sombra de un árbol. Se trata de don Pablo Lozoya y don Hexiquio Calderón, quienes cuentan a *buzos* que, en San Pedro, únicamente queda “gente mayor”, porque la mayoría de los adultos y los jóvenes andan fuera.



A primera vista, San Pedro es un pueblo fantasma; pero a poco de recorrerlo, destaca que, a pesar de que no hay postes ni cables de electricidad sobre todas las casas aún habitadas, existen antenas de televisión.

Don Pablo, por ejemplo, tiene cuatro hijos, dos de los cuales viven en el país, Delicias y Rosales; y dos en Estados Unidos (Columbus, Nuevo México y Phoenix, Arizona). “No se crea que no estamos en contacto. Aquí tenemos teléfono, que conectamos con los celulares, y tenemos celdas solares que, aunque no aguantan para un refrigerador, sí nos dan luz para los focos también”.

En las calles del pueblo el polvo se asienta en todos lados y quizás también los espíritus de las generaciones de los 374 años pasados. Sin embargo, cada 29 de junio, día de San Pedro y San Pablo, “el pueblo fantasma” revive y revienta de energía con la visita de sus oriundos que han migrado a Delicias, Rosales, Meoqui o EE. UU.

Ese día “se descuelgan” para disfrutar la fiesta patronal, cuyo programa de

festejos incluye una cabalgata que celebra el inicio de la primavera, cuyo término se recicla en junio, cuando además se organiza un baile multitudinario y todo tipo de eventos culturales y artísticos.

-Oiga, don Pablo, ¿y qué se hicieron los indios conchos que eran los habitantes originarios de la misión?

El hombre alarga el rostro y otea hacia un punto lejano en busca de una respuesta. “Nosotros aquí somos todos mestizos ya, pero nuestros abuelos eran ‘aindiados’, descendientes de los indios conchos que habitaban aquí antes de que llegaran los españoles, y de otros, como los tarahumaras, que llegaron después”.

Y con respecto al lugar que hoy ocupa San Pedro, responde: “Aquí no había pueblo antes. Estaba en la orilla del río y los antepasados decían que el convento quedaba de este lado, donde

hoy son los terrenos cercados del Chocho”. Este sitio se halla en el oriente, tomando como referencia el camino de entrada.

Don Pablo Lozoya, apoyado en la tradición oral de su pueblo, refiere que la misión fue reubicada a finales del Siglo XVII debido a los frecuentes desbordamientos del río San Pedro; pero lo que finalmente los obligó a cambiar de residencia fue una creciente de tal altitud que “la gente veía desde una loma cómo se perdían sus casas ante el embate del aluvión”.

Después de casi cuatro siglos, con la fecha “buena” de la fundación de San Pedro en 1649 y con la única referencia aproximada de que los franciscanos introdujeron la misión original en el Chocho, pudo despejarse la segunda incógnita: que se encontraba en el pleno centro de San Pedro, a un costado del

REPORTAJE

32 Froilán Meza Rivera
 X @meza_froilan



Ahora sólo sobresalen dos tramos de muro de la misión en ruinas, uno de ellos con apenas un metro de alto y poco menos de dos metros de longitud. La construcción se hizo, según la usanza de esa época, con cajones de adobe y techos de tierra armados con viguetas de álamo.

templo moderno, frente a la placita y la Presidencia Seccional.

Hoy, en un terreno rectangular, quedan algunas tapias de lo que fue la segunda misión franciscana. El segundo templo, igual que el pueblo entero, fue construido sobre un altozano para evadir las inundaciones desde finales del Siglo XVII o a principios del XVIII.

Ahora sólo sobresalen dos tramos de muro de la misión en ruinas, uno de ellos con apenas un metro de alto y poco menos de dos metros de longitud. La construcción se hizo, según la usanza de esa época, con cajones de adobe y techos de tierra armados con viguetas de álamo.

Con el mismo barro utilizado para los adobes, pero cocido, se elaboraron las piezas de alfarería culinaria y doméstica, de las que se conservan algunos fragmentos, así como varias herramientas y armas de piedra labradas

por la etnia concha, cuya cultura predominó en esa región de Chihuahua.

En el piso de esas piezas, además de los restos de la argamasa desprendida de los muros caídos, se han encontrado también pedazos de vasijas de cerámica vidriada verde característica del período colonial; y en una parte de la tapia que sigue de pie se halló el recubrimiento de un mortero.

Hasta ahora ninguna institución oficial se ha ocupado de rescatar los pocos vestigios de este importante monumento histórico: el edificio más antiguo de la extensa región bañada por los ríos San Pedro y Conchos, que integran La Junta de los Ríos, hoy Ojinaga.

Cúspide y caída de San Pedro

Eduardo Esparza Terrazas, cronista del vecino municipio de Saucillo, escribió en su libro *Santa Cruz, antigua región de los tapacolmes, Historia de la Villa de Rosales*, que en 1598 fue trazado por

Juan de Oñate el Camino Real de Tierra Adentro, que pasaba por el territorio de Rosales y que en 1649 fue cuando se dio “la llegada de los misioneros franciscanos que se establecieron en San Pedro de Conchos”.

De acuerdo con esta misma fuente, la misión de San Pedro de Conchos decayó a partir de 1694, cuando Santa Cruz de Tapacolmes adquirió el estatus de cabecera de misión, que hasta entonces sólo era mencionado como “pueblo de visita”, es decir, dependía jerárquicamente de San Pedro de Conchos.

Hay que destacar también que aunque la población de Santa Cruz era mayoritariamente concha, en 1693 o poco antes, llegó un grupo de tapacolmes provenientes de la región de Ojinaga, donde el río Conchos confluye con el río Bravo. Este arribo en masa fue obra de una táctica político-militar de los españoles para “concentrar y controlar mejor a la población”.



La misión de San Pedro de Conchos decayó a partir de 1694, cuando Santa Cruz de Tapacolmes adquirió el estatus de cabecera de misión, que hasta entonces sólo era mencionado como “pueblo de visita”, es decir, dependía jerárquicamente de San Pedro de Conchos.

Los tapacolmes formaban parte de la confederación de los conchos y desde 1645 eran catalogados como “rebeldes” y, mediante sus prácticas de dominio colonial, los desplazamientos en masa de tribus o pueblos, los españoles habían desterrado a punta de espada y arcabuz a los tapacolmes.

De ese desplazamiento de casi 600 kilómetros, que incluyó largos tramos de desierto, no hay registro; y muchos indígenas pudieron morir de hambre, frío o cansancio durante su curso; pero para los españoles, eso no importó porque los trataban como ganado y el destino último de tal cambio era someterlos a la explotación esclavista.

Entre el Siglo XVII y el inicio del XIX, la Corona Real de España otorgó “mercedes reales”, “mercedes de tierra” y “encomiendas”, que eran gratificaciones o concesiones del Estado a cambio de grandes tributos a las personas que la

ayudaron a vencer militarmente o a domesticar ideológicamente, mediante la prédica religiosa, a los pueblos prehispánicos.

Si bien es cierto que la esclavitud de los indios estaba prohibida por la legislación vigente en España, la monarquía colonial la permitió hasta por 10 y 20 años en el caso de quienes se resistieran a su dominio, lo que provocó que la esclavitud abierta o disfrazada y la cacería de rebeldes fueran un negocio muy productivo durante todo el periodo colonial (1521-1821).

En la región norte de la Nueva España, en agosto de 1680, inició una serie de rebeliones en la Villa Real de la Santa Fe de San Francisco de Asís, Nuevo México (hoy sólo Santa Fe), que obligó a los españoles e indios amigos a huir hacia el sur. Esto provocó que, durante más de 10 años, esa

provincia quedara libre de invasores y que los pueblos indígenas de otras regiones se rebelaran.

Los julimes, conchos y tapacolmes se alzaron en armas en las riberas del río San Pedro; y su lucha se sostuvo de mayo de 1684 a enero de 1685. El alcance de estas revueltas fue tal que la Corona Española se vio obligada a redoblar sus efectivos y pertrechos militares, entre los que destacó la constitución de los presidios armados en la porción septentrional de la Nueva Vizcaya.

El más cercano a la región del río San Pedro fue el que se instaló en San Francisco de Conchos, erigido en 1687. Dos años después, en 1689, se fundó otro, en la localidad de Julimes, que era, por cierto, pueblo de visita de Santa Cruz de Tapacolmes. Desde entonces, la exmisión de San Pedro de Conchos no figuró más entre las localidades importantes. **b**



**OMAR
CARREÓN ABUD**

“ @OmarCarreonAbud ”

TECOMATLÁN, EN PAZ Y PROGRESANDO

¿A qui? ¿En estos tiempos? Sí. El municipio de Tecamatlán en el estado de Puebla vive en paz y tiene un progreso material y espiritual muy poco común en nuestro país. No descarto que puedan existir otros municipios con esa misma y hasta mayor calidad de vida para las mayorías que viven de su trabajo, pero, como mi ignorancia es grande, no los conozco. Ustedes perdonarán. La sorprendente situación de Tecamatlán no es resultado de la buena suerte ni de la acción de una autoridad benefactora, aunque haya tenido y tiene excelentes autoridades; es el resultado de que ahí existe desde hace muchos años una comunidad mayoritariamente organizada en torno a un ambicioso programa de progreso social que vigila estrechamente en colectivo sus avances, obstáculos y retrocesos, reuniéndose cada mes sin falta en asamblea.

La población mayoritaria organizada conforma el grupo Antorcha Campesina. Y cómo no había de ser mayoritaria si para ser miembro del grupo no se necesita ni credencial ni fotografía, sólo asistir a las reuniones que son públicas y cumplir con las tareas que ahí se asignan. Pero, además, en Tecamatlán existe el derecho, comprobado miles de veces, de que las demandas, avances, obras y servicios conquistados con la lucha de todos, son para todos, absolutamente para todos.

Comenzó por los días de diciembre y enero de hace exactamente cincuenta años. Un grupo de campesinos pobres, alarmado, se presentó a buscar a Aquiles Córdova Morán, tecomateco, hijo de tecomatecos también pobres, a solicitar su ayuda urgente. La policía judicial se acababa de llevar preso, acusado de varios y graves delitos, a Mauro Moreno Muñiz, un anciano cuya apariencia gritaba largos años de mal alimento, peor medicina y extenuante trabajo. No sobreviviría a la cárcel, le dijeron. A Don Mauro Moreno lo habían denunciado —aceitando con dinero la maquinaria judicial— los antiguos y sanguinarios caciques porque el señor, bajo comedia presión, había accedido a venderles un pequeño solar ubicado cerca de sus casas, donde ellos ambicionaban construir el Palacio Municipal que consideraban de su exclusiva propiedad. Posteriormente, el señor había cambiado de opinión,

pero los caciques prepotentes no toleraban vaivenes ni quisieron emprender nuevas negociaciones, movieron sus influencias y Don Mauro Moreno fue a la cárcel de Acatlán.

Aquiles Córdova era muy conocido y muy estimado por los campesinos de Tecamatlán, era uno de ellos, aunque sin ser campesino, pues había terminado una carrera profesional. Había sido líder estudiantil, presidente de la sociedad de alumnos de Chapingo y había librado varias batallas exitosas en beneficio de estudiantes de ésta y de otras instituciones educativas del país. Hijo de padres solidarios y humanistas, había heredado esas cualidades y, como consecuencia de su genio, su lucha y su estudio, las había hecho conscientes. Por todo eso, los campesinos de Tecamatlán lo fueron a buscar. La entrevista cambiaría sus vidas para siempre, la de Aquiles Córdova y las de muchos de nosotros también. Fue la chispa que encendió la Antorcha. Se pusieron manos a la obra y, sólo Dios sabe cómo, sacaron a Don Mauro Moreno de la cárcel y lo libraron de los absurdos cargos. El éxito alentó la confianza. En el pueblo había más injusticias y, por tanto, más necesidades y hubo más conquistas del naciente grupo organizado. Lo que siguió habría de costar vidas, casi a cada obra, la sangre regaba las calles, sólo en los primeros años, cayeron asesinadas quince personas, entre hombres y mujeres buenos. No lo hemos olvidado.

El pequeño grupo original gestionó una tienda Conasupo que vendía más barato que las tiendas caciquiles, siguió luchando indoblegable y, luego, al poco tiempo, hasta una secundaria que no existía consiguió. En Tecamatlán hay todavía alacranes. Antes había más. Cuando la víctima de un piquete comenzaba a tener dificultades para tragar, los familiares le sacaban la baba, le daban epazote, ajo, caldo de frijol o un baño de hierbabuena y, pese a ello, no pocas veces, el infortunado moría. Ya no. Hoy, luego de una importante transformación urbana, que incluye a las inspectorías, son ya muchos menos los casos y, ahora, cuando a alguien le toca la mala suerte, llega en unos minutos circulando por calles pavimentadas a un gran hospital en el que se dirige a “urgencias”, lo canalizan, le administran suero antialacránico, lo recuestan

y lo mantienen en observación unas horas y luego de un poco de reposo, se va a su casa sin pagar nada.

En ese moderno Hospital Comunitario, conquistado por la lucha tenaz de la inmensa mayoría organizada de los pobladores, sólo el año pasado, llegaron sanas y salvas a este mundo 198 criaturas. En 2022 se realizaron 22 mil 831 consultas médicas, 31 mil 592 estudios de laboratorio, dos mil 483 radiografías y mil 11 ultrasonidos. ¿Cuántos de esos pacientes, pobres de toda la región, hubieran muerto si el viejo Tecamatlán siguiera vivo? Sí sirven las gestiones, las marchas y los plantones que, por lo demás, son absolutamente legales.

En Tecamatlán sólo había una primaria incompleta con un maestro, Luis Córdova Reyes, que no era maestro, era un hombre increíblemente culto. Sabía del mundo porque, como Cervantes, leía hasta los papeles que encontraba tirados en la calle y, por eso, la comunidad de una época en la que no había suficientes maestros de carrera, lo eligió como maestro. No se equivocó. Su labor y la lucha Antorchista cambió al pueblo para siempre. Ahora hay 117 maestros titulados, distribuidos en una Ludoteca, un Preescolar, una primaria, una secundaria, un Centro de Bachillerato Agropecuario, una Academia Comercial, una Normal Superior y un Instituto Tecnológico. Toda la escala educativa.

No encuentro cómo transmitir lo que es la Villa Estudiantil, donde viven los y las jóvenes que llegan de fuera, para que el lector me crea. ¿Bellísima? ¿Moderna? ¿Imponente porque está en lo alto? Ni modo, me arriesgo: todo eso, y con capacidad para 720 moradores en un pueblito que, por la intensa emigración, estaba sentenciado a desaparecer en un corto plazo. Aprovecho los mismos adjetivos para la Casa de la Cultura, que tiene siete pisos que se pueden ver casi desde cualquier punto del poblado y que representan a las siete bellas artes.

Los futuros profesionistas han formado seis grupos de danza que estremecen a cualquier público y seguido ganan concursos, cinco coros y rondallas, cinco colectivos de poesía coral y un grupo de teatro, a los cuales deben añadirse los alumnos de las clases de violín. *Item más*, las dos grandes bandas de guerra que hacen escoleta, empiezan a trabajar a las cinco y media de la mañana y, por tanto, adornan el ambiente de una manera peculiar. El espacio se me acaba, me ahorca, pero hay lugar para decir que la unidad deportiva, iluminada para actividades en la noche, abarca 58 mil 421 metros cuadrados, casi seis hectáreas e incluye un estadio de fútbol con pista de tartán y una alberca olímpica de 50 metros de longitud.

“¡Hay fiesta en mi pueblo! Viajero”, ¿La conoce?, ¿se acuerda? Es una bella poesía del yucateco Luis Rosado Vega, el que compuso *Peregrina*, pues la feria de Teco, dicho con amor y con nostalgia —¿existen separados?— congrega en una

semana a 100 mil visitantes con sus juegos, puestos, monta de toros con entrada gratuita a la enorme plaza, espectáculos artísticos, concursos gastronómicos y ¿para qué seguir? vaya usted el próximo domingo que antecede al miércoles de ceniza y, si puede, quédese hasta el otro domingo, hay hoteles excelentes. Ah, y no se preocupe, Tecamatlán tiene reconocimiento nacional por su seguridad, en la Feria 2023, el incidente más grave que hubo que lamentar fue el de un admirable jinete, valiente y enamorado de su trabajo, que salió lastimado. Y sólo hay ocho policías en activo.

¿Y la corrupción? No existe. Y no porque haya un moderno mesías que pregone que se inmola en la pobreza para ejemplo de todos, sino porque existe un pueblo organizado y consciente que participa en todo y supervisa siempre todo y, por tanto, quienes han sido autoridad no se fueron a vivir a Europa ni a Estados Unidos, se han reincorporado a sus modestas labores de activistas y ciudadanos. ¿Hay igualdad de género? Por supuesto, las tres últimas administraciones municipales, electas en medio de una paz envidiable, han sido encabezadas por mujeres con carrera profesional cursada en las escuelas de la localidad.

Tecamatlán es un modelo de país. Fascina conocerlo. Pero lo que más asombra a quien se acerca desprejuiciado a entenderlo es que poderosísimos intereses económicos y políticos hayan tenido y tengan la inquina y la diabólica fuerza necesaria para esconder a los ojos del gran público esta formidable creación y, más todavía, para mantener a sus heroicos constructores bajo acoso político constante, para presentarlos con implacable guerra mediática como vulgares delincuentes, autores de los delitos que cada régimen pone de moda como los más abominables. Eso es lo que impacta. Pero el pueblo triunfante, unido y organizado, les hará justicia y el Movimiento Antorchista Nacional estará siempre con ellos en las buenas, en las malas y en las terribles. Mientras tanto, digo, pues, con Julius Fucik: “Hombres, os he amado, ¡estad alertas!”. ♣

La sorprendente situación de Tecamatlán no es resultado de la buena suerte ni de la acción de una autoridad benefactora, aunque haya tenido y tiene excelentes autoridades; es el resultado de que ahí existe desde hace muchos años una comunidad mayoritariamente organizada en torno a un ambicioso programa de progreso social que vigila estrechamente en colectivo sus avances, obstáculos y retrocesos, reuniéndose cada mes sin falta en asamblea.

BRASIL ACOSTA PEÑA ES DOCTOR EN ECONOMÍA POR EL COLEGIO DE MÉXICO (COLMEX) CON ESTANCIA EN INVESTIGACIÓN EN LA UNIVERSIDAD DE PRINCETON, FUE CATEDRÁTICO EN EL CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ECONÓMICA Y ARTICULISTA EN LA REVISTA DEL FONDO DE CULTURA ECONÓMICA *TRIMESTRE*



**BRASIL
ACOSTA PEÑA**

@DrBrasilAcosta

LA CIVILIZACIÓN GLOBAL

En su *Tesis II*, en la que el creador del materialismo científico Carlos Marx escribió sobre el materialismo de Ludwig Feuerbach, revela que “los filósofos no han hecho más que interpretar de diversas maneras el mundo, pero de lo que se trata es de transformarlo”. Con esta conclusión, Marx formuló un método de análisis que no limita a ver el mundo y los problemas de la realidad de manera contemplativa, interpretativa, porque el hombre, de acuerdo con su propia naturaleza y el proceso de evolución permanente del universo, en términos coloquiales debe ponerse mejor los lentes para verla con nitidez y cambiarla para bien de la humanidad. Ésta es precisamente la concepción científica del mundo que el marxismo propuso en el Siglo XIX para modificar el estatus socioeconómico y político que el modo de producción capitalista había impuesto sobre la mayor parte de la Tierra.

En su obra cumbre, *El capital*, Marx describió la forma en que el ser humano ha cambiado al mundo con base en la praxis, es decir, la relación entre la teoría y la práctica; y para dar un ejemplo de cómo sus procedimientos son diferentes a los de otros animales, recuerda que las abejas construyen colmenas hexagonales perfectas, pero las forman mecánicamente, instintivamente; a diferencia del hombre, que antes de edificar una casa, por más sencilla y rudimentaria que parezca, la proyecta previamente y diseña en su mente. Y si a este antiquísimo quehacer cotidiano se suma la visión marxista-leninista, la posibilidad de transformar al mundo actual por uno más justo, pacífico y civilizado estará mucho más cercana.

No se trata, desde luego, de plantear a la humanidad que cambiemos su forma de mirar al mundo, sino únicamente de que lo que vea con claridad, sin prejuicios y sin manipulaciones tal como es y como puede verse mejorado. El modo de mirar la realidad y de razonarla en muchos habitantes de los países occidentales se efectúa a través de lentes oscuros u opacos; lentes de prejuicio, de manipulación, manchados de lodo y sangre; y con la idea de que la “civilización” procede

únicamente de Occidente y todo lo demás es “barbarie”, como lo destaca el analista Wang Yiwei, director del Instituto de Asuntos Internacionales de la Universidad de Renmin¹.

En el México de la conquista europea, los españoles vieron a las sociedades prehispánicas como salvajes porque sus creencias religiosas los llevaban a ofrendar vidas humanas a varios dioses, una práctica común de las religiones antiguas, incluida la griega, como lo refiere una tragedia clásica en la que Agamenón sacrificó a su hija Ifigenia para que los vientos permitieran a los barcos aqueos salir a conquistar Troya o Ilión. A los españoles de entonces, además, no les causó ninguna preocupación moral, humanitaria o “civilizada” la brutal manera en que Pedro de Alvarado cercó y asesinó a la nobleza azteca para robarles el oro y sus joyas. Es más, en la Controversia de Valladolid se discutió si los indígenas mexicanos tenían alma o no. Sí, así se trata a todas las culturas; también a la china en Occidente, cuyos habitantes creen que sus países son los únicos “desarrollados” y que los demás están en “vías de desarrollo” o son “subdesarrollados”.

Sin embargo, cuando China traza e inicia la construcción de una ruta comercial moderna que permitirá avanzar hacia el desarrollo socioeconómico y tecnológico de muchas naciones del Asia, Asia Menor, Medio Oriente y África, el imperialismo estadounidense y occidental siente amenazada su hegemonía y ataca a China de múltiples maneras para desestabilizarla; es el caso del respaldo que brinda a unos cuantos separatistas en Taiwán; o las sanciones que impone a empresas como Huawei, que ya compite al tú por tú con las compañías tecnológicas estadounidenses más prestigiosas; o bien con acusaciones como la de “dictador” que Joseph Biden expresó al presidente Xi Jinping después de la reunión “cordial” que ambos tuvieron en el Foro de

¹ <https://sputniknews.lat/20230318/el-mundo-es-igual-y-diverso-el-significado-de-la-iniciativa-de-civilizacion-global-de-china-1136973886.html>

Cooperación Económica Asia Pacífico (APEC). Los mandatarios del imperialismo occidental ven como “dictador” a Xi Jinping porque usan lentes oscuros u opacos y desconocen que es doctor en marxismo y un gran estadista que ha logrado lo que Biden ni siquiera intenta hacer en su país: erradicar la pobreza extrema.

Por esta razón, los progresos de China no pueden ser vistos con los prejuiciosos ojos occidentales, sino mediante el análisis objetivo de los resultados económicos, sociales, científicos y tecnológicos del “socialismo con características chinas”. Una visión desprejuiciada de la iniciativa de *Civilización Global*, propuesta por Xi Jinping el 15 de marzo durante la reunión de alto nivel con partidos políticos y organizaciones del mundo, nos permite advertir que además de revolucionaria, pacifista y transformadora, es aplicable por todos los pueblos que decidan efectuarla y consolidarla.

En primer lugar hay que destacar que en el planteamiento del presidente chino hay un interés genuino en pro de la humanidad y no un interés supremacista. Pero como el león piensa que todos son de su condición, EE. UU. y sus aliados ven un peligro en este tipo de propuestas, pero no para la humanidad, sino para sus intereses mezquinos. La demostración de tal afirmación es sencilla: no ha realizado una sola incursión militar de conquista como la que EE. UU. emprendió en el pasado reciente contra Irak, Afganistán y Vietnam.

En segundo lugar: todo el planeta disfruta las mercancías hechas en China y gracias a la iniciativa de la Franja y la Ruta, varios países del mundo han podido gozar el desarrollo y los acuerdos de cooperación con China. Por ello, la iniciativa de la Civilización Global no pretende únicamente enfatizar la cooperación económica, sino, también, unificar a las sociedades con base en sus diferencias. Xi Jinping “pidió a los partidos políticos que pongan al pueblo frente al progreso; y subrayó que el principio de independencia debe permitir diversos caminos hacia la modernización, adaptados a las condiciones y necesidades de cada país.” (CGTN, 16 de marzo de 2023)². La unificación de lo independiente puede alcanzarse con la cooperación y el desarrollo común de los pueblos guiados por una visión revolucionaria no basada en la visión supremacista.

Finalmente, Xi subraya que “la construcción de una confianza cultural más fuerte, siguiendo el enfoque de la apertura y la inclusión y defendiendo los principios fundamentales, mientras se abren nuevos caminos para proporcionar una fuerte garantía ideológica, fuerza espiritual y condiciones culturales favorables para la construcción de un país socialista moderno en todos los aspectos y el avance de la gran

revitalización de la nación china en todos los frentes”. (CGTN, nueve de octubre de 2023).³

En conclusión: para entender a China hay que quitarnos los lentes del prejuicio occidental, manchados de sangre y lodo, y colocarnos los lentes nítidos del marxismo-leninismo que nos permitan entender la realidad para transformarla. Los pueblos del mundo deben cambiar su concepción sobre la palabra socialismo y para ello deben ver en China cómo es posible la construcción de una sociedad más justa, desarrollada, equilibrada, libre de pobreza extrema. La tarea consiste en lograr una Civilización Global, pero eso implica construir el socialismo en cada país considerando las condiciones físicas, cultura e independencia propia.

Pero la prosperidad común requiere necesariamente la conciencia y la acción de los pueblos guiados por partidos progresistas como el Partido Comunista de China (PCCh) que guía el rumbo y el avance de China. La Civilización Global es posible en todos los pueblos y no sólo en unos cuantos. Felicito al presidente Xi Jinping y al PCCh porque son parte de la vanguardia para la construcción de una Civilización Global. ♣

³ <https://espanol.cgtn.com/news/2023-10-09/1711187828978003969/index.html>

² <https://espanol.cgtn.com/news/2023-03-16/1636262183735447553/index.html>

Para entender a China hay que quitarnos los lentes del prejuicio occidental, manchados de sangre y lodo, y colocarnos los lentes nítidos del marxismo-leninismo que nos permitan entender la realidad para transformarla. Los pueblos del mundo deben cambiar su concepción sobre la palabra socialismo y para ello deben ver en China cómo es posible la construcción de una sociedad más justa, desarrollada, equilibrada, libre de pobreza extrema. La tarea consiste en lograr una Civilización Global, pero eso implica construir el socialismo en cada país considerando las condiciones físicas, cultura e independencia propia.

ABEL PÉREZ ZAMORANO ES DOCTOR EN DESARROLLO ECONÓMICO POR LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS Y AUTOR DE DOS LIBROS. ACTUALMENTE ES PROFESOR-INVESTIGADOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.



**ABEL
PÉREZ ZAMORANO**

“ @aperezamorano ”

EL AMBIGUO CONCEPTO DE “IZQUIERDA”, MÁSCARA DE LA DERECHA

En estos tiempos, el concepto político de “izquierda” se ha desdibujado a tal grado que se acepta, bajo esa denominación, cualquier discurso de protesta, aunque sea de lo más *light*. Basta sólo con autodenominarse para ser (idealismo semántico), de izquierda. En realidad, es una trampa conceptual premeditadamente calculada para confundir la conciencia de los proletarios, tan necesitados de un partido propio no sesgado por otros intereses.

Las llamadas izquierdas, cuando por su política aquiescente hacia el capital, irremediablemente fracasan, allanan el camino a la ultraderecha, como la de Javier Milei, que nada más llegando prohibió las manifestaciones de protesta, para regocijo de los conservadores y grandes empresarios. Es la ultraderecha el clavo ardiente al que se aferran los desamparados ante el fracaso de experimentos políticos de medias tintas, como los que han padecido varios países de Latinoamérica, salvo las honrosas excepciones. Pero ¿qué es ser de izquierda?

Debe analizarse con cuidado el concepto de “izquierda” y su contenido histórico. Desde su concepción inicial cuando, al estallar la Gran Revolución Francesa y convocar Luis XVI la Asamblea Nacional en 1789, la gran pregunta que se planteó a los ahí presentes fue cuánto poder debía tener el rey. Los representantes del clero –Primer Estado–, y la aristocracia terrateniente –Segundo Estado–, que defendían el feudalismo y la monarquía, se sentaron a la derecha del rey en la sala (por costumbre, lugar ceremonial de los personajes de honor). En oposición, al lado izquierdo se sentaron los representantes del Tercer Estado, el pueblo llano, que, en diversa medida y forma, cuestionaba el poder real. Aquel evento fortuito fue el origen de los conceptos de “izquierda y derecha” en política. Pero no hay nada absoluto, sin contradicciones internas. No hay izquierdas o derechas puras. Ambos conceptos están penetrados de su contrario.

En la llamada “izquierda”, el heterogéneo conjunto del Tercer Estado contenía una revuelta de clases sociales e ideas políticas, algunas incluso antagónicas entre sí: el proletariado,

los campesinos, sometidos a servidumbre feudal; el artesano, comerciantes, intelectuales, personas ocupadas en profesiones libres; y también la burguesía en sus diferentes y contradictorios estratos. Este conglomerado impulsó la revolución, y triunfó. Pero sus contradicciones internas afloraron poco después con fuerza, y cobrarían la factura. De ahí surgió, a iniciativa de la burguesía, la antiobrera “Ley Le Chapelier”.

“En junio de 1791 la Ley de Chapelier confirmó la desaparición de los gremios del sistema corporativista; el artículo 2º prohibía la asociación profesional, en tanto que el artículo 4º prohibía las coaliciones de trabajadores para buscar aumento de salarios (...) fue la declaración de guerra que lanzó el Estado individualista y liberal burgués a los trabajadores. Y agregamos ahora que sirvió para que los obreros tomaran desde entonces conciencia de que su redención tendría que ser obra de ellos mismos” (*Biblioteca Jurídica Virtual, Boletín Mexicano de Derecho Comparado*). La burguesía ajustaba cuentas con su anterior aliado de aquella “izquierda” revolucionaria a la que ambos pertenecieran; la contradicción interna afloraba irremisiblemente.

Después, en las luchas de los trabajadores de Europa en 1848 y en la Comuna de París, vemos nuevamente un conglomerado de ideologías y clases en la vaga izquierda. De un lado la joven corriente encabezada por Marx, orientando a la clase proletaria, coincidía en el tiempo con anarquistas como Proudhon y Bakunin, cuya política era claramente disolvente: un peligro para la unión verdadera del proletariado. Estaban también las fuerzas arrojadas bajo la denominación genérica y difusa de “socialistas”, como la de Ferdinand Lassalle y su Asociación General de Trabajadores. Lassalle terminó colaborando con Bismarck en su política proimperial. Pero pertenecía al amplio y variopinto campo de la “izquierda”.

A la muerte de Engels, en 1895, aparecen “revisando” el marxismo personajes como Eduard Bernstein, quien promovió la política hoy llamada socialdemócrata, cuestionando

los aspectos fundamentales de la teoría de Marx, mellando su filo, pues le parecía demasiado “radical”. Expulsado a Inglaterra en 1888, ahí recibió Bernstein la influencia de otra izquierda: la Sociedad Fabiana, movimiento autodenominado socialista, adalid de la “moderación” política y la conciliación de clases, y origen del actual partido laborista inglés, otro caso de izquierdismo de derecha. En su obra *Las premisas del socialismo y las tareas de la socialdemocracia* (1899), Bernstein pretendió conciliar el pensamiento y los intereses del capitalismo con la teoría de Marx: una obra de eclecticismo ideológico y político donde ya no cabían la teoría del valor ni el fin inminente del capitalismo y, menos aún, como obra del proletariado triunfante. A partir de 1914 se sumó a esas ideas un viejo marxista: Karl Kautsky. Era aquel el bati-burrillo político que conformaba el “espectro” de la izquierda de principios del Siglo XX.

Ya en aquellos tiempos Lenin luchaba al frente de los obreros y de su partido, el partido bolchevique, pero antes (hasta 1903), militaba dentro del Partido Obrero Socialdemócrata de Rusia (POS DR), donde también participaban personajes claramente refractarios a la lucha independiente de los proletarios. Entre ellos estaba Martinov, y ya antes habían aparecido en ese amplio espectro los así llamados “marxistas legales”, con P. Struve y M. Tugan-Baranovski a la cabeza. También formaron parte de aquella “izquierda rusa” los llamados eseristas, un partido campesinista; particularmente los eseristas de izquierda. A los eseristas perteneció Aleksandr Kerenski, quien más tarde encabezó, caído ya el zarismo, el gobierno “democrático” capitalista, y pretendió infructuosamente impedir el triunfo de los obreros dirigidos por Lenin.

Y así, hasta hoy, a toda esa revoltura de “oposición” se la llama “izquierda”, confusión de conceptos a la que contribuye diligentemente la prensa capitalista, para ofuscar la conciencia del proletariado y disfrazar a todos los caballos de Troya políticos, que forman verdadera recua. Y hoy, en un obscuro manejo del término, resulta que el actual gobierno de México es “de izquierda”, a pesar de ser aliado del gobierno norteamericano, empobrecer a millones y defender enérgicamente a los grandes capitalistas (por ejemplo, no aumentándoles impuestos), y también la acumulación (Carlos Slim, personaje destacado del actual régimen, cruzó ya el umbral de los cien mil millones de dólares). Hoy, por magia del chamanismo de la 4T, fueron transformados en izquierdistas personajes como Manuel Bartlett, Alfonso Romo, Tatiana Clouthier, Miguel Torruco y, aunque con pleitos de familia, Ricardo Salinas Pliego. Ésa es la “izquierda” gobernante, claro, sacralizada y maquillada con un discurso “antineoliberal”, y con la presencia de integrantes de la vieja “izquierda”, tan radicales que hoy son felices haciendo alcahueta compañía a los potentados a quienes sirven de espoliques.

Así pues, no es muy honroso ser de esa “izquierda”, concepto convertido en palabra máscara, que no expresa sino oculta su significado. Es sabido que muchas veces la esencia de las cosas se manifiesta en forma invertida en el fenómeno: es decir, suele verse en la apariencia lo contrario de lo que realmente es. Así, el de la 4T es realmente un gobierno de derecha mimetizado bajo el concepto tan laxo (intencionadamente laxo) de “izquierda”, verdadero costal de pepenador donde cabe de todo.

Por eso, todo partidario sincero de una sociedad mejor, más que diluirse en esa cosa tan ambigua, debe adoptar la posición de la clase proletaria, firme y definida, en lucha por una sociedad sin clases sociales, que habrá de alcanzarse después de pasar por una fase transitoria donde el proletariado y sus aliados gobiernen y distribuyan efectivamente la riqueza, guiado por su propio partido, sin mezcolanzas que le deformen y desvíen. Obviamente, sin que ello signifique su aislamiento, pues una obra de gran calado, como lo es un cambio estructural, necesitará siempre clases aliadas; mas ello no debe en forma alguna conducir a la dispersión de la clase proletaria entre las demás, a su pérdida de identidad e independencia ideológica y política, a desdibujarse e ir a remolque de otros sectores y de sus intereses, como ha ocurrido con demasiada frecuencia. ♣

Todo partidario sincero de una sociedad mejor, más que diluirse en esa cosa tan ambigua, debe adoptar la posición de la clase proletaria, firme y definida, en lucha por una sociedad sin clases sociales, que habrá de alcanzarse después de pasar por una fase transitoria donde el proletariado y sus aliados gobiernen y distribuyan efectivamente la riqueza, guiado por su propio partido, sin mezcolanzas que le deformen y desvíen. Obviamente, sin que ello signifique su aislamiento, pues una obra de gran calado, como lo es un cambio estructural, necesitará siempre clases aliadas; mas ello no debe en forma alguna conducir a la dispersión de la clase proletaria entre las demás, a su pérdida de identidad e independencia ideológica y política, a desdibujarse e ir a remolque de otros sectores y de sus intereses, como ha ocurrido con demasiada frecuencia.

VIJAY PRASHAD ES UN HISTORIADOR, EDITOR Y PERIODISTA INDIO. ES MIEMBRO DE LA REDACCIÓN Y INSTITUTO TRICONTINENTAL DE INVESTIGACIÓN SOCIAL. TAMBIÉN ES MIEMBRO SENIOR NO-RESIDENTE ESCRITO MÁS DE 20 LIBROS, ENTRE ELLOS *THE DARKER NATIONS* Y *THE POORER NATIONS*. SUS ÚLTIMOS *WITHDRAWAL: IRAQ, LIBYA, AFGHANISTAN, AND THE FRAGILITY OF U.S. POWER* (CON NOAM CHOMSKY).



VIJAY PRASHAD

EXXONMOBIL QUIERE INICIAR UNA GUERRA EN AMÉRICA LATINA

El tres de diciembre de 2023, un gran número de votantes registrados en Venezuela votó en un referéndum sobre la región del Esequibo que se disputa con la vecina Guyana. Casi todos los que votaron respondieron afirmativamente a las cinco preguntas. Estas preguntas pedían al pueblo venezolano que afirmara la soberanía de su país sobre el Esequibo. “Hoy”, dijo el presidente venezolano, Nicolás Maduro, “no hay ganadores ni perdedores”. El único ganador, dijo, es la soberanía de Venezuela. El principal perdedor, dijo Maduro, es ExxonMobil. En 2022, ExxonMobil obtuvo unos beneficios de 55 mil 700 millones de dólares, lo que la convierte en una de las petroleras más ricas y poderosas del mundo. Empresas como ExxonMobil ejercen un poder desmesurado sobre la economía mundial y sobre los países que tienen reservas de petróleo. Tiene tentáculos en todo el mundo, desde Malasia hasta Argentina. En su *Private Empire: ExxonMobil and American Power* (2012), Steve Coll describe cómo la empresa es un “Estado corporativo dentro del Estado estadounidense”. Los dirigentes de ExxonMobil siempre han mantenido una relación íntima con el Gobierno estadounidense: Lee Iron Ass Raymond (consejero delegado de 1993 a 2005) era amigo personal del vicepresidente estadounidense Dick Cheney y contribuyó a dar forma a la política del Gobierno de Estados Unidos (EE. UU.) sobre el cambio climático; Rex Tillerson (sucesor de Raymond en 2006) dejó la empresa en 2017 para convertirse en secretario de Estado de EE. UU. con el presidente Donald Trump. Coll describe cómo ExxonMobil utiliza el poder estatal estadounidense para encontrar cada vez más reservas de petróleo y asegurarse de que ExxonMobil se convierta en la beneficiaria de esos hallazgos.

Caminando por los diversos centros de votación en Caracas el día de las elecciones, estaba claro que las personas que votaron sabían exactamente lo que estaban votando: no tanto contra el pueblo de Guyana, un país con una población de

poco más de 800 mil habitantes, sino que estaban votando por la soberanía venezolana contra empresas como ExxonMobil. El ambiente de esta votación –aunque a veces impregnado de patriotismo venezolano– era más bien el deseo de eliminar la influencia de las empresas multinacionales y permitir que los pueblos de Sudamérica resuelvan sus disputas y repartan sus riquezas entre ellos.

Cuando Venezuela expulsó a ExxonMobil

Cuando Hugo Chávez ganó las elecciones a la presidencia de Venezuela en 1998, dijo casi inmediatamente que los recursos del país –principalmente el petróleo, que financia el desarrollo social del país– debían estar en manos del pueblo y no de empresas petroleras como ExxonMobil. “El petróleo es nuestro”, era el lema de la época. A partir de 2006, el gobierno de Chávez inició un ciclo de nacionalizaciones, con el petróleo en el centro (el petróleo había sido nacionalizado en los años setenta, y privatizado de nuevo dos décadas después). La mayoría de las multinacionales petroleras aceptaron las nuevas leyes para la regulación de la industria petrolera, pero dos se negaron: ConocoPhillips y ExxonMobil. Ambas empresas exigieron decenas de miles de millones de dólares en indemnizaciones, aunque el Centro Internacional de Arreglo de Diferencias Relativas a Inversiones (CIADI) determinó en 2014 que Venezuela sólo tenía que pagar mil 600 millones a ExxonMobil.

Rex Tillerson estaba furioso, según personas que trabajaban en ExxonMobil en ese momento. En 2017, *The Washington Post* publicó un artículo que reflejaba el sentimiento de Tillerson: “Rex Tillerson se quemó en Venezuela. Luego se vengó”. ExxonMobil firmó un acuerdo con Guyana para la búsqueda de petróleo en alta mar en 1999, pero no comenzó a explorar la costa hasta marzo de 2015, después de que llegara el veredicto negativo del CIADI. ExxonMobil utilizó toda la fuerza de una campaña estadounidense de máxima

CORRESPONSAL EN JEFE DE *GLOBETROTTER*. ES EDITOR EN JEFE DE *LEFTWORD BOOKS* Y DIRECTOR DEL DEL INSTITUTO CHONGYANG DE ESTUDIOS FINANCIEROS DE LA UNIVERSIDAD RENMIN DE CHINA. HA LIBROS SON *STRUGGLE MAKES US HUMAN: LEARNING FROM MOVEMENTS FOR SOCIALISM* Y *THE*

presión contra Venezuela tanto para cimentar sus proyectos en el territorio en disputa como para socavar la reclamación venezolana de la región del Esequibo. Ésta fue la venganza de Tillerson.

El mal negocio de ExxonMobil para Guyana

En 2015, ExxonMobil anunció que había encontrado 295 pies de “yacimientos de arenisca petrolífera de alta calidad”; se trata de uno de los mayores hallazgos de petróleo de los últimos años. El gigante petrolero inició consultas periódicas con el gobierno guyanés, incluyendo el compromiso de financiar todos y cada uno de los costes iniciales de la exploración petrolífera. Cuando se filtró el acuerdo de reparto de la producción entre el gobierno de Guyana y ExxonMobil, se puso de manifiesto lo mal que le fue a Guyana en las negociaciones. ExxonMobil recibió el 75 por ciento de los ingresos del petróleo para la recuperación de costes, y el resto se repartió al 50 por ciento con Guyana; la petrolera, a su vez, está exenta de cualquier impuesto. El artículo 32 (“Estabilidad del acuerdo”) dice que el gobierno “no enmendará, modificará, rescindiré, terminará, declarará inválido o inaplicable, exigirá la renegociación, obligará a la sustitución o reemplazo, o tratará de evitar, alterar o limitar este acuerdo” sin el consentimiento de ExxonMobil. Este acuerdo atrapa a todos los futuros gobiernos guyaneses en un trato muy deficiente.

Peor aún para Guyana es que el acuerdo se realiza en aguas disputadas con Venezuela desde el Siglo XIX. La mendacidad de los británicos y luego de EE. UU. creó las condiciones para una disputa fronteriza en la región que tenía problemas limitados antes del descubrimiento de petróleo. Durante la década de 2000, Guyana mantuvo estrechos lazos fraternales con el gobierno de Venezuela. En 2009, en el marco del plan PetroCaribe, Guyana compró petróleo a precio reducido a Venezuela a cambio de arroz, lo que supuso una gran ayuda para la industria arrocera guyanesa. El programa de petróleo por arroz finalizó en noviembre de 2015, en parte debido al descenso de los precios mundiales del petróleo. Los observadores, tanto en Georgetown como en Caracas, tenían claro que el programa se vio afectado por las crecientes tensiones entre ambos países en torno a la disputada región del Esequibo.

Divide y vencerás de ExxonMobil

El referéndum del tres de diciembre en Venezuela y la protesta de los “círculos de unidad” en Guyana sugieren un endurecimiento de la postura de ambos países. Mientras tanto, al margen de la reunión de la COP-28, el presidente de Guyana, Irfaan Ali, se reunió con el presidente de Cuba, Miguel Díaz-Canel, y con el primer ministro de San Vicente y las Granadinas, Ralph Gonsalves, para hablar de la situación. Ali

pidió a Díaz-Canel que instara a Venezuela a mantener una “zona de paz”.

La guerra no parece vislumbrarse en el horizonte. EE. UU. ha retirado parte de su bloqueo a la industria petrolera venezolana, lo que ha permitido a Chevron reiniciar varios proyectos petrolíferos en la Faja del Orinoco y en el Lago de Maracaibo. Washington no tiene apetito para profundizar su conflicto con Venezuela. Pero ExxonMobil sí. Ni el pueblo venezolano ni el guyanés se beneficiarán de la intervención política de ExxonMobil en la región. Por eso, muchos de los venezolanos que acudieron a votar el tres de diciembre consideraron que no se trataba tanto de un conflicto entre Venezuela y Guyana como de un conflicto entre ExxonMobil y los ciudadanos de estos dos países sudamericanos. **▮**

La guerra no parece vislumbrarse en el horizonte. EE. UU. ha retirado parte de su bloqueo a la industria petrolera venezolana, lo que ha permitido a Chevron reiniciar varios proyectos petrolíferos en la Faja del Orinoco y en el Lago de Maracaibo. Washington no tiene apetito para profundizar su conflicto con Venezuela. Pero ExxonMobil sí. Ni el pueblo venezolano ni el guyanés se beneficiarán de la intervención política de ExxonMobil en la región. Por eso, muchos de los venezolanos que acudieron a votar el tres de diciembre consideraron que no se trataba tanto de un conflicto entre Venezuela y Guyana como de un conflicto entre ExxonMobil y los ciudadanos de estos dos países sudamericanos.

Algunas notas sobre *La Cuestión Comunista* de Domenico Losurdo

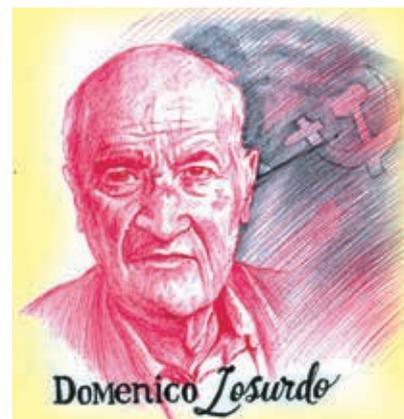
El presente texto no es una reseña crítica ni un resumen del lúcido trabajo del ya extinto filósofo marxista Domenico Losurdo, sino simplemente algunas reflexiones que surgieron a raíz de la lectura de dicho texto; ya tiempo atrás tuve la intención de expresar otras cuando leí sus escritos anteriores como *Stalin: Historia y crítica de una leyenda negra* o *El marxismo occidental. Cómo nació, cómo murió y cómo puede resucitar*. A diferencia de otros autores, según Giorgio Grimaldi, Losurdo "... nunca siguió ni se dejó llevar por las modas y siempre mantuvo la mirada fija en un objetivo: la emancipación política y social de la humanidad en su conjunto", lo anterior indica por qué logró desenmascarar tendencias que actualmente están de moda, pero que en el fondo son más de lo mismo, movimientos oportunistas que anteponen la política economicista en vez de la política socialista y que, conscientemente o no, terminan beneficiando los intereses de las clases dominantes; en nuestro país es representativo el caso de la "Cuarta Transformación".

El libro está constituido por cuatro capítulos: ¿El comunismo como "utopía invertida"?; ¿Socioliberalismo o comunismo?; Maduración del proyecto comunista y herencia liberal; y El comunismo como evasión y como "movimiento real". El contenido es amplio y profundo, ayuda a discernir cuestiones del mundo actual como el triunfo de partidos populistas o de caudillos en países donde las crisis económicas y de los partidos tradicionales han puesto en tela de juicio al sistema capitalista de producción, al mismo tiempo que aborda la imposibilidad de que estos agentes políticos lleven a cabo transformaciones de gran envergadura a pesar de sus promesas de

campaña; la tendencia es a que después de sus triunfos terminen convirtiéndose en gobiernos autoritarios, dismantelen lo poco que queda del Estado social y propongan medidas para evitar el surgimiento o desarrollo de organizaciones sociales verdaderamente revolucionarias. Estos gobiernos comienzan comprando las conciencias de los ciudadanos a través de apoyos de transferencias monetarias y terminan utilizando a la policía para reprimir a los que manifiestan su inconformidad.

En este mismo sentido, expresa Losurdo, después de la caída de la Unión de Repúblicas Soviéticas Socialistas (URSS), la burguesía arreció sus ataques hacia el comunismo al grado de que en algunos países (como en los tiempos del nazismo) se llegó a prohibir la propaganda comunista y, en otros, como en Lituania y Letonia, la persecución a los comunistas fue más agresiva. En el terreno ideológico, en las universidades y fuera de ellas los defensores del capitalismo redactaron libros completos, artículos, capítulos de libros, etc., para "demostrar" la imposibilidad del comunismo a pesar de ser una "buena idea"; *El fin de la Historia y el último hombre*, de Francis Fukuyama, es un claro ejemplo.

A pesar de la bazofia anticomunista, la desigualdad, la pobreza, la situación desesperada de millones de familias ha ido incrementando, después de la pandemia es más evidente, por lo que la lucha social siempre ha estado presente. Ante esta situación, muchos "marxistas", al verse despreciados por las clases dominantes (política, ideológica y socialmente), en lugar de tomar la actitud de Marx, Engels o Lenin cuando eran perseguidos por dilucidar la realidad capitalista, han caído en el servilismo más despreciable admitiendo la



inviabilidad del socialismo, convirtiendo al marxismo en una caricatura y traicionando al proletariado. Ha sido en este entorno en el que el populismo, el mesianismo y el rebeldismo se han presentado como las novedades de la lucha social, dejando atrás la "rigidez" del marxismo clásico.

¿Cómo ha repercutido esta realidad? Por un lado, el envilecimiento del socialismo y la perversión de la conciencia de las masas inconformes, por otro, la oportunidad de que personajes como López Obrador puedan gobernar países. Cualquiera de las dos cosas significa una tragedia para las clases dominadas, pues implica aplazar aún más su liberación.

Las clases dominantes y sus ideólogos conocen y entienden bien lo expuesto líneas arriba, por eso en situaciones de crisis económica y social están dispuestas a apoyar y promover a los ideólogos pseudoizquierdistas y a los candidatos de "izquierda", pues de esta manera garantizan la permanencia del capitalismo.

¿Cuál es la tarea de los verdaderos luchadores sociales? Esclarecerles a las masas la realidad que estamos atravesando, tanto nacional como internacional. En este sentido, las aportaciones de Domenico Losurdo resultan ineludibles para lograr esta importante y loable labor. ¡Hay que hacerlo, después quizá sea tarde! **b**

> Investigador del Centro Mexicano de Estudios Económicos y Sociales (CEMEES).

Cómo se mueve la rueda de la Historia

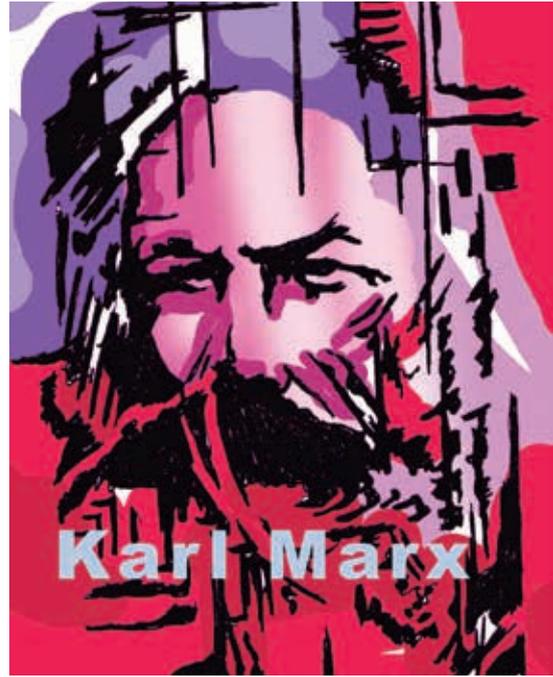
Semejante cuestionamiento no puede encontrar salida fácil; para hacerlo, habría que iniciar señalando que, como todo alumbramiento y desarrollo de creación de las ciencias, el nacimiento de la ciencia histórica sólo fue posible bajo circunstancias determinadas. Así como la física inició formando un cuerpo teórico sistemático en el Renacimiento de la mano de Copérnico, Kepler y Galileo, la ciencia de la historia planteó sus prolegómenos en el Siglo XVIII con Voltaire, quien lanzó al historiador la desafiante tarea de atender la actividad en forma crítica: encontrarle sentido al movimiento histórico en lugar de repetir las grandes hazañas humanas. Años más tarde, Friedrich Hegel formularía el cuerpo teórico más completo y elaborado hasta ese momento, asumiendo al mundo como una totalidad, de ahí que conceptualizara a la historia como universal o mundial.

¿Cómo encontrarle sentido al curso de la historia cuando tenemos un conjunto de acontecimientos finitos y plurales? Atendiendo a la pregunta, a continuación, apunto planteamientos generales formulados por Carlos Marx (1818-1881); discípulo de Hegel, las preocupaciones en su etapa madura tuvieron como eje rector entender el sistema económico que se construía frente a los ojos del mundo: el capitalismo. Así como Hegel, Marx concibió a la historia de la humanidad como una unidad orgánica, añadiendo que el devenir guardaba un hilo conductor: la manera en la que los hombres producen y distribuyen los bienes útiles de subsistencia. En esta nueva concepción habría entonces que establecer continuidades y rupturas a partir de elementos propios de la realidad material del hombre y no de atributos

formulados en la cabeza del estudioso, atribuyéndolos como propios del objeto estudiado. Marx dio a estos aspectos humanos la cualidad de lo histórico, es decir, aquello a lo que, dado su carácter de ser fundamentos en el hombre, les dotara de un significado específico.

Así, a lo largo de sus escritos, aunque de manera más precisa en su obra *El Capital*, elaboró un cuerpo teórico compuesto de conceptos que la economía burguesa había empezado a construir, pero que Marx definió y pulió, elevando a la Economía a verdadero cuerpo científico. La primera condición de toda existencia humana, y por tanto de toda historia, es su capacidad de mantenerse viva. Así aparece la primera categoría, *producción*. Su instinto consciente hizo que tuviera que congregarse con sus iguales. Aquí, Marx plantea dos conceptos para entender las formas de organización en la producción: división técnica y social del trabajo. Con el paso de los años, y tras un ensanchamiento de los intercambios y necesidades humanas, apareció un fenómeno histórico central: el nacimiento de la propiedad privada y con ella su engendro natural, las clases sociales.

La propuesta de la existencia de la propiedad privada y las clases sociales forman dentro de la concepción marxista una apreciación transversal: el capitalismo no es más que el punto más alto de desarrollo de la organización social basada en la propiedad privada sobre los medios de producción y las sociedades socialista y comunista,



formaciones sociales tendientes a la abolición de esta relación de propiedad y, por ende, de todas las clases sociales. Ahora, al interior de las formaciones sociales de producción se engendran elementos sujetos a contradicción cuyo desarrollo de reciprocidad están condenados a transformarse. De manera precisa son la existencia y la lucha de las clases sociales que se gesta en paralelo al desarrollo constante de las fuerzas productivas (fuerza de trabajo y medios de producción), las que de manera natural mueven el curso de la historia.

En suma, Marx concibe el movimiento social como un proceso histórico-natural regido por leyes que, a su vez, modelan la voluntad, conciencia e intenciones de los hombres. Marx nos dotó de las herramientas para atender el orden, la sucesión y articulación que se enlazan en las distintas fases de desarrollo de la historia humana. En ello consiste, en sentido fuerte, la aportación teórica de Carlos Marx. **b**

2024: ¿qué política seguirá y a quiénes beneficiará?

Con la desfachatez y el descaró que lo han caracterizado, en Sonora, hace un año y medio, el Presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) dijo que “se ayuda también a los de arriba, yo les pude decir que no hay un rico de México que en el tiempo que llevamos gobernando haya perdido dinero... al contrario, les ha ido bien”; hoy, ya en la recta final del sexenio, los mexicanos podemos decir, con entera seguridad, que lo que dijo es completamente cierto, pero también que ninguna de sus políticas, en primer lugar los programas sociales que ha implementado, combaten la pobreza y la desigualdad, pues son programas para comprar votos y consciencias.

Los hechos muestran que a quienes más ha beneficiado AMLO es a esos que llama “los de arriba”, a los empresarios y a los ricos; las cifras ahí están: la fortuna de 15 millonarios mexicanos fue récord al concentrar, en 2022, 160 mil 900 millones de dólares; a la cabeza de ellos estaba Carlos Slim, con una fortuna de 81 mil 200 millones de dólares, que al terminar 2023 alcanzó los 101 mil 500 mdd y se encuentra en el lugar número 11 de los más ricos del mundo.

Para poder dimensionar un poco mejor esto, Carlos Brown, director de Investigación de Oxfam México ha señalado que la riqueza de Slim supera la suma total de las fortunas de los otros 14 mil millonarios mexicanos; o imagine usted, buen lector, los 204 millones de pesos que fue el premio mayor de la Lotería Nacional del pasado 24 de diciembre pasado, el magnate mexicano lo gana en 10 días.

AMLO tenía razón, ningún rico ha perdido dinero, los dueños de las grandes fortunas han ganado aún más en su sexenio; pero los que siguen perdiendo son los cerca de 100 millones de pobres que hay en México, esos que no cuentan con empleo,

cuyos recursos son insuficientes para adquirir la canasta básica alimentaria y tampoco pueden acceder a servicios de salud o educación de calidad para sus hijos. El *slogan* “Por el bien de todos, primero los pobres” fue demagogia durante los cinco años del sexenio morenista, de lo contrario las grandes fortunas de los millonarios mexicanos no habrían crecido como lo hicieron, y menos sin la ayuda y aprobación AMLO. Nos debe quedar claro que los ricos se hacen más ricos a costa de un empobrecimiento de los trabajadores mexicanos.

Los programas sociales, la austeridad republicana y el supuesto combate a la corrupción no han disminuido la pobreza ni la desigualdad; por el contrario, las han aumentado. Y a esto se suma la constante inflación que merma el salario de los trabajadores, encarece los bienes y productos de primera necesidad poniendo más difícil la vida de la población.

Arrancó el 2024 y los pronósticos económicos para el país no son muy alentadores, el crecimiento, de darse, será minúsculo y la inflación seguirá en línea tendencial hacia arriba, dejando sin efecto real el incremento al salario, mientras la carestía y el empobrecimiento seguirán pegando a las familias. El sexenio de AMLO terminará siendo un total fracaso, pero no se podía esperar otra cosa, porque la política implementada está equivocada y, a decir de economistas competentes, la única salida para atacar la pobreza y desigualdad tendría que ser una mejor distribución de la renta nacional, pero esto sólo se lograría con una reforma fiscal progresiva, con mayores impuestos a las fortunas más grandes (a los ricos), y que cobre menos, o casi nada, a las clases trabajadoras, porque sus posibilidades de hacerlo son nulas. Pero como dijimos arriba, AMLO ayuda a la clase rica y se ha negado y



se negará en este año a instrumentar una reforma fiscal encaminada a lo que los economistas plantean.

Hoy los partidos políticos están en crisis al no tener verdaderos proyectos encaminados a conquistar una justa distribución de la riqueza; ellos están dedicados a buscar el poder para servir a los ricos y no a los pobres. Cada seis años vemos lo mismo, promesas, ilusiones y esperanzas que siembran en la mente de los mexicanos sin posibilidad de realizarse. Los partidos actuales no representan al pueblo mexicano y el sistema político seguirá en crisis porque el hambre de ganancia del capitalismo se ha topado con pared y los partidos, usando erróneamente la democracia, sirven para sojuzgar y someter a la clase trabajadora, por esa razón sólo hablan de votos y no de verdadera justicia social.

La elección federal del próximo dos de junio será un simple trámite porque Morena continuará en el poder y la suerte de los mexicanos no cambiará mientras no unamos esfuerzos y, entre todos, construyamos un partido de nuevo tipo, con políticos de nuevo tipo y que ponga a gobernantes que salgan del mismo pueblo. Ésa es la tarea, ésa es la meta, porque la política que seguirá en México en los próximos seis años será la misma de Morena y no va a beneficiar, como no lo ha hecho hasta ahora, a los más pobres. Por el momento, querido lector, es todo. **b**

2024, ¿continuidad o cambio?

El año más esperado por tirios y troyanos ha comenzado. Éste será un periodo de definiciones; y su comienzo genera incertidumbre aun en los más optimistas; porque avanzan sin respiro los eventos belicistas internacionales —la guerra en Ucrania y la despiadada invasión de Israel a Palestina, ambos provocados por los países de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), liderada por Estados Unidos (EE. UU.)— que carcomen los recursos financieros de los Estados involucrados y los pone en la disyuntiva de negociar acuerdos o aceptar que truenen sus economías y el sistema capitalista.

En México, el cambio no llegó; y en las elecciones generales de los próximos meses el pueblo deberá decidir si continúa por el camino de la destrucción o por el de los males conocidos que ofrece la oposición. Una opción que deberán asumir los ciudadanos con conciencia política inmadura y que caerá en la vorágine de un proceso en el que se elegirán más de 20 mil cargos: la Presidencia de la República, 128 senadurías, 500 diputaciones federales, nueve gubernaturas y las diputaciones de 31 congresos locales. Una decisión que verterá en más de lo mismo o en más de lo peor; porque los partidos políticos y sus candidatos no muestran alternativas claras y convincentes para mejorar el nivel de vida de los mexicanos. Por todo esto es difícil esperar que, en junio próximo, el ejercicio del voto frene lo que el escritor peruano Mario Vargas Llosa llamó la “dictadura perfecta”, que ahora se halla en manos de ese Frankenstein político encarnado por los dirigentes de Morena.

Para la clase política mexicana, lo más importante será la contienda

electoral y la solución a los problemas económicos y sociales deberá esperar porque, para sus miembros, lo más importante consiste en gozar de los privilegios del poder. Sin embargo, es previsible que la “oposición” no sólo fracase en quitar a Morena de la Presidencia de la República, sino que puede perder más posiciones en el Congreso de la Unión, porque sigue en la misma actitud de ignorar a la sociedad civil y a los líderes honestos del pueblo.

En 2024 se prevé un crecimiento económico mediocre de apenas el dos por ciento; la tasa de interés de referencia, que ahora es de 11.25 por ciento, se mantendrá con presiones a la alza y seguirá inhibiendo las inversiones directas y, por lo mismo, la generación de empleos. Y a esto hay que sumar la política fiscal expansiva del gobierno morenista que, con el derroche de dinero en efectivo para comprar votos, heredará al próximo gobierno un déficit fiscal aún mayor y quizás también una crisis económica derivada de la inflación que las

guerras internacionales están propiciando. Este año, asimismo, el gobierno de EE. UU. presionará al de México para que retenga a los migrantes extranjeros y nacionales; para que frene la exportación de fentanilo a su territorio; y que limite sus relaciones económicas con China para sustituir al *nearshoring* por *friendshoring*, es decir, para que privilegie su relación de amistad con los inversionistas gringos.

En 2024, la atribulada forma de vida de los obreros mexicanos podría llegar a su fin si lograran discernir que sólo mediante su unión, organización y educación podrán liberarse de la vieja y corrupta clase política, iniciar una verdadera transformación socioeconómica del país y que ese papel histórico nada tiene que ver con el comportamiento de un “pueblo bueno” que se conforma con bendiciones y migajas presupuestales. **b**



Neftaly Cruz Mireles
 X@NeftalyCMr

Historias científicas en las tradiciones navideñas

A finales y principios de cada año, las familias mexicanas nos reunimos a celebrar las posadas, a compartir regalos y comer deliciosos platillos. Sin embargo, durante las celebraciones del maratón Guadalupe-Reyes, podemos encontrar diferentes elementos con historias científicas interesantes.

Empecemos hablando de la nochebuena y el muérdago, dos plantas asociadas con la Navidad. La nochebuena, de nombre científico *Euphorbia pulcherrima*, es una planta originaria de regiones tropicales de México (principalmente de Morelos y Guerrero). Su popularidad mundial la alcanzó gracias al botánico estadounidense Joel Roberts Poinsett, quien llevó la planta de Taxco a sus invernaderos en Carolina del Sur, Estados Unidos (EE. UU.). Desde allí, la flor de nochebuena fue distribuida en EE. UU. y Europa. Es por ello que en algunas partes del mundo la nochebuena se conoce como *Poinsettia*. Una característica interesante de la nochebuena es que sus hojas coloridas son en realidad brácteas (hojas modificadas) que rodean las diminutas flores en el centro.

Durante siglos, el muérdago ha fascinado a la gente debido a sus bayas blancas y su asociación con el amor y la buena suerte. Sin embargo, esta planta parásita es también objeto de estudio científico debido a su interacción con los árboles en los que habita.

Otro elemento importante en nuestras celebraciones decembrinas es la comida. Aquí también encontramos algunos componentes científicos. Los tamales, por ejemplo, son el resultado de una combinación precisa de ingredientes que favorecen reacciones químicas esenciales para su textura y sabor. Uno de los procesos químicos más importantes en la elaboración de este platillo es la nixtamalización del maíz. La nixtamalización es un proceso en el que los granos de maíz se tratan en una solución alcalina para liberar nutrientes. Este proceso es fundamental para la textura y el sabor de la masa; sin este tratamiento químico, nuestro cuerpo no podría asimilar altas cantidades de maíz.

La elaboración de la “rosca de reyes” también involucra aspectos químicos y físicos. La interacción entre ingredientes como harina, levadura, azúcar y mantequilla, junto con el proceso de fermentación, es crucial para el resultado final. La levadura, por ejemplo, es un organismo vivo que actúa sobre

los azúcares presentes en la masa, liberando dióxido de carbono y haciendo que la masa aumente de volumen. El calor del horno ayuda a que este proceso se lleve a cabo, haciendo que la rosca adquiera su característica textura esponjosa.

Otro fenómeno interesante estudiado por los científicos en navidad y Día de Reyes es el recibir regalos. Dicho acto tiene una base psicológica interesante. Cuando una persona da o recibe un regalo, el cerebro experimenta una serie de respuestas neuroquímicas donde la dopamina juega un papel central. La dopamina es un neurotransmisor involucrado en los sistemas de recompensa del cerebro. Se libera en regiones específicas del cerebro, como el *núcleo accumbens* y el *área tegmental ventral*, cuando se experimenta placer, recompensa o satisfacción. Por ello, con los regalos y la liberación de dopamina, se favorece la formación de vínculos sociales y emocionales. Es importante mencionar que el acto de regalar va más allá del valor material. Por el contrario, son las emociones positivas las encargadas de generar conexiones duraderas entre las personas involucradas.

Otra historia que ha suscitado teorías científicas intrigantes es la de la *Estrella de Belén*. Se dice que los Reyes Magos siguieron una estrella para encontrar el lugar de nacimiento de Jesús. Algunos estudiosos han sugerido que la *Estrella de Belén* podría haber sido una conjunción planetaria. Es decir, un fenómeno donde planetas como Júpiter y Saturno se alinean desde nuestro punto de vista en la Tierra, creando una apariencia de estrella brillante en el cielo nocturno. Es importante señalar que en realidad los planetas no están físicamente próximos entre sí en el espacio, sino que simplemente parecen estarlo desde nuestra ubicación. Estos eventos astronómicos pueden ser calculados y explicados utilizando conocimientos matemáticos y astronómicos.

En resumen, durante las celebraciones decembrinas también tenemos una oportunidad para observar cómo la ciencia está presente en muchos aspectos de nuestra vida cotidiana, incluso en las festividades más arraigadas. Desde la química de la repostería hasta la psicología del regalo, estas tradiciones ofrecen una ventana para comprender mejor los procesos científicos que están detrás de ellas, agregando una capa adicional de apreciación a nuestras festividades. **b**



Bajo presupuesto para la actividad física y el deporte en México

La actividad física y el deporte son tan necesarios para todo ser humano, tanto como lo es alimentarse sanamente todos los días, eso más un descanso óptimo, son parte de la clave para tener una vida más feliz, productiva y longeva, según diversos estudios científicos al respecto.

Al consumir nuestros alimentos diarios, estamos ingiriendo la energía que necesita nuestro cuerpo para realizar sus funciones basales y al realizar algún tipo de actividad física estamos gastando esa energía; sin embargo, a diferencia del simple trabajo físico, cuando realizamos ejercicios planificados, practicamos algún deporte o alguna actividad lúdica-recreativa, nuestro cuerpo también produce hormonas muy importantes y necesarias como la endorfina o la oxitocina, que permiten sentir felicidad. Mejorando notablemente la salud mental y el desarrollo del cerebro, también se mejora la circulación sanguínea, evitando enfermedades cardiovasculares y se mantiene al cuerpo en equilibrio, previniendo la obesidad y otras comorbilidades, como la diabetes o el cáncer.

Por eso es que la promoción de la actividad física y el deporte en general, así como de la alimentación saludable, necesariamente deben formar parte de cualquier agenda de gobierno en un país que desee tener una población sana, productiva y con alto desarrollo intelectual, pues de lo contrario, seguramente tendrá graves consecuencias en el terreno de la salud pública.

Desafortunadamente, México forma parte de los países en donde se invierte muy poco para el fomento de las actividades físicas y el deporte, principalmente entre los sectores populares: obreros, campesinos, amas de casa, artesanos, comerciantes y profesionistas muchas veces disponen de poco tiempo o carecen de espacios dignos para realizar algún tipo de actividad deportiva.

Nuestro país ocupa el quinto lugar en obesidad en el mundo, con 21 millones de mujeres que padecen esta enfermedad, es decir, un 41 por ciento de prevalencia, y 15 millones de hombres, con un 31 por ciento de prevalencia.

De acuerdo con las estadísticas del Módulo de Práctica Deportiva y Ejercicio Físico del Inegi, censo levantado en 2021, las personas de 18 a 24 años de edad son las más activas físicamente en su tiempo libre, con 64.7 por ciento. Mientras que el grupo de población que se ubica entre los 45 a 54 años registró la menor proporción, con 31.6 por ciento. Además, los datos revelaron que, por la falta de presupuesto público, las personas que realizan deporte o ejercicio físico en instalaciones o lugares privados aumentó de 11.2 a 21.8 por ciento.

Esto ocurre porque el presupuesto público destinado a la promoción del ejercicio físico y del deporte ha caído en



picada durante los cinco años de gobierno de Morena y del presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO).

Tan sólo el presupuesto asignado a la Comisión Nacional de Cultura Física y Deporte descendió de siete mil 142 millones de pesos en 2013 a dos mil 636 millones asignados por los diputados morenistas en 2024, a propuesta AMLO; evidentemente se trata de un presupuesto que no alcanza para desarrollar el deporte entre las masas, que no es suficiente para crear programas de formación de clubes y ligas amateurs en colonias y pueblos con alto grado de marginación, que no sirve para estimular la formación de escuelas especializadas en la preparación de entrenadores deportivos y científicos del deporte de alta calidad y que mucho menos alcanza para construir la infraestructura deportiva necesaria, como canchas techadas, gimnasios, polideportivos, estadios, etc., ni para dar mantenimiento a las instalaciones existentes y que se están echando a perder en este sexenio.

En resumidas cuentas, el presupuesto destinado a la actividad física es equivalente a un 0.056 por ciento del gasto total del gobierno, algo insignificante para lo que se necesita, lo que demuestra que no es interés del gobierno actual tener una población sana y con gran capacidad intelectual.

Todos los deportistas nobles de México deben exigir que se destine más presupuesto a la actividad física, pues se trata de un derecho constitucional consignado en el Artículo 4º de la Constitución General de la República y, al mismo tiempo, deben organizarse junto a las clases trabajadoras, para construir entre todos una mejor vía de desarrollo para el país, pues con estas políticas públicas nunca podremos deshacernos de enfermedades graves ni ser competitivos en el mundo. **b**

ILUSTRACIÓN DE LUY

X @CartonistaLUY

CARTÓN

49

¿A poco?

Luy



Una chispa puede encender la llama



En diciembre de 1900, en Leipzig, se editó por primera vez *Iskra*, un periódico promovido por el Partido Obrero Socialdemócrata de Rusia (POSDR). Dejar la promoción de *Iskra* en el partido en lo general sería injusto para su creador intelectual y principal actor: Vladimir Ilich Lenin.

Aunque el POSDR se fundó en 1898, lo cierto es que su actividad no era unificada, sino que cada círculo que conformaba el partido actuaba según los problemas que localmente enfrentaba. Cada lucha que el círculo de alguna región daba por alguna demanda particular era acompañada por volantes, mismos que se repartían ilegalmente al interior de las fábricas, buscando atraer a más trabajadores; en estos volantes se denunciaba la situación que había llevado a los trabajadores a manifestarse contra ciertas condiciones del trabajo. Para el año en que sale la primera edición de *Iskra*, el POSDR no había alcanzado una acción en conjunto, una práctica unificada que hilara lo que acontecía en todos los focos obreros de Rusia y pudiera realizar una manifestación más efectiva en su

lucha contra el zarismo ruso. Así como no se había establecido una acción unificada, hasta antes de *Iskra*, tampoco había una difusión unificada de lo que sucedía en cada lugar con actividad del POSDR. Fue Lenin quien comenzó a plantear que era necesario editar un periódico del partido que pudiera superar los límites locales y llegar a toda Rusia.

Iskra quiere decir chispa, el lema que acompañaba al título era “una chispa puede encender la llama”. La metáfora mostraba la intención política: era importante que el periódico alcanzara la mayor parte del territorio ruso, que llevara las noticias de lo que acontecía, que llevara la perspectiva que el partido tenía sobre cierto problema nacional o local, porque con esa chispa que llegaba era posible comenzar a construir la revolución. Lenin tuvo claro que *Iskra* no podía ser un periódico que se limitara a recibir las denuncias de lo que acontecía en cierta fábrica y transmitirlo a otra; el periódico debía mantener esta función, pero sin perder de vista los problemas compartidos por todos los explotados de Rusia, buscando demandas compartidas que crearan una lucha nacional; el periódico también debía ser capaz de llegar no sólo a las fábricas, sino a todos los grupos que notaran y sufrieran la represión política, logrando así que el partido fuera el faro para todas las personas inconformes con el régimen.

El periódico tuvo a importantes revolucionarios en su primer comité de redacción: Pléjanov (el padre del marxismo ruso), Axelrod, Vera Zazulich, Márto, Potresov y Lenin. Los tres primeros eran viejos revolucionarios rusos del grupo Emancipación del Trabajo; los tres segundos eran jóvenes que formaron la Unión de Lucha por la Emancipación de la Clase Obrera. Al principio, el sexteto formado por jóvenes y viejos trabajó más o menos en la dirección que Lenin propuso originalmente, dando una lucha teórica importante contra posturas economicistas que empezaban a permear en las luchas revolucionarias. *Iskra* desenmascaraba los límites sindicales del economicismo, señalando lo fundamental que es la lucha política y teórica para el movimiento obrero.

Los primeros tres años de *Iskra* funcionaron con el comité original (Plejánov, Axelrod, Zazulich, Márto, Potresov y Lenin); sin embargo, debido a las luchas al interior del partido, Lenin tuvo que abandonar la redacción. Sin Lenin, *Iskra* continuó siendo el periódico principal del POSDR, y aunque la línea teórica tendió hacia el reformismo, el periódico continuó siendo un referente de la lucha nacional rusa, cumpliendo así uno de los propósitos con que se fundó. **b**

SEXTANTE

Cousteau

Antonia, una sinfonía

El título en inglés –idioma en que se filmó– de *Antonia, una sinfonía* (año 2018 y realizada por María Peters) es *The conductor* (*La conductora*); título que intenta reflejar con más precisión la temática abordada en esta cinta, que es una coproducción holandesa-belga. La historia narrada por Peters trata sobre la primera mujer que dirigió una orquesta sinfónica en la historia. Esa mujer se llamó *Antonia Brico* (Christanne de Bruijn) y era neerlandesa. Según este relato biográfico, *Brico* nació en Holanda, pero fue arrebatada a su madre para ser vendida a una pareja que no podía concebir hijos; la pareja emigró a Estados Unidos y ahí le dio cierta educación a su hija adoptiva. Desde pequeña, *Antonia* se interesó por la música y comenzó a soñar en convertirse en directora de orquesta. *Antonia* tenía un viejo piano en su casa. Durante su largo intento por convertirse en conductora de orquesta sinfónica sufre todo tipo de obstáculos y sinsabores. Su misma familia adoptiva la rechaza y ella, a los 17 años, decide abandonar la casa, dado que su madre adoptiva destruye el viejo piano y le roba sus ahorros.

Ella trabaja en una sala donde se presenta una orquesta sinfónica; es acomodadora del público. En alguna ocasión, cuando se presenta un famoso director en ese foro, ella decide sentarse –poniendo una silla en el pasillo principal, a la altura de la primera fila– frente a la orquesta y a su famoso director. Esto resulta intolerable para los dueños de aquel recinto. *Frank Thomsen* (Benjamín Wainwright), hijo del empresario dueño de aquel gran salón, la expulsa del lugar ante lo que ellos consideran la insolencia de una simple empleada.

Sin trabajo ni hogar, *Antonia Brico* se refugia en un teatro en el que se presentan espectáculos de variedades; ahí, *Robin Jones* (Scott Turner Shonfield), que en la historia es una mujer disfrazada de hombre, la protege y le da trabajo como pianista. *Antonia* se entera de que *Mark*

Goldsmith (Seumas Sargent) es un prestigioso director de orquesta, por lo que después de una presentación de éste al frente de su orquesta, le pide que le dé clases de dirección musical. *Goldsmith* acepta. Sin embargo, la idea de este director no es propiamente dedicar su tiempo a enseñarle para que realice su sueño: *Goldsmith* quiere seducir a *Antonia*. Pero ella, al ver que él se quiere aprovechar de su posición de “benefactor”, lo rechaza (más adelante, *Goldsmith* tratará de perjudicarla). *Frank Thomsen*, busca a *Antonia*, pues se ha enamorado de ella y ambos establecen una relación amorosa.

Pero *Thomsen* no la comprenderá y mucho menos la apoyará en su decisión de convertirse en directora de orquesta, lo cual será determinante para que ella se separe de él. *Antonia* viaja a Europa y le pide al famoso director alemán *Karl Muck* (Richard Sammel) que le enseñe dirección. Él, con mucha resistencia al principio, termina por aceptar. Es él quien logra que *Antonia* aprenda dirección musical.

Durante sus primeras presentaciones, *Antonia* sufre el desprecio de empresarios, de autoridades y hasta de los propios músicos, quienes dudan que una mujer sea capaz de dirigir una sinfónica. Pero *Antonia*, venciendo el escepticismo de todos, llega a dirigir la Sinfónica de Berlín y la orquesta sinfónica de Nueva York, creando luego una orquesta sinfónica compuesta exclusivamente por mujeres, ante el asombro de los críticos musicales y de los amantes de la música clásica.

Antonia, una sinfonía es un alegato que muestra la valentía, el coraje y la audacia de una excepcional mujer. Es un alegato feminista que reivindica el derecho de las mujeres a ocupar puestos de dirección en el arte. Esta temática de mujeres que se sobreponen a las más duras adversidades es abordada en otras cintas como *Copiando a Beethoven* (2007) de Agnieszka Holland y *El Piano* (1993) de Jane Campion. **b**



52 ESCAFANDRA

Cómo concibió y escribió Emile Zola sus novelas

Ángel Trejo Raygadas / Periodista - escritor

En junio de 1893, el escritor francés Emile Zola (1840-1902) aceptó hablar de su obra con el periodista V. R. Monley del diario británico *Idlex*, entrevista en la que abordó varios asuntos y en la que reveló cómo hallaba, ideaba y contaba las historias de sus textos de ficción. También dijo que fue influenciado por sus pares Honoré de Balzac y Víctor Hugo en la definición de la corriente literaria naturalista que más tarde se le atribuyó y fue denominada realista. Zola fue autor de 30 novelas, de las cuales las más conocidas son *Naná* (1880), *Germinal* (1885), *La bestia humana* (1890) y *El desastre* (1892). Las líneas siguientes corresponden a la respuesta que dio a Monley a la pregunta de cuál era su método de trabajo:

“Verá usted, nunca preparo una trama, No puedo hacerlo. A menudo he intentado dedicar horas a meditar sobre el tema. Entierro la cabeza en las manos, cierro los ojos y pienso en ella hasta volverme loco, pero no hay modo. Finalmente me doy por vencido. Lo que hago son tres tipos de apuntes para cada novela. El primero lo denomino esbozo. A saber, fijo la idea principal de la novela y los elementos necesarios para desarrollar la idea en cuestión. Establezco también ciertas conexiones lógicas entre una serie de hechos y otra.

“El siguiente dossier contiene un estudio del carácter de cada personaje. En el caso del protagonista incluso voy más allá. Investigo el carácter del padre y de la madre, su vida, la influencia de sus relaciones en el hijo. Sigo con el modo como ha sido educado, su etapa escolar, su entorno y amistades hasta el momento en que lo he introducido a mi obra. Me mantengo en la medida de lo posible próximo a la naturaleza e incluso tomó en consideración su aspecto, su estado de salud y su herencia biológica.

“Mi tercera preocupación es el estudio del entorno en el que pretendo situar a mis personajes, la localidad y el lugar exacto donde puede transcurrir cierta parte de la acción. Investigo las costumbres, los modales, el carácter, el lenguaje, aprendo incluso la jerga de los habitantes de esos sitios.

“Con frecuencia hago bocetos a lápiz y calculo las dimensiones de las habitaciones. Sé exactamente dónde están colocados



Ilustración: Carlos Mejía

los muebles. Por último, me familiarizo con el aspecto de tales alojamientos de día y de noche. Tras recopilar laboriosamente ese material me pongo a trabajar con regularidad todas las mañanas y nunca escribo más de tres páginas diarias.

“—¿Cuánto tiempo le lleva eso?”

“—Bueno, no mucho. El tema está tan vívido que el trabajo avanza despacio pero ininterrumpidamente. De hecho, rara vez hago alguna tachadura o corrección. Una vez escritas las páginas, las dejo a un lado y no vuelvo a mirarlas. A la mañana siguiente retomo el hilo y la historia avanza hacia su desenlace mediante una progresión lógica”.

TRIBUNA POÉTICA

POESÍA

53

Tania Zapata Ortega
 @ZapataOrtegaTn

Stupid America



Considerado el más famoso poema de Abelardo Lalo Delgado (Boquilla de Conchos, Chihuahua, 1931 - Denver, Colorado, 2004) *Stupid America* forma parte de *Chicano, 25 piezas de chicano mind* (25 piezas de

una mente chicana, 1969), su primer poemario, cuya impresión financió él mismo y con el que pretendía, según sus propias palabras “retratar el corazón chicano, el movimiento y el espíritu que rodea a los Estados Unidos y está pintando brillantemente de marrón a toda la nación”. Activista del movimiento chicano que, en los 60s y 70s, alzó la voz por reivindicaciones como el respeto a los derechos de los trabajadores agrarios en Estados Unidos, demandando una educación de calidad y en su lengua materna, así como el respeto a sus derechos civiles. La obra de Lalo Delgado denuncia los abusos, la discriminación contra los migrantes mexicanos, la xenofobia, el racismo, el menosprecio a la cultura hispana, la ausencia de oportunidades no sólo para educarse, sino para escapar de la pobreza y la marginación. A Delgado se le considera “el abuelo de la literatura chicana” y su poesía es hoy tan vigente como cuando se puso al servicio de la lucha por defender una identidad, una lengua y una cultura propias de los mexicanos más allá de las fronteras de México.

En *La literatura chicana a través de sus autores*, Juan Bruce-Novoa señala que esta literatura “asume la tarea de instruir a los chicanos, especialmente a las nuevas generaciones, sobre su herencia”, y agrega que “uno de los ejemplos más sucintos en la poesía de protesta chicana es *Stupid America*, poema en el que confluyen muchas de las características de la poesía chicana. Su autor denuncia el desperdicio de talento y genialidad de tantos migrantes, que se pierde cuando éstos podrían convertirse en grandes artistas, escritores y escultores de talla mundial y que, sin embargo, están condenados a la degradación y la violencia en una sociedad que los somete a la perpetua opresión por motivos económicos, raciales y culturales.

Stupid America, see that chicano
 with a big knife
 on his steady hand
 he doesn't want to knife you
 he wants to sit on a bench
 and carve christfigures
 but you won't let him.
 Stupid America, hear that chicano

shouting curses on the street
 he is a poet
 without paper and pencil
 and since he cannot write
 he will explode.
 Stupid America, remember that chicanito
 flunking math and english
 he is the Picasso
 of your western states
 but he will die
 with one thousand masterpieces
 hanging only from his mind.

Estúpida América, mira a ese chicano
 con el cuchillo grande
 en la mano firme
 no quiere cortarte
 quiere sentarse en el banco a tallar crucifijos
 pero tú no le dejas.
 Estúpida América, escucha a ese chicano
 gritando maldiciones en la calle
 es un poeta sin lápiz ni papel
 y como no puede escribir
 explota.
 Estúpida América, recuerda a ese chicanito
 que suspende matemáticas e inglés
 es el Picasso
 de tus estados occidentales
 pero morirá
 con mil obras maestras
 colgadas sólo en su mente.

Han transcurrido más de 50 años desde la publicación de este poema y, lejos de desaparecer, se han normalizado los abusos y vejaciones contra la población de habla hispana o de lenguas originarias que migra hacia Estados Unidos en busca de oportunidades que les niegan sus propios gobiernos o huyendo de la violencia en todas sus formas, pan de cada día en nuestros pueblos. El gobierno mexicano, ése que prometió gobernar primero para los pobres, hoy presenta como uno de sus mayores logros el aumento de las remesas que envían los connacionales a sus familias, dinero amasado con sangre y sufrimiento y en el que no hay un sólo centavo que agradecer al Presidente y sus funcionarios. Mientras tanto, cerebros y músculos siguen huyendo de México a pesar de los peligros fronterizos, las injusticias y las amenazas que no han hecho sino crecer monstruosamente desde los tiempos en que se escribió *Stupid America*. **b**

54 **HAKUSHU KITAHARA****SEN RIKYU**

Sen Rikyu amaba el té
 porque le complacía el espíritu del té.
 Alma tranquila y noble del amanecer y del atardecer.
 El humo era más amado aún que el té.
 Mantener la sutileza en la apariencia
 equivale a purificar el alma con sutileza.
 Por eso Rikyu permanecía sentado
 y le sonreía al Sol tenue bajo el pabellón de té.

PALMA DE LA MANO

En la palma de mi mano reluciente
 está un Buda de Oro.
 De mi alma reluciente
 desapareció el Buda en un parpadeo.
 Volteando la palma de mi mano reluciente
 busqué al Buda todo el día.

IMPRESIÓN DEL CREPÚSCULO

Delicia de los besos... murmullos...
 Mas la sangre invisible gotea en el cielo
 como el rugido de una bestia herida y agonizante.
 ¿Por qué duele tanto?
 Ah, el color de la melodía crepuscular,
 el silencioso resplandor.
 Delicia de los besos... murmullos...

FATIGA

Ay, beso que vas aumentando en violencia,
 melodía carnal...
 De esa manera, el rostro de una bestia, pálido, fatigado,
 ahora me contempla, fugaz, tan fugazmente,
 y del otro lado de la ventana turbia me maldice,
 vacilando.
 Oh, violín enloquecido que rechinas, oh, mis labios.
 Un muro de arsénico quema mi cuerpo.
 El Sol de la tarde rebota en la pared.

PINOS

1
 Al cruzar por el bosque de pinos
 contemplé largamente los pinos
 desolados.
 Yo viajaba solo.

2
 Al salir del bosque de pinos
 me volví hacia el bosque de pinos.
 Al entrar en el bosque de pinos
 fui atraído por una pequeña senda.

3
 En lo profundo del bosque de pinos
 encontré otra senda. La tomé.
 Lloviznaba. Había niebla.
 Soplaban un viento montaraz.

4
 Por la senda del bosque de pinos
 yo viajaba y viajaban otros más.
 La senda atraía dulcemente.
 Caminábamos de prisa, desolados.

5
 Al cruzar por el bosque de pinos
 caminaba con pasos sigilosos, sin saber por qué.
 Los pinos desolados murmuraban:
 “pinos”.

6
 Al salir del bosque de pinos
 vi en la cumbre del Asama levantar el humo.
 Vi en la cumbre del Asama levantar el humo.
 Más allá de los pinos.

7
 Llovía en el bosque de pinos.
 Soledad, paz.
 Sólo el cuclillo cantaba.
 Sólo los pinos que se mojaban.

8
 Oh, mundo, estabas triste.
 Pero eras hermoso, pese a tu brevedad.
 Las montañas y los ríos cantaban.
 Por arriba de los pinos cabalgaba el viento.

MAR

La espuma azul
 sobre el agua que
 surge desaparece rápidamente de la vista.
 Por un momento, las largas
 plumas de un aguzanieves tocan
 la espuma.

Yamato, donde nací,
 es un buen lugar. Las nubes se elevan en los vientos del sur.
 Debería volar allí una vez más.

Tsukushi. Ese nombre
 trae recuerdos de los cambios de marea,
 del color de la puesta de Sol sobre la bahía.

Pero mis ojos están ciegos,
demasiado ciegos para discernir los nuevos brotes en las
cañas,
o los peces atrapan, el Sol brilla sobre el agua.

Sí, regresaré. Para las urracas,
ese cielo y el bosque de zumaque
me esperan. Una vez más.

Yanagawa. Sus hijos
han envejecido, se fueron a lugares distantes.
¿Qué es lo que atrae mi corazón infantil?

HIMNO SECRETO DE LA HEREJÍA

Yo creo en la herejía de un mundo que se acaba.
Y en el poder del Deus de los cristianos,
el capitán de un negro bajel,
la extraña tierra de los pelirrojos,
en el vidrio escarlata, en el clavel fragante,
las telas de algodón de São Tomé,
creo en el vinho tinto y creo en el araq.

Dominicanos de ojos verdes cantan
fórmulas mágicas en sueños y hablan
del Dios hereje, del Señor prohibido,
y de la cruz teñida con su sangre,
de la ilusión del artefacto que hace
que un grano de mostaza parezca una manzana,
y de la extraña lente que se dice
puede llegar a ver el mismo Paraíso.

Sus casas son de piedra y cuentan que de noche
se enciende de los mármoles la blanca
sangre en las venas hechas de diamante.
hermosos sueños eléctricos flotan
sobre el aroma de los terciopelos
donde proyectan las formas de bestias
y aves extraordinarias de la Luna.

Dicen también que sus afeites salen
del néctar de unas flores venenosas,
y pintan sus íconos de María
con el aceite de piedras podridas.
dispuestas en horizontal, las letras
azules del latín o el portugués rebosan
sonidos de un placer triste y hermoso.

Así os rezamos Santos Padres de la Ilusión.
aunque nos lleve a la muerte en la cruz,
y siglos se reduzcan a un instante,
no abjuraremos la fe. Concedednos
los antiguos secretos esotéricos,
los misteriosos sueños escarlatas.
Con el cuerpo y el alma envueltos en aromas,
a ti te oramos hoy, oh Señor de la dicha.



HAKUSHU KITAHARA

Nació en una familia tradicional de vinicultores de la Provincia Fukuoka, al sur del Japón. Empezó a escribir poemas al estilo japonés (tanka) a los dieciocho años, cuando tenía veinte años se trasladó a Tokio, donde ingresó al departamento de letras inglesas de la Universidad de Waseda, pero abandonó los estudios. Poco después se hizo miembro del grupo literario Shin-shi-sha (grupo de la poesía nueva), colaborando para su revista *Myodyo* (*El Lucero*).

Desempeñó un papel crucial en el desarrollo del movimiento literario conocido como “Shintaishi” o “nuevo Romanticismo”, que buscaba revitalizar la poesía japonesa a principios del Siglo XX. Su obra se caracteriza por la expresión lírica, la melancolía y la influencia de la poesía romántica europea; fue uno de los primeros poetas japoneses que escribieron bajo la influencia baudelairiana. En 1909 publicó su primer libro de poesía, *Dyashumon* (*La herejía*), en el que expresó su marcada inclinación hacia el erotismo decadente y exotismo simbolistas. Sin embargo, al igual que otros poetas japoneses, atravesó por diversas tendencias poéticas: el sensualismo simbolista, romanticismo, naturalista muy a la japonesa, regionalismo japonés, el mundo transparente del shintoísmo, la meditación profunda del budismo, etcétera. Dejó una gran cantidad de obras: poesía, canciones infantiles, canciones populares, poemas en prosa, tanka, crónicas, crítica literaria y novelas. Murió en 1942, a los 57 años. **b**

Sociedad Anónima

TWITTER @carlosAMjsoto

E. Mejía®

