

Año 23 No. 1087

 Buzos de la Noticia  @BuzosNoticias  @buzosnoticias



REVISTA
DE ANÁLISIS
POLÍTICO

buzos

DE LA NOTICIA



CALENTAMIENTO GLOBAL Y CAPITALISMO

CAUSAS SOCIALES EN LAS MUERTES POR CALOR

buzos habla esta semana de las olas de calor que azotan en el mundo y del aumento de las muertes por golpe de calor en todas las regiones de nuestro país, fenómeno que afecta especialmente a las capas más pobres de la población, cuyas precarias condiciones de vivienda y falta de servicios los hace vulnerables a las temperaturas extremas, al no contar con recursos propios ni con el auxilio de instituciones oficiales y autoridades que deberían existir y estar alertas para actuar oportunamente ante la presencia de un fenómeno ya muy conocido en México por sus dolorosas consecuencias.

Las causas del fenómeno son aparentemente naturales, pero algunos especialistas opinan, con sólidos argumentos, que la sociedad actual juega un importante papel en esta tragedia, con sus características más negativas, como la desigualdad en la distribución de la riqueza, la explotación capitalista y el afán de lucro. Los gobiernos al servicio de los poderosos han resultado incapaces para evitar problemas de contaminación, prevenir la deforestación, las inundaciones o la falta de servicios indispensables en las grandes urbes. Éstas son causas importantes, si no de las olas de calor, sí de las muertes que ocasionan. No es la naturaleza, entonces, la única culpable, sino la sociedad dividida en clases.

Estudiosos del fenómeno y especialistas en diversas ramas de la ciencia, como biólogos y meteorólogos, coinciden en que la especie humana ha contribuido de manera muy importante al cambio climático con su conducta irracional, que aumenta el calentamiento del planeta, entre otras causas por la quema de combustibles fósiles que emiten al ambiente gases de efecto invernadero. Lejos está el cambio hacia las energías limpias, poderosos intereses lo impiden.

Una minoría se ha apropiado de los avances científicos y tecnológicos alcanzados por la humanidad, aprovechándolos para su propio enriquecimiento sin importarles para nada el futuro de la especie humana; las decisiones fundamentales se encuentran en sus manos. La ciencia, así aplicada, está conduciendo al planeta hacia su destrucción, sin que los gobiernos al servicio del capital hagan nada para evitarlo o cuando menos frenar el calentamiento global. **b**

SUMARIO

A FONDO

- 1 Causas sociales en las muertes por calor

REPORTAJES

- 10 La política agraria neoliberal de AMLO
Martín Morales Silva
- 16 “Guerra del Agua” en el norte de México
Froilán Meza Rivera

INTERNACIONAL

- 22 Golpe blando contra la paz en Colombia
Nydia Egremy

OPINIÓN INVITADA

- 28 El canto de guerra de Blinken
Seymour Hersh

ARTÍCULOS

- 34 La democracia como forma de Estado
Omar Carreón Abud
- 36 La Comuna de París y los hitos históricos de la maduración del proletariado
Abel Pérez Zamorano
- 38 Sobre el clima
Brasil Acosta Peña
- 40 Adelantar el proceso sucesorio, muestra de la endeblez de Morena
Oswaldo Ávila Tizcareño

COLUMNAS

- 42 Ucrania como problema existencial: la lectura de Mearsheimer
Anaximandro Pérez Espinoza
- 43 Sobre el Axioma de elección
Eptiben Rojas Bernilla
- 44 Día internacional de la comunidad LGBT
Capitán Nemo
- 45 Sobre el método de conocimiento de Marx
Pablo Hernández Jaime
- 48 Ola de calor y falta de agua; tragedias para los mexicanos
Miguel Ángel Casique Olivos

CIENCIA

- 47 ¿Es natural la homosexualidad?
Citlali Aguirre Salcedo



DEPORTE

- 46 Los objetivos del deporte formativo secuestrados por el sistema económico
Wenceslao Pérez Caballero

CULTURA

- 50 La visión de la historia según Marx y Engels
Betzy Bravo
- 51 *Hombres de negocios* (primera de dos partes)
Cousteau
- 52 Las mujeres en la poesía ecuatoriana: Ana María Iza
Tania Zapata Ortega
- 53 *Cuauhtémoc*, de Salvador Toscano (II de II)
Ángel Trejo Raygadas
- 54 POESÍA
Giorgios Seferadis



CARTÓN

- 49 Doble cara al campo
Luy



HUMOR

- 56 Sociedad Anónima
Carlos Mejía

DIRECTORIO

Director General

Pedro Pablo Zapata Baqueiro

Directora Editorial

Adamina Márquez Díaz

Director Operativo

Oscar Esteban Casillas

Consejo Editorial

Alejandro Envila Fisher
Angel Trejo Raygadas
Martín Morales Silva
Nydia Egremy

Opinión

Omar Carreón Abud
Abel Pérez Zamorano
Brasil Acosta Peña
Osvaldo Avila Tizcareño
Seymour Hersh

Columnistas

Anaximandro Pérez Espinoza
Esptiben Rojas Bernilla
Capitán Nemo
Pablo Hernández Jaime
Citlali Aguirre Salcedo
Miguel Ángel Casique Olivos
Betz Bravo
Cousteau
Tania Zapata Ortega
Ángel Trejo Raygadas

Reporteros

Citlali Abigail Ramírez
Martín Morales Silva
Froilán Meza Rivera
Nydia Egremy

Corrección de estilo

Ángel Trejo Raygadas
Tania Zapata Ortega
Sergio Rojas Ramírez

Diseño

Daniel Somohano Rodas
Delmira Molina Guevara

Fotografía

Cuartoscuro
buzos

Ilustración

Carlos Adrián Mejía Soto
Luy

Revista de análisis político
buzos de la noticia.

26 de junio de 2023. No. 1087

Editora responsable:

Tania Zapata Ortega

Número de Certificado de

Reserva otorgado por el Instituto

Nacional del Derecho de Autor:

04-2023-020910281100-102. D. R. ©

Número de Certificado

de Licitud de Título

y Contenido: 17286.

Domicilio de la publicación:

Raúl Salinas Lozano #174,

col. Adolfo López Mateos,

Venustiano Carranza,

Ciudad de México,

C.P. 15670

Tel/Fax: (0155) 57630561.

E-mail:

direceeditorial@yahoo.com.mx

Se imprime en

ESTÉNTOR EDITORIAL, Azucena

del Valle S/N. Colonia San Buen-

aventura. Ixtapaluca, Estado de

México, C.P. 56530.

Distribuidor: Rogelio García

Macedonio. Calle Raúl Salinas

Lozano #174, col. Adolfo López

Mateos, Venustiano Carranza,

Ciudad de México, C.P. 15670

Las opiniones vertidas

en las colaboraciones son

responsabilidad de sus autores.



tiktok.com/@buzosdelanoticia



Listos y al fondo de la noticia,
sigue nuestro canal en TikTok



CALENTAMIENTO GLOBAL Y CAPITALISMO

Los siguientes titulares de la prensa han predominado en el último mes: *¡Qué calor! Y se pondrá peor; Autoridades esperan temperaturas máximas de 45 grados en 22 estados, ola de calor en México y récords mundiales de temperatura: los científicos apuntan a la crisis climática.*



Portage
40
30
25

Whitney

REPORTES ESPECIALES

6 Citlali Abigail Ramírez
 @citlali_sama



En SLP, la sensación térmica alcanzó los 55 grados el lunes 19 de junio; y fue ahí donde murió la primera persona por un golpe de calor: una mujer de 88 años. En Yucatán se registró también la muerte de un hombre de 65 años.

El calor en México ha oscilado entre los 30 y los 50 grados en todas sus regiones y el meteorólogo Alberto Hernández Unzón —ex coordinador del Servicio Meteorológico Nacional (SMN)— reveló que, en días pasados, México registró temperaturas mayores que las del norte de África, Asia y la cuenca del Mediterráneo.

En San Luis Potosí (SLP), la sensación térmica alcanzó los 55 grados el lunes 19 de junio; y fue ahí donde murió la primera persona por un golpe de calor: una mujer de 88 años. En Yucatán se registró la muerte de un hombre de 65 años.

Hasta el 17 de junio, la Secretaría de Salud (SS) había contabilizado ocho muertes provocadas por la ola de calor: tres en Veracruz, dos en Quintana Roo, dos en Sonora y una en Oaxaca; un día después, el Secretario de Salud de Tamaulipas, Vicente Joel Hernández,

reveló la muerte de un hombre de 61 años por “golpe de calor”.

Del 19 de junio en adelante, las víctimas del calor han ido a la alza en buena parte de la República. Ese mismo día hubo dos muertes más en SLP donde, según el gobernador del estado, Ricardo Gallardo Cardona, la situación más grave se produce en las regiones Huasteca y Media, porque el aumento del calor “está superando su nivel histórico”. El 18 de junio, la temperatura en Oaxaca llegó a 45 grados a la sombra, con una sensación térmica de 50 grados y causó la muerte de cinco personas.

La Comisión Nacional del Agua (Conagua) reportó que las altas temperaturas se mantendrán hasta la primera semana de julio con un nivel promedio de 45 grados en Baja California, Baja California Sur, Chiapas, Colima, Hidalgo, Guerrero, Jalisco, Morelos, Nayarit, Oaxaca, Puebla, Sonora y Sinaloa; en tanto que serían superiores a esta media en Coahuila, Campeche,

Nuevo León, Tamaulipas, San Luis Potosí, Tabasco, Veracruz y Yucatán.

En Tlaxcala y la Ciudad de México (CDMX), la ola de calor oscilará entre los 30 y 35 grados. A este fenómeno se debe que la Secretaría de Gestión Integral de Riesgos y Protección civil (SGRPC) de la capital de la República haya activado la alerta naranja en 11 alcaldías.

Ola de calor sin precedentes

Hernández Luzón dice estar sorprendido de que en “33 años de andar en esto de la meteorología” no se hayan visto, en el Valle de México, ondas de calor como la actual, además de que normalmente se producen en abril y en algunos días de mayo, pero no se prolongan hasta junio y de forma tan severa.

Citlali Aguirre Salcedo, La maestra en ciencias biológicas por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) e investigadora del Centro Mexicano de Estudios Económicos y



Las especies de seres vivos respondían al cambio climático migrando a otros sitios, pero ahora, la existencia humana ha impuesto barreras que evitan que las especies de animales y plantas puedan moverse con facilidad a otros hábitats donde encuentren refugio para sobrevivir.

Sociales (CEMEES), , coincide con otros especialistas en que las altas temperaturas se deben a varios factores, entre los cuales destaca el tránsito del fenómeno de *La Niña* al de *El Niño*, que se caracteriza por el incremento en la temperatura.

El hombre como factor del cambio climático actual

A estas dos variables climáticas se suma el calentamiento global que en el último siglo ha provocado temperaturas “más intensas”, afirmó el investigador del Instituto de Ciencias de la Atmósfera y Cambio Climático (ICAYCC), Francisco Estrada Porrúa, quien informó que los cambios de clima se han presentado en la historia del planeta.

“La tierra se ha calentado y se ha enfriado desde antes de que nuestra especie apareciera”, apuntó; y agregó que la magnitud del cambio climático en proceso es mayor debido al incremento de las concentraciones de los

gases de efecto invernadero en la atmósfera; fenómeno que a su vez ha sido provocado por las actividades humanas.

“A diferencia del cambio climático del pasado, ahora existimos los seres humanos con nuestras grandes ciudades y otros problemas ecológicos como la contaminación y deforestación, que traen consigo una serie de consecuencias negativas para los ecosistemas, pero también para nuestra especie. Antes, las especies de seres vivos respondían al cambio climático emigrando a otros sitios o adaptando sus cuerpos y comportamientos; pero ahora, la existencia humana ha impuesto barreras que evitan que las especies de animales y plantas puedan moverse con facilidad a otros hábitats donde encuentren alimento y refugio para sobrevivir y reproducirse”.

Las muertes por calor en La India

India: la ola de calor deja al menos 96 muertos. Esta noticia fue publicada el

19 de junio en los medios internacionales y fue precedida por otra en la que se informó que la temperatura en esa nación asiática había llegado a los 43 grados, cinco grados más de su rango normal: las muertes ocurrieron en dos de los estados más grandes de La India: Uttar Pradesh y Bihar.

El familiar de una de las víctimas, lamentó: “Esto nunca había ocurrido en Ballia. Nunca había visto morir a tanta gente por culpa del calor”... “La gente tiene miedo de salir. Las carreteras y los mercados están prácticamente desiertos”.

La Organización Meteorológica Mundial (OMM) y el Servicio de Cambio Climático (SCC) revelaron que, en 2022, en Europa, las olas de calor —con un aumento de 2.3 grados por arriba de la media industrial usada como referencia para el Acuerdo de París sobre el cambio climático— provocaron la muerte de 16 mil 300 personas.

El continente europeo se ha calentado el doble respecto al promedio

REPORTE ESPECIAL

8 Citlali Abigail Ramírez

🐦 @citlali_sama

➤ mundial desde 1980; y el alza del calor ha afectado el tejido socioeconómico de sus habitantes y los ecosistemas. Un informe de la OMM, de 2022, asegura que 99.6 por ciento de las muertes en Europa se debieron a las olas de calor, la falta de lluvias, el aumento de incendios forestales y el deshielo sin precedentes de los glaciares.

Entrevistada por *buzos*, la investigadora Citlali Aguirre aclaró que no todas las personas sufren de la misma manera los efectos del cambio climático, las sequías, inundaciones y temperaturas extremas:

“En los países tropicales es donde pegan más fuerte los huracanes. Por ejemplo, la mayoría de los habitantes son pobres, no tienen yates, aviones privados, ni casas en otros países para escapar de este tipo de desastres. Ante las inundaciones y pérdida de cosechas, la mayoría de los campesinos no tiene otra opción que dar por perdidos sus ingresos, su comida y sacar el agua de sus casas, además de que corren el riesgo de contraer enfermedades propias del estancamiento de agua. La ola de calor ofrece un ejemplo claro: no sufrirá igual quien tiene aire acondicionado en su coche o casa, ni quien tiene acceso a suficiente agua a quien carece de todo lo anterior”, denunció Aguirre Salcedo.

Por esto, uno de los sectores más golpeados por las olas de calor y el calentamiento global en el mundo ha sido, es y será el de la infancia, según el análisis *El año más frío del resto de su vida*, editado por el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (Unicef), sostiene que “para 2050, prácticamente todos los niños y niñas del planeta (más de dos mil millones) estarán expuestos a olas de calor muy frecuentes, en comparación con tan solo el 24 por ciento de los niños en 2020. Esto significa un incremento de casi mil 500 millones de niños”.

La investigación advierte también que la producción sin control de combustibles fósiles está trayendo gravísimas consecuencias para el planeta.

Desde 2021 se reportó que en Europa habría un aumento en la intensidad y la frecuencia en las olas de calor, mientras que, de ese año a 2050, los países de África y Asia estarán cada vez más expuestos a temperaturas superiores a 35 grados, algo devastador para la salud, seguridad, nutrición, educación y subsistencia vital de los infantes.

Por el momento, los meteorólogos de la OMM prevén que, en los próximos cinco años, las temperaturas alcancen niveles históricos y nunca antes registrados en un periodo tan corto. Entre las consecuencias más visibles y graves se hallan los grandes incendios forestales en Canadá, el calor extremo en Siberia y el mínimo crecimiento de hielo marino de la Antártida.

Cambiar el modelo económico

“La mitad más pobre de la población mundial tan solo genera alrededor del 10 por ciento de las emisiones mundiales y, sin embargo, vive mayoritariamente en los países más vulnerables ante el cambio climático, mientras que el 10 por ciento más rico de la población es responsable del 50 por ciento de las emisiones mundiales”, reconoce una investigación del Comité de Oxford de Ayuda contra el Hambre (Oxfam).

En diciembre de 2022, El CEMEES publicó un reporte en el que sostiene que fue a partir de la Revolución Industrial, a finales del Siglo XVIII, cuando la concentración de gases de efecto-invernadero empezó a dispararse hacia la atmósfera; en ese tiempo se inició la quema de combustibles fósiles y la explotación acelerada de los recursos naturales.

A partir de entonces, la emisión de gases de efecto-invernadero a la atmósfera y la destrucción de los ecosistemas ha crecido por la explotación irracional del modo de producción capitalista en su “deseo acelerado de ganancias económicas”, se lee en el estudio.

Sobre el calentamiento global que abrasa la tierra, la especialista en biología

explicó a *buzos*: “no hemos sido todos los humanos por igual, sino algunas compañías, algunas personas en concreto, las que más gases de efecto-invernadero han arrojado a la atmósfera. Esto no significa que quienes quedamos fuera del 10 por ciento de los más ricos que son los que más han contaminado, no tengamos nada por cambiar o por corregir en nuestra mentalidad y en la forma en que nos relacionamos con la naturaleza”.

En su investigación *La desigualdad extrema de las emisiones de carbono*, la Oxfam revela que únicamente el 10 por ciento de la humanidad ha deforestado miles y miles de hectáreas de bosques que pudieran absorber las emisiones de CO₂ atmosférico y así mitigar la crisis climática. Ese 10 por ciento incluye a las 20 empresas que, desde 1965, han producido el 35 por ciento de las emisiones mundiales de dióxido de carbono y metano, entre las que se encuentran Petróleos Mexicanos (Pemex), Saudi Aramco, ExxonMobile, Chevron, British Petroleum, Royal Dutch Sheel y Petrobras.

Si bien es cierto que una élite ha contaminado más el planeta, Citlali Aguirre sostiene que el clima puede ser cambiado con base en prácticas de pequeña escala. Una alternativa viable y accesible es la plantación de árboles en ciudades, llanos y montes; ya que bajo aquéllos hay mayor frescura y protegen de la luz del Sol.

Otra medida urgente es la construcción de infraestructura hidráulica para captar y almacenar agua de lluvia para usarla en periodos de escasez. Con respecto a esta alternativa, la experta recomienda que la sociedad civil presione a los gobernantes para que inviertan en este tipo de proyectos vitales para el futuro de la humanidad.

Aguirre agregó que en México los ciudadanos, además de tomar medidas de prevención sanitaria y económica en sus casas, escuelas y colonias, deben exigir a los gobiernos la aplicación de políticas ecológicas y vigilar estrictamente su cumplimiento. **fb**



“La mitad más pobre de la población mundial tan solo genera alrededor del 10 por ciento de las emisiones mundiales y, sin embargo, vive mayoritariamente en los países más vulnerables ante el cambio climático, mientras que el 10 por ciento más rico de la población es responsable del 50 por ciento de las emisiones mundiales”, reconoce una investigación del Comité de Oxfam.



REPORTAJE

10 Martín Morales Silva
@mor_martn



LA POLÍTICA AGRARIA NEOLIBERAL DE AMLO

El pasado 13 de junio, productores agrícolas de siete estados de la República se manifestaron en múltiples ciudades para demandar al gobierno del Presidente de la República, Andrés Manuel López Obrador (AMLO), el rescate de los cultivos de granos básicos que se hallan en riesgo de quiebra debido a la falta de apoyos gubernamentales.





En Cajeme, Sonora, la protesta de los campesinos incluyó el esparcimiento de trigo en pasillos y oficinas de Seguridad Alimentaria Mexicana (Segalmex), que simbolizó el manifiesto desinterés de la Federación hacia la producción agropecuaria como para lamentar el desplome de los precios internacionales de granos básicos.

Una de las pancartas remarcaba: “¡Saquen el trigo y el maíz de la Bolsa de Chicago!”, expresión con la que hicieron referencia a la intervención del gobierno de Estados Unidos (EE. UU.) para favorecer a las corporaciones agroalimentarias de este país y denunciar que AMLO, quien se denomina “amigo de los campesinos” mexicanos, en realidad quita todo tipo de estorbos para propiciar el mayor rendimiento financiero de las transnacionales estadounidenses.

En su libro *El dominio del hambre. Crisis de hegemonía*, editado en 2015, la doctora en economía Blanca Rubio, investigadora de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), especialista en producción agropecuaria, aclara que las

corporaciones agroalimentarias estadounidenses buscan siempre influir en los precios que se imponen a los países productores de alimentos, como es el caso de México, mediante los tratados comerciales internacionales, como el Tratado México-EE. UU.-Canadá (TMEC).

Rafael Lindo Chaga, dirigente del Frente de Organizaciones Sociales y Económicas del Campo (FOSEC), exintegrante de El Campo es de Todos y del Congreso Agrario Permanente (CAP), reveló a *buzos* que, en gobiernos pasados, existía un subsidio de más de 87 mil millones de pesos (mdp) para el Programa Especial Concurrente, que servía para, en caso de un desequilibrio comercial, brindar apoyo a los productores de granos básicos, el cual fue eliminado por AMLO.

“Una parte estaba en Aserca (Agencia de Servicios a la Comercialización y Desarrollo de Mercados Agropecuarios); cuando el precio se caía, el productor tenía la oportunidad de un subsidio del Gobierno Federal para poder establecer su precio; AMLO lo desapareció, como la gran mayoría de la estructura del gobierno en política agropecuaria”, denunció Lindo Chaga.

Para las grandes firmas corporativas que lucran políticamente con el hambre, los granos básicos como trigo y maíz son altamente apreciados; pero no como artículos fundamentales para la alimentación humana, sino para respaldar bonos financieros o *commodities*, con los que compiten en las bolsas de valores, como la de Chicago, EE. UU., que se especializa en materia agrícola.

Por ello, los pobres –los supuestos “protegidos” de AMLO– están pagando las consecuencias del control de las corporaciones agroalimentarias sobre el precio de los alimentos, un daño social que no logra ocultar la demagogia presidencial.

Sin embargo, en 2022, cuando la inflación general en México oscilaba en el ocho por ciento, los precios de los alimentos se mantuvieron al alza entre el 14 y el 15 por ciento. En mayo de 2023, a decir del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi), la inflación en general se ubicó en 5.84 por ciento, pero la de alimentos cerró en 11.44 por ciento.

De ahí que los productores mexicanos de granos básicos se mantengan en pie de lucha en demanda de mejores precios; ya que desde hace poco más de

REPORTAJE

Martín Morales Silva

13

🐦 @mor_martin

29 años hay una competencia comercial desigual, desleal y abusiva entre los productores mexicanos y los poderosos corporativos agroalimentarios transnacionales, especialmente de EE. UU., que dominan en costos, precios... todo.

La crisis a la que se ha sometido al campo mexicano para producir alimentos básicos ha provocado una mayor dependencia hacia el exterior y que estos productos deban ser comprados a precios manipulados, debido a la actitud comparsa de los gobiernos federales de México desde 1994 a la fecha.

Álvaro Bours Cabrera, presidente de la Asociación de Organismos de Agricultores del Sur de Sonora (AOASS), explicó: “todas esas políticas desaparecieron, y por eso nos encontramos en esta situación ahorita. Antes se daba un precio de garantía, había cobertura y si los precios internacionales de granos estaban bajos, el gobierno igualaba y equiparaba para que no perdieran. Hoy nos quedamos sin nada, quedamos a la deriva y se eliminaron todas las políticas”.

En sus textos académicos, artículos y libros, la doctora Rubio destaca que el financiamiento del gobierno estadounidense a sus productores agrícolas conforman una estrategia internacional para competir y dominar comercialmente a otros países mediante la sobreproducción agrícola alimentaria, desafiando a otros productores, influyendo en los precios internacionales e imponiendo cuotas de exportación a naciones dependientes, como México.

AMLO: el mejor alumno de Salinas

El problema de fondo se concretó el 1° de enero de 1994 con el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) entre México, EE. UU. y Canadá, firmado por el entonces presidente Carlos Salinas de Gortari (1988-1994), que fue ratificado con todas sus letras e implicaciones por AMLO con las siglas T-MEC el 1° de julio de 2020.

En su artículo *Los productores del Valle del Yaqui y de México no firmaron el TLCAN*, publicado el 12 de abril de 2023, el analista y activista social sonorense Alberto Vizcarra Osuna cuestionó a AMLO por la expresión “no somos iguales” con la que quiso diferenciarse de Carlos Salinas, a pesar de que en los hechos “mantiene los mismos criterios de tales políticas respecto al campo mexicano y los ratificó con el cumplimiento de las políticas macroeconómicas derivadas del consentimiento incondicional al T-MEC.

Para las grandes firmas corporativas que lucran políticamente con el hambre, los granos básicos como trigo y maíz son altamente apreciados; pero no como artículos fundamentales para la alimentación humana, sino para respaldar bonos financieros o *commodities*.

Por separado, Lindo Chaga, dirigente del FOSEC, aclaró a este semanario que AMLO “es el mejor alumno de Carlos Salinas (...) es aún más neoliberal, porque nos está haciendo más dependientes del exterior y está quebrando al campo mexicano.

“AMLO no busca la soberanía alimentaria; su gobierno no es socialista; y en esta etapa de su gobierno es cuando se está consolidando el abandono del campo mexicano. Hay mucha hipocresía en la 4T; llevan a México a la dependencia alimentaria”, añadió.

El ingeniero Marte Vega Román, dirigente de la Confederación de Asociaciones Agrícolas del Estado de Sinaloa (Caades), advirtió a *buzos* que la situación crítica a la que llegaron

los productores de granos básicos se debe a la desaparición de programas y apoyos gubernamentales que tenían el objetivo de superar el desplome de precios internacionales y equilibrar la competencia con los estadounidenses, que a su vez reciben amplias ayudas de su gobierno.

“Se han quitado una serie de programas, presupuestos de la Secretaría de Agricultura con este gobierno y ahorita, en estos momentos, esos (bajos) precios que nos está dando el mercado son la gota que derramó el vaso”, agregó.

Los apoyos de gobierno se eliminaron a pesar de que representaban un respaldo para “estar más o menos en el nivel de competencia a nuestros pares productores principalmente de EE. UU., precisamente donde hay un Tratado de Libre Comercio, T-MEC; donde ellos sí reciben apoyo de su gobierno y nosotros no. Estamos en total desventaja; y esos programas, esos apoyos, eran los que nos mantenían en la actividad”.

Los productores agrícolas denunciaron a este semanario que en 1993, antes de la entrada en vigor del TLCAN —en enero de 1994—, demandaron suspender la entrada de los productos nacionales alimenticios a la “competencia” internacional, porque estaban en condiciones desfavorables, y porque en ese momento tenían un grave problema de cartera vencida porque no podían pagar sus créditos para producir.

Los campesinos lamentaron que, a diferencia de ellos, entonces como ahora, las corporaciones agroalimentarias estadounidenses han contado con un amplio financiamiento de su gobierno (subsidios). Pero Salinas de Gortari mantuvo sin cambios el proyecto transnacional lanzado en enero de



Carlos Salinas de Gortari



REPORTAJE

14 Martín Morales Silva
 @mor_martn

1994, inclusive procuró “acolchonar” el esperado rechazo social contra el TLCAN con la declaración pública de que los campesinos y los pobres apoyaban este acuerdo.

Salinas ordenó solucionar, a como diera lugar, las carteras vencidas agrícolas; y en función de este objetivo creó el Programa de Apoyos Directos al Campo (Procampo), destinado a campesinos, y el Programa Nacional de Solidaridad (Pronasol), de ayuda a los marginados.

Desmantelar y quitar estorbos

Además de desaparecer el citado Programa Especial Concurrente, el gobierno de AMLO se ha dedicado a desmantelar paulatinamente la estructura de apoyos al campo. Recientemente eliminó la Financiera Nacional de Desarrollo Agropecuario, Rural, Forestal y Pesquero (Financiera Rural), cuyos orígenes se remontan a 1926, en el marco de la lucha revolucionaria por la tierra de cultivo.

Amparado en su ropaje izquierdista, el Presidente ha hecho a un lado “otros estorbos” para las corporaciones agroalimentarias transnacionales que avalaron el T-MEC-2020; disminuyó la intervención del Estado; desregularizó la producción agrícola básica, en obediencia al esquema de los mercados “libres mundializados”; eliminó programas de apoyo social alimentario para comunidades marginadas como Sin Hambre y varios fondos e instrumentos para respaldar la producción nacional de alimentos, con lo que facilitó el camino a las corporaciones agroalimentarias transnacionales y vulneró la economía de los agricultores mexicanos.

Lindo Chaga indicó a *buzos*, en alusión a los funcionarios morenistas: “desmantelaron totalmente el campo; no hay apoyos, los presupuestos se fueron abajo; no hay interés de este gobierno en reactivar la economía en el campo.

“En el campo mexicano hay problemas de fondo, no solamente es el de los

productores de maíz este año; éstos se aguantaron cuatro años para no protestarle al gobierno, porque en campaña AMLO fue muy prometedor; vociferó que no iba a ser como los gobiernos neoliberales, que nunca se preocuparon de que el campo fuera una palanca de desarrollo para el país”.

Despachos de análisis especializado, organizaciones civiles del agro, académicos e investigadores del ramo sostienen que en México se importa aproximadamente el 80 por ciento de los productos agropecuarios más consumidos, la mayoría provenientes de EE. UU.

Segalmex anunció la compra de un millón de toneladas de maíz a una reducida porción de los productores —específicamente a los dedicados al autoconsumo— dejando fuera a la mayoría de los agricultores

Este resultado contraviene absolutamente la promesa de AMLO de alcanzar la “autosuficiencia o soberanía alimentaria”; ahora, la compra de alimentos al extranjero está sujeta a la especulación financiera y el alza de los precios ha hecho que muchos productos sean inaccesibles para la mayoría de los mexicanos.

Como consecuencia de la firma del TLCAN en 1994 y del T-MEC en 2020, México ha perdido su capacidad para producir internamente los productos agrícolas básicos para la alimentación y poco a poco ha caído en una dependencia crónica respecto a las corporaciones agroalimentarias de EE. UU.

Entre los productos estadounidenses de mayor demanda nacional se encuentran el maíz, carne de cerdo, pollo, trigo,

leche en polvo y arroz, aunque este cereal también es provisto en menor escala por Sudáfrica, Brasil, Argentina, Asia y, especialmente, Vietnam.

Tal pérdida de soberanía nacional ha dejado muy atrás a Veracruz, al que hace más de una década se consideraba el “granero nacional”.

Verborrea de la 4T

El ingeniero Marte Vega, dirigente de la Caades, reveló a este semanario que “desde que se inició este gobierno fue muy cacareado buscar la soberanía alimentaria; que se iba a buscar una menor dependencia de productos del extranjero. Y es algo que no ha sido posible. Al contrario, hemos incrementado la importación de alimentos básicos como el maíz; es algo que no funcionó”.

El gran riesgo, advirtió, es que una situación como la que “estamos viviendo, cambio climático, problemas geopolíticos como las guerras... se ve lo vulnerables que somos al no producir nuestros propios alimentos”.

Entrevistado por *buzos*, Vega reconoció que el apoyo al campo ofrecido por AMLO se dirige “a los productores de autoconsumo; que hay que decirlo, nosotros estamos de acuerdo en que deben apoyarlos, pero ellos no aportan a la soberanía alimentaria y en dar alimentación a todos los mexicanos”.

Por ello, el presunto objetivo de alcanzar autosuficiencia y soberanía alimentaria ha quedado en promesa y verborrea, porque la creación de Segalmex en 2019, una simple copia de la extinta Comisión Nacional de Subsistencias Populares (Conasupo), fundada en 1961 durante el gobierno de Adolfo López Mateos (1958-1964) y extinguida el 24 de mayo de 1999 por el gobierno de Ernesto Zedillo (1994-2000), fue creada para beneficiar a estos productores.

Sin embargo, a diferencia de la Conasupo, que sirvió para fijar los precios en favor de la población mayoritaria a través de la venta de productos básicos a bajo costo en sus tiendas,



Los agricultores demandar una bolsa de 15 mil mdp para compensar las pérdidas de su actividad agrícola.

desde sus inicios, la Segalmex evidenció la desorganización en sus compras, acopios, almacenamiento y distribución de mercancías a las supuestas tiendas del Bienestar, incluso produjo el mayor escándalo de corrupción hasta ahora conocido en este sexenio.

Alejandro Cruz Juárez, integrante de la coordinación del Movimiento Agrario Indígena Zapatista A.C. (MAIZ), entrevistado por este semanario, expresó: “el Presidente dijo ‘vamos a dar precios de garantía’; se van a poner bodegas aquí y allá; ésa fue la idea con Segalmex. El problema es que la corrupción se comió todo eso; y después de eso, ya no hicieron nada; ya no hicieron el esfuerzo.

“Este gobierno ya se va, pero sí se tendría que poner como un eje importante para quien llegue a la Presidencia que la lucha es por la autosuficiencia alimentaria. El problema es que el país quede a merced de comprar los alimentos producidos en EE. UU. Aquí tenemos tierras para hacer esa producción; hay agua, entonces puede haber

producción, pero hay que apoyar; hay que impulsar, pero si no hay una política de Estado, eso no va a ocurrir”, afirmó.

El pasado cinco de junio, en el Zócalo de la Ciudad de México y frente a Palacio Nacional, donde AMLO protagoniza sus conferencias matutinas, los productores de granos básicos anunciaron la creación del Frente Nacional de Rescate del Campo Mexicano (FNRCM), en el que participan campesinos de 21 entidades federativas.

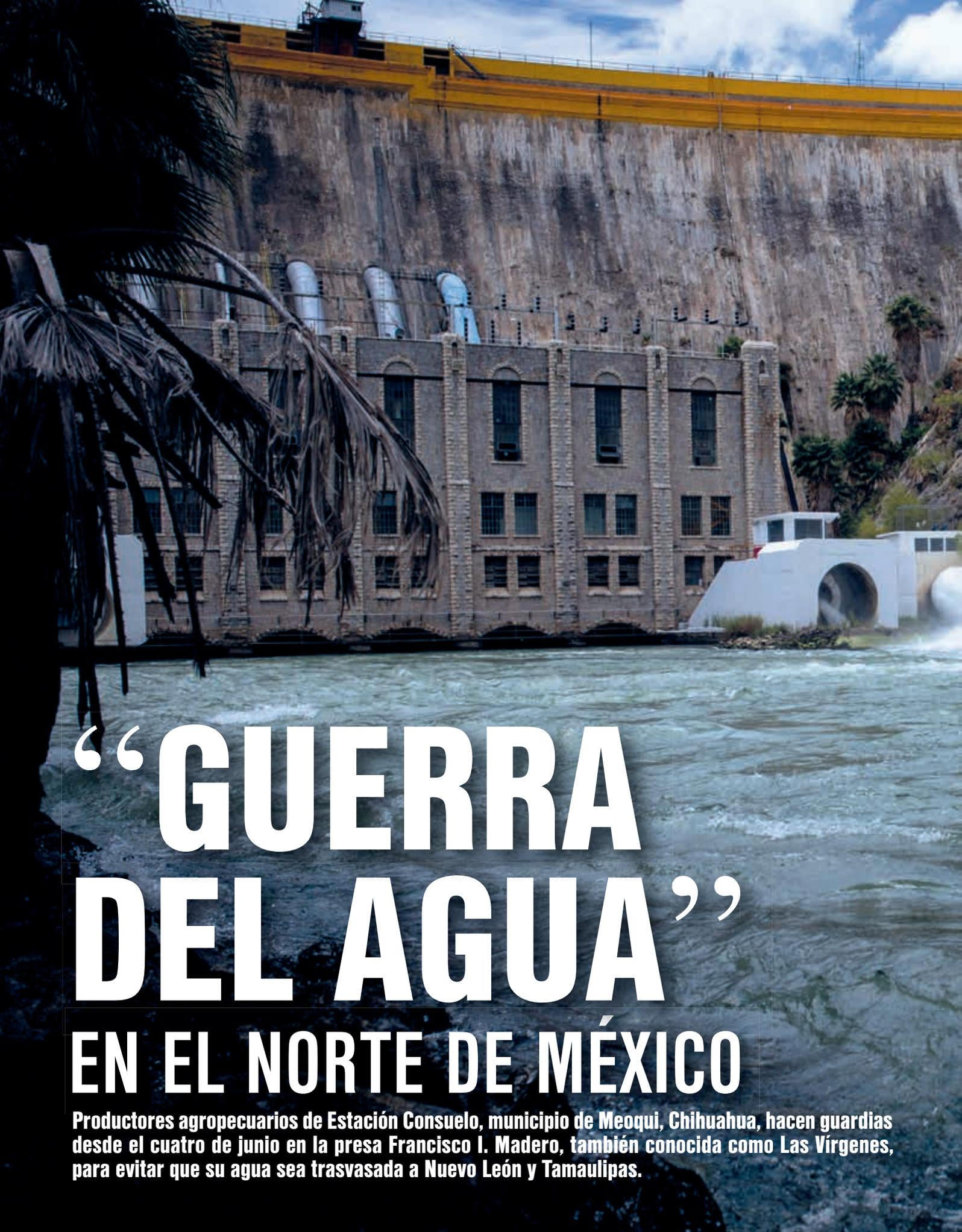
La nueva organización solicitó infructuosamente una audiencia con el Presidente para demandarle el cumplimiento de sus promesas de campaña respecto al campo y el cumplimiento de la Ley de Desarrollo Rural Sustentable, con base en lo dispuesto en la fracción 20 del Artículo 27° de la Constitución, el cual define como responsabilidad del Estado declarar como factor central de interés público la producción de alimentos.

El objetivo práctico e inmediato de los agricultores, especialmente de

granos como trigo y maíz de Sinaloa, Sonora y Baja California (apoyados por otros de estados como Guanajuato, Zacatecas, Oaxaca y Chiapas), consistió en demandar una bolsa de 15 mil mdp para compensar las pérdidas de su actividad agrícola que ulteriormente se ha visto deteriorada por la falta de apoyos gubernamentales y el desplome de los precios internacionales de los productos agrícolas.

Al cierre de esta edición, el FNRCM demandaba al Presidente corregir los “precios de garantía” en las compras de la Segalmex y ubicarlos en siete mil pesos por tonelada de maíz; ocho mil de trigo y seis mil 500 en sorgo, en lugar de los cinco mil 400 pesos por tonelada que esta institución les había fijado oficialmente.

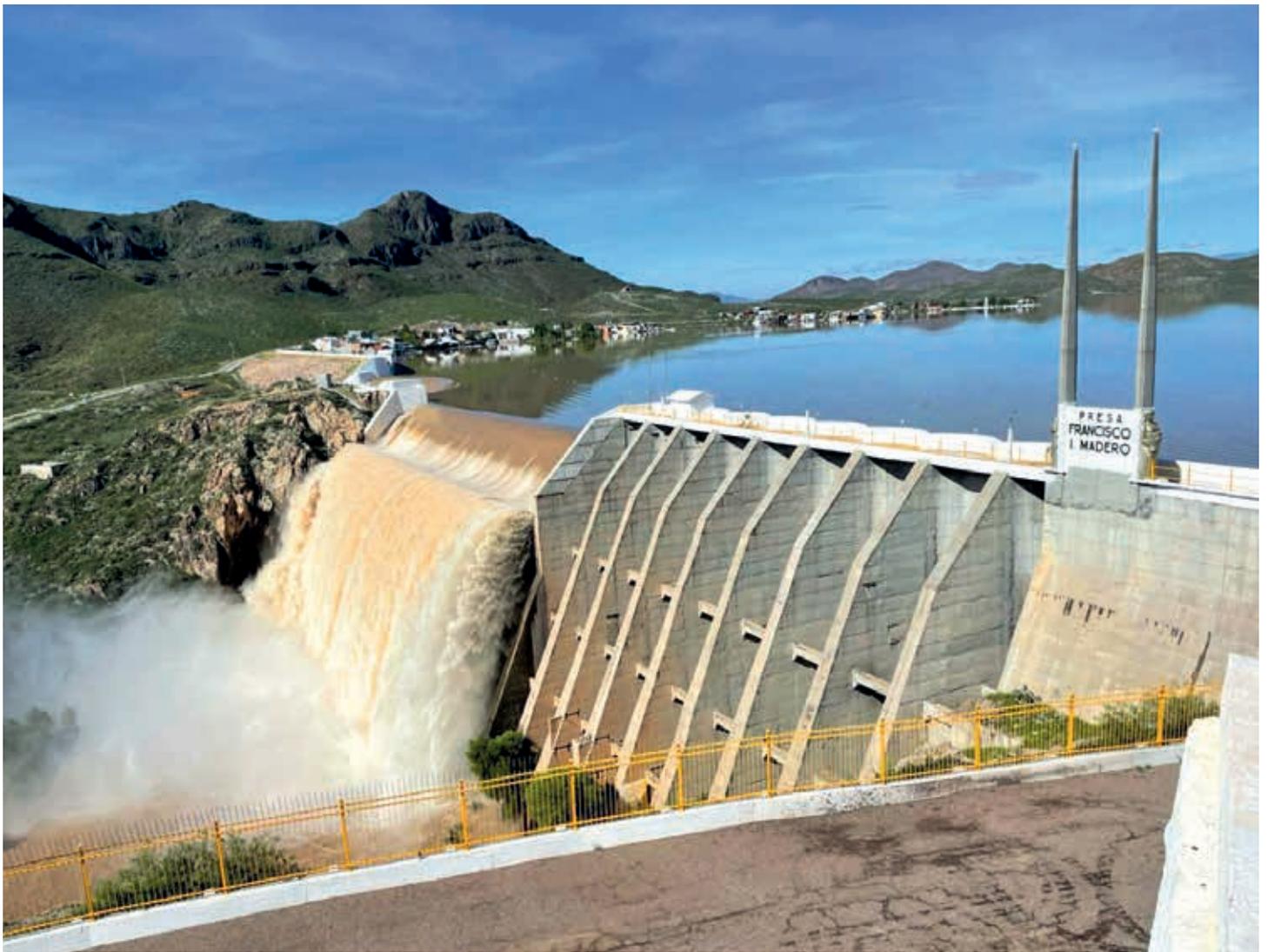
En respuesta, la Segalmex anunció la compra de un millón de toneladas de maíz a una reducida porción de los productores —específicamente a los dedicados al autoconsumo— dejando fuera a la mayoría de los agricultores. **b**



“GUERRA DEL AGUA” EN EL NORTE DE MÉXICO

Productores agropecuarios de Estación Consuelo, municipio de Meoqui, Chihuahua, hacen guardias desde el cuatro de junio en la presa Francisco I. Madero, también conocida como Las Vírgenes, para evitar que su agua sea trasvasada a Nuevo León y Tamaulipas.





Estos agricultores y lecheros participaron en la toma de la presa La Boquilla realizada el ocho de septiembre de 2020 por cientos de productores para evitar que el presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) enviara más agua a EE. UU. Después de esta acción, Jéssica Silva y su esposo fueron baleados y asesinados por la Guardia Nacional cuando atravesaban Ciudad Delicias para regresar a Consuelo.

Ahora, en una nueva acción de defensa, los campesinos de Estación Consuelo hacen guardia al pie de las cortinas de concreto en este embalse y exhiben lonas con el mensaje: “Ni una gota a Tamaulipas y Nuevo León. El agua se defiende con la vida. Todos somos Chihuahua”.

En respuesta, el pasado 13 de mayo, el gobernador de Tamaulipas, Américo

Villarreal Anaya, morenista e hijo de Américo Villarreal Guerra, quien fuera mandatario priista en el periodo 1987-1993, formó un frente para defender el agua que corresponde a las presas internacionales Amistad y Falcón que se hallan sobre la cuenca del río Bravo, en esa entidad.

El frente se creó en una reunión, realizada en Reynosa y encabezada por el responsable de la recién creada Secretaría de Recursos Hidráulicos para el Desarrollo Social (SRHDS) en Tamaulipas, Raúl Quiroga Álvarez; en ella participaron diputados federales y locales, alcaldes de la región fronteriza, representantes de los Distritos de Riego, también representantes de la Comisión Internacional de Límites y Aguas (CILA) y el delegado de Gobernación en la entidad, Felipe Garza Narváez.

En esta asamblea, el principal orador fue Quiroga Álvarez, quien reveló que

un porcentaje del agua almacenada en las presas del río Bravo en Chihuahua corresponde a Tamaulipas, que los habitantes de la entidad no están “pidiendo cosas de más, solamente lo justo”, y los conminó a “ser un poco firmes... porque en eso sí podemos organizarnos bastante para hacer un llamado a quien compete tener el agua que le corresponde”.

El funcionario reconoció que en la justa demanda al Gobierno Federal para que se liberen los volúmenes de agua que el río Conchos aporta a las presas y le corresponden a Tamaulipas, debe argumentarse además que es urgente para mitigar la crisis de sequía que viven agricultores y usuarios domésticos, y que para ello “hay que hacer bola”.

Es decir, agregó Quiroga Álvarez, deben participar conjuntamente “todos los actores importantes del estado,



Agricultores y lecheros participaron en la toma de la presa La Boquilla realizada el ocho de septiembre de 2020 por cientos de productores para evitar que el Presidente enviara más agua a EE. UU.

legisladores federales y locales, alcaldes, los funcionarios de la Comapas de la frontera y los tres Distritos de Riego: 050, 025 y 026. ¡Todos contra Chihuahua!”.

El funcionario incluyó a las zonas urbanas en este conflicto, porque “las ciudades no se han dado cuenta de la gran amenaza que existe en cuanto a la disponibilidad de este suministro... que se queda en la parte alta, concretamente en Chihuahua”.

Insistió en que “la ley marca que debe haber una distribución equitativa del recurso agua” y no es aceptable que Chihuahua “se quede con el vital líquido, que pertenece a esta región de la entidad”.

El Secretario de Recursos Hidráulicos de Américo Villarreal destacó que la lucha por “recuperar” el agua se dará en todos los foros para que la autoridad federal, en específico el Presidente, “determine cuanto antes” las medidas necesarias para justicia a Tamaulipas.

Es una “tontería”, sostiene Chihuahua

Sin embargo, Mario Mata Carrasco, director ejecutivo de la Junta Central de Agua y Saneamiento de Chihuahua (JCAS), señaló que es falso que un porcentaje de las aguas de las presas Amistad y Falcón (el 54 por ciento) corresponda a Tamaulipas, como asegura el gobernador de esta entidad, aseveró que tal exigencia “carece de todo fundamento legal” y que, por ese motivo, es “una tontería”.

El funcionario chihuahuense consideró, además, que los agricultores de la región centro-sur de la entidad “están en todo su derecho” de hacer guardias en las presas para evitar que sus embalses envíen agua a Tamaulipas.

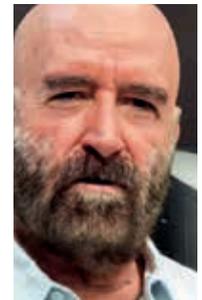
Por su parte, el diputado federal Salvador Alcántar, quien fuera presidente de la Asociación Estatal de Usuarios de Riego, y uno de los activistas a quienes el Gobierno Federal bloqueó sus cuentas bancarias en represalia por su participación en la defensa del

agua de las presas en 2020, aseguró que se repite la historia de hace varios años.

Recordó que entonces la movilización se produjo cuando el gobierno empezó a enviar agua a EE. UU. con el argumento de que se debía cumplir con el Tratado Internacional de Aguas y Límites (TILA) de 1944, y que aquella “fue prosperando hasta alcanzar niveles que no deben ocurrir de nuevo en la región Centro-Sur de la entidad”.

Don Chava participó en una rueda de prensa en defensa de las presas del estado junto con Mata Carrasco y los alcaldes de Delicias y Saucillo, Jesús Valenciano y Aidé López de Anda, respectivamente, así como con representantes de los usuarios de riego de la región.

Reveló que, hasta hoy, él y su familia están sufriendo las consecuencias del



Raúl Quiroga Álvarez



REPORTAJE

20 Froilán Meza Rivera
 @meza_froilan



El Gobierno Federal bloqueó las cuentas bancarias al diputado federal Salvador Alcántar (centro), quien fuera presidente de la Asociación Estatal de Usuarios de Riego en represalia por su participación en la defensa del agua de las presas en 2020.

➤ conflicto de hace casi tres años, cuando la Unidad de Inteligencia Financiera (UIF) intervino sus cuentas y no tiene acceso a créditos en los bancos.

Denunció, además, que los funcionarios morenistas están siguiendo la misma estrategia mediática iniciada entonces para poner a la opinión pública en su contra. “Nos dicen que somos egoístas, que debemos compartir el agua, que es de todos los mexicanos. Siguen insistiendo y creando incertidumbre”.

Informó que el delegado de la Secretaría del Bienestar en Chihuahua, Juan Carlos Loera, ha enviado mensajes con este tipo de argumentos y el legislador señaló que “si siguen con esas exigencias, vamos a tener problemas. Hay que estar preparados para lo que venga”.

Alcántar explicó que Chihuahua está aportando agua normalmente al Tratado de Aguas con EE. UU. y no hay

argumentos técnicos o jurídicos que obliguen a la entidad a abrir sus presas para que el agua corra a otras entidades. “Mientras esté el agua en esta cuenca, no vamos a permitir que se lleven una sola gota”, advirtió.

Pero el diputado local chihuahuense Benjamín Carrera, quien es economista y milita en el Movimiento Regeneración Nacional (Morena), tomó partido por Tamaulipas con el argumento de que el TILA estipula la entrega del agua del río Conchos al caudal del río Bravo y que ese caudal, por tal motivo, no puede ser reivindicado como propio de los chihuahuenses.

El legislador morenista recordó que, en 2003, los expresidentes Vicente Fox (México) y George Bush (EE. UU.) acordaron la entrega de 396 millones de metros cúbicos anuales de agua del Conchos al país vecino, tratado que resultó desfavorable para Chihuahua.

En ese entonces, esta acción fue encubierta mediante la modernización física y técnica de los canales de los tres distritos de riego de la cuenca, que financió casi en su totalidad la Federación con apoyo del Banco Internacional de Desarrollo (BID) y sin la participación del gobierno estadounidense.

“Por obvias razones, de este acuerdo no quieren ni hablar panistas y priistas”; porque mediante su ocultamiento, justifican su negación de agua a Tamaulipas y también recientes actitudes irregulares de los gobiernos de los partidos Revolucionario Institucional (PRI) y Acción Nacional (PAN), entre ellas concesiones y extracciones ilegales, inclusive la deforestación histórica de la Sierra Tarahumara.

En resumen, apuntó Carrera, detrás de la negativa de los campesinos y del gobierno de Chihuahua a compartir el



El conflicto cubrió una extensiva ola de descalificaciones procedentes de los círculos cercanos a Morena contra el Gobierno Federal donde acentuaban que los beneficiarios de las aguas de las presas eran los “ricos latifundistas, productores de nogal”.

agua con Tamaulipas, se hallan el acaparamiento, la sobreexplotación y el agotamiento de las fuentes de agua, así como las “traiciones priistas y panistas”.

AMLO metió cizaña

El periodista y analista político Luis Javier Valero Flores recordó que la “guerra del agua” en 2019- 2020 tuvo un origen similar al del conflicto en marcha, porque aquél se generó a partir de una irracional, ilegal e inexplicable medida dictada por el Gobierno Federal, preocupado por los avisos admonitorios del gobierno de los EE. UU.”.

Ante los reclamos de los agricultores texanos, AMLO respondió que “exigían el pago adelantado y por fuera de las normas del TILA, del agua de las presas, que están bajo las reglas del tratado de 1944”. Pero esa “premura” y el temor del gobierno morenista no fue el único factor que provocó esa crisis:

“Fue también el mentiroso manejo de la información realizado por diversas instancias y funcionarios federales, incluido el mismísimo Presidente, en el que usaron, en uno de sus episodios, el argumento de que los agricultores chihuahuenses debían ser ‘solidarios y compartirle el agua a nuestros hermanos de Tamaulipas’”.

Valero Flores señaló que este desatino presidencial le costó la gubernatura al partido Morena. “Se podría decir que... le costó a Morena la posibilidad de disputar la gubernatura de Chihuahua, pues una buena cantidad de electores (y no solo de la región centro-sur del estado) ante ello decidieron –o ratificaron– votar por la ahora gobernadora”.

El conflicto cubrió una muy extensiva ola de descalificaciones procedentes de los círculos cercanos a Morena contra el Gobierno Federal (y sus

seguidores), donde acentuaban que los beneficiarios de las aguas de las presas eran los “ricos latifundistas, productores de nogal, que se beneficiaban de las aguas del Conchos”. El analista recordó que eran los tiempos preelectorales de 2020, “cosa que, de manera natural, influyó evidentemente en el conflicto social”.

Sin embargo, Valero indicó que las acusaciones contra los productores “no tenían sustento... porque los usuarios de las presas son propietarios, en promedio, de alrededor de siete hectáreas y un buen número de ellos son propietarios de una o dos hectáreas” que, además, dependen de la dotación de agua de las presas.

En conclusión, ni el consumo de agua de los chihuahuenses es “excesivo”, ni su actitud “egoísta” es extrema como para “no querer compartir un bien universal como el agua”. **b**

GOLPE BLANDO CONTRA LA PAZ EN COLOMBIA

En sus casi 323 días de gobierno de izquierda, Gustavo Francisco Petro Urrego ha alcanzado metas inesperadas –entre ellas una tregua con la última guerrilla activa–; pero las oligarquías beneficiarias de la violencia histórica rechazan sus reformas y han articulado un escándalo de corrupción que proyecta un complejo escenario político en su contra.

La presidencia de Petro abrió un nuevo escenario político en Colombia, que coincide con un entorno global inédito: el gobierno estadounidense de Joseph Biden, obstinado en frenar a China, que con su iniciativa de la Franja y la Ruta lidera el tablero estratégico internacional, y la América Latina antihegemónica que busca integrarse al nuevo orden mundial.

El economista, exguerrillero y exsenador, preside a Colombia con un

trascendente peso geopolítico. Rica en recursos naturales y biodiversidad, es la única nación de Sudamérica con riberas en el Atlántico y el Pacífico, además de fungir como pivote entre las regiones andina, caribeña y amazónica.

En agosto de 2022, Petro heredó un país con fuerte inestabilidad y grave desigualdad socioeconómica, la más profunda entre los 38 países miembros de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). A ello se suman el binomio de corrupción política y crimen organizado

transnacional y la parapolítica con las guerrillas.

Omnipresente en cada ámbito, está la injerencia y acción subversiva de Estados Unidos (EE. UU.) con sus agencias, cuyo intervencionismo fue reconocido implícitamente por el propio Biden durante su encuentro con Petro el 21 de abril: “Colombia es una piedra angular en América Latina”.

Es cierto que el territorio colombiano resulta fundamental para los objetivos imperialistas estadounidenses de mantener su control económico y político







En agosto de 2022, Petro heredó un país con fuerte inestabilidad y grave desigualdad socioeconómica, la más profunda entre los 38 países miembros de la OCDE.

➤ sobre los recursos mundiales. De ahí la implacable estrategia contrainsurgente de Washington sobre aquel país y su indudable participación en el golpe blando que hoy enfrenta el presidente Petro.

Esta ofensiva subvierte la promesa de cambio del primer mandatario de izquierda en Colombia. Su reforma agraria disgustó a terratenientes y agroindustrias, y la de salud trastoca los cimientos de la medicina privatizada que domina en ese país.

Sin embargo, la pacífica revolución social y política en esa nación sigue su curso. Con ella, los condenados de la tierra asumieron sus derechos hasta antes solo reconocidos en los tratados, y llegaron al poder la cultura negra y sus valores éticos, afirma la diputada federal Chá Dorina Hernández.

Crisis de prestigio

El aparente robo de un maletín con dinero negro de la campaña presidencial, una niñera acusada de hurtarlo, conspiración entre exaliados,

intercepciones ilegales filtradas a medios y el rencor de quien no quedó en el primer círculo del poder, nutren el escándalo mediático para eclipsar los frutos de la gestión de Petro.

“Laura, nos hundimos todos. Nos acabamos todos. Nos vamos presos... Con tanta m... que yo sé, pues nos jodemos todos. Si ustedes me joden a mí, yo los jodo a ustedes”, clama el exembajador en Venezuela, Armando Benedetti, a la ya exjefa de gabinete, Laura Sarabia.

Es un audio, grabado ilegalmente, filtrado a la revista *Semana* y difundido el ocho de junio. Muestra al parlamentario amenazando a su amiga y exsubordinada con divulgar información “verdadera” sobre presunto dinero del narcotráfico —unos 3.5 millones de dólares (mdd)— en la campaña presidencial.

Benedetti, veterano legislador afín a los derechistas Álvaro Uribe y Juan Manuel Santos, sopesó que Petro ganaría la presidencia, se le unió y obtuvo de él la garantía de que sería un “superministro”. En los audios reclama que

movilizó a sus simpatizantes para votar a favor del partido de Petro.

Consideró un exilio su designación como embajador en Venezuela y reclamó a Sarabia esa pérdida de espacio político que —según él— merecía que le diese el presidente. En ese tiempo, Benedetti enfrentaba cuatro causas judiciales (por enriquecimiento ilícito, lavado de activos, entre otras).

La difusión de los audios provocó un escándalo. Marelbys Meza, niñera de los hijos de Laura Sarabia, denunció hostigamiento e intercepción de su teléfono por personal de la funcionaria, que la acusó de robar una maleta con dinero. Benedetti afirma que Sarabia le pidió detener la edición de la revista *Semana* por la amenaza de que ella resguardaba efectivo.

Después de esta primera sacudida, Petro decidió la salida de sus dos cercanos colaboradores y, el 13 de junio, ambos testificaban ante el magistrado del Consejo Nacional Electoral, Álvaro Hernán, para explicar si hubo o no

financiamiento ilícito en la campaña del presidente. Sarabia insiste en que son viáticos no reembolsables por siete mil dólares.

“Quieren sacar al presidente”, “no acepto chantajes”, advirtió Petro a sus seguidores mientras aseguraba que se trata de un golpe blando. Comparó su situación con la de su homólogo peruano, aunque confió: “Pedro Castillo, en el Perú, estaba solo; pero Petro no está solo. Si violan el mandato popular, el pueblo saldrá de cada rincón”.

Golpe blando

El caso no es trivial, ni se limita a pugnas internas por el poder. Es una estrategia calculada para dañar la imagen presidencial al vincularlo con la delincuencia organizada. Así lo evidencia la actuación del Poder Legislativo que, de inmediato, congeló las reformas de salud y laboral del presidente.

La ofensiva contra el gobierno del cambio evolucionó a “terremoto político” que tiene como objetivo la Casa de Nariño, la sede presidencial. El Cuerpo Técnico de investigación de la Fiscalía allanó la sede de escoltas en busca de evidencia de la “central que interceptó” a Meza. Dos días después, el jefe de seguridad del Presidente, coronel Óscar Dávila, apareció muerto por supuesto suicidio.

Al mismo tiempo, la Cámara de Representantes permitió tres denuncias contra la campaña “Petro Presidente”, asumiendo que tuvo financiamiento ilícito. La medida busca impedir que avance la agenda de Petro y que se agudice la polarización en el Congreso.

Los partidos Conservador, Liberal y la UM, con los que se alió Petro y concretaron el Plan Nacional de Desarrollo, la Reforma Tributaria y la Ley de Paz, pidieron suspender los debates de sus reformas hasta la siguiente legislatura. Y el partido Centro Democrático, de los muy cuestionados expresidentes Álvaro Uribe e Iván Duque, usa la crisis para desplegar críticas contra el gobierno.

Las élites oligárquicas, articuladoras de casi un siglo de sufrimiento para los colombianos, intentan atascar y frenar las reformas de Petro con la promoción de un presunto caso de corrupción cuando éste era candidato a la Presidencia.

La ambiciosa reforma de salud de Petro aspira a modificar el actual modelo privado de atención que solo disfruta una minoría, en favor de un derecho universal que beneficiaría a todos los colombianos. La iniciativa pone énfasis en la prevención y en que el Estado administre los recursos públicos y no entes privados.

Las élites oligárquicas, articuladoras de casi un siglo de sufrimiento para los colombianos, intentan atascar y frenar las reformas de Petro con la promoción de un presunto caso de corrupción cuando éste era candidato a la Presidencia.

Hasta ahora, un paciente debe cubrir tres requisitos para ser atendido: ser afiliado a las Entidades Promotoras de Salud (EPS) y que pague su factura la Administradora de los Recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud (Adres).

Las EPS son entes privados que afiliados, registran y atienden a los afiliados después de recibir el dinero que ellos cotizan. Su función es “organizar y garantizar” que se preste el Plan Obligatorio de Salud a quienes pagaron ese modelo.

La Adres administra impuestos del Estado, aportaciones de personas y empresas del Estado y recursos del Sistema General de Participaciones para pagar las facturas médicas de afiliados a las EPS. En síntesis: el Estado no

controla miles de millones de dinero público, pues éste va a los entes privados que ahora quieren revertir la reforma.

Propone que Adres, sin mediación de las EPS, pague a clínicas, hospitales y personal sanitario. Sugiere un modelo de atención primaria de salud para toda la población, con consulta de urgencia, medicina general y salas de partos que beneficie al sector rural y a los barrios más pobres de las ciudades.

Petro cuestiona: ¿Por qué no desplegar un servicio donde el hospital vaya a la casa de las personas y no éstas lleguen moribundas a buscar una cita? Hoy, 600 de mil 100 municipios no tienen sedes de salud rurales y 183 apenas tienen una en zonas rurales. El plan pretende evitar la enfermedad hasta donde sea posible, dignificar a enfermeros, auxiliares y médicos con mejores salarios, pues están precarizados y son quienes cuidan la vida.

El proyecto ha sido criticado por el ministro de Educación y exministro de Salud, Alejandro Gaviria, la Asociación Colombiana de Empresas de Medicina Integral (asociada a las EPS) y Roy Barreras, líder del Senado y falso aliado de Petro, quien afirma que “solo hay que mejorarlas”.

La ministra de Salud, Carolina Corcho, refiere que la mayoría de EPS son insolventes, con déficits por descontrol financiero y corrupción que dejó en bancarrota a 16. “Es un castillo de naipes”, declaró.

Por otra parte, la reforma laboral, integrada con 82 artículos —46 ya consensados— cambia el inicio de la jornada nocturna de las 21:00 a las 7:00 horas, propone nuevos términos a empresas privadas que contratan de forma indefinida para garantizar más derechos; así como aumentos de salarios y fija reglas claras para trabajadores con plataformas tecnológicas (*Uber* y *Rappi*), explicó la ministra del Trabajo, Gloria Inés Ramírez.

La oligarquía colombiana, escudada en la oposición, alega que la reforma

INTERNACIONAL

26 Nydia Egremy
 @NydiaEgremy_

➤ afecta a empresarios y da un “completo revolcón” al sector trabajador. Son los sectores económico y privado que alegan afecciones a medio millón de puestos de trabajo formal; citan estudios del Banco de la República.



María Fernanda Carrascal

Su debate, el 14 mayo, se pospuso por falta de *quórum*. La coordinadora ponente de la reforma, María Fernanda Carrascal, llamó a los congresistas del Partido Cambio Radical y Centro Democrático, a “dejar de hacer ‘jugaditas’” por ausentarse y jugar con el bienestar de los trabajadores. El 20 de junio concluyó el periodo de la legislatura y, por tanto, esa reforma no fue avalada.

En el marco de esa crisis, con la Presidencia bajo investigación por la Administración de Justicia, 22 expresidentes de América Latina y socios de la Iniciativa Democrática de España y las Américas (IDEA) exigen a Petro respetar la libertad de prensa y reclaman ataques contra los diarios *El Tiempo* y *Espectador*, la Sociedad Interamericana de Prensa (SIP) y cuestionamientos a *Radio Caracol*.

A pesar de esta acometida multiversa, Petro recibió el apoyo de miles de colombianos en las marchas del siete y 10 de junio. Además, una misiva de 400 personas de prestigio mundial condenando el golpe blando: desde el Premio Nobel de la Paz, Adolfo Pérez Esquivel, Jean-Luc Mélenchon, Jeremy Corbyn, Noam Chomsky, el abogado español Baltasar Garzón, la alcaldesa de Barcelona, Ada Colau y el expresidente ecuatoriano Rafael Correa, entre otras personalidades políticas.

Diplomacia o discordancia

Lo que esa prensa no criticó fue el desembarco de entre 200 y 800 tropas estadounidenses a Colombia en junio



¡CESE AL FUEGO!

El gobierno de Gustavo Petro alcanzó el cese al fuego, bilateral y temporal (seis meses) entre las dos partes en armas en el tercer ciclo de diálogo de La Habana, Cuba. Este pacto inédito busca disminuir la violencia de más de medio siglo entre el gobierno colombiano y el Ejército de Liberación Nacional (ELN). Las fases siguientes son:

Del nueve de junio al cinco de julio: Involucrar a la sociedad en la construcción de la paz para que respalde los pactos. Se activa un canal de comunicación bilateral mediante la Organización de las Naciones Unidas (ONU) en Colombia e inicia el mecanismo de monitoreo y verificación.

Seis de julio: Las partes ordenarán el cese de operaciones ofensivas.

10 de julio: Plenaria para aprobar protocolos y actividades de difusión.

Tres de agosto: Pleno proceso de alistamiento del cese al fuego bilateral.

A partir de entonces cuentan 180 días (seis meses) de vigor del pacto, plazo que puede prolongarse.

14 de agosto al cuatro de septiembre: cuarto ciclo de diálogo con Venezuela para evaluar el cumplimiento del pacto y emprender acuerdos paralelos.

El primer comandante del ELN, Antonio García, agradeció a Petro, a los países garantes y a Cuba por no dejar naufragar el proceso de paz. El segundo comandante, Pablo Beltrán, expresó que aspiran a no repetir la interpretación de la paz como pacificación, sino como análisis de las profundas causas del conflicto armado. Enfatizó en la mayor participación de los jóvenes, mujeres, indígenas, trabajadores y comunidades afrodescendientes, históricamente marginados.

Petro reconoció que observar la tregua “será difícil, todos lo sabemos. Más difícil que hacer la guerra es hacer la paz. Quiero que construyamos el camino que se merece Colombia con ustedes, con el pueblo movilizado no habrá cobardía en nuestros corazones”. El jefe de la delegación oficial, Otty Patiño, agradeció a Petro por creer posibles los cambios y advirtió que grupos de poder se resistirán.

de 2020. Para analistas y medios alternativos, fue el arribo ilegal de una unidad de élite y contrainsurgencia, aunque se afirmó que avanzaría contra el narcotráfico. Sin embargo, el Grupo

de Puebla estimó que ese despliegue elevaría la tensión en la frontera colombo-venezolana.

Esos despliegues cumplen con la política contrainsurgente de



Para algunos analistas hay contradicciones en la relación del presidente con La Casa Blanca. Una es la construcción de un complejo militar del Ministerio de Defensa en alianza con la embajada de EE. UU. en el Parque Nacional Natural de la estratégica Isla Gorgona, en el Cauca.

Washington, en la lógica imperialista por hacer del espacio colombiano uno de sus principales centros de operaciones militares. Durante la ocupación de Irak, la Política Nacional de Energía (2003) estableció la misión de controlar las fuentes de petróleo en la zona andina (Colombia y Venezuela).

En 2002, cuando la guerrilla atacaba oleoductos como el de Caño Limón-Coveñas, EE. UU. ofreció proteger esa infraestructura energética y montó misiones de entrenamiento e inteligencia que acompañaron a tropas colombianas en operaciones de combate y guerra prolongada contra las guerrillas, recuerda Michael Klare.

Petro tiene que definir, entre otros desafíos, el presente y futuro de la relación con EE. UU. para evitar la omnipresente injerencia imperialista en la política interna de su país, apunta la Fundación de Estudios Estratégicos e Internacionales.

Gustavo Petro difiere de la guerra antidrogas de Washington; por ello, su reforma agraria busca garantizar mejores condiciones al campesinado para que no cultive coca. Propone una estrategia contra el consumo, más que perseguir a pequeños productores.

De ahí la desconfianza, en noviembre 2022, cuando fuerzas binacionales realizaron ejercicios con el membrete del Ejército de Vanguardia del Sur y con el supuesto objetivo de fortalecer “el componente táctico y de asistencia social”. Ningún medio recogió comentarios de la presidencia.

Algunos analistas señalan varias contradicciones en la relación del presidente con La Casa Blanca. Una es la construcción de un complejo militar del Ministerio de Defensa en alianza con la embajada de EE. UU. en el Parque Nacional Natural de la estratégica Isla Gorgona, en el Cauca; este emplazamiento consta de un muelle de

170 metros, una torre de comunicación con radar, un tanque de almacenamiento de cinco mil galones de gasolina y una estación de guardacostas con oficinas, alojamientos y comedor para infantería y oficiales.

El sitio es de gran interés para la Armada de EE. UU., pues garantiza el control y la seguridad de la comunicación interoceánica, denuncian científicos y ambientalistas. Y aunque esta estrecha relación militar resulta evidente, pues ha solicitado más embarcaciones y drones, no lo es en la lucha antidrogas.

En marzo pasado, el jefe para América Latina y el Caribe, Brian Nichols, exigió mantener la estrategia de erradicación de cultivos; pero Petro insistió en que “una cosa es fumigar una mata y a seres humanos débiles económicamente; y otra es perseguir al empresariado del narcotráfico a partir de inteligencia e interdicción”. **b**

A close-up, high-angle portrait of Mark Ruffalo, looking slightly to the right. The background is a blurred blue and white pattern, possibly a wall or a backdrop. The lighting is soft, highlighting his facial features.

EL CANTO DE GUERRA DE BLINKEN

El belicista predilecto de Biden pide que no se detenga el derramamiento de sangre en Ucrania.

OPINIÓN INVITADA

Seymour Hersh

29

 @BuzosNoticias



OPINIÓN INVITADA

30 Seymour Hersh
 @BuzosNoticias

En un discurso pronunciado en Helsinki el dos de junio, Antony J. Blinken, secretario de Estado de Estados Unidos (EE. UU.), dio la bienvenida a Finlandia como nuevo miembro de la OTAN. Belicista inquebrantable cuando de Rusia se trata, Blinken ha llevado su compromiso feroz con la guerra de Ucrania hasta un nuevo límite al rechazar una vez más las negociaciones de alto al fuego —una necesidad que apremia a los ciudadanos y al ejército ucranianos, cada vez más asediados—.

“En las semanas y los meses siguientes —expresó—, algunos países pedirán un alto al fuego. Y, a simple vista, puede parecer una idea sensata, incluso atractiva. A fin de cuentas, ¿quién no va a querer que los contendientes depongan las armas? ¿A quién no le gustaría que cese la matanza? Sin embargo, un alto al fuego que simplemente suspenda los frentes de combate tal y como están y le permita a Putin consolidar el control sobre el territorio que ha ocupado, descansar, rearmarse y volver a atacar no es una paz justa y duradera: es una paz de Potemkin. Legitimaría la apropiación del territorio por parte de Rusia; recompensaría al país agresor y penalizaría a la víctima”.



Richard Holbrooke

¿Acaso el secretario de Estado de EE. UU. no está al tanto —o no quiere estarlo— del éxito y la importancia histórica de las fuerzas internacionales de paz? ¿Acaso no es consciente del trabajo que hizo el diplomático Richard Holbrooke, por muy polémica que fuese esta figura? En 1995, Holbrooke negoció el final de la sanguinaria violencia étnica en Bosnia y Herzegovina entre los

serbios, los croatas y los musulmanes. El odio de unos por otros era tan intenso como el que ahora se está desatando entre la ciudadanía y los militares ucranianos por sus adversarios rusos.

El discurso de Blinken terminó así: “(...) cuando un pueblo libre como el ucraniano está respaldado por naciones libres de todo el mundo —que reconocen su destino y su libertad—, sus derechos y su seguridad son indisociables; la fuerza que poseen no solo es arrolladora: es imparable”.

Cuando de Rusia se trata, Blinken ha llevado su compromiso feroz con la guerra de Ucrania hasta un nuevo límite al rechazar una vez más las negociaciones de alto al fuego —una necesidad que apremia a los ciudadanos y al ejército ucranianos, cada vez más asediados—.

Hablando en plata: odio a los rusos; que corra la sangre

Blinken volvió a relatar la historia de cómo, en febrero de 2022, advirtió al Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas —un viejo instrumento político estadounidense, apenas contrarrestado por el poder de veto de Rusia y China— de que la invasión rusa era inminente y, en cuanto se desencadenase, EE. UU. intervendría con sus aliados de la OTAN para ayudar a Ucrania a defender su territorio.

Más de 15 meses después afirmó frente a la multitud fina que proseguir con la carnicería tiene su lado positivo. “Está claro que a día de hoy la situación de Rusia es mucho peor que antes de la invasión a gran escala de Ucrania, tanto a nivel militar, económico como

geopolítico”. La Unión Europea está más unida que nunca —aseguró— y ha proporcionado a Ucrania más de 75 mil millones de dólares en ayuda militar, económica y humanitaria. Además, ha acogido a más de ocho millones de refugiados ucranianos. (En otro texto he hablado sobre el aumento creciente de los costes y las ansiedades que genera la crisis de refugiados derivada de la guerra en la región. A pesar de ser enemigos de Rusia y de Putin, muchos países vecinos de Ucrania han instado subrepticamente al presidente ucraniano Volodímir Zelenski a que procure un alto el fuego y el final de la masacre).

Si bien es cierto que el crecimiento económico de Rusia ha menguado por el coste de la guerra, el país está muy lejos de quedarse aislado. En marzo, un año después de la ofensiva rusa sobre Ucrania, la Economist Intelligence Unit (EIU) reveló que “cada vez más países se alían con Rusia. Hay países que antes se posicionaban como neutrales o no alineados y desde el inicio de la invasión han cambiado su postura”. En esa línea, el informe de la EIU explica que “hubo un gran cambio en la postura de los países que se inclinan por Rusia, cuyo número se ha incrementado de 29 a 35. De entre ellos, China sigue siendo el más relevante, pero otros países en vías de desarrollo —concretamente cita a Sudáfrica, Mali y Burkina Faso— también se han desplazado hacia este grupo, que representa el 33 por ciento de la población mundial. Esta tendencia pone de relieve la creciente influencia de Rusia en África”.

El informe agrega que el número de países que condenan activamente la guerra rusa en Ucrania ha disminuido, “ya que algunas economías emergentes se han desplazado hacia una posición neutral”. Así pues, el bloque de países que apoya firmemente a Ucrania comprende ahora el 36 por ciento de la población mundial.





Cualquiera creería que el secretario de Estado de EE. UU., con la influencia internacional que tiene, estaría obligado a no menoscabar la credibilidad de este país tergiversando el panorama mundial. ¿O será que solo ve el panorama de la parte del mundo que defiende el poder estadounidense? Por otro lado, el número de países que condenan activamente la guerra rusa en Ucrania ha disminuido, “ya que algunas economías emergentes se han desplazado hacia una posición neutral”.



OPINIÓN INVITADA

32 Seymour Hersh
 @BuzosNoticias



La decisión alemana/europea del otoño pasado (tras la explosión de Nord Stream) de pagar lo que fuese necesario para comprar gas natural licuado con sobreprecio ha afectado a esta industria en crecimiento en todo el mundo”.

➤ Cualquiera creería que el secretario de Estado de EE. UU., con la influencia internacional que tiene, estaría obligado a no menoscabar la credibilidad de este país tergiversando el panorama mundial. ¿O será que solo ve el panorama de la parte del mundo que defiende el poder estadounidense?



Olaf Scholz

Y es que ha declarado, por ejemplo, que “Europa dio un giro rápido y decisivo al volver la espalda a la energía rusa”, cuando Berlín “suspendió inmediatamente la aprobación del Nord Stream 2”, un nuevo gasoducto que discurría entre Rusia y Alemania. Si hubiera llegado a ponerse en funcionamiento, se habría duplicado

el volumen de gas a precio reducido que fluye desde Rusia a las empresas y los hogares alemanes. Ante la presión de Occidente, el canciller alemán Olaf Scholz cerró el grifo del nuevo gasoducto y nunca recibieron ese gas. (Los operativos de inteligencia de EE. UU. asignados a la misión autorizada por Biden para volar los gasoductos —a quienes les he dedicado otro artículo— ignoraban que estas tuberías de mil 234 km que tenían que destruir contenían gas natural ruso).

Es posible que EE. UU. no contara con la información suficiente para llevar a cabo su misión secreta, pero también puede ser que Scholz hubiera dado la orden de llenar el gasoducto de gas para disponer de margen de maniobra en caso de que la guerra no saliese bien. Quizás eso también hubiera aumentado la peligrosidad de la misión secreta

estadounidense. No obstante, el presidente Biden le arrebató esa posibilidad —si es que era lo que pretendía Scholz— al ordenar la destrucción del gasoducto el 26 de septiembre de 2022. Se desconoce si el canciller pudo manifestar su opinión al respecto, pero la jugada temeraria de Biden lo dejó en una encrucijada. Por un lado, ya no podía retirar su apoyo en la guerra de Ucrania; por otro, necesitaba el gas para mantener en funcionamiento las fábricas y los hogares con calefacción. Ahora bien: ese suministro se iba a cortar sí o sí.

Scholz y Alemania sobrevivieron este último invierno, a pesar de la falta de gas ruso, gracias a unas reservas suficientes, un invierno más cálido de lo habitual y miles de millones de euros en subsidios que el Gobierno alemán concedió a las familias y las empresas. Así las cosas, en mayo, *Politico* publicó un



Según los últimos datos, la principal economía de la eurozona, azotada por los altos precios de la energía, y de otros insumos, lleva tiempo contrayéndose. Los expertos confirman el diagnóstico.

sombrío pronóstico titulado: *Alemania ha caído en recesión y todo el mundo debería preocuparse*. El reportaje de Johanna Treeck señala que, según los últimos datos, la principal economía de la eurozona, azotada por los altos precios de la energía, y de otros insumos, lleva tiempo contrayéndose. Los expertos confirman el diagnóstico, recalca Treeck: “No se trata de un bache aislado”.

Pues bien, me dirigí a Sarah Miller, una especialista en energía que ha sido editora de las publicaciones privadas sobre el mercado de la energía más importante de EE. UU., para preguntarle acerca de la situación de las economías alemana y europea. “Lo que me sorprende –me comentó– es que la

recesión de Alemania no sea peor de lo que es y que no se haya reflejado antes en los datos. Por supuesto, la pérdida del gas ruso y los consecuentes altos precios de la energía son factores determinantes de la crisis. No creas que hay mucho debate al respecto. La decisión alemana/europea del otoño pasado (tras la explosión de Nord Stream) de pagar lo que fuese necesario para comprar GNL (gas natural licuado) con sobreprecio ha afectado a esta industria en crecimiento en todo el mundo”.

Samuel Charap, académico experto en Rusia, acaba de publicar un ensayo en *Foreign Affairs* sobre la estrategia de Washington en Ucrania. Charap formó parte de la Administración Obama y en la actualidad trabaja en

RAND Corporation. No es fanático de Rusia ni de lo que él denomina las “vagas” ideas de EE. UU. sobre el (no) final de la guerra y tiene muchas sugerencias acerca de los pasos que podrían conducir a unas negociaciones de paz efectivas o, como él dice, a “facilitar el final de la partida”. Por ejemplo, un acuerdo de armisticio, zonas desmilitarizadas, comisiones conjuntas de resolución de conflictos y garantías de terceros. Movimientos afables para que unos enemigos acérrimos puedan alcanzar la paz sin resolver sus diferencias sustanciales.

No es gran cosa, pero al menos es un comienzo. Qué pena que el nombre de Antony Blinken no aparezca en su artículo. **b**



LA DEMOCRACIA COMO FORMA DE ESTADO

La democracia occidental nunca fue concebida como el mundo feliz, el régimen de las libertades plenas o como una sociedad en donde una buena parte de las necesidades humanas estuvieran resueltas. Siempre fue y siempre ha sido, una forma de Estado, una forma de dominación. Comencemos por poner en su sitio la mentira monumental y generalizada que consiste en hacer creer que el Estado es una gran invención social diseñada para mantener la paz y aplicar la justicia a todos los infractores que la pongan en peligro. El Estado no es un árbitro impoluto, honradísimo, que se encuentre por encima y hasta muy por sobre los intereses materiales de los integrantes de la sociedad, más precisamente, no está ajeno ni por encima de los intereses de las clases sociales. Nada de eso.

Todo lo contrario. Desde que surgió, cuando apareció la propiedad privada de los medios de producción sobre la tierra como consecuencia de la invención de la agricultura que volvió al hombre sedentario, lo fijó en un sitio para cuidar de las novedosísimas cosechas que habría de procurar la primitiva e incipiente domesticación de las plantas, cuando esperaba, pues, al lado de la parcela (cuyas mortíferas consecuencias no tardarían en hacerse evidentes) los resultados de su trabajo y, por tanto, le empezó a importar conservar el dominio, la propiedad de ella para sí y luego para sus descendientes, entonces, empezó a aparecer entre las viejas tribus un aparato diseñado especialmente, de tiempo completo, para conservar la situación sin alteraciones ni cambios, el Estado. El Estado, pues, surgió como un aparato de dominación: los propietarios de tierra seguirían siendo propietarios de tierra; los desposeídos, seguirían siendo desposeídos. Los medios de producción se han diversificado y crecido de manera impresionante, la función dominante, guardiana y preservadora del Estado sigue siendo la misma, aunque mucho más importante y decisiva.

Su forma, la forma que ha asumido el Estado a lo largo de los siglos en el mundo, ha sido variadísima; su esencia, como queda dicho, la misma y ha llegado hasta lo que el

capitalismo, en su forma imperialista, el modo más moderno y más sanguinario de producción, ha considerado como la mejor para garantizar y perpetuar sus intereses y su dominación: la democracia. La propaganda que la acompaña, protege y disfraza es tal que llamar antidemocrático a una persona o gobierno es un epíteto que describe a un régimen abominable al cual nadie quiere quedar expuesto porque lo exhibiría como abusivo y explotador. Así de que, como consecuencia de la poderosa propaganda occidental, la democracia se considera por muchos como el régimen de gobierno perfecto, el más justo y el más deseable. La verdad, la áspera verdad, como dijo Dantón, es muy diferente.

Desde su nacimiento, la democracia enseñó el cobre. La griega fue democracia solo para los esclavistas, nunca para los esclavos que solo eran considerados medios de producción parlantes y no eran dueños ni de su propia vida. El gran acontecimiento universal que le abrió definitivamente el paso al régimen de producción capitalista y a la clase burguesa fue la Revolución Francesa, que estalló el 14 de julio de 1789; casi de inmediato, un mes después, se aprobó la Declaración de los Derechos del Hombre y el Ciudadano, la base para redactar y aprobar la nueva Constitución. Si compartimos lo dicho acerca del Estado, no debería sorprendernos que uno de los primeros temas que consideró la Asamblea Constituyente de la nueva clase en el poder, fuera precisamente el del derecho electoral.

La nueva clase en el poder, hizo realidad la apreciada divisa de “Libertad, Igualdad y Fraternidad”, que había llevado ilusionadas a grandes masas empobrecidas a dar su vida por la revolución, aprobando leyes electorales que dividían a los ciudadanos en “activos” y “pasivos”, en los que tenían derechos plenos de votar y ser votados y los que estaban privados del derecho al voto y a la elegibilidad. Para la burguesía que había tomado el poder, no todos los ciudadanos eran electores, solo los designados y, de entre los designados, solo podían votar los que aportaban una contribución directa de 10 jornadas

de trabajo y, por si fuera poca la exclusión, solo los electores que pagaran el llamado *marc d'argent*, equivalente a 54 libras y poseyeran una propiedad de bienes raíces, eran elegibles para la Asamblea Nacional. La vieja división de los hombres en la sociedad, los propietarios y los no propietarios de los medios de producción, los burgueses y los proletarios, seguía viva y actuante y solo los burgueses gobernarían.

¿Estamos ya en un nuevo mundo? ¿En la democracia justiciera del Siglo XXI o estamos casi en la misma de la Revolución Francesa? Los electores, en la democracia de nuestro país, como la del mundo entero, no tienen ni la más remota idea de quiénes son realmente, cómo piensan, qué han hecho y de qué son capaces los candidatos que le presenta el poder a los diferentes puestos que se eligen en los procesos electorales; entre más se asciende en la importancia del cargo, más oculta está para el electorado la esencia verdadera del candidato o la candidata. Los políticos de la élite del poder tienen una personalidad construida con montañas de dinero por los grandes e influyentes medios de comunicación y, amparados en ella, se presentan a las elecciones; son inteligentes, muy preparados, muy trabajadores, sensibles, sencillos, simpáticos, dicho en masculino o en femenino, nunca, nada menos se dice de ellos millones de veces en el día.

El elector es empujado, manipulado y hasta obligado a llegar a la urna y depositar su voto. Existen técnicas infernales. Las fotografías con el político sonriente, mirando al horizonte, frases de campaña con las palabras cuidadosamente seleccionadas por caros expertos de tiempo completo, tales como cambio, futuro, progreso, solución, todos, adelante y muchas otras que calen en el sentimiento, que no en el razonamiento del elector. Todo ello muy apuntalado con presiones cada vez más descaradas. Ahora, con las ayudas que otorga el gobierno con dinero de los contribuyentes para aligerar la carga a los que tienen que pagar salarios y para extorsionar a los beneficiarios a la hora de votar, es ampliamente conocido que miles de empleados acosan a los “beneficiarios del bienestar” para asegurar su voto por los miembros del partido en el poder. En la moderna sociedad democrática se castiga el acoso sexual, no el acoso electoral. En la democracia realmente existente, el elector y su libre decisión acaban hechos polvo. Casi como antes de la Revolución Francesa, solo que, como dice la gente buena de Chihuahua, más reborujado.

¿Y qué decir de la elegibilidad, de la ascensión al Everest de una candidatura? No pasar por alto, en primer lugar, que en consonancia con la obligación de ser propietario de tierras y dinero que imponía la Revolución Francesa a los elegibles, ahora es obligatorio que un partido político proponga y registre al candidato. En México, los partidos políticos tienen el monopolio, la franquicia de las candidaturas y, por tanto, de los puestos de poder y, para que la clase trabajadora llegue a

tener su propio partido político está muy difícil; si no está consciente y organizada, si no tiene dinero, los requisitos son inalcanzables, de eso se ha asegurado la legislación vigente, si no está consciente y organizada, repito, a la clase trabajadora no le queda más remedio que dividirse con ilusiones falsas entre alternativas iguales pero de diferente color o dejarse corromper con puestos ínfimos.

Dejo al criterio del respetable lector, la decisión acerca de si aquí se dice verdad o mentira. Pasaron muchos meses, pasaron años, en que en los pueblos y las colonias pobres del país no se veía ni una gente de ningún partido político, ni uno solo de aquellos militantes enjundiosos que, en épocas de elecciones, llegan en parvada jurando dar la vida por el pueblo. Ahora estamos otra vez en época de elecciones (por encima de la ley, ya la inauguró el Presidente), diremos unas palabras acerca de la aplicación práctica de la democracia ahora que entramos en temporada. Pero eso será, con el permiso y la benevolencia del lector, en una siguiente entrega. **▮**

El elector es empujado, manipulado y hasta obligado a llegar a la urna y depositar su voto. Existen técnicas infernales. Las fotografías con el político sonriente, mirando al horizonte, frases de campaña con las palabras cuidadosamente seleccionadas por caros expertos de tiempo completo, tales como cambio, futuro, progreso, solución, todos, adelante y muchas otras que calen en el sentimiento, que no en el razonamiento del elector. Todo ello muy apuntalado con presiones cada vez más descaradas. Ahora, con las ayudas que otorga el gobierno con dinero de los contribuyentes para aligerar la carga a los que tienen que pagar salarios y para extorsionar a los beneficiarios a la hora de votar, es ampliamente conocido que miles de empleados acosan a los “beneficiarios del bienestar” para asegurar su voto por los miembros del partido en el poder. En la moderna sociedad democrática se castiga el acoso sexual, no el acoso electoral. En la democracia realmente existente, el elector y su libre decisión acaban hechos polvo.

ABEL PÉREZ ZAMORANO ES DOCTOR EN DESARROLLO ECONÓMICO POR LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS Y AUTOR DE DOS LIBROS. ACTUALMENTE ES PROFESOR-INVESTIGADOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.



**ABEL
PÉREZ ZAMORANO**
@aperezamorano

LA COMUNA DE PARÍS Y LOS HITOS HISTÓRICOS DE LA MADURACIÓN DEL PROLETARIADO

El movimiento social, cambio permanente de estructuras simples a otras más complejas, es un proceso con causas intrínsecas, que no dependen de la voluntad, sino que —aunque suene extraño— se convierten en voluntad de las masas y de sus líderes. Y no pueden conjurarlo ni la represión ni otros obstáculos desde la superestructura, pues su raíz más profunda es estructural, económica; constituye una necesidad histórica, determinada por leyes. Y, no obstante sus reveses temporales, renace siempre, con vitalidad renovada. El progreso social es resultado de las contradicciones sociales. Y aunque distinguibles unos de otros, los episodios de esas luchas no constituyen hechos discontinuos, que estallan y desaparecen sin dejar huella. La historia es un proceso continuo que deja experiencias acumuladas en la memoria colectiva y que resurgen, integradas, cuando las condiciones así lo demandan.

Sin embargo, aunque al inicio, concretamente en el avance del proletariado en su paso de clase en sí a clase para sí, con claridad de su cometido histórico, el proceso empieza con pasos titubeantes, caídas, reveses y retrocesos temporales; poco a poco va madurando, consolidándose, adquiriendo identidad, consciencia de sí mismo. Se decanta y libera paulatinamente de contaminantes ideológicos, influencias de otras clases y desviaciones; se cura de ilusiones. El proceso de aprendizaje y consolidación de la clase obrera mundial ha debido ser, necesariamente, tortuoso, avanzando mediante tentativas frecuentemente erradas, para luego reencontrar su camino, con más experiencia, para seguir avanzando.

Para entender más concretamente este proceso, atendamos su historia en sus trazos más generales. La burguesía francesa tomó el poder en julio de 1789, arrastrando como aliado al proletariado, clase minoritaria aún en ciernes. Inmediatamente después de tomar el poder, decretó la famosa “Ley Le Chapelier” (1791), que prohibía la organización sindical y las huelgas. Sometía así a su aliado de días antes, advirtiéndole que la revolución no era el triunfo de todos, sino estrictamente

de los capitalistas, y que el resto del “pueblo” solo había sido utilizado para derrocar al feudalismo.

Después del Primer Imperio y la Restauración, en 1830 llega al trono Luis Felipe de Orleans (el “rey burgués”), con la Revolución de Julio (inmortalizada por Delacroix en su obra *La Libertad guiando al pueblo*). Pero, como la sombra del capitalismo, su némesis, venía el proletariado, ahora más numeroso, activo y consciente, al que, nuevamente, le pagaron imponiéndole condiciones bárbaras, como las jornadas de hasta 18 horas. Y vino la respuesta: la rebelión de los tejedores de Lyon, en noviembre de 1831; los legendarios “canuts” tomaron el poder en su ciudad durante diez días. Engels dijo: “En 1831, estalla en Lyon la primera insurrección obrera”. Era un primer intento en la lucha por tomar en sus manos su destino; una clase inmadura aún, sí, pero ya mostraba su propia fuerza.

En 1848, la burguesía francesa consolidó su poder, desde febrero, y ferozmente en junio, cuando sometió a sangre y fuego a los trabajadores, a los que había, otra vez, utilizado para derrocar al gobierno de los Orleans. Los defensores del capitalismo festejaron su éxito, pretendiendo que junio era la tumba histórica del proletariado y de su lucha por ponerse a la cabeza de la sociedad. Una vez más, se equivocaban.

El capitalismo siguió desarrollándose; aumentó la explotación de los obreros, pero también su cantidad, concentración, unidad, disciplina e identificación como clase... como consecuencia vendría 1871 —en la espiral, a un nivel más alto que en 1831 y 1848—. Los obreros de París se organizaron en la Comuna y tomaron el poder de la ciudad del 18 de marzo al 21 de mayo, instaurando, por vez primera en la historia, un gobierno proletario.

En la Comuna había pocos seguidores del marxismo: de 42 integrantes del Comité Central, “solo dos o tres eran de la Internacional” (Prosper Olivier Lissagaray, *Historia de la Comuna*, traducción al español de Wenceslao Roces). Era el marxismo una teoría joven aún, que apenas empezaba a

permea entre las masas (el *Manifiesto del Partido Comunista* fue publicado en 1848, y *El Capital* en 1867, cuatro años antes de la Comuna). La clase obrera europea no adquiría aún conciencia suficiente; estaba ideológicamente atrapada en utopías y teorías campesinistas y místicas tradicionales, de artesanos, pequeños burgueses, etc. Tampoco se habían desarrollado aún su disciplina y unidad. La Internacional se había constituido apenas siete años antes.

Dice Lissagaray: "... los internacionalistas (miembros de la Internacional) no forman un bloque homogéneo, pues una mayoría es partidaria de las ideas de Proudhon (Pierre Proudhon, muerto en 1865, y a quien Marx refutó en su *Miseria de la filosofía*, en 1847) y la minoría de las de Marx, incluyendo algunos blanquistas (discípulos de Augusto Blanqui, en aquel entonces encarcelado) que colaboran con la mayoría de la Comuna (...) La Federación de París (...) no disponía de órgano central de prensa (...) Sus deficiencias estribaban fundamentalmente, además de su heterogeneidad, en la falta de un programa coherente y de una organización centralizada, sin la cual muchas de sus iniciativas quedaban diluidas en los numerosos frentes de lucha en los que participaban" (Lissagaray, p. 21). Pesaban, finalmente, los anarquistas, discípulos de Bakunin. A pesar de las adversidades, los obreros de París, en frase memorable de Marx "tomaron el cielo por asalto" y dejaron un grandioso ejemplo para la posteridad.

Si bien la Comuna derrochó valentía, generosidad y heroísmo, por sus limitantes históricas, aquel esfuerzo del proletariado parisino quedó aislado: salvo algunos ecos, débiles y fugaces, como los intentos de apoyo de otras comunas de provincias como Narbona, Marsella, Lyon, Saint-Etienne y Tolouse.

Durante la Comuna, el proletariado era todavía joven, numéricamente insuficiente para imponerse de manera definitiva. "... no formaba la mayoría del pueblo. Y la revolución no podía ser popular si no englobaba tanto al proletariado como a los campesinos como fuerzas sociales fundamentales del pueblo" (Lissagaray, pág. 27). En lo militar, la Guardia Nacional era un ejército improvisado, formado por obreros, y sin especialistas, con rarísimas y honrosas excepciones, como el general polaco Yaroslav Dombrowski.

A la postre, el ejército francés, bajo el gobierno de Thiers, atrincherado en Versalles, se reagrupó y terminó masacrando a la Comuna en la "Semana Sangrienta" (21 a 28 de mayo): fueron fusilados 20 mil comuneros, aparte de los tres mil muertos en batalla, y casi cuatro mil deportados a penales o a otros países. Tras la derrota de la Comuna, un exultante Adolfo Thiers clamó: "El socialismo ha acabado por mucho tiempo" (Lissagaray, p. 507). Ilusión entendible, aunque prematura, de la clase capitalista, en la euforia y al calor de su triunfo momentáneo. Pero no hay derrotas definitivas; en esta gesta de largo aliento, toda derrota es relativa y temporal.

Y así, vino triunfante la Revolución de Octubre (46 años después), con los obreros y Lenin a la cabeza, y los campesinos como aliados. Fruto de un proletariado más numeroso, maduro y consciente de sus propias fuerzas, identificado como clase, depurado ideológicamente, libre de ilusiones utópicas o anarquistas, ocurrió aquel triunfo, verdadero parteaguas en la historia universal. Lenin desarrolló la teoría del partido de los obreros, que les advertía de riesgos y amenazas, pero también de oportunidades; les hacía conscientes de su propia fuerza, y de cómo construir la unidad de ideas y de organización en una estructura compacta y disciplinada, que hiciera posible la unidad de acción y, gracias a ella, la conquista y preservación del poder. La URSS cayó, ciertamente, y en aquellos inicios de los años noventa, un nuevo Thiers, Francis Fukuyama, proclamó: "hemos llegado al fin de la historia, y es impensable otra sociedad después del liberalismo americano". Nuevamente rezaron el *réquiem* al socialismo. Pero, nuevamente, se apresuraban.

En los tiempos actuales vivimos el alumbramiento de una nueva era, de progreso y de gobiernos populares. Resonantes éxitos unen en un solo caudal esfuerzos nacionales, desde China, pasando por Rusia, Corea del Norte, Vietnam, Serbia, países de África cansados del colonialismo, hasta naciones latinoamericanas como Cuba, Venezuela y Nicaragua. La clase trabajadora, curtida en luchas, con triunfos y fracasos, aprendiendo de su experiencia, ha madurado y está lista para dirigir el mundo, ahora ya no por 71 días, o por algunas décadas; ya no como un ensayo, sino de manera definitiva y consistente, para construir una sociedad nueva. Y lo está haciendo. **■**

En los tiempos actuales vivimos el alumbramiento de una nueva era, de progreso y de gobiernos populares. Resonantes éxitos unen en un solo caudal esfuerzos nacionales, desde China, pasando por Rusia, Corea del Norte, Vietnam, Serbia, países de África cansados del colonialismo, hasta naciones latinoamericanas como Cuba, Venezuela y Nicaragua. La clase trabajadora, curtida en luchas, con triunfos y fracasos, aprendiendo de su experiencia, ha madurado y está lista para dirigir el mundo, ahora ya no por 71 días, o por algunas décadas; ya no como un ensayo, sino de manera definitiva y consistente, para construir una sociedad nueva. Y lo está haciendo.

BRASIL ACOSTA PEÑA ES DOCTOR EN ECONOMÍA POR EL COLEGIO DE MÉXICO (COLMEX) CON ESTANCIA EN INVESTIGACIÓN EN LA UNIVERSIDAD DE PRINCETON, FUE CATEDRÁTICO EN EL CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ECONÓMICA Y ARTICULISTA EN LA REVISTA DEL FONDO DE CULTURA ECONÓMICA *TRIMESTRE*



BRASIL ACOSTA PEÑA

@DrBrasilAcosta

SOBRE EL CLIMA

En México hay ahora dos climas: uno electoral y otro natural. En ambos hay focos rojos, pues su temperatura es alta. En el primer caso porque uno de los actores políticos busca ganar la delantera en la disputa por la Presidencia de la República, actitud con la que muestra su deseo de superar el récord impuesto en 2018. En el caso de la onda de calor, al sistema capitalista —en el que se encuentra el gobierno actual— no le preocupa mucho la ecología, como lo evidenció cuando impulsó una reforma eléctrica, que atenta contra el medio ambiente, y privilegió el desarrollo de las energías sucias; eliminó contratos de empresas que promueven las energías limpias: (paneles solares, molinos eólicos, etc.) y desincentivó la autogeneración de energía por considerarla “fiff”. A estos factores se debe que la actual ola de calor que sufre nuestro país sea mayor a la de 2019.

En 13 estados de la República se han registrado temperaturas mayores a los 45 grados centígrados. Hasta la fecha en que escribo este artículo, habían fallecido 37 personas a causa del calor: 14 en Veracruz, donde la sensación térmica ha llegado a los 59 grados; ocho en Tabasco, cinco en Oaxaca y en el norte del país.¹ El 73 por ciento de las muertes se han producido en tres estados considerados como los más pobres, ya que éstos deben soportar el calor con problemas de salud, en viviendas casi a la intemperie y hacinados, en muchos hogares sin electricidad y, por supuesto, ni siquiera un modesto ventilador. En nuestro país, 33.8 millones de mexicanos viven con algún tipo de hacinamiento y equivalen al 26.6 por ciento de la población nacional.²

Los intereses de los grandes capitalistas están por encima del cambio climático, pues su afán de lucro no tiene freno,

atropellan a las clases trabajadoras y están llevando al mundo a extremos peligrosos, como ocurre con el calentamiento global, que se aproxima a un punto de inflexión catastrófica para la humanidad y el planeta. Los pueblos organizados deben luchar por el poder político de sus naciones para construir un nuevo orden en el que el lucro no guíe los destinos de la humanidad; para producir bienes materiales de manera sustentable y para usar la ciencia y la tecnología en la creación de fuentes de energía limpia y eficiente.

El elevado clima electoral se debe a que en el interior del partido Movimiento Regeneración Nacional (Morena) y sus aliados, la temperatura está demasiado alta. Sin lugar a duda, el resultado de la elección para gobernador en el Estado de México (Edomex) fue el que prendió las alarmas dentro del oficialismo y ahora sus dirigentes tienen prisa por adelantar los procesos y las agendas. Mario Delgado había previsto que la candidata de Morena ganaría con una diferencia de “al menos” 15 puntos porcentuales sobre Alejandra del Moral, pero quedó en ocho puntos solamente, a pesar de la previa compra de votos a través de los programas sociales del Gobierno Federal; de la compra de votos de último momento y del escandaloso “turismo electoral” que involucró aproximadamente a 400 mil personas de otros estados que sufragaron en el Edomex.

La reciente elección mexiquense demostró que la mayoría del pueblo de México no está con Morena como en el 2018; que existe un descontento en muchos mexicanos y que si los morenistas pretenden triunfar en 2024, como lo hicieron hace cinco años; necesitan trabajar para superar la decepción y volver ganar la confianza de los sectores que han abandonado sus filas. Sí, Delfina Gómez ganó la gubernatura del Edomex con 3.2 millones de votos (52 por ciento) en alianza con el Partido del Trabajo (PT) y el Partido Verde Ecologista (PVEM); pero si ese resultado se individualiza y compara con

¹ <https://www.elsoldemexico.com.mx/mexico/sociedad/suman-37-muertos-por-la-ola-de-calor-en-mexico-10246559.html>

² <https://www.gob.mx/sedatu/prensa/8-5-millones-de-viviendas-en-rezago-habitacional-conavi?idiom=es-MX#:~:text=26.6%25%20de%20la%20poblaci%C3%B3n%20alg%C3%BAn%20tipo%20de%20riesgo%20o%20hacinamiento&text=Ciudad%20de%20M%C3%A9xico%2C%2020%20de%20mayo%20de%202021.>

las elecciones de 2018 y 2021, hubo “una disminución en su número de votos”.³

“En números redondeados, en la elección presidencial de 2018, como partido, Morena obtuvo 3.7 millones de votos en el Edomex. Ese mismo 2018, en la elección local del Edomex, obtuvo 2.7 millones. Y en las elecciones locales de 2021, consiguió 2.2 millones de votos. En la elección del pasado domingo Morena, en lo individual, solo consiguió 2.1 millones de votos. Es decir, el partido de AMLO perdió en el Edomex cerca de 1.6 millones de votos en comparación a la elección presidencial, 600 mil votos en comparación a la elección local de 2018, y 100 mil votos respecto a 2021”.⁴

Esta evaluación demuestra, además, que no es lo mismo criticar desde fuera del poder que estando en el poder, como lo evidencia el desgaste que ahora se observa en el Gobierno Federal y en los locales de Morena. Pero los factores que más han influido en la pérdida de confianza de la gente hacia los morenistas son su doble discurso y sus erradas políticas públicas. En el ámbito de la seguridad, éstas han provocado más violencia e impunidad; su pésima administración económica ha propiciado el incremento en los precios de la canasta básica al grado de generar hambre e incertidumbre en muchos hogares mexicanos; el Sector Salud, que si bien no era lo mejor hasta 2018, ha sido destrozado al grado de que ahora no completa los esquemas de vacunación; y la pandemia de Covid-19 fue llevada tan irresponsablemente que el “escenario catastrófico” de 60 mil muertes previstas por Hugo López-Gatell se superó, pues los fallecimientos fueron 600 mil.

¿Y qué decir del supuesto “combate a la corrupción” que hasta ahora no se ha traducido en la detención de ningún pez gordo del “pasado” ni del presente, además de que se ha visto a los hermanos del Presidente recibiendo grandes sumas de dinero en efectivo; a uno de sus hijos residiendo en una lujosa

mansión en Houston, Texas; y al otro al parecer involucrado en conflictos de intereses de la Ciudad de México, sin que hasta la fecha haya pasado nada?

Las “corcholatas” del Presidente están violando varias leyes al destinar recursos públicos en una precampaña electoral que se realiza con dos tercios de año de anticipación. Los morenistas incurren en este desafío porque advierten que el futuro no les será fácil y porque el clima electoral está que arde.

El pueblo mexicano debe educarse y organizarse para alcanzar el potencial requerido para fortalecer una alternativa real de poder frente a la que representan Morena y sus aliados. Esta alternativa se llama Movimiento Antorchista Nacional y fue construida hace ya casi medio siglo por el gran pensador y dirigente nacional Aquiles Córdova Morán: toca al pueblo sumarse para fortalecerla, alcanzar el poder político y hacer de México una patria más justa y mejor para todos. **▮**

Los intereses de los grandes capitalistas están por encima del cambio climático, pues su afán de lucro no tiene freno, atropellan a las clases trabajadoras y están llevando al mundo a extremos peligrosos, como ocurre con el calentamiento global, que se aproxima a un punto de inflexión catastrófica para la humanidad y el planeta. Los pueblos organizados deben luchar por el poder político de sus naciones para construir un nuevo orden en el que el lucro no guíe los destinos de la humanidad; para producir bienes materiales de manera sustentable y para usar la ciencia y la tecnología en la creación de fuentes de energía limpia y eficiente.

³ <https://www.dw.com/es/ganar-perdiendo-el-amargo-triunfo-de-morena-en-el-estado-de-méxico/a-65852741>

⁴ <https://www.dw.com/es/ganar-perdiendo-el-amargo-triunfo-de-morena-en-el-estado-de-méxico/a-65852741>



**OSVALDO ÁVILA
TIZCAREÑO**

🐦 @OsvaldoAvilaT

ADELANTAR EL PROCESO SUCESORIO, MUESTRA DE LA ENDEBLEZ DE MORENA

Un día después de la elección efectuada en el Estado de México y Coahuila, el Presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) dio el banderazo de salida para iniciar el proceso para elegir a quien lo sustituirá en el cargo, al tiempo que se renovarán nueve gubernaturas, se elegirán a 500 senadores, 128 diputados, a las autoridades de más de mil 500 ayuntamientos y a la mayoría de los congresos locales; sin duda es uno de los procesos electivos donde estará en disputa el mayor número de cargos. No es cosa menor lo que está en juego, del éxito o fracaso en la batalla electoral venidera dependerá el presupuesto que le asignen a los partidos y la influencia en la toma de decisiones durante los próximos seis años, quizá ésa sea la razón del inusitado adelanto del proceso electivo del partido gobernante.

Como en muchos otros temas, nuevamente encontramos que el titular del Ejecutivo declara una cosa y hace exactamente lo contrario, pues a pocos días de tomar posesión al cargo, a principios de 2019, aseguró que pediría licencia como miembro del partido Movimiento Regeneración Nacional (Morena), pues con ello garantizaría la equidad y no habría partido político predilecto, además según declaró en *Milenio Diario* (del 1º de abril de 2019), él tenía la encomienda de representar a todos los mexicanos, pero nada más lejos de la verdad, pues como nos consta a todos, AMLO ha sido el encargado de clasificarnos en *fifís*, conservadores, corruptos y otras expresiones por el estilo; muchas veces se comporta más como jefe de secta que como representante de todos. Pero al fin y al cabo eso fue lo que dijo: se alejaba de la vida interna de su partido para servir sin distingo de militancia, y no solo a nivel declarativo está la incongruencia, en la práctica, desde la “mañanera” se da línea sobre los asuntos de la vida pública, aunque a lo largo del sexenio hemos visto como, incluso violando la norma electoral, se convoca a apoyar al partido guinda.

Con una cena efectuada cerca de Palacio Nacional, a donde se convocó a los cuatro aspirantes —Marcelo Ebrard, Claudia

Sheiunbaum, Adán Augusto López y Ricardo Monreal— y a los 22 gobernadores morenistas, incluida la recién electa por el Estado de México Delfina Gómez Álvarez, además de los coordinadores parlamentarios y el líder formal del movimiento, Mario Delgado, se dictaron las reglas del juego y se estableció el acuerdo de arrancar oficialmente con la farsa denominada “elección del Coordinador de los Comités de defensa de la cuarta transformación”, que es en realidad el nombramiento de su candidato a la Presidencia de la República. Rápidamente circuló en los medios de comunicación cuáles fueron las líneas generales del actuar de la élite morenista: los aspirantes debían abandonar a más tardar el 15 de junio sus responsabilidades públicas, se les asignarán cinco millones de pesos a cada uno para viáticos en su andar por el país; la definición se daría luego de una encuesta a realizar a finales de agosto y los gobernadores no deberán pronunciarse por ninguno de los contendientes; finalmente, se tendrían resultados para el cinco de septiembre, cuando se anunciará a quien resulte elegido o elegida. En el posterior consejo nacional, efectuado el 11 de junio, se ratificaron tales acuerdos y se acordó iniciar con los recorridos por el país a partir del día 19 del citado mes.

Aunque legalmente los procesos deberían iniciar a finales de noviembre y aún faltan nueve meses para el arranque formal de las campañas, y a pesar de que los líderes partidistas se ufanan de que todas las encuestas dan a Morena una amplia ventaja, convendría preguntarse a qué se debe la urgencia de adelantar el proceso electivo interno. Desde mi particular punto de vista, con los elementos de juicio que proporciona el acontecer diario no resulta difícil deducir las causas. Veamos.

En primer lugar, creo sin temor a equivocarme que a pesar del análisis tranquilizador del jefe del Ejecutivo, que afirma una y otra vez que los mexicanos están felices y que esto se concluye del alto nivel de aceptación en las encuestas, la realidad se impone a la mayoría de los mexicanos y son muchos los males que afectan a la población generando cada vez

mayor malestar e incertidumbre; la situación económica es compleja; aunque se habla de incrementos salariales, de la bonanza del peso y pactos con los potentados, los bolsillos de la mayoría de los ciudadanos no reflejan tal bonanza, muestra de ello es el aumento en los precios de algunos productos básicos, como el huevo y la tortilla.

Por si fuera poco, este sexenio ya es el más violento, con más de 158 mil 98 personas que han perdido la vida (superando los 156 mil del sexenio anterior), lo que ha provocado llanto, luto y desintegración familiar a causa de una inseguridad en la que nadie está a salvo.

Claro que nunca llegó el sistema de salud como el de Dinamarca; los anaqueles de los hospitales siguen vacíos; la eliminación de programas como Prospera, Estancias Infantiles, Fondo Minero, Ramo 23 o 3x1, supuestamente para combatir la corrupción, tampoco se tradujeron en bienestar social. Aún hay más, pero con este apretado resumen podemos concluir que ante el crecimiento de los problemas no queda otra que centrar los reflectores y traer al centro del debate la futura elección para que el pueblo se olvide sus desgracias.

En segundo lugar, los resultados electorales del proceso del cuatro de junio prenden las alarmas, pues se reitera el fenómeno declarativo que más bien da la impresión de pretender que los indecisos crean que MORENA ya ganó y así desalentar a la oposición, pues se reitera el alto nivel de aceptación en las encuestas; incluso en el Estado de México se hablaba de más de 20 puntos, y aunque ganó Delfina Gómez, el resultado final quedó en 52 por ciento de los votos contra 44 por ciento de la aliancista, que no contó con un poderoso aparato gubernamental, con recursos provenientes de los estados y con la promoción de los llamados Servidores de la Nación, es decir, en condiciones de igualdad, los resultados serían otros y eso lo saben bien los morenistas, por eso están urgidos de sumar voluntades en territorio.

En tercer lugar, ciertamente resulta un despropósito la suma automática de los votos de Coahuila y Estado de México, pues al hacerlo se pierde de vista el arraigo y respaldo social de los candidatos, la estrategia mediática y de redes, la calificación de los gobiernos locales y otros factores, pero resulta útil traerlos a cuenta para constatar que el partido gobernante no es una máquina de hacer votos, pues la suma de ambas elecciones da tres millones 548 mil 410 sufragios (47.66 por ciento) para el bloque oficialista contra tres millones 494 mil 61 (46.93 por ciento) para la oposición, una diferencia en votos de 54 mil 349, cifra que apenas representa el 0.73 por ciento, lo que compromete la aplastante victoria de la que hablan los morenistas.

En conclusión, la crisis que campea en todos los ámbitos y castiga principalmente a los menesterosos, la falsa

expectativa que pretenden sembrar con las encuestas y sobre todo los resultados electorales recientes ponen al descubierto las debilidades del partido guinda, que deben resarcirse con acciones proselitistas adelantadas para desviar la atención de la crisis en todos los ámbitos, cierto es que la competencia electoral de Morena, aglutinada en la Coalición Va por México, anda extraviada entre el protagonismo personal de sus líderes y la mayoría de sus aspirantes solo ofrecen sacar del poder a los actuales gobernantes para resolver los males de México, mala estrategia que ya conocemos porque no cambia la realidad, quedando la sensación de que al pueblo solo le queda “saltar del sartén a la lumbre”.

Los problemas se han incrementado y las consecuencias las sufrimos la mayoría de los mexicanos, por ello se hace necesario reflexionar lo anterior y poner al descubierto los malos resultados de los morenistas en el poder, para que llegado el proceso electoral de 2024 sean depositados en el basurero de la historia por sostener un gobierno represor, incongruente y persecutorio de los mexicanos que creyeron en la transformación de la vida pública del país con la 4T. **■**

La crisis que campea en todos los ámbitos y castiga principalmente a los menesterosos, la falsa expectativa que pretenden sembrar con las encuestas y sobre todo los resultados electorales recientes ponen al descubierto las debilidades del partido guinda, que deben resarcirse con acciones proselitistas adelantadas para desviar la atención de la crisis en todos los ámbitos, cierto es que la competencia electoral de Morena, aglutinada en la Coalición Va por México, anda extraviada entre el protagonismo personal de sus líderes y la mayoría de sus aspirantes solo ofrecen sacar del poder a los actuales gobernantes para resolver los males de México, mala estrategia que ya conocemos porque no cambia la realidad, quedando la sensación de que al pueblo solo le queda “saltar del sartén a la lumbre”.

Ucrania como problema existencial: la lectura de Mearsheimer

En mayo de 2023, el destacado profesor John Mearsheimer, de la Universidad de Chicago, experto en relaciones internacionales, impartió una conferencia sobre el conflicto ucraniano para la organización estadounidense Committee for the Republic. La argumentación se concentró en cuál era el estado actual de la guerra y cuáles serían las posibilidades futuras del conflicto. Sostuvo que Rusia está ganando y ganará; de manera que, al final de la guerra, Ucrania quedaría convertida en un Estado disfuncional (J. M., Ukraine Salon, en *committeefortherepublic.us*).

Mearsheimer considera que la inversión de violencia y recursos en el conflicto por parte de los tres participantes implicados, Rusia, Occidente (Europa occidental y Estados Unidos) y Ucrania, se basa en que cada cual considera que debe detener una “amenaza existencial”. Señala que el primer actor percibe esta amenaza en la reunión de los ucranianos con Occidente porque ve a Ucrania como un ariete utilizado por los norteamericanos y la OTAN para hostilizarlo y porque, con el desarrollo de la guerra, los rusos están convencidos de que la intención es acabar con Rusia y dividir su territorio en pequeños estados manejables. En ese sentido, el objetivo militar ruso sería controlar el 46 por ciento del territorio Ucraniano para neutralizar al enemigo y convertirlo en un Estado disfuncional.

El segundo actor, los occidentales, considera que si Rusia gana la guerra, desaparecerá la OTAN, percibida por los “líderes europeos” como su único medio de seguridad continental, especialmente en contra de una amenaza hacia sus “democracias” como lo es el gobierno de Vladimir Putin, y China

—percibido por Estados Unidos como la verdadera amenaza— tendrá la posibilidad de retar sin problema el orden mundial occidentalizado del día de hoy. Por estos motivos, Occidente está decidido a someter por las armas a Rusia, suministrando dispositivos para sembrar muerte al ejército de Zelensky. Finalmente, los líderes ucranianos ven como amenaza existencial a Rusia por el simple hecho de que las fuerzas rusas están avanzando sobre su país. Consideran que es necesario tener la ayuda de Occidente para sobrevivir, someter a Rusia y recuperar sus fronteras de antes de 2014.

Sin embargo, señala Mearsheimer, en el campo de batalla se está desarrollando una “guerra de desgaste” que están ganando los rusos simplemente porque tienen superioridad en los tres pilares fundamentales de una conflagración de ese tipo: 1) el “balance de resolución”, 2) la artillería y 3) las dimensiones de la población de cada adversario. En lo que corresponde a los dos primeros factores, la superioridad rusa es clara en 2023. Si bien al inicio de la Operación Especial de 2022 el esfuerzo ruso sufrió algunos descalabros, las medidas de movilización y empleo de los dispositivos militares tomadas por Putin le han permitido prácticamente dominar el teatro de las operaciones desde el final de ese mismo año. Con la caída de Bajmut a manos de unos mercenarios, mas no ante el ejército ruso, esto se confirmó; todo el apoyo de Occidente se ha estrellado contra los cañones de Rusia.

En cuanto a la población, la razón existente en febrero de 2022 era de 3.5 rusos por cada ucraniano. Con el desarrollo del conflicto, Rusia ganó población: tres millones de ucranianos se refugiaron en este país y la



población rusófona del Donbás se integró a la Federación Rusa; Ucrania, en cambio, perdió población por lo anterior y porque alrededor de ocho millones de habitantes huyeron hacia Europa. En ese sentido, calcula Mearsheimer, la razón poblacional el día de hoy es de cinco a uno, lo cual provoca un desbalance total e imposible de remontar para el gobierno de Zelensky. ¿Cómo podría este gobierno acabar con los rusos, si no tiene superioridad de resolución, ni de artillería, ni tampoco gente que vaya al frente? Es prácticamente improbable.

En resumen, Rusia puede acabar con las amenazas a su existencia y ni siquiera ha movilizado seriamente a su población. En cambio, el ejército ucraniano está perdiendo al menos —aunque podría perder mucho más, recalca Mearsheimer— dos efectivos por cada baja en el campo ruso; y sus esfuerzos de movilización parecen cada día más desesperados. Por último, el profesor señala que este escenario negativo para Occidente prueba que tenían razón todos aquellos que sostenían que la expansión de la OTAN hacia Rusia era un error. Además, pronosticó, el conflicto empeorará en términos de costos humanos y materiales, especialmente para Ucrania. El día de hoy, la salida de la guerra, desde la perspectiva de Mearsheimer, podría resultar la siguiente: Putin logrará sus objetivos y Ucrania, como país, quedará reducida a la insignificancia. **b**

Universidad de Magallanes – Chile.

Sobre el Axioma de elección

Cuando las limitaciones cognitivas y temporales propias de la especie humana no nos permiten verificar ciertas afirmaciones matemáticas, habitualmente recurrimos a nuestra intuición como una especie de proyección para llegar a lo inalcanzable, por lo tanto, recurrimos a la axiomatización. Cuando no entienden o no pueden cerciorarse bien, los matemáticos axiomatizan, con ello le dan una validez formal a sus afirmaciones, aunque éstas conlleven consecuencias a veces contraintuitivas, como el caso del llamado Axioma de elección, que habitualmente se usa en el trabajo matemático.

Ernst Zermelo (1871-1953) plantea, en 1904, el famoso Axioma de elección, en donde establece la existencia de un conjunto cuyos elementos son extraídos de un conjunto infinito, jugando un poco con la intuición humana. Esta idea ya se había utilizado por otros matemáticos, pero no se encontraba debidamente fundamentada. Ernst Zermelo fue criticado muy duramente por matemáticos de renombre como Lebesgue, Borel, Baire, Hadamard, quienes consideraban que tal función de elección debería ser construida o especificada. Con este Axioma, Ernst Zermelo demuestra que todo conjunto puede ser bien ordenado (entre ellos el conjunto de los números reales) aunque no se muestra cuál es ese orden. Los teoremas de existencia empezaron a ser cuestionados por la comunidad matemática.

Plantaremos la idea de este Axioma:

1.- Evidentemente, si tenemos un número finito de conjuntos diferentes del vacío, en cada conjunto es posible elegir un elemento; esta idea de elegir en cada conjunto diferente del vacío, técnicamente es llamada *función de*

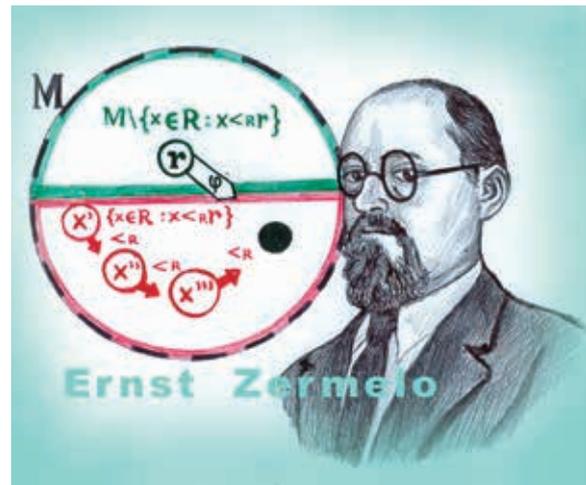
elección. Esta función permite construir un conjunto con los elementos elegidos que es llamado *conjunto de elección*.

2.- Lo que no es tan evidente es que podamos hacer lo descrito anteriormente si el número de conjuntos diferentes del vacío es infinito. Nuestra temporalidad humana no nos permite verificar que es posible elegir. Sin embargo, apelando a nuestra intuición humana, es plausible afirmar que sí es posible realizarlo y, por lo tanto, generar un *conjunto de elección*.

El paradigma del formalismo en donde estamos inmersos los matemáticos nos permite decretarlo a través de un axioma, denominado Axioma de elección.

En la práctica matemática, cuando escogemos un representante de una clase de equivalencia, lo hacemos con fundamento en el Axioma de elección. Con este axioma se prueban resultados importantes en la matemática, por ejemplo, que todo espacio vectorial tiene una base, todo conjunto es bien ordenado, los famosos teoremas de Hann – Banach, etc.

Si bien es cierto que la gran mayoría de matemáticos acepta este axioma, existe otro grupo de matemáticos que lo cuestiona, sobre todo los matemáticos de la escuela intuicionista, para quienes no basta decretar la existencia de un objeto matemático, sino que es indispensable construirlo, si no hay construcción, no hay existencia. El matemático formalista acepta este axioma sin mayor objeción, puesto que se permite inventar algún axioma, como regla de



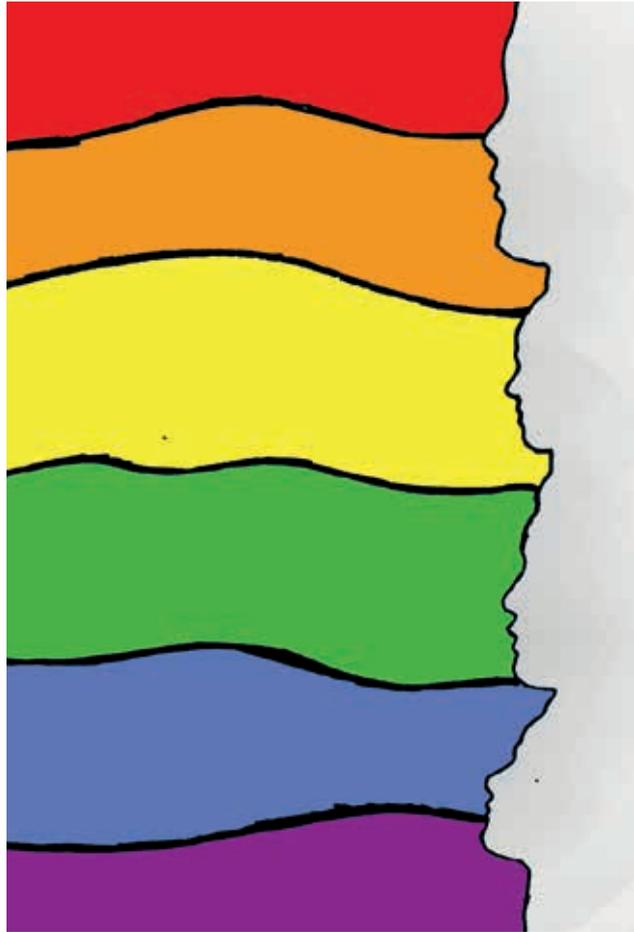
juego inicial, lo importante para el formalista es que no entre en contradicción con otros axiomas. En este sentido, la axiomática de Zermelo-Fraenkel es la más difundida para fundamentar casi toda la matemática (con base en la teoría de conjuntos); no entra en contradicción con el Axioma de elección. Este resultado fue probado con los trabajos de Kurt Gödel y Paul Cohen que demuestran que el *Axioma de Elección* es lógicamente independiente de los otros axiomas de la teoría axiomática de conjuntos.

La aceptación del Axioma de elección implica algunos resultados sorprendentes, como la existencia de conjuntos no medibles dentro de la recta o del plano; que trae como consecuencia paradojas tan extrañas como la paradoja de *Tarski-Banach*, según la cual podemos descomponer una esfera maciza en una serie de ocho piezas de modo que al reconstruirla tengamos una esfera de tamaño doble de la anterior. De otro lado, la independencia de este axioma con otros axiomas de la teoría trae como consecuencia que, aunque tengamos un axioma que entre en contradicción con el Axioma de elección, no conlleve una contradicción posterior; por lo tanto, la demostración por el absurdo no es operatizable en este contexto. **b**

Día internacional de la comunidad LGBT

Si queremos hallar una explicación de la conducta humana en los procesos biológicos, no la encontraremos porque, aun cuando el hombre es un animal, es también un animal social; es decir, la sociedad lo moldea y crea a su semejanza. En estos tiempos, en el Siglo XXI, es inútil discutir sobre las preferencias sexuales de los individuos. El tema es tan antiguo como la humanidad misma; y si bien ésta no escapa a las leyes de la procreación y reproducción de la especie, encuentra el sentido de su vida en el placer de las relaciones sexuales. Por ello, en cada época o estadio de desarrollo, se han manifestado de forma moderada o en bacanal; unas veces han sido permitidas, otras censuradas, prohibidas y castigadas, dependiendo de los prejuicios y la tolerancia de cada época. En tiempos bíblicos, por ejemplo, la homosexualidad fue vista como “perversión” o pecado “nefando”; y en un periodo más reciente, la sociedad inglesa llegó a condenar a uno de sus mejores hombres, Oscar Wilde, por esta orientación sexual; y la sociedad francesa, que en la mesa se comporta como puritana y en la cama como cortesana, encerró en la cárcel al Marqués de Sade por escribir sobre los excesos que se cometen en las camas. Y así podemos enumerar el horror de quienes “crean al coco” y luego le tienen miedo.

En México, los patrones culturales y el machismo arraigado marginan,



discriminan y maltratan a las personas que tienen preferencias sexuales distintas a las heterosexuales; incluso cuando se ha avanzado en el reconocimiento de los derechos de todos los individuos, aún hay muchas personas que no las aceptan como normales y las consideran un atentado contra los sagrados preceptos de la familia. Esto confunde a los individuos que han padecido la burla de la gente, llegan a pensar con miedo que algo no está bien en lo que sienten y hacen y piensan que deben esconderse para ser aceptados. Todo esto los priva de llevar una vida sana y plena y los expone a riesgos innecesarios, a la violencia y a las enfermedades por asumir en

silencio una carga tan pesada. El asunto no sería relevante en una sociedad que juzga a los individuos por sus buenas aportaciones para los demás, por el talento y el respeto con el que se conducen, además de que una relación sexual del tipo que sea no constituye ningún mérito ni delito. Si se le da tanto revuelo es porque, a través de los medios masivos de información, se bombardea diariamente al individuo para que piense únicamente en el sexo y se olvide de enfrentar otros problemas de nuestro tiempo (malos gobiernos, educación, vivienda, empleo, salud, etc.), ya que para el sistema económico es más conveniente un individuo egoísta que esté pendiente más en las veces que hace el amor que en el precio de un kilogramo de tortillas.

En estos días, con motivo de la celebración del día internacional de la comunidad LGBT, veremos las manifestaciones de una comunidad social cuyos individuos exigen pleno respeto a sus derechos y hacerse visibles con sus particularidades ante el país entero. Sin embargo, estas expresiones de rebeldía podrían tener mejor efecto si cada uno de nosotros, sin importar nuestras preferencias, estuviéramos dispuestos a luchar, no un día ni dos, sino todos los días, en la construcción de una patria más justa para todos sus hijos, para acabar con la enorme desigualdad económica que priva en el país y que es la verdadera enfermedad de nuestro tiempo. **b**

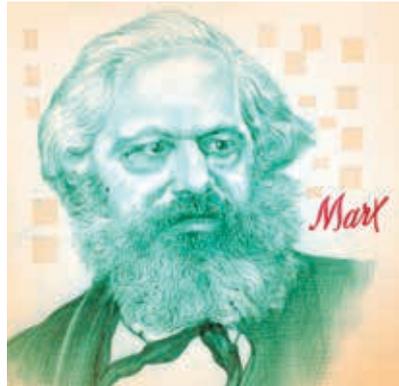
Sobre el método de conocimiento de Marx

Hablando de ciencia, entre marxistas es frecuente afirmar que lo más importante de Marx no fue lo que dijo o dejó de decir, sino su método de conocimiento. Esto es así, sostienen los marxistas, porque así como el universo es infinito, también lo es su conocimiento, por lo que en esta materia nadie tiene la última palabra. Por eso, aunque los avances positivos de la ciencia son importantes, lo más relevante no es el descubrimiento de hoy, sino las puertas que se abren para la construcción de nuevos conocimientos. Con Marx, uno de estos desarrollos fue, precisamente, su método.

Pero, ¿en qué consiste este método? La pregunta ha suscitado amplios análisis entre marxistas. Unos afirman que dicho método consiste en priorizar el carácter histórico de los fenómenos, estudiando su origen y desarrollo; otros, que se caracteriza por buscar su sustrato material; y otros más mencionan que dicho método se aboca a hacer un análisis dialéctico, donde cada fenómeno es estudiado y reconstruido a partir de sus determinaciones principales, de manera que tengamos una comprensión lo más completa del mismo.

Todas estas opiniones son verdad y, de hecho, se complementan. Sin embargo, es necesario añadir algunos elementos más.

Primero, está la importancia de delimitar adecuadamente un objeto de estudio o, como Marx lo denominó, una totalidad concreta. Este paso es crucial al menos por tres razones. Primero, porque el método siempre depende del objeto de estudio. No existen métodos universales. Cada objeto tiene características propias que demandan estrategias de investigación diferentes. Segundo, porque con una delimitación adecuada, nos



vemos obligados a considerar los rasgos esenciales del fenómeno, incluyendo su demarcación histórica y contextual. Esto evitará que hablemos de los fenómenos de forma abstracta e imprecisa. Y tercero, porque al contar con un objeto bien delimitado y que refleje de manera adecuada la realidad, los investigadores podrán dar cuenta de la lógica y tendencias esenciales del fenómeno, pero también de sus distintas manifestaciones particulares.

Otros dos pasos muy importantes de la investigación son los siguientes. Primero, tratar de estudiar los principales hallazgos de otros investigadores, sean ellos cercanos o no a nuestras posturas teóricas o políticas. Segundo, explorar y conocer las principales fuentes de información empírica, sean estadísticas, entrevistas, observación directa u otra. Esto último porque, a pesar de ser siempre limitados, los datos empíricos son nuestra única vía de acceso a la realidad. En Marx, estos dos pasos son muy claros, tanto en sus análisis sistemáticos sobre las teorías económicas anteriores, como en el uso recurrente de datos cualitativos y cuantitativos.

Un cuarto paso consiste en construir categorías y conceptos al interior del objeto de estudio, de manera que sea posible clasificar, ordenar y

relacionar de forma orgánica y coherente sus distintos factores y manifestaciones empíricas, tratando de identificar también sus tendencias agregadas, así como su lógica interna. El objeto de estudio debe ser reconstruido conceptualmente, pero de una manera clara y que permita explicar sus cambios y desarrollo.

Aquí es necesario hacer dos consideraciones más. La primera es que el carácter histórico del método marxista empieza por considerar que todo cambia. Pero su aplicación puntual supone que identifiquemos las condiciones que dan origen y permiten el desarrollo de nuestro fenómeno. La historia que debe conocerse es la historia de nuestro objeto, ya sea el modo de producción capitalista o cualquier otro. La segunda consideración es que la elaboración de conceptos debe hacerse tratando de ubicar su sustrato material. En las ciencias sociales, este fundamento está en las prácticas y relaciones que las personas establecen. Por eso, es muy ilustrativo cómo, en *El Capital*, todos los conceptos que Marx desarrolla pueden definirse, en última instancia, en estos términos.

Finalmente, hay que decir que estos pasos y consideraciones sobre el método de investigación de Marx no siguen un orden estático. El primer paso es también el último, mientras los demás se intercalan entre sí. Todos los pasos son en realidad distintos momentos de un proceso ascendente donde siempre volvemos a pasar por cada uno de ellos.

Éste es, en términos muy generales, el método de investigación de Marx, y aunque muchas veces no es bien comprendido o reconocido, ha sido uno de los grandes aportes a la metodología de las ciencias sociales, misma que, a veces sin reconocerlo, ha abrevado mucho de él. **b**

Los objetivos del deporte formativo secuestrados por el sistema económico

La Ley General de Cultura Física y Deporte define a éste como una actividad organizada y reglamentada que tiene como objetivo preservar y mejorar la salud física y mental de sus practicantes, así como su desarrollo social, moral e intelectual; es decir, el deporte es formativo porque tiene la finalidad de contribuir al desarrollo integral del individuo. Esto se evidencia tanto en su enseñanza inicial y genérica en el sector educativo básico como en los programas de formación deportiva especializada.

Su enseñanza dota a los individuos con las herramientas necesarias para fortalecer su capacidad motriz y para que respondan adecuadamente a los estímulos físicos de la realidad cotidiana; pero su práctica debe ser gradual y acorde a las edades, destrezas y capacidades de los niños, adolescentes, jóvenes y adultos. Por ello, antes de los 12 años, un educador deportivo debe brindar conocimientos generales de todas las disciplinas deportivas y no imponer una en particular a los menores de edad.

En México, país regido por las leyes del sistema económico capitalista, la educación deportiva es mala porque consciente o inconscientemente se educa a los infantes y jóvenes con la idea de ganar a toda costa en las competencias, ya sea para elevar el nombre de su escuela o motivar el ego de los jugadores, sus maestros y padres, pero evadiendo completamente los valores universales que las prácticas deportivas fomentan.

¿Cuántas veces se exalta hasta el hartazgo el acierto de jugadores que anotan un penal en una cancha de fútbol o una canasta en un aro de basquetbol, en vez de motivarlos a que ejecuten bien sus acciones deportivas? Una actitud como la anterior solo estimula la vanidad personal y el deseo codicioso de victoria de los deportistas, así como el odio y la intolerancia hacia los rivales, etc.

Este tipo de actitudes se reproducirán en México mientras prevalezca el régimen capitalista, pues los medios de comunicación masiva y las ligas deportivas profesionales alientan la idea de que el deporte mercantilizado debe ser la meta en nuestros niños y jóvenes, sin considerar que quienes tienen posibilidades de acceder a la profesionalización, son muy pocos y que la inmensa mayoría se abandona a su suerte.

Los entrenadores deportivos del Movimiento Antorchista Nacional (MAN) hacemos la diferencia, porque sabemos muy bien que la enseñanza de las disciplinas debe ser integral para que nuestros alumnos brinden su mayor esfuerzo y triunfen en las competencias; pero que siempre se comporten decente y respetuosamente ante sus rivales; y si éstos triunfan, acepten la derrota con humildad y dignidad. Ésta es la filosofía del deporte que se enseña en el MAN, cuyo proyecto de nación es también integral y realmente igualitario. **b**



Citlali Aguirre Salcedo
 @citlali_salcedo

¿Es natural la homosexualidad?

Para responder este tipo de preguntas, los investigadores recurren al estudio y observación del mundo natural, de las especies más parecidas a la nuestra, pero también de aquellas más disímiles. Ahora sabemos con precisión que la naturaleza está llena de comportamientos homosexuales, desde los organismos más pequeños hasta los grandes mamíferos. Sabemos también que hay distintos genes relacionados con la homosexualidad. Pero que los componentes genéticos no son los únicos determinantes, pues se expresan siempre en un entorno de diversos factores ambientales (entiéndase por ambiental todo lo que nos rodea, incluidas relaciones familiares y sociales) a lo largo de las distintas etapas de nuestro desarrollo biológico (zigótica, prenatal y posnatal).

Un ejemplo conspicuo de comportamiento homosexual es el de los bonobos, simios que comparten con los humanos el 98% del material genético (ADN): las hembras frotan frecuentemente sus genitales entre ellas. Los primatólogos han encontrado que estos comportamientos propician relaciones sociales más cercanas y cooperativas entre las hembras a través de la producción de oxitocina, hormona crucial en la creación de lazos sociales. Las hembras que participan en estos juegos sexuales comparten comida, se protegen de abusos masculinos y otras dificultades, resuelven conflictos y reducen el estrés. Este fenómeno también ha sido observado en los machos de dicha especie.

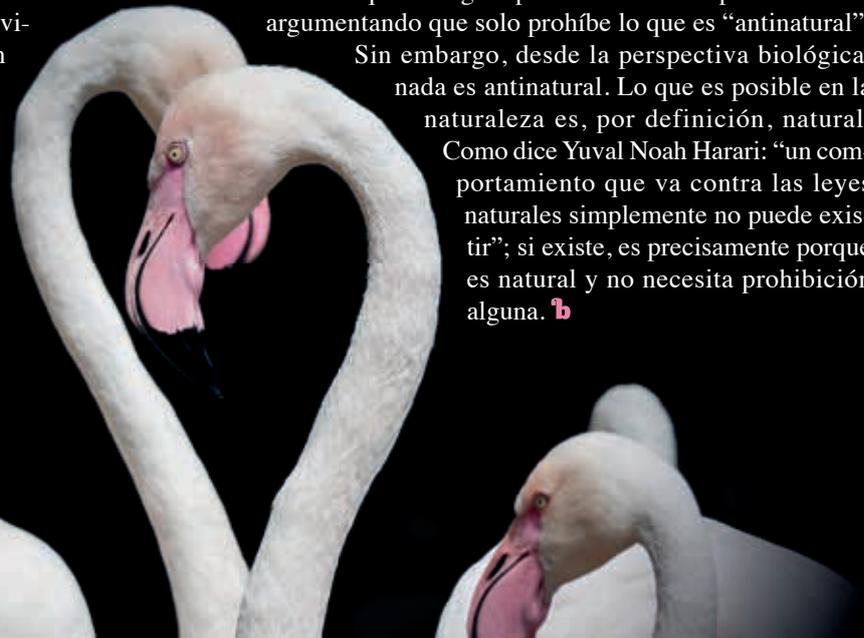
Otro ejemplo fascinante lo constituyen las cerca de 500 especies de peces que cambian de sexo una o más veces en su ciclo de vida. Óscar Ortega-Recalde, investigador de epigenética y biología del desarrollo de la Universidad de Otago en Nueva Zelanda, ha descubierto en sus experimentos que, al eliminar al macho del harén de peces lábrido cabeza azul, la hembra de mayor tamaño adquiere cambios en su comportamiento como mayor agresividad y actitudes de cortejo masculinas; en poco más de una semana, los ovarios se transforman en testículos totalmente funcionales. En el caso del pez payaso (Nemo), el cambio acontece en la dirección opuesta, de macho a hembra: cuando esta desaparece, el macho ocupa su lugar y uno de los peces más pequeños se transforma en el nuevo macho.

Para que el cambio de sexo ocurra, varios de los genes importantes para las hembras van apagándose gradualmente, mientras que otros genes que promueven la masculinización se activan. Esto parece, por un lado, estar asociado a situaciones de estrés que enfrentan los peces ante cambios en su entorno (falta de machos o de hembras, cambios en la temperatura, acidez, etc.) y, por otro, otorgar ventajas evolutivas-reproductivas. Para las especies con una estructura social conformada por un solo macho dominante que defiende su territorio y su harén, es ventajoso crecer y reproducirse como hembras, pero cuando éstas alcanzan un tamaño suficiente para defender un territorio es aún más ventajoso ser machos y tener acceso a un harén para continuar pasando sus genes a más generaciones. Para otras especies que no defienden un territorio, una hembra de mayor tamaño puede producir más huevos, por lo que es una ventaja que la transformación ocurra de macho a hembra en la adultez.

Otro ejemplo son las plantas hermafroditas que se autopolinizan. Si esto no fuera así, y por alguna razón los insectos o aves que transportan el polen de las plantas machos a las hembras desaparecieran o escasearan, las plantas simplemente no podrían reproducirse. Los cambios y recombinaciones sexuales son probablemente el mejor invento de la naturaleza para generar capacidad adaptativa ante los cambios del entorno. Sin esa habilidad de mezclar genes para producir nuevos modelos, la vida se habría extinguido o sería muy simple.

En suma, la naturaleza es diversidad, se construye de un amplio espectro de posibilidades: produce diferencias de manera permanente... experimentando todo el tiempo. A ella no le importa si los machos son atraídos hacia los machos o las hembras hacia las hembras. Es más bien la ideología humana la que castiga o prohíbe estos comportamientos, argumentando que solo prohíbe lo que es "antinatural".

Sin embargo, desde la perspectiva biológica, nada es antinatural. Lo que es posible en la naturaleza es, por definición, natural. Como dice Yuval Noah Harari: "un comportamiento que va contra las leyes naturales simplemente no puede existir"; si existe, es precisamente porque es natural y no necesita prohibición alguna. **b**



Ola de calor y falta de agua; tragedias para los mexicanos

El 17 de mayo, la Organización de las Naciones Unidas (ONU), a través de la Organización Meteorológica Mundial (OMM), publicó el informe *Actualización climática mundial anual o decenal*, en el que reportó que hay 66 por ciento de probabilidades de que, entre 2023 y 2027, la temperatura media anual, cercana a la superficie de la Tierra, supere el alza prevista de 1.5 °C (centígrados) pre-industriales y que, por esta causa, las olas de calor sean más largas y los incendios forestales más intensos. El informe también prevé que existe 98 por ciento de probabilidades de que al menos uno de los próximos cinco años sea el más caluroso en la historia reciente de la Tierra.

El reporte también reveló que las temperaturas en el mundo alcanzarán niveles récord en este verano; y que éstas serán consecuencia del calentamiento climático provocado por los gases de efecto invernadero y el fenómeno natural de *El Niño*. Además, advirtió que habrá más sequías por la falta de agua de lluvia, mayor inseguridad alimentaria y más afectaciones al medio ambiente, por lo que la humanidad deberá estar preparada para enfrentar estos problemas.

El siete de junio, durante el Congreso Meteorológico Mundial, en el que la profesora Celeste Saulo fue nombrada secretaria general de la OMM, se aprobaron “las nuevas prioridades estratégicas máximas que guiarán durante los próximos cuatro años en un momento de rápidos cambios climáticos, sociales y tecnológicos”. El objetivo más importante será la realización de una campaña internacional encaminada a “garantizar que todos los habitantes de la Tierra estén protegidos contra las condiciones

meteorológicas peligrosas mediante sistemas de alerta temprana que salven vidas”, porque con la amenaza del cambio climático sobreviene un desafío inmediato que exige medidas urgentes. “Solo con nuestros esfuerzos colectivos podremos forjar un futuro seguro y sostenible para todos”.

Llamó también la atención cómo Petteri Taalas, actual secretario general de la OMM, advirtió que el cambio climático “afecta de múltiples maneras a todas las regiones de la Tierra” y que “las consecuencias de los fenómenos meteorológicos, hidrológicos y climáticos extremos de alto impacto son devastadoras para la seguridad de las personas, las economías nacionales, los entornos urbanos y rurales y la seguridad alimentaria e hídrica. Los peligros hidrometeorológicos extremos representan más del 90 por ciento de los desastres a escala mundial y se han quintuplicado en los últimos 50 años”.

A pesar de estas claras y contundentes advertencias, ni el Gobierno Federal ni los gobiernos estatales han adoptado las medidas indispensables para evitar el impacto negativo del intenso calor que agobia a los mexicanos. El territorio nacional, situado en zonas de alta sismicidad, que cuenta con varios volcanes y está rodeado por mares, se encuentra en constante riesgo por estos fenómenos naturales; y ahora por el famoso calentamiento global provocado por la actividad humana.

Desde hace una semana vivimos la tercera ola de calor que cubre aproximadamente el 70 por ciento del territorio mexicano; mil 707 municipios padecen algún grado de sequía; los sectores agrícola, pecuario, forestal e industrial están paralizados por la falta de agua; y la población carece

de alimentos y sufre enfermedades, incluso la muerte.

La intensa ola de calor y la sequía están incrementando la mortalidad. En Tabasco, Oaxaca, Tamaulipas, Coahuila, Sonora, San Luis Potosí y Sinaloa se han registrado hasta ahora 37 muertes; los daños a la infraestructura eléctrica han traído graves consecuencias sobre los más vulnerables, como bebés, adultos mayores y quienes padecen pobreza extrema.

Si la temperatura promedio de la Tierra aumenta por encima de 1.5 grados centígrados, la catástrofe será irreversible, las ondas de calor, las sequías, tormentas o ciclones serán más frecuentes e intensos y terminarán con siembras y cosechas, con lo que sobrevendrá la hambrunas y pestes más devastadoras que el Covid-19.

Por ello es necesario concientizar a la ciudadanía para que ahorre agua, siembre árboles, separe la basura orgánica de la reciclable y detenga la voracidad y el hambre insaciable de los grandes capitales nacionales e internacionales, principales culpables de la explotación de los recursos naturales del planeta y el consumo irracional de hidrocarburos, al que se atribuye la acelerada emisión de los gases de efecto-invernadero que provocan el calentamiento global.

Hasta ahora, el Presidente y los gobernadores morenistas no han aplicado medidas precautorias para evitar las consecuencias de la ola de calor, ni han presentado un plan hídrico para solucionar los problemas de las familias mexicanas que carecen del vital líquido. Es hora de que pensemos en quitar a los gobernantes incompetentes para crear un gobierno popular. Por el momento, querido lector, es todo. **b**

Doble cara al campo

Luy

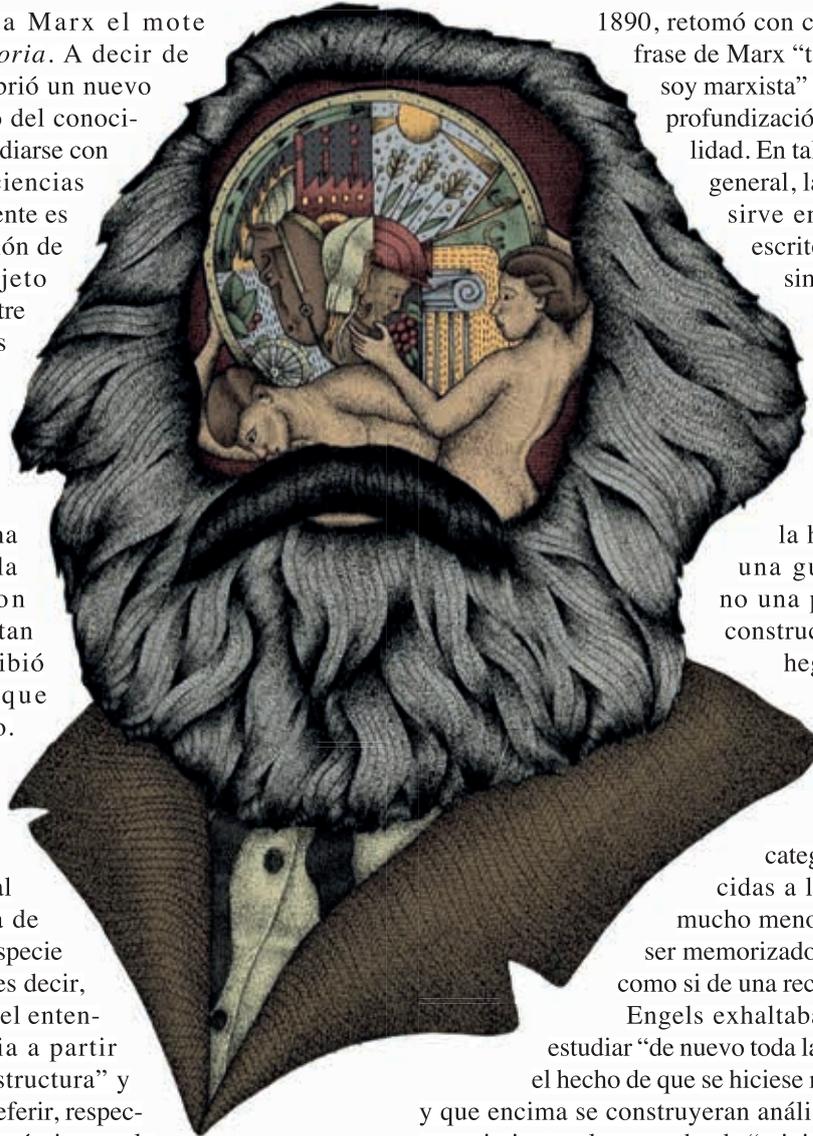


La visión de la historia según Marx y Engels

Althusser adjudicó a Marx el mote de *Galileo de la Historia*. A decir de Althusser, Marx descubrió un nuevo continente en el campo del conocimiento, que debiera estudiarse con tanto rigor como las ciencias naturales; dicho continente es la Historia. La afirmación de Althusser ha sido objeto de debate y discusión entre diversos autores, quienes cuestionan su magnitud y su fundamento. Sin embargo, a decir de Carlos Fernández Liria, las interpretaciones que han dejado una huella perdurable en la lectura de Marx son aquellas que argumentan que el filósofo no recibió el reconocimiento que merecía en este aspecto.

La controversia sobre el rigor que Marx imprimió al análisis histórico se da cuando se señala que tal pensador, en compañía de Engels, estableció una especie de física a lo histórico, es decir, que intentó mecanizar el entendimiento de la historia a partir de categorías como “estructura” y “superestructura” para referir, respectivamente, a la base económica y a la cultura en general, en tales definiciones se establece una dependencia estricta de la superestructura con respecto a la estructura. En este sentido, Ludovico Silva rebate que la mecanización del significado de ambos conceptos se dio en parte por una traducción imprecisa; a decir de Silva, “superestructura” y “estructura” no debieron establecerse como dos conceptos contrapuestos, sino que debió considerarse uno solo: estructura, tal como aparece mayormente en alemán, y que abarca ambos aspectos (la base económica y la cultura) de forma interdependiente.

Pero más allá de la importante disputa sobre la traducción, el mismo Engels en su carta a Konrad Schmidt, en agosto de



1890, retomó con contundencia la famosa frase de Marx “todo lo que sé es que no soy marxista” para reclamar la falta de profundización en el estudio de la realidad. En tal carta, Engels dice: “En general, la palabra “materialista” sirve en Alemania, a muchos escritores jóvenes, como una simple frase para clasificar sin necesidad de más estudio todo lo habido y por haber; se pega esta etiqueta y se cree poder dar el asunto por concluido. Pero nuestra concepción de la historia es, sobre todo, una guía para el estudio y no una palanca para levantar construcciones a la manera del hegelianismo”. Con esto, Engels dejaría claro que el objetivo del materialismo de Marx no era establecer un sistema fijo con categorías muy bien establecidas a la manera de Hegel, ni mucho menos un sistema que debía ser memorizado y aplicado a la historia como si de una receta se tratara.

Engels exhaltaba a las y los jóvenes a estudiar “de nuevo toda la historia” y recriminaba el hecho de que se hiciese muy poco en ese sentido y que encima se construyeran análisis con base en magros conocimientos, les acusaba de “erigir a toda prisa un sistema con sus conocimientos históricos, relativamente escasos —pues la historia económica está todavía en mantillas—, y pavonearse luego, muy ufanos de su hazaña”. El objetivo del estudio de la historia debía significar una investigación pormenorizada de cada área de la vida que sirviera para explicar a la gente la situación social y económica en que se encontraba.

Tal explicación, según Althusser, no debía limitarse a la mera descripción de eventos históricos o a la simple identificación de patrones cíclicos, sino sobre todo debía revelar las fuerzas subyacentes y las estructuras que posibilitan los cambios sociales. **b**

SEXTANTE

Cousteau

Hombres de negocios (primera de dos partes)

Al sistema capitalista de producción, sus panegiristas lo han caracterizado como el sistema más justo, dado que todos los seres humanos tenemos oportunidad de avanzar en la escala social, siempre y cuando seamos trabajadores, disciplinados, ausentes de vicios y comportamientos que impidan la realización de nuestros objetivos. En el capitalismo, dicen esos mismos panegiristas, cualquier persona puede ir escalando hacia arriba en el estatus económico y social. Partiendo de este planteamiento idílico, en el orden social capitalista, los que “triumfan” en la sociedad son personas muy inteligentes y cuyas capacidades intelectuales y físicas, sumadas a una voluntad férrea y disciplinada les permiten ubicarse dentro de las clases pudientes e incluso en las élites plutocráticas. Sin embargo, si el sociólogo, el economista, el investigador histórico, etc., observa con detenimiento y objetividad el movimiento de ascenso y descenso en la escala social, podrá ver con claridad tres fenómenos objetivos recurrentes en la movilidad social, fenómenos estudiados con mucha profundidad por el marxismo. Primero: la mayoría de los hombres “exitosos”, los que ocupan la cima económica en el capitalismo, son descendientes de capitalistas, heredaron su riqueza de sus progenitores.

Segundo: al rastrear el origen de las fortunas de los hombres más ricos de la sociedad, el investigador científico tiene por fuerza que dar con el fenómeno que se conoce como acumulación originaria del capital, es decir, la riqueza concentrada en manos de los potentados tuvo un origen ancestral, producto —como señaló científicamente Carlos Marx— del robo, del despojo, muchas veces violento, de la riqueza que los pequeños productores del campo y la ciudad habían obtenido de su trabajo personal. Tercero: la existencia y crecimiento de esas enormes fortunas de los plutócratas, es el incontrovertible hecho de que se origina en el plus producto que se arrebató cotidianamente a los trabajadores de forma “legal” bajo el disfraz de un trato “entre iguales”; un trato entre el dueño de los medios de producción y aquellos que solo pueden vender su fuerza de trabajo. Pero no existe tal igualdad; el dueño de los medios de producción impone sus condiciones y logra cotidianamente quedarse con el valor creado por los trabajadores; ese valor arrebatado es la verdadera fuente de su riqueza.



En la cinta *Hombres de Negocios* (2010), del realizador norteamericano John Wells, se aborda un fenómeno económico y social que tiene su causa en la estructura del sistema capitalista.

Se aborda el desempleo y sus nocivas consecuencias en los seres humanos que lo padecen. Bien señalan los economistas y sociólogos que se basan en el materialismo histórico, cuando nos indican que, a diferencia de otros sistemas socioeconómicos, el capitalismo condena a millones de seres humanos a vivir sin trabajo, a padecer uno de los peores flagelos de la humanidad.

La historia de Wells se centra en la vida de tres ejecutivos de la poderosa empresa que construye barcos GTX Corporation. Después de la crisis de 2008-2009, las empresas se ajustan a los tiempos y necesidades del mercado y hacen recortes de personal; no solo a trabajadores directos, sino también a parte del núcleo que dirige la empresa. *Bobby Walker* (Ben Affleck) es el primero de los ejecutivos despedidos. *Bobby* no quiere que vecinos y familiares se enteren de su desgracia, pues siente como si tener que presentarse ante su círculo cercano como un fracasado fuera el peor de los estigmas; pero el orden social es implacable y, poco a poco, va obligando a *Bobby* a aceptar su terrible realidad: primero se muda con su familia a vivir en la casa de sus padres, y después de una larga e infructuosa búsqueda de trabajo como ejecutivo, tiene que aceptar trabajar como albañil para una pequeña compañía de su cuñado, *Jack Dolan* (Kevin Costner). *Bobby* nunca pierde la fe en recuperar su antiguo estatus, aunque eso sea prácticamente imposible. **b**



Las mujeres en la poesía ecuatoriana: Ana María Iza

En *Antología de ocho poetas tanáticas del Ecuador*, Rodrigo Pesántes Rodas lamenta que frente a la valoración como destino turístico persista el desconocimiento y la indiferencia hacia la riqueza cultural y literaria de su país; al tiempo que deplora que muchos de los escritores ecuatorianos no se hayan beneficiado de los esfuerzos de divulgación poética en América y el mundo. Y si esto es una realidad lamentable para los autores ecuatorianos en general, para las mujeres resulta doblemente injusto: “la desconexión o el desconocimiento histórico-estético son más notorios si nos referimos a la mujer-poeta, ausente de casi todas las antologías y estudios foráneos”, lamenta.

Poetisa y periodista ecuatoriana, la voz de Ana María Iza (Quito, 1941-2016) es una de las más importantes en su patria y su obra no falta en las antologías nacionales; ganadora de importantes premios como el Nacional de Poesía Ismael Pérez Pazmiño, convocado por el diario *El Universo de Guayaquil* en los años 1967, 1974, 1984 y 1995; premio único en la séptima edición de “El poeta y su voz” (Manabí, 2003); y la primera bienal de poesía “Juegos Florales” (Ambato, 1995).

Su obra poética está contenida en *Pedazo de nada* (1961); *Los cajones del insomnio* (1967); *Puertas inútiles* (1968); *Heredarás el viento* (1974); *Fiel al humo* (1986); *Reflejo del sol sobre las piedras* (1987); *Papeles asustados* (1994- 2005); *Herrumbre persistente* (1995).

En *Manifiesto*, el asesinato de una mujer es el detonante para una denuncia más amplia, telúrica, de las miles de víctimas de la injusticia en todo el mundo y del abuso de los poderosos que tarde o temprano ha de detenerse. Iconoclasta, llama a “derribar los ídolos” que contemplan, sin impedirlo, el sufrimiento humano y rechaza la idea de un alma fuera de la carne mortal.

Una mujer cayó
con ochenta y dos golpes de picahielo.
Le volaron el índice.
Le volaron los ojos
le volaron la lengua.
Saltó de su retina la bruma
del castillo de Drácula
de este mundo.
Inenarrable dolor guardan sus átomos
desparramados en luces por el viento.
Las células en llamas de su sangre
juran que han de vengarle las estrellas.
El planeta envía un manifiesto:
No más Rey del Norte.
No más Rey del Sur.
La tierra es para todos
sin títulos de propiedad
y sin fronteras.
Los límites son ficticios,
calumnias de colores las banderas.
¿Quién puso muralla al huracán...
dónde nacen las paredes del viento,
dónde mueren las veredas del mar;
acaso hay nubes de oriente

y de occidente...?

Ya no más arreboles en botellas.
Rechazamos los templos sin piedad.
Mentira es la navidad.
Mentira es el año nuevo.
Patraña el alma inmortal,
el hombre cuando muere se hace polvo
como el lagarto, el pájaro, el camello.
El alma es uno mismo —con señales—
come carne,
tiene dudas
y complejos.
Mejor quemad los ídolos
—matadlos con picahielo—
Solo son sucias mentiras
vestidos de terciopelo.
No rescatan mujeres.
No oyen la voz del hombre
que en la Siberia clama
ni les importa el niño
que en occidente muere.
Una mujer cayó
con ochenta y dos golpes de picahielo.
Ya no podréis dormir tranquilas,
sanguijuelas.

La calle forma en ese hermoso destacamento de la poesía combatiente: desde la trinchera de sus versos, convoca a los poetas a abandonar los etéreos mundos imaginarios en que se refugiaron sus antecesores y salir a la calle, enfrentar la dolorosa realidad latinoamericana y, alumbrando las tinieblas, “empapelar las calles de poemas... hasta que nazca el día”.

Las calles os esperan.
Os esperan los postes en su sitio,
dejad las cuatro paredes de los cuartos.
Dejad la sombra colgada en cualquier clavo.
Dejad la pesadumbre en las rendijas.
Sacad el corazón con sus fusiles.
A matar la miseria en las esquinas
y a matar sin dolor a los cobardes;
por ellos todavía existe el frío
y niños amarillos
y miedo en las miradas.
Cada piedra es un verso que echa llamas,
cada puerta que se abre es una herida
cada hombre que sale de su hueco
una hilera de puntos suspensivos.
Las calles os necesitan,
compañeros; de aquí, de todo el mundo,
empapelad las calles de poemas,
de rosas
y de gritos.
Pegad en los murales vuestra sangre
y no la despeguéis
hasta que nazca el día. ♣

Cuauhtémoc, de Salvador Toscano (II de II)

Ángel Trejo Raygadas / Periodista - escritor

Confusión fatal propiciada por fantasías religiosas

De acuerdo con el libro de Dromundo, el tlatoani mexica Moctezuma II –desde el arribo de Cortés a Cozumel en 1519 y hasta su muerte en 1520– en todo momento vio al aventurero español como una encarnación de Quetzalcóatl, a diferencia de sus pares que pronto advirtieron que era un simple mortal, entre ellos el general tlaxcalteca Xicoténcatl *El joven* y los tlatoanis mexicas Cuitláhuac y Cuauhtémoc, así como Malintzin. De Cuauhtémoc dice que nació en Tlatelolco entre 1465 y 1503 y que fue hijo del tlatoani Ahuízotl y Tiyacapantzin, noble nahua con ascendencia real texcocana; quien fue gobernador tlatelolca a los 19 o 20 años, asumió el poder real de Tenochtitlán en 1521, poco antes de la caída de esta, y murió degollado o ahorcado en una ceiba el 28 de febrero de 1523 en Acallan, en el sur de Campeche, durante la fallida búsqueda de Cortés de un camino que lo llevara a Las Hibueras (Honduras) para abatir a Cristóbal de Olid, quien se había declarado capitán general de esa nación mesoamericana.

De Cortés dice que nació en 1485, en Medellín, pequeña población de Castilla, España; que fue bachiller en la Universidad de Salamanca; que en 1504 emigró a las Antillas (Santo Domingo); que fue un “hombre de la Edad Media” pero también del Renacimiento y que asimiló muy bien las enseñanzas político-pragmáticas de *El Príncipe*, de Nicolás Maquiavelo. Las siguientes líneas forman parte del capítulo XXV, titulado *La caída del águila*, en las que Dromundo reseña la derrota de México-Tenochtitlán a manos de las tropas de Cortés y la captura del *Joven abuelo*, según la bella imagen literaria que Ramón López Velarde incluyó en su célebre poema *Suave patria*:

“Caía la tarde. El cielo del Anáhuac empezó a llorar. Cortés ordenó que todos salieran con él hacia Coyoacán. Era el día de San Hipólito Mártir, el 13 de agosto de 1521. Hasta la medianoche llovió sin cesar. El sitio había durado 75 días. Había cesado las voces y los alaridos de los defensores. Sobre el Lago de México flotaba una muchedumbre de cadáveres y también eran numerosos en las calles y patios de Tlatelolco, tanto que los vendedores no podían andar sino entre cuerpos

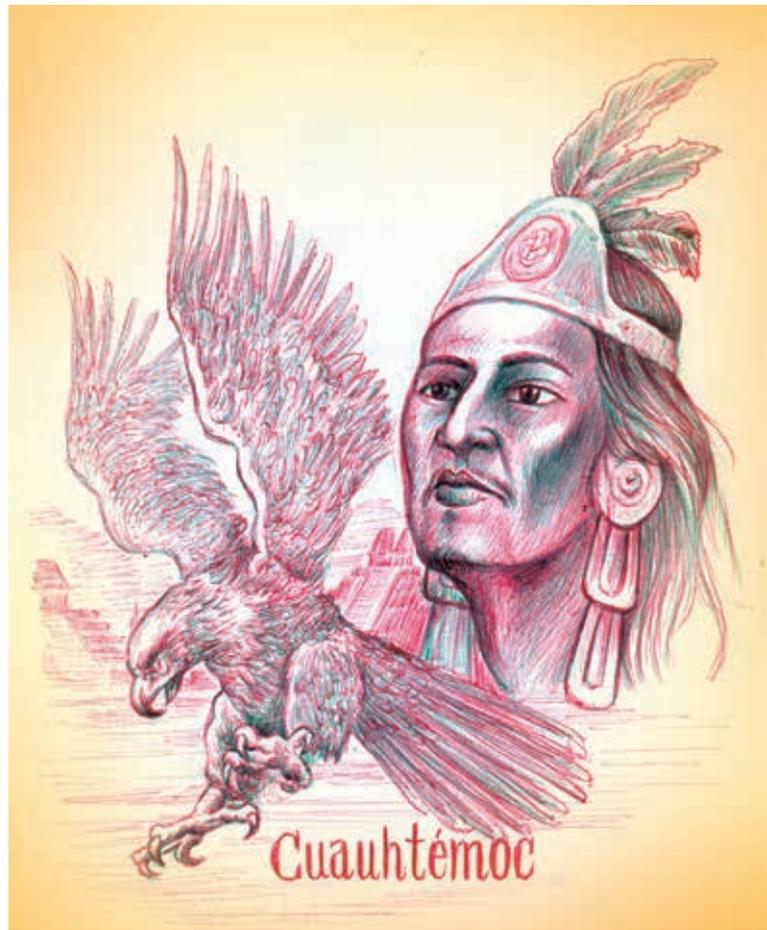


Ilustración: Carlos Mejía

y cabezas de indios muertos. Gran parte del tesoro de Moctezuma se los robaron los que iban en los bergantines y así se lo dijo Cuauhtémoc a Cortés.

“Ante el hedor que flotaba sobre la ciudad, Cuauhtémoc pidió a Cortés que *diese licencia para que todo el poder de México que estaba en la ciudad saliese fuera de los pueblos comarcanos*. Cortés convino en ello. El espectáculo de aquel desfile a lo largo de las calzadas era más que horrendo porque iban hombres, mujeres y niños *flacos, amarillos, sucios y hediondos*.

“Cortés ordenó a Cuauhtémoc que se arreglasen los caños del agua potable que llegaba de Chapultepec para que se limpiasen las calles, fuesen enterrados los cadáveres y se reparasen las calzadas, los puentes, las casas y los palacios”. **b**

54 **GIORGIOS SEFERADIS****GYMNOPIEDIA**

La isla de Santorini (la antigua Thira) está compuesta geológicamente de piedra pómez y caolín; en su bahía... han aparecido y desaparecido islas. Era el centro de una religión muy antigua cuya liturgia comprendía danzas líricas de un ritmo grave y austero, llamadas *Gymnopedias*.
Guía de Grecia

SANTORINI

Asómate si puedes al mar en sombras, olvidando el son de flauta para los pies desnudos que pisaban tu sueño en otro tiempo, tiempo devorado.

Graba si puedes en la última de tus conchas nombre, lugar y día y arrójala después a las fauces del mar.

Desnudos nos hallamos encima de la piedra esponjosa, contemplando las islas que surgen, mirando sumergirse las islas coloradas en su propio soñar, en nuestro sueño. Estábamos aquí, desnudos, sosteniendo la balanza inclinada en pro de la injusticia.

Talón de poderío, voluntad inmaculada, meditado amor, designios que maduran bajo el sol de mediodía, sendero del destino al ritmo de las manos jóvenes que palmean sobre los hombros; en el país disperso, despojado de toda resistencia, en el país que ayer apenas era nuestro, húndense las islas, orín y ceniza.

Altars demolidos y amigos olvidados, hojas de palmera entre el fango. Deja si puedes que tus manos viajen aquí, confín del tiempo, en el navío que ha visitado el horizonte.

Los dados ya sobre la losa, ya que la lanza dio con la coraza, reconocido por el ojo el extranjero, y el amor desecado en almas como cribas; cuando miras alrededor y encuentras en torno a ti los pies segados, en torno a ti las manos muertas, en torno a ti los ojos entenebrecidos; cuando ya ni siquiera puedes elegir la muerte que quisiste tuya, morir oyendo un grito, fuera un grito de lobo, cual es tu derecho;

deja que tus manos viajen, despréndete del tiempo desleal y sumérgete dentro del océano; habrá de sumergirse quien sustenta las enormes rocas.

MICENAS

Dame tus manos, dame tus manos, dame tus manos.

He visto en medio de la noche la puntiaguda cima de la montaña. He visto más allá la llanura anegada en la luz de una luna que brillaba escondiéndose. Al volver la cabeza he visto las negras piedras apretujadas y mi vida en tensión como una cuerda, principio y fin, el instante postrero; mis manos.

Húndese el que sustenta las enormes rocas; piedras que soporté mientras podía, piedras que amé mientras podía, estas piedras, mi destino.

Herido por mi propio consuelo, tiranizado por mi propia túnica, condenado por mis propios dioses, estas piedras.

Sé que no saben, pero yo que seguí tantas veces la ruta que conduce del asesino a la víctima, desde la víctima al castigo y del castigo al otro crimen, palpando la inextinguible púrpura, la tarde aquella del retorno cuando las Furias empezaban a silbar entre la yerba rala, he visto las serpientes cruzadas con las víboras, entrelazadas en generación maldita; nuestro destino.

Voces que vienen de la piedra, del sueño, más profundas aquí, en donde se oscurece el mundo memoria del esfuerzo enraizado en el ritmo que golpea la tierra con pies ya en el olvido cuerpos engullidos en los cimientos de otra era, desnudos. Ojos tercamente clavados en un punto que no distinguirás por más que quieras; el alma que lucha por volverse tu alma.

Ya no te pertenece ni siquiera el silencio,
aquí donde las piedras de molino detuvieron su marcha.

Argonautas
Y si el alma a sí misma
se quiere conocer
es un alma
donde debe mirar:
al extranjero y al enemigo en el espejo lo hemos visto.

Eran buenos muchachos los compañeros, no se quejaban
de las faenas ni de la helada ni de la sed,
tenían el temple de los árboles y de las olas
que soportan el viento y la lluvia
que soportan la noche y el sol
sin mudar a mitad de la mudanza.
Eran buenos muchachos, días enteros
sudaban en los remos, los ojos gachos
respirando al compás
y su sangre teñía una piel sometida.
Alguna vez rompieron a cantar, los ojos gachos,
mientras dejábamos atrás la yerma isla de los nopales
hacia el ocaso, pasado el cabo de los perros
que ladran.

Si a sí misma se quiere conocer, decían,
es un alma donde debe mirar,
y los remos golpeaban el oro del mar
en el crepúsculo.
Pasamos muchos cabos, muchas islas, el mar
que otro mar nos trae, gaviotas y focas.
A veces mujeres desdichadas lloraban
lamentando a los hijos que perdieron
y otras airadas a Alejandro Magno invocaban
y las glorias hundidas en lo profundo del Asia.
Atracamos en playas rebosantes
[de aromas nocturnos
gorjeos de pájaros, aquellas aguas que
dejaban en las manos
la remembranza de una enorme dicha.
Pero los viajes no acaban.

Sus almas se fundieron a remos y toletes
al rostro grave de la proa
a la estela del gobernalle
al agua que astillaba sus imágenes.
Uno tras otro murieron los compañeros,
los ojos gachos. Sus remos señalan
el sitio de la playa en que reposan.

Ya nadie los recuerda. Justicia.

GIORGIOS SEFERADIS

Poeta, ensayista y diplomático griego que consiguió el Premio Nobel de Literatura en 1963. Nació el 13 de marzo de 1900 en Atenas, Grecia. Hijo de un jurista, estudio Derecho en Atenas y completó su preparación en La Soborna, París; entre los dieciocho y los veinticinco años entró en estrecho contacto con los movimientos culturales y artísticos de Occidente.

Comenzó su actividad literaria en 1931 con una colección de poemas, *Vuelta*, que repetía modelos y técnicas ligadas a la tradición pero anticipaba las características de su siguiente producción poética. Publicó también sus poemarios *Leyenda* (1934), *Gimnopedias* (1935), *Cuaderno de estudios* (1940), *Diario de abordo I* (1944), *La última etapa*, *Diario de a bordo II* (1955) y *Diario de abordo III*, entre otras.

Durante la Segunda Guerra Mundial se exilió en Creta, Egipto, Sudáfrica e Italia. Tras la guerra, siguió en la diplomacia, ocupando varios cargos del Ministerio de Asuntos Exteriores y fue nombrado embajador en el Reino Unido hasta 1962, año en el que se retiró. Murió el 20 de septiembre de 1971. **b**



Sociedad Anónima

TWITTER @carlosAMjsoto

E. Mejía®

