



REVISTA  
DE ANÁLISIS  
POLÍTICO

# buzos

DE LA NOTICIA



# DOBLEGAR A LA SCJN

Objetivo: el poder absoluto

## LA SCJN EN LA MIRA

**E**n la cruzada del Ejecutivo Federal para someter a los organismos que están fuera de su control, y después del combate contra el Instituto Nacional Electoral (INE) y el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI) en el que el Presidente de la República obtuvo sendos triunfos, toca el turno a la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), máximo órgano del Poder Judicial.

Nuestro Reporte Especial trata esta semana el tema de la intensificación de estos ataques a partir del momento en que la SCJN desaprobó el paquete de reformas denominado “plan B” por el propio titular del Ejecutivo Federal.

Este paquete, aprobado previamente sin modificación alguna por los legisladores del partido Movimiento Regeneración Nacional (Morena) y sus aliados de los partidos del Trabajo (PT) y Verde Ecologista de México (PVEM), fue deslegitimado por los magistrados y con esto se desató una desigual contienda, dada la superioridad numérica de Morena en los Poderes de la Unión. De inmediato, en el discurso presidencial, los ministros de la SCJN fueron etiquetados como mafiosos, servidores de la oligarquía, de los potentados y varias lindezas más.

El ejercicio de un derecho constitucional, que en este caso contraviene los propósitos del gobierno de la “Cuarta Transformación” (4T), del partido oficial y del Presidente, ha desatado un discurso de odio que no pronostica resultados nada buenos.

Es vieja la historia de la implantación de los tres poderes en una sociedad democrática, en cualquier nación que haya dejado atrás el Estado monárquico, imperial o dictatorial, en el que la figura central, con mayor poder y más privilegios, era un individuo: rey, emperador o presidente vitalicio. La participación de los ciudadanos para elegir a sus gobernantes y en las decisiones importantes de su país se fue generalizando en el mundo; la república democrática se impuso y solamente se conservan lastimosos vestigios de las monarquías como advertencia, quizás, de lo que nunca debería resucitar.

El ejercicio de la democracia hizo que se manifestaran las dificultades y la complejidad de la tarea de conducir a la sociedad; evidenció las imperfecciones, defectos excesos, abusos de poder, hasta llegar a la corrupción y el delito. Era indispensable perfeccionar el Estado, prevenir desviaciones y excesos, equilibrarlo. He aquí, en pocas palabras, la necesidad de que surgiera una división tripartita del poder, es decir, el surgimiento de los poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, con el mismo peso en lo que se refiere a funciones específicas, ninguno por encima y cada uno obligado a respetar las disposiciones de los otros dos.

En el seno de los países democráticos no faltan los intentos de retornar a regímenes pretéritos aprovechando ciertas características de la democracia, por ejemplo, la existencia de los partidos políticos que se disputan la Presidencia de la República o la representación popular en las cámaras legislativas; si un mismo partido obtuviera la mayoría en cada uno de estos poderes se produciría un efecto muy semejante al poder monárquico absoluto, es decir, desaparecería la división de poderes significando, en los hechos, un peligroso retroceso.

El partido Morena, del que emanó el Presidente de la República, posee la mayoría en el Poder Legislativo y ahora intenta dominar al que se resiste a obedecer sus órdenes. Quienes ofrecieron en 2018 honestidad, democracia, transparencia y respeto a la ley ahora nos quieren regresar al pasado. **b**

## SUMARIO

### A FONDO

- 1 La SCJN en la mira

### REPORTAJES

- 10 Las concesiones de AMLO a las fuerzas armadas  
Abigail Cruz Guzmán
- 16 Coahuila: los retos del nuevo gobierno  
César Camacho

### INTERNACIONAL

- 22 Tíbet y Mar Meridional: frentes del expansionismo de EE. UU.  
Nydia Egremy

### OPINIÓN INVITADA

- 28 La industria del género es preparación corporativa para el transhumanismo  
Jennifer Bilek

### ARTÍCULOS

- 34 Se ahonda la crisis en Estados Unidos  
Omar Carreón Abud
- 36 Estructura agraria y desarrollo económico  
Abel Pérez Zamorano
- 38 El “superpeso”  
Brasil Acosta Peña
- 40 Una década fructífera abre el capítulo hacia el futuro  
Zhang Run

### COLUMNAS

- 41 La Revolución Sandinista sigue viva  
Adamina Márquez Díaz
- 42 La historia y la “Cuarta Transformación”  
Miguel Alejandro Pérez
- 43 ¿Es la matemática una ciencia?  
Espitben Rojas Bernilla
- 44 Tecmatlán  
Capitán Nemo
- 45 Crisis en el campo mexicano  
Ollin Yoliztli Vázquez Huerta
- 48 Más abstencionismo; más inconformidad contra Morena  
Miguel Ángel Casique Olivos

### CIENCIA

- 47 Teóricamente, el problema está resuelto  
Perseo Mendoza Moreno



### CULTURA

- 50 El individualismo superfluo  
Marco A. AQUIÁHUATL
- 51 La mirada de Sam Mendes (segunda de dos partes)  
Cousteau
- 52 *Carta a Violeta*: el amor en la poesía de Gustavo Valcárcel  
Tania Zapata Ortega
- 53 *Cuauhtémoc*, de Salvador Toscano (I de II)  
Ángel Trejo Raygadas
- 54 POESÍA  
Saadi Yousif



### CARTÓN

- 49 Yo, solo yo  
Luy



### HUMOR

- 56 Sociedad Anónima  
Carlos Mejía

## DIRECTORIO

**Director General**  
Pedro Pablo Zapata Baqueiro

**Directora Editorial**  
Adamina Márquez Díaz

**Director Operativo**  
Oscar Esteban Casillas

**Consejo Editorial**  
Alejandro Envila Fisher  
Ángel Trejo Raygadas  
Martín Morales Silva  
Nydia Egremy

### Opinión

Omar Carreón Abud  
Abel Pérez Zamorano  
Brasil Acosta Peña  
Zhang Run

### Columnistas

Adamina Márquez Díaz  
Miguel Alejandro Pérez  
Esptiben Rojas Bernilla  
*Capitán Nemo*  
Ollin Yoliztli Vázquez Huerta  
Perseo Mendoza Moreno  
Miguel Ángel Casique Olivos  
Marco A. Aquíahuatl  
*Cousteau*  
Tania Zapata Ortega  
Ángel Trejo Raygadas

### Reporteros

Citlali Abigail Ramírez  
Abigail Cruz Guzmán  
César Camacho  
Nydia Egremy  
Jennifer Bilek

### Corrección de estilo

Ángel Trejo Raygadas  
Tania Zapata Ortega  
Sergio Rojas Ramírez

### Diseño

Daniel Somohano Rodas  
Delmira Molina Guevara

### Fotografía

*Cuartoscuro*  
**buzos**

### Ilustración

Carlos Adrián Mejía Soto  
*Luy*

Revista de análisis político  
**buzos** de la noticia.  
19 de junio de 2023. No. 1086

Editora responsable:

Tania Zapata Ortega

Número de Certificado de  
Reserva otorgado por el Instituto  
Nacional del Derecho de Autor:  
04-2023-020910281100-102. D. R. ©

Número de Certificado  
de Licitud de Título  
y Contenido: 17286.

Domicilio de la publicación:  
Raúl Salinas Lozano #174,  
col. Adolfo López Mateos,  
Venustiano Carranza,  
Ciudad de México,  
C.P. 15670

Tel/Fax: (0155) 57630561.

E-mail:

direceditorial@yahoo.com.mx

Se imprime en

ESTÉNTOR EDITORIAL, Azucena  
del Valle S/N. Colonia San Buen-  
aventura. Ixtapaluca, Estado de  
México, C.P. 56530.

Distribuidor: Rogelio García  
Macedonio. Calle Raúl Salinas  
Lozano #174, col. Adolfo López  
Mateos, Venustiano Carranza,  
Ciudad de México, C.P. 15670

Las opiniones vertidas  
en las colaboraciones son  
responsabilidad de sus autores.



# Próximamente en nuestra web



# 2022: LOS PUNTOS SOBRE LAS ÍES

[www.editorialestentor.com](http://www.editorialestentor.com)



# EN BUSCA DEL PODER ABSOLUTO, AMLO VA POR LA SCJN



El presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) intensificó sus ataques contra la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) a raíz de que ésta invalidó sus reformas a la legislación electoral vigente, a las que él mismo denominó “plan b”.



## REPORTE ESPECIAL

6 Citlali Abigail Ramírez  
 @citlali\_sama

**D**e entonces a la fecha, el titular del Poder Ejecutivo federal no ha dejado de proferir agravios verbales contra los ministros de la SCJN y de centrar su discurso de odio sobre la presidenta del Consejo de la Judicatura, Norma Lucía Piña Hernández, y el ministro Javier Laynez Potisek, a quienes citó al menos en 30 ocasiones durante el primer trimestre de 2023.

Laurence Pantin, coordinadora del Programa de Transparencia en la Justicia y Proyectos Especiales de la organización civil México Evalúa, señaló que “nunca habíamos visto este nivel de intensidad” en los ataques de AMLO; y que éste “no debería estar utilizando su popularidad para atacar al Poder judicial y debilitar su legitimidad”.



Norma Lucía Piña Hernández

A partir del ocho de mayo las agresiones del Presidente de la República aumentaron, cuando la SCJN declaró inválido el primer paquete de reformas político-electorales 2022/2023, que incluía la modificación a la Ley General de Comunicación Social y la Ley General de Responsabilidad Administrativa debido a que violaba el procedimiento legislativo.

“La gravedad de tales infracciones en conjunto permite concluir con la invalidez del decreto cuestionado, por violación directa a los Artículos 71° y 72° de la Constitución Federal; esto porque la iniciativa no se conoció a tiempo, ni se publicó con la anticipación debida para su discusión en la Cámara de origen, dada la inobservancia de las disposiciones contenidas en el Reglamento de cada Cámara, desconociéndose con ello el principio de

deliberación informada y democrática, así como los derechos que asisten a la representación popular”, argumentó la SCJN en un comunicado.

La iniciativa desechada había sido previamente aprobada sin la revisión parlamentaria adecuada, “sin cambiarle una sola coma” y sin la participación de legisladores de la oposición por los legisladores del partido Movimiento Regeneración Nacional (Morena), del Trabajo (PT) y Verde Ecologista Mexicano (PVEM) en el Congreso de la Ciudad de México.

**Cuando se enteró de la deslegitimación de su llamado “plan b”, la molestia de AMLO no se hizo esperar y calificó a los ministros de la SCJN de “mafia del poder” por y “partidarios de la oligarquía”.**

Cuando se enteró de la deslegitimación de su llamado “plan b”, la molestia de AMLO no se hizo esperar; y calificó a los ministros de la SCJN de “mafia del poder” y ser “partidarios de la oligarquía”.

Su encono fue sobre todo contra el ministro Laynez Potisek, quien elaboró el proyecto de resolución y postuló que las reformas harían posible la “violación a los derechos político-electorales de la ciudadanía”.

El 25 de marzo, la Corte había suspendido indefinidamente la modificación de 200 artículos de la ley del Instituto Nacional Electoral (INE), porque violaban los derechos laborales y políticos de los ciudadanos, garantizados por la Carta Magna; el nueve de marzo, este organismo había interpuesto una controversia constitucional contra dicha modificación.

“Pueden (invalidarla) porque es la misma mafia. Son iguales que Ciro (Murayama, en ese momento consejero del INE), que Claudio X. González, que los conservadores que no quieren que haya democracia, porque ellos son partidarios de la oligarquía, no de la democracia... no quieren al gobierno del pueblo, entonces por eso no quieren la reforma electoral. Eso es lo que está sucediendo”, había declarado AMLO en alusión a la SCJN durante una rueda de prensa que concedió el 26 de marzo a Quintana Roo para supervisar el Tren Maya.

Posteriormente, el 17 de mayo, durante su conferencia “mañanera”, AMLO anunció que propondría una reforma constitucional para que los ministros del Poder Judicial fueran designados mediante una elección popular en cuyas boletas solo habría una pregunta:

“¿Quieres que se elija a los jueces, a los magistrados, a los ministros de la Corte que forman parte del Poder Judicial, sí o no?”. De esta manera, los magistrados, enfatizó, ya no servirían “a los potentados” y el Poder Judicial no estaría “podrido”.

Tito Garza Onofre, del Instituto de Investigaciones Jurídicas (IIJ) de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), reveló que esta propuesta, además de vulgar y rencoresa, porque el Ejecutivo la formuló después de que han sido invalidados varios de sus decretos, sería inconstitucional y contendría los mismos vicios de procedimiento que echaron para atrás su llamado “plan b”.

El jurista universitario explicó que en la misma actitud colérica ha incurrido el Presidente en el caso de otras iniciativas, como ocurrió con la militarización del mando de la Guardia Nacional y con la designación de la ministra Norma Lucía Piña como presidenta de la SCJN en sustitución del ministro Arturo Zaldívar.



La iniciativa desechada había sido previamente aprobada en *Fast Track*, “sin cambiarle una sola coma” y sin la participación de legisladores de la oposición por los legisladores de Morena, del PT y PVEM en el Congreso de la Ciudad de México.

“Parecería que, desde ese momento, los ataques han sido incesantes y han ido incrementándose, y eso está constatado. Había tomado posesión la ministra Piña y al tercer día ya había señalamientos de que el Poder Judicial era corrupto, de que los Jueces liberan criminales y a partir de ahí hubo una serie de señalamientos cada vez más graves en donde terminan siendo condenados por un par de resoluciones que resultaron bastante incómodas para el Ejecutivo”, detalló.

### **Desechado todo el “plan b”**

El miércoles siete de junio, la Corte aprobó la controversia constitucional interpuesta por el INE y, con ello, también desechó los recursos de reclamación de AMLO, el Senado y la Cámara de Diputados contra la admisión de la demanda del organismo electoral.

Fue así como sigue suspendido el decreto de reforma electoral de AMLO. La suspensión fue ordenada por el ministro Javier Laynez Potizek el pasado 24 de marzo.

En respuesta a este dictamen, la ministra Yasmín Esquivel Mossa (involucrada en un escándalo nacional por el plagio de sus tesis de licenciatura y maestría, la primera comprobada por la UNAM y la segunda, gracias a una investigación del medio *El País*, del 24 de febrero de 2023, presentó una propuesta para declarar fundados los recursos del Ejecutivo y desechar la controversia constitucional del INE.

Sin embargo, la propuesta de Esquivel Mossa únicamente contó con el voto de la ministra Loretta Ortiz Ahlf quien –a decir de Martín Reyes, investigador de la UNAM– actúa en apoyo a las iniciativas jurídicas del gobierno de AMLO y las mayorías parlamentarias de Morena en el Congreso de la Unión.

Martín Reyes, también del IIJ-UNAM, agregó que la suspensión ha resultado muy importante para la preservación del funcionamiento político-electoral de este año; porque, de haberse aprobado el “plan b”, los despidos masivos en el INE

habrían desmantelado las unidades técnicas en los institutos electorales de las 32 entidades federativas.

El investigador afirma que la Corte está obligada a invalidar en su totalidad la segunda parte de la reforma electoral, porque durante su aprobación en las cámaras de Diputados y Senadores hubo graves violaciones al procedimiento legislativo, tanto en la primera como en la segunda parte.

Incluso está seguro de que cuando la Corte ponga a votación la segunda parte del “plan b” su resultado será similar al de la primera; es decir, ésta será desechada al menos por nueve votos, ya que su contenido también resulta inconstitucional.

Martín Reyes aseveró que éste es el litigio electoral “más complejo en la historia de la democracia mexicana”, ya que la cantidad de artículos impugnados “es infame, y la Corte tendría una labor prácticamente titánica, imposible, para ponerse a analizar a detalle y a profundidad el fondo del plan b”.





## REPORTE ESPECIAL

8 Citlali Abigail Ramírez

🐦 @citlali\_sama



El sábado 20 de mayo en un acto macabro y meritorio de una investigación ministerial: diputados de Morena en Veracruz pasearon frente al edificio de la SCJN féretros con las fotografías de los ministros Piña y Pérez Dayan marcados con la frase “Descansen en paz”.

### 🔴 El Presidente no tiene palabra

“Señoras, señores magistrados, así como al resto del Poder Judicial, a los legisladores, y a todos los integrantes de las entidades autónomas del Estado... ninguna autoridad encargada de impartir justicia será objeto de presiones ni de peticiones ilegítimas cuando esté trabajando en el análisis, elaboración o ejecución de sus dictámenes, y habrá absoluto respeto por sus veredictos. El Ejecutivo no será más el poder de los poderes ni buscará someter a otros poderes”, declaró, en agosto de 2018, el entonces Presidente electo durante una sesión solemne del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF).

Sin embargo, el pasado ocho de junio, a casi cinco años de ese compromiso, en un comunicado oficial titulado *La SCJN pone en peligro el equilibrio constitucional entre los Poderes de la*

*Unión*, el gobierno del Presidente acusó al Poder Judicial de la Federación de violentar “la autonomía del Congreso de la Unión en perjuicio del sistema democrático, la división y el equilibrio de poderes; y de violar el Artículo 17° constitucional”.

La SCJN, decía el boletín de la Presidencia de la República, faltó “a su deber de resolver sobre la constitucionalidad de las normas impugnadas y declaró su invalidez so pretexto de violaciones a formalismos procedimentales de carácter reglamentario”.

Es decir, el comunicado de Palacio Nacional señala que la Corte que debe respetar los procedimientos internos del Poder Legislativo, así como éste y el Ejecutivo deben hacerlo con el Poder Judicial. Sin embargo, este lineamiento no se ha seguido de manera recíproca, y a decir de los juristas, esta actitud de AMLO está rompiendo el equilibrio

entre los Poderes de la Unión mediante posicionamientos autoritarios.

Estas acciones del titular del Poder Ejecutivo Federal subieron de tono cuando la ministra Norma Piña resultó electa presidenta de la Corte y sus resoluciones no correspondieron a los caprichos autoritarios de AMLO. Por ello es posible advertir que éste ha asumido una “posición de venganza” contra el Poder Judicial de la Federación”, reconoció el presidente de la Barra Mexicana, Colegio de Abogados A. C.

“Asimismo, hoy se puede constatar que AMLO no tiene palabra; es un hombre sin palabra... hay evidencias de sobra de promesas que el Presidente no ha cumplido, y una de ellas fue respetar esta independencia de poderes que viene en el Artículo 49° constitucional”, aseguró el abogado y doctor en derecho de la Universidad de Salamanca, España.



“Ya marchamos por el voto; por el INE, pero la que está defendiendo el voto y al INE es Norma Piña y es la SCJN, y por eso estamos aquí reunidos”, aseveró el exsecretario de Hacienda, José Ángel Gurría, quien encabezó una marcha en defensa del órgano autónomo el pasado 28 de mayo.

“AMLO está pensando en las siguientes elecciones; no está pensando en construir nación, porque si quisiera construir, si fuera un estadista, miraría la forma de fortalecer los tres poderes. Pero no lo está haciendo así; no hay denuncias en contra de Norma Piña en estos momentos; no hay ningún señalamiento específico; pero sí está generando una polarización en su contra”, declaró el también maestro en ciencias penales con especialidad en Criminología.

Un claro ejemplo del clima “de odio” generado por el discurso polarizador del Presidente lo evidenció la organización México Justo cuando destacó que el pasado 18 de marzo, durante la conmemoración del aniversario 85 de la Expropiación Petrolera en el Zócalo capitalino, simpatizantes de AMLO quemaron una figura de cartón que representaba a Norma Piña, la ministra presidenta de la Corte.

A este hecho insólito –¡cometido a menos de 100 metros de donde reside AMLO!– el sábado 20 de mayo se sumó otro aún más macabro y meritorio de una investigación ministerial: diputados de Morena en Veracruz pasearon frente al edificio de la SCJN féretros con las

fotografías de los ministros Norma Piña y Alberto Pérez Dayan marcados con la frase “Descansen en paz”.

En este lamentable y aterrador incidente –por no llamarlo criminal y facineroso– participaron, además, el gobernador morenista de Veracruz, Cuitláhuac García Jiménez y varios de sus funcionarios estatales... y, por si fuera poco, el Presidente defendió esa ocurrencia del mandatario veracruzano con el argumento de que “ha sido muy atacado en estos días porque convocó a una manifestación para protestar por la corrupción de jueces. ¡Lo hizo bien!”.

Con respecto a estas agresiones contra la Corte y su propia persona, en una reunión con jueces de Torreón, Coahuila, celebrada el 11 de junio, la ministra Norma Piña aclaró que la SCJN imparte justicia con ética, excelencia y unidad; y agregó que se siente orgullosa del organismo, que ha construido una doctrina constitucional benéfica para todos, sobre todo para las mayorías.

Por su parte, el ministro Jorge Mario Pardo llamó a los juzgadores mexicanos a defender con la frente en alto la institución a la que pertenecen, que está conformada por personas calificadas,

profesionales, honestas y al servicio de todos los ciudadanos.

“Ya marchamos por el voto; por el INE, pero la que está defendiendo el voto y al INE es Norma Piña y es la SCJN, y por eso estamos aquí reunidos”, aseveró el exsecretario de Hacienda, José Ángel Gurría, quien encabezó una marcha en defensa del órgano autónomo el pasado 28 de mayo.

“Los conservadores son muy autoritarios, no diría fascistas porque es distinto lo que pasa en México, puede haber algunos dirigentes; pero los opositores a nuestro movimiento son más que nada opositores”, denominó AMLO a la marcha de ese día, e insistió en que los ministros violentan la Constitución.

Sin embargo, hasta ahora el mandatario tampoco ha demostrado este tipo de acusaciones contra la SCJN ni denunciado penalmente por corrupción a ningún funcionario de la misma. De cualquier forma, la molestia del Presidente ante el fracaso de cada intento por interferir en el Poder Judicial hace prever que no está dispuesto a quitar el dedo del renglón en su afán por aumentar su poder con miras a 2024.. **b**

REPORTAJE

10 Abigail Cruz Guzmán  
@AbigailCruzGuzm



# LAS CONCESIONES DE AMLO A LAS FUERZAS ARMADAS

Las fuerzas armadas de tierra y mar mexicanas han incrementado un poder económico y político sin precedentes en los casi cinco años de gobierno del presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO), quien incluso las ha dotado con un presupuesto superior al del Sector Salud.



**E**ste año, las secretarías de la Defensa Nacional (Sedena) y Marina (Semar) ejercen un presupuesto superior a los 105 mil 287 millones de pesos (mdp), monto que supera en 18 mil 567 mdp lo asignado en 2022, es decir 21.4 por ciento de incremento; además de que ahora son las únicas dependencias que no se apegan a la “austeridad republicana” ordenada por AMLO.

La extrema confianza del Presidente en las fuerzas armadas también se evidencia en las 227 tareas civiles que ahora desempeñan –adicionales a la de seguridad nacional– entre las que destacan la seguridad pública o policial, la construcción de obras públicas, la distribución de vacunas, el reparto de libros de texto gratuito y el control de la migración y las aduanas.

En 2022, la Sedena y la Semar ejercieron más de 200 mdp, el

segundo ejercicio presupuestal más alto de la administración pública; y algunos especialistas estiman que este año podrían recabar 17 mdp en ingresos fiscales generados por las actividades turísticas que AMLO propone quitar al Fondo Nacional de Fomento al Turismo (Fonatur) para entregarlos a una empresa militar mediante la reforma de las leyes Federal de Derechos y General de Turismo.





La extrema confianza del Presidente en las fuerzas armadas se evidencia en las tareas civiles que ahora desempeñan, adicionales a la de seguridad nacional.

➤ Esta iniciativa, así como las labores que las fuerzas armadas realizan hoy en otros ámbitos del orden civil, contravienen el Artículo 129° de la Constitución General de los Estados Unidos Mexicanos, que claramente establece: “en tiempo de paz, ninguna autoridad militar puede ejercer más funciones que las que tengan exacta conexión con la disciplina militar”.

Catalina Pérez Correa, profesora del Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE), realizó una investigación para conocer cuántas funciones ejecutan ahora los militares; pero no logró conseguir su objetivo porque “nadie en el país sabe con exactitud cuáles son las funciones y todos los recursos con los que cuentan las Fuerzas Armadas”. Además, informó que “no solo el Gobierno Federal, sino también los estatales están dando funciones distintas a las de la seguridad pública” a los militares.

### Mayor confianza, más gasto

La utilización de los militares por el Poder Ejecutivo, que inició en el

gobierno del expresidente Felipe Calderón Hinojosa (2006-2012) y que se ha reforzado con AMLO, se debe a que sus instituciones cuentan con la mayor confianza de la población.

La más reciente encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) reveló que el 90.2 por ciento y el 87.8 por ciento de los entrevistados confían “mucho” o “algo” en la Marina y el Ejército Federal, respectivamente.

Estos niveles de confianza se deben también a que los ciudadanos perciben menos niveles de corrupción en las actividades de la Sedena y Semar, aunque la Encuesta de la Calidad de la Democracia (Encade) precisa que son más complejas y menos perceptibles que las de otras instituciones oficiales.

Por ello, el 77 por ciento de la población confía en que las fuerzas armadas distribuyan la vacuna contra el Covid-19 y el 67 por ciento confía en que combatan al crimen organizado; en tanto que solo 56 por ciento, en que estén encargadas de construir el

Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles (AIFA).

Durante la administración federal de AMLO (2018-2024) la Sedena y la Semar han tenido presupuestos mucho mayores a los recibidos en sexenios precedentes. En el último año del gobierno de Enrique Peña Nieto, el gasto de la primera fue de 81 mil 21 millones 903, 813 pesos.

En 2019, 2020 y 2021 esta institución, que comanda el general Luis Crescencio Sandoval, ha recibido aumentos mayores a los recibidos hasta 2018, y solo en 2022 reportaron una disminución.

La coordinación del Programa de Gasto Público y Rendición de Cuentas de la organización México Evalúa detectó que, en 2014, el presupuesto de las instituciones civiles era similar al de las instancias militares; pero que hoy éstas disponen de mucho mayor gasto; lo que demuestra que son prioritarias para el Presidente.

“Hoy se ha ido privilegiando el dinero a las instancias militares contra las instancias civiles... en 2014, las

instancias militares (Sedena, Semar y Guardia Nacional) y no militares (FGR, SSP, PC y Gobernación) tenían el mismo presupuesto. Esto se ha ido despegando; en 2015 se dividió a favor de militares, se ha vuelto una brecha muy importante desde 2019, donde instancias militares tenían 155 mil mdp de presupuesto, mientras que las civiles, 97 mil. En 2022 se aprobaron 204 mil millones para las militares y 55 mil para las civiles”, reportó México Evalúa.

En 2023, el Gobierno de México propuso a la Cámara de Diputados un presupuesto de 105 mil 287 millones 340 mil pesos para la Seguridad Nacional, lo que supone un incremento del 21.4 por ciento (18 mil 567 millones 60 mil pesos) con respecto a las cuentas de 2022.

Un estudio del Centro de Investigaciones y Docencia Económicas (CIDE) reveló que el Banco del Bienestar es la institución gubernamental que más recursos delegó a las fuerzas armadas para proyectos como el AIFA, cuya construcción ha costado hasta ahora 74 mil 535 mdp y absorbido dinero y funciones de otras dependencias del Gobierno Federal.

Para esta obra, inaugurada en marzo de 2022, se creó al Agrupamiento de Ingenieros Santa Lucía, que está integrado con ingenieros militares. Esta entidad también participa en la construcción de obras como el Tren Maya, el Aeropuerto de Tulum, los cuarteles de la Guardia Nacional y los Bancos de Bienestar.

“El Ejército gestiona sin ningún tipo de autorización o mandato del Ejecutivo en distintos convenios en los que cuenta con atribuciones que están fuera de la Constitución. Esto es importante porque no solo tienen el presupuesto que reciben a través del Gobierno Federal, sino es el presupuesto que reciben y las atribuciones que ya tienen de gobiernos estatales y municipales que, bien a bien, nadie sabe cuáles son. No sabemos qué funciones tienen, qué funciones están cumpliendo; no sabemos con qué presupuesto real



## OBRAS Y ENCOMIENDAS OTORGADAS A LAS FUERZAS ARMADAS EN EL SEXENIO

Especialistas aclaran que el llamado proceso de “militarización” no inició en el gobierno de

AMLO, pero afirman que se ha acelerado a niveles nunca antes vistos durante el pasado reciente, como puede observarse en el alto número de obras públicas construidas por los militares de 2019 a la fecha:

- Dos mil 700 sucursales del Banco del Bienestar.
- Los tramos 1, 6 y 7 del Tren Maya.
- Construcción del Aeropuerto de Tulum.
- Administración del aeropuerto en Chetumal y el de Palenque, Chiapas.
- Remodelación de 32 hospitales que fueron abandonados por sexenios anteriores.
- Apoyo en la atención a la emergencia de Covid-19.
- Traslado de vacunas Covid-19.
- Combate al robo de hidrocarburos (*huachicol*).
- Vigilancia de la frontera norte y sur para el control migratorio.
- Construcción de cuarteles para la Guardia Nacional.
- Apoyo al programa Sembrando Vida.
- Vigilancia a la entrega de recursos de programas sociales.
- Entrega de libros de texto gratuito.
- Traslado de mercancía decomisada a comunidades pobres a través del “Tianguis del Bienestar”.
- Administración y control de aduanas marítimas y terrestres.
- Administración del Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México.
- Limpieza del sargazo en el estado de Quintana Roo.
- Custodia de pipas de Pemex.
- Entrega de medicamentos.

La organización Causa en Común detectó también tareas de las fuerzas armadas en la búsqueda de prófugos de la justicia, combate al robo a casa habitación, cuidado y limpieza de playas en época vacacional, entrega de juguetes en el día de los Reyes Magos, entre otras actividades.

Organizaciones internacionales como Human Rights Watch y Amnistía Internacional señalan que este involucramiento en labores civiles ha generado preocupación cada vez mayor sobre el avance de la “militarización de México y el alza de las violaciones a los derechos humanos” y se han documentado abusos cometidos por las fuerzas armadas en su combate contra el crimen organizado.

están operando”, plantea Catalina Pérez, investigadora del CIDE.

Causa en Común informó que alrededor de 163 cargos de la administración pública federal con funciones civiles son ocupados por militares en retiro o en activo, entre las que destacan 26 oficinas

estatales del Instituto Nacional de Migración (INM); 12 direcciones de Administración Portuaria Integral; 12 aduanas de la Agencia Federal de Aviación Civil (AFAC), entre ellas las de las Terminales 1 y 2 del Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México;



## REPORTAJE

14 Abigail Cruz Guzmán  
 @AbigailCruzGuzm

Los Laboratorios Biológicos y Reactivos de México (Birmex) y la dirección de Administración y Finanzas del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (ISSSTE).

Los expertos advierten un grave riesgo para el futuro político del país, debido a la concesión cada vez mayor de facultades y financiamientos para los militares, además de la corrupción en que pueden incurrir sus mandos:

“Hay opacidad en el tema presupuestal. Se ha documentado que prevalece opacidad en el manejo de recursos para la construcción del Aeropuerto Internacional

Felipe Ángeles. La discrecionalidad que tienen las fuerzas armadas para manejar presupuestos y que, sin duda alguna, porque las fuerzas armadas no son impolutas, pueden llevar a procesos de corrupción”, advierten los investigadores del CIDE.



Felipe Calderón Hinojosa

### De militares a empresarios privados

Hace unos días, los diputados y senadores del partido Movimiento Regeneración Nacional (Morena) aprobaron, en menos de una semana, cuatro reformas que otorgan mayor poder al Ejército; porque tendrán una aerolínea de transportación civil y más recursos financieros para la construcción del Tren Maya. Una de las reformas aprobadas asignó la futura operación del nuevo tren por tiempo indefinido a una empresa militar, cuyas tareas serán ferroviarias, aeroportuaria y de servicios generales.

Las modificaciones se hicieron a las leyes de las Vías Generales de Comunicación, la Reglamentaria del Servicio Ferroviario y la Federal de las Entidades Federativas para que la Secretaría de Infraestructura, Comunicaciones y Transportes (SICT)

autoricen concesiones con vigencia indefinida en la construcción, operación y explotación de vías férreas a entidades paraestatales sin sujetarse a un procedimiento de licitación.

En el Senado de la República, los legisladores de los partidos Morena, del Trabajo (PT), Verde Ecologista de México (PVEM) y Encuentro Social (PES) aprobaron que la SICT concesione la creación y operación de aerolíneas sin sujetarse a licitación pública.

**AMLO no solo completó lo que Felipe Calderón comenzó en 2006 con su “guerra contra el narcotráfico”, sino que, a través de la Guardia Nacional, militarizó esas tareas policiales al sustituir a la Policía Federal que tenía mando civil y estaba subordinada a la SSP.**

La empresa paraestatal Grupo Aeroportuario, Ferroviario y de Servicios Auxiliares Olmeca-Maya-Mexica, S.A. de C.V. (GAFSAOMM) fue creada el 13 de abril de 2022 por el Gobierno Federal para administrar, operar, explotar y construir los aeropuertos Felipe Ángeles, Palenque, Chetumal, Tulum y el Tren Maya.

Además, la Sedena ahora está creando una empresa de aviación civil y otra que ya desarrolla proyectos turísticos (hoteles y restaurantes) en los parques nacionales de Yucatán y Quintana Roo, cuyo nombre será Servicios Turísticos Itzamná. Ambas compañías dependerán del Grupo Olmeca-Maya-Mexica.

En la administración de AMLO, las fuerzas armadas de México han ganado un poder sin precedentes y altamente

peligroso. Solo de 2022 a 2023 subió 11 posiciones en el índice proyectado anualmente por la sociedad civil estadounidense Global Firepower. En enero de este año se situaron en el sitio 31; mientras que al inicio del año pasado, se hallaban en el puesto 43 de los 145 países examinados.

Este año también, las fuerzas militares mexicanas ocupan el sitio 17 entre los 20 ejércitos nacionales con más efectivos en el mundo. En esta lista, encabezada por China, se ubicaban La India, Estados Unidos (EE. UU.), Corea del Norte, Rusia, Pakistán, Irán, Corea del Sur, Vietnam, Egipto, Turquía, Indonesia, Birmania, Colombia, Brasil y Tailandia.

El Ejército mexicano cuenta con 50 mil efectivos más que el de Ucrania, ahora en guerra contra Rusia. Además, debido a que su población corresponde a 129 millones de habitantes, es el noveno país con más personas aptas para el servicio militar.

### Poder económico del Ejército

La misma plataforma de análisis estadounidense reporta que el poder económico de los militares mexicanos es de 360 mdp (dos millones de dólares), monto que lo ubica en el sitio 13 de 145 ejércitos nacionales enlistados.

Esta calificación se debe a sus flotas aérea y marítima, así como a su amplia infraestructura de caminos, vías férreas y aeropuertos; aunque su disponibilidad de helicópteros bélicos y de uso civil resulta deficiente respecto a la extensión de su territorio, además de que no tiene submarinos ni tanques de guerra.

Sin embargo, la transferencia del control de la Guardia Nacional a la Sedena en 2022, el incremento global de 52 por ciento en el presupuesto militar en los casi cinco años de gobierno de AMLO y la asignación de múltiples obras públicas han fortalecido a los militares.

La organización México Unido contra la Delincuencia (MUCD) asegura



Expertos advierten un grave riesgo para el futuro político del país, debido a la concesión cada vez mayor de facultades y financiamientos para los militares, además de la corrupción en que pueden incurrir sus mandos.

que 100 de las 227 funciones gubernamentales no destinadas a la seguridad y defensa nacional, el 53 por ciento, son totalmente civiles y, por tal motivo, su transferencia resulta violatoria del mandato constitucional.

Por ello, el creciente rol económico que el Presidente ha otorgado al Ejército alarma a la oposición, a las organizaciones civiles y a los especialistas académicos que, además, advierten que los homicidios dolosos del crimen organizado y la delincuencia común (robos, asaltos, secuestros, etc.) están aumentando en lugar de disminuir.

También están preocupados porque AMLO incumpla su compromiso de campaña en torno al regreso del Ejército y la Marina a sus cuarteles, sino que las fuerzas armadas han ampliado su presencia en las calles. Incluso se creó la Guardia Nacional y se promovió una reforma constitucional para militarizar las actividades de seguridad civil hasta

2028, que corresponden a las instituciones policiales.

Es decir, AMLO no solo completó lo que Felipe Calderón comenzó en 2006 con su “guerra contra el narcotráfico”, sino que, a través de la Guardia Nacional, militarizó esas tareas policiales porque sustituyó a la Policía Federal que tenía mando civil y estaba subordinada a la Secretaría de Seguridad Pública (SSP), e incorporó aquella a la Sedena.

En este contexto surge la pregunta: ¿el próximo mandatario que gobernará entre 2024 y 2028 se atreverá a revertir la reforma constitucional que extendió la presencia militar en las calles?

Pero entre todos los privilegios y las atribuciones que el gobierno “izquierdista” de AMLO ha brindado a los militares, destaca uno particularmente significativo: su exclusión de la obligatoriedad de aplicar la llamada “austeridad republicana”, ya

que sus presupuestos aumentaron en lugar de recortarse.

El gasto de las fuerzas armadas creció a un ritmo anual de 16 por ciento en los tres primeros años de la administración actual. En 2021 fue 54 por ciento superior al de 2018, el último año de Peña Nieto.

Además, se han observado notorias brechas entre sus gastos autorizados y los ejercidos, diferenciales que permanecen en la opacidad debido a que son órdenes de “su jefe máximo”; sus operaciones en esta materia están consideradas de seguridad nacional.

Los militares también han sido eximidos de las investigaciones judiciales profundas sobre la desaparición de 43 estudiantes de la Normal Rural de Ayotzinapa, a pesar de que se dictaron 16 órdenes de aprehensión contra sus mandos medios y efectivos presuntamente involucrados en ese lamentable suceso delictivo. **b**





# COAHUILA: LOS RETOS DEL NUEVO GOBIERNO

En el segundo semestre de 2023, la población y el gobierno de Coahuila deberán enfrentar dos grandes desafíos: impedir que las organizaciones delictivas que agobian a sus vecinos de Zacatecas, Tamaulipas y Nuevo León alteren su territorio hasta ahora tranquilo y que el nuevo gobierno estatal recupere la inversión federal que la administración morenista prácticamente le ha quitado desde 2019.

**REPORTAJE**

César Camacho

17

[@CesarCamacho000](#)



## REPORTAJE

18 César Camacho  
 @CesarCamacho000

**E**ste último reto será, sin duda, el de mayor prioridad para el gobernador electo de Coahuila, Manuel Jiménez Salinas —quien el pasado domingo cuatro de junio ganó la elección estatal con el 56.01 por ciento— para complementar gran parte de los proyectos de infraestructura urbana básica que hasta ahora se han realizado con recursos municipales, estatales y de la iniciativa privada local.

En el ámbito político partidista, Jiménez Salinas en breve deberá asumir, asimismo, la responsabilidad de abanderar uno de los dos únicos gobiernos estatales que el Partido Revolucionario Institucional (PRI) aún conserva en la República, con el de Durango. El tricolor gobierna en Coahuila desde 1945, con Ignacio Cepeda Dávila.

Actualmente, el PRI gobierna 25 de los 38 municipios coahuilenses, entre ellos seis de los más importantes: Saltillo, Ramos Arizpe, Piedra Negras, Torreón, Matamoros y San Pedro. El Partido Acción Nacional (PAN) administra Monclova; y el partido Movimiento Regeneración Nacional (Morena), ocho.

Coahuila tiene 3.14 millones de habitantes, que equivalen al 2.5 por ciento de la población nacional; el 90 por ciento de sus pobladores se asienta en áreas urbanas, principalmente en Saltillo, Torreón, Monclova, Piedras Negras y Acuña, que en conjunto suman 2.1 millones.

En el aspecto económico del estado, predomina el sector industrial, con una participación equivalente al 47.2 por ciento. El ingreso *per cápita* de Coahuila es de 170 mil pesos anuales, el sexto más alto en la nación. En 2022, la economía de Coahuila aportó 901 mil 801 millones de pesos (mdp) al Producto Interno Bruto (PIB).

La población económicamente activa (PEA) de Coahuila representa poco más

de 1.4 millones de personas: de 97.7 a 98.5 mujeres y 97.2 hombres. En 2020, Coahuila era la cuarta entidad con menos pobres en México, con el 23.6 por ciento de su población en situación de pobreza, según datos de la Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval).

En materia de seguridad pública, la entidad ha logrado reducir notablemente sus niveles de criminalidad. Entre 2015 y 2022, el número de carpetas de investigación por homicidios dolosos cayó al 49 por ciento (el segundo más bajo del país) y el de los delitos contra el patrimonio se redujo el 44 por ciento.

**En 2020, Coahuila era la cuarta entidad con menos pobres en México, con el 23.6 por ciento de su población en situación de pobreza, según datos del Coneval.**

Su tasa de homicidios dolosos en 2021 fue más baja que las de Texas, Nuevo México, Arizona y California, entidades de Estados Unidos (EE. UU.); y fue el estado con menos homicidios en ambos lados de la frontera norte. La disminución de la inseguridad en Coahuila se debe a que sus instituciones de seguridad pública se coordinan con las entidades vecinas.

Coahuila es, sorprendentemente, el estado que menos presupuesto destina a seguridad pública en la región noreste. Entre 2018 y 2019, su presupuesto en este rubro se redujo 14 por ciento; y en 2021 se mantuvo estable.

### El triunfo del PRI

Jiménez Salinas fungió como exSecretario de Inclusión y Desarrollo Social del Estado de Coahuila en la administración de Miguel Ángel Riquelme Solís,

actual gobernador del estado, antes de registrarse como candidato a la gubernatura del estado por la Alianza por la Seguridad, que integraron el PRI, PAN y el Partido de la Revolución Democrática (PRD).

Manolo, como lo llama la gente, nació en Saltillo el 12 de junio de 1984. Es ingeniero industrial y de Sistemas por el Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey (2002-2007) y cuenta con una maestría en administración pública por la Escuela de Gobierno y Transformación Pública de la misma institución (2015-2017).

En 2008 fue representante de la colonia Brisas Poniente de Saltillo; regidor, en 2009-2010; en 2011 fue electo diputado local por el PRI en la LIX Legislatura del Congreso de Coahuila; en 2017-2019 fue electo como alcalde de Saltillo y en 2019-2021 se convirtió en el primer alcalde reelecto de la capital.

Desde hace 15 años es empresario en el ramo de la construcción, en el que ha sido vicepresidente de la Cámara Nacional de la Industria de Desarrollo y Promoción de Vivienda (CNIDPV); y en 2021 posicionó a la capital como una de las mejores ciudades, donde hay mejor calidad de vida en el país.

El domingo cuatro de junio, con 56.5 por ciento de los votos, el candidato de la alianza del PRI, PAN y PRD venció a los candidatos Armando Guadiana, de Morena, que solo obtuvo el 21.4 por ciento; a Ricardo Mejía Berdeja, que captó el 13.5 por ciento, y Lenín Pérez, del Partido Verde Ecologista de México (PVEM), quien finalizó con el 5.8 por ciento de los sufragios.

Jiménez contabilizó 741 mil 731 votos; Guadiana 279 mil 894, a pesar de que, en Coahuila, el presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) tiene una popularidad superior al 70 por ciento, según las encuestas. Esta circunstancia, sin embargo, tampoco evitó que la alianza PRI, PAN y PRD ganara las 16 diputaciones de mayoría del Congreso de Coahuila.





El ingreso *per cápita* de Coahuila es de 170 mil pesos anuales, el sexto más alto en la nación. En 2022, la economía de Coahuila aportó 901 mil 801 mdp al PIB. Coahuila es, sorprendentemente, el estado que menos presupuesto destina a seguridad pública en la región noreste.



## REPORTAJE

20 César Camacho  
 @CesarCamacho000



Las dádivas bimensuales no pesaron sobre los coahuilenses que asistieron a las urnas debido a que las condiciones empresariales, laborales y educativas son mejores a las que prevalecen en los estados del centro y el sur de la República.

➤ En los resultados de las elecciones de Coahuila hubo varios factores determinantes. Uno de ellos fue que en la contienda para definir la candidatura de Morena participaron cuatro personajes políticos relevantes; los ya citados Armando Guadiana y Ricardo Mejía, además del exlegislador Luis Fernando Salazar y el militante Reyes Flores Hurtado.

Al final, según las encuestas de Morena, el candidato fue el senador y empresario Armando Guadiana, quien en 2017 ya había competido con Riquelme por la gubernatura estatal, y a principios de este mes se convirtió en otro rotundo fracaso para el partido del Presidente, quien lo apoyó en todo momento de su campaña.

El problema estuvo en que Guadiana no apoyó a Mejía Berdeja y éste finalmente se inscribió como candidato del PT, al igual que Lenin Pérez por el PVEM, en el Instituto Electoral de Coahuila y ambos dividieron los votos de la coalición, inicialmente morenista.

En su momento, el Presidente declaró que el subsecretario de Seguridad, Mejía Berdeja, tenía su respaldo como cualquier ciudadano que aspira a una posición de gobierno; finalmente se desdijo, pero ya había propiciado la división interna del partido y alianza gobernante que, en conjunto, únicamente reunió 34.9 por ciento de los votos.

Los grandes errores de Morena consistieron en su desconocimiento socioeconómico de Coahuila, cuyas condiciones empresariales, laborales y educativas son mejores a las que prevalecen en los estados del centro y el sur de la República, por lo que sus ofertas de campaña y las dádivas bimensuales no pesaron sobre los coahuilenses que asistieron a las urnas.

Otro factor político que operó contra Morena fue que su candidato a gobernador (Santana Armando Guadiana Tijerina) es percibido como un político “trapequista” u oportunista que ha intentado ampliar mediante la política

su exitosa carrera como empresario carbonero.

Guadiana nació en Múzquiz, Coahuila, el dos de marzo de 1946. Fue presidente del Club de Beisbol Saraperos de Saltillo por más de 10 años; miembro de la Asociación de Ingenieros de Minas, Metalurgistas y Geólogos de México y consejero de la Cámara Minera de México.

Su trayectoria en el servicio público incluye la titularidad de la Dirección General de Catastro del Estado de Coahuila (1971-1973); una diputación priista en la X Legislatura en el Congreso de Coahuila (1973-1976) y su militancia en Morena a partir de 2012, año en el que abandonó el PRI.

En 2016 fue promotor de programas y acciones políticas de Morena en Coahuila y en 2017 se postuló como candidato a gobernador. En julio de 2018, después de este fracaso, fue electo con 510 mil votos como senador de la República; y en 2021 compitió por la alcaldía de Saltillo, misma que recibió



Poco después de que obtuviera la candidatura morenista, varios medios de comunicación informaron que Guadiana (ext. izq.) estaba en la mira de la FGR por su presunta participación en una red de lavado de dinero vinculada con la explotación de minas de carbón.

finalmente el priista José María Fraustro.

Este año, poco después de que obtuviera la candidatura morenista, varios medios de comunicación informaron que Guadiana estaba en la mira de la Fiscalía General de la República (FGR) por su presunta participación en una red de lavado de dinero vinculada con la explotación de minas de carbón.

En 2021, los *Pandora Papers* revelaban que, en 2018, Guadiana Tijerina envió varios mdp fuera del país a través de un fideicomiso *offshore* hacia un paraíso fiscal extranjero.

Por ello, los analistas más agudos en Coahuila han concluido que el fracaso de Morena en esa entidad se debió a la elección de un pésimo candidato a gobernador, a su división interna, a su desconocimiento de la realidad material del estado y a que, en suma, los morenistas coahuilenses combatieron entre sí.

### **Mega deuda, otro desafío**

Otro de los retos mayores de Manuel Jiménez Salinas es el adeudo financiero que Coahuila tiene con la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) desde 2011, monto que ascendió a 32 mil mdp, que fue contraído por Humberto Moreira (uno de los dos hermanos gobernadores). De 2018 a 2022, el gobierno de Riquelme cubrió más de 28 mil 900 mdp en pago de servicios, según ha publicado la Secretaría de Finanzas (SF) en su página de Transparencia.

Sin embargo, la “megadeuda” es la misma; y en los últimos años, el gobierno estatal ha tenido que destinar, en promedio, el 10 por ciento de su presupuesto a ese gasto, por lo que no ha resuelto otras necesidades apremiantes, como mejorar la infraestructura urbana y dotar a la población de servicios públicos básicos (salud, educación, vivienda y seguridad pública).

Coahuila ocupa el quinto lugar por endeudamiento proporcional, apenas

después de Quintana Roo, Chihuahua, Chiapas, y Nuevo León. El promedio nacional es de 2.6 por ciento y el nivel más bajo lo tienen Campeche con 0.6 por ciento, entre ellos Tlaxcala, Querétaro, Puebla y San Luis Potosí, según datos del Centro de Estudios de las Finanzas Pública (CEFP).

Si en este momento tuviera que pagarse la deuda pública de Coahuila, cada poblador tendría que desembolsar 11 mil 973 pesos, monto cuatro veces más alto que el de Quintana Roo, Chihuahua y Nuevo León.

Otros problemas complejos que deberá enfrentar y resolver Manuel Jiménez son la migración laboral —que va en aumento y está asociada a la creciente presencia de grupos delictivos—; un incremento del consumo de “cristal” en jóvenes; los abusos policiales y la búsqueda de tres mil 200 personas que se reportaron como desaparecidas recientemente. **b**

A photograph showing Narendra Modi, the Prime Minister of India, in profile, shaking hands with a Chinese official. They are standing in front of several flags, including the Indian national flag (Tiranga) and the Chinese national flag (Five Stars). The background features a wooden wall with vertical inscriptions in Chinese characters.

# TÍBET Y MAR MERIDIONAL: FRENTE DEL EXPANSIONISMO DE EE. UU.

La región autónoma de Tíbet y el mar meridional de China son espacios territoriales sobre los que Estados Unidos (EE. UU.), en alianza con Japón y Filipinas, ha desplegado una hábil política de discordia contra China e India para controlar ambas regiones geoestratégicas.

## INTERNACIONAL

Nydia Egremy 23

 @NydiaEgremy\_


**E**l video en el que Dalai Lama, el sumo sacerdote budista del Tíbet, aparece besando en la boca a un niño y diciéndole “lame mi lengua” desató la ira de millones de personas en el mundo al hacerse viral. La ola de críticas por este acto obligó a la oficina del político budista a afirmar que “su santidad” se disculpaba ante sus numerosos amigos del ámbito internacional por el “inocente incidente”.

El capítulo, que suscitó controversia inclusive entre las distintas escuelas budistas, replanteó la compleja situación que hoy prevalece en la región autónoma china de Tíbet, silenciada y manipulada por la prensa corporativa estadounidense y europea.

Tíbet se halla en un área territorial donde se cruzan los intereses estratégicos entre Occidente y China e históricamente ha sido objeto de la ambición de las potencias. Con deliberada narrativa desinformada, los “analistas” de los medios de comunicación lo presentan como el utópico *Shangri-La* que imaginó el británico James Hilton en 1933.

Sin embargo, no es un enclave religioso edénico ni neutral, sino una vasta región de notable importancia estratégica, cuyo control resulta indispensable para tres Estados que hoy son actores globales: China, EE. UU. e India; y, aunque no se le cite en los análisis, Rusia es también un protagonista importante para el porvenir del “techo del mundo”.

Ocultar este hecho y exaltar la pretendida espiritualidad del Dalai Lama conforman la estrategia de Occidente para reducir la figura del Tíbet a una instancia religiosa y pretende ocultar y silenciar la persistente campaña de subversión foránea que EE. UU. y sus aliados realizan para escindir ese territorio enclavado en los montes Himalaya de la República Popular de China (RPCh).







EE. UU. ha usado las desavenencias entre China e India para evitar un acercamiento y que concentren el poder. Tal como en la Guerra Fría hizo para contener el comunismo en Asia, ahora eleva las tensiones entre ambos actores.

### ▶ **Parte de China**

La preservación de su integridad territorial y avanzar en la recuperación de otras zonas que el imperialismo occidental le arrebató en el pasado (Taiwán, Hong Kong, Macao, las islas Paracels y el Tíbet) es una de las mayores prioridades de la China moderna. Sobre este último se vislumbra un objetivo irrenunciable por su situación geopolítica privilegiada en el sistema internacional.

Esta meseta, la más extensa y alta del planeta, resulta fundamental para Beijing porque, en su región suroeste, resguarda vastos recursos naturales, minerales y agua que fluye a la mayoría de los ríos de Asia, donde hay zonas con escasez.

Pero el interés de EE. UU. e India por esta región se sustenta más en su posición geoestratégica, explica la politóloga Vera Ríos Carrillo. Situada en Asia Central, sus 12 millones de kilómetros cuadrados se extienden al norte de la cordillera del Himalaya, donde colinda con China, mientras que en el sur limita con Nepal, India y Bután.

Su capital, Lhasa –Ciudad de los Dioses o Ciudad de los Lamas–, está a

una altura de cuatro mil 900 metros sobre el nivel del mar (dos veces más alta que la Ciudad de México, con sus dos mil 240 metros), y su historia se remonta a más de mil 300 años. Hoy suma casi 255 mil habitantes, la mayoría budistas que viven del turismo y los visitantes de los famosos templos Potala y Norbulingka.

Para desmantelar al régimen feudal de vasallaje, impuesto por el régimen teocrático, a partir de los años 50, la Administración Central (Beijing) ha desarrollado proyectos agrícolas, energéticos e industriales; construido carreteras y escuelas –donde los alumnos reciben educación moderna– y empresas colectivas de producción conjunta.

Durante la pandemia de Covid-19, la RPCh aplicó una eficaz campaña de vacunación y de atención sanitaria, que evitó la dispersión del nuevo coronavirus en esa región. A pesar de todo lo anterior, Occidente acusa a Beijing de “destruir la cultura local”, su identidad e independencia, pues China no reconoce al “gobierno” del Dalai Lama ni su supuesta reencarnación de los líderes budistas Panchen Lama y el Karmapa.

### **EE. UU. contra la unión**

Tíbet puede ser el obstáculo o el facilitador de la cooperación sino-india. De cara al capitalismo estadounidense, es fundamental la desestabilización de China para obtener más beneficios. De ahí sus campañas a favor del separatismo en la región y el sabotaje a los diálogos entre Beijing y el Dalai Lama.

EE. UU. ha usado las desavenencias entre China e India para evitar un acercamiento y que concentren el poder. Tal como en la Guerra Fría hizo para contener el comunismo en Asia, ahora eleva las tensiones entre ambos actores, explica la geógrafa Vera Ríos.

Es obvio que la buena relación Beijing-Nueva Delhi garantizaría la estabilidad regional y desafiaría el poder e influencia estadounidense; pero si ambos se distancian, frenarían el ascenso del siglo euroasiático, del que también se beneficiaría la mayoría de las naciones del mundo.

La visión y percepción de Tíbet en Occidente –y México dentro de éste– procede de analistas a sueldo y asociaciones “de apoyo” a la secesión de esa zona. La mayoría de estos

## INTERNACIONAL

Nydia Egremy 25

@NydiaEgremy\_

investigadores estadounidenses forma parte del Programa de Estudios Modernos sobre Tíbet, de la Universidad de Columbia; de la Asociación Internacional de Estudios Tibetanos de Oxford; de la Universidad de Durham, la Universidad de Oxford, la Universidad de Bonn y de la Universidad de Viena. En Europa participan en esta conjura anti-China la Universidad de París-Ouest-Nanterre-La Défense y el Instituto de Estudios Políticos de Estrasburgo.

Periodistas como Pierre-Antoine Donnet, de la agencia *France-Presse*, difunden eufemismos que distorsionan la realidad y crean percepciones falsas. Hablan de “ocupación” y del “secuestro” de Tíbet por China, sin citar la historia.

### India, entre intereses

La India comparte frontera con Tíbet, y desde 1953 aloja al Dalai Lama y a su “gobierno en el exilio”. En junio de 2003, por primera vez en su historia, Delhi reconoció que Tíbet es parte de China, un viraje que favorecería el multimillonario intercambio comercial bilateral, pese al enorme disgusto del gobierno estadounidense.

India vivió el efecto depredador del colonialismo británico y lo atestiguó en China. El Tíbet fungió como zona amortiguadora entre ambos países y más tarde Londres intentó dotarlo con el estatus de independencia mediante tratados injerencistas que frenaron la Revolución Popular de China.

Occidente recela una eventual cercanía entre Beijing y Nueva Delhi, pues oculta su pretensión de controlar la región. De ahí su hostilidad hacia el bloque de economías emergentes BRICS (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica), desde el que ambos impulsan la desdolarización de la economía mundial.

Y aunque existen conflictos, en particular por la delimitación de fronteras, la diplomacia mutua es capaz de

superarlos con visión geopolítica. Para los analistas, este entendimiento apuntaría a una amplia concepción geoestratégica bautizada *Chindia*, una región cuyo gran potencial aceleraría el declive del mundo unipolar hacia un orden multipolar impulsado desde la escena asiática.

### Rusia y Shangri-La

Históricamente, el coloso euroasiático ha tendido la mirada hacia su entorno y Tíbet no es la excepción. La Rusia zarista intentó extender ahí su dominio cuando, en 1893, el médico mongol Piotr Badamaev –nativo de Buriata, en el lago Baikal–, propuso a Nicolás III integrar partes del Imperio chino Qing a su dominio.

En junio de 2003, por primera vez en su historia, Delhi reconoció que Tíbet es parte de China, un viraje que favorecería el multimillonario intercambio comercial bilateral, pese al enorme disgusto del gobierno estadounidense.

El plan incluía extender el Ferrocarril Transiberiano por Mongolia y Tíbet hasta Gansu, China. Y una vez concluida esa obra, empresas rusas concesionadas alentarían un levantamiento en Tíbet para anexarlo. La idea, apoyada por el ministro de Finanzas ruso, conde Sergei Yulgevich Witte, fue descartada por el zar.

A su muerte, Badmaev se convirtió en médico del zar Nicolás II, quien puso la mirada en el Pacífico. Aprobó la ampliación del Transiberiano hasta Vladivostok y creó una empresa para competir con Japón por el control del puerto de Port Arthur, ubicado en el sur de Manchuria.

Después del triunfo bolchevique en octubre de 1922, se organizó una expedición científico-militar al Tíbet al mando del oficial Korlof. Su objetivo era claramente político y llegó a Lhasa con autorización del Dalai Lama de la época, interesado en conocer la política soviética.

En este siglo, la política y cooperación sino-rusa ha sido prioritaria; en particular sobre Tíbet. El 19 de julio de 2019, Moscú y Beijing enviaron una expedición para buscar el “tercer polo” de la Tierra, que influye en el clima terrestre. Ésta es la mirada rusa hacia el futuro de la mítica Shangri-La.



Dalai Lama

### Teocracia y servidumbre

El conflicto tibetano se nutrió con las secuelas de las Guerras del Opio (1838-1842 y 1858-1859) y la ocupación de China por Occidente. Las concesiones y leyes que impusieron, facilitaron la penetración, el desorden sociopolítico y pérdida de soberanía sobre una debilitada dinastía Qing. La ingobernabilidad que aprovecharon los extranjeros caracterizó el fin del Siglo XIX y el inicio del XX.

Entre 1913 y 1914, Londres pactó la supuesta independencia de Tíbet en la Conferencia de Simia, India, donde el frágil gobierno chino de Yuan Shikai aceptó el trazo de la Línea McMahon y los “veintiún reclamos”, por los que Japón convirtió a China en una de sus colonias.

En 1949, la China revolucionaria repudió ese pacto y alegó que Tíbet es parte de su territorio. Un año después creó la región de Xizang y la ocupó; los extranjeros, opuestos a perder las ventajas adquiridas, exigieron acatar el Pacto y atizaron al descontento entre los feligreses.

Beijing ganó la contienda y destruyó el sistema teocrático y vasallaje



## INTERNACIONAL

26 Nydia Egremy

🐦 @NydiaEgremy\_

➤ construido desde el Siglo XVII por la escuela budista Sakya (de los gorros amarillos), secta empoderada en luchas e intrigas entre religiosos y la aristocracia tibetana.

En ese régimen, los siervos entregaban hasta 70 por ciento de sus cosechas a las élites y gran parte de sus ingresos a los monasterios. Solo en 1959, el monasterio de Drepung poseía 151 fincas agrícolas y 540 pastizales, donde los campesinos trabajaban por generaciones, sin paga, dentro del régimen de propiedad feudal de “la corvée”, denunció el antropólogo Melvyn C. Goldstein.

Era una sociedad muy jerárquica y únicamente el clero y los nobles podían tener tierras, denuncia la tibetóloga Katia Beffetrille. En ese contexto feudal y de injerencia extranjera, nació Lhamo Dhondup, conocido como Tenzin Gyatso, designado como XIV Dalai Lama y líder religioso budista.

Occidente lo presenta como un pacifista alejado de asuntos terrenales, aunque entre 1959 y 1972 recibió armas, apoyo logístico y financiamiento de la Agencia Central de Inteligencia (CIA) para proclamar un estado teocrático en Tíbet, según el historiador Mikel Dunham, el Consejero Especial del Secretario General de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), Richard Bennett; el experto Jian Chen, así como expedientes desclasificados en EE. UU., refiere Kenneth Conboy.

Después del fracaso de su rebelión en junio de 1951, el Dalai firmó el Acuerdo de 17 Puntos que formaliza el reconocimiento del Tíbet como territorio chino. Al huir a India provocó el éxodo de 80 mil seguidores; lo asiló el primer ministro de India, Jawaharlal Nehru. Esto enfrió la relación con Beijing.

Perdidas las posibilidades de recuperar el poder por las armas, el Dalai reforzó su campaña mediática internacional. Asegura que el Tíbet feudal era un paraíso sobre la Tierra antes del “infierno comunista”; silencia la explotación de siervos por la élite feudal y el



## ESCARAMUZAS POR UN MAR

No será Taiwán, sino el mar de China Meridional, por el que eventualmente detone un conflicto armado entre EE. UU. y China, alertan expertos. Ambas potencias protagonizan cíclicos

roces en esa región estratégica; y escalarán si Japón, Filipinas y EE. UU. firman un pacto de seguridad común frente a China.

Este océano, el principal cuerpo de agua del Sureste Asiático, es un complejo donde interactúan la seguridad nacional, regional y global de cada actor local y los extra-regionales, advierten los expertos Buzan y Waever. “el mar de China Meridional es mucho más peligroso que el Estrecho de Taiwán, entre China y EE. UU.”, reconoció ante la *BBC* el coronel en retiro del Ejército Popular de Liberación de China, Zhou Bo.

En marzo, China alejó al destructor de misiles *USS Milius*, de la Armada estadounidense de ese mar. La Séptima Flota aceptó que navegó por esa zona para desafiar a Beijing, pues sostiene que son aguas internacionales y hay libertad de navegación. Sin embargo, prevaleció el derecho de China.

Rico en pesquería, petróleo y gas natural, el mar de China Meridional es una ruta marítima muy transitada y baña las costas de ocho Estados: Brunei, Camboya, China, Indonesia, Malasia, Filipinas, Singapur, Taiwán, Tailandia y Vietnam.

China reclama la pertenencia del 80 por ciento del total y alega derechos históricos sobre ese espacio marítimo. Filipinas también tiene reclamos: en 2013 alegó, ante la Corte Internacional de Justicia, que China ocupa su Zona Económica Exclusiva y obtuvo un fallo a favor que Beijing no reconoció; y en 2014 construyó ahí cuatro islas artificiales.

Por presiones de EE. UU. desde 2016, Japón y Filipinas elevaron sus nexos militares. Sin embargo, el presidente filipino Bongbong Marcos reabrió la base de Subic para Washington luego de 31 años y niega que aliente una Guerra Fría, como hizo su antecesor Rodrigo Duterte, afín a EE. UU.

clero budista que dejó una sociedad muy atrasada, explica el especialista Humberto Hernández.

Esta campaña de propaganda dio al Dalai el Premio Nobel de la Paz en 1989, cuando fue obvio que ya no sería viable el retorno de los lamas al gobierno en Tíbet. En esta región, únicamente la educación y la justicia social pueden incorporar a sus habitantes al

desarrollo socioeconómico moderno, apunta Hernández.

Por ello, solo entre 2022 y lo que va de este año, Beijing ha activado 181 grandes proyectos de inversión con un monto global de 22 mil millones de dólares (mdd). El XIV Plan Quinquenal contempla nuevas rutas de ferrocarril, aeropuertos, complejos de conservación de agua, energía renovable, logística de



Dalai reforzó su campaña mediática internacional. Asegura que el Tíbet feudal era un paraíso sobre la Tierra antes del “infierno comunista”; silencia la explotación de siervos por la élite feudal y el clero budista que dejó una sociedad muy atrasada.

comercio transfronterizo e industria ecológica y turística.

China ha procurado el diálogo entre las partes. Entre 1984-1988 hubo pláticas directas y el Dalai renunció a la independencia en favor de la autonomía, pero mantuvo su “gobierno en el exilio”. Hubo ocho rondas de contactos entre 1998 y 2001; sin embargo, la injerencia de Washington ha impedido avances, pues insiste en usar al Tíbet como ariete contra su archienemigo comercial y geopolítico.

### **México: ineptitud o sumisión**

La distancia geográfica entre nuestro país y Tíbet es enorme (13 mil 904 kilómetros), pero aún mayor es la ignorancia de los congresistas en torno a la situación real de esa región. Esta falta de visión parece expresión de la política injerencista de EE. UU. y ya ocasionó serias diferencias en la relación México-China.

El viaje de diez diputados mexicanos y cinco asistentes a Dharamshala, India, el pasado 23 de marzo, respaldó *de facto* al ilegítimo gobierno del Dalai. Según la organización Casa Tíbet

México, asistieron los diputados J. Miguel de la Cruz, Lidia García Anaya, Inés Parra Juárez, Lidia Pérez Bárcenas y Dulce María Corina (del partido Morena); Salvador Caro Cabrera Ma. Elena Limón, Mara T. Rosaura García, Teresa R. Ochoa y Julieta Mejía Ibáñez (de Movimiento Ciudadano).

El día 30, la embajada de la RPCh en México manifestó que tal encuentro “intervino brutalmente en los asuntos internos de China y mandó una señal extremadamente errónea a la fuerza secesionista de Xizang (Tíbet)” que contaminan la atmósfera amistosa de la relación. “Los asuntos tibetanos son asuntos internos de China”, cita el comunicado e insta a los diputados a “respetar los intereses de China y rechazar contacto con esa ‘camarilla’”.

No fue así. El 26 de abril, en la visita al Congreso del nuevo embajador de la RPCh en México, Zhang Run, los diputados Salvador Caro e Inés Parra del grupo “Amigos del Tíbet” ondearon una bandera tibetana y gritaron “¡Tíbet Libre!”, provocación que responde a la consigna estadounidense de acosar

diplomáticamente a China y que se prolongó por casi 20 minutos.

No es la única ocasión que desde México se arremete contra China so pretexto de defender a Tíbet. En 1989, Carlos Salinas de Gortari recibió al Dalai Lama en su primera visita al país, y Beijing lo acusó de alentar el separatismo. En su segunda estadía, en 2004, solo lo recibió un funcionario del Instituto Nacional de Migración (INM).

Pero en septiembre de 2011, Felipe Calderón se reunió en privado con él en Los Pinos. El vocero del Ministerio del Exterior de China, Ma Zhaoxu, lo interpretó como una “grosera intervención en los asuntos internos” de ese país, que hería el sentimiento del pueblo chino y violaba el compromiso de México de no reunirse con el personaje.

Aprendida la lección, en octubre de 2013, Enrique Peña Nieto no recibió al líder religioso e instruyó que ningún funcionario se reuniera con él. Dos días después, su gobierno reiteraba el respeto al principio de una sola China, afín al párrafo siete de la Declaración Conjunta del cuatro de junio de ese año. **b**

OPINIÓN INVITADA

28 Jennifer Bilek  
@BuzosNoticias

# LA INDUSTRIA DEL GÉNERO ES PREPARACIÓN CORPORATIVA PARA EL TRANSHUMANISMO

“Si entendemos el mecanismo y los motivos de la mente grupal, ahora es posible controlar y regir a las masas de acuerdo con nuestra voluntad sin que ellas lo sepan”. (Edward L. Bernays)



**Jennifer Bilek.** Es artista, activista y periodista de investigación. Además de recibir muchos premios por sus trabajos que han aparecido en *Tablet Magazine*, *First Things*, *The Post Millennial* y otras publicaciones, Jennifer escribe sobre las intersecciones del corporativismo sin restricciones, la tecnología y la industria del género en su blog *The 11th Hour*.

Este material fue originalmente publicado en el sitio web *El Viejo Topo*.



El poder del mensaje de que disociarse del propio cuerpo sexuado es progresivo proviene de su implacable saturación en los principales medios de comunicación.

**T**ransgénero no es un tipo de persona. Es el nombre de una serie de presiones corporativas que preparan a niños y adultos para la disociación del cuerpo industrial, abriendo así a la humanidad a más intrusiones corporativas en nuestros cuerpos. Es la colonización de humanos, apuntando directamente a la próxima generación. Es, como afirma la renombrada transhumanista Martine Rothblatt, “la vía de acceso al transhumanismo”.

La palabra transgenerismo no es apta para la comunicación. No define nada con claridad, sino que oscurece la industria que se manifiesta en su nombre. Es un término general impreciso, bajo el cual se asientan demasiadas ideas en conflicto, lo que permite que sus rasgos definitorios se modulen cada vez que alguien critica su ideología y los mercados formados a su alrededor. Instituir la identidad de género como un concepto legal deconstruye lo que significa ser humano, ya que somos una especie biológica y sexualmente dimórfica. Lo que sucede es que el Estado corporativo está deconstruyendo el sexo como un paso

hacia la alienación de nuestra humanidad. Las interminables discusiones sobre la “identidad de género” oscurecen este hecho.

Durante una década, un lenguaje codificado progresivamente de disociación corporal ha tomado forma simultáneamente en el paisaje de múltiples civilizaciones occidentales. Términos como identidad de género, transición, disforia corporal, hombres embarazados, portadores de cuello uterino, género binario y “espectros” sexuales de varios tipos se han repetido sin descanso en los principales medios de comunicación. Estos términos, usados repetidamente, disocian a los individuos de sus realidades sexuadas. Ahora están integrados en nuestras estructuras legales bajo el marco de los derechos humanos.

Cuando vemos a la humanidad y nuestras realidades sexuadas como otra frontera para abrir mercados para la especulación corporativa, lo que se conoce como un «movimiento de derechos humanos» para las personas que desconocen su sexo comienza a tomar otra forma.

«La inclusión es más que una causa social. Es una oportunidad de negocio.

Es el momento de maximizar el crecimiento de tu negocio».

La disociación del cuerpo como una identidad progresista y liberadora es promovida a los niños por organizaciones activistas, corporaciones, Hollywood, las industrias de la música, la moda y la belleza, por el establecimiento médico, en las redes sociales y en las escuelas. El poder del mensaje de que disociarse del propio cuerpo sexuado es progresivo proviene de su implacable saturación en los principales medios de comunicación, un oligopolio que construye una narrativa hegemónica y muchos de cuyos medios cuentan con el apoyo de BlackRock y Vanguard, dos empresas de inversión multinacionales estadounidenses con billones de dólares en activos y un interés concertado en esta narrativa.

Authentic Brands Group recibió una inversión de 875 millones de BlackRock en 2019. Authentic Brands Group posee 50 marcas, incluida Sports Illustrated, que ahora presenta a dos hombres “trans” en sus portadas. Su marca Aeropostale dona dinero a causas LGBT de su colección “género neutral”.

## OPINIÓN INVITADA

Jennifer Bilek

31

@BuzosNoticias

Vanguard es el mayor accionista de Marqeta Inc., una plataforma global de emisión de tarjetas de crédito. Visa, con Marqeta Inc., es compatible con Daylight, la nueva “tarjeta de crédito queer” y plataforma de banca digital. Daylight comercializa su tarjeta para vender procedimientos de fertilidad con tecnología médica asistida a la comunidad lesbiana y gay y a aquellos niños a los que ahora se les ofrece la invitación de comprar sexos sintéticos (la T y la Q en LGBTQ+) a costa de su futura fertilidad. Es la primera plataforma bancaria LGBTQ+ de tecnología financiera, o *fintech*.

Global Market Insights proyecta una tasa de crecimiento anual compuesta del 11.5 por ciento entre 2023 y 2032 para las cirugías destinadas a crear características sexuales sintéticas. Esta tasa de crecimiento no considera las tendencias crecientes en las cirugías de acortamiento de la clavícula, las operaciones en los pies de los hombres para que parezcan más pequeños o las complicaciones creadas por estas operaciones innecesarias para atacar y reorganizar el sexo y otras características de cuerpos jóvenes sanos para ayudar a los hombres a verse como el sexo opuesto, como eunucos, o como ambos sexos. Este análisis de mercado no incluye las drogas peligrosas que se usan en los jóvenes, como los bloqueadores de la pubertad y hormonas sexuales cruzadas. El aumento de las ventas de anestesia, antibióticos y medicamentos anti-rechazo vinculadas a la creación de partes del cuerpo sintéticas utilizadas para ocultar socialmente el sexo tampoco se tienen en cuenta en el mercado de crecimiento proyectado. Los suministros médicos, la investigación, las clínicas y la capacitación especial para cirugías nuevas y complejas no se contabilizan en las ganancias proyectadas.

### El gran cambio de marca

La palabra transgénero es un cambio de marca de la palabra transexualismo, que tiene sus raíces en el fetichismo

travesti. Transexualidad es el término coloquial para la parafilia autoginefilia, por la que los hombres, excitados por la fantasía de sí mismos como mujeres, usan ropa estereotipada de mujer, específicamente ropa interior, para satisfacer una compulsión sexual. Esto solía ocurrir en privado. Cuando la farmacología y la tecnología hicieron posible que el diminuto número de hombres con este fetiche escalara sus comportamientos a facsímiles de biología femenina o características sexuales sintéticas construidos quirúrgicamente, la transexualidad echó raíces en la industria médica.

## ¿Por qué los gobiernos están revisando rápidamente las sociedades basadas en el reconocimiento de la realidad del dimorfismo sexual de nuestra especie para adaptarse a lo que alguna vez fue una pequeña fracción de hombres con parafilia?

A medida que avanzan la tecnología y los productos farmacéuticos para realizar cirugías sintéticas más realistas, el crecimiento del mercado obliga a la sociedad a aceptar públicamente esta parafilia y la ideología desarrollada a su alrededor que niega nuestra realidad biológica, elevándonos por encima y desarraigándonos del mundo real. Una parafilia de hombres adultos es difícil de vender, pero envuelta en el discurso de los derechos humanos y cooptando la rebeldía natural de la juventud, da en el clavo del *marketing*.

Global Market Insights informa que “los crecientes casos de disforia de género y los sólidos avances en los procedimientos de reasignación de

sexo impulsarán las perspectivas del mercado”. Además, afirman que “la introducción de nuevas políticas gubernamentales que apoyen la cirugía de reasignación de sexo debería motivar a una gran parte de la población a optar por estos procedimientos”. Esta remodelación de la humanidad va en aumento porque es posible. La promoción de estas cirugías, para las cuales nuestras sociedades están siendo modificadas, está impulsando la demanda. Los avances en Inteligencia Artificial (IA), genética, recolección de datos, biotecnología, tecnología reproductiva e implantes neurológicos, que suceden junto con la comercialización de la disociación del cuerpo para los jóvenes, generarán mayores ganancias para el complejo tecno-médico y más intrusiones íntimas en nuestra biología en el futuro.

Hace una década, cuando se lanzó el cambio de marca de la transexualidad comercializada para niños, se enmarcó como un tratamiento para la disforia corporal, un problema de salud que anteriormente afectaba a una parte minúscula de la población. Cuanto más se promovía en los principales medios de comunicación, más rápido aumentaba el número de niños que reclamaban una identidad sexual alternativa. Rápidamente se enmarcó como un estilo de vida progresista, deseable y vanguardista para los jóvenes. Mujeres jóvenes que se han sometido a mastectomías de sus senos sanos posan para anuncios corporativos de ropa interior, crema de afeitar y líneas de productos femeninos, además de caminar en pasarelas de moda y aparecer en las portadas de las revistas, mientras se ha establecido un entorno amenazador para cualquiera que no acepte la narrativa de que esto corresponde a un derecho humano.

¿Por qué los gobiernos están revisando rápidamente las sociedades basadas en el reconocimiento de la realidad del dimorfismo sexual de nuestra especie para adaptarse a lo que alguna vez fue una pequeña fracción de hombres





## OPINIÓN INVITADA

32 Jennifer Bilek  
 @BuzosNoticias

con parafilia? La autoginefilia, o más coloquialmente, el transexualismo, reduce la humanidad sexuada de las mujeres a partes adquiribles para mitigar las fijaciones de los hombres. Ha sido renombrado como “transgenerismo” para preparar a los jóvenes hacia la disociación del cuerpo, abriéndolos a la comercialización y experimentación para la ingeniería de la evolución de nuestra especie.

Nunca ha habido un supuesto movimiento de derechos humanos que haya ganado el apoyo del mundo corporativo, los gobiernos y la industria financiera como lo que ahora se enmarca como “nuevos sexos”. Durante una década, las estructuras filantrópicas, políticas, legales y de derechos humanos, la industria tecnológica y las casas financieras más grandes del mundo han apoyado derechos especiales para las personas que reclaman una identidad sexual sintética, una identidad posible gracias a la tecnología tecno-médica. Complejo que se beneficia de ellos y utiliza el marco de los derechos humanos de lesbianas, gays y bisexuales para impulsar una narrativa de progresismo.

### El fin de la humanidad

Cuando el sexo es abolido como una categoría significativa, también lo es la humanidad tal como la conocemos. Éste es el punto de la floreciente industria del género. Más allá de la especulación —de la que hay mucha— con identidades recién construidas que requieren toda una vida de atención médica y reproducción asistida una vez que los pacientes infantiles son esterilizados, se prepara al público. Evalúa su aceptación de las intrusiones biomédicas que cambian la forma en que nos vemos a nosotros mismos. ¿Aceptará la gente el abuso sexual de niños si cree que es de buena fe? ¿Hasta dónde podemos llegar con nuestras intrusiones tecno-médicas en los humanos y el ataque a la humanidad de las mujeres como seres sexuados diferentes de los hombres?

En un paisaje donde reina la reproducción tecnológica, tener sexo por diversión será el único objetivo del acto sexual, mientras sigamos siendo humanos. Este paisaje está siendo cultivado por hombres promovidos por los más altos niveles de gobierno y cuyo objetivo es cambiar las leyes sobre lo que constituye la masculinidad y la feminidad. Hombres como Rachel Levine, Sam Brinton, Danica Roem y Petra De Sutter son figuras decorativas que nos ayudan a prepararnos como ciudadanos para abolir la frontera sexual entre hombres y mujeres.

Crear que todas nuestras instituciones y leyes están cambiando rápidamente porque las entidades corporativas

**Están abogando por que los niños tengan rienda suelta para elegir cambiar sus características sexuales y usar drogas peligrosas para hacerlo.**

poterosas se preocupan por las personas que tienen dismorfia corporal es un absurdo tan grande que, al crearlo, bien podríamos vivir dentro de un culto global. Estamos tan instalados en una realidad virtual construida corporativamente, donde algunas personas viven fuera de los parámetros de nuestra especie sexualmente dimórfica, que no podemos ver que hemos sido adoctrinados.

Martine Rothblatt, el empresario estadounidense y transhumanista transsexual autoproclamado que cree que el transgenerismo es la vía de acceso al transhumanismo, es un hombre con un plan para deconstruir el dimorfismo sexual con el objetivo final de sacar a los humanos de su biología y crear a Dios con la tecnología. Se mezcla con gente de los niveles más altos de la política, la tecnología, los productos biofarmacéuticos, Hollywood y la red de

negocios LGBT. En 2016 dio una conferencia en Canadá sobre la necesidad de “transhumanistas tecnológicos” para el primer marco legal para la aprobación de proyectos de ley de género en todo el mundo. Trabajó para la NASA y ayudó en el Proyecto Genoma Humano a nivel de la ONU. Es dueño de una corporación biofarmacéutica, una granja de xenotrasplantes y una corporación de impresión de órganos en 3D. Ha creado también una religión de desencarnación con su mentor William Sims Bainbridge. Ha construido un robot de su esposa y da conferencias sobre la fusión de la humanidad con la Inteligencia Artificial y la sensibilidad de la misma.

Rothblatt ha estado escribiendo sobre los cambios en la humanidad que deconstruirán el dimorfismo sexual desde 1995. Compara el dimorfismo sexual con el *Apartheid* sudafricano. Ha escrito sobre el futuro tecnológico de la reproducción, donde los humanos, unidos a la tecnología, no necesitarán copular.

La Dra. Heather Brunskell-Evans, filósofa académica del Reino Unido, informó en 2021 de una cita de Gendered Intelligence (GI), un grupo de presión global “transgénero” que aboga por permitir a los niños manipular sus características sexuales. GI afirma que la libertad de los niños y jóvenes radica en “desmantelar el poder culturalmente adscrito de lo biológico”. Ésta es una declaración fascinante. El mensaje de GI parece claro: la realidad biológica del sexo es una construcción social que se percibe que ejerce demasiado poder.

Un informe del Ministerio de Defensa del Reino Unido, publicado recientemente, detalla los avances en la remodelación humana, no solo en lo que respecta al Ministerio de Defensa, sino también a nuestras vidas como seres humanos. “El mejoramiento humano tiene el potencial de impactar cada faceta de nuestras vidas e incluso cambiar el significado de lo que significa ser humano. Podría desafiar los conceptos



La abolición corporativa de nuestra realidad sexuada allana el camino para que la humanidad se libere de las leyes físicas del Universo.

filosóficos, nuestros sistemas de creencias y los marcos éticos y legales de formas que no hemos previsto”, afirma.

¿No estamos presenciando esos cambios ahora, en la nueva industria del género, enmarcada como un movimiento de los derechos humanos? Cuando se habla de bloqueadores de la pubertad, medicamentos que han demostrado causar daños irreversibles, Gendered Intelligence afirma: “Es importante que los niños y los jóvenes... puedan experimentar, cambiar de opinión, probar nuevos estilos, expresarse”. Están abogando por que los niños tengan rienda suelta para elegir cambiar sus características sexuales y usar drogas peligrosas para hacerlo. Las leyes se están ajustando rápidamente en muchos países simultáneamente para permitir la despatologización de la incorpórea, con la ayuda de ONGs LGBT, multimillonarios y organizaciones “transgénero”.

### Seguir el rastro

El presidente Biden aprobó recientemente un proyecto de ley en el que la “identidad de género” anulará los

derechos de las mujeres basados en el sexo. El lenguaje está siendo manipulado para oscurecer la realidad sexuada de hombres y mujeres. ¿Es plausible que Biden no entienda lo que está haciendo? Biden fue vicepresidente bajo Obama, con la ayuda financiera de los Pritzkers, una de las familias más ricas del mundo. Jennifer Pritzker, una de las élites de los Pritzkers, es un hombre “trans”. Junto con su familia, ha gastado millones de dólares para reformar nuestras instituciones y estructuras sociales para redefinir el sexo como un sentimiento. Obama fue el primer presidente en utilizar la palabra transgénero en un discurso sobre el Estado de la Unión. También convocó una reunión especial para estudiantes “transgénero” en la Casa Blanca en 2015, lo que le valió el título de “Presidente trans”.

La abolición corporativa de nuestra realidad sexuada allana el camino para que la humanidad se libere de las leyes físicas del Universo. Nos proyecta a una realidad virtual de la que ahora estamos al borde del precipicio, donde no somos una especie sexualmente dimórfica.

Zoltan Istvan, excandidato presidencial y transhumanista, declaró que “ocurrirá una gran guerra transhumanista entre aquellos que adoptan tecnología radical en sus cuerpos y aquellos que no... aquellos que estén del lado de la tecnología y la IA ganarán”. En 2015, se volvió filósofo y combinó falsamente la orientación sexual con la incorpórea transhumanista.

Bainbridge, Rothblatt, De Sutter, Pritzker e Istvan son parte de una tendencia creciente de transexuales y tecnófilos de alto perfil que nos preparan para la realidad virtual más allá de nuestra evolución actual en la biosfera. Mark Zuckerberg, Ray Kurzweil, Yuval Harari, Joe Rogan y Peter Thiel son solo un puñado de hombres de alto perfil que han predicho, algunos con alarma, otros con satisfacción, que seremos empujados a evolucionar hacia un estado incorpóreo en fusión con IA. Con la rápida transformación de las sociedades y las leyes para eliminar el sexo y la utilización de los niños como conejillos de indias, es hora de que los tomemos en serio. **b**



**OMAR  
CARREÓN ABUD**

“ @OmarCarreonAbud ”

## SE AHONDA LA CRISIS EN ESTADOS UNIDOS

Dicen los filósofos, y es cierto, que la casualidad es la expresión de la necesidad. En tal frase, la palabra necesidad debe entenderse como el curso regular, obligado, de los acontecimientos. Así, un golpe o un balazo, mortal “por necesidad”, significa que el daño causado al organismo afecta a órganos fundamentales sin los cuales el individuo no puede vivir. En consecuencia, un sujeto que bebe grandes cantidades de alcohol y regresa a diario a su casa manejando su automóvil en la madrugada, será obligado o casi obligado, será necesario, que perezca en algún accidente de tránsito. ¿Cuándo? ¿Dónde? ¿En qué carretera o en qué cruce? Eso ya le corresponde a la casualidad. Por eso se dice que la casualidad es la expresión de la necesidad. Los mexicanos decimos: “Tanto va el cántaro al agua, hasta que se rompe”.

Esa ley general de la naturaleza y, por tanto, de la vida, acaba de operar nuevamente en Estados Unidos. Se cayó un puente que sirve de paso a desnivel en una importantísima autopista federal, en la número 95, que atraviesa por Filadelfia y funciona como una conexión fundamental entre el norte y el sur del Este industrializado de la Unión Americana. Se informa que, en la parte de abajo del paso a desnivel, se incendió un camión cisterna cargado de líquido inflamable y las vigas de acero que sostienen al puente se derritieron. Puede ser. Pero, por lo pronto, el tráfico constante de 160 mil vehículos que por ahí pasan diariamente está colapsado y la reparación del puente tardará varios meses.

Comento ahora este incidente porque, cuando en el año 2006, el huracán Katrina impactó el sur de Estados Unidos y se rompieron los diques que protegían a la ciudad de Nueva Orleans de las aguas del lago Pontchartrain, causando una devastadora inundación, se publicó que esos diques ya habían cumplido su vida útil, que el gobierno federal había sido informado oportunamente y que nada se había hecho por falta de recursos. Ya entonces, la mayor economía del mundo, literalmente, hacía agua. Fue en este contexto que apareció en los

medios de comunicación, la impactante noticia de que, en la Unión Americana, 75 mil puentes habían cumplido ya su vida útil y necesitaban mantenimiento mayor o ser reemplazados. Ahora, como casualidad que expresa la necesidad, se derrumba un puente.

Pero no es solo un puente por muy grande y transitado que éste sea. En Estados Unidos se acumulan muchos y muy graves problemas sociales que demuestran no solo que ya no es (y tal vez nunca lo haya sido) el modelo de progreso y buena vida para todos los hombres y mujeres del mundo, sino que las calamidades que azotan a los que viven en Norteamérica, sean oriundos o inmigrantes, ponen en serio entredicho la viabilidad de ese sistema económico. En nuestro vecino, uno de los países con los servicios médicos más caros del mundo, no existe el acceso universal a la salud, para el año 2018, 27 millones y medio de personas, incluyendo cuatro millones de niños, estaban sin ningún tipo de atención médica gratuita. La clase trabajadora se muere sin ninguna atención médica ni medicinas, drogada sí, muchas veces, pues la principal causa de muerte entre los menores de cincuenta años son las drogas; y Estados Unidos es el país del mundo con el mayor número de fallecimientos por ese motivo. La educación, como todo en ese país, es un gran negocio y, por tanto, solo se educan y llegan a los niveles superiores los que pueden pagar por ello o consiguen pesadísimos créditos que pagan durante toda la vida, literalmente, durante toda su vida, pues existen personas ya jubiladas que todavía adeudan los créditos que recibieron cuando cursaron sus estudios superiores.

*Item más.* Sin tomar en cuenta la aterradora tragedia que causó la pandemia por el virus SARS-COV2, ya que en Estados Unidos murió una mayor cantidad de personas que en cualquier otro país del mundo, ya antes, digo, casi un tercio de los estadounidenses vivía por debajo de la línea de pobreza marcada por las autoridades federales en 36 mil dólares anuales para una familia de cuatro miembros. Según cálculos recientes de unos expertos, Estados Unidos es más desigual

que el antiguo Imperio Romano, en aquella sociedad, esclavista y cruel si las ha habido, el uno por ciento de la población concentraba el 16 por ciento de la riqueza; en ésta, ese mismo uno por ciento, concentra el 40 por ciento de la riqueza nacional y solo los tres hombres más ricos poseen lo mismo que toda la mitad inferior de la población, o sea, lo mismo que 160 millones de personas.

A toda esta escandalosa situación se añaden las dificultades que encuentra en años recientes el imperialismo para hacerse de materias primas y combustibles en el mundo, así como para vender y hacer realidad su ganancia vendiendo los millones de mercancías que produce diariamente. Cada vez encuentra más difícil ser imperialista. China y otros países venden en el mercado del mundo muchísimas mercancías con precios que es muy difícil igualar y ya se habla de que los BRICS, que juntos producen más que Estados Unidos y su G7, se disponen a sustituir al dólar como la moneda principal y casi única de todos los intercambios internacionales. La guerra en Ucrania, en defensa de los intereses de Estados Unidos a costa de la vida de los ucranianos y de los recursos naturales de Ucrania, no pinta nada bien.

“Estados Unidos nunca será destruido desde el exterior. Si flaqueamos y perdemos nuestras libertades, será porque nos destruimos a nosotros mismos”, dijo Abraham Lincoln. Y, en efecto, ha aparecido el chicharo que le faltaba a la olla. Se ha iniciado y se recrudece, hasta altos niveles de escándalo, un peligroso enfrentamiento entre poderosos e influyentes grupos de la clase dominante norteamericana. “El viernes pasado (nueve de junio) se dio a conocer una acusación de 37 cargos federales contra Trump, con el argumento de que puso en peligro la seguridad nacional de Estados Unidos al quedarse, después de abandonar la Casa Blanca en 2021, con documentos confidenciales en su mansión de Mar-a-Lago, en Florida, algunos de ellos con secretos nucleares sensibles y otros que detallan las posibles vulnerabilidades del país a un ataque militar”, informó el diario *El Universal* el pasado 12 de junio.

Donald Trump, por su parte, ya en campaña para regresar a la Casa Blanca el año que entra —estamos hablando del enfrentamiento público de un expresidente y un presidente en funciones de Estados Unidos— ya contestó y dijo: “No es coincidencia que me acusaran el mismo día que se reveló que el FBI tenía pruebas explosivas de que Joe Biden recibió un soborno ilegal de cinco millones de dólares de Ucrania” (*RT*, 11 de junio). Ya antes, el dos de junio, la misma agencia

*RT* había publicado las durísimas acusaciones de Donald Trump al respecto del soborno a Biden: “no les pasa nada”. “Están siendo protegidos”... (y) acusó de ello al sistema de justicia del país norteamericano, al cual calificó de “corrupto”, “unilateral” e “injusto”. Los señalamientos mutuos son muy delicados. Más aún en un país que tiene muchos años de pregonar ante el mundo una estabilidad envidiable, de presentarse como el modelo universal de la democracia y los derechos humanos y que ha presumido de contar con la clase gobernante más honrada del mundo. Cuando se pelean las comadres salen las verdades.

Los modos de producción no son eternos; se descomponen, se pudren y perecen. Un genio de finales del feudalismo, Wilhelm Goethe, lo vislumbró con claridad 17 años antes de la Toma de La Bastilla y le escribió a Lavater: “Créeme; nuestro mundo político y moral está minado, como una gran ciudad recorrida por subterráneos, corredores, sótanos y cloacas, en lo que prácticamente nadie piensa en lo que ello significa ni en el peligro que corren sus habitantes. Solo el hombre que tiene alguna información puede darse cuenta de lo que está ocurriendo cuando el suelo se hunde aquí o el humo se escapa por una grieta abierta allí y voces extrañas se oyen a la distancia”. Estoy absolutamente convencido de que vivimos en un mundo similar. ♣

**Según cálculos recientes de unos expertos, Estados Unidos es más desigual que el antiguo Imperio Romano, en aquella sociedad, esclavista y cruel si las ha habido, el uno por ciento de la población concentraba el 16 por ciento de la riqueza; en ésta, ese mismo uno por ciento, concentra el 40 por ciento de la riqueza nacional y solo los tres hombres más ricos poseen lo mismo que toda la mitad inferior de la población, o sea, lo mismo que 160 millones de personas.**

ABEL PÉREZ ZAMORANO ES DOCTOR EN DESARROLLO ECONÓMICO POR LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS Y AUTOR DE DOS LIBROS. ACTUALMENTE ES PROFESOR-INVESTIGADOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.



**ABEL  
PÉREZ ZAMORANO**  
@aperezamorano

## ESTRUCTURA AGRARIA Y DESARROLLO ECONÓMICO

La estructura de la tenencia de la tierra es factor clave del desarrollo económico; determina las relaciones de producción, la organización del proceso productivo y la apropiación de la riqueza en el sector agrícola. En la infancia de la humanidad, difícilmente podía concebirse la propiedad en su acepción moderna; existía, sí, el uso comunitario de tierras y bosques, basado en un vínculo natural entre tierra y hombre. Pero la marcha de la economía, movida por sus propias leyes, no se detiene, y conforme la sociedad progresó, aquellas formas naturales de relación hombre-tierra decayeron por no responder ya a las exigencias de sociedades cada vez más complejas. El mundo entraría así a la propiedad privada en su primera forma, la esclavista, donde la tierra y los trabajadores esclavos eran, por igual, propiedad de los terratenientes; florecerían en estas nuevas circunstancias civilizaciones como Egipto, Grecia y Roma. Y, precisamente, a la caída de esta última, vendría el régimen agrario feudal, donde el gran terrateniente (hacendado en nuestro caso), subdividía parte de su heredad para permitir a los campesinos trabajar en ella, a cambio del pago de una renta en especie, trabajo o, finalmente, dinero. Esta forma de propiedad y su correspondiente régimen de relaciones de producción prevaleció hasta la instauración del capitalismo, que dio fin a la relación de servidumbre y la adscripción del hombre a la tierra.

En México, antes de que esto ocurriera, habría de transcurrir un tortuoso, y a veces violento, proceso de desarrollo de las relaciones capitalistas en el campo, inacabado todavía en muchos aspectos. Con la conquista llegaría el orden feudal, que maduró desde repartos, mercedes reales y encomiendas, hasta la gran

hacienda, eje económico del sistema, en su versión tanto laica como eclesiástica. Ciertamente, desde mediados del Siglo XIX, se registraron denodados esfuerzos por terminar con aquel ineficiente sistema y por abrir paso a la propiedad propiamente capitalista y, con ella, a la economía de mercado. Uno de los hitos en este proceso fue La Ley de desamortización de las fincas rústicas y urbanas de las corporaciones civiles y religiosas de México, del 25 de junio de 1856, conocida como Ley Lerdo (redactada por don Miguel Lerdo de Tejada), expedida durante el gobierno de Ignacio Comonfort, y fruto del proceso iniciado por la Revolución de Ayutla de 1854. Dicho corpus jurídico establecía que: “Todas las fincas rústicas y urbanas que hoy tienen o administran como propietarios las corporaciones civiles o eclesiásticas de la República se adjudicarán en propiedad a los que las tienen arrendadas, por el valor correspondiente a la renta que en la actualidad pagan, calculada como rédito al seis por ciento anual... Tanto las urbanas como las rústicas que no estén arrendadas a la fecha de la publicación de esta ley, se adjudicarán al mejor postor, en almoneda...”. Ésta y otras legislaciones agrarias, como la Ley Juárez, y, en general, las Leyes de Reforma, respondían a los intereses de la burguesía ascendente; pretendían crear un mercado de tierras y consolidar una clase burguesa eficiente y productiva en el sector agrícola, superior al sistema ineficiente de la gran hacienda, de agricultura extensiva. Fueron intentos por abrir paso al desarrollo capitalista, para cuya implantación y consolidación definitiva, sin embargo, no estaban aún dadas en ese tiempo todas las condiciones necesarias. Y la gran hacienda siguió prevaleciendo durante un buen tiempo. Las tierras de la Iglesia fueron adquiridas por

hacendados laicos y por extranjeros, y todavía en las postrimerías del Siglo XIX, la concentración feudal alcanzaría su apogeo, gracias a las compañías deslindadoras, instrumento de despojo legalizado.

En 1908 existían grandes haciendas, cuyo caso extremo fueron las de don Luis Terrazas, en Chihuahua, con un total de seis millones de hectáreas: casi la cuarta parte de la superficie del estado. Ante ello, diría don Luis Cabrera en 1912: “El hacendismo debe combatirse por medio de medidas que tiendan a igualar la grande y la pequeña propiedad ante el impuesto, pues una vez igualadas ambas propiedades, la división de la grande se efectuará por sí sola. El gobierno debe hacer, sin embargo, esfuerzos para fomentar la creación de la pequeña propiedad agraria”. Pugnaba, pues, por abrirse paso la propiedad agraria capitalista, que, aunque en general, de menor extensión que la feudal, se asocia con métodos de producción intensivos, basados en tecnología moderna, mayor productividad y eficiencia económica, y basada en el trabajo asalariado; ahí, la tierra misma se convierte en mercancía, hecho característico del capitalismo rural. Este modelo aparecería en México en los “ranchos” norteros, como los de Álvaro Obregón en Sonora, donde los trabajadores no son ya acasillados, sino asalariados libres que venden su fuerza de trabajo.

El General Lázaro Cárdenas terminó con el predominio de la gran hacienda como estructura agraria, repartió extensas superficies de tierra y dio vida al sistema ejidal, que hoy abarca más de la mitad del territorio; sin embargo, este último, por su propia regulación, quedaría también fuera del mercado. Es decir, la revolución cardenista impulsó solo parcialmente el mercado de tierras, dejando fuera al ejido, al prohibir la venta de parcelas, circunstancia solo atenuada por algunas legislaciones posteriores, pero sin lograr cambios de fondo. A ello se agrega la involución de la reforma agraria en la fragmentación en la propiedad, que originó un atomizado minifundismo, ejidal y libre, adverso a una eficiente organización de la producción: frena la absorción tecnológica e impide alcanzar economías de escala, con la consecuente reducción de costos y elevación de la productividad agrícola. No

deja de llamar la atención, a este respecto, el ejemplo de China, que desde la revolución de 1949 adoptó el régimen de comunas agrícolas, sustituido, a raíz de las reformas de 1978, por la propiedad de tipo familiar, más propicia a la modernización. En México, pues, sigue pendiente una reorganización de la estructura agraria que posibilite unidades de producción en escalas mayores, alcanzables no solo mediante el mercado de tierras sino, también, mediante la asociación de pequeños productores. Sea como fuere, la estructura agraria actual no es la mejor. **▮**

**El General Lázaro Cárdenas terminó con el predominio de la gran hacienda como estructura agraria, repartió extensas superficies de tierra y dio vida al sistema ejidal, que hoy abarca más de la mitad del territorio; sin embargo, este último, por su propia regulación, quedaría también fuera del mercado. Es decir, la revolución cardenista impulsó solo parcialmente el mercado de tierras, dejando fuera al ejido, al prohibir la venta de parcelas, circunstancia solo atenuada por algunas legislaciones posteriores, pero sin lograr cambios de fondo. A ello se agrega la involución de la reforma agraria en la fragmentación en la propiedad, que originó un atomizado minifundismo, ejidal y libre, adverso a una eficiente organización de la producción: frena la absorción tecnológica e impide alcanzar economías de escala, con la consecuente reducción de costos y elevación de la productividad agrícola.**

BRASIL ACOSTA PEÑA ES DOCTOR EN ECONOMÍA POR EL COLEGIO DE MÉXICO (COLMEX) CON ESTANCIA EN INVESTIGACIÓN EN LA UNIVERSIDAD DE PRINCETON, FUE CATEDRÁTICO EN EL CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ECONÓMICA Y ARTICULISTA EN LA REVISTA DEL FONDO DE CULTURA ECONÓMICA *TRIMESTRE*



## BRASIL ACOSTA PEÑA

“ @DrBrasilAcosta ”

### EL “SUPERPESO”

El tipo de cambio es un indicador macroeconómico fundamental para las relaciones comerciales internacionales, que se produce en un mercado global del que forma parte México, cuya economía aún es neoliberal a pesar de que este gobierno diga lo contrario solo porque, en 2018, el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) cambió sus siglas a T-MEC (Tratado México-Estados Unidos y Canadá).

Es decir, el neoliberalismo sigue vivo y, por lo tanto, el tipo de cambio de la moneda desempeña un papel relevante para nuestra economía; ya que del precio del peso dependen los intercambios comerciales con nuestros vecinos. Para dar un ejemplo de lo anterior, diremos que cuando el tipo de cambio del peso con respecto al dólar es bajo, los importadores de mercancías se benefician porque pagan menos pesos por lo que compran, contrario a la situación de los exportadores que reciben menos dólares por lo que venden.

Para ilustrar mejor este asunto, veamos lo que ocurre con el intercambio del maíz, el alimento básico de la mayoría de los mexicanos. En el caso de los importadores, si una tonelada cuesta 205 dólares y el tipo de cambio es de 20 pesos por dólar, deben pagar cuatro mil 100 pesos por tonelada; pero si el tipo de cambio corresponde a 17.2 pesos por dólar (la cotización vigente en la semana que escribo), entonces únicamente deben cubrir tres mil 587 pesos, es decir, 513 pesos menos (14 por ciento menos).

Para el caso de los exportadores es adverso, como adelantamos líneas arriba; ya que si venden una tonelada de maíz a 300 dólares y la moneda estadounidense se cotiza en 17.2 pesos, recibirán cinco mil 160 pesos; pero si el precio del dólar fuera de 20 pesos, entonces les pagarían seis mil pesos por tonelada, es decir, 840 pesos más que con la cotización más alta.

La historia del tipo de cambio entre el peso y el dólar ha tenido episodios dramáticos. Cuando México inició su apertura comercial, durante el gobierno del expresidente Miguel de la Madrid Hurtado (1982-1988), el tipo de cambio era de 12.5 pesos por dólar; y al término de su sexenio, el precio de esta moneda fue dos mil 290 pesos, ¡un incremento de 18 mil 220 por ciento! Pero con la reforma monetaria de Carlos Salinas de Gortari (1988-1994), al “nuevo peso” no le fue mejor, porque del tipo de cambio de dos mil 290 pesos subió a tres mil 441 pesos por dólar, un incremento de mil 151 pesos (50 por ciento).

En la administración de Ernesto Zedillo Ponce de León (1994-2000), este aspecto no mejoró, pues su sexenio se inició con un tipo de cambio 3.44 pesos por dólar y terminó en 9.40 pesos; con Vicente Fox Quesada (2000-2006), de esta cotización saltó a 11 pesos por dólar; con Felipe Calderón Hinojosa (2006-2012), pasó de 11 a 12.9 pesos; con Enrique Peña Nieto (2012-2018), subió de 12.9 a 20.453 pesos; y con Andrés Manuel López Obrador (2018-2024), de este último precio, en algún momento, el dólar llegó a costar 25 pesos y en estos pocos meses ha disminuido a 17.2 pesos.

Este resultado resulta positivo, desde luego, pero también es coyuntural; porque si la economía nacional no crece robustamente, es decir, con base en inversiones públicas y privadas, nuestra moneda no tendrá el escenario adecuado para mantener esa cotización. Además, es necesario explicar que los factores que han influido en la revaluación del peso (la demagogia gubernamental lo llama “superpeso”) no fueron propiciados por las políticas de este gobierno sino por factores externos, entre los que destaca el incremento en los precios internacionales del petróleo.

En junio del año pasado, el precio del barril de la mezcla mexicana era de 115 dólares; y en junio de este año, el barril aumentó a 65.67 dólares. Aunque en el segundo semestre de 2022 se redujo un poco, la mezcla mexicana ha mantenido estable ese precio por barril. En 2022, los ingresos petroleros de México alcanzaron un nivel récord: 31 mil 85 millones de dólares (mdd), 27 por ciento superiores a los de 2021<sup>1</sup>.

Un segundo factor que ha influido —entre muchos otros— en la revaluación del peso es el nivel de las reservas internacionales. Al inicio del presente sexenio, éstas sumaban 173 mil 800 mdd; y ahora acopian 198 mil 700 mdd, es decir, se han incrementado en 24.9 mil mdd (14 por ciento más).

Un tercer factor confluente son las remesas de nuestros paisanos que trabajan en el extranjero, cuyo monto se eleva constantemente cada mes, porque impone nuevos récords. Este hecho, por supuesto, no es una muestra de que las cosas anden bien en México; por el contrario, es un signo de la debilidad de nuestra economía porque ésta no genera los empleos suficientes, ni ofrece los salarios atractivos que pudieran retener en suelo nacional a nuestros connacionales, que se ven obligados a huir del país para mandar más dinero a sus familiares.

De acuerdo con información del Banco de México (Banxico), el nivel de reservas internacionales en 2021 fue de 51 mil 586 mdd (cuando los montos máximos de las remesas oscilaban entre los 20 mil mdd); en 2022 ascendieron a 58 mil 497 mdd, es decir, tuvieron un incremento del 13.4 por ciento respecto a 2021.

Con más dólares en nuestra economía, su precio es más bajo o barato. Y si a esto agregamos los factores relacionados con la inflación y la tasa de interés, resulta que, en la medida que la inflación suba en EE. UU., tanto nuestra moneda como nuestra inflación se mantendrán bajas. La política de la Reserva Federal del país vecino ha consistido en aumentar la tasa de interés, con lo que ha propiciado que el costo del dólar sea mayor allá, mientras que en México tiende a bajar. En nuestro caso; además, el Banxico ha seguido una política “espejo” para contener la inflación, es decir, cada vez que suben las tasas de interés en EE. UU., también suben en México.

Pues bien: lo que parece ser un “superpeso” es, en realidad, el augurio de una crisis económica en nuestro país derivada de las malas políticas de este gobierno. Esto lo podría describir gráficamente así: la actual

reducción del precio del dólar es como la retracción de las olas del mar cuando sobreviene un *tsunami*. Pero lo más preocupante es que quienes más sufrirán las consecuencias del nuevo *tsunami* económico serán las clases desfavorecidas, los más humildes de nuestra patria. Para que las cosas cambien de manera significativa en el país, la política económica debe priorizar los problemas socioeconómicos de los desprotegidos de siempre; y no como ha ocurrido hasta ahora: privilegiar los intereses de los más poderosos.

Está en manos de la fuerza popular, del pueblo de México, que las cosas cambien. El pueblo unido, organizado y educado es invencible; desorganizado, es víctima de los atropellos por las decisiones de las clases poderosas. Cuidado con el nuevo *tsunami* económico, cuyo primer indicador es, paradójicamente, el “superpeso”. **■**

**Lo que parece ser un “superpeso” es, en realidad, el augurio de una crisis económica en nuestro país derivada de las malas políticas de este gobierno. Esto lo podría describir gráficamente así: la actual reducción del precio del dólar es como la retracción de las olas del mar cuando sobreviene un tsunami. Pero lo más preocupante es que quienes más sufrirán las consecuencias del nuevo tsunami económico serán las clases desfavorecidas, los más humildes de nuestra patria. Para que las cosas cambien de manera significativa en el país, la política económica debe priorizar los problemas socioeconómicos de los desprotegidos de siempre; y no como ha ocurrido hasta ahora: privilegiar los intereses de los más poderosos.**

<sup>1</sup> Caen 21.5% ingresos por exportaciones de Pemex durante febrero ([eleconomista.com.mx](http://eleconomista.com.mx))



ZHANG RUN, EMBAJADOR EXTRAORDINARIO Y PLENIPOTENCIARIO DE LA REPÚBLICA POPULAR CHINA EN LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, DEL GRUPO ÉTNICO HAN, NACIDO EN OCTUBRE DE 1972, LICENCIADO EN LITERATURA, ES MILITANTE DEL PARTIDO COMUNISTA DE CHINA.



## UNA DÉCADA FRUCTÍFERA ABRE EL CAPÍTULO HACIA EL FUTURO

Un día como hoy hace 10 años, durante la visita del presidente Xi Jinping a México, ambas partes acordaron el establecimiento de la asociación estratégica integral China-México, colocando el desarrollo de las relaciones bilaterales en la “vía rápida”. Un proverbio chino reza: *En el largo viaje se conoce la fuerza del caballo y en la larga prueba, el corazón del hombre*. Los mexicanos también dicen: *El tiempo da la razón*. Los hechos han mostrado que China y México contamos con las condiciones para convertirnos para siempre en excelentes amigos de confianza y socios de prosperidad común.

Durante los diez años transcurridos se han potenciado los caracteres integral, estratégico y de beneficio mutuo de nuestras relaciones, se ha consolidado el consenso de ambos lados de que nos significamos oportunidades para el desarrollo del otro lado, y de esta manera que el intercambio y la cooperación bilaterales se han desplegado en todas las direcciones, todos los niveles y amplias áreas. El comercio bilateral creció 1.4 veces, mientras que la inversión china a México incrementó en 15.5 veces. China se mantiene como el segundo socio comercial de México a nivel global y México es el segundo socio comercial de China en toda América Latina. Se encuentran activos los intercambios culturales. Cada año, organizamos juntos cientos de actividades culturales coloridas, queridas profundamente por ambos pueblos. China y México somos dignos de ser paradigma de trato en pie de igualdad y cooperación ganar-ganar entre países con diferentes sistemas políticos y trasfondos culturales.

Mirando al mundo, las tendencias de transformaciones y turbulencias siguen evolucionando, mientras que las apuestas respectivamente por la cohesión y la división están enfrentándose la una contra la otra. China y México debemos persistir en mirar hacia adelante, enfocarnos en las agendas positivas y promover el avance estable y duradero de las relaciones bilaterales en los siguientes aspectos:

Ser sinceros amigos de respeto y confianza. China y México formamos una comunidad de futuro en el camino del desarrollo del país y la revitalización nacional, y hay muchos puntos de convergencia entre la modernización al estilo chino y la estrategia de desarrollo de México. Las dos partes debemos aprendernos en la administración y gobernación del país, apoyarnos mutuamente en la búsqueda de un camino de desarrollo que se adapte a nuestras propias condiciones nacionales

y apoyarnos y entendernos plenamente en las preocupaciones e intereses trascendentales de cada uno. Debemos defender conjuntamente la equidad y la justicia internacionales, salvaguardar el genuino multilateralismo y promover la gobernanza mundial en una dirección más justa y razonable.

Ser buenos socios de beneficio mutuo. Con las notables ventajas complementarias económicas, debemos fortalecer aún más la convergencia de las cadenas industriales y de suministro, aprovechar plenamente las oportunidades de desarrollo y transformación, promover el desarrollo de la economía verde y la economía digital, deliberar activamente la cooperación de libre comercio, y mejorar el acuerdo bilateral de promoción y protección mutua de inversiones, con el fin de ampliar un enorme espacio para el comercio y la inversión bilaterales. Damos la bienvenida a México a participar activamente en la construcción conjunta de la Franja y la Ruta y compartir activamente más dividendos del desarrollo de China.

Ser promotores de inclusión y aprendizaje mutuo entre civilizaciones. Somos países con civilizaciones milenarias y grandes culturas. Debemos fortalecer los intercambios sobre la protección del patrimonio cultural y la combinación de la cultura tradicional y la civilización moderna sobre la base de nuestros ricos recursos culturales. En el marco de la Iniciativa de Civilización Global, debemos abogar conjuntamente por el respeto a la diversidad de las civilizaciones del mundo y promover activamente los valores comunes de toda la humanidad caracterizados por la paz, el desarrollo, la equidad, la justicia, la democracia y la libertad.

Ser impulsores de la innovación orientada al futuro. Hemos logrado avances importantes en los intercambios de tecnología agrícola, energía, protección y utilización de los recursos hídricos, salud e intercambio de investigación científica. Debemos continuar fortaleciendo la cooperación a niveles gubernamental, académico, productivo e investigativo, desarrollar activamente proyectos en los campos como la industria aeroespacial y el alivio de la pobreza mediante el desarrollo industrial, y hacer conjuntamente mayores contribuciones a la implementación de la Agenda 2030 de las Naciones Unidas.

Querer es poder. Mientras trabajemos juntos y convirtamos la voluntad positiva en resultados de cooperación, nuestras relaciones continuarán alcanzando nuevas alturas y crearán una nueva década. **✎**

# LA REVOLUCIÓN SANDINISTA SIGUE VIVA:

## EMBAJADOR JUAN CARLOS GUTIÉRREZ MADRIGAL



**“El amor a mi patria lo he puesto sobre todos los amores; este movimiento es nacional y antiimperialista (...) nosotros iremos hacia el sol de la libertad o hacia la muerte y si morimos nuestra causa seguirá viviendo, otros nos seguirán, mi mayor honra es surgir del seno de los oprimidos que son el alma y el nervio de la raza”, con esta frase inició el conversatorio que el embajador de Nicaragua en México, Sr. Juan Carlos Gutiérrez Madrigal, tuvo con alumnos y maestros en la Universidad Autónoma Chapingo, en el marco del natalicio del libertador nicaragüense, Augusto César Sandino. Por Adamina Márquez Díaz.**

En un auditorio Emiliano Zapata a rebosar, la embajada nicaragüense en México resumió el pensamiento y sentir del revolucionario Augusto César Sandino, libertador de aquella patria. El embajador Carlos Gutiérrez Madrigal aseguró que el legado sandinista sigue vivo, ya que el movimiento que el revolucionario impulsó permea hoy en la vida política, social y económica de aquel país.

Augusto Cesar Sandino fundó, el 12 de septiembre de 1927, el Ejército Defensor de la Soberanía Nacional de Nicaragua con solo 29 hombres. “Ellos lograron derrotar, expulsar y sacar de Nicaragua a los yanquis. Igual que en la batalla de Puebla, que logró derrotar al ejército más poderoso de su tiempo, Sandino y sus 29 hombres lograron derrotar a los yanquis. Su ejército era una fuerza popular de carácter militar integrada voluntariamente por campesinos y obreros; mismos que se regían por principios de libertad, dignidad, soberanía, independencia, progreso, paz, democracia, nacionalismo, anti-imperialismo, justicia, solidaridad y latinoamericanismo”.

Hoy, a 44 años del triunfo de la Revolución Sandinista, “el legado del General de hom-

bres y mujeres libres sigue vivo”, aseguró el embajador. Y es que, a decir del diplomático, actualmente Nicaragua es el primer país en Centroamérica con mayor crecimiento en Producto Interno Bruto (PIB); tiene la red hospitalaria más grande de Centroamérica, multiplicó el número de los trabajadores de la salud y los médicos; además, es el segundo país con mayor avance en vacunación voluntaria contra el Covid 19. También ocupa el quinto lugar mundial en equidad de género y ocupa el sexto lugar en el mundo en representación femenina en el parlamento.

Otro dato del avance de la nación centroamericana es el incremento de la matrícula escolar y universitaria desde 2007; aunado a ello, desde hace algunos años erradicó el analfabetismo. Nicaragua prevé alcanzar la soberanía alimentaria en 2026; el 99 por ciento de su territorio está electri-

ficado y logró erradicar la hambruna y la pobreza extrema, además de que es el país con más seguro en Centroamérica.

A un mes de que se celebre el 44 aniversario de la Revolución Sandinista, el próximo 19 de julio, el embajador Juan Carlos Gutiérrez Madrigal invitó a los presentes a no solo quedarse con lo que escuchan en los noticieros o se difunde en las redes sociales, sino a investigar a fondo el movimiento social que se ha impulsado en Nicaragua; por ello, recomendó a los presentes ver la serie de documentales realizados por el cineasta mexicano Adrián Carrasco Zanini, en colaboración con *Canal 6* de Nicaragua y la Cinemateca Nacional, sobre la vida y obra del revolucionario Augusto César Sandino y cómo su movimiento ha impulsado la política y la vida social actual de Nicaragua.

Arrojando el conversatorio, y en representación del rector de la Universidad Autónoma Chapingo, Ángel Garduño García, estuvo la Dra. Consuelo Silvia Olivia Lobato Caballeros. También estuvieron presentes el maestro José Samuel Banda Arrieta, director de la División de Ciencias Económico Administrativas; Alejandro Alberto Emiliano, coordinador de la ingeniería en Economía Agrícola y el Dr. Abel Pérez Zamorano, catedrático de la División de Ciencias Económico-Administrativas. **b**



## La historia y la “Cuarta Transformación”

El gobierno actual se ha presentado a sí mismo como el corolario, más bien el remate supremo, de tres transformaciones previas, cada una de las cuales habría representado una fase particular de un desarrollo histórico más amplio, de un círculo virtuoso que, de una etapa a otra, habría preparado el advenimiento de una transformación más, transformación adicional que, a diferencia de la tríada anterior, sería la metamorfosis definitiva, esto es, una suerte de apoteosis que vendría a culminar el proceso secular de la transformación general de México.

Por esto, parece claro que el concepto de “Cuarta Transformación” deriva de una interpretación teleológica de la historia nacional, con arreglo a la cual el pasado no tendría un sentido propio, sino que habría estado orientado, *ab ovo*, a realizar un concepto más allá de sí mismo, es decir, el concepto de una transformación final. De esta manera, se ha creado un pasado *ad hoc*, una historia adulterada que, mediante un burdo mecanismo de ingeniería ideológica, convierte los procesos precedentes en peldaños que, de una u otra manera, satisfacen una idea posterior, una finalidad trascendente que los impulsa, que los conduce de uno a otro hasta desembocar en la actualidad, la meta apriorística de todo el movimiento.

Todo esto manifiesta una concepción subjetivista de la historia, una posición cercana a un criticismo no-realista que parte de la abstracción de un sujeto puro, del sujeto como algo indudablemente dado que, a partir de las formas apriorísticas de la sensibilidad, es decir, de los “datos de los sentidos”, construye el mundo social. En este sentido, el desarrollo de la historia responde a la actividad absolutamente libre de este sujeto abstracto

que trasciende todo condicionamiento histórico y social. Así se desarrolla el lado activo de la historia, pero de una manera absolutamente abstracta y formal, esto quiere decir que la práctica del elemento subjetivo entra en contradicción con la experiencia sensible hasta el punto que el propio sujeto percibe la historia como el resultado de su actividad. En última instancia, esta concepción coagula, en estado puro, en el solipsismo; se exagera tanto la importancia de la actividad del sujeto que se llega al extremo de atribuir al sujeto el papel de creador de la realidad. En este punto, el concepto de “Cuarta Transformación” culmina en un solipsismo que raya en el autismo político.

Por la misma razón se ha sobreestimado la relevancia histórica de este proceso; se ha creído, por ejemplo, que se trata de una transformación inédita y radical cuando, en el mejor de los escenarios, es un cambio cosmético. A este respecto, los primeros actores de la “Cuarta Transformación” han demostrado una notable e incorregible ceguera histórica. En efecto, todos sin excepción han sentido la necesidad imperiosa de magnificar la trascendencia del drama que los tiene a ellos como histriones inmediatos. Ni siquiera su protagonista principal, el presidente López Obrador, ha sido capaz de captar el alcance “real” de su propia obra histórica; por el contrario, ha sido el primero en exagerar su verdadera significación. En esto, la resurrección de los muertos ha sido fundamental; se han hecho vagar los espectros de viejos próceres nacionales, han sido invocados los fantasmas de Miguel Hidalgo, Benito Juárez y Francisco I. Madero. En todos estos casos, las resurrecciones no han servido más que para parodiar las luchas



de la Independencia, la Reforma y la Revolución, es decir, la “Cuarta Transformación” se ha tenido que remontar a los recuerdos de la historia de México “para aturdirse acerca de su propio contenido”. En otros términos, se ha visto obligada a extraer su poesía del pasado en razón de que ha sido una “revolución” en la que la *frase* ha desbordado el *contenido*, razón por la cual la conjuración de los muertos ilustres por parte del gobierno actual no ha servido para glorificar una lucha nueva o para mantener la pasión de sus paladines a la altura de la que sería una gran tragedia histórica, sino para ocultar la mezquindad de su transformación con el disfraz de la vejez venerable. En suma, ha constituido una “transformación” tan radical que sus prebostes han necesitado resucitar las tradiciones, ideales e ilusiones de una época fenecida con el único objeto de esconderse a sí mismos el verdadero contenido de la misma.

Todo esto revela que la “Cuarta Transformación” es una *comedia* histórica. Como se sabe, la historia atraviesa muchas fases antes de enterrar las antiguas formas, pero la última fase de una forma cualquiera es su *comedia*. De esta manera, los hombres se pueden separar alegremente de su pasado. Y este alegre destino histórico es el que hoy se reivindica para México. **b**

Universidad de Magallanes - Chile.

## ¿Es la matemática una ciencia?

En alguna oportunidad escuché decir que la matemática no es una ciencia, puesto que no se somete al método científico (común en los manuales de investigación científica), es decir a grandes rasgos, seguir la siguiente metodología: realidad problemática, planteamiento de una hipótesis, contrastación de la hipótesis, conclusiones. Incluso es común ver en algunas universidades exigir este mismo proceso, para trabajos de investigación en matemática, por ejemplo, en las tesis, causando desconcierto en el estudiantado. Esta confusión académica es la que pretendo aclarar en este artículo.

En primer lugar, ¿qué entendemos por ciencia? Ciencia es un tipo de pensamiento creativo cuyo producto final es el conocimiento. La metodología para obtener el conocimiento depende de sus objetos de estudio; en ese sentido, puede ser de dos formas: *formal* o *fáctica*, es decir si trata de constructos o de hechos. Por *constructo* u *objeto conceptual* entendemos una creación mental (cerebral), pero no psíquica.

La matemática y la lógica son ciencias formales porque tratan de constructos, ideas que se encuentran en la mente humana, por lo tanto, no se sirven de procedimientos empíricos. El resto del conocimiento humano es fáctico, es decir trata de cosas concretas, como fenómenos físicos, biológicos, químicos, históricos etc. Las ciencias fácticas, a su vez, se puede dividir en *naturales* (física, biología etc.) o *biosociales* (psicología, historia, educación etc.).

Por ello, para las ciencias fácticas, no existe una única metodología de investigación, sino alguna que se adapte al hecho estudiado. Sin embargo, la matemática no



estudia hechos concretos, por ello, es independiente de su posible contenido o interpretación con los hechos, es decir, es *ontológicamente neutra*.

Al matemático no se le dan objetos de estudio, él los inventa, descubre sus propiedades y los conecta con otros objetos inventados, constructos interconectados conceptualmente interpretables. En su génesis es posible que se valga de objetos concretos o de fenómenos sociales para inventar constructos (por ejemplo, números), pero rápidamente se queda con lo conceptual. Es por ello que los objetos matemáticos no se encuentran fuera de nuestros cerebros.

Los objetos matemáticos se encuentran dentro de la mente humana de manera conceptual y no fisiológica, la representación matemática de los objetos tiene como propósito la operatividad y servir de soporte cognitivo, además de perennizar el conocimiento.

Como toda ciencia, la matemática es racional, sistemática y verificable; sin embargo, tiene su propia metodología de estudio con características singulares. La deducción matemática (demostración) usa la lógica estricta, no recurre a la experiencia, establece un punto de partida (axiomas) y reglas de juego coherentes y consistentes.

Las verdades que se derivan del sistema de conocimiento matemático no son absolutos, sino relativos a las reglas de juego iniciales, por ejemplo, la conmutatividad del producto es cierto en los números reales, pero deja de ser cierto en las matrices. Toda demostración matemática es final, atemporal, dentro de un cierto contexto geográfico, por ejemplo, el teorema de Pitágoras, válido en el plano euclidiano, puede ser extensible en una esfera, no será la misma fórmula, pero conceptualmente es la misma idea.

Estas diferencias entre las ciencias formales y las ciencias fácticas, impiden que se les examine conjuntamente; por lo tanto, exigir una misma metodología de investigación no es posible, dada la naturaleza de los objetos de estudio y las características particulares de su investigación.

La matemática es rigurosa, sus afirmaciones son finales y autosuficientes e inventa sus teoremas perfectamente establecidos; sin embargo, en las ciencias fácticas la interpretación de los hechos es inagotable y siempre perfectible; por lo tanto, su metodología es una sucesión de aproximaciones a la realidad temporal.

Las ciencias formales y la ciencia fáctica tienen como propósito común inventar estructuras generales (leyes). Las disciplinas en donde no existe este aporte no pueden llamarse ciencias, y suelen ser lo más atrasado; por ejemplo, la política, donde no existen axiomas básicos en el comportamiento de los políticos. Por lo demás, el trabajo científico en general requiere audacia en la conjetura, rigurosa prudencia, para demostrar (matemática) o someter a contrastación las conjeturas (fácticas). **b**

## Tecomatlán

Cuando uno visita Tecomatlán, el asombro es tal que uno invoca de repente estas palabras de la novela *Cien años de soledad*, de Gabriel García Márquez: “Macondo era entonces una aldea de veinte casas de barro y cañabrava construidas a la orilla de un río de aguas diáfanas que se precipitaban por un lecho de piedras pulidas, blancas y enormes como huevos prehistóricos”. Ello ocurre porque Tecomatlán es un pequeño oasis de la Sierra Mixteca cons-

truido sobre piedras que contrastan enormemente con el paisaje desolado y desértico de sus alrededores. Un pueblo donde las casas se hallan tan armoniosamente bien dispuestas que su conjunto define un paisaje igual de bello, alegre y costumbrista, como los que en otros tiempos Jorge Cázares dibujó para las cajetillas de cerillos.

Cuando uno llega a Tecomatlán, lo primero que sobresale son las palmeras que rodean el arco monumental; en cuya cima, manos trabajadoras sostienen una antorcha encendida. Tecomatlán es historia y futuro, no niega su pasado sino lo reafirma; y en las columnas del arco, cada piedra habla de la laboriosidad y combatividad de su gente. En tiempos como los de ahora, cuando los partidos políticos y muchas personas cambian de una ideología a otra, los tecomatecos se mantienen firmes, altivos y orgullosos antorchistas. Los prejuicios y ataques infundados hacia la organización de los pobres se hacen trizas al llegar a Tecomatlán, donde propios y extraños reconocen que un gobierno

honrado, con la participación ciudadana, capaz de realizar maravillas en las condiciones más inhóspitas.

Una caminata sobre sus calzadas adoquinadas, bajo las sombras de los ficus y nimbos verdes, los radiantes framboyanes de flores naranja y las coquetas buganvillas moradas, produce un placer que reconforta el alma y la llena de pensamientos positivos. Las deliciosas aguas frescas de melón o sandía quitan la sed, pero si el calor persiste, hay que sumergirse en las aguas de las albercas del Ixcoatl. Para los paseantes nuevos no pasa desapercibida la limpieza de sus calles y jardines; y lo más importante es que se sienten seguros y agradecidos de la hospitalidad de su gente.

¡Que contraste con lo que pasa en otras ciudades del país! En Tecomatlán no hay violencia, no hay personas borrachas o drogadas en la vía pública, ya que sus calles se topan únicamente con niños y jóvenes preparatorianos o universitarios que transitan alegres hacia los espacios recreativos para practicar su deporte favorito o entonar

alguna canción melancólica para enamorados.

Cuando el calor cede y la noche cae, la luna tímida se asoma entre el lomerío y las estrellas brillan a lo lejos, algunos tecomatecos salen a platicar de sus jornadas de trabajo, de sus problemas cotidianos y a tomar el fresco en los balcones de sus casas, plazas, parques y jardines; mientras que otros recorren las calles entre los imponentes edificios de un municipio rural que cuenta con una casa de la cultura, una villa estudiantil, plaza de toros, una iglesia antigua –pero bien restaurada– y un majestuoso teatro que domina la población desde una colina.

Con las primeras lluvias de junio, el desierto pierde su color ocre y reverdece, permite recordar a la gente que la vida fluye y se renueva constantemente. El fresco olor a tierra mojada y la algarabía de los pájaros entre matorrales y cactus son señales inequívocas de que va llegando a Tecomatlán. Entonces el visitante sabe que se halla en el lugar correcto. **b**



## Crisis en el campo mexicano

En la segunda semana del mes de junio, agricultores de 22 estados de la República se manifestaron frente a Palacio Nacional. A decir de los medios de comunicación, su principal petición es que aumenten los precios de garantía que, actualmente, son de seis mil 805 por cada tonelada de maíz; seis mil 938 por tonelada de trigo y cinco mil 900 por tonelada de sorgo, que son los principales productos de la demanda de los agricultores; éstos piden que se aumenten los precios a siete mil, ocho mil y seis mil 500

pesos, respectivamente. Así también, demandan que todas las toneladas producidas se integren al programa.

Por ejemplo, en el caso del maíz en Sinaloa, se prevé que la producción sea de seis millones, pero únicamente un millón se comprará a precio de garantía; en Sonora, producirán alrededor de un millón y medio de toneladas de trigo cristalino, pero solo 300 mil se comprarán a precio de garantía. De acuerdo con los manifestantes, alrededor de 27 mil productores se encuentran en la misma situación y, de no resolverse sus demandas, corren el riesgo de caer en quiebra por la caída de los precios internacionales de los granos básicos por debajo de los costos de producción. Luis Cruz Carrillo, presidente del Consejo de Administración del Distrito de Riego del Rio Yaqui, en Sonora, señaló que, de no resolverse, se verán afectados alrededor de 50 millones de mexicanos que se encuentran laborando en esa parte de la producción.



Este hecho es una muestra del abandono histórico que sufre el campo mexicano. Salta a la vista, en primer lugar, que en Estados Unidos el precio de mercado por cada tonelada de los mismos productos es inferior: cuatro mil 275, el maíz; cuatro mil 112, el trigo; y cinco mil 107, el sorgo. Es sabido que la producción eficiente en gran escala, dejando a un lado particularidades, permite disminuir el precio del producto. En este caso, los productores estadounidenses poseen mejores técnicas, infraestructura y medios de producción que les permiten extraer mayor producto por hectárea a menor costo. Según Index Mundi, en 2022 el rendimiento promedio de maíz en México fue de 3.8 toneladas por hectárea, mientras que en el mundo fue de 5.9 y en Estados Unidos, de 11. Esto se debe, como adelantábamos, a que en México las técnicas y herramientas empleadas son atrasadas con respecto a los demás países. La Sagarpa (ahora

Sader) estima que del total de la superficie cultivada de maíz en México, el 75 por ciento no está mecanizada y solo el 30 por ciento se cultiva con asistencia profesional. En cuanto a la infraestructura, el 3.5 por ciento de la superficie cultivada se riega por gravedad y solo 0.2 por ciento se riega por bombeo.

La protesta de los agricultores es justa porque en el corto plazo soluciona el problema de 50 millones de mexicanos. Sin embargo, deja entretener un más profundo problema del campo mexicano, que requiere de políticas gubernamentales igual de grandes y profundas que implican ir más allá de los precios de garantía. Es necesario que el gobierno resuelva las demandas de los agricultores que se están manifestando en Palacio Nacional, pero aún más, urge una política de verdadero apoyo al campo mexicano que lo saque del atraso en el que se halla sumergido en las últimas décadas. **b**

Perseo Mendoza Moreno  
 @PerseoMM

## Teóricamente, el problema está resuelto

Científicamente hablando, gran parte del problema ecológico está resuelto. Se sabe qué actividades humanas son totalmente incompatibles con la biósfera y qué se puede hacer al respecto. Veamos solo algunos ejemplos. Se habla de que cada vez hay menos agua. Tanto los reservorios superficiales como los subterráneos se están agotando, se extrae agua a tasas mucho mayores de las sustentables, la solución técnica existe, pero plantearla, tal cual, te hace ver como la persona más ingenua de todas: se necesitan construir sistemas de captación de agua de lluvia masivos y plantas tratadoras de aguas residuales por cada ciudad o cuenca hidrográfica. Incontables personas tienen la capacidad para realizar esas obras, pero no se realizan, ¿por qué?, porque no generan utilidades y ¿qué sentido tiene invertir si no hay utilidades?

En México tenemos uno de los sistemas más grandes del mundo en materia de almacenamiento, conducción, potabilización y distribución de agua dulce. El Sistema Cutzamala es capaz de bombear agua desde una altura de mil 600 hasta dos mil 700 metros sobre el nivel del mar y potabilizar 19 m<sup>3</sup> por segundo de agua proveniente de “ríos” que en realidad son el drenaje de otras ciudades y pueblos. Todo este complejo alcanza para surtir adecuadamente a una cuarta parte de la zona metropolitana del Valle de México y Toluca. Es posible volver potable hasta el agua más negra, pero en buena parte del mundo esto solo es un buen deseo, porque es más barato dejar correr el agua residual a los océanos... y el agua de lluvia también.

Revertir la contaminación atmosférica también tiene su respuesta técnica, pero por razones inconfesables resulta “inoperante”, la receta es sencilla: debemos reducir las emisiones de gases de efecto invernadero, ¿cómo?, mudándonos a las energías no contaminantes. En este sentido, la hidroeléctrica de las Tres Gargantas, en China, construida en la cuenca del río Yangtsé, es la mayor productora de energía eléctrica en su tipo, llegando a generar, en un año, 98.1 TWh, el dos por ciento de lo que necesita el país asiático, lo que equivale aproximadamente a la quema de 31 millones de toneladas de carbón al año para generar la misma cantidad de energía, evitando la emisión de unas 57.5 millones de toneladas de CO<sub>2</sub> al año. Sin embargo, la generación de energía térmica, que se basa en quemar carbón o gas, en 2021 seguía representando el 64 por ciento de la oferta energética mundial.



La configuración y expansión desordenada de las ciudades se ha vuelto una verdadera locura, la plancha impermeable de cemento se extiende por todos lados, comiéndose los terrenos de cultivo y éstos, a su vez, desplazando los terrenos forestales y el concreto, engullendo directamente el bosque, estampándose hasta en barrancas y laderas. Todos quieren su pedazo de tierra y sin quererlo todo se convierte poco a poco en un gran desierto de cemento. La extensión territorial de las ciudades ha llegado a cubrir áreas gigantescas; el área metropolitana de Nueva York cubre 17 mil 495 km<sup>2</sup>; Buenos Aires, 13 mil 934; y la CDMX, siete mil 866. ¿No es evidente que el crecimiento de las ciudades no puede seguir por el mismo camino?, ¿cubriremos de asfalto y concreto toda la corteza terrestre? ¿Quiénes viven en cinturones de miseria atentan premeditadamente contra la naturaleza?, ¿tienen la culpa de la expansión territorial de las ciudades?, es evidente que no; compran el terreno en los peores lugares con tal de establecer un hogar. Por otro lado, la destrucción de los hábitats es la más evidente de nuestras barbaridades. La devastación de los bosques y los ecosistemas marinos sigue siendo el primer paso de las empresas que, en su afán de reducir costos, recurren a las técnicas más salvajes para extraer los recursos. Profesores de la Universidad Autónoma Chapingo calculan que la tercera parte de la madera consumida en el país se aprovecha sin regulación, es decir, sin un plan de manejo sustentable de los bosques. La pesca por arrastre, que consiste en redes gigantes que capturan peces que habitan en el fondo marino, disminuye poblaciones vulnerables no objetivo y daña los ecosistemas marinos. Las empresas de hidrocarburos siguen usando el *fracking* como la manera más económica para extraer esquisto. La minería a cielo abierto destruye completamente los ecosistemas.

¿Qué falta? La ciencia tiene la razón, pero ahora reina la irracionalidad. ¿Quién debe parar esta locura? Los que la sufren. La gran mayoría no tiene consciencia de esto y es quien sobrelleva la catástrofe ecológica en ciernes, muy pocos disfrutan realmente del estado actual de las cosas. El problema no se va a resolver con un llamado masivo a “actuar más ecológicamente”, el problema es económico y afecta intereses muy puntuales. Hay una *razón*, pero no sirve sin una fuerza que la respalde, ésta solo existe en el terreno de las ideas. Hace falta aplicar en éste, como en muchos otros casos, la siguiente frase de Marx: “La teoría se convierte en poder material tan pronto como se apodera de las masas”. **b**

## Más abstencionismo; más inconformidad contra Morena

La reciente elección en el Estado de México (Edomex) mostró la capacidad de atracción ciudadana de las fuerzas políticas estatales y nacionales; evidenció también que, en el caso del partido triunfador, el resultado se debió a múltiples artimañas para burlar la ley (entre ellas la compra de votos, en la que se impuso un nuevo récord); y que el alto índice de abstencionismo registrado en las urnas refleja la inconformidad de los mexiquenses hacia el Movimiento Regeneración Nacional (Morena).

Morena terminó con 90 años de gobiernos priistas y derrotó a una coalición opositora con una victoria histórica, logró un resultado irrisorio, pues de los 12.3 millones de electores solo votó la mitad, y apenas 3.2 millones sufragaron por Delfina Gómez; mientras que 3.1 millones votaron por Alejandra del Moral.

La coalición oficialista logró 1.6 millones de votos menos que los obtenidos por el hoy presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) en la elección de 2018, lo que para muchos analistas significa un descalabro político, porque no pudo evitar que, a través del abstencionismo, se expresara el hartazgo de los mexiquenses a pesar de las múltiples acciones ilegales a las que recurrió el Presidente para hacer ganar a Delfina Gómez.

Uno de los factores que influyeron en el resultado fue la manipulación de las “encuestas” que antes de la elección difundieron diversas empresas de estudio de opinión y medios de comunicación, que mostraron a Delfina Gómez como favorita. Este hecho propició que muchos mexiquenses cayeran en la indiferencia, en la resignación; y lo peor: que en el próximo sexenio deban sufrir en carne propia la mala experiencia que



ya padecen los habitantes de otras entidades gobernadas por Morena.

En breve, los mexiquenses vivirán en carne propia el aumento en los niveles de pobreza y marginación y la crisis que el gobierno de AMLO ha provocado en los sistemas de salud, educación y seguridad pública nacionales, que muy pronto igualarán a los que ya sufren Veracruz, Puebla, Ciudad de México (CDMX), Hidalgo, Michoacán y Oaxaca. A los oaxaqueños les bastó poco más de un semestre para arrepentirse de haber votado por el morenista Salomón Jara quien, en ese lapso, aumentó sustancialmente sus desgracias.

En días pasados, Morena activó una precampaña para definir a su candidato a la Presidencia de la República ante la elección de junio de 2024. En ella participarán la ex Jefa de Gobierno de la CDMX, Claudia Sheinbaum Pardo; los exsecretarios Marcelo Ebrard Casaubón (Relaciones Exteriores) y Adán Augusto López (Gobernación) y el senador Ricardo Monreal Ávila, quienes, con tal de obedecer un capricho autoritario de su patriarca, incurrirán en flagrantes violaciones a las leyes electorales del país.

Pero de ninguna de las llamadas “corcholatas” de AMLO puede esperarse nada mejor; en el desempeño

de sus actuales tareas, solo destacaron por acatar ciegamente al dueño de Morena y jamás se preocuparon por realizar bien sus labores. A los cuatro solamente los mueve el poder, la ambición de gobernar para unos cuantos, usando a los electores como carne de cañón.

En Gobernación, Adán Augusto destacó como la mano dura del morenismo; y actuó como cuando fue gobernador de Tabasco: aplicó la ley del garrote y se negó al diálogo con la oposición; Ebrard aún arrastra los escándalos derivados de la construcción de la Línea 12 del Metro, nada relevante hizo en la Secretaría de Relaciones Exteriores (SER); a Sheinbaum Pardo se le cayó un tramo de ésta por falta mantenimiento, accidente en el que murieron decenas de personas, y aún no termina de renovar la mitad de la Línea 1 del Metro, que había prometido entregar en marzo de 2023; y Ricardo Monreal, quien fuera presidente de la Junta de Coordinación Política (Jucopo) del Senado, siempre se mostró sumiso a las autoritarias iniciativas de ley de AMLO.

Los mexicanos deben hacer a un lado el abstencionismo, convencerse de que Morena no es la opción y derrotar sus intentos de perpetuarse en el poder. Los grandes problemas que agobian a nuestro país —la pobreza generalizada, la miseria, el desempleo, la informalidad masiva, inseguridad pública, el deterioro de los sistemas de salud y educación, la falta de infraestructura pública básica, etc.— han desbordado a los gobiernos morenistas, gobiernan para la oligarquía, promoviendo obras de relumbrón, engañando y manipulando. Ya es hora de tener nuevos gobernantes. Por el momento, querido lector, es todo. **b**



# YO, SOLO YO

Luy



## El individualismo superfluo

Para la burguesía, la clase de los multimillonarios, la apariencia lo es todo. Primero, porque la mayoría de los elementos que se consideran para tener una buena apariencia se consiguen consumiendo (acto redituable para sus negocios): mucha y buena ropa y calzado, accesorios, majestuosas propiedades y casas, cosméticos y tratamientos, aparatos electrónicos de entretenimiento, automóviles, turismos exclusivos, en fin, millones de mercancías y servicios. Y es que a través de un aparato gigantesco de propaganda se inculca la idea de que no se trata, en sí, de cubrir una necesidad, sino de exagerar el modo en cómo se satisface; es decir, es más importante el “cómo” se satisface una necesidad (por ejemplo, calzar) que el “con qué”. Esto ocasiona que los habitantes de nuestra época tengan una obsesión por consumir y por la apariencia. ¿Qué consecuencias puede traer a la salud mental de la población esta obsesión por consumir y aparentar?

En un artículo de 2021 en *The New York Times*, los psicólogos sociales Jonathan Haidt y Jean M. Twenge publicaron datos espeluznantes. “Las crecientes tasas de ansiedad, depresión y sentimiento subjetivo de soledad en las generaciones más jóvenes no se deben exclusivamente al impacto de la pandemia: los casos proceden desde 2012; estos investigadores detectaron que los índices de ideación suicida y los intentos de suicidio, así como los suicidios efectivos, aumentaron drásticamente, sobre todo en niñas preadolescentes, con un incremento del 50% desde el mencionado año”. En general, en el periodo que va de 2012 a 2019, las tasas de depresión entre adolescentes casi se habían duplicado. Luego la *BBC*: “Las chicas adolescentes en Estados Unidos experimentan niveles nunca vistos de tristeza y ansiedad. Un estudio de los Centros para el Control y la Prevención de Enfermedades (CDC, por sus siglas en inglés), con datos de 2021, indica que casi tres de cada cinco chicas adolescentes reportaron sentirse tristes o desesperanzadas de forma constante, lo que representa un incremento de casi 60% en comparación con 2011, cuando un 36% de las jóvenes dijo sentirse de esa manera. Otro indicador preocupante del estudio es el aumento en el número de chicas adolescentes que han considerado seriamente suicidarse: una de cada tres”.

¿Es posible concluir que estos desequilibrios en la salud mental de la juventud tiene una relación con el fomento

vomitivo de la burguesía por aspirar a despilfarrar a ultranza y tener una fijación enfermiza por la apariencia? Todo parece indicar que sí: el sentimiento constante de insatisfacción genera repulsión del individuo contra la sociedad que reproduce el ideario burgués: el egoísmo como camino para ser exitoso y la idea falaz de creer que vales por lo que tienes y

por lo que aparentas. La consecuencia: la sensación de aislamiento e insatisfacción y, por consiguiente, el acendrado individualismo. El cineasta Ruben Östlund dice a propósito de su último film *El triángulo de la tristeza*: “primero tengo que aclarar que los ricos sí son solidarios: lo son con los otros ricos (dice irónicamente) (...); no estamos haciendo lo suficiente contra el calentamiento global, y eso nos hace insolidarios con las próximas generaciones. Pero creo que seguimos tratando este problema en un plano demasiado individual —yo consumo menos energía o energía verde, yo reciclo— pero nos falta organizarnos de verdad en un plano superior; nos

falta organizarnos como sociedad. Es algo que no estamos haciendo porque vivimos un tiempo extremadamente individualista, lo que nos lastra a la hora de afrontar problemas juntos”. Estas concepciones, por cierto, las plasma socarronamente en sus films, especialmente en su última obra: el egoísmo procede de superficialidades. Exacto: lo que está en la superficie, lo que no debería ser parte central de nuestras preocupaciones se convierte en el eje de nuestra existencia: tener lo prescindible y tenerlo en exceso. En pocas palabras, actuamos bajo los ideales de los más ricos, sin que seamos ricos. Somos egoístas y adoramos el lujo, sin que podamos llegar a gozarlo plenamente. Y el resultado es que este egoísmo nos impide afrontar colectivamente los problemas que nos oprimen a todos.

Este amor por lo superfluo odia la reflexión que es, por definición, pensar el mundo más allá de lo aparente; por eso una alternativa a este precipicio podría ser el fomento masivo del pensamiento entrenado con las artes y la literatura, pues las personas con esta cualidad tienen mayores condiciones para emanciparse de la obsesión consumista. De ahí que toda revolución que intente superar la decadencia de la sociedad capitalista debe apoyarse ineludiblemente en la práctica y divulgación de las bellas artes y de las humanidades, destacadamente, de la filosofía. No hay más. **b**



# SEXTANTE

Cousteau

## La mirada de Sam Mendes (segunda de dos partes)

Y esa forma de captar la realidad, la cual no se aprecia a simple vista, es la que Sam Mendes nos presentó en *1917*, un filme, que compitió en las categorías más importantes de los premios *Oscar* en su edición 2020 (Mejor director, Mejor cinta, mejor guion original, mejor fotografía, entre otras categorías). Mendes nos presenta la historia de dos soldados *Schofield* y *Blake* (George McKay y Dean Charles Chapman) británicos que participan en la I Guerra Mundial. A ambos soldados se les encomienda la misión de llevar un mensaje al comandante que dirige una operación militar que se realizará en contra de los alemanes, los cuales se han retirado de la línea Hindenburg, en la Operación Alberich.

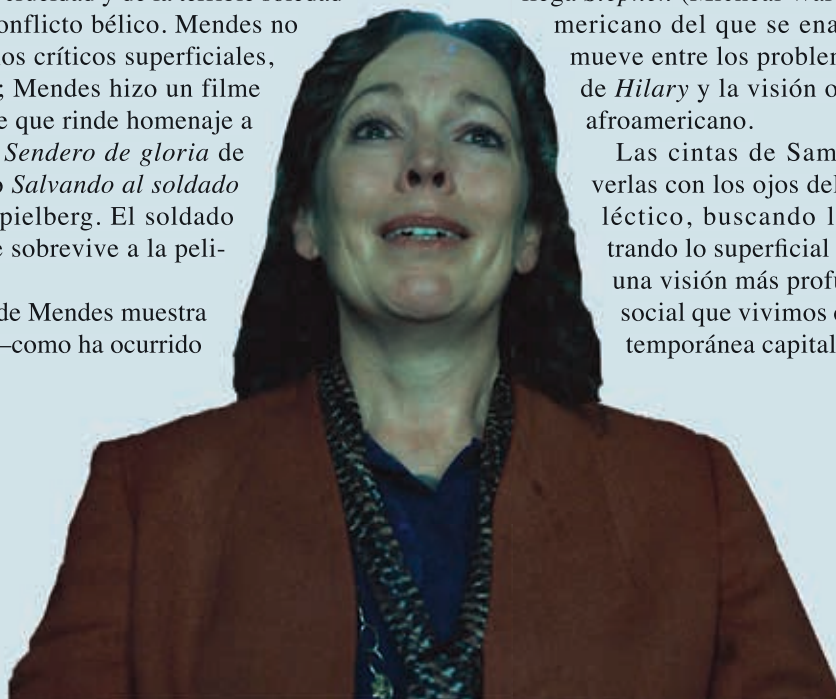
El mensaje señala con toda claridad que durante meses los alemanes planearon provocar esa operación en la que participaran más de mil 600 soldados británicos, pero que en realidad es una trampa que les han tendido los germanos. Los dos soldados emprenden su misión y la cámara del director de fotografía Roger Deakins —a quien se le ha elogiado su forma de utilizar prácticamente una sola secuencia durante el transcurso de todo el filme y quien ganó el *Oscar*—, tiene el mérito no sólo de ser un maestro del encuadre y de los efectos visuales, sino que de la mano de Sam Mendes logra un retrato de la desolación, de la desesperanza, de la crueldad y de la terrible soledad que suele ser un conflicto bélico. Mendes no hizo, como dicen los críticos superficiales, una cinta “bélica”; Mendes hizo un filme antibélico, un filme que rinde homenaje a otras cintas como *Sendero de gloria* de Stanley Kubrick, o *Salvando al soldado Ryan* de Steven Spielberg. El soldado *Schofield* es el que sobrevive a la peligrosa misión.

Pero la historia de Mendes muestra como su heroísmo —como ha ocurrido

con millones de soldados que mueren en los frentes de batalla—, ni siquiera se le considera como un héroe. *Shoefield* tiene la misión personal también de salvar al hermano de su compañero *Blake*, quien murió cuando un aviador alemán, al que los dos soldados británicos le salvaron la vida al sacarlo del avión, después de que éste se estrella en la granja donde se encuentran ellos, en pago el aviador acuchilla a *Blake*. El hermano de *Blake* que es oficial en el ejército que acaba de ser salvado de la trampa de los alemanes, pues el que dirige toda la operación ordena retroceder a los soldados, cuando se da cuenta de que el documento que le presenta *Shoefield* es auténtico, se entera de la muerte de su hermano, y conteniendo las lágrimas, en un gesto de agradecimiento invita a *Shoefield* a que vaya a comer. Mendes, una vez más nos presenta un retrato de la sociedad, pero en *1917* nos muestra bellamente la terrible fealdad de la guerra.

El más reciente filme de Sam Mendes realizado en 2022 y estrenado en 2023 es *Imperio de la luz*. La historia está ambientada en la década de los años 80 en la costa sur de Inglaterra. Una mujer cuarentona, *Hilary* (Olivia Colman) trabaja en un viejo cine. Su vida es solitaria, rutinaria, es amante ocasional del gerente del cine (Colin Firth). pero la situación cambia cuando llega *Stephen* (Michael Ward), un joven afroamericano del que se enamora. La cinta se mueve entre los problemas de bipolaridad de *Hilary* y la visión optimista del joven afroamericano.

Las cintas de Sam Mendes hay que verlas con los ojos del materialismo dialéctico, buscando lo esencial, penetrando lo superficial para poder obtener una visión más profunda de la realidad social que vivimos en la sociedad contemporánea capitalista. **b**



**Carta a Violeta: el amor en la poesía de Gustavo Valcárcel**

Además de la lucha proletaria, el amor es un gran eje temático en la poesía del revolucionario peruano Gustavo Valcárcel Velasco (1921-1992); ya en sus primeros versos abordaba el asunto amoroso desde la visión de la poesía pura; pero es en el otoño de su vida cuando adquiere mayor profundidad y la entrañable terrenidad que lo caracteriza.

Su fuente de inspiración es Violeta Carnero Hocke, su compañera por más de 50 años, quien lo siguió en los duros tiempos de la persecución política, el exilio y las carencias materiales; pero también como su par en la lucha por un mundo con menos injusticias. *Carta a Violeta* da cuenta de esta visión del amor en un poeta militante; los momentos cruciales de su vida, su accidentado itinerario por Latinoamérica, sus afanes libertarios, el cariño a sus hijos y las vicisitudes domésticas, todo aparece poetizado pero no por ello resulta menos emotivo en esta recapitulación de su propia vida.

Ciudad de México, 19 de noviembre,  
enfermo como estoy en nuestra cama vieja  
sintiendo despeñarse la sangre  
en pos de ti, río inacabable.

Sobre la almohada, a mi lado,  
tibio yace tu último sueño  
ahora en cambio la ciudad acoge  
tu vehemencia de ola, tu vigilia de amor,  
recorriendo el pan nuestro  
que hoy día te lo debemos todos.  
Antes yo te escribía desde mi juventud  
convertida en un gran reloj de cárcel,  
en romance de piedra, en pasto policial,  
en tristeza y tristeza de mis ojos proscritos.  
Incomunicado, entonces te escribía  
desde una celda o cueva  
donde tu nombre era lo único viviente.  
Luego seguí escribiéndote  
desde Antofagasta, frente al Mar Pacífico,  
desde Puerto Barrios, frente al Mar Atlántico,  
desde Oaxaca, frente al tiempo,  
desde ti, frente al cielo, en la orilla del mundo.  
Y aun cuando te miran mis hijos fijamente  
me parece que son frases sus miradas  
de un alfabeto que fui incapaz de escribir.  
Después de tantos meses de silencio,  
sentí esta mañana el deseo de escribirte,  
de escribirte una cosa muy sencilla:  
para tanto amor, hemos sufrido poco,  
para tanto amor, hemos hablado poco,  
para tanto amor, no hemos vivido nada.  
Vivir —¿me oyes?—, vivir un día nuevo  
en el que nadie nos persiga  
ni nadie nos embargue  
ni se nos corte la luz por unos pesos  
ni se nos acuse de extranjeros.  
Vivir un día nuevo  
en que trabajemos sin lágrimas ni odios,

pudiendo sentirnos camaradas de todos  
y en el que por fin nos sea devuelto  
el Perú de tus entrañas, nuestro Perú del llanto.  
Vivir —¿me oyes?—, vivir un día nuevo  
en el que la vergüenza no nos astille el ojo  
como cuando se enteran nuestros hijos  
de esta paternal orfandad de dos monedas.  
Vivir un día nuevo. Un día, en suma,  
en el que podamos cantar todos los hombres  
después de sentarnos en la yerba  
a jugar a la comidita  
—como dice nuestra hija—  
sin que a nadie le falte qué comer.  
Sobre esta nueva vida deseaba escribirte  
ahora que marchaste temprano a rescatar  
nuestros libros del camarada Lenin  
nuestros cuadros de Flores y Gutiérrez  
y tu reloj y mi reloj embargados por los mercaderes.  
Desde la calle me llega  
el gorjeo de nuestros pequeños peregrinos,  
la sinfonía de la clase obrera,  
el clamor del mundo.  
Estoy enfermo, solo, y este quinto piso  
parece un subterráneo sin ustedes.  
¿No demorarás?  
Sobre la almohada, a mi lado,  
tibio yace tu último sueño.  
Encargo a mis versos una rosa para él  
pero hasta la flor de la palabra,  
cuando quedo solo,  
no puede olvidar la espina  
del tiempo que sufrí.  
Ven pronto, cielo junto al cielo,  
surca calles, vuela plazas,  
sube corriendo los pisos de nuestra altísima pobreza.  
Aquí te espero, en esta cama vieja,  
que tanto tiene de mí,  
de tus sueños cercanos, de tus cartas lejanas,  
de nuestros desvelos por los compañeros,  
los presos del Perú y el mundo,  
los perseguidos del Perú y el mundo,  
los explotados del Perú y el mundo.  
Ven pronto, estrella y mar, música terrestre  
aquí te espero y mientras llegas  
empezaré a amar el porvenir  
hecho luz entre tus ojos,  
pan en las manos de los niños,  
leche en tus senos, ala en tu voz,  
verso en tu cuerpo, rayo en tus labios,  
eternidad en tu grito de gran madre,  
rosa roja en tu pasión de comunista  
y alba en todo lo tuyo que me estoy llevando al sueño.  
Escribiéndote duermo, camarada,  
seguro de que, al despertarme, juntos  
gozaremos el resto de la lucha,  
tomados de la mano hasta que caiga yo,  
hasta que quepan mis huesos en la tierra nuestra,  
hasta que mi sangre se despeñe en ti,  
río inacabable, vida, vida... **b**

## Cuauhtémoc, de Salvador Toscano (I de II)

Ángel Trejo Raygadas / Periodista - escritor

Este libro muestra cómo los mitos son contruidos con base en sucesos reales; cómo viajan con los grupos sociales que los crean; cómo se transfiguran y suelen ser aplicados a hechos históricos similares o subsecuentes y, asimismo, cómo un líder social o militar los soslaya o deja de lado a fin de superar amenazas de exterminio contra su pueblo, como fue el caso de Cuauhtémoc, el último tlatoani azteca, quien resistió hasta la muerte, en 1521, la invasión de los conquistadores españoles.

Quetzalcóatl ocupa una posición estelar equivalente a la de Cuauhtémoc y su rival histórico, Hernán Cortés, porque fue una de las llaves con las que éste conquistó México en menos de un par de años, ya que su figura mítica favoreció su causa casi al nivel de otros factores de gran peso: la ausencia de un gobierno imperial moderno; la existencia en Mesoamérica de múltiples reinos en pleito; la prevalencia del modo de producción esclavista (teocrático) en Tenochtitlán, en contraste con la del feudal en España, que en el ámbito político-ideológico había avanzado al capitalista; el uso de tecnología militar moderna (armas de hierro y fuego) y una epidemia de viruela.

¿Por qué el mito de Quetzalcóatl gravitó sobre el destino de México-Tenochtitlán? Porque Moctezuma II, el antepenúltimo tlatoani, creyó que Cortés era Ce Acatl Topiltzin, el gran sacerdote-rey que gobernó Tula durante varias décadas a finales del Siglo IX y autor de una intensa actividad educativa, cultural y tecnológica cuyas principales aportaciones fueron el cultivo del maíz; y ya decrepito, viajó a Cholula y Veracruz, donde antes de embarcarse en una lancha que se incendió en el aire, anunció que volvería a Mesoamérica y que su regreso implicaría la desaparición de los señoríos indígenas.

Existe la versión de que Ce Acatl Topiltzin fue en realidad un vikingo de Groenlandia (obviamente de piel blanca, rubio y barbado) que naufragó en la costa oriental de Norteamérica, que ésta lo llevó a Tampico, que de este puerto navegó por las aguas de los ríos Pánuco, Moctezuma y Tula hasta llegar a la capital de los toltecas. La versión mítica de su “vuelta” se vio reforzada a partir de 1492, cuando los españoles llegaron al Caribe (Bahamas, Puerto Rico, Santo Domingo, Cuba y Jamaica) y su tez blanca generó “presagios” sobre el



Ilustración: Carlos Mejía

retorno de Quetzalcóatl a México mediante su asociación con algunos fenómenos naturales y sociales.

Entre ellos un eclipse solar, los gritos nocturnos y lastimeros de *La Llorona* con la expresión “¡Ay, mis hijos!”; el parloteo de una viga de madera y una piedra; el extraño hervor de las aguas frías y dulces en cierta región del Lago de México y un sueño premonitorio de una hermana de Moctezuma II que era reina consorte del señor de Tlatelolco. Es decir, toda una construcción mítica elaborada con elementos similares que forjaron al “dragón volador” que los pueblos originales de América trajeron del extremo oriente (China, Japón, Corea, Vietnam) y que visualizaron como una nueva deidad: la Serpiente Emplumada. **b**



ni que él me hablara.  
 Pero su rostro se repite ante mí ahora:  
 la kufiya blanca,  
 la nariz afilada,  
 los ojos grandes.  
 ¿Debo preguntarme si mi padre me llevó,  
 como un pájaro,  
 sobre sus hombros?  
 ¿Por qué no se lo pregunté a mi madre?  
 ¿Acaso tesoro su blanca imagen en la memoria?  
 ¿O bien la creé?  
 ¿La perfilé a mi gusto  
 hasta darle forma?

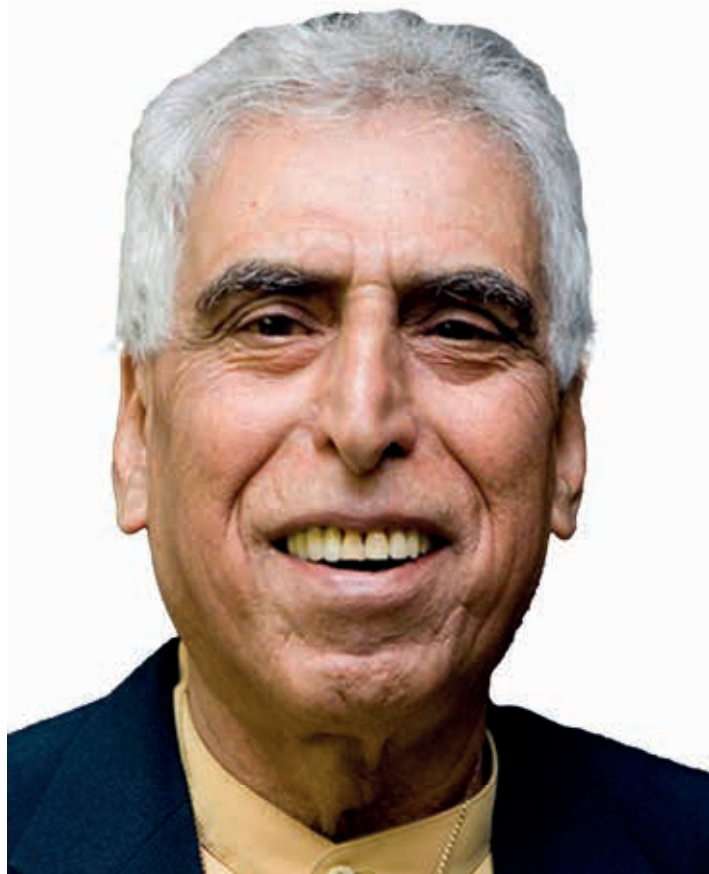
Y ahora,  
 en este rincón del litoral,  
 mientras la lluvia cae desde el alba sin interrupción,  
 percibo el olor de su túnica.

### GORRIONES

Esta mañana vi a un gorrión  
 en el tallo delgado  
 de una planta de maíz amarillo,  
 la única planta que adornaba  
 un hotel junto al mar.  
 El gorrión se sacudió;  
 el tallo tembló.  
 Vino otro gorrión  
 y el tallo se ladeó.  
 Un tercer gorrión;  
 el tallo se arqueó con rapidez.  
 Luego, de repente,  
 y al unísono  
 los tres gorriones partieron,  
 dejando el hotel.  
 Y bajo mi camisa  
 mil gorriones temblaron.

### UN TEMBLOR

Abrázame, consuélame.  
 Esta noche  
 las piedras no son sino pena.  
 Abrázame en tu pecho  
 para que divague:  
 las estrellas son grises como ceniza  
 y el camino hacia ellas está incendiado de luz.



### SAADI YOUSIF

Nació en Abu Al-Khaseeb, Irak, en 1934. Fue poeta, ensayista, traductor, editor, periodista y activista político. Tradujo al árabe a Walt Whitman, Constantino Kavafis, Federico García Lorca, Giuseppe Ungaretti, Wole Soyinka, entre otros poetas. Se licenció en Literatura por la Universidad de Bagdad, en 1954. Trabajó y viajó ampliamente por el Medio Oriente y Europa. Fue editor en jefe de *AL-MADA*, *Cultural Quarterly* (establecido en 1993). Desde 1952 publicó más de 27 libros de poemas, entre ellos: *The pirate* (1952); *Stars and ashes* (1959); *Away from the first sky* (1970); *Poems of lesser silence* (1979); *Collected Works* (1980); *Who knows the rose* (1981); *Paradise of the forgotten things* (1993); *All the wine skops of the world* (1995) y *The tavern of the Thinking Moments* (1997). Murió en Londres, el 13 de junio de 2021. **fb**

# Sociedad Anónima

TWITTER @carlosAMjsoto

E. Mejía®

¡ EN MI GOBIERNO NO SE VA A CENSURAR A NADIE!



SI EN ALGÚN MOMENTO SE PRESENTA LA OCASIÓN... YO LE DARÉ DERECHO DE REPLICA A QUIEN SEA



¿ EN QUÉ ESTÁBAMOS?  
AH, SÍ ¡ EN MI GOBIERNO, TOTAL LIBERTAD DE EXPRESIÓN! ¡ ME CANSO, GANSO!

