

Año 23 No. 1085



[f Buzos de la Noticia](#) [@BuzosNoticias](#) [@buzosnoticias](#)

REVISTA
DE ANÁLISIS
POLÍTICO

buzos

DE LA NOTICIA



NUEVA RUSIA UN GIGANTE GEOPOLÍTICO DE 33 AÑOS

EL RENACIMIENTO DE RUSIA

Ya se ha hablado en las páginas de *buzos* de la guerra de Occidente contra Rusia, disfrazada de conflicto “ruso-ucraniano” y de su verdadera causa: el afán imperialista de apoderarse de mercados que no ha podido conquistar; el instrumento más propicio para lograr este objetivo fue el gobierno pronazi de Ucrania; y la persecución de ruso-ucranianos era solo un claro indicio de los planes para comenzar una guerra de invasión contra la Federación de Rusia, vista como extenso mercado lleno de riquezas naturales y una enorme población a la que pensaban convertir en consumidora de sus mercancías.

Para explicar la vuelta de Rusia al escenario de la política mundial como una gran potencia, nuestro Reporte Especial se remonta hasta los orígenes de la Federación de Rusia, a su pertenencia durante la mayor parte del Siglo XX a la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS), cuya desintegración, en diciembre de 1991, significó una tragedia para la humanidad entera, que había presenciado el colosal desarrollo de un modo de producción, el socialismo, que en muy poco tiempo alcanzó el nivel de los países más desarrollados, en algunos aspectos llegó a superarlos y fue capaz de enfrentar y vencer al imperialismo alemán. El impresionante renacimiento de Rusia ocurrió a pesar de todos los obstáculos interpuestos por Occidente para frenar su desarrollo económico y lograr que los corporativos transnacionales se afianzaran en esa gran nación.

Pero así como tres décadas después de la Revolución de Octubre la URSS fue capaz de enfrentar al ejército de Hitler y vencerlo, también en tres décadas después del desmembramiento del bloque socialista Rusia fue capaz de recuperar su desarrollo, reponer fuerzas y reposicionarse en la economía y en la política internacional a pesar de todos los obstáculos interpuestos por Occidente.

Los imperialistas, incapaces de explicarse la realidad en términos científicos, seguramente piensan que el veloz resurgimiento de Rusia es un milagro; no hay tal, se trata de algo muy material que consta de dos aspectos: los recursos naturales y humanos (físicos e intelectuales) bien empleados sumados a la experiencia de un pueblo que ha conocido los resultados de la unión y el esfuerzo colectivo frente a la naturaleza y a los ataques invasores.

Las bases económicas y geopolíticas que permitieron el renacimiento de Rusia y que impulsaron al imperialismo norteamericano a instrumentar toda una campaña guerrera en aquella parte del planeta constituyen el tema de nuestro Reporte Especial, que también aborda un aspecto digno de estudio: lo que ha motivado a los imperialistas, desde Hitler hasta nuestros días, a intentar apoderarse de Rusia y conseguir, con ello, avanzar hacia su meta de dominación absoluta del mundo.

Dos grandes invasiones imperialistas contra Rusia han fracasado; pero Occidente no aprende la lección, lo demuestra la guerra actual, que se desarrolla en Ucrania, orquestada por Estados Unidos y la OTAN. Esta irracionalidad capitalista obedece a la ley esencial de su existencia: la sed insaciable de acumular riquezas; y en ésta reside el peligro que hace tiempo acecha al planeta entero y que ha conducido a Occidente a repetir sus errores; de ahí la necesidad de que todos los seres pensantes se decidan a luchar contra el actual sistema de explotación hasta erradicarlo, único camino para evitar la extinción de la especie humana. **b**

SUMARIO

A FONDO

- 1 El renacimiento de Rusia

REPORTAJES

- 10 Se desploman los engaños de AMLO
Martín Morales Silva
- 16 Turbia entrega recepción en Oaxaca
Juan Carlos Zavala
- 22 GAP, la nueva mafia que gobernará el Edomex
Fernando Landeros

OPINIÓN INVITADA

- 28 Inteligencia Artificial: importancia e impacto en trabajo y educación
Juan Guahán

ARTÍCULOS

- 34 El seis de junio en Chilpancingo
Omar Carreón Abud
- 36 La engañosa libertad en el capitalismo
Abel Pérez Zamorano
- 38 Edomex 2023
Brasil Acosta Peña
- 40 AMLO, de Presidente de México a “jefe de campaña”
Oswaldo Ávila Tizcareño

COLUMNAS

- 42 La Comunidad de Futuro Compartido para la Humanidad cobra más fuerza
Carlos Ehécatl
- 43 Inventar para entender la matemática
Espitiben Rojas Bernilla
- 44 Adultos mayores, rehenes de la 4T
Capitán Nemo
- 45 Capitalismo y clase
Arnulfo Alberto
- 48 Trabajo infantil: un problema que ignoran gobiernos morenistas
Miguel Ángel Casique Olivos

CIENCIA

- 47 El maíz
Bryan Alexis Domínguez López



CULTURA

- 50 Visiones de los volcanes
Jenny Acosta
- 51 La mirada de Sam Mendes (primera de dos partes)
Cousteau
- 52 *¡Cuba sí, yanquis no!*
Tania Zapata Ortega
- 53 *Morelos*, de Baltasar Dromundo (II de II)
Ángel Trejo Raygadas
- 54 POESÍA
Kongdeuane Nettavong



CARTÓN

- 49 Su voz interior
Luy



HUMOR

- 56 Sociedad Anónima
Carlos Mejía

DIRECTORIO

Director General
Pedro Pablo Zapata Baqueiro

Directora Editorial
Adamina Márquez Díaz

Director Operativo
Oscar Esteban Casillas

Consejo Editorial
Alejandro Envila Fisher
Angel Trejo Raygadas
Martín Morales Silva
Nydia Egremy

Opinión

Omar Carreón Abud
Abel Pérez Zamorano
Brasil Acosta Peña
Osvaldo Avila Tizcareño

Columnistas

Carlos Ehécatl
Espitben Rojas Bernilla
Capitán Nemo
Arnulfo Alberto
Bryan Alexis Domínguez López
Miguel Ángel Casique Olivos
Jenny Acosta
Cousteau
Tania Zapata Ortega
Ángel Trejo Raygadas

Reporteros

Nydia Egremy
Martín Morales Silva
Juan Carlos Zavala
Fernando Landeros
Juan Guahán

Corrección de estilo

Ángel Trejo Raygadas
Tania Zapata Ortega
Sergio Rojas Ramírez

Diseño

Daniel Somohano Rodas
Delmira Molina Guevara

Fotografía

Cuartoscuro
buzos

Ilustración

Carlos Adrián Mejía Soto
Luy

Revista de análisis político
buzos de la noticia.
12 de junio de 2023. No. 1085
Editora responsable:
Tania Zapata Ortega
Número de Certificado de
Reserva otorgado por el Instituto
Nacional del Derecho de Autor:
04-2023-020910281100-102. D. R. ©
Número de Certificado
de Licitud de Título
y Contenido: 17286.
Domicilio de la publicación:
Raúl Salinas Lozano #174,
col. Adolfo López Mateos,
Venustiano Carranza,
Ciudad de México,
C.P. 15670
Tel/Fax: (0155) 57630561.
E-mail:

direceeditorial@yahoo.com.mx

Se imprime en
ESTÉNTOR EDITORIAL, Azucena
del Valle S/N. Colonia San Buenaventura. Ixtapaluca, Estado de
México, C.P. 56530.

Distribuidor: Rogelio García
Macedonio. Calle Raúl Salinas
Lozano #174, col. Adolfo López
Mateos, Venustiano Carranza,
Ciudad de México, C.P. 15670

Las opiniones vertidas
en las colaboraciones son
responsabilidad de sus autores.



La verdad sin filtros.

Listos y al fondo de la noticia, sigue nuestro canal en TikTok

@buzosdelanoticia



www.buzos.com.mx

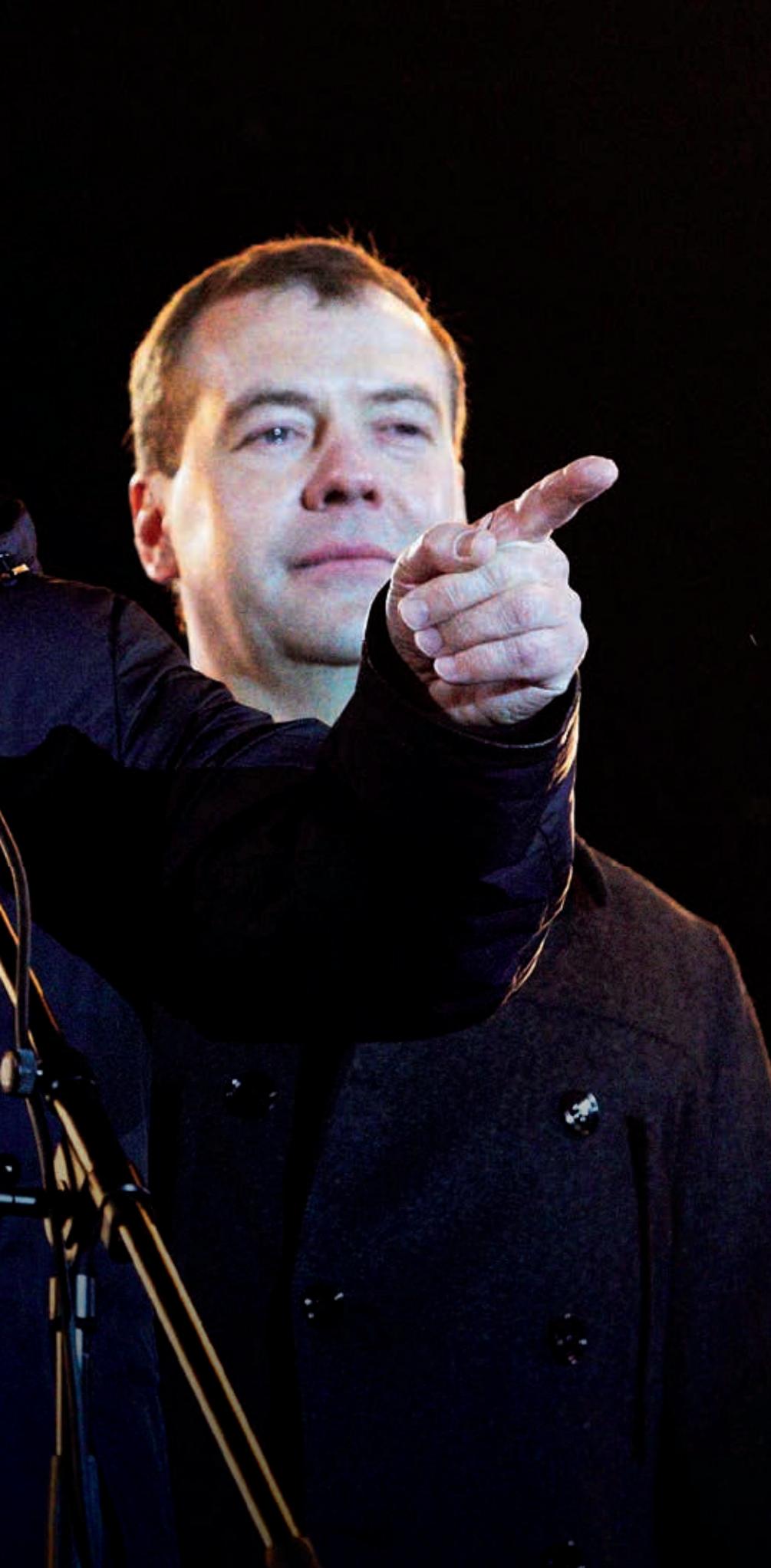
ENTREVISTA

4 Nydia Egremy
@NydiaEgremy_

A close-up photograph of Vladimir Putin speaking into a microphone. He is wearing a dark jacket and looking slightly to the right. The background is dark and out of focus.

NUEVA RUSIA: UN GIGANTE GEOPOLÍTICO

Hace 33 años emergió la Federación de Rusia, un poderoso Estado nacional que alienta y defiende el multilateralismo en el orden mundial; pero al que se opone Occidente incluso con la promoción de frentes de batalla militar en Asia Central, el Cáucaso, los Balcanes, África, Asia Pacífico y América Latina y el Caribe.



Nada ha sido fácil en ese lapso para la estrategia geopolítica de la Federación de Rusia, en cuyo largo y sinuoso camino ha tenido que enfrentar la hegemonía del líder occidental, Estados Unidos (EE. UU.), Estado capitalista e imperio que ahora se halla en manifiesto periodo de declive.

El coloso euroasiático debió superar el caótico tránsito que inició con la desaparición de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS), en 1989, y su reestructuración como Federación de Rusia, reposicionándose como superpotencia con sus abundantes recursos naturales y su nacionalismo.

La desintegración de la URSS cambió el sistema internacional, basado en el mundo bipolar de la llamada Guerra Fría. En la década de los 90, el mundo atestiguó su fragmentación en 15 repúblicas. Expertos en historia euroasiática, como Nikolai Trubetskói y Nikolai Danilevski, sostienen que la desaparición del bloque socialista fue una “tragedia histórica” y la pérdida de Ucrania como aliada marca la coyuntura actual y el futuro de Rusia.

Las exrepúblicas soviéticas (Rusia, Ucrania y Moldavia en Europa Oriental; Estonia, Letonia y Lituania en el Báltico; Armenia, Azerbaiyán, Bielorrusia y Georgia en la región euro-asiática; y Kazajastán, Turkmenistán, Tadjikistán, Kirguistán y Uzbekistán en Asia Central) eran un botín político y mercantil para EE. UU. y Europa Occidental.

Sin embargo, Vladimir Putin y Dmitri Medvédev lograron construir equipos de trabajo capaces de reconquistar espacios que parecían perdidos tras la desintegración de la URSS, describe la rusóloga Ana Teresa Gutiérrez del Cid.

En mayo, Putin declaró en Tatarstán: “sí, ahora Rusia vive tiempos difíciles; las cosas nunca han sido fáciles,



REPORTE ESPECIAL

6

Nydia Egremy

 @NydiaEgremy_

pero aún así, vemos un momento de consolidación común. Somos más autosuficientes, sin lo que no puede haber soberanía en arte, ciencia, industria y, desde luego, en lo militar”.

Nueva geopolítica

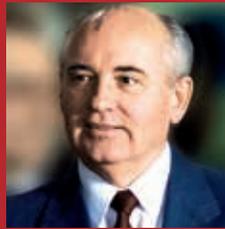
A la nueva Rusia no se le permitió una transición libre, y la ruptura impactó en su complejo sistema étnico, cultural y confesional, explica Serguei Kara-Murza. Ello se debió a que EE. UU. afirmaba su hegemonía e intentaba penetrar y conquistar el anhelado *Heartland* (*Corazón de la Tierra* o centro del poder mundial, ubicado en Rusia y Eurasia, según la teoría de Halford John Mackinder, geógrafo británico del Siglo XIX.

Los estrategas estadounidenses siguieron a otro geógrafo, el alemán Karl Haushofer, cuya propuesta alentó a los nazis a desarrollar Alemania; y a partir de ésta, dominar Eurasia. De tal iniciativa derivó la atroz invasión de Adolfo Hitler a Rusia. Con la visión de ambos geógrafos, EE. UU. aceleró la decadencia de la URSS, alentando conflictos internos; y sus corporaciones empresariales ganaron influencia en el espacio postsoviético.

Entre 1992 y 2000, la nueva Rusia transitó de la desintegración y el caos al renacimiento. En un contexto global, sus dirigentes desplegaron una estrategia política para reposicionarla a nivel local y regional hasta catapultar el nuevo Estado, como actor clave de lo que hoy es denominado “siglo euroasiático”.

En ese momento histórico, el mundo se recomponía después de la creación del mito del “fin de la historia y el último hombre” por Francis Fukuyama, politólogo neoliberal de la Universidad de Yale. Al capitalismo le urgía allegarse de recursos estratégicos globales, particularmente los de Rusia.

De ahí el afán estadounidense y de sus aliados de frenar el desarrollo industrial de Rusia, afirma el politólogo Mauricio Soto. La economía de Rusia, sistemáticamente sabotada por propios



1991: EL ÚLTIMO MINUTO

Hasta su disolución en 1991, la URSS fue un Estado vasto y poderoso con 15 repúblicas y 100 nacionalidades que lideró el llamado bloque socialista. Esa federación venció al nazi-fascismo, envió al cosmos el primer satélite (*Sputnik*), al primer cosmonauta (Yuri Gagarin) y auspició el más alto nivel de calidad en artes como danza, cine y literatura; también lideró grandes proezas deportivas.

Abril-julio de 1991. El Soviet de Ucrania declaró su independencia y se disolvió el Pacto de Varsovia.

Agosto. Oficiales inconformes con Mijail Gorbachov por sus concesiones a EE. UU. lo separaron del poder. Yeltsin llama a la resistencia, miles protestan contra el alza de precios, el racionamiento y el mercado negro en Moscú y Leningrado.

Septiembre. Los países bálticos, Ucrania, Azerbaiyán y Kirguistán, se proclaman independientes.

21 de diciembre. Líderes de Rusia, Ucrania y Bielorrusia proclamaron la disolución de la URSS y crearon la Comunidad de Estados Independientes (CEI) con 11 de las 15 exrepúblicas. Gorbachov afirmó: “el viejo sistema colapsó antes de que el nuevo comenzara a funcionar”. Todas las instituciones soviéticas se colapsaron, apunta el experto de Oxford, Archie Brown.

25 de diciembre. Debate de seis a ocho horas entre Yeltsin y Gorbachov por los términos de la renuncia del segundo, su pensión de cuatro mil rublos (40 dólares), la casa de 16 hectáreas, un departamento, dos autos, 20 empleados (guardaespaldas y cocineros) que lo asistan, así como la fundación político-social que dirigirá el exjefe de la URSS.

Discuten cómo traspasar el archivo presidencial —con legajos secretos como el acuerdo Molotov-Ribbentrop y pesquisas de la KGB sobre Lee Harvey Oswald— que no interesan a Yeltsin quien, al concluir, telefona a George Bush para darle garantías de que el arsenal nuclear exsoviético pasaba a su control.

Debido a la celebración de la Navidad en Occidente, los ayudantes de Gorbachov sufren para contactar a Bush y despedirse de él. Lo hacen a las 10:00 horas de Washington (17:00 de Moscú) y la *ABC* graba la despedida. Al firmar su renuncia, no funciona la pluma de Gorbachov y trascendió que Tom Johnson, presidente de *CNN*, le prestó la suya.

El discurso de renuncia empezó a las 7:00, hora de Moscú, y se transmitió al espacio exsoviético por la televisión estatal y al mundo por *CNN*. No gustó a Yeltsin el discurso de Gorbachov, quien se arrogó la democratización de la URSS, se negó a recoger el maletín nuclear y ordenó arriar la bandera soviética sobre la cúpula de la sala Sverdiovsk, no el día 31, como había pactado. Gorbachov quería llevarse esa bandera recogida, pero la guardia, que ya obedecía a Yeltsin, la ocultó; destacaron corresponsales de *National Geographic*.

El historiador Josep María Casals recuerda que ningún jefe de la CEI lo llamó, pero lo alegraron los llamados de John Major y Helmut Kohl. Cenó con sus colaboradores y la madrugada del 26 abandonó el Kremlin.



Rusia recuperó certidumbre y dejó atrás el trauma del desmembramiento de la URSS y otros conflictos territoriales.

y extraños en los últimos tiempos, enfrentaba la amenaza centrífuga de sus antiguos miembros, alentados por la injerencia extranjera.

La federación ideó una nueva estrategia política con base en su geografía y sus recursos naturales asentados en 17 millones de kilómetros cuadrados, casi el doble de Europa Occidental y Oriental: agua, carbón, bosques, hierro, oro, platino, diamantes, bauxita, níquel, aluminio, cobre, uranio, plata, antimonio, cobalto, potasio, estaño y wolframio, entre otros.

Rusia recuperó certidumbre y dejó atrás el trauma del desmembramiento de la URSS y otros conflictos territoriales, refiere la geógrafa Silvia Marcu. Usó la energía como herramienta geopolítica y fue admitida en la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP). Así, con su red de oleoductos y gasoductos, Rusia se convirtió en árbitro del suministro de energía para Europa, centros económicos emergentes de Asia Oriental (China e India) y de otras regiones.

El nuevo Estado mantuvo la misma política de interacción y cooperación que caracterizó a la URSS. Siguió el

plan de una Estación Espacial Internacional, iniciado en 1989 con el viaje de los rusos Yuri Digzenko y Serguéi Krikaliiov y el estadounidense William Sheperd, en la nave *Soyuz*; y hasta ahora suma alrededor de 58 misiones con tripulantes de todo el mundo.

Otro de los puntos sólidos de la geopolítica del presidente Vladimir Putin es el nacionalismo, que se basa en la esencia multicultural del pueblo ruso y representa la síntesis de la cultura europea y asiática. El nacionalismo “está en el ADN de la identidad del pueblo ruso”, coinciden analistas mexicanos, estadounidenses, europeos, africanos y asiáticos.

Años dorados

A principios del Siglo XXI, los logros político-sociales del liderazgo ruso le merecieron la confianza de Occidente. Las divisas alentaron la economía rusa; la clase media urbana y rural vivía un auge inédito, proyectó éxito y bienestar; sus ciudadanos viajaban al exterior y adquirían bienes al ritmo que sus pares de EE. UU., Canadá, Francia y Reino Unido.

Las transnacionales llegaban a Moscú, San Petersburgo, Rostov, Kaliningrado,

Krasnoyarsk o Novosibirsk. Durante 30 años se beneficiaron de las políticas económicas del gobierno ruso, hasta el boicot occidental de 2014 y 2022.

Entretanto, Vladimir Putin destacaba las raíces europeas de su nación. Ante el Reichstag alemán el 25 de septiembre de 2001, declaró en este idioma: “Rusia es una nación europea amiga. La paz estable en el continente es objetivo primordial de nuestra nación”.

Después del ataque del 11-S en EE. UU., Rusia se sumó como víctima del terrorismo. Hubo un breve acercamiento entre Vladimir Putin y George W. Bush, quien afirmó que había “avizorado el alma” del jefe del Kremlin. Pero la invasión a Irak volvió a enfrentar a ambos jefes de Estado: el ruso insistió en que el Consejo de Seguridad primero debía aprobar la intervención y Bush prescindió de la votación.

Para los expertos en asuntos de Eurasia, como el catalán Francesc Serra, la cooperación entre EE. UU., la Unión Europea (UE) y Rusia formó el “triángulo septentrional”. Pese a su complejidad, el vínculo asumió formas inéditas, como el buen entendimiento estratégico en seguridad y comercio.



REPORTES ESPECIALES

8 Nydia Egremy
 @NydiaEgremy_

Los países más industrializados del Grupo de los Siete (G7) invitaron a Rusia a unirse, debido a sus excelentes resultados macroeconómicos. En 2002, ese exclusivo club se convirtió en el G8, donde el nuevo Estado proyectó su influencia en las decisiones político-económicas internacionales.

Este buen talante se mantuvo pese al choque entre Bush y Putin —con respecto a Medio Oriente, Norcorea e Irán—, en la Cumbre del G-8 de San Petersburgo (2006). Incluso se valoró la posibilidad de sumar a Rusia a la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) y a la Conferencia sobre la Seguridad y Cooperación en Europa (CSCE), recuerda la geógrafa rusa Valentina Prudnikov.

Pero con el gobierno del presidente estadounidense Barack Obama, la “cooperación reticente” pasó a “confrontación abierta”. Obama siguió una corriente de la élite estadounidense que legitima su política exterior ante los ciudadanos, reafirmando la hegemonía estadounidense que se veía vencedora de la Guerra Fría; además de que privilegió sus diferencias civilizatorias con Rusia, revela el historiador Ernesto Domínguez López.

La pretensión de dominar el “mundo-sistema” en plena multipolarización y de reorganizar zonas de interés estratégico chocaba con el interés ruso de una relación equilibrada con Occidente. También generó condiciones adversas para el desarrollo ruso a futuro y enfrió la relación.

Entretanto, Rusia avanzó en la reconfiguración del espacio postsoviético y extendió sus actividades diplomáticas hacia Europa Occidental, Sudamérica, Asia Pacífico y el Golfo Pérsico. Las desplegó mediante campañas de cooperación comercial, tecnológica y sanitaria.

La red de actores estatales rusos se distinguía por su notable capacidad para influir globalmente. Al ganar más proyección, fue incluido en el grupo

LA AMBIGÜEDAD DE MÉXICO HACIA MOSCÚ

Aunque desde el Siglo XVIII hay registros del diálogo ruso-mexicano, la relación oficial se formalizó hace 133 años entre nuestro país y la Rusia imperial, la soviética y la nacida en 1990. Maximiliano de Habsburgo envió a Francisco Serapio Mora ante la corte del Zar, quien a su vez envió al barón Román Rosen.

En plena revolución bolchevique (1914-1917); Juan Sánchez-Azcona y Díaz Covarrubias fungió como “agente confidencial”; y en 1924, México fue el primer país americano en iniciar relaciones con la URSS, que envió a Stanislav Petskovski y luego a la intelectual Alejandra Kolontái.

Entre la caída de la URSS y la creación de la Federación de Rusia (1990-1994), Carlos Tello Macías representó a México. Hoy, en pleno cambio de orden mundial, no se designó a un diplomático experimentado, sino al lingüista Eduardo Villegas Megías. En contraste, el Kremlin ha privilegiado su representación con delegados de alto nivel.

En 2004, el presidente Vladimir Putin efectuó una visita a México, la primera de un mandatario ruso postsoviético a América Latina. Tras finalizar la misión del embajador Víktor Koronelli, lo sucedió Nikolái Sofinski, quien por tres décadas se ha desempeñado en Perú, Uruguay, España y Texas.

internacional BRICS, así denominado por la calificadora Standard & Poors e integrado por las más importantes economías emergentes del Siglo XXI: Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica.

En 2007, la élite político-intelectual estadounidense reconoció el liderazgo de Vladimir Putin. Ese año, la revista *Times* lo designó “Hombre del Año” en su artículo *Elegir el orden por encima de la libertad*. Le reconoció “su liderazgo en imponer estabilidad en el país y volver a sentar a Rusia en la mesa de los poderosos”, según el director del medio, Richard Stengel.

Debido a la crisis financiera de 2008, Obama replanteó su política exterior para fortalecer la influencia de EE. UU. y formó coaliciones de países (multilateralismo guiado) como los metaproyectos Acuerdo de Asociación Trans-Pacífica (TPP) y la Asociación Transatlántica de Inversión y Comercio (TTIP).

Para flagelar contra Rusia, Obama alentó la disidencia en Ucrania y Siria. Ante estas injerencias, ejecutadas a través de organizaciones no gubernamentales (ONGs) extranjeras, Putin alertó a los jóvenes rusos: “Por desgracia, hay

quienes actúan como chacales en embajadas extranjeras y cuentan con ese apoyo, pero no el de nuestro pueblo”. El exasesor de la geopolítica estadounidense Zbigniew Brzezinski tachó de “xenófobo” el mensaje. Sin embargo, el Estado ruso se reposicionaba como potencia en la Europa debilitada y la frágil hegemonía estadounidense en el último periodo. Alemania se acercó a Rusia, con lo que el corredor oriental (Intermarium) emergió como zona de contención entre Rusia y EE. UU., asevera la rusóloga mexicana, Ana Teresa Gutiérrez del Cid.

Nuevo orden

El año 2000 trajo un nuevo presidente y una nueva era a Rusia. En los dos años siguientes, Putin definió siete grandes regiones para garantizar gobernabilidad, una nueva ley de partidos, un código de propiedad agrícola y una estrategia de combate a los oligarcas.

Las amenazas no cesaron: en 2002, terroristas chechenos atacaron un teatro en Moscú, muriendo 129 personas; y en 2004, otros terroristas tomaron una escuela en Osetia del Norte. Entre



Después de la crisis financiera mundial, cayeron los precios petroleros y se produjo el gran viraje en materia de cooperación y seguridad con EE. UU.

2005 y 2007 avanzaron las reformas sociales y se cancelaron deudas.

Pero estalló la crisis en Ucrania por no ofrecer precios preferentes de gas, sino de mercado. En la Conferencia sobre Seguridad de Múnich, Putin acusó a EE. UU. por desestabilizar el sistema internacional. Con Georgia se declaró un conflicto por la secesión de Osetia del Sur y Abjasia.

Después de la crisis financiera mundial, cayeron los precios petroleros y se produjo el gran viraje en materia de cooperación y seguridad con EE. UU. Hillary Clinton ofreció “reiniciar relaciones” y Obama firmó en Moscú el acuerdo sobre tránsito de tropas, armas y equipos de EE. UU. en dirección a Afganistán.

Se inició la negociación del Tratado para la Reducción y Limitación de Armas Ofensivas Estratégicas —que reemplazaría el pacto que expiraría en diciembre de 2009—. La primera reunión plenaria a nivel ministerial OTAN-Rusia generó la decisión de revisar retos y amenazas comunes, como plazo el año 2010, cuando el Metro de Moscú sufrió atentados terroristas que se atribuyeron a separatistas chechenos, mientras que la prensa

occidental inculpó a Putin por el fracaso de su política caucásica.

Ese conflicto fue uno de los más graves de los cinco que enfrentó Rusia en la era postsoviética: en Georgia, entre Abjasia y Osetia del Sur; en el Alto Karabaj, entre Armenia y Azerbaiyán; en Moldavia, por Transnistria (o Transdniestria) y en el hoy mundialmente conocido Donbás (Donetsk y Lugansk), de Ucrania.

Se les llama “congelados” por su latente riesgo de estallido debido al cambiante entorno político, como el conflicto de 2014 entre Kiev y Moscú, que sacudió a los otros cuatro escenarios. Su futuro variará según la relación de Rusia con Occidente, que utiliza a otros Estados como “juegos de poder”, explica el analista Juan Antonio Falcón.

La pérdida de Ucrania en tiempos de la URSS fue una tragedia. Política y militarmente, resulta clave para la defensa y supervivencia a largo plazo del Estado ruso, pues tiene la mayor población del exterior, es corazón industrial, agrícola y tránsito de combustibles rusos a Europa. “Es la conexión de esa infraestructura rusa entre

Occidente y Oriente; sin ella, Rusia no se puede proyectar en el Cáucaso Norte ni Bielorrusia”, explica Ana Teresa Gutiérrez del Cid.

El golpe de 2014 en Kiev exhibió la segregación contra los rusos en el Donbás ucraniano, por lo que la decisión de lanzar la operación militar especial en ese territorio alteró drásticamente el orden mundial y propició la formación de nuevos bloques.

La demoledora coalición global de 141 países de Occidente contra el Kremlin se estrelló contra el apoyo de 47 países, entre ellos China, La India, Sudáfrica y gran parte de Sudamérica. En síntesis, fracasó el objetivo de aislar a ese país porque, hoy, el mundo es interdependiente y con telecomunicaciones muy dinámicas por las que fluye la información, refieren Josh Holder y Anton Trolanovski.

El nivel de comercio se ha recuperado y después de la elección presidencial en EE. UU. podría mejorar. Entretanto, Moscú dispone del enorme bagaje de información de Edward Snowden, el exanalista de la Agencia Central de Inteligencia (CIA) que filtró al mundo el ilegal sistema de vigilancia del gobierno estadounidense. **b**



SE DESPLOMAN LOS ENGAÑOS DE AMLO

Más allá de su presunto choque con el multimillonario Germán Larrea por la expropiación de un tramo de vías férreas en Veracruz, al presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) se le está resquebrajando su estrategia de manipular a los pobres con la que encubre su actitud servil hacia las grandes empresas mexicanas y las transnacionales, entre las que destacan las de Estados Unidos (EE. UU.).

REPORTAJE

Martín Morales Silva

11

🐦 @mor_martn

Durante su campaña política de 2018 se promovió como el único aspirante con la capacidad necesaria para evitar que se soltara el “tigre” del pueblo mexicano que, enardecido por las consecuencias del capitalismo global, autoritario y corrupto, explotador de trabajadores y depredador de bienes naturales, arriesgaba los intereses económicos de los grandes empresarios que lo ayudaron a llegar a Palacio Nacional.

Sin embargo, después de cuatro años y medio de gobierno, los resultados de AMLO no han sido los esperados, porque el neoliberalismo rapaz, el autoritarismo presidencial, la rapiña burocrática, la explotación laboral y la violencia delictiva persisten; y hoy son aún más graves e indomables que en el pasado inmediato y remoto.

Incluso, el gobierno de EE. UU., el principal socio comercial de México, hoy le está recriminando la inseguridad pública y la inestabilidad social que predominan en el país, porque estos factores impiden que sus compañías trasnacionales tengan la “certeza” necesaria para invertir en territorio mexicano.

Pero además, sus ocurrencias, dislates demagógicos y abuso de autoridad han violentado y desacatado con frecuencia —por no decir casi cotidianamente— preceptos constitucionales y resoluciones judiciales de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), como la que en fecha reciente lo obligó a informar el avance físico y financiero de sus llamadas “megaobras”.





Las expropiaciones contra propiedades privadas, que no son desconocidas tanto en México como en otros países, han provocado mayor alerta entre inversionistas nacionales y extranjeros; porque reclaman certeza para el destino inmediato y próximo de sus acciones.

A finales del mes pasado, las reformas anticonstitucionales, legislaciones secundarias y decretos de expropiación de bienes privados en el sexenio (entre ellos tierras indígenas comunitarias), sumaban más de 500, como lo presumió en su “mañanera” del pasado 23 de mayo.

Y a todo lo anterior hay que agregar el aún pendiente litigio internacional que abrió dentro del Tratado México-Estados Unidos-Canadá (T-MEC 2020) por obstruir las inversiones de los corporativos agroindustriales y de energías (las generadas con rayos de Sol, aire y agua).

A estos reclamos legales y a las naturales recriminaciones por su manifiesta desatención e inacción para combatir el narcotráfico mexicano (en específico el tráfico de fentanilo) se han incluido ominosas amenazas de intervención armada en territorio nacional.

La incertidumbre

La expropiación de tres tramos de la empresa Ferromex, que conforma el

Grupo México de Germán Larrea, principal concesionario del país en este ramo y socio del gigante estadounidense Union Pacific, es solo un hilo de la madeja porque, como informó el propio AMLO, hasta mayo de 2023 se efectuaron más de 500 expropiaciones.

Las expropiaciones contra propiedades privadas, que no son desconocidas tanto en México como en otros países, han provocado mayor alerta entre inversionistas nacionales y extranjeros; porque reclaman certeza para el destino inmediato y próximo de sus acciones.

Rodolfo Martínez, del despacho Trusan Roma Abogados, reveló a *busos* que el gobierno de AMLO ha provocado que inversionistas no sepan cómo actuar. “No hay una certidumbre legal sobre el cumplimiento del Estado de Derecho (...) ¿Qué garantías tendrá algún inversionista, que después venga el gobierno y expropie o le niegue permisos?”

“Ahí lo tenemos en el tema energético (uno de los conflictos pendientes con EE. UU.), se han negado permisos a

empresas dedicadas a ese negocio. Ahora lo estamos viendo con este tema de las vías férreas—el caso Larrea— (...). Cuando se tienen políticas públicas como las de ahorita, mucho menos el Sureste será atractivo para la inversión”, explicó.

En la 81ª Convención Bancaria realizada en Acapulco, Guerrero, el ocho y nueve de marzo de 2018, el entonces abanderado de la coalición Juntos Haremos Historia se jactó de conocer “como la palma de su mano” a los habitantes de los territorios marginados de México y que, por tal motivo, podía mantenerlos en paz.

Incluso, y a modo de advertencia a los banqueros, dijo: “Si las elecciones son limpias, libres, me voy a Palenque, Chiapas, tranquilo... si se atreven a hacer fraude electoral, me voy también a Palenque, y a ver quién va a amarrar al tigre (...) el que suelte al tigre, que lo amarre, ya no voy a estar deteniendo a la gente luego de un fraude electoral, así de claro”.

Pero más de un año después, el siete de noviembre de 2019, luego de una

reunión del Presidente con empresarios interesados en el proyecto del Sureste, Rogelio Jiménez Pons, entonces titular del Fondo Nacional de Fomento al Turismo (Fonatur) a cargo del Tren Maya, reveló que aquéllos expresaron su interés en invertir en esa región siempre y cuando se les diera certeza; es decir, que el Gobierno Federal resolviera los conflictos sociales que para entonces habían originado los megaproyectos (Tren Maya, Refinería de Dos Bocas, Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles, Ferrocarril del Istmo de Tehuantepec).

“Les interesa que tengamos resuelto el problema social, el problema que todas las obras de este tipo tienen y que nosotros tenemos que estar resolviendo es el problema social, el problema ambiental y los derechos de vía. Eso está en nuestra cancha”, declaró Jiménez Pons. Pero ninguno de esos problemas se resolvió entonces; y las cosas siguen igual, particularmente en la región del Istmo de Tehuantepec.

“Primeros los ricos... no los pobres”

Los problemas se complican porque el Presidente está expropiando bienes privados y tierras comunitarias en favor de los megaproyectos corporativos, aunque en el Sureste ha intentado manipular a sus propietarios con el compromiso de que si entregan voluntariamente sus terrenos se convertirán en socios de corporativos internacionales y se harán ricos.

Y cuando los grupos originarios intensifican sus movilizaciones de protesta porque se niegan a creer estas mentiras y desde hace décadas se mantienen en resistencia contra la explotación de sus bienes naturales, culturales y sociales, entonces el gobierno de AMLO acompaña sus “falsas promesas” con hostigamiento militar y policiaco.

Pero las comunidades originarias del sureste de México, además de denunciar

las persecuciones y agresiones de las fuerzas represivas, han entendido que la frase electoral “primero los pobres” debe entenderse en realidad como “primero los ricos”.

Este cambio de sentido ocurrió entre el 25 de abril y el siete de mayo de 2023, cuando grupos originarios y campesinos integraron la caravana “El Sur Resiste 2023”, organizada por el Congreso

Incluso, el gobierno de EE. UU., el principal socio comercial de México, hoy le está recriminando la inseguridad pública y la inestabilidad social que predominan en el país, porque estos factores impiden que sus compañías trasnacionales tengan la “certeza” necesaria para invertir en territorio mexicano.

Nacional Indígena (CNI) para protestar contra la construcción del Tren Maya, el Ferrocarril del Istmo de Tehuantepec y otros desarrollos industriales, comerciales e inmobiliarios.

En el sureste existen 68 pueblos originarios con más de 11 millones de integrantes que habitan especialmente en los estados de Chiapas, Oaxaca y Guerrero, que durante decenios han resistido a la explotación de sus riquezas naturales y acervos culturales.

En el inicio de su gobierno, en diciembre de 2018, AMLO revivió un proyecto trasnacional de desarrollos industriales y comerciales que, desde 2001, pretende explotar las codiciadas riquezas de la región más “verde” del país y donde se asientan los mexicanos “más pobres entre los pobres”.

En el mismo mes comenzó a repartir dinero a través de sus programas sociales (los cuales operan sin transparencia) e inició la construcción de las obras emblemáticas, cuyo propósito real consiste en apuntalar la globalización comercial y financiera en México.

Es decir, se trata de negocios de corporaciones internacionales que producen para exportar manufacturas como automóviles y buscan operar con bajos costos y mano de obra barata; no pagan impuestos ni servicios públicos y desatienden los reclamos por daños ambientales y sociales.

El Sureste mexicano es una de las regiones más codiciadas por los grandes emporios capitalistas, particularmente de EE. UU., pues cuenta con agua dulce abundante y gran biodiversidad, explicaron a *buzos* especialistas en economía, organizaciones civiles y activistas sociales.

El Istmo, estratégico

En varios estudios y exposiciones académicas, la doctora Ana Esther Ceceña, especialista en geopolítica, así como el grupo de investigadores denominado Geocomunes, afirman que, desde el Siglo XIX, el Istmo de Tehuantepec tiene un interés muy especial para los consorcios empresariales estadounidenses, porque se ofrece como vía estratégica para el comercio internacional y el transporte rápido de materiales bélicos.

El Istmo de Tehuantepec es la parte más estrecha de la República y es el paso continental más corto entre los océanos Pacífico y Atlántico porque, ahora por carretera, conecta a los puertos Salina Cruz, Oaxaca y Coatzacoalcos, de Veracruz, y en breve lo hará por vía ferroviaria.

La doctora Ceceña indica que, debido a esa relevancia estratégica, tal conexión interoceánica sería militarizada, no únicamente con fuerzas armadas y la Guardia Nacional de México, sino con efectivos estadounidenses que

REPORTAJE

14 Martín Morales Silva
 @mor_martin

➤ querrían resguardar sus intereses geopolíticos internacionales.

Este proyecto no es reciente, sino muy viejo. Después de la invasión a México por las fuerzas armadas estadounidenses en 1847 —cuya consecuencia inmediata fue la pérdida de más de la mitad del territorio nacional—, en 1859 el presidente Benito Juárez firmó el *Tratado McLane-Ocampo*, con el que se cedían derechos de tránsito interoceánico al gobierno estadounidense.

Durante el largo periodo del gobierno dictatorial de Porfirio Díaz (1876-1911) se suscitó un nuevo conflicto con EE. UU., cuyo gobierno presionó a aquél para obligarlo a cumplir ese acuerdo mediante la apertura de un canal marítimo en el istmo, pero como en 1902 se inició la construcción del Canal de Panamá, el plan quedó en el trazo de una ruta de ferrocarril interoceánico que también quedó inconcluso.

Para la conexión interoceánica sobre Panamá, pero que entonces formaba parte del territorio de Colombia, los estadounidenses invadieron previamente el área, luego provocaron una guerra separatista; y una vez que comenzó a funcionar el canal en 1914, instalaron una base militar para protegerlo.

EE. UU. mantuvo el control del Canal de Panamá hasta el 31 de diciembre de 1999, cuando se concretó la entrega de éste y sus instalaciones después de que el siete de septiembre de 1977 suscribieran un acuerdo los presidentes James Carter, de esa nación, Omar Torrijos, de Panamá.

En su análisis *Geopolítica de los estrechos. Canales, trenes y conexiones catastróficas*, difundido en 2020, la doctora Ana Esther Ceceña, coordinadora del Observatorio Latinoamericano de Geopolítica (OLAG), explica que, desde 2017, el presidente de la República Popular China, Xi Jing Ping acordó con Panamá el uso de su canal marítimo interoceánico, desatando protestas del

gobierno estadounidense, a quien le pareció inaceptable porque su adversario comercial se introduciría en América.

Otra vez México

Después de la devolución del Canal de Panamá en 1999, en el año 2000 llegó a la Presidencia de México Vicente Fox Quesada, el primer mandatario no militante del Partido Revolucionario Institucional (PRI), sino perteneciente al Partido Acción Nacional (PAN) y con anterioridad alto ejecutivo de la corporación refresquera Coca-Cola. Fox revivió el proyecto de conexión interoceánica con el Plan Puebla Panamá (PPP).

Al proyecto de convertir el sur de México y Centroamérica en un parque industrial de mano de obra barata se añadió otro objetivo: evitar la migración centroamericana y de otros países de Sudamérica hacia EE. UU.

El PPP fue presentado el 12 de marzo en México; y el 15 de junio de 2001, en El Salvador, Centroamérica; fue cuando el tren del Istmo apareció como un amplio proyecto de desarrollos industriales, manufactureros y comerciales de “zonas económicas especiales” con presunto sentido social para los pobres.

Al proyecto de convertir el sur de México y Centroamérica en un parque industrial de mano de obra barata se añadió otro objetivo: evitar la migración centroamericana y de otros países de Sudamérica hacia EE. UU.

En el caso de México trascendió que el PPP buscaría el desarrollo de la región sur-sureste, integrada por los estados de Campeche, Chiapas,

Guerrero, Oaxaca, Puebla, Quintana Roo, Tabasco, Veracruz y Yucatán.

Con los mismos objetivos, el PPP se denominó Proyecto de Integración y Desarrollo de Mesoamérica (México y Centroamérica) o “Proyecto Mesoamericano”, cuando el segundo Gobierno Federal panista, encabezado por Felipe Calderón Hinojosa (2006-2012), lo difundió el 28 de junio de 2008, pero tampoco se concretó.

El priista Enrique Peña Nieto quiso retomar el mismo proyecto; pero no pudo, aunque consiguió que el Congreso de la Unión aprobara su propuesta de crear “zonas económicas especiales” en el sur de México, proyecto que no se realizó.

En la Presidencia actual, AMLO conformó su propia versión para supuestamente rescatar a los pueblos marginados del sureste; pero con los mismos objetivos de los anteriores planes neoliberales: explotar los recursos naturales, la mano de obra barata y controlar la migración laboral centroamericana hacia EE. UU., y con los mismos resultados fallidos.

Investigadores del Colectivo Geocomunes sostuvieron que éste es el escenario en que reaparece el antiguo plan de construir el tren del Istmo de Tehuantepec, porque en lo inmediato conectará a los puertos de Salina Cruz y Coatzacoalcos, para después hacerlo con el Tren Maya (Chiapas, Campeche, Yucatán y Tabasco), y más adelante con una red ferroviaria centroamericana.

En el plan de AMLO se retoman también las zonas económicas especiales impulsadas por Peña Nieto; pero ahora son llamadas Polos de Desarrollo para el Bienestar” (Podebi), en los que inicialmente habrá 10 parques y más tarde desarrollos comerciales, inmobiliarios, turísticos, que estarán conectados por una gran red de carreteras, aeropuertos y trenes.

En el estudio *Corredor Interoceánico: industrialización y privatización de tierras*, editado el 1° de



En el estudio *Corredor Interoceánico: industrialización y privatización de tierras* Geocomunes revela que el plan de desarrollo de los Podebi “pone en riesgo de privatización mil 566 hectáreas de tierras ejidales y 866 hectáreas de tierras comunales, ubicadas en el Istmo”.

mayo de 2022, Geocomunes revela que el plan de desarrollo de los Podebi “pone en riesgo de privatización mil 566 hectáreas de tierras ejidales y 866 hectáreas de tierras comunales, principalmente ubicadas en el Istmo (de Tehuantepec)”.

Explica que con la infraestructura de los 10 parques industriales se requeriría el doble de tierra: tres mil 542 hectáreas, a las que hay que “sumar las 334 hectáreas del polo proyectado en San Blas Atempa, Oaxaca y las de Jáltipan, Veracruz.

“Una vez que la tierra comunal o ejidal se renta o se vende para cualquiera de estos proyectos, no hay vuelta atrás: al desarrollar los parques industriales, se despliegan actividades sumamente contaminantes; y no hay manera de que la vida comunitaria, que se sostenía antes, se reconstituya en esas tierras”, afirma.

En su trabajo *El despojo financiero: Los Campesinos como ‘socios’ del Tren Maya*, Violeta Núñez Rodríguez, profesora e investigadora del Departamento de Producción Económica de la

Universidad Autónoma Metropolitana (UAM) Xochimilco, denuncia que, durante este gobierno, los ejidatarios del sureste fueron presionados y manipulados para que entregaran voluntariamente sus tierras para el megaproyecto sureño; y que al hacerlo, se convertirían en socios de los corporativos, entrarían con ellos a la Bolsa de Valores y obtendrían ganancias millonarias.

Guillermo Rodríguez, activista social en Veracruz, detalló a *buzos*: “Por un lado se dice que en México ya no hay neoliberalismo y, por otro, se promociona el asentamiento de empresas multinacionales en el corredor transístmico que va de Oaxaca a Veracruz; esas tierras acabarán bajo placas de cemento; provocará un desastre ambiental mayúsculo y modificará los hábitos culturales de los grupos originarios.

“El desastre ambiental, social y económico para las comunidades que se mira es tremendo (...) es un modelo económico que atenta contra otras

formas de pensar y de producir en el campo”, subrayó.

Rodríguez agregó que la industria agroalimentaria incluida en el megaproyecto utiliza semillas genéticamente modificadas y pesticidas, las cuales son producidas por cuatro empresas multinacionales entre las que destaca Bayer-Monsanto.

El doctor David Lozano, del Centro de Análisis Multidisciplinario (CAM) de la Facultad de Economía de la Universidad Nacional Autónoma de México, enlistó a este semanario otros aspectos negativos de los megaproyectos, como el creciente uso de recursos públicos en la construcción de obras deficientes.

Lozano indicó que, desde sus cimientos, estas obras “han evidenciado problemas técnicos y en la compra de materiales para su construcción. Originalmente el gobierno tenía previsto una cantidad para construirlas, que se triplicó (...) esto nos hace suponer que están mal planeadas y diseñadas”. **b**

REPORTAJE

16

Juan Carlos Zavala

@BuzosNoticias



El pasado tres de mayo el expresidente municipal de Santa Lucía del Camino, Dante Montaña Montero, fue vinculado a proceso por ejercicio ilícito en el servicio público; porque cuando transfirió simbólicamente este poder, no entregó la documentación oficial del ayuntamiento.



TURBIA ENTREGA RECEPCIÓN EN OAXACA

REPORTAJE

18 Juan Carlos Zavala
 @BuzosNoticias

El Artículo 207° bis fracción segunda del Código Penal de Oaxaca (CPO) castiga la comisión de este delito con pena de dos a ocho años de prisión. Aunque ya es costumbre en la entidad, esta falta atrajo una sanción debido a la reforma aprobada por los legisladores locales en diciembre de 2017.

Dante Montaña, quien milita en el Partido del Trabajo (PT) y debió su triunfo electoral a su alianza con el Movimiento Regeneración Nacional (Morena), libró la prisión preventiva a pesar de que la Fiscalía Especializada en Materia de Combate a la Corrupción (FEMCC) la exigió.

“Solicitamos que se impusiera la firma semanal y la prohibición de salir del estado; pero la juez consideró que no existía la necesidad de cautela, cosa que no compartimos”, reveló Jorge Emilio Iruegas Álvarez, fiscal anticorrupción.

La jueza estableció un plazo al cierre de la investigación hasta el cuatro de junio para que la FEMCC fortaleciera la imputación y, en su caso, demande nuevamente la prisión preventiva, se revise y se emita una resolución definitiva.

Montaña es el primer expresidente municipal en Oaxaca llevado a juicio por este delito, que fue incorporado al CPO para sancionar el ejercicio ilícito del servicio público con penas de dos a ocho años por no haber entregado los documentos oficiales de la administración municipal.

La FEMCC tiene abiertas dos mil 439 carpetas de investigación por esta falta de documentación, de las que 12 por ciento, es decir, 292 han derivado en procesos contra expresidentes

municipales por no informar a sus sucesores sobre los movimientos del gasto público durante su gestión.

En 2021 se renovaron las presidencias municipales regidas por el sistema de partidos políticos; y, como ocurría cada tres años, algunos nuevos ediles denunciaron que sus antecesores no entregaron la documentación de los movimientos financieros; incluso hubo casos, como el de Santa Cruz Xoxocatlán, en que las oficinas no tenían mobiliario ni equipos de cómputo.

Dante Montaña, quien milita en el PT y debió su triunfo electoral a su alianza con Morena, libró la prisión preventiva a pesar de que la Fiscalía Especializada en Materia de Combate a la Corrupción la exigió.

“Uno de los principales problemas, que uno enfrenta como Fiscalía Anticorrupción para llevar las investigaciones de desvío de recursos ante un juez, es que no se cuenta con la información necesaria para acreditar que hubo un desvío ilícito de recursos, una contratación indebida o un pago indebido”, explicó el fiscal anticorrupción.

Iruegas Álvarez agregó que ahora, gracias a la reforma de 2017, existe la posibilidad de evitar y sancionar el robo de inmuebles y equipos de cómputo, aunque ahora continúa el incumplimiento de los exalcaldes por omitir la documentación administrativa. En la revisión contable de la Cuenta Pública de 2021, la Auditoría Superior de la Federación (ASF) detectó que, en 18 de 38 municipios de Oaxaca (40.37 por ciento), incumplió con esta entrega y que los gastos no comprobados fueron 688 millones 350 mil 574.42 pesos.

Este monto resultó superior a las partidas públicas que los 570 municipios del estado recibieron ese año de la Federación (619 millones 778 mil 208 pesos) por participaciones de Impuestos Especiales (IE, entre ellos el aplicado a los combustibles), Sobre la Renta (ISR), Automóviles Nuevos (AN), Enajenación de Bienes Inmuebles (IEBI), los Fondos de Fiscalización y Recaudación (FFR) y Resarcitorio del Impuesto Sobre Automóviles Nuevos (FRIAN).

El 61.1 por ciento de los exalcaldes incumplidos milita en Morena y ejerció 532 millones 283 mil 460.06 pesos; 16.6 por ciento es del Partido Revolucionario Institucional (PRI), ejerció 65 millones 12 mil 226.54 pesos; 11.1 por ciento es del Partido Nueva Alianza (PNA), que no comprobó 82 millones 944 mil 592.28 pesos y dos exediles de municipios regidos por el sistema de usos y costumbres ejercieron ocho millones 110 mil 295.54 pesos.

Entre los casos de incumplimiento destaca el expresidente municipal de Santa Cruz Xoxocatlán, Alejandro López Jarquín, quien accedió a ese puesto como militante del Partido de la Revolución Democrática (PRD); pero cuando Salomón Jara Cruz llegó al gobierno de Oaxaca, se incorporó a otro partido y, ya morenista, fungió como titular del Instituto Oaxaqueño Constructor de Infraestructura Educativa (Iocifed). Los gastos públicos que no comprobó ascienden a 111 millones 638 mil 514 pesos y fue él quien dejó sin mobiliario ni computadoras las oficinas municipales de Santa Cruz Xoxocatlán.

Otros exmunicipes irresponsables son el actual diputado local por Morena, Nicolás Enrique Feria Romero, con un monto de 30 millones 97 mil 61 pesos; Juan Carlos Atecas Altamirano, también exedil de Morena en Salina Cruz, con un monto de 144 millones 672 mil 899.05 pesos; y, de Juchitán de Zaragoza, el actual titular del Instituto



Dante Montaña
Montero



En 2021 se renovaron las presidencias municipales regidas por el sistema de partidos políticos; y, como ocurría cada tres años, algunos nuevos ediles denunciaron que sus antecesores no entregaron la documentación de los movimientos financieros.

Estatad de Educación Pública de Oaxaca (IEEPO), Emilio Montero Pérez, también morenista, con 47 millones 537 mil 598.38 pesos.

Instrumentos anticorrupción

A decir de Iruegas Álvarez, la vinculación a proceso de Dante Montaña, exedil de Santa Lucía del Camino, luce relevante no solo porque es el primer caso llevado a juicio por omitir documentación oficial, sino porque, en adelante, pueden detectarse otros delitos cuya acreditación o soporte no necesariamente se hallen en documentos oficiales, pero que impliquen desvío de recursos públicos.

Esto propiciaría que las autoridades municipales de la entidad vean qué tan importante resulta la entrega de documentación oficial; y aunque por ahora Dante Montaña enfrentará el proceso en libertad, existe la posibilidad de acreditar el delito con base en la información que hay en “lo que era el Órgano Superior de Fiscalización (OSFEO), que es hoy la Auditoría Superior de Fiscalización del

Estado de Oaxaca (ASFEO); y me parece que ése es el elemento puntual y contundente para acreditar este delito”, sostiene Iruegas Álvarez.

En el informe del tercer trimestre de 2022 de la OSFEO, detalló, se revela que el 12 por ciento de los 570 municipios de la entidad no cumple con la presentación de sus informes trimestrales de la cuenta pública, sus estados financieros y los avances de gestión financiera; y que el 35 por ciento no transparenta ni entrega la información correspondiente a la contratación de obra pública.

El Artículo 12° de la Ley de Fiscalización establece que los entes públicos municipales deben presentar su información financiera trimestralmente; y que la lista de los gobiernos municipales que la incumplen debe publicarse en el Portal Oficial del ASFEO. Este semanario reveló que, en el segundo trimestre de 2022, el 88 por ciento de los municipios cumplió; y que en el segundo trimestre de 2021 lo realizó el 85 por ciento.

Es decir, el año pasado, 500 ayuntamientos cumplieron con esta obligación y 70 no lo hicieron; este reporte reveló, por otro lado, que los municipios más cumplidores conforman las regiones Sierra Norte, Mixteca, Valles Centrales y Costa; en contraste con los de la Cuenca del Papaloapan y Cañada. En 2022, los 570 municipios de la entidad ejercieron más de 18 mil 41 millones 695 mil pesos.

Entre los ayuntamientos que incumplieron con la entrega de sus informes financieros se hallan la capital, Oaxaca de Juárez, que ejerció 628 millones 812 mil pesos; San Juan Bautista Tuxtepec, 770 millones 770 mil pesos; Santa Cruz Xoxocotlán, 298 millones 55 mil pesos; Salina Cruz, 316 millones 665 mil pesos; Villa de Zaachila, 149 millones 415 mil pesos; Miahuatlán de Porfirio Díaz, 148 millones 314 mil pesos; Santa María Chilchotla, 117 millones 355 mil pesos; y Santa María Atzompa, 107 millones 596 mil pesos.

El registro de las transacciones contables es localizable en la plataforma del SIMCA Ultra, del organismo





A pesar de que los 570 ayuntamientos reciben recursos para el ejercicio de obras públicas, un porcentaje elevado de los gobiernos municipales no reporta ni transparenta esta información al ASFEO.

➤ fiscalizador, que además incluye la información de los ingresos recaudados con respecto a su proyecto de ingresos; el monto de los egresos ejercidos respecto al presupuesto de egresos y el promedio de cumplimiento de los programas en cada municipio.

“Es importante mencionar que como parte de las atribuciones del órgano establecidas en la Ley de Fiscalización y el Reglamento Interior, se realizarán las solicitudes de cumplimiento a los Municipios que omitieron la presentación de los Informes Trimestrales de Estados Financieros e Informes de Avance de Gestión Financiera del Tercer Trimestre del ejercicio fiscal 2022; con lo que se busca disminuir la incidencia en el incumplimiento de la presentación de los informes citados en los trimestres subsecuentes”, explica Iruegas.

A pesar de que los 570 ayuntamientos reciben recursos para el ejercicio de obras públicas, un porcentaje elevado de los gobiernos municipales no reporta ni transparenta esta información al

ASFEO, ya que 325 municipios (el 65 por ciento) registra obra pública, mientras que el 35 por ciento —es decir, 175 municipios— no la presenta.

El órgano fiscalizador reveló que, en 2022, los 43 municipios oaxaqueños sin reportar obras públicas, recibieron recursos financieros del Ramo 33, Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM), entre los que estuvieron Villa de Zaachila, Santiago Matatlán, Pinotepa de Don Luis, Ocotlán de Morelos, Santa Cruz Xoxocotlán, Villa Sola de Vega, Huajuapán de León, Unión Hidalgo, Ciudad Ixtepec, Pluma Hidalgo y Santa María Huatulco.

Iruegas Álvarez asegura que la omisión de documentación sobre el ejercicio de dinero público es un delito grave; y que la legislación penal vigente para sancionarlo no es “lo suficientemente drástica” para propiciar su inhibición futura.

“La medida cautelar es si la persona durante el proceso estará en prisión o irá a firmar; o va a tener que exhibir una

garantía. Y hay delitos de prisión preventiva oficiosa, que es una medida cautelar, la más gravosa, en donde hay delitos que, en automático, con la sola vinculación como el homicidio, secuestro, violación, durante el proceso, se les impone la prisión preventiva oficiosa”.

Sin embargo, aclara, la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), de acuerdo con las recomendaciones de justicia internacionales, sostiene que la prisión preventiva oficiosa es inconstitucional; y que su aplicación debe ser debatida por las partes en conflicto.

“Es decir, ya no se impone directamente por el juez debido al simple hecho de que se vincule a proceso, sino como pasa con todas las demás medidas cautelares, en donde hay un debate entre ministerio público y defensa, respecto a la necesidad de cautela; es decir, si la persona se diera a la fuga o representa un peligro ante testigos, etc.; y con base en ese debate se impone”.

No obstante, destaca, en el caso de Dante Montañó la fiscalía consideró

REPORTAJE

Juan Carlos Zavala 21
 @BuzosNoticias

No	Municipio	Presidente Municipal	Partido	Cantidad auditada (cifra redondeada)	% de participaciones federales (del universo seleccionado para auditoría)	Cantidad no comprobada por no presentar documentación	% respecto a cantidad auditada
1	Asunción Nochixtlán	Lizbeth Victoria Huerta	Morena (postulada por el PT)	25,274,600.00	100.00%	25,274,600.00	100.00%
2	Miahuatlán de Porfirio Díaz	Genaro Esau Hernández Jiménez	PRI	52,150,332.00	100.00%	52,150,300.00	100.00%
3	Salina Cruz	Juan Carlos Atecas Altamirano	Morena	144,672,899.05	100.00%	144,672,899.05	100.00%
4	San Juan Cotzocón	Ignacio Francisco Pérez	SNI (Sistemas Normativos Indígenas)	16,443,600.00	100.00%	7,104,352.47	43.20%
5	San Miguel Coatlán	Augurio Hernández Jiménez	SNI	2,709,300.00	100.00%	1,005,943.07	37.12%
6	San Miguel Soyaltepec	Nazario Antonio Hernández Velásquez	PRI	8,067,100.00	100.00%	7,648,382.50	94.80%
7	San Pedro Pochutla	Saymi Adriana Pineda Velasco	Morena (postulada a través del PT)	2,668,800.00	100.00%	2,468,810.16	100.00%
8	Santa Cruz Xoxocotlán	Emmanuel Alejandro López Jarquín	Morena	111,638,500.00	100.00%	111,638,514.00	100.00%
9	Santa María Huatulco	Giovanne Gonzalez García	Nueva Alianza	12,703,400.00	100.00%	4,522,103.16	100.00%
10	Santa María Tonameca	Hugo Castrejón Martínez	Morena (postulado por Encuentro Social)	45,289,700.00	100.00%	45,289,690.00	100.00%
11	Santiago Juxtlahuaca	Nicolás Enrique Feria Romero	Morena	30,097,100.00	100.00%	30,097,061.00	100.00%
12	Santo Domingo Tehuantepec	Vilma Martínez Cortés	Morena	7,552,400.00	100.00%	4,835,989.67	64.03%
13	Santo Domingo Zanatepec	Adelma Núñez Gerónimo	PRI	8,101,100.00	100.00%	5,213,544.04	64.36%
14	Tlacolula de Matamoros	Carlos Manuel León Monterrubio	Morena	39,315,400.00	100.00%	36,932,514.90	93.93%
15	San Felipe Jalapa de Díaz	Arturo García Velázquez	Morena	83,319,300.00	100.00%	83,335,782.90	100.00%
16	Juchitán de Zaragoza	Emilio Montero Pérez	Morena	75,383,300.00	100.00%	47,537,598.38	63.06%
17	San Juan Bautista Tuxtepec	Fernando Bautista Dávila	Nueva Alianza	105,837,900.00	100.00%	78,422,489.12	74.9%
18	San Lucas Ojitlán	Alicia Moreno Pereda	Morena	200,000.00	100.00%	200,000.00	100.00%
Total				771,424,731.05	100.00%	688,350,574.42	89.23%

Fuente: Auditoría Superior de la Federación. Resultados de la Cuenta Pública de 2021.

“que no era tan gravosa la necesidad de cautela como para pedir prisión preventiva”; pero sí pidió que acudiera a firmar semanalmente y que no saliera del estado. Pero la jueza decidió no imponerle ninguna medida cautelar.

Otros delitos “municipales”

La FEMCC tiene información muy preocupante: en el 52 por ciento de las investigaciones que esta institución realiza sobre la corrupción (dos mil 439), están implicadas autoridades municipales; y hay dos grandes rubros con denuncias mayores al 12 por ciento por el ya citado delito de omisión contable y uno con menor incidencia.

Los de mayor incidencia son los abusos de autoridad, con el 40 por ciento y los abusos policiales, con el 34 por ciento; los de menor frecuencia son los conflictos suscitados entre las cabeceras y agencias municipales por la dispersión de recursos financieros, con el cinco por ciento del total.

Sin embargo, insiste, el de mayor impacto social responde a la falta de documentación sobre la administración de los recursos públicos, ya que, con este delito, se ocultan desvíos de recursos que debieron atender problemas socioeconómicos, como el hambre, la salud y educación.

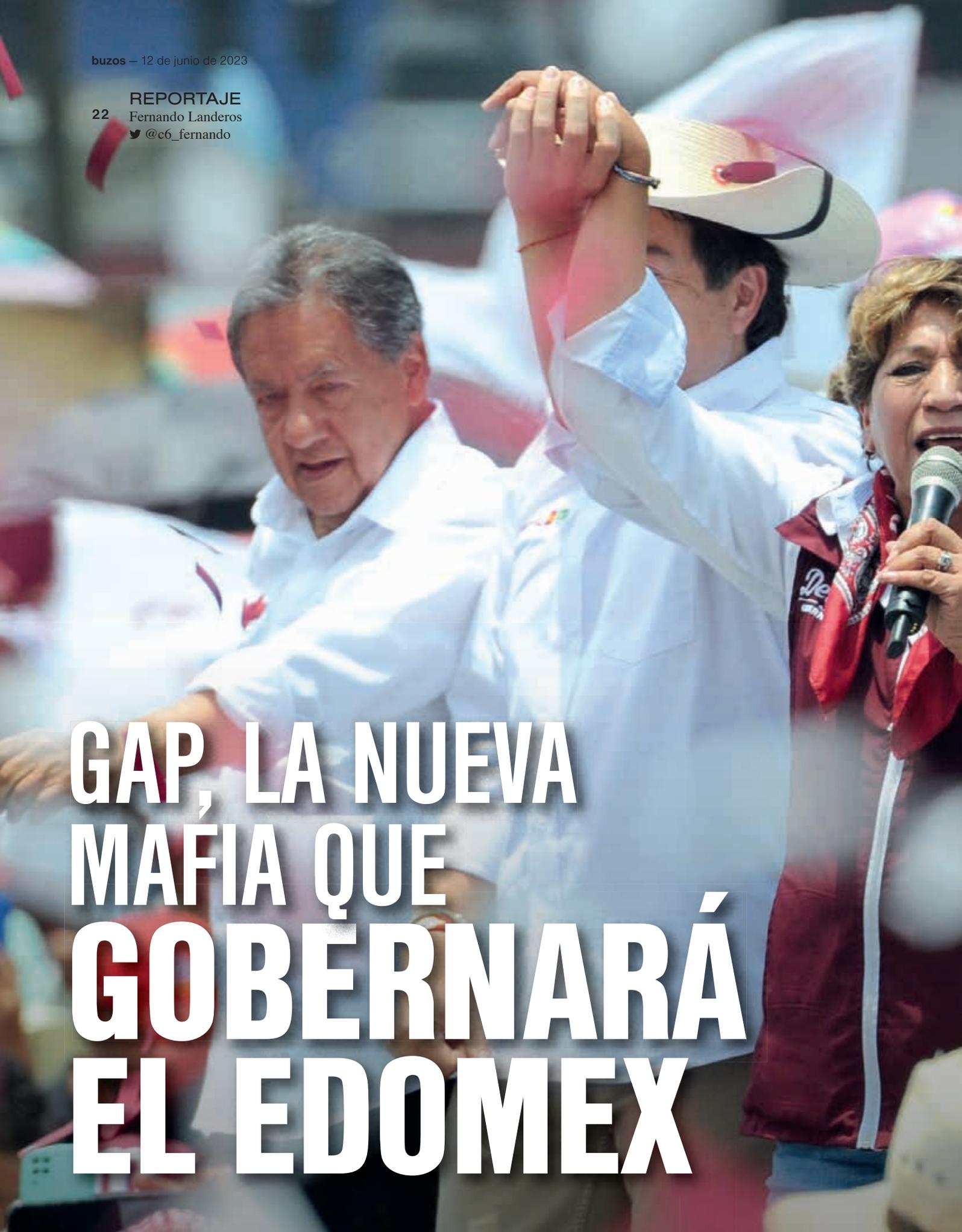
Por ello, para Iruegas Álvarez, la incorporación de este delito al Código Penal de Oaxaca en 2017 resulta importante porque sanciona e inhibe su comisión futura; aunque es indispensable que todas las autoridades, principalmente las judiciales, entiendan que todo gasto público debe llegar a donde tiene que llegar, registrado y demostrado con documentos.

Por ello, enfatizó, ahora “estamos siendo más prolijos para aportar las pruebas necesarias y demostrar la responsabilidad de Montañón Montero; y en las próximas semanas estaremos llevando otras investigaciones de la misma naturaleza ante un juez”, concluyó. **b**

REPORTAJE

22 Fernando Landeros

@c6_fernando



GAP, LA NUEVA MAFIA QUE GOBERNARÁ EL EDOMEX





El triunfo de la abanderada de los partidos Morena, PVEM, PT y PES se ha ensombrecido por el alto índice de abstencionismo.

Delfina Gómez Álvarez será la nueva gobernadora del Estado de México (Edomex); en la elección del domingo cuatro de junio, la ex Secretaria de Educación Pública logró 3.2 millones de votos (52 por ciento de la votación) mientras que la candidata de la coalición Va por el Estado de México, Alejandra Del Moral, obtuvo 2.7 millones.

Sin embargo, el triunfo de la abanderada de los partidos Movimiento Regeneración Nacional (Morena), Verde Ecologista de México (PVEM), del Trabajo (PT) y Encuentro Social (PES) se ha ensombrecido por el alto índice de abstencionismo, ya que solo sufragaron seis de los 12 millones 693 mil 54 de ciudadanos registrados en la lista nominal (49.8 por ciento).

Los morenistas y sus aliados celebraron su triunfo con la idea de que habían acabado con casi 100 años de cacicazgo priista, específicamente del grupo Atlacomulco; pero expertos en política mexiquense son escépticos con respecto a que Delfina Gómez lidere un gobierno democrático en Edomex.

Esto se debe a que Gómez Álvarez es miembro del Grupo de Acción Política

(GAP), también conocido como Grupo Texcoco (GT), encabezado por el cacique regional Higinio Martínez Miranda y Horacio Duarte, quienes se han visto involucrados en escándalos de corrupción, como el desvío de fondos públicos, nepotismo y compra de votos.

Martínez Miranda domina Texcoco desde antes del año 2000. Comenzó su carrera política como militante del Partido de la Revolución Democrática (PRD); y entre 1990 y 1993 encabezó a un grupo de tianguistas inconformes con el entonces presidente municipal, Isidro Burges Cuesta, un priista que terminó por ganarse el odio de los comerciantes de ese municipio.

El cronista texcocano Rafael Jiménez Velázquez reveló a *buzos* que, desde 1993, Isidro Burges “le llevaba la lana a Higinio... mensualmente le daba su mochada el municipio”. Pero había un

tercer personaje en la trama: el entonces diputado de mayoría relativa por el XXIII Distrito Electoral del Edomex, Héctor A. Terrazas González, quien en el trienio 1994-1996 sería presidente municipal.

La confrontación entre PRI y PRD en Texcoco, que en 1993 generó múltiples manifestaciones y bloqueos de calles, fue resuelta por el entonces gobernador mexiquense Emilio Chuayffet, priista, mediante la integración negociada de un gobierno bipartito (PRI-PRD), en cuya alcaldía fue colocado Terrazas González.

En el periodo 1996-2000, el presidente municipal fue Jorge de la Vega (PRD); en 2000-2003, Horacio Duarte; en 2003- 2006 nuevamente el PRD, pero ahora con Higinio Martínez; en 2006-2009, Constanzo de la Vega (PRD); y de 2009 a 2012,

Amado Acosta (PRI), quien entregó pésimos resultados para la población y su partido.

Rafael Jiménez Velázquez cuenta que, en ese periodo, los perredistas tuvieron problemas internos; entonces, Higinio buscó a una persona ajena al conflicto a través de su consuegra, la maestra Margarita Ramírez, y que tuviera representación social, sin importar que careciera de militancia y formación política.

La profesora Margarita recomendó a su yerno con su colega Delfina Gómez, quien además pertenecía al sector magisterial, “provenía de una familia humilde y, sobre todo, representaba al pueblo llano”. Para entonces, Higinio se había convertido en un poderoso cacique; acogió bien la recomendación y postuló a Delfina Gómez como candidata a la alcaldía.

En adelante, explica el cronista, la falta de oficio político y de preparación académica —“es mentira que tiene estudios superiores”— hicieron de Delfina una alcaldesa en extremo manipulable en manos de Higinio, Duarte y la parentela de ambos; su administración municipal resultó irrelevante, salvo por el escándalo de corrupción conocido como “los diezmos”, que tuvo resonancia nacional.

Rafael Jiménez detalla que durante la gestión de Delfina Gómez (2012-2016) hubo un giro político en el GAP, ya que abandonó su militancia en el PRD y se afilió a Morena, además de que el candidato morenista para el trienio siguiente (2016-2018) fue Higinio Martínez Miranda.

Este recuento evidencia que a partir de las notorias “virtudes políticas” de Delfina Gómez (disciplina y obediencia ciega), Higinio Martínez logró crear un personaje partidista primero de estatura municipal (Texcoco), luego estatal (elecciones en Edomex en 2017 y 2023) y aun nacional, SEP-2022, aunque con el respaldo del Presidente.

El trío de la corrupción

El escándalo más sonado en el que ha estado involucrada Delfina Gómez se desarrolló en 2015, cuando se reveló que había ordenado descuentos ilegales a los salarios de los empleados municipales de Texcoco y de la oficina del sistema Desarrollo Integral de la Familia (DIF) en esa demarcación.

La falta de oficio político y preparación académica hicieron de Delfina una alcaldesa en extremo manipulable en manos de Higinio, Duarte y la parentela de ambos; su administración municipal resultó irrelevante, salvo por el escándalo de corrupción conocido como “los diezmos”, que tuvo resonancia nacional.

Los descuentos salariales se hicieron durante más de dos años (2013-2015) y alcanzaron un monto considerable (12 millones 813 mil 507 pesos), suma que fue destinada al financiamiento de las actividades político-electorales del GAP y del partido Morena, como lo comprobaron, en su momento, los testimonios documentados de Mónica Escobedo y José Javier García y otros trabajadores.

Durante su administración en el municipio de Texcoco, Gómez Álvarez contó con la “colaboración” de al menos seis parientes de Higinio, entre ellos su nuera Elizabeth Terrazas; su hermano Alberto Martínez Miranda, quien fue tesorero municipal; su prima Mónica Quintero; el esposo de ésta, Manuel Hernández; y su primo político, Juventino Larriva.

Otro de los escándalos durante la gestión de Delfina Gómez fue originado por la revelación pública de que Alberto Martínez Miranda otorgó 17 contratos de obra pública a su tío Jorge Luis Vázquez Reyes, quien está al frente de las empresas Ingeniería Terracería y Carreteros S.A. de C.V., Vazmi S.A. DE C.V. y Diseños Especializados Roma S.A. de C.V. El monto de estos contratos fue de 60 millones 194 mil 915 pesos.

En 2014, Delfina se autorizó a sí misma una gratificación extraordinaria de 150 mil pesos, dinero proveniente de los parquímetros municipales. De esta fuente, Alberto Martínez Miranda y su tío Agustín Miranda se asignaron partidas similares.

La primera campaña político-electoral de Delfina Gómez por la gubernatura del Edomex en 2018 fue coordinada por el hijo mayor de AMLO, José Ramón López Beltrán, quien era funcionario menor del partido Morena,

En ese año, Morena pagó por lo menos 20 millones de pesos (mdp) a dos “empresas fantasma”: Servicios Logísticos HMC Negrete y Servittransportadora Turística Olmeca; ambas fueron declaradas de ese modo por el Sistema de Administración Tributaria (SAT), porque carecían de la infraestructura, y el personal no estaba capacitado para tales actividades.

Incluso Marco Antonio Negrete Galicia, el presunto administrador de HMC Negrete, presumió en redes sociales que sus principales clientes eran funcionarios de Morena, como lo informa Raúl Olmos en su libro *La casa gris*, publicado por editorial Grijalbo. En sus páginas destaca otro personaje político texcocano con un futuro político fundamental: Horacio Duarte, quien, en 2017, fue Administrador General de Aduanas.



Delfina Gómez Álvarez



A pesar de esta serie de escándalos y nepotismos, en 2018 el Presidente nombró a Delfina Gómez delegada de los programas del Bienestar con otros 38 personajes, designación que permitía vislumbrar el futuro político de la maestra texcocana.

Ese mismo año, Higinio Martínez Miranda, quien entonces era presidente municipal de Texcoco por segunda ocasión, fue señalado en una investigación periodística, que reveló que él y sus tres hijos eran propietarios de bienes inmobiliarios con un valor superior a los 85 mdp.

El reportaje detalla que entre octubre de 2010 y noviembre de 2015, Martínez Miranda y sus vástagos adquirieron 14 propiedades que no incluyeron en sus declaraciones patrimoniales. La propiedad más cuantiosa valía 12.5 mdp, pero el sueldo de Higinio, como edil, era de 34 mil pesos mensuales.

Este monto no corresponde a sus anteriores gestiones municipales en Texcoco (2003-2006 y 2016-2018), así los hubiera ahorrado integralmente, no explican cómo pudo adquirir 14 propiedades inmobiliarias que entonces costaban 85 mdp.

A pesar de esta serie de escándalos y nepotismos, en 2018 el Presidente nombró a Delfina Gómez delegada de los programas del Bienestar con otros 38 personajes, designación que permitía

vislumbrar el futuro político de la maestra texcocana.

El principal publicista de Delfina

El 20 de diciembre de 2020, el Presidente de México anunció que Delfina Gómez era el personaje con mejor perfil para encabezar la Secretaría de Educación Pública (SEP), luego de que Esteban Moctezuma Barragán fuera designado Embajador de México en Estados Unidos (EE. UU.).

“Ella va a ser la próxima Secretaria de Educación, la maestra Delfina; tiene esa profesión, es maestra, empezó como maestra de grupo, es maestra de primaria, en lo que tiene que ver con educación tiene esa experiencia de ser maestra. Yo creo que nunca había ocupado la SEP una maestra de primaria, desde luego ha habido maestros universitarios, pero maestros o maestras de primaria, creo que nunca”, reconoció durante su conferencia mañanera de ese día.

Sin embargo, la Auditoría Superior de la Federación (ASF), órgano de análisis contable de la Cámara de Diputados,

detectó irregularidades por 830 mdp en la Cuenta Pública del Gobierno Federal de 2021; y luego de una gestión irrelevante en la SEP en 2022, la maestra dejó el cargo para competir otra vez por la gubernatura del Edomex.

AMLO anunció este cambio con enorme entusiasmo y su postulación oficial ocurrió poco después de que Morena levantara una “encuesta” interna, en la que figuraron ella, Higinio Martínez, Horacio Duarte y Fernando Vilchis como precandidatos. Gómez Álvarez fue la “elegida por el pueblo” y ninguno de los otros aspirantes rechazó el resultado.

La próxima gobernadora mexicana, sin lugar a dudas, es una de las expresiones del fenómeno político conocido popularmente como “ola obradorista”, de la que el protagonista central es el hoy Presidente de México y que, de 2018 a la fecha, ha convertido a Morena en el partido mayoritario de México, pues tiene mayoría en las cámaras de Diputados y Senadores.

En 2021, cuando se renovaron la Cámara de Diputados, 15 gubernaturas,

REPORTAJE

Fernando Landeros

27

🐦 @c6_fernando

varios congresos locales y numerosas alcaldías, la ola obradorista ganó en varias entidades de la República.

La señora Rocío Soloya, habitante de Ecatepec, el municipio más poblado del Edomex, explicó a **buzos**: “He escuchado cosas malas (de Delfina), que les robó a maestros de Texcoco o algo así: pero pues estoy con AMLO y él la defiende mucho, habla bien de ella. Entonces quién sabe, pero estoy con Morena desde que el viejito llegó al poder”.

Otra muestra de la influencia de la figura presidencial se produjo el pasado 28 de mayo cuando, durante una reunión de Morena en Toluca, los asistentes gritaron: “¡es un honor estar con la mejor!”, expresión modificada de la consigna obradorista.

Especialistas han llamado a este fenómeno “falacia *ad verecundiam*”, la cual consiste en repetir dichos o afirmaciones presumiblemente positivas o elocuentes únicamente porque provienen de una figura de autoridad.

Las encuestas de popularidad advierten que AMLO aún cuenta con mucha influencia (el 60 por ciento) sobre amplios sectores de la población nacional, debido fundamentalmente a la propaganda en la que promueve su imagen aprovechando los programas sociales de entrega de dinero del actual Gobierno Federal.

De acuerdo con la encuestadora Consulta Mitofsky, AMLO es el segundo presidente mejor evaluado en el mundo, con 62 por ciento de aprobación popular. El portal *StreamsCharts* reveló que, de enero a marzo de 2023, el Presidente se colocó en el puesto número seis de los *streamers* más vistos de habla hispana con 3.20 millones de horas visualizadas en 208 horas de *stream*.

Su figura está por encima de personajes mexicanos como *El Mariana* y *Juan Guarnizo*, además de que es el único Presidente que figura en esta lista en la historia de México.

Millones en publicidad

De acuerdo con el *Informe de la biblioteca de anuncios de Meta*, en los últimos tres meses, la candidata morenista a la gubernatura del Edomex, Delfina Gómez, invirtió tres millones 683 mil 96 pesos en publicidad a través de la red social *Facebook*.

Esta inversión le atrajo 501 mil 700 seguidores en esta red, y 20 mil más en *Instagram*; mientras que la página de Morena-Edomex gastó dos millones

De acuerdo con el *Informe de la biblioteca de anuncios de Meta*, en los últimos tres meses, la candidata morenista a la gubernatura del Edomex, Delfina Gómez, invirtió tres millones 683 mil 96 pesos en publicidad a través de la red social *Facebook*.

677 mil 658 pesos en el mismo periodo y atrajo 52 mil 200 seguidores en *Facebook* y seis mil 900 en *Instagram*. La página de Morena había invertido tres millones 236 mil 568 pesos y tenía mil 816 seguidores.

Por su parte, Alejandra Del Moral Vela, su rival priista, tuvo dos cuentas. En una gastó 763 mil 507 pesos y en otra, 613 mil 102 pesos, en total un millón 376 mil 609 pesos, menos de la mitad de lo gastado por Delfina Gómez.

Pero el portal de *Meta* no es el único sitio donde se detalla esta información. En su rendición de cuentas ante la oficina de fiscalización del Instituto Nacional Electoral (INE), se pueden consultar los gastos de la candidata morenista, con tres números de folio (111435, 111436 y 111437), uno por

cada uno de los tres partidos de la coalición Juntos por el Estado de México.

El techo presupuestal de cada uno corresponde a más de 400 mdp para gastos de campaña, por lo que Delfina dispuso de mil 346 millones 404 mil 868.82 pesos. Hasta el 27 de mayo, los tres partidos habían gastado 158 millones 747 mil 103.94 pesos en publicidad.

El PT gastó más de 22 mdp en propaganda en la vía pública, utilitaria y en medios impresos; Morena, 108 millones 317 mil 543.67 pesos; y el PVEM, 27 millones 813 mil 170.27 pesos solo en publicidad. Esto evidencia que Delfina Gómez invirtió la mayor parte de su presupuesto en propaganda, más que en actos públicos.

“Aquí a mi casa no han venido ni una sola vez. Vivo aquí desde hace 24 años y pocos son los presidentes que han venido a visitarnos. Es más, podría decirte que si acaso uno o dos. Ni nos conocen. Bueno, no han venido ni para comprarnos el voto”, informó a **buzos** un habitante del carril Zoquiapan, en Ixtapaluca, Edomex.

La propaganda morenista con el rostro de la maestra inundó bardas, parabrisas de automóviles, espectaculares, en lonas y pegatinas de zaguanes de casas. Tan solo del puente de la concordia en la autopista México-Puebla, a la altura de Amecameca, sobre la carretera en dirección a Cuautla, aún pueden verse 85 espectaculares con la foto y palabras de Delfina Gómez Álvarez.

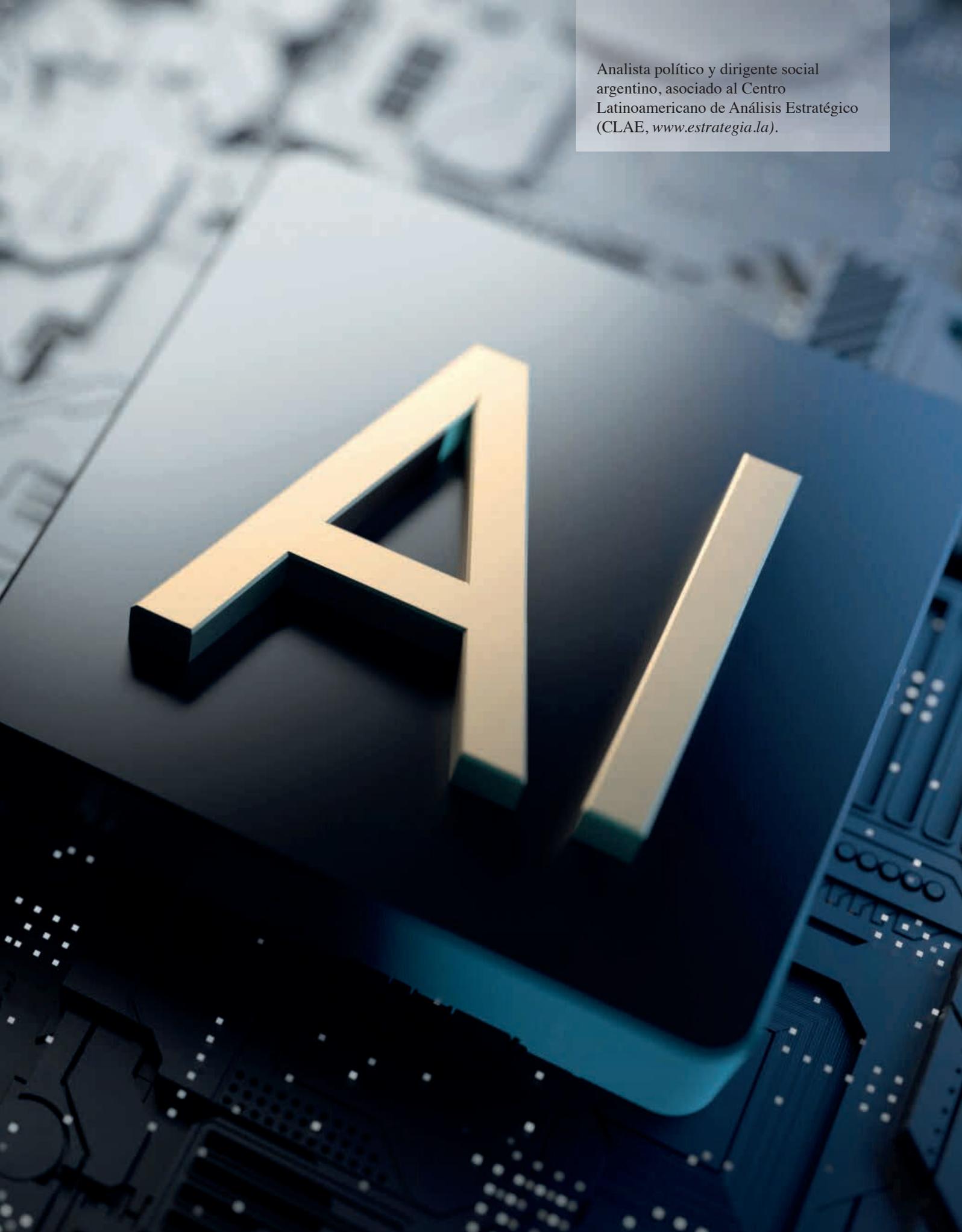
Fue así como la maestra fue bien promovida publicitariamente y apoyada por sus dos poderosos “padrinos” de Texcoco y el del Palacio Nacional. A los mexiquenses solo queda esperar qué ocurrencias, abusos de autoridad y actos de corrupción habrá en los próximos seis años. **b**



Higinio Martínez

INTELIGENCIA ARTIFICIAL: IMPORTANCIA E IMPACTO EN TRABAJO Y EDUCACIÓN

Analista político y dirigente social
argentino, asociado al Centro
Latinoamericano de Análisis Estratégico
(CLAE, www.estrategia.la).



A

OPINIÓN INVITADA

30 Juan Guahán

Ya se ha instalado, en una agenda cuyos adictos crecen diariamente, la cuestión de la Inteligencia artificial (IA). No abordaremos el tema desde complejas consideraciones y un lenguaje tecnológico, sino con palabras de uso cotidiano y el sentido común del pensamiento popular como guía para analizar este fenómeno que nos introduce en un futuro que ya está entre nosotros.

Se puede entender a la IA como la manifestación más alta y compleja de las ciencias de la computación. Su objetivo es la creación de máquinas que sean capaces de imitar o superar —según la perspectiva de unos u otros— a la inteligencia humana.

Tales aparatos utilizan la experiencia de los sistemas informáticos que aprovechan la capacidad de almacenar y procesar informaciones para dar respuesta a problemas que le son planeados por medio de algoritmos, es decir, una serie de pasos sucesivos sujetos a un conjunto de instrucciones lógicas destinadas a llevar a cabo una tarea específica.

Las ventajas y desventajas de la aparición de esos instrumentos también es motivo de polémicos debates. Las ventajas aparecen como obvias y serían la continuación de los rápidos avances tecnológicos por la que transita la humanidad desde hace un par de siglos.

Las desventajas aluden a la mítica idea de que estas máquinas, en algún momento y siguiendo la propia lógica de su desarrollo, podrían “independizarse”, adoptando resoluciones en campos no pensados, de un modo independiente de las decisiones de los humanos que las crearon. Dicho esto, más allá del impacto inmediato que su uso puede producir en otras cuestiones centrales de la vida cotidiana, como la educación y el trabajo.

Sin quedar atados a estas consideraciones, que —para muchos— pueden ser consideradas como parte de películas de ciencia ficción, hay dudas sobre el alcance de esta nueva tecnología. Según criterios muy generales, se puede considerar la existencia de dos tipos de IA.

La “IA débil o moderada” supone una gigantesca mejora, respecto a lo

conocido, pero de características cuantitativas. Se trata de un crecimiento, casi infinito, de las capacidades actuales de almacenamiento del sistema. La intervención en materia de cuestiones financieras, atención médica, educación, transporte, constituyen el uso más corriente y generalizado de la IA que hoy se conoce. Sería la expresión de lo que podría denominarse la “Cuarta Revolución Industrial”.

La “IA débil o moderada” supone una gigantesca mejora, respecto a lo conocido. Se trata de un crecimiento, casi infinito, de las capacidades actuales de almacenamiento del sistema. La intervención en materia de cuestiones financieras, atención médica, educación, transporte, constituyen el uso más corriente y generalizado de la IA que hoy se conoce.

En cambio, las tareas de lo que hoy se conoce como “IA fuerte” apuntan a perspectivas mucho más extremas. No es casual que ellas estén rozando lo apocalíptico, para los conocimientos actuales. Suponen un sistema de distinta calidad, creando modos de comunicación diferentes a los conocidos y encierra la posibilidad que el propio sistema encuentre su viabilidad de despegarse

de lo conocido y de la planificación prevista por sus creadores.

En este sentido, todavía media un abismo entre la informática actual y una “IA fuerte”. Haciendo comparaciones, es más comprensible si lo equiparamos a la distancia que media entre los vuelos espaciales actuales y la perspectiva de un vuelo espacial a la velocidad de la luz.

Entre los años 1940 y 1950 se pueden ubicar las primeras investigaciones en torno a este tema. Ellas giraron sobre la idea de generar algo semejante a las funciones del cerebro humano y sus redes neuronales. Ese camino tuvo fuertes avances en la década de los 90 por el salto en materia de velocidad de circulación y capacidad de almacenamiento de las computadoras. Avalando esa tendencia, desde el año 2004 robots de la NASA transitan en forma autónoma por el territorio de Marte.

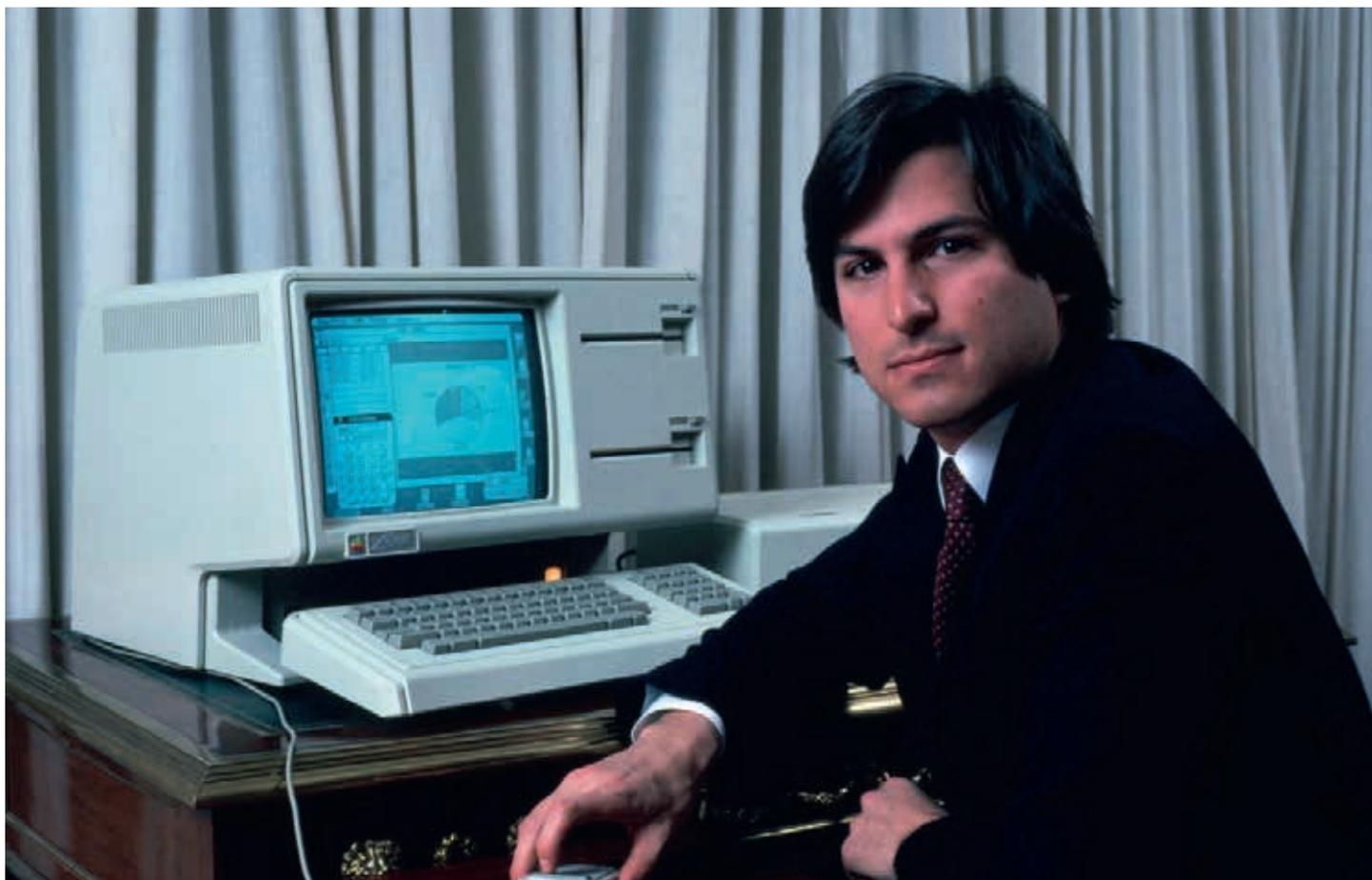
Otro aspecto que limita este desarrollo son los recursos necesarios para llevarlo adelante. Una evaluación del año 2016 indica que el total de recursos afectados a este tema era de aproximadamente ocho mil millones de dólares. No son de menor importancia las opiniones de quienes advierten sobre los riesgos que un desarrollo ilimitado de esta tecnología puede encerrar.

En el año 2015, unos tres mil investigadores firmaron (junto al famoso físico Stephen Hawking y Elon Musk, una de las personas más ricas del mundo) una carta abierta solicitando la prohibición del uso de armas autónomas, a partir de la IA.

Más recientemente, el mismo Musk pidió que durante seis meses se detuvieran las investigaciones sobre la IA, por los riesgos que entrañaban para toda la humanidad. Para algunos no era más que una triquiñuela para seguir



Entre los años 1940 y 1950 se pueden ubicar las primeras investigaciones en torno a este tema. Ellas giraron sobre la idea de generar algo semejante a las funciones del cerebro humano y sus redes neuronales.



OPINIÓN INVITADA

32 Juan Guahán



La IA afecta a la vida cotidiana en su conjunto. En ese sentido, los especialistas estiman que su influencia futura será superior a la que hoy tiene Internet.

avanzando y reducir las distancias con investigaciones mucho más avanzadas.

Otros analistas consideran que estos “peligros” no son tales y que están advirtiendo el riesgo que las más grandes empresas puedan perder el control económico a causa de tales avances. Se fundan en la democratización de esos conocimientos y en la posibilidad de que sean muchos quienes los puedan explotar. Según esta perspectiva, la preocupación de las grandes empresas es retomar el control de este recurso, limitando —mediante reglamentaciones— el número de competidores.

Impacto de la IA sobre educación y trabajo

La IA afecta a la vida cotidiana en su conjunto. En ese sentido, los especialistas estiman que su influencia futura será superior a la que hoy tiene Internet. Aquí se desarrollarán algunas ideas

sobre su incidencia en dos temas vitales: trabajo y educación.

En materia laboral, no quedan duda sobre su influencia. La pandemia de Covid fue una gigantesca prueba en este sentido. En el caso argentino, el ejemplo de la zona de la *city* porteña, con el desplazamiento de las oficinas de financieras, bancos, empresas aseguradoras y otras actividades conexas, son la prueba más evidente.

En muy poco tiempo, un barrio entero está alojando funciones distintas que van cambiando su imagen. Grandes espacios de oficinas se están transformando en múltiples departamentos, en muchos casos, monoambientes, para contener a otro tipo de población. Los anteriores empleados se están mudando a oficinas del gran Buenos Aires o a trabajar desde sus casas.

Cuanto más se avance en mecanismos informáticos —la IA es uno de

ellos—, más rápido y profundo serán esos cambios, que incluirán tareas domésticas, la mayor parte de los servicios y múltiples actividades profesionales y administrativas, donde el contacto presencial dejará su lugar a las relaciones informáticas. A diferencia de lo que venía pasando hasta ahora, que las tareas de menor responsabilidad eran las primeras en ser desplazadas, ahora se profundizará la posibilidad de que sean los cargos intermedios y superiores los principales afectados.

Mucho más serio, profundo y de consecuencias polémicas es la perspectiva de la cuestión educativa. Es allí donde un programa iniciado el año pasado y que recién está superando el periodo de experimentación, el *ChatGPT* desarrollado por *OpenIA*, está adquiriendo una rápida presencia.

Es un programa fundado en el uso de una IA moderada cuya especialidad es



No faltan algunos fanáticos que vislumbran un futuro –no cercano– de un modelo educativo donde la transmisión de conocimientos quedaría en manos de estas tecnologías.

la capacidad de mantener diálogos respondiendo a las cuestiones más complejas en pocos segundos.

Por estas características su impacto en materia educativa es inmediato, tal como lo prueba el hecho de que docentes y estudiantes de los niveles secundario y universitario, particularmente de materias o carreras humanísticas, lo estén adoptando rápidamente.

Obviamente hay opiniones que no concuerdan con el uso de esta herramienta, pero el debate más importante se da sobre las condiciones para su uso. La mayoría opina que una prohibición no haría otra cosa que alimentar su búsqueda. En estas condiciones, la mayor duda gira en torno a que esta IA no ocupe el lugar de la responsabilidad personal.

Eso incluye evitar el fraude de utilizarlo –sin aviso– reemplazando a la investigación o respuesta propia. Esto

puede ocurrir con el agregado de que las nuevas generaciones, nacidas en estos tiempos digitales, tienen el hábito más desarrollado de lidiar con estos instrumentos. Cuestiones semejantes ya fueron consideradas cuando Internet hizo su aparición.

Para otras posiciones, de un tono más apocalíptico, esta tecnología es un nuevo desafío a la escuela –como hoy la conocemos–, con sus docentes y edificios escolares. No faltan algunos fanáticos que vislumbran un futuro –no cercano– de un modelo educativo donde la transmisión de conocimientos quedaría en manos de estas tecnologías y el lugar del actual docente podría ser ocupado por “técnicos” informáticos.

Por eso la IA es un largo camino que recién comienza. El Programa mencionado no es aceptado por China y otros países asiáticos (por expresarse con un

lenguaje que se corresponde con la lógica del mundo occidental) y el parlamento europeo está discutiendo sobre la reglamentación al uso e investigaciones vinculadas a la IA.

Samuel Altman, de 38 años y cabeza visible de la empresa que lanzó al mercado el Programa *Chat GPT*, compareció el martes pasado ante el Senado de EE. UU. y planteó que el Congreso de ese país debería regular el uso de la IA.

Después de afirmar que este invento tendrá efectos semejantes a los que tuvo –siglos atrás– la imprenta, concluyó con una llamativa reflexión: “mi peor temor es que causemos un daño significativo al mundo”. Algunos senadores concluyeron que esto no es lo que queremos para nuestro futuro. **b**

Este artículo fue publicado originalmente en el portal *rebelión.org*



**OMAR
CARREÓN ABUD**

“ @OmarCarreonAbud ”

EL SEIS DE JUNIO EN CHILPANCINGO

Cada día seis de junio, desde hace más de cuarenta años, los antorchistas de todo el país nos reunimos en el panteón municipal de Tecamatlán, en el estado de Puebla, para rendir homenaje a la lucha y a la fidelidad hasta la muerte que demostraron cientos de compañeros que se nos adelantaron en el camino del que ya nadie regresa. Mientras viva un antorchista en el mundo, uno solo, vivirán nuestros héroes. Vamos al panteón, les pasamos lista de presente a todos y todos contestamos “¡presente!” tres veces. Dejamos miles de ofrendas, desde tan pequeñas como una flor, hasta coronas que llevan los comités estatales de todo el país y la Dirección Nacional y nos trasladamos a dedicarles un grandioso programa artístico preparado por nuestros Grupos Nacionales. Antes, íbamos al Auditorio “Clara Córdova Morán”, que lleva el nombre de una de las entrañables e inolvidables mártires antorchistas; ahora, desde hace algunos años, ya no, porque ya no cabemos en ese espacio, ahora nos reunimos en la inmensa Plaza de Toros “La Antorcha” y ya tampoco cabemos, por lo que muchos compañeros acompañan de pie el homenaje o tienen que escucharlo desde afuera, pero nadie se quiere retirar.

Siempre los hemos recordado a todos, porque todos ellos construyeron a la Organización de los Pobres de México que hoy los representa, defiende y lucha por el poder político del país. Nos construyeron a nosotros. Pero, la verdad sea dicha, siempre hemos tenido especialmente presentes a los compañeros y compañeras que murieron asesinados por los enemigos de la organización popular. A todos, siempre los han matado por antorchistas. Nunca, a ninguno, por alguna venganza, por algún mal que le hayan hecho a alguien, nunca. Las matanzas de antorchistas comenzaron en Tecamatlán y en Huitzilán de Serdán, cuando los campesinos empezaron a organizarse, no para arrebatar nada a nadie, ni siquiera tierras y dinero mal habido, que había (y hay) muchas y mucho, sino simplemente para gestionar ante la autoridad para que introdujera en las poblaciones servicios públicos elementales. Pero

los cacicazgos, intolerantes, altaneros y asesinos, nada querían permitir.

Este seis de junio, por primera vez en la historia del Movimiento Antorchista, no fuimos a Tecamatlán, cuna de la organización, en donde reposan para toda la eternidad algunos —muchos, si tomamos en cuenta el dolor que nos causa su ausencia— de nuestros queridos muertos. Esta vez, varios miles de nosotros —siete mil, contó alguna prensa— nos concentramos en la ciudad de Chilpancingo, Guerrero, a recordar y a homenajear a nuestros muertos. Fuimos allá, especialmente, a prometer convencidos que nunca olvidaremos a nuestros mártires más recientes, a dos jóvenes padres de familia y a su pequeño hijo, que apenas contaba seis años, que fueron asesinados brutalmente a garrotazos ellos, y estrangulada la criatura, por monstruos a los que ninguno de los tres les había hecho, ni les podía haber hecho nunca nada. Los mataron por antorchistas.

Temprano en la mañana, nos empezamos a concentrar en la Plaza de las Banderas; la marcha inició y caminamos por la Avenida Lázaro Cárdenas y luego por la Miguel Alemán hasta arribar a la Plaza Primer Congreso de Anáhuac, cuyo nombre recuerda a todos los mexicanos que José María Morelos y Pavón y los insurgentes, como quedó plasmado en la llamada Constitución de Apatzingán, ya no eran solo independentistas, ya los había influido poderosamente la Revolución Francesa y ya eran republicanos, ya enarbolaban decididos el repudio al monarca absoluto que dice solo responder ante Dios y defendían a la ley y a la división de poderes. Ahí, precisamente a esa plaza, apenas el pasado seis de junio, arribó pues el pueblo organizado a exigir que los gobernantes cumplan con su obligación legal de hacer justicia, ahora, cuando hay peligrosas amenazas al régimen de división de poderes y al régimen democrático, en una palabra, al respeto a la ley.

La marcha de Chilpancingo fue especial. Quien la vio y no cobra ni tiene consigna para callar, atacar o insultar, así lo

puede testificar. Rindo ahora sincero homenaje, agradezco y me permito citar a un grupo de comunicadores que, sin duda alguna, dignifican al periodismo nacional, que desde una estación radiofónica de Tlapa de Comonfort, Guerrero, en el 107.9 de FM y en su programa, *Desde el café*, dieron cuenta de lo que vieron y lo que oyeron con una honradez muy poco común. Ellos son: Martín Martínez Olvera y Néstor Ortega Almeida Morales. Esto fue algo de lo que comentaron durante casi 15 minutos:

“... Yo estoy sorprendido, déjame decirte que sí se puede, cuando se organiza y hay conciencia, cuando se da una serie de movilizaciones de esa naturaleza, normalmente la avenida por donde pasan queda totalmente sucia; pusieron en algunos puntos cajas de cartón para que ahí fueran a depositar la basura, en esas cajas estuvieron depositando basura, las dejaban en ciertos puntos y la gente iba y dejaba la basura ahí, la camioneta que venía al final iba recogiendo esas cajas; me llamó la atención y más que cuando finalizado el evento en la plaza cívica “Primer Congreso de Anáhuac”, el maestro de ceremonias les dijo “levanten todos la basura” y estaban en friega levantando la basura, esto nos muestra que hay una conciencia y una organización...”

“... a mí me llamó la atención un grupo de danza folklórica marchando por las calles de Chilpancingo con unas banderas y con su vestimenta de danza, con sus zapatos, su peinado, yo reflexionaba cuando grababa esta imagen y decía: es que ellos no deberían de estar aquí, deberían de estar en un escenario, deberían de estar bailando, disfrutando de todo y no marchando para exigir justicia por la muerte de estas personas...”

“... Tenemos la voz de esta niña, una compañerita del niño que fue asesinado, impresionante escucharla cuando hace uso de la palabra y el discurso fuerte, muy fuerte, pero aunado a eso la templanza de la niña, la manera de leer, se ve que ahí sí los preparan y los preparan muy bien...”

“... Hasta el momento, las autoridades no han dicho nada, tendría que haber habido un posicionamiento el día de ayer dada esta manifestación, de decir claramente que las autoridades escucharon y que a través de un boletín, como lo saben hacer, que están investigando, pero no hubo una respuesta. Lo que demuestra el gobierno son oídos sordos, ‘te recibí, pero no te doy resultados’. Discúlpenme, yo soy ser humano, pero me duele y me conmovió ver todo lo ocurrido el día de ayer; como toda organización tienen sus cosas buenas y sus cosas malas, pero lo que yo vi el día de ayer me conmovió, repito, primero observar niños, señoras, jovencitas, jóvenes y adultos marchando... pero hubo silencio por parte de las autoridades, del gobierno del estado, al contrario, estuvieron celebrando de que fueron dos años que ganaron”.

En efecto, no hubo respuesta.

Hasta el momento, los compañeros de la Dirección Nacional, que representan a todos los antorchistas del país para demandar justicia pronta y expedita, en los casi dos meses transcurridos desde los crímenes, han logrado entrevistarse con la señora Rosa Icela Rodríguez Velázquez, Secretaria de Seguridad Pública y Protección Ciudadana; con el General Luis Rodríguez Bucio, Subsecretario de la misma dependencia federal; con la señora gobernadora Evelyn Salgado Pineda y con la Fiscal General del Estado de Guerrero, Sandra Luz Valdovinos Salmerón. Todos ellos han manifestado su disposición a hacer justicia y hasta su indignación por los homicidios. Pero, nada, no hay ningún indiciado, ningún detenido, ningún presunto responsable siquiera. Soy de los que están absolutamente convencidos de que a las autoridades encargadas de perseguir y castigar a los delincuentes se les puede acusar y hasta comprobar muchas conductas, pero nunca, jamás, de ineptos. Los antorchistas, por tanto, seguiremos luchando, cada vez con más entusiasmo y dedicación, cada vez con más fuerza y coraje. **■**

Este seis de junio, por primera vez en la historia del Movimiento Antorchista, no fuimos a Tecomatlán, cuna de la organización, en donde reposan para toda la eternidad algunos –muchos, si tomamos en cuenta el dolor que nos causa su ausencia– de nuestros queridos muertos. Esta vez, varios miles de nosotros –siete mil, contó alguna prensa– nos concentramos en la ciudad de Chilpancingo, Guerrero, a recordar y a homenajear a nuestros muertos. Fuimos allá, especialmente, a prometer convencidos que nunca olvidaremos a nuestros mártires más recientes, a dos jóvenes padres de familia y a su pequeño hijo, que apenas contaba seis años, que fueron asesinados brutalmente a garrotazos ellos, y estrangulada la criatura, por monstruos a los que ninguno de los tres les había hecho, ni les podía haber hecho nunca nada. Los mataron por antorchistas.

ABEL PÉREZ ZAMORANO ES DOCTOR EN DESARROLLO ECONÓMICO POR LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS Y AUTOR DE DOS LIBROS. ACTUALMENTE ES PROFESOR-INVESTIGADOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.



**ABEL
PÉREZ ZAMORANO**
@aperezamorano

LA ENGAÑOSA LIBERTAD EN EL CAPITALISMO

Cotidianamente oímos loas a la libertad (como la que ofrece EE. UU. al mundo, mediante las armas). La verdadera libertad es un bien muypreciado, y milenaria ha sido la lucha de la humanidad por conquistarla. Dejó escrito Cervantes: “La libertad, Sancho, es uno de los más preciosos dones que a los hombres dieron los cielos; con ella no pueden igualarse los tesoros que encierran la tierra y el mar: por la libertad, así como por la honra, se puede y debe aventurar la vida”. Pero precisemos, ¿libertad para quién? ¿Libertad para qué? ¿Libertad respecto a qué? Y aclaremos primero que no hablamos aquí de algo imaginario, o abstracto, sino de un hecho real, concreto; conquese, para ser libres no basta con “decirnos o creernos libres”.

Engañosamente, el autoproclamado “mundo libre” capitalista se ha ostentado como antípoda de los “régimenestotalitarios” (así llaman los norteamericanos a la URSS-Rusia, China, Irán, Corea del Norte). Desde sus orígenes el capitalismo reclamó para sí, y solo para sí, sus libertades frente al sistema feudal opresor y el estado absolutista. El lema de la Gran Revolución Francesa fue “Libertad, Igualdad y Fraternidad”, al tiempo que imponía ferozmente la Ley Le Chapelier. Los liberales de la economía política clásica inglesa reclamaban libertad, pero para vender, comprar, invertir; y para que los siervos de la gleba quedaran libres para ir a venderse en las ciudades por un salario, y también libres de medios de producción con los cuales antes podían producir sus medios de vida; aquella “liberación” empujaba al campesino a la proletarización. Exige también el capitalismo la “libre movilidad de los factores de la producción” y la absoluta “desregulación”, para eliminar todo estorbo a la acumulación, y para poder despedir trabajadores sin trabas legales, cuando “le sobran y elevan sus costos”; en fin, para someter países débiles y saquear sus recursos naturales.

Mientras tanto, al pueblo le ofrece libertades... de papel, ficticias; derechos legales cuyo disfrute impide la pobreza. Ejemplos: la libertad de expresión, la de poder elegir la carrera que más nos guste, libertad de imprenta, de manifestación, organización; el derecho a una vivienda digna, a la salud. Para gozarlas se requiere dinero, conquese solo los ricos pueden disfrutarlas. Así el capitalismo escamotea las verdaderas libertades, y a cambio ofrece bisutería, “derechos” de papel, inocuos, que solo obnubilan la conciencia social.

Nos dicen, por ejemplo, que libertad es ir a donde queramos, cambiar de trabajo y residencia. Pero, aunque los trabajadores puedan desplazarse en el territorio y emplearse en otras empresas, siempre en el capitalismo quedarán sometidos a un patrón, llámese como se llame, viva donde viva. Es la libertad de la mosca en el vaso. El trabajador no pertenece a un dueño individual, sino a toda la clase capitalista. Para convencernos de que somos libres y atenuar los horrores del capitalismo, se destacan los del esclavismo: nada comparable con aquello, pregonan; luego, estamos mejor ahora.

El concepto de libertad ha cambiado históricamente, pero frecuentemente induciendo a confusión. Los filósofos cínicos en Grecia se concebían libres al vestir en harapos por gusto, ignorar todo convencionalismo social y “sentirse liberados”; pero hacer la pura y soberana voluntad, caprichosa muchas veces, no hace libre a nadie. Los estoicos decían que solo el sabio es libre: “porque solo él se conforma con el orden del mundo y con el destino” (N. Abbagnano); pero así se impedía actuar a la voluntad para construir la propia vida, obviamente, dentro de las condiciones que la realidad impone. El hedonismo (principalmente el más vulgar, muy extendido hoy en día) circunscribe la libertad al disfrute irrestricto de placeres. Pernicioso también es el concepto anarquista, individualista, de Max Stirner (el solipsismo), que concibe al

hombre libre cuando cada quien puede hacer su libérrimo capricho, sin importar el daño que con ello pueda causar a los demás, ignorando que el hombre vive en sociedad, y que sus actos repercuten, positiva o negativamente, sobre ella.

Todos los conceptos enajenantes de libertad inducen y consagran el derecho a los malos hábitos, destructores del hombre, física y mentalmente; y frenan el desarrollo humano. Libertad no debe ser la capacidad de autodestruirnos, ni para que la persona pueda atentar contra sí misma y sus semejantes, sino para construir mejores individuos y sociedades.

Al respecto, la teoría del desarrollo valora crecientemente la libertad. Amartya Sen (economista hindú, premio Nobel de Economía, autor de *El desarrollo como libertad* (1999)), quien sentó las bases teóricas del Índice de Desarrollo Humano, afirma que la carencia de satisfactores indispensables menoscaba la libertad. El desempleo, añade, hace al hombre más dependiente; los desempleados quedan obligados a depender de “ayudas” gubernamentales, enajenando así su dignidad y libertad. Sin libertad, concluye Sen, no existe desarrollo.

Y agrega que este último puede apreciarse en que todos los integrantes de una sociedad gocen de una libertad que les permita elegir entre opciones siempre de mayor calidad. Y para elegir, además, se precisa información suficiente (esto incluye a la política); cuando las personas ignoran las opciones existentes, sus pros y contras, no hay verdadera libertad de elección. La ignorancia impide actuar con conocimiento de causa.

La concepción más profunda, humanista e integral de libertad es la formulada por Carlos Marx, concebida, en trazos generales, como la posibilidad real del hombre de realizar todas las actividades necesarias para la completa realización de todas sus potencialidades; asimismo, la capacidad efectiva de satisfacer, plena y racionalmente, todas sus necesidades. La libertad así concebida reivindica la realización del hombre y la satisfacción de sus necesidades, pero siempre en armonía con la sociedad.

Alguien será libre, entonces, cuando tenga la posibilidad real y condiciones para estudiar hasta el nivel que desee y en la disciplina de su elección; cuando pueda practicar el deporte y artes que completen su formación integral; elegir libremente la actividad a la que desee dedicarse, y no la que le imponga el mercado capitalista. Libertad es también liberar a los hombres de la ignorancia, hambre y enfermedades curables —y en un futuro de las hoy incurables—, es liberarlo de la esclavitud asalariada y de toda opresión e impedimento a su desarrollo personal. Entendamos entonces que la libertad no es algo subjetivo, que para existir baste solo con ser imaginada; es concreta y real, materialmente determinada.

La concepción marxista se basa asimismo en que, para ser libre, el hombre debe ser capaz de actuar acorde con la necesidad, con conocimiento de las leyes que rigen la naturaleza y la sociedad, para dominarlas y aplicarlas en su provecho, y liberarse así de su acción opresora como fuerzas superiores a él. Tal conocimiento le hará conciencia de sus capacidades y le permitirá transformar la realidad. Conocer las leyes del desarrollo de la sociedad permitirá conducirla y orientarla, liberar al hombre del fatalismo y hacer a los pueblos dueños de su propio destino. Nadie en su sano juicio puede hacer su absoluta voluntad, subjetivamente determinada, contraviniendo a capricho las leyes de la naturaleza y de la sociedad: es como si alguien quisiera desafiar la ley de la gravedad, “haciendo su gusto”, arrojándose de lo alto para volar. Caro pagará el intento.

Pobreza e ignorancia, y más concretamente la explotación del hombre, son los grandes enemigos de la auténtica libertad, y solo eliminándolos será posible abrir paso a un mundo realmente libre. Educar con calidad (y estudiar con tesón) es conquistar libertad; y ello incluye educación política, que permite a la sociedad comprender las causas profundas de sus penalidades y visualizar el camino para resolverlas. Consecuentemente, construir un mundo libre exige distribuir equitativamente la riqueza. Nada de esto puede hacerlo un individuo aislado; la libertad, como hecho eminentemente social, solo se conquista socialmente, con la acción organizada de todos los individuos conscientes. El hombre aislado no puede alcanzarla a plenitud; y, parafraseando al gran pensador de Tréveris: cuando el individuo busque la libertad de los demás, encontrará la suya. ♣

La libertad, como hecho eminentemente social, solo se conquista socialmente, con la acción organizada de todos los individuos conscientes. El hombre aislado no puede alcanzarla a plenitud; y, parafraseando al gran pensador de Tréveris: cuando el individuo busque la libertad de los demás, encontrará la suya.

BRASIL ACOSTA PEÑA ES DOCTOR EN ECONOMÍA POR EL COLEGIO DE MÉXICO (COLMEX) CON ESTANCIA EN INVESTIGACIÓN EN LA UNIVERSIDAD DE PRINCETON, FUE CATEDRÁTICO EN EL CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ECONÓMICA Y ARTICULISTA EN LA REVISTA DEL FONDO DE CULTURA ECONÓMICA *TRIMESTRE*



BRASIL ACOSTA PEÑA

@DrBrasilAcosta

EDOMEX 2023

Antes de analizar la elección en el Estado de México (Edomex) del pasado cuatro de junio, quiero aprovechar este espacio para informar que el martes seis el Movimiento Antorchista Nacional (MAN) organizó una marcha pública en Chilpancingo, Guerrero, para exigir la aplicación de la justicia contra quienes, el pasado 12 de abril, asesinaron a Conrado, Mercedes y al pequeño Vladimir, quien aún no cumplía seis años. Nuestros mártires fueron ahorcados y exigimos cárcel para sus asesinos materiales e intelectuales. En el mitin denunciamos que, desde el inicio del gobierno morenista del presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO), se ha insistido en acabar con el MAN; y advertimos que esto no es posible con solo matar a sus líderes, porque mientras haya pobreza y explotación de la clase trabajadora, nuestra gran antorcha seguirá encendida ¡Viva Antorcha! ¡Vivan Conrado, Mercedes y Vladimir! ¡Cárcel para sus asesinos! ¡Exigimos justicia!

Ahora paso a revisar lo ocurrido en la elección del Edomex, donde el resultado favoreció a la candidata morenista, profesora Delfina Gómez Álvarez, quien obtuvo tres millones 272 mil 106 votos, en tanto que la postulante de la alianza de los partidos Revolucionario Institucional (PRI), Acción Nacional (PAN) y de la Revolución Democrática (PRD), Alejandra del Moral Vela, obtuvo dos millones 755 mil 532 votos, una diferencia de 516 mil 574 votos. Sin embargo, este “triunfo” del partido oficialista exige una revisión más detallada, porque la participación ciudadana fue de únicamente 50.13 por ciento con respecto al padrón electoral; esto significa que solo 26 por ciento de los mexiquenses con edad para votar sufragó por el partido Movimiento Regeneración Nacional (Morena).

Esto refleja, asimismo, que en vez de ganar con seis millones 200 mil sufragios para que la profesora texcocana representara al menos a la mitad de los mexiquenses, únicamente captó el apoyo de la cuarta parte y que otra vez ganó el abstencionismo, pues no votaron seis millones 181 mil 546 mexiquenses. ¿Por qué no votaron? ¿Porque están desilusionados

de la política? En respuesta a ambas preguntas mencionaré que el ausentismo electoral se debe a muchos factores, de los que citaré dos cuyo origen e impacto social es múltiple: la falta de politización de nuestro pueblo y la falta de credibilidad de los partidos, cuyos dirigentes y representantes han actuado desde una concepción patrimonialista del poder, es decir, para beneficiarse de éste mediante la corrupción y la traición, mentiras y engaños a los ciudadanos.

El nivel de escolaridad de los mexiquenses es bajo. De cada 100 personas, según el censo de 2020 del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi), el 48 por ciento tiene la primaria terminada (casi la mitad); y el grado promedio de escolaridad en la entidad es de 10.1 años, es decir, apenas poco más de la secundaria concluida. Aunque este factor no es determinante para su limitada politización, influye mucho porque, como advirtió el gran escritor guerrerense del Siglo XIX Ignacio Manuel Altamirano (autor de *Navidad en las montañas*): “el pueblo culto será rey e ignorante vivirá siempre bajo una vergonzosa tutela”.

Un ejemplo de esa “vergonzosa tutela” es el caso de Chimalhuacán, una de las “ciudades dormitorio” ubicadas en la región oriental del Valle de México, donde hoy no hay agua, la gente sufre por desatención sanitaria; ahora hay más inseguridad que antes y los comerciantes deben pagar extorsiones; pero aun así, la mayoría de sus electores decidió apoyar a Morena. ¿Por qué? Porque muchos de ellos no están politizados, ven muy en el corto plazo, no ven la “navaja que viene en el pan” y votan en favor de los candidatos que les dan dinero mediante los programas sociales.

Ésta es la razón por la que hay que insistir en educar y organizar al pueblo. El resultado de la elección en el Edomex demuestra la necesidad de apretar el paso para concientizar a las masas que aún no se percatan que votar por Morena es votar en su contra. En Chile, la participación electoral es obligatoria y en México es voluntaria. Por ello, los porcentajes de participación electoral son bajos. En 2017 fue de 52.49 por

ciento; en 2021 subió al 54.16 por ciento; y el pasado cuatro de junio fue del 50.13 por ciento. En la lista nominal de 2017 fue de 11 millones 313 mil 282 electores; de 11 millones 663 mil 176 millones en 2021 y de 12 millones 395 mil 763 la de hace una semana; de lo que podemos deducir que ahora menos mexiquenses que quieren saber de la política o están más despolitizados, al grado de que prefieren guiarse por la “vergonzosa tutela” de la que hablaba Ignacio Manuel Altamirano.

¿La entrega de dinero público de los programas sociales creados por el gobierno de AMLO influyó en el resultado del proceso electoral del Edomex? Todo indica que sí. En la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo del Inegi del primer trimestre de 2023, se reportó que el 36 por ciento de los habitantes recibe al menos un apoyo (1.6 millones), por lo que es posible vislumbrar que tales entregas monetarias pesaron en el resultado, sobre todo porque Morena llegó a amenazar con retirarlas si no votaban por Delfina Gómez. En otras palabras, el Poder Ejecutivo Federal influyó determinadamente en el resultado de la elección mexiquense.

Otra anomalía denunciada por el PRI fue el llamado “turismo electoral”, que consiste en la inscripción temporal de ciudadanos de otras entidades en poblaciones de otro estado y cambiar su credencial de elector con su domicilio real. Éste es un delito, pero veremos si es posible la aplicación de la ley durante el periodo gubernamental de un Presidente de la República que ha dicho “no me vengán con que la ley es la ley”. Esta práctica ilegal fue en extremo escandalosa, pues se habla de que en poco tiempo aparecieron 400 mil credenciales nuevas en zonas específicas del Edomex.

Otras acciones relevantes que ensuciaron el proceso electoral mexiquense corresponden a la detención de un alcalde michoacano haciendo labores de propaganda en una población del Edomex a favor de Gómez Álvarez y la de un exalcalde morenista de Cuautitlán Izcalli que compró votos para esta candidata. Estos casos visibles permiten suponer que hubo muchos más actos ilegales que pasaron desapercibidos y que posibilitaron el triunfo de Morena.

Sea como sea, el resultado fue dictado por el órgano electoral y debemos respetarlo. En fecha próxima, Delfina Gómez protestará cumplir y hacer cumplir las constituciones General de los Estados Unidos Mexicanos y del Edomex, compromiso legal que la obligará a respetar los derechos de petición, organización y manifestación pública que protegen la existencia y las labores del MAN. De antemano aclaramos que los antorchistas no crearemos conflictos artificiales para “ponerle piedritas en el camino”; pero seguiremos en pie de lucha en demanda de atención a los problemas de los sectores más desfavorecidos y abandonados del Edomex.

Aclaramos también que en las demandas de solución a los problemas de la gente más humilde del estado no habrá “moches”, como nunca los ha habido para los líderes de Antorcha; porque no queremos nada de los gobiernos, del color que sea, salvo la solución a los problemas de la gente más pobre del estado, porque ésta es y será siempre nuestra bandera. **▮**

En vez de ganar con seis millones 200 mil sufragios para que la profesora texcocana representara al menos a la mitad de los mexiquenses, únicamente captó el apoyo de la cuarta parte y que otra vez ganó el abstencionismo, pues no votaron seis millones 181 mil 546 mexiquenses. ¿Por qué no votaron? ¿Porque están desilusionados de la política? En respuesta a ambas preguntas mencionaré que el ausentismo electoral se debe a muchos factores, de los que citaré dos cuyo origen e impacto social es múltiple: la falta de politización de nuestro pueblo y la falta de credibilidad de los partidos, cuyos dirigentes y representantes han actuado desde una concepción patrimonialista del poder, es decir, para beneficiarse de éste mediante la corrupción y la traición, mentiras y engaños a los ciudadanos.



**OSVALDO ÁVILA
TIZCAREÑO**

[@OsvaldoAvilaT](https://twitter.com/OsvaldoAvilaT)

AMLO, DE PRESIDENTE DE MÉXICO A “JEFE DE CAMPAÑA”

Durante años, quienes se autodenominaban de izquierda y militaban en partidos como el extinto Partido Socialista Unificado de México (PSUM), Partido Comunista (PC), Partido Auténtico de la Revolución Mexicana (PARM) y que en 1989 derivaron en el Partido de la Revolución Democrática (PRD), o incluso quienes militaban en el Partido Acción Nacional (PAN); se inconformaban airadamente y reclamaban el desvío de recursos públicos, por las muestras de apoyo institucional e incluso cuestionaban el papel de los encargados de organizar las elecciones y vigilar los actos gubernamentales para beneficiar al candidato del Partido Revolucionario Institucional (PRI), pero las cosas ya cambiaron.

Años de intenso debate y lucha de los partidos opositores llevaron a diversas reformas electorales, siendo la más importante la de 1977, que se le atribuye a Jesús Reyes Heróles, dando paso así al pluripartidismo y posteriormente el acceso a través de representación plurinominal al Congreso. Vino después otro cambio legal de trascendencia acontecido en 1996, cuando se dio autonomía a los órganos encargados de organizar las elecciones y dando por primera vez la posibilidad de elegir democráticamente al gobernante de la capital del país, con ello se logró mayor impulso a la alternancia partidista, consumándose la llegada de Cuauhtémoc Cárdenas a la Jefatura del Gobierno de la capital del país.

Posterior al arribo de la izquierda al poder, vino la alternancia en la Presidencia de la República, llegando Vicente Fox Quesada del PAN, y dando con esto fin a más de 70 años de priismo; a partir de ello, el recambio de partidos en las gubernaturas de los estados ha sido constante. Tales cambios en la vida pública dieron lugar a la participación de diversos actores de oposición en los distintos niveles de gobierno y con ello se esperaba que desaparecieran los cuestionamientos sobre el desequilibrio en las elecciones.

Nada de eso aconteció, Andrés Manuel López Obrador (AMLO) ocupó el Gobierno de la Ciudad de México de 2000 a 2006 y posteriormente se convertiría en candidato de oposición de la izquierda; la tónica de su campaña fue repetir una y otra vez que el origen de los males era la corrupción del partido en el poder y que debía darse una transformación profunda de la vida pública del país. Como todos sabemos, en 2006 se enfrentó al panista Felipe Calderón Hinojosa, resultando vencedor el panista, por un reducido margen, y dando con ello inicio a las impugnaciones y a la batalla callejera que llevó a establecer un plantón indefinido en el Paseo de la Reforma. La historia es de todos conocida, una y otra vez se reclamaba el recuento de voto por voto, se cuestionaba la intromisión del Gobierno Federal y se denunciaba la complicidad del órgano electoral ante los agravios a la democracia.

La victimización fue la estrategia durante años, la acusación de inequidad, la descalificación de las instancias electorales y el cuestionamiento al uso de recursos públicos de parte del otrora candidato opositor y su camarilla; se convirtió además en una tónica generalizada que al ganar una elección se hablaba de democracia y cuando los resultados no les favorecían se alegaba fraude.

En 2018, la llegada al poder de AMLO a la Presidencia trajo consigo también el recambio en varias de las gubernaturas; las elecciones futuras dieron paso a la conquista de nuevas posiciones hasta sumar 22 gobiernos estatales, la mayoría en el Congreso y el control de varias de las legislaturas locales, una mayoría a favor del partido Movimiento Regeneración Nacional (Morena) y que cualquiera pensaría que replantearía el problema y desaparecería las acusaciones de fraude o malversación de recursos con fines electorales, pero nada de eso, cuando le favorecía el resultado, todo era felicidad; pero ante una derrota se repetía la estrategia de descalificación, una absoluta incongruencia.

Hoy el fenómeno alcanza dimensiones absolutamente contradictorias; AMLO está inmerso en los procesos electorales, pues todos los días en su conferencia matutina, durante más de tres horas, fija postura sobre los temas de su interés, descalifica, orienta y a pesar de que en teoría tiene licencia de su militancia partidista, en la práctica está presente y es un hecho conocido que es el gran elector. Y a decir de él cumple el papel de politizar al pueblo y concientizarlo sobre los problemas de la patria, pero ya alcanza tonos absurdos, pues según dio cuenta la periodista Azucena Uresti en su noticiero de *Milenio*, el 23 de mayo en la mañana aconsejó a la oposición sobre la forma de conducirse, sugiriéndole hacer planas a la usanza de la primaria donde debían escribir 100 o 200 veces: “el pueblo sí existe”, “debo respetar al pueblo”, “la democracia sí existe”, “nadie es superior a otro”, “tenemos que ser consecuentes”, “no debemos ser hipócritas”, “tenemos que predicar con el ejemplo” y no podía faltar la clásica “no robar, no mentir, no traicionar al pueblo”.

La recomendación carece de lo mismo que aconseja, varias interrogantes saltan a la vista, si es tanta la preocupación por el pueblo, ¿porque se le dio manga ancha a López Gatell y sus medidas irresponsables en tiempos de pandemia?, ¿los niños enfermos de cáncer que sufren la carestía de medicamentos no son pueblo?, ¿se respeta al pueblo cuando se eliminan programas como Estancias Infantiles, 3x1 o Fondo Minero? No robar... ¿y Pío López Obrador?; no traicionar, ¿cerrar los ojos ante el derramamiento de sangre por la violencia no es dar la espalda a la gente? Así le podríamos seguir con los cuestionamientos, pero con lo dicho comprobamos la intromisión en los asuntos electorales del primer mandatario y de paso recordamos sus muchas incongruencias.

Ítem más. El pasado 1º de junio, la comisión de quejas y denuncias del Instituto Nacional Electoral dictaminó sobre más de 297 quejas contra Morena y ordenó cesar los actos anticipados de campaña de Marcelo Ebrard Casaubón, Claudia Sheinbun, Adán Augusto y Ricardo Monreal, consistentes en la pinta de bardas, la colocación de espectaculares, la realización de eventos públicos disfrazados de foros o encuentros con la militancia que tienen más connotación de autopromoción personal de las llamadas “corcholatas presidenciales”; la respuesta hipócrita de los aludidos consistió en negar rotundamente su participación en las acciones, atribuyéndoselas a la sociedad, que expresa su respaldo voluntariamente. Nadie en su sano juicio (salvo un fanático) podría creer tal aseveración y la sospecha sobre el desvío de recursos desde las poderosas secretarías de Gobernación o de Relaciones Exteriores y más aún de la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México saltan a la vista. Pero al recibir cuestionamientos los susodichos o AMLO solo tienen por respuesta: “no somos iguales”, “no somos corruptos” y la duda

persiste, pues no se sabe de dónde provienen las carretadas de dinero para autopromoción, ¿son del erario o tienen procedencia ilícita?, la respuesta está en manos de ellos y será imposible conocer la verdad. Un dato más: en el pasado proceso electoral en el Estado de México y Coahuila se hizo recurrente la denuncia sobre la llegada de gente y apoyos en especie para favorecer a los candidatos morenistas; en el colmo del cinismo, en algunos casos ni siquiera retiraron la propaganda institucional de los estados gobernados por Morena.

La incongruencia, la mentira y la simulación son lo de hoy; quienes desde la oposición satanizaban la antidemocracia y el abuso de poder, hoy hacen gala de lo mismo. Hoy, el propio Presidente encabeza la promoción de los suyos, abandonando el papel de jefe de Estado para convertirse en coordinador de campaña; y los aspirantes no se ruborizan ante la nauseabunda propaganda que satura el paisaje urbano con su nombre.

Es hora de que el pueblo tome conciencia de ello, pues el acceso a un programa gubernamental no sacia todas las carencias de vestido, vivienda o educación; tampoco podemos cerrar los ojos ante el crecimiento en espiral de la violencia. Las cosas en México no andan bien, por ello la tarea urgente es aglutinar una gran fuerza social que desenmascare a los falsos redentores, hoy vestidos de guinda para que el pueblo tome en sus manos el destino de la patria y cambie la situación en beneficio de la mayoría, ahí está el reto. **▮**

Es hora de que el pueblo tome conciencia de ello, pues el acceso a un programa gubernamental no sacia todas las carencias de vestido, vivienda o educación; tampoco podemos cerrar los ojos ante el crecimiento en espiral de la violencia. Las cosas en México no andan bien, por ello la tarea urgente es aglutinar una gran fuerza social que desenmascare a los falsos redentores, hoy vestidos de guinda para que el pueblo tome en sus manos el destino de la patria y cambie la situación en beneficio de la mayoría.

> Investigador del Centro Mexicano de Estudios Económicos y Sociales.

La Comunidad de Futuro Compartido para la Humanidad cobra más fuerza

El término “Comunidad de Futuro Compartido para la Humanidad” fue introducido por Hu Jintao en su informe del XVIII Congreso del Partido Comunista de China, en 2012, donde señaló: “Por cooperación y ganar-ganar se entiende preconizar la concientización sobre la comunidad de destino de la humanidad; tener en cuenta las preocupaciones razonables de otros al tiempo de buscar intereses para el propio país, y promover el desarrollo conjunto de todos los países en el proceso de procurar el desarrollo propio; establecer un nuevo tipo de relaciones de asociación más igualitarias y equilibradas, en aras del desarrollo global”.

Xi Jinping retomó el término y lo volvió parte central de su política exterior. En 2015, Xi invitó a la Asamblea General de la Organización de Naciones Unidas a “renovar su compromiso con los propósitos y principios de la Carta de las Naciones Unidas, construir un nuevo modelo de relaciones internacionales caracterizada por la cooperación mutuamente benéfica, y crear una comunidad de futuro compartido para la humanidad”.

Para ello, Xi Jinping señaló que los Estados debían: 1) crear asociaciones donde los países se trataran los unos a los otros como iguales; 2) crear un ambiente de seguridad justo que reflejara intereses compartidos; 3) promover un desarrollo abierto, inclusivo e innovador que beneficie a todos; 4) aumentar los intercambios entre culturas para promover la armonía, inclusividad y respeto a la diferencia; y 5) construir un ecosistema que ponga primero a la madre naturaleza y al desarrollo verde.

Al plantear la Comunidad de Futuro Compartido para la

Humanidad, China se presenta a sí misma como un Estado que no pretende disputarle a Estados Unidos la hegemonía mundial, sino que busca un nuevo orden internacional multipolar, sin hegemonismos y donde todos los Estados tengan el mismo peso en la toma de decisiones. China ha dado pasos importantes en esa dirección con el grupo de los BRICS (Brasil, India, Rusia, China y Sudáfrica) y con la Iniciativa de la Franja y la Ruta, pero en los últimos tres años le ha imprimido más fuerza mediante tres nuevas iniciativas: la Iniciativa de Desarrollo Global, la Iniciativa de Seguridad Global y la Iniciativa de Civilización Global.

La Iniciativa de Desarrollo Global fue lanzada por Xi Jinping en septiembre de 2021, en el marco de las afectaciones económicas, sociales y sanitarias causadas por la pandemia de Covid-19. La iniciativa plantea la necesidad de revitalizar la economía mundial y de buscar un desarrollo global más robusto, ecológico y equilibrado. Asimismo, llama a promover la cooperación en ámbitos como el alivio de la pobreza, la seguridad alimentaria, la industrialización, el cambio climático, entre otros. Cabe destacar que China es el único país que ha cumplido con el objetivo de la Agenda 2030 de la ONU relativo a la eliminación de la pobreza extrema.

La Iniciativa de Seguridad Global fue presentada por Xi Jinping en abril de 2022, en el contexto del militarismo de la OTAN y la Unión Europea, y la operación militar rusa iniciada en febrero de ese año. Esta iniciativa plantea persistir en la visión de seguridad común, respetar la soberanía e integridad territorial de todos los países, abandonar la mentalidad de Guerra Fría, oponerse al



unilateralismo, tomar en serio las preocupaciones de seguridad de todos los países y solucionar las discrepancias entre países mediante diálogos. A la par de esta iniciativa, China ha aumentado su participación en la resolución de conflictos internacionales. Intervino exitosamente para reestablecer las relaciones diplomáticas entre Irán y Arabia Saudita, en abril de 2023, y encabeza los esfuerzos por encontrar la paz en Ucrania.

La Iniciativa de Civilización Global fue presentada por Xi Jinping en marzo de 2023, en la reunión del Partido Comunista de China con otros partidos de todo el mundo. El presidente de China señaló que el principio de independencia debe permitir diversas vías de modernización, según las condiciones y necesidades de cada país. Esta iniciativa desarrolla la idea de que “modernizar no significa occidentalizar”, es decir, que los países no necesariamente deben seguir los patrones políticos, sociales y culturales de Occidente para modernizarse. La civilización global sería una civilización de civilizaciones que coexisten y se respetan entre sí.

Las tres nuevas iniciativas lanzadas por Xi Jinping vienen a darle mayor densidad al concepto de Comunidad de Futuro Compartido para la Humanidad. Con ello, China avanza en la superación del hegemonismo estadounidense y en la construcción de un mundo multipolar más justo y democrático que facilite el desarrollo de todos los países y no solo de algunos. **b**

Universidad de Magallanes - Chile.

Inventar para entender la matemática

En un congreso sobre el método de la física teórica dictada en Oxford en 1933, Albert Einstein señaló que los conceptos y las leyes fundamentales de la física no se derivan por abstracciones de la experiencia, tampoco pueden atribuirse a la naturaleza de la razón humana; señalaba que son invenciones libres del espíritu humano, o sea, la invención o creación es la esencia del trabajo científico. Estas ideas fueron centrales en la ciencia del Siglo XX, incluida la matemática.

El famoso Círculo de Viena fue un grupo de pensadores y filósofos de la primera mitad del Siglo XX, creadores del empirismo lógico, una de las corrientes filosóficas más importantes del siglo, que señalaba que “el pensamiento científico inventa conceptos implícitamente definidos mediante axiomas, postulados arbitrariamente, sin otra exigencia que la ausencia de contradicción”. Bajo esta influencia, David Hilbert instauró en la matemática el paradigma del formalismo, que caracteriza a la matemática de nuestro tiempo.

En 1934, Kart Popper publicó su *Lógica de la investigación científica*, donde afirmaba que es imposible conformar una teoría científica comparando sus consecuencias lógicas con los resultados de sus observaciones; y la experimentación, la comparación, solo sirven para poner a prueba la teoría. La ciencia en general ha seguido la concepción popperiana.

Sin embargo, en matemática, nuestras observaciones y experimentaciones se dan como constructos mentales bajo la única materialización de ejemplos, cálculos, deducciones lógicas, esquemas, gráficos etc., no ponemos a prueba alguna teoría matemática, porque nuestros objetos de estudio no



son materiales, son mentales, solo requieren ser autoconsistentes. Esta característica lo hace tener un carácter atemporal.

La invención es fundamental para entender la matemática; los primeros axiomas a veces no vienen de la razón; por ejemplo, los matemáticos materializan, mediante un axioma, algo que no existe, como el conjunto vacío; para fundamentar a la geometría no euclidiana, tenemos que asumir que en un plano podemos tener un punto exterior a una recta donde pasan infinitas rectas paralelas, inventando un mundo paralelo al mundo euclidiano. Mediante la invención podemos entender que en un conjunto finito de puntos es posible crear una geometría, simplemente definiendo como recta a un subconjunto de puntos del conjunto finito, y así entender la geometría finita.

Dentro del paradigma actual del formalismo, los matemáticos inventan las reglas de juego iniciales, para luego seguir inventando conceptos y conexiones. La creatividad es lo esencial en el trabajo matemático; por lo tanto, la matemática es una ciencia formal eminentemente creativa, más

allá de los ingeniosos cálculos o usos de estas herramientas técnicas en la solución de problemas reales, que son muy importantes, por cierto.

El paper matemático es una simplificación depurada de las ideas matemáticas, en aquel documento se encuentra lo formal de las invenciones, la precisión de las ideas y las técnicas; habitualmente no se encuentran los caminos fallidos, las ideas que no funcionaron, los errores técnicos que llevaron a ir por otros caminos, etc. Es fascinante penetrar en la mente de un matemático profesional e indagar en sus ideas, maravillarse de sus dificultades técnicas y cómo las supera. Ver su alegría cuando ocurre esto y su constante concentración para vencer dificultades.

En su obra *Apología de un matemático*, G.H. Hardy señala: “un matemático, al igual que un pintor o un poeta, es un creador de modelos. Si sus modelos son más permanentes que los de los otros es porque están compuestos por ideas. Un pintor crea modelos a partir de formas y colores, un poeta lo hace con las palabras. Un cuadro puede ser la personificación de una idea, pero dicha idea suele ser corriente y poco importante. Un matemático, en cambio, no tiene otro material con el que trabajar que las ideas, y por eso sus obras duran más ya que, con el paso del tiempo, las ideas se deterioran menos que las palabras”.

Las ideas de G.H. Hardy nacen de la creatividad, de la invención, de artefactos conceptuales intrínsecamente puros, ontológicamente neutros, que se conectan ampliando su riqueza conceptual, su importancia en el conocimiento humano es completamente intrínseco. **b**

Adultos mayores, rehenes de la 4T

Las personas mayores de 60 años, según encuestas del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi), son 18 millones y representan el 14 por ciento de la población total de México. En un país tan desigual como el nuestro, llegar a la tercera edad representa una condena que pocos imaginan en su juventud; ya que como el tiempo pasa inexorable, y si en los años mozos es casi imposible encontrar un trabajo con buen salario, prestaciones y seguridad social, en la vejez esa posibilidad es prácticamente nula. Algunos de los hijos hacen todo lo que está en sus manos para estar al pendiente de sus padres; pero lo cierto es que, dentro de sus prioridades, éstos se hallan en segundo plano.

El Estado mexicano tiene una deuda de justicia social con los trabajadores, porque el nivel del desarrollo capitalista es bajo y, por tal motivo, sus ofertas de empleo, salarios y servicios básicos son muy limitadas; esto provoca que la mayor parte de la población carezca de alimentación suficiente y no cuente con un trabajo bien remunerado, salud, educación y vivienda digna, frente a las altas ganancias de los grandes empresarios. Ésta es la razón por la que las responsabilidades de una vejez digna recaigan en las personas y no en un Estado dispuesto a cumplir sus obligaciones

con la sociedad. Pero en una irresponsabilidad mayor incurre cuando, mediante una hipócrita impostación, inventa programas de apoyo para adultos mayores que financia con los impuestos de la clase trabajadora y usa para comprar votos en los procesos electorales. Si realmente estuviera preocupado por los adultos mayores, haría todo para garantizar que la mayoría de los trabajadores de México tengan acceso a labores dignas, salarios justos, prestaciones sociales, y sus derechos sean estrictamente respetados.

Además del uso ilegal del erario con fines electorales, con el programa de apoyo a adultos mayores, el actual gobierno morenista comete otras charlatanerías groseras y nefastas: aprovecharse del agradecimiento de muchas personas pobres y vulnerables, a quienes utiliza como votos para los candidatos del partido Movimiento Regeneración Nacional (Morena); excluir del padrón de 11 millones 239 mil personas a muchos más mexicanos que realmente encontrarían alivio a sus problemas de hambre, miseria y desempleo con la recepción de la pensión universal de cuatro mil 800 pesos bimestrales; y

entregar este apoyo a adultos mayores que no lo necesitan, porque reciben pensiones laborales suficientes (este número de personas, según una organización civil, es equivalente a casi 40 por ciento del actual padrón de adultos mayores). En este caso se halla el mismo Presidente de la República quien, en días pasados, presumió en público su tarjeta del bienestar como si él estuviera en las mismas condiciones que el resto de la población. ¡Una actitud de charlatán que quiso mandar el mensaje de que él es también “pueblo”, olvidando que los medios de información han exhibido la opulencia en que viven él y sus *juniors*! Pero como ni el despilfarro de recursos públicos a través de entregas de dinero en efectivo, ni el “año de Hidalgo” (¡que comenzó hace cuatro años!) pueden eternizarse, este tipo de pensiones se reducirán hasta desaparecer porque los ingresos del gobierno tienen un límite; y la única forma que los Estados y gobiernos tienen para garantizar la situación socioeconómica de su población consiste en el trabajo digno y bien remunerado. Por ello es previsible que, en el corto plazo, muchos ancianos mexicanos sean rehenes de las ocurrencias y los desatinos del gobierno morenista. **b**



> Maestro en Economía e investigador del Centro Mexicano de Estudios Económicos y Sociales.

Capitalismo y clase

En el mundo académico se tiende a despreciar o a ignorar la categoría de clases sociales. El principal motivo que se arguye es que esta abstracción no atrapa las especificidades de los distintos grupos sociales que conviven en la sociedad. Señalaba también que esta concepción adolece de cierto reduccionismo al intentar agrupar a los individuos según ciertas características como el género o la orientación sexual, pero no de acuerdo con el tipo de propiedad que poseen, o el lugar que ocupan dentro de la producción social.

Aquí hay que preguntarnos: ¿existe división o diferencias entre individuos en las sociedades contemporáneas? Cualquier observador crítico respondería afirmativamente. En efecto, hay múltiples diferencias entre los individuos. Podemos hacer una breve enumeración de algunas de ellas: por ingreso, propiedad, sexo, género, orientación sexual, características fenotípicas y genotípicas, cultura, nivel educativo, región, lengua, y un sinnúmero de muchos otros. En términos jurídicos, la sociedad burguesa elimina toda esta riqueza de diferencias y decreta la igualdad de los individuos ante la ley. Esta simplificación y abstracción suprema de diferencias tiene como justificación la imposibilidad de considerar todas las peculiaridades e idiosincrasia de los individuos. Para ahorrarse un análisis más profundo de estas diferencias, se aplica una misma ley para todos sin detenerse a pensar en las cuantiosas injusticias que esta aplicación de la ley puede generar en los individuos.

La solución entonces pasa por reconocer la utilidad de las dos concepciones, es decir, utilizar la categoría de clase social de manera amplia para estudiar la realidad económica reconociendo la existencia de

dinámicas específicas como la necesidad en que se ve el trabajador en el capitalismo de vender su fuerza de trabajo al carecer él mismo de medios de producción. Pero al mismo tiempo ser conscientes de las múltiples diferencias sociales que pueden oscurecer esta dominación subyacente en el capitalismo y que pudieran estar produciendo diversas opresiones. Es decir, analizar cada una de estas opresiones y la interdependencia entre ellas en diversos niveles de abstracción.

Sin embargo, comúnmente se limita a categorizar a la sociedad solo en términos de una de estas diferencias, a saber, el nivel de ingreso, sin cuestionarse si esta diferencia es un efecto de la división social o es la causa de la división social, o quizá, pensando dialécticamente, un efecto y causa que refuerza las disparidades sociales en nuestros tiempos.

Pero es cierto también que, aunque una primaria división social puede ser entre trabajadores y capitalistas, entre los primeros también existe una variedad rica de diferencias. Marx no desarrolló las subdivisiones de esta clase en *El Capital*, pero otros autores han propuesto diversos esquemas teóricos. Por ejemplo, algunos empiezan por subdividirlos entre trabajadores urbanos y rurales. En el área urbana podemos encontrar trabajadores formales e informales, del sector público o privado, por nivel de cualificación o educativo, profesionales y no profesionales, por sector económico, etc. Mientras que, en el área rural, están los trabajadores agrícolas y no agrícolas, los jornaleros temporales, por propiedad de la tierra (pequeño propietario, ejidatarios, comuneros), además de profesionales como maestros rurales, doctores, del sector servicios, prestamistas, y todo



tipo de autoempleados rurales, por mencionar a algunos.

Es cierto que de cada categoría se pueden crear nuevas subdivisiones para enriquecer aún más el análisis de los distintos grupos y subgrupos sociales. Por ejemplo, por categoría de formalidad e informalidad. Es bien sabido que aproximadamente 60 por ciento de la población laboral es informal, es decir, no cuenta con acceso a seguridad social, o sea, no está registrado ante el IMSS. Toda esta población informal no es homogénea, pues ahí se encasilla a trabajadores de muchos tipos, desde aquellos empleados de pequeñas y grandes empresas capitalistas de manera informal, trabajadores de pequeñas y medianas empresas informales, pasando por aquellos que se emplean a sí mismos.

¿Cuál es el común denominador de todos estos tipos de trabajadores? Si trabajan por un salario es que son asalariados; sin embargo, algunos son autoempleados, es decir, se explotan a sí mismos. Una manera más general de agruparlos es definirlos en términos en oposición a la clase capitalista. Como se ve, la categoría de clase sirve para analizar la variedad de grupos sociales en México, empezando desde el nivel más general hasta llegar a las características particulares. **b**

Philiias

CIENCIA

47

Bryan Alexis Domínguez López
@BryanDominguezL

El maíz

Ya se ha dicho que “para los mexicanos, el maíz está entrelazado con su vida, su historia y sus tradiciones, que no es solo un cultivo, sino el centro de su identidad”. Comentaremos un poco sobre esto. Este cultivo, entre otros, fue el responsable de que los grupos nómadas en Mesoamérica, pero especialmente en México, se hicieran sedentarios. Todo inició con una planta distinta a la que estamos acostumbrados a ver, ya que hace aproximadamente seis mil o nueve mil años se cultivó un “pasto” conocido como teocintle cuyas características eran: varios tallos, varias ramificaciones en los tallos, decenas de pequeñas mazorcas, granos duros y pequeños, sin embargo, gracias a que los antiguos agricultores descubrieron que algunas plantas no presentaban granos duros, se comenzó a cultivar. Conforme pasaron los años, se fue haciendo mejoramiento selectivo influenciado por las distintas preferencias de los agricultores y por los diferentes climas y condiciones geográficas; hasta llegar a lo que hoy conocemos como maíz.

Este desarrollo, que duró cientos de años, fue acompañado de tradiciones, sobre todo religiosas. Por ejemplo, la civilización mexicana (aztecas) adoraba a la diosa del maíz; Centéotl, a la que se le atribuía, igualmente, el origen de otros cultivos como el camote. Además de tener esta diosa del maíz, los aztecas relacionaban su prosperidad como pueblo a que el dios Quetzalcóatl, convertido en hormiga, les llevó un grano de cultivo. Los mayas, por otro lado, en su libro de la creación llamado *Popol Vuh*, cuentan que los creadores formaron al ser humano con maíz blanco, amarillo, negro y rojo. Y, como es de suponerse, estas festividades religiosas estaban acompañadas por diferentes platillos a base de este cereal. Conforme avanzaron los años, algunas de estas festividades dejaron de realizarse, o bien, se modificaron por

influencia de los españoles. Gracias a éstos, el maíz fue dispersado por todo el planeta, siendo ahora uno de los más cultivados.

Los lazos culturales e históricos, ya mencionados, provocaron que México creara centros de investigación y de conservación de esta especie. Alrededor de los años cuarenta, existía una colección de germoplasma que comprendía unas dos mil accesiones de distintas partes de la República. El Dr. Mario Gutiérrez y el ingeniero Efraín Hernández Xolocotzi; este último, profesor de la Universidad Autónoma Chapingo, realizaron un dibujo de México sobre el cual colocaron mazorcas de maíz en los sitios donde fueron recolectadas las semillas, trabajo que facilitó el mejoramiento genético. Actualmente, ese banco cuenta con más de 28 mil colecciones de maíz y especies emparentadas provenientes de 88 países que sirven como fuente de diversidad genética para la obtención de nuevas variedades.

A pesar de los esfuerzos que ha puesto México en obtener variedades de alto rendimiento que permitan cubrir la demanda interna, este objetivo no se ha logrado. Alrededor del 33 por ciento del maíz que se consume es importado. El precio de venta y compra del grano para la siembra ha jugado un papel muy importante para llegar a esta situación. Por lo que, además de asegurar la generación de nuevas variedades o técnicas de producción más sofisticadas, se deben implementar proyectos de apoyo para que los productores logren acceder a los avances tecnológicos y a las nuevas variedades que, en muchas ocasiones, solo son útiles si se les acompaña de estas nuevas técnicas de producción. También se deben destinar más recursos a la investigación de este cultivo y a la capacitación de los productores. **b**



Trabajo infantil: un problema que ignoran gobiernos morenistas

En el mundo hay 218 millones de niños entre cinco y 17 años que trabajan, de los cuales 152 millones son obligados; no juegan ni reciben educación elemental. Tres millones 300 mil son mexicanos y habitan estados gobernados por el Movimiento Regeneración Nacional (Morena) como Oaxaca, Puebla, Veracruz, Michoacán y Chiapas, donde las cifras de trabajo infantil son alarmantes.

Estos datos fueron publicados por el Instituto Belisario Domínguez (IBD) del Senado de la República y revelan que el trabajo infantil forzado se debe, en la mayoría de los casos, a la extrema pobreza de los padres, al abuso deliberado de empresarios que quieren aumentar sus ganancias y a la violencia delictiva.

El documento *¿Quiénes son los niños, niñas y adolescentes que trabajan?*, reflexiona sobre la encuesta del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) aplicada en 2019 —un año después de la llegada de Morena al poder— y revela que los tres millones 280 mil 064 menores que trabajaban conformaban el 11 por ciento de los 28 millones 522 mil 295 que entonces había en México; 644 mil 658 no asistían a la escuela, la mayoría era del sexo masculino y efectuaba labores agrícolas porque habitaba en zonas rurales; y que 406 mil que realizaban labores domésticas eran mayoritariamente mujeres.

En las entidades gobernadas por Morena, el número de los trabajadores infantiles superaba los 120 mil: en Oaxaca eran 153 mil 554; en Puebla, 194 mil 385; en Chiapas, 178 mil 280; en Veracruz, 146 mil 785; y en Michoacán, 127 mil 21. En los cinco estados eran 825 mil, el 24 por ciento de los niños que trabajaban en la República.

Esta información estadística, compilada antes de la pandemia de Covid-19, permite colegir que esta situación es hoy mucho más grave porque, a partir de la crisis sanitaria de 2020-2021, el desempleo, la pobreza, la deserción escolar y la ambición de los dueños del capital, aumentaron. A pesar de que el trabajo infantil está prohibido en México, en el país operan empresas donde las jornadas son de 14 horas diarias, se paga mucho menos o no se paga nada.

Por todo esto, resulta obvio que programas sociales como el de las becas Jóvenes Construyendo el Futuro no logran el objetivo de disminuir la cantidad de jóvenes trabajando en las calles para sobrevivir, como lo evidenció la encuesta del Inegi de 2019, que reportó una cifra similar de niños (3.2 millones) que, en 2018, trabajaban en el sector informal.

Además de no instruirse y no jugar como deberían, los pequeños que trabajan en fábricas, comercios, domicilios y calles están expuestos a mayores riesgos de enfermedades, agresiones físicas, vicios y violencia física de todo tipo, incluida la prostitución. El trabajo infantil tiene sus raíces en la pobreza extrema en la que viven sus padres y en su necesidad de trabajar para no morir de hambre.



Hoy, a cinco años del gobierno de López Obrador, la pobreza del país se ha incrementado y resulta aterradora, porque es resultado de la ineptitud de él y sus colaboradores para combatir los abusos de los empresarios y las organizaciones delictivas, cuyas bandas están reclutando a muchos de esos niños y jóvenes.

Por ello es urgente evitar que el trabajo infantil se normalice educando y politizando al pueblo para que al gobierno de México lleguen políticos sensibles y preocupados por su patria y no morenistas ignorantes, insensibles y mentirosos. Por el momento, querido lector, es todo. **b**

SU VOZ INTERIOR

Luy



Visiones de los volcanes

El Valle de México fue escenario del desarrollo de diversas culturas precolombinas que hicieron de esta región su hogar y, sin saberlo, quererlo o buscarlo, determinaron que esta zona continuaría siendo hasta nuestros días el hogar de millones de personas.

Durante estas semanas en las que el volcán Popocatepetl tuvo un incremento en su actividad, vale la pena preguntarnos cómo ha sido la relación con los volcanes de quienes habitamos este valle. Y no es para menos, pues hay todo un “cinturón” volcánico que va desde Michoacán hasta Veracruz (el cinturón volcánico transmexicano), haciendo que los volcanes sean una constante en todo este territorio y que sea fácil encontrar varios pueblos que han hecho su vida a las faldas de distintos volcanes.

Podría parecer contraintuitivo que alguien haga su vida al lado de montañas altísimas que sacan humo y fuego, sin embargo, ese material que los volcanes sacan por sus chimeneas hace que los suelos que los rodean sean fértiles, por lo que esa tierra se ofrece a las personas como una buena opción para asentarse. Pero los volcanes no solo han funcionado como un gatillo para la buena agricultura, también han moldeado las costumbres de la gente que vive cerca de ellos y han servido de inspiración para la creación cultural y artística de distintos pueblos, pues elementos fundamentales de la cocina mexicana como el molcajete y el metate son utensilios que se elaboran con roca volcánica.

Por Fray Diego Durán, historiador dominico, se tiene registro de los trabajos de los graniceros, personas encargadas de estudiar la temporada de lluvias y los movimientos de los volcanes; y sabemos que parte de este trabajo incluía llevar ofrendas al volcán para “calmarlo” y propiciar una lluvia favorable para los cultivos. Estos rituales todavía se

conservan, y aunque no siguen al pie de la letra los compilados por Fray Durán, son ejemplo de la simbiosis que los pobladores construyen con los volcanes, convirtiéndolos en una figura central de sus tradiciones.

Los volcanes también aparecen como elemento fundamental de la pintura mexicana. Tal vez la figura que acapara las luces cuando se habla de volcanes en la pintura sea Gerardo Murillo, mejor conocido como Dr. Atl. Este jalisciense tiene en su catálogo una variedad de volcanes del cinturón volcánico transmexicano que incluye al Popocatepetl, Iztaccíhuatl, Parícutín, todos retratados desde distintas perspectivas y en distintos momentos de su actividad. La serie que retrata la erupción del Parícutín presenta bellamente un cuadro apocalíptico, mientras que muchos de los cuadros que hizo al Popocatepetl transmiten la tranquilidad de lo majestuoso.

También en la literatura hay muestras de la fuerte influencia que los volcanes han tenido. La leyenda del Popocatepetl y el Iztaccíhuatl es de las más conocidas por la gente de México; precisar el momento en que surgió es difícil porque se nos presenta como la explicación genética del origen de estos volcanes. En esta misma línea, vale la pena mencionar el poema *El idilio de los volcanes*, de José Santos Chocano, poeta peruano que se cautivó con la leyenda y el paisaje que sus protagonistas le ofrecieron. Por último, en el terreno literario, habría que rescatar la crónica que José Revueltas hizo tras la explosión del volcán Parícutín: *Visión del Parícutín* (1943), donde describe la vida que quedó del pequeño pueblo tras la erupción del volcán, tocando no solo la transformación que el paisaje sufrió, sino también su impacto en la vida de los supervivientes de esa zona campesina, pobre y olvidada de Michoacán. **b**



SEXTANTE

Cousteau

La mirada de Sam Mendes (primera de dos partes)

Sam Mendes es un realizador británico que a lo largo de su carrera ha obtenido importantes premios por sus cintas. En 1999, siendo un director novel, obtuvo el Oscar como mejor director con su ópera prima, *Belleza americana*. En esta película logra reflejar de manera crítica lo que pudiera considerarse una familia típica estadounidense de clase media. Aparentemente, en esta historia Mendes solo retrata la vida de una pareja disfuncional (los *Burnham*). Incluso algunos reseñadores y críticos han señalado que en la cinta se pueden palpar los sentimientos de liberación, de redención a través de la vida de *Lester* (Kevin Spacey), dado que él logra sacudirse los obstáculos que representan un empleo que odia, una familia que lo desprecia, particularmente su esposa *Carolyn* (Annette Bening), una mujer que busca triunfar como vendedora de bienes y raíces y que ve en su esposo el peor obstáculo en su carrera.

En mi particular punto de vista, Mendes no tuvo la intención de apologizar la vida triste y opresiva de *Lester*, sino más bien, nos muestra la terrible soledad, la enorme insatisfacción que produce una sociedad, como la estadounidense, basada en “valores” occidentales como el éxito económico, el ser “triunfador” y no “perdedor”, a cualquier precio. Es, pues, un retrato cáustico de unas relaciones familiares basadas en intereses mezquinos y en la hipocresía. Después de ver *Belleza americana*, cualquier espectador puede fácilmente concluir que la vida de *Lester* no es una liberación, es una tragedia que termina cuando él es asesinado por su vecino.

En 2002, Sam Mendes filmó *Camino a la perdición*, que en 2003 ganó el Oscar a la mejor fotografía (aunque tuvo otras cinco nominaciones más en otras categorías). La cinta relata la vida del sicario *Michael Sullivan* (Tom Hanks), quien trabaja bajo las órdenes de una banda de origen irlandés que opera en la época de la Gran Depresión bajo la dirección de *John Rooney* (Paul Newman), el cual le profesa cierto aprecio a *Sullivan* y a los hijos de éste.

Sin embargo, el hijo biológico de *Rooney*, *Connor Rooney* (Daniel Craig) siente celos por el afecto de su padre hacia *Sullivan*. Como venganza, *Connor* mata a la esposa y a un hijo de *Sullivan*. Al enterarse del crimen, *John Rooney* recrimina y maltrata a *Connor*, pero siendo su hijo, lo perdona. *Sullivan* busca la venganza y se enfrenta a la mafia para la que antes había trabajado.

En sus correrías para saldar cuentas; *Sullivan* se lleva a *Michael*, su hijo sobreviviente (Tyler Hoechlin), que es un adolescente. Con la ayuda de este muchacho, *Sullivan* se enfrenta a la mafia de *John Rooney*. Éste contrata a un asesino despiadado, *Harlen Maguire* (Jude Law), para asesinar a *Sullivan*. Se inicia una persecución paralela: *Maguire* persigue a *Sullivan* y *Sullivan* persigue a los asesinos de su esposa y a su hijo. Al final de la historia, después de haber visto cómo su padre elimina a los *Rooney* y a sus pistoleros, *Michael Sullivan Jr.* llega a un lugar apartado en la costa —y donde cree que vivirán tranquilos él su padre—, para su mala fortuna, *Maguire* logra encontrarlos y le dispara a su padre, dejándolo mortalmente herido. *Sullivan* padre, ensangrentado y desfalleciente, ve llegar a su hijo con una pistola y apuntar a *Maguire* mientras le dice que dispare. *Maguire* se acerca y *Michael Jr.* no jala del gatillo, es *Sullivan* padre quien le dispara a *Maguire*. En el último plano-secuencia, *Michael Jr.* (su voz, años después de lo ocurrido) asegura que jamás le dispararía a ningún ser humano.

En 2009, Mendes produjo otra obra cinematográfica digna de ser recordada: *Vía Revolucionaria* (el título no tiene nada que ver con movimientos políticos o grandes cambios sociales, se origina en la calle en que viven los protagonistas de la historia narrada), que fue nominada en varias categorías en los premios *Oscar* y ese mismo año obtuvo el premio Globo de oro a mejor actriz (Kate Winslet). *Vía revolucionaria* es un drama que trata sobre un matrimonio “modelo” a los ojos de vecinos y parientes, pero en el que en realidad las relaciones emocionales van deteriorándose hasta el extremo de que la vida de ambos cónyuges (los *Wheeler*), *Frank* (Leonardo Di Caprio) y *April* (Kate Winslet) se vuelve un infierno que termina con un aborto provocado por ella y, ante la complicación en su salud, ella muere. A través de la historia de ese matrimonio, sin asumirse como un crítico de la sociedad norteamericana y occidental, Mendes vuelve a mostrar con mucha agudeza, la falsedad, la hipocresía, la gran mezquindad en que se basa la familia en la sociedad burguesa. **b**





Aceptar, con ciertos críticos, que lo mejor de la obra poética del peruano Gustavo Valcárcel, perteneciente a la Generación del 50 y a los Poetas del Pueblo, se halla en sus primeros años, en *Confín del tiempo y de la rosa* (1948), claramente influenciado por la corriente de la “poesía pura”, es caer en el juego de quienes pretenden invisibilizar la importancia de su pluma antiimperialista, comprometida con los pueblos oprimidos; es

dar la razón a quienes se han encargado de que en su propio país y en todo el mundo se conozca tan poco la belleza, profundidad y valor político de sus poemas; porque la discusión en torno a si la poesía debe ser un fin en sí misma o un arma en manos libertarias no ha terminado.

Perseguido por la dictadura de Manuel Odrías, en 1951 se exilió en México, donde cultivó la amistad de grandes artistas, intelectuales y revolucionarios como David Alfaro Siqueiros, Diego Rivera y León Felipe; relacionándose también con grandes figuras históricas como Fidel Castro y *El Ché* Guevara, poco antes de que irrumpieran en la historia a bordo del *Granma*.

Los títulos de su extensa producción poética bastan para entender que su obra no puede contenerse en los límites de su país; a esta universalidad hay que sumar una firme decisión de poner su pluma al servicio del más alto ideal. Además de su desgarradora novela *La Prisión* (1951), escribió *Perú: mural de un pueblo-apuntes marxistas sobre el Perú pre-hispánico* y numerosos libros de poesía: *Poemas del destierro* (1956); *Cantos del amor terrestre* (1957); *El amanecer latente*, *Poesía revolucionaria* y *5 Poemas sin fin* (1959); *Sus mejores poemas* (1960); *Cuba sí, yanquis no* (1961); *Pido la palabra* (1965); *Poesía extremista* (1967); *Pentagrama de Chile antifascista* (1975); *Reflejos bajo el agua del sol pálido que alumbra a los muertos* (1980); y obras de un gran valor político como *Reportaje al futuro en dos volúmenes*; *Breve historia de la Revolución Bolchevique* y *Medio siglo de revolución invencible*.

En la poesía de Gustavo Valcárcel, el pensamiento político no está reñido con la belleza y la perfección, como puede constatar en el siguiente soneto, titulado *Canto a Fidel*, de innegable perfección quevediana.

Esta isla de Cuba donde quiero
un instante inmortal ver mi alegría,
es la patria que Castro combatía,
el cielo es de sus barbas de lucero.

Aquí abrazo a Fidel de cuerpo entero,
su estatura ha llegado sobre el día,
desde el pueblo hasta el pueblo que lo guía
por el puente del hombre venidero.

¡Cuba sí, yanquis no!

Cuba luce a la par que Castro existe
y hay entre ambos un tono tan profundo
que hasta el eco es historia que resiste.

Nuestras vidas le dan un sí rotundo
y él se enfrenta a lo oscuro y a lo triste
con su altura de pueblo en pie del mundo.

De regreso del exilio mexicano, se incorporó al Partido Comunista Peruano y desarrolló una intensa labor de prensa revolucionaria, convirtiéndose en corresponsal de la agencia soviética *Novosti*. En 1963 viajó a Cuba, donde conversó durante cinco horas con Fidel; de este reencuentro nacerá *Cuba sí, yanquis no*, que incluye el poema *Salud, Pueblo de Cuba*, donde expresa su admiración por la obra de la primera Revolución Socialista en América, ejemplo para todos los pueblos del mundo.

Adiós, pueblo de Cuba, me regreso
al Perú, que es la lágrima más diáfana de América.
Me esperan un amor y mil combates,
donde tu estrella ha de pesar,
de un frente a otra frente,
dando luces, a gritos, en la sombra.

Debo acabar este viaje en torno a tu alma,
que mi pueblo recita de memoria,
pero no habrá pañuelos de triste despedida,
ni lagrimas ni adioses.

Sencillamente he de subir hasta tus pechos
a devolver el laurel que tú sembraste;
solamente te diré: ¡salud!
a la hora que parta a la América del llanto.

¿Qué anhelas que pregone en los Mares del Sur,
en los Andes que despiertan a sangre y culatazos?

Está bien, diré muy alto donde quieras
que la caña es más dulce sin la cuota,
que el guajiro solar se abraza a lo que es suyo,
que un solo pulso de héroe trabaja en todas partes,
que el niño es porvenir ya caminando,
que la Revolución limita con Cuba en todo el mapa
y que no podrán contigo
ni diez flotas ni cien mil “americanos”.

Salud, pueblo inmortal, acéptame estos versos,
abrázame a Fidel, despídeme de todos.

Y, ahora, ¡al sur!, a aguantar los culatazos,
a luchar por lo tuyo, hasta las uñas,
a pelear por lo nuestro, hasta los dientes.
Salud, pueblo de Cuba,
tu libro de amor ha terminado. **¶**

Morelos, de Baltasar Dromundo (II de II)

Ángel Trejo Raygadas / Periodista - escritor

Los Sentimientos de la Nación, cimiento del constitucionalismo mexicano.

En la semblanza de Morelos, Dromundo recuerda que éste fue designado jefe del Poder Ejecutivo de la emergente República de México, cargo que no ejerció y le fue otorgado por los legisladores de los congresos de Chilpancingo y Apatzingán; que en las gestas militares del cura de Carácuaro sus colaboradores más importantes fueron los generales Hermenegildo Galeana, Mariano Matamoros, los hermanos Leonardo, Nicolás, Víctor y Miguel Bravo; Vicente Guerrero, Valerio Trujano, Manuel Mier y Terán; y que en dos ocasiones evitó nombrar a Galeana como su sucesor en el mando debido a que algunas intrigas le generaron desconfianza hacia él pese a las múltiples expresiones de fidelidad que aquél siempre le rindió.

Revela también que, dentro del movimiento de liberación nacional, Morelos halló la oposición interna de Ignacio López Rayón, a quien Hidalgo había designado como su heredero en la Junta de Zitácuaro; que en un parte militar, el comandante general de las fuerzas españolas, general Félix María Calleja, lo aludió como “un segundo Mahoma que promete la resurrección temporal y después el paraíso con el goce de todas sus pasiones a sus infieles musulmanes”; y que, capturado en noviembre de 1814 en Tamalapa –mientras huía hacia Tehuacán, vía Tixtla y la Sierra del Sur–, fue llevado a la Ciudad de México, encarcelado y juzgado en el antiguo Palacio de la Inquisición (Plaza de Santo Domingo) y fusilado el 22 de enero de 1815 en Ecatepec, Estado de México.

El historiador dice que los 23 puntos de los *Sentimientos de la Nación* fueron dictados por Morelos al intelectual y político Andrés Quintana Roo la noche del 14 de septiembre de 1813, antes del inicio de las sesiones del Congreso de Anáhuac, y que sus propuestas más trascendentes fueron la declaración de independencia absoluta con respecto a España; la abolición de la esclavitud y la tortura; la creación de una república representativa; los principios de política exterior, de autodeterminación de los pueblos y la no intervención en asuntos de otras naciones (aún vigentes y antiimperialistas);

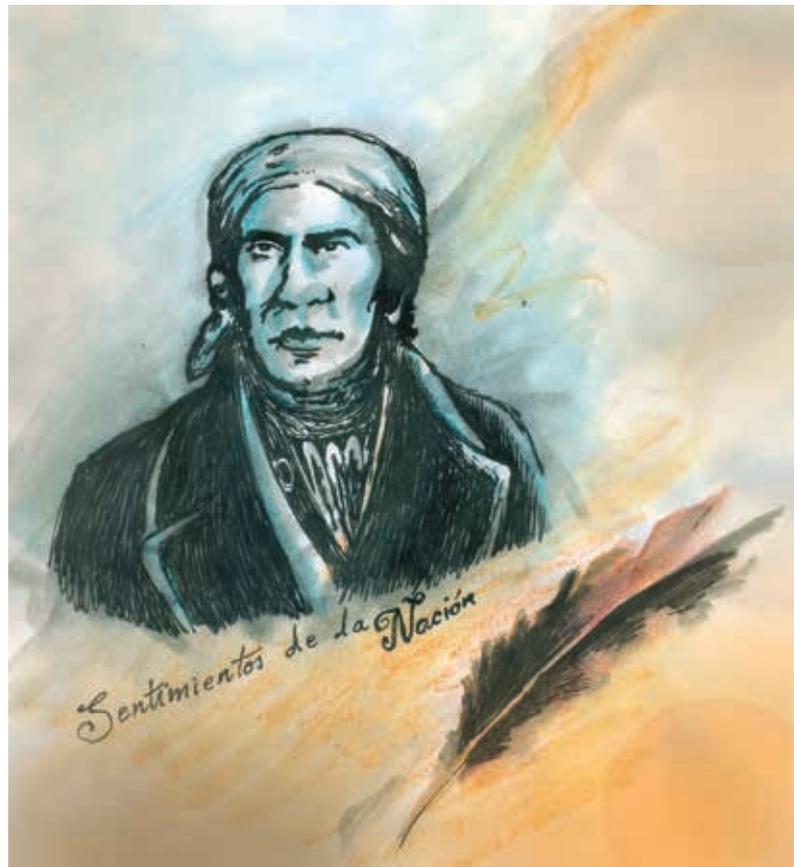


Ilustración: Carlos Mejía

la impartición de educación pública y la designación del 16 de septiembre como fecha conmemorativa de la Declaración de Independencia.

El párrafo siguiente reseña el contenido genérico del texto histórico: “Quiero que tenga (la nación) un gobierno dimanado del pueblo y sostenido por el pueblo. Quiero que hagamos la declaración de que no hay otra nobleza que la de la virtud, el saber, el patriotismo y la caridad; que todos seamos iguales pues del mismo origen procedemos; que no haya privilegios ni abolengos; que no es racional, ni humano, ni debido, que haya esclavos, pues el color de la cara no cambia el del corazón ni el del pensamiento; que se eduque a los hijos del labrador y del barretero como los del más rico hacendado; que todo el que se queje con justificación, tenga un tribunal que lo escuche, que lo ampare y lo defienda contra el fuerte y el arbitrario”. **b**

54 **KONGDEUANE NETTAVONG****SANGRE Y CORAZÓN**

Como un soldado, usé mi sangre
para defender a mi país (la tierra de mi madre);
un día, saliendo al campo de batalla,
escribí en la pared con mi sangre:
“si muero, mi alma o mi cuerpo perdurarán”.
Como un amante, usé mi corazón
para proteger a mi amante con mil variedades de ternura;
un día, separándonos el uno del otro,
escribí sobre mi rostro con mi corazón
“si estoy sin ti, mi corazón expirará”.

*

De Norte a Sur
el pueblo de Laos ama esta flor,
la llaman “Champa Muang Lao” o Champa de Laos.
Cada día ven abrirse la Champa, fragante todo el tiempo.
La Champa nunca se reseca,
la Champa siempre es fresca en su mente.
Cuando salen del país para permanecer en el extranjero,
huelan la Champa en el viento;
cuando se sienten apesadumbrados y tristes,
¡oh!, la Champa los lleva de regreso a su dulce olor.
¡Oh!, mi querida flor de Champa de la nación.

*

Mira las nubes que cuelgan sobre
la tierra y lo bello a su alrededor,
el campo alrededor de las montañas en la cima
de corriente de Yod ngum.
Soy quien ha venido a ver
y decir que realmente es tan hermosa.
Es tan hermosa rodeada de montañas boscosas,
es tan verde con corrientes siempre fluyendo.
Pero el flujo hacia el lago Nong Pet
se ensancha hasta volver a ser la corriente de Nam ngum.
Es de tal calidad que alimenta la tierra,
es tan agradable la corriente de Nam Ngum,
que vino de Khang Khai
fluyendo a lo largo de las montañas en el Mekong.
Fluye a través de las llanuras
de pequeñas y grandes comunidades:
Xiengkhouang, Bolikhamxay, Vientiane, pasando hacia la
[capital].
El Nam Ngum y su cuenca son las raíces del poder.
Así varios colores iluminan la ciudad
para vender en el extranjero, especialmente a Tailandia.
La cuenca de Nam Ngum es patrimonio de la humanidad,
deseando a todos felicidad para refrescarse en la vida,
al igual que la cuenca Ngum Yot, siempre rebosante de agua.

*

El pueblo de Laos en la tierra de millones de elefantes
Ubicación:
de Norte a Sur,
cuarenta y ocho minorías
de pueblos a montañas
viven sonriendo en paz.
Conducen su propia cultura
cuando los huéspedes
los visitan reciben sonrisas.
Dan oportunidad a todos
de practicar su misma vida cultural,
permanecer, vivir, comer y beber.
El pueblo de Laos les da a todos la bienvenida.
Separación temporal,
dolor en su corazón,
dolor en su rostro,
mantengo eternamente estos sentimientos en mente.
¡Oh pueblo de Laos que somos!

AMO A MI MADRE

Ella no era solo una buena mujer,
en mi vida fue una gran maestra.
Una profeta inspirada cuando tuve pensamientos negativos.
Estaba calificada para ser el remedio para mis pecados.
¡Oh, mi querida madre!
Mi madre no era solo una buena trabajadora,
lo hizo todo por mí
y al tiempo enseñó cómo se hace todo
¡Oh, mi madre, eras Kuan Yim* para mí!
¡Oh, mi querida madre!
Mi madre no solo me dio la vida,
era una persona tan amada por mí.
Era una sombra que me seguía a cualquier lugar
blindándome y protegiéndome como un cactus.
¡Oh, mi querida madre!
Mi madre no era solo una fuerte protectora,
muchas veces la guerra vulneró nuestra ciudad natal,
mi madre nos protegió y nos mantuvo a salvo en las cuevas.
Las bombas explotaron muchas veces
a nuestro alrededor, pero sobrevivimos.
¡Oh, mi querida madre!

*reencarnación femenina de Buda.

PLUMA SAGRADA

Yo era una poeta sin nada en mi mano,
un día mi hijo me dio una pluma,
desde ese día, la pluma se pegó a mi mano.
Luego la pluma escribió y dibujó todos los sentimientos

sobre el papel blanco que teníamos.
La pluma se convirtió en la sombra de mi hijo,
la pluma dibujó un arte poética.
Acerca de la acción poética,
en mi vida, la pluma es aún el escritor.

CONOCES...

La magnificencia del ocaso sobre el horizonte,
la belleza que no necesitas comprar.
Parece que los ciegos están ansiosos por ver
pero aquellos de buenos ojos no tienen tiempo.

PRIMERA LUNA LLENA

A mis cuatro años
miré al cielo,
era la primera vez que veía aquel balón,
le pregunté a mi madre si podía tenerlo
para jugar fútbol con ella.
Mi madre se rio y respondió:
puedes tenerlo si quieres,
toma tu lápiz y un papel,
luego dibújalo sobre el papel.
Así, mi querida, tendrás uno.
En tu papel es tu “balón”,
en el cielo, es tu “Luna llena”.

KONGDEUANE NETTAVONG

Nació en la provincia de Xieng Khouang, Laos, el siete de junio de 1947. Es poeta, ensayista, editora, periodista, narradora y música, exdirectora de la Biblioteca Nacional de Laos, en Vientiane, la capital. Obtuvo una licenciatura de Artes en Geografía en la Universidad de Laval, Quebec, Canadá, en 1970 y una maestría en Archivos por Saint Cloud, París, Francia.

Su trabajo por la preservación del patrimonio cultural de Laos es extenso y continuo; sirvió durante varios periodos como miembro del subcomité para la cultura y la educación para la UNESCO, dirigió el programa de Preservación Manuscritos de Hoja de Palma (Proyecto de Cooperación Laos-Alemania) y el Proyecto Nacional de Promoción de la Lectura a través del Teatro de Marionetas, y es asesora permanente del Hogar para la Cultura de los Niños en su patria.

Sus publicaciones incluyen un libro de fotografías, *Cuatro Hermanos Maravillosos* (2002, 2003 y 2008), *Cincuenta cuentos populares clásicos, Relacionados con la medicina a base de hierbas* (2007); *Mis adorables poemas, Khaen y melodías de Khaen* (2007), y *Cultura intangible: la ceremonia Sukhwan*. Sus temas de investigación incluyen la medicina popular con base en las hierbas y cuentos tradicionales.

En sus palabras: “los manuscritos de hoja de palma contienen el *Dharma**, la enseñanza de Buda, la historia de Buda, la historia, la astrología, la magia, los cuentos folklóricos, los textos de hierbas medicinales indígenas, el tratamiento médico indígena y otras cosas importantes, como el derecho popular y los derechos de la aldea. La Biblioteca Nacional los publicará en idioma laosiano para que la gente los lea. Si la gente de Laos puede leer los alfabetos del *Dharma* en hoja de palma, podrán obtener títulos de doctorado sin tener que ir al extranjero a estudiar”. El programa recibió Medalla de Oro en el Expo 2000 en Hanover, Alemania. **b**



* El *Dharma* comprende el orden de vida de acuerdo con el hinduismo, es decir, el orden que hace posible la vida y el Universo; incluye deberes, derechos, leyes, conducta, virtudes y un recto modo de vivir.

Sociedad Anónima

TWITTER @carlosAMjsoto

E. Mejía ®

