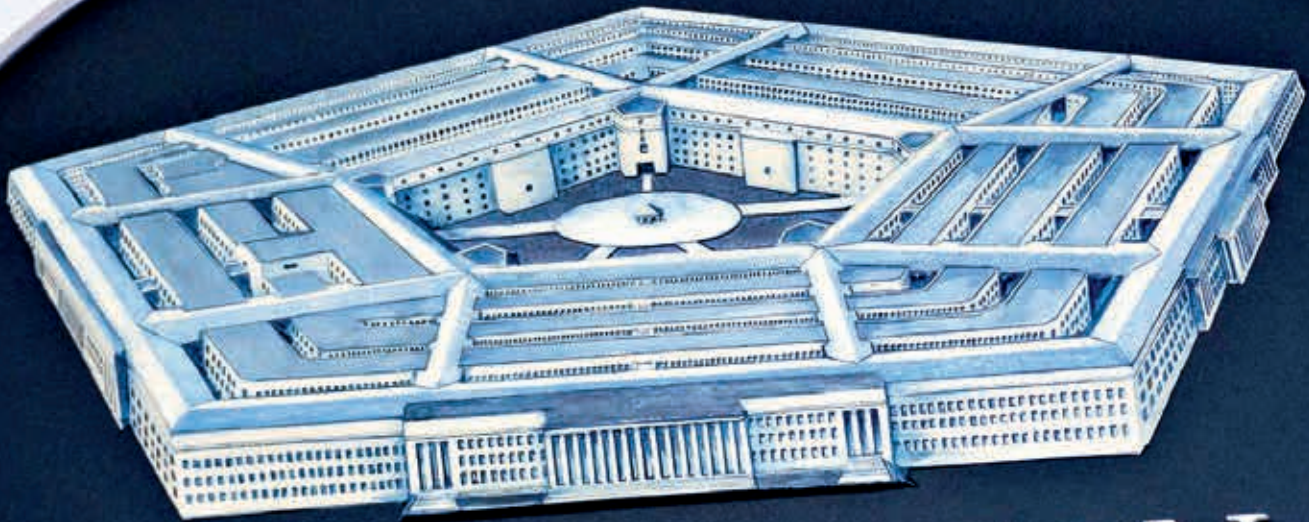




REVISTA  
DE ANÁLISIS  
POLÍTICO

# buzos

DE LA NOTICIA



THE PENTAGON  
WASHINGTON

FILTRACIONES REVELAN  
**MENTIRAS DEL  
IMPERIALISMO**

En memoria de Conrado Hernández,  
Mercedes Martínez y su hijo Vladimir

# W W W

# ESPARTAQUEADA

# M M M

# DEPORTIVA NACIONAL

Del 6 al 14 de mayo, en Tecamatlán, Puebla



# FILTRACIONES Y DERECHO A LA INFORMACIÓN

**L**a filtración de documentos secretos del Pentágono ha revelado el ocultamiento de la verdad sobre el acontecer en el mundo por parte de los gobiernos imperialistas, que esconden los informes que reciben, transforman a su conveniencia los hechos y los difunden en los medios de comunicación a su servicio; y también ha dado fundamento real a las sospechas de que la información oficial sobre acontecimientos como la guerra en Ucrania está plagada de mentiras, lo que demuestra un absoluto desprecio al derecho de los ciudadanos a ser informados veraz y oportunamente sobre las actividades de su gobierno en asuntos tan importantes como una guerra promovida por éste.

La divulgación de informes secretos de importantes oficinas del gobierno estadounidense, como lo es el Departamento de Defensa, no es resultado de la penetración de agencias de inteligencia extranjeras o del esfuerzo de profesionales del espionaje; proviene, como otras veces ha ocurrido, del interior mismo del gobierno imperial.

La información de uso exclusivo de los altos mandos del gobierno yanqui ahora está al alcance de millones de personas y confirma algunas verdades ya muy conocidas. La realidad se ha abierto paso a través de tales filtraciones, permitiendo conocer la situación de la guerra en Ucrania, una muy distinta a la versión divulgada por los medios afines al imperio; ahora es posible saber que son falsos los supuestos triunfos y ventajas de Ucrania sobre Rusia y han quedado desmentidos los informes acerca del número de bajas en el frente. Solamente los fanáticos del sistema imperialista, y quienes son bombardeados por las noticias falsas pagadas por Occidente, pueden aceptar como verdades las versiones del gobierno yanqui sobre las causas de la guerra en Ucrania y su estado actual.

La difusión de estos datos desenmascara al gobierno yanqui y lo exhibe como un embustero ante el mundo y ante su propio pueblo. Se han revelado las mentiras del imperialismo y ha quedado al descubierto que el derecho de los ciudadanos a ser informados se reduce a recibir las noticias que se preparan para engañarlos, porque los datos reales se hallan bajo llave.

Quienes ya desconfiaban de la información oficial, ahora están seguros de que EE. UU. y sus aliados intentan ocultar al mundo sus fracasos en la guerra por el control de Rusia y del mundo entero; y cada vez son más quienes dudan de que Occidente vaya a resultar vencedor en la guerra en Ucrania. **b**

# SUMARIO

## A FONDO

- 1 Filtraciones y derecho a la información

## REPORTAJES

- 10 Chihuahua, persecución homicida contra migrantes  
Froilán Meza Rivera
- 16 San Isidro Gallinero: de la prosperidad a la pobreza  
Olivia Ortiz Trigo
- 22 Desabasto de agua asfixia al norte del país  
Érika Herrera

## ENTREVISTA

- 28 La histórica rebelión que lideró Espartaco y que no se debe olvidar:  
Dr. Ricardo Martínez Lacy  
Eneas Sánchez Trujillo

## ARTÍCULOS

- 32 ¿A quién se encubre? ¿Por qué?  
Omar Carreón Abud
- 34 En Guerrero, un crimen político contra antorchistas  
Abel Pérez Zamorano
- 36 *De la esperanza a la decepción*  
Brasil Acosta Peña
- 38 ¿Cuáles son las obligaciones constitucionales de los alcaldes?  
Oswaldo Ávila Tizcareño
- 40 El conflicto en Ucrania, una “guerra sin fin” con causas sistémicas  
Abentofail Pérez Orona

## COLUMNAS

- 42 Del triángulo al sistema multipolar  
Carlos Ehécatl
- 44 El derecho a la vida  
*Capitán Nemo*
- 45 Ya podemos comenzar a juzgar al *nearshoring*  
Jesús Lara Jáuregui
- 48 Morena mata al Insabi: ¿colapsará el sistema de salud?  
Miguel Ángel Casique Olivos

## CIENCIA

- 46 Un pedacito de ti puede salvar una vida, ¿qué sabemos de los trasplantes?  
Blanca Dinora Mendoza Mejía



## CULTURA

- 43 La lucha de las mujeres en el deporte  
Janeth Hernández Huerta
- 50 Marx y la crítica literaria  
Alan Luna
- 51 *Esperando a los bárbaros*  
Cousteau
- 52 Marco Antonio Flores, un poeta revolucionario  
Tania Zapata Ortega
- 53 *De la esperanza a la decepción*, de Aquiles Córdova Morán  
Ángel Trejo Raygadas
- 54 POESÍA  
Paul Celan



## CARTÓN

- 49 El otro avión presidencial  
Luy



## HUMOR

- 56 Sociedad Anónima  
Carlos Mejía

## DIRECTORIO

### Director General

Pedro Pablo Zapata Baqueiro

### Directora Editorial

Adamina Márquez Díaz

### Director Operativo

Oscar Esteban Casillas

### Consejo Editorial

Alejandro Envila Fisher

Ángel Trejo Raygadas

Martín Morales Silva

Nydia Egremy

### Opinión

Omar Carreón Abud

Abel Pérez Zamorano

Brasil Acosta Peña

Oswaldo Ávila Tizcareño

Abentofail Pérez Orona

### Columnistas

Carlos Ehécatl

Janeth Hernández Huerta

*Capitán Nemo*

Jesús Lara Jáuregui

Blanca Dinora Mendoza Mejía

Miguel Ángel Casique Olivos

Alan Luna

*Cousteau*

Tania Zapata Ortega

Ángel Trejo Raygadas

### Reporteros

Nydia Egremy

Froilán Meza Rivera

Olivia Ortiz Trigo

Erika Herrera

Eneas Sánchez Trujillo

### Corrección de estilo

Ángel Trejo Raygadas

Tania Zapata Ortega

Sergio Rojas Ramírez

### Diseño

Daniel Somohano Rodas

Delmira Molina Guevara

### Fotografía

*Cuartoscuro*

*buzos*

### Ilustración

Carlos Adrián Mejía Soto

*Luy*

Revista de análisis político

**buzos** de la noticia.

1° de mayo de 2023. No. 1079

Editora responsable:

Tania Zapata Ortega

Número de Certificado de

Reserva otorgado por el Instituto

Nacional del Derecho de Autor:

04-2023-020910281100-102. D. R. ©

Número de Certificado

de Licitud de Título

y Contenido: 17286.

Domicilio de la publicación:

Raúl Salinas Lozano #174,

col. Adolfo López Mateos,

Venustiano Carranza,

Ciudad de México,

C.P. 15670

Tel/Fax: (0155) 57630561.

E-mail:

direceeditorial@yahoo.com.mx

Se imprime en

ESTÉNTOR EDITORIAL, Azucena

del Valle S/N. Colonia San Bue-

naventura. Ixtapaluca, Estado de

México, C.P. 56530.

Distribuidor: Rogelio García

Macedonio. Calle Raúl Salinas

Lozano #174, col. Adolfo López

Mateos, Venustiano Carranza,

Ciudad de México, C.P. 15670

Las opiniones vertidas

en las colaboraciones son

responsabilidad de sus autores.



# Buzos de la Noticia

ahora en WhatsApp 

Registra el número  
**713 129 1425**  
como Buzos de la Noticia

Envíanos un mensaje  
y empieza a recibir  
las noticias más  
relevantes del país.



También puedes escanear  
este código QR para iniciar  
un chat con nosotros.

REPORTE ESPECIAL

4

Nydia Egremy

🐦 @NydiaEgremy\_



**Hoy, millones de personas saben que el gobierno de Estados Unidos (EE. UU.) libra una guerra *de facto* y *de jure* contra Rusia, que ve a Ucrania como su peón de brega para socavar a China y Alemania, y que no confía en sus aliados.**

# FILTRACIÓN EXHIBE INEFICIENCIA Y DOBLE RASERO DEL PENTÁGONO

**A** sí lo revelan documentos del Departamento de Defensa del gobierno estadounidense (Pentágono) que un miembro de la Fuerza Aérea filtró a los medios de comunicación, y que explican por qué hoy los ciudadanos de ese país desconfían de las versiones de Washington sobre su política exterior y el curso de la guerra híbrida en Europa.

La penetración en los secretos de instituciones estratégicas como el Pentágono evidencia que la Casa Blanca ya no tiene el mismo control sobre su confidencialidad de Estado; y los ciudadanos se hallan en una faceta nueva del uso de su derecho a la información.


En febrero de 2022, después de que se iniciara la operación especial rusa en Ucrania, alguien subió información secreta de inteligencia militar a un grupo de chat en la aplicación de *Discord*, sin que el Pentágono se percatara. Entre marzo y abril de este año, medio centenar de materiales *top secret* se difundieron por esa *App*, escandalizando al mundo y causando una crisis política sin precedentes en EE. UU.

Esos documentos clasificados exhibieron el comportamiento sistemático del Pentágono, que es violatorio del derecho internacional porque hacen referencia a cómo auspicia conflictos armados regionales e internacionales y alienta protestas antigubernamentales en países aliados.

Son folios de inteligencia “altamente sensible y altamente clasificada”

(protocolos de acción, planes y estrategias militares, reportes de inteligencia, entre otras medidas), que datan de finales de febrero a marzo y analizan lo que sucede en tiempo real.

La mayoría son fotografías y diapositivas de presentaciones y documentos, gran parte de ellos arrugados como si los originales hubieran sido doblados apresuradamente después de haber sido sacados de un sitio seguro para fotografiarlos sobre revistas y bolsas con cierre.

Su forma es consistente con los informes de la Revisión de Inteligencia Mundial de la Agencia Central de Inteligencia (CIA), que se distribuye entre altos funcionarios de la Casa Blanca, el Departamento de Defensa y el Departamento de Estado. 





La penetración en los secretos de instituciones estratégicas como el Pentágono evidencia que la Casa Blanca ya no tiene el mismo control sobre su confidencialidad de Estado.

➤ Tal difusión pudo ser mayor de lo que se pensó; ya que quien la hizo utilizó técnicas para evitar sus errores del pasado, reveló Jake Williams, *exhacker* de la Agencia Nacional de Seguridad y analista de ciberseguridad en IANS Research.

Después de la masiva filtración militar de *WikiLeaks* (2010), a Washington hoy le alarma que su más sensible información de inteligencia se haya filtrado a unos 200 millones de usuarios en redes sociales como *Twitter*, correos electrónicos y otras plataformas.

Fuentes del sector avalan su autenticidad y sugieren que serían documentos preparados a finales de 2022 para el presidente del Comité Conjunto de Jefes del Estado Mayor, Mark A. Miller y otros altos funcionarios. Por ello se estima que al menos un ciento de empleados gubernamentales habría accedido a ellos.

Éste es un aspecto importante, pues cuestiona la capacidad de la superpotencia bélica mundial para resguardar su propia información confidencial. El Departamento de Defensa ha admitido que los documentos filtrados son veraces, aunque afirma que sacarlos a la luz supone “un grave riesgo” para la seguridad del país.

Este escándalo evidencia operaciones de hackeo y filtración (*hack and leak*) en tiempo real, usuales en campañas políticas o diálogos entre altos funcionarios. Pero ahora son más precisas, y difunden datos sustraídos de agencias gubernamentales y empresas.

### Geopolítica y mentiras

Desde su sede en Arlington, Virginia, el Pentágono confirmó que esa información “supone un grave riesgo” para la seguridad del país, en particular la relativa a la ofensiva contra Rusia en Ucrania. Para Washington, la exrepública soviética resulta crucial como “un peón en sus juegos de guerra”, con los que trata de no perder terreno frente a China, Rusia y, potencialmente, Alemania. El objetivo geopolítico de esa ofensiva consiste en mantener el orden neocolonial que encabeza.

Por ello obligó al canciller alemán Olof Scholz a separar Alemania de Rusia. Para lograr este objetivo, la CIA ejecutó un ataque terrorista contra los gasoductos Nord Stream (septiembre 2022), además de que desvió la atención hacia unos “oscuros disidentes” ucranianos y hacia un incompetente yate, como publicó el periodista Seymour Hersh.

Otras acciones de EE. UU. han ido desde cortar a Ucrania de Rusia hasta reconquistar Crimea –operación de *blitzkrieg*– y el Donbás para que los rusos sufran un cataclismo psicológico y se levanten contra el presidente Vladimir Putin y cambien el régimen.

Pero en esencia, los materiales filtrados revelan que esa “guerra proxy” no ha resultado como desea el Departamento de Defensa. Hasta ahora no se ha concretado la “contraofensiva de primavera” de Ucrania, la que habría comenzado a mediados de abril siempre que la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) avanzara hacia el este.

Y más paradójico resulta que la mayoría de esos análisis reconozcan que Rusia lleva ventaja en el conflicto. Los debates al respecto coinciden en la comunidad de inteligencia anglosajona, conocida como Cinco Ojos o FVEY e integrada por EE. UU., Canadá, Reino Unido, Australia y Nueva Zelanda.

### Revelaciones incómodas

Una primera conclusión que emerge de esta difusión radica en que EE. UU. está en estado de guerra contra Rusia. Y así como suministra municiones y equipos bélicos a Ucrania, nutre a sus puestos de comando con información de alto valor



## REPORTES ESPECIAL

Nydia Egremy  
 @NydiaEgremy\_

7

estratégico, como el de señalar los puntos nodales de las líneas militares rusas.

La segunda conclusión es que EE. UU. ejerce control total y absoluto sobre la participación de Ucrania en el conflicto. Pese a las mentiras del Pentágono y la OTAN, de que son ajenos a la conducción de las operaciones y que Kiev tiene el rol decisivo, la información filtrada lo desmiente.

EE. UU. actúa como el jefe de comando central con operadores en el terreno y puestos de avanzada como el búnker secreto de Lviv, que alojaba a asesores extranjeros y altos operativos de la OTAN, al que Rusia atacó con su misil *Khinzal*. La única gran certeza que brindan los documentos sobre sus agencias de inteligencia, es que EE. UU. persiste frenética y furiosamente en minar a sus adversarios en el conflicto de Ucrania.

Hay documentos que descubren la mentira de que EE. UU. ha evitado una guerra nuclear con Rusia, pues Washington mantiene activos —y abundantes— sus programas de ataque nuclear. A la vez, confirman que el Pentágono tiene acceso directo a las comunicaciones del Ministerio de Defensa ruso.

Otro hallazgo relevante es la falsificación de cifras de víctimas mortales para encubrir lo que realmente está ocurriendo en Ucrania. Según el Pentágono, Rusia ha perdido decenas de miles de tropas; en tanto que uno de los textos filtrados indica que Ucrania ya suma 71 mil 500 muertos en acción (KIA, en inglés), contra 17 mil 500 rusos.

El exmiembro de la CIA y actual activista antibélico, Ray McGovern, confirma estos números y sostiene que el Departamento de Defensa miente “tal como hizo en Vietnam, cuando constató que no ganaría ahí”. Otros textos revelan que, en Bakhmut y Armovsk, el ejército ruso ha asegurado su radio de acción con una mayoría de tropas de 10 a uno, y que utiliza una técnica de desplazamiento de caracol, combinada con su formidable maquinaria bélica.



## INCOMPETENTE, LA INTELIGENCIA DE EE. UU.

Hoy, el mundo habla de “la incompetencia del Pentágono” en Ucrania. Un documento del Comando del Ejército de EE. UU. en Europa (EUCOM) refiere que obtuvo su inteligencia de fuentes abiertas. Eso significa que el Pentágono no tiene idea de cuántas armas, cuánto equipo y cuánta gente tienen ahora los ucranianos.

Otro material explica que la inteligencia de EE. UU. en Artemovsk vigila cómo los rusos calibran su defensa estratégica, y lo que califican como abandono “muy ordenado” de Kherson. De igual modo, hay informes que insisten en “reequiper” la defensa aérea ucraniana con misiles, aunque no explican de dónde procederían esos sistemas.

En general, los reportes filtrados sobre las hostilidades en Ucrania confirman que el Pentágono está absolutamente despistado sobre el terreno: qué pasa, cuál es el *modus operandi* y qué planes tiene para lograr sus objetivos, refiere Martyanov.

Al hablar de los *NASAMS* —sistemas de defensa aire-tierra de medio rango, que desarrolló el Pentágono con Raytheon— los oficiales ucranianos siempre escriben mal esos nombres en los documentos. Por ello, los expertos critican que falta uniformidad entre EE. UU. y la OTAN en el uso de códigos y armas. Tal incompetencia en inteligencia y desafortunada mezcla de códigos oficiales con transliteraciones del ruso al inglés, “es como una *Casa de la risa*”, concluyó Martyanov.

Las incómodas revelaciones semejan el guión *Espías contra Espías* de la legendaria revista cómica *MAD*, parodia el politólogo Pepe Escobar. Parece una tremenda ironía que los documentos secretos del Pentágono cayeran en manos de la “maligna Rusia” y ahora los conocen por Internet millones de personas.

Para el régimen sionista de Israel habrá resultado intolerable conocer que EE. UU. lo espía y que el mundo conozca las oscuras maniobras políticas del Instituto de Inteligencia y Operaciones Especiales de Israel (Mossad) contra el propio primer ministro Benjamín Netanyahu.

En su control de daños, los secretarios de Estado, Antony Blinken, y de Defensa, Lloyd Austin, contactaron a sus aliados y socios para darles satisfacciones diplomáticas y tranquilizarlos. Blinken dialogó con su homólogo

ucraniano, Dmitro Kuleba y Austin con su homólogo surcoreano, Lee Jog-sup. Se deslizó la posibilidad de que los documentos hubieran sido manipulados.

Al interior de EE. UU. las comisiones de Inteligencia del Senado y la Cámara de Representantes exigieron respuestas al gobierno de Joseph Biden por esa filtración que los pone de espaldas a la pared. Entre los investigadores privados, el bufete Tully Rinckey, informa que fue una piratería de documentos con resultados imprevistos.

### Lejos del escándalo

Para la Federación Rusa, responder a las insinuaciones o acusaciones de EE. UU. por esa filtración implicaría otra batalla dentro de la ya declarada y caliente guerra híbrida. El presidente ruso Vladimir Putin ha insistido en la “coexistencia pacífica con EE. UU. y en establecer un balance de intereses”, dado su estatus



Según el Pentágono, Rusia ha perdido decenas de miles de tropas; en tanto que uno de los textos filtrados indica que Ucrania ya suma 71 mil 500 muertos en acción (KIA, en inglés), contra 17 mil 500 rusos.

➤ de las dos mayores superpotencias nucleares del planeta.

Por otra parte, y aunque no guste a Occidente, los materiales filtrados refieren que el de Rusia es un sistema de inteligencia, vigilancia y reconocimiento (ISR) extremadamente complejo, con agentes en el terreno, guerra electrónica y constelaciones satelitales.

Para el experto militar ruso Andrei Martyanov, algunos textos filtrados tienen información seria y de inteligencia muy secreta. Sin embargo, en conjunto dan la impresión de haberse redactado con datos no recientes, fuentes abiertas y “todo empacado en un trabajo de mala calidad”.

Medios estadounidenses como *CNN*, *The New York Times*, *The Washington Post*, *Fox News*, entre otras fuentes, han ampliado la cobertura de los materiales sobre Rusia, e insisten en que los reportes difundidos sugieren luchas internas entre funcionarios del Kremlin, del Servicio de Seguridad Federal (FSB) y del Ministerio de Defensa sobre el conflicto en Ucrania.

Unas 27 páginas filtradas indican que, para resolver la disputa, el 22 de febrero, Putin se reunió con el Ministro de Defensa, Sergei Shoigu y el jefe del Grupo Wagner, Yevgeny Prigozhin. Éste habría acusado a Shoigu de crear

problemas a esa organización por no dotar con municiones a sus tropas y no ayudar con transporte aéreo.

Al responder a una pregunta al respecto, el vocero del Kremlin, Dmitri Peskov, dijo que esa afirmación no tenía bases sólidas, pues su autor desconoce la esencia de lo que sucede en el interior de Rusia. En síntesis, declaró: “No tenemos la menor duda del involucramiento —directo o indirecto— de EE. UU. y la OTAN; pero no influirá en el resultado final de la operación especial”.

### El soplón

La Oficina Federal de Investigación (FBI) señala como autor de la filtración a Jack Teixeira, de 21 años y miembro del Ala de Inteligencia de la Guardia Nacional Aérea de Massachussets. Se le detuvo sin mayor resistencia en una residencia de North Dighton.

Se le cita como líder de un grupo en *Discord* al que envió decenas de materiales de información clasificada del Departamento de Defensa durante meses. Sus amigos lo describen como una “figura paternal” o “como un tío” que les impuso la orden de no reenviar ese material confidencial de inteligencia al que accedió por su trabajo.

Fue identificado por las autoridades digitales al comparar su fotografía con las que envió, lo que propició la detección irrefutable de semejanzas. Lo acusaron bajo la Ley de Espionaje de 1917 que considera como delito la sustracción, retención o transmisión de información de defensa nacional. El sitio *Discord* notificó que coopera con la investigación.

Fuentes de *The Washington Post* describen al joven como ultraderechista, antisemita, racista y amante de las armas. El diario accedió a un video donde Teixeira está en un campo de tiro y profiere insultos antes de disparar al blanco.

Teixeira no se ha declarado culpable ni inocente; su proceso se efectuará en un Tribunal Federal de Boston; y su abogado de oficio ha pedido tiempo para responder a los cargos. La Fuerza Aérea le quitó su misión en la 102ª Ala de inteligencia, con base en Cape Cod donde servía. Cuando preguntaron al vocero del Kremlin si Rusia tendría algún reclamo sobre Teixeira, Peskov respondió: “esto debería ser una preocupación para los servicios especiales de EE. UU.; nuestra tarea es analizar esos datos”.

## ENTREVISTA: Juan Manuel Aguilar Antonio, especialista en Seguridad Cibernética



Con esta filtración, los perdedores serían el Gobierno de EE. UU. y el Pentágono, pues demuestra que ese país, con los mejores esquemas y políticas de seguridad cibernética, es altamente vulnerable frente a una filtración de estas características, explica el experto en ese rubro con enfoque en Seguridad Nacional, Juan Manuel Aguilar Antonio.

**buzos (b): ¿Qué significa para la ciberseguridad la reciente filtración de material top secret del Pentágono?**

Juan Manuel Aguilar Antonio (JMAA): Nuevamente evidencia la vulnerabilidad de las agencias de ciberseguridad de EE. UU. El asunto se vuelve más complejo a razón de que la información filtrada del Pentágono es reciente, del mes de febrero y del mes de marzo. E incluso compromete acciones de política internacional que EE. UU. ha estado realizando, como su apoyo a la guerra de Ucrania, o el servir de intermediario, para brindar apoyo en armamento, suministros o recursos al gobierno de Zelensky.

**b: ¿Quién gana y quién pierde en este caso y en el de otras filtraciones? Pregunta buzos al también miembro del Centro de Investigaciones sobre América del Norte de la UNAM**

JMAA: Quien pierde sería el Gobierno de EE. UU. y el Pentágono, porque el evento demuestra que incluso el país con los mejores esquemas y políticas de ciberseguridad es altamente vulnerable frente a una filtración de estas características.

La vulnerabilidad podría ser utilizada como bandera política por los republicanos, pero habrá que esperar a ver si se le da una mediatización de estas características. Por otra parte, aún es difícil medir el impacto que la filtración tiene en la opinión pública internacional.

Lo único que deja ver la filtración son los nexos de EE. UU. con otros países, del mismo modo que ese país ha servido de intermediario para algunos países que han intentado apoyar a Ucrania, pero que no se han querido comprometer directamente con la causa, en el marco de la confrontación que tiene con Rusia.

**b: ¿Qué opina sobre la filtración en México denominada Guacamaya Papers?**

JMAA: Guacamaya fue un episodio severo por el nivel de vulneración y la cantidad de países que afectó en América Latina. Algo que no nos han dicho las Fuerzas Armadas de estos países, y en México, es ¿cómo se dio la filtración?

En el caso de la filtración en los materiales del Pentágono nos encontramos de nuevo con el caso de que esto no es un hackeo o una vulneración realizada por un programador con capacidades sobrehumanas, solo es un *insider* (alguien que forma parte de la institución y filtró la información).

Esto a razón del caso del consultor tecnológico y ex empleado de la Agencia Central de Inteligencia, Edward Snowden, y del analista de inteligencia del Ejército estadounidense, Chelsea Manning, nos demuestra que EE. UU. puede tener los mejores controles, *softwares* y políticas de ciberseguridad, pero el país es altamente vulnerable ante actos humanos deliberados.

En más de una ocasión he citado que los *Guacamaya Leaks* pudieron haberse vinculado a un *insider*, a razón de que las capacidades de ciberseguridad de los países de Latinoamérica son mucho menores que las de EE. UU. Y es más sencillo y natural vulnerar a una institución por estas vías.

Sin embargo, en el caso de México, la Secretaría de la Defensa Nacional (SEDENA) no ha sido transparente y es difícil que en el corto tiempo sepamos más sobre cómo operó *Guacamaya*. **b**

EXCESS HEIGHT CAR

NKCR 661

SPRG 7 OC D5 7 IC D5 & 2 IIC D5A

BRAKE BEAMS

TE TRAINING

# CHIHUAHUA, PERSECUCIÓN HOMICIDA CONTRA MIGRANTES

Para ponerse a la altura de la política de contención que el presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) ejecuta para obedecer órdenes de Donald Trump y del actual mandatario de Estados Unidos Joseph Biden, la gobernadora de Chihuahua, María Eugenia Campos Galván y el alcalde morenista de Ciudad Juárez, Cruz Pérez Cuéllar, se han declarado contrarios a la presencia de migrantes ilegales en este municipio fronterizo.



## REPORTAJE

12 Froilán Meza Rivera  
@meza\_froilan

**A**mbos fijaron esta posición antiinmigrante en la Mesa Estatal de Seguridad que recientemente se organizó en Ciudad Juárez, donde exigieron la enérgica y pronta intervención del Gobierno Federal “ante la situación crítica que actualmente se vive”, con el argumento de que los extranjeros “invasores” ponen en peligro el “bienestar de los juarenses y de los chihuahuenses”.

La gobernadora Campos Galván inclusive declaró: “Y mientras las autoridades federales exhiben esta pasividad e insensibilidad que tiene pasmados particularmente a los juarenses, a diario siguen llegando más y más personas.



María Eugenia Campos Galván

Hasta hoy las organizaciones civiles y religiosas que han atendido y acompañado a los migrantes en su peregrinar calculan que cerca de 35 mil personas permanecen varadas en Juárez esperando poder cruzar hacia los Estados Unidos (EE. UU.)”.

La gobernadora mantiene esta posición desde noviembre de 2018; a finales de su primer periodo como alcaldesa de la capital de Chihuahua, autorizó a la Dirección de Seguridad Pública Municipal para que auxiliara a los agentes del Instituto Nacional de Migración (INM) durante la redada ejecutada en el puente de la avenida Pacheco y sus inmediaciones, donde “aseguraron” (así llaman a las detenciones, aunque también usan el término “rescate”) a unas 30 personas.

Ese día, “la migra” mexicana llegó en varios vehículos, apoyada por patrullas de la policía municipal; sus agentes sometieron con maltratos a los migrantes, la mayoría hondureños. La acción

represiva fue realizada a petición del dueño de Interceramic, Víctor Almeida, quien pidió la eliminación de esa “mancha de delinquentes y malvivientes” en las inmediaciones de su compañía, una de las pocas trasnacionales mexicanas.

La entonces alcaldesa reconoció: “si los migrantes están haciendo daño a la ciudadanía, qué bueno que la Dirección de Seguridad Pública Municipal haya actuado en tiempo y forma en acotar estos problemas”. Campos justificó así su actitud:

**Migrantes venezolanos que se refugiaban en un local comercial abandonado en el centro de la ciudad, fueron golpeados con palos, piedras y bates de beisbol por hombres desconocidos, quienes terminaron por incendiar el sitio.**

“Si tenemos personas que están traficante con drogas, si tenemos personas que están ejerciendo algún otro delito como prostitución o como el robo, por supuesto que los vamos a detener, y más si son personas como éstas, que son migrantes que pasan más de tres días en nuestra capital, y están generando estos daños”.

**En el papel de “migra mexicana”** ¿Qué fue de la honrosa y envidiable política exterior mexicana que de los años 30 a los 80 del siglo pasado fue elogiada por su espíritu solidario? ¿Lo perdió también, al igual que los ciudadanos del país del norte, formado mayoritariamente con inmigrantes?

Muchos de éstos ya olvidaron que también vivieron el “sueño americano”

y padecieron la pobreza y el rechazo que el poema El nuevo coloso, de la poeta sefardí (judía española) Emma Lazarus, el cual está inscrito en una placa al pie de la Estatua de la Libertad de Nueva York, que invoca sus penas anteriores con estas bellas frases:

“¡Guardaos, tierras antiguas, vuestra pompa legendaria! grita ella. / ¡Dadme a vuestros rendidos, a vuestros pobres / Vuestras masas hacinadas anhelando respirar en libertad / El desamparado desecho de vuestras rebosantes playas / Enviadme a estos, los desamparados, sacudidos por las tempestades a mí! / ¡Yo elevo mi faro detrás de la puerta dorada!”.

Los gobiernos de México, que en un pasado no muy lejano se distinguieron por dar refugio y protección a los perseguidos por las sangrientas dictaduras del viejo y el nuevo continente, han cambiado ese papel por el de simples policías migratorios de sus homólogos estadounidenses. Es decir, ahora son crueles agentes de la temida “migra” operando en territorio mexicano.

De la solidaria política exterior mexicana, ahora extinta, pueden citarse la acogida que se brindó a los inmigrantes españoles, que a finales de la década de 1930, debieron huir de su país para no ser asesinados por el dictador fascista Francisco Franco y a los numerosos perseguidos por las dictaduras del Cono Sur y Centroamérica (Argentina, Uruguay, Chile, Guatemala, Honduras, Nicaragua, etc.) en los años 50, 60, 70 y 80 del siglo pasado.

Ahora, con la afluencia masiva de migrantes hacia la frontera norte del país, los problemas de atención a éstos se han agravado con la falta de recursos para brindarles alojamiento, alimentación, higiene, seguridad física, inclusive respeto de sus derechos humanos, como lo evidenció la reciente tragedia ocurrida en Ciudad Juárez.

Al inadecuado tratamiento humanitario que el INM brinda a los migrantes se suma el incumplimiento de las



Los gobiernos de México, que en un pasado no muy lejano se distinguieron por dar refugio y protección a los perseguidos por las sangrientas dictaduras del viejo y el nuevo continente, han cambiado ese papel por el de simples policías migratorios de sus homólogos estadounidenses.





Las autoridades han reconocido que hay 35 mil migrantes con residencia temporal en Ciudad Juárez, cifra verosímil porque los albergues conocidos están saturados y muchos de ellos se ven obligados a invadir edificios desocupados.

➤ autoridades mexicanas para otorgarles visas y permisos de estancia temporales para que puedan transitar libremente por el país, etc. Pero, además, en Ciudad Juárez se rechazan a los migrantes de algunos ciudadanos comunes, quienes hacen eco de prejuicios socioeconómicos, incluso raciales como los que se usan en el vecino país del norte.

Por ejemplo, apenas el 17 de abril pasado, migrantes venezolanos que se refugiaban en un local comercial abandonado en el centro de la ciudad, fueron golpeados con palos, piedras y bates de beisbol por hombres desconocidos, quienes terminaron por incendiar el sitio.

La policía municipal declaró que recibieron una llamada en la que “reportaban una riña campal en un edificio abandonado”, donde había operado la televisora del Canal 5 local, cerca del centro. No hubo ningún responsable arrestado y los migrantes se

quedaron sin su refugio. Pero, además, la policía reconoció que cada vez hay más quejas de “ciudadanos” por la presencia de “esta gente”; y oficialmente difundió la “versión” de que la agresión criminal había sido “una riña entre migrantes”.

### **Defensa y solidaridad**

Las autoridades han reconocido que hay 35 mil migrantes con residencia temporal en Ciudad Juárez, cifra verosímil porque los albergues conocidos están saturados y muchos de ellos se ven obligados a invadir edificios desocupados, terrenos baldíos que ahora no son “congelantes” porque la temperatura ha aumentado y en hospedajes de dudosa operatividad, como el Hotel Deluxe, en el centro de la ciudad.

Los buscadores del “sueño americano” ya aprendieron a no quedarse callados ante los atropellos a su dignidad y las violaciones a sus derechos.

“¿Qué es lo que usted quiere que nosotros hagamos si nos sacan? Nosotros aquí pagamos, no estamos invadiendo, ni nada”, replicó una indignada sudamericana a quienes querían expulsar del sitio donde se alojaba.

George, un venezolano con menos de 30 años, denunció a su vez: “Al señor”, aludiendo al dueño del Hotel Deluxe, “mejor que lo apoyen... y a nosotros, que nos apoyen con materiales de construcción. No pedimos mucho; nosotros no tenemos intención de quedarnos en Juárez, nosotros venimos para pasarnos a los EE. UU. a trabajar”.

A él lo agarraron “allá y me deportaron para acá. Acá me agarraron también, me entregué en la puerta del CISEN (quiso decir INM) y me deportaron. De Tijuana me deportaron también; entonces ¿qué es lo que quieren con nosotros, pues? Otra vez estoy aquí porque tengo familia, yo vengo por mis cosas, pero ¿a quién le importa, pues?”.



Cuando ya quedaban solo cuatro familias, tal vez unas ocho personas, en los pisos altos del hotel desalojado, los funcionarios los esperaban para llevarlos en un camión que proporcionó el municipio. Ninguno de los migrantes quería ir al albergue donde los llevarían. ¿Por qué?, se le preguntó a uno de ellos:

“Allá no tenemos espacio. Ellos (los agentes del INM) nos reparten para que no nos comuniquemos los que ahora estamos juntos”, lamentó Joanna, de Honduras, quien viaja con dos hijos: una niña de nueve años y un chiquillo de cuatro. Estas familias están organizadas en un grupo solidario, se protegen y se proveen mutuamente en la medida que les es posible. De casi 300 personas desalojadas, aproximadamente 40 fueron a una construcción sin puertas ni ventanas, ni ningún servicio, pero al menos con techo.

### Trato peor que a bestias

A pesar de que protestaron y opusieron resistencia física, todo fue en vano porque el gobierno municipal primero amenazó al dueño del lugar, quien tenía más qué perder. “Nos están desalojando como perros, a la calle, a la suerte de Dios; eso no se vale”, denunció uno de los migrantes originario de Venezuela. Alrededor de 300 personas fueron sacadas a la calle con sus escasísimas pertenencias.

El Hotel Deluxe, en la avenida Lerdo 300, es el punto más cercano a la línea fronteriza, a la Catedral Metropolitana (donde la Diócesis de Juárez ofrece una comida al día en un comedor a donde muchos de estos viajeros acuden una vez al día) y a la estación migratoria, que se quemó hace un mes y cobró la vida de 40 migrantes.

No tiene ninguna “estrella” que lo catalogue como habitable; su edificio tiene seis pisos y sus cuartos no tienen aire acondicionado. En los días previos al desalojo, el municipio les cortó la corriente eléctrica, el agua potable y,



Los buscadores del “sueño americano” ya aprendieron a no quedarse callados ante los atropellos a su dignidad y las violaciones a sus derechos.

por tal motivo, sus sanitarios tampoco funcionan bien, obligando a los 300 huéspedes a orinar y defecar en medio de gran pestilencia y a subir cubetas con agua para desahogar los escusados, bañarse y beber.

¿Y el elevador? Ni hablar; porque los huéspedes deben subir al sexto piso —quienes pagan mil pesos al mes por persona— deben usar las escaleras y pasillos que también están inundados con el hedor a excremento y orina proveniente de los baños individuales.

Cuando los migrantes fueron informados de que serían desalojados tres días después, la Dirección General de Protección Civil del municipio les advirtió que el hotel sería clausurado con la “autorización de su propietario” porque “incumplía con las medidas de seguridad, uso de suelo, licencia de funcionamiento y existía un alto riesgo de incendio”.

El edificio está en ruinas y aun así el dueño cobra por ocuparlo. Ahora sus

exhuéspedes deambulan todo el día por las calles del llamado Centro Histórico y algunas colonias alejadas y aledañas al río Bravo. Lo hacen en grupos de adultos o familias completas (incluidos menores de edad), con mochilas, bolsas de plástico o cobijas.

Se les ve en las calles pidiendo apoyo, vendiendo burritos y otras cosas o lavando carros. Hay quienes llevan tres años al menos aquí, como el grupo que merodea en la esquina de Valle de Juárez y Ribera del Río Bravo. Ahí hay un albergue en un templo protestante. Ya forman parte del paisaje.

Desde los tiempos en que gobernó Donald Trump en EE. UU., quien impuso una nueva política migratoria al Presidente, los agentes del INM, los policías municipales y estatales, la Guardia Nacional y el Ejército desempeñan las tareas de una “migra mexicana” al servicio del gobierno estadounidense. **b**



# SAN ISIDRO GALLINERO: DE LA PROSPERIDAD A LA POBREZA

Desplazados por la competencia oligopólica de las empresas dedicadas a comercializar carne de pollo y huevo –entre ellas Bachoco, Grande y Aldo– los habitantes de San Isidro Gallinero hoy sobreviven con el autoconsumo de estos productos y con la siembra de maíz, coco, mango y limón en temporada de lluvias.

**REPORTAJE**  
Olivia Ortiz Trigo  
🐦 @OlyOrtiz5



## REPORTAJE

18 Olivia Ortiz Trigo  
 @OlyOrtiz5

**E**sta comunidad, una de las 272 situadas en el puerto y ubicada a solo 18 kilómetros de la Costera Miguel Alemán, la avenida donde se hallan los principales recintos turísticos de Acapulco, se quedó en la ruina luego de haber surtido huevo y pollo al puerto durante casi un siglo, y de que las citadas compañías se instalaran a los costados de la carretera Acapulco-San Marcos.

Ángel García, vecino de esta localidad, informó a *buzos* que la mayoría de los habitantes de San Isidro se dedicaba a criar gallinas y a comercializar carne y huevo en los negocios turísticos de la Costera Miguel Alemán, a la que llegaban caminando o en automóvil. Con esas labores ganaban lo suficiente para adquirir los productos de la canasta básica, vestido, calzado y educación.

Don Floriberto, adulto mayor que hace seis años perdió la vista, pero no su excelente sentido del humor, tiene una interesante charla y recuerda con emoción muchas anécdotas. Su papá, quien murió a los 100 años, le platicó que su abuelo contó que el pueblo fue fundado hace 150 años por una familia apellidada Hernández y era originaria de Las Ollitas; se llamó San Isidro Labrador porque tenía una imagen de este santo; pero años después se cambió el nombre a San Isidro El Gallero, porque un hombre que iba a vender gallinas a Acapulco falleció en la brecha de terracería donde se inicia la entrada al pueblo.

Con una lucidez extraordinaria y entre carcajadas, relató que, una vez, un sacerdote llegó a la comunidad, de donde esperaba que lo recibieran con caldo de gallina; pero ya habían pasado los mejores tiempos del pueblo y se quedó con las ganas de comer.

Hoy, los pobladores de San Isidro solicitan a los representantes de los tres niveles de gobierno, que brinden apoyo a su pueblo con insumos agrícolas para que se dinamicen las actividades

productivas y se modernicen sus viviendas, ya que muchas casas están construidas con varas, adobe, madera y techos de lámina sobre los que se filtran el Sol y la lluvia.

La mayoría de las calles están sin pavimentar; y el acceso es de terracería, a solo unos 20 minutos de la carretera Acapulco-San Marcos. Él único cambio que los habitantes de Isidro Gallinero han visto en su economía, pero para mal, ocurrió cuando las comercializadoras se colocaron en las márgenes de la citada carretera.

“La gente ya no llegaba a San Isidro, prefería comprar pollo y huevo en los establecimientos instalados a orillas de la carretera, obviamente a menor precio, ahorrando tiempo y dinero, a la vez, dejando sin trabajo a los pobladores, que ahora se dedican a las labores del campo, situación que afectó su economía, que sigue deteriorándose debido a los constantes recortes del Gobierno Federal a este importante rubro y a la eliminación de programas destinados al campo”, cuenta otro de los pobladores.

### Acapulco, 6° lugar más violento

La violencia y los problemas sociales de “los dos Acapulcos” no pueden resolverse sin considerar la situación de ambos; es decir, el de los pueblos y colonias pobres y el turístico. San Isidro Gallinero está incluido en el primero, donde vive gente muy trabajadora que está en espera de una nueva oportunidad para renacer con la recuperación del mercado que, desde hace años, les arrebataron las grandes empresas comerciales.

La gente de los pueblos y colonias marginadas de Acapulco, donde la pobreza extrema se ofrece a la vista, necesita urgentemente el respaldo de los tres niveles de gobierno mediante la inversión en proyectos productivos, la creación de empleos y apoyos financieros para el campo, la dotación de obras y servicios urbanos, y el mejoramiento de escuelas y centros de salud.

Hoy, los pequeños productores de pollo y huevo se organizan para buscar apoyo de los tres niveles de gobierno y poder reactivar sus negocios. En el Acapulco turístico no hay pobreza, no faltan servicios públicos; pero la violencia delictiva está afectando la seguridad y la tranquilidad que requieren los destinos de playa, los hoteles, restaurantes y centros de diversión.

En el cierre de agosto, Acapulco continuó en el sexto lugar más violento del país, a pesar del operativo de seguridad a cargo de elementos del Ejército y la Guardia Nacional, según datos del Consejo Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (CESNSP). La desbordada estela de violencia ha agravado la crisis de inseguridad en los pueblos y en la periferia de Acapulco.

La estrategia de seguridad pública del Presidente cifrada en la frase “abrazos, no balazos” no es desarrollada por otras autoridades, simplemente no funciona y es aprovechada a cabalidad por los grupos de la delincuencia organizada en regiones y plazas urbanas como Acapulco.

Tan solo en junio se registraron 222 homicidios dolosos en este puerto, como consecuencia de las frecuentes balaceras en calles, desapariciones forzadas, “levantones” e incendios de casas y vehículos, hechos por los que no ha habido un solo detenido, según informes del portal de la Fiscalía General del Estado (FGE) de Guerrero.

La llamada “Perla del Pacífico” está convertida en zona de guerra debido a las pugnas de grupos antagónicos vinculados a la delincuencia organizada. El “blindaje” aplicado por los elementos del Ejército, la Marina-Armada de México y la Guardia Nacional simplemente no funciona.

Hace tres meses fue encontrado el cadáver de un hombre con huellas de tortura y embolsado en la carretera que conduce a San Isidro Gallinero.

En ese mismo periodo se reportó el asesinato a balazos de un empresario



La llamada "Perla del Pacífico" está convertida en zona de guerra debido a las pugnas de grupos antagónicos vinculados a la delincuencia organizada.





Los pobladores de San Isidro Gallinero denunciaron que al igual que otros apoyos federales, el fertilizante que anualmente obtenían a través del gobierno estatal hoy no llega a la mayoría de los campesinos.

➤ que denunció corrupción en el gobierno del puerto: Jesús Rivera Rojas fue acribillado en plena avenida Costera Miguel Alemán cuando salía de uno de sus negocios.

Un día antes de este crimen, que resonó nacionalmente, el también presidente de la Asociación de Bares, Restaurantes y Discotecas de la Costera (ABRDC) había exigido a la alcaldesa morenista de Acapulco, Abelina López Rodríguez, una audiencia para denunciar actos de corrupción de los funcionarios de la Dirección Municipal de Ingresos, pero la cita con la controvertida presidenta municipal no se efectuó.

### El campo a la deriva

Los pobladores de San Isidro Gallinero, que ahora se dedican a la siembra de limón, maíz, coco, mango, entre otros productos de la temporada de lluvias, denunciaron que al igual que otros apoyos federales, el fertilizante que anualmente obtenían a través del gobierno estatal hoy no llega a la mayoría de los campesinos.

También puede ser que estos apoyos no se distribuyan adecuadamente, porque estén destinados a los amigos, parientes o personas afines políticamente a los llamados “servidores de la nación”. Algunos adultos mayores sí reciben el apoyo destinado específicamente a personas mayores a 65 años, pero el monto bimestral no les alcanza para adquirir los productos de la canasta básica debido al alza de precios, pagar servicios de transporte, gasolina, gas y medicamentos porque desde que el gobierno morenista eliminó el Seguro Popular no tienen servicio médico y deben comprar medicamentos. Hoy, el dilema de los ancianos estriba en comer o atender su salud.

Es cierto que, antes, este sector de la población no tenía “pensión del bienestar”; pero contaba con apoyos para el campo como fertilizantes y otros insumos agrícolas necesarios para hacer producir la tierra; y si tenía alguna emergencia médica, contaba con el Seguro Popular que le brindaba atención médica y medicamentos.

Esta temporada de lluvias ha sido buena, pero la situación luce complicada porque los gobiernos Federal, estatal y municipal no los han apoyado con insumos agrícolas requeridos para sembrar y los costos de fertilizantes, herbicidas, fungicidas, entre otros productos, son excesivos.

La población se ha organizado para solicitar a los tres niveles de gobierno apoyos para el campo, vivienda, seguridad, la rehabilitación del camino de terracería que conduce a San Isidro Gallinero; también para reactivar la cría de gallinas y venta de huevo por mayo-reo, ya que su economía se mantiene estancada.

Para estos guerrerenses es injusta la manera en que el Gobierno Federal se gasta el presupuesto nacional, cuando el 65 por ciento de sus integrantes carece de todos los servicios urbanos básicos —agua potable, drenaje, calles y caminos pavimentados, etc.— y viviendas dignas; ya que la mayoría son de trozos de madera, lodo crudo y están techadas con láminas deterioradas y plásticos.

**REPORTAJE**

Olivia Ortiz Trigo

21

🐦 @OlyOrtiz5



Aunque resulta difícil competir con empresas comercializadoras de huevo y pollo, los habitantes de San Isidro Gallinero confían en reactivar la producción y venta de tales productos mediante el apoyo de las autoridades y la determinación de su gente.

“Es injusto que el presupuesto asignado para 2023 esté destinado a becas, pensiones para adultos mayores y no haya recursos para atender rubros importantes como salud, educación, campo, vivienda. Es necesario que los tres niveles de gobierno brinden apoyos para que la población tenga acceso a una vivienda digna, a la educación y para que los campesinos tengan los insumos que necesitan para sembrar y obtener cosechas óptimas”, explicó a *buzos* don Ángel García.

Y agregó: “Es indignante que miles de familias acapulqueñas carezcan de una vivienda digna y segura, y que sigan siendo excluidos porque gran parte de los recursos son absorbidos por programas sociales y electorales del Presidente, como la pensión para adultos mayores, becas Benito Juárez y el programa Sembrando Vidas, dejando en segundo plano rubros prioritarios como creación de empleos y proyectos productivos que ayuden realmente a mejorar la vida de los habitantes de San Isidro Gallinero y demás comunidades

que pertenecen al municipio de Acapulco de Juárez, la Perla del Pacífico”.

Aunque resulta difícil competir con las empresas comercializadoras de huevo y pollo que venden estos productos en grandes cantidades, los habitantes de San Isidro Gallinero confían en reactivar la producción y venta de tales productos mediante el apoyo de las autoridades y la determinación de su gente, que únicamente anhela el desarrollo integral de su comunidad.

San Isidro Gallinero es solo un ejemplo de la situación precaria en que se encuentran las 272 localidades que conforman el municipio de Acapulco de Juárez, donde la exigencia unánime consiste en la dotación de servicios como agua potable, drenaje, rehabilitación de caminos, pavimentaciones, empleo, apoyos para vivienda, insumos agrícolas y proyectos productivos que contribuyan a mejorar su economía.

Éstos son los nombres de algunas de estas comunidades: Aguas Calientes,

Agua Zarca de la Peña, Apalani, Alto del Camarón, Amatepec, Amatillo, Apanhuac, Arroyo Ejido, Arroyo Muerto, Banco de Oro, Barra Vieja, Cacahuatpec, Campanario, Carabalí, Cerro de Piedra, El Bejuco, El Arenal, El Cantón, El Cajelito, El Embarcadero, El Limón, El Maguey, El Mamey, El Metlapil, El Paraíso, El Zapote, Garrapatas, Espinalillo, El Salto, Huajintepec, Dos Arroyos, Kilómetro 30, Salsipuedes, San Pedro las Playas, Texca, Tres Palos, Tuncingo, Venta Vieja, Xaltianguis, Piedra Rajada y Piedra Ian.

Todos sus habitantes se sienten abandonados por los gobiernos Federal, estatal y municipal, porque no son atendidos en sus demandas en contraste con los residentes y los turistas del “otro Acapulco”, el turístico, plagado de hoteles, restaurantes, centros sociales y comerciales, donde los habitantes cuentan con todos los servicios, como agua potable, drenaje, transporte, calles pavimentadas, alumbrado público y obras de relumbrón u ornato. **b**

REPORTAJE

22 Érika Herrera  
@HerreraEry

# DESABASTO DE AGUA ASFIXIA AL NORTE DEL PAÍS

La disponibilidad anual por habitante en México se redujo de 10 mil metros cúbicos (m<sup>3</sup>) promedio, en 1960, a cuatro mil m<sup>3</sup> en 2000, a 3.2 mil en 2020; y se estima que baje a menos de tres mil en 2030, debido al aumento de la población, a las sequías derivadas del cambio climático y al agotamiento de los mantos acuíferos.

La Presa Cerro Prieto de Linares, Nuevo León y que abastece a la zona metropolitana de Monterrey se encuentra con un 2% de su capacidad y le queda una semana de vida para seguir extrayendo agua si no llueve en los próximos días. La Presa Cerro Prieto opera desde 1984 y cuenta con una capacidad de 300 millones de m<sup>3</sup> de agua.





## REPORTAJE

24 Érika Herrera  
 @HerreraEry

**A** estos factores de desabasto se debe agregar la existencia de tres mil 303 empresas que acaparan una quinta parte del agua concesionada (1.1 por ciento de los permisos de explotación); y en lo que va del gobierno de Andrés Manuel López Obrador (AMLO), las obras de construcción y rehabilitación hidráulica han sido ínfimas pese a que uno de cada 10 mexicanos no tiene acceso al agua potable.

La carencia de agua tiene un impacto exponencialmente grave asimismo en muchos productores de alimentos básicos de autoconsumo (maíz, frijol, garbanzo, etc.), cuyas milpas son de temporal, contrario a las grandes compañías agropecuarias e industriales que disponen del líquido vital suficiente, que solo producen para la exportación y ganan miles de millones de dólares cada año.

Entre estas empresas figuran las aguacateras, tomateras, cerveceras, refresqueras, etc., que extraen un millón de m<sup>3</sup> de agua al año, según el estudio *Los millonarios del agua, los cambios a la Ley de Aguas Nacionales (LAN) en 1992*, elaborado por los investigadores Wilfrido Gómez Arias y Andrea Moctezuma, quienes destacan que esta modificación fue eminentemente neoliberal para beneficio del citado grupo empresarial.

Sin duda, el cambio climático es el principal causante de la cada vez menor disponibilidad de recursos hídricos, pues el incremento de la temperatura ha propiciado irregularidad en las precipitaciones pluviales sobre la mayoría del planeta.

En el caso de México, el monitor de sequía revela que solo en el 25.5 por ciento del territorio no hay falta de agua; que en el 74.5 por ciento hay algún grado de sequía y que dentro de este conjunto geográfico, el 51 por ciento padece sequía entre moderada y extrema.

En 16 de los 32 estados de la República —es decir, en la mitad del país— hay niveles anormales de sequía; y en ocho de ellos, todos ubicados en las regiones centro y norte, va de moderada a extrema: Aguascalientes, Coahuila, Colima, Durango, Nayarit, Nuevo León, Sinaloa y Zacatecas; les siguen muy de cerca Michoacán y Jalisco, con 98.2 y 97.6 por ciento de su territorio con algún tipo de sequía.

En las regiones norte y centro, la temperatura media anual ha aumentado entre 1.2 y 2.4 °C de 2000 a 2020, lo que ha provocado una mayor variación en las lluvias y una reducción en el nivel de agua de las presas ubicadas en esas entidades.

### Coahuila

Según el Monitor de la Sequía de la Comisión Nacional del Agua (Conagua), en marzo de 2023, prácticamente todos los municipios de la entidad enfrentaban niveles de sequía moderada, severa y extrema; la severa se concentraba en la mitad sur del estado, que incluye la Comarca Lagunera, en los límites con Durango.

“Hemos normalizado ya de alguna manera algo que es trágico y no es posible”, revela Miguel Ángel Hernández Muñiz, director del Centro de Investigación en Agua y Derechos Humanos (CIADH) de Coahuila, quien precisó que, de los 38 municipios de la entidad, cinco sufren sequía moderada; 31, severa; y dos, extrema.

El municipio Francisco I. Madero es uno de los que padece sequía extrema y sus habitantes aseguran que tienen cinco años sin agua y que cada mes compran una pipa, aunque esta agua sea de mala calidad.

Los habitantes de Francisco I. Madero, San Pedro y Torreón, que conforman la Comarca Lagunera, han interpuesto más de mil demandas contra las autoridades municipales, litigios que han ganado pero cuyas sentencias no se han cumplido a cabalidad, razón por la

que han surgido enfrentamientos, ya que “la falta en el suministro de agua provoca desesperación en la gente”, denuncia el director del CIADH.

Hasta ahora, en algunos casos, la población ha logrado reabrir algunos pozos que datan del siglo pasado, pero su agua no es de buena calidad. Además, para los habitantes de la región, es insultante que la mayor parte del agua potable se destine al cultivo de alfalfa, que cada kilogramo requiere de mil 500 litros; este forraje se usa para alimentar ganado vacuno y cada cabeza consume ocho kilos al día.

### Nuevo León

La escasez de lluvias del año pasado provocó una grave crisis hídrica en los 51 municipios de esta entidad, la cual persiste. El director de Servicios de Agua y Drenaje de Monterrey (SADM), Juan Ignacio Barragán Villarreal, informó que las autoridades estatales solicitaron al Gobierno Federal emitir una declaratoria de emergencia para atender este problema; se espera que la Federación libere los recursos.

Según un informe de la Conagua, a finales de febrero pasado, 24 municipios de la entidad padecen sequía moderada, entre ellos Santa Catarina, donde se instalará la planta de la armadora de autos eléctricos Tesla; 23 reportaron sequía severa y en cuatro (Vallecillo, Sabinas Hidalgo, Parás y Lampazos de Naranjo) la total falta de agua.

El nivel de las presas es dramáticamente bajo. La Boca, ubicada en el municipio de Santiago, se encuentra al 57.24 por ciento de su capacidad; El Cuchillo, en China, al 45.08 y Cerro Prieto, en Linares, a solo 13.45 por ciento.

En conferencia de prensa, Barragán Villarreal destacó que hay muchos municipios en condiciones graves, por lo que esperan que la solicitud de declaratoria de emergencia sea atendida pronto. “No hemos tenido respuesta todavía, pero (la petición) se justifica ampliamente por la



En 16 de los 32 estados de la República —es decir, en la mitad del país— hay niveles anormales de sequía; y en ocho de ellos, todos ubicados en las regiones centro y norte, va de moderada a extrema.

cantidad de municipios con este problema”, advirtió el funcionario.

Un grupo de al menos 50 ejidatarios de San Isidro, Los Leones y Cerro Prieto, municipio de Linares, se manifestó en rechazo al anuncio del SADM, en torno a que se colocarán bombas flotantes para extraer más agua de la presa Cerro Prieto.

Los ejidatarios se apostaron en una planta de bombeo, a dos kilómetros de la presa Cerro Prieto, exigiendo ser atendidos por funcionarios del organismo paraestatal, denunciaron:

“Llevamos cuatro años desamparados. No hemos sacado ningún provecho; nuestros animales se están muriendo y los campos están destrozados al cien por ciento. Ya es tiempo de que el gobierno se sensibilice tantito y nos ponga atención; nosotros también necesitamos de ellos, así como se ocupan de la gente de la capital del estado, que se ocupen de nuestra gente en los campos”.

Horas después, el director de SADM debió reconocer que existe “una

preocupación muy seria” del sector agrícola y ganadero, pues no hay suficiente agua para esas actividades.

### San Luis Potosí

A decir de la Conagua, en abril, la sequía repuntó un grado más en la entidad y llegó al 86.2 por ciento, categoría severa, durante tres semanas consecutivas en 16 municipios. Entre los afectados se hallan Cerro de San Pedro y Zaragoza, que previamente estaban catalogados con sequía moderada.

Otros 20 municipios se mantienen en esta categoría, 14 están “anormalmente secos”; y solo ocho, pertenecientes a la región huasteca, no padecen sequía; aunque en estos días, la temperatura subió a 40°C en la Huasteca media y sur.

A estos factores, en los cuatro primeros meses de 2023, se sumaron 11 fallas registradas en el acueducto El Realito, que durante 48 días dejaron sin servicio de agua a 80 mil viviendas de la zona

metropolitana de San Luis-capital, y más de 250 mil potosinos, cuyo estrés hídrico crece porque debieron recurrir a agua de pozos de partes de la ciudad distintas a las zonas afectadas, informó el Director General del Interapas, José Antonio Lugo Álvarez. Desde que se construyó, el acueducto El Realito ha sufrido 64 fallas.

### Presas sin agua

Al iniciar el año, las 210 principales presas de México reportaron un déficit del seis por ciento con respecto a la media histórica de 82 mil 395 millones de m<sup>3</sup> de agua. Sesenta de ellas son equivalentes al 28 por ciento, cuentan con menos de la mitad de su capacidad y 12 presas nacionales con el 10 por ciento o menos, informó el pasado 15 de marzo el Sistema Nacional de Información del Agua (SNIA).

El número de presas con menos del 50 por ciento de su capacidad era 53, lo que alarmó a las autoridades porque el desabasto de agua podría ser mayor en





La organización Greenpeace difundió que, este año, la sequía será una de las más severas de las últimas décadas en el país, debido a los bajos niveles de recarga de los mantos acuíferos y las presas.

➤ lo que resta del año, debido al alza de la temperatura y la falta de lluvias.

José Luis Luege Tamargo, extitular de la Conagua, aclaró que las sequías en este año podrían elevar el uso de la distribución de agua por tandeo en varias regiones del país y hacer más frecuentes y prolongados los cortes del servicio. La falta de agua en México está en su peor momento, enfatizó.

Además, advirtió que a los efectos del cambio climático se suma la tala inmoderada de bosques y selvas, que propicia que no se recarguen correctamente las presas, cuerpos de agua y mantos acuíferos, que además ya se encuentran con índices de sobreexplotación.

“Las presas del sistema Cutzamala (abastece el 23.7 por ciento del agua potable que consume la zona metropolitana del valle de México; además de fortalecer los caudales de los municipios de Toluca, Lerma y Ocoyoacac, se encuentran al 40 por ciento de

almacenamiento; cuando en estas fechas debería ser del 70 por ciento o más.

“Es el nivel más bajo en 25 años. Ahora también, el deterioro del sistema es por asentamientos irregulares y la deforestación que se ha generado y que ponen en riesgo el futuro de esta fuente de abastecimiento. AMLO debe reconsiderar su posición ante esta severa crisis que se avecina en todo el país”, sentenció Luege.

La organización Greenpeace difundió que, este año, la sequía será una de las más severas de las últimas décadas en el país, debido a los bajos niveles de recarga de los mantos acuíferos y las presas.

“Esto puede ir hasta más del 80 por ciento de escasez de agua en México si no se toman las medidas adecuadas. Las sequías intensificadas se deben a la disminución en el porcentaje de lluvias. Además, varios estados del país han registrado temperaturas superiores a los 40 grados. El escenario cada vez pinta peor”, sostuvo la organización defensora del medio ambiente.

Además, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) ha detectado, en fecha reciente, que de las 35.2 millones de viviendas que hay en México, 8.1 millones no tienen agua entubada; el 42.11 por ciento de los acuíferos no contiene agua y está sobreexplotado; y los tres municipios del país con menos agua potable son La Magdalena Tlaltelulco, Tlaxcala, San Nicolás, Tamaulipas y Oxchuc, Chiapas.

### **Injusta distribución del agua**

El volumen de agua que se consume en México es medido por el Registro Público de Derechos de Agua (REPDA); pero su cuenta real no es exacta porque no existe un control efectivo o puntual de las concesiones para explotar el agua potable en el país.

En 2020, el sector agropecuario reportó el mayor uso del agua con 76 por ciento del total concesionado para riego de cultivos y ganadería. De acuerdo con el Centro de Estudios para

## REPORTAJE

Érika Herrera

27

 @HerreraEry


La disponibilidad del agua dulce es un asunto de seguridad nacional y su distribución o control requiere mayor responsabilidad social y económica para garantizar la salud y el bienestar de la población en todos los países del orbe.

el Desarrollo Rural Sustentable y la Soberanía Alimentaria de la Cámara de Diputados, en 2019 se otorgaron 332.9 mil títulos inscritos en el REPDA para uso agrícola, de los cuales 373 mil corresponden a títulos otorgados a distritos de riego para la extracción de 25.9 mil m<sup>3</sup> de agua; es decir, que el 0.1 por ciento de los títulos representó 38.3 por ciento del volumen total concesionado de agua para uso agrícola.

En contraste no hay monitoreo sobre el número de concesiones y del consumo de agua destinado al sector ganadero, a pesar de que las granjas —especialmente la industrializadas— requieren agua, tanto para el consumo de los animales como para la limpieza de éstos, sus establos, subproductos y eliminación de desechos.

El 15 por ciento del agua existente en el país se distribuye mediante redes públicas destinadas a domicilios, industrias y comercios; el cinco por ciento de agua de ríos, arroyos, lagos y acuíferos es concesionado a

industrias; y el cuatro por ciento es utilizado para producir energía en centrales termoeléctricas.

En estas centrales, el agua se utiliza para enfriar el vapor expulsado de las turbinas; y una vez usada, se devuelve al cuerpo hídrico del que fue extraída. De este proceso, el agua sale contaminada porque se le mezcla con cloro para enfriar el vapor; y esta sustancia tóxica inhibe el crecimiento de la flora acuática (algas).

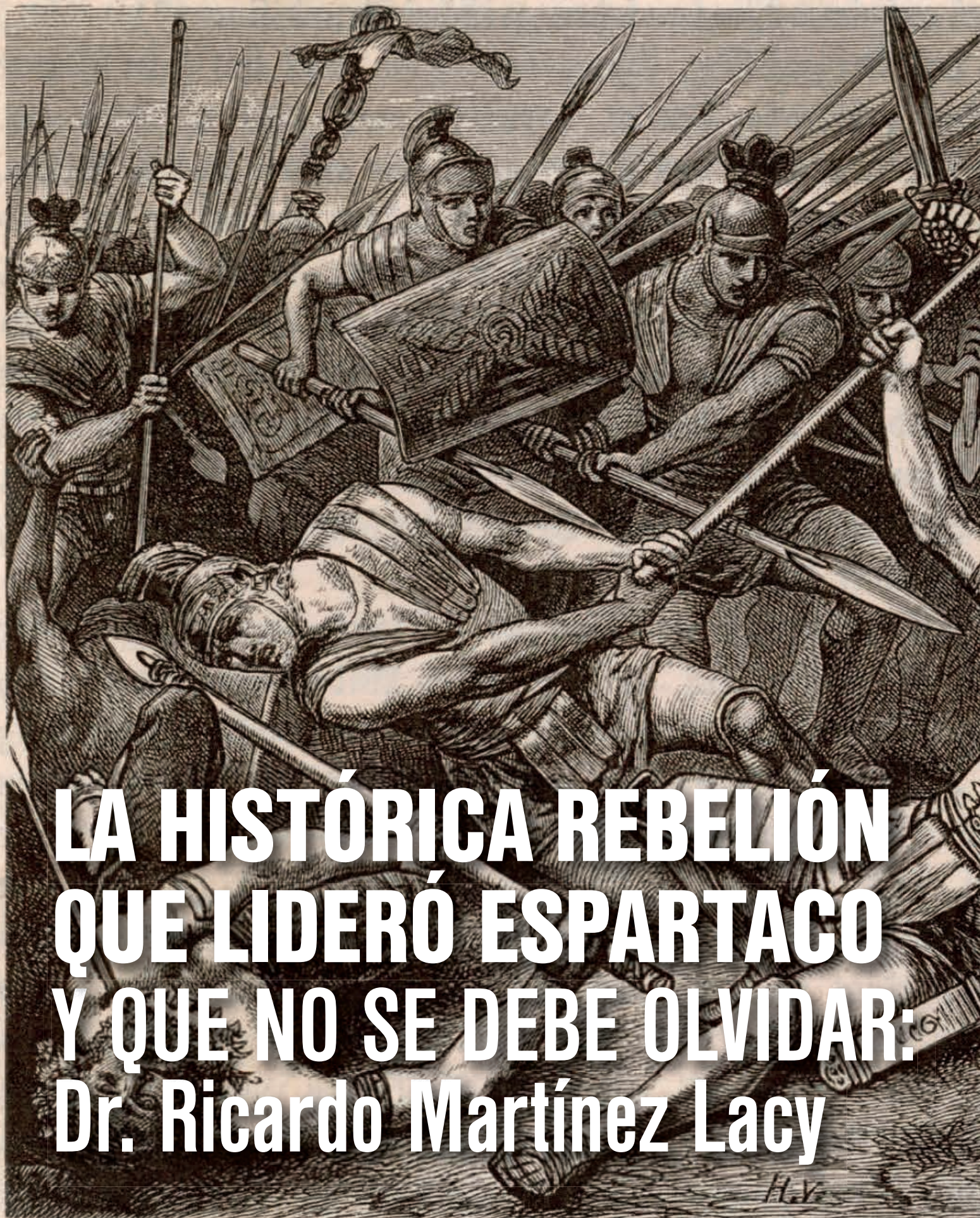
Por todo lo anterior, la disponibilidad del agua dulce es un asunto de seguridad nacional y su distribución o control requiere mayor responsabilidad social y económica para garantizar la salud y el bienestar de la población en todos los países del orbe, donde su demanda ha aumentado.

En 2017, un análisis de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) concluyó que la demanda de agua aumentaría mundialmente en 55 por ciento entre 2020 y 2050; y aunque

las preocupaciones se han centrado en la satisfacción de las necesidades humanas, el agua es también indispensable para el funcionamiento de los ecosistemas.

El Instituto Mexicano para la Competitividad (IMC) ha formulado varias recomendaciones a la administración pública del país para el control adecuado del agua dulce; una de ellas propone mejorar el monitoreo de su uso, principalmente en el sector agropecuario (agrícola y ganadero), el de mayor consumo, además de la aplicación de tecnología especializada como la que plantea el Fondo Verde del Clima.


También define como fundamental el desarrollo de infraestructura hidráulica para evaluar y delimitar mejor, con base en criterios geofísicos, el nivel actual de los mantos acuíferos; e invertir en la modernización y conservación de la infraestructura hídrica para evitar la toma clandestina y las fugas de agua potable en gran parte de las ciudades de la República. **b**



**LA HISTÓRICA REBELIÓN  
QUE LIDERÓ ESPARTACO  
Y QUE NO SE DEBE OLVIDAR:  
Dr. Ricardo Martínez Lacy**

## ENTREVISTA

Eneas Sánchez Trujillo 29

 @BuzosNoticias


Mann Vogel.

**E**l doctor José Ricardo Francisco Martínez Lacy obtuvo la licenciatura en 1975 con una tesis sobre Polibio, dirigida por Paola Vianello Tessaroto, por la que obtuvo mención honorífica. Se doctoró en historia antigua en Cambridge University con una tesis sobre rebeliones populares en la Grecia helenística dirigida por Moses I. Finley y, a su muerte, por Paul A. Cartledge. Martínez Lacy ha escrito cinco libros, veinte reseñas, cincuenta artículos y capítulos de libros. Ha participado en congresos nacionales y en congresos internacionales en Canadá, Cuba, Venezuela, Brasil, Argentina, Chile, Francia, España, Italia, China y Japón.

*buzos* conversa con él sobre el tema de las sociedades esclavistas, las rebeliones de esclavos en Grecia y Roma, el ocaso de aquellas civilizaciones y el paso a otros tipos de sociedad en los que, no obstante, la esclavitud siguió existiendo.

Estamos al final del periodo de la república romana (509 a.C.-27 a.C.), en una ya consolidada sociedad romana lista para expandirse en todo el mundo, cuya base de producción estuvo asentada en el trabajo esclavo; considerados y tratados como “herramientas parlantes”, “perros de caza” para la conquista, o como simples elementos de diversión (gladiadores). Se trató del sometimiento de un pequeño núcleo que ostentaba el poder económico y político sobre los plebeyos (hombres libres, pero con restricciones políticas) y esclavos. La lucha de los plebeyos por la conquista de derechos políticos ocupa un episodio especial. Respecto a los esclavos, la rebelión fue el acto más flagrante de insubordinación durante toda la antigüedad.

Gracias a la producción cinematográfica conocemos la rebelión esclava liderada por Espartaco, pero *mutatis mutandis*, así como los gladiadores romanos, tiene el mismo propósito de



## ENTREVISTA

30 Eneas Sánchez Trujillo  
 @BuzosNoticias

En la antigüedad clásica hubo dos sociedades esclavistas: la griega y la romana. En la griega, la esclavitud como sistema surgió en la época arcaica y en la romana, en los primeros siglos de la República. Se puede decir que los ciudadanos de las respectivas sociedades se liberaron de la esclavitud por deudas, que propiamente no fue esclavitud y, como consecuencia, los miembros de las clases dominantes importaron esclavos.

entre ciudadanos libres, cuyas representaciones más visibles se hallan en Solón, Pisístrato y Clístenes. ¿Cómo entender este contraste entre un pueblo con estas características en una sociedad esclavista? ¿En qué autores de la Atenas clásica se halla una “teorización” de la esclavitud y cuáles son sus postulados?

Por definición no había ciudadanos no libres. Como dije: ellos pudieron conquistar su libertad porque los ciudadanos ricos importaron esclavos, quienes no formaban parte de la comunidad, que era la *polis*. El único que se propuso teorizarla fue Aristóteles, quien no fue ateniense pero, en general, no se necesitaba. Nadie ponía en duda su carácter natural.

**Durante los periodos de la República y el Imperio Romano, ¿qué autores advirtieron la existencia específica de la esclavitud y cuáles fueron sus postulados básicos?**

Todas las fuentes, incluso las no escritas, presuponen la existencia de la esclavitud, pero entre los romanos nadie sintió la necesidad de ocuparse de ella teóricamente. También para ellos era natural.

**La historiografía general ha usado indistintamente los conceptos estamento y clase para analizar a la sociedad antigua. De acuerdo con las características de la esclavitud clásica ¿en cuál de estos conceptos podemos encasillarla?**

El uso de los conceptos estamento o clase no es indistinto. El estamento denota un estatus jurídico y la clase es una condición económicamente dada. Todos los esclavos tenían la misma situación jurídica; pero no todos pertenecían a la misma clase porque no necesariamente trabajaban. En el capitalismo no hay estamentos porque la economía determina el funcionamiento de la sociedad, pero en las sociedades precapitalistas, las condiciones jurídicas determinan las condiciones económicas y sociales.

recreación. Las fuentes escritas sobre los acontecimientos se las debemos a Apiano, Plutarco y Diodoro. Gracias a ellos tenemos certezas de lo sucedido. Junto a la rebelión de Espartaco, tenemos noticias de dos rebeliones ocurridas en Sicilia, igualmente trascendentes.

Espartaco había sido libre de origen. Su condición económica lo motivó a enlistarse en el ejército, pero debido a que se negó a combatir en contra de sus coterráneos, desertó y pronto fue apresado, ahora como esclavo. Se instaló en la escuela de gladiadores radicada

en Capua, al sur de Italia. Desde ahí lideró el escape y la rebelión junto con otros setenta esclavos, en el año 73 a. C. Tomaron ciudades en las que se le fueron sumando fuerzas igualmente inconformes. Según Apiano, el ejército de Espartaco llegó a contar con setenta mil efectivos. También se tiene registro de que se necesitaron ocho legiones romanas para su derrota, cuyo número oscilaba entre cuatro mil y seis mil miembros. Pese a su derrota en el año 71 a. C., la cuantía por miles nos indica la efervescencia social que ocurría en el subsuelo romano, en el que a personajes como Espartaco se les tiene reservado un lugar prominente gracias a su valentía y anhelos libertarios.

**¿Cuándo y cómo surgió la sociedad esclavista en Occidente?**

En la antigüedad clásica hubo dos sociedades esclavistas: la griega y la romana. En la griega, la esclavitud como sistema surgió en la época arcaica (776-480 a. C.) y en la romana, en los primeros siglos de la República (450-300 a. C.). Simplificando mucho un problema complejo, se puede decir que los ciudadanos de las respectivas sociedades se liberaron de la esclavitud por deudas, que propiamente no fue esclavitud y, como consecuencia, los miembros de las clases dominantes importaron esclavos.

**Pero durante ese periodo hubo también esclavitud en Oriente. ¿En qué se diferenció ésta de la clásica?**

También en la antigüedad oriental había esclavitud, pero el grueso del valor excedente provenía del pago de impuestos y tributos.

**¿Qué diferencias y similitudes hubo entre el esclavismo griego y romano?**

Roma tenía mucho más esclavos que Grecia. La escala de su economía era mucho mayor.

**En *El origen de la familia, la propiedad privada y el Estado*, Friedrich Engels indica que estas instituciones aparecieron históricamente con la sociedad esclavista, ¿cómo explicar su relación de causa-efecto?**

En efecto, la esclavitud permeó todas las características de Grecia y Roma.

**La constitución de la *polis* ateniense fue posible, entre otros aspectos, por la lucha popular por lograr la igualdad**



Ricardo  
Martínez Lacy





**Usted realizó su tesis doctoral sobre las rebeliones antiesclavistas, que posteriormente fue editada como libro por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) con el título *Rebeliones populares en la Grecia helenística*. ¿Cuáles fueron los objetivos de la obra y a qué conclusiones llegó? ¿Por qué los esclavos no se constituyeron como clase revolucionaria?**

En mi libro sobre las rebeliones, hay 30 páginas sobre las rebeliones de esclavos; pero tiene una parte historiográfica, otra dedicada a rebeliones de siervos, otra a las de ciudadanos y otra a las de oposición a Roma. La conclusión es que mientras en la época clásica eran los siervos, como los ilotas espartanos, los que tendían a rebelarse, en la época helenística ese era el caso de los esclavos. Para que una clase pueda volverse revolucionaria, debe desarrollar conciencia de clase y eso era imposible para los esclavos, que se rebelaron porque pensaban que su esclavización

había sido injusta en su caso personal. No estaban en contra de la esclavitud como tal.

**El historiador ruso Mijail Rostovtzeff (1870-1952) escribió que la caída de Roma fue consecuencia natural de los límites de su crecimiento y porque, al no contar con una clase social revolucionaria, se “desfundó”. ¿Cuáles son los nuevos elementos de prueba aportados por la historiografía contemporánea? ¿Cómo debemos entender la crisis del sistema esclavista del Imperio Romano o de Occidente y qué obras recomienda para su estudio?**

Rostovtzeff era modernista y pensaba que todas las civilizaciones han sido capitalistas. Para él la caída del Imperio Romano fue por la toma de poder de los proletarios. Este fenómeno fue sumamente complejo e implicó una transición que duró siglos, aproximadamente del año 235 al año 800 d. C... Me gusta el análisis de Moses Finley en *Esclavitud antigua e ideología*

*moderna* (Barcelona, Crítica), pero no es la teoría dominante en la actualidad. Otras obras son *Transiciones de la antigüedad a la edad media*, de Perry Anderson (Siglo XXI, 1978) y *The inheritance of Rome. A history of Europe from 400 to 1000*, de Chris Wickham (Londres, Penguin, 2010), que no sé si está traducida.

**Después del “desmembramiento” del Imperio Romano, ¿existió un proceso de “liberación” con el paso del esclavo al siervo medieval? ¿Puede considerarse éste como un progreso? ¿Cómo explicar estos cambios de época?**

La esclavitud existe actualmente, aunque el desarrollo del capitalismo la haya desplazado. En México fue abolida en 1824 y en Estados Unidos en 1863. Los esclavos solo fueron liberados masivamente en el Siglo XIX. No creo que se pueda medir el grado de explotación de los siervos de Europa occidental en la Edad Media y compararlo con el de los esclavos de la antigüedad, faltan datos. **b**



**OMAR  
CARREÓN ABUD**

“ @OmarCarreonAbud ”

## ¿A QUIÉN SE ENCUBRE? ¿POR QUÉ?

**H**an pasado ya 14 días desde que dos jóvenes padres de familia y su pequeño hijo de seis años fueron masacrados en el estado de Guerrero y las autoridades guardan silencio. Nada dicen a los deudos y compañeros, ni un indicio, ni un adelanto, ni una esperanza de que harán justicia y castigarán de forma ejemplar a las bestias que mataron a golpes a dos muchachos que solo habían ayudado en sus penas seculares a los pobres de Guerrero y que ahorcaron brutalmente a su vástago que, ofende decirlo, pero es obligado hacerlo, nada le había hecho a nadie como no fuera alegrarle el día con su sonrisa.

La violencia azota a los mexicanos. Las muertes violentas ya sobrepasan las 140 mil, cifra superior a las muertes que tuvieron que padecerse en los mismos periodos de tiempo en sexenios anteriores. Hay que decir alto y claro que esa violencia aterradora no la sufría el país desde la Revolución Mexicana y que no hay entidad federativa que se salve. Tiene raíces estructurales en la pobreza, en la desesperación que causa no solo no tener nada que perder, sino tener cerradas las posibilidades de mejora mediante las ocupaciones legales y, también, se encuentra en su origen, una educación excluyente y deficiente, tanto, que sus datos, su realidad ofensiva, ya fue escondida por el régimen. Éstos, a no dudarlo, son los resultados de la administración de Andrés Manuel López Obrador en la que “primero los pobres”, se ha convertido ya literalmente en una burla sangrienta.

Pero también hay que considerar como causa relevante de la violencia persistente, a la impunidad. Es ampliamente conocido que el régimen actual, por razones que no muy tarde tendrán que ser plenamente esclarecidas, renunció, sin que tuviera ninguna facultad para ello, a ejercer los derechos y a cumplir con las obligaciones que la Constitución le impone a la autoridad para combatir sin distinción alguna todo tipo de delitos. “Abrazos y no balazos” fue la cínica fórmula con la que se anunció al país entero que, en el régimen de Andrés Manuel López Obrador, no se respetaría la ley.

En adelante, la justicia se ejercería discrecionalmente; la 4T y López Obrador, se reservaban, como en cualquier dictadura del mundo, a decidir en las oscuras salas del poder, a quién sí y a quién no, se había de aplicar la magnánima fórmula; habría, pues, “abrazos y no balazos”, pero, desde que esto no era ninguna ley en vigor, sería la nueva autocracia la que decidiría a quién se le daban los cariñosos abrazos y a quién se le metían los balazos. Y así ha sido, hay muchos presuntos delinquentes asesinados a quienes jamás se les otorgó la gracia de los abrazos. La impunidad selectiva también es obra del régimen de la llamada “Cuarta Transformación”.

De las más de 140 mil muertes violentas que ya se cuentan, ¿cuántos sentenciados se pueden contar?, ¿cuántos procesados? Poquísimos. Prueba fehaciente e irrefutable de ello, son las familias agraviadas que se consumen en sus hogares, las que peregrinan por las oficinas exigiendo que la autoridad cumpla con su elemental obligación, las madres consumidas que buscan a sus desaparecidos en todos los rincones. “Guerrero tiene actualmente al menos 25 mil 300 personas desplazadas por la violencia, las cuales se encuentran sin ningún apoyo gubernamental, denunció el Centro de Derechos Humanos José María Morelos y Pavón” (nota publicada en el diario *Reforma* el pasado seis de febrero). Y ¿qué obliga a familias enteras a huir de su casa y de su tierra e irse a sobrevivir a donde nada tienen y nadie los conoce? No hay más respuesta que la violencia que sufren y la impunidad oficial que la acompaña.

La consigna “primero los pobres” está aplicándose en Guerrero con toda intensidad. Hasta 2022, se ha entregado fertilizante a 340 mil 640 campesinos; pensión para el bienestar de adultos mayores a 309 mil 869 personas con un monto total de 73 millones 631 mil 350 pesos y, entre otros beneficios más, becas para el bienestar Benito Juárez Educación Básica a 277 mil 930 niños con un monto de 147 millones 621 mil 600 pesos. Entre todos los programas, la 4T ha aplicado para el bienestar de los guerrerenses un total de tres mil 128

millones 490 mil 927 pesos aportados, desde luego, por los propios guerrerenses.

A pesar de tales programas o, más bien dicho, como consecuencia de la instrumentación de tales programas que exigen que la gente los reciba individual y pasivamente y no como consecuencia de una protesta organizada, la pobreza en Guerrero es de escándalo. Según los últimos datos del Coneval, en Guerrero, el 66.4 por ciento de la población vive en la pobreza y el 25.5 en pobreza extrema; es vulnerable por carencias sociales, el 21.7 por ciento; y solamente el 7.9 por ciento de la población es considerado no pobre y no vulnerable. La áspera realidad no miente: las ayudas en dinero que alcanzan a un millón 488 mil 447 personas, no han sacado a ninguna de la pobreza y la miseria. Ahí siguen. Como ahí siguen los pobres y los miserables de todo el país y su existencia persistente es la prueba irrefutable que las tales ayudas no son más que un calculado analgésico y un diabólico mecanismo de extorsión a los votantes.

¿Qué pasa, pues? ¿Por qué el silencio en el caso de los antorchistas sacrificados? ¿Qué poderosos personajes e intereses se protegen? Es ya sabido que cuando se toman decisiones favorables porque así conviene a la autoridad, la movilización de investigadores expertos y policías entrenados es inmediata y masiva. Quedan en la memoria los sucesos de Matamoros, Tamaulipas de hace unas cuantas semanas en los que fueron secuestrados cuatro ciudadanos norteamericanos y que, tan pronto como protestaron públicamente las autoridades de Estados Unidos y el poderoso embajador de ese país fue recibido en Palacio Nacional, la acción de las autoridades estatales y federales fue tan contundente y eficaz que las víctimas aparecieron de inmediato y hasta los compañeros de los secuestradores amarraron a éstos y les informaron a las autoridades dónde tenían que ir a aprehenderlos. En plena era de la tecnología avanzada, de los geolocalizadores insertados en los teléfonos celulares, de las escalofriantes cámaras de cine colocadas en todas las esquinas, del espionaje digital *Pegasus* y de la sabida relación personal de policías con delincuentes, ¿por qué tanta lenidad en la investigación y castigo de los crímenes contra los antorchistas?

Contra, Meche y Vladi, es de fundamental importancia repetirlo, no fueron víctimas de la violencia aterradora, no los mató el crimen organizado por alguna *vendetta*, no los

mataron para robarles nada, porque nada tenían, ni los mató una bala perdida; los masacraron por antorchistas, por ser combatientes de la primera línea en contra de la pobreza, ésa que azota a los guerrerenses y no cura la 4T. Murieron mientras desde las más altas esferas del poder se creaba un clima de linchamiento y se atizaba con premeditación, con alevosía y con ventaja brutal. En ese entorno de odio, de exterminio, mataron a Conrado, a Meche y al pequeño Vladi. No lo olvidemos, nadie en el país debe olvidarlo. Seguimos, seguiremos exigiendo justicia para nuestros mártires y, también, como no, para los muertos de todas las familias transidas de dolor que acudan a nosotros en busca de un apoyo fraterno. No nos callaremos. No nos callarán. **▮**

**Han pasado ya 14 días desde que dos jóvenes padres de familia y su pequeño hijo de seis años fueron masacrados en el estado de Guerrero y las autoridades guardan silencio. Nada dicen a los deudos y compañeros, ni un indicio, ni un adelanto, ni una esperanza de que harán justicia y castigarán de forma ejemplar a las bestias que mataron a golpes a dos muchachos que solo habían ayudado en sus penas seculares a los pobres de Guerrero y que ahorcaron brutalmente a su vástago que, ofende decirlo, pero es obligado hacerlo, nada le había hecho a nadie como no fuera alegrarle el día con su sonrisa.**

ABEL PÉREZ ZAMORANO ES DOCTOR EN DESARROLLO ECONÓMICO POR LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS Y AUTOR DE DOS LIBROS. ACTUALMENTE ES PROFESOR-INVESTIGADOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.



**ABEL  
PÉREZ ZAMORANO**  
@aperezamorano

## EN GUERRERO, UN CRIMEN POLÍTICO CONTRA ANTORCHISTAS

OCurrió el 12 de abril, en la carretera que conduce de México a Acapulco, muy cerca de Chilpancingo, en un paraje llamado Agua de Obispo; ahí fueron encontradas las víctimas del triple asesinato, acto bestial que ofende en lo más sensible a cualquier ser racional, y contradice toda conducta que merezca llamarse humana. Fueron privados de la vida dos integrantes del Comité Estatal del Movimiento Antorchista en Guerrero: Conrado Hernández Domínguez y su esposa Mercedes Martínez Martínez; también fue asesinado junto con ellos su hijo, de seis años de edad. A los adultos se les dio muerte con golpes en la cabeza; el niño fue estrangulado. Así consta en las autopsias correspondientes. Los criminales pretendieron hacer aparecer los hechos como un accidente carretero y echaron a rodar el automóvil en que viajaban los dirigentes. Pero aparte de las autopsias, las evidencias periciales exhiben que fue un crimen: el vehículo nunca se volcó, quedó sobre sus ruedas, y la carrocería sufrió solo daños insignificantes, no los esperables en una volcadura; los tres cuerpos fueron encontrados en el asiento trasero del automóvil.

Estoy consciente de que estas muertes no son, ni de lejos, un caso aislado. El crimen y la inseguridad acongojan noche y día a las familias mexicanas. Aparte del bienestar material les ha sido robada la tranquilidad, la vida en familia y la paz del espíritu. Viven en constante zozobra de perder a sus seres queridos, de salir de casa y no saber con certeza si regresarán. Frente a este cuadro, el gobierno de Andrés Manuel López Obrador ha resultado incapaz de ofrecer tranquilidad a los mexicanos, un verdadero fiasco, y en materia de seguridad, un fiasco sangriento. Pero busca ocultar su incompetencia mediante marrullerías, excusas para atarantar inocentes, arguyendo que “esto ya venía de antes”, y que, hoy las cosas no difieren mucho. Y sí, antes hubo también numerosos homicidios, y otros delitos, y es que, ciertamente, la raíz social y

económica es la misma; pero ahora las cosas han empeorado, y este sexenio será recordado como el más sangriento de nuestra historia moderna, más incluso que algunos países oficialmente en guerra.

La inseguridad ha alcanzado niveles sin precedente. Recojo datos publicados esta semana por el prestigioso periodista Pascal Beltrán del Río, en su columna del diario *Excelsior*, *Bitácora del director*, encabezada así: *150 mil asesinatos*, y que dice: “... en el periodo de Carlos Salinas de Gortari hubo 78 mil asesinatos, en números redondos; en el de Ernesto Zedillo, 80 mil; en el de Vicente Fox, 60 mil; en el de Felipe Calderón, 121 mil, y en el de Enrique Peña Nieto, 156 mil” (suprimo los años de cada sexenio, por conocidos).

Y ahora, en tiempos de la “Cuarta Transformación”, tan prolifica en promesas, ¿acaso han mejorado las cosas? Al respecto, refiere Beltrán del Río: “El pasado 17 de abril, México alcanzó —de acuerdo con cifras oficiales— un centenar y medio de miles de homicidios dolosos en lo que va del sexenio. Esos datos —del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública y del Inegi— indican que hubo 2 mil 440 asesinatos en diciembre de 2018, mes en el que tomó posesión el presidente Andrés Manuel López Obrador; 36 mil 479 en 2019; 36 mil 773 en 2020; 35 mil 625 en 2021; 30 mil 968 en 2022, y siete mil 724 entre el 1° de enero y el 17 de abril de este año. En total, 150 mil 9 ejecuciones”.

Y continúa: “Eso convierte a esos mil 599 días —más los que se agreguen— en los más sangrientos de la historia de México desde la Guerra Cristera (...) hace casi un siglo. (...) De continuar la tendencia que lleva este delito en lo que va del año —73 en promedio al día—, se estaría alcanzando el récord de 156 mil 437 homicidios, establecido el sexenio pasado, en alrededor de 80 días, a mediados de julio próximo, con 14 meses y medio por transcurrir en el periodo de gobierno. Esto es, este sexenio podría terminar, el 30 de septiembre de 2024,

con cerca de 188 mil homicidios”. De acuerdo con estimaciones de la encuestadora TRResearch, con base en las tendencias del fenómeno, este sexenio terminará con un saldo acumulado de 210 mil 898 asesinatos. Un escenario verdaderamente pavoroso.

La criminalidad crece, ciertamente, porque subsisten sus raíces sociales y económicas, agravadas ahora por un pésimo gobierno, y asociadas a la crisis educativa; en ambos aspectos por responsabilidad directa del actual gobierno y por su incuria ante las verdaderas necesidades sociales. También por el masivo trasiego de armas desde Estados Unidos para engordar las ganancias de esa industria y desahogar el exceso de producción al norte de la frontera. Pero a las causas ya existentes, López Obrador vino a agregar sus dislates e incapacidad para gobernar. Si aceptamos que la práctica es el criterio último de verdad, es indudable que la militarización de la seguridad es un fracaso. Beltrán del Río apunta: “... los homicidios no bajaron en los siete meses que la Guardia Nacional ha estado encuadrada en la Sedena, e incluso subieron ligeramente”. El esquema “abrazos no balazos” no funciona; es una pifia, pésima estrategia que genera impunidad y daño social, principalmente a los sectores de menos ingresos, a los que pertenece la inmensa mayoría de las víctimas. Asimismo, es inoperante la militarización de la seguridad pública, pues los militares no están formados para tareas policíacas; su cometido es otro. La impunidad empeora, y es un estímulo a la delincuencia. No investigar ni sancionar es alentar el crimen.

Pero aún hay más. En el caso específico de los asesinatos en Guerrero, con sus ataques constantes, como política de Estado, con sus discursos de odio inculpativos, el Presidente de la República ha propiciado un ambiente de linchamiento contra los integrantes del Movimiento Antorchista. Ha aprovechado su investidura y los recursos públicos a su disposición para perseguir al antorchismo, en una guerra mediática cargada de violencia verbal que, como bien se sabe, es seguida siempre, como consecuencia, por la violencia física y homicida. Así, tantos insultos y calumnias no pueden desvanecerse en la nada sin surtir algún efecto. Mas no solo pone en peligro vidas de líderes sociales, sino que cancela, *de facto*, el derecho constitucional de organización, que es obligación suya garantizar, sentando así las bases para una dictadura que padecen todos los mexicanos.

Por todo esto, por todos los que sufren día a día la criminalidad sin fin; por quienes pierden a sus seres queridos; por las madres que buscan a sus hijos o esposos desaparecidos, y hoy,

por la justicia que merecen nuestros compañeros de Guerrero, y que aquí reclamamos, el gobierno de Guerrero debe investigar a fondo y garantizar el debido castigo a los criminales. Los derechos humanos —el derecho a la vida—, y el derecho constitucional de organización, deben preservarse, en Guerrero, y en todo México. Y debe cesar de inmediato la campaña mediática presidencial persecutoria, cuyas consecuencias hoy lamentamos. **▮**

**En el caso específico de los asesinatos en Guerrero, con sus ataques constantes, como política de Estado, con sus discursos de odio inculpativos, el Presidente de la República ha propiciado un ambiente de linchamiento contra los integrantes del Movimiento Antorchista. Ha aprovechado su investidura y los recursos públicos a su disposición para perseguir al antorchismo, en una guerra mediática cargada de violencia verbal que, como bien se sabe, es seguida siempre, como consecuencia, por la violencia física y homicida. Así, tantos insultos y calumnias no pueden desvanecerse en la nada sin surtir algún efecto. Mas no solo pone en peligro vidas de líderes sociales, sino que cancela, de facto, el derecho constitucional de organización, que es obligación suya garantizar, sentando así las bases para una dictadura que padecen todos los mexicanos.**



BRASIL ACOSTA PEÑA ES DOCTOR EN ECONOMÍA POR EL COLEGIO DE MÉXICO (COLMEX) CON ESTANCIA EN INVESTIGACIÓN EN LA UNIVERSIDAD DE PRINCETON, FUE CATEDRÁTICO EN EL CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ECONÓMICA Y ARTICULISTA EN LA REVISTA DEL FONDO DE CULTURA ECONÓMICA *TRIMESTRE*



**BRASIL  
ACOSTA PEÑA**

“ @DrBrasilAcosta ”

## DE LA ESPERANZA A LA DECEPCIÓN

**E**mpezaré mi análisis a partir de la advertencia que el ingeniero Aquiles Córdova Morán incluye en las últimas palabras de este libro: “la democracia mexicana está en grave riesgo, así lo prueban los hechos aquí brevemente narrados...”. Esta frase, en efecto, describe, con precisión magistral, el peligro de que en México se consolide un proceso dictatorial como el que, desde hace dos años y medio, impulsa el presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO). El volumen reúne artículos escritos por el dirigente nacional antorchista entre los años 2001 y 2020, que en conjunto suman alrededor de 56 mil palabras con una distribución aproximada de mil palabras por artículo en el curso de un año de trabajo. En la confección de estos textos destaca, en particular, la puntual concordancia entre la forma y el fondo a la hora de exponer las ideas.

Otra de las virtudes especialmente atractivas en estos artículos es la capacidad de previsión —o, si se me permite, de premonición o prestidigitación como si hubiera usado una bola de cristal— que el ingeniero Córdova Morán exhibe con el método del materialismo dialéctico para analizar las prácticas del gobierno de AMLO cuando éste fue Jefe de Gobierno de la Ciudad de México (2000- 2005) y las propuestas políticas que formuló en las campañas presidenciales de 2006, 2012 y 2018; ya que su rigor crítico le permitió advertir, desde entonces, el pésimo desempeño gubernamental que tendría de finales de 2018 a la fecha; y asimismo preconizar —gracias a la aplicación del método de análisis creado por Carlos Marx y Federico Engels, y luego perfeccionado por Vladimir Ilich Uliánov, *Lenin*— que todo cambio profundo en una sociedad requiere la organización consciente del pueblo.

El título del libro *De la esperanza a la decepción* recuerda a los lectores que buena parte de la población esperaba mucho de AMLO y que esa “esperanza” debió convertirse en “decepción”, como hoy muchos mexicanos han corroborado y con antelación había previsto Córdova Morán, denunciando la incongruencia de sus propuestas políticas con la realidad de México pero, sobre todo, por la ajenidad de éstas con respecto a la satisfacción de las necesidades económicas y sociales más urgentes de la población pobre y marginada del país. Veamos algunos de los análisis.

Cuando AMLO fue Jefe de Gobierno de la CDMX, los antorchistas hicieron un plantón frente a sus oficinas precisamente porque no resolvía problemas de vivienda a tres mil familias; pero en lugar de brindar atención a esta demanda, destinó muchos millones de pesos del erario de la capital del país a la construcción de una megobra que habría de anticipar el despilfarro que, desde 2018, está ejecutando en sus obras “emblemáticas”: el Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles (AIFA), el Tren Maya y la refinería de petróleo Dos Bocas.

“Descalificar un pliego petitorio acusándolo de ‘político’ es sumamente peligroso porque ello implica deslegitimar cualquier tipo de reclamo, cualquier tipo de lucha organizada, pues éstos, por su propia naturaleza tienen que ser ‘políticos’ y, por tanto, siempre se los podrá condenar por ello. Esto es, pues, una manera de hacer nugatorio el derecho de los trabajadores y de los pobres en general a la legítima defensa de sus intereses”, escribió el ingeniero en uno de sus artículos compilados. Esa actitud negligente y torpe se ha acentuado hoy con el ejercicio autoritario desde la Presidencia de la República.

En otro artículo, Córdova Morán denuncia: “La gente del Distrito Federal votó por el Partido de la

revolución Democrática (PRD) porque supuestamente iba a hacer muchas cosas. Pero yo no veo que haya ni más agua, ni más drenaje, ni más transporte, ni más pavimento, ni menos inseguridad. Nada. Las cosas están igual o peor. Si antes el metro estaba mal, ahora es una porquería; si antes las calles estaban llenas de basura, ahora son verdaderos muladares; si antes se cometían robos, violaciones, asaltos en las calles, ahora todo eso se ha incrementado: todo durante el gobierno del PRD”. Este comentario —en el que usted, amable lector, debe leer Movimiento Regeneración Nacional (Morena) en lugar de PRD— recuerda el choque de trenes del Metro en Tlalpan y la caída de un tramo del Metro en Iztapalapa-Tláhuac, etcétera.

Pero ¿qué es lo que hace AMLO frente a esta situación?, pregunta el autor, para luego él mismo dar la respuesta: autorizar que se ponga un circo (¡un circo!) en el Zócalo del Distrito Federal y ordena a quien es hoy la Jefa de la CDMX, que lleve al Grupo Firme, un circo moderno, en vez de resolver los problemas de vivienda de los capitalinos pobres. Por ello, el ingeniero Aquiles escribió lo siguiente:

“Para mí, pues, lo que ocurre es que AMLO está siendo víctima del síndrome del poder autoritario. La lucha organizada de los pobres, que desde la oposición le parecía un recurso legítimo de éstos para defenderse del mal gobierno y de sus opresores, hoy, desde la silla del poder, le parece una irreverencia, una insolencia y un desafío que solo merecen la negativa y el descrédito como respuesta. Ya lo decía el filósofo de Falfurrias: “¿Quieres conocer a un hombre? Dale poder o dile la verdad”... El “síndrome del poder autoritario” que entonces planteó el ingeniero Córdova Morán se manifiesta hoy en la persecución que desarrolla contra el Movimiento Antorchista Nacional (MAN).

“En el terreno político, ¿qué pasó con el combate a la corrupción? Hasta hace poco tiempo, muchos creían —yo no, aclaro— que el PRD era honrado, que tenía las manos limpias, que no robaba. Pero, de pronto, hemos visto en la televisión a prominentes y altos dirigentes del PRD recibir sobornos, fajos de dólares que les daba un multimillonario argentino, con lo cual los estaba comprando para que le dieran negocios desde el gobierno del Distrito Federal”, escribió el ingeniero Aquiles, justo cuando se suscitaban los escándalos protagonizados por René Bejarano y Carlos Ímaz, cuya denuncia, a través de videos, preconizaba en los que aparecen los hermanos del Presidente recibiendo dinero en efectivo.

¿Qué ocurrió con el combate a la corrupción “prometido” por este gobierno? Solo fue un compromiso mediático para obtener votos en la elección de 2018; porque, hoy, este gobierno es más corrupto y menos transparente que muchos del pasado. En el libro *De la esperanza a la decepción* hay más denuncias de las incongruencias e incompetencias de AMLO, que al ingeniero Aquiles Córdova Morán permitieron pronosticar que este gobierno haría un desastre de la economía y de los sistemas de salud, educación, seguridad pública, obras y servicios básicos, debido a que les quitó dinero para destinarlo a las tarjetitas con las que compra votos para beneficiar a Morena y no ayuda a la gente contra la pobreza.

Invito a los lectores de este semanario a que busquen, adquieran y lean esta magnífica obra para aprender, del ingeniero Aquiles Córdova, cómo debe analizarse la realidad y cómo puede ser transformada. **▮**

**¿Qué ocurrió con el combate a la corrupción “prometido” por este gobierno? Solo fue un compromiso mediático para obtener votos en la elección de 2018; porque, hoy, este gobierno es más corrupto y menos transparente que muchos del pasado. En el libro *De la esperanza a la decepción* hay más denuncias de las incongruencias e incompetencias de AMLO, que al ingeniero Aquiles Córdova Morán permitieron pronosticar que este gobierno haría un desastre de la economía y de los sistemas de salud, educación, seguridad pública, obras y servicios básicos, debido a que les quitó dinero para destinarlo a las tarjetitas con las que compra votos para beneficiar a Morena y no ayuda a la gente contra la pobreza.**



**OSVALDO ÁVILA  
TIZCAREÑO**

[@OsvaldoAvilaT](https://twitter.com/OsvaldoAvilaT)

## ¿CUÁLES SON LAS OBLIGACIONES CONSTITUCIONALES DE LOS ALCALDES?

**A**nteriormente he dado cuenta de los derechos contenidos en la Carta Magna que rige a los mexicanos y que dota del marco legal a efecto de explicitar los derechos y obligaciones de los ciudadanos; he dicho también que en la mayoría de los casos solo están contenidos en el papel por lo que resulta difícil materializarlos, es decir, existen derechos que resolverían problemas agudos como la falta de vivienda, la carencia de salud, la ausencia de infraestructura educativa o de servicios públicos, pero eso solo está en el documento y cuando alguien reclama su cumplimiento abundan los pretextos y justificaciones: “no hay dinero”, “no existen programas”, “se acabaron los recursos”... y así hasta el infinito.

Amparado en el supuesto combate a la corrupción, la llegada a la Presidencia de la República de Andrés Manuel López Obrador implicó un replanteamiento de las políticas públicas, concentrando los recursos públicos en programas clientelares (focalizados en los adultos mayores, jóvenes que no estudian, ni trabajan o las becas Benito Juárez) que se distribuyen a través de una maquinaria electoral que ya ha sido probada por su eficacia para captar votos a favor de Morena, todo ello sacrificando programas y acciones de gobierno que habían demostrado bondades para la población como lo eran el Prospera o el Seguro Popular, que de un plumazo fueron eliminados o sufrieron drásticas reducciones, el fondo del asunto era en realidad imponer su visión en las acciones de gobierno y crear una estructura electorera que permitiera mantenerse en el poder; no es casual que en varios de los procesos electorales efectuados en este sexenio, varios de los candidatos sean personajes emanados de las estructuras de los programas de la Secretaría del Bienestar, es el caso de la excandidata a la gubernatura de Aguascalientes Nora Ruvalcaba o Delfina Gómez Álvarez en el Estado de México, quién antes de ser Secretaria de Educación se desempeñaba como delegada del bienestar en esa entidad.

A lo anterior hay que sumarle que López Obrador pretende controlarlo todo, manejando centralmente todos los recursos públicos y programas, lo que ha llevado a limitar el gasto público de los gobiernos estatales y particularmente de los municipios, que prácticamente se convierten en pagadores de nómina, al no contar con solvencia para atender necesidades de obra pública o política social. A la par de ello sigue la famosa lucha anticorrupción que, una y otra vez, insiste en desaparecer el trato con intermediarios y que se atenderá solo a ciudadanos a título personal. Esta política ha llevado a la paralización absoluta, e incluso le ha dado un extraordinario pretexto a los ediles para negar atención a la gente que acude organizadamente, y a pesar de tratarse de derechos contenidos en la Constitución, la resistencia al diálogo y sobre todo a la solución es mucha.

Ciertamente, la desaparición del Ramo 23, del Fondo Minero y el 3x1, partidas presupuestales que servían para la edificación de obra pública, o la disminución del Programa de Fortalecimiento para la Seguridad (Fortaseg) y el Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento Municipal y de las Demarcaciones (Fortamun), que ayudaban a combatir los índices delictivos, han colocado en una compleja situación a los ediles; pero el problema de fondo se explica por las políticas centralistas de la 4T y el desdén por el pueblo que demanda atención. Eso es lo que hemos constatado a lo largo y ancho del territorio zacatecano y seguro estoy que lo mismo acontece en otras latitudes, por ello quiero ocuparme con precisión de los artículos que amparan nuestra lucha a efecto de proporcionar herramientas a mis compañeros que frecuentemente enfrentan la cerrazón de las autoridades municipales.

Cito textualmente los Artículos 8° y 9° que justifican plenamente nuestra labor organizativa:

Artículo 8°. Los funcionarios y empleados públicos respetarán el ejercicio del derecho de petición, siempre que ésta se formule por escrito, de manera pacífica y respetuosa; pero en



materia política solo podrán hacer uso de ese derecho los ciudadanos de la República.

A toda petición deberá recaer un acuerdo escrito de la autoridad a quien se haya dirigido, la cual tiene la obligación de darlo a conocer en breve término al peticionario.

Artículo 9º. No se podrá coartar el derecho de asociarse o reunirse pacíficamente con cualquier objeto lícito; pero solamente los ciudadanos de la República podrán hacerlo para tomar parte en los asuntos políticos del país. Ninguna reunión armada tiene derecho de deliberar.

No se considerará ilegal, y no podrá ser disuelta una asamblea o reunión que tenga por objeto hacer una petición o presentar una protesta por algún acto, a una autoridad, si no se profieren injurias contra ésta, ni se hiciere uso de violencias o amenazas para intimidarla u obligarla a resolver en el sentido que se desee.

Como puede verse no estamos ante un acto de bondad de las autoridades, es nuestro derecho constitucional recibir atención y es obligación de los funcionarios responder sin distingo partidista alguno, por ende, al negarse cometen un acto autocrático, violentando la Constitución que juraron honrar y hacer valer; o en su defecto, que el presidente López Obrador y su mayoría parlamentaria se quiten la máscara y supriman los derechos constitucionales de petición y libre organización, pero mientras esto no suceda, es su obligación atender y escuchar a la ciudadanía.

Pero *Ítem* más. El Artículo 115º de la Constitución en la fracción 3 expresa con puntualidad las obligaciones de las administraciones municipales, veamos:

III. Los municipios tendrán a su cargo las funciones y servicios públicos siguientes:

- a) Agua potable, drenaje, alcantarillado, tratamiento y disposición de sus aguas residuales;
- b) Alumbrado público.
- c) Limpia, recolección, traslado, tratamiento y disposición final de residuos;
- d) Mercados y centrales de abasto.
- e) Panteones.
- f) Rastro.
- g) Calles, parques y jardines y su equipamiento
- h) Seguridad pública

Bastante interesante la enumeración anterior, como puede verse no constituye ningún despropósito la exigencia de atención y solicitar obras de carácter básico como alcantarillado, electrificación o agua entubada, es una obligación expresa de las administraciones municipales, por tanto quien se niega a hacerlo usando como excusas “nuevas políticas o recortes presupuestales”, más aún quien lo haga argumentando que se está cñiendo al mandato presidencial, no solo está traicionando las promesas de campaña y la protesta de ley efectuada

al tomar posesión del cargo, sino que además está olvidando sus obligaciones legales.

Está claro. El marco jurídico nos respalda, la problemática que exponemos tiene que ver con las atribuciones legales de los ediles, por ello es necesario que no dudemos, que nos dispongamos a luchar, pues nos asiste la razón y el derecho, bajo ninguna circunstancia podemos aceptar el desdén y abuso de poder, con estas líneas solo pretendo dar argumentos, fuerza a nuestras palabras, pero está claro que la parte fundamental será nuestra voluntad, la fe inquebrantable en la lucha, sabedores de que tarde o temprano venceremos, sobre todo debemos entender que no podemos abandonar la lucha firme, valiente y decidida, pues solo nuestra unidad y determinación nos permitirán avanzar, ante la cerrazón; la fuerza de nuestro número, ante la negativa; nuestra voz a coro exigiendo solución, ésa es la tarea que hoy está a la orden del día. Ni un paso atrás, más temprano que tarde, venceremos, que no nos quepa la menor duda.

En este contexto, conviene traer a cuenta las palabras del poeta argentino Pedro Bonifacio Palacios (Almafuerte):

¡Avanti!

Si te postran diez veces, te levantas  
otras diez, otras cien, otras quinientas:  
no han de ser tus caídas tan violentas  
ni tampoco, por ley, han de ser tantas. ♣

**Es necesario que no dudemos, que nos dispongamos a luchar, pues nos asiste la razón y el derecho, bajo ninguna circunstancia podemos aceptar el desdén y abuso de poder, con estas líneas solo pretendo dar argumentos, fuerza a nuestras palabras, pero está claro que la parte fundamental será nuestra voluntad, la fe inquebrantable en la lucha, sabedores de que tarde o temprano venceremos, sobre todo debemos entender que no podemos abandonar la lucha firme, valiente y decidida, pues solo nuestra unidad y determinación nos permitirán avanzar, ante la cerrazón; la fuerza de nuestro número, ante la negativa; nuestra voz a coro exigiendo solución, ésa es la tarea que hoy está a la orden del día. Ni un paso atrás, más temprano que tarde, venceremos, que no nos quepa la menor duda.**


**ABENTOFAIL  
PÉREZ ORONA**

@BuzosNoticias

## EL CONFLICTO EN UCRANIA, UNA “GUERRA SIN FIN” CON CAUSAS SISTÉMICAS

Para todos es ya un hecho que el conflicto ruso-ucraniano no será una guerra de colisión, de impacto, en la que, después de una o dos batallas decisivas, se decante un ganador. Es una conflagración a largo plazo, de desgaste, que no tiene su origen en la decisión de Putin de ingresar fuerzas armadas para recuperar las provincias de Donetsk y Lugansk, que, legítimamente, tanto por tradición como por identidad, pertenecen a Rusia y que llevaban años asediadas por el fascismo ucraniano-estadounidense con un saldo de al menos 15 mil muertos. Tampoco es suficiente remontarse al golpe de Estado de 2014 en el que fue depuesto Víctor Yanukóvich y en el que muchos analistas cifran el origen y la causa del conflicto. La trascendencia de la guerra radica en su calidad de “guerra sin fin” o “guerra total”, es decir, en significar, por lo que se observa, la guinda de un rabioso asedio que, desde mucho antes de la caída de la Unión Soviética, mantuvo Estados Unidos sobre Rusia.

El fin de la Guerra Fría no significó, de ninguna manera, el fin de la rivalidad ideológica y sistémica entre la extinta Unión Soviética y el imperio norteamericano. Quienes pretenden ver la historia como una serie de sucesiones cíclicas se engañan al respecto. La historia no se borra de un plumazo, si así se pretende es imposible concebir la realidad actual. De tal manera que, una vez fragmentada y dividida la Unión Soviética, Estados Unidos, junto con sus súbditos, más que aliados, en Occidente, continuaron asediando a una presa que sabían de antemano demasiado peligrosa para dejar de atormentar y perseguir. La síntesis de esta “guerra sucia”, continuación de la sutilmente llamada Guerra Fría, es la siguiente:

«Se intenta primero acentuar la ingobernabilidad de Georgia, que ya había sufrido una guerra civil entre

1988 y 1992, por la oposición del régimen georgiano a la reintegración de Osetia del Sur en la Federación rusa (...) Situación que se reproduciría con Abjasia entre 1992 y 1993. En 2008, por encima de los acuerdos anteriores, se producirían ataques de Georgia a Osetia (...) Una situación altamente desequilibrante tuvo que enfrentar Rusia también en Chechenia, con dos guerras, la primera en 1994-96 y la segunda nada menos que de 1999 a 2009. Guerras que constituyeron un buen campo de operaciones para que el EA-rms comenzara a infiltrar masivamente sus contingentes yihadistas y otras facciones terroristas-paramilitares, buscando ahogar en el caos a la sociedad chechena, así como su retroceso social más drástico (...) Ya en la segunda década del Siglo XXI el Eje Anglosajón, sobre todo a través de Inglaterra (esta vez con el apoyo inestimable de Turquía), estaría detrás de las guerras entre Azerbayán y Armenia (en 2016 y 2020), con estallidos hasta hoy mismo, en el punto sensible de la “panza blanda” rusa en sus fronteras centroasiáticas (...) Más tarde aún los intentos de golpe de Estado en la Bielorrusia de Lukashenko y en Kazajistán, donde Rusia y la Organización del Tratado de Seguridad Colectiva (OTSC) que forma Rusia con cinco exrepúblicas soviéticas sí intervinieron raudas (...) Pero, obviamente, la palma en esa escalada se la lleva el golpe de Estado, este sí exitoso, en Ucrania (2014)» (Andrés Piqueras en: *Algunos entresijos de una «guerra total»*).

La respuesta de Rusia a esta guerra total es, en todo caso, comprensible. Lo que observamos hoy no es más que la reacción de necesidad que un Estado con dignidad podría dar a una persecución que, de otra manera, sería fatal e ignominiosa. Se pretende victimizar al gobierno ucraniano y al payaso que lo preside, que no

es más que un títere de la OTAN; se alude a Putin, sobre todo en Occidente, como un feroz y despiadado invasor por oponer resistencia a una embestida que lleva décadas, y que no ha dado tregua al pueblo ruso desde el triunfo del bolchevismo; finalmente, se exige a la nación que resistió al nazismo, que sacrificó a millones de sus hijos para exterminar la peste del fascismo, que se cruce de brazos cuando este monstruo parece levantarse y acecharlo de nuevo.

El fascismo y sus sanguinarios estragos siguen presentes como una herida abierta en la memoria del pueblo ruso, y es más que evidente que renace precisamente en el momento en el que el sistema se tambalea y parece sucumbir, tal como lo hiciera en la Segunda Guerra Mundial. Su vitalidad, sin embargo, no se encuentra ahora tras las fronteras alemanas o italianas. Hoy se vivifica esta peste precisamente en el corazón del imperio, en las entrañas de la bestia que dijo combatirlo para poder alimentarlo sin sospechas, tal y como destaca Gabriel Rockhill al dar cuenta de la perpetuidad de este mal endémico del capitalismo.

«Para establecerse como la hegemonía militar global y el perro guardián internacional del capitalismo, el gobierno de EE. UU. y el Estado de Seguridad Nacional han contado con la ayuda de un número significativo de nazis y fascistas que han integrado en su red global de represión, incluidos los mil 600 nazis que fueron llevados a Estados Unidos a través de la *Operación Paperclip*, los aproximadamente cuatro mil integrados en la organización Gehlen, las decenas o incluso cientos de miles que fueron reintegrados a los regímenes de ‘posguerra’ en los países pro-fascistas, la gran cantidad a la que se les dio paso libre a el patio trasero del Imperio, América Latina, y en otros lugares, así como los miles o decenas de miles integrados en los ejércitos secretos de la OTAN». (“Estados Unidos no derrotó al fascismo en la SGM, lo internacionalizó discreta y clandestinamente”).

No se espere entonces el fin de la “guerra total” por un movimiento de inteligencia o de estrategia por parte de ninguna de las partes. Rusia entiende, como se observa en su cada vez más íntimo acercamiento hacia China, que esta guerra es solo una parte de una transformación de mayor trascendencia. No es Ucrania el único frente abierto de esta conflagración sistémica, a pesar de que, como afirma María Zarajova, vocera del ministro de Relaciones Exteriores, el conflicto aumente su escalada: «La OTAN continúa bombeando al régimen de Kiev con armas y municiones por un total de 42 mil 300 millones de dólares, le suministra

inteligencia, entrena a sus soldados, acercándose así a la peligrosa línea de la confrontación militar directa con Rusia». Este “bombeo” no está exento, sin embargo, de preocupación y lamentos en Occidente. Es producto de una subordinación que a los países europeos les pesa más aún que a la nación rusa. Prueba de ello es que, en la medida en que el gas ruso y las manufacturas baratas provenientes de China comienzan a reducirse, los mandatarios “otanizados” se acercan sigilosamente al nuevo bloque, a sabiendas del cambio trascendental que se avecina, o ¿cómo explicar la visita de Macron y otros altos funcionarios de la política europea a Beijing en medio de este tenso escenario?

La realidad se mueve, el imperio y sus secuaces se tambalean, nuevas naciones emergen en la palestra mundial y el mundo parece avizorar, en medio de la tragedia, una nueva era. Este alumbramiento, sin embargo, no dejará de ser doloroso y largo, habrá que prepararse para lo que la realidad pueda depararnos. **▮**

**La trascendencia de la guerra radica en su calidad de “guerra sin fin” o “guerra total”, es decir, en significar, por lo que se observa, la guinda de un rabioso asedio que, desde mucho antes de la caída de la Unión Soviética, mantuvo Estados Unidos sobre Rusia.**

> Investigador del Centro Mexicano de Estudios Económicos y Sociales.

## Del triángulo al sistema multipolar

La Guerra Fría es entendida como una confrontación mundial entre dos grandes bloques, capitalismo y socialismo, que comenzó en 1945, al terminar la Segunda Guerra Mundial, y finalizó en 1991, con el hundimiento de la Unión Soviética. Sin embargo, al estudiar con mayor detalle ese fenómeno histórico, aparecen relaciones más complejas entre los dos bloques antagónicos y al interior de cada uno de ellos. Dentro del bloque capitalista, por ejemplo, el presidente de Francia, Charles de Gaulle (1959-1969), actuó en contra de los intereses estratégicos de Estados Unidos (EE. UU.) en dos ocasiones: al romper el boicót diplomático contra Beijing y reconocer a la República Popular China en fecha tan temprana como 1964 (EE. UU. solo dejó de reconocer a Taipéi y reconoció a Beijing hasta 1979); y al retirar a Francia de la estructura militar de la OTAN, en 1966 y ordenar que todo el personal militar extranjero abandonara el país.

Dentro del bloque socialista, eventos como la ocupación militar soviética de Hungría en 1956, o la guerra entre los países socialistas Camboya y Vietnam (1977-1991) demuestran la complejidad de las relaciones internacionales a pesar de compartir, en general, un mismo sistema económico, político y social. La mayor fractura dentro del bloque socialista tuvo lugar en 1969, cuando la Unión Soviética y China protagonizaron un enfrentamiento armado en su frontera. El conflicto militar no escaló más, pero las relaciones sino-soviéticas alcanzaron el nivel más bajo de su historia y se terminó completamente la cooperación política, militar y económica.

La separación entre la Unión Soviética y China, por un lado, y el interés de EE. UU. en establecer

una alianza estratégica con alguno de los dos países socialistas, por el otro, dio origen al triángulo Washington-Moscú-Beijing, como lo llamaron los estudiosos de las Relaciones Internacionales. EE. UU. quería aprovechar la ruptura sino-soviética para aliarse con uno, luchar contra el otro y ponerle fin a la Guerra Fría con el triunfo del capitalismo. La Unión Soviética quería establecer una alianza con EE. UU. para garantizar sus intereses estratégicos globales y para construir una relación lo más tersa posible entre las dos potencias. China quería establecer una alianza con EE. UU. para defenderse mejor de las amenazas de la Unión Soviética y para impulsar su propio desarrollo económico. Al final, el triángulo se resolvió con la alianza entre EE. UU. y China, y desapareció con el hundimiento de la Unión Soviética.

El fin de la Guerra Fría significó una reconfiguración del sistema internacional. Hasta 1991, el sistema había sido bipolar, pero al ser eliminado uno de sus polos adquirió un carácter unipolar. Ahora EE. UU. era la superpotencia única y eso modificó las percepciones estratégicas de China y Rusia. China observó las capacidades de las fuerzas armadas estadounidenses en la Guerra del Golfo (1990-1991), las cuales, comparadas con las chinas, eran muy superiores, pues el país todavía no contaba con los recursos suficientes para modernizar sus fuerzas armadas. Los temores del liderazgo se vieron confirmados cuando, en 1999, aviones estadounidenses bombardearon la embajada china en Belgrado, sin que China pudiera responder adecuadamente.

Rusia, por su parte, observó que la OTAN no solo no desapareció al hundirse la Unión Soviética, sino que siguió ampliándose hacia las fronteras



rusas, lo cual amenazaba directamente la seguridad del país. La invasión de la OTAN a Yugoslavia y el desmembramiento de ese país fueron interpretados por Rusia como una advertencia de lo que podía pasar con ella, pues, aunque era una potencia nuclear, sus críticas condiciones económicas, políticas y sociales la habían debilitado.

En ese contexto, Rusia y China formaron una nueva alianza que las protegiera de la hegemonía de EE. UU. El documento que consolidó esta relación es la “Declaración conjunta ruso-china sobre un mundo multipolar y la creación de un nuevo orden internacional”, adoptada en Moscú el 23 de abril de 1997, por el presidente de Rusia, Boris Yeltsin, y el presidente de China, Jiang Zemin. El documento fue presentado a la Asamblea General de la ONU en mayo del mismo año.

En las siguientes décadas, la alianza entre Rusia y China sobre la base de esa declaración no ha hecho más que fortalecerse, como lo muestran las excelentes relaciones entre Vladimir Putin y Xi Jinping. Hoy el sistema unipolar ha desaparecido y la hegemonía de EE. UU. está en declive, pero el sistema multipolar todavía no alcanza su fase desarrollada. La posición de los países del Sur Global, entre ellos México, puede contribuir decisivamente a acelerar este proceso. **b**

\*Estudiante de Educación Física y Metodología Deportiva

\*Múltiples veces ganadora de lanzamiento de disco y bala en competencias amateurs y en el Circuito Universitario.

## La lucha de las mujeres en el deporte

La integración de las mujeres en el deporte a lo largo de la historia siempre ha sido complicada debido a las limitaciones impuestas por la sociedad; en los Juegos Olímpicos de la antigüedad, por ejemplo, la participación de las mujeres estaba estrictamente prohibida en las competencias y las solteras solo podían acudir como espectadoras, debido a que los competidores participaban desnudos.

Había una excepción para aquellas que tenían una buena posición económica; aunque no compitieran físicamente, en las carreras de cuadrigas se proclamaba vencedor no al que conducía, sino al propietario de los caballos, de tal manera que si una mujer disponía de caballos en propiedad podía competir indirectamente en los Juegos Olímpicos.

Hubo un avance en el año 580 a.C., cuando con la participación de 16 mujeres se organizaron unos juegos especialmente para ellas, llamados Juegos Hereos, estos se celebraban en honor a Hera cada cuatro años en Olimpia. A diferencia de los hombres, ellas participaban en tres categorías diferentes, vestidas, con el cabello suelto y con distancias más cortas. Las ganadoras eran premiadas con una corona de olivo y se les entregaba para su consumo la carne de los animales que eran sacrificados en honor a Hera. Sin embargo, tales juegos fueron cancelados en el año 393 d.C.

Cuando se retomaron los Juegos Olímpicos modernos, creados por Pierre de Coubertin, ocurrió algo similar que en los realizados en la Antigüedad, las mujeres tenían prohibido participar, pues según el barón de Coubertin, los Juegos eran la solemne y periódica exaltación del deporte masculino, con el aplauso de las

mujeres como recompensa. Un fiel reflejo del pensamiento de su época y, quizá, de la historia del pueblo griego que lo había inspirado y que, por lo tanto, lo llevaron a asumir esta posición retrógrada.

Más adelante hubo pasos positivos. En las Olimpiadas de París 1900, 22 mujeres participaron testimonialmente en deportes “acorde a su naturaleza” como el golf y el tenis, deporte en el que destacó Charlotte Cooper, la primera campeona olímpica. Seis olimpiadas después, en Amsterdam 1928, las mujeres comenzaron a participar de forma oficial en los Juegos Olímpicos con una representación del 10 por ciento del total de los participantes; y no solo en golf y tenis, sino también en esgrima, gimnasia, natación y en cinco pruebas de atletismo.

También es cierto que en la era contemporánea han surgido mujeres importantes en el deporte como Alice Melliart, impulsora de los Juegos Mundiales Femeninos en Praga 1930 y Londres 1934, y una de las fundadoras de la Federación Internacional Deportiva Femenina. Aunque la presencia y la repercusión de las mujeres en los Juegos Olímpicos ha ido creciendo constantemente, eso no lo es todo. Históricamente, las mujeres han tenido que luchar por conseguir un merecido lugar entre los hombres, sin duda, su lucha por la igualdad en el deporte es la representación más fiel de uno de los valores sembrados desde la Olimpiada clásica: la perseverancia triunfante.

A lo largo del tiempo ha habido avances positivos en la integración y



participación de las mujeres en el deporte, si analizamos correctamente la historia y la realidad actual, podemos darnos cuenta que la mujer está sometida por la estructura patriarcal de la sociedad capitalista, donde además de ser una mercancía, el deporte se convierte en mecanismo portador de la ideología de la clase dominante, que reproduce este sometimiento y lo justifica en términos de la propia naturaleza del individuo. Es decir, que el deporte capitalista acomoda a la mujer a esta función de dominada.

Lo que se ha logrado con la lucha feminista y el hecho de que ahora las mujeres practiquen algunos deportes que eran “reservados para los hombres” como la halterofilia, por ejemplo, no representa ninguna liberación real, esto solo funciona dentro de la lógica interna del poder y las funciones represivas de las instituciones deportivas. La única liberación posible solo puede tener lugar con un cambio de modelo económico. Las mujeres y la sociedad en general deben organizarse no solo para denunciar la máscara de los Juegos Olímpicos modernos, un camuflaje de la lucha de clases destinado a imponer la ideología dominante, sino para transformar la situación actual del deporte y la sociedad. **b**

## El derecho a la vida

La Constitución General de los Estados Unidos Mexicanos (CGEUM) afirma claramente en su Artículo 1°: “Esta Constitución reconoce y garantiza el derecho a la vida, desde el primer instante de su existencia, como el primero y anterior a cualquier otro derecho; y su párrafo V advierte: “queda prohibida toda discriminación motivada por origen étnico o nacional, el género, la edad, las discapacidades, la condición social, las condiciones de salud, la religión, las opiniones, las preferencias sexuales, el estado civil o cualquier otra que atente contra la dignidad humana y tenga por objeto anular o menoscabar los derechos y libertades de las personas”.

Pues bien, para los gobernantes que hoy deben salvaguardar estos preceptos constitucionales, tal obligación es letra muerta y los criminales actúan enteramente a su antojo. La política de “abrazos, no balazos”, que en el extranjero es motivo de risas y burlas, en el país genera diariamente funestas desgracias para muchas familias mexicanas a causa de la extrema inseguridad pública y violencia física que prevalecen en varias entidades de la República. Las notas rojas en los medios de comunicación, así como los análisis especializados —entre ellos los que magistralmente escribe Héctor de Mauleón, columnista del diario *El Universal*— muestran los horrendos asesinatos que se cometen en territorio nacional.

Los grupos criminales están de plácemes porque asesinan despiadadamente a alguien en un restaurante, durante una fiesta o en una playa y en la calle, durante un velorio o en una iglesia; es decir, donde quieren y donde sea. Por ello, con el gobierno actual, los crímenes dolosos han rebasado a los cometidos en los

dos periodos anteriores (2006-2012 y 2012-2018), cifras a las que debemos agregar los casi 700 mil muertos de la pandemia de Covid-19, los desaparecidos y las víctimas anónimas de las familias pobres, cuya precaria situación económica les impide acceder a la justicia; porque ésta solo es rápida y expedita para la “gente importante”, mientras que para las clases populares es lenta y tortuosa.

La justicia en México no es inoperante; y a esto se debe que, cada vez con mayor frecuencia, algunos de los familiares de las víctimas hagan justicia por mano propia o tengan que tomar las calles para hacerse escuchar; ya que los encargados de aplicar la ley no oyen, se excusan o siguen la lógica irracional del Presidente de la República, quien inculpa y se ceba con las víctimas como acaba de hacerlo con los migrantes muertos en el incendio de un campamento del Instituto Nacional de Migración (INM) de Ciudad Juárez; y como lo ha hecho con mujeres asesinadas, a las que culpa por salir en las noches; con periodistas por “boquiflojos”; con ambientalistas que defienden bosques y selvas; y con antorchistas que exigen obras públicas para las comunidades sociales marginadas del país.

Cuando algunas de las víctimas tienen cierta relevancia socioeconómica, se hace como que se investiga el crimen; pero cuando se trata de un ciudadano común o un luchador social, entonces se guarda un silencio sepulcral. Y como muestra, cito aquí el despiadado asesinato de dos destacados líderes antorchistas del estado de Guerrero y su hijito en edad



prescolar: lo asfixiaron, mataron a sus padres a golpes y, posteriormente, lanzaron a los tres en un vehículo a un barranco para disimular que habían muerto a causa de un accidente; lo que, por supuesto, desmintió la necropsia. Hasta ahora, las autoridades no han proseguido la investigación ni mucho menos detenido a los culpables. ¿Por qué tal lentitud? ¿Será porque las víctimas formaban parte de una organización social que en reiteradas ocasiones ha pedido al gobierno morenista que corrija su política económica?

En las graves condiciones de deterioro por las que atraviesa el país, es hora de que el Presidente pare su discurso de odio y la cacería contra quienes disienten de su política económica; que cambie su política de seguridad pública y aplique todo el peso de la ley a los torvos delincuentes —tal como promovió durante su campaña electoral en 2018— si no quiere que su sexenio sea recordado por su amistad con el crimen organizado. A los mexicanos de a pie no nos queda otra cosa por hacer que agruparnos para defender nuestros derechos y exigir que la justicia llegue hasta los hogares más humildes. La lucha fraterna, solidaria y organizada es la única forma que los pobres tenemos para hallar la luz en esta oscuridad que nos abruma. **b**

## Ya podemos comenzar a juzgar al *nearshoring*

La realidad tarde o temprano alcanza a todas las promesas; y aquéllas relacionadas con el *nearshoring* no son la excepción. A casi dos años de que los medios y el Gobierno Federal anunciaran emocionados la gran época de prosperidad que se avecinaba para nuestro país en la nueva coyuntura internacional, podemos comenzar a caracterizar al *nearshoring* por sus consecuencias reales.

La idea central es que la guerra tecnológica-comercial desencadenada por el gobierno norteamericano contra China, así como la búsqueda de mayor certidumbre en las inversiones internacionales, provocaría una relocalización masiva de la producción industrial mundial de China a países aliados de Estados Unidos (EE. UU.) y cercanos geográficamente al mismo. Para México, esto significaría enormes inversiones industriales y con ellas generación de empleos y crecimiento económico. En medio de la euforia o el oportunismo descarado, varios llegaron a decir que México estaba en condiciones de convertirse en una “potencia mundial”.

En los hechos, las cosas son muy distintas, y bastaría con preguntarle al mexicano de a pie si está viviendo esa prometida prosperidad para comprobarlo. Primero: es cierto que las exportaciones de México a EE. UU. aumentaron considerablemente de 2020 a 2022, pero desde entonces se estancaron. Sin embargo, esto no es lo más importante, sino la naturaleza de este crecimiento de las exportaciones mexicanas.

Un estudio del *Asian Times* del cuatro de junio de 2023 documenta la tendencia principal, que consiste en que las empresas localizadas en China que exportan a EE. UU. comienzan a mudar a otros países *las operaciones de ensamblaje del producto final*, pero

no toda la producción. Así, aunque una mercancía haya sido producida fundamentalmente en China, al ser terminada en otro país, aparece como venta de este último (de México, Vietnam o La India, por ejemplo). A las empresas norteamericanas, esta operación les permite sostener frente al gobierno y al congreso de su país que están comprometidas con la cruzada “patriótica” de separar a las economías estadounidense y china, aunque en los hechos la dependencia norteamericana del poder industrial chino siga aumentando. En nuestro país, este fenómeno se observa en que, simultáneo al aumento de las exportaciones mexicanas a EE. UU., se da un aumento igual o mayor en las importaciones provenientes de China, es decir, de los insumos que se ensamblan en México para después exportarse a EE. UU.

Por lo tanto, el nuevo “Hecho en México” que emerge del *nearshoring* debe verse con mucha suspicacia. El *nearshoring* se trataría, en realidad, de un nuevo episodio de maquila redoblada, es decir, de procesos de producción basados en el ensamblaje de insumos importados y de bajo valor agregado. Los nuevos empleos que resulten de este proceso, por supuesto, son bienvenidos, pero, ¿acaso alguien puede afirmar que serán suficientes para siquiera aminorar el problema del desempleo y el empleo precario en México?

Finalmente, los acontecimientos actuales permiten obtener enseñanzas importantes. China, que inició su proceso de apertura al comercio internacional con el equivalente de las “maquilas” mexicanas, rápidamente construyó una base industrial doméstica que era, y es hasta la fecha, el verdadero motor del desarrollo en ese país, y convirtió a muchas de esas



maquilas en poderosas unidades productivas, capaces de realizar procesos más complejos y reducir su dependencia del capital y los mercados internacionales. Esto, claro está, no fue el resultado del juego de “las fuerzas del mercado”, sino del ambicioso plan del Partido Comunista Chino que, sin renunciar a los posibles beneficios de la participación en la economía internacional, se negaba a dar a la economía de su país un papel pasivo y subordinado en la misma.

En México pasan las décadas; y después del fracaso de la “primera” globalización en los noventa, no parece que las clases gobernantes aprendan la lección, o que les interese obtener resultados distintos. El gobierno de la 4T, fiel al dogma neoliberal del que tanto reniega, deja a México como tierra libre para que la inversión extranjera hoy inunde los parques industriales y mañana los abandone cuando encuentren una ubicación más ventajosa. En contraste, la experiencia china demuestra que construir una economía doméstica fuerte e independiente es también la mejor defensa contra esos vaivenes del mercado capitalista, e incluso contra un intento de sabotaje imperialista a la economía. **b**

# Phillas

Blanca Dinora Mendoza Mejía  
 @DinoraMendoza15

## Un pedacito de ti puede salvar una vida, ¿qué sabemos de los trasplantes?

Un trasplante es la sustitución de un órgano o tejido enfermo por otro que funcione adecuadamente. Es una técnica médica muy desarrollada que logra magníficos resultados para los receptores. Para muchas personas, un trasplante es la única alternativa para salvar la vida ante enfermedades como la cirrosis hepática, atresia de vías biliares, enfermedad pulmonar obstructiva crónica, fibrosis quística, leucemia, aplasia medular severa, enfermedad renal crónica, valvulopatías cardíacas y arritmias ventriculares, entre otras. No obstante, es necesaria la existencia de donantes. La Ley General de Salud (LGS) indica que la donación es el consentimiento de una persona para que, en vida o después de su muerte, cualquier órgano o tejido de su cuerpo sea utilizado para trasplantes. La donación de órganos es un acto gratuito y voluntario; desafortunadamente, hoy en día, prevalecen mitos acerca de la donación de órganos, entre los más comunes encontramos: la edad, las enfermedades que contraindican donar, la adopción de gustos, sentimientos o personalidad del donador, el donador viviendo en otro ser, dudas respecto al diagnóstico de muerte cerebral, las religiones en contra de la donación y cómo ésta afecta la integridad física y la resurrección, preferencias en la lista de espera de donantes, el tráfico de órganos, la actitud hospitalaria ante el donante y las consecuencias para él después de donar un órgano.

En México, se ha trabajado por fomentar la cultura de la donación. Nuestro país se ha posicionado como uno de los países en Latinoamérica con la mayor cantidad de órganos donados y trasplantados, afirmó el director general del Centro Nacional de Trasplantes (Cenatra), Salvador Aburto. Este avance



Ilustración: Carlos Mejía

es resultado de la creciente difusión de información; además de la actualización de leyes, reglamentos y organismos que garantizan el acceso equitativo, ordenado y transparente de órganos. Datos de la Secretaría de Salud indican que, del total de trasplantes practicados en 2019, 57 por ciento fueron de córnea; 39 por ciento, de riñón; 2.6, de hígado; y 0.4, de corazón. De agosto de 2020 a abril de 2021 se llevaron a cabo 554 trasplantes de riñón; 47 de hígado; cuatro de corazón y pulmón; y 329 de córnea.

El proceso de donación comienza con la identificación de un potencial donante; continúa con la preservación

del buen estado de órganos y tejidos hasta su ablación; después, el transporte en condiciones especiales y, finalmente, su implantación. La condición del donante debe cumplir especificaciones: diagnóstico y certificación de muerte cerebral; estudios serológicos para validación del donante (perfil de hepatitis viral, TORCH, VIH, HTLV, treponema y tripanosoma) y pruebas específicas para validación de órganos (urea, creatinina, ecografía, perfil hepático, glicemia, etc.). Además, la tipificación del HLA (antígeno humano de histocompatibilidad) para estudio de compatibilidad donante-receptor.



# Phillas

CIENCIA

47

Blanca Dinora Mendoza Mejía

 @DinoraMendoza15


Un donador es aquella persona que en vida ha tomado la decisión, de que, al morir, sus órganos o tejidos sean donados. En la Ley General de Salud se establece que todos los mexicanos tienen el derecho a decidir sobre su cuerpo, y si lo desean, podrán expresar su decisión de donar órganos y/o tejidos de manera verbal o por escrito, y a revocarla en el momento que lo consideren conveniente. No se debe olvidar que lo más importante es que cuando una persona haya tomado esta decisión, la comparta con su familia para que ellos la respeten y sean sus portavoces al momento del fallecimiento. Asimismo, una persona puede donar ciertos órganos mientras todavía vive. Los órganos que se pueden donar en vida son un riñón, un lóbulo de un pulmón, un lóbulo del hígado, una sección del intestino, una parte del páncreas, médula ósea, sangre del cordón umbilical y hemocitoblastos periféricos. Después de fallecer, podrá donar hueso, piel, córneas, tendones, cartílago, vasos sanguíneos, corazón, pulmón, hígado, riñones, páncreas. La donación puede ser dirigida, el órgano irá solo a la

persona que el donante indique. O bien, si dona a la lista de espera nacional, el órgano irá a una persona anónima en la lista. Es importante mencionar que la donación en vida es una cirugía mayor y, como todo procedimiento médico, implica cierto riesgo; no obstante, con los cuidados necesarios, es posible vivir una vida normal y saludable después de ser donador.

Por otra parte, dentro del campo de la investigación, científicos exploran nuevas formas de reparar órganos y tejidos defectuosos o incluso hacer crecer nuevos. Este tipo de investigación se conoce como ingeniería de tejidos que, en conjunto con la biología y otras tecnologías han logrado avances apasionantes. Por mencionar algunos, se ha desarrollado la impresión 3D de tejidos y otros órganos que lucen como los verdaderos; aunque la mayoría de estas partes del cuerpo impresas tienen la forma correcta, no funcionan completamente. Otros grupos de investigación, están creando estructuras parecidas a una red o a un andamio de las formas de órganos deseados, para luego persuadir

a las células para que crezcan dentro de ellas; sin embargo, aún no se logra desarrollar un órgano que incluya los patrones correctos de vasos sanguíneos, conexiones nerviosas y otros componentes que converjan en un órgano maduro.

Como podemos ver, los métodos de ingeniería de tejidos todavía son en su mayoría, experimentales. Han sido probados en placas de Petri y, a veces, en animales, pero solo algunos han sido probados en humanos. Varios estudios clínicos (con voluntarios humanos) se encuentran en las primeras etapas para probar los nuevos tejidos desarrollados, por lo que la donación y trasplantes de órganos sigue siendo la primera opción para ayudar a algunas de las 120 mil personas en las listas de espera de donación.

En México, el 26 de septiembre de cada año se celebra el Día Nacional de Donación y Trasplante de Órganos y Tejidos con el objetivo de generar conciencia y reflexionar sobre el valor de la donación, recordando que es un acto altruista que puede mejorar la calidad y/o salvar la vida de otra persona. **b**

## Morena mata al Insabi: ¿colapsará el sistema de salud?

El Instituto de Salud para el Bienestar (Insabi) surgió en 2019 como un “capricho”, una “ocurrencia” o una “acción al vapor” del presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO), más que como una solución bien pensada y analizada para sustituir y superar los servicios brindados por el Seguro Popular, cuya extinción provocó la muerte de miles de enfermos y afectó a 15 millones de mexicanos sin acceso a las instituciones de atención sanitaria otorgada como prestación laboral.

La desaparición del Insabi evidencia uno más de los fracasos del gobierno morenista que, además de quitar atención a millones de familias, malgastó miles de millones de pesos del erario y propició actos de corrupción cometidos por funcionarios que se mantendrán ocultos con esa iniciativa, algo similar a lo que hizo con la Financiera Rural.

Para desaparecerlo, la Cámara de Diputados reformó la Ley General de Salud el pasado martes 24 de abril con 267 votos a favor, 222 en contra y una abstención; igualmente sucedió para transferir sus funciones al Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS)-Bienestar, que operará como un organismo descentralizado para prestar servicios de salud en todo el país. Estos cambios generan preguntas como las siguientes:

¿El IMSS-Bienestar tendrá la capacidad suficiente para atender la salud de los 100 millones de mexicanos que no reciben servicios médicos como prestación laboral? ¿La desaparición del Insabi estuvo bien pensada y no se extinguió únicamente para ocultar el descontrol financiero del Gobierno Federal?

Estas preguntas surgen con el recuerdo de que AMLO quiso demostrar su “fuerza de cambio” en

el sistema de salud del país con la creación del Insabi, mediante la extinción del Seguro Popular, que en cierta medida era funcional, ya que brindaba atención a 33.2 de los 55.6 millones de mexicanos que en el año 2000 no contaban con servicios de salud públicos ni privados; y que en 2018, cuando él se sentó en la silla presidencial, se habían reducido a 22.4 millones de personas, según datos de 2019 del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi).

En el primer año del gobierno actual, el número de afiliados al Seguro Popular se redujo considerablemente —al igual que el de su personal e infraestructura—; y en 2020, más de 33 millones de mexicanos ya no contaron con servicios de salud (Inegi, 2020). Es decir, desde 2018 y 2020, más de 10 millones de personas (10.6) no reciben atención médica.

A esta catástrofe humanitaria se sumaron el desabasto de medicamentos para atender a niños con cáncer, diabéticos y cardiacos; de vacunas para prevenir epidemias de sarampión, rubeola, hepatitis, gripe, Covid-19 y enfermedades del estómago (diarreas); también se redujo la atención quirúrgica en los hospitales públicos. El desabasto de medicamentos inició cuando el gobierno morenista inculpó de corrupción a las compañías farmacéuticas por sobreprecios, les canceló contratos, las sancionó y anunció la creación de un nuevo plan de compras.

Fue en 2022 cuando el desabasto de medicamentos alcanzó su mayor nivel en seis años y a esto se agregó el de los destinados a pacientes psiquiátricos y enfermedades poco comunes, que en el mercado interno no se pueden obtener o su costo resulta excesivo. De enero a octubre de ese año,



no se surtieron 11 millones de recetas médicas.

Es muy larga la lista de historias de familias que, en las clínicas y hospitales del país, sufrieron carencia de medicamentos específicos, desde un naproxeno hasta una quimioterapia; también se ha vuelto muy cercano el dolor de decenas de miles de familias que nada pudieran hacer para evitar que murieran sus padres, hijos o hermanos por no hallar medicamentos o no contar con el dinero suficiente para adquirirlos.

El gobierno morenista mata con el Insabi; pero más con su negligencia e ineptitud, porque el IMSS-Bienestar carece de las condiciones y la capacidad suficientes para atender a los desamparados; y es probable que afecte la atención de sus beneficiarios por prestación laboral. En México, el sistema de salud pública colapsará.

Pronto, el campesino que tenía una clínica cerca de su pueblo o comunidad tendrá que viajar varias horas para acudir a un hospital público donde se encontrará ante interminables filas y farmacias sin medicamentos. En las ciudades ni se diga: los servicios de salud privados incrementarán sus precios y pronto el pueblo pobre de México notará que el sistema de salud estará privatizado por completo. Por el momento, querido lector, es todo. **b**

# EL OTRO AVIÓN PRESIDENCIAL

Luy



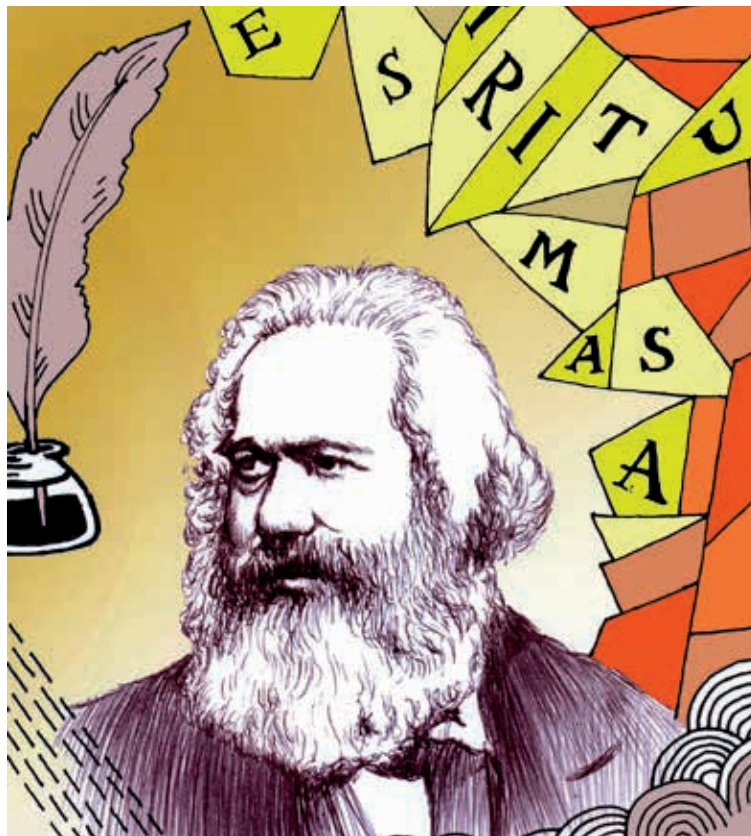
## Marx y la crítica literaria

El libro *La Sagrada Familia*, de Marx y Engels, es un documento valioso en muchos sentidos. Podríamos considerarlo un documento de crítica literaria. La mayor parte del texto debate el libro *Los misterios de París* del escritor francés Eugene Sue. Junto con esto, y probablemente más importante aún, debate la interpretación que hace Szeliga de dicho texto. Szeliga escribía en la gaceta literaria que editaba Bruno Bauer, antiguo amigo de Marx. Desde ese espacio, Bauer atacó a Marx y Engels, quienes ya en ese entonces estaban pensando la forma en que la masa podía emanciparse de manera definitiva.

En este sentido, *La Sagrada Familia* es una lucha contra una forma de concebir el cambio social; la de Bauer y su gaceta literaria, contraria a la que los padres del comunismo científico habían pensado en su momento. Ciertamente, algunos de los rasgos fundamentales del marxismo no habían aparecido aún, pero ya se puede ver en este temprano texto importantes avances en la “nueva concepción del mundo”, como Engels mismo la llamó. El análisis literario es utilizado críticamente para mostrarnos las concepciones de una época y su utilidad política, pues la novela de Eugene Sue le sirvió a la *Gaceta literaria* para exponer las ideas fundamentales de Bruno Bauer y sus consortes.

Por esto, el libro de Marx y Engels es, probablemente, una de las pruebas más claras de que la estética, la reflexión sobre el arte, no es un simple adorno para el marxismo, sino una prueba de que la lucha también se da en el plano de las ideas y donde muchas veces se pulen las concepciones, se critican las viejas ideas y se proponen las nuevas que debe seguir la práctica revolucionaria.

Marx ve que la obra de Eugene Sue representa las contradicciones de París, los personajes están ahí para exponer sus condiciones de vida y lo que reflexionan casi de manera natural de acuerdo con dichas condiciones. Pero el mismo Sue delata su falta de comprensión en la solución de los problemas al darles una salida que Marx califica de especulativa, es decir, darle el papel a un héroe de que redima al vulgo, haciéndole ver sus fallas y sus pecados para que sean, ahora sí, hombres y mujeres de bien.



La solución de las contradicciones internas de los personajes de Sue le sirve a Bauer y sus discípulos, quienes perciben aquí el apoyo de su idea personal, pues ellos no ven que la acción de la masa pueda llegar a ningún lado, si no es por medio de la guía de un pensador “crítico” que trabaje en develar la verdad previamente comprendida por la crítica. Ése era el papel de la gaceta literaria de Bauer.

Esto en sí mismo no estaría mal, o por lo menos no suena descabellado si conocemos el planteamiento de Lenin de que nadie puede salir del atolladero en el que se encuentra jalándose de los propios pelos; lo que Marx critica aquí es que la postura “crítica” se utiliza para ir polarizando cada vez más al “espíritu” y la “masa”, de esta manera, los críticos se dedican cada vez más a teorías especulativas que después de cierto tiempo ya nada tienen que ver con la realidad.

La salida revolucionaria que plantea Marx es aquella que resuelve la contradicción dialéctica entre el espíritu y la masa: elevar a la masa espiritualmente, hacer realidad aquello de que la filosofía encuentra en el proletariado sus armas materiales y el proletariado encuentra sus armas espirituales en la filosofía. **b**

# SEXTANTE

Cousteau

## Esperando a los bárbaros

Joseph Borrell, jefe de la diplomacia de la Unión Europea, en una declaración muy criticada por los medios de comunicación progresistas, pero ocultada o banalizada por los medios de comunicación corporativos de Occidente, dijo que: “mientras Europa es un jardín, el resto del mundo es una jungla”. Para este político, como para muchos dirigentes políticos y miembros de las clases adineradas de lo que hoy se conoce como Occidente (en donde no solo se consideran los países europeos, sino también Estados Unidos, Canadá y países de población anglosajona, como Australia, Nueva Zelanda, etc.), solo esos países se pueden considerar verdaderamente “civilizados”, dignos de admirar por el resto de países del planeta Tierra: esto se conoce desde hace siglos como eurocentrismo. El eurocentrismo es la concepción racista, supremacista de los países europeos y los países que se encuentran en otros continentes y cuya población es descendiente de europeos del norte del viejo continente. Para el etnocentrismo europeo, solo la cultura europea ha brindado progreso, avances científicos y culturales a toda la humanidad y solo los regímenes socioeconómicos capitalistas de origen europeo son los que se pueden considerar “democráticos” y dignos de imitar por ser los más avanzados en “justicia”, en “desarrollo cultural” y en todo tipo de manifestaciones artísticas o científicas. Podríamos decir que ese etnocentrismo europeo tuvo su expresión más extrema y brutal con la ideología y práctica del nazismo alemán; expresión que condujo a la más devastadora conflagración que ha conocido la humanidad y que dejó el saldo de más de 60 millones de muertos.

*Esperando a los bárbaros* (2019), del realizador chileno Ciro Guerra, es una parábola cinematográfica que refleja con buena dosis de dramatismo lo que es ese eurocentrismo. La historia se basa en la novela homónima del escritor sudafricano (premio Nobel) J. M. Coetzee. La adaptación al cine permite a Ciro Guerra hacer algunas variantes sobre la historia de Coetzee, pero respetando la esencia de la historia literaria.

En alguna región de Asia central existe un destacamento de un ejército europeo, quien cuida esa porción de una colonia. La autoridad en esa región la ejerce un *magistrado* (Mark Rylance). El *magistrado* recibe la visita



del coronel *Joll* (Johnny Depp), un despiadado carnicero que tiene la idea preconcebida de que las tribus nómadas que habitan la comarca son enemigos de la nación colonizadora. Este prejuicio y su naturaleza de militar cuya ideología es el supremacismo racial, lo lleva a iniciar una serie de actos de brutal represión hacia los nómadas. El *magistrado*, quien no ve ningún peligro y se ha adaptado a convivir con los habitantes autóctonos, le reclama a *Joll*, pero éste no acepta ninguna observación.

El *magistrado* encuentra en el poblado a una joven mujer, perteneciente a una tribu nómada (Gana Bayarsaikhan), quien ha sido torturada por el ejército colonialista; ella tiene quebrados los huesos de ambos tobillos y padece cierto grado de ceguera. El *magistrado* la lleva a su domicilio y le aplica curaciones en los tobillos (en la historia cinematográfica el *magistrado* tiene una relación con esta mujer basada en la empatía, mientras que, en la novela, el *magistrado* tiene relaciones basadas en el sexo). El *magistrado* decide llevar a la nómada a su tribu, en un lugar lejano al poblado, a su regreso se encuentra que todas sus pertenencias han sido revisadas por órdenes de un oficial del destacamento militar invasor (Robert Pattinson) y él es acusado de traición. Es encarcelado, torturado y sometido a humillaciones públicas. Finalmente, los bárbaros se rebelan y se lanzan en contra de los invasores europeos.

*Esperando a los bárbaros* parece una premonición sobre lo que está ocurriendo y seguramente se agravará en los próximos años: Occidente será enfrentado por los “bárbaros”; por aquellos que no pertenecen al “jardín europeo”. Occidente está en plena caída y la hora de las naciones progresistas como China, Rusia, etc. está llegando. El mundo se acerca a una transformación dialéctica, no cabe duda. **b**

## Marco Antonio Flores, un poeta revolucionario



Flores, (Guatemala, 1937-2013). Perteneció a esa pléyade de poetas que, en la segunda mitad del Siglo XX, propugnara por un arte comprometido con el pueblo, la revolución proletaria y la lucha contra las tiránicas dictaduras latinoamericanas; amigo de los poetas Cintio Vitier y Otto René Castillo, cuya brutal tortura y asesinato denunciará en *Otto René, el poeta*: (...)

Y no se olvidarán las calles  
de tus pasos  
tu andar era profundo  
Se quedará tu voz vibrando  
en la canción de nuestro pueblo  
en el rancho  
en el monte  
en la quebrada  
Se escuchará al juglar cantando décimas  
que digan de tu nombre  
de tu sangre  
de tu pecho deshecho a culatazos  
de tu sonrisa triste  
Se quedará tu voz cantando en las espigas  
que nazcan de la siembra de tus huesos  
Se quedará en la boca  
de los niños que nazcan de una aurora proletaria  
Se quedará  
Se quedará tu voz  
para cantar  
la muerte de los mártires  
el canto de los héroes  
el hambre  
la injusticia  
la victoria  
Se quedará tu voz en el silencio  
que acompañe  
el réquiem de los muertos por la espalda  
Poeta  
combatiente  
amigo mío  
al pie de tu sonrisa destrozada  
elevo mi dolor  
y mi protesta  
maldigo a los que hirieron tu esperanza  
y no te digo adiós  
tu nombre está velando  
Tu perfil campesino deambulará  
en la cara de tus hijos

a la orilla del Elba  
en un mundo feliz y liberado  
El eco de tu voz comprometida  
se hará el catecismo de los míos  
y de todos los hijos de tu pueblo  
Poeta  
amigo mío  
heroica semilla proletaria:  
desde el pico más alto de la sierra  
el tum está doblando  
por tu muerte  
De *Muros de luz* (1963-1967)

En 2018, una muestra representativa de la obra de Marco Antonio Flores fue recogida y revisada por él mismo en *Antología Personal (1960-2002)* y publicada por el Fondo de Cultura Económica, libro que constituye, a decir del poeta, un reencuentro con sus versos, que no volvió a leer desde que fueran publicados: “Terminé de escribir mi primer libro de poesía en 1963. Vivía en La Habana, en el Hotel Presidente, a una cuadra de Casa de las Américas y a dos del Malecón. No supe qué hacer con él y si debía dejarlo como estaba o buscar la excelencia de la que habla Juan Ramón Jiménez, removiéndolo, limpiando y revisando reiteradamente cada poema. Se lo llevé a la Biblioteca Nacional ‘José Martí’ al poeta cubano Cintio Vitier quien, entusiasmado, decidió prologarlo y presionarme para que lo publicara lo más pronto posible porque había que acabar con el peso muerto que constituiría el no hacerlo. Fui más lejos que Vitier. A partir de entonces nunca volví a leer un libro mío después de terminado y publicado. Jamás retorné a esas emociones y sentimientos que eran producto de un tiempo desaparecido”.

*El estanque* es uno de sus más conocidos poemas. También en él habla de Otto René Castillo, de la amistad entre ambos poetas, de la convivencia de dos espíritus creadores que era como “inclinarse en un estanque”. El tono autobiográfico del principio da paso a la elegía, cuando la ausencia definitiva del amigo se materializa: “busqué sus restos y me llené las manos de ceniza” ...

Tuve un amigo. Un poeta  
que se bebía las noches con cerveza.  
Solíamos libar días  
enteros hablando de recuerdos, de viajes,  
de poemas, de mujeres amadas.  
Era inclinarse en el estanque.  
Cuando nos capturaron marchó al exilio.  
Al volver traía una obsesión atravesada:  
la montaña y las armas.  
Los poemas arrumbados.  
No duró tres meses. Teníamos 30 años.  
Lo capturaron vivo y lo quemaron.  
Busqué sus restos y me llené las manos de cenizas.  
Estuve varios días doliéndome de mí.  
La soledad ardía.  
Él solía decir: “mi exilio era de llanto”. **¶**

## *De la esperanza a la decepción*, de Aquiles Córdova Morán

Ángel Trejo Raygadas / Periodista - escritor

Este libro está integrado con análisis críticos publicados entre 2000 y 2018 que su autor formuló en artículos periodísticos, conferencias y pláticas sobre las acciones y propuestas políticas del ahora presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO), es decir desde que éste ocupó la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México (CDMX, 2000-2005) hasta su tercera campaña por la Presidencia de la República, que fue precedida por las de 2006 y 2012. El principal objetivo de la recopilación es ofrecer a sus lectores una muestra de análisis oportuno, profundo y esclarecedor de los sucesos políticos, económicos y sociales. Es decir, fueron elaborados en el momento que ocurrieron y con la intención de advertir sus consecuencias futuras, sin duda la actitud intelectual de mayor exigencia en los actores públicos de cualquier país.

En efecto, la relevancia de estos textos dedicados por el fundador y dirigente del Movimiento Antorchista Nacional (MAN) al fallido “transformador” de México, se halla precisamente en el diagnóstico de la errónea e incluso absurda percepción que López Obrador tiene de los grandes problemas nacionales –y aun de los menores– misma que lo ha llevado a adoptar políticas públicas con lamentables efectos negativos para buena parte de la población mexicana. Éste es el caso de los apoyos monetarios directos a varios segmentos sociales a los que cree estar sacando de la pobreza. Aunque consciente de que este tipo de acciones es necesaria para la atención de algunos grupos marginados, Córdova Morán aclaró en su momento que las entregas de dinero no solucionan este grave problema, como incluso lo ha constatado la multiplicación de estos programas sociales que, además, tienen una manifiesta intención clientelar político-electoral.

Acerca del problema de la corrupción –otro de los asuntos prioritarios de la “agenda” discursiva de López Obrador!– el líder nacional de MAN denunció oportunamente no solo su magnificación demagógica, sino también su falta de complementariedad con otras acciones administrativas sin las cuales su combate resulta errático. Hoy, a casi cinco años del gobierno de la llamada “Cuarta Transformación”, el diagnóstico previsor de Córdova Morán está a la vista en instituciones

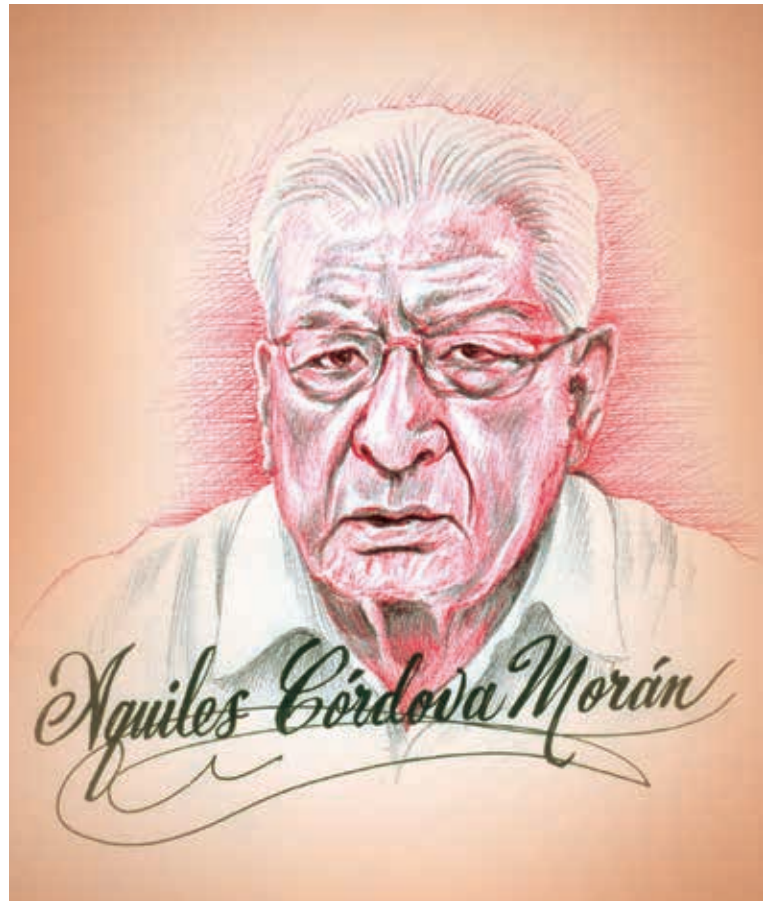


Ilustración: Carlos Mejía

federales como Seguridad Alimentaria Mexicana (Segalmex) y en el uso sesgado y selectivo de los programas asistenciales, como es caso del destinado a los adultos mayores, cuya “universalización” ha propiciado que el 40 por ciento de sus beneficiarios (3.6 de los nueve millones de ciudadanos que integran el padrón de este programa) no tengan necesidad de ese dinero porque cuentan con pensiones laborales de satisfactorio nivel económico.

El líder nacional del MAN, Aquiles Córdova Morán (Tecomatlán, Puebla, 1941), es ingeniero agrónomo egresado de la Universidad Autónoma Chapingo (UACH) y autor de una veintena de libros de contenido político, filosófico, artístico y científico. El tomo *De la esperanza a la decepción* fue presentado el pasado miércoles 19 de abril en el Club de Periodistas de la Ciudad de México. **b**

## 54 PAUL CELAN

**FUGA DE LA MUERTE**

Negra leche del alba la bebemos por la tarde  
 la bebemos al mediodía y en la mañana la bebemos de noche  
 bebemos y bebemos  
 cavamos una tumba en los aires donde no hay opresión  
 Un hombre habita en la casa juega con las serpientes escribe  
 escribe cuando oscurece a Alemania tu pelo dorado Margarete  
 escribe eso y sale frente a la casa y brillan

[las estrellas silba a sus perros

silba a sus judíos cavén una tumba en la tierra  
 nos ordena vamos toquen para el baile

Negra leche del alba te bebemos de noche  
 te bebemos en la mañana y al mediodía

[te bebemos por la tarde

bebemos y bebemos

Un hombre habita en la casa juega con las serpientes escribe  
 escribe cuando oscurece a Alemania tu pelo dorado Margarete  
 Tu pelo cenizo Sulamith cavamos una tumba en

[los aires donde no hay opresión

Grita ustedes cavén más hondo en la tierra

[los demás canten y toquen

empuña el fierro en el cinto lo blande sus ojos son azules  
 ustedes entierren las palas más hondo los demás

[sigan tocando para el baile

Negra leche del alba te bebemos de noche  
 te bebemos al mediodía y en la mañana

[te bebemos por la tarde

bebemos y bebemos

un hombre habita en la casa tu pelo dorado Margarete  
 tu pelo cenizo Sulamith juega con las serpientes  
 Grita toquen más dulcemente la muerte la muerte

[es un maestro de Alemania

grita tañan más sombríamente los violines para que

[asciendan cual humo en el aire

para que tengan una tumba en las nubes

[donde no hay opresión

Negra leche del alba te bebemos de noche  
 te bebemos al mediodía la muerte es un maestro de Alemania  
 te bebemos por la tarde y en la mañana bebemos y bebemos  
 la muerte es un maestro de Alemania su ojo es azul  
 te acierta con bala de plomo te acierta preciso  
 un hombre habita en la casa tu pelo dorado Margarete  
 atiza sus perros contra nosotros nos regala

[una tumba en el aire

juega con las serpientes y sueña la muerte

[es un maestro de Alemania

tu pelo dorado Margarete  
 tu pelo cenizo Sulamith.

**DÍA DE MUERTOS**

¿Qué es lo que yo he hecho?  
 Inseminado la noche, como si pudiera  
 haber todavía otras, más nocturnas como ésta.

Vuelo de pájaro, vuelo de piedra,  
 mil trayectorias descritas.  
 Miradas, robadas y en cosecha.  
 El mar, catado, ya bebido, ensoñado.  
 Una hora, oscurecida en almas.  
 La próxima, luz de otoño, ofrendada a un ciego  
 sentimiento, que siguió su camino.  
 Otras, muchas sin lugar y con su propio peso:  
 vistas y prescindidas.  
 Bloques erráticos, estrellas  
 negras y plenas de lenguaje: nombradas  
 después de un voto de silencio.

Y una vez (¿cuándo? también esto es olvidado):  
 sentí el arpón,  
 donde osó el pulso a contratiempo.

**ELOGIO DE LA DISTANCIA**

En la fuente de tus ojos  
 viven las redes de los pescadores del mar pirado.  
 En la fuente de tus ojos  
 ese mar sustenta su promesa.

Es ahí que tiro,  
 un corazón, que estuvo entre las personas,  
 la ropa que fue mía y el resplandor de un juramento.

Tan oscuro en lo negro, estoy aún más desnudo.  
 Solamente soy fiel a la apostasía.  
 Yo soy tú, cuando yo soy yo.

En la fuente de tus ojos  
 voy a la deriva y sueño con el rapto.

Atrapó una red una red una:  
 nos separamos enlazados.

En la fuente de tus ojos  
 estrangula la cuerda un ahorcado.

**UNA CANCIÓN EN EL DESIERTO**

Una corona fue trenzada  
 con el follaje negruzco en la región de Akra:  
 de allí arranqué sobre el caballo azabache  
 en giro y arremeté contra la muerte con la espada.  
 También bebí en cuencos de madera  
 las cenizas de las fuentes de Akra  
 y fui, con la visera abajo,  
 a toda carga contra los escombros de los cielos.



Porque muertos están los ángeles  
y ciego quedó el Señor en la región de Akra,  
y no queda nadie, que me socorra  
en el sueño de los que aquí reposan.  
La Luna fue resquebrajada en pedazos,  
la pequeña flor de la región de Akra:  
tan floreciente, semejante a las espinas,  
las manos con anillos oxidados.

Así que al final debo inclinarme  
para el beso cuando rezan en Akra...  
¡Oh maligna cota de maya de la noche,  
la sangre se filtra por sus argollas!  
Me convertí entonces en su hermano sonriente,  
el querubín de hierro de Akra.  
Así pronuncio el nombre todavía  
y todavía siento el fuego en las mejillas.

### DIVAGACIÓN

Corazón de luna iluminada:  
evanta ahora el velo al espejismo  
que en la maleza el ángel de lo durmiente  
cosecha ya la baya amarga  
consuela ahora mi sangre de las marcas  
de la lanza en el escudo  
y florece las mareas de aquel verano  
de océanos estelares...

¿Pero estás preparado ahora para que  
la gracia del árbol se te obsequie?  
Se derrumba en tu ojo lleno de renuncia  
una rosa nublada...  
(¿De mí aprendiste que los sueños  
destrozan las sienes?)  
Tu pestaña no quiere pensar en olas  
de espuma y anhelo...  
el maíz anochece en la luna y yo no lo bendigo.  
¿Permanecen en sus bisagras, cuando la nube  
truená, tus articulaciones?  
¿Y no alumbrá en tus ojos de terciopelo  
la luz del otoño?  
Porque entonces yo me quedaré,  
siervo de tus lágrimas, cautivo.

### HEBRAS SOLARES

Hebras solares  
sobre el ennegrecido páramo.  
Un árbol, el más alto  
pensamiento  
se hace con la música de la luz:  
hay todavía canciones  
por cantar más allá  
de lo humano.

### PAUL CELAN

Nació en Chernivtsi, Reino de Rumanía el 23 de noviembre de 1920. Fue un poeta rumano de origen judío y habla alemana considerado por la crítica internacional como el más grande lírico en alemán de la segunda posguerra. Su padre era un judío sionista y ortodoxo que abogó por educar a su hijo en hebreo mientras su madre era una ávida lectora de literatura en alemán e hizo de ésta la lengua de casa. Tras su Benei Mitzvá (rito judío que marca el paso a la madurez personal en los adolescentes) abandonó el sionismo para militar activamente en las organizaciones socialistas judías y apoyó la causa de la República en la Guerra Civil Española.



En 1938 se fue a Tours, Francia, pero retornó a Chernivtsi para estudiar literatura y lenguas románicas. En 1941, las tropas nazis ocuparon la región y reagruparon a los judíos en guetos, por lo que mientras estudiaba en la universidad, sus padres fueron deportados a campos de exterminio; su padre pereció de tifus, su madre fue asesinada y él fue recluido en un campo de trabajo en Moldavia. Fue liberado en 1944 y se marchó a Bucarest para trabajar en una editorial. Abandonó Rumania para pasar una breve temporada en Viena, donde publicó su primer libro, *Der Sand aus den Urnen*. A causa de un exceso de errores de imprenta, retiró la edición para incluirla más tarde en su segundo libro publicado en Alemania, *Amapola y memoria*. Se mudó a Francia e impartió clases de alemán en la Escuela Normal Superior de París, se casó con la pintora Gisèle Celan-Lestrange, con la que tuvo dos hijos.

Tuvo un desencuentro muy sonado con Martin Heidegger, pues Celan deseaba que Heidegger (que se había interesado en su obra) mostrara arrepentimiento sobre su relación y teorización del nazismo, pero el filósofo no quiso hacerlo. Sin embargo, desde la publicación de *La bibliothèque philosophique*, se supo que Celan fue un fino y crítico lector de Heidegger. En su obra tuvo un fuerte impacto su relación amorosa con la poetisa Ingeborg Bachmann, así como sus padecimientos emocionales, pues empezó a sufrir fuertes depresiones desde 1962 e incluso crisis de delirios, al punto de querer matar a su esposa en una ocasión. No solamente lo afectó la deportación y muerte de sus padres en un campo de concentración, sino también la acusación de plagio por parte de la viuda del poeta Yvan Goll. Ante la creciente gravedad de sus crisis aceptó internarse en clínicas privadas y sostuvo un amplio y cariñoso epistolario con su esposa y su hijo Eric.

Tradujo del francés, del ruso, del inglés, del portugués, del italiano y del hebreo, varias obras de Arthur Rimbaud, Ósip Mandelstam, Paul Valéry, William Shakespeare, Emily Dickinson, René Char y Emil Cioran. Su primer poemario, *Amapola y memoria* (1952), incluye su poema más famoso, *Todesfuge*, traducido como *Muerte en fuga* o *Fuga de la muerte* (1948), una descripción del campo de exterminio nazi de Auschwitz-Birkenau que calca la estructura musical de la fuga. Otras de sus obras importantes son *La rosa de nadie* (1963), *Giro de aliento* (1967) y *Soles de hilo* (1968). En total, su obra poética abarca unos 800 poemas; su estética, influida por el surrealismo, expresa lo absurdo de la vida moderna. Al fin de su vida, sus versos se vuelven cada vez más crípticos, quebrados y monosilábicos, comparándose en cierto sentido con la música de Anton Webern. Murió en París, Francia, el 20 de abril de 1970. **b**

# Sociedad Anónima

TWITTER @carlosAMisoto

E. Mejía ®

