



REVISTA  
DE ANÁLISIS  
POLÍTICO

# buzos

DE LA NOTICIA



# GANAR A TODA COSTA PLAN DE MORENA EN 2024

## GANAR O ARREBATAR, PLAN DE MORENA

**E**xpertos analistas hablan esta semana en *buzos* acerca de la propuesta de reforma constitucional electoral de AMLO, su “Plan B” y el objetivo de continuar a como dé lugar en el poder durante el próximo sexenio; objetivo que se transparenta en la tenaz campaña contra el Instituto Nacional Electoral (INE) y la iniciativa de reforma constitucional enviada al Poder Legislativo; ambas operaciones persiguen lo mismo: asegurar a toda costa la Presidencia en 2024 y continuar al mando del país.

Unos analistas muestran el carácter antidemocrático de la iniciativa morenista; otros demuestran la inconstitucionalidad de la misma; algunos comparan esta reforma con las que se han realizado desde el último tercio del Siglo XX hasta principios del XXI y señalan que las reformas electorales siempre fueron enviadas por acuerdo de los partidos contendientes, que en esta ocasión es el Poder Ejecutivo quien envía la propuesta y afirman que se trata de una imposición. Finalmente, los estudiosos de la trayectoria de AMLO y su partido califican la combinación de la feroz campaña contra el INE y la reforma electoral como una maniobra política para retener el poder en sus manos. Estos observadores concluyen que el partido en el poder está dispuesto a llevar a la práctica un viejo y conocido lema, pero con un nuevo sujeto: “¡Morena nunca pierde y cuando pierde, arrebatá!”.

Durante más de cuatro años, los morenistas se han preparado para ese momento decisivo: desarrollaron una campaña electoral permanente desde el primer día de su llegada al poder; no vacilaron en atropellar las normas constitucionales que regulan toda actividad electoral; utilizaron los medios de comunicación como instrumento oficial publicitario con el disfraz de conferencias de prensa del Presidente para bombardear a sus adversarios políticos; y usaron combinadamente las facultades del Ejecutivo con la mayoría en el Poder Legislativo para reformar las leyes.

Con esta acción combinada se trata de sacar adelante la reforma electoral morenista aplicando todos los artilugios posibles e instrumentando un “Plan B” para el caso de no ser aprobada la iniciativa en el Poder Legislativo. Leída con un poco de cuidado, tal iniciativa revela que, de aprobarse, el INE, o cualquier nuevo órgano electoral, quedaría en manos del partido en el poder, pues los integrantes serían designados por éste y los procesos electorales, por tanto, quedarían bajo su jurisdicción.

Los analistas afirman que AMLO y su partido se han venido preparando, y están listos, para aplicar los mismos métodos que han usado durante décadas para desconocer el triunfo ajeno en caso de que la iniciativa presidencial no fuera aprobada en el Congreso de la Unión; que la Suprema Corte de Justicia de la Nación la declarara inconstitucional o que Morena resultara perdedor en las próximas elecciones. Y habrá que añadir que ahora los perdedores tienen en sus manos la Presidencia de la República, que AMLO ha privilegiado al Ejército y puesto bajo su mando a la Guardia Nacional; y que en 2024 su partido ya no sería el mismo perdedor de sexenios anteriores porque ahora él es un jefe de Estado poderoso y autoritario capaz de arrebatarse el triunfo a cualquiera. **b**

## SUMARIO

### A FONDO

- 1 Ganar o arrebatar, plan de Morena

### REPORTAJES

- 10 Cuatro nuevos municipios en Guerrero, sin recursos ni cabildos  
Olivia Ortiz Trigo

### INTERNACIONAL

- 16 Réplicas políticas en Turquía y Siria tras los terremotos  
Nydia Egremy

### EL VIEJO TOPO

- 22 Un año de guerra en Ucrania  
Roberto Buffagni

### ARTÍCULOS

- 32 Las causas mediatas de la expropiación de la clase trabajadora  
Omar Carreón Abud
- 34 El ocaso del mito  
Abel Pérez Zamorano
- 36 Feria de Tecmatlán: hermandad entre los pueblos  
Brasil Acosta Peña
- 38 Al pueblo de Oaxaca, cuya realidad exige el surgimiento de líderes genuinos  
Dimas Romero González
- 40 Arraigo y prisión preventiva oficiosa, aberraciones jurídicas: caso Tzompaxtle Tecpile y otros vs México  
Maribel Rodríguez
- 42 Falsa e improductiva la lucha anticorrupción de AMLO  
Oswaldo Ávila Tizcareño

### COLUMNAS

- 44 La conceptualización de la matemática (primera de dos partes)  
Esptiben Rojas Bernilla
- 45 El expolio de la banca en México  
Niobe Enciso Zamudio
- 46 El problema de la enseñanza de la historia en México  
Victoria Herrera
- 48 Segalmex: el mayor desfalco de AMLO  
Miguel Ángel Casique Olivos

### CIENCIA

- 47 Vacunación infantil y austeridad en México  
Celina Aguiar Parra



### CULTURA

- 50 *Vestigios*, de Gerardo Almaraz.  
La voz colectiva  
Aquiles Lázaro
- 51 *Prodigio*  
Cousteau
- 52 Juan Antonio Corretjer, revolucionario y polígrafo  
Tania Zapata Ortega
- 53 *Dos noches*, de Heinrich Heine (I de II)  
Ángel Trejo Raygadas
- 54 POESÍA  
Ye Yint Thet Zwe



### CARTÓN

- 49 Su majestad  
Luy



### HUMOR

- 56 Sociedad Anónima  
Carlos Mejía

## DIRECTORIO

### Director General

Pedro Pablo Zapata Baqueiro

### Directora Editorial

Adamina Márquez Díaz

### Director Operativo

Oscar Esteban Casillas

### Consejo Editorial

Alejandro Envila Fisher

Ángel Trejo Raygadas

Martín Morales Silva

Nydia Egremy

### Opinión

Omar Carreón Abud

Abel Pérez Zamorano

Brasil Acosta Peña

Dimas Romero González

Maribel Rodríguez

Oswaldo Ávila Tizcareño

### Columnistas

Esptiben Rojas Bernilla

Niobe Enciso Zamudio

Victoria Herrera

Miguel Ángel Casique Olivos

Celina Aguiar Parra

Aquiles Lázaro

### Cousteau

Tania Zapata Ortega

Ángel Trejo Raygadas

### Reporteros

Martín Morales Silva

Olivia Ortiz Trigo

Nydia Egremy

Roberto Buffagni

### Corrección de estilo

Ángel Trejo Raygadas

Tania Zapata Ortega

Sergio Rojas Ramírez

### Diseño

Daniel Somohano Rodas

Delmira Molina Guevara

### Fotografía

Cuartoscuro

buzos

### Ilustración

Carlos Adrián Mejía Soto

Luy

Revista de análisis político

**buzos** de la noticia.

27 de febrero de 2023. No. 1070

Editora responsable:

Tania Zapata Ortega

Número de Certificado de

Reserva otorgado por el Instituto

Nacional del Derecho de Autor:

04-2021-091417124700-102. D. R. ©

Número de Certificado

de Licitud de Título

y Contenido: 17286.

Domicilio de la publicación:

Raúl Salinas Lozano #174,

col. Adolfo López Mateos,

Venustiano Carranza,

Ciudad de México,

C.P. 15670

Tel/Fax: (0155) 57630561.

E-mail:

direceeditorial@yahoo.com.mx

Se imprime en

ESTÉNTOR EDITORIAL, Azucena

del Valle S/N. Colonia San Buen-

aventura. Ixtapaluca, Estado de

México, C.P. 56530.

Distribuidor: Rogelio García

Macedonio. Calle Raúl Salinas

Lozano #174, col. Adolfo López

Mateos, Venustiano Carranza,

Ciudad de México, C.P. 15670

Las opiniones vertidas

en las colaboraciones son

responsabilidad de sus autores.



Cada vez que consumes **Café Huitzi**® estás apoyando la economía de miles de pequeños cafeticultores de la Sierra Nororiental de Puebla.

REPORTE ESPECIAL

4 Martín Morales Silva  
@mor\_martin

**El presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) desempolvó argumentos contra el fraude que utilizó en comicios anteriores, excepto cuando ganó la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México (CDMX), en 2000, y la Presidencia en 2018; y no recurrió a descalificar las leyes ni a las autoridades electorales que hoy quiere “destazar por corruptas y derrochadoras”.**

# REFORMA ELECTORAL DE AMLO: GANAR O GANAR EN 2024

**L**a politóloga Érika Granados Aguilar, dijo a *buzos*: “el Presidente está en una lógica de ganar-ganar: si el “Plan B” pasa y se aprueba en la Corte, ahí ya está ganando el Presidente; si no pasa este “Plan B”, no nos extrañe que vamos a vivir un proceso electoral tan ríspido como no lo habíamos vivido años atrás, por lo menos a partir del año 2000, con el proceso de transición a la democracia.

“Que no nos extrañe que para el proceso de 2024 se vea todo un desorden y se acuse de fraude electoral; que el Presidente diga que precisamente está pasando eso, porque él quería hacer una reforma electoral y no se le permitió; esas son las consecuencias”, explicó Granados Aguilar, funcionaria académica en ciencias políticas de la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM).







Con su nueva legislación electoral, el Presidente está fabricando un botón, para oprimirlo y, si es necesario reventar la elección presidencial de 2024.

➤ Con su nueva legislación electoral, el Presidente está fabricando un botón, para oprimirlo y, si es necesario reventar la elección presidencial de 2024. Ese plan ha empezado en su intento por descarrilar las elecciones estatales en el Estado de México en 2023 –con el padrón de electores más grande del país, más de 12 millones de votantes–; y Coahuila cuyos resultados serán importantes de cara al año próximo.

Al cierre de esta edición, había una convulsión legal y política ocasionada por el “Plan B” de AMLO, que integra reformas a seis legislaciones secundarias en materia electoral y cuyo contenido resulta inconstitucional, tal como han evidenciado especialistas en Derecho, organismos autónomos electorales, agrupaciones civiles y partidos opositores.

El Presidente envió ese paquete de iniciativas al Congreso el seis de diciembre de 2022 ante el inminente rechazo de su iniciativa de reforma constitucional electoral, que el 28 de

abril los legisladores opositores exhibieron como “un burdo intento de asumir el control de las elecciones” para retener el poder, beneficiando a los candidatos del partido Movimiento Regeneración Nacional (Morena).

Entrevistado por *bufos*, José Luis Espinosa Piña, académico en materia de derecho y analista político, advirtió que el contenido del llamado “Plan B” es claramente inconstitucional, y que la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) tiene argumentos legales suficientes para echarlo abajo.

Destacó que AMLO “no ha dejado de ser candidato; no se ha dado cuenta de que la campaña terminó hace cuatro años y que él es Presidente; sigue siendo un candidato provocador. Ésta (su reforma electoral) no es la propuesta de un estadista, es la de un provocador”.

Espinosa Piña puntualizó que esto destaca cuando recurre a argumentos que “metafóricamente lo llevan a curarse en salud. Desde ahora, desde antes, descalifica al árbitro electoral

para que llegado el momento, si no le favorecen las urnas, justificar que toda su descalificación anterior tenía razón; es una estrategia muy burda, muy básica, primitiva”.

El abogado y analista precisó a este semanario que AMLO, en realidad, no está seguro, como se pensaría, de que Morena y su candidata (o) presidencial gane sin problema la elección de 2024. “Sin duda no está seguro; porque si lo estuviera, actuaría diferente; quiere asegurarse de tener control de todo lo que va a pasar; y lo único que hace es perder más credibilidad”.

Lo que busca –insistió– es garantizar a toda costa la continuidad de su poder; porque, en el fondo, no se parece al presidente (democrático) Francisco I. Madero como sugiere, sino a Plutarco Elías Calles, “que ejerció un Maximato, es decir, una prolongación, en los hechos, de su poder presidencial; eso hizo Calles y dominó a los siguientes tres presidentes (...) entonces pretende instaurar un nuevo Maximato; cree que

## REPORTES ESPECIALES

Martín Morales Silva

7

 @mor\_martin

va a seguir gobernando como lo hizo Calles, sin ser Presidente, pero teniendo el mando real del país, y si le estorba el INE (Instituto Nacional Electoral), pasa por encima del INE”.

### Choque de trenes electoral

Analistas han considerado muy probable un choque de trenes electoral en 2024; durante los más de cuatro años de su gobierno, AMLO ha tratado de dividir a la población mexicana en dos partidos: conservadores y liberales.

Al cierre de esta edición, organizaciones civiles habían convocado, para el 26 de febrero de 2023, a una segunda movilización civil nacional en rechazo a su “Plan B”, después de la realizada el 13 de noviembre con el lema “El INE no se toca”, que AMLO intentó contrarrestar encabezando personalmente una marcha el 27 de noviembre de 2022.

Un total de 83 organizaciones civiles del país emitieron un pronunciamiento conjunto el 28 de enero de 2023, dirigido al Poder Judicial y a la opinión pública; ahí se advierte que, con tal reforma electoral reglamentaria, se arriesga “el voto auténtico y las elecciones limpias en México”.

El siete de febrero de 2023, las organizaciones civiles, convocantes a la marcha ciudadana del 26 de febrero, anticiparon: “buscamos que ésta sea la norma más impugnada de la historia para mandar un claro mensaje a los tres poderes de la Unión; pero sobre todo al Poder Judicial, de que las y los ciudadanos estamos dispuestos a dar la batalla en defensa de la democracia desde todas las trincheras”.

Estefanía López Mendoza, investigadora de la organización civil Causa en Común, una de las agrupaciones firmantes de la convocatoria oponente al “Plan B”, denunció: “estaríamos presenciando un atentado contra la vida democrática del país; es una imposición porque, a diferencia de otras reformas electorales, ésta no proviene de los partidos políticos, sino del Poder Ejecutivo”.

En el mismo sentido, la maestra Érika Granados indicó a este semanario que, de manera distinta a la emprendida por el Presidente, las reformas electorales de 1977 a 2014 se desarrollaron con base en acuerdos entre los partidos políticos, que al final de cuentas son los competidores en las elecciones y desean un marco de certeza sobre los procesos políticos y sus resultados.

Estefanía López, integrante de Causa en Común, dijo a *buzos* que el argumento presidencial de que el objetivo

**Estefanía López Mendoza, investigadora de la organización civil Causa en Común denunció: “estaríamos presenciando un atentado contra la vida democrática del país; es una imposición porque, a diferencia de otras reformas electorales, ésta no proviene de los partidos políticos, sino del Poder Ejecutivo”.**

final de la reforma es reducir los costos del INE es falso porque está saliendo muy caro, además de que tiene otro fondo:

“Si el objetivo de esta reforma fuera reducir costos, se podría hacer de otra forma y no necesariamente con el “Plan B”, que de acuerdo a un estudio del Instituto Belisario Domínguez (del Senado), se plantea reformar 493 Artículos de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales (LEGIPE) y otros tantos artículos de otras leyes; entonces, claramente, el objetivo no es reducir costos, sino que tiene objetivos políticos”, detalló la investigadora.

### En manos de la SCJN

El próximo 31 de mayo de 2023 será relevante para el futuro del “Plan B” de AMLO, porque de acuerdo al Artículo 105° constitucional, las modificaciones legales pueden aplicarse en unos comicios —como los de 2024— siempre y cuando se pongan en vigencia 90 días antes del inicio del proceso electoral que, en este caso, empezará en septiembre de 2023.

A la SCJN se dirigirán las impugnaciones sobre si las reformas electorales propuestas por AMLO y aprobadas por Morena y sus aliados de los partidos Verde Ecologista de México (PVEM) y del Trabajo (PT) se apegan o no a lo dispuesto en la Constitución, por lo que desempeñarán un papel fundamental para determinar esta situación.

Aparentemente, el plan de validación del “Plan B”, como mencionó la experta, suponía la colocación como presidenta de la SCJN a la ministra Yasmín Esquivel Mossa, cercana a AMLO; pero la situación se salió de control: a finales de 2022, cuando surgieron denuncias públicas por el presunto plagio de su tesis de licenciatura en la UNAM.

Al cierre de esta edición, Esquivel se mantenía en el ojo del huracán, entre la invalidación o no de su título y su salida o no de la SCJN. En tanto, la ministra Norma Lucía Piña, quien fue electa el dos de enero de 2023, por una votación mayoritaria, como nueva presidenta de la SCJN, tiene un pasado profesional muy relevante como impulsora de derechos civiles, feminista, sobre quien especialistas del derecho y analistas afirman que siempre ha mostrado independencia en sus decisiones frente al poder político.

El 1° de febrero de 2023, los integrantes del Consejo General del INE



Yasmín Esquivel Mossa





El Presidente también busca directamente tomar el control del INE por medio de la colocación de sus allegados, como la presidenta de la CNDH Rosario Piedra Ibarra.

presentaron impugnaciones legales ante la SCJN sobre el “Plan B”; y el primer recurso presentado fue una Controversia Constitucional contra dos de las seis leyes reformadas: la Ley General de Comunicación Social y la General de Responsabilidades Administrativas, publicadas en el *Diario Oficial de la Federación (DOF)* el 27 de diciembre de 2022.

La Asociación de Instituciones Electorales de las Entidades Federativas (AIEEF) que integra a los 32 Organismos Públicos Locales Electorales (OPLE) —que antes eran los institutos electorales de los estados— advirtió que también defenderá el actual sistema de elecciones ante tribunales que han probado su eficacia y transparencia, incluso internacionalmente.

El 25 de enero de 2023, los grupos parlamentarios de los partidos Acción Nacional (PAN), Revolucionario Institucional (PRI) y de la Revolución Democrática (PRD), presentaron un recurso de Acción de

Inconstitucionalidad ante la SCJN contra las reformas a las leyes secundarias de Comunicación Social y de Responsabilidad Administrativa, “por el atropello a principios y disposiciones constitucionales que contienen”.

El 14 de febrero de 2023, Germán Cruz Silva, juez Segundo de Distrito en materia administrativa en la Ciudad de México, aceptó tramitar una demanda de amparo contra la reformada Ley General de Comunicación Social, publicada el 27 de diciembre de 2022, interpuesta por la Asociación de Municipios de México (AMMAC).

Este recurso legal reclama que el Congreso de la Unión carece de facultades legales para limitar el uso del presupuesto a entidades y municipios, en específico el destinado a sus gastos de comunicación social, que está a cargo de los congresos estatales.

El juez Cruz fijó el 20 de febrero de 2023 para determinar si concederá o no una suspensión definitiva de la aplicación de la citada reforma, y el 27 de

febrero para indicar si concede el amparo correspondiente.

### Controlar el INE

El Presidente también busca directamente tomar el control del INE por medio de la colocación de sus allegados, como la presidenta de la Comisión Nacional de Derechos Humanos (CNDH) Rosario Piedra Ibarra; y ahora intenta hacer lo mismo con la designación de cuatro consejeros de aquella institución autónoma.

En pocas semanas deberán ser sustituidos los siguientes integrantes del Consejo General del INE: el actual consejero-presidente de la institución, Lorenzo Córdova Vianello y los consejeros Ciro Murayama Rendón, Adriana Margarita Favela Herrera y José Roberto Ruiz Saldaña. Los nuevos consejeros deberán tomar posesión el cuatro de abril de 2023 para una gestión de nueve años, es decir, hasta 2032.

Para coordinar este cambio, la ley ordena la formación de un Comité

Técnico de Evaluación (CTE) con siete integrantes nombrados por la Junta de Coordinación Política de la Cámara de Diputados (Jucopo), conformada por los coordinadores de todas las bancadas partidistas, donde Morena y sus aliados PT Y PVEM son mayoritarios y tienen mayor influencia en las decisiones.

La Constitución establece que el CTE debe integrarse con dos individuos propuestos por la CNDH; dos por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI) y tres por la Jucopo.

El 17 de febrero de 2023, en la Cámara de Diputados se presentó a los siete integrantes del CTE, en cuya lista aparecen personas afines y cercanos al gobierno de AMLO, como lo evidenciaron PAN, PRI y PRD, al cuestionar su designación; tres de los siete fueron propuestos por la bancada de Morena en la Jucopo desde diciembre de 2022.

Los siete integrantes de la CTE son los siguientes: los propuestos por la Jucopo: el periodista y abogado Enrique Galván Ochoa, columnista del diario *La Jornada*, participante en la redacción de la *Constitución Moral* que AMLO promovió durante el inicio de su gobierno y quien ha evidenciado, incluso en redes sociales, su afinidad con el gobierno de AMLO.

La periodista Evangelina Hernández Duarte, quien fuera nombrada en 2021 coordinadora de Administración y Finanzas de la Guardia Nacional; y Andrés García Repper Favila, abogado en derecho electoral, quien recientemente se desempeñó como representante legal de Morena en la elección de gobernador en Tamaulipas y quien, en sus redes sociales, se ha mostrado como impulsor del “Plan B”.

Las dos propuestas de la CNDH, un organismo supuestamente autónomo que encabeza Rosario Piedra Ibarra, abiertamente afín a Morena y el gobierno de AMLO, son Ernesto Isunza Vera, politólogo y sociólogo

exintegrante del Consejo Local del INE en el estado de Veracruz entre 2000 a 2003; y Araceli Mondragón González, politóloga y académica, quien trabajó en la Asamblea Legislativa de la Ciudad de México (ALCDMX).

Originalmente, Ibarra Piedra había propuesto como aspirante al CTE a María del Socorro Puga Luévano, quien fue cuestionada por no contar con experiencia en el campo político y electoral y se declaró certificada por la *Yoga de la Risa*.

**El Presidente envió un paquete de reformas sobre seis leyes secundarias al Congreso de la Unión el seis de diciembre de 2022, las cuales fueron aprobadas por la vía rápida en horas, sin discusiones, sin cambios, por los diputados de Morena y sus aliados.**

El 19 de diciembre de 2022, la senadora del PAN, Kenia López Rabadán, había denunciado que Puga Luévano es militante de Morena desde 2014, mostrando imágenes del padrón de integrantes de ese partido donde aparece y en publicaciones de sus redes sociales con manifestaciones de apoyo a AMLO; Puga fue además candidata morenista a regidora por San Nicolás de los Garza, Nuevo León.

López Rabadán indicó que Ernesto Isunza Vera—quien sí fue nombrado— es un académico y exintegrante del Consejo local del entonces Instituto Federal Electoral (IFE) en Veracruz de 1999 a 2003, a quien evidenció con una entrevista de prensa, en la que Isunza califica como “mapaches y oligarcas” a los convocantes a la marcha en defensa

del INE del 13 de noviembre de 2022 ampliamente criticada y descalificada por AMLO.

Las propuestas del INAI, ya aprobadas como integrantes de la Comisión Evaluadora, son María Esther Azuela, politóloga y periodista por la Universidad Iberoamericana, quien, de 1987 a 1999, fue directora de Capacitación Electoral y Educación Cívica del entonces Instituto Federal Electoral (IFE) y de 2003 a 2006 directora de Desarrollo Humano Organizacional en el INAI.

El segundo es Sergio López Ayllón, doctor en derecho por la UNAM, profesor e investigador de la División de Estudios Jurídicos del Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE), institución de la cual fue director general de 2013 a 2021.

En respuesta al rechazo de su iniciativa de reforma constitucional en materia electoral, el Presidente envió un paquete de reformas sobre seis leyes secundarias al Congreso de la Unión el seis de diciembre de 2022, las cuales fueron aprobadas por la vía rápida en horas, sin discusiones, sin cambios, por los diputados de Morena y sus aliados, el contenido de estas seis leyes contradice el texto constitucional; cuatro de ellas se encontraban en estudio por el Senado, porque Morena no alcanzó mayoría para darles “vía rápida”.

El “Plan B” integra modificaciones a seis leyes secundarias: General de Instituciones y Procedimientos Electorales (Legipe); General de Partidos Políticos; General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral; General en Materia de Delitos Electorales; Federal de Consulta Popular y General de Comunicación Social. **■**

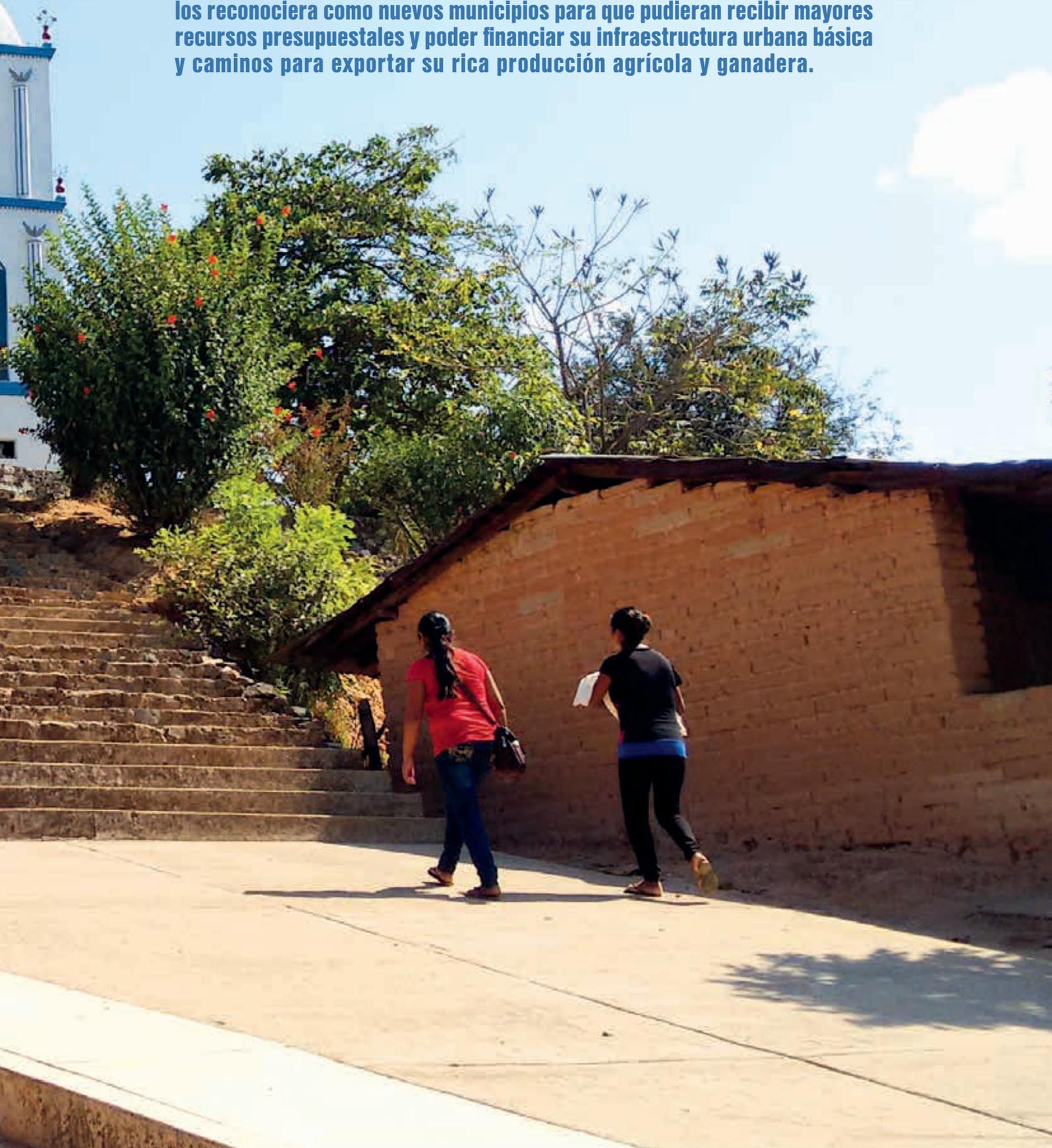


María del Socorro Puga Luévano



# CUATRO NUEVOS MUNICIPIOS EN GUERRERO, SIN RECURSOS NI CABILDOS

**Hace poco más de un año, las comunidades municipales Las Vigas, Ñu Savi, San Nicolás y Santa Cruz del Rincón lograron que el Congreso de Guerrero los reconociera como nuevos municipios para que pudieran recibir mayores recursos presupuestales y poder financiar su infraestructura urbana básica y caminos para exportar su rica producción agrícola y ganadera.**



## REPORTAJE

12 Olivia Ortiz Trigo  
 @OlyOrtiz5

**S**in embargo, la euforia que provocó la creación de las nuevas cabeceras municipales en Guerrero —que pasó de 81 a 85 ayuntamientos— se ha convertido en verdadera desilusión y, lo que es peor, en mayores problemas para miles de familias que, después de segregarse de los anteriores municipios, ahora se encuentran en total abandono por los tres órdenes de gobierno.

Esta situación se debe a que, para activar sus gobiernos, los diputados que conforman la 62 Legislatura del Congreso del Estado, y que previamente aprobaron la creación de los nuevos municipios con una adición al Artículo 27° de la Constitución Política del Estado, en lugar de enlistarlos por orden alfabético, lo hicieron mal; y para enmendar ese error, solicitaron una prórroga de 120 días.

En tanto llega el cuatro de abril, cuando deberán instalarse los nuevos cabildos, miles de pobladores están totalmente indefensos, abandonados en materia de salud, educación, seguridad, vivienda, obras, etc.; además de que el desempleo y la inflación —en especial de las mercancías de la canasta básica— están imparables; y la gente no sabe cómo resolver la crisis.

En el caso de Las Vigas, el mal estado de los caminos y carreteras, que también están infestadas de basura, contrasta con el majestuoso paisaje que lo rodea: palmeras, huertas de mangos, plátanos, limones, playas bañadas con aguas limpias de azul intenso, lagunas, además de la cordialidad de la gente, que ahora solo espera que el nuevo cabildo instituyente los atienda:

La Secretaría de Asuntos Indígenas y Afromexicanos (SAIA) brindó asesoría

y acompañamiento a los cuatro municipios para que agilizaran los trámites y se conformaran los cabildos que, a más de un año de crearse, aún no tienen autoridades municipales.

Ya todos mandaron sus ternas. En el caso de Las Vigas se acordó enviar el nombre de un representante por cada una de las 19 comunidades; y tanto los cabildos como los gobiernos municipales deberán integrarse con base en el derecho a la paridad. Es decir, dos hombres y dos mujeres estarán al frente de los municipios.

**La Comisión de Asuntos Políticos y Gobernación del Congreso de Guerrero emitió un documento para que los cabildos funcionaran a partir del primero de enero de 2023; pero los legisladores no se han responsabilizado de las necesidades comunitarias y han colocado a los habitantes en situación complicada.**

Los ciudadanos debieron cubrir numerosos requisitos solicitados por el Congreso de Guerrero, entre la organización de asambleas generales, densidad demográfica, situación geográfica, infraestructura urbana; tradiciones, usos, costumbres y el potencial económico indispensable para salir adelante por cuenta propia.

El recién creado municipio de Las Vigas tiene una abundante actividad ganadera y tierras fértiles donde se cosechan coco, limón y mango durante todo el año; cuenta también con cría de aves. Incluso tiene un Banco de Inseminación de Ganado Vacuno que

se exporta a otros lugares de México y al extranjero.

La Unión, El Papayo, Arroyo de Limón, Altamira, Vista Alegre, Las Lomitas de Nexpa, Espinalillo de Tanate, Buenavista del Sur, El Pacífico, Barranca Prieta, San José, Palomar de las Flores, Alto de Ventura, Las Pozas, Estero Las Lechugas y Las Ramaditas son las comunidades integrantes del municipio que tienen recursos económicos suficientes para que el nuevo ayuntamiento cumpla sus funciones.

Las Vigas tiene 144 años de existencia como dependencia municipal de San Marcos; pero ahora, en su nueva condición de municipio libre, su población y gobierno se hallan en pausa porque el Congreso de Guerrero no ha resuelto aún la integración de su Primer Ayuntamiento y gobierno municipal.

Entre las grandes necesidades de los 19 pueblos, destaca la falta de vialidades y de agua potable, la construcción de un mercado digno en la cabecera municipal, caminos para transportar las cosechas, una planta tratadora de aguas residuales, apoyos para la ganadería y la agricultura.

Sus vecinos aseguran que las autoridades anteriores están impidiendo el desarrollo del incipiente municipio, cuyas fértiles tierras para la ganadería tienen también un enorme potencial turístico, y del que también aportaron varios proyectos de desarrollo frente a las autoridades competentes.

### **Apoyo político, pero no económico**

El año pasado, el gobierno del estado, encabezado por la gobernadora Evelyn Cecilia Salgado Pineda y el Congreso local, avaló la creación de cuatro nuevos municipios; pero desde el 19 de diciembre de 2022, cuando solicitaron asignaciones presupuestales de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) no han recibido ninguna respuesta.



Evelyn Cecilia Salgado Pineda



Entre las grandes necesidades destaca la falta de vialidades y de agua potable, la construcción de un mercado digno en la cabecera municipal, caminos para transportar las cosechas, una planta tratadora de aguas residuales, apoyos para la ganadería y la agricultura. En el caso de Las Vigas, el mal estado de los caminos y carreteras, que también están infestadas de basura, contrasta con el majestuoso paisaje que lo rodea.





No hay obras en las comunidades del nuevo municipio. Ha hecho caso omiso de las necesidades de las comunidades, que ahora no cuentan con seguridad ni servicio de recolección de basura.

➤ La Comisión de Asuntos Políticos y Gobernación del Congreso de Guerrero emitió un documento para que los cabildos funcionaran a partir del primero de enero de 2023; pero los legisladores no se han responsabilizado de las necesidades comunitarias y han colocado a los habitantes en situación complicada.

“De por sí estamos en el olvido; y con esta prórroga nos condenan a vivir más tiempo en el abandono oficial... hemos estado reuniéndonos, empujando para que lo antes posible inicie funciones el nuevo ayuntamiento de Las Vigas; ya que la atención del presidente de San Marcos, del que se segregaron, no es igual, ha habido anomalías; no hay obras en las comunidades del nuevo

municipio. Ha hecho caso omiso de las necesidades de las comunidades, que ahora no cuentan con seguridad ni servicio de recolección de basura, el presidente está evadiendo su responsabilidad de atender a pobladores de 19 localidades que hoy conforman un nuevo municipio”, reprocharon algunos integrantes del Comité Gestor.

Las Vigas tiene nueve mil 449 habitantes, está delimitado por las comunidades de La Unión (Arroyo de la Unión) y conformado por El Papayo, Arroyo de Limón, Altamira (El Frijolar), Vista Alegre, El Pacífico, Las Lomitas de Nexpa, Espinalillo del Tenante, Barranca Prieta, San José la Pala, Palomar de las Flores, Alto de Ventura,

Las Pozas, Estero Verde, El Arenal, Las Lechugas, Buena Vista del Sur y Las Ramaditas.

Ñuu Savi quedó segregado de Ayutla de los Libres; está integrado por 11 mil 99 habitantes y conformado por las siguientes comunidades: Coapinola, Ahuacachahue, La Angostura, Mesón, Zapote, El Potrero, San Felipe, Quiahuitepec, El Coquillo, La Palma, La Concordia, El Coyul, El Platanar, El Paraíso, Plan de Paraíso, El Charquito, Vista Alegre, Ocote Amarillo, El Charco, Coaxcatlán, San Pedro, San Antonio Abad, Tierra Blanca, Cumbre de Cotzalzin, El Tepunte, Chacalapa, El Piñal, Ahuextla, La Fátima, Ojo de Agua, La Cortina, San Martín, Arroyo

## REPORTAJE

Olivia Ortiz Trigo

@OlyOrtiz5

15



Con la creación de cuatro nuevos municipios, el Estado de Guerrero cuenta con 85 oficialmente.

Ocotlán, Ocotlán, Juquila, Cumbres de Yolotepec, Vista Hermosa, Rancho Ocoapa y El Mezoncillo.

San Nicolás, comunidad afrodescendiente, tiene seis mil 948 habitantes, se segrega del municipio de Cuajinicuilapa y conformará un nuevo municipio con las comunidades San Nicolás, Punta Maldonado (El Faro), El Pitahayo, Colonia Agrícola (El Tamale), La Bocana, Tejas Crudas, El Cacalote, El Jícara Abajo, La Petaca y El Carrizo (Rancho de Fausto Mendoza).

Santa Cruz del Rincón, con seis mil 851 habitantes, se aparta del municipio de Malinaltepec y lo integran las comunidades de Santa Cruz del Rincón, El Potrerillo, Piedra Pinta (Piedra Pintada),

San Miguel, Colonia Progreso, Tierra Colorada de los Bravo, Rancho Viejo, Colonia Hidalgo, San Marcos, El Cocoyul, Colonia Los Ángeles, La Parota, Pie de la Cuesta, Jardines de Cafetales, San Vicente, Colonia El Paraíso, Colonia Santa Cruz, Colonia Valle del Tezontello y Colonia Nazaret.

Es la segunda escisión que sufre Malinaltepec; pues, en la década de los 90, registró la separación de Iliatenco, zona cuya población se ocupa del cultivo de café sobre gran parte de sus tierras.

De los cuatro municipios de nueva creación, tres pertenecen a la región Costa Chica, y uno más a La Montaña, considerada como una de las más pobres del país.

Todo está suspendido: los diputados del Congreso del estado solicitaron una tregua de 120 días hábiles para definir algunos pendientes y resolver las impugnaciones que, en el caso de Las Vigas, no se presentaron; en este lapso, es decir, en abril de este año, tendrá que resolverse el problema y deberán cumplir las tareas de los cabildos en los recién creados municipios.

Con la creación de cuatro nuevos municipios, el Estado de Guerrero cuenta con 85 oficialmente.

El 21 de mayo de 2022, el *Periódico Oficial del Estado (POE)* de Guerrero publicó el decreto con el que se crean cuatro nuevos municipios: Las Vigas, Ñu Savi, San Nicolás y Santa Cruz del Rincón. **b**



# RÉPLICAS POLÍTICAS EN TURQUÍA Y SIRIA TRAS LOS TERREMOTOS

La devastación causada por los terremotos en Turquía y Siria pudiera estar anticipando fuertes réplicas políticas, ya que el capitalismo de Occidente e Israel intentarán usar la tragedia para repositionarse en la región, presionando al presidente turco, Recep Tayyip Erdogan, someterlo a sus intereses o truncar su reelección y atrasará la ayuda a Siria con la finalidad de deponer a Bashar al-Assad y así humillar a su aliada Rusia.

INTERNACIONAL

Nydia Egremy 17

[@NydiaEgremy\\_](#)





El recuento de daños es desolador: más de 85 mil edificios y viviendas derruidos, 430 mil evacuados de las 10 provincias turcas Kahramanmaras, Hatay y Adiyaman; se ha reubicado a 313 mil personas en locales públicos, casas de huéspedes y hoteles.

**M**illones de turcos y sirios perdieron su presente y futuro en unos minutos. Ya no tienen familia, casa, trabajo, ciudades, ni aldeas y mucho menos seguridad. Dos terremotos magnitud 7.8 y 7.5 en Gaziantep, sur de Turquía, dejaron el seis de febrero más de 43 mil muertos en ese país y, al menos, dos mil 500 más en Siria. Dos semanas después nadie sabe cuántas personas aún yacen atrapadas bajo los escombros.

El recuento de daños es desolador: más de 85 mil edificios y viviendas derruidos, 430 mil evacuados de las 10 provincias turcas Kahramanmaras, Hatay y Adiyaman; se ha reubicado a 313 mil personas en locales públicos, casas de huéspedes y hoteles. Se transfirió a 48 mil 500 estudiantes a escuelas de zonas seguras.

En Antakya, donde por días los ciudadanos han separado el cascajo con las manos, a 296 horas del sismo eran rescatadas tres personas vivas, un niño entre ellas. Pero la esperanza cede. Para hacer frente a la destrucción, el gobierno creó la Autoridad para el Manejo de Desastres y Emergencias de Turquía.

Entretanto, en Idlib y Aleppo, en el norte de Siria, se retrasa el conteo de víctimas. Ahí los mercenarios de Occidente controlan la escena; son la única voz hacia el mundo y se apropian de la ayuda que fluye a cuentagotas por la frontera turca. En zonas gubernamentales, habría mil 414 muertos, según la agencia SANA. Nadie sabe qué pasará ahí con los estudiantes.

La onda expansiva, de 500 kilómetros, llegó a 14 estados de la región. Líbano, Jordania, Palestina y el ocupante israelí reportaron sacudidas. De 102 países que ofrecieron ayuda, 89 ya actuaron en el terreno; 11 mil 500 extranjeros en equipos de rescate.

Vecinos y los mejor dispuestos arribaron primero: Rusia, Irán, Qatar, Arabia Saudita, Jordania y Palestina; se les sumaron brigadas de confines remotos: China, India, Norcorea, Francia, México e Italia. El respiro de alivio a las víctimas llegó con los eficientes hospitales de campaña rusos, indios e iraníes.

Entró en acción el célebre Contingente Steeve Reeve de médicos cubanos, especializados en la atención de lesiones graves. Solo frena esa voluntad colectiva la falta de caminos, ya que todos desaparecieron. Bajo un gélido clima, con sed y hambre,

uniformados y civiles trabajaron contra reloj para allanar la ruta y rescatar a sobrevivientes.

Rehabilitaron vehículos para llegar a regiones turcas y sirias que ya eran pobres o vivían bajo guerra. “Quienes sufren más en los desastres de la naturaleza, son quienes ya eran vulnerables”, explica la vocera de Amnistía Internacional, Aya Majzoub.

### **Erdogan a prueba**

La debacle por los sismos marcará el futuro político de Turquía, puente entre Oriente y Occidente. Su presidente, Recep Tayyip Erdogan, elevó la estatura internacional de su país tras redefinir su diplomacia para atender solo al interés nacional. Así ha equilibrado su relación con Rusia y la Alianza del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), de la que es miembro clave.

Con la Unión Europea (UE), la relación es de conveniencia. Como Los Veintisiete le escatiman la membresía, Erdogan usa la carta migratoria (aloja a tres millones 600 mil sirios, el triple que el bloque y otras naciones. A cambio, ganó influencia y ayuda por siete mil 933 millones de dólares (mdd).

En octubre de 2021, el Ejecutivo turco logró lo inédito: embajadores de

10 países (EE. UU., Canadá, Francia, Finlandia, Dinamarca, Alemania, Holanda, Nueva Zelanda, Noruega y Suecia) prometieron —vía redes sociales— “no inmiscuirse” en asuntos internos de Turquía. Exigían liberar al empresario Osman Kavala, crítico del gobierno.

Erdogan amagó con expulsarlos como “personas no gratas”, los diplomáticos rectificaron, humillados. En un tuit, la embajada de EE. UU. ofreció cumplir el Artículo 40 de la Convención de Viena, que prohíbe a embajadores interferir en asuntos internos del país que los aloja.

Ufano, Erdogan expresó: “Creemos que esos diplomáticos serán más cuidadosos para no difamar a nuestro país, como en el pasado”. Su éxito fue efímero, un año después, Washington lo presionaba por sus nexos con Rusia y envió a “dialogar” a la subsecretaria del Tesoro contra el financiamiento al terrorismo y delitos fiscales.

No obstante, persistió en esa diplomacia de interés nacional. Incomodó a sus socios occidentales con su posición en el conflicto este-europeo y lo acusaron de “jugar a dos bandas”. Erdogan sostuvo que su contacto con Vladimir Putin y Volodymir Zelenski busca una solución pactada.

Erdogan aspira reelegirse el 14 de mayo. Lo respalda su experiencia como primer ministro (2003-2014). Siendo presidente sobrevivió a un intento de golpe, un escándalo de corrupción masiva, protestas antigubernamentales y crisis de refugiados, recuerda Piotr Zaleski.

Hasta el seis de febrero no había oposición que le disputara el triunfo. Tras la catástrofe sísmica, los electores cuestionarán la actuación del presidente ante la excepcional emergencia y sus efectos secundarios. Todo impactará en su futuro político.

En la historia de Turquía han sido recurrentes los terremotos de gran intensidad. Los daños en las construcciones fueron mayores porque el sector



## DESASTRE Y NEGOCIO

La decisión de auxiliar a países en emergencia tiene fuerte contenido geopolítico, pues los gobiernos privilegian su interés ante esas desgracias, apunta Marcos Peckel. En 2005, por razones políticas, el gobierno de George W. Bush retrasó su ayuda a Louisiana tras el azote del huracán *Katrina*. Un informe del Congreso detectó 90 fallos en la gestión del desastre y reveló que, históricamente, en EE. UU. el alivio de víctimas no se consideraba “responsabilidad del gobierno”. Lo mismo hizo Donald Trump en 2017, cuando estrenó su presidencia con un ataque militar de gran envergadura contra Siria, a cuya población negó toda ayuda.

Hoy EE. UU., la UE e Israel sopesan a cuál país ayudar y a cuál no. “Todos actúan en sentido contrario de la solidaridad en tiempos de desastre”, señalan Diana Hodali y Kersten Knipp. Las aseguradoras, en segundo plano, evalúan cómo ahorrarse erogaciones para rehabilitar la infraestructura clave (drenaje, energía, transporte y telecomunicaciones) y a la producción: industria, agricultura, comercio.

Hoy nadie responde a la pregunta ¿Cuánto hará falta para la reconstrucción?, como contempla el manual de la ONU *Evaluación de Necesidades para Recuperación Post-desastre*.

inmobiliario incumplía las normas antisísmicas. Las críticas ciudadanas fueron acalladas con amnistías concedidas para allegarse al poderoso empresariado, que volvió a levantar complejos de pésima calidad, que cayeron como obleas el seis de febrero.

Hoy, millones de turcos indignados reclaman al gobierno por no preparar a la población para escapar de esa devastación y por perder a sus seres queridos bajo escombros de edificios mal contruidos. Hábíl, Erdogan salió a atajar ese disgusto social.

Admitió que ha sido inadecuada la reacción de su gobierno; aseguró a las víctimas que recibirán tratamiento, refugio y pensión (por unos nueve mil 800 pesos). Su canciller, Mevlut Cavosuglu, anunció la construcción, en marzo, de 30 mil apartamentos. Mientras, se alojará a los damnificados en casas-contenedor.

La medida de mayor impacto es que el Ministro de Justicia y las Fiscalías

Generales arrestaron a 120 de los 400 responsables de construir los edificios que se desplomaron y que simbolizan la corrupción.

Entre estos días y la elección de mayo, los turcos determinarán si fue efectiva la respuesta de Erdogan a esta tragedia. El resultado electoral también definirá el futuro de una nación que aspira a ser más que un asilo para refugiados y un paso entre Occidente y Oriente.

### Siria: crisis sobre crisis

Mientras Turquía recibe la solidaridad internacional, con Siria no pasa lo mismo. A ese estratégico paso entre Medio Oriente, Asia y Europa, dividido hace 12 años por la ofensiva que desataron EE. UU., Europa e Israel contra el presidente Bashar al-Assad, hoy no llega ni medianamente un puñado de la asistencia que necesita.

Desde que en 2011 Washington se propuso eliminar a Al-Assad para dominar



Alepo, casi sin infraestructura por la devastación del Estado Islámico y los ataques de los mercenarios de Occidente, ha perdido sus edificios. Cientos de personas quedaron bajo sus escombros y los habitantes claman por medicinas y servicios de emergencia que ya escaseaban.

➤ ese geoestratégico cruce de caminos, Siria ha sufrido una ofensiva multidimensional que le ha costado medio millón de muertos, 6.6 millones de refugiados, desplazados varias veces, y una economía devastada. Se convirtió en un conflicto de múltiples actores y tan complejo que impide la solución “quirúrgica” que el Pentágono aconsejó a Obama, Trump y Biden, respectivamente.

Múltiples actores extranjeros, regionales y locales persiguen su propia agenda en esta crisis y ninguno se compromete ante la colosal emergencia del seis de febrero. “Es una crisis dentro de una crisis”, pues por los combates ya estaban en ruinas infraestructuras vitales –hospitales, escuelas– y barrios enteros.

La intrusión del Estado Islámico (EI) trastocó la escena; hoy desarticulado por la exitosa campaña de Bashar al-Assad y sus aliados Rusia e Irán. Esos yihadistas sostienen que actúan contra la intervención occidental, aunque en realidad son “rebeldes” y mercenarios de EE. UU.

A su vez, los kurdos juegan con todos los actores –incluida Turquía– para alentar su ilusión de un Estado propio.



### ONDAS LETALES

La magnitud de los sismos en Turquía-Siria se explica por la concurrencia de tres placas tectónicas: la arábiga, la africana y la de Anatolia, la más activa, El seis de febrero, la placa arábiga se desplazó entre tres y cuatro metros con respecto a la arábiga y esa fuerza de fricción excedió la resistencia; la tensión acumulada por cientos de años liberó energía a través de ondas sísmicas. El evento fue poco profundo, a solo 18 kilómetros, por lo que éstas recorrieron distancia y causaron gran devastación. El suelo de la zona no presentó resistencia porque está formado por sedimentos blandos. Sucumbieron casi cinco mil 700 edificios no diseñados para un evento como éste.

En esa trama gana el sionismo israelí, que despliega a sus espías en la zona y disfruta viendo la división árabe y cómo olvidan la causa palestina.

Después de recuperar el control de gran parte de su país, Al-Assad volvió a tejer nexos con Estados de la región. En 2022 fue recibido en Abu Dhabi, y en enero pasado, ajeno a la actual tragedia, Erdogan anunció un eventual encuentro para platicar de paz.

No obstante, el norte y noreste están controladas por fuerzas pro-occidentales. Ahí, en esas regiones, ya golpeadas por ese conflicto multidimensional, impactaron con fuerza los sismos del seis de febrero. Llevar ayuda pasa por el control de esos “rebeldes” patrocinados por Occidente, que exigen distribuir ésta entre sus simpatizantes e impiden que llegue a regiones pro-gubernamentales.

Las otrora hermosísimas ciudades de Idlib y Aleppo, próximas al epicentro, sufrieron la primera sacudida de los sismos. Los 4.8 millones de habitantes de la fronteriza Idlib carecen de suficientes albergues y por temor a réplicas duermen en calles, pues todas las casas sufrieron daño estructural y están por colapsar.

Alepo, casi sin infraestructura por la devastación del Estado Islámico y los ataques de los mercenarios de Occidente, ha perdido sus edificios. Cientos de personas quedaron bajo sus escombros y los habitantes claman por medicinas y servicios de emergencia que ya escaseaban.

Otros actores en el perverso juego de intereses del drama sirio son las ONGs, que han politizado el drama tras los terremotos. En Aleppo, la alemana Médico Internacional rechaza coordinarse con el gobierno en Damasco; afirma, sin probar, que la ayuda va a “fundaciones de la familia al-Assad”.

El también alemán Instituto de Estudios de Medio Oriente alega que durante la pandemia de Covid-19, el gobierno “controló la importación de vacunas”. Olvida que, en el mundo, los gobiernos controlaron esos biológicos. La Asociación de Ayuda Alemana-Siria sostiene que la élite política de Damasco “usa el desastre estratégicamente” para centralizar la ayuda.

Ante la emergencia, Al-Assad formalizó su solicitud de ayuda a la UE, el canciller sirio pidió levantar las sanciones que EE. UU. impuso a Siria desde 2011. Lo respaldó la prestigiada Media Luna Roja Siria, pero la Casa Blanca dijo que esas penalizaciones “no afectan a la ayuda humanitaria, pues Al-Assad no permite que nada llegue”.

El Secretario de Estado, Antony Blinken, dijo que la ayuda a Siria será a través de sus ONGs y no por el régimen de Assad. Para no cargar con la responsabilidad, agencias de EE. UU. simulan enviar auxilio mientras esperan que la población se subleve contra Al-Assad. Así, Washington elige que



## MÉXICO Y SIRIA: RELACIÓN PERMEADA POR EE. UU.

A Turquía llegó una misión de 150 elementos de las secretarías de la Defensa Nacional (Sedena) y Marina (Semar) y la Cruz Roja Mexicana, para contribuir a las labores de búsqueda y rescate; además, envió 100 toneladas de ayuda humanitaria, la mayoría donada por ciudadanos. El

gobierno donó seis mdd para la reconstrucción en Siria, que entregó a través de la ONU.

La relación con Siria data de más de cuatro siglos, En ese periodo emigraron miles de ellos, la mayoría de Aleppo y Damasco, entonces bajo el imperio otomano. El 28 de agosto de 1950, en plena descolonización, ambos gobiernos formalizaron nexos; ese vínculo intermitente pretendía fortalecerse en 2009, pero ante la ofensiva de EE. UU. a ese país, el gobierno mexicano se distanció.

En 2013, México respaldó la versión estadounidense de que Damasco había usado armas químicas. Tras condenar enérgicamente el uso de armas químicas —que nunca confirmó la ONU— en 2014 cerró su consulado honorario en ese país y recibió a algunos sirios apoyados por una ONG, para concluir sus estudios. Entonces donó tres mdd para refugiados sirios en Jordania, Líbano y Turquía.

Viene a la mente la frase del líder del partido político español Podemos, Pablo Iglesias: “Frente a la geopolítica del desastre solo puede haber soluciones políticas”.

mueran miles de sirios para levantar una mano en su auxilio.

Sin embargo, el esfuerzo internacional logró que entrara una primera caravana de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) por el paso de Bal al Hawa. La Cruz Roja Internacional solicitó autorizar más cruces fronterizos para agilizar el arribo de la ayuda, pues existe una veintena de ellos bajo control de milicias antigubernamentales.

Rusia llevó ayuda a Turquía y Siria el mismo día del cataclismo. Envío 60 unidades de equipo militar, equipos de ayuda estratégica y casas de campaña. Para despejar caminos y favorecer el tránsito en zonas afectadas, desplegó a 300 elementos y un día después llegaba un segundo grupo de 150 elementos, entre ellos psicólogos y unidades caninas.

Así como un día después llegaban 100 rescatistas rusos a la provincia turca de Kahramanmaras, en Antakya instaló un hospital móvil con unidad de cuidados intensivos y una estación con medicinas especializadas, explicó el Ministro para situaciones de Emergencia, Daniil Martynov

Pero la crisis económica por el conflicto interno imposibilita las labores de búsqueda y rescate. Escasea el combustible para trasladar a médicos y maquinaria que retire escombros. En Siria falta todo, desde la sincera solidaridad de Occidente hasta la atención de la prensa corporativa a una tragedia que, a falta de estadísticas fiables, la Organización Mundial de la Salud cifra en no menos de 14 mil decesos. **b**

# UN AÑO DE GUERRA EN UCRANIA



**En este documento trazo, con la mayor brevedad y claridad, el camino y la dinámica estratégica que condujeron a la actual cuarta fase de la guerra en Ucrania, una fase que considero transformadora. No incluyo más notas que una relativa a un importante estudio de RAND Corp. publicado mientras redactaba este texto, a finales de enero de 2023. Quienes deseen saber más sobre mis análisis anteriores, y encontrar documentación sobre los hechos e interpretaciones a los que me refiero aquí, pueden visitar [italiaeilmondo.com](http://italiaeilmondo.com) y [l'antidiplomatico.it](http://l'antidiplomatico.it), introduciendo mi nombre y la palabra «Ucrania» en la función de búsqueda, y/o las demás palabras clave del texto.**

**A**gradezco sinceramente al general Marco Bertolini, al historiador Giacomo Gabellini y al responsable de *italiaeilmondo.com* Giuseppe Germinario, que tuvieron la bondad de leer este texto en borrador y aconsejarme. Obviamente, solo yo soy responsable de los defectos y limitaciones del artículo.

### Etiología de la guerra en Ucrania. Naturaleza y propósito de la guerra desde los puntos de vista ruso y occidental

Sobre la etiología de la guerra en Ucrania, comparto la interpretación histórica del profesor John Mearsheimer. Es la consecuencia de la expansión de la OTAN hacia el este y del deseo de Estados Unidos (EE. UU.) de crear un bastión militar occidental en la frontera rusa mediante la integración de Ucrania en la OTAN: una estrategia que la Federación Rusa ha declarado absolutamente inaceptable desde la Cumbre de la OTAN celebrada en Bucarest en 2008, en la que se anunció la intención de integrar a Georgia y Ucrania en la Alianza Atlántica.

En los años comprendidos entre 2008 y 2022, EE. UU. integrará gradualmente a Ucrania en la OTAN, aunque *de facto* y no *de iure*. En 2014, impulsan la desestabilización del gobierno en funciones y la instauración de un gobierno ucraniano favorable a ellos y en los años siguientes ponen a las fuerzas armadas ucranianas al nivel de preparación y armamento de la OTAN. En 2014, la Federación Rusa se anexiona Crimea, sin conflicto militar. El año 2021 será testigo de una importante aceleración de la integración *de facto* de Ucrania en la OTAN: importantes entregas de armas, grandes maniobras militares conjuntas y, en noviembre de 2022, la renovación del convenio bilateral entre EE. UU. y Ucrania, que reafirma la intención

común de integrar a Ucrania en la OTAN, también *de iure*.

Según esta interpretación etiológica, desde el punto de vista ruso la guerra en Ucrania es una guerra preventiva en defensa de los intereses vitales rusos y no una guerra imperialista de anexión/conquista que, de tener éxito, puede ser el preludio de una mayor expansión territorial rusa en Europa. Esta última es, en cambio, la definición de la naturaleza y la finalidad de la intervención rusa adoptada por los Estados occidentales.

### Primera fase de la guerra (del 24 de febrero a la primavera de 2022). Escalada militar rusa: invasión de Ucrania. Escalada política occidental: rechazo de toda negociación diplomática

En diciembre de 2022, la Federación Rusa, que en los meses anteriores había desplegado un contingente militar en la frontera ucraniana listo para entrar en acción, propone a EE. UU. una solución diplomática, en la inusual forma de un proyecto de tratado hecho público. Las principales demandas rusas son, en esencia: una Ucrania neutral y la aplicación efectiva de los acuerdos de Minsk para la protección de las poblaciones rusoparlantes del Donbás, donde desde 2014 se desarrolla una guerra civil apoyada extraoficialmente por los gobiernos ucraniano y ruso. EE. UU. no responde a la propuesta de forma satisfactoria para los rusos (la posponen, la dilatan, recurren a la “ambigüedad estratégica”).

El 24 de febrero de 2022, la Federación Rusa interviene militarmente en Ucrania. No es posible saber con certeza por qué eligió este momento. Tal vez —pero esto es solo mi deducción lógica— porque según sus informaciones, la Federación Rusa cree que el ejército ucraniano está a punto de intervenir por la fuerza contra las milicias en el Donbás, para luego desplegar el grueso de las tropas en las posiciones defensivas fortificadas construidas allí a lo largo

de los años con el fin de impedir una posible intervención militar rusa y hacerla mucho más difícil, costosa e incierta.

Los rusos intervienen con un contingente militar de unos 180 a 200 mil hombres, superando en número al ejército ucraniano en aproximadamente 3:1, aunque los manuales tácticos prescriben una proporción inversa atacante/defensor (al menos 3:1 a favor del atacante, para compensar la ventaja de la defensa). Desarrollan ataques en cinco direcciones, tanto en el sureste como en el noroeste de Ucrania. Los ataques en el noroeste son ataques secundarios, una amplia maniobra de distracción destinada a asegurar las tropas ucranianas en defensa de Kiev y de los demás centros afectados por la maniobra, para configurar el campo de batalla en el sureste, en el Donbás, hacia donde se dirigen los ataques principales. Para interpretar la maniobra rusa, me adhiero a la articulada interpretación dada por *Marinus*, probablemente el seudónimo del Teniente General (retirado) Paul Van Riper, del Cuerpo de Marines, en su estudio publicado en los números de junio y agosto de 2022 de la *Marine Corps Gazette*, que traduje al italiano, comenté y publiqué en los sitios mencionados al principio.

En tres o cuatro semanas, la maniobra de distracción rusa tuvo éxito. A finales de marzo, las tropas rusas que habían desarrollado ataques secundarios en el noroeste se retiraron, mientras que el grueso de las fuerzas rusas se desplegó en casi todo el Donbás, infligiendo grandes pérdidas principalmente materiales al ejército ucraniano gracias a su clara superioridad en artillería y potencia de fuego de misiles. La acción militar de Rusia evita cuidadosamente implicar a civiles, no toca infraestructuras de doble uso civil y militar (por ejemplo, la red eléctrica) y, en definitiva, adopta la forma de “diplomacia armada”: los rusos intentan alcanzar, con una presión militar moderada, los objetivos que no han

## EL VIEJO TOPO

24 Roberto Buffagni  
 @BuzosNoticias

➤ logrado con una presión diplomática creciente y prolongada.

Hasta finales de marzo de 2022, parece que la “diplomacia armada” rusa puede tener éxito: entre el 24 de febrero y finales de marzo, se celebran siete reuniones diplomáticas entre Rusia y Ucrania, y a finales de marzo, el presidente Zelensky declara oficialmente a los medios rusos independientes que está dispuesto a negociar la neutralidad de Ucrania y la solución del problema de las poblaciones rusoparlantes del Donbás.

### Primera escalada política occidental

Pero el siete de abril de 2022, el Primer Ministro británico Boris Johnson visita al Presidente ucraniano Zelensky y declara oficialmente que “Ucrania ha superado los pronósticos (“desafiado las probabilidades”) y ha hecho retroceder a las fuerzas rusas hasta las puertas de Kiev, realizando la mayor hazaña armamentística del Siglo XXI”. A partir de entonces, cesaron todas las relaciones diplomáticas entre Ucrania y la Federación Rusa.

La interpretación según la cual la pequeña Ucrania derrotó a la gran Rusia en el campo de batalla se basa en una lectura de las primeras semanas de la guerra radicalmente distinta de la que he propuesto más arriba. Según esta interpretación, el objetivo ruso habría sido la toma de Kiev y el “cambio de régimen”, el derrocamiento del gobierno ucraniano y su sustitución por un gobierno títere prorruso, y los ataques en el noroeste serían ataques principales fallidos, no ataques secundarios como parte de una amplia maniobra de distracción. Ésta es una posible interpretación, que de ser cierta denuncia una grave inadecuación militar y política de la Federación Rusa: es imposible alcanzar objetivos tan ambiciosos con un despliegue de fuerzas tan reducido y una intensidad de conflicto tan baja.

Las facciones más extremistas del campo occidental y del gobierno

ucraniano se basan en esta interpretación de los hechos militares, ya sea incorrecta o correcta, de buena fe o instrumental. En Occidente ha cristalizado la certeza oficial de que es posible infligir una derrota militar decisiva a Rusia y que, por lo tanto, es realista fijarse objetivos estratégicos maximalistas, como la sangría de Rusia y su desestabilización política mediante la presión militar y las sanciones económicas, y la activación de las fuerzas centrífugas. El objetivo final es la expulsión de Rusia de las filas de las grandes potencias, la instalación de un gobierno prooccidental y, posiblemente, la fragmentación política de la Federación Rusa.

Estos objetivos maximalistas fueron reivindicados oficialmente el 24 de abril por los Secretarios de Defensa y de Estado estadounidenses. Los países europeos y de la OTAN, con la excepción de Turquía y Hungría, se alinean sin vacilar y votan con abrumadoras mayorías parlamentarias a favor de duras sanciones económicas a Rusia y el envío de armas a Ucrania. Suecia y Finlandia, históricamente neutrales, anuncian su intención de solicitar el ingreso en la OTAN.

### La «diplomacia armada» rusa ha fracasado.

### Segunda fase de la guerra (primavera–mediados del verano de 2022). Conquista rusa del Donbás. La condición de posibilidad para una victoria ucraniana

La conquista rusa del Donbás prosigue con éxito, con enfrentamientos urbanos muy violentos, casa por casa, en Mariupol y otros lugares. Las tropas rusas comprometidas en la línea de contacto con el enemigo son principalmente milicias del Donbás, formaciones de voluntarios chechenos y el grupo Wagner. Las formaciones del ejército regular ruso actúan principalmente (no solo) en apoyo, con artillería, misiles y mando operativo. La acción militar rusa

sigue sin afectar a las infraestructuras militares y civiles de doble uso de Ucrania.

La relación entre las pérdidas ucranianas y las rusas es claramente desfavorable para los ucranianos, tanto por la superioridad de la potencia de fuego rusa como porque las operaciones militares ucranianas están fuertemente influenciadas por la necesidad de justificar, ante los gobiernos y la opinión pública occidentales, el colosal y casi unánime apoyo político y financiero a Ucrania, que tiene graves repercusiones político-económicas en los países europeos, en primer lugar Alemania, que se ve cortada del suministro de energía barata rusa en la que ha basado su fortuna económica durante décadas.

En resumen, los ucranianos se ven obligados a “vender” con resultados sobre el terreno, con una resistencia inflexible y una agresión constante, la viabilidad política del indispensable apoyo occidental: la perspectiva de una futura victoria militar de Ucrania sobre Rusia debe ser y seguir siendo plausible.

Por supuesto, la valerosa resistencia ucraniana no debe atribuirse únicamente a esto: para una gran parte de la población, el conflicto con Rusia se ha convertido en una guerra de liberación nacional, que se integra con una guerra civil y una guerra por poderes entre Estados Unidos de América – OTAN y Rusia.

### La condición de posibilidad de una victoria militar ucraniana

Sin embargo, la condición de posibilidad de una victoria militar ucraniana decisiva sobre Rusia se basa en una suposición. Es el supuesto que actúa como principio ordenador de la estrategia de disuasión *du faible au fort* elaborada por el general Gallois con vistas a la creación de la fuerza nuclear de *frappe* francesa: hacer que la relación coste/beneficio de la victoria sobre el *faible* (la potencia más débil) sea desfavorable para el *fort* (la potencia

## EL VIEJO TOPO

Roberto Buffagni

25

@BuzosNoticias

más fuerte). Desplegando plenamente sus mayores recursos, la gran potencia nuclear que atacara Francia podría sin duda destruirla totalmente, pero la activación de la *force de frappe* nuclear de la *faible* seguiría infligiendo al fuerte daños políticamente inaceptables.

En términos simples pero claros: para ganar, la potencia más débil debe asegurarse de que para la potencia más fuerte, el juego de la victoria no vale la pena de la guerra total. Ucrania es el *faible*, Rusia el fuerte. Incluso con la ayuda occidental, los recursos estratégicos de Ucrania (población, poder económico latente, poder militar manifiesto, tropas movilizadas y movilizables, profundidad estratégica) siguen siendo órdenes enteros de magnitud inferiores a los recursos estratégicos de Rusia, porque Rusia tiene 145 millones de habitantes, puede movilizar un máximo de 25 millones de tropas, posee enormes recursos naturales y la capacidad de procesarlos, una gran base industrial militar y una profundidad estratégica de 11 husos horarios. “Profundidad estratégica” es el espacio amistoso dentro del cual un ejército atacado y rechazado puede retroceder, reorganizarse y contraatacar, como hicieron los soviéticos tras la devastadora serie de avances de la Wehrmacht al comienzo de la Operación Barbarroja, cuando los soviéticos trasladaron millones de hombres y numerosas industrias estratégicas situadas en la Rusia europea a través de los montes Urales y precipitaron al frente las unidades militares estacionadas en el Este, integrándolas con las unidades que habían escapado al cerco alemán.

Para repetirlo: una potencia claramente más débil, solo puede ganar a una potencia claramente más fuerte si hace que la relación coste/beneficio de la victoria sea desfavorable para la potencia enemiga. Es una victoria costosa (Guerra de Vietnam: 58 mil bajas estadounidenses, 849 mil bajas vietnamitas + 300-500 mil desaparecidos,



Las tropas rusas en la línea de contacto con el enemigo son principalmente milicias del Donbás, formaciones de voluntarios chechenos y el grupo Wagner.

estimaciones del gobierno), pero es una victoria posible. Así es como Vietnam y Afganistán ganaron contra EE. UU. y la URSS, ambos con recursos estratégicos muy superiores. Si las dos grandes potencias hubieran decidido comprometer plenamente sus recursos estratégicos, Vietnam y Afganistán no habrían podido evitar la derrota total. EE. UU. y la URSS no lo hicieron porque lo consideraron políticamente insostenible: pérdidas demasiado elevadas, compromiso político, económico y militar a largo plazo inaceptable, creciente oposición interna a la guerra, etc. En resumen, EE. UU. y la URSS decidieron perder porque consideraron que, para ellos, la relación coste/beneficio de la derrota era más ventajosa que la relación coste/beneficio de la victoria.

### Lo que está en juego para Rusia

Pero los objetivos estratégicos declarados oficialmente por el gobierno estadounidense y relanzados por la OTAN y los países europeos son objetivos maximalistas: debilitamiento sangrante y permanente del poder económico y militar de Rusia, desestabilización del gobierno, activación de las fuerzas centrífugas dentro de la Federación Rusa,

expulsión de Rusia de las filas de las grandes potencias, posible fragmentación política. Especialmente aterradora para Rusia, que se formó históricamente como un imperio multiétnico, multinacional y multirreligioso, es la posibilidad de que se activen fuerzas centrífugas étnicas, religiosas y nacionales, en un escenario similar al de Yugoslavia en los años noventa.

En resumen, los objetivos declarados de Occidente suponen una amenaza existencial para el gobierno, el Estado, la sociedad y las naciones rusas. Por tanto, los dirigentes rusos están persuadidos de que en la guerra de Ucrania se juegan el todo por el todo, están dispuestos a hacer literalmente cualquier cosa para ganarla, y lo dicen repetidamente de forma oficial. Por tanto, están dispuestos, de hecho obligados, a desplegar al máximo todos los recursos estratégicos rusos para ganar la guerra: ganar Ucrania y, posiblemente, si se llegara a un conflicto directo, también la OTAN.

De este modo se deja caer la condición de posibilidad de una futura victoria ucraniana: que para Rusia el juego de la victoria sobre Ucrania no vale la pena de la guerra total. Para ganar a Rusia, Ucrania y sus aliados occidentales deben



## EL VIEJO TOPO

26 Roberto Buffagni  
 @BuzosNoticias

lograr una victoria decisiva sobre una Federación Rusa dispuesta, o más bien obligada, a comprometer al máximo todos sus recursos estratégicos durante el tiempo que sea necesario: en resumen, hacerla capitular.

Al mismo tiempo, EE. UU. y sus aliados occidentales, al comprometerse públicamente con objetivos maximalistas, se cierran un espacio de maniobra diplomática y elevan las apuestas políticas al cielo para sus clases dirigentes, que corren el riesgo de ser barridas por una derrota; a pesar de que un resultado desfavorable de la guerra no perjudica, como tal, los intereses vitales de sus naciones, ninguna de las cuales corre el riesgo de desestabilización o algo peor como consecuencia de una derrota ucraniana. La única nación del bando occidental que lo arriesga todo es Ucrania, que solo puede esperar terribles desastres de una continuación de la guerra hasta el amargo final y una probable derrota.

**Tercera fase de la guerra (finales del verano–otoño de 2022). Éxito de la contraofensiva ucraniana. Escalada política rusa: anexión de cuatro *oblasts* del Donbás. Escalada militar rusa: bombardeo de objetivos de doble uso militar y civil. Guerra de maniobras y guerra de desgaste**

Las fuerzas rusas se establecieron en el Donbás, ocupando casi el 20 por ciento de todo el territorio ucraniano y desplegándose en un frente de unos 1,500 kilómetros. El ejército ucraniano se reorganiza, amplía su movilización llamando a reservistas y extendiendo el reclutamiento obligatorio hasta los 60 años, se abastece de nuevo armamento occidental (en gran parte, material exsoviético) para reemplazar el destruido en fases anteriores del conflicto, se le da una participación más amplia e intensa de personal de mando de la OTAN y una estructuración más extensa de las funciones ISR (Inteligencia, Vigilancia

y Reconocimiento), y en septiembre de 2022 lanza una contraofensiva con fuerza centrada principalmente en Járkov.

La contraofensiva ucraniana tiene éxito. Los rusos tienen que retirarse en todo el frente, retrocediendo más o menos limpiamente. Motivo: la manta rusa es demasiado corta. Las unidades rusas han conquistado vastos territorios que son incapaces de mantener con el reducido número de efectivos que participan en la “operación militar especial”. Por lo tanto, tienen que resistir retirándose lo más limpiamente posible, acortar el frente, reducir los territorios a defender y fortificarlos, reconfigurar el aparato militar y reforzarlo.

Rusia se adapta a la nueva realidad sobre el terreno. Se nombró a un comandante general de operaciones en Ucrania, el general Surovikin. El gobierno propone a la Duma, que vota por unanimidad, la movilización parcial de 300 mil reservistas. También se movilizan industrias militares, que trabajarán en tres turnos de ocho horas.

**Escalada política rusa: anexión de las cuatro provincias de Donbás**

El Gobierno propone a la Duma, que en octubre vota unánimemente a favor, la anexión de cuatro *oblasts* del Donbás: las regiones de Donetsk, Lugansk, Zaporizhzhya y Jersón, tras un plebiscito organizado por las autoridades rusas de ocupación.

Es la escalada política más decisiva de toda la guerra, porque con ella Rusia quema sus naves a sus espaldas y anuncia implícitamente su firme decisión de comprometer todos sus recursos estratégicos hasta el amargo final para lograr la victoria sobre Ucrania y sus aliados. Para que Rusia se retire de la anexión, devolviendo a Ucrania territorios que se han convertido formalmente en territorio nacional de la Federación Rusa, Ucrania y sus aliados tendrían que infligir una derrota decisiva a toda la Federación Rusa y hacerla capitular.

**Escalada militar rusa. Bombardeo de objetivos de doble uso militar y civil**

Tras haber reconfigurado el aparato militar en torno a la unidad de mando y consolidado el frente, mientras se produce la movilización de los reservistas en medio de diversas dificultades (es la primera movilización desde hace 80 años y el aparato administrativo y logístico ruso no está preparado; cientos de miles de rusos cruzan las fronteras para evitar ser llamados a filas) el comandante general Surovikin decide la escalada militar. Por primera vez, objetivos de doble uso, civil y militar, son blanco de una serie incesante de bombardeos con misiles, en particular la red eléctrica ucraniana, pero en general son infraestructuras como ferrocarriles, fábricas, depósitos de material militar y civil, etc. Rusia no ataca a civiles, pero al atacar infraestructuras de doble uso causa graves molestias a la población, interrumpe el curso normal de la vida cotidiana y, por supuesto, provoca “daños colaterales”, víctimas civiles alcanzadas accidentalmente por sus misiles y el fuego antiaéreo ucraniano.

El Gral. Surovikin también tomó la decisión políticamente difícil e impopular, pero correcta, de abandonar Jersón, un importante centro que se había anexionado formalmente al territorio nacional ruso, y retirar las tropas que lo ocupaban a la orilla sur del río Dnepr. La decisión operativa significa que no se malgastarán fuerzas para impedir una contraofensiva en un punto sensible, sino que se concentrarán los esfuerzos en el Donbás. Esto se traducirá en resultados concretos ventajosos en el campo de batalla.

**Guerra de maniobras, guerra de desgaste. El ejemplo histórico de la Operación Barbarroja**

La “guerra de maniobras”, en alemán *Bewegungskrieg*, “guerra de movimiento”, es el opuesto simétrico de la “guerra de fricción”, *Stellungskrieg*,

## EL VIEJO TOPO

Roberto Buffagni

27

@BuzosNoticias

“guerra de posición”. Cada guerra combina, en diferentes porcentajes, maniobra y fricción. La guerra de fricción pretende desgastar gradualmente las capacidades de combate del enemigo con la aplicación prolongada y constante de una fuerza superior; la guerra de maniobra pretende destruir rápidamente las capacidades de combate del enemigo encontrando o creando, y explotando hábilmente, el *Schwerpunkt*, el punto decisivo vital y débilmente defendido en el despliegue del enemigo, contra el que lanzar un ataque rápido y decisivo por la fuerza. La ventaja de la maniobra sobre el desgaste parece evidente: la maniobra ofrece la posibilidad de una victoria rápida y decisiva, pero también amenaza con la posibilidad de una derrota igualmente rápida y decisiva, porque atacar siempre es arriesgado y el enemigo siempre puede dar su opinión. Como señala Clausewitz, no existe una “ciencia de la victoria”, y la lógica que rige la guerra no es lineal, sino paradójica, como ilustra el dicho romano *si vis pacem para bellum*. La guerra de maniobra se ve favorecida por ejércitos que sufren una clara desventaja en la guerra de desgaste: ejércitos más pequeños, con capacidades materiales o logísticas inferiores a las del enemigo.

En esta fase, el conflicto ucraniano, que en las dos fases anteriores fue una combinación de maniobras y fricciones, se estabiliza en forma de guerra de desgaste, el tipo de conflicto en el que más pesa la disparidad de recursos estratégicos entre los contendientes. De hecho, en la guerra de desgaste, lo que más importa para la victoria es la capacidad respectiva de generar fuerzas humanas y materiales de forma sostenible. Éste es el ámbito en el que Rusia tiene mayor ventaja relativa sobre Ucrania.

Aumenta la ventaja rusa el hecho político esencial de que Ucrania depende totalmente del apoyo occidental y que los líderes occidentales deben justificar ante la opinión pública y el



Al atacar infraestructuras de doble uso, Rusia causa graves molestias a la población, interrumpe el curso normal de la vida cotidiana y, por supuesto, provoca “daños colaterales”.

electorado el creciente coste político-económico de este apoyo. Así, los ucranianos se ven obligados por razones políticas a enviar constantemente tropas, incluso inadecuadas o no preparadas, a la línea de contacto con los rusos, manteniendo vivo el conflicto, renovando la admiración en Occidente por su resistencia y alimentando la persuasión de que la victoria final ucraniana es posible.

Desde un punto de vista militar, en realidad, los ucranianos harían mejor en tomarse un descanso, reorganizar sus reservas, reforzarlas y entrenarlas, y ahorrar hombres y medios para futuras contraofensivas. En efecto, una potencia con muchos menos recursos estratégicos que el enemigo solo puede esperar derrotarlo con una guerra de maniobra hábil, agresiva y, sobre todo, rápida: en una guerra de desgaste, el tiempo juega a favor de la potencia con mayores recursos estratégicos.

Fueron estas consideraciones fundamentales las que dictaron la forma en que se desarrolló y ordenó el poder militar primero prusiano y luego alemán, es decir, los maestros de la guerra agresiva y de maniobras rápidas. Tanto Prusia como Alemania, de hecho, tuvieron que

asumir su situación geopolítica: exposición en varios frentes en el centro de Europa, fronteras desprotegidas por obstáculos naturales, recursos naturales y humanos limitados; e intentaron resolver la difícil ecuación desarrollando un aparato militar altamente preparado para llevar a cabo rápidas guerras de maniobra con la mayor agresividad y destreza. Ejemplos de los éxitos del estilo germano fueron las magistrales *Blitzkrieg* contra Polonia y Francia en la Segunda Guerra Mundial. Pero también fue ejemplar el fracaso de la Operación Barbarroja. Alemania invadió la URSS, logró victorias aplastantes durante seis meses pero no consiguió provocar el colapso político y social del enemigo y llegó al límite de sus capacidades logísticas. La URSS no capituló, se reorganizó y comenzó a generar fuerzas humanas y materiales en una medida cada vez mayor y superior a las fuerzas que Alemania era capaz de generar. Serán necesarios cuatro años de amargo conflicto, pero el destino de Alemania está sellado.

Cabe señalar que, en el momento de la Operación Barbarroja, todos los grandes Estados del mundo, deslumbrados por los espléndidos éxitos alemanes



## EL VIEJO TOPO

28 Roberto Buffagni  
 @BuzosNoticias



El ejército ucraniano no parece capaz de preparar una contraofensiva a gran escala en un futuro próximo debido al elevadísimo número de bajas.

### Sabotaje de Northstream 2

En noviembre de 2022, un sabotaje submarino inutiliza Northstream 2, el gasoducto construido para transportar metano ruso a Alemania a través del mar Báltico, sin pasar por Ucrania. La investigación se estancó inmediatamente, debido a la imposibilidad política de identificar a los autores: de hecho, la lógica del *cui prodest* sugiere que el responsable último del atentado es EE. UU. La operación fue probablemente el resultado de una colaboración entre la Marina Real Británica y las fuerzas especiales polacas. Motivo del sabotaje: en la clase dirigente alemana crece la preocupación por los desastrosos efectos a largo plazo (desindustrialización progresiva de Alemania) del cese del suministro de energía barata rusa. El sabotaje del gasoducto es un verdadero acto de guerra contra Alemania, destinado a intimidarla para que se alinee sin vacilaciones con la estrategia estadounidense de oposición frontal a Rusia. La intimidación tiene éxito. Intimidada Alemania, el único Estado europeo que no se adhiere a la línea estadounidense es la pequeña Hungría; en la OTAN, el único Estado con un alto grado de autonomía política es Turquía.

### Declaraciones públicas del General Milley, Jefe del Estado Mayor Conjunto de EE. UU.

En noviembre y de nuevo en diciembre de 2022, el general Mark Milley, jefe del Estado Mayor Conjunto de EE. UU., hizo irritantes declaraciones públicas, en las que pedía la apertura de conversaciones diplomáticas con Rusia y afirmaba que “no se puede pedir más a los ucranianos”. Las irritantes declaraciones de Milley son un claro indicio de que dos grandes facciones están enfrentadas en los centros de decisión estadounidenses: una centrada en el *establishment* bipartidista que dirige la política exterior, partidaria de una continuación sin cuartel de la guerra en Ucrania y posiblemente de su escalada;

anteriores, daban por sentada la victoria de la Wehrmacht.

Sin embargo, solo podría haberse producido si la URSS se hubiera derrumbado tras los primeros meses de derrotas devastadoras. La Operación Barbarroja fue, por tanto, una arriesgada apuesta estratégica en la que la victoria final dependía enteramente del colapso de la cohesión política, militar y social del enemigo. Por otra parte, el alto mando alemán no tuvo debidamente en cuenta tanto los recursos estratégicos actuales de la URSS como, lo que es más importante, su capacidad para generar nuevas fuerzas, superiores a las suyas, durante el tiempo necesario para concluir victoriosamente la guerra.

Es el mismo tipo de error que cometió el alto mando occidental en este conflicto ucraniano. Han subestimado enormemente los recursos actuales de Rusia: de este error de la inteligencia militar se derivan las constantes proclamas de que Rusia estaba a punto de agotar sus reservas de misiles, proyectiles de artillería, etc., que se han ido revelando cada vez más grotescas y alejadas de la realidad; han subestimado gravemente su capacidad de generar nuevas fuerzas humanas y materiales a corto y

mediolargo plazo: de ahí la errónea valoración del impacto de las sanciones económicas sobre Rusia, erróneamente consideradas como rápidamente incapacitantes; subestimaron gravemente la cohesión política y social de los dirigentes rusos, su voluntad de lucha y de agruparse en torno a la bandera: de ahí los anuncios cada vez más ridículos de un inminente derrocamiento del gobierno ruso como consecuencia de la disidencia de la población y de sectores decisivos de la clase dirigente.

**Cuarta fase transformadora de la guerra (finales de otoño de 2022–invierno de 2022/2023). Dos facciones en los centros de mando estadounidenses: ¿escalada o desescalada del conflicto? Tres hechos significativos. Estimaciones de pérdidas ucranianas y rusas. Previsiones. La doble trampa estratégica**

Considero que la fase actual de la guerra es transformadora porque solo en ella se revela claramente su naturaleza de doble trampa estratégica. En la cuarta fase de la guerra se producen tres acontecimientos significativos.

y otra, enclavada en el Pentágono, partidaria de una desescalada del conflicto. El hecho de que Milley comunique públicamente sus posiciones demuestra que en el debate interno de la administración estadounidense la posición del Pentágono es minoritaria y teme seguir siéndolo, y que el enfrentamiento entre ambas posturas es muy enconado.

Una prueba más de la existencia de estos alineamientos internos en el seno de la administración estadounidense la proporciona el muy reciente estudio publicado por la RAND Corp, *Avoiding a Long War: U.S. Policy and the Trajectory of the Russia-Ukraine Conflict*, que analiza, desde el punto de vista del interés nacional estadounidense, los costes de la prolongación de la guerra ucraniana, recomienda la desescalada y el establecimiento cauteloso de un proceso diplomático que conduzca a una conclusión negociada del conflicto.

La RAND Corporation es un importante y prestigioso centro de estudios que desde su fundación proporciona análisis y proyectos principalmente al Pentágono.

### Reconfiguración de la estructura de mando rusa, anuncio de reforma de las fuerzas armadas rusas

En enero de 2023, el gobierno ruso reconfiguró el mando militar de las operaciones en Ucrania y anunció una reforma estructural más general de sus Fuerzas Armadas. El militar ruso de más alto rango, el General Gerasimov, Jefe del Estado Mayor de las fuerzas armadas rusas, recibe el mando general de las operaciones en Ucrania, mientras que el General Surovikin retoma su anterior función de Comandante de las Fuerzas Aeroespaciales. El gobierno restablece los distritos militares de Moscú y Leningrado, ordena la formación de un nuevo grupo del ejército en Carelia, en la frontera finlandesa, y la creación de doce nuevas divisiones

del ejército. También anunció que para 2026 aumentaría el tamaño de su aparato militar en servicio permanente efectivo hasta 1.5 millones de hombres. Al mismo tiempo, los principales dirigentes rusos comienzan a declarar públicamente que la guerra en curso en Ucrania es, de hecho, una guerra entre Rusia y la OTAN.

Estas declaraciones públicas sin precedentes también tienen —como siempre en la guerra— un valor propagandístico interno, pero interpretadas a la luz de las reformas militares en curso sugieren, con un alto grado de verosimilitud, que los responsables rusos se están preparando para el peor de los escenarios, es decir, para una intervención directa de las fuerzas occidentales en el conflicto ucraniano.

### La guerra de desgaste continúa. Estimación de las pérdidas ucranianas y rusas

Mientras tanto, en el terreno ucraniano continúa la guerra de fricción. Continúan los ataques con misiles contra infraestructuras ucranianas de doble uso, civiles y militares. El aparato militar ruso se consolida en las posiciones defensivas ocupadas y reforzadas tras la retirada. El entrenamiento de los reservistas retirados continúa y se perfecciona, y la logística se ajusta gradualmente a la llegada de refuerzos y a la continuación de los intensos y constantes ataques con misiles. Las unidades rusas lanzaron ataques incrementales contra las líneas defensivas ucranianas, con un despliegue reducido de tropas y una preparación extensa y prolongada de la artillería, para limitar al máximo sus pérdidas. Los ucranianos, atrapados por la necesidad política de resistir en todo momento y de atacar cuanto antes para justificar el apoyo occidental, cordón umbilical de la continuación de la guerra, son incapaces de contraatacar con fuerza, pero resisten incluso más allá de las ventajas militares de la resistencia y sufren pérdidas muy cuantiosas de hombres y material.

Es imposible, mientras dure la guerra, tener cifras fiables de bajas. Mientras escribo, a finales de enero de 2023, fuentes occidentales como Strategic Forecasting, una importante agencia de inteligencia privada que colabora habitualmente con la CIA, habla de más de 300 mil muertos ucranianos, con unas pérdidas totales irre recuperables de unos 400 mil hombres. Las evaluaciones occidentales no oficiales más recientes de las pérdidas irre recuperables rusas hablan de 20 mil muertos y 30 mil desaparecidos y heridos graves. Incluso con toda la cautela necesaria, es bastante probable que la proporción de pérdidas ucranianas frente a las rusas se sitúe entre 10:1 y 5:1. En las principales batallas de la Segunda Guerra Mundial, la proporción de pérdidas entre vencidos y vencedores fue de aproximadamente 1.3 a 1.5: 1. El ejército ucraniano no parece capaz de preparar una contraofensiva a gran escala en un futuro próximo: debido al elevadísimo número de bajas, especialmente de oficiales y suboficiales veteranos; debido a la escasez de material bélico, a pesar de los renovados envíos de armamento occidental; debido a la creciente desorganización de las estructuras de mando militar; y debido a la creciente y progresiva degradación de las condiciones económicas y sociales en toda Ucrania.

### Opciones operativas del Alto Mando ruso. Previsiones

En resumen, en la cuarta fase de la guerra empieza a quedar claro que el aparato militar ruso ha conseguido, o está a punto de conseguir, las condiciones necesarias y suficientes para dar al conflicto la dirección deseada por su mando militar y político.

Obviamente, solo el alto mando ruso sabe, o sabrá, cuál es esta dirección, pero de momento parece que puede:

2024. Continuar la guerra de desgaste, aplicando constantemente su fuerza superior sobre el ejército ucraniano, y sobre toda la sociedad y

## EL VIEJO TOPO

30 Roberto Buffagni  
 @BuzosNoticias



Un año después del comienzo de la guerra está claro que una victoria militar ucraniana decisiva sobre Rusia es materialmente imposible.

(retirado) David Petraeus, es decir, con tropas polacas, rumanas, bálticas, etc. interviniendo bajo su propia bandera, pero no como miembros de la OTAN, a raíz de una petición de ayuda militar del gobierno ucraniano: una estratagema legal para evitar un conflicto directo abierto OTAN-Rusia, que además correría el riesgo de afectar al territorio estadounidense.

Así que, si tengo que aventurar una predicción, creo que Rusia continuará la guerra de desgaste durante mucho tiempo todavía.

### Victoria decisiva solo para Ucrania. Victoria decisiva con intervención occidental directa. Posibilidades y probabilidades

En pocas palabras, un año después del comienzo de la guerra está claro que una victoria militar ucraniana decisiva sobre Rusia es materialmente imposible, por mucho que la ayuda occidental continúe, o incluso aumente, en su forma actual. La situación solo puede cambiar con una implicación directa de las tropas occidentales.

Sin embargo, empieza a surgir la duda, incluso en las direcciones político-militares occidentales, de que una implicación directa de las tropas occidentales en la guerra no sea suficiente para asegurar, o al menos hacer altamente probable, una victoria decisiva sobre Rusia. Dudas tienen sobre todo los militares: por eso la facción estadounidense partidaria de la desescalada se apoya en el Pentágono. Razones:

El actual aparato militar de toda la OTAN, incluido el de EE. UU., no está diseñado ni preparado para una guerra convencional de alta intensidad contra un enemigo capaz de llevarla a cabo, como Rusia. Desde el final de la Guerra Fría, todas las naciones de la OTAN han reducido enormemente sus ejércitos, desmantelado la mayor parte de sus estructuras logísticas militares y orientado la estructura y el adiestramiento de sus fuerzas armadas, así como la

➤ economía ucranianas, laminando así su recurso más valioso, los hombres. Los hombres son el recurso político más valioso de Rusia, por razones obvias reforzadas por la proximidad de las elecciones presidenciales rusas de 2024. También son el recurso más valioso desde el punto de vista militar, y lo son especialmente los veteranos, que tienen que entrenar e integrar en las unidades a los retirados reservistas, ninguno de los cuales tiene experiencia directa en una guerra de tan alta intensidad (nadie en el mundo la tiene, salvo quienes han participado en ella, en uno u otro bando).

2025. Pasar a la ofensiva a gran escala, en una o varias direcciones. Objetivos estratégicos previsible, la aniquilación progresiva de la capacidad combativa del ejército ucraniano; la reconquista de las porciones territoriales de los cuatro oblasts anexionados por Rusia, y recuperados por Ucrania tras la retirada rusa; la ocupación y anexión a Rusia de Odessa y de todo el territorio de Novorossiya, para excluir a Ucrania del acceso al mar.

Probablemente estén presentes en las evaluaciones del alto mando ruso, y no en un segundo plano, las predicciones sobre la reacción occidental a

cualquiera de las decisiones operativas rusas. La continuación de la guerra de desgaste permite a los dirigentes occidentales aplazar las decisiones político-estratégicas sobre la escalada o la desescalada, y probablemente beneficia a la facción favorable a la desescalada al darle tiempo para organizarse mejor, encontrar aliados y difundir públicamente sus argumentos. Pasar a la ofensiva les obliga a elegir rápidamente, muy rápidamente si la ofensiva tiene pronto un éxito claro. La facción estadounidense partidaria de la desescalada sigue siendo minoritaria: la situación sobre el terreno la favorece, pero carece del apoyo abierto de al menos uno de los aliados europeos más importantes.

En mi opinión, es ventajoso para Rusia evitar una aceleración del conflicto, tanto por los riesgos de fracaso y los costes humanos siempre asociados a las acciones ofensivas a gran escala, como para no servir una carta decisiva al “partido de la guerra total” estadounidense, que en la onda de la emoción podría iniciar una implicación directa y formal de las fuerzas occidentales en la guerra; por ejemplo, el lanzamiento de una “coalición de voluntarios” como propuso en noviembre de 2022 el Gen.

producción de sus industrias militares, a conflictos de corta duración contra enemigos muy inferiores, normalmente pertenecientes al “Sur Global”; una decisión en conjunto razonable, hasta que la OTAN se enfrentó a Rusia, que de hecho no la amenazaba en absoluto.

Rusia, por su parte, ha estructurado sus fuerzas armadas y su industria militar con vistas a una guerra defensiva contra la OTAN, como corresponde a la tradición histórica de un país que siempre ha tenido que afrontar y repeler grandes invasiones de su territorio. Hasta ahora, ha favorecido la defensa de último recurso, la tríada nuclear, pero, como demuestra la guerra de Ucrania, no ha abandonado la preparación convencional y la está reforzando. También ha adquirido una relativa superioridad sobre EE. UU. en ámbitos decisivos como la defensa antimisiles y antiaérea. Recuperar la desventaja llevará años.

El rearme occidental es muy arduo, su resultado incierto, lleva mucho tiempo. La financiación, incluso masiva, no es suficiente: el dinero solo puede comprar lo que ya existe, y lo que ya existe no es suficiente. Para que exista lo que falta, primero es necesario determinar políticamente la estrategia de seguridad colectiva de la OTAN, un proceso muy complicado y difícil debido también a la fragmentación de los centros de toma de decisiones. Si el principal enemigo de la OTAN es Rusia, resulta indispensable, como mínimo y para empezar: construir un gran número de cazabombarderos que se desplieguen en apoyo de la infantería y sean capaces de sobrevivir a las defensas antimisiles rusas; construir la infraestructura logística necesaria para una amplia proyección de fuerzas en caso de crisis, con la planificación pertinente; lanzar un gran programa integrado de defensa antiaérea del territorio europeo; lanzar un vasto programa de reclutamiento y adiestramiento de tropas, especialmente de oficiales y suboficiales. A este respecto, hay que tener

en cuenta que la renuncia de todos los países de la OTAN al reclutamiento obligatorio ha supuesto la pérdida de grandes reservas entrenadas a las que se puede recurrir en caso de necesidad. Básicamente, en caso de una guerra que nos implique, lleve mucho tiempo e incurra en pérdidas considerables, movilizaciones como las convocadas por Moscú y Ucrania son casi imposibles para los países de Europa Occidental. Sigue un largo etc.

Obviamente, la implicación directa de Occidente en la guerra impediría a EE. UU. concentrarse en contener a China, reforzaría la alianza de esta última con Rusia, expondría a EE. UU. a una posible guerra en dos frentes contra dos grandes potencias nucleares y aumentaría progresivamente el riesgo de que aparecieran armas atómicas en el conflicto con Rusia. Cuanto más directo e intenso sea el conflicto convencional entre dos grandes potencias nucleares como Rusia y EE. UU., más probable será que el contendiente que se crea expuesto a una probable derrota decisiva contemple seriamente la posibilidad de utilizar armas nucleares.

Igualmente obvio es que, en un conflicto directo entre las fuerzas occidentales y Rusia, las bajas occidentales se contarían por decenas de miles, un coste humano difícil de justificar políticamente.

### La doble trampa estratégica

Al ampliar la OTAN hacia el Este e insistir en incluir a Ucrania en ella, EE. UU. ha tendido una trampa estratégica a Rusia, obligándola a elegir entre dos alternativas, ambas muy peligrosas a medio y largo plazo: aceptar la prohibición de una esfera de influencia y la amenazadora presencia de un bastión militar occidental a las puertas de la Rusia europea; o intervenir militarmente, asumiendo el grave riesgo de un conflicto con la OTAN y comprometiendo sus relaciones políticas y económicas con Europa. Ésta es la primera trampa

estratégica en la que Rusia cae, después de 14 años intentando evitarla.

Sin embargo, EE. UU. ha subestimado enormemente la capacidad de resistencia y reacción militar, económica, política y social de la Federación Rusa, e igualmente ha sobreestimado tanto el prestigio disuasorio de su propia fuerza como sus actuales capacidades y potencial militar y económico. Por lo tanto, tienen que elegir entre dos alternativas, ambas muy peligrosas a medio y largo plazo.

La primera alternativa es la reducción de daños, una desescalada del conflicto ucraniano que se traduzca en una clara derrota político-diplomática, una fuerte pérdida de prestigio disuasorio, la posible apertura de fallas de crisis en el sistema de alianzas y graves reacciones políticas internas, por ejemplo, una grave deslegitimación general de la clase dirigente.

La segunda alternativa es la huida hacia adelante, una escalada total del conflicto, con la posible —de hecho probable, porque necesaria— implicación directa de tropas occidentales; el riesgo de una guerra convencional de alta intensidad para la que EE. UU. y la OTAN no están preparados; la posible implicación futura de territorio nacional estadounidense, y en perspectiva, la creciente posibilidad de una degeneración nuclear del enfrentamiento.

Ésta es la segunda mandíbula de la doble trampa estratégica, y ahora se está cerrando sobre EE. UU., que la tendieron, pero entraron en ella con los ojos cerrados y solo ahora están empezando a verlo.

Ate, la diosa que ciega, “al principio seduce al hombre con apariencias amistosas, pero luego lo arrastra a redes de las que ningún mortal espera escapar y salvarse” (Esquilo, *Los persas*, 96-100). **b**

**Roberto Buffagni** es profesor y analista político, colaborador de la revista *El Viejo Topo*.

OMAR CARREÓN ES INGENIERO AGRÓNOMO Y LUCHADOR SOCIAL EN EL ESTADO DE MICHOACÁN. ARTICULISTA, CONFERENCISTA Y AUTOR DEL LIBRO: *REIVINDICAR LA VERDAD*.

**OMAR  
CARREÓN ABUD**

“ @OmarCarreonAbud ”

## LAS CAUSAS MEDIATAS DE LA EXPOLIACIÓN DE LA CLASE TRABAJADORA

No he encontrado otra alternativa que usar la expresión “causas mediatas”, pero, sin tardanza, trato de explicar que eso significa que no se trata de una causa cercana de un fenómeno, fácilmente identificable, sino de una causa más alejada, más difícil de identificar, pero igual o más determinante para que el fenómeno de que se trate suceda, se lleve a cabo. Puede ponerse, como ejemplo, la obesidad, en la que muchas veces la causa inmediata es el comer y beber en exceso, pero, más determinante, es que la obesidad tiene una causa social, una causa mediata, que consiste en una muy mala alimentación en la que abundan las calorías, los proveedores de energía barata propios de la pobreza generalizada en las sociedades modernas.

En consecuencia, las causas inmediatas de las protestas de los trabajadores europeos, de las que somos testigos en los últimos meses, se explican, en lo inmediato, por las restricciones a su alimentación, a su salud, a su educación y a su descanso, provenientes de las sanciones a las que el imperialismo ha sometido a Rusia por la operación militar especial que lleva a cabo en Ucrania, sanciones que han repercutido duramente en otros países de Europa. Pero las causas mediatas, las que están en el fondo, en la esencia de la forma de producir y distribuir la riqueza producida, éstas, deben todavía ser explicadas.

Recordemos que el tan afamado sistema de producción, al que se le ha llamado eufemísticamente sistema de mercado es, en realidad, un sistema en el que se explota a los obreros constantemente y sin freno. Se les paga lo que necesitan para vivir, pero no se les paga el equivalente a lo que producen; la diferencia entre su salario, que es lo que se lleva el obrero, y la plusvalía, que es lo que se queda el capitalista, es inmensamente grande; tan grande como que un solo hombre posee en

México más riqueza que la mitad más pobre de la población y que en el mundo, solamente 655 billonarios poseen más riqueza que el 90 por ciento de la población.

Se ha dicho ya que este sistema explotador del trabajo ajeno es el fin de la historia, el gran éxito para la producción y la acumulación de riqueza. Pero un gran genio al que todavía tiene que hacerle justicia la humanidad, Carlos Marx, en una etapa todavía muy temprana de la vida del capital, descubrió que pese a todo su éxito incuestionable para crear riqueza y para concentrarla, ese modo de producción desarrollaba en sus entrañas un mortífero tumor maligno que a la postre le causaría la muerte: la tendencia decreciente de la tasa de ganancia.

Esto se puede explicar y, claro, se puede entender. Para ello hay que tener presente que la famosa plusvalía que obtiene el capitalista sale de la línea de producción, digamos, adherida, revuelta con la mercancía producida; sale, pues, en forma de cerveza o de jabón o de automóvil y, para separarla, para hacerla realidad, la mercancía debe ser vendida. Si no se vende, sobreviene una catástrofe. Pero muchos capitalistas enfrentan la competencia de otros capitalistas que también arrojan al mercado sus propias mercancías (los monopolios que no enfrentan la competencia de otras mercancías similares enfrentan la competencia de otras diferentes que se llevan el limitado presupuesto de los consumidores) y tienen que derrotarlos.

Para ello, permanentemente, obligadamente, tienen que producir sus mercancías a un costo más bajo. Para ello, tienen que maquinizar su producción, incluso al grado de que, no pocas veces, una máquina está casi nueva cuando llega su sustituto. De locos. Pero si ante esta imperiosa necesidad de sobrevivencia quisiera

actuar “sensatamente”, perecería como empresario. Hay más. Como ya se sabe, el proceso de maquinización que se opera a nivel mundial tiene como resultado obligado el despido de cientos, de miles, de millones de trabajadores que ya no son necesarios en el proceso de producción; y tiene como resultado millones de seres humanos que nunca han sido ni serán parte del proceso de producción, que deambularán para siempre en la indigencia o, si tienen suerte, incluso por generaciones enteras, serán parte del llamado “empleo informal” vendiendo baratijas en la calle.

Seguimos. Como consecuencia de la frenética maquinización que se lleva a cabo incesantemente en todo el mundo, ahora, menos obreros, mucho menos obreros, producen más mercancías, cantidades fabulosas de mercancías más baratas que inundan el mercado y derrotan a la competencia. Pero crece el tumor. Si bien es cierto que los obreros que siguen incorporados al proceso productivo son ahora más explotados, es decir, la diferencia entre lo que ganan (aunque ganen más) y lo que producen, es mucho más grande; hay un hecho brutal que se debe señalar: ahora son menos obreros, mucho menos y, por tanto, por muy explotados que estén, no pueden igualar los volúmenes, la masa total de plusvalía que dejaban para los capitalistas las masas de obreros que antes participaban en el proceso productivo.

En esta nueva situación se necesita más, mucho más capital en la forma de materias primas, máquinas, combustibles y terrenos, para generar la plusvalía y convertirla en ganancia. Paulatinamente, silenciosamente, pero de manera constante e irremediable, ocurre una tendencia decreciente de la tasa de ganancia en el mundo. Quien solo vea o solo quiera ver las inmensas ganancias que se concentran en las manos de un puñado de capitalistas, tendrá dificultades para creerlo o definitivamente no lo creerá, pero la tendencia que carcome inexorablemente al monstruo, ahí está.

Los más notables teóricos del sistema lo saben, lo han reflexionado alarmados en sus exclusivas reuniones de Davos, Suiza y, desde hace unos 40 o 45 años, han comenzado a tomar drásticas medidas para la defensa de la ganancia. Con experimentos limitados que iniciaron a fines de los años setenta del siglo pasado en el Chile gobernado por el asesino y dictador Augusto Pinochet, se empezó a extender por el mundo el llamado neoliberalismo (que pese a la intensa propaganda mañanera existe y se fomenta en nuestro país), modelo que proclamando el funcionamiento libérrimo del mercado decretó, en realidad,

un aumento en los niveles de explotación de la clase trabajadora en el mundo.

Esto ya se viene aplicando, como queda dicho, en Europa y en el mundo; pero ahora, con las sanciones que impone Estados Unidos a Rusia, sanciones pensadas y ejecutadas malévolamente también para debilitar y someter a los países de Europa, la situación de la clase trabajadora se vuelve todavía más insoportable y la gente, por millones, sale a las calles a protestar y defenderse. Así se explican las manifestaciones en Francia, en Inglaterra, en España, en Alemania, en Portugal y las que todavía atestigüemos; se trata de la resistencia histórica de la clase trabajadora ante la explotación del capital. El operativo especial de Rusia en Ucrania, constituye lo que hemos llamado las causas inmediatas; la crisis del capital, concretado en una tasa decreciente de la tasa de ganancia, constituye lo que hemos llamado las causas mediatas; y éstas no son circunstanciales ni se curan. **▮**

**Las causas inmediatas de las protestas de los trabajadores europeos, de las que somos testigos en los últimos meses, se explican, en lo inmediato, por las restricciones a su alimentación, a su salud, a su educación y a su descanso, provenientes de las sanciones a las que el imperialismo ha sometido a Rusia por la operación militar especial que lleva a cabo en Ucrania, sanciones que han repercutido duramente en otros países de Europa. Pero las causas mediatas, las que están en el fondo, en la esencia de la forma de producir y distribuir la riqueza producida, éstas, deben todavía ser explicadas.**

ABEL PÉREZ ZAMORANO ES DOCTOR EN DESARROLLO ECONÓMICO POR LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS Y AUTOR DE DOS LIBROS. ACTUALMENTE ES PROFESOR-INVESTIGADOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.



## ABEL PÉREZ ZAMORANO

“ @aperezamorano ”

### EL OCASO DEL MITO

Ya el destino alcanzó a Andrés Manuel López Obrador (AMLO), quien gozara, como candidato y ya Presidente, de amplia credibilidad, en muchos casos hasta el fanatismo. Porfirio Muñoz Ledo, en su cuenta de *Twitter* (dos de diciembre de 2018) dijo que AMLO “Es un auténtico hijo laico de Dios y un servidor de la patria. Sigámoslo y cuidémoslo todos”. AMLO se la creyó; y terminó abusando de su popularidad, golpeando a diestra y siniestra (en forma siniestra), dejando sin solución los grandes problemas nacionales, que, consecuentemente, se agravan. Resultado lógico: la credibilidad del Presidente cae. Sabemos bien que las encuestadoras obedecen al poder, pero llega un límite en que no pueden ya ocultar la realidad.

Una encuesta de *El Financiero* publicada el dos de febrero indica: “Desaprobación a AMLO llega a máximo nivel del sexenio en enero. Lejos quedaron los días del inicio del Gobierno cuando la desaprobación al mandatario no rebasaba el 20 por ciento (...) arrancó el sexenio en 19 por ciento. En la última encuesta de *El Financiero*, la desaprobación al presidente alcanzó 45 por ciento, el nivel más alto en lo que va de su sexenio. (...) el año anterior (...) la desaprobación tocó 43 por ciento en agosto y octubre (...) entre diciembre y enero. Por ejemplo, en el tema de la honestidad, la opinión favorable al mandatario pasó de 57 a 52 por ciento; la de liderazgo, de 52 a 48 por ciento, y la de capacidad de resultados, bajó de 45 a 39 por ciento (...) La economía tampoco se ‘salvó’: el porcentaje que considera que está mal o muy mal subió de 46 a 52 por ciento (...) En lo que se refiere a la seguridad pública (...) la opinión negativa pasó de

52 a 57 por ciento”. Ciertamente, si no es éste el retrato exacto de la opinión pública, pero lo que todos vemos cada día nos dice que no anda muy lejos, y que, aunque sea aproximadamente, sí expresa una tendencia.

La encuesta incluye las conferencias mañaneras. Como sabemos, usando como propiedad personal la maquinaria mediática del Estado, y erogando cuantiosos recursos, desde ése su púlpito el Presidente dispara, en diarias andanadas, los peores anatemas contra los insumisos —incluyendo, por cierto, a la Iglesia, caso concreto a los jesuitas—, haciendo escarnio y denostando impunemente, en lo que dista mucho de ser la conducta esperable de un verdadero estadista, sabia, ecuánime y prudente. Contrariamente, desde el pódium presidencial, el micrófono se convirtió en macana de granadero. Al respecto, el pasado 22 de diciembre, el diario *Reforma* publicó: “94 mil falsedades de AMLO en mil mañaneras. Las mañaneras, consideradas el corazón propagandístico de la 4T, llegaron a su emisión número mil y en cada una, según un análisis de la consultora Spin, el Presidente hace cada vez un promedio de 94 afirmaciones falsas”. Así, la falsedad (al inicio mediáticamente impactante) acaba por desgastarse. Y es que no puede haber impunidad lógica. La gente tiene cerebro, y no solo oye: también juzga, a la luz de resultados y de su experiencia diaria.

Esto registra la encuesta citada: ‘Mañaneras’ de AMLO pierden su encanto: opinión positiva cae en enero (...) el 42 por ciento de las personas consultadas tiene una opinión positiva de las ‘mañaneras’ en enero de 2023 (...) En septiembre de 2022 la aceptación se encontraba en 51 por ciento, mientras que en octubre cayó a 46 por ciento. En comparación, en enero de

2019 (...) tenían una aceptación del 72 por ciento, a un mes de que tomara la Presidencia de México. Desde entonces la aprobación ha bajado mes con mes y oscilado entre el 69 por ciento (febrero de 2019) y 42 por ciento (enero de 2023), según datos de las encuestas de *El Financiero*". La sociedad empieza a abrir los ojos; tras la nube de incienso descubre la verdad y a nadie debe sorprender que caiga el engaño de que AMLO resolvería los problemas, principalmente los de los más pobres, que hoy viven peor. Con sus propias palabras, y hechos, él viene destruyendo las esperanzas exageradas que despertó. Como habría dicho Abraham Lincoln: puedes engañar a todo el mundo algún tiempo. Puedes engañar a algunos todo el tiempo. Pero no puedes engañar a todo el mundo todo el tiempo.

El resultado es lógico, pues la 4T causa gran daño social: eliminó el Fonden y los fideicomisos de apoyo a la ciencia; persigue a los científicos; cancela en el PEF obras en estados y municipios, e impide a éstos construir. Redujo el presupuesto a Agricultura y a Semarnat, mientras otorga recursos exorbitantes al Ejército y a los elefantes blancos presidenciales. Se redujo en 15 millones el número de derechohabientes al suprimir el Seguro Popular e instaurar el Insabi; se eliminó el apoyo a guarderías y se suprimieron las escuelas de tiempo completo. Por mal manejo de la política de salud, México es primer lugar mundial en personal médico fallecido por Covid-19, y, hasta hoy, quinto sitio en total de muertes (según cifras oficiales); asimismo, resurgen enfermedades ya desaparecidas, como tuberculosis, poliomielitis y rabia en humanos, al tiempo que aumentan el desabasto de medicamentos y la falta de equipamiento hospitalario. Masacres, feminicidios y criminalidad en general están desatados. Conmueve el angustioso esfuerzo de las "madres buscadoras". En fin, queda sin solución real el caso de los estudiantes de Ayotzinapa, "pegadora" promesa de campaña que atrajo muchos votos y generó elevadas expectativas.

Entretanto, el Presidente se ocupa en avasallar al Poder Judicial y en destruir al INE, mientras menudean los escándalos de corrupción gubernamental, en su círculo cercano y en su entorno familiar, arropados todos en la bandera de la honestidad. La riqueza sigue concentrándose, más aceleradamente, en la élite privilegiada (el propio AMLO blasona que en su gobierno ningún rico ha perdido dinero); mientras tanto, los sindicatos son sometidos, y el presidente persigue con singular encono a quienes pretenden organizar y

concientizar a los más pobres para que luchen, como es el caso de Antorcha Campesina.

La caída en la aprobación al Presidente y el descrédito de sus conferencias matutinas evidencia que el pueblo termina por descubrir los errores que llega a cometer, y seguramente sabrá corregirlos. Debemos confiar en ese pueblo al que, para adularlo, AMLO llama "sabio", pueblo que hoy no solo opina mal del Presidente, sino que actúa, como en las multitudinarias manifestaciones en defensa del INE, mayores que la débil concentración oficial que, pese a las millonarias sumas invertidas no logró llenar el Zócalo capitalino. El pueblo sabio está descubriendo que, si antes estábamos mal, y es muy cierto, ahora estamos peor —siempre se puede estar peor—, y, además, burlados.

Finalmente, este despertar, débil aún, no debe conducir a un retorno al viejo régimen, que tanto daño causara. Volver al pasado sería como caminar en círculos. El modelo neoliberal, el de antes y el de hoy, merece ser eliminado; tal fue el sentir del pueblo al votar en 2018, sin advertir que era víctima de una añagaza y que le esperaba más de lo mismo. Hoy sufre las consecuencias, pero debe mirar al futuro (la historia no se detiene), cuidándose de mesianismos políticos, basándose en sus propias fuerzas, elevando su educación política (hoy bastante precaria), y organizándose en su propio partido para tomar directamente todo el poder, sin depender de "intermediarios", que gobiernen a su nombre mientras lo traicionan. El pueblo debe gobernar y atender él mismo sus añejas necesidades que, como queda probado, no se resuelven repartiendo tarjetas y sobornando gente para que vote. Todos, todos los recursos del erario son suyos y debe aplicarlos en su beneficio. He ahí el reto, hoy más claro y apremiante conforme se destiñe la imagen de la auto-denominada "Cuarta Transformación". **▮**

**El modelo neoliberal, el de antes y el de hoy, merece ser eliminado; tal fue el sentir del pueblo al votar en 2018, sin advertir que era víctima de una añagaza y que le esperaba más de lo mismo. Hoy sufre las consecuencias, pero debe mirar al futuro.**

BRASIL ACOSTA PEÑA ES DOCTOR EN ECONOMÍA POR EL COLEGIO DE MÉXICO (COLMEX) CON ESTANCIA EN INVESTIGACIÓN EN LA UNIVERSIDAD DE PRINCETON, FUE CATEDRÁTICO EN EL CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ECONÓMICA Y ARTICULISTA EN LA REVISTA DEL FONDO DE CULTURA ECONÓMICA *TRIMESTRE ECONÓMICO*.



**BRASIL  
ACOSTA PEÑA**

🐦 @DrBrasilAcosta

## FERIA DE TECOMATLÁN: HERMANDAD ENTRE LOS PUEBLOS

La Feria de Tecamatlán se ha convertido en una de las festividades más atractivas de la región Mixteca de Puebla; pero no solo de esta entidad, sino también, si se me permite escribirlo, del país entero. Una de las razones es que todas sus ofertas de distracción son gratuitas, incluidas las actividades culturales y deportivas, el jaripeo ranchero profesional, etc. ¿Por qué esto es relevante? Porque la mayoría de los tecomatecos son humildes y viven al día, porque no tienen dinero para pagar su acceso a los espectáculos; y si se les cobrara, no podrían disfrutarlos. Los boletos para asistir al teatro del pueblo, o al palenque de la Feria del Caballo de Texcoco, oscilan entre los 300 a los tres mil 500 pesos. En Tecamatlán, en cambio, la entrada al jaripeo, al teatro del pueblo y a los eventos deportivos (entre ellos los de beisbol, en los que participan jugadores de la Liga Mexicana de Beisbol) es gratuita.

Esto es posible debido a varios hechos que considero valiosos y que pueden servir como lección para el pueblo de México. El primero: que la Feria de Tecamatlán es el producto de un modelo de organización popular colectiva, en el que los individuos se ponen de acuerdo, concientizan, politizan y realizan acciones en común, eluden individualismos, egoísmos y vanidades para lograr cosas grandes. El segundo: que cuando se trabaja sin afán de lucro —es decir, sin cobrar, como ocurre en este mundo capitalista— es posible que la gente humilde pueda entrar a una plaza de toros para disfrutar un jaripeo ranchero o un concierto de carácter internacional, como el que recientemente brindó la Banda del Recodo de Cruz Lizárraga, de Sinaloa.

El tercero: que la Feria de Tecamatlán de este año evidenció que el Movimiento Antorchista es una

organización viva y fuerte, pese a los más de 100 ataques lanzados en su contra desde el púlpito mañanero. Desde que llegó a Palacio Nacional, el Presidente ha intentado acabar con las organizaciones sociales, muy particularmente con la nuestra. ¿Por qué razón un personaje que había salido de la lucha social, una vez que llegó al poder, se puso en contra de las organizaciones sociales, incluidas las de su propio partido? Hay una sola respuesta: porque el Presidente no quiere ningún tipo de “contrapesos”; quiere tomar decisiones de manera unipersonal, que rayan en el autoritarismo, con lo que viola los Artículos 6°, 8° y 9° de la Constitución, que garantizan a los mexicanos los derechos de organización, de petición y de manifestación pública de las ideas.

La presencia de más de 10 mil espectadores el día de la inauguración de la Feria de Tecamatlán demuestra que Antorcha está viva y que, en 2024, justo cuando acabe el actual gobierno, cumplirá medio siglo de vida. Antorcha seguirá existiendo porque surgió para erradicar el problema fundamental de este país: la pobreza. La última lectura del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval) reveló que, en 2020, el 43.9 por ciento de la población (55.7 millones de personas) se hallaba en pobreza multidimensional, y en miseria extrema el 8.5 por ciento, porcentaje equivalente a 10.9 millones de personas. La carencia de acceso a la salud reflejó un aumento considerable ese año, pues pasó de 16.2 por ciento en 2018, a 28.2 por ciento en 2020.<sup>1</sup>

La Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) informó que, en los últimos tres

<sup>1</sup> Las cifras más recientes de pobreza (*imco.org.mx*)

meses de 2021, como era de esperarse después de la pandemia de Covid-19, hubo una recuperación del empleo porque se sumaron más de 700 mil empleos, entre formales e informales, lo que propició una disminución del índice de pobreza laboral, que pasó del 40.7 por ciento, en el tercer trimestre de 2021, al 40.3 por ciento en el último trimestre de 2021. Sin embargo, la economista Valeria Moy escribió, en un artículo, que en “el primer trimestre de 2020, el último periodo que podríamos considerar pre-covidiano, la pobreza laboral afectó a 36.6 por ciento de la población. Al cierre de 2021 había cinco millones 511 mil 194 personas en pobreza laboral más que las que había hace poco más de año y medio”<sup>2</sup>. Como se ve, con este gobierno estamos peor que antes, y se supone que esta administración era la “buena” para atender primero a los pobres.

Antorcha está viva, fuerte y es la única opción que tiene el pueblo de México para construir una patria más justa y mejor. La Feria de Tecamatlán representa un ejemplo y, por eso, los antorchistas del Estado de México felicitamos al ingeniero Aquiles Córdova Morán, líder nacional y constructor de este gran proyecto social para hacer de México un país justo; al Comité de Feria por su ardua labor para llevar la festividad al éxito; a la presidencia municipal, encabezada por una antorchista, Araceli García Carreón; al pleno de Tecamatlán, al grupo antorchista y al pueblo tecamateco, que luce como ejemplo ante los demás pueblos de la región y el país.

¡Viva la Feria de Tecamatlán, cuyo objetivo consiste en unificar y hermanar a los pueblos del país!, para construir una patria más justa y más digna, es

indispensable el trabajo conjunto. El día que Antorcha gobierne este país con los pueblos hermanados, todas las ferias de México serán populares, como la Feria de Tecamatlán; para que los desamparados gocen de ellas y se fomente la hermandad y la solidaridad de los mexicanos que tanta falta nos hace. ¡Adelante, antorchistas, hasta triunfar! **✚**

**La Feria de Tecamatlán se ha convertido en una de las festividades más atractivas de la región Mixteca de Puebla; pero no solo de esta entidad, sino también, si se me permite escribirlo, del país entero. Una de las razones es que todas sus ofertas de distracción son gratuitas, incluidas las actividades culturales y deportivas, el jaripeo ranchero profesional, etc. ¿Por qué esto es relevante? Porque la mayoría de los tecomatecos son humildes y viven al día, porque no tienen dinero para pagar su acceso a los espectáculos; y si se les cobrara, no podrían disfrutarlos. Los boletos para asistir al teatro del pueblo, o al palenque de la Feria del Caballo de Texcoco, oscilan entre los 300 a los tres mil 500 pesos. En Tecamatlán, en cambio, la entrada al jaripeo, al teatro del pueblo y a los eventos deportivos (entre ellos los de beisbol, en los que participan jugadores de la Liga Mexicana de Beisbol) es gratuita.**

<sup>2</sup> Ídem.



**DIMAS  
ROMERO GONZÁLEZ**

@DimasRomeroGonz

## AL PUEBLO DE OAXACA, CUYA REALIDAD EXIGE EL SURGIMIENTO DE LÍDERES GENUINOS

**D**os sucesos motivan esta colaboración, el primero es la lucha cada día más radical de egresados de las ocho Normales Rurales de Oaxaca, que solicitan ser contratados por el Estado; el segundo es la labor que la Asociación Mexicana de Oftalmología con sus Líderes Comunitarios en Salud Visual está realizando con diagnósticos y medidas de prevención, en enfermedades de la vista.

Ambos casos necesitan analizarse, tanto en sus aspectos negativos como en los positivos, de manera separada y, a la vez en conjunto, por el papel que pueden jugar en el desarrollo de la conciencia de la sociedad en Oaxaca, propiciando luchas más radicales que en otras entidades.

Los primeros, organizados en la Coordinadora Estudiantil Normalista del Estado de Oaxaca (CENEO), que aglutina a las once instituciones del estado, en plantón durante casi un mes frente a las oficinas de la Sección 22 de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE), escalan en su radicalismo cada día, hasta llegar al saqueo de vehículos de empresas comercializadoras, la quema de llantas y vandalización en el Palacio de Gobierno, ante la negativa del Estado de contratar de forma directa a más de 800 egresados. Por las negociaciones de estas plazas docentes, han estado sujetos a los acuerdos de la Sección 22 con el Instituto Educativo Estatal de los Pueblos de Oaxaca (IEEPO), pero al debilitarse los grupos hegemónicos de los últimos tiempos, ante las pugnas internas al interior del sindicato, el sometimiento a los gobiernos en turno y el nulo respeto a las demandas de sus agremiados, los miembros del CENEO han visto cada vez menos soluciones en sus contrataciones, por lo cual intentan independizarse del magisterio. El nuevo gobierno, consciente del peligro

que esto representa, intenta regresarlos al redil, lo que ha provocado su radicalización.

Por su parte, los oftalmólogos, con el empobrecimiento de la sociedad mexicana, enfrentan la disminución de su trabajo y un aumento alarmante de los problemas visuales, por lo que al buscar una manera de contrarrestar estos fenómenos, han descubierto que las personas no se curan la vista por la pobreza en que viven; por ello, en los hechos, han comprobado que dependen uno de otro, que acercar los servicios de salud a las comunidades permite ubicar a quienes pudieran contratar sus servicios, si se les dan facilidades de acceso a tratamientos y curaciones, cuestión que a falta de ayuda gubernamental gestionan con la iniciativa privada y fundaciones filantrópicas, para otorgar descuentos y subsidios.

Hasta aquí los hechos. Ahora veamos lo que un análisis sistemático debe brindarnos al respecto.

La realidad exige que el CENEO se replantee su naturaleza misma como organización, porque al no haber evolucionado como movimiento social, está en peligro de someterse al nuevo gobierno, bajo un control aún más riguroso y autoritario que con los anteriores. Por lo tanto, solo podrá resistir los embates si deja de ser una herramienta de la pseudoizquierda, para convertirse en una organización auténticamente revolucionaria, si encabezan genuinamente las demandas de los estudiantes y si no reduce su lucha a los intereses de éstos. Solo viendo en los padres de los miles de niños oaxaqueños sin escuela a sus aliados en el combate contra un sistema que los educa, certifica y lanza a la vida laboral, pero que se inventa un examen para negarles una plaza y para no invertir en la educación de los mexicanos, podrán enriquecer sus luchas. Por ejemplo, según el IEEPO, en la entidad hay 72 mil 886

alumnos indígenas en nivel preescolar, mientras que en primaria, hay 117 mil 876. Al respecto, según el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE), 46.7 por ciento de escuelas de los primeros son atendidas por un solo docente, mientras que el 63 por ciento de las primarias son escuelas multigrado con un máximo de tres maestros.

Pues bien, la naturaleza misma de estos dos grupos sociales y la dinámica en que se hayan inmersos, permite pocas posibilidades de que se transformen o se encaminen en la ruta que planteo y que es una exigencia de las condiciones políticas, económicas y sociales de Oaxaca. Por tanto, ante la incapacidad de la izquierda para autenticarse y las pocas posibilidades de los actuales movimientos estudiantiles para generarla, se hace urgente la formación de congresos, conferencias, círculos de lectura y discusión entre los jóvenes de la tierra de Benito Juárez, Porfirio Díaz, José Vasconcelos y los Flores Magón, para empezar a defenderse ellos mismos y a nuestro pueblo, que ha esperado por cientos de años la llegada de la ansiada y prometida redención.

Se requiere el influjo y la participación de una fuerza más estructurada, más preparada intelectual, organizativa y económicamente, que pueda respaldar y complementar sus luchas gremiales o sectoriales para convertirlas en una lucha más profunda y abarcadora, en la lucha por la toma del poder en nuestro país, para ponerla real y verdaderamente al servicio de las clases trabajadoras.

En ese sentido, es de vital importancia que profesionistas y estudiantes se den a la tarea de ir a ver al pueblo mexicano que sufre las carencias de todo y con sus conocimientos y dirección, primero ayudarlo a enfrentar su problemática concreta, remediándola en

la medida de lo posible, para después hacerle conciencia de que eso solo será un mejoralito, una aspirina, que sus problemas se resolverán de fondo cuando se decida a poner en acción la gigantesca fuerza que descansa sobre su número y a tomar el poder de este país, poniendo a sus mejores hombres y mujeres al frente, para tomar el futuro por asalto. **▮**

**Es de vital importancia que profesionistas y estudiantes se den a la tarea de ir a ver al pueblo mexicano que sufre las carencias de todo y con sus conocimientos y dirección, primero ayudarlo a enfrentar su problemática concreta, remediándola en la medida de lo posible, para después hacerle conciencia de que eso solo será un mejoralito, una aspirina, que sus problemas se resolverán de fondo cuando se decida a poner en acción la gigantesca fuerza que descansa sobre su número y a tomar el poder de este país, poniendo a sus mejores hombres y mujeres al frente, para tomar el futuro por asalto.**


**MARIBEL  
RODRÍGUEZ**

@maribelr2d

## ARRAIGO Y PRISIÓN PREVENTIVA OFICIOSA, ABERRACIONES JURÍDICAS: CASO TZOMPAXTLE TECPILE Y OTROS VS MÉXICO

Los derechos humanos de los que gozamos todas las personas en México son reconocidos en nuestra Constitución, ley suprema del país. Sin embargo, a partir de una reforma de 2011 al Artículo Primero constitucional, dichos derechos son complementados por los que contienen los tratados internacionales que nuestro país ha firmado y ratificado y, por ello, tienen la misma jerarquía normativa que los establecidos en la Constitución.

Uno de los tratados internacionales en materia de derechos humanos más importante del Sistema Interamericano es la *Convención Americana sobre Derechos Humanos* o *Pacto de San José de Costa Rica*, que la mayoría de los países de la Organización de Estados Americanos ha suscrito (México lo hizo en 1981). Para garantizar el respeto y observancia de dicho tratado, se crearon dos organismos internacionales: la Comisión y la Corte Interamericana de Derechos humanos (Corte IDH). Este último es un tribunal en toda forma que se encarga de juzgar casos de violaciones a los derechos humanos establecidos en la Convención Americana, por agentes o autoridades estatales, a partir de quejas presentadas por cualquier persona de los países que han reconocido la competencia de dicha Corte (nuestro país la aceptó en 1998). Las sentencias emitidas en estos casos por dicho tribunal, no se limitan a sugerir acciones, sino que son mandatos vinculantes que el Estado condenado debe cumplir puntualmente, derivado de que firmó y ratificó la Convención Americana y aceptó la competencia del tribunal que vigila su cumplimiento.

El 27 de enero de 2023, el Gobierno de México fue notificado de la sentencia dictada por la Corte IDH en el Caso Tzompaxtle Tecpile y otros vs México, donde se demandó declarar la responsabilidad del Estado Mexicano por violaciones a la Convención Americana, en contra de Jorge Marcial y Gerardo Tzompaxtle Tecpile, y Gustavo Robles López, quienes fueron

detenidos en enero de 2006 por policías entre Veracruz y Ciudad de México, les revisaron su vehículo sin orden judicial, fueron interrogados e incomunicados durante dos días y después se les trasladó a la Ciudad de México, donde estuvieron privados de su libertad cerca de tres meses bajo la figura del arraigo. En abril de 2006 se les acusó y dictó auto de formal prisión por el delito de terrorismo y se les impuso prisión preventiva oficiosa durante dos años y medio, hasta que en octubre de 2008 fueron absueltos y puestos en libertad.

Al conocer de este caso, la Corte IDH analizó si el arraigo preprocesal (medida que permite privar de la libertad a alguien mientras las autoridades investigan si cometió un delito) y la prisión preventiva oficiosa (meter a la cárcel a alguien mientras se le procesa penalmente) que existen en el sistema penal mexicano, son compatibles con la Convención Americana. De la figura del arraigo, que ahora está en la Constitución, la Corte IDH determinó que ésta viola la libertad personal y la presunción de inocencia (artículos 7, 8 y 25.1 de la Convención) porque: no permite que la persona sea oída por un juez antes de que se le imponga el arraigo; restringe la libertad de la persona sin que haya elementos que lo vinculen con un delito en concreto; es una forma de detención arbitraria, pues no está justificada; y afecta el derecho de los detenidos a no declarar contra sí mismos. Respecto de la prisión preventiva oficiosa, la Corte señaló que ésta es contraria a la Convención Americana porque en México se establece su imposición automática cuando alguien es juzgado por un delito calificado como grave, sin que se estudien las circunstancias particulares de cada caso para imponerla (peligrosidad del procesado, el riesgo de fuga y la ineficacia de otras medidas menos lesivas) por lo que su aplicación viola el derecho a no ser privado de la libertad arbitrariamente; a que un juez revise y funde la necesidad de la prisión durante el proceso; y el derecho a la presunción de inocencia

(artículos 7 y 8 de la Convención). Finalmente, la Corte determinó que el Estado Mexicano es responsable de violar el artículo 2 de la Convención Americana, pues no cumplió con su obligación de adoptar las medidas necesarias para respetar y garantizar los derechos humanos que ella establece, pues mantiene en el sistema jurídico mexicano dichas figuras que son contrarias a los derechos en ella establecidos.

Por todo esto es que la Corte IDH determinó la responsabilidad del Estado Mexicano por violaciones a los derechos humanos de las víctimas en el caso y ordenó a México, como medidas de reparación integral, eliminar de nuestro sistema jurídico la figura del arraigo pre-procesal y adecuar las normas mexicanas que regulan la prisión preventiva oficiosa a lo que señala la Convención Americana en un plazo de seis meses.

No es la primera vez que México es condenado por dicho tribunal; pero la sentencia de la que hoy hablamos es relevante porque declara algo evidente: que tanto el arraigo como la prisión preventiva oficiosa son aberraciones jurídicas que violan frontalmente derechos humanos elementales, como la libertad personal y la presunción de inocencia; pero en México los gobiernos, incluido el actual, han insistido en mantener, so pretexto de acabar con la delincuencia, aunque los índices delictivos diarios indiquen que no sirven para mucho. En consecuencia, nuestro país tendrá que hacer importantes cambios en la legislación nacional y en el sistema penal, cambios que nos convienen a todos, si es que no quiere enfrentar un nuevo problema internacional. **b**

**No es la primera vez que México es condenado por dicho tribunal; pero la sentencia de la que hoy hablamos es relevante porque declara algo evidente: que tanto el arraigo como la prisión preventiva oficiosa son aberraciones jurídicas que violan frontalmente derechos humanos elementales, como la libertad personal y la presunción de inocencia; pero en México los gobiernos, incluido el actual, han insistido en mantener, so pretexto de acabar con la delincuencia, aunque los índices delictivos diarios indiquen que no sirven para mucho. En consecuencia, nuestro país tendrá que hacer importantes cambios en la legislación nacional y en el sistema penal, cambios que nos convienen a todos, si es que no quiere enfrentar un nuevo problema internacional.**



**OSVALDO ÁVILA  
TIZCAREÑO**

“ @OsvaldoAvilaT ”

## FALSA E IMPRODUCTIVA LA LUCHA ANTICORRUPCIÓN DE AMLO

Luego de dos campañas fallidas en 2006 y 2012, el Presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) llegó a la Presidencia de la República; para lograrlo, estructuró un discurso monolítico e incuestionable cuya finalidad era conseguir que en la mente de las mayorías se fijara una frase concreta y, en consecuencia, aceptaran que la única vía para resolver de fondo la problemática de México era ungir a un líder inmaculado que estuviera decidido a modificar la realidad.

Así, durante sus recorridos y visitas por la geografía nacional, AMLO contuvo problema por problema con la misma frase: “hay desabasto de medicinas porque los políticos corruptos roban el dinero para abastecerlas”; “la inseguridad existe porque se ha corrompido a la policía con dádivas”; “existe injusticia debido a la corrupción en los jueces, pues se venden al mejor postor”; “la ineficacia y tardanza en la aplicación de las leyes obedece a que alguien se corrompe”, “la pobreza existe porque organizaciones y políticos se roban el dinero de las arcas públicas” y así, una y otra vez hasta fijar esta idea en la población.

Insistió tanto, que hizo creer a los mexicanos que resultaba necesario y urgente acabar con ese terrible flagelo, que solo así cambiaría la triste realidad y que para ello se requería terminar con una degradada y corrupta clase política enquistada en los partidos de antaño; así que se nos dijo: “Morena es la esperanza de México” y su líder Andrés Manuel López Obrador el salvador de la patria. La construcción del discurso era inmejorable: detectaban el mal y se ofertaban como la cura milagrosa del mismo.

A su llegada al poder habría que darle otra vuelta a la tuerca; para ello, AMLO recurrió a la receta que ya probara en sus tiempos de Jefe de Gobierno: instauró

las conferencias matutinas, donde se fija la agenda pública a través de las declaraciones presidenciales y luego se refuerza la estrategia en plazas públicas y eventos masivos. Como siempre, sostiene que la corrupción es el mal a combatir; y en apoyo a esa narrativa columnistas, caricaturistas, locutores y hasta influencers se suman a la cruzada atacando a los corruptos.

El recurso es tan efectivo, que no solo sirvió para que llevarlo al poder, sino que ahora se emplea para justificar la ausencia de resultados: si chocan los trenes del metro o se presentan fallas, se culpa a los corruptos líderes sindicales que sabotean el transporte de los capitalinos; si existe desabasto de medicamentos, la culpa es de las corruptas farmacéuticas que esconden las medicinas para encarecerlas; si un grupo de ciudadanos protesta por algún abuso del gobierno, contra el tren maya o por una demanda concreta, de inmediato se utiliza la misma coartada, acusando a los inconformes diciendo que son corruptos que defienden sus privilegios. Los morenistas son dignos alumnos de Joseph Goebbels y acuden a su máxima: “una mentira repetida cien veces se convierte en verdad”.

Pero, ¿qué ha pasado a más de cuatro años de iniciado el ejercicio gubernamental de los morenistas y su cruzada anticorrupción? Está claro, no solo no se ha combatido el mal, sino que se ha incrementado. De ninguna manera debemos aceptar la cantaleta de que se trata de infamias o calumnias para desprestigiar al gobierno, pues incluso estudios internacionales como el Índice de Percepción de Corrupción (IPC), publicado anualmente por Transparencia Internacional, (organización no gubernamental con sede en Berlín), sitúa a México en el lugar 124 de 180 países analizados. A esos estudios hay que sumarle escándalos en la

CONADE, en SEGALMEX, los complejos inmobiliarios como el de Irma Eréndira Sandoval (anteriormente encargada de combatir la corrupción) o casas presuntamente producto del cohecho como el departamento en Houston de Ramón López Beltrán; y qué decir de los sobres amarillos repletos de dinero recibidos por Pío y Martín López Obrador, hermanos del Presidente de la República, quienes recibieron supuestas “aportaciones del pueblo”.

Secundando a AMLO, durante meses la polémica gobernadora de Campeche, Layda Sansores San Román, se dedicó a denunciar irregularidades de la clase política, siendo el líder priista Alejandro Moreno Cárdenas (*Alito*) y el Consejero Presidente del INE, Lorenzo Córdova, los principales protagonistas de sus diatribas; ambos personajes fueron exhibidos en diálogos que presuntamente sostuvieron a través del teléfono celular, los cuales, según la gobernadora, recibió de manera anónima.

Pero como reza el refrán popular, “el que a hierro mata, a hierro muere”, la semana pasada, en horario estelar de *Televisa*, fueron exhibidos Armando Toledo (jefe de la oficina de la gobernadora), Raúl Pozos (Secretario de educación) y la Senadora Rocío Abreu, recibiendo dinero en efectivo en las oficinas del gobierno estatal, previo a la elección de 2021; recursos que, presuntamente, fueron a parar a la campaña de la hoy gobernadora. La respuesta de los aludidos y la misma titular del Ejecutivo estatal fue que iban a pagar servicios o que era dinero para apoyos a la gente, “pues en Campeche hay pocos bancos”; de paso repitieron el estribillo “no somos iguales, estamos ayudando a la gente”, y así espetaron un sinnúmero de sinsentidos que solo un niño podría creerles. Con tales evidencias probaron que, además de corruptos, son maestros del cinismo y de la incongruencia.

Está claro, el diagnóstico es errado; por tanto, las cosas no cambiarán, ni en el combate a la corrupción, ni en la mejora de la calidad de vida de la gente; y para muestra de ello tenemos el derramamiento de sangre y la violencia que acecha a la población todos los días. La explicación es clara, eso sucede porque el

verdadero mal de la patria es la inequitativa distribución de la riqueza; y por cierto, a los grandes magnates no se les toca ni con el pétalo de una rosa. “No hay nuevos impuestos”, se ufanan, como si eso beneficia a los pobres, cuando está claro que los verdaderos beneficiarios son los ricos que pagan insignificantes gravámenes por sus grandes ganancias.

En conclusión, con Morena en el poder la realidad no ha cambiado; AMLO no era el salvador de la patria y la lucha anticorrupción solo ha sido una coartada para atacar enemigos políticos. Si deseamos que esta realidad cambie y que no se repita tal circunstancia, la solución es clara: urge conformar una fuerza social educada y organizada que ponga en el basurero de la historia a los falsos redentores. Esa tarea está a la orden día. ¡Pongamos manos a la obra! **▮**

**El recurso es tan efectivo, que no solo sirvió para que llevarlo al poder, sino que ahora se emplea para justificar la ausencia de resultados: si chocan los trenes del metro o se presentan fallas, se culpa a los corruptos líderes sindicales que sabotean el transporte de los capitalinos; si existe desabasto de medicamentos, la culpa es de las corruptas farmacéuticas que esconden las medicinas para encarecerlas; si un grupo de ciudadanos protesta por algún abuso del gobierno, contra el tren maya o por una demanda concreta, de inmediato se utiliza la misma coartada, acusando a los inconformes diciendo que son corruptos que defienden sus privilegios. Los morenistas son dignos alumnos de Joseph Goebbels y acuden a su máxima: “una mentira repetida cien veces se convierte en verdad”.**

Universidad de Magallanes – Chile.

## La conceptualización de la matemática (primera de dos partes)

En este capítulo nos introduciremos brevemente al desarrollo del pensamiento matemático y su estructura. El sustento del conocimiento matemático es el pensamiento *hipotético-deductivo*, que se desarrolló en la antigua Grecia; uno de los filósofos de la antigüedad que contribuyó a este desarrollo fue Aristóteles (384-322 a.C.), quien planteó las leyes básicas del pensamiento humano a fin de obtener deducciones válidas; estas leyes básicas son: 1) El principio de *identidad*, afirma que si un enunciado es verdadero, entonces es verdadero. 2) El principio de no contradicción, afirma que ningún enunciado puede ser verdadero y falso a la vez. 3) El principio del *tercero excluido*, afirma que un enunciado es verdadero o falso, no existen más posibilidades.

La lógica aristotélica parte del supuesto de que los procesos cognitivos reproducen lo que ocurre en la realidad objetiva, o sea, que las cosas extramentales existen tal como son pensadas por la mente humana. El ser humano internaliza el conocimiento a partir de las cosas que observa y experimenta, bajo esta perspectiva se desarrolló la matemática griega.

En matemática existen dos elementos básicos en su estructura, los *conceptos* y el *método axiomático formal*. El concepto constituye el primer nivel del pensamiento matemático en su forma lógica, con ello reflejamos las cualidades genéricas y esenciales de los objetos y fenómenos de la realidad. En matemática, los objetos son mentales; y los matemáticos crean o inventan sus propios objetos de estudio.

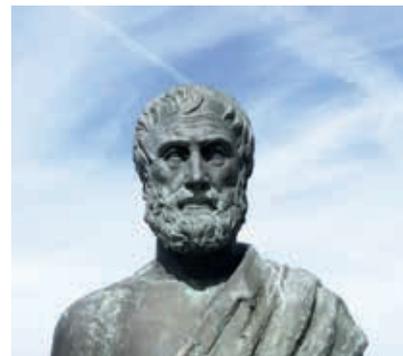
Por ejemplo, el concepto de *número natural* nace de la coordinación del conjunto de objetos materiales, tales como los dedos de las

manos, las piedras para contar el número de ovejas de un rebaño, etc., donde la propiedad genérica reflejada mentalmente es la *cantidad* de los objetos, los números naturales solo existen a nivel conceptual en la mente humana, no son susceptibles de ser percibidos por nuestros sentidos. Esto indica que ningún ser humano puede ver, oler o tocar algún número natural; además, estos objetos matemáticos creados cognitivamente no interactúan con los seres humanos. A menudo, los conceptos matemáticos se relacionan o encadenan con otros conceptos más elementales.

Para los conceptos más elaborados, por ejemplo, el concepto de número par o impar, igualdad, etc., se tiene un mecanismo que nos permite precisar este concepto, describiendo de manera lógica y sin ambigüedades las propiedades o relaciones que tienen los objetos, este mecanismo es llamado *definición*. Una *definición* matemática es una descripción precisa de las características esenciales de los objetos y fenómenos y abarca un concepto y muestra sus relaciones con otros conceptos más generales.

El edificio matemático que se va construyendo a partir de estos conceptos (definibles o no) y a través de afirmaciones evidentes que los griegos llamaron *postulados* o *axiomas*; por ejemplo, *dos puntos determinan una recta*, para luego pasar a construir el conocimiento matemático con afirmaciones que necesitan una deducción lógicamente rigurosa (*demonstraciones*) para ser aceptadas, los griegos las llamaron *teoremas*, *lemas*, *corolarios*, etc., según el grado de importancia que tenían.

En la actualidad, un *sistema axiomático formal* lo constituyen *términos primitivos* (no definibles), *axiomas* (preestablecidos) y *deducciones*



(teoremas) sujetos a reglas de inferencia. Actualmente existen distintos sistemas axiomáticos formales que fundamentan casi toda la matemática inventada por el ser humano; sin embargo, el sistema de Zermelo-Franklin es hoy en día el más aceptado. Ver el libro *Una axiomatización de la teoría de conjuntos* escrito por Esptiben Rojas, en el que se hace un estudio detallado de tal sistema.

En todas las ramas de la Física, la Química, la Biología y, en general, en todas las disciplinas científicas y aún en las humanidades y ciencias sociales se trata de establecer una sistematización, consistente en un encadenamiento y ordenación lógica de los conceptos y proposiciones que las constituyen, de manera que una proposición o concepto posterior esté lógicamente fundamentado en las anteriores; en esta ordenación hay un grupo primario de proposiciones y conceptos. Lo anterior nos indica que estas disciplinas tratan de estructurarse conforme al método axiomático formal o, en otras palabras, tienden a *matematizarse*, revelando indiscutiblemente la potencia e importancia de la matemática para el desarrollo del conocimiento humano. Un sistema de axiomas debe tener tres características esenciales: compatibilidad, independencia y completitud (idealmente). **b**

## El expolio de la banca en México

Durante la Colonia, la riqueza extraída de nuestro subsuelo era trasladada en galeones cargados a España; hoy sus bancos son una mina quizá más rica. De acuerdo con datos de la Comisión Nacional Bancaria y de Valores (CNBV), durante 2022, los bancos comerciales en México registraron en conjunto una ganancia histórica. La utilidad neta de las 50 instituciones que operan en el país fue 30 por ciento más alta que en 2021.

El capital financiero trasnacional establecido en México se desarrolla en un entorno de concentración y centralización como el perfilado por Marx. Además de extranjera, la banca en México es un oligopolio. Aunque para comenzar la privatización de la banca en nuestro país, a inicios de los noventa, quedó establecido legalmente que los capitales extranjeros no podrían controlar más del 15 por ciento del capital bancario, aproximadamente una década después dichos capitales tomaron el control del mismo a través de la adquisición de otros bancos. Los 25 bancos más importantes que operaban hace años fueron fusionándose hasta reducir su número, quedando fuera de ese poderoso grupo solo algunas instituciones con presencia marginal. Según datos de la CNBV, a fines de 2020 los 10 más grandes representaban el 89.1 por ciento del total de préstamos y el 88.3 por ciento del total de depósitos del sistema y, en noviembre del año pasado, los seis bancos más grandes poseían el 75.5 por ciento de las ganancias del sector.

Y gracias a su carácter oligopólico, la banca en México aplica cobros de usura. Los datos reportados muestran que algunos de los bancos más grandes en México logran mejor desempeño que en sus países de origen. En esta ocasión, de acuerdo con Grupo



Reforma, con base en datos de la CNBV, la ganancia del sistema se apoyó en un incremento del 12.4 por ciento en el saldo de la cartera total de crédito y mayores tasas de interés luego de que, durante el año pasado, el Banco de México elevó en cinco puntos porcentuales su tasa objetivo en su intento por atenuar una inflación. Además, en términos netos de intereses, restándole a lo que ingresó lo que pagaron, las instituciones obtuvieron por este concepto 646 mil 260 millones de pesos, un avance de 18.1 por ciento respecto a lo logrado en 2021. Las comisiones y tarifas netas, que son también la diferencia entre lo que cobran y pagan de ellas, resultaron a su favor, con un aumento de 15.6 por ciento, al sumar 135 mil 17 millones de pesos en 2022. Finalmente, el índice de morosidad del total de la cartera de crédito del sistema bancario mexicano logró ser contenido, pues apenas avanzó de 2.05 a 2.09 por ciento de 2021 a 2020.

Vemos pues, cómo al mismo tiempo que el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval) concluye un incremento de

la pobreza en el país y el Instituto Panamericano de Alta Dirección de Empresa (IPADE) un incremento de las jornadas laborales excesivas en el mercado laboral mexicano, el expolio de los grandes *trusts* y cárteles bancarios a costa de países menos desarrollados intacto y aumentado, como lo preveía Lenin.

La teoría de la globalización, como fruto del neoliberalismo indica, entre otras cosas, eliminar las defensas legales de un país y cualquier obstáculo que se oponga a los intereses de los grandes monopolios y trusts industriales y bancarios. Como resultado de ello, aunque el Presidente intente negarlo por decreto, en México el capital extranjero tiene la potestad de un importante instrumento de política económica. Es indudable que, en algún momento, necesitamos recuperar la soberanía en el manejo del financiamiento para el crecimiento y el desarrollo, aunque desafiar por ignorancia o arrogancia al sistema neoliberal mundial, sin tomar las debidas precauciones, puede acarrear consecuencias devastadoras para un país como el nuestro. **b**

> Investigadora del Centro Mexicano de Estudios Económicos y Sociales.

## El problema de la enseñanza de la historia en México

En cada una de las agendas políticas de los gobiernos en turno la enseñanza se ha presentado como una cuestión a resolver. Parcialmente se debe a que desde décadas los resultados que arrojan las diferentes pruebas a las que constantemente se someten tanto estudiantes de todos los niveles como maestros son pésimos. De acuerdo con datos de la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE), más de la mitad de los estudiantes

en México se encuentran en el nivel más bajo en matemáticas y 46.8 por ciento en lectura. Por tal razón, se esbozan proyectos, se discuten y hasta llegan a “implementarse”. Sin embargo, las estrategias hasta el momento no han resultado efectivas para contribuir a que los estándares en materia educativa se superen y, mucho menos, para evitar la deserción escolar.

En ese sentido, el gobierno ha destinado anualmente un presupuesto variable a la educación cuya ejecución hasta ahora, en lugar de incrementar ha ido disminuyendo aun cuando el contexto postpandemia ha demostrado que en comparación con otros años la educación en general ha presentado un retroceso. Pues bien, frente a este contexto, de acuerdo con el reciente estudio publicado por las organizaciones Mexicanos Primero y Red Latinoamericana por la Educación (Reduca), este año el presupuesto en educación básica ha sido el más bajo en los últimos 16 años,

mientras en 2007 fue de 13.55 por ciento del total del presupuesto, en 2023 se ejercerá solo el 9.46 por ciento. Pero, por si eso fuera poco, la friolera de esta distribución es que el sector docente —a quien le toca lidiar directamente con los problemas de la enseñanza— ahora solo recibirá durante todo el año 85 pesos para su formación cuando hace unos años ascendía a mil 644 pesos.

Bajo esta situación, podemos deducir que la enseñanza de la historia seguirá la misma tendencia. O sea que, por mucho que se impriman millones de ejemplares de *Historia del Pueblo Mexicano* y se distribuyan en las escuelas, la formación del docente, es decir, la capacitación de los maestros continuará ausente, solo que ahora con mayor énfasis. Los esfuerzos de los historiadores que colaboraron para realizar ese proyecto no tendrán suficiente eco ni en las escuelas urbanas y mucho menos en las escuelas rurales en donde, además, los maestros escasean.

En conclusión, el programa de la Nueva Escuela Mexicana y su objetivo de universalizar la enseñanza de la historia, pese a que marcan una ruptura con los planes de 2009 y 2018 (años en los que se suprimió la enseñanza de la Historia en distintos niveles), son parches que solo simulan que el gobierno está interesado en contribuir con la educación, cuando la realidad no garantiza una condición sin la cual no puede despuntar, la asignación suficiente de recursos económicos para la formación docente y la enseñanza en general; es decir, no basta la distribución de becas de manutención a los estudiantes, es indispensable destinar partidas importantes a la formación de los docentes y garantizar que se destinen recursos materiales suficientes para la construcción de instalaciones óptimas o la modernización de las ya existentes; es preciso desarrollar materiales didácticos para fomentar una educación crítica —como pretende el libro ya mencionado— de lo contrario, todos esos esfuerzos caerán en saco roto. **b**



Celina Aguiar Parra  
 @celina\_aguiar

## Vacunación infantil y austeridad en México

El avance de la ciencia y la tecnología ha permitido desarrollar herramientas que nos permiten tener una mayor esperanza de vida, al prevenir o erradicar enfermedades infecciosas que en tiempos pasados le arrebataban la vida a millones de personas. Una de las herramientas más importantes son las vacunas, pues éstas estimulan la respuesta del sistema inmunológico y crean defensas para evitar contraer afecciones; beneficiando así al individuo, y mucho más importante, beneficiando también al colectivo, ya que creando altas coberturas de vacunación se puede lograr incluso combatir enfermedades como la viruela, erradicada en México desde 1951.

La cobertura de vacunación se refiere al porcentaje de población que tuvo acceso a las dosis necesarias para su edad de acuerdo al esquema de vacunación. En la actualidad, este esquema en niños está conformado por diez vacunas que se deben administrar de manera obligatoria y gratuita. En esta lista se encuentran: la vacuna *BCG*, que previene las formas graves de la tuberculosis; *Pentavalente*, que previene las enfermedades causadas por Poliovirus, Difteria, Tétanos, Pertussis (Tos Ferina) y *Haemophilus influenza* tipo b; *SRP*, contra los virus que causan Sarampión, Rubéola y Parotiditis; entre otras no menos importantes pero que no menciono por falta de espacio.

Por lo anterior, desde 1991 se creó en México el Programa de Vacunación Universal (PVU) con el objetivo de alcanzar y mantener coberturas de vacunación del 95 por ciento por biológico y el 90 por ciento de cobertura con esquema completo en cada grupo de edad, que son los porcentajes deseables para evitar la propagación de la enfermedad y así reducir la morbilidad y mortalidad por enfermedades prevenibles por vacunación. Sin embargo, en los últimos años el porcentaje de cobertura ha caído drásticamente; entre 2012 y 2018 se redujo de 77.9 a 35.3 por ciento; y en 2021 apenas alcanzó el 35.8 por ciento. Claramente, en México estamos muy lejos del objetivo del 90 por ciento de cobertura de vacunación.

Las consecuencias de la desatención del programa de vacunación infantil ya se están manifestando, pues hay rebotes de Sarampión y Tuberculosis. En julio de 2021 hubo nueve mil 224 casos de Tuberculosis; y hasta julio de 2022 se habían registrado 11 mil 117 casos, lo que representa un aumento del 20 por ciento en esta enfermedad. Por lo tanto, es urgente



tomar medidas para incrementar la cobertura; de lo contrario, rebotes de Sarampión, Tuberculosis, Difteria, Poliomeilitis, Tétanos, Rotavirus, Rubéola, Influenza, entre otras, pueden minar o acabar con la vida de miles de niños en nuestro país y en el mundo. Enfermedades que parecieran erradicadas o muy poco frecuentes pueden reaparecer como pesadilla en nuestra población.

Hay quienes opinan que, debido a la pandemia, los programas de inmunización se vieron afectados con la falta de recursos, pero en realidad esto no justifica la caída en el periodo, pues sí se han designado recursos, y muchos recursos, para obras como el Tren Maya y la Refinería Dos Bocas.

Expertos en el tema señalan que la logística, infraestructura y falta de personal han influido en la disminución de la cobertura de vacunación, sin embargo, contrario a lo que se esperaría, los recursos económicos destinados a realizar estos esfuerzos se han visto reducidos por iniciativa de la 4T; en el Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación (PPEF) 2023, la Secretaría de Hacienda y Crédito Público propone recortar lo destinado a los programas de vacunación de 28 mil 734.3 millones de pesos asignados en 2022 a 14 mil 21.8 millones para 2023 (una disminución del 53 por ciento). Lo cual no es ni de lejos suficiente para completar el esquema de vacunación en la mayoría de la población.

El peligro existe y se agudizará en 2023. Enfermedades casi olvidadas pueden resurgir como el terror que fueron en otra época. De aprobarse el proyecto, la ciencia podría dar un gran salto hacia atrás, pues los importantes avances en vacunas para la prevención de enfermedades quedarían estériles por discursos erróneos de austeridad, que priorizan refinerías antes que la salud de los mexicanos. **b**

## Segalmex: el mayor desfaldo de AMLO

Las múltiples crisis económicas ocurridas en la década de los 60 golpearon fuertemente a los bolsillos de las familias mexicanas más pobres. Para evitar la hambruna generalizada y un estallido social debido al elevado precio de los productos básicos, en 1961 se creó, bajo el sexenio del expresidente Adolfo López Mateos, la Compañía Nacional de Subsistencias Populares (Conasupo). Una de sus funciones elementales fue el abastecimiento de productos de la canasta básica con precios regulados, principalmente el maíz, para que la población de las zonas rurales accediera a alimentos accesibles y de calidad.

Conasupo, con subsidio oficial, se expandió en todo México porque respondió a las necesidades alimenticias; y fue ésta la razón por la que se le mantuvo en los sexenios posteriores, además de que los usuarios podían adquirir los productos necesarios en almacenes cercanos a sus comunidades, en su mayoría pobres y muy alejadas. También nació Liconsa, otra empresa paraestatal que distribuye leche, en polvo y líquida, a precios accesibles para muchas familias.

Durante muchos años, ni el Revolucionario Institucional (PRI) ni Acción Nacional (PAN) se atrevieron a destruir ambas empresas, que eran rentables y representaban una ayuda real para la población pobre. Pero las cosas cambiaron en perjuicio de millones de mexicanos cuando llegaron al poder Andrés Manuel López Obrador (AMLO) y el morenismo pues, además del apoyo alimentario a los pobres, empezaron a demolerse los sistemas de salud, educación, vivienda, etc., y a reaparecer los actos de corrupción que tanto critica el actual Presidente.

Seguridad Alimentaria Mexicana (Segalmex) fue creada en 2019,

cuando el Gobierno Federal declaró su intención de ofrecer “productos baratos y de mayor calidad”. Un año después, Segalmex fue una de las empresas paraestatales con más opacidad; y así permanece. La Auditoría Superior de la Federación (ASF), órgano de la Cámara de Diputados, que revisa la Cuenta Pública del Gobierno Federal, ha detectado irregularidades en los contratos de compra-venta de Segalmex, en los que se presume la existencia de conflictos de interés.

En 2019, por ejemplo, se detectaron desfaldos por 15 mil 401 millones 11 mil pesos cometidos por Segalmex y sus filiales, monto que duplicó el de la “estafa maestra” (que fue de siete mil millones de pesos) uno de los escándalos de corrupción más grandes en la historia reciente del país. En Diconsa, el monto por aclarar es de mil 462 millones 111 mil pesos debido a que las mercancías caducaron, fueron adquiridas en mal estado o no se desplazaron; también falta justificar cuatro mil 321 tiendas y comprobantes de contratos de servicios.

Liconsa debe justificar un monto por 258 millones 41 mil 100 pesos y la ASF advirtió que si esta empresa no logra mantener o aumentar sus ventas netas y disminuir sus gastos de operación, no alcanzará sus objetivos y rentabilidad. A decir de la organización civil Mexicanos contra la Corrupción y la Impunidad, el desvío de recursos es similar al que se usó en la “estafa maestra”: se contrataron empresas fachada y convenios irregulares en la compra de leche en polvo.

Las auditorías de la ASF han revelado que el actual desabasto que afecta a las tiendas de Segalmex se



debe a que las mercancías almacenadas caducaron. Aunque el maíz y la leche son los productos más demandados, nunca salieron, porque su calidad era extremadamente baja como para perecer rápidamente. ¿Quién es el responsable de esto?, ¿por qué estos productos eran de muy baja calidad? La respuesta sigue sin conocerse.

En su informe sobre la Cuenta Pública de 2021, la ASF denunció inconsistencias por dos mil 346 mdp únicamente en Segalmex, que está bajo control de la Secretaría de Agricultura. Desde su creación en 2019 ha acumulado más de 15 mil mdp no comprobados. Hoy es fácil constatar el aumento en el precio del kilo de tortillas y el deterioro en el nivel de vida del pueblo mexicano, empeoramiento del que es responsable el gobierno de AMLO.

Es momento de exigir cuentas claras al gobierno del Movimiento Regeneración Nacional (Morena), porque en un país donde la canasta básica cuesta dos mil 500 pesos y la alimentación de los mexicanos está en peligro. Por el momento, querido lector, es todo. **b**

# SU MAJESTAD

Luy



## Vestigios, de Gerardo Almaraz. La voz colectiva

El poema es una unidad de estructura extremadamente delicada. Se le construye despacio, matemáticamente, y una sílaba, o apenas una letra desafortunada, tropieza y arruina el conjunto. De ahí la vieja palabra, común a todas las artes: composición. Desde el punto de vista estrictamente técnico, el poema es una organización estructurada de elementos.

Pienso que una obra artística merece como crítica un comentario desde lo artístico, es decir lo técnico, como complemento necesario de la crítica política o social. *Vestigios* (Editorial Estentor, 2022) de Gerardo Almaraz, propone poesía social, pero en un lenguaje muy particular: un balance bien logrado entre la fórmula política pseudopoética y la oscuridad de lo enigmático. Cualquiera puede hablar de la violencia, las desapariciones, la migración forzada; el tema, en poesía, es *cómo* se hace. Dicho esto, insisto: no creo que las limitaciones o los méritos de un trabajo poético deban medirse exclusivamente con el criterio de la ausencia o presencia de temas sociales.

El lenguaje poético de Gerardo Almaraz (Oaxaca, 1996) es todavía débil, pero *es*; y eso es lo más importante. Desconozco la gestación del poemario, pero me atrevo a suponer que los poemas fueron compuestos a lo largo de algunos años, pues la calidad de ciertas piezas es verdaderamente contrastante; asimismo, ignoro qué criterio siguió para ordenar los poemas. Curiosamente, las composiciones más sólidas se encuentran hacia la mitad del libro: *Restos*, *Cuerpo*, *Post mortem*, *Picnic*, *Dolor de ombligo*.

Una limitación inherente a las voces jóvenes es la curiosidad formal, forma primitiva y espontánea de la exploración formal sistemática. Almaraz rasca aquí y allá, “curioseando”, las posibilidades formales de la prosa, la crónica o el catálogo terminológico, comprometiendo con esto, quizá conscientemente, la cohesión estructural del poemario como unidad. Esta limitación relativa, no obstante, es también un síntoma de madurez: la joven voz ha tomado ya autoconsciencia del oficio poético, y esquivando sistemáticamente la fórmula estandarizada y el lugar común. La imitación directa, forma vulgar de la admiración, es el único estado de la creación artística que no merece ser tomado en serio. Por fortuna, Almaraz pisa ya terreno firme.

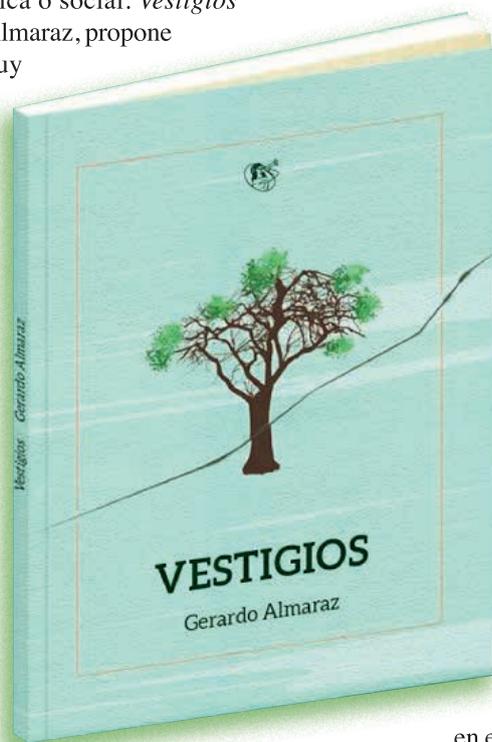
El principal eje estructural del libro es precisamente el temático: violencia, desapariciones, migración forzada, temas no del todo nuevos en la poesía mexicana, que son revisitados por Almaraz desde una perspectiva sutil de originalidad destacable: la voz de la ciudad provinciana, la mirada de la periferia rural. Como centro temático en la literatura mexicana, tienen larga historia tanto la miseria urbana (Efraín Huerta, José Revueltas) como la rural (Elena Garro, Juan Rulfo,

Rosario Castellanos). También es cierto que la Ciudad de México ejerce siempre su embrujo sobre cada nueva generación de poetas; solo que se perciben siempre en estas voces ciertos elementos homogeneizadores que, precisamente por homogéneos, restan personalidad a cada poeta individual. ¿Será la típica perspectiva chilanga clasemediera a la manera de José Agustín? ¿La amable mirada desde el privilegio de un Fernando del Paso? ¿El olor a café del profesor universitario David Huerta? ¿O incluso la culta vulgaridad de Armando Ramírez?

Almaraz escapa a estas viejas escuelas y lo mira todo con ojos distintos. Si mira la ciudad, es con los ojos del campesino migrante *chilanguizado*, del vendedor ambulante o del pasajero de la última combi nocturna. Su voz es una más

en el desfile colectivo, y no la de quien mira altivamente el desfile desde la mesa de honor. La línea personal se profundiza más todavía al descentralizar a la capital del país como epicentro temático: los poemas viajan por Zacatecas, Guanajuato, Oaxaca, Baja California, para reivindicar al doble marginado, social y geográfico.

Esta sensibilidad original y sutil es, sin duda, la aportación más valiosa de *Vestigios*, a pesar de que el continente formal de tal sensibilidad aparece todavía como un trabajo en construcción. A Almaraz se le debe clasificar no ya como un principiante que ensaya, sino como un poeta legítimo, aunque joven, cuya forma de expresión habrá de recorrer todavía algunos años de trabajo tenaz para labrar un lenguaje verdaderamente personal. Pero *Vestigios* es, me parece, un excelente punto de partida: en la creación artística los primeros pasos son, a la vez que los más inseguros, los más decisivos. **b**



# SEXTANTE

Cousteau

## Prodigio

Al ver la actual producción fílmica de los países de Occidente considerados como potencias económicas, puede apreciarse que el cine es un poderoso instrumento de embestida ideológica que, al igual que los usados desde hace siglos por las oligarquías, tiene como finalidad mantener en la esclavitud mental a los pueblos del mundo. Esta esclavitud le es necesaria para seguir esquilmando la fuerza de trabajo de miles de millones de seres humanos; para seguir saqueando recursos naturales de otras regiones del mundo; para seguir amasando fabulosas riquezas y perpetuar un orden social basado en la plusvalía, que es la forma más brutal de mantener el parasitismo social más acendrado que ha conocido la humanidad.

Sin embargo, aunque las clases explotadoras utilizan poderosos mecanismos de manipulación y control mental e ideológico, las contradicciones económicas y sociales afloran en el arte, la ciencia y otras expresiones de la conciencia. Por eso, a contrapelo de las maquinaciones de las clases plutocráticas por mantener a las clases oprimidas bajo su férula, lo puntos de vista de los desheredados surgen de forma inevitable. Por ello en el cine de las potencias occidentales se han hecho notables contribuciones a la crítica del orden social mediante la exhibición de injusticias, atropellos e irracionales saqueos de la naturaleza en perjuicio de la humanidad por cuenta de directores como Oliver Stone, Stanley Kubrick, Ken Loach, Bernardo Bertolucci, Milos Forman, Pier Paolo Pasolini, Costa Gavras (sin dejar de lado a los grandes maestros del neorrealismo Italiano como Vittorio De Sica, Roberto Rossellini, Luchino Visconti y otros).

En medio del torrente de aire viciado de las cintas de superhéroes, muertos vivientes, insulsas comedias románticas, dramas que inducen al conformismo social, etc., apareció como una bocanada de aire fresco la cinta británica *Prodigio* (2022), del realizador chileno Sebastián Lelio, en la que se cuenta la historia de una niña que vive en la Irlanda de la década de los años 60 del Siglo XIX: *Anna O'Donnell* (Kila Lord Cassidy) que a la edad de 11 años es considerada como una niña que, gracias a su devoción lleva, aparentemente, cuatro meses sin probar ningún



alimento. Para estudiar el caso, las autoridades sanitarias, eclesiásticas y administrativas contratan a la enfermera inglesa *Lib* (Florence Pugh), quien se turnará con una monja para observar a *Anna*.

Mientras el representante de la iglesia sostiene que *Anna* es la comprobación de un milagro, el médico que tiene a su cargo la observación afirma que en *Anna* hay un fenómeno físico (pueril o ingenua explicación pues afirma que la energía solar se transmuta en *Anna* y la mantiene con vida sin necesidad de alimentos). Pero *Lib* no se deja convencer por el fanatismo religioso ni por las opiniones del representante de la “ciencia oficial” y llega a descubrir el secreto por el que *Anna* logra sobrevivir sin alimento. *Anna* recibe alimento de su madre cuando ésta la besa (“maná del cielo”, dice la madre de *Anna*). Éste es un truco, porque detrás de esa forma de expiación se oculta una terrible verdad: el hermano mayor de *Anna* abusó de ella antes de morir.

Con la ayuda de *William*, un reportero que ha sido asignado por un periódico para informar sobre el caso, *Lib* provoca un incendio en donde vivía la niña para hacer creer que allí no solo murió, sino que además no quedaron ni sus restos. *Lib*, *William* y *Anna* terminan por embarcarse rumbo a Australia. *Prodigio* es un alegato contra el fanatismo religioso, contra la manipulación y los designios de los poderosos que gobiernan apoyados en las supercherías y fantasías con las que enajenan mental e ideológicamente a quienes se dejan. *Prodigio* tiene una fotografía excelente que recuerda a *Tess*, de Roman Polanski. **b**

## Juan Antonio Corretjer, revolucionario y polígrafo



*Invitación: Antología de poesía* es un valioso esfuerzo de divulgación de la obra del puertorriqueño Juan Antonio Corretjer Montes (tres de marzo de 1908 - 19 de enero de 1985) y de interesar a los lectores en la obra de este revolucionario y combatiente por la independencia de su

patria, orador, poeta, periodista, historiador, editorialista, crítico literario, narrador, ensayista y fundador de numerosos periódicos y revistas; es decir, un polígrafo en la perfecta extensión del término. Esta compilación de su obra poética corrió a cargo del colectivo de Casa Corretjer, y vio la luz el 1º de marzo del año 2000, coincidiendo con el aniversario del ataque al Congreso de Estados Unidos (realizado en 1954) “por los cuatro héroes nacionales: Lolita Lebrón, Irvin Flores, Andrés Figueroa Cordero y Rafael Cancel Miranda”.

En el prólogo, los compiladores señalan: “El Corretjer escritor publicó cerca de 20 libros, decenas de folletos y colaboró en cientos de publicaciones. Una carrera literaria —compartida con la de líder revolucionario— de cerca de 60 años que dejó miles de manuscritos, recortes de artículos publicados en periódicos en Puerto Rico, Estados Unidos, Cuba y varios países de toda América. Al fallecer, su viuda, Consuelo Lee Tapia, confió a La Fundación Corretjer todos los originales, manuscritos y archivos personales del cialeño. Este material se ha preservado (tal vez unas dos mil 500 páginas) para que estudios posteriores organicen mejor su obra”.

En *Poema para otro aniversario*, publicado por primera vez en *Aguinaldo Escarlata* (1974), el bardo de Ciales, depositario de la conciencia colectiva de su pueblo y figura destacada en la lucha antiimperialista y contra el neocolonialismo yanqui hace un vertiginoso recorrido por los momentos más importantes de su vida y refrenda sus ideales, los mismos que lo llevarán, en varias ocasiones, a la prisión y al exilio, y se declara un hombre universal, heredero de las grandes civilizaciones y un comunista que hasta el último aliento conservó “el deseo de ver a todos los obreros del mundo unidos y triunfantes”.

Quiero recordarles cuando nací, yo,  
hijo pecador de Diego Candoroso y María Brígida Circumspecta.  
Y hace mucho tiempo, ahora se cumplen no sé cuantos años,  
esposo amantísimo de Consuelo La Rebelde.

El Balbas saltaba entonces tan espumoso y ancho  
que parecía macizo, duro y en la callada noche  
la Sonadora bramaba sobre la Plaza de Ciales como  
si se dejara caer desde la vieja Torre de la Iglesia.  
La gente sabia del pueblo —que la había—  
pronosticaba cómo, un día,  
el río correría por las calles  
e invisiblemente llegada, la luz se haría en todo Ciales  
con solamente apretar un botón, un botoncito negro y redondo.  
Nadie sin embargo, nadie era tan atrevido  
o sabio para dejarnos saber  
que llegarían los tiempos cuando  
oiríamos tronar en nuestras propias casas  
los cañones de España,  
los obuses de Coventry  
y muchísimo menos contemplar  
la luna pisoteada por los imperialistas.  
(Y uno, así, poeta y combatiente y todo  
sin poder siquiera decir jí.)  
He vivido bastante para ver cumplidas  
aquellas profecías, he vivido  
para ver realizado lo no predicho  
—yo, Juan Antonio Corretjer Montes, de 65 años  
de edad en 1973,  
pasado por desazones y traiciones,  
penalidades y combates y  
retrocesos y hambres;  
jamás humillado, jamás herido ni aplazado,  
atreviéndome siempre sencillamente a ser quien soy,  
tal y como me lo aconsejó una tarde en Atenas olímpica  
el más eminente de mis antepasados:  
a mí, griego de Ciales,  
africano de Loíza Aldea,  
romano de Lares, catalán de La Jagua,  
puertorriqueño desde Fajardo hasta Cabo Rojo  
y comunista hasta sentir la tierra en que nací como si fuese una  
hermana dolidada, ultrajada, violada, abandonada, dejada  
de la mano de Dios, tan triste que me obliga  
a matar sin sentir odio ni ganas de matar;  
a morirme del deseo de ver a todos  
los obreros del mundo unidos y triunfantes.  
Y a vivir, vivir, querer vivir  
para vengar a Van Troi traicionado,  
para combatir junto a Toño y a Manuel,  
luchar junto a los que tienen dieciocho años,  
hasta clavar el último dólar contra el paredón de Jayuya  
y llegándome hasta la tumba de Albizu  
—Ya está hecho, viejo, decirle. ♣

## *Dos noches*, de Heinrich Heine (I de II)

Ángel Trejo Raygadas / Periodista - escritor

Este escritor alemán (Dusseldorf, 1797-París, 1856) fue el poeta romántico más aclamado en la Europa del Siglo XIX, gracias a la publicación de más de 20 poemarios –entre ellos el *Libro de canciones* (1827)– y a sus actividades como periodista, ensayista, creador de novelas cortas de folletín y una militancia liberal, republicana y socialista utópica. Debido a esta ideología y a su ascendencia judía fue perseguido en Alemania y, a partir de los años 40, se exilió en Francia, donde abjuró del romanticismo porque según él derivó en una corriente literaria muy “sentimental y arcaizante”. En ese mismo periodo tradujo a su idioma natal *El ingenioso hidalgo don Quijote de la Mancha*, de Miguel Cervantes de Saavedra.

La prosa de Heine se caracteriza por su sencillez, fidelidad en la descripción de personajes, paisajes y objetos y, asimismo, por su tendencia a satirizar y a reflexionar sobre dichos y hechos. En sus dos novelas más conocidas, *Dos noches* y *Memorias del señor de Schnabelewopski*, es frecuente advertir su propuesta estética de que la poesía escrita puede ser reproducida “literalmente” en obras de música, danza, pintura, escultura y arquitectura a pesar de sus lenguajes específicos. Es decir, que estas artes pueden decir lo mismo mediante el uso de alzas y bajas de sonido y tono; desplazamientos, pasos y saltos de baile; colores y trazos en telas, piedras y aun estructuras físicas más grandes y complejas.

En una página de la primera novela *Maximiliano* habla de *Leyser*, pintor sordo entusiasta de la música, que escribe de ópera en un diario de Hamburgo y en la cara y los movimientos de los músicos de la orquesta lee y evalúa la eficacia con que éstos interpretan los guiones musicales, Pero ¿qué hay de extraño en ello? En los signos visibles de la ejecución, el pintor sordo ve las notas ¿No hay hombres para quienes las notas mismas no son sino signos invisibles en los que oyen colores y figuras?, cuestiona este personaje en presencia de *María*, una amiga enferma a la que entretiene con este tipo de historias.

En otro de sus relatos, *Maximiliano* recuerda a un grupo de artistas callejeros franceses que actúan en el puente Waterloo de Londres, el conjunto está integrado por *Lorenza*, joven y bella bailarina; la anciana tamborilera *Madre de Negro*; el violinista enano *Turlutú* y el *Perro Sabio*, un can que con el

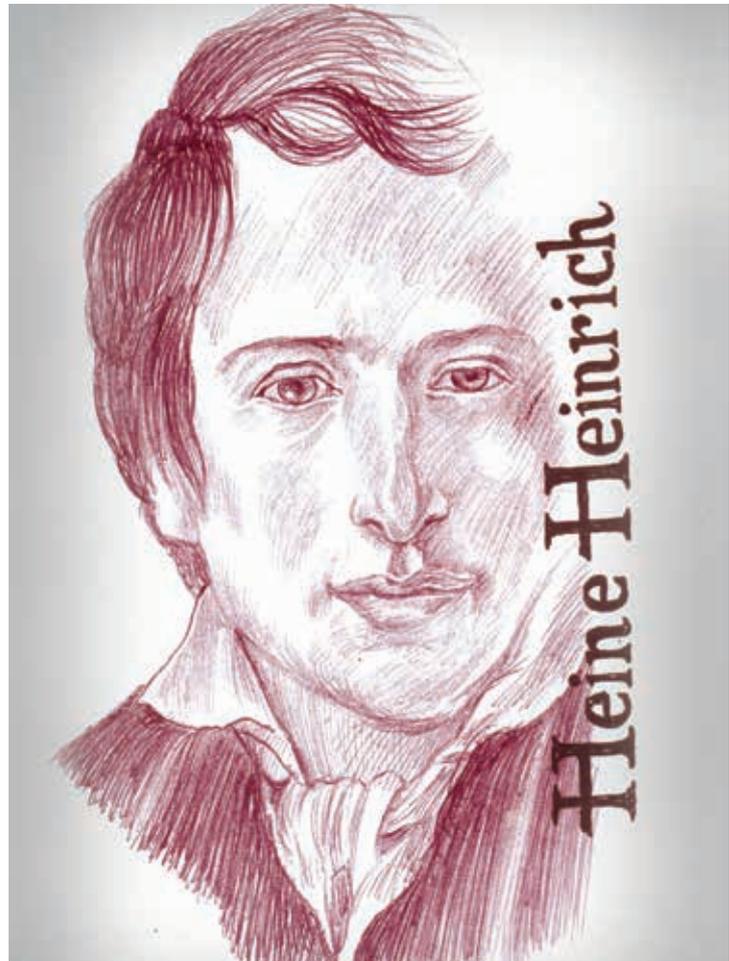


Ilustración: Carlos Mejía

hocico y letras de madera compone la frase “Wellington, el héroe”. La comparsa se mueve con música de los compositores italianos Gioachino Rossini y Vincenzo Bellini, que da ocasión a que *Max* repita la teoría estética de su creador (Heine) con el siguiente párrafo:

“... en cada movimiento de arco de Niccolò Paganini (el más famoso violinista europeo del entresiglo XIX-XX) pone ante mis ojos imágenes y situaciones visibles, y en una escritura plástica de sonidos me contaba todo género de historias estridentes, que desfilaban ante mí como un fuego coloreado de sombras, en que él mismo, con su música, era el protagonista...”. **b**

## 54 YE YINT THET ZWE

**¡MADRE, ODIAMOS LA GUERRA!**

Odamos la guerra, madre.  
Recordamos con claridad el tiempo  
cuando dijeron que nos íbamos a la guerra.  
La odiamos tanto  
que la recordamos con toda claridad.

Cuando la justicia y la espada compiten  
aférrate a la justicia  
y suelta el arma.

Espada y justicia.  
Ése es el poema que mi madre solía contarnos.

Oh, madre,  
diste forma a una época  
y pronto volaste.  
Nosotros, tus hijos,  
estamos en el camino de la esperanza.

Cuando la justicia y la espada compiten  
me sostengo de la justicia  
y tomo mi arma.  
Y peharemos hasta ganar la guerra.

Sin embargo, odiamos la guerra, madre.  
Odiamos cada una de las guerras.

**NO QUIERO PREGUNTAR POR QUÉ LLORA**

La abuela está llorando,  
llora mientras reza.  
Sigue llorando cuando voy a trabajar.  
No quiero preguntar por qué llora la abuela.  
Ni tengo el corazón para hacerlo”.

La voz de mi nieta  
viene de Internet.  
Cuando la conexión es lenta,  
mi corazón casi se rompe de tristeza.

Madre está llorando.  
Escucho a madre llorar.  
Tiene un hijo tras las rejas  
y otro en una tierra lejana.  
Todos sus nietos han crecido,  
prefieren buscar la esperanza  
que vengar a la abuela.  
Ésta es la historia, y no tengo  
palabras para consolarte, madre.

Desde tierras lejanas, pasando Thingyan,  
regresa tu amado hijo mayor.  
Es todo lo que quería cuando dijeron  
que lo iban a cambiar de prisión.  
Esa mañana su corazón se rompió.

Como si vivo, pero musitando  
por los labios de los caídos,  
llega un tartamudeo confuso.  
Por favor, no sueltes ni una sola lágrima  
oh, madre, madre, madre.

La abuela está llorando,  
llora mientras reza.  
Llora cuando va al trabajo,  
llora cuando regresa.  
La abuela está llorando.  
No tengo el corazón para preguntarle.  
No tengo el valor para preguntarle.

**SHAKESPEARE NO SABÍA NADA ACERCA DEL VERANO EN EL CÍRCULO POLAR.**

Después de que la nieve se derrite,  
aquí llega una hermosa primavera.  
Aun cuando en el fondo las personas  
sean buenas se habla mal del invierno  
aunque se haya ido.  
Sí, el invierno se ha ido.

Ese lugar de arriba en el círculo polar  
por dos tercios del año  
funciona como un refrigerador.  
Aquí, donde la luz escasea,  
a todos nos hace falta vitamina D.  
Hablemos de igualdad porque todos  
la necesitamos, la vitamina D.

Aquí las personas necesitan el verano  
tanto como sus antepasados el fuego.  
Todo el invierno traman ideas  
que dejan libres en verano.

Después de que el hielo se derrite  
el mar revive su vida común.  
Los pájaros cantan  
y las personas gritan al mismo tiempo,  
solo porque el sol brilla.

Aquí, en el invierno, la nieve cubre la tierra con más gracia  
que la ropa encima de cualquier supermodelo.

En verano la gente olvida la tristeza de su humanidad.

“Deja que la vida sea corta”  
recuerdo bien que dijo Shakespeare  
y ahora lo sé  
el verano en el círculo polar es mucho  
[más corto que la vida misma.

### SUFRIENDO LA NOCHE EUROPEA

Estuve mucho tiempo lejos de mi amor.  
La extrañé tanto,  
mientras leía nuestras cartas una y otra vez.  
Incluso a veces hablábamos por teléfono.  
Sin embargo, cedí ante la estupidez, la apatía,  
la indiferencia y la tristeza  
que me llevó al borde de la muerte.

Esparcí mi desesperación por doquier.  
Calándola.  
No sé cómo mi madre la soportaba.  
Recordé a los rebeldes y a sus padres  
y recordé cómo los encarcelaron,  
dejados a su suerte durante décadas.

Por suerte, los hijos de mi hermano  
[tienen un nuevo principio.  
Las razas son diferentes  
como los idiomas  
y los climas, también.  
Ahí construyen un sistema  
que envidiamos tanto,  
que quisimos implantar en nuestro país.  
Todo eso hicimos con buenas intenciones  
[y con lo mejor que pudimos.

Y aun así fue el mismo sistema el que rompió  
[a mi querida en pedacitos.  
Por suerte, ellos la salvaron,  
la reconstruyeron.  
Tuve suerte de tenerla de regreso,  
la vida que mi madre me dio.

Por supuesto, mi vida todavía es insegura y frágil.  
A menudo por las noches escucho silbar a los trenes  
una y otra vez.



### YE YINT THET ZWE

Nacido en 1965 en Rangún, Birmania; actualmente reside en Helsinki, Finlandia. Estudió Literatura en la Universidad Corresponsal de Rangún hasta 1988, momento en el que comenzó la revolución estudiantil conocida como el Levantamiento 8888 y se vio obligado a formar parte del ejército estudiantil.

En 1990 dejó Birmania por razones políticas y viajó por Tailandia, Malasia, Singapur, Japón y finalmente Finlandia. En Tokio fundó la librería Independiente Birmana Ahara con la ayuda de otros escritores con el propósito de preservar su patrimonio. Fue editor de la *Ahar Magazine*, segundo presidente de la Unión de Trabajadores Birmanos; en Japón perteneció a la Asociación Birmana de Medios de Comunicación y fue miembro seguidor de la Armada Estudiantil de Myanmar y la Frontera de Tailandia. Ha trabajado como editor, periodista y fotógrafo para el *Burma Today News Media* (noticiero birmano) con sede en Nueva York; como poeta ha colaborado en *MMM Media*, *Yoma 3 News Media*, *Dawn O Way Magazine* y *Moe Makha Online Media Magazine*. Sus textos han sido incluidos en compilaciones de poesía como *5 Flowers*, *8888 commemoration*, *Safforn Revolution* y *The Sorrows of European Nights Suffering*. **b**

# Sociedad Anónima

TWITTER @carlosAMjsoto

E. Mejía ®

