



REVISTA  
DE ANÁLISIS  
POLÍTICO

# buzos

DE LA NOTICIA

# CONTROVERTIDA COMPRA, DE UNA AEROLÍNEA

## COMPRA DE UNA AEROLÍNEA PARA LA SEDENA

**E**ntre tantas ocurrencias del gobierno de la “Cuarta Transformación” (4T) relacionadas con aviones y aeropuertos, seguramente ya ocupa un lugar privilegiado la propuesta de crear una nueva aerolínea: la “Mexicana de Aviación de la 4T”, mediante la compra del nombre de la empresa aeronáutica que se declarara en quiebra en 2010 y cuyos trabajadores afectados sufrieron recientemente el desalojo del plantón que mantenían desde hace 12 años en el Aeropuerto Internacional Benito Juárez de la CDMX con el que exigían la resolución de un juicio laboral.

El Reporte Especial de *buzos* se refiere esta semana a las declaraciones del Presidente de la República que demuestran la clara intención de crear dicha aerolínea con carácter comercial y de asignar su operación a la Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena); también recoge las voces de especialistas y directivos de organismos internacionales que han opinado públicamente sobre la intención del gobierno mexicano de crear esta nueva aerolínea.

Concedores del derecho constitucional y del derecho aeronáutico han señalado la inviabilidad técnica y jurídica, así como la inconstitucionalidad de esta compra; otros han afirmado que es innecesaria dicha creación.

Como era de esperarse, sin tomar en cuenta estos serios señalamientos, la propuesta presidencial parece ir hacia adelante; y los impedimentos legales y constitucionales serán salvados mediante la modificación de las leyes secundarias de Aviación Civil y de Aeropuertos. Hace unos días, el jefe del Poder Ejecutivo envió una iniciativa para modificar estas leyes y, al igual que en otras ocasiones, eliminar los impedimentos legales para que las Fuerzas Armadas, a las que la máxima ley del país prohíbe realizar actividades lucrativas, puedan administrar el nuevo negocio y adquieran la dualidad de ser al mismo tiempo operadores aéreos y aeroportuarios.

El Presidente, aprovechando el dominio mayoritario que su partido detenta en el Poder Legislativo demuestra, una vez más, que la mayoría en un órgano de poder puede ser usada para saltarse la ley; eso es lo que se espera este año en el primer periodo de sesiones de la Cámara de Diputados. **b**

## SUMARIO

### A FONDO

- 1 Compra de una aerolínea para la Sedena

### REPORTAJES

- 10 México, sin capacidad para recibir migrantes deportados  
Fernando Landeros
- 16 Guerrero, crimen organizado secuestra a tres periodistas  
Olivia Ortiz Trigo
- 22 El abandono del Parque Ecoturístico Chimalhuache  
Mario Ramos Romero

### INTERNACIONAL

- 28 Alemania, ¿golpe en el primer mundo?  
Nydia Egremy

### ARTÍCULOS

- 34 Los accidentes en el Metro y las políticas públicas de la “Cuarta Transformación”  
Omar Carreón Abud
- 36 Extinción de especies: los estragos de la anarquía en la producción (segunda de tres partes)  
Abel Pérez Zamorano
- 38 No te vendas  
Brasil Acosta Peña
- 40 *Lula*, entre dos fuegos  
Atilio A. Borón

### COLUMNAS

- 42 La génesis de la teoría de conjuntos (segunda parte)  
Esptiben Rojas Bernilla
- 43 En México y el mundo, la brutal desigualdad sigue matando  
Miguel Ángel Casique Olivos
- 44 La insoportable carga tributaria  
*Capitán Nemo*
- 45 La juventud en tiempos sombríos  
Jorge López Hernández
- 46 La conspiración del Metro  
Aquiles Celis

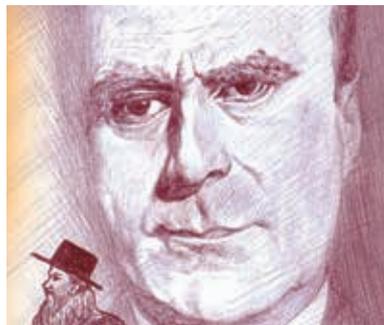
### CIENCIA

- 47 Ota Benga y los congoleños mancos  
Citllali Aguirre Salcedo



### CULTURA

- 49 *Bola de sebo*: espejo de nuestra sociedad  
Libia Carvajal
- 50 Chéjov y las contradicciones del arte  
Alan Luna
- 51 *María Antonieta*  
Cousteau
- 52 Alfonso Guillén Zelaya, primer poeta social de Honduras  
Tania Zapata Ortega
- 54 POESÍA  
Kavya: veinte epigramas



### ESCAFANDRA

- 53 *Un hombre llamado Cervantes, de Bruno Frank (I de II)*  
Ángel Trejo Raygadas



### HUMOR

- 56 *Sociedad Anónima*  
Carlos Mejía

## DIRECTORIO

**Director General**  
Pedro Pablo Zapata Baqueiro

**Directora Editorial**  
Adamina Márquez Díaz

**Director Operativo**  
Oscar Esteban Casillas

**Consejo Editorial**  
Alejandro Envila Fisher  
Ángel Trejo Raygadas  
Martín Morales Silva  
Nydia Egremy

**Opinión**  
Omar Carreón Abud  
Abel Pérez Zamorano  
Brasil Acosta Peña

**Columnistas**  
Espitben Rojas Bernilla  
Miguel Ángel Casique Olivos  
*Capitán Nemo*

Jorge López Hernández  
Águiles Celis  
Citlali Aguirre Salcedo  
Libia Carvajal  
Alan Luna  
*Cousteau*  
Tania Zapata Ortega  
Ángel Trejo Raygadas

**Reporteros**  
Martín Morales Silva  
Fernando Landeros  
Olivia Ortiz Trigo  
Mario Ramos Romero  
Nydia Egremy

**Corrección de estilo**  
Ángel Trejo Raygadas  
Tania Zapata Ortega  
Sergio Rojas Ramírez

**Diseño**  
Daniel Somohano Rodas  
Delmira Molina Guevara

**Fotografía**  
*Cuartoscuro*  
*buzos*

**Ilustración**  
Carlos Adrián Mejía Soto  
*Luy*

Revista de análisis político  
**buzos** de la noticia.  
23 de enero de 2023. No. 1065  
Editora responsable:  
Tania Zapata Ortega  
Número de Certificado de  
Reserva otorgado por el Instituto  
Nacional del Derecho de Autor:  
04-2021-091417124700-102. D. R. ©  
Número de Certificado  
de Licitud de Título  
y Contenido: 17286.  
Domicilio de la publicación:  
Raúl Salinas Lozano #174,  
col. Adolfo López Mateos,  
Venustiano Carranza,  
Ciudad de México,  
C.P. 15670  
Tel/Fax: (0155) 57630561.  
E-mail:  
direceeditorial@yahoo.com.mx  
Se imprime en  
ESTÉNTOR EDITORIAL, Azucena  
del Valle S/N. Colonia San Buenaventura. Ixtapaluca, Estado de  
México, C.P. 56530.  
Distribuidor: Rogelio García  
Macedonio. Calle Raúl Salinas  
Lozano #174, col. Adolfo López  
Mateos, Venustiano Carranza,  
Ciudad de México, C.P. 15670  
Las opiniones vertidas  
en las colaboraciones son  
responsabilidad de sus autores.



# Inf<sup>o</sup>rmativo NACIONAL E INTERNACIONAL MX

Informativo MX les ratifica su  
compromiso de informarles mes  
con mes un producto editorial  
balanceado, pulcro y objetivo.  
Contamos con secciones con  
reportajes muy interesantes como:

**Gourmet**  **Tecnología**  **Nacional**   
**Melómano**  **Finanzas**  **Cultura**   
**Mente y alma**  **Crónica**  **Moda**   
**Deportivo**  **Turismo**  **Cine** 

entre otras...

Síguenos en nuestras redes:

 [Informativo MX | NACIONAL E INTERNACIONAL](#)  
 [@informativomxcdmx](#)  
 [@informativoMX22](#)  
 <https://issuu.com/informativomx22>

## CONTÁCTANOS

 [manuelmosn@gmail.com](mailto:manuelmosn@gmail.com)  
 (55) 2764 5938  (55) 8886 6691  
 <https://informativo-mx-nal-e-internal.web.app/>  
 Dirección: Cerrada de Sauces 26, Col. Jardines  
de Santa Cecilia. Municipio de Tlalnepantla,  
CP 54134, Estado de México.

# CONTROVERTIDA COMPRA DE UNA AEROLÍNEA



**A tono con su política electoral, el presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) intenta utilizar el conocido nombre comercial de la empresa quebrada en 2010 Mexicana de Aviación y crear otra a partir de ésta, argumentando que su intención es apoyar con transporte a familias pobres que deseen vacacionar, incluso, a Europa. Sin embargo, los pronósticos para la nueva aerolínea anticipan un fracaso debido a su inviabilidad técnica y jurídica.**

REPORTE ESPECIAL

Martín Morales Silva

5

 @mor\_martn





AMLO incluyó en la flota de 10 aviones de Mexicana de Aviación el ya famoso “avión presidencial”, que lo mismo ha “rifado”, anunciado su inminente venta y ofrecido para bodas y XV años.

**D**irectivos de organismos internacionales de regulación aérea, de empresas del ramo y especialistas advierten sobre la inviabilidad de crear una nueva aerolínea comercial a cargo de las fuerzas armadas mexicanas, como la ha descrito el Presidente.

Más allá de los cuestionamientos técnicos, económicos y jurídicos, la nueva aerolínea forma parte de un paquete de “logros”, que incluye las megaobras inconclusas, impulsadas desde la Presidencia y consideradas inviables por especialistas, aunque AMLO prometa que estarán terminadas a más tardar en diciembre de 2023, poco antes de las elecciones presidenciales.

De sus dichos se desprende que el objetivo de la aerolínea militar es contribuir a la campaña de promoción de los “logros” de su gobierno, agregándola a las “obras emblemáticas” del sexenio, cuya vocación de propaganda electoral

se ha demostrado, así como su nula utilidad para fines de beneficio social.

Además, busca darle movimiento al Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles (AIFA), ubicado junto a la base militar de Santa Lucía, cuya primera etapa se inauguró el 21 de marzo de 2022 y que hasta ahora ha sido rechazado como alternativa por las aerolíneas; el AIFA sería precisamente donde operaría la supuesta flota de 10 aviones de Mexicana de Aviación.

AMLO incluyó en esa flota el ya famoso “avión presidencial”, que lo mismo ha “rifado”, anunciado su inminente venta y ofrecido para bodas y XV años; se trata de una nave Boeing-787 Dreamliner con características especiales de tipo ejecutivo, no de transporte comercial, cuya intención de venta resulta ser un disparate.

Se supone que el resto de la flota de la “Cuarta Transformación” (4T) serían aviones rentados para transporte de pasajeros; aunque, como indican especialistas, para determinar el tipo de aeronaves

requeridas y sus costos de operación primero se deben establecer las rutas a cubrir, la afluencia de pasajeros a esos sitios, etc.; al cierre de esta edición, ni siquiera se había definido el marco legal bajo el cual las fuerzas armadas podrían operar esa nueva aerolínea.

### **Mexicana de Aviación**

A principios de octubre de 2022, a través del “hackeo” y sustracción de documentos digitales oficiales de la Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena), los medios de comunicación revelaron que AMLO pretende crear una línea aérea comercial operada por la empresa denominada Olmeca-Maya-Mexica, sociedad mercantil creada el 13 de abril de 2022, cuyo socio mayoritario es la Sedena, que tiene a su cargo el AIFA y el Tren Maya. AMLO pretende bautizar esta aerolínea como Mexicana de Aviación, usando el nombre de una empresa quebrada en 2010 y que aún se encuentra sumida en deudas debido a conflictos laborales.

**REPORTES ESPECIALES**

Martín Morales Silva

7

 @mor\_martin

Originalmente, la Compañía Mexicana de Aviación S.A. de C.V. se fundó en 1921 como una sociedad mercantil con participación mayoritaria del Gobierno Federal, que se declaró en quiebra y fue vendida a particulares en 1980; esa línea cubría rutas nacionales e internacionales a Latinoamérica y el Caribe, así como a España y Reino Unido, en Europa.

Ahogada en deudas, con todo y sus filiales pequeñas, Link y Click, el 28 de agosto de 2010, Mexicana se declaró en quiebra solicitando entrar a un “concurso mercantil” para acordar la liquidación de cuentas a sus múltiples acreedores con mediación judicial, concurso que terminó el cuatro de abril de 2014, al mismo tiempo que se desencadena un conflicto laboral con sus trabajadores y pensionados que hasta el día de hoy sigue sin resolverse.

**Una propuesta inviable**

El cinco de octubre de 2022, Rogelio Rodríguez, doctor en Derecho Aeronáutico y Constitucional, declaró a *El Financiero* que la Sedena carece de facultades constitucionales para ejercer lucro, en este caso, para montar un negocio como una aerolínea con el fin de obtener ganancias por su operación. El especialista señaló al diario que se violaría la Constitución si la nueva aerolínea de la Sedena declarase tener fines comerciales y por lo tanto buscar la obtención de ganancias, de lucro “(...) pero si en los estatutos habla de fines sociales y establece el carácter no lucrativo, aun cuando las sociedades mercantiles son de fines lucrativos, se ve jurídicamente viable (...)”, dijo.

Si la aerolínea tuviera un objetivo social se podría entender que ofreciera un servicio público de transportación aérea gratuita a la población y que los costos fueran pagados con dinero público; pero no es así, el cinco de octubre de 2022, el presidente AMLO afirmó que las ganancias derivadas de la operación de la nueva aerolínea

comercial Mexicana de Aviación a cargo de Sedena se destinarían a nutrir las pensiones de los militares.

De esa manera estaría procurando saltarse el impedimento constitucional para el lucro en el caso de militares, agregando que el dinero obtenido se usaría para el fondo pensionario militar, que en la realidad se nutre con recursos públicos destinados a la Sedena.

También en los hechos, la Sedena es accionista mayoritario de una sociedad mercantil —con fines de lucro— denominada “Grupo Aeroportuario, Ferroviario y de Servicios Auxiliares

**Rogelio Rodríguez, doctor en Derecho Aeronáutico y Constitucional, declaró a *El Financiero* que la Sedena carece de facultades constitucionales para ejercer lucro, en este caso, para montar un negocio como una aerolínea con el fin de obtener ganancias por su operación.**

Olmeca-Maya-Mexica, S.A. de C.V”, comúnmente identificada como “Olmeca-Maya-Mexica”, creada el 13 de abril de 2022, y encargada de operar aeropuertos como el AIFA y el proyecto del Tren Maya.

Olmeca-Maya-Mexica también está a cargo de los aeropuertos de Chetumal, Palenque, Alberto Acuña—de Campeche—, y el de Tulum —actualmente en construcción—. El cinco de diciembre de 2022, AMLO asignó a la Secretaría de Marina (Semar) la operación de la terminal aérea de Ciudad del Carmen, Campeche.

AMLO ha expresado su deseo de que esta sociedad mercantil se haga cargo de la anunciada aerolínea de la

4T, que se toparía con severos problemas legales al contravenir las leyes del ramo aplicables.

**Acomodar leyes al gusto**

El 16 de diciembre de 2022, AMLO envió al Congreso de la Unión, al filo del cierre de las sesiones del año, una iniciativa, ya turnada a comisiones de estudio preliminar, con la cual busca que Morena y sus aliados modifiquen los términos de las leyes secundarias de Aviación Civil y de Aeropuertos. Con esa reforma a leyes secundarias busca autorizar a la Sedena para que pueda operar una aerolínea comercial, aunque esto no cambie las restricciones dispuestas en la Constitución que impiden ejercer lucro comercial a las fuerzas armadas.

En suma, la 4T ya realiza gestiones para poner en operación su línea aérea; la iniciativa de reforma, que sigue pendiente, sería votada durante el siguiente periodo de sesiones de la Cámara de Diputados, a realizarse entre febrero y abril de 2023

Consultado por *buzos*, el abogado Pablo Casas Lías, director del Instituto Nacional de Investigaciones Jurídico-Aeronáuticas (INIJA), dijo: “en primer lugar, la Sedena, al día de hoy, conforme a la Ley de Aviación y la Ley de Aeropuertos, no puede ser operador aeroportuario y operador aéreo al mismo tiempo. Con base en eso, el titular del Poder Ejecutivo envió una iniciativa de reforma a esas leyes a la Cámara de Diputados, en la que, entre otras cosas, viene también esta reforma para que puedan ser al mismo tiempo operadores aéreos y aeroportuarios; solo que esa reforma, conforme a los tiempos legislativos, será a partir de febrero, cuando comience el siguiente periodo de sesiones de la Cámara. Entonces, falta que se analice y, en su caso, se apruebe en la Cámara de Diputados y la Sedena ya pueda ser un sujeto de derecho para tener esta dualidad de ser operador de aeropuertos y operador aéreo.”



## REPORTE ESPECIAL

8 Martín Morales Silva

🐦 @mor\_martn

➤ “Pero como todo lo que hace la 4T, empezaron por la Z en lugar de la A”, expuso Casas Lías, quien señaló que la 4T está asumiendo el compromiso de comprar la marca Mexicana de Aviación y de liquidar a los trabajadores en conflicto con esa empresa que se declaró en quiebra en 2010, aunque no se tenga certeza jurídica, porque aún no se ha aprobado la mencionada reforma.

El abogado especializado agregó que la 4T está actuando “cuando no se tiene la certeza jurídica de que la Sedena va a poder ser esa empresa que ellos pretenden... lo ideal sería primero obtener las autorizaciones; primero tener el marco legal que lo permita, y una vez que se tenga esto, entonces ya se puede entrar al fondo, a ver lo del dinero”.

En ese marco dijo que como está ejecutándose, esta operación podría incluso ocasionar daño al erario, “en el sentido de que ya se están comprometiéndose a pagar cuando jurídicamente ni siquiera podrían tener todavía esa aerolínea, dado que la quieren incrustar en la Sedena; ése es el punto central”.

El ocho de diciembre de 2022, en el marco del evento Global Media Days (GMD) del siete de diciembre en Ginebra, Suiza, el director general de la Asociación de Transporte Aéreo Internacional (IATA), Willie Walsh, consideró inviable la nueva línea aérea planeada por el gobierno mexicano; y describió como muy difícil la operación de una empresa de tipo comercial bajo control de un Estado, debido a que queda bajo influencia de la política, informó el medio especializado A2I.

Por otro lado, el 18 de octubre de 2022, en un evento de la Asociación Latinoamericana de Transporte Aéreo realizada en Buenos Aires, Argentina, Andrés Conesa, director general de Aeroméxico, calificó como innecesaria la creación de una nueva aerolínea en el país y consideró un sin sentido el plan de abrir una línea para tomar rutas nacionales no cubiertas por otras

empresas comerciales, calificando el proyecto como inviable e incosteable.

La prioridad gubernamental —afirmó Conesa— debería ser aplicar mejor la inversión oficial necesaria para recuperar la categoría 1 de la que México fue degradado a la 2 en 2020 por la autoridad aeronáutica de Estados Unidos, al no garantizar una adecuada supervisión de la seguridad de aeropuertos y aeronaves, por lo que redujo drásticamente los permisos de ingreso a su “espacio aéreo” por parte de aeronaves mexicanas, perjudicando financieramente a las aerolíneas.

### Para conseguir el uso legal de la marca Mexicana de Aviación, como pretende AMLO, la 4T tendría que asumir los costos originados por los juicios pendientes entre los trabajadores y la empresa aérea.

También detalló que la pandemia modificó el mercado de la aviación nacional, por lo que hasta agosto de 2022 no se habían ampliado rutas —por incosteables—; las operaciones solamente habían crecido en 20 por ciento con respecto a 2019, mientras las tarifas se mantenían 20 por ciento por debajo de su nivel observado antes de la crisis sanitaria.

### Las supuestas rutas

El cinco de octubre de 2022, AMLO afirmó en su mañanera que la nueva aerolínea tomaría las rutas canceladas por líneas comerciales, como serían los casos de Mexicana de Aviación e Interjet, así como de Aeromar, que al cierre de esta edición seguía operando, aunque había disminuido rutas por ser económicamente inviables.

“Hay muchos sitios en los que no se puede llegar por avión porque no son

atendidos por las líneas actuales; además, ha habido una disminución, pues no solo fue Mexicana, sino Interjet, y también se han reducido los vuelos de Aeromar. Hay ciudades en donde antes había vuelos y ahora ya no hay”, señaló AMLO.

El dos de septiembre de 2022, efectivos de la Marina desalojaron a los trabajadores de Mexicana de Aviación que mantenían un negocio desde 2011 en la zona conocida como Cafetería, al interior de la Terminal 1 del Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México (AICM), de donde obtenían recursos para sostener a sus familias y sus gestiones legales en busca de una liquidación.

Tras la intervención de los marinos, la directiva del AICM expuso que se había desalojado un “campamento” montado por los trabajadores argumentando “razones de seguridad” de los usuarios y operadores, y porque representaban una competencia desleal y ocasionaban quebrantos económicos a una cafetería existente en el sitio, autorizada por la dirección del aeropuerto.

Por separado, la Asociación de jubilados, trabajadores y extrabajadores de la Aviación Mexicana (AJTEAM), denunció que este desalojo afectaría los ingresos de 70 familias de trabajadores y obstaculizaría el seguimiento de dos juicios laborales en proceso ante la Junta Federal de Conciliación y Arbitraje (JFCA).

El viernes 13 de enero de 2023 A2I reportó que elementos de la Semar habían tomado el control de una parte de las instalaciones de la línea Aeromar en el AICM para garantizar el pago de 500 millones de pesos adeudados al AICM, que presuntamente la empresa se negaba a liquidar, según reportes oficiales de la terminal aérea.

El gobierno adjudicó a la aerolínea la ejecución de graves irregularidades con el uso de Tarjetas de Identificación Aeroportuaria lo que podría ameritar la cancelación total de sus operaciones como línea aérea.



La pandemia modificó el mercado de la aviación nacional; las operaciones solamente habían crecido en 20 por ciento con respecto a 2019, mientras las tarifas se mantenían 20 por ciento por debajo de su nivel observado antes de la crisis sanitaria.

### El caso de Mexicana

El cinco de diciembre de 2022, AMLO aseguró que su gobierno se hallaba gestionando la adquisición de la marca comercial Mexicana de Aviación, que sería utilizada por la aerolínea de la Sedena, y aseguró que los trabajadores en 2010 –incluso los jubilados– afectados por la quiebra de esta empresa ya habían aceptado recibir dinero por la venta de la razón social.

Especialistas indicaron que para conseguir el uso legal de la marca Mexicana de Aviación, como pretende AMLO, la 4T tendría que asumir los costos originados por los juicios pendientes entre los trabajadores y la empresa aérea; es decir, tendría que recontratarlos o indemnizarlos conforme a la ley.

El 11 de enero de 2023, AMLO dio a conocer que el pago por la compra de la marca Mexicana de Aviación se había calculado oficialmente en 816.7 millones de pesos, y que las indemnizaciones a los trabajadores se cubrirían en un periodo de tres meses, es decir, entre enero y abril de 2023.

Eduardo Barrera, presidente de la delegación de Mexicana ante la ASPA, informó que el embargo sobre la

## LAS AVENTURAS DE UN AVIÓN PRESIDENCIAL

El avión presidencial que AMLO rechazó por ser lujoso, y que lo mismo ha rifado que ofrecido en venta o alquiler a particulares y gobiernos de otros países, gasta más por mantenimiento que por su uso. Se trata de una aeronave Boeing-787 Dreamliner.

Durante 2022, el gobierno de México gastó más de 300 millones de pesos en el mantenimiento del avión. En el Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF) 2022, la Sedena solicitó una partida de 331.4 millones de pesos para su mantenimiento y arrendamiento, misma que fue incluida en el rubro 12071320003.

El avión, propiedad de Boeing, con un costo de tres mil 300 millones de pesos, fue entregado al gobierno de México bajo un contrato de arrendamiento financiero a 15 años, firmado en 2012, en el que se acordaron pagos periódicos a modo de renta por medio del Banco Nacional de Obras y Servicios Públicos (Banobras) –un banco del gobierno–, y asignado a la Sedena, su operador, mediante la Fuerza Aérea Mexicana.

A decir de diversos especialistas, esa nave aérea es un “prototipo” tipo ejecutivo (tiene mesas, sillones anchos, etcétera), un diseño especial registrado legalmente por el fabricante y pensado incluso como muestra para promocionar el modelo ante otros gobiernos; que esa firma de aviones lo adapte para transporte comercial de pasajeros costaría lo menos 100 millones de dólares, casi dos mil millones de pesos... cantidad que, en los hechos, alcanzaría para hacer otro avión.

empresa sería levantado una vez que la Secretaría de Infraestructura, Comunicaciones y Transportes (SICT) indicara de dónde saldrán los fondos

para cubrir esos 816.7 millones de pesos; sin embargo, hasta el momento se desconoce la existencia de los recursos. **b**



# MÉXICO, SIN CAPACIDAD PARA RECIBIR MIGRANTES DEPORTADOS



## Byenvini nan

Pou w rantre nan  
li enpòtan pou w  
ki vin apre yo:



Anvan w rantre, n  
kò w, si tanperati  
ou pap kapab ran



Netwaye men w  
anvan w rantre..



Kenbe 2 mètr dist  
menm ak lòt mou

## REPORTAJE

12 Fernando Landeros  
 @BuzosNoticias

## El presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) acató un plan que integra el programa **Quédate en México**, que le fue impuesto por su homólogo estadounidense Joseph Biden y que obliga a nuestro país a recibir mensualmente hasta **30 mil migrantes extranjeros deportados de Estados Unidos (EE. UU.)**.

“**Q**uédate en México” también fue impuesto por el expresidente Donald Trump a AMLO y se sustenta legalmente en el Título 42, que ordena “la expulsión de toda persona que ingrese a su territorio en forma ilegal”. En las últimas semanas, el gobierno de EE. UU. deportó a miles de migrantes —la mayoría de Centro y Sudamérica— sin respetar sus derechos humanos ni considerar que México no tiene la capacidad para atenderlos adecuadamente.



Donald Trump

El Título 42, promovido por Trump y avalado por la Corte Suprema estadounidense a finales de diciembre de 2022, establece que los migrantes ilegales deben permanecer en México mientras se resuelve su estatus migratorio, procedimiento que puede durar más de un año. Es decir, el gobierno del país vecino decidió que México debe pagar los costos de la atención a los migrantes.

El pasado 10 de enero, en el marco de la Décima Cumbre de Líderes de América del Norte, los presidentes en EE. UU., Canadá y México expusieron los asuntos de mayor prioridad para sus países: Biden planteó el problema del tráfico de drogas hacia su país; Justin Trudeau el de las energías limpias y AMLO el de la migración.

Este conflicto, que impacta directamente a México porque su territorio es utilizado por los migrantes como camino de paso hacia EE. UU., alcanzó cifras

históricas en 2022 debido a los problemas económicos, políticos, sociales, climáticos y sanitarios en varios países de Latinoamérica y el Caribe —de los que México no es la excepción— según cifras de la Oficina de Aduanas y Protección Fronteriza de EE. UU. (CBP).

El comportamiento que AMLO dio a este asunto en la Décima Cumbre de Líderes de Norteamérica, motivó que el dirigente del Partido Acción Nacional

**El Título 42, promovido por Trump y avalado a finales de diciembre de 2022 por la Corte Suprema estadounidense, establece que los migrantes ilegales deben permanecer en México mientras se resuelve su estatus migratorio, procedimiento que puede durar más de un año.**

(PAN), Marko Cortés, lo acusara de doblarse ante los vecinos del norte al aceptar formalmente ser el receptor de los migrantes rechazados, cosa que ningún mandatario del país había aceptado hasta ahora.

Además, el líder panista denunció que AMLO “no consiguió nada para los más de 5.6 millones de mexicanos que radican en EE. UU., ni para los que pretenden cruzar; no resolvió el conflicto del T-MEC, que pone en riesgo miles de empleos e ingresos a las familias mexicanas y no hizo un acuerdo con Biden sobre la producción y trasiego ilegal de armas a nuestro país”.

Marko Cortés también lamentó que, en contrapartida, los mandatarios de EE. UU. y Canadá lograron objetivos políticos en beneficio de sus países: Biden consiguió que México sea su principal receptor de migrantes, un acuerdo conjunto para luchar contra el trasiego de fentanilo y la captura de Ovidio Guzmán; en tanto que Trudeau recibió el compromiso de México de impulsar la industria con energías verdes.

En el discurso final de la Cumbre, AMLO agradeció gustoso a sus homólogos, pero en especial a Biden con estas palabras: “El tema migratorio, como otros, fue tratado con amplitud. Se llegaron a importantes acuerdos de los tres países en beneficio de nuestros pueblos (...) Celebramos que el gobierno de EE. UU. haya tomado la iniciativa a través de un plan que se extenderá en beneficio de los hermanos del sur (...) Usted es el primer presidente de EE. UU. en mucho tiempo que no ha construido ni un metro de muro, y eso se los agradecemos, aunque no les guste a los conservadores”.

En respuesta, Biden agradeció a AMLO que México esté comprometido en recibir a todos los migrantes que no cumplan con los requisitos establecidos ante la nueva política de Washington: “Quiero agradecerle, señor Presidente, por dar un paso adelante y recibir en México a aquellos que no sigan los caminos legales que hemos establecido”.

AMLO agradeció a Trudeau su programa para otorgar visas de trabajo a jornaleros y obreros y que beneficiará a 25 mil mexicanos. “Es un camino a seguir el de la migración ordenada... el primer ministro Trudeau es un gran aliado”, destacó.



Resulta incongruente que el Presidente permita que México se convierta en el asilo “oficial” y ampliado de miles de migrantes, y que aplauda la nueva política estadounidense.

### México está rebasado

En su discurso del 10 de enero, AMLO declaró que los gobiernos del mundo deben procurar que sus ciudadanos “sean felices en donde nacieron. ¿Y qué se necesita para que esto ocurra? Que la emigración sea opcional y no forzosa”, por lo que los gobiernos “necesitan garantizar oportunidades para los más pobres”.

Sin embargo, los mexicanos representan actualmente a más del 63 por ciento de los migrantes en EE. UU.; es decir, que más de 36 millones de los casi 57 millones latinos en ese territorio son mexicanos y la cifra va en ascenso; pues en 2022 conformaron el grupo nacional mayoritario de los migrantes provenientes del sur, de acuerdo con las cifras del CBP.

Esta oficina precisó que, a diferencia de otros años en que los migrantes mexicanos tendían a regresar a su país en periodos más cortos ahora, a raíz de

la pandemia de Covid-19 y del incremento de la creciente pobreza y la violencia delictiva, optan por quedarse. A esto se debió que, en 2022, la Patrulla Fronteriza interceptara a 800 mil mexicanos que intentaron cruzar la frontera.

Hasta 2020, los estados del país que impulsaban más emigrantes eran Zacatecas, Michoacán, Guanajuato, Nayarit, Aguascalientes, Oaxaca, Durango, San Luis Potosí, Guerrero e Hidalgo, según el *Anuario de Migración y Remesas México 2022*. Esta fuente destaca las principales causas de la migración: la extrema pobreza y el ambiente hostil y violento de sus comunidades.

El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval) ha informado que, en 2020, Guerrero, Hidalgo y Oaxaca estaban dentro de los 10 estados más pobres del país, mientras que Zacatecas, Guanajuato y Michoacán, eran entonces

tres de las 10 entidades más peligrosas para vivir. Éstas son las razones por las que algunos mexicanos buscan desesperadamente cruzar el río Bravo y vivir en la “tierra prometida”.

Por ello resulta incongruente que el Presidente permita que México se convierta en el asilo “oficial” y ampliado de miles de migrantes, y que aplauda la nueva política estadounidense con palabras como: “Celebramos que el gobierno de EE. UU. haya tomado la decisión de ordenar el flujo migratorio”.

Cabe destacar que, este año, la economía mexicana enfrentará un panorama muy complicado, según las estimaciones de expertos como el Instituto Mexicano de Ejecutivos de Finanzas (IMEF), que advierte que la inflación permanecerá alta; igualmente ocurrirá con las tasas de interés; que el Covid-19 no cede en el mundo ni en México; que la política energética puede generar un conflicto mayor



## REPORTAJE

14 Fernando Landeros  
 @BuzosNoticias

dentro del Tratado México-EE. UU.-Canadá (T-MEC); y que la posible desaceleración pronosticada para EE. UU. puede impactar demasiado a México.

A decir de esta misma institución, el crecimiento económico será de apenas de 1.2 por ciento, muy alejado del tres por ciento que espera la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) del Gobierno Federal.

En materia de seguridad, de acuerdo con la Citizens Council for Public Security and Criminal Justice, Tijuana, Acapulco, Ciudad Victoria, Ciudad Juárez e Irapuato figuran entre las 10 ciudades más peligrosas de Latinoamérica.

### “Foco rojo” para migrantes

La extrema inseguridad pública y la falta de oportunidades de empleo en tierras mexicanas significan un infierno para los trabajadores migrantes, quienes temen por sus vidas cuando escuchan la palabra “México”; ideas negativas que AMLO intentó matizar o superar en la Décima Cumbre de Líderes de América del Norte cuando expresó: “tenemos el compromiso de proteger a los migrantes; en su paso por México los migrantes son secuestrados y asesinados por la delincuencia, por eso hablo de la protección”.

Sin embargo, testimonios públicos recabados por asociaciones defensoras de derechos humanos entre los migrantes de Centro, Sudamérica y el Caribe justifican esa figura negativa. Los informes detallan que existen redes de corrupción integradas por coyotes, miembros del crimen organizado y autoridades fronterizas que extorsionan y secuestran a miles de migrantes al año.

A estas mafias se suman los engorrosos procedimientos burocráticos con que opera el Instituto Nacional de Migración (INM), cuyos trámites de regulación legal pueden durar meses y orillan a los migrantes esperar, a actos de corrupción, a protestar o a buscar una solución ilegal.

La migración se ha convertido en un negocio y, según testimonios publicados en medios de comunicación, aunque en el sur de la República logren pasar

**La migración se ha convertido en un negocio y, según testimonios publicados en medios de comunicación, aunque en el sur de la República logren pasar los filtros, en el norte se encuentran con operadores que monopolizan la documentación y cobran sumas de dinero que van desde los 250 hasta los mil 100 dólares para cruzar la frontera con EE. UU.**

los filtros, en el norte se encuentran con operadores que monopolizan la documentación y cobran sumas de dinero que van desde los 250 hasta los mil 100 dólares para cruzar la frontera con EE. UU.

En diciembre de 2021, AMLO expresó estar “preocupado” por el combate a la corrupción que impera en el INM, que representa a una de las instituciones más corruptas del país, según reconoció él mismo. Sin embargo, en cuatro años de su gobierno, solo una de cada mil investigaciones abiertas por esta oficina ha

llegado a la Fiscalía General de la República (FGR).

En una carta firmada por varias organizaciones humanitarias —entre ellas el Centro de Derechos Humanos Digna Ochoa y el Servicio Jesuita a Migrantes— éstas emitieron su preocupación por la expulsión de migrantes provenientes de Venezuela y pidieron publicar con claridad el proceso.

“Ofrecer apoyo a 24 mil personas cuando el mes pasado más de 25 mil venezolanos fueron detenidos por la Patrulla Fronteriza no se puede llamar una solución para garantizar la protección y tampoco una migración segura, ordenada y regular, mucho menos humanitaria”, dice el documento.

Cifras recientes de la Oficina de Aduanas y Protección Fronteriza (OAP) de EE. UU. revelaron que las detenciones en la frontera norte aumentaron 24 por ciento con respecto al año anterior; y que el número de migrantes de Venezuela, Nicaragua y Cuba aumentó dramáticamente en septiembre de 2022, lo cual provocó que la migración ilegal alcanzara en un año un nivel jamás visto.

A decir de la CBP, las autoridades estadounidenses realizaron un número récord de detenciones de migrantes indocumentados; dos millones 38 mil millones, una cifra 37 por ciento mayor a la del año anterior y más del doble del nivel más alto registrado en 2019, cuando Donald Trump era el presidente de EE. UU.

Hasta el 30 de septiembre del año pasado, 2022 había resultado el año más mortífero para los migrantes que intentaron cruzar la frontera entre México y EE. UU., con más de 850 fallecidos, muchos de ellos por ahogamiento o insolación. Ese número de víctimas fue 56 por ciento superior al del mismo periodo en 2021, cuando murieron 546 migrantes. **b**



Joseph Biden

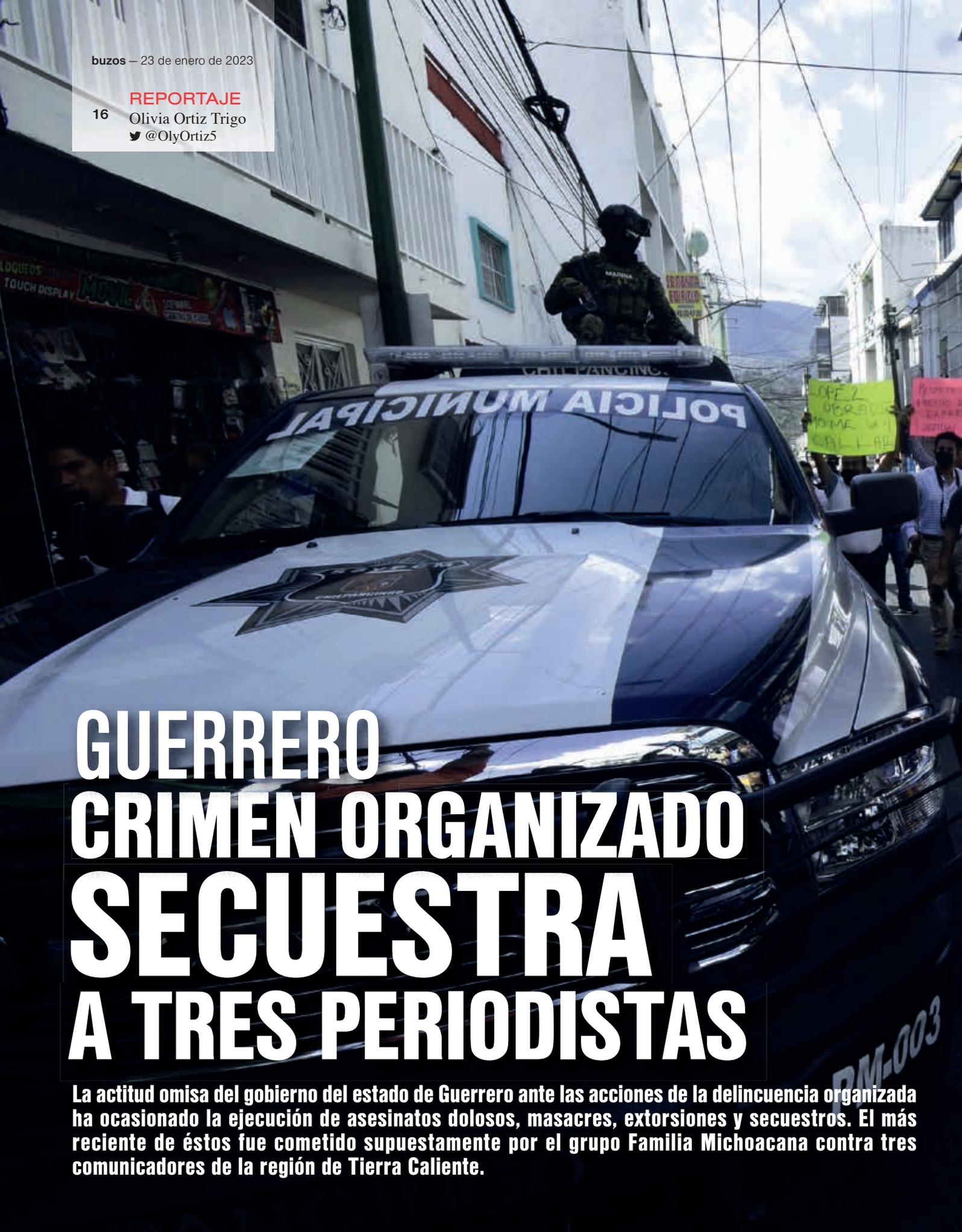


Cifras recientes de la OAP de EE. UU. revelaron que las detenciones en la frontera norte aumentaron 24 por ciento con respecto al año anterior; y que el número de migrantes de Venezuela, Nicaragua y Cuba aumentó dramáticamente en septiembre de 2022, lo cual provocó que la migración ilegal alcanzara en un año un nivel jamás visto.



**REPORTAJE**

16 Olivia Ortiz Trigo  
@OlyOrtiz5



# GUERRERO CRIMEN ORGANIZADO SECUESTRA A TRES PERIODISTAS

La actitud omisa del gobierno del estado de Guerrero ante las acciones de la delincuencia organizada ha ocasionado la ejecución de asesinatos dolosos, masacres, extorsiones y secuestros. El más reciente de éstos fue cometido supuestamente por el grupo Familia Michoacana contra tres comunicadores de la región de Tierra Caliente.



## REPORTAJE

18 Olivia Ortiz Trigo  
@OlyOrtiz5

Pintor Alegre y Moreno Villegas fueron liberados en el puente del río Cuirio, en la comunidad de San Pedro, a solo unos minutos de la cabecera municipal de Coyuca de Catalán.

**S**e trata de Jesús Pintor Alegre, Fernando Moreno Villegas y Alan García Aguilar, quienes desaparecieron entre el 25 y el 27 de diciembre;

el siete de enero, dos de ellos (Fernando y Alan) fueron exhibidos mediante un video en el que aparecen encadenados, descalzos y obligados a decir sus nombres, a revelar que editan la página

*Escenario Calentano*, en la que han publicado múltiples denuncias contra la Familia Michoacana en los estados de México, Michoacán y Guerrero, y se observa que su plagio era una de las consecuencias.

Los reporteros afirman también que su publicación tenía hasta entonces 48 mil seguidores (ahora tienen 49 mil) y Alan, con el pánico reflejado en su rostro,

“confiesa”, poco antes de que la imagen del video se corte, que él es el autor de la página creada hace cinco años.

Ese mismo día, sus colegas periodistas de Guerrero se manifestaron públicamente frente a la sede del Poder Ejecutivo estatal y la Fiscalía General del Estado (FGE), en Chilpancingo, para exigir su localización. En respuesta, la FGE difundió un escueto boletín con el que informó que personal de la Fiscalía Especializada en Materia de Desaparición Forzada y Búsqueda de Personas Desaparecidas (FEMDFBPD) investigaba el secuestro.

Los periodistas locales, asimismo, publicaron un comunicado dirigido al Presidente de la República, Andrés Manuel López Obrador (AMLO); la gobernadora, Evelyn Salgado Pineda; al subsecretario de Derechos Humanos de la Secretaría de Gobernación, Alejandro Encinas Rodríguez; la Fiscal General de Guerrero, Sandra Luz Valdovinos Salmerón; la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH) y la Comisión de Derechos

Humanos del Estado de Guerrero (CDHEG), en el que manifestaron su creciente preocupación por el inicio violento de 2023.

El texto revela que “desde los días 26 y 27 de diciembre de 2022 se carece de información relacionada con el paradero del compañero periodista Jesús Pintor Alegre y de los administradores del portal *Escenario Calentano*, Fernando Moreno Villegas y Alan García Aguilar” y reseña que:

“... el siete de enero, los editores del referido portal fueron exhibidos en un video de 41 segundos en el que aparecen encadenados de pies y manos, sentados y descalzos. Admiten que fueron privados de la libertad por publicar información en contra de personas presuntamente relacionadas con el crimen organizado. En el video no aparece Jesús Pintor Alegre, cuya trayectoria periodística es reconocida en todo el estado de Guerrero por su trabajo como reportero, corresponsal de diferentes medios y por su inclinación a escribir poesía.



Alan García Aguilar



Comunicadores de diferentes regiones solicitaron al Gobierno de Guerrero y la Federación, que inicien los trabajos de búsqueda encaminados a localizar al reportero Jesús Pintor Alegre y los administradores del portal *Escenario Calentano*.

“Hasta el momento, las familias de nuestros compañeros han guardado un silencio respetuoso, con evidente temor; pero con la esperanza de que ello abone a que pronto se les pueda ver de regreso en sus domicilios. La no localización del compañero reportero y de la página mencionada de *Facebook* se confirmó ante la difusión del video de 41 segundos, colgado al parecer por los propios captores, de tal manera que el asunto es ya del conocimiento de la opinión pública; en el gremio periodístico del estado de Guerrero existe la legítima y creciente preocupación por la ausencia de información respecto a la ubicación de los compañeros”.

Los comunicadores guerrerenses advirtieron a las autoridades federales y locales que la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y la del Estado de Guerrero obligan a las autoridades a garantizar la seguridad de todos los mexicanos, y que Guerrero es una de las entidades con mayor riesgo en el país para quienes ejercen el periodismo, como lo evidencia el hecho de que en

los últimos 20 años al menos 21 reporteros han sido asesinados.

El comunicado fue firmado por Sergio Ocampo Arista, Jesús Guerrero Salgado, Zacarías Cervantes, Alejandro Ortiz, María Avilez Rodríguez, Jessica Torres Barrera, Lourdes Chávez, Oscar Guerrero, Luis Blancas, Eric Chavelas Hernández, Abel Miranda, Laura Sánchez Granados y aproximadamente 100 periodistas más.

Al clamor general se unió la oficina del Alto Comisionado de la Organización de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos (ONU-DH) en México, quien condenó la privación de la libertad y desaparición de los tres comunicadores, instó a las autoridades a esclarecer su paradero y a considerar su labor periodística como posible móvil en la investigación judicial.

El secuestro de Alan García y sus colaboradores se dio en el marco la escalada de violencia delictiva que hoy asuela a Guerrero, principalmente en los municipios de la región Tierra Caliente, que el año pasado fue escenario de cruentas

ejecuciones, entre ellas la que se registró en octubre en San Miguel Totolapan, donde sicarios asesinaron a sangre fría a 20 personas, incluidos el alcalde y su padre; y la de Coyuca de Catalán, donde fueron acribilladas otras siete personas, entre ellos un niño de 11 años.

### Las amenazas de muerte

En este contexto, la CDHEG emitió también un comunicado en el que exigió a las autoridades la aparición con vida de los tres periodistas; y a las dos de la madrugada del miércoles 11 aparecieron Jesús Pintor Alegre y Fernando Moreno Villegas en un video, en el que contaron haber sido liberados y que desconocían quiénes los habían tenido cautivos.

Alan García, el editor de *Escenario Calentano*, sigue desaparecido y en el mismo video apareció el siguiente mensaje: “Para que vean que tarde o temprano damos con los culeros y para que vean que es cierto, vamos a publicar desde su página este video”.

Pintor Alegre y Moreno Villegas fueron liberados en el puente del río Cuirio, ▶

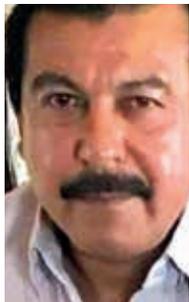
## REPORTAJE

20 Olivia Ortiz Trigo  
 @OlyOrtiz5



Al clamor general se unió la oficina del Alto Comisionado de la Organización de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos (ONU-DH) en México, quien condenó la privación de la libertad y desaparición de los tres comunicadores.

➤ en la comunidad de San Pedro, a solo unos minutos de la cabecera municipal de Coyuca de Catalán, lugar al que llegaron varios reporteros para acompañarlos a sus domicilios y posteriormente a las instalaciones de la FGE para que rindieran su declaración.



Fredid Román Román

El primero, antes de acudir a la FGE, agradeció las muestras de apoyo del gremio periodístico del estado; contó que fue privado de la libertad y que el grupo delictivo lo acusó de ser administrador de *Escenario Calentano*; y durante el tiempo que estuvo cautivo, sus captores investigaron y comprobaron que no estaba relacionado con esta página. Moreno Villegas se deslindó también de ésta y lo liberaron.

Pintor Alegre reveló que la mañana del 27 de diciembre, cuando caminaba cerca de la plaza pública de Ciudad

Altamirano, una camioneta se detuvo, sus tripulantes se bajaron, lo forzaron y encañonaron mientras le vendaban los ojos y lo arrojaban en la bodega del vehículo, donde además fue pateado.

La camioneta reanudó su marcha y recorrió aproximadamente una hora y media. Mientras estuvo cautivo, en todo momento le repetían que iban a asesinarlo, amenaza que hasta ahora lo mantiene inestable emocionalmente; reiteró que desconoce dónde estuvo retenido, ya que tenía los ojos vendados y las manos esposadas.

Pintor refirió además que ha trabajado en varios medios de comunicación de Guerrero y que fue uno de los reporteros fundadores de *La Jornada Guerrero*, medio que lo contrató y envió a esa región como corresponsal, donde ha permanecido desde 2007, básicamente en Coyuca de Catalán, desde donde se transportaba a otros municipios de la región.

“Afortunadamente las personas que me tenían retenido se dieron cuenta que no era administrador de la página.

Gracias a Dios se les sensibilizó el corazón y me dejaron libre. Gracias en verdad”, insistió.

Moreno Villegas, químico parasitólogo de profesión, aseguró por su parte que fue secuestrado el 25 de diciembre. “Unas personas llegaron por atrás, me ataron, me vendaron los ojos. No vi nada, solamente me dijeron: subes aquí y me llevaron a un lugar. Desconozco a dónde”.

También lamentó desconocer el destino de Alan García Aguilar y que después de que él y Pintor Alegre dijeron que fueron obligados a filmar para *Escenario Calentano* y que nunca habían publicado nada en esta página, fueron liberados.

### El asesinato más reciente

La tarde del lunes 22 de agosto de 2022 fue asesinado a balazos el periodista Fredid Román Román cuando salía de su domicilio en Chilpancingo, donde también editaba el semanario *La Realidad*. El comunicador quedó sin vida en el asiento del conductor de su vehículo.



La FGE continúa las investigaciones y en coordinación con la Sedena, GN y SSP siguen los operativos para la búsqueda y localización de Alan, tercera víctima de desaparición.

Era el reportero asesinado número 15 en lo que iba del año en México, el país más peligroso para el ejercicio del periodismo, ya que el número de sus practicantes que pierden la vida en actos de violencia delictiva dolosa es de dos al mes; la mayoría de estos crímenes ocurren cerca de sus viviendas y lugares de trabajo sin que ninguna autoridad ponga freno a tal calamidad.

En ese mismo lapso, la FGE emitió un comunicado que recibió numerosas críticas desde varios sectores de la población que denunciaron que se trataba de un intento de engañar a la opinión pública con la versión de que los periodistas plagiados habían sido rescatados por elementos de diversas dependencias oficiales, cuando en realidad fueron liberados por sus captores.

El comunicado decía: “La Fiscalía General del Estado, en coordinación con la Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena), Guardia Nacional y Secretaría de Seguridad Pública (SSP) en el estado, logran la localización con vida de dos personas identificadas como

Jesús N. y Fernando N., mismos que fueron privados de su libertad el 27 de diciembre de 2022 en el municipio de Coyuca de Catalán, en la región Tierra Caliente.

“Jesús N. y Fernando N. fueron presentados en buen estado de salud en la Fiscalía Regional de Tierra Caliente, con las debidas atenciones médicas y psicológicas.

“Cabe destacar que esta institución, desde que tuvo conocimiento de los hechos desplegó fuertes operativos con personal del Ejército Mexicano, Guardia Nacional y SSP estatal en varios puntos de la región Tierra Caliente, lo que influyó para que los probables liberaran a las víctimas, logrando salvaguardar la vida y la integridad de dichas personas.

“La FGE continúa las investigaciones y en coordinación con la Sedena, GN y SSP siguen los operativos para la búsqueda y localización de Alan, tercera víctima de desaparición... La FGE refrenda su compromiso con las y los guerrerenses, en materia de búsqueda y

localización de personas desaparecidas”, concluye el boletín.

La “cacería” contra la prensa no cesa; y frente a la inacción de las autoridades de todos los niveles de gobierno, con voz entrecortada por el llanto y el miedo, el periodista Jesús Pintor Alegre envió un duro mensaje al Presidente, a quien pidió rectificar su estrategia en materia de seguridad: “Estoy cargadísimo de emociones, hago un reclamo fuerte al Presidente de México para que rectifique el camino de abrazos y no balazos, que no sirve, es una barbarie la que vivimos”.

Es así como entre asesinatos, secuestros, extorsiones, balaceras y toda una serie de tropelías que generan miedo y terror, los periodistas de Guerrero tienen que realizar sus actividades de información, mientras el primer mandatario del país y la gobernadora Evelyn Salgado Pineda insisten en que su estrategia de seguridad es eficiente, aunque a todas luces haya resultado un fracaso.

Al cierre de esta edición no había información alguna sobre el paradero de Alan García Aguilar. **b**



# EL ABANDONO DEL PARQUE ECOTURÍSTICO CHIMALHUACHE





Hasta antes de 2022, El Chimalhuache era uno de los principales atractivos turísticos del oriente del Edomex y era visitado por miles de personas.

## **El que un día fue uno de los principales centros turísticos y educativos de la región oriente del Estado de México (Edomex), el aviario El Chimalhuache, ubicado en Chimalhuacán, hoy se halla en completo abandono debido a la negligencia de las autoridades del actual gobierno municipal.**

**V**arias de las especies de aves se han muerto, igual que el único ejemplar de Cenzontle que tenía. El pasado seis de enero, la alcaldesa morenista Xóchitl Flores Jiménez inauguró un museo en un área del parque, el *Chimalpark*, (sí, en inglés), que alberga 13 réplicas distintas de dinosaurio donde se invirtieron más de 20 millones de pesos.

En la ceremonia de inauguración, Flores aseguró que su *Dinosaurio Park* es uno “de los resultados de nuestro primer año de gobierno a favor de las

familias de nuestro municipio”, expresión con la que pretendió olvidar que El Chimalhuache fue creado por administraciones antorchistas en los primeros años de este siglo; que fue abierto en 2009; que tiene albercas recreativas y que, desde 2016, dispone de un planetario digital, en 2018 de un lago artificial, en 2019 de la granja Chantlancalli y la Casa de las Aves.

Hasta antes de 2022, El Chimalhuache era uno de los principales atractivos turísticos del oriente del Edomex y era visitado por miles de personas; pero desde el arribo del morenismo a Chimalhuacán está

deteriorándose, se ve desolado y, hoy por hoy, no cumple con sus tareas de preservación, educación y deportivas en favor de la juventud mexiquense.

El Parque Ecoturístico El Chimalhuache dispone de 150 hectáreas sobre la parte alta del cerro que le da el nombre en náhuatl; desde su inauguración, hace 14 años, fue habilitado con canchas de fútbol, basquetbol y patinaje; una plaza cívica, quiosco y albercas recreativas con palapas. Posteriormente se le agregaron una alberca olímpica, un planetario digital; un lago artificial con lanchas de pedales, la granja didáctica y el aviario.



La Casa de las Aves abrió sus puertas al público en abril de 2019, con más de 280 ejemplares y con el propósito de contribuir a la rehabilitación y conservación de la avifauna del Valle de México y ofrecer un atractivo para las familias de Chimalhuacán y los municipios aledaños.

La Casa de las Aves abrió sus puertas al público en abril de 2019, con más de 280 ejemplares y con el propósito de contribuir a la rehabilitación y conservación de la avifauna del Valle de México y ofrecer un atractivo para las familias de Chimalhuacán y los municipios aledaños.

Durante un recorrido por las instalaciones realizado por **buzos** en diciembre de 2022, se comprobó que lucen vacías, a diferencia de las 10 mil personas diarias que en promedio las visitaban en el periodo de vacaciones invernales, según datos de la anterior administración municipal.

El anterior gobierno local promovía, en las escuelas del municipio y a través de todos los medios de comunicación a su alcance, los múltiples

atractivos del parque, donde se organizaban los recorridos.

Desde enero de 2022, cuando entró en funciones la administración de Xóchitl Flores, el sitio *web* del Ayuntamiento de Chimalhuacán ([www.chimalhuacan.gob.mx](http://www.chimalhuacan.gob.mx)) y sus redes sociales, solo cuentan con la emisión de un boletín informativo que hace referencia a la reapertura del espacio el 22 de enero, lo que evidencia el escaso interés por difundir sus atractivos.

Es ésta la causa, además de su abandono, de que el Parque Ecoturístico no tenga visitantes, y que se desconozca si sigue abierto, cuáles son sus horarios de atención y, sobre todo, el costo de ingreso.

El acceso al aviario cuesta 30 pesos pero, durante la visita de **buzos**, se confirmó que en el área de taquillas no hay personal porque, a decir de otros

trabajadores municipales, éste “a veces no se presenta por la poca afluencia que hay” y ellos son quienes cobran directamente sin entregar ningún comprobante a los visitantes.

### La muerte del Cenzontle

En nuestro recorrido por La Casa de las Aves, que está a cargo de la bióloga Anai Elizabeth Bustos Romero, nos enteramos de que ahora el aviario solo alberga 100 aves, población 75 por ciento menor a la que tuvo cuando el aviario fue inaugurado; además, se redujo a 12 el número de especies.

Esta pérdida se debió a la muerte del único Cenzontle que había; otras aves desaparecidas y en riesgo de extinción tuvieron el mismo fin; tales pérdidas ocurrieron a causa del descuido en que se encuentra el parque El Chimalhuache. ➔



El aviario está integrado por cuatro estructuras metálicas de forma circular, cubiertas con mallas que protegen a sus huéspedes de los vientos; las enormes jaulas disponen de lámparas eléctricas que les brindan calor, pero que ahora no funcionan por la falta de energía, producto del descuido de la actual administración.

➤ El Cenzontle es un ave pequeña que pertenece a una familia distinguida por su plumaje gris; su nombre proviene de la palabra náhuatl *centzontótotl*, que en español significa “ave de 400 voces”, denominación que tiene origen en los múltiples cantos, ruidos y voces que es capaz de emitir; esta especie habita desde el sur de Canadá hasta la región del Caribe.

El aviario está integrado por cuatro estructuras metálicas de forma circular, cubiertas con mallas que protegen a sus huéspedes de los vientos; las enormes jaulas disponen de lámparas eléctricas que les brindan calor, pero que ahora no funcionan por la falta de energía, producto del descuido de la actual administración.

“Hubo un descuido ahora que se registraron bajas temperaturas, por la

altura en la que nos encontramos, el descenso de temperaturas es mayor y las aves requieren cuidados especiales. Por el descuido de los compañeros del parque se les dejó sin luz y lamentablemente tuvimos la baja de un ejemplar”, reveló Bustos Romero a *buzos*.

### Semarnat no interviene

La administración municipal 2019-2021 registró el aviario ante la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (Semarnat) como un Predio o Instalación que Maneja Vida Silvestre (PIMVS), el cual es necesario tanto para la posesión de vida silvestre con fines de reproducción controlada y para el aprovechamiento comercial, como para el

de los coleccionistas privados de especies de aves, según la dependencia federal.

En el caso de la muerte de un ave, el coleccionista debe reportarla a la Semarnat para que se determine la causa del fallecimiento mediante una necropsia, porque las aves registradas no pueden ser enterradas, disecadas o consumidas, so pena de incurrir en la comisión de un delito.

Con la finalidad de conocer la situación en que se encuentran los ejemplares de La Casa de las Aves de Chimalhuacán, este semanario consultó a la Semarnat y solicitó información al biólogo Roberto Aviña Carlin, Director General de Vida Silvestre; pero desde diciembre de 2022, tal solicitud no ha sido atendida.



Una de las primeras acciones de la alcaldesa morenista Xóchitl Flores Jiménez consistió en despedir a la mayoría de los servidores públicos que trabajaban en las instalaciones del Parque Ecoturístico El Chimalhuache.

El aviario de El Chimalhuache se integró básicamente con aves decomisadas o lastimadas; aunque las que lograban recuperarse con la atención médica especializada eran liberadas para que volvieran a su hábitat natural, acción que se efectuaba con intervención de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente (Profepa). Esta labor ya no se efectúa a partir de la actual administración morenista.

A través de medios de información locales se ha difundido que la supervivencia de varias especies del aviario, la granja didáctica y el lago artificial del Parque Ecoturístico debido a la desatención de las autoridades de Chimalhuacán.

Las notas periodísticas, que incluyen fotografías, han mostrado cadáveres de

perros, aves de corral, conejos, borregos y chivos que han sido enterrados en las áreas del parque; estas imágenes provocan la indignación y la denuncia pública de ciudadanos y asociaciones protectoras de animales.

Una de las primeras acciones de la alcaldesa morenista Xóchitl Flores Jiménez consistió en despedir a la mayoría de los servidores públicos que trabajaban en las instalaciones del Parque Ecoturístico El Chimalhuache. En la Casa de Aves únicamente conservaron un médico veterinario zootecnista, un biólogo, dos personas encargadas de la preparación de comida, tres asignadas a la limpieza de los domos, el velador y seis personas responsables de los recorridos (guías de sitio).

En la actualidad, el único personal especializado es la bióloga responsable del aviario, Anai Elizabeth Bustos quien, según advirtió, es también la encargada de la alimentación de las aves y, a falta de personal, fue ella quien nos condujo al interior del aviario.

En el recién inaugurado *Chimalpark*, como ya se refirió, se invirtieron más de 20 millones de pesos y solo se exhiben réplicas de 13 variedades de dinosaurios; tampoco hay muchos visitantes, mientras que en el amplio entorno del Parque Ecoturístico El Chimalhuache resuena aún el eco de las voces de miles de visitantes que hasta hace dos años disfrutaban practicando deportes o se instruían en biología y zoología. **b**



**Cuando el capitalismo está en crisis se fortalecen las derechas, dice el principio. Sí sorprende que un golpe de extremistas de derecha –neofascistas, cúpulas militares y promonárquicos– fraguaran un golpe en Alemania, primera economía europea y cuarta mundial, fraguaran un golpe. Detrás están la exclusión a alemanes del Este, las secuelas de la desglobalización y el rearme que atizan EE. UU. y la OTAN. Reactivar el neofascismo germano como estrategia imperial vaticina un futuro difícil de cuyos riesgos no está exento México.**

# ALEMANIA ¿GOLPE EN EL PRIMER MUNDO?





Las fuerzas más reaccionarias han puesto en juego el destino de la Bundesrepublik Deutschland. Un estado cofundador de la UE, rico en recursos y con óptima posición geoestratégica.

**L**a nueva ultraderecha se gestó en la geopolítica alemana en las pasadas décadas. A diferencia del radicalismo tradicional, que rechaza la modernidad política e identidad cultural de la Unión Europea (UE), el neofascismo germano es tan asertivo que se transnacionalizó y opera desde posiciones del gobierno.

Ese mapa conceptual exhibe que el motor de Europa tiene problemas y los transmite a su zona geopolítica. Por ello, el cristiano demócrata y jefe Ejecutivo de Renania del Norte-Westfalia, Armin Laschet, aludió que cuando se multiplicaban los atentados ultraderechistas en la República de Weimar (1918-1933), se difundió la frase: “el enemigo está a la derecha”.

Esas fuerzas son antidemocráticas, individualistas, violentas y grupusculares. Pretenden que el mercado regule la economía, el Estado solo brinde un marco legal y de seguridad para que el sector privado opere libremente.

Así, hoy las fuerzas más reaccionarias han puesto en juego el destino de la Bundesrepublik Deutschland

(República Federal de Alemania). Un estado cofundador de la UE, rico en recursos y con óptima posición geoestratégica (colinda con el Mar del Norte, el Mar Báltico, Dinamarca, Polonia, República Checa, Austria, Suiza, Luxemburgo, Bélgica y Países Bajos).

En términos políticos, así como los empresarios alemanes no confiaban en Adolfo Hitler y en Brasil tampoco creían en Jair Bolsonaro, pero los llevaron al poder para controlar el Estado y que los extremistas controlaran la calle y frenaran los sindicatos, el fascismo del Siglo XXI es el Plan B del capitalismo en crisis, explica el politólogo Juan Carlos Monedero.

De ahí que sus miembros no operen arbitrariamente, no se aíslen en grupúsculos ni sean “desquiciados”. Son el ejército de reserva del capitalismo corporativo que opera en sincronía con esos intereses y sus élites. Y como en el fascismo tradicional, el actual extremismo coopta a intelectuales por su rol difusor, indica E. Toscano de la Universidad de Estudios G. Marconi.

### **Economía y neofascismo**

Para explicar la subsistencia de esas fuerzas, cabe revisar 30 años

de socioeconomía germana. La imagen de eficiencia alemana ocultaba enormes grietas socio-económicas, como evidenció la reunificación (1989-1990). Una, la cruel exclusión de los *ozzies* (ciudadanos de la Alemania Oriental), y otra, la enquistada nostalgia de las élites por el pasado monárquico.

Esa realidad se ocultó por décadas para mostrar al país como modelo del capitalismo: con pleno empleo, mayor crecimiento que sus vecinos y superávit récord. Beneficiaria de la globalización, Alemania reorientó sus exportaciones entre 2000 y 2010 y al agotarse el modelo, en 2017, ya mostraba dos debilidades: baja en su demanda interna y dependencia extrema de importaciones, refiere la Fundación Marshall.

Ante el ascenso geopolítico de China, Alemania respondió con pragmatismo: alentó su asociación estratégica y mantuvo su compromiso con Occidente. Ese equilibrio favoreció su auge industrial y las exportaciones hacia el este europeo, sin ayudar a la Alemania del Este.

Los habitantes de los cinco estados federales (*länder*) de la antigua Alemania Oriental (Brandenburgo, Mecklemburgo-Pomerania Occidental,

Sajonia, Sajonia-Anhalt y Turingia) sufrían la desindustrialización, con pérdida de empleos. Al alza en salarios y la revaluación del 70 por ciento del marco oriental (*ostmark*) siguió la baja del nivel de vida por falta de inversiones y quiebra del sector manufacturero. Resultado: baja autoestima colectiva por la humillación occidental.

Esos lastres propiciaron el auge del neofascismo que hoy agobia al país. Los infortunios para los alemanes se agudizaron en 2022, al sufrir los efectos de la crisis económica mundial, sumada a la escasez energética y de bienes básicos por el rebote de las sanciones a Rusia. Al grado de que en julio, el magnate inmobiliario y ministro de Economía, Robert Habeck, bromeó al admitir que tardaba menos en bañarse. A la vez, anunció que en sus edificios reduciría la calefacción con gas en pleno invierno.

Si un empresario y alto funcionario actuaba así, peor lo pasaban 84 millones de sus paisanos. Al segundo semestre de 2022, las altas tarifas de gas escalaron las ventas de carbón y madera, según el *Financial Times*. Con temperaturas de  $-10^{\circ}\text{C}$  en invierno, no disfrutaron del célebre balneario Münster-Therme en Düsseldorf, que cerró por falta de gas para calentarlo.

Hace un lustro nadie imaginaría que la Alemania industrializada, moderna, disciplinada y supereficiente estuviera hoy en apuros. Tanto, que para evitar que falte energía para la industria, el Partido Verde apoyó prolongar la vida de la central nuclear de Baviera, que debía cerrar en 2022. La inédita inflación y deuda agravó el panorama y, en junio, amplios sectores exigían un cambio urgente.

Ese disgusto colmó la paciencia de quienes alegan que han sufrido por 30 malas decisiones del Estado. Denuncian desde microagresiones rutinarias hasta la exclusión sistémica en los mercados laboral, inmobiliario y en espacios de poder, discriminación escolar o atención médica, y brutalidad policial, según el primer informe de la Comisión Federal Antirracista de Alemania.

## PRINCIPALES GRUPOS DE LA ULTRADERECHA

En 2021, Alemania registró mil 11 delitos extremistas del entorno neofascista. En los expedientes de la Oficina Federal de Protección de la Constitución alemana, éstos son los grupos de ultraderecha considerados más peligrosos.

**Reichsbürger (auto-gobernados):** unos 22 mil miembros que apoyan el Reich. Los une el antisemitismo e ideas conspirativas (un presunto gobierno en la sombra construye un poder ilegítimo que dominan los judíos). La Policía les confiscó arsenales.

**Querdenker (los que piensan distinto):** unos 50 mil miembros. Emergieron en la pandemia, desobedecen las medidas sanitarias, que ven como estrategias de represión. Irrumpieron en el parlamento de Berlín y ondearon la bandera del Reich.

**Movimiento Identitario:** unos 500 miembros. Nació en Francia y se dirige a una clase media culta, tiene amplia difusión en redes. Combina lemas antimigración y antislam con actos disruptivos en universidades, centros de refugiados y musulmanes. Se vincula con la AfD.

**Instituto de Política Estatal:** nuevo *think tank* de la derecha elitista. Su fundador es Götz Kubitschek con una cosmovisión racista que lucha por la homogeneidad cultural de los Estados.

**Ein Prozent für unser Land (uno por ciento para nuestro país):** nació en 2015, solicita donativos para apoyar actos contra refugiados.

**Pi-News (Politically Incorrect):** blog con 150 mil visitantes diarios. Sostiene que Alemania se islamiza y que hay un supuesto cambio demográfico (*Umvokung*). Presenta a los inmigrantes musulmanes como delincuentes, agresivos.

**COMPACT-Magazin GmbH:** publica contra el sistema político alemán. Su tesis: una élite financiera global planea un nuevo orden mundial y usa a la pandemia para conseguirlo.

**Nordkreuz (Cruz del Norte):** grupo paramilitar.

Hoy es evidente que la desglobalización y las recientes condiciones están detrás del neofascismo, lo que mostró Michal Kalecki en los años sesenta del siglo pasado al evidenciar el nexo entre corporaciones y radicalismo, que se infiltra sin resistencia entre élites y gobiernos de Francia, Alemania y EE. UU.

Alertó que los grupos más reaccionarios del mundo subvencionan a los fascistas. Señaló que las empresas buscan su beneficio y se expanden con filiales armamentistas, así como sectores de las Fuerzas Armadas. Kalecki advirtió que, como la clase gobernante no cree que esos grupos alcancen el poder, no los suprime, solo los reprende para luego usarlos. Lo mismo sucede hoy.

## Golpe frustrado

El pasado 21 de diciembre, millones de alemanes despertaron con una sorprendente noticia: había sido desarticulado un golpe de extrema derecha contra el gobierno federal. A esas horas, tres mil policías emprendían unas 150 acciones simultáneas en 11 de los 16 *länder*, donde incautó armas a los conspiradores y una lista de 18 políticos y periodistas “enemigos”.

Los alemanes, que por décadas se creían a salvo de extremismos violentos (como el nazifascismo y golpes militares al estilo del Cono Sur americano del siglo pasado), descubrían que la conjura buscaba liquidar el orden político actual y reemplazarlo por otro inspirado en el Segundo Imperio Alemán.



## INTERNACIONAL

32 Nydia Egremy

🐦 @NydiaEgremy\_

El presunto cabecilla de los 25 detenidos era el príncipe Enrique XIII, de 71 años, de la aristocrática familia Reuss, con 700 años de historia. Nostálgico del pasado imperial germano, se reunía con altos funcionarios en su pabellón de caza en Waidmannshil, Turingia (donde hace 90 años ganaron el poder local los nazis).

Además de ser cercano al alcalde y almacenar armas, ese personaje patrocinó cárteles anti-gubernamentales y en cartas invitó a los vecinos a registrarse como “ciudadanos de la Casa de Reuss”, denunció el periodista Peter Hagen.

Entre otros conjurados, figuran un exdiputado del partido de derecha radical Alternativa para Alemania (AfD), elementos de la élite de los cuerpos de seguridad Bundeswehr y miembros del neonazi Reichbürger (Ciudadanos del Reich).

Sus seguidores son los antivacunas, negacionistas de la crisis climática y de toda evidencia científica; todos esgrimen teorías conspirativas. Sus instigadores operan en corporaciones libres de sospecha racista, como exhibe el polémico anuncio de Volkswagen donde una mano blanca aleja a un hombre negro del Golf MkVIII.

La derecha ha cambiado su forma, no el fondo. El dueño de los supermercados Lidl, que datan de la era nazi en 1930, Dieter Schwarz, es el magnate en el sitio 38 entre los más ricos del mundo. Como su apellido en alemán significa negro, lo cambió por el de un socio para evitar connotaciones racistas.

Los militares alemanes acarician el neofascismo. En 2021, el gobierno debió retirar a 30 soldados de una misión de la OTAN por entonar cánticos racistas en una fiesta dedicada a Hitler. A la vez, la muerte en Sajonia (este del país) de un alemán de origen cubano, develó la acción de la extrema derecha neonazi. “El shock económico de la reunificación ha hecho que la violencia sea aún parte de la identidad de esa zona de Alemania”, apunta Federico Steinbeg.

## RELACIÓN GERMANO-MEXICANA: AMISTAD O RIESGO

En el virreinato arribaron religiosos, técnicos, científicos, médicos, filósofos y naturalistas germanos, como Alexander von Humboldt que escribió: “si solo pudieras llamar Paraíso a un lugar del mundo, ése tendría que ser México”. En 1823 operaban compañías mercantiles germanas y en 1865 el buque San Luis zarpó de Hamburgo hacia Sisal, Yucatán, con 443 alemanes (campesinos, obreros y artesanos víctimas de la creciente industrialización). Tras el fin del imperio de Maximiliano, Alemania fue el primer país en reanudar relaciones con México. Al iniciar el Siglo XX, llegaron tres mil comerciantes, artistas y científicos, muchos se establecieron al sur en fincas cafetaleras. Entre 1933 y 1941 hubo relaciones mutuas, aunque los alemanes en este país ponían a disposición de oficiales alemanes sus recursos y terrenos, afirma Juan A. Cedillo en su libro *Los nazis en México*.

Hoy Alemania es nuestro primer socio comercial europeo; aquí operan unas dos mil firmas germanas que generan unos 150 mil empleos en el sector automotriz, aeroespacial, químico y de telecomunicaciones.

### Cambio de época

Cuatro días después del inicio de la operación especial militar de Rusia en Ucrania, el canciller Olaf Scholz anunciaba la *Zeitenwende* (Cambio de época). Significa el mayor rearme alemán desde la Segunda Guerra Mundial; un punto de inflexión en ese país obligado a desmilitarizarse tras su derrota en 1945.

Y por tanto, es el fin del “pacifismo” alemán justo cuando la OTAN y la UE profundizan sus nexos. Ese viraje se da cuando proliferan miembros de extrema derecha en los organismos de seguridad; algunos reciben salario en la Bundeswehr (Fuerzas Armadas), la Policía, Servicios de Inteligencia y Aduanas.

Trabajan y recogen información dentro de los organismos de seguridad. Y se da la paradoja de que son los encargados de proteger a los alemanes, describió a *DW* el presidente de la Oficina de Protección de la Constitución, Thomas Haldenwang.

Con la *Zeitenwende* se accede a un fondo para Defensa de 107 mil millones de dólares (dos por ciento de su Producto

Interno Bruto), a distribuirlos en cinco años. Para ello, el 30 de mayo, Olaf Scholz negoció con la oposición modificar la Constitución y el presupuesto de las Fuerzas Armadas subirá este año de 54 mil 150 a 75 mil 800 mdd.

Ese giro, so pretexto del conflicto en el este europeo, logró que el presupuesto bélico de Alemania sea el mayor en 83 años. Y, sobre todo, perfila al país como la mayor potencia militar de Europa y tercera después de EE. UU. y China.

Scholz consolida así la vena armamentista-belicista enraizada en el ánimo germano con una nueva política exterior, para ejecutar operaciones bélicas públicamente sin ocultarse detrás de sus aliados, como hizo en los Balcanes e Irak. Por ello, Occidente respalda su plan de “modernizar” a la Bundeswehr que hoy tiene capacidad “limitada”.

Entusiasta con la *Zeitenwende*, EE. UU. habla de “preservar el sistema occidental de valores” explica la consultora MainFirst. En realidad, se trata de un frío negocio, pues el 15 de diciembre, el Complejo Industrial Militar vendió a Alemania 35 aviones de combate F35,



El presunto cabecilla de los 25 detenidos era el príncipe Enrique XIII, de 71 años, de la aristocrática familia Reuss, con 700 años de historia. Nostálgico del pasado imperial germano, se reunía con altos funcionarios en su pabellón de caza en Waidmannshil, Turingia.

capaces de transportar bombas atómicas, por unos 13 mil millones de dólares.

Sigue una inmensa lista de adquisiciones a surtirse próximamente: 120 mil fusiles de asalto, modernización de los tanques Puma, nuevos vehículos que transiten en la nieve, sistemas de comunicación terrestre, además de municiones y equipos de rastreo.

### Ascenso electoral

Avalarán ese rearme la derecha en el Bundestag y una sociedad atrapada en la incertidumbre. Desesperada por vivir una situación de apremio económico y sin expectativas de recuperar su bienestar, la extrema derecha presiona a los alemanes con amenazas a su seguridad a causa de inmigrantes extraeuropeos y el auge de religiones “ajenas”.

Esos temores, que se creían enterrados en los europeos, resurgen por el declive de la economía real y la ausencia de soluciones debidos a la incapacidad de los políticos para atajar el empobrecimiento, señala Fernando Aracón.

El este alemán desindustrializado es el caldo de cultivo de ese populismo que hoy representa el partido Alternativa por Alemania (AfD). Y desde 2013, tras el pico globalizador, es el partido radical más exitoso con su programa antieuro y antiayuda a Grecia. En 2021 ganó las elecciones con su campaña en tres ejes:

Uno, “normalizar” a la extrema derecha en el imaginario alemán; dos, enmarcar al adversario como peligroso para la vida cotidiana de los alemanes; y tres, rechazar la identidad nacional moderna como piedra angular, explica la analista Sophie Schmalenberger.

En la tercera ola de Covid-19, AfD alentó las protestas contra medidas de distanciamiento y parálisis de la actividad. A la vez, promovió las cercas anti-inmigrantes y deportación de solicitantes de asilo. Hoy encarna al supremacismo etnonacionalista con su lema “Alemania, pero normal” y la frase: “Está bien ser blanco”.

La “normalización” del racismo y la xenofobia se manifiestan trivializando

el pasado genocidio nazi. Así lo expresó el presidente honorario de ese partido, Alexander Gauland: “Eso fue una cagada de pájaro en comparación con mil años de nuestra historia”.

Como él, muchos aspiran a fortalecerse tal como sucedió en la crisis político-económica de la República de Weimar. Evocan que el grupo político de Hitler ascendió en un contexto de inédito desarrollo industrial e infraestructura que oxigenó el militarismo para diseñar un nuevo mapa mundial y reconquistar territorios.

En el Bundestag no hay contrapesos políticos. En las elecciones de 2022, el Comité Federal obstaculizó la participación del Partido Comunista (DKP); alegó que perdió su estatus legal por el “constante retraso” al presentarse en el plazo prescrito. No era el primer episodio de intolerancia de la democracia alemana con agrupaciones de izquierda, aunque al final, el Tribunal Constitucional le permitió participar. **b**

OMAR CARREÓN ES INGENIERO AGRÓNOMO Y LUCHADOR SOCIAL EN EL ESTADO DE MICHOACÁN. ARTICULISTA, CONFERENCISTA Y AUTOR DEL LIBRO: *REIVINDICAR LA VERDAD*.
**OMAR  
CARREÓN ABUD**

@OmarCarreonAbud

## LOS ACCIDENTES EN EL METRO Y LAS POLÍTICAS PÚBLICAS DE LA “CUARTA TRANSFORMACIÓN”

Ahora, ya la Guardia Nacional, corporación de carácter militar, escudriña cuidadosamente a los millones de capitalinos que van a sus trabajos y a sus escuelas, a los que se dirigen a visitar a sus familiares, a los que conviven con su novia y a las que conviven con su novio o ya tienen niños que llevan a pasear. Puras actividades ordinarias, cotidianas y pacíficas. Como en todas las ciudades del mundo; claro, me refiero a viajar, no a la estrecha vigilancia de militares, eso pasa solo aquí en la Ciudad de México. Hay más de seis mil militares dependientes de la Secretaría de la Defensa Nacional, entrenados, como el nombre lo indica, por necesidad elemental en la defensa del país, como todos los soldados del mundo, para neutralizar y no para contener, dicho más ruda pero más precisamente, para matar, no para dialogar y mantener en orden a los hombres, mujeres, jóvenes y niños que se suben al Metro.

¿Y eso por qué? ¿Vivimos acaso en una sociedad azotada por los actos terroristas diarios perpetrados contra ciudadanos inermes como ha sucedido desgraciadamente en otros lugares del mundo? En nuestro país hay decenas de miles de homicidios, la suma ya supera los homicidios que se contabilizaron en sexenios pasados en periodos similares; un horror, nadie lo duda, pero, todavía, todavía, repito, no lloramos muertes por actos terroristas y, si no me equivoco, ninguna, en los últimos años, afortunadamente.

Pero sí, hay ya más elementos de la Guardia Nacional en el Sistema de Transporte Colectivo Metro que en 29 estados de la República, incluidos algunos que tienen más homicidios que la Ciudad de México porque Claudia Sheinbaum, la Jefa de Gobierno, tratando de eludir la responsabilidad en varios accidentes mortales que han ocurrido en el Metro, entrevistada la noche del pasado jueves 12 por el periodista Enrique

Acevedo en el noticiario principal de *Televisa*, definió como “hechos inusuales” a los ocurridos en el Metro. La SEP de la 4T dice que para que se cancele un título profesional se requiere obligadamente de una denuncia y un juicio conforme a derecho, y puede que tenga razón, pero para que se movilicen miles de elementos de la Guardia Nacional y se pongan en guardia todo el día y parte de la noche durante un periodo indefinido basta que la Jefa de Gobierno declare a los medios de comunicación que ella considera que hay “hechos inusuales”. Otra vez: cosas del poder.

¿Qué dicen las autoridades que reciben denuncias al respecto? “Un informe emitido por la Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México y obtenido vía transparencia por *Expansión Política* revela que desde el año 2015, y hasta agosto de 2022, este organismo no tiene registro de carpetas de investigación iniciadas por el delito de sabotaje en el Sistema de Transporte Colectivo Metro”. Bueno, diría cualquier lector atento, pero ella dijo “hechos inusuales” y no sabotajes y estaría en lo correcto. Para algo indefinido como eso (en este país no existen los presos por “hechos inusuales”, al menos por ahora), hay alguna información de la Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México que puede servir. Veamos: casos desde el año 2015, hasta el 1º de agosto de 2022: robo de cable, dos; daño a la propiedad, siete; ataques a las vías de comunicación, cuatro; y, claro, sabotaje: cero. La ostentosa presencia de la Guardia Nacional, pues, no es más que un costosísimo acto propagandístico de una funcionaria que está en abierta campaña para ganar la Presidencia de la República, acto propagandístico que pretende echar más tierra a los ojos de los mexicanos sobre las graves consecuencias de toda una política de gobierno y presentar a la funcionaria como desvelada y mortificada por el bienestar ciudadano.

En cuanto a que si el Metro de la Ciudad de México recibe o no recibe el dinero necesario para mantener su funcionamiento adecuado y seguro, cite-mos las declaraciones siguientes, también de fuente oficial, no de ningún enemigo corrupto y conservador de la 4T: “Durante el 2020, el Metro de la Ciudad de México se puso como meta llevar a cabo 552 mil 059 servicios de mantenimiento a los equipos e instalaciones que constituyen la infraestructura operativa del sistema, sin embargo, apenas se realizaron 262 mil 989 servicios, el 47.6% respecto a la meta física original, reportó la Auditoría Superior de la Ciudad de México (ASCM)”. (*Animal político*, 11 de enero de 2023). Contundente, ¿no?

Pero también están las declaraciones del líder de los trabajadores del Metro, el ingeniero Fernando Espino Arévalo: “Categóricamente, sí hay falta de mantenimiento en todas las áreas, en todos los talleres y en todas las instalaciones, no hay mantenimiento porque no tenemos refacciones, ni equipo, ni herramientas, mis compañeros tienen que comprar sus propias herramientas, se cooperan para comprar lo más indispensable y reparar una falla. Nosotros no conocemos lo que entra como presupuesto. Lo real es que no tenemos herramientas, no tenemos refacciones, estamos circulando con 166 trenes sin mantenimiento mayor, circulando con las instalaciones sin el mantenimiento adecuado y también 125 trenes arrumbados en los diferentes talleres”. (*El Universal*, 18 de enero de 2023). Contundente también.

La falta de presupuesto y, consecuentemente, las accidentes mortales en el Metro de la Ciudad de México, no son una casualidad, ni siquiera son un error, son la consecuencia obligada y necesaria de las políticas de gobierno, de las acciones fundamentales y prioritarias que muy conscientemente ha decidido llevar a cabo el ya fracasado régimen de la “Cuarta Transformación”. El Presupuesto de Egresos de la Federación, se ha dedicado, en una muy alta proporción, no a las obras de infraestructura de impacto para la vida diaria de la población, no a los hospitales y al personal médico, no a la educación, no al combate efectivo de los homicidios y a la seguridad pública, sino a construir un nuevo aeropuerto que no tiene demanda, una refinería que ya se sabe que va a costar el doble de lo presupuestado originalmente y que se ve muy difícil que produzca algún barril antes del fin de la administración, un tren turístico que tampoco creo que haya muchos que puedan pagarse un paseo y disfrutarlo, todo ello, sintetizado en grandes ganancias

para grandes constructores y, finalmente, la entrega rumbosa de ayudas a ciertos sectores de la población con el propósito de contener la inconformidad popular, mantener bajos los salarios y extorsionar electores a la hora de las votaciones.

Pero lo que es peor y más trascendente, es el sustento sobre el que se quiso levantar toda esta política de gobierno, la orgullosa renuencia a llevar a cabo una reforma fiscal progresiva que aumentara sensiblemente los ingresos públicos y permitiera llevar a cabo inversiones trascendentes en infraestructura social, salud y educación que sí cambiara, o empezara a cambiar verdaderamente, el destino de los mexicanos más pobres, en lugar de eso, mal disfrazada con traje popular, la “Cuarta Transformación” ha sido el celoso Cerbero de las fabulosas ganancias empresariales.

Dicen que en política no hay casualidades. Sí las hay. Porque la necesidad y la casualidad son dos aspectos contradictorios pero íntima e indisolublemente ligados de un mismo fenómeno. Es más correcto decir que la casualidad es la expresión de la necesidad, o sea, que un fenómeno cualquiera progresa, se desarrolla, avanza y, en un momento determinado, cambia de cualidad, y ese cambio de cualidad, ese salto, esa nueva forma de aparecer y expresarse tiene la forma de una casualidad. En política también, ciertos fenómenos aparecen como casualidades, aislados, pero solo porque no se conoce o no se tiene en cuenta el desarrollo general del fenómeno, pero no porque el proceso no exista. En consecuencia, no fue casualidad que precisamente cuando la señora Jefa de Gobierno se aprestaba a aleccionar a los michoacanos sobre sus “políticas exitosas de gobierno” en la ciudad de Morelia, a más de 200 kilómetros de distancia, en la Ciudad de México, en el túnel que llega a la estación La Raza, un convoy del Metro se impactara contra otro en la más completa oscuridad, dejando un muerto y más de cien heridos. Consecuencia obligada y necesaria de las políticas de gobierno y precisamente de las que se insiste en divulgar como exitosas. **b**

**La falta de presupuesto y los accidentes mortales en el Metro de la Ciudad de México, son la consecuencia obligada y necesaria de las políticas de gobierno que conscientemente ha decidido llevar a cabo el régimen de la “Cuarta Transformación”.**

ABEL PÉREZ ZAMORANO ES DOCTOR EN DESARROLLO ECONÓMICO POR LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS Y AUTOR DE DOS LIBROS. ACTUALMENTE ES PROFESOR-INVESTIGADOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.



**ABEL  
PÉREZ ZAMORANO**  
@aperezamorano

## EXTINCIÓN DE ESPECIES: LOS ESTRAGOS DE LA ANARQUÍA EN LA PRODUCCIÓN (SEGUNDA DE TRES PARTES)

Para explicar la acelerada extinción de especies, cuya magnitud hemos reseñado antes (con base en el *Informe Planeta Vivo 2022*, del Fondo Mundial para la Naturaleza), permítaseme citar en extenso las conclusiones a que arriban los autores y mostrar textualmente el análisis que, desde su perspectiva como especialistas, hacen, donde visualizan las causas más inmediatas. Dicen: “los principales factores *directos* (cursivas mías, APZ) de la degradación de los sistemas terrestres, marinos y de agua dulce son los cambios de uso del suelo, la sobreexplotación de plantas y animales, el cambio climático, la contaminación y las especies exóticas invasoras” (Pág. 16). “El cambio de uso del suelo sigue siendo actualmente la mayor amenaza para la naturaleza, pues se destruyen o fragmentan los hábitats naturales (...) El ascenso de las temperaturas ya está impulsando (...) las primeras extinciones de especies enteras” (Pág. 4). El problema, pues, no es de origen natural, sino social, creado por el hombre, pero no “por el hombre” en abstracto, sino precisamente por los dueños del gran capital, cuya acción depredadora queda oculta al culpar por igual a todos los habitantes del planeta.

Sobre la extinción de aves, mamíferos, anfibios, reptiles y peces, el documento advierte: “... la abundancia de sus poblaciones y su diversidad genética han disminuido y las especies están perdiendo sus hábitats debido a cambios en el clima” (Pág. 17)”. Especifica después: “... cada año perdemos unos diez millones de hectáreas de bosques, una superficie del tamaño de Portugal. La deforestación, especialmente en los trópicos, genera emisiones de carbono (...) (e) incrementa la cantidad de sequías y de incendios y (...) modificando los patrones globales de precipitaciones” (Pág. 22).

Queda aquí de relieve el destructivo enfoque de “conquista” de la naturaleza por el hombre, armado de su poderosa tecnología, que atropella el que debiera ser racional

equilibrio: “Por ese motivo se está empezando a cuestionar el supuesto en el que nos basábamos sin reflexionar: que podemos seguir dominando la naturaleza de manera irresponsable, dando por hecho que está a nuestra disposición, despilfarrando sus recursos de manera insostenible y repartiéndolos sin equidad, y todo ello sin enfrentarnos a ninguna clase de consecuencia. Ahora sabemos que sí las hay. Algunas de ellas ya se notan: la pérdida de vidas y de bienes por culpa de los fenómenos meteorológicos extremos; la agudización de la pobreza y la inseguridad alimentaria tras sequías e inundaciones; el malestar social y el incremento de los flujos migratorios; y las enfermedades zoonóticas...” (Pág. 6). Obsérvese que los autores destacan como problemas fundamentales el despilfarro de recursos naturales y la desigualdad en la distribución de la riqueza.

Pero ante el desastre, la estrategia y las medidas adoptadas a escala global son infructuosas (porque no llegan a la raíz más profunda del fenómeno). “Y, sin embargo, los progresos para conservar y restaurar la biodiversidad han fracasado en todos los países: ninguna de las veinte metas de biodiversidad de Aichi para 2020 se ha cumplido completamente y, en algunos casos, la situación en 2020 era aún peor que en 2010. Del mismo modo, no estamos siendo capaces de cumplir el objetivo de París de no llegar a los 2 °C; los compromisos actuales nos ponen en camino hacia un calentamiento de 2-3 °C, o incluso más. Para estar en la senda de los 1.5° C se requiere que las emisiones actuales se reduzcan en un 50 por ciento para 2030 y alcancen las cero emisiones netas para mediados del siglo. Lamentablemente, tenemos todas las probabilidades de superar los 1.5° C antes de 2040” (*Ibid.*). Justificada desesperación se aprecia en los científicos, que miden y comprenden el problema, pero quedan en la impotencia, pues su conocimiento teórico por sí solo no basta para resolverlo. Debe intervenir la acción política.

Llaman a detener la destrucción, y a restaurar, logrando un “saldo positivo neto de biodiversidad”: “... la naturaleza nos ha demostrado que puede resurgir, y con gran rapidez, si le damos la oportunidad. Tenemos muchos ejemplos a nivel local de cómo la naturaleza y la vida silvestre han resurgido, ya se trate de bosques o humedales, de tigres o de atunes, de abejas o lombrices” (Pág. 7). Un llamado de alerta, de extrema urgencia, que debe atenderse. Pero viene luego el gran problema.

Aciertan al decir: “somos conscientes de que para poner en práctica la teoría será esencial provocar un cambio transformador (...) Necesitamos transformaciones que abarquen todo el sistema (...) Un futuro positivo para la naturaleza necesita cambios transformadores en la forma en la que producimos, consumimos y en cómo gestionamos los sistemas de gobierno o el sistema financiero” (Pág. 5). Totalmente cierto. Se requieren cambios estructurales, pero, como ocurría con los socialistas utópicos, aquí no se ve quién podrá ponerlos en práctica con la necesaria energía y autoridad.

Los ambientalistas, al no vislumbrar otra opción, quedan limitados a pedir insistentemente la intervención de la ONU y otras instituciones globales “conscientes” que gusten ayudar. “Para dar forma a esta idea, la Asamblea General de Naciones Unidas reconoció en 2022 que todas las personas, en cualquier lugar, tienen derecho a vivir en un medio ambiente limpio, saludable y sostenible, lo cual significa que respetar esta premisa ya no es una opción para quienes ejercen el poder, sino una obligación” (Pág. 5). Declaraciones que quedan solo en puro papel remojado. Y agregan luego que las acciones a tomar: “... se deben abordar junto con los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de las Naciones Unidas” (Pág. 17). De acuerdo, pero, ¿quién impone esa obligación? La ONU carece del poder para ello.

La política mundial la dominan las grandes potencias y los monopolios, así que las exhortaciones de la ONU y de organizaciones ambientalistas —bien intencionadas, ciertamente—, quedan en simples llamados a misa: acude quien quiere. No hay poder que haga atender y respetar consejos ni medidas propuestas, por sabios que sean; por tanto, seguir esperando que funcionen esas soluciones es ingenuo, como se ve por los resultados hasta hoy obtenidos. Recordemos la célebre frase atribuida a Einstein: “locura es hacer lo mismo una y otra vez de nuevo esperando resultados diferentes”. ¿Y por qué la estrategia aplicada ha resultado inoperante?

Aunque el informe no es lo suficientemente contundente en el deslinde de responsabilidades, no deja de adelantar una respuesta general: “Mientras que los países industrializados son responsables de la mayor parte de la degradación ambiental, los países y personas empobrecidas son los más vulnerables” (Pág. 17). Y es que muy poderosos intereses se

benefician con la destrucción ambiental e interfieren con los buenos propósitos de los científicos: concretamente, son los poderosos del mundo, embrutecidos por su afán de ganancia a toda costa, insensibles a la tragedia ambiental, que ellos mismos (fundamentalmente) crean. Puede más el ansia de dinero. Y sería ilusorio esperar que renuncien voluntariamente, por puro amor al medio ambiente, a seguir acumulando febrilmente sus fantásticas fortunas, o se sometan a restricciones como las que ellos llaman “de economía planificada”, que pongan coto a la anarquía en la producción.

Más ésa es solo la mitad del problema: la otra es la falta de conciencia y la desorganización de la sociedad, que la incapacitan para poner orden. Más concretamente, el pueblo en el poder y gobernando con un criterio social y auténticamente ambientalista es la única fuerza que puede contener esta enloquecida carrera destructiva. Y aquellos (como el gobierno actual), que criminalizan y persiguen a quienes buscan organizar al pueblo, atan a éste de manos. Despolitizadas, las grandes masas son incapaces de reclamar y detener la devastación, y dejan hacer a los poderosos y a los gobiernos cómplices que les protegen. ♣

**Poderosos intereses se benefician con la destrucción ambiental e interfieren con los buenos propósitos de los científicos: concretamente, son los poderosos del mundo, embrutecidos por su afán de ganancia a toda costa, insensibles a la tragedia ambiental, que ellos mismos (fundamentalmente) crean.**



## BRASIL ACOSTA PEÑA

@DrBrasilAcosta

# NO TE VENDAS

Vienen las elecciones de este año en los estados de México y Coahuila y, como ocurre cada tres o seis años, escucharás los mensajes de campaña política con los que los “líderes” de partido te ofrecerán el Sol, la Luna y las estrellas a cambio de tu voto, pero quienes pasados los comicios se olvidarán de las promesas que te hicieron. Como ha dicho el ingeniero Aquiles Córdova Morán, vivimos una “democracia de mercado” en la que el voto se convierte en una mercancía y se vende a quien lo paga más.

En cierta ocasión vi a un individuo que portaba una gorra del Partido Acción Nacional (PAN), una camisa del Movimiento Regeneración Nacional (Morena) y una mochila del Partido Verde Ecologista de México (PVEM). De inmediato pensé: ¿a qué partido le irá este individuo? Difícil de saberlo. Cuento esta anécdota porque hoy en día las campañas no se basan en el análisis de los programas políticos de cada partido, ni en la oferta específica de los candidatos. La gente ha perdido la capacidad para elegir con base en las propuestas políticas y las ideologías partidistas. Ahora se estudia a la gente, se le dice lo que quiere oír, se habla en su nombre y una vez conseguido su voto se gobierna en contra de sus intereses.

Hay especialistas en mercadotecnia política que se encargan de hacer de los candidatos mercancías humanas para que el elector las “compre” con su voto. Los manuales de estrategia de estos expertos recomiendan que los candidatos sean vistos lo mismo a través de fotos “favorables” y como padres de familia responsables, que aparezcan comiendo tacos de birria en un “puesto de la esquina” —hábito que no tienen— a fin de que la gente los vea como personas ordinarias y buenas, emanadas del pueblo, etcétera.

También utilizan campañas negras o sucias para destruir la imagen de los candidatos contrarios, a quienes les sacan sus “trapitos al sol” o les atribuyen hechos o dichos mediante el uso de mentiras, medias verdades o verdades desvirtuadas que parecen mentiras, de tal suerte que el votante no sabe si lo que le dicen resulta cierto o falso. Este tipo de campañas se hace para desinformar y manipular al elector. Pero lo peor de esto es que algunos o muchos electores se dejan convencer por las mentiras, hacen a un lado la verdad, la lealtad y votan por lo peor de lo peor.

Igualmente grave es la compra de conciencias mediante el dinero en efectivo que le dan a muchas personas. Es grave porque la gente así reclutada no vota en función del programa de un candidato y un partido, sino por una suerte de contrato de compraventa que establece con el partido que le solicita el voto a cambio de dinero, y que para demostrar que ha cumplido con éste mete su celular a la casilla para fotografiar su voto en favor del candidato de ese partido. Una vez pasada la elección, el que votó a cambio de dinero no puede exigir al nuevo gobernante seguridad pública ni servicios básicos en su colonia, municipio o entidad federativa.

¿De dónde sale el dinero para la compra de votos? Un diputado me dijo que con este gobierno se ha institucionalizado la entrega de dinero en efectivo a través de múltiples vías oficiales, lo cual impide saber si ese dinero es “bueno” o “malo”.

Con relación a las mentirosas promesas de campaña, tan habituales en México desde hace muchas décadas, hay que recordar que los candidatos ofrecen de todo, incluso cosas que no tienen solución ni remedio, como en aquel famoso chiste en el que un candidato ofreció a sus votantes un puente para cruzar el río;

y cuando su asesor se atrevió a decirle que en aquella comunidad no había río”; no dudó en prometer que también llevaría un río si votaban por él. Sí, con tal de ganar se ofrece todo, hasta lo imposible, sin importar engañar y manipular a los electores.

El problema de fondo en México reside en el hecho de que el poder es utilizado por la mayoría de los políticos para enriquecerse y disfrutarlo como si fuera propio. Es decir, en el país prevalece aún la visión patrimonialista del poder y los partidos son maquinarias diseñadas para ganar elecciones a costa de lo que sea. Por eso, cuando la gente va a solicitar que la apoyen y le resuelvan sus demandas, la respuesta negativa es contundente.

Una vez que se sientan en sus sillas de mando, los candidatos olvidan las necesidades de la gente e incumplen sus compromisos; y desaparece de su trato todo lo que antes era bondad, disposición y sonrisas. Es más, una vez convertidos en gobernantes se vuelven groseros, prepotentes, frívolos y sacan a relucir sus peores sentimientos hacia los ciudadanos, tratándolos con desprecio. Y como los verdaderos planes de gobierno obedecen a los intereses del grupo que representa, no hay manera de que la gente exija solución a sus demandas ni el cumplimiento de sus derechos constitucionales.

En los tiempos que corren, los gobernantes se han vuelto más indolentes, menos receptivos, no escuchan las necesidades de la gente y menos resuelven sus problemas. Peor aún, si la política consiste en un *quid pro quo*, con el que le dicen a la gente “ya no te voy a resolver las demandas como antes, porque voy a concentrar todo el dinero público en unas cuantas megaobras (que ya vemos que son inútiles) y te voy a dar dinero en efectivo para que con ello resuelvas

todo. Por tanto, si te falta agua potable, si faltan lámparas en el alumbrado público; si falta poner techo de losa en tu casa, etc., saca el dinero de tu tarjeta”.

¿Cuál es el resultado? La peor inflación en la historia, la peor situación de violencia delictiva, el deterioro de las carreteras, la falta de obras públicas de servicios básicos, la grave falta de mantenimiento en el Metro de la Ciudad de México debido a los recortes presupuestales, etc. “Pero si hay elecciones –se cuidan bien de aclarar– tienes que votar por quien te da el apoyo en la tarjeta con recursos públicos”; y así, los beneficiarios de las transferencias monetarias se ven obligados a firmar un certificado en su contra. En síntesis: el llamado de esta colaboración es a que el pueblo abra los ojos, tome conciencia, se organice, luche y no se venda. **▮**

**El problema de fondo en México reside en el hecho de que el poder es utilizado por la mayoría de los políticos para enriquecerse y disfrutarlo como si fuera propio. Es decir, en el país prevalece aún la visión patrimonialista del poder y los partidos son maquinarias diseñadas para ganar elecciones a costa de lo que sea.**

{ **ATILIO A. BORÓN** } **LULA, ENTRE DOS FUEGOS**  
 @atilioboron

La asunción a la presidencia del Brasil de Luiz Inacio *Lula* da Silva es una gran noticia para Latinoamérica y el Caribe. Se supone que el gigante sudamericano recuperará el protagonismo internacional que supo tener en el pasado y contribuirá a revivir o dinamizar los diversos procesos de integración en curso en la región, algo más importante que nunca en el bicentenario de la nefasta Doctrina Monroe.

La agenda incluye desde la revitalización del Mercosur hasta la CELAC (Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños), pasando por la Unasur, para mencionar apenas los más significativos. Una señal de la reorientación de la política exterior brasileña es el compromiso del nuevo presidente no solo de participar en la próxima cumbre de la CELAC —que se realizará en Buenos Aires el 24 de enero— sino de reincorporar a Brasil a ese organismo, del que se había marchado por una decisión del gobierno de Jair Bolsonaro.

Obviamente esta es solo una parte de la agenda que tiene en sus manos Mauro Vieira, el canciller de *Lula*. El reforzamiento de los lazos con los países del Sur Global es otra de sus prioridades, así como insistir en la reforma del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas para garantizar en dicho órgano un asiento permanente para Brasil. Y, sin duda, otro tema prioritario será el relanzamiento del BRICS, el acuerdo entre Brasil, Rusia, La India, China y Sudáfrica, actualmente sumido en un difícil (más no insoluble) proceso de ampliación auspiciado por Beijing, que contempla la incorporación de Argentina, Egipto, Indonesia, Kazakstán, Saudi Arabia, Emiratos Árabes Unidos, Nigeria, Senegal y Tailandia. Luego de su viaje a la Argentina, *Lula* tiene en principio agendado un par

de visitas altamente conflictivas: a la Casa Blanca, en primer lugar; y luego a Beijing. Ambas en el primer trimestre del año.

Dicho lo anterior, *Lula* deberá apelar a todas sus artes diplomáticas y de hábil negociador para no quedar atrapado en la cruzada que la Administración Biden ha lanzado contra dos socios de Brasil en el BRICS: contra Rusia, mediante la “guerra por procuración” o “guerra proxy” librada en suelo ucraniano con la complicidad de los indignos gobiernos neocoloniales de Europa; y la creciente escalada guerrerista en contra de China, el “enemigo principal” según el reciente documento del Consejo de Seguridad Nacional porque, según allí se dice, es el único país que tiene la voluntad y la capacidad de rediseñar en su beneficio el actual orden mundial. Rusia tiene lo primero, la voluntad, pero no la capacidad. La guerra en Ucrania es una estratagema orientada precisamente a erosionar esa capacidad.

Pero China es otra cosa. Para Brasil, el país asiático es de lejos su primer socio comercial: el intercambio entre ambos llegó, en 2022, a los 135 mil millones de dólares, más del doble del que se registra con Estados Unidos. Los gestos de Biden en relación al gigante asiático no pueden ser más beligerantes, y embarazosos, para *Lula*: desde invitar a un representante de Taiwán a su inauguración presidencial, un gesto sin precedentes desde que Estados Unidos reconoció oficialmente a la República Popular China, y hacer lo propio en ocasión de su malhadada “Cumbre por la democracia”, en donde el enviado de Taipei se sentó nada menos que junto a Juan Guaidó y otras figuras de su calaña. Aparte de ello hay que recordar las continuas provocaciones que fuerzas estadounidenses realizan en el Mar del Sur de la China, la visita

de Nancy Pelosi y el intento de negar el acceso de microchips a China.

*Lula* sabe que otro de sus socios en el BRICS, La India, tampoco es vista con buenos ojos hoy por Washington porque su redoblado intercambio comercial con Rusia es interpretado como una contribución económica a su esfuerzo militar en Ucrania y a aminorar el impacto de las sanciones que Biden impuso contra Rusia. Por lo tanto, detrás de las amables sonrisas que quedarán estampadas en la fotografía oficial en el Salón Oval de la Casa Blanca, lo más probable es que, una vez que se retiraron los fotógrafos, la tensión que hoy caracteriza al sistema internacional se traslade con toda su fuerza al encuentro entre ambos mandatarios. Washington necesita aliados incondicionales para su santa cruzada contra Rusia y China, y lo peor que puede hacer Brasil, y cualquier otro país latinoamericano, es embarcarse en una pelea que nos es por completo ajena y en la cual tiene casi todo para perder y nada para ganar. Seguramente *Lula* sabe que uno de los pocos modos que tiene para evitar ser reclutado para esa guerra es fortalecer la unión de los países de Nuestra América. Ojalá pueda actuar, o lo dejen actuar, en consecuencia. **b**

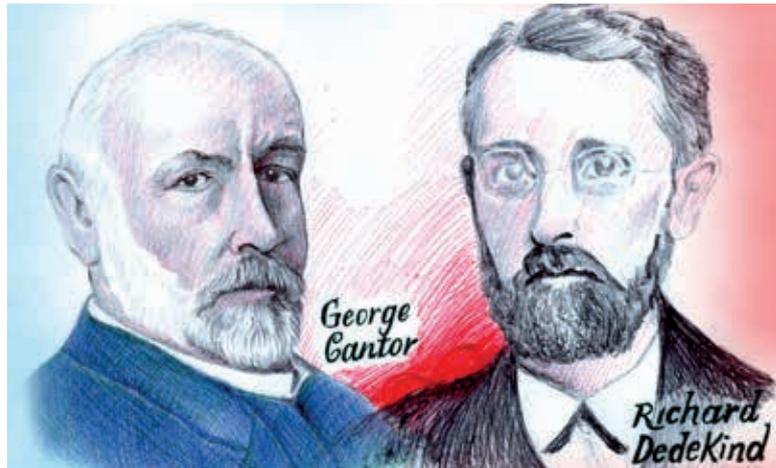
***Lula* deberá apelar a todas sus artes diplomáticas y de hábil negociador para no quedar atrapado en la cruzada que la Administración Biden ha lanzado contra dos socios de Brasil en el BRICS.**

Universidad de Magallanes – Chile.

## La génesis de la teoría de conjuntos (segunda parte)

En 1870, Eduard Heine (1821-1881) buscaba determinar las condiciones para la unicidad de la representación de funciones reales mediante series trigonométricas (Fourier). Heine logró demostrar que si una serie trigonométrica converge a una función continua en un intervalo dado, entonces la serie es única. Sin embargo, no encontró una demostración general para tal hecho, tarea que encomendó al matemático alemán George Cantor (1845–1918), quien logró demostrar en su tesis doctoral que la representación es única si la función a representar sea discontinua o la serie no converja en una cantidad finita de puntos. En 1872, Cantor demostró que la unicidad seguía valiendo para un caso excepcional de una cantidad infinita de puntos; a esta condición excepcional la llamó *Conjunto Derivado*.

Sea  $P$  el conjunto de números del intervalo  $[a, b]$ , en los que la serie no converge o la función es discontinua (usando el principio de extensión). Si  $P$  es infinito, existirán puntos de acumulación (resultado de Karl Weierstrass). Al conjunto de aquellos puntos de acumulación, Cantor lo llamó *Conjunto Derivado de  $P$*  y fue denotado por  $P'$ . En general  $P'$  es un conjunto infinito y podemos aplicar el mismo razonamiento y conseguir  $P''$ , y así sucesivamente, de tal forma que  $P^n$  es el conjunto de puntos de acumulación de  $P^{n-1}$ . Si  $P^n$  existe  $n$  entonces  $P$  se llama “conjunto de segunda especie”, o si deja de existir para algún  $n$ , en este caso se llamaba “conjunto de primera especie”. Usando procesos inductivos, Cantor muestra que, si  $P$  es de primera especie, entonces la serie trigonométrica es única. Esta idea notable resultó esencial, para que los matemáticos de la época empezaran a desarrollar



estos métodos conjuntistas en sus investigaciones. Además, Karl Weierstrass estableció la idea de convergencia uniforme, para que esto funcione.

El matemático que desarrolló esta metodología usada por Bernard Riemann y George Cantor fue Richard Dedekind (1831-1916), dándole resultados extraordinarios; podemos decir que sentó las bases modernas de lo que hoy llamamos Álgebra abstracta. En 1871, Dedekind publicó su *Teoría de números algebraicos*, también llamada *Teoría de ideales* por Hilbert; también presentó la noción de cuerpo, anillos enteros, módulos e ideales. En sus clases en la Universidad de Göttingen, Richard Dedekind expuso lo que hoy llamamos Teoría de Galois, en su versión moderna. Sin lugar a dudas era un extraordinario algebraista abstracto: estableció las primeras ideas para concebir a los números enteros a partir de las nociones fundamentales de la Teoría de Conjuntos; mediante la noción de Cadena demostró cómo se pueden obtener todas las propiedades aritméticas de los enteros usando los conjuntos de Cantor. Por otro lado, construyó los números reales con base

en las llamadas *cortaduras en  $Q$* , que hoy llevan su nombre. Todo este extraordinario trabajo fue posible gracias a la metodología conjuntista, pese que no era lo habitual dentro de sus contemporáneos, que preferían una metodología más constructivista.

Desde 1878 a 1892, George Cantor llama a la Teoría de Conjuntos como Teoría de Variedades, siguiendo la idea de Bernard Riemann. Probó que  $R$  y  $R^n$  son equipotentes, es decir, tienen la misma cardinalidad (mismo número de puntos); que los números racionales son numerables y que los números reales, no lo son. El concepto de “cardinalidad” llamó la atención de Cantor e intentó determinar la cardinalidad de  $R$ . Unos años después desarrolló los conjuntos bien ordenados y formuló la famosa Hipótesis del Continuo, cuyo enunciado afirma que “no existen conjuntos infinitos cuyo tamaño esté estrictamente comprendido entre el conjunto de los números naturales y del conjunto de los reales”. A los números reales también se le suele llamar “continuo”. En estas investigaciones introdujo la construcción de los números reales a través de sucesiones fundamentales también llamadas Sucesiones de Cauchy. **b**

## ESTÉNTOR POLÍTICO

COLUMNA  
MIGUEL ÁNGEL CASIQUE OLIVOS  
@MCasiqueOlivos

43

## En México y el mundo, la brutal desigualdad sigue matando

La pobreza y la desigualdad en el mundo siguen siendo brutales y conforme avanzan los días y los años se vuelven más amenazantes porque matan a una persona cada cuatro segundos, en tanto que la riqueza se concentra cada vez más en unas cuantas personas debido a que explotan el trabajo ajeno de otros hombres y mujeres.

Informes recientes de la organización internacional Oxfam revelan que el uno por ciento de la población más acaudalada posee dos terceras partes de la riqueza mundial, misma que ha aumentado en los años de la pandemia de Covid-19; mientras que, en el otro extremo, una de cada 10 personas (820 millones) no tiene qué comer y muere de inanición.

La denuncia de la Oxfam destaca que la fortuna de los multimillonarios aumentó cada día dos mil 700 millones de dólares (mdd) y que, por otro lado, el salario de mil 700 millones de trabajadores creció por debajo de la inflación. El informe resalta que durante el periodo de crisis, en solo cuatro días, los más ricos obtuvieron ganancias con las que podría acabarse la pobreza extrema en México y con las logradas en 42 días se terminaría con la pobreza en general.

El bienio 2020-2022 fue el más mortal de la pandemia y la crisis económica que generó fue aprovechada por las 95 empresas de alimentación y energía más grandes, que duplicaron sus ganancias y acumularon 306 mil mdd. Según el análisis, este aumento extraordinario en la riqueza de las élites económicas fue propiciado por los recortes laborales y las exenciones y reducciones fiscales con que



muchos gobiernos beneficiaron a los empresarios más ricos, algo que no se había visto en décadas.

Por ejemplo, mientras Elon Musk —propietario de una de las compañías de comunicación electrónica más grandes del mundo— pagó impuestos con una tasa real de tres por ciento entre 2014 y 2018, en nuestro país las microempresas debieron destinar el 30 por ciento de sus ingresos para cubrir el Impuesto Sobre la Renta (ISR). La diferencia, como puede verse, es abismal.

El informe *La ley del más rico* de la Oxfam ha vuelto a proponer a los estados nacionales del orbe la aplicación de un impuesto “solidario temporal” sobre la riqueza con una tasa del cinco por ciento, gravamen que de ser impuesto al magnate Carlos Slim aportaría al gobierno de México cuatro mil 100 mdd, monto con el que podrían contratarse 250 mil profesores para mejorar la educación pública en el país, servicio social básico que ahora se halla en una situación muy crítica y preocupante.

Sí, la desigualdad en el mundo ha llegado a límites extremos. En México, la pandemia generó “400 mil personas en extrema pobreza por cada nuevo superrico”, al tiempo que

hacía más rico a Slim, quien además de ser el más acaudalado del país y América Latina es uno de los primeros 10 multimillonarios del planeta. El número de éstos en nuestro continente aumentó a 30 (21 por ciento), al mismo tiempo que 12 millones de personas se sumaban a la pobreza extrema.

La riqueza de Slim creció 42 por ciento (25 mil 500 mdd) desde que inició la pandemia; cada día aumentó 26 mdd y 787 mdd. Los superricos controlan el mundo desde 2020, cuando comenzó el Covid-19.

La Oxfam insista en aplicar tasas de impuestos más altas a los hombres más ricos y por esa vía enfrentar el aumento de la desigualdad y la pobreza; pero lo más probable es que esta propuesta quede solo en un llamado, una denuncia y una exhibición de las terribles “desigualdades que matan”, como la misma Oxfam dijo en enero de 2022, cuando aseguró que éstas “contribuyen a la muerte de al menos una persona cada cuatro segundos”.

Hoy, cuando se avanza hacia el primer cuarto del Siglo XXI, urge conscientizar a la población mexicana de su papel decisivo para construir una sociedad diferente en la que los gobernantes tomen las banderas del pueblo y gobiernen en beneficio de éste. Urge que todos veamos la triste realidad y nos dispongamos a cambiar lo que está mal y entendamos que la riqueza que se produce entre todos es de todos y todos la debemos disfrutar mediante su distribución equitativa y evitando que se siga concentrando absurdamente. Por el momento, querido lector, es todo. **b**

## La insoportable carga tributaria

Es literal: los jefes de familia “se trueñan los dedos” pensando en qué hacer para que les rinda su presupuesto. Sus ingresos dependen del trabajo del padre o la madre; también es recurrente que ambos aporten y aun los hijos que dejaron de estudiar, pero son tantos los gastos que ni así logran enfrentar el costo excesivo de la vida. Al iniciar el año, los ahorros, el aguinaldo y los préstamos se fueron con el periodo Guadalupe-Reyes y la actual cuesta de enero ha resultado muy pronunciada debido a que la inflación (en particular los precios de los alimentos) ya es de dos dígitos, es decir, superior al 10 por ciento. La Organización Internacional del Trabajo (OIT) declaró recientemente que los aumentos salariales han sido insuficientes frente a la pérdida del poder adquisitivo. El dinero no alcanza para nada; y los productos que la gente compraba más ahora tienen menor demanda, lo cual repercute en las empresas que no venden sus mercancías y con ello se forma un círculo vicioso que intensifica la crisis económica.

Pero si esto no fuera suficiente, en cada comienzo de año hay que pagar impuestos, todos ajustados al alza con tasas definidas por el monto de la inflación. Para poner un ejemplo, citemos los impuestos más comunes: el impuesto Sobre la Renta (ISR), al Valor Agregado (IVA), el Especial de Prestaciones y Servicios (IEPS), el predial, las tenencias y verificaciones vehiculares, cuya carga no reporta ninguna compensación para las clases populares en el Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF), porque el dinero recabado se orienta a mejorar los servicios de las clases altas y a aquéllas solo “les caen algunas gotitas” de los programas asistencialistas. Datos del Centro de

Investigación Económica y Presupuestaria (CIEP) revelan que los mexicanos destinan más del 15 por ciento de sus gastos al pago de impuestos; y la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE) revela que México es la nación con menos recaudación de impuestos entre los países que la integran; y que mientras en Dinamarca equivalen al 46 por ciento del Producto Interno Bruto (PIB), aquí apenas aportan el 16.5 por ciento. El estudio evidencia asimismo que la carga tributaria recae fundamentalmente sobre las espaldas del pueblo trabajador y que las grandes empresas —en particular las que pertenecen a los dueños cercanos al Gobierno Federal, como hoy es el caso de los amigos del presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO)— siempre encuentran la manera de eludirlos o evadirlos.

La política fiscal en México debe cambiar para redistribuir mejor la riqueza nacional. Hasta ahora, ningún Gobierno Federal ha intentado aplicar una política tributaria progresiva con la que quienes ganan más, paguen más y que el dinero recabado sirva para cerrar la brecha más grande y escandalosa de la desigualdad social que hoy prevalece. Mientras no haya reglas claras que expliquen este objetivo, los ciudadanos de a pie tendremos que soportar una carga impositiva al gusto y capricho de los gobernantes, en tanto que ese dinero se destina a las clases sociales pudientes. Esto es precisamente lo que hoy hace el actual gobierno, que requiere toneladas de dinero para comprar votos; y su gran apetito por el dinero lo lleva a buscarlo hasta debajo de las piedras, pero sin molestar a sus amigos, los grandes empresarios. También resulta curioso ver cómo la verificación vehicular,



impuesta para detener la contaminación ambiental de la Ciudad de México, se aplica igualmente en otras entidades, pero no con esta finalidad sino para que los gobiernos estatales obtengan más recursos fiscales. Ya veremos otras formas ingeniosas de exprimir a los ciudadanos, escandalosas como las aplicadas en la antigua Francia, que cobraron por el número de ventanas y puertas de los domicilios. La descomposición social que ahora vive el país es alentada por una clase gobernante, y preocupada más en ganar las elecciones que en dar solución a problemas de este y otro tipo, lo cual está propiciando la formación que en cualquier momento se salga de control. Cuando el peso es insostenible, únicamente hay dos opciones: o bien tira la carga o bien fallece el cargador... al tiempo. **b**

## La juventud en tiempos sombríos

Los estudios sobre población llaman cohortes generacionales a los grupos sociales que nacieron en un mismo periodo de tiempo. Esta clasificación es una herramienta de investigación que sirve para estudiar los cambios de perspectiva a través del tiempo y ayudan a analizar cómo interactúan las experiencias vitales (eventos de talla mundial como las guerras, las innovaciones tecnológicas y los cambios económicos, que son importantes para el ciclo biológico y el envejecimiento).

La primera cohorte que se estudió fue la Generación Perdida, nacida entre 1883 y 1990, seguida de la Generación Grandiosa (1901-1927), Generación Silenciosa (1928-1945), Baby Boomers (1946-1964), Generación X (1965-1980), Millennials (1981-1996), la Generación Z o Centennials (1997-2012) y Generación Alfa (2013-2025). Cada una de estas generaciones ha presenciado o sido informada de eventos de carácter mundial que influyeron en su presente y futuro.

Parte de los millennials y los centennials son jóvenes (los nacidos entre 1994 y 2011) que comparten una época de mucha inestabilidad, crisis sociales, políticas y económicas y, más aún, les tocó vivir en tiempos en los que todo es mercancía; es decir, para acceder a la educación, salud, cultura, deporte, esparcimiento, vivienda, etc., tienen que pagar por ello. Y, lo más grave, les ha tocado sufrir la falta de empleos y salarios dignos a pesar de ser de las generaciones con mayor escolaridad.

Estos tiempos sombríos para la juventud de todo el mundo es más aguda en países como México a causa de la falta de políticas públicas en favor de la juventud. Los millennials y centennials mexicanos están

abandonados a su suerte por el Estado; esto no es nuevo, pero en el último sexenio la situación se ha complicado en varios aspectos.

La crisis de 2008 truncó la incorporación al mercado laboral de los millennials, ocasionándoles problemas de todo tipo, dificultando sus sueños y anhelos de encontrar empleo, independizarse de los padres y hacerse de un patrimonio. Para los centennials la situación no ha sido distinta, pues la pandemia les cerró las puertas al mercado laboral y precarizó los salarios.

En el tercer trimestre de 2022, la tasa de desocupación de los jóvenes (15-24 años) fue del 6.4 por ciento (Inegi, 2022), es el segundo grupo poblacional con la mayor tasa de desocupación, 44.9 por ciento; los ocupados ganaban un salario mínimo o menos y el 48.8 por ciento trabajaban entre 38 y 48 horas por semana; la tasa de informalidad en el primer semestre de 2022 era del 67.4 por ciento (IMCO, 2022).

La situación laboral de los milloneros de jóvenes millennials y centennials mexicanos es de incertidumbre y de precariedad económica. ¿Qué hace el gobierno para solucionar estos problemas? Nada. El programa Jóvenes Construyendo el Futuro (que en el fondo es una transferencia de recursos a las empresas privadas disfrazada de ayudas a los jóvenes) es solo un paliativo.

En la cuestión educativa, factor fundamental para el desarrollo y vida de los jóvenes mexicanos, las cosas son también sombrías. La atención a los universitarios es deficiente; no hay becas suficientes para los jóvenes que estudian en las universidades estatales; el programa Jóvenes Escribiendo el Futuro ha dejado fuera a miles de universitarios por su mala focalización.



La oferta educativa de nivel superior para los jóvenes de escasos recursos se ha limitado a las Universidades del Bienestar que, dicho sea de paso, tienen serias deficiencias académicas e infraestructura; es decir, brindan educación de muy mala calidad.

En vez de fortalecer la enseñanza en el nivel bachillerato, el Estado la está debilitando. Por ejemplo, al área de humanidades en el nuevo modelo educativo eliminaron las materias de lógica, ética y estética. A decir de los expertos “la nueva escuela en el nivel bachillerato arrebató a los jóvenes las herramientas para pensar, argumentar y discutir de manera clara, rigurosa, crítica, constructiva y virtuosa” (Guillermo Hurtado, 2023).

A los millennials y centennials no solo les ha tocado vivir en tiempos difíciles en los que el Estado se desentiende de su responsabilidad y trata de conculcar su derecho a pensar rigurosamente. No queda más que levantar la voz y exigir que el gobierno atienda las necesidades de los jóvenes en particular y de toda la población en general. **b**

> Investigador del Centro Mexicano de Estudios Económicos y Sociales.

## La conspiración del Metro

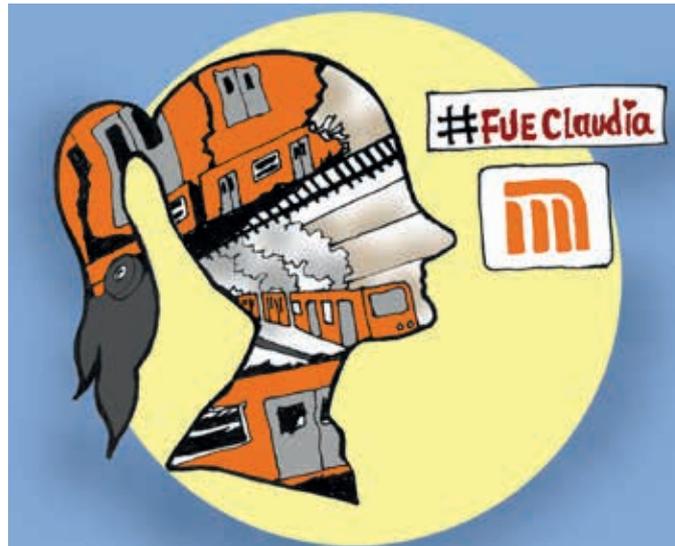
La situación del transporte público en el país —en particular la del Metro de la Ciudad de México (CDMX), que en los últimos días ha tenido varios problemas de funcionamiento— ha generado en los medios de comunicación resonantes discusiones y aun acusaciones muy arriesgadas cuyo tono incluso ha rayado en el delirio.

Si en un contexto distinto estos debates no se hubieran trastornado tanto y llegado hasta el ridículo, uno podría suponer que lindaban en terreno peligroso, porque nuestras autoridades han estado engañando deliberadamente a la opinión pública no solo con mentiras piadosas, sino también con simulaciones esquizofrénicas.

Para eludir su responsabilidad de presentar cuentas claras, la doctora Claudia Sheinbaum ha elegido el camino más grotesco: culpar a fuerzas externas y denunciar una conspiración subterránea que ataca deliberadamente las políticas del gobierno de la llamada “Cuarta Transformación” (4T).

Pero no nos engañemos, detrás de esta denuncia hay un cálculo político: se magnifica la amenaza para advertir que no habrá más inversión en el Metro, ni renovación de vías, ni modernización de trenes porque no hay dinero ni tiempo. Además, en esta encrucijada lo mejor es conjurar a los fantasmas de la conspiración con militares. Sí, es una cuestión de pragmatismo.

En esta estrategia de simulación de la facción morenista de la CDMX hay, sin embargo, algo que no cuadra: la respuesta de los usuarios del Metro. Las declaraciones victimistas de las autoridades, los golpes de pecho públicos, el flamígero dedo acusador y las acusaciones de sabotaje han sido asumidos con absoluta indiferencia por los cinco millones de usuarios



del Sistema de Transporte Colectivo (STC).

Por eso se movilizó a la Guardia Nacional para vigilar, perseguir y castigar a los anónimos saboteadores de la red ferroviaria; y como parte de la estrategia de simulación también resultó fallida, ya que la gente sabe que no existen esos saboteadores y que no hay un plan conspiratorio que atente contra el funcionamiento del Metro, porque aun cuando lo hubiera ése no sería el problema.

Situémonos, por un instante, en la ficción que proponen la doctora Sheinbaum y su camarilla. Convengamos que existe un grupo de saboteadores que, sistemáticamente, ataca el funcionamiento de los trenes: una fauna sublunar que, en las madrugadas, con antifaces, pasamontañas y sonrisas maquiavélicas levanta las vías para afectar los grandes logros de la 4T en la CDMX.

Pero aun con estos conspiradores en su ecuación, los problemas del Metro seguirán existiendo. El mal funcionamiento, el desgaste de vías y trenes, la falta de inversión, de mantenimiento, etc., no se explican desde la

narrativa “conspiraparanóica” de nuestras autoridades.

No hay sabotajes, no hay conspiraciones. Solo hay cálculo político. Al Movimiento Regeneración Nacional (Morena) no le importa, como a ninguna de nuestras autoridades políticas, el mejoramiento de la vida de las personas; ni la creación de infraestructura pública para hacer más digna la vida de las ciudades. No es eso lo que persigue, sino continuar en el poder.

La buena noticia en todo esto es que muchos mexicanos se están desengañando paulatinamente de las mentiras del sistema económico vigente y pronto podrán llegar a esta conclusión: si queremos un transporte público de calidad, acompañado, claro, por el aumento en el nivel de vida de las mayorías, la mejora del salario en general y la distribución más justa de la riqueza, no basta con votar por la alianza opositora o por Morena.

Es necesaria la construcción de un sistema económico diferente. Construid el socialismo y lo demás llegará por añadidura. **b**

# Philiias

CIENCIA 47

Cittali Aguirre Salcedo  
 @cittali\_salcedo

## Ota Benga y los congoleños mancos

Ota Benga fue un congoleño de 1.25 metros de alto que llegó en 1906 al zoológico de Nueva York; pasó la mayor parte de su tiempo como “empleado” en una jaula gigante en la sección de primates; los visitantes no estaban seguros de lo que era; parecía un hombre muy pequeño y oscuro con dientes grotescamente puntiagudos; dominaba el arco y las flechas y entretenía a la multitud disparándolas; hacía gala de su habilidad para tejer con hilo, ponía caras divertidas y bebía refrescos. Para animar el interés de los paseantes, los guardianes del zoológico colocaban huesos dentro de la jaula donde él pasaba su tiempo.

¿Por qué estaba Ota Benga en Nueva York? Él pertenecía a la tribu recolectora y cazadora de los *mbuti* o *bambuti*, que habitaban el Congo, África, cuando este país era considerado propiedad privada del rey Leopoldo II de Bélgica. Mientras reinaba en Bélgica, Leopoldo II se ocupó de convertir al Congo en un verdadero infierno.

A finales del Siglo XIX, el Congo era el principal exportador de marfil, que servía para la elaboración de mangos de navajas, peines, bolas de billar, anillos, broches y estatuillas. La caza de elefantes se convirtió en una eufórica y sangrienta práctica de emprendedores europeos y los nativos que comerciaban marfil. Como el territorio congoleño era “suyo”, Leopoldo lucraba con los impuestos; sangraba a los congoleños que, ante su incapacidad de pagar, se veían obligados a trabajar en una industria que se gestaba en el Congo: la del caucho.

La patente de la bicicleta incrementó la demanda del caucho en el mundo durante 1888, por lo que el Congo se convirtió en una zona productora más rentable. Hacia 1896, el caucho superó las exportaciones de marfil. Entonces Leopoldo instauró la *Force Publique* para obligar a los nativos a trabajar en tal empresa. Su tarea consistía en desplegarse por el territorio en busca de aldeas para secuestrar a cuantos hombres hallara y, una vez capturados, enviarlos a la producción de caucho.

Con la sangre de sus habitantes, las tierras del Congo se volvían mucho más productivas. Con mayor represión se obtenían mayores ganancias. Si los cautivos se rebelaban, los guardías tenían el orden de asesinar a quien se atravesara; tenían prohibido desperdiciar balas: la orden precisa era matar. Al final del día debían presentar sus armas y si faltaba alguna bala, debían entregar pruebas de la muerte: una mano de la víctima. Esta medida comenzó a aplicarse también para castigar a los congoleños trabajadores; pues era el mecanismo para imponer disciplina. Pero, ¿por qué las manos? Para prevenir la caza descontrolada de elefantes, negocio que debía



ser exclusivo de Leopoldo y sus amigos. Los pueblos del Congo se convirtieron en pueblos de mancos de todas las edades y sexos, uno de ellos fue la tribu donde vivía Ota Benga.

Ota Benga fue vendido como esclavo y comprado por Samuel Verne, un antropólogo que viajaba para coleccionar “razas exóticas” para una feria de curiosidades internacionales en Estados Unidos (EE. UU.). Ota se convirtió inmediatamente en una sensación debido a sus rasgos físicos; pero Verne notó que lo trataban como prisionero, además de someterlo a un constante exhibicionismo; y se lo llevó de vuelta al Congo.

Mas la tribu de Ota estaba disminuida y dispersa, entonces Ota decidió seguir a Verne en sus expediciones. Regresaron a EE. UU., pero Benga no se sentía bien en el ambiente de vida estadounidense, no “encajaba”. Entonces Verne lo llevó al zoológico donde lo recibieron felizmente y lo colocaron en la jaula de los simios. Luego de protestas sociales de la comunidad afroamericana, dejaron a Ota salir de la jaula y pasearse por el zoológico; pero todos los traumas por los que pasó ya habían producido efectos negativos en su persona: se volvió huraño y violento. Ota comenzó a planear su regreso a casa, pero estalló la Primera Guerra Mundial y no pudo acceder a barcos comerciales que lo trasladaran a su hogar. En 1916 robó un arma, encendió un fuego ceremonial, se afiló de nuevo los dientes y se pegó un tiro en el corazón. **b**

# EDITORIAL ESTÉNTOR

LIBIA CARVAJAL

 @LibCarvajal

49

## ***Bola de sebo*: espejo de nuestra sociedad**

En esta ocasión quiero reseñar el más célebre de los relatos del maestro del cuento y del naturalismo literario francés, Guy de Maupassant, quien en *Bola de sebo* retrató de manera fiel, por tanto cruda, la podredumbre y falsedad humanas.

*Bola de sebo* fue publicada en 1880 y su historia se ambienta en el periodo de la ocupación alemana, que fue consecuencia de la guerra franco-prusiana de 1870. Huyendo de ésta, en Ruan 10, personas se disponen a viajar en diligencia hacia el puerto El Havre. Los afortunados son tres matrimonios de aristócratas que desean salvaguardar sus riquezas de los prusianos; un “revolucionario”, dos monjas y Elisabeth Rousset, mujer de la vida galante a quien se conoce como *Bola de sebo*.

Lo que debía ser un viaje sin contratiempos se convierte en una mala aventura para los pasajeros debido al paso de los ejércitos. No voy a contar toda la historia, pero a fin de dar una idea del objetivo ético de Maupassant solo diré que al enterarse de que *Bola de sebo* viaja con ellos, desde el inicio de la travesía los otros pasajeros se dedican a hacer comentarios denigrantes en torno al oficio, la conducta y la vestimenta de las prostitutas con la clara intención de que la muchacha abandone el carro.

Pasadas unas horas, el hambre comienza a asediarlos, pero únicamente *Bola de sebo* llevaba alimentos. A pesar de que éstos no son muchos, su noble corazón la induce a compartirlos con los demás y todos se sacian con lo que les entrega sin importarles que la joven se quede con las migajas. Como necesitan mantener las apariencias y no pueden solo comer y beber lo que *Elizabeth* les ofrece, se ponen a conversar con ella sobre si Francia debe o no apoyar a Luis Napoleón Bonaparte en la guerra contra los prusianos. Este tema deriva en discusión y queda claro que Elisabeth es diferente a ellos.

El cuento retrata el individualismo egoísta y la hipocresía que caracteriza a las clases adineradas, al clero y a los políticos burgueses de la Francia de entonces, quienes se llenaban la boca diciéndose revolucionarios sin realmente serlo. Maupassant los desenmascara al mostrar la nobleza, solidaridad y hermandad de una mujer que ese sector social catalogaba como “sucio”, “inmoral” e “indecente”, cuando en realidad estos calificativos los merecían ellos sin que sus zapatitos de lazo, pedrería, vestidos ornamentados y trajes sin una sola mancha pudieran ocultarlos.

En *Bola de sebo* Maupassant muestra las virtudes del pueblo francés, que no posee nada pero puede sacrificarlo todo, hasta su honra, para sobrevivir y buscar el bien



común; y también exhibe a los aristócratas que huyen de la guerra y a las clases acomodadas, a quienes no les importa sacrificar, rechazar, calificar de inmorales y explotar a los demás con tal de alcanzar su seguridad personal. Con la presencia de monjas en esa diligencia, Maupassant denuncia la estrecha relación de complicidad que la iglesia católica siempre ha tenido con los ricos.

La lectura de *Bola de sebo* es también el reflejo de nuestra sociedad. A pesar de los más de 200 años que nos separan de esta obra, las descripciones de Maupassant siguen siendo vigentes porque muestran que la nobleza del pueblo y la hipocresía, abusos y crímenes impunes de la burguesía no son cosa del pasado, sino el pan de cada día. Por eso, querido lector, te invito a leer este pequeño relato; en él descubrirás que nuestra sociedad no ha avanzado tanto como quisiéramos y que debemos unirnos para detener por fin los abusos de quienes tienen poder y dinero. **b**

## Chéjov y las contradicciones del arte

Todo arte refleja las condiciones determinadas por su época. Así que, *mutatis mutandis*, puede aplicarse al arte aquello que G. W. F. Hegel decía de la filosofía: que si ésta es tiempo traducido en pensamiento, el arte es el reflejo de la realidad que vive el artista, que nutre su sensibilidad y lo mueve a crear su obra.

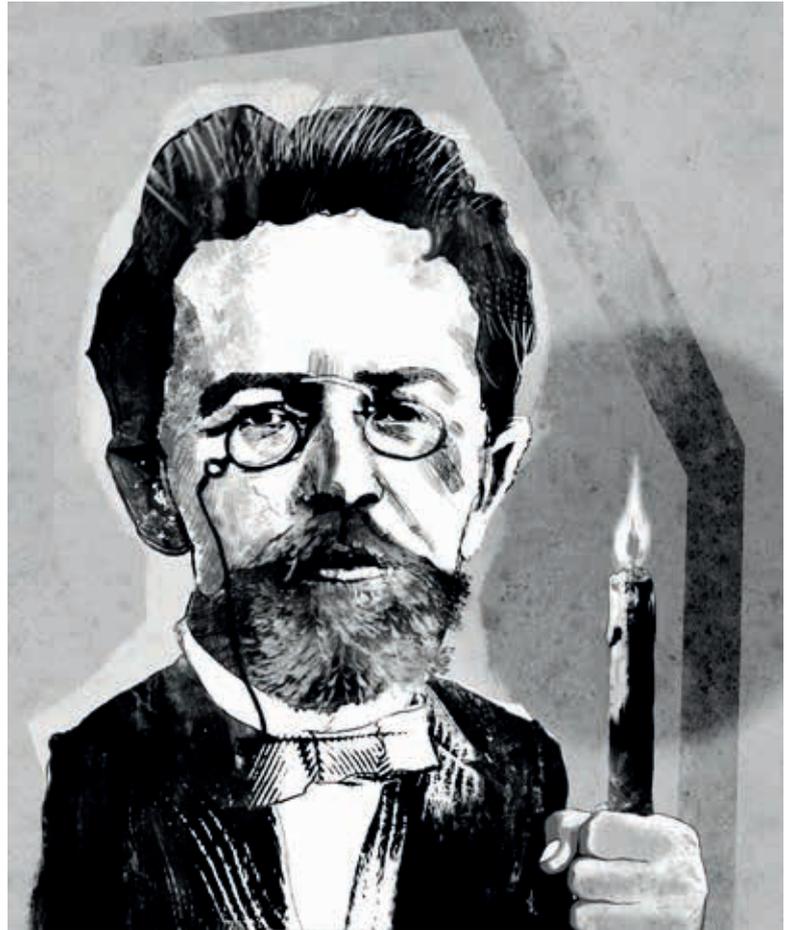
El problema radica en saber qué parte de la realidad es la que el arte refleja. A veces no es tan claro lo que el artista pretende mostrar con su obra y se requiere cierta preparación estética para entenderla y disfrutarla cabalmente. En ocasiones el artista refleja condiciones que se leen entre líneas, contradicciones internas que no son explícitas, pero que pueden distinguirse estudiando su realidad económico-social.

Por lo anterior, siempre es interesante estudiar las obras que han sobrevivido al difícil dictamen del tiempo; pues conjugan, dentro de sí, una de las contradicciones que a la filosofía le ha tomado milenios analizar: la contradicción en la unión de lo particular con lo universal.

Según la dialéctica, lo universal no puede sino aparecer y manifestarse en lo particular, pero a su vez lo particular es lo contrario de lo universal, por lo que se niegan uno al otro. Tal contradicción está condenada a estar unida y a habitar en la obra de arte para sobrevivir. Esto es así porque, para sobrevivir en el tiempo, la obra de arte necesita representar cosas que son de interés universal; pero para eso utiliza las representaciones, las formas de su tiempo.

Antón Chéjov, el gran escritor ruso, es una muestra de la idea anterior. Pongamos por ejemplo su obra de teatro *La gaviota*. ¿De qué trata? A simple vista de las relaciones mundanas de una familia aristócrata que tiene problemas en su casa de campo ubicada en la orilla de un lago. Pero todo esto no es sino el escenario sobre el cual se representan las más variadas opiniones sobre la belleza y el arte.

El tema de fondo de *La gaviota* es el arte. En esta obra, Chéjov discierne sobre una cuestión que llegó a atormentarlo durante una etapa de su vida: “¿Para qué escribo?, ¿para quién?” El sentido del arte es una de las cuestiones que el artista intenta resolver y sobre lo que sustenta su propuesta artística.



Pero en el fondo de esta obra hay otra cuestión igualmente interesante: la lucha, la contradicción entre el arte viejo y el nuevo. El joven artista que lucha porque las nuevas formas sean reconocidas y el viejo arte que se conforma con lo logrado hasta ese momento. Uno y otro se tratan como contrarios irreconciliables ignorando que, en realidad, uno vive en el otro.

La maestría de Chéjov era precisamente ésa: tratar temas profundos en los que se mezcla la filosofía, en el más puro sentido de la palabra, con una imagen cotidiana, con una escena empírica de la vida. Esto no podría ser de otra forma, pues lo más profundo, lo más elevado, solo puede acontecer en las formas particulares de la vida que se manifiestan a través de las relaciones sociales ordinarias. De esta manera, ni la filosofía ni el arte están en un “más allá”, sino que representan lo que realmente sucede; lo representan probablemente en formas que sí procuran una imagen estética; figuras que no pueden encontrarse tan fácilmente en la realidad, pero que permanecen como una necesidad de la vida misma. **b**

## María Antonieta

La directora y guionista estadounidense Sofía Coppola es la tercera mujer nominada para el premio *Oscar* por la Mejor Dirección Cinematográfica. En 2006 realizó el *biopic* que trata sobre la vida de *María Antonieta*, la reina de Francia en el periodo más turbulento de la Revolución Francesa. Sin duda alguna, esta cinta tiene una ambientación muy esmerada, pues fue filmada en los aposentos de los reyes de Francia del Palacio de Versalles; además, el vestuario, peinados y los menajes de las fiestas y banquetes muestran la sofisticación y el parasitismo al que habían llegado la clase feudal y el clero franceses poco antes del estallido de la revolución burguesa más importante en la historia de Europa. La cinta da una idea puntual de la forma de vida que llevaron los monarcas y la corte francesa.

En *María Antonieta* (Kirsten Dunst), Sofía Coppola muestra la vida de una mujer que se desenvuelve en un ambiente adverso, pues la reina consorte —cuyo matrimonio con Luis XVI (Jason Schwartzman)— fue arreglado por la emperatriz de Austria, María Teresa (Marianne Faithfull) y el rey francés Luis XV (Rip Torn) para acabar con la rivalidad de las dos potencias europeas de esa época, y establecer una alianza que las beneficiara. Desde que llegó a París a los 14 años sufrió el desprecio de su propio marido, quien durante mucho tiempo mantuvo una relación fría y distante con ella, evitando incluso las relaciones sexuales. También sufrió el desprecio de la aristocracia francesa, que murmuraba a sus espaldas y le puso mote ofensivo como *Perra austriaca* o simplemente *La Austriaca*.

Pero la adolescente *María Antonieta* maduró y pronto hizo sentir su poder sobre la corte y se convirtió en una reina consorte que dilapidaba los recursos del Estado en fiestas y lujos excesivos que resultaron muy gravosos para el erario estatal. Incluso tuvo el atrevimiento, ante el débil carácter de su esposo, de serle infiel con el conde sueco Hans Axel de Fersen (Jamie Dornan), relación que fue pública.

La cinta de Coppola, sin embargo, no muestra a la sociedad francesa en crisis, pues no enfoca el gran

# SEXTANTE

Cousteau



sufrimiento de las clases trabajadoras francesas que se sublevaron, que incluso pusieron a Luis XVI en la guillotina; y nueve meses después a la misma *María Antonieta*. La exhibición de tanta opulencia, lujos, derroche y abuso de poder de la aristocracia, sin revelar la monstruosa miseria en que se hallaban los siervos de la gleba, los artesanos y los obreros, es una forma de dulcificar la imagen de los personajes históricos, cuyas ambiciones, frivolidades y excesos fueron las causas del enorme descontento en las clases trabajadoras.

*María Antonieta* es una muestra muy ilustrativa de cómo los últimos reyes de Francia tuvieron un gusto enfermizo por la opulencia, y denuncia que sus derroches llegaron a la irracionalidad. Pero oculta la vida extremadamente parasitaria y llena de infamias y abusos contra la clase obrera; era la expresión clara de que el feudalismo ya no funcionaba, pues sus relaciones de producción se habían convertido en una traba para el desarrollo de las fuerzas productivas y, por tanto, esa contradicción únicamente podría resolverse mediante una revolución social que, como partera de la historia, haría saltar en mil pedazos al viejo y podrido sistema feudal. **b**

## Alfonso Guillén Zelaya, primer poeta social de Honduras



El cuatro de septiembre de 1947 fallecía en su exilio en la Ciudad de México, el escritor, periodista y poeta Alfonso Guillén Zelaya, nacido en Juticalpa, Olancho, Honduras, el 27 de junio de 1887. Su acta de defunción señala como causas de la muerte hipertensión arterial y angina de pecho. Considerado uno de los más grandes editorialistas hondureños, son notables su aguerido periodismo antiimperialista, su patriotismo y su insobornable combate a las trasnacionales, especialmente a la Standard Fruit Steamship desde *El Tacoma* –primer diario bajo su dirección en su natal Juticalpa– y más tarde en *El Cronista*. Esta combativa labor periodística lo llevaría a exiliarse en México de 1933 a 1947, coincidiendo con el cardenismo.

Su poesía, inscrita en el modernismo, conjunta imágenes y ritmo para expresar ideas superiores, como en *Vendrán los nuevos días*, en que afirma su confianza en el arribo de una sociedad libre de injusticias no como una dádiva o un milagro, sino como algo necesario. Pleno de símbolos, este poema alcanza universalidad heroica y lo coloca en primera línea del modernismo.

Vendrá el mañana libre. Vendrá la democracia,  
no por mandato extraño, ni por divina gracia;  
vendrá porque el dolor ha de unirnos a todos  
para barrer miserias, opresores y lodos.

Vendrá la libertad. Sobre el pasado inerte  
veremos a la vida derrotando la muerte.  
Tendremos alegría, tendremos entusiasmos,  
la actividad fecunda sucederá al marasmo,  
y en la extensión insomne de todos sus caminos,  
se alzarán majestuosos tus cumbres y tus pinos.

Pinares hondureños, pinares ancestrales,  
enhuestos, eminentes, serenos, inmortales,  
bandera de victoria contra las tiranías,  
vendrán los días de oro, vendrán los nuevos días.

Fue el primero que escribió poesía social en su país; desde sus artículos periodísticos, Alfonso Guillén Zelaya denunció al fascismo, combatió la injerencia de Estados Unidos en Latinoamérica y la desigualdad social. La pena de muerte, la necesaria unidad de Centroamérica, los derechos de las mujeres y la libertad de prensa son otros tantos temas recurrentes en su obra.

“Lo esencial no está en ser poeta, ni artista, ni filósofo, lo esencial es que cada uno tenga la dignidad de su trabajo, la conciencia de su trabajo, el orgullo de hacer las cosas bien, el entusiasmo de sentirse satisfecho, de querer lo suyo”: así comienza *Lo Esencial*, ensayo ampliamente difundido en su país y en el que plasma su concepción del trabajo como fuente

de prosperidad social: “Tallar una estatua, pulir una joya, aprisionar un ritmo, animar un lienzo son cosas admirables; hacer fecunda la heredad estéril y poblarla de florestas y manantiales, tener un hijo inteligente y bello y luego pulirle y amarle; enseñarle a desnudarse el corazón y a vivir a tono con la armonía del mundo, ésas son cosas eternas”, apunta. A este ideal social se suma *El Oro*, poema en alabanza al comunismo primitivo y que remite obligadamente al discurso de Don Quijote a los Cabreros sobre la Edad de Oro (\*).

Mató el oro a los hombres la comunión nativa,  
y dividió la tierra y pervirtió el cariño,  
la palabra de Cristo no es posible que viva,  
solo pudo vivir cuando el mundo era niño.

Hoy acúñanse discos para atenuar el hambre,  
antaño no existía ni la ingenua permuta,  
ni las cercas de piedra ni las redes de alambre,  
que por todos los campos era libre la fruta.

Eran libres las aguas, la caza, la llanura;  
y como no había dueños, jamás hubo ladrones,  
la vida era de paz, de amor y de dulzura;  
las gentes eran buenas como las bendiciones.

Jamás alzóse el párpado para ver la miseria,  
ni lloraron los niños de frío en las nevadas;  
el mundo fue en aquel tiempo la generosa arteria  
que dio al hombre la gracia de las cosas ansiadas.

¡Oh, los atardeceres de la frescura antigua,  
envueltos en el alma de los ritos lejanos,  
cuando todos bajaban a la fuente contigua  
a beber el agua en el hueco de las manos!

¡Oh, sol de aquellos siglos que solo hubiese aurora,  
no para enviar al surco las legiones de obreros,  
sino para que diese la bondad de tus horas,  
esperanza a la vida por campos y senderos!

Así en albas y en tardes, por collados y montes,  
caminos y llanadas, en hermandad de ovejas,  
fue vuestra planta libre dilatando horizontes  
bajo el alegre cielo, dichosas gentes viejas...

¡Qué moral más hermosa que esta moral primera  
de vivir para todos y con todos ser uno!  
los hombres no morían en luchas de frontera  
porque la tierra estaba sin valladar alguno

¡Mas, Señor de los buenos, vuestros dones son idos:  
venimos condenados a vivir sin fortuna  
todos los que hemos hecho nuestros propios vestidos  
con oro de los astros y plata de la luna! ♣

\* FUENTE: Sabido Sánchez, Fernando. *PoetassigloXXI.blogspot.com*

## Un hombre llamado Cervantes, de Bruno Frank (I de II)

Ángel Trejo Raygadas / Periodista - escritor

Es la novela de un “personaje de novela” que descubre que sus hechos de vida, la mayoría frustrados y pedestres, pueden servir para la escritura de una novela grácil y tragicómica que motive la risa de los lectores. En ella Miguel de Cervantes Saavedra se halla frente a un espejo roto y viejo igual que él, que lo induce a concluir que debe “representarse a sí mismo montado en su mulo cabalgando sobre pedregosos caminos en el cumplimiento” de sus responsabilidades como humano y no con las de su “maldito cargo” con el que cobra impuestos en dinero y en especies a los miserables campesinos de España para que el emperador Felipe II los malgaste en guerras coloniales que solo benefician a la corte real y a sus acreedores extranjeros.

A ese personaje atribuirá sus supuestas hazañas en la Batalla de Lepanto (1574), que metamorfoseará con imaginarios duelos de caballería medieval y una locura senil provocada por la lectura de viejos textos que exaltan a este tipo de héroes, y con otros personajes en cuya construcción se sirvió de modelos físicos y caracteres morales de sus familiares, amigos y protectores. Es decir, *Alonso Quijano o Quijada* será su autorretrato y el retrato de otros antes de *El ingenioso hidalgo don Quijote de la Mancha* —como *Sancho Panza* y *Dulcinea del Toboso*— que fueron pergeñados con los rasgos de su padre sordo Rodrigo Cervantes, leguleyo y médico; su hermana Andrea, casquivana bondadosa y su mujer Catalina Salazar, ávida y devota lectora de libros de caballería que conoció en Esquivias, un pueblo desértico de la región de La Mancha.

En esa novela también tuvieron cabida sus aprendizajes de 10 años de viaje en varias ciudades del Mediterráneo (Roma, Nápoles, Venecia); 5.1 años de cautiverio en Argel y el cuarto de siglo que trabajó como alcabalero en Castilla, Andalucía, Cataluña, Galicia y Portugal; su rivalidad personal y literaria con Félix Lope de Vega y Carpio, el gran autor de teatro del Siglo de Oro; su posible asunción al sacerdocio católico en 1569 (pese a su relativo escepticismo) y, desde luego, las múltiples traiciones que sufrió en Argel después de cuatro intentos fallidos de evasión y el desengaño amoroso que le produjo su matrimonio con Catalina Salazar. Sin embargo, ninguno de estos sucesos tuvo un impacto

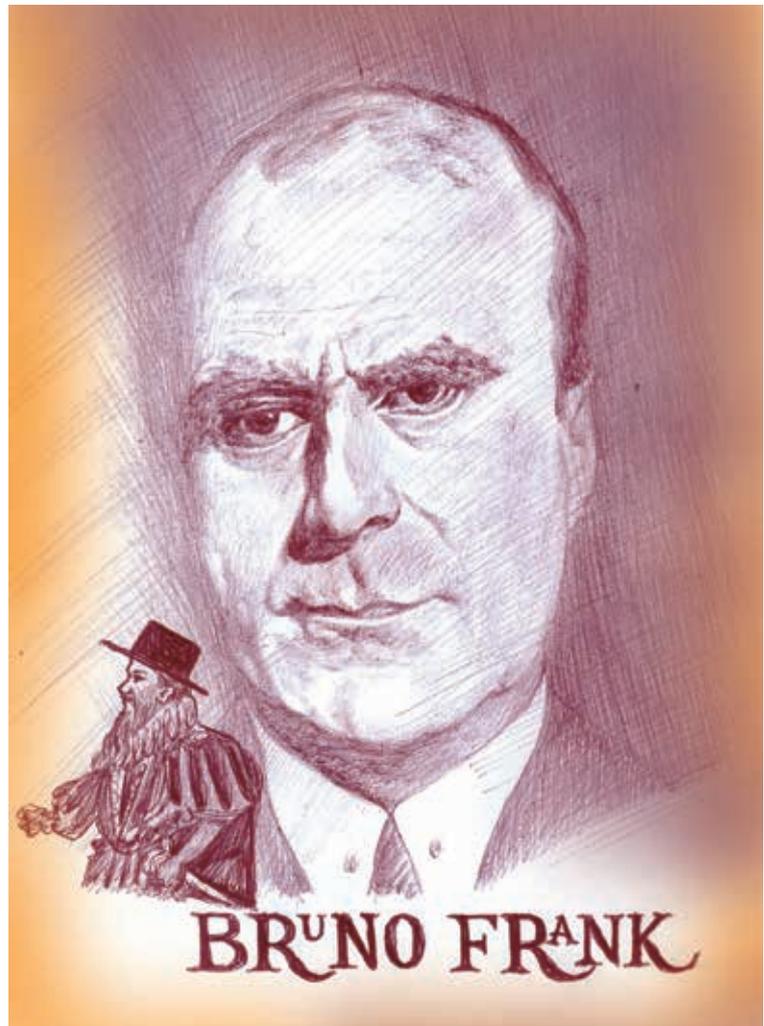


Ilustración: Carlos Mejía

emocional negativo en los grandes valores humanos de que estaba provisto y que hallaron cabal expresión en *El Quijote*: su sentido estricto de la justicia, la solidaridad y su absoluto desinterés por los bienes materiales.

Bruno Frank nació en Stuttgart en 1897 y murió en 1945 Beverly Hill, Los Ángeles, California, en 1945. En su condición de judío alemán huyó de los nazis en 1933; primero viajó a Francia e Inglaterra y luego a Estados Unidos. Fue poeta, guionista de cine y autor de otras cuatro novelas, entre ellas *Los días del rey* (1931). *Un hombre llamado Cervantes* fue publicada por primera vez en 1934. **b**

## 54 KAVYA: VEINTE EPIGRAMAS

**1. LAS DOS VÍAS**

¿Para qué toda esta hueca palabrería?  
Solo dos mundos valen la devoción de un hombre:  
la juventud de una mujer de pechos generosos,  
inflamada por el vino del ardiente deseo,  
o la selva del anacoreta.  
Bhartrihari

**2. AMOR**

Admira el arte del arquero:  
no toca el cuerpo y rompe corazones.

**3. APARICIÓN EN EL ARROYO**

Sacude la melena  
y entre el desorden de sus rizos  
brillan límpidas gotas.  
Cruza los brazos y comprueba  
la novedad creciente de sus senos.  
A sus muslos se pega, translúcida, una tela.  
Levemente se inclina, lanzando una mirada,  
y sale de las aguas a la orilla.

**4. PRIMERA CITA**

El deseo la empuja hacia el encuentro,  
la retiene el recelo; entre contrarios,  
estandarte de seda, quieta, ondea  
y se pliega y despliega contra el viento.  
KALIDASA

**5. LA NUEVA CIUDADELA**

Hacia arriba, apenas una línea,  
asciende y brilla el romavali,  
asta de la bandera que ha plantado  
el amor en su nueva ciudadela.  
LADAHACANDRA

**6. LA LÁMPARA RUBOROSA**

La lámpara de amor ya alcanzaba el nirvana  
pero quiso mirar lo que esos dos harían  
a la hora del acto: curiosa, estiró el cuello  
y al ver lo que veía, exhaló un humo negro.

**7. CONFIDENCIA: CONFUSIÓN**

Al lado de la cama  
el nudo se deshizo por sí solo  
y apenas detenido por la faja  
se deslizó el vestido hasta mis ancas.  
Querida, no sé más: llegué a sus brazos  
y no recuerdo ya quién era quién,  
lo que hicimos ni cómo.  
¿VIKATANITAMBA? ¿AMARU?

**8. ECUACIÓN**

Si las ajorcas del tobillo callan,  
aretes y collares tintinean;  
si se fatiga el hombre  
su pareja, briosa, lo releva.

**9. SUS PECHOS**

Dos monarcas hermanos, iguales en nobleza,  
en la misma eminencia se miran, lado a lado,  
soberanos de vastas provincias que han ganado  
en guerras fronterizas, desafiante dureza.  
BHAVAKADEVI

**10. EL TALLO**

El romavali, tallo firme, sostiene  
altos, dos lotos: sus senos apretados,  
casa de dos abejas: sus pezones oscuros.  
Estas flores delatan el tesoro  
bajo el monte del pubis escondido.

**11. ARRIBA Y ABAJO**

Todavía hoy recuerdo sus aretes de oro,  
círculos de fulgores, rozando sus mejillas  
—¡era tanto su ardor al cambiar posiciones!—  
mientras que su meneo, rítmico en el comienzo,  
al galope después, en perlas  
convertía las gotas de sudor que su piel constelaban.  
BILHANA

**12. EL SELLO**

¿Cuándo veré de nuevo, firmes, plenos, tus muslos  
que en defensa se cierran el uno contra el otro  
para después abrirse, al deseo obedientes,  
y al caer de las sedas súbito revelarme,  
como sello de lacre sobre un secreto oscuro,  
húmeda todavía, la marca de mis uñas?  
KISHITISA

**13. LA INVITACIÓN OBLICUA**

Viajero, apresura tus pasos, sigue tu camino,  
los bosques están infestados de fieras,  
serpientes, elefantes, tigres y jabalíes,  
el sol se oculta ya y tú, tan joven, andas solo.  
Yo no puedo hospedarte:  
soy una muchacha y no hay nadie en casa.

**14. OTRA INVITACIÓN, MENOS OBLICUA**

Aquí duerme mi anciana madre,  
aquí mi padre, el viejo más viejo entre los viejos,  
aquí, como una piedra, la esclava  
y aquí yo duermo, yo que por no sé qué pecado

merezco estos días de ausencia de mi esposo...  
Le decía al viajero la joven casada.

RUDRATA

### 15. EDAD

Mira este cano pilar de victoria.  
Gané: tus flechas, amor, ya no me tocan.

DHARMAKIRTI

### 16. CAMPEONA

Si se trata de zurcir vestidos rotos  
yo no tengo rival en este mundo.  
También soy maestra en el arte  
de hacer rica comida con pobres condimentos.  
Soy una esposa.  
Vira

### 17. EL PEDAGOGO

No llevo cadenas  
doradas como la luna de otoño;  
no conozco el sabor de los labios  
de una muchacha tierna y tímida;  
no gané, con la espada o la pluma,  
fama en las galerías del tiempo:  
gasté mi vida en ruinosos colegios  
enseñando a muchachos díscolos y traviesos.

### 18. PAZ

Atravesó los ríos del deseo  
y ahora, inmune, apena y alegre,  
el fin limpio de impuros pensamientos,  
la beatitud alcanza, con los ojos cerrados.  
—¿Quién y dónde?  
—¿No miras, viejo y fofo,  
a ese fiambre tendido en su mortaja?

### 19. SIN FANTASMA

No truenan ni granizan,  
no dispara relámpagos  
ni desata huracanes:  
esta gran nube simplemente llueve.

### 20. SOL Y SOMBRA

Bajo el sol impiadoso  
a otros les da sombra  
y para otros da sus frutos.  
El hombre bueno es como un árbol.



### KAVYA: VEINTE EPIGRAMAS

El sánscrito clásico fue una lengua hablada por una minoría culta, al lado de las hablas y dialectos populares (*prakrit*). *Kavya* es un poema corto de la poesía lírica sánscrita del periodo clásico, enfatiza el ánimo en que fue escrito el poema. Se han llegado a identificar nueve tipos de temperamento poético: excitación sexual, risa, pena, ira, energía, miedo, asco, deslumbramiento y paz. La extensión de los poemas oscila entre los dos y seis versos acomodados en cuatro líneas de versos impersonales, es decir, respondían a la necesidad de abolir al individuo en pro del colectivo.

El 26 de enero de 1995, Octavio Paz publicó en la revista *Letras Libres* la traducción del inglés al español de veinte epigramas de la India del Siglo IV al XII seleccionados previamente en una antología de Daniel H. H. Ingalls. En las notas previas de sus traducciones explicaba detalles de los versos: “algunos de los poemas que he traducido son pasionales y otros ingeniosos, unos risueños y otros sarcásticos como el número 18, Paz, pesimista negación tanto de la liberación (*moksha*) que nos ofrece el hinduismo de la iluminación budista (*nirvana*)... el número seis, *La lámpara ruborosa*, hay un juego levemente blasfemo: la palabra *nirvana* quiere decir extinción y asimismo la beatitud de aquel que ha roto la cadena de las transmigraciones. En el número cinco, *El tallo*, hay una palabra que necesita una explicación: *romavali* significa la delgada línea de vello que sale del pubis y llega unas pulgadas antes del ombligo. Era una marca de belleza y el signo del tránsito de la adolescente a la madurez sexual” (Paz, *Letras Libres*, 1995).

Además, aborda un amplio espectro de similitudes con los poetas alemanes, franceses y españoles del Siglo XIX, sobre todo con Baudelaire y el Marqués de Sade y ofrece esta selección como una deuda pagada con el país, luego de su renuncia a la embajada. **b**

# Sociedad Anónima

TWITTER @carlosAMjsoto

E. Mejía®

