




REVISTA  
DE ANÁLISIS  
POLÍTICO

# buzos

DE LA NOTICIA



**PESE A LA 4T,  
AVANZAMOS:  
Sandra Cuevas**

## LOGROS Y PROPÓSITOS DEL *PRIMER INFORME* DE SANDRA CUEVAS, ALCALDESA DE CUAUHTÉMOC

**L**os logros obtenidos por el gobierno de Sandra Cuevas Nieves cobran gran realce en su primer año de gobierno de la alcaldía Cuauhtémoc de la Ciudad de México (CDMX); sobre todo si se toma en cuenta la serie de obstáculos jurídicos y políticos que tuvo que sortear durante el curso de este año: demandas judiciales, negativas del gobierno de la entidad a resolver conjuntamente problemas de la Ciudad, obstrucción de la actividad política de la alcaldía y claras provocaciones que esta semana se detallan en nuestro Reporte Especial; todo eso proveniente de un gobierno al que convendría, indiscutiblemente, el progreso de todas y cada una de las demarcaciones, pues la buena marcha de las partes favorece al todo.

Una política inteligente requeriría diálogo y trabajo conjunto del gobierno de la Ciudad con el de cada una de las alcaldías; esto no ocurrió durante el primer año de gobierno, cuando menos en la demarcación Cuauhtémoc, según las declaraciones de la alcaldesa Sandra Cuevas en su primer informe.

Fueron importantes los avances de este primer año; fue impresionante escuchar que la incidencia delictiva bajó en un 40 por ciento; ni siquiera el Gobierno Federal podría presumir una cifra semejante; todos los mexicanos se encuentran atentos a las noticias difundidas por los medios de comunicación nacionales y extranjeros, que hablan de que los delitos aumentan; que los muertos, heridos y robos con violencia son el pan de cada día y no han cesado en todo el sexenio actual.

La alcaldesa de Cuauhtémoc reporta las medidas concretas que aplicó en esta demarcación, el número de elementos en que aumentó la fuerza policiaca y muchos datos de seguridad aplicados en este primer año. Además, informa avances en renglones fundamentales de la vida social: el empleo, la salud pública, la atención a grupos vulnerables: mujeres, niños, adolescentes, ancianos; para todos ellos se implementaron medidas que alivien su situación. No se olvidó de la cultura y el arte; ni de los animales domésticos, que representan siempre un problema en los centros urbanos. Estos logros constituyen uno de los dos grandes aspectos del informe de Sandra Cuevas ante sus representados.

Pero hay un segundo aspecto que Cuevas Nieves no informó por escrito y que, sin embargo, no deja de abordar cuando declara: “vamos a seguir trabajando pese a la adversidad, pese a la ‘Cuarta Transformación’. Nada nos va a mover”. Con estas palabras se refiere a la persecución política contra su administración, ordenada desde el Gobierno de la CDMX, cuyos detalles ha informado ampliamente en sus conferencias de prensa, y manifiesta su firme propósito de continuar su labor a toda costa.

La política de la CDMX, según se observa en las relaciones con la alcaldía Cuauhtémoc, es una calca de la política de la 4T; no es una buena política, sino un anticipo de cómo se comportaría Claudia Sheinbaum de llegar a realizar su sueño de convertirse en Presidenta de México; sueño que surgió cuando fue destapada como la *corcholata* predilecta. **b**

## SUMARIO

### A FONDO

- 1 Logros y propósitos del *Primer Informe* de Sandra Cuevas, alcaldesa de Cuauhtémoc

### REPORTAJES

- 10 El gobierno de AMLO perpetúa la pobreza  
Martín Morales Silva
- 16 Xóchitl Flores: destruye progreso de Chimalhuacán  
Redacción *buzas*
- 22 Las *corcholatas* barbosistas que no llegarán a Casa Aguayo  
Karen Santos

### INTERNACIONAL

- 28 Partido para el pueblo y modernización ejes de la Nueva China  
Nydia Egremy

### ARTÍCULOS

- 34 En defensa de nuestra limitada democracia  
Omar Carreón Abud
- 36 Debemos exigir a los políticos un discurso informado y comprometido  
Aquiles Córdova Morán
- 38 El problema energético y el nuevo modelo económico  
Abel Pérez Zamorano
- 40 Respeto a la soberanía de China  
Brasil Acosta Peña

### OPINIÓN INVITADA

- 42 Guerras entrelazadas  
Alastair Croke

### COLUMNAS

- 44 México tiene hambre, ¿qué hacemos?  
Miguel Ángel Casique Olivos
- 46 Cuando la perra es brava...  
*Capitán Nemo*
- 47 “Lo peor está por venir”, FMI. ¿Sobre quién?  
Vania Sánchez Trujillo

### CIENCIA

- 48 La importancia del Premio Nobel de Fisiología y Medicina del 2022  
Jorge Adrián Serrano



### CULTURA

- 49 Calaveritas literarias
- 50 Sobre los “ataques” a las obras de arte  
Marco A. Aquíahuatl
- 51 *Sin novedad en el frente*  
*Cousteau*
- 52 *Compadre Mon*, una epopeya antiimperialista (tercera de tres partes)  
Tania Zapata Ortega
- 53 *La maldición de Ra*, de Naguib Mahfuz (I de II)  
Ángel Trejo Raygadas
- 54 POESÍA  
John Keats



### CARTÓN

- 45 Muy derecho  
Luy



### HUMOR

- 56 Sociedad Anónima  
Carlos Mejía



## DIRECTORIO

**Director General**  
Pedro Pablo Zapata Baqueiro

**Directora Editorial**  
Adamina Márquez Díaz

**Director Operativo**  
Oscar Esteban Casillas

**Consejo Editorial**  
Alejandro Envila Fisher  
Ángel Trejo Raygadas  
Martín Morales Silva  
Nydia Egremy

**Opinión**  
Omar Carreón Abud  
Abel Pérez Zamorano  
Brasil Acosta Peña  
Aquilés Córdova Morán  
Alastair Croke

**Columnistas**  
Miguel Ángel Casique Olivos  
*Capitán Nemo*  
Vania Sánchez Trujillo  
Jorge Adrián Serrano  
Marco A. Aquihuatli  
*Cousteau*  
Tania Zapata Ortega  
Ángel Trejo Raygadas

**Reporteros**  
Adamina Márquez Díaz  
Martín Morales Silva  
Karen Santos  
Nydia Egremy

**Corrección de estilo**  
Ángel Trejo Raygadas  
Tania Zapata Ortega  
Sergio Rojas Ramírez

**Diseño**  
Daniel Somohano Rodas  
Delmira Molina Guevara

**Fotografía**  
*Cuartoscuro*  
*buzos*

**Ilustración**  
Carlos Adrián Mejía Soto  
*Luy*

# REVISTA DE ANÁLISIS POLÍTICO **buzos** DE LA NOTICIA ¡LISTOS Y AL FONDO!



## Información a fondo, información crítica

# ¡Suscríbete!

PRECIO POR EJEMPLAR

52 NÚMEROS AL AÑO

\$25.00 MN

\$1,100.00 MN

Revista de análisis político **buzos** de la noticia.  
7 de noviembre de 2022. No. 1054  
Editora responsable:  
Tania Zapata Ortega  
Número de Certificado de  
Reserva otorgado por el Instituto  
Nacional del Derecho de Autor:  
04-2021-091417124700-102. D. R. ©  
Número de Certificado  
de Licitud de Título  
y Contenido: 17286.  
Domicilio de la publicación:  
Raúl Salinas Lozano #174,  
col. Adolfo López Mateos, Venustiano Carranza,  
Ciudad de México, C.P. 15670  
Tel/Fax: (0155) 57630561.  
E-mail:  
direceeditorial@yahoo.com.mx  
Se imprime en  
ESTÉNTOR EDITORIAL, Azucena  
del Valle S/N. Colonia San Buenaventura. Ixtapaluca, Estado de  
México, C.P. 56530.  
Distribuidor: Rogelio García  
Macedonio. Calle Raúl Salinas  
Lozano #174, col. Adolfo López  
Mateos, Venustiano Carranza,  
Ciudad de México, C.P. 15670  
Las opiniones vertidas  
en las colaboraciones son  
responsabilidad de sus autores.



- Acceso ilimitado a todo el contenido *web*
- Información diaria en *WhatsApp* y *Telegram*
- Edición impresa en versión digital
- Recibe los 52 ejemplares al año
- Calendarios y suplementos especiales
- Entrega personalizada de la edición impresa





# PESE A LA 4T, AVANZAMOS: Sandra Cuevas

**“Vamos a seguir trabajando pese a la adversidad, pese a la ‘Cuarta Transformación’ (4T). Nada nos va a mover”, enfatizó Sandra Cuevas Nieves, titular de la alcaldía Cuauhtémoc en la Ciudad de México (CDMX), durante su *Primer Informe de Gobierno*, el 17 octubre en presencia de vecinos de las colonias Centro, Santa María La Ribera y Guerrero, entre otras de esa demarcación.**

**E**l informe, difundido también en videos y por redes sociales incluye, entre sus logros más importantes, una reducción del 40 por ciento en la incidencia delictiva gracias a la instalación de 50 torres de control y vigilancia, la incorporación de 450 elementos más a la fuerza pública y la disposición de 12 *Bunkers* de Seguridad Ciudadana (BSC).

Informa también que, como la alcaldía Cuauhtémoc es una zona de gran actividad comercial, se dio mantenimiento y remodelaron 32 mercados públicos; se crearon 518 nuevos negocios y 25 mil 743

nuevos empleos; tres mil 500 trabajadores fueron integrados al programa Comerciantes Rumbo a la Formalidad; otros 950 fueron capacitados en autoempleo y mediante las Jornadas de Empleo; y a través de convenios con varias cámaras de comercio, se logró la cobertura de ocho mil vacantes.

Acompañada de cinco de los nueve alcaldes de oposición que integran la Unión de Alcaldías de la Ciudad de México (UNACDMX) —Lía Limón, de Álvaro Obregón; Alfa González, de Tlalpan; Margarita Saldaña, de Azcapotzalco; Mauricio Tabe, de Miguel Hidalgo; y Santiago Taboada, de Benito Juárez— Sandra Cuevas hizo la siguiente declaración

en obvia alusión al presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO), a la Jefa de Gobierno de la CDMX, Claudia Sheinbaum Pardo y a los líderes del partido Movimiento Regeneración Nacional (Morena):

“Desde Cuauhtémoc les decimos que cada una de las fuerzas políticas aquí representadas, los alcaldes de oposición, así como diputados y presidentes nacionales y de la CDMX, no nos van a mover y en el 2024 la vamos a recuperar”.

Cuevas Nieves ha denunciado reiteradamente que el Gobierno Federal y el de la CDMX boicotean su labor administrativas mediante acciones de persecución política, incluso judiciales, que



## REPORTAJE ESPECIAL

6 Adamina Márquez Díaz  
 @AdaMarqREAL

la han obligado, en varias ocasiones, a comparecer en juzgados del Reclusorio Norte.

Solo 164 días después de que asumió la alcaldía, Sandra Cuevas fue suspendida de su cargo. El 17 de marzo de este año, la Fiscalía de la Ciudad de México (FCDMX) la vinculó a proceso “por su probable participación” en delitos de



Claudia Sheinbaum

robo, abuso de autoridad y discriminación, debido a que dos policías auxiliares la acusaron de haberlos insultado y agredido físicamente en su oficina de la alcaldía Cuauhtémoc.

Ésta fue la primera de una serie de denuncias a las que dio trámite el Poder Judicial de la capital de la República. El 31 de mayo surgió otra; interpuesta ante el Tribunal de Justicia Administrativa (TJA). La funcionaria fue multada con cuatro mil 811 pesos por no retirar los permisos de operación a la terraza-bar Toledo Rooftop y demoler tres niveles construidos ilegalmente y advertida de que si no cumplía, sería arrestada hasta por 36 horas.

Un mes después, el 13 de junio, el TJA ordenó la destitución de su cargo durante un año por “abusar de sus funciones” cuando ordenó el cierre del Deportivo Guelatao que se encontraba en condiciones deplorables. Ante la nueva acusación, la alcaldesa reviró: “yo no pertenezco a la cúpula del poder, no pertenezco a ese grupo de poderosos. Por esa razón crean situaciones jurídicas porque no tienen de otras para sacarme de aquí... No pueden encontrarme casas, negocios, dinero, ni a mí ni a mi familia”.

De las tres imputaciones judiciales en menos de un año, apenas el pasado seis de octubre, se libró de la primera. Es decir, fue absuelta de los cargos de robo agravado, abuso de autoridad y

discriminación contra dos policías de la Secretaría de Seguridad Ciudadana (SSC), y aún queda pendiente la resolución en el caso del Deportivo Guelatao.

Sin embargo, la alcaldesa asegura que eso no la amedrenta y que continuará con su proyecto de gobierno. “¿Qué es lo que les queda? Crear situaciones legales para doblegarme. Pero nunca verán a Sandra Cuevas doblegarse ante nadie ni ante nada, ni lamerle los zapatos a nadie”, afirmó durante una conferencia de prensa. Y advirtió:

**Cuevas Nieves ha denunciado que el Gobierno Federal y el local de la CDMX boicotean sus labores administrativas mediante acciones de persecución política, incluso judiciales, que la han obligado, en varias ocasiones, a comparecer en juzgados del Reclusorio Norte.**

“Vamos a combatir jurídicamente este tercer *round*. No me voy a mover, no me voy a quitar, voy a seguir trabajando”.

### El boicot de Sheinbaum Pardo

La Jefa de Gobierno de la CDMX y la alcaldesa de Cuauhtémoc han protagonizado una larga lista de discusiones y señalamientos. Una de las más reseñadas por los medios fue el desencuentro por la remodelación de la Plaza Garibaldi, donde trabajan conjuntos de mariachis, hay gran afluencia turística y, por ende, alta derrama económica.

Cuevas solicitó a Claudia Sheinbaum una reunión para llegar a un acuerdo

sobre el proyecto de remodelación: “yo le digo a la Jefa de Gobierno: trabajemos juntas. De verdad, yo le extiendo la mano para que podamos juntas, sin importar los colores, transformar Garibaldi”.

Sin embargo, Sheinbaum despreció “la bandera de la paz” que le ofreció la alcaldesa y su respuesta fue “ya había un plan para la plaza Garibaldi”. Esta actitud ha sido una de las muestras de rechazo y obstrucción provenientes de la Jefa de Gobierno hacia eventos, proyectos y acciones de la alcaldesa.

El más reciente de los desencuentros se dio a principios de noviembre, justo en los Días de Muertos, cuando el gobierno morenista de la CDMX ordenó la ejecución de obras públicas en la alcaldía Cuauhtémoc sin tomarse la molestia de avisar previamente a las autoridades de la demarcación.

En palabras de Cuevas Nieves, la Jefa de Gobierno envió a trabajadores de la empresa Industrias del Agua de la Ciudad de México, que en septiembre iniciaron una obra en la calle Mina, para que excavaran en la explanada donde está el edificio sede de la demarcación; y donde se hallaba una macro-ofrenda de Día de Muertos y muy cerca, en el Monumento a la Revolución, estaba instalada la exposición *Frida Cráneos*.

Después de este acto de provocación, la alcaldesa exigió a la Jefa de Gobierno no entorpecer ni alterar la vida ciudadana y pública en la demarcación. No ha sido la primera vez que Sandra Cuevas hace este tipo de declaraciones u otras más fuertes. En los primeros días de octubre, luego de que salió de uno de los Juzgados Anexos del Reclusorio Norte, a donde acudió por audiencia judicial, declaró a la prensa:

“El problema no lo tengo yo con la Jefa de Gobierno; ha sido al revés, la Jefa de Gobierno tiene el problema con nosotros, con los alcaldes de oposición, desde que perdió nueve alcaldías en la CDMX”.





“Desde Cuauhtémoc les decimos que cada una de las fuerzas políticas aquí representadas, los alcaldes de oposición, así como diputados y presidentes nacionales y de la CDMX, no nos van a mover y en el 2024 la vamos a recuperar”.





**REPORTAJE ESPECIAL**

8 Adamina Márquez Díaz  
 @AdaMarqREAL

Y continuó: “Hoy quiere tener con nosotros (en referencia a los alcaldes de oposición) mayor comunicación; hoy ya nos invita a los informes, después de muchos meses, de casi un año de habernos golpeado, de habernos intimidado, de haber utilizado a las instituciones; eso no es posible. Yo lo que sí quiero dejar claro y lo digo con mucho respeto y también con mucha fuerza: Claudia Sheinbaum, Jefa de Gobierno, usted jamás, jamás va a ser presidenta de este país”.

Para hacer frente a la política de obstrucción y provocaciones de Claudia Sheinbaum, los alcaldes de oposición se organizaron y conformaron la UNACMDX. Cada semana, los nueve alcaldes, a través de conferencias de prensa, fijan su posición con respecto a los programas del gobierno capitalino.

En palabras del especialista y profesor de la Escuela de Ciencias Sociales y Gobierno del Tecnológico de Monterrey, Gustavo López, la relación entre la Jefa de Gobierno morenista y los alcaldes de oposición nació políticamente tensa, porque no es una confrontación únicamente entre alcaldes, sino también entre los grupos políticos que están detrás de ellos, explicó a la revista *Forbes México*.



Dolores Padierna

Antes de ser alcaldesa de Cuauhtémoc,

Cuevas Nieves no militaba en ningún partido político. Su candidatura de 2021 fue su primera incursión en el escenario político de la CDMX con la postulación común de la alianza Va por México, integrada por los partidos Revolucionario Institucional (PRI), Acción Nacional (PAN) y de la Revolución Democrática (PRD).

El cinco de junio del año anterior, Cuevas Nieves arrebató a Morena la

## LAS OBRAS MÁS IMPORTANTES EN UN AÑO DE GOBIERNO



**REDUCCIÓN**  
 en un 40 por ciento de la incidencia delictiva.



**INSTALACIÓN**  
 de 50 torres de control en las calles de las colonias con mayor incidencia delictiva de la demarcación.



**INSTALACIÓN**  
 de 12 *Bunkers* de Seguridad Ciudadana de la Alcaldía Cuauhtémoc.



**INCREMENTO**  
 a 450 elementos del Estado de Fuerza. Se creó la Fuerza Élite De Reacción Inmediata con 40 elementos para atender casos de violencia contra mujeres, niñas, niños y adolescentes, así como adultos mayores.

**ADEMÁS**

- Inició la construcción de un hotel para perros y gatos abandonados.
- Mantenimiento y remodelación de 32 mercados.
- Creó 25 mil 743 nuevos empleos y se abrieron tres mil 32 negocios de bajo impacto.
- Inauguró la Casa del Artista en la colonia Doctores.
- Se abrió la “Casa de Rescate Cristo Vive Tepito” para personas con adicciones, en situación de calle y que sufran cualquier tipo de violencia.

alcaldía Cuauhtémoc, con el 48 por ciento de los votos frente a Dolores Padierna, la veterana política morenista, quien obtuvo únicamente 38.12 por ciento de los votos. Hasta antes de ese año, el matrimonio Padierna-Bejarano mantenía el control de la alcaldía Cuauhtémoc, demarcación que Padierna había gobernado en el trienio 2000-2003.

La alcaldía Cuauhtémoc es el corazón de la CDMX: en su área central se ubican la Presidencia de la República y la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN). Cuenta con 33 colonias, 550 mil habitantes, 70 mil comerciantes en vía pública y cada año la visitan seis millones de turistas nacionales y extranjeros. **b**



Para hacer frente a la política de obstrucción y provocaciones de Claudia Sheinbaum, los alcaldes de oposición se organizaron y conformaron la UNACMDX. Cada semana, los nueve alcaldes, a través de conferencias de prensa, fijan su posicionamiento con respecto a los programas del gobierno capitalino. Antes de ser alcaldesa de Cuauhtémoc, Cuevas Nieves no militaba en ningún partido político. Su candidatura de 2021 fue su primera incursión en el escenario político de la CDMX con la postulación común de la alianza Va por México, integrada por el PRI, PAN y PRD.



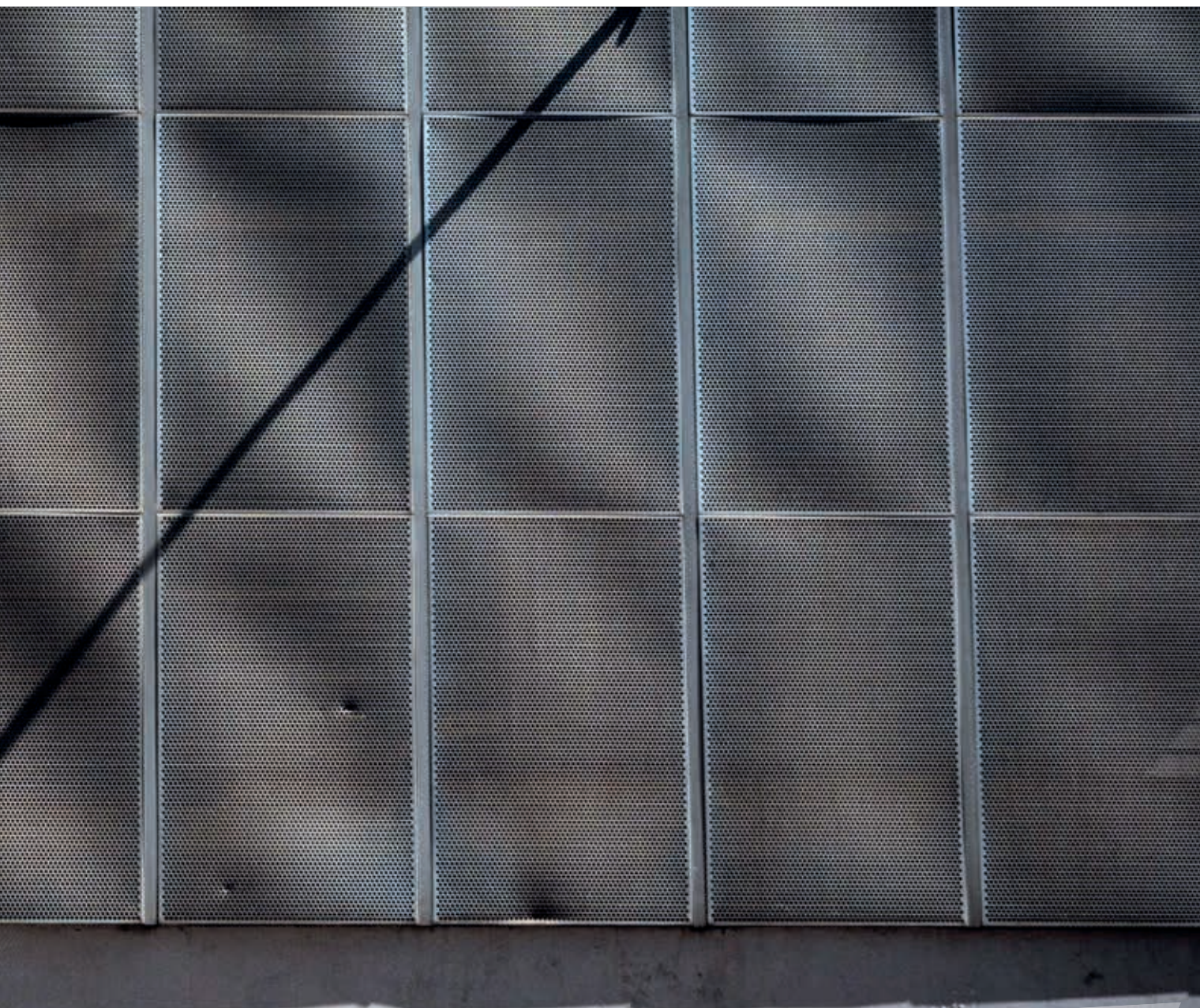


# El gobierno de AMLO PERPETUA LA POBREZA

En el gobierno del presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO), la pobreza no solo se perpetúa en la población mayoritaria de México sino que, entre 2018 y 2020, aumentó en 3.8 millones –a un ritmo anual de casi dos millones– hasta sumar 55.7 millones de personas, cifra que sigue en ascenso.







**L**a agudización de este grave problema nacional se consigna en un informe que el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval) difundió en 2021, que incluye los dos primeros años del gobierno actual (2019 y 2020); también la revelación de que el número de mexicanos en pobreza extrema se incrementó del siete al 8.5 por ciento entre 2018 y 2020, cuando pasaron de 8.7 a 10.8 millones de habitantes.

Los nuevos datos oficiales del Coneval sobre la pobreza conforman su reporte *Estimaciones de Pobreza Multidimensional 2020-2022*, periodo en que las condiciones económicas, adversas en sí mismas, se complicaron debido a la pandemia de Covid-19 y a los altos niveles de inflación.

En su *Reporte 01*, del nueve de febrero de 2021, el Coneval calculó que con la suspensión de actividades generada por la pandemia, además de la disminución en el acceso a servicios básicos en general —entre ellos el de

salud— 9.8 millones de personas podrían caer bajo la Línea de Pobreza por Ingresos en lo específico; y 10.7 millones en el caso de la Línea de Pobreza Extrema por Ingresos.

Esas líneas son cantidades calculadas con base en el costo mensual de una canasta básica alimentaria por persona, es decir específicamente formada con un mínimo de productos nutritivos y otra no-alimentaria con gastos domésticos en bienes y servicios.

En septiembre de 2022, la Línea de Pobreza por Ingresos (alimentaria más







Datos oficiales del Coneval sobre la pobreza conforman su reporte *Estimaciones de Pobreza Multidimensional 2020-2022*, periodo en que las condiciones económicas, adversas en sí mismas, se complicaron debido a la pandemia de Covid-19 y a los altos niveles de inflación.

no-alimentaria) mostraba el precio de cuatro mil 194.32 pesos en zonas urbanas y de tres mil seis pesos 97 centavos en las rurales. La Línea de Pobreza Extrema por Ingresos (solo canasta alimentaria) era de dos mil 114.03 en el medio urbano y de mil 625.57 pesos en el rural.

Una persona clasificada como “pobre en general” por el Coneval es quien tiene ingresos inferiores a la categoría Línea de Pobreza por Ingresos y padece tres de las seis carencias de servicios previstas; y la considera en extrema pobreza cuando sus percepciones están por debajo de la Línea de Pobreza Extrema por Ingresos y tiene más de tres carencias.

Las seis carencias básicas son en alimentación, servicios de salud, servicios básicos en la vivienda (agua, electricidad, etc.), calidad y espacios en la vivienda (piso firme, etc.), seguridad social (acceso a una pensión) y rezago educativo (saber leer y escribir, y educación básica terminada).

Mario Cimoli, secretario ejecutivo interino de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal), organismo de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), reveló, el ocho de junio de 2022, que al menos 2.5 millones de mexicanos más caerían en pobreza a consecuencia de los altos niveles de inflación (por arriba del ocho por ciento).

Gonzalo Hernández Licon, doctor en economía, fundador y exsecretario ejecutivo del Coneval, publicó recientemente dos artículos en los que reveló que la pobreza crece en México porque el actual gobierno busca su superación centrándose en una repartición de dinero en efectivo, cuyo verdadero propósito es comprometer el voto de quienes lo reciben en favor del partido oficial, Movimiento Regeneración Nacional (Morena).

Explica que para superar las condiciones de precariedad socioeconómica de las personas deben brindarse

programas sociales supervisados y efectivos y, sobre todo, mediante un crecimiento sostenido de la economía que amplifique sustancialmente la oferta de empleos bien remunerados.

Varios investigadores y analistas especializados han advertido que la entrega de dinero a las personas en carencia no soluciona su pobreza porque funciona como “aspirina” y la convierte en una enfermedad crónica.

En un informe fechado el nueve de febrero de 2021, el propio Coneval revela: “los Programas Integrales de Bienestar se enfocan principalmente en las transferencias directas de apoyos económicos, más que en la prevención, mitigación y atención de los riesgos que enfrentan las personas en las distintas etapas del curso de vida”.

### **Desplome de ingresos**

Especialistas han mostrado también el desplome de los ingresos de los mexicanos a consecuencia de las arrebata-

## REPORTAJE

Martín Morales Silva

13

@mor\_martn



Las seis carencias básicas son en alimentación, servicios de salud, servicios básicos en la vivienda, calidad y espacios en la vivienda, seguridad social y rezago educativo.

medidas económicas tomadas por el actual gobierno, la cuales han provocado que los inversionistas privados desconfíen y no inviertan en el país, algo que resulta indispensable para generar crecimiento y crear empleos, sobre todo formales, es decir con derechos sociales y laborales.

A esta política se sumó el rechazo del Presidente a brindar apoyo a los pequeños y medianos empresarios durante el confinamiento sanitario provocado por el Covid-19, muchos de los cuales despidieron a sus trabajadores o quebraron afectados por la inflación.

El 30 de diciembre de 2020, la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex) cuestionó que, ante la suspensión de actividades económicas por la pandemia, el Gobierno Federal solo destinaría uno por ciento del Producto Interno Bruto (PIB) en apoyos mediante impuestos, mientras que otros países latinoamericanos como

Perú, Brasil y Chile aplicaron el 12, 10 y seis por ciento respectivamente.

Esta política negativa provocó que, entre marzo y julio de 2020, el 79 por ciento de las empresas reportaran una caída de 50 por ciento en promedio sobre sus ingresos; mientras un millón 117 mil 584 trabajadores fueron despedidos de sus empleos formales, denunció esa central patronal.

El Presidente argumentó que sus programas del “bienestar” —basados en apoyos en dinero— serían suficientes para afrontar la situación; aunque los especialistas han demostrado que tales entregas son ineficientes para superarla y solo sirven para comprar votos.

Además de mayor pobreza y desempleo, entre 2018 y 2020 aumentó de 15 a 35.7 millones el número de mexicanos que no cuentan con servicios de salud permanente debido a su condición de trabajadores informales o desempleados.

Este año, la Agencia para la Alimentación de las Naciones Unidas

(FAO) alertó contra el incremento de la inseguridad alimentaria y la desnutrición en México debido a la falta de acceso regular a comida suficiente y de calidad; mientras el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (Unicef) destacó que los niños y adolescentes son los sectores de la población más perjudicados.

En su informe anual, presentado el nueve de agosto de 2022, esta organización internacional reveló que tales segmentos de la población evidenciaron “mayores niveles de pobreza que otros grupos poblacionales”. El porcentaje de la población entre cero y 17 años fue del 52.6 por ciento y del 43.9 por ciento el grupo de 18 y más años.

Además, uno de cada dos niños, niñas o adolescentes vive en la pobreza y, en conjunto, suman cerca de 19.5 millones de entre los 55.7 millones de pobres que hay en el país, según el informe del Coneval de 2020.







Especialistas han mostrado también el desplome de los ingresos de los mexicanos a consecuencia de las arrebatadas medidas económicas tomadas por el actual gobierno, la cuales han provocado que los inversionistas privados desconfíen y no inviertan en el país.

➤ Esta institución informó, el cinco de agosto de 2021, que casi 30 millones de mexicanos carecían de acceso a una alimentación regular, nutritiva y de calidad; que el incremento en personas con esta situación era de poco más de un millón, porque pasaron de 27.5 millones en 2018, a 28.6 millones en 2020; y que hubo otros aumentos en carencias de servicios sociales fundamentales como el del 0.25 por ciento en rezago educativo.

También advierte que la población indígena se mantiene con los mayores atrasos económicos y sociales respecto al resto de la población; y que este grupo específico registra el mayor número de pobres, con poco más de 9.6 millones de personas entre los 55.7 millones de pobres.

Las comunidades indígenas padecen los mayores niveles en carencias sociales y éstas van del 80 al 100 por ciento en servicios de vivienda, como lo evidenció un estudio específico realizado en 385 municipios.

## INCREMENTO DE LA POBREZA EN MÉXICO

2021-34.9

2022 (escenario base) -36.2

2022 (escenario base más 2.0 porcentual de inflación adicional) -37.2, equivalente a 2.5 millones de mexicanos

Fuente: Cepal.

### Política social electorera

La senadora panista Guadalupe Saldaña Cisneros indicó, el pasado 25 de octubre, durante la comparecencia de la Secretaria del Bienestar (SB) del Gobierno Federal, Ariadna Montiel Reyes, a propósito del *IV Informe de Gobierno* del Presidente, lo siguiente sobre la política social actual:

“Se preguntarán por qué a pesar de que se invierte en el rubro de política social, la cantidad de personas en pobreza va en aumento; bueno, es sencillo sacar la conclusión: el objetivo de este Gobierno Federal ha sido aumentar las clientelas electorales en lugar de combatir la lacerante desigualdad y la pobreza”.

También denunció que la cantidad de los beneficiarios de programas sociales ha disminuido durante el Gobierno Federal vigente: “en 2016 era del 68 por ciento y actualmente solo es un 52 por ciento; o sea que casi 20 por ciento de los hogares más pobres han quedado desprotegidos por la política social de esta administración”.

Después, la senadora Saldaña preguntó a Ariadna Montiel: “¿cuándo volteará el gobierno de AMLO a ver a los pobres para verdaderamente sacarlos de la pobreza, como lo prometieron y no seguirlos usando como un botín político para sus propósitos?”.

## REPORTAJE

Martín Morales Silva

15

@mor\_martn



La población indígena se mantiene con los mayores atrasos económicos y sociales respecto al resto de la población al registrar el mayor número de pobres, con poco más de 9.6 millones de personas entre los 55.7 millones de pobres.

Gonzalo Hernández Licona señaló en su artículo *La estrategia de combate a la pobreza en México: Saldo a 2022*, publicado el seis de octubre de 2022 en la revista *Este País*, que el fallido resultado se debe al viejo error de concentrarse solamente en programas asistenciales basados específicamente en la repartición de dinero y con uso electoral.

“El incremento de la pobreza sucede porque muchas cosas van mal en el país y esto sigue siendo cierto. No generamos crecimiento económico ni incremento del empleo, no mejoramos la calidad de los servicios básicos de la población más pobre, no mejoramos sus derechos y tenemos una política social deficiente y electorera”, denunció Hernández Licona.

Aseveró que, con esta vocación política, los programas sociales ya no tienen una repercusión social: “es cierto que el nuevo Presidente siempre buscará darle cabida presupuestal a sus

prioridades; pero la estrategia deja de tener un impacto en la población cuando las decisiones son eminentemente políticas para preservar el poder”.

En otro artículo, que tituló *¿Por qué ha crecido la pobreza?*, publicado el 1° de febrero de 2022 en la revista *Letras Libres*, Hernández Licona afirma que en solo tres de cada 10 hogares mexicanos se recibe algún apoyo del actual gobierno; y que, para el 10 por ciento de la población en mayor pobreza, la atención bajó de alrededor de 60 por ciento en 2018, a menos de 40 por ciento en 2020.

### Economía en negro

En 2019, antes de la pandemia, ya se había reportado una caída de 0.1 por ciento en el crecimiento de la economía; se desplomó en 8.5 por ciento en 2020; en 2021 hubo un crecimiento de 4.8 por ciento con la reanudación de actividades económicas; pero no alcanzó para superar la crisis.

Y cuando un especialista le preguntó sobre el sentido de “demasiado optimismo”, la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) redujo su cálculo de crecimiento de la economía para finalizar 2022 de 3.4 a 2.4 por ciento; y para 2023 la anticipó en un tres por ciento después de bajarla del 3.5 por ciento anterior.

En contraste con estas previsiones, las estimaciones de los analistas privados —entre ellos los de Citibanamex— serán del dos por ciento al terminar 2022, y del 1.2 por ciento en 2023.

Además, la inflación de este año se mantuvo por encima del ocho por ciento y la que afectó a los alimentos osciló entre el 14 y el 15 por ciento, niveles no vistos desde hace 22 años. La *Encuesta Citibanamex de Expectativas* del cinco de octubre de 2022 anticipa que este año terminará con un nivel inflacionario de 8.50 por ciento, en lugar del 8.37 por ciento que semanas antes había previsto. **b**



REPORTAJE

16 Trinidad González  
@TrinoGlezT



# Xóchitl Flores: DESTRUYE PROGRESO DE CHIMALHUACÁN





## REPORTAJE

18 Trinidad González  
 @TrinoGlezT



El gobierno de Morena, además de cerrar parques, deportivos, unidades médicas y centros de capacitación, ordenó el despido masivo e injustificado de más de dos mil trabajadores con el pretexto de que “eran ajenos a su proyecto de transformación”.

## El descontento que ha provocado el gobierno municipal de Chimalhuacán, encabezado por la alcaldesa morenista Xóchitl Flores Jiménez se incrementa debido a la indiferencia frente a los problemas sociales; no hay obra pública, ignora las peticiones, los niveles de violencia son elevados y cada vez se enfrenta más con la población.

**L**os habitantes y exfuncionarios públicos del municipio le preguntan a Flores Jiménez: “¿y los recursos?” recordándole que, a nueve meses de su gobierno, aún no se visualizan obras ni acciones que contribuyan al bienestar de los chimalhuacanos, incluidos los proyectos importantes contemplados en su Plan de Desarrollo Municipal (PDM).

En contraparte, pregonan como grandes logros los bailes masivos que ha organizado con reconocidos grupos musicales y la reapertura de espacios públicos creados en administraciones pasadas, áreas que previamente había

cerrado el propio gobierno municipal morenista en los primeros días de su gestión.

El gobierno del Movimiento Regeneración Nacional (Morena) en Chimalhuacán inició con el pie izquierdo; además de cerrar parques, deportivos, unidades médicas y centros de capacitación, ordenó el despido masivo e injustificado de más de dos mil trabajadores con el pretexto de que “eran ajenos a su proyecto de transformación”.

No le importó que se tratara de madres solteras o embarazadas, personal con capacidades diferentes, servidores públicos sindicalizados o de confianza, muchos de ellos con

antigüedad de entre 15 y 20 años, y sin prever el costo político, jurídico y financiero que se le avecinaba.

Además, la edil instrumentó una política de “extrema austeridad” que provocó la inconformidad de los trabajadores, que en algunos casos se vieron obligados a comprar sus instrumentos de trabajo para cumplir con sus labores, como ocurrió con los pertenecientes al área de limpieza, parques y jardines.

La política de austeridad aplicada por la alcaldesa no corresponde con la realidad financiera del gobierno morenista, ya que en los primeros meses de gestión, se aprobó un presupuesto de más de dos mil 321 millones 650 mil pesos para el ejercicio fiscal 2022; así como



La edil instrumentó una política de “extrema austeridad” que provocó la inconformidad de los trabajadores, que en algunos casos se vieron obligados a comprar sus instrumentos de trabajo para cumplir con sus labores, como ocurrió con los pertenecientes al área de limpieza, parques y jardines.

un monto de 556 millones 552 mil 91 pesos provenientes del Fondo para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (Fortamun) 2022, que sirve para atender las necesidades vinculadas al servicio de seguridad pública.

A lo anterior se sumó el consentimiento del cuerpo edilicio para erogar 293 millones 638 mil 762 pesos asignados al Fondo para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISMDF) 2022, recurso que debería destinarse al “financiamiento de obras, acciones sociales básicas y a inversiones que beneficien directamente a la población en pobreza extrema, localidades con alto o muy alto nivel de rezago social conforme a lo previsto en la Ley General de Desarrollo Social en las zonas de atención prioritaria” y a lo dispuesto en el Artículo 33° de la Ley de Coordinación Fiscal.

## LAS INCONFORMIDADES

- Comerciantes se movilizan para impedir el desalojo del antiguo mercado Ignacio Zaragoza.
- Vecinos de San Agustín denuncian la falta de limpieza en las calles de su comunidad.
- En la colonia Tepalcates y en gran parte del Ejido Santa María, los chimalhuacanos se manifiestan por la falta de agua potable.
- En el barrio Transportistas, cientos de familias quedaron en la indefensión luego de que fue cerrado el comedor comunitario.
- Padres de familia demandan la rehabilitación de espacios educativos.

En el portal digital del municipio se reporta, asimismo, que para el periodo del 1° de abril al 30 de junio, devengaron 727 mil 496 pesos y pagaron más de 28 millones 590 mil pesos procedentes del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal (FASP) 2022; para la “profesionalización de los recursos humanos de la Seguridad Pública Municipal, vinculado al reclutamiento,

ingreso, formación, selección y permanencia, evaluación, reconocimiento, certificación y depuración de los elementos”.

En resumen, el gobierno morenista de Chimalhuacán recibió un presupuesto superior al de las administraciones públicas que le antecedieron. Cabe recordar que, en 2018, este municipio mexiquense recibió mil 490 millones de pesos (mdp) en participaciones





## REPORTAJE

20 Trinidad González  
 @TrinoGlezT

➤ federales y estatales; que en 2019 sufrió un recorte presupuestal del 74 por ciento, ya que únicamente recibió 380 mdp, es decir, mil 110 millones menos.

Sin embargo, en el primer año de gobierno del trienio 2019-2021, a pesar de los recortes presupuestales, el gobierno municipal concluyó obras de alto impacto social, como la granja interactiva y el lago artificial del Parque Ecoturístico El Chimalhuache; adquirió 35 nuevas patrullas y motopatrullas; inauguró la Subcomandancia Municipal en el Ejido Santa María y las nuevas instalaciones de la Dirección de Salud y, entre otras acciones, realizó 70 obras de rehabilitación en escuelas.

### “La mano que mece la cuna”

El exsecretario del Ayuntamiento de Chimalhuacán, Silvestre López Cornejo, declaró, en entrevista con *buzos*, que este municipio mexiquense está en manos de un “matrimonio imperial” conformado por Xóchitl Flores y Miguel Benito Pérez, quienes han hecho un botín familiar de las áreas de recaudación local.



Silvestre López Cornejo

López Cornejo, abogado de profesión, fue llamado a las filas morenistas para promover el voto a favor de Xóchitl Flores; a cambio le ofrecieron ser secretario del Ayuntamiento para la administración 2022-2024. Desempeñó el cargo solo 100 días, ya que el 27 de abril de 2022 fue relevado sin notificación alguna, fecha que se recuerda como el “cabildazo”, ya que los regidores fueron citados a la una de la mañana y a las ocho ya estaba aprobada su destitución.

Recordó que Xóchitl Flores llegó enarbolando los lemas del presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) “no mentir, no robar y no traicionar”; pero que a las pocas horas se

olvidó de ellos y no escucha ni atende las necesidades del pueblo. “Xóchitl fue considerada solo para cumplir con la paridad en las candidaturas; ganó y se olvidó de las promesas de campaña. Quien realmente está gobernando Chimalhuacán es su esposo Miguel Benito; pues a pesar de no contar con un cargo público en la administración, es quien decide en el Palacio Municipal y funge como intermediario con la alcaldesa. En una ocasión, él mismo dijo que *era la mano que mece la cuna*, lo cual pareció una broma, pero no estaba alejado de la realidad”.

Desde el inicio del gobierno morenista, Chimalhuacán se ha convertido en un escenario de estrellas musicales: se han presentado personalidades como Ximena Sariñana, Eugenia León y Los Ángeles Azules, conjunto que cobra entre 1.5 y 1.8 mdp por evento.

El exfuncionario reconoció que la “austeridad es una mentira en Chimalhuacán”, porque el gobierno local responsabiliza a la administración pasada por la falta de recursos; pero se la pasa realizando bailes con grupos que “representan un derroche del erario”.

López Cornejo denunció que, desde el inicio del gobierno morenista, Chimalhuacán se ha convertido en un escenario de estrellas musicales; que se han presentado personalidades como Ximena Sariñana, Eugenia León y Los Ángeles Azules, conjunto que cobra entre 1.5 y 1.8 mdp por evento.

“¿Cómo es posible que el gobierno de Chimalhuacán esté gastando ese dinero en conciertos, mientras las calles

están llenas de baches; el agua no llega a los hogares, el socavón que se abrió en avenida del Puerto sigue sin repararse; no hay obras y solo se han reabierto espacios públicos que ya existían? Hay muchas necesidades sociales, no estamos para bailes”.

“Se está engañando al pueblo. La alcaldesa aseguró que las patrullas y ambulancias que entregó a seguridad pública y a la dirección de salud eran nuevas; pero no es así, se trata de unidades rentadas y rehabilitadas que antes operaba Petróleos Mexicanos. Se gastó más de tres mdp en la Guelaguetzta, lo cual es una cantidad exorbitante que bien pudo utilizarse en obras y servicios”.

Además de denunciar estas mentiras, López Cornejo criticó la campaña “borrón y cuenta nueva” de agua potable; pues la población terminaba pagando más de los dos mil 400 pesos de la tarifa establecida.

En el caso del pago del impuesto predial, hubo familias a las que se les pretendía cobrar hasta 19 mil pesos; “pero se trata de gente humilde que vive al día, por lo que no podían pagar. Quiero aclarar que la Secretaría del Ayuntamiento no es una oficina recaudadora, por lo que nosotros nunca recibimos dinero, solo escuchábamos a la gente a la que Xóchitl Flores les cerraba la puerta”.

Junto a otras voces se sumó la del Órgano Superior de Fiscalización del Estado de México (OSFEM) para realizara una auditoría al gobierno de Chimalhuacán y transparentar el destino de los recursos.

“Xóchitl habla de austeridad cuando en realidad el dinero se está gastando en bailes o, ¿en qué se está destinando el presupuesto? Hay cientos de familias del Ejido Santa María que realizaron el pago anual de consumo de agua y es fecha que no reciben ni una sola gota en su hogar; deben corretear a las pipas... ¿en dónde quedó el cambio? El gobierno morenista resultó ambicioso y corrupto”, concluyó.



El exfuncionario reconoció que la “austeridad es una mentira en Chimalhuacán”, porque el gobierno local responsabiliza a la administración pasada por la falta de recursos; pero se la pasa realizando bailes con grupos que “representan un derroche del erario público”.

### Engañan a chimalhuacanos

Traicionada y furiosa, así es como se siente Araceli García, vecina de la cabecera municipal, quien durante una década apoyó a Morena. En enero de 2021 se sumó a sus filas como Coordinadora Operativa Territorial (COT) y en marzo de ese mismo año comenzó a promover exhaustivamente a la entonces candidata a la presidencia municipal, Xóchitl Flores. Sin embargo, después ni las gracias le dieron.

En campaña, Flores Jiménez afirmó que velaría por la seguridad de los pobladores, abastecería con agua potable a todos los hogares, limpiaría las calles, acabaría con la corrupción y detendría la violencia contra las mujeres mediante la apertura de un centro de atención.

“Nos lo pintó muy bonito”, declaró Araceli quien, visiblemente molesta, externó que Xóchitl Flores está traicionando a todos los que confiaron en ella, en especial a los 90 COT que supuestamente tenían garantizado un empleo en

el Ayuntamiento durante los tres años de la administración.

“De los 90 COT de Morena, 30 somos del Colectivo Huitzilíhuatl; pero solo a tres nos incorporaron a la administración pública; poco nos duró el gusto, ya que teníamos que andar limosneando herramientas a la presidenta. Nosotros tuvimos que comprar insumos tan básicos como cubetas y jaladores”.

A los seis meses de trabajar en el área de Imagen Urbana, Araceli fue dada de baja. “Querían que firmara un contrato vencido; pero no caí en sus artimañas, me fui a la Fiscalía General de Justicia y a la Sala Auxiliar del Tribunal Estatal de Conciliación y Arbitraje en Ecatepec para interponer mi denuncia. Morena solo nos utilizó y nos desechó a su antojo”, denunció.

Agregó que Xóchitl Flores es un títere de Miguel Benito; y que a ninguno de los dos le interesa Chimalhuacán: “son muy descarados, se ve que solo quieren hincharse de dinero. No han hecho obras pero sí aprovechan cada elección para entregar 100 pesos por

voto. Lo hicieron en la pasada elección para Consejeros Estatales y Autoridades Auxiliares, lo mismo en la contienda por la presidencia municipal. Los hechos están a la vista de todos, a las autoridades les toca investigar”.

En septiembre pasado, un nutrido grupo de habitantes marcharon por las calles del municipio exigiendo la renuncia de Xóchitl Flores y denunciaron la ausencia de obra pública. Entre las consignas destacó ésta: “Xochitl Flores no tiene palabra ni moral, traiciona al pueblo que la puso donde está”.

Chimalhuacán es el quinto municipio más poblado del Estado de México; y en la zona oriente solo es superado por Ecatepec y Nezahualcóyotl; pero de acuerdo con la Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU) del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) de septiembre de este año, el municipio ocupa el primer lugar en acoso personal y violencia sexual entre las 75 ciudades del país incluidas en la encuesta. **b**




REPORTAJE

22 Karen Santos  
@KarenSantosOfic

**Mientras gran parte de la población de Puebla enfrenta hoy una severa crisis de pobreza e inseguridad pública, el gobernador Miguel Barbosa Huerta ocupa buena parte de su tiempo en brindar su apoyo a la precandidatura presidencial de la Jefa de Gobierno de la Ciudad de México (CDMX), Claudia Sheinbaum Pardo, y en posicionar políticamente al diputado Ignacio Mier y al senador Alejandro Armenta, sus *corcholatas* locales quienes, por cierto, no gozan de las preferencias ciudadanas.**





Las *corcholatitas*  
barbosistas que  
**NO LLEGARÁN A  
CASA AGUAYO**



## REPORTAJE

24

Karen Santos

@KarenSantosOfic

**E**l primero en destaparse como precandidato del partido Movimiento Regeneración Nacional (Morena) a suceder a Barbosa fue el exSecretario de Educación Pública (SEP), Melitón Lozano Pérez, quien a principios de julio y acompañado de su esposa, en un video difundido en redes sociales, anunció: “He tomado la decisión, apoyado por mi esposa y muchas personas a las que les he consultado y agradezco su respaldo y solidaridad, de participar en la nominación de mi partido a la gubernatura del estado, respetando los tiempos y procedimientos establecidos en la ley”.

A partir de aquel día, Lozano se dedicó a recorrer escuelas públicas del estado con el pretexto de entregar apoyos, pero tanto la comunidad magisterial como la estudiantil sabían que lo hacía para posicionarse como precandidato a gobernador, ya que nunca antes había recorrido los centros escolares para conocer sus necesidades.

Sin embargo, en la última semana de octubre, Lozano Pérez debió renunciar a la SEP local debido a una protesta de docentes de la Sección 51 del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE) quienes, en Ayoxutla, Huehuetlán El Chico, exigieron al presidente Andrés Manuel López Obrador que cumpliera su promesa de aumentarles los salarios, además de que abuchearon al gobernador.

El siguiente en hacer públicas sus aspiraciones fue el presidente del Congreso del Estado, el morenista Sergio Salomón Céspedes Peregrina, quien pidió al presidente nacional de Morena, Mario Delgado, piso parejo para todos los que buscan hacerse de la candidatura estatal, aunque aclaró que para él ésta no era ni podía ser “una obsesión”, porque tiene un “verdadero amor a Puebla”.

Este gran amor a su estado no impidió a Céspedes emprender una campaña

de visita a los municipios para supuestamente tener “encuentros legislativos” con los ayuntamientos del estado.

La única mujer en la lista de precandidatos morenistas al gobierno poblano es la secretaria de economía, Olivia Salomón Vivaldo, a quien destapó el propio gobernador cuando en un acto público dijo: “Cada vez que habla en un evento, la escucho hablar como candidata, no sé por qué... bueno, pero esas cosas, mejor no aplaudan, por favor”. En al menos otra ocasión ha planteado lo mismo.

**La Jefa de Gobierno de la CDMX no solo se reunió con la “base” morenista de Puebla, sino también con empresarios en el Centro Mexicano Libanés, en donde trascendió que insistió en decir que ya es tiempo de que México sea gobernado por una mujer y que los ciudadanos confíen en que lo hará bien.**

Casi el mismo día en que Melitón Lozano debió olvidarse de sus aspiraciones, el actual titular de la Secretaría del Trabajo (ST), Gabriel Biestro Medinilla, alzó la mano para ser tomado en cuenta en 2024. “Hace falta alguien de Morena, alguien de la cantera para que participe también”, dijo en un acto público. Biestro era líder de Morena en el Congreso de Puebla cuando Barbosa asumió la gubernatura y desde entonces mostró su predilección por él, aunque recientemente ha dejado de hacerla manifiesta.

El último en sumarse a la lista fue el titular de la Secretaría de Salud (SS),

José Antonio Martínez García, quien se “destapó” en el evento que los morenistas organizaron para festejar y apoyar a Claudia Sheinbaum. En esa oportunidad, un grupo de personas lo rodeó con el grito “Toño, Toño, Toño” y pancartas. Una de éstas decía “El Doc superstar del pueblo”.

Cuando los medios lo cuestionaron sobre si competiría para conseguir la candidatura, Martínez García afirmó: “si la gente lo dice, porque nosotros estamos por la gente, si la gente lo dice, adelante. Es un sí”. *El Doctor* es uno de los funcionarios más cercanos a Miguel Barbosa y junto con la secretaria de gobernación, Ana Lucía Hill Mayoral, es el único integrante del gabinete que aparece todos los días en las “mañana” del gobernador.

### Barbosa se alinea con Sheinbaum

Al grito de “presidenta, presidenta”, miles de morenistas poblanos recibieron a la Jefa de Gobierno de la CDMX en el Centro Expositor de la capital, donde supuestamente daría la conferencia *Políticas Exitosas de Gobierno* a invitación de los estudiantes y académicos del Instituto de Ciencias de Gobierno y Desarrollo Estratégico de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP).

Sin embargo, la mayoría de los asistentes fueron *acarreados* provenientes de varias poblaciones del estado, que llegaron en decenas de autobuses. Antes de la “conferencia” Sheinbaum se reunió con Barbosa para firmar un convenio de colaboración en materia de seguridad. De ahí se trasladó a Los Fuertes, donde fue recibida por los líderes de Morena y algunas de las *corcholatas* del mandatario.

En primera fila estuvieron Salomón Céspedes, Olivia Salomón y Martínez García, quien se “destapó” precisamente en esa reunión. También estuvieron presentes la lideresa estatal de Morena, Olga Romero Garci-Crespo;



La descarada promoción de Sheinbaum comenzó en julio, cuando una docena de espectaculares exhibieron la portada de la revista *Mundo Ejecutivo*. Esta publicidad fue retirada después de que diputados del PAN denunciaran que formaba parte de una campaña anticipada.

el presidente del Consejo Estatal de Morena, Andrés Villegas Mendoza y el Director General de Gobierno, Julio Miguel Huerta Gómez.

A pesar de la amplia difusión que hubo en torno a Sheinbaum Pardo, el gobernador Barbosa Huerta insistió en que su visita no tenía un objetivo propagandístico. “Vino a dar una conferencia y a tener reuniones con líderes sociales, políticos, económicos, a eso vino”.

Pero Sheinbaum Pardo lo desmintió en su intervención: “Las mujeres, las niñas que hoy ven una gobernadora, ven que es posible ser una gobernadora, que es posible ser ingenieras, ser abogadas, ser astronautas, que es posible ser diputadas, que es posible ser gobernadoras y también es posible ser Presidenta de la República”.

A la salida del recinto, además, pudo verse que las humildes personas que habían asistido “por voluntad y

convicción propia” a escuchar las palabras de la señora Sheinbaum recibían lonches después de pasar lista de presentes.

Pero la Jefa de Gobierno de la CDMX no solo se reunió con la “base” morenista de Puebla, sino también con empresarios en el Centro Mexicano Libanés, en donde trascendió que insistió en decir que ya es tiempo de que México sea gobernado por una mujer y que los ciudadanos confíen en que lo hará bien.

En las avenidas más transitadas de la capital poblana hay pintas con fondo guinda con grandes fotografías de Sheinbaum, el *hashtag* #EsClaudiaSH y frases alusivas a la “Cuarta Transformación” que Morena está impulsando en todo México. En algunas fotos, Sheinbaum aparece al lado de López Obrador.

La descarada promoción de Sheinbaum comenzó en julio, cuando

una docena de espectaculares exhibieron la portada de la revista *Mundo Ejecutivo*. Esta publicidad fue retirada después de que diputados del Partido Acción Nacional (PAN) denunciaran que formaba parte de una campaña anticipada de Morena.

En Puebla, los morenistas tienen ya la línea de apoyar a Claudia Sheinbaum; son las *corcholatas* de Barbosa quienes encabezan la promoción de su precandidatura presidencial. Lo hacen a través de la organización de eventos que en los municipios se denominan “asambleas informativas” y en videos y textos difundidos en redes sociales.

El caso más reciente fue la visita del presidente del Congreso, Sergio Salomón Céspedes, al municipio de



Claudia Sheinbaum







La pobreza extrema aumentó el 60.9 por ciento en Puebla-capital y que por falta de ingresos suficientes, 844 mil 322 personas no podían adquirir alimentos necesarios para disponer de una dieta sana.

➤ Teziutlán, en donde una supuesta “asamblea informativa” resultó ser un acto de campaña político-electoral en favor de Claudia Sheinbaum. El diputado publicó un tuit en el que, junto a fotografías impresas en lonas gigantes, cartulinas y el *hashtag* #Tod@sConClaudia, decía:

“Coincidimos que #EsClaudia la mujer indicada para continuar con el proyecto que combate la desigualdad y la pobreza. Juntos, tenemos que seguir trabajando con mucha firmeza contra la corrupción, la desigualdad y las injusticias”.

Días antes también había hecho lo mismo Melitón Lozano, quien en redes sociales agradeció al pueblo de Zacapoaxtla por “siempre participar en las grandes luchas sociales, así como en la batalla de #Puebla hoy vivimos una Cuarta Transformación que se consolida con #ClaudiaSheinbaum”.

### **Puebla: en la inseguridad y pobreza**

Según el informe Medición de la Pobreza del Consejo Nacional de Evaluación de la política de Desarrollo Social (Coneval), en 2021 cuatro millones 136 mil 558 de los más de seis millones y medio de poblanos padecían alguna carencia. También revela que la pobreza extrema aumentó el 60.9 por ciento en Puebla-capital y que por falta de ingresos suficientes, 844 mil 322 personas no podían adquirir alimentos necesarios para disponer de una dieta sana.

Todo esto a pesar de los programas sociales de entrega directa de dinero de los gobiernos Federal y local. De 2018 a 2020, la pobreza en la entidad aumentó el 10.1 por ciento, incremento debido a la pandemia de Covid-19, aunque también a la inflación y el desempleo, de acuerdo con un estudio de Marcos

Felipe Barrón, investigador de la Facultad de Economía de la Universidad Popular Autónoma de Puebla (UPAEP).

Barrón adelantó que el aumento de precios continuará este año y se extenderá a lo largo de 2023. “Claro que va a afectar, va a aumentar la pobreza (...) Este incremento de la pobreza, aunque no exista una estimación, un estudio formal (...) puede ser de 10 por ciento, es un dato bastante significativo”.

Otro de los males de mayor impacto en Puebla es la violencia. “Ha sido un esfuerzo extraordinario. Ahora Puebla es otro, ya hay certeza incluso para la inversión que ha venido a detonar nuevamente el crecimiento económico en el estado, por eso yo me aprecio de ser su amigo; aquí reconozco y felicito al gobernador Miguel Barbosa por su trabajo”, fueron las palabras del titular de la Secretaría de Gobernación (Segob), Adán Augusto López, en su

## REPORTAJE

Karen Santos

27

 @KarenSantosOfic


A pesar de los elogios del Secretario de Gobernación, Puebla padece un momento muy complicado en materia de seguridad pública. La propia FGE reveló que los delitos van al alza en cinco de los 10 municipios más grandes del estado.

visita a Puebla para pedir al Congreso local la aprobación de la Ley sobre las Fuerzas Armadas.

A pesar de los elogios del Secretario de Gobernación, Puebla padece un momento muy complicado en materia de seguridad pública. La propia Fiscalía General del Estado (FGE) reveló que los delitos van al alza en cinco de los 10 municipios más grandes del estado. El mayor repunte se da en Chietla, que de por sí se halla en rojo y donde los ilícitos han aumentado el 50.1 por ciento y aunque Puebla-capital solo reporta el 15.25 por ciento el número de los delitos es impresionante: 20 mil.

Recientemente, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) dio a conocer los resultados de su Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU) en los que se destaca que la percepción de inseguridad en Puebla-capital había crecido del 75.8 al 87.1

por ciento entre marzo y junio de 2022. Inmediatamente, el gobernador Miguel Barbosa descalificó la encuesta diciendo que “hay resultados que no se creen”.

También descalificó las cifras del Instituto Mexicano de Derechos Humanos y Democracia (IMDH) y del Observatorio Ciudadano Nacional del Femicidio (OCNF) sobre feminicidios, desaparición de mujeres y víctimas de trata, que en la capital suman 475; en Tehuacán, 70; y 900 en total, con la suma de todos los municipios de la entidad.


Barbosa dijo que éste era un “dato mentiroso... esas organizaciones se sostienen a partir de ese tipo de cifras sin corroboración. Es falso que en Puebla haya ese número de personas que desaparecieron y que no se hayan encontrado (...) hay que conocer a las personas, si hay 400 personas debe

haber 400 nombres. Quiero los nombres y vamos a ver a la Fiscalía. Y quiero ver la honestidad del medio que diga: ‘me equivoqué’”.

Uno de los casos que más conmovió a las asociaciones civiles fue el feminicidio de Esmeralda Gallardo, quien era madre “buscadora” y luchaba por encontrar a su hija Betzabé, desaparecida un año atrás. Esmeralda fue asesinada a balazos una madrugada cerca del lugar donde su hija desapareció.

Pero ninguno de los terribles crímenes que se cometen en el estado logra atraer la atención del gobernador Barbosa Huerta, más preocupado por quedar bien con la precandidata favorita del Presidente de la República y por posicionar a sus *corcholatas* locales que por combatir los graves problemas de pobreza e inseguridad pública que afectan a millones de poblanos. **b**





# PARTIDO PARA EL PUEBLO Y MODERNIZACIÓN ejes de la Nueva China

**El fascinante ascenso de la República Popular China (RPCh) debería ser una lección histórica, para México, sobre cómo lograr un desarrollo integral con base en un proyecto socialista genuino. Esa nación, que estuvo ocupada hace un siglo por potencias occidentales, adoptó el socialismo de la mano del Partido Comunista de China (PCCh) que, a 101 años de su creación, ha sabido convertirlo en un actor sustancial en la escena global. Sus objetivos a corto plazo enfrentan desafíos innegables; pero, en cinco mil años de existencia, su civilización ha mostrado una asombrosa capacidad de “reinvención”.**

**L**os ecos del XX Congreso del PCCh (16-22 octubre) aún resuenan en las oficinas ejecutivas de gobiernos y centros de análisis político del mundo. Sus estrategias intentan decodificar los resultados y mensajes procedentes de la segunda economía global y líder tecnológico del Siglo XXI.

La agenda de ese cónclave consistió en definir las prioridades políticas, sociales, económicas y de política exterior para el quinquenio 2022-2027 y sus efectos en sus mil 412 millones 360 mil habitantes.

En el balance geopolítico de la reunión destaca la reelección –sin precedentes– del presidente Xi Jinping para un tercer mandato; más aún, en un contexto global incierto marcado por la rivalidad de Occidente hacia China, así como por la crisis política en Europa del este y la emergencia energética que derivó de las sanciones a Rusia. Esta ola expansiva se suma a los efectos de la

pandemia de Covid-19 y la imparable inflación.

Desde su llegada en 2012 a Zhongnanhai, sede oficial del gobierno chino, hemos visto cómo el presidente Xi Jinping ha marcado estratégicamente su huella en el PCCh, además de los aspectos político, militar, económico y social. En ese periodo, el PCCh respaldó al dirigente en sus dos banderas para concretar los cambios del país: su visión nacionalista y el combate a la corrupción.

Es así como Jinping y el PCCh han remontado el multidimensional impacto de la pandemia, que además de la enorme crisis sanitaria para el pueblo chino también significó un enorme reto de cohesión social. Tras el XX Congreso, el liderazgo chino inaugura una nueva generación de políticos que enfrentará un mundo distinto ante el nuevo horizonte.

Se trata de una estrategia de “rejuvenecimiento” nacional que reorganiza a sus mandos –la mayoría nacidos en tiempos de las reformas liberales de

Deng Xiaoping (1981-1989)– en medio de cambios políticos y económicos inéditos.

De forma simultánea, China mantiene su visión de reunificar su territorio histórico. Con el modelo de Dos Chinas, ha logrado que Hong Kong y Macao conserven alto grado de autogobierno, constituciones e instituciones propias. Sin embargo, la relación con Taiwán se complica aún más con los recientes episodios de tensión, que Estados Unidos (EE. UU.) ha provocado, temeroso de la creciente influencia de China en el mundo.

Para algunos observadores, como Ángel Marrades, en el futuro habrá un escenario de más crispación, como el que protagonizó la lidereza de la Cámara de Representantes, Nancy Pelosi, al visitar Taipei. Si bien esa provocación se interpreta como fruto de las crisis internas en Washington, pues el propio Joseph Biden no respaldó a su colega de partido, es de esperar que esa pequeña isla siga en la agenda de política exterior de republicanos y demócratas.







Desde su llegada en 2012 a Zhongnanhai, sede oficial del gobierno chino, hemos visto cómo el presidente Xi Jinping ha marcado su huella en el PCCh estratégicamente, además de los aspectos político, militar, económico y social. En ese período, el PCCh respaldó al dirigente en sus dos banderas para concretar los cambios del país: su visión nacionalista y el combate a la corrupción.

➤ “En China, el partido va al pueblo y crea condiciones para que se beneficien”, explica el profesor Yiwei Wang, vicepresidente de la Academia del Pensamiento quien, en entrevista con *buzos*, decodifica el presente y el futuro de la RPCh; y afirma que, con Xi Jinping, el socialismo con peculiaridades chinas se halla en una nueva era.

*buzos (b): Detrás del enorme logro de haber ganado la guerra contra la pobreza extrema y la escasez, ¿está el incansable esfuerzo del pueblo y del PCCh para consolidar el desarrollo del sistema socialista?*

YW: Me place conversar con amigos de México y de América Latina. Y sí, el XX Congreso del PCCh, que recién concluyó, se planteó varios objetivos a partir de ahora y del próximo quinquenio: elevar el Producto Interno Bruto (PIB) de la población, convertir a China en un país sofisticado, basado en la modernización, con intención de que toda la sociedad goce del bienestar equivalente al de la clase media.

Es muy significativo para nosotros que toda la población disfrute de ello. Hace años, China tenía un PIB de un tercio, o menor, que el de los países subsaharianos o de África en promedio. Ahora, con el fuerte liderazgo del PCCh, ese indicador se ha incrementado por la industrialización y los nichos de empresas.

Tanto así que, aunque el PIB chino y el de Estados Unidos (EE. UU.) son cada vez más similares, muchos trabajadores deciden permanecer aquí, pues obtienen mejores ingresos. Tenemos varias zonas industriales adonde han emigrado empresas de Occidente, por las buenas condiciones que les ofrece el mercado.

Estas ventajas ofrece el modelo socialista con características chinas que lidera el PCCh para seguir con los logros del país, entre ellos, sus objetivos de renovación. En el partido hay millones de miembros y en la parte superior está el presidente Xi Jinping —cuyas directrices se siguen desde 2013— y luego otros líderes más a nivel

de cantones que emiten políticas para lograr todos los objetivos.

Por ello pueden imaginarse cómo los habitantes de zonas remotas, como en las montañas, reciben beneficios. Y es que, en China, el partido va al pueblo y crea condiciones para que se beneficien. Por ejemplo, entre dos ciudades el gobierno crea zonas industriales que estimulan el mercado, pues la sociedad necesita bienes para su bienestar. Esa modernidad fue creada para bien de la sociedad china con su modelo socialista y no en favor del mercado, como en Occidente.

En el socialismo chino es importante cumplir con la ley; mientras que en EE. UU. y sus compañías, todo es el mercado. En China, el gobierno atiende al pueblo y sus necesidades; por eso somos un país socialista; de otro modo no se habría logrado llevar a la clase media a tanta cantidad de población y que el pueblo confíe en el gobierno.

Basta citar que, en un solo mes, 500 mil personas ascendieron a la clase media en una ciudad del sur. Ahora,

necesitamos producir bienes para ellos y por eso mantener los programas de bienestar.

**b:** *El académico, que también dirige la cátedra Jean Monnet y ha editado la serie de 10 volúmenes sobre la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), responde a la pregunta ¿cuáles han sido los grandes logros y retos del sistema socialista chino?*

YW: Como he dicho, gran parte de esos avances se deben al fuerte liderazgo del PCCh, que adapta el socialismo a las condiciones locales. Hace dos mil años aprendimos el budismo (toda Asia) y se adaptó al pensamiento chino, a la cultura tradicional local.

De forma independiente, China ha adaptado ése y otros conocimientos foráneos a las condiciones locales. Acá no es como en la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS), que sus expertos tenían que pagar para salir, pues en China todos pueden salir hacia Occidente (EE. UU. y Europa).

Desde luego, China es independiente, aunque en el exterior se la demoneice; y las personas critiquen que acá ya no operan más *Facebook* y *Twitter*. Y les digo: nos gusta usar *Google*, nos gusta usar *Twitter* y *Facebook*, pero es necesario que se registren bajo la ley y cumplan con las normas locales, como cualquier empresa china.

Y si no lo hacen, si no asumen ese compromiso legal, les decimos: ¡lo siento, no puedes entrar! E insisto: cualquiera que quiera localizarse en China, debe cumplir las leyes morales, legales y respetar las tradiciones; de lo contrario, es estar bajo una colonización.

Un profesor de EE. UU. me dijo: ¡oh, y cómo trabajan sin *Google*? ¿Bajo sus propios recursos? Entonces, ¿cómo han desarrollado su tecnología? Y le expliqué que hemos trabajado en la revolución tecnológica. Así ya no requerimos, como los países europeos, que EE. UU. les dé hasta la tecnología para tener la señal de teléfono. Y nosotros no, necesitamos ser independientes.

**b:** ¡Y a ustedes los enorgullece eso!

YW: ¡Oh, sí! Todo lo que se necesite localizar lo hacemos de forma independiente. Como dijo Confucio: cuando veo a tres gentes caminar por la calle, para mí son como mis maestros; eso es un pensamiento regional. Es diferente para los americanos, que tienen un pensamiento urbano o ciudadano.

No es que en China seamos muy religiosos, pues no creemos en un solo Dios. Respetamos a todos los dioses y aprendemos de ellos, pero no nos dominan; seguimos los valores universales y comunes, los compartimos.

**En el socialismo chino es importante cumplir con la ley; mientras que en EE. UU. y sus compañías, todo es el mercado. En China, el gobierno atiende al pueblo y sus necesidades; por eso somos un país socialista**

Por eso, en el sistema chino con características socialistas decimos: ahora es la China industrial, que no es la misma de hace 200 años. ¡Vamos de acuerdo con la modernidad y la adaptamos a las condiciones locales, con razones reales y la tecnología!

**b:** *Vimos la celebración del XX aniversario del Congreso del PCCh, ¿cuál es su impresión personal y cuál fue la mejor buena noticia?*

YW: Hubo tres buenas noticias. En primer lugar —considerando que el Congreso se celebra cada cinco años—, en ese tiempo tuvimos muchos desafíos. Durante años enfrentamos desafíos colosales y, también, tuvimos logros en materia de estabilidad social, innovación, abatimos pobreza como nunca antes. Eso es muy importante.

Uno fue la pandemia de Covid-19 y desarrollamos una política dinámica para combatirlo. Pese a tener una población cuatro veces mayor a la de EE. UU., en China murieron menos personas que allá, que sumaron un millón. ¡Ésa es la ventaja del sistema socialista! Pues todos recibieron atención del gobierno; fuera pobre o no, fuera joven o no. Nadie tuvo que preocuparse si tenía dinero o no para pagar. ¡Sobrevivimos!

El segundo gran logro, que nos planteamos desde hace años, fue que ésta es una nueva era. Y eso significa que los 100 años de existencia del movimiento socialista en China se asientan en el espíritu de la cultura tradicional del país. En China es diferente el pensamiento de Marx, donde la cultura tradicional tiene más de cinco mil años de historia. Y aquí es donde Marx y el confucianismo se dan la mano. Eso es muy importante.

Nosotros aprendimos el socialismo de la Unión Soviética, que es otro país y tiene su cultura tradicional. Por eso hace ya 20 años que nosotros, desde el PCCh, concluimos que “no se puede ver al mañana desde el pasado mañana”.

**b:** *¿Cómo se ve ese futuro en medio de la rivalidad comercial y tecnológica con EE. UU.?*

YW: En el XX Congreso también se vio que el desafío más importante para el ascenso de China es la colaboración conjunta, incluso con EE. UU. Sin embargo, algunos legisladores —en particular de la Cámara de Representantes— no se abren a la colaboración en todos los sentidos. En particular, en la base tecnológica (como el *software* industrial) como sucedió con la empresa Huawei, porque EE. UU. dijo que no debía usar el sistema *Apple*.

¡Y nos dejó sin elección, pues solo había un sistema: el suyo! Y para evitarlo y enfrentar nuestros desafíos, ya no podíamos hacerlo con el sistema tecnológico de EE. UU. Vimos la necesidad de tener nuestra propia tecnología,



## INTERNACIONAL

32 Nydia Egremy

🐦 @NydiaEgremy\_

➤ desarrollar nuestro propio sistema y era un reto enorme para nosotros. ¡No había elección: EE. UU. nos forzó, nos obligó, a ser más independientes!

**b:** *Y ahora ustedes son protagonistas en tecnología de quinta generación.*

**YW:** Así es. Las principales instalaciones tecnológicas de quinta generación (5G) en el mundo entero tienen su base en China. Shenzhen, una sola de nuestras ciudades, tiene más empresas tecnológicas que todo el Reino Unido. Y, sí, tuvimos que hacer eso.

EE. UU. también hace una política contra China; como también lo hace en Ucrania, Taiwán y el sur de Asia. La líder de la Cámara de Representantes, Nancy Pelosi, fue a Taiwán donde habló de la política de “dos países”, acusó a China. Pero entendimos que era una trampa para desatar un conflicto y luego castigar a China, ésa es una trampa. ¡Y no hicimos caso a eso!

**b:** *Hace más de un lustro que China lanzó sus iniciativas de la Ruta y la Faja. ¿Cómo articula el legado histórico de la Ruta de la Seda con la modernidad que implica ese plan global de infraestructura?*

**YW:** Entre los logros de China está el haber vuelto la vista hacia el pasado para su modernización. Uno de los cinco objetivos a futuro que trazó el Congreso del PCCh es que, como país socialista con características chinas, la modernización sea para todo el pueblo, más de mil 400 millones de personas. Eso no se había visto en la historia y nos ha llevado un largo tiempo.

Otro objetivo es alcanzar la prosperidad general. Consiste en elevar el nivel de vida para todos, hasta subir los ingresos. Esa intención incluye la modernización y va con la justicia social para evitar que se amplíe la brecha entre ricos y pobres.

Repentinamente, China avanza hacia la prosperidad común sin que implique un espíritu materialista, pues nuestra cultura tradicionalista promueve la unidad de los hombres y la naturaleza.

De modo que la modernización china se basa en la neutralidad de las emisiones, no contaminar el medio ambiente; eso es muy importante. Como ha declarado Xi Jinping: “todas las montañas y ríos son más valiosos que todos los bienes y son importantes”.

Cabe notar que nuestras realizaciones en el PCCh se fundamentan en el desarrollo pacífico. En contraste vemos, en la historia de Occidente, donde las raíces de la modernización se basaron en la colonización de África, Asia y América Latina. Implicó el sacrificio de esas sociedades para impulsar su modernización. Por ejemplo, hace 200 años, China misma contribuyó a construir los ferrocarriles británicos.

**China avanza hacia la prosperidad común sin que implique un espíritu materialista, pues nuestra cultura tradicionalista promueve la unidad de los hombres y la naturaleza.**

En cambio, la modernización en China ha significado muchos sacrificios. Como ejemplo, cuando yo era estudiante, en 1993, se prohibió el cupón de alimentos. Y teníamos hambre, porque no teníamos suficiente comida sin ese cupón que, solo era para mujeres; aunque pasábamos hambre, nunca le pedí a alguna de ellas el cupón. Ése es el espíritu de sacrificio del pueblo chino en favor de la industrialización y no que otros se sacrifiquen por uno.

Por eso, el gobierno se compromete a garantizar alimentos baratos para todos, por lo que China recibe industrias de todo el planeta. ¡Es la fábrica mundial! Y así se cumple con el otro objetivo que significa compartir experiencias con otros países.

Ahora colaboramos con África, que ha elevado su PIB porque nos

planteamos estas preguntas: si China logró elevar su PIB, ¿por qué no pueden hacerlo todos? ¿Quiéren ser ricos? ¡Hagan caminos! ¿Quiéren hacerse ricos inmediatamente? ¡Háganlo construyendo redes de *Internet*! ¿Quiéren hacerse ricos conjuntamente? ¡Conecten los caminos! ¡Y ahí está la Iniciativa de la Ruta y la Faja de China!

Un ejemplo de cooperación es Etiopía, país africano pobre que produce café, pero que carecía de una industria. China los ayudó construyendo un parque industrial donde se impartió capacitación y al que llegaron otras empresas. Así logró ingresar al mercado mundial; se trata de capacitar, como se entrena a los niños para nadar en una alberca y luego hacerlo en el mar.

Ahora, además del café, en ese parque de manufacturas ligeras se producen zapatos y otros bienes de consumo. El país obtuvo 24 mdd en ingresos porque sacó ventaja de esa ayuda binacional: hace productos de mejor calidad y vende a Europa. Con esa intención es que estamos en África.

Se trata de cambiar la mentalidad de que no todo es el mercado, sino un beneficio mundial; en este caso para toda África. Para satisfacer su mercado doméstico —y el nuestro— sin problemas de contaminación y con mejores precios trabajamos con pre-condiciones: adaptarse a los altos estándares que exigen nuestras condiciones locales.

Ésa es la razón de la historia del éxito chino: modernización y organización, pues el 85 por ciento de las personas en el mundo viven en países pobres y solo se beneficia un puñado de países entre más de 197, como confirma la Organización de las Naciones Unidas (ONU). Por ello es que hay que elevar sus niveles de vida.

Otro ejemplo es Argentina, un país tan rico en recursos; el Fondo Monetario Internacional (FMI) y EE. UU. impusieron deuda y políticas públicas tremendas al gobierno de Cristina Kirchner. Incluso quisieron ponerlo contra



EE. UU. también hace una política contra China; como también lo hace en Ucrania, Taiwán y el sur de Asia. La líder de la Cámara de Representantes, Nancy Pelosi, fue a Taiwán donde habló de la política de “dos países”, acusó a China.

Beijing, aunque los hemos apoyado en el caso de las Malvinas, porque es nuestro compromiso de mejorar la relación con la comunidad internacional.

Otro caso es Indonesia. Tiene 17 mil islas y necesita obras para comunicarlas unas con otras; les dijimos que la Iniciativa de la Ruta y la Faja puede contribuir a incrementar ese mercado con el ferrocarril. Así, de la capital de Yakarta a Rangún se hacían horas; construir una vía de tren les costaba mucho dinero.

Hicieron un concurso entre empresas japonesas, francesas, chinas y de otros países; al final lo ganó una gran empresa china que ofreció mejor precio, pues todas las otras eran privadas y de ahí sus altos costos para obtener más ganancias.

En cambio, a China le interesaba invertir y pactó con Indonesia que se mantendría fijo el precio a largo plazo, si Indonesia no tenía dinero suficiente para el proyecto. Ya que comunicar a las ciudades implica industrias y

ganancias, el Banco de Desarrollo de China (BDCh) financia miles de proyectos conjuntos en el mundo; y así, las empresas pueden mantener el honor en el precio, que es lo más importante.

Esa coordinación hace posible que las compañías chinas inviertan en obras con otros gobiernos. ¡Y entonces EE. UU., Japón y firmas de otros países, acusan a China de competencia desleal! Por eso, cuando me preguntan: ¿cómo lo logran? Les digo que lo que funciona es mantener los precios con honor.

También decimos: desde hace cinco mil años existe la civilización china y ha logrado mantener unidos a todos, así como el honor de los precios y el trabajo de la gente. Como dicen los estadounidenses: el Dios debe descansar el domingo, mientras que los chinos dicen: hay que trabajar siempre.

*buzos* planteó al también asesor de doctorado en el Instituto de Asuntos Internacionales (IAI) y director del Centro de Estudios Europeos (CEE) de

la Universidad Renmin de China, un par de preguntas más:

**b:** *¿Se pactarán obras en México con la Iniciativa de la Faja y la Ruta?*

YW: Hace años China se unió al plan de trabajar en el Sistema de Transporte Colectivo (Metro) de México, aunque no fue exitoso al final. Solo estuvo de tránsito hacia EE. UU.; pero a nuestro entender, México tiene altos estándares y podríamos trabajar juntos.

**b:** *¿Por qué compartir con los mexicanos y el mundo?*

YW: Porque les deseamos prosperidad, como China lo que hace al modernizarse. Solo ustedes pueden hacerse ricos, si podemos hacerlo juntos es mejor. Nosotros no queremos enseñar a nadie, pero sí podemos aprender de México. Hemos visitado países de América Latina que desean aprovechar las oportunidades chinas de inversión, como en turismo. Por eso China —y me incluyo— les desea prosperidad; estamos dispuestos a comprometernos con ustedes y su futuro. **b**





**OMAR  
CARREÓN ABUD**

“ @OmarCarreonAbud ”

## EN DEFENSA DE NUESTRA LIMITADA DEMOCRACIA

**Y**a ni me acordaba de que existía la Comisión Nacional de los Derechos Humanos. En sexenios anteriores, de vez en cuando, se iba pronunciando, emitiendo recomendaciones para defender a los ciudadanos de los excesos del poder, completando, de alguna manera, la labor que debían realizar los órganos de impartir justicia y, de vez en cuando, también, hasta se hacían públicas sus recomendaciones. Mentiría si dijera aquí que su intervención era decisiva, que servía, como dijo El Quijote, para “desfacer fuerzas y socorrer y acudir a los miserables”, pero algo, algo servía y algún temor le tenían los gobernantes a salir en los medios de comunicación denunciados como violadores de los llamados derechos humanos.

En fin, ya ni en el mundo la hacía, cuando de repente, su presidenta por parte de la “Cuarta Transformación” (4T), Rosario Piedra Ibarra, se pronuncia en defensa de los derechos humanos del Presidente de la República para imponer reformas electorales a los ciudadanos, atropellando flagrantemente a la mayoría de los integrantes del Consejo Consultivo de la propia CNDH. Eso se llama abuso de poder. ¿A quién acudir ahora para que defienda los derechos humanos de los mexicanos agredidos impunemente por la propia presidenta de la Comisión de los Derechos Humanos? Bien se ve que, para los funcionarios de la 4T, la máxima autoridad, no es la ley ni la Constitución que mucho les estorban, sino la voluntad y la palabra de Andrés Manuel López Obrador a quien todos se aprestan a obedecer y a servir diligentemente.

Sumo decidida y sinceramente mis modestos esfuerzos a la campaña en defensa del Instituto Nacional Electoral, el INE. Estoy de acuerdo con quienes sostienen que el organismo ha cumplido con su función y, hasta donde la ley en vigor lo permite, ha organizado y culminado elecciones pacíficamente, sin grandes manifestaciones de inconformidad ni públicas ni legales. Pero sería una mentira y un engaño al pueblo dejar de decir que la democracia mexicana tiene graves limitaciones, que el pueblo llano, el que trabaja y se gana la

vida con el sudor de su frente, tiene pocas o ninguna posibilidad de ocupar puestos de poder bajo el régimen legal actual.

En efecto, para nadie es un secreto que solo son los hombres y las mujeres del poder y, más particularmente, los de los más altos puestos públicos, quienes están expuestos a la vista del electorado, son los que tienen acceso diario a los grandes medios de comunicación. Esta presencia permanente que, no pocas veces, está alimentada con aportaciones en metálico ya que muchos gobiernos celebran cuantiosos convenios legales de publicidad con los medios, es la que los vuelve candidatos naturales, evidentes, para presentarse a las elecciones. Sin olvidar, por supuesto, que hasta el propio Presidente de la República se ocupa de anunciarlos como candidatos. La ventaja, pues, la asimetría del tamaño de su propaganda con la de los millones de trabajadores que nunca aparecen ni aparecerán exhibiendo su inteligencia y sus talentos en los medios de comunicación ni en boca del Presidente, es monstruosa. Nadie en su sano juicio se atrevería a decir que cuentan con “piso parejo”. Esta aberración no se comenta ni se analiza, mucho menos se denuncia, pasa en nuestra democracia realmente existente, como un aspecto irrelevante que no le hace mella a su lustre y a sus rasgos vanguardistas. Pero es incuestionablemente cierta.

¿Qué más? Que no conformes con esta abrumadora ventaja que otorga el ejercicio del poder para permanecer en el poder como élite privilegiada, echan mano de los recursos del erario o de sus fortunas privadas, o de ambos, para anunciarse en bardas, espectaculares y en cualquier superficie visible, con el fin de inyectar su nombre en los electores. Nadie en nuestra democracia tiene el poder real ni legal para prohibirlo. Todos los que circulan a sus labores diarias por calles y carreteras son ya testigos de que por esta época, cuando faltan todavía casi dos años para la celebración de las elecciones federales, ya abundan los anuncios con los nombres de los políticos que pretenden ser candidatos a presidente o presidenta de la República y a otros cargos menores; pagan para que se escriba su nombre completo o alguna ocurrencia que

subliminalmente se le fije en la mente al futuro elector. ¿Qué trabajador, pequeño empresario, profesionista modesto o sencillito empleado puede tener a su disposición los inmensos recursos económicos para mandar pintar decenas de miles de letreros en todo el país con su nombre?

Y no menos importante, mientras que la Constitución de los Estados Unidos Mexicanos, en su Artículo 35°, establece que “son derechos de la ciudadanía: votar en las elecciones populares... (y) poder ser votada en condiciones de paridad para todos los cargos de elección popular”, es decir, mientras que con una mano se otorga un derecho al parecer inalienable, con la otra mano se le quita, ya que a renglón seguido, añade: “el derecho de solicitar el registro de candidatos y candidatas ante la autoridad electoral corresponde a los partidos políticos”, que, como bien se sabe, en la práctica, son un paso por las Horcas Caudinas. Dejo fuera por irrelevantes las candidaturas independientes, que son alternativas de consolación que tienen muy poco poder competitivo.

Y a todas estas limitaciones de nuestra democracia realmente existente, el Presidente de la República, Andrés Manuel López Obrador, se ha empeñado en agregarles todavía más limitaciones y controles para centralizar más el poder y estar en posibilidades de conservarlo. El adobo que lleva la reforma que AMLO promueve se esconde como “más democracia y más barata”, pero es una rueda de molino con la que los mexicanos no deben comulgar.

La reforma “democrática” que patrocina desde el poder Andrés Manuel López Obrador, pretende la eliminación o la reducción del financiamiento público a partidos políticos que, en las circunstancias actuales, ahondaría la brecha entre los que tienen o pueden conseguir financiamiento para participar en política y pagar una elección y los que simplemente viven de su trabajo; ahora, si prospera la reforma, la ley protegería todavía más la eternización de las élites adineradas en el poder. La reforma propuesta quiere también el achicamiento de los órganos de deliberación y representación, empezando por el propio Congreso, lo cual pretende facilitar su control, o sea, con menos representantes, sería más fácil colocar incondicionales y más fácil controlarlos o comprarlos.

La reforma del Presidente contempla también la “elección popular de autoridades electorales” y se anuncia también como más democracia pero, si se le retira esta facultad al Congreso, en el que de alguna manera se reflexiona y se negocia para lograr cierta pluralidad, y se reduce a otra conquista de bloques políticos apoyados desde el poder ejecutivo, las elecciones serán no más democráticas y más limpias, sino más controladas por el partido del Presidente. Los mismos esfuerzos de centralización y control asoman la cola con la propuesta de desaparición de los órganos electorales locales y los recortes de personal y recursos al INE.

Finalmente, no debe pasarse por alto que este achicamiento de la representación popular, esta navaja adentro del pan, se corresponde, ce por be, con la concepción y la práctica política de Andrés Manuel López Obrador y sus seguidores, en el sentido de que el pueblo está exclusivamente para aceptar y agradecer las dádivas que graciosamente se le otorguen desde el poder público. Las ambiciones de este temible grupo político exigen un pueblo sumiso y resignado. La dictadura acecha a los mexicanos. Está en desarrollo, no ha madurado todavía, hay posibilidades de detenerla. Por eso, el INE debe ser defendido enérgicamente y, al mismo tiempo, luchar a brazo partido por la educación política, la organización y la activa participación del pueblo en la vida nacional. **▮**

**La asimetría del tamaño de su propaganda con la de los millones de trabajadores que nunca aparecen ni aparecerán exhibiendo su inteligencia y sus talentos en los medios de comunicación ni en boca del Presidente, es monstruosa. Nadie en su sano juicio se atrevería a decir que cuentan con “piso parejo”.**



AQUILES CÓRDOVA MORÁN ES INGENIERO POR LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO Y SECRETARIO GENERAL DEL MOVIMIENTO ANTORCHISTA NACIONAL. ARTICULISTA EN MÁS DE 60 MEDIOS, CONFERENCISTA Y AUTOR DE 24 LIBROS.



**AQUILES  
CÓRDOVA MORÁN**

“ @AquilesCordova ”

## DEBEMOS EXIGIR A LOS POLÍTICOS UN DISCURSO INFORMADO Y COMPROMETIDO

**E**n verdad, la práctica viene de tiempo atrás, de la época de los regímenes priistas posteriores al periodo presidencial del general Lázaro Cárdenas (1934-1940), momento culminante del impulso social nacido de la Revolución Mexicana. Pero, a pesar de su antigüedad, sigue siendo un hecho de absoluta actualidad debido a que los partidos políticos recién llegados al poder, sin ninguna excepción, la han adoptado con apenas alguna modificación insustancial, por haber comprobado su eficacia para atraer el voto ciudadano a bajo costo, mejor dicho, sin dar nada a cambio. Estoy hablando del estilo retórico de los discursos que pronuncian nuestros políticos en campaña, sin distinción de nivel (municipal, estatal o federal), importancia o carácter de la función (ejecutiva o legislativa) que conlleva el cargo al que aspiran.

El estereotipo no falla: invocación de “elevados” principios de política y de justicia social universal, citas de frases famosas, identificación pública del candidato con principios éticos y valores trascendentales (personales y sociales) que en privado no comparte ni entiende (porque le escriben el discurso), metáforas traídas de los cabellos para dar la impresión de profundidad de pensamiento y dominio del lenguaje, rosario más o menos nutrido de antítesis que pretenden ser contundentes, y esclarecedoras a más no poder, del perfil político global del aspirante y de lo que se propone hacer “si el voto me favorece” (no creo esto, sino aquello; no pienso en esto, sino en aquello; no toleraré tal cosa o tal conducta, sino tales y cuales otras, etc.) y, finalmente, pero no por ello menos importante, la demagogia descarnada que manipula sin recato la sensiblería a flor de piel de nuestra gente ingenua, adulando sus intereses y convicciones más comunes y arraigados, es cierto, pero muchos de ellos

perjudiciales para sus verdaderos intereses, como es lógico esperar de un pueblo despolitizado y con bajo nivel de escolaridad gracias a una política educativa errónea o malintencionada.

Es aquí donde entran las repugnantes (por manipulatorias) referencias encomiásticas a la familia del candidato, elevada de pronto a paradigma insuperable de las virtudes de la familia mexicana; los llamados a los presentes para que, “pensando en sus propios hijos, por los que seguramente están dispuestos a cualquier sacrificio”, voten por el candidato que, al mostrarles la suya, les ha puesto delante el modelo de vida familiar que deben perseguir y alcanzar juntos. Lugar destacado ocupa la referencia al “origen popular” del candidato, la modestia económica de su familia y las carencias que padeció en su infancia, los “esfuerzos y sacrificios” que tuvieron que hacer todos para darle una buena educación, etc., rematando todo con la consabida frase: “yo soy producto de la cultura del esfuerzo” y, por ello, “entiendo perfectamente las necesidades de la gente, me identifico con sus anhelos de progreso y de justicia social” y les prometo “no defraudarlos, sino cumplir fielmente, como gobernante, lo que como candidato les estoy ofreciendo”. Después de tan brillante pieza oratoria, no queda más que sentarse a esperar las urnas repletas de votos en favor del hábil discursador. Pero después de años y años de escuchar puras “variaciones sobre el mismo tema”, como dicen en música, de escuchar las mismas promesas y las mismas apelaciones sentimentales al atraso y la incultura de la gente, con idénticos o parecidos resultados, o sea, nada, la eficacia de este discurso está totalmente agotada. La gente concurre a los mítines y manifestaciones de apoyo por intereses más concretos que las promesas

de saliva del candidato: conseguir algún “utilitario” (así le llaman, en la jerga electorera, a los obsequios baratos que dan a los “acarreados”) o por temor a represalias de sus “líderes”. Y nada más.

Hace ya rato que es hora de sepultar esa oratoria, ampulosa y llena de lugares comunes y promesas en abstracto que no comprometen a nada. Basta ya de ridiculeces como “detrás de todo gran hombre hay una gran mujer”, “vengo desde abajo y por eso me identifico con el pueblo”, “soy hombre de palabra y de compromisos”, “no toleraremos la impunidad”, “nadie por encima de la ley”, “combatiremos la pobreza con todo”, etc., etc. El elector mexicano necesita, y debe exigir, candidatos que le hablen de manera inteligente, clara y precisa, de sus problemas y carencias reales, inmediatas y mediatas, de las verdaderas causas de tales problemas y, de manera absolutamente puntual, concreta, qué tipo de políticas se propone llevar a cabo para resolverlos o comenzar a resolverlos.

Los mexicanos todos, los que votamos y los que no, debemos aprender a medir el calibre intelectual, la cultura universal, el desinterés, la honestidad, la sinceridad, la laboriosidad y la definición ideológica de quien pide nuestro voto para poder gobernarnos. Y eso puede hacerse fácilmente si, al hablarnos, muestra un dominio perfecto de los temas de su campaña, si conoce a fondo las carencias de la gente, si es capaz de explicar la raíz de tales carencias y si, finalmente, sus propuestas de solución son realistas, acertadas y posibles de ponerse en práctica y no pura demagogia. Si no cumple con estos requisitos mínimos, debemos negarle el voto. De esa manera, comenzaremos a construir desde abajo un nuevo tipo de político, es decir, un nuevo tipo de gobernante y de gobierno, que es lo que pide a gritos el nuevo país que todos demandamos. **▮**

**Los mexicanos todos, los que votamos y los que no, debemos aprender a medir el calibre intelectual, la cultura universal, el desinterés, la honestidad, la sinceridad, la laboriosidad y la definición ideológica de quien pide nuestro voto para poder gobernarnos. Y eso puede hacerse fácilmente si, al hablarnos, muestra un dominio perfecto de los temas de su campaña, si conoce a fondo las carencias de la gente, si es capaz de explicar la raíz de tales carencias y si, finalmente, sus propuestas de solución son realistas, acertadas y posibles de ponerse en práctica y no pura demagogia. Si no cumple con estos requisitos mínimos, debemos negarle el voto. De esa manera, comenzaremos a construir desde abajo un nuevo tipo de político, es decir, un nuevo tipo de gobernante y de gobierno, que es lo que pide a gritos el nuevo país que todos demandamos.**



ABEL PÉREZ ZAMORANO ES DOCTOR EN DESARROLLO ECONÓMICO POR LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS Y AUTOR DE DOS LIBROS. ACTUALMENTE ES PROFESOR-INVESTIGADOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.



## EL PROBLEMA ENERGÉTICO Y EL NUEVO MODELO ECONÓMICO

Contar con energía suficiente, limpia y barata es un gran reto, y también, que todos los hogares dispongan de electricidad: según la Secretaría de Energía: “... al menos 2 millones de mexicanos (carecen de) acceso a electricidad. La estatal CFE afirma en su plan de negocios de 2020 que en ese mismo año había 32,000 poblados en el país pendientes de electrificar” (México Evalúa, *Expansión*, 16 de diciembre de 2021).

Para 2050, por el crecimiento económico global, se requerirá 50 por ciento más energía en el mundo (*Energía hoy*, 24 de noviembre de 2021), y el problema se ha complicado. La situación de los mercados se ve fuertemente impactada por las sanciones económicas impuestas a Rusia, que en lo inmediato ha detonado una fuerte alza en los precios; los mercados mundiales sufrirán un reacomodo. Estados Unidos pretende el control e imponer su petróleo de esquisto y el gas licuado (mucho más caro que el ruso), y hoy, víctima también de la inflación, presiona a la OPEP, principalmente a Arabia Saudita y a los Emiratos Árabes, para que aumenten sus exportaciones y reduzcan así los precios globales.

En petróleo y derivados, aunque el Presidente habla de soberanía, somos dependientes. La recién adquirida refinería de Deer Park no resuelve el problema de las gasolinas y endeudará más al país. “Se aleja autosuficiencia energética: México importa más gasolina y exporta menos petróleo (...) Las exportaciones de petróleo de la compañía alcanzaron los 922,000 barriles diarios en junio (...) quinto mes en lo que va del año en que Pemex exportó menos de un millón de barriles diarios (...) importó unos 888,000 barriles de productos refinados en junio, un récord este año. Las importaciones de gasolina aumentaron 17% durante el período y el diésel aumentó 34%...” (*El Financiero*, 13 de julio de 2022). Pemex sigue siendo la petrolera más endeudada y recientemente sus

bonos fueron degradados a basura por la calificadora Moody’s (*El Financiero*, 13 de julio).

La refinería Olmecca Dos Bocas fue inaugurada este mes ¡sin que pueda refinar petróleo! Para salir al paso, López Obrador arguyó que la producción de combustibles “requiere un proceso”. En lo general es una obra mal planeada. “... *Bloomberg* dio a conocer que esta obra tuvo un importante sobrecosto al presupuesto inicial, que según el Gobierno Federal no subiría de 8 mil millones de dólares, sin embargo, los contratos firmados por Pemex para pagar a 2024 aumentaron de 100 a 240, lo que representaría un costo total de 16 a 18 mil millones de dólares (...) (además) Pemex no alcanzará las metas fijadas para Dos Bocas porque su verdadera capacidad podría ser de unos 140 mil barriles diarios de petróleo, y no los 340 mil anunciados por las autoridades federales (EIEM) (*Infobae*, 1° de julio de 2022). En opinión de especialistas fue siempre mejor opción modernizar las refinerías existentes que construir una nueva. Además, según la propia Rocío Nahle, los 340 mil barriles diarios de crudo se refinarán hasta 2026, ¡cuando ya se haya ido este gobierno! En fin, la gasolina, con un subsidio insostenible, no cuesta 10 pesos el litro como prometió López Obrador, sino el doble.

Con el gas natural, las cosas no están mejor (de un escrito que publiqué en febrero del año pasado, me permito intercalar aquí algunos extractos que considero útiles). El gas natural importado de Texas cubre el 90 por ciento de nuestro consumo, y de ahí generamos el 40 por ciento de la electricidad. Y el problema se complica. Según la Comisión Nacional de Hidrocarburos, el consumo de gas aumentó 32 por ciento en los últimos 12 años y la producción cayó: en 2007 se produjeron cuatro mil 880 millones de pies cúbicos diarios; en 2018, fueron dos mil 738, y en 2019 (con este gobierno), dos mil

587; y compramos más. “... En 2020 la importación ya era el doble (...) de lo generado en el país...” (*BBC*, 18 de febrero de 2021). Es tal nuestra vulnerabilidad que a Estados Unidos le bastaría mover una palanca para paralizar nuestra economía. Además, el sistema de almacenamiento es muy limitado. “... las reservas no alcanzan ni para dos días (...)” (*Expansión*, 20 febrero de 2021).

Respecto a la electricidad, de haberse aprobado la reforma de López Obrador, las emisiones de dióxido de carbono habrían aumentado en 62.5 por ciento (Immobiliare, Laboratorio Nacional de Energías Renovables, USA, 1º de febrero de 2022). México está comprometido en el Acuerdo de París a reducir en 31 por ciento sus emisiones contaminantes en generación eléctrica para 2030, y nada se hace. Las fuentes generadoras fósiles representan el 71 por ciento (en Europa, 49.2); la hidroeléctrica, 17 por ciento, y otras renovables, nueve por ciento (*DatosMundial*). El gobierno y sus empresarios optan por los combustibles fósiles, sucios y caros, como carbón y combustóleo; con este último, de alto contenido de azufre, producir un megawatt hora cuesta el doble que con energías renovables (CFE). Y con la 4T el precio subió. “En 2021, los mexicanos pagan 12 por ciento más por la electricidad que consumen en sus hogares desde que el gobierno federal decidió, en 2019, aumentar la tarifa eléctrica que había permanecido fija desde 2016...” (*El Sol de México*, CFE, 17 de febrero de 2021).

Este gobierno obstruye el empleo de energías renovables y prefiere fuentes generadoras fósiles. Hoy, apenas el 25 por ciento de la electricidad proviene de fuentes limpias, no obstante que la Ley de Transición Energética (aprobada en 2015) ordenaba que ya el año pasado 30 por ciento provendría de esa fuente; para 2024, el 35 por ciento, y para 2050, el 60 por ciento (Osmar Zavaleta, Egade, Tecnológico de Monterrey, 20 de mayo de 2020). Entre 2020 y 2021, la inversión en energía eólica se redujo en 35 por ciento, aunque la generación de estas energías es 70 por ciento más barata que los costos de generación actuales de CFE (Ibid.). En 2020, México redujo generación de energía solar en 10 por ciento, y eólica en 50 por ciento respecto a 2019 (Sener, *BNamericas*, 20 de abril de 2021). Debe preferirse el empleo de fuentes renovables y limpias (eólica, geotérmica, hidráulica, solar fotovoltaica, bioenergía). Tenemos ahí gran potencial: “... México cuenta con una capacidad instalada para generar electricidad a través de energía renovable de un 31%. John McNeece, investigador sobre energía y comercio del Centro de Estudios México-Estados Unidos, dice: (...) es uno de los países del mundo con mejor potencial para la energía solar...” (citado por Rafael Fernández de Castro, *El Financiero*, 19 de febrero de 2021).

Del planteamiento del problema se desprenden algunas acciones necesarias, como reducir la emisión de gases de

efecto invernadero y la contaminación, limitando el empleo de combustibles fósiles como fuente generadora de electricidad, particularmente el carbón; abatir la dependencia del gas norteamericano, aumentando la producción nacional –algo factible, como indican las cifras citadas–; y aumentar la capacidad de almacenamiento. Para ambos propósitos, promover fuentes generadoras renovables, limpias y baratas, de las cuales tenemos probado potencial, fomentando la inversión nacional, privada o pública, sin excluir la extranjera, como insensatamente pretende este gobierno: debemos aprender a aprovecharla, pero evitando sus excesos. Asimismo, combatir, realmente, el creciente robo de combustibles y dotar de energía eléctrica a todas las comunidades y colonias y terminar con los atropellos de CFE en las tarifas domésticas. Los corporativos empresariales deben pagar los precios debidos, sin subvenciones. En fin, modernizar las seis refinerías que existen en operación. Con éstas, y otras acciones recomendadas por especialistas, mejorarán nuestra competitividad económica y la calidad del medio ambiente, así como el ingreso de los hogares y el bienestar social. **▀**

**La refinería Olmeca Dos Bocas fue inaugurada este mes ;sin que pueda refinar petróleo! Para salir al paso, López Obrador arguyó que la producción de combustibles “requiere un proceso”. En lo general es una obra mal planeada.**



BRASIL ACOSTA PEÑA ES DOCTOR EN ECONOMÍA POR EL COLEGIO DE MÉXICO (COLMEX) CON ESTANCIA EN INVESTIGACIÓN EN LA UNIVERSIDAD DE PRINCETON, FUE CATEDRÁTICO EN EL CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ECONÓMICA Y ARTICULISTA EN LA REVISTA DEL FONDO DE CULTURA ECONÓMICA *TRIMESTRE ECONÓMICO*.



**BRASIL  
ACOSTA PEÑA**

“ @DrBrasilAcosta ”

## RESPECTO A LA SOBERANÍA DE CHINA

Estaba en la preparatoria cuando se exhibió la película *Rocky IV*. De joven no se percata uno de la manipulación a la que está expuesto. Se trata de un filme con propaganda contra la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS), justo en el periodo de la llamada Guerra Fría. El personaje principal, *Rocky*, encarnado por el actor Sylvester Stallone, se enfrenta al temible y desalmado *Drago* (Dolph Lundgren) quien, según la trama, era un soldado ruso soviético. Mientras el individualista *Rocky* entrenaba en las estepas de la Siberia, pues ahí lo habían mandado, *Drago* se preparaba en centros modernos de entrenamiento donde consumía esteroides, obviamente para sugerir que los soviéticos eran tramposos y que el gringo era un atleta puro que levantaba carretas en peso. Al final de la película, *Rocky* derrota al malvado *Drago*, levantando la bandera de Estados Unidos (EE. UU.) para que los espectadores, inconscientemente, se pusieran a favor de los gringos y en contra de los rusos.

En esa misma época salió a la luz, con el mismo Sylvester Stallone, la película *Rambo III*. En este caso protagonizó a un excombatiente de Vietnam que se enrola en la tarea de “defender” al pueblo de Afganistán de la agresión de los “malditos rusos socialistas soviéticos”. Un solo soldado estadounidense lucha contra todo el ejército ruso, el mismo ejército que derrotó a Adolfo Hitler y salvó a la humanidad. Fue otro filme con acciones propagandísticas y manipuladoras a favor de Washington con el que intentó ponerse como salvador, poner a los socialistas como los “malos de la película” y predisponer a los pueblos de Occidente contra los socialistas del mundo. Pero la verdad ha dado la vuelta a la versión de los gringos en gran parte del mundo: en Vietnam perdieron la guerra

y los invasores de Afganistán fueron ellos; y ahora no saben cómo controlar el opio que ahí se produce y que consumen sus ciudadanos.

Ahora el estilo es el mismo, pero han cambiado los “malos de la película”; pues además del actual presidente de Rusia, Vladimir Putin, están poniendo en el mismo papel a los chinos, quienes actualmente son los malvados, inescrupulosos, terribles y representan una amenaza porque quieren apoderarse del mundo. Nada más falso que esto; pero ésa es la propaganda que el gobierno de EE. UU. lanza contra el pueblo chino. Lo grave del asunto es que están pasando de la propaganda política e ideológica a los hechos, es decir, a las agresiones físicas. Eso fue lo que mostró la caprichosa pero provocadora visita a Taiwán de la presidenta de la Cámara de Representantes, la octogenaria Nancy Pelosi.

El pueblo mexicano debe saber que la visita de Pelosi fue una provocación (casi una declaración de guerra contra China), pues Taiwán pertenece legalmente a China, no es un país separado. Taiwán no tiene el reconocimiento de país en la Organización de las Naciones Unidas (ONU). Es decir, todo el mundo sabe que Taiwán es parte de la reconocida política histórica de “una sola China” y que la isla está integrada a la madre patria china. Pese a este hecho —por el que no puede visitarse oficialmente sin la anuencia de Beijing— y pese a todos los llamados y advertencias del gobierno chino, incluidos el del propio presidente Joseph Biden, la presidenta de la Cámara de Representantes de EE. UU. ignoró todo y visitó oficialmente Taiwán.

La razón de fondo en este insulto al pueblo chino es doble, desde mi modesto punto de vista. En primer lugar, China ha sido ecuánime con respecto a la

situación de la guerra; ha llamado a la paz, al diálogo, al acuerdo, pero los dirigentes de Washington quieren que se sume a su irracional andanada de ataques y sanciones contra el pueblo ruso (muchas caprichosas y hasta contraproducentes), que se pronuncie contra Rusia y le imponga sanciones siguiendo sus instrucciones. Pero como esto no ha sucedido, pues el pueblo chino tiene buenas relaciones comerciales con Ucrania, pero sobre todo con Rusia; y recientemente ha mostrado más su acercamiento con el gobierno ruso, los gobernantes de EE. UU. no pueden tolerarlo y mandaron a Nancy Pelosi a provocarlos.

En segundo lugar, el desarrollo integral de China — económico, social, tecnológico y político— se ha convertido en una amenaza para los intereses de EE. UU. Hace 50 años, con la visita a China del expresidente Richard Nixon se generó un vínculo estrecho entre el capital estadounidense y el activo más valioso y potente de China: su mano de obra. Desde entonces se reconoció internacionalmente la existencia de “una sola China” y se inició una importante labor comercial. El proceso de aprendizaje fue lento en la primera etapa, pero estaban sentadas las bases para el desarrollo. Recuerdo que, en los años 80, era casi imposible para un mexicano común adquirir un reloj de calculadora Casio de Japón, pero sí podía comprar un reloj-calculadora chino.

La colaboración de EE. UU. con China tenía un doble interés: el comercial, en primerísimo lugar, pero también el debilitamiento del bloque socialista. Lo que no imaginaba Washington fue que, con la llegada del presidente Xi Jinping, se fortalecerían la ideología marxista-leninista y los principios socialistas. Y ha sido en este contexto en que el desarrollo económico de China, cuyo Producto Interno Bruto (PIB) rebasó al estadounidense en 2013, lo desplazó también como primer socio comercial de la Unión Europea en 2021 y, según estimaciones económicas, en 2028 China “sobrepasará” cinco años antes de lo previsto a EE. UU. en la supremacía comercial global (*BBC*, 30 de diciembre de 2020). En otras palabras, el futuro hegemónico estadounidense está en jaque.

El fortalecimiento de los principios socialistas, la correcta dirección del Partido Comunista de China (PCCh), a cuya cabeza se encuentra Xi Jinping, y el desarrollo de su economía, que amenaza con desplazar a EE. UU., hacen aún más visible el declive comercial estadounidense, el del supremacismo de sus clases gobernantes; y que éstas hayan adoptado formas políticas desafortunadas como el envío de Nancy Pelosi para provocar a los chinos y promover una guerra nuclear como el único recurso gringo para frenar a China, a Rusia y todos los pueblos que aspiran a que la humanidad sea mejor con base en el interés de todos y no en el de quienes dominan la economía.

Los pueblos del mundo debemos hacer un solo cuerpo con China, con Rusia y con todos los países progresistas que proponen una sociedad multipolar de colaboración recíproca y que se oponen a la nueva intentona de hegemonía mundial estadounidense mediante la fuerza. **■**

**Los pueblos del mundo debemos hacer un solo cuerpo con China, con Rusia y con todos los países progresistas que proponen una sociedad multipolar de colaboración recíproca y que se oponen a la nueva intentona de hegemonía mundial estadounidense mediante la fuerza.**



No creemos en un sistema que ahonda las desigualdades, rehusamos aceptar indiferentes la tragedia que viven tantos millones de personas, denunciamos las nuevas formas de sometimiento. Rechazamos las agresiones militares, realizadas casi siempre en nombre de nobles ideales, pero que encubren siempre oscuros intereses económicos. Exigimos la emancipación de los de abajo. Algunos estamos haciendo esta revista, también editamos libros. Es nuestra forma, modesta, de contribuir a una transformación social imprescindible. En *El Viejo Topo*, trabajando, somos pocos. Pero contando los que estáis afuera, somos muchos.



## ALASTAIR CROKE

Exdiplomático inglés, ha sido mediador entre israelíes y palestinos, asesor de Javier Solana, miembro de MI6 británico y delegado de la UE para algunos asuntos relacionados con Oriente Medio.

# GUERRAS ENTRELAZADAS

Ahora tenemos un cúmulo de «guerras», de las cuales, paradójicamente, la de Ucrania es quizás la de menor importancia estratégica, aunque mantiene un importante contenido simbólico. Una «bandera» en torno a la cual se tejen las narrativas y se reúnen apoyos. Sí, hay no menos de cinco «guerras» en curso, superpuestas e interrelacionadas, y hay que diferenciarlas claramente para entenderlas bien.

Estas últimas semanas han sido testigos de varios cambios de época: La Cumbre de Samarcanda; la decisión de la OPEP+ de reducir la producción de petróleo de los países miembros en dos millones de barriles diarios; y la declaración explícita del Presidente Erdogan de que «Rusia y Turquía están juntas; trabajando juntas». Los aliados fundamentales de Estados Unidos, Arabia Saudí, Turquía, Emiratos Árabes Unidos, India, Sudáfrica, Egipto y agrupaciones como la OPEP+, están dando un gran paso hacia la autonomía y hacia la coalescencia de las naciones no occidentales en un bloque coherente, que actúe según sus propios intereses y haga política «a su manera».

Esto nos acerca al mundo multipolar que Rusia y China han estado preparando durante varios años, un proceso que significa «una guerra» de desvinculación geoestratégica del «orden» global occidental. Se combate, por un lado, presentando a Rusia y China como demasiado desconfiadas entre sí para ser socias. Y por otro lado, presentando a Rusia como un país tan débil, tan disfuncional y errático (dispuesto a utilizar armas nucleares tácticas), que la disyuntiva «con nosotros» o «contra nosotros» obliga a los Estados a ponerse del lado de Occidente. En este caso, Ucrania se presenta como el brillante «Camelot» en torno al cual reunirse para combatir la «oscuridad».

Esto nos lleva directamente a la larga «guerra» financiera mundial, una guerra de dos niveles: a un nivel, la Fed de Estados Unidos está jugando un «juego global». Está subiendo los tipos de interés por muchas razones. En este caso, sin embargo, se trata de proteger el «privilegio del dólar» de poder intercambiar el dinero que imprime de la nada, por mano de obra real y productos básicos reales en todo el mundo. Este privilegio de la «moneda de reserva» ha sido la base del alto nivel de vida de Estados Unidos (mucho más alto de lo que sería en otras circunstancias). Es un beneficio enorme, y la Fed va a proteger este beneficio.

Para ello es necesario que el mayor número posible de Estados esté en el «cártel del dólar» y comercie en dólares.

Y colocar sus ahorros en bonos del Tesoro estadounidense. La Reserva Federal está haciendo todo lo posible para hundir la cuota de mercado del euro y así trasladar los euros y eurodólares al sindicato del dólar. Estados Unidos amenazará a Arabia Saudí, a los Estados del Golfo y a Turquía para evitar que salgan del cártel. Se trata de la «guerra» *contra* Rusia y China, que está sacando a una gran parte del mundo del sindicato del dólar y llevándola a una esfera no dolarizada. El incumplimiento de la pertenencia al sindicato del dólar se responde con diversas herramientas, desde sanciones, congelación de activos y aranceles, hasta el cambio de régimen.

Si la Fed no protege el «privilegio del dólar», corre el riesgo de que todo el mundo salga del cártel. El bloque euroasiático está trabajando para salir del cártel del dólar; para crear resistencia económica y comerciar fuera del cártel. Lo que la Reserva Federal está tratando de hacer es detener esto.

La segunda dimensión de la guerra financiera de Estados Unidos es la larga lucha emprendida por este país (Yellen y Blinken, en lugar de la Fed) para mantener el control de los mercados energéticos y la capacidad de Estados Unidos para fijar el precio de los combustibles. Los BRICS (con el deseo de los saudíes de unirse a ellos) tienen la intención de desarrollar una «cesta» de monedas y materias primas que sirva como mecanismo comercial alternativo al dólar para el comercio internacional. El asunto es que el grupo euroasiático no solo planea comerciar en monedas nacionales, y no con el dólar, sino que quiere atar esta moneda comercial a los productos básicos (petróleo, gas, alimentos, materias primas) que tienen un valor inherente —que son «monedas» por derecho propio—. Más que esto, el grupo busca quitarle el control de los mercados energéticos a Estados Unidos, y reubicar esos mercados en Eurasia. Sin embargo, Washington pretende recuperar el control de los precios (mediante el control de los mismos).

Y ahí radica un problema fundamental para Washington: El sector de las materias primas —con su valor tangible inherente— se convierte, en sí mismo, en una «moneda» muy codiciada. Una moneda que, en caso de inflación, supera a la devaluada moneda fiduciaria. Como señala Karin Kneissl, exministra de Asuntos Exteriores de Austria, «en solo 2022, el dólar estadounidense ha impreso más papel moneda que en toda su historia». La energía, en cambio, no se puede imprimir. Esta «guerra energética» consiste en interrumpir o destruir el transporte —y el flujo— de los productores de energía euroasiáticos hacia los clientes. La UE acaba de probar esta



«guerra» particular con la destrucción de los oleoductos Nordstream.

Ahora llegamos a las grandes «guerras»: en primer lugar, la guerra para obligar a la Fed a los tipos de interés cero. La revolución social en Estados Unidos, que vio a una élite metropolitana radicalizada perseguir la diversidad, el clima y la justicia racial como ideales utópicos, encontró su «blanco» fácil en una UE que está buscando un «sistema de valores» para cubrir su propia «brecha democrática». Así, la burguesía europea se subió con presteza al «tren» liberal estadounidense. Aprovechando la aportación de las políticas de identidad de este último país, más el «mesianismo» del Club de Roma para la desindustrialización, la fusión parecía ofrecer un conjunto imperial ideal de «valores» para llenar el vacío de la UE.

Solo... solo que los republicanos proguerra estadounidenses, así como los neoconservadores proguerra, ya se habían subido a «ese tren». Las fuerzas culturales-ideológicas movilizadas se adaptaban perfectamente a su proyecto intervencionista: «Nuestro primer objetivo es impedir la reaparición de un nuevo rival» (doctrina Wolfowitz): Rusia en primer lugar, y luego China. ¿Qué tiene esto que ver con la guerra contra la Fed? Mucho. Estas corrientes están empeñadas en imprimir dólares y gastar a lo grande, de lo contrario verán estrellarse sus proyectos. El re-set requiere imprimir. El Verde requiere impresión. El apoyo al «Camelot» ucraniano requiere impresión. El Complejo Militar Industrial también lo necesita.

Los liberales de Estados Unidos y los verdes de la UE necesitan que la espita del dinero esté totalmente abierta. Necesitan una impresión de dinero *a ultranza*. Por lo tanto, necesitan «chantajear» a la Fed *para que no suba los tipos*, sino que vuelva a la era del límite cero para que el dinero siga siendo de coste cero y fluya libremente. (Y al diablo con la inflación).

La UNCTAD, que ruega a todos los bancos centrales que dejen de subir los tipos para evitar una recesión, es uno de los frentes de esta guerra; la continuación de la guerra de Ucrania, con su enorme déficit financiero asociado, es otro de los pilares para forzar a la Fed. Y forzar al Banco de Inglaterra a girar hacia la QE (*Quantitative Easing*, expansión cuantitativa) fue otro más. Sin embargo, hasta ahora, Jerome Powell se resiste.

Luego está la «guerra» adicional (en gran medida no vista) que refleja la convicción de ciertas corrientes conservadoras estadounidenses de que la era posterior a 2008 ha sido un desastre, que pone al sistema económico estadounidense en riesgo existencial. Sí, los que respaldan a Powell están ciertamente preocupados por la inflación (y entienden también que las subidas de los tipos de interés han ido por detrás de la curva con respecto a la inflación desgarradora), pero están aún más preocupados por el «riesgo social», es decir, el deslizamiento hacia la guerra civil en Estados Unidos.

Es posible que la Fed siga subiendo los tipos durante algún tiempo, incluso al precio de algún colapso del mercado, de los fondos de cobertura y de las pequeñas empresas. Powell cuenta con el apoyo de algunos grandes bancos neoyorquinos. Powell dice poco (es probable que se mantenga alejado de la política partidista de Estados Unidos en este momento tan delicado). Sin embargo, la Reserva Federal puede estar intentando llevar a cabo una demolición controlada de la economía de burbuja de Estados Unidos, orientada precisamente a devolver a Estados Unidos a las vías financieras más tradicionales. Para romper la «cultura de los activos apalancados»... Se empieza a resolver la enorme brecha de desigualdad social que la Fed ha contribuido a crear, a través de la QE que facilita las burbujas de activos gigantes... Se empieza a rejuvenecer la economía estadounidense poniendo fin a las distorsiones. Disípase el impulso hacia la guerra civil porque la cuestión ya no es solo entre «los que tienen» y «los que no tienen».

Esta visión puede ser en sí misma un poco utópica, pero rompe la «burbuja de todo», rompe la cultura del apalancamiento, y detiene el enriquecimiento extremo de los beneficiarios de la burbuja frente a 18 meses consecutivos de caída de los salarios reales en Estados Unidos. Pero... pero esto solo es posible *si no se rompe nada sistémico*.

¿Cuáles son las implicaciones geoestratégicas? Obviamente, mucho depende del resultado de las elecciones de medio mandato en Estados Unidos. Ya parece (dependiendo precisamente de qué candidatos del Partido Republicano lo hagan mejor) que la financiación de la guerra en Ucrania se reducirá. Habrá que ver en qué medida se refleja el margen de éxito logrado por los «populistas» del Partido Republicano. Por tanto, no es plausible que la UE —que se enfrenta a su propia crisis devastadora— siga financiando a Kiev como hasta ahora.

Pero la importancia de la lucha por volver a asentar a Estados Unidos en un paradigma económico de los años 80 sugiere que Occidente estará muy cerca de una ruptura sistémica durante estas próximas semanas.

Los eurófilos están demasiado comprometidos con su trayectoria actual como para cambiar de discurso en un futuro próximo. Así que seguirán culpando a Rusia y hablando mal de ella, ya que no tienen otra opción si quieren conjurar la ira popular. Además, hay pocos indicios de que hayan asimilado mentalmente el desastre que han provocado sus errores.

Y con respecto a Bruselas, el mecanismo de rotación de los dirigentes de la UE está fosilizado. La Unión nunca se dotó de una marcha atrás, una necesidad que se creía inimaginable en los primeros tiempos.

La pregunta es más bien cuál será la situación en enero-febrero en Europa. **▮**



## México tiene hambre, ¿qué hacemos?

El pasado 11 de agosto, el encabezado principal del diario *El Financiero* fue *México tiene hambre*, y el sumario decía: “Los sectores más desprotegidos padecen los efectos de la carestía de los alimentos, que presentaron una escalada de precios como no se veía desde hace 21 años”. Esta información nos hizo recordar que, en el año 2000, se proclamó que el cambio de partido en el máximo poder político del país mejoraría la situación socioeconómica del pueblo mexicano porque, hasta entonces, los gobernantes habían sido de lo peor.

Sin embargo, esa invocación nos recordó que ya vimos gobernar a dos presidentes panistas; que el Partido Revolucionario Institucional (PRI) tuvo una “nueva oportunidad” para corregir los desastres generados por Vicente Fox y Felipe Calderón; y que, desde finales de 2018, se instaló el Movimiento Regeneración Nacional (Morena) en Palacio Nacional y se anunció como la “salvación de los pobres” y el inicio de una histórica “Cuarta Transformación” (4T) de México.

Pero luego de más de dos décadas y casi cuatro sexenios cabe preguntarnos en qué, cómo y en favor de quién ha cambiado el país; porque el pueblo de México permanece pobre y padeciendo —además de hambre, como advierte *El Financiero*— desempleo masivo, migración laboral e inseguridad pública; mientras, los políticos y los partidos solo buscan el poder para encumbrarse y enriquecerse.

La inflación, otro de los graves problemas recurrentes en México, no para; y este año provocará extremas carencias en las familias más pobres, en las que el peso de la crisis económica recaerá con más fuerza, mientras el presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) repite a diario su

discurso trillado de que “todo va bien o requetebién”, pese a que la mitad de la población está al borde de una hambruna.

Todo esto ocurre mientras AMLO y Morena impulsan obras públicas de relumbrón como la refinería de Dos Bocas, el Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles (AIFA) y el Tren Maya. Mientras AMLO y su partido perseveran en estas “prioridades” y solo piensan en la sucesión presidencial de 2024, la pobreza y la marginación avanzan, como constantemente lo evidencian el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval) y el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) con base en mediciones con el decepcionante efecto de los programas sociales; y se debe a que tal finalidad resulta evidentemente electorera.

Mientras, el pueblo padece inflación, violencia, inseguridad, pobreza, hambruna, falta de medicamentos, desatención hospitalaria y falta de oportunidades, la prensa reproduce los dichos y las payasadas de las *corcholatas* morenistas, los discursos de fantasía amlistas y la mayoría de los funcionarios públicos, gobernadores y políticos de partido, que se dan hasta con la cubeta para desprestigiar a sus oponentes; y las acciones políticas de un gobierno que usa el aparato del Estado para imponer su voluntad y garantizar el voto de los mexicanos a favor de la candidata o candidato de Morena hacia 2024.

El pasado 25 de octubre, el diario *El Universal* alertó con este titular: *Arrasa la inflación de más de nueve por ciento a hogares pobres*. La nota precisaba que las familias con ingresos de un salario mínimo enfrentaron la inflación de 9.3 por ciento en los primeros 15 días de octubre; que los



precios de bienes y servicios de mayor consumo registraron un alza superior al 8.5 por ciento; que los hogares con menores ingresos destinan hasta 47 por ciento de su gasto para comprar comida y que el resto lo destina a vivienda, vestido, salud, educación, etcétera.

Pero resulta preocupante la previsión de los especialistas en el entorno económico, pues aseguran que, en lo que resta de 2022 y gran parte de 2023, la tasa de inflación seguirá elevada, sobre todo en los alimentos. ¿Qué debemos hacer los mexicanos frente a esta situación? ¿Podemos, de nueva cuenta, creer en los políticos que ya están enloqueciendo con las elecciones locales de 2023 y la presidencial de 2024, y que únicamente buscan el poder para enriquecerse?

La solución está, sin duda, en usar nuestro voto como un arma para defender nuestros derechos e intereses de clase; pero para eso debemos estar bien informados del acontecer diario y votar por políticos nuevos que tengan capacidades y visiones de cambio realistas y objetivas. Quizás esto tarde un poco, pero debemos estar preparados; por lo pronto, debemos informarnos y aprender a escoger a los candidatos “menos peores o menos malos”, porque en la política también aplica el refrán de “tan malo es el pinto como el colorado”. Por el momento, querido lector, es todo. **b**

# MUY DERECHO

Luy





## Cuando la perra es brava...

Si el escritor británico George Orwell quiso caricaturizar al régimen soviético de José Stalin con su libro *Rebelión en la granja*, en el que un grupo de animales se rebela contra seres humanos e instaura un gobierno totalitario, se equivocó rotundamente porque —después de la desaparición del bloque socialista europeo en los años 90 en varios países sujetos al capitalismo— hay enormes cantidades de seres humanos que luchan por un mundo mejor, debido a que los gobiernos capitalistas “no cantan mal las rancheras” en la explotación de los trabajadores, no son menos totalitarios y frecuentemente provocan “rebeliones de granja”.

Y qué decir hoy de México, donde la crisis económica y la decadencia política lo han convertido en una auténtica granja de loros, chachalacas, gansos, puercos y demás bestias; donde los políticos y los partidos son muy parecidos, carecen de idearios firmes y planes de lucha; rara vez trabajan, usan la política como pesebre, hacen grandes fortunas del jugo que extraen de sus militantes y del Estado, se prostituyen a cada momento y, cuando se trata de hacer circo, solo se distinguen entre sí por el color de sus plumajes.

El Movimiento Regeneración Nacional (Morena) no es un partido, sino una cueva de bribones; su éxito se debe a la manipulación diaria dirigida hacia las masas; a la simpleza de los discursos y ocurrencias de su jefe máximo que no exigen comprobación y a los apoyos monetarios del Estado. El discurso morenista de “no mentir, no robar y no traicionar” de sus líderes más distinguidos muestra su doble moral y ha sido “balconeo” en estos cuatro años de insufrible digestión.

El totalitarismo capitalista se ha aplicado peligrosamente mediante el cambio a modo de las leyes,



violaciones recurrentes a la Constitución, al aparato judicial y al Poder Legislativo que bailan al ritmo que les toca el Presidente; y entre estas prácticas destaca la aplicación del consejo bíblico de que “tu mano derecha no sepa lo que hace la izquierda”, ya que con la primera se militariza el país y con la segunda se trata con los cárteles de la droga. La denuncia de Porfirio Muñoz Ledo de que Morena gobierna con el narco fue recientemente demostrada con las filtraciones de *Guacamaya Leaks*.

Pero no es necesario *hackear* expedientes. Los pleitos recientes entre las *corcholatas* del Presidente parecen un concurso para ver quién de ellas le saca más “trapos sucios” al contrincante. Y es con esta “agenda pública” que iremos de escándalo en escándalo hasta que el dedo omnipotente diga si el candidato presidencial es Adán, Sheinbaum, Marcelo o, en caso muy lejano, Monreal. Los grupos morenistas están desatados; y lo único favorable es que en este pleito de

comadres, los morenistas se digan sus verdades y salgan a la luz pública sus cochupos y mentiras, así todos saldremos ganando.

Pero la oposición no debe alegrarse, porque sus muchas tropelías la mantienen en un silencio con el que puede escucharse hasta el aleteo de las moscas; y esto no pinta nada bien. Además, quienes se creen dueños de la política se han olvidado de que la economía está al borde de la quiebra, que la inflación no da tregua a los hogares mexicanos, los salarios de los pocos que tienen trabajo no alcanzan para comer, millones buscan empleo; a decenas de miles no les queda otra que cruzar la frontera en busca de alguna solución para el hambre de sus familias; la brecha de la desigualdad y la pobreza aumentan; y mientras esto ocurre, los morenistas insisten en que “el pueblo está feliz, feliz”.

Pero aquí nadie se alegra, ni los mismos morenistas; porque cuando la perra es brava, hasta a los de casa muerde. Ésta es la única verdad. **b**

## “Lo peor está por venir”, FMI. ¿Sobre quién?

De acuerdo al Fondo Monetario Internacional (FMI) el panorama económico mundial se ve muy oscuro, tanto que “lo peor está por venir”, y prevé que, en los próximos meses, la crisis aumente; y se atreve plantear una recesión inminente. Considera que una de cada tres economías no crecerá, incluso disminuirá por lo menos dos trimestres consecutivos. En esta situación ubica a países desarrollados como Estados Unidos (EE. UU.), China, Alemania y Francia, que arrastrarían a muchos países pobres.

México está entre éstos. Se prevé que el crecimiento anual del Producto Interno Bruto (PIB) será de 2.4 por ciento y en 2023 del 1.5 por ciento; este último igualará al de 2018. Las tasas son sistémicas pues, entre 1990 y 2019, el crecimiento promedio anual fue de 2.2 por ciento. El enfriamiento de la economía es muy grave porque sus costos caen sobre las personas más pobres.

El confinamiento social reciente provocado por el Covid-19, así como la guerra en Ucrania, han interrumpido las cadenas de suministros, propiciado mayor inflación y ahondado la crisis económica. Pero éstas no son las únicas causas, ya que la competencia feroz entre los grandes capitalistas, sean productores o comercializadores, contribuye también a aquélla en su afán por obtener mayores ganancias, además de desperdiciar ingentes esfuerzos y riquezas sociales.

El resultado de esto es que la producción global coincide con la demanda por casualidad y los precios, que son el mecanismo del mercado para igualar la oferta y la demanda, fuerzan a los productores con baja productividad a hacerlo por debajo de su promedio; y premian a los



productores medios, entre los que aprovechan los grandes capitalistas. Las crisis económicas en el capitalismo son cíclicas y se vuelven insostenibles o desproporcionadas cuando se acumulan.

Por ello, como lo han denunciado casi todos los medios, la riqueza en el mundo se ha concentrado en unas cuantas manos. De acuerdo con un reporte sobre riqueza global del Credit Suisse, el 1.2 por ciento de los adultos del mundo (62.5 mil personas) poseen más de un millón de dólares, concentran el 48 por ciento de la riqueza mundial; y ellos ponen a buen

recaudo a “enfriar” y condenan a los trabajadores al desempleo, bajos salarios y hambre.

Por todo esto, es necesario exigir a los gobiernos medidas que eviten que los costos de la crisis caigan sobre la población más vulnerable y que fijen impuestos extraordinarios a los más ricos. El mundo necesita cambiar el modelo económico para hacerlo más viable para las mayorías trabajadoras; pero esto únicamente será posible si nos organizamos y luchamos por construir sociedades en las que se combata la desigualdad económica y la acumulación de la riqueza. **b**



# Philiias

Jorge Adrián Serrano  
@JorgeAdrinSerr1

## La importancia del Premio Nobel de Fisiología y Medicina del 2022

El pasado tres de octubre, el Instituto Karolinska anunció como ganador del Premio Nobel de Fisiología y Medicina a Svante Pääbo, quien logró secuenciar el ADN de los neandertales, la especie de homínido más emparentada con los seres humanos actuales. Sin embargo, este pariente del *Homo sapiens* se extinguió hace 30 mil años. El ADN o ácido desoxirribonucleico contiene la información genética de cada célula. Esta información está codificada en un lenguaje de cuatro bases nitrogenadas que son adenina (A), timina (T), citocina, guanina (G) y citosina (C). Diferentes combinaciones de estas bases conforman las secuencias de los genes y, al conocerlas, se puede saber cuál es su producto, que puede ser una proteína o un ARN (ácido ribonucleico). De esta manera, se comienza a estudiar cuál es el impacto fisiológico de expresar un determinado gen.

Durante sus últimos 30 años como investigador, Svante Pääbo desarrolló técnicas de extracción y secuenciación de ADN proveniente de huesos fósiles (38 mil a 44 mil 500 años de antigüedad). El análisis de este ADN tan antiguo presenta varias dificultades para ser estudiado. La contaminación de material genético por microorganismos, como bacterias y hongos, o por las mismas personas que realizan la conservación de fósiles es muy común. Además, la molécula de ADN suele encontrarse degradada y fragmentada.

Tras varios de años de desarrollar técnicas para evitar la contaminación de material genético ajeno a los fósiles e implementar algoritmos computacionales para unir las secuencias de ADN fragmentadas, Svante Pääbo y su equipo publicaron en la revista *Science* el genoma completo del neandertal en mayo de 2010. Posteriormente, en diciembre de ese mismo año, publicaron el descubrimiento de una tercera especie del género *Homo* al que nombraron genéricamente denisovanos, ya que el ADN de este ejemplar se extrajo de un fósil encontrado en las cuevas de Denisova, en Siberia. Esta especie también se encuentra extinta actualmente.

Los análisis genéticos realizados por el equipo de Svante Pääbo demostraron que hubo reproducción entre las tres especies del género *Homo*. Encontraron que, en personas de Euroasia, del uno al cuatro por ciento de su genoma contiene material genético de neandertales. Por su parte, en personas de Melanesia (Oceanía), se encontró que del cuatro al seis por ciento de su genoma contiene información genética de denisovanos. Asimismo, en la cordillera de Altái (Asia central), se encontró un fósil cuyo análisis de ADN mostró que también hubo hibridación entre neandertales y denisovanos.



Actualmente se está aprovechando la ventaja de conocer el genoma del neandertal para expresar sus genes en organoides, cultivos de tejidos celulares *in vitro* que asemejan las primeras etapas del desarrollo embrionario en humanos. Mediante dicha estrategia se pretende investigar qué hace diferentes a los seres humanos de los neandertales. Los primeros resultados han generado interés a nivel del desarrollo del sistema nervioso. Por ejemplo, se ha descubierto que la expresión del gen llamado *TKTL1*, cuya expresión estimula la generación de células neuroprogenitoras de la corteza cerebral, produce menos neuronas si se utiliza la secuencia de neandertales que la de *Homo sapiens*.

Los análisis genéticos mostraron que solo existe un aminoácido de diferencia en la proteína que expresa el gen *TKTL1* entre neandertales y *Homo sapiens*. Por lo cual se trata de un caso de mutación puntual, pero que tiene implicaciones profundas a nivel fisiológico. La expresión de este gen impacta en el desarrollo de los lóbulos frontales del cerebro, concretamente, en el área de Broca y regiones adyacentes, que es rica en neuronas espejo relacionadas con el aprendizaje, el habla y la empatía.

Lo anterior ha permitido plantear que el *Homo sapiens* pudo tener mayor capacidad de establecer vínculos sociales más estrechos y realizar tareas colectivas más complejas que los neandertales. Esto concuerda con la evidencia arqueológica, pues se sabe que los asentamientos de *Homo sapiens* eran más numerosos que los de neandertales. También hay evidencia que indica la práctica de canibalismo entre los neandertales, ya sea para alimentación o como algo ritual. Por lo tanto, la capacidad neuronal de tener mayor empatía y vivir en grupos más numerosos, pudieron significar ventajas evolutivas en las sociedades de los humanos actuales respecto a los neandertales. **b**



# CALAVERITAS LITERARIAS

49

Ganadores del concurso realizado en redes sociales



## ASO

Asombrada la catrina quedó,  
cuando a la Fes Aragón acudió,  
después de enterarse de que éstos se  
fueron a paro, ante la nula respuesta  
del pliego petitorio.

Esperó con ansias a Chagolla para llevarlo  
al panteón, pero este viejo cobarde nunca,  
nunca apareció.

Entonces la parca fue tras Toño:  
¡el mejor alumno de la FES!  
Exclamó, pero tampoco encontró  
porque se había ido a su cantón.  
Triste y enojada se fue la calaca,  
después de no haber conseguido nada.

## LA MUERTE ES CHAIRA

Desde que empezó el 2019,  
la parca no ha descansado,  
es la única que en México ya ha  
encontrado trabajo.

Anda sude que sude, no puede  
ni respirar, con la 4T al volante, hasta ella  
la pasa mal, pero es trabajo seguro, por  
eso se volvió chaira.

No quiere perder el empleo,  
de por sí ya está bien flaca,  
gracias al Covid la calaca se llevó algo,  
pero más se ha llevado  
por culpa del narcoestado.

La parca lo sabe bien,  
por eso apoya a Morena,  
y anda que hondea su bandera,  
promoviendo que el INE se muera.

La catrina es inteligente  
y sabe que a Obrador,  
no puede llegarle la muerte,  
aunque esté enfermo de a montón,  
porque en el mundo de los muertos,  
tampoco soportarían  
al cabecita de algodón.

## SEXENIO MUERTO

La calaca pensaba...  
¿Qué haré con este señor?  
Después de tantas mentiras  
es mejor llevarlo al panteón.

Harta de las promesas  
con las que al pueblo engaña,  
se pregunta ¿que haré con este señor?  
El pueblo solo le hace “fuchi, caca”,  
es mejor llevarlo al panteón.  
En dónde están sus promesas  
en dónde está su “Cuarta Transformación”

la calaca se pregunta:  
¿que haré con este señor?

La violencia no ha parado,  
al parecer ese ganso ya se cansó.  
La calaca se pregunta, en qué nos servirá  
“abrazos no balazos”

si la violencia no ha podido frenar.  
La ha decepcionado, enfadada está.  
Y ni hablar de sus “conferencias matutinas”,  
solo sueño le dan  
promesas y mentiras, que nunca cumplirá.

La calaca resignada, mejor te llevará.

Pero a la pobre huesuda,  
de ser opositora tacharán,  
le dirán que es “fiffi”  
y que en su contra está.

Atole con el dedo, al pueblo tú le das  
bien dicen, cría cuervos y los ojos sacarán.

La huesuda no te ha llevado y  
Claudia Sheinbaum ya quiere gobernar.

Pero en 2024, de gobernar dejarás  
la pobreza seguirá,

la corrupción no habrá parado,  
por eso la calaca mejor te llevará. **b**





## Sobre los “ataques” a las obras de arte

En la historia del arte occidental, la ruptura con el naturalismo, la corriente dominante hasta finales del Siglo XIX, provocó una crisis en la concepción positivista del mundo. Los enemigos de la república burguesa, reaccionarios, se alejaron paulatinamente de estos gobiernos y su influencia política para refugiarse en algunos sectores del ejército y la academia; y desde allí hicieron retumbar fuertes pregones —como “la bancarrota de la ciencia” y “la mecanización sin alma de la cultura”— porque, para ellos, plantear la revolución y liberalismo significaba hablar de vulgaridad y pérdida espiritual. Afirmaban que el naturalismo era un arte impertinente, indecente, obsceno, simple instrumento de propaganda democrática grosera. Ciertamente, en sus inicios, esta ruptura se inspiró en el pasado y los valores aristocráticos; pero la lucha contra el naturalismo se bifurcó y una de sus vertientes se refugió en el esteticismo, es decir un arte en actitud pasiva, individualista, íntima y contemplativa; un arte para otros artistas que no admite vínculos políticos y sociales.

¿De dónde surgió esta renuncia estética hacia el mundo? En las contradicciones sociales que emanan del desarrollo capitalista de producción, ya que la opulencia no redundaba en un equilibrio espiritual en los artistas. El artista crea un refugio, porque al crear selecciona, organiza y rechaza los elementos antipáticos del mundo. En una palabra, huye de la realidad social que le disgusta. Una rebeldía contra la sociedad burguesa y la moral basada en la familia: poetas como Charles Baudelaire son sus íconos. El impresionismo crea en la pintura dos prototipos: el nuevo bohemio que renuncia a la vida burguesa o se refugia en países exóticos, y el que emigra hacia su interior mediante el hedonismo a través del consumo del opio y el alcohol. Unos ejecutan la huida física o real y otros, ideal; pero ambos recurren a fugas cada vez más extrañas para el público en general.

En el grupo de los bohemios se sitúan jóvenes ricos, fanáticos de la exuberancia: Théophile Gautier, Gerard de Nerval, Arsenio Houssay. La bohemia era una partida del vagabundeo, la amoralidad, la anarquía y la miseria. En suma: un grupo de desesperados que no solo rompen con la sociedad burguesa, sino con todo lo europeo. Baudelaire, Paul Verlaine y Henri Toulouse-Lautrec son conocidos por su embriaguez; Arthur Rimbaud, Paul Gauguin y Vincent van Gogh tienen accesos de locura, son reconocidos por su frustración, pasan su vida en los burdeles, sanatorios y pocilgas. Gauguin se casa por interés y luego, repentinamente, huye a Asia, renuncia al lujo por la miseria y se aísla de la civilización.



Recordamos esto porque, en nuestros días, hubo un atentado contra una de las obras pictóricas más famosas de Van Gogh: *Los girasoles* (1888). El mundo de la alta cultura y los conocedores —superficiales y no— se han escandalizado. No informaron sobre las causas de la manifestación, se centraron únicamente en denunciar lo absurdo de arrojar sopa de tomate sobre el cuadro. Los manifestantes son del grupo británico Just Stop Oil, que todos los días de octubre exigió al primer ministro del Reino Unido que cancele los contratos para la producción de combustibles fósiles. Sus manifestaciones, afirma, buscan crear consciencia en torno a las consecuencias de explotar indiscriminadamente combustibles fósiles y su terrible efecto nocivo sobre el medio ambiente, el principal causante del cambio climático. “Así como se indignan por ultrajar un cuadro, deberían preocuparse por el ultraje al planeta”, argumenta y revela que sus acciones no han dañado ninguna obra de arte porque los cuadros están protegidos con cristal.

El presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) reprobó este tipo de actos, a los que calificó como superficiales, se mostró preocupado porque en México hay mucha cultura y arte; e invitó a los inconformes a protestar de otra manera. ¿Cuál? ¿Como la de Filogonio Martínez, ambientalista oaxaqueño asesinado la semana anterior? De acuerdo al reporte anual de la organización británica Global Witness, Last Line of Defense, México se ubica en el segundo país con más crímenes contra activistas.

Yo encuentro una comunidad entre estos ambientalistas y la generación de Van Gogh: ambas rechazan, a su modo, la sociedad que les tocó vivir. ¿Estamos ante una manifestación clasemediera limitada y con poco arraigo entre las mayorías incultas, sin duda determinantes para un cambio más sustancial? Puede ser. Pero es mucho peor el silencio y la complacencia, hija bastarda de la conformidad y la comodidad. **▮**

# SEXTANTE

Cousteau

## Sin novedad en el frente

Son diversos los medios periodísticos, impresos o digitales que, desde el inicio de la guerra entre Rusia y Ucrania, nos han venido presentando, a veces de forma dosificada y hasta cierto punto maquillada, videos y fotografías sobre los combates entre los dos ejércitos. Pero hay canales digitales en *Telegram*, *YouTube*, etc., que presentan más crudamente impactantes escenas o cuadros de soldados muertos en combate, soldados ejecutados después de ser capturados (esto lo realizan particularmente los llamados “ucronazis”, soldados ucranianos con ideología nazi que, por ser fanáticos ultranacionalistas, actúan con extrema crueldad, emulando a los nazis hitlerianos de la época de la Segunda Guerra Mundial).

Como han señalado insistentemente analistas del tema, la guerra en Ucrania no es una guerra entre este país y Rusia,

es en realidad una guerra entre la OTAN —con Estados Unidos a la cabeza— y Rusia.

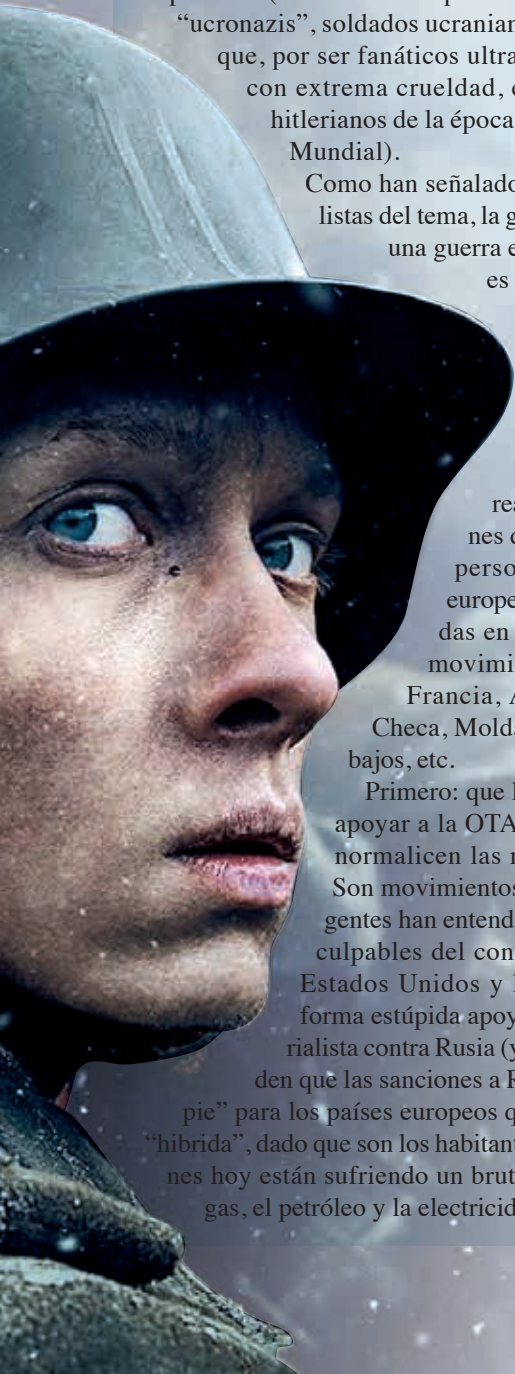
Desde hace aproximadamente tres meses se han venido realizando manifestaciones de decenas de miles de personas en varios países europeos; son dos las demandas en las que coinciden los movimientos en países como Francia, Alemania, República Checa, Moldavia, Rumania, Países Bajos, etc.

Primero: que los gobiernos dejen de apoyar a la OTAN; y segundo: que se normalicen las relaciones con Rusia. Son movimientos pacifistas cuyos dirigentes han entendido que los verdaderos culpables del conflicto en Ucrania son Estados Unidos y los gobiernos que de forma estúpida apoyan esa agresión imperialista contra Rusia (y por lo tanto comprenden que las sanciones a Rusia son un “tiro en el pie” para los países europeos que apoyan esta guerra “híbrida”, dado que son los habitantes de esos países quienes hoy están sufriendo un brutal encarecimiento del gas, el petróleo y la electricidad; y además ven que,

al acercarse el invierno, a millones de europeos les esperan días de sufrimiento por carecer del gas y de otros energéticos baratos y en cantidad suficiente).

El cine ha sido también un vehículo importante para protestar contra una política guerrerista que lleva al matadero a cientos de miles (a veces a millones de seres humanos como en la Primera y Segunda Guerras Mundiales. Hoy son recordadas célebres cintas antibélicas, de las cuales solo pongo como ejemplo la película de Stanley Kubrick, *Senderos de Gloria* (1957), la historia del coronel del ejército francés, Dax (Kirk Douglas), quien ejecuta las órdenes en 1916, durante la Primera Guerra mundial para tomar un enclave alemán, pero fracasa y el alto mando francés, para escarmentar a sus tropas realiza, de forma arbitraria e injusta, un juicio a tres soldados. Esta cinta es una de las más contundentes críticas al militarismo imperialista europeo.

En esa línea antibélica, el cine alemán nos brinda recientemente el filme realizado en 2022, *Sin novedad en el frente*, del director Edward Berger. La historia también se ubica en la Primera Guerra mundial y da cuenta de las vicisitudes del recluta Paul Bäumer (Félix Kammerer) quien, junto a sus discípulos de la universidad, alentados por sus profesores, deciden enrolarse en el ejército para ir a combatir en la primera conflagración mundial (en la que murieron cerca de 20 millones de personas). De la inocencia esperanzadora, producto de las aspiraciones patrióticas, no exentas de ilusiones que provoca el nacionalismo fomentado por la clase burguesa, Bäumer va hundiéndose en el infierno de una guerra convertida en la más espantosa de las carnicerías, en la que aquellos jóvenes que idealizaron la guerra van muriendo o se van convirtiendo en lo que nunca quisieron, en asesinos de “enemigos”, que en realidad son seres humanos que debiesen ser sus hermanos de clase. Al igual que en *Senderos de gloria*, el filme de Berger muestra cómo a los que dirigen la guerra no les importa la vida de los soldados, pues por encima de todo están sus intereses como clase dominante. A cualquier ciudadano del mundo le puede asaltar la pregunta: ¿a los halcones de la guerra, yanquis y europeos, les importan los miles de muertos ucranianos y rusos, si lo único que buscan es mantener su hegemonía, el saqueo de los recursos naturales y el control económico y político mundial sobre los pueblos del mundo? *Sin novedad en el frente* abona en la crítica de esos afanes imperiales. Una excelente fotografía y actuaciones destacadas de los que integran el reparto. **b**





## Compadre Mon, una epopeya antiimperialista (tercera de tres partes)

La inspiración de Manuel del Cabral dio vida y puso a andar sobre la tierra al héroe popular más dominicano, *Compadre Mon*; pero si el extenso poema épico se hubiese limitado a cantar los amoríos, las hazañas y los triunfos de un caudillo, por mucho cuidado que el autor hubiera puesto en cada verso, el resultado hubiera sido una obra perecedera; su originalidad y trascendencia residen en que el poeta hace depositario al personaje de los valores, pasiones y más arraigados simbolismos de su pueblo. La tierra misma, la isla que está “como una ñapa”(\*) en la geografía de América, se agiganta a través de él y se apresta a combatir al yanqui expoliador. Ésta es la tierra, viejo Mon, tu tierra, la que con la mirada pisotearon los hombres de otro idioma, los que siempre a enterrar carne humana te enseñaron.

(Poema 20)

Si los grandes poetas del pasado dejaron su impronta en la obra de Del Cabral, los de su generación lo harían con una mayor profundidad. En la entrega anterior nos referimos a la influencia velardeana y ahora es preciso poner de relieve el tono elegíaco, rural e intimista que nos remite, inevitablemente, a uno de los mayores poetas españoles, Miguel Hernández. Frente, tal vez, a los alegres lutos de los ojos, allá, de las muchachas; tus silencios también eran tus hachas... Por tu silencio labrador, sencilla, la voz te sale de la carne y trae el oficio que tiene la semilla.

(Poema 23)

El poeta convoca a todos los sentidos para expresar la realidad interior, el descubrimiento del héroe viviendo dentro de su propia imaginación y

cobrando vida e historia propias en una complejísima sinestesia más allá de lo puramente sensorial. Y enterrándome velas, se quedaron tus ojos en mi carne, me caminan como un poco de monte; me enseñaron a oír con el olfato tus raíces. Oigo también, ahora, con los ojos, oigo el discurso de tus cicatrices. (Poema 25)

Denuncia de la explotación y el saqueo imperialista, *Compadre Mon* es también un poema en que asoma la visión esperanzada de su autor, que alienta a sus coterráneos a defender su tierra, “Porque no todo tiene tamaño de moneda”. Mas hoy, *Compadre Mon*, también se [va tu llano, míralo en el bolsillo del norteamericano... Pero no todo se te va... se queda como el cielo en el río lo tuyo, lo sencillo. Porque no todo cabe en el bolsillo... Porque no tiene todo tamaño de moneda.

Su poesía negrista, por la que obtuviera amplio reconocimiento, no tiene como eje la raza, sino la protesta contra la salvaje explotación, como lo grita en *Trago*, que recuerda sin duda a otro grande: Nicolás Guillén. Me cabe el cañaveral en cuatro dedos de ron. Poco paga el gringo ya por este millón de cañas que el negro sembró y cortó. Mas no me trago este trago porque es trago de sudor. Aquí el borracho es marino, pero si se pone a andar se ve que es de tierra el mar. La ola suelta de un trago aquí siempre es de huracán... Mas si aquello va al hocico con el instinto del cacho, es que el ron siempre al borracho

le quema primero el pico. Y por el pico esta vez no es mi tufo el que echaré: le voy a tirar al rico desde aquí toda mi sed. Cantando tal vez no pueda meter algodón por seda... Mas como quiero cantar bien claro, me voy a echar todo el Caribe en un trago. Y este viaje yo no pago si ya el viajero es el mar. Y mataré con mi boca lo que con balas no mato. Si un hombre cuerdo es barato que se me baje a los pies el trago que no me achata, que calientes de bachata con mis pies quiero esta vez un idioma hablar que diga que el ron no está en mi barriga, que bajo este sol mulato el ron está en mis zapatos, pero que también sin fiesta, si está el gringo, se me junta el ron en aquella punta con la que mi potro vuela, porque ante el gringo borracho se me emborracha la espuela... Es que poco o mucho ya me saco lo mío hoy; me lo saco, porque el mar, aunque se pone a golpear puertos que de aquí no son, siempre con mañas de ron ¡qué criollo camina el mar! Me saco este grito hoy, me saco este hueso ya: que como en olas van rumbas nunca será gringo el mar. Pero como el negro suelta agua-triste como yo. Mientras el gringo en el bar duerme su siesta de ron. Este trago no me trago porque es trago de sudor. **b**

(\*) Viene de la voz quechua yapa (ayuda, aumento). vocablo empleado en varios países de Hispanoamérica para referirse a un pequeño regalo o añadidura que los comerciantes otorgan al comprador.

## La maldición de Ra, de Naguib Mahfuz (I de II)

Ángel Trejo Raygadas / Periodista - escritor

Esta novela del gran escritor egipcio (El Cairo 1911-2006), Premio Nobel de Literatura en 1988, tiene como subtítulo *Keops, la gran pirámide* y está sustentada en hechos históricos generados en el reino del faraón Keops (2450-2525 antes de Cristo), aunque es posible que Mahfuz aprovechara un vacío de información en las crónicas de la época para introducir un elemento ficticio que le da mayor expectación. Sin embargo, todos sus personajes fueron reales, incluido *Djedef*, hijo del sacerdote del dios solar Ra, quien fuera el tercer faraón de la cuarta dinastía real pese a que no era heredero consanguíneo, aunque sí esposo de la princesa Meresanj, una de las hijas de Keops.

La trama de la novela se teje a partir de que el adivino Djedi predice que el príncipe Rejaef no sucederá a su padre, porque el trono será ocupado por una persona ajena a la familia. A partir de ese momento se desencadena la persecución del hijo del sacerdote Man-Ra, cuyo hijo recién había nacido en Awn, aldea cercana a Menfis y El Cairo. Sin embargo, para su fortuna, fue confundido con otro niño que recibía la bendición de Man-Ra. Por ello tanto él como su madre se salvan, aunque ambos tuvieron destinos diferentes, ya que el primero fue llevado al desierto por Zaya, la criada, y Sadde Didif fue secuestrada por una banda de beduinos.

Zaya y el pequeño Djedef fueron rescatados en el desierto por Busharo, el inspector general de la guardia faraónica, quien poco después se casa con Zaya y convierte a ésta en madre adoptiva de sus hijos mayores. En este ámbito familiar Djedef vivirá los próximos 20 años, recibirá educación básica y una preparación militar que en un breve lapso lo llevará a obtener el grado de general, lo que ocurre poco después de salvar la vida del príncipe Rejaef, vencer a los beduinos atrincherados en el Sinaí y lograr la mano de la princesa Meresang.

Entre sus prisioneros beduinos, Djedef haya a una egipcia cincuentona que llevaba 20 años secuestrada y a la que conduce a Menfis a fin de que le permitan liberarla. Sin embargo, cuando la lleva a su casa para que inicie su retorno a Awn, —donde buscará al hijo que perdió dos décadas atrás— Sadde Didif reconoce en la supuesta madre de su liberador de los beduinos a su criada Zaya, lo que le permitirá enterarse

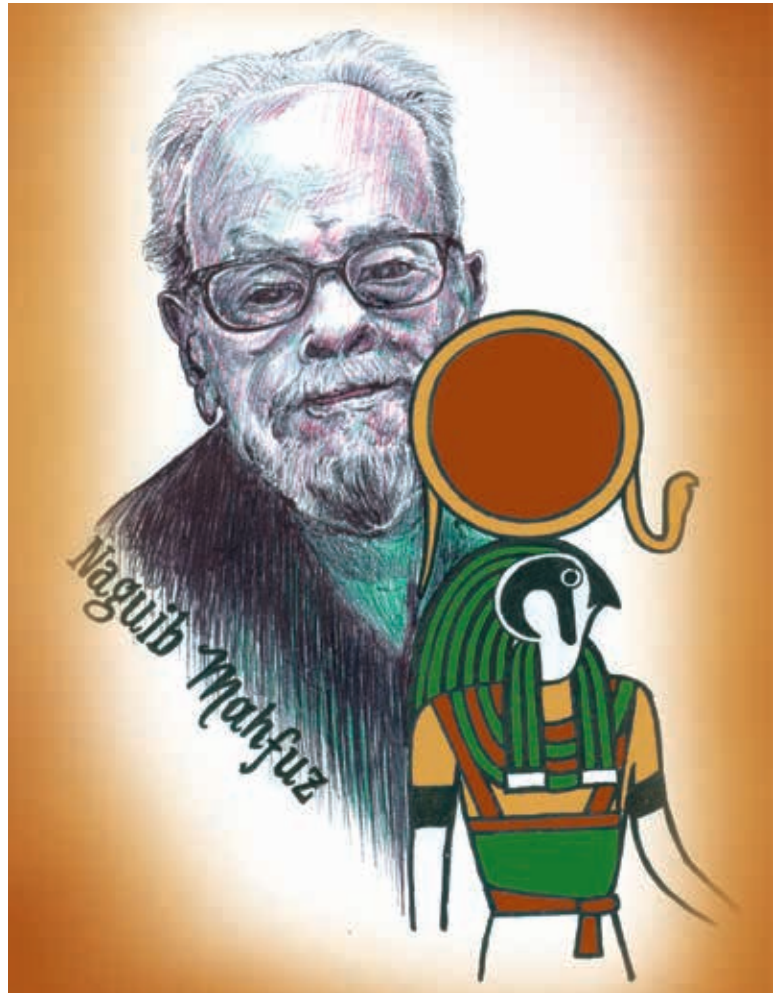


Ilustración: Carlos Mejía

de su identidad original y aun de la profecía que le anticipa un futuro maravilloso.

Busharo, su padre adoptivo, escucha casualmente el relato de Sadee Didit y decide darlo a conocer al faraón Keops al día siguiente. Pero esa misma noche Djedet impide un atentado criminal contra éste en manos del príncipe Rejaef, quien se hallaba desesperado por asumir el poder real y se lo impedía la supervivencia de su padre. Una vez que Keops se entera de que el niño que había intentado matar era su yerno, el general Djedet, y que el dios Ra había previsto que éste sería su heredero, aceptó el designio divino y lo declaró el tercer faraón de la cuarta dinastía de Egipto. **b**



## 54 JOHN KEATS

**ODA A UN RUISEÑOR****I**

Me duele el corazón y un pesado letargo  
aflige a mis sentidos, como si hubiera bebido  
cicuta o apurado un opiáceo hace solo  
un instante y me hubiera sumido en el Leteo:  
y esto no es porque tenga envidia de tu suerte,  
sino porque feliz me siento con tu dicha  
cuando, ligera dríade alada de los árboles,  
en algún melodioso lugar de verdes hayas  
e innumerables sombras  
brota en el estío tu canto enajenado.

**II**

¡Oh, si un trago de vino largo tiempo enfriado  
en las profundas cuevas de la tierra  
que supiera a Flora y a la verde campiña,  
canciones provenzales, sol, danza y regocijo;  
oh, si una copa de caliente sur,  
llena de la mismísima, ruborosa Hipocrene,  
ensartadas burbujas titilando en los bordes,  
purpúrea la boca: si pudiera beber  
y abandonar el mundo inadvertido  
y junto a ti perderme por el oscuro bosque!

**III**

Perderme a lo lejos, deshacerme, olvidar  
que entre las hojas tú nunca has conocido  
la inquietud, el cansancio y la fiebre  
aquí, donde los hombres tan solo se lamentan  
y tiemblan de parálisis postreras, tristes canas,  
donde crecen los jóvenes como espectros y mueren,  
donde aun el pensamiento se llena de tristeza  
y de desesperanzas, donde ni la Belleza  
puede salvaguardar sus luminosos ojos  
por los que el nuevo amor perece sin mañana.

**IV**

¡Lejos! ¡Muy lejos! He de volar hacia ti.  
No me conducirán leopardos de Baco  
sino unas invisibles y poéticas alas;  
aunque torpe y confusa se retrase mi mente:  
¡ya estoy contigo! Suave es la noche  
y tal vez en su trono aparezca la luna  
circundada de mágicas estrellas.  
pero aquí no hay luz, salvo la que acompaña  
desde el cielo el soplo de la brisa cruzando  
el oscuro verdor y veredas de musgo.

**V**

No puedo ver qué flores hay a mis pies  
ni el blando incienso suspendido en las ramas,

pero en la embalsamada oscuridad presiento  
cada uno de los dones con los que la estación  
dota a la hierba, los árboles silvestres, la espesura:  
pastoril eglantina y blanco espino,  
violetas marcesibles recubiertas de hojas  
y el primer nuevo brote de mediados de mayo,  
la rosa del almizcle rociada de vino,  
morada rumorosa de moscas en verano.

**VI**

A oscuras escucho. Y en más de una ocasión  
he amado el alivio que depara la muerte  
invocándola con ternura en versos meditados  
para que disipara en el aire mi aliento.  
Ahora más que nunca morir parece dulce,  
dejar de existir sin pena a medianoche,  
¡mientras se te derrama afuera el alma  
en semejante éxtasis! Seguiría tu canto  
y te habría escuchado yo en vano:  
a tu réquiem conviene un pedazo de tierra.

**VII**

¡No conoces la muerte, pájaro inmortal!  
No te hollará caído generación hambrienta.  
la voz que ahora escucho mientras pasa la noche  
fue oída en otros tiempos por reyes y bufones;  
tal vez fuera este mismo canto el que una senda  
encontró en el triste corazón de Ruth, cuando  
enferma de añoranza, se sumía en el llanto  
rodeada de trigos extranjeros,  
la misma que otras veces ha encantado mágicas  
ventanas que se abren a peligrosos mares  
en prodigiosas tierras ya olvidadas.

**VIII**

¡Olvidadas! El mismo tañer de esta palabra  
me devuelve, ya lejos de ti, a mi soledad.  
¡Adiós! La fantasía no consigue engañarnos  
tanto, duende falaz, como dice la fama.  
¡Adiós! Tu lastimero himno se desvanece  
al pasar por los prados vecinos, el tranquilo  
arroyo y la colina; ahora es enterrado  
en los calveros del cercano valle.  
¿He soñado despierto o ha sido una visión?  
Ha volado la música. ¿Estoy despierto o duermo?

**AL OTOÑO****I**

Dulce estación de nieblas y abundancia,  
íntima del sol que madura todo,  
que, tramando con él, bendices dando  
sus frutos a la vid junto al alero;

que los árboles vences con manzanas  
y llenas en sazón todos los frutos,  
que hinchas la calabaza, y la avellana  
en su cáscara; que abres más y más  
las flores últimas a las abejas  
que creen que el buen tiempo no termina  
pues Verano  
colmó sus lentas celdas.

## II

¿Quién no te ve pletórica a menudo?  
Quien busque fuera, a veces podrá hallarte  
sentada sin cuidado en un granero  
con el pelo aventado suavemente,  
o en la mitad de un surco adormecida  
por el efluvio de las amapolas  
dejando tu hoz a las mieses y las flores;  
y, a veces, como una espigadora alzas  
tu cargada cabeza en el riachuelo,  
o con paciente mirada, horas y horas,  
contemplas del lagar la última sidra.

## III

¿Dónde los cantos ya de Primavera?  
No importa; tú también tienes tu música:  
mientras las nubes, expirando el día,  
florece y sonrojan los rastros;  
en coro los mosquitos se lamentan  
meciéndose en los sauces junto al río  
según se levante o no leve brisa;  
y balan los corderos en el monte,  
canta el grillo en el seto, en una huerta  
dulce silba el petirrojo, y gorjean  
bandos de golondrinas en el cielo.

## ESTA MANO VIVIENTE

Si esta mano capaz de apretar con vigor,  
cálida y vivaz ahora, yaciera en cambio fría  
en el silencio helado de la tumba, igualmente  
rondaría tus días y helaría tus sueños,  
hasta hacerte ofrecer tu propia sangre, toda,  
para animar de nuevo mis arterias,  
calmando tu conciencia; aquí la tienes,  
mírala, te la tiendo.

## JOHN KEATS

Nació en Londres, Reino Unido, el 31 de octubre de 1795. Fue una de las principales figuras de la segunda generación de poetas románticos junto con Lord Byron y Percy Bysshe Shelley; su lírica se caracteriza por un lenguaje exuberante e imaginativo, atemperado por la melancolía.



Su fama creció tras su muerte, y a finales del Siglo XIX, se había convertido en uno de los más queridos de todos los poetas ingleses. Fue un precoz estudiante, antes de los quince años ya estaba empapado de clásicos y traducía a Virgilio; sin embargo, la madre murió en 1810 de tuberculosis, dejándoles a él y a sus hermanos al cuidado de su abuela, quien nombró a dos tutores para cuidar a los huérfanos; éstos sacaron a Keats de su antigua escuela y lo convirtieron en aprendiz de cirujano hasta 1814, carrera que abandonó el mismo año para dedicarse al estudio de la literatura.

El poeta y editor Leigh Hunt publicó su libro de poemas *A imitación de Spenser* en el periódico *Examiner*, así como sus primeros sonetos: *Oh, soledad si pudiera morar contigo* y *Al examinar por primera vez la traducción de Homero por Chapman*, inspirado en *La Iliada* y *La Odisea*. Un año después publicó su primer poemario titulado *Poemas*, que no tuvo buena acogida. Se trasladó a la isla de Wight, donde empezó a trabajar en un nuevo libro; tras finalizar su poema épico *Endymion*, viajó a Escocia e Irlanda. Entretanto, durante la primavera y el verano de 1819, escribió sus mejores poemas: *Oda a Psique*, *Oda a una urna griega* y *Oda a un ruiseñor*, tres piezas clásicas de la literatura inglesa que aparecieron en su tercer libro.

Ha sido importante su influencia en grandes poetas y escritores de generaciones posteriores, Jorge Luis Borges dijo que “su primer encuentro con Keats fue la experiencia literaria más importante de su vida”. En la actualidad, sus poemas y cartas son algunos de los más populares y más estudiados de la literatura inglesa. Murió en Roma, el 23 de febrero de 1821, siendo enterrado en el cementerio protestante de Roma. Sobre su lápida, según quería que fuera su epitafio, se lee “Aquí yace alguien cuyo nombre fue escrito en el agua”. **fb**



# Sociedad Anónima

TWITTER @carlosAMjsoto

E. Mejía ®

