



REVISTA
DE ANÁLISIS
POLÍTICO

buzos

DE LA NOTICIA

Historia de las
**ATROCIDADES
DE LA MONARQUÍA
BRITÁNICA**

Pág. 28

LAS FRACTURAS

de la Alianza Opositora



MÁS PRESIÓN SOBRE LA ALIANZA OPOSITORA

Sorpresivamente, la dirigencia y los diputados del Partido Revolucionario Institucional (PRI) impulsaron una iniciativa de reforma constitucional que representa un giro de 180 grados en las posiciones de ese partido con respecto a la militarización de la Guardia Nacional. Este repentino cambio de posición provocó el distanciamiento entre los partidos integrantes de la Alianza Va por México y probablemente cause la desaparición de un fuerte opositor del partido oficial, el Movimiento Regeneración Nacional (Morena) en las elecciones locales de 2023 y federales de 2024.

La iniciativa lanzada el dos de septiembre propone que la Guardia Nacional se incorpore formalmente a la Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena) y que se amplíe el plazo de cinco años, establecido en la reforma constitucional de 2019, para que el gobierno actual reclute, capacite a policías civiles y forme la corporación; dicho plazo vence en 2024, pero los diputados priistas propusieron que se ampliara hasta 2028.

La reforma constitucional de 2019 no impide que los militares participen en la Guardia Nacional ni que la Sedena le asigne elementos a ésta; pero establece que, una vez formada la corporación, los militares sean sustituidos gradualmente y regresen a sus funciones originales.

El Reporte Especial de *buzos* deja ver que la iniciativa presentada por los diputados priistas contradice la reforma de 2019 al proponer que los militares continúen en la Guardia Nacional y no se reincorporen a la Sedena en 2024; también es contraria a la posición de la Alianza en el sentido de que el gobierno de la “Cuarta Transformación” (4T) intenta militarizar al país.

Al romper la unidad de la oposición, el presidente del PRI y los diputados tricolores se pusieron al servicio de la política de la 4T, de Morena y de Andrés Manuel López Obrador (AMLO). Aparentemente sin mover un dedo, Morena marchará con mayor facilidad hacia el triunfo electoral y su permanencia en el poder; en realidad, la ruptura de la Alianza Va por México es obra de Morena y el resultado de una jugada propia de priistas de viejo cuño, que no faltan entre los dirigentes y gobernantes del partido oficial.

Esta jugada alejó la posibilidad de que los tres partidos integrantes de la Alianza Va por México lancen candidatos comunes en las elecciones que se avecinan. Sin embargo, aún no se declara rota la alianza opositora; al cierre de esta edición, los presidentes del PAN y del PRD parecían dispuestos a sostenerla. El cambio de posición de su dirigente nacional causó impacto al interior del PRI, dividiendo a legisladores y militantes de todos los niveles en las 32 entidades federativas, división que ha repercutido en las bases priistas.

Los observadores contemplan escépticos la posibilidad de que la alianza opositora sobreviva, impactada por el giro de Alejandro Moreno Cárdenas, presidente nacional del PRI, quien no resistió el embate morenista e impulsó una iniciativa de reforma que traiciona la posición de sus aliados del PAN y del PRD. A cambio de su entrega, cesaron los ataques de Layda Sansores, encargada de la campaña morenista para doblegar al exgobernante campechano. Algunos analistas, sin embargo, no se muestran sorprendidos por el giro del dirigente priista; lo habían advertido desde los días de su ascenso a la presidencia del PRI, vista con buenos ojos por AMLO.

Los últimos acontecimientos —el rechazo en el Senado de una iniciativa violatoria de la Constitución y la extrema irritación presidencial que éste provocó— reflejan que todavía existe alguna resistencia en los opositores a Morena. **b**

SUMARIO

A FONDO

- 1 Más presión sobre la alianza opositora

REPORTAJES

- 10 A la mala, AMLO instauro mando militar en la GN

Citlali Abigail Ramírez

- 16 Veracruzanos, víctimas de la policía de Cuitláhuac

Yamiri Rodríguez Madrid

- 22 México sin plan para enfrentar sequías e inundaciones

José Emilio Soto

INTERNACIONAL

- 28 Corona británica encubre historia colonial de abusos y saqueo

Nydia Egremy

ARTÍCULOS

- 34 Estados Unidos, ¿modelo de país?

Omar Carreón Abud

- 36 Quién triunfó realmente en la Guerra de Independencia

Abel Pérez Zamorano

- 38 X Concurso Nacional de Voces

Brasil Acosta Peña

- 40 Solo un pueblo educado y organizado podrá defender sus intereses

Aquiles Córdova Morán

COLUMNAS

- 43 Crónica de un atentado anunciado

Atilio Borón

- 44 El hambre, un asesino silencioso

Miguel Ángel Casique Olivos

- 46 La siniestra izquierda mexicana

Capitán Nemo

- 47 Para analizar el nuevo presupuesto educativo

Pablo Hernández Jaime

- 48 El estado de excepción permanente

Abentofail Pérez Orona

- 49 Carlos Marx: periodismo y lucha social

J. Ignacio Mejía

CIENCIA

- 50 A mayor diversidad biológica, menor riesgo de enfermedades

Citlali Aguirre Salcedo



CULTURA

- 51 *El precio de la verdad*

Cousteau

- 52 Maria Elena Walsh en *el Reino del Revés* (segunda de dos partes)

Tania Zapata Ortega

- 53 *Historia del arte*, de Elie Faure (I de II)

Ángel Trejo Raygadas

- 54 POESÍA

Miguel de Cervantes



CARTÓN

- 45 La otra fractura

Ángel Trejo Raygadas



HUMOR

- 56 Sociedad Anónima

Carlos Mejía

DIRECTORIO

Director General
Pedro Pablo Zapata Baqueiro

Directora Editorial
Adamina Márquez Díaz

Director Operativo
Oscar Esteban Casillas

Consejo Editorial
Alejandro Envia Fisher
Ángel Trejo Raygadas
Martín Morales Silva
Nydia Egremy

Opinión
Omar Carreón Abud
Abel Pérez Zamorano
Brasil Acosta Peña
Aguiles Córdova Morán

Columnistas
Atilio Borón
Miguel Ángel Casique Olivos
Capitán Nemo
Pablo Hernández Jaime
Abentofail Pérez Orona
J. Ignacio Mejía
Citlali Aguirre Salcedo
Cousteau
Tania Zapata Ortega
Ángel Trejo Raygadas

Reporteros
Martín Morales Silva
Citlali Abigail Ramírez
Yamiri Rodríguez Madrid
José Emilio Soto
Nydia Egremy

Corrección de estilo
Ángel Trejo Raygadas
Tania Zapata Ortega
Sergio Rojas Ramírez

Diseño
Daniel Somohano Rodas
Delmira Molina Guevara

Fotografía
Cuartoscuro
buzos

Ilustración
Carlos Adrián Mejía Soto

Revista de análisis político
buzos de la noticia.
26 septiembre de 2022. No. 1048
Editora responsable:
Tania Zapata Ortega
Número de Certificado de
Reserva otorgado por el Instituto
Nacional del Derecho de Autor:
04-2021-091417124700-102. D. R. ©
Número de Certificado
de Licitud de Título
y Contenido: 17286.
Domicilio de la publicación:
Raúl Salinas Lozano #174,
col. Adolfo López Mateos,
Venustiano Carranza,
Ciudad de México,
C.P. 15670
Tel/Fax: (0155) 57630561.
E-mail:
direceditorial@yahoo.com.mx
Se imprime en
ESTÉNTOR EDITORIAL,
Azucena del Valle S/N. Colonia
San Buenaventura. Ixtapaluca,
Estado de México, C.P. 56530.
Distribuidor: Rogelio García
Macedonio. Calle Raúl Salinas
Lozano #174, col. Adolfo López
Mateos, Venustiano Carranza,
Ciudad de México, C.P. 15670
Las opiniones vertidas
en las colaboraciones son
responsabilidad de sus autores.



Ahora en Telegram

Busca el enlace
<https://t.me/buzosdelanoticia>



LAS FRACTURAS DE LA ALIANZA OPOSITORA

La alianza Va por México, inicialmente integrada por los partidos de oposición Acción Nacional (PAN), de la Revolución Democrática (PRD) y el Revolucionario Institucional (PRI), fue suspendida en días pasados debido a la ruptura entre las corrientes internas del “tricolor”.







La fractura aliancista se originó cuando los partidos integrantes acordaban las bases para nominar candidatos comunes frente a las elecciones de gobernador en los estados de México y Coahuila de 2023, cuyos resultados pueden ser fundamentales para la elección presidencial de 2024.

El desencuentro entre los opositores afloró a partir de que el dirigente nacional del PRI, Alejandro Moreno Cárdenas, impulsó sorpresivamente una reforma constitucional a la ley orgánica de la Guardia Nacional (GN) para que ésta se integre formalmente a la Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena) y complemente el paquete legislativo que el gobierno del presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) promueve para profundizar, según la oposición, la militarización en México.

Los dirigentes y legisladores del PAN y PRD han recordado reiteradamente que en la reforma constitucional, con la que se creó la Guardia Nacional en 2019, se fijó un plazo de cinco años, es decir, a más tardar en 2024, para que el gobierno vigente reclutara y capacitara policías civiles y formara esta corporación policial para sustituir poco a poco a los militares que eventualmente le fueron asignados.

La inesperada iniciativa de reforma constitucional lanzada el dos de

septiembre de 2022 por diputados del PRI propuso ampliar ese plazo hasta 2028, mientras que el Presidente —en una acción militar de cierre de pinza— introdujo un paquete de reformas a leyes secundarias relacionadas con la Guardia Nacional, las cuales fueron aprobadas y publicadas de inmediato para transferir el control de esta corporación a la Sedena, a pesar de que la Constitución define a la Guardia Nacional como una institución civil.

Esta promoción legislativa provocó un distanciamiento en la alianza opositora que inició justo cuando la gobernadora de Campeche, la morenista Layda Sansores, difundió conversaciones privadas de su antecesor (2015-2019) hoy diputado federal y dirigente del PRI, Alejandro Moreno.

Las revelaciones de Sansores se detuvieron precisamente a partir del dos de septiembre de 2022 cuando el PRI presentó de forma imprevista la iniciativa de reforma constitucional sobre la integración militar de la Guardia Nacional.

La fractura aliancista se originó también cuando los partidos integrantes acordaban las bases para nominar

candidatos comunes frente a las elecciones de gobernador en los estados de México y Coahuila en 2023, cuyos resultados pueden ser fundamentales para la elección presidencial de 2024, aunque el PRD y el PAN mantienen la coalición.

Además del conflicto en la alianza Va por México, los dislates de Alito Moreno Cárdenas han dividido en dos al PRI, una facción conformada básicamente por diputados federales y otra por senadores, con sus respectivas militancias en las 32 entidades, entre las que figuran gobernadores, incluidos los aliancistas de Aguascalientes y Durango; dirigentes estatales, distritales y otros liderazgos locales. El contenido central del diferendo reside en la subsistencia o no de la alianza hacia los comicios locales de 2023 y las presidenciales y federales de 2024.

Los presidentes nacionales del PAN y PRD afirmaron que aún se sostienen con gran parte de los priistas y de manera destacada con sus liderazgos estatales en Coahuila y Estado de México, quienes están de acuerdo en mantener la alianza de cara a los comicios estatales de 2023.

REPORTES ESPECIALES

Martín Morales Silva

7

 @mor_martin
Entorno complejo

Ramiro Bautista Rosas, doctor en derecho y analista político, reveló a **buzos** que se ha formado un entorno muy complicado, con elementos que dificultan vislumbrar el fondo de los hechos. Sin embargo, algunos pueden servir como puntos de partida para el análisis.

Explicó que, “por un lado, el dirigente del PRI atenúa lo que se estaba volcando sobre él pero, por otro lado, con esto volvió un poco a la línea que ha tenido el PRI y que había abandonado; porque durante casi toda su historia ha estado muy vinculado con las fuerzas armadas.

“Incluso hubo una etapa en que el PRI tuvo un sector militar que era el cuarto sector (además del campesino, obrero y popular). Entonces estaría volviendo un poco a la programática que había abandonado en esta etapa neoliberal”, puntualizó Bautista, académico de la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM).

En un hecho singular, el pasado 14 de septiembre, la diputada federal del partido Movimiento Regeneración Nacional (Morena) Inés Parra votó en contra de la reforma constitucional propuesta por el PRI y avalada por su propio partido y sus aliados de los partidos del Trabajo (PT) y Verde Ecologista de México (PVEM), que propuso ampliar hasta 2028 la presencia del Ejército en las calles mediante la Guardia Nacional.

En días anteriores, el Presidente reconoció haber cambiado de opinión sobre la conveniencia de fomentar la participación de militares en labores de seguridad pública, lo que durante 16 años criticó al expresidente Felipe Calderón (2006-2012).

El 14 de septiembre, la diputada Inés Parra declaró en el recinto legislativo de San Lázaro: “... solo realizaré una pregunta al Ejecutivo federal desde la casa del pueblo: ¿Acaso también cambió de opinión con relación al combate a la corrupción? ¿Hay moneda de cambio por legislar en pro de la militarización?”.

La legisladora de Morena por Puebla justificó su voto en contra de la iniciativa presentada por la bancada priista porque hacerlo a favor representaría avalar la impunidad del dirigente nacional del PRI, Alejandro Moreno y la ampliación de la militarización en el país.

También aseveró: “Yo sigo siendo de Morena, estoy con los principios de Regeneración Nacional; lamentablemente hay una torpeza en mi bancada en aprobar y en apoyar una iniciativa envenenada que viene del PRI... lamento que se esté dando esta situación, donde a todas luces se ve que hay una moneda de cambio”.

Los dislates de *Alito* Moreno Cárdenas han dividido en dos al PRI, una facción conformada básicamente por diputados federales y otra por senadores, con sus respectivas militancias en las 32 entidades.

Las acusaciones de corrupción contra Alejandro Moreno surgieron principalmente de la gobernadora morenista de Campeche, Layda Sansores, quien divulgó varios audios de conversaciones telefónicas del dirigente nacional del PRI.

Abiertamente respaldada por Moreno Cárdenas, la diputada federal priista Yolanda de la Torre Valdez —secundada luego por Cristina Ruíz Sandoval— presentó, el dos de septiembre de 2022, una iniciativa para modificar el Artículo 5° transitorio de la reforma constitucional de 2019, con la cual se creó la Guardia Nacional, que fue aprobada en San Lázaro el pasado 14 de septiembre; iniciativa que, al cierre de esta edición, seguía suspendida en el Senado debido al expreso rechazo de los senadores priistas.

El estancamiento de esta reforma en el Senado inició cuando los legisladores del PRI, encabezados por Miguel Ángel Osorio Chong, advirtieron que no la votarían a favor porque se violaría lo dispuesto en la Constitución General de los Estados Unidos Mexicanos (CGEUM), y asentado por la reforma aprobada en 2019 sobre la condición legal de la Guardia Nacional como policía civil, pese a que ya la habían aprobado los diputados federales de su partido.

Las operaciones

La diputada priista Yolanda de la Torre propuso ampliar el plazo hasta 2028; y su compañera Cristina Ruiz sumó un año, es decir, una nueva ampliación hasta 2029, tal como quedó la iniciativa cuando salió de la comisión de trabajo legislativo preliminar para su votación en el pleno.

Más tarde, ya en el debate de la plenaria, la bancada del PT, aliada de Morena, presentó una propuesta para modificar ese proyecto aprobado en comisiones para reducir el plazo de 2029 a 2028, tal como finalmente quedó, se aprobó y se envió al Senado para su estudio y ratificación.

En el documento de la iniciativa se argumenta que como la Guardia Nacional aún “no se ha consolidado” —debido a que desde 2019 AMLO evitó destinar recursos y aplicar un plan con ese fin— se necesitará más tiempo para conseguirlo, por lo que debía ampliarse el plazo inicial de 2024 a 2028.

En este marco fue lanzado un paquete adicional de reformas a legislaciones reglamentarias relacionadas con la Guardia Nacional, impulsado por el Presidente y apoyado por Morena y sus aliados PT y PVEM. Las modificaciones fueron aprobadas “vía rápida” el tres de septiembre de 2022 y publicadas el nueve de septiembre en el *Diario Oficial de la Federación (DOF)*.

Las leyes reformadas son de la Guardia Nacional; Ascensos y Recompensas del Ejército y Fuerza



REPORTES ESPECIALES

8 Martín Morales Silva

🐦 @mor_martn



Las leyes reformadas son de la Guardia Nacional. Su objetivo fue oficializar el control operativo de la Sedena sobre la Guardia Nacional, lo que ha sido reiteradamente criticado por opositores, organizaciones de derechos humanos y analistas por reforzar la tendencia a militarizar las instituciones del Estado y el emergente autoritarismo de AMLO.

➤ **Aérea Mexicanos; Orgánica del Ejército y Fuerza Aérea Mexicanos y la Orgánica de la Administración Pública Federal.** Su objetivo fue oficializar el control operativo de la Sedena sobre la Guardia Nacional, lo que ha sido reiteradamente criticado por opositores, organizaciones de derechos humanos y analistas por reforzar la tendencia a militarizar las instituciones del Estado y el emergente autoritarismo de AMLO.

Con base en este paquete de reformas, las fuerzas armadas, encabezadas por Sedena, absorben formalmente y por conducto de la Guardia Nacional las tareas de preservación de la seguridad pública, prevención y persecución del delito. El titular de la Sedena, Luis Crescencio Sandoval, nombrará al comandante de las operaciones de la Guardia Nacional.

También tendría a su cargo la formulación de políticas, programas y acciones de la Guardia Nacional derivadas de la Estrategia Nacional de Seguridad

Pública (ENSP), así como seleccionar a los responsables de la comandancia general, las unidades especiales y coordinaciones territoriales en las 32 entidades del país y al personal administrativo de la corporación.

A la Suprema Corte

Los partidos aliancistas PAN y PRD han advertido que impugnarán la constitucionalidad del mencionado paquete de reformas de leyes secundarias porque violentan el contenido de la Carta Magna ante la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN).

Marko Cortés, dirigente nacional del PAN, advirtió, el cuatro de septiembre de 2022, que si la reforma constitucional impulsada por los diputados del PRI, Morena, PT y PVEM, es aprobada en el Senado, se interpondrá un recurso de “Acción de Inconstitucionalidad” ante la SCJN, con el apoyo de organizaciones civiles, para evitar que se siga militarizando al país y se consolide una dictadura.

El líder panista cuestionó que el Presidente parece estar buscando traspasar a los militares su responsabilidad por el fallido plan de seguridad identificado como “abrazos no balazos”, que ya ha causado miles de muertes.

En respuesta a este señalamiento, el Presidente reconoció: “la gente quiere la seguridad, necesita la seguridad, es su derecho que se les proteja y no le importa que haya pleitos ni le importa quién es el responsable”.

Además anunció que una vez ampliado el plazo para la participación de militares en la Guardia Nacional hasta 2028, en el año 2027 se efectuaría una consulta ciudadana —aunque su mandato culmina en 2024— para decidir si la corporación debe seguir contando con la participación de las fuerzas armadas.

Por su parte, el titular de la Sedena, Crescencio Sandoval, explicó que la reforma para ampliar el plazo pretende “recuperar la calma de las familias mexicanas”, y añadió: “no son tiempos de señalar culpables...”



El titular de la Sedena, Crescencio Sandoval, explicó que la reforma para ampliar el plazo pretende “recuperar la calma de las familias mexicanas”, y añadió: “no son tiempos de señalar culpables... no son tiempos de señalamientos de estrategias fallidas..., sino de apoyo entre todos para hacer las cosas bien”.

no son tiempos de señalamientos de estrategias fallidas..., sino de apoyo entre todos para hacer las cosas bien”.

El pasado ocho de septiembre, Moreno Cárdenas, el coordinador de los diputados federales Rubén Moreira, y otros legisladores priistas sostuvieron una reunión privada con el general Crescencio Sandoval, quien después señaló que la ampliación de la participación de las fuerzas armadas en la Guardia Nacional se debió a la necesidad de fortalecer bien a los policías que la integrarán.

“No es lo mismo formar a un soldado que formar a un policía. En los planes del estudio se modificaron para quitar en la capacitación en el ámbito de seguridad pública la parte militar. La seguridad pública es un ámbito civil, entonces no podemos no dejar de darlas, pero sí identificamos materias comunes”.

Si se amplía el plazo a 2028 –afirmó– “cuando se llegue ese nuevo plazo, la Guardia Nacional ya estaría fortalecida... y será entonces que el Ejército

podrá regresar de lleno a su tarea principal, que es defender a la nación, la defensa de la soberanía y la seguridad interior”, aseguró el Secretario de la Defensa.

Controversia interna

El seis de septiembre el presidente del PAN, Marko Cortés, convocó al priista Alejandro Moreno a definir si en realidad estaba comprometido con la alianza porque, de ser así, el PRI debería retirar su iniciativa de reforma constitucional presentada el dos de septiembre. Moreno contestó que no recibía ultimátum de nadie.

El siete de septiembre, las presidencias nacionales del PAN y PRD difundieron un comunicado común declarando suspendida la alianza Va por México, en el que precisaron: “expresamos nuestra sorpresa y profunda inconformidad, y le solicitamos a la dirigencia nacional del PRI que revalore y honre la plataforma electoral común a la que se comprometió, así como el reciente

compromiso suscrito de la moratoria constitucional”.

Esa “moratoria constitucional” está impresa en un acuerdo firmado el nueve de junio de 2022 entre las directivas del PRI, PAN y PRD, y se comprometieron a no aprobar reformas a la Constitución impulsadas por el Presidente, Morena y sus aliados PT y PVEM, que pudieran afectar a las instituciones y representen un perjuicio para los mexicanos.

Los partidos opositores convinieron, de esta manera, en cerrar el paso a proyectos oficialistas de reformas a la Carta Magna, como el orientado a desaparecer al Instituto Nacional Electoral (INE) o hacer permanente el control de las fuerzas armadas sobre la Guardia Nacional, porque tiende a militarizar al país y más arbitrariedades.

Destacar también que la coalición Va por México “tiene el mandato popular de millones de mexicanos y que no se debe poner en riesgo la posibilidad de una alternativa electoral rumbo al 2024”. **b**

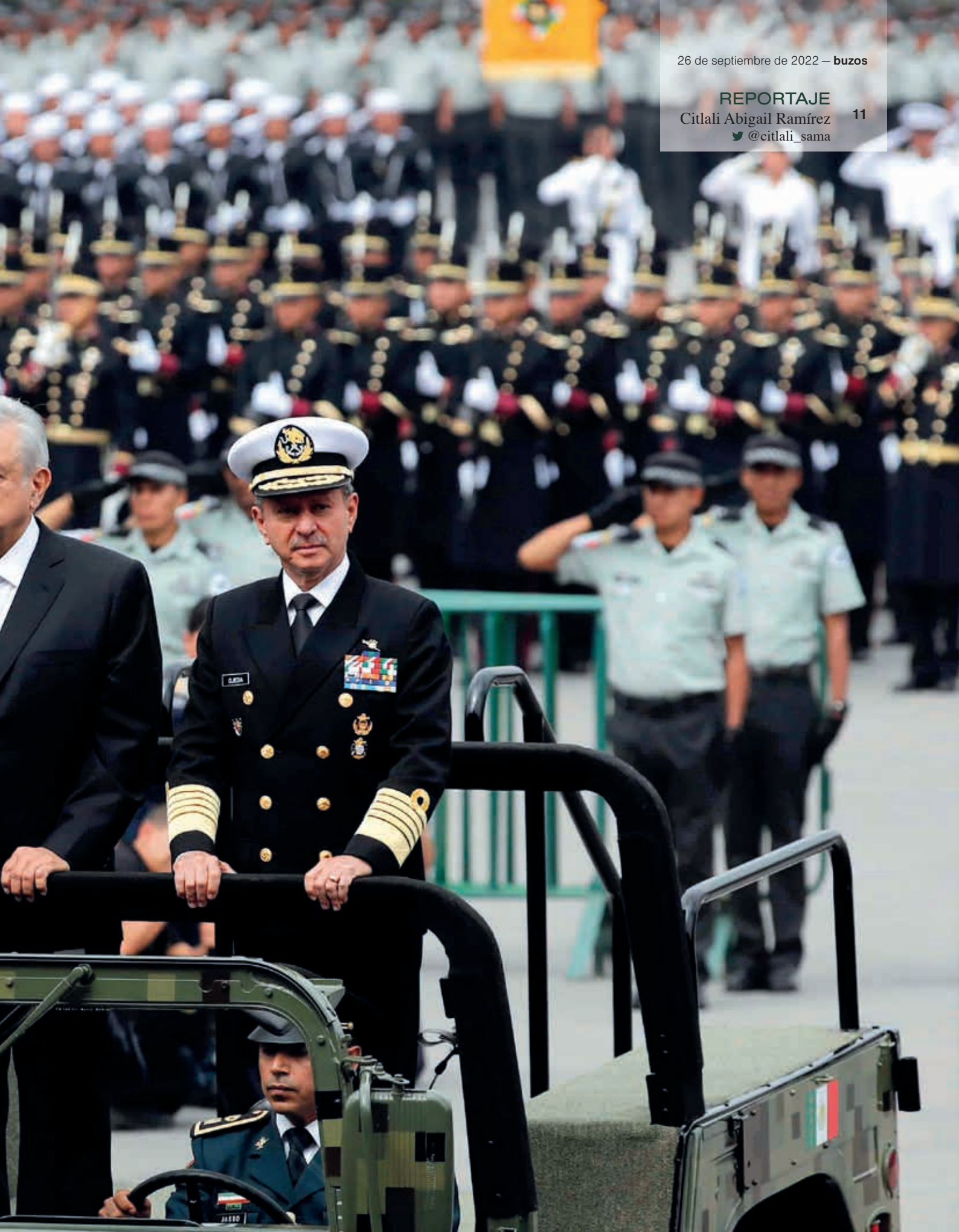


**A LA MALA,
AMLO INSTAURA
MANDO MILITAR
en la GN**

REPORTAJE

Citlali Abigail Ramírez

@citlali_sama





La iniciativa para ampliar hasta el 30 de marzo de 2028 la participación de las fuerzas armadas en tareas de seguridad pública fue aprobada en la Cámara de Diputados el pasado miércoles 14 de septiembre con 335 votos a favor, 152 en contra y una abstención.

El pasado nueve de septiembre, el *Diario Oficial de la Federación (DOF)* publicó el paquete de reformas legales con el que el mando de la Guardia Nacional (GN) fue entregado a la Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena), luego de que el presidente Andrés Manuel López Obrador presionara hasta lograr su objetivo, un hecho equiparable a un fraude y un golpe militarista a la Constitución, de acuerdo con especialistas en derecho y diversas voces, entre ellos el senador Emilio Álvarez Icaza.

Durante la gestión de Andrés Manuel López Obrador (AMLO), las fuerzas armadas han cobrado un papel relevante en la administración federal como en ningún otro periodo de la historia reciente del país, lo que se evidencia en el aumento del 60.5 por ciento de su presupuesto en solo cuatro años. Este año recibieron 142 mil millones de pesos (mdp), además de que a sus tareas de seguridad nacional se le han asignado otras que son de competencia

económica y fiscal, según un análisis de Integralia Consultores.

Legisladores de los partidos Acción Nacional (PAN) y de la Revolución Democrática (PRD) coincidieron en que la reforma constitucional, con la que creó la Guardia Nacional en 2019, se fijó un lapso de cinco años (hasta 2024) para que el Gobierno Federal reclutara y capacitara policías civiles y sustituyera paulatinamente a los militares asignados a ese cuerpo policiaco. Pero AMLO cambió sus planes y decidió que éstos se queden en las calles.

A esta decisión se sumó una inesperada iniciativa de reforma constitucional propuesta por el Partido Revolucionario Institucional (PRI) que pretende ampliar ese plazo hasta 2028, misma que ya fue aprobada por la Cámara de Diputados y ahora es objeto de estudio y análisis en el Senado de la República.

Pero a la par del incremento presupuestal a las fuerzas armadas, la violencia y la incidencia delictivas también han aumentado significativamente, como lo muestran las

REPORTAJE

Citlali Abigail Ramírez

13

 @citlali_sama

estadísticas especializadas. Tan solo entre 2018 y 2021, la tasa de extorsión por cada 100 mil habitantes aumentó el 32.6 por ciento; la del narcomenudeo 36.5 por ciento y la del feminicidio, 7.4 por ciento, informa Integralia Consultores.

Este año, la Guardia Nacional cuenta con un presupuesto de 29 mil 803 mdp, pero el año próximo contará con 34 mil 525 millones 322 mil 208 pesos —el más alto que se le haya asignado, con un incremento de cuatro mil 722 mdp— según el Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación (PPEF) 2023.

Aunque legalmente la Guardia Nacional pertenece a la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana (SSPC), en la práctica está al mando de la Sedena, por lo que resulta previsible que sus recursos sean enviados a esta última. Con este monto y con su presupuesto récord de 112 mil mdp, la Sedena dispondrá de un gasto mayor a 146 mil mdp.

Por ello, la oposición, las organizaciones civiles y empresariales y los analistas afirman que AMLO opta por la militarización del país. La Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex) aseveró que las fuerzas armadas “deben cumplir con sus funciones y no distraerse en tareas que le son ajenas. Ante la creciente inseguridad, la solución no es la militarización del país.

“Es muy preocupante que se pretenda que la propuesta, que en los hechos no fue presentada como iniciativa preferente, sea aprobada *fast track* sin una amplia deliberación donde se analicen a fondo las implicaciones operativas y administrativas de un tema tan relevante para la vida de las familias mexicanas, como es la seguridad pública”.

Por su parte, el exlegislador Porfirio Muñoz Ledo, tras la discusión, llamó a los senadores a rechazar la militarización de la seguridad pública: “No a la militarización. Corresponde al Senado

decidir el martes respecto al destino de la Guardia Nacional, su fusión con las fuerzas armadas plantea un grave problema de derechos humanos y amenaza con una mayor militarización del país.

“Compromiso patriótico. Las puertas democráticas del país y la gran mayoría de la opinión nacional, rechazan la militarización de la seguridad pública. El Senado tiene la responsabilidad de hacer respetar la Constitución”, aseguró en un comentario difundido en la red social *Twitter*.

Este año, la Guardia Nacional cuenta con un presupuesto de 29 mil 803 mdp, pero el año próximo contará con 34 mil 525 millones 322 mil 208 pesos —el más alto que se le haya asignado— según el PPEF 2023.

Los argumentos en contra

En la primera semana de este mes, la diputada del PRI Yolanda de la Torre presentó una iniciativa para ampliar hasta el 30 de marzo de 2028 la participación de las fuerzas armadas en tareas de seguridad pública, lo que no fue bien recibido por los integrantes de la Alianza Va por México (PAN y PRD), pues advierten que tal propuesta viola los acuerdos de la coalición de promover la existencia de una policía nacional civil, fuerte y bien organizada.

La iniciativa fue aprobada en la Cámara de Diputados el pasado miércoles 14 de septiembre con 335 votos a favor, 152 en contra y una abstención. Falta el aval del Senado, en el que el Movimiento Regeneración Nacional (Morena) y sus partidos aliados no cuentan con la mayoría necesaria para aprobarla. Por ello, hasta el cierre de

esta edición, la decisión se encontraba en manos de los senadores de oposición, quienes han coincidido en su rechazo total. Aunque las presiones no se han hecho esperar, pues por diversas vías, Morena recurre al chantaje para sumar votos a su favor; el último en ceder fue el senador por Yucatán, Raúl Paz, quien dejó al PAN para sumarse a Morena.



Porfirio Muñoz Ledo

Jorge Abel Charruf Cáceres, presidente del Consejo Coordinador Empresarial (CCE) de Yucatán, comentó que la medida no resolverá el problema de inseguridad pública que azota al país ni va a reducir, menos a desaparecer, la violencia delictiva desbordada.

“Pareciera que la ampliación de la presencia del Ejército en tareas de seguridad pública es una manera de irnos por el camino más sencillo, pues únicamente se estaría extendiendo el apoyo de las fuerzas armadas en medio de una crisis de violencia en el país”, afirmó.

Asimismo, Luis Carlos Ugalde, Director General de Integralia Consultores, señaló que “nunca antes el Presidente de la República, el Congreso de la Unión y las fuerzas armadas habían avalado —de forma conjunta— violar la Constitución, en este caso para que la Guardia Nacional sea parte de la Secretaría de la Defensa Nacional”.

Incluso el senador morenista Eduardo Ramírez, estudioso de las leyes, explicó que traspasar la Guardia Nacional a la Sedena es un acto violatorio contra la Constitución:

“Si nos vamos en términos de derecho constitucional, les asiste la razón jurídica (a quienes advierten que pasar la GN a la Sedena es violar la Constitución) porque quienes hemos estudiado leyes sabemos de la pirámide



REPORTAJE

14 Citlali Abigail Ramírez
 @citlali_sama

de Kelsen, de la supremacía constitucional de las leyes, la base de todo es la Constitución, las leyes que se desprenden, que son las secundarias, los reglamentos, los decretos y las circulares”.

Y agregó “se habla del respeto a los derechos humanos; si yo estuviera en este momento impartiendo justicia, estaría tomando como base el Artículo 21°, y tomando como base el Artículo 89° constitucional (y dar la razón a quienes defienden el respeto a la Constitución)”.



María Elena Morera

Morena y aliados, es decir, Verde Ecologista de México (PVEM) y del Trabajo (PT) están a favor de

que la Guardia Nacional sea trasladada a la Sedena y que ésta amplíe su presencia en las calles hasta 2028.

El 19 de septiembre, las comisiones de Puntos Constitucionales y de Estudios Legislativos de la Cámara de Senadores se reunieron para iniciar la discusión de la reforma constitucional propuesta por la diputada priista Yolanda de la Torre, que busca ampliar la presencia de las fuerzas armadas en tareas de seguridad pública.

El decreto, que pasó al Senado para su discusión en el Pleno, contempla que el Presidente de la República disponga de las fuerzas armadas en las tareas de seguridad pública, mientras la Guardia Nacional desarrolla su estructura, capacidades e implantación territorial, de manera extraordinaria, regulada, fiscalizada, subordinada y complementaria hasta por nueve años, es decir, hasta 2028.

Ese día se discutió la modificación al Artículo 5° transitorio de la reforma constitucional en materia de la Guardia Nacional para ampliar de cinco a nueve años la posibilidad de que el titular del Poder Ejecutivo disponga de las fuerzas armadas permanente en tareas de seguridad pública.

Integralia Consultores, en su reporte especial *La militarización en México, hacia la consolidación de una política de Estado 2006-2022*, advierte que, en los últimos tres años y medio, las fuerzas armadas han tomado el control operativo y directivo de más de 20 funciones, incluidas áreas estratégicas ajenas a las de naturaleza castrense. Entre ellas, la construcción de infraestructura civil, administración de aduanas y la operación de programas sociales.

La militarización provoca que las policías municipales y estatales sean relegadas a un segundo plano, debido a que éstas no cuentan con los recursos necesarios para profesionalizar y equipar a sus corporaciones.

En su edición 1045, *buzos* retomó la advertencia de la organización Causa en Común al afirmar que el jefe máximo de las fuerzas armadas ha habilitado a los militares en posiciones directivas de instituciones de salud, migración, transporte y aduanas fronterizas y puertos marítimos.

En lo que va del sexenio lopezobradorista, las fuerzas armadas han ocupado al menos 163 cargos, entre las cuales destacan las SSPC (51), el Instituto Nacional de Migración (44), el Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado ISSSTE (18), las Aduanas y la Administración Portuaria Integral (17).

La presidenta de Causa en Común, María Elena Morera, afirmó que el paso inconstitucional de la Guardia Nacional a la Sedena dejará sin trabajo a más de 20 mil expolicías federales, muchos de ellos con décadas de experiencia y

servicio a México. “El paso ilegal de Guardia Nacional a la Sedena no traerá más seguridad a los mexicanos”.

La traición del PRI

Sorpresivamente, la diputada del PRI Yolanda de la Torre presentó una iniciativa para extender la presencia militar en las calles hasta 2028. Esta propuesta desconcertó a los miembros de la Alianza Va por México, es decir al PAN y PRD, que de inmediato llamaron al PRI a reflexionar sobre su propuesta, la cual pisotea al Estado de Derecho en México.

A pesar de que PAN y PRD sostuvieron y votaron en contra de la iniciativa, sin el apoyo del PRI no lograron que ésta fuera rechazada, por lo que se turnó al Senado para su discusión. La oposición necesitará 11 votos del PRI para que la propuesta no pase.

Por ello, ambos partidos invitaron a los senadores priistas a que rechacen la iniciativa de extender la presencia de los militares en las calles.

En un comunicado conjunto, PAN y PRD difundieron que la reforma es condenable tanto en el fondo como en la forma porque fue “votada por la mayoría de los diputados priistas en una evidente complicidad con Morena; claudicando y contradiciéndose, a lo que reiteradamente la dirigencia nacional de este partido y sus legisladores habían pronunciado” contra la militarización y la supuesta estrategia de “abrazos, no balazos”.

Según el estudio de Integralia Consultores, *La militarización en México, hacia la consolidación de una política de Estado 2006-2022*, hay varios riesgos si los militares se adueñan de las calles; entre otros, la pérdida de capacidades de instituciones civiles del Estado, ya que la militarización de la vida pública atenta contra la modernización de las instituciones civiles y fortalece la dependencia del Estado hacia las instituciones castrenses en el diseño y ejecución de políticas públicas.



“El presidente más militarista de la historia moderna de este país se llama Andrés Manuel López Obrador. Nunca antes tuvimos tantos militares en las calles y nunca antes tuvimos tantos asesinatos violentos como el día de hoy” señaló el diputado Jorge Triana.

También impide la formulación de políticas efectivas para reducir la violencia, porque las fuerzas armadas están entrenadas para tareas de seguridad nacional en las que se usa la fuerza física para imponer el orden y hacer cumplir la ley. Además, favorece la concentración del poder en la milicia y debilita el Pacto Federal.

La militarización provoca que las policías municipales y estatales sean relegadas a un segundo plano, debido a que éstas no cuentan con los recursos necesarios para profesionalizar y equipar a sus corporaciones.

Frente a los militares desplegados en las calles de México antes de que la Guardia Nacional pase a la Sedena y las más de dos mil 510 denuncias de violaciones a los derechos humanos cometidas por miembros de la Sedena, la Semar y la Guardia Nacional, varias organizaciones que defienden derechos

humanos, especialistas, incluso políticos como el diputado Jorge Triana, los exhortaron:

“Si en el futuro llega un Presidente que quiera dar mal uso a las fuerzas armadas contará con la mesa puesta: un Artículo 29º Constitucional en materia de suspensión de garantías con falta de regulación, unas policías civiles estatales y municipales mal preparadas y sin recursos gracias a ustedes y contará con unas fuerzas armadas sobreempoderadas gracias a ustedes también (fuerzas oficialistas).

“El presidente más militarista de la historia moderna de este país se llama Andrés Manuel López Obrador. Nunca antes tuvimos tantos militares en las calles y nunca antes tuvimos tantos asesinatos violentos como el día de hoy”.


Además de su desprecio a la Carta Magna, con hechos como los

denunciados, AMLO la ha despreciado también en sus discursos, como aquel en el que declaró “no me salgan con que la ley es la ley”, o cuando reveló que había cambiado de opinión y afirmó que “ahora sí se necesitan” los militares en las calles.

El doctor en Derecho Salvador Cosío Gaona afirma que el dictamen aprobado en la Cámara de Diputados la madrugada del viernes nueve de septiembre, y horas después publicado en el *Diario Oficial de la Federación*, constituye una rotunda y grave violación al Artículo 21º de la Constitución, a diversas disposiciones de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, a la Ley de la Guardia Nacional, a la Ley Orgánica del Ejército y Fuerza Aérea Mexicanos, y a la Ley de Ascensos y Recompensas del Ejército y Fuerza Aérea Mexicanos. **b**

REPORTAJE

16 Yamiri Rodríguez Madrid
@YamiriRodriguez



Veracruzanos, VÍCTIMAS DE LA POLICÍA DE CUITLÁHUAC

En solo una semana, la Fiscalía General del Estado (FGE) de Veracruz reportó la detención y vinculación a proceso de media docena de elementos por el presunto delito de desaparición forzada, hecho que debería obligar a las autoridades estatales a revisar el funcionamiento de sus corporaciones policiales.



MEXICO
POLICIA
MUNICIPAL



Con una población superior a ocho millones de habitantes en 212 municipios, Veracruz cuenta con 0.8 elementos de la policía preventiva por cada mil pobladores.

Aeste problema se suman el déficit de elementos y el cada vez mayor número de bajas en estas instituciones, ya que éstos y otros factores explican por qué Veracruz figura entre las entidades con mayores índices de inseguridad pública y actividades delictivas en la República mexicana.

Con una población superior a ocho millones de habitantes en 212 municipios, Veracruz cuenta con 0.8 elementos de la policía preventiva por cada mil pobladores; es decir, tiene un déficit de poco más de 19 mil elementos en relación con la tasa nacional media, según datos del *Censo Nacional de Seguridad Pública Estatal 2021*, del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi).

El ocho de septiembre, 277 cadetes concluyeron el curso Formación Inicial para Policía Preventivo Aspirante Estatal, a cargo de la Secretaría de Seguridad Pública (SSP), convirtiéndose en la generación XXXIII de dicha institución. Del total de egresados, 88 se integrarán a la Dirección General de la Fuerza Civil de Veracruz, 139 a la Subdirección de Operaciones de la SSP y 50 al Centro Estatal de Control, Comando, Comunicaciones y Cómputo (C4).

Durante la ceremonia de graduación, el gobernador morenista Cuitláhuac García Jiménez exhortó a los nuevos elementos a desempeñarse con “honestidad, combatir la corrupción, apegarse a los protocolos y, sobre todo, cuidar los derechos humanos y la perspectiva de género”.

Unos días antes, media docena de policías y expolicías habían sido

puestos tras las rejas por su presunta comisión del delito de desaparición forzada. El siete de septiembre, en Orizaba, fueron vinculados a proceso Iván “N” y José Julio “N” como presuntos responsables de desaparición forzada de personas cuando fungían como elementos activos de la Policía Municipal de Ixtaczoquitlán.

El cinco de septiembre, la Fiscalía Regional, de la zona centro Xalapa logró sentencia condenatoria de 40 años de prisión contra Alejo “N”, Jesús Osiel “N” y Rosendo “N”, por el delito de desaparición forzada cuando eran elementos activos de la SSP. Los hechos por los que fueron procesados habían ocurrido el seis de abril de 2013, cuando participaron en la privación de la libertad de dos personas sobre la carretera Xalapa-Coatepec, a la altura del lugar conocido como Los Arenales.

REPORTAJE

Yamiri Rodríguez Madrid

19

@YamiriRodriguez

“El juez, además de imponer la sentencia, impuso la destitución definitiva del servicio público e inhabilitación, por 40 años, para desempeñar cualquier cargo, empleo o comisión pública”, detalló la FGE.

El 30 de agosto se obtuvo la vinculación a proceso contra Dámaso “N” y Zeferino “N” por el presunto delito de desaparición forzada, perpetrado el 14 de octubre del 2021 en el municipio de Tierra Blanca, cuando presuntamente detuvieron a las víctimas y las llevaron con rumbo desconocido para entregarlas a una célula delictiva, según el parte oficial.

El 28 de agosto, la Unidad Especializada en Combate al Secuestro (UECS) obtuvo vinculación a proceso contra los policías estatales Benito “N”, Paulino “N” y Simón “N”, como presuntos responsables de secuestro agravado cometido solo tres días antes en agravio de las víctimas con iniciales F.L.A y O.L.A., en Camerino Z. Mendoza.

El 16 de marzo se cumplimentó una orden de aprehensión contra 11 elementos activos de la policía estatal por su presunta participación, en mayo de 2015, en la comisión de desaparición forzada en agravio de varias víctimas en Coatzacoalcos.

El 21 de enero de 2022, cuatro elementos de seguridad agredieron a dos jóvenes en el municipio de Córdoba, zona centro de Veracruz, durante el operativo Córdoba Seguro. Debido a que fueron exhibidos en redes sociales cuando golpeaban a dos transeúntes, fueron cesados de su cargo mientras se desarrollaban las investigaciones correspondientes. Dos eran de la policía municipal y dos oficiales de la Secretaría de Marina-Armada de México (Semar).

El presidente municipal de Córdoba, Juan Martínez Flores, anunció que se realizarían las investigaciones pertinentes y serían aplicadas las sanciones contra los oficiales por agredir a los jóvenes. “Este tipo de denuncias nos ayuda a estar

día a día atentos a las solicitudes de la población; estar atentos sobre el apoyo que vamos a brindarles”, expresó el edil.

El director de Protección Ciudadana y Movilidad (PCM), Enrique Morales Tolentino, advirtió que no se permitirán abusos de los elementos de seguridad, y que por ello fueron separados del cargo. “No vamos a permitir que esto ocurra, los elementos ya están retirados y haciendo sus informes correspondientes, ya fueron retirados de sus cargos, no puedo decir un día de estos recorridos pues son sorpresa”, enfatizó.

El Censo Nacional de Seguridad Pública Estatal 2021 informa que en Veracruz hay 19 mil 687 policías, lo que indica que a cada elemento le toca custodiar a 409.5 veracruzanos. De este universo, siete mil 399 elementos efectúa funciones de supuesta prevención y 114 son policías de proximidad.

De las 79 recomendaciones que el año pasado emitió la Comisión Estatal de los Derechos Humanos (CEDH), 13 fueron a la SSP, tres de las cuales fueron aceptadas parcialmente y una rechazada.

Rebasados por el crimen

Otro de los problemas que enfrentan las corporaciones policiales en Veracruz es la falta de capacidad para combatir a la delincuencia. El 1º de abril de este año, durante un operativo implementado por la UECS en Veracruz y la Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena), fue detenido un presunto delincuente, quien al

intentar huir sufrió lesiones que ameritaron la hospitalización, por lo que fue ingresado y custodiado por elementos de la Policía Ministerial.

Sin embargo al día siguiente por la mañana, un comando armado ingresó al hospital, sometió a los elementos policíacos y sustrajo al detenido. No se volvió a informar más de ese hecho. Otro incidente bochornoso se registró el 10 de febrero, cuando elementos de la Policía Municipal de Coatzacoalcos detuvieron a Jorge Quijano Ríos, director interino de la corporación.

Según su versión, el funcionario golpeó al comandante Toril Reyes Bonilla durante la presentación del nuevo director Luis Enrique Barrios Ríos, quien explicaba en qué consistía su trabajo y cómo se organizarían para cumplir con su encomienda de seguridad.

Cuando los elementos se quejaron por el abuso de autoridad con que se conducía Quijano Ríos, inició la trifulca que derivó en la detención de quien fuera director interino de la corporación. Lo denunciaron por abusos de autoridad cuando aún se encontraba en funciones. Los policías municipales lo detuvieron por ultrajes a la autoridad y fue trasladado a la base de la Policía Estatal en dicho municipio al sur de Veracruz.

El Censo Nacional de Seguridad Pública Estatal 2021 informa que en Veracruz hay 19 mil 687 policías, lo que indica que a cada elemento le toca custodiar a 409.5 veracruzanos. De este universo, siete mil 399 elementos efectúa funciones de supuesta prevención y 114 son policías de proximidad.

Al respecto, la senadora veracruzana Indira Rosales San Román afirmó que Veracruz presenta un déficit de policías que supera el 60 por ciento, lo que evidentemente no garantiza la seguridad de los habitantes.

En conferencia de prensa, celebrada en la sede del Partido Acción Nacional (PAN), en Xalapa, reveló que parte del problema de inseguridad en la entidad se debe a la falta de policías. “Estamos

REPORTAJE

20 Yamiri Rodríguez Madrid
 @YamiriRodriguez



De enero de 2016 a enero de 2022, 49 policías veracruzanos murieron en cumplimiento del deber y que cuatro eran mujeres.

➤ pidiendo que se hagan retenes permanentes, haremos un exhorto para que las carreteras con mayores índices de inseguridad puedan tener más vigilancia, porque es un problema que afecta también a los transportistas”.

Blancos del crimen

La SSP informó que, de enero de 2016 a enero de 2022, 49 policías veracruzanos murieron en cumplimiento del deber y que cuatro eran mujeres. A través de Ulises Rodríguez Landa, jefe de la Unidad Administrativa, la dependencia reveló que en todos los casos mencionados se cumplió con la Ley 290 para otorgar los beneficios correspondientes a los deudos de los desaparecidos.

Informó que la mayoría de los asesinatos de policías se registraron en los municipios de Amatlán de los Reyes y Orizaba, en la zona centro, así como en Cosoleacaque y Acayucan, en la zona sur de la entidad.

Hay varios hechos que ilustran cómo los guardianes del orden han sido víctimas. El 11 de enero pasado murió en Xalapa una oficial perteneciente al área jurídica de la Delegación XX de la Policía Estatal, víctima de lesiones con arma blanca. Policías municipales y paramédicos del Grupo Panteras la trasladaron a un hospital para su debida atención médica pero minutos más tarde perdió la vida.

El 19 de febrero, elementos de la Fuerza Civil fueron atacados a balazos con un saldo de un policía fallecido y otro herido en Tuxpan, al norte de Veracruz.

El gobernador veracruzano tiene, sin embargo, otras cifras; en conferencia de prensa reportó que, entre 2018 y 2021, las agresiones con armas de fuego contra policías se habían incrementado en más del 100 por ciento y que el 47 correspondía a policías asesinados.

Otra de las causas por las que la policía veracruzana no es eficiente radica en la falta de condiciones laborales. Policías de la región Xalapa denunciaron hace unos meses la falta de uniformes y equipo táctico, así como los bajos salarios y la ausencia de prestaciones sociales.

“Las necesidades que tenemos en las corporaciones, en todas, ya sea Ejército Mexicano, Guardia Nacional, Marina, Policía Estatal, Policía Municipal, IPAX, seguridad privada, es el sustento de uniformes, equipo táctico, un buen salario y prestaciones de ley”, denunciaron varios policías de manera anónima por temor a perder su empleo.

También lamentaron que algunos de ellos necesitan apoyos para continuar sus estudios y cursar una licenciatura en derecho o especializarse en materia de criminología y criminalística. “No te dan la oportunidad para estudiar, para seguir creciendo, porque una



La mayoría de los asesinatos de policías se registraron en los municipios de Amatlán de los Reyes y Orizaba, en la zona centro, así como en Cosoleacaque y Acayucan, en la zona sur de la entidad.

profesión como policía es ir aprendiendo, ir capacitándote día a día, cursos, estudiar la carrera de derecho, criminología. Ésas son las principales necesidades”.

Los mismos policías indicaron que otro grave problema es que no son respetados por la población debido a la mala actitud de algunos elementos, la gente generaliza y los insulta, agrede y hasta los amenaza de muerte.

El 27 de junio, otro grupo de expolicías protestó afuera de la Torre de la SSP, en Xalapa, para exigir la indemnización de más de 400 elementos que fueron despedidos injustificadamente durante el sexenio de Javier Duarte de Ochoa.

Adder Óscar Juárez Téllez, representante legal y uno de los afectados, alegó que 25 de sus excompañeros en la extinta Policía Intermunicipal Poza Rica-Tehuacán-Coatzacoahuila, fallecieron en espera de su liquidación; y que más

del 70 por ciento de los que aún viven padece enfermedades crónicas degenerativas.

Cabe mencionar que según el *Censo Nacional de Seguridad Pública Estatal 2021*, el estado de Veracruz ocupa el cuarto lugar nacional en presupuesto de seguridad pública, solo superado por la Ciudad de México, el Estado de México y Nuevo León.

Promesas incumplidas

El gobernador Cuitláhuac García también ha dicho que los policías veracruzanos reciben uno de los mejores salarios en México; que en lo que va de su mandato han tenido un incremento salarial acumulado mayor al 26 por ciento y que el más reciente fue de 6.4 por ciento.

“Hoy se respira un aire de mayor tranquilidad gracias a que hemos disminuido los índices de inseguridad; éste es el camino que vamos a continuar.

Tengan en cuenta que el profesionalismo que requiere la sociedad no es solamente una forma de ser mejores policías, sino también, mejores personas”, expresó.

Sin embargo, el 28 de febrero también se había comprometido a garantizar la protección de los cuerpos policíacos durante los operativos en los que pueden enfrentar agresiones con armas de fuego; y anunció que presentaría una iniciativa de ley al Congreso del Estado con este objetivo. Realizó este compromiso tras la decisión de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) sobre declarar inconstitucional el delito de ultrajes a la autoridad en Veracruz.

La iniciativa fue presentada en mayo, pero no ha sido discutida siquiera en comisiones. Mientras tanto, las cifras delictivas de la entidad evidencian que las ejecuciones, secuestros y feminicidios siguen a la orden del día. **b**

REPORTAJE

22 José Emilio Soto

[@JEmilioSoto](#)





México sin plan PARA ENFRENTAR sequías e inundaciones

Las sequías de los primeros meses del año y ahora los huracanes, cuyas lluvias han inundado a decenas de municipios en varias regiones de México, evidencian que el Gobierno Federal carece de un plan para atender desastres naturales y los graves problemas de sobrevivencia de miles de mexicanos.



Tras las fuertes lluvias que cayeron sobre Durango la semana pasada, decenas de familias resultaron afectadas por las inundaciones. Hubo pérdida de viviendas, negocios y cultivos, lo que repercutió en un mayor empobrecimiento de las familias del medio rural.

El gobierno de Andrés Manuel López Obrador (AMLO) ordenó la eliminación de 109 fideicomisos, entre ellos el Fondo de Desastres Naturales (Fonden), Prevención de Desastres Naturales (Fopreden) y el del Cambio Climático, además de otros del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Conacyt).

A dos años de que la mayoría de los diputados del partido Movimiento Regeneración Nacional (Morena) avalara tal decisión, las víctimas de los desastres naturales deben esperar meses para ser censadas o, en el mejor de los casos, contempladas en la entrega de apoyos.

En el caso del Fonden era un programa que apoyaba a los damnificados de desastres naturales provocados por las alteraciones climatológicas; y desde su eliminación, las familias que se quedan sin viviendas, cultivos y dinero,

solo pueden recurrir a los gobiernos estatal y municipales, cuyas autoridades no tienen los recursos financieros suficientes para atenderlos.

AMLO cuestionó al Fonden precisamente en la fecha que ordenó su desaparición: “¿Por qué vamos a desaparecer el Fonden? Porque hay elementos suficientes para sostener que era una especie de caja chica, bueno, ni tan chica, para funcionarios que compraban de todo, aprovechando que había una emergencia, sin licitar”.

A la fecha no existen denuncias ni funcionarios en la cárcel implicados en los actos de corrupción que sirvieron al Presidente para justificar la eliminación del Fonden. Lo que sí abunda son miles de damnificados que se quedaron y permanecen sin la atención gubernamental por la pérdida de sus patrimonios.

En 2020, Irasema Alcántara-Ayala, investigadora del Instituto de Geografía de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), cuantificó el

impacto de las catástrofes en México; y reveló que entre 2000 y 2019 hubo tres mil 765 muertes, un millón 800 mil viviendas resultaron dañadas y las afectaciones físicas tuvieron un costo monetario de 40 mil millones de dólares (mdd).

En 2017, los terremotos dejaron cerca de 500 decesos, afectaron el patrimonio de casi 20 millones de personas, 190 mil hogares y 10 mil escuelas tuvieron daños físicos; las pérdidas fueron por 87 mil millones de pesos (mdp), según su recuento retomado por la agencia *Efe*.

Urge un plan de acción

Tras las fuertes lluvias que cayeron sobre Durango la semana pasada, decenas de familias resultaron afectadas por las inundaciones. Hubo pérdida de viviendas, negocios y cultivos, lo que repercutió en un mayor empobrecimiento de las familias del medio rural.

REPORTAJE

José Emilio Soto

25

🐦 @JEmilioSoto



Según el Servicio Meteorológico Nacional (SMN), en las últimas semanas se han presentado con distintos niveles de intensidad de las lluvias sobre las 32 entidades federativas; las más fuertes han caído en la región noroeste. La mayoría de las lluvias sobre Durango, Coahuila y Nuevo León se produjeron por el monzón mexicano y la onda tropical número 25.

La Comisión Nacional del Agua (Conagua) anunció el desfogue de los embalses que habían alcanzado su nivel límite, además que estaban aplicándose los protocolos de prevención en las presas Guadalupe Victoria, Francisco Villa y Santiago Bayacora.

Frente a esta situación crítica, los afectados han demandado a los tres niveles de gobierno un plan de acción para evitar que las lluvias torrenciales y el granizo deriven en más inundaciones de comunidades habitadas y campos agrícolas; ya que, a decir de la Secretaría de Protección Civil de Durango, la frecuencia e intensidad de estos fenómenos aumentarán debido al cambio climático.

Según el Servicio Meteorológico Nacional (SMN), en las últimas semanas se han presentado con distintos niveles de intensidad de las lluvias

sobre las 32 entidades federativas; las más fuertes han caído en la región noroeste. La mayoría de las lluvias se produjeron por el monzón mexicano y la onda tropical número 25. Estos estados antes padecieron sequías, igualmente prolongadas.

Las precipitaciones han dejado grandes afectaciones en la región lagunera de Durango y Coahuila. En el municipio de Lerdo, en Durango, siete colonias quedaron inundadas; el nivel de agua promedio en las casas fue de cinco y 10 centímetros, pero en la comunidad rural de Los Ángeles osciló entre 20 y 40 centímetros. En Nazas se solicitó la presencia de un helicóptero para sobrevolar el río del mismo nombre para localizar el cuerpo de una persona que se encuentra desaparecida, después de que los buzos no pudieran hallarlo.

En Múzquiz, Coahuila, además de altas inundaciones, sus habitantes deben sortear intensas corrientes de agua. El sistema estatal de emergencia de Coahuila recibió 43 reportes de acumulación de agua y el colapso de una parte del puente peatonal de Villa Fuente. La región carbonífera del estado norteño ha sido la más afectada por las lluvias, después de haber padecido una sequía muy larga. Protección Civil implementó el Plan de Contingencia ante el alto número de casas inundadas, carros varados y personas atrapadas en sus domicilios.

El río Sabinas se desbordó en el punto conocido como Los Sabinos, tramo ubicado entre Nueva Rosita y Múzquiz, por lo que se extremaron las precauciones en la zona, donde precisamente se temen mayores daños. Cerca de cinco mil 300 viviendas resultaron afectadas en la Cuenca



REPORTAJE

26 José Emilio Soto
 @JEmilioSoto

Carbonífera y 22 mil personas se hallan en calidad de damnificadas por las inundaciones. En Múzquiz se instalaron centros de acopio y se habilitaron albergues.

En Nuevo León se desbordó un arroyo en la comunidad de Las Anacahuítas, del municipio de General Terán, y otro llamado El Sabinito, de Cadereyta Jiménez; en esta última localidad, la Universidad Tecnológica suspendió sus clases.

Fue a mediados de agosto cuando empezaron las precipitaciones; en las últimas dos semanas aumentaron de intensidad, los cauces de agua se elevaron y familias enteras se encuentran en peligro de muerte a lo largo el río La Silla, en Guadalupe. Los estragos y pérdidas materiales en las viviendas son importantes, aunque hasta el momento no se hayan registrado víctimas mortales, lo que se considera como una “bendición”.

Sin embargo, cerca de 95 vehículos quedaron varados, hay calles inundadas y las principales avenidas se convirtieron en corrientes de río (como Paseo de los Leones, en el centro de Monterrey); algunos árboles se cayeron y los automóviles fueron arrastrados como si se tratara de lanchas. El número telefónico 911 atendió más de 700 llamadas solicitando auxilio.

Otros de los municipios que resultaron afectados son Santiago y San Nicolás de los Garza, donde se desbordó el arroyo de Topo Chico.

Mientras las intensas lluvias causan afectaciones a los ciudadanos, un gran volumen de agua es desperdiciado, ya que las autoridades federales y estatales carecen de medidas para captar el vital líquido. La última edición del reporte *Estadísticas de agua en México*, elaborado por la Conagua y la Secretaría del Medio Ambiente (Semarnat) correspondiente a 2018, señala que el país pierde su potencial para captar el agua de lluvia, pues no dispone de infraestructura, como presas para almacenar el agua y

posteriormente utilizarla durante sequías; “el valor del agua renovable – agua captada de lluvias– *per cápita* es preocupantemente bajo”, señala el informe.

Durango, entre los más afectados

Después de las intensas lluvias que dejaron los remanentes del huracán *Kay*, más tarde desviado hacia el Pacífico mexicano, las crecidas de los ríos y arroyos dejaron muchos hogares inundados. Los municipios afectados por las lluvias son 16, pero los de mayor consideración son Canatlán y Durango.

La última edición del reporte *Estadísticas de agua en México*, elaborado por la Conagua y la Secretaría del Medio Ambiente (Semarnat) correspondiente a 2018, señala que el país pierde su potencial para captar el agua de lluvia, pues no dispone de infraestructura, como presas para almacenar el agua y posteriormente utilizarla durante sequías;

Aunque en los puestos de control, donde permanecen elementos de las direcciones municipales de Protección Civil y Seguridad Pública, y en los albergues habilitados hay brigadas de salud, se requieren recursos extraordinarios para proteger la seguridad y la vida de los damnificados, además de apoyos para resarcirlos de la pérdida de sus bienes patrimoniales.

En esta situación se hallan centenas de familias pobres de Durango,

Coahuila, así como varios asentamientos de Monterrey, Nuevo León. Por ello es necesaria una declaratoria de emergencia para las zonas dañadas, además de recursos federales y, sobre todo, la recuperación de los fideicomisos eliminados, especialmente el Fonden.

Las lluvias provocadas por el huracán *Kay* afectaron a 16 municipios de Durango, donde el desborde de ríos, caída de puentes, inundaciones y comunidades incomunicadas obligó al Ejército y a la Guardia Nacional a aplicar el plan DN-III-E, ya que las precipitaciones han continuado en gran parte del estado.

Los municipios con más afectaciones, a decir de la Coordinación Estatal de Protección Civil (CEPC), son Canatlán, Durango, El Oro, Gral. Simón Bolívar, Guanaceví, Lerdo, Mapimí, Nazas, Ocampo, Pánuco de Coronado, Peñón Blanco, Pueblo Nuevo, Rodeo, San Bernardo, San Juan del Río y Tepehuanes. Sin embargo, los 39 municipios de la entidad se encuentran bajo el monitoreo permanente de las corporaciones encargadas de Protección Civil.

Entre los mayores desastres registrados en la entidad destacan el colapso de una vivienda de la localidad El Pozole en Canatlán, que dejó tres lesionados; el desbordamiento del río Mimbres, que inundó colonias y fraccionamientos; la evacuación de más de 300 familias de los poblados aledaños al río La Saucedá, cuyo nivel subió más de metro y medio, arrasando algunas viviendas; y el cierre de la carretera de Durango-Santiago Papasquiaro, justo a la entrada de este municipio.

En la capital del estado se registró la creciente del nivel del arroyo en el rancho La Joya, se inundó el poblado Morcillo y se mantiene en alerta la zona sur por la peligrosa crecida del río El Tunal, que en años anteriores ha generado varias contingencias; 23 familias de la colonia Banderas del Águila y 63



En el municipio de Rodeo colapsaron dos puentes, se reportaron tres escuelas con daños, dos transformadores quemados, pozos de agua ensolvados, daños en la iglesia, caída de tres bardas y caminos rurales dañados, así como algunos techos de viviendas caídos.

de Maravillas de Arriba permanecieron incomunicadas durante varios días, sobreviviendo con pocos alimentos antes de ser rescatadas, informó Gustavo Paredes, titular de Protección Civil Municipal de Durango.

En el municipio de El Oro, las comunidades Agostadero y Nogales se mantienen incomunicadas, además de que el agua se llevó la red de agua potable en la comunidad de Santa Cruz, Tepehuanes, dejando casas afectadas en la comunidad de Nogales y Mariano Matamoros. La corriente del arroyo Santa Rosa se llevó el vado y dejó incomunicadas a las comunidades de Santa Rosa, Guzmán y Hernández.

En Guanaceví colapsó el puente de la localidad de Los Álamos, dejando incomunicadas seis localidades: Los Álamos, El Potrero, El Carrizo, Los Ancones, Joya de Casas y San Esteban. En Mapimí se reportaron daños en el puente El Diamante, de la localidad de Ceballos; también en el puente Linda

Vista, en la cabecera municipal, y en la comunidad de El Porvenir.

En el municipio de Rodeo colapsaron dos puentes, se reportaron tres escuelas con daños, dos transformadores quemados, pozos de agua ensolvados, daños en la iglesia, caída de tres bardas y caminos rurales dañados, así como algunos techos de viviendas caídos.

En San Lucas de Ocampo se desbordaron los arroyos Tecoblates y El Chorrillo, con 45 viviendas inundadas. Y por sexta ocasión consecutiva se desbordó el río Tepehuanes, que anegó las colonias de este municipio con niveles de agua de 30 a 80 centímetros, según el informe preliminar de Protección Civil estatal.

Hasta ahora los damnificados en Durango ascienden a nueve mil, según el coordinador estatal de Protección Civil en la entidad, Guillermo Pacheco Valenzuela, quien explicó que luego de las copiosas y prolongadas lluvias, comenzaron las labores de evacuación.

Los daños mayores se han registrado en los municipios Canatlán –donde prácticamente la mitad de la cabecera municipal quedó inundada– y Durango –donde se produjeron los daños más fuertes en las comunidades aledañas–. En Canatlán quedaron afectadas más de dos mil 100 viviendas, habitadas por siete mil 600 personas. En Durango, las comunidades más dañadas son Francisco Villa Viejo, El Arenal y San José del Molino, donde a los trabajos de evacuación han seguido los de valoración material.

En las comunidades evacuadas por el desbordamiento del río La Saucedá –5 de Mayo y 5 de Febrero– se han contabilizado mil 200 personas; para agravar el desastre, casi el 10 por ciento de las más de cinco mil escuelas públicas que existen en Durango resultaron con daños en su infraestructura provocados por las lluvias registradas durante las dos últimas semanas. **b**





Corona británica ENCUBRE HISTORIA COLONIAL DE ABUSOS Y SAQUEO

En sus 70 años de reinado Isabel Alexandra Mary Windsor (Isabel II) hizo muy poco para aliviar la vida de los dos mil 600 millones de personas de la Mancomunidad Británica, de la que fue Jefa de Estado. Además, la cabeza de la Casa de Windsor nunca se disculpó con las mujeres y hombres de sus colonias por la represión, saqueo y expoliación de la avaricia real. Tras su deceso, miles exigen suprimir esa política colonial y la parasitaria monarquía, siempre cómplice de vejaciones al derecho internacional.



Por siglos, la corona británica se nutrió del saqueo de valiosos recursos, la explotación de esclavos –capturados en África y traficados a sus colonias– la piratería, el pillaje y del dominio de ubicaciones estratégicas en esos enclaves.

Fue así como el capitalismo británico construyó en Reino Unido un Estado desarrollado que hoy es la quinta economía mundial. Por su fuerza político-militar es potencia nuclear y miembro permanente del Consejo de Seguridad de la Organización de las Naciones Unidas (ONU). En esto reposa el poder con el que aún hoy Londres subordina a sus excolonias.

El colonialismo británico en Asia, África y América repudió las ideas de igualdad de las personas y la administración aún está en manos de élites racistas. Este sistema “no es que no fuera democrático, era antidemocrático”, refirió

En el colmo del impudor, a la muerte de Isabel II, su prensa corporativa y sus analistas insistieron en el “legado de progreso y buena administración” de la soberana, encubriendo que la monarca nunca pidió disculpas a las víctimas de ese atroz colonialismo.

en 2016 el historiador Kwasi Kwarteng, actual Ministro de Hacienda de la premier Liz Truss.

Hoy, cuando surge una nueva era geopolítica, urge analizar al colonialismo y la realeza británica. *buzos* ha mantenido su mirada crítica sobre abusos, antidemocracia y opacidad de las monarquías, como se lee en el artículo *La opaca ósmosis entre capitalismo y monarquías* (16 de junio de 2014).

El neocolonialismo tiene una dimensión cultural que ya produjo víctimas mexicanas en Reino Unido. La paisana Michelle Salazar, quien bautizó con el nombre *Sonora Taquería* su negocio en Londres, hace días fue demandada por la empresa británica Worldwide Taquería, de Alexander Ward, por usar el mexicanísimo término *taquería*.

No se espera que la Justicia inglesa apoye a Salazar. En junio pasado, el Tribunal Superior avaló el robo de mil millones de dólares (mdd) en reservas de oro a Venezuela, por el Banco de Inglaterra, alegando que Juan Guaidó es el presidente de ese país. Luego de esto, se espera cualquier otro acto de rapiña.

Reyes y esclavos

En México y el mundo no se conoce a fondo la información del violento colonialismo. Cabe recordar que, entre los Siglos XVII y XVIII, la opulencia de Londres, Liverpool, Bristol y Glasgow provenía de la explotación de personas, plantaciones, minas y aguas en sus colonias. La Corona promovió y acuñó la piratería y el pillaje que la enriquecieron.

Los beneficiarios fueron la realeza, los banqueros, esclavistas, mercaderes, capitanes de barcos y agentes de las tenebrosas empresas expoliadoras. Solo un puñado de ingleses se opuso a esa desmedida explotación, entre ellos vale recordar a Thomas Clarkson y William Wilberforce.

El inmoral negocio del tráfico de personas tuvo su auge entre 1662 y 1833,

cuando 3.4 millones de esclavos se transportaron de África a Europa y América. Las ganancias eran tan fructíferas que los aristócratas y la clase mercantil levantaron mansiones y obtuvieron pomposos títulos.

Solo la Real Compañía Africana habría traficado a 85 mil esclavos a finales del Siglo XVII. La famosa canción *Penny Lane*, de *Los Beatles*, alude a una calle en Liverpool dedicada al *negrero* James Penny, y se estima que el 40 por ciento de los ingresos de la ciudad de Bristol provenía de la esclavitud.

El Acta del Comercio de Esclavos de 1788 regulaba esa actividad. Fue tan intensa, que ese intercambio de humanos se ilustra en fachadas de edificios históricos e institucionales de todo el Reino Unido. Hasta 1883 se abolió formalmente la esclavitud e informalmente se prolongó hasta la segunda mitad del Siglo XX.

En su periodo de esplendor, entre 1815 y 1914, el Imperio Británico incluyó territorios de dominios, colonias, mandatos y protectorados en todos los continentes. En los mapas se mostraba en color rosa, mientras las compañías mercantiles y la *Royal Navy* avasallaban la vida de miles de millones de personas.

Resultado del inhumano e ilegal sometimiento de pueblos originarios, ese imperio colonial aplicó su política de saqueo económico a decenas de países. Ya disfrazado de “monarquía parlamentaria”, sus actuales gobiernos niegan su responsabilidad en la política de opresión y violencia sobre esos dominios.

En el colmo del impudor, a la muerte de Isabel II, su prensa corporativa y *sus* analistas insistieron en el “legado de progreso y buena administración” de la soberana, encubriendo que la monarca nunca pidió disculpas a las víctimas de ese atroz colonialismo. Hoy, habitantes de las excolonias exigen que se reconozcan tales abusos y que la casa real se disculpe.

CRÍMENES DE GUERRA

Bajo el Derecho Internacional, los actos contra el *Jus bellum* (normas de guerra) establecidas por las Convenciones de La Haya y de Ginebra, los abusos cometidos por la Corona en sus colonias y fuera de ellas son crímenes de guerra.

1899-1901. Rebelión Bóxer: saqueos y abusos de tropas británicas contra civiles chinos porque Beijín se negó a rendirse.

1880-1902. Guerras Bóers: Los británicos en Sudáfrica confinaron a 107 mil personas en campos de concentración; 27 mil 927 murieron por maltrato.

1916. Rebelión de Pascua en Dublín: tropas británicas atacaron a civiles durante la ley marcial.

1920. Guerra de Independencia de Irlanda: el gobierno británico llamó guerrilleros a los resistentes y rechazó conceder el estatuto de prisioneros a miembros del Ejército Republicano Irlandés (IRA).

1945. Tropas británicas saquearon las ciudades francesas de Bayeux y Caen. Usaron la violencia contra prisioneros y civiles alemanes en la cacería de altos mandos nazis.

1948. Masacre de Batang Kali en Malasia: tropas británicas decapitaron y mutilaron a 24 aldeanos insurgentes.

1959. Masacre de Hola, Kenia: fueron asesinados 506 detenidos que se rehusaron a participar en el llamado “proceso de rehabilitación” (trabajos forzados y acatar órdenes denigrantes) en esa colonia.

2003-2006. Tropas británicas aniquilaron a civiles iraquíes que no representaban amenaza. El uso de fuerza letal incluyó golpes brutales contra civiles en represalia por bajas británicas, tal como se muestra en el video de un camarógrafo inglés, en 2004, cuando los invasores golpean a adolescentes iraquíes mientras el camarógrafo los anima.

Violencia “real”

Las colonias británicas, ubicadas en todo el planeta, fueron escenario de constantes abusos. Es conocido que la conquista española usó la fuerza bruta sobre los indígenas para someterlos; sin embargo, muy poco se sabe de la sistemática violencia británica que juristas y familias de víctimas califican como crímenes de guerra.

Protestan contra la impunidad de las masacres de las que fueron víctimas sus antepasados a manos del imperialismo británico, así como por la devastación de civilizaciones bien estructuradas como las que florecieron en tierras asiáticas y americanas, revela Álvaro Ban den Brule.

Un ejemplo fue La India, la “joya de la Corona”, dominada durante dos

siglos. Para someter a su población, el imperialismo dividió a las fuerzas locales, generalizó la esclavitud e impidió a los locales comerciar sus productos, con los que lucró al llevarlos a mercados internacionales.

Aún hoy se recuerda la masacre por hambruna de Orissa (Bengala) en 1886. La Compañía Británica de las Indias destruyó la industria textil local, por lo que los pobladores tuvieron que trabajar en la agricultura, desplazados a las zonas de temporal. Ese año no hubo cultivos por la gran sequía y los precios aumentaron; sin alimentos, los indios pidieron ayuda.

El gobernador británico Cecil Beadon sopesó que regular los precios “alteraría las leyes naturales de la economía”. Y tras prohibir toda asistencia





En unos tres años, la Mancomunidad cambiará. El pasado histórico de represión y saqueo pesan demasiado para el nuevo monarca, Carlos III, quien ofreció mantener el gobierno constitucional, buscar la paz, armonía y prosperidad de los pueblos de la Commonwealth.

▶ privada para los indios, los abandonó, provocando la muerte de un millón de personas, recuerda el historiador Dinyar Patel.

El colonialismo inglés asoló a Australia, con una superficie 32 veces mayor a las islas británicas. Antes de que la Corona les “mostrara su avanzada civilización”, ahí vivían sociedades que, una vez colonizadas, vieron perecer a más de 900 mil pobladores, refiere la Sociedad Geográfica.

En África, los británicos despojaron de nombre, identidad, dignidad y libertad a millones de personas al convertirlos en esclavos y someterlos a vejaciones. Tras apropiarse de los puertos de Senegal y Guinea, millones de esclavos se embarcaron hacia el Caribe y Estados Unidos (EE. UU.), encadenados y despojados de todo trato humanitario.

En 1952, cuando Isabel II visitaba Kenia, recibió la noticia de la muerte de su padre, Jorge VI, lo que la convirtió *de facto* en reina del Imperio. En ese

momento, los británicos saqueaban ese territorio y desplazaban de sus ricas tierras a los habitantes de Tigoni hacia zonas áridas. Las tropas de “Su Majestad” apuntaban a la cabeza de las mujeres para obligar a los hombres a someterse.

“No puedes tener opresión sin resistencia”, explica el escritor Mukoma Wa Ngugi, cuya familia fue reprimida durante el movimiento de las Mau Mau. La violencia del ocupante generó la reacción de los kenianos, que fueron reprimidos con más saña; luego los confinó en campos de detención donde eran golpeados hasta que juraban lealtad a la Corona, describe Caroline Elkins.

Este rechazo al imperialismo en Kenia ganó el apoyo de distintas etnias locales y vecinas. “Hay un cierto grado de psicosis al pensar que puedes ir a tierras de otros pueblos, colonizarlos y esperar que al mismo tiempo ellos te honren”, señala Wa Ngugi.

Sin embargo, subsisten contradicciones. El anterior presidente, Uhuru

Kenyatta, aunque su padre fue víctima de la represión británica, llamó “terroristas” a esos defensores. Y el actual presidente, William Ruto, declaró cuatro días de luto, de modo que hoy Kenia es un gobierno neocolonial que no respeta los deseos de la mayoría, que rechaza ese estado de cosas, agrega Wa Ngugi.

Demoler el colonialismo

La inconformidad crece en la Mancomunidad Británica (*Commonwealth*), que nació en 1930 con 54 entidades semindependientes y que obedecen al secretario general, quien hoy es el indio Kamallesh Sharma y cuya sede está en Londres. Cada entidad tiene un gobernador general que representa a la Corona ante los habitantes que, en promedio, viven en situación precaria. De ahí las crecientes exigencias por su autonomía.

Tal es el caso de Australia, donde políticos y organizaciones civiles respaldan un referendo republicano, que ha propuesto el primer ministro laborista,

INTERNACIONAL

Nydia Egremy **33**
 @NydiaEgremy_


CORONA RICA, PUEBLO POBRE

Se estima que, en este invierno, un tercio de los hogares británicos caerá en pobreza. En contraste, en mayo la fortuna personal de Isabel II sumó ocho mil 690 millones de pesos (mdp). Su heredero, Carlos III, dispondrá de tres fuentes de ingresos: la Subvención Soberana, el Ducado de Lancaster y bienes personales, además de un salario anual de dos mil 63 mdp.

La opulencia real es mucho mayor, pero el monto es privado. Sus inmuebles suman miles de millones de libras (el castillo de Balmoral, Sandringham Estate, cuadras de caballos de carreras, las Joyas de la Corona, obras de arte y colecciones de sellos valuados en unos dos mil 748 mdp).

En junio, el patrimonio de la Casa Real sumaba tres mil 405 mdd. Incluye parques eólicos, oficinas, granjas de ganado, fincas, centros comerciales y espacios históricos como el West End londinense.

Además, la Corona dispone de todo el lecho marino de Escocia (22.2 km). Esto significa tierras rurales, derechos de pesca de salmón y trucha, oro, plata y otras propiedades, según el diario *The Guardian*.

Carlos III heredó el Ducado de Cornualles, que acopia 52 mil hectáreas en 20 condados de Inglaterra y el País de Gales. Son tierras de cultivo, bosques, ríos, costas, viviendas, propiedades comerciales y hasta la prisión de Dartmoor. En marzo tuvo activos de 22 mil 903 mdp, y Carlos recibió 420 mil 600 mdp anuales.

Anthony Albanese. En pleno luto por Isabel II, ese debate se silenció por “impropio”, aunque podría celebrarse hasta 2025, comenta el politólogo John Warhurst. Nueva Zelanda también desea transitar hacia una república, pero la premier local, Jacinda Arden, no quiere que sea en su gestión.

Los grandes aires de cambio llegan de las excolonias del Caribe, la región que fue el corazón del primer imperio colonial británico en América. Su bonanza se sostuvo con trabajos forzados de 2.5 millones de esclavos africanos; bajo la influencia de ideas progresistas en la zona, hoy surgen

ideas de autodeterminación y exigencias de indemnización.

En 2021, Barbados votó para romper su pasado colonial y convertirse en República. Antigua y Barbuda también quiere cortar nexos con la monarquía; su primer ministro, Gaston Browne, se comprometió a un referendo en ese sentido.

Ahí, la figura de Isabel II no es bien vista, pues ayudó a “encubrir la brutalidad histórica del imperio” con un barniz de grandeza y boato, afirma Dorbrene O’ Marde, director de la Comisión de Reparaciones de la isla.

Jamaica, a su vez, se inclina por un voto similar para eliminar la dependencia británica con impulso del Partido Laborista. Para el poeta jamaicano Mutabaruka, la monarquía representa “la actividad criminal” contra sus antepasados mediante abusos y asesinatos.

Tal escenario anticipa que, en unos tres años, la Mancomunidad cambiará. El pasado histórico de represión y saqueo pesan demasiado para el nuevo monarca, Carlos III, quien ofreció mantener el gobierno constitucional, buscar la paz, armonía y prosperidad de los pueblos de la Commonwealth.

Pero el flamante rey no cuenta con la opinión favorable de los jóvenes británicos, que rechazan a la monarquía y están dispuestos a abolirla porque no es necesaria, según la encuesta YouGov. De ahí que durante la investidura real, el activista Symon Hill gritara “¿Quién lo eligió?” La respuesta llegó pronto: fue arrestado.

Sin embargo, las cifras son evidentes: al menos el 41 por ciento de personas de entre 18 y 24 años declaró que prefiere elegir al jefe de Estado, contra el 31 por ciento que están conformes con tener un rey o reina. Este resultado muestra un drástico cambio comparado con el sondeo de 2020, cuando el 46 por ciento prefería la monarquía; y solo el 26 por ciento deseaba su desaparición. Esto significa que el duro peso de la colonización y sus abusos ya no son tolerables. **b**



ESTADOS UNIDOS, ¿MODELO DE PAÍS?

La obligada defensa que lleva a cabo Rusia ante las graves amenazas a su existencia por parte de una Ucrania patrocinada e instigada por Estados Unidos (EE. UU.), ha vuelto a colocar en las principales noticias del mundo la concepción excepcionalista de EE. UU. La idea que difunde y en torno a la cual actúa la oligarquía norteamericana, que consiste en hacer creer y proceder ante el mundo entero como si se tratara de una sociedad perfecta, excepcional, que no solo puede, sino que tiene la obligación apremiante de imponer, por la buena o por la mala, su modelo de país.

El presidente de una nación que ha invadido a cientos de países soberanos, el presidente que se ha enorgullecido de empujar asesinatos masivos, grita y vocifera en contra del presidente de Rusia. Sí, ese mismo que ha proclamado públicamente sus abusos, como lo acaba de recordar el director general de la agencia espacial rusa Roscosmos, Dmitri Rogozin, “Sugerí que —alardeó Joseph Biden en 1999— bombardeáramos Belgrado, sugerí enviar a pilotos estadounidenses y volar todos los puentes del Drina”. Esos bombardeos no se llevaron a cabo contra peligrosas y agresivas instalaciones militares que amenazarán a su país, como sucede ahora en Ucrania con respecto a Rusia, eran asesinatos brutales contra la población indefensa de Yugoslavia.

Esa oligarquía que se enorgullece de acudir a imponer su voluntad en cientos de países nada tiene que ofrecer al mundo con su modelo de sociedad. Solo la semana pasada, EE. UU. fue sacudido (nuevamente) por cuatro tiroteos masivos en varias ciudades importantes que dejaron numerosos heridos y al menos dos menores de edad muertos. El martes 12 de abril, un hombre abrió fuego en un vagón lleno de gente en el Metro de Nueva York y dejó al menos diez heridos de bala; antes de comenzar a disparar, el sujeto, lanzó bombas de humo en el vagón, lo que causó que trece personas más resultaran lesionadas por inhalar el humo. Solo por el gusto. El sábado siguiente, en un concurrido centro comercial de Columbia, la capital de Carolina del Sur, nueve personas,

de entre 15 y 73 años, recibieron disparos y cinco más resultaron heridas mientras intentaban huir de la agresión. Los valientes tiradores fueron tres sujetos que actuaron también solo por el disfrute de balacear gente pacífica. Horas después, en la madrugada del domingo, un tiroteo en el Cara’s Lounge en el condado Hampton, Carolina del Sur, dejó al menos nueve personas heridas; tampoco se informó sobre las razones de la embestida a gente que se divertía pacíficamente. Y, finalmente, en este macabro recuento, en la misma madrugada del domingo, pero ahora en una fiesta de menores de edad en la ciudad de Pittsburgh, se disparó con pistolas y rifles contra jóvenes inermes, dos adolescentes murieron y al menos ocho personas más resultaron heridas.

Ésta es la sociedad modelo que representa tan orgullosamente Joseph Biden y que quiere imponer como perfecta al mundo, invadiendo, bombardeando o repartiendo castigos. Contando solo desde junio de 2021, los países que han sido sancionados de una u otra forma por EE. UU. son los siguientes: Bielorrusia, Birmania, Burundi, República Centroafricana, Cuba, República Democrática del Congo, Hong Kong, Irán, Irak, Líbano, Libia, Mali, Nicaragua, Corea del Norte, Somalia, Sudán, Sudán del Sur, Siria, Rusia, Venezuela, Yemen y Zimbabue.

No obstante, en los hechos, EE. UU. se pudre. La cifra de crímenes de odio reportados en 14 importantes ciudades de EE. UU. ascendió a más de dos mil en 2021, se incrementó en un 46 por ciento con respecto al año anterior. Repito: son crímenes clasificados allá mismo como de odio, solo por el disfrute de matar. Los Ángeles registró el número más alto que cualquier ciudad estadounidense desde 2000, con un incremento de 71 por ciento en 2021; y en Nueva York se reportó un incremento de 96 por ciento comparado con el año anterior, según el Centro para el Estudio del Odio y el Extremismo de la Universidad Estatal de California reportado por *Axios*. EE. UU. es una sociedad violenta, cada año mueren por violencia armada 38 mil personas, lo que equivale a cien diarias.

Además de que su sistema económico preconiza como uno de los más altos y preciados valores la “competencia”, la vida en EE. UU. está marcada por el militarismo. Actualmente tiene asignados 750 mil millones de dólares para gastos en este rubro (solo el tres por ciento de esta cantidad podría acabar con el hambre en todo el mundo), cantidad muy superior a los presupuestos que tienen asignados otras dependencias gubernamentales, lo cual quiere decir que una proporción enorme de la población estadounidense, o trabaja directamente como militar, o es militar retirado, o tiene un empleo relacionado con las fuerzas armadas o con las fábricas de armamento. EE. UU. gasta más en este rubro que la suma de lo que gastan las 10 naciones con los mayores gastos en el mundo. EE. UU. tiene más de 800 bases militares en 80 países. Todos estos gastos monumentales los mantiene el pueblo norteamericano con sus impuestos, es decir, no se gastan en procurar su bienestar, sino en sostener la política guerrista de EE. UU.

Y claro, la pobreza y la miseria están creciendo incontenibles en EE. UU. Ya antes de la pandemia, casi un tercio de los estadounidenses vivía por debajo de la línea de pobreza, marcada en los 36 mil dólares anuales para una familia de cuatro miembros o, dicho de otra forma, al menos el 43 por ciento de los hogares no puede pagar lo básico para vivir, es decir, sus miembros no ganan lo suficiente para cubrir el costo de la vivienda, los alimentos, el cuidado de los niños, la atención médica, el transporte y el teléfono celular. Una enfermedad en la familia es devastadora, ya que en ese país “desarrollado” no existe el acceso universal gratuito a la sanidad.

¿Cómo mantener resignado y no pocas veces hasta contento al pueblo pobre en EE. UU.? La propaganda (en general) es avasalladora y la propaganda militarista (en particular) se inocular todos los días en la sociedad. Helena Villar, una importante periodista crítica, nos proporciona excelente información en su libro *Esclavos Unidos*. Dice ahí: “Según el informe *Tackling Paid Patriotism*, en 2012 la Guardia

Nacional del ejército de Nueva York pagó a los Buffalo Bills 250 mil dólares por organizar ceremonias de reinscripción en el campo. En 2014, la Guardia Nacional de Georgia pagó a los Halcones de Atlanta 114 mil por cantar el himno. En 2015, las Fuerzas Aéreas gastaron la suma de 1.5 millones en la competición automovilística más popular del país, NASCAR, en parte para que los veteranos se dieran la mano con la leyenda del automovilismo Richard Petty”. Y es solo una asomada al militarismo en EE. UU.

¿Y cuando falla o no es suficiente la pavorosa propaganda? Dice Helena Villar: “Según una investigación del diario *The Washington Post* basada en datos federales, entre 2006 y 2014 se distribuyeron en Estados Unidos más de 100 mil millones de opiáceos y otros 24 mil millones más de dosis de pastillas para el dolor altamente adictivas... para hacernos una idea, en 2014, cada 15 minutos nacía en el país un bebé con síndrome de abstinencia neonatal...”. Muy alarmante la combinación del militarismo, la propaganda enajenante y la drogadicción. Nada que no se vaya haciendo cada vez más presente en México. Cabe, pues, recordar que solo del pueblo consciente, organizado y actuante depende que nuestro país no siga avanzando por la ruta de convertirlo en una mala copia del terrible modelo de nuestro vecino del norte. **b**

La idea en torno a la cual actúa la oligarquía norteamericana, consiste en hacer creer y proceder ante el mundo entero como si se tratara de una sociedad que tiene la obligación apremiante de imponer, por la buena o por la mala, su modelo de país.

ABEL PÉREZ ZAMORANO ES DOCTOR EN DESARROLLO ECONÓMICO POR LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS Y AUTOR DE DOS LIBROS. ACTUALMENTE ES PROFESOR-INVESTIGADOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.



**ABEL
PÉREZ ZAMORANO**

“ @aperezamorano ”

QUIÉN TRIUNFÓ REALMENTE EN LA GUERRA DE INDEPENDENCIA

Cada 15 de septiembre, una intensa campaña propagandística (oficial y mediática) adormece la conciencia de los mexicanos. Todo son vivas a la independencia (asumiendo que existe) y a los héroes que la conquistaron. Con creciente frecuencia, personajes de prensa e ideólogos de la derecha, nostálgicos del pasado, en tendenciosa revolutura histórica nos dicen que nuestra independencia tuvo dos padres: don Miguel Hidalgo y Agustín de Iturbide. No faltan loas a este último (cada clase social tiene sus propios héroes), acérrimo enemigo de Hidalgo y de Morelos, y personaje de primer nivel en el ejército virreinal.

Quienes igualan a personajes no solo disímbolos sino contradictorios, elaboran una narrativa que oculta, precisamente, la contradicción esencial, dejando de lado el análisis científico de la historia, que obliga a enfocarla desde la perspectiva de las luchas de clases, que permite descubrir los intereses que representa cada personaje y, a partir de ahí, la lógica de guerras y revoluciones, alianzas, rupturas, asonadas y, además, hace posible que el pueblo descubra el hilo conductor de la historia y distinga a sus verdaderos héroes.

Como es sabido, los iniciadores del movimiento insurgente provenían del sector de los criollos, de los mestizos y, de manera destacada, del bajo clero, estrechamente ligado al pueblo, cuyas penurias y anhelos conocían y compartían. Los líderes no solo pensaban en la independencia, sino en lo que vendría después, en la mejor forma de gobierno que el país debía adoptar para mejorar la suerte de la mayoría empobrecida y avanzar hacia el progreso. Eran republicanos. Habían abrevado, particularmente Hidalgo, en la Ilustración Francesa, y les servían de inspiración la independencia de Estados Unidos y la Revolución Francesa, esta última ocurrida apenas 21 años antes. Al respecto, y en el marco de las discusiones en la Junta de Zitácuaro (entre 1811 y 1813), el doctor Enrique Cárdenas de la Peña dice de Morelos: “... y el siete de

noviembre de 1812 exclama (Morelos): ‘En cuanto al punto quinto de nuestra Constitución (...) reitera su inconformidad ante la simulación de conservar el nombre del rey como signo de legitimidad, calificando de hipotética o ficticia la afirmación de que la soberanía reside en él. El 17 de noviembre observa: ‘Hasta ahora no había recibido los elementos constitucionales; los he visto y, con poca diferencia, son los mismos que conferenciamos con el señor Hidalgo’, y, al fin, en 29 de marzo de 1813 proclama definitivamente su republicanismo cuando a Liceaga le comunica: ‘Jamás admitiré el tirano gobierno, esto es, el monárquico, aunque se me eligiera a mí mismo por primero...’, al mismo tiempo que reitera su obediencia a la Junta” (Cárdenas de la Peña, Morelos, p. 230). Sus ideas quedarían plasmadas en su forma más pura en sus *Sentimientos de la Nación*.

Hidalgo y Morelos tenían meridiana claridad sobre la necesidad de echar abajo la estructura agraria existente, base económica del poder terrateniente feudal (hasta entonces en manos de españoles), y sustituirla por otra más propicia al progreso, acorde con las tendencias económicas de la época. Dice Cárdenas de la Peña: “Desde el 18 de abril de 1811 Morelos nombra inspectores para que estudien las condiciones de vida de los pueblos liberados (...) es entonces cuando ordena que los comisionados deberán entregar las tierras ‘... a los pueblos para su cultivo, sin que puedan arrendarse, pues su goce ha de ser de los naturales...’ Empero, es en el llamado Plan de Devastación donde en forma cabal expone el reparto lógico, cuando en la cláusula séptima del mismo propone: ‘Deben también inutilizarse todas las haciendas grandes, cuyos terrenos laboríos pasen de dos leguas, cuando mucho, porque el beneficio positivo de la agricultura consiste en que muchos se dediquen con separación a beneficiar un corto terreno que puedan asistir con su trabajo e industria, y no en que un solo particular tenga mucha extensión de tierras

infructíferas, esclavizando a millares de gentes que las cultivan por fuerza en la clase de gañanes o esclavos, cuando pueden hacerlo como propietarios de un terreno limitado, con libertad y beneficio suyo y del público. Ésta es una de las medidas más importantes...” (*Ibid.*, 267). Así se expresaba Morelos, y no deja de llamar la atención que casi exactamente un siglo después, en 1911, Emiliano Zapata en su *Plan de Ayala* formulara exigencias muy similares. Era que la tarea seguía pendiente.

Pero aquellas ideas progresistas, entre otras, de los iniciadores, no triunfaron ni marcaron al México independiente. Ellos fueron fusilados en fase temprana de la guerra: Hidalgo en julio de 1811, Morelos en 1815. Fue Agustín de Iturbide, por el contrario, quien terminó imponiéndose a la postre como emperador (julio de 1822 - marzo de 1823), derrocado pronto por el levantamiento del *Plan de Casa Mata*. Pero incluso ya en el México independiente, su clase social retuvo el poder. Iturbide, pues, representó a los acaudalados terratenientes, ahora “desespañolizados” y muy mexicanos.

Era hijo de un rico comerciante y terrateniente español de Valladolid (hoy Morelia); fue dueño de la hacienda de San José de Apeo; la familia poseyó también la hacienda de Quirio. Profundamente identificado con el régimen colonial y el ejército realista, destacó en su defensa a lo largo de la guerra: fue primero teniente de Milicias Provinciales en Valladolid. Se negó a participar en la conjura de Hidalgo en 1809 y rechazó la invitación de éste a ocupar el cargo de teniente general en el movimiento. Muy al contrario, enfrentó a los insurgentes en la batalla del Monte de las Cruces, en noviembre de 1810, a las afueras de la ciudad de México, hecho de guerra que le mereció el grado de capitán. Más tarde participó en la conjura de la Profesa, en abierta oposición a la Constitución de Cádiz de 1812. Su fama como persecutor de los insurgentes fue tal, que le mereció el apodo de *El dragón de fierro*.

En diciembre de 1813, en la Batalla de Santa María, a las afueras de Morelia, Iturbide, como oficial del ejército realista, al servicio del virrey Francisco Javier Venegas y del general Félix María Calleja, derrotó a las fuerzas al mando de Morelos, evento militar considerado como el principio del ocaso del Generalísimo. En febrero de 1821, habiendo sido comisionado por el virrey para combatir a los insurgentes en el sur, proclamó el *Plan de Iguala* y buscó atraer a Vicente Guerrero (el famoso “abrazo de Acatempan”), apoyo decisivo para el triunfo del futuro emperador.

Finalmente, con Juan O’Donojú (enviado por el rey con cargo de Jefe Político Superior de la Nueva España, pero que no llegó a ser virrey), Iturbide firmó los *Tratados de Córdoba* (agosto de 1821), que reconocían a México como “Imperio Mexicano, monárquico, constitucional y moderado”, y que

entre sus 17 artículos establecía una junta de gobierno que incluía: “8°. Ser individuo de la Junta Provisional de Gobierno el teniente general don Juan O’Donojú, en consideración a la conveniencia de que una persona de su clase tenga una parte activa e inmediata en el gobierno...”. Así, el enviado del rey resultaba investido como miembro de la regencia del Imperio Mexicano en el “México independiente”, si bien fugazmente: O’Donojú murió en octubre siguiente.

Muy lejos quedaban los ideales de los verdaderos precursores. Terratenientes y ricos en general seguirían en el poder. Había ocurrido un cambio político, por encima, bastante limitado: de españoles a mexicanos en el poder, a mexicanos terratenientes, obviamente (con interrupciones como las de Guadalupe Victoria y Vicente Guerrero); pero la estructura económica, las relaciones de propiedad y su orden político e ideológico permanecían, y el pueblo continuaría, hasta hoy, oprimido. El sueño de Hidalgo y Morelos, de bienestar social y verdadera independencia, no ha culminado; sigue en espera de quienes lo hagan realidad. ♣

Muy lejos quedaban los ideales de los verdaderos precursores. Terratenientes y ricos en general seguirían en el poder; pero la estructura económica, las relaciones de propiedad y su orden político e ideológico permanecían, y el pueblo continuaría oprimido. El sueño de Hidalgo y Morelos, de bienestar social y verdadera independencia, no ha culminado.

BRASIL ACOSTA PEÑA ES DOCTOR EN ECONOMÍA POR EL COLEGIO DE MÉXICO (COLMEX) CON ESTANCIA EN INVESTIGACIÓN EN LA UNIVERSIDAD DE PRINCETON, FUE CATEDRÁTICO EN EL CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ECONÓMICA Y ARTICULISTA EN LA REVISTA DEL FONDO DE CULTURA ECONÓMICA *TRIMESTRE ECONÓMICO*.



**BRASIL
ACOSTA PEÑA**

“ @DrBrasilAcosta ”

X CONCURSO NACIONAL DE VOCES

¡Que cante el pueblo de México! Ése fue el planteamiento que nuestro querido maestro, el ingeniero Aquiles Córdova Morán, dirigente de los antorchistas del país, hizo en su magistral conferencia *Historia de la música popular mexicana* y en su libro del mismo nombre. El Movimiento Antorchista Nacional (MAN), en su afán por construir un modelo de mexicanidad mejor, sabe que la música es un factor fundamental para reforzar la identidad popular e individual frente a la imposición de modelos de cultura extranjeros, que se basa en la manipulación mediática y mercantil de todo tipo de bienes, Antorcha sabe, asimismo, que la música popular mexicana debe profundizarse y extenderse en todas las clases populares, porque es un ariete de defensa contra la propaganda extranjera.

El ingeniero Aquiles Córdova nos explica cómo la música del gran compositor guanajuatense José Alfredo Jiménez fue justamente eso: un escudo contra la influencia yanqui; y con su arraigo en el pueblo de México logró anteponerse a la música extranjera. Las canciones del “gran José”, interpretadas por las trompetas de un mariachi, provocan una sensación y una emoción tan intensas que hacen que nuestra piel se enchine porque calan hasta lo más profundo de nuestra identidad nacional.

En seguida transcribo la canción llamada *15 de septiembre*, de José Alfredo Jiménez, porque en su letra se expresa el interés por generar la unidad nacional:

“Es el pueblo de Dolores,/ qué pueblito, qué terreno tan bonito,/ tan alegre, tan ideal;/ Guanajuato está orgulloso/ de tener entre su estado/ un pueblito que es precioso,/ valiente y tradicional;/ sus hazañas en la historia se escribieron,/ su pasado es un recuerdo/ que nos llena de valor./ Yo lo llevo en mi conciencia,/ cuna de la independencia/ alma de nuestra nación./ Viva

México completo,/ nuestro México repleto, de belleza sin igual./ Esta tierra es la tierra/ que escogió pa’ visitarla/ la virgen del Tepeyac./ Es el 15 de septiembre/ una fecha que todos los mexicanos recordamos con honor;/ es el día que levantamos/ la bandera más bonita,/ es el día que recordamos/ lo que Hidalgo principió./ Que repiquen las campanas de Dolores/ y al compás de los acordes/ de nuestro himno nacional:/ Viva México, gritemos,/ que aunque estemos como estemos,/ no nos echamos pa’ atrás./ Viva México completo,/ nuestro México repleto/ de belleza sin igual,/ esta tierra que es la tierra/ que escogió pa’ visitarla/ la Virgen del Tepeyac”.

Tanto en la eliminatoria estatal del Estado de México del Concurso Nacional de Voces, como en las eliminatorias regionales, el Movimiento Antorchista hizo un esfuerzo ejemplar para promover el gusto por escuchar en el pueblo y cantar la música popular mexicana. Mi primer contacto con este evento ocurrió en 1990, cuando me invitaron en Chapingo a participar en una Espartaquada Cultural en Tecamatlán, Puebla. Para esa oportunidad preparé la canción *Hoy me he dado cuenta*. El programa se inició a las 19 horas con la espectacular presentación del Ballet Nacional de Antorcha, que bailó excepcionalmente y que, en una ocasión, superó en calidad artística el ballet de la Universidad de Guadalajara en el propio Jalisco.

Después de esta demostración vino el magnífico discurso del ingeniero Córdova Morán; y luego, a eso de las nueve de la noche, comenzó el concurso. La primera impresión que me llevé fue cuando escuché a una niña cantar con gran emoción, buena entonación y mucha calidad. Me sorprendí porque, sinceramente, no esperaba encontrar tanta capacidad. Más adelante cantaron rondallas, duetos y tríos. Entre los duetos estuvo uno conformado por los esposos Pizar, quienes

interpretaron la canción *Nuestro gran amor*, de José Refugio Cuco Sánchez. Así transcurrió el tiempo sin sentirlo... hasta que me tocó participar a eso de la una de la mañana del día siguiente. También me sorprendió la emoción con la que el público gritaba las consignas: “Maestro Aquiles, tú eres nuestro líder”, “Viva Antorcha Revolucionaria”.

El concurso siguió en el auditorio Clara Córdova Morán, hasta que, a las seis de la mañana, el ingeniero Aquiles Córdova Morán, quien era el presidente del jurado, dio los resultados. Un compañero de Michoacán y yo obtuvimos el primer lugar, que consistió en una modesta medalla; pero mi mayor satisfacción fue ganar en una competencia tan reñida. En el concurso de este año, el premio a los ganadores fueron libros; y fue muy emotivo ver cómo una señora agradeció llorando su primer lugar y su libro. El pueblo canta y lo hace convencido de que, al hacerlo con Antorcha, se eleva y se convierte en un pueblo más fuerte y mejor. No es el dinero, el interés, el superfluo influjo del mercado, el cambio al mejor postor, lo que mueve a los cantantes en un Concurso de Voces del Movimiento Antorchista es el interés por competir para superarse con base en la educación que Antorcha alienta en ellos.

El sábado 24 de septiembre, en el auditorio Gota de Plata, de Hidalgo, gran escenario, se realizó el X Concurso Nacional de Voces, donde participarán todos los ganadores de las competencias regionales del centro, norte y sur del país. México canta y Antorcha otorga a sus cantantes el espacio. Felicito a todos los competidores de las eliminatorias locales, municipales, estatales y regionales, porque dieron un gran ejemplo de tenacidad y disposición. No todos pudieron llegar a las finales; pero se sabe que la final es muy reñida y competitiva. Es difícil para el jurado deliberar quiénes obtienen los primeros lugares. Ha

sido necesario empatar dos primeros, dos segundos y dos terceros lugares, por el profesionalismo que existe entre los concursantes.

Antorcha promueve la música porque sabe que es también un arma de liberación de nuestro pueblo. México necesita un cambio profundo y en este momento, cuando las autoridades no son conscientes de que la cultura representa un factor fundamental para el desarrollo del pueblo, es oportuno que concursos como el nuestro estimulen en niños, jóvenes, adultos y adultos mayores el deseo de unirse en la lucha por una patria más justa y mejor para que el pueblo mexicano cante y sea libre. ¡A cantar para unificarnos, para luchar y para liberarnos! **▮**

La música popular mexicana debe profundizarse y extenderse en todas las clases populares, porque es un ariete de defensa contra la propaganda extranjera.

AQUILES CÓRDOVA MORÁN ES INGENIERO POR LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO Y SECRETARIO GENERAL DEL MOVIMIENTO ANTORCHISTA NACIONAL. ARTICULISTA EN MÁS DE 60 MEDIOS, CONFERENCISTA Y AUTOR DE 24 LIBROS.



**AQUILES
CÓRDOVA MORÁN**

“ @AquilesCordova ”

SOLO UN PUEBLO EDUCADO Y ORGANIZADO PODRÁ DEFENDER SUS INTERESES

El 27 de julio pasado, el presidente López Obrador anunció en su conferencia matutina su propósito de pasar de la austeridad republicana, que ha sido la norma de gasto de su gobierno, a lo que llamó pobreza franciscana. Al día siguiente se reunió con su gabinete en pleno en Palacio Nacional, donde habló por extenso de su plan. Estos dos hechos han suscitado en la gente preguntas como: ¿cuál es la razón de esta nueva política de gasto? ¿Qué medidas concretas de ahorro se ejecutarán y qué partidas del gasto público se afectarán? ¿Cuánto dinero se piensa ahorrar y cuál será su destino?

Todos los medios esperaban que, al terminar la reunión, se les diera amplia información sobre estas cuestiones, pero se quedaron esperando: ninguno de los asistentes quiso dar ningún detalle ni la mínima opinión sobre lo tratado; todos parecían tener demasiada prisa y contestaron a las preguntas de los reporteros con un simple gesto de la mano o la cabeza; algunos simplemente las ignoraron. Al parecer, todo lo que se sabe sobre la pobreza franciscana es lo que ha dicho el Presidente y lo que declaró en rueda de prensa el subsecretario de Hacienda, Gabriel Yorio, el 29 de julio.

Según *El Universal* del 28 de julio, el Presidente dijo en su mañanera, previa a la citada reunión, que la pobreza franciscana “no contempla bajar los salarios ni llevar a cabo despidos en dependencias del gobierno federal. (...) Tampoco se detendrá ninguna obra”. Aseguró “que todos los trabajadores del gobierno federal tienen garantizados sus sueldos, aguinaldos y «no hay recortes»”. Y agregó: «Yo pienso que todavía podemos avanzar más sin despedir trabajadores. Ahhh, porque los neoliberales inventaron lo de la austeridad, la variable austeridad, pero siempre pensando en despedir trabajadores y en recortar salarios a los de abajo»

Y añadió: “«Adelanto de que no vamos a tener dificultad, no vamos a detener ninguna obra (...) Y lo que es sagrado, pues es la nómina, todos los que trabajan al servicio del pueblo: maestros, médicos, enfermeras, servidores públicos, todos, marinos, soldados, policías, todos tienen garantizados sueldos, aguinaldos, no hay recortes y eso es lo que vamos a ver hoy», explicó”.

Como se ve, la explicación del Presidente explica muy poco de las cuestiones que preocupan a la gente sobre lo que él mismo bautizó como “pobreza franciscana”. Más bien, su discurso busca tranquilizar a los trabajadores que quizá temen más despidos, rebajas a sus salarios y prestaciones o las dos cosas juntas, y para dar lustre a su plan ataca a los neoliberales de atentar sin miramientos contra los derechos de sus trabajadores, lo que contrasta con el respeto que les ofrece su propio proyecto. Pero, sobre lo medular de la pobreza franciscana, guarda un curioso silencio que incrementa los temores y las dudas.

Por su parte, Gabriel Yorio, subsecretario de la Secretaría de Hacienda habló, con fecha 29 de julio, en los siguientes términos: “El plan franciscano que ha anunciado el Presidente es prácticamente un cuarto esfuerzo de austeridad relacionado con gastos que no son necesarios o que no afectan la operación del Gobierno Federal. Al mismo tiempo va a haber otras medidas que tienen que ver con medidas de eficiencia, que tienen que ver con mejorar, utilizar de manera muy estratégica la liquidez y esto implica otra vez hacer algún tipo de barrido sobre otros fideicomisos que existen todavía por ahí, tratar de mantener el esfuerzo de combate a la evasión fiscal”. El que quiera puede comprobar aquí que también Hacienda elude aterrizar sobre las cuestiones fundamentales del

asunto, refugiándose en afirmaciones generales, vagas, vestidas con un lenguaje técnico que la gente de a pie no entiende; por ejemplo, “medidas que tienen que ver con medidas de eficiencia” o “que tienen que ver con... utilizar de manera muy estratégica la liquidez”. ¿Qué quiere decir esto, en cristiano? ¿A qué “medidas sobre medidas de eficiencia o medidas para utilizar de manera muy estratégica el dinero en efectivo (liquidez)” se refiere Hacienda? ¿Por qué no las señala por su nombre común, si la intención es explicarle al gran público? ¿Y qué es eso de hacer “algún tipo de barrido sobre otros fideicomisos que existen todavía por ahí”? ¿Es acaso muy difícil señalar de qué fideicomisos se trata y decir, sencillamente, que los van a desaparecer para usar sus fondos en otra cosa?

Sigue Hacienda: “No es subir impuestos, es otra vez centrarnos en que paguen los evasores fiscales y estas medidas están pensadas para que en el margen se continúe manteniendo este blindaje sobre un presupuesto que tiene ingresos y gastos que están evolucionando de manera muy positiva y que nos van a permitir cerrar el año fiscal con un menor nivel de endeudamiento”. Como se ve, a los señores inversores sí se les habla claro: no pagarán más impuestos y no deben preocuparse por la nueva política franciscana; pero como de todas formas hace falta “blindar” el presupuesto federal para no seguir endeudando al país, hace falta la pobreza franciscana para conseguir dinero suficiente para que el gobierno pueda seguir invirtiendo en sus obras predilectas y en sus programas sociales destinados a comprar el voto de los pobres. Sin embargo, nada de esto se formula con claridad, ¿por qué? ¿Tienen miedo de que el pueblo conozca la verdad y la rechace?

Termina Hacienda. “Los recortes que ha establecido el Presidente bajo el plan de pobreza franciscana no tienen que ver con gasto de inversión, gasto público, gasto de áreas sensibles o prioritarias, sino con disminuir gastos innecesarios, como los asociados a viajes al extranjero, abundó el funcionario. «El presidente ya ha establecido que no se van a realizar más (viajes al extranjero), también se van a tomar decisiones con respecto a algunas posiciones que quedaron vacantes, estos son ahorros por el lado administrativo»” (*Reforma*, 29 de julio). Todo eso estaría muy bien si también se nos presentaran las cifras necesarias para demostrar que basta con suprimir los viajes al extranjero y ahorrarse el pago de plazas vacantes para juntar los dos billones de pesos de que habló el Presidente ante su gabinete en pleno. Aun así, resulta

evidente que eso no es suficiente y no explica todo el plan. La duda permanece: ¿de dónde sacarán el dinero que les hace falta para cubrir los gastos del gobierno? Como el monje loco: nadie sabe, nadie supo.

Ante la falta de una explicación oficial confiable, se entienden y justifican las fundadas explicaciones y especulaciones de los medios, columnistas y personajes de la política. Veamos algunas de ellas. “...de cara al último tercio de su administración, el presidente reunió a todo su gabinete —el legal y el ampliado— para evaluar los avances y analizar desafíos. El reto: alcanzar la «pobreza franciscana». Y es que al mandatario le quedan poco más de dos años de administración y en su intento por culminar todos los proyectos en puerta, anunció más medidas de austeridad, con las cuales se logrará —dijo— un ahorro de dos billones de pesos”, (*ejecentral*, 28 de julio). Según otra nota de *ejecentral*, del 31 de julio, “El anuncio sobre la «evolución» al plan de pobreza franciscana provocó una percepción negativa respecto al gobierno del presidente López Obrador que alcanzó el 61 por ciento en redes sociales”. Como vemos, la pobreza franciscana suena, en los oídos de mucha gente, más a amenaza que a promesa, porque les hace temer que, en realidad, venga una nueva ola de recortes presupuestales a las partidas destinadas al gasto social como salud, educación, seguridad, agua potable, desarrollo municipal y otros de naturaleza parecida que ya hoy se encuentran en situación crítica. En pocas palabras, temen que la pobreza franciscana acabará empobreciendo más a los pobres, que son los que terminarán pagando las obras faraónicas y los programas electoreros de Morena.

“«Vamos a llevar a cabo medidas de austeridad adicionales. Vamos a reducir bastante, casi no va a haber viajes al extranjero, o sea, vamos a procurar que toda la comunicación se haga por teléfono o por teleconferencias. Y vamos a reducir viáticos aún más, y otras medidas», apuntó el mandatario federal, sin embargo, la construcción de sus tres grandes obras de infraestructura, la refinería Dos Bocas, el Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles (AIFA) y el Tren Maya, suman sobrecostos de al menos 231 mil millones de pesos o 57 por ciento del presupuesto original, de acuerdo con documentos oficiales y declaraciones del Gobierno”, (Carlos Martínez, *VanguardiaMx*, 28 de julio).

“Pobreza franciscana será recorte de recursos, dice la oposición”. Para el senador Germán Martínez, dichas medidas de austeridad no son más que un recorte al presupuesto, debido a que el Gobierno Federal ya no cuenta con los recursos suficientes para

➤ seguir operando. Martínez comentó que con la inflación, los programas sociales están quedando en polvo, en añicos, no sirven. Lo que le dan a los viejitos, a «las personas con discapacidad o a las becas Benito Juárez, eso está quedando en nada con la carestía y la inflación» (*Expansión Política*, 28 de julio). Héctor Saúl Téllez, diputado panista, “consideró que dichas medidas son solo un discurso falaz, frívolo y acomodaticio del presidente López Obrador para continuar recortes en distintas áreas para seguir con un gasto público irresponsable en «obras faraónicas» sin planeación y con altos sobre costos”.

Jesús Zambrano, presidente nacional del PRD, “dijo que lo expresado por el Ejecutivo Federal es solo un discurso frívolo, pues «sabe que las finanzas están mal y lo que necesita es seguir haciendo recortes de donde pueda para seguir financiando sus caprichos»”. Zambrano fincó su afirmación mostrando que “el gasto público ha seguido creciendo: en 2018 fue de 5.3 billones de pesos, en el 2021 de 6.7 billones de pesos y para 2022 será de 7 billones de pesos. Qué pobreza franciscana ni que la canción, concluye. ¡Es corrupción y mentira! Ineptitud e ineficacia en el manejo del gasto público. (misma nota). “Advierten que pobreza franciscana busca callar instituciones. Ayer, la vicecoordinadora de Morena en la Cámara de Diputados, Aleida Alavez, indicó que en el próximo presupuesto federal buscarán recortar más recursos a organismos autónomos, especialmente al INE y el Poder Judicial, como parte de la pobreza franciscana anunciada por el Mandatario Federal. El panista Carlos Valenzuela advirtió que con dicho recorte buscan que ya no existan los «otros datos» y que solo prevalezcan los que presenta López Obrador” (*Reforma*, 28 de julio).

Y todo esto, ¿para qué? Para tapar los enormes boquetes que la mala planeación y peor ejecución de los gastos de este gobierno han abierto en el presupuesto nacional y para seguir comprando conciencias con el fin de ganar la presidencia en 2024. Pero para eso hace falta lograr mucho más dinero, un dinero que, para no seguir endeudando al país, como dijo Yorio, solo puede salir del bolsillo del pueblo de México. Esto provocará más pobreza, hará que más gente dependa de las dádivas del gobierno y que más gente vote por la permanencia de Morena en el poder. El Presidente sabe bien todo esto, pero sigue adelante porque su meta es, precisamente, crear más pobreza: “Se trata de multiplicar a los pobres a costa de las clases medias y los ricos. Así de increíble o ilógico que pueda parecer, los hechos muestran que ha sido

justamente su política desde antes de iniciar el sexenio. Visto así, hacen sentido una serie de medidas que ha tomado el Presidente”.

Tras de mencionar algunas, el autor en cita concluye: “Así, lo que podría parecer un sinsentido de López Obrador, afirmar que debemos transitar a la pobreza franciscana, es en realidad un propósito firme del presidente que ha conseguido en sus tres años de gobierno. Este objetivo declarado se ha traducido en decisiones personales y de política pública que han logrado, efectivamente, hacer que haya más mexicanos pobres. Suena absurdo, pero no lo es para López Obrador. Seguramente tiene motivos políticos «de gran peso», como quizás hacer depender a más población de las dádivas del gobierno y mantenerlos como clientes seguros de su régimen. Horror, pero así es” (Enrique Cárdenas, *El Financiero*, nueve de junio).

Al pueblo, predisposto siempre a castigar los abusos de los de arriba, le complace el discurso de AMLO contra la minoría rapaz y a favor de los pobres, lo cree a pie juntillas y aplaude al Presidente. Su pobreza reduce casi a cero su juicio crítico, mata su capacidad para sacar conclusiones de los hechos que suceden a su alrededor, todo lo cual vuelve más difícil la tarea de criticar y desenmascarar las falacias de la 4T. Con todo, no hay más salida que persistir tenazmente en la tarea de educar, politizar y organizar al pueblo para que defienda sus intereses. Mientras más engañado y manipulado esté más empeño, inteligencia y tenacidad hay que desplegar en la tarea de abrirle los ojos, sacarlo del engaño y la manipulación y enseñarle a luchar con éxito por su verdadera liberación, por sus propios intereses, no por quienes lo manipulan para garantizar los suyos. **■**

Y todo el PEF 2023, ¿para qué? Para tapar los enormes boquetes que la mala planeación y peor ejecución de los gastos de este gobierno han abierto en el presupuesto nacional y para seguir comprando conciencias con el fin de ganar la presidencia en 2024.

Crónica de un atentado anunciado

Nunca como en este caso es apropiada la paráfrasis del famoso libro de Gabriel García Márquez. El atentado contra la vida de la Vicepresidenta de la Nación fue el previsible corolario de años de ataques y agresiones de todo tipo, en donde la figura de Cristina Fernández de Kirchner fue escarnecida y difamada sin tregua. El ensañamiento con el que fue execrada por los in-



fames habitantes de la cloaca mediática nacional, gentes que encuentran en ese pestilente torrente de excrementos y desechos de todo tipo su hábitat más confortable; con que fue denigrada por la dirigencia de la sanguinaria derecha argentina, que continúa recordando con nostalgia los tiempos de la dictadura genocida; y con que fue insultada por los representantes políticos e intelectuales de los poderes fácticos, todos inflamados por un odio visceral hacia CFK (y lo que de una u otra manera represente a lo popular y a los “nadies”) tenía, más pronto que tarde, que alumbrar la aparición de un sicario dispuesto a llevar todas estas premisas hasta sus últimas consecuencias prácticas: eliminar físicamente a quien aparecía en este bombardeo mediático como una figura satánica, la personificación misma del mal.

Por eso el frustrado magnicidio debe ser analizado como el punto final de un perverso proceso signado por una sucesión de gestos, mensajes y discursos de muerte cuyos emisores son, objetivamente hablando, autores intelectuales o al menos instigadores del fallido atentado contra la

Vicepresidenta. Instalaron y aplaudieron la aparición de guillotinas, horcas, bolsas mortuorias, ataúdes en la Plaza de Mayo y otros sitios, todos con el rostro o el nombre de Cristina; legisladores y principales dirigentes de la oposición exigieron cárcel perpetua o la pena de muerte para ella y sus colaboradores, acusada de la comisión de los peores crímenes en contra de la república; se oyeron y leyeron declaraciones escandalosas a favor del derecho a portar y utilizar armas de fuego supuestamente justificado en nombre de la libertad, sabiendo que esas manifestaciones caerían en oídos prestos a pasar de las palabras a los hechos. Nada fue casual. Este venenoso clima de opinión que convoca a la violencia fue meticulosamente incentivado por el vómito diario, sin pausa, de una tropa de malhechores; los pseudo-periodistas de la cloaca mediática que esconden sus aviesas maniobras al servicio de los poderes fácticos bajo el manto de la libertad de expresión. El remate final de este deplorable proceso fue el vociferante —e insustancial— alegato de un oscuro abogado al que el sicariato comunicacional convenció de que era la

mismísima reencarnación de Catón el Viejo, célebre porque en el Senado Romano terminaba todos sus discursos con la vibrante exhortación de “Destruir a Cartago”. Exaltado por la manipulación a que era sometido por “los medios” el sucesor de opereta del viejo senador apeló a una fórmula parecida y con voz tonante proclamó que “Cristina es la jefa de una asociación ilícita” y que por el bien de la república había que destruirla. Con todos estos elementos, la mesa estaba servida para la aparición del magnicida y que éste apretara el gatillo. Pero quienes cargaron las balas en la pistola de Fernando Sabag Montiel fueron “los profetas del odio”, para usar la apropiadísima expresión de Arturo Jauretche acuñada en tiempos en los cuales la derecha había dado rienda libre a su furia asesina y bombardeaba desde sus aviones a civiles indefensos que en un día de trabajo transitaban por Plaza de Mayo. Son aquéllos, junto al frustrado magnicida, quienes también deberán ser llevados ante la Justicia. La historia ya los condenó; ahora falta que los fiscales y jueces de este sufrido país hagan lo mismo. **b**

El hambre, un asesino silencioso

En todo el mundo se han encendido las alarmas, el pánico, la desesperación y las primeras demandas de auxilio. Hay una crisis que nuestros gobernantes no quieren ver, pero que millones de familias resienten más que nunca: el hambre, que causa terror y empieza a asesinar brutalmente a muchas personas.

En vísperas del 77° Período Ordinario de Sesiones de la Asamblea General de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), fueron muchas las instituciones internacionales que alertaron sobre la existencia de una hambruna global, derivada tanto por las consecuencias socioeconómicas de la pandemia del Covid-19 como por los conflictos geopolíticos. Su llamado fue el mismo, aunque no nuevo: el hambre sigue acorralando a la humanidad.

Sin embargo, la única solución que propusieron fue una supuesta “cooperación” entre países para frenar el mayor número de muertes causadas por la mala alimentación y la desnutrición. Además, las medidas de acción que sugirieron son caducas y desde hace mucho tiempo, ninguna se ha materializado; mientras la brecha entre ricos y pobres se amplía. La primera es más rica y la segunda más pobre.

Mientras tanto, 238 organizaciones no gubernamentales (ONG) denunciaron, en un comunicado, que “345 millones de personas sufren hambre aguda, una cifra que se ha multiplicado por más de dos desde 2019”. Esto significa que, en los países pobres, el hambre está provocando una muerte cada cuatro segundos; y ésta es la razón por la que la crisis se ha ocultado ante las grandes investigaciones académicas de la ONU o la Organización

Económico (OCDE), que se limitan a difundir exhortos que solo benefician al sistema capitalista.

En uno de los informes de las ONG se revela que “en un mundo de abundancia, dejar que la gente se muera de hambre es una decisión política”. Esta afirmación, a mi parecer, denuncia lo que en nuestro país está sucediendo: la falta de inversión pública en infraestructura urbana básica que genere crecimiento económico y empleo en sectores importantísimos como el campo, entre otros, mientras el grueso del Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF) se gasta en simples ayudas monetarias cuyo objetivo real es comprar votos y no atacar a fondo la pobreza, según prometió el presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO).

Hoy, la inflación está dejando sin qué comer a miles de familias mexicanas, pero ni el Presidente ni su partido, Movimiento Regeneración Nacional (Morena), han intentado siquiera controlarla. Desde hace cuatro años, la importación de productos extranjeros, la mayoría provenientes de Estados Unidos (EE. UU.), ha crecido en 40 por ciento y nos ha hecho aún más dependientes de este país; mientras, el campo mexicano se encuentra olvidado.

La crisis de los fertilizantes en los mercados externos ha elevado su costo; y el gobierno federal, en vez de replantear su política hacia el campo, omite tal situación. Es previsible que el proyecto del PEF 2023, que en los próximos días será discutido por la Cámara de Diputados, sea aprobado tal como fue redactado en la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP); con un raquíto aumento de 11 mil millones de pesos (mdp). El porcentaje de aumento a la Sader parece

óptimo, pero comparado con el de otras dependencias —entre ellas Bienestar y Turismo— es uno de los menores.

El maíz, parte básica de la dieta de todo mexicano, ha elevado sus costos de producción y sus precios de importación. El frijol, otro grano vital, y que se produce en mínimas cantidades, es ya insuficiente.

Esta crisis “invisible” está gestándose desde hace varios años; y puede desembocar en protestas e inconformidades sociales contra los gobernantes. La hambruna en México y el mundo es un asesino silencioso cuyas víctimas siempre son los desamparados, que a diario se juegan la vida porque no saben si al día siguiente tendrán qué comer.

Por ello, en el penúltimo Paquete Económico enviado por el Presidente al Congreso de la Unión convendría replantear las propuestas de gasto con base en las necesidades reales del pueblo de México. Según las cifras oficiales, en el país hay 55.7 millones de personas en pobreza; y 10.9 millones en pobreza extrema, entre las cuales ya se presenta la hambruna y están más expuestas a las catástrofes naturales.

Es a estos mexicanos a quienes se debe apoyar y salvar; lamentablemente, el gobierno de la llamada “Cuarta Transformación” prioriza las obras emblemáticas del Presidente (el Tren Maya, la refinería de Dos Bocas o el Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles) y los programas sociales con tinte electorero, cuyo peso político-monetario, sin duda, veremos gravitar durante los comicios de los estados de México y Coahuila en 2023 y en las elecciones generales de 2024. Por el momento, querido lector, es todo. **b**

LA OTRA FRACTURA

Luy



La siniestra izquierda mexicana

En un tiempo del que no quiero acordarme había un grupo de intelectuales izquierdistas que se habían refugiado en distintas universidades, entre ellas la Universidad Autónoma Chapingo (UACH) y la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Desde esas trincheras hacían política, formaban nuevos cuadros militantes y criticaban las políticas económicas de los gobiernos neoliberales. En múltiples foros “defendían” a los indígenas, el cooperativismo, la equidad de género, la defensa de la tierra; el daño que las grandes obras de infraestructura, como hidroeléctricas hacían a las comunidades; la militarización; eran enemigos de la privatización y otros tantos asuntos de la misma índole; aplaudían la radicalización de grupos como el Frente Francisco Villa (FFV), la Unión Campesina Independiente (UCI) y el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN), cuyas protestas se caracterizaban por vandalizar espacios públicos. Estos grupos abandonaron ideológicamente la filosofía de Carlos Marx y su propuesta de que el gobierno debe ser de los trabajadores y se trasmutaron en adalides de la “democracia”; cambiaron al *Che* Guevara por el Subcomandante Marcos.

Hoy muchos de ellos son asesores y funcionarios del gobierno de la llamada “Cuarta Transformación” (4T); y otros siguen en sus ratoneras de las universidades. Salvo honrosas excepciones, apoyan de forma incondicional las políticas del presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO); propalan a los cuatro vientos que éste encabeza un gobierno de izquierda y reciben una que otra ayudita de la prensa nacional “conservadora” que coloca a éste como un “populista” del nivel de Vladimir Putin, Nicolás Maduro o Fidel Castro; es decir, de jefes de gobiernos que

son o fueron claramente definidos como de izquierda. Por ello es inverosímil que, mientras se autoproclaman de izquierda, la derecha conservadora coincida con ellos. Con esta confusión deliberada y la pretensión de encajonar al gobierno morenista como un “gobierno que está del lado de los trabajadores”, parecen estar vacunando a éstos contra el izquierdismo genuino y quitarle cualquier aspiración a una vida mejor.

La administración de AMLO no es un gobierno de izquierda, ni evidencia el mínimo atisbo ideológico y político de socialismo, además de que carece de rumbo, a primera vista saltan a la luz la ignorancia y las improvisaciones que lo caracterizan. Esos orgullosos “izquierdistas” de otros tiempos hoy callan ante atropellos por los que antes se rasgaban las vestiduras; nada atiende de las frecuentes violaciones a la Constitución; de la militarización que casi es un hecho consumado; aprueban la detención oficiosa como un instrumento para deshacerse de enemigos incómodos —los nazis y la “noche de los cuchillos largos” se quedaron cortos—; de la actual violencia en las calles y el incremento de homicidios y feminicidios afirman que es una herencia del pasado; omiten los derechos a no quedarse con hambre, a la educación y la salud; el cierre de desayunadores y Escuelas de Tiempo Completo; la muerte de decenas de miles de personas por falta de atención médica durante la pandemia de Covid-19; la falta del esquema completo de vacunación a muchos niños y la escasez de medicamentos para niños con cáncer, falla que justifican con la supuesta aplicación de una medida de ahorro y austeridad en el nombre de la patria.

Nada plantean en torno a las obras públicas como el Tren Maya, que



destruye selvas en el Sureste y agradece a las comunidades rurales que están siendo despojadas de sus tierras; y la poca moral que les queda la han gastado al recurrir a alianzas con los cárteles del narcotráfico y a comprar el voto de la gente pobre de México mediante programas asistencialistas, sobre todo el de los apoyos directos a los ancianos. Es por ello que, en el Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF) del año próximo, estos programas y las obras emblemáticas absorberán gran parte de los recursos públicos. Pero además, el morenista es también un gobierno intolerante frente a todo tipo de manifestación de inconformidad de los grupos más vulnerables afectados por su política, ya que responde con represiones físicas y linchamientos mediáticos.

En cuatro años de administración, el Presidente ha repetido hasta el cansancio: “no somos iguales”, frase que no puede ser más acertada con relación a gran parte de los mexicanos y, en específico, con respecto a los pocos izquierdistas que hoy quedan en la país, ya que los morenistas son los peores que ha habido en el pasado remoto y reciente. Y lo son no solo porque han devastado al país, sino también porque, con toda intención, han dañado como nadie la conciencia de la clase trabajadora, induciéndola hacia el oportunismo mediante la manipulación y las mentiras. **b**

Para analizar el nuevo presupuesto educativo

Si tuviera que resumir en pocas palabras la política pública de financiamiento a la educación del gobierno de la llamada “Cuarta Transformación” (4T), afirmaríala que ha consistido en recortes, reasignaciones a conveniencia, subejercicios y opacidad.

Desde los primeros años del gobierno obradorista, desaparecieron varias partidas presupuestales, incluyendo muchas dedicadas a la atención de sectores vulnerables y a mejorar la calidad del sistema educativo. Se eliminaron asignaciones como las destinadas a la Atención a la Diversidad de la Educación Indígena, Atención Educativa de la Población Escolar Migrante, el Desarrollo de Aprendizajes Significativos en Educación Básica, las Escuelas de Tiempo Completo, el Programa para la Inclusión y la Equidad Educativa, Evaluación de la calidad de la Educación, entre otros. Además, se recortaron decenas de programas.

¿Y todo esto para qué? ¿A dónde fue el dinero? En algunos casos fue a programas como La Escuela es Nuestra, las Becas para el Bienestar Benito Juárez, de educación básica y media superior, y Jóvenes Escribiendo el Futuro, es decir, los emblemáticos de la administración. Tan solo en 2022, estos programas concentraron uno de cada cuatro pesos del ramo 11, que se destina a la educación pública.

Este aumento a las transferencias directas no estaría mal si no fuera en detrimento de otras medidas, porque el recorte de unos programas para favorecer otros es como cavar un hoyo para tapar otro. Además, hay que considerar que esta política ha servido como moneda de cambio para fortalecer la clientela electoral morenista. Tristemente, el financiamiento educativo parece tener fines políticos, no académicos.

Pero esto no es todo, durante la administración actual también ha habido subejercicios importantes del presupuesto. Solo en el periodo de Delfina Gómez al frente de la Secretaría de Educación Pública (SEP) se calcula un subejercicio de cerca de 25 mil millones de pesos (*24-horas.mx*).

El problema con los subejercicios consiste en que permiten que las autoridades realicen reasignaciones discrecionales, lo que favorece la opacidad en la función pública —es decir, impiden saber en qué, cuándo, cómo y con qué resultados se gasta el dinero de los mexicanos— lo que facilita los actos de corrupción.

En fecha reciente, por ejemplo, Dalila Sarabia y Data Cívica difundieron que uno de los programas educativos emblemáticos y con más recursos del actual gobierno, La Escuela es Nuestra, registra graves problemas de opacidad en los que podría haber actos de corrupción; pues solo una de cada tres escuelas ha recibido apoyo, y la SEP no cuenta con información sobre la aplicación de los recursos gastados; además, en ciertas localidades se reporta un número mayor de escuelas beneficiadas de las existentes (*animalpolitico.com*).

En este contexto, ¿qué podemos esperar del proyecto de presupuesto en materia educativa? Lo primero que debemos advertir es que el gasto proyectado resulta bastante similar al de años anteriores, aunque en esta ocasión es bastante optimista. A simple vista parece traer buenas noticias, porque se propone un aumento del seis por ciento con respecto al de este año. Sin embargo, la mayor parte de



este aumento se ubica precisamente en el programa La Escuela es Nuestra, que pasó de 9.3 a 17.4 mil mdp, lo que representa un aumento del 87 por ciento. Por lo demás, el proyecto no contempla grandes recortes, pero tampoco corrige los operados en años pasados; y los programas beneficiados resultan ser los mismos de siempre.

El gasto es optimista porque, como expone Enrique Quintana (*elfinanciero.com.mx*), el Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF) está planteado sobre la base de expectativas de crecimiento muy altas, así como pronósticos de baja inflación, tipo de cambio y tasas de interés. La cuestión radica en que, si no se cumplen estos supuestos, no se contará con los recursos suficientes para solventar el gasto público proyectado.

Pero ¿qué sentido tiene proyectar un presupuesto poco realista? En mi opinión, la administración entregó un proyecto optimista para no dar de qué hablar, pero en el fondo sabe que no se ceñirá a lo planeado, sino que usará el subejercicio y la opacidad como herramientas para manejar el presupuesto a su conveniencia. Es decir, el presupuesto es solo un conjunto de promesas vacías. **b**

> Licenciado en Historia por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) e investigador del Centro Mexicano de Estudios Económicos y Sociales.

El estado de excepción permanente

En 1942, en medio de la lucha contra el nazismo, Walter Benjamin escribía:

“La tradición de los oprimidos nos enseña que el «estado de excepción», en que ahora vivimos, es en verdad la regla”. Estamos en la Segunda Guerra Mundial, el mundo se convulsiona y estremece; cada una de las fibras que componen el tejido social amenaza con romperse. La humanidad, sobre todo en Occidente, percibe como un deber, una cuestión de principio vital, coger el fusil y olvidar la vida misma por defender la patria. El nazismo justifica el llamado que, desde el púlpito, emiten los líderes de diversos países: “ciudadanos, hoy la patria está en peligro, aprestémonos a defenderla”. En estas circunstancias, todo se olvida.

En el fondo, nadie cuestionaba la necesidad de abandonar todo para ir a la guerra. Sin embargo, en medio de una persecución implacable y bestial proveniente de los nazis, que terminaría en suicidio, Benjamin comprendió que no había nada nuevo bajo el sol. Que entonces el fascismo y el nazismo eran las banderas del “nuevo” estado de excepción; pero que, en cuanto dejaran de ser útiles, se cambiarían por nuevos enemigos; de lo que se trataba, para conservar los privilegios de la clase en el poder, era de conseguir siempre un motivo que la prensa y los medios pudieran magnificar, a tal grado que no quedara duda alguna de que la única salida posible era olvidarlo todo y someterse, sin cuestionamientos, a la autoridad. El orden como fundamento de la existencia social.

Desde entonces, el “estado de excepción” ha permanecido como forma de sobrevivencia del capital. Cada crisis económica viene aparejada con un nuevo “suceso

histórico”. El Siglo XXI se observa como una cadena interminable de “acontecimientos” que aún impactan al mundo: “Una parte del planeta ha vivido estos 30 últimos años —escriben Rimbart y Rzepski— como una sucesión de sobresaltos: «terapia de choque» y paro masivo en los países del antiguo bloque soviético, desplome financiero en Rusia y el Sureste Asiático en 1998, estallido de las burbujas de las puntocom en el 2000, atentados del 11 de septiembre de 2001 (...) Gran Recesión de 2008 y 2009, Primavera Árabe, crisis de la deuda europea entre 2012 y 2015, pandemia de Covid-19, catástrofes climáticas (...) intervenciones militares occidentales en Libia, Irak, Afganistán, Somalia, etc.”. Estos “acontecimientos”, sin embargo, no son otra cosa que los escombros decadentes de un edificio en ruinas; el desplome empieza a dar avisos; a cada paso que damos nos encontramos con una amenaza de destrucción y lo más sensato sería comenzar a preguntarnos si detrás de todo esto no asoma ya la cabeza “el ángel de la historia”.

Nos enfrentamos ahora a un “nuevo” estado de excepción. La crisis que ahorca al capitalismo reclama nuevas medidas de control; así como las drogas necesitan, para hacer efecto, dosis cada vez más altas, los nuevos decretos tienden a radicalizarse más, son más destructivos y dañinos, sobre todo para la clase trabajadora. Si en sus inicios el neoliberalismo vio propicio suprimir esencialmente el poder económico del Estado, en Occidente, al capital no le queda más opción que “destruirlo todo para salvarlo todo”. Ante el desplome inminente de un sistema, no tardaron en limpiar la “pizarra mágica” donde antes escribieron

“nazismo” para poner en su lugar “Moscú”. La tragedia social, energética y hasta alimenticia que vive hoy Estados Unidos es responsabilidad del “impuesto de Putin”, según el presidente Joseph Biden; en Francia, Emmanuel Macron pretende justificar las medidas restrictivas tomadas por la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) como una “economía de guerra”, mientras que Olaf Scholz, el reflejo preclaro del fracaso de la izquierda liberal, pretende resistir la crisis en Alemania acusando al “terror rojo” de todos los males que ellos han provocado.

Tal y como el 11 de septiembre de 2001, inmediatamente después del derrumbe de las Torres Gemelas en Nueva York, según escribe Serge Salimi, unos “funcionarios británicos” recibieron este mensaje de “la consejera de un ministro”: “Es un día estupendo para aprobar disimuladamente todas las medidas que debemos tomar”. Hoy, en el mundo se está preparando el terreno para iniciar el periodo de “excepción” que permita tomar medidas. El llamado a la guerra o a la austeridad no tardan en hacerse públicos.

Aunque no podemos hablar todavía de un despertar político encausado hacia una transformación estructural de la sociedad en el mundo, las consecuencias fatales de este “estado de excepción permanente” impuesto para la sobrevivencia de un capitalismo descompuesto no pueden ocultarse sencillamente. El despertar, tardo y doloroso, está llegando. La politización empieza a movilizar a masas hasta hace algunos años inertes. ¿Será suficiente esto para evitar el nuevo y definitivo “estado de excepción”? Esperemos que sí, por el bien de la humanidad. **b**

Carlos Marx: periodismo y lucha social

“Si ese periódico capitalista de Nueva York lo hubiera tratado mejor, si Marx hubiera seguido siendo solo un corresponsal de prensa extranjero, la historia habría podido ser diferente”.

John F. Kennedy

Todo individuo que se plantea influir en la transformación de la sociedad, debe considerar la lucha ideológica como parte del proceso, en cuyo marco el periodismo es imprescindible porque representa una de las herramientas para la difusión de los hechos y análisis de la realidad que se quiere cambiar. Por eso, no es raro que grandes revolucionarios hayan sido también buenos periodistas que describieron y denunciaron la explotación de los trabajadores.

Después de doctorarse, Carlos Marx se dedicó al periodismo en Colonia, en la publicación *Rheinische Zeitung*, que más adelante fue cerrada por el gobierno prusiano a raíz de las protestas del zar Nicolás I, ya que Marx había denunciado el despotismo ruso. Su idea inicial consistía en ser profesor en la Universidad de Bonn; pero como el Estado prusiano lo consideró ya como un peligro, su candidatura fue vetada, nada raro en tiempos de censura. Este hecho, además de su presencia en la influyente prensa alemana, propició que el joven rebelde dejara a un lado su carrera académica.

Su turbulenta vida, repleta de mudanzas forzosas, persecuciones políticas y desgracias personales marcaron su vida y trabajo. Coordinó y cerró cuatro periódicos: *Gaceta Renana*, *Anuarios franco-alemanes*, *¡Adelante!* y la *Nueva Gaceta Renana*.

La editorial *Alba* publicó un libro titulado *Artículos periodísticos*, en el

que se ofrece una selección de la obra periodística madura de Marx. Su obra periodística fue prolífica; a partir de 1851 fue corresponsal en Londres y freelance en *People's Paper*, *Neue Oder Zeitung* y *Die Presse*, aunque la más extensa y reconocida fue en *The New York Tribune*, en el que publicó más de 500 artículos (muchos firmados también por Federico Engels) entre 1852 y 1862.

El responsable de la antología fue Mario Espinoza Pino, un académico de la Universidad de Granada quien, además de seleccionar los textos, escribió la introducción *Karl Marx: un periodista en la historia*. Espinoza también es autor de los libros *Karl Marx, un periodista en la era del capital*, *Apuntes para una investigación y A través de Marx. Sacristán y los límites del marxismo occidental*.

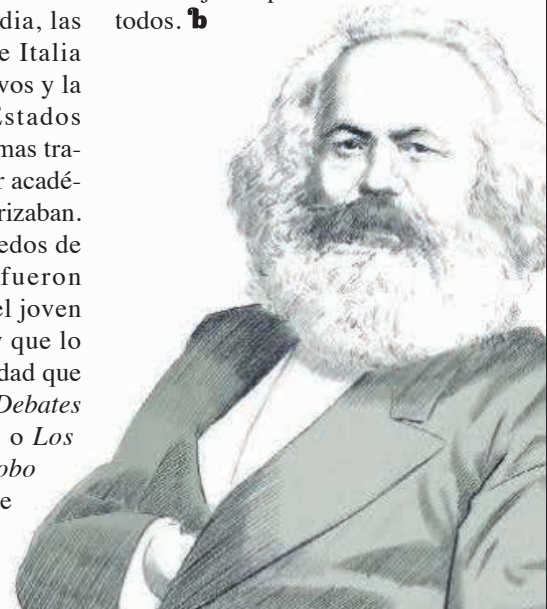
“No fue la filosofía la que hizo que aquel joven doctor se interesase por cuestiones sociales, sino su temprana actividad periodística”, afirma Espinoza. Es decir, fue en la prensa donde Marx se enfrentó directamente con la realidad del presente. El imperialismo británico, las guerras del opio, las revueltas de La India, las revoluciones en Europa (de Italia a España), el tráfico de esclavos y la Guerra de Secesión en Estados Unidos son algunos de los temas tratados, que aborda con el rigor académico y la ironía que lo caracterizaban.

Los problemas en los viñedos de Mosela y la ley de leña fueron algunos de los asuntos que el joven doctor en filosofía abordó y que lo comprometieron con la realidad que estaba más allá de las aulas (*Debates sobre la libertad de prensa* o *Los debates sobre las leyes del robo de leña*). “El periodismo de Marx es su laboratorio, su taller en la historia, donde

crea hipótesis, recoge datos, elabora acontecimientos y se interroga por las causas de éstos. Es el espacio donde se forjan sus ideas, donde emergen sus posiciones políticas de manera más viva”, concluye Espinoza. De ello no hay duda, pues a partir de ese momento comprendió dos cosas: que el Estado jamás emprendería reforma alguna, y menos que éste sería una instancia para el ejercicio de las libertades.

Como puede ver, querido lector, el compromiso contraído por Marx con las clases trabajadoras lo obligó a ser un investigador que analizaba la realidad inmediata y que, más allá de los límites de la actividad periodística e intelectual, que no pocas veces divaga en meras abstracciones, planteó soluciones a los problemas.

Los periodistas tienen la tarea de exponer la verdad a la población, sí, pero también de sentirla, investigar los hechos rigurosamente y denunciar las injusticias que aquella sufre día a día, tal y como lo hiciera el padre del materialismo histórico, quien nunca buscó un buen trato de los dueños de la prensa, sino que luchó por un mundo justo para todos. **b**



Philiias

CIENCIA

50

Citlali Aguirre Salcedo
 @citlali_salcedo

A mayor diversidad biológica, menor riesgo de enfermedades

Existe, por un lado, una tendencia global al crecimiento de enfermedades crónicas asociadas con inflamación, como el asma, enfermedades alérgicas y autoinmunes, muchos tipos de cáncer, e incluso la depresión ha sido asociada a la presencia de elementos inflamatorios. Por otro lado, otra tendencia creciente es la pérdida de diversidad biológica, entendida ésta como la variabilidad de seres vivos de todos los ambientes terrestres, acuáticos y los sistemas ecológicos de los que son parte; esto incluye la diversidad dentro de la misma especie (humanos distintos unos de otros), la diversidad entre especies distintas (como amibas, lobos, humanos, tortugas, etc.) y la diversidad de ecosistemas (bosques templados, desiertos, arrecifes, etc.). A primera vista, ambas líneas parecen estar desconectadas una de otra y no tener relación entre sí; sin embargo, en los últimos años, la comunidad científica ha hallado elementos que apuntan lo contrario.

La disminución de la biodiversidad podría aumentar el riesgo de enfermedades crónicas para la humanidad. La salud humana depende de los organismos presentes en el ambiente, así como de aquellos que viven dentro de nuestro cuerpo en una relación comensalista; esta relación significa que existen microorganismos que viven en la superficie de nuestro cuerpo, en las mucosas y se benefician de ello sin causar problema alguno a nuestro organismo. Es el caso de microorganismos como bacterias, hongos, virus y protozoarios, que por su reducido tamaño solo pueden verse bajo el microscopio.

La composición de los microorganismos en nuestro cuerpo se refiere a las especies presentes y a las cantidades en que éstas se encuentran. Los cambios o alteraciones en la composición de los microorganismos de nuestro entorno, así como los cambios en la composición de los que viven dentro de nosotros, naturalmente traen consigo consecuencias en el funcionamiento de nuestro cuerpo. Existen ya varios estudios que han encontrado asociaciones entre la alteración de la composición de los microorganismos de nuestro cuerpo y enfermedades intestinales, alergias, diabetes tipo I, obesidad, cambios de conducta, asma y enfermedad pulmonar obstructiva crónica.

Pero, ¿qué modifica la composición de microorganismos fuera y dentro de nuestro cuerpo? El ambiente lo hace, nuestro entorno. Estos cambios en la composición, a su vez, producen variaciones en el funcionamiento de nuestro sistema inmune. Las pruebas más sólidas sobre ello proceden de estudios epidemiológicos sobre inmigrantes. Los individuos que se trasladan de zonas con una baja presencia de enfermedades crónicas a una zona con una alta presencia suelen tener un buen estado de salud tras su llegada: el “efecto del inmigrante

sano”. Estos cambios parecen producirse en los 10 años siguientes a la llegada, pero suelen ser más drásticos en los individuos recién llegados (Newbold, 2005, *Social Science and Medicine*).

Algunos estudios han comparado la composición de microorganismos en el aire de sitios urbanos y de sitios forestales, hallando importantes diferencias. El pasado dos de septiembre se publicó, en la revista científica *Frontiers in Ecology and Evolution* un estudio en el que se analizó la presencia y la diversidad de bacterias, hongos, virus y demás organismos biológicos en el aire a 300 metros por encima de la cubierta vegetal del Amazonas. Los autores del estudio hallaron una diversidad mayor de especies de hongos (30 por ciento) que lo que se ha reportado para sitios urbanos (de tres a cinco por ciento). Pero la mayor cantidad de hongos no es en sí misma una amenaza, porque no todos los hongos son infecciosos; varias especies son benéficas para el humano. Algunos de los grupos de hongos que provocan alergias y plagas en los cultivos se encontraron con menor frecuencia en las muestras de aire del Amazonas que en las de los sitios urbanos. ¿Por qué se dan estas diferencias? No se sabe bien aún, quizá tenga que ver con que los organismos compiten entre sí por recursos y unos desplazan a otros; pero la diferencia entre los sitios naturales y urbanos es clara. Ello constituye otro argumento para la conservación y recuperación de nuestros ecosistemas. Necesitamos biodiversidad, necesitamos un entorno sano para que los mexicanos estemos sanos también. **b**



El precio de la verdad

En el afán de obtener y concentrar cada vez más riqueza, la clase capitalista invierte en productos muy dañinos, tanto para la naturaleza como para los seres humanos. Son muchos los datos que nos dicen que el planeta está sufriendo cambios en la biósfera, en la atmósfera, en los océanos, etc., lo que llamamos “calentamiento global del planeta”. El sobrecalentamiento se traduce en sequías e incendios en extensas regiones del planeta; el capitalismo no solo depreda al hombre, depreda y aniquila el hábitat de los seres vivos. Después de estos comentarios me interesa abordar una cinta norteamericana que trata de cómo esta contaminación afecta a la naturaleza y a los seres humanos, se trata de *El precio de la verdad* (2019) del realizador Todd Haynes, que narra la lucha de un abogado que conoce a un granjero, cuyo ganado está muriendo por la contaminación del agua provocada por una de las empresas más grandes de la industria química del mundo: la DuPont.

DuPont es un poderoso corporativo gringo que obtiene jugosos beneficios de la explotación de químicos no controlados; tan solo en 2015 obtuvo ingresos por 25 mil 268 billones de dólares con beneficios netos por cantidad de mil 953 billones de dólares. Actualmente cuenta con más de 60 mil trabajadores en todo el mundo. Durante décadas ha creado, producido y comercializado productos químicos como vespel, nylon (fibra textil sintética), neopreno (caucho sintético), lycra, plexiglás, keviar, nomex. Uno de sus productos más famosos es el teflón, cuyo nombre químico es politetrafluoroetileno –PFOA– (un fórmula en la que los átomos de hidrogeno han sido sustituidas por átomos de flúor) y cuyo uso genera seis “condiciones médicas” graves: cáncer de riñón, cáncer de testículo, colitis ulcerosa, enfermedad de la tiroides, hipercolesterolemia (colesterol alto) e hipertensión inducida por el embarazo, como demostraron varios epidemiólogos.

La cinta se centra en la demanda que entabló el abogado *Robert Bilott* (Mark Ruffalo) en contra de la empresa química cuando su abuela le pide que ayude al pequeño ganadero de Pakersburg, *Wilbur Tennant* (Bill Camp), que tiene su granja a un lado de una planta de DuPont en el estado de West Virginia. *Bilott* pertenece a un bufete jurídico de cierto renombre y se da cuenta inmediatamente que el asunto jurídico es mucho más difícil de lo que se había imaginado, por lo que durante varios años sigue bregando para ganar la demanda. El abuso de los químicos no solo mató a las vacas



de *Wilbur*, sino que provocó cáncer en él y su esposa. Durante años, *Bilott* sigue su lucha, su prestigio como abogado cae y es catalogado como un perfecto fracasado; su esposa (Anne Hathaway) llega a cuestionarlo fuertemente pues esta larga y desgastante lucha jurídica solo les ha acarreado problemas económicos y familiares.

Sin embargo, el abogado no se deja vencer y cambia su estrategia; mediante una encuesta busca demostrar los daños que está provocando DuPont en la comunidad; el estudio constata que son miles los afectados por el PFOA, que se comercializa en forma de teflón. Finalmente, después de varios años de demandas y juicios, *Bilott* logra que DuPont comience a indemnizar a algunos afectados por seis mil 707 millones de dólares (ni el uno por ciento de sus ganancias en un año); la lentitud de los juicios y la gran cantidad de demandantes amenazan con que esa forma legal de ganarle terreno a la poderosa empresa dure muchas décadas.

El filme trata de inducirnos a creer que un David ha logrado vencer a un Goliat; la verdad es que *Bilott* nunca podrá decir que realmente obligó a DuPont a pagarle a los norteamericanos los costos de la utilización de PFOA, aunque haya ganado esos juicios; al final del cortometraje, el director señala que el 95 por ciento de los norteamericanos tienen en su cuerpo, en diferente grado, residuos de PFOA, y este dato arroja la pregunta: ¿cuántos millones de personas en el mundo han desarrollado enfermedades mortales –sobre todo crónicas– porque los grandes corporativos capitalistas han envenenado las aguas, el aire, las plantas y alimentos que consumimos o utilizamos? ¿Es posible que pequeños Davides puedan vencer a los gigantes monopólicos y principales responsables de la degradación ambiental? Mi opinión es que la humanidad no requiere pequeños Davides, requiere a gigantes, requiere a pueblos organizados y conscientes. **b**

SEXTANTE

Cousteau

María Elena Walsh en el Reino del Revés (segunda de dos partes)



El 10 de enero de 2011, a los 80 años, fallecía en Buenos Aires la poetisa, escritora, dramaturga y periodista argentina María Elena Walsh; sus creaciones poético musicales más famosas están dedicadas a la infancia. Profundamente comprometida con la educación infantil, en su obra atribuye a los niños la capacidad de sacar sus propias conclusiones, de pensar por sí mismos: “Nunca pensé que hiciera falta agregar moraleja al final de una canción ni decirles a los nenes que se porten bien. Nunca me interesó ponerme en el papel de madre”.

Walsh es una de las figuras más sobresalientes del feminismo en su país durante la segunda mitad del Siglo XX. En 1970 participó en la fundación de la Unión Feminista Argentina (UFA) y del Movimiento de Liberación Feminista (MLF); feminismo y política, es la vertiente en la que escribe artículos periodísticos que hoy son modelo argumentativo como *Sepa usted por qué es machista* (Revista *Humor*, 1980); o su *Carta para un compatriota* (Revista *Extra*, 1973) donde sostiene que la lucha de las mujeres “No es un entretenimiento destinado a distraer de la liberación de los pueblos, sino que esa liberación es mentira mientras la determinen exclusivamente los varones. Así como ya no es posible pensar

en términos previos a Marx o Freud (por no decir a Galileo y a Colón), tampoco es posible seguir pensando sin erradicar de cuajo los prejuicio sexistas, base y modelo de toda opresión”.

No son los niños los únicos destinatarios de su obra. Impulsora de la educación y la independencia económica de las mujeres y de su inclusión en la vida política no solo de su país, sino de América Latina, en *La feminista* rechaza con fina ironía la idea misógina de que existen espacios y actividades reservados exclusivamente para los hombres y la costumbre de ver en los errores de una mujer el fracaso de la mitad del género humano.

Sucede que ya no aguanto que en la calle me grités a la primera de cambio: “¡Tenías que ser mujer!”. Soy mujer y me equivoco pero vos, ¿quién te creés? ¿Valentina la astronauta, Evita, sor Juana Inés? Sos el león de la Metro, mucha porra y poco rey. No me vengás con rugidos que no hay selva por acá y no soy ninguna fiera ni la mona de Tarzán. Yo fallo por accidente y no por fatalidad.

Quando agarre la manija
no sé si lo haré tan mal
como ustedes, que arremeten
gobernando marcha atrás.
Conmigo te equivocaste
de programa y de canal.
Me tomaste por tu abuela
que aguantó sin pestañear.
Si tenés el monopolio
del acierto universal
yo te dejo vía libre
pero vos, dejáme en paz.
Y cuando las papas quemem
¡arregláte sin mamá!

María Elena Walsh grabó más de 20 discos y es autora de más de 50 libros. En *Canción de cuna para gobernante*, que comparte atemporalidad con el poema anterior, está concebido como imitación de las canciones maternas para arrullar a los niños pequeños; en él se deslizan al oído de un dictador, adormecido por la soberbia, las noticias de su inminente derrocamiento y se anuncia la sublevación de un pueblo hambriento y vejado.

Duerme tranquilamente que viene un sable a vigilar tu sueño de gobernante. América te acuna como una madre con un brazo de rabia y otro de sangre. Duerme con aspavientos, duerme y no mandes que ya te están velando los estudiantes. Duerme mientras arriba lloran las aves y el lucero trabaja para la cárcel. Hombres, niños, mujeres, es decir, nadie parece que no quieren que tú descanses. Rozan con penas chicas tu sueño grande cuando no piden casas, pretenden panes. Gritan junto a tu cuna: “¡no te levantes!” aunque su grito diga: “oíd, mortales”. Duérmete oficialmente, sin preocuparte, que solo algunas piedras son responsables. Que los lirios del campo no tienen hambre, que ya te están velando los estudiantes y el lucero trabaja para la cárcel. **b**

Historia del arte, de Elie Faure (I de II)

Ángel Trejo Raygadas / Periodista - escritor

Este libro es un inventario documental y estético que muestra cómo desde hace 40, 50 mil años, el trabajo manual, la observación y la imaginación han inducido al hombre a crear objetos, sonidos y expresiones verbales que no tienen uso práctico o utilitario pero que lo distraen, le generan placer porque le permiten expresar sus emociones y le revelan los tesoros ocultos que hay en la naturaleza y su entorno social. La *Historia del arte* está integrada por cinco tomos que reseñan lo mismo las primeras tallas de piedra y las pinturas rupestres de la época de las cavernas, las esculturas de mármol de la Grecia clásica y el arte medieval, que el renacimiento y el arte moderno europeo del Siglo XVIII al segundo decenio del XX.

Elie Faure (Saint Foy la Grande 1873, París 1937) fue un acreditado médico francés que en sus ratos libres se dedicó a investigar y evaluar la creatividad artística del continente Euroasiáticoafricano. En la *Introducción* de la primera edición (1909), en el *Prólogo* de la segunda (1921) y en las reseñas de su primer tomo (*Arte antiguo*), Faure incluye breves informes que evidencian sus amplios conocimientos de arte e historia en general. Tal es el caso de un apunte en el que afirma que el arte griego –heredero del de Egipto, Oriente Medio (Caldea, Sumeria, Asiria, Babilonia) y Asia Menor– “es el menos místico del academicismo occidental” mismo que se inició con los escultores griegos Fidias y Praxíteles.

Otra de sus conclusiones en extremo interesantes dice: “El arte es la llamada a la comunidad de los hombres. Nos conocemos unos a otros por los ecos que el arte despierta en nosotros que trasmitimos a los demás por el entusiasmo y que repercuten en una acción viva durante generaciones enteras, sin que éstas a veces ni siquiera lo sospechen. Si algunos de nosotros escuchan solitarios esta llamada, en momentos de incompreensión y abatimiento general, es porque ellos representan, en tales momentos, el esfuerzo idealizado que reavivará el adormecido heroísmo de las multitudes.

“Se ha dicho que el artista se basta a sí mismo. No es cierto. El artista que afirme tal cosa es víctima de un orgullo reprobable. El artista que lo cree no es un artista. Si no hubiese



Ilustración: Carlos Mejía

necesidad del más universal de los lenguajes, el artista no lo hubiera creado. En una isla desierta cavaría la tierra para hacer crecer en ella su pan. Nadie necesita en mayor medida que el artista de la presencia y la aprobación de los hombres... su función consiste en proyectar su ser, en dar cuanto le es posible su vida a los demás, en pedir a todas las vidas que le entreguen el máximo de ellas y en realizar con ellas, mediante una colaboración oscura y magnífica, una armonía tanto más emocionante cuanto mayor sea el número de otras vidas que en ella vengan a participar. El artista, a quien los hombres entregan todo, devuelve cuanto de ellos ha tomado”. **b**

54 MIGUEL DE CERVANTES

LA PASTORA TEOLINDA SE LAMENTA DE SUS AMORES, EN UNA GLOSA CON COPLAS REALES

*Ya la esperanza es perdida,
y un solo bien me consuela:
que el tiempo, que pasa y vuela,
llevará presto la vida.*

Dos cosas hay en amor
con que su gusto se alcanza:
deseo de lo mejor,
es la otra la esperanza
que pone esfuerzo al temor.
Las dos hicieron manida
en mi pecho, y no las veo;
antes en la alma afligida,
porque me acabe el deseo,
ya la esperanza es perdida.

Si el deseo desfallece
cuando la esperanza mengua,
al contrario en mí parece,
pues cuanto ella más desmengua
tanto más él se engrandece.
Y no hay usar de cautela
con las llagas que me atizan,
que en esta amorosa escuela
mil males me martirizan,
y un solo bien me consuela.

Apenas hubo llegado
el bien a mi pensamiento,
cuando el cielo, suerte y hado,
con ligero movimiento
le han del alma arrebatado.
Y si alguno hay que se duela
de mi mal tan lastimero,
al mal amaina la vela,
y al bien pasa más ligero
que el tiempo, que pasa y vuela.

¿Quién hay que no se consuma
con estas ansias que tomo?,
pues en ellas se ve en suma
ser los cuidados de plomo
y los placeres de pluma.
Y aunque va tan de caída
mi dichosa buena andanza
en ella este bien se anida:
que quien llevó la esperanza
llevará presto la vida.

LA GALATEA, 1585, LIBRO I.

LA GITANA PRECIOSA DEFIENDE SU LIBERTAD EN EL AMOR

En esta empresa amorosa,
donde el amor entretengo,
por mayor ventura tengo
ser honesta que hermosa.

La que es más humilde planta,
si la subida endereza,
por gracia o naturaleza a los cielos se levanta.

En este mi bajo cobre,
siendo honestidad su esmalte,
no hay buen deseo que falte
ni riqueza que no sobre.

No me causa alguna pena
no quererme o no estimarme;
que yo pienso fabricarme
mi suerte y ventura buena.

Haga yo lo que en mí es,
que a ser buena me encamine,
y haga el cielo y determine
lo que quisiere después.

Quiero ver si la belleza
tiene tal prerrogativa,
que me encumbre tan arriba,
que aspire a mayor alteza.

Si las almas son iguales,
podrá la de un labrador
igualarse por valor
con las que son imperiales.

De la mía lo que siento
me sube al grado mayor,
porque majestad y amor
no tienen un mismo asiento.

(LA GITANILLA, 1613)

DIÁLOGO ENTRE BABIECA Y ROCINANTE

B. ¿Cómo estáis, Rocinante, tan delgado?
R. Porque nunca se come, y se trabaja.
B. ¿Pues qué es de la cebada y de la paja?
R. No me deja mi amo ni un bocado.

B. Andá, señor, que estáis muy mal criado,
pues vuestra lengua de asno al amo ultraja.
R. Asno se es de la cuna a la mortaja.
¿Queréislo ver? Miraldo enamorado.



MIGUEL DE CERVANTES

Nació en Alcalá de Henares, España, el 29 de septiembre de 1547. Es una de las máximas figuras del habla española, autor de *El ingenioso hidalgo Don Quijote de la Mancha* (1605 -1615), obra cumbre de la literatura universal, considerada la primera novela literaria, además de ser un retrato crítico y audaz de la sociedad española del Siglo XVII. Fue el cuarto hijo de un modesto médico, Rodrigo de Cervantes, y de Leonor de Cortinas, vivió una infancia marcada por los acuciantes problemas económicos de su familia, que en 1551 se trasladó a Valladolid en busca de mejor fortuna. En 1561 la corte regresó a Madrid y la familia Cervantes hizo lo propio, siempre a la espera de un cargo lucrativo. La inestabilidad familiar y los vaivenes azarosos de su padre (que en Valladolid fue encarcelado por deudas) hicieron que la formación intelectual de Miguel, aunque extensa, fuera más bien improvisada. Aun así, parece probable que frecuentara las universidades de Alcalá de Henares y Salamanca, puesto que en sus textos aparecen descripciones de la picaresca estudiantil de la época.

En 1569 salió de España y se instaló en Roma, donde ingresó en la milicia, en la compañía de don Diego de Urbina, con la que participó en la batalla de Lepanto (1571). En este combate naval contra los turcos fue herido de un arcabuzazo en la mano izquierda que le ganó el sobrenombre de *El manco de Lepanto*. Cuando regresaba a España tras varios años en la guarnición en Cerdeña, Lombardía, Nápoles y Sicilia (donde había adquirido un gran conocimiento de la literatura italiana), la nave en que viajaba fue abordada por piratas turcos (1575), que lo apresaron y vendieron como esclavo en Argel. Allí permaneció hasta que, en 1580, un emisario de su familia logró pagar el rescate exigido por sus captores.

De regreso en su país natal, tras once años de ausencia, encontró a su familia en una situación aún más penosa, por lo que se dedicó a realizar encargos para la corte durante unos años. En 1584 se casó con Catalina Salazar y al año siguiente publicó su novela pastoril *La Galatea*. En 1587 aceptó un puesto de comisario real de abastos que le permitió entrar en contacto con el mundo campirano que tan bien reflejaría en su obra maestra, *El ingenioso hidalgo don Quijote de la Mancha*, la primera parte de la cual apareció en 1605; su éxito fue considerable, pero no le sirvió para salir de la miseria; mientras los grandes poetas del Siglo de Oro gozaban de una sólida posición, la fama del Quijote solo sirvió a Cervantes para publicar otras obras que ya tenía escritas: *Novelas ejemplares*, *Viaje del Parnaso* y las *Comedias y entremeses*. En 1615, meses envió a la imprenta el segundo tomo del *Quijote*, con lo que quedaba completa la obra que lo sitúa como uno de los más grandes escritores de la historia. *Los trabajos de Persiles y Sigismunda* se publicó después de su muerte, pero quedó pendiente para siempre la segunda parte de *La Galatea*. La selección de poemas de este semanario fueron extraídos de sus novelas, pues nunca publicó un poemario como tal. Falleció el 22 de abril de 1616. **b**

- B. ¿Es necedad amar?
 R. No es gran prudencia.
 B. Metafísico estáis.
 R. Es que no como.
 B. Quejaos del escudero.
 R. No es bastante.

¿Cómo me he de quejar en mi dolencia, si el amo y escudero o mayordomo son tan rocines como Rocinante?

(*DON QUIJOTE*, I, 1605, PRELIMINARES)

EL PRIMER OVILLEJO DE LA HISTORIA

- ¿Quién menoscaba mis bienes?
 Desdenes.
 Y ¿quién aumenta mis duelos?
 Los celos.
 Y ¿quién prueba mi paciencia?
 Ausencia.

De ese modo, en mi dolencia ningún remedio se alcanza, pues me matan la esperanza desdenes, celos y ausencia.

- ¿Quién me causa este dolor?
 Amor.
 Y ¿quién mi gloria repuna?
 Fortuna.
 Y ¿quién consiente en mi duelo?
 El cielo.

De ese modo, yo recelo morir de este mal extraño, pues se aumentan en mi daño, amor, fortuna y el cielo.

- ¿Quién mejorará mi suerte?
 La muerte.
 Y el bien de amor, ¿quién le alcanza?
 Mudanza.
 Y sus males, ¿quién los cura?
 Locura.

De ese modo, no es cordura querer curar la pasión cuando los remedios son muerte, mudanza y locura.

(*DON QUIJOTE*, I, 1605, CAP. XXVII)

Sociedad Anónima

TWITTER @carlosAMjsoto

E. Mejía ®

