

REVISTA
DE ANÁLISIS
POLÍTICO

buzos

DE LA NOTICIA

Nueva embestida CONTRA EL INE

Año 22 No. 1046

Revista semanal 12/09/22 \$20.00
70152435146062

LA 4T CONTRA LA DEMOCRACIA

La campaña del Presidente de la República en contra del Instituto Nacional Electoral (INE) es, en el fondo, una campaña del gobierno de la “Cuarta Transformación” (4T) contra la democracia. La 4T, más concretamente el Poder Ejecutivo y la mayoría de los integrantes del Poder Legislativo, declararon la guerra a esta institución autónoma, prácticamente desde el inicio del sexenio, a la señal de ataque de su mando supremo: el jefe del Ejecutivo Federal. A simple vista, no tendría explicación una larga lista de ataques contra el INE, comenzando por el de estar al servicio de intereses creados, de partidos políticos o de gobernadores y de cometer o propiciar fraudes en los procesos electorales; no se explican tales ataques porque provienen de gobernantes y legisladores electos en procesos organizados, vigilados y certificados precisamente por el INE, que como recompensa a la certificación del triunfo del gobierno actual, recibe solo descalificaciones, acusaciones, recortes a sus gastos y la sentencia de desaparición como institución electoral autónoma.

Los principales ataques contra el INE carecen de sustento: no ser democrático ni estar al servicio del pueblo son acusaciones que parten de algunos personajes que fueron electos en procesos organizados y llevados a cabo por el INE; esto querría decir que obtuvieron sus cargos en procesos antidemocráticos y antipopulares y, consecuentemente, deberían renunciar, porque el buen juez por su casa empieza.

Hasta ahora no se ha comprobado la existencia de algún fraude cometido por esta autoridad electoral. Se sabe, en cambio, de muchos elogios y reconocimientos a su labor por parte de observadores e instituciones nacionales e internacionales; se ha reconocido su celo por que el voto mayoritario de los electores esté garantizado. ¿Cómo explicarse, entonces, tantos ataques provenientes de las más altas esferas de la política? Para algunos analistas, cuyas opiniones recoge este semanario, solo existe una explicación: la actividad de este instituto autónomo no se encuentra al servicio incondicional del gobierno morenista, no está a las órdenes del Poder Ejecutivo y su labor, su celo por que se respete el voto mayoritario, popular y democrático, son un estorbo, una molestia para algunos miembros de los Poderes Ejecutivo y Legislativo y, desde luego, del partido gobernante.

Denuncias, descalificaciones y el intento de desaparecer la autonomía del INE, es lo que contiene la iniciativa de reforma electoral enviada al Congreso por el Presidente, que pronto será analizada por los órganos facultados para ello, uno de cuyos puntos principales es la recomposición del INE, su cambio de nombre y la modificación de la forma en que se eligen sus consejeros; ahora, los electores podrían seleccionar una de las opciones postuladas por el Presidente, como si él fuera el ciudadano más democrático y quien pudiera proponer a los candidatos para que el pueblo “elija al mejor”.

Los planes de la 4T son evidentes: el INE desaparecería como un organismo no solo autónomo, sino también democrático y pasaría a ser una dependencia más del Gobierno Federal, retrocediendo varias décadas en la evolución de la política nacional; con ello desaparecerían los estorbos y molestias para la 4T en sus aspiraciones de permanencia en el poder. **b**

SUMARIO

A FONDO

- 1 La 4T contra la democracia

REPORTAJES

- 10 Los “otros datos” del *IV Informe*
Martín Morales Silva
- 16 La niñez veracruzana expuesta al peligro y a la indolencia gubernamental
Yamiri Rodríguez Madrid
- 22 La hambruna que dejará la sequía en la Mixteca
Silvana Carolina Mortera

INTERNACIONAL

- 28 Una vez más Occidente incendia Irak
Nydia Egremy

ARTÍCULOS

- 34 Las élites de Occidente agreden a Rusia, la clase trabajadora paga
Omar Carreón Abud
- 36 Valores morales y capitalismo
Abel Pérez Zamorano
- 38 Analfabetismo político
Brasil Acosta Peña
- 40 La Prisión Preventiva Oficiosa merece desaparecer
Aquiles Córdova Morán

COLUMNAS

- 43 La Prisión Preventiva a revisión
Maribel Rodríguez
- 44 El pueblo insurgente
Capitán Nemo
- 45 Paul Krugman, disonancia cognitiva
Arnulfo Alberto
- 46 Trivialidades con apariencia de filosofemas
Miguel Alejandro Pérez
- 47 ¿México tiene acceso a la red 5G? (segunda de dos partes)
José Alexis Heras Bautista

CIENCIA

- 48 Salud es belleza
Perseo Mendoza Moreno



CULTURA

- 49 Libros para comprender y transformar la realidad
Libia Carvajal
- 50 Cine mexicano
Jenny Acosta
- 51 *¿Quién mató a Malcolm X?* (segunda de dos partes)
Cousteau
- 52 Canciones de cuna para los niños mineros
Tania Zapata Ortega
- 54 POESÍA
Louis MacNeice



ESCAFANDRA

- 53 *Casi el paraíso*, de Luis Spota (I de II)
Ángel Trejo Raygadas



HUMOR

- 56 Sociedad Anónima
Carlos Mejía

DIRECTORIO

Director General

Pedro Pablo Zapata Baqueiro

Directora Editorial

Adamina Márquez Díaz

Director Operativo

Oscar Esteban Casillas

Consejo Editorial

Alejandro Envia Fisher

Ángel Trejo Raygadas

Martín Morales Silva

Nydia Egremy

Opinión

Omar Carreón Abud

Abel Pérez Zamorano

Brasil Acosta Peña

Aquiles Córdova Morán

Columnistas

Maribel Rodríguez

Capitán Nemo

Arnulfo Alberto

Miguel Alejandro Pérez

José Alexis Heras Bautista

Perseo Mendoza Moreno

Libia Carvajal

Jenny Acosta

Cousteau

Tania Zapata Ortega

Ángel Trejo Raygadas

Reporteros

Trinidad González

Martín Morales Silva

Yamiri Rodríguez Madrid

Silvana Carolina Mortera

Nydia Egremy

Corrección de estilo

Ángel Trejo Raygadas

Tania Zapata Ortega

Sergio Rojas Ramírez

Diseño

Daniel Somohano Rodas

Delmira Molina Guevara

Fotografía

Cuartoscuro

buzos

Ilustración

Carlos Adrián Mejía Soto

Revista de análisis político

buzos de la noticia.

12 septiembre de 2022. No. 1046

Editora responsable:

Tania Zapata Ortega

Número de Certificado de

Reserva otorgado por el Instituto

Nacional del Derecho de Autor:

04-2021-091417124700-102. D. R. ©

Número de Certificado

de Licitud de Título

y Contenido: 17286.

Domicilio de la publicación:

Raúl Salinas Lozano #174,

col. Adolfo López Mateos,

Venustiano Carranza,

Ciudad de México,

C.P. 15670

Tel/Fax: (0155) 57630561.

E-mail:

directeditorial@yahoo.com.mx

Se imprime en

ESTÉNTOR EDITORIAL,

Azucena del Valle S/N. Colonia

San Buenaventura. Ixtapaluca,

Estado de México, C.P. 56530.

Distribuidor: Rogelio García

Macedonio. Calle Raúl Salinas

Lozano #174, col. Adolfo López

Mateos, Venustiano Carranza,

Ciudad de México, C.P. 15670

Las opiniones vertidas

en las colaboraciones son

responsabilidad de sus autores.







Informativo
NACIONAL E INTERNACIONAL **MX**

Informativo MX, les ratifica su compromiso de informarles mes con mes con un producto editorial balanceado, pulcro y objetivo. Contamos con secciones con reportajes muy interesantes como:






Gourmet  **Tecnología**  **Nacional** 
Melómano  **Finanzas**  **Cultura** 
Mente y alma  **Crónica**  **Moda** 
Deportivo  **Turismo**  **Cine** 

entre otras...

Síguenos en nuestras redes:

 Informativo MX | NACIONAL E INTERNACIONAL
 @informativomxcdmx
 @informativoMX22
 <https://issuu.com/informativomx22>

CONTÁCTANOS

 manuelolmosn@gmail.com
 (55) 2764 5938  (55) 8886 6691
 <https://informativo-mx-nal-e-internal.web.app/>
 Dirección: Cerrada de Sauces 26, Col. Jardines de Santa Cecilia. Municipio de Tlalnepanitla, CP 54134, Estado de México.



Nueva embestida **CONTRA EL INE**

El Instituto Nacional Electoral (INE) se ha convertido en un objetivo más de los ataques del presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO), quien en abril envió a la Cámara de Diputados una iniciativa de reforma para modificar su composición y cambiar el nombre por el de Instituto Nacional de Elecciones y Consultas (INEC).



AMLO ha insistido en que el INE “tiene que ser un organismo verdaderamente independiente, autónomo, que dé seguridad, garantías a todos los mexicanos; que no sea tendencioso, que no esté al servicio de nadie más que del pueblo”.

El análisis de esta iniciativa fue pospuesto debido al cierre del periodo de sesiones del Poder Legislativo, pero su promoción fortaleció la cargada que el INE ha tenido que soportar prácticamente desde que se inició el actual sexenio porque los integrantes de esta institución autónoma se resisten a obedecer las órdenes de AMLO y su partido Movimiento Regeneración Nacional (Morena).

Para disfrazar las agresiones, los diputados de Morena avalaron la organización de un “parlamento abierto” sobre la reforma electoral promovida por el titular del Ejecutivo Federal, que se realizó del 26 de julio al 25 de agosto. En realidad, los legisladores oficialistas pretenden aprobar la reforma del Presidente a toda costa para debilitar al INE.

En otras palabras “a López Obrador y a Morena no les gusta la autonomía, quieren sobrerrepresentación de Morena en el Legislativo, quieren quitar los lugares a la oposición; quieren cambiar el modelo de comunicación política para que puedan hacer campaña desde Palacio Nacional”, comentó al respecto la senadora panista Kenia López Rabadán.

El Presidente ha vendido la idea de que, con su reforma, México tendrá un instituto más autónomo y “del pueblo”, menos caro y sin la interferencia de gobiernos estatales pero, sobre todo, para “que se acaben los fraudes” que, según él, padeció en carne propia durante los procesos electorales de 2006 y 2012.

Desde abril pasado, AMLO ha insistido en que el INE “tiene que ser un organismo verdaderamente independiente, autónomo, que dé seguridad,

garantías a todos los mexicanos; que no sea tendencioso, que no esté al servicio de nadie más que del pueblo”.

En junio pasado, AMLO reveló que tanto Horacio Duarte, hoy Administrador General de Aduanas, como Pablo Gómez, titular de la Unidad de Inteligencia Financiera (UIF), redactaron la iniciativa de la reforma, y que el Secretario de Gobernación, Adán Augusto López Hernández, se encargó de afinar sus detalles.

Como ocurre con muchas de sus acusaciones, AMLO afirma que tanto el INE como los partidos de oposición obedecen a los “grupos de intereses creados” y que ésa es la razón por la que propuso tal reforma electoral para que “se logre que haya elecciones limpias y libres, y que no haya fraude electoral”.

Pero el Presidente realmente pretende que el INE actúe a conveniencia de sus intereses políticos personales y

REPORTES ESPECIALES

Trinidad González 7
 @TrinoGlezT

del partido, coinciden legisladores, académicos e integrantes de la sociedad civil. Basta ver su propuesta de reforma electoral para darse cuenta de ello.

Entre los cambios que propone destaca que los consejeros sean electos por “el pueblo” con base en una lista de aspirantes designados, entre otros, por el propio Presidente de la República; y que los Organismos Públicos Locales Electorales (OPLES) y los Tribunales Estatales Electorales (TEE) desaparezcan en las 32 entidades federativas, los cuales han resuelto los conflictos poselectorales de los más recientes procesos comiciales.

Refutan argumentos de AMLO

Durante el parlamento abierto para discutir la reforma electoral, Oswaldo Chacón Rojas, especialista en teoría política y actual consejero presidente del Instituto de Elecciones y Participación Ciudadana de Chiapas (IEPCC), refutó la parte central de la reforma de AMLO: no se ahorran recursos, los OPLES son los más auditados y los TEE representan una vía para resolver inconformidades en materia electoral en las entidades.

Chacón Rojas afirmó categóricamente que, hoy, la alternancia que existe tanto en los gobiernos como en las legislaturas locales es resultado del papel que ha desempeñado el INE en los procesos electorales.

“Si vamos a evaluar la confiabilidad de las instituciones electorales, veamos los resultados de las elecciones y lo que vemos es que, desde la creación del Sistema Nacional Electoral, desde que estos institutos son parte de este Sistema Nacional ha habido el mayor número de alternancias en los resultados electorales de nuestra historia. Solamente para hablar de las elecciones a gobernadores, de las elecciones de 2015 para acá, ha habido más de 30 alternancias en los resultados y en los distintos cargos que han estado en disputa”, argumentó el experto.

En la propuesta de reforma electoral, AMLO asegura que los OPLES sirven a intereses particulares, sobre todo de los gobernadores; pero si esta tesis fuera cierta, no hubiera habido alternancia de poderes locales durante los años recientes.

El Presidente tiene la idea, sin sustento alguno, de que para abaratar el costo de los órganos electorales hay que reducir al INE y eliminar los OPLES; que el INEC sea el único encargado de la organización de las elecciones en todo el país. “Organizaría la totalidad de los procesos electorales de la República, a nivel nacional, estatal y municipal”, alude la iniciativa.

Como ocurre con muchas de sus acusaciones, AMLO afirma que tanto el INE como los partidos de oposición obedecen a los “grupos de intereses creados” y que ésa es la razón por la que propuso tal reforma electoral, para que “se logre que haya elecciones limpias y libres, y que no haya fraude electoral”.

Sin embargo, en opinión del especialista citado, los OPLES desempeñan un rol fundamental en los procesos electorales y, entre sus actividades, destacan la revisión del registro de candidaturas. De 2015 a la fecha, se han registrado más de 600 mil candidaturas locales y en las elecciones federales de 2021 revisaron más de 200 mil candidaturas. “Esta parte no la hace el INE, la hacen los OPLES”, afirmó Chacón Rojas.

Un tercer rubro contra la propuesta morenista contradice el argumento de que la desaparición de los OPLES “nos

ahorraría 13 mil millones de pesos (mdp). Quiero aclarar estos números que están en la iniciativa. De entrada, de esos 13 mil mdp que se hablan, seis mil 500 son prerrogativas de partidos políticos. Entonces vamos como separando las cosas para que tengan un análisis en su justa dimensión. Diferenciamos el tema de las prerrogativas de partidos al tema del costo de estos institutos”, aclaró el especialista.

En otras palabras: no existe el ahorro que presume AMLO. Chacón Rojas concluye que si se crea el INEC, tendría que recuperarse y mantenerse buena parte de esta estructura, así como el gasto corriente.

¿Habría ahorros con esta reforma?, se le insiste al entrevistado. — Definitivamente no. ¿Se puede abaratar el modelo y el sistema electoral mexicano? Sí, pero tendrían que explorarse otras vías— sugiere.

Durante el foro *Sustitución del INE por el Instituto Nacional de Elecciones y Consultas*, del Parlamento Abierto, Stefanie Lindquist, doctora en ciencias políticas por la Universidad de Carolina del Sur y especialista en leyes, reveló que es un sinsentido “arreglar algo que no está descompuesto”.

Y aunque coincide con otras voces respecto a la necesidad de actualizar las instituciones electorales, aseveró que el INE ha cumplido su papel como lo evidencia el reconocimiento de los observadores internacionales.

La experta comentó que la mayoría de los observadores internacionales están de acuerdo en que el INE es una de las instituciones más admiradas en el mundo, sobre todo “hablando del impacto que ha tenido en las elecciones libres aquí en México. Y lo mismo se puede decir respecto al Tribunal Federal Electoral.



Pablo Gómez





Previo a la presentación del Paquete Económico 2023 por la SHCP, legisladores oficialistas argumentaron que, desde su perspectiva, el gasto del INE es excesivo.

➤ “Es importante no tratar de arreglar algo que no está descompuesto. Y, además, la iniciativa va a cambiar la administración electoral. Se va a ir a los gobiernos de los estados como un tipo de autoridad central. También tengo yo otras preocupaciones e inquietudes sobre la propuesta que se está considerando aquí en México”, lamentó Lindquist.

Más recortes al INE

Este instituto ha padecido la reducción de presupuestos desde el año pasado, medida aplicada por el Presidente y aprobada por los diputados de Morena, quienes anticiparon que en 2023 volverán a acotarlo.

Previo a la presentación del Paquete Económico 2023 por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), legisladores oficialistas argumentaron que, desde su perspectiva, el gasto del INE es excesivo.

Este discurso, sin embargo, proviene del propio AMLO quien, desde las conferencias matutinas insiste en acusar al INE

de operar con un presupuesto muy elevado, de miles de mdp; además, ha denunciado a sus consejeros, entre ellos al consejero-presidente, Lorenzo Córdova Vianello, de ganar sueldos superiores al del Presidente de la República.

Córdova denunció que los diputados de Morena incurren en un prejuicio por anticipar que habrá un recorte al presupuesto del INE en 2023, cuando ni siquiera conocen la propuesta de gasto que hará a sus consejeros.

“No sé si nos los van a dar. Es más, es muy curioso, en la Cámara varios diputados ya dijeron ‘Les vamos a recortar mil 500 mdp; ni han visto qué pedimos. Primero véanlo porque eso se llama prejuicio; primero vean lo que pedimos, vean si está bien y corrijan’”, declaró la semana pasada el funcionario electoral.

La propuesta que el INE envió a la SHCP, y que remitió antes del ocho de septiembre a la Cámara de Diputados, contempla 24 mil mdp, de los cuales 14 mil corresponden al presupuesto básico y

a la cartera de proyectos. Otros seis mil 230 mdp son recursos destinados a los partidos políticos –de los que Morena dispondrá de casi dos mil mdp– y cuatro mil 25 mdp fueron solicitados para una eventual consulta popular.

“Es muy probable que nos recorten. Llevamos cinco años de recortes continuados; lamentablemente el recorte del año pasado sí nos impidió, por cierto, ustedes pudieron votar, en la revocación de mandato, hacer cumplir lo que dice la ley. El recorte fue tan brutal, el 26 por ciento, que no pudimos hacer cumplir la ley”, explicó Córdova.

El anteproyecto del INE para 2023, aprobado por su Consejo General, “es 1.7 por ciento inferior al presupuesto que se está ejerciendo en este 2022, si se considera la inflación que, como se sabe, hoy es mayor a la de los parámetros que hace ya varios meses nos entregó la SHCP. Es decir, el INE gastará apenas 20 centavos de cada 100 pesos que ejercerá el sector público durante el próximo año”, agregó.

REPORTE ESPECIAL

Trinidad González

9

@TrinoGlezT



El consejero presidente del INE protestó en el Congreso de la Unión por los recortes sostenidos al presupuesto del organismo autónomo y lamentó que esto haya impedido hacer cumplir la ley.

Con respecto a la propuesta de reforma electoral de AMLO, el consejero presidente del INE aseguró que, si bien no es necesaria porque el sistema actual funciona, siempre será pertinente si ésta cuenta con el mayor consenso y busca mejorar al sistema; pero si se parte de un diagnóstico no sustentado en datos ciertos y objetivos verificables, la reforma puede fracasar.

Al asegurar que el INE actual no se opone a cambios para mejorar el sistema electoral, sugirió lo que los analistas especializados en temas electorales plantean: que la reforma de AMLO busca controlar al INE.

Regresión a los años 70

En palabras de Luis Carlos Ugalde, exconsejero-presidente del entonces Instituto Federal Electoral (IFE), la propuesta de reforma electoral de AMLO es una regresión a los años 70, cuando las elecciones eran organizadas por la Secretaría de Gobernación (Segob).

“Creo que el mero hecho de buscar transformar la naturaleza del instituto, de

remover a los consejeros y buscar un nuevo nombramiento por medio del voto popular, este solo hecho es tan peligroso y tan regresivo que creo que la reforma debe rechazarse por completo”, indicó en una entrevista con *Radio Fórmula*.

“En caso de que se aprobara la reforma, es decir que se aceptara que los consejeros del INE sean electos por voto popular pero previamente nominados por el Congreso de la Unión y el Presidente de la República, “es regresar a los años 70 del siglo pasado. Cuando el INE era controlado por el gobierno, las elecciones eran organizadas por la Secretaría de Gobernación; entonces AMLO dice que quiere liberar a los consejeros del yugo de los partidos, pero lo que propone es subyugarlos”.

En la práctica, la propuesta del Presidente consiste en que los aspirantes a consejeros vayan a tocar las puertas de los partidos políticos en la Cámara de Diputados y a la oficina del Presidente, para posteriormente hacer campaña y ser electos como consejeros; no

obstante, para ello deberían reunir recursos millonarios solicitando el apoyo de gobernadores, de sindicatos y de partidos para que voten por ellos. “Esto es tan riesgoso, que la reforma es una mala noticia”, consignó Ugalde.

Pero los votos en el Congreso no se le dan a Morena porque, como se trata de una reforma constitucional en periodo legislativo, necesita 334 votos, es decir dos terceras partes de los 500 diputados, en el supuesto de que asistan todos. Además, los legisladores de los partidos Revolucionario Institucional, Acción Nacional y de la Revolución Democrática desde un inicio rechazaron la propuesta de reforma.

En la Cámara de Diputados, Rubén Moreira, coordinador de la bancada tricolor, comentó que “no le ve futuro” a varios cambios de la iniciativa presidencial. En el mismo sentido, Jorge Romero, líder de la bancada panista, se sumó al rechazo y previó que los blanquiazules “van con reformas que defiendan a las instituciones y no las que ponen en riesgo la democracia”. **b**



LOS “OTROS DATOS” del *IV Informe*

El presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) refrendó su intento de moldear con palabras la realidad en el *IV Informe de Gobierno*, y sostener la imagen de una administración eficiente y pulcra a pesar de las evidencias contrarias que diariamente exponen periodistas y expertos en diversas disciplinas.





En el reporte *El Valor de la Verdad*. A un tercio del sexenio la organización civil Signos Vitales afirma que, en sus primeros dos años de gobierno, AMLO había duplicado las aparentemente inalcanzables 23 mil mentiras del exmandatario estadounidense Donald Trump durante cuatro años de gobierno (2017-2021), las cuales fueron contabilizadas por el diario *The Washington Post*.

A estas críticas, generalmente sustentadas, el titular del Poder Ejecutivo Federal solo responde con ataques y descalificaciones personalizadas, no únicamente contra sus críticos de los medios de comunicación, sino también contra sus opositores partidistas, académicos, investigadores e integrantes de otros poderes públicos, instituciones, organizaciones sociales y políticas.

Y lo realiza con la intención de convertir en artículos de fe las acciones y los resultados de su trabajo de mandatario para que se acepten sin reflexión ni discusión. Es ésta, precisamente, la razón por la que ha ordenado que se mantenga bajo llave información que por ley debería ser pública y supervisada por otros órganos del Estado y la opinión pública nacional.

Luis Estrada Traffon, doctor en ciencia política y director general del

taller de comunicación política SPIN reveló que solo en su *IV Informe*, rendido el 1° de septiembre de 2022, el Presidente emitió “173 afirmaciones falsas, engañosas o que no puede probar; 120 afirmaciones no comprobables y 50 promesas”.

Autor del libro de reciente aparición *El Imperio de los Otros Datos: tres años de falsedades y engaños desde palacio*, en el que analiza las expresiones de AMLO, Traffon advierte que, en lo que va de su gestión sexenal –con corte del pasado 31 de agosto– ha hecho “86 mil 917 afirmaciones falsas, engañosas o que no se pueden probar, 94 en promedio por conferencia (en su conocida mañanera)”.

En el reporte *El Valor de la Verdad*. A un tercio del sexenio, publicado en marzo de 2021, la organización civil Signos Vitales afirma que, en sus primeros dos años de gobierno, AMLO había duplicado las aparentemente inalcanzables 23 mil mentiras del exmandatario

estadounidense Donald Trump durante cuatro años de gobierno (2017-2021), las cuales fueron contabilizadas por el diario *The Washington Post*.

Con base en un montaje que incluye un paquete de preguntas a modo para su conferencia diaria, examina Signos Vitales, “el país se prepara cada mañana para escuchar el mismo guion de falsedades, verdades a medias, combinación de acusaciones, datos no verificables y denostaciones en contra de detractores, así como la interminable lista de promesas incumplidas”.

“No me vengan con ese cuento”

Otro aspecto negativo de la actuación del Presidente es resaltado por especialistas en derecho, quienes lo responsabilizan por obstaculizar la transparencia en la administración pública, rechazar la supervisión y la rendición de cuentas sobre su trabajo, a que está obligado por ser titular de la administración pública del Estado.

Los expertos en derecho también destacan la persistencia de AMLO en efectuar proyectos que no se apegan a los ordenamientos vigentes de la Constitución, de recurrir a leyes secundarias, incluso a la expedición de decretos presidenciales para sacar adelante “sus caprichos” con el apoyo de la mayoría parlamentaria de su partido, el Movimiento Regeneración Nacional (Morena), en el Congreso de la Unión.

Debido a esta actitud autoritaria e inconstitucional, además de las reformas legales en las industrias eléctrica y petrolera, AMLO ya provocó un difereando con los gobiernos de Estados Unidos (EE. UU.) y Canadá —que puede repetirse con otros países—, “renacionalizó” el litio y transfirió la Guardia Nacional a la Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena) sin cambiar la Carta Magna.

El académico en derecho y analista político José Luis Espinosa Piña señaló a *buzos*: “El Presidente tiene un gravísimo problema: o no tiene un asesor jurídico, o al asesor jurídico que tiene no le hace caso, o el asesor jurídico es tan malo que no lo entiende o no se hace entender, o de plano no le interesan en lo absoluto las leyes y lo jurídico... pero aquí tenemos un problema: un presidente, como titular del Poder Ejecutivo, solo puede hacer aquello que la ley le faculta.

“Dicen los expertos que lo conocen, los cercanos a él, o que un día fueron cercanos y hoy ya no lo son, que muchos de sus colaboradores saben y se dan cuenta de todos sus errores, pifias y faltas de apreciación, pero que no se atreven a contradecirlo, y los que se atreven a hacer una observación ya están fuera del gabinete, renunciaron por dignidad o simplemente los cesaron”.

Sobre el *IV Informe*, Espinosa Piña indicó que realmente fue una *mañanera* más: “Habló de lo que siempre le interesa hablar y resaltar, y dijo cosas tan absurdas como que en México hay un Estado laico y libertad religiosa. ¡Pues

claro que lo hay desde la Constitución de 1917! No entiendo por qué lo quiere mencionar como un logro suyo”.

Espinosa Piña aseveró que la votación grande que logró en la elección presidencial de 2018 “no le da ninguna atribución para ir contra la Constitución, que es la expresión de la voluntad popular”. La Carta Magna —abundó— “la construye el Poder Legislativo, diputados y senadores; la fundamental relación de un Presidente de la República con la Constitución es acatarla, por lo cual, incluso, al iniciar un mandato, jura cumplir y hacer cumplir lo dispuesto en ella”.

“El Presidente tiene un gravísimo problema: o no tiene un asesor jurídico, o al asesor jurídico que tiene no le hace caso, o el asesor jurídico es tan malo que no lo entiende o no se hace entender, o de plano no le interesan en lo absoluto las leyes y lo jurídico”.

Desinforme a su gusto

Luis Antonio Espino, autor del libro *López Obrador: El poder del discurso populista*, publicado en 2021, señala en el artículo *Los (des)informes de gobierno de AMLO son nocivos para la democracia*, del dos de septiembre de 2022 en el diario estadounidense *The Washington Post*, que AMLO ha usado sus conferencias de prensa diarias, así como cuatro “informes” anuales, como armas verbales para moldear la realidad a su gusto y conveniencia.

Espino, también especialista en comunicación política, afirma que, en realidad, tanto las ruedas de prensa

como los “informes” no son para informar, sino “actos deliberados de desinformación”, con los que el Presidente elude su obligación de rendir cuentas sobre sus acciones y decisiones de gobierno para que los resultados de su trabajo sean evaluados.

“Al desinformar —abunda Espino— el Presidente divide y polariza a la sociedad”. Es decir, “empuja” a la población a tomar emocionalmente posiciones en favor y en contra de sus explosivas afirmaciones, con lo que desvía la atención pública sobre la discusión de temas de alta relevancia nacional.

“Esto evita que la ciudadanía pueda enfocar su atención y energía en las posibles soluciones a los problemas del país, y se centre en debatir emocionalmente la validez de las afirmaciones de sus discursos”. Con esta actitud —anota el investigador— debilita, además, las relaciones sociales entre los ciudadanos, las cuales representan la base de la democracia.

Espino advierte también que al apartar las acciones de gobierno de la realidad, marco en que cada titular de dependencias debe ajustar su trabajo a lo que declare el Presidente, aunque no sea real, ocasiona daños sociales porque obstaculiza el diseño y aplicación de políticas públicas que verdaderamente atiendan los problemas sociales.

Entre otras afirmaciones, en su *IV Informe*, el Presidente aseveró que su gobierno atiende prioritariamente a los pobres y que los programas para “el Bienestar” se han convertido en novedosos medios para afrontar la pobreza y la desigualdad.

El pasado 24 de junio, en Tlapa, uno de los 18 municipios más pobres del país, ubicado en la región de la Montaña de Guerrero, el Presidente declaró que a casi cuatro años de la elección presidencial de 2018, su gobierno está cumpliendo con su compromiso de brindar atención preferente a los pobres.

Sin embargo, especialistas como el doctor en economía Gonzalo Hernández



REPORTAJE

14 Martín Morales Silva
 @mor_martin

➤ Licona, fundador y exsecretario ejecutivo del Consejo Nacional de la Política de Desarrollo Social (Coneval), han demostrado que los programas del “Bienestar” del actual gobierno no cubren al 95 por ciento de los 35.2 millones de hogares más necesitados del país, según el Censo de Población de 2020.

En su artículo *¿Por qué ha crecido la pobreza?*, difundido el 1° de febrero de 2022, en la revista *Letras Libres*, Hernández Licona aclara, como otros especialistas, que solo tres de cada 10 hogares reciben algún apoyo del gobierno actual, mientras que la atención social que se brindaba a la población en mayor pobreza, hasta finales de 2018, se redujo del 60 por ciento a menos del 40 por ciento en 2020.

Con base en datos de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gasto de los Hogares (ENIGH)-2020, del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi), Hernández Licona reportó que el ingreso en los 35.2 millones de hogares se redujo en 5.8 por ciento entre 2018 y 2020, que disminuyeron 10.7 por ciento los principales ingresos laborales de las personas pobres y que los programas sociales del gobierno no pueden compensar esta pérdida.

El Coneval, por su parte, refiere que los programas “del Bienestar” del gobierno de AMLO están concentrados en la distribución de apoyos monetarios en lugar de disminuir los riesgos sociales que las carencias provocan a las personas más vulnerables: niños, jóvenes, adultos mayores y mujeres.

“Los Programas Integrales de Bienestar se enfocan principalmente en las transferencias directas de apoyos económicos, más que en la prevención, mitigación y atención de los riesgos que enfrentan las personas en las distintas etapas del curso de la vida”, advierte el organismo oficial en su reporte 01 sobre la evaluación de los programas sociales en 2020, fechado el nueve de febrero de 2021.

Crece la pobreza

En el reporte 09 del Coneval, titulado *Estimaciones de la pobreza*, emitido el cinco de agosto de 2021, revela que entre 2018 y 2020 —periodo que incluye los dos primeros años del Gobierno Federal vigente, 2019 y 2020— el número de mexicanos en situación de pobreza aumentó de 51.9 a 55.7 millones, es decir, se incrementó en 3.8 millones, porque pasó del 41.9 al 43.9 por ciento de la población. A su vez, la pobreza extrema se elevó de 8.7 a 10.8 millones de personas; esto es, aumentó del siete al 8.5 por ciento de la población total del país.

La pobreza en México aumentó, además, debido al incremento de la inflación, según la Cepal de la ONU, ya en julio pasado era de 8.15 por ciento y pasó al 8.62 por ciento en la primera quincena de agosto de 2022, los niveles más altos en poco más de 20 años, según el Inegi.

También se incrementaron las carencias sociales que, con los ingresos de las personas, sirven como base de medición de la pobreza. En el acceso a la salud, por ejemplo, hubo una caída de 12 por ciento, ya que pasó del 16.2 al 28.2 por ciento de la población total; el rezago educativo bajó 0.25 por ciento; y la carencia en alimentación nutritiva y de calidad 0.31 por ciento.

La pobreza en México aumentó, además, debido al incremento de la inflación, según la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal) de la Organización de las Naciones Unidas (ONU). Ya en julio pasado era de 8.15 por ciento y pasó al 8.62 por

ciento en la primera quincena de agosto de 2022, los niveles más altos en poco más de 20 años, según el Inegi.

El Presidente intentó detener este problema con el Paquete contra la Inflación y la Carestía (Pacic) anunciado el cuatro de mayo de 2022; pero este programa fue rebasado por la realidad en pocas semanas. Por ello, el seis de junio, Mario Cimoli, Secretario General de la Cepal, aseveró que el problema inflacionario causará un incremento de 2.5 millones de mexicanos en pobreza al final de este año.

Pero ninguno de estos hechos saca al Presidente de sus fantasías; y eligió el 1° de julio de 2022 para “inaugurar” una de sus obras magnas: la refinería Olmeca, en Dos Bocas, Tabasco, que aún no está terminada, pero que le sirvió para festejar los cuatro años de su victoria en la elección presidencial de 2018.

Sin embargo, un mes más tarde, el 30 de agosto, debió reconocer que esa obra ha sido mucho más cara de lo previsto, aunque intentó matizar la suma final mediante el uso de cantidades en moneda estadounidense, pues declaró que solo se incrementó entre dos y cuatro mil millones de dólares (mdd); es decir, habría pasado de los ocho mil mdd originales a 10 mil o 12 mil mdd; pero se comprometió que en breve emitirá la cantidad exacta.

Los especialistas han calculado que el costo realmente ha pasado de los ocho mil mdd originales a por lo menos 20 mil mdd hasta la fecha; y que la cantidad irá en aumento porque la refinería Dos Bocas sigue en proceso de construcción.

Seguridad y justicia

Pese a las recientes masacres en Guanajuato, Chihuahua, Michoacán y Baja California, AMLO aseguró en su *IV Informe* que los homicidios dolosos se han reducido. En su reporte *La guerra en números*, la agencia TRResearch International puntualizó



En su Informe de Gobierno AMLO señaló que está por hacerse realidad el derecho a la salud, mientras especialistas reconocen que persisten el desorden en el sistema sanitario y las carencias en el abasto de medicinas, problemas que podrían aumentar debido al reciente decreto presidencial que convierte al IMSS en IMSS-Bienestar y en un Organismo Público Descentralizado, igual que el Insabi, para extender sus servicios médicos y sociales a personas sin afiliación.

que, hasta el 31 de agosto de 2022, se habían registrado 132 mil 469 homicidios dolosos en lo que va del sexenio, que inició el 1° de diciembre de 2018.

Esta cifra de homicidios es notablemente superior a la de sexenios anteriores, pues está muy por encima de los 81 mil 299 registrados en 45 meses del gobierno de Enrique Peña Nieto; equivale a más del doble de los 60 mil 319 contabilizados en la administración de Felipe Calderón; y representa más del triple de los 37 mil 649 registrados en el gobierno de Vicente Fox.

En su Informe de Gobierno del pasado 1° de septiembre, AMLO señaló que está por hacerse realidad el derecho a la salud, mientras especialistas reconocen que persisten el desorden en el sistema sanitario y las carencias en el abasto de medicinas, problemas que podrían aumentar debido al reciente decreto presidencial que convierte al

Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) en IMSS-Bienestar y en un Organismo Público Descentralizado, igual que el Instituto de Salud para el Bienestar (Insabi), para extender sus servicios médicos y sociales a personas sin afiliación.

Por ello, desde el pasado 31 de agosto de 2022 hay dos organismos públicos descentralizados en materia de salud pública nacional destinados a personas sin servicios sanitarios: el Insabi carece del personal, instalaciones y equipo necesario para atención sanitaria, y el IMSS-Bienestar, cuyos servicios están limitados a 11 millones de personas, en adelante deberá atender a 35.7 millones de personas sin afiliación.

Es así como se repite el errático plan asignado inicialmente al Insabi en 2020 para que se encargara de los también limitados servicios de salud de las 32 entidades de la República. Todo, en

palabras de los especialistas, provocará mayor desorden en el Sector Salud.

En su informe, AMLO aseguró haber impedido la privatización del sistema nacional de salud, palabras que carecen de sustento porque, debido a la pandemia de Covid-19, la medicina privada aumentó su oferta de servicios debido a que las instituciones de salud pública fueron incapaces de atender a los pacientes de emergencia.

Según los datos de la Encuesta Nacional de Salud y Nutrición (Ensanut) 2021, del Instituto Nacional de Salud Pública (INSP), hoy seis de cada 10 mexicanos que requieren atención médica recurren a servicios de salud privados, predominantemente a los ofrecidos en los consultorios de las farmacias particulares; y siete de cada 10 personas diagnosticadas por Covid-19 lo hicieron en instituciones públicas. **b**

REPORTAJE

16 Yamiri Rodríguez Madrid
@YamiriRodriguez

La niñez veracruzana EXPUESTA AL PELIGRO Y A LA INDOLENCIA GUBERNAMENTAL

En el estado de Veracruz son cada vez más frecuentes los asesinatos, desapariciones y abusos sexuales contra menores de edad, sin embargo, las autoridades siguen sin implementar políticas públicas para prevenir y sancionar estos delitos.

El reciente crimen, cometido por un padrastro contra un pequeño de 12 años en la región centro de la entidad, puso en alerta a las familias y a los gobiernos locales. Alan había estado seis días bajo el resguardo del Sistema Desarrollo Integral de la Familia (DIF) de Orizaba; pero el organismo lo regresó a su vivienda, donde poco después halló la muerte.

El colectivo Feminista Cihuatlactolli A.C. denunció que este asesinato evidenció la falta de profesionalismo y responsabilidad del personal del DIF municipal:

“Se sabe que el menor asesinado recién había sido intervenido por esta institución debido a que él mismo manifestó que era obligado por su madre a pedir dinero en las calles; además señaló que era objeto de golpes y maltrato. Lo anterior debería haber sido suficiente”





El colectivo Feminista Cihuatlactolli A.C. denunció que el crimen cometido contra Alan evidenció la falta de profesionalismo y responsabilidad del personal del DIF municipal.

➤ para llevar a cabo una profunda investigación acerca de la situación del menor y el nivel de riesgo en el que se encontraba. Ahora sabemos que su padrastro lo asesinó por haber tratado de impedir que le pegara a su mamá (eso nos dice que ella también era víctima de violencia y tal vez por esa misma situación no podía impedir o negarse a mandar al menor a pedir dinero en las calles)”, reportó María de la Cruz Jaime, directora del colectivo.

La activista explicó que cuando no se atiende adecuadamente a las personas, la negligencia, la falta de perspectiva de género y el profesionalismo traen consecuencias como ésta; y que debe señalarse que la muerte de ese menor, de alguna manera, fue también responsabilidad del DIF, porque no planteó la necesidad urgente de realizar pláticas para el reconocimiento de que en ese hogar había violencia de género.

El cinco de julio, un día después de los hechos, la Fiscalía General del Estado (FGE) informó que la policía

ministerial había detenido a Luis Ángel “N”, presunto responsable del asesinato del niño y de graves lesiones a su madre. Después del crimen, el director del DIF municipal, Hugo Chahín Kuri, declaró que fue “imposible” para el personal identificar quién había sido el autor porque desconocían la existencia de un padre.

“No había un papá, no había un padrastro y nunca hubo un novio. El niño llevaba los apellidos de su mamá, así estaba registrado y ella tenía la patria potestad; nunca hubo una figura paterna. Es una incógnita de quién es ese tercero en discordia que nada tiene que ver con el trabajo que hizo el DIF”, precisó. El niño se comprometió a estudiar; por lo que, en agosto, su madre tenía que llevar su comprobante de inscripción; además de que ya estaba inscrito para el campamento de verano del DIF.

“Yo me quedo con la imagen de este niño que en pocos días nos enseñó muchas cosas”, lamentó el funcionario municipal.

José Antonio, otro caso

El 16 de junio de 2020, un niño de apenas 10 años fue agredido sexualmente y asesinado en Acayucan, en el sur de la entidad. El menor trabajaba abriendo puertas y cargando bolsas afuera de una tienda de conveniencia. Tras desaparecer durante varias horas, su madre y su hermana salieron a buscarlo sin éxito. Su cuerpo fue hallado un día después en una vivienda abandonada en el barrio La Palma.

Después del macabro hallazgo, circuló un video en el que el menor fallecido y su hermana dan testimonio de que eran víctimas de maltrato familiar; aunque hasta la fecha se desconoce quién y cuándo tomó el video. Ante los hechos, el DIF municipal procedió al resguardo de los hermanos del niño, de 11 y ocho años de edad. Los ciudadanos del municipio realizaron una marcha para exigir justicia y pedir que se investigara al padrastro y a la madre del menor; pero al no existir ninguna denuncia formal, la exigencia no prosperó.



Dos adolescentes de 14 y 15 años fueron asesinados en un fuego cruzado entre elementos de la SPP y presuntos delincuentes en Amatlán de los Reyes, mientras lavaban una camioneta en el patio de una casa.

Dos días después, la FGE anunció que había vinculado a proceso a Gabriel “N”, oriundo de Coatzacoalcos, como presunto responsable de los delitos de homicidio doloso calificado y pederastia agravada.

El dos de junio de 2021, dos adolescentes de 14 y 15 años fueron asesinados en un fuego cruzado entre elementos de la Secretaría de Seguridad Pública (SPP) y presuntos delincuentes en Amatlán de los Reyes, mientras lavaban una camioneta en el patio de una casa.

“Ellos estaban trabajando. Ellos eran niños de trabajo, de estudio; imagínese: de 14 y 15 años. No se vale que les hayan arrancado la vida como a unos perros, cuando mis niños no eran nada malo. Ellos querían estudiar, trabajar y salir adelante. Mis niños no eran niños de mal, por favor ayúdennos, los queremos ver”, denunció la madre de los menores.

Una tía de las víctimas afirmó que ningún carro venía correteándose y que fueron los policías quienes “armaron

la escena, ellos movieron el carro, los vecinos ya dijeron. Y no queremos ninguna represalia contra todos los que estamos aquí que nos vieron, porque es lo que siempre pasa. Solo somos personas que estamos dolidas de nuestra familia y que pedimos justicia, y que a mis hermanos o nadie nos vaya a pasar algo porque aquí no tenemos problema con nadie; somos personas de trabajo y bien y cosa que nos pase vamos contra la Fuerza Civil que nos está tomando fotos o la policía, la nueva policía”.

Los huérfanos del Covid-19 y el feminicidio

A la violencia infanticida hay que sumar el número de menores de ambos sexos que han quedado en la orfandad a causa del Covid-19 y de los feminicidios. No hay cifras actualizadas; pero, hasta el año pasado, el DIF estatal había contabilizado 145 menores en esta situación tras la muerte de su padre o madre a causa del Covid-19.

El subdirector de Adopciones del DIF, Víctor Antonio Jiménez, informó que solo dos menores habían quedado bajo el resguardo del organismo y que procedían de Orizaba y Playa Vicente, debido a que sus familiares no eran aptos para asumir la custodia. Los otros 143 menores quedaron en manos de otros familiares, quienes decidieron hacerse responsables de sus necesidades.

“Lo primero que hacemos es restituirles sus derechos y buscar a sus familiares. Tienen derecho a vivir en familia y si no se encuentra un familiar apto con el que puedan estar los menores, se pide el apoyo a la Fiscalía General del Estado y a los jueces para que los puedan liberar para adopción”, explicó el funcionario estatal.

Érika Antonio Blanco, directora de Movimiento de Apoyo a Niños Trabajadores y de la Calle (Matraca), reveló que 180 menores laboran sobre la vía pública en Xalapa desde que se inició la pandemia.





La coordinadora del Grupo Legislativo del PRI en el Congreso Local, Anilú Ingram Vallines, advirtió que, en 2020 presentó una iniciativa de reforma a la Ley General de Víctimas y la Ley General de Acceso a las Mujeres a una Vida Libre de Violencia para que la CEAV efectuara un registro nacional de menores de edad en orfandad por feminicidio; pero aunque han pasado dos años, no se ha integrado tal padrón.

➤ “La mayoría de los niños que trabajan en las calles es por necesidad económica, para cubrir necesidades de alimentación y educación. Hay otro porcentaje que sí se encuentra obligado por los papás, y es el 30 por ciento”, añadió.

El rango de edad de estos menores oscila entre los cinco y los 18 años. La mayoría se coloca en los cruceros de las avenidas Xalapa, Murillo Vidal, Orizaba, Ruiz Cortines y Circuito Presidentes, y provienen de colonias periféricas a la capital del estado, como la Veracruz, Plan de Ayala, El Moral y Miguel Alemán.

Con respecto a los huérfanos por feminicidio, la coordinadora del Grupo Legislativo del Partido Revolucionario Institucional (PRI) en el Congreso Local, Anilú Ingram Vallines, advirtió que, en 2020, siendo diputada federal, presentó una iniciativa de reforma a la Ley General de Víctimas y la Ley General de Acceso a las Mujeres a una Vida Libre de Violencia para que la Comisión Ejecutiva

de Atención a Víctimas (CEAV) efectuara un registro nacional de menores de edad en orfandad por feminicidio; pero aunque han pasado dos años, no se ha integrado tal padrón.

Desatención oficial

La diputada local Verónica Pulido Herrera criticó a las autoridades municipales por no aplicar el Protocolo de Atención Integral para Niñas, Niños y Adolescentes Víctimas de Delito y en Condiciones de Vulnerabilidad.

“Hechos como el ocurrido el pasado cuatro de julio, cuando un menor fue privado de la vida, han dejado en evidencia las grandes deficiencias que existen al interior de los DIF municipales, para atender a las niñas, niños y adolescentes víctimas de delito y en situación de vulnerabilidad, toda vez que ya se había detectado que el menor sufría violencia en su entorno familiar. Como Congreso nos corresponde exhortar a las autoridades a respetar y

garantizar los derechos humanos y más tratándose de los derechos de niñas, niños y adolescentes”, indicó.

La legisladora exhortó al gobierno estatal para que realice las acciones necesarias, y lograr que las autoridades municipales de la entidad hagan respetar los derechos de niños y adolescentes, y los protejan de riesgos mortales.

“Desde la sociedad civil se ha señalado que la omisión de las autoridades en éste y muchos otros casos de violencia hacia la niñez y las mujeres es una constante. No hubo una clara valoración del riesgo en que el menor se encontraba y esto debe servir como llamado de atención para todas las procuradurías y los DIF municipales”, subrayó.

Verónica Pulido pidió a la Comisión Permanente que emita un exhorto al Sistema Estatal de Protección Integral de Niñas, Niños y Adolescentes para que les brinde una adecuada protección contra cualquier forma de violencia, perjuicio o abuso físico o mental.



Verónica Pulido pidió a la Comisión Permanente que emita un exhorto al Sistema Estatal de Protección Integral de Niñas, Niños y Adolescentes para que brinde una adecuada protección contra cualquier forma de violencia, perjuicio o abuso físico o mental.

El llamado se dirige a la Procuraduría Estatal de Protección de Niñas, Niños y Adolescentes, así como a la Secretaría Ejecutiva Estatal, para que supervisen, auxilien y capaciten al personal de los sistemas municipales de protección integral para fortalecer el ejercicio de sus funciones.

Acciones de prevención

Son pocos los municipios veracruzanos que atienden tales aspectos. A mediados de julio, la organización World Vision impartió el taller Programa Municipal de Protección a Niños, Niñas y Adolescentes a los titulares del Sistema de Protección Integral de los Derechos de las Niñas, Niños y Adolescentes (Sipinna) y a los procuradores de 18 municipios veracruzanos para combatir los principales problemas que enfrentan los menores.

Ismael Romero Solís, director Regional de la organización, destacó

que uno de los principales problemas que enfrentan los niños y adolescentes es la violencia psicológica que, en su mayoría, se perpetra en el núcleo familiar. “El principal objetivo es la creación de políticas públicas que erradiquen estos problemas, iniciando con este tipo de talleres para saber cómo tratar y canalizar los casos que lleguen”, abundó.

La secretaria Ejecutiva del Sipinna en Córdoba, Sara Gabriela Palacios Hernández, reveló que, en el primer semestre de este año se atendió a 40 menores entre los 12 y 17 años con diversos problemas, el más recurrente de los cuales es la depresión. Los embarazos prematuros fueron el segundo problema más frecuente.

El pasado 19 de julio, el gobierno estatal anunció la primera etapa de la operación del Sistema de Alerta Temprana para la Atención a la Violencia Familiar en el Estado (SIAT) en 36 de los 212 municipios

del estado para prevenir las situaciones extremas de este problema. A la fecha se hallan en etapa de capacitación de 106 servidores públicos y 152 procuradores de protección.

La presidenta del Sistema DIF Estatal, Rebeca Quintanar Barceló, explicó que las víctimas de violencia familiar contarán con tres opciones para presentar su queja: de manera presencial, a través de un buzón instalado en los 212 municipios, en las diferentes oficinas del gobierno estatal, o llamando a la línea 070. Se contará también con un registro, sistematización y seguimiento de los indicadores de una probable agresión.

Esta decisión fue adoptada a casi cuatro años de que se inició la administración estatal del gobernador morenista Cuitláhuac García y después de varios asesinatos, desapariciones y agresiones sexuales contra niños y adolescentes en la entidad. **b**

REPORTAJE

22 Silvana Carolina Mortera

🐦 @MorteraSilva



LA HAMBRUNA EN LA MIXTECA tras la sequía


La sequía en la Mixteca poblana, la peor desde 2014, ha provocado la pérdida total de cultivos, la muerte de miles de animales, más empobrecimiento en sus habitantes y la amenaza de una hambruna en 2023 debido a la indiferencia de los gobiernos estatal y Federal.



Según el Monitor de Sequía de México de la Comisión Nacional del Agua (Conagua), la falta de líquido vital en el 26.7 por ciento de los 217 municipios de Puebla es de tal magnitud que las autoridades estatales deben valorar a tiempo, porque existe el riesgo de que empeore la mala calidad de vida de la población más pobre de la región.

“¿De qué vamos a vivir? Nos vamos a morir de hambre”, son palabras que resuenan entre los campesinos de la Mixteca poblana, cuyos reclamos han sido menospreciados sistemáticamente por los funcionarios de la administración estatal encabezada por el gobernador Miguel Barbosa Huerta.

La Conagua explica que la situación obedece a “condiciones más cálidas de lo normal” y al déficit de lluvias que se padece en gran parte del país. Según el

último registro del Monitor de Sequía, emitido el 15 de julio de 2022 mientras que, en la misma fecha de 2021, ningún municipio poblano se hallaba en situación de sequía, en este año hay 58 que reportan un nivel moderado de este problema. 

A pesar de las ligeras lluvias de los últimos días, las presas de Puebla continúan a menos de la mitad de su capacidad, principalmente la Manuel Ávila Camacho, mejor conocida como Valsequillo que se encuentra en la capital y que sólo cuenta con el 20 por ciento de su capacidad, el indicador más bajo en lo que va del año.



La sequía moderada se caracteriza, según los parámetros de la Conagua, por “algunos daños” que causa, sobre cultivos y pastos, la existencia de “alto riesgo” de incendios y bajos niveles de agua en ríos, arroyos, embalses, abrevaderos, presas y pozos.

La sequía moderada se caracteriza, según los parámetros de la Conagua, por “algunos daños” que causa, sobre cultivos y pastos, la existencia de “alto riesgo” de incendios y bajos niveles de agua en ríos, arroyos, embalses, abrevaderos, presas y pozos, que inducen a las personas a la “restricción voluntaria en el uso del agua”.

Además de estos 58 municipios, hay otros 106 que están clasificados como “anormalmente secos”, categoría que antecede a la sequía moderada, cuyo número equivale al 48 por ciento del total de los ayuntamientos en Puebla.

Esta situación se acerca mucho a la reportada en julio de 2019, cuando la falta de agua afectó a 22.6 por ciento de los municipios poblanos; pero en 23 de los municipios, la sequía fue severa y en otros 26, moderada, para sumar 49 con grave carencia de líquido vital.

La sequía severa provoca pérdidas en cultivos y pastos, alto riesgo de incendios; e impone fuertes restricciones a su

consumo agrícola, incluso humano, como ocurrió en los municipios Tepexi de Rodríguez, San Juan Ixcaquixtla, Cuayuca de Andrade y Atexcal.

Frente a la pérdida de los cultivos de muchos campesinos en la Mixteca poblana durante la temporada actual, Beatriz Manrique Guevara, Secretaria de Medio Ambiente, Desarrollo Sustentable y Ordenamiento Territorial (SMADSOT), ha excluido esta área de la lista de municipios afectados por la sequía para que no reciban apoyos locales y federales.

Crisis hídrica desde 2019

En los últimos cuatro años ha habido una disminución de lluvias en el estado de Puebla que ha afectado sobre todo a 20 municipios que padecen sequía moderada: Ahuazotepec, Ajalpan, Coyomeapan, Honey, Eloxochitlán, Francisco Z. Mena, Huauchinango, Jalpan, Juan Galindo, Pantepec, Naupan, Pahuatlán, Tlacuilotepec,

Tlaxco, San Sebastián Tlacotepec, Tenanpulco, Xicotepéc, Zihuateutla, Venustiano Carranza y Zoquitlán.

Ninguno está considerado en la lista de municipios “de muy alta vulnerabilidad de sequía”, pese a que la Conagua los incluye dentro del 25 por ciento del territorio poblano con sequía moderada. En julio pasado, el Monitor de Sequía informó que, de los 217 municipios poblanos, 59 padecen sequía y 54, sequía moderada.

Con respecto a la situación de las ocho presas que hay en el estado, tres tienen un nivel de agua menor al 28 por ciento, tres menos del 50 por ciento; y las dos más cercanas a la región de Tepexi de Rodríguez –Peña Colorada y Boqueroncito– el 80 por ciento; sus recursos hídricos son dedicados principalmente al riego agrícola.

Este hecho, por cierto, generó un comentario del mandatario estatal Barbosa Huerta, en el que comparó la crisis de agua de Puebla y Nuevo León

REPORTAJE

Silvanna Carolina Mortera

25

 @MorteraSilva

para destacar que, en la entidad, no habrá escasez de agua como en Monterrey, porque las presas neoleonesas se destinan para consumo humano a diferencia de las de Puebla, cuyo uso es principalmente agrícola.

Con esta observación, el gobernador poblano evidenció su poco interés por enfrentar la sequía en las urbes más pobladas, en la Sierra y en los llanos semidesérticos de la Mixteca, donde se arriesgan las condiciones de vida de la gente; sobre todo de la más pobre, que depende del consumo doméstico y para irrigar sus cultivos.

En la Mixteca poblana, la mayor parte de la población cultiva maíz, cacahuete, sorgo y frijol. Hay algunos campesinos que también producen tomate, cebolla, calabacitas y pitahayas; pero se trata de las personas con mejores condiciones económicas de la región.

Los campesinos de la región revelaron a **buzos** que los problemas más graves que enfrentan hoy son la sequía y el abandono del gobierno del estado. En el primer caso, porque las siembras dependen de temporal de lluvias, y porque su ausencia en esta temporada provocó que las matas no nacieran o se quedaran en retoños. En el segundo caso porque los fertilizantes han encarecido mucho y les es muy difícil adquirirlos. Este año, Puebla es el segundo estado con menos fertilizante entregado por el Gobierno Federal. El director de Petróleos Mexicanos (Pemex), Octavio Romero Oropeza, informó que Puebla únicamente ha recibido 31 por ciento del que tenía previsto entre las nueve entidades consideradas en este programa.

Más de 20 campesinos de San Juan Ixcaquixtla atestiguaron que se sienten discriminados por el gobierno morenista; denunciaron que los funcionarios del gobierno solo repartieron fertilizantes a los campesinos afiliados al Movimiento Regeneración Nacional (Morena), el partido del gobernador Barbosa Huerta.

Además de la pérdida de cultivos, los campesinos enfrentan otro problema económico importante: sus animales están muriendo por falta de agua y alimentos. “Hay varios animales muertos por lo mismo, por la falta de pastura. Los pobres animales, al no beber agua y estar sin comer, se mueren y eso nos afecta también”, declaró a **buzos** José Cruz Mendoza, joven estudiante y periodista de la mixteca poblana, quien con su hermana menor y su madre se encarga del cultivo familiar.

El gobernador poblano evidenció su poco interés por enfrentar la sequía en las urbes más pobladas, en la Sierra y en los llanos semidesérticos de la Mixteca, donde se arriesgan las condiciones de vida de la gente; sobre todo de la más pobre, que depende del consumo doméstico y para irrigar sus cultivos.

En los llanos salitrosos de la Mixteca únicamente hay rastros de hojarasca porque todo lo que se siembra, se apaga o no crece. Las vacas deambulan en huesos, les es imposible mantenerse en pie, inclusive se les dificulta respirar; así pintan de cuerpo entero la situación de hambre predominante en la región.

Cruz Mendoza informó que no hace mucho tiempo, las familias compraron pastura en otros municipios; pero la alta demanda hizo que subieran los precios y ahora la inflación les ha reducido la posibilidad de alimentar a sus animales. La Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural (Sader) reconoció que el precio de la pastura había pasado de

50 pesos a 150 o 200, es decir, aumentó 300 por ciento.

“Ahora vendemos una chiva para comprar pastura para las otras 10 y así nos vamos. Nos vemos obligados a vender nuestros animales porque no los podemos mantener, sin agua y sin comida, ¿cómo? Y prácticamente los regalamos, un animal de ocho mil o 10 mil pesos, lo damos en dos mil y muchas veces ni eso nos dan.

“Nuestra economía se ha desestabilizado, ya no tenemos el ingreso que teníamos antes para subsistir. Lamentablemente, ante la inflación, ante el impacto de las sequías y el abandono del gobierno estatal y Federal, pues nos han recortado, nos han limitado y eso hace también que muchas familias se vean obligadas a migrar al país vecino en busca de mejores condiciones de vida”, agregó Mendoza.



Luis Miguel
Barbosa Huerta

Una tortura solicitar apoyos

Con respecto a los apoyos gubernamentales destinados a los agricultores, campesinos de las inspectorías Cañada Chica y Devora Carrizal, pertenecientes a los municipios Coayuca de Andrade y San Juan Ixcaquixtla revelaron que prefieren no solicitarlos porque, además de que la tramitación es complicada y tediosa, solo cinco o 10 de los solicitantes salen beneficiados.

Producción para el Bienestar, Sembrando Vida, Precios de Garantía a Productos Básicos, Programa Nacional de Fertilizantes y Crédito Ganadero a la Palabra son programas que, según el Gobierno Federal morenista, están “enfocados a rescatar al campo y fomentar la autosuficiencia alimentaria para eliminar la dependencia de productos del extranjero”.

Pero muchos campesinos de la Mixteca poblana no lo ven así. En el





Todo lo invertido en 2022 se perdió porque no hubo lluvia y el agua de las presas y los pozos no alcanzó para irrigar las tierras sembradas. La sequía en la Mixteca poblana empobreció más la economía y la alimentación de las familias.

➤ municipio Atexcal afirmaron a **buzos** que, desde la llegada de Morena al gobierno del estado, no se han visto beneficiados sino, por el contrario, perjudicados; ya que los recortes presupuestales no solo han afectados municipios y gobiernos estatales sino también programas de apoyo a productores.

A pesar de que Atexcal cuenta con terrenos de cultivo muy amplios –equivalen al 0.97 por ciento de la superficie del estado a decir del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi)– el Ayuntamiento no recibe un solo peso del gobierno y se ve obligado a hacer lo imposible para los agricultores.

“Nos vimos obligados a recortar los sueldos de todo el Ayuntamiento para invertirlo en apoyo a nuestra gente. Con ese extra hemos creado varios almacenes, hemos rehabilitado tuberías y hemos buscado nuevos nacimientos de agua para abastecer las comunidades. Todo con el dinero que recortamos a nuestros sueldos como Ayuntamiento, al

menos eso en la parte del cultivo. Porque, en general, realizamos más actividades que aminoren el golpe económico de las familias tras la pérdida parcial o total de sus cultivos”, denunció Juan Luna Luna, presidente municipal de Atexcal.

Efraín García Carreón, Secretario General del municipio de Cuayuca de Andrade, aseguró que la afirmación de Barbosa Huerta, en torno a que la sequía no estaba causando problemas en la Mixteca, fue un claro ejemplo de “cómo no tiene interés alguno por mejorar las condiciones de vida del pueblo que lo puso en el cargo que ejerce. Desde la barrera, sin experimentar y vivenciar la real situación de la Mixteca, es muy cómodo y fácil menospreciar la crisis”.

García Carreón explicó, además, que los apoyos son insuficientes y selectivos. “Los gobernantes de la Cuarta Transformación (4T) no honran sus compromisos. Además, hay una diferencia abismal entre cómo se comportan

los gobiernos locales –los más preocupados por la gente– y cómo, al final de cuentas, Barbosa omite las necesidades del pueblo, porque no conoce los problemas reales de la Mixteca. Pero, pues si yo ganara los más de 94 mil pesos al mes que él gana también diría que la sequía no existe en la Mixteca poblana”.

“Todo lo perdimos este año”

En el cultivo de una hectárea de maíz, los campesinos invierten al menos 15 mil pesos, monto que se multiplica según las hectáreas sembradas; y aumenta mucho más cuando se hace en terreno arrendado. Renta, semillas, barbecho, trabajadores, fertilizante, agua, entre otros insumos que engloban el gasto de producción.

Todo lo invertido en 2022 se perdió porque no hubo lluvia y el agua de las presas y los pozos no alcanzó para irrigar las tierras sembradas. La sequía en la Mixteca poblana empobreció más la economía y la alimentación de las

REPORTAJE

Silvanna Carolina Mortera

27

🐦 @MorteraSilva



En la Mixteca poblana hay tres tipos de cultivo campesino: el de quienes tienen sistema de riego y producen; el de los campesinos marginados o de temporal, que este año perdieron todo; y el del agave, que pertenece a las grandes empresas. Este último se ha incrementado paulatinamente.

familias; las obligó a vender sus animales y a sacar de las escuelas a los niños para ponerlos a trabajar en los cultivos de las empresas.

“¿Qué vamos a hacer?, en serio, ¿qué? No tenemos dinero, todos nuestros ahorros se nos fueron en la inversión de la siembra; y mire, nos quedamos sin nada. Todo lo perdimos, hasta nuestros animales, los que no se nos murieron de hambre los tuvimos que vender a precios regalados”, lamentó doña Rosalía Mendonza, campesina de Huajoyuca, junta auxiliar de Tepexi de Rodríguez.

Genoveva Hernández Flores, también campesina de Huajoyuca, advirtió que no saben de qué vivirán en 2023. “Este año más o menos la estamos sacando con lo que nos dan de nuestros animalitos y ahí vamos. Pero sin el ingreso de nuestros cultivos y sin apoyo del gobierno, ¿de qué vamos a vivir?, nos vamos a morir de hambre.

“Nos vemos obligados a padecer. Los que tienen pozos, pues ahí la llevan; pero hasta ellos la pasan mal porque se están secando y la poquita agua que les queda la tienen que usar para ellos. Ahí sí eligen si darle agua a sus animales o tener agua para ellos; y pues somos familias grandes, cómo le haremos”, agregó.

¿Qué hacen cuando pierden todo su cultivo?, pregunta **buzos**.

“Pues les rentamos nuestros terrenos a las empresas, esas que siembran agave; pero son bien avorazados. No pagan más de cinco mil pesos por hectárea al año. Pero pues eso es mejor que nada, la verdad”.

En la Mixteca poblana hay tres tipos de cultivo campesino: el de quienes tienen sistema de riego y producen; el de los campesinos marginados o de temporal, que este año perdieron todo; y el del agave, que pertenece a las grandes empresas. Este último se ha incrementado paulatinamente.

Son cientos las hectáreas que ahora están sembradas con agave; algunas plantas están crecidas y otras son pequeñas. El agave tarda entre seis y ocho años para madurar y ser *jimado*, es decir, cuando se le cortan las pencas y se extrae la piña, que guarda los jugos con que se elabora el mezcal.

La crisis hídrica de los últimos años ha obligado a un número cada vez mayor de campesinos a rentar sus tierras para las grandes empresas, por cantidades de dinero muy pequeñas y por mucho tiempo.

A pesar del gran empeño que han puesto algunas autoridades locales para aminorar la crisis —como el gran esfuerzo realizado por Juan Luna Luna y su equipo de trabajo—, sin la atención y las acciones de los gobiernos estatal y Federal será difícil evitar o aminorar la hambruna, que se espera terrible en 2023. **b**

INTERNACIONAL

28 Nydia Egremy

[@NydiaEgremy_](#)

Una vez más OCCIDENTE INCENDIA IRAK





El martes 11 de septiembre de 2001 a las 8:46, un avión se impactó en la torre norte del World Trade Center (WTC) de Nueva York; a las 9:03, otra nave chocó en el mismo edificio; a las 9:37, un tercer avión golpeó el lado oeste del Pentágono; y a las 10:03, una cuarta aeronave se estrelló cerca de Pennsylvania. En represalia, el gobierno de Estados Unidos (EE. UU.) lanzó una “guerra contra el terrorismo”, pero no contra los perpetradores del 11-S, sino contra Irak gobernado por Saddam Hussein.



En 1991, EE. UU. y sus aliados lanzaron su operación *Tormenta del Desierto* para mostrar al mundo su músculo y la implosión de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS); y en 2003 usaron la falacia de las armas de destrucción masiva para legitimar su guerra contra el “terror”. Tras asesinar a Hussein, Occidente quedó como único usufructuario de sus hidrocarburos.

A 21 años de ambos sucesos, las corporaciones petroleras estadounidenses y sus aliados explotan los yacimientos de esa nación a costa de miles de personas y de convertir a Irak en un Estado fundamental para su estrategia energética global. Una vez más, Occidente usó la mentira y la desinformación como armas de destrucción masiva para redirigir la nueva era geopolítica en su zona de confort: Medio Oriente.

Es en este contexto donde Irak es noticia nuevamente. No solo por el 21 aniversario del 11-S, sino porque pretende ocultarse la certera guerra multidimensional que Occidente libra contra niños, mujeres y hombres iraquíes por mantener el control de las riquezas en ese país y su estratégica geografía.

Es por ello que, en el tablero iraquí, juegan, EE. UU., Reino Unido, Francia,

Arabia Saudita, Turquía, Irán e Israel con vigor y fuerza. En términos estratégicos, el más poderoso es Washington, con 12 bases militares en la región y sus añejas alianzas locales. Al eternizarse esta puja de intereses, se vislumbra el pronóstico de Moussa Bourekba: “Irak es el país de la guerra imposible y la paz improbable”.

Engaño y crisis

En 1991, EE. UU. y sus aliados lanzaron su operación *Tormenta del Desierto* para mostrar al mundo su músculo y la implosión de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS); y en 2003 usaron la falacia de las armas de destrucción masiva para legitimar su guerra contra el “terror”. Tras asesinar a Hussein, Occidente quedó como único usufructuario de sus hidrocarburos.

En 2004, Washington transfirió el poder a un gobierno interino que convocó a elecciones, en las que los chiitas

ganaron el Parlamento. Por una provocación, estalló un conflicto entre chiitas y sunitas, durante 2006 y 2008, que dejó miles de muertos y resentimientos imborrables.

Esas víctimas se sumaron a la ocupación imperialista, cuyo resultado fue más de un millón de muertos, muchos de ellos civiles; desplazó a casi 22 millones de personas y auspició el surgimiento del radical Estado Islámico, que también dejó su estela letal.

En julio de 2021, el presidente estadounidense Joseph Biden decidió suspender las operaciones de combate en Irak; pero únicamente cesaron las batallas, no el terror. La causa no es por las pugnas sectario-religiosas, sino por el poder que imponen las corporaciones.

Este año, la Casa Blanca y su aparato propagandístico recurren al engaño y la manipulación, alegando que la crisis iraquí tiene raíz religiosa. Al crear la percepción de que las

desgracias tienen su origen en las diferencias entre musulmanes sunitas y chiitas alienta la división de la sociedad y desvía el descontento contra la injerencia extranjera.

Ese ardid oculta que al capitalismo corporativo —al de EE. UU. en particular— le incomoda que ganara la elección para primer ministro del político y religioso chiita Muqtada al-Sadr, un personaje que hace años lidera el rechazo de su nación contra la injerencia occidental.

Este candidato, que reside en Nayaf, ganó popularidad por su atención a los sectores más precarios y su visión estratégica. Entre 2006 y 2010, su partido, el Movimiento Sadrista, respaldó al primer ministro chiita Nouri al-Maliki; y en 2016 se opuso al primer ministro Haidar al Abadi, a quien acusó de neoliberal.

En la elección de octubre, el favorito al-Sadr obtuvo 73 escaños de 329, es decir logró amplia mayoría para ser jefe de gobierno. Así lo determina el sistema de reparto de poder iraquí, según el cual la presidencia del Parlamento debe quedar en poder de un musulmán sunita, el primer ministro debe ser chiita y el presidente será un kurdo.

Sin embargo Al-Sadr no fue reconocido como primer ministro y sus simpatizantes tomaron las calles. En Bagdad ingresaron a la fortificada Zona Verde en el distrito de Karkh, al oeste de la capital, sede de edificios del gobierno y embajadas, prohibida a los iraquíes desde la ocupación de 2003.

Entre junio y julio revivieron las demandas y protestas de 2019 contra el desempleo, la corrupción y la injerencia extranjera. Al-Sadr se propuso encabezar un proceso democrático revolucionario pacífico y mostró enorme capacidad de movilización; pero la violencia escaló.

Aún confiado en el éxito, el cuatro de agosto lanzó un último gesto y exigió la disolución del Parlamento y elecciones anticipadas. Cuando se presentó otro



FANATISMO NEOCON

El 19 de marzo de 2003, el expresidente George Walker Bush y sus asesores neo-conservadores (*neocoons*), lanzaron todo su poder bélico contra Irak. Confiaban en que usar la fuerza dispersaría el pensamiento político-económico estadounidense por el mundo.

Era la ideología fanática de un pequeño círculo de belicistas enquistados en la política estadounidense que permeó en amplios sectores. Tanto así que, aunque en el año 2000 Bush perdió el voto electoral, tras el 11-S ganó gran popularidad.

Los *neocoons* sustentan que si no derrocan gobiernos *non gratos* se arriesgan al “contagio democrático”. Por ello promovieron el lema *Exportando la Democracia*, que defendían desde 1992, con la idea de sostener a organizaciones en el exterior para “transformar gobiernos, aunque implique retar a los tiranos amigos”, explica M.A. Leeden.

Esa idea y la llamada *Doctrina Bush* están en la política exterior expansionista de EE. UU. El discurso del “nuevo imperio” y sus actos de dominio, sostenidas con medidas legales, se filtraron en los poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial. En septiembre de 2002, esa corriente ya contemplaba los ejes sobre los que giraría la Estrategia de Seguridad Nacional.

Sus artífices eran hábiles ideólogos imperialistas, como el matemático y subsecretario de Defensa Paul Wolfowitz, cuya *Guía para la Planificación de la Defensa* incendió al mundo con la tesis de la guerra antiterrorista; luego presidió el Banco Mundial (BM), del que dimitió acusado de nepotismo.

La biblia de los *neocoon* es el libro *Peligros Presentes*, de W. Kristol y R. Kagan, quienes sostienen que cambiar gobiernos es un “imperativo moral de EE. UU.”. Este pensamiento inspiró a los estrategas que criticaron a Bush padre por dejar a Hussein en el poder en 1991, y a Milosevic en Serbia.

La ideología neoconservadora es diametralmente opuesta a la decisión de los pueblos en torno a emprender su transición, pues promueve que ese cambio viene del invasor. Analistas antihegemónicos desmenuzaron críticamente esa ideología con ensayos como *El nuevo orden americano, ¿La muerte del derecho?* (2005) y *Guerras justas y guerras injustas* (*Revista Internacional del Pensamiento Político*, primer semestre, 2006).

INTERNACIONAL

32 Nydia Egremy
 @NydiaEgremy_



Al capitalismo corporativo le incomoda que gane la elección para primer ministro del político y religioso chiita Muqtada al-Sadr, un personaje que hace años lidera el rechazo de su nación contra la injerencia occidental.

➤ candidato chiita, el exministro de Trabajo Mohamed Shia al Sudani permitió a Occidente sostener que el chiismo está dividido y teje la trama de un fantasma hacia la guerra civil.

Con titulares de saña sistémica como “Irak contra las cuerdas”, “Manifestaciones impiden formar gobierno”, “Chiitas disparan misiles y causan caos”, Occidente muestra a un Irak fallido para borrar la historia de una nación que no hace mucho era próspera e influyente en Medio Oriente.

En ese país han transcurrido más de 300 días sin gobierno, lo que complica el trabajo de las ya débiles instituciones del país, que requieren la aprobación del primer ministro para ejercer su presupuesto.

En alusión a 11 meses de negociaciones fallidas, disputas políticas, manifestaciones ciudadanas y choques entre facciones chiitas que dejaron 37 muertos y 250 heridos, Al-Sadr expresó al dimitir el 26 de agosto: “Esto no es una revolución, pues ya perdió su carácter pacífico”.

Lucro negro

Esa adversidad no surgió de los imprevistos. Por más de tres décadas, los iraquíes no han conocido la paz. Para ellos no existe la ilusión de multipolaridad que otras naciones se plantean, pues la única referencia de poder que conocen en el pasado reciente proviene de EE. UU., que preserva al capitalismo trasnacional.

Sin menoscabo del peligro en que pone la vida de mujeres y hombres —sean sunitas, chiitas o laicos— EE. UU. utiliza al Pentágono y a la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) para borrar con determinación del mapa a quien se le resista.

También usa el poder suave al invocar su bizarro modelo de democracia. En Irak impuso gobiernos con frágiles dirigencias que se guían por intereses partidistas, étnicos y religiosos, mientras toleró a élites corruptas. Todos son sumisos al extranjero, por lo que en 19 años no ha existido un gobierno estable.

Irak es tan inseguro que constantemente lo abandona personal de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), a pesar de los miles de millones de dólares (mdd) que la comunidad internacional ha invertido para garantizar la seguridad de los iraquíes.

En cambio, el toque de queda, persistente en todo el país, protege el lucro de las petroleras extranjeras y otras corporaciones. Por encima de la ingobernabilidad, a éstas únicamente les interesa que el crudo iraquí se cotice alto en los mercados internacionales.

Por ello es usual ver operando, en el segundo territorio con mayor producción de petróleo del mundo, a decenas de contratistas (mercenarios) del Complejo Militar Industrial como DynCorp, Triple Canopy, G4s y Academi. Ellos son el gobierno real en Irak, pues deciden lo que ocurre en la Zona Verde.

Y aunque 90 por ciento de los recursos de Irak proviene del petróleo, sus gobiernos lo han puesto en manos de las trasnacionales. De ahí que la población



Irak es tan inseguro que constantemente lo abandona personal de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), a pesar de los miles de millones de dólares (mdd) que la comunidad internacional ha invertido para garantizar la seguridad de los iraquíes.

CUANDO EE. UU. PERDIÓ LA CREDIBILIDAD

En 2013, la Oficina de Inteligencia del Departamento de Estado (OIDE) refutó la mentira con la que George Walker Bush y sus neoconservadores aseguraron que Saddam Hussein poseía armas de destrucción masiva. Con esa pesquisa cayó la ya escasa credibilidad de la superpotencia, que recurrió al engaño para ganar ventaja.

Según la OIDE, “El mensaje que Colin Powell mostró al Consejo de Seguridad se basó en información de inteligencia con tantas fallas que era falsa”. Más tarde, inspectores de la ONU declararon que los neoconservadores estadounidenses mintieron. “Dijeron que había armas de destrucción masiva: no hay nada. Ellos sabían que no había nada”.

El grupo VIPS, que integra Ray McGovern, exfuncionario de la Agencia Central de Inteligencia (CIA), revela que el servicio británico de inteligencia MI6 confió en un espía cuya información no verificó antes de entregar a EE. UU. el llamado *Informe Chilcot*.

Ahí se señalaba que el Servicio Federal de Inteligencia (SFI) de Alemania interrogó al químico iraquí, Rafed Ahmed Alwan (con nombre clave *Curveball*), quien difundió información falsa para recibir beneficios como casa y dinero.

Sin embargo, el SFI desconfió de él y se negó a avalar su veracidad; pero el director de la CIA, George Tenet, aseguró que Alwan había aportado información muy valiosa.

Aunque sabían del recelo del SFI, los aliados de Bush respaldaron la guerra en Irak: el primer ministro inglés Anthony Blair y el jefe de gobierno español José María Aznar.

sufra la crisis económica y falta de electricidad.

Las plantas generadoras son viejas, se dificulta la adquisición de piezas de repuesto; y aunque se mueven con gas, operan con aceite; de ahí los cortes de energía. “No sabemos qué pasará el verano de 2023”, se lamentó desde el periódico *Al Jazeera* el economista Yaser Maleki

Sin embargo, Washington y sus aliados no admiten que la inestabilidad iraquí se nutre del saqueo y la corrupción de una minoría que explota a millones de trabajadores que únicamente comen una vez al día, como explica Nezanín Armanian.

Ejemplo de esta situación fue la declaración del ministro iraquí de Energía, días después de la operación rusa en Ucrania, de que su país produce 4.8 millones de barriles diarios, aunque tiene plena capacidad para producir y exportar 8.5 millones de barriles. Entretanto, Washington y sus medios esparcen la percepción de desastre en Irak. **b**



**OMAR
CARREÓN ABUD**

“ @OmarCarreonAbud ”

LAS ÉLITES DE OCCIDENTE AGREDEN A RUSIA, LA CLASE TRABAJADORA PAGA

Ya desde el año de 1914, cuando estalló la Primera Guerra Mundial, Vladimir Ilich Lenin advirtió que se trataba de una guerra imperialista para ampliar los negocios y mejorar las ganancias de las clases altas de Europa. Alemania había llegado tarde a la distribución del mundo, tenía menos colonias para abastecerse de materias primas y menos oportunidades para colocar sus productos terminados. A buen tiempo y con absoluta claridad, Lenin advirtió que se trataba de una guerra entre burguesías y que, por tanto, la clase trabajadora no tenía nada que disputar, que debería negarse a participar en la matanza de hermanos de clase que eran enviados a defender intereses que no eran los suyos. “Anexionar tierras y sojuzgar naciones extranjeras –escribió Lenin– arruinar a la nación competidora, saquear sus riquezas, desviar la atención de las masas trabajadoras de las crisis políticas internas... desunir y embaucar a los obreros con la propaganda nacionalista y exterminar su vanguardia a fin de debilitar el movimiento revolucionario del proletariado: he ahí el único contenido real, el significado y el sentido de la guerra presente”.

Como puede advertir cualquier lector desprejuiciado, esa caracterización de la Primera Guerra Mundial, plasmada en un trabajo que fue escrito cuando todavía no pasaban tres meses del asesinato del príncipe Francisco Fernando en Sarajevo, que fue el pretexto con el que se desató la guerra, resultó profética. Las ganancias imperialistas, consignadas en el Tratado de Versalles firmado al fin de la guerra, fueron exorbitantes y las muertes de trabajadores con uniforme de los países participantes colocaron a la llamada Gran Guerra como una de las más sangrientas de la historia.

Pero la cita de Lenin también es útil como guía para entender la guerra entre Rusia y Ucrania, en la que, no debe haber ninguna duda, Rusia es el país agredido sobre el cual se lanzan los más poderosos imperialistas para “anexionar tierras y sojuzgar naciones extranjeras”. En el mundo han existido y existen los autores materiales de los crímenes y los

autores intelectuales que muchas veces permanecen en la sombra y escapan a la acción de la justicia. La clase gobernante de Ucrania no es más que el sicario que debe cumplir órdenes precisas del imperialismo y Rusia ha tenido que defenderse cuando vio que el ejecutor se acercaba armado peligrosamente, en derecho se conoce como legítima defensa.

Los plutócratas de Ucrania se estuvieron prestando, pues, durante varios años a servirle al imperialismo de punta de lanza contra Rusia, estuvieron recibiendo armamento de Estados Unidos (EE. UU.) y hasta cooperando con la instalación de laboratorios que producen armas biológicas, estuvieron adoctrinando a buena parte de la población para que abrazara la ideología fascista y contribuyeron a formar batallones fascistas pero, sobre todo, estuvieron predisponiendo a su población a rechazar y odiar al pueblo ruso. Todo eso sin olvidar que, por lo menos durante ocho años, estuvieron embistiendo militarmente y matando a la población rusoparlante del Donbass. Al mismo tiempo, la OTAN, la tenebrosa coalición militar de EE. UU. y varios países de Europa, se fue acercando a la frontera de Rusia y amenazó con incorporar a Ucrania y dotarla de bases de misiles que llegarían a Petersburgo y a Moscú en unos cuantos minutos.

El objetivo era destruir a Rusia y apoderarse de los abundantes recursos materiales que hay en su extenso territorio. Una vez destruida o debilitada Rusia, como estuvo en los años noventa del siglo pasado y los primeros años de este siglo, seguiría China, que también tiene muchos recursos y podría aportar una clase trabajadora muy numerosa; todo para ponerlo al servicio de las élites de EE. UU. y Europa occidental. La operación falló porque Rusia entendió bien la jugada y se decidió a destruir el armamento que recibía Ucrania y a disolver los batallones fascistas. Le mató el gallo en la mano al imperialismo.

EE. UU. no tuvo más remedio que sacar la cabeza y colaborar con Ucrania, aplicando sanciones económicas

y políticas a Rusia, al mismo tiempo que le vende más armamento a Ucrania, supuestamente para que se defienda. Asimismo, EE. UU. procedió a mover a sus aliados de Europa y a instarlos a que se sumaran a las sanciones contra Rusia. No obstante, desde hace varios años, tanto EE. UU. como los países capitalistas de Europa han atravesando una crisis que ha dañado el nivel de vida de sus habitantes; el apoyo a los planes imperialistas de EE. UU., aunado a la propia defensa de Rusia, han profundizado la crisis y la caída en el nivel de vida de los trabajadores de esos países. Han obligado a la clase trabajadora a que pague la cuenta de la embestida contra Rusia.

Veamos una nota sobre la situación. “Según Eurostat, la oficina estadística de la Unión Europea (UE), los precios al consumidor en los 27 Estados miembros de la UE fueron un 9.8 por ciento más altos en julio que hace un año; 16 estados están por encima de esta marca. Los peores son los Estados bálticos, con una inflación superior al 20 por ciento, seguidos por la República Checa, Bulgaria, Hungría y Polonia, donde los precios aumentaron entre el 14 y el 17 por ciento. En el Reino Unido, que ya no forma parte de la UE, la inflación se sitúa en el 12 por ciento y podría aumentar al 18 por ciento a finales de año, según los expertos”. (*World Socialist Web Site* del dos de septiembre). Hay que insistir: los aumentos en los precios y el consecuente empobrecimiento de la población no son consecuencia de la defensa de Rusia, ya existían en Europa; y la defensa de Rusia, que ha restringido de manera importante el suministro de gas y petróleo a Europa, solamente los ha agravado.

Hay más reportes. “Tenemos tres adultos en nuestra casa que trabajan y todavía luchamos por cubrir todo lo que necesitamos, dice un padre de familia de Reino Unido (...) las familias se preparan para que la factura de energía salte a tres mil 546 Libras esterlinas al año (que equivalen a 81 mil 593 pesos con 46 centavos) a partir de octubre, casi el triple del nivel de hace un año... las organizaciones benéficas advierten que las facturas altísimas sumarán a muchos en la indigencia este invierno”. (*The Guardian*, dos de septiembre). “Los salarios (reales) en Alemania (...) han caído un promedio de 4.4 por ciento en un año, según lo calculado por la Oficina Federal de Estadística (...) ya se habían reducido en los años pandémicos 2020 y 2021 (...) el precio de los alimentos ha subido un 12.7 por ciento y el de la energía un 38 por ciento desde hace un año”. (*World Socialist Web Site* del dos de septiembre).

Muchas son las noticias alarmantes para los trabajadores de Europa y no cabrían en este espacio. Pero debe tenerse presente que, en la gran mayoría de países, sus supuestos líderes hace tiempo que abandonaron la concientización y organización independiente de las clases laborantes, se

convirtieron en eurocomunistas y críticos severos del socialismo y ahora ayudan diligentemente a administrar los Estados opresores. Pero la clase trabajadora no se resigna ni se resignará. “Miles de personas se congregaron este sábado en la Plaza de Wenceslao en Praga, República Checa, para expresar su desacuerdo con las políticas económicas del Gobierno y la política exterior en el contexto del conflicto en Ucrania. Los organizadores de la movilización afirman que su país debería declararse neutral y “liberarse de la sumisión política directa a la Unión Europea, la OMS (Organización Mundial de la Salud) y la ONU”, además de garantizar los suministros de gas barato desde Rusia y “liberar a la industria checa de la dependencia de las compañías extranjeras” (*RT*, cuatro de septiembre).

Y, para terminar, veamos qué están haciendo los oligarcas fascistas de la propia Ucrania para cumplir las instrucciones de sus patrones norteamericanos y europeos: “no es de extrañar que la economía ucraniana se encuentre en una situación desesperada. Se espera que el PIB real caiga más del 30% en 2022 y la tasa de desempleo sea del 35%”. Michael Roberts. (*El viejo topo*, dos de septiembre). Sobran los comentarios. **▮**

Desde hace varios años, tanto EE. UU. como los países capitalistas de Europa han atravesando una crisis que ha dañado el nivel de vida de sus habitantes; el apoyo a los planes imperialistas de EE. UU., aunado a la propia defensa de Rusia, han profundizado la crisis y la caída en el nivel de vida de los trabajadores de esos países. Han obligado a la clase trabajadora a que pague la cuenta de la embestida contra Rusia.

ABEL PÉREZ ZAMORANO ES DOCTOR EN DESARROLLO ECONÓMICO POR LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS Y AUTOR DE DOS LIBROS. ACTUALMENTE ES PROFESOR-INVESTIGADOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.



ABEL PÉREZ ZAMORANO

@aperezamorano

VALORES MORALES Y CAPITALISMO

No existen valores morales eternos. Toda moral está históricamente determinada por las circunstancias de cada época, y lo que es moral en una puede no serlo en otra; por ejemplo, poseer esclavos era normal en el Imperio Romano, más no ahora. Ciertamente, en sociedades precapitalistas se gestaron principios que el actual sistema incorporó a su código de ética que le sirve para preservar su control. La economía de cada época impone y expresa su poder e intereses en todos los ámbitos de la vida social: en las artes, la educación, la comunicación, las leyes, la filosofía, la ética.

Específicamente, en la sociedad capitalista rige el principio de maximizar la ganancia, para lo cual se debe vender lo más posible, aun mercancías innecesarias o dañinas (la mercadotecnia es instrumento formidable para conseguirlo). Se fomenta el consumismo, con lo que no solo se producen montañas de mercancías, sino consumidores ansiosos por adquirirlas, ocasionando incluso verdaderas patologías: comprar por placer, la compra compulsiva u oniomanía, y su opuesto, la frustración de no poder comprar. Y para que esta maquinaria económica opere, es indispensable modelar los valores, hábitos y conductas sociales, adaptándolos a las exigencias del mercado. ¿Y cuáles son esos valores?

Desde sus orígenes, este régimen trajo consigo la reivindicación del individuo, el individualismo, contrapuesto al interés social. Y las clases poderosas infunden esta ideología en las demás, por lo que no es de extrañar que entre los integrantes de éstas arraigue, como valor supremo de realización personal y de éxito, la ambición de hacerse ricos al precio que sea. Asimismo, cual moderno rey Midas, el capital ha mercantilizado todo. La fuerza de trabajo como mercancía se generalizó, y en innumerables casos la dignidad de las personas siguió el mismo camino, pues el capital necesita individuos dispuestos a venderse al mejor postor, en todas las esferas de la vida social. Servir a quien ofrezca más es un “valor” muy

conveniente al sistema, pues le permite comprar conciencias e incondicionalidades. Sintetizando esta idea, muy suya por lo demás, Álvaro Obregón decía que no había general que resistiera un cañonazo de 50 mil pesos. En ese contexto, las personas con principios, y congruentes con ellos (virtud de las más elevadas), estorban el pragmático interés capitalista, pues impiden el libre mercado de personas y dignidades; por eso se ha hecho “normal” que haya quienes se deshagan de ideas que antes decían profesar. No conviene tampoco al capital la gratitud; le resulta estorbosa.

La corrupción es característica inherente a una economía basada en el interés egoísta. Si esta sociedad convence a todos de que es normal acumular; que ser ricos hasta el exceso debe ser el sueño dorado (algo por lo demás económicamente imposible, pues para que haya ricos debe haber pobres), y si desde arriba se incita a los demás sectores a la búsqueda afanosa de riqueza como sentido de la existencia misma, entonces resulta comprensible que se extienda como desesperado afán el conseguir dinero a como dé lugar. Ése es el mensaje, que brota de las entrañas mismas del sistema, enviado por todos los medios (cine, televisión, revistas de la *high society*), donde los grandes empresarios exhiben su riqueza e invitan a imitarlos: el discreto encanto de la burguesía, le llamó Buñuel. Pero he aquí la contradicción: en contraparte, para impedir el acceso de todos a la bonanza ofrecida, en primer lugar el sistema y todo su aparato jurídico están diseñados para proteger y agrandar la riqueza de los ya ricos, no para compartirla y abrir oportunidades a todos; ésa es una ficción. El derecho, desde su elaboración clásica en Roma, y desde antes, está diseñado precisamente para proteger la propiedad privada. La riqueza ya tiene dueños.

Ligado a ello, y como otro impedimento para que todo mundo se haga rico, la sociedad está polarizada: de un lado una élite que todo lo acapara. que no va a renunciar a sus

fortunas y que tiene todos los medios para corromper a otros, y lo hace cotidianamente al amparo de su poder; del otro lado tenemos una inmensa masa empobrecida. Los miserables salarios apenas alcanzan a millones de familias para malcomer y la pobreza en que se hunden por miríadas les condena a incontables carencias. En este contexto no es de sorprender que muchos entre los marginados, seducidos por la riqueza exhibida ante sus ojos, hagan hasta lo indecible por conseguir dinero fácil donde puedan y como puedan (así les han enseñado); es el caso, por ejemplo, de los miles de jóvenes que se enrolan en actividades ilegales, ya que el régimen les ha negado todo, niñez y futuro; y si el sistema no lo permite legalmente, entonces lo buscarán por medios ilegales. Así pues, delincuencia y corrupción tienen como base la polarización económica, un sistema diseñado para proteger la acumulación y la ambición de riqueza, cuya obtención es prohijada por el propio sistema como ideal de realización personal.

Pero no basta describir el hecho ni cabe aceptarlo como fatalidad. ¿Qué hacer? Como respuesta, el Presidente ha hecho de la moralización el *leitmotiv* de su discurso; desde el sermón de la mañana predica la moral, por cierto, sin la más elemental congruencia; pero aun si ésta existiera, y él y los suyos fueran unos anacoretas, la ruta es equivocada. No puede resolverse con retórica un problema cuyas raíces son profundamente estructurales. Cambiar en toda una sociedad su forma de ver y vivir la vida exige, sí, llamar a todos, pero a la par educar sistemáticamente a la parte más sensible y menos contaminada entre los desposeídos, constituyendo con ellos una vanguardia blindada ideológicamente contra los cañonazos de cincuenta mil pesos; ellos a su vez deberán asumir la tarea de crear conciencia en el pueblo en general. Pero eso todavía no representa el cambio: la parte así educada y organizada deberá promover una transformación estructural, una nueva base económica y política apropiada, condición *sine qua non* para un cambio real en las relaciones humanas. En síntesis, la sola palabra no obrará el milagro; es predicar en el desierto, combatir efectos, y muy superficialmente; es la trampa del idealismo subjetivo, que hace depender todo de la pura voluntad personal, desdeñando las circunstancias que determinan las conductas.

Solo un cambio estructural hará surgir una moral nueva, donde no tengan cabida la delincuencia ni la corrupción; una moral humana y solidaria, donde el hombre ya no piense solo en sí mismo ni anteponga sus intereses personales en daño de la colectividad, y donde vea en el progreso colectivo el suyo propio. Ello será posible solo cuando se garantice a todos una vida decorosa, vivienda, empleo permanente, digno y bien remunerado; que todos puedan estudiar hasta donde lo deseen, sin que la falta de dinero lo impida; que nadie carezca del alimento necesario; que todo mexicano tenga acceso

oportuno a servicios de salud gratuitos y de alta calidad. En una palabra, que cada familia pueda satisfacer plenamente sus necesidades. Esto implica una sociedad nueva, organizada de otra forma, donde la brecha del ingreso y la riqueza entre clases sea menor, y que no tenga como objetivo principal acumular gigantescas fortunas, sino satisfacer las necesidades sociales. Solo en tales circunstancias será posible ir eliminando las condiciones que empujan a la corrupción, a la búsqueda de dinero fácil y por cualquier medio, y todas las deformaciones morales mencionadas. Solo así los seres humanos no necesitarán venderse, renunciar a su dignidad, ni estar en condiciones de comprar a otros. **b**

Solo un cambio estructural hará surgir una moral nueva, donde no tengan cabida la delincuencia ni la corrupción; una moral humana y solidaria, donde el hombre ya no piense solo en sí mismo ni anteponga sus intereses personales en daño de la colectividad.



BRASIL ACOSTA PEÑA

@DrBrasilAcosta

ANALFABETISMO POLÍTICO

Analfabetismo político fue la frase que usó un inteligente compañero plenista de la región Toluca-Atlaconulco para reconocer que la gran mayoría de los mexicanos no saben leer ni escribir y que ésa es la razón por la que el Presidente de la República, Andrés Manuel López Obrador (AMLO) los engaña fácilmente con mentiras que asumen como verdades. Es decir, está sucediendo lo mismo que antes se hacía con los campesinos iletrados cuando les pedían que firmaran tal o cual documento para engañarlos y quitarles sus tierras.

El analfabetismo político explica por qué el Presidente tiene un nivel de aprobación por encima del 60 por ciento y por qué él y su partido, el Movimiento Regeneración Nacional (Morena), están haciendo de México un país en desastre que está cayéndose a pedazos.

Desde que asumió la Presidencia de la República, el actual mandatario federal tenía en la cabeza la idea de instaurar una dictadura para ejercer el poder a su antojo y para, según él, transformar el sistema socioeconómico. Como es evidente, ningún político expresa que instaurará una dictadura porque tal proyecto le sería rechazado; y ésta es la razón por la que la mayoría promueve entre la gente una cosa y en los hechos hace otra, como siempre ocurre en los regímenes que se denominan democráticos.

Por ello es importante que el pueblo de México aprenda a leer y a escribir política para que no lo engañen y descubra las mentiras que le ofrecen. En más de una ocasión han salido a relucir indicios del afán dictatorial del Presidente, como en este espacio informativo lo he advertido varias veces. Invoquemos algunas de ellas:

¿Recuerda usted, amable y paciente lector, cuando el Presidente declaró: “al diablo las instituciones”?; cuando, indignado, exclamó: “¡No me vengan con que la ley es la ley!” O cuando en varias de sus mañaneras lanzó ataques contra organizaciones populares con base en acusaciones sin pruebas —calumniosas por lo mismo— entre las que destacan

las dirigidas contra el Movimiento Antorchista Nacional (MAN), al que ha atacado en 130 ocasiones.

Pero su mayor enojo se produjo cuando la Cámara de Diputados no aprobó su iniciativa de reforma eléctrica —lo que ocurrió por primera vez en la historia de México— y su primera reacción consistió en acusar de “traidores a la Patria” a quienes votamos en contra, para que luego su partido hiciera la intentona de meternos a la cárcel por el delito de no obedecer a ciegas al Presidente de la República.

El hecho de que AMLO no pueda hablar con claridad, de que su propósito real es instaurar una dictadura en México, significa precisamente que usa el engaño y la mentira para plantear ante la gente lo contrario. Es decir, recurre al común desparpajo demagógico para envolver al analfabeto político, que siempre cree lo que dice el Presidente.

En efecto, las frases que AMLO difunde cada mañana en sus conferencias de prensa en Palacio Nacional no son analizadas con espíritu crítico por la mayoría del pueblo mexicano. La gente no matiza las expresiones del Presidente y, por lo mismo, no descubre cuando se trata de mentiras, verdades o medias verdades y no advierte, lamentablemente, entre razonamientos falaces y ciertos.

Con tantos atropellos y retrocesos, el gobierno de la llamada “Cuarta Transformación” (o más bien transformación de cuarta) el pueblo de México ya debería estar protestando o sublevándose. Pero como mucha gente aún aprueba las mentiras de AMLO y el gasto inútil que el gobierno realiza en obras inútiles como el Tren Maya, la Refinería de Dos Bocas y el aeropuerto civil en la base aérea de Santa Lucía, solo queda esperar a que finalmente considere su yerro.

Sin embargo, la misma dinámica del ejercicio del poder va confrontando los dichos y las intenciones del Presidente con la realidad; y cuando las cosas se hacen más evidentes, surge el verdadero rostro de quien como candidato presidencial afirmó que regresaría al Ejército a sus cuarteles, pero cuando asumió la Presidencia decidió mantenerlo en

las calles e incorporarlo a algunas áreas de la administración pública.

Pero este hecho, hay que decirlo claramente, no fue un error del entonces candidato y hoy Presidente; la idea de la militarización del país estaba en su mente desde un principio; pero como no podía hablar de ella abiertamente, porque había que asegurar votos, advirtió que regresaría al Ejército a sus cuarteles.

Ahora bien, hay algo más que decir: la presencia del Ejército en las calles solo se justifica cuando el país se halla en estado de excepción (guerra, huracanes, terremotos, erupciones volcánicas, etc.). Hoy, México no se encuentra en ninguna de esas situaciones y no se justifica la presencia del Ejército en las calles, como lo establecen la Carta Magna y los tratados internacionales suscritos por el Estado mexicano.

No hay duda: no se trata de una equivocación, sino de la concreción de un proyecto de dictadura. Esto se muestra paulatinamente, pero cada vez con más fuerza; y entre los hechos que lo evidencian, citamos algunos de los más relevantes:

El ataque a la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) para que no se elimine la Prisión Preventiva Oficiosa; el golpeo a los senadores para que no se atrevan a modificar, vía *fast track*, las leyes; la reciente aprobación en San Lázaro para dar al Ejército el mando administrativo y operativo de la Guardia Nacional; la intención de quitar más recursos al Poder Judicial; el intento de debilitar al Instituto Nacional Electoral (INE) mediante la modificación de su integración y régimen interno.

La propuesta de cuatro ministros a modo para eliminar todo lo que estorbe o frene los intereses autoritarios del Presidente; el control casi absoluto que tienen los legisladores de Morena en la Cámara de Diputados, que obedecen sin razonar todo lo que AMLO les ordena; el ataque a sus adversarios políticos y a las organizaciones sociales, etcétera.

Por todo esto insistimos en que hay que educar y organizar al pueblo. Hay que abrirle los ojos, pues la época de las

dictaduras retrogradadas ya pasó. Es momento de que los jóvenes educados formen un ejército de educadores y los mejores desarrollen una campaña nacional de alfabetización política.

Un buen indicio del despertar del pueblo son los movimientos estudiantiles del Instituto Politécnico Nacional (IPN) y la Universidad Autónoma Chapingo (UACh). Todos los activistas del país debemos darnos a la tarea de luchar contra el analfabetismo político del pueblo, educarlo y organizarlo para frenar la dictadura, tarea que solo el pueblo puede realizar. Hagámoslo antes de que sea demasiado tarde. **b**

El hecho de que AMLO no pueda hablar con claridad, de que su propósito real es instaurar una dictadura en México, significa precisamente que usa el engaño y la mentira para plantear ante la gente lo contrario. Es decir, recurre al común desparpajo demagógico para envolver al analfabeto político, que siempre cree lo que dice el Presidente.

AQUILES CÓRDOVA MORÁN ES INGENIERO POR LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO Y SECRETARIO GENERAL DEL MOVIMIENTO ANTORCHISTA NACIONAL. ARTICULISTA EN MÁS DE 60 MEDIOS, CONFERENCISTA Y AUTOR DE 24 LIBROS.



**AQUILES
CÓRDOVA MORÁN**

“ @AquilesCordova ”

LA PRISIÓN PREVENTIVA OFICIOSA MERECE DESAPARECER

No soy abogado de profesión y no escribo como experto constitucionalista, sino como simple ciudadano que sufre una honda preocupación por los graves peligros que acechan la vida y la seguridad de sus compañeros de lucha, acusados y acosados por el máximo poder de la República y amenazados al unísono por el crimen y la delincuencia que asuelan al país.

En la época del absolutismo, cuando la sociedad era gobernada por reyes, káiseres, zares, etc., la voluntad o el capricho del soberano era ley inapelable para sus súbditos y no había, en consecuencia, ni sombra de instituciones o recursos jurídicos para la defensa del ciudadano común ante la arbitrariedad del soberano. El fundamento del absolutismo era el argumento “irrecusable” de que todo poder viene de Dios, y que el mismísimo Dios era quien, a través de su Iglesia, ungía y coronaba al monarca para que, en su nombre, ejerciera el poder sobre los demás. Por tanto, una vez ungido y coronado, la persona del rey era sagrada, intocable, e indiscutibles sus deseos y mandatos. Quien osara desobedecerlos o discutirlos desafiaba la voluntad misma de Dios y tenía que ser rigurosamente castigado.

Bajo el absolutismo había, ciertamente, leyes y reglamentos escritos y todo un ejército de funcionarios encargados de su puntual aplicación, pero estas leyes y reglamentos no eran más que la voluntad escrita del soberano, eran una extensión de su poder en el espacio y en el tiempo y, en consecuencia, eran igualmente inatacables por el ciudadano común. El rey sagrado no tenía obligación de rendir cuentas de sus actos a nadie más que a Dios, el único capacitado para juzgarlo.

Fue, pues, un gran salto adelante el derrocamiento del absolutismo y la llegada de la burguesía con

democracia liberal. Fue la evolución burguesa, cuyo modelo clásico es la Revolución Francesa de 1789, la que arrancó de raíz el principio del origen divino del poder de los reyes y de las leyes que tenían a bien promulgar, e instituyó en su lugar el principio de la soberanía popular. En consonancia con esto, el gobernante dejó de ser sagrado en su persona y en sus mandatos y leyes, y el pueblo quedó facultado para elegirlo o removerlo según sus intereses, para modificar en todo momento la forma de su gobierno y promulgar las leyes que juzgue convenientes conservando, al mismo tiempo, la facultad de derogarlas, modificarlas y perfeccionarlas para mejor servir a sus intereses.

Todo el aparato del Estado y del Gobierno tiene su fundamento en la Constitución General del país; de ella emanan todas las demás leyes secundarias y reglamentarias que conforman el Estado de Derecho. Por este camino, las leyes dejaron de ser la voluntad escrita del rey para convertirse en la voluntad escrita del pueblo, al cual deben servir y cuyos derechos deben proteger sin falta. Según el espíritu de la Constitución y sus leyes derivadas, los gobernantes solo pueden hacer aquello para lo que las propias leyes los faculten expresamente; mientras que el pueblo puede hacer todo aquello que esas mismas leyes no les prohíben, también expresamente.

¿En qué consiste, en suma, el gran salto adelante de la democracia liberal-burguesa? En que cortó de tajo el mito del carácter divino del gobernante y lo sometió al poder soberano del pueblo manifestado en la Constitución y sus leyes derivadas; lo obligó a rendir cuentas ante la soberanía popular y acotó y reglamentó su poder, limitándolo estrictamente a los límites que las propias leyes le señalan. Teóricamente acabó con la arbitrariedad, los abusos de poder y el autoritarismo,

que solo responde ante sí mismo de sus actos, fijó con precisión los derechos de los ciudadanos y creó los mecanismos legales para exigirlos o para defenderse de la arbitrariedad, la injusticia y la tergiversación de las leyes en su perjuicio. Todo esto, a decir verdad, suena bien en la teoría. En la práctica, las cosas suelen ser muy distintas por razones que no abordaré por ahora pero que, ciertamente, no resultan baladíes en un mundo en que las guerras de agresión y saqueo contra los pueblos débiles se justifican como defensa de la democracia liberal ante las “dictaduras populistas”.

Retomando nuestro asunto, de lo dicho se deduce claramente que toda ley que permita, o incluso exija y justifique transgredir abiertamente los límites impuestos al poder público por el cuerpo de leyes que dan vida al Estado de Derecho en detrimento de los ciudadanos; toda ley que conceda subrepticamente al gobernante la facultad de decidir sobre la vida y la libertad de la gente sin taxativa alguna, es una ley retrógrada de corte absolutista, es un salto atrás hacia la época feudal-medieval en que reyes y señores eran dueños de vidas y haciendas. Una ley así no puede menos que contradecir lo dispuesto en la Constitución General de un Estado democrático cualquiera. Por tanto, esa ley merece perecer, debe ser derogada de inmediato, antes de que otras leyes u otros legisladores quieran imitarla, lo que acabaría derrumbando todo el edificio del Estado de Derecho.

A mi manera de ver, éste es precisamente el caso de la ley que establece la prisión preventiva oficiosa (PPO). Según los especialistas, la prisión preventiva, como recurso del Poder Judicial para impartir una mejor justicia, nació junto con nuestra actual Constitución en 1917. En 2008, bajo el gobierno de Felipe Calderón, se promovió una reforma constitucional para diferenciar dos tipos de prisión preventiva, la justificada y la oficiosa o automática cuando la gravedad del delito lo amerite. No obstante, el objetivo de la prisión preventiva seguía siendo el mismo: que el probable culpable no escapara a los tribunales, garantizar la seguridad de la víctima, familiares y testigos y lograr una mejor investigación del caso. Una segunda reforma ocurrió en 2018, todavía bajo el gobierno de Enrique Peña Nieto. Fue entonces cuando se precisó mejor el concepto y alcances de la prisión preventiva oficiosa.

Estos cambios quedaron fijados en el párrafo segundo del Artículo 19º Constitucional que dice: “...El Ministerio Público solo podrá solicitar al juez la prisión preventiva cuando otras medidas cautelares no

sean suficientes para garantizar la comparecencia del imputado en el juicio, el desarrollo de la investigación, la protección de la víctima, de los testigos o de la comunidad, así como cuando el imputado esté siendo procesado o haya sido sentenciado previamente por la comisión de un delito doloso. El juez ordenará la prisión preventiva, oficiosamente, en los casos de delincuencia organizada, homicidio doloso, violación, secuestro, trata de personas, delitos cometidos con medios violentos como armas y explosivos, así como delitos graves que determine la ley en contra de la seguridad de la nación, el libre desarrollo de la personalidad y de la salud...” (*El Financiero*, cinco de septiembre). En total, son 16 los delitos que merecen la prisión preventiva oficiosa. Como se ve, la prisión preventiva oficiosa no se define en general, sino por enumeración de los delitos que la merecen; la ley no prevé ningún requisito a satisfacer, ningún medio de defensa contra este tipo de castigo. Basta que el delito imputado forme parte del catálogo correspondiente para que el juez ordene en automático que el imputado sea metido a la cárcel y tenga que vivir todo su juicio (que a veces no llega nunca) en prisión. Hay que notar, además, que en ningún caso se define la prisión preventiva como un recurso para abatir la delincuencia como afirma el Gobierno actual.

Así, la prisión preventiva oficiosa no depende en ningún grado ni de ningún modo de la culpabilidad o inocencia del imputado, sino, única y exclusivamente, del nombre del delito que se le impute y, en última instancia, de la voluntad y el criterio del juez. Esto significa que la suerte del imputado solo puede cambiarse cambiando el delito que se le achaca, es decir, que queda en las manos de su acusador, persona que, en no pocas veces, tiene motivos distintos a los jurídicos y legales para odiar al acusado y tratar de vengarse sangrientamente de él. Por lo visto en la práctica, el juez también puede cambiar el nombre del delito, lo que depende de las influencias del acusado o de sus abogados y de la probidad del juez. Como sea, la ley deja al imputado en el más absoluto desamparo frente a sus acusadores y sus jueces; su suerte depende de lo que él pueda hacer con sus propios recursos.

El ministro de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Luis María Aguilar “...pide declarar como anticonstitucional la figura de la prisión preventiva oficiosa, al considerar que va en contra de principios constitucionales como la presunción de inocencia y el principio de proporcionalidad”. Por su lado, “...la Organización de Naciones Unidas (ONU) ha

➤ exhortado a México para que anule la prisión preventiva obligatoria, consagrada en la Constitución” (ambas citas en *El Financiero*, cinco de septiembre). Es verdad que la Suprema Corte no puede ordenar la derogación de la PPO porque implica modificar la Constitución, lo que es facultad exclusiva del Poder Legislativo. Pero eso no impide ni vuelve inútil, a mi juicio, un pronunciamiento claro de la Corte sobre el carácter anticonstitucional de la PPO si la prisión preventiva contradice o no la Carta Magna, aunque su opinión no tenga carácter vinculatorio.

El subsecretario de Seguridad Pública, Ricardo Mejía, destaca por lo “curioso” de su defensa de la PPO: “... si se deja a merced de los jueces la libertad de una persona acusada, se «puede dar lugar a múltiples casos de corrupción, a un mercadeo de abogados y jueces»”. Como vimos, la prisión preventiva oficiosa deja la suerte del acusado en manos del juez y de su acusador, con lo cual el “mercadeo” solo se amplía a la parte acusadora, pero no lo elimina como quiere el subsecretario Mejía. Concluye el subsecretario: “Representa una amenaza para la sociedad (la desaparición de la PPO) porque estos individuos en libertad seguirán llevando a cabo sus actividades de carácter criminal”, (portal *RT*, 29 de agosto). El subsecretario no se da cuenta que este argumento es un oxímoron, puesto que da por demostrado justamente lo que el juicio tiene que probar, esto es, que quien recibe la PPO es un peligroso delincuente que pone en riesgo la seguridad de los demás. Si de antemano sabemos que se trata de un criminal irredento (y solo así resultarían culpables quienes abogan por suprimir la PPO) ahorrémosnos gastos, embrollos jurídicos, abogados y jueces y sentenciamos a todos a cadena perpetua.

Por su lado, el presidente López Obrador dijo que la eliminación de la PPO implicaría la «Protección para jefes de bandas de la delincuencia organizada y para delincuentes de cuello blanco» (misma nota de *RT*). También esto es una contradicción en los términos: si ya sabemos que los imputados son jefes de bandas y ladrones de cuello blanco, ¿para qué los sometemos a prisión preventiva oficiosa? Por otra parte, ¿cuántos jefes de bandas criminales y delincuentes de cuello blanco que purgan justa condena gracias a la prisión preventiva puede enumerar el Presidente? ¿No es verdad que todo México sabe que la delincuencia está desbordada y que el Gobierno se muestra incapaz u omiso para combatirla? ¿No acaso las cifras demuestran que la inmensa mayoría de quienes padecen PPO son gentes de escasos recursos que no tuvieron dinero

para un buen abogado o para sobornar al juez o a sus acusadores? ¿Dónde está la eficacia de la PPO para abatir la violencia y el crimen?

El problema aquí no radica en si se les aplica o no la PPO, eso viene solo en segundo término. El primero es echarles el guante y presentarlos ante la justicia. Es algo semejante a aquel instructivo para usar eficazmente un poderoso veneno contra las pulgas. Coge usted la pulga, rezaba el instructivo, le abre el pico y le vierte el veneno; el resultado es inmediato y garantizado. Sí, pero el problema no es matar una pulga cuando ya la tenemos en la mano; el problema es, precisamente, cazar la pulga. No hay remedio: la PPO es arbitraria, abusiva, inconstitucional; una ley que nulifica el derecho a la presunción de inocencia e impide la defensa eficaz de la víctima encerrándola en la cárcel, con un acceso limitado a sus recursos y a sus abogados. Por eso merece ser derogada sin tardanza. Que se haga o no, ése es otro problema. **b**

No hay remedio: la PPO es arbitraria, abusiva, inconstitucional; una ley que nulifica el derecho a la presunción de inocencia e impide la defensa eficaz de la víctima encerrándola en la cárcel, con un acceso limitado a sus recursos y a sus abogados. Por eso merece ser derogada sin tardanza. Que se haga o no, ése es otro problema.

Corcholotas adelantadas y crítica situación del pueblo

Las “corcholotas” que empezó a des- tapar el presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) para las elecciones de 2024, a pesar de que aún es largo el camino y para el Movimiento Regeneración Nacional (Morena) podría estar lleno de obstáculos, tienen objetivos claros; la intención verdadera de AMLO es llevar un paso “adelante”, con sus mejores fichas, en la carrera presidencial y, de paso, servirles como un distractor para ocultar los problemas que sufren a diario todos los mexicanos.

Morena y AMLO están seguros que permanecerán en el poder en 2024 y aunque tienen posibilidades de que así sea, sobre todo por la estratosférica cantidad de recursos económicos que usarán y por todo el desplazamiento de los programas sociales de entrega de dinero —que dicho sea de paso no llegan a miles de mexicanos— más la operación política y quizá tampoco se descarta represión política desde el poder para imponer o hacer una elección de estado.

Para el régimen lopezobradorista, que durante cuatro años ha acumulado fracasos en casi todos los frentes, echar a andar prematuramente a las “corcholotas” es una forma de impedir críticas, si es que las pudiera haber, de los mismos morenistas; pero, además, significa reforzar la idea de que todo seguirá igual, un gatopardismo al estilo AMLO.

A quienes la mala política de este gobierno les ha pegado a los bolsillos; a quienes viven a diario la violencia y la inseguridad al salir a su trabajo; a quienes perdieron algún familiar por el Covid-19 y no recibieron más apoyo real que las vacunas; a quienes ven cómo sube el precio de productos de consumo básico, les recuerdo que tienen la última palabra acerca de quién gobernará en el 2024. Por lo

pronto, los mexicanos tenemos que saber que nuestro país, desde que llegó al poder AMLO y Morena, va en caída libre; y se han mantenido en el poder con demagogia, engaños y manipulación. El Presidente ha querido ocultar que México ocupa el cuarto lugar en el mundo por muertos de Covid-19, pretende ocultar la violencia y los más de 132 mil homicidios dolosos y la estimación de que, al concluir su mandato, la cifra será de más de 220 mil.

En su reciente informe, AMLO reveló que tiene muchos pendientes, sobre todo en economía, seguridad y en lo que tiene que ver con la pandemia. Según Mitofsky, cuenta con 56.6 por ciento de respaldo popular, a pesar del rezago en seguridad y en el combate a la delincuencia; como demuestran la constante violencia, quema de vehículos o comercios, enfrentamientos y ejecuciones. A los homicidios dolosos se suman tres mil 234 secuestros; y los robos en todas sus modalidades acumulan unos dos millones 395 mil 848 de casos.

El desempleo es otro rubro con el que carga la 4T; hay 1.9 millones de mexicanos desempleados, es decir 32 por ciento de la Población Económicamente Activa durante el semestre de mayo a junio de 2022. La inflación es otro rubro que el gobierno no ha podido detener; para el mes de Julio, la inflación mensual se ubicó en 8.15 por ciento, alcanzando un récord que no se había presentado en 20 años; eso se expresó con datos y análisis del Inegi; la inflación desde 2018, que era de 4.83, prácticamente se ha duplicado.

La salud se ha vuelto una tragedia; acabar con los programas como el Seguro Popular y la compra de medicamentos han matado a los mexicanos porque la nueva dependencia, el



Instituto de Salud para el Bienestar (Insabi), no está preparada para atender a la población; la pandemia evidenció las carencias del sistema de salud; datos del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval) señalan que 35.7 millones de mexicanos y mexicanas —el 28.2 por ciento de la población— no tienen acceso a servicios de salud.

Si éstas son las cifras de AMLO, ¿qué podemos esperar de sus “corcholotas”, que a diario desfilan y se ponen de tapete para lograr la candidatura presidencial rumbo a 2024? Nada hay que esperar: las cifras demuestran que los responsables del desastre nacional son AMLO, Morena, la 4T; y también las “corcholotas”.

Todo es una campaña adelantada con la intención de aventajar; todo es una estrategia que sirve como “cortina de humo” para tapar las crisis; pero el pueblo debe aplicarles a AMLO y Morena un voto de castigo del que jamás se levanten. Por el momento, querido lector, es todo. **b**

La Prisión Preventiva a revisión



Un tema relevante y polémico ha vuelto a la palestra pública en estos días, como siempre que se replantea el combate a la delincuencia: la Prisión Preventiva Oficiosa en los procesos penales. Esta medida cautelar implica que los acusados de cometer ciertos delitos, cuya lista está en el Artículo 19° Constitucional y, por extensión, en algunas leyes secundarias, permanezcan privados de su libertad mientras dure su proceso penal porque se presume que podrían sustraerse de la acción de la justicia por el delito del que se les acusa sin necesidad de que la fiscalía justifique riesgo de fuga o cosa parecida; aunque tampoco exista aún sentencia condenatoria en su contra. Además de esta medida, hay otra forma de mantener en prisión a los acusados por delitos menores: la Prisión Preventiva Justificada, que es el encarcelamiento durante el proceso que se impone a ciertos acusados, cuando el Ministerio Público argumenta que, por riesgo de fuga, por la seguridad de la víctima o el buen desarrollo de la investigación, el acusado debe seguir su proceso encarcelado.

Ahora bien. Es mentira que la Prisión Preventiva fuera impuesta por el expresidente Felipe Calderón Hinojosa y algunos miembros de la

oposición en 2008, como recientemente declaró el presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) durante una conferencia mañanera, ya que esta medida cautelar está en la Constitución desde 1917. Contrario a esto, el gobierno panista impulsó, en 2008, una reforma constitucional para cambiar todo el sistema de justicia penal en México e incorporar los famosos juicios orales que hoy tenemos y que, entre otras iniciativas, redujo el número de delitos por los que se impondría la Prisión Preventiva Oficiosa. Fue el gobierno de AMLO el que, en 2019, promovió la reforma constitucional al Artículo 19° y a varias leyes para ampliar nuevamente el número de delitos que ameritan cárcel preventiva automática durante los procesos penales, con el argumento de que la amenaza de la prisión ayudaría a disminuir la delincuencia, lo que resulta falso y desgastado. Esta modificación a la Carta Magna fue aprobada por las huestes morenistas en el Congreso de la Unión, y con este cambio aumentó el abuso de la prisión preventiva que se hacía con los gobiernos pasados; además de que ha propiciado que el gobierno de la llamada “Cuarta Transformación” (4T) despache la justicia conforme a su conveniencia política.

Dos acciones de inconstitucionalidad y un amparo tramitados contra las reformas impulsadas por AMLO en 2019 a diversas leyes secundarias en materia de Prisión Preventiva Oficiosa, así como el caso de un mexicano que pasó 17 años en Prisión Preventiva sin sentencia, que está por resolverse en la Corte Interamericana de Derechos Humanos contra el Estado mexicano, son el motivo por el que la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) debe discutir la constitucionalidad y convencionalidad de esta medida cautelar, que ha provocado que miles de inocentes pasen injustamente años en la cárcel y vean lesionados gravemente sus derechos fundamentales como la libertad personal, la presunción de inocencia y la seguridad jurídica.

La decisión que en los próximos días tome la Suprema Corte con respecto a la Prisión Preventiva será de la mayor importancia, pues veremos si se opta por seguir con la práctica de encarcelar primero y averiguar después, o se establecen límites y reglas claras para su imposición antes de que el fallo de la Corte Interamericana sobre el caso antes señalado nos obligue a hacerlo. **b**

El pueblo insurgente

El 15 de septiembre representa, sin duda, una de las fechas más emblemáticas para el pueblo mexicano; porque en ese día, un pueblo profundamente agraviado por las injusticias al por mayor y la explotación sin piedad contra indios y negros a manos de los españoles durante 300 años de colonización, se levantó en armas en busca de su libertad al llamado del Párroco de Dolores, Miguel Hidalgo y Costilla. Cien años después, su suerte no cambió mucho porque peores padecimientos se produjeron durante la dictadura de Porfirio Díaz. Es curioso cómo la clase opresora justifica su permanencia, el orden de las cosas; y aun en los momentos más críticos se aferra al poder. A propósito de la ceremonia del grito de Independencia, el escritor estadounidense John Kenneth Turner retrata jocosamente a un octogenario Díaz celebrando las Fiestas del Centenario en el palco de Palacio Nacional, llorando emocionado y gritando a todo pulmón loas a los padres de la patria. Un mes más tarde estalló la Revolución Mexicana. Los presidentes de la República se han acostumbrado a encabezar la ceremonia del Grito entre sus funciones, adicionándole una verbena popular donde las masas se entretienen. Los medios de comunicación siguen cada expresión y al mensaje del jefe de Estado en cuestión, como si con ello se cambiara la vida de las atribuladas masas. Entretenimiento puro, adoctrinamiento con un nacionalismo burgués lleno de superficialidades y mentiras.

Y en eso estábamos cuando llegó “el rey de las mentiras”. La prensa estará atenta al discurso del Presidente y los analistas prevén que Andrés Manuel López Obrador (AMLO) aproveche las ceremonias patrias para fijar su postura con respecto a

la consulta en materia energética que están solicitando sus socios de América del Norte. Pero no hay nada que temer, porque hasta el más temible bravucón mide las posibilidades de su oponente; y solo se muestra altanero y prepotente cuando lo considera débil, pero se vuelve sumiso y servicial ante un adversario de mayor tamaño. No habrá ruptura con Estados Unidos (EE. UU.), pero continuará la vergonzosa dependencia económica y política hacia el poderoso vecino del norte, sin que importe que el Presidente grite a los cuatro vientos: ¡Viva México! Pero AMLO no solo hará eso y, como una caricatura del dictador Díaz, en cada repique de campana dirá loas a los héroes nacionales ignorando u olvidando que ha traicionado a la patria porque la ha llevado al colapso; y en los hechos ha consumado la militarización de México al subordinar la Guardia Nacional al Ejército con el propósito futuro de reprimir cualquier forma de organización social o política del pueblo mexicano.

El Presidente juega con fuego al tratar al pueblo de México como a un infante; cree que el pueblo acogerá ciegamente todos sus embustes y disparates. Al igual que Díaz, se considera el apóstol, el transformador, el padre y piensa que únicamente él sabe lo que le conviene a los pobres. Pero la historia enseña que, cuando las mentiras chocan con la realidad, la verdad surge frente a la luz. Sin embargo, este problema no puede superarse con un acto de magia o la solución simplista de un dilema como el que plantean los medios de prensa y los sesudos analistas; ya que unos exaltan las cualidades “populistas” del Presidente mientras otros lo describen como un gran embaucador que en este periodo está causando todos



los males del país. Ambos se equivocan de extremo a extremo, ya que menospreciar a las masas es un grave error de los intelectuales, de la oposición y del mismo Presidente porque, como destaca Marta Harnecker, “las revoluciones sociales no las hacen los individuos, las personalidades, por muy brillantes o heroicas que sean. Las revoluciones sociales las hacen las masas populares”. Y para muchos mexicanos se evidencia que, si de algo carece el Presidente, es de brillantez.

La pobreza del pueblo, los altos niveles de violencia, la corrupción, la inflación, el desempleo, el partido Movimiento Regeneración Nacional (Morena) y la actual “oposición” son pestes que se nutren de la desigualdad imperante que nos agobia. La clase social de los privilegiados está de plácemes porque, mientras la responsabilidad caiga sobre un solo hombre, puede estar tranquila creando héroes y villanos para el entretenimiento de las masas. Pero, ¡cuidado!, porque cuando la vida se torna insoportable y el pueblo no tiene nada que perder, solo se necesita una chispa. **b**

> Maestro en Economía e investigador del Centro Mexicano de Estudios Económicos y Sociales.

Paul Krugman, disonancia cognitiva

En un artículo reciente de su columna habitual en el periódico *The New York Times*, Paul Krugman, respetado economista y miembro distinguido de la inteligencia liberal asociada de antaño al Partido Demócrata (PD), escribió que después de la Segunda Guerra Mundial (1939-1945), Europa no renunció a garantizar su propia seguridad e independencia política y que, por tal motivo, hoy no está dependiendo determinadamente de la cobertura militar de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), creada para combatir las supuestas amenazas de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS).

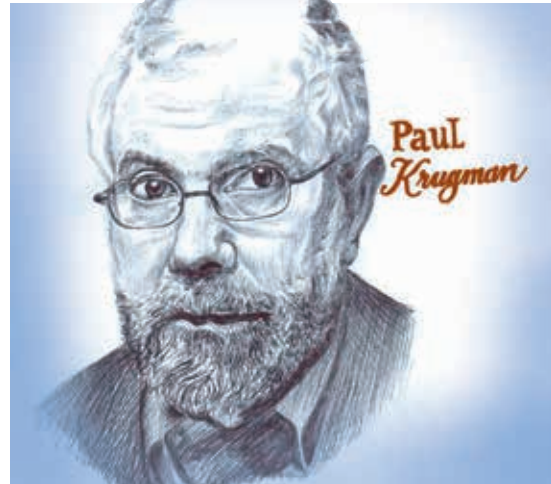
Krugman no alcanza a entender que Europa se cionó acriticamente a la estrategia imperial estadounidense, a pesar de que ésta se halla condenada al fracaso en su confrontación con una potencia nuclear como Rusia —antes ocurrió con la guerra de EE. UU. contra los talibanes—. Que los países europeos, principalmente Alemania, hayan basado su estrategia de crecimiento en la cercanía con Rusia y su suministro de gas, es lo más natural del mundo, pues incluso EE. UU. se ha aprovechado de la compra de energéticos provenientes de Rusia y de su intercambio comercial con China.

El economista sufre un agudo ataque de disonancia cognitiva, critica la dependencia de Europa hacia los llamados regímenes “autoritarios” de China y Rusia; ignora groseramente que su país es el principal dependiente de energías fósiles, tanto las generadas en su propio territorio como en los de Medio Oriente, incluido Arabia Saudita; que el imperialismo yanqui ha promovido guerras e invasiones en varias regiones del orbe

para asegurarse fuentes de energía barata; y olvida otro hecho relevante: que el gigantesco capital ocioso y la competitividad estadounidense dependen de los productos manufacturados del mercado chino.

Cuando Krugman escribe sobre Europa —lo hace con frecuencia— no es porque sienta una preocupación genuina por la suerte de esos países y sus clases sociales pobres, sino porque busca acercar a las élites europeas a la estrategia imperial estadounidense y evitar que lo hagan con el gobierno de Rusia. Es por esta razón que no duda en acusar a Alemania, por ejemplo, de que su crecimiento económico radica en el suministro de gas ruso. Pero, ¿qué Estado o individuo, en su sano juicio, no compraría gas más barato? Incluso el gobierno de EE. UU. frenó sus compras de petróleo ruso varias semanas después de que se inició la guerra Ucrania-Rusia; y cuando ésta termine, lo más probable es que el Estado gringo sea uno de los primeros en reactivarlas.

En psicología, la incoherencia entre ideas, creencias y emociones de un individuo recibe el nombre disonancia cognitiva. Krugman parece sufrir esta afección cuando intenta justificar la escalada de precios de los energéticos y alimentos en su país, cuya causa son las sanciones comerciales que EE. UU. ha promovido contra Rusia. En forma reiterada escribe que Rusia es un país de poca importancia económica; pero de inmediato, y sin darse cuenta de sus contradicciones, advierte que los



precios del petróleo y los granos se han ido a las nubes porque Rusia es uno de los principales productores de ambos productos.

Estas incoherencias se deben al intento de Krugman por justificar la agenda militar y económica del imperialismo estadounidense en el mundo; pero a juzgar por las encuestas, hoy ese discurso no tiene éxito. Inclusive, la editora en jefe de *The Economist*, tal vez el órgano periodístico liberal más influyente en el mundo, reconoció hace unos días que las sanciones económicas contra Rusia no están funcionando y han puesto en duda la capacidad de las “democracias liberales” —el nombre eufemístico que los países hegemónicos de América y Europa se aplican— para imponer su voluntad sobre el resto del mundo.

Sin duda, Paul Krugman, otrora nada menos que Premio Nobel de Economía, ha renunciado a la verdad y se ha convertido en un simple defensor ideológico de la élite demócrata y los intereses imperiales de la oligarquía estadounidense, empeñada en dominar el mundo a costa del bienestar, la justicia y la libertad de los pueblos de la Tierra. **b**

Trivialidades con apariencia de filosofemas

Nuestro modo de pensar y de obrar está constantemente influido por ridiculeces que parecen filosofemas. Tenemos que vérnoslas, por ejemplo, con frases tan sonoras como éstas: “el fuego no se puede apagar con el fuego” o “no se debe combatir el mal con el mal”.

En estos casos somos generalmente víctimas inconscientes de la lógica del sentido común. Aceptamos pasivamente que “el fuego no se puede apagar con el fuego” o que “no se debe combatir el mal con el mal”, porque confiamos ciegamente en la infalibilidad de nuestro sentido común, cuyo capital fundamental, es verdad, proviene de conclusiones extraídas de la experiencia humana o incluso de nuestra propia experiencia; pero son tan elementales como el “no meter el dedo en el fuego”, “seguir de preferencia la línea recta” o “no molestar a los perros bravos”. En circunstancias extremadamente simples como éstas, el sentido común resulta necesario y hasta suficiente. Por eso puede ser una guía de confianza, siempre y cuando no exceda los límites de su competencia. Y no excede sus límites naturales para intervenir en el terreno de generalizaciones más complejas, porque el sentido común es básicamente impotente.

Cuando, por poner un caso, el gobierno actual fundamenta su política pacificadora con trivialidades como aquella de que “el fuego no se puede apagar con el fuego”, vemos precisamente que el sentido común es impotente cuando no se trata de situaciones simples, sino de tomar decisiones de gran trascendencia social. El sentido común fracasa cuando se aplica en cuestiones complejas, porque se aferra a la abstracción “o una cosa u otra”, a la fórmula “sí es sí y no es no”, de donde resulta que el fuego



es el fuego y que el mal es el mal, y sanseacabó; pero cuando se juzgan los problemas sociales desde esta perspectiva, se obtienen dictámenes abstractos, generales e insatisfactorios.

Frasecitas como aquella de que “el mal no se debe combatir con el mal” parten justamente de la abstracción “o una cosa u otra”; en este caso se contraponen el “mal” absoluto con el bien también “absoluto”. Desde hace mucho tiempo se sabe, sin embargo, que la contraposición entre el bien y el mal, como todas las contraposiciones polares, no tiene validez absoluta sino para un terreno extremadamente limitado; y que cuando la aplicamos fuera de ese estrecho ámbito, la contraposición entre el bien y el mal se vuelve relativa, hasta el punto de que, si se intenta aplicar como absolutamente válida fuera de aquel terreno, los dos polos de esa contraposición mutan en su contrario, el mal se hace bien y el bien se hace mal.

Se ha replicado aun así que el bien no es el mal ni el mal el bien y que si

aplicamos aquí la “lógica de la contradicción”, terminaremos por confundir el bien y el mal suprimiendo toda moralidad y permitiendo con ello que cada quien pueda hacer su voluntad. Pero la cuestión no es, desde luego, tan fácil de resolver. Si tan sencilla fuera, si todos supiéramos realmente el significado del bien o del mal, no habría, en primer lugar, espacio para la discusión sobre el bien y el mal y, en segundo, ¿cómo es posible entonces que se quiera el mal y que todos, en toda circunstancia, no queramos solamente el bien? Vemos, pues, que aquello de que “el mal no se debe combatir con el mal” denota una vulgaridad supina en el modo como se trata la contradicción entre el bien y el mal. Esta antítesis, como aquellas otras de lo verdadero y lo falso, lo idéntico y lo distinto, lo necesario y lo fortuito, únicamente contiene un valor relativo. Las nociones de bien y mal han cambiado tanto de un pueblo a otro y de una época a otra que frecuentemente llegan incluso a contradecirse. **b**

Estudió ingeniería en Sistemas computacionales en la Universidad Politécnica de Chimalhuacán.

¿México tiene acceso a la red 5G? (segunda de dos partes)

En la producción industrial (fábricas) la tecnología 5G se aplica a la automatización de los procesos de producción, como es el caso de la fábrica de acero Wuhan Iron and Steel Co. Ltd., donde ha tenido mucho éxito. En esta empresa se le utiliza para administrar la ejecución, aumentar la velocidad y supervisar las máquinas que se usan para fabricar y planchar o laminar acero.

“Si quieres hacer cambios en una fábrica tienes que hacer un plan y poner en marcha una nueva línea de montaje. Esto significa tender cables, reorganizar infraestructura. Y después ver si aquello funciona. Lo que permite la 5G es tener una especie de fibra distribuida. Las nuevas ideas y líneas de montaje se agilizan. Y también se facilita su control”, afirmó el responsable del Observatorio Nacional 5G, Federico Ruiz.

La producción agrícola también puede digitalizarse y elevarse exponencialmente si se tiene la capacidad para instalar sensores que automatizan y controlen los niveles de riego, de fertilizantes e incluso de luz solar, ya que la generación 5G puede llegar a las áreas más despobladas que la 4G no puede abarcar.

La finalidad de esta tecnología es movilizar información para hacer dispositivos digitales más eficientes. Y esto es lo que ya ha demostrado China. El Observatorio Nacional 5G informó que en esta nación se han instalado cerca de un millón de estaciones base 5G, equivalentes a casi el 80 por ciento de las que hay en el mundo y que a finales de 2022 podrían llegar a más de 1.7 millones. Un 60 por ciento de estas redes han sido adjudicadas a la compañía Huawei, que supera con mucho a la empresa Apple, que ha quedado desplazada.



La 5G está destinada a ser un importante motor económico porque no se ha quedado en el sector del entretenimiento, sino que se ha incorporado a la industria y a otras áreas de producción. Un país con capacidad para explotar al máximo esta nueva generación de red está en posibilidades de aumentar su producción e interconectar todos los servicios de mayor utilidad social y económica de sus comunidades nacionales.

La República Popular China lleva la delantera en el desarrollo, innovación y aplicación de esta nueva tecnología. Según el informe más reciente de la Administración Nacional de Propiedad Intelectual de China, posee casi el 40 por ciento de las patentes estándar de la 5G, lo que obviamente no es del agrado de su principal competidor económico, Estados Unidos, cuyo gobierno asegura que esta tecnología sirve para el espionaje; aunque no haya aportado pruebas de su dicho, ha aplicado sanciones contra la compañía Huawei.

Las dos empresas que más utilizan esta tecnología en México son AT&T y Telcel; ambas están invirtiendo en expandir la red móvil de 5G en

ciudades principales, lo que redundará en su propio beneficio y en la automatización de la industria. Sin embargo, hasta ahora no todos los mexicanos cuentan con posibilidades de acceder a esta tecnología, porque la mayoría de los trabajadores perciben el salario mínimo, cuyo monto diario es de 172.87 pesos y el mensual de cinco mil 186 pesos.

Hasta ahora sólo hay cerca de 40 modelos con la capacidad 5G y el más económico cuesta cinco mil 900 pesos. El acceso al plan básico 5G de Telcel es 590 pesos al mes, mientras que el de mayor precio es de mil 500 pesos mensuales.

Para que esta red móvil funcione y explote su mejor potencial debe haber gran cantidad de usuarios funcionando constantemente, pero debido a los bajos ingresos de la mayoría de los mexicanos nuestro país se mantendrá en el rezago tecnológico y pese a que las empresas inviertan en el uso de la 5G, no veremos en el corto plazo los cambios que hoy exhiben las industrias, las comunicaciones y los transportes de China. **■**

Philiias

Perseo Mendoza Moreno
 @PerseoMM

Salud es belleza

Aunque parece un *slogan* de alguna marca de moda, la frase anterior es en lo fundamental verdadera pues, independientemente de los gustos particulares, una persona libre de prejuicios raciales puede encontrar atractiva casi cualquier fisonomía sana. Sin embargo, para alcanzar un cuerpo que funcione correctamente se necesita un ambiente equilibrado y feliz, de lo contrario se reflejará en nuestra apariencia.

Aunque la idea de estética ha cambiado a lo largo de los años y es distinta respecto a las diversas culturas, algunos patrones persisten. Los seres humanos evolucionamos para notar la simetría facial de los demás e históricamente la hemos asociado con un mayor nivel de salud, ya que significa que esa persona no ha tenido accidentes, problemas de salud o déficits nutricionales que alterasen su desarrollo y por lo tanto representa una buena pareja para la reproducción.

En la actualidad se sabe que la apariencia es la expresión de la relación existente entre nuestra constitución genética y su respuesta al ambiente, de este modo, existen algunos hábitos que pueden cambiarla para mejor o para peor.

Por ejemplo, nuestra cara posee 14 huesos que le dan forma, los cuales tienen una cantidad ínfima de movimiento, estos huesos no se fusionan entre sí hasta muy avanzada edad y existen muchos factores que pueden generar un crecimiento desproporcionado. Según el estudio *Factores que contribuyen a la asimetría facial en gemelos idénticos*, realizado por miembros de la Sociedad Americana de Cirujanos Plásticos, se encontró que el tabaquismo causa la caída del párpado superior y una ligera inclinación de la mandíbula, además de los problemas dentarios y respiratorios.

Dormir boca abajo también genera distorsiones en el desarrollo óseo facial. Incluso nuestra alimentación puede generar este tipo de cambios, una dieta de solo alimentos blandos (normalmente sin carne o fibra) impide el desarrollo de los músculos de la mandíbula y, por ende, de la arcada dentaria, una mandíbula prominente resulta atractiva evolutivamente hablando porque refleja que el individuo ha tenido acceso a alimentos más abundantes y nutritivos; además, da más espacio a los dientes evitando otras asimetrías.

Respirar constantemente por la boca o dormir con la boca abierta, genera un crecimiento vertical de la cara, que también es antiestético, mismo problema que se ocasiona al no descansar la lengua contra el paladar. Incluso tener una peor visión de un ojo con respecto al otro causa estrabismo, un control deficiente en los músculos oculares, que no solo se manifiesta en “bizquera”, sino que puede generar la aparición de arrugas de esfuerzo asimétricas por forzar más el enfoque con uno de los ojos.



Otra actividad que genera una alteración de la postura es el uso constante de la computadora o el teléfono, la posición que se adopta de manera cotidiana puede causar en el individuo un encorvamiento progresivo si no realiza ejercicios correctivos.

Sin embargo, muchas cosas en el desarrollo de una persona escapan a su voluntad, a sus hábitos. La condición de pobreza en que se encuentra sumida gran parte de la población condiciona la nutrición a los alimentos que puedan adquirirse; y no solo eso, se somete a la gente a un ritmo de trabajo que también merma su salud. El aspecto generalizado de nuestra gente no es una bárbara irresponsabilidad general por falta de autocuidado, como nos quieren hacer creer, sino la expresión fisiológica de la pobreza.

Existe un aspecto social, no individual de la cuestión. ¿Es posible la constitución de una población predominantemente sana y funcional en una sociedad como la actual? ¿se logrará con un profundo sentimiento generalizado de querer llevar una vida saludable? personalmente, no lo creo. Un panorama humano mayoritariamente sano y bello solo puede darse en una sociedad distinta, más equilibrada, en donde el pueblo comience a vivir y deje de sobrevivir; en una sociedad equitativa, que vea por el bien de todos sus integrantes. Algo así puede vislumbrarse en un pasaje de *El origen de la familia, la propiedad privada y el Estado* de Federico Engels; cuando analiza a la gens iroquesa dice: “Qué hombres y qué mujeres ha producido semejante sociedad [...] ‘Hasta el más pequeño músculo sobresale, acerado, duro, como una tralla de látigo’ decía un pintor inglés. Tal era el aspecto de los hombres y de la sociedad humana antes de que se produjese la escisión en clases sociales. Y si comparamos su situación con la de la inmensa mayoría de los hombres civilizados de hoy, veremos que la diferencia entre el proletariado o el campesino de nuestros días y el antiguo libre *gentilis* es enorme”. **b**

Libros para comprender y transformar la realidad

El pasado seis de septiembre, Editorial Esténtor realizó la presentación del libro *2021: los puntos sobre las íes*. Tuve la oportunidad de participar, y comento en estas páginas un resumen de lo que mencioné.

El autor, el ingeniero Aquiles Córdova Morán, siempre ha sido un luchador social congruente, tanto en su quehacer como dirigente de una organización de carácter nacional como en su labor teórica. En este sentido, el componente principal de sus ponencias, pláticas y libros consiste en educar y enseñar a los mexicanos para que comprendan cada vez mejor la realidad; y se conviertan no solo en seres más entendidos de los fenómenos sociales sino, principalmente, en entes de acción, dispuestos a trabajar para transformar la sociedad en beneficio de todos.

Con ese espíritu se concibió el libro que presentamos. Los textos aquí reunidos son una compilación de los pronunciamientos hechos por el ingeniero Córdova Morán a lo largo de 2021. En estos comentarios se tocan temas políticos, económicos y sociales de actualidad nacional e internacional que afectan los destinos de los mexicanos y de nuestra patria.

Son tres los temas más recurrentes que encontraremos en este libro. 1) Las elecciones intermedias de junio de 2021, a las que se alude ya desde la cubierta del libro, pues fueron definitivas para el rumbo que seguiría México en materia económica y social; lo que se auguraba como el futuro de México si el partido Movimiento Regeneración Nacional (Morena) lograba más escaños es hoy una realidad que nos lacera a todos. 2) La pandemia de Covid-19 y el descontrol de la “Cuarta Transformación” (4T), gracias a lo cual nuestro país se ha sumido en una crisis sanitaria imparable que se agrava cada día más, y en un mar de muertes, desempleo y violencia. 3) La pugna política entre republicanos y demócratas en Estados Unidos (EE. UU.) y el incremento de la tensión bélica del mundo en caso de que Joe Biden ganara la presidencia, escenario que, hoy también, vemos concretado.

Además, se hacen análisis certeros de los acontecimientos que marcaron a México en 2021: la guerra del Estado contra el Instituto Nacional Electoral (INE), el derrumbe de la Línea 12 del Metro debido a la negligencia del gobierno de la Ciudad de México (CDMX) para darle mantenimiento y la tragedia de los mineros en Múzquiz, Coahuila (que volvemos a vivir hoy con los mineros atrapados en Sabinas, también en Coahuila). Igualmente importantes son los textos dedicados a la lucha de los jóvenes por un regreso a clases seguro y la necesidad de que se pongan a la vanguardia de la lucha por conquistar y construir un mundo mejor.

Este libro está escrito para el pueblo mexicano; éste encontrará en él la respuesta a los males que padece diariamente y que se van agravando con cada día que pasa. Pero también es para los jóvenes porque les señala el mejor camino hacia la construcción de un país distinto y con verdaderas oportunidades para ellos.

Es importante mencionar que los pronunciamientos reunidos en este libro son análisis verdaderamente profundos y esclarecedores, cuya intención radica en mostrar a los mexicanos el verdadero panorama del país (en su contexto nacional y mundial); y afirmar que la terrible situación económica y social que vive México, aunada al circo en el que se ha convertido nuestra política nacional, no tienen más salida que la educación y organización de todos los mexicanos para tomar el poder político y conducir a México por la senda del progreso y el bienestar compartido.

Y aunque los temas tienen una coyuntura concreta, el método de estudio aplicado por el Ing. Córdova Morán para comprenderlos en su contexto más amplio, que es el materialismo dialéctico, no deja de sorprender por su concreción en la realidad. Estudiando estos discursos, el lector podrá entender mejor la problemática nacional y mundial que nos rodea y aplicarse para transformar nuestra realidad. Merece una mención especial el pronunciamiento sobre la situación de la mujer, pues es de una claridad meridiana, que ningún feminista ni crítico del feminismo ha sido capaz de extrapolar, precisamente porque no aplican el materialismo dialéctico como método de análisis de los fenómenos sociales.

Quiero finalizar con una frase del ingeniero Córdova Morán porque me parece que resume perfectamente el espíritu del libro, su idiosincrasia y las esperanzas en las que se cifra el futuro de México: “El individuo solo es un átomo de polvo; la sociedad unida y organizada es una fuerza invencible”. ¡A leer *2021: los puntos sobre las íes*! **b**



Cine mexicano

México es un país con un amplio catálogo de producciones cinematográficas. El primer corto nacional del que se tiene registro fue realizado en 1897; y de entonces a la fecha, el cine mexicano ha pasado por periodos de bonanza, en calidad y cantidad, y de momentos áridos en ambos aspectos.

Tal vez el periodo más fructífero fue la llamada “época del cine de oro mexicano”, cuando hubo un fuerte impulso para esta expresión artística de las instituciones gubernamentales, la academia, el estatus que estaba construyendo la industria fílmica de Estados Unidos (EE. UU.) y la sociedad mexicana. Esa fue la época de grandes camarógrafos (Ezequiel Carrasco, Gabriel Figueroa), directores (Emilio *El Indio* Fernández, Ismael Rodríguez), actrices (María Félix, Dolores del Río, Elsa Aguirre, Katy Jurado) y actores (Pedro Armendáriz, Pedro Infante, Jorge Negrete), entre otros profesionistas que fueron igualmente fundamentales en la creación de las películas más conocidas.

La exaltación de las raíces del pueblo mexicano, sus tradiciones, costumbres y su historia conformaron la tendencia predominante en el contenido de los guiones durante ese periodo, que contribuyó al fortalecimiento de la identidad nacional y, en alguna medida, fue la respuesta a la expansión del ideal cultural y estético del capitalismo gringo. Tales intenciones se lograron mediante la representación de la cultura mexicana en los festivales internacionales de cinematografía más reputados como el de Cannes, Venecia y el Oscar. Además, gran parte de esa producción fílmica permanece como una manifestación artística que nos ayuda a comprender el contexto social y cultural del México actual.

Aunque este cine mexicano es considerado emblemático, no significa que sea el pináculo de la creatividad cinematográfica nacional, pues ésta continúa desarrollándose. Las condiciones para este desarrollo no han sido constantes, ya que aunque se han creado instituciones para apoyar su producción y consumo interno, como es el caso de la designación del 15 de agosto como *Día Nacional del Cine Mexicano*, estos tímidos esfuerzos últimamente se han visto minados por los



recortes generalizados a la cultura, que el gobierno de la llamada “Cuarta Transformación” (4T) ha aplicado, invocando primero una austeridad “republicana” y luego una “franciscana”. Un ejemplo de las consecuencias de esta política sobre el arte es la eliminación de los fideicomisos Foprocine y Fidecine y la falta de pago a Ibermedia (programa internacional que estimula la producción cinematográfica iberoamericana a través del apoyo de distintos países), que ha provocado la ausencia del cine mexicano en otras latitudes.

Esta situación afecta mínimamente, si es que lo hace, a los productores y directores mexicanos que han ganado reconocimiento internacional, como Guillermo del Toro, Alejandro G. Iñárritu y Alfonso Cuarón, y a las producciones respaldadas por las casas televisivas nacionales; pero se ha convertido en un obstáculo insalvable para los productores independientes, que no cuentan con la aprobación de los grandes magnates dispuestos a invertir en historias no comerciales.

Si el cine mexicano recibiera el apoyo que en otra época tuvo, podría surgir una nueva era cinematográfica de alta calidad, que se inspirara no en un regreso melancólico al estilo de *El Indio* Fernández, sino en el desarrollo de una propuesta que se plantee retratar a los mexicanos desde la realidad actual. Un cine así recolocaría el nombre de México por su calidad y profundidad en los guiones, imágenes y actuaciones. **b**

SEXTANTE

Cousteau

¿Quién mató a Malcolm X? (segunda de dos partes)

La serie documental sigue el trabajo de Abdul-Rahman Muhammad, un guía de turistas que ha investigado durante más de 30 años el asesinato de Malcolm X, el famoso activista afroamericano que perteneció a la organización religiosa Nación del Islam, pero cuyas opiniones personales y su activismo provocaron la ruptura con esa organización. Malcolm X fue uno de los más severos críticos del racismo y la violencia aplicada en contra de los afroamericanos. En este documental dividido en cuatro partes, Abdul Rahman describe la vida de un líder que, gracias a su cualidad de ser un excelente orador, llegó a tener gran influencia en muchos norteamericanos de ascendencia africana.

En sus arengas, Malcolm X criticaba con dureza a los blancos, a quienes acusaba de asesinar a los afrodescendientes sin que hubiese razón alguna. Cuando era adolescente, Malcolm X se relacionó con pandillas de delincuentes de Boston por lo que en 1945 fue condenado a 10 años de prisión. Dentro de la cárcel conoció a la secta musulmana Nación del Islam. En 1952, tras salir de prisión con libertad condicional, Malcolm X se convirtió en la cara pública de la organización musulmana que tenía su sede en Nueva York y que, para esa época, aglutinaba a decenas de miles de personas. La Nación del Islam era dirigida por Elijah Muhammad, tenía sobre todo propósitos religiosos. Malcolm X se consideraba un discípulo de Elijah; pero sus discursos no solo proyectaban el ideario de la Nación del Islam, sino también el pensamiento político de Malcolm X. La posición más crítica de este último fue creando fricciones con la cúpula de la secta religiosa. En alguna ocasión —en el año de 1963—, pocos meses después del asesinato del presidente John F. Kennedy, en un foro en el que participó Malcolm X, un periodista le preguntó: “¿qué opina usted sobre el asesinato del presidente Kennedy?”, Malcolm X se quedó pensativo varios segundos y luego contestó que era un caso de “los pollos que vuelven a casa a dormir”, y agregó: “cuando los pollos vuelven a casa a dormir no me siento triste, siempre me alegro”.

Estos comentarios despertaron la protesta de muchas personas, por lo que Elijah y los dirigentes de La Nación del Islam sancionaron a Malcolm X prohibiéndole hablar públicamente durante días: Malcolm, sin embargo, era una figura muy notoria en el firmamento de la lucha antirracista, por lo que había tenido oportunidad de conversar con líderes de la talla de Fidel Castro, presidente cubano; con Gamal Abdel Nasser, presidente de Egipto y con Keneth Kaunda del Congreso Nacional Africano de Zambia.



Malcolm X, nunca se identificó con la lucha encabezada por Martin Luther King por los derechos civiles (igualdad de derechos entre todos los norteamericanos, fuesen blancos, negros, latinoamericanos o asiáticos; incluso criticó la marcha organizada por Luther King en 1963 en la ciudad de Washington, llamando a esta marcha “la farsa de Washington”. Esa marcha tuvo una participación de 300 mil personas, afroamericanas en un 80 por ciento. El resultado de esa marcha fue la aprobación, en 1964, de la Ley de los Derechos Civiles y la Ley del Voto. Luther King dio ahí su famoso discurso titulado *Yo tengo un sueño* en el que señalaba que él aspiraba a un mundo en el cual no hubiera diferencia entre blancos, negros o cualquier otro grupo étnico (este discurso es considerado por algunos, desde el punto de vista retórico, el mejor del mundo en la historia de los discursos).

Malcolm X se separó de la Nación del Islam y comenzó a denunciar a Elijah Muhammad y a su cúpula como gente que se había aprovechado de la religión para hacer grandes negocios; a Elijah lo denunció públicamente como un líder religioso que tenía relaciones sexuales con varias mujeres —sus secretarías—, y que tenía varios hijos, producto de esas relaciones. Pero su denuncia no tuvo mucho eco en los medios. El 21 de febrero de 1965, mientras comenzaba a dar un discurso, fue asesinado por disparos de una escopeta recortada y pistolas de diversos calibres.

No es difícil contestar la pregunta de ¿quién mató a Malcolm X? Si se analizan los detalles del crimen: no había vigilancia policial, nunca se pudo dar con los asesinatos excepto uno que fue atrapado por la multitud, pero que jamás dio los nombres de sus cómplices. Y yo agregaría también: ¿quién mató a John F. Kennedy? ¿Quién planeó y ejecutó los atentados a las Torres Gemelas de Nueva York en 2001? Vale. **b**

Canciones de cuna para los niños mineros



Uno de los más conocidos poemas del boliviano Alberto Guerra Gutiérrez (1930-2006) es *Mi casa*, escrito entre 1971 y 1972, mientras sufría prisión política bajo la dictadura de Hugo Banzer Suarez, declarado anticomunista, quien llegara al poder mediante un golpe de Estado y bajo el auspicio estadounidense. Es *Mi casa* un ejercicio de fortaleza mental y de reconocimiento de la temporalidad de su encierro; la esperanza de volver a los espacios y a los seres amados. El árbol, las flores, los altos ventanales simbolizan la libertad, tal como el autor la concibe: un espacio abierto en el que puede reconocer todo lo familiar.

Ésta no es mi casa
mi casa tiene altos ventanales
y un árbol de ramas jóvenes

limpiando celosías de lluvia
en sus cristales.
Mi casa tiene ojos claros
como el alba
y una rosa enamorada
atisbando por rendijas
de su puerta
que es mi propio corazón,
hecho de maderas dulces
y de esperanza.

Escrita en 1970, en la *Balada de los niños mineros* el poeta parece rescatar la antigua tradición de las canciones de cuna; la originalidad de la composición reside en que no pretende ocultar al niño la espantosa realidad de las familias mineras, sin los medios elementales para subsistir: insta al pequeño a guardar silencio para no irritar al Tío, deidad sincrética que custodia la mina y del que Guerra Gutiérrez dirá: “El Tío es para los mineros la representación de *Huari* (o *Wari*), el solitario dios esencial de la cultura andina, conocido y venerado por los nativos antes de la llegada de los españoles”. En la canción de cuna, el premio por dormirse no es un montón de regalos y sabrosas viandas, sino la gracia de un pan, bien supremo en medio del hambre; y todo en un ambiente irreal que insinúa que el pequeño ha sucumbido a la fiebre, cerrando para siempre sus ojos *negros de aceituna*, y sus labios, *brasa de carbón*.

Duérmeme mi niño
pequeño minerito,
duérmeme y no llores
que el “Tío” se enoja
cuando pides pan.

Cierra ya los ojos
negros de aceituna,
cierra ya tus labios
brasa de carbón.

Duérmeme mi niño
pequeño minerito,
duérmeme esta noche
y mañana tendrás
tibio y retostado
como luna llena,
un pan para ti.

Inmerso en el mismo ambiente irreal de la muerte, en *La luna no pide pan* –que inevitablemente nos remite a Federico García Lorca–, el dolor de una madre minera la hace ver a su hija muerta meciéndose en la luna, feliz, liberada de toda necesidad terrenal; otra vez el hambre, más espantosa tratándose de una niña; otra vez la denuncia de la miseria campeando en los hogares mineros, con una vigencia y universalidad sorprendentes.

La luna en el andarivel
es una niña dorada,
Juanita la ha visto
mecerse
y le ha cantado
el arorró...

La niña ha vuelto
a la casa
para contarle a su mamá
que por las noches la espera
con un bocado de pena,
un bocado de pena
y otro bocado de pan.

–Mamita:
¡la luna en el andarivel!–

La luna es mi niña buena
que por las noches despierta;
despierta la pobre
lunita minera,
despierta y no pide
ni leche, ni pan... 🐾

Casi el paraíso, de Luis Spota (I de II)

Ángel Trejo Raygadas / Periodista - escritor

En esta novela, Luis Spota (Ciudad de México, 1925-1985) cuenta la historia de un joven italiano de origen humilde –*Amadeo Padula*– que desde la adolescencia se había dedicado a vivir de las mujeres y en el pasado reciente se hacía pasar por *Ugo Conti*, un príncipe de la nobleza medieval de su país. Esta intrusión le fue sugerida por *Francesco*, a quien conoció en una cárcel de su natal Nápoles y era vividor profesional y se decía *Conde de Astis*. Esta obra de Spota, sin embargo, no tiene como objetivo central contar las historias de “amor” de *Padula*, sino ridiculizar a los grandes millonarios de México de los años 40-70 mediante la detallada descripción de su apetencia por recuperar los títulos nobiliarios que existieron en la colonia Española y que eventualmente reaparecieron en los “imperios” de Agustín de Iturbide (1822) y Maximiliano de Habsburgo (1863-1865).

Además de exhibir a los miembros de la oligarquía empresarial y política como “ignorantes, estúpidos, aduladores y serviles”, Spota evidencia las fórmulas de su enriquecimiento con base en la práctica de múltiples actos de corrupción, entre los que enumera el cobro de “comisiones del 10 al 25 por ciento” por cuenta de los intermediarios o gestores en la contratación de obras públicas. *Alonso Rondia*, el segundo protagonista más importante de la historia, es precisamente uno de ellos y la principal víctima de *Ugo Conti*, ya que estuvo a punto de convertirse en su yerno y heredero universal. También destacan el general Castro y otros “comisionistas” y empresarios –como Eugenio Pría– que se han enriquecido mediante la explotación de concesiones otorgadas por el gobierno de la Revolución Mexicana.

En la novela hay otro personaje de la misma calaña de *Francesco*, *Conde de Astis* y el *Príncipe Ugo Conti*: la *Condesa Frida von Becker*, viuda de un noble alemán que igualmente se dedica a vivir de las dádivas y pleitesías de los grandes burgueses del llamado “milagro mexicano” y también de algunos estadounidenses, como era el caso de *Elizabeth Avrell*. Esta señora, anciana millonaria de California, que había sufrido un desengaño de “amor” por cuenta de *Ugo Conti*, es finalmente quien lo desenmascara como vividor, lo encarcela por ladrón y propicia su expulsión del país al ser declarado “indeseable” mediante la aplicación

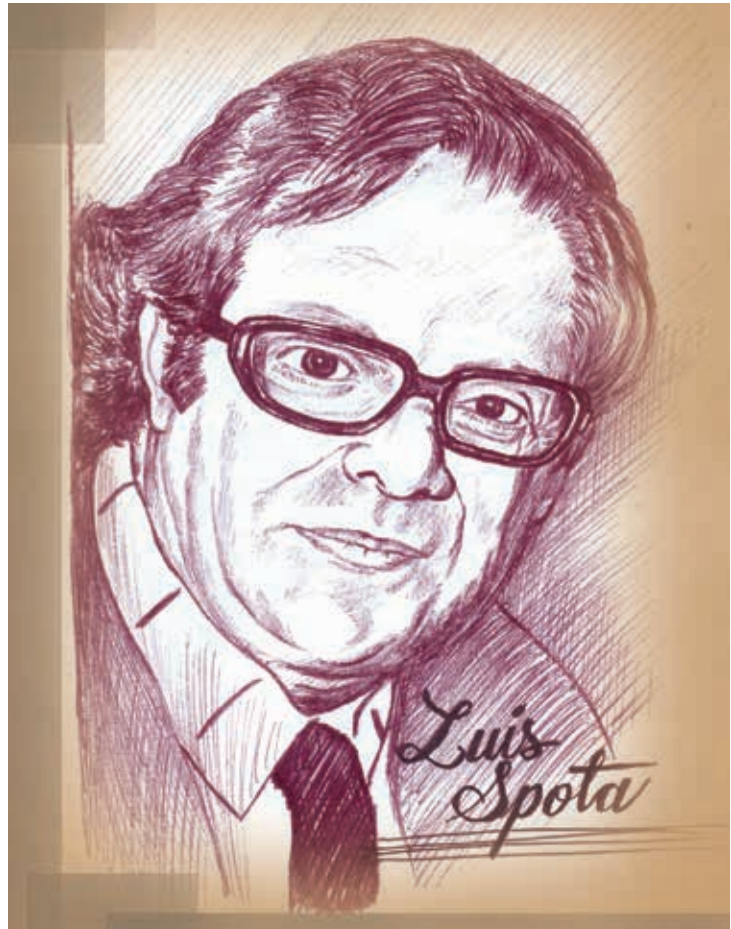


Ilustración: Carlos Mejía

del artículo 33 de la Constitución. En las páginas finales de *Casi el paraíso* (México), justo cuando *Padula* está por abordar el avión que lo extraditará, llega el *Conde de Astis*, quien es esperado con mariachis por los mismos burgueses lambiscones que antes le dieron tratamiento de “Alteza” y ahora lo desprecian y desconocen.

Periodista y escritor autodidacta –así como novillero, marinero, boxeador y vendedor ambulante– Spota escribió más de 20 novelas que alcanzaron gran éxito editorial gracias al atractivo de sus personajes, su notable fidelidad y crudeza para reproducir la realidad económica y política de México. Además de *Casi el paraíso* (1956), resaltan las novelas *Murieron a mitad del río* (1948), *Más cornadas da el hambre* (1950), *Tiempo de la ira* (1960) y *Retrato hablado* (1975). **b**

54 LOUIS MACNEICE

EL MURO

De cara al muro y tras de él
la habitación colmada de sus buenos amigos.
¿Pero qué, se decían ellos, podemos hacer?
Él ha abdicado, su vida ha dejado atrás.

El lecho ha conocido nacimiento y muerte,
Donde estaba el muro hubo una vez una ventana.
Ahora toda la claridad está detrás de él.
El muro es un sendero ciego.

No, dijeron ellos, ningún doctor
ni predicador. ¿Qué sentido tiene?
No hay aquí ventana alguna
para que cuerpo o alma miren a su través.

Pero, tal como hablaban, sus voces
se fueron desvaneciendo, mientras el muro
se encimaba para que él escuchase
voces distintas más allá,

cantando. Y hubo allí luz
ante él como cruzando una ventana
que se abre a un jardín.
El primer jardín. El último.

**DIARIO DE OTOÑO (FRAGMENTO)
IV**

Llegó septiembre y me despierto
y pienso con alegría que,
ahora o en el futuro,
sea cual sea el sistema
no puede eliminar
a la gente, siempre habrá gente para
ser amigos o amantes aunque tal vez
las condiciones del amor cambien y sus defectos disminuyan
y el cariño sea rebajado
a limitada posesividad, celos fundados o vanidad.

Llegó septiembre, es de ella,
cuya vitalidad aumenta en otoño,
cuya naturaleza prefiere
árboles sin hojas y un fuego en el hogar,
de modo que le entrego este mes y el próximo
aunque todo mi año será de ella quien ya ha hecho
que muchos de esos días fueran intolerables o confusos
pero que muchos más fueran felices;
quien ha dejado un perfume en mi vida y a mis muros
danzando una y otra vez con su sombra;
cuyo cabello está enredado en todas mis cascadas
y todo Londres sucio de recordados besos.

De modo que estoy contento
de que la vida la contenga con sus humores y momentos
más cambiante y transitoria de lo que incluso

he pensado como inherente a la belleza;
cuya mente es como el viento sobre un mar de trigo,
cuyos ojos son candor,
y la seguridad sus pies,
como una paloma mensajera nunca distraída por la duda.
a quien agradezco
que el aire se haya vuelto seda tornasolada,
que las calles sean música
y que las filas
de hombres sean filas de hombres, ya no de cifras.
de modo que, si ahora tuviera
que seguir solo esta vida, no será únicamente
un obstáculo desde una piedra numerada a otra
sino una escalera de ángeles, río que crece.
intempestiva, a veces histérica, abrupta,
tú eres alguien a quien siempre voy a recordar,
alguien que jamás será corrupta
ni argumento podrá desheredar.
Frívola, siempre apurada, olvidando la dirección,
frunciendo el ceño demasiado seguido, fijándose demasiado
en sombreros e impertinencia –¿cómo podría evaluar
lo que te hace diferente?–.

Tú, a quien recuerdo alegre o cansada,
sonriente mientras bebes o en la cólera chispeante,
inoportunamente deseada
en barcos, en trenes, en caminos al caminar.
a veces descuidada, a menudo elegante,
tan fácilmente vulnerable, de buena gana receptiva,
a quien una tontería podría resultarle irritante
o podría ser maná o bálsamo.

Cuyas palabras tropezarían unas con otras
y se lanzarían de pura excitación,
cuyos dedos se enredaban y fundían
cuando eran afectuosos.
Te recordaré en la cama con los ojos
brillantes o en un bar revolviendo el café
abstraída y sobre tu plato la blanca
colilla humeante que tus labios han manchado de carmesí.

Y recordaré cómo tus palabras podían herir
por su honestidad
e incluso tus mentiras eran capaces de hacer valer
la integridad del propósito
y es en la fuerza de conocerte
donde considero el sentimiento generoso más importante
que la mera reflexión sobre qué hacer
cuando ni los pros ni los contras afectan las pulsaciones.
Y aunque he padecido tu fuerza especial
que nunca adula para ganar ni falsifica respuestas
me sentiría orgulloso si a la larga pudiera alcanzar
igual impulso y costumbre.

PLEGARIA ANTES DE NACER

Aún no he nacido, óyeme.
No dejes que el vampiro que chupa la sangre
o la rata o la comadreja o el duende
rengo se me acerquen.
Aún no he nacido; consuélame.

Temo que la raza humana en altos muros me encierre,
con fuertes drogas me narcotice, con sabias mentiras me engañe,
en negros potros de tortura me torture, en baños de sangre me hunda.

Aún no he nacido; dame
agua que me arrulle, hierba que crezca para mí, árboles que me
hablen, cielos que me canten, aves y una luz blanca
al fondo de mi mente que me oriente.

Aún no he nacido; perdóname
por los pecados que el mundo en mí cometa, de mis palabras
cuando se expresen, mis pensamientos cuando me piensen,
de mi traición a manos de traidores más allá de mí,
de mi vida cuando asesinen con mis
manos, de mi muerte cuando me vivan.

Aún no he nacido; ensáyame
en los papeles que he de actuar y las señas que he de entender cuando
los viejos me amonesten, los burócratas me regañen, las montañas
me desdénen, los amantes se burlen, las blancas
olas me llamen a la locura y el desierto me llame
al desastre y el mendigo me niegue
mi dádiva y mis hijos me maldigan.

Aún no he nacido; óyeme,
no dejes que el hombre que es bestia
o que se siente dios
se me acerque.

Aún no he nacido; oh lléname
de fuerza contra quien quiera congelar mi
humanidad, me convierta en un autómatas letal,
me torne en un engranaje en una máquina, una cosa con
una cara, una cosa, y contra todos
quienes quieran disipar mi integridad,
soplarme como un diente de león de acá
para allá o de allá para acá
como agua en las
manos querrán derramarme.

No dejes que me conviertan en piedra
y no dejes que me derramen.
Si no, márame.



LOUIS MACNEICE

Nació el 12 de septiembre de 1907 en Belfast, Irlanda. Fue un poeta y dramaturgo, miembro del Grupo Auden, que también incluía a WH Auden, Stephen Spender y Cecil Day-Lewis; un grupo cuyo verso sobrio, apoético, socialmente comprometido y de actualidad fue la "nueva poesía" de los años treinta. El cuerpo de trabajo de MacNeice fue muy apreciado por el público durante su vida, debido a su preocupación social y emocionalmente consciente. Expresó siempre oposición al totalitarismo, así como una aguda conciencia de sus raíces. Estudió literatura clásica en la Universidad de Oxford, poco después se convirtió en profesor de los clásicos en la Universidad de Birmingham y más tarde profesor de griego en el Bedford College for Women de Londres. En 1941 comenzó a escribir y producir radioteatros para la Corporación de Radiodifusión Británica, la más importante de sus obras de radio en verso fue la fantasía dramática *The Dark Tower* (1947).

El primer libro de poesía de MacNeice, *Blind Fireworks*, apareció en 1929, seguido de más de una docena de otros volúmenes, como *Poems* (1935), *Autumn Journal* (1939), *Collected Poems 1925-1948* (1949) y, póstumamente, *The Burning Perch* (1963). Una honestidad intelectual, la exuberancia celta y el humor sardónico caracterizaron su poesía, que combinó un encantador lirismo natural con los patrones del habla coloquial. Entre las obras en prosa de MacNeice se encuentran *Cartas de Islandia* (con WH Auden, 1937) y *La poesía de WB Yeats* (1941). También fue un hábil traductor, particularmente de Horacio y Esquilo (*Agamenón*, 1936). Murió el tres de septiembre de 1963 en Londres, Inglaterra. **b**

Sociedad Anónima

TWITTER @carlosAMjsoto

E. Mejía ®

