

REVISTA
DE ANÁLISIS
POLÍTICO

buzos

DE LA NOTICIA



EL USO ELECTORAL DE LOS PROGRAMAS SOCIALES

LA POLÍTICA SOCIAL DE LA 4T

En lo que va del gobierno de la autodenominada “Cuarta Transformación” (4T), que entrará muy pronto a su último tercio, la pobreza ha aumentado, no solo porque creció el número de pobres, sino también porque éstos son más pobres que antes; es decir, los efectos de la pobreza cada vez son más terribles. Son varias las causas del fenómeno, destacan entre ellas las crisis económica y sanitaria, la pandemia aún presente... pero no deja de figurar entre estas causas la errónea política social del presente gobierno, en la que se ha registrado la desaparición de programas sociales y la reducción presupuestal en general; de esto habla nuestro Reporte Especial.

Consultados sobre el tema, especialistas caracterizan la política social de la 4T como una plataforma electoral; señalan el uso de los programas sociales para promover el voto en favor de los candidatos del partido oficial; destacan la opacidad, que ha sido característica de su forma de operar, al no brindar información para que la sociedad conozca el impacto de cada programa y su utilidad.

Los especialistas niegan que la mayoría de la población haya sido beneficiada por los programas sociales y que las capas más pobres hayan tenido preferencia; por el contrario critican la desaparición de programas sociales creados en gobiernos anteriores o bien su reducción presupuestal al mínimo; además, condenan el uso electoral de los programas sociales, cuya operación más fácil es el reparto de dinero mediante tarjetas bancarias para cobrar becas, pensiones, etc.; todo esto como parte de la política social de la 4T que, en los hechos, se ha transformado en política electoral y en manos del Gobierno Federal no puede ser más que para garantizar el triunfo del partido en el poder.

Esta conversión de la política social en electoral trae aparejado, necesariamente, un cambio de objetivos; sus metas principales ya no pueden ser atenuar las carencias de los grupos más vulnerables, mitigar los terribles efectos de la desigualdad, atender los problemas sociales más apremiantes en los rubros de educación, salud, alimentación, empleo y seguridad. Las prioridades ahora son electorales: asegurar el mayor número de votos para el partido del gobierno; los apoyos y las becas son un eficaz mecanismo para conquistar a los votantes.

Esto es lo que han denunciado dirigentes de partidos de oposición ante las autoridades electorales del país y lo que han analizado especialistas en política social, estudiosos de la pobreza y la desigualdad en México, quienes coinciden en que se ha desvirtuado el objetivo original de los programas sociales; en que es falso que los beneficios de tales programas hayan sido para la inmensa mayoría de la población; que las capas más pobres no han sido atendidas preferentemente; y que es falsa la cobertura universal de los programas sociales de que presume el Presidente.

Cifras oficiales muestran que ni siquiera un tercio de los hogares mexicanos recibe alguno de los programas sociales; que la política social carece de transparencia; que el Gobierno Federal se ha negado a establecer mecanismos para informar a la sociedad acerca de la operación y los resultados de los programas; y que el funcionamiento de los mismos está en manos de un grupo del que muy poco se sabe: los Servidores de la Nación. **b**

SUMARIO

A FONDO

- 1 La política social de la 4T

REPORTAJES

- 10 Con Sheinbaum, un caos la movilidad en la CDMX

Abigail Cruz

- 16 El Cuchillo II, obra inviable y costosa en Nuevo León

Luis Maldonado García

CRÓNICA

- 22 Éxodo del pueblo errante. 100 años de la llegada de los menonitas a Chihuahua

Froilán Meza Rivera

INTERNACIONAL

- 28 Estados insulares, rehenes de superpotencias

Nydia Egremy

ARTÍCULOS

- 34 La 4T y la dura vida de los que producen la riqueza

Omar Carreón Abud

- 36 La partidocracia

Aquiles Córdova Morán

- 38 En México, primero los ricos

Abel Pérez Zamorano

- 40 Prometeos culturales

Brasil Acosta Peña

COLUMNAS

- 42 ¿Qué nos espera a los pobres con el PEF 2023?

Miguel Ángel Casique Olivos

- 44 El caótico regreso a clases

Capitán Nemo

- 46 La “trampa de la deuda china”, una mentira más del imperialismo estadounidense

Carlos Ehécatl

- 47 La revolución cognitiva: los inicios de la matemática

Estiben Rojas Bernilla

CIENCIA

- 48 Microplásticos: ¿un nuevo problema?

Aristides Maldonado Velázquez



CULTURA

- 49 El abogado del diablo y la deuda que aún tenemos con el mundo

Libia Carvajal

- 50 Borear el abismo de la depresión

Betzy Bravo

- 51 *Todo es cierto*

Cousteau

- 52 La poesía minera de Alberto Guerra Gutiérrez (primera de dos partes)

Tania Zapata Ortega

- 53 Belisario Domínguez, según Vicente Quirarte (I de II)

Ángel Trejo Raygadas

- 54 POESÍA

Johann Wolfgang von Goethe



CARTÓN

- 53 De fotografía

Luy



HUMOR

- 56 Sociedad Anónima

Carlos Mejía

LAS NOTICIAS MÁS IMPORTANTES EN UN MENSAJE

DIRECTORIO

Director General

Pedro Pablo Zapata Baqueiro

Directora Editorial

Adamina Márquez Díaz

Director Operativo

Oscar Esteban Casillas

Consejo Editorial

Alejandro Envila Fisher

Ángel Trejo Raygadas

Martín Morales Silva

Nydia Egremy

Opinión

Omar Carreón Abud

Aquiles Córdova Morán

Abel Pérez Zamorano

Brasil Acosta Peña

Columnistas

Miguel Ángel Casique

Capitán Nemo

Carlos Ehécatl

Esptiben Rojas Bernilla

Aristides Maldonado Velázquez

Libia Carvajal

Betzy Bravo

Cousteau

Tania Zapata Ortega

Ángel Trejo Raygadas

Reporteros

Martín Morales Silva

Abigail Cruz

Luis Maldonado García

Froilán Meza Rivera

Nydia Egremy

Corrección de estilo

Ángel Trejo Raygadas

Tania Zapata Ortega

Sergio Rojas Ramírez

Diseño

Daniel Somohano Rodas

Delmira Molina Guevara

Fotografía

Cuartoscuro

buzos

Ilustración

Carlos Adrián Mejía Soto

Luy

Revista de análisis político

buzos de la noticia.

Revista semanal,

29 de agosto de 2022. No. 1044

Editora responsable:

Tania Zapata Ortega

Número de Certificado de

Reserva otorgado por el Instituto

Nacional del Derecho de Autor:

04-2021-091417124700-102. D. R. ©

Número de Certificado

de Licitud de Título

y Contenido: 17286.

Domicilio de la publicación:

Raúl Salinas Lozano #174,

col. Adolfo López Mateos,

Venustiano Carranza,

Ciudad de México,

C.P. 15670

Tel/Fax: (0155) 57630561.

E-mail:

direceeditorial@yahoo.com.mx

Se imprime en

ESTÉNTOR EDITORIAL,

Azucena del Valle S/N. Colonia

San Buenaventura. Ixtapaluca,

Estado de México. C.P. 56530.

Distribuidor: Rogelio García

Macedonio. Calle Raúl Salinas

Lozano #174, col. Adolfo López

Mateos, Venustiano Carranza,

Ciudad de México, C.P. 15670

Las opiniones vertidas

en las colaboraciones son

responsabilidad de sus autores.



Buzos de La Noticia

Cuenta de empresa de WhatsApp



Suscríbete a nuestro
perfil de WhatsApp.
Recibe todos los días
la información más
relevante.

La 4T DESVANECE PROGRAMAS SOCIALES

El gobierno de la “Cuarta Transformación” (4T) desvaneció los programas dirigidos a la mitigación directa de carencias de niños, jóvenes, adultos y adultos mayores; mujeres y hombres en condiciones de vulnerabilidad social y económica. Los recursos públicos destinados a aliviar la pobreza en anteriores gobiernos, en el sexenio del presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) fueron reorientados a modo de apoyos con becas monetarias, principalmente para jóvenes estudiantes, y no-estudiantes sin empleo, así como otros destinados a adultos mayores a partir de los 65 años y personas con discapacidad.





Con el argumento del combate a la “corrupción”, el Presidente ordenó la eliminación o reducción al mínimo a los presupuestos de programas sociales creados en sexenios anteriores, algunos de los cuales habían mostrado eficacia en la atención de carencias sociales básicas.

Sobre los programas sociales “del Bienestar” del gobierno de la 4T, evaluaciones de organizaciones especializadas advierten problemas de transparencia en su operación e incapacidad para alcanzar el objetivo para el cual fueron creados; mientras, la pobreza ha aumentado no solo por la caída en los ingresos de las personas sino también por la reducción en su acceso a satisfactores básicos en salud, alimentación y educación.

Con el argumento de la “corrupción”, el Presidente ordenó la eliminación o la reducción al mínimo a los presupuestos de programas sociales creados en sexenios anteriores, algunos de los cuales habían mostrado eficacia en la atención de carencias sociales básicas, especialmente el denominado Prospera, que atendía aspectos sanitarios, alimenticios y educativos; en cambio, se priorizó la distribución de dinero mediante tarjetas de débito.

Partidos de oposición han denunciado el uso electoral de estos apoyos sociales de la 4T mediante su condicionamiento a la emisión del voto en favor de candidatos de Morena, como denunció Marko Cortés, dirigente nacional del Partido Acción Nacional (PAN) ante el Instituto Nacional Electoral (INE) y la Fiscalía Especializada en Delitos Electorales (FEDE) el 22 de mayo de 2022, poco antes de los recientes comicios estatales del cinco junio.

Buenas intenciones y perversión

“Un programa social puede nacer con muy buena intención, con personal muy comprometido, etc.; pero si es un programa enorme, con muchísimos beneficiarios, que no cuenta con ningún mecanismo de supervisión, es obvio que se va a pervertir, por más buena intención que se tenga”, dijo a *buzos* Laure Delalande, directora de Ethos, laboratorio de políticas públicas, centro de investigación y análisis para México y América Latina. La agrónoma

y doctora en Ciencias Políticas expuso que es necesario que los programas sociales cuenten con mecanismos para garantizar su funcionamiento, así como la supervisión y evaluaciones sobre su utilidad social, para que la misma población pueda debatir y decidir si deben aplicarse de tal manera o no; en contraste, el actual gobierno se ha mostrado contrario a las supervisiones y evaluaciones.

Delalande dijo que, en un marco de opacidad gubernamental sobre la aplicación de la política social, surgieron las recientes denuncias sobre corrupción en Seguridad Alimentaria Mexicana (Segalmex), sustituta de la Compañía Nacional de Subsistencias Populares (Conasupo).

“La verdad es que lo han manejado muy mal; es una lástima, es que tener información sobre cómo están funcionando los programas, si tienen un impacto o no (si solucionan problemas sociales en la realidad) es algo que el gobierno le debe a la ciudadanía, para que tomemos

REPORTES ESPECIALES

Martín Morales Silva

7

 @mor_martin

decisiones sobre la política social”, expuso la especialista de Ethos.

“Es valioso para un país como México saber si este tipo de programas tienen o no un impacto. El hecho de no querer generar la información que nos permita saber eso perjudica a la sociedad. Yo siento que se están disparando en el pie, impulsando a la gente a que tenga algo así como un acto de fe, de que este programa sí funcionó, este no...”, añadió Delalande.

Por otro lado, los operadores de los programas sociales de la 4T son los denominados “Servidores de la Nación”, actualmente adscritos a la Secretaría de Bienestar (SB), un equipo de 19 mil personas originalmente creado para la promoción electoral en la campaña del hoy presidente AMLO, y luego encargado de aplicar un “Censo del Bienestar”, es decir, de enlistar a quienes recibirían programas sociales de la 4T.

Al respecto, Laure Delalande afirmó: “se encargaron de levantar el Censo del Bienestar sin que supiéramos de dónde venía el dinero para contratar a estas personas, quiénes eran, cómo se contrataron... no, no, impresentable, el Censo del Bienestar es impresentable, la verdad. Yo creo que las grandes debilidades de la política social son éstas, de que se da perfectamente como una plataforma electoral, y no tienen forma de comprobar el cómo no, porque justamente están haciendo todo en la opacidad”.

Desigual apoyo social

Especialistas exponen que, en realidad, los programas de la 4T no cubren al 95 por ciento de los hogares del país como asegura el presidente AMLO (el total de casas es de 35.2 millones, según el Censo 2020); y tampoco están beneficiando a los más pobres, como indica el doctor en Economía Gonzalo Hernández Licona, fundador y exsecretario ejecutivo del Consejo Nacional de la Política de Desarrollo Social (Coneval), en su trabajo ¿Por qué ha crecido la pobreza?

En ese texto de febrero de 2022, divulgado en la revista *Letras libres*, Hernández Licona aseguró, como otros especialistas que, en solo tres de cada 10 hogares se recibe algún apoyo del actual gobierno; y que, para el 10 por ciento de la población en mayor pobreza, la atención bajó de alrededor del 60 por ciento en 2018 a menos del 40 por ciento en 2020.

“Por donde se le vea, excepto para los ojos del gobierno, actualmente los más pobres reciben menos recursos que antes. Contrario a lo que pregona el Presidente, no ha habido tal interés hacia los más pobres, ya sea por descuido, ignorancia o porque las prioridades son otras”, señala Hernández Licona.

La pobreza ha aumentado no solo por la caída en los ingresos de las personas sino también por la reducción en su acceso a satisfactores básicos en salud, alimentación y educación.

La “focalización” de los programas sociales (una característica introducida en anteriores sexenios para que los apoyos gubernamentales llegaran a las personas que más los necesitan) fue eliminada en la 4T bajo el argumento de que ahora, supuestamente, los programas sociales serían de aplicación “universal”, lo que no es así, indica el especialista; y en este marco, la atención gubernamental tampoco llega a quienes más la requieren.

“Si por hacer universal los apoyos se ignora la focalización, el problema es doble: ni se universaliza —porque no se llega a toda la población— y el reparto es injusto; pues no llega a quienes más lo necesitan. Esto ha pasado con la política social actual en materia de transferencias monetarias directas a los

beneficiarios”, apunta el experto en pobreza y desigualdad.

En su artículo, Hernández Licona cita datos de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH)-2020, del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi), e indica que el ingreso de los hogares (35.2 millones) se redujo en 5.8 por ciento entre 2018 y 2020; y en lo específico, los principales ingresos de las personas obtenidos mediante un trabajo disminuyeron 10.7 por ciento, sin que los programas sociales puedan compensarlo.

Ingresos y necesidades

Para medir la pobreza, Coneval e Inegi se basan en dos aspectos básicos frente a la vida de las personas: la situación de sus ingresos y la satisfacción de sus derechos sociales fundamentales, como el acceso a servicios de salud; a la seguridad social, tales como contar en su momento con una pensión o un seguro por desempleo; a la educación; a una alimentación suficiente, nutritiva y de calidad; y a condiciones mínimas de su vivienda, por ejemplo, si tiene piso firme y cuenta con servicios básicos como luz, agua potable y drenaje.

Coneval señala que los programas “del Bienestar” de la 4T contra la pobreza están concentrados en la distribución de apoyos monetarios en lugar de enfocarse a tratar de disminuir los riesgos sociales, los cuales se refieren a la posibilidad de que las carencias provoquen daños a las personas: niños, jóvenes, adultos mayores, tanto para mujeres como para hombres.

“Los Programas Integrales de Bienestar se enfocan principalmente en las transferencias directas de apoyos económicos, más que en la prevención,



Gonzalo Hernández Licona



REPORTE ESPECIAL

8 Martín Morales Silva

🐦 @mor_martn



Kristobal Meléndez

mitigación y atención de los riesgos que enfrentan las personas en las distintas etapas del curso de vida”, señala el organismo oficial en su reporte 01 sobre la evaluación de los programas sociales en 2020, de fecha nueve de febrero de 2021.

Consultado por *buzos*, Kristobal Meléndez, analista e investigador del Centro

de Investigación Económica y Presupuestaria A.C. (CIEP), indicó que hay algunos programas sociales cuyos apoyos se otorgan aún en especie (entre ellos fertilizantes) es decir, que los beneficiarios reciben un producto como tal y no dinero directamente, “esto ya lo determinan los estudios que haga cada dependencia”.

Aumentan carencias básicas y pobreza

Entre 2018 y 2020, incluidos los dos primeros años del gobierno de la 4T, la cantidad de mexicanos en situación de pobreza aumentó de 51.9 a 55.7 millones, es decir, se incrementó en 3.8 millones, lo que representa que pasó de 41.9 a 43.9 por ciento de la población.

En el caso de la pobreza extrema, se elevó de 8.7 a 10.8 millones de personas; esto es, aumentó de 7.0 a 8.5 por ciento de la población total del país, según el *Reporte 09, estimaciones de la pobreza*, divulgado el cinco de agosto de 2021 por el Coneval.

Y en este marco, también se incrementaron las carencias sociales que son consideradas en las mediciones sobre la pobreza: significativamente, hubo una caída de 12 por ciento en el acceso a servicios de salud, al pasar de 16.2 a 28.2 por ciento de la población; en atención al rezago educativo, bajó 0.25 por ciento; y en la carencia de una alimentación nutritiva y de calidad, 0.31 por ciento.

La pobreza también aumentó debido al incremento en la inflación, situada en 8.15 por ciento en julio de 2022, su nivel más alto en 22 años, a decir del Inegi, y la cual se buscó detener propagandísticamente con el lanzamiento, el cuatro de mayo de 2022, del Paquete contra la Inflación y la Carestía (Pacic). El seis de junio, Mario Cimoli, secretario ejecutivo de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal), advirtió que este problema inflacionario causaría un incremento de 2.5 millones de mexicanos en pobreza durante 2022.

La mayoría de los programas gubernamentales “del Bienestar” han evidenciado falta de transparencia en su ejecución y/o insuficiencia para cumplir con su objetivo asignado, según el *Indep*, edición 2021.

Opacidad e ineficacia

La mayoría de los programas gubernamentales “del Bienestar” han evidenciado falta de transparencia en su ejecución y/o insuficiencia para cumplir con su objetivo asignado, según el Índice de Desempeño de los Programas Públicos Federales (Indep), edición 2021, elaborado por el equipo de especialistas de Gestión Social y Cooperación A.C. (Gesoc), en el que reportan la evaluación de 81 programas gubernamentales en 2020.

Los analistas de Gesoc aseguran que el 84.9 por ciento de los programas y acciones federales “muestran problemas de desempeño u opacidad”, es decir, encontraron evidencias de su incapacidad para cumplir con sus objetivos y/o falta de transparencia en la administración de los recursos públicos asignados para su ejecución.

En la edición *Indep 2020*, en la que los especialistas de esa organización civil reportan el estudio de los programas sociales ejecutados en 2019, primer año del gobierno de AMLO, indican que, con base en una calificación de 0 a 100, donde la mínima aprobatoria es 60, 90 de los 116 programas sociales estudiados, que concentraron el 67 por ciento del presupuesto, reprobaron la evaluación, con un promedio de 59.3 puntos.

“(…) están bajo una de dos condiciones: a) No se puede estimar su desempeño debido a su opacidad, o bien, b) No tienen posibilidad alguna de resolver el problema público que abordan debido a la dispersión programática y presupuestal que presentan o a condiciones de opacidad (...)”, indican.

Austeridad sin bienestar

Con la llegada de la 4T sobrevino una paulatina eliminación y modificación de programas sociales; de tal forma que, mientras al finalizar el gobierno de Enrique Peña Nieto (2012-2018) había 150 en operación, en 2022 hay 120 programas, aunque la cantidad y tipo de programas se ha modificado anualmente; y en algunos casos incluso resultan inoperantes por la falta de presupuesto.

Destacadamente, hay 17 “programas prioritarios” del “Bienestar”, cinco de los cuales concentran los mayores presupuestos: Pensión para el Bienestar de las Personas Adultas Mayores; Programa de Becas de Educación Básica para el Bienestar Benito Juárez; Beca Universal para Estudiantes de Educación Media Superior Benito Juárez; Jóvenes Construyendo el Futuro y Sembrando Vida, operados mediante reparto de dinero.

En 2019, primer año del gobierno de la 4T, fueron eliminados 12 programas sociales, que habían mostrado resultados positivos en su misión de mitigar las adversas condiciones de vida generadas por la pobreza, principalmente

CONFERENCIAS BIENESTAR

14 DE AGOSTO 2020



La edición *Indep 2020* reporta el estudio de los programas sociales ejecutados en 2019, primer año del gobierno de AMLO, con base en una calificación de 0 a 100, donde la mínima aprobatoria es 60, 90 de los 116 programas sociales estudiados, que concentraron el 67 por ciento del presupuesto, reprobaron la evaluación, con un promedio de 59.3 puntos.

Prospera, que fue evaluado constantemente por el Coneval, que fue desaparecido el 31 de diciembre de 2018, mientras los recursos que se le asignaban fueron destinados principalmente a financiar becas.

Prospera contenía varios subprogramas específicos enfocados a mejorar la situación de vida de los beneficiarios, impulsando aspectos como la superación del rezago en educación, ofreciendo acceso a servicios de salud y medicinas gratuitas o alimentación, los cuales fueron retirados y, en los hechos, no se han sustituido.

En 2020, se eliminó el Seguro Popular, que financiaba la atención sanitaria a 53 millones de personas carentes de afiliación a una institución de salud pública; con los recursos de este programa se creó el fallido Instituto de Salud para el Bienestar (Insabi), sin padrón de beneficiarios ni

catálogo específico de intervenciones médicas garantizadas y sin medicinas suficientes.

También desaparecieron el programa denominado “Cruzada contra el Hambre” (SinHambre) que operaba cinco mil 542 Comedores Comunitarios nacionales y beneficiaba a más de 500 mil personas al finalizar el anterior sexenio, y el “Programa de Guarderías y Estancias Infantiles para Apoyar a Madres Trabajadoras” iniciado en 2007, que se cambió por la entrega de dinero mediante tarjetas.

Transferencias y elecciones

El dinero público para la atención social se ha incrementado gradualmente durante la actual administración federal, significativamente para los destinados a la operación de los programas “del Bienestar”; de tal forma que los presupuestos totales entre 2019 y 2022

pasaron de seis a siete billones de pesos, incrementándose paulatinamente de 2.8 a 3.4 billones de pesos, lo que representa prácticamente la mitad del gasto gubernamental.

Más allá de la problemática no resuelta con los programas aplicados, el Presidente anunció, el 10 de agosto de 2022, que para 2023 habrá un magno aumento en el presupuesto federal destinado a la repartición de apoyos monetarios gubernamentales previstos en los programas “del Bienestar”.

De manera coincidente, el año próximo se realizarán elecciones de gobernador en Coahuila y el Estado de México, esta última entidad de gran relevancia política rumbo a las presidenciales de 2024, por tener la lista nominal electoral más grande del país: con 12.3 millones de electores al ocho de abril de 2022, de un total nacional de 93.4 millones de sufragantes. **b**





Con Sheinbaum, UN CAOS LA MOVILIDAD EN LA CDMX

En la Ciudad de México (CDMX) a pesar de todas las promesas hechas por la morenista Claudia Sheinbaum de modernizar la ciudad y generar bienestar entre todos los habitantes de esta gran urbe, aún existe un transporte público deficiente y caótico. Al gobierno capitalino le importa más conservar el poder que resolver los problemas de sus gobernados como el problema de la movilidad ciudadana.

Dariamente, los capitalinos viven un viacrucis para trasladarse a sus centros de trabajo, escuelas, hospitales y domicilios, la rehabilitación de la Línea 1 y la reparación de la 12 del Sistema de Transporte Colectivo Metro (STC) provoca que deban salir de sus hogares con dos o hasta tres horas de anticipación. Además, los camiones que han destinado para transportar a los miles de pasajeros de la Línea 1, tardan horas en salir; y cuando hay alguna

manifestación o marcha, es imposible tomar alguno de ellos. En el caso de las líneas de microbús que recorren la ruta de la Línea 1, no es suficiente en las horas pico.

En tanto, el presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) declaró, en junio del año pasado, después del accidente de la Línea 12, que tomaría la obra en sus manos y se comprometió a que en un año quedaría reconstruida la referida línea; ya se cumplió un año y no tiene para cuándo se reanude el servicio. La empresa noruega DNV, contratada por la Jefa de

Gobierno, a la que presentó como líder mundial en su ramo y especialista en análisis de fallas, certificación y servicios de prueba, concluyó, como parte del estudio realizado, que la tercera causa del derrumbe de la estructura en el metro fue la falta de mantenimiento, y esta falla en la estructuración fue responsabilidad de la Jefa de Gobierno y de la entonces directora del Metro en la CDMX, Florencia Serranía. Ante este resultado, Claudia Sheinbaum amenazó a la empresa con demandarla penalmente, en lugar de reconocer su responsabilidad.



REPORTAJE

Abigail Cruz

11

🐦 @AbigailCruzGuzm



REPORTAJE

12 Abigail Cruz
 @AbigailCruzGuzm



Los usuarios de diferentes colonias de la CDMX y de la entidad mexiquense califican el cierre de línea 1 como “un caos” y aseguran que deben salir más temprano de sus casas ante el tráfico, pues tan solo en la zona de José María Izazaga el conflicto vial es constante.

➤ A Florencia Serranía, también responsable por la falta de mantenimiento que ocasionó el derrumbe de la Línea 12, ahora se le premia colocándola en el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Conacyt), en lugar de procesarla por las muertes causadas por el accidente.

La Jefa de Gobierno se apresura en realizar obras en la Línea 1, causando caos y descontento entre los miles de capitalinos por las rutas que sustituyen el servicio del Metro, tanto en el Centro de la capital del país como en la alcaldía Tláhuac, por el severo congestionamiento que a diario padecen y las horas que tienen que perder para trasladarse a sus destinos.



Florencia Serranía

Los usuarios de diferentes colonias de la CDMX y de la entidad mexiquense protestan por el

cierre de línea 1, lo califican como “un caos” y aseguran que deben salir más temprano de sus casas ante el tráfico, pues tan solo en la zona de José María Izazaga el conflicto vial es constante, debido a la concentración de personas y vehículos que llegan hasta ese punto de la ciudad.

Aunado a lo anterior, se registran bloqueos y manifestaciones comunes en la zona, a lo largo de ocho meses que durarán los trabajos de remodelación de la primera línea del Metro capitalino.

El tortuguismo de Claudia

Al iniciar los trabajos de rehabilitación de la Línea 1 del Metro, la primera en ser construida en México y puesta en operación en 1969, especialistas, legisladores y partidos políticos aseguran que existe el riesgo en los trabajos de mantenimiento porque pueden quedar inconclusos, como ya se ha observado en los gobiernos de Morena, como es el caso de “Dos Bocas” o el “Aeropuerto Felipe Ángeles” que, por

querer inaugurarla para presentarse a las elecciones de 2024, no se terminen; que podrían causar otras tantas muertes como las ocurridas en la Línea 12.

En tanto, la Jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum, realiza giras por el interior de la República, por lo que será muy probable que pida licencia el próximo año y entregue las obras de las Líneas 1 y 12 sin supervisión y sin calidad, ante las constantes distracciones que tiene, como difundir su imagen para ganar la candidatura a la Presidencia de la República, de cara al proceso electoral de 2024.

El dirigente nacional del Partido de la Revolución Democrática (PRD), Jesús Zambrano Grijalva, destacó que quien debería estar pendiente y velando por las necesidades de los capitalinos –Claudia Sheinbaum– sigue recorriendo estados violando la ley e ignorando las advertencias de las autoridades electorales.

Hizo referencia a los incendios ocurridos en las Líneas 9 y 2 del principal



A Florencia Serranía, responsable también por la falta de mantenimiento que ocasionó el derrumbe de la Línea 12, ahora se le premia colocándola en el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Conacyt), en lugar de procesarla por las muertes causadas por el accidente.

transporte público el 1° y cuatro de julio, respectivamente, por lo que exigió que el gobierno de la CDMX se ponga a trabajar y atienda las necesidades de los capitalinos en lugar de violar la ley haciendo campaña.

“Todo se debe a la falta de mantenimiento y de presupuesto; y el que se le destinó para eso ¿dónde está?, ¿dónde ha quedado?”, cuestionó. “La CDMX va de mal en peor, lo único que hace Claudia Sheinbaum es preocuparse por su campaña y promocionarse ilegalmente, cuando lo que tiene que hacer es ponerse a trabajar y dejar de violar la ley”, expresó.

El secretario de la Comisión de Hacienda del Congreso de la Ciudad de México, Federico Döring, consideró que la rehabilitación de la Línea 1 debió realizarse hace 10 años, porque la vida útil de los trenes y de la propia línea es de 40 años.

“El Metro empezó con el abandono en el año 2000 con el jefe de gobierno

que, en esa época, era AMLO, hoy Presidente de la República; hubo falta de mantenimiento y esas obras que se están haciendo actualmente se debieron hacer antes, ya que la Línea 1 hoy cuenta con 53 años y la vida útil de los trenes y de la propia línea era de 40 años”, puntualizó el también diputado panista.

En entrevista con *buzos*, Döring recordó que ese abandono surgió en la administración de AMLO, incluso recordó el “pleito entre el líder sindical del Metro, Fernando Espino, y el Jefe de Gobierno, cuando AMLO quería meter a la cárcel a Espino Arévalo; el motivo era el mantenimiento al Metro. Sin embargo, ese pleito entre el líder sindical y AMLO recrudesció el abandono y la falta de mantenimiento de la red del STC Metro”.

A más de un año del desplome de la trabe en las estaciones Olivos y San Lorenzo Tezonco, aún no se aclaran las causas del siniestro y no hay castigo a los responsables.

Recorte presupuestal

En 2018, el Metro tenía un presupuesto de 17 mil 500 millones de pesos (mdp); mientras que en el 2019 sufrió un recorte de dos mil mdp, igual en 2020; y para 2021 se le destinaron dos mil 500 mdp menos, provocando diversas afectaciones por falta de mantenimiento, como fueron el incendio del Puesto Central de Control, que en enero de 2021 dejó sin servicio las Líneas 1, 2, 3, 4, 5 y 6; y el más trágico, el derrumbe de la Línea 12, en mayo del mismo año, así como los sucesos últimos: el incendio en la estación Velódromo de la Línea 9 y el incendio en la Línea 2.

“Los accidentes e incendios en el transporte naranja, la falta de mantenimiento y la falta de inversión a ese transporte por varios años habla de que, tanto al Gobierno Federal, como al gobierno de la CDMX no les importa la seguridad de los 4.2 millones de personas que diariamente abordan los convoyes del Metro, porque se han



REPORTAJE

14 Abigail Cruz
 @AbigailCruzGuzm

interesado más en cumplir con los mandatos del titular del Ejecutivo, que ponen en riesgo a los usuarios”, comentó Zambrano.

En ese sentido, el diputado local panista Luis Chávez García anunció la creación de una Auditoría Externa por el monto que se empleará en la modernización de la línea, que afecta a más de medio millón de personas en su traslado.

La propuesta de los legisladores de oposición es la creación de una Auditoría Externa, ya que “no es un peso el que se va a invertir”; pues en esta ocasión, para la rehabilitación, el gobierno de Claudia Sheinbaum gastará más de 38 mil mdp.

Chávez agregó que el PAN estará muy pendiente de que se auditen los recursos con empresas externas; y que ese dinero sea utilizado para la adquisición de material de calidad, que le llegue a la sociedad esa calidad y evitar que ese recurso se desvíe a los procesos electorales.

Gabriela Salido Magos, legisladora del blanquiazul, consideró que tanto la Línea 1 como la 12 del Metro no se entregarán a tiempo, “solo es una lista de buenos deseos”, nuevamente serán obras inconclusas como ya se ha acostumbrado a entregar el secretario de Movilidad, Adrián Lajous Loeza; es para limpiar la imagen de la Jefa de gobierno”, señaló.

“La Línea 12 ya no la entregaron a tiempo, el gobierno capitalino está muy acostumbrado a manipular la información, pensando que la opinión pública, los ciudadanos no le dan seguimiento a las promesas y anuncios, especialmente a los temas de interés, creo que particularmente en el caso de las Líneas 1 y 12”, agregó.

La advertencia de especialistas

Urbanistas y especialistas en movilidad coinciden en que el Metro es la columna vertebral del transporte público en el Valle de México; por lo que se debería

integrar un Fondo Metropolitano al que el Estado de México (Edomex) también aporte recursos para la operación y mantenimiento del STC Metro.

Bernardo Navarro, experto en transporte de la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM), aseguró que las obras de mantenimiento no se realizaron desde hace 20 años, después de que la Federación traspasara la obligación a la CDMX.

Navarro recordó que, en los 90, el Gobierno Federal se encargó de estas tareas, como cuando colisionaron dos trenes de la Línea 2 durante los años 70, hecho que llevó a instaurar el sistema de pilotaje automático.

“La Jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum, tiene a Riobóo como parte del Comité Técnico de Especialistas y eso a mí me da mucha desconfianza, debido a que Riobóo está más preocupado por ocultar la verdad, por ocultar sus propias responsabilidades en el proyecto original”, asevera Federico Döring.

El especialista en urbanismo de la Universidad La Salle, Claudio Nieto Rojas, opinó que el transporte naranja es importante por ser un sistema integral de movilidad que permite brindar servicio a la población a un bajo costo y conectarla con otros medios de transporte. El colapso de la Línea 12, aseguró, probablemente se hubiera evitado con mantenimiento y supervisión. “Hay otras líneas que están levantando la mano para que las atiendan, como la Línea A y tiene que ser una obra mayor, por la inestabilidad del subsuelo”.

En la rehabilitación de la Línea 1 se renovarán, en su totalidad, los 19 kilómetros de vía de las 20 estaciones que la conforman; y se contará con 29 trenes nuevos, que tendrán mayor capacidad de pasajeros; cada unidad trasladará a dos mil 252 usuarios. La Línea Dorada es sometida a un proceso de reforzamiento mayor por fallas estructurales.

Riobóo y la rehabilitación de la Línea 12

El panista Federico Döring manifestó su preocupación por cualquier restauración que se ejerza últimamente en la Línea 12 del Metro, debido a que no hay certeza de que la parte afectada quede bien, pues está participando el grupo Riobóo que construyó el proyecto original de la Línea, así como el diseño y los cálculos de la obra.

“La Jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum, tiene a Riobóo como parte del Comité Técnico de Especialistas y eso a mí me da mucha desconfianza, debido a que Riobóo está más preocupado por ocultar la verdad, por ocultar sus propias responsabilidades en el proyecto original”, insistió el panista.

Adicionalmente, la reconstrucción de la también llamada Línea Dorada va lenta, porque avanza al ritmo de la empresa, debido a que ésta es quien está poniendo el dinero y no el gobierno de la CDMX.

“El ritmo lo trae la empresa y los tiempos los han ido adaptando en función de las necesidades de la empresa, ya que no es una obra que se haya licitado y que con el concurso se tenga que entregar en una fecha determinada; si hubiera una licitación, habría una multa o una restricción del contrato, la obra va muy lenta porque van al paso que dice Carlos Slim, no al que requieren los habitantes de Tláhuac”, indicó.

A la fecha, el gobierno capitalino abandonó a los habitantes de la zona de Tláhuac; mientras, la movilidad también está complicada en esta primera etapa de la Línea 1 del Metro, es decir el tramo Pantitlán-Salto del Agua.



Ante la pérdida de credibilidad y para limpiar su imagen luego del accidente de la Línea 12 del Metro, Claudia Sheinbaum se apresuró a realizar obras en la Línea 1, causando caos y descontento entre los miles de capitalinos.

Rehabilitación paraliza líneas del Metro

Ante la pérdida de credibilidad y para limpiar su imagen luego del accidente de la Línea 12 del Metro, Claudia Sheinbaum se apresuró a realizar obras en la Línea 1, causando caos y descontento entre los miles de capitalinos, por las rutas que se habilitaron para sustituir el servicio de transporte y que han agudizado el severo congestionamiento que a diario padece la CDMX y las horas que deben perder los usuarios para trasladarse a sus destinos.

La vicepresidenta de la Comisión de Rendición de Cuentas y Vigilancia de la Auditoría Superior de la CDMX, Daniela Gisela Álvarez Camacho, advirtió que la precipitada rehabilitación de la Línea 1 tiene el propósito justificar el subejercicio que el Gobierno de la CDMX registra desde 2018.

Pero además, asegura que la “modernización de la Línea 1 o nueva Línea 1,

como lo difunden a través de sus mensajes, está dejando de dar mantenimiento a las demás líneas, situación que va a generar un colapso a corto plazo en ese medio de transporte”.

Según el plan, esta línea será totalmente moderna y una de las mejores de cualquier país desarrollado o de cualquier ciudad del primer mundo. Recordó que la Línea 1 transporta unos 500 mil pasajeros diariamente, incluso se alcanzaron 750 mil antes de la pandemia de Covid-19.

En entrevista con este semanario, Álvarez recordó que Sheinbaum y el grupo parlamentario de Morena le fueron reduciendo anualmente presupuesto al Metro, inclusive existe subejercicio por los recursos que no se aplicaron y éstos son los resultados: incendios, accidentes, inundaciones y choques entre los trenes”.

Aseveró que esos recursos del subejercicio ya se debieron de haber entregado a la Secretaría de Finanzas, dinero

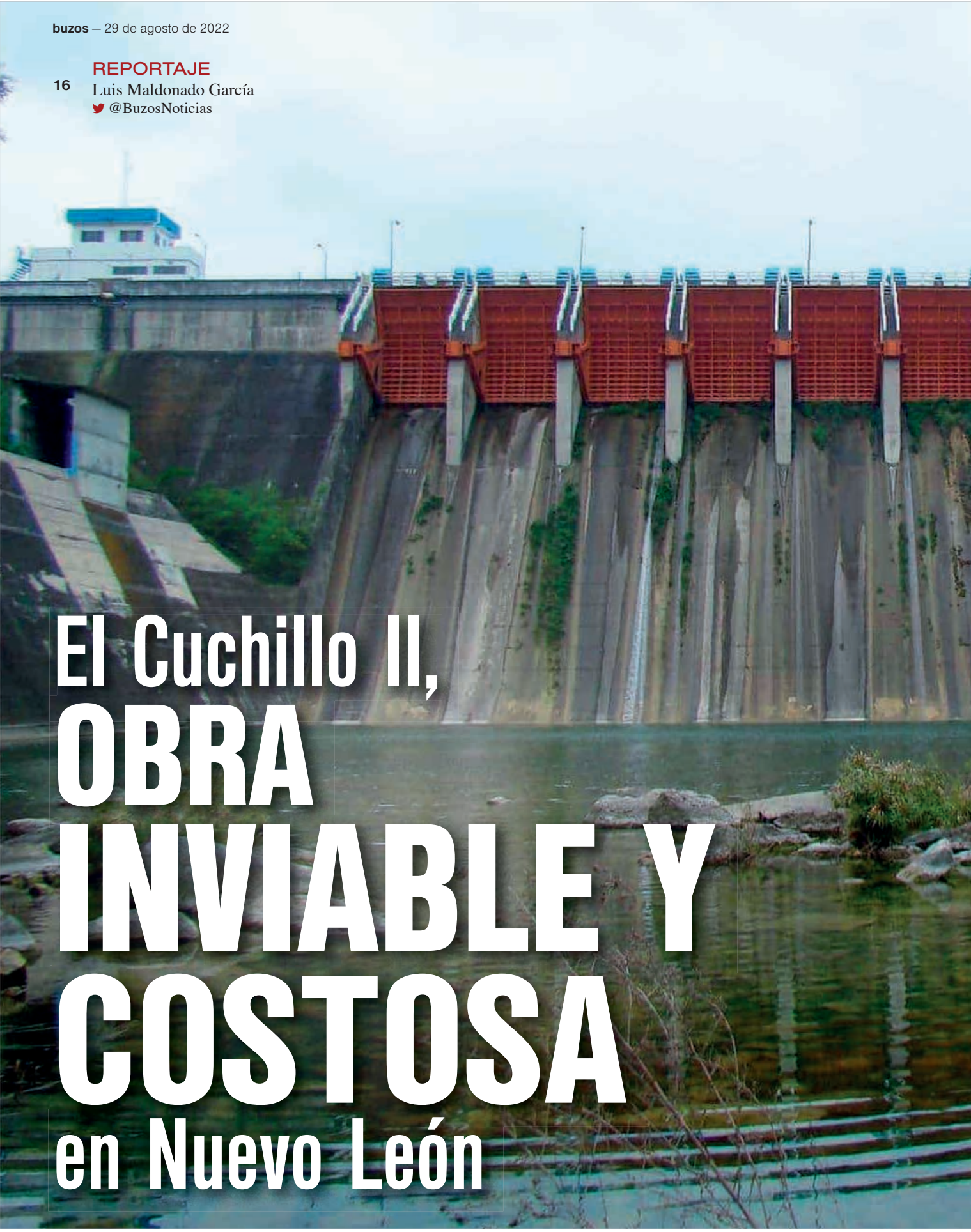
que la Jefa de Gobierno puede utilizar en donde quiera. “Existe la Ley Sheinbaum; y ellos pueden hacer lo que les venga en gana y gastarlo o manejarlo como ellos quieran”, apuntó.

Por su parte, el presidente de la Comisión de Víctimas en el Congreso de la CDMX, Luis Alberto Chávez, señaló que la Línea 12 del Metro debe ser demolida en su totalidad, ya que demostró que hubo fallas de origen multifactoriales y, sobre todo, por la falta de mantenimiento, que nunca se le proporcionó. “Será una obra inconclusa y sin una certeza de seguridad”.

Chávez García insistió en que Marcelo Ebrard, Claudia Sheinbaum y otros funcionarios que estuvieron al frente de ese transporte, solo se están echando la bolita para decir que ellos no fueron y ver a quién pueden acusar, pues lo único que hacen “es dar largas a la luz al final del túnel de lo que se llama justicia”. **b**

REPORTAJE

16 Luis Maldonado García
@BuzosNoticias



El Cuchillo II, OBRA INVIABLE Y COSTOSA en Nuevo León



REPORTAJE

18 Luis Maldonado García
 @BuzosNoticias



Con base en el acuerdo firmado entre el Presidente y el gobernador Samuel García, el acueducto El Cuchillo II se iniciará en septiembre con una inversión de 10 mil mdp, de los cuales la federación aportará 50 por ciento y el gobierno estatal el resto.

La obra pactada entre el gobierno del presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) y el estatal, a cargo de Samuel García, para atender a mediano plazo el problema de la escasez de agua que se ha agudizado en el estado de Nuevo León, no tiene garantía alguna de ser eficiente para incrementar el abasto del líquido vital en la zona metropolitana de Monterrey.

Las concesiones excesivas que el Gobierno Federal ha otorgado durante los últimos años a la industria, sobre todo a la refresquera y cervecera, la sequía extrema que perjudicó a gran parte del país y el crecimiento poblacional que se registra cada año, perfilan poco viable la construcción del acueducto El Cuchillo II en el estado de Nuevo León, que solo otorgará cinco mil litros de agua por segundo y se tiene proyectado que se concluya en un periodo de al menos 10 meses, tiempo en que se podría

complicar la escasez de agua por la falta de lluvias y agua en las presas de Nuevo León.

Con base en el acuerdo firmado entre el Presidente y el gobernador Samuel García, el acueducto de El Cuchillo II se iniciará en septiembre, con una inversión de 10 mil millones de pesos (mdp), de los cuales la federación aportará 50 por ciento y el gobierno de Nuevo León el otro 50 por ciento.

Durante la presentación del Plan de Apoyo: Agua para Nuevo León, realizada el 14 de agosto en la IV Zona Militar, el mandatario federal afirmó

que este proyecto será considerado de seguridad nacional; por lo que los ingenieros militares estarán a cargo de la gerencia del proyecto.

“La próxima semana vamos a iniciar este proyecto de más de cien kilómetros. Es una obra prioritaria que consideramos de seguridad nacional, de urgencia; por lo mismo vamos a ahorrar mucho tiempo en los trámites burocráticos que son los que muchas veces retrasan las obras.

“Vamos a ayudar todos. Los ingenieros militares van a estar a cargo de la gerencia del proyecto y supervisión para avanzar y va a ser fundamental la



Los concursos para la construcción, adjudicación y manejo de los recursos del acueducto El Cuchillo II se mantendrán fuera de la opinión pública propiciando que la obra se realice en total opacidad y falta de transparencia.

participación de las empresas. (...) Los empresarios de Nuevo León, que se han caracterizado por sensibilidad, vuelvan a demostrar que tienen dimensión social”, aseveró.

Sin embargo, como los concursos para su construcción, la adjudicación y el manejo de los recursos se mantendrán fuera de la opinión pública. La obra se realizará en total opacidad y falta de transparencia. Ante esta situación, activistas y expertos consideran que se deben buscar medidas inmediatas que resuelvan el problema de la crisis hídrica, comenzando por limitar las concesiones otorgadas a las industrias refresqueras y cerveceras que consumen anualmente el equivalente a 10 años de lo que consumiría la población.

José Antonio Ordoñez Díaz, académico del Instituto Tecnológico de

Estudios Superiores de Monterrey y de la Facultad de Ciencias de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), comentó que Nuevo León llegó al “día cero” a causa de la sobreexplotación de los recursos y la falta de gestión del vital líquido.

En una entrevista para la *BBC mundo*, el investigador señaló que, según datos de la Secretaría del Medio Ambiente y de la Comisión Nacional del Agua, las empresas privadas extraen mil 600 litros por segundo a través de las concesiones, lo cual contribuyó a agravar el problema de la escasez de agua en Nuevo León.

Aunado a esto, el experto señaló que en la entidad se realizan actividades agrícolas, pecuarias e industriales que consumen 100 litros de agua por segundo; mismos que se van al drenaje sin que se les dé tratamiento.

Exigen explicación

Al considerar que la obra se realizará con recursos estatales, porque la partida del 50 por ciento federal será otorgado por Banobras, pero los pagará el Estado, al igual que el 50 por ciento que aportará Nuevo León, la dirigencia local y los diputados federales del Partido Acción Nacional en Nuevo León exigieron que el Gobierno Federal sea el que pague las obras a realizarse para la construcción del segundo acueducto de la Presa El Cuchillo.

Hernán Salinas, presidente estatal del PAN, acompañado por los legisladores federales, Héctor Castillo, Annia



Hernán Salinas
Wolberg



REPORTAJE

20 Luis Maldonado García
 @BuzosNoticias



Con una reducción del cinco por ciento en la aportación federal, los diputados del Congreso de Nuevo León avalaron la propuesta de financiamiento para el proyecto y obra del acueducto de El Cuchillo II.

➤ Gómez y Pedro Garza, señaló que el Presidente vino a saludar con “sombrero ajeno”; pues en ninguno de los anuncios explicó que los recursos aportados por el Gobierno Federal para las obras serán mediante deuda, lo cual quiere decir que serán los neoleoneses quienes correrán con el costo de las obras.



Javier Caballero
Gaona

“No viene a hacer ningún compromiso económico presupuestal con el estado de Nuevo León, como diríamos por ahí

coloquialmente, viene a saludar con sombrero ajeno; y, ¿por qué lo digo? Porque las obras que se están anunciando se van a hacer con recursos de Nuevo León.

“Es decir, una parte se va a financiar con una deuda con bono cupón cero, una línea de crédito que Nuevo León ya tenía abierta, que ha venido pagando los intereses desde hace mucho tiempo, eso no es dinero de la Federación, es un préstamo que le va a costar a Nuevo León, o que le está costando a Nuevo León, y la otra parte importante de la inversión la va a poner Agua y Drenaje de Monterrey.

“Entonces, la gran pregunta para el Presidente, que hoy viene a Nuevo León es, ¿cuánto verdaderamente le está invirtiendo al estado la Federación para atender el agua?”, cuestionó Salinas Wolberg.

Con posible cargo a los neoleoneses

Con una reducción del cinco por ciento en la aportación federal, los diputados del Congreso de Nuevo León avalaron la propuesta de financiamiento para el proyecto y obra del acueducto de El Cuchillo II.

Tras concluir la reunión del Consejo Administrativo de Agua y Drenaje de Monterrey, el diputado Javier Caballero



El Cuchillo II no solo será una obra costosa para el gobierno del estado, sino un problema mayor para el abasto de agua; ya que su funcionalidad dependerá de las lluvias y la cantidad de agua que exista en la presa El Cuchillo, que se encuentra al 40 por ciento de su capacidad.

comentó que el Congreso del Estado avaló el esquema financiero, en el que no se contempla ningún esquema de crédito por medio del cual se construirá el proyecto del Acueducto El Cuchillo II.

Como representante de los legisladores en el consejo de Agua y Drenaje, el diputado priista comentó: “nos presentaron el modelo de financiamiento con el cual se va a construir el proyecto del Acueducto El Cuchillo II; originalmente se había contemplado que el proyecto costaría 15 mil mdp, posteriormente se recortó a 10 mil mdp.

“Con este esquema de financiamiento, ahora 55 por ciento del proyecto que será pagado por el Estado, y el 45

por ciento lo aportará la Federación. Del 55 por ciento, que son aproximadamente cinco mil 500 mdp, el día de hoy el Congreso dio su voto a favor para que pueda realizarse a través de un mecanismo de obra pública financiada, es decir, un mecanismo de 10 años; se buscará que sea de 15 a 20; pero no está contemplado como una deuda pública, ya que se pagará con los remanentes proyectados en la empresa de Agua y Drenaje de Monterrey”, añadió.

Asimismo, expresó que “Probablemente más adelante puedan subir alguna propuesta, pero eso ya se analizará desde otra óptica, otra perspectiva, hoy solamente se aprobó el esquema

de financiamiento de obra pública productiva para el proyecto El Cuchillo II”.

Bajo este panorama, El Cuchillo II no solo será una obra costosa para el gobierno del estado, sino un problema mayor para el abasto de agua; ya que su funcionalidad dependerá de las lluvias y la cantidad de agua que exista en la presa El Cuchillo, que se encuentra al 40 por ciento de su capacidad.


De los 16 mil litros por segundo que se requieren para el abasto de Monterrey y su área metropolitana, se prevé que El Cuchillo II solo contribuya con cinco mil litros por segundo durante los próximos cinco o 10 años, a partir de que se concluya la obra, en al menos 10 meses. **b**

buzos — 29 de agosto de 2022

CRÓNICA

22 Froilán Meza Rivera

🐦 @meza_froilan



Éxodo del pueblo errante. 100 AÑOS DE LA LLEGADA DE LOS MENONITAS a Chihuahua



Hace ya veinte años, en Ojo La Yegua, Municipio de Riva Palacio, tuve la oportunidad de mi vida de conversar con una memoria viviente de la migración menonita en Chihuahua, don Bernhard (Bernardo) Dyck quien, en ese año de 2004, tenía ya 100 nietos y 76 años de edad. Contando apenas con nueve días de nacido, el pequeño Bernardo llegó a la estación de San Antonio de los Arenales y le tocó vivir la época más dura que pasó su pueblo. Atrapado en la vorágine de los preparativos del éxodo hacia México, el padre de Bernardo tenía toda la intención de registrar al bebé en la provincia de Saskatchewan, donde nació; pero el día de su partida encontró cerrado el registro civil. Bernardo fue registrado después como mexicano.

CRÓNICA

24 Froilán Meza Rivera
 @meza_froilan

La emigración menonita de Canadá hacia México se produjo a bordo de trenes completos alquilados con fondos comunes. Cada familia “arreó” con todo lo que consideró indispensable y, como pudo, lo subió en los carros cargueros.

Todavía se conservan fotos que se tomaron los menonitas en las estaciones a todo lo largo de los Estados Unidos (EE. UU.). El convoy hacía una parada cada día y las mujeres aprovechaban para hacer comida, los hombres para alimentar al ganado y los niños para estirar las piernas y jugar un rato. Cuando llegaron a El Paso, Texas, el viaje tuvo un atorón porque las autoridades hicieron una revisión exhaustiva de los documentos. De ahí hacia el sur, el viaje fue de un solo tirón hasta San Antonio de los Arenales, hoy Ciudad Cuauhtémoc.

La familia Dyck llegó en el último de los trenes, en noviembre de 1922. Duraron dos días para descargar los aperos, el equipaje y el menaje de casa. El señor Dyck, padre del pequeño Bernardo, trajo una *engavilladora* de Canadá para la avena, una cortadora para zacate, una rastra de picos, dos caballos; y la señora cargó con todo lo de la cocina y con los muebles más indispensables. Algo que don Bernardo recuerda ahora es que su madre tenía, en ese tiempo, una máquina de coser que había comprado en Saskatchewan.

Fueron años difíciles, porque los menonitas estaban muy acostumbrados al clima, al terreno y a los cultivos de su tierra anterior. En la memoria de don Bernardo están los años de pobreza y de escasez. “Me acuerdo bien, yo tenía siete años y éramos muy pobres; y la cosecha en esos años no estaba muy buena”.

Entre 1933 y 1934, todos los integrantes de la familia aptos para las labores acudían al campo para ayudar al jefe de familia, donde el trabajo era mucho y la comida era escasa. Eran los tiempos



Los menonitas son agricultores y ganaderos profesionales; tan especializados por la cohesión que han logrado mantener en torno a su religión y a sus costumbres, que son la clave de su éxito.

en que el padre de Bernardo tenía unas tierras en el Campo 105. Los menonitas no se acababan de acostumbrar a su nueva tierra, ni a los cultivos propios de estos climas.

La siembra del maíz y sus usos eran todavía una incógnita para ellos; y una vez que el padre llevó un saco de este novedoso cereal al molino, con la intención de hacer tortillas como las que les habían visto comer a los mexicanos, la madre apenas atinó a hacer una especie de panes aplanados con aquella harina; y sin sabor, muy gordos para tortillas, muy flacos para pan; pero eso sí, bien redondos.

La eterna búsqueda de la tranquilidad

Los menonitas son agricultores y ganaderos profesionales; tan especializados por la cohesión que han logrado mantener en torno a su religión y a sus costumbres, que son la clave de su éxito. Los que protagonizaron el éxodo de Canadá a México en 1922 se consideraban los más puros seguidores y herederos del líder reformista holandés Menno Simmons y deseaban que su vida transcurriera en la tranquilidad de sus costumbres.

La existencia de estas comunidades está caracterizada por una autoridad

eclesiástica muy fuerte, con facultades para dirigir la vida cívica, la educación, los estilos de construcción de aldeas y hogares y, desde luego, el lenguaje, la religión y la familia.

Su diáspora y su continuo peregrinar de un país a otro, que incluyó el salto audaz desde el viejo continente a la América septentrional, inició en el Siglo XVI, y entre sus estaciones temporales se cuentan las tierras bajas de Prusia, las estepas de la entonces rusa península de Crimea, así como las praderas canadienses.

En los países donde estuvieron asentados, los menonitas siempre buscaron que los gobiernos nacionales les otorgaran ventajas especiales (privilegios o franquicias) que les permitieran el establecimiento y administración de su propio sistema escolar, la exención del servicio militar y la dispensa de participar en rituales cívicos ajenos a sus costumbres.

Así, los asentamientos en colonias propias con gobiernos locales, y la conservación de su lengua madre, fueron las premisas básicas para sobrevivir en medio de las sociedades seculares.

Agricultores profesionales

A cambio de que se les otorgaran los privilegios indispensables para



Los menonitas trajeron consigo a México una semilla de avena de nombre avena plata, que era muy buena para forraje pero no adecuada para el clima de San Antonio de los Arenales.

mantener la integridad de su cultura y modo de vida, los menonitas aportaron la energía de su trabajo incansable y metódico. En donde han estado, cultivan en tierras pantanosas y yermas por igual, con el toque de sus manos transformadoras; y han traído consigo prosperidad nunca antes conocida en esas regiones que los albergaron.

Los menonitas trajeron consigo a México una semilla de avena de nombre avena plata, que era muy buena para forraje pero no adecuada para el clima de San Antonio de los Arenales. Como inconveniente, reveló Bernardo, a esta avena le salían hongos y no se podía guardar para la siguiente cosecha.

Al cabo de unos dos o tres años, hacia 1925, los agricultores recién llegados consiguieron la avena “Texas”, como le llamaban, misma que daba buen resultado y que se sigue sembrando hasta la actualidad. Hoy, sin embargo, los menonitas siembran otras muchas variedades, según los suelos, la humedad y el propósito para el que necesitan la avena.

En la casa del patriarca se conserva la construcción original del machero que levantó su padre; el hombre hizo notar que la madera de la edificación databa de 79 años atrás (99 en la actualidad).

Aquí el agua se encontró muy abajo, lo que supuso para los menonitas recién llegados a la región un duro trabajo para excavar sus pozos. En el patio de su casa, Bernardo cuenta: “este pozo fue escarbado con pico y pala hasta la profundidad de 136 pies y después se usó una perforadora hasta los 236 pies, y entonces sí, ya hubo agua”.

Entre los primeros colonos vino gente experta en lotificar tierra: “Oh, sí, los agrimensores”, exclamó don Bernardo en la entrevista, con una expresión que rezumaba admiración hacia la gente trabajadora. “De lo que yo me acuerdo fue que anduvimos midiendo las tierras para hacer los repartos... yo también ayudaba, teníamos una cinta de 100 metros... hicieron los puntos y las cuadras, y había un señor muy, muy bueno para hacer las

cuentas, que hasta ahora nadie le ha reclamado una mala medida, ni nada”.

Acerca de las semillas –que son el núcleo del universo de los menonitas–, don Bernardo recordó que “hicimos mucho la lucha para mejorar las semillas, cambiábamos de un campo a otro”.

Al principio el maíz, por ejemplo, era de la variedad “bola”, que rendía dos y media toneladas por hectárea. Había el maíz Tulancingo, que daba una mazorca chica, pero muy largos los granos.

La maquinaria, aunque su uso estaba muy restringido por los jefes religiosos, siempre ha estado presente en la vida de los menonitas. Don Bernardo tenía memoria de que, cuando su familia vivió en el Campo 102, usaban un tractor charrito, un Fordson; y en el Campo 101, un tractor Chase. Un vecino de ellos tenía una desgranadora.

Hoy en día, los problemas de los menonitas, que son muchos y muy variados, tienen que ver con el sustento, pero nada comparado con los primeros años que resultaban tan duros, cuando por momentos la comida escaseaba.





Los menonitas liberales utilizan tecnología: Internet, teléfonos celulares y asisten a escuelas incorporadas a la Secretaría de Educación Pública (SEP) hasta el bachillerato, mientras que los conservadores asisten a la escuela hasta los 13 o 14 años; después se incorporan a las labores del campo o de la casa, según el género.

➤ En la infancia de don Bernhard Dyck, “un saco de harina de trigo costaba entonces cinco pesos, la mantequilla 50 centavos, y el litro de leche estaba a 20 centavos –relataba–. Hasta después, cuando nos fuimos a vivir al Campo 107, fue cuando la gente empezó a entregar leche con Pedro Peters y las familias empezaron a recibir un poco de dinero extra cada quincena”. Bernhard hizo la comparación de esos inicios de la industria lechera con la actualidad, cuando en la región existen alrededor de 35 lecherías y las familias cuentan con mucho ganado... “hay tanto que en un solo campo se ven hasta 800 vacas”, exclamó contento.

A don Bernhard Dyck le perdí la pista, pero estoy muy orgulloso de que me haya transmitido todas esas valiosas experiencias de primera fuente.

Cien años de la llegada

El 12 de marzo de 1922 llegaron a la región de la actual Cuauhtémoc, provenientes de Canadá, cientos de familias

de la fe menonita que huyeron de ese país durante la primera Guerra Mundial, cuando esa nación y sus aliados se enfrentaban contra Alemania.

El gobierno de Canadá les exigía abandonar el idioma alemán, su religión e incorporarse al ejército en tiempos de guerra.

Fue en este momento cuando un grupo de seis delegados salió en búsqueda de tierras a América Latina y así llegaron a Chihuahua, donde compraron 100 mil hectáreas a 21 dólares cada una. Para 1921 firmaron un acuerdo con el presidente Álvaro Obregón por el que les concedían los mismos privilegios que habían perdido en otros países; este acuerdo produjo la migración masiva; se calcula que, entre 1922 y 1926, llegaron cerca de seis mil personas a bordo de 36 trenes. El recorrido duraba una semana.

Hoy, la comunidad menonita en Chihuahua está compuesta por 50 mil miembros que, a su vez, se dividen en un 80 por ciento en conservadores y 20

por ciento, liberales. Ambos grupos interactúan a diario desde que, en 1997, acordaron que sus diferencias no les impedirían trabajar juntos. “Si tú te vistes así y yo veo la tele, lo vamos a dejar a un lado para no desviarnos de la meta”, explica Antonio Lowen, guía del Museo Menonita de Chihuahua. Se pueden diferenciar principalmente en su vestimenta: los conservadores utilizan el clásico overol de mezclilla con camisa de cuadros y las mujeres portan vestidos que ellas mismas confeccionan.

Las mujeres, para identificarse en su estado civil, llevan una pañoleta de la cabeza –blanca en el caso de las solteras y negra en el caso de las casadas–. Los menonitas liberales utilizan tecnología: Internet, teléfonos celulares y asisten a escuelas incorporadas a la Secretaría de Educación Pública (SEP) hasta el bachillerato, mientras que los conservadores asisten a la escuela hasta los 13 o 14 años; después se incorporan a las labores del campo o de la casa, según el

género. Mantienen aún su idioma, el bajo alemán —un dialecto del alemán— que se habla en casa, así como el alemán tradicional, que se enseña en sus escuelas y con el que están escritas sus biblias.

¿Por qué llegaron aquí, tuvieron otra opción?

El historiador chihuahuense Jesús Vargas Valdez hizo un resumen de la llegada y antecedentes:

De acuerdo al ingeniero Carlos Barney Almeida, autor de la tesis *La colonización menonita en el estado de Chihuahua*, a principios de 1500, el sacerdote católico Simons Menno, del pueblo Witsmarsum en Frisia, se convirtió en el jefe de la secta religiosa que tomó el nombre de su apellido y, desde entonces, se les conoció como los menonitas, quienes fueron sometidos, como otras sectas protestantes, a la persecución de la Iglesia Católica y gobiernos afines. Uno de los preceptos que reconocieron desde su origen fue la oposición al uso de las armas; y con base en ello, una buena parte de los integrantes de la secta decidieron emigrar a mediados del Siglo XVI (entre 1556-1570), estableciéndose en la región circundante a la ciudad de Danzig, donde años después, en 1772, el rey Agustín II les concedió formalmente la absoluta libertad para que profesaran sus costumbres, su idioma, su religión, su sistema de educación y el régimen de organización en sus colonias. Fue en esos años cuando algunos grupos colonizaron grandes regiones vírgenes de Rusia, donde la emperatriz Catalina II también les otorgó todas las condiciones para que se establecieran, formando así, en 1789, una colonia en el valle del Río Chortitza y otra, en 1804, en la región de Malatoschna. A la primera de estas fundaciones se le conoció como Colonia Antigua; y es importante distinguirla porque de ahí surgieron, cien años después, los colonos que emigraron a México.



Uno de los preceptos que reconocieron desde su origen fue la oposición al uso de las armas; y con base en ello, una buena parte de los integrantes de la secta decidieron emigrar a mediados del Siglo XVI.

Los menonitas recibieron apoyo de los zares hasta el año de 1870, cuando les negaron el estatus que habían obtenido en los años anteriores. Por ese motivo resolvieron buscar otros países donde se pudieran establecer conservando sus costumbres. En 1873, el gobierno británico les ofreció tierras en Canadá, garantizándoles el respeto de sus costumbres y organización. Entre 1874 y 1880, llegaron a Canadá miles de menonitas, estableciéndose al sur de Winnipeg, donde formaron una gran colonia que recibió el nombre de Manitoba. En los años siguientes se extendieron hacia Saskatchewan y Alberta, formando las colonias Swift Current y Hogue.


Durante los primeros treinta años, el gobierno canadiense respetó todos los acuerdos que había firmado con los menonitas; sin embargo, como consecuencia de la Primera Guerra Mundial, dispuso la abolición del idioma alemán y la orden de que los niños menonitas se integraran al sistema educativo público, además de que aceptaran el servicio militar al igual que cualquier ciudadano canadiense. Ante la nueva situación, una buena parte de los menonitas decidieron buscar otras naciones donde se les respetaran sus costumbres y religión.

El 18 de noviembre de 1920, tres representantes habían salido de la ciudad de México con dirección a Chihuahua para recorrer varias regiones y seleccionar los terrenos donde iban a establecerse los miles de colonos que llegarían muy pronto; sin embargo, el 26 de diciembre, el periódico *El Correo del Norte*, aclaró que la representación menonita no había llegado a Jiménez, como se había informado días antes.

Finalmente, el 29 de enero de 1921, los representantes menonitas de la Old Colony Reinland Mennonite Church: Julius Lowen, Johann Loeppky, Benjamín Goertzen, Cornelius Rempel, Klaas Heide y David Rempel se dirigieron por oficio al Presidente de la República, Álvaro Obregón, expresándole el deseo de establecerse en México como colonos agrícolas y, tres semanas después, el Presidente respondió oficialmente que se aceptaban las peticiones que habían solicitado: liberarlos de la obligación del servicio militar; no presentar juramento; otorgarles el derecho de ejercitar sus principios religiosos sin ninguna restricción; autorizarles la fundación de sus propias escuelas y maestros, sin que el gobierno interviniera de ninguna manera y organizarse económicamente de manera independiente. Así se concretó la migración de los menonitas en México. **b**



Estados insulares, REHENES DE SUPERPOTENCIAS



En su giro hacia la multipolaridad, la nueva era geopolítica se orienta al rol internacional de las naciones isleñas, ribereñas y peninsulares. De ser las grandes olvidadas, esas islas deciden ya no ser rehenes de tensiones geopolíticas entre potencias. Conscientes de su creciente importancia estratégica, esos minúsculos territorios, con gran dependencia político-económica, quieren que su voz y voto sean decisivos en el destino de los océanos del planeta. Como nación bioceánica, México debe coincidir y recuperar la soberanía de islas que perdió por desinterés.

INTERNACIONAL

30 Nydia Egremy
 @NydiaEgremy_

Los Estados insulares y ribereños de estrechos y penínsulas son los primeros en recibir el impacto de las políticas de geoseguridad que las potencias proyectan sobre los océanos. La forma en que los países poderosos de oriente y occidente dirimen sus diferencias, no siempre se traduce en relaciones de respeto y cooperación con las estratégicas islas.

Esa consideración es clave porque establece la enorme desigualdad entre los intereses de los vulnerables actores insulares, incapaces de hacerse escuchar ante Estados Unidos (EE. UU.), China, India o Reino Unido, esas superpotencias que disputan su influencia sobre los mares.

La relativa neutralidad de los estados ribereños proyecta una *Pax Marítima* que garantiza la seguridad en mares y océanos. Ese aval *de facto* permite que el 90 por ciento del comercio mundial se realice por mar; y que por sus costas naveguen cargueros, acorazados y cruceros de turismo. A la par, permite a miles de millones de personas acceder a petróleo, gas, alimentos y medicamentos.

Dada su participación en la paz y seguridad global, los Estados insulares reclaman su representación en la toma de decisiones. Se oponen a seguir atrapados en la lucha de las potencias por la hegemonía regional y mundial, pues les atribuyen sus conflictos.

Esos gobiernos critican que las superpotencias deciden en sus Cumbres las prioridades geopolíticas de esas islas, sin siquiera consultarlos o requerir su representación. De ahí que hoy exijan que su participación sea respetada.

Es obvio que islas y territorios costeros tienen profundas diferencias políticas, económicas y ambientales. Parte de esos desacuerdos radica en la arbitraria delimitación de límites y fronteras desde el colonialismo del Siglo XVI.

MILITARIZACIÓN

En 2008, el sueco Paul Caesson denunció la militarización de las comunidades insulares en su estudio: *Identidad étnica y movilización política*. Destacó el rol periférico de las islas en los asuntos mundiales donde, con visión miope, son reducidas por las potencias a paraísos terrenales o zonas en el fin del mundo.

Con esa visión hegemónica, y como respuesta a los esfuerzos soviéticos por pactar acuerdos pesqueros y comerciales con Estados insulares del Pacífico, en 1982 el Reino Unido ocupó Las Malvinas y en 1984 EE. UU. invadió Grenada. El pasado marzo, al cumplirse 40 años de la invasión a Las Malvinas —que causó la muerte de 655 soldados argentinos y 255 británicos—, Londres impulsó un reglamento para controlar el ingreso de personas a las casi deshabitadas Islas Sandwich y Georgias del Sur (a mil 390 kilómetros de Las Malvinas, en el Atlántico Sur).

Esa medida sorprendió a Argentina, pues esos territorios son parte de los reclamos de soberanía por las Islas Malvinas. Así se entiende la creciente importancia geoestratégica de ese enclave, cuya soberanía reclama el país sudamericano en plena construcción del escenario multipolar.

Las 11 islas Sándwich están a cuatro mil kilómetros al norte de la estratégica Antártida y a dos mil 700 al este de Sudamérica. El gobierno de Alberto Fernández reclamó a Londres por designar esas islas “Áreas especialmente protegidas” y denunció esa pretensión de adoptar leyes en territorios y espacios marítimos de soberanía argentina.

En su afán por militarizar zonas estratégicas, Londres instaló tropas en las islas Georgias del Sur, a mil 390 kilómetros al sureste de Las Malvinas, y opera como escala turística hacia la Antártida. En marzo se anunció que la nueva gobernadora de las polémicas Malvinas será Alison Mary Blake, exembajadora en Afganistán y Bangladesh. Esas islas poseen alto potencial de reservas de hidrocarburos y figuran entre las más ricas reservas mundiales ictícolas; de modo que la política británica lanzó campañas para consolidar permanentemente su ocupación, al aumentar su capacidad militar y perfeccionar el modelo extractivo, explica el internacionalista Rafael Pansa.

Al hablar del tema, el geógrafo Jacques Ancel advirtió: “Es un tema peligroso, aún para un sabio, porque se carga de pasiones políticas encubiertas por preconceptos. Cuando se habla de fronteras, difícilmente se conserva la sangre fría y el malentendido es permanente”.

Es verdad que por esas arbitrarias delimitaciones hay fricciones étnicas y separatistas. Pero la visión imperialista de las potencias no soluciona esas disputas, sino que fortalece políticas locales de represión contra intentos independentistas. Así sucedió con los

llamados Tigres Tameses de Sri Lanka, cuando el imperialismo alegó su temor a la expansión del radicalismo islámico o al aumento de conflictos limítrofes.

Esos alegatos ocultan el objetivo real de Occidente (entendido aquí como EE. UU., las exmetrópolis coloniales europeas y sus nuevos aliados), que se resume en preservar su influencia en esas regiones clave. Mas aún, en esta nueva era geopolítica, cuando las potencias extraregionales pierden el control de rutas marítimas y recursos que expoliaron de estas islas por siglos.



Los Estados insulares del Pacífico sur exigen a EE. UU., Reino Unido y Francia abandonar sus multimillonarias bases militares para ayudarlos. Les urge reducir su dependencia del turismo, de las bases militares, y promover una pesca sustentable para garantizar su seguridad alimentaria, indica el investigador del Instituto de Política Oceánica, Atsushi Watanabe.

Crisis en el Edén

El Pacífico es el mayor océano (165. 2 millones de km²) y aloja unas 30 mil islas. Ahí, han influido EE. UU., Reino Unido, Francia, Rusia y Japón hasta que vieron surgir a China, la “sorpresa estratégica”.

Y ahora, aunque todas practican el “poder suave” en la región a través de intercambios comerciales y obras portuarias, el objetivo de Occidente radica en crear un escudo militar que acote la influencia político-económica de Beijing sobre las islas de la región, explica el experto en Asia Pacífico, Kurt Campbell.

Tras sufrir la depredación de la globalización, las poblaciones del Pacífico sur quieren reducir su dependencia económica y buscan el desarrollo lejos de la colisión de intereses geopolíticos de esas potencias.

Pero tal necesidad no coincide con el objetivo de seguridad que Occidente persigue sobre esa región. Las islas, preocupadas por acotar riesgos como pesca ilegal no regulada y no reportada (IUU, en inglés), piratería, contaminación plástica, derrames de petróleo y el avance del cambio climático, no son prioritarias para la seguridad de las potencias.

De ahí que, hoy, los Estados insulares del Pacífico sur exigen a EE. UU., Reino Unido y Francia abandonar sus multimillonarias bases militares para ayudarlos. Les urge reducir su dependencia del turismo, de las bases militares, y promover una pesca sustentable para garantizar su seguridad alimentaria, indica el investigador del Instituto de Política Oceánica, Atsushi Watanabe.

Ante la falta de respuesta de Occidente para brindarles asistencia, este siglo aumentó entre ellas la percepción de que la esperanza provendrá de China.

Índico volátil

Situación similar ocurre en el tercer océano del planeta: el Índico. En sus 77.5 millones de kilómetros cuadrados y 20 por ciento de la superficie terrestre, concurren 37 estados, que suman la tercera parte de la población mundial: La India, China, Rusia, Indonesia y Pakistán son actores históricos y EE. UU. como entidad extrarregional; todos sentaron las bases de su convivencia local.

Por sus aguas transita el 50 por ciento del crudo y 70 por ciento de los contenedores con bienes que van y vienen del Golfo Pérsico a puertos de Bengala y

Malaca, por el Sur Meridional de China, Cuerno de África, Estrecho de Bab el Mandab, el Mar Rojo, el Canal de Suez, Golfo de Adén y del Mar Arábigo.

Es decir, son las arterias por las que fluye el comercio que sustenta nuestra civilización. En ese atiborrado espacio conviven Sri Lanka, Maldivas, Mauricio, Seychelles, Madagascar, Comoros y Vanilia, donde despliegan sus propias estrategias políticas ante las potencias que rivalizan por el control de rutas.

Al Índico hoy llegan Turquía, Irán, Arabia Saudita o Emiratos Árabes Unidos, potencias medias extrarregionales que recrean la multipolaridad geopolítica de ese océano, explica el estratega español Roberto Mansilla Blanco.

Aunque sus intereses geopolíticos están condicionados por su limitada autonomía, cada vez más gobiernos como los de Maldivas, Seychelles, Madagascar, Sri Lanka y Comoras se desarrollan con más independencia y crean mecanismos de cooperación.

No obstante, les preocupa la presencia militar de EE. UU. y Reino Unido en Bahréin y la isla Diego García (Archipiélago Chagos), en el corazón de ese océano. De ahí la crítica contra el



INTERNACIONAL

32 Nydia Egremy

@NydiaEgremy_

abandono de las potencias. En 2015, representantes de Mauricio y Seychelles criticaron que los visitara el primer ministro indio, por primera vez en 28 años.

No obstante, en su apuro por detener la influencia de Beijing en el Índico, este 2022, el secretario de Estado Antony Blinken visitó Fiji. Ése fue el primer posicionamiento de EE. UU. en 36 años, ante el abandono que alegan de esas naciones.

Ante la ONU, los diplomáticos isleños han expresado su temor de que, en ese océano, los poderes extranjeros y regionales fortalezcan su seguridad a costa de la inseguridad de los actores en la región.

Un ejemplo de inseguridad fue el golpe en la isla-península de Sri Lanka –antigua Ceilán–. Desde 1948, la llamada “Lágrima del Índico” fue gobernada por la familia Rajapaksa sin que Washington invocara libertad democrática. Todo cambió cuando se endeudó con China.

Este primer productor mundial de canela y poseedor de los estratégicos puertos de Colombo y Hambantota no pudo pagar la deuda por su difícil situación y cedió temporalmente a Beijing la supervisión de Hambantota. Entonces, vinieron las revueltas.

Tales sacudidas políticas no importan a Occidente. Por lo que, ante Naciones Unidas, el ministro de Asuntos Exteriores de las Maldivas, Ahmed Khaleel, afirmó que la pesca ilegal y el cambio climático no son prioridad en la agenda de las potencias, pero es de vida o muerte para las islas.

También en la ONU, el embajador de Kiribati denunció: “para mí, seguridad es que no haya sequía en nuestra isla; pero la gente que llegó a esas islas y a estos océanos lo hizo para convertirlos en campos de batalla”.

Las pequeñas naciones insulares, con limitada o nula fuerza militar, aún confían en la ONU para no inclinarse por una potencia, explica Darshana M.



LAS ISLAS QUE MÉXICO PERDIÓ POR...

Isla de la Pasión: A mil 200 kilómetros de Acapulco está esa pequeña isla que fue mexicana y hoy es francesa. Ese atolón, que no figura en los libros de texto de nuestro país fue objeto de disputa internacional entre potencias de los Siglos XVI al XX; de ahí sus

múltiples nombres: Médanos, Clipperton –por el pirata inglés que la usó como base– e Isla de la Pasión.

En 1858, Napoleón III de Francia la anexó; y décadas después México reclamó su soberanía. Accedió a someterse al arbitraje internacional en el Porfiriato y constuyó un faro de 30 metros. Luego de 20 años, el rey italiano Víctor Emanuel III, que era el árbitro neutral designado, falló a favor de Francia.

Por su envidiable posición geoestratégica y riqueza en guano atrajo a británicos, estadounidenses y franceses. Ante la mirada impotente de instituciones mexicanas, hoy exploran sus riquezas investigadores de la Universidad de la Polinesia Francesa y ONG internacionales.

Las ocho islas del Archipiélago Norte, en la costa sur de California, también se perdieron. El Artículo 5° del Tratado Guadalupe-Hidalgo (1848) formalizó ese hecho al definir la frontera con EE. UU. cuando omitió a la isla; y solo indica como referencia “un punto en la costa del Océano Pacífico”.

Tal ambigüedad permitió que hoy pasen a EE. UU. sus ricos yacimientos petroleros. De ahí la advertencia del geógrafo Esteban Cházari a Porfirio Díaz: “esa transferencia es resultado de la más injusta de las guerras y del más insigne abuso de fuerza que registra la historia”.

Durante cinco siglos, los mapas registraron en la latitud 20° 33’ N y longitud 91° 22’ W a la Isla Bermeja. Situada hacia el norte del Golfo de México, la cual consistiría en la referencia geográfica que en los noventa definiría la frontera marítima con EE. UU. durante la negociación sobre los llamados Hoyos de Dona –con los yacimientos transfronterizos de petróleo–. Pero de pronto dejó de figurar en libros de texto, mapas y en el propio espacio, pues la Marina la buscó y no la encontró.

Geógrafos y oceanógrafos explican que, al ser coralífero, ese islote se hundió por condiciones climáticas. Sin embargo, perder esa y otras islas confirma la deplorable falta de visión en seguridad nacional que impidió a México proyectar sus intereses geopolíticos con su dominio.

Baruah del Fondo Carnegie para la Paz Internacional.

Sin embargo, la ONU fue incapaz de intervenir en el Archipiélago Chagos, ocupado en 1965 por Reino Unido, que desatendió la orden de salir, por lo que el embajador de Mauricio ante el organismo, J.D. Koonjul, exigió a EE. UU. y

Reino Unido respetar las mismas leyes y principios que defienden.

A su vez, son imperialistas potencias medias como Australia, que retiene las islas Coco y Navidad. La primera está en el paso de barcos entre el Índico y el mar de China Meridional, por lo que Barack Obama –sin consultar a los 600



Un ejemplo de inseguridad fue el golpe en la isla-península de Sri Lanka –antigua Ceilán–. Desde 1948, la llamada “Lágrima del Índico” fue gobernada por la familia Rajapaksa sin que Washington invocara libertad democrática. Todo cambió cuando se endeudó con China.

habitantes– planeó construir ahí una base aérea en su plan de contención contra China.

En la isla Navidad, a 9.5 kilómetros de Cocos, Australia da a los mil 500 pobladores las migajas por explotar sus fosfatos, turismo y un casino (hoy cerrado). Además, instaló ahí un centro de retención de inmigrantes y planea hacer una base espacial comercial. Ésa es su noción de seguridad.

Por todo ello, mientras Occidente les advierte que su deuda resulta insostenible, los isleños ven surgir a Beijing como nuevo socio. Perciben que el considerable peso económico chino les abre múltiples oportunidades y no les impone subordinación militar.

Mar de China

Las islas en esa cuenca, 3.5 millones de kilómetros cuadrados, viven diariamente las sacudidas geopolíticas por la importancia estratégica de esa región. Que el analista Robert Kaplan bautizó como “el corazón de la periferia navegable de Eurasia”, pues por sus aguas

navega la mitad total de la flota mercante del mundo.

Por su riqueza marina y ubicación estratégica, esa región reúne más litigios en el mundo. En sus aguas colisionan los intereses de EE. UU. y China, que ponen en riesgo a las naciones ribereñas, explica el teniente de navío de la Armada Española, Miguel López Garay.

Ese estrategia señala que China no mantiene ninguna disputa territorial ni judicial con naciones isleñas en los océanos Índico ni Pacífico. Mas aún, no escenificó pruebas nucleares que impactaran esas costas ni cometió crímenes de guerra en las islas, hoy dependientes de Occidente para garantizar su seguridad económico-militar.

Y en ese mar, por más de 40 años, Japón ha desafiado a China en busca del control del archipiélago Senkaku (nombre que le da Japón) o Diaoyu (como lo llama Beijing). El valor de esas ocho pequeñas y deshabitadas islas es su posición estratégica y riqueza petrolera. Japón se apoderó de ellas en 1895 y las

cedió al empresario Tatsushiro Koga y, tras la guerra, EE. UU. las controló.

Y aunque China reivindica su soberanía, en 1972 Washington las traspasó a Japón. Un año después, la Administración de Información Energética de EE. UU. estimó que allí habría hasta 100 mil millones de barriles de petróleo. Y aumentaron los roces entre Tokio y Beijing.

En ese choque geopolítico, Tokio se sabe inferior a Beijing. De ahí que gigantes de Toyota, Mitsubishi y Panasonic jueguen a dos bandas: intentar reducir su dependencia de tierras raras y presionar a su gobierno para no romper con China. Pero EE. UU. quiere intervención militar sin importar el bienestar de los habitantes.

También en ese mar se enfrentan China, Taiwán y Vietnam por el arrecife Pratas, el banco Macclesfield, las islas Paracel y las Spratly –ricas en petróleo, gas, pesca y guano–, que habitan unas 300 personas, y que en 1980 fueron causa del choque entre China y Vietnam. **b**



LA 4T Y LA DURA VIDA DE LOS QUE PRODUCEN LA RIQUEZA

¿A qué se reduce la política de Andrés Manuel López Obrador para afirmar que cumple con su reiterada promesa de gobernar primero para los pobres? Se reduce a entregar algún dinero en efectivo a cierto número de mexicanos y punto. Estas ayudas no acaban ni acabarán nunca con la pobreza, son tan viejas como el régimen romano de unos 200 años antes de Cristo en el que se repartían granos para el alimento de los ciudadanos –que no de los esclavos, que eran medios de producción parlantes y, sobre todo, que no votaban–, que de tiempo en tiempo ejercían su derecho a elegir a sus autoridades. En ningún país del mundo estas ayudas han acabado con la pobreza y, en nuestro país, tampoco lo harán a pesar de llevar ya muchos años de entregarse. Esas ayudas son un mecanismo de contención de la inconformidad social, son demagogia pura y son extorsiones electorales.

Con base en la intensa y costosa propaganda con la que se acompañan estas ayudas en efectivo, se sustenta la difusión de la idea de que este régimen sí gobierna para los pobres y que ya ha acabado con la corrupción. A este respecto, como a muchos otros, las generaciones futuras repetirán, en calidad de divertidos chascarrillos populares, ciertas expresiones del Presidente de la República, como la que soltó el 14 de junio del año pasado en su mañanera: “la gente está muy contenta, feliz, feliz, feliz”.

Muy contenta y tres veces feliz. Ni en China, que apenas considera haber alcanzado una sociedad “modestamente acomodada” después de haber duplicado desde 2010 el Producto Interno Bruto y el Ingreso promedio *per cápita* de toda la población y no haber tenido ni una sola deserción de las escuelas en toda la pandemia. Así de que, si a algún periodista impertinente se le ocurriera preguntar a alguien que cuándo espera salir de la pobreza y entrar a la clase media, seguramente se encontraría o con un pleito o mínimamente con una grosería.

En efecto, al mismo tiempo que se reciben las ayudas –que se entregan amontonadas en épocas de elecciones para

umentar su impacto sobre el ánimo de la gente–, la clase trabajadora, la que crea la riqueza o contribuye a hacerla llegar al consumidor y, por tanto, a hacer realidad la ganancia, sufre a diario el impacto de la cruda realidad, ésa a la que los discursos y frases mentirosos, no pueden modificar.

Empecemos con los aumentos de precios de lo que necesita y compra la clase trabajadora para sobrevivir, aumentos de precios que, correlativamente, son reducción paulatina y sostenida de sus ingresos (incluidas las ayudas de los que las reciben). Veamos. “La inflación continuó su carrera ascendente durante la primera mitad de este mes, superando las expectativas de los especialistas, impulsada principalmente por los aumentos en los precios de alimentos, revelan los datos publicados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi)... La inflación general anual se ubicó en 8.62%, manteniéndose como la tasa más elevada desde la segunda quincena de diciembre del año 2000, cuando llegó a 8.87%”, informa el diario *El Universal* del 24 de agosto.

Un aumento de los precios de 8.62 por ciento representa ya, sin duda alguna, un impacto significativo en la capacidad de compra de la gente pobre. No obstante, hay evidencias irrefutables de que existen otros satisfactores indispensables que aumentan todavía más de precio y que no están contemplados en el cálculo citado. “Los precios de los alimentos reportaron un incremento anual de 13.77% en la primera quincena de agosto, su segunda alza más fuerte desde la segunda quincena de agosto de 1999, cuando se reportó un incremento de 14.53%, de acuerdo con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi)”, *El Universal* del 24 de agosto. El daño, pues, al gasto popular, es todavía más significativo.

Muchos aumentos son, en efecto, mucho más altos: la cebolla registra un incremento anual de 92.64 por ciento; la papa y otros tubérculos, 69.56 por ciento; la naranja, 45.76 por ciento; la sandía, 36.67 por ciento; el limón, 28.07 por ciento y, el melón, 25.14 por ciento. Los precios de varios

productos pecuarios no son menos impactantes: el huevo tuvo un aumento anual de 32.33 por ciento; el pescado, 14.51 por ciento; la carne de res, 13.63 por ciento y el pollo, 11.72 por ciento.

¿Y qué pasa con el empleo de la clase trabajadora? “Por cada empleo formal que se creó en el segundo trimestre del año, otras tres plazas se abrieron en la economía informal. De esta manera, la tasa de informalidad laboral subió a 55.7 por ciento de la población ocupada... De acuerdo con la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE), entre abril y junio de este año se crearon 1.3 millones de trabajos, el 77 por ciento de éstos fue en el mercado informal. De esta manera, la población que labora sin contrato, prestaciones y acceso a seguridad social sumó 32 millones de personas, la cifra trimestral más alta de la que se tiene registro”, *El Economista*, 19 de agosto.

Hay más. “El hecho de que más de la mitad de la población ocupada trabaje de manera informal, sin prestaciones y con muy bajos salarios, es uno de los principales obstáculos para reducir la pobreza laboral en México, afirmó José Nabor Cruz, secretario ejecutivo del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval). ‘Mientras los empleados formales ganan en promedio nueve mil 311 pesos al mes, los informales ingresan cuatro mil 544 pesos, menos de la mitad. Ésa es la mayor obstrucción para que haya una mayor reducción de la pobreza laboral derivada de los incrementos del salario mínimo’”. *El Universal*, 23 de agosto.

En estas condiciones de precariedad, ¿puede decirse, sin que se trate de una auténtica burla, que la población trabajadora está muy contenta, feliz, feliz, feliz? “El porcentaje de población en el país cuyo ingreso por trabajo es insuficiente para adquirir la canasta alimentaria básica (pobreza laboral) fue de 38.3 por ciento en el segundo trimestre de 2022... lo anterior significa que hay 49.2 millones de personas en México que viven en esa situación, es decir, 3.1 millones más que los existentes antes de la pandemia, destacaron analistas de México”. *El Universal*, 19 de agosto.

¿Y qué remedio propone el presidente Andrés Manuel López Obrador, además de sus tarjetitas? También parece otra burla sangrienta: “El Presidente de México, Andrés Manuel López Obrador, pidió este martes durante una reunión en la Casa Blanca con su homólogo estadounidense, Joe Biden, que Estados Unidos amplíe los programas de visados de trabajo temporales para migrantes mexicanos y centroamericanos en ese país. En un discurso inusualmente largo para este tipo de encuentros, el mandatario mexicano recordó a Biden que durante la década de 1930 el entonces presidente estadounidense Franklin Delano Roosevelt (1933-1945) instauró un programa por el que se contrataron a miles de agricultores mexicanos. ‘Algo parecido a este programa es lo que

proponemos ahora’, dijo López Obrador”, *Forbes*, 12 de julio. Bien entendida, esta propuesta no es otra cosa que expulsar a los mexicanos de su país y mandarlos a engrosar la riqueza de patrones extranjeros en otro país.

En esta pequeña indagación de lo que se está diciendo en los medios acerca de los pobres de México, no podía faltar su entrega de por vida al trabajo. “México es el país de la OCDE en donde se dedican más horas al trabajo. Datos de 2019 muestran que los mexicanos, en promedio, trabajan 2 mil 137 horas al año; mientras que los países de la OCDE tienen un promedio de mil 730 horas. Es decir, que en México se trabaja 23 por ciento más horas”. *El Financiero*, 20 de agosto de 2022.

Conclusión obligada: No más un régimen mentiroso y demagógico, dedicado a engañar a la clase trabajadora para engrosar las fortunas de potentados mexicanos y extranjeros. **■**

¿A qué se reduce la política de Andrés Manuel López Obrador para afirmar que cumple con su reiterada promesa de gobernar primero para los pobres? Se reduce a entregar algún dinero en efectivo a cierto número de mexicanos y punto. Estas ayudas no acaban ni acabarán nunca con la pobreza, son tan viejas como el régimen romano de unos 200 años antes de Cristo en el que se repartían granos para el alimento de los ciudadanos —que no de los esclavos, que eran medios de producción parlantes y, sobre todo, que no votaban—, que de tiempo en tiempo ejercían su derecho a elegir a sus autoridades. En ningún país del mundo estas ayudas han acabado con la pobreza y, en nuestro país, tampoco lo harán a pesar de llevar ya muchos años de entregarse. Esas ayudas son un mecanismo de contención de la inconformidad social, son demagogia pura y son extorsiones electorales.

AQUILES CÓRDOVA MORÁN ES INGENIERO POR LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO Y SECRETARIO GENERAL DEL MOVIMIENTO ANTORCHISTA NACIONAL. ARTICULISTA EN MÁS DE 60 MEDIOS, CONFERENCISTA Y AUTOR DE 24 LIBROS.



{ AQUILES CÓRDOVA MORÁN }

LA PARTIDOCRACIA

“ @AquilesCordova ”

Hay quienes afirman que la llamada civilización o cultura occidental no vive en una democracia auténtica, como gustan de decir y repetir sus teóricos e ideólogos más conspicuos, sino en una partidocracia. ¿Por qué en una partidocracia? Porque son los partidos los únicos sujetos de derechos políticos, a diferencia del resto de la sociedad (es decir, lo que Gramsci llamó la sociedad civil) cuya participación en la vida política de sus respectivas comunidades nacionales se reduce a elegir, con su voto, entre las distintas opciones que tienen a bien ofrecerle los partidos. En breves palabras: su único derecho es el derecho a elegir amo.

Los partidos, en cambio, se reservan para sí todas las actividades que tienen que ver con la organización y funcionamiento del Estado, con la forma de gobierno que dicho Estado debe tener, con la estructura e integración del mismo, con los servicios y actividades que debe prestar y desempeñar, con la reglamentación de todos los aspectos fundamentales de la vida de los ciudadanos y, ante todo y sobre todo, el derecho a disputar el poder político de la nación y a proponer candidatos para ocupar todos, absolutamente todos, los llamados “puestos de elección popular”. En estricto sentido, los funcionarios de una democracia occidental no salen del seno de toda la sociedad ni el programa de gobierno que enarbolan expresa las aspiraciones y demandas de la misma. Los elige su partido, y su plan de trabajo sintetiza la ideología y los intereses de los militantes de éste. Consecuentemente, el gobierno conformado por ellos no representa a la sociedad en su conjunto, sino al partido que los llevó al poder. De ahí el nombre de partidocracia.

El gobierno de los partidos es una falsa democracia; niega en los hechos la esencia de esta última que es,

precisamente, el derecho del pueblo a participar, abierta y libremente, en la conformación del equipo de hombres que deben gobernarlo y, sobre todo, en la toma de aquellas decisiones trascendentes que impactan de modo decisivo la vida y el bienestar de toda la ciudadanía y que cambian el rumbo del país en cuestión. Sin embargo, cuando la formación económico-social en que actúan los partidos funciona aceptablemente bien, los ciudadanos comunes y corrientes no sienten la necesidad de participar directamente en los asuntos públicos, no sienten la urgencia de tomar en sus manos, sin ningún tipo de intermediarios, la discusión y la solución de los problemas más graves y urgentes que los acosan. En tales condiciones, la partidocracia juega bien su papel de encauzadora de las inquietudes masivas y su dominio es tolerado, y hasta aplaudido a veces, por las grandes masas populares a quienes mutila y conculca sus derechos.

Las cosas cambian cuando el modelo económico-social no responde, aunque sea en mínima medida, a las aspiraciones y necesidades populares; cuando el denominador común es la pobreza, la marginación, la ignorancia, la insalubridad, el hambre y la injusticia social en todas sus formas y manifestaciones. Entonces la partidocracia, con su insistencia en el respeto irrestricto a las viejas leyes y tradiciones que le dan vida, con sus intentos por reforzar y endurecer su monopolio sobre los órganos y mecanismos esenciales del gobierno, muestra su verdadera esencia, su carácter de camisa de fuerza que pretende contener el surgimiento de nuevas formas de organización popular y de creativas formas de lucha social, que buscan paliar las difíciles condiciones de vida en que se desenvuelven las grandes mayorías trabajadoras y desempleadas. En tales condiciones, la partidocracia, en vez de mostrarse

flexible y evolutiva, se cierra totalmente a cualquier manifestación política que no esté controlada por ella y que, a su juicio, represente una competencia y ponga en riesgo su dominio. Surge entonces una santa alianza entre los partidos preexistentes con el fin de impedir la creación y el desarrollo de nuevos partidos políticos que les disputen el poder, o lo que pudiera considerarse como un embrión de los mismos. La consigna parece ser: “ya estamos completos; el pastel ya está repartido y no hacen falta más comensales; nuevos partidos solo generarían desequilibrios e intranquilidad social y, por tanto, deben ser prohibidos terminantemente”.

Sale sobrando decir que, semejante postura, no es solo lógicamente incongruente por cuanto niega a otros el mismo derecho que reclama para sí, sino, lo que es más grave, es políticamente errónea porque, al cerrar la puerta de la lucha política legal a los inconformes, a quienes, por una u otra razón, no se sienten representados por los partidos existentes, los reduce a la desesperación, a la impotencia y, por tanto, los obliga a buscar caminos fuera de la ley para dar curso a sus inconformidades. Desde mi punto de vista, no andan muy desencaminados quienes afirman que la proliferación de grupos que se autodenominan guerrilleros no es solamente el resultado de la tremenda injusticia social que priva en el país y de la miopía y dogmatismo trasnochado de los dirigentes de estos movimientos, sino también de la escasa flexibilidad que muestra el sistema para permitir la formación y libre actuación de nuevas corrientes políticas no enmarcadas en los partidos políticos tradicionales.

Sostengo, por eso, que nadie le hace tanto daño al sistema, que nadie atenta tanto contra la paz social y la tranquila convivencia de los mexicanos, como aquellos funcionarios que se niegan a dialogar con organizaciones sociales autogestionarias, que demandan servicios y derechos elementales de sus agremiados en un intento por atenuar la injusta distribución del ingreso nacional, simplemente porque no pertenecen a su partido o porque ven en su accionar un desafío a su poder omnímodo y a su sagrada investidura. Que los mejores aliados de la guerrilla, quienes más firmes argumentos les prestan a sus ideólogos, son aquellos funcionarios que atacan y persiguen, como si se tratara de peligrosos delincuentes, a los ciudadanos organizados que les demandan solución a sus problemas argumentando que lo que en realidad buscan es conquistar el poder que ellos detentan. Como lo puede discernir una mente sana, ese modo de razonar huele a paranoia,

pues no necesariamente todo el que actúa, sobre todo si lo hace con banderas reales y legítimas, busca conquistar el poder político. Pero aunque así fuera ¿dónde está el delito? Si buscar el poder por los caminos previstos por la ley es un crimen, entonces los primeros criminales serían los funcionarios que lo poseen actualmente y los partidos que los ayudaron a conseguirlo.

El buen consejo diría que, mientras más difícil se muestra la situación económico-social de un país, mayor flexibilidad y voluntad de cambio deben mostrar quienes lo gobiernan, mayor disposición a escuchar y abrir campo a las fuerzas inconformes, de modo que éstas no tengan pretexto alguno para apartarse de los caminos de la ley. Desgraciadamente, en los hechos ocurre todo lo contrario.

Quienes hoy comparten la responsabilidad de gobernar al país, no deberían olvidar que la verdadera democracia es aquella que otorga a éste, en los hechos y no solo con palabras, el derecho a modificar su forma de gobierno, sin alterar la esencia del Estado, sin más requisitos que aquellos que la propia ley establezca. Democracia que no permite la actuación libérrima del pueblo, empezando por respetar su derecho a organizarse como a sus intereses convenga, es una democracia en el nombre pero una dictadura en la práctica. Quienes atacan a la organización popular son dictadores en potencia. ¡Cuidado con ellos! **▮**

Quienes hoy comparten la responsabilidad de gobernar al país, no deberían olvidar que la verdadera democracia es aquella que otorga a éste, en los hechos y no solo con palabras, el derecho a modificar su forma de gobierno, sin alterar la esencia del Estado, sin más requisitos que aquellos que la propia ley establezca. Democracia que no permite la actuación libérrima del pueblo, empezando por respetar su derecho a organizarse como a sus intereses convenga, es una democracia en el nombre pero una dictadura en la práctica. Quienes atacan a la organización popular son dictadores en potencia. ¡Cuidado con ellos!

ABEL PÉREZ ZAMORANO ES DOCTOR EN DESARROLLO ECONÓMICO POR LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS Y AUTOR DE DOS LIBROS. ACTUALMENTE ES PROFESOR-INVESTIGADOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.



EN MÉXICO, PRIMERO LOS RICOS

Recientemente, Andrés Manuel López Obrador anunció una reforma a la Ley Federal de Austeridad Republicana, para establecer la “pobreza franciscana”, otra vuelta de tuerca a un esquema de gobierno cuyos resultados evidencian a las claras que sirve a las grandes empresas, no a los pobres, como pretende la propaganda oficial; para estos últimos es la austeridad, no para los gobernantes y la camarilla de ricachones dueños del país. Las acciones anunciadas son prolongación de una farsa, absolutamente inocua para abatir la pobreza: no existe real intención de reducirla, como indica la evidencia.

El 10 de agosto, la radiodifusora alemana *Deutsche Welle* (*DW*) publicó un detallado artículo sobre el crecimiento de la pobreza en México, basado en datos de la CEPAL (organismo de la ONU), titulado *Las pobres cifras de la pobreza en México*. Inicia así: “Cuando AMLO asumió la presidencia de México, el 1 de diciembre de 2018, las expectativas eran inmensas: reducir la pobreza entre los 132 millones de mexicanos. ¿Cuántos son hoy realmente los pobres en México?”.

Supuestamente con la austeridad y el tan cacareado como falso combate a la corrupción, se habrían ahorrado dos billones de pesos, para combatir la pobreza, que no se ve dónde se han aplicado, porque sus esperados efectos sencillamente no se dejan ver. Publica *DW*: “... en 2018, en México había 52 millones de pobres. Y (...) ‘México tendrá la cuarta proporción más alta de población en pobreza de América Latina y el Caribe a partir de 2020’, estimaba la CEPAL. Esto equivale a 55.6 millones de personas en situación de pobreza (...) Para este 2022, la misma institución calcula que los pobres en México serán 58.1 millones, o sea, dos y medio millones más que hace dos años y 6.1 más que al principio del mandato de AMLO”. Así las cosas, en los cuatro años de este gobierno, cada mes el número de pobres aumenta en 127 mil personas: cuatro mil 236 diarios. He aquí el resultado real de

la política de “primero los pobres”. Aunque estas cifras pueden estar maquilladas.

En entrevista con *DW*, Araceli Damián, investigadora de El Colegio de México, experta en medición de la pobreza, dice: “... las cifras de la CEPAL sobre la pobreza en México están basadas en los datos de Coneval (...) esos datos ‘no reflejan toda la realidad’ (...) ‘mientras la CEPAL habla de 52 millones de pobres en México en 2018, la realidad es que aquí ya teníamos 90 millones de pobres, o sea, alrededor del 73 por ciento de una población de 132 millones’. Damián (...) parte de que los pobres en México son casi el doble de las cifras oficiales. (...) existe hoy un aproximado de 100 millones de personas que padecen algún grado de pobreza, o sea ocho de cada 10 mexicanos’, dice Damián, que se basa en un método integral de medición de la pobreza creado junto con el investigador mexicano Julio Boltvinik Kalinka, una autoridad mundial en medición de la pobreza y asesor de la ONU” (*Ibid.*). Según estas cifras, el número de pobres habría aumentado de 90 a 100 millones en cuatro años. ¡Diez millones más! La estrategia de AMLO no funciona o, más bien, es una astuta engañifa para ocultar la verdadera naturaleza neoliberal de su gobierno. Veamos.

El contenido de la nota anterior se relaciona estrechamente con el de otra, del 17 de julio, escrita por José Luis Caballero para *El Economista*. Se reseña ahí el exorbitante aumento en la fortuna de Carlos Slim, indicador del aumento de todas las grandes fortunas. Entre el primer trimestre de 2020 y el primero de 2022, la riqueza de Slim creció 56 por ciento. Con datos de la Unidad de Inteligencia y Estudios Especiales de *El Economista*, detalla: “La riqueza del empresario mexicano Carlos Slim hiló cuatro trimestres de avance, impulsada por Grupo Financiero Inbursa, que aportó 104 mil 37 millones de pesos, mientras la utilidad reportada por América Móvil fue 17 veces mayor que la de 2021 (...) El incremento en los

ingresos del magnate mexicano llevó su fortuna a un nivel récord de 1.88 billones de pesos, con una acumulación que no se había observado desde la creación del Índice Slim en 2011 (...) En el primer trimestre de 2022, la fortuna de Slim aumentó 89 mil 43 millones de pesos (...) unos 247 millones de pesos más cada día (...) (en) cuatro trimestres consecutivos (...) el valor de mercado de su fortuna aumentó 610 mil 225 millones de pesos (...) Grupo Financiero Inbursa nunca había realizado una aportación de esta magnitud al valor de mercado a la riqueza del mexicano (...) la utilidad consolidada de sus empresas fue por 42 mil 672 millones de pesos, casi cuatro veces más que la de un año antes”. Calculando sobre los datos anteriores, entre enero y marzo su fortuna habría aumentado ¡en 10.2 millones cada hora!

Así pues, mientras de un lado vemos un pavoroso aumento de la pobreza, del otro, una vertiginosa acumulación de la riqueza; y no es coincidencia. Ello revela una relación orgánica, estructural efectivamente. Es consecuencia necesaria del modelo neoliberal, diseñado precisamente para propiciar la acumulación de la riqueza y, lógicamente, si ésta se concentra, debe aumentar, en el otro polo, la pobreza, en extensión y profundidad. Son fenómenos que se presuponen mutuamente. Además, no hay de qué sorprenderse. Sobre aviso no hay engaño. Recordemos que el 22 de mayo, en Sonora, el Presidente declaró ufano que en el tiempo que lleva gobernando “ningún rico en México ha perdido dinero, sino que al contrario, les ha ido bien, y a las pruebas me remito”. Sí, y las pruebas, como vemos, son estremecedoras. Ha trabajado muy bien para los ricos, y ha traído más pobreza. Dice el pasaje bíblico: “Guardaos de los falsos profetas, que vienen a vosotros con vestidos de ovejas, pero por dentro son lobos rapaces. Por sus frutos los conoceréis” (Mateo 7:15-20).

Y no hay que ir muy lejos por la explicación. En la entrevista referida de DW a Araceli Damián, a la pregunta de ¿por qué se ha disparado la pobreza en México?, la investigadora responde: “este Gobierno no introdujo una reforma impositiva, a pesar de que el pago de impuestos en México es muy regresivo. Los ricos pagan muy pocos impuestos. Casi todos los paga la clase media (y los pobres, añado yo, APZ). La otra cuestión es que AMLO se decidió por grandes obras, como una refinería o el Tren Maya, como una apuesta a un desarrollo económico muy poco claro, que no se va a reflejar en un aumento sustancial del nivel de vida (y además) se le pide a los programas sociales resolver un problema estructural de pobreza que no solamente tiene que ver con la falta de actuación de los programas sociales, sino con muy malos salarios. Toda vez que México es de los peores lugares en América Latina en materia de salarios, con jornadas laborales muy altas”.

Efectivamente, el avance de la pobreza revela a las claras la inoperancia de los programas sociales de AMLO. Araceli

Damián resalta correctamente el carácter estructural del problema: el régimen fiscal regresivo, defendido por el Presidente (donde pagan proporcionalmente menos quienes más ganan), y que propicia el aumento de las grandes fortunas; el ingente gasto en inversión destinado a construir elefantes blancos con nulo impacto en desarrollo económico y social, pero sí muy redituable para los corporativos que reciben contratos sin licitación alguna; el miserable gasto público en favor de los sectores de bajos ingresos, y el bajísimo nivel salarial, el menor en los países de la OCDE. En conclusión, no hay lugar para ilusiones. Este gobierno está al servicio de los acaudalados; el pueblo debe percatarse de ello, de que es víctima de un monumental engaño y que, si quiere progresar, debe tomar el poder y gobernar al país. **▮**

Recientemente, Andrés Manuel López Obrador anunció una reforma a la Ley Federal de Austeridad Republicana, para establecer la “pobreza franciscana”, otra vuelta de tuerca a un esquema de gobierno cuyos resultados evidencian a las claras que sirve a las grandes empresas, no a los pobres, como pretende la propaganda oficial; para estos últimos es la austeridad, no para los gobernantes y la camarilla de ricachones dueños del país. Las acciones anunciadas son prolongación de una farsa, absolutamente inocua para abatir la pobreza: no existe real intención de reducirla, como indica la evidencia.

BRASIL ACOSTA PEÑA ES DOCTOR EN ECONOMÍA POR EL COLEGIO DE MÉXICO (COLMEX) CON ESTANCIA EN INVESTIGACIÓN EN LA UNIVERSIDAD DE PRINCETON, FUE CATEDRÁTICO EN EL CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ECONÓMICA Y ARTICULISTA EN LA REVISTA DEL FONDO DE CULTURA ECONÓMICA *TRIMESTRE ECONÓMICO*.



**BRASIL
ACOSTA PEÑA**

@DrBrasilAcosta

PROMETEOS CULTURALES

Hoy más que nunca, México requiere un nuevo tipo de hombres y mujeres, bien preparados pero, al mismo tiempo, sensibles, capaces de detectar el dolor de un pueblo que sufre hambre, miseria, falta de empleo, violencia, que carece de vivienda... en general: que no tiene una vida digna.

Los hombres y las mujeres con un nuevo carácter deben tener una identidad profunda con su patria y con nuevos valores basados en un cambio que revolucione la vida de los mexicanos. Para ello, es fundamental que el mexicano de nuevo tipo esté educado en las artes y tenga una cultura amplia que le permita transmitirla al pueblo para generar, con ello, una identidad social que lleve a los mexicanos a ser solidarios y a estar dispuestos a cambiar profundamente la realidad para la construcción de una sociedad nueva y mejor.

Es por eso que esta generación de jóvenes, en positivo, abona al país en esa dirección, pues la Macuilxóchtli intenta formar hombres y mujeres con un perfil profesional competente; pero, al propio tiempo, con la sensibilidad para contribuir en la educación del pueblo necesitado de México. Toca a esta generación de la Macuilxóchtli sumarse a la tarea de llevar la cultura al pueblo de México, de generar su identidad ideológica mediante la cultura; toca sumarse a los esfuerzos para contribuir en la tarea de masificar la cultura y evitar que sea, como ha sido hasta ahora en las políticas de todos los gobiernos, una acción elitista.

La cultura debe estar al alcance del pueblo, debe ser popular; sin embargo, a los gobiernos que hemos tenido, poco les ha importado masificar el arte en serio; y han convertido las acciones culturales en una cuestión de lucimiento, pero no en una tarea para educar y organizar al pueblo. El pueblo lo sufre todo: además de trabajar para recibir una mínima parte de la riqueza que genera, está condenado a no poder disfrutar del arte; literalmente, o come o disfruta del arte, pues para adquirir la canasta básica debe trabajar tres jornadas laborales o bien ganar tres salarios mínimos al día; pero el 63 por ciento

de los trabajadores recibe dos o menos salarios mínimos¹; por tanto, no les ajusta para su canasta básica y ello les aleja objetivamente de la posibilidad de hacer y disfrutar arte. Por ello, las acciones educativas realizadas por esta institución deben lograr que los egresados entiendan que su tarea social, después de haber adquirido los conocimientos, es convertirse en los “prometeos culturales” que lleven al pueblo el arte y la cultura.

Vivimos hoy tiempos difíciles. Son tiempos de manipulación y caminamos directamente hacia la vía dictatorial de ejercer el poder. Como consecuencia de las malas políticas de este gobierno, hoy los precios de los productos están por los cielos y la condición del pueblo, por los suelos. El deterioro de la vida de los trabajadores se muestra en relación directa con su poder adquisitivo: mientras en 1987, con un salario mínimo se podía comprar un poco más de una canasta básica y media; en 1997 solo podía adquirir 54 por ciento de una canasta básica; y en 2021, en la época de la “Cuarta Transformación”, un salario mínimo únicamente alcanza para adquirir 46 por ciento de una canasta básica²; ésa es la condición en la que nos encontramos.

Además de ello, encontramos un lastre social terriblemente arraigado y, lamentablemente, impulsado en parte por este gobierno: la violencia. ¿Los mexicanos al nacer son malos? La respuesta es evidente: no. El contexto social lleva a la gente a delinquir. Hoy, los jóvenes dicen preferir una vida corta, pero llena de lujos, que una vida larga llena de miseria. He aquí cómo se demuestra, nuevamente, el gran potencial que tiene la masificación de la cultura; pues si se acompaña con una educación adecuada y de una mejor distribución de la riqueza para que ésta no se concentre en unas cuantas manos y se educa al pueblo en la idea de una sociedad modestamente acomodada, como plantean los chinos, entonces habrá

¹ CEMEES: Videocolumna. Lic. Gladis Eunice Mejía Solís. https://youtu.be/Q9uaRvW1_nc

² Ibidem.

condiciones para derrotar la violencia en favor de la paz social. En este sentido, la labor cultural también es fundamental, pues permite abrir los ojos, sensibiliza, evita la manipulación y hace de los que la ejercen hombres y mujeres buenos y mejores.

Por ello, promover la labor cultural masificada resulta ahora más importante; pues este gobierno, que se autodenomina transformador, no invierte en cultura: en 2013, todavía con el gobierno de Enrique Peña Nieto, se destinaron a la cultura 23 mil 642 millones de pesos (mdp); sin embargo, en 2022, ya con este gobierno “transformador” se invirtieron 15 mil 28 mdp, es decir, una reducción de ocho mil 614 mdp en términos absolutos; una reducción del 36 por ciento³. Si la inversión, en los tiempos de Peña Nieto, para cultura era totalmente insuficiente, con este gobierno se revela más su desprecio por esta actividad social. En lugar de ello, los mexicanos estamos pagando obras inútiles como el Tren Maya, el aeropuerto de Santa Lucía y la refinería de Dos Bocas. ¿Por qué tampoco este gobierno le invierte a la masificación de la cultura? Por el eterno temor de los gobiernos al poder popular, al poder del pueblo. Saben que, como escribió Ignacio Manuel Altamirano: “el pueblo culto será rey, ignorante, vivirá bajo una vergonzosa tutela”; o como advirtió José Martí, “ser cultos para ser libres”. Quieren por tanto al pueblo ignorante, quieren al pueblo con los ojos vendados, quieren a la sociedad sometida.

Pero los antorchistas hemos tomado en nuestras manos la tarea de educar al pueblo, de organizarlo, de elevarlo y liberarlo. Imagínense ustedes que en cada plantel educativo, desde el nivel preescolar hasta el de licenciatura, hubiera un profesor de cada una de las bellas artes. En pocos años, los niños y niñas de México serían diferentes, serían mejores, abrirían los ojos, no serían fácilmente manipulables. Ningún gobierno hasta ahora se ha interesado en ello. El Movimiento

Antorchista sostiene que sigue haciendo falta un cambio que revolucione a nuestro país en una dirección de progreso y cultura, en una dirección de mejor distribución de la riqueza.

Por ello, la graduación de los jóvenes de la escuela Macuilxóchitl, como queda dicho, es un paso más en la dirección correcta, en la dirección de masificar la cultura; pues además de que ellos, en sus prácticas, visitaron al pueblo: bailaron, cantaron, pintaron, declamaron e hicieron teatro para el pueblo, ahora toca hacerlo en calidad de maestros de arte. A educar al pueblo, jóvenes, para que, en estos tiempos sombríos, cuando no parecen quedar opciones para salir del atraso, sepan que hay una esperanza y esa esperanza está en el pueblo organizado y educado, elevado por el arte y la cultura que le llevarán ustedes, jóvenes, los nuevos prometeos culturales del pueblo de México. **▮**

¿Por qué tampoco este gobierno le invierte a la masificación de la cultura? Por el eterno temor de los gobiernos al poder popular, al poder del pueblo. Saben que, como escribió Ignacio Manuel Altamirano: “el pueblo culto será rey, ignorante, vivirá bajo una vergonzosa tutela”; o como advirtió José Martí, “ser cultos para ser libres”. Quieren por tanto al pueblo ignorante, quieren al pueblo con los ojos vendados, quieren a la sociedad sometida.

³ <https://fundar.org.mx/pef2022/presupuesto-federal-para-cultural/>

¿Qué nos espera a los pobres con el PEF 2023?

El próximo lunes cinco de septiembre, la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) enviará el Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el año fiscal 2023 (PPEF 2023) a la Cámara de Diputados, donde será analizado por los legisladores y en sus respectivas comisiones; ahí se modificarán o, en su caso, dejarán intactas las asignaciones de presupuesto que la SHCP considera adecuadas.

La ley establece que el PPEF 2023 debe ser aprobado antes del 15 de noviembre, por lo que se deben apresurar para realizar un balance adecuado que responda a las necesidades de los mexicanos; pero, ante un panorama bastante desalentador, las múltiples crisis por las que atraviesa México (desempleo, pandemia, inflación, etc.) se complican un poco más las expectativas del Gobierno de México en sus pronósticos de crecimiento en torno al Producto Interno Bruto (PIB) del 2.4 por ciento para finales de 2022.

En el paquete de presupuesto se contemplan tres documentos esenciales: Criterios Generales de la Política Económica, la Iniciativa a la Ley de Ingresos de la Federación y el Proyecto de Egresos de la Federación, que ponen sobre la mesa la situación de la economía mexicana en el ámbito nacional e internacional, plantean la recaudación de capital y el gasto del erario.

El Secretario de Hacienda, Rogelio Ramírez, ha declarado que el gobierno planifica un presupuesto “prudente” por los riesgos que implican los factores externos, poniendo en vilo las distintas proyecciones para el PIB mexicano. Tanto así que los banqueros, esos promotores de grandes capitales, respaldaron las declaraciones del Secretario. ¿Y por qué? El presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) nunca ha confrontado



directamente a los empresarios, al contrario, los ha beneficiado tanto que han incrementado sus fortunas en los cuatro años que va a cumplir su gobierno. Ellos son los beneficiados directos en todos sus programas, desde favorecerse como intermediarios para cobrar las becas y pensiones en sus bancos —el caso de Ricardo Salinas Pliego— hasta contratar sus constructoras para los megaproyectos —como grupo Carso, de Carlos Slim—.

Sin embargo, el Presidente ha anunciado que no habrá giro alguno en su política fiscal, por lo que otorgará más dinero a sus programas sociales. El papel de ellos en el próximo año resulta fundamental para ganar las elecciones en el Estado de México y “tender alfombra” para el 2024. Así que los pocos fideicomisos existentes terminarán desapareciendo.

El subsecretario de Hacienda, Gabriel Yorío González, previó que la prioridad son los “programas del bienestar” y mantener la deuda pública a raya. No especifica las acciones concretas, pues el PPEF tendrá varias sorpresas; tanto, que la volatilidad de la moneda, la confianza de inversión y el estancamiento económico contribuirán a empeorar las condiciones de vida de los mexicanos. Vimos que el Programa Contra la Inflación y la Carestía (Pacic) representa un rotundo fracaso, ya que la inflación no se controló y

los 24 productos de la canasta básica, supervisados por la Profeco siguen al alza, incluso en escasez.

Las expectativas para México no son más optimistas que el año pasado, la realidad dicta que el exceso de confianza puede cobrar cara la factura al gobierno de AMLO, poniendo en aprietos el presupuesto público, pero no sacrificando o reasignando el presupuesto de sus programas sociales. ¿Será que los diputados de oposición logren una victoria este año para modificar el presupuesto? ¿Morena blindará las ordenes que dan en Palacio? ¿Afianzarán su poder? Éste es el penúltimo paquete económico del Presidente, por lo que todavía podrá hacer y deshacer con él lo que le plazca; sin quitarle una coma, el presupuesto puede avanzar y ser aprobado casi de inmediato.

Como en años anteriores, los más beneficiados son los allegados al poder, mientras que las obras públicas de infraestructura, salud, educación, generación de empleos, etc., conformarán una deuda pendiente que agudizará más la pobreza de los mexicanos. Mientras continúa el cuarto año del sexenio morenista, la traición, la mentira y el robo presupuestal avanzan. Es hora de reaccionar y exigir un presupuesto que atienda las necesidades del pueblo mexicano. Por el momento, querido lector, es todo. **b**

DE FOTOGRAFÍA

Luy



El caótico regreso a clases

La vuelta a clases dibuja al menos tres escenarios diferentes para los protagonistas que en él participan. Para los estudiantes, el retorno a clases representa obligaciones que retoman, en esta ocasión, con mayor entusiasmo pues, después de dos años de confinamiento, es la oportunidad de convivir con compañeros y amigos; para este ciclo escolar quedó atrás la penosa pandemia y sus consecuencias en el atraso escolar de toda una generación, que terminó prácticamente en la virtualidad y dejó a distancia algún grado educativo y con los más altos niveles de deserción; no por nada la Unicef señala que los efectos del atraso escolar de una generación perdida se comienzan a sentir.

Para los padres de familia, se presenta el nuevo ciclo escolar con mayores mortificaciones y zozobra, la falta de apoyos, la desaparición de las escuelas de tiempo completo, y los precios de los útiles escolares por las nubes. Esto obliga a los jefes de familia a invertir más de sus ya menguados ingresos, pues enfrentamos una inflación de 8.15 por ciento, por lo que surtir la lista de útiles escolares, zapatos, uniformes, pago de colegiaturas les costará, en promedio, cuatro mil pesos por cada uno de los hijos en edad escolar; a ello hay que agregar la preparación del almuerzo, los gastos para el cuidado sanitario, como gel y cubrebocas, y el transporte para quienes la escuela no se encuentra a la vuelta de la esquina. La inflación ha llevado a los padres de familia a tomar decisiones difíciles, que van desde acortar los años de estudio de los hijos, incorporarlos al mercado de trabajo para completar el gasto del hogar, o que el jefe de familia doble turno o busque un trabajo adicional para enfrentar el adverso panorama económico, resultado de



las improvisaciones del gobierno de la “Cuarta Transformación” (4T).

Para los maestros es resistir un escenario de abandono escolar, infraestructura educativa inadecuada y obsoleta. La misma rutina de siempre; agobiados porque sus ingresos son bajos y sin que la saliente Secretaria de Educación, Delfina Gómez, haya cumplido los compromisos de mejorar el salario de los maestros, que solo quedaron en el discurso. Pero los profesores sí que resienten el descuento de impuestos en sus recibos de nómina, el pésimo servicio de salud que reciben, la falta de apoyo para adquirir una vivienda entre otros aspectos sociales fundamentales. Regresan a las aulas con la impotencia de un rezago educativo sin precedentes, cuando la Secretaría de Educación Pública (SEP) es rehén de la politiquería de la 4T, pues Secretarios van y vienen pero la educación sigue en caída libre, mientras

la falta de oficio e incompetencia de sus dirigentes no varía.

El Gobierno Federal insiste en que vamos bien en educación, porque ya no hay corrupción; iniciamos un nuevo ciclo escolar donde el papel de las autoridades educativas se ha reducido a publicar el calendario escolar, donde los funcionarios o se encuentran en campaña o de vacaciones, dejando que el sistema educativo funcione por inercia; incapaces de realizar un análisis metódico del rezago educativo, que mida el impacto que tendrá en el aparato productivo y en las actividades económicas; ajenos a los grandes pendientes de la educación, y de la deuda histórica con maestros y estudiantes. ¡Qué caro pagará esta generación de jóvenes los errores de la 4T! En los hechos, por gobernar con ocurrencias, los está llevando al desempleo, a la informalidad, a la migración y a los brazos del crimen organizado. **b**

> Investigador del Centro Mexicano de Estudios Económicos y Sociales.

La “trampa de la deuda china”, una mentira más del imperialismo estadounidense

Los días ocho, nueve y 10 de agosto, el secretario de Estado estadounidense Antony Blinken, realizó una visita oficial por tres países del continente africano: Sudáfrica, República Democrática del Congo y Ruanda. La visita se produjo para estrechar relaciones entre Estados Unidos (EE. UU.) y África, en un momento geopolítico en que el continente africano ha cobrado una importancia renovada. Blinken no solo realizó algunos ofrecimientos a los países que visitó, sino que también les advirtió sobre los problemas que les podían traer los préstamos provenientes de China. De esta manera, aunque no la mencionó por su nombre, Blinken hizo referencia a la llamada “trampa de la deuda china”.

La “trampa de la deuda china” se refiere a una supuesta política de Estado diseñada en Beijing para expandir su influencia en el mundo mediante el sometimiento de los países pobres y de medianos ingresos. La tesis básica es la siguiente: 1) la mayoría de los países de Asia, África y América Latina necesitan inversiones jugosas para que sus economías se desarrollen; 2) China aprovecha esa necesidad y les otorga préstamos muy grandes; 3) los contratos de los préstamos señalan que si el país receptor no cumple con el pago de la deuda, entonces China podrá cobrarse tomando algún bien estratégico de este país; 4) China diseña alevosamente su política de préstamos para que el país receptor no pueda pagar y sea despojado de sus ferrocarriles, puertos, aeropuertos o carreteras. En teoría, así funciona “la trampa de la deuda china”.

Esta acusación contra China se difundió en la prensa durante el gobierno de Donald Trump. A partir

de 2018, el secretario de Estado, Mike Pompeo, dispuso numerosos viajes a países de América Latina, África, Asia y Europa para advertirles contra la “trampa de la deuda china” y para llamarlos a que, por su propio bien, no establecieran relaciones con el país asiático. El gobierno de Joe Biden modificó algunos aspectos de la política exterior estadounidense; pero el ataque contra China que había comenzado con Trump se mantuvo.

Durante algunos años, la “trampa de la deuda china” gozó de buena salud como concepto, y tuvo un amplio eco en la prensa y la academia. Pero bastaron pocos años para que la verdad se abriera camino y el embuste empezara a caer por su propio peso. Desde China siempre negaron las acusaciones provenientes de EE. UU., pero al cabo de un tiempo, incluso algunos medios occidentales (y no precisamente de izquierda) comenzaron a cuestionar la validez de esta acusación. El *think tank* británico Chatham House, el estadounidense *Bloomberg*, algunos medios estadounidenses críticos como *The Atlantic* y el periódico hongkonés *South China Morning Post* (tenaz crítico de Beijing), han publicado documentos en los que desenmascaran la narrativa del gobierno estadounidense y califican la supuesta “trampa de la deuda china” como un mito.

La verdad es que las relaciones económicas de China con los países pobres tienen una explicación muy sencilla. En primer lugar, la potencia asiática se ha convertido en una gran alternativa económica que necesita importar ingentes cantidades de materias primas para la elaboración de sus mercancías; al mismo tiempo necesita mercados dónde vender toda su

producción; esto ha llevado a China a estrechar las relaciones comerciales tanto con los países pobres como con los países ricos, con lo que se convierte en el principal socio comercial del mundo. En segundo lugar, la vertiginosa acumulación de capital que ha experimentado el gran país en las últimas décadas, ha generado sobrecapacidades financieras y empresariales que ya no encuentran aplicación en el mercado chino en sí, por lo que buscan invertirse en otros mercados; de ahí el interés de China por lanzar la Iniciativa de la Franja y la Ruta, un proyecto por medio del cual usará sus sobrecapacidades para construir proyectos de infraestructura en más de 60 países de todo el mundo. En tercer lugar, al identificarse con los países pobres de Asia y África (hace treinta años, China tenía los mismos problemas económicos) los préstamos e inversiones están menos guiados por la búsqueda de ganancias que por el interés de contribuir al desarrollo de esos países; así se entiende que recientemente China haya renunciado a 23 préstamos vencidos en 2021 y que tenían que ser pagados por 17 países africanos.

La “trampa de la deuda china” es en realidad un discurso acuñado y difundido por el imperialismo estadounidense para hacerle frente al pujante avance de China en la economía y la geopolítica mundial. Es un intento de contener al país asiático generando miedo entre los países pobres. En otra época, este tipo de discursos tenían la capacidad de modificar efectivamente las relaciones internacionales, pero ese periodo ya pasó. En el naciente mundo multipolar, las mentiras fabricadas por el imperialismo estadounidense se estrellan contra el muro de la dura realidad. **b**

Universidad de Magallanes - Chile.

La revolución cognitiva: los inicios de la matemática

Establecer exactamente cómo y dónde se originaron las primeras ideas matemáticas es un problema no resuelto y que probablemente nunca resolveremos como especie humana; sin embargo, sí es posible establecer algunas ideas, acompañadas con evidencia científica, que nos permiten conocer los inicios de la matemática.

Se estima que hace 2.5 millones de años, los primeros humanos arcaicos, en África oriental, se diferenciaban muy poco de otros seres que compartían su hábitat, entre ellos los chimpancés y los gorilas. Los científicos suelen clasificar a los organismos en especies si les es posible aparearse, dando origen a descendientes. Las especies que evolucionan a partir de un ancestro común forman un género; los géneros, a su vez, se agrupan en familias; nuestro ancestro, que de manera poco humilde llamamos hombre sabio u *Homo sapiens*, constituye una familia.

Hace dos millones de años, los humanos migraron desde África oriental hacia Europa y Asia. Esta migración significó la evolución de grupos diferentes que condujeron a especies distintas. Los humanos en Europa y Asia occidental evolucionaron en *Homo neanderthalensis*, que significa el hombre del valle del Neander; hoy día se les conoce simplemente como neandertales, esto ocurrió hace aproximadamente 500 mil años.

No existe certeza científica que permita establecer las razones por las que los neandertales desaparecieron; es probable que hubiera algún cruce entre *Homo sapiens* y neandertales; sin embargo, hace 70 mil años terminó prevaleciendo la especie de los *Homo sapiens*. Las pruebas de ADN realizadas a humanos



contemporáneos evidencian el cruce entre *Homo sapiens* y neandertales.

Las regiones del Asia oriental estaban pobladas por el *Homo erectus*, uno de nuestros más próximos ancestros. Un elemento fundamental para nuestra evolución cognitiva fue el cerebro, que se conjugó con la evolución de piernas y manos. Las manos fueron fundamentales para la fabricación de utensilios para la caza (hachas, cuchillos de piedra, etc.) y posteriormente, adquirieron la habilidad manual para hacer marcas en los huesos de los animales y construir los primeros artefactos matemáticos.

Se estima que hace 300 mil años, el *Homo erectus*, los neandertales y el *Homo sapiens* lograron controlar el fuego, lo que les permitió generar luz y calor para sobrevivir en un clima muy helado, además de usarlo como arma disuasiva contra sus depredadores. Sin embargo, la principal fortaleza que les proporcionó el fuego fue la posibilidad de cocer los alimentos y así poder consumir otros tipos de productos, logrando optimizar su digestión y ayudando al crecimiento cerebral.

Desde el momento enigmático en que este *Homo sapiens* fue capaz de elaborar un pensamiento ficticio y, por lo tanto, inventar un lenguaje también ficticio, puede considerarse el surgimiento de un pensamiento matemático rudimentario; este momento se le conoce como la revolución cognitiva.

Hace 45 mil años, los *Homo sapiens* colonizaron Australia; se estima que hace 30 mil años se extinguieron los neandertales. En este periodo ya se encuentran los primeros vestigios del conocimiento matemático de estas especies de *Homo sapiens*, que eran capaces de establecer marcas en los huesos de animales como medio para fijar en su memoria datos o hechos importantes de su vida.

Se estima que hace 16 mil años, los *Homo sapiens* colonizaron América para formar reinos independientes de Occidente. Hace 12 mil años nació la revolución agrícola, que permitió la domesticación de plantas y animales y a los *Homo sapiens* establecerse en grupos humanos, cada vez en mayor cantidad, haciendo más complejas sus necesidades de vida y, por lo tanto, la necesidad de cuantificar sus actividades. **b**

Phillas

Aristides Maldonado Velázquez

🐦 @Waterlo_

Microplásticos: ¿un nuevo problema?



El plástico es un material muy producido a gran escala por el hombre dado la cantidad de usos que posee y las ventajas que representa debido a que es duradero: resiste la degradación química y física. Pero, por otro lado, el plástico es un problema al atentar contra el bienestar de las personas y del medio ambiente, acumulándose en una cantidad indiscriminada de desechos en todos los rincones del planeta. Su demanda y su producción han aumentado enormemente en los últimos 65 años. Para darnos una idea hay que tomar en cuenta que en 1950 se producían alrededor de dos millones de toneladas de plástico en todo el mundo, y en 2015 se llegaron a producir 381 millones de toneladas, es decir 200 veces más, y cerca del 50 por ciento de ese plástico era desechable o de un solo uso.

Los microplásticos, partículas de tamaño y diámetro menores a cinco milímetros, son plásticos que se fragmentan continuamente en el medio ambiente, son muy pequeños, imperceptibles al ojo humano. Se trata de partículas como el polietileno, el polipropileno, el policloruro de vinilo clasificado como cancerígeno para los humanos, el poliestireno y el tereftalato de polietileno, que incluyen algunos aditivos y químicos que pueden ser dañinos para la salud y que desde hace algunos años empezaron a aparecer en diferentes partes del cuerpo de algunos animales utilizados para la dieta humana, como en las vísceras de peces, mariscos y aves marinas, además de estar presentes en la sal, frutas, verduras frescas, carne, agua potable y aire. Esto llamó la atención de la comunidad científica, pues, en otras palabras, “por donde quiera que miremos seguramente habrá presencia de microplásticos”.

A este respecto, ¿será posible que también en el cuerpo humano se encuentren este tipo de plásticos? Para responder esta pregunta, en 2018 se realizó un estudio a cargo de un profesor en Ecotoxicología de la Universidad Libre de Ámsterdam; allí se involucró a un grupo limitado de personas para las investigaciones. En los resultados encontraron que ocho personas presentaron micróplásticos en sus heces y también en 17 de 22 personas donantes de sangre. Otro estudio detectó la presencia de microplásticos en las muestras de pulmones de 11 de 13 personas. El profesor atribuye la presencia en la sangre por inhalación o ingesta; por otro lado, no queda claro si, una vez en la sangre, los microplásticos pueden pasar a otros órganos, especialmente al cerebro.

Se ha demostrado que los microplásticos causan daños graves a las células humanas, daños que van desde reacciones alérgicas hasta provocar la muerte celular. No solo perjudican el medio ambiente, sino también la salud del ser humano, porque cuando se incrementa la concentración de microplásticos en el cuerpo y en la sangre, aumentan los niveles de infecciones, deformaciones genéticas y trastornos neurológicos.

Ante esta problemática es importante dimensionar el problema en todas sus variables, no solo atacar la contaminación al limpiar mares, ríos, estanques, lagos; sino que también se debe encontrar una cura a los posibles daños ocasionados a la salud, lo cual requiere mayor inversión gubernamental a la investigación científica. Por otro lado, es importante considerar que la solución radical a este nuevo problema es cambiar el modo en que se produce: que se produzca solamente lo necesario, es urgente acabar con el consumismo desmedido y fomentar una cultura ambiental saludable. **b**

EDITORIAL ESTÉNTOR

LIBIA CARVAJAL

@LibCarvajal

49

***El abogado del diablo* y la deuda que aún tenemos con el mundo**

“Por eso estamos cincuenta años atrasados respecto del resto de Europa. No queremos organizarnos, no queremos disciplinarnos, nos negamos a cooperar. No se puede construir un mundo mejor con un plato de pasta y un balde de agua bendita”.

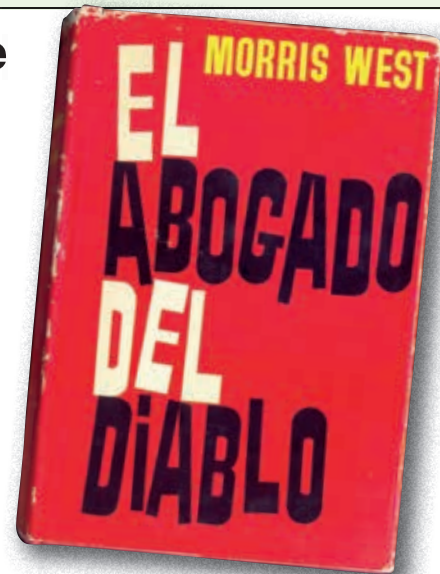
Ambientada a finales de la Segunda Guerra Mundial, esta novela de Morris West se desarrolla en un poblado llamado Gemello Minore (en la región de Calabria, Italia); con el pretexto del juicio que constituye la Iglesia para resolver la canonización de Giacomo Nerone, West nos guiará en un recorrido por la región calabresa, pueblos olvidados, ignorantes y pobres que han sido cegados por la fe: todo lo dejan a disposición del Señor; su poco dinero es para el Señor y su buena o mala ventura es causa también del Señor; los habitantes “miran la pobreza y la ignorancia como cruces que es preciso soportar y no como injusticias por remediar, creyendo que mientras más sacerdotes, monjas y religiosos haya, será mejor para el mundo”.

Monseñor Blaise Meredith, un hombre que está al borde de la muerte debido al cáncer, es *el abogado del diablo*, apelativo con que se aludía al procurador fiscal en los antiguos procesos de canonización en la Iglesia. Él tendrá que trasladarse de la cómoda Roma a la montañosa Valenta para comenzar su averiguación sobre Nerone. Por su trabajo dentro de la Iglesia, se ha formado como un hombre frío y sin sentimientos de compasión o cariño hacia el prójimo. En el sur italiano, sin embargo, aprenderá el significado del verdadero vivir; y ello generará en él, al final de su vida, un cambio y un camino de esperanza.

Todos los hombres que conoce Blaise Meredith han querido sacar a Calabria de su atraso económico, social y político; pero ninguno lo ha logrado porque representan contradicciones en sí mismos que les impiden crear una región fructífera para sus habitantes.

Entre ellos se encuentra el Obispo de Valenta, considerado por la Iglesia romana como una persona demasiado liberal y enviado a Calabria para evitar que se convierta un estorbo en Roma. Es educado, tiene visión de lo que debe hacerse para mejorar la región y posee los medios para desempeñarlo, pero no tiene el permiso de la Iglesia, sin el cual no se decide a actuar. Aunque cree fervientemente en Dios, es un crítico de las actitudes de la Iglesia Romana: condena que se autoproclame caritativa pero no le interese llevar educación y progreso a los rincones de Italia; que prefiera poner diez iglesias antes que una escuela o conseguir más padres antes que maestros; que no dé medicina arguyendo que sus feligreses deben aferrarse a los milagros como actos de fe. En boca del Obispo, West pondrá sus más intensas y mordaces críticas sobre los instrumentos que utiliza la Iglesia para mantener sometidos a los hombres.

Meredith también conocerá al doctor Aldo Meyer, un judío autoexiliado de Alemania. Desde su llegada, ha intentado educar, curar y ayudar a las familias que día con día libran una batalla campal contra el hambre; sin embargo, por su condición de judío en tierra de Cristo, nadie le hace caso y todos ven en él a la reencarnación del diablo que quiere hacer daño con sus materiales quirúrgicos. Aldo es un hombre



progresista, que sabe que apuesta por la educación como única vía para el desarrollo; pero para los pobladores él es solo un extranjero, y además judío.

Por último, a través de los relatos que hagan de él, Meredith conocerá al hombre por quien ha llegado a Gemello Minore: Giacomo Nerone, militar inglés que, durante la guerra, decide escapar y logra refugiarse en esa región. Años después de su ejecución, la gente pide la canonización de Nerone atribuyéndole milagros que se deben, más que nada, a que mientras vivió proporcionó alimentos, cobijas y medicinas a los habitantes. Sin embargo, él mismo no logró que las personas que lo alababan lo defendieran cuando se dictó su ejecución.

Una vez que Meredith se introduce en las costumbres de las montañas y comprende los vicios de los habitantes, propios de gente que primero “mira” su panza y casi nunca la ajena, porque así de dura es su vida, que no sabe de letras, sino únicamente de cruces y santos, intentará realizar un cambio, transformación que, hasta ahora, sigue pendiente en el mundo entero. **b**

Bordear el abismo de la depresión

En *El mito de Sísifo*, el escritor y filósofo francés Albert Camus escribe a propósito del suicidio: “Es difícil fijar el instante preciso, el paso sutil en que el espíritu ha apostado a favor de la muerte (...). Matarse, en cierto sentido (...) es confesar que se ha sido sobrepasado por la vida o que no se la comprende”. Dar término a las sensaciones depresivas a través del suicidio es una decisión cada vez más frecuente, sobre todo en la población joven. En el mundo, cada 40 segundos se suicida una persona. En 2020 se registraron casi ocho mil suicidios en México; y en junio pasado, la revista *Forbes* informó que el suicidio en niños, niñas y adolescentes aumentó un 12 por ciento.

En general, la salida a la depresión se plantea como un asunto meramente individual. Albert Camus aseguró que el mayor problema humano del que debiera ocuparse la filosofía precisamente es el suicidio, porque las personas depresivas solo eligen entre dos opciones: suicidarse o no. Quien sortea la enfermedad, actúa individualmente y cuando se arroja a la muerte, decide también desde su completa subjetividad. Ahora hay una tendencia predominante a abordar las cuestiones de la salud mental o emocional con base en buena alimentación, ejercicio físico, meditación y sueño de ocho horas diarias, hábitos a los que pueden sumarse el yoga y el *mindfulness*. Éstas son las recomendaciones más comunes en casi todos los espacios para evitar o dominar los trastornos mentales.

Estas recomendaciones, sin embargo, apelan a la solución de estos trastornos como algo meramente individual; y transversalmente responsabilizan a las personas que padecen la enfermedad. En otras palabras: si no te encuentras bien, si estás agotado, irritable o lleno de tristeza, es tu responsabilidad; pues no has puesto en marcha un estilo de vida al alcance de la población. Incluso hay folletos, libros y videos de *YouTube* que contienen tres, cuatro o 10 consejos que debes seguir para cambiar tu vida, para tener bienestar, cuidarte bien, incluso para que te impongas una mentalidad de empresario.

Los resultados positivos de muchas recomendaciones son indudables, pero en ese universo se pierden de vista las determinaciones sociales de la salud en general; es decir, las condiciones materiales de vida de las personas: dónde nacen, cuáles son sus alcances económicos, cómo se han desarrollado, etc. Ahora, con los llamados “estilos de vida”, las condiciones materiales se ignoran; pero es sabido que la gente pobre suele estar bajo altos niveles de estrés psicosocial, lo que termina por afectar su forma de vida en general. La depresión está relacionada estrechamente con la pobreza y con las lamentables condiciones que genera la desigualdad social. Esto, que no es la causa absoluta, determina el problema a resolver, si se busca prevenir la depresión y el suicidio.

Esto no significa que el inconveniente se zanjará cuando todos los seres humanos tengan plenitud de vida. Las causas de los sentimientos depresivos pueden ser combatidas no solo a través de la lucha por mejores condiciones, sino también con el cuidado de los vínculos entre los individuos, tal como escribió el filósofo Carlos Marx en su texto sobre el suicidio: “las verdaderas relaciones entre los individuos tienen que recrearse entre nosotros desde los cimientos, y el suicidio no es más que uno de entre mil y un síntomas de la lucha social en general”. Evitar el suicidio y resolver los problemas depresivos requiere otro tipo de relaciones sociales, en las que la depresión no sea asumida individualmente. Resolver los trastornos mentales forma parte de la lucha colectiva por mejorar la sociedad. **b**



SEXTANTE

Coateau

Todo es cierto

Considerado como uno de los mejores escritores, poetas y dramaturgos de la historia mundial de la literatura, la vida y la obra literaria de William Shakespeare, son de las que más polémica han provocado, a grado tal que se ha puesto en duda que él haya existido, o bien si existió, que haya escrito sus obras teatrales, poemas, etcétera. El principal argumento que han esgrimido los que niegan la autoría de sus obras es que, siendo de origen rural, Shakespeare no hubiera sido capaz de crear las obras que se le atribuyen, pues esas obras solo podría haberlas creado una persona de origen social más elevado y sobre todo que desde niño hubiese tenido acceso a una educación y formación cultural de alto nivel. Sus detractores contemporáneos siempre le criticaron, por ejemplo, que no sabía hablar y escribir en latín y en griego.

Algunos ensayistas y críticos literarios atribuyen sus obras a otros escritores como Christopher Marlowe y Edward de Vere, o bien al filósofo y hombre de letras Francis Bacon. Otra polémica sobre Shakespeare versa sobre su presunta homosexualidad y también sobre una presunta misoginia. La oscuridad que envolvió durante siglos la obra y los datos biográficos de Shakespeare (de los Siglos XVII, XVIII y parte del XIX), no han permitido establecer una opinión que resulte objetiva y difícil de cuestionar. Los que defienden la existencia real de Shakespeare y la autenticidad de su autoría literaria argumentan que, a pesar de no haber tenido un origen de clase acomodado, de no haber nacido en una ciudad grande e importante, no fue impedimento para que el genial escritor hubiese tenido la capacidad de crear una obra tan grande, y tan trascendente. En ese sentido, la cinta comentada el día de hoy es un claro ejemplo de que del seno del pueblo trabajador pueden surgir los genios y los grandes talentos de la creación artística, científica y cultural.

En 2018, el actor, guionista y realizador irlandés Kenneth Branagh filmó la cinta *Todo es cierto*, que narra los últimos años de vida de William Shakespeare (interpretado por el propio Branagh); en 1613, después de que

su teatro —El Globo— se incendiara y quedara consumido hasta los cimientos, Shakespeare decidió ya no volver a escribir ninguna obra e irse a vivir a su pueblo natal Stratford-Upon-Avon. El enfoque de Branagh en su cinta no es el de un mensaje apologético; la historia abona en el sentido de que, en esos últimos años, lejos de encontrar paz y tranquilidad en su pueblo natal, el genio de las letras enfrenta una atmósfera familiar y de su entorno

más inmediato llena de problemas. Shakespeare quiere hacer un jardín en memoria de su hijo Hamnet, quien falleció a la edad de 11 años. Shakespeare cree que su hijo murió por haber contraído la peste. En realidad, murió ahogado; y los poemas que él cree que su hijo escribió, los escribió su hija Judith, gemela de Hamnet. En esta narración, Judith sostiene frecuentes discusiones con su padre a quien reclama el hecho de que William idolatra demasiado a su hijo fallecido pero no valora suficientemente a sus dos hijas. Para Judith, su padre solo quiere que sean como toda mujer, las futuras esposas que sirvan para que la progenie siga existiendo. Sobre su otra hija, Susannah, pesa en esta historia la acusación de adulterio, lo cual no ha sido demostrado.

En medio de estos conflictos familiares, William sigue con su plan de cultivar un jardín en honor a su hijo muerto. En alguna ocasión, al lugar donde trabaja William, se presenta un joven que quiere ser escritor y le pregunta al dramaturgo: “¿cómo le hizo para saberlo todo?”, a lo que éste responde: “hijo, ni siquiera sé cómo quitar las babosas de estas malvas”. Su interlocutor insiste: “pero no hay geografía del alma que no pueda usted navegar, ¿cómo sabe hacer esto?”. Y William contesta: “lo que sé, lo imaginé”. Su interlocutor vuelve a la carga: “pero dicen que abandonó la escuela a los 14 años; nunca viajó, ¿cómo lo imaginó?”. “Todo lo que escribí fue resultado de mis conversaciones, mis lecturas. Si quiere ser escritor usted, si quiere hablar de otros a través de otros, busque en su interior. Considere el contenido de su propia alma, en su humanidad y si dice con sinceridad todo lo que siente, todo es cierto”. **b**



La poesía minera de Alberto Guerra Gutiérrez (primera de dos partes)



De la vida –si así puede llamársele– de los mineros bolivianos; de las precarias condiciones dentro de los tiros y socavones y de la consunción acelerada de sus fuerzas juveniles habla la primera parte de *Manuel*

Fernandez y el itinerario de la muerte, del poeta boliviano Alberto Guerra Gutiérrez (Oruro, 1930-2006). Extenso poema dividido en tres tiempos en el que se intercalan vocablos de la lengua y cultura aymaras, la primera parte, *Vida de abismo como la mina*, retrata la forma en que el oficio consume la fuerza vital del personaje central, Manuel Fernández, deshumanizado, embrutecido, sordo a todo lo que no sea el frenesí extractivo a que lo obliga su oficio.

Manuel Fernández en la mina:
coca y estaño.

Manuel Fernández en la vida:
pan y miseria.

...No quieres venir conmigo
Manuel Fernández
porque te llama el abismo
a cada instante;
has “chispeado el tiro” de tu destino
y te ha estallado el corazón
sobre el estaño.

No quieres salir del “rajo”
Manuel Fernández
porque está lloviendo
en la quebrada
y así prefieres entregar tu vida
a la vieja Pachamama,
una oración, alcohol y cigarrillo
para el “tío”.

No quieres venir conmigo
Manuel Fernández,
porque tu vida es un abismo
como la mina.
(...)

En su juventud, el poeta ejerció el oficio de minero y posteriormente trabajó como profesor en los distritos mineros de su natal Oruro, experiencia que otorga a su poesía el tono de autenticidad y realismo que se aprecia en *Manuel Fernández y el Itinerario de la muerte*. El personaje central del poema es un minero de carne y hueso, jefe de cuadrilla, a quien el poeta conoció personalmente, y que representa a los mineros bolivianos y su brutal explotación.

Pertenciente a la segunda generación del grupo Gesta Bárbara, Alberto Guerra Gutiérrez manifiesta su intención de “poner la poesía al servicio de los oprimidos”, tratando de hacer de ésta “la voz de los sin voz (...) hacer una poesía minera, denunciando las atrocidades y las injusticias que se cometían contra este sector”. Del protagonista del poema, dirá el autor: “Era el jefe de mi cuadrilla en el interior de la mina, el maestro principal. Lo conocí antes de que fuera retirado por su enfermedad de trabajo, cuando ya no le servía a la empresa. Después trabajó como cargador en los mercados y, como decimos en Oruro, se dedicó a ser “artillero” (alcohólico crónico). Yo hice un seguimiento del destino de este hombre, hasta que se murió, reventado por la silicosis y el alcohol; por eso el poema tiene tres instantes: Manuel Fernández en la mina, en la calle y cuando muere. El primer poema es, en realidad, un retrato de Manuel Fernández; cómo vive en la mina, cómo es en la mina y cómo la mina se revela en él, porque cuando

está trabajando se lo ve ágil y vital, pero cuando sale a la superficie, con asuntos de la pulpería (almacen de alimentos de la empresa) o para cobrar el salario de los trabajadores, se convierte en un hombre muerto, en una especie de lagarto quemado al sol. Pero apenas entra a la mina, vuelve a ser una ardilla. Cuando la Empresa ya no requiere de sus servicios, Manuel Fernández se dedica a trabajar como cargador en los mercados. En tales circunstancias, para cualquier minero acostumbrado al trabajo forzado, empieza su calvario y toma la decisión de morir lentamente; y la mejor manera de morir lentamente es morir alcoholizado. De ahí que la segunda parte, que se refiere a su vida como rentista, se titula: *Manuel Fernández está en la calle*”.

(...)
La calle ha rescatado tu ocaso
para sembrar en tus hombros
una nueva eternidad de angustia.

Hoy te he visto
dormitar sobre la acera,
brillar como un sol congestionado
–como un diminuto sol
de amianto y chocolate–.

Solitario “cargador” de los mercados
llévate con tu muerte
una carga de luna y de luceros,
en una noche de viernes
contagiada de “khoa”
en la “c’ halla” habitual
de los mineros.

Bebe minero,
bebe también con tu muerte
–bebedor sin tiempo ni retorno–
en el brindis final con Pachamama,
este cielo azul
con sabor a “duraznillo”. **b**

Belisario Domínguez, según Vicente Quirarte (I de II)

Ángel Trejo Raygadas / Periodista - escritor

La vida y hechos más notables del ilustre senador mexicano están reseñados en un pequeño libro en el que su autor –poeta, narrador, dramaturgo y ensayista nacido en la Ciudad de México en 1954– imagina con él una entrevista póstuma cuyo contenido está apoyado en amplias investigaciones bibliográficas sobre la historia de México. El “diálogo” entre Domínguez y Quirarte es ameno, ágil y directo, pero además aporta informaciones poco conocidas tanto del entrevistado como del otro protagonista central en el episodio del que resultó víctima mortal en 1913 (a manos del dictador militar Victoriano Huerta), quien contribuyó a convertirlo en uno de los más señeros luchadores por la libertad de expresión en México.

En el texto de Quirarte –que formó parte de la serie *Charlas de café con...* integrada con textos del género “ficción histórica” que la editorial *Grijalbo* publicó en el periodo 2008-2010– don Belisario “recuerda” que fue nieto de un político liberal que en 1824 participó en la decisión de incorporar Chiapas a la federación mexicana; que su padre luchó en la Guerra de Reforma (1858-1863) y que gracias a la buena posición económica de su familia estudió medicina en París, Francia. Confirma asimismo que en cierta ocasión regaló a un mendigo un saco de lana inglesa que le había tejido y regalado su casera y que en sus ratos libres asistió a reuniones de la juventud comunista parisina.

Por ello la herencia liberal del joven Belisario Domínguez (nacido en 1863 en Comitán y asesinado arteralmente en octubre de 1913 en la Ciudad de México) evolucionó a socialdemócrata, avance ostensible en sus textos políticos publicados en los pasquines *Chiapas* (1903) –dedicado a denunciar los atropellos del gobernador porfiriano de su estado– y *El Vate* (1904), aplicado a criticar los excesos del Porfiriato y cuyo nombre formó con las iniciales de los conceptos virtud, alegría, trabajo y estoicismo. Ambas hojas fueron editadas en la capital de la República con la influencia de *Regeneración*, el periódico del Partido Liberal Mexicano.

La aventajada ideología de Domínguez alcanzó el más alto nivel en sus discursos de oposición parlamentaria contra la usurpación militar de Huerta en la Presidencia de la República

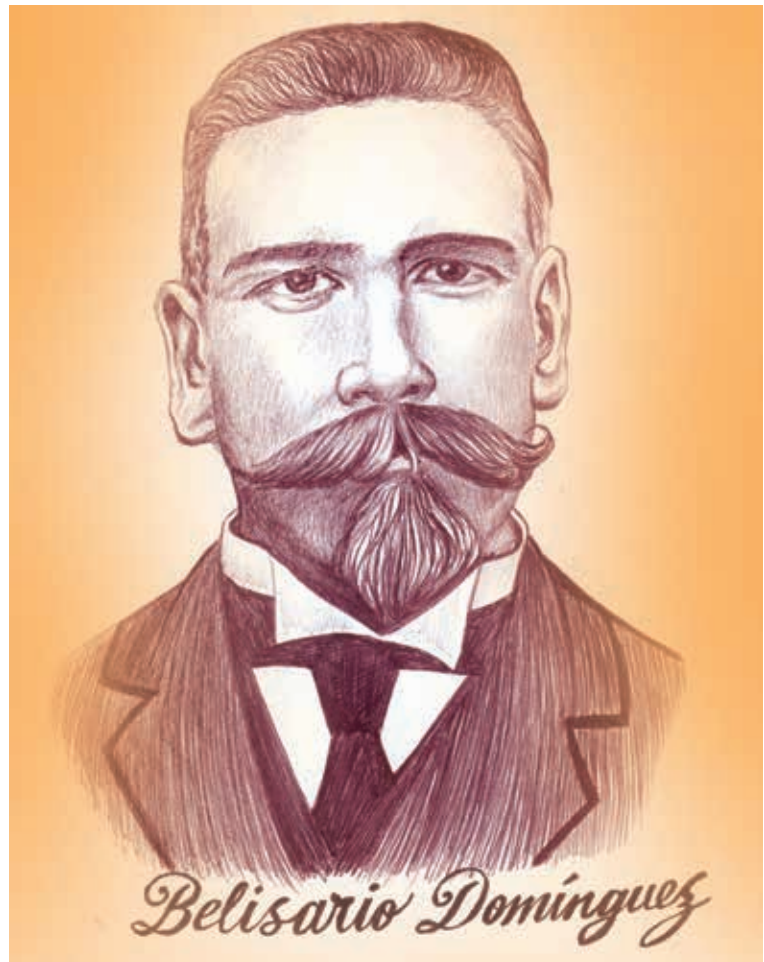


Ilustración: Carlos Mejía

y, asimismo, en las numerosas cartas que desde París envió a sus familiares y a su novia adolescente Delfina Zebadúa Palencia, quien fue su esposa a partir de 1890. De su retorno a Comitán en 1890 –en París vivió 10 años (1879-1889)– Domínguez “dice” a Quirarte:

“Lo que no había cambiado era Comitán. La misma ignorancia, la misma insalubridad, el mismo abuso del poderoso con el desposeído. La anhelada paz y la institucionalidad, que Porfirio Díaz había logrado establecer y mantener con mano férrea, no iba de la mano, por desgracia, con las libertades políticas y el progreso igualitario. El estado de Chiapas continuaba estando lejos de todo y los gobernadores se habían sucedido acumulando riquezas y privilegios”. **b**

54 JOHANN WOLFGANG VON GOETHE

LA FUERZA DE LA COSTUMBRE

¡Amé ya antes de ahora, mas ahora es cuando amo!
 Antes era el esclavo; ahora el servidor soy.
 De todos el esclavo en otro tiempo era;
 a una beldad tan solo mi vasallaje doy;
 que ella también me sirve, gustosa, a fuer de amante,
 ¿cómo con otra alguna a complacerme voy?

¡Crear imaginaba, pero ahora es cuando creo!
 Y aunque raro parezca y hasta vituperable,
 a la creyente grey muy gustoso me adhiero;
 que al través de mil fuertes duras contrariedades,
 de muy graves apuros e inminentes peligros,
 todo de pronto leve se me hizo y tolerable.

¡Comidas hacía antes, pero ahora es cuando como!
 Buen humor y alegría bulléndome en el cuerpo,
 al sentarme a la mesa todo pesar olvido.
 Engulle aprisa el joven y se va de bureo;
 a mí, en cambio, me place yantar en sitio alegre;
 saboreo los manjares y en su olor me recreo.

¡Antaño bebí, hoy es cuando bebo a gusto!
 El vino nos eleva, nos hace soberanos
 y las lenguas esclavas desata y manumite.
 Sí, sedante bebida no escatiméis, hermanos,
 que si del rancio vino los toneles se agotan,
 ya en la bodega el nuevo mosto se está enranciando.

La danza practiqué e hice su panegírico,
 y en cuanto oía sonar la invitación al baile
 ya estaba yo marcando mis honestas posturas.
 Y aquel que muchas flores cortó primaverales,
 por más que todas ellas a guardar no acertara,
 siempre le queda, al menos, un ramo razonable.

¡Sus!, y a la obra de nuevo No pienses ni caviles;
 que quien amar no sabe a las floridas rosas
 solo encuentra después espinas que le pinchen.
 Del sol, hoy como ayer, fulge la enorme antorcha;
 de las cabezas bajas aléjate prudente,
 y haz que tu vida empiece de nuevo a cada hora.

EL REY DE LOS SILFOS.

¿Quién tan tarde cabalga en la ventosa noche?
 Un padre con su hijo, a lomos del corcel
 bien cogido lo lleva en sus brazos, seguro
 y caliente al recaudo de su regazo fiel.

–Hijo mío, por qué escondes así triste tu rostro?
 –¿Es que el rey de los silfos, oh padre, tú no ves?
 ¿De los silfos el rey con su corona y manto?

–¡Es la bruma, hijo mío, quien eso te hace ver!
 ¡Oh lindo niño, anda, ven conmigo ligero!
 Verás que alegres juegos allí te enseñaré
 ¡y qué flores tan raras en mi orilla florecen,
 y qué doradas vestes mi madre sabe hacer!

–Padre mío, padre mío, ¿no oyes tú las promesas
 con que el rey de los silfos me pretende atraer?
 –No hagas caso, hijo mío, que es el cierzo que agita
 de la agostada fronda del bosque la aridez.

–Lindo niño, ¿no quieres venir a mi palacio?
 Te aguardan mis hermosas hijas bajo el dintel.
 Por turno en la alta noche arrullarán tu sueño
 y sus danzas y cantos sabrán entretejer.

–Padre mío, padre mío, ¿no ves allá en la sombra
 las hijas del monarca bellas resplandecer?
 –Hijo mío, no hagas caso, es la vaga espesura;
 no hay nada sino eso, que lo distingo bien.

–Lindo niño, me encanta tu belleza divina;
 si no de grado vienes, la fuerza emplearé.
 –¡Padre mío, padre mío, mira cómo me coge;
 daño me hacen sus manos; padre, defiéndeme!

Siente temor el padre y su bridón aguija;
 contra su pecho aprieta al lloroso doncel;
 de su casona el atrio por fin alcanzar logra.
 Mira, y muerto al instante entre sus brazos lo ve.

PROMETEO

Cubre tu cielo, Zeus,
 con un velo de nubes,
 y, semejante al joven que descabeza abrojos,
 huélgate con los robles y las alturas.
 Déjame a mí esta tierra,
 la cabaña que tú no has construido
 y el calor del hogar que tanto envidias.

Nada conozco bajo el sol tan pobre
 como vosotros, dioses.
 Nutrís, mezquinos, vuestra majestad
 con las ofrendas de los sacrificios
 y con el vaho de las preces.

En la indigencia viviríais
de no existir los niños y esos necios
mendigos que no pierden la esperanza.

Cuando era niño y nada sabía,
levantaba mis ojos extraviados
al sol, como si arriba hubiese oídos
para escuchar mis quejas,
y un corazón, afín al mío,
que sintiera piedad de quien le implora.

¿Quién me ayudó en mi pugna
contra los insolentes Titanes?
¿Quién de la muerte me salvó,
y de la esclavitud?
¿No fuiste tú, tú solo,
sagrado y fervoroso corazón,
quien todo lo cumpliste?
Y, sin embargo, ardiendo
en tu bondad y juventud, iluso,
agradecías tu salud a aquel
que, allá arriba, dormita...

¿Honrarte yo? ¿Por qué?
¿Aliviaste tú alguna vez
los dolores del afligido?
¿Enjugaste las lágrimas del angustiado?
¿No me han forjado a mí como hombre
el tiempo omnipotente
y la eterna fortuna,
que son mis dueños y también los tuyos?

¿Acaso imaginaste
que iba yo a aborrecer mi vida
y a retirarme al yermo
porque no todos mis floridos
ensueños dieran fruto?

Aquí estoy, dando forma
a una raza según mi propia imagen,
a unos hombres que, iguales a mí, sufran
y se alegren, conozcan los placeres y el llanto,
y, sobre todo, a ti no se sometán,
como yo.

JOHANN WOLFGANG VON GOETHE

Nació el 18 de agosto de 1749 en Frankfurt. Escritor alemán, nacido en el seno de una familia patricia burguesa, su padre se encargó personalmente de su educación. En 1765 inició los estudios de derecho en Leipzig, aunque una enfermedad le obligó a regresar a Frankfurt. Una vez recuperada la salud, se trasladó a Estrasburgo para proseguir sus estudios. Fue éste un período decisivo, ya que en él se produjo un cambio radical en su orientación poética. Frecuentó los círculos literarios y artísticos del *Sturm und Drang*, germen del primer romanticismo y conoció a Herder, quien lo invitó a descubrir a Homero, Ossian, Shakespeare y la poesía popular; fruto de estas influencias, abandonó definitivamente el estilo rococó de sus comienzos y escribió varias obras que iniciaban una nueva poética, entre ellas *Canciones de Sesenheim*, poesías líricas de tono sencillo y espontáneo, y *Sobre la arquitectura alemana* (1773), himno en prosa dedicado al arquitecto de la catedral de Estrasburgo, y que inaugura el culto al genio.



En 1772 se trasladó a Wetzlar, sede del Tribunal Imperial, donde conoció a Charlotte Buff, prometida de su amigo Kestner, de la cual se prendó. Esta pasión frustrada inspiró su primera novela, *Los sufrimientos del joven Werther*, obra que causó furor en toda Europa y que constituyó la novela paradigmática del nuevo movimiento que estaba naciendo en Alemania, el romanticismo. De vuelta en Frankfurt, escribió algunos dramas teatrales menores e inició la composición de su obra más ambiciosa, *Fausto*, en la que trabajaría hasta su muerte; en ella, la recreación del mito literario del pacto del sabio con el diablo sirve a una amplia alegoría de la humanidad, en la cual se refleja la transición del autor desde el romanticismo hasta el personal clasicismo de su última etapa. En 1776 trabajó como consejero del duque Carlos Augusto y se estableció en Weimar; inició una brillante carrera política al tiempo que se interesaba también por la investigación científica. Poco después de las batallas prusianas contra Francia, entabló una fecunda amistad con Schiller, con años de rica colaboración entre ambos. Sus obligaciones con el duque cesaron (tan sólo quedó a cargo de la dirección del teatro de Weimar), y se dedicó casi por entero a la literatura y a la redacción de obras científicas.

La muerte de Schiller, en 1805, y una grave enfermedad, hicieron de Goethe un personaje cada vez más encerrado en sí mismo y atento únicamente a su obra. En 1806 se casó con Christiane Vulpius, con la que ya había tenido cinco hijos. En 1808 se publicó *Fausto* y un año más tarde apareció *Las afinidades electivas*, novela psicológica sobre la vida conyugal y que se dice inspirada por su amor a Minna Herzlieb. Movidado por sus recuerdos, inició su obra más autobiográfica, *Poesía y verdad* (1811-1831), a la que dedicó los últimos años de su vida, junto con la segunda parte de *Fausto*. Murió el 22 de marzo de 1832 en Weimar, Alemania. **b**

La muerte de Schiller, en 1805, y una grave enfermedad, hicieron de Goethe un personaje cada vez más encerrado en sí mismo y atento únicamente a su obra. En 1806 se casó con Christiane Vulpius, con la que ya había tenido cinco hijos. En 1808 se publicó *Fausto* y un año más tarde apareció *Las afinidades electivas*, novela psicológica sobre la vida conyugal y que se dice inspirada por su amor a Minna Herzlieb. Movidado por sus recuerdos, inició su obra más autobiográfica, *Poesía y verdad* (1811-1831), a la que dedicó los últimos años de su vida, junto con la segunda parte de *Fausto*. Murió el 22 de marzo de 1832 en Weimar, Alemania. **b**

Sociedad Anónima

TWITTER @carlosAMjsoto

E. Mejía®

