



REVISTA  
DE ANÁLISIS  
POLÍTICO

# buzos

DE LA NOTICIA



# GENOCIDIO en Palestina

# LA ONU DEBE PARAR EL GENOCIDIO EN PALESTINA

**E**sta semana, el Reporte Especial de *buzos* documenta las atrocidades cometidas por Israel durante la ocupación que mantiene en territorio palestino; y el impacto del bombardeo efectuado el cinco de agosto en Gaza, zona ocupada por las fuerzas israelíes, sitiado, privado de alimentos, de todos los servicios, de atención médica y medicamentos para las víctimas de una brutal política de exterminio. Entrevistados por este semanario, los embajadores de Palestina y de la República Islámica de Irán condenan tal genocidio: las agresiones, los bombardeos, los asesinatos de niños y adolescentes cometidos por Israel, que no son “supuestos”, sino muy reales y comprobados. Son numerosos los testimonios y condenas de la masacre de civiles en la Franja de Gaza; y la justificación de estos crímenes con el absurdo argumento de una “supuesta amenaza” solo es un pretexto para aniquilar la resistencia y exterminar al pueblo palestino.

Antes de cumplirse un siglo del inicio de la persecución y el holocausto de judíos por las hordas de Hitler, la historia se repite en Palestina o, mejor dicho, en la Franja de Gaza, único refugio de los desplazados. A Israel se le ha olvidado el exterminio que los nazis intentaron sobre sus ascendientes y hoy perpetran los mismos crímenes sobre otro pueblo semita.

Desde el inicio de este nuevo episodio de agresiones, en todo el mundo se han levantado voces que condenan los atentados y exigen un alto a la matanza; organismos internacionales, asociaciones civiles, investigadores y gobiernos de la mayoría de los países de Medio Oriente protestan contra el genocidio y expresan su apoyo al pueblo palestino, sitiado y masacrado por la fuerza aérea israelí, apoyada y alentada por el gobierno estadounidense. Sin embargo, esto no ha sido suficiente para que el gobierno y el ejército de Israel aflojen el cerco y dejen de agredir a los palestinos en su propio territorio. De ahí la urgencia de que todos los hombres que aman la paz y defienden los derechos humanos eleven su voz ante la Organización de las Naciones Unidas (ONU) y su Consejo de Seguridad para que, aplicando el derecho internacional, ordenen el cese de las agresiones, del asesinato de seres inocentes y de la ocupación.

Israel, un país que no existió sino hasta la segunda mitad del Siglo XX, se apropió de un territorio donde por miles de años había vivido el pueblo palestino. Creado con el fin de favorecer el asentamiento de los judíos perseguidos, víctimas de la discriminación y el racismo, muy pronto reveló el verdadero propósito de su fundación: se trataba de un enclave del imperialismo norteamericano, de un plan para intervenir en Medio Oriente, para despojar al pueblo palestino y a los países árabes en general, como han demostrado los numerosos conflictos, diabólicamente orquestados por Estados Unidos para controlar toda la región y saquear sus riquezas.

La verdadera –y no supuesta– amenaza, es Israel, que puede convertir un conflicto regional en una guerra mundial; por eso la ONU, creadora del monstruo, debe cumplir con su deber de contenerlo. **b**



## SUMARIO

### A FONDO

- 1 La ONU debe parar el genocidio en Palestina

### ENTREVISTA

- 8 Sr. Mohamed Abdel Karim Ibrahim Saadat, embajador de Palestina en México
- 11 Ali Reza Ghezili, embajador de la República Islámica de Irán en México  
Nydia Egremy
- 12 Zhu Qingqiao, embajador de China en México  
Julio García

### REPORTAJES

- 18 AMLO abre la puerta al conflicto por incumplir T-MEC  
Martín Morales Silva
- 24 Faltan condiciones, no vocación: médicos  
Adamina Márquez Díaz
- 30 Violencia en México: la disputa criminal e inoperancia gubernamental  
Manuel Ayala y Máximo Tolentino

### ARTÍCULOS

- 36 ¿Atención a los humildes o peligrosa demagogia?  
Omar Carreón Abud
- 38 Inversión pública para un nuevo modelo económico (primera de dos partes)  
Abel Pérez Zamorano
- 40 Inflación y sus efectos para el pueblo de México  
Brasil Acosta Peña
- 42 El “gran reinicio” en la economía y la importancia de combatirlo  
Dimas Romero González
- 44 ¿Realmente sabemos todo sobre narcotráfico?  
Aguiles Córdova Morán

### COLUMNAS

- 47 Violencia y terrorismo en el gobierno de AMLO  
Miguel Ángel Casique Olivos
- 48 Los jóvenes, olvidados en la 4T  
Capitán Nemo
- 49 Especulación e inflación  
Tania Rojas García
- 50 Militarización, ¿para qué?  
Anaximandro Pérez Espinoza



### CULTURA

- 51 *Patines de plata* (segunda de dos partes)  
Cousteau
- 52 *Canto a los mineros de Bolivia*, de Manuel Scorza  
Tania Zapata Ortega
- 54 POESÍA  
Guillaume Apollinaire



### ESCAFANDRA

- 53 *Los nazis en México*, de Juan Alberto Cedillo (II de II)  
Ángel Trejo Raygadas



### HUMOR

- 56 *Sociedad Anónima*  
Carlos Mejía

## DIRECTORIO

**Director General**  
Pedro Pablo Zapata Baqueiro

**Directora Editorial**  
Adamina Márquez Díaz

**Director Operativo**  
Oscar Esteban Casillas

**Consejo Editorial**  
Alejandro Envila Fisher  
Ángel Trejo Raygadas  
Martín Morales Silva  
Nydia Egremy

**Opinión**  
Omar Carreón Abud  
Abel Pérez Zamorano  
Brasil Acosta Peña  
Dimas Romero González  
Aquilés Córdova Morán

**Columnistas**  
Miguel Ángel Casique  
*Capitán Nemo*  
Tania Rojas García  
Anaximandro Pérez Espinoza  
*Cousteau*  
Tania Zapata Ortega  
Ángel Trejo Raygadas

**Reporteros**  
Nydia Egremy  
Julio García  
Martín Morales Silva  
Adamina Márquez Díaz  
Manuel Ayala  
Máximo Tolentino

**Corrección de estilo**  
Ángel Trejo Raygadas  
Tania Zapata Ortega  
Sergio Rojas Ramírez

**Diseño**  
Daniel Somohano Rodas  
Delmira Molina Guevara

**Fotografía**  
*Cuartoscuro*  
*buzos*

**Ilustración**  
Carlos Adrián Mejía Soto  
*Luy*



# ÚNETE A NUESTRO

## canal de *Telegram*

@ESNOTICIAHOY

NOTICIAS | REPORTAJES | ENTREVISTAS  
INFORMACIÓN DE MÉXICO Y EL MUNDO



Revista de análisis político  
**buzos** de la noticia.  
Revista semanal,  
22 de agosto de 2022. No. 1043  
Editora responsable:  
Tania Zapata Ortega  
Número de Certificado de  
Reserva otorgado por el Instituto  
Nacional del Derecho de Autor:  
04-2021-091417124700-102. D. R. ©  
Número de Certificado  
de Licitud de Título  
y Contenido: 17286.  
Domicilio de la publicación:  
Raúl Salinas Lozano #174,  
col. Adolfo López Mateos,  
Venustiano Carranza,  
Ciudad de México,  
C.P. 15670  
Tel/Fax: (0155) 57630561.  
E-mail:  
direceditorial@yahoo.com.mx  
Se imprime en  
ESTÉNTOR EDITORIAL,  
Azucena del Valle S/N. Colonia  
San Buenaventura. Ixtapaluca,  
Estado de México, C.P. 56530.  
Distribuidor: Rogelio García  
Macedonio. Calle Raúl Salinas  
Lozano #174, col. Adolfo López  
Mateos, Venustiano Carranza,  
Ciudad de México, C.P. 15670  
Las opiniones vertidas  
en las colaboraciones son  
responsabilidad de sus autores.





# ISRAEL PRIVA A PALESTINOS de su derecho a existir







## REPORTES ESPECIALES

6

Nydia Egremy

 @NydiaEgremy\_

### El cinco de agosto, aviones de la fuerza aérea israelí bombardearon a civiles en la ciudad palestina de Gaza –territorio ocupado que Israel mantiene bajo sitio desde 2007– cuya *Operación Amanecer* duró tres días ante supuestas amenazas.

**D**el ataque israelí resultaron 44 muertos (entre ellos, 15 niños) y 400 heridos; y se sumó a los que perpetró en 2008, 2012, 2014, 2018 y 2021. En esta estrategia de *Apartheid* y limpieza étnica, Estados Unidos (EE. UU.) es aliado del ocupante; y la comunidad internacional exige a ambos el cese inmediato de las agresiones contra el pueblo palestino.

En 56 horas de demostración de fuerza asimétrica sobre la población desvalida, el ocupante israelí utilizó drones, misiles, aviones caza y helicópteros; destruyó 170 “blancos” y declaró que alcanzó todos sus objetivos, con excepción del aniquilamiento de la resistencia palestina.

El presidente estadounidense, Joseph Biden, quien el 16 de julio volaba de Israel a Arabia Saudí en un viaje por Medio Oriente, con el propósito de vigorizar la posición de su protegido, comentó que la agresión de éste era incontenible.



Joseph Biden

En contraste, los 2.2 millones de habitantes de Gaza están cada vez más débiles por el genocida bloqueo que Israel les impuso desde 2007.

Esos pobladores carecen de agua potable, electricidad, combustibles, tienen cerradas todas sus escuelas y tiendas salvo las panaderías.

Solo un precario hospital atiende a las víctimas de los potentes bombardeos de Israel de días pasados. Mientras en el mundo nadie se explica cómo es que esta población aún está viva, el Consejo Noruego para los Refugiados afirma



Cada vez están más débiles los 2.2 millones de habitantes de Gaza por el genocida bloqueo que Israel les impuso desde 2007. Carecen de agua potable, electricidad, combustibles, tienen cerradas todas sus escuelas y tiendas salvo las panaderías.

que “cada escalada de violencia en Gaza se produce a costa de la gente”.

En 2012, la Organización de las Naciones Unidas (ONU) anticipó que, en 2020, Gaza sería inhabitable. Esta situación fue superada hace dos años; y hoy la Franja, que tiene 40 kilómetros de largo por 15 de ancho, colinda con el mar y desde 1948 aloja a refugiados palestinos desplazados por la violencia del ocupante.

El 80 por ciento depende de ayuda internacional y el 60 por ciento carece de seguridad alimentaria, según la Agencia de la ONU para Refugiados. Estos palestinos –separados de Jerusalén Este y Cisjordania– viven bajo sitio. Israel blindó, hace 15 años, los cruces fronterizos con Egipto, y solo él decide si los abre para que ingresen personas, mercancías o ayuda humanitaria.

En su frío cálculo, el gobierno israelí determinó la cantidad de calorías que pueden consumir los gazatíes

para que no caigan en desnutrición. Pero además de este castigo, que viola las Convenciones de Ginebra, insiste en que no es expansionista ni ocupa Gaza, pese a que controla fronteras, roba tierras donde asienta a miles de israelíes, impide a los pescadores faenar mar adentro o bombardea a las cuadrillas navales de ayuda humanitaria internacional.

Los gobiernos de Jordania, Irán, Argelia, Líbano, Irak, Siria, Qatar y Kuwait, entre otros, condenaron el reciente ataque y expresaron su apoyo a los palestinos. La Liga Árabe lo calificó como “agresión brutal” y responsabilizó al ocupante.

Israel violó el cese al fuego que promovieron Egipto y Qatar; y se reactivó el siete de agosto, por lo que el representante de Rusia ante la ONU, Vasili Nebenzya, advirtió al Consejo de Seguridad que al mundo le preocupa profundamente la rápida degradación en la zona.







Israel violó el cese al fuego que promovieron Egipto y Qatar; y se reactivó el siete de agosto.







**“Nuestra lucha debe ser apoyada. es responsabilidad y obligación común para poner fin a la amenaza de Israel contra seguridad y estabilidad internacional”**

**Explica a *buzos* el embajador de Palestina en México, Sr. Mohamed Abdel Karim Ibrahim Saadat, al describir el impacto multidimensional de la reciente ofensiva de Israel contra Gaza.**

#### **Atacar por supuestas amenazas**

En 10 años ellos mataron a 10 mil palestinos, entre ellos dos mil niños. ¿Acaso esos niños eran una amenaza? Esta vez mataron a cerca de 45 niños e hirieron a 400 civiles, destruyeron decenas de casas y causaron miles de desplazados. Esos niños y mujeres que mataron, ¿eran una amenaza para Israel?

Lo hacen bajo el supuesto de que se defienden de una amenaza; pero actúan así porque en noviembre irán a elecciones y tienen la cultura de que, el que mate a más palestinos es el que va a ganar. Eso es parte de la naturaleza del gobierno israelí. Desde que se fundó el Estado de Israel, usó a bandas militares terroristas —como la *Haganá* y otras más— desde

1948, para expulsar de su tierra a nuestro pueblo. ¡Ésa es la supuesta amenaza!

También atacan a palestinos para probar armamentos letales y los utilizan como campo de entrenamiento. Ésa es la naturaleza expansionista israelí, que pretende desalojar a nuestro pueblo de donde ha vivido a lo largo de miles de años.

Con esos ataques, la colonización y estas masacres criminales, creen que los palestinos van a dejar su tierra y que así eliminarán nuestra identidad. Ése es su objetivo final. No logran entender que nuestro pueblo seguirá resistiendo a ese terrorismo de Estado e intentará otros medios para responder a la criminal política israelí.

Encarcelaron al dirigente Bassem Saadi para provocar y cuando ya no hubo respuesta, iniciaron este criminal ataque. La única explicación es que quieren realizar masacres. Es muy importante que la Comunidad Internacional reflexione ante el peligro que constituye esta política israelí.

Matan a nuestro pueblo y dicen “¡son terroristas!”, cometen masacres y dicen: “es autodefensa” o “hay una supuesta amenaza”. ¿Qué significa ese término? Bajo esa supuesta amenaza matan niños, mujeres, destruyen casas y violan el Derecho Internacional.

¡Ese engaño debe parar ya! La Comunidad Internacional debe intervenir para poner fin a este engaño, porque

## REPORTES ESPECIAL

Nydia Egremy  
 @NydiaEgremy\_

9



Otro riesgo es el terrorismo ideológico de Israel. Si alguien critica su política de masacres y al terrorismo de Estado, lo acusan de antisemita. Dicen que son el Pueblo de Dios y eso significa que hacen esto con permiso de Dios.

ahora el costo lo pagamos nosotros: el pueblo palestino, pero en el futuro lo pagará toda la Comunidad Internacional.

Para Israel está mal quien defiende sus derechos, defiende a su familia o su territorio. ¿Eso es ser terrorista? ¡Es el derecho a la defensa que establece la Carta de las Naciones Unidas! Lo que hace Israel es Terrorismo de Estado. Alega que es por autodefensa y nosotros estamos pagando el costo; además, Israel quiere imponer ese concepto para que también lo usen otros.

### ¡Llevar a Israel ante la Justicia!

Lamentablemente, Israel tiene el apoyo incondicional de EE. UU. Lo apoya económica, política y militarmente. Lo vimos cuando lanzó esta ofensiva y EE. UU. les dijo que tienen el derecho a defenderse. ¿De qué? ¿De esos niños que ellos mataron?

Además, EE. UU. presionó a otros países para actuar así y ya vemos que otros empezaron a hablar del derecho a auto-defenderse. ¿De qué? ¿De un pueblo que quiere consolidar sus derechos y establecer su Estado independiente? ¿De quien pretende proteger su identidad?

### No somos antisemitas

Otro riesgo es el terrorismo ideológico de Israel. Si alguien critica su política de masacres y su terrorismo de Estado, lo acusan de antisemita. Dicen que son el Pueblo de Dios y eso significa que hacen esto con permiso de Dios, quieren convencer a la gente que hacen lo que Dios les pide y es un engaño.

Llamar antisemita al que critica sus masacres y su terrorismo de Estado, es Terrorismo Ideológico, que aplica para asustar a la gente. Los palestinos somos un pueblo semita, entonces, las masacres que ellos cometen contra nuestro pueblo, ¿son antisemitismo?

Quieren justificar sus actos por encima de la ley dándole forma legal, diciendo que le está permitido a Israel. Y presionan para imponer esto a la ONU, que aplique una ley específica para ellos y tengan derecho de actuar como quieren. Lamentablemente, no todos entienden ese peligro.

### Doble rasero del Consejo de Seguridad

Hay decenas de Resoluciones –de la Asamblea General y del Consejo de Seguridad– contra Israel, pero ninguna

se ha aplicado. ¿Por qué el Consejo de Seguridad no defiende esas Resoluciones? ¿Solo Israel tiene derecho a la autodefensa y no el pueblo palestino ante estas masacres y el Terrorismo de Estado? ¡Es un doble rasero!

Para atacar, golpear y cometer masacres en contra nuestra, Israel aprovecha todo; por ejemplo, el conflicto en Europa del este –entre Rusia y Ucrania–. Y dice: “éste es el momento, la Comunidad Internacional está ocupada y aprovechamos para seguir matando”. Eso refleja la naturaleza criminal del gobierno israelí.

En este conflicto aplican el doble rasero: EE. UU. envió armamento y dinero a Ucrania y aplicó sanciones severas a Rusia. Pero no aplicaron nada ante un conflicto como el israelí-palestino que dura 74 años y, en cambio, ayudan a Israel para colocarse por encima de la ley.

Hay quienes no entienden el peligro de ese apoyo, que afecta al sistema de la ONU, la Ley Internacional y los derechos humanos. ¿Por qué se cruzan de brazos ante esa grave violación del Derecho Internacional? ¿Esperan que les pase a esos países? ¡Hay que poner fin a esta política, al peligro







La izquierda siempre ha apoyado nuestra causa. Sabe de ese peligro porque también trabaja por la convivencia internacional que debe basarse en la justicia; sin ella no se logran la convivencia ni la paz; y sin paz no hay seguridad.

➤ que constituye Israel para la estabilidad y la ley mundial!

Algunas potencias le permiten que siga con la expansión, la construcción de asentamientos, las masacres contra nuestro pueblo para desalojarlo de su tierra y eliminar la identidad palestina.

¡Están equivocados, no lo van a lograr! ¡Están muy equivocados! Por 74 años hemos resistido esa política y no van a lograr ese objetivo.

La Comunidad Internacional debe trabajar para aplicar el derecho y las Resoluciones de la ONU para materializar la solución de “Dos estados en los Territorios Ocupados” con Jerusalén como capital.

Tras el conflicto Rusia-Ucrania, la gente tiene más conciencia del peligro que representa la política israelí, no solo para los palestinos, sino también para la Comunidad Internacional. Hay que trabajar en la ONU para poner fin al conflicto árabe-israelí y a otros muchos conflictos, porque dentro de la ONU no se ha puesto fin a violaciones al derecho.

### **Luchamos por la justicia**

Nosotros luchamos en la primera trinchera y la Comunidad Internacional ve que nuestra lucha es legítima y justa por el derecho a establecer un Estado propio, como otros pueblos. En esencia es la lucha contra una política que viola el Derecho Internacional y es un peligro para la estabilidad internacional. Por eso nuestra lucha debe ser apoyada. Es responsabilidad y una obligación común.

La izquierda siempre ha apoyado nuestra causa. Sabe de ese peligro porque también trabaja por la convivencia internacional que debe basarse en la justicia; sin ella no se logran la convivencia ni la paz; y sin paz no hay seguridad. Lo importante es la Justicia y la izquierda mundial sufrió la injusticia y presión de los que también ven en ella una supuesta amenaza.

Pese a ello, hoy vemos un auge de la izquierda, que gana en América Latina. Esperamos que vuelva a unirse para formar un polo que enfrente ese peligro y que explique a quienes no ven la

amenaza que representa Israel para la Comunidad Internacional.

Hoy ya no se trata de un conflicto entre “terroristas palestinos” y lo que ellos afirman que son “la única democracia en Medio Oriente”. Ahora hablan de fortalecer la posición de Israel en la región, a costa de nuestra causa; éstos son planteamientos peligrosos, pues Israel y sus ideólogos ya no solo buscan extenderse en Palestina, sino que hablan de una región “entre el Éufrates y el Nilo”, ¡imagínese!

¿Ésa es la Democracia? Es un terrorismo de Estado y hay que ponerle fin. ¿Hasta dónde nos va a llevar eso? A grandes masacres, a enormes conflictos. La gente debe comprender que esa política israelí nos llevará a una guerra mundial, porque el Medio Oriente es una región muy sensible y todos en el mundo tienen intereses acá.

Si esto aumenta, seguro nos llevará a un gran conflicto regional que puede convertirse en mundial. Por eso la Comunidad Internacional que nos reconoce debe presionar para que Israel reconozca nuestro derecho. Agradezco su apoyo.



# EL COSTO DEL Apartheid

## Reflexión sobre la situación palestina del Embajador de la República Islámica de Irán en México, Ali Reza Ghezili

La crisis de Palestina es la más duradera del mundo y ha estado en la agenda de la Asamblea General y el Consejo de Seguridad desde la creación de las Naciones Unidas. En los últimos 75 años, el Consejo de Seguridad no ha logrado poner fin a la ocupación de Palestina, defender los derechos fundamentales de millones de palestinos oprimidos dentro y fuera del país, ni prevenir los crímenes del ocupante.

Las estadísticas revelan los crímenes que el régimen comete en los territorios ocupados:

**Aumento de ataques aéreos.** El régimen israelí ha llevado a cabo mil 200 ataques aéreos contra posiciones palestinas en los últimos cinco años y usado más de cinco mil 500 municiones para bombardear sus objetivos (*Jerusalén Post*, 29 de marzo de 2022)

• Detención arbitraria de civiles. En 2021, el ejército israelí arrestó a unos ocho mil palestinos —incluidos más de mil 300

adolescentes y 184 mujeres—. Ese año fueron 547 los presos condenados a cadena perpetua en prisiones israelíes.

**Asesinato de niños.** Solo en 2021, los ataques israelíes en la Franja de Gaza asesinaron a 77 niños palestinos con disparos de las fuerzas del ocupante. Se arrestó a mil 149 y, al año, las cortes militares juzgan entre 500 y 700 niños, según el Movimiento Internacional para la Defensa de los Niños.

**Asedio económico** de la Franja de Gaza como arma para arrodillar a la resistencia palestina. Por más de 16 años, el régimen israelí ha sometido a esa zona al asedio económico. Casi 1.5 millones de personas están bajo sitio y, por las restricciones del régimen sionista desde 2006, todos viven debajo del umbral de la pobreza. Por ese bloqueo, aumentó la tasa de desempleo del 23.6 por ciento, en 2005, al 50.2 por ciento en 2021, la de pobreza saltó del 40 por ciento en 2005 al 69 por ciento en 2021 y los servicios de salud han caído 66 por ciento.

**Crímenes de guerra.** “El asentamiento de judíos en los territorios ocupados equivale a una guerra de delincuencia. La potencia ocupante no tiene derecho a asentar a su población en el territorio ocupado”, declaró el relator especial de la ONU sobre Palestina, Mike Link, ante el Consejo de Derechos Humanos. Los asentamientos israelíes fueron “el motor de los 54 años de ocupación de Israel”, agregó. A la fecha se han construido unos 300 asentamientos en Jerusalén Este y Cisjordania, donde viven 680 mil israelíes.

**Apartheid.** Por primera vez, Amnistía Internacional, en su informe *El Apartheid israelí contra la población palestina: cruel sistema de dominación y crimen de lesa humanidad* (1° de febrero de 2022), describe las acciones de Israel en los territorios ocupados como: detención administrativa, confiscación de tierras y edificios, asesinatos múltiples de civiles, traslados forzados, restricciones de viaje; y llamó a la prohibición de la educación, ejemplo de “Apartheid y crímenes de lesa humanidad”.

El informe, producto de investigaciones, análisis y revisión de cientos de documentos, muestra la vida palestina en Gaza y Cisjordania. Esa descripción de las acciones y políticas de Israel como *Apartheid*, es una transformación política importante, aunque el régimen israelí recurre a otros métodos para normalizar sus crímenes en Palestina e intenta hacer que se olvide ese tema, no lo logrará.

Amnistía Internacional pide a la Corte Penal Internacional considerar ese *Apartheid* en su investigación de los territorios ocupados y que, conforme al Derecho Internacional, todos los gobiernos lleven ante la justicia a los acusados de *Apartheid*. Este informe, y el esfuerzo de analistas, figuras políticas y organizaciones civiles, pueden obligar a las Naciones Unidas y al Consejo de Seguridad a tomar medidas serias y prácticas que pongan fin a los crímenes israelíes **b**



ENTREVISTA

12 Julio García

🐦 @JulioCesHdez

# “Solo hay una China en el mundo, TAIWÁN ES PARTE DEL TERRITORIO CHINO”


Entrevista a Zhu Qingqiao, embajador de China en México

**La visita de la presidenta de la Cámara de Representantes de Estados Unidos (EE. UU.), Nancy Pelosi, a la región de Taiwán, China, es un acto de provocación que pone en peligro las relaciones comerciales y políticas realizadas bajo el principio de una sola China.**

**E**ntrevistado para Canal 6 Tv, el embajador de la República Popular China en México, Zhu Qingqiao reiteró que solo hay una China en el mundo, y Taiwán es una parte inalienable del territorio de China; por ello el de China es el único gobierno legítimo que representa a esta nación.

**buzos (b): ¿Qué implicaciones tiene la visita de la presidenta de la Cámara de representantes Nancy Pelosi a Taiwán, si esta acción no vulnera la base de una sola China?**

Zhu Qingqiao (ZQ): Durante cierto tiempo, la parte China ha expresado por diversos niveles, y en forma reiterada, su posición solemne de oponerse firmemente al intento de la presidenta de la

Cámara de Representantes de EE. UU., Nancy Pelosi de visitar la región de Taiwán, China. Pero Nancy Pelosi insistió en realizar esta visita, lo cual es muy malo y genera un impacto grave porque emite una señal gravemente equivocada a las fuerzas separatistas de Taiwán, violando gravemente el principio de una sola China prometido por EE. UU. y las disposiciones de los tres comunicados 





## ENTREVISTA

14 Julio García  
 @JulioCesHdez



“Nancy Pelosi insistió en realizar esta visita, lo cual es muy malo y genera un impacto grave porque emite una señal gravemente equivocada a las fuerzas separatistas de Taiwán, violando gravemente el principio de una sola China prometido por EE. UU. y las disposiciones de los tres comunicados conjuntos relevantes entre China y EE. UU.”.

➤ conjuntos relevantes entre China y EE. UU., impactando seriamente la base política de las relaciones entre China y EE. UU. e infringiendo gravemente la soberanía y la integridad territorial de China, socavando gravemente la paz y la estabilidad del Estrecho de Taiwán.

El contenido central del principio de una sola China, a saber, solo hay una China en el mundo, Taiwán es una parte inalienable del territorio de China, y el gobierno de la República Popular China es el único gobierno legítimo que representa a toda China. Eso se define en la Resolución 2758 de la 26ª Asamblea General de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) en 1971, y se ha convertido en un consenso de la comunidad internacional y una norma básica de las relaciones internacionales. Hay 181 países en el mundo, incluido EE. UU., que han establecido relaciones diplomáticas con China sobre la base del principio de una sola China. Cabe

señalar que el principio de una sola China es también la esencia central de los tres comunicados conjuntos entre China y EE. UU. que son el *Comunicado de Shanghái*, el *Comunicado chino-estadounidense sobre el establecimiento de relaciones diplomáticas* y el *Comunicado del 17 de agosto de 1982*, formando la premisa y la base del establecimiento y el desarrollo de las relaciones diplomáticas entre China y EE. UU., que solamente puede mantener sus relaciones no oficiales con el pueblo taiwanés. Como Nancy Pelosi es presidenta de la Cámara de Representantes de EE. UU. y la figura número tres en la política estadounidense, su visita a la región de Taiwán definitivamente no es un acto no oficial y, naturalmente, es una violación grave del principio de una sola China.

**b: ¿Estas acciones son alentadas por EE. UU. al apoyar al Partido Democrático Progresista de Taiwán?**

ZQ: Los hechos han demostrado repetidamente que EE. UU. y las fuerzas separatistas de Taiwán son los mayores destructores de la paz y la estabilidad en el Estrecho de Taiwán; en la actualidad, éste se enfrenta a una nueva ronda de tensión y graves desafíos. La razón fundamental es que la autoridad del Partido Democrático Progresista de Taiwán se junta con la parte estadounidense, tratando constantemente de cambiar el *statu quo*, es decir, que ambos lados del Estrecho pertenecen a China y que Taiwán es parte del territorio de China. A pesar de la confrontación política a largo plazo entre las dos partes, la soberanía nacional y la integridad territorial de China nunca han sido divididos. Mientras la autoridad de Taiwán está obsesionada por valerse de EE. UU. para buscar la independencia, negarse a reconocer el consenso de 1992 que muestra el principio de una sola China, impulsar la independencia



“La ONU tomó su decisión sobre el tema de Taiwán desde hace tiempo. En octubre de 1971 se aprobó la Resolución 2758 en la 26ª Asamblea General de la ONU, estipulando ‘restituir a la República Popular China todos sus derechos y reconocer a los representantes de su Gobierno como únicos representantes legítimos de China en la ONU’”.

gradual de la isla, la parte estadounidense procura la contención a China mediante Taiwán, tergiversa, desvirtúa y vacía el principio de una sola China, fortalece el intercambio oficial con la isla y envalentona las actividades secesionistas de la isla. Éstos son gestos tan peligrosos como jugar con fuego. Quien juega con fuego se quemará a sí mismo.

**b: ¿Cuál debe ser el papel de la ONU?**

ZQ: La ONU tomó su decisión sobre el tema de Taiwán desde hace tiempo. En octubre de 1971 se aprobó la Resolución 2758 en la 26ª Asamblea General de la ONU, estipulando “restituir a la República Popular China todos sus derechos y reconocer a los representantes de su Gobierno como únicos representantes legítimos de China en la ONU, así como expulsar inmediatamente a los representantes de Chiang Kai-shek del puesto que ocupan ilegalmente en la ONU y en

todos los organismos con ellas relacionados”. Durante el proceso de deliberación, los representantes de muchos países manifestaron en sus discursos que esta resolución no crea un nuevo sujeto de derecho internacional, el ámbito territorial del sujeto de derecho internacional “China” no se ha visto afectado de ninguna manera, y el estatus de Taiwán como una parte de China nunca ha cambiado. En ese momento, EE. UU. ni quería aceptar este resultado y, junto con algunos otros países, propuso crear la llamada doble representación de China y la autoridad de Taiwán en la ONU y crear “dos chinas”, todas las cuales terminaron en un fracaso, reflejando también la clara actitud de la ONU y la comunidad internacional.

El tres de agosto, el secretario general de la ONU, António Guterres, volvió a declarar públicamente: “nuestra posición es muy clara. Respetamos las

resoluciones de la Asamblea General de la ONU y respetamos el principio de una sola China. Todas nuestras acciones se basan en esto”, manifestando claramente la posición de la ONU sobre el tema de Taiwán. Sin embargo, las fuerzas separatistas de Taiwán y EE. UU. están ignorando los hechos históricos y tratando de cambiar el *statu quo*. Es un desafío flagrante al orden internacional basado en el derecho internacional, y seguramente será contrarrestado en forma decidida y fuerte por China y ampliamente condenado por la comunidad internacional.

**b: El gobierno de Japón ha manifestado, así lo ha dicho, preocupación por las acciones militares de China en esa zona de Taiwán. ¿Qué responde su gobierno ante lo expresado por Japón?**

ZQ: Taiwán es una parte inalienable del territorio de China. Los ejercicios militares de las fuerzas armadas chinas en





## ENTREVISTA

16 Julio García

 @JulioCesHdez


“La situación actual en el Estrecho de Taiwán se debe a la insistencia de Pelosi en realizar su visita sin tener en cuenta la firme oposición de China y los repetidos consejos de las diversas partes”.

➤ las aguas cercanas a la isla china de Taiwán son medidas necesarias y justas para salvaguardar la soberanía nacional y la integridad territorial, y contrarrestar las fuerzas separatistas de Taiwán y la interferencia de fuerzas externas. La situación actual en el Estrecho de Taiwán se debe a la insistencia de Pelosi en realizar su visita sin tener en cuenta la firme oposición de China y los repetidos consejos de las diversas partes. La parte japonesa es selectivamente ciega a la violación de la soberanía de China por parte de EE. UU., mientras se ofrece a acusar a los defensores de sus propios derechos y defiende abiertamente a los violadores. Esto es totalmente confundir lo blanco con lo negro, lo correcto con lo falso. Japón tiene una grave culpabilidad histórica en el tema de Taiwán y no tiene calidad para hacer comentarios irresponsables sobre este tema. La parte china insta a la parte japonesa a cumplir con el principio de una sola China y ser cautelosos en sus palabras y acciones sobre el tema de Taiwán.

También hemos notado que la parte japonesa afirmó que los misiles del ejercicio chino cayeron en la zona económica exclusiva de Japón. En realidad, China y Japón aún no han llevado a cabo la delimitación marítima en las aguas pertinentes, la parte china no acepta la afirmación de la llamada ZEE de Japón.

**b: ¿Cómo observa China el hecho de que EE. UU. haya incrementado exponencialmente sus inversiones en gasto militar en Asia?**

ZQ: EE. UU. siempre está inmerso en el hegemonismo y la política de fuerza; y socava arbitrariamente el orden internacional. En los más de 240 años de historia desde la fundación de EE. UU., solamente hay 16 años sin guerra. EE. UU. tiene más de 800 bases militares en el extranjero, en 80 países y regiones de todo el mundo. El gasto militar de EE. UU. ocupa el primer lugar en el mundo durante largo tiempo, representando aproximadamente una cuarta parte del gasto militar total del

mundo, equivalente a la suma de los gastos militares de los nueve países después de EE. UU. Con un gasto militar anual tan enorme, se puede decir que EE. UU. constituye un “desafío de ritmo” al mundo.

En los últimos años, EE. UU. ha aumentado significativamente su inversión militar en Asia y ha cooperado con sus aliados de la OTAN para ingresar continuamente a la región de Asia-Pacífico, enviando constantemente aviones y buques de guerra para realizar ejercicios militares en las aguas que rodean a China, creando tensiones, intentando provocar una nueva Guerra Fría y confrontaciones entre bloques. Su propósito es socavar la paz y la estabilidad regionales, azotar y contener el desarrollo de China y mantener su estatus hegemónico. La comunidad internacional debe estar muy atenta y oponerse firmemente a esto. Esperamos que EE. UU. haga más cosas que sean beneficiosas para la paz, la estabilidad, el desarrollo y la prosperidad



“El Ministerio de Relaciones Exteriores de China emitió otras contramedidas contra EE. UU. y sanciones contra Pelosi y sus familiares directos. Me gustaría enfatizar que la visita de Pelosi a Taiwán es una provocación maliciosa por parte de EE. UU. y las fuerzas separatistas de Taiwán. China se ve obligado a tomar contramedidas para salvaguardar su soberanía, seguridad e intereses de desarrollo”.

internacionales y regionales, en lugar de hacer alarde de fuerza. Una cantidad tan grande de gasto militar debería usarse para mejorar el bienestar de su propio pueblo.

**b: Tras este episodio, ¿qué acciones emprenderá su gobierno?**

ZQ: Después de la visita de Nancy Pelosi a la Región de Taiwán, el Ministerio de Relaciones Exteriores de China, la Asamblea Popular Nacional, el Comité Nacional de la Conferencia Consultiva Política del Pueblo Chino, la Oficina de Asuntos de Taiwán del Comité Central del Partido Comunista de China y el Ministerio de Defensa Nacional emitieron declaraciones o comentarios condenando inmediatamente lo sucedido. El Consejero de Estado y Ministro de Relaciones Exteriores, Wang Yi, hizo comentarios al respecto. El Ministerio de Relaciones Exteriores convocó de inmediato al embajador de EE. UU. en China, y el embajador de China en EE. UU. hizo presentaciones solemnes

ante el Consejo de Seguridad Nacional de la Casa Blanca y el Departamento de Estado, respectivamente. El Ministerio de Relaciones Exteriores de China emitió otras contramedidas contra EE. UU. y sanciones contra Pelosi y sus familiares directos. Me gustaría enfatizar que la visita de Pelosi a Taiwán es una provocación maliciosa por parte de EE. UU. y las fuerzas separatistas de Taiwán. China se ve obligado a tomar contramedidas para salvaguardar su soberanía, seguridad e intereses de desarrollo. Las medidas tomadas son justas, necesarias y, sin lugar a dudas, todas las consecuencias derivadas de esto serán cargadas por EE. UU. y las fuerzas separatistas de Taiwán. En el futuro, China tomará todas las medidas necesarias para defender resueltamente la soberanía nacional y la integridad territorial. Las medidas serán firmes, contundentes y eficaces.

Al mismo tiempo, seguiremos insistiendo a la parte estadounidense a

dejar de jugar la “carta de Taiwán”; dejar de intervenir en los asuntos de Taiwán y otros asuntos internos de China; dejar de apoyar y consentir la fuerza secesionista de Taiwán en cualquier forma y dejar de tergiversar, desvirtuar y vaciar el principio de una sola China, en lugar de adherirse con las acciones prácticas al principio de una sola China y las disposiciones de los tres comunicados conjuntos con China, implementando efectivamente los compromisos del mandatario estadounidense de que no busca una nueva Guerra Fría ni el cambio del sistema de China, que la revitalización de sus alianzas no es anti-China; EE. UU. no debe apoyar la “independencia de Taiwán”, y tampoco buscar conflicto o confrontación con China, con el fin de defender los intereses generales de las relaciones binacionales y la paz y estabilidad del Estrecho de Taiwán, en lugar de desviarse cada vez más hacia un camino equivocado y peligroso. **b**





# AMLO ABRE LA PUERTA AL CONFLICTO por incumplir T-MEC


La obstinación del presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) por restablecer el dominio de la Comisión Federal de Electricidad (CFE) y Petróleos Mexicanos (Pemex) en el mercado energético nacional abrió el riesgo de penalizar a México con millonarias sanciones económicas de los países socios firmantes de América del Norte.



**REPORTAJE**

Martín Morales Silva

19

 @mor\_martn





## REPORTAJE

20 Martín Morales Silva  
 @mor\_martin

**S**in considerar los lineamientos constitucionales en materia de energía, vigentes desde 2013-2014, ni los acuerdos de libre comercio adoptados en el Tratado México, Estados Unidos y Canadá (T-MEC), expedido en 2020, AMLO ha provocado que los gobiernos estadounidense y canadiense demanden la activación del mecanismo de solución de controversias previsto en este convenio.

Ante la obstinación por mantener su política en materia de energía y sus frágiles argumentos para justificar el incumplimiento, especialistas como Idelfonso Guajardo, exjefe negociador mexicano del T-MEC, han advertido que si se pierde “el pleito”, el posible costo para México oscilaría entre 10 mil y 30 mil millones de dólares (mdd).

Estos pagos devendrían de la aplicación de impuestos a las exportaciones mexicanas a modo de sanción por incumplimiento; además de que la consultora Bloomberg-NEF destacó que más de 22 mil mdd en inversiones internacionales asentadas en territorio nacional estarían “en peligro de fuga” del país.

El coordinador de la bancada del Partido Acción Nacional (PAN) en la Cámara de Diputados, Jorge Romero, declaró, el pasado 24 de julio de 2022, que el costo podría ascender a 30 mil mdd; pero la única respuesta del Presidente consistió en minimizar el riesgo durante una de sus conferencias mañaneras con una pieza de música del compositor tabasqueño Chico-Ché.

“Este problema no existiría si se cumpliera con lo que funcionarios de este mismo gobierno acordaron en la renegociación del tratado comercial entre los tres países. Esto sienta un muy

mal precedente para nuestro país y pone en duda la reputación de México”, agregó el coordinador de los diputados federales panistas.

Entre las exportaciones mexicanas más afectadas estarían precisamente las de mayor calado, como son las fábricas internacionales de automóviles, autopartes y otros artículos, que producen al menos 80 por ciento de lo que México vende en el exterior.

**“En el caso de que México no ajuste su política energética a lo que se necesita para poder acceder a los beneficios del Tratado, entraríamos en un tema de repercusiones y tal vez incrementos en aranceles (aumento de impuestos a las exportaciones) o quitar beneficios del Tratado”.**

Además, el país mantiene una dependencia hacia EE. UU. de casi la mitad en la importación de productos alimenticios, entre los que destacan el maíz, trigo, leche en polvo y derivados, soya, así como carnes de cerdo, bovinos y aves.

A las posibles reacciones legales habrá que agregar la inconformidad de otros gobiernos, entre ellos los que integran la Unión Europea (UE), entre ellos Inglaterra, Francia y España, con los que están vigentes acuerdos de libre comercio desde el año 2000 y que se han visto afectados por la política económica de AMLO.

“Si se concluye que México está violando el T-MEC, luego vienen las demandas en todos los demás tratados; hay con Europa, con los asiáticos; creo que es muy probable que estén esperando el resultado del mecanismo de solución de controversias”, dijo a *buzos*

el analista y consultor en industria de la energía, David Shields.

El especialista reveló que el principal riesgo de la controversia deriva de la posición del Presidente: “creo que el temor es que no ceda en nada y que persista en su argumentación de rechazar cambios en su política de energía e insista en que está defendiendo el petróleo de los mexicanos, aunque en realidad las inconformidades de los socios están enfocadas en las garantías para la libertad en el comercio y la competencia entre empresas de los tres países”.

Idelfonso Guajardo, exjefe de negociaciones del T-MEC durante el sexenio pasado, ha indicado que la propiedad del petróleo y la libertad para aprobar leyes no son cuestionadas por EE. UU. y Canadá, sino las violaciones al acuerdo en materia de libre comercio y competencia económica.

### Argumento sin sustento legal

El argumento central del Presidente se apoya en el Capítulo 8 del T-MEC, introducido durante la negociación de éste por su representante Jesús Seade, para que, en el acuerdo, se destacara que la nación mexicana es dueña de los recursos naturales de su subsuelo, como el petróleo, que el Estado mexicano es libre para hacer las modificaciones legales necesarias, tal como se asienta en la Carta Magna.

Consultada por *buzos*, Ana Gutiérrez, coordinadora de Comercio Exterior y Mercado Laboral en el Instituto Mexicano para la Competitividad A.C. (IMCO), señaló: “no hay argumentos sólidos para una defensa de México; el gobierno ha mencionado principalmente el tema del Capítulo 8, de la soberanía de los hidrocarburos, particularmente del subsuelo; y eso definitivamente no es justificación para las violaciones que EE. UU. señala en su petición de consultas”.

Sobre las repercusiones negativas para el país, la especialista informó que “es algo que se puede evitar si



Ana Gutiérrez



Entre las exportaciones mexicanas más afectadas estarían precisamente las de mayor calado, como son las fábricas internacionales de automóviles, autopartes y otros artículos, que producen al menos 80 por ciento de lo que México vende en el exterior.

alcanzamos un acuerdo en el proceso de consultas o en el panel; y aun si el panel llegara a un resultado que diga que México sí está violando disposiciones del Tratado, México tiene ahí una oportunidad de ajustar su política económica y acatar lo que viene en el Tratado. Ahí todavía hay una oportunidad para que evitemos repercusiones.

“En el caso de que México no ajuste su política energética a lo que se necesita para poder acceder a los beneficios del Tratado, ahí es en donde ya entraríamos en un tema de repercusiones y tal vez incrementos en aranceles (aumento de impuestos a las exportaciones mexicanas) o quitar beneficios del Tratado”, explicó la experta del IMCO.

Si se aplican sanciones, el primer afectado –indicó Gutiérrez– sería el sector de energía, pero también otros como el manufacturero de exportación, tal como el armado de autos, lo que implicaría una reducción en su crecimiento y la pérdida de empleos. Otras áreas afectadas serían la agrícola, el comercio de

alimentos y el transporte internacional de mercancías.

El mecanismo para solucionar controversias está descrito en el Capítulo 31 del T-MEC con sus etapas y duración. La primera se inicia con la petición formal de consultas para dialogar sobre las inconformidades y buscar una solución. Ésta debe empezar después de 30 días de la presentación de la solicitud respectiva, que, en este caso, se efectuó el 20 de julio de 2022, por lo cual el plazo vence el 20 de agosto.

Este diálogo tendrá una duración máxima de 75 días para conseguir un arreglo; que si no se da vertería en la instalación de una comisión de conciliación, en la que participarían mediadores o árbitros elegidos por los representantes de los tres países integrantes del T-MEC para integrar un Panel de Solución de Controversias.

Este panel tendría un plazo de hasta 150 días para realizar sus trabajos; luego, después de 30 días más, elaborar un reporte final con conclusiones y

recomendaciones que servirían como base de las acciones a ejecutar.

### Las inconformidades

Inconformes con la administración de las industrias energéticas de AMLO, los gobiernos de EE. UU. y Canadá consideraron que ésta es violatorio de los términos del T-MEC. Lo hizo el presidente estadounidense Joseph Biden a través de la Oficina del Representante Comercial de EE. UU., que el 20 de julio pasado presentó una solicitud al gobierno mexicano para “iniciar consultas”.

El gobierno de Canadá envió, ese mismo día, su propia solicitud de inicio de consultas a su contraparte mexicana, igualmente inconforme con los cambios introducidos por el presidente mexicano.

Esas acciones no coinciden con las obligaciones de México pactadas en el T-MEC en ningún sentido, declaró Mary Ng, ministra canadiense de Pequeñas Empresas, Promoción de Exportaciones y Comercio Internacional por medio de su portavoz, Alice Hansen. ➤



## REPORTAJE

22 Martín Morales Silva  
 @mor\_martn



En su solicitud para iniciar una solución de controversias sobre el T-MEC, la representante comercial de EE. UU., Katherine Tai, detalla así las violaciones al USMCA: “Hemos expresado repetidamente serias preocupaciones sobre una serie de cambios en las políticas energéticas de México y su consistencia con los compromisos de México bajo el USMCA”.

➤ En un documento informativo oficial emitido por la representación comercial de EE. UU., a cargo de Katherine Tai, se expone: “Las consultas se relacionan con ciertas medidas de México, que socavan a las empresas estadounidenses y la energía producida en los EE. UU. a favor de la empresa eléctrica estatal de México, la Comisión Federal de Electricidad (CFE), y la empresa estatal de petróleo y gas, Petróleos Mexicanos (Pemex)”.

Entre las medidas gubernamentales impugnadas está la reforma a la Ley de la Industria Eléctrica, de marzo de 2021, que otorga la preferencia a la electricidad producida por la CFE frente a los competidores privados; y el incumplimiento del compromiso mexicano ante el Acuerdo de París para eliminar de manera paulatina el uso de combustibles altamente contaminantes, como carbón y combustóleo, con los que funcionan generadoras de electricidad de la CFE.

También denuncian retrasos, denegación, modificación e inacción en el

trámite de solicitudes de nuevos permisos para la operación de plantas de energía renovable, eólica y solar, así como para la importación, almacenamiento, transvase de combustibles, construcción y apertura de estaciones de servicio, tal como gasolineras.

En su solicitud para iniciar una solución de controversias sobre el T-MEC, Katherine Tai, detalla así las violaciones al USMCA, como se le conoce al tratado en EE. UU. y Canadá: “Hemos expresado repetidamente serias preocupaciones sobre una serie de cambios en las políticas energéticas de México y su consistencia con los compromisos de México bajo el USMCA.

“Estos cambios de política afectan los intereses económicos de EE. UU. en múltiples sectores y desincentivan la inversión de los proveedores de energía limpia y de las empresas que buscan comprar energía limpia y confiable. Hemos tratado de trabajar de manera constructiva con el gobierno mexicano para abordar estas preocupaciones, pero, lamentablemente, las

empresas estadounidenses continúan enfrentando un trato injusto en México”.

### Otros tratados vigentes

Además del Tratado de Libre Comercio con América del Norte TLCAN, expedido en 1994, convertido en T-MEC a partir de 2020, el país tiene vigentes otros 14 tratados de libre comercio con 28 países europeos a través del Tratado de Libre Comercio entre México y la Unión Europea (TLCUEM-2000), entre los que se hallan socios comerciales relevantes.

Al amparo del T-MEC y de la reforma constitucional en materia de energía 2013-2014, corporaciones estadounidenses trabajan en México, como las gasolineras ExxonMobil, Chevron, Gulf Oil y Petro 7 (Seven-Eleven). Entre las europeas destacan British Petroleum (BP), de Reino Unido, y la inglesa-holandesa Shell; la Total de Francia y las españolas Repsol, en el ámbito petrolero, e Ibedrola en el sector eléctrico.



Luego de obtener la mayoría de votos en la elección presidencial, el entonces presidente electo AMLO designó al economista Jesús Seade Kuri como representante del gobierno entrante para renegociar el T-MEC.

Luego de obtener la mayoría de votos en la elección presidencial del 1° de julio de 2018, el entonces presidente electo AMLO designó al economista Jesús Seade Kuri como representante del gobierno entrante (2018-2024) para las renegociaciones del T-MEC, encabezadas por un equipo mexicano designado por el gobierno saliente. Desde el ocho de septiembre de 2021, Seade Kuri es embajador de México en China.

Tras concluir la renegociación, cuyas conclusiones fueron revisadas y avaladas por Seade, en el último día de su mandato, el 30 de noviembre de 2018, Peña Nieto, el entonces presidente estadounidense Donald Trump y Justin Trudeau, primer ministro de Canadá, presentaron el T-MEC en la reunión de presidentes del G-20 realizada en Buenos Aires, Argentina, durante el foro internacional integrado por gobernantes y presidentes de bancos centrales o nacionales de una veintena de países.

El 30 de mayo de 2019, el Presidente entregó el documento del T-MEC al Senado, con presencia mayoritaria de

Morena, el cual fue aprobado el 19 de junio de ese mismo año y entró en vigencia el 1° de julio de 2020. El ocho de julio, AMLO y Trump celebraron la activación de la versión nueva del tratado comercial.

En ese periodo, sin embargo, nadie se imaginaba que AMLO tenía bajo la manga una interpretación propia del *Capítulo 8* del T-MEC; y que “esta liebre” saltaría a la palestra para generar una controversia que podría resultar demasiado costosa para la economía mexicana.

Idelfonso Guajardo solo recuerda, al respecto, que en una ocasión Seade Kuri pidió una reunión para discutir este tema con los demás miembros del equipo mexicano para “negociar algo distinto”; y ninguno objetó su propuesta en el T-MEC porque contribuía correctamente a lo establecido en la Constitución, incluida la reforma energética de 2013-2014.

Durante esas negociaciones, en las que los estadounidenses pidieron que estuviera todo el equipo mexicano, se

acordó eliminar las menciones sobre la industria de la energía, incluidas las que figuraban en apartados del TLCAN-1994, y se creó un *Capítulo 8* sobre el tema en el T-MEC.

A petición de Seade, se plasmaron dos párrafos que solo ratifican lo que ya advierte la Constitución sobre la propiedad de los hidrocarburos existentes en el subsuelo mexicano y en cuanto a su facultad de introducir cambios en sus leyes nacionales.

Guajardo explicó que la propiedad de los bienes naturales en el subsuelo mexicano y la facultad mexicana de cambiar sus leyes jamás han estado a discusión, ni se planteó en el TLCAN-1994, porque las dos versiones del mismo acuerdo de libre comercio están enfocadas en garantizar la libertad en el tránsito de productos, inversiones privadas y servicios entre los tres países; además de garantizar que haya una abierta competencia entre sus empresas en los mercados de la energía eléctrica, gas, petróleo y sus derivados (gasolinas). **b**



REPORTAJE

24 Adamina Márquez Díaz  
@AdaMarqREAL



# FALTAN CONDICIONES, no vocación: médicos

Cuatro de cada 10 médicos practicantes sufren agresiones verbales o amenazas de violencia física cuando realizan su servicio social en comunidades rurales, como lo evidencia una estadística que señala que, en 2021, seis mil de cada 34 mil de ellos recibieron intimidaciones del crimen organizado.

temor No  
IR, mi temor  
NO VOLVERI!  
Social Seguro

Por un Seguro  
Social SEGURO  
DIGNO  
antes Unidos

WELL NUNOS  
MATEN O  
XX  
NI UNO!





## REPORTAJE

26 Adamina Márquez Díaz  
 @AdaMarqREAL

**E**l viernes 15 de julio, Eric David Andrade Ramírez, médico pasante con 24 años de edad, partió a la localidad de El Salto, municipio de Pueblo Nuevo, a una hora de la capital de Durango, donde realizaba su servicio social en una clínica, a la que inesperadamente llegó un grupo de camionetas que trasladaban a dos individuos intoxicados por consumo de drogas.

A él le tocó atender a ambos pacientes; pero mientras canalizaba a uno de ellos, el otro discutió con él, sacó un arma de fuego y disparó varias veces; una de esas balas mató a Eric David, a quien solo faltaban dos semanas para concluir su servicio social.



Eric David  
Andrade Ramírez

Andrade Ramírez se desenvolvía en uno de los tres estados que comprenden el Triángulo Dorado, región montañosa donde colindan los estados de Sinaloa, Chihuahua y Durango y que por su difícil acceso resulta idónea para el cultivo de marihuana y amapola.

“Eric nunca manifestó alguna situación de riesgo o peligro, al contrario, siempre estaba muy contento porque le gustaba lo que hacía y era muy extrovertido”, contó a los medios de información locales su hermana Zujey Andrade.

Sin embargo, para los elementos del sector salud, las tres entidades son de amplio riesgo; apenas cuatro días antes del asesinato de Eric, las autoridades de Chihuahua habían reportado el homicidio de la médico anesthesióloga Masiel Mexía Medina, en la comunidad de San Juanito, del municipio de Bocoyna.

La especialista trabajaba en el Hospital del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) de esa localidad;

## CRONOLOGÍA DE ASESINATOS DEL PERSONAL MÉDICO (desde 2021)



**28 de enero de 2021.** Médica Interna de Pregrado (MIP) Mariana Sánchez, en Chiapas.

**30 de junio de 2021.** MIP Luis Fernando Montes de Oca Armas, en Zacatecas.

**Ocho de julio de 2021.** Radióloga María Esther Talamantes Bañuelos, en Zacatecas.

**11 de julio de 2021.** Radiólogo italiano Michele Colosio, en San Cristóbal de las Casas, Chiapas.

**12 de julio de 2021.** Pasante de Enfermería, José Miguel Trejo Varela, en Zacatecas.

**14 de julio de 2021.** Dr. Hiram Fuentes, en Tapachula, Chiapas.

**12 de septiembre de 2021.** Dr. Sergio Eduardo Espejo Guasco, en Ciudad Juárez, Chihuahua.

**13 de septiembre de 2021.** Gastroenterólogo Javier Kuri Guido, en Acapulco, Guerrero.

**Nueve de abril de 2022.** Dr. Jorge Osvaldo Midobuche, en Piedras Negras, Coahuila.

**22 de mayo de 2022.** Enfermero Miguel Ángel Pérez Leal, en San José del Río Colorado, Sonora.

**11 de julio de 2022.** Dra. Masiel Mexía Medina, en la Sierra Tarahumara, Chihuahua.

**15 de julio de 2022.** Médico pasante Eric David Andrade, en Pueblo Nuevo, Durango.

Datos recabados por el portal *NTR*

pero no fue ahí donde lo mataron. El asesino le disparó en la madrugada del 11 de julio al interior de su propia casa; y Masiel Mexía Medina ya no pudo asistir a la graduación de preescolar de su hija de cinco años, prevista para el martes 12 de julio.

### Los médicos alzan la voz

Luego de ambos asesinatos, las cinco organizaciones que conforman la Asociación Mexicana de Médicos en Formación (AMMF) lamentaron y condenaron los hechos: “la seguridad y las condiciones para realizar nuestras prácticas médicas han mermado y se carece de un plan para evitar

desafortunados hechos como los sucedidos con el Dr. Eric; sin embargo, este hecho es uno más de muchos que se presentan cada día con mayor frecuencia. Como colectivo de médicos en formación alzamos la voz ante la poca atención por parte de las autoridades y exigimos, de manera urgente, atender nuestro llamado”, reclamaron en un comunicado.

El 27 de julio, cerca de 300 médicos pasantes respondieron a la convocatoria de la AMMF para exigir al Gobierno Federal y a Jorge Carlos Alcocer Varela, titular de la Secretaría de Salud (SS), que brinden seguridad a los médicos.



El 27 de julio, cerca de 300 médicos pasantes respondieron a la convocatoria de la AMMF para exigir al Gobierno Federal y a Jorge Carlos Alcocer Varela, titular de la Secretaría de Salud (SS), que brinden seguridad a los médicos.

En la manifestación pública realizada en el centro de la Ciudad de México (CDMX), los médicos hicieron varios reclamos con base en estas consignas pintadas sobre cartulinas: “La vocación no debería costarnos la vida”, “Nuestras familias esperan médicos, no cadáveres”, “Titulada, no enterrada”, “Aquí faltan los médicos asesinados”, “Salvo vidas, pero a mí me matan” y “No es falta de vocación, es falta de seguridad”.

En entrevista con *buzos*, Cinthia Flores, presidenta de la AMMF, reveló que son los médicos pasantes quienes acuden a zonas de más alto riesgo y prestan atención en las comunidades, sobre todo en áreas rurales; ya que en éstas no hay hospitales, clínicas, centros de salud equipados y medicamentos.

“No contamos con garantías para nuestra seguridad y muchas veces somos amenazados. En el caso de las mujeres somos acosadas, incluso violadas porque las médicos pasantes viven

en los hospitales o clínicas a donde fueron enviadas con ninguna vigilancia o protección”. Explicó que los médicos pasantes enfrentan esta situación de abandono e inseguridad desde hace mucho tiempo.

Paulina Félix Guzmán, médica pasante, reportó a este semanario: “El hecho de que te envíen a zonas inseguras crea miedo entre nosotros; sabemos que muchas comunidades necesitan un médico y para eso nos hemos preparado por muchos años, para ello, para ayudar a la gente, para estar ahí; pero hoy, el Gobierno Federal no nos ofrece la seguridad que requerimos (...). Vemos cómo zonas peligrosas, comunidades y pueblos alejados de la Ciudad de México están especialmente dominadas por el crimen organizado, sobre todo lo referente a medicina legal está completamente dirigido por ellos; si no se investiga es porque el narcotráfico no lo permite”, denunció.

No hay estadísticas oficiales sobre el homicidio de trabajadores del sector salud porque se diluyen en el universo de los 82 asesinatos dolosos diarios que, en promedio, se cometen en el país, según la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana (SSPC). Sin embargo, desde el año pasado a la fecha, la prensa nacional ha registrado el asesinato de al menos 12 enfermeros, médicos pasantes y especialistas.

Una encuesta realizada por la AMMF reveló que cuatro de cada 10 médicos practicantes sufrieron agravios verbales; y que el año pasado, al menos seis mil médicos de 34 mil que realizaron su servicio social en comunidades alejadas denunciaron amenazas y agresiones del crimen organizado.

Además, una investigación del portal informativo *Animal Político* advirtió que, en 45 de los 50 municipios que concentran casi el 40 por ciento de los asesinatos, a diario se cometen delitos;





## REPORTAJE

28 Adamina Márquez Díaz  
 @AdaMarqREAL

➤ y se percató de que “hay 948 municipios con algún déficit de médicos de 98 especialidades y subespecialidades; y que entre esas localidades figuran los 45 municipios catalogados por la administración de Andrés Manuel López Obrador como prioritarios en su estrategia de seguridad debido a su alta concentración de homicidios”.

Entre los municipios con más alta criminalidad y que también registran falta de personal médico, se encuentran Tijuana, Baja California; Ciudad Juárez, Chihuahua; León, Guanajuato; Zamora, Michoacán; Cajeme, Sonora y Guadalajara, Jalisco. En todos estos lugares se necesitan, principalmente, médicos internistas, anesthesiólogos, especialistas en cirugía general, urgencias médico quirúrgicas, ginecología y obstetricia y pediatría.

La mayoría de estos estados registran, asimismo, el mayor número de asesinatos por cada 100 mil habitantes. En 2021, las cinco entidades más inseguras fueron Baja California con 60.33 homicidios dolosos; Zacatecas, 58.44 homicidios; Chihuahua, 46.31; Sonora, 45.63 homicidios y Guanajuato con 38.72.



Jorge Alcocer

### Sin seguridad ni infraestructura

Esta realidad adversa fue la que llevó a miles de médicos a organizar marchas y mítines en al menos 50 ciudades del país para exigir al Gobierno Federal que atienda no solo la falta de seguridad que padecen, sino que ponga atención real en el sector de la salud pública, pues se ha deteriorado drásticamente en los últimos años.

En la conferencia matutina del 19 de julio, el titular de la SS, Jorge Alcocer lamentó los asesinatos de los doctores Eric y Masiel, pero no se comprometió a intervenir para que las instancias de

seguridad pública garanticen la vida de los médicos en zonas de más alto riesgo; y se limitó a decir que “lo que merece el pueblo es la atención a la salud y en eso no lo vamos a dejar”.

Sin embargo, es en esta área donde precisamente el gobierno encabezado por el presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) arrastra una de sus mayores deudas después de casi cuatro años de administración. Para la presidenta de la AMMF, Cinthia Flores, al no contar con los recursos necesarios para brindar atención sanitaria a gran parte del pueblo mexicano, los servicios de salud se están privatizando.

“Aquí solo hay un médico en la consulta general, pero tenemos que ver a 48 pacientes diarios, que es la meta que fija la Secretaría; no nos damos abasto. Ya ni siquiera nos mandan médicos pasantes porque dice la Secretaría que como somos un hospital comunitario, no los necesitamos”.

“En México sí hay médicos (actualmente se contabilizan 179 mil estudiantes de medicina en todo el país), pero son los recién egresados los que no encuentran empleo y es preocupante porque se ven obligados a trabajar en las farmacias particulares. No está mal que trabajen ahí, pero es parte de la privatización. Eso también es estar en contra de la salud que los mexicanos merecen; además debe haber infraestructura para realizar bien nuestro trabajo”, explicó la dirigente de la AMMF.

En el primer semestre de este año, el Gobierno Federal recortó 16 mil 46 millones de pesos (mdp) que la SS tenía asignados en el Presupuesto de Egresos

de la Federación (PEF) para todo 2022, según el *Informe Trimestral Sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública*, difundido por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP).

En el PEF 2022, la SS debió percibir 83 mil 17 mdp, pero en los primeros seis meses del año solo recibió 66 mil 970 mdp. El informe de la SHCP también evidencia que el IMSS recibió un aumento de 12 mil 468 mdp a su presupuesto; y que al Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (ISSSTE) se le recortaron 21 mil 843 mdp. Es decir, el sector salud sufrió un recorte de 25 mil 421 mdp.

La falta de recursos ha provocado la carencia de médicos, medicamentos y la mala infraestructura de los hospitales, clínicas y centros de salud en todo el país. Hay estadísticas que evidencian el empeoramiento de la situación debido a la política de austeridad y “pobreza franciscana” aplicada por AMLO (*buzos* 1041).

“La gente se enoja; y se entiende: viene a consulta porque se siente mal pero se le atiende lento y no se le proporciona el medicamento. Le echan la culpa al hospital y a los doctores, pero la verdad es que no es culpa nuestra. Aquí no surten casi los medicamentos; y las plazas que abrieron para los especialistas solo ofrecen trabajo por tres días a la semana y con un sueldo miserable. Los médicos generales están peor porque a éstos solo les pagan cinco mil 600 pesos a la quincena; por eso nadie quiere venir a las comunidades”, denunció Rosa Díaz, médico general en Tecamatlán, un municipio en el sur de Puebla.

Y continuó: “Aquí solo hay un médico en la consulta general, pero tenemos que ver a 48 pacientes diarios, que es la meta que fija la Secretaría; no nos damos abasto. Ya ni siquiera nos mandan médicos pasantes porque dice la Secretaría que como somos un hospital comunitario, no los necesitamos; como ellos no ven la demanda y están



“Somos miles de médicos y médicas que llevamos años esperando plaza de trabajo después de años de estudio. No faltan médicos, faltan oportunidades”.

allá en sus escritorios haciendo reglas de operación e imponiéndonos trabas; pero ninguna de esas nuevas reglas que puso AMLO para el sector salud ha resuelto el problema. Que se vengán a dar una vuelta acá a los hospitales, a las comunidades, para que vean cómo está la cosa en realidad”.

Desde hace ocho meses no le han surtido insulina glargina al hospital comunitario de Tecamatlán y, en general, los medicamentos para los diabéticos e hipertensos llegan a cuenta gotas. Les surten limitadamente antibióticos como ceftriaxona, cefalexina, cefuroxima y amoxicilina, que son básicos para el tratamiento de infecciones; y en cuanto a los analgésicos, prácticamente solo les llega paracetamol; lo mismo sucede con el material de curación y el quirúrgico.

“Ni siquiera contamos con oxitocina para atender a las mujeres embarazadas o en trabajo de parto, que son prioridad para todos los hospitales del país”, denunció la doctora.

El pasado 19 de julio, el colectivo Cero Desabasto reveló, durante una manifestación en las afueras de la SS que, en los tres primeros meses de este año, el IMSS negó más recetas a sus derechohabientes que en todo 2019. “En 2022, más del 25 por ciento de la demanda de los medicamentos no se ha surtido efectivamente y la población en mayor situación de vulnerabilidad ha tenido afectaciones no solo en su salud sino también en su bolsillo”.

En su informe *Radiografía del Desabasto: Informe de Transparencia en Salud 2017-2021*, Cero Desabasto evidenció, con base en datos del Sistema Nacional de Indicadores de Calidad en Salud (Indicas), que instituciones de salud como el IMSS, ISSSTE y los sistemas de salud de Petróleos Mexicanos (Pemex) y las secretarías de Defensa y Marina, ya no surtieron 24 millones de recetas a sus derechohabientes.

“De acuerdo con datos del Indicas, la población sin seguridad social, que se atiende en unidades de la SS,

IMSS-Bienestar o Insabi, sigue siendo la más afectada y el porcentaje de surtimiento de medicamentos en unidades de primer nivel tiene una tendencia a la baja. Las unidades rurales de la SS en el tercer cuatrimestre de 2021 tenían un 80 por ciento de surtimiento; y en el primer cuatrimestre de 2022, éste bajó a 73 por ciento. Por otro lado, a inicios de 2021, el IMSS-Bienestar tenía un 74 por ciento de surtimiento y en el primer cuatrimestre de 2022 cayó a un 71 por ciento, el más bajo de los últimos seis años”, informa el texto publicado por el colectivo en su página *web*.

La AMMEF denuncia: “somos miles de médicos y médicas que llevamos años esperando plaza de trabajo después de años de estudio. No faltan médicos, faltan oportunidades. Somos personas que necesitan comer, dormir y seguridad. No es que los médicos no quieran ir a regiones remotas. Los médicos queremos trabajar, simplemente necesitamos condiciones para poder ayudar a la gente”. **b**



REPORTAJE

30 Manuel Ayala/ Máximo Tolentino  
@ManuelNoctis/ @BuzosNoticias



# VIOLENCIA EN MÉXICO: la disputa criminal e inoperancia gubernamental

La jornada violenta que se vivió la tarde del viernes 12 de agosto en cinco de los siete municipios de Baja California, que se extendió el fin de semana y dejó más de 40 automóviles incendiados, se debió a disputas entre cárteles del crimen organizado y a la inoperancia gubernamental para contenerlo. La violencia también pegó a Ciudad Juárez, y por los hechos del pasado 11 de agosto fue denominado por los medios de prensa “jueves negro”, esta ola de inseguridad y violencia provocó la muerte de 10 personas, dejó heridas a otras 11 y el incendio de tiendas comerciales.





Conocido como "jueves negro" por la dimensión que alcanzó, según la información oficial, una riña entre grupos delictivos en el Centro de Rehabilitación Social (Cereso) de Ciudad Juárez trascendió a las calles, donde provocó la muerte de 10 personas, dejó heridas a otras 11 y el incendio de tiendas comerciales.



## REPORTAJE

32 Manuel Ayala/ Máximo Tolentino  
 @ManuelNoctis/ @BuzosNoticias

**S**i bien lo ocurrido en Ciudad Juárez, Chihuahua, Jalisco y Guanajuato no alcanzó la dimensión de los sucesos de Baja California, para especialistas consultados estos hechos son la forma en que los cárteles manifiestan su poderío para generar terror en la población y demostrar la incompetencia de las autoridades locales y del Gobierno Federal.

Evidencian también la falta de coordinación en las estrategias de seguridad entre los tres niveles de gobierno, que en el caso de Baja California se debe a las diferencias personales y de grupo que existen al interior del

partido Movimiento de Regeneración Nacional (Morena) y entre la gobernadora Marina del Pilar Ávila Olmeda y los alcaldes de los municipios afectados.

El titular de la Fiscalía General del Estado (FGE), Iván Carpio Sánchez, informó que en las

referidas acciones de violencia delictiva hubo 17 detenidos en los cinco municipios y que 12 fueron remitidos a instancias federales en la Ciudad de México (CDMX).

En rueda de prensa realizada el miércoles 17 de agosto, el fiscal confirmó que seis de los detenidos formaban parte de un mismo grupo criminal liderado por Luis Enrique N, alias *El Ñoño*, de 35 años de edad, que pertenece al Cártel Jalisco Nueva Generación (CJNG).

También informó que estos delinquentes habrían pagado tres mil pesos a personas ajenas a su cartel por cada auto que incendiaron en cinco localidades, en tanto que la Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena) reportó que, entre el viernes 12 y el domingo 14 de agosto, hubo 36 actos terroristas.

Según la información de las instituciones de seguridad de Baja California, fue en 2015 cuando comenzó a aumentar la presencia de operadores del CJNG, el Cártel Arellano Félix (CAF) y el Cártel de Sinaloa, primero reclutando gente y luego disputándose plazas y rutas de narcotráfico.

El 15 de agosto, el titular de la Sedena, Luis Crescencio Sandoval, atribuyó a estos tres grupos criminales la disputa del territorio de Baja California, resaltó que hayan atentado contra la sociedad para justificarse ante las autoridades y dijo que éstas atendieron al llamado ciudadano.

El alcalde de Ensenada, Armando Ayala Robles, dijo a la prensa que, efectivamente, el CJNG está presente en todo el estado: “ésta es la información que tenemos, que es el Cártel que está haciendo la presión contra las autoridades”, apuntó.

### No hay gobernabilidad en Baja California

A partir de estos hechos violentos, varias organizaciones de la sociedad civil, el empresariado y expertos en seguridad pública denunciaron que falta “gobernanza”, estrategia y coordinación entre las autoridades de los tres niveles de gobierno para enfrentar al crimen organizado.

“Los gobiernos municipales y estatal se vieron muy novatos y muy improvisados para atender la crisis”, dijo Octavio Sandoval López, presidente de la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex). El dirigente empresarial insistió en que las disputas y el divisionismo entre los actores políticos y las autoridades impiden la gobernabilidad y la definición de estrategias adecuadas para evitar la violencia que genera el crimen organizado.

“Los conflictos políticos dentro del gobierno abonan a que estos vacíos de autoridad sean tomados por la delincuencia para cometer actos de carácter terrorista”, dijo, para luego afirmar que

“las cuestiones partidistas o de grupos no deben repercutir en la seguridad de los ciudadanos, puesto que parece que dejan en medio a la ciudadanía de sus conflictos y el pago de las consecuencias”.

“Hay que reconocerlo: la estrategia hasta ahorita ha sido un fracaso, ha fallado, el país está incendiado. La violencia está extendida en muchas partes del país, el panorama no es alentador”, dijo también el experto Víctor Clark Alfaro, quien aseguró que con la incorporación del fentanilo al narcome-nudeo “este negocio se ha convertido en una actividad más lucrativa; y de esto, las autoridades son partícipes, pues las ganancias se comparten”.

En los últimos siete años, Baja California ha sido una de las entidades con mayores índices de violencia, sobre todo en el rubro de homicidios. Tijuana ha sido señalada como la ciudad más violenta del mundo; en ella se registra la cifra récord de dos mil 500 homicidios dolosos en un año.

Una encuesta del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) reveló que fue a partir de 2016 —cuando el CJNG disputaba ya el territorio— cuando Baja California comenzó a rebasar la cifra de mil homicidios anuales, con mil 152. Previamente se había mantenido entre 500 y 800 asesinatos.

A partir de 2017 empezó el repunte; de un año a otro se reportó el doble, con dos mil 169; en 2018 hubo dos mil 912; en 2019, dos mil 823; en 2020, dos mil 967; y en 2021 se llegó a tres mil 246 homicidios.

Las autoridades han atribuido estas cifras históricas a ajustes de cuentas y a la disputa de áreas de distribución y narcome-nudeo entre sicarios de los cárteles del crimen organizado. Pero el incendio de automóviles y de vehículos de carga y pasaje, así como las amenazas a punta de pistola contra ciudadanos comunes ocurridos entre el 12 y el 14 de agosto vinieron a cambiar el panorama de la violencia delictiva en Baja California.



Marina del Pilar Ávila Olmeda



En los últimos siete años, Baja California ha sido una de las entidades con mayores índices de violencia, sobre todo en el rubro de homicidios. Tijuana ha sido señalada como la ciudad más violenta del mundo; en ella se registra la cifra récord de dos mil 500 homicidios dolosos en un año.

“(Lo sucedido la tarde noche del viernes) fue la gota que derramó el vaso del contexto de inseguridad que se vive en todo el estado, pero particularmente en Tijuana”, señaló Francisco Rubio Rangel, presidente del Consejo Coordinador Empresarial (CCE) de Tijuana.

Para el especialista Víctor Clark, estas acciones provocaron terror en la población y pusieron nuevamente en alerta al empresariado, porque se dieron de forma simultánea en las zonas comercial, centro y en las garitas El Chaparral y San Ysidro, donde confluye mucha gente que va y viene de Estados Unidos (EE. UU.).

La incertidumbre y la psicosis generadas por estos hechos propiciaron que durante ese fin de semana numerosos comercios, restaurantes y tiendas de autoservicio cerraran sus puertas para resguardar a la clientela y a su personal.

Instituciones culturales, educativas –entre ellas la Universidad Autónoma

de Baja California (UABC)– y deportivas, así como el transporte público, suspendieron sus actividades durante el fin de semana.

### Actos “propagandísticos”

Después de ese fin de semana aterrador y cuando la ciudadanía buscaba respuestas sobre lo que había pasado, el martes 17 de agosto, la gobernadora Marina del Pilar Ávila Olmeda dijo en una conferencia de prensa que los hechos violentos se habían debido a “actos propagandísticos”.


El fiscal Iván Carpio afirmó que el móvil de los hechos se debió a “circunstancias ajenas al estado”, es decir que no se habían ejecutado en rechazo a la detención de delincuentes como ha sucedido en otros estados.

“Fueron hechos hostiles (por parte del crimen organizado) para infundir terror entre la gente. Claro que hay delincuencia organizada entre ellos, pues todo fue planeado y premeditado, pero fueron más

eventos propagandísticos para tratar de imponer sus propias reglas y demostrar su poder”, dijo.

Discurso muy similar al expresado antes por el presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO), quien trató de atribuir los actos terroristas a la prensa amarillista que controlan sus adversarios y que quiere colgarle a su gobierno la responsabilidad de los mismos.

En su conferencia de prensa, la gobernadora puso énfasis en destacar que desde el reporte del primer incendio de autos en Mexicali se convocó a la mesa de seguridad y que de ésta derivó el arribo de más de 600 elementos de la Marina, el Ejército y la Guardia Nacional para actuar de manera coordinada con fuerzas municipales y estatales en resguardo de las regiones del estado.

La mandataria estatal lamentó, sin embargo, que la información generada por dichos sucesos haya propiciado más terror en la población; y como ejemplo de amarillismo citó la difusión de los hechos por cuenta de la televisora PSN, 



## REPORTAJE

34 Manuel Ayala/ Máximo Tolentino  
 @ManuelNoctis/ @BuzosNoticias

de la cual es dueño el exgobernador Jaime Bonilla Valdez.

Del Pilar aseguró que medios como el de Bonilla “buscaron alarmar a la población de manera irresponsable” y que dieron a la violencia un uso político cuando propagaron el mensaje de que se impondría un toque de queda, lo que resultó falso.

### AMLO busca minimizar masacres

Conocido como “jueves negro” por la dimensión que alcanzó, según la información oficial, una riña entre grupos delictivos en el Centro de Rehabilitación Social (Cereso) de Ciudad Juárez trascendió a las calles, donde provocó la muerte de 10 personas, dejó heridas a otras 11 y el incendio de tiendas comerciales.

A este saldo sangriento se sumó el asesinato de cuatro trabajadores de una estación de radio que trabajaban en el estacionamiento de un centro comercial y el de dos delincuentes que murieron previamente en el Cereso. Esta tarde de terror cimbró a la ciudad fronteriza y renovó la demanda de la prensa de que el gobierno brinde mayor protección a los periodistas.

Jesús C. A., trabajador de una maquiladora que regresaba de sus labores en un autobús por las avenidas Tecnológico y Ejército Nacional, fue testigo de unos de los incidentes violentos de esa jornada y así lo describió:

“El camión venía lleno y cuando escuchamos los balazos, todos nos agachamos, otros más se tiraron al piso, nos protegíamos la cabeza con nuestras manos y mochilas, pidiéndole a Dios que no nos pasara nada. Hubo conductores que se bajaron de sus vehículos y se metieron debajo del carro.

“Cuando pasó todo el terror, inmediatamente comenzaron a cerrar los negocios, tiendas, restaurantes y las calles estaban desiertas. Incluso al siguiente día muchas tiendas seguían cerradas. Escuelas como la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, el Instituto Tecnológico de Ciudad Juárez y la

Universidad Autónoma de Chihuahua, suspendieron clases. Hubo mucha gente que no fue a trabajar, se encerraron en sus casas. Lo que pasó aquí en Juárez parecía una guerra”.

El Consejo Ciudadano para la Seguridad Pública y la Justicia Penal (CCSPJP), encabezado por José Antonio Ortega Sánchez, publicó recientemente que “18 ciudades mexicanas se encuentran en la lista de las 50 más violentas a nivel mundial, por el número de homicidios registrados en relación con su número de habitantes”.

**No solo el crimen organizado mantiene ensangrentado al país y de rodillas al Gobierno, pues todos los días se cometen otros delitos contra millones de mexicanos, entre los que resaltan los secuestros, extorsiones, robos callejeros y a casa-habitación, asaltos con arma de fuego, en el transporte público y delitos contra la salud**

Las ciudades donde ondean las banderas rojas de la violencia extrema son Zamora, Michoacán; Ciudad Obregón, Sonora; Zacatecas, Zacatecas; Tijuana, Baja California; Celaya, Guanajuato; Ciudad Juárez, Chihuahua; Ensenada, Baja California y Uruapan, Michoacán.

Ciudad Juárez, el municipio fronterizo más grande en población e importancia económica de Chihuahua, lidera también los índices de criminalidad, pues de acuerdo con estadísticas del observatorio ciudadano FICOSEC y la Mesa de Seguridad de 2010 a 2020 hubo 12 mil 751 homicidios dolosos en esta metrópoli.

Sin embargo, la Fiscalía General del Estado (FGE) de Chihuahua reportó que en 2021 solo en Juárez se registraron mil 408 homicidios dolosos, es decir, cuatro homicidios diarios y que en julio de este año hubo 111 asesinatos dolosos.

Otro de los datos que hacen sonar las alarmas en Juárez es la revelación del colectivo Red Mesa de Mujeres de que, entre enero y julio de 2022, se registraron 87 feminicidios, delito cuyas cifras van en aumento constante.

### Los “otros datos”

Según Rosa Icela Rodríguez, actual Secretaria de Seguridad Pública, “la estrategia implementada por el presidente AMLO está ayudando a pacificar al país”, y para sustentar su dicho se apoya, desde luego, en “otros datos”.

Pero los datos duros de los tres últimos sexenios evidencian otra realidad. En el del expresidente Felipe Calderón Hinojosa, el número de muertes violentas fue de 102 mil; en los seis años de Enrique Peña Nieto fueron 123 mil y en lo que va del de AMLO van ya 110 mil homicidios, más los que se acumulen en sus dos años restantes.

A decir del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SESNSP), en 2019 se denunciaron un millón 912 mil 886 delitos; en 2020 un millón 687 mil 660 y en 2021 sumaron un millón 871 mil 808.

Pero no solo el crimen organizado mantiene ensangrentado al país y de rodillas al Gobierno, pues todos los días se cometen otros delitos contra millones de mexicanos, entre los que resaltan los secuestros, extorsiones, robos callejeros y a casa-habitación, asaltos con arma de fuego, en el transporte público y delitos contra la salud.

En el portal del Gobierno Federal de México, en su apartado Incidencia Delictiva Nacional, puede leerse que en el periodo enero-junio de 2022 hubo un millón 69 mil 669, cifra que desmiente categóricamente los discursos



Un día después de lo ocurrido en Ciudad Juárez se registraron sucesos violentos muy parecidos en Tijuana, Rosarito y Ensenada, donde las detonaciones de rifles de alto poder y el incendio de vehículos de transporte público causaron pánico en los habitantes.

engañosos de AMLO en sus conferencias de prensa mañaneras.

Un día después de lo ocurrido en Ciudad Juárez se registraron sucesos violentos muy parecidos en cinco municipios de Baja California, entre ellos Tijuana, Rosarito y Ensenada, donde las detonaciones de rifles de alto poder y el incendio de vehículos de transporte público causaron pánico en los habitantes.

Pero estos hechos no harán que AMLO cambie su política de seguridad pública porque, según él, va por buen camino. En un evento celebrado el 31 de julio en Quintana Roo sentenció:

“No les gusta a nuestros adversarios, pero ya ven que soy un poco perseverante, lo voy a seguir diciendo: abrazos, no balazos; y justicia, atender a la gente más necesitada, atender a los jóvenes, para que nadie se vea obligado a tomar el camino de las conductas antisociales. Así vamos a seguir serenando a nuestro país”.

En contraste con el éxito que AMLO atribuye a su política de seguridad, una

encuesta realizada por *El Financiero*, dada a conocer en su portal el pasado cuatro de julio, concluye que “67 por ciento de los mexicanos desaprobó la estrategia de seguridad (abrazos, no balazos) del mandatario federal”. En ese estudio de opinión, el 48 por ciento de las personas entrevistadas consideró que el gobierno está abordando mal o muy mal el problema de inseguridad pública del país.

Y con respecto a ciertos acontecimientos violentos muy significativos, como el asesinato de sacerdotes jesuitas en la Sierra Tarahumara de Chihuahua, el obispo de Cuernavaca Ramón Castro dijo: “Nunca será lícito ni legal que la autoridad civil claudique de su responsabilidad en materia de seguridad y paz social, para eso tiene el poder y uso legítimo de la fuerza. “Abrazos, no balazos” es demagogia y hasta cierto punto complicidad. El dolor de la cruz se vuelve más intenso por tanta sangre inocente derramada a lo largo y a lo ancho del país”. En

efecto, las víctimas de la violencia delictiva del crimen organizado y de la incapacidad de los gobiernos Federal, estatales y municipales son las personas de menores recursos.

Antonio M. S., vecino de la colonia Juanita Luna, dice que el problema de la seguridad nacional se le salió de control a AMLO y cree que a éste le quedó muy grande el puesto, que no ha sido capaz de garantizar la paz en territorio nacional.

“Todos los que salimos del trabajo por la noche y tenemos que transbordar en los camiones vamos con el Jesús en la boca para que no se vaya a subir un asaltante y, no conforme con robarnos, nos vaya a quitar la vida. Da pavor caminar por las calles a cualquier hora del día. Ya no solo te asaltan, también te asesinan en la noche, a los delincuentes ya no los detiene nada”.

Lo único que demuestran las masacres en Ciudad Juárez, Guanajuato, Baja California y en todo México es la incapacidad de AMLO y su partido para gobernar. **b**





## ¿ATENCIÓN A LOS HUMILDES O PELIGROSA DEMAGOGIA?

La publicidad oficial del gobierno de la “Cuarta Transformación” es una forma de manipulación. Se difunden a diario cientos de mentiras para dar la idea de que se cumplen las promesas de campaña del presidente Andrés Manuel López Obrador. El pueblo está indefenso. Quienes pueden y quieren dar otra versión de los hechos, más apegada a la realidad, o no tienen acceso a los medios, o tienen un acceso muy limitado. Algún día tendrá que ponerse al desnudo, con todo su abuso y su crueldad, la impune y cotidiana transmisión de mensajes que se hacen para mantener al pueblo, no solo conforme con su situación, sino, lo que es peor, hasta agradecido.

La Organización no Gubernamental Artículo 19, dio a conocer que el Gobierno Federal ha ejercido ocho mil 649 millones de pesos durante los años 2019, 2020 y 2021 en pago por propaganda. Si bien es cierto que esta cantidad es inferior a la ejercida por el gobierno de Enrique Peña Nieto durante los años 2013, 2014 y 2015, en los que se ejercieron en total 34 mil 727 millones de pesos, la asignación se concentra en unos cuantos medios y, como antes, se realiza sin ningún criterio regulador, como no sea la soberana voluntad de los gobernantes, de esta manera, los gastos de la publicidad del Gobierno Federal, favorecen a *Televisa*, *TV Azteca* y *La Jornada* que, solo ellos, concentran el 29.5 por ciento del total general.

Así se explica el poderío, el alcance y penetración de las declaraciones, por ejemplo, del Presidente de la República. Con dinero del erario, es decir, de todos los mexicanos, se les hace creer casi a diario que el gobierno está plenamente a su servicio y trabajando para combatir su pobreza y sus sufrimientos. Vaya una de las últimas declaraciones del Presidente de la República en este sentido, que realizó durante su viaje a Monterrey para anunciar una obra para supuestamente atender las necesidades de agua de esa gran ciudad.

“Queremos consolidar la democracia, no aspiramos a una dictadura, al totalitarismo, no. Queremos la democracia y eso

implica garantizar las libertades. Nada más que en ese horizonte de libertades y democracia, y eso puede ser nuestro distintivo como gobierno, queremos darle atención a los humildes. Que haya democracia, libertades, pero también justicia, democracia con dimensión social” (*La Jornada*, 15 de agosto). Tanta machaconería en el mismo sentido y, tan bien y oportunamente pagada desde el poder, bien puede identificarse con una dictadura y con el totalitarismo. ¿Corresponde a la realidad que vive todos los días la inmensa mayoría de los mexicanos?

En México no hay paz ni tranquilidad. Y, por tanto, no pueden haber democracia ni libertades, sino la ley del más fuerte. Entre los días nueve y 12 de este mes de agosto, hubo ataques a ciudadanos, a vehículos y a negocios en cinco entidades; incluso, el diario *Reforma* publicó que durante esos días se reportaron 260 asesinatos. Para tratar de empujar a los mexicanos a pensar que esa realidad ni es grave ni los afecta, que es normal, Adán Augusto López, haciendo uso de los mil 440 millones de pesos para propaganda oficial que gasta la Secretaría de Gobernación a su cargo, dijo lo siguiente:

“Sostenemos que tiene mucho de propagandístico, le voy a dar un ejemplo: nada más en el último día del año pasado, en París, quemaron 874 vehículos; anoche (domingo) u hoy (lunes) en la madrugada, en las mismas calles de París, creo que son 17 vehículos quemados... Ayer (domingo) o en la madrugada en Los Ángeles, siete vehículos. Son, evidentemente, actos propagandísticos para generar alguna sensación, a veces hacia bandas rivales” (*Reforma*, 16 de agosto).

¿También en París y en Los Ángeles?! Pero si los mexicanos conocemos bien y usamos mucho un viejo refrán que dice que “mal de muchos, consuelo de...”. Aceptando sin conceder que hayan quemado vehículos en París y en Los Ángeles y hasta en la Conchinchina, eso ¿en qué modifica la realidad de los mexicanos?, ¿la borra o desaparece?, ¿la hace más llevadera? Por supuesto que no. Además, eso de que “son,

evidentemente, actos propagandísticos”, finge ignorar que el terrorismo es precisamente eso, actos que sean ampliamente conocidos (“propagandísticos”) y que infundan terror en la población. Así de que el hecho de que el Secretario de Gobernación pretenda tranquilizar al país con declaraciones de que es solo propaganda y no anunciando acciones gubernamentales para erradicar ese tipo de “propaganda”, debe preocupar hondamente a los mexicanos.

¿Y es creíble lo que dijo el presidente López Obrador en Monterrey: “queremos darle atención a los humildes, que haya democracia, libertades, pero también justicia, democracia con dimensión social”? ¿Cómo va la 4T en el combate a la pobreza en la “atención a los humildes”? Su política fundamental para demostrar que se ocupa de ellos son las ayudas en efectivo a ciertos sectores de la población. Según anunció a fines del año pasado Victoria Rodríguez Ceja, entonces subsecretaria de Egresos de la SHCP, este año, se gastarán 445 mil 520 millones de pesos en programas sociales de reparto de dinero y se atenderá de esta manera a 23 millones de mexicanos que habitan en el 65 por ciento de los hogares del país.

¿Y la evaluación de estos inmensos gastos que ya llevan varios años? ¿Cuántos mexicanos han logrado salir de la pobreza? ¿Dónde viven? ¿En qué trabajan ahora? ¿Por qué no se ha anunciado que ya se les borró de la lista de beneficiarios porque ya no lo necesitan? La verdad es que no hay evaluación pública del gasto, ni ha salido nunca, jamás, de la pobreza ni un solo mexicano mediante estos programas porque no son programas para acabar con la pobreza, son para apaciguar la inconformidad social y presionar a millones de mexicanos a votar por los candidatos de Morena.

En efecto, según un estudio de *World Inequality Report 2022*, publicado por el Laboratorio de Desigualdad Mundial con sede en París, México es uno de los países con mayor desigualdad de ingreso en el mundo. El ingreso anual promedio de la población adulta en México es de 232 mil 790 pesos. Pero mientras el 50 por ciento de la parte inferior de la sociedad gana 42 mil 700 pesos, que equivale al nueve por ciento del total de los ingresos, el 10 por ciento de la población que está en el estrato superior gana más 1.3 millones de pesos, que equivale al 57 por ciento del total de los ingresos. Ítem más. La mitad más pobre de la población carece de riqueza, pues su riqueza neta es negativa, lo que significa que este grupo tiene en promedio más deudas que activos. ¿Sí? ¿El gobierno de AMLO se preocupa por los humildes?

Terminaba mi trabajo de esta semana el miércoles 17, cuando me enteré que en la conferencia mañanera, el Presidente de la República había vuelto a insultar a los mexicanos que forman parte del Movimiento Antorchista Nacional. Con el foro que proporciona la representación de

todos los mexicanos, usando el dinero de todos los mexicanos y sin ninguna ley que lo autorice a acusar, juzgar y sentenciar, por sí y ante sí, a ninguno de los mexicanos de manera individual o en grupo, el Presidente volvió a decir que los antorchistas recibieron “miles de millones de pesos” del gobierno anterior. Miente Andrés Manuel López Obrador.

Los antorchistas jamás han recibido un solo centavo del erario. Las acusaciones del Presidente de la República jamás han sido probadas ni tienen la más mínima seriedad, ha dicho que recibieron “moches”, luego que “10 mil millones”, a los ocho días, que recibieron, “20 mil millones” y, ahora, dice que recibieron “miles de millones” de pesos. Ésta es una embestida abusiva y brutal desde el poder. Esto no es una demostración de que “queremos darle atención a los humildes, que haya democracia, libertades, pero también justicia”, esto no es justicia ni procurarla, es una muestra inequívoca de la inquina con la que actúan los poderosos contra los humildes, es el macabro huevo de la serpiente de una dictadura. **▀**

**Los antorchistas jamás han recibido un solo centavo del erario. Las acusaciones del Presidente de la República jamás han sido probadas ni tienen la más mínima seriedad, ha dicho que recibieron “moches”, luego que “10 mil millones”, a los ocho días, que recibieron, “20 mil millones” y, ahora, dice que recibieron “miles de millones” de pesos. Ésta es una embestida abusiva y brutal desde el poder. Esto no es una demostración de que “queremos darle atención a los humildes, que haya democracia, libertades, pero también justicia”, esto no es justicia ni procurarla, es una muestra inequívoca de la inquina con la que actúan los poderosos contra los humildes, es el macabro huevo de la serpiente de una dictadura.**



ABEL PÉREZ ZAMORANO ES DOCTOR EN DESARROLLO ECONÓMICO POR LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS Y AUTOR DE DOS LIBROS. ACTUALMENTE ES PROFESOR-INVESTIGADOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.



**ABEL  
PÉREZ ZAMORANO**  
@aperezamorano

## INVERSIÓN PÚBLICA PARA UN NUEVO MODELO ECONÓMICO (PRIMERA DE DOS PARTES)

La inversión pública es determinante para expandir y modernizar la infraestructura y promover crecimiento y desarrollo económico. La infraestructura se clasifica técnicamente en económica y social. La económica corresponde a sectores como irrigación, comunicaciones y transportes, energía, e impacta directamente en el desarrollo económico; la social (construcción de hospitales, vivienda o escuelas) tiene un impacto indirecto al mejorar la salud y educar la fuerza laboral. En la administración pública, el gasto en inversión se compone de: gasto en obra pública, en capital diferente de obra pública y en otros gastos de inversión; incluye investigación y desarrollo tecnológico.

“La inversión pública crea la infraestructura pública esencial para el crecimiento económico a largo plazo y el bienestar social, apoya la provisión de servicios públicos (por ej., escuelas) (...) La inversión puede tener mayores rendimientos económicos en regiones con un nivel de desarrollo relativamente más bajo. El gasto de inversión en todos los niveles del gobierno es crucial para asegurar el crecimiento a largo plazo y reducir la desigualdad” (*OCDE: Panorama de las Administraciones Públicas América Latina y el Caribe 2020*).

El Banco Mundial recomienda destinar a inversión pública al menos el 4.5 por ciento del Producto Interno Bruto (PIB). En México estamos muy por debajo de ese parámetro: “Este año el gobierno se propone alcanzar un 3.1 por ciento, el porcentaje más alto en seis años” (Secretaría de Hacienda). Un indicador poco significativo, pues el grueso de la inversión va a las obras favoritas, e inútiles, de López Obrador. Entre las naciones de la OCDE ocupamos el último lugar en inversión pública (menos de la mitad de la media), y por debajo de nuestra inversión en 2007 (OCDE 2021).

En el modelo de sustitución de importaciones, desde los años 40 hasta inicios de los ochenta, México se industrializó, y la inversión pública fue determinante: en 1970 representó el

siete por ciento del PIB; en 1975 fue 9.7 y en 1980, en su apogeo, 11.4 por ciento (Inegi). En el sexenio de José López Portillo operaban mil 150 empresas paraestatales en sectores como petróleo, petroquímica, ferrocarriles, telefonía, transporte aéreo, electricidad, minería. “Hasta 1980, el Estado desempeñó un papel central en el desarrollo de infraestructura en México, pues se entendía la inversión como un motor para el crecimiento económico. No obstante (...) de 1980 a 2014, la inversión física gubernamental pasó de representar 9.1 por ciento a 4.2 por ciento del PIB, mientras que, en 1999, 2001 y 2002 descendió hasta dos por ciento del PIB” (CIEP).

Mas no solo se trata de la inversión pública en infraestructura, sino de la participación directa del Estado en la economía. A partir de los ochenta, los ideólogos neoliberales impusieron el paradigma (dogma en la enseñanza de la economía, en medios y literatura económica) de que toda inversión gubernamental significa corrupción e ineficacia, y solo el sector privado —nos aleccionan— es eficiente; con esa prédica buscaban “justificar” las privatizaciones que terminaron por arrebatar al gobierno su fuerza económica en provecho de los monopolios, sobre todo transnacionales.

Entre 1988 y 1994 se privatizaron destacadamente siderúrgicas y bancos; la telefonía, cedida a Carlos Slim, es la joya de la corona del Grupo Carso (operación muy cuestionada entonces por la izquierda hoy morenista, que guarda ahora cauto y sospechoso silencio). El 78 por ciento de los activos del sector bancario pertenecen a cinco firmas extranjeras: BBVA Bancomer, Banamex, Santander, HSBC y Scotiabank (*El Economista*, 15 de marzo de 2011). A fines de los noventa se vendieron los ferrocarriles. Las autopistas, construidas y administradas como negocio, con tarifas leoninas, por empresas privadas, nacionales y extranjeras, privaron al Estado y la sociedad mexicana de ese estratégico sector. Así pues, en definitiva, quedó desmantelada la participación estatal en la economía.

Mas no solo es tarea del Estado aportar la infraestructura para impulsar el crecimiento en beneficio de las empresas privadas. El propio Estado puede, y debe, participar directamente en la economía, aunque sea una herejía para el canon neoliberal. En Francia, por ejemplo, el gobierno posee acciones en 81 empresas, por valor de 100 mil millones de euros (*Financial Times, Libre Mercado*, 19 de junio de 2018). Más destacado aún es el ejemplo de China y su sorprendente éxito como la potencia económica mundial más vigorosa, éxito que se explica en buena medida por el activo papel del gobierno directamente en la economía. “El sector estatal sigue aportando aproximadamente el 39 por ciento del PIB” (*Santander Trade Markets*). Enrique Dussel Peters, en su artículo *La ‘omnipresencia’ del sector público de China y su relación con América Latina y el Caribe* (*Nueva Sociedad* No. 259, septiembre-octubre de 2015), dice: “Teniendo en cuenta este debate, las empresas estatales de China siguen siendo considerables y controlan 54 por ciento de los activos totales de las empresas en 2008 y 80 por ciento de los activos en manos de las empresas que cotizan en el mercado de valores chino. Los sectores financiero y bancario están extremadamente monopolizados por empresas estatales, mientras que nueve de los 39 sectores industriales están «dominados» por este tipo de empresas (es decir, controlan activos sectoriales superiores a 50 por ciento). Las empresas estatales centrales representan en la actualidad 117 firmas (...) Sin embargo, si se consideran las filiales y los *holdings*, la cantidad total de empresas estatales centrales gestionadas por la Comisión Estatal para la Supervisión y Administración de los Activos del Estado es de aproximadamente 10 mil, y aumenta a más de 20 mil, si se incluyen los *holdings* del Estado. Según otros cálculos, las porciones de la economía china pertenecientes o controladas por el Estado suman alrededor de 40 por ciento del PIB; incluyendo otras instituciones públicas, la participación en el PIB aumenta aproximadamente a 50 por ciento. En 2013, las empresas públicas de China representaban más de 160 mil unidades –un tercio de ellas son empresas centrales y 104 mil son empresas locales– (...) si sumamos las empresas de propiedad colectiva y otras formas de propiedad pública, la proporción es más del doble: hasta cinco por ciento”.

Tal participación del Estado en el impresionante éxito chino evidencia la falsedad de la tesis de que toda intervención estatal es negativa, ineficiente, corrupta y rechazable, como postula el pensamiento neoliberal y su *laissez faire, laissez passer*. A la luz de los resultados alcanzados por China en eficiencia y crecimiento económico, y en equidad distributiva, encontramos que ese modelo de participación estatal ha sido determinante para su transformación en gran potencia económica a partir de las reformas de 1978. La hegemonía de los corporativos privados no trae crecimiento y justicia

distributiva, como evidencian el estancamiento y la decadencia de la economía de Estados Unidos y de México. China aplica otro modelo de participación gubernamental e inversión pública realmente exitoso.

La práctica, criterio último de verdad, dicta su veredicto. Y sin pretender aplicar aquí copias de éxitos logrados en otras circunstancias –algo inoperable al definir modelos de desarrollo–, de todas formas, el ejemplo de China constituye un referente digno de considerar en la búsqueda de nuestra propia ruta hacia una forma de organización económica superior y más justa. **▮**

**Tal participación del Estado en el impresionante éxito chino evidencia la falsedad de la tesis de que toda intervención estatal es negativa, ineficiente, corrupta y rechazable, como postula el pensamiento neoliberal y su laissez faire, laissez passer. A la luz de los resultados alcanzados por China en eficiencia y crecimiento económico, y en equidad distributiva, encontramos que ese modelo de participación estatal ha sido determinante para su transformación en gran potencia económica a partir de las reformas de 1978. La hegemonía de los corporativos privados no trae crecimiento y justicia distributiva, como evidencian el estancamiento y la decadencia de la economía de Estados Unidos y de México. China aplica otro modelo de participación gubernamental e inversión pública realmente exitoso.**



**BRASIL  
ACOSTA PEÑA**

@DrBrasilAcosta

## INFLACIÓN Y SUS EFECTOS PARA EL PUEBLO DE MÉXICO

**T**odos hemos escuchado hablar de la inflación. Ahora te ofrecemos elementos para que la comprendas de la forma más sencilla posible. Primero definiremos qué es la inflación, enseguida estudiaremos las causas más importantes y, finalmente, cuáles son las consecuencias.

Para entender el concepto de inflación hay que pensar en un globo. Cuando inflas un globo su crecimiento es normalmente homogéneo, es decir, no surge un chipote. Por ello se afirma que “la inflación es el alza generalizada de los precios”. Por tanto, si sube únicamente el precio del aguacate no puede hablarse de inflación; pero si todos los productos de la canasta básica elevan sus precios, sí estamos ante un proceso inflacionario.

Ahora pasemos a explicar las causas del incremento generalizado de los precios.

1. Factor oferta: habrás notado que cuando hay gran cantidad de un producto en el mercado, su precio baja; y que cuando hay poco, su precio sube. En temporada de naranja, por ejemplo, un costal está muy barato; pero cuando escasea, un kilo cuesta lo que antes un costal. Los huracanes y las sequías son factores que provocan que haya menos productos y, por tal motivo, propician que la oferta se reduzca y suban los precios.
2. Factor demanda: ¿te ha sucedido que cuando advierten que vendrá un huracán, la gente sale corriendo a comprar mercancías de la canasta básica? Las llaman “compras de pánico” y provocan un aumento súbito de la demanda; pero no de la oferta. Los productos disponibles en el mercado están calculados para satisfacer la demanda normal; de tal suerte que cuando se incrementa la demanda y no se satisface la oferta fija, suben los precios. Un ejemplo reciente: cuando vino la pandemia, aumentó de golpe la demanda de cubrebocas y gel antibacteriano; pero no había suficientes... se encarecieron.
3. Factor incremento del costo de producción: supongamos que una señora que produce tamales y los vende a cinco

pesos, precio que se define con base en el costo de un tamal: digamos cuatro pesos; ya que gastó dos pesos en harina, un peso en manteca y un peso en los demás ingredientes. ¿Qué pasa si el precio de la harina se duplica, es decir, en vez de costar dos pesos, cuesta cuatro; y los de los demás permanecen constantes? Pues el costo de producción de un tamal será ahora de seis pesos, porque si la señora aún lo vende a cinco pesos, perdería un peso; si lo vende a seis, “sale tablas”; y para obtener la misma ganancia, tendrá que venderlo a siete pesos. Como se ve, el aumento de los costos de producción es trasladado al consumidor final. Pondremos otro ejemplo: el aumento del precio del petróleo, que incrementa los costos de producción de todos los productos que utilizan los derivados de este energético, entre ellos los combustibles que mueven el transporte, en el que también impacta. Por cierto, este gobierno nos mintió, pues se comprometió a que la gasolina costaría 10 pesos por litro; y ahora está en casi 25 pesos.

4. Factor paridad del peso con respecto al dólar: supongamos que una camisa cuesta cinco dólares, que la paridad del peso con el dólar es de 19 pesos y, por ese motivo, dicha prenda de vestir cuesta 95 pesos mexicanos. Pero qué pasa si los inversionistas se llevan sus dólares a otro país, porque el gobierno morenista de la llamada “Cuarta Transformación” (4T) no les da certidumbre... que entonces sube el precio del dólar (hoy se encuentra a 20.28 pesos) y que, por tanto, esa misma costará ahora 101.4 pesos. Pues esto está pasando porque México importa 79.2 por ciento de bienes intermedios, el 11.7 por ciento de medios de consumo y el 9.1 por ciento de bienes de capital ¿Cuáles importamos más? Maíz, carne, trigo, leche, gasolina, gas natural, medicamentos, vacunas, huevo, pollo y plástico. La mitad de lo que importamos viene de Estados Unidos (EE. UU.) y el 17 por ciento de China. (Puedes consultar la página *Reino Aduanero*).

5. Factor tasa de interés: cuando pides un préstamo a Coppel, a Elektra o a un banco, por cada 100 pesos al término del periodo del crédito, pagarás 108 pesos. El costo del préstamo, es decir tasa de interés, es del ocho por ciento. Pues bien, para bajar los precios, los bancos centrales —en nuestro caso el Banco de México (Banxico)— sube la tasa de interés. Veamos. Si la economía tiene 100 productos con valor de un peso cada uno, eso significa que tiene valor de 100 pesos en productos; supongamos ahora que tenemos 100 pesos en monedas, entonces, la relación de precios es de uno a uno: un peso por producto. Pero ¿qué pasa si ahora el Banxico emite el doble de monedas? Es decir, ahora hay 200 pesos en el mercado, pero la producción no incrementa, y con ello provoca que las mismas mercancías cuesten el doble. Entonces para bajar el precio de éstas, Banxico retira monedas para encarecer el precio del dinero, lo cual hace incrementando la tasa de interés. Es así como controla la inflación.
6. Factor distorsiones del mercado: cuando hay un solo productor o un solo comprador (monopolio y monopsonio), se ensaña con los consumidores aumentando los precios. Esto se ve claramente en los aeropuertos, donde un refresco que afuera cuesta 10 pesos, se vende a 30. Los monopolios distorsionan el mercado y elevan los precios artificialmente, usando su poder de mercado.
7. Factor extraeconómico: pondremos dos ejemplos. Primero, el de los especuladores. Habiendo producto, hay quienes lo acaparan y lo venden más caro. El segundo, las bandas criminales; pues ahora un señor que vende pollo, y que lo vendía a 80 pesos el kilogramo, debe subirlo a 110 porque tipos armados lo obligan a comprar esta mercancía con determinado proveedor, cuyo precio es mayor al del anterior. Es así como la mano del crimen organizado está incrementando los precios.

Todo esto afecta al pueblo y de nada sirve que se incremente el salario, pues los precios de las mercancías están por encima de éste. Investigadores de la Universidad de Guadalajara (UdG) revelan: “En una canasta básica indispensable de una familia de cuatro miembros (30 productos), que además incluye elementos como gel antibacterial y artículos de aseo personal y del hogar, el precio alcanza 10 mil 576 pesos. Si agregamos eso a los servicios como el pago de la luz, agua, teléfono y renta, se necesitarían alrededor de 22 mil 182 pesos para tener todas estas condiciones de forma mensual”.

Hoy, los salarios de la mayoría de los mexicanos no alcanzan para nada. El aceite subió muchísimo, pero también la tortilla, el huevo, limón, aguacate, el transporte, la gasolina, etc. ¿Y qué hace este gobierno? Afirma que apoya a los afectados con la pensión o la beca; pero de qué sirve lo que ofrece,

si suben los precios: de nada. La situación es la misma; o peor que antes de recibir el apoyo. Además, en vez de apoyar la producción en el campo, a los campesinos les ha quitado la ayuda en fertilizantes, con lo cual disminuye la producción y se incrementan los precios. En vez de respaldar a la producción y los servicios de mayor demanda, este gobierno ha decidido destinar gran parte de los recursos públicos a las obras caprichosas del Presidente: el Tren Maya, el Aeropuerto de Santa Lucía y la Refinería de Dos Bocas, dejando a la población sin servicios de calidad, sin hospitales, sin medicinas, sin apoyo a la vivienda, etcétera.

Por ello, cada vez hay más gente que no quiere a este gobierno morenista, ya que cada día resulta más notorio no puede con el encargo. Es necesario que el pueblo se organice y luche para hacer de México una patria más justa, productiva, más libre, creativa, más soberana y democrática. Les invitamos a sumarse al Movimiento Antorchista, a prepararnos para la toma del poder político y para que el pueblo gobierne México y haga de él una patria más justa y mejor. **✎**

**En vez de respaldar a la producción y los servicios de mayor demanda, este gobierno ha decidido destinar gran parte de los recursos públicos a las obras caprichosas del Presidente: el Tren Maya, el Aeropuerto de Santa Lucía y la Refinería de Dos Bocas, dejando a la población sin servicios de calidad, sin hospitales, sin medicinas, sin apoyo a la vivienda, etcétera.**





**DIMAS  
ROMERO GONZÁLEZ**

@DimasRomeroGonz

## EL “GRAN REINICIO” EN LA ECONOMÍA Y LA IMPORTANCIA DE COMBATIRLO

El pasado jueves se realizó en Oaxaca el Foro Internacional de Avances y Retos en la Pobreza Mundial, probablemente porque en el periodo de 2016 a 2020, según el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval), la entidad se colocó entre los tres primeros lugares nacionales en reducción de pobreza, pobreza extrema y en disminución de población con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda, con 6.3, 3.6 y 8.3 por ciento, respectivamente.

Al presentar esta evaluación, el gobernador del estado Alejandro Murat Hinojosa expresó que se trataba de “dar seguimiento puntual a un tema que aqueja no solo a Oaxaca sino a todo el mundo, pero que en esta etapa de la humanidad... la pobreza no es destino, que con avances tecnológicos y con cambios de modelo... podemos tener avances importantes (para combatirla) ...es a partir de esa realidad que podemos hacer los grandes cambios para nuestra sociedad, la pregunta es cómo planteamos esa ruta...”.

Este planteamiento es, sin lugar a dudas, la teoría del “Gran Reinicio” o “Cuarta Revolución Industrial”, esbozada en el reciente Foro Económico Mundial de Davos, que consiste en un rediseño del capitalismo imperialista para corregir las fallas estructurales de enfoque socioeconómico y de funcionamiento que lo han llevado al callejón sin salida de la crisis actual; para lograrlo, será guiado y gobernado por la inteligencia artificial, por la robótica y la tecnología digital y será un supercapitalismo ultra tecnificado.

El Ing. Aquiles Córdova Morán, dirigente nacional del Movimiento Antorchista, en una serie de trabajos expuso con profundidad la esencia de estos planteamientos y, sobre todo, los peligros que encierra. Apoyándose en estudiosos de esta teoría, sostuvo:

1) que el mencionado reseteo solo sería posible con una reducción masiva de la población que no podrá ser contratada dentro del diseño de la nueva economía; 2) que es una pueril ilusión creer que el bienestar de los trabajadores se obtendrá apelando a la buena voluntad del capitalista, pues dicho bienestar solo se consigue mediante la lucha organizada de la clase obrera; 3) que este reinicio deja intacta la explotación del trabajo asalariado, de donde brota la ganancia del capitalista, por lo que no se ve qué van ganando los pobres con su instrumentación; 4) finalmente, que acabar con la desigualdad y repartir la riqueza en forma más equilibrada resulta imposible si nos mantenemos prisioneros del modelo capitalista de economía que nos rige.

El comentario final del mandatario estatal oaxaqueño con respecto a la búsqueda de la ruta para combatir la pobreza demuestra que los organismos económicos internacionales despliegan en estos foros los lineamientos del “Gran Reinicio”, para su subsecuente aplicación.

Para quienes no compartimos la visión de estos curanderos sociales y sostenemos que se necesita un verdadero combate a la pobreza, es de vital importancia encontrar las condiciones para encauzar a nuestra sociedad por esta senda que es posible, necesaria y urgente, pues mientras China sacó en 30 años a más de 800 millones de personas de la pobreza y Rusia, a 59 millones en 20 años, de 2018 a 2020, en nuestro país los pobres aumentaron en más de cinco millones.

Esto no es casualidad. A mediados del Siglo XIX, Carlos Marx planteó, en su tesis central, que al cambiar la base económica de la sociedad se transforma toda la superestructura erigida sobre ella. Cuando se estudian esas transformaciones hay que distinguir

siempre entre los cambios materiales ocurridos en las condiciones económicas de producción y las formas jurídicas, políticas, religiosas, artísticas o filosóficas, en una palabra, las formas ideológicas en que los hombres adquieren conciencia de este conflicto y luchan por resolverlo.

A la luz de estos planteamientos, se entiende que China y Rusia deben sus asombrosos resultados a la organización de su economía y su sociedad sobre bases más equitativas, con lo que nos muestran alternativas reales en el combate a la pobreza diametralmente opuestas al sentido del exterminio de la población “sobrante” que están dispuestos a cometer quienes impulsan esta teoría.

Y, a todo esto, ¿dónde estamos parados los mexicanos? Bueno, en primer lugar, sostengo que en el seno de los aparentes dislates y contradicciones económicas del Presidente se esconde la sujeción de nuestro país a las políticas de los organismos económicos internacionales, que a su vez son los garantes de la aplicación de las medidas neoliberales del imperialismo norteamericano. En segundo, que detrás del supuesto gobierno de izquierda que encabeza está el objetivo de adormecer a las clases trabajadoras para, en última instancia, preparar el terreno a un gobierno de derecha, abiertamente neoliberal.

En consonancia con la tesis marxista, nos toca tomar conciencia de estas contradicciones y de la forma de resolverlas. Para ello debemos entender el momento político que vivimos, caracterizado por una total bancarrota de los partidos políticos y sus líderes, como la expresión de una clase política que se formó ante la necesidad del gran capital de contar con autoridades sometidas a sus intereses económicos. La conclusión es obligada: el surgimiento de una clase

política que ponga como eje de sus propuestas el combate serio y decidido contra la pobreza. Cada día que pasa brotan, de la crisis generalizada, las condiciones para que la formemos. Urge organizar a los grandes sectores relegados; los antorchistas estamos haciendo lo propio. **▮**

**Y, a todo esto, ¿dónde estamos parados los mexicanos? Bueno, en primer lugar, sostengo que en el seno de los aparentes dislates y contradicciones económicas del Presidente se esconde la sujeción de nuestro país a las políticas de los organismos económicos internacionales, que a su vez son los garantes de la aplicación de las medidas neoliberales del imperialismo norteamericano. En segundo, que detrás del supuesto gobierno de izquierda que encabeza está el objetivo de adormecer a las clases trabajadoras para, en última instancia, preparar el terreno a un gobierno de derecha, abiertamente neoliberal.**



AQUILES CÓRDOVA MORÁN ES INGENIERO POR LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO Y SECRETARIO GENERAL DEL MOVIMIENTO ANTORCHISTA NACIONAL. ARTICULISTA EN MÁS DE 60 MEDIOS, CONFERENCISTA Y AUTOR DE 24 LIBROS.



**AQUILES  
CÓRDOVA MORÁN**

“ @AquilesCordova ”

## ¿REALMENTE SABEMOS TODO SOBRE NARCOTRÁFICO?

Hay una conmoción generalizada por la ola de violencia que azotó el centro-norte del país en la semana que acaba de terminar. Según el reportero Ricardo Raphael, en *Milenio* del 15 de agosto, “La Secretaría de la Defensa Nacional filtró que, el pasado 10 de agosto, sus efectivos estuvieron a punto de aprehender en Ixtlahuacán del Río, Jalisco, a dos... líderes (del Cártel Jalisco Nueva Generación, CJNG): Ricardo Ruiz Velasco alias el RR y Gerardo González Ramírez El Apá”. Por su lado, *El Financiero* de la misma fecha dijo que hubo 341 personas asesinadas “en todo el territorio nacional” según “datos oficiales del Gobierno de México”. En el lapso comprendido entre el miércoles 10 y domingo 14 se produjeron, además, actos de violencia como “**narcobloqueos** en avenidas y tramos carreteros; quema de vehículos particulares y del transporte público; establecimientos comerciales incendiados, así como agresiones directas a tiros contra la población civil”.

Algunos especialistas ven en estos hechos un desafío al Gobierno de la República y un propósito deliberado de aterrorizar a la población civil. El desafío al Gobierno sería la reacción de los cárteles ante lo que ven como un abandono silencioso de la estrategia de “abrazos, no balazos” por golpes más ciertos y contundentes en su contra, como la detención de Rafael Caro Quintero y el reciente intento de captura del RR y El Apá. El ataque a la población civil buscaría mostrar su poder y el daño que pueden causar al país si se insiste en perseguirlos y en tratar de aniquilarlos. Los expertos no se ponen de acuerdo sobre si esto es narcoterrorismo o simplemente “táctica terrorista”, pero no dudan de que el crimen organizado da un paso más en su intento por controlar al país entero.

Todo esto ha provocado la reactivación de las críticas contra la estrategia de seguridad del Gobierno y la reiteración de propuestas que van de la simple introducción de cambios a la reformulación radical total de dicha estrategia. Creo que hay razones de sobra, a estas alturas, para exigir una nueva, más seria y profesional estrategia de seguridad; pero entre las alternativas que se ofrecen no encuentro ninguna que no se haya ensayado ya, parcial o totalmente, en administraciones pasadas en las cuales han demostrado que tampoco son la solución que necesitamos. Pareciera que, a fuerza de oír siempre lo mismo, hemos perdido el sentido crítico, analítico, capaz de advertir las inconsistencias y falsedades de esos planteamientos, algunas de las cuales son suficientemente evidentes y abultadas como para pasar desapercibidas.

¿Es creíble, por ejemplo, que un negocio de alcance mundial, que produce cientos de miles de millones de dólares y cuenta con un poderoso ejército de sicarios armados y entrenados al último grito de la moda, dependa enteramente de unos personajes cuasi-analfabetos que viven, además, en la más rigurosa clandestinidad o a salto de mata, como *El Mencho*, *El Chapo Guzmán*, *El Señor de los Cielos*, Amado Carrillo, o los hermanos Arellano Félix, por dar solo algunos de los ejemplos más sonados? ¿De dónde sacan tiempo, sabiduría, capacidad de organización y de mando para disciplinar, entrenar y enseñar el manejo de las armas a su gente? ¿Cómo aprendieron a manejar, con tanta o más destreza que un banquero de Wall Street, los cientos de miles de millones de dólares que se dice les produce el negocio de la droga? ¿Cómo consiguen armas en la cantidad y calidad que exhiben y cómo las introducen al país y hasta los sitios más recónditos donde operan? ¿Cómo crean grandes empresas de alta complejidad

técnica para lavar su dinero? Y todo esto permaneciendo rigurosamente ocultos en rincones secretos o en zonas inaccesibles para escapar a la persecución de la fuerza pública. ¿No resulta evidente que detrás de ellos hay manos más poderosas e influyentes que manejan todo el tinglado?

Tampoco resulta muy claro eso de que “introducen” en EE. UU. cientos de toneladas de cocaína, morfina, metanfetaminas, “cristal”, marihuana, etc., de modo que lleguen a las calles de las grandes ciudades norteamericanas y a los consumidores individuales. ¿Cómo, en el país de la inteligencia y el espionaje más refinados del mundo, se cuelan hasta la cocina los artesanales capos mexicanos? ¿Por qué no conocemos acá, en México, a ningún pez gordo de los distribuidores de la carga de allá, y menos alguno que esté purgando una sentencia por sus crímenes? ¿Por qué, cuando se descubre un túnel para el trasiego de droga en nuestra frontera norte (últimamente parece que este medio ha sido abandonado) no se nos dice nunca dónde desemboca en el otro lado ni quiénes son los cómplices que reciben allá la droga? ¿Por qué el país más rico y de mayor desarrollo científico del mundo no logra abatir, y menos erradicar el consumo de droga entre sus jóvenes? Nada sabemos de esto y nadie parece inquietarse por ello.

Tales preguntas, alguna (o todas) de las cuales quizá se deban a mi ignorancia y falta de información, son las que me llevan a dudar de que haya una verdadera lucha contra las drogas. Y son también la explicación, a mi juicio, de los reiterados fracasos de las estrategias de Gobierno que han querido combatir eficazmente el narcotráfico. Ninguna, ni antes ni después de la fallida guerra de Felipe Calderón, ha sido capaz, siquiera, de reducir de manera apreciable el gravísimo problema. Y menos que ninguna, esa simpleza fútil de los “abrazos, no balazos”. Para colmo de males, el cambio silencioso de que se habla, en caso de ser cierto, será un fracaso mayor, con un mayor costo en vidas, como lo estamos viendo ya, simplemente porque es un retorno al pasado, a un pasado donde resultaron, por lo menos, inútiles.

A mi juicio, para poder crear y proponer algo realmente nuevo y esperanzador, hace falta un replanteamiento completo del problema, poner al desnudo sus auténticas raíces y dimensión, sus causas genuinas y los verdaderos intereses que se esconden detrás de los “capos” que juegan el papel de pantalla de los verdaderos dueños y beneficiarios del negocio. Comencemos por recordar que, según la mayoría

de los investigadores, todo empezó a principios del siglo pasado cuando, debido a la demanda de morfina y cocaína por la industria farmacéutica de EE. UU. que la enviaba al frente en la Primera Guerra Mundial (1914-1918) por ser un poderoso anestésico para los heridos. El fenómeno se repitió en mucha mayor escala en la Segunda Guerra Mundial (1939-1945). En resumen, pues, el cultivo de amapola y la exportación de goma de opio, en México y en varios países de América Latina y el Caribe, fue resultado de la demanda de las empresas farmacéuticas norteamericanas encargadas de abastecer el frente en las dos guerras mundiales.

Terminado el conflicto, la producción y exportación de la droga, lejos de extinguirse, se multiplicó aceleradamente porque los soldados que volvían del frente habían contraído el hábito de consumirla para soportar las duras condiciones de la guerra e inevitablemente difundieron ese consumo entre los jóvenes norteamericanos. Pronto se hizo evidente que allí había un rico filón de oro que había que controlar y explotar por parte de los grandes negociantes. El Gobierno lo entendió también y colaboró activamente en el negocio declarando “ilícito” el consumo y el tráfico de estupefacientes. El efecto inmediato fue que el precio de la droga se fue a las nubes y las ganancias se elevaron exponencialmente. Y hay pruebas de esto. Está documentada, por ejemplo, la complicidad de la CIA con los productores de amapola y opiáceos en Laos y Vietnam del Sur, durante la intervención norteamericana en Vietnam; el activo papel de la misma CIA en México, para abrirle paso al tráfico de cocaína colombiana hacia EE. UU. con objeto de conseguir dinero para armar a la contra nicaragüense, ya que el Congreso había negado a Reagan los fondos que había solicitado.

Hay pruebas de que la DEA lavó dinero del cártel de Sinaloa, y que fue la Oficina de Control de Alcohol, Tabaco y Armas de Fuego (ATF) la que armó el proyecto para surtir a ese mismo cártel con misiles y fusiles de alto poder para derribar aviones y helicópteros. Muchos investigadores han probado que el cultivo de amapola en Afganistán, en las dos décadas que duró el dominio norteamericano, pasó de ocho mil hectáreas en 2001 a 224 mil hectáreas en 2020. Al mismo tiempo que el tráfico de drogas ha cobrado por sobredosis la vida de más de 100 mil jóvenes norteamericanos y cientos de miles de asesinatos en América Latina, “...las instituciones bancarias con sede en Wall Street, la City de Londres y otros centros



financieros internacionales se hinchan de ganancias lavando cientos de miles de millones de dólares año tras año”, por ejemplo, “JP Morgan... le guardó mil millones de dólares al mafioso ruso Semion Mogilevich”.

“Más escandalosa es la historia de Wachovia, una entidad financiera propiedad de Wells Fargo con sede en Charlotte, Carolina del Norte, que lavó 378 mil millones de dólares a diversos cárteles mexicanos”. Por este delito recibió una sanción de 110 millones de dólares, es decir, el uno por ciento de las ganancias obtenidas en la operación. Además: “la guerra contra el narcotráfico le ha aportado a Estados Unidos enormes beneficios para su industria armamentista y grandes márgenes para intervenir en los asuntos internos de los países a los que se ha impuesto esa estrategia, particularmente Colombia y México...” (datos numéricos y citas textuales proceden de *rebellion.org* del 13 de agosto de 2022). En resumen, pues, el narcotráfico genera tres tipos de ganancias esenciales a EE. UU.: cientos de miles de millones de dólares para su economía; jugosas ventas de armas a los cárteles y predominio político en América Latina y en el Lejano Oriente. Éste es el verdadero secreto de su vitalidad y de la aparente imposibilidad de hallar una estrategia eficaz para su combate.

Contra esto, ¿para qué sirvió la guerra de Calderón? En realidad, para favorecer el negocio de los fabricantes de armas norteamericanos, ya que esa guerra incrementó la necesidad de los cárteles de disponer de más y mejor armamento para enfrentar al Ejército. ¿Y los “abrazos no balazos” junto con las tarjetitas del bienestar y las becas Benito Juárez de AMLO? “Para investigadores como Edgardo Buscaglia (...) el problema del narcotráfico en México es exponencialmente mayor que el que vivió (Colombia) durante la época de Los Extraditables y Pablo Escobar, ya que se transformó en una «mafocracia» que funge como un Estado paralelo al Gobierno mexicano”. “...la «mafocracia» mexicana «es una telaraña criminológica más compleja que la colombiana», pues «ha diversificado a delitos complejos mucho más graves que el simple tráfico de drogas». Para este investigador “...políticos, narcotraficantes y empresarios viven en un «pacto de impunidad mafioso» que impide el verdadero combate a la corrupción, la auditoría a partidos políticos y la investigación a fondo de redes de lavado de dinero que operan fuera del sistema bancario (como lo son las propias farmacéuticas o la industria joyera)”.

“«López Obrador... subió al poder anunciando que

iba a aplicar una amnistía anticipada a los políticos involucrados en delitos, ahora lo tradujo en abrazos no balazos. Lo cierto es que la corrupción al más alto nivel en México no se combate»”. “En este contexto, el presidente mexicano en turno se vuelve «gerente operativo de la mafocracia mexicana...»”. “«México ha vivido en un show de simulación de combate a la delincuencia organizada, en gran parte estimulado por Estados Unidos, que pretendía descabezar a las organizaciones criminales». Esta simulación llega a niveles en los que se organizan «operativos que nacen muertos», es decir, con pocos militares y pocas armas que, en poco tiempo, se ven superados por las fuerzas de las organizaciones criminales”. Ejemplo, la captura y posterior liberación del hijo del *Chapo* Guzmán, Ovidio Guzmán, en febrero de 2019, (todas las citas son de Mariano Yberry, *Sputnik*, seis de agosto de 2022).

Así las cosas, si volvemos la mirada al origen del problema, al momento en que se convirtió en un gran negocio, la solución queda a la vista: hay que suspender la decisión de Estado de declarar ilícito el tráfico y consumo de drogas, que solo vuelve más atractivo el negocio. Como dijo el actual presidente de Colombia: hay que sacar el consumo de drogas del terreno militar y judicial y llevarlo al terreno de la salud pública. ¿Por qué nadie se atreve a hacerlo? Porque sabe que chocaría de frente con los intereses de la mafia norteamericana y eso significaría, tal vez, el bloqueo o la invasión. La lucha contra el narcotráfico está indisolublemente ligada, por eso, a la lucha antiimperialista por la liberación de los pueblos del tercer mundo. Mientras tanto, queda aplicar rigurosamente el Estado de Derecho que AMLO ha sustituido por la simpleza de los abrazos en lugar de los balazos. Y así nos está yendo. Es hora de reaccionar. **b**

**La lucha contra el narcotráfico está indisolublemente ligada, por eso, a la lucha antiimperialista por la liberación de los pueblos del tercer mundo. Mientras tanto, queda aplicar rigurosamente el Estado de Derecho que AMLO ha sustituido por la simpleza de los abrazos en lugar de los balazos. Y así nos está yendo. Es hora de reaccionar.**

## ESTÉNTOR POLÍTICO

COLUMNA  
MIGUEL ÁNGEL CASIQUE OLIVOS  
@MCasiqueOlivos

47

## Violencia y terrorismo en el gobierno de AMLO

Los brutales hechos de violencia terrorista no pueden ocultarse porque la realidad —comprobada con los videos, fotografías y audios que se difundieron no solo en nuestro país sino prácticamente en todo el mundo— evidenciaron que, en cinco estados de la República (Jalisco, Chihuahua, Guanajuato, Baja California y Michoacán), hubo incendio de decenas de negocios, automóviles y vehículos del transporte público y agresiones físicas contra ciudadanos comunes. Estos acontecimientos significan un recio encontronazo en la frente del presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO), y un contundente desmentido a lo declarado por él el lunes 15 de agosto durante su conferencia mañanera: “Estén tranquilos. Hay gobernabilidad, hay estabilidad”.

Estos lamentables sucesos, que causaron psicosis en la población de las entidades afectadas, no pueden considerarse como una maniobra política generada por el “interés de adversarios y conservadores” o del “periodismo amarillista y sensacionalista” por magnificar las cosas. Este tipo de declaraciones se producen para salir al paso de una crisis de credibilidad pero, sobre todo, una cínica y completa mentira; porque tales eventos criminales nuevamente demuestran que el gobierno morenista no tiene la estatura política necesaria para gobernar una nación como México. AMLO y su gabinete no han sido capaces de explicar claramente lo ocurrido; ni siquiera han dicho con certeza quiénes fueron los grupos delictivos que aterrorizaron a mexicanos indefensos.

En sus conferencias de prensa mañaneras, el Presidente abre la boca como el automovilista “borracho del Periférico”. Sí, AMLO no quiere ver lo evidente y, con su andanza en

sentido contrario, ha atropellado la economía, la seguridad pública, las principales instituciones del Estado —salud, educación, infraestructura social básica, etc.— incluso el incipiente sistema democrático nacional.

Más allá de la violencia de los días recientes, las cifras de inseguridad ya habían alcanzado niveles alarmantes. En sus cuatro años de gobierno, AMLO ha acumulado 130 mil 714 homicidios dolosos, cifra superior a las registradas en sexenios anteriores. Ernesto Zedillo sumó 80 mil 671; Vicente Fox 60 mil 280; Felipe Calderón 120 mil 463, y está muy cerca de superar los 156 mil 66 de Enrique Peña Nieto; aunque si comparamos los primeros meses de ambos gobiernos, el morenista supera con más de 50 mil muertos al de su inmediato antecesor. Pero además, los especialistas en seguridad estiman que el mandato de AMLO concluirá con al menos 214 mil homicidios dolosos.

¿Qué debemos esperar ante tales hechos, a todas luces espeluznantes? ¿Cómo debemos calificar la inacción gubernamental de AMLO? ¿Qué es lo que tenemos y podemos hacer los mexicanos? Más allá de los grupos criminales comunes y del narcotráfico, a nadie debe quedarle duda que el responsable de la seguridad de los mexicanos —de Baja California hasta Yucatán y de Matamoros a Tapachula— es el



Gobierno Federal y su Presidente en turno; y que si hay actos de violencia terrorista con civiles muertos, él es el culpable, por seguir hablando de “abrazos y no balazos” en vez de cambiar una estrategia de seguridad que simplemente no funciona.

AMLO se va en 2024, la fecha no es ya tan lejana; pero cuando esto ocurra, los mexicanos viviremos en un país en ruinas que ya hoy está al borde de un estallido social; la violencia y la inseguridad se hallan en niveles nunca vistos y el hambre, la miseria y la inflación agobian a decenas de millones de mexicanos. La hora de cobrar factura vendrá pronto y lo que debemos hacer los mexicanos es no dar un solo voto a Morena en 2023 y 2024, a menos que disfrutemos ver ensangrentado al país entero. Por el momento, querido lector, es todo. **b**



## Los jóvenes, olvidados en la 4T

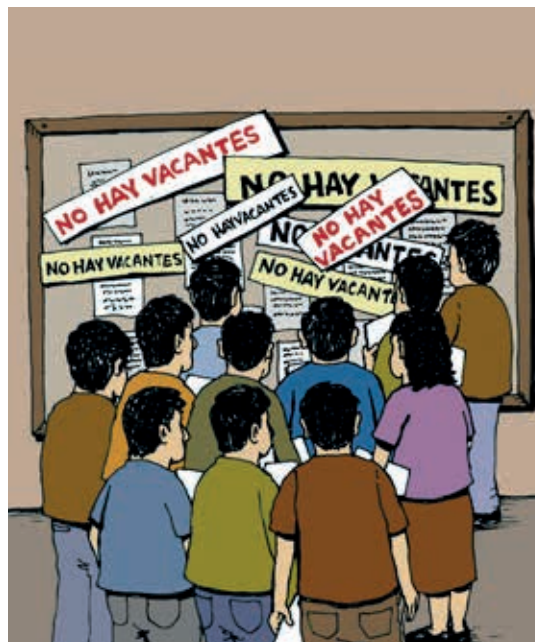
Entre las frases más frecuentes de la propaganda política del Gobierno Federal seguramente usted, estimado lector, ha escuchado algunas que se refieren a que los jóvenes están “trasformando el futuro” o “construyendo el futuro”. Estas expresiones, sin embargo, no son nuevas y repiten el discurso de gobiernos pasados, que no emprendieron las oportunidades ni las acciones de bienestar necesarias para que este segmento realmente fuera hoy “el futuro de México”. Esta administración, al igual que las anteriores, no ha habilitado una buena política social que efectivamente atienda a los sectores más vulnerables y garantice el futuro de los mexicanos. Por ello, para justificarse, descarga sus culpas en gobiernos del pasado y, como decía el economista John Maynard Keynes, en el largo plazo todos estaremos muertos o quizás antes.

A pesar de que muchas personas perciben que hoy los apoyos sociales son mayores porque, a diferencia del pasado hay becas para jóvenes y porque otros programas asistencialistas se entregan de forma directa, su apreciación resulta falsa o al menos confusa, lo que sin duda se debe al aparato mediático del Presidente, quien siempre busca que sus mentiras pasen por verdades, aprovechándose de que gran parte de la población no accede a la información y carece de análisis para evaluar con objetividad lo que ocurre en el país. Pero lo cierto es que, como lo han advertido varios analistas, la política asistencialista del gobierno es despilfarradora, no ha logrado abatir la pobreza; y el poco presupuesto público que le queda es insuficiente para promover el crecimiento económico y crear empleos.

Con respecto a la afirmación de que los programas sociales del

presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) son mayores y que benefician a los más pobres (entre ellos al 95 por ciento de los hogares en pobreza extrema), una investigación del Instituto de Estudios sobre Desigualdad (IED) reporta que solo 35 por ciento de la población pobre recibe apoyos; y en lo que va del actual sexenio, el número de pobres ha aumentado por lo menos cuatro millones. Este análisis también revela que en sexenios anteriores hubo más apoyos a pobres que en el actual; y a modo de ejemplo refiere que, en 2016, seis de cada 10 hogares recibían alguna transferencia, que hoy solo tres de cada 10 son beneficiarios y, lo que es aún más revelador, son los estratos medios y altos los que más dinero reciben.

Con relación a la creación de empleos, el panorama es aún más desolador para los jóvenes; la Organización Internacional del Trabajo (OIT) informó que el trabajo juvenil ha sido el más castigado por la pandemia de Covid-19, debido al confinamiento sanitario; se prevé que, a fin de año el desempleo será del 14.9 por ciento y habrá un mayor número de jóvenes que no estudien. La tasa de desocupación juvenil en México ronda el siete por ciento, según versiones oficiales; pero esta cifra no es correcta porque hay una estrategia de ocultamiento de la realidad y hace falta una metodología adecuada para definirlo con objetividad. Para la actual generación de jóvenes,



la pérdida o el “no hallazgo” de trabajo equivale a una desventaja que puede ser absoluta o vital para el futuro de un individuo, como madre o padre de familia y como ciudadano.

Otras repercusiones de la falta de apoyo gubernamental a los jóvenes se muestran en el alto índice de deserción escolar provocado por la pandemia; en el aumento de jóvenes entre los 15 y 20 en el sector informal de la economía; en la migración laboral hacia Estados Unidos, en cuyo ámbito los casos de muerte más sonados han sido contra jóvenes y en su incursión en el crimen organizado, en robos y otros actos delictivos. Por todo esto es necesario que el pueblo despierte y no crea que el gobierno de la llamada “Cuarta Transformación” (4T) es la solución para los jóvenes; ya que únicamente nos ha llevado al narcoterrorismo que, en días pasados, se desbordó sobre Celaya, Guanajuato y Ciudad Juárez, Chihuahua. La 4T nada puede ofrecer al pueblo de México. **b**

## Especulación e inflación

Un “derivado” es un instrumento financiero cuyo valor depende del valor de otro activo. Los activos pueden ser financieros, como acciones y divisas; o no financieros, como el oro, el petróleo o el maíz. Un ejemplo de derivado no financiero es un “contrato de futuros”. Un productor de maíz acuerda vender 40 toneladas de maíz en fecha futura a una comercializadora con un precio de cinco pesos el kilo o a cinco mil pesos por tonelada. Así el productor y la comercializadora de maíz formalizan un “contrato de futuro”.

¿Con qué objetivo se realiza este acuerdo? Cuando hay incertidumbre en el precio futuro del maíz, al productor le interesa asegurarse un precio mínimo en el mercado que le permita una ganancia mínima o al menos recuperar su inversión; y la comercializadora busca protegerse de la posible alza en el precio del maíz. Cuando llega la fecha convenida y el precio de éste alcanza 5.5 pesos el kilo; entonces la transacción resulta conveniente para la comercializadora que, en lugar de pagar 5.5 pesos, pagará solo cinco pesos. Si el precio se coloca por debajo de los cinco pesos convenidos, entonces el beneficiado será el vendedor.

En el mercado, sin embargo, hay otros agentes distintos al productor y comercializador del ejemplo anterior: los especuladores financieros. Éstos, a diferencia de aquéllos, buscan ganancias a partir de la variación de precios de los instrumentos financieros y, para ello, no necesitan producir, comprar ni vender activos reales (alimentos, materias primas, metales, energéticos, etc.); pues ellos ganan con la compra-venta de contratos de futuros y no con la compra-venta de productos. Continuando con nuestro ejemplo, ahora tenemos dos mercancías y, por



tanto, dos mercados: el del maíz y el de contratos de futuros sobre el maíz.

El precio de los futuros de maíz está ligado, hasta cierto punto, al precio del maíz. Ante la expectativa de una racha alcista de los precios del maíz, el precio de los contratos aumenta. Entonces, los especuladores ven conveniente “invertir” masivamente en la compra de estos contratos de futuros para después venderlos cuando hayan alcanzado su precio máximo. En el ínterin, este incremento artificial de la demanda de maíz empuja su precio al alza, lo que a su vez retroalimenta el precio de los contratos de futuros; y así sucesivamente, hasta que la burbuja especulativa se rompe y los especuladores se retiran con cuantiosas ganancias.

En el terreno de la especulación financiera ligada a los mercados agrícolas, las estrategias de enriquecimiento, como la expuesta aquí, son incontables y tanto más complejas, así como la cantidad de “derivados

financieros” creados para armar sus apuestas. La Bolsa de Valores de Chicago (CME) es el mercado con mayor número de operaciones de contratos de futuros en torno a las materias primas. En 2021, cerca del 30 por ciento del total de sus operaciones correspondió a contratos de futuros de maíz (IG Group, 2021). La especulación en este mercado bursátil y otros, como el de Nueva York y Tokio, se desliga tanto de la producción de maíz que inclusive es una de las causas principales del alza desorbitante en los precios de este grano, tal como sucede ahora en México y el mundo.

El maíz y otros granos básicos como el trigo y la soya han alcanzado precios récord debido a la especulación financiera. Así lo han denunciado la Organización Internacional del Trabajo (OIT), medios de comunicación como *The Wall Street Journal*, *Lighthouse Reports*, *DW* y varias organizaciones no gubernamentales. **b**



> Investigador del Centro Mexicano de Estudios Económicos y Sociales (CEMEES).

## Militarización, ¿para qué?

La militarización en las sociedades es un recurso muy útil para sobreponerse a circunstancias históricas especiales cuando la integridad de una nación, un actor político o un gobierno determinado se encuentra en riesgo. En general, el concepto se aplica cuando en un Estado nacional se decide distribuir estratégicamente a los efectivos de sus fuerzas armadas en múltiples actividades para hacer valer la voluntad del gobierno en un escenario problemático.

La experiencia histórica ilustra que, en realidad, esas acciones pueden desplegarse de forma distinta. Si se piensa, por ejemplo, en los primeros ejércitos nacionales, como los de la Revolución Francesa y el Imperio de Napoleón, es evidente que los elementos de la militarización cubren a la sociedad o, por lo menos, a todos los franceses que estuvieran en capacidad de empuñar un arma e instruirse para derrotar a las fuerzas de las monarquías del antiguo régimen. También pueden desplegarse de formas más estrechas; por ejemplo, para reforzar organismos armados domésticos, que operan para garantizar la continuación del *statu quo* en un territorio o país mediante la neutralización de agentes internos que atentan contra la paz social.

En esta canasta entran prácticamente los gobiernos en guerra civil, como los gobernantes títeres de Inglaterra, Francia y Estados Unidos (EE. UU.) que existían en Asia y África durante las revoluciones de liberación nacional del Siglo XX; así como el caso del gobierno colombiano que, bajo la retórica del combate a un crimen organizado terrorista, robusteció sus elementos militares y permitió la intervención de las fuerzas estadounidenses en su territorio.

Ahora bien, a pesar de que va contra lo que determina la Constitución, desde 2019, la militarización de la Guardia Nacional que ha impuesto el presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) parece un paso positivo para combatir al crimen organizado. Frente al grave problema de seguridad que atraviesa el país, la conversión de la Guardia Nacional — integrada con personal policiaco no militar y regida por “instituciones jurídicas y autoridades civiles”— en un organismo de naturaleza militar y cubierto por la jurisdicción de la Secretaría de la Defensa Nacional (Juan Manuel Otero Varela, *El Financiero* 11 de agosto de 2022), permiten suponer que el Presidente comete una ilegalidad porque se trata de una medida justa y necesaria.

Sin embargo, como bien señala Otero Varela, es evidente que, desde hace muchos años, “algo en las políticas de seguridad nacional y de seguridad pública no está funcionando”. Hoy, esa “disfuncionalidad” es más grave aún. Así, tanto la política de nula intervención contra el crimen organizado que ha seguido el Estado mexicano desde 2019, como las elevadas cifras de las matanzas que ocurren bajo el gobierno del partido Movimiento Regeneración Nacional (Morena) —el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) reportó recientemente que, en 2021, hubo 35 mil 625 homicidios, un número similar al de 2020— pueden hacer pensar que la militarización de



la Guardia Nacional no será precisamente un recurso para detener problemas como el narcotráfico.

¿Para qué se está militarizando, entonces, un organismo de carácter civil como la Guardia Nacional? Y si la administración de AMLO no está dispuesta a cambiar su política de “abrazos, no balazos”, ¿cuál es la razón de que se atreva a violar la Constitución subordinando aquel organismo al Ejército? Si el análisis parte del propósito general que tiene un proceso de militarización cualquiera, queda claro que el engrosamiento de las fuerzas armadas gracias a la integración de la Guardia Nacional al Ejército —acompañado, claramente, por una mayor porción de presupuesto para la Sedena— servirá para imponer la voluntad del gobierno. El asunto es sobre quién se quiere imponer esa voluntad. Si no es, como se constata, contra el crimen organizado, que crea un verdadero caos interno (véase Michoacán, Jalisco, Guanajuato, Chihuahua, etc.), ¿no será que las armas se concentran para neutralizar a quienes se oponen a las arbitrariedades de Morena? **b**

# SEXTANTE

Cousteau

## *Patines de plata* (segunda de dos partes)

Lo interesante de la historia narrada en *Patines de plata* estriba en buena medida en el enfoque sobre cómo se concibe el origen de la riqueza social y la apropiación que hacen de la misma las clases explotadoras. Los ladrones de la banda de *Alex* justifican su actividad considerándola como una “expropiación” de los que se han enriquecido explotando a la clase trabajadora, incluso se basan en las ideas de Carlos Marx expuestas en su obra cumbre *El Capital*. Sin embargo, esa visión de “expropiar a los expropiadores” que se nos ofrece en la cinta hoy reseñada y comentada es una versión adocenada de lo que realmente plantea Marx en su doctrina económica, filosófica y social; para Marx, “expropiar a los expropiadores” es poner en manos de los que producen la riqueza social, es decir de los obreros, los medios de producción, por tanto la expropiación de los frutos del esfuerzo colectivo de las capas productivas de la sociedad consiste en acabar con la contradicción entre el carácter social de la producción y el carácter privado de la apropiación de los frutos de la producción social.

Volviendo a la historia narrada por Lockshin: es tal la audacia de estos jóvenes, que roban una reliquia que forma parte de una vieja herencia familiar de un aristócrata encumbrado. *Matvey* trata de juntar suficiente dinero para curar a su padre (Yuri Kolokolnikov), enfermo de tuberculosis. El costoso tratamiento se puede efectuar en Baden (ciudad alemana).

Sus compañeros retan a *Matvey* para averiguar su grado de decisión y de audacia en los lances de su nuevo oficio. Al subir a una terraza, durante una incursión al palacio donde vive un poderoso aristócrata y alto funcionario del zarismo, *Matvey* conoce a *Alisa*, la hija del aristócrata. A partir de ese momento, ambos tendrán encuentros que los llevarán a conocerse y a enamorarse.

En uno de sus hurtos, *Matvey* y *Alex* consiguen dos pases a un baile sobre hielo en el Castillo de San Miguel; ahí, *Matvey* se reencuentra con *Alisa*; pero sus padres han decidido casarla con el conde *Arkady Trubetskoi*, un jefe policial del imperio (Kirill Zaitzev). *Alisa* quiere ser científica y dedicarse al estudio de la química; no ama a *Arkady*. *Alisa* lleva a *Matvey* al examen que le realizan los catedráticos de la universidad, pues en aquellos años para que una mujer pudiese estudiar o realizar algunas



actividades requería el permiso de su padre o de su esposo; presenta a *Matvey* como su esposo, pero éstos le piden a *Matvey* que escriba una solicitud para que su “esposa” pueda ingresar a la universidad; como *Matvey* no sabe escribir, los enamorados son descubiertos. Cuando el padre de *Alisa* descubre que su hija ha intentado ingresar a la universidad para estudiar la carrera de química, la reprende y manda a quemar todos sus libros. Con la ayuda de *Matvey*, *Alisa* se escapa el día de su boda con *Arkady*; ambos jóvenes se dirigen a un viejo barco, escondite de la banda de *Alex*. Sin embargo, *Arkady* logra ubicar ese lugar y llega acompañado de un pelotón de la policía. *Arkady* logra atrapar a los miembros de la banda, pero *Matvey* escapa con la ayuda de *Alex*, quien muere acribillado, mientras *Alisa* es capturada por la policía. *Matvey* casi muere de hipotermia. El par de enamorados logra irse a París; ahí *Alisa* se destaca como estudiante y regresa años después —casada con *Matvey* y con un hijo— para dar clases en San Petersburgo, ya con la anuencia de su familia.

Una historia romántica cuyo mensaje principal es la tenacidad de una mujer por salir adelante, sobreponiéndose a una sociedad que excluía a las mujeres de los derechos de participación en el estudio, en la administración pública, etcétera. La fotografía de esta cinta es notable y permite que el invierno en San Petersburgo sea filmado junto a la hermosa arquitectura de forma deslumbrante. **b**



## Canto a los mineros de Bolivia, de Manuel Scorza

El 28 de noviembre de 1983, un avión con destino a Bogotá se desplomó cerca del aeropuerto madrileño de Barajas; en él viajaba, junto a un grupo de intelectuales, el poeta, novelista y editor peruano Manuel Scorza Torres. El accidente acabó con la vida de uno de los más destacados representantes del indigenismo en la literatura latinoamericana, quien dedicara su talento a denunciar la injusticia, los abusos y la explotación sobre los pueblos originarios de América.

En 1948, cuando apenas tenía 20 años, Manuel Scorza tuvo que huir de su país, perseguido por su actividad política dentro de la Alianza Popular Revolucionaria Americana (APRA); refugiándose en Chile, Argentina, Brasil y México, donde publicó su primer poemario, *Las Imprecaciones* (1955); al que siguieron *Los adioses* (1959); *Desengaños del mago* (1961); *Réquiem para un gentil hombre* (1962); *Poesía amorosa* (1963); *El vals de los reptiles* (1970); *Poesía completa* (2012); y *La Casa Vacía*. El exilio mexicano se prolongaría por 10 años, volviendo a su patria, de la que volvería a salir en 1968 para fijar su residencia en París, después de participar en el movimiento por los derechos sociales de los indígenas.

Fecha en México en abril de 1952, *Canto a los mineros de Bolivia* forma parte de su poesía social y le valió el agradecimiento de los sindicatos mineros bolivianos, que al año siguiente lo invitaran al primer aniversario de la revolución en su país. A decir del académico Winston Orrillo en su prólogo a la antología *Manuel Scorza, relámpago perpetuo* (2000), este poema es una “magnífica obertura”, un “himno

del poeta en plena juventud –¡tenía 24 años!–, tributo a la escarncida madre del estaño. El bisoño bardo empuña –blande– la lira como un arma de milite, para adentrarnos en el drama de una patria tercermundista –aunque en esa época no se usara el término– atormentada por su propia riqueza, por aquella que está en el centro de su entraña ensangrentada”.

Hay que vivir ausente de uno mismo, hay que envejecer en plena infancia, hay que llorar de rodillas delante de un cadáver para comprender qué noche poblaba el corazón de los mineros.

Yo no conocía la estatura melancólica del agua, hasta que una tarde, en el otoño, subí a El Alto, en La Paz, y contemplé a los mineros ascendiendo al porvenir por la escalera de sus balas fulgurantes. ¡Cómo olvidar a los obreros luchando por la vida en los fusiles! ¡Cómo olvidar a los ausentes combatiendo, de memoria, en lossuburbios!

Miré sus casas edificadas sobre el trueno, entré a sus vidas como al carbón ardiendo, toqué sus cuerpos capaces de contener odio y relámpagos, cuando era todavía la edad inclinada de sus frentes.

Yo fui a Bolivia en el otoño del tiempo. Pregunté por la Felicidad. No respondió nadie. Pregunté por la Alegría. No respondió nadie. Pregunté por el Amor. Un ave cayó sobre mi pecho con las alas incendiadas. Ardía todo en el silencio. En las punas hasta el silencio es de nieve.

Comprendí que el estaño era una larga lágrima petrificada sobre el rostro espantado de Bolivia.

¡Nada valía el hombre!  
¡A nadie le importaba si bajo su camisa existía un cuerpo,  
un túnel o la muerte!

En vano cavaban los mineros tratando de enterrar su gran fatiga; durante siglos buscaron sus ojos ciegos en el metal, sin saber que en la altura el llanto era neblina.

¡No haberlo sabido me avergüenza!  
Porque en las ciudades los poetas lloran la ausencia nostálgica del aire, pero no saben lo que es vivir bajo la lluvia, confundiendo el hambre con la sed, y la sed con un pájaro pintado.

Yo fui uno de ellos.  
Yo no sabía por qué los ríos se secan en el sueño y ciertos rostros en los Andes son puras miradas melancólicas. Hasta que los mineros, cansados de tener una sola vida para tantas muertes, domesticaron truenos, nutriéronse de piedras, bebiéronse las lluvias, rompieron con sus manos la jaula de la vida.

(...)  
Ya lo veis desde la altura. Aquí empieza la dinastía sucesora del rocío. A mi patria rota me voy. Mas antes de partir, decidme, mineros: ¿Cuándo veré esta luz en los ojos de América? ¿Hasta cuándo jugarán los dados la túnica sangrienta de mi patria?

Oh, hermanos, ruiseñores verdaderos del metal, ¡prestadme vuestra muerte para edificar la vida! 🐦



## Los nazis en México, de Juan Alberto Cedillo (II de II)

Ángel Trejo Raygadas / Periodista - escritor

La confrontación con EE. UU., viejo recurso de la ultraderecha.

El plan de los nazis de provocar un conflicto militar entre México y Estados Unidos (EE. UU.) para que su gobierno se distrajera en América y no participara en la Segunda Guerra Mundial estuvo sustentado en las afinidades ideológicas de un amplio sector de la comunidad mexicana y el gobierno de Manuel Ávila Camacho, así como en los resultados positivos de su infiltración en grupos políticos progermánicos. Además de la presencia de 64 mil alemanes residentes en México, los nazis alardeaban de que para abrir un “frente sur” en la frontera norte disponían de 11 mil jóvenes mexicanos entrenados para tal efecto y del apoyo de varias organizaciones de abierta militancia de ultraderecha:

La Unión Nacional Sinarquista (UNS), facción liderada por el nazi Salvador Abascal y heredera de los extremistas que protagonizaron la Guerra Cristera; el grupo paramilitar *Camisas Doradas*, comandado por el general Nicolás Rodríguez; y una sección mexicana de la Falange Española, que financiaba el gobierno fascista de Francisco Franco. En esta lista figuró también el fundador de la Sociedad Mexicana de Eugenesia (SME), Alfredo Saavedra, fanático antisemita que recomendó al gobierno de Ávila Camacho la creación de un “departamento de higiene racial”, cuyo modelo eran los Tribunales de Sanidad Hereditaria que operaban en Alemania desde 1934 para esterilizar a los pacientes de 12 enfermedades supuestamente transmisibles por vía genética: retraso mental, discapacidad física y alcoholismo, entre otras.

Otras muestras de la penetración nazi en México se ubicaron en los ámbitos intelectual y político. En el caso del primero, Cedillo cita un texto de José Vasconcelos publicado en el número 7 de la revista *Timón* –editada entre el 22 febrero y el 14 de junio de 1940– que incluye la siguiente apología: “Todos los pueblos del mundo tendrán que agradecer a Mussolini y Hitler haber cambiado la faz de la Historia. El habernos liberado de esa conspiración tenebrosa que, a partir de la Revolución Francesa, fue otorgando el dominio del



Ilustración: Carlos Mejía

mundo a los imperios que adoptaron la reforma de la religión y la engañifa del liberalismo en política. Un liberalismo que dio, nos dio a todos, como tumor al capitalismo”.

En el caso del segundo resaltan el impulso que los nazis brindaron a la candidatura presidencial de Juan Andreu Almazán en 1940 y luego el que dieron a Maximino Ávila Camacho, quien en funciones de Secretario de Comunicaciones y Transportes en el gobierno de su hermano Manuel aspiraba a sucederlo en la Presidencia en 1946. Maximino contaba, asimismo, con el apoyo del actor gringo Errol Flynn y el empresario sueco Axel Wenner, pero su repentina muerte en 1945 los dejó sin este portaestandarte. Aunque antes, el 13 y el 21 de mayo de 1942, el hundimiento de los barcos petroleros *Potrero del Llano* y *Faja de Oro* a manos de un submarino alemán –aunque existe la versión de que realidad fue un torpedero gringo– había provocado que el gobierno mexicano declarara la guerra al alemán. **b**



54 **GUILLAUME APOLLINAIRE****CUARTO POEMA SECRETO A MADELAINE**

Mi boca tendrá ardores de averno,  
 mi boca será para ti un infierno de dulzura,  
 los ángeles de mi boca reinarán en tu corazón,  
 mi boca será crucificada  
 y tu boca será el madero horizontal de la cruz,  
 pero qué boca será el madero vertical de esta cruz.  
 Oh boca vertical de mi amor,  
 los soldados de mi boca tomarán al asalto tus entrañas,  
 los sacerdotes de mi boca incensarán tu belleza en su templo,  
 tu cuerpo se agitará como una región durante un terremoto,  
 tus ojos entonces se cargarán  
 de todo el amor que se ha reunido  
 en las miradas de toda la humanidad desde que existe.

Amor mío  
 mi boca será un ejército contra ti,  
 un ejército lleno de desatinos,  
 que cambia lo mismo que un mago  
 sabe cambiar sus metamorfosis,  
 pues mi boca se dirige también a tu oído  
 y ante todo mi boca te dirá amor,  
 desde lejos te lo murmura  
 y mil jerarquías angélicas  
 que te preparan una paradisiaca dulzura en él se agitan,  
 y mi boca es también la Orden que  
     [te convierte en mi esclava,  
 y me da tu boca Madelaine,  
 tu boca que beso Madelaine.

**EL ADIÓS**

Recogí esta brizna en la nieve  
 recuerda aquel otoño.  
 En breve  
 no nos veremos más.  
 Yo muero.  
 Olor del tiempo brizna leve  
 recuerda siempre que te espero.

**LA HOGUERA**

A PAUL-NAPOLÉON ROINARD

Tiré en el noble fuego  
 que transporto y adoro  
 vivas manos y mismo fuego  
 ese pasado esas cabezas de muertos  
 llama hago lo que tú quieres.

Ese galope repentino de las estrellas  
 no siendo más que en lo que se convertirá  
 se mezcla con el macho relincho

de los centauros en sus acaballaderos  
 y de los grandes lamentos vegetales.

¿Dónde están esas cabezas que yo tenía?  
 ¿Dónde el Dios de mi juventud?  
 El amor se ha vuelto malo  
 que en la hoguera las llamas renazcan  
 mi alma al sol se desnuda.

En la llanura han crecido llamas  
 nuestros corazones cuelgan de los limoneros  
 las cabezas cortadas que me aclaman  
 y los astros que han sangrado  
 no son sino cabezas de mujeres.

El río prendido con alfileres sobre la ciudad  
 te fija como una prenda  
 partiendo del anfión dócil  
 padeces todos los tonos encantadores  
 que vuelven ágiles las piedras.

**PORVENIR**

Cuando tiemblen de pánico los poderosos ricos  
 cuando en señal de miedo levanten sus manos  
 serenas ante el fuego las casas se derrumben  
 los desnudos cadáveres tirados por los caminos  
 iremos a contemplar la sonrisa de los muertos  
 caminaremos muy lentamente con los ojos cautivados  
 registrando con los pies bajo los patíbulos  
     [de las mandrágoras  
 sin pensar en los heridos sin lamentar sus vidas.

Correrá la sangre y sobre los rojos pantanos  
 inclinados contemplaremos serenamente nuestros rostros  
 miraremos en los trágicos espejos la muerte de los amantes  
     [ y la caída de las casas  
 tendremos mucho cuidado en conservar  
     [ puras nuestras manos  
 y de noche lo mismo que Nerón admiraremos  
     [ el incendio de las ciudades

el desplome de los muros  
 y como él con indolencia cantaremos  
 cantaremos el fuego la nobleza de las fraguas  
 la fuerza de los zagales  
 los gestos de los ladrones  
 la muerte de los héroes  
 y la gloria de las antorchas  
 que forman una aureola alrededor de cada frente  
 la belleza de la primavera y los amores fecundos  
 la dulzura de los ojos azules que la sangre satisface  
 el alba que despunta y el frescor de las olas  
 la dicha de los niños y la eterna existencia.





# Sociedad Anónima

TWITTER @carlosAMjsoto

E. Mejía ®

