



REVISTA DE ANÁLISIS POLÍTICO

buzas

DE LA NOTICIA



SEP: TRAMPOLÍN POLÍTICO para Delfina

EDOMEX, EN LA MIRA DE DELFINA GÓMEZ

Nuestro Reporte Especial sigue esta semana a la morenista Delfina Gómez Álvarez en su carrera meteórica hacia el gobierno del Estado de México (Edomex). Los puestos importantes que la impulsan en la carrera hacia su meta son la presidencia municipal de Texcoco, donde se le acusó de descontar un “diezmo” al sueldo de los empleados; su primera candidatura a gobernadora de Edomex; y la titularidad en la Secretaría de Educación Pública (SEP), cargo en el que, para muchos, causó un gravísimo retroceso, equivalente a tres años, que difícilmente se superará. El nuevo escalón es su reciente nombramiento como candidata del Movimiento Regeneración Nacional (Morena), por segunda vez, para gobernar el Edomex.

Antes del inicio de la campaña en esa entidad, asumirá el puesto de coordinadora de los Comités de Defensa de la “Cuarta Transformación” que, según analistas políticos, le servirá para hacer proselitismo anticipado. Se trata de repetir la maniobra acostumbrada por Morena en todos los comicios para burlar las leyes y procedimientos electorales establecidos.

Al arribo de Delfina Gómez como titular de la SEP, parte del sector educativo, sobre todo algunos maestros, abrigaron esperanzas de mejoría porque llegaba una maestra, alguien que conocía las necesidades del sistema educativo y las demandas del magisterio. Muy pronto, sin embargo, se dieron cuenta de su equivocación al ver que las cosas empeoraban, que aumentaba la falta de coordinación para aplicar los planes y programas educativos, que la improvisación era mayor y que, igual que en los gobiernos anteriores, la SEP era utilizada como trampolín político para colocar en puestos clave a los elementos más cercanos al Presidente.

Frente a las expectativas optimistas surgidas, sobre todo al influjo de los discursos encomiosos de AMLO dedicados a Delfina Gómez, se yerguen hechos lamentables que dejó su breve gestión al frente de la SEP: el cierre de las Escuelas de Tiempo Completo y, con esto, el daño a millones de niños y sus familias; los recortes a más de 20 programas educativos; la manipulación de la historia con fines electorales a través de los libros de texto gratuitos; el pésimo manejo del modelo educativo aplicado durante la pandemia, cuyo resultado es el retroceso de varios años en la educación del país; el escandaloso deterioro y abandono de miles de escuelas que permanecieron cerradas durante la contingencia sanitaria y cuyo mantenimiento es asignatura pendiente.

Esta situación, que privó en el año y medio de gestión de Gómez Álvarez en la SEP, ha sido calificada por maestros, padres de familia, estudiantes y especialistas como un verdadero desastre y permite predecir lo que le espera al Edomex si la exSecretaria sale triunfante esta vez en sus aspiraciones electorales. **b**

A FONDO

- 1 Edomex, en la mira de Delfina Gómez

REPORTAJES

- 10 Corrupción, impunidad e ineptitud, las cartas de Delfina
Raymundo Acosta Peña
- 16 Impunidad y negligencia sigue en minas de Coahuila
César Camacho
- 22 En Puebla ser ambulante es un delito
Karen Santos

INTERNACIONAL

- 28 Kosovo: el otro Caballo de Troya de EE. UU.
Nydia Egremy

ARTÍCULOS

- 34 Tragedia de mineros, ¿quién los defiende?
Omar Carreón Abud
- 36 Gasto social para un nuevo modelo económico (segunda de dos partes)
Abel Pérez Zamorano
- 38 Respeto a la soberanía de China
Brasil Acosta Peña
- 40 China merece la solidaridad mundial
Aquiles Córdova Morán

COLUMNAS

- 43 Guardia Nacional al Ejército; un paso más para militarizar a México
Miguel Ángel Casique Olivos
- 44 Lo que vale la vida de los mineros
Capitán Nemo
- 46 Ni crecimiento económico ni desarrollo social con la 4T
Luis Antonio Rodríguez
- 47 La necesidad de la formación teórica como arma de transformación (primera de tres partes)
Abentofail Pérez Oróna

CIENCIA

- 48 Lo que la luz nos revela: sobre la vista, la óptica y el telescopio "James Webb"
Daniel Lara Jáuregui



CULTURA

- 50 Acerca de los carteles soviéticos
Marco A. Aquíahuatl
- 52 *Patines de plata* (primera de dos partes)
Cousteau
- 52 Marco Antonio Flores, un poeta revolucionario (segunda de dos partes)
Tania Zapata Ortega
- 53 *Los nazis en México*, de Juan Alberto Cedillo (I de II)
Ángel Trejo Raygadas
- 54 POESÍA
Jules Laforgue



CARTÓN

- 45 Delfina, pisando fuerte
Luy



HUMOR

- 56 Sociedad Anónima
Carlos Mejía

DIRECTORIO

Director General
Pedro Pablo Zapata Baqueiro

Directora Editorial
Adamina Márquez Díaz

Director Operativo
Oscar Esteban Casillas

Consejo Editorial
Alejandro Envia Fisher
Ángel Trejo Raygadas
Martín Morales Silva
Nydia Egremy

Opinión
Omar Carreón Abud
Aquiles Córdova Morán
Abel Pérez Zamorano
Brasil Acosta Peña

Columnistas
Miguel Ángel Casique
Capitán Nemo
Luis Antonio Rodríguez
Abentofail Pérez Orona
Daniel Lara Jáuregui
Marco A. Aquíahuatl
Cousteau
Tania Zapata Ortega
Ángel Trejo Raygadas

Reporteros
Trinidad González
Raymundo Acosta Peña
César Camacho
Karen Santos
Nydia Egremy

Corrección de estilo
Ángel Trejo Raygadas
Tania Zapata Ortega
Sergio Rojas Ramírez

Diseño
Daniel Somohano Rodas
Delmira Molina Guevara

Fotografía
Cuartoscuro
buzos

Portada
Carlos Adrián Mejía Soto

Ilustración
Carlos Adrián Mejía Soto
Luy

Revista de análisis político
buzos de la noticia.
Revista semanal,
15 de agosto de 2022. No. 1042
Editora responsable:
Tania Zapata Ortega
Número de Certificado de
Reserva otorgado por el Instituto
Nacional del Derecho de Autor:
04-2021-091417124700-102. D. R. ©
Número de Certificado
de Licitud de Título
y Contenido: 17286.
Domicilio de la publicación:
Raúl Salinas Lozano #174,
col. Adolfo López Mateos,
Venustiano Carranza,
Ciudad de México,
C.P. 15670
Tel/Fax: (0155) 57630561.
E-mail:
direceditorial@yahoo.com.mx
Se imprime en
ESTÉNTOR EDITORIAL,
Azucena del Valle S/N. Colonia
San Buenaventura. Ixtapaluca,
Estado de México, C.P. 56530.
Distribuidor: Rogelio García
Macedonio. Calle Raúl Salinas
Lozano #174, col. Adolfo López
Mateos, Venustiano Carranza,
Ciudad de México, C.P. 15670
Las opiniones vertidas
en las colaboraciones son
responsabilidad de sus autores.



Ahora en Telegram



Busca el enlace

<https://t.me/buzosdelanoticia>

Abre *Telegram* en su sitio web
o en la aplicación y da click en
Suscríbete

EN TODAS LAS APPS

RECIBE LA INFORMACIÓN MÁS RELEVANTE DEL PAÍS

- Noticias diarias
- Recibe los 52 ejemplares al año
- Edición impresa en versión digital
- Calendarios y suplementos especiales

EL DESASTRE CON DELFINA en la SEP

A close-up, low-angle shot of a woman's face and shoulder. She is wearing a dark blue blazer and a small, round, light-colored earring. The background is dark and out of focus, with some blurred green and red lights. The overall mood is serious and professional.



REPORTE ESPECIAL

6 Trinidad González
 @TrinoGlezT

Delfina Gómez Álvarez pasó de noche por la Secretaría de Educación Pública (SEP); durante el año y cinco meses que estuvo al frente, llevó al desastre la enseñanza pública nacional y utilizó esta posición como trampolín político para buscar, por segunda ocasión, la candidatura por el Movimiento de Regeneración Nacional (Morena) al gobierno del Estado de México (Edomex).

El pasado cuatro de agosto, Mario Delgado, presidente nacional de Morena, anunció que la profesora Delfina Gómez había resultado ganadora en la encuesta interna que su partido organizó para definir la candidatura al gobierno del Edomex y que la votación la había favorecido muy por encima del presidente municipal de Ecatepec, Fernando Vilchis, del senador Higinio Martínez y del Director general de Aduanas, Horacio Duarte.

En los próximos días, la aún titular de la SEP dejará el cargo para ocupar el de Coordinadora de los Comités de Defensa de la Cuarta Transformación (CDCT) en el Edomex, posición desde la que sin duda iniciará, con más de un año de anticipación, es decir, ilegalmente, su campaña como candidata de Morena al gobierno mexiquense.

En la conferencia matutina del 15 de febrero de 2021 el presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) la presentó como Secretaria de la SEP, en sustitución de Esteban Moctezuma Barragán, quien fue nombrado embajador de México en Estados Unidos; entre los numerosos elogios que le prodigó, dijo que ese día era histórico porque al fin una maestra asumía este cargo:

“Muchos maestros, como ella, vivieron o fueron testigos de abusos, de simulaciones, desvíos y de negligencia, en suma, de la corrupción de la noble secretaría, se pasó de figuras notables y verdaderos idealistas a simples burócratas, administradores de una institución sin alma, automatizada y utilizada”.

Pero en el año y medio que estuvo al frente de la SEP, Delfina Gómez se obstinó en validar el retrato hablado que AMLO elaboró con las 10 últimas palabras del encomio que le dedicó en febrero de 2021, pues resultó ser una “burócrata” y una “autómata sin alma” cuyo nombre suele ser “utilizado” en boletas electorales.

En los próximos días, la aún titular de la SEP dejará el cargo para ocupar el de Coordinadora de los Comités de Defensa de la Cuarta Transformación (CDCT) en el Edomex, posición desde la que sin duda iniciará, con más de un año de anticipación, es decir, ilegalmente, su campaña como candidata de Morena al gobierno mexiquense.

“La oficina de Vasconcelos le quedó enorme a la maestra Delfina, desafortunadamente porque hubo expectativas, porque llegó una maestra y no supo manejar las expectativas” aseguró Erick Juárez Pineda, director de *Educación Futura*, publicación especializada en asuntos educativos.

La gestión de Gómez Álvarez será recordada como una de las peores en la historia del país, pues en el breve periodo que encabezó la dependencia federal acumuló una serie de atropellos contra la educación: cerró las escuelas de tiempo completo, que afectaron a 3.6

millones de niños; recortó recursos a la educación especial y, de acuerdo con la organización civil Mexicanos Primero, al menos 20 programas educativos padecen hoy este mismo problema, entre ellos el destinado a capacitación docente y el de infraestructura escolar.

Pero el peor recuerdo que se tendrá de ella es el pésimo manejo del modelo educativo que aplicó la SEP durante la pandemia de Covid-19. Padres de familia, maestros y alumnos saben bien que Delfina Gómez se negó en todo momento a modificar el programa Aprende en casa y que, debido al caos que éste generó, México retrocedió casi tres años en educación.

En una investigación de campo que Mexicanos Primero realizó entre dos mil estudiantes sobre este programa de aprendizaje alternativo, el 61.6 por ciento de los niños y adolescentes con edades de 10 a 15 años no fue capaz de comprender un texto de cuarto grado de primaria; el 41.8 por ciento no entendió un texto de segundo grado de primaria y el 14.8 por ciento no pudo leer una historia.

En matemáticas los resultados fueron peores, pues el 88.2 por ciento de los encuestados no pudo resolver un problema de tercero de primaria; el 36.4 por ciento no completó adecuadamente restas simples; el 25.8 por ciento no pudo hacer sumas y el 96.5 por ciento no resolvió satisfactoriamente operaciones con fracciones.

Descoordinación e improvisación

Varios especialistas en políticas educativas coincidieron en que el paso de Delfina Gómez por la SEP se caracterizó por una administración gris, porque prevalecieron la improvisación, la descoordinación y, como ocurrió en



En el año y medio que estuvo al frente de la SEP, Delfina Gómez se obstinó en validar el retrato hablado que López Obrador elaboró con las 10 últimas palabras incluidas en el encomio que le hizo en febrero de 2021, pues resultó ser una “burócrata” y una “autómata sin alma” cuyo nombre suele ser “utilizado” en boletas electorales. El paso de Delfina Gómez por la SEP se caracterizó por una administración gris, prevalecieron la improvisación, la descoordinación y, como ocurrió en otros sexenios, la dependencia fue utilizada como “trampolín político”.



REPORTES ESPECIALES

8 Trinidad González
 @TrinoGlezT



Con Delfina Gómez se mantuvo la política que había seguido Moctezuma Barragán, con el agravante de que se acentuó la descoordinación en la aplicación de planes y programas, entre ellos Aprende en Casa, el plan de estudios alternativo frente al confinamiento provocado por la pandemia y el diseño de nuevos libros de texto gratuitos a cargo de Marx Arriaga, director de Materiales Educativos de la SEP.

➤ otros sexenios, la Secretaría fue utilizada como “trampolín político”.

Gerardo Málaga, investigador en políticas educativas del Instituto de Investigación y Desarrollo Educativo (IDE) de la Universidad Autónoma de Baja California (UABC) afirmó que la llegada de Gómez Álvarez a la dependencia causó buenas expectativas, sobre todo en el magisterio, porque por primera vez encabezaría la SEP alguien formado en la docencia, que comprendería las demandas de los maestros y conocía las necesidades del sistema educativo.

Sin embargo, con Gómez Álvarez se mantuvo la política que había

seguido Moctezuma Barragán, con el agravante de que se acentuó la descoordinación en la aplicación de planes y programas, entre ellos Aprende en Casa, plan de estudios alternativo frente al confinamiento provocado por la pandemia y el diseño de nuevos libros de texto gratuitos a cargo de Marx Arriaga, director de Materiales Educativos de la SEP.

Además de su falta de iniciativa en materia escolar, con Delfina Gómez, la SEP siguió operando como trampolín político, comentaron los expertos en educación, quienes insistieron en caracterizar su paso por esta dependencia como un rotundo fracaso.

“Varios exSecretarios de Educación han dejado el cargo para atender un móvil político, para impulsarse hacia otro cargo público, y la SEP ha sido un buen espacio para lograrlo. Los personajes que ocupan la Secretaría tienen intereses económicos como políticos y partidistas. ¿Fue un trampolín? Creo que fue un receso que le dieron a la maestra, precisamente por toda la demanda de Morena de quitar el 10 por ciento a los salarios de los trabajadores de Texcoco”, comentó en entrevista Gerardo Málaga.

La opinión del investigador coincide con las conclusiones de



Además de su falta de iniciativa en materia escolar, con Delfina Gómez, la titularidad de la SEP siguió operando como trampolín político, comentaron los expertos en educación, quienes insistieron en caracterizar su paso por esta dependencia como un rotundo fracaso.

organizaciones que estudian los problemas de la educación en México; por ejemplo, en su *Informe de progreso de políticas de primera infancia 2019*, Mexicanos Primero exhibe la situación en que este sector se encontraba varios años antes:

“El Gobierno Federal presentó la propuesta del Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024, señalando los objetivos en los que se enfocaría durante la administración. En dicho documento se mencionó una estrategia para brindar atención prioritaria a grupos históricamente discriminados. Aunque no se cuenta con una política intersectorial para la primera infancia,

esta mención es el primer paso para su concreción”.

En febrero de este año Carlos Ornelas, especialista en educación, dijo a *buzos* que con Gómez Álvarez al frente de la SEP el panorama educativo se complicaba debido a que estaba en la dependencia por motivos políticos y no para atender el rezago educativo generado por la pandemia y los graves problemas de infraestructura escolar y de todo tipo.

“Ni en el rezago, ni en el aprendizaje, ni en los temas importantes que tienen que ver con la educación; ni siquiera para reconstruir las escuelas que se vandalizaron mientras estuvieron cerradas;

ni para poner agua en las más de 40 mil escuelas que hay. Realmente nos estamos encaminando a un precipicio sin fondo. Ahora retrocedemos”, respondió Ornelas a una pregunta específica de este semanario.

Erick Juárez Pineda comentó a *buzos* que se desconoce en qué consiste la reforma educativa del gobierno de López Obrador porque no ha habido ningún avance y porque lo único que ha permeado de la SEP son “los aspectos políticos, los aspectos electorales por encima de los educativos y los pedagógicos. Los intereses –de Morena y Delfina Gómez– están en el aspecto electoral”. **b**



CORRUPCIÓN, IMPUNIDAD E INEPTITUD, las cartas de Delfina

El primero de abril de 2013, Laura Rodríguez Martínez, quien trabajó en el Ayuntamiento de Texcoco entre el trienio 2013-2015, firmó un documento mediante el cual autorizaba al gobierno municipal a que “Se me realice el 10 por ciento de descuento de mi sueldo para ser transmitido al Grupo de Acción Política (GAP), mismo que debe ser otorgado a la c. María Victoria Anaya Campos por así convenir a mis intereses”.

REPORTAJE

Raymundo Acosta Peña

[@RayAcosta](#)



morena

REPORTAJE

12 Raymundo Acosta Peña
 @RayAcosta



Entre las órdenes que Delfina recibió en 2013 de Higinio estuvo el descuento “voluntario” del 10 por ciento de los salarios de los empleados municipales, un acto violatorio de la legislación electoral y civil.

Es el mismo caso de otros 435 trabajadores municipales y el DIF local quienes “voluntariamente” aportaron 12 millones 885 mil 145 pesos que fueron destinados a la tesorería del Movimiento Regeneración Nacional (Morena) por la entonces alcaldesa de Texcoco, Delfina Gómez Álvarez; Horacio Duarte, Secretario del Ayuntamiento y Alberto Martínez Miranda, tesorero municipal y hermano incómodo de Higinio Martínez, líder del GAP.

Con excepción de Alberto, estos personajes participaron en la consulta interna que recientemente organizó Morena para definir su candidatura al gobierno del Estado de México

(Edomex) en 2023 y de la que salió triunfante Delfina Gómez. Ninguno de los tres involucrados en ese despojo salarial fue sometido a un proceso judicial.

Por el contrario: los tres han sido premiados por el nuevo “sistema”, pues Delfina es virtual candidata a gobernar el Edomex; mientras que Higinio es Senador de la República y Horacio es Director General de Aduanas.

Todo comenzó en 2009, cuando lo que más tarde sería Morena arrebató al Partido Revolucionario Institucional (PRI) el gobierno municipal de Texcoco e Higinio Martínez Miranda, convertido en cacique regional, logró engañar a los ciudadanos con el viejo truco de colocar a sus incondicionales en posiciones de gobierno fingiendo “apartarse” del poder.

Martínez Miranda eligió a Delfina Gómez Álvarez, entonces directora de una de las escuelas primarias de Texcoco; para ocultar su cercanía con Higinio, ella se presentó como “candidata ciudadana”, al mismo tiempo que el fundador de Morena, Andrés Manuel López Obrador (AMLO), la describía con estas palabras. “¡Ella no es como los de antes!, yo la conozco, mi hijo fue su alumno, es una persona sencilla, honesta”.

Estas palabras fueron repetidas a modo de consejas populares en las calles, mercados y vehículos del transporte público, poniendo énfasis en que Delfina era diferente. Pero no, la maestra Gómez Álvarez no era distinta y durante su gestión hizo siempre lo que ordenaron Horacio e Higinio,



En una entrevista que le hicieron el 26 de abril de 2017 para el noticiario *Aristegui en Vivo*, la inexperta política reconoció que las retenciones salariales a los trabajadores de Texcoco –el famoso “diezmo”– fueron destinadas al financiamiento de Morena vía el GAP.

ambos expresidentes municipales de Texcoco en los periodos 2000-2003 y 2003-2006, respectivamente.

Entre las órdenes que Delfina recibió en 2013 de Higinio estuvo el descuento “voluntario” del 10 por ciento de los salarios de los empleados municipales, un acto violatorio de la legislación electoral y civil.

Por ello, lo que empezó como negación, terminó como confesión. En una entrevista que le hicieron el 26 de abril de 2017 para el noticiario *Aristegui en Vivo*, la inexperta política reconoció que las retenciones salariales a los trabajadores de Texcoco –el famoso “diezmo”– fueron destinadas al financiamiento de Morena vía el GAP.

Carmen Aristegui preguntó: “le quitaste el 10 por ciento de salario a tus

trabajadores para dárselo a tu padrino político Higinio Martínez, ¿qué ocurrió con ese dinero?”.

La respuesta de la extitular de la Secretaría de Educación Pública (SEP) fue: “te comento, un grupo de lo que es la agrupación política, llegó al acuerdo de dar una aportación a este grupo, como lo hacen otros partidos también, tengo entendido”.

Ese año, el delito no fue perseguido por las autoridades porque no hubo denuncias serias. En 2017, después de que la profesora Gómez Álvarez perdiera la elección estatal del Edomex frente a Alfredo del Mazo, el asunto “se olvidó”.

Fue hasta octubre de 2021 cuando el asunto “revivió” mediante una queja iniciada por la Unidad Técnica

de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral (INE) con base en la denuncia interpuesta por el Partido Acción Nacional (PAN) durante la campaña por la gubernatura al Estado de México (INE-Q-COF-UTF-44/2017/EDOMEX).

La queja exigía indagar la posible comisión del delito tipificado en el artículo XI fracción V de la Ley General en Materia de Delitos Electorales, ya que el dinero en cuestión había sido utilizado para financiar al partido Morena.

Inmediatamente, AMLO defendió a Gómez Álvarez y objetó la sanción por cuatro millones 529 mil pesos que el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) impuso a Morena. En defensa de la Secretaria de la SEP dijo lo siguiente:



REPORTAJE

14 Raymundo Acosta Peña
 @RayAcosta

“Aprovecho para expresar nuestra solidaridad con la maestra Delfina porque hay una campaña en su contra muy injusta, esa denuncia contra la maestra se presentó cuando ella fue candidata a gobernadora del Estado de México, yo recuerdo bien y no tuvo efecto”.

Morena, a su vez, promovió un recurso de impugnación y el caso fue turnado a la Sala Superior del TEPJF que lo ratificó de manera unánime el pasado 12 de enero, toda vez que el referido partido político informó la recepción de los recursos del GAP- Texcoco.

Poco preparada

En su comparecencia en el Senado de la República durante la Glosa del Tercer Informe de Gobierno de AMLO, Delfina Gómez intentó presumir que al frente de la SEP realizaba trabajo de campo al interior de la República y en algún momento, sin darse cuenta, dijo un disparate:

“Hoy que tuvimos la oportunidad de ir a Jalisco, de lo que es precisamente Hermosillo, pues son cuatro horas precisamente, a la comunidad de Cananea y tuve la oportunidad de ir a las escuelas, y de veras, se queda uno asombrado”.

Este hecho, más su oscura gestión al frente de la SEP, confirmó la versión de que si bien pudo ser una buena maestra y directora de primaria, su nivel académico es bastante limitado y sus fulgurantes ascensos en la última década se los debe a sus padrinos políticos de nivel local y federal.

Es ésta la razón por la que los asesores políticos de Morena la ocultaron durante la primera vuelta de la elección interna de Morena para la candidatura al gobierno estatal del Edomex, aunque de pronto y de manera “milagrosa” obtuvo el primer lugar en la consulta que supuestamente se realizó.

La metodología de esta primera encuesta, que solo fue del

conocimiento de la presidencia nacional de Morena, consistió en preguntar a mil 220 entrevistados si conocían a los aspirantes. Según el resultado, Gómez Álvarez logró el 47.3 por ciento e Higinio Martínez, su padrino político, solo el 28.8 por ciento.

En sus primeros 20 años de carrera política y con un sueldo de servidor público, Martínez Miranda, logró amasar una enorme fortuna en la que se incluye una decena de propiedades inmobiliarias. Estos caudales le permitieron iniciar su campaña como precandidato a gobernador de Morena desde 2021.

Desde entonces “visitó” varios municipios del Estado de México; inundó con propaganda calles y avenidas con frases de “agradecimiento” a sus visitas; a negociar y “amarrar” apoyos y lealtades y cuando se acercó el proceso de preselección organizó dos eventos masivos para llamar la atención del presidente López Obrador a fin de mostrar su “fuerza” política en la entidad.

Pero Delfina Gómez no requirió de pintas de barda, ni de ningún otro tipo de propaganda, porque sin duda era la única “corcholata” que debía destapar el verdadero y único elector de Morena. Por ello, de inmediato, Higinio se plegó a sus designios, afirmando que no está obsesionado con ser gobernador y que los dardos hubieran estado “cargados” a favor de su exprotegida.

Sin embargo, para muchos mexicanos la elección estatal del cuatro de junio de 2023 tiene sobre sí una “mano negra”, debido a que el INE determinó que los partidos políticos deben postular al menos a una mujer como candidata al ejecutivo en el Edomex y Coahuila, y el hecho de que Morena se haya adelantado a postular a Delfina Gómez Álvarez representa una ventaja frente a la oposición. **b**




En sus primeros 20 años de carrera política y con un sueldo de servidor público, Martínez Miranda, logró amasar una enorme fortuna en la que se incluye una decena de propiedades inmobiliarias.



Asesores políticos de Morena la ocultaron durante la primera vuelta de la elección interna de Morena para la candidatura al gobierno estatal del Edomex, aunque de pronto y de manera "milagrosa" obtuvo el primer lugar en la consulta que supuestamente se realizó. Su oscura gestión al frente de la SEP, confirmó la versión de que si bien pudo ser una buena maestra y directora de primaria, su nivel académico es bastante limitado y sus fulgurantes ascensos en la última década se los debe a sus padrinos políticos de nivel local y federal.





IMPUNIDAD Y NEGLIGENCIA sigue en minas de Coahuila

El pasado miércoles tres de agosto, aproximadamente a las 13:35, diez trabajadores quedaron atrapados en una mina de carbón en la comunidad de Conchas, cercana a la población La Agujita, del municipio de Sabinas, sin que a la fecha hayan sido rescatados.

REPORTAJE

César Camacho

17

[@CesarCamacho000](#)



REPORTAJE

18 César Camacho
 @CesarCamacho000



Esta tragedia se registra un año y 26 días después de un siniestro similar o peor en la mina de Rancherías en Múzquiz, Coahuila, donde 65 mineros perdieron la vida también a causa de una inundación provocada por el rompimiento de una represa.

El accidente se generó cuando los trabajadores excavaban y se toparon con una represa que, al derrumbarse, inundó el pozo donde estaban, el cual había sido abierto, con otros dos, en enero de este año sin inspección de la Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STPS).

El pozo se halla a 65 metros de profundidad y la inundación inicialmente cubrió 30 metros. El accidente se debió a que, en las minas de carbón, no se hacen barrenos para identificar cuerpos de agua y gases, lo cual propicia que los mineros trabajen a ciegas y enfrenten todo tipo de riesgos.

Las cifras fueron contradictorias desde el primer día, pues primero se informó que eran nueve mineros, luego la STPS reportó ocho; posteriormente, los testimonios de tres sobrevivientes permitieron saber que 15 mineros se hallaban en el socavón, donde al cierre de esta edición permanecen 10 sin ser rescatados.

Los trabajadores que lograron salir fueron trasladados al Hospital General de Zona No. 24 del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), en Nueva Rosita.

Esta tragedia se registra un año y 26 días después de un siniestro similar o peor en la mina de Rancherías en Múzquiz, Coahuila, donde 65 mineros perdieron la vida también a causa de una inundación provocada por el rompimiento de una represa.

La primera noticia del nuevo accidente fue difundida por *El Coahuilense*, medio que reveló que el “pocito o mina de arrastre” era propiedad del político y empresario Régulo Zapata Jaime, a quien la Comisión Federal de Electricidad (CFE) acaba de otorgar un contrato por 55 millones de pesos (mdp) para abastecer a la carboeléctrica Carbón II, ubicada en Nava, Coahuila.

Esta persona estaría relacionada con la empresa Beneficios Carboneros AJ, de la cual es socio principal su hijo, Régulo Zapata Morales, hijo también de

la señora Martha Carolina Morales Iribarren. Esta empresa provee de carbón a la CFE, cuyo director es Manuel Bartlett Díaz.

Beneficios Carboneros AJ obtuvo, en abril del 2021, un contrato por 200 mdp para proveer de este mineral a las plantas generadoras de la CFE. Zapata Jaime, como la mayoría de los propietarios de minas y pocitos, participa activamente en la vida política de la región.

A pesar de que la STPS informó que la mina empezó a trabajar en enero de 2022 y que no reportaba problemas, los familiares de los trabajadores denunciaron que la mina carecía de equipo de seguridad; y que el único argumento que ha aducido para no supervisarla es que “no hay denuncias formales”.

Esta dependencia del Gobierno Federal incurrió en manifiesta y completa negligencia al permitir que el “pocito” de carbón minera de La Agujita tenga atrapados a 10 mineros.

De acuerdo con información de la Secretaría de Economía (SE), en



Después del accidente de Pasta de Conchos, al menos otros 122 mineros han muerto en explosiones, derrumbes o inundaciones.

Coahuila hay ahora mil 324 concesiones mineras de todo tipo; pero no aclara cuántas están inactivas en la región carbonera, de las que son parte Monclova, Sabinas, San Juan de Sabinas, Múzquiz, Guerrero, Hidalgo y Juárez. En 2021 había 513 concesiones vigentes y 190 que ya habían expirado.

Nazira Zogbi Castro, titular de la STPS de Coahuila desconoce quién o quiénes son los dueños o el dueño del pozo siniestrado, que no contaba con las condiciones adecuadas para que sus trabajadores no arriesgaran sus vidas diariamente, según sus familiares.

“Honestamente no es un tema en el que yo me esté avocando ahorita. Tengo dos encomiendas muy importantes: la atención de los familiares y la atención de los rescatistas”.

La Fiscalía General del Estado (FGE), a cargo de Gerardo Márquez Guevara, abrió una carpeta de investigación en torno al derrumbe de la mina de carbón, afirmó que Cristian “N” es el presunto dueño de la empresa, según un

informe del delegado de la región carbonera, Ulises Ramírez Guillén.

Por su parte, Régulo Zapata Jaime confirmó que trabaja una mina de carbón, pero aclaró que no es dueño de la siniestrada, que sus desarrollos mineros se hallan a por lo menos 15 kilómetros de distancia y reconoció que en este tipo de minería existen muchos riesgos para los trabajadores.

El accidente pudo evitarse

Los empresarios y los caciques que desde hace más de un siglo dominan la minería del carbón han difundido la versión de que es “imposible” evitar los riesgos de muerte que enfrentan sus trabajadores y, en reconocimiento a esta cruda realidad, han levantado en la región “monumentos al minero”, con los que pretenden ocultar su nula humanidad y su manifiesta negligencia, con la complicidad del Estado mexicano.

A partir del siniestro minero de 2006 en Pasta de Conchos, que sepultó a 65 trabajadores, surgió la organización

Familia Pasta de Conchos que, desde entonces, acompaña a los familiares de las víctimas de aquella tragedia y levanta la voz por las condiciones de absoluta inseguridad con que operan las minas de carbón.

Claudia Averbach, directora de esta organización, es la figura más visible en la defensa de los derechos laborales y humanos de los coahuilenses de esta región. Desde hace un año no se había registrado un accidente en la región carbonera de Coahuila.

El más reciente se produjo en junio de 2021, en el poblado de Rancherías, donde siete personas perdieron la vida cuando se inundó su zona de trabajo. Después del de Pasta de Conchos, al menos otros 122 mineros han muerto en explosiones, derrumbes o inundaciones.

En su cuenta oficial de *Twitter*, la organización civil Familia Pasta de Conchos denunció que el accidente minero de La Agujita se pudo evitar si los empresarios realizaran los estudios necesarios para valorar los riesgos en los socavones y dotaran a sus



REPORTAJE

20 César Camacho
 @CesarCamacho000

trabajadores con material de seguridad física necesario; pero prefieren exponerlos a la muerte.

“El siniestro del día de hoy (tres de agosto) en la mina de carbón en el municipio de Sabinas, Coahuila, da cuenta que las condiciones estructurales que ocasionaron los hechos de Pasta de Conchos en 2006 no se han revertido.

“La mina tiene tres pozos de carbón que no cuentan con paredes construidas de material para evitar un posible colapso. Tienen aprox. 65 metros de profundidad y el agua subió hasta 30 metros.

“Los nueve trabajadores quedaron atrapados porque no se tomaron medidas de seguridad como barrenar las paredes para identificar una posible acumulación de agua o de gas.

“Las malas condiciones de este centro de trabajo son el resultado de la omisión del Estado mexicano para tomar medidas de no repetición, como desde Familiares Pasta de Conchos hemos denunciado por tantos años”.

Esta organización civil finalmente llamó al Estado mexicano a realizar cuantas diligencias estén a su alcance para rescatar y revisar a fondo las condiciones de la minería en la región carbonera de Coahuila.

Las autoridades trabajan a ciegas

Tanto el Gobierno Federal como el estatal, a cargo de Miguel Ángel Riquelme, han informado que, en la mina Las Conchas, los trabajos de rescate continúan sin descanso y a contrarreloj; sin embargo, el gobernador de Coahuila tuvo que reconocer que tales labores se realizan a ciegas porque carecen de planos actualizados de las minas. “Realmente no se tenía noción de hacia dónde salieron los tiros, tampoco las condiciones de la propia mina; pero es un tema que también la fiscalía está colaborando con las autoridades federales”, explicó.

Hasta el cierre de esta edición seguían atrapados 10 de los 15 trabajadores que se encontraban en la mina;

tres de los que sobrevivieron al percance fueron trasladados a unidades médicas cercanas, donde se encuentran estables, fuera de peligro; y dos más que lograron salir no requirieron hospitalización.

Afuera de la mina trabajan, en labores de rescate, elementos del Ejército Mexicano, la Guardia Nacional, de las secretarías de Protección Civil de los tres órdenes de gobierno, personal de las secretarías de Trabajo, Gobierno y DIF Coahuila; la Comisión Nacional del Agua (Conagua), la CFE y rescatis-tas voluntarios de la región carbonera. En total son más de 150 personas que trabajan en tres turnos.

“Las malas condiciones de este centro de trabajo son el resultado de la omisión del Estado mexicano para tomar medidas de no repetición, como desde Familiares Pasta de Conchos hemos denunciado por tantos años”.

La principal acción de rescate consiste en la extracción de agua de tres pozos contiguos mediante el uso de ocho bombas; y en las próximas horas llegarán 13 equipos de bombeo con mayor capacidad que permitirán agilizar la sustracción de agua.

Familiares de los trabajadores del pozo de carbón en La Agujita esperan una respuesta positiva sobre la situación de hijos, esposos y padres que siguen atrapados en las profundidades. La familia de Jaime Montelongo espera con paciencia en la sombra de un toldo, instalada a unos cuantos metros del pozo siniestrado.

“Estamos esperando a ver qué nos dicen. Las autoridades nos dijeron que iban a llegar más bombas para extraer el agua y poder entrar los buzos a ver

cómo está todo”, lamentó Cruz Montelongo.

“Estamos tristes, desconsoladas, esperando respuestas. A mí no me gusta que me entrevisten. Yo quiero respuestas, quiero soluciones; en realidad esto es lento lo que están haciendo. Un cuñado me decía que ahí, donde están esos pozos, era una mina de Conchas del norte. Esa mina tiene como 30 años que se había cerrado. Igual ellos donde empezaron a minar se salió toda el agua, por eso es que ahorita no pueden sacar toda el agua. Por eso sacan y sigue entrando toda el agua de la mina”, agregó Cruz.

Otros familiares de víctimas tampoco pierden la esperanza de encontrar a sus parientes con vida, aunque lamentan que las labores de rescate no se hubieran iniciado rápido. “Dios es el de la última palabra. Tenemos mucha fe y fortaleza de que todo va a salir bien”, reconoció una de las mujeres que no pierde la esperanza de que su hijo retorne a salvo.

La huella del carbón

Hace 16 años ocurrió el peor accidente minero en la historia reciente de México; el 19 de febrero de 2006 se registró una explosión en la mina Pasta de Conchos, en San Juan de Sabinas, Coahuila. El gas se acumuló en el interior y ocasionó una explosión que acabó con la vida de 65 de los 73 obreros que trabajaban, en ese momento, en la mina 8. Este accidente ha sido catalogado como uno de los siniestros más grandes en la historia reciente de Coahuila; el caso fue denunciado ante la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH).

En mayo de 2011 hubo una explosión de gas metano que acabó con la vida de 14 mineros que quedaron atrapados al interior de un pozo de carbón en el ejido de Sabinas; y en agosto de ese mismo año cuatro trabajadores perdieron la vida cuando se derrumbaron 100 toneladas de carbón en la mina La Esmeralda.



Familiares de los trabajadores del pozo de carbón en La Agujita esperan una respuesta positiva sobre la situación de hijos, esposos y padres que siguen atrapados en las profundidades.

El tres de agosto de 2012, una mina de carbón explotada por Altos Hornos de México se derrumbó en el municipio de Progreso, Coahuila; en el accidente, seis mineros resultaron muertos; y el 25 de julio de ese mismo año, una explosión en un pozo de carbón, en el ejido La Florida, Múzquiz, acabó con la vida de siete mineros.

El 18 de octubre de 2017, dos trabajadores fallecieron luego de un derrumbe en una mina de Barroterán, Múzquiz. Los mineros dijeron que el accidente ocurrió por falta de medidas de seguridad en los socavones. En junio de 2021, una inundación en la mina de Rancherías, Múzquiz, y un derrumbe en una mina de plomo y zinc ocurrida el 19 de julio, produjeron la muerte de dos trabajadores.

Los siniestros en las minas han ocurrido desde el Siglo XIX en Coahuila, donde se ubica el yacimiento de hulla o carbón mineral más grande del país, como ha documentado la organización

Pasta de Conchos en su Informe *Carbón Rojo*, el cual reseña que entre 1883 y 2017 hubo al menos 310 eventos mortales con tres mil 103 muertes.

Este mismo documento revela que, en 1888, se firmó el primer Tratado oficial entre México y Japón, lo que trajo como consecuencia, en 1897, un gran flujo de japoneses que querían transmigrar a Estados Unidos, pero que lo harían desde México, por lo que en su país se crearon tres compañías dedicadas a la contratación y transportación de trabajadores japoneses.

En una década fueron 12 millones de migrantes, de los cuales 48 millones fueron destinados a las minas de carbón. Uno de los primeros grandes siniestros ocurrió en 1889, en la mina El Hondo, donde murieron 300 mineros, según los registros civiles y oficiales de 1889 a 2002.

En noviembre de 2018, la Comisión Nacional de Derechos Humanos (CNDH) advirtió que la modificación

a los cauces de agua realizados por la industria minera en las localidades de Agujita y Cloete representaba un riesgo no solo para los trabajadores, sino también para los vecinos de las zonas habitacionales.

La CNDH recomendó que se investigaran “las irregularidades de los tajos, pocillos, patios de maniobra y, en general, obras mineras empleadas, tiraderos clandestinos, o bien otros sitios que se empleen en las mismas condiciones de ilegalidad, debiendo remitir a esta Comisión Nacional las constancias que acrediten su cumplimiento”.

La recomendación de la CNDH fue fechada el 22 de noviembre de 2018, justo antes del término del sexenio del expresidente Enrique Peña Nieto y de la que tuvo conocimiento el gobierno del presidente Andrés Manuel López Obrador, cuya visita a la zona fue sólo con propósitos mediáticos, pero se mostró indiferente ante los reclamos de los familiares. **b**

REPORTAJE

22 Karen Santos
@KarenSantosOfic

Para que el Centro Histórico de Puebla se vea “limpio”, ordenado y atraiga a más turistas, el edil panista Eduardo Rivera Pérez emprendió una cacería feroz contra el ambulante, sin importarle que miles de personas pierdan sus magros ingresos y queden expuestos al hambre.

En Puebla SER AMBULANTE ES UN DELITO





GRAN CHEMIS

El Gran Chemis

CAVI

ETERIA

EXICO

ET

ET

ET

ET

ET

REPORTAJE

24

Karen Santos

@KarenSantosOfic

El llamado reordenamiento de la ciudad fue uno de los compromisos del ahora alcalde de Puebla capital por la coalición Va por Puebla, integrada por los partidos Acción Nacional (PAN), Revolucionario Institucional (PRI) y de la Revolución Democrática (PRD), cuyo primer objetivo fue precisamente reactivar los negocios formales que hay en las calles principales; y, asimismo, “potenciar el turismo del Centro Histórico”.



Eduardo Rivera Pérez

Para el panista, la presencia de los miles de ambulantes, que desde hacía años vendían en el Corredor 5 de Mayo y todo el cuadro principal de la capital (de la 2 Poniente-Oriente a la 18 Poniente-Oriente), así como la llamada zona de tolerancia, donde se ejercía la prostitución (en las calles 4 y 14 Poniente-Oriente), “afeaban” y daban mal aspecto a la ciudad, por lo que debían ser retirados cuanto antes.

Fue así que, durante febrero de este año, ordenó fuertes operativos policiales que, en varias ocasiones, derivaron en agresiones físicas contra los comerciantes que fueron desalojados del Centro Histórico. El ejecutor principal de estas acciones de Lalo Rivera ha sido su Secretario de Gobernación, Jorge Cruz Lepe, quien recientemente afirmó que la administración panista no dará un paso atrás en la lucha por sacar a los ambulantes que “desde hace años tenían las calles hechas un chiquero”.

En mayo pasado, Rivera Pérez se jactó de que el reordenamiento llevaba el 95 por ciento de avance y anunció una segunda etapa; pero ahora va por la periferia, donde les habían concedido. Sin embargo, a cinco meses de haber abandonado el área central de Puebla, los

ambulantes aún se arriesgan a “torear” a la policía con tal de volver a las principales avenidas de la ciudad en busca del sustento diario y con el riesgo de enfrentar la represión de los granaderos.

En julio, ambulantes de más de una decena de organizaciones se manifestaron en al menos ocho ocasiones en el Centro Histórico. Al grito de “queremos trabajar”, con pancartas, mantas y trapos blancos en señal de paz, han buscado dialogar con la administración del panista; pero no ha habido resultados, pues el alcalde aseguró que “no hay nada qué negociar, la decisión está tomada”, negándose a escuchar siquiera las peticiones de los comerciantes.

“Ya no hay garantías para la gente trabajadora del comercio; pareciera que los verdaderos delincuentes tienen más garantía que los pobres que buscamos llevar sustento de manera honrada”.

El Secretario de Gobernación incluso negó que los quejosos fueran comerciantes de verdad; y atribuyó las manifestaciones a grupos de choque para desestabilizar el “reordenamiento”, pese a que los ambulantes aseguran que tienen casi una década comerciando en el Centro Histórico. Muchos de ellos acudieron con sus familias para brindar un testimonio físico de la necesidad que tienen de trabajar y ganarse unos pesos.

En Puebla, el 70.4 por ciento de los trabajadores son informales. Recientemente el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) reveló que dos millones 64 mil 35 personas —en una proporción de siete de cada diez poblanos— carecen de empleo formal y, por tal motivo, de ingresos

fijos, servicios médicos, seguridad social y derechos laborales.

En 2021, en Puebla había dos millones 14 mil 268 de personas en esta condición; la pandemia, la falta de empleos, el aumento del precio de la canasta básica, entre otros factores, orillaron a 50 mil poblanos más a sumarse a las filas de la informalidad.

Ser ambulante es un delito

“Ser trabajador ambulante se ha convertido en un delito en Puebla. Ya no hay garantías para la gente trabajadora del comercio; pareciera que los verdaderos delincuentes tienen más garantía que los pobres que buscamos llevar sustento de manera honrada”, lamentó a *buzos* Francisco Machorro, líder comerciante.

Para este dirigente, quien encabeza a los ambulantes organizados en el Movimiento Antorchista en Puebla capital, la informalidad es el resultado inmediato de la falta de buenos empleos y de salarios dignos que permitan sostener a las familias. “Hasta en los países desarrollados hay comercio informal, ¿por qué se extrañan de que aquí haya, si estamos peor que en otros lados? La pobreza es lo que ocasiona el ambulante; el hambre, la necesidad, es lo que nos empuja a las calles a vender”.

Machorro cuestionó la negativa del gobierno municipal a dialogar con los ambulantes para proyectar un reordenamiento que no afecte a ningún sector; pues reveló que los comerciantes no se oponen a ceder espacios o días, siempre y cuando se les permita trabajar para llevar el pan a sus mesas.

“Sin embargo, el gobierno se opone; Eduardo Rivera tiene el afán de golpear al comercio; muchos de nosotros tenemos más de 30 años vendiendo, trabajando limpiamente. El Presidente dijo ‘reordenar’, no dijo quitar, perseguir. Pareciera que solo trabaja para los ricos, porque a las cámaras de comercio les da todo, se reúne con ellos, con los empresarios, va y se toma fotos, pero a nosotros nos persigue”, denunció.





En mayo pasado, Rivera Pérez se jactó de que el reordenamiento llevaba el 95 por ciento de avance, sin embargo, a cinco meses de haber abandonado el área central de Puebla, los ambulantes aún se arriesgan a "torear" a la policía con tal de volver a las principales avenidas de la ciudad en busca del sustento diario y con el riesgo de enfrentar la represión de los granaderos.





Rivera Pérez ha afirmado, en reiteradas ocasiones, que los ambulantes solo podrán trabajar en la periferia, fuera del primer cuadro de la ciudad, alejados de hospitales y escuelas. Es decir, los ha mandado a los mercados públicos y se ha opuesto a los tianguis móviles que hay en la capital, que pronto podrá dismantlar también.

➤ Rivera Pérez ha afirmado, en reiteradas ocasiones, que los ambulantes solo podrán trabajar en la periferia, fuera del primer cuadro de la ciudad, alejados de hospitales y escuelas. Es decir, los ha mandado a los mercados públicos y se ha opuesto a los tianguis móviles que hay en la capital, que pronto podrá dismantlar también.

El líder de comerciantes argumentó, además, que el envío de ambulantes a otras zonas implica forzosamente invadir el área de otros compañeros. “El gobierno no sabe de respeto, pero los comerciantes sí sabemos, entre comerciantes nos respetamos y sabemos que no es correcto ir a meternos a otras zonas donde otros comerciantes han vendido durante años; eso no es leal.

“No es que seamos necios”, sentencia Francisco Machorro mientras reitera que los ambulantes están en la mejor disposición de llegar a un acuerdo, incluso si eso implica que paguen algún

permiso o que se limiten a ciertos espacios. “Lo que queremos es trabajar”.

A finales de 2021, Eduardo Rivera anunció la creación de una bolsa de trabajo exclusiva para 500 ambulantes del Centro Histórico; pero nunca se concretó porque el número de informales —alrededor de cinco mil, según el alcalde— rebasaba la supuesta oferta, que además nunca se promovió. El presidente del Consejo Coordinador Empresarial (CCE) en Puebla, Ignacio Alarcón Rodríguez Pacheco, informó que solo accedió al uno por ciento de los comerciantes.

“Pero que se pregunten por qué rechazan, no solo los comerciantes, sino muchos poblanos, los empleos que ofrecen: salarios de hambre, jornadas extenuantes, imposibilidad de atender a las familias. Muchas compañeras comerciantes son, por ejemplo, madres solteras, que ven en el comercio una forma de sacar adelante a sus hijos, pero sin

descuidarlos, viéndolos, teniéndolos ahí con ellas. Si se metieran a trabajar de ocho a ocho ¿qué pasa con los niños? ¿quién los cuidaría? Son cosas que a veces no se ven y hacen creer que no queremos trabajar, pero no es así”, agregó.

Agresiones constantes

La policía municipal —cuyos elementos se denominan “elementos de normatividad”— se han vuelto perseguidora de los ambulantes que se arriesgan a salir para ofrecer mercancías y obtener unos pesos.

En mayo, mediante un video que circuló por redes sociales, evidenció a personal del Ayuntamiento encabezado por Eduardo Rivera, persiguiendo a un vendedor de chicharrones y papas en la calle 5 Sur; en la grabación se aprecia el momento en que lo alcanzan, lo golpean en rostro y brazos y le destruyen parte de su mercancía.

REPORTAJE

Karen Santos

27

@KarenSantosOfic



La policía municipal —cuyos elementos se denominan “elementos de normatividad”— se han vuelto perseguidora de los ambulantes que se arriesgan a salir para ofrecer mercancías y obtener unos pesos.

El joven vendedor ofrecía sus productos cuando una de las camionetas blancas del Ayuntamiento bajó la velocidad; de ella descendieron seis personas con chalecos antibalas, la cara cubierta con pañuelos y gorras —otros dos se quedaron en el vehículo—; de inmediato le arrebataron su mercancía y, al ver que en su canasto estaba el cuchillo con el que parte limones, lo acusaron de ataque y lo golpearon.

La agresión duró hasta que unos reporteros y varios transeúntes que pasaban cerca encararon a los policías para impedir que lo retuvieran y golpearan. El video, que se hizo viral, obligó al Secretario de Gobernación Cruz Lepe a anunciar que los ocho elementos de vía pública quedaron suspendidos y que se había iniciado una investigación a cargo de la Contraloría Municipal.

El funcionario reconoció que los policías abusaron de la fuerza contra

este vendedor, pero justificó su acción argumentando que los elementos se habían protegido de él porque los amenazó con un arma blanca.

Sin embargo, el comerciante agredido aclaró que los “funcionarios” no dialogaron con él en ningún momento, que solo le arrebataron su mercancía y lo golpearon con la excusa de que traía un cuchillo, “pero no fue cierto... Llegaron y me tumbaron el canasto, nada más llegan y te quitan las cosas, no se vale”.

Los comerciantes son víctimas frecuentes de este tipo de abusos cuando caen en manos de los empleados del Ayuntamiento, quienes no portan gafetes que los acrediten como miembros de la policía ni mucho menos reciben capacitación para tratar adecuadamente a quienes cometan alguna infracción.

Francisco Machorro denunció un caso en el que un comerciante fue

golpeado hasta que le fracturaron un brazo, por lo que otros ambulantes intervinieron; en la trifurca también resultó lesionado un integrante del Ayuntamiento.

“Ahora nos dicen que nosotros somos los violentos, quieren poner denuncias y no sé qué más. Pero, ¿cómo no nos vamos a defender, si nos arrebatan las cosas, si nos agreden? Eso que ellos nos golpeen para quitarnos la mercancía, para robarnos, al final de cuentas, sí está bien, eso sí está permitido; pero si nos defendemos, los delincuentes somos nosotros.


“Los comerciantes seguirán luchando por un espacio para vender sus productos y poder llevar comida a sus hogares, aun contra la persecución que ha emprendido el gobierno del panista Eduardo Rivera; porque es más el hambre, seguiremos buscando la manera de trabajar”, aseveró el dirigente de ambulantes. **b**

INTERNACIONAL

28 Nydia Egremy

[@NydiaEgremy_](#)





KOSOVO: EL OTRO CABALLO DE TROYA DE EE. UU.

El gobierno de Estados Unidos (EE. UU.) distrae al mundo de sus maniobras contra Rusia y China con antiguas crisis, como puede verse en la incendiaria visita de la legisladora Nancy Pelosi a Taiwán para enardecer a Beijing y en la reactivación de conflictos en la península de los Balcanes, cuyo objetivo es abrir otro frente contra el Kremlin.



Seducidas por el sueño del libre mercado, en junio de 1991, Croacia y Eslovenia se independizaron de la Federación de Repúblicas Socialistas de Yugoslavia. Y al adherirse al sueño occidental, allanaron el camino a la más devastadora explosión de la próspera y no alineada Yugoslavia.

Kosovo es el *Caballo de Troya* con el que el imperialismo pretende reiniciar la crisis con Serbia y dar a la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) la excusa para intervenir contra ese aliado de Moscú. Sin embargo, el plan de la Casa Blanca y la Unión Europea (UE) fracasará porque la desconfianza hacia ellos aumenta en esta región.

Kosovo, la exprovincia de Serbia que se autoproclamó independiente en 2008, reeditó su política hostil contra los serbios que, desde hace mucho tiempo, habitan ese territorio. Tal como intentaron hacer en septiembre de 2021 las autoridades de Pristina, la capital kosovar, impusieron medidas de fuerza contra esos ciudadanos en este agosto.

Durante el verano, la dirección kosovar exigió a los serbios del norte sustituir sus documentos de identidad por otros que solo los reconocen como residentes de Kosovo por 90 días. También

vetaron el ingreso de sus vehículos con matrículas (placas) serbias y les impusieron el cambio de documentación por un permiso temporal.

Ambas medidas elevaron la tensión en los Balcanes, cuyo equilibrio político ha sido históricamente frágil. Para Belgrado, sede del poder político de Serbia, estos trámites son innecesarios y solo disimulan el intento de Pristina por expulsar a los serbios que, por décadas, han vivido donde fue la antigua provincia serbia.

Aunque los actores mantienen negociaciones para “normalizar” sus relaciones, con los auspicios de la UE y EE. UU., la crisis está latente. Y como a todos consta que Washington fue el que auspició la independencia de Kosovo, hoy resulta evidente la intervención de Bruselas y el Departamento de Estado en la decisión de Pristina.

Y aunque la arbitraria exigencia kosovar de cambiar documentos de personas y vehículos se pospuso por un mes, en septiembre, el polvorín volverá a estar a punto de estallar.

El sacudimiento de los Balcanes en este momento es un mal cálculo de EE. UU. y sus aliados. No hay consenso respecto a la relación –actual y a futuro– de los miembros de la UE con Rusia, ni sobre su ingreso –o no– a la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN). Y menos ante el conflicto de Kosovo contra Serbia.

No es casual que la actitud de Pristina surja en un momento geopolítico clave: en plena crisis entre Ucrania y Rusia, y cuando la legisladora estadounidense realizó una visita a Taiwán para provocar a China.

Rusia, influyente actor en los Balcanes y directamente afectado por cualquier conflicto en esta coyuntura, manifestó en voz del vocero Dmitri Peskov: “Apoyamos absolutamente a Serbia. Estamos cerca de los serbios de Kosovo. Creemos que son demandas totalmente irracionales”.

Peskov pidió a los países que reconocen a la exprovincia usar su influencia para evitar que tome “decisiones imprudentes” contra los derechos de los

serbios, y que escale la tensión. México, al igual que más de 100 países, no reconoce a esa entidad kosovar y cuida su añeja —y discreta— relación con Serbia, establecida desde 1946.

A su vez, el jefe de gobierno de España, Pedro Sánchez, manifestó su pleno apoyo a Serbia ante Kosovo, al que no reconoce. “Una declaración unilateral de independencia, como se dio en Kosovo, viola el derecho Internacional”, afirmó. Y ofreció que, en su próxima presidencia rotativa de la UE, España buscará contribuir a solucionar ese diferendo.

Dividir y lucrar

El trasfondo geopolítico de la crisis actual tiene raíz histórica. En 1991, cuando se disolvieron la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) y el bloque socialista, Occidente consideró inviable coexistir con la multiétnica Federación de Repúblicas Socialistas de Yugoslavia (FRSY) y urdió tácticas de seducción y engaño para desintegrar la “tierra de los eslavos del sur” que, desde 1945, había proclamado y unido el mariscal Josip Broz Tito.

Seducidas por el sueño del libre mercado, en junio de 1991, sus dos repúblicas más industrializadas, Croacia y Eslovenia, se independizaron de la FRSY. Y al adherirse al sueño occidental, allanaron el camino a la más devastadora explosión de la próspera y no alineada Yugoslavia.

La década de los 90 convirtió a los Balcanes en zona europea que, desde la Segunda Guerra Mundial (1939-1945), sufrió el conflicto más atroz. Tras el colapso de la FRSY, y hasta 2006, siguieron guerras político-económicas, masacres por diferencias interétnicas, pugnas intrafronterizas, cuyas tensiones están vivas a 30 años de distancia. Occidente, con su trivialidad, las redujo a “conflictos étnico-religiosos”.

De ahí resultaron Croacia, Bosnia Herzegovina, Eslovenia, Macedonia del



CABALLO DE TROYA MADE IN USA

En los últimos 30 años, aumentó la percepción entre los aliados europeos de que el poder e influencia de EE. UU. era más una amenaza que un consuelo. Por el contrario, en Kosovo nadie parecía afectado, reveló entonces un sondeo del Centro de Investigación Pew.

Ese pequeño Estado, étnicamente albanés y predominantemente musulmán es tal vez el más proestadounidense del mundo. Los bulevares de Pristina tienen nombres como George W. Bush y William Clinton, cuya estatua de 3.3 metros de altura tiene, en una mano, grabado “24 de marzo de 1999”, fecha del inicio de los bombardeos contra Yugoslavia.

Ésa fue la segunda ocasión que EE. UU. ayudó a los albaneses a crear un Estado. Tras la Primera Guerra Mundial, el diplomático albanés Fan Noli convenció de ello a Woodrow Wilson, quien lo propuso para integrarse a la Liga de las Naciones. Por eso, muchos niños albaneses fueron bautizados con el nombre Wilson, refiere la periodista Stacy Sullivan.

Ese entusiasmo de las autoridades kosovares por EE. UU. no se apagó siquiera cuando Trump lanzó su persecución contra los musulmanes. En 2018, la empresa encuestadora *Gallup* preguntó al mundo cómo veían el liderazgo de EE. UU. y Kosovo lo aprobó en primer lugar con el 75 por ciento.

Norte y Montenegro. Tutelada por EE. UU. y la Unión Europea, la provincia serbia de mayoría albanesa, Kosovo, se declaró independiente. Todos estos países surgidos en ese contexto tienen débil democracia, economía dependiente y alto desempleo, por lo que la UE caracteriza como “explosiva” a la región que bautizó como Balcanes Occidentales.

En ese espacio de paz incompleta, Occidente aplica su estrategia de

“Caballo de Troya”, incendia ánimos y oculta su real intención: volver a intervenir en esa región para reposicionarse ante Rusia. Y a pesar de que los pueblos balcánicos tienen claro que sus dos viejos enemigos son EE. UU. y la OTAN, estos actores persisten en usar a Kosovo para reincendiar su región.

Así engañan con agucias y disimulan la realidad ante el mundo, mientras atacan a Serbia y fustigan la confrontación en los Balcanes. La clave es



INTERNACIONAL

32 Nydia Egremy

🐦 @NydiaEgremy_

▶ vapulear a Moscú, atacando a Serbia para que la potencia intervenga y así invadirla.

Distraen con el aguijoneo de EE. UU. contra China a través de Taiwán, mientras Kosovo se presta a abrir un nuevo frente de preocupación entre la población europea para llevar a la OTAN hasta el otro lado de la frontera rusa.

Es paradójico que si, en 2014, la UE detuvo la admisión de estados balcánicos, en su actual puja con Rusia, este bloque no ofrezca a cambio paz ni seguridad, sino que los obligue a jurarle lealtad a su proyecto europeo imperialista, escribe el analista Miguel Roán.

Tanto EE. UU., como la OTAN y las cúpulas políticas europeas actúan así porque se reconocen impunes de los delitos cometidos en 1999, cuando alentaron bombardeos sobre Serbia durante 78 días. Ambos fueron indiferentes a la seguridad y bienestar de esa población; pero como ahora optan por la desmemoria, hoy esgrimen su respaldo a las libertades y los derechos políticos de sus aliados balcánicos.

Capitalismo y explotación

El saldo de atizar los conflictos interbalcánicos fue el recelo a Occidente entre las nacionalidades de los Balcanes. La población local y la europea en general fueron víctimas del salto al vacío que implicó la disolución del bloque socialista y la recomposición de los Balcanes a modo del capitalismo corporativo.

Es notorio que ni la prensa corporativa occidental ni la de México informaran lo que sucedía en esa región durante 2013. Justo cuando esa prensa proimperialista celebraba el *Maidán*, el golpe del fascismo de Ucrania contra el presidente Víktor Yanukovich, en Bosnia se rebelaban miles de trabajadores contra las condiciones laborales impuestas por firmas privadas, favorecidas por el neoliberalismo.

Ni *The Washington Post*, la *BBC* y menos los medios mexicanos cubrieron el inicio de una experiencia de

LA TERCERA VÍA ESLAVA

El mariscal Tito fue artífice de la más extraordinaria ingeniería diplomática. En 1948 lanzó su célebre “No” a Stalin y se acercó a las naciones que se descolonizaban. Lejos de Moscú, y mal visto por el gobierno de Harry S. Truman, el líder yugoslavo envió a sus embajadores a tejer redes de amistad con América Latina y el resto del mundo.

Tito mismo se embarcó en su barco *Galeb*, el 30 de noviembre de 1954, en un viaje de dos meses por Asia. Así, mientras asentaba la soberanía y autonomía yugoslava frente a las grandes potencias, creaba las bases del Movimiento de los No Alineados y la Conferencia de Bandung.

A 67 años de ese legado, la integración y autonomía de los Balcanes están lejos. Por tres décadas, las únicas perspectivas para la región han sido la inestabilidad y el déficit de credibilidad de la UE. Ahora, el hecho de que los jefes comunitarios acudan hoy a EE. UU. y a la OTAN para “pacificar” la región, solo anticipa el retorno de la pesadilla de 1999.

democracia directa que los Balcanes no vivían desde la época socialista. En esos días, los trabajadores de la región organizaron asambleas ciudadanas contra las pésimas condiciones en las empresas toleradas por sus gobiernos y la UE.

Su lema era: “El hambre se dice y escribe igual en bosnio, croata y serbio”. Ese ejemplo se extendió a Bulgaria, Rumania y hasta la “tranquila” Eslovenia, escribe Jean-Arnault Dérens. Sin embargo, la miope “información” que procedía de esa región solo enfatizaba la discordia entre Estados.

En 2015, la persistencia del interés capitalista sobre Kosovo condujo a lo que los expertos llaman “el agotamiento de la esperanza”, que se tradujo en el éxodo de entre seis y siete por ciento de profesionistas y técnicos de alta competencia hacia Alemania.

Los trabajadores de Serbia y Macedonia resistieron con pancartas cuyo lema era: “Salgo a la calle porque no me quiero ir”. Con el tiempo, esa sangría demográfica derivó en el agotamiento de la protesta y la perspectiva de cambio.

Otro factor que tiene a los Balcanes Occidentales en la mira del capitalismo corporativo es la energía. La Europa industrializada, con sed de hidrocarburos, asocia ese suministro con la seguridad energética.

Como es muy dependiente de las importaciones de combustibles rusos, resulta vital garantizar esa dotación de los gasoductos y oleoductos que transitan por los Balcanes Occidentales hacia Europa Central.

Efecto Ucrania-OTAN

Para disuadir de cualquier intento por perturbar esa “paz comunitaria” está la EUFOR, el Ejército de Tierra comunitario. Su misión es ser la policía; y por ello desplegó a una parte de sus siete mil efectivos en Bosnia y Herzegovina, donde están latentes los miedos y tensiones interétnicas.

Bruselas está también dispuesta a usar esa fuerza disuasoria para desalentar a los trabajadores balcánicos de protestar contra las transnacionales y sus gobiernos. En la urgencia de Occidente por que los gobiernos locales se posicionaran ante la crisis entre Ucrania y Rusia, la EUFOR era el paso anterior para llamar a la OTAN.

Esa presión no es nueva, pero Bruselas pasa por alto la interdependencia que existe entre los Balcanes y Rusia, que es muy influyente en materia de finanzas, energía, *softpower*, comercio y asuntos técnico-científicos.

De modo que si Moscú intensifica su presencia en Ucrania, los estados



Otro factor que tiene a los Balcanes Occidentales en la mira del capitalismo corporativo es la energía. La Europa industrializada, con sed de hidrocarburos, asocia ese suministro con la seguridad energética.

balcánicos –renuentes a abandonar al Kremlin– no apoyan la expansión de la alianza atlántica. La adhesión de Finlandia y Suecia hizo caer la agenda por la negociación de los gobiernos en esa región.

Por su parte, Serbia ha estado bajo fuerte presión. En septiembre de 2021, el presidente Aleksandar Vucic lanzó un ultimátum de 24 horas al secretario general de la OTAN, Jens Stoltenberg, para que actuara ante el maltrato que Kosovo inflige sobre los serbios.

En el contexto de la actual crisis en Ucrania, Vucic jugó a ser neutral ante las sanciones de Occidente contra Rusia. Afirmó que sufría presiones fuertes y que respetaba la integridad territorial ucraniana.

Al final no sancionó a los rusos, aunque respaldó la resolución contra Moscú en la Organización de las Naciones Unidas (ONU). Tan bizarra actitud se explica por tres razones: mantener la

frágil estabilidad regional, su interés por ingresar a la UE y, a la vez, mantener el precio del gas que consume y define Rusia.

En contraste, el primer ministro de Kosovo, Albin Kurti; la presidenta, Vjosa Osmani y el presidente del Parlamento, Glauk Konjifca, condenaron la operación de Rusia en Ucrania. Esa posición no parece tener peso en la fragmentada UE; en los cinco de sus miembros (Chipre, Grecia, Rumania, Eslovaquia y España) no reconocen a la entidad kosovar.

A la vez, los Balcanes no tuvieron una posición común ante la crisis entre Kiev y Moscú. En marzo, Bosnia y Herzegovina insinuaron que Rusia era una amenaza. El Kremlin respondió que, si bajo esa premisa Bosnia se unía a la OTAN, reaccionaría porque “quien sí supone una amenaza contra Bosnia es Occidente”.

Esa propuesta alienta a la región luego de que la UE tomó la trascendente decisión de alentar la candidatura de Ucrania para adherirse al bloque, lo que significaría su eventual adhesión a la OTAN. Para algunos analistas hay numerosos obstáculos y atajos equivocados.

Albania –cuya población es mayoritaria en Kosovo– bloqueó activos de 654 ciudadanos rusos y cerró su espacio aéreo a Rusia. Montenegro también apoyó las sanciones, tal como hicieron Macedonia del Norte, Eslovenia y Hungría, aunque el Premier húngaro rechazó enviar ayuda a Kiev.

Es previsible que el incompleto proceso de paz entre Kosovo y Serbia desestabilice la asociación en la OTAN. Además, Washington, Berlín, París y la Comisión Europea no logran integrar una posición común de política exterior. Todo indica que la desconfianza hacia la gestión de Joseph R. Biden es muy grande. **b**



OMAR CARREÓN ABUD

“ @OmarCarreonAbud ”

TRAGEDIA DE MINEROS, ¿QUIÉN LOS DEFIENDE?

Al miércoles 10 de agosto, a siete días de que 10 mineros permanecen atrapados a una profundidad de 60 metros, las noticias no son nada buenas. El pasado día ocho, el Presidente de la República, Andrés Manuel López Obrador, declaró que sería hasta hoy cuando los rescatistas pudieran entrar a sacar a los obreros accidentados. ¿Entrarán? ¿Estarán vivos todavía? Lo deseo fervientemente por ellos y por sus familias. Pero, aceptando sin conceder las cuentas del propio Presidente, hay pocas esperanzas: “Se va avanzando en el pozo de alivio, 27.3 m; en el pozo dos 11.3 m nos faltan; y en el pozo uno, 10.4 metros. Y si se sigue avanzando, ya podemos pensar que mañana o pasado mañana el tirante de agua va a ser de un metro y medio y ya van a poder entrar buzos y rescatistas, eso es para explicar lo que está sucediendo en la mina”.

La zona de Sabinas, Coahuila, ya es mundialmente famosa por las muertes y los accidentes de mineros que ahí suceden. El 19 de febrero del año 2006 marcó para siempre la vida de las familias obreras de la región. Ese día, en un lugar denominado Pasta de Conchos, luego de una explosión por acumulación de gas, quedaron atrapados 65 trabajadores; nunca rescataron ni siquiera sus cadáveres. Ahora la desgracia llegó a un “pocito” que, según se ha descrito en numerosos medios de comunicación, es un vil hueco escarbado sin ningún tipo de seguridad por el que los mineros descienden agarrados a cuerdas hasta más de cien metros de profundidad para sacar carbón.

Ahí, la claustrofobia es un lujo que no se puede permitir quien necesita alimentar a sus hijos. Hay que permanecer en ese lugar de espanto un mínimo de cinco horas para ganar entre dos mil 250 y dos mil 700 pesos, según la cantidad de carbón que se saque, porque ahí se paga a destajo, es decir, el severísimo capataz del minero, el Argos que nunca deja de vigilarlo para que no pare de laborar ni un segundo, es su necesidad y la de su familia. Así, en una carrera contra el

tiempo, a una temperatura que llega a los 50 grados centígrados y protegido con un casco, una lámpara y unas botas, el minero llega a sacar hasta seis toneladas en un día, que se le pagan entre 100 y 150 pesos cada una. Ahí no existen, ni se conocen las normas de seguridad laboral ni la protección a menores de edad.

La riqueza la produce la fuerza de trabajo en acción. En pocas ramas de la producción se aprecia tan claramente como en la minería este descubrimiento de Carlos Marx. Al obrero se le paga el valor de su fuerza de trabajo, es decir, lo que necesita para vivir y, lo que necesita para vivir son 150 pesos por tonelada (ya que logra vivir trabajando 20 o 30 años, si no queda ciego, afectado de los pulmones o sepultado para siempre por un derrumbe). Pero la tonelada de carbón que saca el obrero cobrando solo 150 pesos, se vende a un precio muy superior, escandalosamente superior a los 150 pesos. Veamos. La página *Minería en línea* reportó, el cuatro de octubre del año pasado, lo siguiente: “El carbón térmico de alta calidad cargado en barcos en el puerto de Newcastle en Australia, subió a 203.20 dólares la tonelada, rompiendo el récord anterior, establecido en julio de 2008”.

Seguimos. Al día de hoy, 10 de agosto, el dólar cuesta 20 pesos con 20 centavos, de manera que 203.20 dólares, equivalen a cuatro mil 104 pesos con 64 centavos. Y no perdamos la cuenta: al obrero se le paga a 150 pesos la tonelada de carbón y en el mercado internacional se vende a cuatro mil 104 pesos con 64 centavos, lo que arroja una diferencia de tres mil 954 pesos con 64 centavos por cada tonelada extraída. La tonelada de carbón se vende, pues, a un precio que es 27.36 veces mayor que lo que se le paga al obrero. Eso es lo que Carlos Marx denominó plusvalía y explica las inmensas ganancias del capital.

¿Quiénes son los dueños de estos pocitos? Son sorprendentes los reportes de los medios de comunicación al respecto. Sobre todo si tomamos en cuenta que ya estamos en

pleno régimen de la “Cuarta Transformación” (4T) en el que el neoliberalismo asesino y la corrupción ya son cosa del pasado. La terca, la persistente realidad, descrita no por uno, sino por varios reporteros y varios medios de comunicación, revela que existe una serie escalofriante de trastupijos para esconder a los verdaderos dueños, a los beneficiarios de la plusvalía inmensa que generan los pocitos. Uno es el dueño de la tierra, otro es el dueño de la concesión, otro el que contrata los obreros, otro el que los registra en el IMSS, otro más el que vende, total, que el pocito de la tragedia resultó ser propiedad de un perfecto desconocido de 27 años que no tiene capital ni para comprar un carro de paletas.

No obstante, algo se ha ido poniendo en claro. En los pozos mineros del municipio de Sabinas, Coahuila, como en el que quedaron atrapados diez trabajadores, se extrae carbón que llega a la Comisión Federal de Electricidad (CFE), operada por uno de los funcionarios más protegidos por la 4T y por el propio Presidente de la República, pero no por compra directa, sino a través de prestanombres y de la venta a compañías que están registradas como proveedoras de esta empresa pública. Un sucio juego de manos en el que participa activamente una de las empresas del Estado que dirige la 4T.

¿Y la Secretaría del Trabajo y Previsión Social? ¿Dónde ha estado? Por lo visto no lleva a cabo las inspecciones correspondientes para asegurarse que se están siguiendo las normas de protección para los trabajadores. Apenas el nueve de agosto, el diario *Reforma* publicaba contundentes declaraciones del presidente López Obrador: “Ya sabemos que no contamos con ellos, somos distintos, somos proyectos distintos y contrapuestos de nación, ellos defienden el pensamiento conservador de las élites, son clasistas, discriminan, y nosotros tenemos como ideal y como quehacer el ayudar a los pobres, a las mayorías y pensamos que debe de aplicarse el principio universal del amor al prójimo y no somos hipócritas”. Todo lo cual, como lo entiende perfectamente el lector, queda plena y suficientemente refutado en el complejo minero del ejido Las Conchas, en la comunidad de La Agujita, donde sucedió el derrumbe que atrapó a los 10 mineros.

El Estado de los capitalistas, como queda demostrado por el papel que ha estado jugando la Secretaría del Trabajo y por la cita anterior, siempre ha pregonado que defiende a la clase trabajadora. Pero la clase trabajadora del mundo y de México ha constatado, una y otra vez, que no es cierto. Precisamente por eso ha construido sus propios mecanismos de defensa: los sindicatos. Pero el neoliberalismo es enemigo acérrimo de los sindicatos. Eso quedó demostrado desde mayo de 1979, cuando Margaret Thatcher fue electa como Primera ministra de Inglaterra y, el régimen de la 4T, en tanto que enemigo de toda organización popular independiente y partidario de que la gente se limite a acudir a cobrar las ayudas que

generosamente le otorga, no ha modificado ni un ápice. A La Agujita nunca llegó la Secretaría del Trabajo, ni ningún sindicato ni chico ni grande hizo siquiera alguna declaración.

Ahora, una vez más, se comprueba que los antorchistas han estado diciendo la verdad. Siempre la verdad. Hace unos días, en la reunión ordinaria de la Dirección Nacional, la Comisión Nacional Campesina presentó su informe periódico de actividades; a la cabeza de ese documento, los compañeros tuvieron el acierto de incluir unas palabras muy importantes y muy actuales de nuestro Secretario General, el Maestro Aquiles Córdova Morán. Juzgue el amable lector si no son dignas de que las conozcan los sobrevivientes de La Agujita y todos los pobres de México: “Nunca, jamás en la historia del mundo, los males de los pobres fueron curados por la misericordia o el sentido de justicia de las clases ricas; por el contrario, éstas se vuelven más crueles y agresivas mientras más miserable y abatido ven al pueblo. Su idea es que, aumentando el terror y la opresión, lograrán evitar reclamos, rebeldías y riesgos de revuelta social. Fue esto lo que llevó a Marx a formular su lapidaria sentencia: ‘La liberación de las clases trabajadoras solo puede ser obra de las clases trabajadoras mismas’”. **b**

¿Quiénes son los dueños de estos pocitos? Son sorprendentes los reportes de los medios de comunicación al respecto. Sobre todo si tomamos en cuenta que ya estamos en pleno régimen de la “Cuarta Transformación” (4T) en el que el neoliberalismo asesino y la corrupción ya son cosa del pasado. La terca, la persistente realidad, descrita no por uno, sino por varios reporteros y varios medios de comunicación, revela que existen una serie escalofriante de trastupijos para esconder a los verdaderos dueños, a los beneficiarios de la plusvalía inmensa que generan los pocitos. Uno es el dueño de la tierra, otro es el dueño de la concesión, otro el que contrata los obreros, otro el que los registra en el IMSS, otro más el que vende, total, que el pocito de la tragedia resultó ser propiedad de un perfecto desconocido de 27 años que no tiene capital ni para comprar un carro de paletas.

ABEL PÉREZ ZAMORANO ES DOCTOR EN DESARROLLO ECONÓMICO POR LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS Y AUTOR DE DOS LIBROS. ACTUALMENTE ES PROFESOR-INVESTIGADOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.



GASTO SOCIAL PARA UN NUEVO MODELO ECONÓMICO (SEGUNDA DE DOS PARTES)

Aunque el gobierno de la “Cuarta Transformación” (4T) dice aplicar un gran gasto público en los pobres, ello es falso. Su política es neoliberal, como muestra la evidencia a que me he referido en anteriores colaboraciones; a lo más reciente agrego aquí algunos de aquellos datos para fundamentar mi exposición. Según la OCDE: en 2020, el gasto público (como porcentaje del Producto Interno Bruto [PIB]) de algunos países fue: Francia, 62.1; Finlandia, 56.7; Canadá, 52.4; México, 29.1 (Banco Mundial, 2020). El promedio OCDE es 48.3 por ciento, referente al que debemos aspirar. Específicamente, en gasto público social somos el último lugar (7.5 por ciento) —ya en la 4T—, por debajo de Chile, (11.4); Turquía, (12); Colombia y Costa Rica; destacan: Francia, 31 y Finlandia 29.1. La media OCDE es 20 por ciento. *Expansión, Datosmacro* señala: “En 2020 el gasto público per cápita en México, fue de 2,454 dólares por habitante. En 2019 fue de 2,603 dólares (...) México se encuentra en el puesto 83 de los 190 publicados”. El Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF) 2022, representa, en términos reales, 25.1 por ciento del PIB, inferior al 26.7 por ciento de 2016 (*realstatemarket*). Ocupamos el sitio 15 mundial en PIB, lejos del lugar 83 en gasto social.

En los hospitales faltan medicamentos, personal y equipo. Y esto empeora. Según *Dineroenimagen* (16 de septiembre de 2020), en el Proyecto de Presupuesto de Egresos 2021 “Para el caso del IMSS, la reducción presupuestal será de 1.8% anual real (...) el recorte al gasto en medicamentos del ISSSTE, que será del orden de 2.1% (...) para el resto del sector público federal (...) una reducción de 20.3% real anual”. “... al gobierno todavía le falta acabar de edificar el 60% de los centros hospitalarios que recibió” (*La Silla Rota*, 12 de enero de 2021). El programa IMSS-Bienestar atenderá en 2022 a 11.8 millones de personas de comunidades rurales, menos que los 13.1 millones en 2018 (CIEP). En 2018 había 20.1 millones

de personas sin servicios de salud; hoy, son 35.7 millones. El gobierno desapareció el Seguro Popular, que tenía 42.1 millones de derechohabientes; el Insabi “atiende” ahora a 26.9 millones; es decir, 15.6 millones quedaron fuera. Las familias gastan más en medicinas y consultas: en 2018 gastaban 901 pesos al trimestre; para 2020 gastan mil 266 (Coneval, Enigh).

Sobre la educación, en agosto de 2021, decíamos: “... 27 por ciento de los planteles de educación básica y 22.8 por ciento de las escuelas de educación media superior carecieron de agua (...) 17.3 por ciento de las escuelas de educación básica y 15.8 por ciento de las de nivel medio superior no contaron con sanitarios (...) el presupuesto para infraestructura educativa en 2021 equivale a (...) 51.5 por ciento menos en términos reales que el asignado en 2020” (*El Financiero*, 25 de mayo 2021). Para resarcirse debería elevarse en igual proporción. Para Mejoramiento Urbano y de Vivienda, el PEF 2022 destina 52 por ciento menos.

El PEF 2021 reduce en 18 por ciento el recurso del Programa de Cultura Física y Deporte y 49 por ciento a los proyectos de infraestructura social del sector educativo. El Fondo para el Deporte de Alto Rendimiento (fodepar) desapareció el 26 de junio de 2021; ejercía 20 millones al mes para becas a medallistas olímpicos, entrenadores y 600 deportistas de alto rendimiento.

El cinco de agosto de 2021, el Coneval publicó sus *Estimaciones de pobreza 2018–2020*; Dice ahí que los pobres aumentaron de 51.9 a 55.7 millones (3.8 millones en dos años de la 4T). Para las familias de más bajos recursos, el ingreso promedio cayó en 10.7 por ciento. La “población con ingreso inferior a la línea de pobreza por ingresos”, subió de 61.8 a 66.9 millones. Esto estima el Coneval. Según Julio Boltvinik, experto de El Colegio de México, hay 96.6 millones de pobres (entrevista de *Canal 6 TV*, seis de agosto de 2021).

Según el Instituto de Estudios sobre Desigualdad, “los hogares beneficiarios de programas sociales pasaron de 28 a 30 por ciento entre 2018 y 2020 (es decir, solo aumentó en dos por ciento). El dato para 2018 sigue siendo menor al máximo histórico registrado en 2016 (...) En 2016, 61 por ciento de los hogares más pobres eran beneficiarios de programas sociales. En 2020 solo 35 por ciento lo eran. Por el contrario, entre 2016 y 2020 se duplicó el porcentaje de beneficiarios entre los hogares más ricos (...) aumentó 48 por ciento el monto de transferencias en los más ricos (...) los beneficiarios más pobres reciben alrededor de 36 pesos diarios sumando todos los programas (...) En total, las transferencias monetarias equivalen a 14 por ciento del total de ingresos de los beneficiarios (uno por ciento más que en 2018)” (*Análisis preliminar de resultados de la Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares 2020*). Un impacto nulo de los programas en la reducción de la pobreza y mayor beneficio para los más ricos.

Luis Miguel González (*El Economista*, 11 de agosto) dice “¿Cuántas personas reciben beneficios de programas sociales? El gobierno afirma que son más de 30 millones y alrededor de 50% de los hogares. Las cifras de la Encuesta Nacional de Empleo nos indican que el dato real es mucho menor, alrededor de 30 por ciento (...) Llegar al 50% de los hogares significaría la mayor cobertura de nuestra historia. El 30% es apenas empatar el registro que se tuvo en 2015. El investigador del Colmex, Máximo Ernesto Jaramillo-Molina, [dice] (...) es un mito que los programas sociales llegan ahora a tantos hogares como nunca antes (...) El presidente comunica que nueve de cada 10 pobres son beneficiarios de los programas sociales del Gobierno Federal (...) Para 2021, apenas 35% del veintil más pobre recibía recursos de algún programa social (...) En el programa de becas para adultos mayores, el incremento en transferencias para el decil más rico fue de 457% entre 2018 y 2020. Para el decil más pobre, el incremento fue de apenas 17% (...) demuestra Gonzalo Hernández Licona, ex Secretario Ejecutivo de Coneval y ahora Director de la Red de Pobreza Multidimensional de la Universidad de Oxford (...) las Becas Benito Juárez sustituyeron a las del programa Oportunidades/Progresá. El monto total se redujo 35% entre 2018 y 2020, pero la reducción estuvo mal repartida. El decil más pobre vivió un recorte de 63% y el decil más rico se encontró con un incremento de 380 por ciento”.

El gasto social es menor y se usa para comprar votos y conciencias. Debe elevarse, sin manipulación electoral ni chantajes, respetando los derechos políticos y la dignidad de las personas; aumentarlo mínimamente en 12.5 por ciento, para alcanzar la media de la OCDE, y dirigirlo preferentemente a los más pobres, pasando del 30 por ciento actual del total de los hogares mexicanos, beneficiarios de los programas, mínimamente al 50 por ciento, pero cubriendo a todos los hogares pobres. Elevar el gasto público total (29.1 por ciento del PIB)

al promedio OCDE (48.3 por ciento). Como la Constitución manda, debe garantizarse el derecho de todos a una educación gratuita y de calidad, mediante apoyos directos a estudiantes pobres (albergues, becas, servicio médico, etc.) y el debido equipamiento de todas las escuelas. Promover una enérgica política de vivienda popular; recuperar los programas suprimidos: guarderías para hijos de madres trabajadoras, escuelas de tiempo completo, el Fonden, para damnificados por desastres, etc.; garantizar servicio médico a todos, no solo a los excluidos por el Insabi. Dotar a los hospitales populares con medicinas, camas, equipo y personal suficientes. Mas no olvidemos: la solución de raíz es una efectiva política productiva que fomente la generación de riqueza y la distribuya; que genere empleos permanentes, bien remunerados, que permitan a todos vivir con dignidad, sin depender de una limosna que los somete al chantaje de gobernantes que, por lo demás, nada “regalan” de su bolsillo: lo toman del erario, que entre todos sostenemos. **▮**

Como manda la Constitución, debe garantizarse el derecho de todos a una educación gratuita y de calidad, mediante apoyos directos a estudiantes pobres (albergues, becas, servicio médico, etc.) y el debido equipamiento de todas las escuelas. Promover una enérgica política de vivienda popular; recuperar los programas suprimidos: guarderías para hijos de madres trabajadoras, escuelas de tiempo completo, el Fonden, para damnificados por desastres, etc.; garantizar servicio médico a todos, no solo a los excluidos por el Insabi. Dotar a los hospitales populares con medicinas, camas, equipo y personal suficientes. Mas no olvidemos: la solución de raíz es una efectiva política productiva que fomente la generación de riqueza y la distribuya; que genere empleos permanentes, bien remunerados, que permitan a todos vivir con dignidad, sin depender de una limosna que los somete al chantaje de gobernantes que, por lo demás, nada “regalan” de su bolsillo: lo toman del erario, que entre todos sostenemos.



**BRASIL
ACOSTA PEÑA**

“ @DrBrasilAcosta ”

RESPECTO A LA SOBERANÍA DE CHINA

Estaba en la preparatoria cuando se exhibió la película *Rocky IV*. De joven no se percató uno de la manipulación a la que está expuesto. Se trata de un filme con propaganda contra la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS), justo en el periodo de la llamada Guerra Fría. El personaje principal, *Rocky*, encarnado por el actor Sylvester Stallone, se enfrenta al temible y desalmado *Drago* (Dolph Lundgren) quien, según la trama, era un soldado ruso soviético. Mientras el individualista *Rocky* entrenaba en las estepas de la Siberia, pues ahí lo habían mandado, *Drago* se preparaba en centros modernos de entrenamiento donde consumía esteroides, obviamente para sugerir que los soviéticos eran tramposos y que el gringo era un atleta puro que levantaba carretas en peso. Al final de la película, *Rocky* derrota al malvado *Drago*, levantando la bandera de Estados Unidos (EE. UU.) para que los espectadores, inconscientemente, se pusieran a favor de los gringos y en contra de los rusos.

En esa misma época salió a la luz, con el mismo Sylvester Stallone, la película *Rambo III*. En este caso protagonizó a un excombatiente de Vietnam que se enrola en la tarea de “defender” al pueblo de Afganistán de la agresión de los “malditos rusos socialistas soviéticos”. Un solo soldado estadounidense lucha contra todo el ejército ruso, el mismo ejército que derrotó a Adolfo Hitler y salvó a la humanidad. Fue otro filme con acciones propagandísticas y manipuladoras a favor de Washington, con el que intentó ponerse como salvador, poner a los socialistas como los “malos de la película” y predisponer a los pueblos de Occidente contra los socialistas del mundo. Pero la verdad ha dado la vuelta a la versión de los gringos en gran parte del mundo: en Vietnam perdieron la guerra y los invasores de Afganistán fueron ellos; y ahora no

saben cómo controlar el opio que ahí se produce y que consumen sus ciudadanos.

Ahora el estilo es el mismo, pero han cambiado los “malos de la película”; pues además del actual presidente de Rusia, Vladimir Putin, están poniendo en el mismo papel a los chinos, quienes actualmente son los malvados, inescrupulosos, terribles y representan una amenaza porque quieren apoderarse del mundo. Nada más falso que esto; pero ésa es la propaganda que el gobierno de EE. UU. lanza contra el pueblo chino. Lo grave del asunto es que están pasando de la propaganda política e ideológica a los hechos, es decir, a las agresiones físicas. Eso fue lo que mostró la caprichosa pero provocadora visita a Taiwán de la presidenta de la Cámara de Representantes, la octogenaria Nancy Pelosi.

El pueblo mexicano debe saber que la visita de Pelosi fue una provocación (casi una declaración de guerra contra China), pues Taiwán pertenece legalmente a China, no es un país separado. Taiwán no tiene el reconocimiento de país en la Organización de las Naciones Unidas (ONU). Es decir, todo el mundo sabe que Taiwán es parte de la reconocida política histórica de “una sola China” y que la isla está integrada a la madre patria china. Pese a este hecho —por el que no puede visitarse oficialmente sin la anuencia de Beijing— y pese a todos los llamados y advertencias del gobierno chino, incluidos el del propio presidente Joseph Biden, la presidenta de la Cámara de Representantes de EE. UU. ignoró todo y visitó oficialmente Taiwán.

La razón de fondo en este insulto al pueblo chino es doble, desde mi modesto punto de vista. En primer lugar, China ha sido ecuánime con respecto a la situación de la guerra; ha llamado a la paz, al diálogo, al acuerdo, pero los dirigentes de Washington quieren

que se sume a su irracional andanada de ataques y sanciones contra el pueblo ruso (muchas caprichosas y hasta contraproducentes), que se pronuncie contra Rusia y le imponga sanciones siguiendo sus instrucciones. Pero como esto no ha sucedido, pues el pueblo chino tiene buenas relaciones comerciales con Ucrania, pero sobre todo con Rusia; y recientemente ha mostrado más su acercamiento con el gobierno ruso, los gobernantes de EE. UU. no pueden tolerarlo y mandaron a Nancy Pelosi a provocarlos.

En segundo lugar, el desarrollo integral de China – económico, social, tecnológico y político– se ha convertido en una amenaza para los intereses de EE. UU. Hace 50 años, con la visita a China del expresidente Richard Nixon se generó un vínculo estrecho entre el capital estadounidense y el activo más valioso y potente de China: su mano de obra. Desde entonces se reconoció internacionalmente la existencia de “una sola China” y se inició una importante labor comercial. El proceso de aprendizaje fue lento en la primera etapa, pero estaban sentadas las bases para el desarrollo. Recuerdo que, en los años 80, era casi imposible para un mexicano común adquirir un reloj de calculadora Casio de Japón, pero sí podía comprar un reloj-calculadora chino.

La colaboración de EE. UU. con China tenía un doble interés: el comercial, en primerísimo lugar, pero también el debilitamiento del bloque socialista. Lo que no imaginaba Washington fue que, con la llegada del presidente Xi Jinping, se fortalecerían la ideología marxista-leninista y los principios socialistas. Y ha sido en este contexto en que el desarrollo económico de China, cuyo producto interno bruto (PIB) rebasó al estadounidense en 2013, desplazó también como primer socio comercial de la Unión Europea en 2021 y, según estimaciones económicas, en 2028 China “sobrepasará” cinco años antes de lo previsto a EE. UU. en la supremacía comercial global (*BBC*, 30 de diciembre de 2020). En otras palabras, el futuro hegemónico estadounidense está en jaque.

El fortalecimiento de los principios socialistas, la correcta dirección del Partido Comunista Chino (PCCh), a cuya cabeza se encuentra Xi Jinping, y el desarrollo de su economía, que amenaza con desplazar a EE. UU., hacen aún más visible el declive comercial estadounidense, el del supremacismo de sus clases gobernantes; y que éstas hayan adoptado formas políticas desafortunadas como el envío de Nancy Pelosi para provocar a los chinos y promover una guerra nuclear como el único recurso gringo para frenar a China, a Rusia y todos los pueblos que aspiran a que la humanidad sea mejor con base en el interés de todos y no en el de quienes dominan la economía.

Los pueblos del mundo debemos hacer un solo cuerpo con China, con Rusia y con todos los países progresistas que proponen una sociedad multipolar de colaboración recíproca y que se oponen a la nueva intentona de hegemonía mundial estadounidense mediante la fuerza. **■**

Los pueblos del mundo debemos hacer un solo cuerpo con China, con Rusia y con todos los países progresistas que proponen una sociedad multipolar de colaboración recíproca y que se oponen a la nueva intentona de hegemonía mundial estadounidense mediante la fuerza.

AQUILES CÓRDOVA MORÁN ES INGENIERO POR LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO Y SECRETARIO GENERAL DEL MOVIMIENTO ANTORCHISTA NACIONAL. ARTICULISTA EN MÁS DE 60 MEDIOS, CONFERENCISTA Y AUTOR DE 24 LIBROS.



**AQUILES
CÓRDOVA MORÁN**

“ @AquilesCordova ”

CHINA MERECE LA SOLIDARIDAD MUNDIAL

Los días dos y tres de agosto, la presidenta de la Cámara de Representantes de EE. UU., la diputada demócrata por California, Nancy Pelosi, realizó una visita a Taiwán, la isla que, desde siempre, China ha considerado parte integrante e inalienable de su territorio. Pelosi se reunió con la dirigente de la localidad de Taiwán, Tsai Ing-Wen, abierta enemiga del régimen social de China y partidaria de la independencia de la isla.

En el documento que en 1979 sancionó el restablecimiento de las relaciones diplomáticas entre los dos países, EE. UU. reconoció expresamente el derecho soberano de China sobre la isla de Taiwán y se comprometió a respetar el principio de “una sola China”. Este compromiso implicó respaldar el derecho de China a ocupar el asiento en la ONU que venía deteniendo Taiwán; no dar a la isla el trato de país independiente, que implica a su vez no establecer relaciones diplomáticas con su gobierno; ninguna relación política de alto nivel en general; no entregar a la isla armamento que pueda usar para atacar a China continental; no alentar a las fuerzas separatistas dentro de Taiwán y favorecer la reunificación pacífica de las dos partes. En tres declaraciones conjuntas posteriores, Estados Unidos ratificó otras tantas veces este compromiso.

La visita de Pelosi, la tercera persona con mayor poder y representatividad en la jerarquía gobernante según los medios, viola evidentemente todos los compromisos derivados del principio de “una sola China”. No solo atropella la soberanía del gran país asiático, sino que incluso pone en riesgo su seguridad nacional, puesto que la diputada Pelosi, en una actitud arrogante y provocadora, se reunió con la dirigente de la localidad de Taiwán, Tsai Ing-Wen en la oficina de esta última y ahí declaró que “mi delegación vino a enviar un «mensaje inequívoco» de que «Estados Unidos está con Taiwán. Queremos que Taiwán tenga siempre libertad con seguridad y no nos apartaremos de eso»”. (CNN, tres de agosto). Aquí hay un claro desafío al pueblo y Gobierno chinos y una acusación

implícita de ser una dictadura que no garantiza libertad con seguridad a sus ciudadanos. ¿Por qué o para qué?, sería la pregunta.

Antes de la “visita”, China hizo todos los esfuerzos a su alcance para hacer entrar en razón al Gobierno de Biden y a la propia Pelosi para convencerlos de que desistieran de semejante violación a sus compromisos previamente adquiridos, cosa que pondría en riesgo sus relaciones mutuas y la estabilidad de toda la región de Asia Oriental. Se puso en acción la cancillería china y su jefe, el ministro de Exteriores Wang Yi; los voceros de la cancillería del Gobierno; los medios reconocidos como representantes autorizados de los puntos de vista del Gobierno y del gobernante Partido Comunista Chino y el mismo presidente Xi Jinping quien, en entrevista virtual con el presidente Joe Biden, le dijo que quien juega con fuego acaba quemándose con él. Finalmente, hubo advertencias claras de que, en caso de que ocurriera el atropello, el Ejército Popular de Liberación (EPL) no se quedaría de brazos cruzados. Todo en vano.

El Gobierno norteamericano dio una respuesta para ingeniosos o tontos de remate: EE. UU. mantiene su compromiso con la política de una sola China, pero rechaza una reunificación por la fuerza y, además, la diputada Pelosi toma sus propias decisiones. No entiendo a qué viene eso de rechazar la unificación por la fuerza, puesto que no veo que el Ejército chino esté en pie de guerra y listo para la reconquista de Taiwán a sangre y fuego. Tampoco se nos aclara si la autonomía de la señora Pelosi la faculta para desencadenar una tercera guerra mundial sin necesitar la autorización de nadie. Lo cierto, a mi juicio, es que todo obedeció a una estrategia de Estado planeada, autorizada y ejecutada por los altos mandos civiles y militares del país. La señora Pelosi es solo el instrumento visible de esa maniobra, que buscaba poner a China ante esta disyuntiva de hierro: o iniciar una guerra en defensa de su soberanía y su unidad territorial o tragarse la

humillación que le infligiría el viaje de Pelosi. Y para hacer más patente la disyuntiva, la diputada Pelosi llegó a Taiwán escoltada de cazas, bombarderos, buques de guerra y un portaaviones. Así la humillación sería monumental si China rehuía el combate, como finalmente ocurrió.

Para hacernos una idea de la verdadera naturaleza del problema, repasemos brevemente algunos antecedentes. Como sabemos, el régimen actual de Taiwán tuvo su origen en 1949, a raíz de la derrota del ejército nacionalista del Kuomintang, liderado por Chiang Kai-shek y patrocinado por EE. UU., a manos de los comunistas de Mao Zedong. Habiendo perdido ya todo el territorio continental, Chiang Kai-shek, junto con los restos de su ejército y los miembros civiles del Kuomintang, se refugió en la isla de Taiwán e inició la construcción de la nueva sociedad siempre guiado por el odio irreconciliable hacia la revolución china y su líder, Mao Zedong. En un primer momento, el presidente norteamericano, Harry S. Truman, ofreció no intervenir si Mao retomaba la isla, con lo cual reconoció, de paso, que Taiwán era propiedad legítima de China. Las dificultades de la situación impidieron la acción inmediata.

Pero la opinión de Truman evolucionó rápidamente en sentido opuesto, impulsada precisamente por el triunfo de la revolución comunista en China. En la primavera de 1950, el Departamento de Estado formuló el importante documento conocido como NSC-68, en el cual trazó una estrategia totalmente nueva con el propósito de contener el avance del comunismo en el lejano oriente y en todo el mundo subdesarrollado. La nueva estrategia, que fue aprobada y puesta en ejecución por el Consejo Nacional de Seguridad en junio de ese mismo año, se basaba en la “teoría del dominó”, según la cual, la derrota de las instituciones libres en cualquier parte debía considerarse como una derrota de la democracia en todas partes, por lo que era indispensable derrotar al comunismo donde quiera que asomara la cabeza. El NSC-68 era la extensión y oficialización de la llamada doctrina Truman, formulada por primera vez en 1947 con motivo de la lucha en Grecia contra las guerrillas comunistas. En esencia, la nueva estrategia significaba convertir a EE. UU. en el policía del mundo.

El NSC-68 definía a la Unión Soviética como el enemigo principal y a China como un trampolín para la penetración comunista en el sudeste asiático; decía que cualquier cambio en el equilibrio militar mundial podía representar un peligro para EE. UU. y, en consecuencia, revaluaba la importancia de Taiwán en la política de contención del comunismo. A finales de mayo de 1950, la Casa Blanca decidió acelerar el envío de armamento a los nacionalistas e intensificó las operaciones encubiertas en China y en Taiwán. Esto significaba que Truman había decidido reanudar su intervención en la guerra civil china, y nuevamente en favor de los nacionalistas.

El 25 de junio de 1950 estalló la guerra de Corea. Los norteamericanos, temerosos del involucramiento de la URSS y de China en apoyo a los comunistas, se lanzaron de cabeza en el conflicto coreano. Truman incluyó a Corea del Sur en su “Perímetro Defensivo del Pacífico” y el mismo 25 de junio envió fuerzas navales y aéreas en apoyo a los surcoreanos. Cinco días más tarde, el 30 de junio, decidió enviar tropas de combate. Este hecho marcó el inicio formal de la cruzada anticomunista en el Tercer Mundo echando mano del poderío militar de EE. UU.

Ante el empuje combinado de tropas de la ONU y norteamericanas bajo el mando del general MacArthur, los comunistas se retiraron al otro lado del paralelo 38, el límite entre las dos Coreas; Truman ordenó perseguir a los que huían en su propio territorio, es decir, ordenó la invasión de Corea del Norte, aplastar a los comunistas y reunificar la península bajo el gobierno de Seúl. Los chinos, que no querían una Corea hostil que amenazara a Manchuria, advirtieron a los invasores que, de llegar a sus fronteras entrarían en la guerra, pero no logró detenerlos. El 25 de noviembre de 1950, las fuerzas de la ONU llegaron al río Yalu, frontera entre China y Corea, y el ejército chino contraatacó. Las fuerzas de la ONU tuvieron que replegarse más allá del paralelo 38. MacArthur propuso responder bombardeando Manchuria y bloqueando la costa de China continental con las tropas de Chiang Kai-shek. Truman no aprobó el plan, pero quedó definitivamente convencido de que Taiwán era clave para la defensa del “mundo libre” y lo incorporó como un eslabón esencial en la línea defensiva norteamericana en el Pacífico oriental.

Desde esa fecha han tenido lugar varios conflictos, unos mayores y otros menores, entre China y EE. UU. por el control de Taiwán, conflictos que han servido de pretexto a los norteamericanos para incrementar la ayuda económica, tecnológica y militar a Taiwán, preparando así, paso a paso, el momento de su independencia definitiva para incorporarlo como un miembro de sus alianzas militares en la región. Por encima del compromiso formal con el principio de una sola China, en los hechos ha prevalecido la “ambigüedad diplomática”, una política que merece más el nombre de hipocresía y mentira, que consiste en reiterar de palabra lo de una sola China y, en la práctica, seguir armando y alentando el separatismo de los nacionalistas taiwaneses.

Los norteamericanos le temen a una China cuyo gobierno se declara firmemente socialista y cuya economía ha alcanzado niveles de crecimiento y desarrollo inesperados para Occidente en un tiempo récord, pujanza económica que le ha permitido extender sus contactos comerciales y financieros con Europa y con todo el mundo subdesarrollado ofreciendo a todas condiciones realmente benignas y realmente ventajosas para ambas partes tratantes, sin condicionamientos

ideológicos ni exigencias de vasallaje político. Y es obvio que lo que China gana en este terreno, lo pierde EE. UU. De ahí que la Guerra Fría y la estrategia trazada en NSC-68, sigan siendo las pautas de su política frente a Rusia y China. En esta visión estratégica, la importancia de Taiwán crece, y se vuelve urgente su independencia para servir de base a un futuro ataque a China.

Ni los rusos ni los chinos buscan el dominio del mundo para explotar sus riquezas naturales, sus mercados y su mano de obra barata. Ambos países quieren un mundo con un reparto mejor del crecimiento y del desarrollo económico, con fortalecimiento relativo de todas las economías, de todos los mercados internos, para poder establecer con ellos un intercambio vigoroso y provechoso para todos. Para eso, China no necesita la guerra sino la paz; la seguridad compartida en la que nadie tenga derecho a asegurar su propia tranquilidad a costa de la de otro o de otros. China busca sinceramente la cooperación con Estados Unidos, segura de que es posible un acuerdo mutuamente beneficioso para ambos. Pero precisamente es este desarrollo pacífico que China propone lo que Norteamérica ve como la peor amenaza para su hegemonía mundial, y busca contenerlo y desbaratarlo a cualquier costo, incluida la guerra. Sabe que la paz es alimento nutritivo para China, pero veneno mortal para sus monopolios industriales, financieros, y su complejo militar industrial. De ahí la incompatibilidad inmanente entre ambos puntos de vista.

El verdadero reto de EE. UU. es obligar a China a una confrontación bélica, como hizo con Rusia en Ucrania, y para eso está buscando desesperadamente el pretexto ideal, objetivo compartido por Europa y seguido pasivamente por el resto del mundo, amedrentado por su poderío económico y militar. Y por eso y para eso están jugando la carta de Taiwán. La visita de Pelosi y sus imprudentes declaraciones no son otra cosa que una burda provocación en tal sentido. Por eso fracasaron todas las tentativas de hacerla entrar en razón.

Los medios atlantistas, la presidenta de la Comisión Europea, los países del G-7, la Unión Europea y la OTAN, han desatado una campaña de infamias y de descarada tergiversación de los hechos, para culpar a China de poner en riesgo la paz de la región por sus medidas reactivas contra los separatistas de Taiwán; pero no dicen una palabra sobre la arrogante, imprudente y desafiante conducta de la señora Pelosi. Según ellos, China solo tiene derecho a recibir el golpe y a poner la otra mejilla; ellos, en cambio, el de golpear, sancionar, armar a Ucrania y a Taiwán, gastarse el tesoro “congelado” de sus víctimas para seguir financiando una cruzada descabellada por la conquista definitiva del planeta para su exclusivo provecho.

Pero China tiene razón, tanto en su estrategia mundial como en la defensa de su soberanía. El abusón, agresivo,

irresponsable y guerrerista es el imperialismo yanqui, y los pueblos del mundo harían bien en entenderlo así y brindarle todo su apoyo y solidaridad incondicional al pueblo y al gobierno revolucionario de China. **▮**

Los medios atlantistas, la presidenta de la Comisión Europea, los países del G-7, la Unión Europea y la OTAN, han desatado una campaña de infamias y de descarada tergiversación de los hechos, para culpar a China de poner en riesgo la paz de la región por sus medidas reactivas contra los separatistas de Taiwán; pero no dicen una palabra sobre la arrogante, imprudente y desafiante conducta de la señora Pelosi. Según ellos, China solo tiene derecho a recibir el golpe y a poner la otra mejilla; ellos, en cambio, el de golpear, sancionar, armar a Ucrania y a Taiwán, gastarse el tesoro “congelado” de sus víctimas para seguir financiando una cruzada descabellada por la conquista definitiva del planeta para su exclusivo provecho.

Guardia Nacional al Ejército; un paso más para militarizar a México

Desde que el partido Movimiento Regeneración Nacional (Morena) arribó al poder, en 2018, se advirtió que el presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) no cedería en su objetivo de imprimir en la Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena) su “sello propio”, el de la llamada “Cuarta Transformación” (4T), hasta darle control absoluto y militarizar al país. Así, después de desaparecer la Policía Federal Preventiva (PFP) y crear la Guardia Nacional (GN), ha asignado al Ejército tareas que no son propias de su función. En noviembre de 2021, por ejemplo, se habló de que estaba formando una “empresa militar”, cuyo fin era administrar proyectos de infraestructura “claves” para su gobierno porque no confía en la administración de los civiles.

Fue entonces cuando la Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena) se hizo cargo del Tren Maya, los aeropuertos, el corredor Interoceánico del Istmo de Tehuantepec, incluidos los puertos de Coatzacoalcos y Salina Cruz; en tanto que los parques industriales quedaron bajo la “supuesta” protección de la Secretaría de Marina (Semar). Su objetivo fue declarado por el propio AMLO: garantizar que estas obras no se privaticen, tengan buena administración y seguridad; aunque nunca ha aclarado en qué basa su confianza de que el Ejército y la Marina son incorruptibles.

Partiendo del supuesto de que la Federación tiene un Ejército profesionalmente bien capacitado, entrenado y habilitado con armamento de avanzado nivel tecnológico para cumplir las tarea de defender y preservar la integridad territorial, la soberanía e independencia de México, el Presidente se niega a ver que al considerar a las

fuerzas armadas para funciones ajenas está propiciando el debilitamiento de su ordenanza principal y constitucional. Es decir, AMLO y Morena están minando las labores esenciales de nuestro Ejército al asignarle la operación de aduanas, el combate al *huachicol*, la distribución de vacunas e integración de brigadas anticovid-19.

A poco más de dos años de que termine su administración, AMLO toma una nueva decisión controvertida: que a como dé lugar y por vía legislativa *fast track*, la GN, que fue concebida como órgano de seguridad civil, se integre a la Sedena, aunque violente la Carta Magna, ya que en 2019 los partidos políticos avalaron que el Poder Ejecutivo usara las fuerzas armadas en tareas de seguridad pública por un periodo de cinco años, es decir hasta el 27 de marzo de 2024. Hay especialistas que sostienen que detrás de esta propuesta existe un proyecto “macabro”: que AMLO consolide su control y mando sobre el Ejército y lo ponga al servicio de su poder político. Y como ya es su costumbre imponer su voluntad mediante decretos, anunció que las operaciones de la GN pasarán a la Sedena, y que el Poder Legislativo no será considerado en esta decisión. ¿Qué hay detrás de esta acción? ¿Intenta retener el poder político mediante el control militar absoluto?

Especialistas como Javier Martín Reyes, académico del Centro de Investigación y Docencia Económica (CIDE), aseguran que la iniciativa de AMLO es muy peligrosa para la estabilidad política del país, además de violentar el Artículo 21° de la Constitución, que define el carácter civil de la GN. Reyes advierte que, en adelante, “no va a existir ningún organismo civil encargado de la seguridad



ciudadana” y que las tareas de seguridad pública corresponderán a los militares, hecho inédito y peligroso para los mexicanos.

AMLO abusa de la figura del Decreto Presidencial al ver disminuida su influencia en el Poder Legislativo, pues para sacar adelante una reforma constitucional necesita dos terceras partes en ambas Cámaras. A los “decretazos” recurrió para burlar la Constitución cuando declaró “asuntos de seguridad nacional” el Tren Maya y la Refinería de Dos Bocas. Su objetivo es claro: aumentar las funciones del Ejército y militarizar México mediante la reducción de las facultades de los mandos civiles.

Los mexicanos siempre han respetado y admirado al Ejército, conocen su misión y saben que está preparado para cumplirla; sin embargo, ahora surgen algunas preguntas inquietantes: ¿qué pasará cuando vean que una parte del Ejército actúa como policía a través de los elementos de la GN y deja de lado su función esencial de garantizar la protección de nuestro territorio, nuestra independencia y soberanía? ¿Qué pensará la sociedad cuando se vea reprimida, golpeada o herida por la GN, integrada no por civiles, sino por militares? No hay duda de que la admiración, el respeto y la confianza del pueblo hacia su Ejército están en peligro y podrían desaparecer; y los únicos responsables de este cambio serán AMLO y su fallida 4T. Por el momento, querido lector, es todo. **b**

Lo que vale la vida de los mineros

Al mediodía del miércoles tres de agosto, los principales noticieros informaron que 10 mineros habían quedado atrapados a 60 metros de profundidad en el pozo de una mina en La Agujita, Coahuila, luego de que ésta se inundara. Solo dos trabajadores lograron salir milagrosamente con no pocos esfuerzos. En este tipo de derrumbes, las primeras 70 horas son cruciales para rescatar a las víctimas; al momento de escribir esto han transcurrido 108 horas y aún se desconoce su suerte. La noticia ha estado en las primeras planas de los diarios impresos y los noticieros de televisión y radio. Salvo algunos comentaristas, los medios de prensa han reportado los hechos con morbo para captar la atención de la audiencia, aumentar su *rating* y ganar más dinero; por ello rondan el lugar del accidente como verdaderos buitres, para ser los primeros en llevar las imágenes del rescate, ya sean vivos o muertos; y siguen el mismo guion de siempre: permanecerán ahí hasta el desenlace de tal tragedia para después continuar con la “caza” de nuevas noticias y dejar en el olvido lo que hoy los ocupa.

Poco se menciona la negligencia y las componendas de las autoridades con los empresarios. *Animal Político* informa que, según los registros de organizaciones civiles, en 310 “accidentes” en las minas de carbón han muerto tres mil 103 personas, la mayoría en el estado de Coahuila, donde se produce el 99 por ciento de este energético, ya sea a través de grandes empresas o pequeños empresarios, quienes lo venden a la Comisión Federal de Electricidad (CFE). En los rostros y las actitudes de los familiares de las víctimas se observa desesperación, cansancio e impotencia, además de las huellas de

la pobreza, ya que los obreros de minas son gente con poca voz y recursos muy limitados; llegan a la mina a pie o en bicicleta vieja, cargando sus herramientas de trabajo: mazo, lámpara y una carretilla abollada. ¿Cuánto vale la vida de un minero? Una tonelada de carbón se les paga a 120 pesos. La necesidad y la marginación no dejan otra salida a estas personas que trabajan en las mortales minas de su región o bien tienen que emigrar a Estados Unidos (EE. UU.).

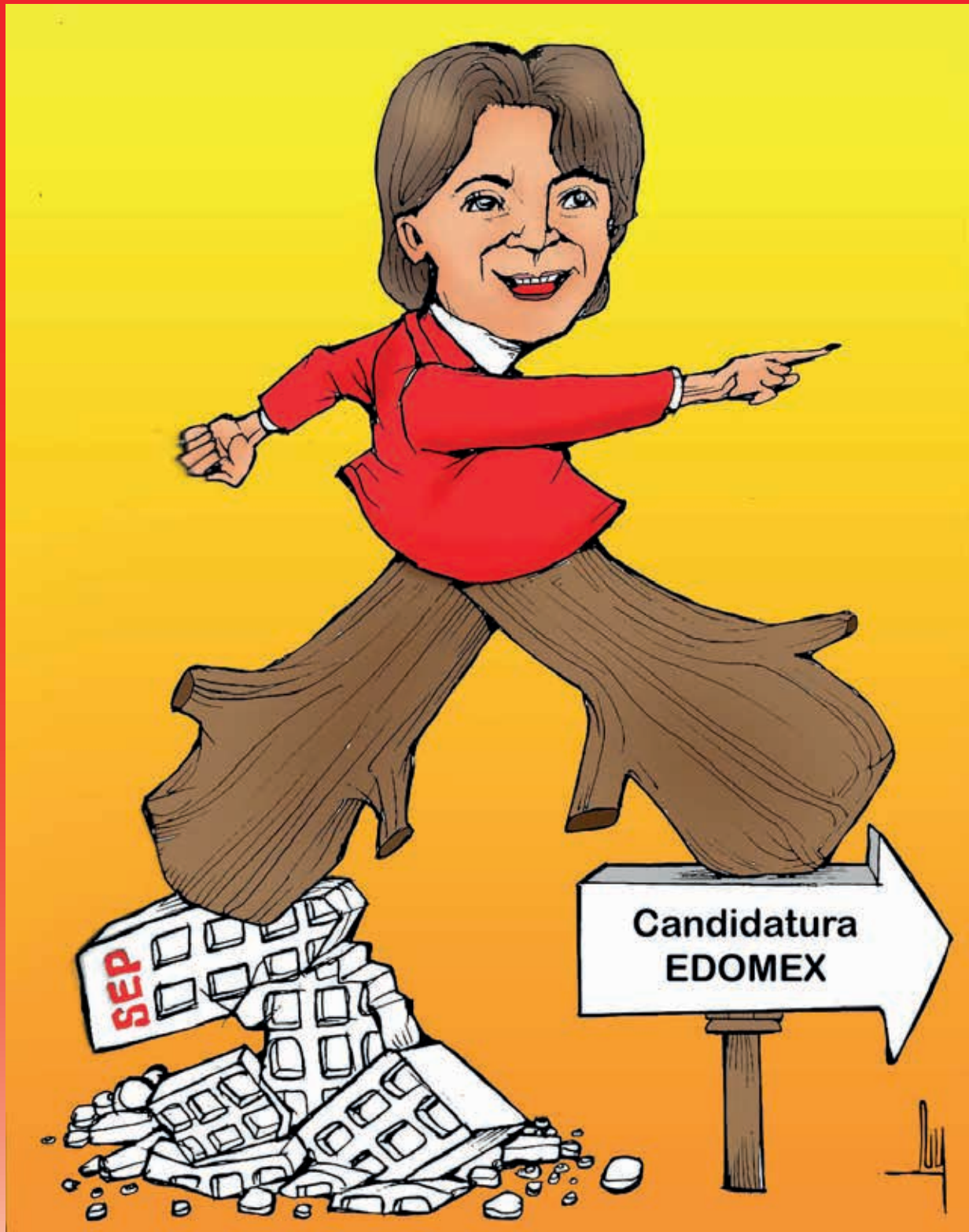
Parece increíble que en pleno Siglo XXI, cuando en otros países la minería moderna ha superado muchos de los riesgos de esta actividad gracias a la ciencia y a la tecnología, en Coahuila se sigan utilizando las mismas técnicas de extracción de carbón de hace 500 años. ¿Qué se puede esperar de las autoridades mexicanas que no exigen la modernización de las actividades mineras y guardan un silencio sepulcral cuando ocurren estas tragedias? ¿Realmente se pueden considerar accidentes este tipo de hechos, debidos fundamentalmente a que los empresarios mineros no invierten en la infraestructura y la tecnología necesarias para proteger la vida de miles de hombres que se introducen en el subsuelo y se exponen a gases tóxicos, derrumbes y ríos subterráneos? Al no hacerlo, los mandan a una muerte segura, pues las leyes de la física no dejan lugar a dudas. Por ello en México son tan frecuentes este tipo de siniestros.



Pero no es menos responsable el Presidente de la República, Andrés Manuel López Obrador (AMLO), pues a pesar de conocer la desgracia ocurrida en 2006 en Pasta de Conchos, donde una explosión provocó que quedaran sepultados en vida 65 mineros —cuyos cuerpos aún no han sido rescatados— no ha actuado con la celeridad requerida. Esto se debe a que sus instrucciones son tan lentas como su parsimoniosa voz; a que su visita del día siete de agosto tampoco iba a agilizar el rescate con vida de los mineros; y porque desde el primer día únicamente se observa el montaje de un circo mediático en torno a la desgracia de los mineros y no la habilitación de los recursos necesarios para rescatarlos y dar alivio a sus familiares. ¿Hasta cuándo se va a permitir que los empresarios sacrifiquen la vida de los mineros? ¿Es ésta la humanidad que presume la “transformación de cuarta”? Porque si es así, cada vez queda más claro que este gobierno solo está interesado en los votos de los pobres. **b**

DELFINA, PISANDO FUERTE

Luy



Ni crecimiento económico ni desarrollo social con la 4T

Se ha dicho atinadamente que el crecimiento económico de un país, es decir, el aumento de la cantidad de sus bienes y servicios, no necesariamente se traduce en desarrollo social, o sea en una elevación del nivel de vida de la mayoría o en una distribución más equitativa de la riqueza. Sin embargo, lo que tampoco está fuera de duda es que para alcanzar el desarrollo social es fundamental tener crecimiento económico, ya que aunque puede hacerse una distribución menos desigual de la riqueza y sostener esa tendencia, es necesario crear más riqueza. Dicho de otro modo: no puede repartirse lo que no existe.

En los últimos sexenios, la economía mexicana ha crecido muy poco: en el de Vicente Fox Quesada, el promedio anual fue de 2.3 por ciento; con Felipe Calderón Hinojosa el 2.2; con Enrique Peña Nieto el 2.1 y en los cuatro años de Andrés Manuel López Obrador (AMLO) la situación, en lugar de mejorar, ha empeorado pues, en promedio, la economía mexicana ha descendido anualmente 0.4 por ciento. Es cierto que la pandemia de Covid-19 y las dificultades que ésta generó han tenido un papel significativo, pero no hay que olvidar que la tarea del gobierno es cuidar la salud de la población y garantizar el mejoramiento de su nivel de vida. En ambos rubros, el gobierno de AMLO sale reprobado.

Esta mala calificación se debe a que no ha contribuido a que la economía crezca, condición indispensable para generar riqueza y posibilitar el desarrollo social. Pero éste no es el único problema, ya que desde que era candidato, el ahora Presidente proclamó: “por el bien de todos, primero los pobres”, compromiso que pretende cumplir mediante programas sociales con entrega de dinero en

efectivo a grupos vulnerables (las llamadas transferencias monetarias directas), cuyos resultados no han sido suficientes para combatir la pobreza. En este año, el gobierno gastará más de 445 mil millones de pesos (mdp) en estos programas, monto que ha aumentado considerablemente en lo que va de la administración.

Las cifras evidencian el mal resultado de esta política social. Según el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval), de 2018 a 2020, el número de pobres creció en 3.8 millones de personas hasta 55.7 millones de personas; y la pobreza extrema creció en 2.1 millones para sumar 10.8 millones. Es decir, las transferencias monetarias directas no han contrarrestado la pobreza y han generado más corrupción porque, según la doctora Viridiana Ríos, de Oxfam-México, los programas sociales han resultado ser una manera efectiva para desviar recursos públicos y, agrego yo, para crear la base política-clientelar del Presidente.

Es obvio que los resultados negativos no modificarán esta política, porque los programas sociales le permiten mantener su alta aprobación ciudadana. Sin embargo, para seguir adelante con ellos y sacar a flote megaobras como el Tren Maya, la actual administración federal necesita dinero que cada vez le resulta más difícil obtener, debido a las



dificultades de la economía mexicana y porque no quiere aplicar una reforma fiscal progresiva por no tocar los intereses de los empresarios, que pagarían más impuestos. Por ello, ahora busca estos recursos fiscales endureciendo el cobro de impuestos a los trabajadores de las clases medias y proletaria, además de apretar más su política de austeridad republicana hasta alcanzar el nivel de “pobreza franciscana”.

En síntesis: en México no hay crecimiento económico ni desarrollo social ni un gobierno con una idea clara de cómo sacar al país del atolladero. La solución a estos males no pasa por AMLO ni por su mal llamada “Cuarta Transformación”. **b**

> Historiador por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) e investigador del Centro Mexicano de Estudios Económicos y Sociales.

La necesidad de la formación teórica como arma de transformación (primera de tres partes)

Se piensa incorrectamente que los rebeldes, los subversivos y los revolucionarios son una nota discordante dentro del sistema; que su instinto por cambiar las condiciones de vida proviene de su descontento personal, de una apatía interna ante la realidad que nos fue dada por obra de la naturaleza, la casualidad o el destino. Nada más alejado de la verdad que esta concepción del ser revolucionario.

Los que destinan su vida y esfuerzos a construir un mundo distinto al que vivimos; quienes realizan acciones productivas, es decir, que tienen un impacto físico sobre el mundo, no lo hacen motivados únicamente por instinto humanitario, ni son guiados por la filantropía o la bondad. La historia es una maestra que no se cansa de otorgarnos ejemplos de buena voluntad; que en su afán por mejorar el rumbo del sistema, terminan no solo en estrepitosos fracasos sino que, a la larga, se convierten en herramientas de continuidad de lo que pretenden destruir. En Francia, los Eugène Sue y sus *Misterios de París*, las *Ícarías* de Cabet, los *Falansterios* de Fourier, inclusive y a pesar de su grandeza literaria, los *Jean Valjean* de Víctor Hugo, que aspiraban a una redención en los cielos y no en la tierra; en Inglaterra los Thomas Carlyle, las cooperativas owenianas, las “sociedades fabianas” y las distopías orwellianas que, en lugar de ayudar a la construcción de una sociedad nueva, reafirmaron el orden establecido en el poder. En los tiempos modernos, las organizaciones que predicán el poder de la voluntad crecen con mayor celebridad aunque, a diferencia de sus antecesores, han perdido la grandeza de la forma: el fracaso del “eurocomunismo”, la descomposición de los

partidos de izquierda “socialista” en Europa y su hundimiento frente a los partidos liberales de izquierda o de extrema derecha son hoy el mejor ejemplo del fracaso de las buenas intenciones. La bondad es necesaria en la formación del revolucionario, pero no basta.

¿Qué es, pues, lo que distingue al revolucionario del filántropo? Que el revolucionario no busca cambiar la realidad guiado únicamente por la fuerza propulsora de la voluntad; que sus acciones no se rigen por el instinto y el corazón; que no es la sensibilidad afectada la única que lo motiva a actuar. El “verdadero revolucionario”, el único capacitado para transformar, es aquél que comprende el funcionamiento esencial de la realidad, de la vida y de la historia; es un científico social. La revolución es una necesidad racional antes que un instinto pasional.

De esta manera, quienes enfocan sus esfuerzos cotidianos a transformar el mundo, no lo hacen guiados únicamente por sentimientos de amor hacia la humanidad que son, sin embargo, indispensables. El móvil de sus actos no puede ni debe provenir del instinto. Es la conciencia, el reflejo de la realidad que forja a los únicos seres capacitados para cambiar el mundo. La fuente de la conciencia no es otra cosa que la teoría científica, es decir los principios que mueven y definen la totalidad.

Una vez comprendida la esencia de la teoría, cuyo alcance es casi infinito como el pensamiento de la humanidad, el deber del revolucionario consiste en llevar a la práctica lo aprendido; como un estudiante de cualquier otra ciencia para quien sería estéril el conocimiento acumulado si no lo ve realizarse fecundamente en el objeto de su análisis. Pero antes de abordar la



aplicación de la teoría científica de la realidad, cabe preguntarnos: ¿y de todas las teorías sobre la sociedad existentes cuál es la correcta? ¿Para convertirse en científicos sociales es necesario conocer cada una de las interpretaciones existentes? La respuesta no es sencilla: sí y no. Es nuestro deber entender cada interpretación, aunque solo sea de manera general; en muchas de ellas, por muy lejanas que estén, hay rudimentos de ciencia que en nuestros días aún son válidos. Sin embargo, dado que esta tarea es prácticamente imposible para entender la teoría que explica los fundamentos de la sociedad existente, hay que buscar en la ciencia que sintetice todo el pensamiento humano, en la base científica del mundo moderno que ha logrado, en una serie de conceptos, principios y leyes definir, en lo general, la existencia social. Dicha ciencia es, a pesar del rechazo que la academia y las universidades le han generado precisamente por su carácter revolucionario: el materialismo histórico y dialéctico o, en otras palabras, el marxismo-leninismo. El conocimiento de la teoría nos permitirá, en palabras de Vladimir Ilich Uliánov, *Lenin*, “no retrasarnos respecto a la vida”. La interrogante ahora es: ¿Qué constituye a esta ciencia y cuáles son sus fundamentos? Podremos revisar esto en la siguiente parte del análisis. **b**

Phillas

Daniel Lara Jáuregui
 @BuzosNoticias

Lo que la luz nos revela: sobre la vista, la óptica y el telescopio “James Webb”

Una imagen increíblemente detallada del universo se hizo viral en las redes sociales el pasado lunes 11 de julio. Se obtuvo mediante el telescopio espacial “James Webb” (el más potente hasta la fecha), lanzado al espacio el 25 de diciembre de 2021. ¿Qué información del universo puede obtenerse mediante dicho telescopio? ¿Cuáles son los alcances y las aplicaciones de los datos obtenidos? ¿Qué vemos y cómo lo hacemos? ¿Cómo funciona un telescopio?

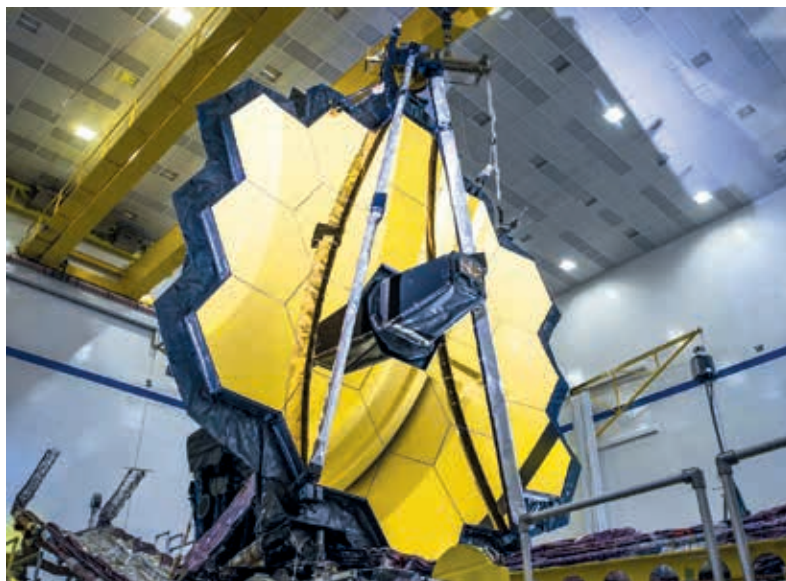
De toda la radiación electromagnética (luz) solo podemos ver una parte a simple vista, el espectro visible. No podemos ver las ondas que son más “alargadas” que la luz roja (llamada radiación infrarroja, como las microondas y las ondas de radio) ni tampoco aquellas que están más “apretadas” que la luz azul (como la radiación ultravioleta, los rayos X y los rayos gamma).

El sentido de la vista combina procesos físicos y fisiológicos: los objetos absorben una parte de la luz y reflejan otra. A decir de Javier Santaolalla, estos rayos llegan a nuestra córnea y pasan por el cristalino hasta formar la imagen del objeto en la retina, donde se encuentran los conos y bastones. Estos últimos son células que transforman las señales lumínicas en señales eléctricas, mismas que viajan a través del nervio óptico hasta el cerebro. En este complejo arreglo de órganos se regula, además, la cantidad de luz y se enfoca, colorea, voltea y procesa la imagen formada.

Para explicar la parte geométrica pensemos en una lente convergente, como una lupa. El objeto refleja una parte de la luz que recibe. Si el objeto se halla muy lejos, los rayos atraviesan la lente y se concentran en un punto llamado “foco”. Dependiendo de la distancia a la que se encuentre el objeto de la lente será el tamaño y la posición de la imagen que se forma. En el caso de la vista el cristalino funciona como lente y la retina como pantalla. Bajo estos principios ópticos también operan los telescopios.

Los telescopios espaciales son satélites artificiales que se lanzan al espacio y se ponen en órbita para obtener datos e imágenes del universo (galaxias, estrellas, planetas y cuerpos celestes) con una gran resolución y precisión. Hasta antes del “James Webb”, el telescopio espacial más potente había sido el “Hubble”, se puso en órbita en 1990 y aún continúa en uso.

Por su parte, el telescopio “James Webb” potencia, con mucho, los alcances y posibilidades del “Hubble”. Se trata



de un proyecto de la NASA en colaboración con la Agencia Espacial Europea y la Agencia Espacial Canadiense. Dicho dispositivo orbita a una distancia de 1.5 millones de kilómetros de la Tierra, tiene una masa de 6.2 toneladas y el tamaño de una cancha de tenis. Su espejo principal (con diámetro de 6.5 metros) está formado por 18 hexágonos plegables de berilio recubiertos por una capa de oro que le dan la apariencia de un panel gigantesco. Otras de sus características son las siguientes: se especializa en el estudio de la radiación infrarroja, genera al día alrededor de 57 gigabytes de datos, debe hallarse a una temperatura menor a $-220\text{ }^{\circ}\text{C}$ (no le llega la luz del sol) y, dada su lejanía, se programó para actualizarse y repararse “a sí mismo”.

Con el telescopio espacial “James Webb” se obtendrán imágenes de cuerpos celestes increíblemente precisas; se estudiarán galaxias lejanas, planetas y sistemas solares muy antiguos. Permitirá, además, determinar la composición química de las atmósferas de planetas de otros sistemas solares y detectar y enfocar objetos en movimiento.

La imagen viral que vimos en redes sociales nos muestra cómo se veía una porción del universo hace cuatro mil 600 millones de años. Esto se sabe porque mediante el color es posible conocer la distancia y, con ella, el tiempo que tarda la luz emitida por el cuerpo en llegar al telescopio.

Este potente dispositivo proveerá al hombre de imágenes de gran belleza, pero sobre todo de información sobre “invisibles universos” de tiempos muy remotos. **b**

Acerca de los carteles soviéticos

Cuando la clase trabajadora tomó el poder político en Rusia, en 1917, conducidos por el grupo de socialdemócratas bolcheviques, se enfrentaron a un sinnúmero de problemas. El empeño por hacer fracasar al Estado de los más humildes no solo impulsó a los burgueses rusos y sus aliados, sino también a las clases dominantes de otros países capitalistas, entre ellos el Reino Unido y Estados Unidos (EE. UU.). Fundaron un ejército contrarrevolucionario, lo subvencionaron con armas y dinero y reclutaron soldados a sueldo provenientes de las capas del proletariado más atrasado y campesinos marginados. Boicotearon la administración bolchevique: burócratas que se negaron a hacer funcionar las dependencias de gobierno; terroristas que quemaron y destruyeron vías férreas, caminos, trenes y almacenes de alimentos; arrasaron aldeas enteras con la mentira de que eran órdenes de los rojos; promovieron genocidios y todo lo necesario para generar hambruna y caos. Una guerra civil que mostraba palmaria-mente la disputa del poder entre los ricos y sus aliados contra los pobres de ese país.

En aquel momento difícil, ¿cómo lograron los bolcheviques, encabezados por Vladimir Ilich Ulianov, *Lenin*, alcanzar el triunfo? Con la unidad de acción, organización y de pensamiento de los trabajadores. Para ello arraigaron la ideología revolucionaria entre los más pobres. La educación política corrió a cargo de nuevas instituciones de enseñanza y cultura. A este noble propósito se sumaron grandes literatos y artistas. El complemento: el uso masivo del cartel.

Ciertamente, los bolcheviques no fueron los inventores del cartel, sin embargo, son considerados los innovadores de su utilidad y difusión masiva. En el plan para consolidar la conciencia comunista, en un decreto gubernamental de 1918, el arte del afiche ocupó un lugar primordial, solo detrás de la arquitectura y la industria del cine. Su aparición fue temprana: en la primavera de 1918, siete meses después de la Revolución de Octubre. Su publicación fue comandada por órganos de propaganda y edición del Partido Comunista de Rusia (PCR); y desde entonces su producción creció y se desarrolló más. El contenido no fue banal porque conjugaba un mensaje claro y entendible, pero no a despecho de la calidad artística. En la riquísima variedad que se conserva, hay muestras magistrales con rasgos de vanguardismo, arte abstracto, realismo o constructivismo; así como la exploración en otros géneros de



figuras alegóricas, simbólicas, *luboks*, satíricas o caricaturescas; fotomontajes e ilustraciones dramáticas. Su número se estima, al menos durante el periodo revolucionario, en tres mil 500 carteles.

El origen del cartel se halla en la tradición *iconodulia* rusa, pero su influencia directa es indiscutiblemente del *lubok*, una especie de sátira cómica de origen popular del Siglo XVI. Una expresión pictórica campesina elaborada sobre madera, con representaciones de la vida aldeana y religiosa. En el Siglo XVIII, este arte gráfico adquirió vocación política, pues los dibujos se volvieron satíricos y mordaces... muchos de ellos anónimos. Un ejemplo notable fue el

grabado *Los ratones sepultan al gato*, en evidente alusión al zar Pedro el Grande. En el Siglo XIX, la política se vuelve un tema casi exclusivo y no son pocas, por ejemplo, las sátiras de la fracasada campaña napoleónica en Rusia.

Ya con el gobierno revolucionario, a finales de la Primera Guerra Mundial (1914-1918), se creó el taller *El lubok contemporáneo*, verdadero club que agrupó artistas destacados como Kasimir Malevich, fundador del supremacismo y Vladimir Maïakovski, creador del movimiento de los poetas futuristas. El estilo del cartel soviético no estuvo exento de controversias entre los partidarios en torno a que su contenido fuera meramente esteticista o vanguardista (el arte por el arte mismo) y el realista, cuyos creadores se sentían comprometidos con la necesidad de concientizar al pueblo mediante el uso del arte como portador de mensajes que coadyuvaran a la comprensión política de las mayorías; estos artistas no se ruborizaban porque sus creaciones fueran utilizadas exclusivamente con fines propagandísticos. No obstante, como queda asentado, no fueron tendencias excluyentes. Su presencia en la llamada Gran Guerra Patria fue primordial para introducir vigor y entusiasmo al pueblo soviético y soportar además de combatir la invasión nazi en sus tierras.

El cartel soviético resume arte y propaganda. Habrá quien repugne el arte con fines políticos. Respetable; pero en ciertos momentos históricos el talento artístico ayuda a salvar a la humanidad del abismo (como lo fue el nazismo), más que el arte creado para algunos privilegiados. ¿Nuestros tiempos reclaman artistas que exploren expresiones y estilos parecidos al cartel soviético, pero ahora desde las redes sociales? Nuestros tiempos no son menos convulsivos ni menos apocalípticos que los vividos por la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS). **b**

SEXTANTE

Cousteau

Patines de plata (primera de dos partes)

Con las sanciones a la economía de Rusia instrumentadas por Estados Unidos y la Unión Europea como castigo a lo que ellos llaman “invasión a Ucrania”, la industria cinematográfica de esta nación, según los conocedores del tema, está en crisis. Esta crisis va a provocar que más del 50 por ciento de las salas de cine que hay en la nación euroasiática cerrará, pues después de la pandemia que lleva dos años y medio y ahora las sanciones económicas van a impedir que haya una recuperación de esta industria. El gobierno ruso, por su parte ha declarado que invertirán en la producción de cine a pesar de no tener ya la relación con la industria fílmica de Occidente. Han descartado el incremento de la relación con Bollywood (la industria fílmica de La India, la cual hasta antes de la pandemia producía más de mil películas anuales para el mercado asiático fundamentalmente), pues los filmes de La India no han despertado interés en el público ruso.

El cine ruso tiene una larga trayectoria histórica, la cual ha tenido sus momentos cumbre con la creación de grandes obras de cine que son parte ya del bagaje histórico de la cinematografía mundial. En particular el cine soviético produjo grandes obras que son parte de lo mejor del arte en la historia del cine mundial. Por ejemplo, el cine soviético es el impulsor del realismo y del cine llamado “coral”. Para los grandes directores soviéticos como Serguei Eisenstein los verdaderos protagonistas del cine no son las “grandes personalidades”, sino las masas, el pueblo es el principal protagonista, el verdadero motor del desenvolvimiento de la sociedad y de los grandes cambios en la misma. Así Eisenstein filmó *El Acorazado Potemkin* y *Octubre*, cintas en las que aplicó los principios de un cine que dejaría una fuerte influencia en la cinematografía de muchos países alrededor del globo. Fue en la URSS en donde por primera vez la industria del cine se convirtió en propiedad del Estado; esto no fue, como pudieran pensar algunas mentes reaccionarias, un impedimento para lograr un cine innovador y de alta calidad. Fue precisamente el cine soviético el que hizo más aportaciones al séptimo arte (por ejemplo se le dio al montaje un significado muy alto al grado de llegársele a considerar como una herramienta exclusivamente cinematográfica; también fue en esos primeros años de cine soviético en los que se aplicaron teorías novedosas y progresistas para mejorar al cine; el documentalista Dziga Vértov creó el llamado Cine-Ojo o Cine-Verdad, que buscaba despojar de los artificios utilizados en el cine para captar la “objetividad integral”. Para Vértov, la cámara tiene la posibilidad de captar mejor la realidad objetiva que el ojo humano).



El director ruso-estadounidense Michael Lockshin nació en Estados Unidos, pero desde muy niño su padre, que era ruso, lo llevó a vivir a Rusia. Ahí, Lockshin estudió Psicología en la Universidad Estatal de Moscú. Desde muy joven se interesó en el cine y dio sus primeros pasos como realizador de comerciales y videos musicales. En 2019 comenzó a filmar su primera cinta llamada *Patines de plata*, que desde 2020 hasta hoy ha tenido muy buena recepción en el público. Es la primera película en idioma ruso que adquirió la plataforma *streaming Netflix*. La cinta puede verse, a pesar de las sanciones occidentales en esa plataforma.

Patines de plata nos narra la historia de *Matvey* y *Alisa* (Fedor Fedotov y Sonya Priss), él es un joven, hijo de un farolero que vive en San Petersburgo. *Matvey* es repartidor de pasteles, y para llevar a domicilio los productos de la empresa para la que trabaja, utiliza en invierno los canales y los ríos congelados, los cuales son excelentes lugares para el patinaje. Después de haber sido despedido de su trabajo por no poder entregar un producto a tiempo, pues la calle por la que debía atravesar estaba bloqueada, *Matvey* conoce en un mercado a la banda de ladrones encabezada por *Alex*, apodado *Ice gang* (Yuri Alexandrovich). Los integrantes de esta banda utilizan sus habilidades de patinadores sobre hielo para realizar sus hurtos. **b**

Marco Antonio Flores, un poeta revolucionario (segunda de dos partes)



“Hay que sobrevivir hasta que se quiera o hasta que se pueda. En tanto el tiempo transcurre monótonamente entre actividades a su vez monótonas o apasionantes, entre actividades que

tienen que ver con la realidad objetiva, como comer, dormir, ir al trabajo, por lo general el mismo toda la vida, hasta que ésta se acaba. Yo escogí otra vida; la realidad la enfrenté haciendo diversas tareas para sobrevivir: fui maestro universitario, corrector de pruebas y de estilo, director de teatro, editor de revistas y libros, novelista, periodista, columnista, exiliado, coordinador de talleres literarios y otro montón de cosas. Pero sobre todo, viví de y en dos sueños: la utopía de cambiar el mundo y la poesía”, dice Marco Antonio *El bolo* Flores (1937-2013), en el prólogo a su *Poesía Completa* (2010), que incluye los siguientes volúmenes: *La voz acumulada* (1960-1963); *Viento norte* (1963-1964); *Muros de luz* (1963-1967); *La derrota* (1967-1970); *Crónica de los años de fuego* (1972-1983); *Persistencia de la memoria* (1986-1987); *Un ciego fuego en el alma* (1981-1985); y *La estación del crepúsculo* (2000-2002).

Marco Antonio Flores es una de las voces más importantes para entender la literatura guatemalteca; miembro destacado de la Generación Comprometida, en 1976 le fue otorgado el Premio Centroamericano de Poesía y el Miguel Ángel Asturias en Guatemala en 2006. Además, fue finalista del Premio Seix Barral de Novela en 1972 por *Aceituno*.

De quiénes somos y *Los responsables*, contenidos en *Muros de luz*, presentan

los dos extremos de la sociedad: de un lado los desposeídos, los desterrados en su propio suelo, expropiados de todo bien, dueños apenas de su capacidad creadora y a pesar de ello portadores de esperanza. Del otro, los explotadores, los que acumulan una riqueza que no producen y que intentan proteger a toda costa, mientras tiemblan ante la posibilidad de que sus esclavos modernos tomen por fin conciencia.

DE QUIÉNES SOMOS

Del hombre para adentro
nace el bien
el dolor
y la nostalgia
Su refugio es el pecho:

su sollozo

Somos los desterrados del silencio
los que no tenemos
más que nuestras manos
como único bien
y un pedazo de tierra
para ser enterrados
Pero hablamos aún
y tenemos
recuerdos
Somos los pobres
con esta voz arriba de nosotros
con esta avena que crece
y duele en el pan cotidiano
que nos da con toda
su miseria en pleno vientre
Somos los esperados del futuro
los que sepultan en medio del manzano
un par de rosas rojas que nacerán cantando
y colocan la esperanza
en la cima más alta
de su sueño

DE LOS RESPONSABLES

Ellos dirán
también
que no tienen
la culpa
de que no haya
ilusión

ni pan
ni carne
de que no haya
trabajo en sus talleres
y a la espalda
del odio
de los pobres
acumularán toda la
riqueza que puedan
con sus manos de cieno
Argüirán también
que dios es sabio
que supo
repartir muy justamente
y en sus capillas

Al fondo

de sus pechos
temblarán de pavor
entonarán el salmo
de cobardes
y pagarán esbirros
y asesinos
para guardar el arca
de sus limosnas
diarias
a la iglesia

Y temblarán

oído

temblarán!

Temblarán
ante las manos
que han construido
en siglos
su riqueza
y temblarán ante
los pies descalzos
que marchen victoriosos
en sus rostros
Y pedirán perdón
serán cobardes
y pedirán perdón
oído bien
estad alertas
y no olvidéis
en ese instante
toda la muerte
que cabe entre sus huesos. **b**

Los nazis en México, de Juan Alberto Cedillo (I de II)

Ángel Trejo Raygadas / Periodista - escritor

Es una investigación periodística publicada en 2007 que obtuvo el primer Premio Debate de Libro Reportaje y en 2010 fue corregida, aumentada y reeditada por su autor (Ciudad de México, 1954). Cuenta cómo un grupo de espías del Partido Nacional Socialista (Nazi) de Alemania decidió ampliar su infiltración en el sistema político mexicano a fin de aprovechar las simpatías que Adolfo Hitler tenía en la ultraderecha gubernamental, mediática y civil. Éstas venían de los años 20 y eran propiciadas por la creencia católica de gran parte de la población, el vínculo político de los nazis con el Vaticano y la vocación reaccionaria de la mayoría de los medios de comunicación, entre ellos las radiodifusoras XEW y XEQ, los diarios *El Universal*, *Excélsior* y *La Prensa*, y las revistas *Hoy* y *Timón*, dirigidas por José Pagés Llergo y el escritor y exSecretario de Educación José Vasconcelos.

Los nazis compraron adeptos en el Gobierno Federal, la iniciativa privada y la prensa con dinero lavado del narcotráfico a fin de perseverar en tres objetivos: afianzar su provisión de petróleo y metales destinados a movilizar y fabricar su maquinaria de guerra; usar el territorio mexicano como cabeza de playa para acceder a Estados Unidos (EE. UU.) y apoderarse del mando civil para provocar a este país e impedir que interviniera en la Segunda Guerra Mundial. En obra de este plan tuvieron a su servicio militares, funcionarios públicos y empresarios. Entre los colaboradores de la *Operación Pastorius* estuvieron los generales Francisco Javier Aguilar González, Gonzalo N. Santos, Saturnino Cedillo, Maximiliano Ávila Camacho y Juan Andreu Almazán, candidato presidencial en 1940.

Entre los actores públicos, a los secretarios de Gobernación Miguel Alemán Valdés; el de Relaciones Exteriores, Ezequiel Padilla y el subsecretario de Hacienda Mario Ramón Beteta, quienes pudieron hacerlo gracias a que el presidente Manuel Ávila Camacho (1940-1946) simpatizaba con el régimen hitleriano. Entre los empresarios resaltaron Guido Otto Moebius, con ascendencia germana y los dueños de las tiendas Salinas y Rocha y la Cervecería Modelo.

Los espías alemanes de mayor jerarquía fueron Georg Nicolaus –cabeza de la *Operación Pastorius*- Friedrich Kart Von Schelebrugge, Walter Baker, Carlos Retelsdorf, Joachim Ruge, la actriz Katherine Hilde Krueger Grossmann (*Hilda Krueger*), Christian Zinsser, Fritz Mueller, Arthur Dietrich, Conrad Eckerle y Hellmuth Schreiter, entre otros. En total, entre 1939 y 1944, actuaron alrededor de 150.



Ilustración: Carlos Mejía

En EE. UU., los nazis contaron con el apoyo de los empresarios más destacados: David Rockefeller, Jean Paul Getty, Paul C. Von Gontad, William Rodhes Davis, los dueños de la General Motors, Ford Motor Company y la International Bussines Machine (IBM); y el magnate sueco Axel Wenner-Gren, quien tuvo la misión de crear en México una fábrica de aviones y otras armas de guerra. En la lista figuró también el actor Errol Flynn, entonces máxima estrella de Hollywood, quien era adicto a las drogas y poseía una residencia en Cuernavaca. **b**

54 JULES LAFORGUE

RESIGNACIÓN

Como necio parásito de un planeta oscuro,
en la infinidad sonora de clamores eternos,
aquí, lugar cualquiera, he nacido y vivo,
y solo es mi deseo que se sepa y se detenga todo.

Que por un grito perdido en la tormenta
los océanos callen de pronto el aullido de sus olas,
que por traer flores a mi tumba
los soles en masa dejen su verbena.

¡Pobre corazón ingenuo! Rómpete, no eres nada.
Muchos otros murieron con ansias iguales
y la tierra siguió en su silencio.

Todo es duro, descorazonado, superior a ti.
Sufre, ama, espera siempre y baila
sin nunca exigir ese por qué universal.

CISTERNA SECA

Cobarde vi cómo el arte partía, mi último dios;
ya no me estrecha lo bello con su inmortal delirio,
siento que he perdido, pues con Él echó a volar
el éxtasis que aplaca a veces los viejos deseos.

Treinta siglos de hastío pesan en mi espalda
y concentran sobre mí su llanto y su culpa.
Nuestras manos olvidaron el trabajo que consuena.
No hay día en que no piense, miedoso, en la muerte.

Sordo a la ilusión de las multitudes,
me arrastro abatido hacia parajes lejanos,
todo acabó para mí, nada más espero.

¡Pero lates aún, deshecho corazón pobre!
¡Ah, si como antaño al menos lograra
el llorar que tanto bien hace a los niños!

Lamento de mi sagrado corazón
Prometeo y el buitro, blasfemia y castigo.
Mi corazón, cáncer sin corazón, se devora a sí mismo.

Mi corazón, donde enterré ciertos difuntos, es una tumba.
Y los perfumes... ¡oh, susurrantes canciones de cuna!

Mi corazón es un léxico donde cien literaturas
se mezclan sin descanso entre divinas tachaduras.

Mi corazón, aunque repleto, es un desierto alterado,
por su asco universal, de este vino vomitado.

Mi corazón es un Nerón, niño mimado de Asia,
que del imperio de los vanos sueños se harta.

Vacío de alma y vuelo, mi corazón es un ahogado,
a quien, con doradas ventosas, el pulpo del tedio ha estrechado.

Es un fuego artificial que antes de lanzarse
ahogó la lluvia y se aburre, sin festejarse.

Es un terrenal coche fúnebre, mi corazón,
que lleva deambulando el instinto y la ocasión.

Mi corazón es un reloj en reposo y olvidado
que, sabiéndome difunto, en dar la hora se ha obstinado.

Mi amada está allá, dispuesta a consolar,
la hice sufrir demasiado, esto no puede continuar.

Mi corazón, desprovisto y sumergido en una artística laguna,
se presenta a los besos como una armadura vacía.

Y siempre, mi corazón, habiéndome declamado,
vuelve a su lamento: ¡Amar y ser amado!

OTRA ENDECHA DE LORD PIERROT

¡La que debe ponerme al tanto de la Mujer!
Primero le diremos, con mi aire menos frío:
“La suma de los ángulos de un triángulo, alma mía,
es igual a dos rectos”.

Y si le sale el grito: “¡Dios de Dios! ¡Cómo te amo!
Dios va a reconocer a los suyos”. O picada en lo más vivo:
“mis teclas tienen corazón, serás mi único tema”.
Yo: “Todo es relativo”.

Y con sus ojos todos, ¡vamos! sintiéndose de más banal:
“¡Ah! Tú no me amas; tantos otros tienen celos”.
Yo, con una mirada que se embala al Inconsciente:
“Gracias, no está mal; ¿y usted?”.

“¡Juguemos al más fiel!” —“¡Para qué, Naturaleza!”
—“¡A que el que pierde, gana!”. Vamos, otra canción:
—“¡Ah! tú vas a cansarte primero, estoy segura...”
—“Después de usted, por favor”.

Si, en fin, por una noche, ella muere en mis libros,
dulce; fingiendo no creerles ya a mis ojos,
tendré un: “ah bien, pero, teníamos de qué vivir!”
—“¿Entonces era en serio?”.

LA ESFINGE

En las estepas del desierto, a la hora en que el apagado cielo
al jaguar adormecido incita a buscar el frescor,
con los ojos en el horizonte mudo, vasto, sin fin,
hundidos hasta los senos en la arena, una esfinge en cuclillas
sueña.

A sus pies, sin embargo, muriendo como el oleaje,
un pueblo de hormigas negro y atareado se agita.
vive, ama, va, y luego lentamente pasa
bajo esa mirada sin cesar en el horizonte clavada.

Y ese pueblo ya no existe. El sol escarlata
allá abajo tranquilo se oculta, en un resplandor dorado,
luego, el aliento de la tarde, tibio y delicado,
dispersa esos despojos. La gran esfinge sigue soñando.

RELÁMPAGO DE ABISMO

Me hallaba en una torre en medio de los astros.

Un vértigo, de pronto. ¡En un rayo, sin velos,
escrutaba, temblando de pánico, de espanto,
el enigma del Cosmos en todo su estupor!
¿Todo está solo? ¿Dónde estoy? ¿A dónde rueda
el bloque que me arrastra? ¡Puedo morir, partir,
sin saber nada! ¡Hablad! ¡Oh rabia, el tiempo vuela
sin vuelta atrás! ¡Parad, parad! ¿Y disfrutar?
¡Pues que todo lo ignoro! Llegó mi hora tal vez:
no sé. Yo me encontraba en la noche, y nací.
¿Por qué? ¿Y el universo? ¿A dónde va? Que el cura
Es solo un hombre. Nada sabemos. ¡Dios, asómate,
testigo eterno, muéstrate! Habla, ¿por qué la vida?
Todo calla. El espacio no tiene alma. ¡Esperad!
¡No quiero morir, astros! ¡Soy una inteligencia!
¡Ah, volver a ser nada irremediadamente!

JULES LAFORGUE

Nació el 16 de agosto de 1860 en Montevideo, Uruguay, donde su padre trabajaba como empleado de banco. Se trasladó a Francia, el país de sus padres, en 1866 y se instalaron en Tarbespor. Hasta 1876 estudió en el liceo de esa ciudad para concluir sus estudios en el actual Liceo Condorcet de París; al finalizar sus estudios, ingresó en la Escuela de Bellas Artes. En 1881 trabajó en la *Gazette des Beaux-Arts* de Charles Ephrussi y meses después ejerció como lector de francés de la emperatriz Augusta de Alemania. Se instaló en Coblenza y luego en Berlín, ahí conoció a Leah Lee con la que se casó en Londres, el 31 de diciembre de 1886.

Entre sus obras destacan *Las lamentaciones* (1885), *La imitación de Nuestra Señora La Luna* (1886) y *El concilio feérico* (1886). Sus amigos publicaron tras su muerte, *Flores de buena voluntad* (1890) y sus *Poesías completas* (1894).

En sus poemas practicó un simbolismo irónico de gran originalidad y fue el introductor, junto a Rimbaud, del verso libre en Francia. Su impacto fue grande entre los surrealistas y entre los poetas ingleses del Siglo XX, con T. S. Eliot a la cabeza. Su obsesión por la muerte y el aburrimiento (el *spleen* de Baudelaire) le condujo a experimentos lingüísticos en los que mezcla la ironía con la frase corriente y coloquial, incluso el balbuceo, la pausa discontinua. Falleció en París el 20 de agosto de 1887 de una tuberculosis hereditaria, unos meses antes de su esposa, quien padecía la misma enfermedad. **▮**



Sociedad Anónima

TWITTER @carlosAMjsoto

S. Mejía®

