



REVISTA DE ANÁLISIS POLÍTICO

# buzos

DE LA NOTICIA

# Dos Bocas OPACIDAD Y COMPADRAZGOS



## LOS COMPADRAZGOS EN DOS BOCAS

**U**na nota periodística o un reportaje pueden tener tal fuerza, causar tal revuelo, que nos obliguen a reflexionar sobre los más importantes planteamientos de los altos gobernantes, de los que llevan las riendas de la sociedad, por ejemplo, la veracidad del combate a la corrupción o la disminución de este fenómeno, principal bandera política del Presidente de la República y del gobierno de la “Cuarta Transformación”.

Lo anterior se demuestra con los efectos de un reportaje publicado hace más de dos años sobre la adjudicación de un contrato multimillonario a un compadre de Rocío Nahle, Secretaria de Energía, para que realizara trabajos en la refinería de Dos Bocas y que provocó denuncias, investigaciones y análisis de expertos en materia de contratación de obras públicas y la reglamentación respectiva.

La Secretaría de Energía, claramente ligada con uno de los proyectos emblemáticos de la presente administración, se vio obligada a manifestar públicamente su punto de vista, desmentir afirmaciones periodísticas y asegurar su desconocimiento de otros hechos mencionados en la publicación; pero no tuvo más remedio que aceptar su compadrazgo con el empresario denunciado.

Diversas voces exigen a la Secretaría de la Función Pública investigar los hechos porque, sostienen, no basta un simple desmentido periodístico para exonerar a la funcionaria federal. Legisladores exigen que se investigue a la titular de la Secretaría de Energía y condenan no haberlo hecho a su debido tiempo para determinar la existencia de conflicto de interés y otros posibles ilícitos. Organizaciones civiles han demostrado que la adjudicación de un contrato multimillonario al constructor veracruzano solo se explica por el compadrazgo del mismo con Rocío Nahle, una de las colaboradoras más cercanas del gobierno de AMLO.

El Reporte Especial de *buzos* de la noticia recoge esta semana diversas opiniones, denuncias y presenta los resultados de investigaciones que permiten concluir que en la construcción de la Refinería Olmeca ha habido opacidad, es decir, falta de transparencia en la adjudicación de los contratos, los cuales se otorgan por medio de invitaciones restringidas y no por concurso abierto con reglas preestablecidas; de esto se desprende la existencia de conflicto de interés en la adjudicación de contratos, detrás del que puede existir corrupción.

En otras palabras, el encadenamiento de los hechos pone en duda la realidad del combate a la corrupción, bandera que llevara a AMLO a la Presidencia de la República. Algunos legisladores sostienen que el jefe del Ejecutivo, para demostrar que está dispuesto a luchar efectivamente contra la corrupción, debería permitir que sus colaboradores más cercanos sean investigados cuando existan denuncias en su contra en vez de cubrirlos con un manto protector que solo favorecerá la impunidad. **b**

# SUMARIO

## A FONDO

- 1 Los compadrazgos en Dos Bocas

## REPORTAJES

- 10 Reunión AMLO-Biden, coqueteando con el imperio  
Citali Abigail Ramírez
- 16 Gobierno retrasa entrega de recursos a refugios para mujeres  
Angélica Jocelyn Soto Espinosa

## ENTREVISTA

- 22 “La violencia contra la mujer persiste en el gobierno de AMLO” —Andrea Morán Rosales, activista en temas de género  
Trinidad González

## INTERNACIONAL

- 28 Ultraderecha y belicismo tras el asesinato de Shinzo Abe  
Nydia Egremy

## ARTÍCULOS

- 34 Graduaciones escolares: duro el presente, negro el futuro  
Omar Carreón Abud
- 36 La inflación la pagan los pobres  
Abel Pérez Zamorano
- 38 Fracaso del PACIC  
Brasil Acosta Peña
- 40 ¿Podría China sobrevivir sola?  
Aquiles Córdova Morán

## COLUMNAS

- 43 Tren Maya: totalitarismo y malabares de la ley  
Miguel Ángel Casique Olivos
- 45 Cuando la inflación nos alcanza  
Capitán Nemo
- 46 Siglo XXI: el capitalismo regresó a su carril  
Gladis Eunice Mejía Solís
- 47 *Lenin* filósofo  
Miguel Alejandro Pérez
- 48 Herón de Alejandría: matemático e ingeniero práctico  
Estiben Rojas Bernilla



## CULTURA

- 49 Carlos Marx, más vivo que nunca  
Libia Carvajal
- 50 Neruda o de las paradojas de la sencillez  
Aquiles Lázaro
- 51 *Los ladrones del bosque*  
Cousteau
- 52 La voz airada de Héctor Incháustegui (segunda de dos partes)  
Tania Zapata Ortega
- 53 *Los pasos de López*, de Jorge Iburgüengoitia (II de II)  
Ángel Trejo Raygadas
- 54 POESÍA  
Constantino Cavafis



## CARTÓN

- 44 Advertencia  
Luy



## HUMOR

- 56 Sociedad Anónima  
Carlos Mejía

## DIRECTORIO

### Director General

Pedro Pablo Zapata Baqueiro

### Directora Editorial

Adamina Márquez Díaz

### Director Operativo

Oscar Esteban Casillas

### Consejo Editorial

Alejandro Envia Fisher

Ángel Trejo Raygadas

Martín Morales Silva

Nydia Egremy

### Opinión

Omar Carreón Abud

Aquiles Córdova Morán

Abel Pérez Zamorano

Brasil Acosta Peña

Dimas Romero González

### Columnistas

Miguel Ángel Casique

*Capitán Nemo*

Gladis Eunice Mejía Solís

Miguel Alejandro Pérez

Espitben Rojas Bernilla

Libia Carvajal

Aquiles Lázaro

*Cousteau*

Tania Zapata Ortega

Ángel Trejo Raygadas

### Reporteros

Martín Morales Silva

Cíttali Abigail Ramírez

Angélica Jocelyn Soto Espinosa

Trinidad González

Nydia Egremy

### Corrección de estilo

Ángel Trejo Raygadas

Tania Zapata Ortega

Sergio Rojas Ramírez

### Diseño

Daniel Somohano Rodas

Delmira Molina Guevara

### Fotografía

*Cuartoscuro*

*buzos*

### Ilustración

Carlos Adrián Mejía Soto

*Luy*

Revista de análisis político

*buzos* de la noticia.

Revista semanal,

25 de julio de 2022. No. 1039

Editora responsable:

Tania Zapata Ortega

Número de Certificado de

Reserva otorgado por el Instituto

Nacional del Derecho de Autor:

04-2021-091417124700-102. D. R. ©

Número de Certificado

de Licitud de Título

y Contenido: 17286.

Domicilio de la publicación:

Raúl Salinas Lozano #174,

col. Adolfo López Mateos,

Venustiano Carranza,

Ciudad de México,

C.P. 15670

Tel/Fax: (0155) 57630561.

E-mail:

direceditorial@yahoo.com.mx

Se imprime en

ESTÉNTOR EDITORIAL,

Azucena del Valle S/N. Colonia

San Buenaventura. Ixtapaluca,

Estado de México, C.P. 56530.

Distribuidor: Rogelio García

Macedonio. Calle Raúl Salinas

Lozano #174, col. Adolfo López

Mateos, Venustiano Carranza,

Ciudad de México, C.P. 15670

Las opiniones vertidas

en las colaboraciones son

responsabilidad de sus autores.



# MÓDULO DE MAQUINARIA AL SERVICIO DE LA COMUNIDAD



TEPEXI DE RODRÍGUEZ  
H. AYUNTAMIENTO 2021-2024  
"Porque lealtad es progreso"

Como gobierno comprometido por la mejora del municipio, el H. Ayuntamiento de Tepexi de Rodríguez 2021-2024, con Lisandro Campos Córdova a la cabeza trabaja a través del Módulo de Maquinaria Municipal para atender las necesidades de todos los tepexanos.

- 1 Mantenimiento y limpieza de calles y caminos.
- 2 Limpieza y emparejamiento de terrenos.
- 3 Rehabilitación de caminos.
- 4 Revestimiento de calles y caminos.
- 5 Mejoramiento de caminos saca-cosechas.



"Porque lealtad  
es progreso"

SÍGUENOS EN:   H. Ayuntamiento de Tepexi de Rodríguez



# Dos Bocas OPACIDAD Y COMPADRAZGOS



**La refinería Dos Bocas, en proceso de construcción desde 2019, pero recientemente inaugurada por el presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) aunque no produce siquiera un litro de gasolina, es objeto frecuente de denuncias por corrupción de parte de legisladores de oposición, organizaciones civiles y expertos en el análisis de este fenómeno administrativo.**

## REPORTES ESPECIALES

6 Martín Morales Silva

🐦 @mor\_martn

**E**l 1° de junio de 2020, las senadoras panistas Xóchitl Gálvez Ruiz, Indira de Jesús Rosales San Román y Julen Rementería del Puerto presentaron una denuncia de hechos ante la Secretaría de la Función Pública (SFP), y demandaron una investigación judicial por la mala administración del Gobierno Federal a este proyecto de industria petroquímica paraestatal.



Rocío Nahle

La exposición de los legisladores se sustentó en la información contenida en un reportaje que publicó el diario *Reforma* el 31 de mayo de 2020, con el encabezado: *Le entregan contratos de cinco mil millones para Dos Bocas. Da súper negocio Nahle a compadre*. El título

hace referencia a la Secretaria de Energía, Rocío Nahle, encargada del proyecto y al empresario veracruzano Arturo Quintanilla Hayek quien, efectivamente, es su compadre.

Los senadores del Partido Acción Nacional (PAN) reclamaron, además, a la SFP que en esta contratación no se realizó una indagatoria de oficio, como debió hacerlo por ley para determinar si en ella existía un conflicto de interés (compadrazgo) y la posible comisión de otros graves ilícitos susceptibles de reportarse a la Fiscalía General de la República (FGR). La denuncia está resumida en un texto de 16 páginas que, además, dieron a conocer a la prensa.

Un mes antes, la Secretaria Nahle divulgó una carta de réplica al diario *Reforma* —con copias dirigidas a la SFP y a la Auditoría Superior de la Federación (ASF)— en la que desmintió el contenido de la publicación periodística del 31 de mayo de 2020.

Rocío Nahle afirma que Quintanilla, a quien la nota identifica como su compadre y cabeza de la empresa Huerta Madre “(...) no tiene participación, ni es integrante o accionista de dicho consorcio, como consta en el acta constitutiva (...)” y destaca que “(...) el empresario no trabaja en ninguna área de construcción de la nueva refinería, incluso, es necesario mencionar que no ha participado en ninguna de las bases de la licitación emitidas por la filial de Pemex PTI, Infraestructura de Desarrollo, que tiene a su cargo la ejecución de la obra de Dos Bocas (...)”.

El diario *Reforma* publicó el 31 de mayo de 2020 el encabezado: *Le entregan contratos de cinco mil millones para Dos Bocas. Da súper negocio Nahle a compadre*. En referencia a la Secretaria de Energía, Rocío Nahle, y al empresario veracruzano Arturo Quintanilla Hayek quien, efectivamente, es su compadre.

Sin embargo, la organización civil Mexicanos Contra la Corrupción y la Impunidad (MCCI) en su investigación *Corrupción, algunos protagonistas*, publicada en enero de 2021, en el apartado que lleva el título *El compadre de Rocío Nahle*, revela “(...) Nahle negó la información difundida por diversos medios en mayo de 2020 y señaló que se trataba de mentiras y calumnias. Sin embargo el contrato, disponible públicamente, mostraba la adjudicación al consorcio conformado por Van Oord de México y Grupo Huerta Madre (...)”.

El 1° de junio de 2020, la entonces coordinadora de los diputados del Partido de la Revolución Democrática (PRD), Verónica Juárez Piña, exigió a la SFP investigar a la titular de la Sener, porque su simple negación de los hechos denunciados por otros medios informativos no la liberaba de la presunción de responsabilidad o culpabilidad.

“Quien tiene que investigar es la SFP. Solo permitiendo que las instituciones hagan realmente su trabajo el Presidente podrá demostrar que combate la corrupción, de lo contrario, todo quedará en una simple simulación y él mismo quedará manchado al ver que algunos de sus principales colaboradores forman parte de la peste de corrupción que en el discurso quiere combatir, pero en los hechos se hace de la vista gorda”, advirtió Juárez Piña.

El reporte periodístico de mayo de 2020 asegura: “Una empresa del compadre de la secretaria de Energía, Rocío Nahle, trabaja en el acondicionamiento de los terrenos para la refinería de Dos Bocas. Se trata de Grupo Huerta Madre, propiedad del empresario veracruzano Arturo Quintanilla Hayek, que en consorcio con la compañía holandesa Van Oord, se hizo de un contrato por cuatro mil 968.8 millones de pesos (mdp)...”

“Grupo Huerta Madre es una empresa que fue creada en mayo de 2019, unos días antes de que le fuera adjudicado el contrato para la conformación de las plataformas, es decir, carecía de experiencia para desarrollar el trabajo, que requiere un alto nivel técnico.

“El 22 de mayo de 2019 se realizó el Acta de Presentación y Apertura de Propuesta Comercial-Técnica y Económica de la invitación restringida PTI-ID-O-002/2019 de Pemex, en la cual se dio como ganador al consorcio integrado por Consorcio Van Oord de México, S.A. de C.V., Van Oord *Dredging and Marine Contractors* B.V. y Grupo Huerta Madre, S.A.P.I. de C.V (...)”.



El presidente Andrés Manuel López Obrador inaugura la primera etapa constructiva de la refinería “Olmeca” Dos Bocas acompañado de gobernadores y secretarios de estado como invitados especiales.

MCCI, por su parte, denunció que en 2019 “(...) a través de una invitación restringida, Grupo Huerta Madre, una empresa de Arturo Quintanilla Hayek – compadre reconocido de Rocío Nahle, titular de la Secretaría de Energía– consiguió un contrato por cuatro mil 968 mdp para acondicionar los terrenos de la refinería de Dos Bocas (...)”.

Una “invitación restringida” es un mecanismo para asignar a un privado un contrato para que realice una obra pública, formato que de acuerdo con las leyes aplicables administrativas y de transparencia, debe usarse solo en casos excepcionales, porque deja a criterio de una autoridad elegir entre tres empresas el otorgamiento de un contrato, a diferencia de la forma preferente, en la que éste se concede con base en reglas preestablecidas mediante concurso abierto.

### El compadre Quintanilla

Tanto el reportaje de *Reforma* como la denuncia de senadores del PAN hacen

referencia a una nota informativa publicada en la *Crónica de Xalapa*, en la que se habla del compadrazgo de Nahle con el empresario. La noticia está firmada por Ignacio Carvajal, fechada el 15 de enero de 2018, en Coatzacoalcos y encabezada así: *De compadre de Nahle, terreno donde se enviará la basura*. Es decir, informa que Arturo Quintanilla es el dueño de un terreno que será arrendado por el ayuntamiento como depósito de basura en el puerto.

En el apartado *Sí es mi compadre* se indica que, interrogada por el reportero, la entonces diputada Rocío Nahle, virtual candidata del partido Movimiento Regeneración Nacional (Morena) al Senado de la República, reconoció su compadrazgo con Quintanilla: “(...) «Primero, desconozco si la basura se va a tirar en otro lado. Segundo, no sé de qué terreno me habla y si es de Arturo, y efectivamente él es mi compadre. Pero No tengo ninguna injerencia en el asunto» (...)”.

El 17 de mayo de 2019, poco antes del inicio de las obras de la refinería Dos Bocas, el Consejo de Administración de la empresa paraestatal Petróleos Mexicanos (Pemex), aprobó la creación de la compañía filial PTI Infraestructura de Desarrollo para que se hiciera cargo de la parte ejecutiva de la construcción de la refinería de Dos Bocas, que inicialmente se capitalizó con recursos financieros de otra filial llamada Pemex Transformación Industrial (PTI).

Entrevistado por *buzos*, Diego Díaz, investigador del Instituto Mexicano para la Competitividad A.C. (IMCO), aclaró que las obras de la refinería se han desarrollado con mucha opacidad; pero que debido a la naturaleza jurídica de PTI Infraestructura de Desarrollo, que opera como una empresa privada, no tiene la obligación de transparentar sus manejos como la tienen otras subsidiarias de Pemex. Además, explicó que se formó una cadena de empresas y dependencias gubernamentales que







Los especialistas en este tipo de construcciones dudan de que el gasto adicional únicamente sea de cuatro mil mdd; y calculan que al menos se han invertido seis mil mdd más; y que, hasta ahora, la refinería Dos Bocas ha consumido 18 mil mdd, sin que a la fecha se asome la mínima posibilidad de que, en los próximos dos años, vaya a producir un litro de gasolina.

- le envían recursos públicos, cuya conducción es de difícil supervisión externa.

Derivado de lo anterior –apuntó Díaz– es insuficiente la información sobre el proyecto de Dos Bocas en el Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF) y en la Cuenta Pública del gobierno; y de hecho no aparece en la cartera de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) sobre proyectos y programas a ejecutar.

Por ello, enfatizó, también es muy difícil acceder a los “entregables”, es decir, los estudios y otros documentos básicos como contratos, plazos de entrega, costos, etcétera, que deberían ser públicos, pero que Pemex reservó como confidenciales.

El investigador especializado del IMCO destacó que a pesar de la inauguración preliminar de Dos Bocas “no queda claro cuándo va a empezar a operar al 100 por ciento de su capacidad; y mucho menos aspectos relacionados con los contratos, los cuales no

son de fácil acceso; tampoco se hicieron procesos competitivos para esas contrataciones (concursos con reglas para elegir una empresa a contratar) que por ley se deberían haber hecho”.

Todo esto –insistió Díaz– “genera este ambiente de opacidad, es una condición que se presta a la corrupción, aunque nosotros no sabemos en este momento realmente si es que hubo corrupción o no en el proyecto, qué tanto y en qué magnitud pudo haber sido”.

Diego Díaz aseveró que los recursos para construir la refinería provienen directamente del dinero público federal y no de Pemex, como empresa productiva del Estado, por lo que se creó una cadena entre dependencias para enviar el dinero destinado a ejecutar el proyecto.

“No solamente se crea esa filial de Pemex (PTI Infraestructura de Desarrollo) sino que a la hora de transferir los recursos públicos a la filial para la construcción, hay una serie de pasos o

serie de transferencias entre dependencias de la Administración Pública, que hacen todavía más difícil darle seguimiento a los recursos”.

Detalló que esos recursos salen del PEF, se entregan a la Sener, ésta los manda en forma de “aportaciones patrimoniales” a Pemex Transformación Industrial; y después llegan a PTI Infraestructura de Desarrollo, la ejecutora del proyecto.

Díaz reveló a *buzos* que, en general, el proyecto de la refinería fue planeado de manera inadecuada, porque la manifestación de impacto ambiental fue realizada de manera extemporánea y carece de un análisis costo-beneficio, pese a que, por ley, toda obra pública con un costo superior a los 500 mdp debe tener uno superior en cuanto a ganancias económicas y beneficios sociales.

En el caso de la refinería de Dos Bocas se desconoce el monto real de sus costos y cuáles serán los beneficios financieros y sociales.

## REPORTES ESPECIALES

Martín Morales Silva

9

 @mor\_martin

### AMLO avaló el contrato

En su conferencia de prensa mañanera del cuatro de junio de 2019, el Presidente negó que hubiera irregularidades y corrupción en la asignación del contrato por casi cinco mil mdd para acondicionar el terreno de 566 hectáreas y construir la refinería en Dos Bocas, el cual fue otorgado a un consorcio integrado por Van Oord de México, S.A de la holandesa Van Oord *Dredging and Marine Contractors* B.V. y la mexicana Grupo Huerta Madre, que fue creada con una base financiera de solo 60 mil pesos el 17 de mayo de 2019, apenas una semana antes de la expedición del contrato, suscrito el 24 de mayo de 2019.

AMLO también negó que hubiera corrupción en el otorgamiento del contrato a Van Oord de México y Grupo Huerta Madre, pese a que el Consorcio Bioskails, la empresa perdedora en la licitación, se inconformó ante el resultado del concurso, con el argumento de que las compañías beneficiadas no cumplieron con los requisitos y carecían de la capacidad tecnológica para realizar la obra.

Y cuando un reportero insistió en que, en el supuesto de que una investigación confirmara las presuntas irregularidades, su gobierno podría emitir una nueva convocatoria a concurso, la respuesta inmediata de AMLO fue: “No, no, no. Siento que fue buena la licitación y que la empresa holandesa es una empresa especializada y con ética, y el Gobierno de México tiene ética y no se permiten sobornos o influyentismo”.

Sin embargo, la construcción de Dos Bocas parece ya “un barril sin fondo”. La cantidad originalmente aprobada en 2019 por el Consejo de Administración de Pemex para construirla fue de ocho mil mdd; pero en su mañanera del pasado cuatro de julio, el propio AMLO debió reconocer que, hasta entonces, se habían invertido ya 12 mil mdd tan solo en su “primera fase”.

Los especialistas en este tipo de construcciones dudan de que el gasto

adicional únicamente sea de cuatro mil mdd; y calculan que al menos se han invertido seis mil mdd más; y que, hasta ahora, la refinería Dos Bocas ha consumido 18 mil mdd, sin que a la fecha se asome la mínima posibilidad de que, en los próximos dos años, vaya a producir un litro de gasolina.

Pero en la misma ya citada mañanera, el Presidente recusó las críticas a la construcción de la Refinería Olmeca, con el argumento de que está dando empleos a 30 mil obreros en el Sureste

La construcción de Dos Bocas parece ya “un barril sin fondo”. La cantidad originalmente aprobada en 2019 por el Consejo de Administración de Pemex para construirla fue de ocho mil mdd; pero en su mañanera del pasado cuatro de julio, el propio AMLO debió reconocer que se habían invertido ya 12 mil mdd

de México; y que cuando empiece a operar, procesará 340 mil barriles diarios de petróleo que darán mayor autonomía energética al país.

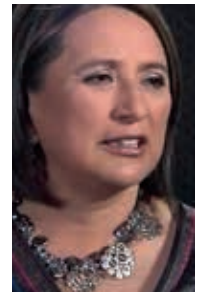
Con relación al alza del 50 por ciento en el gasto original de Dos Bocas, la senadora panista Xóchitl Gálvez rechazó, en una conferencia de prensa celebrada el cuatro de abril, que el Consejo de Administración de Pemex hubiera autorizado una ampliación de cuatro mil millones de dólares (mdd) — es decir, de ocho mil a 12 mil mdd—, incluso solicitó al Gobierno Federal tal autorización.

La legisladora de oposición afirmó que, en las actas de las sesiones del

Consejo de Administración de la paraestatal, no se menciona nada sobre este asunto; y que los documentos técnicos —*Front-End Loading* (FEL)— relacionados con la refinería Olmeca son únicamente dos: El FEL-1, que incluye el acuerdo del Consejo de Pemex para iniciar los trabajos de ésta con un presupuesto de ocho mil mdd. Y FEL-2, que reseña los debates del Consejo en una sesión extraordinaria realizada el dos de julio de 2020, cuando se aprobó una ampliación de 958 mdd que supuestamente se utilizaron para construir una planta cogeneradora de energía eléctrica que iba a construir la Comisión Federal de Electricidad (CFE) y finalmente no instaló, razón por la que varios de los miembros del Consejo de Pemex se inconformaron.


“Hasta donde se sabe, la FEL-3 no ha sido autorizada; la FEL-3 es la que te dice en cuánto tiempo vas a hacer una refinería y cuánto te va a costar. Por lo tanto es falso que hoy sepamos cuánto va a costar, en cuántos meses va a estar terminada. Pero lo más importante, señor Presidente, es falso que este monto de 12 mil mdd haya sido autorizado por el Consejo de Administración de Pemex (...)”, destacó la senadora Gálvez.

Y en torno a la Secretaria Nahle, advirtió: “(...) está gastando un dinero como si fuera suyo, seguro que es por instrucciones del Presidente y seguro que el Presidente obligará al Consejo a limpiar lo que ahora han hecho (...) el que la señora Nahle gaste dinero sin tener la autorización debida puede ser considerado un fraude, hay que analizarlo porque tú, ¿cómo te comprometes a pagar contratos si no tienes la autorización del Consejo de Administración?”. **b**



Xóchitl Gálvez

# Reunión AMLO-Biden COQUETEANDO CON EL IMPERIO



La reciente visita del presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) a Estados Unidos (EE. UU.) evidenció una vez más la debilidad de su gobierno, ya que acordó destinar mil 500 millones de dólares (mdd) para “mejorar” puntos aduanales, inversión que, en realidad, según los expertos, servirá para vigilar con tecnología avanzada la frontera y evitar el cruce de migrantes.



## REPORTAJE

12 Citlali Abigail Ramírez  
 @citlali\_sama

**E**n pocas palabras, la reunión benefició más al presidente estadounidense Joseph Biden que al propio AMLO ya que, entre los varios asuntos incluidos en la agenda de dicha entrevista, no hubo ningún acuerdo relevante, porque el mandatario mexicano insistió en rehusarse a invertir mayores recursos en energías limpias y mantuvo su postura ante los combustibles fósiles, lo que ha repercutido en la interposición de demandas contra el gobierno mexicano de empresas estadounidenses y canadienses.

Por esta misma política, el gobierno de AMLO ha enfrentado severos reveses en el mismo ámbito interno, como fue el caso del rechazo, en el Congreso de la Unión, a su propuesta de reforma eléctrica, con la que pretendía que las empresas paraestatales Petróleos Mexicanos (Pemex) y Comisión Federal de Electricidad (CFE) asumieran el control de la generación y distribución de los energéticos en el país.

EE. UU. también ha exhortado a México para que se frene la violencia contra los periodistas. “México sigue siendo el único país en el que vemos estos niveles de violencia, a pesar de no estar en guerra”, afirmó Jan-Albert Hootsen, representante en México para el Comité de Protección a Periodistas (CPJ). Sin embargo, AMLO ha rechazado que la situación sea realmente grave.

Esta actitud de indiferencia hacia lo que cotidianamente sucede en el país, ha llevado al Presidente a posiciones lindantes en el absurdo, como fue el caso de su risible propuesta de desmontar la *Estatua de la Libertad* de Nueva York porque, según él, ya no es símbolo de la libertad, debido a que autoridades de EE. UU. piden la extradición de Julian Assange, fundador de *Wikileaks*, quien es acusado de 18 cargos, entre ellos el de espionaje.

“Ya hay que empezar con la campaña de si lo llevan (a Assange) a EE. UU. y

lo condenan a pena máxima y a morir en prisión; hay que empezar la campaña de que se desmonte la *Estatua de la Libertad* que entregaron los franceses y que está en Nueva York, porque ya no es símbolo de libertad”, declaró el presidente mexicano.

Además, AMLO había desairado previamente a Biden al no acudir a la Cumbre de las Américas porque no se invitó a los presidentes de Cuba, Nicaragua, El Salvador y Venezuela; aunque poco después acordó reunirse personalmente con él en Washington.

**“México sigue siendo el único país en el que vemos estos niveles de violencia, a pesar de no estar en guerra”, afirmó Jan-Albert Hootsen, representante en México para el Comité de Protección a Periodistas. Sin embargo, AMLO ha rechazado que la situación sea realmente grave.**

### La improvisación

Fueron varias las propuestas que el Presidente llevó ante su homólogo estadounidense, pero diversas voces coinciden en que algunas de ellas fueron más resultado de su propensión a improvisar que del análisis objetivo de la agenda bilateral con el gobierno del país vecino.

La más hilarante y absurda consistió en invitar a los estadounidenses que viven en la frontera norte a que se abastezcan de combustibles en las ciudades fronterizas de México porque éstos son mucho más baratos que en su propio país, con lo que omitió que esas gasolinas son compradas en EE. UU. y que cuestan menos acá porque su gobierno las subsidia con casi el 40 por ciento.

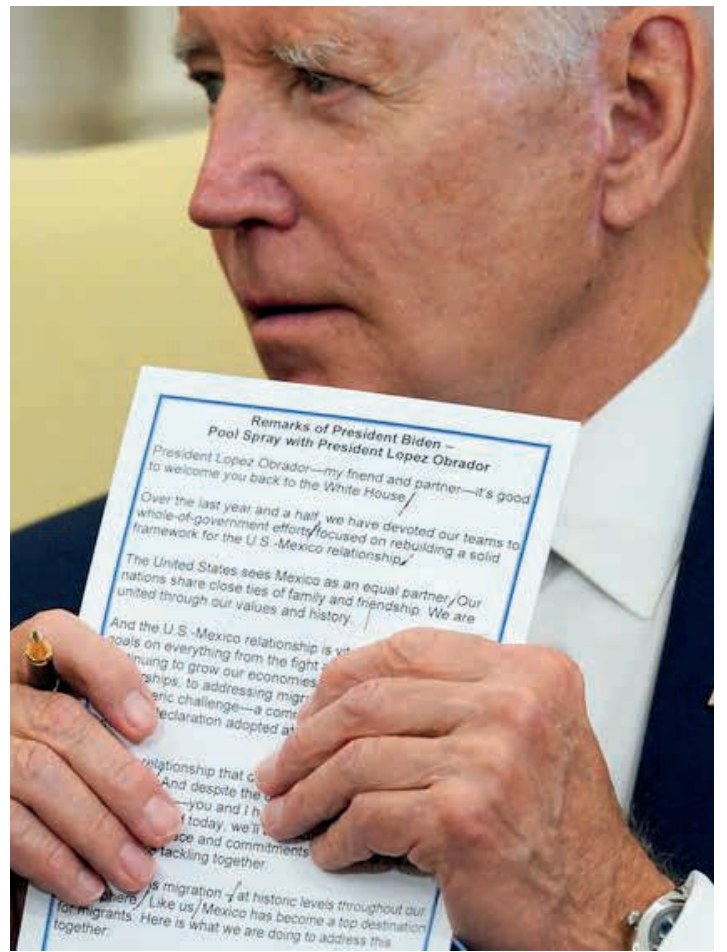
También propuso la construcción, por el Gobierno de México, de mil 500 kilómetros de gasoducto para transportar gas de Texas a Nuevo México, Arizona y California; suspensión inmediata del cobro de aranceles y algunos trámites relacionados con el comercio de alimentos; la creación de un plan de inversiones que produzca bienes en beneficio del mercado de México y EE. UU.; y que el gobierno de este país entregue más visas de trabajo a los migrantes.

“Yo creo que trabajando con usted vamos a poder solucionar los problemas de ambos gobiernos... no quiero sugerir que no hay problemas, porque los hay, lo que hay que tener es paciencia”, afirmó el presidente Biden. Es decir, no hubo compromisos de la parte estadounidense, pero sí los hubo de la parte mexicana.

A decir de la exembajadora de México en EE. UU., Martha Bárcena Coquí, los próximos dos años no serán fáciles para el gobierno que encabeza AMLO; ya que en el comunicado oficial emitido por la Casa Blanca no se cita ningún acuerdo favorable a México, pero su gobierno se comprometió a comprar 20 mil toneladas de leche en polvo, un millón de toneladas de fertilizantes; a invertir mil 500 mdd en aduanas; a duplicar el inventario de gasolinas en el norte, donde se vende en 3.12 dólares el litro y extender en mil 500 km el gasoducto para beneficiar a habitantes de Texas, Nuevo México, Arizona y California.

Al respecto, Jesús Silva-Herzog Márquez, profesor del Tecnológico de Monterrey, afirmó que el encuentro entre ambos mandatarios fue un despropósito de principio a fin:

“Tan importante como el encuentro de los mandatarios es la señal que se recibe de los legisladores de ambos partidos políticos que advierten los problemas serios que hay en la relación entre México y EE. UU., problemas que tienen que ver con lo que se percibe como





La reunión benefició más al presidente estadounidense que a AMLO ya que, entre los asuntos incluidos en la agenda de dicha entrevista, no hubo ningún acuerdo relevante, porque el mandatario mexicano insistió en rehusarse a invertir mayores recursos en energías limpias y mantuvo su postura ante los combustibles fósiles.

- incumplimiento de los compromisos básicos del acuerdo comercial, preocupación por la condición de los periodistas, el hostigamiento a la prensa en nuestro país y la vigencia de las libertades democráticas en México”, reveló en una entrevista con el periodista José Cárdenas.

### Las visas no son la solución

“México se ha comprometido a invertir mil 500 mdd en infraestructura fronteriza entre 2022 y 2024”, afirma el comunicado oficial de Washington, en el que en ningún momento se especifica de qué tipo de infraestructura se habla. Cabe destacar que AMLO ya se había comprometido con el entonces presidente de EE. UU., Donald Trump, a detener a los migrantes que pretenden cruzar la frontera con EE. UU.

La “estrategia” de AMLO consistió en el despliegue de más de 25 mil elementos de la recién estrenada Guardia Nacional sobre las fronteras norte y sur, conformada en su mayoría por

militares. Con esta medida, las detenciones de migrantes aumentaron de 131 mil 445 indocumentados a 182 mil 940 en 2019, según cifras de la Unidad de Política Migratoria (UPM).

Si bien en 2020 las detenciones de migrantes disminuyeron significativamente debido a la pandemia de Covid-19, el expresidente de EE. UU. Donald Trump afirmó que nunca vio a nadie “doblar así” con la amenaza de que impondría aranceles a productos mexicanos si no se detenía el flujo de migrantes a EE. UU... y fue como Trump doblegó el Presidente mexicano.

En días recientes, el periodista estadounidense Bill Melugin difundió un video donde se ve a cientos de migrantes cruzando el río Bravo, que divide a México y a EE. UU. Según cifras oficiales, el pasado lunes 11 de julio fueron detenidos 26 mil migrantes, de los cuales 10 mil fueron aprehendidos en Eagle Pass. Dichos números coinciden con las cifras históricas de detenciones que ambos gobiernos han registrado ya

que, según la Oficina de Aduanas y Protección Fronteriza de los Estados Unidos (CBP), las autoridades estadounidenses detuvieron a 239 mil 416 migrantes en mayo de 2022, un aumento de 1.7 por ciento en comparación con abril, pero un alza del 36.2 por ciento con respecto a mayo de 2021.

De acuerdo con la Secretaría de Gobernación (Segob), en mayo de 2022, fueron detenidas 32 mil 948 personas, lo que significó un aumento del 6.3 por ciento con relación a abril y del 64 por ciento con respecto a mayo de 2021.

“Mantendremos fuertes políticas de control fronterizo mientras garantizamos la plena protección de los derechos humanos”, se lee en el comunicado publicado por el Gobierno de México, discurso que contrasta con las quejas de miles de mexicanos y centroamericanos que denuncian a las autoridades migratorias y a la Guardia Nacional porque violentan sistemáticamente sus derechos humanos.

El informe *Bajo la bota. Militarización de la política migratoria*

## REPORTAJE

Citlali Abigail Ramírez

15

@citlali\_sama

en México, elaborado por varias organizaciones civiles, advierte que la política migratoria se ha militarizado; pues desde que se formó la Guardia Nacional en 2019 tiene el control migratorio, no garantiza los derechos humanos de los migrantes y recurre a prácticas de violencia física.

“Los elementos de la Guardia Nacional en labores migratorias no actúan como garantes de derechos, sino como agentes de contención y deportación; incluso como generadores de riesgo para las personas migrantes y sus familias”, señala el documento.

Hasta junio de 2022, México tenía desplegados 28 mil 463 miembros de las Fuerzas Armadas realizando tareas relacionadas con la migración.

En cuanto a la propuesta de AMLO a su homólogo estadounidense sobre la petición de más visas laborales a los migrantes, el analista político Genaro Lozano, profesor en la Universidad Iberoamericana e integrante del Consejo Mexicano de Asuntos Internacionales (Comexi), comentó que el deseo de AMLO no está en la agenda de Biden, porque no cuenta con el deseo ni con los apoyos legislativos necesarios para promover una iniciativa en ese sentido.

Además, añadió el experto, la propuesta de AMLO no soluciona el grave problema migratorio que tiene sus raíces en la falta de empleos, salarios bien remunerados, viviendas, acceso a la salud y seguridad pública frente a la violencia delictiva que la mayoría de los migrantes padece en sus países de origen, incluido México.

En 2021, el gobierno de Biden entregó más de 310 mil visas a trabajadores temporales mexicanos y casi 10 mil más a trabajadores centroamericanos, lo que en lugar de disminuir incrementó la ola migratoria, provocando con ello que se elevara el promedio de siete mil detenciones diarias en la frontera con EE. UU.

Por otro lado, mientras AMLO presume como logros de su gobierno las

alzas récord en el envío de remesas de los trabajadores migrantes mexicanos en EE. UU., los reportes del Instituto Nacional de Migración (INM) sobre el número de capturas de migrantes nacionales y centroamericanos evidencian no solo las políticas económicas fallidas en la creación de empleos, sino también los graves problemas de inseguridad pública en el territorio, cuyos costos dramáticos alcanzaron ya su máximo nivel en las tragedias de Chiapa de Corzo y Houston, Texas.

**Reportes del INM sobre el número de capturas de migrantes nacionales y centroamericanos evidencian no solo las políticas económicas fallidas en la creación de empleos, sino también los graves problemas de inseguridad pública en el territorio, cuyos costos dramáticos alcanzaron ya su máximo nivel en las tragedias de Chiapa de Corzo y Houston, Texas.**

### Una reunión sin interés

El encuentro entre AMLO y Biden —que duró de 47 minutos, muchos más de los habituales 20 a 25 minutos en este tipo de pláticas en la Casa Blanca— se produjo en un contexto adverso para ambos gobernantes, ya que ambos buscan electores en sus países. En el caso de Biden, el asunto más importante y preocupante es el migratorio.

Pese a este hecho, el alza exponencial en las detenciones y el accidente de un camión que transportaba decenas de migrantes en una carretera de Texas y

que dejó 53 fallecidos —26 mexicanos y el resto de Honduras y Guatemala— los medios de prensa de EE. UU. no dudaron en pasar por inadvertido el encuentro, porque consideran que el Presidente hizo recomendaciones migratorias poco viables al mandatario estadounidense. Uno de los pocos medios que hizo eco de la presencia de AMLO fue el diario *Los Angeles Times*, que el pasado 12 de julio solo usó un mínimo espacio para referirse al encuentro de ambos mandatarios.

Por ello, Bárcena Coquí afirmó que la visita de AMLO a la Casa Blanca tuvo muchas fallas, entre otras, su falta de claridad en el discurso. “Cuando uno prepara una visita tienes que saber de antemano cuál es el mensaje central que quieres transmitir o que predomine. Yo aquí preguntaría, ¿alguien puede decir cuál era el objetivo de esa visita?”.

También comentó que los cinco puntos más relevantes de sus propuestas, como se evidencia en el comunicado oficial de la Casa Blanca, le fueron impuestos por el presidente de EE. UU. En la misma falla reparó el profesor Silva-Herzog Márquez, quien aseguró que la visita de AMLO se realizó sin la preparación indispensable y con la inclusión de sus ocurrencias habituales, entre las que el analista destacó las “lecciones de historia” de EE. UU. a Biden, su errática conducción política, entre ellas el abuso de la palabra, con el que rompió las normas elementales de reciprocidad que son “importantísimas en el mundo diplomático”.

Por último, aclaró que “hay poco qué presumir de lo que sucedió en esas horas de un presidente que no se toma el tiempo para reunirse con los distintos protagonistas de la política en Washington, sino que solamente va a la casa de la Vicepresidenta, a la casa del Presidente; pero que no reconoce la pluralidad de fuerzas políticas con las que hay que entablar un diálogo constructivo en esa ciudad”. **b**



REPORTAJE

16 Angélica Jocelyn Soto Espinosa  
@BuzosNoticias

# GOBIERNO RETRASA ENTREGA de recursos a refugios para mujeres

n páginas como  
XN videos hay 1560  
deos obtenidos de:  
rostitución, sexting, cámaras  
ocultas, celulares robados

NO MÁS  
DIGIT  
PACKS @S  
\*@Rey - Del Pac  
@ventadepac

TO  
LAS  
TODAS LAS MU  
TODAS LAS C  
TODAS LAS L



DAS  
VOCES  
JERES  
AUSAS  
DERES

S VIOLENCIA  
IGITAL:  
ALAS 20  
DOS DE MAMÁS



**La Comisión Nacional para Prevenir y Erradicar la Violencia contra las Mujeres (Conavim), de la Secretaría de Gobernación (Segob), entregó, en junio pasado, una mínima parte de los recursos destinados este año a los centros de atención a las mujeres víctimas de violencia extrema de género e intrafamiliar.**



Activistas y organizaciones señalan que hay un “caos” con la información sobre qué pasará con estos lugares y sus recursos. Insisten en que dar apoyos directos no solucionará la violencia de género.

**E**ste recurso retrasado, que debió entregarse en marzo, provocó la sobrecarga de trabajo, la suspensión o disminución de sueldos al personal, el endeudamiento de los refugios con sus proveedores y la postergación de tratamientos y talleres especializados de las usuarias.

A estos centros de atención llegan mujeres, niñas y niños con necesidades médicas, psicológicas, nutricionales y educativas muy específicas, generadas por la violencia de esposos, parejas u otros parientes.

En México, la violencia feminicida cobra cada día la vida de 11 mujeres y niñas; y a decir del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SESNSP), la existencia de estos refugios —la mayoría creados y activados por organizaciones civiles— es determinante para que muchas mujeres sobrevivan, impidiendo que sean asesinadas.

Estos espacios funcionan principalmente con los 420 millones de pesos (mdp) que el Gobierno Federal asignó para 2022 a la Secretaría de Gobierno en el Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF); y para que ésta, a su vez, lo destine al Programa de Apoyo para Refugios Especializados para Mujeres Víctimas de Violencia de Género, sus Hijas e Hijos.

Tania Reynosa Mayora, quien encabeza el refugio de la organización civil Espacio Mujeres para una Vida Libre de Violencia A.C. (EMVLV), en la Ciudad de México, informó en entrevista que el subsidio recibido por este grupo representa el 80 por ciento de sus gastos anuales; y que obtiene el 20 por ciento restante de donaciones, del sector privado y la sociedad civil.

La luchadora social comentó que el refugio que dirige vivió en la incertidumbre total hasta junio pasado, porque el apoyo federal, que debería haber sido entregado en marzo, llegó hasta fines del primer semestre de 2022.

La carencia de este subsidio provocó que desde abril hubiera consecuencias negativas en el hospedaje, servicio de enfermería, alimentación, atención psicológica, jurídica y educativa para las ocho familias (ocho mujeres y 23 infantes) que atiende habitualmente. Tania reveló que entre éstos hay niñas y niños de seis meses y hasta de 13 años de edad, la mayoría con rezago educativo severo.

La falta de dinero también obligó al grupo a suspender, desde marzo, la contratación de talleristas para su programa de autonomía laboral; los servicios de la nutrióloga se postergaron; también se suspendió el servicio dental para una mujer que había sido pateada por su pareja.

Durante una visita que *buzos* realizó al refugio, el personal reveló que debió trabajar horas extras para cubrir los puestos que ya no se contrataron; y tuvieron que “hacer malabares” para conseguir medicinas y utilizar los

## REPORTAJE

Angélica Jocelyn Soto Espinosa

19

@BuzosNoticias



A estos albergues llegan mujeres, niñas y niños con necesidades médicas, psicológicas, nutricionales y educativas muy específicas, generadas por la violencia de esposos, parejas u otros parientes.

lápices de colores y los cuadernos escolares que les quedaban.

### Trabajo de tres décadas

El subsidio federal es utilizado por los refugios para el pago de personal (psicólogas, abogadas, trabajadoras sociales, nutriólogas, educadoras, médicas, guardias de seguridad, talleristas, personal de limpieza y otras profesionistas); medicamentos básicos y atenciones médicas especializadas; alimentación nutritiva; material didáctico para distintos niveles educativos; restauración de hogares; gasolina para los traslados de las usuarias y otros gastos de primera necesidad.

Para acceder a estos recursos, las encargadas de los refugios presentan proyectos de trabajo al Gobierno Federal para que éste lo evalúe, apruebe y, en su caso, firme los convenios de colaboración con los refugios, de acuerdo con los lineamientos de operación publicados en el *Diario Oficial de*

*la Federación (DOF)*. El tiempo de evaluación de estos proyectos, así como su monto y fecha de entrega de los recursos, dependen de la voluntad política de la dependencia.

Los refugios para mujeres víctimas de violencia de género existen en México desde 1999 gracias a la iniciativa de los grupos de la sociedad civil; a partir de entonces han enfrentado diversos obstáculos para su financiamiento. Anteriormente operaban con dinero que obtenían de donativos y colectas, sus servicios eran muy limitados porque tenían un modelo de atención especializado.

Fue en 2003 cuando se organizó la Red Nacional de Refugios (RNR) y logró que la violencia contra las mujeres fuera reconocida como un problema de salud pública, que la Cámara de Diputados asignara, por primera vez, un subsidio a la Secretaría de Salud (SS) para un total de 16 refugios; además, se crearon algunos refugios dependientes del gobierno.

Pero desde hace tres décadas, las directoras de los refugios civiles deben estar pendientes para evitar que la administración federal en turno desaparezca este subsidio y luchar para que lo aumente, por lo que, año con año y sexenio tras sexenio, deben sostener “regateos” con la Cámara de Diputados y los gobiernos Federal y estatales.

Con respecto al gobierno de Andrés Manuel López Obrador (AMLO), reconocen que el presupuesto para los refugios se ha mantenido debido a la presión de las organizaciones civiles; pero afirman que se han hecho cambios administrativos importantes que afectan su operación.

Entre éstos citan, por ejemplo, que en 2019, el Presidente ordenó cancelar las transferencias de recursos a las organizaciones de la sociedad civil; y la SS suspendió la convocatoria correspondiente para asignar 346 mdp a los refugios, pese a que estaban aprobados en el PEF 2019.





En todos estos meses, ningún refugio ni centro de atención externa cerró, como ha presumido la Conavim en diversos actos públicos y ante los cuestionamientos de diversas senadoras en el Congreso de la Unión. La continuidad de sus servicios, sin embargo, no se debió al gobierno sino a las estrategias que generaron quienes dirigen y atienden los refugios.

➤ Esta medida pudo suspenderse gracias a la denuncia de la RNR y otras organizaciones civiles, que además consiguieron que, en 2020, los refugios fueran reconocidos por primera vez en el PEF, específicamente como Programa de Apoyo para Refugios Especializados para Mujeres Víctimas de Violencia de Género, sus Hijas e Hijos con un monto anual de 405 millones tres mil 761 pesos.

En 2020, el Gobierno Federal eliminó el programa de refugios de la SS y lo pasó a manos del Instituto de Desarrollo Social (Indesol), de la Secretaría de Bienestar, con el argumento de que se daría mayor “rectoría de Estado”. Aunque implicó una nueva coordinación, las organizaciones civiles se acoplaron a las nuevas reglas para seguir funcionando y, en 2021, consiguieron que el dinero se les entregara desde marzo.

Pese a estos avances, sin previo aviso a las organizaciones y ya con los lineamientos de operación publicados, en enero de este año, el Presidente dio un nuevo viraje: ordenó la desaparición del Indesol y que la Conavim asumiera la coordinación del programa de refugios.

El impacto de esta medida provocó el retraso en la entrega de los recursos federales para 2022. Esto implicó, advirtió la directora de la RNR, Wendy Figueroa Morales, que el personal de los refugios se quedara sin el pago correspondiente en esos meses, debido a que las encargadas de los refugios no pudieron buscar otras fuentes de financiamiento.

“Esta transferencia del programa de una dependencia a otra, con la búsqueda de que estén todos los programas de atención a la violencia en una sola secretaría afectó a las mujeres

sobrevivientes de violencia, sus hijas e hijos, y las profesionistas”, aseveró la defensora.

En todos estos meses, ningún refugio ni centro de atención externa cerró, como ha presumido la Conavim en diversos actos públicos y ante los cuestionamientos de diversas senadoras en el Congreso de la Unión. La continuidad de sus servicios, sin embargo, no se debió al gobierno sino a las estrategias que generaron quienes dirigen y atienden los refugios.

En el caso del refugio EMVLV, se reutilizaron cuadernos, se abastecieron con víveres de bancos de alimentos; el personal dobló jornadas y, durante algunas semanas, trabajó sin un sueldo completo mediante el compromiso de que se les pagaría en retroactivo. De acuerdo con Figueroa Morales, algunos refugios pidieron préstamos y se endeudaron con proveedores.

## REPORTAJE

Angélica Jocelyn Soto Espinosa

21

@BuzosNoticias

Un refugio en Yucatán recibió el apoyo del gobierno del estado mediante la cobertura del pago de salarios al personal hasta que en junio se recibieron los recursos federales.

### Las trabas del gobierno

Desde abril, la RNR informó públicamente que la Conavim no les daba certeza sobre cuándo recibirían los recursos federales para los refugios. En una entrevista, la titular de la Conavim, Fabiola Alanís Sámano, aseguró que no existía ningún retraso en la entrega de los refugios; y que se trabajaba coordinadamente con las directoras de los centros para avanzar en la evaluación de los proyectos, “lo que concluirá en próximos días”.

Hasta ese mes, el monto de apoyo seguía asignado a la Secretaría de Bienestar; y los únicos lineamientos para la operación de los refugios estipulaban que estaban a cargo de Indesol. Si los recursos no eran entregados a los refugios en mayo, afirmó la RNR, la grave crisis financiera que los afectaba arriesgaría su funcionamiento.

En un comunicado difundido el 20 de abril, dos organizaciones de Morelos –Con Decisión Mujeres por Morelos A.C. y Creativeria Social A.C., e integrantes de la RNR– solicitaron urgentemente al gobierno, la Secretaría de Hacienda y al Congreso del estado, que les asignaran recursos; ya que desde enero de 2022 operaban sin dinero.

De enero a mayo de 2022, la RNR atendió sin presupuesto federal a 15 mil 987 mujeres, niñas y niños, número de atenciones 14 por ciento mayor a las del año anterior.

Y mientras Alanís Sámano aseguraba que los proyectos estaban en dictamen, la RNR emitió varios comunicados en los que reveló que la Conavim les pedía “paciencia”; ya que el área jurídica de la Segob le había solicitado mucha documentación para publicar los nuevos lineamientos y la entrega del subsidio.

La Conavim informó en un boletín que, desde el 25 de mayo, comenzó la firma de convenios para la transferencia de recursos, pero esto en realidad sucedió en partes y hasta junio pasado, luego de la publicación de los nuevos lineamientos de operación del Programa de Apoyo para Refugios Especializados para mujeres víctimas de Violencia de Género, sus Hijas e Hijos en el *DOF*.

**En un comunicado difundido el 20 de abril, dos organizaciones de Morelos –Con Decisión Mujeres por Morelos A.C. y Creativeria Social A.C., e integrantes de la RNR– solicitaron urgentemente al gobierno, la Secretaría de Hacienda y al Congreso del estado, que les asignaran recursos; ya que desde enero de 2022 operaban sin dinero.**

En otro comunicado, emitido el 19 de junio, la Conavim informó que el 95 por ciento de los proyectos había sido dictaminado, y que se habían transferido 77.7 mdp, equivalente al 42 por ciento del monto total; y en una entrevista realizada el pasado 27 de junio, su titular aseguró que “prácticamente está disperso el recurso (...) y entre mañana y pasado se concluye la dispersión”.

Sin embargo, el 29 de junio, el Senado de la República exhortó a la Segob a continuar la entrega de los recursos de los refugios, ya que, hasta el 24 de junio, según la RNR, más del 70 por ciento de los refugios y centros de atención externa del país no habían obtenido el dinero.

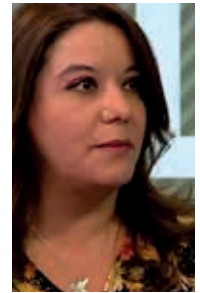
Wendy Figueroa explicó que aún no existe certeza sobre cuántos refugios recibieron el apoyo federal; ya que la Conavim, en sus informes, plantea los “proyectos aprobados”. Esto es confuso porque hay refugios que presentaron más de un proyecto, lo que significaría que el 95 por ciento de los proyectos aprobados no corresponden al total de los refugios existentes.

Además, también hay confusión con respecto al porcentaje del recurso distribuido ya que, hasta ahora, los refugios con recursos apenas han recibido la mitad del dinero que les corresponde para este año, y que el cuatro por ciento del presupuesto asignado es absorbido por las tareas de administración de la Conavim.

Y para resolver estas dudas, la RNR solicitó a esta oficina información al respecto; pero la Conavim se declaró “incompetente” para atender este tipo de dudas e indicó que dicha solicitud debía ser dirigida a la desaparecida Indesol.

El cuatro de julio, la Conavim convocó a las organizaciones e instancias públicas a cargo de refugios para un Primer Encuentro Nacional de Refugios, al que acudieron 84 representantes. En un comunicado emitido por la RNR se informa que se pidió a las participantes que enviaran sus dudas mediante un formulario que recibiría respuesta durante el evento, lo que no ocurrió, porque no se brindaron respuestas claras y concretas.

La Segob, por su parte, emitió un boletín en el que informó que los refugios “están garantizados e institucionalizados por este gobierno para ampliarse y fortalecerse”; pero no informó cuántos ya disponen del dinero suficiente para operar en lo que resta de 2022. **b**



Wendy Figueroa



Entrevista a Andrea Morán Rosales

**“LA VIOLENCIA  
CONTRA LA MUJER  
PERSISTE  
en el gobierno de AMLO”**

**ENTREVISTA**

Trinidad González

**23**

🐦 @TrinoGlezT





## ENTREVISTA

24 Trinidad González  
 @TrinoGlezT

## La prohibición del aborto legal en Estados Unidos (EE. UU.) por parte de la Corte Suprema puso en evidencia que México va unos pasos adelante al respetar este derecho de la mujer, pues en ocho de las 32 entidades federativas es legal. Sin embargo, la violencia en contra de la mujer persiste en el Gobierno del presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO), el feminicidio va al alza y los derechos se violentan desde el propio mandatario.

**L**a activista en temas de género Andrea Morán Rosales comenta en entrevista sobre la problemática que enfrenta la mujer. Deja en claro que no se trata de un problema exclusivamente de este Gobierno, sin embargo, si es con AMLO cuando más se ha atacado a los grupos feministas, al señalarlos como “enemigos de la transformación”. “Es muy difícil empatizar con alguien que te llama enemigo, con alguien que te dice enemigo”, afirmó. Entre las soluciones destaca que es necesario la integración entre la sociedad, el gobierno y las mujeres para frenar la violencia contra la mujer.



Andrea Morán Rosales

La también conferencista desde 2013 en temas de conciencia social sobre violencia de género y feminismo, y moderadora de Red Ana Bella México, la asociación civil en apoyo a mujeres víctimas y sobrevivientes de violencia pone sobre la mesa que, en el país, la ley únicamente se encuentra en el papel, pero la realidad es distinta.

**buzos (b): ¿Cómo repercute el hecho de que, en EE. UU., la Corte Suprema revocó la sentencia del aborto legal y dejó en manos de los estados la decisión final?**

Andrea Morán Rosales (AMR): Es un problema grave, cuando un país como EE. UU., que además es el representante del capitalismo, del mundo libre y de los derechos mundiales, la mujer no tiene derecho sobre su cuerpo, el ejemplo que está poniendo sobre el mundo

entero es de retroceso cuando EE. UU. retira; además, desde los años 70 se determina que, desde el primer trimestre del embarazo, toda mujer puede interrumpir su embarazo, hace 30 o 40 años. Que este país que había dado el paso adelante antes que cualquiera ahora diga, no, no puedes, y no solo eso, con el riesgo de no permitirlo fuera de las fronteras, porque en este momento todavía se está hablando de controlar el derecho de la mujer sobre su cuerpo, incluso fuera de EE. UU.; es decir, sería muy sencillo acudir a México, o incluso a Canadá, pero se quiere empezar a tratar de controlar eso.

Tal decisión abre la brecha para que la mujer acuda a lugares clandestinos. Es decir, quien tiene dinero para ir a una clínica privada, con una mejor seguridad y salubridad, recibirá un mejor procedimiento; mientras quien no tiene esa capacidad económica lo hará en una clínica clandestina, con métodos naturales, con métodos no seguros, en lugares no tan sanos, no tan saludables; y creo que en EE. UU. de por sí hay una gran división social, una división económica, de clases; con esto se va a marcar más esta gran división, tal cual sucedió en México; las que tengan posibilidades de viajar a otro país, mientras no se prohíba viajar a Canadá, a México, podrán hacerlo de manera segura y salubre; pero quienes no puedan lo harán quién sabe cómo, quién sabe dónde, poniendo en riesgo su vida y, por supuesto, esto será un punto más a la diferencia de clases sociales que ha habido en el mundo.

**b: Diversas organizaciones han alzado la voz. Las implicaciones legales en contra de las mujeres están ahí, en la parte política y económica, ¿qué mensaje dan a otros países?**

AMR: En este momento, el mensaje que está recibiendo el mundo es que EE. UU. promueve una política conservadora, más fuerte y potente que hace muchos años; el mensaje que se le está mandando al mundo es “somos de derecha, somos conservadores” con todas las características que nosotros le hemos ido agregando y que se va aderezando a esta posición política; porque además tenemos problemas de misoginia y machismo que ahondan la división social.

La realidad es que la prohibición no evita que haya abortos; lo que evita es que sean seguros. Las mujeres siguen abortando, sea o no legal; la diferencia es que quien tiene dinero para ir a una clínica privada con cuidados, con una mejor seguridad y salubridad, pues recibirá un mejor procedimiento, mientras que quien no tiene esa capacidad económica lo hará en una clínica clandestina. Y creo que si en EE. UU. existe una gran diferencia social con esto se va a marcar más; tal como ha sucedido en México, quien tenga las posibilidades de viajar a otro país, mientras no se prohíba, podrá hacerlo de manera segura y salubre; mientras quien no pueda lo hará quién sabe cómo, quién sabe dónde, poniendo en riesgo su vida; esto aumentará la división de clases que desde siempre ha habido en EE. UU.

**b: ¿Cómo puede impactar esta decisión en México?**

AMR: Durante mucho tiempo, la influencia política de EE. UU. sobre México ha sido clara en muchas cosas: en política exterior, desde las presiones que se reciben hasta la visión como el país más cercano a la potencia. Sin embargo, para abordar esta influencia





Cuando un país como EE. UU., que además es el representante del capitalismo, del mundo libre y de los derechos mundiales, la mujer no tiene derecho sobre su cuerpo, el ejemplo que está poniendo sobre el mundo entero es de retroceso. En México aún está dividida la postura frente al aborto y el derecho a decidir de las mujeres; y con la prohibición del aborto en EE. UU. la presión sobre cada una de las entidades federativas y del propio Gobierno Federal puede ejercer un cambio de dirección.



## ENTREVISTA

26 Trinidad González  
 @TrinoGlezT

política hay que hablar de la filiación política del Presidente, su gabinete, los gobiernos de cada uno de los estados, y el Congreso. En México aún está dividida la postura frente al aborto y el derecho a decidir de las mujeres, y con la prohibición del aborto en EE. UU. la presión sobre cada una de las entidades federativas y del propio Gobierno Federal puede ejercer un cambio de dirección. En cuanto al tema del aborto, AMLO nunca ha dicho estoy de acuerdo, estoy en desacuerdo o estoy en contra; pero en realidad es una persona un poco más conservadora, por lo tanto, aunque no se haya manifestado, creemos conocer su postura.

**b: ¿Cómo está México comparado con otros países respecto a la aplicación de políticas públicas en favor de la mujer?**

AMR: En el papel tenemos una cosa muy estructurada, que se escucha muy bien; pero la realidad es que México tiene un grave problema de violencia de género; y aunque se han lanzado alertas en muchos estados, en la práctica aún no hemos logrado que los gobiernos hagan gran caso; por el contrario, la violencia de género va en aumento, no solamente en la capital, sino en todo el país. Históricamente, México ha tenido problemas de violencia de género antes de que se llamara así; estamos hablando de que desde 1993 empezamos a llamar a las “Muertas de Juárez” de esta forma, aunque quien vive en Juárez dirá que no es cierto, que hay desaparecidas desde finales de los 80, la realidad es que tenemos problemas graves que no hemos podido resolver en cuanto a seguridad pública para las mujeres, incluso cambios que eran necesarios y que, hay que reconocer, no han sido poca cosa.

Hace una o dos décadas, si se iba a denunciar un asunto de violencia física y doméstica, se tenía que llevar pruebas, es decir, moretones; se tenía que ir después de 15 días, era mucho más complicado. Hoy es menos difícil, pero

no significa que no lo sea. En segundo lugar, tampoco se ha erradicado la violencia; en el papel tenemos unas cosas maravillosas, el problema es la práctica, desde lo más pequeño hasta lo más general; es decir, desde la denuncia, cuando el policía pregunta “en serio, en serio, ¿no se le insinuó?”, hasta la postura del Gobierno Federal, que por un lado dice que apoya a las mujeres, pero de repente hace unas declaraciones que uno dice: ¿en serio nos apoya? En papel se ve precioso, pero en la práctica seguimos teniendo graves problemas y siguen existiendo unos huecos tremendos.

La realidad es que México tiene un grave problema de violencia de género; y aunque se han lanzado alertas en muchos estados, en la práctica aún no hemos logrado que los gobiernos hagan gran caso; por el contrario, la violencia de género va en aumento.

**b: ¿Qué está pasando?, ¿cómo entendemos la situación tan drástica y qué políticas debe aplicar el Gobierno Federal para atender esta problemática?**

AMR: Ha incrementado el problema de violencia de género. Si bien es cierto que la violencia contra la mujer no es algo nuevo, no viene de este sexenio ni del pasado ni del anterior, esto viene arrastrándose históricamente desde hace varios; pero en el actual hay una proliferación de situaciones violentas; cuando nos enteramos que oficialmente se comete una violación cada cuatro minutos; que alrededor de 10 mujeres mueren asesinadas cada día; que la

violencia contra las mujeres aumenta a diario; mientras en la pandemia hubo un aumento de casi el 50 por ciento en la violencia doméstica porque todos estábamos encerrados y todo era más propicio, creo que en este momento ya no deberíamos detenernos a pensar cuándo empezó todo esto, cuándo empezó a empeorar; creo que tendríamos que empezar a resolver, porque es una situación en la que cada día hay alrededor de siete desapariciones. Estamos en 2022, se supone que las desapariciones deberían de estar, si no erradicadas, por lo menos controladas; pero estamos descontrolados. El problema nos ha rebasado, necesitamos utilizar nuevas políticas y ofrecer soluciones a problemas que, si bien existían antes, han aumentado: todos los días hay una mujer desaparecida, hay un nuevo cuerpo encontrado, hay un nuevo feminicidio; diez mujeres desaparecen y a los dos días esas mismas diez mujeres aparecen muertas, torturadas, pero nunca sabemos en estos casos qué pasó con los culpables, dónde están los culpables; y hay una gran impunidad. Para el Gobierno era un caso más, un número más, un nombre más.

Creo que en este momento se necesita aplicar las leyes que ya existen y que en papel están bonitas; pero necesitamos empezar a aplicarlas. En segundo lugar, necesitamos que la justicia sea mucho más frontal, expedita, eficiente; que desde que se llega a denunciar sea más sencillo, que llevar el caso sea más fácil, conseguir un buen abogado que pueda llevar el caso a término, que además esté preparado y sea sencillo de conseguir. Que se pueda empezar a tratar el problema como social, que no sea un enfrentamiento entre las feministas y el Ejecutivo, la policía o el Congreso; porque impartir justicia es obligación del Estado y demandarla es un derecho de la sociedad, no algo personal.

**b: ¿Es tiempo de hacer una alianza entre los grupos feministas y la sociedad civil?**



“Muchos sienten que no es su problema; ellas son las que están pidiendo, habrá quien las apoye, habrá quien no; pero en realidad esto es una cuestión social, no se está pidiendo para unas, se está pidiendo porque deberíamos, tanto a nivel local como mundial tener libertad y la seguridad de que vamos estar protegidas y podemos ser mujeres sin correr el riesgo de sufrir violencia”.

AMR: Es justo el problema, en el momento en que nosotros seccionamos, en el momento en que segregamos, y entonces hablamos de una lucha feminista, como si fueran ellas y la sociedad civil, o el ejecutivo, ellas pidiendo para ellas, estamos haciendo esta separación en la que no estamos tomando en cuenta a las desaparecidas, las violadas cada cuatro minutos, las que denuncian cada 40 minutos, el 90 por ciento de la población que sale y dice que ha sido forzada, los casi 10 feminicidios al día, no es una cuestión de un grupo, es un problema de toda la sociedad.

Justamente como se ha ido segregando, muchos sienten que no es su problema; ellas son las que están pidiendo, habrá quien las apoye, habrá quien no; pero en realidad esto es una cuestión social, no se está pidiendo para unas, se está pidiendo porque deberíamos, tanto a nivel local como mundial tener libertad y la seguridad de que vamos estar

protegidas y podemos ser mujeres sin correr el riesgo de sufrir violencia.

A nombre propio, yo creo que en el momento en el que un líder, ya sea político, religioso o de opinión hace la diferencia entre las feministas y la sociedad, se establece la lucha de las mujeres como una causa ajena; y entonces se forman porras, tal cual: el equipo azul, contra el equipo violeta; y entonces a ver quién gana, quién tiene más porra, quién atrae más gente. De antemano nos compete a todos, y hasta que no consigamos hacer valer nuestros derechos a la protección y a la seguridad, hasta ese momento vamos a poder hacer un frente común; porque es muy complicado, por ejemplo, que antes de la marcha del 8M, el Ejecutivo diga en su manera que “ya se habló con estos grupos porque se sabe que traen bombas molotov, pero lo están haciendo porque no quieren el cambio, porque no quieren a este Gobierno, a esta 4T” porque en ese

momento se le pone un nombre enemigo y es muy difícil tratar con alguien que te llama enemigo y, viceversa, es muy difícil empatizar con alguien que te llama enemigo, con alguien que te dice enemigo.


Yo pienso que uno de los grandes problemas radica en la visión de la sociedad civil hacia el movimiento feminista y hacia cualquier movimiento. Si el Gobierno y la sociedad no entienden las particularidades, como si fueran ajenos, porque nunca los han violado, no han padecido violencia física o económica, por lo tanto, dicen “no es mi problema”; qué bueno que no les haya pasado, pero eso no implica que los problemas no existan. Hasta que todos tomemos como propio este problema y lo atendamos, vamos a salir adelante; esto no es personal contra los hombres, contra el Ejecutivo, no es en contra del partido que gobierna, no es en contra de nadie, es a favor de todos. **b**

buzos — 25 de julio de 2022

INTERNACIONAL

28 Nydia Egremy

[@NydiaEgremy\\_](#)



# Ultraderecha y belicismo TRAS EL ASESINATO DE SHINZO ABE



## INTERNACIONAL

30 Nydia Egremy  
 @NydiaEgremy\_

**El reciente asesinato del ex Primer Ministro Shinzo Abe advirtió al mundo que la crisis política interna de Japón existe, que se ha ocultado por décadas y que los nacionalistas en el poder cuidarán su relación con Estados Unidos (EE. UU.); pues coincide con el militarismo que aquél defendió. Esta ideología extremista subyace en la actual alineación nipona con la geoestrategia de EE. UU. en el Pacífico contra la República Popular China. En esa lógica regional, la diplomacia de México debe ser sagaz para no exponer los 125 años de relación con Japón, ni su creciente asociación con Beijing.**

**D**espués del ocho de julio, Shinzo Abe se convirtió en un héroe trágico no solo en su país, Japón, sino en gran parte del mundo. Por décadas fue el rostro del estadista más popular —y más poderoso— en la vida cotidiana de millones de japoneses. Hábil jugador en la escena interna y global, Abe era un *halcón* por su visión estratégica y actuación extrovertida, una rareza entre los nipones.

Fue el político que, en el Siglo XXI, encaminó a Japón, ese archipiélago de seis mil 852 islas, con 125.6 millones de habitantes, en una superficie de 377.9 mil km<sup>2</sup>, territorio contrastante con el millón 964 mil km<sup>2</sup> de México. Es la tercera economía mundial por su Producto Interno Bruto (PIB) y menor desempleo; aunque carga con la segunda deuda global. El Covid-19 le causó 10 millones de casos y 32 mil decesos. Hoy registra un alza en el ultranacionalismo.

Derrotado en la Segunda Guerra Mundial y ocupado por EE. UU., Japón fue considerado el laboratorio más exitoso del capitalismo avanzado y un paradigma mundial del “capitalismo sabio”. Para restaurar su rol como potencia entre los 50 y 80, la cúpula política impulsó su industria, concentrada en la productividad y la educación tecnológica.

Prohibidos en la posguerra por ser monopolísticos, los *zaibats* resurgieron, organizados con base en costos y calidad. Estas corporaciones —Mitsui, Mitsubishi, Fuyo, Sanwa, Sumitomo e



**CICLO DRAMÁTICO**

- 1960.** Es asesinado el líder socialista Inejiro Asanuma por un estudiante ligado a la extrema derecha.
- 1995.** La secta Verdad Suprema ataca con gas sarín en el metro de Tokio, causando 14 muertos y seis mil 300 intoxicados. Hasta 2018 fue ejecutado el líder del grupo.
- 2005.** Legisladores pelean a golpes en el Parlamento por el rechazo del Partido Democrático (opositor) a la nueva ley del ejército, que suprimiría al pacifismo de Japón.
- 2011.** Tras el terremoto que provocó el accidente nuclear en Fukushima, los medios de prensa criticaron la inseguridad de la planta.
- 2020.** Juegos Olímpicos, que sirvieron “para elevar la autoestima y orgullo nacional”, según Abe.
- Ocho de julio de 2022.** Shinzo Abe es asesinado.
- 10 de julio de 2022.** El PLD obtiene mayoría.

Ichican— dominaron la economía industrial, comercial y financiera vinculada siempre con los *keiretsus*: organismos de pequeñas y medianas empresas subsidiarias o subcontratados.

Ese periodo se conoció como el de “Las Tres Joyas” (salario por antigüedad, empleo de por vida o a largo plazo y sindicalización) y que priorizó la innovación. Sin embargo, con el estallido de la burbuja financiera que en los años 90 frenó el crecimiento, la economía decayó. La globalización empeoró la situación y trajo el estancamiento que aún persiste.

A la par, aunque los trabajadores gozan de amplias garantías, la sociedad japonesa no ha logrado combatir el problema estructural del extremismo de derecha, causa de serios conflictos

sociopolíticos. Occidente elude criticar a Tokio por este lastre, pues se beneficia de este socio clave en el Pacífico para atizar las diferencias con China.

### Élite y poder

Tras derrotar a Japón hace 77 años, EU. UU. impuso su noción de democracia. La propaganda, de lo que Occidente llama “cultura del honor” de su aliado oculta los fuertes altercados entre partidos políticos; y evidencia que el sistema político japonés solo es pluripartidista y competitivo formalmente.

Como evidencia, basta ver que desde 1955 —salvo en dos periodos: 1993-1994 y 2009-2012— el Poder Ejecutivo lo ha ejercido siempre el conservador Partido Liberal Democrático (PLD), al



Después del ocho de julio, Shinzo Abe se convirtió en un héroe trágico no solo en su país, Japón, sino en gran parte del mundo.

que perteneció Shinzo Abe. La puja política entre 1988 y 2012, que coincidió con crisis económicas, marcó tal inestabilidad, que Japón tuvo 24 primeros ministros.

El artífice de la estabilidad fue Junichiro Koizumi (2001-2006). El también maestro de Shinzo Abe, lanzó audaces medidas: liberalizó la economía (privatizó servicios básicos) y se relacionó con los sectores más conservadores y nacionalistas de la sociedad.

A ese Japón más encaminado hacia el futuro llegó Abe, que legitimó su liderazgo político apelando a la histórica figura de su abuelo: Nobusuke Kishi. Este polémico personaje fue viceministro de Manchuria –la región ocupada a China en 1931– y dos veces ministro.

Cuando EE. UU. ocupó Japón, apresó a Kishi, aunque luego lo reivindicó. El hábil personaje logró ser Primer Ministro (1957-1960) y artífice del Tratado Mutuo de Seguridad entre Washington y Tokio, que aún rige la relación bilateral.

De ese abuelo, Shinzo Abe absorbió el nacionalismo y vínculos con la extrema derecha. De ahí que, en su primer gobierno, intentara reformar el artículo 9º de la constitución para recuperar un ejército. Además reformó la ley de educación, que resalta el patriotismo en la historia del país.

En su segundo gobierno, Abe impulsó sus reformas económicas. Para atraer a la población, ofreció una mezcla de tradición e innovación con la parábola de las “Tres flechas”: cada una podía partirse fácilmente, pero juntas, no. Así lanzó la *Abenomics*: política fiscal, monetaria y estructural a la que sumó la incorporación de la mujer al mercado laboral.

*Abenomics* fue posible porque Abe formó un equipo de primer orden. En 2014 creó la Oficina de Asuntos de Personal, que nombró a 600 altos funcionarios y situó a políticos de confianza en cargos fundamentales de todos los ministerios. Su operador fue el calificado jefe de gabinete Yoshihide Suga.

El exPremier se rodeó con un “nuevo triángulo de hierro”: una red de asesores, empresarios y expertos de alto nivel. Y aunque sus opositores criticaron los efectos negativos de sus reformas en la agricultura, el gobierno corporativo, la energía y el mercado laboral, analistas de EE. UU., como Phillip Y. Lipsy afirman que transformó la política de Japón.

Abe se obsesionó con la idea de reconstruir a Japón como una potencia. Pero ese anhelo fracasó por los efectos negativos de la globalización y el imparable crecimiento de China. Por ello se resignó a fortalecer su alianza con EE. UU. para redibujar a Japón en el mapamundi.

Con ello en mente, Abe fue el primer jefe de Estado en visitar a Donald John Trump tras su elección; se reunió en 16 ocasiones con Vladimir Putin y, en el año 2018, se encontró en Beijing con Xi Jinping para celebrar el 40 aniversario del Tratado de Paz y Amistad bilateral.





## INTERNACIONAL

32 Nydia Egremy

🐦 @NydiaEgremy\_

### ▶ Extremismo soterrado

Más allá de los logros y desafíos del exPremier, el análisis examina las causas de su asesinato; y ahí se encuentran los efectos dramáticos del soterrado extremismo en Japón, que nutre al nacionalismo y la añeja cultura militarista. Así lo ilustra la tragedia del tres veces nominado al Premio Nobel de Literatura, Yukio Mishima.

El 25 de noviembre de 1970, este escritor asaltó el Comando Oriental de las Fuerzas de Autodefensa en Tokio, tomó como rehén al comandante e intentó lanzar un golpe de estado para restituir en el poder al emperador. Tras fracasar, Mishima cometió *seppuku* (harakiri).

Tras el asesinato de Abe, se recuerda el drama de Mishima y que el militarismo exacerbado está latente en Japón. Este fenómeno gana espacios en un contexto geopolítico regional que podría jugar a su favor, apunta el analista Juan Antonio Sanz.

Militarismo y ultranacionalismo se expresan abiertamente en universidades, grandes corporaciones, grupos religiosos y en las fuerzas armadas japonesas. Todos rechazan el desarme y pacifismo que les impuso la ocupación estadounidense. El propio Abe buscó abolir el pacifismo y eludió la responsabilidad de Japón en masacres como la de Nankin, China, que costó la vida de 300 mil personas.

El objetivo de Abe consistía en transformar a las Fuerzas de Autodefensa (unos 250 mil elementos) en un ejército convencional y enviarlo “allá, donde fuera necesario”. Por ello aumentó el presupuesto de defensa, envió a esas fuerzas a Irak para “ayudar” a EE. UU. y al conflicto de Nepal.

Así como el exPremier se alineó con la geoestrategia de EE. UU. en el Pacífico, también lo hizo con la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN). En la Cumbre de Madrid, entre el 29 y 30 de junio, Abe respaldó que Japón participara en los



### EL LADO OSCURO

Shinzo Abe fue asesinado en una calle de la ciudad de Nara, en el último minuto de un acto de campaña para elegir a miembros de la Cámara Alta. El exPrimer Ministro recibió un disparo en la espalda por el desempleado Yamagami Tetsuya, de 41 años, quien usó una pistola de doble cañón que él fabricó.

El tirador sorprendió a la policía, pues Japón tiene leyes de control de armas de las más estrictas del mundo; y la propaganda sostiene que la sociedad japonesa es muy pacífica, escribió el analista Kosuke Takahashi.

El perpetrador Tetsuya sirvió tres años en la Marina de las Fuerzas de Autodefensa y acusó a Abe por la quiebra financiera de su madre, a la Iglesia de la Unificación, asociada al líder surcoreano Sun Myung Moon, quien a su vez era cercano al abuelo de Abe y el PLD.

Para algunos, la investigación del crimen revelará el lado oscuro en la relación entre política conservadora y religión. Entre 1996 y 2013 se fortaleció el movimiento ultranacionalista Uyoku dantai que, según la Agencia Nacional de Policía, reúne a miles de agrupaciones.

Estos grupos son un gran problema. Le dan al patriotismo un muy mal nombre. La irónica, y casi cómica verdad es que muchas organizaciones de derecha en Japón tienen descendientes coreanos. Esto ha sido así por años, desde el fin de la Segunda Guerra Mundial. Esto es una de las más extrañas cosas en Japón. También es una pena que den razones a los sentimientos antijaponeses en Corea o China. Me pregunto cuáles son sus objetivos reales, escribió en un *chat* público Kentaro Chiba, estudiante de ciencia política y economía de la Universidad Waseda.

ejercicios que realice esta alianza en la cuenca del Pacífico y el Índico.

De igual forma, a tres días de la Operación Militar Especial de Rusia para desnazificar Ucrania, Abe declaró que debía reconsiderarse la posibilidad de que Japón albergara armas atómicas estadounidenses. Y agregó que si Kiev hubiera dispuesto de estas armas, “jamás habría sido atacada por Moscú”.

Shinzo Abe también caracterizó a China como un desafío. La acusó de usar la fuerza sobre las islas Diaoyutai —que Japón llama Senkaku— en el Mar de Japón; y cuya soberanía reclaman ambos países. También acusó a Beijing por animar “actos agresivos” de Norcorea contra Surcorea y Japón.

Así como Abe complació a EE. UU., hoy Biden está muy cómodo con Fumio Kishida. Ante la próxima reunión bilateral, que analizará la Estrategia Nacional de Seguridad, expertos del Centro para Estudios Estratégicos Internacionales (CSIS) se preguntan: ¿hasta qué nivel se comprometerá Tokio con Washington en el fin del orden unipolar? La respuesta está en el aire.

### Ocupación y poder

Desde hace ocho décadas, la presencia militar de EE. UU. en Japón es omnipresente. Las instalaciones son el legado no deseado de la ocupación. Se habla de 54 mil tropas dispersas en varias ciudades; solo el 70.3 por ciento de sus bases (con 32 instalaciones) se asienta en Okinawa.



En su segundo gobierno, Abe impulsó sus reformas económicas. Para atraer a la población ofreció una mezcla de tradición e innovación con la parábola de las “Tres flechas”: cada una podía partirse fácilmente, pero juntas no. Así lanzó la *Abenomics*: política fiscal, monetaria y estructural a la que sumó la incorporación de la mujer al mercado laboral.

En la localidad de Fussa opera la base aérea de Yokota, con unos 14 mil efectivos y fue muy útil en la Guerra de Vietnam. Ahí, y en todo el país, los ciudadanos repudian los delitos, abusos y contaminación asociados a ese despliegue masivo de tropas que van desde escándalos en los bares hasta la caída de helicópteros sobre jardines infantiles.

“No se van a ir de aquí si no los corremos”, admiten miembros de organizaciones que protestan contra esas bases, como el pastor Takehiro Kamiya. Esta oposición obligó a cambiar de sede la base de Futenma a otra zona más aislada, pero situada en Henoko, un área costera cuya ecología ya degradó la obra.

“Construir una base militar para matar gente es absurdo; nos oponemos”, denuncian ante la televisión occidental los habitantes. Apenas en enero, el gobierno japonés pidió a Washington restringir movimientos en sus bases para contener los contagios masivos de Covid-19.

La ocupación estadounidense fue autorizada por la cúpula política japonesa, cuyos miembros pertenecen a una sofisticada jerarquización. El exPremier Shinzo Abe y 27 de los 30 primeros ministros surgidos después de la Segunda Guerra Mundial provinieron de familias de esa casta política.

Ahora mismo, de tres de los candidatos más probables para suceder a Abe, al menos uno estuvo ya en el gobierno; y cinco grandes figuras de la próxima generación –Abe Yuko Obuchi, Shinjiro Koizumi, Tatsuo Fukuda, Gaky Hasimoto y Yasu-taka Nakasone– son hijos y un nieto de primeros ministros, puntualizan los expertos Oriol Farrés y Xavier Peytibi.

Entretanto, el respaldo social que ganó el gobierno con el asesinato de Abe, permitirá al actual premier Fumio Kishida consolidar su liderazgo en el poder, sin la sombra de aquél. Solo resta definir qué hará Kishida con Nishi

Nobuo, ministro de Defensa, hermano menor de Abe.

El 1º de julio, ambos protagonizaron una escaramuza cuando Kishida reemplazó al viceministro de Defensa, Susuki Atsuo, por el ex comisionado de la Agencia de Logística en Adquisición y Tecnología de ese ministerio, Shimada Kazuhisa. Molesto, el ministro Nishi, pidió postergar la designación de Shimada hasta fin de año, cuando se revisarían los puestos, según la Estrategia Nacional de Seguridad.

El Premier se mantuvo y el Ministro cedió. En su próximo gabinete, Kishida debe decidir si conserva o remueve a Nishi; también si reemplazará al jefe de política del PLD, Takaichi Sanae, el más cercano ayudante de Abe. Si los releva, el Primer Ministro fortalecerá su base de poder, y dispondrá de tres “años dorados” antes de las elecciones para gobernar a su gusto, explica el experto militar Kosuke Takahashi, de Janes Defense. **b**



**OMAR  
CARREÓN ABUD**

“ @OmarCarreonAbud ”

## GRADUACIONES ESCOLARES: DURO EL PRESENTE, NEGRO EL FUTURO

La puesta en funcionamiento del Tren maya ha sido catalogada por el presidente Andrés Manuel López Obrador como obra de seguridad nacional. Nunca se consideró la defensa de la población ante el ataque de un virus que ha causado la peor pandemia en un siglo, nunca la construcción y puesta en marcha de más y mejores hospitales y, tampoco, nunca fue considerada en esta administración como política de seguridad nacional mejorar la educación de niños y jóvenes, es decir, el blindaje del progreso del pensamiento nacional para los próximos 40 o 50 años. Se consideró, en cambio, como asunto de seguridad nacional, la conclusión de un tren turístico para pasear a los extranjeros adinerados que llegan a la zona de la Riviera maya.

Mientras esto está sucediendo, he tenido el privilegio de haber sido invitado a varias ceremonias de graduación por el fin del ciclo escolar. Muy generosamente, los estudiantes, los padres de familia y los maestros, han querido compartir con quien esto escribe los ratos de felicidad que ocasiona en todos ellos la culminación exitosa de una etapa del ciclo educativo. Estoy agradecido. Pero también estoy convencido de que no solo es indispensable que el Estado se ocupe, preocupe y gaste en impartir a los niños y jóvenes una educación de excelencia si se piensa en que sea útil para ellos, para su familia y para su país, sino que es urgente, inaplazable, financiar y acometer programas y procedimientos que los saquen del deterioro catastrófico en el que los han hundido dos años de pandemia y, llámesele como se le quiera llamar, de abandono de las aulas y del proceso educativo.

Profesores y profesoras preocupados y sensibles me han compartido conternados sus observaciones y diagnósticos ahora que se ha intentado volver a la normalidad. Los maestros de la primaria tratan ahora con niños y niñas cuyos padres, abrumados por problemas económicos o pérdida de empleo, muestran poco interés por las criaturas o los han abandonado, tienen que tratar con niños a los que la

desintegración familiar ha dañado severamente el ánimo y, a su corta edad, hay muchos niños deprimidos; los estudiantes presentan rezago en los aprendizajes fundamentales como lectura, escritura y operaciones básicas e, incluso, no saben cómo integrarse a las actividades para el trabajo en equipo. Ahora, como consecuencia de tantos meses de confinamiento e inactividad, hay más niños obesos y, por tanto, propensos a otros padecimientos más delicados y presentan problemas para relacionarse con sus compañeros.

Los niños que pudieron trabajar de manera virtual, desarrollaron mayor dependencia al uso de aparatos electrónicos y algunos hasta tienen problemas visuales. No pocos presentan problemas psicomotrices, contrario a la movilidad incesante de los niños, son más sedentarios y más torpes. Se les observan dificultades coordinativas y espacio-temporales para seguir patrones y formaciones; hay niños, me dijo un maestro, que no distinguen el lado derecho y el lado izquierdo y el adelante y el atrás. Es más, los niños manifiestan temores a actividades donde hay contacto físico o donde se requiere un móvil, un objeto, para llevarlas a cabo y, difícil de creer, hasta tienen dificultades para el juego y la recreación. Triste, muy triste. Ésta es ya la generación de la pandemia y la Secretaría de Educación Pública, Delfina Gómez Álvarez, no asigna un solo centavo para el urgente rescate, sino que dice cumplir con su función, disponiendo que no se contabilicen las faltas a clase ni se repruebe a ningún educando.

Hubo, en esas graduaciones a las que me refiero, justificadas manifestaciones de agradecimiento al esfuerzo de los maestros y al de los padres de familia que, ahora sí, muchos de ellos deben haberse quitado el pan de la boca para dar a sus hijos para el transporte y para una humilde sopa en vaso de cartón; hubo, también, alegría y buenos deseos para el futuro de los jóvenes que se graduaban. Que les vaya bien, que sigan avanzando en la escala educativa, que terminen una carrera profesional y hasta una maestría y un doctorado, que sean

alguien en la vida. Pero si fue difícil terminar la primaria o la secundaria o la preparatoria, según el caso, todo indica que será más difícil todavía concluir el siguiente nivel educativo.

En este 2022, el año de la reanudación de clases presenciales, el gasto educativo será el más bajo de los últimos 12 años, se dedicarán 883 mil 920 millones de pesos, el 3.1 por ciento del PIB, según cifras del Centro de Investigación Económica y Presupuestaria (CIEP), el presupuesto más bajo desde 2010. Aumenta, en cambio, la cantidad de mexicanos que abandonan sus estudios y deciden marcharse al extranjero y venderse como mano de obra diligente y barata a los patrones norteamericanos. Los mexicanos interceptados por la patrulla fronteriza fueron, en 2019, 237 mil 78; en 2020, 297 mil 711; en 2021, 655 mil 594; y en 2022, que todavía no concluye, 627 mil 764. ¿Cuántos de los muchachos que se graduaron apenas, ya están consiguiendo los ocho mil dólares (o más) que se requieren para terminar su vida trabajando en Estados Unidos? México ya es el tercer mayor receptor de remesas en el mundo.

Los datos estadísticos que describen el negro futuro de los niños y los jóvenes son muchos y muy variados. Comparto solamente tres estremecedoras noticias, todas del mismo día. Uno. “Rosa Martha Covarrubias, directora de la Unidad Académica de Medicina Humana y Ciencias de la Salud de la Universidad Autónoma de Zacatecas (UAZ), informó que por el momento no hay pasantes realizando su servicio social en comunidades ni en la Sierra de Valparaíso, al no existir condiciones de seguridad en esa localidad”. (*El Sol de México*, 19 de julio). Dos. “Decenas de estudiantes de la Facultad de Medicina de la Universidad Autónoma de Chihuahua marcharon este martes para demandar la eliminación del servicio social en plazas de alto riesgo para los pasantes, principalmente en la Sierra Tarahumara”. (*Reforma*, 19 julio). Tres. “El Gobierno de Durango informó que se canceló temporalmente la pasantía que médicos realizan en clínicas que se encuentran en zonas rurales y de violencia, luego que el 15 de julio fue asesinado el pasante Eric Andrade Ramírez”. (*Reforma*, 19 julio).

Esta impactante realidad es, a no dudarlo, una de las explicaciones de la vida, y la muerte, de nuestros muchachos. “Según datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi), en 2020 hubo siete mil 896 suicidios en México, 700 más con respecto a 2019 y mil más que en 2018, dice Laura Barrientos Nicolás, médico psiquiatra y académica de la Facultad de Medicina (FM). Otro dato lamentable, agrega Barrientos Nicolás, es que el suicidio fue más frecuente en jóvenes de entre 14 y 29 años de edad. De siete mil 896 personas que cometieron suicidio, dos mil 293 tenían de 20 a 29 años de edad y mil 260 eran adolescentes de 10 a 19 años. Sumados (tres mil 553) son casi la mitad de los suicidios de 2020”.

Esto no lo explica la corrupción que dice combatir el presidente López Obrador, lo explica, la injusta distribución de la riqueza, que no se combate sino que se alienta y protege. Uno de los privilegiados potentados cuyas empresas construyen el Tren Maya, esa obra faraónica que forma parte de la seguridad nacional, es Carlos Slim Helú; y el informativo *Contigo Puebla*, reporta que en el primer trimestre de este año, la fortuna de este señor aumentó 89 mil 43 millones de pesos, lo que representa 247 millones de pesos más cada día. “Primero los pobres”, sí, cómo no. ¿Qué inventarán ahora los candidatos de Morena para engatusar a los mexicanos? **▮**

**Los niños que pudieron trabajar de manera virtual, desarrollaron mayor dependencia al uso de aparatos electrónicos y algunos hasta tienen problemas visuales. No pocos presentan problemas psicomotrices, contrario a la movilidad incesante de los niños, son más sedentarios y más torpes. Se les observan dificultades coordinativas y espacio-temporales para seguir patrones y formaciones; hay niños, me dijo un maestro, que no distinguen el lado derecho y el lado izquierdo y el adelante y el atrás. Es más, los niños manifiestan temores a actividades donde hay contacto físico o donde se requiere un móvil, un objeto, para llevarlas a cabo y, difícil de creer, hasta tienen dificultades para el juego y la recreación. Triste, muy triste.**

ABEL PÉREZ ZAMORANO ES DOCTOR EN DESARROLLO ECONÓMICO POR LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS Y AUTOR DE DOS LIBROS. ACTUALMENTE ES PROFESOR-INVESTIGADOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.



**ABEL  
PÉREZ ZAMORANO**  
@aperezamorano

## LA INFLACIÓN LA PAGAN LOS POBRES

Decía Milton Friedman que la inflación es un impuesto sin legislación, sí, pero quienes lo pagan son los pobres. La inflación es un incremento generalizado y sostenido en el nivel de precios de los bienes y servicios; para la población, una pérdida en la capacidad adquisitiva. Ocurre por un desfase entre oferta y demanda. Sin entrar a detalles, digamos en general que fundamentalmente por dos vías: aumenta la cantidad de dinero circulante con respecto a las mercancías disponibles, cae el valor del dinero y pueden comprarse menos mercancías; o bien, como hoy, caen producción y oferta y suben los precios; asimismo, también por aumento en los costos de producción, destacadamente en energéticos o insumos altamente inflacionarios; los empresarios trasladan esos costos al consumidor subiendo los precios. Hablamos hoy aquí, más que de causas, sobre todo de cómo el fenómeno no afecta igual a todos, sino principalmente a los sectores de bajos ingresos, a los que empobrece aún más.

Durante ocho meses la inflación superó ya el siete por ciento. En junio vimos la tasa anual más alta en 21 años, 7.99 por ciento. Pero las cosas se agravan porque, específicamente en la canasta básica el aumento fue casi el doble que la inflación general: la inflación total en alimentos alcanzó 14.3 por ciento (INPC). En aguacate 83.4 por ciento, cebolla 50.5; pan, tortillas y cereales 14.3 por ciento (*Reforma*, 27 de junio). En frutas y verduras en general, 14.39; en productos pecuarios, 15.51 (Instituto Mexicano para la Competitividad, IMCO, siete de julio).

La inflación afecta particularmente a los más pobres. En primer lugar, porque los asalariados perciben un ingreso fijo que no pueden ajustar a la inflación, mientras los empresarios, cuyo ingreso es variable, se resarcen elevando los precios y trasladando el aumento a los consumidores. Veamos. El salario mínimo aumentó en 15 por ciento (de 123 a 141 pesos),

incremento nulificado ya por la inflación en alimentos. Por otra parte, esta avalancha de precios deja muy mermados, por igual razón, los “apoyos directos” de López Obrador como la pensión para adultos mayores.

Segundo, los sectores de más bajos ingresos gastan una proporción muy grande en alimentos respecto a los ricos, a veces casi todo su ingreso. “... un hogar representativo del decil 1 (10 por ciento de la población con menores ingresos, APZ) debe destinar 50 por ciento de su gasto al rubro de alimentos, bebidas y tabaco (...) en el decil 10 (el 10 por ciento de más altos ingresos) es de solo 28 por ciento” (IMCO). Baste solo imaginar el porcentaje, infinitamente pequeño en proporción con todos sus ingresos, que los multimillonarios destinan a sus alimentos.

Tercero, los artículos que componen la canasta básica varían entre sectores de ingresos, y sufren en diferente medida la inflación. “En junio de 2022, los cinco rubros del gasto con mayor aumento de precios fueron productos alimenticios, entre ellos: tubérculos (49.30 por ciento), aceites y grasas (32.18 por ciento), huevo (23.96 por ciento), frutas (20.52 por ciento) y cereales (15.07 por ciento)” (IMCO). Pero los hogares más pobres gastan en cereales un peso de cada diez, y los más ricos, 30 centavos; al consumo de huevo, el decil más pobre destina 2.6 pesos de cada 10, y el más rico 50 centavos (80 por ciento menos) (*Ibid.*). A transporte público, que aumentó tres por ciento anual, los pobres dedican 4.6 por ciento del gasto; los ricos, 1.2 por ciento. En contraparte, en rubros de baja inflación, como artículos y servicios de educación, los pobres gastan menos y los ricos, más, los primeros gastan 2.4 por ciento y los ricos, 9.8 por ciento; igual ocurre en comunicaciones, donde los precios bajaron. En resumen, desde agosto los precios subieron 9.78 por ciento en la canasta básica del 10 por ciento más pobre (que gana tres mil pesos al mes), y aumentó 7.92 por ciento en la

canasta del decil 10, con ingresos de más de 50 mil pesos mensuales (IMCO).

Cuarto, la inflación reduce el gasto público en términos reales, y con ello los recursos que el gobierno pretendidamente gastaría en la población. La inflación oficialmente esperada para el presupuesto de este año era tres por ciento, pero ya es más del doble. Así, hospitales, universidades y otras instituciones que reciben un presupuesto fijo anual, de cada cien pesos que iban a gastar, en términos reales solo gastarán 92; cae su capacidad real de compra en casi ocho por ciento, aunque nominalmente reciban la misma cantidad asignada.

Con la inflación crece la pobreza. Hay 19.4 millones de personas que ganan hasta un salario mínimo, y gastan 41 por ciento del ingreso en alimentos. El 67.8 por ciento de la Población Económicamente Activa (PEA) (38.6 millones) perciben de uno a dos salarios mínimos (LACEN, UNAM, *El Financiero*, 28 de junio). “De acuerdo con Brenda Flores, investigadora de análisis económico (...) ‘el 38.8 por ciento de la población se encuentra en situación de pobreza laboral, es decir, que su ingreso laboral es insuficiente para comprar la canasta básica alimentaria (...) Este nivel es aún mayor que antes de la pandemia, cuando era de 36.6 por ciento. Hasta ahora, la política social implementada por el Gobierno Federal ha sido insuficiente (cursivas mías, APZ)’. De acuerdo con la Cepal, debido a los efectos de la inflación en el poder adquisitivo, este año la pobreza en México crecerá 2.3 por ciento, lo que representa a 2.5 millones de personas” (*Ibid.*).

El Presidente propuso un supuesto plan contra la inflación, en realidad solo una lista de buenas intenciones que no atacan las causas internas del fenómeno (en las que podemos influir, como la improductividad o la creciente dependencia alimentaria, que ha aumentado en esta administración), u otros factores como el poder de los monopolios. Entre otras, propuso fomentar la agricultura de subsistencia: ¡que cada quién produzca sus alimentos! Pero no funciona; entre mayo y junio el problema sigue: frutas y verduras aumentaron en dos por ciento, y alimentos, bebidas y tabaco, en 1.28 por ciento (INPC). El Banco de México aplica políticas monetarias de efecto inmediato, aunque provocan daños colaterales. En conclusión, vemos que aquí “los pobres son primero”, sí, pero los primeros en sacrificarse.

Si no para eliminar la inflación (pues intervienen circunstancias externas), sí al menos para mitigarla, deben aplicarse acciones efectivas, ciertamente algunas de efecto a mediano plazo. Por ejemplo, controlar la acción de monopolios y especuladores, que sangran los bolsillos de los consumidores; reorientar los apoyos sociales y el gasto social en su conjunto, preferentemente hacia sectores particularmente vulnerables, y no por criterio de edad, ni para compra de votos y conciencias, como hace el gobierno morenista. Reactivar la banca de

desarrollo para incentivar de inmediato la producción de alimentos. Restituir el presupuesto recortado a la Secretaría de Agricultura y reorientarlo con un criterio productivo. Se requiere una visión productiva de la economía, para aumentar la oferta de productos, de bajo costo, y abatir así los precios, ello en lugar de repartir dinero sin saber cómo generar riqueza. Incentivar la inversión: el gobierno hace lo contrario. Desarrollar infraestructura: caminos sacacosechas, bodegas, infraestructura de riego. Fomentar la productividad agrícola, principalmente en alimentos básicos. Exentar de cobro de peaje en carreteras al transporte de insumos agrícolas y cosechas. En una perspectiva más estratégica, reducir la dependencia alimentaria: somos de los países más dependientes en importación de cereales. Y si el gobierno no actúa, políticamente los campesinos deben organizarse para exigir los apoyos a la producción que se les escamotean (como el fertilizante). Por su parte, los consumidores en pobreza deben exigir organizadamente apoyo real del Estado frente al aumento de precios y control efectivo contra la acción depredadora de intermediarios, especuladores y monopolios. **▮**

**Si no para eliminar la inflación (pues intervienen circunstancias externas), sí al menos para mitigarla, deben aplicarse acciones efectivas, ciertamente algunas de efecto a mediano plazo. Por ejemplo, controlar la acción de monopolios y especuladores, que sangran los bolsillos de los consumidores; reorientar los apoyos sociales y el gasto social en su conjunto, preferentemente hacia sectores particularmente vulnerables, y no por criterio de edad, ni para compra de votos y conciencias, como hace el gobierno morenista.**

BRASIL ACOSTA PEÑA ES DOCTOR EN ECONOMÍA POR EL COLEGIO DE MÉXICO (COLMEX) CON ESTANCIA EN INVESTIGACIÓN EN LA UNIVERSIDAD DE PRINCETON, FUE CATEDRÁTICO EN EL CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ECONÓMICA Y ARTICULISTA EN LA REVISTA DEL FONDO DE CULTURA ECONÓMICA *TRIMESTRE ECONÓMICO*.



## BRASIL ACOSTA PEÑA

# FRACASO DEL PACIC

@DrBrasilAcosta

En mayo pasado, el Presidente de la República, Andrés Manuel López Obrador (AMLO), presentó un plan para que los precios de cerca de 20 productos de la canasta básica se mantuvieran sin cambios significativos; lo llamó Paquete Contra la Inflación y la Carestía (PACIC) y está conformado con las siguientes medidas: liberar de aranceles a algunas mercancías de consumo básico cuyo precio bajaría, pero con cargo a la pérdida de ingresos del Gobierno Federal por no cobrar aranceles. Estos productos son aceite de maíz, arroz, atún; carnes de cerdo, pollo y res; cebolla, chile jalapeño, frijol, harinas de maíz y trigo, huevo, jabón de tocador, jitomate, leche, limón, maíz blanco, manzana, naranja, pan de caja, papa, pasta para sopa, sardina, sorgo, trigo y zanahoria (*Forbes*, México, 26 mayo 2022).

Una señora humilde, ama de casa de una colonia de Texcoco, me comentó preocupada que fue a la tienda a conseguir pan *Bimbo* y que el paquete le costó 50 pesos, que una semana antes la había costado 42 pesos, es decir, que había tenido un alza de precio escandaloso; y cuando el 19 de julio fue a comprar pollo, el precio del kilogramo estaba por encima de 100 pesos, a diferencia de los 70 pesos que costaba días antes. “Ya no me alcanza”, lamentó con un aire de desesperación, rabia y descontento. Ésta es la realidad que están sufriendo los mexicanos; ésta es la situación a la que están condenados millones de mexicanos por las malas decisiones del gobierno morenista de AMLO y que demuestran fehacientemente el fracaso del PACIC para perjuicio de los hogares más humildes del país.

En los primeros días de junio de este año, nuestro dirigente nacional, el ingeniero Aquiles Córdova Morán, anticipó el fracaso del plan antiinflacionario

de AMLO y su partido, el Movimiento Regeneración Nacional (Morena); porque después de analizarlo con detalle, lo hizo pensar que el PACIC había sido elaborado como “una maniobra mediática de corte electorero con vistas a la lucha por la Presidencia de la República en 2024”, ya que advirtió que carecía de bases científicas sobre “el carácter excepcional, complejo y difícil de explicar de la inflación mundial actual”. Es decir, el plan no consideró el alza de los precios mundiales de los fertilizantes, los combustibles y otros costos de producción de las mercancías básicas, como los cereales y algunas industrializadas. Por ello, el PACIC no ha logrado detener los efectos de la crisis y el gobierno de AMLO y Morena siguen sin ofrecer a los mexicanos una solución a los problemas más graves que enfrentan los más desprotegidos de México.

Para demostrar que las apreciaciones de nuestro dirigente tienen un carácter científico, que fueron formuladas con base en una crítica certera y que, por lo mismo, deberían ser atendidas por el pueblo de México como guía para razonar y actuar en consecuencia, hablaremos de la ausencia del famoso PACIC en el mercado nacional. En este análisis utilizamos información de la Dirección General de Abasto, Comercio y Distribución de la Secretaría de Desarrollo Económico del gobierno de la Ciudad de México —que nada tienen que ver con “la oposición” ni con los “conservadores”— de la Alianza Nacional de Pequeños Comerciantes (ANPC) y del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi).

El periodo del análisis se refiere al 1º de abril de 2022, un mes antes del inicio del plan antiinflacionario, y el pasado 17 de julio. Se citarán los precios promedio y las medidas de peso y cantidad. Por

ejemplo, el aceite mixto pasó de 42.5 pesos a 51.5 pesos, es decir, aumentó nueve pesos, cifra equivalente al 21 por ciento; el arroz largo pasó de 18 a 20 pesos, incremento de dos pesos (11 por ciento); el azúcar estándar se redujo de 40 a 38 pesos (dos pesos y cinco por ciento menos); la harina de trigo pasó de 20 a 22.5 pesos (2.5 y 12.5 por ciento más); el frijol flor de mayo disminuyó de 28.5 a 27 pesos, 1.5 pesos y cinco por ciento menos. El huevo y el pollo han reportado la mayor alza en sus precios en lo que va de julio, con aumentos del 39.9 y 176.9 por ciento respectivamente, según datos de la ANPEC (*Milenio*, 13 de julio de 2022).

“La inflación en México durante junio llegó al 7.99 por ciento por los incrementos en los precios de alimentos y bebidas”, informó el Inegi; y según la agencia informativa latinoamericana *Infobae* (19 de julio de 2022) “la economía mexicana, duramente golpeada por la pandemia, se desplomó 8.4 en 2020, posteriormente se recuperó en un cinco por ciento en 2021; y para este año los analistas consultados por Banxico esperan una expansión de apenas un 1.8 por ciento. Es decir, no se recuperará el nivel anterior a la crisis sanitaria”.

Diarios internacionales, como el *Deutsche Welle* (*DW*) en español, advierten que una crisis alimentaria amenaza al mundo y que “pese a que la producción en América Latina alcanzaría para alimentar a toda su población, el Programa Mundial de Alimentos (PMA) prevé que la región atravesará una de las crisis más agudas de su historia en materia de inseguridad alimentaria, como consecuencia de la guerra en Ucrania”. Esta guerra, por cierto, ha sido provocada por el gobierno de Estados Unidos (EE. UU.) y otros países miembros de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) que han

decidido golpear al mundo para defender los intereses de grupos neonazis en Ucrania y personajes como el hijo del actual presidente estadounidense.

Estamos, pues, en una crisis inflacionaria que apenas comienza y tomará dimensiones no vistas en los últimos años; en México podría resultar mucho peor porque tenemos un gobierno que actúa con base en ocurrencias y necesidades, que carece de rumbo y está llevando el país a la deriva y el hundimiento. En las actuales condiciones de crisis, amables y pacientes lectores, ¿qué les preocupa más a ustedes? ¿Tirar la *Estatua de la Libertad* de Nueva York o que bajen los precios de los alimentos en nuestro país? Pues, como a todos los mexicanos nos consta, al Presidente solo le preocupa lo primero y, por supuesto, no le interesa en absoluto que el PACIC, su programa “antiinflacionario”, sea un fracaso. **▮**

**En las actuales condiciones de crisis, amables y pacientes lectores, ¿qué les preocupa más a ustedes? ¿Tirar la *Estatua de la Libertad* de Nueva York o que bajen los precios de los alimentos en nuestro país? Pues, como a todos los mexicanos nos consta, al Presidente solo le preocupa lo primero y, por supuesto, no le interesa en absoluto que el PACIC, su programa “antiinflacionario”, sea un fracaso.**



AQUILES CÓRDOVA MORÁN ES INGENIERO POR LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO Y SECRETARIO GENERAL DEL MOVIMIENTO ANTORCHISTA NACIONAL. ARTICULISTA EN MÁS DE 60 MEDIOS, CONFERENCISTA Y AUTOR DE 24 LIBROS.



**AQUILES  
CÓRDOVA MORÁN**

“ @AquilesCordova ”

## ¿PODRÍA CHINA SOBREVIVIR SOLA?

China, aunque lo nieguen sus enemigos, es un gran ejemplo para el mundo. La población de los países “emergentes” y rezagados, que suman más de dos tercios de la humanidad, desean que el llamado gigante asiático consiga su propósito de coronar la construcción de una sociedad socialista con características chinas, como ha dicho el presidente Xi Jinping. Los ojos de ese mundo siguen con interés concentrado los sucesos de la guerra en Ucrania, donde se juega el futuro del mundo, y se interrogan, también con gran interés y ansiedad, qué piensa China al respecto, cómo valora ese fenómeno disruptivo del orden mundial instaurado y dominado por los Estados Unidos (EE. UU.) desde el final de la Segunda Guerra Mundial.

Entender la posición china en este conflicto no es sencillo; requiere de un conocimiento aproximado de los factores internos y externos que la determinan. A primera vista se advierte que la prioridad número uno de ese gran país es preservar e incrementar ininterrumpidamente su crecimiento y desarrollo económicos, lo que requiere paz y estabilidad mundiales y el avance concomitante de su actividad científica y tecnológica, de su infraestructura material, de la preservación de un medio ambiente sano, del incremento proporcional de su industria extractiva, de su producción agropecuaria y de sus medios de transporte terrestre, aéreo y marítimo, entre otras cosas.

La base y sostén del proyecto socialista chino son sus mil 400 millones de ciudadanos. De ahí salen los cerebros y los brazos que convierten en hechos constantes y sonantes los planes de crecimiento trazados por el presidente Xi Jinping y el Partido Comunista como responsables máximos de la nación. Esta inmensa y laboriosa colmena humana plantea otros

retos: garantizar el alimento para todos, vivienda digna, servicios básicos, salud, educación y recreo para mil 400 millones de personas. Una tarea de romanos. Y el problema no termina con el puro crecimiento económico, con el incremento cuantitativo del Producto Interno Bruto (PIB); hace falta, y esto es quizá lo más difícil en la China de hoy, una enérgica y equitativa distribución de la riqueza social con políticas que, al mismo tiempo, no desincentiven ni ahuyenten la inversión productiva.

China inició su ruta actual bajo la guía de Deng Xiaoping, en 1978, dos años después de la muerte de Mao Zedong y tras la derrota de los restos de un maoísmo extremista encabezado por su viuda, Chiang Ching. Previamente, se había iniciado el deshielo de sus relaciones con EE. UU. con la visita del presidente norteamericano Richard Nixon en 1972, lo que facilitó más tarde la política de apertura al mercado mundial. Con su ingreso en la Organización Mundial de Comercio (OMC), la producción de China invadió los principales mercados del mundo, incluidos el europeo y el norteamericano; los capitales de Europa y EE. UU. afluyeron a China y las grandes empresas chinas empezaron a invertir en el extranjero. Así nació el estrecho acoplamiento y mutua dependencia entre las economías china y norteamericana que dura hasta hoy.

¿Cuál ha sido el fruto del nuevo rumbo adoptado tras la muerte de Mao? En solo 20 años, de 2000 a 2021, China multiplicó su PIB 15.6 veces, pasando de un billón 184 mil millones de dólares (3.7 por ciento del PIB mundial), a 18 billones, 463 mil millones de dólares (el 18 por ciento del PIB mundial), todavía menor al de EE. UU. pero mayor al de toda la Unión Europea (UE). En poco menos de 40 años,

China sacó de la pobreza extrema a 800 millones de personas, el 75 por ciento de la reducción total de la pobreza lograda por el mundo entero y equivalente al 10 por ciento de la población mundial, a cuatro veces la población de Brasil, a 2.4 veces la población de EE. UU. y a 1.8 veces la de toda la UE. Entre 1981 y 2015, China consiguió la tasa de reducción de la pobreza más rápida en toda la historia de la humanidad.

En 2020, cuando por la pandemia el PIB de la mayoría de países decreció, el de China aumentó 2.3 por ciento, al mismo tiempo que China contribuía con su ayuda directa y sus inversiones productivas *off shore*, a mejorar la infraestructura, los servicios, la tecnología, el conocimiento, el empleo y la elevación de las condiciones de vida de muchas naciones empobrecidas, e incluso de algunas con niveles de vida altos. China es hoy líder en la producción; es el primer exportador mundial de mercancías y productos finales de alta calidad; está en el centro de las cadenas mundiales de suministros, es decir, que se ha convertido en el soporte fundamental de la producción a escala planetaria. Todo esto es el resultado de la aplicación consecuente del principio de “ganana” del presidente Xi Jinping.

El papel decisivo de China en la economía del planeta es lo que explica el diferente trato de la OTAN, en comparación con Rusia, en la cumbre de Madrid para diseñar su nueva estrategia frente a ambas potencias. El documento final define a China como un “desafío” para los intereses del imperialismo norteamericano y sus marionetas europeas, mientras a Rusia la trata como la “peor amenaza” para su seguridad. Sin embargo, a nadie debe engañar el lenguaje diplomático. Es precisamente el poderío económico y tecnológico de China lo que la convierte en un enemigo tanto o más peligroso que Rusia, y la diferencia de trato verbal es solo calculada hipocresía para meter una cuña entre ambas potencias a las que odia por igual.

Esa pujanza económica es su fuerza y su debilidad al mismo tiempo. La importancia suprema que otorga a la continuidad ininterrumpida de su crecimiento y desarrollo para concluir con éxito la construcción de una sociedad socialista en 2049, primer centenario de la fundación de la República Popular China, junto con una marcada concentración de su comercio en EE. UU. y la UE, la vuelven vulnerable a las sanciones económicas de la OTAN y la obligan a ser muy cuidadosa y prudente en su política exterior para no despertar sospechas y resquemores en

sus socios comerciales en general. Por eso tiene que hilar fino, sin traicionarse ni contradecir sus principios fundamentales, en la formulación de su postura ante el conflicto en Ucrania

China es el mayor socio comercial de Ucrania; su comercio bilateral alcanzó los 19 mil 300 millones de dólares en 2021, un intercambio particularmente relevante en agricultura y minería, ya que el 30 por ciento de las importaciones chinas de cebada y el 60 por ciento de sus importaciones de mineral de hierro proceden de Ucrania. Entre 2015 y 2020, Ucrania fue el mayor proveedor de maíz de China (60 por ciento del total). Ucrania es, además, uno de los socios europeos de las “Nuevas Rutas de la Seda” y, en ese carácter, un importante centro logístico entre Europa y China, con un enlace ferroviario, recientemente inaugurado, con el que China pensaba aprovechar el acuerdo de libre comercio de Ucrania con Europa. La guerra ha perjudicado los intereses chinos al destruir parte de la infraestructura logística y al provocar cierto resentimiento en los ucranianos, que esperaban un apoyo abierto de China, lo que hará más difícil la reconstrucción de la relación anterior a la guerra.

EE. UU. teme como al fuego una alianza total entre China y Rusia y, para impedirla, acusa a China de apoyar la “invasión” a Ucrania no acatando las sanciones económicas “contra el agresor” acordadas por la OTAN, y la amenaza con sanciones parecidas. La realidad es que hay muy poco de cierto en esto. El gasoducto que une los yacimientos de gas de Siberia con China, el llamado “Poder de Siberia 1”, entró en funcionamiento parcial en 2019 y suministra unos 10 mil millones de metros cúbicos de gas, muy poco si se compara con los 136 mil millones de metros cúbicos que Gazprom envía a Europa. Cuando esté a plena capacidad, llegará apenas a los 38 mil millones de metros cúbicos. En materia de petróleo, Rosneft firmó un acuerdo con China por 100 millones de toneladas de crudo durante 10 años, es decir, 10 millones de toneladas por año, cantidad pequeña si se compara con los 230 millones de toneladas que Rusia exporta a otros países. Estas cifras demuestran que la “ayuda” de China a Rusia para burlar las sanciones de la OTAN es realmente una simple distorsión de la verdad.

Los acuerdos en materia financiera, como los que buscan eludir el control norteamericano del mercado de divisas a través del SWIFT, solo darán frutos a medio y largo plazo. En contrapartida, la relación económica con EE. UU. y Europa es mucho mayor. ▶

Entre 2015 y 2020, la inversión china en Rusia (sin los hidrocarburos), cayó de tres mil 500 millones de dólares a solo 500 millones, mientras que la europea ronda los 10 mil millones de dólares, es decir, 20 veces más. Las inversiones en Norteamérica fueron, en 2020, de 38 mil millones de dólares. Más significativo aún es el intercambio comercial: en 2021, alcanzó los 700 mil millones de dólares, mientras que el de Rusia llegó apenas a 140 mil millones de dólares. Por otra parte, China suspendió calladamente la actividad del Banco Asiático de Inversión en Infraestructura (BAII) en Rusia y Bielorrusia y ha dejado en suspenso algunas inversiones de sus grandes empresas estatales.

Todavía hay que sumar a esto los principios básicos de la política exterior china: el respeto a la integridad territorial de los países; la no injerencia en sus asuntos internos; la resolución pacífica de las controversias y el rechazo total a la guerra y a los bloques militares. Sobre la paz mundial, sostiene el principio de seguridad integral, es decir, el derecho igual de todos los países a garantizar su seguridad, pero nunca a costa de la seguridad de otros. Aplicando todo esto al caso de Ucrania, China ha tenido que resolver la cuadratura del círculo: piensa que Ucrania es víctima de la violación a su integridad territorial y de la injerencia extranjera en sus asuntos internos, pero, al mismo tiempo, entiende que EE. UU. no busca en realidad la seguridad de sus aliados europeos sino el derrocamiento del presidente Putin y el desmembramiento de Rusia para apoderarse de sus inmensos recursos naturales. De aquí su imposibilidad de tomar partido por uno de los contendientes y su frágil y delicada posición de “equidistancia” de ambos, junto con sus reiterados llamados a la negociación.

El gran peligro para esta solución diplomática es la ambición del imperialismo norteamericano por el dominio del mundo; su irrefrenable apetito por la máxima ganancia y la máxima acumulación de riqueza que, hoy por hoy, solo puede satisfacer consumiendo los recursos naturales y explotando los mercados y la mano de obra barata del resto del planeta. Para este propósito es que China resulta un enemigo tanto o más peligroso que Rusia, por más que los diferencie en el lenguaje diplomático. Baste recordar el agresivo rearme de Taiwán, el entrenamiento de su ejército a marchas forzadas, el patrullaje constante de sus buques de guerra por el estrecho que separa la isla y la China continental y

las recientes declaraciones guerreristas del presidente Biden de hacer uso de sus armas si China se atreve a invadir la isla.

Alan Estevez, del Departamento de Comercio de EE. UU., declaró hace poco: “...China no puede construir capacidades que luego utilizarán contra nosotros, o contra sus vecinos, en cualquier tipo de conflicto”; y el mismo personaje dijo en ocasión reciente: “Mi objetivo es impedir que China pueda utilizar esa tecnología para avanzar en su ejército, modernizar su ejército” (WSWS, ocho de julio de 2022). La pregunta obvia es, ¿cómo piensan conseguir eso Estevez y sus jefes del Pentágono? En el foro anual de defensa y seguridad de Asia, celebrado el domingo 12 de junio en Shangri-la, Singapur, Lloyd Austin, secretario de Defensa de EE. UU. acusó a China de “intimidación”, “provocaciones”, “desestabilización”, “agresión” y “coerción” en torno a Taiwán y en los mares de China Oriental y Meridional”, y presumió el «poder de las asociaciones» y la «red de alianzas sin parangón» de EE. UU. en la región, como la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN), el grupo de Diálogo de Seguridad Cuadrilateral (Quad), formado por EE. UU., India, Japón y Australia, y la asociación militar trilateral AUKUS, con Australia y el Reino Unido. (WSWS, 14 de junio de 2022).

Las intenciones que hay en todo esto no pueden ser otras que preparar un ataque mortal contra China, quizá después de derrotar a Rusia. ¿Podrá China resistir una embestida semejante y sobrevivir, ella sola, ya sin el apoyo de Rusia? ¿No sería mejor arriesgarse ahora a una alianza entre las dos potencias amenazadas por un enemigo común. **▮**

**Las intenciones que hay en todo esto no pueden ser otras que preparar un ataque mortal contra China, quizá después de derrotar a Rusia. ¿Podrá China resistir una embestida semejante y sobrevivir, ella sola, ya sin el apoyo de Rusia? ¿No sería mejor arriesgarse ahora a una alianza entre las dos potencias amenazadas por un enemigo común.**

## Tren Maya: totalitarismo y malabares de la ley

El uso faccioso de las leyes para imponer una obra como el Tren Maya y para declararla un “asunto de seguridad nacional” evidencia la vocación autoritaria del presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) y su partido Movimiento Regeneración Nacional (Morena), sobre todo cuando sus decisiones ilegales atropellan los derechos humanos de los pueblos indígenas de México. En el caso de este proyecto, hay que recordar que las vías férreas cruzarán poblaciones mayas de los estados de Yucatán, Campeche, Tabasco, Chiapas y Quintana Roo.

La declaratoria de construcción del Tren Maya como un “asunto de seguridad nacional”, además de equívoca desde el punto de vista legal, es “el disfraz” o “el blindaje perfecto” para mantener en la opacidad los contratos del Fondo Nacional para el Fomento del Turismo (Fonatur) con empresas privadas y el Ejército Mexicano; para evitar el conocimiento público de su alto costo financiero y para impedir, asimismo, que Juan Pablo Gómez Fierro siguiera obstaculizando con amparos la destrucción de las selvas que hay en torno al Tramo 5.

En noviembre de 2021, el Gobierno Federal emitió un decreto para que sus dependencias consideren de “interés nacional” o “seguridad nacional” sus proyectos de obra pública para que los poderes Legislativo y Judicial, las pocas instituciones autónomas que quedan y las organizaciones de la sociedad civil, no exijan cuentas, estudios de impacto ambiental y que se sometan a licitación pública las concesiones. En pocas palabras, la orden de AMLO fue mantener en secreto los gastos de todo lo que haga el

gobierno, particularmente sus obras emblemáticas: el Aeropuerto Felipe Ángeles (AIFA), la refinería de Dos Bocas y el Tren Maya.

El argumento del Presidente en torno a que la oposición o la simple crítica a estos proyectos provienen de “conspiraciones”, carece de sustento político y jurídico porque, según la Ley de Seguridad Nacional, una declaración de ese nivel solo es aplicable cuando la soberanía y la independencia de la nación están en peligro, en cuyo caso no se encuentra el Tramo 5 del Tren Maya. Sin embargo, AMLO impone su voluntad apelando a “las facultades” que le confiere el Estado sin considerar que violenta los derechos humanos y ambientales de millones de mexicanos.

Con el más reciente de sus decretos, sus cinco obras públicas favoritas ya están blindadas contra la investigación pública y ciudadana; están consideradas dentro los Proyectos Estratégicos 2019-2024, disponen de presupuestos muy altos y su proceso de construcción registra sobrecostos elevadísimos. Por ejemplo, el Tramo 5 del Tren Maya, que va de Cancún a Tulum, tiene un incremento del 92 por ciento, ya que su costo pasó de 32 mil millones de pesos (mdp) a 59 mil 603 mdp.

Estos malabares con las finanzas públicas tienen como objetivo satisfacer los caprichos de un presidente que se cree iluminado y que pretende dejar un legado histórico imborrable a costa de las leyes —entre ellas las de Amparo, Obras Públicas y Asentamientos Humanos, Medio Ambiente—destruir bosques, selvas, alterar la vida cultural de las comunidades indígenas que habitan a lo largo de los mil 500 kilómetros que recorrerá el Tren Maya y suprimir el

equilibrio de poderes. El autoritarismo se advierte al interior del Gobierno Federal.

La Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) que ya elabora el PEF 2023 debe andar en aprietos porque no sabe de dónde obtendrá dinero para las obras emblemáticas del jefe; y si tiene que descobijar el presupuesto de otras dependencias federales para financiar el aumento a los programas sociales “compravotos” que urgen a Morena de cara a 2024.

El control absoluto del Presidente también es visible en las instituciones responsables de la seguridad interna. Antes del “decretazo”, la Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena) era la principal responsable, pero ahora se le han sumado las secretarías de Gobernación, Protección Ciudadana y Marina; la Fiscalía General de la República (FGR), la Guardia Nacional, etc. Pero esta extensión de atribuciones no pretende superar el grave problema de inseguridad pública que agobia a la mayoría de los mexicanos, sino evitar que se cuestione la gran opacidad de sus proyectos y que sus promotores rindan cuentas ante las instancias correspondientes.

Las instituciones encargadas de impartir justicia y velar por la seguridad de los mexicanos están por convertirse en “el perro guardián” del lopezobradorismo. La “ley garrote” en Tabasco fue solo un experimento; muy pronto, los falsos defensores de los derechos humanos se quitarán la máscara y se asumirán como lo que realmente son: los esbirros de un dictador que, al mínimo intento de protesta, manda reprimir a sus opositores. Por el momento, querido lector, es todo. **b**

## ADVERTENCIA

Luy



## Cuando la inflación nos alcanza

El 2022 se está convirtiendo en una verdadera pesadilla para todos; pues en lo que va del año, la inflación no da tregua; y la inacción de un gobierno, que nació cansado, está haciendo la otra parte. En los hogares simplemente se toman las medidas pertinentes y desesperadas para sobrevivir, que van desde disminuir considerablemente su consumo de los productos más básicos, la migración laboral y la búsqueda temprana de un trabajo por sus miembros más jóvenes, sacrificando sus estudios. Las cifras, ésas que no quiere ver el Presidente, indican que, durante su sexenio, los mexicanos se van más que nunca a Estados Unidos (EE. UU.), obligados por el hambre y la violencia. El panorama mundial tampoco deja mucho que desear, pues mientras México está cercano a una inflación del ocho por ciento, EE. UU. alcanza el nueve por ciento; y los países europeos amanecen azorados con una inflación del 10 por ciento, además de que será aún mayor en la medida que se acerque el invierno.

La economía mundial se ralentiza, el virus de la pandemia se pasea por todas partes con menos restricciones, incluso cuando los efectos no son de la misma letalidad, los costos en empleos y precios son cada vez más elevados para los trabajadores; en tanto que las empresas padecen bajos niveles de ventas y el ausentismo laboral afecta su producción y en ciertos casos con descuentos al pago a empleados por faltas justificadas. Muchos de los gobiernos, desde luego no el mexicano, habían destinado parte de su presupuesto al apoyo de hogares y empresas, y pensaban recuperarse en 2022; pero esto ya no será posible, ya que se han quedado sin recursos para cubrir el alza en los precios de los alimentos, en cuyo

consumo sufren más las clases populares. Los bancos centrales seguirán tratando en vano de frenar la inflación subiendo las tasas de interés; pero únicamente conseguirán un efecto contrario; porque, con el dinero encarecido, se frena la inversión y el crecimiento. El gobierno de EE. UU. y los países de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) no midieron las consecuencias de las restricciones comerciales a Rusia por la guerra con Ucrania,

lo cual ha provocado escasez y el alza en los precios de energéticos y fertilizantes. Éste es el momento adecuado para que reconsideren esa medida; si es que quieren bajar un poco la presión a la burbuja inflacionaria global.

Los expertos en economía están haciendo llamados a la moderación en el consumo y a incrementar el ahorro; pero para la mayor parte del pueblo mexicano, tales recomendaciones son una vacilada; porque si de por sí tiene que ajustarse el cinturón para abastecer la canasta básica, con productos y servicios de las más baja calidad, ¿de dónde sacará dinero para ahorrar? Además, la tasa inflacionaria del 7.88 que plantea el gobierno carece de sustento: porque las verduras, el huevo y la carne han reportado aumentos de más de 20 por ciento; en tanto que el aguacate ha subido más del 100 por ciento. Por ello, las personas se han visto obligadas a comprar menos productos de los que requiere una alimentación



balanceada; y no les ha quedado otro recurso que “echar más agua a los frijoles”, según el cruel dicho popular. El ahorro durante una situación económica como la actual es imposible, porque los expertos auguran más pérdidas de empleo en los próximos 10 meses, la pandemia de Covid-19 no acaba de irse; los salarios son muy bajos y los ingresos de las familias son tan raquíticos que se asemejan al agua, ya que se escapa entre las manos. Si este gobierno no busca una salida seria aumentando el empleo y garantizando un subsidio básico a las familias, pronto veremos que los discursos y entretenimientos mañaneros servirán poco ante un pueblo que tiene hambre y que puede verse orillado a tomar medidas desesperadas. Éste es el caldo de cultivo que el gobierno de la llamada “Cuarta Transformación” tiene sobre el brasero; y es cuestión de tiempo para que le estalle en la cara. Entonces sí habrán soltado al tigre. **b**

## Siglo XXI: el capitalismo regresó a su carril

El Siglo XX terminó con el impresionante desarrollo de una de sus fuerzas productivas más importantes: las tecnologías de la información, que permiten la difusión instantánea del acontecer mundial, mayor automatización de los procesos industriales, generan mayor precisión a los medios de transporte; hacen funcionar de manera sorprendente el sistema *just in time* de las cadenas de valor y aumentan espectacularmente el consumo de las masas. Estos grandes avances, que incrementaron sustancialmente la productividad y la riqueza, constituyeron la base material de la economía global.

Con buena intención pudiera pensarse que este desarrollo de las fuerzas productivas mejoraría las condiciones de vida de los trabajadores y que, como vendieron la idea los promotores de la globalización, habría transferencias de tecnología y capitales hacia los países pobres para ampliar su producción, elevar su productividad y nivelarlos con los países desarrollados, pues la riqueza de éstos gotearía en las naciones pobres, aunque para ello había que dejar que los ricos incrementaran su riqueza sin ninguna traba. ¿Ha sucedido así?

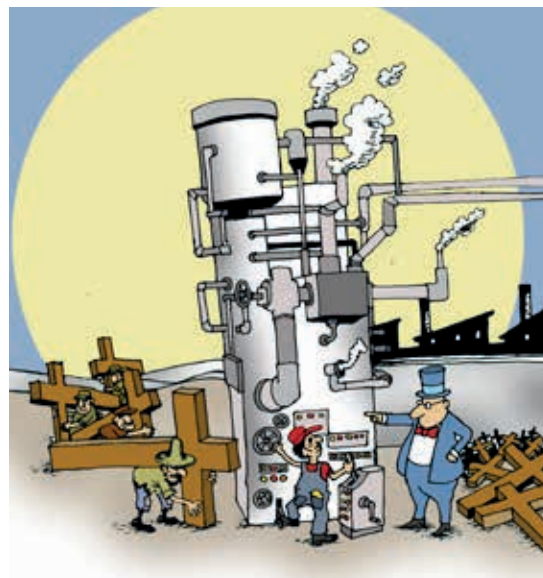
Sobran los ejemplos del deterioro en las condiciones de vida de los trabajadores; pero ahora solo anotaremos una particularmente esclarecedora: el aumento en las horas de las jornadas laborales. La Organización Internacional del Trabajo (OIT), que desde 1955 organiza cada tres años el Congreso Mundial sobre Seguridad y Salud en el Trabajo con dirigentes sindicales nacionales e internacionales —y con resultados nulos— informó que, en 1999, habían muerto 1.1 millones de trabajadores debido a causas laborales; y en su reunión de 2011 reveló

que, en 2003, esa cifra se había incrementado a 1.95 millones.

La OIT reveló también que, entre las enfermedades de trabajo más frecuentes, se había reportado un aumento significativo: el cáncer y los males circulatorios. En 2008, el número de decesos por trabajo creció a 2.02 millones; y la OIT destacó que la crisis financiera global de 2008 causó los daños más importantes en la salud y seguridad de los trabajadores. En 2017, la cifra de muerte por trabajo fue de 2.78 millones de trabajadores; y hace unos días, el director de la OIT, Guy Ryder, durante un evento realizado en México, declaró que la cifra de decesos laborales se acercaba a los tres millones anuales sin contabilizar los provocados por el Covid-19.

Hay que explicar que la mayoría de las víctimas son de América Latina, Asia y África, donde los países tienen los más elevados subregistros laborales y menor seguimiento de las autoridades nacionales y la propia OIT. También hay que destacar que, desde el año 2000, se difunde que las muertes por trabajo son sustancialmente mayores que las provocadas en conflictos bélicos, en accidentes de tránsito, incluso por violencia delictiva; que en gran medida son fruto de las extenuantes jornadas laborales y que el gran capital las cubre con un silencio espeluznante para ocultar sus atrocidades.

En el Siglo XX se redujeron las jornadas laborales, pero en el XXI, en los países con mayor desarrollo capitalista, se han estancado o



retrocedido. (<https://bit.ly/3ckIYeQ>). Según la OIT y la Organización Mundial de la Salud (OMS), las horas de trabajo están aumentando considerablemente, pues cerca de 500 millones de trabajadores (el nueve por ciento de la población mundial) laboran al menos 55 horas a la semana. Esto se debe a que, desde finales del Siglo XX, el capital arremetió contra los trabajadores organizados tanto en los países ricos como en los pobres y aplastó su poder de negociación.

Se trata de la vieja lucha de clases. En esta batalla fue decisiva la desaparición de la Unión Soviética, que dejó campo libre al capital imperialista estadounidense. El capital ya no otorgó concesiones a los trabajadores y mostró su verdadero rostro. Volvió a su redil y al curso natural que describió Carlos Marx en *El Capital*, su mayor obra de análisis económico: la ley general de la acumulación capitalista. Pero la última batalla aún no se ha decidido y las cosas están cambiando aceleradamente en el mundo. Habrá que prepararnos. **b**

## Lenin filósofo

A Vladimir Ilich Uliánov, *Lenin*, siempre se le ha escatimado su capacidad como filósofo. En este escamoteo han incurrido tanto “amigos” como enemigos. Quizá con razón. *Lenin* no fue un filósofo *stricto sensu*. Fue un revolucionario: un “hombre pensante y operante”. Alguien en quien se unimismaban práctica y teoría; alguien que hacía y conocía, que vivía y comprendía al unísono. *Lenin* fue un individuo no solo de pensamiento, sino también de acción. Encarnó, en efecto, la síntesis de práctica y teoría tan cara al marxismo. “*Lenin* representó —escribió León Trotsky en sus *Escritos filosóficos*— un equilibrio de poderes físicos y espirituales”.

Pero lo que esperan encontrar los filósofos profesionales es, quizá, un “filósofo” con su propia imagen y semejanza, en lugar de un individuo que obraba como pensaba. Quisieran hallar un energúmeno linfático dedicado de tiempo completo y de pies a cabeza a las sutilezas de la vida contemplativa, abstraído en sí mismo, reconcentrado en sus propias cavilaciones y alejado de cabo a rabo de los fragores de la lucha práctica, divorciado en suma “del mundanal ruido” y sus despreciables menudencias. Quisieran hallar un autor de obras de filosofía pura. Quizás en lo más hondo de su retorcida vanidad profesional, lo que más les escuece es encontrar a un triste “político” que los bate en su propio terreno: la arena tantas veces abstrusa de las lides filosóficas. *Lenin* filósofo derrota en un mano a mano a la caterva de sochantres de la iglesia filosófica y la turba vocinglera huye en desbandada dispersándose entre graznidos hieráticos y murmullos sibilinos.

No importa, empero, que los haga morder el polvo y los ponga en fuga.



A *Lenin* se le ha escamoteado de cualquier modo como filósofo. Los argumentos son, muchas veces, francamente irrisorios, hilarantes. El más manido y manoseado es de esta especie: “*Lenin* leyó a Hegel solo hasta 1914”. Y lo han blandido tirios y troyanos contra *Lenin* filósofo. La tirada es clara. Desautorizar las obras filosóficas que éste escribió antes del año de gracia de 1914. Desautorizar una en concreto: *Materialismo y empiriocriticismo* (publicada en 1908), so pretexto de que expone un materialismo de parvulario. Un materialismo ramplón de “jardín de niños”. Los impertinentes enanos filosóficos de tapanco le sacan la lengua a *Lenin* desde entonces hasta el presente, mirándolo por encima del hombro con un desprecio tan altanero que da repelús. Gueorgui Plejánov tenía la mano repleta de razón. “Las ratas no dejarán nunca de creer que el gato es mucho más fuerte que el león”.

Se ha llegado incluso a aventurar la existencia de dos *Lenin*, recurriendo al expediente de escindir su personalidad ideológica unitaria en sendos pedazos: uno político y otro filosófico. Un *Lenin* político, hegeliano y marxista, contrastado con un *Lenin* filósofo, positivista, “engelsiano ortodoxo y dogmático”. Los descuartizadores de *Lenin* actúan como si de verdad

no hubiera relación alguna entre su actividad política y su filosofía, como si se tratara de dos aspectos descoyuntados entre sí. Tampoco se aprueba su práctica política. Solo se aplaza el momento de renegar por fin también del *Lenin* político. Pero hace falta acabar primero con el *Lenin* filósofo.

La capacidad de *Lenin* como filósofo ha sido escatimada, en efecto, tanto por “amigos” como por enemigos jurados. Sobre los enemigos, *Lenin* se pronunció durante numerosas ocasiones en términos muy similares. “¡No inútilmente gustaba *Lenin* de repetir que es terriblemente difícil encontrar un adversario de buena fe!”. Sobre los “amigos”, ni hablar. “En verdad, hay «amigos» más peligrosos que enemigos”. Quienes más cuestionaron la capacidad filosófica de *Lenin*, fueron ciertamente las principales figuras y figurines de la llamada “izquierda comunista germano-holandesa” (Anton Pannekoek, Paul Mattick, H. Görter, *et. al.*).

“Nuestras vidas son los ríos que van a dar a la mar, que es el morir”. Y los riachuelos filosóficos de los izquierdistas germano-holandeses terminaron, en efecto, a la mar (¿o laguna?) “que es el morir” del *Anti-Bolshevik Communism*, lucubrado finalmente por Mattick en 1978. Es muy natural. Quien dice A tiene que decir B. **b**



Universidad de Magallanes – Chile.

## Herón de Alejandría: matemático e ingeniero práctico

La era helenística se desarrolló en Alejandría (Egipto), se caracterizó por su alto desarrollo científico y también técnico, época que duró hasta la caída del Imperio Romano. Uno de los matemáticos e ingenieros más destacados de aquella época fue Herón de Alejandría, que vivió entre los Siglos I y II d.C. Fue profesor en la Biblioteca de Alejandría, destacándose por su inventiva de construir máquinas automáticas y por concebir de manera práctica el principio de acción y reacción.

En matemática se le reconoce por haber encontrado la fórmula para calcular el área de cualquier triángulo en función de sus lados  $S = \sqrt{p(p-a)(p-b)(p-c)}$  donde  $p = \frac{a+b+c}{3}$ ,  $a$ ,  $b$ ,  $c$  son los lados del triángulo (algunos atribuyen esta fórmula a Arquímedes), esto le permitió desarrollar cálculos aproximados para encontrar las raíces cuadradas y cúbicas. Entre sus inventos más destacados tenemos:

1) *El Eolípila*: la primera máquina a vapor conocida en la historia, estaba formada por una esfera hueca con dos tubos colocados en los extremos de un diámetro y dobladas en ángulo recto con direcciones opuestas, la esfera giraba mediante un chorro de vapor de agua. La primera transformación de energía térmica a energía mecánica. Se dice que con este aparato concibió de manera rudimentaria el principio de acción y reacción de Newton.

2) *La Dioptra*: que describe el funcionamiento de un aparato, similar al actual teodolito, usado en observaciones terrestres y astronómicas.

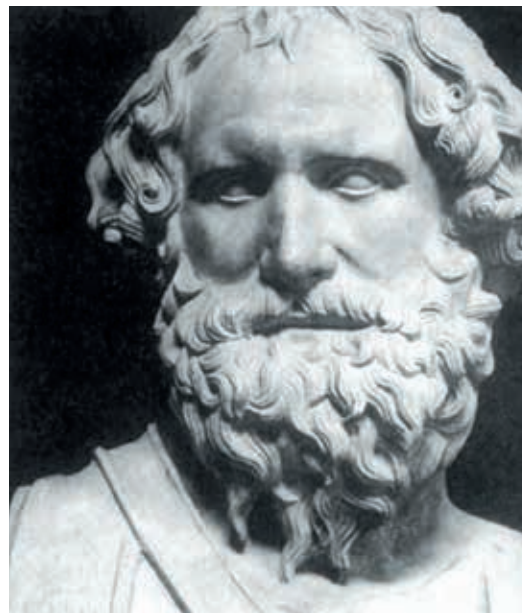
3) *El Odómetro*: aparato que contaba las vueltas que da la rueda de un vehículo en movimiento. Medía la distancia que recorría un vehículo con ruedas.

Todos estos inventos fueron descritos en libros como: *Opera* (en cinco

tomos), *Mecánica* (en tres tomos) (solo existen fragmentos de la obra).

Una de sus obras más destacadas de Herón de Alejandría fue *Métrica*, en tres libros; en su primer libro hace un estudio de las superficies de figuras planas y sólidas; aquí también se encuentra su famosa fórmula del área de un triángulo en función de sus lados, además para polígonos regulares da fórmulas aproximadas mediante coeficientes que expresan la razón entre el lado y el área. El segundo libro de *Métrica* estudia la medición de volúmenes de sólidos como el cono, esfera, el toro, los cinco sólidos regulares platónicos, cilindro, paralelepípedo, pirámide, tronco de pirámide y de cono, demostrando su experticia geométrica. En el libro tres estudia la división de figuras, áreas y volúmenes en una razón dada.

Otra obra importante de Herón de Alejandría es *Neumática*, en la que describe 100 máquinas mecánicas, como el reloj de agua, la dioptría, el odómetro, máquinas neumáticas, puertas automáticas (que se abrían y cerraban solas), máquinas para hacer visibles a los dioses (mediante calentamiento a vapor podía hacer girar a los dioses, a los que se veía danzando), máquinas para servir té o vino de manera automática (precursor de los modernos dispensadores), molinos de viento, máquinas de guerra para levantar cargas, etc. Además, un juguete automático llamado *Los pájaros de Herón*, que consistía en un sistema de pájaros (juguetes) que gorjean, vuelan y beben. Se cuentan



muchos otros inventos sorprendentes, era un genio creador. Por todos estos inventos mecánicos y automáticos se ganó la admiración de sus contemporáneos, que lo apodaron *El mago*. Sin lugar a dudas, Herón de Alejandría es un referente para conocer la tecnología mecánica de la antigüedad. Su visión eminentemente práctica, se aleja de la característica purista de la ciencia griega, influenciada por Platón y su escuela.

Herón de Alejandría también se interesó por la luz y sus propiedades dinámicas y reflexivas, enunciando la propiedad de que la luz se desplaza a través del camino más corto; principio que fue perfeccionado por Pierre de Fermat en el Siglo XVII.

Este gran matemático e inventor, dedicó sus últimos años a la docencia en la Biblioteca de Alejandría, sus obras están escritas al estilo de notas de clase de distintos temas: mecánica, geometría, óptica; también aportó al cálculo de geodesias, que según se dice, nunca fue superado por sus contemporáneos. **b**

## Carlos Marx, más vivo que nunca

Hoy me gustaría recomendar ampliamente el más reciente título publicado por Editorial Esténtor: *Carlos Marx: breve esbozo biográfico y un acercamiento al marxismo*. Este libro compila dos importantes trabajos escritos por Vladimir Ilich *Lenin* sobre el gran economista, filósofo, político y revolucionario alemán: *Carlos Marx: breve esbozo biográfico* y *Tres fuentes y tres partes integrantes del marxismo*. Quiero mencionar brevemente el contenido de cada uno.

En *Carlos Marx: breve esbozo biográfico*, *Lenin* hace una relatoría, en un primer apartado, de la vida del pensador alemán, su acercamiento a las ideas socialistas, la filosofía y la política y los grandes retos que tuvo que enfrentar como revolucionario: la censura, el exilio, la pobreza de él y su familia, la enfermedad, a pesar de lo cual no cejó nunca en su labor de finalizar su investigación científica sobre el capital y de concientizar y organizar a los obreros con el fin de alcanzar su verdadera emancipación. Dedicó gran parte del texto a explicar el pensamiento de Marx, desde su concepción del materialismo dialéctico y su aplicación a la sociedad hasta su descubrimiento de la teoría de la plusvalía, su gran aportación al estudio de la economía, así como su análisis del capitalismo y la inevitabilidad de su eventual superación, con el consiguiente surgimiento de una sociedad más elevada que resuelva la contradicción fundamental de la sociedad capitalista.

En el segundo texto, *Tres fuentes y tres partes integrantes del marxismo*, *Lenin* reseña, de manera bastante concisa y clara, por qué Marx revolucionó la concepción que se tenía, hasta antes de él, de la historia y los fenómenos sociales. Esto fue gracias a que su teoría conjuntó —y es la continuación de— la filosofía clásica alemana (con la dialéctica de Hegel), la economía política inglesa (con Adam Smith y David Ricardo a la cabeza) y el socialismo utópico francés, junto con la experiencia de los movimientos revolucionarios en Francia. Estas tres fuentes de las que se nutrió Marx le permitieron crear una teoría (el materialismo dialéctico) que vendría a modificar completamente la forma de estudiar y entender a la sociedad, como lo señaló Engels ante su tumba: “Marx descubrió la ley del desarrollo de la historia humana”.

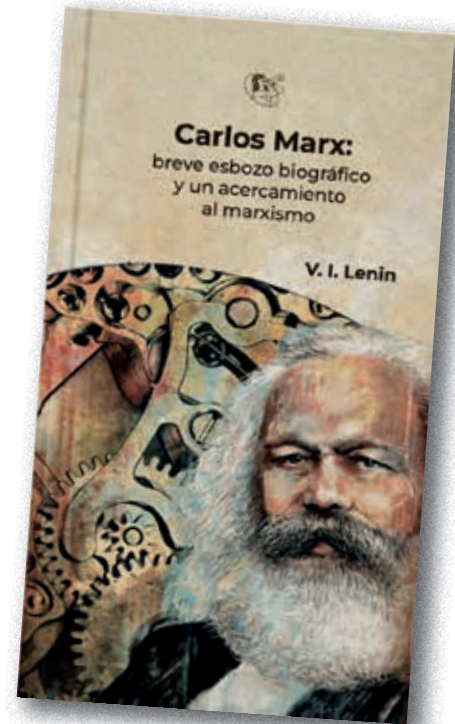
“El socialismo, desde que se ha hecho ciencia, exige que se le trate como tal, es decir, que se le estudie”; así concebía Carlos Marx al materialismo dialéctico y al marxismo. Él no fue un inventor, un utópico soñador con la sociedad perfecta, fue un científico de lo social y, como tal, insistió siempre en la necesidad de una concepción científica del proletariado como requisito para que éste pudiera

jugar su papel de emancipador de la humanidad. Eso es lo que podemos leer en los textos compilados aquí, ambos escritos por *Lenin*, el ideólogo de la revolución rusa, quien llevó con éxito al terreno de la práctica las ideas planteadas por el marxismo.

Sé que este libro permitirá a quien lo lea tener mayor claridad no solo sobre la vida y las vicisitudes que pasó Marx en su lucha por la construcción de un mundo mejor sino, especialmente, tener mayor claridad sobre el marxismo, el cual nos demuestra científicamente que una sociedad dividida en clases sociales no puede subsistir eternamente y que la tarea de los trabajadores del mundo es unirse para destruir al sistema que los explota.

Publicar esta obra en una época de escépticos, como dijo Ralph Miliband, es de una importancia total porque vuelve a poner sobre la mesa de la discusión ideas que el *think-tank* del imperialismo se ha empeñado en catalogar como “desfasadas”, “viejas”, “obsoletas” y “perjudiciales”. Pero, sobre todo, porque ofrece la verdadera respuesta a todos los males sociales del planeta (respuesta que muchos se siguen empeñando en buscar en otro lado, sin encontrarla): debemos cambiar el sistema económico que nos rige por uno más equitativo y humano.

Finalmente, los interesados en adquirir *Carlos Marx: breve esbozo biográfico y un acercamiento al marxismo* pueden hacerlo a través de la página *web* de Editorial Esténtor o desde sus redes sociales. Es un título que no debe faltar en su biblioteca. **b**



## Neruda o de las paradojas de la sencillez

A pesar de algunos de mis juicios en materia artística —contra la banalidad y el sentimentalismo superficial— no soy partidario de la tendencia que defiende el arte impopular: No creo que una obra pierda calidad artística por el solo hecho de volverse masiva.

Sí pienso, no obstante, que el artista que antepone su actividad creativa a agradar al gusto del público —cualquiera que sea la composición de éste— comete un error. El creador revela con esto una personalidad artística débil, manipulable, en la que podría parafrasearse a Vladimir Ilich Uliianov, *Lenin*: “ésta es mi propuesta artística, y si no les gusta, aquí tengo otra”. La creatividad queda mutilada en aras del aplauso fácil.

En este viejo debate, la obra poética de Pablo Neruda representa un ensayo consecuente y vigoroso por alcanzar una labor creativa ecuánime, que conjugara al mismo tiempo una elevada precisión estilística con la característica sencillez de un lenguaje que intenta llegar a todos.

Admiro a Neruda por varias razones. La primera es por lo prolífico de su obra, que habla de una vocación férrea por el oficio poético, vocación que ejerció pacientemente desde su adolescencia hasta su muerte. En segundo lugar, porque sus convicciones políticas atravesaron con firmeza su vida sin mancharse en las cloacas del arrepentimiento lastimero donde chapotearon a placer tantos otros artistas latinoamericanos.

Pero mi tercer motivo es estrictamente artístico. Neruda adopta primero una postura firme con respecto al problema político de la relación artista-sociedad; y solo sobre esta base es como lleva hasta sus últimas consecuencias el largo camino de la construcción de su lenguaje poético.

El viejo Neruda, a los 67 años, recapitula así las implicaciones de esta decisión: “De la argamasa de lo que hacemos, o queremos hacer, surgen más tarde los impedimentos de nuestro propio y futuro desarrollo. Nos vemos indefectiblemente conducidos a la realidad y al realismo, es decir a tomar una conciencia directa de lo que nos rodea y de los caminos de la transformación, y luego comprendemos, cuando parece tarde, que hemos construido una limitación tan exagerada que mata-mos lo vivo en vez de conducir la vida a desenvolverse y florecer. Nos imponemos un realismo que posteriormente nos resulta más pesado que el ladrillo de las construcciones, sin que por ello hayamos erigido el edificio que contemplábamos como



arte integral de nuestro deber. Y en sentido contrario, si alcanzamos a crear el fetiche de lo incomprensible (o de lo comprensible para unos pocos), el fetiche de lo selecto y de lo secreto, si suprimimos la realidad y sus degeneraciones realistas, nos veremos de pronto rodeados de un terreno imposible, de una tembladera de hojas, de barro, de nubes, en que se hundan nuestros pies y nos ahoga una incomunicación opresiva”.

Pero tampoco en el arte hay caminos reales, como escribiera Carlos Marx; y Neruda tampoco escapa a las implicaciones más profundas de su decisión. En la precisión y sobriedad de sus palabras, su lenguaje tan personal avanza en una línea muy delgada. De un lado, cuando lo vence la inevitable fascinación del “fetiche de lo secreto”, la transparencia de su pluma se torna áspera e impenetrable; del otro, no pocas veces su “conciencia directa de lo que lo rodea” es demasiado directa; no es reinterpretación ni martillo de la realidad, sino simple reflejo que adopta en sus líneas fórmulas poéticas simplificadas casi hasta la superficialidad.

Si eso es algo bueno o algo malo, no lo decido yo; y en todo caso, tal discusión tendría lugar en un plano muy subjetivo. Lo objetivo es que Neruda, en el grueso de su obra, escribe para todos directamente con una fuerza que funde orgánicamente la sencillez de las palabras y una perfección técnica indiscutible. La masificación de su obra no proviene de una aplicación banal por “llegar al pueblo”, sino que tiene la dimensión de un postulado estético primigenio, sobre el cual se labra todo el universo poético.

Eso basta. La masificación más vasta es quizá el fin último del arte pues, en el fondo, únicamente vale el arte que permanece. **b**

# SEXTANTE

Cousteau

## Los ladrones del bosque

El título es *De bende van Jan de Lichte* (*La banda de Jan de Lichte*), una miniserie belga realizada en 2020, realizada por Johan Van den Driessche la cual nos narra de forma libre la vida del bandolero flamenco *Jan de Lichte* (Matteo Simoni). Antes de hacer la crítica a esta miniserie conviene señalar que, según las investigaciones sobre este personaje del folclor flamenco, se ha escrito que él fue un bandolero que en 1748 fue ejecutado, dado que no solo robaba, sino que fue autor de varios asesinatos. ¿Hasta dónde la miniserie para la televisión fabricó un personaje completamente ficticio, dadas las necesidades comerciales de la historia cinematográfica? En la miniserie *Jan de Lichte*, lejos de ser un simple criminal es un personaje que se enfrenta a la aristocracia y a la naciente burguesía; un personaje que logra aglutinar a los vagabundos, rateros, prostitutas y otros elementos de las clases oprimidas para realizar hurtos y repartirse de forma equitativa los botines que resultan de sus asaltos o de sus incursiones por la ciudad. *Jan de Lichte*, es presentado entonces como un Robin Hood de Flandes.

La miniserie consta de diez capítulos en los cuales se despliega una historia que logra atrapar el interés de los espectadores, pues *Jan de Lichte* no es el bandido inescrupuloso y ajeno a la lucha de hombres y mujeres que fueron expulsados de la ciudad por haber cometido algún delito y para sobrevivir se refugian en un bosque.

Pero la falta de rigor histórico en la miniserie es suplida por una ambientación social de buena factura, dado que se describe la sociedad flamenca del Siglo XVIII, en la que todavía no terminaba de morir el feudalismo y no terminaba de nacer el capitalismo y en la que los miembros de las capas más pobres, para sobrevivir al desempleo, a la miseria, al hambre y a las injusticias que cometían las clases adineradas y su gobierno, se veían compelidos a delinquir, y claro está esas mismas clases parásitas y esos mismos gobernantes castigaban con brutal ferocidad y convertían en proscritos a las víctimas de ese orden social, mientras que esas mismas clases dominantes robaban, mataban y hacían toda tipo de tropelías de forma impune. En una de las escenas de la miniserie aparece *Jan de Lichte* repartiendo el botín de un asalto



y le dice a los que integran su numerosa banda que ese dinero robado es producto del trabajo de los mismos miembros de aquel clan de desterrados (aquellos bandoleros fueron empleados por la alcaldía y el capitalista más rico para construir una carretera que permitiera transportar mercancías y personas en menos tiempo, por aquellos años en Flandes empezaban a aplicar en la construcción de carreteras la tecnología inventada en Inglaterra que consistía en pavimentar con gravilla y arena revueltas con brea, o sea con asfalto). Si esa aseveración de *Jan de Lichte* fuese cierta, esto significaría que este personaje del paisaje folklórico flamenco, exponía —aunque fuese nebulosamente— la teoría materialista del valor como producto del trabajo y la existencia de la plusvalía como verdadera fuente del enriquecimiento de la clase capitalista.

En la miniserie, *Jan de Lichte* es ejecutado dos veces. En la primera, el verdugo encargado del ahorcamiento de *Jan*, hace trampa para que la soga no apriete y el “ejecutado” sobreviva. Pero *Jan de Lichte* cae en una emboscada del alcalde, quien logra que las tropas francesas persigan a la banda de *Jan*, la masacren, a él lo aprendan y, finalmente sea ejecutado; en esta segunda ocasión nada puede salvar al héroe de la banda de ladrones del bosque. En *Los ladrones del bosque* se retrata la época en que el feudalismo está viviendo sus estertores de muerte en Europa occidental; el proletariado aún no representa la fuerza principal de las revoluciones. La historia de esa banda, sin embargo, evidencia la tragedia que viven los pueblos por la falta de organización y conciencia auténticamente revolucionarias. **▮**

## La voz airada de Héctor Incháustegui (segunda de dos partes)



Este lunes se cumplen 110 años del nacimiento del poeta dominicano Héctor Incháustegui Cabral (1912-1979). Fundamental para entender la poesía antillana y considerado el más importante poeta social de su patria, Incháustegui incursionó también en la crítica literaria con *De literatura Dominicana Siglo XX* (1969), libro de ensayos en el que valora la contribución de una nueva generación de poetas en su país. A su actividad literaria se sumó su labor como pedagogo, periodista y diplomático; en 1952 recibió el premio Pedro Henríquez Ureña y entre otros importantes cargos desempeñó los de presidente de la Sociedad Nacional de Escritores, Vicepresidente de la Sociedad de Autores y Compositores Dramáticos de la República Dominicana y miembro correspondiente de la Real Academia Dominicana de la Lengua.

Entre su producción poética destacan *Poemas de una sola angustia* (1940); *Rumbo a la otra vigilia* (1942); *En soledad de amor herido* (1943); *De vida temporal* (1944). *Canciones para matar un recuerdo* (1944); *Versos* (1950); *Muerte en el Edén* (novela en verso, 1951); *Casi de ayer* (1952); *Las ínsulas extrañas* (1952); *Revelación vegetal* (1956); *El pozo muerto* (1960); *Miedo en un puñado de polvo* (1964); *Por Copacabana buscando* (1964); *Diario de la guerra-Los dioses ametrallados* (1967); *Poemas de una sola angustia, obra poética completa 1940-1976* (1978, recopilación para la que retoma el título de su primer libro); *Escritores y artistas dominicanos* (1979); y *La sombra del tamarindo* (1984).

La obra poética de Incháustegui es de una vigorosa y realista protesta social, se inscribe en el movimiento de vanguardias latinoamericanas y aborda el sufrimiento de su pueblo, que enfrenta una vida de miseria, explotación y abusos. El paisaje no es un elemento al que recurra para cantar porque sí a su patria con tono sensible, sino un personaje más, doliente, agraviado por siglos de colonialismo devastador.

En *Canto triste a la patria bienamada*, que hoy compartimos, el poeta nos guía en un vertiginoso recorrido por su país desde la ventanilla de un auto en movimiento, a través de la que se pueden contemplar las penurias y el sufrimiento de hombres y mujeres, así como la muda tortura de un paisaje en ruinas cuyas penas se clavan para siempre como dardos en el corazón del poeta, que éste equipara con un acerico (alfilerero). La nación es ahora un pájaro en una jaula de bambú y los “treinta mil” ríos que contemplaron asombrados los conquistadores son cosa del pasado: todo se lo ha llevado la devastadora codicia de unos cuantos.

Patria...  
y en la amplia bandeja del recuerdo,  
dos o tres casi ciudades,  
luego,  
un paisaje movedizo  
visto desde un auto veloz:  
empalizadas bajas y altos matorrales,  
las casas agobiadas por el peso de los  
[años y la miseria,  
la triste sonrisa de las flores  
que salpican de vivos carmesés  
las diminutas sendas...  
Una mujer que va arrastrando su fecundidad  
[tremenda,  
un hombre que exprime pacientemente  
[su inutilidad,  
los asnos y los mulos,  
miserable coloquio del hueso y el pellejo;  
las aves de corral son pluma y canto apenas,

el sembrado sombra,  
lo demás es ruina...  
Patria,  
es mi corazón un acerico  
en donde el recuerdo va dejando  
lanzas de bien aguzadas puntas  
que una vez clavadas temblorosas quedarán  
por los siglos de los siglos.  
Patria,  
sin ríos,  
los treinta mil que vió Las Casas  
están naciendo en mi corazón...  
Patria,  
jaula de bambúes  
para un pájaro mudo que no tiene alas,  
Patria,  
palabra hueca y torpe  
para mí, mientras los hombres  
miren con desprecio los pies sucios y  
[arrugados  
y maldigan las proles largas,  
y en cada cruce de camino claven una bandera  
para lucir sus colores nada más...  
Mientras el hombre tenga que arrastrar  
enfermedad y hambre,  
y sus hijos se esparzan por el mundo  
como insectos dañinos,  
y rueden por montañas y sabanas,  
extraños en su tierra,  
no deberá haber sosiego,  
ni deberá haber paz,  
ni es sagrado el ocio,  
y que sea la hartura castigada...  
Mientras haya promiscuidad en el triste  
[aposento campesino  
y solo se coma por las noches,  
a todo buen dominicano hay que cortarle  
[los párpados  
y llevarle por extraviadas sendas,  
por los ranchos,  
por las cuevas infectas  
y por las fiestas malditas de los hombres...  
Patria...  
y en la amplia bandeja del recuerdo,  
dos o tres casi ciudades,  
luego,  
un paisaje movedizo,  
visto desde un auto veloz:  
empalizadas bajas y altos matorrales. **b**

## Los pasos de López, de Jorge Ibarguengoitia (II de II)

Ángel Trejo Raygadas / Periodista - escritor

### El Cordonazo de San Francisco iba a movilizar a los mexicanos.

Ibarguengoitia dice que el ejército libertador de Hidalgo (*López* o *Perinón*) se integró con grandes contingentes de campesinos improvisados como soldados, quienes no portaron armas de fuego, se dedicaron a matar españoles y a robar bienes ajenos –como ocurrió en Guanajuato tras la toma de la Alhóndiga de Granaditas, en el costoso triunfo del Monte de las Cruces y en la derrota del Cerro de la Primavera de Guadalajara (*Cuijas*)– para después desertar en masa. Describe al Cura de Dolores con tres supuestas “sobrinas” o amantes, como autor de poemas y canciones de amor y como político megalómano porque se asumía “generalísimo” y pocas veces atendía el consejo de Allende y Aldama en cuestiones militares.

Sin embargo, le reivindica gran capacidad para improvisar acciones brillantes como ocurrió el 15 de septiembre, cuando arrancó de un cuadro una pintura de la Virgen de Guadalupe y la amarró a la punta de una lanza para crear la primera bandera de los insurgentes. En este acto, *López* tuvo un doble acierto porque *La Virgen Prieta* era ideológicamente opuesta a la *Virgen del Rayo* (del Rosario), patrona de los españoles y desde entonces se convertiría en la bandera de batalla de los rebeldes. Pese a este acierto, Ibarguengoitia recuerda que éstos creyeron que para liberarse de España bastaría una simple declaración legal por escrito y que no habría necesidad de recurrir a las armas. Incluso hace decir a *Domingo Perinón*: “Va a ser tan fácil como quitarle una tortilla a un perro”.

Pero no solo invoca las fallas y excesos de éste sino también cita sus principales rasgos intelectuales y morales; que era muy instruido, afecto al teatro, a la música, a la poesía y a la filosofía enciclopédica francesa. Lo pinta como un cura de pueblo muy amable y atento a los problemas socioeconómicos de los fieles católicos de *Ajetreo* y las comunidades indígenas cercanas, a quienes enseñó oficios artesanales (carpintería, herrería, etc.) y cultivos como el de la vid y la mora para criar gusanos de seda. Incluso revela que sabía cómo se llamaba cada uno de sus feligreses “dónde vivían, en qué trabajaban, qué mañas tenían, cuáles de ellos tenían enfermos en sus familias, etcétera”.

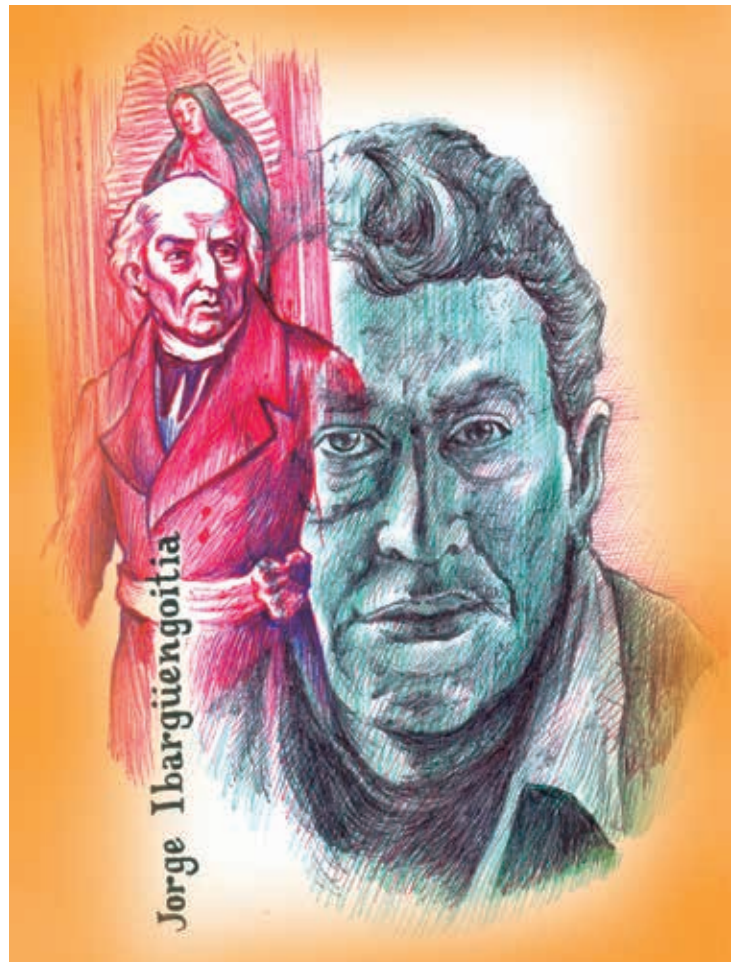


Ilustración: Carlos Mejía

El movimiento de independencia es invocado como *El Cordonazo* y dice que su inicio estaba previsto para el tres de octubre de 1810, en alusión al *cordónazo de San Francisco*, nombre atribuido al primer “viento norte” el cual hoy es denominado “frente frío”. En realidad el levantamiento estaba previsto para el 1º de diciembre, pero el autor cambió la fecha para asociarlo con la “ventolera” generada por la independencia de Estados Unidos (1776)... Ibarguengoitia fue uno de los autores más sarcásticos del Siglo XX, como se evidencia en sus 15 obras de teatro, el relato *Ley de Herodes* y las novelas *Los relámpagos de agosto*, *Maten al león* y *Las muertas*. Murió a los 53 años en un accidente en el aeropuerto de Madrid, la capital de España. **b**

## 54 CONSTANTINO CAVAFIS

**27 DE JUNIO DE 1906, 2 P.M.**

Cuando lo llevaron los cristianos a colgar  
al inocente muchacho de diecisiete años,  
su madre que allí cerca de la horca  
se arrastraba y se golpeaba en el suelo  
bajo el sol feroz de mediodía,  
ya daba alaridos, y aullaba como lobo, como fiera,  
o ya extenuada la mártir se lamentaba:  
“diecisiete años solo me viviste, hijo mío”.  
Y cuando lo subieron por la escala de la horca  
y le pasaron la cuerda y lo colgaron,  
y pendía lastimosamente en el vacío  
con los espasmos de su negra agonía  
su cuerpo adolescente bellamente formado,  
la madre mártir se arrastraba por el suelo  
y no se lamentaba ya por los años ahora:  
“diecisiete días solamente, gemía,  
diecisiete días solamente te gocé, hijo mío”.

**ÍTACA**

Cuando te encuentres de camino a Ítaca,  
desea que sea largo el camino,  
lleno de aventuras, lleno de conocimientos.  
A los Lestrigones y a los Cíclopes,  
al enojado Poseidón no temas,  
tales en tu camino nunca encontrarás,  
si mantienes tu pensamiento elevado, y selecta  
emoción tu espíritu y tu cuerpo tienta.  
A los Lestrigones y a los Cíclopes,  
al fiero Poseidón no encontrarás,  
si no los llevas dentro de tu alma,  
si tu alma no los coloca ante ti.

Desea que sea largo el camino.  
Que sean muchas las mañanas estivales  
en que con qué alegría, con qué gozo  
arribes a puertos nunca antes vistos,  
detente en los emporios fenicios,  
y adquiere mercancías preciosas,  
nácares y corales, ámbar y ébano,  
y perfumes sensuales de todo tipo,  
cuantos más perfumes sensuales puedas,  
ve a ciudades de Egipto, a muchas,  
aprende y aprende de los instruidos.

Ten siempre en tu mente a Ítaca.  
La llegada allí es tu destino.  
Pero no apresures tu viaje en absoluto.  
Mejor que dure muchos años,  
y ya anciano recales en la isla,  
rico con cuanto ganaste en el camino,  
sin esperar que te dé riquezas Ítaca.

Ítaca te dio el bello viaje.  
Sin ella no habrías emprendido el camino.  
Pero no tiene más que darte.

Y si pobre la encuentras, Ítaca no te engañó.  
Así sabio como te hiciste, con tanta experiencia,  
comprenderás ya qué significan las Ítacas.

Los caballos de Aquiles  
Cuando vieron a Patroclo muerto,  
tan fuerte, joven y gallardo,  
prorrumpieron en llanto los caballos de Aquiles.

Su naturaleza inmortal se conmovió  
al ver la obra de la muerte;  
movieron las cabezas, agitaron las crines en el aire  
y golpearon la tierra con sus patas.  
Lloraban a Patroclo al darse cuenta que estaba sin vida,  
su carne inerte,  
su alma perdida, sin aliento, salida a la gran nada.

Zeus vio las lágrimas de los inmortales caballos  
y se entristeció: “no debí actuar impulsivamente  
en la boda de Peleo. No debí regalarlos.  
Tristes caballos.

¿Qué tenían que hacer allá,  
entre los desdichados humanos, juguetes del destino?  
Ustedes, para quienes no existe la muerte ni la vejez,  
si algún problema humano los alcanza  
caerán también en la desdicha”.

Sin embargo, los caballos continuaban llorando  
por el interminable desastre que es la muerte.

**EL FIN DE NERÓN**

Nerón no se alarmó cuando oyó  
la profecía del oráculo de Delfos:  
“teme a los setenta y tres años”.  
Tenía mucho tiempo aún para divertirse,  
tiene treinta años, y el término que el Dios le da,  
es suficiente para prepararse  
a los peligros que vengan.

Ahora, un poco cansado, regresará a Roma,  
deliciosamente cansado de su viaje,  
que fue de días y días de placer  
en teatros, jardines, gimnasios;  
noches en ciudades aqueas;  
sobre todo el gozo de los cuerpos desnudos...

Esto pensaba Nerón, mientras en España,  
Galba en secreto reúne y entrena su ejército,  
ese viejo de setenta y tres años.

### ESPERANDO A LOS BÁRBAROS

¿Qué esperamos reunidos en el ágora?  
Los bárbaros llegarán hoy.  
¿Por qué la intranquilidad en el senado?  
Porque los bárbaros llegarán hoy.  
¿Por qué los senadores no legislan?  
¿Qué nuevas leyes van a dictar?  
Cuando los bárbaros lleguen  
harán sus propias leyes.  
¿Por qué se levantó tan temprano el emperador?  
¿Por qué está sentado en la puerta mayor de la ciudad,  
en su alto trono, suntuoso y coronado?  
Porque los bárbaros llegarán hoy,  
y el emperador espera recibir a su jefe.  
Ha preparado un pergamino  
donde le confiere títulos y honores.  
¿Por qué nuestros cónsules y pretores  
lucen hoy sus rojas y rebordadas togas,  
sus brazaletes de amatista,  
y anillos con relucientes esmeraldas?  
¿Por qué empuñan bastones riquísimos,  
con oro y plata cincelados?  
Porque los bárbaros llegarán hoy,  
y esas cosas deslumbran a los bárbaros.  
¿Por qué no acuden hoy los oradores como siempre  
a decir sus discursos?  
Porque los bárbaros llegarán hoy,  
y les aburre la elocuencia y la palabrería.  
¿Por qué la repentina inquietud y confusión?  
(Los rostros se han vuelto graves)  
¿Por qué tan rápido los ciudadanos  
vacían las plazas y las calles,  
y regresan a sus casas pensativos?  
Porque cayó la noche y los bárbaros no  
llegaron  
y gente que viene de la frontera  
asegura que ya no existen los bárbaros.  
Y ahora,  
¿qué sucederá sin los bárbaros?  
Estos hombres al menos ofrecían una solución.



### CONSTANTINO CAVAFIS

Nació el 23 de abril de 1863 en Alejandría, Egipto. Noveno y último hijo de un comerciante casado con la hija de un mercader fanariota de diamantes. Entre 1882 y 1885 vivió en Estambul.

A los 29 años entró becado al Ministerio de Obras Públicas, en el servicio de riego, donde fue ascendiendo, siempre con el impedimento de pertenecer a la minoría griega, hasta que en 1922 se retiró como director asistente. Esta ocupación se convirtió en su principal fuente de ingresos.

Vivió siempre solo, se le reconocen dos amores pasajeros que vivió sin acomplejarse por su homosexualidad. Fue considerado el “poeta nacional de Grecia”. Se dio a conocer internacionalmente a través de las referencias del estudio de E. M. Forster sobre Alejandría, *Alejandría: Historia y guía* (1923). Oponente a los valores tradicionales del cristianismo, la ética heterosexual, el nacionalismo y el patriotismo, en sus obras integra la historia con asuntos contemporáneos: *El dios abandona a Antonio e Ítaca*, escritos en 1911.

Perdió la voz cuando fue sometido a una traqueotomía en 1932, para salvarlo de cáncer en la laringe. Un renacimiento de su obra tuvo lugar con la publicación de *Cuarteto de Alejandría de Lawrence Durrell* (1957-1960). Falleció en Atenas el 29 de abril de 1933. **b**



# Sociedad Anónima

TWITTER @carlosAMjsoto

E. Mejía®

¿ EN QUÉ PAÍS LOS  
FUNCIONARIOS GANAN SIN  
TRABAJAR Y SE MANTIENEN  
EN PRECAMPAÑA ?



¿ SE SOLAPA A LOS  
DELINCUENTES Y SE  
LES DAN ABRAZOS ?



¿ A DIARIO SE  
MIENTE EN EL CIRCO  
MAÑANERO ?



DONDE LAS PROMESAS DE CAMPAÑA  
NO SE CUMPLEN



DONDE LA CORRUPCIÓN SIGUE  
PRESENTE



DONDE LOS COSTOS DE  
SOBREVIVENCIA ESTÁN  
POR LOS CIELOS



¡ CORRECTO, COMO MÉXICO  
NO HAY DOS !

¡ Y NI SE TE OCURRA HACERLA  
DE TOS !

