



REVISTA DE ANÁLISIS POLÍTICO

buzos

DE LA NOTICIA

SHEINBAUM-TELEVISA Y EL “CONJUNTO ESTADIO AZTECA”



LA LUCHA CONTRA UN MEGAPROYECTO

Tratándose de megaproyectos, el gobierno de la Ciudad de México (CDMX) no podía quedarse atrás; y la Jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum, no podía ser menos que su jefe máximo en el esfuerzo por realizarlas en el menor plazo posible; en este caso concluir, en terrenos propiedad de la empresa Televisa, el proyecto “Conjunto Estadio Azteca” antes de la celebración del Mundial 2026.

El citado proyecto fue autorizado por el gobierno capitalino de Miguel Ángel Mancera, en 2015, como una ampliación del Estadio Azteca que consistiría, además, en un gran centro comercial, un estacionamiento de siete niveles, un centro comunitario y un hotel.

Hace nueve meses, los vecinos de 30 colonias pertenecientes a las alcaldías de Coyoacán y Tlalpan comenzaron una lucha; se oponen a la realización del llamado proyecto “Conjunto Estadio Azteca” y su demanda concreta es que la Jefa de Gobierno de la CDMX no otorgue los permisos de construcción del megaproyecto.

Los promotores de la megaobra tratan de hacerla pasar como una remodelación del Estadio Azteca para adaptarlo al Mundial de fútbol 2026, que se efectuará en México; sin embargo, los habitantes de las colonias circunvecinas al Coloso de Santa Úrsula y la Asamblea de Vecinos no han caído en el garlito y argumentan en contra que una remodelación no requiere cimientos de la magnitud que observan y que, en cambio, un gran proyecto comercial e inmobiliario, sí.

Los vecinos se han documentado, consultado con autoridades de varias secretarías de gobierno relacionadas con el tema y han solicitado una entrevista con la Jefa de Gobierno, quien los ha ignorado; solamente en dos ocasiones, y gracias a sus manifestaciones de protesta, los colonos han logrado abordarla; la gobernante les respondió, en una primera ocasión, que sometería el proyecto a consulta popular; en otra, que no conocía el proyecto, pero que sabía que el mismo se estaba modificando en favor de los vecinos; y en lugar de escucharlos, ordenó a funcionarios del gobierno de la CDMX y a líderes de opinión favorables al mismo, que desplegaran una campaña para convencer a los habitantes de las bondades del citado proyecto que —asegura— traerá beneficios a los vecinos de Coyoacán y Tlalpan y a toda la CDMX.

Esta semana, *buzos* recoge la opinión de integrantes de la Asamblea de Vecinos que hablan de todos los efectos negativos que ocasionará este proyecto, particularmente a quienes viven junto al Estadio Azteca: daños económicos, sociales, al medio ambiente; privación del acceso al agua, a una vialidad segura, a la buena calidad del aire; elevación del pago por servicios públicos, aumento del número de accidentes y de la inseguridad.

Para los habitantes de la zona, que serán directamente afectados por el proyecto, ha quedado perfectamente claro en beneficio de quién se construirán las costosas obras que lo conforman: las empresas que lo impulsan, principalmente el consorcio Televisa, que obtendrá fabulosas ganancias. Es falso que los vecinos de las colonias aledañas al Estadio Azteca vayan a ser favorecidos; por el contrario, a muy corto plazo serán víctimas del tremendo impacto negativo en los aspectos económico, social y ecológico de una multimillonaria inversión autorizada por el gobierno morenista de la CDMX.

La asamblea de vecinos ha anunciado que intensificará su lucha, invitando a los habitantes de otras alcaldías a sumarse a la protesta hasta convertirla en una exigencia de toda la capital de la República. **b**

SUMARIO

A FONDO

- 1 La lucha contra un megaproyecto

REPORTAJES

- 12 Ingovernabilidad y caos en la CDMX
Citali Abigail Ramírez
- 16 En Coyomeapan, Puebla, caciques y gobierno de la mano
Antonio Escamilla Meza
- 20 Catastrófica situación de inseguridad en Chilpancingo
Olivia Ortiz Trigo

ENTREVISTA

- 26 Al Obispo emérito de Chilpancingo Salvador Rangel
Julio García

INTERNACIONAL

- 30 EE. UU. fabrica “disidentes” para reinstalar el colonialismo en Cuba
Nydia Egremy

ARTÍCULOS

- 36 De Melilla a San Antonio
Omar Carreón Abud
- 38 Necesitamos la unidad nacional
Aguiles Córdova Morán
- 40 El problema del agua y la necesidad del nuevo modelo económico (segunda de dos partes)
Abel Pérez Zamorano
- 42 *Chupacabras 2.0*
Brasil Acosta Peña
- 44 La Guelaguetza, ¿un festejo para todos?
Dimas Romero González

COLUMNAS

- 46 Atendamos al México herido quitando del poder político a Morena
Miguel Ángel Casique Olivos
- 47 Con el deterioro de la alimentación, la vida de millones de mexicanos se pone en riesgo
Jorge López Hernández
- 48 BRICS: la puerta de entrada al mundo multipolar
Carlos Ehécatl

CIENCIA

- 49 Brillar para sobrevivir: la bioluminiscencia
Blanca Dinora Mendoza Mejía



CULTURA

- 50 Adoctrinamiento educativo en México
Betzy Bravo
- 51 La visión de un senador norteamericano sobre el conflicto en Ucrania (cuarta y última parte)
Cousteau
- 52 La voz airada de Héctor Incháustegui (primera de dos partes)
Tania Zapata Ortega
- 54 POESÍA
Tristan Corbière



ESCAFANDRA

- 53 *Los pasos de López, de Jorge Ibarguengoitia (I de II)*
Ángel Trejo Raygadas



HUMOR

- 56 Sociedad Anónima
Carlos Mejía

DIRECTORIO

Director General

Pedro Pablo Zapata Baqueiro

Directora Editorial

Adamina Márquez Díaz

Director Operativo

Oscar Esteban Casillas

Consejo Editorial

Alejandro Envia Fisher
Ángel Trejo Raygadas
Martín Morales Silva
Nydia Egremy

Opinión

Omar Carreón Abud
Aquilés Córdova Morán
Abel Pérez Zamorano
Brasil Acosta Peña
Dimas Romero González

Columnistas

Miguel Ángel Casique
Jorge López Hernández
Carlos Ehécatl
Blanca Dinora Mendoza Mejía
Betzy Bravo
Cousteau
Tania Zapata Ortega
Ángel Trejo Raygadas

Reporteros

Abigail Cruz
Citlali Abigail Ramírez
Antonio Escamilla Meza
Olivia Ortiz Trigo
Julio García
Nydia Egremy

Corrección de estilo

Ángel Trejo Raygadas
Tania Zapata Ortega
Sergio Rojas Ramírez

Diseño

Daniel Somohano Rodas
Delmira Molina Guevara

Fotografía

Cuartoscuro
buzos

Ilustración

Carlos Adrián Mejía Soto
Luy

Revista de análisis político

buzos de la noticia.

Revista semanal,
18 de julio de 2022. No. 1038

Editora responsable:

Tania Zapata Ortega

Número de Certificado de

Reserva otorgado por el Instituto
Nacional del Derecho de Autor:

04-2021-091417124700-102. D. R. ©

Número de Certificado

de Licitud de Título

y Contenido: 17286.

Domicilio de la publicación:

Raúl Salinas Lozano #174,

col. Adolfo López Mateos,

Venustiano Carranza,

Ciudad de México,

C.P. 15670

Tel/Fax: (0155) 57630561.

E-mail:

direceditorial@yahoo.com.mx

Se imprime en

ESTÉNTOR EDITORIAL,

Azucena del Valle S/N. Colonia

San Buenaventura. Ixtapaluca,

Estado de México, C.P. 56530.

Distribuidor: Rogelio García

Macedonio. Calle Raúl Salinas

Lozano #174, col. Adolfo López

Mateos, Venustiano Carranza,

Ciudad de México, C.P. 15670

Las opiniones vertidas

en las colaboraciones son

responsabilidad de sus autores.



Infomativo MX les ratifica su compromiso de informarles mes con mes un producto editorial balanceado, pulcro y objetivo. Contamos con secciones con reportajes muy interesantes como:

- Gourmet
- Tecnología
- Nacional
- Melómano
- Finanzas
- Cultura
- Mente y alma
- Crónica
- Moda
- Deportivo
- Turismo
- Cine

entre otras...

Síguenos en nuestras redes:

- Infomativo MX | NACIONAL E INTERNACIONAL
- @informativomxcdmx
- @informativoMX22
- <https://issuu.com/informativomx22>

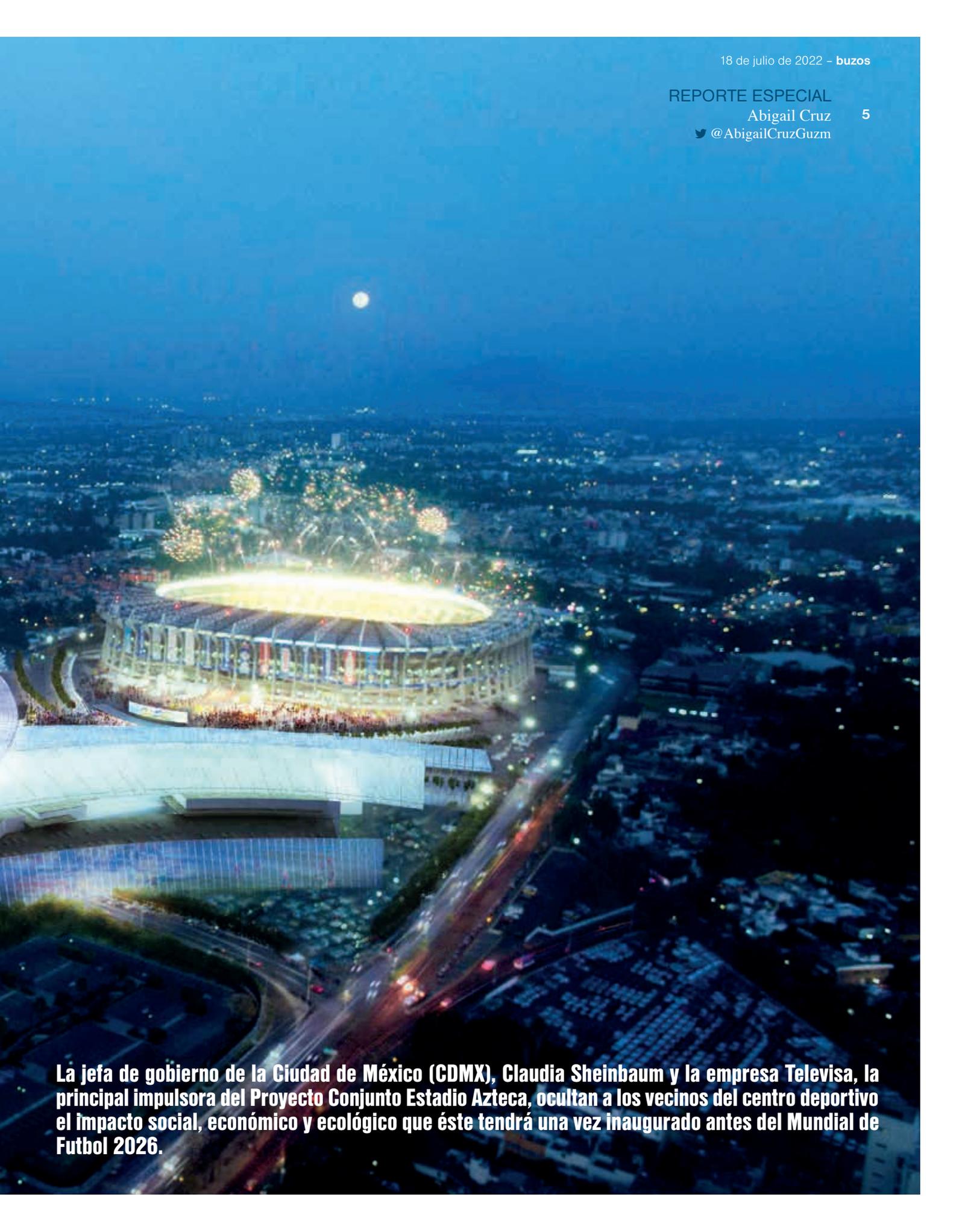
CONTÁCTANOS

- manuelmosn@gmail.com
- (55) 2764 5938 (55) 8886 6691
- <https://informativo-mx-nal-e-internal.web.app/>
- Dirección: Cerrada de Sauces 26, Col. Jardines de Santa Cecilia. Municipio de Tlalnepantla, CP 54134, Estado de México.

SHEINBAUM- TELEVISA

y el “Conjunto
Estadio Azteca”





La jefa de gobierno de la Ciudad de México (CDMX), Claudia Sheinbaum y la empresa Televisa, la principal impulsora del Proyecto Conjunto Estadio Azteca, ocultan a los vecinos del centro deportivo el impacto social, económico y ecológico que éste tendrá una vez inaugurado antes del Mundial de Fútbol 2026.

REPORTES ESPECIALES

6 Abigail Cruz
 @AbigailCruzGuzm

La obra, autorizada por el anterior gobierno capitalino, entonces a cargo de Miguel Ángel Mancera (2012-2018), consiste en una ampliación “extra-cancha” del Estadio Azteca, que tendrá un centro comercial de cuatro pisos (el doble de los que actualmente existen en la CDMX), un estacionamiento de siete niveles, un hotel y un centro comunitario.

Los habitantes de 30 colonias de las alcaldías Coyoacán y Tlalpan, que rodean al Coloso de Santa Úrsula, desde hace nueve meses realizan manifestaciones de protesta y cierres simbólicos de calles y avenidas para demandar que se frene la construcción de estas obras; pero la Jefa de Gobierno, en lugar de atender este reclamo, ha ordenado una campaña favorable al proyecto, que se ejecuta en cuatro predios con una extensión total de 323 mil 223.25 metros cuadrados pertenecientes al consorcio Televisa.

Los colonos afectados tramitan un amparo contra las acciones que el gobierno de la CDMX pudieran implementar al inicio de las obras del “Conjunto Estadio Azteca”; y han solicitado al Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM) que efectúe una consulta popular entre los habitantes de las 30 colonias circunvecinas del Estadio Azteca, las cuales se verán impactadas al realizarse el proyecto, porque intensificará las actividades masivas, comerciales y viales en esa área urbana.

“Desde que supimos del proyecto nos hemos sentado con muchas autoridades, entre ellas las que encabezan las secretarías del Medio Ambiente, Desarrollo Urbano y Vivienda y del Sistema de

Aguas de la Ciudad de México, así como con el subsecretario de gobierno de la administración local, Ricardo Ruiz, debido a que la jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum, nunca nos ha recibido ni nos ha querido atender. No nos ve ni nos escucha... en Coyoacán llegamos con mantas y cartelones, le comentamos que no queríamos el Conjunto Estadio Azteca y dijo que lo iba a someter a consulta. Posteriormente, en otra protesta en la alcaldía Tlalpan donde también la abordamos, señaló que el proyecto no lo conocía, pero sabía que lo estaban modificando y que sería positivo para los vecinos de ambas alcaldías y para toda la Ciudad de México”, denunciaron los habitantes de Coyoacán y Tlalpan.

Éstos se oponen al proyecto “Conjunto Estadio Azteca” debido a que “quitará agua”, creará “más caos vial”, “romperá el tejido social” y, sobre todo, acabará con la cultura y las costumbres de los pueblos originarios de esa zona capitalina; además de que golpeará a las pequeñas y medianas empresas y “elevantá los cobros de servicios básicos como el predial y el agua”.

En los próximos días, los colonos intensificarán sus protestas, incluso invitarán a vecinos y a los pueblos originarios de otras alcaldías para que se sumen a su lucha e impidan que las obras comiencen en los primeros meses del siguiente año, tal como está contemplado. Su demanda concreta es que la jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum, “no otorgue los permisos de construcción del megaproyecto”.

Natalia Lara Trejo, vecina de la colonia del Pedregal de Carrasco, de Coyoacán, denunció que el Director General del Instituto del Deporte (ID) del gobierno capitalino, Javier Hidalgo, ha tratado de convencer a la gente de que el proyecto es bueno para los vecinos y que no deben oponerse: “Lo que vemos es que hay una especie de promoción de parte del Director del Deporte de la Ciudad de México, Javier Hidalgo y de los líderes de opinión que ahora están

hablando en favor de este proyecto, y que apoyan al Gobierno de la Ciudad”.

Irma Lorena, vecina de la colonia Ajusco, informó que el centro comercial en proyecto contará con cuatro pisos y dispondrá de un hotel de siete niveles y un centro comunitario. Reportó a *buzos* que estas instalaciones ocasionarán el derribo de más de mil árboles y la afectación de las áreas verdes de más de 60 mil metros cuadrados.

El Mundial es solo un pretexto

En los permisos otorgados por la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda (Seduvi) de la CDMX, destacan los vecinos, se menciona cada una de las obras y su impacto comercial o económico; pero en ningún apartado se hace referencia al fútbol, ni en las medidas de mitigación se habla de fomentar su práctica.

Este hecho, denunciaron, evidencia que las obras tienen el objetivo de un proyecto comercial e inmobiliario para beneficio económico de Televisa; y que no contempla el desarrollo cultural o deportivo. Además, la Asamblea de Vecinos, conformada por habitantes de Coyoacán y Tlalpan, afirma que el proyecto es inviable:

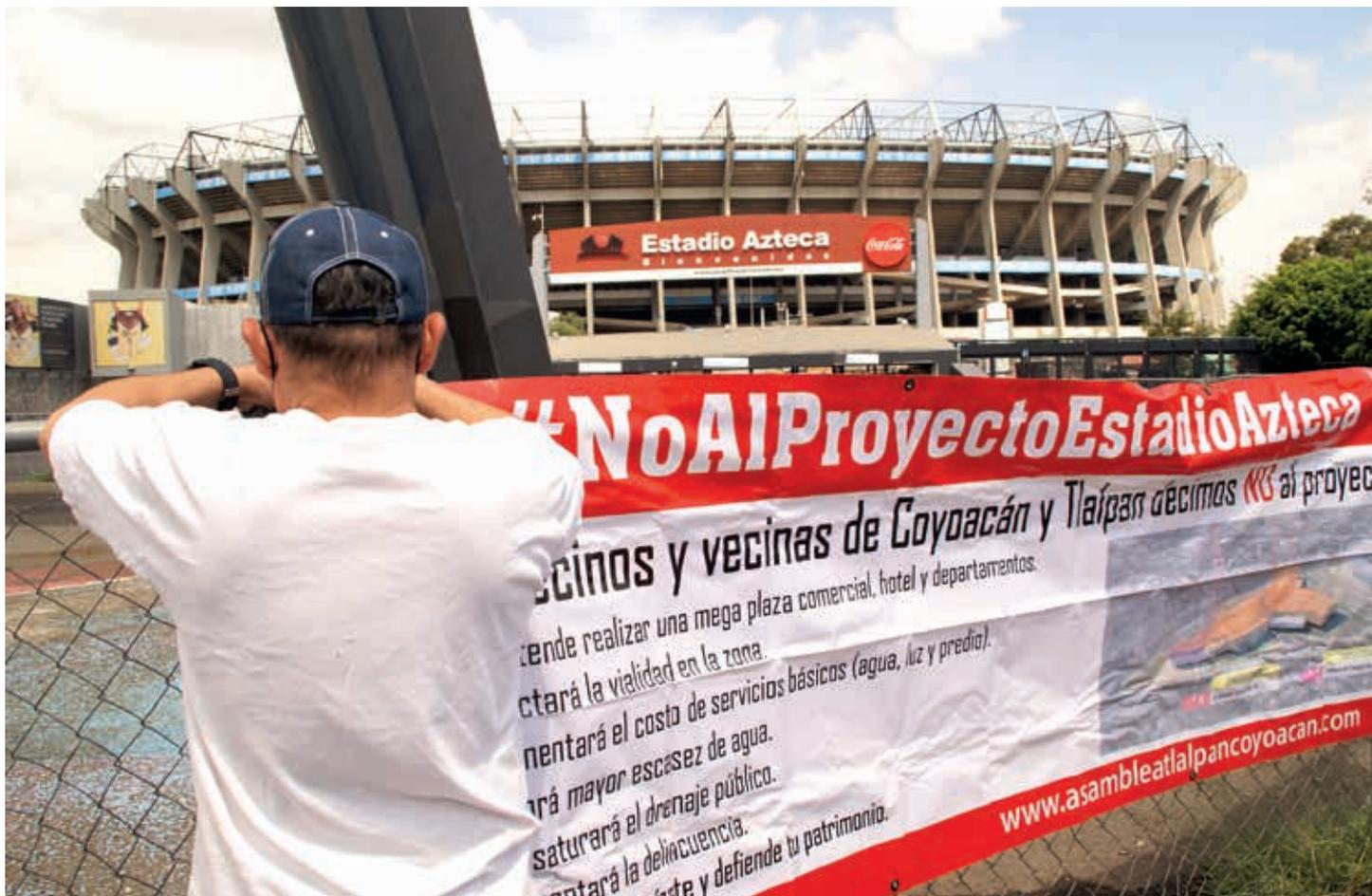
“Corredores verdes en áreas sin espacio, ampliación de banquetas en calles estrechas que son paso constante de múltiples automóviles, dotación de agua para abastecer la demanda comercial del proyecto, y una nula revisión sobre los riesgos de protección civil que implica un megaproyecto de esta envergadura”.

La zona no necesita más centros comerciales, pues a menos de un kilómetro de distancia del Coloso de Santa Úrsula se encuentra el centro comercial Gran Sur que, desde su construcción, provocó la escasez de agua que afecta a los habitantes de la colonia Ajusco. También se encuentra cercano el Centro Comercial Perisur, que en los últimos años ha tenido varias transformaciones.

Al otro lado de la Calzada de Tlalpan, también muy próximos, se hallan el Paseo



Claudia Sheinbaum



Los colonos afectados tramitan un amparo contra las acciones que el gobierno de la CDMX pudieran implementar al inicio de las obras del “Conjunto Estadio Azteca”.

Acoxta y el barrio de Coapa, donde hay más centros y plazas comerciales.

“Agregar otro centro comercial a la zona aumentará la demanda de servicios básicos para uso comercial, el agua, el drenaje y la movilidad son parte de las condiciones del espacio urbano y que ciertamente son acaparados por proyectos como el que pretende realizar Televisa. Esto implica despojar de estos servicios a los habitantes para hacer realidad un proyecto comercial, lo cual se decanta en una situación de injusticia para vivir en la capital del país”, denunciaron.

Además, “el proyecto no plantea mejorar las gradas, las canchas o las instalaciones del Coloso, sino que plantea construir un centro comercial. Es por ello que los vecinos que habitamos los alrededores nos oponemos a que nuevamente se nos tenga que privar del acceso al agua, a la movilidad segura o a la calidad del aire dentro de nuestras colonias para que un solo ‘desarrollador’ obtenga ganancias a costa de la vida en la ciudad”, enfatizaron los vecinos.

El proyecto Conjunto Estadio Azteca es un Sistema de Actuación por Acción Privada, una figura contemplada en la Ley de Desarrollo Urbano de la capital con la que se permite la construcción de polígonos en predios particulares. En este caso se trata de cuatro terrenos, cuyo dueño es la empresa Televisa, localizados en torno al Estadio Azteca, que se ubica entre las alcaldías Tlalpan y Coyoacán.

El 19 de noviembre de 2015, la Seduvi recibió la solicitud de Constitución del Polígono de Actuación ubicado en los siguientes predios: Av. Estadio Azteca No. 42, Pueblo de Santa Úrsula Coapa; Calzada de Tlalpan No. 3475, Pueblo de Santa Úrsula Coapa; Anillo Periférico N° 5682, Col. Cantil del Pedregal y Prolongación División del Norte No. 3901, Col. Ex Hacienda Coapa.

El cambio de uso de suelo se realizó el 24 de agosto de 2016, con la firma del director de Instrumentos para el Desarrollo Urbano, Francisco Alejandro

García Robles, quien hoy se halla en la cárcel por cometer actos de corrupción. Estudios de desarrollo urbano elaborados en 2010 solo autorizaban la edificación de instalaciones de dos y cuatro niveles en los cuatro predios para que se mantuvieran entre el 70 y el 80 por ciento de las áreas verdes.

Aunque en el Plan de Desarrollo Urbano de la Alcaldía de Coyoacán existe una norma de vialidad en Calzada de Tlalpan que permite un uso de suelo habitacional mixto de ocho niveles, el 30 por ciento de área libre y densidad Z –la más alta permitida por los lineamientos de desarrollo urbano, es decir 15 niveles o más– en el caso del predio ubicado en Avenida Estadio Azteca No. 42 aumentó a 15 niveles; el de Calzada de Tlalpan N°. 3475 a ocho; el de Periférico Sur N°. 5682 a 15 niveles y el de Prolongación División del Norte 3901 a 19 niveles; además de que la densidad de los cuatro predios se incrementó y sus áreas libres se redujeron al 30 por ciento.



REPORTE ESPECIAL

8 Abigail Cruz
 @AbigailCruzGuzm



Las asociaciones de vecinos que rechazan la obra sostienen que ésta generará más problemas que beneficios. Además de la escasez de agua que ya padecen, se afectará la movilidad en las vialidades, aumentará la contaminación y se acabará con las áreas verdes.

➤ Es decir, los permisos otorgados por el gobierno de la CDMX a Televisa corresponden a grandes construcciones —las de más de dos niveles— en un área de 323 mil 223.25 metros cuadrados que tienen uso de suelo habitacional mixto (centros comerciales, oficinas, vivienda, estacionamientos, helipuertos, etc.); pero ninguna de las cuales está relacionada con el deporte o con equipamiento deportivo.

La solicitud de constitución del Polígono de Actuación de Televisa fue para edificar un complejo comercial que no se relaciona con medidas para remodelar el Estadio ni con una promoción deportiva.

Los daños al medio ambiente

Las asociaciones de vecinos que rechazan la obra sostienen que ésta generará más problemas que beneficios. Además de la escasez de agua que ya padecen, se afectará la movilidad en las vialidades, aumentará la contaminación y se acabará con las áreas verdes.

“Es un proyecto inviable porque cuando hay juegos en el Estadio Azteca no podemos salir. Es una cosa tremenda, terrible, de locura, no se puede pasar por ninguna parte y ahora quieren construir esa megaobra con un centro comercial y con sus respectivos estacionamientos; además construirán miles de locales comerciales, el hotel y otras cosas”, se quejó la vecina de la colonia Ajusco.

Las constructoras contratadas por Televisa se han dedicado a informar que el “Complejo Estadio Azteca” es solo una remodelación destinada a adaptar éste al Mundial de Fútbol 2026, y no una nueva edificación, lo que es totalmente falso, puntualiza Irma Lorena.

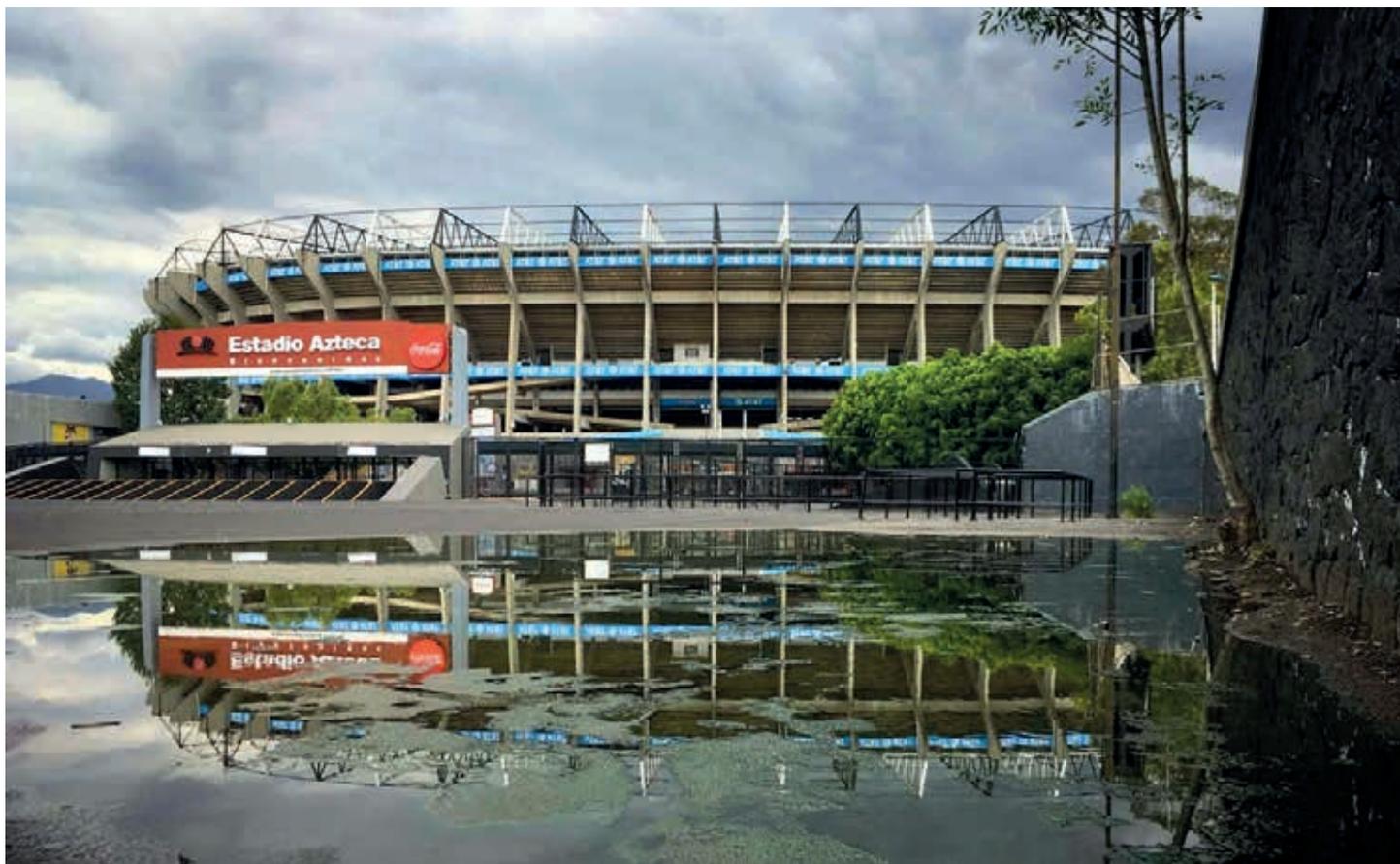
“Una remodelación no se lleva meses escarbando profundidades como las que vienen haciendo en los predios, para luego construir cimientos. Nosotros no estamos en contra de los deportistas ni del fútbol, estamos en contra de las irregularidades que se vienen cometiendo y cometieron con la autorización de

permisos de construcción para la obra y que perjudicarán seriamente a los habitantes de la zona”, precisó la vecina.

Asimismo, que la Comisión Nacional del Agua (Conagua) ya otorgó a Televisa la concesión de un pozo de agua que solo ésta explotará, mientras que los habitantes de esa zona padecen escasez del vital líquido, informó Natalia Lara, quien forma parte de la Asamblea de Vecinos que se opone al megaproyecto.

A decir de la Conagua, la Cuenca del Valle de México, donde se localiza la capital del país, es la más sobreexplotada del territorio nacional; en tanto que el Registro Público sobre Derechos del Agua (RPDA), informa que 231 de los 782 pozos que hay en la CDMX están concesionados a la iniciativa privada.

La concesión a la empresa Televisa, S. A. de C. V., otorgada en junio de 2019, ubicada en el predio Circuito Aztecas N°. 42, es para extraer 450 millones de litros de agua, según el



En diciembre de 2018, Televisa solicitó al SACDMX la autorización del dictamen de factibilidad hídrica para iniciar su proyecto de construcción comercial. Este fue negado debido a que la zona es inviable para la construcción de vivienda, pues se requiere una mayor infraestructura para abastecer de agua a las comunidades.

Registro del Título de Concesión 811078; sin embargo, en el texto del contrato, se dice que el agua extraída sería destinada al riego del pasto de la cancha de fútbol del Estadio Azteca y se concedió en sustitución de otro pozo del municipio de Huixquilucan, Estado de México. En ninguna línea se hace mención del proyecto comercial.

En diciembre de 2018, Televisa solicitó al Sistema de Aguas de la Ciudad de México (SACDMX) la autorización del dictamen de factibilidad hídrica para iniciar su proyecto de construcción comercial. Éste fue negado debido a que la zona es inviable para la construcción de vivienda, pues se requiere una mayor infraestructura para abastecer de agua a las comunidades.

Pero un año después, en diciembre de 2019, ya con la concesión de Conagua, el SACDMX cambió de opinión y explicó que el caudal solo puede ser utilizado en la capital de la República. Es decir, la autorización para beneficio del megaproyecto de Televisa se efectuó en detrimento de un municipio mexiquense.

Las medidas de mitigación propuestas por Televisa no están enfocadas a disminuir los daños ambientales que genera una extracción de agua de esa magnitud, que ascenderá a 496 millones de litros anuales, de los que el 78 por ciento –según la empresa– será destinado a las comunidades vecinas; aunque lo más probable es que el mayor consumo sea el de los centros comerciales, restaurantes, hotel, gimnasios, entre otros.

La Asamblea de Vecinos advierte que la excavación de otro pozo de agua a poca distancia de los que están en funcionamiento hace más vulnerable el suelo a los temblores, además de que este tipo de obras afecta la estructura de las casas aledañas mediante el surgimiento de grietas y socavones.

Daños en áreas verdes

Las alcaldías de Tlalpan y Coyoacán están ubicadas en la región del Pedregal, bajo el resguardo de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) debido a que en esa área hay especies vegetales poco comunes en el Valle de

México, entre las que destaca el matorral palo loco, el cual abundaba en el área en la que se construyó el Estadio Azteca.

El proyecto Conjunto Estadio Azteca plantea el derribo de 582 árboles y la desaparición de un espacio de infiltración de agua que permite la captación de 372 millones de litros de agua de lluvia al año.

Otro de los daños del proyecto será a la movilidad. La zona de Coapa, límite entre Coyoacán y Tlalpan, se caracteriza por las grandes congestiones de automóviles. Las calzadas de Tlalpan, Miramontes y del Hueso se saturan por la cantidad de autos que diariamente se dirigen a la alcaldía Xochimilco y a los municipios conurbados al oriente del Estado de México.

El Estadio Azteca y su proyecto Conjunto están situados entre el Periférico Sur, la Calzada de Tlalpan y la prolongación de División del Norte, vialidades con mayor índice de accidentes en la capital de la República.

“Las medidas de mitigación que propone Televisa ante los problemas de





La Asamblea de Vecinos advierte que la excavación de otro pozo de agua a poca distancia de los que están en funcionamiento hace más vulnerable el suelo a los temblores.

➤ movilidad son: poner rampas para personas con discapacidad en cruces peatonales, ampliar banquetas y camellones, ampliación de la vialidad en Circuito Estadio Azteca No. 42, hacer una ciclo vía y pintar guías táctiles en cruces”, explicaron los vecinos.

Estas propuestas son inviábiles porque la ampliación de banquetas disminuirá el acceso de automóviles o porque mantener el ancho de las calles solo es posible mediante la reducción de espacios a las propiedades domiciliarias.

“Las banquetas son reducidas en la medida en que la planeación se ha enfocado en que más automóviles puedan circular en la zona. Por lo que las casas de los habitantes colindan con la avenida sin haber un espacio peatonal adecuado”, denunciaron.

Sin embargo, el problema más grande para Televisa es que no tiene una respuesta convincente a un mayor embotellamiento vehicular; ya que las avenidas que se intervendrán

son confluente a la Calzada de Tlalpan, Periférico e Insurgentes, donde la afluencia de automóviles es demasiado alta y con pocas alternativas viales, lo que incrementará el tránsito y el número de accidentes.

Ningún dictamen de Protección Civil o de gestión de riesgos garantiza la seguridad de los vecinos. “Hasta la fecha se desconoce si el Instituto para la Seguridad de las Construcciones analiza que el proyecto no vulnere viviendas aledañas debido a la magnitud de la transformación urbana que pretende. Tampoco la Secretaría de Protección Civil ha dado a conocer si tiene algún dictamen con respecto a este conjunto inmobiliario”, denuncian los colonos.

Según información disponible en su página oficial, el Conjunto Estadio Azteca pretende unir el Parque de Santa Úrsula con el Estadio Azteca mediante dos obras: el Estadio Centro Comercial, ubicado en Avenida Estadio Azteca 42, que tendrá cuatro niveles –el doble de altura de un centro comercial– y un

estacionamiento de siete niveles, que compensará el terreno perdido años atrás y que elevará 925 cajones a los seis mil 718 que ahora tiene.

El Conjunto Estadio Azteca –promovido por las empresas Altavista Sur Inmobiliaria, S.A. de C.V. y Fútbol del Distrito Federal, S.A. de C.V.– será edificado en 18 meses sobre una superficie de más de 354 mil metros cuadrados.

“La obra buscará mejorar el desarrollo económico de la zona mediante la generación de empleos directos e indirectos, tanto durante la etapa de construcción, que alcanza los 24 meses de duración, como durante la operación de los inmuebles edificados”, aseguran los desarrolladores.

Éstos estiman que durante su construcción se crearán siete mil 132 empleos, 734 indirectos y seis mil 398 indirectos; y que en operación generará cinco mil 194 empleos directos del comercio formal y el hotel, además de otros mil 900 indirectos.

REPORTES ESPECIALESAbigail Cruz **11**

🐦 @AbigailCruzGuzm

El objetivo es crear un “atractivo económico” en torno a la obra, pues tendrá tres impactos importantes: revalorizará la zona, atraerá inversiones y creará un subcentro urbano.

Consulta amañada

En su página de Internet, los empresarios aseguran que la consulta vecinal para las grandes construcciones sobre un proyecto inmobiliario se realiza mediante el uso de un proceso ordenado y sistemático que tiene como objetivo obtener la opinión de los habitantes posiblemente afectados. Sin embargo, la Asamblea de Vecinos de Coyoacán y Tlalpan denunciaron que en la encuesta hubo muchas irregularidades y que entre ellas hubo muchas personas ajenas a esa zona de la capital.

Los empresarios informan que, en la primera consulta realizada del 11 al 24 de octubre de 2021, se recogieron inquietudes de algunos vecinos con respecto a las características del proyecto Conjunto Estadio Azteca, razón por la que con la Subsecretaría de Gobierno y la Dirección General de Evaluación de Impacto y Regulación Ambiental, accedieron a la organización de una segunda consulta.

Entre el 22 de noviembre y el 10 de diciembre de 2021 se efectuaron ocho reuniones informativas para definir las reglas operativas de la segunda consulta, con la participación de 30 integrantes de organizaciones sociales, representantes vecinales y la Comisión de Participación Ciudadana (Copaco) de la CDMX.

La consulta se realizó el 27 de diciembre de 2019, previa convocatoria a través de la *Gaceta Oficial de la Ciudad de México*, pero la Asamblea Nacional afirmó que fue “amañada” porque hubo muchas irregularidades y anunciaron que recolectarían las firmas necesarias en las 30 colonias afectadas para solicitar una consulta vecinal “que decida si va o no la obra”.

“Estamos pensando en levantar el doble de lo que nos está pidiendo el Instituto (Electoral de la Ciudad de México) por cualquier cosa. En total, son dos mil 338 firmas las que tenemos que juntar”, señaló la Asamblea de Vecinos de Coyoacán y Tlalpan.

En su página de Internet se exhibe la maqueta del Conjunto Estadio Azteca con sus “bondades”, pero **buzos** detectó que hasta ahora ni Televisa ni la empresa constructora han cubierto los trámites ambientales, obtenido la autorización para realizar actividades en mecánica de suelos, incluso que no han registrado en el proyecto.

Para contar con los permisos de construcción se requiere ingresar el proyecto a las alcaldías de Coyoacán y Tlalpan, con las autorizaciones previas de SACDMX, Seduvi, Sedema, Semovi y la Secretaría de Gestión de Riesgos y Protección Civil (SGRPC).

La diputada local panista Daniela Álvarez Camacho informó que, hace unos días, se reunió con el Secretario de Seduvi; a esta reunión asistieron algunos vecinos, a quienes se les indicó que el proyecto sería solo una remodelación del Estadio Azteca y que el centro comercial y el hotel no estaban contemplados.

“A mí me mostró un documento donde no se contemplaba el centro comercial y tampoco el estacionamiento de siete niveles que muestra la página de Internet... hoy estamos en blanco... y el titular de Seduvi quedó muy formal de mandar el documento; pero el documento no dice nada sobre el centro comercial, el hotel y el centro comunitario”, reveló la legisladora a este semanario.

En el Congreso local, Álvarez Camacho presentó un punto de acuerdo para que dependencias del gobierno capitalino remitieran un informe en el que se explicara a los habitantes de las alcaldías Coyoacán y Tlalpan en qué consiste el citado proyecto; pero este punto de acuerdo

no fue aprobado por los diputados del Movimiento Regeneración Nacional (Morena) y sus aliados de los partidos Verde Ecologista de México (PVEM) y del Trabajo (PT).

El punto de acuerdo incluía un exhorto a la Seduvi, SGRPC, Semovi y al propio Sistema de Aguas para que informaran sobre el proyecto; la legisladora recordó la poca transparencia con la que se ha conducido el avance de éste; a lo anterior se sumó la detención de Francisco Alejandro “N”, exdirector general de la Seduvi en la gestión de Miguel Ángel Mancera, quien autorizó la construcción del polígono.

Álvarez criticó a los gobiernos capitalino y al de la República por su intento de desacreditar a los vecinos afectados con la afirmación de que, en sus manifestaciones de protesta, participan colonos de otras alcaldías; pero la Asamblea de Vecinos asegura que, hasta el momento, no han recibido el apoyo de otras áreas vecinales.

El diputado por Coyoacán Ricardo Rubio comentó a **buzos** que deben ser consideradas las opiniones de los pueblos y barrios originarios, lo cual no se ha hecho hasta ahora; y afirmó que él y sus compañeros de otros partidos de oposición vigilarán que no se violen los derechos de los ciudadanos.

Para los periodistas de las fuentes deportivas, el Conjunto Estadio Azteca es solo un proyecto de reconversión con vistas al Mundial de Fútbol de 2026; y que “su remodelación comenzará a mediados del próximo año y durará dos años” (es decir, se concluirá a mediados de 2025); de este modo, el “estadio de primer mundo” albergará, por tercera ocasión, la Copa del Mundo con Estados Unidos y Canadá. **b**



Daniela Álvarez Camacho



INGOBERNABILIDAD Y CAOS en la CDMX

Mientras los capitalinos padecen problemas como la inseguridad pública y la falta de empleos, vivienda, agua potable y otros servicios urbanos básicos, la Jefa de Gobierno de la Ciudad de México (CDMX) Claudia Sheinbaum anda con la mira puesta en la elección presidencial de 2024; y con cualquier pretexto viaja a otras entidades de la República para promoverse.

REPORTAJE

Citlali Abigail Ramírez 13

 @citlali_sama


La desbordada atención que la señora Sheinbaum brinda a su precampaña política para obtener la candidatura de Morena a la todavía lejana elección presidencial de 2024, contrasta con la poca atención que concede a los problemas socioeconómicos y urbanos de los habitantes de la CDMX.

El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval) informa que tres de cada 10 habitantes de la capital de la República se hallan en pobreza, (casi tres millones de personas) y el 4.3 por ciento vive en pobreza extrema (alrededor de 396 mil personas). La CDMX ocupa el vigésimo lugar nacional en pobreza.

El informe, publicado en diciembre de 2021, detalla que las desigualdades y carencias se producen más en ciertas alcaldías que en otras. En Milpa Alta, por ejemplo, el 54.7 por ciento de la población es pobre; le sigue Xochimilco, con el 48; e Iztapalapa, con el 43.9 por ciento. Las tres alcaldías son gobernadas respectivamente por los morenistas Judith Venegas Tapia, José Carlos Acosta Ruiz y Clara Brugada.

Los problemas sin atender

El cronista Alberto Barranco Chavarría refirió a *La Silla Rota* que el mayor problema de la capital de la República es la inseguridad pública; y que le siguen el desempleo, la creciente población y el ambulante o economía subterránea, que a mucha gente da posibilidad de sobrevivencia.

“No es que ésta tenga ganas de estar en la calle, no tiene otra opción que andar ahí porque sin la calle no sobrevive. Ése es el gran problema”, agregó el escritor, quien además comentó que para combatir realmente la delincuencia se necesita crear más empleos.

Estudios de opinión del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) concluyen que el 70 por ciento de los capitalinos se siente inseguro en el



REPORTAJE

14 Citlali Abigail Ramírez
 @citlali_sama



Los antorchistas capitalinos han solicitado, entre otros asuntos, la devolución de las viviendas de 200 familias del predio Tempiluli, en Tláhuac que, hace tres años, fueron despojados de sus hogares y éstos fueron destruidos.

denunciaron que los invasores, entre ellos un expolicía, estaban protegidos por la excandidata de Morena a la alcaldía Cuauhtémoc, Dolores Padierna, y su esposo René Bejarano, ambos muy cercanos a la Jefa de Gobierno.

“(A Sheinbaum) solo le importa andarse placeando por distintos estados buscando simpatía entre los mexicanos; quiere ser presidenta; pero si no puede resolver los problemas de la Ciudad de México, mucho menos (resolverá) los del país”, denunció la líder social y dirigente de la organización Movimiento Antorchista en la CDMX, Gloria Brito Nájera.

La falta vivienda, de agua y luz eléctrica son algunas de las demandas más urgentes en las colonias más pobres y marginadas de la capital de la República, cuyos habitantes, desde hace tres años, han intentado acercarse a las autoridades para plantearlas, sin lograr siquiera ser escuchados.

Los antorchistas capitalinos han solicitado, entre otros asuntos, la devolución de las viviendas de 200 familias del predio Tempiluli, en Tláhuac que, hace tres años, fueron despojados de sus hogares y éstos fueron destruidos, pese al compromiso de Claudia Sheinbaum de que serían reubicados. Algo que hasta ahora no ha pasado. También exigen que se les devuelvan sus lotes a 280 familias de los Campos de Jalalpa, en Álvaro Obregón, de los cuales fueron despojados por el propio gobierno de la CDMX.

Proselitismo ilegal

El cinco de julio de 2021, el presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) presentó a Claudia Sheinbaum –junto a otros aspirantes– como su posible sucesora en la Presidencia; desde entonces, la funcionaria inició sus giras de campaña política en varias entidades.

“Desde hace mucho, México está preparado para tener una presidenta”, anunció Sheinbaum en noviembre de 2021, cuando acudió a la toma de

transporte público; y que 76 por ciento reconoció no sentirse seguro cuando retira dinero de un cajero automático.

Las alcaldías Xochimilco, Gustavo A. Madero e Iztapalapa, gobernadas por Morena, están consideradas como las más inseguras; según especialistas, ello se debe a que carecen de coordinación institucional y sus alcaldes están centrados en la campaña de Sheinbaum.

Pero este problema no solo es soslayado por estos funcionarios sino que, además, el mismo el Presidente ha intentado minimizarlo por apoyar a su “corcholata” preferida, como ocurrió recientemente, cuando afirmó que las ejecuciones en la capital habían disminuido; y declaró que la CDMX es una de las más seguras del mundo, por arriba de ciudades como Los Ángeles, Filadelfia, Nueva Orleans y Nueva York.

Esta versión, sin embargo, fue desmentida por el último informe del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SNSP); ya que destaca que en los primeros tres meses de 2022, la CDMX registró una tasa de 1.8 homicidios por cada 100 mil habitantes, cuyo número en personas fue de 163 y supera con mucho a las 92 víctimas reportadas en Nueva York.

Las cifras del SNSP también revelan que, de enero a mayo de 2022, se contabilizaron 542 homicidios en la CDMX,

un promedio de 108 homicidios por mes y tres por día.

Despojos

Otro grave problema que afecta a los capitalinos son los despojos inmobiliarios que ocupan el segundo lugar en impacto económico. En los últimos tres años, la Fiscalía General de Justicia capitalina (FGJCDMX) abrió 17 mil 866 carpetas de investigación, pero a mil 902 se les dio “carpetazo” debido a la posible colusión de las autoridades judiciales y funcionarios públicos con las personas que se dedican al negocio de despojo inmobiliario, el cual es altamente rentable incluso políticamente.

En ese periodo (2019-2021), el gobierno de Sheinbaum acumuló más de 11 mil 113 denuncias que no fueron favorables a los afectados, pese a su discurso de que “no hay impunidad” y de que se han “devuelto cientos de patrimonios a familias”.

El supuesto “esquema” de la FGJCDMX para la recuperación de inmuebles representa un calvario para las víctimas, porque los litigios tardan un promedio entre tres y ocho años; y son altamente costosos.

Las víctimas de despojo del edificio Belisario Domínguez 43, en el Centro Histórico, afirman que el gobierno capitalino siempre se negó a atenderlos y



Claudia Sheinbaum ha volcado su tiempo y energía en la promoción de su precandidatura presidencial por Morena.

protesta de la gobernadora Indira Vizcaíno, en Colima. Poco antes de esa fecha, había realizado una gira por Guanajuato, Baja California y Campeche. En esta entidad acompañó a AMLO, quien intentaba reposicionarla públicamente después de la caída de un tramo de la Línea 12 del Metro y del mal desempeño de los servicios de salud de la CDMX frente a la crisis de generada por la pandemia del Covid-19.

Sus constantes abandonos a la administración de la capital de la República han violado las leyes electorales y la transparencia en el uso de los recursos públicos; pues sus viajes se han realizado con cargo al erario de la CDMX, al igual que la pinta de bardas en ésta y otras ciudades de Quintana Roo, Michoacán y el Estado de México para alentar su precampaña presidencial con la consigna *#EsClaudia*.

La funcionaria morenista Sheinbaum ha negado haber ordenado esas pintas; sin embargo, María Marván Laborde, exconsejera electoral del Instituto Federal Electoral (IFE, hoy INE) y primera presidenta del organismo electoral, denunció el uso de recursos públicos para financiar la campaña de propaganda y la violación de la legislación electoral.

“Ella está en una gira en gran medida auspiciada con los recursos del gobierno, cosa que en México está prohibido; no es tema de si ella tiene las cualidades o no para ser presidenta, o si México puede tener una mujer presidenta (...) el tema aquí que nos debiera preocupar es que la señora está en campaña cuando claramente está prohibido”.

Tarjetas y bardas proselitistas

Claudia Sheinbaum ha volcado su tiempo y energía en la promoción de su precandidatura presidencial por el partido Movimiento Regeneración Nacional (Morena) y dejado en manos del Secretario de Gobierno, Martí Batres, la responsabilidad de atender los problemas y demandas de nueve millones de capitalinos.

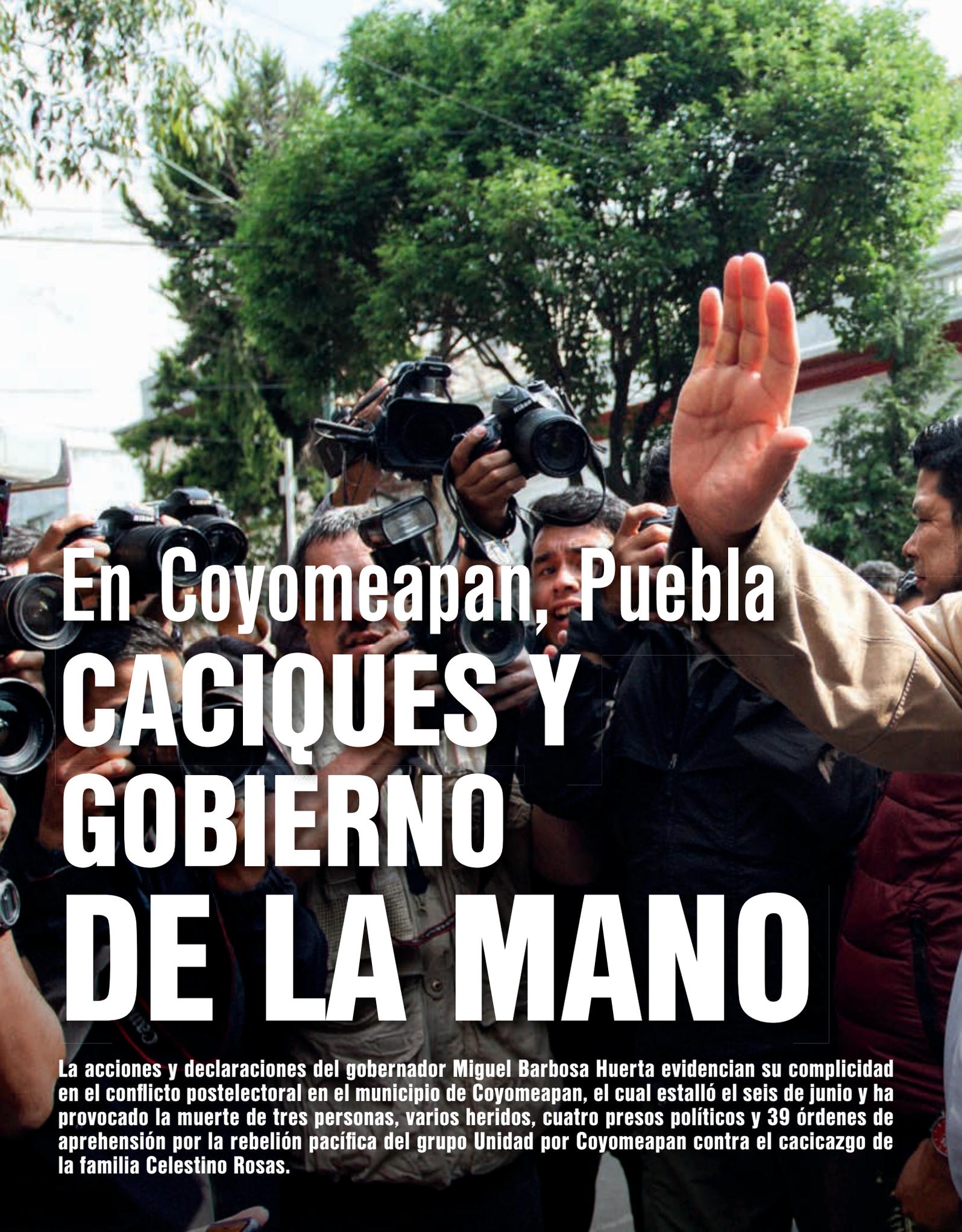
Entre las acciones de promoción política que la Jefa de Gobierno ha utilizado hasta ahora, se hallan la controvertida *Tarjeta de Claudia* y las pintas en bardas de la capital y otros estados. Sobre la primera, la diputada local panista América Rangel Lorenzana reveló que incurrió en un delito electoral al usar recursos públicos para publicitar su imagen, ya que el Artículo 134° de la Constitución establece que cualquier acto de comunicación debe tener carácter institucional y

fines exclusivamente informativos o de orientación social.

“En ningún caso esta propaganda incluirá nombres, imágenes, voces o símbolos que impliquen promoción personalizada de cualquier servidor público”, informa el texto legal, por lo que la llamada *Tarjeta Claudia* violenta la legislación electoral de la Carta Magna y la reglamentaria.

“Por el momento, ella no puede ser candidata, porque si cualquiera de los que están aquí aspirara a ser diputada, concejal, Jefe de Gobierno, hiciéramos lo mismo que ella, seguramente ya les hubieran borrado sus bardas, ya los hubieran denunciado y estarían exhibidos en la palestra pública con todo un reflector”, denunció el diputado del Partido Acción Nacional (PAN), Ricardo Rubio, cuando se refirió a las bardas que promueven a la mandataria en varios puntos de la capital de la República.

Los problemas en la capital son muchos, y varios muy graves, como la inseguridad galopante, que la jefa de Gobierno se niega a ver; pero las actividades prioritarias de ésta son viajar a otras entidades del país, exhibirse y reivindicarse como la “corcholata” favorita del Presidente de la República. **b**



En Coyomeapan, Puebla CACIQUES Y GOBIERNO DE LA MANO

La acciones y declaraciones del gobernador Miguel Barbosa Huerta evidencian su complicidad en el conflicto postelectoral en el municipio de Coyomeapan, el cual estalló el seis de junio y ha provocado la muerte de tres personas, varios heridos, cuatro presos políticos y 39 órdenes de aprehensión por la rebelión pacífica del grupo Unidad por Coyomeapan contra el cacicazgo de la familia Celestino Rosas.

REPORTAJEAntonio Escamilla **17**

🐦 @BuzosNoticias



En la elección municipal del año pasado, esta familia pretendió quedarse un trienio más en la alcaldía de Coyomepan, Puebla, en la que ya había permanecido durante 12 años con la protección de gobernadores, aliados caciquiles y los partidos Revolucionario Institucional (PRI), del Trabajo (PT) y Movimiento de Regeneración Nacional (Morena).

En 2018, en “franca oposición” al actual mandatario poblano, David Celestino Rosas fue cobijado por el morenovallismo enquistado en el Partido Acción Nacional (PAN) y tomó partido por Martha Érika Alonso, enemiga acérrima de Morena y el PT. Después del accidente mortal en el que perdieron la vida ésta y Rafael Moreno Valle, los Celestino apoyaron resueltamente a Barbosa Huerta y se volcaron hacia Morena.

Para premiarlos por este cambio de partido, el ganador del gobierno estatal en 2019 favoreció a Araceli Celestino primero con la dirección de la oficina de Desarrollo Integral de la Familia (DIF) en Ajalpan y posteriormente con la diputación federal del distrito 15 con sede en Tehuacán; en tanto que a su esposo, Rodolfo García López, lo impuso como presidente municipal de Coyomepan mediante la compra de votos, amenazas y engaños a la población.

Los hermanos Celestino han sido denunciados por inventar delitos contra sus oponentes, proteger a criminales y tener a su servicio a un grupo de sicarios expertos en acciones de cooptación política mediante el uso de la intimidación violenta.

El resultado de los 12 años de este cacicazgo en Coyomepan se reflejó en el *Informe anual sobre la situación de pobreza y rezago social 2020*, del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi), en el que se revela que el 93.9 por ciento de sus 14 mil 916 habitantes vivía en situación de pobreza; 

REPORTAJE

18 Antonio Escamilla
 @BuzosNoticias

el 50.3 por ciento en pobreza extrema; las viviendas de 11 mil 995 carecían de servicios básicos; 12 mil 807 no tenían acceso a servicios médicos y seis mil 262 infantes se hallaban en rezago educativo.

Los pobladores denuncian que esta familia caciquil se ha enriquecido con los puestos públicos y se ha apoderado de los recursos naturales de Coyomeapan.

Férrea defensa de Barbosa al cacicazgo

El 21 de junio de 2021, en rueda de prensa en Tehuacán, el presidente municipal electo Rodolfo García López, esposo de Araceli Celestino Rosas, afirmó que el conflicto en Coyomeapan era provocado por Antorcha Campesina y la acusó de ser “...una organización nefasta... mi equipo ha recibido amenazas, han sido golpeados (*sic*), ha habido denuncias puestas ante la autoridad contra integrantes de Antorcha y algunos líderes de la comunidad... Mi gestión iniciará en octubre de este año...”.



Juan Manuel Celis Aguirre

—¿Ya tendría que haber detenciones para ese momento?, le preguntó una periodista.

—Me imagino que sí, respondió Rodolfo, quien en ningún momento mencionó algún ilegal cometido por miembros de Antorcha Campesina que pudiera respaldar sus acusaciones.

El 1° de septiembre de 2021, después de una reunión convocada por el gobierno del estado y realizada en el Centro Integral de Servicios (CIS) de Ajalpan, fueron detenidos por la policía ministerial Basilisa Montaña Gutiérrez, Anastasio Sanginez, y Eruviel Aguilar Gómez. Días después, el cinco de septiembre, fue detenido en Tehuacán Gonzalo Martínez Herrera, todos integrantes de Unidad por

Coyomeapan, agrupación que encabeza el movimiento de resistencia en contra del fraude electoral del seis de junio, cometido por el cacicazgo de los Celestino.

La “premonición” de Rodolfo se cumplía. ¿Obra de la casualidad o resultado del amasiato entre el cacicazgo de Coyomeapan y quienes fraguaron y ejecutaron las órdenes de aprehensión?

El 15 de octubre, el presidente electo rindió su protesta de ley, pero no en Coyomeapan, sino en el CIS de Ajalpan, porque el movimiento de resistencia y la inconformidad ciudadana, lejos de debilitarse con las detenciones, creció más y no le fue posible rendir su protesta en aquel municipio.

La tensa situación que se vive en Coyomeapan puede derivar en una violencia que llegue hasta muertes.

Más tarde, el 18 de octubre de 2021, según el portal *Noticias Tehuacán*, “la tensa situación que se vive en este municipio (Coyomeapan, desde luego), puede derivar en una violencia que llegue hasta muertes (*sic*), reconoció Rodolfo García López”.

Y seis meses después, el nueve de mayo de este año, a las 18:10 horas, un grupo de indígenas de la Unidad por Coyomeapan que regresaba de una reunión en la comunidad de Ixtaxochitla, fue emboscado y acribillado por elementos de la policía estatal en el paraje de Cobatscalco, en los límites entre Zoquitlán y Coyomeapan.

Los uniformados hicieron uso de la fuerza y abrieron fuego contra los vecinos, dando como resultado el asesinato de Teófilo Barrera Arellano, Marcelo Carrera Reyes y Omar Herrera, de 15 años, dejando además siete heridos, entre ellos el profesor Lauro Gil Argüelles, presidente del comité de la

Unidad por Coyomeapan. Otra “premonición” de Rodolfo García López hecha realidad.

Defendiendo lo indefendible

Como parte del plan caciquil de conservar el poder político a costa de lo que sea para seguirse aprovechando del erario municipal y los recursos naturales de la región, Araceli Celestino Rosas —actual diputada federal por el PT y Morena en el distrito 15 y aspirante a alcaldesa del segundo municipio más importante de Puebla— está contratando espacios en varios medios de comunicación locales a fin de tender una cortina de humo para defender a su esposo. Sabedora de la animadversión que el Presidente de la República, Andrés Manuel López Obrador (AMLO) y el gobernador Barbosa Huerta tienen hacia el Movimiento Antorchista Nacional (MAN), la diputada acusa a esta organización de encabezar o “estar detrás” de los ciudadanos que repudian el fraude electoral y el cacicazgo de su familia, con la clara intención de atraer la furia de éstos a fin de que acentúen los actos de represión contra los “antorchos” mediante el encarcelamiento de sus principales líderes municipales o regionales.

El pasado 21 de junio, Rodolfo García acusó en una rueda de prensa a Edith Villa Trujillo y a Lisandro Campos Córdova de estar físicamente en Coyomeapan instigando a los ciudadanos a realizar actos ilegales. Además, cuantas veces ha podido, ha acusado a los antorchistas de delincuentes a fin de preparar a la opinión pública para que acepte y aplauda la represión física y “judicial” contra el MAN en Puebla.

En respuesta, Juan Manuel Celis Aguirre, dirigente estatal de la organización, rechazó reiteradamente tales acusaciones y a principios de junio reconoció que el MAN considera que la lucha contra el cacicazgo de los Celestino en Coyomeapan es necesaria.



“Los antorchistas seremos solidarios con los indígenas de Coyomeapan para impedir que a su movimiento lo aplaste el gobierno de Miguel Barbosa si así lo pidieran”: Juan Manuel Celis Aguirre.

“Para que los indígenas triunfen es urgente la unión de su movimiento con fuerzas políticas progresistas en el estado que los apoyen en la batalla contra los caciques y el gobierno estatal en Puebla. Los antorchistas seremos solidarios con los indígenas de Coyomeapan para impedir que a su movimiento lo aplaste el gobierno de Miguel Barbosa si así lo pidieran”.

Barbosa Huerta, quien se ha autodenominado experto en seguridad, siempre ha minimizado lo ocurrido en Coyomeapan, ha protegido y alentado al cacicazgo de los Celestino y reprimido abierta y brutalmente la resistencia indígena de Coyomeapan.

El 21 de septiembre en Tehuacán, cuando ya se hallaban presos cuatro indígenas por Coyomeapan, el mandatario estatal trató de justificar con mentiras esta acción inconstitucional ante los medios de comunicación: “todos vieron cómo tomaron la presidencia, incendiaron la presidencia, incendiaron material electoral, secuestraron personas, golpearon personas, retuvieron autoridades”.

Cuando una periodista lo cuestionó acerca de la recuperación de los inmuebles y otros edificios públicos en Coyomeapan, Barbosa respondió: “vean nada más, acabas de dar en el blanco, ¿cómo los vamos a encontrar?... los vamos a recuperar todo ¿eh?, todo”. Y sin un mínimo de congruencia, sin venir a cuento, sin que nadie le preguntara sobre el particular, espetó: “sí, Antorcha Campesina está ahí metiendo mano, Antorcha Campesina es una organización delincente, se dedica a eso, delincente, eso es Antorcha Campesina”.

Sí, así lo dijo, pero sin aportar ninguna prueba.

Después de la masacre de indígenas de la Unidad por Coyomeapan del nueve de mayo a manos de la policía estatal, el gobierno afirmó que se trató de un enfrentamiento contra un grupo armado de delinquentes y negó que hubiera muertos. Más tarde, ante la presión social de ciudadanos y medios de comunicación que creyeron la versión oficial, reconoció los muertos y ordenó la

detención de los policías involucrados... pero no la de quien ordenó la masacre.

La fracción III del Artículo 16 del capítulo segundo de la Ley de Seguridad Pública del Estado de Puebla, dice: “Son atribuciones del Titular del Ejecutivo, en materia de seguridad pública... Ejercer el mando del Cuerpo de Seguridad Pública Estatal, por sí o a través del Titular de la Secretaría de Seguridad Pública del Estado...”.

¿Quién entonces pudo haber ordenado la masacre? ¿O el experto en seguridad ya perdió el control del estado?

Los pobladores de Coyomeapan demandan la liberación de los cuatro presos políticos, el cese de las órdenes de aprehensión, el castigo ejemplar a los autores materiales e intelectuales de la masacre del nueve de mayo, la indemnización del gobierno a las familias de los asesinados y heridos, instalación de un concejo municipal libre a Coyomeapan del cacicazgo de la familia Celestino y que se detenga la represión del gobierno del estado. **b**



**CATASTRÓFICA
SITUACIÓN DE
INSEGURIDAD
en Chilpancingo**



REPORTAJE

22 Olivia Ortiz Trigo
 @OlyOrtiz5

Nueva jornada de violencia en Chilpancingo; Cuatro muertos, saldo de otro ataque armado; Incendian vehículos de transporte público... éstos son los titulares más frecuentes de medios de comunicación impresos y digitales de la capital de Guerrero, estado gobernado por el partido Movimiento Regeneración Nacional (Morena), donde la violencia delictiva escala diariamente debido a la fallida estrategia de seguridad pública de los gobiernos Federal, estatal y municipal.

La Mesa para la Construcción de la Paz, que se integra diariamente con funcionarios de varias dependencias de seguridad pública, emite cifras alegres sobre la situación que prevalece en la entidad; pero lo cierto es que en algunas regiones —entre ellas la de Chilpancingo— las autoridades han sido rebasadas y la población vive en la zozobra, el terror y tiñéndose de rojo.

La titular de la Secretaría de Seguridad Pública (SSP) en Chilpancingo, Martha Isela Velázquez Adame, admite que existe una disputa entre grupos criminales por el control de la plaza; pero aclara que este fenómeno no es privativo del municipio, pues se registra en diversos puntos de la entidad y deja a la Fiscalía General del Estado (FGE) la responsabilidad de informar cuáles son los grupos en pugna.

La capital cuenta con 106 policías municipales que, divididos en dos turnos de trabajo (53 cada uno), resultan insuficientes para vigilar y brindar protección a los habitantes de aproximadamente 600 colonias y más de 100 localidades de Chilpancingo; aunque a dichas tareas contribuyen efectivos del Ejército, la Marina, la Guardia Nacional, la Policía Estatal y FGE. Un informe oficial sobre la comisión de delitos de alto impacto, con corte al tres de julio, ubicó a Guerrero en el noveno lugar nacional en homicidios dolosos y con un alza incesante de feminicidios.

También es muy alta la incidencia de cruentas balaceras, asaltos a mano armada y extorsiones. Este mes, por ejemplo, inició con el asesinato de dos personas en El Ocotito, comunidad perteneciente al municipio de Chilpancingo, y con el incendio de un vehículo de transporte público de la ruta Chilpancingo-Chilapa, cerca de las 17:00 horas en la ciudad capital.

El 1° de junio, una persona de la tercera edad fue ultimada a balazos en la calle Heliodoro Castillo, de la colonia Vista Hermosa, al oriente de Chilpancingo. En la misma jornada fue asesinado el dirigente transportista Francisco García Marroquín en la avenida Lázaro Cárdenas, una de las más transitadas de Chilpancingo y poco después fueron incendiadas cinco unidades del servicio de transporte público.

El siete de junio, al menos otros cinco vehículos de la ruta Chilpancingo-Petaquillas fueron quemados por hombres armados. Uno de ellos era una combi con número económico 20 que estaba estacionada en la calle principal de la colonia Temixco II; otra tenía el número 76 y fue incendiada en la colonia Cooperativa; la misma suerte corrieron un taxi marcado con el número 70, estacionado en la calle Niños Héroes del barrio de San Antonio; y otro con número 98 en la carretera federal México-Acapulco, a unos 300 metros de la entrada al poblado de Petaquillas.

También fue incendiado el negocio Gravita 22, ubicado sobre el andador Zapata, en pleno centro de Chilpancingo, cuyo propietario anunció el cierre definitivo de su negocio después de haber brindado 20 años de servicios comerciales a la población.

El ocho de junio, Tomás “N” fue asesinado a balazos en la Nave 3 del mercado Baltazar R. Leyva Mancilla, frente a decenas de personas que ese día realizaban sus compras. El día nueve, dos repartidores de pollo, que salían en una camioneta del estacionamiento de carga y descarga de este mercado, fueron baleados; en el atentado falleció el conductor del vehículo, mientras su acompañante resultó ileso.

Una hora después de este ataque, alrededor de las 15:00 horas, un joven de aproximadamente 17 años fue asesinado a balazos afuera de su casa, en la calle Benito Juárez de la colonia Vista Hermosa, al poniente de Chilpancingo.

Durante la mañana del sábado 11 de junio, una jovencita de 14 años y cinco personas más fueron asesinadas en Chilpancingo por un grupo armado que irrumpió en una granja distribuidora de pollo donde trabajaban. En el ataque, registrado a las nueve de la mañana también resultaron heridas cuatro personas que requirieron hospitalización.

Según las versiones policíacas, los hombres armados irrumpieron en el lugar y dispararon contra los trabajadores, quienes estaban por salir a repartir pollos a distintos negocios. En un breve boletín, la FGE informó que había iniciado una carpeta de investigación.

Estos hechos ocasionaron que, durante tres días consecutivos, el comercio de pollo de los principales mercados de Chilpancingo —entre ellos los 40 locales del Baltazar R. Leyva Mancilla; el de la colonia PRI, el del barrio de San Francisco y el Juan Alarcón Hernández de la colonia Guerrero— suspendieran sus ventas de este alimento por temor a ser víctimas de nuevos ataques.



Martha Isela Velázquez



Durante tres días consecutivos, el comercio de pollo de los principales mercados de Chilpancingo suspendieron sus ventas de este alimento por temor a ser víctimas de nuevos ataques.

Ataques al alza

El 13 de junio, el chofer de un camión de volteo fue asesinado a tiros en la calle Cerro de las Estrellas de la colonia Omiltemi, en el poniente de Chilpancingo. El 17 atacaron al exfiscal regional de la zona Centro, Marco Antonio Contreras Meléndez y al extitular de la Agencia del Ministerio Público de Iguala y exdirector de Averiguaciones Previas, Jesús Emmanuel Sandoval Menes, en el fraccionamiento Valle Dorado, a un costado del cauce del río Huacapa, entre el Instituto Tecnológico de Chilpancingo y la sede del gobierno estatal. Ambos fallecieron cuando eran trasladados para recibir atención médica.

El 26 de junio, un joven de 22 años fue asesinado a balazos afuera de su domicilio, ubicado en el andador 11 de Enero, en los límites de las colonias Guerrero y Alianza Popular. El cuerpo quedó sobre las escaleras de su vivienda, que compartía con su esposa y su

pequeña hija. Dos días después, en el mismo sitio y a solo unos metros de donde éste había sido victimado, fue atacado otro joven de aproximadamente 25 años.

En la barranca de Apatzingo, el día 27, fue asesinado a golpes un hombre que estaba atado de pies y manos; y fueron encontrados tres cuerpos en estado de descomposición (dos mujeres que tenían reporte de desaparecidas en la FGE y un hombre) en la cisterna de una vivienda ubicada en la colonia Indeco.

En la mañana del siete de julio, pobladores de la comunidad Petaquillas detuvieron a un convoy de tres vehículos militares para exigir al gobierno estatal la autorización de un módulo de seguridad de autodefensas, a la altura del fraccionamiento Virreyes. Esto ocurrió luego de que la gobernadora de Guerrero, Evelyn Cecilia Salgado Pineda, informara que se instalaría una Base Mixta de Operaciones en el tramo Chilpancingo-Petaquillas para contener la violencia.

Más tarde se registró un fuerte despliegue de policías, militares y elementos de la Guardia Nacional en la entrada del poblado; y después de una ríspida reunión fueron liberados los soldados a la 22:00.

El primer día de este mes fueron ejecutadas tres personas y fueron incendiadas tres unidades del transporte público de las rutas Chilpancingo-Chilapa de Álvarez, Chilpancingo-Colotlipla y Chilpancingo-Tlacotepec.

El dos de julio, en lugar de buscar solución a los graves problemas de violencia que enfrenta el municipio, la presidenta Norma Otilia Hernández encabezó, en la plaza Primer Congreso de Anáhuac, un tumultuario festejo por los cuatro años del triunfo de Morena en 2018, que también gobierna Acapulco y Chilpancingo, los dos municipios más relevantes de Guerrero, uno por su fuerza económica y política y el otro por ser asiento de los tres poderes (Ejecutivo, Legislativo y Judicial).



REPORTAJE

24 Olivia Ortiz Trigo
 @OlyOrtiz5

➤ Pero la actitud indolente de la alcaldesa de Chilpancingo frente al alza imparable de la violencia delictiva es solo reflejo de las prácticas de simulación e improvisación de las autoridades estatales y federales, en específico de la fallida política de “abrazos no balazos” del presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) pese al temor y la inconformidad de la población mexicana, que exige seguridad.

Al respecto, Bruno Plácido Valerio, líder de la Unión de Pueblos y Organizaciones del Estado de Guerrero (UPOEG), reveló que avisó a las autoridades sobre la situación de violencia que se avecinaba en Chilpancingo; pero que no le hicieron caso ni tomaron las previsiones necesarias para evitarla.



Bruno Plácido Valerio

Sin embargo, aclaró que la delincuencia no camina si no hay un acuerdo con las autoridades, porque siempre hay complicidad entre éstas y los delincuentes con base en negocios. Por ello, puntualizó, la delincuencia ya se apoderó de la capital del estado y empezó a controlar el transporte público (taxis y combis), mercados, precios del pollo y de otros artículos; además de que han aumentado las extorsiones, los secuestros y homicidios debido al tráfico de drogas.

Bruno Plácido aseveró que las autoridades locales saben quiénes son los responsables de cometer ilícitos, pero que no hacen nada.

En tanto, el presidente de la Junta de Coordinación Política (Jucopo) del Congreso del Estado, Alfredo Sánchez Esquivel, afirmó que se replantea la asignación de recursos en el rubro de seguridad pública para que haya suficientes elementos y patrullas;

pero reconoció que es palpable que la estrategia no está dando los resultados esperados.

Y aunque expresó su apoyo a la estrategia del Presidente, el diputado local reveló, en la plaza Primer Congreso de Anáhuac, que “la violencia se combate trabajando todos los días y haciendo todo para que las cosas cambien, tenemos que actuar gobierno y sociedad para evitar que la inseguridad continúe creciendo”.

La delincuencia no camina si no hay un acuerdo con las autoridades, porque siempre hay complicidad entre éstas y los delincuentes con base en negocios. Por ello, puntualizó, la delincuencia ya se apoderó de la capital del estado y empezó a controlar el transporte público (taxis y combis), mercados, precios del pollo y de otros artículos.

Discursos triunfalistas como el del diputado Alfredo Sánchez o el de la alcaldesa de Chilpancingo —¡justo cuando la capital del estado se encuentra en llamas y llegaban 300 agentes de la Guardia Nacional para apoyar a las autoridades locales de seguridad pública!— hallaron contradicción en el clero católico de Guerrero.

Balazos superan a “los abrazos”

En efecto, fue el obispo emérito de la diócesis Chilpancingo-Chilapa, Salvador Rangel Mendoza, quien salió al paso del triunfalismo oficial y

advirtió a los gobiernos de Morena que si siguen los ataques contra sacerdotes, el pueblo les dará la espalda; además, les pidió que revisen sus estrategias de seguridad porque los balazos han superado a los abrazos.

Rangel Mendoza mencionó que el aumento de la violencia en México significa que la estrategia del Gobierno Federal no funciona; y respaldó el llamado de la Conferencia del Episcopado Mexicano (CEM) al Presidente para que revise las estrategias de seguridad “porque nos superaron los balazos”.

Con respecto al llamado a realizar oraciones en masa por la paz advirtió que quien debe decidir esto, en la diócesis Chilpancingo-Chilapa, es el obispo José de Jesús González Hernández; ya que él, como obispo emérito, no tiene injerencia en esas decisiones.

Respaldó la iniciativa de la CEM para que todas las diócesis del país celebraran una misa el domingo 10 de julio en memoria de los sacerdotes asesinados en el país; consideró positivo hacer conciencia de la realidad sobre el alto número de crímenes e impunidad en que hay en el país; y recordó que en Guerrero han sido asesinados al menos ocho sacerdotes en la última década, además de que siguen las extorsiones a las iglesias.

Con respecto a si los sacerdotes inducirán a sus feligreses a no respaldar a Morena, reveló que tienen prohibido hablar a favor o en contra de políticos; pero es simple: “los grandes valores de la gente sencilla son la fe y la familia, por tanto, si el gobierno de Morena sigue atacando a la familia aprobando abortos, eutanasia, si no actúa contra el crimen y siguen asesinando, la misma gente se les va a voltear”.

La crítica situación de inseguridad que se vive en Chilpancingo puede calificarse como catastrófica; ciudadanos, comerciantes y transportistas sufren extorsiones que dificultan la distribución normal de artículos de primera necesidad, como ocurre con el pollo. **b**



El ocho de junio, Tomás "N" fue asesinado a balazos en la Nave 3 del mercado Baltazar R. Leyva Mancilla, ante decenas de personas que ese día realizaban sus compras. Fue el obispo emérito de la diócesis Chilpancingo-Chilapa, Salvador Rangel Mendoza (ab.), quien salió al paso del triunfalismo oficial y advirtió a los gobiernos de Morena que si siguen los ataques contra sacerdotes, el pueblo les dará la espalda; además, les pidió que revisen sus estrategias de seguridad porque los balazos han superado a los abrazos.



ENTREVISTA

26 Julio García

🐦 @JulioCesHdez

Entrevista al Obispo emérito de Chilpancingo Salvador Rangel

“Estrategia de seguridad de AMLO, UN FRACASO”

Chilpancingo, Guerrero. – En lugar de atender el llamado que hacen la Iglesia Católica y otras agrupaciones religiosas, para que el presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) rectifique su estrategia de seguridad, éste los ataca. La exigencia de los religiosos –y de todos los mexicanos– es genuina, pues recientemente dos jesuitas en Chihuahua fueron asesinados. En particular la Iglesia Católica, ha mostrado públicamente su preocupación por la seguridad de los mexicanos y demandado a los gobiernos en turno su inmediata atención.



El obispo emérito de la Diócesis de Chilpancingo, Salvador Rangel es puntual y directo, afirma sin titubeo alguno que el plan del presidente López Obrador contra la inseguridad ha fracasado, ello lo prueban miles de víctimas en todo el país y la violencia que se ha desatado en los últimos años.

Ahora, —dice— no bastan los rezos. Y está a favor de aquella idea: “a Dios rezando y con el mazo dando”, tras reiterar que la política de los “abrazos y no balazos” fracasó. Su postura de establecer un diálogo con los integrantes de los grupos criminales es pública, en entrevista para *Canal 6*, dijo al periodista Julio García que si se ha incrementado la violencia se debe a la anuencia de las autoridades locales, estatales y federales.

buzos (b): ¿Cuál es la perspectiva que tiene usted, de acuerdo con los últimos incidentes generados por la violencia contra integrantes de la Iglesia Católica, está el caso del asesinato de los jesuitas de la Sierra Tarahumara, de otro padre en Michoacán?

Obispo Salvador Rangel (OSR): Desgraciadamente, la violencia y la inseguridad se están apoderando de muchos sectores de la sociedad, incluyendo los religiosos. Sabemos que los países más peligrosos para ejercer el ministerio sacerdotal son Colombia y México; y lamentablemente México tiene el primer lugar, es donde han asesinado más sacerdotes; ahora estamos hablando de los dos jesuitas que asesinaron en Chihuahua, ustedes recordarán que hace dos años nos asesinaron dos sacerdotes, aquí en esta Diócesis cerca de Taxco. Lo mismo: asesinaron a aquel sacerdote hace siete años cerca de Chilapa. Estoy administrando la Diócesis de Altamirano, ahí mataron a tres sacerdotes; lo mismo al padre Iván en Acapulco, pues que desgraciadamente esa gente es de todos los grupos

de narcotraficantes o a veces los mismos políticos están yendo contra los ministros de culto, no solamente católicos, sino también contra ministros de culto de otras religiones; entonces, desgraciadamente, esto está avanzando, ésa es mi apreciación.

b: ¿Considera poco afortunada la respuesta del Presidente, en el sentido de que la violencia no es de ahora y de que en otras ocasiones la Iglesia no parecía ver lo que se vivía en el país?

OSR: Para mí son evasiones del presidente López Obrador, el sistema que se está llevando ahorita no ha dado los resultados esperados, porque la criminalidad y la inseguridad han aumentado en toda la cuestión social y no solo en sacerdotes; tenemos el índice más alto de criminalidad en lo que lleva el señor López Obrador, no estoy nada de acuerdo con lo que dice, porque hoy levantamos la voz. Si se ponen a estudiar, cuando han sucedido estos problemas, la Iglesia, los obispos, los sacerdotes, siempre hemos levantado la voz. Les pongo un ejemplo: hace tres años que levantaron a dos sacerdotes acá, el mismo gobierno estatal los acusó de narcotraficantes; yo los defendí a capa y espada, con dientes y toda mi fuerza y por fin el gobierno se retractó; entonces eso que dice el señor Presidente de tacharnos de hipócritas, es generalizar, aquí está dando nota, está haciendo notar la incapacidad que tiene y el fracaso de los programas de seguridad que él está implementando; no estoy nada de acuerdo con el Presidente.

b: ¿Se debe revisar esta estrategia de seguridad, como ha pedido la Conferencia del Episcopado Mexicano?

OSR: Exactamente. Se tiene que revisar, porque ha habido más balazos que abrazos; yo estoy de acuerdo y he sido participe del diálogo, que hablemos también no solo con los familiares de las víctimas, sino con los victimarios; es una buena experiencia que yo tengo, como obispo, como hemos hablado con los jefes de los cárteles; ha sido una cosa



ENTREVISTA

28 Julio García

🐦 @JulioCesHdez



“El Presidente no se debe salir por la tangente condenando y, sobre todo, haciendo una condena genérica. Es muy poco afortunado lo que este señor está haciendo, tachando de hipócrita a toda la Iglesia, a todos los ministros de culto”.

➤ positiva, porque siempre he dicho que también los victimarios tienen sus razones para portarse de esa manera. Sin llegar a un diálogo con ellos, tanto la autoridad federal como la estatal tiene la responsabilidad de asegurar que el ciudadano viva en paz y tranquilo; ellos no deben evadir esta responsabilidad, tienen toda la ley de su parte, deben aplicarla y ellos son los que nos deben ofrecer la seguridad a todos los ciudadanos. El Presidente no se debe salir por la tangente condenando y, sobre todo, haciendo una condena genérica. Es muy poco afortunado lo que este señor está haciendo, tachando de hipócrita a toda la Iglesia, a todos los ministros de culto.

b: ¿Se acabaron los abrazos ante tantos balazos?

OSR: Exactamente. Fue buena intención eso de los abrazos; pues como dice, la violencia produce violencia. Que haya abrazos, pero también que haya seguridad, que se aplique la ley, porque yo veo muy blanda a la justicia, veo muy blanda a la autoridad; entonces muchos

cárteles, muchos capos están haciendo de las suyas, y aquí es el clamor nacional; se deben revisar las estrategias que hasta ahorita se han implementado pero que no han funcionado; yo así lo veo y ojalá que el Presidente también. Yo soy fraile franciscano; él habla muy bien de los frailes franciscanos; que tenga un poco más de humildad y prudencia franciscana para revisar esta estrategia.

b: ¿El gobierno debería pactar con los grupos criminales, buscar una estrategia de ese tipo?

OSR: No tanto pactar con ellos, sino hablar con ellos; pero sobre todo se necesita aplicar la ley, la justicia; lo podemos hacer. Mire, rápidamente, le expongo un caso: acá en esta Diócesis de Chilpancingo hay una región que estuvo muy convulsionada, se llama Chilapa y adelante de Chilapa hay tres grupos; estos grupos bloqueaban constantemente la carretera rincón de Chiautla, atacaban a otros pueblos y yo muchas veces le decía que el cabecilla hacía todos sus desmanes, cobraban el

derecho de peaje, secuestraban a la gente; yo decía: ¿por qué no lo sacan de ese lugar?, sacando a este señor se arregla la situación; y ¿cuál fue la respuesta?, yo lo voy a decir abiertamente: los grupos de narcotraficantes le pidieron a los gobernantes que lo hicieran; si no, ellos lo iban a hacer. Afortunadamente sacaron a este señor y se pacificó el territorio; lo mismo sucedió en Chilapa, allá también había un jefe totalmente desalmado y, afortunadamente, lo mandaron a la cárcel y se calmó la situación. Yo creo que si el gobierno tiene instrumentos los debe de aplicar; como yo digo, ellos saben quiénes son y dónde están. Desgraciadamente, después del seis de junio del año pasado, en las elecciones, el crimen ganó mucho terreno en diputaciones, en cuestión de presidencias; yo hablo de Guerrero. Desgraciadamente, muchas presidencias municipales están pagando una cuota al crimen organizado y el crimen organizado sigue pidiendo derecho de



“A Dios rogando y con el mazo dando, porque yo veo que la gente es muy indolente ante esa situación. Yo puedo decir que hay muchos sacerdotes, muchas religiosas, muchos religiosos, incluso obispos, que no han hecho nada para promover la paz”.

piso, sigue con las violaciones, sigue con los secuestros, cobra el derecho de la carne, del pan, de la cerveza, del pollo y eso no lo pueden controlar. Es lo que yo digo, ¿qué ganamos con que anden miles de soldados en las calles, si estamos viendo que la Guardia Nacional se fotografía exactamente en esos lugares peligrosos, en esos lugares en los que se encuentran con esas personas para hablar con ellos; pero ellos siguen hiriendo gente en la calle, eso no nos lleva a nada

b: ¿La gobernadora de Guerrero tendría los elementos para cambiar lo que está ocurriendo, por ejemplo, en la capital, en Acapulco?; y como dice, saben dónde están, saben quiénes son, pero no actúan en consecuencia

OSR: Exactamente. Ellos saben; digo, ¿qué ganamos con que vengan más guardias?, ¿qué ganamos con que vengan más soldados, si son tolerantes con estas personas?, entonces aquí es donde yo creo, la gobernadora, el papá que está atrás de la gobernadora, sabe quién

es el exesposo de la gobernadora. A lo que voy: yo creo que el gobierno, debe reconocer que ha fallado la forma en que está funcionando en temas de inseguridad. Como les decía a los señores obispos en el mensaje, todos tenemos que ser artesanos de la paz, tenemos que tejer la paz en nuestro México; lo he dicho siempre de otras maneras, tenemos que apoderarnos de las ciudades, de las colonias, de los parques. Yo les puedo contar una experiencia que tuve en Chilapa: la violencia estaba terrible, no se podía salir para nada; pero yo recuerdo que hace tres años, un Viernes Santo, invité a la gente a salir a las calles y la gente dio una respuesta hermosa; toda la familia salió, yo di una procesión del silencio el Viernes Santo y duramos más de tres horas en esa procesión; además, iba haciendo ciertas predicaciones y, al día siguiente, el Sábado de Gloria, también se rebelaron las comunidades. Desde ahí nos fuimos apoderando de las ciudades. Aquí lo que yo sí veo en muchos de los ciudadanos

es que no se dan cuenta de la peligrosa situación en que estamos viviendo; hay mucha indolencia en muchos ciudadanos y, sobre todo, lo que yo veo también muy peligroso es que nos acostumbremos a ver que hay un muerto en la calle, a pasar sobre él y seguir adelante; nos estamos acostumbrando a la delincuencia, nos estamos acostumbrando a ver la muerte que ocurre alrededor de nosotros.

b: El Episcopado ha llamado a una jornada por la paz

OSR: Sí, se está haciendo este llamado; claro que el autor de la paz es el Señor y nosotros tenemos que pedirle mucho a Dios con humildad que nos dé este gran regalo de la paz; buscar la paz y correr tras ella. Yo también digo: a Dios rogando y con el mazo dando, porque yo veo que la gente es muy indolente ante esa situación. Yo puedo decir que hay muchos sacerdotes, muchas religiosas, muchos religiosos, incluso obispos, que no han hecho nada para promover la paz. **b**



**EE. UU. FABRICA
“DISIDENTES”
para reinstalar el
colonialismo en Cuba**



Desde hace 63 años, el gobierno de Estados Unidos (EE. UU.) incita, financia, entrena y facilita medios a la “disidencia inocente” en Cuba para minar su gobernabilidad, economía y tejido social, y reeditar su opresivo colonialismo en la pequeña isla. En obra de este objetivo, Washington recurre al uso de mercenarios, sicarios, traficantes de personas y políticos de terceros países como México.

El uso abusivo del poder extraterritorial de EE. UU. ha tenido la intención de influir en la vida cotidiana de los cubanos, negar a varias generaciones el gusto de consumir alimentos variados, reunirse con sus familias, acceder a medicinas y nuevas tecnologías y, en términos generales, a

su derecho a participar en el mercado internacional. Estas acciones han sido expresión de una venganza porque, desde 1959, Cuba se declaró independiente del imperialismo yanqui.

Aunque la situación cubana es compleja –debido a que la pandemia aún causa grandes problemas–, siguen vigentes las 243 medidas restrictivas del expresidente gringo Donald Trump

contra La Isla –faltan las remesas y el turismo–, en La Isla hay gobernabilidad; y su Estado nacional cuenta con el respaldo de gran parte de la comunidad internacional, que repudia los abusos del hegemon.

Y es que el mundo ya no es unipolar. Así lo confirman la crisis en Ucrania, la negativa de numerosos gobiernos a sancionar a Rusia y el disgusto en América





Aunque la situación cubana es compleja –debido a que la pandemia aún causa grandes problemas–, siguen vigentes las 243 medidas restrictivas del expresidente gringo Donald Trump contra La Isla –faltan las remesas y el turismo–, en La Isla hay gobernabilidad; y su Estado nacional cuenta con el respaldo de gran parte de la comunidad internacional que repudia los abusos del hegemon.

➤ Latina contra EE. UU. por excluir a Cuba y Venezuela de la Cumbre de las Américas. El viraje electoral en nuestra América evidencia también la decisión urgente de los Estados nacionales por sacudirse el intervencionismo de Washington.

No obstante, EE. UU. y sus aliados insisten en desestabilizar a La Isla a pesar de que, desde el triunfo de la Revolución Cubana, sabían que sería difícil aniquilarla. El seis de abril de 1960, antes de retirarse del Departamento de Estado, Lester Mallory advirtió al asistente del Secretario para Asuntos Interamericanos:

“La mayoría de cubanos apoya a Fidel. No hay oposición política eficaz. Lo único predecible significaría apoyo del exterior (para provocar el éxito) *a través del desencanto y desaliento por insatisfacción económica y penuria*. Se deben emplear todos los medios posibles para debilitar la vida económica de Cuba.

“Una medida que podría tener fuerte impacto es negar todo financiamiento o envío de capital a Cuba, lo que reducirá los ingresos reales y provocará el hambre, la desesperación y el derrocamiento del gobierno”.

DÓLARES Y GUERRA SUCIA

El dinero fluye hacia los “activistas por la democracia” a través de programas que Washington financia en secreto; y algunos son tan ocultos, que los destinatarios nunca se hacen públicos. Hay dos razones para ello: una, para proteger por supuestas represalias a los receptores, y otra para respetar la Ley de Libertad de Información de EE. UU., que prohíbe divulgar las políticas “por la democracia”, explica el periodista Tracey Eaton.

Otros planes son abiertos, como cuando el Departamento de Estado ofreció dotar con un millón de dólares programas proderechos civiles, políticos y religiosos en La Isla; y al poco tiempo surgió el Movimiento San Isidro.

La Oficina de Contabilidad Gubernamental (GAO) cita *Reportes Restringidos* con esa información; pero no pueden publicarse. Todos los informes entre 2008 y 2020 recomiendan “mejorar la vigilancia financiera” para los “socios” de la USAID (ONG) en su programa de Asistencia a la Democracia en Cuba y Empoderamiento de la Mujer.

Y fue como EE. UU. impuso el bloqueo comercial como fuente constante de tensión. Envío mercenarios a sabotear la infraestructura, agricultura, ganadería y objetivos económicos; a atacar jardines de niños, piratear a profesionistas y estallar un avión con deportistas.

Pese a que los 12 sucesivos gobiernos de EE. UU. han usado todos estos medios para aniquilarlo, el gobierno socialista persiste. Por ello, entre 1959 y

1990, Washington creó el secreto Programa de Disidencia Interna que se hizo público en 1991, cuando se desclasificaron documentos secretos.

En la sección 1705, uno de estos textos indica que el gobierno EE. UU. asistirá a las organizaciones no gubernamentales (ONG) “adecuadas” para promover un cambio en La Isla. Y en la sección 109 de la Ley Helms-Burton de 1996 se autoriza a la Casa Blanca

ofrecer todo apoyo a individuos y ONG “para unir esfuerzos con vistas a construir una democracia en Cuba”.

Fue así como se modeló una oposición y disidencia a modo, que espía y perpetra ataques en favor de un gobierno extranjero, ataca a la fuerza pública, incita a sus conciudadanos a minar las instituciones nacionales y difunde falsas versiones de la realidad cubana.

Para trastocar el orden interno y romper el tejido social, EE. UU. alienta la emigración irregular. El apoyo a este éxodo es una fórmula de máxima presión contra el gobierno cubano; pues Washington elude su compromiso de conceder al menos 20 mil visas anuales para facilitar la reunificación familiar, como denunció el canciller Bruno Rodríguez en la Organización de las Naciones Unidas (ONU).

A cambio del cumplimiento de este compromiso, sus agentes subversivos ofrecen a las víctimas “cumplir su sueño americano” si escapan de La Isla; y para alentar este trasiego de personas han aumentado las incursiones de comandos armados que atacan a los “guardafronteras”. Todo ello se efectúa para exhibir a los migrantes cubanos como “víctimas del régimen opresivo”, sin importar que se exponen a caer en redes de tráfico de personas.

El pasado 18 de junio, una lancha rápida ingresó al oeste de Cayo Fragoso, Santa Clara, tropas de “guardafronteras” la siguieron, pero abrió fuego con un fusil automático calibre 5.56 mm, que hirió a un oficial y averió a la nave cubana con múltiples impactos.

Se han contabilizado 13 lanchas rápidas con 23 tripulantes, todos de EE. UU. con antecedentes por tráfico de drogas y personas. Según un acuerdo binacional, el Servicio de Guardacostas de EE. UU. debe detener a la nave agresora, pero los ataques persisten.

La subversión, el objetivo

Los artífices de la cooptación de “disidentes” tienen una fórmula eficaz:

CRIMEN Y CASTIGO

Todos los miembros de la “disidencia libre” reciben dinero extranjero a cambio de actuar contra el gobierno cubano. Están a favor de anexionar Cuba a EE. UU. y, para lograrlo, se pronuncian contra toda fuente de ingreso a La Isla.

Desde Miami, donde posee una mansión de 2.7 mdd, el “conductor” Alexander Otaola exige frenar las remesas y vetar al comercio; las ONG en La Isla exigen elecciones libres, pero no reconocen el referendo a la Constitución en 2019 y los comicios parlamentarios. Rosa María Payá, de la Red Latinoamericana de la Democracia, viaja por el mundo instigando contra Cuba; tras el golpe en Bolivia, se reunió con Jeanine Áñez y articuló la ruptura de relaciones con La Isla.

El “artista” Luis Manuel Otero fue condenado por el Tribunal de La Habana a cinco años de prisión por profanar la bandera; su colega Maykel Castillo recibió nueve años por el delito de desacato. Ambos han recibido cuantiosos fondos del extranjero por alentar la disidencia.

El nivel de vida de los subversivos supera al de millones de cubanos que se hallan agobiados por el bloqueo comercial. Entre 2004 y 2009, la USAID dio 16 millones de dólares a Marta Beatriz Roque, dirigente de las Damas de Blanco, que se vincula a EE. UU. con el terrorista Luis Posada Carriles y grupos afines; defienden la asistencia extranjera y a los “presos políticos” condenados por delitos del orden común.

Sin embargo, es una disidencia que carece de base popular, reconoció el jefe de la Oficina de Intereses, Jonathan D. Farrar.

atribuir al gobierno la escasez de bienes básicos, no a las políticas genocidas y restrictivas del gobierno de EE. UU. a través del plan “causar el desaliento”, sugerido por Mallory hace 62 años.

Y aunque en abril se dio la primera reunión de alto nivel entre La Habana y el gobierno de Joseph R. Biden, justo ahora, decenas de barcos mercantes con miles de contenedores con bienes básicos para los cubanos están varados en puertos de todo el mundo.

¿La razón? EE. UU. impide que esas naves lleguen a puertos cubanos, pues afirma que violan el bloqueo. El rigor quirúrgico con que las entidades estadounidenses vigilan que las navieras cumplan con su coacción financiera obliga al gobierno cubano a buscar vías alternas.

En un tono realista, el presidente cubano Miguel Díaz-Canel ha expresado: “Puede haber gente cansada, gente desalentada, gente que cree que no hay

salida. Tienen todo el derecho. Los desafíos son colosales; pero hay muchos más construyendo las salidas; no solo convencidos de que sí hay salidas, sino construyendo esas salidas”.

Sin embargo, los instigadores de la contrarrevolución usan tácticas de psicología social y transmiten mensajes para subvertir, es decir “desestabilizar o destruir lo establecido en valores y principios”, explica Edgar Barrero en *La psicología como engaño*.

Así, influyen en las concepciones, sentimientos y conducta de sus víctimas. Atraen y adoctrinan a potenciales “disidentes”. Explotan el deseo de reconocimiento social de artistas plásticos, visuales, músicos, bailarines, diseñadores, periodistas y personas con inquietudes políticas.

Los inscriben en seminarios —que cursan en el exterior— de crecimiento personal, liderazgo comunitario, promoción de cambio social y uso de



INTERNACIONAL

34 Nydia Egremy

🐦 @NydiaEgremy_

➤ tecnologías “para lograr el cambio en Cuba”. Sus instructores son conocidos colaboradores de la hegemonía estadounidense y su fama y honorarios van en proporción a su labor de incitación.

Sus discursos muestran al gobierno cubano como única causa de las privaciones del pueblo cubano. Con ello, EE. UU. pretende exaltar los ánimos de la sociedad cubana para que exija el fin del gobierno revolucionario y quedar impune. Pero hay una falla en su plan: las protestas —como la del 11 de julio de 2021 (11-J)— nunca han sido espontáneas.

Por ello, al cumplirse un año de esas manifestaciones orquestadas, el jefe de Estado cubano sentenció: “Lo que realmente vamos a festejar como un primer aniversario del 11 de julio es que el pueblo cubano y la Revolución Cubana desmontaron un golpe de Estado vandálico”.

Ese golpe resultó de la acción orquestada por la Agencia Central de Inteligencia (CIA), la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) y agencias de países aliados, que activaron a sus “disidentes” dentro y fuera de La Isla. Los subversivos tomaron como rehén a la población cubana, víctima de un bloqueo tan opresivo que impide el derecho humano a la comunicación.

Como adquirir recargas para teléfonos o memorias USB es muy caro para el bolsillo de los cubanos, EE. UU. integra a su ejército de reserva a jóvenes mediante el “regalo” de estos señuelos; ellos forman el nivel más bajo de la subversión, y sirven a la red de los “disidentes” que están al servicio de los agentes extranjeros.

Por ejemplo, cuando la tenebrosa organización Cuba Decide (de la polémica Rosa María Payá) difunde que habrá un acto de “artistas libres” o que se armará un escándalo ante una embajada para atraer atención de medios de prensa del exterior, esta red entra en acción para lo que sus patrocinadores

PAJA EN EL OJO AJENO

Diciembre de 2014. La USAID promovió a un grupo de raperos cuya letra incita a la protesta social, en espera de que “multitudes” se rebelen; pero fracasó, escribe el experto Fabián Escalante.

La agencia AP denuncia que EE. UU. creó una red social parecida a *Twitter*, llamado *Zunzuneo*, para provocar malestar entre ciudadanos.

11 de enero de 2022. Cumple 20 años la prisión de Guantánamo, símbolo de violación a derechos humanos (detenciones arbitrarias, torturas y abusos), que no denuncian las ONGs en EE. UU. ni en Cuba. “Esta prisión está pensada para lo peor de lo peor”, reconoció el Departamento de Defensa de EE. UU. (*Pentágono*).

Cuatro de abril de 2021. Chocan agentes de seguridad y personajes violentos de la oposición en El Osorbo.

17 de mayo de 2021. Cubanos de Miami exigen a Biden “acciones concretas” para liberar a Cuba.

10 de octubre de 2021. Cuba acusa a *Facebook* de ayudar a la disidencia: altera algoritmos, la geolocalización para simular presencia masiva de personas que radican en EE. UU.

Diciembre de 2021. EE. UU. registra 17 mil víctimas por tiroteos en 615 incidentes, reporta el Archivo de la Violencia con Armas.

Primero de mayo de 2022. Día del Trabajo en Cuba. Abren el desfile 50 mil médicos que combaten la pandemia de Covid-19 en el mundo, 219 organizaciones y empleados públicos con imágenes de Fidel Castro, Ernesto *El Che* Guevara y Camilo Cienfuegos. Los manifestantes gritan “Vamos por todo” y repudian el bloqueo económico de EE. UU. contra Cuba.

17 de mayo de 2022. Biden *flexibiliza* medidas de Trump, pero no levanta el bloqueo.

Primero de junio de 2022. Concluye juicio por desacato y desorden público contra opositores violentos. La embajada de EE. UU. y ONGs extranjeras critican la decisión del Tribunal.

Seis de julio de 2022. Este año, desde enero hasta el cinco de julio se registraron 308 tiroteos masivos en EE. UU. Las agencias omiten el número de las víctimas.

Fuentes: *TeleSUR*, *AFP*, *Swissinfo*, *BBC*, Banco Mundial (BM) y ONUDOC

extranjeros llaman “impulsar el cambio democrático en La Isla”.

Ya conectados, los grupos subversivos —financiados por ingenuos contribuyentes de EE. UU.— coordinan entre sí sus mensajes de incitación que viajan veloces por *WhatsApp*, *Facebook*, *Meet*, *Zoom*, *Instagram* y otras redes. Así, con celulares, tarjetas de recarga y memorias se ordena bloquear calles, exigir la intervención extranjera “humanitaria” o celebrar sabotajes contra la infraestructura básica de La Isla. De ahí su descrédito.

México, ¿santuario?

En el contexto de la pandemia de Covid-19 y la grave deficiencia de personal médico en nuestro país, la campaña contra la contratación de médicos cubanos, expresa la agresiva estrategia de la derecha mexicana contra Cuba. *buzos* ha reportado que la USAID, la NED y ONGs estadounidenses y europeas adiestran a cubanos en México en evasión de vigilancia y emisión de mensajes.

En la campaña colaboran miembros conocidos del Partido Acción Nacional



Los grupos subversivos –financiados por ingenuos contribuyentes de EE. UU.– coordinan entre sí sus mensajes de incitación con celulares, tarjetas de recarga y memorias se ordena bloquear calles, exigir la intervención extranjera “humanitaria” o celebrar sabotajes contra la infraestructura básica de La Isla.

DERECHOS HUMANOS Y CONSTITUCIÓN

Artículo 4° (2° párrafo): “La traición a la patria es el más grave de los crímenes, quien la comete, está sujeto a las más severas sanciones”.

Artículo 9°: “Cumplir estrictamente la legalidad socialista es obligación de todos”.

Artículo 16° (Fracc. a): Las relaciones económicas, diplomáticas y políticas del Estado no podrán “ser jamás negociadas bajo agresión, amenaza o coerción”.

Artículo 41°: Garantiza el “goce” y ejercicio irrenunciable, imprescriptible, indivisible, universal e interdependiente de los derechos humanos. Su respeto y garantía es de obligatorio cumplimiento para todos.

Artículo 52°: Las personas tienen libertad de entrar, permanecer, transitar y salir del territorio nacional.

Artículo 54°: El Estado reconoce, respeta y garantiza a las personas la libertad de pensamiento, conciencia y expresión.

Artículo 55°: Se reconoce a las personas la libertad de prensa. Ese derecho se ejerce conforme a la ley y los fines de la sociedad.

(PAN), que acogen a los más connotados contrarrevolucionarios. Los legisladores Mariana Gómez del Campo, Cecilia Romero, Ernesto Ruffo y René Bolio han respaldado a los subversivos cubanos fabricados por EE. UU. como Oswaldo Payá y Guillermo Fariñas.

En 2020, la agencia *Aristegui Noticias* informó que cuatro testigos mexicanos acusaron al exsenador suplente del PAN René Bolio Hollarán de ser su jefe operativo en una campaña contra el gobierno cubano, que articuló Orlando Gutiérrez Boronat, dirigente del opositor Directorio Democrático Cubano.

Afirmaron que fueron “pagados, entrenados e instruidos” para realizar, en 2012, operaciones de propaganda contra el gobierno en la visita de Benedicto XVI. En julio de 2021, Bolio Halloran, quien preside la apócrifa Comisión Mexicana de Derechos Humanos, orquestó en México una provocación ante la embajada de Cuba, donde insultó y amenazó al personal de seguridad y más tarde denunció que fue agredido.

A Bolio se le vincula con Manuel Espino, expresidente de la ultra-derechista Organización Demócrata Cristiana de América (ODCA). Ahora la Conferencia Política de Acción Conservadora (CPAC), anuncia que el dos y tres de septiembre reunirá en México a líderes del mundo conservador y a miles de activistas para “defender la libertad en las Américas”.

Éstas son, en México, las bases de apoyo de esa disidencia vacía y parasitaria que, en la víspera del aniversario del 11-J, convocaron a “celebrar” la fallida insurrección en Cuba. Desde luego, la cita de la dividida y frustrada oposición fue en la adinerada colonia Polanco. **b**



DE MELILLA A SAN ANTONIO

Melilla es una ciudad que se encuentra al norte de África, en la costa del mar Mediterráneo; es una posesión española y tiene frontera al sur con Marruecos. La ciudad, de casi 80 mil habitantes, está rodeada por una alambrada que tiene como propósito evitar la entrada de migrantes sin permiso a territorio español y, por tanto, a territorio de la Unión Europea. Cabe decir que los interesados en pasar al otro lado de la valla y encontrar un empleo no son solo marroquíes, sino buscadores de trabajo de todo el sur del Sahara. Como se puede ver, la libertad de trabajo que la clase alta de los países occidentales preconiza y presume no es para todos.

Tanto escándalo que hicieron los países capitalistas por el muro de Berlín y ahora, en sus propios territorios, abundan los muros y las alambradas imponentes que marginan a los indeseables, como en este caso de Melilla, en Ceuta, en Belfast, en Israel, en Chipre y, entre otros más, en Estados Unidos (EE. UU.), en la frontera con México. La protección del mundo libre que se aísla y cuida de los extranjeros indeseables en Melilla consiste en dos alambradas paralelas de doce metros de altura cada una, coronadas por alambres de púas y con una malla en la que no se pueden introducir los dedos; tiene, además, puestos de vigilancia con guardias armados y entrenados cada determinada distancia que se encuentran debidamente auxiliados por sensores de ruido y de movimiento, así como de cámaras de visión nocturna y varios helicópteros. Se diría que ahí no pasa ni el aire.

Pero sí pasa. Los emigrantes del África subsahariana, como todos los del mundo explotado por los países antes colonialistas y ahora imperialistas, huyen de sus países desesperados y dispuestos a todo. ¿Qué tan horrenda será su realidad cotidiana para que simplemente tomen a su mujer y a sus hijos pequeños de la mano y cojan una bolsa con algo de ropa y se lancen a quién sabe dónde, sin saber siquiera si van a comer y dónde van a pasar la noche? ¿Se puede

concebir mayor desamparo? Guardo el recuerdo del gran científico y divulgador de la ciencia, Carl Sagan, quien estaba orgulloso de sus antepasados emigrantes y contó en alguno de sus libros que su abuelo era bestia de carga (en hombros pasaba viajeros en un río) y que, en la cartilla de llegada de su abuela a EE. UU., él leyó alguna vez que a la pregunta de si hablaba inglés, ella contestó: no; y sobre el dinero que portaba, respondió: un dólar.

Pero sí pasan los migrantes en Melilla. ¿Qué los empuja y fortalece? El instinto de sobrevivencia. En varias ocasiones se han intentado asaltos masivos a la valla para que unos cuantos consigan el paso: en 2008, 45 lograron pasarla; en 2010, siete personas; en 2011, cinco; en 2012, en varios intentos masivos, lograron pasar unas 130 personas; en 2013, unas 400; en 2014 hubo un intento en el que participaron cerca de cuatro mil personas y lograron pasar 600; en 2018, 150, y otros tantos en 2019.

En casi todos los intentos ha habido muertos en la alambrada o muertos que resultan de las deportaciones que dejan a los infortunados en el desierto. No obstante, este año, el pasado 24 de junio, se produjo la que se ha denominado “Masacre de Melilla” en la que, de otro intento masivo, resultaron 37 personas muertas a balazos y 76 heridos, el mayor número de muertes en toda la historia de los intentos de migrantes de saltar la alambrada. Todo un récord. En este intento participaron cerca de dos mil personas, la mayoría de ellas provenientes de Sudán del Sur. ¿Cómo sería su viaje desde allá cruzando una buena parte del continente africano? Todo para que fueran recibidos a tiros y asesinados impunemente.

En ese mismo mundo, tres días después, el 27 de junio, fue descubierto en una carretera cercana a San Antonio, Texas, un tráiler que trasladaba migrantes en el cual se hallaron 53 personas muertas de calor, asfixia y hambre. Otro macabro récord. Se trata del incidente más mortífero en la historia reciente de EE. UU. Las víctimas incluyen 27 ciudadanos

mexicanos, 14 hondureños, siete guatemaltecos y dos salvadoreños (de tres de ellos no se precisó la nacionalidad) y se informó que un total de 67 migrantes estaban dentro de la caja del camión.

San Antonio está a 250 kilómetros de la frontera de Laredo, Texas, con Nuevo Laredo, Tamaulipas, y el recorrido en un tráiler debe durar más de tres horas, además, existen puestos de vigilancia de la policía de migración en el trayecto, vigilancia en helicópteros y patrullaje en camionetas y automóviles con perros amaestrados. El trailer de la muerte no puede haber llegado a ese punto sin la complicidad de autoridades norteamericanas. La migración es un gran negocio porque los traslados se cobran a precio de oro.

Los “incorruptibles” agentes de migración de EE. UU. están muy relacionados con el tráfico de personas, ¿lo ignora el gobierno de EE. UU. o estamos ante un flujo controlado? Una nota del periódico *Milenio* del seis de julio dice lo siguiente: “Agentes fronterizos han utilizado su posición privilegiada para permitir el ingreso ilegal de migrantes de México a EE. UU. Documentos internos de la dependencia muestran que al menos dos docenas de agentes han recibido dinero en efectivo por permitir el libre tránsito... Una investigación de *Milenio* con base en informes de la Oficina de Aduanas y Protección Fronteriza (CBP, por sus siglas en inglés), revela que en los últimos 3 años y medio han sido arrestados 26 agentes por el delito de ‘corrupción’, esto quiere decir que utilizaron información privilegiada que permitió el tráfico de personas a Estados Unidos... De acuerdo con expedientes judiciales, los agentes fronterizos corruptos cobran entre 500 y 3 mil dólares por cada migrante que cruza la frontera. Uno de los funcionarios que recibieron sobornos asegura haber fijado una tarifa incluso mayor: 6 mil dólares por indocumentado”.

“Les agradecemos mucho a nuestros héroes vivientes—dijo de los migrantes mexicanos el presidente López Obrador el cinco de mayo— es una inyección de solidaridad... no había sucedido desde hace 20 años; nos comprometemos a seguir apoyando al pueblo de México”. El Presidente se refería al hecho de que el monto de las remesas que llegaron durante el año 2021 a México, provenientes de EE. UU., excedió los 51 mil millones de dólares. “Héroes vivientes”, es una expresión que forma parte del cúmulo de palabras y adjetivos que la clase dominante sustituye para que la realidad no quede descrita con toda su crudeza y fealdad.

Nuestros compatriotas son, nos guste o no nos guste, esclavos asalariados que, no teniendo otra manera de sobrevivir más que su fuerza de trabajo, se ven obligados, bajo pena de muerte, a venderla. Pero resulta que la clase del dinero local y la persona que los encabeza en México, no son capaces de crear los empleos suficientes, ni bien pagados, por lo que

tienen que salir de su patria y contratarse con patrones en EE. UU. Y esto está creciendo exponencialmente: el año pasado, 57 mil paisanos fueron detenidos cada mes en la frontera con EE. UU., este año, en los meses transcurridos, el promedio ya asciende a 80 mil personas.

Tengámoslo muy presente. Cada migrante mexicano a EE. UU. es una tragedia familiar. Los chicos se quedan sin padre o sin madre y, en no pocos casos, sin ninguno de los dos para siempre. ¿Y las madres que pierden vivos a sus hijos para siempre? Se sabe bien que volver en un año o dos (aunque se resista la travesía), es cuestión de sueños, la realidad se ha impuesto desde hace muchos años y la ausencia de los seres queridos es una cadena perpetua de la que la familia no se libera nunca. Conozco a muchos muchachos y muchachas que sueñan con que uno de los que añoran venga para su graduación o quieren un paseo aunque sea por el llano o por la banquetta, un ratito nada más, lo que sea.

El capital ya no puede ofrecer más que sangre, sudor y lágrimas. Por eso Melilla, por eso San Antonio. El pueblo no quiere “héroes vivientes”, no quiere demagogia, sino familias unidas con una vida digna; anhela una sociedad más justa y más equitativa en la que todos tengan trabajo en su patria, un salario suficiente y obras y servicios públicos a su alcance. Y hay muchos indicadores que apuntan a que así es. Por eso el Donbass no quiso dejarse absorber por los potentados de Ucrania; por eso Ecuador, por eso Sri Lanka, por eso Albania. Más lo que venga. **■**

El capital ya no puede ofrecer más que sangre, sudor y lágrimas. Por eso Melilla, por eso San Antonio. El pueblo no quiere “héroes vivientes”, no quiere demagogia, sino familias unidas con una vida digna; anhela una sociedad más justa y más equitativa en la que todos tengan trabajo en su patria, un salario suficiente y obras y servicios públicos a su alcance. Y hay muchos indicadores que apuntan a que así es. Por eso el Donbass no quiso dejarse absorber por los potentados de Ucrania; por eso Ecuador, por eso Sri Lanka, por eso Albania. Más lo que venga.

AQUILES CÓRDOVA MORÁN ES INGENIERO POR LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO Y SECRETARIO GENERAL DEL MOVIMIENTO ANTORCHISTA NACIONAL. ARTICULISTA EN MÁS DE 60 MEDIOS, CONFERENCISTA Y AUTOR DE 24 LIBROS.



{ AQUILES CÓRDOVA MORÁN }

“ @AquilesCordova ”

NECESITAMOS LA UNIDAD NACIONAL

Pido perdón a mis escasos lectores por mi falta de agudeza política, pero por un elemental sentido de honradez intelectual debo confesar que, por más que me esfuerzo en ello, no alcanzo a ver, a captar, el meollo, la lógica profunda y realista del planteamiento de quienes sostienen que, si no efectuamos un riguroso “ajuste de cuentas con el pasado”, si no llevamos a cabo una “operación cicatriz” mediante una persecución sin cuartel y un “castigo ejemplar” de quienes se hallaron al frente del país en momentos ciertamente difíciles y conflictivos de su historia reciente, jamás podremos tomar un rumbo firme y sostenido hacia el progreso económico, político y social de la nación. No veo cómo o por qué el meter a la cárcel, por ejemplo, a expresidentes, pueda jugar el papel de disparo de arranque que lance al país a toda velocidad por sendas de riqueza, progreso y bienestar, aun cuando todos los demás factores de la vida nacional permanezcan sin cambio alguno, tal como ha ocurrido hasta ahora.

Siempre he creído, quizás equivocadamente, que lo que necesitamos para crecer como país es un proyecto económico que, en lugar del desmedido afán de ganancia de unos cuantos, coloque en el centro de su interés la solución de las necesidades de las grandes mayorías nacionales; un proyecto que ponga a la economía al servicio del hombre y no al hombre al servicio de la economía, es decir, que oriente su actividad a la producción de los satisfactores básicos para cubrir las necesidades de toda la población y a la creación de las fuentes de empleo requeridas para que esta misma población cuente con los recursos necesarios para adquirir aquellos satisfactores.

Para ello es necesario que dejemos de poner todas nuestras esperanzas en los mercados extranjeros y en las inversiones provenientes del exterior; es necesario que dejemos de pensar en el mercado como la fuerza ciega pero milagrosa que, por sí misma, sin ninguna intervención del hombre y del Estado, solucionaría adecuadamente todos los problemas de la producción y la distribución de los bienes e instauraría el reino de la justicia social sobre la tierra. Necesitamos un modelo que impulse a las micro, pequeñas y medianas empresas, que constituyen más del 95 por ciento de nuestro aparato productivo y que son las que más mano de obra absorben; que implante políticas que fomenten el ahorro interno y, por tanto, la inversión con recursos nacionales, que es la menos volátil y la más comprometida con la problemática nacional; que fortalezca el mercado interno inyectando recursos a las ramas industriales y de servicios que, por experiencia se sabe, son los principales detonadores del crecimiento, creando así nuevos empleos e incrementar los salarios mediante una eficaz política de elevación de la productividad. Finalmente, que exporte solo aquello en que seamos realmente superiores al resto del mundo y que fomente la inversión extranjera pero solo como un complemento útil para la inversión nacional. En fin, sustentar nuestro desarrollo sobre sus propios pies, en vez de tenerlo colgado de los intereses de la economía mundial.

Para todo ello, así como para defender nuestra soberanía sobre nuestros recursos naturales, nuestra independencia para tomar todas aquellas decisiones que afecten la vida de los mexicanos y la capacidad para reglamentar nuestra vida y darnos leyes acordes con nuestra historia, nuestra cultura y

nuestra idiosincrasia, necesitamos, me parece, contar con el consenso de la mayoría de los ciudadanos, con el apoyo de las principales fuerzas políticas que vertebran a la nación, en una palabra: necesitamos la unidad nacional.

Pero, si no estoy equivocado, los “ajustes de cuentas”, las cacerías de antiguos enemigos, aunque se disfrace de elemental justicia, lejos de empujarnos en el sentido propuesto nos empujan, justamente, en el sentido contrario; es decir, siembran y ahondan la división entre nosotros y, por tanto, debilitan a la patria y la incapacitan para elegir y recorrer, libremente, el camino que a sus superiores intereses conviene. ¿Estaremos los mexicanos condenados a vivir en una guerra eterna de los unos con los otros por cuestiones bizantinas, mientras las grandes potencias explotan nuestros recursos y nuestros mercados y las grandes mayorías marginadas mueren de miseria, ignorancia e insalubridad? ¿Es eso lo que queremos? Ojalá que no. **b**

Si no estoy equivocado, los “ajustes de cuentas”, las cacerías de antiguos enemigos, aunque se disfrace de elemental justicia, lejos de empujarnos en el sentido propuesto nos empujan, justamente, en el sentido contrario; es decir, siembran y ahondan la división entre nosotros y, por tanto, debilitan a la patria y la incapacitan para elegir y recorrer, libremente, el camino que a sus superiores intereses conviene. ¿Estaremos los mexicanos condenados a vivir en una guerra eterna de los unos con los otros por cuestiones bizantinas, mientras las grandes potencias explotan nuestros recursos y nuestros mercados y las grandes mayorías marginadas mueren de miseria, ignorancia e insalubridad? ¿Es eso lo que queremos? Ojalá que no.

ABEL PÉREZ ZAMORANO ES DOCTOR EN DESARROLLO ECONÓMICO POR LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS Y AUTOR DE DOS LIBROS. ACTUALMENTE ES PROFESOR-INVESTIGADOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.



**ABEL
PÉREZ ZAMORANO**
@aperezamorano

EL PROBLEMA DEL AGUA Y LA NECESIDAD DEL NUEVO MODELO ECONÓMICO (SEGUNDA DE DOS PARTES)

Problema crónico, y que el gobierno en turno tampoco ha atendido, es la obsolescencia de la infraestructura hidráulica. Específicamente por el deterioro de redes: “En el Valle de México se desperdicia aproximadamente la mitad del agua” (ONU, *CNN*, 12 de octubre de 2021). “El Sistema de Aguas de la Ciudad de México ha reportado que en la capital del país se desperdicia más del 40% del suministro de agua a causa de las fugas (...) la *Gaceta UNAM* informó que se pierden 21 mil litros por segundo de cada 63 mil que llegan al Valle de México por falta de mantenimiento e infraestructura defectuosa” (BBVA, 18 de marzo de 2022).

El riego agrícola padece grave deterioro. México es el sexto país en superficie irrigada, pero por sistemas obsoletos de conducción y aplicación se desperdicia el agua. “El contraste es enorme entre los sistemas de regadío de alta tecnología en estados como Baja California, Chihuahua o Sinaloa que disponen de la mejor tecnología para el riego, mientras que en el sureste y Chiapas se mantienen sistemas arcaicos” (José Luis Luege, *Forbes*, 18 de octubre de 2021). Además, el gran capital disfruta tarifas irrisorias, que muchos inversionistas extranjeros aprovechan para reducir sus costos de agua. “El agua para uso agrícola es virtualmente gratuita, no paga derechos por el uso del recurso y además recibe un alto subsidio en el costo de la energía para los casos en los que se utilizan aguas subterráneas...” (Consejo Consultivo del Agua, A.C.). Dicen expertos: “El agua a la agricultura no le está costando, o sea, la tarifa para el uso agrícola es cero, cuando en otros usos sí es mucho más caro...” (Jürgen Mahlknecht, Tecnológico de Monterrey, Grupo de Investigación en Ciencia y Tecnología del Agua del Centro del Agua para América Latina y el Caribe). Además, según el investigador, solo cinco por ciento de los sistemas de riego es por goteo; 80 por ciento de los campos agrícolas se riega por inundación, perdiéndose así el 60 por ciento del agua por evaporación y filtración.

Gran parte del agua está contaminada. “Más del 70% de los ríos, lagos y presas tiene algún grado de contaminación, según un estudio sobre la protección de cuerpos de agua en 2018” (CNDH, UNAM, *CNN*, 12 de octubre de 2021). El sector agropecuario genera 62 por ciento de aguas residuales contaminadas con cargas orgánicas, plaguicidas y fertilizantes (Consejo Consultivo del Agua, A.C.). Y únicamente 47.5 por ciento de las aguas residuales recibe tratamiento (*Ibid.*). Agréguese “... la ausencia de una regulación y vigilancia eficaces de descargas de aguas residuales, así como la impunidad y falta de cumplimiento de la normatividad” (*Ibid.*).

La problemática regional es alarmante. Caso crítico es el Valle de México. “El sistema de presas del Cutzamala está en un estado crítico (...) José Antonio Benjamín Ordóñez, investigador del Instituto Tecnológico de Monterrey, advierte que (...) de continuar la crisis sin medidas de reforestación o gestión del uso del agua, el sistema Cutzamala podría colapsar (...) la estrategia del gobierno de la Ciudad de México se centra en una nueva planta potabilizadora y en abastecerse de presas cercanas que le dan servicio a otras comunidades (...) sin embargo, Ordóñez advierte que pese a ser un ‘plan práctico’ para el corto plazo, no soluciona el problema crónico de abastecimiento (...) del agua que hay actualmente en las presas que conforman el sistema del que se alimenta la ciudad (...) el consumo que se hace de ella (es) insostenible” (*El País*, 29 de abril de 2021). El gobierno de la “Cuarta Transformación” sencillamente no puede resolver.

Algunos otros problemas regionales graves, solo a título de ejemplo. El caso de Sonora, donde los yaquis de la región de Obregón se resisten al despojo de su agua; la contaminación de las aguas residuales de la Zona Metropolitana del Valle de México vertidas al Valle del Mezquital, Hidalgo, añejo problema que causa múltiples enfermedades entre la población de esta última región; la contaminación del sistema de cenotes

en la Península de Yucatán; el azolve de lagos y lagunas, destacadamente en Michoacán; las recurrentes y devastadoras inundaciones del río Grijalva, en Tabasco, que hacen necesaria la construcción de un gran sistema de infraestructura hidráulica. En fin, —con implicaciones de soberanía nacional—, la situación de la presa La Boquilla, en Chihuahua, cuyas aguas son vitales para el riego regional, y que el gobierno escamotea, ocasionando conflictos como el de septiembre de 2020, mostrándose incapaz de conciliar los tratados internacionales con las necesidades del país.

En suma, el desarrollo de México y la puesta en marcha de un nuevo modelo económico demandan atención efectiva al problema del agua, en todos sus aspectos, lo cual requiere de la imprescindible participación de comunidades, productores y expertos en el diseño de planes especializados, para alcanzar un mayor nivel de concreción. Por mi parte, señalo aquí solo algunas acciones generales sobre muchas de las cuales existe incluso un amplio consenso.

Por principio debe garantizarse (como ordena la ley) que todos los pueblos y colonias populares, todos los hogares mexicanos, tengan acceso a agua entubada de buena calidad. Eliminar la anarquía en el otorgamiento de concesiones de explotación del agua y la irracionalidad en el empleo del recurso, causante de aumento en la huella hídrica y amenaza a la sustentabilidad. Regular enérgicamente el uso agrícola, elevando las tarifas a los grandes corporativos empresariales (muchos de ellos extranjeros) que usan nuestra agua para exportar productos agrícolas de alto valor agregado y agotan los acuíferos. Garantizar asimismo un manejo integrado de cuencas hidrográficas; modernizar los sistemas de riego, por ejemplo, ampliando el uso de sensores remotos; detectar saturación, aplicar microirrigación. En fin, tecnificar para optimizar el uso del agua. Asimismo, el gobierno debe aplicar un extenso programa de construcción de represas para uso agropecuario.

Recurrir en mayor medida a la reutilización, el reciclaje y la cosecha de agua de lluvia. Instalar plantas desalinizadoras (algo se viene haciendo en zonas costeras del noroeste), crecientemente empleadas en países con escasez de agua dulce, como Israel, líder mundial. Modernizar la infraestructura hidráulica mediante un aumento significativo del gasto público en construcción, equipamiento y mantenimiento de sistemas de conducción y distribución urbanos, en presas y canales, y plantas tratadoras de aguas residuales. “Para alcanzar la sustentabilidad y seguridad hídrica a nivel nacional se necesitan al menos 21 años, con un ritmo de inversión anual por el orden de los 49,000 millones de pesos, de acuerdo con cifras del Instituto Mexicano de Tecnología del Agua (IMTA)” (*Expansión*, 1º de marzo de 2021). Ante semejante situación, evidentemente, nada pueden los “apoyos

individuales” con que el presidente López Obrador aparenta resolver los grandes problemas nacionales.

En fin, debe establecerse un programa permanente de educación, desde las escuelas y a través de los medios de comunicación, para un uso responsable del agua. Es indispensable crear esa cultura. Entre otras, que los expertos podrán puntualizar, las medidas aquí propuestas son de necesaria aplicación para preservar tan valioso recurso y para crear las condiciones necesarias para establecer un nuevo modelo económico que eleve la competitividad nacional y el nivel de vida de nuestro pueblo. **▮**

En fin, debe establecerse un programa permanente de educación, desde las escuelas y a través de los medios de comunicación, para un uso responsable del agua. Es indispensable crear esa cultura. Entre otras, que los expertos podrán puntualizar, las medidas aquí propuestas son de necesaria aplicación para preservar tan valioso recurso y para crear las condiciones necesarias para establecer un nuevo modelo económico que eleve la competitividad nacional y el nivel de vida de nuestro pueblo.

BRASIL ACOSTA PEÑA ES DOCTOR EN ECONOMÍA POR EL COLEGIO DE MÉXICO (COLMEX) CON ESTANCIA EN INVESTIGACIÓN EN LA UNIVERSIDAD DE PRINCETON, FUE CATEDRÁTICO EN EL CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ECONÓMICA Y ARTICULISTA EN LA REVISTA DEL FONDO DE CULTURA ECONÓMICA *TRIMESTRE ECONÓMICO*.



BRASIL ACOSTA PEÑA

“ @DrBrasilAcosta ”

CHUPACABRAS 2.0

Hoy recordamos con risa al famoso *Chupacabras*. Tanto se manipuló a la opinión pública con este invento que, me consta, mucha gente se asustó y puso en sus casas cruces de cal y sal, o colocó sartas de ajos en las esquinas de sus habitaciones. La gente obra con miedo o tarda en notar las mentiras debido a que el cerebro humano del 95 por ciento de las personas opera con base en su inconsciente, instinto o subconsciente, y solo el cinco por ciento lo hace de manera consciente. Sin embargo, una vez que la parte consciente toma en sus manos los hechos, las personas ya no son manipulables.

Por ello, la tarea de los revolucionarios es contribuir a que el pueblo inconsciente tome consciencia; es decir, a que eleve su nivel de consciencia, se libere de manipulaciones, conozca las leyes con que operan la naturaleza y la sociedad, y disponga de una idea acertada sobre la realidad que lo rodea. Esto es hoy más necesario que nunca, porque vivimos tiempos de oscurantismo y porque estamos ante una nueva estrategia del *Chupacabras* que se presenta con otra forma, pero que tiene la misma intención. Veamos.

En los años 90, cuando México estaba en crisis económica, el aparato mediático de entonces operó con todas sus fuerzas para decir que en el norte del país había un ser extraño con figura de cabra, colmillos y cola, que quizás era un ser satánico que chupaba la sangre de animales y personas. Esta mentira alcanzó tal difusión, que la gente no paraba de hablar del supuesto monstruo y no veía la terrible situación económica que padecía México. El *Chupacabras* era un distractor; y cuando las personas tomaron consciencia de su naturaleza, ya no causó temor. Hoy el *Chupacabras* genera risa; y lo que queda de él es una cumbia.

Sin embargo, en el país hay una nueva forma de distracción política que tiene como propósito que la gente se olvide de sus problemas de empleo, ingreso económico, salud y seguridad pública: las conferencias de prensa mañaneras del Palacio Nacional, donde los asuntos variopintos y las ocurrencias del presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) tienen la intención de que los ciudadanos volteen hacia otros lados y pierdan de vista el problema de fondo: la gran crisis económica que vive México.

Hoy, la gente poco educada e informada no se asusta como antaño ocurría con el *Chupacabras*, pero se utilizan frases efectistas para manipularla y distraerla de los graves problemas que la agobian: la violencia delictiva, la situación económica, la escasez de vacunas, la falta de medicinas para niños con cáncer, etc. Las formas para engañar al pueblo no son nuevas; pues se han usado desde hace miles de años. La estrategia de manipulación de los romanos, por ejemplo, era llamada *panem et circenses* (pan y circo).

Pero la versión moderna del *Chupacabras*, es decir la 2.0, que es puro circo, se ofrece sin el complemento romano: el pan. A cambio, toma varias formas de las que solo mencionaré algunas. Una de las más recientes fue la sugerencia del Presidente de tirar la *Estatua de la Libertad* instalada en Nueva York, Estados Unidos (EE. UU.), porque había sido un obsequio del pueblo francés y, según él, ya no representaba la libertad; porque el gobierno de esa nación insistía en extraditar al periodista Julian Assange. Después de generar muchas risas, esta ocurrencia provocó que algunas personas hicieran otra no menos absurda: que se tirara el *Ángel de la Independencia*...

Pero México, al margen de los chistes o bromas del Presidente, es un país independiente y ajeno a los

problemas internos de EE. UU., y además, los problemas que hoy sufre la mayor parte de su población mexicana deberían ocupar la agenda prioritaria en Palacio Nacional. Por ello, insisto, este tipo de dichos en las mañaneras, donde discurre el *Chupacabras* moderno, son distractores para que el pueblo no vea los temas que afectan a sus familias.

Otro asunto de la misma índole fue la inasistencia del presidente López Obrador a la Cumbre de las Américas, que se realizó en EE. UU. Esta actitud tuvo como único objetivo que se hablara de él con base en condicionar que también fueran invitados los presidentes de Cuba, Nicaragua y Venezuela. La impostura de esta demanda se advirtió en la falta de un pronunciamiento serio y enérgico para que se levantara el bloqueo comercial contra Cuba, aunque sí se logró, otra vez, que la gente olvidara sus problemas económicos y de seguridad pública.

Los ataques verbales contra la Iglesia Católica, a cuyos ministros de culto el Presidente llamó hipócritas, así como el que luego hizo a la Comunidad Judía, tuvieron también la misma intención distractora; al igual que la inauguración de una obra inconclusa como la refinería Dos Bocas, que no refina, y la ya lejana “rifa” del avión presidencial que no se rifó, que seguimos pagando los ciudadanos y cuyos “ganadores” recientemente denunciaron que no se les ha pagado el premio.

¿Qué pretende ocultar este gobierno con tantos distractores y mentiras a través del *Chupacabras 2.0*? Que hay más de 122 mil homicidios dolosos, muchos más de los que hubo en los sexenios de Felipe Calderón y Enrique Peña Nieto. Quiere ocultar la grave situación económica que enfrenta el país, pues ante la elevada inflación del nueve por ciento, las ayudas económicas no sirven de nada;

pues ese poco dinero no alcanza siquiera para matizar el alza de los precios de los productos básicos.

Quiere que nos olvidemos de que no hay investigación científica; que se nos olvide que ofreció la vacuna Patria contra el Covid-19, de la que hasta ahora solo conocemos el nombre; que se comprometió a regresar a los cuarteles a los soldados, pero que hoy el Ejército está metido en buena parte de las actividades de la vida pública; que en lugar de bajar a 10 pesos el precio de la gasolina, ésta cuesta hoy 22 pesos el litro; que la educación pública sería mejor y va de mal en peor, etcétera.

Para la inconsciencia, el antídoto es la consciencia. Por ello convoco a los jóvenes a convertirse en revolucionarios, a prepararse y a llevar la luz al pueblo mexicano. Éste es un paso fundamental para organizar al pueblo, liberarlo y conquistar democráticamente el poder público. Pero esto solo se logra con la verdad, sin engaños ni distracciones. ¡Cuidado con el *Chupacabras 2.0*! **▮**

En el país hay una nueva forma de distracción política que tiene como propósito que la gente se olvide de sus problemas de empleo, ingreso económico, salud y seguridad pública: las conferencias de prensa mañaneras del Palacio Nacional, donde los asuntos variopintos y las ocurrencias del presidente Andrés Manuel López Obrador tienen la intención de que los ciudadanos volteen hacia otros lados y pierdan de vista el problema de fondo: la gran crisis económica que vive México.



**DIMAS
ROMERO GONZÁLEZ**

@DimasRomeroGonz

LA GUELAGUETZA, ¿UN FESTEJO PARA TODOS?

Ha llegado la máxima fiesta de los oaxaqueños, La Guelaguetza. Todo lo que sucede en la entidad parece pasar a segundo plano, pero a mi juicio, este evento cuya importancia es innegable, requiere un análisis crítico y una revalorización de su papel en el ideario de la sociedad y de la cultura oaxaqueña.

Según Salvador Sigüenza Orozco, en su ensayo *El Homenaje Racial y la construcción de un paradigma*, el régimen postrevolucionario afianzaba y centralizaba su poder con la construcción de la “identidad nacional”, integrando a este proyecto al “México atrasado” de los pueblos indígenas a través de un programa educativo que creó símbolos y adaptó la historia patria para llevarla a todas las comunidades, que fueron alfabetizadas y castellanizadas, procurando arrasar sus culturas y lenguas. Paradójicamente, éstas, al igual que sus tradiciones, fueron reivindicadas como elementos esenciales de la cultura nacional, depositarios de una misión ancestral: construir el México moderno. Todos los regionalismos fueron integrados en una forzada unidad en la que a los indígenas les correspondió representar el glorioso pasado prehispánico que fecundó, junto a los conquistadores españoles, al nuevo mexicano. En este contexto, el 14 de enero de 1931, Oaxaca fue sacudida por un terremoto que dejó a miles de habitantes en el desamparo; el comercio y toda la economía colapsaron. El siguiente año se celebraría su IV Centenario, y para ello se organizó un festejo que atrajera visitantes e inversiones para remediar la crisis. Las actividades que resultaron medulares para la Guelaguetza de hoy fueron las que concentró la *Exposición Regional y el Homenaje Racial*.

Sostiene el historiador, que en oposición a esta política educativa nacional, en Oaxaca se dio una revaloración de los rasgos culturales de la entidad, para lo cual las élites locales de la cultura concibieron un *Homenaje Racial*. En su organización se encargó al magisterio la coordinación de los presidentes municipales y demás funcionarios, en la realización de

concursos locales de selección, eventos y actividades económicas para traer a la delegación de cada región. La *Exposición Regional* se realizó como un “poderoso estímulo para la industria autóctona”. En el evento participaron 473 expositores, 112 de la capital y 361 de las regiones. También se pudieron admirar las joyas de la recién descubierta Tumba 7 de Monte Albán. Paulatinamente y en cualquier evento de importancia, se fue realizando un festejo a similitud del mencionado, con el nombre de Guelaguetza, la cual se fue ajustando a las celebraciones religiosas hasta llegar al “Lunes del Cerro” y la “Octava”, en alusión a la fiesta del Corpus del Carmen Alto, que se celebra los días domingo, lunes y martes siguientes al 16 de julio y se repite ocho días después.

A través de un largo proceso, prosigue el autor, la fiesta fue integrando espectáculo y atracción turística para satisfacer una actividad económica que representó una alternativa a la nunca lograda industrialización. Los indígenas fueron despojados de todo aquello que denotara pobreza y fueron vestidos con ropajes que, en teoría, conciliaron su identidad con su supuesta aspiración a incorporarse al desarrollo nacional. La celebración se convirtió, pues, en una fiesta de tintes regionalistas que revive las viejas costumbres y tradiciones propias de la idiosincrasia oaxaqueña; la Guelaguetza —palabra de origen zapoteco que tiene connotaciones de ayuda mutua y reciprocidad en momentos cruciales de la vida como bodas, nacimientos y defunciones— se presenta ahora como un rescate de rituales prehispánicos en honor a Centéotl, diosa mexicana. Hoy, las delegaciones regionales no son invitadas, sino que participan en un proceso de selección validado por un Comité de Autenticidad. La decisión final implica una negociación política, de tal forma que la presencia en el evento se ha convertido en una disputada distinción.

En el citado ensayo vemos cómo la conciencia social en Oaxaca se moldeó poniendo al frente del concepto de identidad su idiosincrasia, cargada de reminiscencias costumbristas, como una necesidad brotada del combate a la crisis

económica. Para darle cuerpo, se amalgamó el culto a lo indígena con celebraciones de la religión católica. La Guelaguetza ha sido, para el oaxaqueño humilde, una forma de sentirse incluido; y para las élites económicas y políticas, el lucimiento de las tradiciones de la entidad, que dan la oportunidad de generar ingresos y empleos. Sobre la pretensión de unidad política y cultural entre grupos étnicos radicalmente distintos y geográficamente dispersos, a pesar de que jamás tuvieron ningún tipo de reunión o acuerdo en que compartieran sus productos o tradiciones, se edificó la unidad dentro de las fronteras de la entidad, construyendo un mito que ha quedado grabado como real en el subconsciente colectivo, que lo piensa como una práctica arraigada en el pueblo oaxaqueño.

Pero pongamos las cosas en sus justos términos. Con esta evolución cultural de la sociedad oaxaqueña, surgida de las necesidades que se le presentaron al desarrollo económico, la Guelaguetza reivindica a los indígenas a grado tal que es la imagen internacional de Oaxaca; pero esta reivindicación es hacia afuera, de forma, y no de fondo. Porque las tradiciones y costumbres que se elaboraron en torno a ella generan una importante derrama que poco o nada beneficia a los homenajeados. Es, por tanto, una reivindicación incompleta, pues en los hechos se tiene a los dueños de las grandiosas costumbres y tradiciones, que son ya parte de la identidad oaxaqueña, en el abandono más insultante, como puede observarse a poco que se salga del centro de la ciudad y se adentre uno en la periferia o en los municipios conurbados, que al igual que la inmensa mayoría de las comunidades indígenas de todo el estado, se debaten en el atraso y sin la mínima infraestructura básica.

El reconocimiento hacia lo autóctono no puede ser solo el orgullo por el colorido folklor y el sentimiento de pertenecer a Oaxaca y, por tanto, sentirse agradecido por haber nacido en la tierra que nacimos; debe haber un respeto más profundo, que lleve a preguntarse qué beneficios han recibido los herederos de esa historia, cuál es su realidad y cómo deben reivindicarse. Y eso debe hacerse combatiendo el paternalismo evangelizador que los trató como niños que necesitaban educación, protección y salvación. Necesitamos resaltar la idiosincrasia indígena, sin anacronismos ni fobias trasnochadas, utilizando los vestigios y tradiciones de las razas originarias, tan llenos de grandezas y glorias pasadas, que sumadas a la cultura que trajeron los conquistadores, han dado como resultado el mestizaje del que somos producto, el cual nos debe llevar a sentirnos capaces de acometer grandes hazañas.

Hay que reeducarnos, revalidar nuestra historia, nuestra identidad toda. Ha llegado el momento de devolverle a las regiones y a las comunidades la realización de las actividades de manera pública y no elitista, lo que llevará a un impulso de

recuperación y rescate de tradiciones realmente populares, que a la vez generen la oportunidad de que artesanos y productores autóctonos tengan acceso a la Guelaguetza, sacando los festejos de los lugares privados y costosos para exponerlos a todos los oaxaqueños y a los visitantes como una fiesta popular que permita la reactivación de la economía en todo el estado.

A la luz de la crisis económica, política y social actuales, se necesita un impulso que haga renacer las energías creadoras de los oaxaqueños. Pero para ello se necesita otra clase política, una más democrática y equitativa, que incluya a las mayorías en el progreso y desarrollo. La tarea del momento es pagar una deuda pendiente: poner de pie a las etnias que dieron origen a lo que hoy es y representa todo el estado de Oaxaca para el país y para el mundo. **▮**

A la luz de la crisis económica, política y social actuales, se necesita un impulso que haga renacer las energías creadoras de los oaxaqueños. Pero para ello se necesita otra clase política, una más democrática y equitativa, que incluya a las mayorías en el progreso y desarrollo. La tarea del momento es pagar una deuda pendiente: poner de pie a las etnias que dieron origen a lo que hoy es y representa todo el estado de Oaxaca para el país y para el mundo.

Atendamos al México herido quitando del poder político a Morena

El domingo 10 de julio se realizó la primera actividad de la Jornada Nacional de Oración por la Paz que durará un mes. En su primera versión, los representantes de la Iglesia Católica en prácticamente todo el país invocaron la paz, conjuraron la impareable criminalidad y exhortaron a los gobernantes al diálogo y a la definición de una estrategia que garantice la seguridad, ya que la cifra de homicidios dolosos en lo que va del sexenio del presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) ha rebasado las 125 mil víctimas y hay bastante sufrimiento en sus familiares.

Esa manifestación religiosa contra la violencia, la impunidad y la falta de acciones efectivas del gobierno del “mesías” del Movimiento Regeneración Nacional (Morena) contra el crimen organizado se produjo en el contexto del asesinato de dos sacerdotes jesuitas en Chihuahua, y los ataques verbales de Morena contra la Iglesia Católica.

AMLO la ofendió sin razones ni argumentos tras el episodio criminal de Chihuahua y con ello desafió a una institución que durante dos milenios ha tenido influencia sobre millones de personas en el mundo y posee una sabiduría ancestral. Con este ataque, el Presidente eliminó el último recurso que tenía para sobrellevar por la vía del diálogo la grave crisis de violencia e impunidad que enfrenta México.

La primera acción de la Iglesia Católica tuvo lugar la semana pasada, cuando habló de un México herido por el miedo y la inseguridad y repudió la violencia. Sus ministros exigen diálogo, estrategia y que las autoridades federales y estatales garanticen la seguridad de la población.

Ramón Castro Castro, secretario de la Conferencia del Episcopado Mexicano (CEM) y obispo de Cuernavaca, quien ha encabezado protestas por la paz, expresó con bastante claridad la preocupación que existe en el país por la creciente violencia que genera el crimen organizado. En su homilía dominical de la Jornada Nacional de la Oración fue muy explícito al decir: “vamos buscando alguna estrategia de seguridad más efectiva; es tiempo de escucharnos, es tiempo de que todos busquemos la paz que tanto anhelamos... para no ser aquellos personajes que dan la vuelta y se van. Atendamos al México herido”.

Las palabras del obispo fueron totalmente ignoradas por el Gobierno Federal, cuyo principal responsable se muestra soberbio e irracional, incluso más allá de lo que la misma Iglesia creía, porque las denuncias que han hecho Castro y otros altos jefes están sustentadas por la realidad y la racionalidad, deberían ser atendidas y no merecían insultos y amenazas como respuesta.

El obispo Castro aclaró: “no queremos tener en la conciencia haber sido pastores que ven la realidad y le dan la vuelta porque tienen miedo o porque no se quieren meter en problemas... soñamos con un México en paz y por eso hemos alzado la voz con un comunicado, todos los obispos, pidiendo que haya paz. No declaramos la guerra a nadie. No queremos más conflictos de los que ya hay, estamos suplicando un diálogo para la construcción de una verdadera paz”.

Otra autoridad eclesial, Rogelio Cabrera López, arzobispo de Monterrey y presidente de la CEM, también fue enfático cuando advirtió:



“Hoy queremos pedir por nuestro país que está llegando a un punto insostenible. Las cosas deben cambiar y también pedimos, con respeto siempre, que quien está cuidando de nosotros sepa contener la violencia y a aquellos que abusan del poder fáctico que tienen”.

El mensaje de los representantes del catolicismo ha sido claro y ningún mexicano ignora la realidad; la violencia y la inseguridad son imposibles de ocultar y menos cuando el país tiene ya más de 125 mil homicidios en lo que va de la administración.

AMLO ha decidido ir con todo contra la Iglesia Católica y su furia no tiene precedentes. Sin embargo, los llamados de obispos, arzobispos y curas católicos de prácticamente todo el país no van a cambiar a un gobierno antipopular que tiene claros fines dictatoriales y que ya se ha declarado enemigo rabioso del pueblo. La única salida es que la sociedad cobre conciencia, se organice y luche. Hoy la tardanza en actuar es el mayor peligro.

Millones de mexicanos, como el obispo Castro, también “soñamos con un México en paz” (y de bienestar social). Por eso tenemos que alzar la voz y, si fuera necesario, usar nuestro derecho a la protesta pública con una fuerza social que quite del poder político a AMLO y a Morena. Por el momento, querido lector, es todo. **b**

Con el deterioro de la alimentación, la vida de millones de mexicanos se pone en riesgo

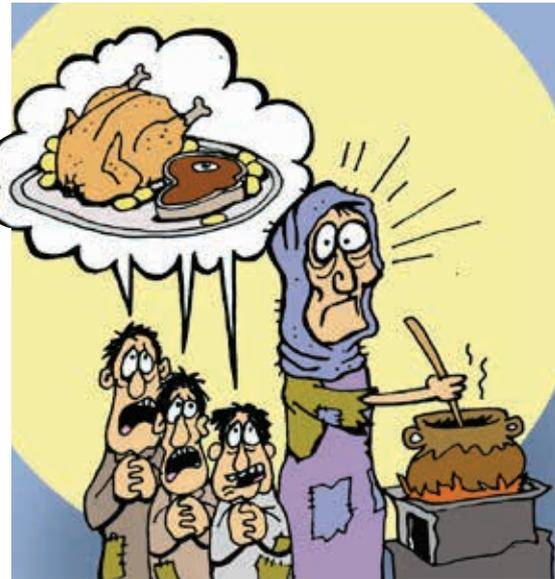
No podríamos estar más de acuerdo con el escritor soviético Nikolai Ostrovski cuando afirmó que lo más preciado que posee el hombre es la vida, la que en nuestro país pareciera no tener ningún valor. Esta impresión surge cuando vemos que la mayoría de los mexicanos “de a pie” están expuestos a perder la vida con la misma rapidez con que cae un rayo; cuando nos enteramos que la inseguridad pública ha ocasionado la muerte a más de 120 mil personas en lo que va del sexenio; que la pandemia de Covid-19 ha matado a más de 320 mil y que el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) reporta que, en la primera mitad de 2021, las enfermedades del corazón provocaron la muerte a 113 mil mexicanos y la diabetes *mellitus* a otros 74 mil. Muchas de estas muertes pudieron evitarse si el Gobierno Federal hubiera aplicado acciones certeras contra la inseguridad, contra el Covid-19 y si en el país hubiera efectivamente acceso universal a la salud y a una buena alimentación.

La alimentación, en cantidad y calidad suficientes (seguridad alimentaria), resulta fundamental para garantizar el pleno y sano desarrollo del hombre. México, sin embargo, tiene la penosa condición de un país con hambre porque millones de sus habitantes no tienen acceso a los alimentos nutritivos en la cantidad y la calidad necesarias. Las mediciones del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval) muestran que la pobreza extrema —categoría definida por la falta de cobertura de las necesidades básicas de alimentación— aumentó de 8.7 a 10.8 millones de personas entre 2016 y 2020. Y si hablamos de las

carencias por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad, el problema se incrementa; pues en el mismo periodo pasó de 26.5 a 28.6 millones de personas (22.5 por ciento). Sin embargo, otros estudios muestran que el problema es mayor. Por ejemplo Aguilar-Estrada *et. al.* (2018), que mide la seguridad alimentaria con la metodología de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), encontró que ocho de cada 10 familias en México padecen algún grado de inseguridad alimentaria.

Con los altos precios de los alimentos que hoy predominan en el mercado interno, la inseguridad alimentaria se agudiza y el país se aleja cada vez más de la erradicación del hambre y, sobre todo, de alimentar bien y sanamente a su población. El reto no es menor si se considera que el 75 por ciento de los requerimientos nutricionales de los mexicanos se obtiene de un grupo reducido de alimentos: tortilla, harina de trigo, leche, carne de cerdo, aceites, grasas, pollo, huevo y frijol; y que estos productos son precisamente los que han registrado mayor incremento en sus precios, como es el caso de los aceites comestibles y la harina de trigo que aumentaron 33 y el 28 por ciento respectivamente.

La alta inflación provoca que las familias limiten aún más su raquítica dieta. Una encuesta realizada en



hogares pobres de las zonas rurales y urbanas reveló que productos como pan blanco, pan dulce, pollo, res, puerco, pescado, mariscos, atún enlatado, huevo, leche, queso y yogurt son vistos ahora como bienes de lujo; es decir, se consumen únicamente cuando el ingreso lo permite, o sea, casi nunca. Esto significa que la dieta de las familias más pobres está muy limitada (León, 2020).

Lejos estamos de alimentarnos como los especialistas en nutrición recomiendan: dieta balanceada, no consumir demasiados embutidos, enlatados ni comidas con conservadores y ultraprocesados. En México puede agudizarse el problema sanitario que la Organización Mundial de la Salud (OMS) ha diagnosticado desde hace varios años debido a la ingesta excesiva de alimentos y bebidas preparadas, la cual impulsa la ola de obesidad, el aumento de cánceres, las enfermedades cardiovasculares y con éstas la muerte prematura de miles de mexicanos. **b**

> Investigador del Centro Mexicano de Estudios Económicos y Sociales.

BRICS: la puerta de entrada al mundo multipolar

Los países BRICS (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica) conforman un mecanismo innovador que puede ser la puerta de entrada a la era de un mundo multipolar. El grupo fue fundado en 2009 en la ciudad de Ekaterimburgo, a la que asistieron los jefes de Estado de los países miembros: *Lula da Silva*, de Brasil; *Dimitri Medvedev*, de Rusia; *Manmohan Singh*, de India y *Hu Jintao*, de China. Sudáfrica se integró en 2011 al grupo. Este grupo no solo es relevante por sus dimensiones demográficas (40 por la población mundial) o económicas (20 por ciento del PIB mundial), sino por lo que representa en términos geopolíticos.

Los BRICS se diferencian notablemente de los otros grupos de países que se formaron a finales del Siglo XX y que aún funcionan. El G7, por ejemplo, está integrado únicamente por las potencias de Norteamérica y las europeas; el G20 incluye a las grandes potencias capitalistas más algunos países de medianos ingresos de América Latina, Asia y África. En contraste, los BRICS son países que forman parte del mundo rechazado, colonizado y explotado por el capitalismo occidental. Estos países, inconformes con el orden mundial, comandado desde los centros capitalistas, se propusieron conformar un grupo que impulsara los cambios necesarios para crear un mundo multipolar y sin hegemonías.

En sus inicios, coincidentes con la crisis económica de 2008 en Estados Unidos (EE. UU.), los BRICS fueron recibidos como una alternativa que podía ofrecer nuevas vías de desarrollo para los países periféricos. Pero el entusiasmo fue breve, pues los países miembros se enfrentaron a problemas internos que impidieron profundizar la cooperación entre las partes. Rusia

tuvo que hacerle frente a la desestabilización que surgió en su frontera occidental luego del golpe de Estado de 2014 en Ucrania; Brasil se vio envuelto en una crisis política que llevó a un golpe suave contra *Dilma Rousseff*; India comenzó a tener varios acercamientos con EE. UU. como consecuencia de la política “Pivote a Asia” implementada por la administración de *Barack Obama*; China fue el único país del grupo que siguió ampliando la cooperación con el resto del mundo mediante la iniciativa de *La Franja y La Ruta*, y acercándose más a los países asiáticos, africanos y latinoamericanos.

El *impasse* en los BRICS llegó a su final con la guerra en Ucrania. El conflicto provocado por EE. UU. a través de su brazo armado llevó a los países del mundo a definir su posición en el tablero geopolítico global. Por un lado, los países europeos cerraron filas en torno a EE. UU., revitalizaron la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) e iniciaron el proceso para integrar a Suecia y Finlandia a esa organización militar. Por el otro, la mayoría de los países asiáticos (excepto Japón y Corea del Sur), africanos y latinoamericanos se negaron a apoyar las sanciones económicas encabezadas por EE. UU. y optaron por asumir un rol de neutralidad ante el conflicto. En esta coyuntura de galvanización de la política internacional ocurrió la 14^o cumbre de los BRICS.

La cumbre “inyectó” vida nueva a los BRICS después de un largo periodo de calma. El grupo no solo ha cerrado filas con su negativa a obedecer las órdenes de Washington con respecto a Rusia, sino que se ha abierto la posibilidad de que nuevos países se le integren en el corto plazo. Argentina e Irán ya han expresado el



deseo de integrarse al grupo y se espera que, en la próxima cumbre, el país latinoamericano y el árabe ya participen en los acuerdos que se tomen.

La fortaleza de los BRICS no radica en que los países compartan la misma identidad cultural o ideológica (*Bolsonaro*, *Putin*, *Modi* y *Xi Jinping* tienen perfiles muy diferentes) sino que todos los miembros buscan mayor soberanía para sus países. Esta agenda básica los ha llevado a unirse y a cerrar filas para resistir mejor los ataques lanzados por la potencia estadounidense. Los BRICS no rechazan la hegemonía de EE. UU. para imponer la hegemonía de China, Rusia, Brasil u otro país, sino que buscan un mundo más multipolar, sin hegemonías, que permita a todos los países elegir soberanamente sus formas de vida (culturales, políticas, religiosas, ideológicas, etc.) sin que se vean constantemente amenazados por una potencia extranjera.

Los países periféricos deberían contribuir a la causa justa de los BRICS para que el mundo multipolar, que defienden, se vuelva una realidad en el mediano plazo. A México le convendría acercarse más a ese grupo. **b**

Blanca Dinora Mendoza Mejía
@DinoraMendoza15

Brillar para sobrevivir: la bioluminiscencia

En estos meses es usual escuchar noticias sobre el avistamiento de luciérnagas en lugares como Puebla, Tlaxcala y Estado de México. El cortejo de la luciérnaga es un increíble fenómeno natural que dura aproximadamente 60 días. Durante las noches cálidas, las luciérnagas hembras emiten luz, en intervalos de seis a ocho segundos, mediante un órgano especial situado en su abdomen; las luciérnagas macho vuelan siguiéndolas para responder de igual manera con destellos de luz y, de esta manera, concretar el apareamiento; pero, ¿cómo ocurre la luminiscencia?

La bioluminiscencia es un proceso que se presenta en los organismos vivos, en el que la energía generada de una reacción química se manifiesta como luz. La enzima luciferasa cataliza la oxidación de una proteína llamada luciferina, que emite luz. La reacción se denomina quimioluminiscencia: una reacción de emisión de luz que no produce calor.

No solamente las luciérnagas emiten luz, sino una amplia variedad de organismos incluyendo bacterias, hongos, insectos, crustáceos, moluscos y peces. Mientras en los hábitats marinos muchos organismos usan la bioluminiscencia, en los hábitats terrestres se limita a los hongos y animales invertebrados como las luciérnagas y algunos escarabajos.

En el caso de las luciérnagas, la bioluminiscencia es útil para el ritual de apareamiento, mientras que para otras especies tiene otros beneficios. Por ejemplo, como herramienta de defensa, ya que les permite disuadir a sus depredadores o, en el caso contrario, les puede servir como señuelo para atraer a presas. Tal es el caso de las luciérnagas depredadoras de la especie *Photuris*, quienes imitan la emisión de luz de las hembras *Photinus* para engañar a los machos de la otra especie y así poder darse un banquete. Además, les permite apoderarse de sus esteroides, que las protegen de las arañas saltadoras *Phidippus*.

En el caso de los hongos, aún se desconoce con exactitud la utilidad de la bioluminiscencia, pero se considera que es importante en la reproducción al llamar la atención de artrópodos que son atraídos por su luz. De esta manera, al contactar con el hongo, esparcirán las esporas, contribuyendo así a su propagación y reproducción.

La bioluminiscencia también es útil como herramienta de distracción; en lugar de tinta, los calamares usan una nube bioluminiscente que les da oportunidad de huir. Para los organismos abisales, la bioluminiscencia es esencial para la comunicación e iluminación.

Es lógico que la capacidad para producir luz esté más extendida en los ambientes más oscuros de la Tierra: los océanos. Los niveles de luz son más reducidos a mayores profundidades oceánicas, lo que provoca que alrededor del



90 por ciento de los animales marinos manifiesten su bioluminiscencia de alguna manera. Como ya mencionamos, encontramos luminiscencia en organismos abisales, pero también se conocen especies de estrellas de mar, tiburones y, por supuesto, los dinoflagelados que, al emitir luz, hacen que el mar se llene de vida con olas brillantes, proyectando luz a lo largo de las costas.

Un gran descubrimiento acerca de la bioluminiscencia fue realizado por Osamu Shimomura, quien fue galardonado con el premio Nobel de Química en 2008 por haber descubierto la proteína verde fluorescente (GFP, por sus siglas en inglés: *green fluorescent protein*); se trata de una proteína producida por una medusa. Desde entonces, la GFP se utiliza ampliamente en la ingeniería genética y en otras investigaciones biomédicas, contribuyendo a la vigilancia de contaminantes ambientales.

El Doctor Jerome Mallefet, quien ha dedicado su vida profesional al estudio de organismos bioluminiscentes y trabaja en el Laboratorio de Biología Marina de la Universidad de Louvain-le-Neuve, en Bélgica, afirma: “ver a un animal que brilla intensamente en la oscuridad es simplemente mágico... después de todos estos años todavía estoy fascinado por el fenómeno”. **b**

Adoctrinamiento educativo en México



Se dice que el adoctrinamiento educativo se da en regímenes fascistas, pero que puede darse perfectamente en una democracia. La llamada “nueva escuela mexicana” propuesta por la Secretaría de Educación Pública (SEP) del actual Gobierno Federal significa un intento de doctrina educativa.

El adoctrinamiento educativo consiste en la transmisión de ideologías que el estudiantado recibe pasivamente y que tiene como objetivo que éste haga suya la ideología sustentada por el régimen. En México está impartándose en el nivel local, con la modificación del contenido de las lecciones de historia nacional y, a escala global, con la adopción de los dictados de algunos organismos internacionales.

Entre éstos se hallan la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), el Banco Mundial (BM) y el Fondo Monetario Internacional (FMI). Estas instituciones, además de regir los planes económicos de países, definen también sus doctrinas educativas.

Los programas educativos de estos organismos tienen los siguientes objetivos: enseñar a controlar emociones, reducir contenidos educativos (los de historia y filosofía, por ejemplo), dar primacía a la enseñanza de las “competencias” y a las técnicas para resolver problemas empresariales. En pocas palabras, esta educación está orientada solo a crear empresarios.

Para imponer en México estos dogmas educativos propuestos por las organizaciones internacionales, la SEP ha recurrido a un eufemismo: que los nuevos planes de estudio de los niveles básico y medio superior deben procurar que las nuevas generaciones se adapten a la nueva realidad mexicana.

Una muestra clara de esto se halla en una de las páginas del libro *México, grandeza y diversidad*, en la que se alude al

gobierno actual como “salvador de los males” que asechan al pueblo, expresión retórica con la que pretende hacerse pasar por verdad lo que es mentira.

Además, la titular de la SEP, Delfina Gómez, ha advertido que no se reprobará a los estudiantes porque se fomenta la competitividad, una figura del sistema económico neoliberal al que, supuestamente, se opone el presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO).

Sin embargo, con esta norma educativa, ni AMLO ni la SEP combatirán al neoliberalismo; pues un sistema económico no se abole por decreto, sino con la práctica de otras reglas económicas. Por ello, en el país sigue imperando la realidad neoliberal, como ocurre en gran parte del mundo.

La supresión de calificaciones de 10, siete o cinco a los alumnos de cualquier nivel educativo no los libera de un sistema competitivo como el que, de hecho, ya están preparando por las imposiciones de los organismos internacionales arriba mencionados.

El adoctrinamiento educativo actual, impuesto por las élites económicas, no es a la vieja usanza, sino un proyecto totalitario astuto, fascista o patriota. Es una doctrina elaborada con base en argumentos que parecen bienintencionados, pero que finalmente restringen la reflexión crítica de los estudiantes.

La SEP de AMLO se ha acoplado a los objetivos políticos que benefician ideológicamente a los empresarios, porque el nuevo programa de estudios resta importancia a las materias de humanidades en el nivel medio superior y contiene propaganda electorera.

La doctrina de la llamada “nueva escuela mexicana” tiene el objetivo de crear sujetos débiles y manipulables. **b**

SEXTANTE

Cousteau

La visión de un senador norteamericano sobre el conflicto en Ucrania (cuarta y última parte)

Para Richard Black, la guerra de Ucrania está poniendo en riesgo la vida de todos los habitantes de Estados Unidos (EE. UU.) y de Europa Occidental. Billington le pregunta a Black: ¿Por qué si en Europa hay oficiales de los ejércitos de alto rango que advierten sobre la posibilidad de una guerra nuclear, en EE. UU. los oficiales de alto rango no advierten o no quieren advertir el peligro tan grande que se cierne sobre Occidente por la forma en que se desarrollan las cosas

en el conflicto Rusia y Occidente? Black señala que desde la década de los 90, los oficiales norteamericanos ya no tienen el compromiso con EE. UU. y su pueblo; tienen compromiso con su propia carrera y sus relaciones políticas. “Necesitamos un presidente —dice Black— que sacuda el árbol y haga caer a estos individuos oportunistas que son los más peligrosos para EE. UU.”

Billington le dice a Black que se necesita una “Paz de Westfalia” en la que se sienten a la mesa de las negociaciones todos los países; pero que todos los países reconozcan la soberanía y los intereses de los demás. Debemos sentarnos con los rusos y los chinos y buscar la paz y la justicia en el mundo. Todo basado en el derecho, la seguridad, la dignidad y el desarrollo de todas las naciones. Black le contesta al periodista que desgraciadamente no es posible que ocurra algo semejante, dado que los medios de comunicación tienen engañados a los pueblos, empezando por el de Estados Unidos.

Sin embargo, —señala Black— hay algo curioso e importante: a pesar de esa distorsión de la realidad, muchos países no están apoyando a EE. UU., están apoyando a Rusia (por China, Brasil, Sudáfrica, Arabia Saudita, La India); la percepción de gran parte del mundo es que lo que hace EE. UU. no es justo. Black hace una detallada exposición de lo que ocurrió en el poblado de Bucha; ahí cuestiona con acuciosidad lo que manejaron los medios occidentales, que acusaron a Rusia de haber cometido crímenes de guerra. Con una lógica irrefutable, Black desmenuza lo ocurrido y concluye que fueron los ucranianos quienes asesinaron a los civiles; y sostiene que esa masacre se explica porque los asesinados habían aceptado la presencia rusa y habían mostrado amistad con los



rusos. En cambio, los rusos que fueron hechos prisioneros por el ejército ucraniano, al ser llevados al hospital en Ucrania, por órdenes del director del hospital, eran castrados inmediatamente. Black sigue denunciando los crímenes de guerra: “hay un video en donde son hechos prisioneros soldados rusos, algunos heridos y tirados en la tierra, los soldados ucranianos no los tratan como prisioneros de guerra, los acribillan ahí mismo a balazos. Algunos de esos prisioneros, antes de morir, aun estando heridos traían bolsas de plástico en su cabeza para que se les dificultara la respiración. Crímenes de guerra plenamente demostrados y el gobierno ucraniano sin decir una palabra; y los medios occidentales ni un susurro, ni un comentario; “los únicos que han cometido —concluye Black— crímenes de guerra son los ucranianos.

Para abundar en la diferencia entre lo que hace Rusia en Ucrania, Black compara lo que hizo EE. UU. en Irak: en 42 días, EE. UU. realizó 100 mil misiones aéreas y ahí prácticamente destruyeron todo lo que era importante, fuese militar o civil. En 42 días, Rusia ha hecho solo ocho mil misiones aéreas y ha respetado la infraestructura civil (de energía eléctrica, agua, gas, petróleo, etc.); Rusia ha sido mucho más selectiva (y humanista, agregó yo) que EE. UU. Billington termina la entrevista señalando que, afortunadamente, hay miembros de los gobiernos de Occidente que asumen su responsabilidad frente a su pueblo y frente a la humanidad.

Quise tratar esta entrevista porque nos da una imagen diáfana y objetiva de lo que ocurre en Ucrania; y también porque es un llamado al mundo entero sobre la posible catástrofe nuclear que puede ocurrir de seguir la dinámica de los halcones guerrilleros yanquis y europeos. **b**

La voz airada de Héctor Incháustegui (primera de dos partes)



Poeta, ensayista y dramaturgo dominicano, Héctor Incháustegui Cabral (Baní, 25 de julio de 1912–Santo Domingo, cinco de septiembre de 1979) es, a decir de su coterráneo José Alcántara Almanzán, un poeta rebelde, indócil: “la voz airada de Incháustegui Cabral clamó abiertamente en una época en que muchas voces parecían silenciadas por las botas y los poetas lucían amedrentados y tragaban la amarga saliva de la impotencia, o estaban exiliados en tierras donde sí podían gritar a voz en cuello su inconformismo”. Su poesía reivindica a los obreros y campesinos y protesta contra la explotación.

En *Historia de la literatura Hispanoamericana II*, Enrique Anderson Imbert señala el destacado sitio que le corresponde entre las grandes figuras de la vanguardia latinoamericana y dice de él que: “sale al mundo y saluda con potente voz los paisajes patrios y, sobre todo, al hombre, al hermano hombre. Se lamenta de las penurias humanas y clama por un orden social más justo. Tiene una filosofía de la vida con un activo espolón moral

y en su voluntad de comunicar suele obligar a su verso a que asuma funciones de prosa. Versos elocuentes, más sonoros que musicales (...). Como otros poetas de vanguardia despreció los moldes tradicionales”.

Dadnos del agua que hay en la tierra es un extenso poema épico en siete *Cantos* contenido en su primer libro, *Poemas de una sola angustia* (1940) en el que Incháustegui narra, con abrumador realismo, la proeza de un pueblo acosado por la sequía y decidido a vencer la sed ancestral que lo tortura desviando el cauce de un río; todos participan en la titánica empresa, dejando sangre y vida en el proceso:

Era un pueblo, es decir:
el hombre y sus enseres,
era un pueblo: con sus burros,
sus penas, sus chismes, sus trajes rotos,
reforzado por una tenaz excavadora...
Y el nuevo cauce se fue abriendo,
poco a poco,
y como huella del trabajo:
algo de sangre,
entre los espinos, un trozo de tela avejentada,
quizás un montoncito de pelos,
entre unas piedras, una lata abollada,
quizás los restos de una carta de amor,
quizás la vida...
Ni la montaña, ni el sol, ni el hambre,
pudieron detenerlo, era un pueblo con sed
que cree en el agua, que en sus sueños solo ve
tardes nubladas,
azules caminos de hielo,
frutales que dan vasijas grandes
llenas de agua de limón helada.
Ni la montaña, ni el error técnico,
ni la suma equivocada pudieron detenerlo,
era un pueblo con los codos negros,
y las costillas cubiertas nada más que de pellejos,
un pueblo de ojos brillantes
y de insensato optimismo...

Y después, prosigue el poeta, ese pueblo que dejó su vida en la heroica empresa de alcanzar el agua para las

generaciones futuras solo recibió la burla y el abuso de quienes se habían apropiado del fruto del trabajo colectivo:

–Bien, tú trabajaste, los días no importan.
Estás pobre, estas triste... ¿que quieres,
[pues?
¿Agua, para regar tus manos o tus hijos?
¿Agua, para tirarla al cielo que es lo único
[que tienes?
¿Agua, para lavarte esos pies y esa ropa?
Anda, vete, que venga otro más...
–¿También laboraste? ¿Prestatario?
¡Imbécil, vete!
¿Qué tienes?, ¿hambre, sueño, ganas de
[palos?

¡Alza de ahí!
Que venga otro...
–Señor, mis manos calladas...
mis días... mi desasosiego...
–¡Nada, vete!
–Lo que quiero es que mi sudor, el que yo di,
me lo pagues en agua,
que me des lo que puse quitándome cariños,
que me paguen mis hijos,
que me paguen mi hambre,
y el sol de mis espaldas...
–Si nada tienes que regar, ¿por qué súplicas?
Si nada tienes, nada puedes.
Si eres pobre, lo seguirás siendo,
ni tú ni yo tenemos culpa...

Y el pueblo que con incontables sufrimientos había triunfado sobre la naturaleza para traer agua a los suyos vio arrebatado el fruto de su esfuerzo colectivo y burlada su esperanza. Y es la voz del poeta la que al final de esta moderna epopeya hace un llamado a ese pueblo a recuperar lo suyo:

Hay que protestar andando desnudos,
gritando el dolor por las plazas,
metiendo en cada herida cabellos y embustes
y lucirlas, cultivarlas...
Tirar a la cara del culpable el trapo sucio,
la venda hedionda, el hijo muerto,
la madre sin ojos y el padre sin honra,
sin color, casi sin sombra,
dejado de la mano de Dios sobre la tierra. **b**

Los pasos de López, de Jorge Ibarguengoitia (I de II)

Ángel Trejo Raygadas / Periodista - escritor

Es una versión novelada del movimiento de Independencia de México en 1810, encabezado por el cura Miguel Hidalgo y Costilla. La propuesta de Ibarguengoitia (Guanajuato, 1928—Madrid, 1983) es desmitificadora, crítica e incluso burlona cuando explota las acciones anecdóticas y desafortunadas de los principales actores de ese episodio histórico, entre quienes también figuraron Ignacio Allende, Juan Aldama, José Mariano Jiménez, Mariano Abasolo, Josefa Ortíz de Domínguez y su esposo, el corregidor Miguel Domínguez. Éstos y otros personajes, así como las villas y ciudades que fueron escenario del movimiento político-militar, tienen otros nombres en la novela. En su elaboración recurre al uso de sinónimas y parónimas, como es el caso del apellido Ontananza aplicado a Allende, que acopia el de lontananza, que tiene significado parecido al de allende.

A Hidalgo lo llama *Domingo Perión* porque es blanco y calvo, aunque también se refiere a él con el apellido *López*, porque el cura de Dolores lo utilizó en la firma de su acta de contricción antes de ser fusilado en Chihuahua, ciudad a la que llama *Horcasitas*. Aldama es *Pepe Aldaco*; la corregidora, *Carmen de Aquino*, su marido *Diego* y Abasolo, el único sobreviviente de la represión de 1811 —exiliado en España y muerto varios años después—, es el teniente *Matías Chandón*, sugerido como el relator en primera persona de la novela. Otros protagonistas relevantes son el obispo Manuel Abad y Queipo (*Juanito Begonia*), conspirador y denunciante de la Junta de Querétaro (*Junta de la Cañada*); el intendente de Guanajuato, José Antonio Riaño (*Borunda*). Ignacio Elizondo, quien apresó con engaños a los insurgentes en Acatita de Baján, es designado como *Ardaviles*.

La conspiración de 1808 en Morelia, liderada por Miguel Michelena, es invocada como de *Huetámara*; Guanajuato es *Cuévano*; Querétaro es *La Cañada*; Dolores es *Ajetreo*; la hoy ciudad de Aldama es *Muérdago* y el Monte de las Cruces, donde los insurgentes tuvieron a su alcance la Ciudad de México, es el *Cerro de los Tostones*. Ibarguengoitia utiliza también el doble sentido en la imposición de nombres o apodos, como ocurre en los casos del abogado español *Licenciado Manubrio*, *El padre Pinole* y *El Patotas*, ladrón de caminos amigo de *Perión*, con quien compartía la afición por el toreo

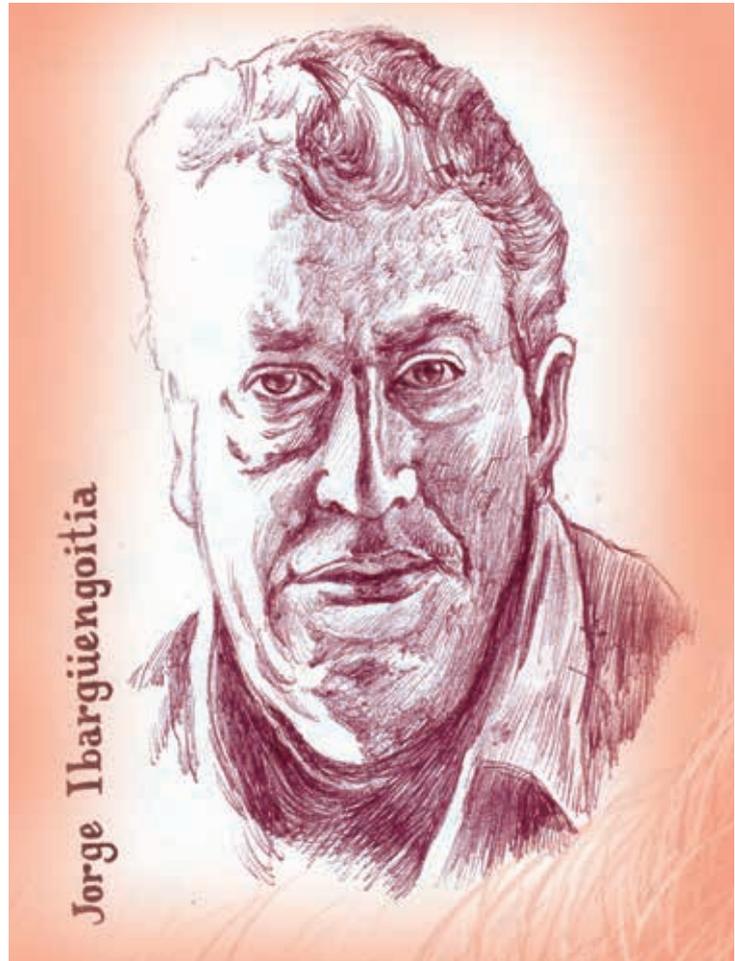


Ilustración: Carlos Mejía

a pie y a caballo. La Alhóndiga de Granaditas es llamada *La Requinta* y los generales españoles Torcuato Trujillo y Félix María Calleja, quienes más contribuyeron a la represión del primer alzamiento militar de 1810-1813, son aludidos indistintamente como general *Cuartana*.

El relato es lineal, ágil, directo y dotado de descripciones sencillas y eficaces, como es el caso de la siguiente, dedicada a proveer a los lectores de una imagen puntual y bella de los semidesiertos del Altiplano Mexicano: “Atravesamos un llano que estaba cubierto de espesa niebla que de pronto se disipó. Vimos los huizaches. Cuando el sol salió entre los cerros apareció en cada huizache una telaraña y en cada telaraña unas gotitas de agua que el sol hizo brillar”. **b**

54 **TRISTAN CORBIÈRE****PARIA**

¡Que se las arreglen con las repúblicas,
hombres libres! –Picota al cuello–
¡Que pueblen sus nidos domésticos..!
–Yo soy el frágil cuclillo.
–Yo corazón eunuco, desprovisto
de todo éxtasis y vibración...
¿Qué me canta su libertad,
a mí? Siempre solo. Siempre libre.
–Mi patria... está en el mundo;
y, puesto que el planeta es redondo,
No temo ver el fin...
Mi patria está donde yo la planto...
Tierra o mar, ella está bajo la planta
de mis pies –cuando estoy de pie–.
–Cuando estoy acostado: mi patria
es el lecho solo y moribundo
sobre el que quiero forzar en mis brazos
mi otra mitad, como yo sin alma;
y mi otra mitad es una mujer...
Una mujer que no poseo.
–Mi ideal es un sueño
hueco; mi horizonte –lo imprevisto–
y la nostalgia me roe...
De un país que yo no he visto.
Mi bandera sobre mí ondea,
tiene al cielo por corona,
es la brisa en mi cabellos...
Y sin importar la lengua,
puedo sufrir una arenga,
y callarme si así quiero.
Mi pensamiento es aliento yermo,
es el aire. Por doquier el aire es mío.
Y mi palabra es el eco vacío
que nada dice –y nada más–.
Mi pasado es lo que olvido.
Lo único que me ata
es mi mano en mi otra mano.
Mi recuerdo –Nada– es mi huella.
Mi presente, es todo lo que pasa.
Mi futuro, mañana... mañana.
No conozco a mi semejante;
yo soy lo que me hago.
–El yo humano es detestable...
–Ni me amo ni me odio.
–¡Venga! La vida es una joven
que por placer me ha cogido...
El mío, es: reducir a harapos,
y prostituirla sin deseo.
–¿Los dioses?... –Por casualidad nació;
tal vez algunos existan, por azar...
Ellos, si desean conocerme,

me hallarán en cualquier parte.
Donde yo muera, mi patria
se abrirá bien, sin suplicarlo,
suficiente para mi mortaja...
¿Y para qué una mortaja...?
Ya que mi patria está en la tierra
mis huesos allí se irán solos...

A UNA CAMARADA

¿Qué estás buscando en mí, mujer tres veces ninfa?...
¡Y yo que te creía una niña tan buena!
–¿El amor?... –Adelante: ¡busca, coge, saquea!
¡Querermé tú también!... ¡yo que tanto te amé!

¡Oh, sí, te quise como... el lagarto que muda
quiere al rayo de sol que caldea su sueño!...
Entre tú y yo el amor parece alicaído:
–¡Eh! ¡Delante de mí que se aparte mi sol!

Este amor que es el mío, no quiere que lo quieran;
mendigo, tiene miedo de que alguien lo escuche...
Es un pobre andrajoso, es, en fin, un bohemio
que solo se alimenta de ayuno y libertad.

¿Acaso menudencia, bibelot o capricho?...
Es posible: él es raro –y es su único bien–
pero un bibelot roto se puede reparar;
¡en cambio él, despegado, ningún valor tendrá!...

¡Vete, no derribemos la puerta entreabierta
hacia un paraíso fatigado en exceso!
Guardémosle a la verde manzana de otros tiempos
su piel, bajo el disfraz de fruta prohibida.

¿Pero qué nos hicimos el uno al otro, dime?...
–No nos hicimos nada... –Quizá sea por eso;
–¿quién fue el que comenzó? –Yo no, ¡soy un bendito!
Más tarde, quién dirá: ¡Ya se acabó!– eso es todo.

Los dos, sin duda... –Y tú puedes estar segura
de que soy todavía el más equivocado:
ya que sí, por error, o por casualidad
no me engañases tú... yo me habría engañado.

A esto lo llamaremos una amistad tranquila;
Puesto que el amor quiere decir su último adiós.
No confiemos mucho, oh cara malquerida...
–¡Son siempre demasiado ciertas esas mentiras!...

Podríamos, al menos, dejar de maldecirnos
–Si te parece bien– diez minutos después.
Morir de esto sería para caerse de risa...
¡Ah, tu risa tan tierna, la que yo tanto amé!

EPITAFIO

Se extinguió de entusiasmo y murió de pereza;
si vive es por olvido; no ser en una pieza
él mismo y su querida fue su única tristeza.

No nació de ningún modo;
va donde el viento le deja;
es cual bazofia compleja,
mezcla adúltera de todo.

Hecho de “qué se yo”. Un lince
en cuanto a vista. Oro y poco dinero.
muchos alimentos y... un esguince
si el brío ha de ser duradero.

Un alma inmensa para quien no tiene violón.
Demasiado amor para un mal garañón.
Muchos hombres y ninguna demostración.

Sin empaque. Solo engreído
por lo único. Cínico y bobo.
Creyendo a todos, descreído.
Gustó el hastío con arrobo.

Alma seca, beoda mollera.
Tan suyo, que a sí mismo era
fuerza el poderse tolerar;
murió mirándose vivir...

Y por no saber acabar
vivió dejándose morir.
Aquí yace este corazón...
Flor de fracaso y perfección.

A LA ETERNA SEÑORA

Ideal maniquí, comodín del señuelo,
¡Eterno femenino!... plancha tus pañoletas:
siéntate en mis rodillas cuando lo ordene y dime
qué artimañas usáis, ángeles degradados.

Sé perversa y alégranos la hora desdichada,
piafa con pie ligero los senderos abruptos.
¡Arde, ídolo puro!, ¡y ríe!, ¡y canta!, ¡y llora,
querida!, ¡y de amor muere!... en los ratos perdidos.

¡Ninfa de mármol!, ¡vamos!, sé soñadora, ¡y frívola!
Amante, ¡carne mía!, hazte virgen, lasciva...
Feroz y santa y torpe, buscando un corazón...

Sé la hembra del hombre, mujer, sirve de Musa
Cuando el poeta brama, ¡en Alma, Espada y Llama!
Y después —cuando ronque— ¡besa a tu Vencedor!

**TRISTAN CORBIÈRE**

Nació el 18 de julio de 1845 en Finisterre, Francia. Poeta francés. Prácticamente ignorado en vida, su fama póstuma se inició cuando Paul Verlaine comentó su obra en *Los poetas malditos* (1884); a partir de entonces sería apreciado como un destacado representante del simbolismo, junto a figuras como Rimbaud, Lautréamont, Mallarmé o el mismo Verlaine. En su único volumen de versos, *Los amores amarillos* (1873), hace una reseña sarcástica hacia la vida que lo deforma miserablemente y lo lleva a cansarse de todo.

En 1857 ingresó al colegio de Saint-Brieuc, pero volvió a su casa al cabo de treinta meses debido a su precaria salud. A los dieciséis años tuvo una crisis de reumatismo articular que lo dejó deforme para siempre y le obligó a renunciar definitivamente a los estudios. Era aficionado a los paseos marítimos y a la compañía de pintores, que alentaron su pasión de dibujante y caricaturista. En París llevó una vida miserable y poco adecuada a su quebrantada salud, colaboró en algunos periódicos; a fines de 1873, poco después de *Los amores amarillos*, proyectó un segundo tomo de versos: *Mirlitons*. Murió el 1º de marzo de 1875, en Gran Bretaña. **▮**

Sociedad Anónima

TWITTER @carlosAMjsoto

E. Mejía ®

