



REVISTA
DE ANÁLISIS
POLÍTICO

buzos

DE LA NOTICIA

Contratos y adquisiciones EL FAVORITISMO DE LA 4T

EL FANTASMA DE LA CORRUPCIÓN

La corrupción de los funcionarios de gobierno y de las instituciones públicas no es un asunto del pasado, no pertenece a la historia de gobiernos anteriores, sino al presente; ha sido desterrada formalmente, solo en palabras ha sido arrancada de raíz por el gobierno de la “Cuarta Transformación” (4T), pero en los hechos aún está vigente, se niega a desaparecer o siquiera a ocultarse. Aunque el Presidente de la República haya declarado en distintas formas su triunfo sobre los vicios del pasado, como si fuera un fantasma que lo persigue, la corrupción se le ha aparecido en cada momento; desde su mandato como Jefe de Gobierno del Distrito Federal hasta su ejercicio como primer mandatario del país, abundan las acusaciones contra sus colaboradores más importantes, las imágenes de miembros de su propia familia recibiendo dinero o beneficios personales, difundidas a través de los medios; pruebas de la corrupción o la negligencia de distinguidos funcionarios de su entera confianza que han usado los puestos públicos para favorecer sus intereses personales y las pruebas que hoy exhiben investigadores y analistas de las finanzas públicas, consultados por *buzos*, acerca de las adjudicaciones directas en los contratos de obras, servicios y adquisiciones que favorecen a un reducido grupo de empresas preferidas del Gobierno Federal.

Procurando no hacer demasiado ruido, el Presidente envió hace pocos días otra iniciativa de reforma con el objetivo principal de descentralizar las decisiones y la supervisión de las adquisiciones que realiza la Administración Pública Federal, poniéndolas en manos de la Secretaría de la Función Pública, que se encargaría de coordinar y operar las unidades de administración financiera de las dependencias y organismos descentralizados y paraestatales; en realidad, el Ejecutivo pretende con ello crear una supersecretaría que coordine casi todo lo relacionado con los renglones mencionados.

En opinión de analistas especializados en el tema de las asignaciones directas y de la licitación pública, esta centralización en una misma oficina conlleva graves peligros de corrupción de los que se ocupa nuestro Reporte Especial de esta semana, que pone al descubierto los abusos cometidos por las dependencias del Gobierno Federal al privilegiar los contratos particulares, adjudicar la construcción de obras, contratar servicios y realizar miles de compras sin que medie ningún concurso, ninguna licitación pública, sino mediante concesiones directas entre unos pocos invitados o uno solo, preferido de la dependencia.

La adjudicación directa es un abuso y representa un acto de corrupción; lesiona los intereses de la administración pública y de la sociedad en su conjunto y contradice el discurso oficial, cuya bandera es el combate a la corrupción. La iniciativa enviada por el Presidente parece no tomar en cuenta el riesgo de corrupción que advierten los especialistas.

La corrupción no ha dejado en paz a Andrés Manuel López Obrador desde su gestión como Jefe de Gobierno del Distrito Federal hasta su mandato como Presidente de la República y no parece estar dispuesta a abandonarlo; ahora lo amenaza, como una maldición inseparable, desde las adjudicaciones directas en las megaobras del sexenio y en su última iniciativa de reforma. **b**

SUMARIO

A FONDO

- 1 Los megaproyectos no se discuten

REPORTAJES

- 10 A través de la SEP, AMLO pretende adoctrinar a estudiantes
Citlali Abigail Ramírez
- 16 Padecen michoacanos recorte a salud
Laura Elizabeth Osornio
- 22 Violencia feminicida en San Luis Potosí
Érika Herrera

INTERNACIONAL

- 28 Nicaragua expulsa a la OEA y allana la vía para fin de ese ente
Nydia Egremy

ARTÍCULOS

- 34 De la gripa al cuento, jugando con la vida
Omar Carreón Abud
- 36 Estructura agraria y desarrollo económico
Abel Pérez Zamorano
- 38 Chimalhuacán: el contraste
Brasil Acosta Peña
- 40 Se cumple la maldición de Stalin
Aquiles Córdova Morán

COLUMNAS

- 43 Oaxaca empeoró con Alejandro Murat; con Morena será peor
Miguel Ángel Casique Olivos
- 45 Un pacto sin mucho sentido
Capitán Nemo
- 46 Sobre el *Socialismo Traicionado*
Luis Antonio Rodríguez
- 47 Sospecha frente al progreso
Aquiles Celis

CIENCIA

- 49 La ciencia de datos, las empresas y la fantasía orwelliana
Daniel Lara Jáuregui



DEPORTES

- 48 Ganan Ultramaratón *Born To Run 2022* los Hermanos Ramírez
Armando Archundia Téllez

CULTURA

- 50 El uno y las multitudes
Aquiles Lázaro
- 51 *Una sombra en mi ojo*
Cousteau
- 52 “Mi madre es inmortal”: Horacio Armani
Tania Zapata Ortega
- 53 *Parábolas y paradojas de Franz Kafka* (II de II)
Ángel Trejo Raygadas
- 54 POESÍA
Conde de Lautréamont



CARTÓN

- 44 ¡Fuera, gusanos!
Luy



HUMOR

- 56 Sociedad Anónima
Carlos Mejía

DIRECTORIO

Director General

Pedro Pablo Zapata Baqueiro

Directora Editorial

Adamina Márquez Díaz

Director Operativo

Oscar Esteban Casillas

Consejo Editorial

Alejandro Envia Fisher

Ángel Trejo Raygadas

Martín Morales Silva

Nydia Egremy

Opinión

Omar Carreón Abud

Abel Pérez Zamorano

Brasil Acosta Peña

Aquiles Córdoba Morán

Columnistas

Miguel Ángel Casique Olivos

Capitán Nemo

Luis Antonio Rodríguez

Aquiles Celis

Armando Archundia Téllez

Daniel Lara Jáuregui

Aquiles Lázaro

Cousteau

Tania Zapata Ortega

Ángel Trejo Raygadas

Reporteros

Martín Morales Silva

Citlali Abigail Ramírez

Laura Elizabeth Osornio

Érika Herrera

Nydia Egremy

Corrección de estilo

Ángel Trejo Raygadas

Tania Zapata Ortega

Sergio Rojas Ramírez

Diseño

Daniel Somohano Rodas

Delmira Molina Guevara

Fotografía

Cuartoscuro

buzos

Ilustración

Carlos Adrián Mejía Soto

Luy

Revista de análisis político

buzos de la noticia.

Revista semanal,

16 de mayo de 2022. No. 1029

Editora responsable:

Tania Zapata Ortega

Número de Certificado de

Reserva otorgado por el Instituto

Nacional del Derecho de Autor:

04-2021-091417124700-102. D. R. ©

Número de Certificado

de Licitud de Título

y Contenido: 17286.

Domicilio de la publicación:

Raúl Salinas Lozano #174,

col. Adolfo López Mateos,

Venustiano Carranza,

Ciudad de México,

C.P. 15670

Tel/Fax: (0155) 57630561.

E-mail:

direceditorial@yahoo.com.mx

Se imprime en

ESTÉNTOR EDITORIAL,

Azucena del Valle S/N. Colonia

San Buenaventura. Ixtapaluca,

Estado de México, C.P. 56530.

Distribuidor: Rogelio García

Macedonio. Calle Raúl Salinas

Lozano #174, col. Adolfo López

Mateos, Venustiano Carranza,

Ciudad de México, C.P. 15670

Las opiniones vertidas

en las colaboraciones son

responsabilidad de sus autores.



Cada vez que consumes **Café Huitzi**® estás apoyando la economía de miles de pequeños cafeticultores de la Sierra Nororiental de Puebla.



Contratos y adquisiciones **EL FAVORITISMO DE LA 4T**

El gobierno del presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) está haciendo historia; ocho de cada 10 contratos que suscribe para sus compras son adjudicación directa —el 80 por ciento de las más de 150 mil que efectúa al año—, la práctica que más propicia los actos de corrupción, según los especialistas.

REPORTE ESPECIAL

Martín Morales Silva

5

 @mor_martn



REPORTES ESPECIALES

6 Martín Morales Silva

🐦 @mor_martn

En el reporte *México, sin avance en el Índice de Percepción de la Corrupción* (IPC), fechado el 24 de enero de 2022 y proyectado por la organización civil Transparencia Mexicana, se informa que, en 2021, académicos y analistas especializados en riesgo financiero ubicaron a México en el lugar 124 entre 180 países; y que se sitúa en la peor de las posiciones en materia de corrupción, entre las 38 naciones que integran la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE).

Pese a tal situación, el pasado 26 de abril de 2022, el Presidente envió al Congreso de la Unión una iniciativa de reforma cuyo principal objetivo es centralizar en la Secretaría de la Función Pública (SFP) las decisiones y supervisión de las adquisiciones que realiza la Administración Pública Federal (APF), es decir, la SFP se haría cargo de coordinar y operar las Unidades de Administración y Finanzas (UAF) de las dependencias y los organismos desconcentrados y paraestatales, con excepción de las secretarías de la Defensa Nacional (Sedena) y Marina (Semar), la empresa estatal Petróleos Mexicanos (Pemex) y la Comisión Federal de Electricidad (CFE).



Fernanda Avendaño

Según los análisis consultados por *buzos*, tanto la fiscalización como la centralización de compras y adquisiciones en una misma dependencia comportan riesgos de corrupción porque ésta sería juez y parte, además de que el exceso de atribuciones en la SFP provocaría remociones burocráticas; y le devolvería facultades que la reforma de diciembre de 2018 transfirió a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público

(SHCP), cuyo propósito consistía también en mejorar y transparentar procedimientos administrativos.

Consultada al respecto, Fernanda Avendaño, coordinadora de anticorrupción en el Instituto Mexicano para la Competitividad, A. C. (IMCO), reveló a este semanario que las modificaciones legales propuestas, aparentemente positivas, generan riesgos porque la concentración de las compras públicas y su fiscalización en una sola oficina podrían alterar el funcionamiento imparcial requerido en las adquisiciones públicas.

Según datos revelados, a finales de 2020, la SFP había gastado ocho de cada 10 pesos de su presupuesto en adquisiciones mediante contrataciones de concesión directa y solo aplicó uno de cada 10 pesos en licitaciones públicas.

El analista político y académico en derecho José Luis Espinosa Piña informó a *buzos* que antes del inicio de la actual administración federal “se había construido un Sistema Nacional Anticorrupción (SNA). Recordemos aquellas sesiones en el Senado y en la Cámara de Diputados, las reformas que hubo a una serie de leyes para construir ese sistema. Hoy pregunto: ¿Dónde está ese sistema? ¿Está operando? ¿Está vigente?”

“Y el planteamiento que se hacen la sociedad civil y la opinión pública especializada es: el Congreso de la Unión tendría que informar cómo está operando el SNA, y el Poder Ejecutivo (encabezado por el Presidente de la

República) cómo ha implementado las determinaciones derivadas de ese SNA. Nos tienen que informar cuál es el estado de salud del SNA”.

Espinosa Piña aseveró que la citada reforma presidencial para centralizar las compras de gobierno y supervisar las adquisiciones públicas no agiliza los procedimientos, sino los entorpece; y no genera el ahorro de unos pesos o centavos, sino que propicia actos ilícitos.

“Lo que pretende la propuesta del gobierno es que todo el gasto de fiscalización lo asuman las secretarías, pero que las decisiones las tome la SFP, que supervisa, determina, ordena, aplica auditorías, revisa. Todo ese gasto, ahora ya no lo asumiría la SFP, lo tendría que asumir cada una de las secretarías de Estado, dependencias u organismos descentralizados”, explicó Espinosa.

SFP también se extralimita

En el informe *Cinco instituciones que usan las adjudicaciones directas como la regla de contratación*, editado el 10 de agosto de 2021, realizado por los analistas del IMCO, se identifica a la SFP como una de las cinco instituciones federales que abusan de la figura de la adjudicación directa en sus contratos de compra.

Según los datos revelados a finales de 2020, la SFP había gastado ocho de cada 10 pesos de su presupuesto en adquisiciones mediante contrataciones de concesión directa y solo aplicó uno de cada 10 pesos en licitaciones públicas.

La empresa de Estado Laboratorios de Biológicos y Reactivos de México, S. A. de C. V. (Birmex) asignó el 98 por ciento de sus compras por un monto de tres mil 800 millones de pesos (mdp) mediante adjudicación directa; y el Instituto de Salud para el Bienestar (Insabi) concedió directamente 75 por ciento de sus compras por un monto de 12 mil mdp.



Antes del inicio de la actual administración federal “se había construido un Sistema Nacional Anticorrupción. Recordemos aquellas sesiones en el Senado y en la Cámara de Diputados, las reformas que hubo a una serie de leyes para construir ese sistema”, señaló José Luis Espinosa Piña.

La Secretaría de Marina (Semar) diseñó por completo el uso de la licitación pública y utilizó la adjudicación directa en 75 por ciento de sus compras por un monto de mil 900 mdp; y solo 671 mdp mediante invitación restringida, equivalente al 25 por ciento. Y Diconsa, originalmente Distribuidora e Impulsora Comercial Conasupo, S.A., “adjudicó únicamente el cuatro por ciento a través de licitaciones, lo que representa 460 mdp”.

En el reporte *43 por ciento de las compras públicas fueron por adjudicación directa en 2020*, los especialistas del IMCO explicaron, el 28 de abril de 2021, que las licitaciones públicas son concursos de proveedores mediante convocatorias abiertas que “permiten más participantes para encontrar mejor calidad a precios más bajos, en contraste con los procesos donde se limita el número de participantes, como las invitaciones restringidas o las adjudicaciones directas”.

El análisis destaca también que la creciente tendencia a utilizar las adjudicaciones directas “es un foco rojo para la competencia y, además,

representa un riesgo de corrupción, ya que la ausencia de criterios objetivos para seleccionar contratistas abre espacios a que la decisión pudiera estar influida por acuerdos ilícitos”.

El informe *Adjudicaciones directas, el método preferido para contrataciones durante el gobierno de AMLO*, de MCCI, señala que de diciembre de 2021 al corte del tres de febrero de 2022 se mantenía una tendencia en la actual administración, en que ocho de cada 10 contratos de gobierno se entregan por adjudicación directa a proveedores particulares y/o empresas.

A decir de los analistas de la organización Mexicanos Contra la Corrupción y la Impunidad (MCCI), “la APF entregó un total de 157 mil 796 contratos durante este año (2021). De ellos, el 80.3 por ciento se adjudicó directamente. En contraposición, las licitaciones públicas representaron 10.3 por ciento y las invitaciones restringidas 6.1 por ciento de los procedimientos. Por último, hubo un 3.2 por ciento de contrataciones que se realizaron con otros mecanismos”.

Gobierno marcado por el abuso

“En este sexenio se ha abusado de las asignaciones directas a niveles nunca antes vistos, lo que rompe con todo principio de transparencia, de justicia y de metodología”, dijo a este semanario Espinosa Piña quien, además, explicó que con esta práctica “se abren espacios de opacidad tan grandes, en donde no puede intervenir la fiscalización del Estado a través de sus órganos especializados, porque con esta figura, que, sí se contempla en la ley, pero que se desproporciona su utilización, se propician enormes espacios de opacidad, de discrecionalidad y de corrupción por consecuencia”.

Precisó que las adjudicaciones directas “no pueden ser la generalidad. Siempre han sido y siempre deberían ser casos excepcionales y no la regla, como son en esta administración, en que ocurre lo contrario: los casos excepcionales son aquellos que se convocan a licitación”.

Espinosa Piña estimó conveniente que en la Constitución y en las legislaciones secundarias aplicables se





Las 10 empresas que recibieron la mayor parte de los recursos obtuvieron el 100 por ciento de sus contratos por adjudicaciones directas; que el 90 por ciento del gasto gubernamental en comunicación social y publicidad se hizo con el mismo procedimiento; los principales contratos fueron otorgados a empresas como *Televisa*, *Estudios Azteca* y el diario *La Jornada*.

- establezca un tope al uso de contrataciones por adjudicación directa. “Creo que sería lo más sensato, es un principio general de contabilidad y administración pública; esto acota los márgenes de discrecionalidad, pero además, establece un estándar que en otros países es regla”.

Escándalos de corrupción

La bancada de diputados federales del Partido Acción Nacional (PAN) presentó, el dos de marzo de este año, una iniciativa de ley para poner límite en la Constitución a las contrataciones gubernamentales por adjudicación directa y evitar su uso indiscriminado. Propone que, cada año, solo el 20 por ciento de los contratos gubernamentales pueda expedirse mediante concesión directa en arrendamientos y servicios.

El diputado panista Héctor Saúl Téllez Hernández calificó de “gravísimo” el abuso de las contrataciones por adjudicación directa en el gobierno de AMLO, porque propician la corrupción. “Nos engañaron a todos. Dijeron que iban a promover las licitaciones públicas como método de contratación. Nos prometieron honestidad valiente, pero la realidad es que hoy son cínicos

y mentirosos”, aseveró Téllez en nombre de la bancada del PAN.

Téllez Hernández coincidió en que ocho de cada 10 contratos gubernamentales se entregan por esa vía, es decir el 80 por ciento de las contrataciones se otorgan “en *cortito* a sus cuates”; y citó algunos escándalos de corrupción como ocurrió en la compra de ventiladores respiratorios a León Manuel Bartlett, hijo del director de la CFE, Manuel Bartlett, por un monto de 31 mdp.

En un documento informativo de la bancada del PAN, el diputado Téllez cita también “los casi 800 mdp que Seguridad Alimentaria Mexicana (Segalmex) otorgó a través de adjudicaciones directas a una red de seis empresas cuyos socios han participado en empresas fantasma y en manejos irregulares en el ISSSTE y en la Sedatu; en Pemex, para la refinería de Dos Bocas, los cinco contratos más grandes fueron otorgados a través de invitaciones restringidas o adjudicaciones directas con una suma de 49 mil mdp”.

La iniciativa panista propone reformar los párrafos Tercero y Cuarto del Artículo 134° de la Constitución Política de los Estados

Unidos Mexicanos, y derivadamente las reformas y adiciones correspondientes a las legislaciones secundarias como la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público y la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados.

Los legisladores panistas plantean asimismo que, en las adquisiciones mediante el esquema de invitación restringida, se convoque a por lo menos tres proveedores, que la adjudicación directa “cuando se realice con fines exclusivamente militares” o para la Armada, o que su contratación por licitación pública ponga en riesgo la seguridad nacional o la seguridad pública.

Pero excluyen, por supuesto, las obras civiles o de administración pública que la Sedena, Semar y la Secretaría de Seguridad y Participación Ciudadana (SSPC) realizan; es decir las que no tienen relación con sus operaciones militares y de seguridad nacional o pública.

El reporte del MCCI *Adjudicaciones directas, el método preferido para contrataciones durante el gobierno de AMLO*, del tres de febrero de 2022, revela que, en 2021, las instituciones federales

REPORTES ESPECIALES

Martín Morales Silva

9

[@mor_martn](#)



El riesgo de que la reforma legal concentre las compras del gobierno en la SFP radica en que se convierte en juez y parte con la administración de los recursos públicos.

con mayores porcentajes de adjudicaciones directas y contratos fueron el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), el Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores al Servicio del Estado (ISSSTE), el Instituto de Salud para el Bienestar (Insabi) y el Banco del Bienestar, que en suma “entregaron más de 68 mil mdp mediante este mecanismo, y porcentajes descomunales en el número de contratos”.

El mismo documento enlista las 10 empresas que recibieron la mayor parte de los recursos y que obtuvieron el 100 por ciento de sus contratos por adjudicaciones directas; que el 90 por ciento del gasto gubernamental en comunicación social y publicidad se hizo con el mismo procedimiento; y que los principales contratos fueron otorgados a empresas como *Televisa*, *Estudios Azteca* y *Demos Desarrollo de Medios*, que publica el diario *La Jornada*.

La mayoría de esos contratos por adjudicación directa fueron otorgados por seis dependencias: el IMSS, Lotería Nacional (Lotenal), Instituto

del Fondo Nacional para el Consumo de los Trabajadores (Infonacot, antes Fonacot) y las secretarías de Gobernación, Sedena y SHCP.

En la investigación *Promesas Incumplidas de la 4T: 80.6 % de los contratos de 2021 han sido entregados por Adjudicación Directa*, del cinco de julio de 2021, la organización civil MCCI informa que, con base en datos al primer semestre del año pasado, el 79.6 por ciento de los contratos de gobierno, en promedio se realizaron mediante adjudicación directa entre 2010 y 2018. “Nuestro seguimiento periódico de las compras del gobierno ha mostrado que el gobierno de AMLO continuó e intensificó el uso de esta práctica en 2019 y 2020”.

También se aclara que 91.5 por ciento de los contratos relacionados con medicamentos y productos farmacéuticos fueron entregados mediante adjudicación directa en ese periodo de 2021; y que 96 por ciento de los contratos relacionados con el Covid-19 en 2020 y 2021 se hicieron por concesión directa.

Como expusieron los especialistas consultados, el riesgo de que la reforma legal concentre las compras del gobierno en la SFP radica en que se convierte en juez y parte con la administración de los recursos públicos, ya que esta dependencia se encargaría de la planeación, establecimiento de las contrataciones públicas de proveedores, nacionales e internacionales, conforme a lo dispuesto por la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público y, al mismo tiempo, de la supervisión (fiscalización) del uso de los recursos públicos.

En su análisis *Iniciativa para reconcentrar las compras públicas en la SFP*, del 28 de abril de 2022, los especialistas del IMCO explican que la citada reforma presidencial significa revertir la reforma aprobada en 2018; es decir, que en el fondo se trata de devolver a la SFP las funciones que hace cuatro años se habían trasladado a la SHCP, con los mismos propósitos de transparencia. **b**



El Marco Curricular y Plan de Estudios 2022 de la Educación Básica Mexicana (MCPEEBM) elaborado por la Secretaría de Educación Pública (SEP), representa una ocurrencia más del gobierno del Movimiento Regeneración Nacional (Morena), coinciden especialistas quienes afirman que carece de innovaciones pedagógicas y en realidad está encaminado a “ideologizar” a niños y jóvenes.

A man in a grey suit and glasses stands at the front of a classroom, addressing a group of students. The students are seated at desks, many wearing red and white uniforms with large red bows in their hair. A whiteboard with handwritten text is visible behind the man. The text on the whiteboard includes "Nuestro Plan de Estudios", "El Tercer Grado Matemáticas", "Elaborado por el equipo de docentes", and "Ciclo Escolar 2019-2020".

A través de la SEP AMLO PRETENDE ADOCTRINAR A ESTUDIANTES

REPORTAJE

12 Citlali Abigail Ramírez
 @citlali_sama

Fue el 31 de enero cuando la SEP publicó un boletín en el que resumía las pretensiones del gobierno morenista, la misma fecha cuando se iniciaron, en Veracruz, las asambleas donde sentaron las bases para cambiar el diseño de los libros de texto gratuitos de educación básica. Posteriormente, el 26 de abril, el director general de Materiales Educativos de la SEP, Marx Arriaga, anunció que el nuevo modelo educativo desconocerá los actuales libros de texto gratuito, debido a que promueven el “modelo neoliberal”, un modelo “meritocrático, elitista, patriarcal y racista”; y aseveró que el nuevo modelo educativo será “libertario, humanista” y terminará con “el racismo, con las pruebas estandarizadas que segregan a la sociedad”.



Marx Arriaga

Sin embargo, Arriaga no explicó, en ningún momento, cómo se aplicará en la realidad el MCPEEBM, lo cual tampoco hicieron el presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO), cuando lo defendió al aseverar que su gobierno no permitirá que sigan formándose profesionistas “deshumanizados” y “egoístas” y cuando la titular de la SEP, Delfina Gómez Álvarez, informó que la nueva política educativa tiene cuatro ejes: 1) Condiciones laborales para el magisterio. 2) Programas y contenidos temáticos. 3) Becas para estudiantes. 4) Mejoras a la infraestructura.

AMLO también afirmó que estos puntos eliminarán la idea de querer “privatizarlo todo, como planeaban los gobiernos neoliberales”. En el documento donde está contenido el MCPEEBM se plantea, además, la eliminación de los exámenes de

evaluación internacional —como es el caso de la prueba del Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos (PISA)—, la sustitución de los grados escolares por “fases de aprendizaje”, que están divididas en seis partes y comprenden de los 0 a los 15 años. La primera fase dura tres años; la segunda tres años (1°, 2° y 3° grado de preescolar); las fases tercera, cuarta y quinta duran dos años cada una (los seis grados de primaria) y la sexta fase abarca los tres años de secundaria.

“No hay una aclaración por parte de la Secretaría; y lo único que escuchamos es que los modelos anteriores eran terribles, pero además no dice cómo lo implementarán ni cómo se le contempla dentro del contexto actual derivado de la pandemia”.

“Igualmente, se plantea una estructura de campos formativos, en lugar de asignaturas, que favorecen la integración del conocimiento (...) Otro aspecto de la transformación curricular, además de la organización por campos formativos es transitar de grados escolares al establecimiento de contenidos por *fases de aprendizaje*, lo cual permitirá dedicar mayor tiempo a los procesos cognitivos, emocionales, sociales, culturales que las y los estudiantes requieren para el desarrollo óptimo de sus capacidades”, refiere el documento.

Eduardo Backhoff, presidente del Consejo Directivo de Métrica Educativa, A. C., explica que el nuevo sistema pretende: “1) Agrupar las asignaturas (o disciplinas) en cuatro campos formativos más amplios (por ejemplo,

las matemáticas formarán parte de Saberes y Pensamiento Científico). 2) Agrupar los grados escolares en seis fases de aprendizaje y 3) Trabajar los saberes por progresiones de aprendizaje a lo largo de las fases”.

Sin embargo, a decir de Alma Maldonado, investigadora del Departamento de Investigaciones Educativas del Centro de Investigación y Estudios Avanzados del Instituto Politécnico Nacional (Cinvestav), no está claro por qué la SEP pretende sustituir los grados por fases. “Cuando uno lee el documento y que eso es parte del debate, se dice que se va a pasar de tema de grados a fases, pero no queda del todo claro si es una sustitución y si solo es un ordenamiento, como ya ha exigido en otras ocasiones, de los grados por fases de aprendizaje”, aclaró.

Los investigadores coinciden en que si se llegara a imponer el nuevo modelo educativo, no traería nada positivo y que, por el contrario, el resultado sería catastrófico para la educación mexicana; ya que la propuesta carece de diagnósticos y está elaborado solo con expresiones sesgadas a partir de las opiniones personales de algunos funcionarios del Gobierno Federal.

Se olvida la tarea primordial

“No hay una aclaración por parte de la Secretaría; y lo único que escuchamos es que los modelos anteriores eran terribles, pero además no dice cómo lo implementarán ni cómo se le contempla dentro del contexto actual derivado de la pandemia”, advierte Patricia Ganem, investigadora de la organización Educación con Rumbo.

En un comunicado de la Academia Mexicana de Educación A.C., publicado el tres de mayo, se advierte que iniciar en este momento un cambio de programas de estudio atentaría contra la meta obligada de recuperar y regularizar el desarrollo integral de los estudiantes, además de que las autoridades educativas hoy deberían tener como



Los investigadores coinciden en que si se llegara a imponer el nuevo modelo educativo, no traería nada positivo y que, por el contrario, el resultado sería catastrófico para la educación mexicana; ya que la propuesta carece de diagnósticos y está elaborado solo con expresiones sesgadas a partir de las opiniones personales de algunos funcionarios del Gobierno Federal.

primera tarea reinsertar a la escuela a quienes la abandonaron debido al confinamiento sanitario y a la crisis económica.

“Veníamos de estar atendiendo los efectos de la pandemia. Ésa debería ser la prioridad, todos los esfuerzos deberían estar ahí. No deberíamos estar discutiendo los nuevos libros de texto, ni cosas como el tránsito de grados a fases”, aseveró Alma Maldonado en entrevista con *buzos*.

Por otro lado, Aquiles Córdova Morán, dirigente del Movimiento Antorchista Nacional (MAN) y articulista de este semanario, en su texto *¿Qué busca la reforma educativa?* Comentó que hasta ahora nadie conoce en detalle el contenido de la reforma educativa del gobierno morenista, “ni el papel que jugarán las seis ‘fases’, ni cómo se empatarán con los grados escolares vigentes. Tampoco dicen una palabra sobre los recursos materiales y humanos (maestros) necesarios y adecuados para

ejecutar la reforma educativa ‘revolucionaria’ de Marx Arriaga”.

Maldonado asegura también que el nuevo plan educativo, que recoge las ideas del Presidente y Marx Arriaga, está incompleto. “Cuando uno revisa la idea central, donde se presenta la idea que tienen, el proyecto inacabado, pues está muy cargada de adjetivos, mucha ideología por delante en lugar de hacer planteamientos educativos, didácticos, pedagógicos, que sean realmente importantes para mejorar el aprendizaje en las aulas.

“Se usan adjetivos de todo tipo para señalar lo que se hacía anteriormente, con lo cual también se está descalificando el trabajo de los maestros y asumiendo que los maestros no tenían ese espacio de autonomía que finalmente ejercen en su aula”, insistió.

Al respecto, la Academia Mexicana de Educación (AME) coincide en que el documento se limita a descalificar los resultados de otros programas sin

fundamentar, en los hechos, sus críticas, además de que deja al margen a más del 70 por ciento del alumnado por no considerar la situación de la población de las zonas urbanas en edad escolar.

También es muy preocupante, añade, “que el diagnóstico no esté fundado en una periodización histórica del desarrollo educativo y que, por tanto, ofrezca muchos datos no integrados a un modelo educativo y, lo que es más grave: presente como principal razón del cambio los efectos de la pandemia, mismos que aún no han sido ponderados ni evaluados.

“Ofrecer, así, sin razones ni argumentaciones de mayor peso histórico y pedagógico una propuesta de cambio total de la educación, atenta contra el bien de millones de niños y adolescentes. Es una ocurrencia momentánea; no un acto de apoyo al desarrollo educativo”, sostuvo.

En cuanto a la eliminación de las evaluaciones internacionales, como la



REPORTAJE

14 Citlali Abigail Ramírez
 @citlali_sama

➤ prueba PISA, Maldonado destaca que, si bien un examen o prueba estandarizada no detalla todo de los estudiantes, ni de los maestros, “sí da un panorama de dónde estamos, lo cual es muy necesario para, a partir de ahí, poder intervenir”.

La pandemia agravó el problema

México Evalúa emitió, el dos de marzo de este año, el primer diagnóstico nacional sobre el impacto de la pandemia en la educación mexicana. Ahí destaca que 36.6 millones de estudiantes y más de 2.1 millones de docentes fueron afectados por el distanciamiento social provocado por el confinamiento, lo que en el mediano y largo plazo tendrá impacto negativo en la productividad, la competitividad y el desarrollo económico.

Asimismo, una encuesta del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) reveló que poco más de 738 mil estudiantes no concluyeron el ciclo escolar pasado; y que 435 mil (el 58.9 por ciento) no lo hicieron por causas relacionadas con el Covid-19.

Maldonado sostuvo que la SEP ha rehuído su tarea de realizar diagnósticos nacionales y que, por ello, “no sabemos dónde estamos parados en materia de rezago, de abandono escolar y en materia de aprendizaje. ¿Qué aprendieron los niños en este periodo que estuvieron cerrados los planteles educativos? Es un misterio. Por ello, no contamos con esos instrumentos para tener una mejor forma de saber cómo deberíamos estar interviniendo educativamente este momento después de dos años en que los planteles educativos estuvieron cerrados. Es una tragedia”.

La pandemia afectó gravemente al sistema educativo, pero desde la llegada de AMLO a la Presidencia de México, a finales de 2018, la educación había iniciado ya un periodo de declive que se ha agravado al avanzar el sexenio. Este deterioro empezó con la aprobación de la contrarreforma constitucional que echó abajo la profesionalización de la

carrera docente; siguió con la eliminación del organismo creado para evaluar y diagnosticar al sistema educativo en su conjunto, y luego se le sumó la política de “austeridad republicana” que quitó cada vez más recursos al sector educativo ya de por sí pobre, escribió Jorge Javier Romero, politólogo y profesor universitario, en su artículo *Una aberración a la educación*.

Frente a la pandemia y con el cierre de escuelas “la SEP apenas pudo salirle al paso de manera desastrosa y sin ninguna idea de cómo revertir la caída de la matrícula en todos los niveles y los efectos negativos de la educación a distancia en el aprendizaje de los alumnos”, detalló.

Una encuesta del Inegi reveló que poco más de 738 mil estudiantes no concluyeron el ciclo escolar pasado; y que 435 mil (el 58.9 por ciento) no lo hicieron por causas relacionadas con el Covid-19.

En septiembre de 2019, AMLO declaró “ya se acabó la política privatizadora en materia de educación”, pero los hechos demuestran que su discurso fue demagogia, pues, solo en ese año, el magisterio fue uno de los sectores profesionales que más perdieron en lo que va del sexenio, ya que en 2019 sufrió uno de los recortes más drásticos al pasar de 783 millones de pesos en 2018 a 447 mdp.

En este sexenio, la educación no es prioritaria para el Gobierno Federal; y cuando el Presidente habla de educación, genera la idea de que no sabe qué está sucediendo en esta área vital para el desarrollo de México, pese a que llegó a Palacio Nacional con el apoyo

mayoritario de maestros que esperaban que su labor docente sería revalorada en términos salariales y profesionales, lo cual no se ha visto. Al contrario, entre éstos hay mucha decepción al respecto, lamentó Maldonado.

“No tienen un modelo educativo, se fue Esteban Moctezuma con la promesa de la nueva escuela mexicana que nunca supimos qué era. Llega Delfina, además sin saber si se va a ir de candidata al Estado de México. La SEP está absolutamente disminuida como una entidad que coordina, dirige y regula el tema educativo y de pronto nos salen con este proyecto, que parece haber sido sacado de la manga de un personaje que no viene del ámbito educativo como Marx Arriaga, quien no conoce el tema educativo y con una improvisación completa quiere decirnos que ahora sí viene un cambio de modelo”, criticó la investigadora.

El Centro de Investigación Económica y Presupuestaria (CIEP, A.C.) ha señalado que en el paquete económico, el Gobierno Federal apenas destinó un gasto de 883 mil 929 mdp al sector educativo, equivalentes a solo 3.1 por ciento del Producto Interno Bruto (PIB), el nivel más bajo desde 2010, lo que refleja una disminución importante en la inversión social en niños y adolescentes. En contraste, los adultos mayores se han visto más beneficiados con las pensiones alimenticias que bimestralmente otorga el Gobierno Federal.

Cerca de 846 mil estudiantes abandonaron la escuela en el ciclo escolar 2020-2021, la mayoría de educación básica. Durante la pandemia, México ocupó el noveno lugar entre los países con cierres de escuelas más prolongados al acumular 53 semanas sin clases presenciales, según el Instituto Mexicano para la Competitividad (Imco).

En contraste con la “austeridad republicana” aplicada a la SEP, los presupuestos de los llamados proyectos y programas emblemáticos del Presidente



Cerca de 846 mil estudiantes abandonaron la escuela en el ciclo escolar 2020-2021, la mayoría de educación básica.

han registrado aumentos presupuestales importantes, como son los casos del Tren Maya, el Aeropuerto de Santa Lucía, la refinería de Dos Bocas, las becas Benito Juárez y la Guardia Nacional.

“El presupuesto 2022 tiene tintes electorales”, afirmó Ignacio Martínez, investigador académico en Economía de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), “porque los proyectos que se programen en este presupuesto se continuarán en 2023, para sacarlos adelante y, en 2024, presu- mirlos”.

Por su parte, Erik Avilés Martínez, presidente de Mexicanos Primero Michoacán, cuestionó la capacidad intelectual y política de Delfina Gómez para seguir al frente de la SEP, ya que durante su gestión se canceló el programa de Escuelas de Tiempo Completo (ETC), que brindaba alimentación y educación de calidad a 3.6 millones de niños de

escasos recursos, y se haya preocupada más por quitar “palabras neoliberales” de los libros de texto que en atender otros problemas educativos de mayor trascendencia.

Entre éstos citó la deserción escolar, el rezago educativo y los daños socioemocionales que enfrentan millones de estudiantes debido a la pandemia de Covid-19. Estos asuntos, no otros, “debieran ser la constante preocupación de Gómez Álvarez; pero esto no sucede.

“Ese discurso de acabar con el neoliberalismo responde a la postura ideológica de este gobierno. Pero más allá de esto está la nula actuación de la SEP, que debería prestar atención a los problemas del sistema educativo y no a los shows de las asambleas para diseñar los libros de texto gratuito”, aseguró en entrevista con el diario *El Universal*.

Por último, Alma Maldonado insistió en que la SEP está “absolutamente disminuida como la entidad que coordina,

dirige y regula el tema educativo” debido a que Delfina Gómez no sabe con certeza si va seguir ahí o se va como candidata de Morena al Estado de México, lo que provoca que la agenda educativa no sea la gran prioridad nacional ni ocupe “el centro de la política social” de México.

“Los padres de familia confían en las escuelas; en que sus hijos están aprendiendo. Ojalá nos volviéramos un poco más exigentes sobre el tema que debería ser central ¿A qué van los niños a las escuelas y cómo podemos saber si sí o no están aprendiendo las cosas que son muy importantes para su vida futura?”.

Finalmente hizo un llamado a la SEP a enfrentar y explicar qué está proponiendo, porque nadie lo aclara, “porque solo escuchamos a un personaje; pero no escuchamos, ni a la Subsecretaria de la Educación Básica, ni a la encargada del tema curricular, ni mucho menos a la SEP”, cuestionó. **b**

REPORTAJE

16 Laura Elizabeth Osornio
@LauraOsornio4



A photograph of a hospital room. In the foreground, a patient is lying in a bed, partially covered by a blue blanket. The room is filled with medical equipment, including a metal stand with various devices, a monitor, and several tubes connected to the patient. A sign on the wall reads "TO Right" and "Left Right". The overall scene suggests a clinical setting where a patient is receiving medical care.

**Padecen
michoacanos
RECORTE A
SALUD**

REPORTAJE

18 Laura Elizabeth Osornio
 @LauraOsornio4

En Michoacán, solo el 18.9 por ciento de su población tiene acceso a la salud pública, de acuerdo con la encuesta más reciente del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi), problema derivado de los recortes al presupuesto estatal de salud.

El nueve de julio de 2019, el Congreso de Michoacán aprobó una reforma a la ley estatal que garantiza el derecho gratuito a la salud para todos los michoacanos; pero, desde hace varios años, el sistema sanitario del estado ha sido rebasado, carece de clínicas, hospitales, personal médico y de enfermería, medicinas, incluso de ambulancias para brindar servicios de primeros auxilios.

En la realidad cotidiana, los tres millones 392 mil michoacanos afiliados a algún servicio de salud pública —74 por ciento de la población total, de acuerdo con el Consejo Estatal de Población (Coespo)— tienen que ras-carse con sus propias uñas cuando enfrentan un problema de salud.

En peor situación se halla el 26 por ciento, es decir los 200 mil michoacanos que no tienen acceso a ningún servicio de salud. Pero aún el 80 por ciento de las personas “afiliadas”, o que cuentan con “seguro médico”, no pueden surtir sus recetas mediante los servicios de salud pública, sobre todo cuando se trata de medicamentos “controlados”, entre ellos, los oncológicos.

A comienzos de 2022, el gobernador Alfredo Ramírez Bedolla informó que, debido a las estrategias de “austeridad y cero corrupción”, su gobierno ahorraría mil 694 millones de pesos (mdp) y que, con este dinero, 42 dependencias

estatales recibirían más recursos y tendrían mayor operatividad.

“No se gastará más de lo que se tiene, se acabaron los derroches”, puntualizó después de explicar que el Poder Ejecutivo sujetaría a mayor control el gasto de su Coordinación General de Comunicación Social, la Consejería Jurídica y la Oficina del Gobernador para hacerlo más eficiente.

“La Ley de Salud en Michoacán ha sido rebasada por la realidad social, y el sistema de salud carece de infraestructura, equipo, condiciones para que el personal médico ofrezca servicios de calidad”.

Pero la estrategia de “cero derroches” del gobierno del Movimiento Regeneración Nacional (Morena) en la entidad, no solo ha abandonado a los michoacanos, dejándolos sin un sistema salud eficiente, además los está obligando a atenderse con médicos privados, a pagar estudios de laboratorio, medicamentos y materiales de curación.

Tampoco es cierto que la austeridad haya ayudado a reducir la corrupción en Michoacán, pues en palabras de las auditorías del Órgano Interno de Control (OIC), la empresa Birmex, la distribuidora estatal de medicamentos, incurrió en anomalías como la compra de éstos sin licitación pública, contrataciones directas, incluso supuestos

acuerdos o adquisiciones sin la firma de los proveedores.

Las personas más afectadas por la falta de medicamentos son los pacientes de diabetes (15.3 por ciento), hipertensión (14.3 por ciento), cáncer (8.6 por ciento), VIH-Sida (7.3 por ciento) y fallas renales (3.5 por ciento).

Una investigación de la organización civil México Social revela que 48.7 por ciento de los enfermos que reciben medicina, están afiliados al Instituto de Seguridad Y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (ISSSTE), 25.1 por ciento al Instituto Mexicanos del Seguro Social (IMSS), 15.9 por ciento al Instituto Nacional del Bienestar (INB) y el resto a otros sistemas de salud.

“Se supone que parte de la prioridad del gobierno es la seguridad, la educación y la salud, y si hacen recortes obviamente por esta ‘prioridad’ no deben de quitar cosas básicas o necesarias como medicamentos; es una contradicción, en lugar de quitarles deberían inyectar un presupuesto para mejorar la atención y salud de los ciudadanos. O bien les quito pero investigo bien la problemática existente y de quitar o mover, por ejemplo sería, se me ocurre, a empleados que no tienen nada que ver con lo que estudiaron y que tienen un puesto en un área de salud”, reveló Rubén P., trabajador del Sistema de Salud de Michoacán (SSM), quien pidió a *buzos* anonimato por miedo a represalias en su trabajo.

Para la diputada del Partido Revolucionario Institucional (PRI) Yarabí Ávila González, “la Ley de Salud en Michoacán ha sido rebasada por la realidad social, y el sistema de salud carece de infraestructura, equipo, condiciones para que el personal médico ofrezca servicios de calidad, acceso a medicamentos. Pero, además, hay debilidades en la transparencia y rendición de cuentas; no podemos soslayar estos principios que hoy más que nunca se hacen presentes para lograr un ejercicio eficaz de los recursos públicos”.



Yarabí Ávila González





Las personas más afectadas por la falta de medicamentos son los pacientes de diabetes (15.3 por ciento), hipertensión (14.3 por ciento), cáncer (8.6 por ciento), VIH-Sida (7.3 por ciento) y fallas renales (3.5 por ciento). El desabasto de medicinas afecta no solo a los hospitales del gobierno, sino también a los particulares y, en enero de este año, este problema afectó hasta 95 por ciento en el caso de ciertos productos.



REPORTAJE

20 Laura Elizabeth Osornio
 @LauraOsornio4



Existen grupos de donaciones y a veces se hacen trueques de medicamentos que uno tiene o le sobran a cambio de otros que son muy caro, o que el IMSS, el ISSSTE o el Insabi no tienen.

► **Faltan medicinas hasta en la IP**

El periódico *Publimetro* difundió una entrevista con el doctor Esteban López Gaitán, quien afirmó que el desabasto de medicinas no solo afecta a los hospitales de gobierno, sino también a los particulares y que, en enero de este año, este problema afectó hasta 95 por ciento en el caso de ciertos productos.

Elizabeth Santillán, derechohabiente del IMSS, confió a *buzos*: “Soy hipertensa desde hace 22 años. Todo ese tiempo me he tratado en el Seguro Social y sí, a veces no había medicamento; pero en los últimos años ha sido cosa de mes con mes, al grado de que mi médico familiar se vio en la necesidad de cambiar mi medicamento por

otros que no me funcionan, como el Telmisartán; pero que al menos ayudan a mantener mi presión más estable.

“No solo ese medicamento falta; se supone que también me deberían dar el Escitalopram de 10 mg; pero el médico lleva más de un año recetándomelo para depresión, pero no lo hay. También está la problemática con la Pregabalina y el Bromazepam y, como nunca hay; entonces mi hija es la que lo consigue. Existen grupos de donaciones en donde ella se metió y a veces se hacen trueques de medicamentos que uno tiene o le sobran a cambio de otros que son muy caro, o que el IMSS, el ISSSTE o el Insabi no tienen. Es así como entre la misma gente nos

ayudamos, suben sus recetas a los grupos de *Facebook* o de *WhatsApp*”, detalló la paciente.

La psicóloga y actualmente pasante de servicio social en enfermería, Eréndira Cortés, advirtió a este semanario que una de las consecuencias de no tomar un medicamento—sea controlado o eventual— es que los pacientes modifican las dosis prescritas por el médico, lo que puede generar resistencia en las bacterias o los otros microorganismos que los infectan.

“Respecto también al medicamento psiquiátrico, al no consumirse de manera adecuada genera que los signos y síntomas de la enfermedad persistan o se agudicen y será más difícil



“Protección civil ya casi no sale a servicios. Es poca la gente que trabaja ahí y los recursos que les dan son bajísimos, al grado de que han durado días sin gasolina, sin material de primeros auxilios o con camionetas, camiones de bomberos y ambulancias descompuestas”.

su estabilidad. La importancia radica en tener los insumos necesarios para una atención integral y digna del usuario, desde su consulta con los materiales y equipos insustituibles para la atención a los pacientes, como el poder surtir el medicamento de manera regular. Como ya se vivió en el inicio de la pandemia, cuando se presentó la escasez de ventiladores, por mencionar un solo ejemplo”, concluyó la especialista.

Casos como el de Elizabeth hay miles. Entre ellos se encuentra el de Isbeidy Z, madre primeriza y paciente nueva del Hospital de la Mujer, quien para dar a luz tuvo que conseguir, por su cuenta, los medicamentos que le recetaron. “Mi ginecóloga particular

me había dicho que todo estaba listo para ser un parto normal, pero en el Hospital de la Mujer me dijeron que sería cesárea de urgencia y que teníamos que pagar. Obviamente, una cesárea es más cara que un parto normal; y para poderme ingresar le pidieron a mi esposo que comprara material porque debían reponer el que usarían porque no había en existencia”.

“Protección civil ya casi no sale a servicios. Es poca la gente que trabaja ahí y los recursos que les dan son bajísimos, al grado de que han durado días sin gasolina, sin material de primeros auxilios o con camionetas, camiones de bomberos y ambulancias descompuestas”, contó a *buzos J. V.*, exparamédico de esta corporación.

El problema es la falta de presupuesto, ya que sin dinero no pueden moverse los vehículos y el personal sanitario: “Muchas veces el mismo personal ponía de su dinero y es fácil hacerlo al principio, pero llega un punto en el que ya son más los gastos que lo que entra a tu cartera y se comienza a hacer pesado. Todavía hay excompañeros trabajando ahí. Yo sigo siendo paramédico, pero en otra institución y a veces, cuando hay accidentes o desastres fuertes, coincidimos en las ubicaciones; pero muchas veces, ellos se quedan mejor a una distancia considerable porque saben que no cuentan con el equipo adecuado o con lo necesario para entrar al área del desastre”. **b**

buzos — 16 de mayo de 2022

REPORTAJE

22

Érika Herrera

@HerreraEry



Los índices de inseguridad pública en San Luis Potosí siguen a la alza y el sector social más afectado es el de las mujeres, quienes son víctimas de asesinatos y desapariciones casi tres veces más que los hombres. .



VIOLENCIA FEMINICIDA

en San Luis Potosí

REPORTAJE

24 Érika Herrera
@HerreraEry

Entre el primero y el 31 de marzo de 2022, según información oficial de la Fiscalía General del Estado de San Luis Potosí (FGESLP) difundida a través de su cuenta de *Twitter*, se integraron 64 fichas de búsqueda de personas desaparecidas, 28 de las cuales pertenecían a mujeres, entre las que había menores de 18 años. Los casos de Brenda González Ibarra y Nayeli Alfaro Silva atrajeron mayor atención pública debido a la difusión masiva de las redes sociales.

A pesar de este lamentable escenario, del que existen múltiples denuncias y testimonios visuales de cámaras de seguridad sobre el *modus operandi*

de los perpetradores, el vocero del Sistema de Seguridad Estatal (SSE) de San Luis Potosí, Miguel Gallegos, negó que la situación fuera alarmante.

Según la información contenida en los documentos oficiales, las mujeres desaparecidas tienen entre dos

y 45 años de edad; nueve vivían en la capital de San Luis Potosí; siete en el municipio de Soledad de Graciano Sánchez, tres en Matehuala; dos en Villa de Reyes, dos en Villa de Arista, y una en Zaragoza, Villa de Pozos, Aquismón, Cárdenas y Ciudad Valles.

La actualización más reciente del Registro Nacional de Personas Desaparecidas y No Localizadas (RNPNDNO) señaló que la mayor cantidad de víctimas reportadas en los primeros tres meses de 2022 tienen entre 25 y 29 años de edad.

Algunos de los plagios e intentos de secuestro fueron capturados por cámaras de seguridad ubicadas en las calles y domicilios. El primero de abril de este año, un par de menores de edad

denunciaron un intento frustrado de secuestro en la capital del estado y, pese a que dieron a conocer el video del mismo, el Fiscal del estado, José Luis Ruiz Contreras, negó su autenticidad y que pudiera sustentar la denuncia de secuestro.

El 25 de marzo, una semana antes, una cámara ubicada en el interior de un domicilio captó el instante en que Brenda Magdalena González Ibarra, de 36 años de edad, fue plagiada. El delito se cometió en el Fraccionamiento Álamos y la ficha de búsqueda fue emitida un día después por la FGESLP.

México es el segundo país de América Latina con más violencia de género y feminicidios, además de que su gobierno es considerado como uno de los más incompetentes para prevenir y sancionar estos delitos.

A través de un comunicado de prensa el Secretario General de Gobierno del Estado, Guadalupe Torres Sánchez, pidió a la población “no atender a informes alarmantes de los últimos días sobre los casos de personas desaparecidas en San Luis Potosí. A la fecha, el personal de la FGESLP y de otras instancias de Gobierno del Estado atienden en acompañamiento y asesoría legal a las familias que solicitaron el apoyo de las autoridades para la búsqueda y localización de personas”.

Una comerciante del centro histórico de San Luis capital comentó: “Hay un incremento considerable en la inseguridad. Todos los días en las noticias vemos reportes de asesinatos, ejecuciones, homicidios o intentos de secuestro, sobre todo de mujeres, ya que las han

interceptado rumbo a sus empleos, escuela, tienda o simplemente por estar en la calle, lo peor es que a algunas las han encontrado en lotes baldíos, maniatadas, con marcas de tortura, mutiladas. Es una burla que las autoridades informen que la percepción de seguridad no creció durante el primer trimestre del año en nuestra ciudad. Salimos a la calle temiendo que vaya a pasar algo y pidiendo que no nos vaya a tocar directamente alguna situación de secuestro o asesinato. Al menos para mí no ha disminuido la inseguridad”.

En el informe del Comité de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) contra la Desaparición Forzada (CED), dado a conocer hace pocas semanas con el título *Desapariciones en México una impunidad casi absoluta*, se evidencia una profunda preocupación por la desaparición generalizada de las personas en México. El documento resalta que la desaparición forzada cuenta con la omisión y la participación en diversos grados de los servidores públicos, toda vez que este delito aumentó desde que la seguridad pública incrementó su militarización.

Cifras oficiales del RNPNDNO revelaron que al 26 de noviembre de 2021 había 95 mil 121 personas registradas oficialmente como desaparecidas en México y que poco menos de la mitad, 40 mil, habían desaparecido en los últimos cinco años. Es decir a un ritmo de ocho mil por año. La FGE de San Luis Potosí informó que en 2021 hubo 322 personas desaparecidas, la mayoría mujeres, y que esta cifra superó con mucho las 198 de 2020, la mayoría en SLP-capital, Matehuala, Tamuín, Rioverde, Soledad de Graciano Sánchez y Ciudad Valles.

Zoé Zuleica y Nayeli Alfaro

México es el segundo país de América Latina con más violencia de género y feminicidios, además de que su gobierno es considerado como uno de los más incompetentes para prevenir



Guadalupe Torres Sánchez



La FGE de San Luis Potosí informó que en 2021 hubo 322 personas desaparecidas, la mayoría mujeres, y que esta cifra superó con mucho las 198 de 2020.

y sancionar estos delitos. En su informe del 30 de noviembre de 2021, el Sistema Nacional de Seguridad Pública (SNSP) reportó que en el estado de San Luis Potosí se habían registrado 21 feminicidios, con una tasa de 1.42 que se ubicaba por arriba de la media nacional de 1.35 por cada 100 mil mujeres.

El reporte reveló que en 20 de los feminicidios la víctima fue una mujer mayor de 18 años de edad y que San Luis capital y Río Verde se hallaban entre los 100 municipios del país con mayor incidencia de feminicidios. El documento informó asimismo que 57 mujeres fueron víctimas de homicidio doloso y 47 de homicidio culposo.

Sin embargo para las autoridades judiciales el asesinato de una mujer solo puede ser tipificado como feminicidio cuando reúne varias características indicadas en el artículo 325 del Código Penal Federal: cuando en la víctima hay signos de violencia sexual de cualquier tipo; haya sufrido lesiones o mutilaciones infamantes o degradantes, previas o posteriores a la privación de la vida o actos de necrofilia; cuando haya

antecedentes o datos de cualquier tipo de violencia en el ámbito familiar, laboral o escolar, del sujeto activo en contra de la víctima.

Cuando haya existido entre el agresor y la víctima una relación sentimental, afectiva o de confianza y cuando existan datos que establezcan que hubo amenazas relacionadas con el hecho delictuoso, acoso o lesiones del sujeto activo en contra de la víctima; cuando la víctima haya sido incomunicada durante un periodo de tiempo anterior a la privación de la vida y cuando el cuerpo de la víctima sea expuesto o exhibido en un lugar público.

La abogada y activista feminista Karen Quiroga denunció que las procuradurías y las fiscalías estatales estarían recibiendo órdenes para tratar los feminicidios como homicidios dolosos, como una forma de adelgazar las estadísticas. “El gobierno maquilla los datos”, dijo Quiroga en relación con la estadística dada a conocer por las autoridades. “Existe un cerco del Poder Judicial para investigar los feminicidios y temor de desbordamiento de las cifras

¿Pero cuántos casos de mujeres desaparecidas y asesinadas se ocultan realmente en el país? ¿Existe una complicidad por parte de las autoridades y el gobierno ante estos hechos?

En 2021 se cumplieron seis años de la desaparición de Zoé Zuleica Torres, niña de apenas cinco años de edad que el 27 de diciembre de 2015 fue sustraída de una camioneta en Soledad de Graciano Sánchez. Desde ese día su madre, Carolina Gómez, inició una búsqueda incansable y ha viajado a varias ciudades del país y el extranjero para localizarla. Ha cruzado la frontera, pues durante un tiempo se especuló que la pequeña podría hallarse en Estados Unidos.

La niña desapareció al inicio del sexenio del exgobernador Juan Manuel Carreras López, a quien Carolina encaró en múltiples ocasiones, sobre todo los 15 de octubre, fecha en que Zoé Zuleica cumple años. Un 25 de mayo, justo en el Día Internacional del Niño Desaparecido, el gobernador estuvo en el jardín de niños de la colonia 21 de marzo, donde estudiaba Zoé. Ese día,



REPORTAJE

26 Érika Herrera
 @HerreraEry

▶ Carolina Gómez reclamó al mandatario mayor apoyo para buscar a su hija y a otros infantes y mujeres desaparecidos.

En esa ocasión, Carreras López escuchó de viva voz las denuncias contra la inoperancia del sistema de búsqueda y del abandono de las averiguación previas por cuenta de las autoridades judiciales que no agotan las líneas de investigación para obtener resultados favorables en la localización de las personas desaparecidas. “Al inicio de la búsqueda, pasaron meses en que no tuve ninguna noticia sobre la investigación para dar con el paradero de mi hija. Ahora se han convertido en años. Solo pido que no se olvide el caso de Zóe, pues desde que desapareció no he tenido vida”, declaró la madre afectada.

Según un reporte sobre la trata de personas de 2020, en México, el 65 por ciento de las víctimas eran mujeres y niñas.

Otra madre que exige justicia para su hija es la señora Lorena Silva, quien el pasado jueves 24 de marzo perdió el contacto con su hija Nayeli Alfaro, de 25 años de edad. Desde ese momento empezó su búsqueda. Nayeli fue vista por última vez en la avenida Rivas Guillén, de Soledad de Graciano Sánchez. Familiares y amigos de Nayeli realizaron durante varios días movilizaciones de protesta para exigir que las autoridades aceleraran la investigación y demandaron la detención de Uriel “N”, esposo de la víctima y principal sospechoso, quien desapareció después de declarar falsamente sobre la situación de Nayeli.

El primero de abril fue hallado el cadáver de una mujer en un área despolada y ubicada entre la cabecera delegacional de Villa de Pozos y la comunidad Laguna de Santa Rita, de San Luis capital. El dos de abril, los padres de Nayeli fueron a las instalaciones de la Dirección de Servicios Periciales del Servicio Médico Legal (SML) para ver si se trataba del cuerpo de su hija, pero no pudieron verificarlo. Entonces el personal

médico forense dijo que así había recibido los restos y se deslindó de la información que la Unidad de Homicidios y Femicidios (UHF) de la FGE había brindado a la familia.

La madre de Nayeli dijo que no podría decir si confiaba o no en las pruebas de ADN y que su única certeza era que no estaba conforme con las explicaciones que le dio la FGESLP con los restos que acababa de ver. Sin embargo, una semana después, la fiscalía informó que el ADN de éstos coincidía en el 99.99 con el ADN de ella, pero ambos anunciaron que los someterían a un segundo peritaje a fin de constatar el oficial.

“Se decía que en San Luis Potosí no había ninguna fosa clandestina. Por supuesto que hay, en todo México, todo. Todo México es una fosa clandestina”.

Después de la realización del segundo peritaje, Lorena Silva y Jesús Alfaro, a través de la página *Buscando a Nayeli Alfaro Silva* informaron que los restos sí corresponden a los de su hija y anunciaron que lo único que les quedaba por hacer era despedir a su hija como merecía. El pasado 29 de abril realizaron sus servicios funerarios y el día 30 depositaron sus restos en el panteón Jardines Perpetuos.

Con respecto a Ulises “N”, el presunto responsable de la desaparición y muerte de Nayeli, los padres de la joven dijeron en un comunicado difundido en redes sociales que “lo que pase con él de ahora en adelante depende de lo que la Ley dicte y las autoridades determinen. Por nuestra parte, no haremos más que apearnos al proceso legal y respetarlo, ya que nuestro interés y exigencia es demandar #JusticiaParaNayeli”.

Uriel “N” fue detenido el 14 de abril por la Policía de Investigación (PDI); contaba con una orden de aprehensión por la presunta comisión de delitos vinculados con la desaparición de personas. Andaba prófugo desde que declaró sobre la desaparición de ésta. El fiscal general informó que los delitos por los que se acusa a Uriel “N” podrían ser sustituidos por el de feminicidio. Uriel “N” permanecerá en prisión preventiva en el Centro de Reinserción Social de La Pila hasta que concluyan el plazo de las indagatorias complementarias y se defina su responsabilidad penal.

En los primeros dos meses de este año, mil 154 mujeres fueron asesinadas en México, un promedio de 19 al día. En ese primer bimestre se apreció un incremento en el número de víctimas de extorsión, secuestro, corrupción de menores, trata de personas, lesiones y llamadas de emergencia relacionadas con incidentes de violencia familiar.

Incapacidad e indiferencia

El colectivo Voz y Dignidad por los Nuestros SLP ha propuesto un marco legal para facilitar la búsqueda de desaparecidos por cuenta de sus familiares, para que las historias de desapariciones dejen de repetirse en la entidad y en el país y para “que a nadie más le vuelva a pasar”.

Guadalupe Mendiola Acosta, vicepresidenta de esta asociación civil, dijo que en 2016 ésta se constituyó con más de 270 familias que han sido víctimas de una desaparición. No tiene fines de lucro ni políticos y sus objetivos son brindar acompañamiento jurídico integral para que los familiares de desaparecidos sepan qué camino deben seguir, cómo realizar una acción de búsqueda inmediata y dónde presentar sus denuncias.

El colectivo se ha movilizado también para conseguir un marco jurídico e institucional que amplíe los trabajos de búsqueda de campo. En 2017 le exigió a la Comisión Estatal de Derechos



En 2019, en el ejido Matanzas, ubicado en el municipio Moctezuma, se realizaron varias excavaciones que permitieron el hallazgo de decenas de fosas clandestinas.

Humanos (CEDH) de San Luis Potosí un informe oficial de las personas desaparecidas en la entidad y esta exigencia propició que la FGESLP creara la Unidad de Búsqueda de Personas Desaparecidas (UBPD), a cargo de una fiscal especial que se encarga de judicializar los casos de desaparición.

Ese mismo año se formuló, nacionalmente, la Ley de Desaparición Forzada y por Particulares, donde se establece que debe crearse una Comisión Estatal de Búsqueda de Personas que dependa de la Secretaría de Gobernación. “A partir de ahí empezamos a trabajar en conjunto y no solo se busca en fosas clandestinas o comunes, se busca en vida, se busca en penales, se busca en hospitales psiquiátricos y mediante acciones inmediatas se han recuperado a muchas personas con vida... ahora ya no se espera a que pasen 72 horas y las acciones se emprenden en el momento.

“Se decía que en San Luis Potosí no había ninguna fosa clandestina. Por supuesto que hay, en todo México, todo. Todo México es una fosa clandestina, entonces si ya están ahí en los lugares donde señalan, te llega información anónima, declaraciones, hay que ir por ellos, hay que ir por todos”, dijo Guadalupe Mendiola.

Reveló que en 2019, en el ejido Matanzas, ubicado en el municipio Moctezuma, se realizaron varias excavaciones que permitieron el hallazgo de decenas de fosas clandestinas. “Los restos óseos pertenecían a personas desaparecidas entre 2010 y 2014. En esa búsqueda se sumaron los familiares de los desaparecidos. Ellos han aprendido en campo cómo manejar herramientas y materiales para tratar de identificar si un residuo corresponde o no a una persona. Cada tibia, campana o vértebra localizada en el campo se convierte en la esperanza de saber dónde están sus

desaparecidos, de poder cerrar el ciclo de búsqueda, aunque no signifique reparar una pérdida”, enfatizó la activista social.

La recuperación de restos óseos es el inicio del trabajo científico, en palabras de Guadalupe, quien además comentó que el área de Servicios Periciales de la FGESLP opera con obsolescencia para identificar restos porque “se ocupan muchos reactivos que son muy caros para poder obtener el ADN de lo que se está levantando; no hay recursos suficientes por parte del gobierno estatal ni federal para apoyar esta causa.

“Es muy fácil que las autoridades te echen la culpa o que te digan ‘andaba con el novio’, ‘de fiesta’. Para ellos es muy fácil, para el colectivo la lucha sigue. Hemos perdido el miedo. No es fácil entrar a una fiscalía y confiar en la autoridad. Esperamos que se vaya concientizando y se genere esa sensibilidad y empatía con las víctimas”, concluyó. **b**

INTERNACIONAL

28 Nydia Egremy

[@NydiaEgremy_](#)



La expulsión de representantes y el cierre de la oficina de la Organización de Estados Americanos (OEA) por el gobierno de Nicaragua concreta el deseo de América Latina de erradicar la hegemonía regional de Estados Unidos (EE. UU.), cuyo gobierno la ha utilizado como arma autoritaria, injerencista y golpista al servicio del neocolonialismo estadounidense.



**NICARAGUA
EXPULSA A LA OEA
y allana la vía
para fin de ese ente**



Escandalizó a gobiernos y agencias noticiosas europeas y estadounidenses que el gobierno del presidente Daniel Ortega concretara su advertencia: el país se va de la OEA.

El actual contexto internacional y regional, que avanza hacia la multipolaridad, la OEA se proyecta como un organismo de la Guerra Fría con evidente falta de credibilidad entre las naciones de la región por su siniestra trayectoria antidemocrática. La OEA vive sus horas más críticas y se niega a aceptarlo.

En su lugar, los gobiernos antihegemónicos han abierto nuevos foros para representar su interés nacional. Uno de ellos es la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (Celac), que representa un mecanismo para revitalizar la concertación, la recuperación socioeconómica y la integración regional.

La OEA, creada en el marco del enfrentamiento entre EE. UU. y la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS), es el instrumento de proyección geopolítica de Washington en América Latina y el Caribe. Con ella,

el imperialismo estadounidense avanzó mediante un plan de redefinición para el sistema mundial: la Organización de las Naciones Unidas (ONU) operaría bajo su arbitrio en Nueva York a nivel global y la OEA, a medio kilómetro de la Casa Blanca, frente al resto del continente americano.

Su sede, donada por el magnate siderúrgico Andrew Carnegie a la Unión Panamericana —que precedió a la OEA—, es un edificio de mármol blanco desde el cual se han diseñado los destinos de sus miembros latinoamericanos a conveniencia de la Casa Blanca.

Desde 1948, EE. UU. ha aportado gran parte de su presupuesto, lo que le confiere mayor margen de maniobra en el interior de ese foro. Acorde en todo con su política injerencista, ha estado Canadá, que se adhirió en 1990 y se limita a presentar una versión moderada de la línea defendida por la Casa Blanca.

Para frenar la acometida estadounidense contra los gobiernos progresistas de América del Sur, en 2008 se

creó la Unión de Naciones Suramericanas (Unasur). Su objetivo principal era la integración política, económica y de defensa más allá de la OEA. Su efectividad se puso a prueba en 2010, con el golpe fallido contra el presidente de Ecuador, Rafael Correa y su gestión mediadora en conflictos regionales entre Venezuela y Colombia, entre otros.

Mal árbitro

La misión formal de la OEA consiste en afianzar la paz y seguridad del continente, promover y consolidar la democracia representativa con respeto al principio de no intervención, prevenir causas de dificultades y asegurar la solución pacífica de controversias y problemas económicos, así como fomentar la cooperación.

En sus 74 años de existencia no ha cumplido ninguno de esos propósitos. A pesar de su enorme presupuesto, gigantesca burocracia y capacidad de maniobra, ha sido incapaz —o indolente— ante los sucesos que han

INTERNACIONAL

Nydia Egremy 31

@NydiaEgremy_

LAS RAZONES DE NICARAGUA

Nicaragua ya no participó de inmediato en la OEA y retira a todos sus representantes ante ese organismo, que deben salir de Washington, anunció el 24 de abril el canciller de Nicaragua, Denis Ronaldo Moncada Colindres. Y agregó que su país decide retirarse del mecanismo regional, tal como anticipó en noviembre de 2021, a pesar de que ese país fue fundador del organismo.

Escandalizó a gobiernos y agencias noticiosas europeas y estadounidenses que el gobierno del presidente Daniel Ortega concretara su advertencia: el país se va de la OEA.

La organización hoy solo inspira decepción, desencanto y enojo para millones de latinoamericanos. Y en Nicaragua hay dos causas: una, que desconoció la elección de Daniel Ortega para un cuarto mandato y que el representante ante la OEA, Arturo McFields Yescas, afirmó el 23 de marzo que la de Ortega era una dictadura y que sus opositores estaban detenidos. Ello reveló las profundas e irreconciliables diferencias entre ambos actores. Nicaragua fue uno de los Estados fundadores de la OEA. Apenas el ocho de abril pasado asumió como nuevo representante permanente el abogado Orlando Tardencilla exguerrillero contra la dictadura de Somoza.

A pesar de la determinación de abandonar al organismo cuanto antes, llevará tiempo cumplir con los protocolos y el retiro se consumaría en dos años. En su comunicado C-023/22 del 24 de abril, la OEA de Almagro cita que el retiro sería vigente hasta fin de 2023 y depende de que Nicaragua “cumpla sus obligaciones” con el sistema Interamericano. Además, denunció que la “ocupación ilegítima” de sus oficinas en Managua viola normas internacionales. Afirma que sus oficinas, archivos y documentos gozan de inviolabilidad, por lo que cualquier falta por las autoridades nicaragüenses “las hace internacionalmente responsables por sus consecuencias”.

Tras esa expulsión de la OEA, el secretario ejecutivo de la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América-Tratado de Comercio de los Pueblos (ALBA-TCP), Sacha Llorenti, denominó como “digna, coherente y soberana” determinación y respaldó al gobierno nicaragüense por su decisión soberana.

trastocado la gobernabilidad y el desarrollo de Latinoamérica.

Esta entidad, cuyo lema es “Más derechos para más gente”, fue testigo mudo de la cotidiana represión y violación a los derechos humanos cometidas contra los ciudadanos por las dictaduras militares del Siglo XX en Argentina, Brasil, República Dominicana, Chile, Cuba, Haití, Nicaragua y Paraguay, entre otras naciones.

En contraste, la OEA desplegó toda su capacidad de presión política y

mediática para denunciar lo que ha considerado como violaciones a los derechos humanos en Estados gobernados por movimientos que rechazan la dependencia estadounidense.

El exministro de Asuntos Exteriores de Uruguay, Luis Almagro, es el representante de Washington para tal propósito en la actualidad. Desde que asumió la Secretaría General, en marzo de 2015, ha defendido los intereses de EE. UU. a costa de los 32 miembros restantes.

Lo respaldan las élites político-económicas de EE. UU. y la región, que le profesan una deferencia incondicional. Es curioso, sin embargo que, para las cúpulas estadounidenses, Almagro y la OEA sean casi desconocidos, explica el excanciller y exministro de Conocimiento y Talento Humano de Ecuador, Guillaume Long.



Luis Almagro

La gestión de Almagro es antidemocrática y antimoderna. Así se evidenció en el golpe contra Evo Morales en Bolivia que, semanas después, en enero de 2020, celebró el entonces secretario de Estado estadounidense, Mike Pompeo, al anunciar “el regreso al espíritu de la OEA de las décadas de 1950 y 1960”.

En marzo de 2021, la actuación de Almagro era ya tan polémica que buen número de Estados miembros se opusieron a su reelección. Pero el control de las élites funcionó a tal grado que rebasó la candidatura de la excanciller de Ecuador, María Fernanda Espinosa, y primera latinoamericana en presidir la Asamblea General de la ONU (2018-2019).

Ante la ratificación del uruguayo, en voz de su embajadora ante la OEA, Luz Elena Baños, México calificó el proceso de elección como “patética expresión de lo que cualquier misión de observación electoral observaría como malas prácticas”.

No obstante, Almagro aún trabaja para el interés hegemónico. De ahí que el 21 de abril suspendió a Rusia como observador permanente de la OEA “en castigo por su invasión a Ucrania”.

Ahí se abstuvieron Argentina, Brasil, Bolivia, El Salvador, Honduras, México, San Cristóbal y Nieves, San Vicente y las Granadinas. Por tanto hoy, como antes hizo Fidel Castro, para todos esos gobiernos de nuestra

INTERNACIONAL

32 Nydia Egremy

🐦 @NydiaEgremy_

➤ América, persiste la idea de que esa entidad es el “ministerio de las colonias de EE. UU.”

Espiral de desatinos

Mal operador en la gestión de crisis políticas regionales del pasado, el organismo interamericano avaló el bloqueo multidimensional contra Cuba desde



José Luis Rodríguez Zapatero

1961. En esta pandemia, el organismo no se ha preocupado de dotar con vacunas a esa nación castigada.

A la “humanitaria” OEA no le inquieta que desde hace 61 años falten bienes básicos, medicinas y suministros de mantenimiento a 11 millones de cubanos, cuyos

derechos humanos viola diariamente el bloqueo estadounidense.

Ese “ministerio de las colonias” ha sido incapaz de respaldar la soberanía de Argentina en las Islas Malvinas y mediar para solucionar los añejos litigios limítrofes entre Perú y Chile; Bolivia y Chile, y Colombia y Nicaragua.

Para la OEA, que alienta la balcanización latinoamericana, convertirse en instrumento del acoso estadounidense contra la revolución bolivariana de Venezuela fue su gran oportunidad. No condenó la violencia de la oposición y desdeñó el diálogo interno. Cuando el mediador español José Luis Rodríguez Zapatero propuso una salida negociada, Almagro le respondió: “No sea imbécil, la única salida implica el cambio de régimen”.

El secretario del organismo respaldó cada medida coercitiva de Washington y auspició el aislamiento de Caracas en el Grupo de Lima, so pretexto de una acción humanitaria. No replicó al expresidente de EE. UU., Donald Trump, cuando amagó con que “todas las opciones están sobre la mesa, incluso la militar” contra Venezuela.

MODELO PARA ARMAR

1942. Nace la *Junta Interamericana de Defensa* (JID).

1947. Se crea el Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR). Su misión era advertir a la URSS que los países de la OEA intervendrían a favor de un Estado del continente agredido.

1950-1965. Multilateralismo interamericano que rechaza el comunismo. Se expulsa a Cuba, pero no a las dictaduras de Brasil, Chile, Argentina y Paraguay.

1979. Se crea la Corte Interamericana de Derechos Humanos (CIDH).

1982-1990. Crisis *existencial* de la OEA con el fin de la Guerra Fría.

Protestas de Estados Miembros durante la Guerra de las Malvinas y la invasión de EE. UU. a Panamá. La OEA las ignora; tampoco ayudó en el conflicto del Canal del Beagle (entre Chile y Argentina 1984).

1992. Mientras los Estados sufren por los programas de ajuste del Fondo Monetario Internacional (FMI), del Banco Mundial (BM) y del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), la OEA se reinventa para restablecer su credibilidad y se concentra en la observación de procesos electorales.

2000. Inicia ola de gobiernos opuestos a la hegemonía de EE. UU.

2005-2010. Por primera vez en la historia de la OEA fue electo —y reelecto— un secretario general no impuesto por EE. UU.: el exsecretario del Interior de Chile, José Miguel Insulza; él rebasó la candidatura del canciller mexicano Luis Ernesto Derbez, sustentada por Washington.

2001-2009. México se retira del TIAR. La Asamblea General de Ministros de Asuntos Exteriores declara sin efecto la exclusión de Cuba, que rechaza retornar a ese organismo.

La OEA apoya el golpe contra el presidente de Honduras, Manuel Zelaya; y para no atender réplicas, suspende al país.

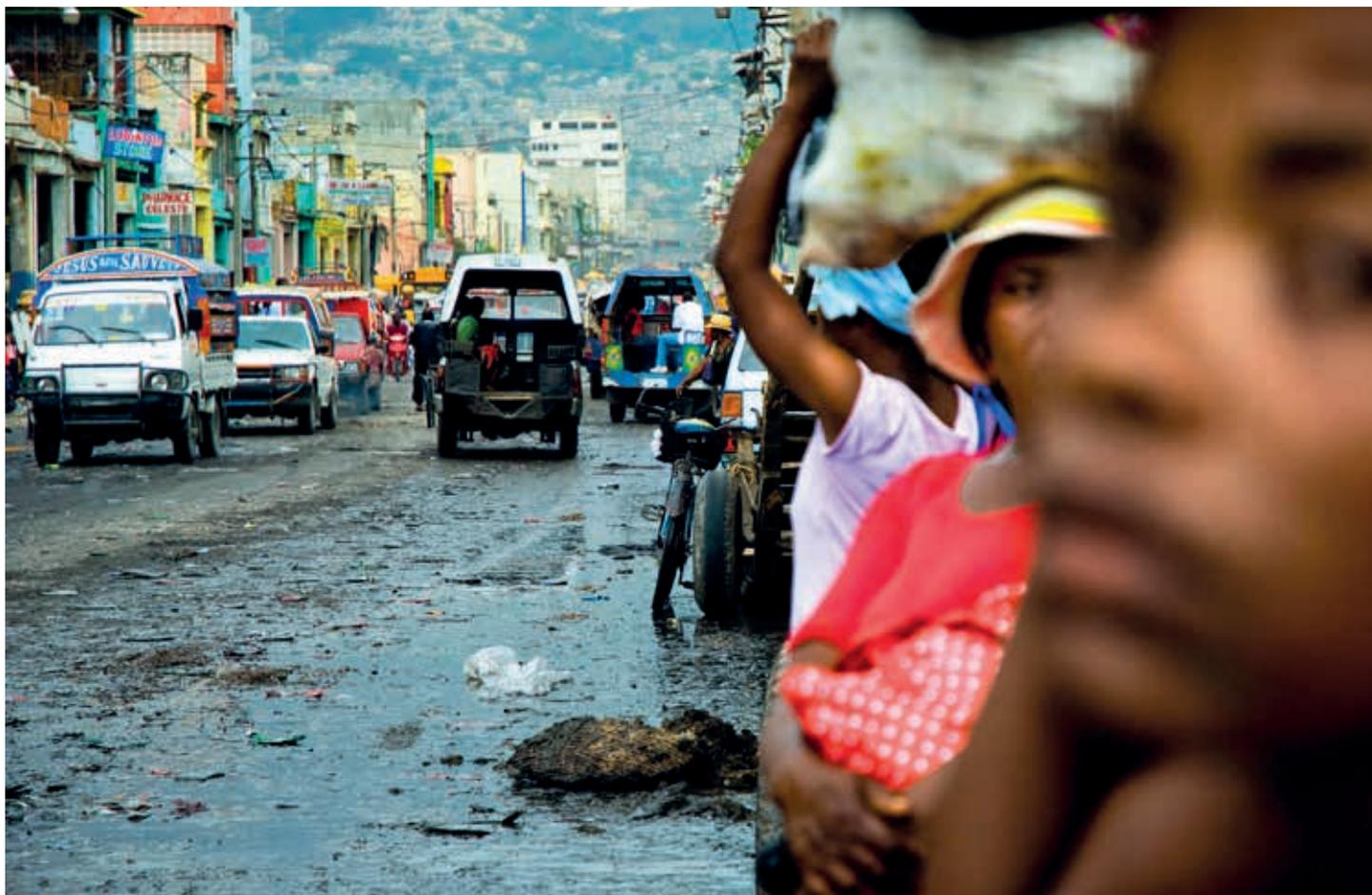
2012-2014. Salen del TIAR Nicaragua, Bolivia, Venezuela y Ecuador. EE. UU. endurece su ofensiva contra Venezuela y 14 miembros de la Comunidad del Caribe (Caricom) respaldan a Caracas y agradecen su dotación de petróleo barato.

2016. Luis Almagro invoca la *Carta Democrática de la OEA* con lo que abre el paso para suspender a Venezuela del organismo. El gobierno bolivariano anuncia juicio a la Asamblea Nacional por pedir esa medida que altera el orden constitucional.

2021. México lidera la Quinta Conferencia de miembros de la Convención Interamericana contra el Tráfico de Armas (CIFTA).

Abril de 2022. Llega a México la Misión de Visitantes Extranjeros de la OEA, que dirige el experto electoral Fernando Tusta Soldevilla, para observar el proceso de revocación de mandato presidencial. Al final, el experto señala que fue una jornada pacífica y felicita al Instituto Nacional Electoral (INE) por la organización a pesar de los “desafíos que debió enfrentar”.





Haití representa el fracaso rotundo de la OEA en su misión. Su inacción se tradujo en el abandono de esta nación al caos y la ingobernabilidad de bandas y políticos.

En cambio, Almagro no tuvo ese ímpetu para protestar por la indebida destitución de la presidenta de Brasil, Dilma Rousseff, o el arresto indebido del expresidente Luiz Inácio *Lula* da Silva, para excluirlo de la campaña presidencial de 2018. Así cumplió con las élites.

Haití representa el fracaso rotundo de la OEA en su misión. Su inacción se tradujo en el abandono de esta nación al caos y la ingobernabilidad de bandas y políticos; en callar ante las masivas violaciones a los derechos humanos perpetradas por el gobierno de Jovenel Moïse, asesinado el siete de julio de 2021 por sicarios colombianos.

Una primera conclusión apunta a que la noción de democracia de Almagro es sinónimo de represión. En 2016, cuando visitó Ecuador, el presidente Lenin Moreno había reprimido con brutalidad las manifestaciones contra sus políticas. Impúdicamente, el líder de la OEA lo felicitó por “su buena gestión de la crisis”.

Hizo lo mismo con Sebastián Piñera en 2019, cuando lanzó a los carabineros contra el pueblo que protestaba por el alza en el transporte. Almagro expresó que el chileno “defendió con eficiencia el orden público y tomó medidas que garantizan los derechos humanos”.

Solo el represor sistema político colombiano goza de la total confianza a tan veleidoso Secretario General. La OEA, casi obligada a ser testigo del largo y sinuoso proceso de paz entre el gobierno y las Fuerzas Armadas de Liberación Nacional (FARC), hoy calla ante las masacres.

No la inquietan los asesinatos y las desapariciones de exguerrilleros, sindicalistas, ambientalistas, ni las protestas contra la corrupción y las políticas neoliberales de Álvaro Uribe, Juan Manuel Santos e Iván Duque. La OEA de Almagro es el bloque de poder contrainsurgente de Colombia que busca el resurgimiento de la derecha en América Latina, advierte Aaron Tauss.

Bolivia fue el oscuro objetivo de la misión contrainsurgente de Almagro. En octubre de 2019, tras la primera vuelta electoral cuando se refrendó el triunfo del presidente Evo Morales, la misión de observación electoral de la OEA afinó su toque maestro: sembró la confusión al anunciar un “inexplicable” viraje en la tendencia.

Esta situación abrió la puerta al golpe que costó la vida de cientos de bolivianos y la inestabilidad del país. Meses después, el Centro de Investigación en Economía y Política (CIEP) de Washington reveló que la OEA nunca fundamentó sus acusaciones de fraude y se constató que ese organismo respaldó el golpe.

Este balance funesto llevó al canciller mexicano Marcelo Ebrard a sentenciar, en 2021: “Es hora de decir adiós a la OEA en su sentido intervencionista, injerencista y hegemónico y que venga otra organización que construyamos políticamente en acuerdo con EE. UU.”. **b**



DE LA GRIPA AL CUENTO, JUGANDO CON LA VIDA

Estoy seguro de que muchas de las frases del presidente Andrés Manuel López Obrador, perdurarán muchos años en la mente de los mexicanos, especialmente en la de los más necesitados y sufridos. Veo muy difícil que olviden que muchas veces les dijo que en su gobierno serían primero los pobres, sobre todo cuando se den cuenta de que el gobierno ya terminó y resultaron muchos más pobres en cantidad y mucho más pobres en angustia y calidad. Tampoco creo que olviden su pronunciamiento histórico durante una de sus célebres mañaneras cuando les dijo que el ataque del pavoroso virus SARS-COV2 no era más que una gripa y que salieran a comer a la calle y que se abrazaran cuando tengan presentes a sus muertos, que oficialmente ya llegan a 350 mil, pero que numerosos analistas calculan en por lo menos el doble. Y para qué extenderse en la ya famosa abrazos y no balazos que ha llegado a sumar más de 100 mil muertos.

Esas frases, que también yo tengo presentes, han vuelto a rondar por mi cabeza ahora que aparecen avisos serios de la posibilidad muy real de accidentes aéreos como consecuencia de la puesta en funcionamiento del aeropuerto “Felipe Ángeles” (AIFA), ahora que hay más rutas de despegue y aproximación de los aviones en el Valle de México. La preocupación saltó a los medios de comunicación porque un controlador aéreo le dio autorización de aterrizar a un avión en el Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México (AICM) en una pista que estaba ocupada por otro avión que se preparaba para despegar; no chocaron porque el piloto del avión que bajaba tuvo al otro a la vista y decidió rápidamente cancelar el aterrizaje y volver al aire. Los dos aviones involucrados pertenecían a la empresa Volaris y estaban llenos de pasajeros.

Esto es indudablemente un hecho grave. La aviación moderna descansa en avanzados aparatos y en el apoyo de controladores expertos que desde tierra y durante 24 horas al día dan órdenes seguras a los pilotos. No puede estar sujeta a que el piloto en un avión que vuela a cientos de kilómetros

por hora vea o no vea un obstáculo y tenga o no tenga tiempo y habilidad para evitarlo. En efecto, “los incidentes graves son aquellos donde los pilotos tienen que realizar una maniobra para evitar una colisión, explicó en entrevista con *El Universal* el secretario general del Sindicato Nacional de Controladores de Tránsito Aéreo (Sinacta), José Alfredo Covarrubias”. Este martes, *Reforma* informó, además, que las “idas al aire”, que ocurren cuando por falta de seguridad en un aterrizaje la aeronave vuelve a elevarse antes de tocar pista, “se duplicaron en el AICM a causa del rediseño del espacio aéreo, coincidieron controladores y expertos”.

Ahora bien, de acuerdo con el dirigente sindical del Sinacta, el peligroso incidente reciente no es el primero, sino que ya tiene antecedentes, pues solo de diciembre del año pasado, al mes de abril de este año, se han reportado 30 incidentes aéreos graves en el país, de los cuales 10 ocurrieron en el AICM. José Alfredo Covarrubias añadió que esto es consecuencia del “rediseño del espacio aéreo y de las condiciones laborales actuales”. Cabe aclarar que el rediseño del espacio aéreo se hizo necesario porque ahora hay otro aeropuerto, el AIFA, que se encuentra relativamente cerca del AICM y hubo que reformar las rutas y los tiempos que utilizan los aviones para entrar y salir a los aeropuertos; nada extraordinario ni imposible en la época de los modernos radios, los radares y geolocalizadores por satélite. Eso es evidente.

No obstante, obligadamente se requiere personal experimentado y debidamente entrenado. Una tarea tan delicada no puede ser confiada a novatos. Y eso es lo que ha sucedido con el control del espacio aéreo mexicano. “En lo laboral, el Sinacta denunció que el ahora exdirector de Seneam, Víctor Manuel Hernández, quien ocupaba el puesto desde 2018 (o sea que entró con la 4T, aclaro yo), realizó despidos injustificados de controladores aéreos, los amenazó y pidió que firmaran cartas donde desconocían al líder del sindicato. Además, contrató a sus amigos y conocidos con el cargo de

“supervisor de controladores aéreos... Hernández eliminó la posición de Controlador de Flujo, una plaza en la que el responsable es quien hace los “bloques” para que los aviones puedan aterrizar en el AICM en horas pico y evitar congestionamientos. El Sinacta considera necesario restituir ese puesto y colocar a un controlador auxiliar en cada posición, pues hay un déficit de 300 controladores en todo el país”. (*El Universal*, 10 de mayo).

La denuncia del líder sindical José Alfredo Covarrubias corresponde ce por be a lo que ha sucedido en otros ámbitos de la administración pública con la llegada al gobierno de la “Cuarta Transformación”. Los nuevos jefes llegan a los cargos como a tierra de conquista a despedir personal de acuerdo con sus muy particulares intereses y a colocar a sus incondicionales, llegan a cumplir compromisos. Estoy consciente de que esto ha sucedido siempre y a todos los niveles, pero los integrantes de este gobierno, a través de Andrés Manuel López Obrador, nos han repetido muchas veces que ellos “no son iguales” y, sin embargo, a cada paso, nos enteramos de que en muchos casos, resultan peores.

En la mañana del martes 10 de mayo, el presidente López Obrador fue cuestionado al respecto y, fiel a su costumbre, le restó importancia al incidente y catalogó las notas al respecto en los medios de comunicación como una campaña política en su contra. “Se está viendo todo, no hay ningún problema de rediseño, eso lo inventaron nuestros adversarios y la prensa conservadora (...) entonces no hay, así lo sostengo categóricamente, ningún problema de rediseño en el manejo del espacio aéreo... ¿Qué les mando a decir? Que se vayan con su cuento a otro lado” (*El Universal*, 10 de mayo de 2022). O sea, venimos de la “gripa” supuestamente inofensiva y llegamos al “cuento”, sobre casi un mortal accidente de aviación, con el que los especialistas se tienen que ir a otro lado. El Presidente tiene por costumbre ignorar a la realidad.

Si solo hubiera sido un cuento de la prensa conservadora y no hubiera ningún problema real de rediseño del espacio aéreo, ¿para qué se reunieron numerosos funcionarios y empresarios de aviación en la secretaría de Gobernación? ¿Es un invento lo que dice la nota que cito a continuación? “Ayer, luego de que funcionarios del gobierno y participantes de la industria de aviación se reunieron en la Secretaría de Gobernación, donde abordaron “ordenar” el espacio aéreo capitalino, el subsecretario de Transporte de la SICT, Rogelio Jiménez Pons, dijo que se acordó reducir 25 por ciento de las operaciones en el AICM, por lo que los vuelos serán destinados al AIFA o al aeropuerto de Toluca”.

Hay problemas y graves y no desmiento yo al Presidente ni lo hace una columna política inventada, es el reporte de actividades en la propia Secretaría de Gobernación con la participación presencial de numerosas personas. AMLO se ha

autoerigido en el juez supremo de todos los diferendos, es él quien decide la existencia de los problemas y quien califica su gravedad y su urgencia, es él quien sentencia quien es culpable y quién es inocente, quien debe ser juzgado y quien no, quien es corrupto y quien es honrado. Aplicó su conducta consuetudinaria a los peligrosos incidentes entre aviones en vuelo y lo aplica a la descarada campaña política que encabeza a favor de su candidata, Claudia Sheinbaum: “Lo que sí puedo expresar es que la Jefa de Gobierno tiene todo nuestro apoyo, es una mujer integra, honesta y que también está siendo sometida a fuertes presiones, pero es la temporada, es lo que tendrá que venir y pues es natural que esto suceda”. Y le faltó agregar: y todo esto es absolutamente cierto solo porque lo digo yo y nadie me puede contradecir. Una dictadura es peligrosísima. Más todavía, si se puede, si se sustenta en prejuicios y ocurrencias que ignoren la realidad. **▮**

AMLO se ha autoerigido en el juez supremo de todos los diferendos, es él quien decide la existencia de los problemas y quien califica su gravedad y su urgencia, es él quien sentencia quien es culpable y quién es inocente, quien debe ser juzgado y quien no, quien es corrupto y quien es honrado. Aplicó su conducta consuetudinaria a los peligrosos incidentes entre aviones en vuelo y lo aplica a la descarada campaña política que encabeza a favor de su candidata, Claudia Sheinbaum.

ABEL PÉREZ ZAMORANO ES DOCTOR EN DESARROLLO ECONÓMICO POR LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS Y AUTOR DE DOS LIBROS. ACTUALMENTE ES PROFESOR-INVESTIGADOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.



ESTRUCTURA AGRARIA Y DESARROLLO ECONÓMICO

La estructura de la tenencia de la tierra es factor clave del desarrollo económico; determina las relaciones de producción, la organización del proceso productivo y la apropiación de la riqueza en el sector agrícola. En la infancia de la humanidad difícilmente podía concebirse la propiedad en su acepción moderna; existía, sí, el uso comunitario de tierras y bosques, basado en un vínculo natural entre tierra y hombre. Pero la marcha de la economía, movida por sus propias leyes, no se detiene; y conforme la sociedad progresó, aquellas formas naturales de relación hombre-tierra, decayeron, por no responder ya a las exigencias de sociedades cada vez más complejas. El mundo entraría así a la propiedad privada en su primera forma, la esclavista, donde la tierra y los trabajadores esclavos eran, por igual, propiedad de los terratenientes; florecerían en estas nuevas circunstancias civilizaciones como Egipto, Grecia y Roma. Y, precisamente, a la caída de esta última, vendría el régimen agrario feudal, donde el gran terrateniente (hacendado en nuestro caso), subdividía parte de su heredad para permitir a los campesinos trabajar en ella a cambio del pago de una renta en especie, trabajo o, finalmente, dinero. Esta forma de propiedad y su correspondiente régimen de relaciones de producción prevaleció hasta la instauración del capitalismo, que dio fin a la relación de servidumbre y a la adscripción del hombre a la tierra.

En México, antes de que esto ocurriera, habría de transcurrir un tortuoso, y a veces violento, proceso de desarrollo de las relaciones capitalistas en el campo, inacabado todavía en muchos aspectos. Con la conquista llegaría el orden feudal, que maduró desde repartos, mercedes reales y encomiendas, hasta la gran hacienda, eje económico del sistema, en su versión tanto laica como eclesiástica. Ciertamente, desde mediados del Siglo XIX se registraron denodados esfuerzos por terminar con aquel ineficiente sistema, por abrir paso a la propiedad propiamente capitalista y, con ella, a la economía de

mercado. Uno de los hitos en este proceso fue La Ley de desamortización de las fincas rústicas y urbanas de las corporaciones civiles y religiosas de México, del 25 de junio de 1856, conocida como Ley Lerdo (redactada por don Miguel Lerdo de Tejada), expedida durante el gobierno de Ignacio Comonfort y fruto del proceso iniciado por la Revolución de Ayutla de 1854. Dicho *corpus* jurídico establecía que: “Todas las fincas rústicas y urbanas que hoy tienen o administran como propietarios las corporaciones civiles o eclesiásticas de la República se adjudicarán en propiedad a los que las tienen arrendadas, por el valor correspondiente a la renta que en la actualidad pagan, calculada como rédito al seis por ciento anual... Tanto las urbanas como las rústicas que no estén arrendadas a la fecha de la publicación de esta ley se adjudicarán al mejor postor, en almoneda...”. Ésta y otras legislaciones agrarias, como la Ley Juárez y, en general, las Leyes de Reforma, respondían a los intereses de la burguesía ascendente; pretendían crear un mercado de tierras y consolidar una clase burguesa eficiente y productiva en el sector agrícola, superior al sistema ineficiente de la gran hacienda, de agricultura extensiva. Fueron intentos por abrir paso al desarrollo capitalista, para cuya implantación y consolidación definitiva, sin embargo, no estaban aún dadas en ese tiempo todas las condiciones necesarias. Y la gran hacienda siguió prevaleciendo durante un buen tiempo. Las tierras de la Iglesia fueron adquiridas por hacendados laicos y por extranjeros; y todavía en las postrimerías del Siglo XIX, la concentración feudal alcanzaría su apogeo, gracias a las compañías deslinadoras, instrumento de despojo legalizado.

En 1908 existían grandes haciendas, cuyo caso extremo fueron las de don Luis Terrazas, en Chihuahua, con un total de seis millones de hectáreas: casi la cuarta parte de la superficie del estado. Ante ello, diría don Luis Cabrera en 1912: “El hacendismo debe combatirse por medio de medidas que

tiendan a igualar la grande y la pequeña propiedad ante el impuesto, pues una vez igualadas ambas propiedades, la división de la grande se efectuará por sí sola. El gobierno debe hacer, sin embargo, esfuerzos para fomentar la creación de la pequeña propiedad agraria”. Pugnaba, pues, por abrirse paso la propiedad agraria capitalista que, aunque en general de menor extensión que la feudal, se asocia con métodos de producción intensivos, basados en tecnología moderna, mayor productividad y eficiencia económica; y basada en el trabajo asalariado; ahí, la tierra misma se convierte en mercancía, hecho característico del capitalismo rural. Este modelo aparecería en México en los “ranchos” norteños, como los de Álvaro Obregón en Sonora, donde los trabajadores no son ya acasillados, sino asalariados libres que venden su fuerza de trabajo.

El general Lázaro Cárdenas terminó con el predominio de la gran hacienda como estructura agraria, repartió extensas superficies de tierra y dio vida al sistema ejidal, que hoy abarca más de la mitad del territorio; sin embargo este último, por su propia regulación, quedaría también fuera del mercado. Es decir, la revolución cardenista solo impulsó parcialmente el mercado de tierras, dejando fuera al ejido al prohibir la venta de parcelas, circunstancia solo atenuada por algunas legislaciones posteriores, pero sin lograr cambios de fondo. A ello se agrega la involución de la reforma agraria en la fragmentación en la propiedad, que originó un atomizado minifundismo, ejidal y libre, adverso a una eficiente organización de la producción: frena la absorción tecnológica e impide alcanzar economías de escala y la consecuente reducción de costos y elevación de la productividad agrícola. No deja de llamar la atención a este respecto el ejemplo de China, que desde la revolución de 1949 adoptó el régimen de comunas agrícolas sustituido, a raíz de las reformas de 1978, por la propiedad de tipo familiar, más propicia a la modernización.

En México, pues, sigue pendiente una reorganización de la estructura agraria que posibilite unidades de producción en escalas mayores, alcanzables no solo mediante el mercado de tierras, sino también mediante la asociación de pequeños productores. Sea como fuere, la estructura agraria actual no es la mejor. **▮**

En México, pues, sigue pendiente una reorganización de la estructura agraria que posibilite unidades de producción en escalas mayores, alcanzables no solo mediante el mercado de tierras, sino también mediante la asociación de pequeños productores. Sea como fuere, la estructura agraria actual no es la mejor.

BRASIL ACOSTA PEÑA ES DOCTOR EN ECONOMÍA POR EL COLEGIO DE MÉXICO (COLMEX) CON ESTANCIA EN INVESTIGACIÓN EN LA UNIVERSIDAD DE PRINCETON, FUE CATEDRÁTICO EN EL CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ECONÓMICA Y ARTICULISTA EN LA REVISTA DEL FONDO DE CULTURA ECONÓMICA *TRIMESTRE ECONÓMICO*.



BRASIL ACOSTA PEÑA

@DrBrasilAcosta

CHIMALHUACÁN: EL CONTRASTE

Un dicho popular expresa que “nadie sabe lo que tiene hasta que lo ve perdido”. Esto es lo que los chimalhuacanos han estado comprobando por haber elegido a un gobierno morenista que les prometió el oro y el moro; y por no seguir apoyando el gobierno que se basa en el proyecto Nuevo Chimalhuacán que, en los 21 años anteriores, había procurado el desarrollo integral de ese municipio, lo que a todo mundo consta. Cualquier contraste objetivo que se haga entre lo que hizo antes y lo que se hace ahora lleva a la misma conclusión: que el pueblo de Chimalhuacán fue engañado por la propuesta morenista de Xóchitl Flores Jiménez.

Veamos. La inseguridad pública ha aumentado significativamente: en solo cinco meses del gobierno municipal del Movimiento Regeneración Nacional (Morena) han sido robados cajeros automáticos completos sobre la avenida de Los Patos, en la zona centro de Chimalhuacán. Acciones de esta magnitud y con la misma frecuencia no ocurrían en la administración anterior.

La policía municipal agredió a un grupo de feministas frente a la oficina del Ministerio Público. Se dirá lo que sea, pero el gobierno anterior no reprimía las manifestaciones públicas, aunque fueran contrarias al proyecto Nuevo Chimalhuacán. En los 21 años que estuvo al frente del municipio, siempre se respetaron la libertad de expresión y manifestación.

¿Usted había visto, vecino chimalhuacano, tanta basura acumulada en las calles del municipio? Las quejas son constantes. Ello se debe a que el gobierno morenista corrió a los trabajadores de limpieza. El año pasado, aún bajo el gobierno del Nuevo Chimalhuacán, encabezado por el biólogo Jesús Tolentino Román Bojórquez, vino la diputada Cristina Ruiz, presidenta de la Confederación Nacional de Organizaciones

Populares (CNOP) del Partido Revolucionario Institucional (PRI), y me hizo la siguiente observación: “Estoy sorprendida, las calles del municipio están muy limpias”. Le contesté: “si hubieras conocido Chimalhuacán antes del 2000, te habrías sorprendido del basurero que era y el cambio que se observó a lo largo de 21 años de trabajo”. Hoy, por desgracia, no puede decirse lo mismo porque el gobierno de Morena corrió a la gente que se hacía cargo de esta tarea y no está invirtiendo siquiera para esta sencilla labor municipal.

Durante la gestión del gobierno del proyecto Nuevo Chimalhuacán se crearon más de 20 Centros de Desarrollo Comunitarios (CDC), donde se brindaban servicios de atención médica general y odontológica; talleres y asesorías de orientación familiar y apoyos a adultos mayores, entre otras actividades. Pese a su evidente utilidad social para las familias de escasos recursos, la administración morenista cerró los CDC; corrió a médicos, enfermeras, especialistas y personal administrativo y dejó a esas familias a su suerte.

En materia de provisión de agua potable, las circunstancias no están mejor: la incapacidad de los morenistas se manifiesta en su lentitud para reparar los pozos que se averían. El pasado nueve de febrero falló el pozo San Agustín 2 y lo repararon hasta el 16 de febrero, tardaron una semana. El pozo Artesanos se descompuso el 11 de marzo y lo rehabilitaron hasta el 27 de marzo, por lo que la gente no tuvo agua 16 días. El de La Ladera se paró el 14 de abril y lo reabrieron el 30 de abril, también 16 días sin agua. El Transportistas falló el 18 de abril y hasta el 10 de mayo, cuando escribo este artículo, seguía sin funcionar; la gente lleva casi un mes sin agua. El pozo La Palmas se descompuso el dos de mayo y a la fecha sigue sin proveer el líquido vital. Además, el servicio de agua

potable a través de pipas, que era gratuito, ahora se cobra, costando 900 pesos cada carro tanque ofertado por el gobierno morenista.

Durante una reciente visita al campus Chimalhuacán de la Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM), la presidenta municipal fue abucheada por los alumnos de esa institución, quienes además le reclamaron tres cosas: la represión a los colectivos feministas que protestaban ante el MP; el crecimiento de la inseguridad pública en los alrededores del campus, ya que las lámparas que lo iluminan en las noche no han sido reparadas; y que la basura se acumula en las calles y los camellones de las anchas avenidas de Chimalhuacán.

Otro de los problemas del gobierno municipal morenista es su inestabilidad interna. En menos de cinco meses fueron cambiados el Secretario del Ayuntamiento y el director del Organismo del Servicio de Agua Potable, Drenaje y Alcantarillado (Odapas). Este hecho refleja la división que existe al interior de Morena; pero son los ciudadanos los que pagan sus desavenencias, además de su ineficiencia. Hoy, los chimalhuacanos están resintiéndolo del golpe del cambio generado el año pasado; y sobre este asunto, el diario digital *Reporteros en Movimiento* comentó recientemente: “Chimalhuacán y el partido Morena pueden perder todo en este trienio –el primero de la izquierda en este municipio– por la inexperiencia de la presidenta municipal, Xóchitl Flores Jiménez quién, por no saber conducir un gobierno, solo obedece instrucciones de su esposo Miguel Benito Pérez y del verdadero nuevo dueño político de Chimalhuacán, el consejero morenista Emilio Ulloa Pérez”.

Una señora me platicó: “me arrepiento de haber votado por Morena”. Qué bueno que el pueblo de Chimalhuacán esté tomando conciencia de que la

clave para salir de su atraso no era un cambio de gobierno, sino mantenerse organizado, unido y educado como lo venía haciendo durante el gobierno del proyecto Nuevo Chimalhuacán. El pueblo de Chimalhuacán debe aprender la lección y recordar que gran parte de los satisfactores vitales de los que hoy goza –agua potable, drenaje, pavimentaciones, espacios recreativos, etc.– se lograron mediante la lucha unida y organizada, que es el instrumento más poderoso para superar todos los problemas. Hace falta que el pueblo tome el poder en sus manos y redirija el rumbo de Chimalhuacán y del país entero. Ésa es la lección del contraste. **▮**

Qué bueno que el pueblo de Chimalhuacán esté tomando conciencia de que la clave para salir de su atraso no era un cambio de gobierno, sino mantenerse organizado, unido y educado como lo venía haciendo durante el gobierno del proyecto Nuevo Chimalhuacán. El pueblo de Chimalhuacán debe aprender la lección y recordar que gran parte de los satisfactores vitales de los que hoy goza –agua potable, drenaje, pavimentaciones, espacios recreativos, etc.– se lograron mediante la lucha unida y organizada, que es el instrumento más poderoso para superar todos los problemas. Hace falta que el pueblo tome el poder en sus manos y redirija el rumbo de Chimalhuacán y del país entero. Ésa es la lección del contraste.

AQUILES CÓRDOVA MORÁN ES INGENIERO POR LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO Y SECRETARIO GENERAL DEL MOVIMIENTO ANTORCHISTA NACIONAL. ARTICULISTA EN MÁS DE 60 MEDIOS, CONFERENCISTA Y AUTOR DE 24 LIBROS.



**AQUILES
CÓRDOVA MORÁN**

“ @AquilesCordova ”

SE CUMPLE LA MALDICIÓN DE STALIN

En la cumbre de Yalta, celebrada en febrero de 1945, Churchill convenció al presidente Roosevelt de no revelar a Stalin absolutamente nada sobre el secreto de la bomba atómica, cuyo proyecto se encontraba ya muy avanzado. El objetivo era no alertar a los soviéticos para impedir que se apresuraran a crear su propia versión de esa poderosa arma y, de ese modo, garantizar su monopolio por Estados Unidos (EE. UU.) y, por tanto, su dominio absoluto del mundo de la posguerra.

La primera bomba norteamericana se probó con éxito el 16 de julio de 1945. Con ese as bajo la manga, Truman solicitó a sus pares de Rusia y Gran Bretaña un encuentro en la cumbre en Potsdam, cerca de Berlín, para tratar los problemas más urgentes de la postguerra. En esta conferencia, que tuvo lugar del 17 de julio al dos de agosto, Truman se limitó a informar a Stalin, a manera de simple cortesía, que su país poseía ya un arma cuyo poder destructivo era desconocido hasta entonces. Stalin fingió no sorprenderse y replicó que esperaba que hicieran un uso cuidadoso y responsable de la misma. Cuatro días después de terminada la cumbre de Potsdam, el seis de agosto de 1945, EE. UU. dejó caer la primera bomba atómica sobre Hiroshima.

Los soviéticos, que contaban con cierta información y la ayuda de científicos alemanes que habían trabajado en la idea por órdenes de Hitler, lograron con relativa rapidez probar con éxito su primera bomba en 1949. Durante el tiempo transcurrido desde el fin de la guerra hasta esta fecha, EE. UU. y sus aliados trataron de que la ONU adoptara un acuerdo para prohibir la proliferación de armas nucleares. Sus argumentos eran el descontrol total y el consiguiente riesgo para la paz mundial en caso de no hacerlo, pero el verdadero fondo era conseguir que el mundo entero reconociera el monopolio absoluto de la energía nuclear por parte de EE. UU., sin el riesgo de que surgieran competidores futuros. Para conseguir el voto de la URSS, ofrecieron compartirle toda la

información sobre el tema... **después de la aprobación del acuerdo**, es decir, cuando ya no le sirviera de nada. Stalin, por supuesto, no mordió el anzuelo.

La bomba soviética cayó como piedra en gallinero en los círculos políticos y militares norteamericanos, y su respuesta fue apresurar la firma de un acuerdo cuyo contenido y propósitos venían acariciando de tiempo atrás: unir a todos los ejércitos de Europa occidental bajo un mando único y centralizado cuyo control se reservaban los norteamericanos, que sería el responsable de tomar todas las decisiones relativas a la seguridad europea frente a la “amenaza comunista”. Bajo ese mando único, todos los países miembros quedarían obligados a responder colectivamente si uno, varios o todos juntos fueran víctimas de un agresor, interno o externo (se trata del famoso artículo 5º). Ese gigantesco robot militar bajo control norteamericano es la OTAN, que nació el mismo año que la bomba atómica rusa: 1949.

El argumento de la necesidad de la OTAN frente al peligro de una invasión comunista, era una grosera invención de los norteamericanos que Stalin, supuesta encarnación de tan terrible amenaza, fue el primero en descubrir y denunciar por ser quien mejor sabía que no era cierta. Desde su enfrentamiento con Trotsky y seguidores en 1925, que defendían la tesis de que el socialismo no prosperaría en la URSS en ausencia de una revolución mundial, él había sostenido una opinión radicalmente opuesta: olvidarse por el momento de la revolución mundial para dedicarse exclusivamente a la construcción del socialismo en un solo país, es decir, en la URSS, tesis que fue la que finalmente se impuso. Además, durante la guerra y frente a la necesidad de convencer a los aliados de firmar un pacto de defensa colectiva contra Hitler, les había dado garantías personales de que no se proponía promover ni apoyar ninguna revolución en ninguna parte del planeta; instruyó a todos los partidos comunistas del mundo para que abandonaran el discurso revolucionario radical por un discurso antifascista y

un llamado a todos los antifascistas sin excepción a formar un frente nacional contra Hitler. Finalmente, decidió disolver la Tercera Internacional, el famoso Comintern fundado por Lenin, que era una demanda insistente de los aliados. Con todo esto, el cuento del “peligro comunista” no podía tener ninguna base real.

Fue esto lo que permitió a Stalin ver con más claridad los verdaderos fines de la OTAN y advertir a los europeos lo que les esperaba, que es lo que yo llamo la “maldición de Stalin”. La OTAN (palabras más o palabras menos), dijo, no fue creada para defender a Europa de un peligro inexistente; es un instrumento de dominación mundial de los Estados Unidos, un control absoluto que incluye, en primer lugar, a la propia Europa occidental. Los europeos deberían darse cuenta que, al seguir el juego norteamericano, no hacen más que reforzar las cadenas que los mantendrán férreamente uncidos al carro de los intereses del imperialismo yanqui. Esta “maldición de Stalin” quedó plenamente demostrada tras la caída del socialismo en 1991, cuando todo el mundo esperaba que, desaparecido el enemigo comunista, la OTAN desaparecería también por ser ya innecesaria. Pero ocurrió todo lo contrario: creció en número de miembros y se reforzó militarmente con armas más poderosas y bases de misiles nucleares sembradas por todo el territorio europeo. ¿Para qué era todo esto, si no para acrecentar la capacidad norteamericana de dominar al mundo, incluida Europa?

Pero, curiosamente, los europeos tampoco acusaron esta vez recibo del peligro. Por el contrario, vieron y sintieron el reforzamiento de sus cadenas como el fortalecimiento de sus propias libertad y soberanía. En consecuencia, apoyaron y aplaudieron la política expansiva y de reforzamiento nuclear de la OTAN; vieron con complacencia y orgullo la aproximación temeraria y provocadora de las bases de misiles norteamericanas a la frontera occidental (para los rusos, oriental para ellos) de la Federación de Rusia, sin importarles que, con tal política, la propia Europa se convertía en una base de lanzamiento de tales misiles y, por tanto, blanco privilegiado de los cohetes rusos en caso de una conflagración mundial.

Con la llegada de Putin al poder y la recuperación de Rusia como potencia nuclear, el cerco de bases de misiles con carga nuclear quedó neutralizado y, por tanto, inservible para los objetivos que las alimentaron. Esto provocó la intensificación de un juego que ya venía de tiempo atrás, mucho más peligroso para Rusia y para Europa: la conversión de Ucrania en miembro de pleno derecho de la OTAN y, en consecuencia, en base de lanzamiento de misiles con carga nuclear al corazón de Rusia. Ucrania era ideal para eso por su diversidad étnica y la vieja proclividad hacia el nacionalismo derechista extremo y hacia el fascismo de la población dominante en el occidente del país, situación que los norteamericanos

conocían y venían cultivando desde la independencia de Ucrania respecto a la URSS en 1991.

Cuando los nazis entraron en Ucrania durante la Segunda Guerra Mundial, un ejército de 270 mil hombres, los llamados “bulbovitsi” por su nacionalismo extremo copiado de Tarás Bulba, el héroe de la novela de Gógol y seguidores del nazi ucraniano Stepán Bandera, se unieron a las fuerzas de Hitler para combatir al Ejército Rojo. Tras la independización de Ucrania, los norteamericanos los reagruparon, los ayudaron a crecer, los armaron, los entrenaron y los alentaron a educar, con apoyo del gobierno, a las nuevas generaciones en una rusofobia feroz y en la idolatría de Stepán Bandera. Éste fue el núcleo de la revuelta contra Víctor Yanukovich (que no era pro ruso, sino simplemente conciliador) que los llevó a tomar el poder mediante la “revolución de colores” conocida como “Euromaidán” en 2014.

Todo esto obedecía a un plan bien meditado para transformar a Ucrania en la base nuclear norteamericana más próxima y letal al corazón de Rusia, con el fin de conquistarla y apoderarse finalmente de sus inmensas riquezas naturales. Esto demuestra de modo contundente que el plan de dominación mundial de los norteamericanos, ideado por ellos desde el fin de la Segunda Guerra Mundial, no ha sido abandonado nunca; que la maniobra de crear la OTAN para sujetar a Europa y usarla como gigantesca base de misiles nucleares en contra de Rusia y la actual guerra en Ucrania, persiguen ese mismo propósito. Tiene razón el presidente Putin cuando afirma que Ucrania, convertida en campamento militar norteamericano, era una amenaza real para su país, sumamente temible y que crecía por horas, razón por la cual no hubo más recurso que la guerra preventivo-defensiva. Y más razón tiene cuando asegura que esta guerra no es entre Rusia y Ucrania, sino entre Rusia y EE. UU., que utiliza a los ucranianos como carne de cañón para defender sus intereses. “Guerra por delegación”, le llaman los expertos.

Y nuevamente los europeos, contra toda lógica, están participando en este peligroso juego que pone en riesgo la vida del planeta. No solo se han sumado a todas las sanciones financieras, industriales, comerciales, diplomáticas y culturales decretadas por la OTAN (movida por el imperialismo yanqui), sanciones que están dañando más su economía, su seguridad energética, su actividad económico-industrial, el bienestar de su población y su estabilidad social que a la propia Rusia, mientras los norteamericanos viven tranquilos engordando sus bolsillos con la venta de armas y combustibles caros a sus “aliados”, sino que, además, se han convertido en los proveedores de armas (que pagan a precio de oro) para los fascistas ucranianos. La pregunta es inevitable: ¿Qué buscan o qué ganan los otrora orgullosos, prósperos y florecientes países de la vieja Europa? ¿Que los salven de un

▶ peligro inexistente como si fueran niños asustados con el “coco”?

Pero, al parecer, viene lo peor. Aunque la propaganda occidental, totalmente cargada hacia los norteamericanos, repite sin descanso que Rusia va perdiendo la guerra, las cantidades astronómicas de dólares que el presidente Biden solicita al Congreso norteamericano, cada vez mayores y cada vez con mayor urgencia, dicen claramente que el presidente de EE. UU. sabe que Ucrania no puede ganar esta guerra.

Medios independientes como *voltairenet.org* y *WSWS* dan la voz de alarma: son evidentes los aprestos de guerra de la OTAN en su frontera con Rusia, al mismo tiempo que se hacen más insolentes y provocadoras las filtraciones a los medios de sus altas autoridades y del presidente Biden dando pelos y señales de la ayuda en armas y logística que están prestando a Ucrania para matar rusos. Es claro que se trata de un plan premeditado para obligar a Rusia, una vez más, a atacar a quienes la están atacando cobardemente sin correr ningún riesgo. Cualquier error en este sentido será el pretexto ideal para que la OTAN ataque a Rusia como un enjambre de moscas a un elefante herido. En pocas palabras, EE. UU. quiere cambiar la correlación de fuerzas cambiando a Ucrania por la OTAN como “delegada” de sus intereses, pero sin participación norteamericana directa. De ocurrir esto, sería el hundimiento final de Europa, su desaparición como entidad soberana y diferenciada del resto del planeta y como miembro activo en la construcción de la historia de la humanidad. La “maldición de Stalin” se habría cumplido plenamente. **▮**

Tiene razón el presidente Putin cuando afirma que Ucrania, convertida en campamento militar norteamericano, era una amenaza real para su país, sumamente temible y que crecía por horas, razón por la cual no hubo más recurso que la guerra preventivo-defensiva. Y más razón tiene cuando asegura que esta guerra no es entre Rusia y Ucrania, sino entre Rusia y EE. UU., que utiliza a los ucranianos como carne de cañón para defender sus intereses. “Guerra por delegación”, le llaman los expertos.

ESTÉNTOR POLÍTICO

COLUMNA
MIGUEL ÁNGEL CASIQUE OLIVOS

43

@MCasiqueOlivos

Oaxaca empeoró con Alejandro Murat; con Morena será peor

Durante una entrevista de prensa en julio de 2021, el gobernador oaxaqueño Alejandro Murat Hinojosa declaró: “Los enemigos ahí están: la pobreza, la falta de salud y de oportunidades. Yo... hago política de altura (*sic*). Algunos quieren llamar la atención haciendo politiquería, pero lo que vale son los resultados hacia abajo para la gente”. En algo tuvo razón el *junior* Murat: lo que vale de los gobernantes son sus resultados con la gente y, sobre todo, el cumplimiento cabal de los compromisos que hizo en su campaña política.

Así que, tomándole la palabra, compartamos algunos de los hechos de su balance en Oaxaca, y lo haremos con base en cifras oficiales: Oaxaca es uno de los tres estados del país con más pobreza, ya que ésta afecta al 61.7 por ciento de su población. Según el Consejo Nacional de Evaluación de la Política Social (Coneval), ocho de los 15 municipios más pobres del país son oaxaqueños, encabezados por San Simón Zahuatlán, en la Mixteca.

Oaxaca es una de las entidades con más conflictos sociales debido al alto grado de pobreza. Actualmente hay 308 conflictos agrarios, de los cuales 25 son de alto riesgo porque, con frecuencia, los pobladores se arrebatan la vida sin que las autoridades hagan algo para detener los asesinatos. Otro flagelo es el hambre, que pega a 477 mil niños entre 0 y 17 años, de los cuales 35.9 por ciento carecen de un solo platillo al día.

De acuerdo con la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) que el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) aplicó en el periodo 2018-2020, el crecimiento económico fue de entre 7.1 y 12.8 por ciento en los hogares

del área rural, y del cero por ciento en los de las zonas urbanas. El 40.7 por ciento de la población considera que la inseguridad es un grave problema; y Oaxaca es uno de los cinco estados que concentran el 48 por ciento de los feminicidios.

La Unidad de Inteligencia Financiera (UIF) informó recientemente que hay cinco grupos criminales con operaciones de lavado de dinero. En los tres primeros años del gobierno de Murat Hinojosa, los homicidios dolosos aumentaron de 805 a mil 39 y Oaxaca ocupa el tercer lugar nacional en feminicidios, con una tasa de 0.6 casos por cada 100 mil habitantes, por encima de la media nacional.

El gobernador ha sido relacionado con varios fraudes multimillonarios, entre ellos uno por cinco mil millones de pesos (mdp), derivado de la cancelación del proyecto inmobiliario con la empresa Tera Realty. En 2019, su gobierno pagó 270 millones 388 mil 621 pesos en publicidad, monto equivalente al 95 por ciento de su gasto en turismo, el ramo de servicios de mayor dinamismo en la entidad.

Todas las cifras antes citadas —además de las de salud y vivienda— no aprueban la gestión de Murat; y desde que el presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) llegó a la Presidencia se ha acomodado a sus caprichos para protegerse del futuro próximo, aunque hay quienes difunden que quiere colarse al gabinete morenista para que —si los astros políticos se le alinean— meterse a la lista de los presidenciales de 2024.

Sí, el gobernador Murat está jugando su última carta mediante la entrega de Oaxaca a Morena para sobrevivir políticamente. AMLO ha visitado la entidad en 28 ocasiones y



el gobierno local se ha colocado de tapete para ver cómo se desarrolla una de las obras emblemáticas: el corredor interoceánico del Istmo de Tehuantepec.

Es *vox populi* que Murat se ha colgado de las obras federales para enganar a los oaxaqueños, pero su falta de resultados está a la vista: en fecha reciente, el gobernador se mostró soberbio e indiferente ante manifestaciones de protesta de cinco mil y 10 mil personas, que, lideradas por el Movimiento Antorchista, le pidieron que cumpla sus compromisos para construir varias obras de infraestructura social.

Hoy vemos que el “cariño” de AMLO hacia los pobres de Oaxaca no es gratuito; y que su objetivo radica en asegurar la conclusión del Corredor Interoceánico y algunas “super” carreteras. Murat Hinojosa se ve como un “modelo” de gobernador; pero las protestas de informalidad social y los bloqueos callejeros urbanos y camineros rurales son la mejor muestra de la realidad al respecto.

Los oaxaqueños saben bien que Oaxaca empeoró en los seis años pasados; y que con el gobernador que llegará, seguramente de Morena, los malos gobiernos pasarán de la sartén a la lumbre, ya que las elecciones solo son un cambio de estafeta. Por el momento querido lector, es todo. **b**

¡FUERA, GUSANOS!

Luy



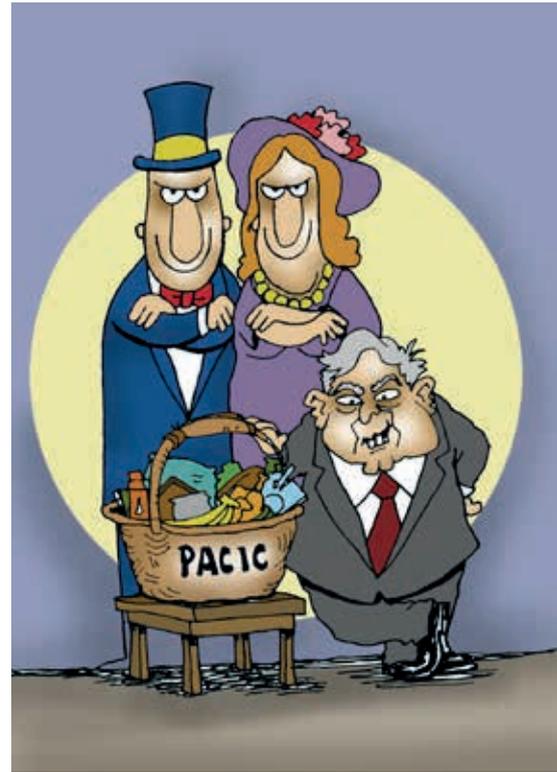
Un pacto sin mucho sentido

Aunque el gobierno de la “Cuarta Transformación” (4T) se encuentra contra la pared, utiliza la maquinaria mediática para convencer a los incautos que es el mejor gobierno de todos los tiempos, en la fase final de este sexenio, no logra persuadir a mucha gente que siquiera logrará el raquíctico dos por ciento de crecimiento económico de los otros gobiernos neoliberales. En los últimos cuatro meses, la inflación se ha mantenido en más del siete por ciento, los productos suben de precio ante la impotencia de las familias, la mayoría de éstas todavía no ha pagado los gastos derivados de la pandemia de Covid-19; y ahora no pueden comprar la canasta básica.

Éste es el contexto en el que el gobierno se ha visto urgido de una “solución mágica”, con la cual contrarreste no tanto los efectos de la inflación sobre la precaria economía de las desesperadas familias mexicanas, sino para no perder votos en las elecciones de 2024. En estos palos de ciego, primero anunció un control de precios y, cuando los economistas explicaron al unísono que esto únicamente acarrearía mayor escasez de productos, y que al final pagarían más los que menos tienen, cambió de estrategia. Fue entonces cuando, para aparecer ante la opinión pública como un gobierno preocupado y ocupado por los pobres, salió con una vieja receta de los gobiernos neoliberales que tanto criticó y que el innombrable Carlos Salinas de Gortari implementó como Pacto de Solidaridad Económica (Pase). Ahora éste lleva el nombre de Paquete Contra la Inflación y la Carestía (Pacic); y con él se busca que 24 mercancías de la canasta básica tengan un precio justo. En el acuerdo participaron las principales cámaras empresariales que, con el gobierno, se comprometieron a no

subir los precios de esos productos durante seis meses, a cambio de que éste mantenga el de los combustibles y elimine los aranceles de algunos productos importados.

Pero surge la pregunta del millón: ¿En algo contribuirá el Pacic? La respuesta es no, porque la inflación es un fenómeno económico que se origina cuando las personas tienen buenos ingresos y llenan de dinero el mercado al demandar muchos productos, provocando con ello que los precios se eleven. Ésta no es la causa de la inflación actual. En esta ocasión hay factores externos, como la pandemia (de la que no hemos salido), que afectó la cadena de suministros, que está provocando escasez y sobreprecios. Las medidas unilaterales de Estados Unidos y la Unión Europea contra Rusia por el conflicto en Ucrania han incrementado los precios de cereales y combustibles, además de nerviosismo en los mercados. Pero las cuestiones estructurales de la economía nacional la hacen muy vulnerable ante los embates externos, ya que el 97 por ciento de sus unidades económicas son micro y pequeños negocios del sector servicios; el campo es improductivo, la mayoría de los trabajos son informales y precarios, el desempleo constante y los salarios muy bajos. Para gran parte de las familias mexicanas era ya un predicamento tener dinero suficiente para adquirir la canasta básica antes de 2020 y ahora parece imposible.



El mentado pacto es solo útil como estrategia mediática, ya que, en los hechos, las mercancías indispensables siguen subiendo de precios y aun cuando los grandes empresarios lo “respeten”, solo durará seis meses, lapso durante el cual le harán los ajustes que consideren necesarios. Es decir, el gobierno publicitará a las empresas como “socialmente responsables y salvadoras de la economía de México”; pero en la realidad cotidiana, ninguna de ellas se desprenderá de solo un céntimo porque únicamente aplican el criterio de la máxima ganancia, como lo demuestra el hecho de no tener ningún reparo en pagar salarios miserables a sus trabajadores y vender mercancías de mala calidad. Así lo han hecho, y lo harán mientras no haya una fuerza organizada y educada que cambie el criterio de la máxima ganancia por el máximo bienestar humano. **b**

Sobre el *Socialismo Traicionado*

El 25 de diciembre de 1991, Mijaíl Gorbachov anunció ante el mundo que la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) ya no existía. De esta forma, el más grande experimento social del Siglo XX había caído. Gorbachov (nacido en 1931, en la región de Stávropol, Rusia) había llegado a la cúspide del poder en 1985, cuando fue nombrado Secretario General del Partido Comunista de la Unión Soviética (PCUS), cargo que lo convirtió en líder máximo y, a la postre, en el último hombre en ocupar esta responsabilidad. Desde la cima del aparato estatal impulsó la “perestroika” cuyo objetivo, aseguró, era modernizar y reorganizar la economía, lo que significó la introducción de varios elementos de la llamada economía de mercado; simultáneamente se encargó de aplicar la *glasnost* para, según argumentó, liberalizar el sistema político. El resultado de ambas medidas, así como del resto de las reformas impulsadas en ese periodo, fue la desintegración de la otrora potencia mundial, lo que derivó en una verdadera catástrofe social, política y económica.

En tres décadas han corrido ríos de tinta por explicar las causas estructurales que hicieron estallar en pedazos a la Unión Soviética. Pero más allá de esas explicaciones poco consistentes, han aparecido investigaciones que buscan aclarar la destrucción de la URSS. Una de ellas es citada por Roger Keeran y Thomas Kenny, *Socialismo Traicionado, tras el colapso de la Unión Soviética, 1917-1991*. Este par de estadounidenses —el primero historiador y el segundo economista— realizaron un trabajo suficientemente documentado para difundir y analizar los hechos desde una perspectiva crítica y muy distante

de la chapuza intelectual mencionada líneas atrás. El libro contiene una cantidad considerable de información y un análisis serio, por lo que sería un despropósito pretender hacer una reseña o un ensayo largo en este espacio. Por ello, solo haremos referencia a algunas de las conclusiones con las que sus autores cierran su trabajo de investigación.

En el último capítulo, Keeran y Kenny exponen la tesis principal de su libro: ¿Cuál fue la causa del colapso soviético? La obra sostiene que los problemas económicos, la presión exterior y el estancamiento político e ideológico fueron un desafío para la Unión Soviética, a comienzos de los años ochentas, pero que cada uno por separado o todos en conjunto, no fueron la causa del colapso de la nación. Fue provocada por las reformas políticas específicas implementadas por Gorbachov y sus acólitos.

Pero las reformas que destruyeron a la potencia socialista no fueron fruto de la casualidad. Ambos investigadores analizan ampliamente la base material que permitió a Gorbachov instrumentar su política y llegan a la conclusión de que este viraje hacia la derecha solo fue posible gracias al crecimiento de lo que llaman la “segunda economía”, que no es otra cosa que la serie de actividades al margen de la economía estatal, mismas que iban desde las empresas privadas en forma de cooperativas hasta una verdadera mafia que se sostenía



con el robo organizado y sistemático de las materias primas y empresas del gobierno soviético, lo que desembocó en un aumento importante del mercado negro —que se robusteció cada vez más, sobre todo mientras más se acercaba el final— y en la corrupción.

Y si la proliferación descontrolada de la “segunda economía” fue la base material del reformismo, el revisionismo fue el soporte teórico de las políticas que tendieron a minar el papel central del PCUS. De acuerdo con los autores el revisionismo del líder soviético (Gorbachov) barrió con sus oponentes y marginó a los pilares del marxismo-leninismo: la lucha de clases, el desempeño rector del Partido, la solidaridad internacional y la primacía de la propiedad social y de la planificación centralizada.

Socialismo Traicionado, tras el colapso de la Unión Soviética, 1917-1991 es una obra seria, sin lugar a dudas. En los días que corren, clarificar la caída soviética y sus consecuencias resulta fundamental si se pretende abundar en el renacimiento de Rusia como potencia mundial y la nueva configuración del mundo multipolar. **b**

Sospecha frente al progreso

El planeta se nos cae a pedazos. La contingencia sanitaria que paralizó más de un año buena parte de las actividades comerciales, culturales, educativas y políticas, surgió en el seno de una sociedad polarizada económicamente y con enormes desigualdades. Pero la situación es muchísimo más grave, ya que las olas de calor y las sequías generadas por el cambio climático están provocando una crisis ecológica que ya nos respira en la nuca. La crisis del agua, que parecía un problema muy a futuro, cabalga ya como un silencioso jinete del apocalipsis.

El sistema de producción capitalista ha vuelto el mundo un páramo, aunque los heraldos del libre mercado anunciaban, con cornetas de oro, que el futuro sería resplandeciente. Lo que ayer se anunciaba como desarrollo, modernidad, bienestar, enriquecimiento y felicidad, hoy se presenta como contingencia sanitaria, crisis migratoria, económica y ambiental.

Esta visión del progreso en ascenso constante fue parte de la concepción filosófica de la burguesía próspera en el Siglo XIX. Sin embargo, desde su génesis hubo señales de alarma, sospechas y críticas. Ya en el *Manifiesto del Partido Comunista* (1848) Carlos Marx y Federico Engels advertían: “Donde quiera que se instauró, la burguesía echó por tierra todas las relaciones idílicas, echó por encima del santo temor de Dios, de la devoción mística y piadosa, del ardor caballeresco y la tímida melancolía del buen burgués, el agua helada de sus cálculos egoístas. Enterró la dignidad personal bajo el dinero. Sustituyó un régimen de explotación velado por las ilusiones políticas y religiosas por un régimen franco, descarado, directo, escueto, de explotación”.

A pesar de los beneficios que traían consigo, el capitalismo

industrial y el desarrollo de las fuerzas productivas, los autores citados alertaron sobre los peligros inmanentes a este sistema. Lo hicieron porque, desde entonces, advirtieron que el espíritu de la burguesía se caracteriza por la necesidad de producir de constante, dinámica e incesantemente, y porque además notaron que los recursos naturales eran perecederos debido a la explotación sin límites, a la imparable producción y reproducción de mercancías y la apropiación del trabajo ajeno con la que se distingue. Es así como el progreso aparece como “esa odiosa ídola pagana que se niega a beber el néctar si no es en el cráneo de los sacrificados”.

Por ello, en la tradición marxista existe una fuerte reserva sobre la teoría del progreso, sobre todo cuando se observa que éste exacerba las desigualdades y centraliza el capital. Uno de los pensadores que más se preocupó por esta cuestión fue el filósofo judío alemán Walter Benjamín, quien fue pionero en cuestionar la ideología del progreso, de la modernidad y del avance incansable hacia el futuro, como un rinoceronte metálico que a su paso embiste ciegamente a diestra y siniestra, destruyendo todo a su alrededor. “No hay progreso si no hay dicha para las almas.” Solo redistribuyendo todo y paliando las desigualdades, el progreso alcanza su punto más revolucionario.

El filósofo francés Henri Lefevre fue más contundente en su condena contra la sobreproducción anárquica



y ecocida del capitalismo durante la segunda mitad del Siglo XX; en su célebre obra *La producción del espacio*, escribió: “Junto con Dios, la naturaleza muere: el hombre la mata y quizá se suicida en la misma operación”. Esta frase fue una crítica terrible y premonitrice de la modernidad.

A pesar de que no hay otro planeta y que los recursos son limitados, la burguesía capitalista persiste en aumentar al máximo sus ganancias, sin importar que se consuma la humanidad. Por ello, es preciso actuar en consecuencia. La rapacidad de este sistema contra los recursos naturales y los trabajadores solo garantiza la continuidad de la crisis y, como lo anunciaba Lefevre, el fin de la especie.

Al fin y al cabo, como se refería Marx al historiador conservador Thomas Carlyle: “Si los hombres perdieron la creencia en un dios, su único recurso contra un No-Dios ciego de necesidad y de mecanismo, contra una terrible máquina de vapor mundial que los aprisione en su vientre de hierro como un monstruoso Toro Faloris, sería, con o sin esperanza, la rebelión”. **b**



Ganan Ultramaratón Born To Run 2022 los Hermanos Ramírez



Los hermanos Antonio, Lorena y Talina Ramírez, mexicanos de origen rarámuri del municipio de Guachochi, Chihuahua, se cubrieron de gloria al obtener el primero, segundo y tercer lugar del Ultra Maratón Born to Run 2022, carrera pedestre de 60 kilómetros efectuada en abril pasado, con la participación de cientos de atletas internacionales. El evento tuvo como escenario la ciudad Los Olivos, California, Estados Unidos (EE. UU.).

Los Ramírez tuvieron un inicio no muy favorable porque desconocían el terreno; pero poco a poco cobraron confianza, aumentaron el ritmo y dejaban atrás a sus rivales. Antonio se subió al podio para recibir el premio de campeón de la edición 2022; Lorena, la hermana menor, demostró una vez más su talento de talla internacional; y puso muy en alto el nombre de la Sierra Tarahumara por ubicarse en el segundo puesto; y Talina no se hizo menos quedando en la tercera posición de su categoría.

Lorena Ramírez está considerada como una de las mejores corredoras del país; es atleta profesional; ha competido en EE. UU., Europa; y hace algunos días obtuvo el segundo

lugar en el Ultramaratón Caballo Blanco 2022 en Urique, donde se recorren 80 kilómetros de caminos, veredas y puentes colgantes de la Alta Sierra Tarahumara. En esta justa, cuyo banderazo de salida fue dado a las 6:00 por el presidente municipal Daniel Silva Figueroa, participaron mil corredores de varios estados de la República y otros 20 países.

A los tres famosos atletas que utilizan la ropa tradicional rarámuri (largo vestido que llega al suelo y zapatillas humildes) para demostrar su orgullo étnico, se sumó María Juana, quien sigue los pasos de sus hermanas Talina y Lorena y quedó en el primer puesto de los 60 kilómetros del Ultramaratón de los Cañones. Su tiempo de recorrido fue de siete horas, 55 minutos y 59 segundos, y su seguidora más cercana se quedó a 14 minutos.

En las tres competencias participó casi toda la familia —papá Santiago y los hijos Antonio, Lorena, Talina y Juana— aunque se dividió para participar en las pruebas de 60 y 80 kilómetros. Guachochi es uno de los pocos municipios donde se conserva la cultura de los “pies ligeros”. Enhorabuena y que sigan los triunfos. **b**

Philiias

CIENCIA

49

Daniel Lara Jáuregui
@BuzosNoticias

La ciencia de datos, las empresas y la fantasía orwelliana

¿Qué es la ciencia de datos y cuáles son sus principales aplicaciones? ¿Cómo es el perfil de un científico de datos y por qué la *Harvard Business Review* lo cataloga como “el trabajo más sexy del Siglo XXI”? ¿De qué forma han aprovechado la ciencia de datos y el *big data* empresas multinacionales como Apple, Netflix, Starbucks, Coca Cola y Amazon?

Vivimos en la llamada “era de la información” o “era digital”. En 2021, el número de usuarios de *Internet* alcanzó el 59.5 por ciento de la población mundial y cada minuto de ese año se produjeron 79 billones de *gigabytes* de datos de dicho servicio.

Esto va de la mano de la producción económica global y de la necesidad de las empresas de incrementar sus utilidades. En 2021, Amazon incrementó sus beneficios un 56 por ciento respecto al 2020 y Apple un 65 por ciento. Cada minuto se gasta un millón de dólares en compras *online* y se distribuyen seis mil paquetes vía Amazon.

¿Cuál es el perfil de un científico de datos? Un científico de datos desarrolla habilidades que, de forma esquemática, podemos clasificar en los siguientes campos de estudio: 1) ciencias computacionales, 2) matemáticas y estadística y 3) comunicación de datos. Las empresas les plantean problemas reales y cotidianos que deben ser resueltos; los científicos de datos deben buscar, seleccionar, depurar y completar bases de datos relacionadas; analizar esa información seleccionando variables clave, verificando relaciones entre ellas y construyendo modelos matemáticos de comportamiento. Para ello se utilizan programas y lenguajes como *R Project* o *Python*. Finalmente, deben presentar los resultados (y las propuestas de solución que de ellos se desprenden) a la empresa, pero de forma organizada, clara, concreta y precisa, por ejemplo, mediante imágenes, animaciones, gráficas o tablas.

La ciencia de datos es un campo amplio, diverso y abierto, en permanente evolución. Tiene aplicaciones en investigación (tanto en ciencias naturales como sociales), en finanzas, comunicaciones, tecnología, en procesos productivos y marketing, en el sector salud, en materia de seguridad, demografía, entre muchos otros.

Su alcance y aplicación se manifiesta en tres horizontes complementarios: explicativo (para comprender comportamientos pasados y presentes); predictivo (para avizorar tendencias, comportamientos esperados en el futuro) y prescriptivo (para poder tomar decisiones y plantear



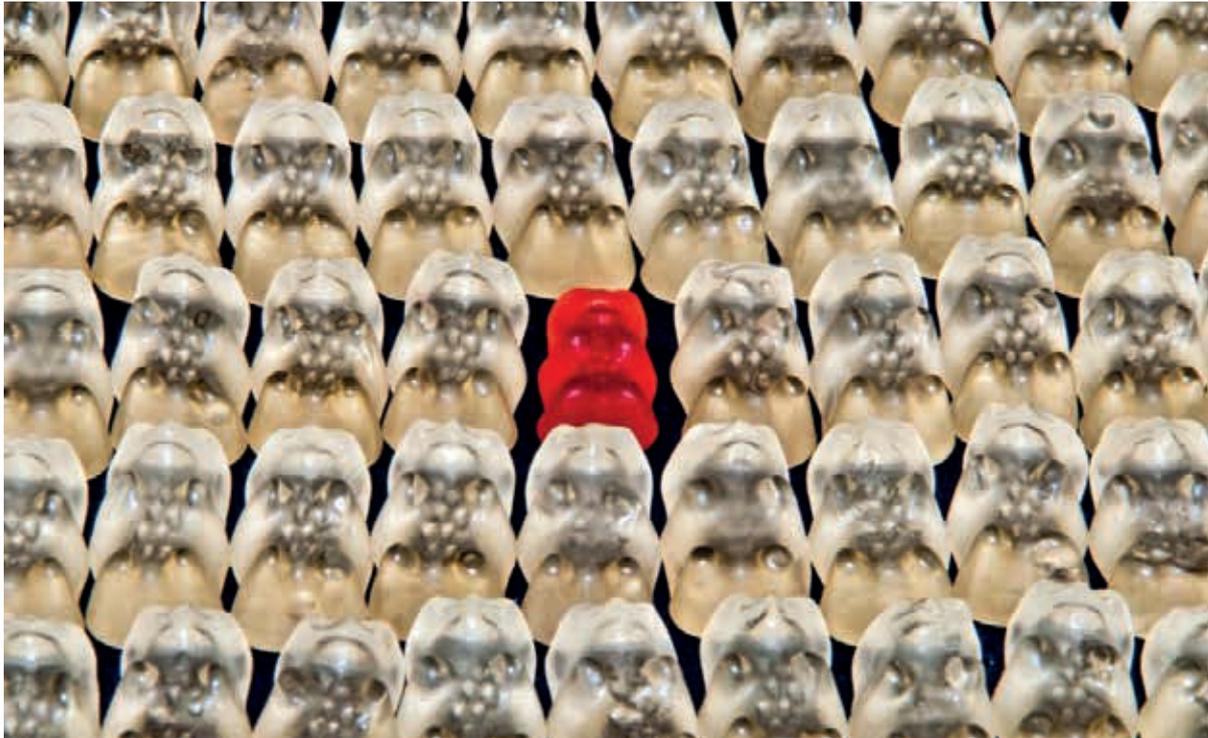
recomendaciones o medidas concretas, como en el caso de la pandemia de Covid-19).

Cuando buscamos, vemos y compartimos información en *Google*, *Facebook* y otras redes sociales, generamos datos que son analizados por las empresas. Éstas “mapean” nuestro comportamiento, preferencias, ubicaciones, hábitos y patrones de consumo y, con base en ello, organizan y dirigen mejor su producción y distribución de mercancías, su planeación estratégica y sus campañas de *marketing*:

Amazon y Netflix recolectan y analizan gigantescas cantidades de datos provenientes de los historiales de búsqueda y con ellos desarrollan algoritmos tanto publicitarios como de sugerencias personalizadas. Apple opera de forma similar, enfocándose en conseguir una alta fidelidad de sus clientes. Coca Cola recopila y analiza las interacciones de sus más de 100 millones de seguidores en *Facebook* y otras plataformas, respecto a sus productos, para determinar quiénes, cuándo, dónde y bajo qué circunstancias los consumen. Antes de abrir una sucursal, Starbucks recoge y analiza mucha información acerca de la ubicación, el tráfico, los rasgos específicos del área demográfica y los comportamientos de consumidores y clientes potenciales.

En esta era digital somos aparentemente libres de hacer público lo que pensamos y sentimos; de compartir a dónde viajamos y de comprar una infinidad de mercancías de todo el mundo en tiempo récord. Pero esta “libertad” choca con el obstáculo material, económico; con la dirección que dan las grandes empresas y gobiernos a nuestras preferencias y gustos y con el análisis ininterrumpido de nuestras acciones, ubicaciones y hábitos, el seguimiento de nuestro “rastreo digital”. La fantasía orwelliana de estar vigilados las 24 horas a través de una telepantalla se ha hecho realidad, solo que, paradójicamente, en el seno de una sociedad capitalista. **b**

El uno y las multitudes



En torno a que el hombre es un ser social –me refiero al ser humano, aunque por licencia estilística prefiero respetar la versión más difundida de tal sentencia– tiene una dimensión, antes que filosófica o política, meramente fisiológica.

La versión humana de lo animal emergió de la noche de los tiempos en forma de grupos, manadas o colectividades. El ser humano es un animal que ha evolucionado acompañado siempre por sus semejantes. Debido a una cuestión de estricta supervivencia, la colectividad era la vida; el individuo aislado significaba, literal y directamente la muerte.

No hay poder capaz de suprimir de un plumazo este destino milenario. Es ya un lugar común: el ascenso del individuo aislado como la unidad central de la sociedad actual es el producto más refinado de la sociedad burguesa. En el capitalismo, el individuo aislado es el *non plus ultra*, la célula suprema, indivisible e inviolable.

A esta meta teórica final se dirigen todos los esfuerzos de los círculos intelectuales tradicionales, desde el Renacimiento hasta hoy; desde los albores de la sociedad capitalista hasta lo que haríamos bien en considerar su fase tardía, o sea, nuestros tiempos actuales. El individuo aislado como punto de partida, como ruta de tránsito y como punto de llegada.

Solo que, como apunto al principio de este texto, esto es antinatural. El individuo aislado contradice, desde la perspectiva estrictamente biológica, la naturaleza de lo humano. Carlos Marx afirma que, alcanzada cierta fase de la producción capitalista, las formas de apropiación, principalmente privadas, entran en contradicción con las nuevas formas de producción que ella misma ha engendrado, que son esencialmente colectivas.

Lo mismo habría que acotar sobre la concepción del individuo aislado. Alcanzada cierta fase en la aplicación del concepto burgués de individuo –burgués no en el sentido peyorativo del término, sino en su dimensión histórica– el ser humano aislado colapsa, “revienta”.

El capitalismo tardío provoca en el individuo la aversión hacia las multitudes, lo colectivo, hacia lo masivo; pero esto contradice directamente la naturaleza esencial de lo humano, socava su dimensión más inmediatamente biológica: la de ser colectivo.

Igual que con el resto de los postulados teóricos del capitalismo, la idea del individuo aislado –con todas sus implicaciones prácticas– se tornará en su contrario en cualquiera que sea la forma poscapitalista de organizar la sociedad. El individuo volverá a ser entonces estrictamente colectivo y la sociedad de los millones de individuos aislados inaugurará a la sociedad de las multitudes. **b**

SEXTANTE

Cousteau

Una sombra en mi ojo

En la guerra —como en toda las actividades humanas—, la moral también tiene un campo de acción que influye o determina los sucesos que conforman la existencia de las acciones bélicas. Muchos combatientes, desde el simple soldado raso, hasta los mariscales más encumbrados, se topan con la cuestión de si las acciones que planean o ejecutan son moralmente correctas. Claro está que no existe una moral eterna y válida para todas las épocas y todas las circunstancias, sino que la moral tiene un contenido de clase. Por tanto, lo que puede ser moral, por ejemplo, para los grandes tiburones del capital, los grandes expoliadores del género humano, puede ser profundamente inmoral para los que producen con sus manos la riqueza social.

Una de las conductas y acciones que más rechazo e indignación producen en la mayoría de los seres humanos, es el asesinato en masa de la población civil en una guerra. Se considera incluso como “crimen de guerra” el ataque mortífero hacia la población civil por parte de un ejército. Y aunque está tipificado como grave delito en el derecho internacional, cuando se trata de las masacres, los bombardeos sobre la población civil, como ocurrió en Somalia, Yugoslavia, Palestina, Irak, Libia, Afganistán, Yemen, etc. donde Estados Unidos y la OTAN ejecutaron el genocidio, los organismos internacionales (como la ONU), los tribunales internacionales (como el de La Haya), no acusan a los gobernantes culpables de los genocidios, y mucho menos aplican algún castigo. En cambio, a los que se han opuesto a las invasiones y agresiones militares del imperialismo sí se les ha llegado a procesar como criminales de guerra (ahí está el caso de Slobodan Milosevic, que fue presidente de Serbia). En la guerra que se libra en Ucrania, se ha acusado al ejército ruso de cometer masacres contra la población civil (Bucha y Kramatorsk), sin haber dado ninguna prueba verdadera.

Como un ejemplo trágico extraído de la vida real Ole Bornedal filmó la cinta, (2021) la cual nos narra como la Fuerza Aérea Real Británica (FRAB) bombardeó una escuela de Copenhague en 1945. Ese bombardeo mató a 125 personas, de las cuales 86 eran niños. Lo particular y muy interesante de esta cinta danesa es que nos



presenta una narración en la que se destaca la visión y el sentir de los niños, principales víctimas de un aparente “error” de los pilotos británicos.

Ese bombardeo de la FRAB fue precedida por una incursión de un avión pilotado por dos jóvenes que acibillan a un taxi en donde viajaban tres muchachas que se dirigían a una boda. ¿Error de los pilotos británicos? La historia de Bornedal abre paso a una interpretación diferente. *Henry* (Bertram Bisgaard) al ver al interior del taxi el horror del crimen, pierde la facultad del habla. De manera inteligente, Bornedal nos presenta el conflicto que tiene la monja *Teresa* (Fanny Bornedal) con la madre superiora, dado que *Teresa* pone en duda la existencia de Dios y en su empeño por averiguar su existencia se relaciona con *Frederik* (Alex Hogh), un joven colaborador de la Gestapo hitleriana. Cuando los aviones de la FRAB se encaminan a intentar bombardear el centro de retención y tortura de los nazis en Copenhague, una de las naves se estrella contra una torre, pierde el control y va a dar a la escuela, lo que produce un fatídica confusión en los pilotos del resto de los aviones, que identifican la escuela como el objetivo a bombardear. *Una sombra en mi ojo* refleja la tragedia de los civiles que en una guerra reciben metralla o bombardeos. Pero no hay que olvidar que los imperialistas yanquis y sus aliados son quienes han asesinado a millones de civiles; y no lo han hecho por equivocación, sino como parte de su estrategia criminal, que parte de su afán de controlar al planeta. **b**

“Mi madre es inmortal”: Horacio Armani

*Toda poesía es vana si no sabemos poner en la palabra
un estallido del dolor de todos.*

Horacio Armani
(*Sin arte poética*, en *Para morir, para vivir*).

Periodista, traductor de la poesía italiana, narrador, ensayista y multipremiado poeta argentino, la obra poética de Horacio Armani (1925-2013) comprende *Primer libro de poemas* (1946); *Esta luz donde habitas* (1948); *La música extremada* (1952); *Para vivir para morir* (1969); *La vida de siempre* (1958); *El sueño de la poesía* (2008); *El gusto de la vida* (1974); *Recreos del tiempo* (1978) y *Veneno lento* (2002). Su coterráneo, el ensayista y crítico literario Enrique Ánderson Imbert lo ubica

en la generación de la posguerra y dice “a pesar de su pesimismo temperamental y tal vez metafísico, (Horacio Armani) cree que es posible encontrarle a la vida un propósito. Él lo encuentra en la poesía, en el amor y en la justicia. Con sinceridad, con ternura, con clásica pureza celebra lo valioso del mundo: la belleza de la propia tierra, la risa de la mujer amada, la solidaridad con los débiles, la memoria que nos rescata a los muertos y la comunicación que nos salva de la soledad y la tristeza”.

El tema de la memoria que puede fijar permanentemente un instante feliz se aborda en su poema *Voz bajo una parra*, hermosa forma de expresar el amor filial y de hablar en presente del tiempo ido. Si al comienzo la acción parece ocurrir mientras el poeta la enuncia, pronto queda claro que “todavía” se refiere a que las imágenes desfilan en su mente, y que la madre, muerta, ha alcanzado la inmortalidad mientras él la recuerde. No son versos lacrimosos y la emoción se ha purificado hasta convertirse en una imagen luminosa que existe todavía aunque el árbol, el patio y la mujer de ojos verdes hayan desaparecido, porque vuelven a la vida al llamado del recuerdo.

Mi madre está en el patio y canta todavía
mientras lava la ropa. Ha empezado el verano
y la parra la envuelve con su sombra liviana
que baja hacia los brazos felices. Por las hojas
se filtra el sol a veces hacia sus ojos verdes
donde el rayo se irisa cuando la espuma salta
en pompas de aire lúcido. Y canta todavía.
Mi madre es inmortal. Un día hundía los brazos
en el agua del tiempo, tan fresca como el tiempo
que llevaba su vida más allá del espacio
a un país inocente. Y la heredad secreta
que anida en las penumbras fluyentes del recuerdo
llamaba desde islas inasibles, le abría
otra región de olvido para mirarnos siempre.
¡Ah, la envolvente ráfaga mortal
que la arrastró en su vórtice! Los días
están quietos en el ayer y empañan
la memoria de un patio que ya no es más, que tiembla
bajo las ruinas del recuerdo.
¡Canta, madre, en tu patria desértica, bajo la lluvia de oro
de los grandes racimos fantasmales
donde están nuestros rostros
brillando entre las pompas irisadas!
Un día fuimos eso: tu voz bajo una parra.
Y todavía nos faltaba amarte
más allá del recuerdo, del olvido. **▮**



Parábolas y paradojas de Franz Kafka (II de II)

Ángel Trejo Raygadas / Periodista - escritor

La verdad sobre el destino final de Prometeo.

En esta breve compilación de Franz Kafka hay otras muestras de su gran habilidad para dar “carnalidad” o “realidad” a sus parábolas y paradojas mediante el uso de mitos y figuras mitológicas. Es este el caso, por ejemplo, del fragmento dedicado a Prometeo, personaje relevante de la antigua mitología griega:

“Cuatro leyendas informan acerca de Prometeo.

“De acuerdo con la primera, fue encadenado a una roca en el Cáucaso por haber traicionado los secretos de los dioses ante los hombres, y los dioses mandaron águilas a que le devoraran el hígado, que era perpetuamente renovado.

“De acuerdo con la segunda, Prometeo, apremiado por el tormento que le infligían los hirientes picos, se estrechó tanto contra la roca que la penetró y se unificó a ella.

“De acuerdo con la tercera, la traición de Prometeo fue olvidada en el curso de los milenios: la olvidaron los dioses, la olvidaron las águilas, el mismo Prometeo la olvidó.

“De acuerdo con la cuarta, todos terminaron por aburrirse de este asunto insignificante. Habiendo surgido de un sustrato de verdad, su destino era volver a terminar en lo inexplicable”.

En *La verdad sobre Sancho Panza*, otro de los segmentos incluidos en la antología, Kafka cuenta:

“Sin hacer ningún alarde, *Sancho Panza* consiguió, con el correr de los años, devorando un enorme número de novelas de caballería y aventuras en las horas del atardecer y de la noche, liberarse absolutamente de su demonio, al que posteriormente llamó *Don Quijote*, que a partir de ese momento se empeñó en las más demenciales aventuras, las cuales, sin embargo, a falta de un fin premeditado, que tendría que haber sido el mismo *Sancho Panza*, no afectaron a nadie. *Sancho Panza*, hombre libre, filosóficamente siguió a *Don Quijote* en sus cruzadas, quizás impulsado por su sentido de responsabilidad, y al hacer esto, obtuvo un enorme e instructivo entretenimiento hasta el fin de su vida”.

De *Robinson Crusoe*, el escritor checo da una versión distinta a la de Walter Scott: “Si *Robinson Crusoe* —llevado por

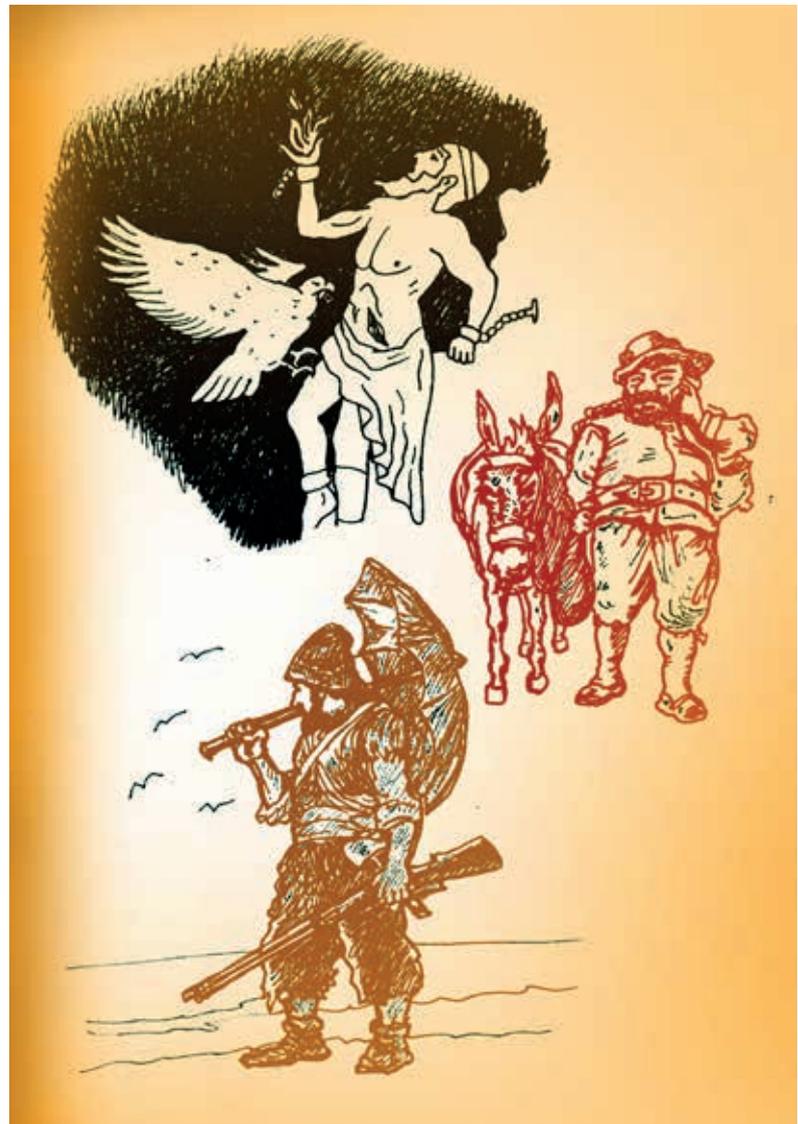


Ilustración: Carlos Mejía

la comodidad, o la timidez, o el miedo, o la ignorancia, o el capricho— jamás se hubiera alejado del punto más elevado o, para decirlo mejor, del punto más visible de su isla, pronto habría perecido; pero sin prestar ninguna atención al paso de los navíos ni de sus débiles catalejos, se dedicó a explorar la isla entera, y en ello encontró placer, y se arregló para mantenerse vivo; y por último, después de todo, fue hallado, gracias a una concatenación de hechos que era, naturalmente, lógicamente, inevitable”. **b**

54 CONDE DE LAUTRÉAMONT

Reemplazo la melancolía por el coraje, la duda por la certidumbre, la desesperación por la esperanza, la maldad por el bien, las quejas por el deber, el escepticismo por la fe, los sofismas por la frialdad de la calma y el orgullo por la modestia.

POESÍAS (FRAGMENTO)

Los gemidos poéticos de este siglo son solo sofismas.
Los primeros principios deben estar fuera de discusión.

Acepto a Eurípides y a Sófocles, pero no acepto a Esquilo.

No deis muestra de carecer de la más elemental decencia y del mal gusto hacia el Creador.

Rechazad la incredulidad: me causaréis placer.

No existen dos clases de poesía; solo hay una.

Existe una convención poco tácita entre el autor y el lector, por la cual el primero se denomina enfermo, y acepta al segundo como enfermero.
¡El poeta es quien consuela a la humanidad!
Los papeles están arbitrariamente invertidos.

No quiero ser mancillado con el calificativo de presuntuoso.

No dejaré memorias.

La poesía no es la tempestad, tampoco el ciclón.
Es un río majestuoso y fértil.

Solamente admitiendo la noche físicamente, se le ha llegado a aceptar moralmente.
¡Oh Noches de Young!,
¡cuántas jaquecas me habéis causado!

Se sueña solo cuando se duerme. Son palabras como sueño, nada de la vida, paso por la tierra, la preposición tal vez, el trípode desordenado, quienes han infiltrado en vuestras almas esa poesía húmeda de languideces, semejante a la podredumbre.
De las palabras a las ideas solo hay un paso.

Las perturbaciones, las ansiedades, las depravaciones, la muerte, las excepciones en el orden físico o moral, el espíritu de negación, los embrutecimientos, las alucinaciones servidas por la voluntad, los tormentos, la destrucción, los trastornos, las lágrimas, las insaciabilidades, los servilismos, las imaginaciones penetrantes, las novelas, lo inesperado, lo que no hay que hacer, las singularidades químicas del buitre misterioso que acecha la carroña de alguna ilusión muerta, las

experiencias precoces y abortadas, las oscuridades con caparazón de chinche, la monomanía terrible del orgullo, la inoculación de los estupores profundos, las oraciones fúnebres, las envidias, las traiciones, las tiranías, las impiedades, las irritaciones, las acrimonias, los despropósitos agresivos, la demencia, el *spleen*, los espantos razonados, las inquietudes extrañas que el lector preferiría no sentir, las muecas, las neurosis, las hileras sangrantes por las cuales se hace pasar la lógica acorralada, las exageraciones, la ausencia de sinceridad, las burlas, las vulgaridades, lo sombrío, lo lúgubre, los partos peores que los crímenes, las pasiones, el clan de los novelistas de tribunales, las tragedias, las odas, los melodramas, los extremos presentados a perpetuidad, la razón impunemente silbada, los olores de los cobardes, las desazones, las ranas, los pulpos, los tiburones, el simún del desierto, lo sonámbulo, turbio, nocturno, somnífero, noctámbulo, viscoso, foca parlante, equívoco, tuberculoso, espasmodico, afrodisiaco, anémico, tuerto, hermafrodita, bastardo, albino, pederasta, fenómeno de acuario y mujer barbuda, las horas borrachas de desencanto taciturno, las fantasías, las acritudes, los monstruos, los silogismos desmoralizadores, las basuras, lo que no reflexiona como el niño, la desolación, el manzanillo intelectual, los chancros perfumados, las nalgas con camelias, la culpabilidad de un escritor que rueda por la pendiente de la nada y se desprecia a sí mismo con gritos alegres, los remordimientos, las hipocresías, las perspectivas vagas que os trituran con sus engranajes imperceptibles, los serios escupitajos sobre los axiomas sagrados, los piojos y sus cosquilleos insinuantes, los prefacios insensatos, como los de Cromwell, la señorita de Maum y de Dumas hijo, las caducidades, las impotencias, las blasfemias, las asfixias, los ahogos, las rabias ante esos osarios inmundos que hacen que enrojezca al nombrarlos, es hora de reaccionar ya contra lo que nos lastima y nos doblega tan soberanamente.

Vuestro espíritu es arrastrado continuamente fuera de sus casillas y, sorprendido en la trampa de las tinieblas, construido con arte grosero por el egoísmo y el amor propio.

...

Las obras maestras de la lengua francesa son los discursos de distribución en los liceos y los discursos académicos. En efecto, la instrucción de la juventud es la más bella expresión del deber, y una buena apreciación de las obras de Voltaire (profundidad en la palabra apreciación) es preferible a las obras mismas. ¡Naturalmente!

Los mejores autores de novelas y de dramas desnaturalizarían a la larga la famosa idea del bien, si los cuerpos docentes, conservadores de lo justo, no mantuvieran a las generaciones jóvenes y viejas en el camino de la honestidad y el trabajo. En su propio nombre, y a su pesar, si es preciso, vengo a renegar, con voluntad indómita y férrea tenacidad, del horrible pasado de la llorona humanidad. Sí: quiero proclamar lo bello

en una lira de oro, excepción hecha de las tristezas escrofulosas y de las jactancias estúpidas que descomponen, en su frente, a la poesía cenagosa de este siglo. Pisotearé con mis pies las estrofas agrias del escepticismo, que no tiene razón de ser. El juicio, una vez introducido en la eflorescencia de su energía, imperioso y resuelto, sin oscilar un segundo en las incertidumbres irrisorias de una piedad mal situada, como un procurador general, fatídicamente las condena. Hay que velar sin descanso sobre los insomnios purulentos y las pesadillas atrabiliarias. Desprecio y execro el orgullo y las voluptuosidades infames de una ironía, convertida en rémora, que desplaza la exactitud del pensamiento.

...

La rebelión feroz de los Troppmann, de los Napoleón 1, de los Papavoine, de los Byron, de los Victor Noir y de las Charlotte Corday será mantenida a distancia de mi severa mirada. A esos grandes criminales, de títulos tan diversos, los aparto con un gesto. ¿A quién creen engañar aquí?, pregunto con una lentitud que se interpone. ¡Oh caballitos de presidio! ¡Pompas de jabón! ¡Muñecos de tripa! ¡Cordones usados! Que se aproximen los Konrad, los Manfred, los Lara, los marinos que se parecen al Corsario, los Mefistófeles, los Werther, los Don Juan, los Fausto, los Yago, los Rodin, los Calígula, los Cain, los Iridion, las arpías a la manera de Colomba, los Ahrimán, los manitúes maniqueos, embadurnados de sesos, que guardan la sangre de sus víctimas en las pagodas sagradas del Indostán, la serpiente, el sapo y el cocodrilo, divinidades consideradas como anormales del antiguo egipto, los hechiceros y las potencias demoniacas de la Edad Media, los Prometeo, los Titanes de la mitología fulminados por los Júpiter, los Dioses Malignos vomitados por la imaginación primitiva de los pueblos bárbaros —toda la serie escandalosa de los diablos de cartón—. Con la certeza de vencerlos, tomo la fusta de la indignación y de la concentración que sopesa, y espero a esos monstruos a pie firme, como su previsto domador.

...

Pero no se me impondrán más. Sufrir es una debilidad, cuando uno puede impedirlo y hacer algo mejor. Exhalar los sufrimientos de un esplendor no equilibrado, es demostrar, ¡oh moribundos de las marismas perversas!, todavía menos resistencia y valor. Con mi voz y mi solemnidad de los grandes días, te llamo de nuevo en mis desiertos hogares, gloriosa esperanza. Ven a sentarte junto a mí, envuelta en tu manto de ilusiones, sobre el trípode razonable de los apaciguamientos. Como un muelle que se desecha, te arrojé de mi morada, con un látigo de cuerdas de escorpiones. Si deseas que esté persuadido de que has olvidado, al regresar a mi casa, las penas que, bajo el indicio de los arrepentimientos, te causé en otro tiempo, trae contigo entonces, cortejo sublime —¡sostenedme, que me desmayo!—, las virtudes ofendidas y sus imperecederas reparaciones.

Vamos, música.

La desesperación, nutriéndose con un propósito decidido de sus fantasmagorías, conduce imperturbablemente al literato a la abrogación en masa de las leyes divinas y sociales; y a la perversidad teórica y práctica. En una palabra, a hacer que predomine el trasero humano en los razonamientos. ¡Vamos, dadme la palabra! Uno se vuelve malo, lo repito, y los ojos toman el tinte de los condenados a muerte. No retiraré lo que adelanto. Quiero que mi poesía puede ser leída por una muchacha de catorce años.



CONDE DE LAUTRÉAMONT

Seudónimo de Isidore Lucien Ducasse, nació en Montevideo, Uruguay el cuatro de abril de 1846 mientras su padre era canciller francés en ese país. A los pocos años su familia lo internó en el Liceo de Tarbes en Francia, donde estuvo el resto de su corta vida.

En 1868 publicó los primeros cantos de *Los Cantos de Maldoror*, obra que su editor se negó a publicar por temor a ser acusado de “blasfemia y obscenidad”, esta obra es un canto a la violencia y la destrucción presentada a través de escenas apocalípticas y que fue reivindicada hasta 1920 por los surrealistas (André Breton, Paul Éluard y Luis Aragon).

En 1870 publicó sus Poesías, en la *Revue populaire* de París; ese mismo año se publicó una edición belga de sus *Cantos* con apenas 10 ejemplares, que firmó con el pseudónimo de “Conde de Lautréamont”. A los pocos meses enloqueció y murió, el 24 de noviembre de 1870, con apenas 24 años. **b**

Sociedad Anónima

TWITTER @carlosAMjsoto

E. Mejía ®

CLAUDIA Y BARBOSA,
PÓNGANSE ABUSADOS,
EL PROYECTO DE LA
4T DEBE DAR FRUTOS
COMO EN TODOS LOS
ESTADOS DONDE
GOBERNAMOS



EN LA CDMX
ESTAMOS
ABUSADILLOS



¡EN PUEBLA ESTAMOS HÍPER ABUSADOS,
Y AHÍ LA LLEVO!

