



REVISTA
DE ANÁLISIS
POLÍTICO

buzos

DE LA NOTICIA ¡LISTOS Y AL FONDO!

IMSS-BIENESTAR LA NUEVA IMPROVISACIÓN



LA ERRÓNEA POLÍTICA DE SALUD PÚBLICA

Hay errores que se pagan muy caros; y en el caso de la política sanitaria, los fracasos y la improvisación los paga el pueblo, sus sectores más vulnerables, más desprotegidos, las capas sociales de menores ingresos.

Según estudios realizados por especialistas, en México solo tiene acceso a los servicios de salud poco más de la mitad de la población; y, actualmente, organismos nacionales e internacionales estiman que quienes no tienen acceso a este servicio alcanzan la cifra de 66 millones. Desde los primeros años de este gobierno se observa una tendencia a la disminución del número de mexicanos que cuenta con servicios sanitarios; y es precisamente en este periodo cuando se dismanteló el Seguro Popular y se improvisó el fallido Insabi, que ahora será sustituido por una “nueva” dependencia pública: el IMSS-Bienestar; también al principio del sexenio tuvo lugar la tardía respuesta a las recomendaciones de organismos internacionales, negligencia que provocó el contagio y la muerte de millones de mexicanos por el peligroso SARS-COV2.

La improvisada “fundación” del IMSS-Bienestar y el grave problema de la falta de acceso a los servicios médicos que sufre la mayoría de la población mexicana son dos temas de actualidad, íntimamente relacionados, que aborda el Reporte Especial de esta semana; ambos temas se encuentran en la esencia de una importante problemática social: la salud de los mexicanos y la errónea política aplicada por el Gobierno Federal al no dar protección a todos los habitantes y no prevenir los efectos de terribles azotes que en el mundo afectan principalmente a los pobres, primeras víctimas de enfermedades inesperadas como la pandemia de Covid-19.

Expertos en el tema explican las causas del surgimiento del IMSS-Bienestar, su existencia desde hace varias décadas y su transformación mediante cambios de nombre a través de los sexenios; el fracaso de su último antecesor, el Insabi; su arranque lleno de carencias y los efectos de la improvisación sobre los mexicanos más necesitados de servicios sanitarios y prestaciones sociales: los trabajadores.

En torno a la falta de acceso a los servicios de salud, se informa sobre la gravedad de la situación, de los millones de mexicanos que carecen de servicios sanitarios y de la deficiente atención que reciben aquellos que tienen la suerte de figurar en el padrón de beneficiarios. Por último, se recoge la opinión y el pronóstico de notables personalidades en este ámbito, que auguran, para el plazo inmediato, una situación más grave debido a la improvisación y a que la 4T no aprende de sus fracasos, desprecia el conocimiento y su aplicación en las políticas de salud pública. **b**

SUMARIO

A FONDO

- 1 La errónea política de salud pública

REPORTAJES

- 10 Alerta por fuerte sequía en municipios de SLP
Érika Herrera
- 16 Zacatecas: entre la sequía y la oposición al proyecto Milpilllas
Jacobó Cruz Tobón
- 22 Pescadores del Istmo en crisis
Francisco J. Santiago Hernández

INTERNACIONAL

- 28 Transnacionales despojan al Sáhara Occidental de sus bienes geopolíticos
Nydia Egremy

ARTÍCULOS

- 34 Estados Unidos ¿modelo de país?
Omar Carreón Abud
- 36 Un nuevo modelo económico, su base política
Abel Pérez Zamorano
- 38 No pasó
Brasil Acosta Peña
- 40 Históricamente no hay duda: China es una sola
Aquiles Córdova Morán

COLUMNAS

- 43 Morena y la 4T relegan el derecho a la salud
Miguel Ángel Casique Olivos
- 45 Los niños de AMLO
Capitán Nemo
- 46 IMSS-Bienestar, otra tomadura de pelo
Gladis Eunice Mejía Solís
- 47 El verdadero papel de la OTAN ante un mundo multipolar
Carlos Ehécatl



DEPORTES

- 48 Rafa Nadal vuelve a las pistas de arcilla
Armando Archundia Téllez

CULTURA

- 50 La ideología también es un arma. Los ataques a Rusia
Jenny Acosta
- 51 *Munich en vísperas de una guerra* (primera de dos partes)
Cousteau
- 52 *Stupid America*
Tania Zapata Ortega
- 53 *Antes de Adán*, de Jack London
Ángel Trejo Raygadas
- 54 POESÍA
William Wordsworth



CARTÓN

- 44 La otra reforma
Luy



HUMOR

- 56 Sociedad Anónima
Carlos Mejía



DIRECTORIO

Director General

Pedro Pablo Zapata Baqueiro

Directora Editorial

Adamina Márquez Díaz

Director Operativo

Oscar Esteban Casillas

Consejo Editorial

Alejandro Envia Fisher

Ángel Trejo Raygadas

Martín Morales Silva

Nydia Egremy

Opinión

Omar Carreón Abud

Abel Pérez Zamorano

Brasil Acosta Peña

Aquiles Córdova Morán

Columnistas

Miguel Ángel Casique Olivos

Capitán Nemo

Gladis Eunice Mejía Solís

Carlos Ehécatl

Armando Archundia Téllez

Jenny Acosta

Cousteau

Tania Zapata Ortega

Ángel Trejo Raygadas

Reporteros

Martín Morales Silva

Erika Herrera

Jacobo Cruz Tobón

Francisco J. Santiago Hernández

Nydia Egremy

Corrección de estilo

Ángel Trejo Raygadas

Tania Zapata Ortega

Sergio Rojas Ramírez

Diseño

Daniel Somohano Rodas

Delmira Molina Guevara

Fotografía

Cuartoscuro

buzos

Ilustración

Carlos Adrián Mejía Soto

Luy

Informativo

NACIONAL E INTERNACIONAL **MX**

Informativo MX, les ratifica su compromiso de informarles mes con mes un producto editorial balanceado, pulcro y objetivo. Contamos con secciones con reportajes muy interesantes como:

- Gourmet
- Tecnología
- Nacional
- Melómano
- Finanzas
- Cultura
- Mente y alma
- Crónica
- Moda
- Deportivo
- Turismo
- Cine

entre otras...

Revista de análisis político
buzos de la noticia.
Revista semanal,
25 de abril de 2022.
Certificado de Reserva de
Derechos al uso exclusivo
del Título No. 04-2018-
102314465800-102. D. R. ©
Número Certificado de Licitud
de Título y Contenido: 17286.
Dirección: Raúl Salinas Lozano
núm. 174, colonia Adolfo López
Mateos, delegación Venustiano
Carranza, Ciudad de México,
C.P.: 15670 Tel/Fax: (0155)
57630561. E-mail:
direceeditorial@yahoo.com.mx
Se imprime en ESTENTOR
EDITORIAL, Azucena del Valle
S/N. Colonia San Buenaventura.
Ixtapaluca, Estado de México,
C.P. 56530.
Dirección: Raúl Salinas Lozano
núm. 174, colonia Adolfo López
Mateos, delegación Venustiano
Carranza, Ciudad de México,
C.P.: 15670 Las opiniones
vertidas en las colaboraciones
son responsabilidad de sus
autores.

Síguenos en nuestras redes:

- Informativo MX | NACIONAL E INTERNACIONAL
- @informativomxcdmx
- @informativoMX22
- <https://issuu.com/informativomx22>

CONTÁCTANOS

- manuelmosh@gmail.com
- (55) 2764 5938 (55) 8886 6691
- <https://informativo-mx-nal-e-internal.web.app/>
- Dirección: Cerrada de Sauces 26, Col. Jardines de Santa Cecilia. Municipio de Tlalneptantia, CP 54134, Estado de México.





El fracaso del Instituto de Salud para el Bienestar (Insabi), creado en enero de 2020 para ofrecer atención pública gratuita del mismo nivel “que Dinamarca”, obligó al Gobierno Federal a sustituirlo con el programa Instituto Mexicano del Seguro Social Bienestar (IMSS-Bienestar), cuyas manifiestas limitaciones ponen en peligro a 33 millones de mexicanos sin servicios sanitarios formales.

A man in a dark suit, white shirt, and blue tie, wearing glasses, is raising his right hand in a crowd. He is surrounded by other people, some of whom are also raising their hands. In the background, there are red signs with white text, including "#INSABI" and "SABI". The overall scene suggests a public event or a meeting where people are participating or voting.

Más de la mitad de la población SIN SERVICIOS DE SALUD



La administración de AMLO pretende ampliar sus servicios y cobertura mediante convenios con los gobiernos estatales que implicarían, además de aportaciones financieras locales, la absorción de sus institutos de salud por cuenta del Gobierno Federal en un esquema centralizado e infructuoso como el del fallido Insabi.

IMSS-Bienestar es el nuevo nombre del Instituto Mexicano del Seguro Social-Coordinación General del Plan Nacional de Zonas Deprimidas y Grupos Marginados (IMSS-Coplamar), que fue creado en 1977 para extender los servicios del IMSS a personas sin filiación laboral fija. Este programa, sin embargo, desde hace 45 años carece de infraestructura y personal suficiente, su atención médica es solo de primer y segundo nivel; y llega únicamente a 11.6 millones de personas en 19 de las 32 entidades de la República.

Actualmente, la administración de Andrés Manuel López Obrador (AMLO) pretende ampliar sus servicios y cobertura mediante convenios con los gobiernos estatales que implicarían, además de aportaciones financieras locales, la absorción de sus institutos de salud por cuenta del Gobierno Federal en un esquema centralizado como el del fallido Insabi.

Entre tanto, la población necesitada de atención sanitaria se encuentra en

riesgo, como lo evidencia el análisis *México enfrenta la peor crisis sanitaria de su historia moderna*, publicado el siete de abril de 2021 por las organizaciones México Evalúa, Acción Ciudadana Frente a la Pobreza y el Centro de Estudios Espinosa Yglesias, en el que se afirma que el Sistema Nacional de Salud excluye al 26 por ciento de la población.

El Sistema Nacional de Salud concluye que la organización “presenta fallas que impiden el pleno ejercicio del derecho a la salud, excluye a 33 millones de mexicanos, equivalentes al 26 por ciento y es inequitativo, lo que afecta a la población más pobre”.

Entre las carencias detectadas resaltan los problemas de acceso a los servicios médicos; la insuficiencia y la baja calidad de los servicios, debido a la falta de capacitación idónea en el personal médico; la disponibilidad limitada de materiales y equipos médicos y la carencia de recursos financieros para que las personas vulnerables reciban atención médica integral.

Pero los problemas sanitarios de México, vistos desde una perspectiva más amplia, colocan en situación de riesgo sanitario a 66 millones de personas —como lo evidencia el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval)— debido a que ahora el IMSS-Bienestar no ofrece el mismo modelo de seguridad social del IMSS, incluidas pensiones para adultos mayores.

“Entre 2018 y 2020 se observa una disminución en el porcentaje de la población con acceso a la seguridad social de 53.5 por ciento a 52 por ciento; en términos de número de personas, pasó de 66.2 millones de personas a 66 millones, en este periodo”, revela el Coneval.

El 16 de marzo de 2022, al día siguiente del anuncio emitido por el Gobierno Federal en relación con el IMSS-Bienestar, Salomón Chertorivski, exsecretario de Salud y hoy Diputado Federal del partido Movimiento Ciudadano (MC), tuiteó:

“La decisión del Ejecutivo de trasladar los servicios de salud de la población

REPORTES ESPECIALES

Martín Morales Silva

7

@mor_martn

sin cobertura al IMSS-Bienestar es una nueva improvisación, un gravísimo error (...) Primero, el hecho contundente que confirma esta decisión del Presidente es el fracaso que significó la desaparición del Seguro Popular –en 2019– y el invento del Insabi (...)”.

“(…) Tras tres años, en nada han mejorado las condiciones del sector salud. Por el contrario, hay disminución en la capacidad del sistema y un desabasto que no se había visto en décadas; todo ello por la toma de decisiones sin evidencia, con improvisación y con desprecio al conocimiento (...)”.

“(…) Preocupa cómo y qué se vaya a hacer con esto. Hacerlo a mitad del sexenio presupone que no habrá tiempo para una implementación correcta. Sin intentar ser aves de mal agüero, desde hoy vaticinamos, con dolor, un nuevo fracaso en perjuicio de la salud de las y los mexicanos (...)”.

Ampliación y carencias

De acuerdo con el plan anunciado en la mañana del 15 de marzo de 2022, el “nuevo modelo” apoyado en el IMSS-Bienestar comenzaría a operar en 13 de los 32 estados: Baja California Sur, Durango, Michoacán, Nayarit, Oaxaca, Sonora, Sinaloa, Tlaxcala, Veracruz, Zacatecas, Campeche, Colima y Ciudad de México (CDMX), que absorbería sus institutos de salud.

El titular del IMSS, Zoé Robledo, informó que en el diagnóstico de los servicios sanitarios de Nayarit (a partir del 1° de abril se hicieron pruebas en este estado, Tlaxcala y Colima) se detectó que en 277 unidades médicas se necesitarán mil 629 trabajadores (453 médicos generales, 68 médicos especialistas y mil 108 enfermeras), además de equipos para brindar atención al primer, segundo y tercer nivel.

El proyecto de ampliación y cobertura del IMSS-Bienestar se completará hasta el término del sexenio en 2024, con una inversión de 200 mil millones de pesos (mdp), se anunció en esa misma

conferencia en Palacio Nacional, aunque no se abordaron los problemas que surgirán con la absorción de los 32 sistemas de salud estatales, en las 14 entidades gobernadas por la oposición y en las que gobierna el Movimiento Regeneración Nacional (Morena), ya que todos tienen problemas financieros.

Hasta ahora se desconoce cómo marchan esas negociaciones debido a que, en las primeras 13 entidades donde se aplica el plan de expansión del IMSS-Bienestar, 11 tienen gobernador de Morena, uno es del Partido Acción Nacional (PAN) y otro del Partido Revolucionario Institucional (PRI).

Trascendió que al margen de la pérdida de su control sobre la infraestructura sanitaria local, los 18 mandatarios morenistas estarían dispuestos a que sus servicios de salud pasen a depender del Gobierno Federal, pero no los gobernadores priistas, panistas y del Partido de la Revolución Democrática (PRD), como ocurrió cuando se opusieron a la centralización con base en el Insabi, al que consideraron inviable.

Consultado al respecto, Andrés Castañeda, coordinador de la Causa Salud y Bienestar, de la organización *Nosotrxs*, informó a *buzos* que de hecho, hace año y medio, se firmaron algunos convenios entre la Federación y varias instancias para que se transfirieran al Insabi inmuebles y trabajadores de la salud, pero que finalmente no se concretaron.

El analista explicó que no se aclara el futuro del Insabi, ni quién tendrá la rectoría del sistema sanitario, es decir, si será el IMSS-Bienestar o la Secretaría de Salud Federal; tampoco se conoce el papel de los gobiernos estatales, debido a que el Gobierno Federal no ha definido las reglas de operación.

“En los hechos, lo que entendemos con este anuncio (del 15 de marzo de 2022), es que el IMSS-Bienestar será el que realmente absorba tanto instalaciones, como los contratos de los profesionales de los gobiernos estatales”, advirtió Castañeda.

“Se necesita saber si la secretaría –de Salud federal– mantendrá sus funciones rectoras del Sistema de Salud (planeación, coordinación y orientación general) o si habrá cierto nivel de rectoría a nivel local... Y también, ¿qué va a pasar con todos los funcionarios? Hay que considerar que los estados no solo tienen estructuras de atención, es decir, hospitales y clínicas, sino también una estructura administrativa”, destacó.

Castañeda afirmó que tampoco está claro si el Insabi se convertirá en un financiador de los servicios sanitarios como era el Seguro Popular (SP) –desmantelado por el gobierno de AMLO en 2019– función para la que carece de reglas operativas específicas.

“En un principio, y desde su presentación, se buscaba que el Insabi se volviera, no como el Seguro Popular, que era nada más un financiador, con reglas de operación muy claras y montos capitalizados (presupuesto calculado por persona en cantidades iguales), etcétera, sino que se volviera un prestador de servicios. Y esto hay que decirlo: el Seguro Popular nunca prestó servicios; quienes prestaban los servicios eran los gobiernos de los estados; lo que hacía el Seguro Popular era financiar esos servicios”.

Trabajadores de salud “en el aire”

La enfermera de profesión Martha Medina Gómez, secretaria general del Sindicato Democrático y Auténtico de Trabajadores del Seguro Social (SDATSS) –alterno al Sindicato Nacional de Trabajadores del IMSS (SNTSS)– dijo a *buzos* que la contratación de los trabajadores de los institutos estatales de salud podrían generar varios problemas.

Precisó que los trabajadores del IMSS están sindicalizados a nivel federal



Zoé Robledo

REPORTE ESPECIAL

8 Martín Morales Silva
 @mor_martn



El proyecto para convertir el IMSS-Coplamar en IMSS-Bienestar no solo está provocando incertidumbre entre los trabajadores sino que, además, el Sistema Nacional de Salud continúa en proceso de descomposición y está volviéndose cada vez más fragmentado y excluyente.

➤ (incluidos los del IMSS-Bienestar, unos en el mayoritario SNTSS y otros en el SDATSS); y sus derechos laborales están regidos por un contrato colectivo de trabajo, es decir, al amparo del apartado A del Artículo 123° de la Constitución; mientras que los trabajadores de las instituciones locales lo están en el apartado B y dentro de las condiciones generales para los trabajadores al servicio del Estado.

Medina explicó que la anunciada transferencia de servicios sanitarios estatales al IMSS-Bienestar necesariamente implicará que los trabajadores locales acepten voluntariamente incorporarse a éste; pero esta posibilidad es solo asertiva o supuesta; además de que entre los trabajadores del IMSS hay dudas al respecto.

“Sí, hay muchas lagunas en materia de nosotros, de los trabajadores, de los profesionales de la salud; hay inquietudes en cuanto a esto. ¿Qué va a pasar?

¿Nos van a hacer a nosotros con condiciones generales de trabajo (apartado B) o ellos (los trabajadores estatales de la salud) pasarán acá?, pregunta la lidereza sindical.

Pero el proyecto para convertir el IMSS-Coplamar en IMSS-Bienestar no solo está provocando incertidumbre entre los trabajadores sino que, además, el Sistema Nacional de Salud continúa en proceso de descomposición y cada vez está volviéndose más fragmentado y excluyente, como afirman las organizaciones civiles especializadas en su análisis.

Los expertos aseguran que esto se evidencia en que el acceso a los servicios de salud integrales está predominantemente asociado al régimen laboral, es decir, a los servicios brindados por el IMSS a las personas que tienen un trabajo formal; mientras que los mexicanos que trabajan en el sector informal carecen de atención médica, servicios y prestaciones sociales.

Además, el presupuesto para el Sistema Nacional de Salud, denuncia el análisis, resulta insuficiente y está estancado, a pesar de la pandemia de Covid-19, en cuya atención se concentraron recursos públicos y se descuidó el tratamiento de otras enfermedades graves. Hoy, el presupuesto por persona es extremadamente inequitativo entre la población con afiliación a la seguridad social y la que carece de ella.

“La fragmentación del acceso a servicios se agrava con la insuficiencia presupuestaria. México es de los países de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) que menos gasta en salud; pues destina solo 2.8 por ciento del Producto Interno Bruto (PIB) cuando 6.6 por ciento es la proporción promedio de los países que conforman este organismo internacional.

“Esto se refleja en las debilidades de infraestructura hospitalaria y de recursos humanos que enfrentamos. Tenemos,



El IMSS-Coplamar, hoy IMSS-Bienestar, desde su creación, ha funcionado con presupuesto insuficiente, de tal forma que ahora solo cuenta con instalaciones sanitarias en mil 328 de los dos mil 456 municipios de 19 de los 32 estados de la República.

por ejemplo, una baja proporción de personal de enfermería con respecto a médicos: 1.2 *versus* 2.7, que es el promedio de la OCDE”, expone el análisis.

En tanto el 27 por ciento de la población (porcentaje equivalente a 33.8 millones de personas), recibe servicios de salud a través del Insabi-IMSS-Bienestar, instancia pública federal que no brinda servicios y prestaciones de seguridad social, ni otorga pensiones.

Aclara, asimismo, que la afiliación de una persona a los servicios públicos del Estado no garantiza el ejercicio pleno del derecho a la salud, como lo evidencia el hecho de que “el 34 por ciento de la población afiliada al Seguro Social recurre a los servicios privados, principalmente consultorios dependientes de farmacias”.

El “nuevo” IMSS-Bienestar

El IMSS-Coplamar, hoy IMSS-Bienestar, desde su creación, funcionó con presupuesto insuficiente; y ahora solo cuenta con instalaciones sanitarias en mil 328 de los dos mil 456 municipios de 19 de 32 estados de la República.

Fue creado durante la administración del expresidente José López Portillo

(1976-1982), con base en un convenio entre el IMSS y la Coordinación General del Plan Nacional de Zonas Deprimidas y Grupos Marginados (Coplamar), de la Presidencia de la República.

Luego cambió su denominación, según la política social de administraciones federales posteriores: en el sexenio de Carlos Salinas cambió de nombre a IMSS-Solidaridad; a IMSS-Oportunidades, con Vicente Fox; a IMSS-Prospera, con Enrique Peña Nieto y a IMSS-Bienestar con AMLO.

En febrero de 2022 tenía un padrón de 11 millones 678 mil 723, con la mayoría ubicada en Chiapas, con dos millones 92 mil 221 personas; Michoacán, con un millón 183 mil 336; Oaxaca, un millón 262 mil 316 y Puebla, un millón 261 mil 217 personas.

Su infraestructura sanitaria es predominantemente de primer nivel, es decir, con enfoque preventivo, consulta básica, laboratorios de análisis clínicos, educación para la salud y detección temprana de enfermedades y algunas cirugías de segundo nivel.

Carece de infraestructura propia para la atención de tercer nivel, es decir de

alta especialidad y uso de tecnología moderna, a diferencia de los centros sanitarios del IMSS de “régimen obligatorio”, donde se atienden embarazos de alto riesgo y cuidados intensivos para bebés de entre 0 y 28 días de nacidos.

En el segundo nivel están los hospitales generales, donde se atienden urgencias y hospitalizaciones por padecimientos de mediana gravedad, cirugía general, ginecoobstetricia, pediatría y medicina interna.

En el tercer nivel están los hospitales de alta especialidad y subespecialidad, que cuentan con equipo tecnológico avanzado y atienden a personas con padecimientos graves, complejos y de alto riesgo.

El IMSS-Bienestar opera con 26 mil 500 trabajadores de salud; tiene cuatro mil 63 unidades de atención; entre éstas, 80 hospitales con servicios de segundo nivel, y de primer nivel, en tres mil 622 unidades sanitarias, 37 Centros de Atención Rural Obstétrica, 184 brigadas de salud y 140 unidades médicas móviles, según el documento *Municipios y Programa del IMSS-Bienestar* con datos actualizados a 2022. **b**

REPORTAJE

10

Érika Herrera

🐦 @HerreraEry

San Luis Potosí (SLP) enfrenta una de las peores sequías de los últimos años, ya que en 40 de sus 58 municipios y la región Huasteca –la más afectada– la escasez de lluvia ha provocado bajos niveles en ríos, presas y lagunas, además de la sobreexplotación y contaminación de sus acuíferos. A estos problemas se suma el bajo presupuesto que la Federación asignó este año al campo, por lo que están perdiéndose cosechas y ganado.



ALERTA POR FUERTE SEQUÍA en municipios de SLP





Las regiones Media y Huasteca son las que hoy enfrentan los mayores riesgos generados por el estiaje.

En 2021, el Gobierno Federal creó un programa para bombardear nubes con moléculas de yoduro de plata para provocar lluvias; pero sus resultados fueron ínfimos y, este año, el estiaje se pronostica más desolador. En octubre de 2019, el exgobernador Juan Manuel Carreras López, cuando el desabasto aún afectaba el consumo humano, declaró en emergencia a 13 municipios de la Huasteca potosina por sequía extrema: Ciudad Valles, Tamuín, Aquismón, Ébano, San Vicente Tancuayalab, Tanlajás, Tampamolón, Xilitla y Tanquián de Escobedo.

Es en esta región, la más rica en recursos naturales de la entidad, donde la escasez de lluvia ha mermado drásticamente la producción de cítricos –naranja y mandarina– y ha provocado la muerte de ganado vacuno, obligando a los gobiernos municipales a garantizar el mantenimiento de los equipos que distribuyen agua a las familias sin

servicio de agua potable, operativo en el que no ha intervenido el gobierno estatal.

En su reporte del pasado 15 de febrero, el Monitor de Sequía de la Comisión Nacional del Agua (Conagua) ubicó a 31 municipios potosinos en el nivel D0, es decir los que se encuentran anormalmente secos y a otros nueve en el nivel D1, o sea con sequía moderada. Los evaluados en la categoría D0 padecen sequía del principio al fin el estiaje, retrasan sus siembras y sus cultivos; los pastos crecen limitadamente y suelen perderse y sufrir incendios.

En los municipios que se encuentran en la categoría D1 se presentan algunos daños en los cultivos y pastos; existe alto riesgo de incendios, los niveles de agua en ríos, embalses, abrevaderos, arroyos y pozos son bajos y sus habitantes están sujetos restricciones voluntarias en el uso del agua.

Las regiones Media y Huasteca son las que hoy enfrentan los mayores riesgos generados por el estiaje; y las autoridades de los tres órdenes de gobierno

han advertido a sus pobladores que la situación puede empeorar en las próximas semanas; además de que los mantos acuíferos están sobreexplotados y contaminados.

En el mismo nivel de “sequía anormal” se encuentran la ciudad San Luis Potosí y el municipio Soledad de Graciano Sánchez, que depende del 92 por ciento de agua subterránea y el ocho por ciento restante de las presas de San José y El Peaje. Un tercio de los habitantes de la zona metropolitana de SLP-capital se provee con agua de la presa El Realito, que desde su entrada en servicio, en 2015, ha tenido nueve fallas en los ductos de abastecimiento y perjudicado el suministro de las familias.

La versión de que los acuíferos subterráneos de SLP están sobreexplotados y contaminados procede de las conclusiones de un Foro Informativo que organizó la Comisión del Agua del Congreso del Estado en el que participaron técnicos e investigadores de la Conagua, la Comisión Estatal del Agua (CEA) y el Colegio de San Luis.

REPORTAJE

Érika Herrera

@HerreraEry

13

La contaminación es causada por descargas sanitarias del drenaje urbano y los desechos químicos de la zona industrial de SLP sobre ríos y arroyos, además de las prolongadas sequías originadas por el cambio climático y su extracción desmedida por cuenta de personas, empresas y autoridades públicas.

La Huasteca sin agua

La oficina estatal de la Conagua en SLP reportó que en los dos últimos años las lluvias han sido menores a la media anual; y que es la causa principal de la fuerte crisis que agobia a la Huasteca Potosina, como es el caso de Ciudad Valles, donde el abastecimiento de consumo humano se ha reducido al mínimo; cuya única fuente es el río Valles, cuyos parajes y cascadas lucen secos.

“El río desciende su nivel a razón de un centímetro por día en esta crisis de falta de lluvias. En la Huasteca Centro hay un problema grave de abastecimiento hídrico, porque en varios lugares como Tanlajás y Xilitla dependen de manantiales o arroyos que son más susceptibles de secarse”, se quejó un habitante de Valles, quien denunció que las autoridades distribuyen el agua en pipas a destiempo y encima cobran por este servicio.

“En Ciudad Valles, el río bajó a 26 centímetros de profundidad, cuando el mínimo son 40 centímetros en la escala de la Conagua. Esto está provocando que los operarios de la Dirección de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento tengan que implementar acciones de excavación para hacer más profundo el punto de donde el cárcamo extrae el agua”, revela un informe de la Conagua.

A este problema del bajo nivel en agua del río Valles, se suma el de la contaminación porque, como lo han denunciado en varias ocasiones las comunidades indígenas de la región, se agregan los incendios y todo lo que éstos provocan en las áreas afectadas. “En este momento, el río Valles se



DÉFICIT HÍDRICO

- Briseida López Álvarez, investigadora del Colegio de San Luis, aclaró que según datos de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), tres de cada 10 personas carecen de acceso seguro a servicios de agua potable; las mujeres y las niñas son las encargadas de recolectar agua en el 80 por ciento de los hogares, y más del 80 por ciento de las aguas residuales vierten sin ningún tratamiento en ríos y mares.
- San Luis Potosí padece un severo déficit de precipitaciones pluviales desde 2010; y a este hecho se debe que los 19 acuíferos que hay en la entidad no se hallan recargado lo necesario y 10 reporten un déficit importante.
- El Sistema Nacional de Información del Agua (SNIA), que monitorea las principales presas de México, informó que la presa El Peaje, ubicada en San Luis Potosí, se encuentra en peores condiciones; ya que solo tiene el dos por ciento de su capacidad de almacenaje.
- Sonora cumple siete meses seguidos con los mayores valores de sequía extrema a excepcional. Actualmente, el 47 por ciento de su territorio reporta estos grados de sequía.
- Chihuahua lleva ocho meses con altos valores de sequía extrema a excepcional. A la fecha mantiene esa condición en 16.6 por ciento de su territorio. Desde febrero, Sinaloa está afectada completamente por sequía severa a extrema. Tamaulipas inició el año con sequía extrema en la zona norte.

encuentra lleno de basura y animales muertos. Es imposible tomar agua de ahí, además de que se está secando.

“Cuando los servicios básicos de las familias ya no están cubiertos, como en este caso el agua, pueden desatarse brotes de violencia muy serios. Hoy en día las personas están dispuestas a agredir, incluso a matar irracionalmente a otro ser humano con tal de conseguir agua. Estamos enfrentándonos a una crisis grave por el recurso básico. Nosotros

tenemos 15 días sin agua, a toda la familia le hace falta, los niños y los adultos mayores son quienes más padecen esta situación, que en los últimos días ha empeorado debido a los incendios que se han suscitado por las altas temperaturas, y sin agua es un riesgo aún mayor. Los pozos están secos en su totalidad y el Ayuntamiento muchas veces no nos abastece del líquido a través de pipas, la situación es crítica”, afirma don Rodrigo Ávila, uno de los habitantes afectados.



REPORTAJE

14 Érika Herrera
@HerreraEry

En la región huasteca urge tecnificar el uso del agua para evitar su desperdicio, recuperar caudales y construir presas destinadas a potabilizar aguas de superficie.

La reducción de los acuíferos de San Luis Potosí es de 2.5 metros por año; y en algunos pozos hay incluso grietas generadas por la sequedad y el uso de fluoruros aplicados en las excavaciones cada vez a mayor profundidad. Hay 17 municipios donde esta sustancia se halla por encima de la Norma Oficial Mexicana (NOM), mientras que, en otros 11 municipios, lo que abunda es el arsénico.



José Alfredo Pérez Ortiz

En la entidad existen 328 presas que la Conagua opera y supervisa para evitar riesgos. Actualmente, esta institución federal elabora un reglamento que permita monitorear, controlar y recuperar el manejo adecuado de los acuíferos, evitando su sobreexplotación y contaminación.

El titular de la CEA, Benjamín Pérez Álvarez, indicó que la estrategia para

recuperar los recursos hídricos, incluida en el Plan Estatal de Desarrollo (PED), incluye tres acciones: incrementar la infraestructura mediante la construcción de presas, pozos y mejorar las redes de agua potable y alcantarillado; incrementar el saneamiento de aguas residuales y finalmente brindar servicios para el mejoramiento y uso eficiente de los recursos hídricos.

En San Luis Potosí, el 65 por ciento del agua que se consume proviene de aguas superficiales como ríos, arroyos y lagos; y el 35 por ciento de acuíferos. Ocho de los 19 acuíferos están sobreexplotados y dos salinizados. En la región huasteca urge tecnificar el uso del agua para evitar su desperdicio, recuperar caudales y construir presas destinadas a potabilizar aguas de superficie, explicó Pérez Álvarez.

La sequía devastará al campo

La diputada local Liliana Flores Almazán, vicepresidenta de la

Comisión del Agua del Congreso del Estado, indicó que se aproxima una temporada difícil para el campo y la ganadería en SLP, debido a la temporada de estiaje.

Durante una reunión en el Congreso de la Unión, que se sostuvo con la presidenta de la Comisión de Ganadería, María del Refugio Camarena Jáuregui, donde revisaron la situación de los ganaderos de la región Huasteca, comentó a ésta que, desafortunadamente, los apoyos de 2022 del Gobierno Federal a los estados con problemas de sequía son insuficientes para enfrentar la crisis hídrica.

José Alfredo Pérez Ortiz, titular estatal de la Secretaría de Desarrollo Agropecuario y Recursos Hidráulicos (Sedarh), advirtió que la sequía afecta prácticamente a toda la entidad, principalmente al sector agropecuario y que las uniones ganaderas ya solicitaron apoyo al gobierno estatal para sobrelevar el periodo de estiaje.



Del agua que se consume en SLP, el sector agropecuario ocupa el 67 por ciento, el sector público el 29 por ciento, y el cuatro por ciento restante se destina a las industrias y termoeléctricas.

“Esperamos contar con el apoyo del gobernador Ricardo Gallardo Cardona con este sector tan desprotegido. Los últimos dos años han sido muy difíciles, ya que, por un lado, la pandemia afectó nuestra actividad con la baja en las ventas de nuestros productos y animales y el aumento en los insumos, pero sobre todo la sequía. No hay agua para darle de beber a las reses y mueren, las cosechas son muy bajas”, lamentó uno de los productores afectados.

Del agua que se consume en SLP, el sector agropecuario ocupa el 67 por ciento; el sector público, el 29 por ciento; y el cuatro por ciento restante se destina a las industrias y termoeléctricas. Cerca de la mitad del consumo total se desperdicia debido a fugas por las deficientes condiciones de las tuberías.

Según los últimos reportes del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval)

y del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi), en San Luis Potosí, el 25 por ciento de las viviendas carece de algún servicio básico; solo el 55.8 por ciento de los hogares cuenta con servicio diarios y los graves problemas hídricos de la entidad se deben a la falta de un proyecto de desarrollo de infraestructura hidráulica adecuado.

Entre las acciones implementadas por la autoridad local destacan el fortalecimiento de las cuencas y programas para evitar la sobreexplotación del agua, revalorizar su uso, mejorar y ampliar los sistemas para potabilizar la corriente y la residual, captar el agua pluvial y promover las redes de abastecimiento y distribución.

Otra de las acciones previstas es el bombardeo de nubes con moléculas de yoduro de plata para estimular las lluvias en San Luis Potosí en el ciclo de siembra primavera-verano 2022. La

Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural (Sader), con la Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena), a través de la Fuerza Aérea Mexicana (FAM), anunció que este año continuará con este programa en este ciclo productivo 2021-2022 en Baja California, Sonora, Tamaulipas, Coahuila, Nuevo León y Sinaloa; y en el ciclo primavera-verano 2022 en Durango, Zacatecas y San Luis Potosí, así como en la Región Lagunera.

El programa beneficiará al menos a 8.5 millones de hectáreas, lo que contribuirá a mitigar los efectos de la sequía en zonas áridas y semiáridas; y proveerá de agua a las poblaciones campesinas. La planeación y programación de estos vuelos se efectúa mediante el análisis de las condiciones meteorológicas, sustentadas en información obtenida con aplicaciones móviles e imágenes satelitales, según las autoridades. Sin embargo hasta ahora sus resultados son inciertos. **b**

A person wearing blue jeans and brown boots is walking on a rocky path. To the left, there is a wall made of large, rounded stones. The ground is covered with small rocks and patches of green grass. The overall scene is outdoors and appears to be a rural or mountainous area.

Zacatecas ENTRE LA SEQUÍA Y LA OPOSICIÓN AL PROYECTO MILPILLAS

La demanda de agua potable en Zacatecas se debe al creciente consumo social e industrial, al calor cada vez más fuerte generado por el estiaje y, sobre todo, a que las lluvias son muy irregulares en la zona centro-norte en la entidad.

25 de abril de 2022 – buzos

REPORTAJE

Jacobo Cruz Tobón

[@CruzTZacatecas](#)

17





El Programa Nacional Hídrico 2020-2024 clasificó a Zacatecas como una de las regiones del país con mayor agotamiento de sus reservas acuíferas subterráneas y afectación por sequía.

Las autoridades han propuesto una solución posible al problema, pero se halla a 200 kilómetros de distancia de la zona conurbada de la capital: en los ejidos del municipio de Jiménez del Teúl, donde se construiría una presa con capacidad para albergar 67 millones de metros cúbicos de agua, la cual sería suficiente para superar el desabasto que padecen cuatro de cada 10 zacatecanos.

Los especialistas afirman que, de cada 100 litros extraídos del subsuelo, 80 se destinan al sector agropecuario, industrial y a la minería. El Programa Nacional Hídrico 2020-2024 clasificó a Zacatecas como una de las regiones del país con mayor agotamiento de sus reservas acuíferas subterráneas y afectación por sequía. En este estudio se detectaron déficits hasta del 61 por ciento en los 34 acuíferos del estado, de

los cuales 10 están sobreexplotados y siete salinizados.

Los acuíferos son los mejores almacenes de agua para enfrentar años secos, pero están vaciándose debido a la sobreexplotación. La Comisión Nacional del Agua (Conagua) ubicó 106 municipios con alta vulnerabilidad a la sequía y la mayoría están localizados en Baja California, Sonora, Ciudad de México, Michoacán, Zacatecas, Chihuahua, Coahuila, Guerrero, Querétaro y Jalisco.

El Programa Nacional Hídrico 2020-2024 (PNH) estima que 21 de los 34 acuíferos en Zacatecas son deficitarios y los otros 13 están disponibles. De acuerdo con el Sistema Nacional de Información del Agua (SINA), los acuíferos en semáforo rojo son los de Chupaderos, Aguanaval y Calera; ya que registraron disponibilidades de -100.1, -83.3 y -75.5 hectómetros cúbicos del fluido respectivamente, a causa de su sobreexplotación.

Zacatecas depende en un 75 por ciento de las aguas subterráneas y uno de sus acuíferos está clasificado con déficit en el municipio de Calera, con -72.6 milímetros cúbicos. En esta región, los pobladores acusan a la cervecera Grupo Modelo de ser la principal responsable de la sobreexplotación.

En esta ciudad, en efecto, se asienta la fábrica de cerveza que, según sus propietarios, es la “más grande del mundo” porque produce diariamente 22 millones de unidades de esa bebida, para la que utiliza agua de la cuenca hidrológica de la región y envasa en botellas de vidrio o latas de aluminio.

Según datos de los directivos del Grupo Modelo, la fábrica consume casi 12 mil millones de litros de agua al año, la cual extrae de “entre 15 y 18” pozos que cuentan con el amparo de 13 concesiones federales, pese a que el manto freático tiene un déficit de 72 millones

REPORTAJE

Jacobó Cruz Tobón

19

@CruzTZacatecas



El gobierno de Alejandro Tello no pudo concretar la obra hídrica y ahora David Monreal Ávila, su sucesor, es quien analiza la posibilidad de retomarla con base en un proyecto de inversión de mil 820 mdp.

de metros cúbicos de agua. Es decir, la Modelo extrae un volumen muy superior al de la recarga natural del manto freático.

Para disminuir los estragos provocados por la escasez de agua, un sector de la sociedad zacatecana está a favor de reactivar el proyecto de la presa Milpillas, obra que pretendía ser emblemática del gobierno del priista Alejandro Tello Cristera y que pretende abastecer del líquido al corredor Fresnillo-Calera-Guadalupe, donde se calcula que habitan cerca de 600 mil personas.

En aquel periodo se insistió en que este proyecto garantizaría agua potable para el consumo humano. Sin embargo, surgieron las dudas porque la gente advirtió que, en ese corredor industrial,

están asentados el grupo Modelo, el aeropuerto local y 30 empresas de distinto giro industrial y comercial.

Esta situación ambigua le fue advertida al presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) por los ejidatarios de la región, quienes se manifestaron el 18 de enero de 2021 durante una gira de trabajo a la entidad, de donde surgió una consulta pública para resolver la controversia.

El resultado de dicha “consulta” fue la cancelación del proyecto de la presa Milpillas. Sin embargo, lo que realmente provocó ésta fue la falta de apoyos, ya que el Gobierno Federal no destinó recursos para su construcción; además de que argumentaron que el Gobierno Federal debía priorizar la atención a la pandemia de Covid-19;

que el proyecto había generado discordia entre los dueños de las tierras en Teúl y que el gobierno priista había incurrido en actos de corrupción.

El gobierno de Alejandro Tello no pudo concretar la obra hídrica y ahora David Monreal Ávila, su sucesor, es quien analiza la posibilidad de retomarla con base en un proyecto de inversión de mil 820 millones de pesos (mdp).

Oposición a la presa Milpillas

Además del proyecto, también renació la oposición a la presa Milpillas; y quienes lo rechazan son los mismos que lo confrontaron antes. Mediante una misiva entregada al gobierno estatal de Zacatecas y al Gobierno Federal, los comisarios ejidales de Jiménez del Teúl



La población se encuentra dividida, ya que unas personas se pronuncian a favor de la presa y otras en contra. Este conflicto llegó a las amenazas de muerte; y en el caso de los campesinos, a la invalidación de las actas de las asambleas ejidales.

- se pronunciaron contra la intención de replantearlo.

El principal argumento de los campesinos, quienes se asumen como afectados, es que el agua de la presa beneficiaría especialmente a la planta cervecera del Grupo Modelo, a las compañías mineras y otras empresas privadas, pese a que la Conagua especificó que sería de uso doméstico y servicios públicos urbanos.

En 2019 se utilizaba un volumen de agua potable de 48 millones de metros cúbicos anuales en Zacatecas; pero se estima que la necesidad de abastecimiento se incrementará de manera alarmante porque, en 2040, la población será de 614 mil personas en ese corredor municipal.

Jiménez del Teúl cuenta con cuatro mil 855 habitantes distribuidos en la cabecera municipal y sus principales comunidades, donde el abandono y la pobreza contrastan notoriamente con la riqueza de la tierra. Teúl es considerado uno de los municipios con mayor pobreza en el estado.

Además, su población se encuentra dividida, ya que unas personas se pronuncian a favor de la presa y otras en contra. Este conflicto llegó a las amenazas de muerte; y en el caso de los campesinos, a la invalidación de las actas de las asambleas ejidales.

En Zacatecas existe la impresión de que el Presidente es indiferente al proyecto debido a que fue impulsado por un partido de oposición y no por el

suyo, el Movimiento Regeneración Nacional (Morena), y se contrasta con la atención financiera que le brinda a sus obras “emblemáticas”, como la refinería Dos Bocas y el Tren Maya.

En los dos últimos años, las asignaciones de la Federación al gobierno estatal de Zacatecas solo se han ajustado al alza con base en el monto de la inflación del año anterior, sin añadirle “ni un punto ni una coma”; y aunque se mantiene el proyecto de la presa Milpillás, no hay un monto asignado en el presupuesto de 2022.

David Monreal Ávila asumió el poder estatal como gobernador constitucional de Zacatecas, luego de ganar las elecciones del seis de junio de 2021, con 340 mil 934 votos (el 49.33 por ciento

REPORTAJE

Jacobó Cruz Tobón

21

@CruzTZacatecas



Los gobiernos Federal y estatal no han logrado convencer a los ejidatarios de aprobar la construcción de la presa; éste será uno de los retos de Monreal Ávila quien, a pesar de ser morenista, la considera una opción viable; ya que está incluida en la cartera de proyectos de la SHCP.

de la votación) y su periodo será del 12 de septiembre de 2021 al 11 de septiembre de 2027.

Su arribo terminó con dos sexenios priistas consecutivos, los de Miguel Alonso Reyes y Alejandro Tello, a quienes ha acusado de heredarle todos los males que aquejan a la entidad, lo que le sirve de pretexto para no realizar obras públicas, entre ellas la presa de Milpillás, pese a la demanda urgente de resolver el desabasto de agua potable.

Los gobiernos Federal y estatal no han logrado convencer a los ejidatarios de aprobar la construcción de la presa; éste será uno de los retos de Monreal

Ávila quien, a pesar de ser morenista, la considera una opción viable; ya que está incluida en la cartera de proyectos de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP).

El documento técnico en el que se sustenta el proyecto Milpillás se integra con el análisis de las posturas de las comunidades de la región y con el Estudio de Factibilidad elaborado por el gobierno de Zacatecas y la Conagua en 2015, durante el sexenio de Enrique Peña Nieto, cuando Miguel Alonso Reyes era gobernador de Zacatecas.

Sin embargo, en dicho estudio se advierte, de una “menor disponibilidad

de agua destinada para el consumo humano y para el riego de terrazas fluviales a lo largo del cauce del río”; y agrega que esta situación “puede producir molestias e inconformidades sociales de las poblaciones humanas de localidades ubicadas aguas abajo del embalse”.

Hoy, tras la alternancia entre el PRI y Morena, los zacatecanos se hallan en la incertidumbre y dudan de los beneficios que se logren con el gobierno morenista; pues en los dos últimos años de gobierno priista, la entidad fue castigada presupuestalmente por el Gobierno Federal. **b**





Pescadores del Istmo EN CRISIS

Los pescadores de la región del Istmo de Tehuantepec suman dos décadas en crisis socioeconómica que se ha acentuado durante los mandatos de Alejandro Murat Hinojosa, gobernador de Oaxaca, y el presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO).



En 2019, el sector pesquero de Oaxaca daba trabajo a más 12 mil pescadores de San Mateo del Mar, Huilotepec, Álvaro Obregón, Playa Vicente, Juchitán, Unión Hidalgo, San Dionisio del Mar y Santa María Xadani, aunque sus ingresos apenas alcanzaban para cubrir sus necesidades básicas.

En ese periodo, Salina Cruz, el principal productor marítimo de Oaxaca, ya no figura en la lista de los puertos pesqueros más importantes del Pacífico mexicano; y de las 120 embarcaciones que tenía, ahora solo le quedan 50 naves, de las cuales únicamente 35 están en condiciones de zarpar.

Entre los factores que han deteriorado a la pesquería oaxaqueña destacan el cobro excesivo de impuestos por el Sistema de Administración Tributaria (SAT) y la falta de apoyos gubernamentales, pese a que la actividad pesquera es una fuente importante de ingresos para miles de familias.

Los puertos pesqueros más productivos del país se hallan en los estados del noroeste, Baja California, Sonora, Sinaloa y Nayarit; seguidos por los del Pacífico sur, Michoacán, Guerrero, Oaxaca y Chiapas; en el Caribe y el

Golfo de México operan pesquerías de Quintana Roo, Yucatán, Campeche, Tabasco, Veracruz y Tamaulipas.

En 2019, el sector pesquero de Oaxaca daba trabajo a más 12 mil pescadores de San Mateo del Mar, Huilotepec, Álvaro Obregón, Playa Vicente, Juchitán, Unión Hidalgo, San Dionisio del Mar y Santa María Xadani, aunque sus ingresos apenas alcanzaban para cubrir sus necesidades de alimentación y otras básicas.

En Oaxaca, la falta de apoyo de los gobiernos estatal y federal ha dejado a la deriva a miles de estos trabajadores y colocado a la entidad en el lugar 17 de la producción pesquera y acuícola, a diferencia de estados como Baja California Sur y Sinaloa, donde estos productores sí reciben apoyo de los gobiernos locales.

En la actual administración federal, tanto los compromisos del Presidente como las del gobernador Murat Hinojosa han quedado en el aire; y la crisis de producción y empleo ha

agudizado la situación de los pescadores de la costa sur de Oaxaca, especialmente los del Istmo de Tehuantepec.

La reducción del presupuesto federal al sector pesquero, la cancelación de programas como Bienpesca; los impuestos aplicados a partir de 2019 a los pesqueros, sin importar si producían o no; la escasez de lluvias y de agua en ríos y lagunas, provocada por las sequías y la contaminación del mar, generada por la refinería de Petróleos Mexicanos (Pemex) de Salina Cruz.

A estos problemas hay que agregar los efectos catastróficos del sismo de 2017 que dejó a miles de istmeños sin hogar y los de los de la pandemia de Covid-19, que inició en 2020 y aún afecta tanto su salud como la economía.

Pemex contamina el Istmo

El año 2017 resultó crítico para los habitantes del Istmo de Tehuantepec de Oaxaca, pero especialmente para los pescadores; porque el 14 y el 15 de

REPORTAJE

Francisco J. Santiago Hernández

25

🐦 @BuzosNoticias



En la actual administración federal, tanto los compromisos del Presidente como las del gobernador Murat Hinojosa han quedado en el aire; y la crisis de producción y empleo ha agudizado la situación de los pescadores de la costa sur de Oaxaca, especialmente los del Istmo de Tehuantepec.

junio hubo un incendio en la refinería Antonio Dovalí Jaime de Pemex, cuyo impacto ambiental se dejó sentir en la costa de Salina Cruz.

La producción pesquera fue la más afectada, porque los consumidores ya no compran alimentos marinos por temor a que estén contaminados; y a finales de ese mismo mes, las ventas cayeron hasta en un 50 por ciento.

En entrevista con *buzos*, Alejandro Gómez, pescador de Salina Cruz, recordó con detalle esa jornada: “a las nueve de la mañana escuchamos la primera explosión y más tarde volvimos a escuchar otra. Lo peor de todo es que al otro día seguían trabajando en la refinería como si nada. Contaminaron mucho el mar, ya no vendíamos nada y ninguna autoridad se acercó para ayudarnos; ni

siquiera la empresa (Pemex) se preocupó por nosotros los pescadores”.

Pero los daños provocados por la paraestatal petrolera en la región no comenzaron hace cinco años, sino hace medio siglo. Fue en 1973 cuando Pemex empezó a construir las instalaciones de la refinería de Salina Cruz, y entraron en operación en 1976.

Desde entonces la producción petrolera ha contaminado el aire, el suelo y el mar, a donde vierte todos sus desechos de manera irresponsable. La Sociedad Cooperativa de Pescadores Ribereños de la agencia municipal de Salinas de Marqués, afirma que los daños al mar son irreversibles y denuncia que Pemex jamás se ha preocupado por indemnizar a los pobladores en la proporción debida.

“Hace más de 40 años que empezaron a destruir el mar y nos dan solo miserias. No quieren hacerse responsables del daño que le hacen al mar. Hace como 10 años que comenzamos a ver la situación más difícil, ya casi no hay pulpos, cabrillas u otros peces; se han ido por culpa de la contaminación. Ahora es más difícil salir al mar y regresar con una buena pesca”, añadió Alejandro Gómez.

Pero no solo los habitantes de Salina Cruz exigen que Pemex se responsabilice de los daños ocasionados: Osiel López Jacinto, agente municipal de la bahía La Ventosa, denunció en 2021 que la empresa descarga aguas residuales de la refinería Antonio Dovalí en el mar, provocando grave afectación ambiental y económica a la comunidad; ya que



La población se encuentra dividida, ya que unas personas se pronuncian a favor de la presa y otras en contra. Este conflicto llegó a las amenazas de muerte; y en el caso de los campesinos, a la invalidación de las actas de las asambleas ejidales.

gran parte de la población se dedica a la pesca.

La contaminación provocada por Pemex en la producción pesquera del Istmo ha tenido varias repercusiones, además del rechazo hacia sus pescados y mariscos; pues numerosos pescadores se han visto obligados a migrar a otras áreas de trabajo como la construcción, el comercio informal y tareas relacionadas con el campo.

A estos problemas se sumó el terremoto del siete de septiembre de 2017, que tuvo una magnitud de 8.2 grados, ha sido el más fuerte en 100 años y afectó los hogares de los 41 municipios del Istmo de Tehuantepec.

El movimiento telúrico provocó escasez de agua en lagunas y, en 2018, Oaxaca cayó al penúltimo lugar en producción pesquera, quedando solo por encima de Quintana Roo, según datos del Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera (SIAP).

Hoy la situación está peor

En septiembre de 2017, el gobernador del estado, Murat Hinojosa, y el

Comisionado Nacional de Acuicultura y Pesca (Conapesca), Mario Aguilar Sánchez, recorrieron las comunidades pesqueras de los municipios de Juchitán y San Dionisio del Mar; al término de esa jornada, el segundo anunció que la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural (Sagarpa) aportaría recursos financieros para reconstrucción de casas y reactivar la economía local; así como para hacer crecer en casi el 150 por ciento el programa Propesca –creado durante la administración del presidente Enrique Peña Nieto– ya que pasaría de 500 a mil 400 beneficiarios.

Sin embargo, luego de varios meses de espera, miles de pescadores del Istmo ya no pudieron ingresar a ese programa. Pero su futuro no sería mejor con el ascenso de AMLO a la Presidencia de la República en diciembre de 2018; pues a partir de entonces, el sector pesquero se ha visto afectado gravemente con la supresión de algunos programas que lo beneficiaban.

La primera acción del actual Gobierno Federal contra la pesquería

nacional fue el recorte de 205 millones de pesos (mdp) entre 2018 y 2020 al programa de vigilancia, lo que provocó que 263 municipios costeros (entre ellos Juchitán y Salina Cruz) padezcan la pesca ilegal en periodos de veda.

Luego de esta decisión vino un recorte de 81.1 mdp a los gastos administrativos de la Comisión Nacional de Acuicultura y Pesca (CNAP), que pasó de 655.1 mdp en 2020 a 584.3 mdp en 2021. Esta disminución afectó las acciones de inspección y vigilancia de la CNAP, con lo que aumentó el saqueo devastador de la pesca ilegal.

Desde que AMLO inició su gobierno, la reducción del presupuesto del sector pesquero ha sido de dos mil 512 mdp, pues de los tres mil 551 mdp que tuvo en ese año, bajó a mil 700 en 2019; en 2020 llegó a mil 200 mdp y en 2021 cayó a mil 39 mdp.

En los primeros meses de 2019, un grupo de jóvenes identificados como técnicos de la Conapesca recorrió los municipios de la Costa y el Istmo de Tehuantepec para ofrecer a los pescadores tanques de gasolina portátiles y,

REPORTAJEFrancisco J. Santiago Hernández **27**

🐦 @BuzosNoticias

entre otros motivos, sustituir sus equipos de pesca; pero ninguno de estos ofrecimientos de ayuda se concretó.

A partir de 2019, el sector pesquero de altamar denunció el acoso de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), a través del SAT, que los obligaba a pagar impuestos sin importar si habían tenido producción y les impuso multas por incumplimiento de pago.

Pero además eliminó el estímulo fiscal del 100 por ciento del Impuesto Especial sobre Producción y Servicios (IEPS), con el que los pescadores se habían visto beneficiados desde 2016 en la compra de diésel y gasolina; y 24 cooperativas pesqueras del istmo fueron excluidas del programa Bienpesca.

Únicamente en el municipio de Juchitán, alrededor de dos mil 500 pescadores quedaron fuera de este programa, que consistía en un apoyo de siete mil 200 pesos anuales; aunque solo equivalía a 600 pesos mensuales, les servía para costear al menos unos litros de gasolina.

Ignacio Pérez Cervantes, propietario de varias embarcaciones en Salina Cruz, reveló a **buzos** que “la situación de la pesca es muy grave. Hace como 30 años que no pasábamos por una crisis así. No entendemos realmente al gobierno: promete ayudar, pero nos saca de los programas; dice impulsar al sector pesquero, pero nos quiere cobrar impuestos de pescas que no logramos obtener”.

Pérez Cervantes dice que la situación es tan grave que mejor ha optado por inhabilitar sus embarcaciones, ya que resulta muy costoso sacarlas al mar.

Humberto Becerra, presidente de la Cámara Nacional de la Industria Pesquera (CNIP), aseveró que los altos costos del diésel y la gasolina están provocando que la pesca ribereña y de alta mar prolongue indefinidamente la crisis que enfrenta desde hace varios lustros.

El dirigente empresarial también se quejó del recorte que el Gobierno

Federal aplicó al presupuesto de la Conapesca en 2019, el 70 por ciento del cual se destinaba a la vigilancia contra la pesquería ilegal en 263 municipios costeros del país, entre ellos los puertos de Salina Cruz, San Dionisio del Mar y Santa María Xadani.

Anselmo López Villalobos, dirigente de la industria pesquera de alta mar en Oaxaca, ha dicho en varias ocasiones que es muy preocupante la drástica disminución de productos marinos —pescados y mariscos— debido al alza en los combustibles, ya que para un viaje de 30 días se necesitan alrededor de 900 mil pesos.

La primera acción del actual Gobierno Federal contra la pesquería nacional fue el recorte al programa de vigilancia, lo que provocó que 263 municipios costeros padezcan la pesca ilegal en periodos de veda.

Incluso comentó que con los gastos en alimentación, reparaciones y equipos de pesca, los costos de producción de un viaje de pesquería en altamar alcanza costos tan elevados y nada rentables porque la pesca obtenida apenas equivale a 600 mil pesos.

Ésta es la causa por la que muchos pescadores de San Dionisio del Mar, San Mateo del Mar, San Francisco del Mar y San Pedro Tanatepec organizan manifestaciones de protesta y bloquean las carreteras de la región para demandar su inclusión en programas de apoyos como Bienpesca, la adquisición de permisos, la dotación de lanchas, redes y motores.

En respuesta a algunas protestas realizadas en 2019 y 2020, el Gobierno Federal entregó tarjetas para comprar

40 mil litros de gasolina; pero solo estuvieron habilitadas cinco días y dicha cantidad estuvo fuera del alcance de los pequeños pescadores, entre quienes tal solución fue tomada como una burla, porque carecían de dinero y la capacidad para almacenar el combustible.

Otro de los factores que más preocupa a los habitantes del Istmo de Tehuantepec es el cambio climático, que ha provocado escasez de lluvias, la disminución del nivel del agua en las lagunas Superior e Inferior del Golfo de Tehuantepec y El Marqués, incluso inundaciones como las ocurridas en 2021.

También ha aumentado la presencia de plagas en la región lacustre donde, en lugar de peces, los pescadores encuentran toneladas de medusas conocidas como “bala de cañón”, lo que a muchos de ellos les impide trabajar porque no tienen botes para pescar en altamar y deben dedicarse al comercio informal o a actividades relacionadas con el campo.

Es así como la prolongada crisis pesquera —inicialmente causada por la refinera de petróleo y agudizada en el pasado reciente por la reducción presupuestal, la supresión de programas de apoyos, el acoso fiscal del SAT y el cambio climático— está matando la economía regional en Istmo de Tehuantepec.

Es por ello que los pescadores de Oaxaca exigen al Gobierno Federal que atienda sus problemas de producción y empleo; y que haga algo para remediar la dramática situación que viven miles de familias, la mayoría de cuyos integrantes están migrando a otras entidades del país o a Estados Unidos.

Para los pescadores oaxaqueños, la modernización del Tren Transístmico o Corredor Interoceánico es menos urgente y acaso un capricho más del Presidente y las grandes compañías comerciales y turísticas que se beneficiarán con tal proyecto. **b**

TRANSNACIONALES DESPOJAN AL SÁHARA OCCIDENTAL DE SUS BIENES GEOPOLÍTICOS





En su lógica de saqueo como expresión del imperialismo corporativo, las empresas transnacionales (ETN) son artífices de las guerras de ocupación contra otras naciones. El añejo conflicto entre el reino de Marruecos—que con métodos neocoloniales lucra con fosfatos y pesquerías del territorio de la República Árabe Saharaui Democrática— se agudiza debido a la creciente demanda global de minerales estratégicos. Países históricamente expoliados, como México, repudian el despojo de estos bienes geopolíticos ejecutado por la rapacidad de las fuerzas de ocupación y sus multinacionales.



El pueblo saharahuí padece hoy, en su territorio, el voraz saqueo de recursos minerales por parte del reino marroquí.

En el Siglo XXI sigue vivo el espíritu colonial concretado en las corporaciones. Hoy la economía mundial está dominada por la codicia de las empresas mineras, petroleras, farmacéuticas y agroindustriales. Este fenómeno multifacético se mantiene en África, Asia y América Latina, como el que hoy padece el pueblo saharahuí con el voraz saqueo de recursos minerales que el reino marroquí realiza en su territorio, que ocupa desde hace más de 42 años.

La historia confirma que toda ocupación colonial convierte a las naciones sometidas en víctimas y las condena al subdesarrollo. Esto sucede en el neocolonialismo del Siglo XXI; pues aunque en el mundo caen estatuas de colonizadores y esclavistas, las corporaciones multinacionales y los gobiernos aliados diseñan planes.

La ocupación de espacios avala el expolio sin freno de riquezas y reedita

el abuso imperialista. Por ello, el político soviético Vasili Vakrushev (1902-1947) redefinió acertadamente así ese proceso: “Visto como política del imperialismo, el neocolonialismo recurre a mecanismos ocultos y nuevos para reforzarlo: maximizar el aprovechamiento y mantener la influencia económico-política e ideológico-militar del colonialismo”.

La República Árabe Saharahuí Democrática (RASD), o Sáhara Occidental, es el único Estado africano que no es independiente. Cuando, en 1975, Marruecos ocupó el 64 por ciento de su territorio, impuso el modelo neocolonial y a sus 12 poblaciones las denomina “Provincias Meridionales”. Fue así como el reino alauita despojó al pueblo saharahuí de su región más desarrollada, donde se sitúan ciudades como El Aaiún, la capital y Dajla, así como de sus mayores reservas de fosfatos.

Tras la Segunda Guerra Mundial, el uso de nuevas tecnologías reveló la enorme dependencia que las potencias

tienen con respecto a ciertos minerales. Medio siglo después se confirmó el vínculo entre seguridad y acceso a recursos estratégicos como los fosfatos, que cobraron importancia global porque son esenciales para algunos procesos bioquímicos y la producción de fertilizantes.

La región de la RASD, que ocupa Marruecos, posee 72 por ciento de las reservas mundiales de fosfatos. Analistas y especialistas concluyen que el reino alauita ha obtenido inmensas ganancias al lucrar con los fosfatos a costa del subdesarrollo del pueblo saharahuí que, por largo tiempo, ha reclamado su soberanía sobre esa región ante la Organización de las Naciones Unidas (ONU).

La explotación ilícita de estos recursos resulta fundamental para la economía de Marruecos. Por ello, en foros globales, Rabat sostiene la tesis de la inexistencia jurídica del Sáhara Occidental. A la par es decepcionante la incapacidad de la ONU para lograr



La lógica del saqueo que las transnacionales de EE. UU. y Europa ejercen sobre el Sáhara Occidental se corresponde al aval que dan a la ocupación de Marruecos sobre el territorio de esta nación.

una solución política mediante un referendo, al que por décadas se ha opuesto Marruecos.

Lucro y complicidad

Los fosfatos no son renovables, su demanda aumenta y sus reservas están en la mira de las empresas transnacionales extractivas. Las ETN operan como unidades del imperialismo contemporáneo y están detrás de los conflictos político-sociales como el de Marruecos y la RASD, así como de la represión violenta contra los movimientos de resistencia social a la minería en África y América Latina, refiere el Instituto Brasileiro de Análisis Sociales y Económicos (IBASE).

En años recientes, el norte de África ha sido escenario del auge de las actividades transnacionales. La irrupción de estos “actores no estatales” es característica de las inequitativas relaciones globales contemporáneas porque incumplen con el derecho internacional,

el derecho de los Estados huéspedes y la protección a los derechos humanos.

En el conflicto marroquí-saharahuí, las ETN mantienen una dinámica geopolítica vinculada a la recolonización de territorios ricos en recursos mineros. A través de gobiernos aliados de la Unión Europea (UE) y Estados Unidos (EE. UU.) han construido sofisticadas redes de presión que superan en influencia a los *lobbies* industriales de la misma Unión Americana, advierte el Observatorio de Corporaciones Transnacionales, agrupación europea de comercio justo.

La lógica del saqueo que las transnacionales de EE. UU. y Europa ejercen sobre el Sáhara Occidental se corresponde al aval que dan a la ocupación de Marruecos sobre el territorio de esta nación. “Las multinacionales mineras abusan de las leyes que les facilitan el despojo, destruyen ecosistemas, contaminan agua y suelo en el proceso de extracción, desplazan a comunidades enteras y destruyen su

tejido social”, describe Silvia Valiente de la Universidad Nacional de Catamarca.

Por ello, la mayoría de las ETN operan en países en desarrollo, pobres en bienes financieros y tecnológicos, pero ricos en recursos naturales. La expansión del capital transnacional, que marca la relación entre saqueo y conflicto, la denunció *buzos* en su edición 955 en diciembre de 2020.

Un mes antes se calentó la llamada “guerra de hielo” cuando tropas marroquíes invadieron la zona desmilitarizada de El Guerguerat y las de Saharahuí chocaron con ellas por primera vez en décadas.

La mirada geopolítica debe enfocarse en la zona ocupada de Bou Craa, la mina de fosfatos más sorprendente del planeta, pues despliega sus rocas a lo largo de casi 95 kilómetros hacia el puerto de Al Aaiún; y por ello se le conoce como “el sistema de mayor banda transportadora automatizada” de este mineral.



INTERNACIONAL

32 Nydia Egremy
 @NydiaEgremy_

MÉXICO, EN EL VÉRTICE DEL CONFLICTO

Más de ocho mil 646 kilómetros separan a la Ciudad de México de El Aaiún, la más importante de la RASD (o Sáhara Occidental). Sin embargo, esa enorme distancia la transitan con frecuencia navíos cuyas bodegas transportan miles de toneladas de roca fosfórica saharahuí, extraída ilegalmente por Marruecos. Por décadas, naves extranjeras (como la británica *Moorgate* y la panameña *Shikra*) han descargado fosfatos en el puerto de Coatzacoalcos para la firma estadounidense Innophos Holdings.



La empresa marroquí Office Cherifin des Phosphates (OCP) realiza esa exportación ilegal al consorcio Innophos Holdings, que introduce en nuestro país esos fosfatos ilícitos. Por ello, en 2002, defensores de la RASD advirtieron que la relación entre México y Marruecos no debía lucrar con el saqueo de los saharahuíes. Sin embargo, en 2006, Innophos aún adquiría fosfatos del Sáhara. También ese año, esta firma fue apercibida por la Comisión Nacional del Agua para que saldara una deuda por 96 mdd vencidos desde 1998.

Según el informe *Con P de Pillaje*, del Observatorio de Recursos del Sáhara Occidental (WSRW), en la segunda mitad de 2021, Innophos fue el principal importador de “Fosfatos de conflicto” al reanudar importaciones de ese mineral hacia México. Las importaciones a India, México y Nueva Zelanda constituyen más del 92 por ciento de todo el comercio con “minerales de conflicto” del Sáhara Occidental.

En su provocadora denuncia sobre el caso que se titula *México se convierte en el principal socio del saqueo*, WSRW revela que, en la segunda mitad de 2021, esa firma realizó siete envíos que sumaron 391 mil toneladas de fosfatos, “más que cualquier otro importador involucrado en ese periodo”.

Si bien nada prueba que alguna dependencia mexicana participe en esas importaciones, urge que el Gobierno Federal prohíba el ingreso de fosfatos robados del Sáhara Occidental, para que se avance hacia una solución que finalice con la ocupación marroquí. En 1979, México reconoció a la RASD y debe cumplir con ese compromiso diplomático

intereses de la población local y sean contrarios al derecho internacional, las autoridades noruegas los disuaden de tal actividad”. Para Haugen, esta declaración ignoró el derecho saharahuí a su autodeterminación.

El diario aragonés *ARA INFO* abundó en el amplio universo de intereses empresariales españoles en particular, y europeos en general, en el reino alauita. “Buena parte del sector bancario marroquí es extranjero; si aterrizas en Rabat, los autobuses hacia el centro son de concesionarias españolas, como los semáforos y el tráfico ferroviario”.

Esta red de intereses predominó en febrero de 2020, cuando España protestó por la anexión marroquí de aguas territoriales de las Islas Canarias, cuya parte considerable de ellas está situada en territorio saharahuí. Al final, Madrid volteó la mirada.

Además de sus muy estrechos vínculos político-militares con EE. UU., su primordial proveedor de armamento hasta el 22 de diciembre de 2020, el reino alauita decidió restablecer vínculos diplomáticos con Israel. Solo habían transcurrido 12 días de que Donald Trump anunciara por *Twitter* que reconocía la soberanía marroquí sobre el Sáhara Occidental.

Aunque ambos gobiernos llevaban décadas colaborando a bajo perfil, en noviembre de 2021 firmaron un acuerdo militar inédito en inteligencia, ciberseguridad, venta de drones *kamikaze*, misiles de medio y corto alcance, entre otros recursos. “Rabat optó por hacerse fuerte”, estima el arabista Bernabé López.

Para Washington, la relación entre Tel Aviv y Rabat es importante para su estrategia en El Magreb (región del norte de África). Más de un millón de israelíes son de origen marroquí, lo que hizo a esa comunidad la mayor de Medio Oriente y aún muy influyente, explicó con orgullo Lior Ben Dor, director para África del Norte de la cancillería israelí.

➤ Esta región, controlada por Marruecos, es habitada por miles de trabajadores de la industria minera cuyos antecesores fueron pioneros del movimiento contra el colonialismo español. Hoy, el muro construido por Marruecos rodea la ciudad y la mina para controlar los fosfatos.

Los intereses extranjeros priman en el apoyo expreso que brindan a la ocupación del Sáhara Occidental. En

2010, el profesor Hans Morten Haugen denunció la complicidad de autoridades y empresas de Noruega a la violación a derechos humanos en el Sáhara ocupado, porque les robaron pescado y minerales.

La cancillería noruega reaccionó con este tibio texto en su sitio oficial: “Para prevenir el comercio, inversiones, explotación de recursos y otras actividades de negocios que no respeten los



En enero de 2022, solo se sabía de tres empresas que aún compran “Fosfatos de Conflicto”: Ballance Agri-Nutrients Ltd., que realizó las compras anuales más altas en los últimos meses; Ravensdown de Nueva Zelanda, que ahora busca la forma de evitar su obtención y Paradeep Phosphated Ltd., de India.

Repudio al despojo

Ya en 1975, una delegación de la ONU anticipó que los fosfatos de esa región “situarán a la RASD entre los mayores exportadores mundiales”. Precisamente la firma marroquí OCP, S. A. obtiene gran parte de sus ganancias de Bou Craa, tras años de explotarla de forma exhaustiva.

En 2002, el subsecretario de Asuntos Legales de la ONU, Han Corell, en una carta al Secretario General insistió en que se considerara que la excesiva explotación de esas minas por Marruecos apuntaba hacia el olvido de los intereses de la gente del Sáhara Occidental y violaba los principios del derecho internacional.

Entonces gobiernos y organizaciones solidarias lanzaron la campaña mundial “Fosfatos de Conflicto” contra la ilegal extracción de esos minerales por Marruecos. Ciudadanos de múltiples países recabaron firmas para convencer a sus gobiernos y empresas de no adquirir fosfatos de OCP, S.A.

En 2018, la estadounidense Nutrien respaldó esta campaña y paró sus

importaciones; a su vez, la Corte de Sudáfrica vetó a embarcaciones que transportan fosfatos de la zona saharahuí ocupada. No obstante el reino de Marruecos publicó, en noviembre de 2021, que ganó 6.45 mil millones de dólares (mdd) con la exportación de fosfatos, sin admitir que procedían del territorio ocupado de Sáhara Occidental.

La presión internacional para definir la titularidad de los derechos en la zona ocupada llegó al grado de que la firma petrolera Kerr McGee suprimió sus acuerdos de comercialización con el reino marroquí, explica María Sánchez de la Universidad Internacional de Andalucía.

En enero de 2022, solo se sabía de tres empresas que aún compran “Fosfatos de Conflicto”: Ballance Agri-Nutrients Ltd., que realizó las compras anuales más altas en los últimos meses; Ravensdown de Nueva Zelanda, que ahora busca la forma de evitar su obtención y Paradeep Phosphated Ltd., de India.

En 2021, la buena noticia fue que la empresa China Molybdenum

comprometió a sus inversionistas a no repetir las importaciones de fosfatos a su filial brasileña. Por su parte, la firma rusa EuroChem, que en octubre realizó un envío de fosfatos a Estonia –el primero a la Unión Europea en cinco años– se comprometió a no realizar más esas entregas.

Este abuso fue denunciado por Vjay Prashad mediante el diario sudamericano *Mail Guardian*, en su revelador artículo *Marruecos conduce una guerra en el Sáhara Occidental por sus fosfatos*. En contraste, Per Liljas usó el fantasma del terrorismo para criticar la lucha saharahuí por su autodeterminación en la icónica revista estadounidense *Time*.

Este autor sostuvo que del Sáhara Occidental emergía “una nueva amenaza terrorista con los saharahúes, soldados o hijos de soldados”, que refugiados por la ocupación marroquí formarían la siguiente generación de extremistas o tropas de Al Qaeda. ¡Ni una palabra contra las transnacionales beneficiarias de la ocupación de la RASD! **b**



ESTADOS UNIDOS ¿MODELO DE PAÍS?

La obligada defensa que lleva a cabo Rusia ante las graves amenazas a su existencia por parte de una Ucrania patrocinada e instigada por Estados Unidos (EE. UU.), ha vuelto a colocar en las principales noticias del mundo, la concepción excepcionalista de EE. UU. La idea que difunde y en torno a la cual actúa la oligarquía norteamericana, que consiste en hacer creer y proceder ante el mundo entero como si se tratara de una sociedad perfecta, excepcional, que no solo puede, sino que tiene la obligación apremiante de imponer, por la buena o por la mala, su modelo de país.

El presidente de una nación que ha invadido a cientos de países soberanos, el presidente que se ha enorgullecido de empujar asesinatos masivos, grita y vocifera en contra del presidente de Rusia. Sí, ese mismo que ha proclamado públicamente sus abusos, como lo acaba de recordar el director general de la agencia espacial rusa Roscosmos, Dmitri Rogozin, “Sugerí que —alardeó Joseph Biden en 1999— bombardeáramos Belgrado, sugerí enviar a pilotos estadounidenses y volar todos los puentes del Drina”. Esos bombardeos no se llevaron a cabo contra peligrosas y agresivas instalaciones militares que amenazaran a su país, como sucede ahora en Ucrania con respecto a Rusia, eran asesinatos brutales contra la población indefensa de Yugoslavia.

Esa oligarquía que se enorgullece de acudir a imponer su voluntad en cientos de países, nada tiene que ofrecer al mundo con su modelo de sociedad. Solo la semana pasada, EE. UU. fue sacudido (nuevamente) por cuatro tiroteos masivos en varias ciudades importantes que dejaron numerosos heridos y al menos dos menores de edad muertos. El martes 12 de abril, un hombre abrió fuego en un vagón lleno de gente en el Metro de Nueva York y dejó al menos diez heridos de bala; antes de comenzar a disparar, el sujeto, lanzó bombas de humo en el vagón, lo que causó que trece personas más resultaran lesionadas por inhalar el humo. Solo por el gusto. El sábado

siguiente, en un concurrido centro comercial de Columbia, la capital de Carolina del Sur, nueve personas, de entre 15 y 73 años, recibieron disparos y cinco más resultaron heridas mientras intentaban huir de la agresión. Los valientes tiradores, fueron tres sujetos que actuaron también solo por el disfrute de balacear gente pacífica. Horas después, en la madrugada del domingo, un tiroteo en el Cara’s Lounge en el condado Hampton, Carolina del Sur, dejó al menos nueve personas heridas; tampoco se informó sobre las razones de la embestida a gente que se divertía pacíficamente. Y, finalmente, en este macabro recuento, en la misma madrugada del domingo, pero ahora en una fiesta de menores de edad en la ciudad de Pittsburgh, se disparó con pistolas y rifles contra jóvenes inermes, dos adolescentes murieron y al menos ocho personas más resultaron heridas.

Ésta es la sociedad modelo que representa tan orgullosamente Joseph Biden y que quiere imponer como perfecta al mundo, invadiendo, bombardeando o repartiendo castigos. Contando solo desde junio de 2021, los países que han sido sancionados de una u otra forma por EE. UU. son los siguientes: Bielorrusia, Birmania, Burundi, República Centroafricana, Cuba, República Democrática del Congo, Hong Kong, Irán, Irak, Líbano, Libia, Mali, Nicaragua, Corea del Norte, Somalia, Sudán, Sudán del Sur, Siria, Rusia, Venezuela, Yemen y Zimbabue.

No obstante, en los hechos, EE. UU. se pudre. La cifra de crímenes de odio reportados en 14 importantes ciudades de EE. UU. ascendió a más de dos mil en 2021, se incrementó en un 46 por ciento con respecto al año anterior. Repito: son crímenes clasificados allá mismo como de odio, solo por el disfrute de matar. Los Ángeles registró el número más alto que cualquier ciudad estadounidense desde 2000, con un incremento de 71 por ciento en 2021; y en Nueva York se reportó un incremento de 96 por ciento comparado con el año anterior, según el Centro para el Estudio del Odio y el

Extremismo de la Universidad Estatal de California reportado por Axios. EE. UU. es una sociedad violenta, cada año mueren por violencia armada 38 mil personas, lo que equivale a cien diarias.

Además de que su sistema económico preconiza como uno de los más altos y preciados valores la “competencia”, la vida en EE. UU. está marcada por el militarismo. Actualmente tiene asignados 750 mil millones de dólares para gastos en este rubro (solo el tres por ciento de esta cantidad podría acabar con el hambre en todo el mundo), cantidad muy superior a los presupuestos que tienen asignados otras dependencias gubernamentales, lo cual quiere decir que una proporción enorme de la población estadounidense, o trabaja directamente como militar, o es militar retirado, o tiene un empleo relacionado con las fuerzas armadas o con las fábricas de armamento. EE. UU. gasta más en este rubro que la suma de lo que gastan las 10 naciones con los mayores gastos en el mundo. EE. UU. tiene más de 800 bases militares en 80 países. Todos estos gastos monumentales los mantiene el pueblo norteamericano con sus impuestos, es decir, no se gastan en procurar su bienestar, sino en sostener la política guerrillista de EE. UU.

Y claro, la pobreza y la miseria están creciendo incontenibles en EE. UU. Ya antes de la pandemia, casi un tercio de los estadounidenses vivía por debajo de la línea de pobreza, marcada en los 36 mil dólares anuales para una familia de cuatro miembros o, dicho de otra forma, al menos el 43 por ciento de los hogares no puede pagar lo básico para vivir, es decir, sus miembros no ganan lo suficiente para cubrir el costo de la vivienda, los alimentos, el cuidado de los niños, la atención médica, el transporte y el teléfono celular. Una enfermedad en la familia es devastadora, ya que en ese país “desarrollado” no existe el acceso universal gratuito a la sanidad.

¿Cómo mantener resignado y no pocas veces hasta contento al pueblo pobre en EE. UU.? La propaganda (en general) es avasalladora y la propaganda militarista (en particular) se inocular todos los días en la sociedad. Helena Villar, una importante periodista crítica, nos proporciona excelente información en su libro “Esclavos Unidos”. Dice ahí: “Según el informe *Tackling Paid Patriotism*, en 2012 la Guardia Nacional del ejército de Nueva York pagó a los Buffalo Bills 250 mil dólares por organizar ceremonias de reinscripción en el campo. En 2014, la Guardia Nacional de Georgia pagó a los Halcones de Atlanta 114 mil por cantar el himno. En 2015, las Fuerzas Aéreas gastaron la suma de 1.5 millones en la competición automovilística más popular del país, NASCAR, en parte para que los veteranos se dieran la mano con la leyenda del automovilismo Richard Petty”. Y es solo una asomada al militarismo en EE. UU.

¿Y cuando falla o no es suficiente la pavorosa propaganda? Dice Helena Villar: “Según una investigación del diario *The Washington Post* basado en datos federales, entre 2006 y 2014 se distribuyeron en Estados Unidos más de 100 mil millones de opiáceos y otros 24 mil millones más de dosis de pastillas para el dolor altamente adictivas... Para hacernos una idea, en 2014, cada 15 minutos nacía en el país un bebé con síndrome de abstinencia neonatal...”. Muy alarmante la combinación del militarismo, la propaganda enajenante y la drogadicción. Nada que no se vaya haciendo cada vez más presente en México. Cabe, pues, recordar que solo del pueblo consciente, organizado y actuante depende que nuestro país no siga avanzando por la ruta de convertirlo en una mala copia del terrible modelo de nuestro vecino del norte. **b**

El presidente de una nación que ha invadido a cientos de países soberanos, el presidente que se ha enorgullecido de empujar asesinatos masivos, grita y vocifera en contra del presidente de Rusia. Sí, ese mismo que ha proclamado públicamente sus abusos, como lo acaba de recordar el director general de la agencia espacial rusa Roscosmos, Dmitri Rogozin, “Sugerí que –alardeó Joseph Biden en 1999– bombardeáramos Belgrado, sugerí enviar a pilotos estadounidenses y volar todos los puentes del Drina”. Esos bombardeos no se llevaron a cabo contra peligrosas y agresivas instalaciones militares que amenazaran a su país, como sucede ahora en Ucrania con respecto a Rusia, eran asesinatos brutales contra la población indefensa de Yugoslavia.

ABEL PÉREZ ZAMORANO ES DOCTOR EN DESARROLLO ECONÓMICO POR LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS Y AUTOR DE DOS LIBROS. ACTUALMENTE ES PROFESOR-INVESTIGADOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.



**ABEL
PÉREZ ZAMORANO**
@aperezamorano

UN NUEVO MODELO ECONÓMICO, SU BASE POLÍTICA

El modelo neoliberal se caracteriza por el predominio económico y político de los monopolios sobre la sociedad toda y el Estado mismo, privatización, reducidos impuestos a los multimillonarios y leyes hechas a conveniencia de éstos; reducción del gasto social y eliminación de subsidios a servicios públicos, control de los salarios mínimos para hacer “competitiva” la economía; liberalización de los mercados, etc. Y para reproducirse, el modelo necesita asimismo controlar e inmovilizar a las masas populares. La secuela de todo esto ha sido un terrible empobrecimiento de la abrumadora mayoría de los mexicanos, consecuencia necesaria, inmanente al modelo, y que, por tanto, no podrá ser eliminada mientras éste impere.

Mas no basta con desear un cambio de modelo; es preciso saber quién puede construir otro más justo, tema que me ocupa en esta ocasión. En principio, eso no pueden hacerlo ni “los de antes”, ni “los de ahora”: ni los millonarios y sus gobiernos que medraron antes, ni los millonarios y su gobierno que medran ahora, sometidos todos al poderío norteamericano. Y es que ellos son los favorecidos del orden actual, y es absurdo pensar que vayan a cambiarlo. Por otra parte, sería ilusorio esperar un cambio verdadero, fácil y tranquilo, como la falsa vía ofrecida por López Obrador, donde las cosas se arreglan solo con discursos (precisamente así, en un discurso, decretó el Presidente el pretendido “fin del neoliberalismo”), con el puro poder de la palabra, o nada más votando por un salvador e irse luego cómodamente a casa. Suena atractivo, pero el fracaso de este experimento se ha hecho patente en los más de tres años en que el actual gobierno ha provocado mayor pobreza y desigualdad. Supuestamente serían “primero los pobres”, pero a ellos se les defiende solo de palabra, mientras a los ricos se les privilegia en los hechos. Es el reino de la hipocresía.

Pero aun cuando la intención fuera sincera, ésa es vía muerta, como lo prueba la historia de la humanidad entera.

Hubo en un tiempo hombres inteligentes, soñadores, partidarios sinceros del bienestar social: los socialistas utópicos, que buscaron el cambio evitando la contradicción con los más ricos y su Estado, sino más bien procurando su apoyo. Tomás Moro, en 1516, llamó Utopía a una isla imaginaria donde habitaba una sociedad ideal. Explicando aquellas teorías redentoras, dice Federico Engels en su obra *Del socialismo utópico al socialismo científico*: “... en los Siglos XVI y XVII aparecen las descripciones utópicas de un régimen ideal de la sociedad (...) Más tarde, vinieron los tres grandes utopistas: Saint-Simon (...) Fourier y Owen, quien (...) expuso en forma sistemática una serie de medidas encaminadas a abolir las diferencias de clase...”.

Explicó Engels que aquellos pensadores deseaban sinceramente un cambio real, mas no podían por su puro esfuerzo, cual quijotes, realizarlo. Y es que el problema era estructural: no existía entonces una clase obrera fuerte, la única capaz de cambiar esta sociedad —por carecer de medios de producción y no tener ataduras, ni esperanzas en ella—. “El proletariado (...) no representaba más que un estamento oprimido, agobiado por toda clase de sufrimientos, incapaz de valerse por sí mismo. La ayuda, en el mejor de los casos, tenía que venirle de fuera, de lo alto. Esta situación histórica informa también las doctrinas de los fundadores del socialismo. Sus teorías incipientes no hacen más que reflejar el estado incipiente de la producción capitalista, la incipiente condición de clase. Se pretendía sacar de la cabeza la solución de los problemas sociales, latente todavía en las condiciones económicas poco desarrolladas de la época” (*Ibid.*).

Como remedio a los males ocasionados por el capitalismo, los socialistas utópicos ensayaron soluciones creadas por ellos, como las cooperativas de Owen en New Lanark, que terminarían fracasando, evidenciando así el carácter sistémico del problema, y que por lo mismo no puede resolverse

en una unidad productiva aislada, sino modificando la estructura social toda. Saint-Simon conminaba: “¡Príncipes! oíd la voz de Dios que os habla por mi boca. Volved a ser buenos cristianos (...) recordad que el cristianismo ordena a los gobernantes que consagren sus energías a mejorar lo más rápidamente posible la suerte de los realmente pobres” (Edmund Wilson, *Hacia la estación de Finlandia*). En México hemos probado ya la inviabilidad de la limosna como solución: cada día hay más pobreza. La limosna no acaba con el neoliberalismo, y es más bien un paliativo a sus efectos y un ardid para distraer.

Charles Fourier (1772-1827) propuso formar colonias, los falansterios. “Fourier había anunciado al público que permanecería en casa al mediodía, dispuesto a discutir sus proyectos con cualquier persona rica que se interesase en financiarlos” (*Ibíd.*). Pasaron los años, y nada. Más tarde, el alemán Ferdinand Lassalle (sin estar clasificado entre los socialistas utópicos) postulaba que la nueva sociedad surgiría a partir del desarrollo de cooperativas, para las que esperaba el apoyo del Estado prusiano. Nada de eso ocurrió. Ha quedado comprobado que la conmiseración del Estado capitalista y de los ricos no es la esperanza de los pobres. Ya no llueve maná.

Pero con el desarrollo del capitalismo, la clase obrera ha superado su primitiva debilidad, como quedó de manifiesto en la Comuna de París y en la Rusia de 1917; y ha probado ser capaz de hacer el cambio real ahí donde toma el poder. No hay lugar ya, en buena lógica, para las ilusiones utópicas. Necesitan, y pueden, tomar directamente el poder los obreros, en alianza con otras clases oprimidas, campesinos, intelectuales, pequeños y medianos empresarios desplazados y arruinados por los monopolios. Pero la toma del poder es solo el primer paso; lo esencial es usarlo para reorientar realmente la economía en favor de los trabajadores, el interés social general y el desarrollo nacional (en colaboraciones posteriores comentaré al respecto). No basta, pues, llegar al poder, entre fanfarrias e incienso (o copal), con aureola de “defensores del pueblo”, pero sin la intención verdadera de modificar la realidad.

Para cambiar el modelo económico, el primer paso es, ciertamente, que la clase trabajadora, organizada en un partido genuinamente suyo triunfe en las elecciones. Mas para que su gobierno actúe decididamente, no es suficiente la pura voluntad: necesita contar con el apoyo de una poderosa fuerza social organizada, profundamente identificada con él. No se trata, pues, solo de votos. Se requiere una estructura popular permanente y disciplinada, único contrapeso que permitiría al gobierno tratar con los monopolios sin someterse a ellos. Además, téngase en mente que organización implica disciplina, compromiso, dedicación y claridad de objetivos; por

eso la tarea inmediata es crear la necesaria conciencia que, como es sabido, a la clase obrera le llega de fuera; no nace de ella misma, por mucho que sufra: el sufrimiento en sí mismo no educa. Lógicamente, para integrar esa gran fuerza transformadora y llevarla al poder, es necesario que el pueblo no venda su voto, sino que más bien lo utilice como arma política. No debe dejarse de lado que, aparte de un partido nacional que una a todos los afectados, es importante sumar, aun con sus limitaciones, la lucha sindical, en demanda de mejoras inmediatas.

Como indica la experiencia de los países que han andado ya algún tramo de este camino, el nuevo modelo no puede instaurarse de golpe; progresa en un tortuoso y complejo proceso que, iniciando con la toma del poder, avanza luego, con zigzagueos y reveses, abriéndose paso en una muy compleja realidad. No hay soluciones fáciles e instantáneas. **▮**

Necesitan, y pueden, tomar directamente el poder los obreros, en alianza con otras clases oprimidas, campesinos, intelectuales, pequeños y medianos empresarios desplazados y arruinados por los monopolios. Pero la toma del poder es solo el primer paso; lo esencial es usarlo para reorientar realmente la economía en favor de los trabajadores, el interés social general y el desarrollo nacional (en colaboraciones posteriores comentaré al respecto). No basta, pues, llegar al poder, entre fanfarrias e incienso (o copal), con aureola de “defensores del pueblo”, pero sin la intención verdadera de modificar la realidad.

BRASIL ACOSTA PEÑA ES DOCTOR EN ECONOMÍA POR EL COLEGIO DE MÉXICO (COLMEX) CON ESTANCIA EN INVESTIGACIÓN EN LA UNIVERSIDAD DE PRINCETON, FUE CATEDRÁTICO EN EL CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ECONÓMICA Y ARTICULISTA EN LA REVISTA DEL FONDO DE CULTURA ECONÓMICA *TRIMESTRE ECONÓMICO*.



BRASIL ACOSTA PEÑA

“ @DrBrasilAcosta ”

NO PASÓ

Por primera vez en la historia moderna de México una iniciativa presidencial con cambio constitucional no fue aprobada por la Cámara de Diputados. Se requerían 333 votos del Movimiento Regeneración Nacional (Morena) y sus aliados y solo obtuvieron 276, es decir, les faltaron 57 votos para conseguir las dos terceras partes de los legisladores presentes en el pleno y la reforma eléctrica NO pasó. El asunto fue relevante porque la división de poderes se hizo presente, se demostró que el sistema democrático mexicano está en funcionamiento y que es posible evitar que transite una iniciativa enviada por el mismo Presidente, como fue el caso de la reforma eléctrica. Antes de dar a conocer mis argumentos para votar en contra de ésta, diré, y está por escrito, que Morena está tratando de imponer en México una dictadura, pero no una dictadura en favor de los más necesitados sino de un grupo político que durante muchos años fue relegado del poder público y que ahora, en nombre del pueblo, pero en realidad en contra del pueblo, quiere cobrar venganza y al mismo tiempo hacerse de riquezas y privilegios, como lo evidencia la “casa gris” de Houston.

Efectivamente: ese grupo político quiere construir un régimen en el que no se respete la ley y se haga únicamente lo que ordena el Presidente, quien en días pasados declaró ante los ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) que no le salieran con “el cuento de que la ley es la ley”. Sin embargo, es a este señor a quien hay que aclarar que sí, que la ley es la ley y que mientras exista, la Constitución —la cual aprobamos los mexicanos— debe respetada y defendida por todos, incluido el mismísimo Presidente de la República, ya que él, así como los diputados de Morena, protestaron cumplirla y hacerla cumplir, lo que en varias ocasiones han dejado de hacer. Este hecho, por cierto, me permite advertir al pueblo de México que, en los años que le

faltan a esta administración, el Presidente y Morena insistirán en eliminar todo tipo de “contrapesos” para establecer un gobierno dictatorial en México. Por ello ahora, después de que no lograron sacar adelante el capricho presidencial más reciente, han instalado una pira mediática para quemar vivos a los legisladores “rebeldes” que rechazaron los deseos del Presidente.

¿Qué tan peligrosas son las cacerías de brujas? Muy peligrosas. Terriblemente peligrosas. Los pueblos deben tener memoria y no olvidar el gran daño que hizo a la humanidad el dictador alemán Adolfo Hitler, quien se sentía iluminado y primero llevó a la pira los libros que según él no decían lo quería, para después apresar y asesinar en campos de concentración a millones de judíos a quienes consideraba de raza inferior y despojó de sus bienes. Hitler también persiguió y mató a los comunistas porque no coincidían con sus “ideales”. El resultado de las atrocidades de los nazis llevó al mundo al borde del colapso; pues, de haber caído en las garras de Hitler, la humanidad quizás habría desaparecido y este artículo jamás habría sido escrito ni publicado.

Un gobernante no debe creer que todo lo que dicta, refleja la voluntad y los deseos de los ciudadanos; y menos puede hablar en nombre del pueblo cuando no toda población está con él, como ocurre hoy en México. Esto se demostró con la bajísima participación en la famosa “revocación de mandato”, en la que Morena apenas logró el apoyo de 15 millones de votantes. Esta votación fue 50 por ciento menor a los 30 millones de votos que Morena logró en 2018 y quedó muy lejos de los 40 millones que se requerían para que dicho ejercicio fuera vinculante.

Los filósofos Carlos Marx y Federico Engels, a los que el Presidente citó y con los que reconoció estar acuerdo, escribieron que para alcanzar una sociedad

superior, era necesario el agotamiento de la sociedad capitalista; es decir, que ésta aún debía desarrollar sus fuerzas productivas e incrementar la productividad para generar más riqueza. Pero ambos pensadores también resaltaron que las contradicciones naturales implicadas en este proceso llevarían al sistema capitalista a crear a sus propios sepultureros: es decir, la clase obrera que, educada y organizada, tomaría el poder público para construir una sociedad más justa y mejor.

Pero los morenistas no parecen ver esto; a pesar de que se denominan de izquierda y dicen estar de acuerdo con Marx, no están de acuerdo con él porque, como el mismo Marx afirmó, el criterio último de verdad es la práctica. Es decir, lo que en la realidad se hace y, como consta a los mexicanos, las acciones ejecutadas por el gobierno morenista NO están llevando al país por la senda del desarrollo de las fuerzas productivas, sino por la senda del retroceso. Por ello, no es admisible que medidas que tienden a frenar el desarrollo sean aceptadas. Eso significa traicionar a la patria, pues implica retrasar el proceso requerido para que la sociedad sea más equitativa y equilibrada. ¿Qué riqueza puede distribuir una sociedad que no tiene riqueza ni promueve ni genera las condiciones para alcanzarla?

Éste era el caso de la reforma eléctrica, que proponía un modelo obsoleto que no garantizaba el abastecimiento de energías limpias, ya que pretendía generar luz con hidroeléctricas, a las que considera limpias solo porque son movilizadas con agua, sin considerar que el país hoy padece sequías tremendas. Pero además, la reforma proponía devolver a la Comisión Federal de Electricidad (CFE) el monopolio de la generación de luz; y aunque en la iniciativa se elude esta caracterización con el argumento de que es una “empresa pública” y que, por lo mismo, no puede considerársele como tal, el hecho es que a la CFE le pasa lo mismo que al pato: tiene cara de pato, cola de pato, camina como pato y hace “cuac, cuac”. Sí, la CFE es un monopolio y los monopolios, está estudiado, elevan los precios y se quedan con lo que se conoce como el excedente del consumidor.

Además, en la iniciativa de reforma eléctrica de Morena, no fueron incluidas otras propuestas sustanciales, entre las que destaca una de la oposición que planteaba que la energía eléctrica fuera gratuita para los mexicanos más pobres, y su texto soslayaba los compromisos asumidos por México en tratados internacionales, cuya denegación habría traído consecuencias económicas graves; y que se habrían

sumado a la incertidumbre que previamente su gobierno ha generado entre los inversionistas privados del país y el extranjero, lo cual ha implicado que haya MENOS empleos y, por tanto, más desigualdad y más pobreza. El solo capricho presidencial de incumplir los acuerdos internacionales nos habría obligado a pagar en indemnizaciones 60 mil millones de dólares (más 700 mil millones de pesos). Sí, ese habría sido un AMLOProa, un capricho muy costoso.

A todo lo anterior hay que agregar que la CFE está en números rojos y que a éstos les echó a cuentas un sistema de pensiones. El gobierno neoliberal del expresidente Enrique Peña Nieto, como los morenistas lo llaman, dejó a la CFE con ganancias de 108 mil millones de pesos en 2017 y para 2020 ya había registrado pérdidas por 86 mil millones de pesos. Morena no sabe gobernar, por eso llamo a los mexicanos a defender la Constitución y a no permitir que se instaure en México una dictadura. Seguramente Morena iniciará su cacería de brujas contra quienes votamos en contra de su iniciativa. Es posible que haya más ataques mediáticos y de todo tipo, pero nada impedirá que sigamos advirtiendo que muchas de las medidas presidenciales perjudican al pueblo, impiden el desarrollo de las fuerzas productivas y promueven el retroceso general de México. Por ello, este tipo de reformas constitucionales no pasarán. **b**

Un gobernante no debe creer que todo lo que dicta, refleja la voluntad y los deseos de los ciudadanos; y menos puede hablar en nombre del pueblo cuando no toda población está con él, como ocurre hoy en México. Esto se demostró con la bajísima participación en la famosa “revocación de mandato”, en la que Morena apenas logró el apoyo de 15 millones de votantes. Esta votación fue 50 por ciento menor a los 30 millones de votos que Morena logró en 2018 y quedó muy lejos de los 40 millones que se requerían para que dicho ejercicio fuera vinculante.

AQUILES CÓRDOVA MORÁN ES INGENIERO POR LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO Y SECRETARIO GENERAL DEL MOVIMIENTO ANTORCHISTA NACIONAL. ARTICULISTA EN MÁS DE 60 MEDIOS, CONFERENCISTA Y AUTOR DE 24 LIBROS.



**AQUILES
CÓRDOVA MORÁN**

“ @AquilesCordova ”

HISTÓRICAMENTE NO HAY DUDA: CHINA ES UNA SOLA

En estos días de grave crisis global, ha vuelto a primer plano la cuestión de si Taiwán y China continental son una sola o dos naciones distintas. La discusión, como siempre, la están provocando e impulsando quienes pretenden hacer de la isla de Taiwán (Formosa = Hermosa, según los portugueses) una plataforma económica y militar al servicio de la geoestrategia de dominio mundial del imperialismo norteamericano y sus aliados europeos.

Desde el punto de vista histórico, la cuestión no admite duda: Taiwán ha formado parte de China desde siempre, y la reincorporación plena de la isla a la China continental es un derecho indiscutible de su Gobierno. En las causas de esta naturaleza, la historia es el único juez inapelable porque es en ella y a lo largo de ella que nacen, crecen y se fortalecen los rasgos esenciales que definen una nacionalidad: raza, lengua, religión, tradiciones, cultura y territorio. Si nos atenemos a estos rasgos definitorios, la conclusión es ineludible: Taiwán forma parte inalienable e imprescriptible de China.

Surge entonces otra pregunta: ¿cuáles son las razones y los argumentos de quienes niegan esta evidencia e insisten en hacer de la isla una república independiente? ¿Qué propósitos e intereses, legítimos o ilegítimos, persiguen? La respuesta, como ya dijimos, es obvia: son razones de carácter geoestratégico para las cuales el control de Taiwán resulta indispensable. En el fondo, se trata de un paso más, y muy peligroso por cierto, del imperialismo norteamericano y sus aliados europeos para el ataque aniquilador que preparan activamente contra la República Popular China, en la que ven un peligroso enemigo para sus afanes de hegemonía mundial absoluta. Taiwán, como Ucrania, resulta una posición de tiro inmejorable para abatir al rival.

Y esta afirmación también se sustenta en la historia. Ya he dicho que, contra la opinión más difundida, sostengo que la Guerra Fría no nació después de la Segunda Guerra Mundial. Aunque tomó su nombre del título de una colección

de artículos del periodista norteamericano Walter Lippmann publicada en forma de libro en 1947, vista y entendida como la política real de EE. UU. hacia la URSS y el comunismo, resulta claro que comenzó a aplicarse desde la época del presidente Thomas Woodrow Wilson y su secretario de Estado, Robert Lansing, quienes le dieron forma en época tan temprana como a fines de 1917, es decir, tan pronto como la Revolución de Octubre de 1917, encabezada por Lenin y su partido, fue un hecho consumado. Comprobarlo es fácil si no se olvida que la esencia de la Guerra Fría nunca ha sido la simple contención del “enemigo”, sino su derrota y destrucción total. De esto hay abundantes pruebas documentales.

La Guerra Fría de Wilson (que aún no se llamaba así) aplicó un riguroso bloqueo financiero, comercial, diplomático, tecnológico y militar contra la URSS, con el claro propósito de estrangularla económicamente, o debilitarla al extremo para facilitar su destrucción militar llegado el caso. Esta misma política, con algunos altibajos coyunturales y de corta duración, fue la que siguieron los sucesores de Wilson, los republicanos Warren G. Harding, Calvin Coolidge y Herbert Hoover. La situación dio un cambio positivo con la llegada de Franklin D. Roosevelt en 1933 quien, rompiendo con un tabú de sus antecesores, se atrevió a reconocer, por fin, al gobierno de la URSS, el 17 de noviembre del mismo año. Pero el cambio obedecía más a la difícil situación interior y exterior de EE. UU. (el Crack del 29 y las secuelas de la Primera Guerra Mundial) que a una concepción distinta, menos obtusa de la política exterior de la URSS y de la doctrina comunista. Al estallar la Segunda Guerra Mundial en septiembre de 1939, Roosevelt facilitó una alianza *de facto* (nunca se signó un pacto formal) entre occidente y la URSS para enfrentar a Hitler. Igualmente significativo fue el acuerdo de Yalta (febrero de 1945) entre Roosevelt y Stalin sobre la guerra en el Lejano Oriente, China y Japón.

Roosevelt murió el 12 de abril de 1945 (no vivió el fin de la guerra) y lo sucedió Harry S. Truman, un anticomunista jurado, fanático religioso y un completo ignorante en política exterior, lo que lo hizo presa fácil de sus consejeros anticomunistas. Truman dio de inmediato un giro a la derecha reclamando groseramente a la URSS el “incumplimiento” de los acuerdos de Yalta; apoyó decididamente la política de Churchill de imponer gobiernos antisoviéticos en los países de Europa oriental (sobre todo Polonia y Rumania) y, con el resto de “los aliados”, obligó a Stalin a retirarse de Irán para quedarse con todos los recursos petroleros de este país. Con tal hostilidad, la “gran alianza” entre la URSS y Occidente que había derrotado a Hitler quedó rota en poco tiempo. Esta ruptura no fue un error sino algo calculado por Truman y sus asesores, que querían manos libres para reactivar la Guerra Fría, preterida pero no abandonada por Roosevelt.

El primer paso fue reafirmar su carácter de guerra de exterminio contra el “enemigo comunista”, lo que implicaba contenerlo a sangre y fuego donde quiera que levantara la cabeza. El 12 de marzo de 1947, en una sesión conjunta del Congreso norteamericano, Truman declaró: «Estados Unidos debe tener por norma ayudar a los pueblos libres que se resisten a los intentos de subyugación por parte de minorías armadas o de presiones externas». Pidió al Congreso “300 millones de dólares para Grecia y 100 millones para Turquía para que pudieran enfrentar el desafío comunista”, añadiendo que esa ayuda formaba parte de una lucha mundial, “«entre diferentes formas de vida»”, y que “el triunfo del comunismo en ambas naciones produciría los mismos resultados en otras partes” (Powaski, *La Guerra Fría*). Este discurso, conocido como «la doctrina Truman», refrescó el verdadero objetivo de la Guerra Fría.

En 1948 se creó el Consejo de Seguridad Nacional (NSC), cuyo primer documento, el NSC-20, sostiene que el verdadero objetivo soviético es la dominación del mundo entero y, por tanto, que el objetivo principal de EE. UU. debe ser “la reducción del poderío y la influencia de Moscú por todos los medios posibles, incluida la liberación de Europa del Este, el desmantelamiento del sistema militar soviético y la disolución del partido comunista soviético” (Powaski, *ibíd.*). En una palabra, hay que destruir a la URSS. Lo mismo que dijo Truman pero más directo. Un segundo documento, NSC-30, precisa que la bomba atómica podía ser usada para impedir que la URSS invadiera Europa Occidental (*ibídem*). ¿No es lo mismo que vemos hoy con la provocación ucraniana a Rusia? ¿No es una prueba de que la Guerra Fría viene de antes de Truman?

Ahora bien, el criterio de contención a sangre y fuego del comunismo tenía que aplicarse a China cuando le tocó su turno. La lucha entre los nacionalistas de Jiang Jieshi (Chiang Kai-shek), que se decían herederos del Kuomintang de Sun

Yat-sen (1912), y los comunistas de Mao Tse-Tung (Mao Zedong) ya llevaba decenios cuando el imperio japonés invadió a China en 1937. Este hecho obligó a ambos bandos a acordar una tregua para combatir al enemigo común, tregua que solo respetaron lealmente los comunistas, pues Chiang Kai-shek no perdía oportunidad para golpearlos. Al entrar EE. UU. en la guerra (tras el ataque a Pearl Harbor) el siete de diciembre de 1941, de inmediato se inclinaron en favor de Jian Jieshi, temerosos de que fueran los comunistas de Mao quienes los expulsaran del país y se hicieran con el poder. La ayuda a los nacionalistas fue cuantiosa: dinero, armas y pertrechos que solo lograron acelerar la molición y la corrupción de Chiang Kai-shek y sus oficiales, mientras los comunistas ampliaban su base campesina, se hacían cada vez más populares y sus fuerzas crecían en el noroeste del país.

Tras la derrota de Japón en agosto de 1945, los norteamericanos les ordenaron rendir las plazas solo ante oficiales nacionalistas, nunca ante los comunistas; enviaron un contingente de 52 mil hombres para que ocuparan las ciudades más importantes abandonadas por los japoneses y proporcionaron aviones y buques a Chiang Kai-shek para que trasladara al norte a lo mejor de su ejército, con la esperanza de vencer y desalojar a los comunistas. Nada de esto dio resultado. Los soviéticos, que tenían firmado un pacto de ayuda mutua con los nacionalistas, optaron por entregar Manchuria a Mao y su ejército antes de retirarse en 1947, dando como resultado que se formara allí una fuerza de 215 mil comunistas. Las fuerzas de Chiang Kai-shek se atrincheraron en el sur, mientras Mao y los suyos se hicieron fuertes en el noreste y norte. Desde allí lanzaron su gran ofensiva, cruzaron el Yangtsé y se internaron en el sur. Después de duras batallas, los comunistas acabaron triunfando en toda la línea y, el 1º de octubre de 1949, Mao proclamó la República Popular China. En diciembre de 1949, Chiang Kai-shek, con los restos de su gobierno y del ejército nacionalista huyó a Taiwán. Fue un rotundo fracaso de la política de contención norteamericana.

Es muy revelador que, en un primer momento, Truman, reconociendo implícitamente la soberanía de China sobre Taiwán, declarara que EE. UU. no intervendría en defensa de los fugitivos nacionalistas, es decir, que dejaba manos libres a Mao para recuperar la isla. Fueron las difíciles circunstancias internas de la China continental las que impidieron esa recuperación. Las cosas cambiaron en la primavera de 1950. Un nuevo documento, el NSC-68, convenció a Truman de que cualquier cambio en el equilibrio militar mundial podría representar un peligro para EE. UU. y, en este contexto, daba un nuevo valor estratégico a Taiwán. La Casa Blanca instrumentó un proyecto de ayuda a varios países pobres con la finalidad de impedir en ellos el avance del comunismo. Entre otros incluía a Birmania, Tailandia y al propio Taiwán. ▶

➤ Al mismo tiempo, a fines de mayo de 1950, aceleró la entrega de ayuda militar a la isla, previamente prometida pero no entregada hasta ese momento. La CIA, por su parte, intensificó sus operaciones encubiertas en China y Taiwán.

Casi inmediatamente después, el 25 de junio de 1950, se inició la guerra de Corea. Dos días después, el 27 de junio, Truman instruyó a la VII flota norteamericana el patrullaje del estrecho de Taiwán con el fin de prevenir una posible invasión de China, al mismo tiempo que ordenó incrementar la ayuda económica y militar a los nacionalistas asentados en la isla. El primero de mayo de 1951 arribó un grupo de asesores estadounidenses para dar entrenamiento intensivo al ejército local. Taiwán se convirtió así en un eslabón más de la cadena defensiva de islas con que EE. UU. había delimitado su zona de influencia en el Pacífico occidental. Agentes taiwaneses y de la CIA comenzaron a realizar acciones guerrilleras en China continental con la finalidad de dificultar al máximo su apoyo a los comunistas coreanos. Con todo esto, Taiwán quedó integrado orgánicamente a la estrategia geopolítica de la Guerra Fría del imperialismo norteamericano, como pieza clave de toda la maquinaria destinada a la conquista del mundo.

El interés del imperialismo norteamericano por retener Taiwán en sus garras no ha cesado nunca, ni siquiera cuando Nixon y su diplomacia del Ping-Pong se vieron obligados, por conveniencia, a reconocer la política de una sola China. Es cierto que ha habido momentos en que los imperialistas han acariciado la posibilidad de sustituir su política de destrucción total por una de paz y convivencia con China y Rusia, cuando han creído tenerlos en el bolsillo, como la Rusia de Yeltsin o la China “aliada” contra Rusia. Pero superado el espejismo, han retomado la senda guerrerista con más rabia y decisión que antes, como lo vemos hoy en Ucrania y en la amenaza de reconocer a Taiwán como república independiente.

Que nadie se engañe: Taiwán es China; en el universo entero no hay más que **una sola China**. El problema no está ahí; el problema está en cómo hacer que lo acepten y lo respeten el imperialismo norteamericano y sus aliados. **♣**

Que nadie se engañe: Taiwán es China; en el universo entero no hay más que una sola China. El problema no está ahí; el problema está en cómo hacer que lo acepten y lo respeten el imperialismo norteamericano y sus aliados.

Morena y la 4T relegan el derecho a la salud

El pasado siete de abril se celebró el *Día Mundial de la Salud*, que se estableció en esa fecha para conmemorar la fundación de la Organización Mundial de la Salud (OMS), ocurrida en 1948. Esta conmemoración en México se dio en un escenario poco propicio debido al cuadro de mortandad que la pandemia de Covid-19 ha dejado en la población y a que, en tres años y cuatro meses, el fallido gobierno morenista no ha generado la mínima esperanza de que el país recupere siquiera el sistema de salud que tenía hasta antes de diciembre de 2018; y de que los 37.5 millones de mexicanos que hoy carecen de servicios de salud no vayan a ser muchos más en lo que resta del sexenio.

La pandemia exhibió la fragilidad del sistema de salud, provocó la muerte de miles de personas y golpeó en la cara al gobierno de Andrés Manuel López Obrador (AMLO), cuyo “buen deseo” de elevarlo al mismo nivel del de Dinamarca terminó en el ridículo, ya que el Covid-19 rebasó las clínicas y hospitales que, desmantelados y acotados presupuestalmente por él, hoy carecen del personal médico necesario, equipos y medicinas, mientras miles de familias pobres deambulan sin hallar consulta en lo que fue el Instituto Nacional de Salud para el Bienestar (Insabi) y ahora se llama —¡gracias a la gran capacidad “innovadora” del Presidente!— Instituto Mexicano del Seguro Social para el Bienestar (IMSS-Bienestar).

El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval) informó que, en el primer año de pandemia, 28 por ciento de la población (35.7 millones de personas) carecía de servicios de salud y ahora, cuando se activó un “nuevo” programa, casi dos millones de mexicanos más no reciben atención médica. La improvisación y mala planeación

del Gobierno Federal, como expresa el dicho popular, “lleva ya varias mulas ahorcadas” en el ámbito del sector sanitario; y los mexicanos no pueden olvidar que AMLO mató al Seguro Popular, inventó al Insabi y después de que éste no rindió ningún beneficio, ahora se le ocurrió convertirlo en IMSS-Bienestar.

Con el gobierno de la “Cuarta Transformación” (4T) hay más excluidos de los servicios de salud. Hasta diciembre de 2018, más de 15 millones de personas (16 por ciento de la población) carecían de servicios de salud; en 2020, esta población marginada llegó a 35.7 millones de personas, cifra equivalente al 28 por ciento de la población nacional. En el país, el 61 por ciento de la población ocupada (34.5 millones de personas) no recibe servicios médicos y sociales.

La situación es mucho más dramática en las familias que se hallan en condiciones de pobreza en cualquiera de sus variantes. Por ejemplo, la organización civil Acción Ciudadana Frente a la Pobreza asegura que el 98 por ciento de los mexicanos en esta situación carece de acceso a la seguridad social y el 57 por ciento no tiene servicios de salud. Las personas más pobres están pagando “los platos rotos” porque, al carecer de afiliación en un sistema de salud, pagan el doble o el triple cuando deben recurrir a los médicos privados.

Quienes acudieron a hospitales y médicos privados en 2018, invirtieron en promedio 980 pesos y en 2020 pagaron mil 266 pesos; este año, 45.2 millones de personas gastaron en medicina privada; en 2018 fueron apenas 18.5 millones. Este incremento se debe a que AMLO y su partido asignaron menos recursos a la salud pública, desaparecieron hospitales y clínicas y ya no enviaron medicamentos a los centros de salud. Si alguien quiere salvar su



vida de una enfermedad grave debe recurrir a un médico u hospital privado; porque si se atiende en una institución pública, se expone a que la mala calidad de la medicina del Estado lo mate.

Los mexicanos sin seguro social tienen que “rascarse con sus propias uñas” a pesar de que la salud es un derecho consagrado en la Carta Magna, cuyo Artículo 4º afirma: “Toda persona tiene derecho a la protección de la salud, si las personas hacen uso de los servicios de salud tienen el derecho de obtener prestaciones oportunas, profesionales, idóneas y responsables... El Estado otorgará servicios de salud a través de la Federación, estados y municipios”.

Con la salud de los mexicanos no se juega y con el nuevo programa IMSS-Bienestar, AMLO y su partido han vuelto a poner en duda el cumplimiento de su anhelado pero utópico proyecto de que México cuente con un sistema médico como el de Dinamarca, Inglaterra o Canadá, donde los servicios se brindan a toda la población sin que los ciudadanos tengan seguro social. ¿Reformas en materia de salud? ¿Políticas públicas nuevas? ¿Más recursos a la salud? Quizá todo esto se necesite, pero lo que se requiere con urgencia es que haya un gobierno que se preocupe por la salud de sus gobernados. Desgraciadamente, AMLO y Morena ya demostraron que solo buscan mantenerse en el poder y que la salud de los mexicanos no es un asunto que los ocupe. Por el momento, querido lector, es todo. **b**

LA OTRA REFORMA

Luy



Los niños de AMLO

En el discurso político, el país va avanzando; Andrés Manuel López Obrador (AMLO) presume en sus conferencias mañaneras que es reconocido en el mundo como el mejor presidente; y escuchamos decir a las huestes morenistas que están haciendo historia. Tal vez en esto tengan razón porque, como escribió Carlos Marx —ese enorme filósofo al que el enanismo intelectual no logra comprender— la historia se presenta dos veces, la primera como drama y la segunda como comedia; y para los mexicanos ¡qué tragedia tan grotesca ha resultado la mentada transformación de cuarta! Pero ahora ya no es necesario insistir en esto porque el domingo 10 de abril, el día de la consulta para la revocación de mandato, quedó claro que el gobierno del Movimiento Regeneración Nacional (Morena) no logró convencer a muchos mexicanos para que participaran en ese circo; y que los pocos que acudieron a las urnas fueron manipulados, engañados, amenazados y burlados con prácticas ilegales de genética priista.

Hoy, ése y otros resultados comienzan a preocupar al grupo gobernante; y sus dirigentes deberán cambiar estrategia, discurso y programas asistencialistas; porque ya no están funcionando para cooptar votos, lo que hace previsible que vendrán cosas peores en el futuro; aunque, como es más fácil engatusar que dar soluciones, los morenistas quizás están pensando que el próximo *Día del Niño* les dará la posibilidad de enternecer a la clase política con viejas prédicas, como la de que “los niños son el futuro de México”, otras frases cursis y huecas y tomas de foto regalando juguetes baratos de plástico para que los infantes y sus padres se



distraigan un poco de la amarga realidad que están padeciendo.

Para la mayoría de los niños mexicanos, desde temprana edad o incluso antes de nacer, la desigualdad es extrema y la vida que les espera tiene la misma advertencia que hay en la puerta del *Infierno* de Dante Alighieri, “pierde la esperanza el mortal que entre aquí”. Y es que esa pobreza extrema se eterniza y profundiza, debido a que la atrasada clase burguesa y los gobiernos que cada sexenio le han hecho comparsa, ni por instinto de clase han buscado desarrollar o modernizar su capitalismo sino que, al contrario, han extremado su sistema de explotación y creado una situación de miseria insoportable en millones de hogares mexicanos. Tiene razón el Presidente cuando afirma que su gobierno no es culpable de estos males porque vienen desde antes; pero actualmente él y su partido son responsables de no hacer nada para remediarlos y, lo que es peor, de acelerar su gravedad y propiciar una mayor descomposición social y económica de México, con la que están “haciendo historia”.

Datos de organizaciones civiles denuncian que más de 20 mil niños

con cáncer sufren por la falta de medicamentos y que otros mil 700 ya no resistieron y fallecieron. La pandemia generada por el Covid-19 llevó al gobierno a cometer un crimen de *lesa humanidad* cuando dejó morir a centenares de miles de personas que dejaron en el abandono y el olvido al menos 250 mil niños huérfanos, cuyo futuro no es nada prometedor. Una encuesta que el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) efectuó sobre el impacto social de la pandemia reveló que cinco millones de niños abandonaron las aulas por falta de recursos. Además, la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal) informó que México es el segundo país con más trabajo infantil en América Latina, ya que en su territorio trabajan 3.2 millones de infantes como jornaleros o desempeñan actividades peligrosas para su edad. Este gobierno ha procurado más pobreza, hambre y miseria a los niños mexicanos.

Desde luego que no es igual para todos, ya que los “niños de papi” y los “hijos de la cuarta” tienen privilegios que nunca han soñado otros niños mexicanos. Aquellos estudian en buenos colegios en el extranjero, comen tres veces al día hasta saciarse; si se enferman no se atienden en el Instituto Nacional de Salud para el Bienestar (Insabi), sino que tienen garantizados sus medicamentos y acceden a los hospitales privados en el extranjero; se entretienen en viajes, vacacionan en el mundo entero y asisten a eventos deportivos internacionales. Han vivido mimados con lujos y excesos de todo tipo y, cuando crecen, son dueños de fábricas de chocolate o, mejor aún, tienen alguna casona gris en el extranjero. Sí: si algunos son felices en este país, son los niños de AMLO. **b**

IMSS-Bienestar, otra tomadura de pelo

Hace unas semanas se concretó el plan del presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) esbozado en su libro *A la mitad del camino*, publicado en agosto de 2021: ahora el IMSS-Bienestar atenderá a la población sin seguridad social, que en los sexenios anteriores estaba afiliada al Seguro Popular (SP). Con esta decisión y sin aclararlo, AMLO aceptó que el Instituto Nacional de Salud para el Bienestar (Insabi) no funcionó y ahora se le relega a la tarea de abastecedor de equipo médico. Surge otra vez la pregunta: ¿es el cambio que nos permitirá tener un sistema de salud como el de Dinamarca, en las palabras del Presidente, o se trata de otro timo a los mexicanos basado en verdades a medias?

Desde su campaña, AMLO se había planteado el objetivo de construir un sistema de salud universal, con medicamentos gratuitos para todos. Por ello, en 2020 eliminó el SP con el argumento de que “ni era seguro ni era popular” y lo sustituyó por el Insabi. Desde el arranque de esta nueva institución, nunca se hizo un diagnóstico detallado de las fallas y carencias del SP, más allá de las acusaciones de ser una institución “neoliberal” y “corrupta”. El Insabi nunca contó con reglas de operación claras para el financiamiento, la coordinación con los estados y con las instituciones de alta especialidad; mucho menos una discusión seria del pobre presupuesto que año con año reciben las instituciones públicas de salud.

El proceso de la conversión se paralizó con la pandemia y su improvisación ha tenido dos consecuencias relevantes. La primera es que hay un menor acceso efectivo a los servicios de salud. El Coneval indica que, en 2020, casi un tercio de los mexicanos tenía “carencia por acceso a la salud”,

lo que significa un aumento de 15.6 millones de personas en dos años (20.1 millones en 2018, a 35.7 millones de personas en 2020). Ello también se refleja en que, entre 2019 y 2021, las consultas en los centros del Insabi disminuyeron 69 por ciento. La segunda es que el Insabi tuvo subejercicios importantes, pero que se escondieron mediante la simulación de gasto público con transferencias en los últimos meses del año al fideicomiso Fondo de Salud para el Bienestar. Estas simulaciones alcanzan casi el 50 por ciento del total ejercido durante los dos años de operación, según investigaciones de México Evalúa.

El mal desempeño del Insabi y la escasez generalizada de medicamentos fueron determinantes para la decisión de sustituirlo por el IMSS-Bienestar. El objetivo es federalizar los servicios de salud mediante la centralización de los hospitales estatales. Es decir, hoy, todo el sistema estará coordinado por el IMSS, para atender a las personas con seguridad social y sin ella. La ampliación de las responsabilidades sanitarias de esta institución tiene los mismos errores de su antecesor, con ciertos agravantes: el programa ya está en marcha sin tener el presupuesto suficiente aprobado por la Cámara de Diputados; el IMSS-Bienestar atiende enfermedades de primer y segundo nivel, pero no del tercer nivel, precisamente las más graves y costosas; la muerte del Insabi ya estaba declarada en enero pasado, pero nunca se informó a la población, por ello el gasto efectivo y las consultas para los pacientes con enfermedades crónico-degenerativas han caído drásticamente, ¿seguirá ocurriendo hasta que se extienda al 100 por ciento el programa del IMSS-Bienestar?



En sus condiciones actuales, el IMSS no tiene capacidad para hacerse cargo de la población sin seguridad social, que asciende a más de 60 millones de personas. Es un sistema saturado, con subejercicios importantes, sin la infraestructura médica y asistencial suficiente y con una inversión *per cápita* muy baja, similar al extinto SP. Además, durante los dos últimos años mostró ineficiencias claras, entre las que destacan la caducidad de medicamentos y vacunas con un valor superior a 18 mil millones de pesos; durante la pandemia, muchos niños no recibieron el esquema básico de vacunación; y que, de 24 millones de recetas no surtidas en 2021, 22.1 millones corresponden al IMSS.

Es cierto que uno de los problemas del sistema de salud mexicano es su segmentación, pues la atención médica depende de si se es trabajador formal o informal. Por ello, la necesidad de un sistema de salud universal que garantice el derecho a la salud sin importar tal condición no está a discusión. Pero ése es solo uno de sus múltiples problemas. La sola centralización del sistema no mejorará el acceso a la salud de los mexicanos si no se resuelven otros problemas como el del bajo gasto público, la escasez de medicamentos, la desigualdad regional, o la falta de personal médico y de infraestructura clínica y hospitalaria. El sistema IMSS-Bienestar no es más que otra improvisación peligrosa, pues se está jugando con la vida de los trabajadores mexicanos. **b**

> Investigador del Centro Mexicano de Estudios Económicos y Sociales.

El verdadero papel de la OTAN ante un mundo multipolar

La guerra de Ucrania ha sacado a la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) del estado de “muerte cerebral” que, en 2019, le diagnosticó Emanuel Macron, el presidente de Francia. Ahora esa organización militar encabeza los principales diarios del mundo porque se pronuncia sobre la situación en Ucrania. Aparentemente solo cumple la función de contener las ambiciones expansionistas de Rusia, o al menos así justifica su existencia; pero si analizamos los hechos de los últimos meses, las conclusiones son muy diferentes.

La OTAN se creó en 1949 durante un periodo bipolar. Fue fundada en el mundo capitalista con el liderazgo de Estados Unidos (EE. UU.) con la misión defensiva de enfrentar a su “enemigo”: el mundo socialista que entonces lideraba la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) que, a su vez, creó su propia organización militar: el Pacto de Varsovia. Mientras duró la llamada Guerra Fría, ambas organizaciones militares se justificaban. Pero cuando, en 1991, la URSS desapareció, y con ella el Pacto de Varsovia y la Guerra Fría, no ocurrió lo mismo con la OTAN, como era lógico que sucediera.

Por el contrario, desde entonces, esta organización se ha expandido en cinco ocasiones, cada una de ellas para integrar a sus filas a países que anteriormente conformaban la denominada Europa del Este. En 1999 sumó a Polonia, Hungría y República Checa; en 2004, a Bulgaria, Estonia, Letonia, Lituania, Rumania, Eslovaquia y Eslovenia; en 2019, a Albania y Croacia; en 2017, a Montenegro y en 2020, a Macedonia del Norte. Es decir, desde del fin

de la Guerra Fría, otros países han engrosado a la OTAN. Esta ampliación hacia el este ha levantado preocupaciones legítimas entre los líderes de Rusia.

En los últimos 20 años, el presidente ruso Vladímir Putin ha insistido, hasta el cansancio, en la necesidad de construir un sistema común de seguridad europea que acoja las preocupaciones de los países involucrados; pero la OTAN y la Unión Europea (UE) se han limitado a responder con desplantes de prepotencia y superioridad. Hoy, colocado entre la espada y la pared, Putin debe hacer lo que trató de evitar en las dos décadas pasadas: lanzar una operación militar en Ucrania.

Una vez que inició el conflicto, el presidente ucraniano Vladimir Zelensky pidió a la OTAN que aceptara con carácter de urgencia la incorporación de Ucrania a sus filas; pero la respuesta fue negativa y, en lugar de ello, su jefe, el gobierno de EE. UU., se ha limitado a enviar armas a las fuerzas ucranianas para imponer sanciones económicas contra Rusia. Los países europeos han tenido que aplicar estas medidas, pese a que los intereses de varios de ellos se ven más lastimados que los de Rusia. Parece que las decisiones de EE. UU. están perjudicando más a sus “aliados” europeos que al enemigo ruso.

¿Cuál es el verdadero rol de la OTAN en este conflicto?

En el mundo multipolar como el que ha comenzado a consolidarse en la tercera década de este siglo, la OTAN cumple una doble función: la primera es mantener un dispositivo militar perfectamente “aceitado” para emplearlo en cualquier momento contra una amenaza potencial. Y la segunda función, quizás la más



importante, es que Europa no establezca alianzas con Rusia y China, para que no emerja como un polo de poder en sí mismo y se mantenga obediente a los intereses estratégicos de EE. UU.

Hasta antes de que estallara el conflicto militar en Ucrania, las relaciones entre Rusia y Europa se habían estrechado gracias a la ampliación infraestructural necesaria para el suministro de energía. China sostiene, asimismo, un comercio importante prácticamente con toda Europa; y cuando la ex primera ministra de Alemania, Ángela Merkel, estuvo a la cabeza del bloque continental, las relaciones entre China y la UE se efectuaron amablemente. En esta coyuntura, la OTAN forzó el estallido del conflicto en Ucrania.

Ahora Europa ha cortado sus relaciones con Rusia en todo lo que ha sido posible y reclama con energía a China que no secunde ciegamente la posición de EE. UU. con respecto a Ucrania. Mientras tanto, EE. UU. se está beneficiando con la venta de gas y armas a Europa; al mismo tiempo aísla a los países europeos y garantiza su subordinación en el nuevo mundo multipolar del Siglo XXI. Éste es el verdadero papel de la OTAN. **b**



Rafa Nadal vuelve a las pistas de arcilla

Buenas noticias para Rafael Nadal. Desde el lunes 18, el tenista de las islas Baleares de España volvió a entrenar después de la lesión en la costilla que sufrió cuatro semanas atrás, cuando enfrentó a Carlos Alcaraz durante las semifinales del Masters 1.000 Indian Wells, que le impidió jugar al 100 por ciento la final del torneo californiano ante Taylor Fritz.

Fue el propio Nadal quien notificó que no jugará en el Barcelona Open Banc Sabadell, uno de sus torneos favoritos, donde hubiera defendido el título que logró en 2021. Su equipo difundió la noticia en un comunicado remitido a la agencia *Reuters*: “Rafa se ha dado de baja en la lista de participantes del torneo de Barcelona. No sabemos todavía cuándo será su primer torneo en tierra batida. Esperamos que sea pronto”.

Su médico personal, el doctor Ángel Ruiz-Cotorro, explicó que Nadal padece “una fisura de estrés del tercer arco costal izquierdo que se produjo en el partido de semifinales el sábado en Indian Wells”. Este diagnóstico fue emitido después de que fue sometido a una resonancia magnética y un TAC. “El tiempo estimado para su vuelta a la actividad deportiva es de cuatro a seis semanas”.

Por tal motivo, Nadal comentó que no eran buenas las noticias; y que no eran las que había esperado. Lamentó que el inicio de la temporada no había sido bueno, aunque llegaba a una parte muy importante del año con muy buenas “sensaciones” y resultados. Resignado, afirmó que siempre ha tenido espíritu de lucha y superación, que tendría paciencia y que trabajaría duro en busca de su pronta recuperación.

La lesión que Nadal sufrió en el Masters 1.000 de Indian Wells, le impidió competir en Montecarlo y Barcelona; y su ausencia en estos torneos puede repercutir en el *ranking* del tenis internacional, pues en el principado perdió 180 puntos y 500 por no defender su campeonato en el Godó. Esto podría provocar que Stephanos Tsitsipas recorte distancias con él en la clasificación mundial, aunque el griego tiene la difícil tarea de defender los mil puntos como campeón de Montecarlo en 2021, y en Barcelona solo podrá sumar 200; ya que defiende los 300 como finalista del año pasado.

El campeón de “21 grandes” venía de un 2021 marcado por los problemas. Con una lesión en la espalda y el agravamiento de su dolencia crónica en el pie izquierdo (síndrome de Müller-Weiss), solo había disputado siete torneos, la cifra más baja de su carrera. En redes sociales publicó varias fotos en las que aparece entrenando sobre pistas de arcilla en la Rafa Nadal Academy de Manacor donde expresó este comentario: “Hoy tras cuatro semanas sin pisar una pista de tenis, primer entrenamiento suave. ¡Qué ilusión volver a pisar la tierra!”

De esta forma, Nadal inicia su “puesta a punto” para una temporada de tierra batida, aunque todavía es una incógnita cuándo volverá a competir y si lo hará en el Masters 1.000 de Roma (8-15 mayo), antes de afrontar su próximo gran objetivo: el torneo Roland Garros (22 mayo-5 junio), donde tratará de recuperar el trono, que le arrebató Novak Djokovic el año pasado, para conquistar su Grand Slam número 22.

Ahora bien: superado el primer trimestre de 2022, resulta extraño ver a un tenista de la talla de Djokovic, quien en lo que va del año solo registra dos victorias y dos derrotas. Desde mañana, en su debut ante Laslo Djere (14:30 horas) en el Serbian Open, Novak espera mejorar estos resultados. Y es que la presente temporada no resultó nada sencilla para el tenista serbio, quien en enero fue expulsado de Australia y no pudo disputar el primer Grand Slam del año.

Desde entonces, debido a su negativa a vacunarse, Djokovic se ha visto obligado a perderse grandes citas, como el doblete de Masters 1.000 en Estados Unidos. En los torneos donde ha podido competir, la cosa no ha mejorado mucho; y en un periodo muy breve ha tenido que ceder su número uno a nivel mundial. En febrero, en el ATP 500 de Dubái, cosechó sus dos únicos triunfos de la temporada, aunque fue eliminado en cuartos de final por Jiri Vesely.

Mucho más sonada fue su derrota hace una semana durante su debut en el Masters 1.000 de Montecarlo, primer gran evento en el que Djokovic podía participar sin estar vacunado. El español Alejandro Davidovich sorprendió en tres sets a un serbio fuera de ritmo, que llevaba casi dos meses sin competir. Ahora, con el objetivo de seguir jugando en tierra batida para llegar en óptimas condiciones al Roland Garros, Djokovic vuelve a casa para reencontrarse.

El número uno del tenis mundial declaró en Belgrado que el Roland Garros es su principal objetivo de la temporada en tierra batida y que aprovechará cualquier momento para mejorar su forma en cancha de arcilla. **b**





La ideología también es un arma. Los ataques a Rusia

El 24 de abril de 2019, la RAND-Corporation (RC) difundió el documento *Sobreextender y desequilibrar a Rusia. Evaluando el impacto de opciones y sus costos*, cuyo título evidencia su contenido temático y, sobre todo, sus propuestas o intenciones: lograr el desequilibrio de Rusia. Este objetivo no causó ninguna sorpresa porque la RC es una organización privada sin fines de lucro que, en sus inicios, fue financiada por el gobierno de Estados Unidos (EE. UU.) y que, como se revela en su sitio *web*, surgió una vez finalizada la Segunda Guerra Mundial con el propósito de “conectar la planeación militar con la investigación y desarrollo de decisiones”; además de estar “dedicada al desarrollo y la promoción de objetivos científicos, educativos y caritativos por el bienestar y la seguridad de los Estados Unidos”. O sea, se trata de una institución dedicada a elaborar planes de acción para EE. UU. en todos los ámbitos: sociales económicos, políticos, ideológicos y militares.

La revisión del documento confirma estos objetivos, que además continuaron con la investigación anterior de la misma RC que, elaborada en el contexto de la Guerra Fría, aconsejó al gobierno de EE. UU. ponerse delante de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS), en todos los ámbitos para concretar sus relaciones con los Estados más cercanos a sus intereses y expandir lo más posible su influencia comercial, política e ideológica. En la versión pública del informe de 2019, las áreas de influencia más cercanas a EE. UU. y las más lejanas a Rusia están divididas; se analizan los problemas que pueden provocar tensiones en estos países, y cuáles serían los costos y las probabilidades de éxito.

Aunque buena parte de las páginas se centra en la presión militar contra Rusia, hay un apartado dedicado a analizar los costos de las medidas sobre el ámbito ideológico e informativo. En esta sección se presentan cuatro propuestas de acción: 1) Difundir información abocada a disminuir la confianza en el sistema electoral ruso. 2) Crear la percepción de que el régimen no busca el interés público. 3) Promover protestas domésticas y otras formas de resistencia no violentas en territorio ruso y 4) Socavar la imagen de Rusia en el exterior mediante el uso de la influencia de Washington sobre organismos internacionales —con excepción de los de la Organización de las Naciones Unidas (ONU)— y boicotear la participación de Rusia en eventos internacionales como la Copa del Mundo de Fútbol (la mención de este evento es explícita).

Cualquiera de estas líneas de acción de la RC que alertara a la nación agraviada sería calificada como una declaración explícita de guerra ideológica convocada a minar y ensuciar internacionalmente la imagen de un Estado nacional en el exterior y como una abierta intervención política en los asuntos internos de un país independiente y soberano. De cara a la guerra en Ucrania están en operación varias de las acciones propuestas por el documento de la RC de 2019, entre ellas los actos de provocación política que precedieron a los ataques; la expulsión de Rusia del Consejo de Derechos Humanos de la ONU; la “cancelación”(…) de artistas rusos muertos hace más de 100 años y la fuerte presión que el gobierno de Washington está ejerciendo en los medios de comunicación de otros países para ampliar su iniciativa “antiRusia” en el ámbito internacional, como se advierte concretamente en México. **b**

SEXTANTE

Cousteau

Munich en vísperas de una guerra (primera de dos partes)

La cinta estrenada británico-alemana *Múnich en vísperas de una guerra* (2021) del director alemán Christian Schwochow, recientemente estrenada en una plataforma *streaming* es un claro ejemplo de cómo las manifestaciones artísticas pueden servir de vehículo para dar la versión de hechos históricos de forma distorsionada para que la narrativa fílmica sirva para alimentar la versión sobre el curso de la historia que le conviene a los países donde gobierna el capital imperialista (anglosajón). En esta película dramática nos narra los intentos de dos jóvenes diplomáticos por evitar que, en el año de 1938, el gobierno británico firmara un acuerdo con la Alemania Nazi para que los Sudetes (partes de la antigua Checoslovaquia), habitados por alemanes, fueran anexionados a Alemania. En 1938, el imperialismo británico decidió firmar con el Führer ese acuerdo —preparado por Benito Mussolini, el otro caudillo fascista de aquella convulsa Europa de los años previos al inicio de la Segunda Guerra Mundial—, con el propósito —según la versión de *Schwochow*— de “ganar tiempo para prepararse para la guerra”. Sin embargo, desde hace mucho tiempo los historiadores más objetivos y honestos han descartado esta versión, pues en realidad, sostiene que el Primer Ministro de Gran Bretaña de ese entonces, Arthur Neville Chamberlain (*Jeremy Irons*) con una visión muy corta y sobre todo guiado por la falsa expectativa del gobierno británico, que consideraba que al cederle a Hitler Los Sudetes, el fascismo alemán se contentaría y se evitaría una conflagración mayor.

En la historia fílmica que hoy comentamos, son dos jóvenes diplomáticos que se graduaron en Oxford en 1932, los que protagonizan, arriesgando sus vidas, el intento de convencer a Neville Chamberlain de que no firme el acuerdo con Hitler. Uno es el inglés *Hugh Legat* (George Mackay) que trabaja como secretario del primer ministro británico. El otro es el alemán *Paul Von Hartmann* (Jannis Niewohner). *Hartmann* trabaja como traductor en el Ministerio de Relaciones Exteriores de Berlín. *Hartmann* participa con un grupo de oficiales alemanes que conspiran en secreto contra Hitler al que quieren derrocar. *Hartmann* recibe un documento en el que Hitler declara que el verdadero fin de la Alemania nazi es invadir toda Europa y dominar al mundo entero. *Hartmann*



busca a su antiguo condiscípulo y amigo, pues quiere que sea él quien le entregue el documento directamente a Neville Chamberlain, quien se encuentra en Múnich; Legat convence a Chamberlain para que lo lleve a Múnich con el pretexto de ser su traductor, pues habla bien el idioma alemán. Hartmann aborda el tren de Hitler a Múnich y esconde el documento y una pistola en el baño cuando descubre que su compañero de cuarto es un amigo de la infancia, pero que ha sido designado por sus jefes para espiar a *Hartmann*.

Legat acepta tomar posesión del documento que le entrega *Hartmann*, pero le pide a su amigo que sea él el que le explique el documento a Neville Chamberlain y de esta forma convencer al Primer ministro británico de no firmar el Acuerdo de Múnich. *Legat* es regañado por su jefe por haber llevado a su presencia al “impertinente” de *Hartmann*. *Hartmann* lleva a *Legat* a un asilo de ancianos local para ver a *Lena* (Live Lisa Fries), su antigua novia y amiga también de *Legat*. *Lena* está parálitica, pues los nazis descubrieron que era de origen judío; además, *Hartmann* le revela a su amigo que *Lena*, en 1935, asistió a un mitin antinazi. Cuando es apresada, antes de ser arrojada por una ventana, los nazis le tallaron una “Estrella de David” en la espalda. *Lena* no solo está parálitica, sino que está imposibilitada de hablar. *Hartmann* revela que tiene la intención de asesinar a Hitler para consternación de *Legat*, pues sabe que ese solo intento de liquidar al Führer implicaría la muerte de su amigo. **b**

STUPID AMERICA



Considerado el más famoso poema de Abelardo Lalo Delgado (Boquilla de Conchos, Chihuahua, 1931 - Denver, Colorado, 2004) *Stupid America* forma parte de *Chicano, 25 piezas de chicano mind* (25 piezas de una mente chicana, 1969), su primer poemario, cuya impresión financió él mismo y con el que pretendía, según sus propias palabras “retratar el corazón chicano, el movimiento y el espíritu que rodea a los Estados Unidos y está pintando brillantemente de marrón a toda la nación”. Activista del movimiento chicano que, en los 60s y 70s, alzó la voz por reivindicaciones como el respeto a los derechos de los trabajadores agrarios en Estados Unidos, demandando una educación de calidad y en su lengua materna, así como el respeto a sus derechos civiles. La obra de Lalo Delgado denuncia los abusos, la discriminación contra los migrantes mexicanos, la xenofobia, el racismo, el menosprecio a la cultura hispana, la ausencia de oportunidades no solo para educarse, sino para escapar de la pobreza y la marginación. A Delgado se le considera “el abuelo de la literatura chicana” y su poesía es hoy tan vigente como cuando se puso al servicio de la lucha por defender una identidad, una lengua y una cultura propias de los mexicanos más allá de las fronteras de México.

En *La literatura chicana a través de sus autores*, Juan Bruce-Novoa señala que esta literatura “asume la tarea de instruir a los chicanos, especialmente a las nuevas generaciones, sobre su herencia”, y agrega que “uno de los ejemplos más sucintos en la poesía de protesta chicana es *Stupid America*, poema en el que confluyen muchas de las características de la poesía chicana. Su autor denuncia el desperdicio de talento y genialidad de tantos migrantes, que se pierde cuando éstos podrían convertirse en grandes artistas, escritores y escultores de talla mundial y que, sin embargo, están condenados a la degradación y la violencia en una sociedad que los somete a la perpetua opresión por motivos económicos, raciales y culturales. Stupid america, see that chicano with a big knife on his steady hand he doesn't want to knife you he wants to sit on a bench and carve christfigures but you won't let him. stupid america, hear that chicano shouting curses on the street he is a poet without paper and pencil and since he cannot write he will explode. stupid america, remember that chicanito flunking math and english he is the Picasso

of your western states
but he will die
with one thousand masterpieces
hanging only from his mind.
Estúpida América, mira a ese chicano
con el cuchillo grande
en la mano firme
no quiere cortarte
quiere sentarse en el banco a tallar crucifijos
pero tú no le dejas.
Estúpida América, escucha a ese chicano
gritando maldiciones en la calle
es un poeta sin lápiz ni papel
y como no puede escribir
explota.
Estúpida América, recuerda a ese chicanito
que suspende matemáticas e inglés
es el Picasso
de tus estados occidentales
pero morirá
con mil obras maestras
colgadas solo en su mente.

Han transcurrido más de 50 años desde la publicación de este poema y, lejos de desaparecer, se han normalizado los abusos y vejaciones contra la población de habla hispana o de lenguas originarias que migra hacia Estados Unidos en busca de oportunidades que les niegan sus propios gobiernos o huyendo de la violencia en todas sus formas, pan de cada día en nuestros pueblos. El gobierno mexicano, ése que prometió gobernar primero para los pobres, hoy presenta como uno de sus mayores logros el aumento de las remesas que envían los connacionales a sus familias, dinero amasado con sangre y sufrimiento y en el que no hay un solo centavo que agradecer al Presidente y sus funcionarios. Mientras tanto, cerebros y músculos siguen huyendo de México a pesar de los peligros fronterizos, las injusticias y las amenazas que no han hecho sino crecer monstruosamente desde los tiempos en que se escribió *Stupid America*. **▮**

Antes de Adán, de Jack London

Ángel Trejo Raygadas / Periodista - escritor

Esta novela es una versión literaria de la teoría de la conversión del mono en hombre; sus protagonistas son personajes con rasgos similares a los del *Homo sapiens* con los que habrían empezado a relacionarse mientras aún convivían con gorilas y orangutanes. El relato, en primera persona, proviene de un joven estadounidense del Siglo XX, en cuyos sueños de infancia recuerda cuando “vivió” como Diente Mellado o Diente Largo en una comunidad primitiva denominada La Horda. Ésta habitaba aún en árboles y cavernas; ya razonaba pero solo decía algunas sílabas que repetía a ritmo de canto; se alimentaba de frutos y raíces; sus integrantes eran monógamos y desconocían el uso del fuego.

Diente Largo es otra personalidad del soñante o, como le había dicho su maestro de escuela, “un recuerdo racial, originario, de nuestros ancestros que aún vivían en los árboles”. El joven supone también que sus sueños podrían ser una “prueba plausible y convincente de la hipótesis de la reencarnación”, pero prefiere verlos como expresión del germoplasma, es decir, la memoria genética con la que animales y plantas transmiten sus rasgos físicos de generación en generación, según el biólogo alemán August Weismann. En esta digresión, así como en el título de la novela, se advierte la intención “antibíblica” de Jack London (California 1876-1916).

Otros personajes de *Antes de Adán* son Oreja Caída, amigo y cuñado del presunto autor; Dulce Alegría, su compañera de vida; Chachalaca, su padrastro; Pelicalvo, Labio Largo, el viejo Marrow-Bone, Ojo Bermejo (orangután); los Hombres del Bosque (gorilas); Dientes de Sable, el terrible ancestro de los tigres y los Hombres del Fuego, probables *Homo sapiens*; pues además de que usan fuego para ahuyentar a los animales carroñeros, incendiar bosques y ahumar cavernas, cuentan con un líder, son caníbales, poseen lenguaje articulado, usan arcos y flechas y se cubren con pieles de animales. Los Hombres del Fuego despojan de su territorio a La Horda (¿neanderthal?) y la obligan a huir a un río, una pradera y a un pantano. En uno de los últimos párrafos de la novela, Diente Mellado revela:

“A menudo me pregunto algo acerca de mi línea de descendencia. Yo, el moderno yo, soy indiscutiblemente hombre, pero yo, Diente Largo, el primitivo yo, no soy sin embargo hombre. Estos dos componentes de mi doble personalidad deben encontrarse en alguna parte y por mi línea directa de descendencia, ¿no estaría La Horda, en el momento de ser destruida, recorriendo el proceso de su humanización? ¿No habríamos llevado a cabo, nosotros, yo y los míos, este



Ilustración: Carlos Mejía

proceso hasta realizarlo por completo? Por otra parte, ¿no podría ser que alguno de mis descendientes se haya unido a los Hombres del Fuego, convirtiéndose en uno de los suyos? No lo sé, ni hay modo humano de saberlo. Solo una cosa es cierta: que Diente Largo estampó, en la constitución cerebral de su progenie, todas las impresiones de su vida tan indeleblemente, que la muchedumbre de descendientes que separan y unen ambas generaciones, la suya y la mía, no consiguieron borrarlas”. **b**

54 WILLIAM WORDSWORTH

EL PRELUDIO

FRAGMENTO LIBRO PRIMERO

INTRODUCCIÓN- INFANCIA Y ESCUELA

Hay en la suave brisa una ventura
o visita que roza mi mejilla
y es casi sabedora de ese gozo
que trae desde los campos y del cielo.
Sea cual sea su misión, a nadie
hallará más agradecido, hastiado
de la urbe donde he sobrellevado
perpetuo descontento y libre ahora
cual ave que se posa donde quiera.
¿Qué hogar me acogerá? ¿Entre qué valles
tendré mi puerto? ¿Bajo qué arboleda
construiré mi morada? ¿Qué hondo río
me dará la canción de su murmullo?
La tierra está ante mí. Con corazón
alegre y sin temer la libertad,
contemplo. Y aunque sea solo alguna
nubecilla quien guíe mi camino,
extraviarme no puedo. ¡Al fin respiro!
Pensamientos e impulsos de la mente
me asaltan, se desprende esa onerosa
máscara que traiciona mi alma auténtica,
el peso de los días que me fueron
ajenos, como hechos para otros.
Largos meses de paz (si acaso esta palabra
concuerta con promesas de lo humano),
largos meses de gozo sin molestia
esperan ante mí. ¿Adónde iré,
por los caminos o cruzando el campo,
cuesta arriba o abajo? ¿O tal vez
me guiará alguna rama por el río?
¡Amada libertad! ¿Y de qué sirve
si no es don que consagra la alegría?
Pues mientras el dulce aliento del cielo
soplaba en mi cuerpo, creí sentir
otra brisa en respuesta que corría
con suave rapidez, pero se ha vuelto
tempestad, energía ya excesiva
que su creación destruye. Gracias doy
a ambas y a sus fuerzas, que al unirse
ponen fin a una pertinaz helada
y traen tiernas promesas, la esperanza
de los días y horas de alegría,
¡días de dulce ocio y pensamiento
profundo, sí, con el divino oficio
de maitines y vísperas en verso!
Hasta ahora, mi amigo, no he sabido
escoger como asunto la alegría

pero hoy quiero verter mi alma en versos
a salvo del olvido, que aquí quedan
guardados. A los campos he lanzado
mi profecía: sílabas llegaban
espontáneas, vistiendo con sagrados
hábitos al espíritu escogido
—ésa era mi fe— para el sacramento.
Mi propia voz me henchía y en mi mente
reverberaba ese imperfecto son.
A ambos yo escuchaba y obtenía
de ellos la confianza en el futuro (...).

ODA A LA INMORTALIDAD

Aunque el resplandor que
en otro tiempo fue tan brillante
hoy esté por siempre oculto a mis miradas.

Aunque mis ojos ya no
puedan ver ese puro destello
que en mi juventud me deslumbraba

Aunque nada pueda hacer
volver la hora del esplendor en la hierba,
de la gloria en las flores,
no debemos afligirnos
por que la belleza subsiste siempre en el recuerdo...

En aquella primera
simpatía que habiendo
sido una vez,
habrá de ser por siempre
en los consoladores pensamientos
que brotaron del humano sufrimiento,
y en la fe que mira a través de la
muerte.

Gracias al corazón humano,
por el cual vivimos,
gracias a sus ternuras, a sus
alegrías y a sus temores, la flor más humilde al florecer,
puede inspirarme ideas que, a menudo,
se muestran demasiado profundas
para las lágrimas.

¿POR QUÉ ESTÁS SILENCIOSA?

¿Por qué estás silenciosa? ¿Es una planta
tu amor, tan deleznable y pequeña,
que el aire de la ausencia lo marchita?
Oye gemir la voz en mi garganta:
Yo te he servido como a regía infanta.

Mendigo soy que amores solicita...
 ¡Oh limosna de amor! Piensa y medita
 que sin tu amor mi vida se quebranta.
 ¡Háblame! no hay tormento cual la duda:
 Si mi amoroso pecho te ha perdido,
 ¿su desolada imagen no te mueve?
 ¡No permanezcas a mis ruegos muda!
 que estoy más desolado que, en su nido,
 el ave a la que cubre blanca nieve.

LA CASA DE UN PÁRROCO EN EL OXFORDSHIRE

Dónde empieza la tierra sagrada o dónde acaba
 la profana, no hay línea visible que lo muestre;
 mézclase el césped y los senderos se enlazan,
 y donde quiera vague tu paso sigiloso,
 el jardín y el dominio en que deudos y amigos
 y vecinos descansan unidos, aquí funden
 su vario aspecto, al modo de un rumor
 de muchas aguas, o como la tarde en mezcla
 con la sombría noche. Dulces brisas de arbustos
 y flores son mensajes a las tumbas calladas;
 y mientras estremecen esos chopos altísimos
 sus copas, aparece y se apaga un azul
 brillante, como aquellos atisbos de lo eterno
 que a los santos se otorgan en el supremo día.

EL BARRANCO ENCANTADO

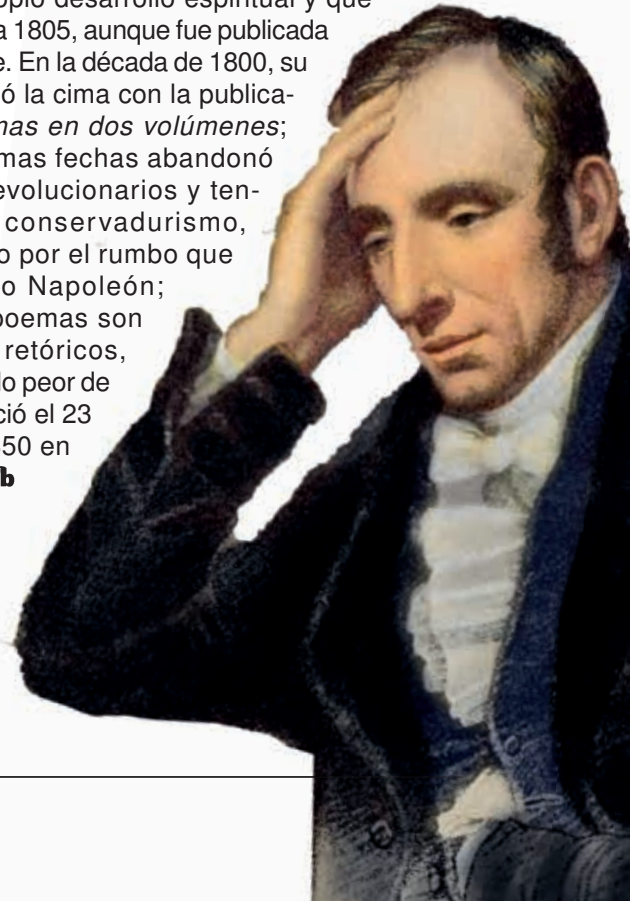
No era ficción de tiempos remotos: una piedra
 de azul celeste, al fondo del barranco sin sol,
 muestra aún claramente las pisadas
 que los pequeños elfos, en la escena pulida
 dejaron, al danzar con brillante cortejo,
 en festejos ocultos, tras el robo de un niño
 dulce, como una flor, trocada por hierbajos,
 con que intenta la madre abstraída acallar
 su pena, si es posible. Pero decidme: ¿dónde
 hallaréis un vestigio de las notas
 que guiaron aquellos salvajes bailoteos?
 ¿En la tierra profunda o en las cumbres del aire,
 en el nocturno cierzo o en los bancales donde
 telarañas de otoño flotan en el crepúsculo?

WILLIAM WORDSWORTH

Nació el siete de abril de 1770 en Gran Bretaña. Se destacó como uno de los más imperiales representantes del romanticismo inglés. La publicación de sus *Baladas líricas* (1798), junto a Coleridge, reformuló el pensamiento romántico de principios del Siglo XIX. Pasó su infancia y su juventud en estrecho contacto con la naturaleza, circunstancia que ejercería una profunda y duradera influencia en su personalidad. Fue un apasionado defensor de los ideales de la Revolución Francesa.

Sus primeros libros de poemas, como *Un paseo por la tarde* y *Apuntes descriptivos* (1793), apenas le dieron fama y ningún dinero. El poeta y su hermana, Dorothy Wordsworth, a la que siempre estuvo muy unido, se trasladaron a Alxforden donde trabó amistad con el poeta Samuel Taylor Coleridge, quien le abriría las puertas para poder publicar sus obras y ser reconocido. Fruto de esta relación es el libro de poemas *Baladas líricas*, que escribieron en colaboración; innovadora en su estilo, vocabulario y temática, la obra fue considerada como el manifiesto del romanticismo inglés. Para apoyar su teoría de la poesía, Wordsworth escribió un prefacio para la segunda edición (1800) en el que insistía en la superioridad de la emoción frente al intelecto como fuente de inspiración poética.

En 1798 escribió la que, a juicio de los críticos, es su mejor obra, *El preludio*, libro autobiográfico que explora su propio desarrollo espiritual y que completó hasta 1805, aunque fue publicada póstumamente. En la década de 1800, su poesía alcanzó la cima con la publicación de *Poemas en dos volúmenes*; por esas mismas fechas abandonó los ideales revolucionarios y tendió hacia el conservadurismo, decepcionado por el rumbo que había tomado Napoleón; sus últimos poemas son moralistas y retóricos, considerados lo peor de su obra. Falleció el 23 de abril de 1850 en su país natal. **b**



Sociedad Anónima

TWITTER @carlosAMjsoto

E. Mejía®

