



REVISTA
DE ANÁLISIS
POLÍTICO

buzos

DE LA NOTICIA

¡LISTOS Y AL FONDO!

Una reforma SOBRE LAS ESPALDAS DEL PUEBLO

REFORMA ELÉCTRICA DE AMLO EN LA RECTA FINAL

Después de varios meses de “parlamento abierto”, en el que participaron legisladores, partidos políticos, empresarios, y especialistas en materia de energía eléctrica, etc., el debate llegó a la recta final; se vence el plazo para presentar el resultado de tan profundos razonamientos económicos y políticos, basados en amplios conocimientos incluso de los tratados comerciales y del derecho internacional. La discusión de la reforma eléctrica propuesta por el presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) ha llegado a la última fase: la decisión definitiva la conoceremos próximamente.

El Poder Legislativo llevará el proceso a su culminación, siguiendo las normas y pasos establecidos. El último tramo de la carrera comenzó el siete de abril, cuando la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) declaró constitucionales los cambios hechos por el titular del Poder Ejecutivo Federal en su iniciativa de reforma; posteriormente, la Cámara de Diputados aprobó “en lo general” la reforma de AMLO, quedando pendiente la discusión “en lo particular” de la misma.

A todos los actores parece urgirles llegar al mejor arreglo posible; y al Presidente y al partido Movimiento Regeneración Nacional (Morena) que se apruebe la iniciativa con el menor número de cambios. Para lograr semejante aprobación han dejado entrever a sus contrarios la posibilidad de ceder en algunos puntos planteados por los partidos de oposición en su propuesta conjunta; el partido en el poder ha sabido jugar sus mejores cartas para obtener un ventajoso arreglo final; la oposición (los otros partidos gobernantes) también está interesada en el “buen arreglo” y se muestra dispuesta a ceder.

Cuando se iba a llegar a la parte más importante de la discusión, la aprobación “en lo particular”, Morena pospuso la sesión hasta el próximo fin de semana; probablemente porque la Semana Santa los lleva a cumplir con sus obligaciones religiosas en este periodo vacacional tan respetado por todos; o tal vez para realizar negociaciones con la oposición o para conseguir más votantes el domingo 17 de abril.

En fin, Morena, AMLO y la reforma eléctrica avanzan hasta este momento rumbo a un conveniente acuerdo, o sea hacia una aprobación total de la iniciativa del Presidente; y si la revocación de mandato fue catalogada por muchos como una farsa representada por Morena y sus aliados llamando a todos los electores a un “ejercicio democrático” para perder o conservar el poder, no faltarán quienes califiquen el debate por la reforma eléctrica como una comedia representada por todos los partidos y los tres Poderes de la Unión.

Mientras tanto, el pueblo mexicano seguirá esperando que se cumplan las promesas de consumir energía eléctrica más barata, como si este hecho dependiera de buenas intenciones o de una decisión política y no de leyes económicas que determinan el precio de cada mercancía; pero el uso de combustibles fósiles para producir electricidad no solo es más contaminante sino eleva los costos de producción y esto repercutirá forzosamente en las tarifas. Lo más probable es que, para el pueblo mexicano, la electricidad más barata se convierta en un sueño irrealizable. **b**

SUMARIO

A FONDO

- 1 Reforma Eléctrica de AMLO en la recta final

REPORTAJES

- 10 Irregularidades y corrupción en la Línea 5 del Metrobús
Abigail Cruz
- 16 Guerrero: crisis humanitaria por desapariciones forzadas
Olivia Ortiz Trigo
- 22 La Universidad Autónoma de Coahuila enfrenta su mayor crisis financiera
Hermila Galindo y César Camacho

INTERNACIONAL

- 28 Bioterrorismo desafía al derecho internacional
Nydia Egremy

ARTÍCULOS

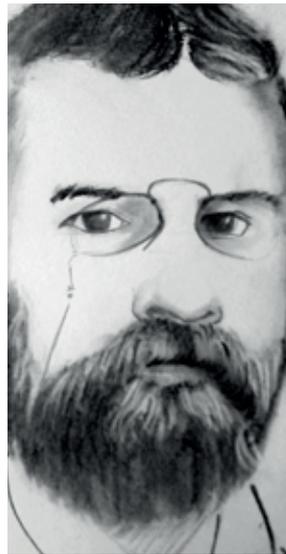
- 34 El pueblo va tomando conciencia
Omar Carreón Abud
- 36 Crecen las grandes fortunas, y crece el hambre
Abel Pérez Zamorano
- 38 Alza de precios en la canasta básica
Brasil Acosta Peña
- 40 ¿Quién ganó la Segunda Guerra Mundial? (segunda de dos partes)
Aquiles Córdova Morán

COLUMNAS

- 43 La farsa de la Consulta y el fracaso electoral que significa
Miguel Ángel Casique Olivos
- 45 El costo de curarse
Capitán Nemo
- 46 A propósito del Día del Niño
Ollin Yoliztli
- 47 Entre la sanción irracional y el exterminio nuclear
Anaximandro Pérez Espinoza

CIENCIA

- 48 ¿Cómo pasamos de una ola de calor a un frente frío?
Blanca Dinora Mendoza Mejía



CULTURA

- 49 Valeri Bosenko
Alan Luna
- 50 Fascismo y cultura
Cousteau
- 51 El pueblo mexicano tiene que volver a cantar
Libia Carvajal
- 52 La vida y la muerte en la poesía de Rafael Díaz Ycaza
Tania Zapata Ortega
- 53 *La naturaleza del fascismo. Teoría y práctica (II de II)*
Ángel Trejo Raygadas
- 54 POESÍA
Leopoldo Alas Clarín



CARTÓN

- 45 Electrocuta
Luy



HUMOR

- 56 Sociedad Anónima
Carlos Mejía

DIRECTORIO

Director General
Pedro Pablo Zapata Baqueiro

Directora Editorial
Adamina Márquez Díaz

Director Operativo
Oscar Esteban Casillas

Consejo Editorial
Alejandro Envia Fisher
Ángel Trejo Raygadas
Martín Morales Silva
Nydia Egremy

Opinión
Omar Carreón Abud
Abel Pérez Zamorano
Brasil Acosta Peña
Aguiles Córdova Morán

Columnistas
Miguel Ángel Casique Olivos
Capitán Nemo
Ollin Yoliztli
Anaximandro Pérez Espinoza
Blanca Dinora Mendoza Mejía
Alan Luna
Cousteau
Libia Carvajal
Tania Zapata Ortega
Ángel Trejo Raygadas

Reporteros
Trinidad González
Adamina Márquez
Abigail Cruz
Olivia Ortiz Trigo
Hermila Galindo
César Camacho
Nydia Egremy

Corrección de estilo
Ángel Trejo Raygadas
Tania Zapata Ortega
Sergio Rojas Ramirez

Diseño
Daniel Somohano Rodas
Delmira Molina Guevara

Fotografía
Cuartoscuro
buzos

Ilustración
Carlos Adrián Mejía Soto
Luy

Revista de análisis político
buzos de la noticia.

Revista semanal,
18 de abril de 2022.

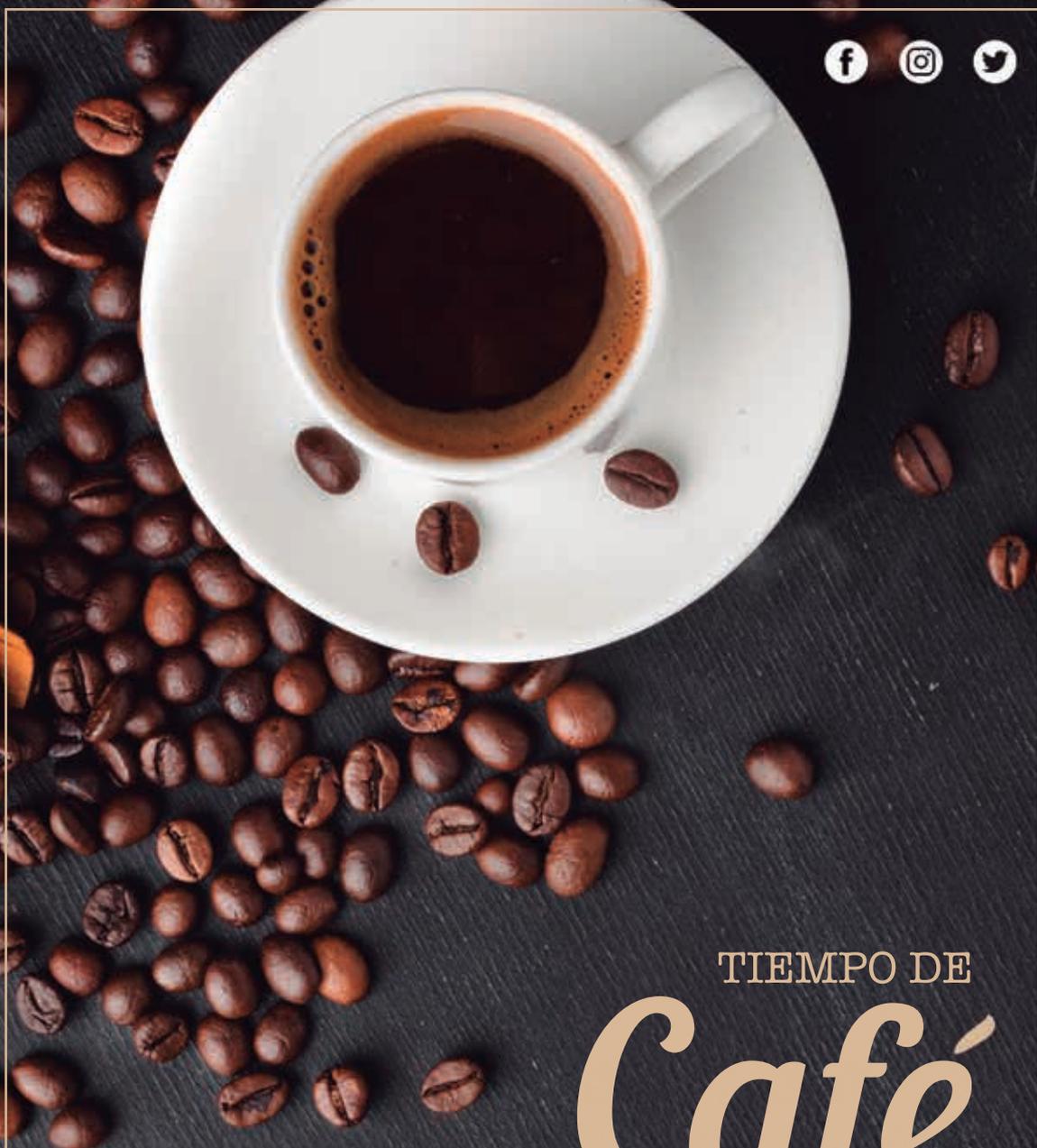
Certificado de Reserva de
Derechos al uso exclusivo
del Título No. 04-2018-
102314465800-102. D. R. ©
Número Certificado de Licitud
de Título y Contenido: 17286.

Dirección: Raúl Salinas Lozano
núm. 174, colonia Adolfo López
Mateos, delegación Venustiano
Carranza, Ciudad de México,
C.P.: 15670 Tel/Fax: (0155)
57630561. E-mail:

direceeditorial@yahoo.com.mx

Se imprime en ESTENTOR
EDITORIAL, Azucena del Valle
S/N. Colonia San Buenaventura,
Ixtapaluca, Estado de México,
C.P. 56530.

Dirección: Raúl Salinas Lozano
núm. 174, colonia Adolfo López
Mateos, delegación Venustiano
Carranza, Ciudad de México,
C.P.: 15670 Las opiniones
vertidas en las colaboraciones
son responsabilidad de sus
autores.



TIEMPO DE

Café

Cada vez que consumes **Café Huitzi** estás apoyando la
economía de miles de cafeticultores.

CAFÉ
HUITZI

Pedidos al:
(233) 104-5494

REPORTE ESPECIAL

4 Adamina Márquez y Trinidad González
🐦 @AdaMarqREAL y @TrinoGlezT



Una reforma constitucional SOBRE LAS ESPALDAS DEL PUEBLO

El pueblo de México pagará las consecuencias negativas de la reforma que el presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) promueve en la Ley de la Industria Eléctrica (LIE), que privilegia a la Comisión Federal de Electricidad (CFE), en la producción de este energético y que recientemente recibió el aval de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN).



Los ministros de la Corte otorgaron un respiro al Presidente para que su iniciativa de reforma eléctrica sea aprobada en la Cámara de Diputados y “sepulte” en septiembre la de 2013, que logró establecer el expresidente Enrique Peña Nieto. A juicio del actual mandatario, la LIE vigente privilegia a los empresarios privados en detrimento del “pueblo”, propicia la corrupción y el saqueo; y asegura que su propuesta, en cambio, sí beneficiará a los mexicanos.

Los partidos políticos de oposición y los especialistas en energéticos aseguran, sin embargo, que la reforma de AMLO pondrá en manos de la CFE la producción monopólica de la electricidad —además de la comercialización, que ya posee— a pesar de carecer de la infraestructura para generar el volumen necesario y satisfacer íntegramente la demanda nacional.

Cuestionan también los críticos, entre quienes se hallan empresarios

nacionales e internacionales, la reforma energética porque, en la producción adicional de electricidad, la CFE está recurriendo al uso de combustibles fósiles como carbón y combustóleo, con lo que aumenta la contaminación ambiental en varias regiones del país, mientras se desplaza la producción de energías limpias.

La actual LIE da prioridad a las inversiones de empresas productoras de energía limpia, como la solar y la eólica, que resultan más baratas y menos contaminantes; pero la reforma propuesta por AMLO ordena que en la producción de electricidad se priorice el consumo de los citados combustibles fósiles debido a que el principal proveedor de combustóleo es Petróleos Mexicanos (Pemex) y el carbón mineral es extraído por varios empresarios cercanos a su partido, Movimiento Regeneración Nacional (Morena); entre éstos el senador morenista Armando Guadiana.

A todo esto hay que sumar que la CFE se encuentra en virtual quiebra debido a varios factores, entre los que

destacan su política de subsidios al consumo, su mala administración y al presupuesto insuficiente para cubrir sus necesidades de gasto. En 2021, la paraestatal perdió 95 mil 371 millones de pesos (mdp), pero su actual director general, Manuel Bartlett Díaz, atribuyó tales pérdidas al Covid-19.

Entre las consecuencias más negativas de la cancelación de la reforma eléctrica de 2013 se encuentra la inminente presentación de decenas de amparos por parte de empresas mexicanas y trasnacionales que han invertido en la producción de energías limpias y que hoy enfrentan la posibilidad de perderlas con la aprobación de la LIE obradorista.

Además, especialistas consultados por *buzos* pronostican que la CFE terminará comprando energía mucho más cara, incluso a un costo mayor a los mil 600 pesos, con los que produce el megawatt-hora, que es costo cuatro veces superior al promedio de 385 pesos con el que las empresas privadas generan esa misma cantidad de energía.



Los partidos políticos de oposición y los especialistas en energéticos aseguran que la reforma de AMLO pondrá en manos de la CFE la producción monopólica de la electricidad —además de la comercialización, que ya posee— a pesar de carecer de la infraestructura para generar el volumen necesario y satisfacer íntegramente la demanda nacional.

Víctor Ramírez, vocero de la Plataforma México, Clima y Energía, organización civil orientada a la aplicación de ideas y estrategias para acelerar la transición energética sustentable en México— reveló a este semanario que “parte del problema de la CFE y parte de lo irracional de esta decisión —de cerrar las puertas a las energías renovables— es que no hay dinero en el Estado. El gobierno no tiene dinero para sus proyectos y no permite invertir a los privados y va más allá: los quiere frenar a toda costa”.

Portazo a la inversión privada

En febrero del año pasado, la mayoría de Morena aprobó, en la Cámara de Diputados, la reforma eléctrica del Presidente y la turnó al Senado. Lo hizo con 304 votos a favor y 179 en contra por los diputados de los partidos Acción Nacional (PAN), Revolucionario Institucional (PRI), de la Revolución Democrática (PRD), Movimiento Ciudadano (PMC) y Verde Ecologista

de México (PVEM), y cuatro abstenciones. La iniciativa había sido enviada el 30 de septiembre de 2020.

La reforma fue impugnada, además, por una demanda de inconstitucionalidad interpuesta ante la SCJN, cuya resolución fue emitida la semana pasada y declaró válidos los artículos más importantes de la reforma a la LIE. Fue así como los legisladores reintegraron a la CFE las atribuciones de un organismo de Estado con personalidad jurídica y patrimonio propio, y la responsabilidad de controlar, planear y regular el sistema eléctrico nacional.

La nueva legislación prevé reducir la participación del sector privado en la generación de energía eléctrica del 62 por ciento, que actualmente tiene, al 46 por ciento. Es decir, la CFE debe producir el 54 por ciento de la energía que se consume en México.

La reforma de AMLO propone la modificación de los Artículos 25°, 27° y 28° de la Constitución e incluye varios Artículos transitorios. La modificación

del Artículo 25° establece que el sector público tendrá a su cargo, de manera exclusiva, “las tareas estratégicas que se señalan en el Artículo 28°” concernientes a materiales radioactivos, litio y otros minerales estratégicos; así como la generación de energía nuclear, electricidad, y la exploración y extracción del petróleo. Aclara, además, que esta exclusividad no podrá ser considerada como una práctica monopólica.

La iniciativa energética ha sido proclamada por el gobierno morenista como una acción política de Estado para contrarrestar los abusos y las rapiñas que el modelo económico neoliberal ha practicado mediante la explotación de los recursos naturales en México, lo que en el discurso suena bien; pero que no parece compatible con la realidad actual, según los especialistas y los políticos.

Uno de los primeros argumentos contrarios con los que se topó la propuesta presidencial radica en la falta de capacidad de la CFE para producir la

REPORTES ESPECIALES

Adamina Márquez y Trinidad González 7
 @AdaMarqREAL y @TrinoGlezT

electricidad que requieren los 46.2 millones de usuarios en México, insuficiencia que los pondrá en riesgo de apagones, a decir de los críticos del proyecto.

Con la legislación impulsada en 2013 por Enrique Peña Nieto, el 62 por ciento de la electricidad consumida en el país provenía del sector privado y la CFE producía solo el 38 por ciento. Lo anterior era resultado de su reducida capacidad para producir energía y de la falta de inversión en el sector, situación que tampoco será superada; porque la actual reforma no contempla mayor inversión estatal para potencializar la producción de energía eléctrica.

Esta posibilidad solo existe en el curso, como es el caso de la reciente aseveración de la Secretaria de Energía, Rocío Nahle, quien declaró que la reforma busca la “auténtica competencia justa de pareja, reconociendo los costos de producción para mantener una armonía en el mercado”.

Sin embargo, datos de la CFE advierten lo contrario, ya que de las 191 centrales con que cuenta la paraestatal, solo opera el 55 por ciento y el otro 45 por ciento está fuera de operación. Pero lo peor de ello es que la reforma no aclara cómo se resarcirá esta falta de operatividad en las plantas, ni cómo se garantizará el 65 por ciento de la electricidad que debe proveer.

Aunado a esto, el Gobierno de México incumplirá sus compromisos —asumidos en encuentros y organismos internacionales— de generar el 35 por ciento de su consumo eléctrico con energías limpias. Hasta 2013, el Estado mexicano no había contemplado generar electricidad con tecnología eólica y solar, y únicamente algunas empresas privadas lo realizaban desde varios años atrás.

Con respecto a este problema, la Secretaria de Energía ha anunciado que el Estado impulsará la generación de energías limpias a través de 60 centrales hidroeléctricas con las que cuenta la

CFE; pero esas generadoras solo aportan el nueve por ciento de la energía que se consume en el país. Obviando estos datos, la Secretaria Nahle aseguró: “La CFE se encargará de mantener los márgenes establecidos en los compromisos internacionales que México ha firmado, que el 35 por ciento de la electricidad sea limpia en 2024”.

Sin embargo, la analista en asuntos energéticos Rosanety Barrios explicó que “la única forma de que la CFE cubra dicho diferencial de demanda es haciendo uso de sus plantas térmicas; es decir, de aquellas que utilizan combustibles fósiles, lo que implica un incremento en las emisiones a la atmósfera, además de incrementar los costos de producción”.

La nueva legislación prevé reducir la participación del sector privado en la generación de energía eléctrica del 62 por ciento al 46 por ciento. Es decir, la CFE debe producir el 54 por ciento de la energía que se consume en México.

En una colaboración con la organización no gubernamental (ONG) México Cómo Vamos, Barrios reveló que el país necesita de la libre competencia en el sector energético para que las inversiones privadas atiendan las áreas que la empresa del Estado no puede atender.

“Las plantas de generación de energía limpia de la CFE representan solo el 33 por ciento de toda su capacidad; mientras que las plantas que generan energía con combustibles fósiles equivalen a dos tercios de la capacidad total (...). Durante septiembre, la CFE inyectó en el sistema el 54 por ciento de la energía limpia; sin embargo, lo que nos debe interesar es si en un futuro esto podrá

mantenerse. Como vimos en noviembre, con las hidroeléctricas sería imposible, ya que el porcentaje de demanda que se busca cubrir solo podría atenderse con las plantas termoeléctricas que dejaron de servir...”, detalló la especialista.

En su estudio, Rosanety Barrios señala que la CFE proyecta incrementar su capacidad productiva en un 12.5 por ciento; pero aclaró que el 78 por ciento de la nueva producción proveniría de plantas de ciclo combinado y solo el 22 por ciento sería aportado por medio de energía limpia (hidro y solar). “Al hacerlo así, la proporción de capacidad de energía limpia/energía fósil, queda prácticamente igual que la actual; de hecho, la limpia pierde un punto porcentual en la integración total”.



Rocío Nahle

¿Conflicto de interés en la SCJN?

Cuando la SCJN designó a la ministra Loretta Ortiz Ahlf como ponente del proyecto para analizar la constitucionalidad de la LIE, voces autorizadas se declararon en contra y advirtieron que podía incurrir en una acción de conflicto de interés, debido a que la ministra es militante del Partido del Trabajo (PT), aliado incondicional de Morena.

Ortiz llegó a la SCJN recientemente, el pasado 11 de diciembre, promovida por AMLO y avalada por el Senado de la República en sustitución del ministro José Fernando Franco González Salas. Fue diputada del PT en el periodo 2012-2015 y desde entonces se mostró afín a las ideas del hoy Presidente.

En su ponencia, la ministra concluyó que la reforma a la LIE no vulnera la libre competencia en materia de producción de energía eléctrica en el país; tal posición fue rechazada por la mayoría de los ministros de la Corte.



REPORTE ESPECIAL

8 Adamina Márquez y Trinidad González
 @AdaMarqREAL y @TrinoGlezT

➤ Sin embargo, después de la reciente aprobación por el pleno de la SCJN, trascendió que tanto los senadores como los diputados de oposición y las empresas privadas solicitarán amparos, e incluso recurrirán a tribunales internacionales para cuestionar esa resolución.



Arturo Zaldívar
Lelo de Larrea

Los ministros Juan Luis González Alcántara Carrancá, Yasmín Esquivel Mossa, Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena y la propia Loretta Ortiz Ahlf avalaron integralmente el proyecto, cuya principal defensa se basó en que las reformas impugnadas no eran violatorias

del contenido de los Artículos 14°, 16°, 25°, 26°, 27° y 28° de la Constitución.

La ministra Norma Lucía Piña fue la única que votó abiertamente en contra del proyecto. El resto de los ministros, Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, Ana Margarita Ríos Farjat, Jorge Mario Pardo Rebolledo, Javier Laynez Potisek, Luis María Aguilar Morales y Alberto Pérez Dayán votaron en favor de algunos Artículos y en contra de otros.

Fue así como el pleno de la Corte aprobó algunos de los artículos y que se mantenga vigente el mecanismo de despacho de energía de las centrales eléctricas de la CFE y que el Centro Nacional de Control de Energía (Cenace) le dé prioridad mediante la siguiente distribución: hidroeléctricas, centrales de la CFE, energía eólica y solar de particulares y, finalmente, centrales de ciclo combinado.

De esta forma, la CFE se mantendrá por encima de la producción de energías limpias provenientes de empresas privadas; pues según el proyecto, no pueden satisfacer la demanda.

Oposición rechaza la reforma

Desde un inicio, los principales partidos de oposición rechazaron la reforma

DE ÚLTIMA HORA

La Junta de Coordinación Política de la Cámara de Diputados (Jucopo) encabezada por Morena, cambió la fecha para la discusión de la reforma eléctrica. Inicialmente se debatiría el martes; sin embargo, la discusión fue aplazada hasta el domingo 17 de abril para su discusión en el Pleno de la Cámara. La Jucopo informó en un comunicado que “se acuerda por mayoría, que se pospongan, para el domingo 17 de abril, las sesiones relativas al dictamen de la reforma eléctrica: a las 10 horas (publicidad) y a las 11 horas (discusión y votación)”. Con esta maniobra, Morena cambió la fecha de aprobación para evitar cualquier riesgo, ya que no cuenta con el número de votos; es por ello que presiona a los diputados del PRI, PAN y PRD para que se sumen al proyecto presidencial.

Los legisladores de oposición se han mantenido firmes y rechazan la reforma presidencial. Previo al anuncio de cambio de fecha para la discusión de la reforma, 71 diputados del PRI pasaron la noche del lunes en sus oficinas de San Lázaro, ante la posibilidad de que el martes se les impidiera el acceso. La oposición suma 199 curules, equivalentes al 39 por ciento del total. Morena, PVEM y PT disponen de 278 escaños, es decir, no alcanzan la necesaria mayoría calificada. Debido a que es una reforma que necesariamente modifica la Constitución, se requieren 334 votos a favor, con los que Morena y sus aliados no cuentan. Para aprobar la reforma de López Obrador, Morena necesita 57 votos más. De aprobarse la propuesta de reforma constitucional en la Cámara de Diputados, se enviaría el dictamen al Senado de la República para ser debatido y votado.

El lunes 11 de abril, las comisiones unidas de Puntos Constitucionales y de Energía aprobaron, en lo general y en lo particular, el dictamen con proyecto de decreto que reforma los Artículos 25°, 27° y 28° de la Carta Magna, en materia energética. Durante la votación en lo general, por parte de la Comisión de Puntos Constitucionales hubo 22 votos a favor, 18 en contra y cero abstenciones. Mientras que de la Comisión de Energía se emitieron 25 votos a favor, 19 en contra y cero abstenciones. Para la discusión en lo particular se reservaron los Artículos 28°, Tercero transitorio, fracción 12; el Cuarto transitorio; el Décimo transitorio y una propuesta de adición al Artículo 4° Constitucional del proyecto de decreto.

constitucional en materia eléctrica por considerarla “retrograda” y anunciaron que no la aprobarán en la Cámara de Diputados si antes no se consideran sus propuestas. Morena y sus partidos aliados (PT y PVEM) no disponen de los votos para aprobar; ahora, el Presidente busca negociar con algunos legisladores de oposición.

En la alianza denominada Va por México, los partidos políticos

difundieron una iniciativa de reforma común. Marko Cortés, presidente nacional del PAN, propuso a Morena y al Presidente que la consideraran, e indicó que ella también “busca que la gente pague menos en su luz”; pero insistió en que plantea que se autorice la instalación de “paneles solares para la generación de energía para consumo en casa-habitación” porque con ello “estaremos privilegiando el uso de energías



Desde un inicio, los principales partidos de oposición rechazaron la reforma constitucional en materia eléctrica porque considerarla “retrógrada”; y anunciaron que no la aprobarán en la Cámara de Diputados si antes no se consideran sus propuestas.

limpias, que se corrijan los errores del pasado y se dé certeza a la inversión”.

El coordinador del Partido de la Revolución Democrática (PRD) en la Cámara de Diputados, Luis Espinosa Cházaro, se inconformó con la propuesta presidencial porque considera que no se incluyó una sola de las muchas propuestas emitidas por especialistas, políticos y empresarios durante los 26 foros del Parlamento Abierto realizado durante tres meses.

“No vamos a acompañar una reforma que sea demagógica. No incluyeron nada de los foros que hicimos. El dictamen que se presenta es el de Palacio Nacional”, puntualizó el perredista. A esta posición se sumó el presidente nacional del PRD, Jesús Zambrano.

La iniciativa de los partidos de oposición propone que el acceso a la energía eléctrica sea un derecho humano, que los ciudadanos puedan generar la energía que necesitan o comprarla a los precios más bajos y estables posibles, y no necesariamente adquirirla de la CFE.

Es decir, da oportunidad a las empresas más pequeñas para que puedan acceder al mercado eléctrico. También otorga autonomía presupuestaria y de gestión a la CFE para que opere fuera de los presupuestos de Egresos e Ingresos de la Federación, disponga de un órgano de gobierno independiente y profesionales como los corporativos privados, pero conserve su obligación de rendir cuentas como organismo público del Estado mexicano.

También propone que el litio sea considerado propiedad del Estado y que su aprovechamiento siga las mismas reglas del petróleo.

La especialista en políticas públicas Viridiana Ríos comentó que la reforma eléctrica del Presidente deja fuera las grandes necesidades de inversión que hoy requiere la CFE. “Según cálculos del Centro de Investigación Económica y Presupuestaria (CIEP), tan solo sustituir la inversión y producción que actualmente realizan los privados y continuar con los subsidios eléctricos

aumentaría en 67 mil mdp al año el presupuesto necesario para la CFE. Esto equivale a aumentar en 47 por ciento el gasto para la operación y mantenimiento de todas las centrales generadoras de energía y los subsidios a las tarifas eléctricas. Sin reforma fiscal, pagar la reforma eléctrica de Morena requeriría desaparecer partidas completas de gasto”, escribió en el diario *Milenio*.

Con respecto a este importante asunto, resaltó que los partidos políticos tampoco hacen énfasis en la inversión necesaria para la CFE, con lo que permiten que “Morena se salga con la suya... pero sin recursos, la única alternativa real para la CFE son la simulación, los apagones o el endeudamiento desbordado. Ello llevará pronto a otra contrarreforma. También apuestan a que el tema llegue a tribunales internacionales y a que, con las adiciones de los 12 puntos en materia de derechos humanos, la Corte se decante en favor de la producción privada”. **b**



IRREGULARIDADES Y CORRUPCIÓN: en la Línea 5 del Metrobús

A pesar de que la Auditoría Superior de la Federación (ASF) ha encontrado irregularidades por más de 70 mil millones de pesos (mdp) en la ampliación de la Línea 5 del Metrobús de la Ciudad de México (CDMX), los presuntos responsables no han sido sancionados ni inhabilitados por las autoridades.

También se desconoce el destino de los dos mil 483 mdp que el Banco Mundial (BM) aportó a través del Banco Nacional de Obras y Servicios (Banobras) para financiar el proyecto original, que data de 2013, ha sido ampliado en dos ocasiones; y ha sido objeto de cuestionamientos



tanto por el trazo de su ruta como por la opaca administración del dinero empleado en su construcción.

Marcelino Castañeda Navarrete, Secretario de la Comisión de Vigilancia de la ASF en la Cámara de Diputados, confirmó que solo una parte de las observaciones realizadas a las obras de ampliación de 2018 y 2019 han sido aclaradas; y que aún quedan pendientes

otras, pese a que los funcionarios directamente involucrados cuentan con 30 días para explicarlas.

“Hasta el momento no se ha solventado en su totalidad ninguna de las observaciones pendientes de esos años. En 2020 volvieron a registrarse nuevas irregularidades, mismas que ascienden a nueve millones de pesos que no han sido aclarados”, reveló Castañeda.

Entre las irregularidades detectadas por las auditorías en la Cuenta Pública de 2020 destacan tres trabajos que no cumplieron con la calidad de la obra especificada; dos pagos de obra no ejecutados; un pago superior al volumen de la obra estimada; una superficie rehabilitada sin uso alguno; una obra pagada sin ejecutar; pagos sin aclarar y la falta de un convenio modificatorio.



REPORTAJE

12 Abigail Cruz
 @AbigailCruzGuzm

El también diputado federal por el Partido de la Revolución Democrática (PRD) reportó que las autoridades involucradas en estos hechos “cuentan con un plazo de 30 días para solventar o aclarar el desfaldo, monto que suma en total, por los tres años, 70 millones de pesos”.

Sin embargo, Federico Döring Casar, integrante de la Comisión de Rendición de Cuentas y Vigilancia de la Auditoría Superior del Congreso de la Ciudad de México, recomendó que en este caso es necesario “ser muy cuidadosos” porque no podrá hacerse nada hasta que terminen las observaciones de la ASF.

En entrevista con *buzos*, el diputado local por el Partido Acción Nacional (PAN) refirió que desconoce alguna denuncia importante de la ASF que haya prosperado pese a que la mayoría han ameritado la intervención directa de la Fiscalía General de la República (FGR); y como ejemplo citó los casos de Carlos Toledo, el hermano del exjefe de la Alcaldía de Coyoacán, Mauricio Toledo; el de Julio Serna o el de cualquier otro funcionario, porque “es difícil saber cuántas de esas auditorías han terminado en la FGR, en inhabilitaciones o con acciones penales, o qué consecuencias tuvieron de manera posterior, pues se desconoce si fueron solventadas o simplemente no procedieron”.

Döring informó que muchas de las irregularidades de la ASF no llegan a manos de la FGR, que tiene facultades para promover denuncias legales por la comisión del delito por mal uso de recursos públicos por cuenta de funcionarios públicos, directores, alcaldes, gobernadores, entre otros.

El exsenador de la República comentó que el gobierno de la CDMX, que ahora encabeza Claudia Sheinbaum, ha ejecutado obras “poco profesionales e improvisadas” relacionadas con los sistemas de transporte Cablebús y Metrobús.

Explicó que la Jefa de Gobierno anunció algunas de esas obras sin que

contaran con derechos de vía, debido a que anda más ocupada en sus aspiraciones por ser Presidenta de la República que en resolver los problemas de la CDMX.

“El castigo que se da por daño patrimonial es inhabilitación y responsabilidad penal por el importe del dinero público o recursos que hayan operado mal, pero eso no lo vamos a saber hasta que lo informe el propio auditor superior (David Colmenares Páramo), y lo que no puedan solventar lo tendrán que aclarar. Sin embargo, la administración de la ciudad es muy opaca”.

El diputado local advirtió que se debe dar seguimiento a las observaciones, porque “si el auditor David Colmenares da vista a la FGR y nadie le da seguimiento, entonces la Fiscalía no hace nada, no hay culpables y no hay castigos o sanciones”.

El PAN prepara denuncias

Durante su construcción, la ruta de la Línea 5 del Metrobús siguió tres trazos. La primera fue de la Calzada del Hueso a Vaqueritos; la segunda, por la Calzada de las Bombas, también a Vaqueritos, pero después regresó a la Calzada del Hueso. Esto se debió a que, en 2018, la actual Jefa de Gobierno, cuestionó el trazo durante su campaña política y, ya en su gobierno, ordenó que pasara por Muyuguardas hacia la Preparatoria 1.

Diego Garrido, presidente de la Comisión de Puntos Constitucionales del Congreso de la CDMX, calificó de “preocupantes las irregularidades encontradas en la extensión de la Línea 5 porque éstas se han hecho de manera reiterada, ya que han sido varios años en los que se viene presentando el desfaldo; y eso significa que se está haciendo un doble pago”.

El diputado panista afirmó que hubo un desvío de varios millones de pesos en la obra de la Línea 5; y en esta aseveración coincidió Döring Casar, quien además comentó que no había duda de que esos recursos públicos estaban

desviándose con fines electorales: “Con razón hoy vemos que la CDMX se encuentra inundada de publicidad en favor de Claudia Sheinbaum, Jefa de Gobierno o en favor del Presidente de la República para el ejercicio de revocación de mandato”.

El legislador no descartó la posibilidad de presentar las denuncias correspondientes ante la Contraloría General de la CDMX, la FGR) y la Fiscalía General de la Ciudad de México (FGDMX).

“En el caso de la Línea 5 del Metrobús es lamentable y no es un caso aislado, sino que ha sido reiterado, sistemático, el robo que se ha realizado. Obras mal hechas que se pagan a sobreprecio, dobles pagos injustificados; esto ha implicado un robo por más de 100 mdp al erario de la CDMX. Y nosotros vemos justamente que se están desviando recursos públicos para sus fines político-electorales”, destacó.

La construcción de la Línea 5 se inició el 26 de marzo de 2013; y fue inaugurada el cinco de noviembre de 2013 por Miguel Ángel Mancera, entonces Jefe de Gobierno. Dio servicios de transporte de Río de los Remedios a San Lázaro.

Las obras de ampliación para que el Metrobús llegara a la Preparatoria 1 se iniciaron en agosto de 2017; aunque originalmente se había previsto que se extendiera hasta la Glorieta de Vaqueritos, en los límites de Tlalpan y Xochimilco, en el sureste de la CDMX.

La primera extensión fue de 16 kilómetros, en los que se construyeron 26 estaciones. La segunda ampliación fue de cuatro kilómetros con siete estaciones ubicadas en las alcaldías Coyoacán, Tlalpan y Xochimilco.

Los cuestionamientos de la actual Jefa de Gobierno dieron lugar a que el Metrobús modificara su trazo y llegara a la Prepa 1, lo que provocó una elevación sustancial en los costos definidos en el proyecto original, cuyo financiamiento provenía del Banco Mundial



Los cuestionamientos de la actual Jefa de Gobierno dieron lugar a que el Metrobús modificara su trazo y llegara a la Prepa 1, lo que provocó una elevación sustancial en los costos definidos en el proyecto original.

(BM) y por lo tanto debía construirse según sus reglas.

Cuando el proyecto se detuvo, por orden de Claudia Sheinbaum, el flujo de recursos también se detuvo, provocando la cancelación de la línea de crédito anunciada en 2017 que Miguel Ángel Mancera, entonces Jefe de Gobierno de la CDMX había gestionado a través de Banobras.

La extensión de la Línea 5 había accedido a los recursos del Programa de Transformación del Transporte Urbano (PTTU) del BM, gracias al trabajo que realizaron en equipo Banobras, el Fondo Nacional de Infraestructura (Fonadin), la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y varias secretarías del gobierno de la CDMX relacionadas con la movilidad en la capital mexicana.

Los trabajos del PTTU se iniciaron en enero de 2015, cuando una misión integrada por autoridades de la CDMX, encabezada por Mancera –hoy Senador de la República por el PRD– viajó a la capital de Estados Unidos, Washington,

para solicitar a los funcionarios del BM apoyo técnico y financiero.

En marzo del mismo año, el Jefe de Gobierno ordenó a sus colaboradores que trabajaran en la definición del proyecto. Sin embargo, en 2017, durante su campaña por el gobierno de la CDMX, Claudia Sheinbaum cuestionó la obra y, una vez que llegó al Palacio del Ayuntamiento, cambió el trazo y provocó que se perdiera la línea de crédito del Banco Mundial.

“Se perdió ese dinero y con qué se pagó y cómo se pagó es algo que no sabemos. Entonces lo que vemos es que hay un boquete demasiado grande que se abrió con la decisión de llevarlo a la Prepa 1”, denuncian los especialistas en movilidad urbana.

“Ya con el nuevo trazo, primero se inauguró un tramo y después se terminó hasta Prepa 1. En el primer trazo se colocaron semáforos para acceso a las estaciones a nivel. Como prefirió darse preferencia al libre flujo vehicular, entonces se determinó colocar puentes

‘antipeatonales’, algunos con tres elevadores, dos en los extremos y uno a la entrada de la estación, lo cual elevó los costos. Es decir, fue mucho más caro”, precisó uno de los expertos.

Además, estas modificaciones tuvieron un impacto negativo para los ciudadanos porque lo que debió construirse en un plazo máximo de 18 meses se hizo en cuatro años; y en su ejecución hubo duplicación de trabajos y costos debido a la demolición de la ampliación, que no gustó a la señora Sheinbaum.

Esta actitud, señaló el diputado federal Marcelino Navarrete, es frecuente en los gobiernos del Movimiento Regeneración Nacional (Morena) quienes “por tratar de ser originales o por cuestiones de capricho, por decir lo menos, cambian los proyectos sin importar el costo que ello implique”.

Improvisación en el trazo

La ampliación de la Línea 5 del Metrobús en la región sur es la que realmente vale la pena, ya que en la norte no





La ASF abrió un pliego de observaciones por un daño de tres millones 510 mil pesos y donde se detectaron hundimientos, fisuras, desintegración de materiales y deformaciones en un área aproximada de seis mil 476 metros cuadrados en el estacionamiento del patio de maniobras.

➤ resuelve en nada los problemas de transportación para los ciudadanos, aseguran especialistas en movilidad.

El cambio que ordenó la Jefa de Gobierno fue inesperado e improvisado porque se realizó sin estudios, ya que en la nueva ruta que pasaba por Xochimilco había mucha agua y ésa fue la causa por la que tardó cuatro años en construirse. “Esta obra originalmente la iba a inaugurar José Ramón Amieva, exjefe de gobierno en la Ciudad de México”, indicó Navarrete.

Por tercer año consecutivo, la ASF encontró irregularidades en la ampliación de la Línea 5. En su *Informe de Fiscalización de la Cuenta Pública 2020* detectó pagos por obras no ejecutadas, trabajos de mala calidad y un daño al erario por ocho millones 778 mil pesos. También revisó los 455.4 mdp en recursos federales que el

gobierno de Sheinbaum destinó ese año a la ampliación de la Línea 5 del Metrobús.

El primer daño fue por dos millones 504 mil pesos, pagados en exceso al contratista que construyó el patio de encierro Módulo 20; el segundo fue por un millón 991 mil pesos que la Secretaría de Obras pagó por trabajos que no se realizaron. Estos gastos se incluyeron en la partida “Trámites y servicios, subpartida Hidrocarburos”.

La ASF abrió un pliego de observaciones por un daño de tres millones 510 mil pesos y en el que se reporta la detección de hundimientos, fisuras, desintegración de materiales y deformaciones en un área aproximada de seis mil 476 metros cuadrados en el estacionamiento del patio de maniobras.

Otros 240 mil pesos por daño al erario se detectaron por el pago de obra no

ejecutada en un sistema de riego de áreas verdes; y se abrió otro pliego de observaciones por otros 530 mil pesos, al descubrirse pagos por trabajos que no cumplieron con la calidad especificada.

Dos años antes, en la revisión de la Cuenta Pública de 2018, la ASF había detectado dobles pagos y recursos no ejercidos por un monto de 19.9 mdp. Y en la Cuenta Pública de 2019, los daños detectados sumaron 69 millones 647 mil 538 pesos. Las irregularidades consistieron en pagos duplicados, mala calidad en la ejecución de las obras o que no cumplieron con las especificaciones técnicas requeridas.

La ASF emitió seis pliegos de observaciones dirigidas a la Secretaría de Obras capitalina por dicha cifra; pero determinó que el monto total de las irregularidades por aclarar sumaba 80 millones 676 mil 725 pesos. La primera

REPORTAJE

Abigail Cruz 15
@AbigailCruzGuzm

observación fue por un monto de cinco millones 566 mil 282 pesos, mismos que fueron autorizados por esa Secretaría para el suministro, tendido y colocación de carpeta de concreto asfáltico.

La auditoría detectó que esta oficina del gobierno de la CDMX pagó un millón 434 mil 11 metros cuadrados por una carpeta con un espesor mayor a 10 centímetros, pero finalmente el espesor de la carpeta asfáltica fue de solo 10 centímetros.

El segundo monto observado fue por nueve millones 84 mil 268 pesos, cifra pagada por el tendido de una carpeta de concreto pero, igual que en el caso anterior, los dos millones 396 metros cuadrados de carpeta de concreto no cumplieron “con las especificaciones por ser menor a los 10 centímetros de espesor que marca el proyecto ejecutivo”.

El tercer monto observado por la ASF fue por 621 mil 144 pesos en pagos duplicados, más los intereses generados desde la fecha de pago.

El cuarto monto fue por un millón tres mil 859 pesos, debido a un ajuste al alza en el periodo de ejecución del 1° al 30 de noviembre de 2018 que la Secretaría de Obras autorizó a la empresa Gami Ingeniería e Instalaciones.

El quinto monto observado fue por 52 millones 521,985 pesos, por trabajos ejecutados con mala calidad en la estación Moctezuma, ubicada en Las Bombas.

“A lo largo de 13 kilómetros de los 18.5 kilómetros de la Línea 5, se continúan presentando fallas severas generalizadas que requieren una rehabilitación mayor, como grietas de fatiga del material y depresiones longitudinales marcadas de más de 90 centímetros de ancho en forma continua a lo largo de la línea en ambos sentidos del concepto antes mencionado”, asevera la Auditoría.

El último monto fue por 850 mil pesos y consistió en un pago a la empresa contratista sin que se acreditara

la ejecución de la Edición de Video e Informes del Proceso Constructivo de la Obra.

Riesgos para los vecinos

El presidente de Protección Civil y Gestión Integral de Riesgos del Congreso de la Ciudad de México, Héctor Barrera Marmolejo, advirtió que, desde un inicio, esta obra registró irregularidades debido a que el suelo, donde se construyó, es fangoso y en algunas partes, como el tramo de Xochimilco, el grueso del asfalto no cumple con los 10 centímetros previstos en el proyecto.

Además, agregó el diputado panista, “sus escaleras son muy deficientes y con materiales de mala calidad, colocaron muros para plantar flores, las cuales ya están muy secas y en el tramo de Bombas no se utilizó el concreto adecuado. Los inmuebles de hace 40 años que se encuentran a los lados del Metrobús se mueven como si estuviera temblando.

“Hoy seguimos pidiendo a la autoridad que se revise para que no se registren accidentes que lamentar como el ocurrido en la Línea 12 del Sistema de Transporte Colectivo (STC) Metro; ojalá no haya una desgracia. Es una línea que está observada y que aparte fue mal planeada, mal diseñada y con muchos conflictos con los vecinos y hasta hoy no existe una movilidad adecuada.

“La Línea 5 del Metrobús, sobre Calzada del Hueso en dirección a Xochimilco, tiene muchas inconsistencias, fue construida sobre suelo no apto para el paso de 40 toneladas diarias que tendría esta red de transporte pesado”, aseveró Barrera, quien siempre acompañó a los vecinos en sus protestas.

El 30 de agosto de 2020, Claudia Sheinbaum anunció la operación de la primera etapa, que correría de San Lázaro hasta Calzada de las Bombas, y que a finales del año se inauguraría la segunda etapa que llegaría a la Preparatoria 1 en Xochimilco.

En ese mismo evento, Sheinbaum Pardo afirmó que el nuevo proyecto también desechó la deuda con altos intereses que se había adquirido con el Metro; que al concluirse la obra, la Línea contaría con 28.5 kilómetros; que superaría a la Línea 1, que va de Indios Verdes a El Caminero y atendería una demanda de 100 mil pasajeros diarios.

El secretario de Obras y Servicios del Gobierno de la CDMX, Jesús Antonio Esteva Medina, informó que la inversión del proyecto sería de dos mil 154 mdp; que se habían concluido 14.5 kilómetros y ejercido mil 783 mdp.

El consejero nacional del PRD, Isaías Villa González, aseveró que “es una constante en el gobierno de Claudia Sheinbaum la corrupción en las obras”.

Entrevistado por este semanario, Villa recordó que lo que Morena criticaba al Partido Revolucionario Institucional (PRI), ahora lo hace el gobierno de Claudia Sheinbaum; ya que en sus obras no hay transparencia y se desconoce el ejercicio del presupuesto.

“Se les pide información y siempre se niegan alegando que son medidas de seguridad por las cuales no dan información; pero la verdad es que es una tapadera de esta corrupción que el gobierno de Morena viene realizando en la CDMX, hechos que el PRD seguirá denunciando”, concluyó.

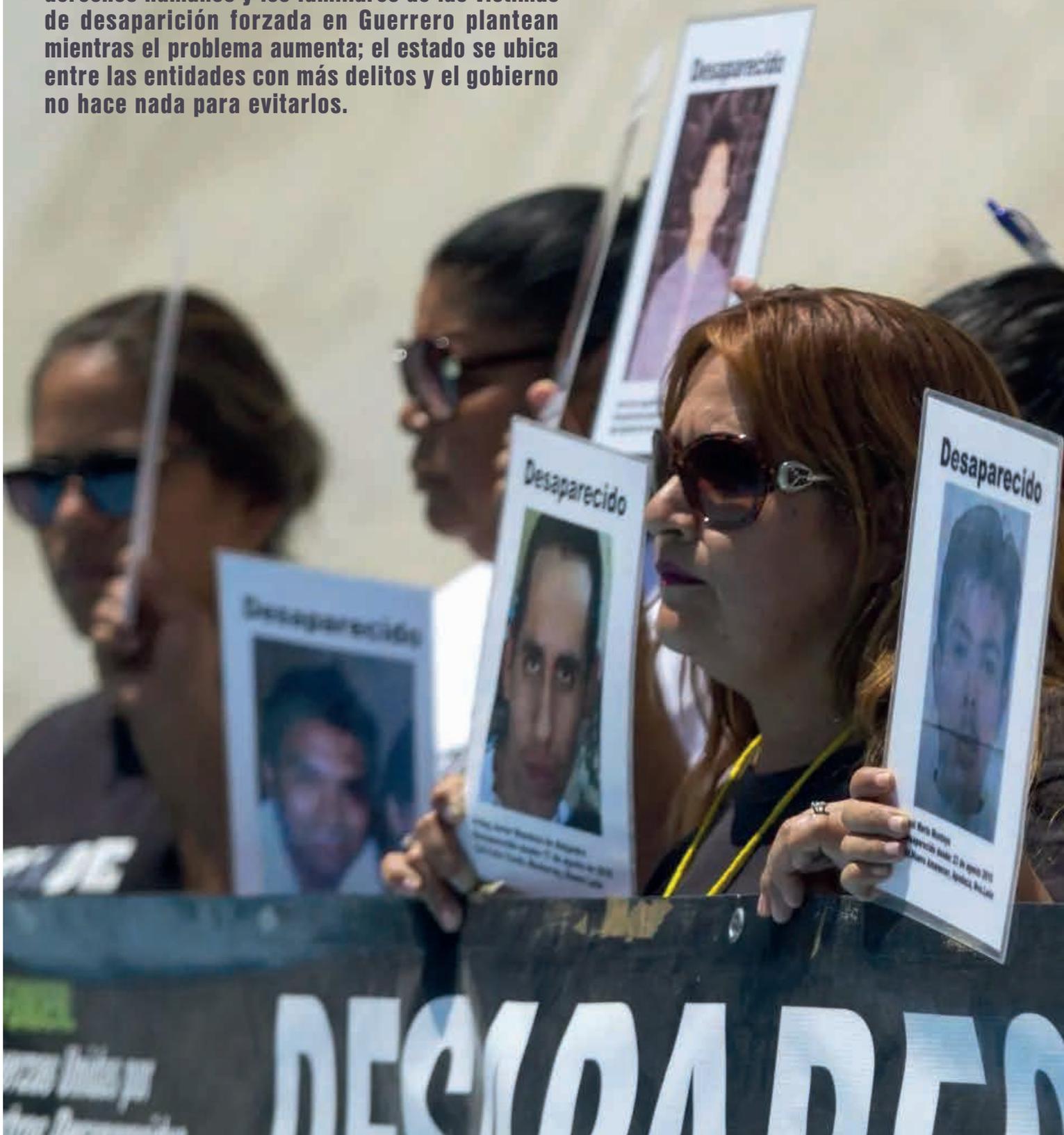
Marcelino Castañeda Navarrete coincidió con su compañero de partido; calificó como absurdo el cambio de trazo del proyecto original de la Línea 5 del Metrobús y afirmó que, en esa ampliación, se utilizaron recursos locales y federales, por lo que las sanciones podrían ser hacia ambas instancias.

Informó que de los tres años revisados hasta el momento, 2020 ha sido el año con más irregularidades, ya que en 2019 y 2018 hubo muchas menos. Esto se debe, agregó, a que tanto el gobierno capitalino como el Federal son morenistas y “se la han pasado haciendo adjudicaciones directas”. **b**

REPORTAJE

16 Olivia Ortiz Trigo
@OlyOrtiz5

¿Dónde están? es la pregunta que los colectivos de derechos humanos y los familiares de las víctimas de desaparición forzada en Guerrero plantean mientras el problema aumenta; el estado se ubica entre las entidades con más delitos y el gobierno no hace nada para evitarlos.





Guerrero: CRISIS HUMANITARIA POR DESAPARICIONES FORZADAS

REPORTAJE

18 Olivia Ortiz Trigo
 @OlyOrtiz5

Los testimonios en vivo o vía telefónica de familiares de personas no aparecidas eriza la piel de miedo e indignación porque, según cifras oficiales, las víctimas son más de 97 mil, aunque las extraoficiales reportan más de 200 mil desaparecidos.

En Guerrero, donde se vive una crisis humanitaria, especialmente en comunidades sociales pobres y marginadas, de 2015 a la fecha, la Comisión Nacional de Búsqueda (CNB) ha registrado cuatro mil 747 desaparecidos—de los cuales tres mil 443 siguen en ese estatus—; pero la cifra está lejos de la realidad, porque diariamente hay tres desapariciones y, solo en Acapulco, los colectivos han contabilizado cuatro mil 200.

El puerto turístico encabeza la lista de las ciudades con más personas no localizadas en Guerrero, seguido de Chilpancingo e Iguala. Esta ciudad incluso ha aportado el caso más “emblemático” de las desapariciones forzadas en México, cuando en la noche del 26 y la madrugada del 27 de septiembre de 2014 fueron secuestrados 43 alumnos de la Escuela Normal Rural de Ayotzinapa Raúl Isidro Burgos, ubicada en el municipio de Tixtla de Guerrero, sin que a la fecha haya avances en las investigaciones de ese crimen masivo.

A siete años de una desaparición, cuyo impacto fue mundial, las madres y padres de las víctimas siguen buscándolas con la tristeza y el cansancio reflejado en sus rostros. Minerva Bello, madre de Everardo Rodríguez Bello, uno de los 43 normalistas desaparecidos, buscó a su hijo durante 40 meses y murió en la búsqueda mientras combatía el cáncer que la afectaba y “el cáncer” de la impunidad que corre a Guerrero.

En la misma situación se hallan los familiares de la adolescente de 13 años Ayelín Icaze Gutiérrez Marcelo, quien desapareció en una barranca de Tixtla Guerrero en octubre de 2020. El 19 de octubre de 2022 fueron encontrados

cuatro fragmentos óseos que podrían pertenecerle porque se hallaron muy cerca de donde desapareció. En este lugar hay una cruz dedicada a su memoria.

Los trabajos de su búsqueda se realizaron en la colonia 6 de Noviembre y en ellos participaron integrantes de la Comisión Nacional de Derechos Humanos (CNDH), la Comisión de Derechos Humanos del Estado de Guerrero (CDHG), el Observatorio Nacional de Femicidio (ONF), el Grupo Interdisciplinario de Peritos Forenses (PGPF), la Fiscalía General del Estado (FGE), la Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena), la Guardia Nacional, la Policía Estatal y varios colectivos de búsqueda de personas desaparecidas.

México padece una crisis humanitaria por desapariciones forzadas, pero las autoridades actúan como si no pasara nada. Esta actitud ha provocado que las familias de los desaparecidos unifiquen sus esfuerzos para salir a las calles.

Según Flora Marcelo Rojas, madre de Ayelín, los restos corresponden a las clavículas y a dos dedos y son objeto de análisis de necropsia en el Servicio de Medicina Forense (Semefo) de Chilpancingo y posteriormente serán enviados a un laboratorio especializado para determinar si pertenecen a la joven.

En la lista de las desapariciones forzadas más relevantes en Guerrero se encuentran también las ocurridas entre 1965-1990, periodo que se conoce como la “guerra sucia”; recientemente, los familiares de esas víctimas se reunieron con integrantes de la Comisión de Acceso a la Verdad y el Esclarecimiento Histórico y Justicia a

las Violaciones Graves a los Derechos Humanos.

El encuentro se realizó en el Auditorio Sentimientos de la Nación de Chilpancingo con la asistencia de esposas, hermanas e hijos de las víctimas. Los testimonios incluyeron la descripción desgarradora de torturas, asesinatos y encarcelamientos en voz de familiares, entre quienes estuvo Nicolás Catarino, quien relató que en 1970, cuando tenía 18 años y estudiaba la preparatoria, fue secuestrado, torturado y encarcelado por el Ejército Mexicano.

A 52 años de los hechos, exige que le sean reparados los daños físicos y psicológicos que le causaron, además exigió que las personas que lo torturaron sean sometidas a las sanciones previstas por la justicia.

El gobierno rechaza una base de datos única

En México se registran aproximadamente 15 desapariciones diarias; y el Estado se niega a crear una base de datos única y una base de material genético porque insiste en negar la existencia de este fenómeno delictivo, que además se incrementa y cada vez se hace más visible.

En Guerrero hay muchas personas que fueron detenidas por la Policía del Estado y que hoy están declaradas como desaparecidas. “Falta mucho qué hacer en este rubro. Hay protocolos que las policías deberían seguir, pero no lo hacen, como el protocolo en torno a la desaparición forzada. Cuando una persona llega al Ministerio Público a denunciar, las autoridades deben lanzar las alertas de acuerdo con la edad y el sexo del desaparecido. Una primera problemática es que la gente se enfrenta a no saber qué hacer, luego van al Ministerio Público (MP), donde les ponen trabas; luego comentan el caso a los familiares, que se limitan a expresar ‘en algo andaba’, aíslan y maltratan al familiar directo, que va perdiendo sus ingresos económicos porque tiene que



Acapulco encabeza la lista de las ciudades con más personas no localizadas en Guerrero, seguido de Chilpancingo e Iguala.

trasladarse varias ocasiones al MP, a la Fiscalía General del Estado (FGE), los despiden de sus trabajos por las constantes faltas y, además, la Comisión Ejecutiva de Atención a Víctimas tampoco atiende o cumple con dilación, no brinda atención psicológica, asilo legal ni apoyos económicos a los familiares de los desaparecidos, que se van consumiendo poco a poco”, denunció Julio Mata, secretario ejecutivo de la Asociación de Familiares de Detenidos Desaparecidos y Víctimas de Violaciones a los Derechos Humanos en México (Afadem) y vocal de comunicación de la Federación Latinoamericana de Asociaciones de Familiares de Detenidos Desaparecidos (FLAFDD), con presencia en todo el país, especialmente en Atoyac de Álvarez, Guerrero, donde actualmente documenta el caso de los desaparecidos durante la “guerra sucia” de los años 70.

Los familiares de los desaparecidos aún están afectados emocionalmente porque hay quienes después de 46 años no saben qué ocurrió con su padre o

hermano: si murió o sobrevive en condiciones lamentables. Algunas de estas personas han muerto, están enfermas del hígado, los riñones o padecen cáncer; además de que en la búsqueda incansable de sus parientes invertían dinero, esperanza y dejaban de atender a otros familiares.

México padece una crisis humanitaria por desapariciones forzadas, pero las autoridades actúan como si no pasara nada. Esta actitud ha provocado que las familias de los desaparecidos unifiquen sus esfuerzos para salir a las calles a marchar, bloquear avenidas y mítines de protestas para presionar a los gobiernos, explicó Julio Mata.

Estos colectivos investigan y organizan búsquedas en el campo, en cerros y veredas hasta localizar sitios donde “hayan enterrado” un cadáver o varios. La mayoría son coordinados por mujeres: madres, esposas, hijas y hermanas.

Entre ellos destacan Madres y Padres de los 43 Normalistas Desaparecidos, Colectivo de Familiares en Búsqueda María Herrera, Colectivo de Familiares

de Desaparecidos y Asesinados del País Guadalupe Rodríguez Narciso, Colectivo Siempre Vivos de La Montaña Baja, Colectivo de Madres Igualtecas, Los Otros Desaparecidos de Iguala, Colectivo Luciérnaga en Tlapa de Comonfort, Familias de Acapulco en Busca de sus Desaparecidos.

Guadalupe Rodríguez Narciso lideró el colectivo que lleva su nombre hasta agosto de 2021, cuando falleció víctima de Covid-19 luego de siete años de dolor, incertidumbre, rabia y búsqueda incesante de su hijo Josué Molina, quien desapareció en junio de 2014. Hoy esta madre es un referente de la lucha por los desaparecidos en el estado.

Las familias hallan en estos colectivos fe y esperanza por encontrar a sus parientes, porque están integrados por personas con el mismo dolor y el coraje para buscar a sus familiares y exigir el apoyo de autoridades de los tres órdenes de gobierno para que no se desobliquen de su responsabilidad.

Las desapariciones forzadas en Guerrero son noticia cotidiana en la prensa



REPORTAJE

20 Olivia Ortiz Trigo
 @OlyOrtiz5



Las desapariciones forzadas en Guerrero son noticia cotidiana en la prensa local.

local, y en las redes sociales se leen diariamente denuncias de familiares, hijos, hijas, esposas y esposos. Sin embargo, muchas personas no presentan éstas ante las autoridades judiciales por temor a amenazas de represalias en su contra.

En esta situación se encuentra una señora, a quien llamaremos *Julia* para proteger su seguridad personal. *Julia* tiene casi 11 años sin saber dónde está su esposo, a quien ha buscado en hospitales del estado, en los recintos del Semefo en Acapulco, Chilpancingo e Iguala y otros municipios guerrerenses exhibiendo la fotografía del desaparecido con la esperanza de encontrarlo en alguna calle.

“Es un dolor indescriptible no saber nada de mi esposo, no hay ningún indicio de él, las fuerzas van mermando igual que la esperanza de encontrarlo con vida”, lamentó a *buzos*. También reveló que, en un principio acudió a las autoridades correspondientes para denunciar la desaparición; pero una semana después llamaron a su teléfono celular y fijo para decirle:

“Señora, acuérdesse que también tiene hijos, mejor deje las cosas así”. Recibió tres veces el mismo mensaje y decidió ya no buscar a su esposo con el “apoyo de las autoridades de justicia” porque el mensaje era contundente: sus hijos en ese entonces eran menores de edad y debía dejarlos solos en su casa para dedicarse a trabajar para mantenerlos.

Debido a esas amenazas, ya no regresó a la Fiscalía General del Estado (FGE) para preguntar cómo iban las investigaciones de su caso ni ha solicitado apoyo de un colectivo, porque teme que la vigilen y no quiere poner en riesgo la vida de sus hijos, quienes continúan estudiando.

Durante la conferencia sobre violencia de género, convocada por la Comisión de Derechos Humanos del Estado de Guerrero (CDHEG), delegación Acapulco, la presidenta del colectivo Familias de Acapulco en Busca de sus Desaparecidos, María Emma Mora, reveló que muchas mujeres no denunciaban ante la FGE porque son amenazadas y porque tienen miedo a ataques

criminales contra ellas y sus hijos, como ocurrió con *Julia*.

La activista inclusive comentó: “esas personas nos hacen mal, nos amenazan diciendo que si los seguimos buscando, les puede pasar algo a otros familiares y lógicamente, las mujeres paran la búsqueda”.

Desde su creación en 2016, esta organización ha registrado la desaparición de 18 mujeres, ha localizado nueve mujeres sin vida y 22 personas con vida; pero está buscando a otras 148 personas en un estado donde “tristemente se está normalizando la desaparición forzada”.

Cuando finalmente los familiares logran localizar a los desaparecidos, en la mayoría de los casos se trata de cadáveres o restos óseos, con los que además deben enfrentarse a otro problema: que la FGE no entrega identificaciones genéticas porque argumenta que no tiene recursos para confrontarlas.

Las desapariciones forzadas son crímenes de alto impacto; y en las familias generan traumas severos tanto físicos como emocionales, entre



Las desapariciones forzadas son crímenes de alto impacto; y en las familias generan traumas severos tanto físicos como emocionales, entre los que destaca la incertidumbre; pero las autoridades son incapaces de prevenirlo o enfrentarlo.

PARAÍSO DE LAS DESAPARICIONES FORZADAS

- En los últimos 15 años se han encontrado más de cuatro mil 200 fosas clandestinas, de las cuales mil se han localizado en el gobierno de Andrés Manuel López Obrador.
- Entre septiembre de 2020 y julio de 2021 fueron localizadas más de 400 fosas con más de mil cuerpos, en Guerrero, Veracruz, Colima y Guanajuato.
- Guerrero está entre los 10 estados con más reportes por desaparición en el país, con casi ocho de cada 10 casos.

los que destaca la incertidumbre; pero las autoridades son incapaces de prevenirlo o enfrentarlo; y desde 2011 cuenta con una fecha conmemorativa: el 30 de agosto, *Día Internacional de Víctimas de Desapariciones Forzadas*, que brinda la oportunidad de analizar este flagelo que agobia al país, principalmente al estado de Guerrero.

Pese a su relevancia, a la fecha no hay cifras exactas del número de desaparecidos; y la búsqueda de los familiares se

ha convertido en una labor solitaria y marginal con el silencio de los gobiernos y el sub-registro de las víctimas. Por ello, los colectivos son los únicos que buscan denunciar y detallar el mundo de horror que prevalece en este país.

Después de varios años sin atender este problema el gobierno del estado de Guerrero atendió a integrantes de la Comisión Nacional de Búsqueda. El titular de la Secretaría General de Gobierno, Ludwing Marcial Reynoso

Núñez, se reunió el 13 de marzo con integrantes de la Comisión de Acceso a la Verdad, el Esclarecimiento Histórico, el Impulso a la Justicia de las Violaciones Graves a los Derechos Humanos cometidas de 1965 a 1990 y para realizar acciones que permitan esclarecer los hechos ocurridos durante la “guerra sucia”.

En esa reunión se acordaron los procedimientos legales y técnicos para investigar cada uno de los casos; el acceso a los integrantes de la citada comisión a los archivos históricos del estado y las autoridades municipales anunciaron su disposición a colaborar en las investigaciones, que se centrarán en Atoyac de Álvarez y Chilpancingo.

La Comisión Nacional de Búsqueda garantizó que, dentro del Programa de Compensación y Reparación del Daño, Guerrero será la primera entidad en impulsar la justicia y reparar a las víctimas de las atrocidades cometidas. **b**



**La Universidad
Autónoma de Coahuila
ENFRENTA SU MAYOR
CRISIS FINANCIERA**

REPORTAJE

Hermila Galindo y César Camacho

23

🐦 @HermilaGalindo y @CesarCamacho000



REPORTAJE

24 Hermila Galindo y César Camacho
 @HermilaGalindo y @CesarCamacho000



Los maestros de la UAC se manifestaron, en la víspera de la Navidad de 2021, en Torreón, y bloquearon una de las vialidades más importantes de la ciudad en demanda del pago de su última catorcena y el aguinaldo que no se les había depositado.

La Universidad Autónoma de Coahuila (UAC) atraviesa por su peor crisis financiera debido a los recortes que el gobierno de Andrés Manuel López Obrador (AMLO) ha aplicado a la educación superior sin considerar sus efectos en la formación educativa ni el futuro de vida de miles de jóvenes.

Actualmente, la UAC tiene pasivos por mil 537 millones de pesos (mdp); y de este déficit se responsabiliza a los gobiernos Federal y estatal, aunque auditores y especialistas han detectado graves irregularidades atribuidas a la mala administración de la institución educativa.

Sin embargo, sus problemas financieros se han agudizado desde que AMLO llegó a la Presidencia de la República en diciembre de 2018, cuando ordenó reducir las asignaciones a las universidades públicas en el

Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF) de 2019.

El problema se agudizó a tal nivel que, a finales de diciembre de 2021, los trabajadores de la UAC se manifestaron en las calles para exigir el pago de su última catorcena. En esa ocasión, el gobierno de Coahuila tuvo que hacer una aportación millonaria para cubrir este adeudo y para pagar los aguinaldos, cuyo monto fue de 290 mdp.

La universidad pública coahuilense brinda servicios de educación superior y bachillerato a cerca de 30 mil 200 estudiantes a través de 67 unidades académicas en tres sectores: Saltillo, Torreón y Torreón Norte. Cuatro planteles son

de bachillerato; 45 son facultades y ocho son centros de investigación especializada.

Su planta docente está integrada por tres mil 77 maestros, de los cuales 804 son de tiempo completo. La Auditoría Superior del Estado (ASE) observó que 620 trabajadores tenían doble función laboral y que cerca 100 tienen dobles plazas de tiempo completo.

Cruce de acusaciones

En vísperas de la Navidad de 2021, el estado amaneció con una noticia inusual: los maestros de la UAC se manifestaban en Torreón y bloqueaban una de las vialidades más importantes de la ciudad en demanda del pago de su última catorcena y el aguinaldo que no se les había depositado. A la movilización acudieron cerca de dos mil educadores y personal administrativo.

A partir de ese momento comenzaron las acusaciones entre el gobierno estatal



Salvador Hernández, rector de la UAC, negó que los tres centros de educación superior en la CDMX —la UNAM, el IPN y la UAM— enfrenten una situación deficitaria porque reciben al 100 por ciento los recursos federales.

y las autoridades universitarias. Sin embargo, ambos coincidieron en que la falta de recursos tenía una misma causa: la reducción de recursos de la Federación destinada a Coahuila, aunque el delegado federal en la entidad, Reyes Flores Hurtado, aclaró en redes sociales que esa información era errónea, porque las asignaciones se ajustaban al PEF y a la Ley de Coordinación Fiscal; por lo que la disminución era legal, además de que argumentó que en la misma situación se hallaban las universidades de 29 entidades de la República.

“Dejar sin pago a los trabajadores de la Universidad es una omisión que ni el Gobierno del Estado de Coahuila ni la Universidad tienen por qué atribuir al Gobierno federal”, precisó Flores Hurtado en un video en su página de *Facebook* en el que precisó que estaba dando “seguimiento al conflicto que se ha generado por la omisión en el pago de la última quincena a los trabajadores de la UAC y que ha dado seguimiento a

los comunicados de esta casa de estudios por parte del Estado”.

“Y quiero puntualizar dos cosas; primero, que no existe una reducción de las participaciones federales ni del Gobierno de Coahuila ni de la UAC, tampoco se les debe un peso por concepto de participaciones federales”. El funcionario destacó que el gobierno aportó el 100 por ciento de lo establecido en el PEF y la Ley de Coordinación Fiscal y advirtió:

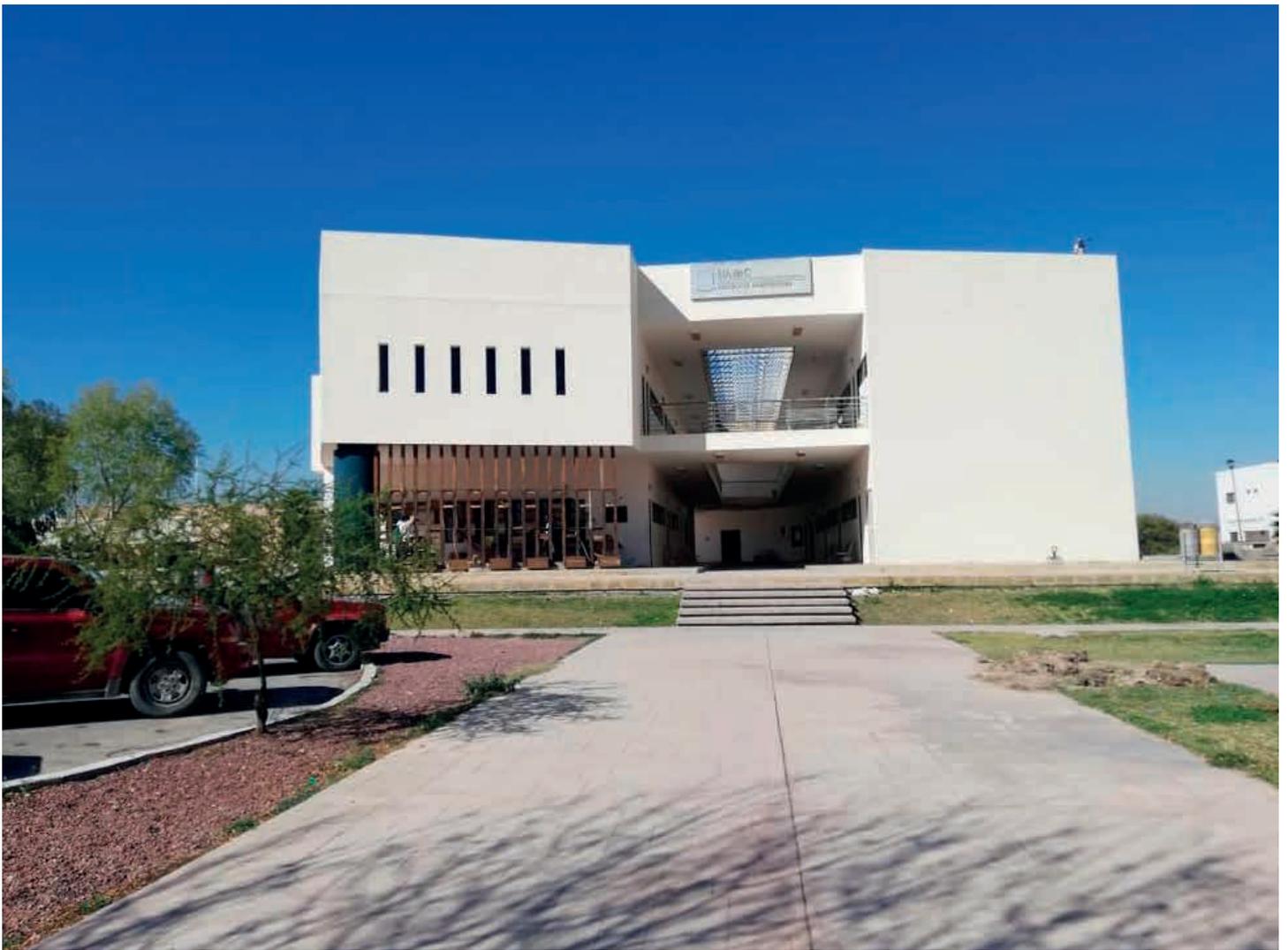
“Es irresponsable que se pretenda acusar al Gobierno de la República de esta omisión de pago; el salario de los trabajadores es sagrado y es lo primero que debe garantizarse y más en el Gobierno”.

Sin embargo, ante estas palabras del delegado federal, el rector de la UAC, Salvador Hernández reveló que los tres centros de educación superior en la CDMX —la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), el Instituto Politécnico Nacional (IPN) y la Universidad Autónoma Metropolitana

(UAM)— no enfrentan una situación deficitaria porque reciben al 100 por ciento los recursos federales; y la Federación no distribuye éstos en forma equitativa.

Hernández Vélez precisó además que la situación crítica de su escuela deriva también del hecho de que la nómina de trabajadores pensionados en cuatro años elevó su costo de 320 a 430 mdp, lo que hace insostenible su situación financiera. A este problema se suma el escándalo de los trabajadores de tiempo completo con doble plaza; y que algunos sueldos son superiores a los 100 mil pesos mensuales, lo cual está bajo averiguación.

Pero el mayor problema provino de la decisión del Gobierno Federal de solo incrementar en 3.7 por ciento el presupuesto para la máxima casa de estudios de Coahuila para 2022, cuando la inflación registrada en el país fue mayor al siete por ciento. Este hecho aumentó su déficit y, de acuerdo con especialistas, esta situación se mantendrá así en lo que resta del primer semestre de este año. ➤



Las instalaciones de la UAC en Torreón y Saltillo, por ejemplo, se sitúan en las orillas de estas ciudades, es decir casi en medio de la nada; además de que algunas han tardado hasta una década en completarse.

➤ A este problema se añade la desaparición de la partida 081 del Gobierno Federal, ordenada por el Presidente, que dejó a las universidades públicas sin posibilidades de acceder a recursos extraordinarios para enfrentar problemas financieros que las ha puesto en severos aprietos para solventar sus gastos más indispensables.

Por ello, el rector Hernández Vélez prevé que, en 2027, la situación se volverá mucho más compleja porque la UAC necesitará recursos extraordinarios hasta por 720 mdp; y que la crisis financiera se extenderá hasta 2035, según estimaciones de las que no citó fuentes.

Antes de la pandemia de Covid-19, la matrícula de la universidad coahuilense era de 37 mil 297 estudiantes; pero en el inicio de este año es de 30 mil 200 y sus problemas financieros podrían

evitar que ofrezca sus servicios educativos, cubrir a tiempo los salarios para su personal y dar mantenimiento a su infraestructura y tecnologías.

Crisis financiera en universidades

En la República son siete las universidades públicas con difícil situación financiera: la Autónoma de Chiapas (Unach), la del Estado de Morelos (UAM); la Michoacana de San Nicolás de Hidalgo (UMSNH); la Autónoma de Zacatecas (UAZ); la Juárez del Estado de Durango (UJED); la Autónoma de Sinaloa (UAS) y la Universidad Autónoma de Coahuila (UAC).

Todas padecen un problema en común, que su presupuesto no es proporcional a su matrícula estudiantil; y a causa de dos años sin clases presenciales en sus aulas debido a la pandemia,

los más afectados han sido los maestros despedidos, los aspirantes a suplirlos –cuya contratación quedó pendiente–, la infraestructura física de las escuelas.

Las instalaciones de la UAC en Torreón y Saltillo, por ejemplo, se sitúan en las orillas de estas ciudades, es decir casi en medio de la nada; además de que algunas han tardado hasta una década en completarse. En este caso se encuentra la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales (FCPYS) de la UAC en Torreón, cuyo edificio fue inaugurado el año pasado, pero su construcción se inició en 2008. Es decir, debieron pasar más de 10 años para que esta facultad tuviera instalaciones propias.

La falta de presupuesto en la universidad afecta mucho más a los proyectos de innovación tecnológica e investigación científica. Desde la desaparición de los 109 fideicomisos que apoyaban

REPORTAJE

Hermila Galindo y César Camacho

27

 @HermilaGalindo y @CesarCamacho000


“La comunidad docente de la UAC debe hacer un esfuerzo máximo para ahorrar y seguir trabajando para conseguir recursos propios y que no se vean afectados por la falta de dinero para los proyectos de las escuelas y facultades”: secretario académico de la FCPYS-Torreón.

precisamente esta última, los programas de investigación están “en la cuerda floja”, porque en la tesorería de la UAC no hay un solo peso destinado a ellos.

En entrevista con *buzos*, Jorge Arturo Martínez, coordinador de la carrera en Ciencias de la Humanidad en la UAC-Torreón, advirtió que se están preparando para obtener recursos propios a través de actividades académicas que puedan organizarse dentro del recinto universitario, entre ellas cursos de verano y talleres.

Por su parte, Ricardo Lozano, secretario académico de la FCPYS-Torreón, comentó que “la crisis es una realidad; y como comunidad universitaria, todos debemos cerrar filas por la autonomía de esta universidad”.

Dijo asimismo que la comunidad docente de la UAC debe hacer un esfuerzo máximo para ahorrar y seguir trabajando para conseguir recursos propios y que no se vean afectados por la

falta de dinero para los proyectos de las escuelas y facultades”.

La coordinadora de la UAC-Torreón, Sandra López Chavarría, en su *II Informe de resultados 2021-2022*, aseveró que el recorte en el presupuesto Federal ha afectado a todas las escuelas y facultades; pero sobre todo a los planes de infraestructura. No detalló el monto económico, se limitó a informar que “son muchos millones los que ya no van a llegar a la Universidad. Tenemos que salir adelante con los recursos propios”, enfatizó.

Hasta ahora, la única salida que el rector ha encontrado para atenuar la grave crisis financiera es el recorte de trabajadores, especialmente los que tenían contratos eventuales y no se les renovaron. Son cerca de dos mil; y la mayoría eran del área administrativa, que no afecta la educativa.

La mayor parte del presupuesto de la universidad se asigna al pago de la

nómina y el resto al gasto corriente, incluido el mantenimiento de las instalaciones. De acuerdo con la rectoría, esa medida permitirá ahorrar a la institución educativa 130 mdp; pero su efecto no será inmediato debido al ajuste gradual; y se dará cada catorcena.

Finalmente, Salvador Hernández informó que los altos directivos acordaron reducir en ocho por ciento sus salarios a partir de la primera catorcena de febrero, porque con ello contribuyen a resolver la complicada situación financiera que atraviesa la máxima casa de estudios en Coahuila.

Sin embargo, la salida no será próxima para quienes hoy cursan bachillerato, licenciaturas, ingenierías y posgrados, inclusive los futuros alumnos; porque la creación de nuevas instalaciones universitarias está “congelada” por completo debido a que la bolsa de los fondos concursables de la Federación cayó de 11 mil mdp a 132 mdp. **b**



Las potencias que utilizan con frialdad genocida armas químico-biológicas contra adversarios políticos y objetivos civiles desafían al derecho humano a la bioseguridad y al derecho internacional. El bioterrorismo es utilizado por un puñado de gobiernos como una estrategia clave de su política exterior ante la indolente pasividad de las organizaciones internacionales responsables de prohibir el desarrollo y uso de este tipo de armas.

En términos geopolíticos, el bioterrorismo de Estado es una práctica de las superpotencias para vencer a sus rivales, así como para proyectar su poder e influencia con base en el terror. Esa visión implica no solo la muerte de millones de inocentes, sino también la destrucción de las capacidades fundamentales del adversario mediante la desestabilización de su integridad biológica y ecológica.

Aunque el desarrollo y uso de patógenos letales en conflictos militares es un recurso ilegal y condenable, el Departamento de Defensa de Estados Unidos (EE. UU.) dispone de laboratorios de este tipo en todo el planeta. Esta realidad, oculta a la vista internacional, es avalada por los aliados y socios de Washington que alojan, en sus

territorios, estas sedes mortíferas sin informar a sus ciudadanos.

En febrero de este año, en Perú se denunció la existencia de un laboratorio biológico en la base NAMRU 6, que opera desde hace 39 años sin que ninguna institución local de esa nación advirtiera su presencia. El dengue que afectó a Nicaragua en los años 80 salió del Instituto de Investigaciones Médicas en Enfermedades Infecciosas del Ejército de EE. UU., en Fort Detrick, Maryland, afirman biólogos.

El régimen blanco que imponía el *Apartheid* en Sudáfrica desarrolló armas biológicas en su Proyecto Coast para esterilizar con agentes biológicos a la población negra, denuncia la doctora Marcela Ferrés. Ningún artífice de esos planes biológicos letales ha sido llevado ante la justicia por las instancias internacionales. ➤

BIOTERRORISMO desafía al derecho internacional



En 1969, Richard Nixon puso fin a los aspectos “ofensivos” del programa de armas biológicas de su país, aunque aprobó el uso masivo de herbicidas y defoliantes como armas químicas, entre ellas el Agente Naranja, usado en la invasión a Vietnam.

➤ Sin embargo, la mentira relativa del desertor iraquí Rafid Ahmed Alwan sobre que Saddam Hussein poseía armas biológicas y que los *halcones* de Washington usaron como coartada para invadir el país del río Tigris fue escuchada como verdadera, pese a que los científicos del Pentágono sabían que esas armas –usadas contra Irán en los años 80– ya eran inactivas.

Para consolidar sus objetivos geopolíticos en América del Sur –impedir la integración regional y controlar el petróleo de Venezuela–, EE. UU. impuso en el Plan Colombia (2000-2022) su visión de seguridad y su estrategia antinarcóticos, usando agentes químicos ilegales.

El glifosfato, herbicida prohibido, fue dispersado masivamente en varias zonas colombianas, causando cánceres y graves quemaduras en piel y ojos a múltiples habitantes. Ni EE. UU. ni el gobierno de Colombia repararon los daños causados a esas víctimas, denuncia el agrónomo Darío González Posso.

Preocupa que Israel no sea firmante de la Convención contra Armas Biológicas, porque este Estado es sospechoso de desarrollar una guerra

biológica con capacidad ofensiva, según la Oficina de Evaluación Tecnológica del Congreso de EE. UU., asevera el epidemiólogo Avner Cohen.

Bioterrorismo de Estado

Liquidar al adversario o reducir al mínimo su capacidad de resistencia es una premisa de guerra y, para aplicarla, el capitalismo imperialista no ha dudado en recurrir a todo tipo de armas biológicas. Durante la Primera Guerra Mundial (1914-1918), Alemania creó unidades que inoculaban patógenos a los animales de carga de sus enemigos, mientras sus aliados y adversarios generaron su propio arsenal biológico.

En 1932, Japón creó en secreto el Escuadrón 731 o Unidad Kamo, que dirigió el doctor Shiro Ishii, para investigar el uso de bacterias como armas. Se sabe que experimentó con seres humanos y armas biológicas a gran escala en la ocupación de China, donde las tropas niponas esclavizaron a casi 10 millones de personas.

La Unidad Kamo dispuso de un conjunto de 160 edificios en seis kilómetros cuadrados, con prisiones, laboratorios,

fábricas y almacenes de agentes químico-biológicos, entre ellos el ántrax. En 1942, Japón usó armas biológicas contra víctimas chinas, rusas y coreanas (a quienes llamaban *Maruta*: tronco) cuando sus aviones las rociaron sobre las provincias chinas de Gongshan y Zhejian.

Durante la Segunda Guerra Mundial (1939-1945), Alemania contaminó con ántrax y otros patógenos letales ganado vacuno que exportó a Rusia. En campos de concentración, expuso a los prisioneros a patógenos como el virus de la hepatitis A para experimentar supuestas vacunas.

El Reino Unido, en específico Inglaterra, desarrolló su programa de armas bacteriológicas a instancias de Winston Churchill; y planeó lanzar bombas con cargas de ántrax sobre ciudades alemanas. En la isla de Gruinard, Escocia, probó la temible tularemia (que al ser inhalada se convierte en una poderosa arma biológica), ántrax, brucelosis y toxinas del botulismo, cuyo efecto letal dura hasta ahora.

Entre 1942 y 1943, EE. UU. produjo en Fort Detrick, Maryland, unas cinco

INTERNACIONAL

Nydia Egremy 31

@NydiaEgremy_

ESQUEMA DE BIOTERRORISMO EN UCRANIA

FINANCIAMIENTO: Departamento de Defensa de EE. UU., Agencia Estadounidense para el Desarrollo Internacional (USAID), Centros de Control de Enfermedades y Prevención, Fondo Rosemont Seneca (que fundó Hunter Biden y que aportó 2.4 mil mdd), Fundación Soros y cuyo curador científico (supervisor) es el Centro Nuclear de EE. UU. de Los Álamos.

Según información fidedigna, solo entre 2018 y 2020, estos biolaboratorios recibieron financiamiento por 32 mdd; solo el proyecto estadounidense UP-4 para la propagación de patógenos con aves, se financió con 1.6 mil mdd.

En los últimos meses, el financiamiento para ayuda militar en Ucrania ascendió a 13 mil 600 mdd. El 26 de febrero, el presidente Joseph Biden autorizó al Pentágono 250 mdd más de ayuda militar y hasta 350 mdd en artículos y servicios de defensa. El 12 de marzo envió armamento y equipos “adicionales” (el cuarto en menos de un año), por 200 mdd, los que suman 1,2 mil mdd.

PROCEDIMIENTO: El Fondo Rosemont Seneca se vincula con los contratistas militares y con Metabiota, que con Black and Veach es el principal proveedor de equipo de los laboratorios biológicos del Pentágono, a través de la Agencia de Defensa para Reducir la Amenazas (DTRA). Todos participan en el Programa de biolaboratorios militares en Ucrania.

CUÁNTOS Y DÓNDE: Habría entre 26 y 48 biolaboratorios, ubicados en Kiev, Kharkov, Odessa y otros, como el Instituto de Investigación de Epidemiología e Higiene.

Fuentes: *Business Standard*, *The Daily Mail* y el Ministerio de Defensa de Rusia.

mil bombas con esporas de ántrax y tularemia. En 1945, el entonces presidente Franklin D. Roosevelt formalizó un programa secreto de bioarmas al que integró a científicos alemanes y japoneses de la Unidad 231.

EE. UU. ha usado el bioterrorismo de Estado contra su población, aunque asegura lo contrario en foros multinacionales. En 1932, el Servicio de Salud Pública lanzó el siniestro experimento Tuskegee, al inocular con sífilis a 400 campesinos afroamericanos analfabetas en Alabama. El objetivo: estudiar cómo avanzaba ese mal sin tratamiento médico hasta la muerte.

Entre el 20 y el 27 de septiembre de 1950, la Marina norteamericana lanzó la perversa Operación Sea-Spray sobre 43 localidades de la Bahía de San Francisco, pobladas por unas 800 mil

personas. Durante varios días, un buque de la Armada dispersó patógenos infecciosos cada media hora, en emisiones que formaron una nube bacteriológica de tres kilómetros de longitud.

Su objetivo tácito fue medir la susceptibilidad de la gente a un ataque biológico. En realidad, se pretendía ver cómo se dispersaban los agentes bacteriológicos para luego diseñar contramedidas. El caso se conoció en 1981, cuando un tribunal archivó la denuncia de los afectados por viruela y peste.

El riesgo de epidemias provocadas con patógenos transmitidos por vectores intencionales se mantiene. El 15 de agosto de 2017, el Departamento Estatal de Sanidad de Arizona alertó contra picaduras de pulgas o mordidas de roedores portadores de la peste negra en los condados de Navajo y Coconino,

Arizona, lo que hizo suponer una mala supervisión en los laboratorios locales.

El uso experimental de armas biológicas del gobierno de EE. UU. contra sus ciudadanos se ha extendido a otros países como arma bioterrorista. Entre 1946 y 1948, instituciones de salud de ese país infectaron con sífilis y cancroide a mil 308 guatemaltecos. Ninguno dio su consentimiento a ese “experimento” que se ocultó durante 72 años y salió a la luz al revisar los escritos del doctor John C. Cuttler, su responsable.

En 1969, Richard Nixon puso fin a los aspectos “ofensivos” del programa de armas biológicas de su país, aunque aprobó el uso masivo de herbicidas y defoliantes como armas químicas, entre ellas el Agente Naranja, usado en la invasión a Vietnam. Décadas después, William Clinton y sus sucesores avalaron el uso del glifosfato, que envenenó a cientos de campesinos cuando se usó para erradicar plantíos de coca mediante el Plan Colombia.

Tras el ataque del 11 de septiembre de 2001 sobre el World Trade Center de Nueva York y el Pentágono (11-S), George Walker Bush apoyó el ilegal plan de guerra biológica que ideó Clinton y del que ninguno informó al Congreso. Mientras, para evitar que el Pentágono fuera obligado a informar ante instancias multinacionales lo que producía en sus laboratorios, EE. UU. se retiró de las negociaciones para ampliar el Tratado contra Armas Biológicas.

En 2001, días después del 11-S, la histeria cundió cuando congresistas recibieron cartas con ántrax; y aunque los efectos fueron muy limitados, se persiguió a la población árabe. Semanas después se suicidó el responsable, el doctor Bruce E. Ivins, científico del Instituto de Investigación Médica de Enfermedades Infecciosas del Ejército de EE. UU.

Hoy, EE. UU. es un gran productor de armas químicas y biológicas como el ántrax, ébola, tifo, etc. y de gran



INTERNACIONAL

32 Nydia Egremy

🐦 @NydiaEgremy_

➤ número de organismos genéticamente modificados que representan una amenaza para la paz y seguridad internacional. Hay versiones confiables de que prosigue sus programas de investigación y desarrollo de ese arsenal.

Bioarmas en Ucrania

Con esos antecedentes, es comprensible la denuncia del Ministerio de Defensa de Rusia de que en Ucrania existen biolaboratorios financiados por EE. UU. En el curso de su operación especial militar en Ucrania, encontró evidencia de trabajos para desarrollar enfermedades letales y contagiosas, cuyo objetivo es crear bioarmas con ántrax, tularemia y pestes como el cólera.

A pesar de que la subsecretaria de Estado, Victoria Nuland, confirmó esa extraña cooperación con Kiev, Washington lanzó una feroz campaña mediática para negar tal programa, y su evidente violación a la Convención sobre la Prohibición del Desarrollo, la Producción, el Almacenamiento y Destrucción de Armas Bacteriológicas (biológicas) y Toxínicas.

Estos biolaboratorios, cuya cifra oscila entre 11 y 48, se ubican en Kiev, Járkov y Odessa, así como en la frontera con Rusia. La evidencia documental revela que más de 16 mil muestras de armas biológicas fueron enviadas de ahí a EE. UU., según revelación del jefe de las Fuerzas de Defensa Radiológica, Química y Biológica del Ejército ruso, general Igor Kirilov.

Ante estos indicios, Rusia cuestionó: ¿Por qué EE. UU. financió esas instalaciones en Ucrania? ¿Por qué el gobierno de Kiev intentó deshacerse de pruebas de esos programas?

Es obvio que esos planes clandestinos son un peligro para la seguridad de la Federación Rusa y la Unión Europea (UE), por lo que la Duma rusa pidió investigar más esos biolaboratorios militares.

En años recientes, y sin causa aparente, más de mil personas y animales

**SEIS DÉCADAS DE IMPUNE BIOTERRORISMO DE EE. UU. CONTRA CUBA**

En 1964, la Agencia Central de Inteligencia (CIA) planeó infectar un traje de buceo que usaba Fidel Castro Ruz con la bacteria de la tuberculosis y el hongo *pie maduro*,

que causa muerte por la infección de tejidos y provoca una terrible agonía. En los años 60, Washington ha lanzado ataques bioterroristas contra La Isla que han causado la muerte de niños y adultos, así como graves perjuicios a la economía. Todo en represalia contra esa nación que decidió oponerse a su hegemonía, según documentos desclasificados en 1975 por el Senado de EE. UU. La siguiente lista presenta algunos de esos ataques biológicos:

1971. Fiebre porcina africana en cerdos, zona oriente.

1977. Carbón de la caña.

1978. Moho azul en tabaco, roya de la caña que afecta al 30 por ciento de la población.

1981. Se registraron 344 mil 203 casos de dengue hemorrágico y el gobierno de EE. UU. negó el acceso al producto químico que eliminaría al mosquito transmisor. Epidemia de pseudo dermatosis nodular bovina y conjuntivitis hemorrágica.

1984. Disentería. El terrorista Eduardo Arozamena confesó que introdujo “gérmenes” a La Isla.

1985-1989. Bronquitis infecciosa en aves, herpes en vacas, sigatoka negra en plátanos, acarosis en abejas, enfermedad hemorrágica viral en conejos.

1995. En el aeropuerto de La Habana es detenido un estadounidense con tubos de ensayo con sustancias biológicas.

Fuente: Enrique Silveira, del Centro de Bioactivos Químicos, y Alfredo Pérez, del Instituto Superior de Ciencias Médicas de Cuba.

Desde el cuatro de abril de 1973, México se adhirió a la Convención sobre Prohibición del Desarrollo, la Producción y el Almacenamiento de Armas Bacteriológicas (Biológicas) y Toxínicas y sobre su Destrucción, de la ONU y la Convención de Armas Químicas.

domésticos presentaron cuadros de cólera, zika, gripe H1N1, gripe porcina y hepatitis en zonas próximas a laboratorios de EE. UU. repartidos en el mundo, reveló el analista Pablo Jofré Leal. De ahí que desde hace tiempo Rusia exige garantías de seguridad biológica a Ucrania y a Occidente, pero no ha tenido respuesta.

En los expedientes que encontró el Ministerio de Defensa ruso se detalla que un proyecto de los biolaboratorios

de EE. UU. en Ucrania contempló la posibilidad de usar patógenos sobre aves, murciélagos y reptiles para propagar la peste porcina africana y el ántrax este año.

Esto viola los tratados internacionales y es una amenaza para la seguridad internacional, por lo que, el seis de marzo, Rusia solicitó una reunión del Consejo de Seguridad de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), que no se realizó. El día nueve,

el Ministerio de Relaciones Exteriores ruso exigió a Washington informar a la comunidad internacional qué investigaba el Pentágono en esos biolaboratorios. No hubo respuesta.

El dos de abril, ante la emisora *Belarus-24TV*, el vocero del Kremlin, Dmitry Peskov, reiteró que el Pentágono ha construido una red de biolaboratorios alrededor de Rusia y Bielorrusia. Ante la gravedad del asunto, el Ministerio de Asuntos Exteriores de China, Hua Chunying, exigió a EE. UU. responder de forma “honesta y directa” a tres preguntas para probar su inocencia en este caso:

¿Qué trató de ocultar su embajada en Kiev al eliminar documentos? ¿Por qué EE. UU. actuó en solitario sin seguir el Protocolo de Verificación de la Convención sobre Armas Biológicas? ¿Qué detiene a EE. UU. para abrir sus laboratorios biológicos en el extranjero —y el ubicado en Fort Detricks— a una inspección independiente internacional?

Washington no respondió y, atrapado en su maniobra, lanzó un feroz contraataque mediático. *The New York Times* habló de una “teoría conspirativa” rusa; *The Washington Post* usó a Glenn Kessler para refutar todo y el resto de la prensa repitió la tesis de que el Kremlin “desinforma”. A la vez usó a la investigadora del King’s College, de Londres, Filipa Lentzos, para afirmar que EE. UU. no desarrolla armas biológicas en Ucrania.

Ni la Casa Blanca ni Kiev han explicado qué producen esos biolaboratorios; la UE y Londres han difundido maliciosas acusaciones contra Rusia y eluden hablar del Proyecto R-781 y los programas con bioagentes UP-4 y UP-8 que destruyen selectivamente a grupos étnicos, como denunció el general Kirilov.

Tampoco han explicado por qué un laboratorio de Khartov tenía 140 contenedores de ectoparásitos de murciélagos y muestras de suero sanguíneo de pacientes de Covid-19, todos listos para ser llevados al exterior.



En años recientes, y sin causa aparente, más de mil personas y animales domésticos presentaron cuadros de cólera, zika, gripe H1N1, gripe porcina y hepatitis en zonas próximas a laboratorios de EE. UU.

Hace años se denunció la amenaza de la cooperación militar biológica entre EE. UU. y sus aliados. En 2018, la periodista Dilyana Gaytandzhieva fue expulsada del Parlamento Europeo al cuestionar al entonces subsecretario de Salud de EE. UU. sobre los indicios de que el Pentágono financiaba laboratorios biológicos en 25 países.

En 2019, medios alternativos revelaron la existencia del Programa de Participación Biológica Cooperativa entre EE. UU. y Georgia desde 2002, con presupuesto de dos mil 100 millones de dólares (mdd) a cargo de la Agencia para la Reducción de Amenazas (DTRA) del Pentágono. Como se trata de una instalación estratégica a ese biolaboratorio, instalado en un centro de salud pública, solo accedían estadounidenses encubiertos de diplomáticos. Según Gaytandzhieva se experimentó con humanos y 24 personas murieron en diciembre de 2015.

Cómplice o juez

Es preocupante el silencio de los organismos multilaterales, como la ONU. El

11 de marzo, el embajador ruso ante el Consejo de Seguridad, Vasili Nebenzia, acusó a Ucrania de mantener biolaboratorios con EE. UU. y la representante para asuntos de desarme, Izumi Nekamitsu, afirmó que la ONU desconocía que existiese algún programa de armas biológicas en Ucrania.

Y mientras Rusia insistía en que EE. UU., a través del Pentágono, viola el Protocolo de Ginebra de 1925 (contra gases venenosos y guerra bacteriológica) y la Convención sobre Armas Bacteriológicas y Toxínicas de 1972, ningún órgano de la ONU levantó la voz para exigir transparencia al respecto.

De forma tímida, solo la Organización Mundial de la Salud (OMS) advirtió a Ucrania que debe destruir los patógenos en laboratorios para prevenir que se dispersen y generen enfermedades. Paradójicamente, dos semanas después, la Asamblea General de la ONU suspendió a Rusia del Consejo de Derechos Humanos (CDH) a pesar de que no cuenta con pruebas de que haya atacado a la población civil en zonas de Ucrania. **b**



EL PUEBLO VA TOMANDO CONCIENCIA

Terminó la votación por la revocación de mandato de Andrés Manuel López Obrador (AMLO). Resultó única en el mundo. Se trató de un intento de acortar el periodo de gobierno de un Presidente para sacarlo del cargo antes de que cumpliera el periodo para el que había sido electo, solo que aquí el principal interesado y promotor de este ejercicio democrático, fue el propio Presidente de la República. Un examen sobre su permanencia en el poder, impulsada, difundida, alentada y llevada a cabo, bajo la mirada vigilante y severa del poder mismo que no tuvo empacho en mandar a sus empleados a extorsionar a los votantes para que apoyaran que siguiera en el cargo López Obrador si no querían perder los apoyos que —según decían— el propio gobernante, graciosamente les concedía. Resultado: ganó el gobernante. Pero...

El triunfo no vale porque no se alcanzó el porcentaje de votación requerido para que, en palabras técnicas, el resultado fuera “vinculante”. En términos más rústicos: no afectó el ejercicio del poder del gobernante en turno. ¿Y qué más? Que la votación, inválida legalmente, demostró políticamente que AMLO ya no tiene el apoyo que alguna vez tuvo. Cuando en 2018 se presentó a las urnas para disputar la Presidencia de la República, obtuvo 30.1 millones de votos y esa cantidad fue utilizada reiteradamente para ostentar el respaldo que tenía y, por tanto, su poder; no obstante, en la elección intermedia de 2021, los votos que obtuvo su partido y sus aliados ya se habían reducido a 21.0 millones de votos, poco más de 10 millones de votos menos, aunque, justo es reconocer, que en ese año, López Obrador no aparecía en la boleta y, finalmente, en este 2022, cuando todos los políticos a sueldo del Gobierno Federal y no pocos de gobiernos estatales, así como los que cobran su sueldo en el partido Morena, violando la ley, urgieron a los ciudadanos a acudir a expresar con su voto su respaldo a AMLO que ahora sí aparecía en la boleta, solo alcanzó 15.1 millones de sufragios, la mitad de los votos con los que fue electo.

A la luz de estos resultados, ¿podría alguien afirmar que los mexicanos están ahora más entusiasmados con AMLO? La respuesta indiscutible es: no. Si hubo menos casillas para votar, se debió a que la Cámara de Diputados, dominada ampliamente por Morena, le recortó el presupuesto al Instituto Nacional Electoral (INE) y no hubo poder humano ni divino que hiciera corregir al morenismo para que entregara más recursos al INE. Además, nadie vio casillas abarrotadas que demostraran un gran interés popular porque AMLO se quedara en el cargo y sí se vieron acarreos constantes y hasta al dirigente nacional de Morena que, desesperado, se ofrecía a echar viajes con votantes en un vehículo rentado.

A mí me parece evidente y esperable que los mexicanos se estén dando cuenta de que el programa de gobierno de AMLO, “Primero los pobres”, era, desde el principio, una farsa, una simple forma de atraer votos en un país en el que los pobres son absoluta mayoría. Así de que, una vez en el poder, como necesario complemento, se emprendió ruidosa y machaconamente una operación de entrega de “ayudas” para adormecer a los electores, es decir, de devolución de impuestos a ciertos sectores de la población, presentándolos como grandes novedades que se otorgaban gracias a la decisión, tino y bondad personal del nuevo gobernante, aunque esas entregas de dinero, no eran sino los viejos programas de apoyo que el sistema practicaba en diferentes formas, por lo menos, desde el gobierno del presidente Carlos Salinas de Gortari.

Pero la realidad, esa terca, impertinente y desalmada realidad se fue haciendo presente. Las obras representativas del régimen, las que debían dar cuerpo a la tan anunciada primacía de los pobres en el sexenio que se inauguraba, no resultaron ser nuevos hospitales, ni medicinas, ni escuelas, ni viviendas ni servicios urbanos. Por el contrario, se acababan las estancias infantiles y las escuelas de tiempo completo, se cerraban los comedores comunitarios, se cancelaba el viejo

programa de salud y, por si no fuera suficiente, se cancelaba la partida federal que llevaba obras y servicios a pueblos y colonias. El pueblo debía conformarse con las ayudas del Presidente y agradecerlas cumplidamente.

Las grandes obras insignia, las verdaderas, las que absorbían la parte del león del presupuesto federal y eran presumidas y publicitadas como grandes conquistas del régimen de “primero los pobres”, esas sí, arrancaban y se levantaban. Un nuevo aeropuerto en un país donde el 92 por ciento de sus habitantes nunca en su vida va a viajar en avión. Una nueva refinería en el puerto de Dos Bocas, pasando por alto que los pobres no tienen fábricas o negocios a los cuales abastecer de combustibles, ni tienen flotillas de transportes ni nada que se le parezca y ya se enteraron de que, cuando funcione la refinería, solo va a dar empleo a mil 200 obreros. Un nuevo tren turístico en la zona maya. ¿Ya estará planeando su disfrute en ese transporte algún pobre de alguna de las colonias de Iztapalapa o de los pueblos de Chiapas que están más cerca? Creo que con solo unos 15 o 20 mil pesos podrá hacer junto con su familia un recorrido de unos 10 o 12 días en sus vacaciones anuales y constatar que el presidente López Obrador cumplió cabalmente su promesa de gobernar primero para los pobres como él; “la gente quiere el tren”, acaba de decir, y se lo encargó al Ejército. Y está el otro tren, el Transístmico que les permitirá a todos los pobres de México e incluso a los pobres del mundo entero, trasladar las mercancías producidas en sus negocios, del Océano Atlántico al Océano Pacífico (o viceversa), obteniendo un servicio igual o mejor que el que obtienen en el Canal de Panamá y venderlas más rápidamente y a mejor precio.

Poco a poco, pues, la realidad se ha ido imponiendo y los pobres de México han ido cobrando conciencia del verdadero programa de gobierno de AMLO. Las obras faraónicas devoran el presupuesto federal, los grandes contratistas que las construyen se frotan las manos y los que no están considerados en esas obras, pero son consentidos del régimen, se benefician del hecho de que el 90 por ciento de las obras de la 4T no se someten a concurso, se asignan directamente por parte de los funcionarios que están a cargo de ellas. Terminemos con una contundente cita del periódico La Jornada del pasado 6 de abril que ilustra, sin lugar a dudas, para quién ha estado trabajando la “Cuarta Transformación” y por qué los pobres le están volteando la espalda.

“La fortuna de 15 multimillonarios mexicanos alcanzó este año una cifra récord de 160 mil 900 millones de dólares, reveló *Forbes*. Hace un año figuraron 13 empresarios nacionales, con una riqueza de 136 mil 300 millones de dólares, mientras en 2020 sumaban 101 mil 400 millones. *Forbes* divulgó este martes su listado de 2022 sobre las personas más acaudaladas del mundo en el que, en el caso de los mexicanos,

figura a la cabeza Carlos Slim, con una fortuna de 81 mil 200 millones de dólares, prácticamente 30 mil millones más que al inicio de la pandemia. En segundo lugar está Germán Larrea, dueño de Grupo México, con 30 mil 800 millones de dólares, 20 mil millones más que hace dos años. En el tercer sitio se ubica Ricardo Salinas Pliego, con 12 mil 400 millones de dólares, monto que supera con 700 millones de dólares la fortuna contabilizada por la publicación en 2020”.

Mientras estas personas aumentan constantemente su impresionante riqueza en el régimen de la 4T, el pueblo aumenta su pobreza y su sufrimiento. En México se producen 15 pobres por hora y, en los últimos dos años, 5.4 millones de personas cayeron en pobreza laboral. Ésas son las conquistas indiscutibles del régimen lopezobradorista. ¿Se entiende porque ha perdido 15 millones de votos y ya solo salieron a respaldarlo la mitad de los que votaron por él en 2018? El pueblo de México es bueno, muy bueno, pero no es ciego ni sordo. **tb**

Mientras estas personas aumentan constantemente su impresionante riqueza en el régimen de la 4T, el pueblo aumenta su pobreza y su sufrimiento. En México se producen 15 pobres por hora y, en los últimos dos años, 5.4 millones de personas cayeron en pobreza laboral. Ésas son las conquistas indiscutibles del régimen lopezobradorista. ¿Se entiende porque ha perdido 15 millones de votos y ya solo salieron a respaldarlo la mitad de los que votaron por él en 2018? El pueblo de México es bueno, muy bueno, pero no es ciego ni sordo.

ABEL PÉREZ ZAMORANO ES DOCTOR EN DESARROLLO ECONÓMICO POR LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS Y AUTOR DE DOS LIBROS. ACTUALMENTE ES PROFESOR-INVESTIGADOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.



CRECEN LAS GRANDES FORTUNAS, Y CRECE EL HAMBRE

Ayer cinco de abril, *Forbes* publicó su lista 2022 de los multimillonarios del mundo, selecto grupo constituido por dos mil 668 *billionaires* (con más de mil millones de dólares cada uno), que en conjunto suman 12.7 billones (millones de millones). Me permito hacer algunas reflexiones sobre el significado e implicaciones del hecho. Vale decir primero que la acumulación no obedece en el fondo a impulsos morales de “hombres ambiciosos y egoístas” (aunque esto sea indudablemente cierto). Su origen más profundo es el orden social capitalista, agudizado por el modelo neoliberal. La implacable ley de la acumulación del capital ocasiona esta demente concentración y su infame correlato: el hambre de miles de millones de seres humanos.

Es significativo el origen nacional. Estados Unidos tiene el mayor número: 735 (11 más que al año pasado y ocho de los diez más ricos). Elon Musk encabeza la lista: posee 219 mil millones de dólares (mdd); en un año aumentó 68 mil mdd. ¡Ganó 186 millones cada día! Destaca el origen de varias de las más grandes fortunas en el sector de tecnologías de información y redes sociales. Entre los diez más ricos: Elon Musk, principal accionista de *Twitter* (10 por ciento de las acciones y 80 millones de seguidores); Bill Gates (cuarto más rico) *Microsoft*; Larry Page (sexto) *Google*; Serguey Brin (séptimo) *Google*; Larry Ellison (octavo) Oracle; Steve Ballmer (noveno) *Microsoft*. Un predominio espeluznante. Ellos controlan la opinión pública y manipulan a la humanidad, como hoy, con la guerra de Ucrania.

En alentador contraste, reporta *Forbes*, en Rusia y China el número de milmillonarios se redujo. Rusia tiene 34 menos: le quedan 83, y sus fortunas, “casi todas se estancaron o disminuyeron con respecto al año pasado (...) A los superricos de China no les fue mucho mejor, con 87 ciudadanos chinos menos en la lista de 2022 en medio de la represión del gobierno contra las empresas de tecnología, acciones más

débiles y problemas en el sector inmobiliario. En total, los *billionaires* de China son unos 500 mil millones de dólares más pobres que hace un año...” (*Ibid.*). Se reduce así la brecha del ingreso.

China hace grandes esfuerzos por contener el crecimiento desmesurado de las grandes fortunas y su enorme poderío, en afán de distribuir la riqueza; así ha frenado, por ejemplo, a monopolios como Tencent, Meituan, o el poder de Jack Ma, dueño de Alibaba. El presidente Xi Jinping explica que el propósito: “es ‘prevenir la expansión irracional de capitales y abordar el crecimiento salvaje de las empresas tecnológicas’. Además (...) ‘La puesta en marcha de todas estas regulaciones antimonopolio es absolutamente necesaria para mejorar la economía de mercado socialista y promover la prosperidad común’. El concepto de la ‘prosperidad común’ se ha transformado en el nuevo emblema del gobierno, argumentando que es necesario redistribuir la riqueza en China y fomentar una mayor competencia entre las firmas” (*BBC News Mundo*, nueve de septiembre 2021). Por su parte, el gobernador del banco central, Yi Gang, declaró: “El banco central trabajará con las autoridades antimonopolio para evitar que las empresas abusen de las posiciones dominantes del mercado y lidiará activamente con los nuevos problemas del monopolio” (*Forbes*, 10 de octubre de 2021).

Pero volvamos a la euforia acumuladora del capitalismo occidental, y su efecto en la desigualdad. “El 10% más rico de la población mundial obtiene actualmente el 52% de los ingresos mundiales, mientras que la mitad más pobre de la población obtiene el 8% (...) el 1% más rico acaparó el 38% de toda la riqueza adicional acumulada desde mediados de la década de 1990, mientras que el 50% más pobre solo acaparó el 2% (...) De hecho, el año 2020 marcó el mayor aumento de la proporción de riqueza mundial de los multimillonarios del que se tiene constancia” (*Forbes*, 15 de marzo, *Base de Datos*

Mundial sobre Desigualdad, WID). Así, mientras los ricos se apropian de la riqueza, los trabajadores, sus verdaderos creadores, viven pobres.

Asimismo, los gobiernos pierden recursos, reduciendo impuestos a los monopolios, no aumentándolos, como en México, o porque van a parar a paraísos fiscales. “En las últimas cuatro décadas, las naciones del mundo se han enriquecido considerablemente, pero sus gobiernos se han empobrecido mucho (...) lo que significa que la totalidad de la riqueza es retenida por los particulares. Esta tendencia (...) tiene implicaciones serias para su capacidad de hacer frente a la desigualdad...” (*Ibid.*). Es la cantinela de López Obrador de “gobierno pobre”, política neoliberal que incapacita al Estado para atender las necesidades sociales y lo debilita frente a las presiones de los corporativos empresariales, en última instancia verdaderos dueños del poder.

En esta debilidad institucional se entienden las declaraciones de David Beasley, director ejecutivo del Programa Mundial de Alimentos de las Naciones Unidas: “Apenas un 0.36% de las enormes riquezas de multimillonarios como Elon Musk y Jeff Bezos permitiría acabar con el hambre a nivel mundial y salvar la vida de 42 millones de personas (...) pidió directamente a los multimillonarios de Estados Unidos ‘dar un paso al frente ahora, por una sola vez’ (...) indicó que se necesitan ‘USD 6,000 millones para ayudar a 42 millones de personas que literalmente van a morir si no los ayudamos. No es complicado’ (...) con una única donación de un 2% de la riqueza de Musk se podría acabar con el hambre en todo el planeta” (*DW*, 27 de octubre de 2021). Justas y buenas intenciones, pero aun en el impensable caso de que ello ocurriera, ese gesto momentáneo ¿acabaría en definitiva con el hambre mundial y sus causas? No. Sería solo un paliativo, como toda limosna, solución de un rato, incompleta y falsa.

México sufre la misma tendencia acumuladora, hoy al amparo de la “Cuarta Transformación”. Carlos Slim es el hombre más rico aquí, en Latinoamérica y el número 13 mundial, con 19 mil 200 millones de dólares más que el año pasado, y 30 mil mdd más que al inicio de la pandemia. El segundo es Germán Larrea y el tercero, Ricardo Salinas Pliego, junto con Slim, entusiasta apoyador y “consejero” de AMLO. Destacan asimismo otros potentados por su enriquecimiento: “La fortuna de 15 multimillonarios mexicanos alcanzó una cifra récord de 160 mil 900 millones de dólares, una cantidad que supera en 42 por ciento al saldo de la deuda externa del Gobierno Federal (...) Germán Larrea 20 mil millones más que hace dos años. Ricardo Salinas Pliego (...) supera con 700 millones de dólares la fortuna contabilizada por la publicación en 2020 (...) María Asunción Aramburuzabala, 600 millones más que al inicio de la pandemia (...) Alfredo Harp Helú, de 2020 a la fecha su

riqueza creció 200 millones de dólares...” (*La Jornada*, cinco de abril). Todo esto mientras 55.7 millones de personas (44 por ciento de la población) viven en pobreza. Menos mal que aquí el neoliberalismo está ya muerto y enterrado, gracias al brazo justiciero de AMLO, mas... como dijo don José Zorrilla: los muertos que vos matáis gozan de cabal salud.

Y como advertíamos antes, si el origen del problema es estructural, su solución será también estructural. Y no está, como plantea David Beasley, en pedir muy dulcemente a los dueños del mundo que se apiaden de los hambrientos, salida ya intentada, infructuosamente, por los socialistas utópicos. Más bien, la vía es la que aplica hoy China, mediante un vigoroso crecimiento de la riqueza creada, y una enérgica política distributiva, sacando de la pobreza a millones de personas y limitando firmemente los excesos de los monopolios y su secuela perniciosa en el bienestar social. **■**

Si el origen del problema es estructural, su solución será también estructural. Y no está, como plantea David Beasley, en pedir muy dulcemente a los dueños del mundo que se apiaden de los hambrientos, salida ya intentada, infructuosamente, por los socialistas utópicos. Más bien, la vía es la que aplica hoy China, mediante un vigoroso crecimiento de la riqueza creada, y una enérgica política distributiva, sacando de la pobreza a millones de personas y limitando firmemente los excesos de los monopolios y su secuela perniciosa en el bienestar social.

BRASIL ACOSTA PEÑA ES DOCTOR EN ECONOMÍA POR EL COLEGIO DE MÉXICO (COLMEX) CON ESTANCIA EN INVESTIGACIÓN EN LA UNIVERSIDAD DE PRINCETON, FUE CATEDRÁTICO EN EL CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ECONÓMICA Y ARTICULISTA EN LA REVISTA DEL FONDO DE CULTURA ECONÓMICA *TRIMESTRE ECONÓMICO*.



**BRASIL
ACOSTA PEÑA**

“ @DrBrasilAcosta ”

ALZA DE PRECIOS EN LA CANASTA BÁSICA

La canasta básica es un indicador de los precios de los productos más consumidos por los mexicanos: alimentos y bebidas no alcohólicas, prendas de vestir, calzado, vivienda, agua potable, electricidad, gas, otros combustibles, muebles, artículos para el hogar, salud, transporte, comunicaciones, recreación, cultura, educación y, entre otros, restaurantes y hoteles. Los precios de estas mercancías y servicios permiten definir el monto de la inflación, que sin embargo no puede ser determinado por el alza de un solo artículo o servicio sino por el incremento generalizado de los precios de la mayoría de los productos.

¿Qué factores determinan los precios? La oferta y la demanda, es decir, la relación que hay entre la existencia de los bienes, la necesidad y la capacidad para consumirlos. Por ejemplo, cuando hay muchas naranjas en el mercado y los mismos consumidores, el precio de éstas tiende a bajar. De la misma manera: cuando hay escasez de naranjas y se mantiene su demanda de consumo, entonces aumenta su precio. Esta relación propicia la especulación, la cual se genera cuando un vendedor acapara determinada cantidad de productos para que la reducción de su oferta en el mercado incremente los precios, para luego venderlos y obtener sobreganancias.

La oferta y la demanda no operan igual con todas las mercancías y los servicios, ya que no es lo mismo mercar ropa que petróleo o fertilizantes, pues la primera representa un artículo de consumo personal y el petróleo —sea gasolina o combustóleo— es un insumo que se utiliza para producir o transportar mercancías y, por tanto, su consumo impacta directamente en los costos de producción. Ésta es la causa por la que, como ocurrió recientemente, el incremento en los precios internacionales del petróleo está presionando a los productos y servicios que directa o indirectamente lo

utilizan, cuyos actores los trasladan a sus precios y tarifas finales.

Lo mismo sucede con los fertilizantes, cuyos precios repercuten directamente en la producción de alimentos, incluso debido a causas diferentes u opuestas; ya que si no se utilizan, su reducción en la oferta del mercado provoca aumento de precios; y si se les usa y son objeto de bloqueo comercial —como pasa ahora con las sanciones impuestas a los fertilizantes importados de Rusia— su precio se incrementa y provoca un aumento en los costos de producción de alimentos.

Pues esto es justamente lo que está pasando hoy en nuestro país: que el alza en los precios internacionales del petróleo y los fertilizantes, además del abandono del campo por el gobierno actual —que ha eliminado apoyos en fertilizantes y la comercialización para los campesinos— han provocado un incremento en los precios de la canasta básica, que en algunos productos se ha duplicado o triplicado.

Veamos algunos datos revelados en el portal www.puntopunto.com a través de una nota informativa intitulada: *Imparable el alza en la ‘canasta básica de México... Hoy ésta cuesta el triple afectando a los +pobres (sic)*. Las quejas de la gente son repetidas y se reflejaron en la rebeldía por cumplir el capricho de Palacio de hacer una inútil actividad para la revocación de mandato, en lugar de destinar esos recursos al campo que ahora, más que nunca, se requiere.

“Veamos. La cebolla tuvo un alza del 199 por ciento en el precio por kilogramo en relación con marzo del año pasado; es decir, que si el kilogramo de cebolla costaba 9.06 en marzo de 2021, hoy cuesta 27 pesos. El precio del limón observó un incremento del 114 por ciento; es decir, si costaba 23 pesos el kilogramo en marzo del año pasado, hoy cuesta 49 pesos el kilogramo.

“Los granos, que alcanzaron niveles récord de importación el año pasado, tuvieron un alza generalizada de cinco por ciento, impulsada por la harina de maíz y trigo, aceites y grasas, así como el maíz para las tortillas, con aumentos de doble dígito. Entre los productos pecuarios la carne de res encabezó los encarecimientos, con 18.3 por ciento, seguida del tocino, la leche, el pollo y el cerdo, todos con incrementos de doble dígito.

“Ante la inflación desmedida, que ha alcanzado su mayor nivel en más de dos décadas, la cual ha sido impulsada principalmente por los energéticos y varios productos agropecuarios, el Gobierno Federal ha planteado una política de control de precios¹, que ha demostrado su inviabilidad en una economía de mercado como es la nuestra y el Estado mexicano, como dijo Ángel Gurría, siendo secretario general de la OCDE, es ‘chiquito’, no lo soportaría, pues con ese control de precios, tendría que subsidiar y no tiene dinero para hacerlo, por tanto, se augura un fracaso rotundo”.

La canasta básica obtuvo un incremento general del 13.4 por ciento, es decir, un 6.11 por ciento más del valor de la inflación que está en 7.29 por ciento. Sus efectos graves se ven en el incremento del precio de las tortillas y las gasolinas, que están muy por encima de como estaban en el pasado; pues con Enrique Peña Nieto, la tortilla costaba 13 pesos, y hoy está en 20, siete pesos más, es decir con un aumento del 54 por ciento. Esto significa que los mexicanos “la están pasando mal”; que no es cierto que todo vaya de maravilla, como se difunde en las mañaneras de Palacio Nacional, y que muchos de ellos han empezado a reaccionar ante los malos resultados del gobierno.

¹ <https://www.puntoporpunto.com/noticias/politica/canasta-basica-en-mexico-se-encarece-el-triple-afectando-a-los-mas-pobres/>

Esta situación se reflejó en la consulta de revocación de mandato del domingo 10 de abril, cuyo nivel de participación fue muy bajo pese a las fuertes presiones que muchos mexicanos debieron enfrentar para asistir a las casillas. Un ejemplo de este tipo de coacción se vio en el caso de las personas que lamentablemente fallecieron en Nueva Victoria, Chiapas, a las que amenazaron con quitarles los apoyos sociales si no participaban en tal consulta. Por ello, en ésta, la mayor parte de las personas que votaron fueron los beneficiarios de estos programas. La baja votación en el ejercicio de mandato es una muestra palpable de que 74 millones de mexicanos NO están recibiendo apoyo y que, por lo mismo, este gobierno, pese al incremento de la canasta básica, los deja solos y a su suerte. Este mal gobierno debe cambiar por la vía democrática; pero debe ser sustituido por uno que esté en manos del pueblo de México. ¡A educarnos y organizarnos en el Movimiento Antorchista para lograrlo cuanto antes, mexicanos! **✚**

El alza en los precios internacionales del petróleo y los fertilizantes, además del abandono del campo por el gobierno actual –que ha eliminado apoyos en fertilizantes y la comercialización para los campesinos– han provocado un incremento en los precios de la canasta básica, que en algunos productos se ha duplicado o triplicado.

AQUILES CÓRDOVA MORÁN ES INGENIERO POR LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO Y SECRETARIO GENERAL DEL MOVIMIENTO ANTORCHISTA NACIONAL. ARTICULISTA EN MÁS DE 60 MEDIOS, CONFERENCISTA Y AUTOR DE 24 LIBROS.



**AQUILES
CÓRDOVA MORÁN**

“ @AquilesCordova ”

¿QUIÉN GANÓ LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL? (SEGUNDA DE DOS PARTES)

Rotas las negociaciones, la URSS se halló literalmente entre la espada y la pared. Estaba claro que Occidente había decidido aliarse con Hitler para un ataque conjunto en su contra y, por otro lado, no había duda de que los japoneses estaban decididos a apoderarse de los territorios rusos en el Lejano Oriente. No hacía mucho que habían sido frenados en Mongolia gracias al arrojado Ejército Rojo y a la dirección acertada del futuro mariscal soviético Gueorgui Zhúkov, héroe de la batalla de Jaljin-Gol. No quedaba más opción que aceptar la oferta de Hitler de un tratado de paz y cooperación mutua entre ambos países, por muy repugnante y deshonrosa que pudiera ser. Aliarse con Hitler era arrojarse a un clavo al rojo vivo, pero la realidad no dejaba otro camino: había que ganar tiempo para salvar al país y a la revolución.

No es difícil explicar por qué Hitler rechazó la oferta británica y prefirió la alianza con Stalin. Ya dije antes que el verdadero propósito de Hitler no era ya un nuevo reparto del mundo sino su dominio completo, pasando por encima de todos y de todo, incluidos el imperio británico y el emergente imperialismo norteamericano. Por esa razón, el Führer no quería paz sino guerra, guerra sin cuartel y sin fin hasta consumir su ambicioso proyecto o perecer en el intento. Por eso no le interesó en lo más mínimo la oferta de Chamberlain.

Para la invasión segura de Polonia, Hitler necesitaba asegurar su frente oriental y evitar así el riesgo de una lucha en dos frentes, el occidental, que podía verse reforzado por las tropas británicas y francesas, y el oriental, que dependía enteramente de la URSS. Su plan de invadir Francia al año siguiente y a la propia URSS en 1941 le exigía, además, asegurarse la provisión de materias primas como el petróleo, y el acopio de granos y otros alimentos, de todo lo cual Rusia se ofrecía como una fuente segura y suficiente. Éstas fueron las razones que inclinaron al jefe nazi a sellar el pacto de no agresión con la URSS, el llamado pacto Ribbentrop-Molotov

firmado el 23 de agosto, es decir, al día siguiente de la ruptura definitiva de las negociaciones con Occidente.

La proximidad de ambas fechas sirve de argumento a muchos para acusar a Stalin de un doble juego. Sobran las fuentes para demostrar que esto no es cierto, pero su exposición detallada cae fuera de los límites de este trabajo. Es verdad, en cambio, que el pacto reportó a la URSS la ventaja esencial de recuperar su frontera occidental de antes de la Primera Guerra Mundial; pero no se trataba, como dicen sus críticos, de un expansionismo y de un despojo a sus vecinos que lo igualaban con los nazis, sino de la necesidad estratégica de recuperar sus antiguas fronteras, que perdió en Versalles, para contar con una línea occidental más segura y más fácil de fortificar en prevención de un futuro ataque alemán. Esta pretensión legítima fue comunicada en su momento a los aliados occidentales, y fue una de las razones de éstos para rechazar la alianza que les proponía Stalin: no querían ayudar a defenderse a su peor enemigo. Hitler, más astuto y pérfido, aceptó la demanda pensando en recuperarlo todo más tarde.

La verdadera Segunda Guerra Mundial no comenzó con la declaración formal de Gran Bretaña del 3 de septiembre de 1939, sino con la invasión de Francia en mayo de 1940 y el escape apresurado de los ejércitos británicos ante el empuje arrollador de Alemania. Los británicos y norteamericanos no se decidieron a luchar en serio contra Hitler sino cuando quedó claro que éste iría contra ellos tarde o temprano para hacerse con el control mundial. A pesar de eso, salvo los bombardeos ineficaces de Hitler a Londres, la participación de ambas potencias puede calificarse de marginal. Desde la rendición de Francia el 25 de junio de 1940, británicos y norteamericanos se construyeron a la guerra en el norte de África contra las tropas de Rommel, con el único objetivo de defender los intereses del Imperio británico en el Magreb y para mantener funcionando el canal de Suez, por donde circulaban las mercancías y las

materias primas de y hacia las islas británicas. Nunca tuvieron un verdadero cuerpo a cuerpo con las fuerzas de Hitler. Esto le permitió al Führer concentrar el 75 por ciento de sus efectivos terrestres y aéreo en el ataque a la URSS.

Mucho se ha alegado que el rápido avance alemán de las primeras semanas y el enorme costo en vidas y recursos de todo tipo que tuvo que pagar la Unión Soviética, fueron responsabilidad de la confianza ciega de Stalin en la palabra y la firma de Hitler. Su ejército y su armamento, dicen, eran una verdadera ruina comparados con las modernas tropas de Hitler. También esto es falso, aunque tampoco puedo entrar en los detalles. Me limitaré a tres argumentos de carácter general, pero absolutamente evidentes: 1) El propio pacto Ribbentrop-Molotov, cuyo objetivo principal era ganar fronteras seguras en previsión de un ataque proveniente de Alemania. 2) El triunfo aplastante de la URSS. Salvo que se crea en los milagros, resulta punto menos que imposible imaginar cómo en tan poco tiempo y bajo el nutrido fuego alemán, se pudo remontar el desastre que dicen hasta convertirlo en una resonante victoria. 3) La situación material de Rusia en el momento del ataque. Sus críticos olvidan que el país de los soviets venía a) de la guerra ruso-japonesa de 1904-1905, que fue un costoso desastre, en particular para sus fuerzas navales; b) de la primera revolución de 1905-1907, que cobró cientos de vidas e ingentes recursos para aplastar a los trabajadores; c) de los terribles daños de la Primera Guerra Mundial que, además de los miles de muertos en el frente, desorganizó su economía, dislocó el transporte y redujo drásticamente la producción de alimentos, ya que el 80 por ciento del ejército estaba formado por campesinos uniformados que dejaron el arado para empuñar el fusil. Y a esto hay que añadir la sangrienta guerra civil de 1918-1920 y la feroz lucha ideológica contra Trotski y Bujarin, que duró desde la muerte de Lenin hasta el congreso del partido en 1927. Rusia, pues, no pudo retomar el crecimiento sino a partir del primer plan quinquenal, que comenzó a aplicarse en 1928. Cuando Hitler inició el ataque, el 22 de junio de 1941, iban escasamente poco más de dos planes quinquenales y medio.

La debilidad económica y militar de Rusia, en la medida en que realmente existían en el momento del ataque alemán, nacían de aquí y no de la falta de visión estratégica ni de la ciega confianza de Stalin en la palabra de Hitler. Y a pesar de esas debilidades, la URSS se rehízo rápidamente, superó los daños profundos de la primera embestida y derrotó a la Wehrmacht y a la Luftwaffe de Hitler, con todo y su fama de imbatibles. Y todavía hay quien dice que la Revolución de Octubre fue un error y un horror que la humanidad no debe volver a repetir.

Curiosamente, en los días posteriores a la derrota de Hitler, nadie ponía en duda esta verdad elemental. Es muy conocido

el mensaje que Churchill envió a Stalin el ocho de mayo de 1945, el mismo día en que Alemania firmó su rendición: “Las generaciones futuras reconocerán su deuda con el Ejército Rojo en una forma tan franca como lo hacemos nosotros que hemos vivido para presenciar estas pujantes hazañas”. ¿Qué sucedió después? ¿Por qué cambió tan radicalmente el punto de vista de Churchill? La explicación consiste en que, tanto Churchill como sus aliados consideraban que la URSS debía darse por satisfecha con tales elogios y que debía regresar a casa tranquila y satisfecha pero con las manos vacías. Y no fue así. La Europa Oriental liberada por el Ejército Rojo optó por organizarse como repúblicas populares o socialistas y unirse a la Unión Soviética para construir juntos un mundo mejor. Hitler y las potencias occidentales fraguaron y pusieron en ejecución una guerra mundial devastadora para acabar de raíz con el socialismo, pero lo que obtuvieron fue exactamente lo contrario: un bloque de naciones socialistas que representaba una fuerza mucho mayor y más invencible que la antigua URSS en solitario.

Esto redobló la decisión de acabar también con tal enemigo empleando cualquier medio lícito o ilícito. Se reactivó e intensificó como nunca antes la Guerra Fría, ahora con nombre y apellido creados por el periodista norteamericano Walter Lippman, pero que, en los hechos, venía operando desde los días de Wilson, como ya vimos. El objetivo era dar un giro de 180 grados a la imagen que el mundo tenía de la nación vencedora de la “bestia nazi”; había que transformar al héroe en villano y al amigo de antes en el enemigo de hoy. Para eso se valieron de todo tipo de infundios y calumnias contra la URSS y el socialismo; les negaron hasta el más pequeño mérito y resaltaron y exageraron hasta la caricatura sus defectos y errores. Así nació la arbitraria y falsa equiparación de Stalin con Hitler, y de la URSS con la Alemania nazi, y así nació también el combate contra el “mito” de que la URSS ganó la guerra.

Después de la caída del bloque socialista en 1991, la Guerra Fría amainó: el enemigo había sido vencido y ahora era considerado por Occidente como una nueva y vasta colonia, lista para ser explotada por sus capitales. Pero la dialéctica del desarrollo les tenía una nueva sorpresa: sin saber cómo ni cómo no, de pronto se encontraron con que las “nuevas colonias” se habían vuelto a transformar en potencias mundiales que cuestionaban, ahora con nuevas armas y con nuevos recursos, su hegemonía mundial. Esto reavivó con más fuerza la Guerra Fría. El portal español *Mundo Obrero* relata con elocuencia en qué consiste, antes y ahora, esta guerra ideológica:

“Pero para darle la vuelta a la realidad y que 80 años después la mayoría de los europeos piensen que los norteamericanos derrotaron a Hitler (...) pusieron en marcha un plan

▶ sistemático de adoctrinamiento secreto que ha estado funcionando como mínimo hasta los años setenta. En la construcción de “la Gran Mentira” (...) movilizaron la práctica totalidad de la poderosísima industria cultural: cine, medios de comunicación, universidades, teatro, música culta y popular. Contaron con dinero a espaldas (...) utilizaron hasta 164 fundaciones para canalizar los fondos reservados, algunas creadas por la CIA y otras tan conocidas como la Fundación Rockefeller, la Carnegie o la Ford. Tiene su gracia macabra que la Fundación Ford estuviese propagando la afinidad entre Stalin y Hitler, cuando era conocida la mutua admiración que se profesaban Henry Ford y Adolf Hitler. El único cuadro que adornaba la oficina nazi del Führer en Viena era un retrato de Ford. Entre 1963 y 1966, casi la mitad de las donaciones que recibieron esas 164 fundaciones procedían de los fondos de la CIA”.

Es en este contexto que aparece y se explica la aparentemente extemporánea pregunta de ¿quién ganó la Segunda Guerra Mundial?, así como los intentos, absurdos a primera vista, de reescribir la historia. Es la nueva Guerra Fría que busca distorsionar la imagen de China y Rusia con miras a someterlas o exterminarlas, como el único obstáculo serio que se opone al proyecto imperialista de dominación mundial. Y así se explican también la solitaria celebración de la victoria por la Federación de Rusia y el silencio sepulcral de Occidente.

El presidente de Rusia dice verdad cuando afirma “La guerra la ganamos nosotros”. Y también cuando remacha dirigiéndose a los veteranos: “Ustedes salieron vencedores absolutos en la batalla contra el nazismo y eternizaron la memoria del nueve de mayo de 1945. Siempre recordaremos que fue *el pueblo soviético* (subrayado de ACM) quien demostró el máximo heroísmo (...); durante los tiempos más duros de la guerra, durante las batallas cruciales (...) contra el nazismo, nuestra nación estaba sola en el camino penoso, heroico y abnegado hacia la victoria”. ¿Alguna duda, señores que hoy se cuelgan con todo cinismo la medalla del triunfo? Y Putin actualiza su mensaje: “Desafortunadamente, se intenta desplegar una gran parte de la ideología nazi (Ucrania y sus protectores y aliados, ACM) y las ideas de aquellos que estaban obsesionados con la teoría delirante de su propia supremacía (como hoy Estados Unidos, ACM). Y advierte: “Aquellos que están tramando nuevas agresiones no pueden ser perdonados ni justificados”. Como dice nuestro pueblo: bajo advertencia no hay engaño.

Sin embargo, pienso que Rusia no debería olvidar que la Guerra Fría, la guerra sucia de desprestigio y calumnias sin nombre contra el heroico pueblo soviético, recibió una ayuda invaluable de la denuncia, unilateral y artificialmente inflada, de los “crímenes de Stalin” por parte de Nikita S. Jruschov

(ucraniano, por cierto), en el XX Congreso del PCUS. Esa sogu en el cuello acabó ahogando, junto con otros factores negativos, a la URSS, y es la misma que hoy no deja moverse con libertad y orgullo a la Rusia actual. No puede emprender ni decir nada radical y decisivo para la humanidad sin que de inmediato surjan “los crímenes” del feroz “dictador soviético” para acallar su voz. Ya es hora de que Rusia y los rusos se sacudan de encima este sambenito, documentando y publicando un estudio completo, detallado y preciso sobre quién fue realmente Stalin, qué fue lo que hizo bien y qué lo que hizo mal y por qué. No olvidemos que, al final del día, fue él quien condujo a la URSS a la victoria sobre los nazis de que se enorgullecen con razón las nuevas generaciones de rusos. Hay que dar la cara al mundo con la verdad en la mano para que Rusia sea libre de hablar y actuar sin que le saquen los cadáveres del clóset. Tal vez ésa es la señal que la juventud rusa espera para volver a hacer de su país una verdadera potencia socialista al lado de China. ♣

Por todo lo dicho hasta aquí y teniendo en cuenta la peligrosidad del enemigo, los 26 millones de muertos, las mil 500 ciudades arrasadas y las más de cien mil aldeas desaparecidas, los miles de aviones destruidos en tierra, las decenas de grandes fábricas derribadas y saqueadas y las miles de hectáreas de cultivos destruidos, junto con la participación marginal de los aliados, me parece que no hay duda de que fue la URSS quien ganó la Segunda Guerra Mundial.

ESTÉNTOR POLÍTICO

COLUMNA
MIGUEL ÁNGEL CASIQUE OLIVOS

43

@MCasiqueOlivos

La farsa de la Consulta y el fracaso electoral que significa

Toda la semana anterior se estuvo hablando de la consulta de revocación de mandato, carta con la que el presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) intentó jugar a la democracia y que además de fraudulenta lo llevó a un nuevo fracaso, pese a que ahora quiere presentarla como “victoria”. Tal como se esperaba, el ejercicio fue solo un *show* mediático, un distractor muy al estilo morenista y un caprichito que costó al erario más de mil 700 millones de pesos (mdp).

¿Por qué un fracaso? Veamos el asunto más de cerca. En 2018, AMLO ganó la Presidencia con 30 millones de votos, en las elecciones de 2021, el partido Movimiento Regeneración Nacional (Morena) obtuvo alrededor de 21 millones de sufragios y el pasado 10 de abril juntó apenas 15 millones, cifra que evidencia que tanto AMLO como su partido van en picada. Si consideramos que la lista nominal de electores está integrada por 93 millones 676 mil 29 ciudadanos, el resultado de la consulta fue malo porque ocho de cada 10 mexicanos decidieron no votar.

Pero AMLO siempre se “autolegitima”, nunca acepta las críticas de la oposición, ni siquiera las de sus simpatizantes, ya que después de tres años de desgobierno solo la mitad de ellos decidió ir a las urnas a demostrarle su simpatía. El lunes 11 de abril, AMLO declaró que el pésimo resultado de la consulta fue por las “trampas y el boicot del INE”, ya que solo se instaló la tercera parte de las casillas; pero resulta, amigo lector, que fue su propio gobierno el que decidió dar menos recursos para este ejercicio propiciando que se instalaran menos casillas. Pero a todo esto hay que destacar que el 70 por ciento de las boletas no fueron usadas en más de la mitad de las entidades de la República. ¿Qué más pueden alegar AMLO y Morena?

La votación en los estados gobernados por Morena tampoco fue abrumadora. En

Tabasco, entidad natal de AMLO, fue donde se registró el mayor volumen, 627 mil, pero estos sufragios equivalen a la tercera parte del millón 752 electores, es decir, solo votó uno de cada tres tabasqueños; en Chiapas, de tres millones 780 mil ciudadanos enlistados, solo votó un millón (uno de cada cuatro); en Veracruz, AMLO fue apoyado por un millón 511 mil votos, de un padrón conformado por cinco millones 979 mil ciudadanos (uno de cada seis); en Guerrero 567 mil de dos millones 563 mil (uno de cada cuatro); en Oaxaca 645 mil de dos millones 565 mil (uno de cada cinco); en Puebla 917 mil votos de cuatro millones 739 mil (uno de cada cinco) y, por último, en la Ciudad de México (CDMX) un millón 502 mil votos de un padrón de siete millones 610 mil personas (uno de cada ocho). Las votaciones más bajas se registraron en Zacatecas, Nayarit, Campeche, Durango, Aguascalientes y Baja California Sur, donde el morenismo tampoco se mostró muy entusiasta en apoyar a su jefe máximo.

Recordemos que la consulta estuvo precedida por una intensa campaña de promoción del voto entre los ciudadanos coordinados por funcionarios públicos del primer círculo del Presidente, como fueron los casos del titular de la Secretaría de Gobernación, Adán Augusto López y la Jefa de Gobierno de la CDMX, Claudia Sheinbaum; también por el presidente nacional de Morena, Mario Delgado, quienes además de violentar la legislación electoral, constantemente amenazaron, descalificaron y agredieron a los consejeros del Instituto Nacional Electoral (INE) por la supuesta mala organización de la consulta, que sin embargo se desarrolló en el marco de una jornada política normal.

El aparato del Estado fue usado para apoyar la “ratificación” de AMLO sin que a los involucrados les importara violar la ley mediante la promoción pública de la consulta, sino que además dispusieron del uso



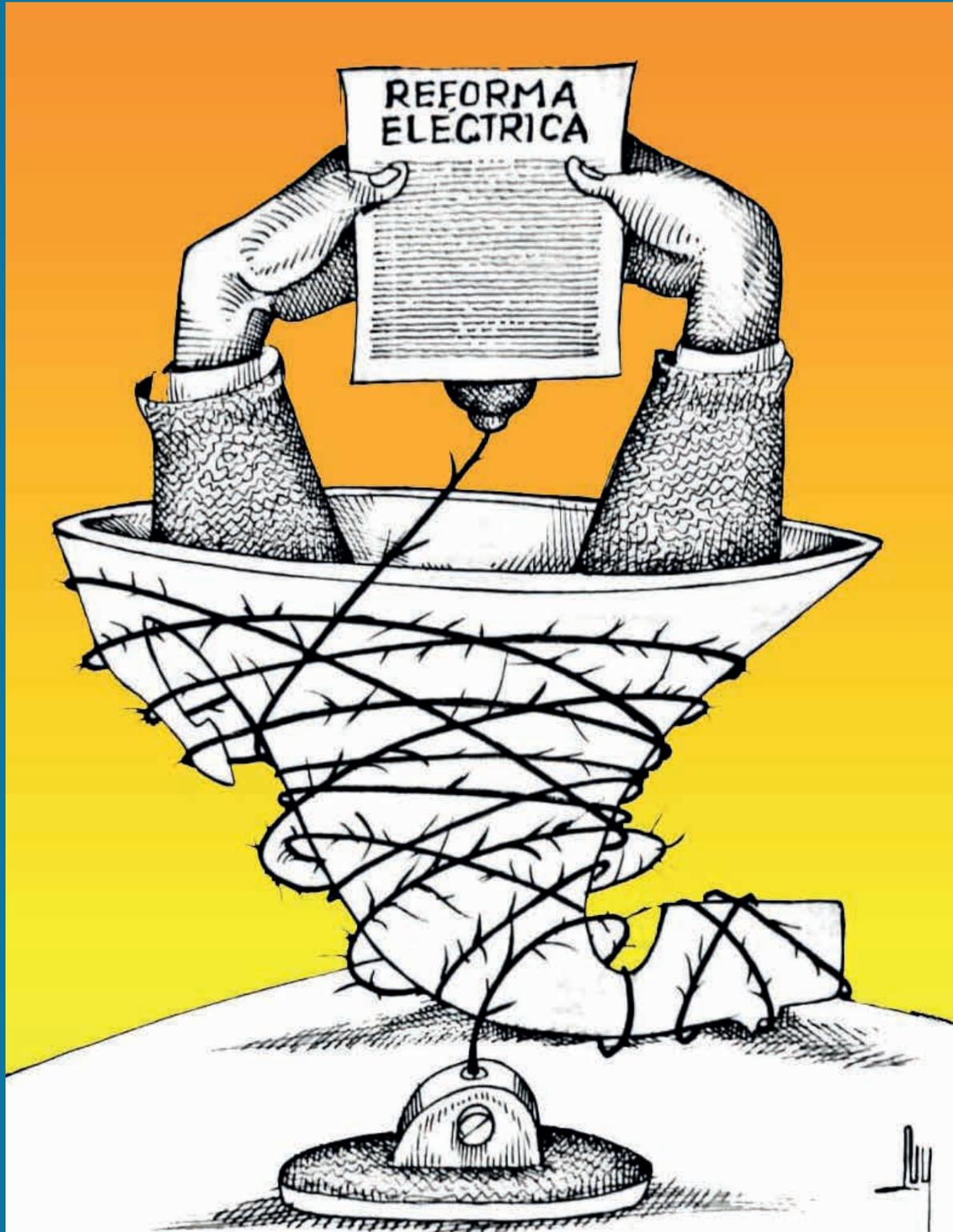
de infraestructura e instrumentos públicos (entre ellos un avión de la Guardia Nacional); y a millones de beneficiarios de programas sociales los amenazaron con la “pérdida” de estos apoyos si no acudían a las urnas a respaldar al Presidente. Todo esto dejó muy mal posicionado al Gobierno Federal, especialmente a AMLO.

La participación de solo ocho de cada 10 ciudadanos en la consulta puede ser una muestra del creciente rechazo hacia Morena y AMLO; y de que cada vez hay más mexicanos que advierten que el país está cayéndose a pedazos debido a la agudización de graves problemas sociales como el aumento de la pobreza y la marginación, inseguridad pública, violencia delictiva y la mala atención de la salud y educación pública. Los resultados de la consulta, más allá de su uso como *show* o distractor político, puede ser un avance de lo que se verá en las elecciones de junio de 2022, “cuando las cartas ya estén puestas” y solo queda por saber quiénes serán los futuros gobernadores. La participación ciudadana en la consulta también deja un antecedente de lo que deba “cocinarse” para las elecciones federales de 2024.

Por lo pronto, la “oposición”, pero sobre todo los mexicanos que ya estamos hasta la coronilla de los malos resultados de AMLO y Morena, debemos estar dispuestos a unirnos, organizarnos y luchar para defender a la democracia mexicana y evitar que México siga por el camino de una dictadura disfrazada. Nuestra primera tarea será defender al INE para que las elecciones de 2024 no se conviertan en una farsa como la consulta del 10 de abril. Aún estamos a tiempo y todavía podemos cambiar las cosas. Por el momento, querido lector, es todo. **b**

ELECTROCUTA

Luy



El costo de curarse

“Al perro más flaco siempre se le pegan todas las pulgas”, reza el dicho popular. Y es cierto: las enfermedades persiguen con toda su furia a los más necesitados. Nacer pobre trae consigo muchas dolencias que en la vida adulta se multiplican porque se tienen bajas defensas. Mienten quienes pregonan que éste es un mundo de oportunidades, porque mientras unos nacen desnutridos y enfermos, otros nacen con un auto de lujo en la puerta. Por tanto, en un país donde prevalece la desigualdad para las personas menos favorecidas, progresar y salir adelante parece imposible. El Seguro Popular (SS) representó, por mucho tiempo, un alivio para la mayoría de la población que, por no contar con un empleo formal, no podía acceder a los servicios de salud y, en esta situación, hoy se halla el 60 por ciento de la población económicamente activa (PEA). Con la desaparición de esa institución pública, más de 35 millones de mexicanos se quedaron sin acceso a los servicios de salud; y las consecuencias se resintieron en plena pandemia y en las personas que padecen enfermedades crónicas, por las que muchas murieron. Los familiares de niños con cáncer, los pacientes de diabetes y de VIH han tenido que expresar continuamente sus quejas y denuncias con manifestaciones y mítines en las calles. Pero aun así no han logrado sensibilizar a un gobierno que prefiere despilfarrar miles de millones de pesos en obras de cuarta y en circos como la consulta de revocación de mandato.

Para muchos, enfermarse representa un lujo cuando el precio de los productos básicos, sobre todo el de los medicamentos, está por las nubes. La compra barata de medicinas genéricas en lugar de las de patente fue un

éxito relativo, ya que carecen de calidad aunque para el grueso de la población de ingresos bajos fue la única forma de adquirirlos y para que se integrara una cadena de farmacias que se extendió a todo el país, donde hay consultorios cuya atención cuesta 20 pesos. Muchas de las personas a las que se les niega el servicio médico en los hospitales públicos —donde ahora deben pagar medicamentos, cirugías y hospitalizaciones— su única opción es recurrir a los consultorios de las farmacias; aunque con nefastos resultados, además de que cuando se trata de enfermedades que requieren de atención urgente, deben acudir a otros lugares de baja calidad después de perder un tiempo valioso que podría salvarles la vida.

Otro error frecuente, producto de la ignorancia y el alto costo del servicio médico en México, es que muchos pacientes dejan la cura o el alivio de sus males a una solución divina, a un milagro o a las prácticas de charlatanes que, con base en engaños y “brujerías”, les dan falsas esperanzas de remedio. Es obligación del gobierno curar y mantener sana a la población; pero esto hoy no sucede en México porque el grupo gobernante y la clase social para la que gobierna se ha deshumanizado y ve a los pobres solo como “objetos que votan” en las elecciones y validan su dictadura. Para la clase dominante, mantener pobres, ignorantes y enfermos a los ciudadanos resulta conveniente porque, de esta



manera, tienen como única prioridad llenar la tripa o curarse, ya pasa a un segundo plano la exigencia y la lucha para que el Estado satisfaga sus derechos fundamentales.

Este gobierno alardea de que el pueblo es feliz, feliz, feliz mientras sus dirigentes y familias se “agandallan” el presupuesto y se dan una vida de lujos y excesos. En lugar de gobernar, generan escándalos, frases estúpidas y ocurrencias para divertimento de la gente. Afirman dormir con la conciencia tranquila y creen asegurado su futuro mientras avientan dinero para controlar a la gente. Pero han de saber que ningún engaño dura siempre y que si bien el pueblo pobre padece hoy como nunca el alto costo de curarse y mantenerse sano y nutrido, llegará a un punto de inflexión cuando la vida haya perdido su valor, ya no tenga nada que perder y llegue el momento de que la fuerza de una vanguardia educada y organizada mande al basurero de la historia a esta transformación de cuarta. **b**

A propósito del Día del Niño

Este mes se celebra el Día del Niño, cuyo objetivo consiste en recordar que los infantes del mundo tienen derechos a la salud, a la protección física, la educación y que son ellos quienes más sufren las crisis y los problemas de toda índole.

El 30 de abril fue instituido como Día Universal del Niño por la Organización de las Naciones Unidas (ONU) para conmemorar a las víctimas infantiles de la Primera Guerra Mundial (1914-1918); pero desde que empezó a celebrarse, esa fecha sirve para demandar a los Estados nacionales el respeto a los derechos de la infancia.

Sin embargo, es necesario recordar que, desde hace más de 100 años, la población infantil es víctima de las guerras; y que las más recientes han sido a causa del expansionismo imperialista de Estados Unidos, como fue el caso de sus agresiones militares contra Siria, donde afectó a 8.4 millones de niños; contra Irak, donde los infantes agraviados fueron tres millones 950 mil y el conflicto que ahora ha provocado a través de la Organización del Tratado del Atlántico Norte entre Ucrania y Rusia, donde de acuerdo con la Organización de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) están padeciendo los estragos de la guerra alrededor de 7.5 millones de niños.

En México, las condiciones de los niños no son muy distintas. Según la UNICEF, con datos actualizados a principios de este año, uno de cada dos menores de seis años (el 54.3 por ciento) se encuentra en situación de pobreza multidimensional; y el 20 por ciento de éstos se halla en pobreza extrema; es decir duermen con el estómago vacío porque sus padres carecen de recursos para alimentarlos; además de que uno de cada ocho

menores de cinco años padece desnutrición crónica.

En 2020, más de cuatro millones de niños y adolescentes no asistían a la escuela y 600 mil más estaban en riesgo de abandonarla por motivos diversos, entre los que destacan la falta de recursos, la lejanía de las escuelas y la violencia delictiva. Estas cifras crecieron con la pandemia de Covid-19. El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social señala que el 24.8 por ciento de los niños no tiene acceso a los servicios básicos en la vivienda; el 16.7 por ciento carece de espacios de calidad en ésta; y el 16.2 por ciento no cuenta con servicios de salud.

Esta deprimente situación de la infancia mexicana se ha agudizado con las políticas socioeconómicas impulsadas por el actual gobierno, debido a que el bajo crecimiento económico, la disminución del empleo y el retiro de programas importantes como el de Apoyo a la Vivienda que operaba la Secretaría de Desarrollo Territorial y Urbano, de los Comedores Comunitarios y el Seguro Popular —que aún no ha sido sustituido por el Instituto Nacional de Salud y Bienestar, con el que pretende atenderse a más población con la misma cantidad de recursos, lo que redundaría en una peor atención— han aumentado significativamente la pobreza de los mexicanos, afectando con ello a niños dependientes de sus padres.

Además, el gobierno ha violentado directamente y sin tapujos los derechos de los niños. Por ejemplo, se negó a aplicar la vacuna contra el Covid-19 a todos los infantes; en



junio de 2021, alrededor de 400 padres de familia protestaron en varios estados de la República por el desabasto de medicamentos oncológicos para niños con cáncer; y en 2020 desapareció el programa de estancias y guarderías infantiles que apoyaba a las madres trabajadoras, el 93.9 por ciento de ellas reconoció que contribuía a mejorar la calidad de vida de sus hijos y a desarrollar su lenguaje, habilidades sociales y motrices, según un análisis del Coneval.

El pasado 1° de marzo, el *Diario Oficial de la Federación* publicó un decreto del presidente Andrés Manuel López Obrador con el que ordenó la desaparición del programa Escuelas de Tiempo Completo con el argumento de “luchar contra la corrupción” —que no ha probado hasta ahora—; y con tal medida afectó a 3.6 millones de niños, según datos de la organización civil Mexicanos Primero.

Ahora que está cerca el Día del Niño, las autoridades prodigarán felicitaciones y, en algunos casos, regalarán juguetes para demostrar su supuesto apoyo a la infancia, pero no debemos olvidar que, en los hechos, el actual gobierno practica un desprecio total hacia la niñez mexicana. **b**

> Investigador del Centro Mexicano de Estudios Económicos y Sociales (Cemees).

Entre la sanción irracional y el exterminio nuclear

No es la falta de diálogo lo que detiene a la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) contra Rusia, es más bien la desarrollada tecnología armamentística de este país, cuyo empleo dejaría pronto fuera de combate a toda Europa. Es una tecnología que puede franquear la barrera última de la destrucción del planeta mediante el empleo de bombas nucleares: el recurso extremo que queda a los países más independientes para mantener al imperio estadounidense alejado de sus territorios. El empleo de esas armas, incluso si se redujera a la explosión de unas mil bombas (equivalente al cinco por ciento de las reservas del mundo) podría imposibilitar la vida sobre la Tierra. Se trata de la aniquilación absoluta.

Por eso, la violencia es indirecta e ideológica. Sobre lo primero, ante la resolución militar tomada por Vladímir Putin, el presidente estadounidense Joseph Biden llamó a sus aliados “a ahorcar” a Rusia y a los rusos: se han desplegado sanciones sobre prácticamente todos los productos de exportación de ese país (las más recientes contra el carbón) y se extienden a empresas particulares de los multimillonarios o, incluso, a los artistas (v.gr. la destacada soprano Anna Netrebko: sus presentaciones en Europea occidental fueron en el inicio de abril, cuando salió a declarar en público que condenaba “claramente” la guerra contra Ucrania *lefigaro.fr*, 31 de marzo de 2022). También la violencia es indirecta en términos de abastecimiento militar, porque la OTAN no ha cesado de nutrir la guerra con sus armas. En este sentido —y a pesar de la repetida insistencia del gobierno ruso sobre llegar a acuerdos de paz— en el primer tercio del presente mes,

Inglaterra, Francia, Eslovaquia, Turquía, entre otros países de aquella organización militar, decidieron redoblar el envío de armamento pesado al gobierno de Zelensky (*francetvinfo.fr*, nueve de marzo de 2022).

Sobre la lucha ideológica está documentado que, por lo menos desde la desaparición de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS), no se ha detenido la maquinaria propagandística que inventó y demonizó al comunismo del Siglo XX. Aunque “los demonios” de ahora son los que se resisten al imperio de Estados Unidos: el “mal” se llama China, Rusia, Irak, Libia, Venezuela, Siria, Cuba, etc., cuyos nombres siempre van acompañados de una adjetivación negativa en los medios de difusión masiva. No obstante, en el marco del conflicto de Ucrania, se ha recrudecido la política mediática de estigmatización del enemigo, sobre todo contra Rusia y China. Lo observamos con la cancelación inédita de las voces rusas, así como de las fuentes independientes que se interesan en precisar alternativas que permitan llegar a la verdad sobre la guerra mediante el cruce y contraste de información. El resultado: la mayor parte de los habitantes de Occidente, independientemente de su postura política o de su preparación académica, creen sin objetar todo lo que dicen sus noticieros.

Sin embargo, la realidad material comienza a imponerse contra los gobiernos de la OTAN. En el marco de las campañas presidenciales francesas de 2022, los candidatos más populares de izquierda y derecha, Jean-Luc Mélenchon (con el 18 por ciento de la intención de voto) y Marine Le Pen (con el 21 por ciento), respectivamente, han insistido en que no sirven los instrumentos que se



están utilizando contra Rusia. Por ejemplo, en una entrevista efectuada a Le Pen (*francetvinfo.fr* ocho de abril de 2022), reveló que el objetivo de las sanciones económicas ha perdido vigencia porque Rusia no está cediendo, pues “dos tercios del mundo” están interesados todavía en negociar con los rusos. También señaló que la presente guerra representa un problema que puede costar muy caro a los franceses no solo ahora, por el aumento de las facturas del ciudadano promedio, sino en el futuro: el acoso de la OTAN están conduciendo “al país más grande del mundo” y con más recursos naturales (la Federación Rusa), a las manos del país “más poblado del mundo” (China). Así las pérdidas de los rusos podrían recomponerse pronto y casi sin problemas. En ese sentido, poco a poco se observa que la salida más razonable del conflicto es que la OTAN recule. De lo contrario, la violencia puede escalar hacia el exterminio nuclear. **b**

Phalias

Blanca Dinora Mendoza Mejía
 @DinoraMendoza15

¿Cómo pasamos de una ola de calor a un frente frío?

En días anteriores, en la Ciudad de México y varias regiones del país pasamos de días intensamente calurosos a días muy fríos. Lo que atravesamos fue una ola de calor y la entrada de un frente frío. Una ola de calor se genera por cambios en la presión atmosférica, los cielos despejados, baja humedad, altas temperaturas y pocos vientos. Cuando las altas temperaturas se mantienen por más de cinco días se considera que hay una ola de calor. Por otra parte, un frente frío se forma cuando una masa de aire frío choca con una masa de aire caliente, al ser más denso, el aire frío se mete como una cuña debajo del aire caliente, lo que genera movimiento y provoca inestabilidad en la atmósfera de la zona. Durante este fenómeno se presentan descensos de temperatura, heladas, vientos intensos, abundante nubosidad y lloviznas. Si bien estos fenómenos han ocurrido en nuestro planeta de manera natural y cíclica, en las últimas décadas estos patrones han sufrido alteraciones a causa de las actividades humanas.

El último reporte demográfico de las Naciones Unidas (2019) señala que la población mundial es de aproximadamente siete mil 700 millones de personas. Cada ciudadano demanda bienes y servicios como son la alimentación y actividades cotidianas como bañarse, trasladarse y utilizar recursos como la energía. La actual población mundial demanda más recursos de los que el planeta puede ofrecer, vivimos en un déficit ecológico que tiende a agravarse cada año. Es decir, la Tierra es un lugar sustentable, con capacidad de regeneración y autorregulación, pero de capacidades limitadas.

El Instituto Nacional de Ecología y Cambio Climático señala que las actividades humanas con mayor impacto al medio ambiente aumentaron a partir de la Revolución Industrial, por la explotación desmedida de los recursos naturales.

La obtención de alimentos es la necesidad humana primordial. La forma de generar alimentos para consumo humano ha evolucionado con el paso del tiempo; la ganadería es una de las actividades más antiguas en el planeta, sin embargo, datos de la FAO (*Food and Agriculture Organization of the United States*) concluyen que esta actividad genera el 18 por ciento de los gases de efecto invernadero y es uno de los sectores con mayor crecimiento en comparación con otras actividades agroindustriales. El objetivo de la ganadería actual es ser intensiva, es decir, aumentar la producción en el menor tiempo posible mediante instalaciones, tecnología y un ganado estabulado. En este modelo, la degradación del suelo



es impresionante, partiendo de la deforestación, pues es necesario obtener terreno para uso ganadero. Debido a que los árboles limitan las temperaturas que el aire puede alcanzar, la pérdida de cobertura boscosa provoca sequías y aumento de la temperatura. El consumo de energía y agua también es mayor, además de que la acumulación de grandes cantidades de excremento es fuente de contaminación por el metanol.

Las entidades industriales que se encargan de construir y proporcionar los medios para la alimentación, transporte, energía, etcétera, generan un rastro de gases de efecto invernadero masivo; a esto se le conoce como huella de carbono corporativa. Asimismo, las actividades diarias de cada ciudadano (alimentación, desplazamiento, uso de energía) que generan gases se les conoce como huella de carbono personal. Todo, en conjunto, aunado al actual modelo de vida consumista y desenfrenado, acelera las condiciones de cambio climático que estamos enfrentando, como lo son las olas de calor y los frentes fríos.

Acciones contrarrestantes inmediatas son necesarias y decisivas. En el nivel individual podemos optar por un consumo responsable de alimentos, transporte sostenible, uso de energías renovables y disminuir la cantidad de residuos. Aunque todo lo anterior suma, el problema es más profundo; esto no quiere decir que las acciones individuales no contribuyan, más bien el origen principal es más grande y una fuerte participación en las políticas públicas en el nivel industrial y mundial, así como el desarrollo de programas económicos con perspectiva de análisis e impacto al medio ambiente, promoción de energías limpias y la concientización de la población son necesarias para obtener resultados efectivos. **b**

Valeri Bosenko

Con seguridad, este breve escrito puede ser insuficiente para exponer de manera integral los análisis más interesantes que el pensador soviético Valeri Bosenko desarrolló sobre la historia del pensamiento de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS). Y no lo es por varias razones.

Primero, porque el estudio de Bosenko no es una historia, ni una historia del pensamiento, cosa que sería fácil de estudiar si se recurriera al uso común de quienes pretenden reducir la historia a una sola idea simple o de quienes desprenden de ésta lecciones, sentencias y enseñanzas morales o políticas de acuerdo a sus deseos.

Sin embargo, esto no es así, pues la historia está llena de aristas y el estudio de las múltiples determinaciones de un fenómeno, como la dialéctica —por lo menos la que desarrolló G. W. F. Hegel— es lo correcto si queremos acceder científicamente a la realidad.

Pues bien, lejos de lo que los críticos de la URSS han difundido, el pensamiento soviético fue rico en posturas y aportes al pensamiento universal, pues mediante marxismo se conformaron estudios que, en muchos casos, ayudaron a resolver problemas con una visión novedosa.

El pensamiento filosófico también fue prolífico. No solo se escribieron manuales de marxismo —que por cierto tuvieron un propósito específico: ayudar a difundir el pensamiento revolucionario para ponerlo al alcance de casi cualquier conciencia— sino que, además, hubo gente que se dedicó a la investigación profunda de los problemas discernidos en los textos de Carlos Marx, Federico Engels y Vladimir Ilich Ivanov, *Lenin*. Uno de esos estudios fue aportado por Valeri Bosenko.

Segundo, Bosenko perteneció a un grupo de marxistas que procuró no alejarse de los planteamientos centrales del pensamiento del fundador del comunismo científico. Es conocido que, después de la desaparición de la URSS, hubo una desbandada de pensadores que ya no defendieron las propuestas básicas del marxismo y que muchos se convirtieron en sus francos enemigos. A pesar de la derrota, Bosenko procuró defender al marxismo en la medida de sus posibilidades, con la intención de educar a la nueva generación de comunistas mediante la enseñanza profunda de sus principios para entenderlos y transformar la realidad.

Tercero, Bosenko fue un pensador que intentó ser fiel al pensamiento marxista en todas sus dimensiones, remarcando la necesidad de que la teoría no fuera producto de un análisis abstracto, sino la consecuencia misma de la realidad; para él, la filosofía y la dialéctica materialista no eran sino el resultado de las contradicciones objetivas de la sociedad, en concreto, de las contradicciones de clase. De este modo, el conocimiento de la realidad estaba determinado por el movimiento mismo del rumbo revolucionario.

Rafael Plá León, filósofo cubano y alumno de Bosenko, editó, en la introducción del libro *El proceso de formación de la teoría*, una compilación de artículos de Bosenko publicados en *Edithor* que, cuando el profesor soviético supo que la filosofía dialéctica no agradaba a algunas personas, comentó: "...no les gusta porque no la estudian; no la estudian porque no les gusta ¿Y saben cómo pueden salir de ese círculo vicioso? Solo la actividad puede lograr romper la contradicción: haciendo, actuando, en este caso, estudiando".

Esta reflexión es una muestra de la claridad con que se expresaba Bosenko, para quien los problemas de la teoría, sean simples o muy complejos, se resuelven en la práctica. Pocos son los esfuerzos que se han hecho para difundir el pensamiento de este gran pensador materialista. **b**



SEXTANTE

Cousteau

Fascismo y cultura

Hace unos días, la embajada de Rusia en México dio a conocer la carta que le envió el Sr. Roberto Beltrán Zavala, director titular de la Orquesta Sinfónica de la Universidad de Guanajuato (OSUG) en la que dice: “Me permito aclarar que ninguna obra de compositores rusos ha sido ‘evitada’ o ‘cancelada’ por ningún motivo y bajo ninguna circunstancia. Las obras de compositores rusos forman parte fundamental de la programación de todas las orquestas alrededor del mundo”, en seguida en la misiva el director de orquesta le enumera que en la primera temporada 2022 las obras de compositores rusos que están programadas (*Romeo y Julieta*, de Piotr Ilich Tchaikovski, en febrero; *Suite de El pájaro de fuego*, de I. Stravinski y *Cuadros de una exposición*, de M. Mussorgsky, en abril; *Segunda Sinfonía* de A. Scriabin y *Segunda Sinfonía* de S. Rachmaninov, en mayo; y *Sinfonías 2 y 3* de D. Shostakovich, en junio). El director de la OSUG termina su carta diciendo: “Me permito comentarle también que he dedicado gran parte de mi vida al estudio e interpretación de música rusa, música que amo y a la que debo centenares de momentos de felicidad y profundidad espiritual...La OSUG ha abordado históricamente este repertorio con amor y entusiasmo y placer y no veo ni en el futuro más lejano, motivo alguno por el cual esto dejara de ser así”.

Este tipo de expresiones hacia la música rusa nos muestra que la campaña de odio desatada por el gobierno de Estados Unidos y secundada por los gobiernos europeos que integran la OTAN, en muchas partes del mundo no es aceptada. La “rusofobia” es una nueva edición del manejo nazi-fascista que inspira a las oligarquías de Occidente, sobre la cultura, el arte y la educación. Joseph Goebbels nunca

murió, está “vivito y coleando”; con el conflicto bélico entre Rusia y Ucrania el capitalismo occidental prohíbe las manifestaciones de un pueblo cuyo “delito” es —a los ojos de las elites occidentales— nunca haberse dejado conquistar; nunca haber agachado la cabeza frente a los conquistadores y opresores.

A la luz de lo que está ocurriendo en Ucrania, no es difícil comprender que la guerra que actualmente se escenifica ahí fue planeada por los estrategas norteamericanos; ellos impulsaron la formación de grupos neonazis en Ucrania, ellos empujaron a la oligarquía ucraniana a agredir a la población ruso parlante, para ir escalando el conflicto, que se intensificó con el golpe de Estado perpetrado en 2014 que se conoce como Euromaidan. Cuando tomó el fascismo el poder en Ucrania se prohibieron no solo el idioma ruso, sino también el de otras minorías étnicas que habitan en Ucrania como el húngaro, el rumano, etc. El verdadero objetivo de esta guerra es lograr que Rusia tenga un desgaste económico de tal suerte que se generen las condiciones sociales y políticas para instrumentar una “revolución de colores” que culmine con la caída del poder de Vladímir Putin y el ascenso al poder en Rusia de la oligarquía proclive a venderse al imperialismo; los sueños dorados del imperialismo son el desmembramiento de Rusia, dividir su inmenso territorio no solo para acabar con el principal rival en el terreno militar, sino para hacerse de los inmensos recursos naturales de la nación euroasiática. Pero los ciudadanos del mundo no deben olvidar que el fascismo alemán fue apoyado financieramente por los grandes capitalistas norteamericanos. Hitler pudo armar al más poderoso ejército de los años previos al estallido de la Segunda Guerra Mundial. Hoy esa misma clase que dice defender la “democracia”, la “justicia”, la “libertad” ha impulsado a los fascistas neonazis en Ucrania.

Los nefandos propósitos de los capitalistas imperialistas ahora se manifiestan en esa campaña para aplastar la cultura rusa, y la faz nazi de la burguesía yanqui y europea ahora se nos muestra con toda crudeza. Coincido plenamente con el director de la OSUG sobre lo que representa la música rusa en el horizonte cultural de la humanidad. Coincido en que esta música, al igual que la literatura, la poesía, las artes escénicas, el ballet, la pintura, etc., de Rusia nos deben seguir brindando momentos de felicidad, de hondas reflexiones en la búsqueda de un mundo mejor y más justo para la humanidad. **b**



El pueblo mexicano tiene que volver a cantar

“Canten, soñadores diferentes, canten con el alma, denle alas a su corazón y no dejen de cantar; retornen a sus raíces, rescátenlas y reproduzcanlas. Hagamos de México lo que fue en el pasado siglo en materia cultural y artística”:

Aquiles Córdova Morán.

Es un placer para mí recomendar *La música popular mexicana*, del ingeniero Aquiles Córdova Morán, porque considero que este libro es una verdadera joya en el lago de literatura de baja calidad en el que nadamos actualmente.

Esta obra es un merecido homenaje a los cantantes, autores y compositores de nuestra música mexicana, tanto de la popular como de la clásica. En una época en que ya los jóvenes no conocen el legado de hom-

bres como Guty Cárdenas,

Miguel Aceves Mejía, Joaquín Pardavé, Alfonso Ortiz Tirado, Cuco Sánchez o Tata Nacho, y menos aún de *El Jibarito*, Severiano Briseño, Abundio Martínez, Ángela Peralta, Silvestre Revueltas o Juventino Rosas, *La música popular mexicana* los coloca nuevamente en la palestra, reconociendo lo mucho que hicieron por el desarrollo de la cultura en nuestro país y de nuestra identidad como mexicanos: por ejemplo, cómo fue que los bellísimos boleros de Agustín Lara y las rancheras de José Alfredo Jiménez sirvieron de dique contra la dominación de los ritmos estadounidenses en territorio mexicano.

En ese sentido, el libro tiene un componente todavía más importante: analiza a la música popular desde el contexto histórico de México. ¿Cómo surgió el gran Agustín Lara? ¿O músicos juglares que le cantaban al pueblo, registrando en sus letras la vida del México revolucionario? ¿O músicos tan excelsos, que lograron combinar magníficamente la música popular con la música de concierto, como Silvestre Revueltas, Manuel M. Ponce y José Pablo Moncayo, con su mundialmente aclamado *Huapango*? El autor deja claro que estos genios musicales no fueron producto de la casualidad, sino hechura de su época, de sus condiciones y de la situación económica, política y social por la que atravesaba México.

Además, como ya bosquejaba párrafos arriba, todos estos grandes compositores y músicos mexicanos, a su manera y a través de su arte, crearon, por muchísimos años, una barrera que protegió a México de la dominación cultural extranjera, que le permitió convertirse en un verdadero productor de arte de calidad; sus películas, sus canciones, sus actores, intérpretes y compositores aún se recuerdan en el mundo como los grandes representantes de un México que prometía esplendor y gloria.

Pero eso ha pasado ya. Hoy, completamente dominados por la música estadounidense y los ritmos extranjeros, los mexicanos hemos olvidado a nuestros grandes representantes de la música mexicana y, con ellos, hemos relegado nuestra propia historia; los boleros, las canciones rancheras y las canciones románticas, la trova y el corrido son ahora “música para viejitos” o “música aburrida y poco moderna”; nos hemos ensordecido con la música de tamborazos y baterías, con los sonidos del *DJ* y con las canciones *pop* que muestran mujeres y hombres desnudos. Ya no saboreamos, ya no paladeamos los buenos ritmos y nos dejamos obnubilar los sentidos con música que apela a nuestros más primitivos y animales instintos.

Sin embargo, el autor —estudioso científico de la realidad y, como resultado, visionario de hacia adónde debemos caminar para elevarnos verdaderamente como seres humanos integrales— no se queda en la explicación de las causas y el problema que acosa a la música (y al arte en general) hoy en día, invita al pueblo mexicano no solo a que recupere a sus grandes artistas sino, primordialmente, a que los vuelva a cantar, a que retome los valores de los compositores de antaño. Es una invitación necesaria porque, junto con la masificación de la música como mercancía, el ser humano se ha convertido en un ente pasivo, se le ha educado solamente para escuchar la música, ya no para cantarla, ya no para sentirla, ni para vivirla ni comprenderla, solamente para escuchar y lanzar su dinero a las grandes producciones de espectáculos que se montan con los artistas *pop* del momento.

La música popular mexicana es, en síntesis, un homenaje a nuestros grandes compositores y cantantes, además de un esfuerzo que invita al lector a compenetrarse de y a volver a cantar la música mexicana, la música que hizo historia por su belleza, con la intención de recuperarla para el pueblo. Asimismo, es un llamado a que impulsemos el desarrollo de la cultura en México, que actualmente se encuentra estancada, para que evolucione y vuelva a dar frutos tan ricos como los de antaño. **b**



La vida y la muerte en la poesía de Rafael Díaz Ycaza

La muerte, que en figura femenina se presenta puntualmente a ajustarnos las cuentas; el pícaro que se burla de ella con alguna estratagema, que la enamora con la astucia del desesperado para conseguir una prórroga, para aferrarse a este mundo y disfrutar el último trago, la última parranda, es un argumento tan latinoamericano, tan presente en la cultura de nuestros pueblos, tan socorrido en la narrativa, que no podía faltar en la poesía del ecuatoriano Rafael Díaz Ycaza (Guayaquil 1925-2013). Publicado en *Zona Prohibida* (1972), *Edú y la muerte* es un verdadero canto al gozo de vivir a pesar del final seguro y no puede sino arrancarnos una sonrisa por la ingenuidad del desenlace:

«Edú —dijo la muerte—, ya es la hora
Y él replicó, sonriendo:
«Zambita, espera un poco.
¿No ves que es muy temprano?
Anda, más bien convídame
un trago de aguardiente».
Pero ella dijo: «El último.
Tan solamente el último del último».
Y cuando se lo trajo
con esa mano de tan negra y negra,
con esa mano de tan tierra y negra,
Edú la trajo nuevamente al centro.
La metió bajo el toldo y en la colcha
y ella contenta.

La estrechó, luego, con sus pata-pata
y ella gozando.

Y él se fue de parranda
cuando la muerte se quedó muriendo.
Pero vencer a la muerte no es solo
un acto de astucia o ingenio individual;
vencen también a la muerte los
valientes, los aguerridos, quienes al fin
deciden alzar la voz junto a otros hombres
y rebelarse contra la injusta vida a
que los han confinado; y entonces la
muerte misma se pone de su lado.
Masa, es el poema de César Vallejo
del que Díaz Ycaza extrae el epígrafe
para su poema *Ovaciones y vivas*:
“Pero el cadáver, ay, siguió muriendo”.
Con tono solemne, el gran poeta
peruano hace resucitar al combatiente
ante el clamor unánime de “todos los
hombres de la tierra”; con aparente
despreocupación, el ecuatoriano hace
la lista de las consignas más absurdas
que se convierten en banderas al
gritarse con el último aliento de quien
está “ya resuelto a morir”, al fin
que se muere solo una vez.

Puso en limpio el bigote de recuerdos
sacó brillo a la caja de renuncias
alisó el esternón y la clavícula
y para el fin morir se gritó ¡viva!
¡Viva el pan sin motivos!
¡Viva el guiño del tuerto!
¡Viva la enagua de la niña pobre!
¡Vivan las perinolas y los timbres!

Ya resuelto a morir se
¡Viva la lora!, dijo, y viva el perro
y su pequeña pulga
y las chicas de quince
olorosas a flores escondidas
y que vivan las chicas de
[noventa.

¡Viva la vida, viva la vida!, dijo
y hasta la muerte recogió sus enaguas
podridas y sus trapos viejos
e inevitables
y hasta la muerte dijo alegre: ¡Viva!
y el hombre nunca más volvió a morir.

Y ya puestos a enlistar las razones
para vitorear, es obligado transcribir
su poema *Mitín en Quito*, amarga protesta
contra la hipocresía de quien finge
defender los derechos humanos — “de
papel y de letra”— mientras el pueblo
pasa hambre, deshaucio, enfermedad y
sufre injusticias y atropellos sin fin.

¡Viva la mosca sobre el hueso triste!
Digo que viva el hombre con derecho
a estar encarcelado y tener hambre
con derecho a los dogmas de la iglesia.
La mujer con derecho a la vida privada
en las aceras y en los hospitales.

Digo que viva el indio con sus siete piojos
y con su mugre con derechos humanos
y vivan sus mujeres y sus hijos
con derecho al pan nuestro
solo una vez al día, solo una.

Policías y soldados, confidentes,
prelados y oficiales:
viva la bota azul y la dorada
casaca de las fiestas. Viva la dentadura
de metales brillantes
con la que masticáis el domicilio,
la camita privada y el fogón silencioso,
viva nuestro respeto
para el que nunca acaba de morir.

Digo que viva el hombre con derechos
de papel y de letras
el hombre siempre libre
la mujer con derechos a parir en la acera,
en la ciegas quebradas y en los páramos.

Digo, niñas de quince, viejas de quince años
con derecho al trabajo en la sala de baile:
¡Que vivan los derechos y que vivan
los dolores del hombre! ♣



La naturaleza del fascismo. Teoría y práctica (II de II)

Ángel Trejo Raygadas / Periodista - escritor

Los intelectuales orgánicos del fascismo.

Uno de los rasgos económicos más característicos del fascismo fue el que surgió en países altamente industrializados y que, a principios del Siglo XX, no habían participado en el reparto de colonias del llamado “tercer mundo”, como fue el caso de Alemania, Italia y Japón. A este hecho hay que agregar otros no menos relevante: la práctica del principio de autoridad o jefatura: “el partido domina al Estado, los jefes dominan al partido, el secretariado domina a los jefes y el líder supremo domina al secretariado y al sistema”; la eliminación en todas sus formas de oposición política e ideológica; la centralización del poder político y económico y la desmovilización de las clases bajas (media-media, obrera y agraria).

Y también, por supuesto, la glorificación de la violencia guerrera como supuesta expresión de “espiritualidad” y “creatividad poética”, fórmula propagandística, con la cual atrajo tanto a muchos hombres comunes con vocación militar como a varios intelectuales románticos. Tal estética fascista fue elaborada con prédicas muy simples como la de Mussolini, quien afirmaba que era “mejor vivir un día como león, que 100 años como oveja”; o la de Hitler que, después de prohibir corrientes artísticas como el futurismo, impresionismo, expresionismo y el surrealismo, exigió a los intelectuales nazis “claridad y sencillez” en sus creaciones.

Pero la adhesión de la mayoría de los filósofos, académicos y artistas fascistas no fue espontánea. En 1931, Mussolini obligó a mil 250 académicos universitarios de Italia a someterse al fascismo para no perder sus cátedras; solo 12 rechazaron esa imposición, entre ellos Benedetto Croce —quien inicialmente había sido adicto— Giuseppe Ungaretti, Salvatore Quasimodo, Alberto Moravia y Piero Martinetti, quienes contaron con el respaldo de Giuseppe Tomassi Lampedusa, autor de la novela *Gatopardo*. En contraste con ellos, Gabriel D’Annunzio, Giovanni Gentile —que fue colaborador directo de Mussolini— y Luigi Pirandello siguieron hasta el final de su infausta aventura política.



Ilustración: Carlos Mejía

En Francia fueron fascistas Louis Ferdinand Celine; autor de la novela *Viaje al fin de la noche* (1932), Charles Maurrás, organizador de la Acción Francesa y Drieu la Rochelle; en Alemania fueron nazis los escritores Gotfried Benn, Alfred Balimer (quien llegó a afirmar que “Hitler transformó la idea de Hegel en realidad”), Lucien Benda, Oswald Spengler y Ernest Jünger. En Inglaterra, destacaron T. S. Elliot y D. H. Lawrence; y en Estados Unidos (aunque residente en Italia) el poeta Ezra Pound, quien escribió unos de sus famosos cantos en loor del fascismo; y una vez derrotado fue llevado preso a su país y groseramente exhibido en un jaula, cuando visiblemente ya había enloquecido. **b**

54 LEOPOLDO ALAS CLARÍN

EL ÁNGEL DESDE DENTRO

Desangelados, sin alas, sin brillo,
 en las brasas de los últimos fuegos.
 Así hemos llegado a creernos,
 avanzando entre el lodo como vehículos
 sin ruta y sin pasajeros.
 Pero el ángel está en nuestros silencios,
 guiando nuestros desvaríos, amansándonos la fiera.
 Y el ángel no tiene alas:
 se ha plegado a la vida con nosotros,
 se ha rendido a las cosas
 (sus formas, su número y su precio),
 tiene solo una oportunidad y un cuerpo que es el nuestro.
 Y casi nunca nos abandona.
 Como sueña, pesa más.
 Como piensa, nos confunde y nos eleva.
 Como siente, nos hiere.
 El ángel que no nos salvará
 tiene a ratos nuestros cabellos
 y muy de vez en cuando mira con nuestros ojos.
 Si toma prestadas nuestras manos, acaricia, crea, limpia.
 Cuando está en nuestros labios, sonrío y besa con ellos.
 Y si camina con nuestros pies, se detiene.
 Hay un vértigo en el ángel que no es nuestro,
 una curiosidad hambrienta que nos implica.
 El ángel miente en el espejo,
 ama por nosotros y ve por lo que vemos.

Cuando el tiempo, que es un mísero contable,
 nos doblegue con la suma de los días que ha perdido,
 el ángel se preguntará una vez más
 a quién sirve sin alas si su señor termina,
 por qué es traslúcido en un cuerpo que se apaga,
 por qué ubicuo en un viajero que no regresa.
 ¡Todo lo que quiso amar el ángel,
 la que pudo alcanzar, la que alcanzó a pensar!
 ¡Todos los ángeles que conoció,
 hablándole cautivos de otros cuerpos
 como se habla desde dentro, para salir hacia afuera!
 ¡Todas las cosas que te ayudó a imaginar
 cuando no había nadie contigo,
 las que quiso interpretar
 y las que estaba dispuesto a construir!

Pero entre tanto, el ángel no puede dejarte.
 Y al pensar en esto con sus pensamientos,
 el agua sacia tu sed y el pan te alimenta.
 Las nubes dibujan mensajes
 para que el ángel, que eres tú, los lea
 como se lee lo que nada significa y puede significarlo todo.
 Y en la pasión del ángel, te rindes a ti mismo.

ESPECTROS DE UNA VIDA QUE SE AGOTA

¿A qué viene esconderse de los espectros?
 Entonces no era así.
 Íbamos juntas las almas en busca de cuerpos
 porque en uno solo no cabía la conciencia.
 Qué arteras artimañas usamos por no vernos,
 qué orgullo solitario en nuestras cuevas
 adornadas con estampas del deseo.

Hablaron de un camino que lleva a la derrota.
 También de una cascada que da la bienvenida
 y de una comunión de sombras exaltadas.
 Sabemos ya que el tacto nos daba la medida
 de nuestra pretensión, pero el recuerdo borra
 la intensidad vital, el sol, la llamarada.

Espectros de una vida que se agota,
 hemos llegado hasta aquí.
 Vamos juntas las almas al olor de los cuerpos,
 que en esa confusión estaba la respuesta.
 Por absurdo que parezca el desafío,
 habrá felicidad en el rencuentro.
 Cuando hagan la señal, salgamos de las cuevas.

UN CANTO Y UNOS VERSOS

Nos han visto postrados al rumor de unos rezos
 que aprendimos de niños, cuando todo era bueno.
 Después de haber crecido como la mala hierba,
 pletóricos de ausencia y en pantanosas tierras;
 de haber dudado tanto, de habernos confiado,
 por pálidos reflejos, a credos nada claros...
 Teoremas formulamos y frases aprendimos
 y en nubes de ilusión buscamos raciocinio.
 Capítulos trazamos de complicada historia
 que ahora, sin nosotros, se desenvuelve sola.
 Y estamos al amparo de débiles recuerdos:
 la señal de la cruz, un canto y unos versos.

POÉTICA

En los tiempos que corren, salvo si tengo miedo,
 prefiero estar sin preguntarme nada.
 No importa dónde quedan los días que han pasado
 ni entender si es eterna la vida, breve o larga.
 Lo único que pido son sentimientos claros
 y ver la luz del sol cuando despierto.

Comprendo que se va estrechando el cerco
 y que el azar me tiende inesperadas trampas.
 Los sueños no me alteran porque sé que son vanos
 y olvidar me libera de penosas jornadas.

En mañanas oscuras, pocas veces al año,
me cubro con la sábana y lloro por los muertos.

SI CAMBIO DE OPINIÓN

Las leyes de la versificación
crean los conceptos, y no al revés.

Lo leo en la reseña que hace Dobry en Babelia
sobre Parménides, de César Aira.

Cuenta que el sabio griego no escribió su poema
Sobre la naturaleza, pilar de la metafísica;
que se lo encargó a un negro llamado Perinola
y el negro lo compuso como le iba saliendo,
juntando disparates y ocurrencias.

Así, lo sublime se vuelve banal...

Una teoría ontológica fundamental
en la tradición filosófica de Occidente
se muestra como el ejercicio retórico
de un humilde poeta a sueldo.

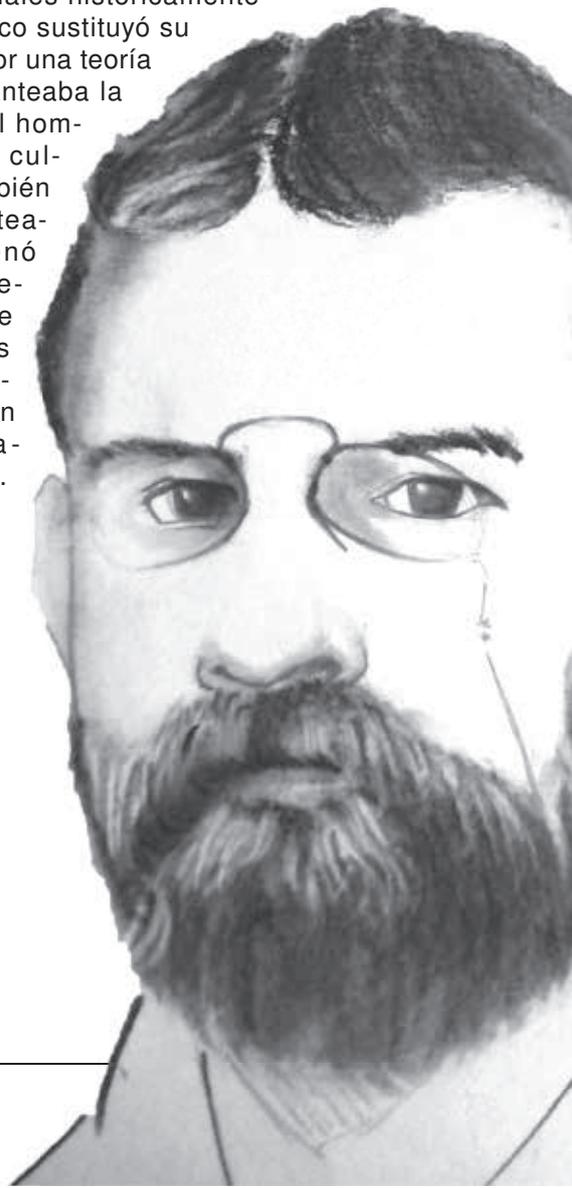
Esta tarde he creído verte
asomado por encima de un cartel publicitario
que decía: “¿Y si cambias de opinión?”.
Tú te reías de ella. A mí, con la poesía,
me pasa lo que al negro con los versos.
Que escribo lo que escribo
en función del ritmo y de la medida,
de normas que me obligan y de otras que me invento
para que no se diga ni decir demasiado.

Con la rima no sé que ocurriría,
qué formas me impondría,
a qué conclusiones me llevaría.
Prefiero no saberlo todavía.
Si cambio de opinión, te enterarías.

LEOPOLDO ALAS CLARÍN

Leopoldo García Alas nació el 25 de abril de 1852 en Zamora, España. Novelista español, autor de *La Regenta* (1884-1885), una de la máximas creaciones de la narrativa decimonónica. Junto con Benito Pérez Galdós, es el principal representante en España del realismo y el naturalismo del Siglo XIX. A sus siete años se mudó a Oviedo, ciudad que se convertiría en el escenario de su obra maestra. En la revolución de 1868 despertó sus simpatías por la causa republicana y liberal, con el seudónimo de *Clarín*, se convirtió en uno de los colaboradores más activos de la prensa democrática. Sus artículos literarios y satíricos se publicaron en la revista *Madrid Cómic*, alcanzaron gran popularidad, pero su mordacidad le valió enemistades e incluso duelos, dentro de su producción crítica destacan *Los folletos literarios* (1886-1891).

En 1890, al sentir que no pertenecía a ninguna de las clases sociales históricamente activas poco a poco sustituyó su ideología liberal por una teoría individual que planteaba la emancipación del hombre mediante la cultura. Escribió también relatos breves y teatro, donde estrenó *Teresea*, considerada actualmente como uno de los intentos más notables de renovación del teatro español del Siglo XIX. Falleció el 13 de junio de 1901, en Oviedo. **b**

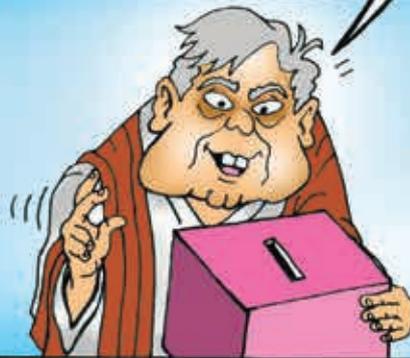


Sociedad Anónima

TWITTER @carlosAMjsoto

E. Mejía®

15 MILLONES DE MEXICANOS VOTARON POR QUE ME QUEDE



81 MILLONES DE MEXICANOS NO TE PELARON

ZONK!



SOMOS 30 MILLONES LOS QUE LO AMAMOS, MI PRESIDENTE... NO, MÁS, COMO 15 MILLONES

Y SON MÁS VOTOS QUE LOS DE PEÑA, ANAYA Y CALDERÓN, USTED NO SE AGÜITE

