

Año 22 No. 1024

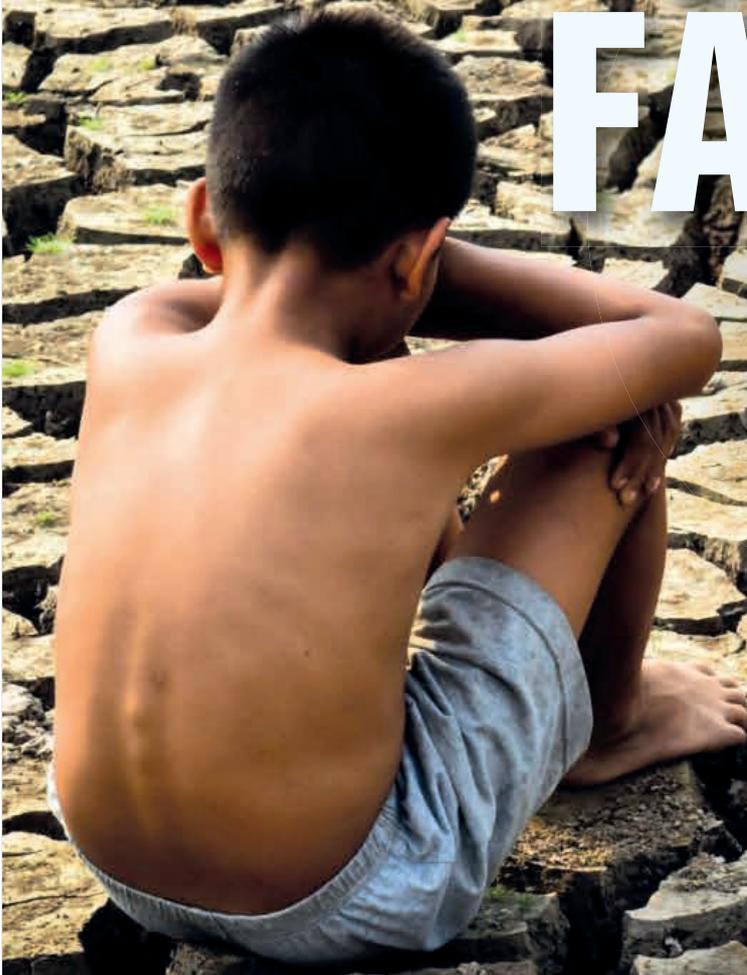


Buzos de la Noticia @BuzosNoticias @buzosnoticias

REVISTA  
DE ANÁLISIS  
POLÍTICO

**buzos**  
DE LA NOTICIA ¡LISTOS Y AL FONDO!

# SE AGRAVA LA FALTA DE AGUA en México



## CRISIS HÍDRICA EN MÉXICO

**N**os ocupamos, hoy, del grave problema que afecta a la mayoría de la población mexicana: la falta de agua, tanto para satisfacer el consumo diario, indispensable, de las familias como para la producción de alimentos. La mayor parte de los habitantes del territorio nacional se encuentra en peligro por la escasez del líquido sin el cual no podría subsistir ser viviente alguno; y, como siempre, quienes sufren con mayor intensidad los efectos del fenómeno son las familias más pobres.

A principios de este año, la Comisión Nacional del Agua (Conagua) lanzó una declaración de emergencia por la sequía y el riesgo en que se encuentran miles de familias afectadas por la escasez de lluvias y la falta de obras de infraestructura hidráulica que podrían salvar la situación.

El mismo organismo había reportado que más de la mitad de los municipios del país está sumido en esta crisis hídrica y que se encuentra en una condición anormalmente seca o de extrema sequía; el 15 de marzo reportó que un 30.4 por ciento del territorio nacional sufre sequía entre moderada y extrema, cifra que muestra un repunte sensible y una fuerte tendencia al incremento de la superficie del territorio nacional afectada por la escasez de agua.

Nuestro Reporte Especial se refiere esta semana a la raquítica inversión para combatir la escasez de agua, además de la mala distribución de los recursos destinados a este propósito, situación que ha provocado las protestas de varios gobernadores de las entidades afectadas por este fenómeno, que amenaza con generar conflictos sociales que podrían enfrentar a la población.

Desde las entidades que padecen los efectos de esta crisis se levantan voces de protesta contra la insuficiente asignación de recursos para enfrentar el problema y su desigual distribución; al mismo tiempo que denuncian uso el uso del presupuesto para fines proselitistas, pues los estados gobernados por Morena reciben montos mayores que los que sufren la crisis hídrica. **b**

# SUMARIO

## A FONDO

- 1 Crisis hídrica en México

## REPORTAJES

- 10 Sheinbaum y Morena protegen a invasores de predios  
Citlali Abigail Ramírez
- 16 Masacres en Puebla iniciaron con el gobierno de Barbosa  
Karen Santos

## ENTREVISTA

- 22 Edith Olivares Ferreto, Directora Ejecutiva de Amnistía Internacional México  
Julio García

## INTERNACIONAL

- 28 La guerra olvidada de Yemen  
Nydia Egremy

## ARTÍCULOS

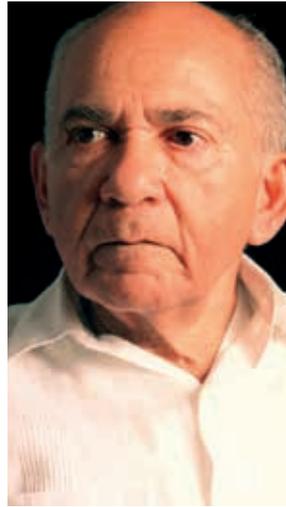
- 34 Las clases sociales en México y en el mundo  
Omar Carreón Abud
- 36 Inflación en alimentos: la guerra de Ucrania no es el origen  
Abel Pérez Zamorano
- 38 Una sola China  
Brasil Acosta Peña
- 40 ¿Quién ganó la Segunda Guerra Mundial? (primera de dos partes)  
Aquiles Córdova Morán

## COLUMNAS

- 43 Desempleo, la calamidad que persigue a los mexicanos  
Miguel Ángel Casique Olivos
- 44 Dennis Sullivan: el ganador del premio Abel 2022  
Espiridión Rojas Bernilla
- 46 La limitada visión presidencial del trapiche y la tlayuda  
Capitán Nemo
- 47 Las vías de empobrecimiento del pueblo de México  
Jorge López Hernández
- 48 China, Estados Unidos y la configuración de un nuevo orden mundial  
Abentofail Pérez Orona

## CIENCIA

- 49 La semilla ecologista de Marx  
Citlali Aguirre Salcedo



## CULTURA

- 50 El origen del arte  
Aquiles Lázaro
- 51 *El callejón de las almas perdidas*  
Cousteau
- 52 La condena a las guerras imperialistas en la poesía de Rafael Díaz Ycaza  
Tania Zapata Ortega
- 53 *La naturaleza del fascismo. Teoría y práctica (I de II)*  
Ángel Trejo Raygadas
- 54 POESÍA  
Charles Baudelaire



## CARTÓN

- 45 Ni gota  
Luy



## HUMOR

- 56 Sociedad Anónima  
Carlos Mejía

## DIRECTORIO

**Director General**  
Pedro Pablo Zapata Baqueiro

**Directora Editorial**  
Adamina Márquez Díaz

**Director Operativo**  
Oscar Esteban Casillas

**Consejo Editorial**  
Alejandro Envia Fisher  
Ángel Trejo Raygadas  
Martín Morales Silva  
Nydia Egremy

**Opinión**  
Omar Carreón Abud  
Abel Pérez Zamorano  
Brasil Acosta Peña  
Aguiles Córdova Morán

**Columnistas**  
Miguel Ángel Casique Olivos  
*Capitán Nemo*  
Jorge López Hernández  
Abentofail Pérez Orona  
Citlali Aguirre Salcedo  
Aguiles Lázaro

**Cousteau**  
Tania Zapata Ortega  
Ángel Trejo Raygadas

**Reporteros**  
Trinidad González  
Citlali Abigail Ramírez  
Karen Santos  
Julio García  
Nydia Egremy

**Corrección de estilo**  
Ángel Trejo Raygadas  
Tania Zapata Ortega  
Sergio Rojas Ramírez

**Diseño**  
Daniel Somohano Rodas  
Delmira Molina Guevara

**Fotografía**  
*Cuartoscuro*  
*buzos*

**Ilustración**  
Carlos Adrián Mejía Soto  
*Luy*

Revista de análisis político  
*buzos* de la noticia.

Revista semanal,  
11 de abril de 2022.

Certificado de Reserva de  
Derechos al uso exclusivo  
del Título No. 04-2018-  
102314465800-102. D. R. ©  
Número Certificado de Licitud  
de Título y Contenido: 17286.

Dirección: Raúl Salinas Lozano  
núm. 174, colonia Adolfo López  
Mateos, delegación Venustiano  
Carranza, Ciudad de México,  
C.P.: 15670 Tel/Fax: (0155)  
57630561. E-mail:

direceeditorial@yahoo.com.mx

Se imprime en ESTENTOR  
EDITORIAL, Azucena del Valle  
S/N. Colonia San Buenaventura,  
Ixtapaluca, Estado de México,  
C.P. 56530.

Dirección: Raúl Salinas Lozano  
núm. 174, colonia Adolfo López  
Mateos, delegación Venustiano  
Carranza, Ciudad de México,  
C.P.: 15670 Las opiniones

vertidas en las colaboraciones  
son responsabilidad de sus  
autores.

# Es momento de un

buen  
café

CAFÉ HUITZI®

REPORTE ESPECIAL

4 Trinidad González  
@TrinoGlezT

**Las escasez de lluvias ha provocado que en México haya menos agua en los ríos, que aumente la desecación de lagunas y presas. Los mantos acuíferos están siendo sobreexplotados y la demanda familiar del líquido en los municipios es cada vez más urgente y dramática.**



# SE AGRAVA LA FALTA DE AGUA en México





Si suman las áreas en condiciones “anormalmente secas” el porcentaje llega al 68.9 por ciento. Es decir, más de la mitad del territorio nacional padece algún tipo de escasez de agua.

**E**n algunas regiones de la República, ha llovido apenas ligeramente desde 2020; y la Comisión Nacional del Agua (Conagua), dependencia federal encargada de atender sus demandas es incapaz de darles respuesta, porque carece de presupuesto para siquiera dar mantenimiento a su infraestructura hidráulica; y deja en manos de las autoridades locales esta responsabilidad.

A mediados de febrero, el Monitor de Sequía en México de la Conagua calificó a mil 196 municipios en las categorías “anormalmente seco” y “sequía extrema” y a otros mil 297 los describió “sin problemas” por falta de agua. En el país hay dos mil 458 municipios y 16 alcaldías, por lo que más del 50 por ciento de los ayuntamientos se hallan en crisis hídrica.

Ésta fue la causa de que la Conagua lanzara una “declaratoria de emergencia por sequía” al inicio de este año, reconociendo la gravedad del problema, ya que está en riesgo no solamente la vida de miles de familias, sino también la producción de alimentos en gran parte del territorio nacional.

El 15 de marzo, la Conagua reportó que 30.4 por ciento del territorio nacional sufría condiciones de sequía entre “moderada y extrema”. Dicha cifra registró un incremento sensible con respecto a la del 28 de febrero, cuando informó que aquella afectaba al 23.1 por ciento del país.

Sin embargo, si se suman las áreas en condiciones “anormalmente secas”, el porcentaje llega al 68.9 por ciento. Es decir, más de la mitad del territorio nacional padece algún tipo de escasez de agua.

El año pasado, mil 540 municipios sufrieron sequía; y los primeros meses de 2022 permiten suponer que el número de municipios con carencia de agua podría ser igual o mayor conforme se acerque el estiaje, a pesar de que la Conagua prevé lluvias por arriba del promedio en los estados de la vertiente del Golfo de México y la Península de Yucatán.

Si se confirma esta previsión, disminuirían las regiones en condiciones “anormalmente secas” a “sequía moderada”.

Los estados del norte de la República padecen la mayor sequía; en varios de

ellos, los gobernadores han alzado la voz debido a que no disponen de los recursos financieros para enfrentar el problema.

Entre éstos se encuentra Samuel García Sepúlveda, de Nuevo León, quien ha propuesto un proyecto hídrico que viene de sexenios atrás, que consiste en trasvasar agua del río Pánuco a su entidad, pero su homólogo de San Luis Potosí no lo acepta.

Otra de las entidades afectadas es Baja California que, según la Conagua, el 43.2 por ciento de su territorio padece sequía moderada; el 27.5 por ciento es catalogado como en sequía severa y el 7.1 como anormalmente seco. Coahuila también enfrenta el problema con el 2.3 por ciento de su territorio en sequía extrema, el 12 por ciento con severa, el 21.9 por ciento moderada y el 38.1 anormalmente seco.

Chihuahua tiene el 63.8 por ciento de su área con alguna afectación por este fenómeno; también se hallan en riesgo San Luis Potosí, Baja California Sur, Zacatecas, Tamaulipas, Veracruz e incluso Colima, la entidad del país con la mayor presencia de ríos en su territorio.

## REPORTES ESPECIALES

Trinidad González 7  
 @TrinoGlezT

### Poca inversión y mal repartida

En el Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF) 2022 el gasto asignado para infraestructura hidráulica resulta insuficiente para satisfacer las necesidades de los estados en crisis hídrica.

El ramo correspondiente a Medio Ambiente y Recursos Naturales dispone de 40 mil 795 millones de pesos (mdp), de los cuales el 83 por ciento, es decir 33 mil 916 mdp, fueron destinados a la Conagua. De este monto, 21 mil 717 mdp serán aplicados a gastos de inversión y 12 mil 198 mdp al gasto corriente.

Además de los recursos insuficientes, los gobiernos estatales de oposición han advertido que las entidades gobernadas por el partido Movimiento Regeneración Nacional (Morena) disponen de mayores presupuestos aun sin padecer crisis hídrica; y los que sí la enfrentan, no cuentan con apoyo federal.

A Nuevo León, entidad con severa falta de agua, apenas le fueron asignados 16 mdp; y en la última semana de marzo, Samuel García tuvo que acudir a Palacio Nacional a solicitar una segunda entrevista con el Presidente para demandar la urgente intervención del Gobierno Federal y buscar solución al problema de la sequía; ya que en una primera no había obtenido respuesta favorable con el argumento de la veda electoral impuesta por la consulta de Revocación de Mandato.

En contraste, a Chiapas, entidad gobernada por el morenista Rutilio Escandón, el PEF 2022 le asignó 142 mdp en el ramo de infraestructura hidráulica. Zacatecas, entidad morenista y con grave escasez de agua, tiene apenas 12 mdp, monto doce veces menor a los 151 mdp de Sinaloa, con administración morenista.

Veracruz, Guerrero y Tamaulipas disponen de 101, 109 y 103 mdp respectivamente; Tamaulipas está gobernada por el Partido Acción Nacional (PAN).

En el PEF 2022 hay presupuestos destinados a financiar proyectos

hidráulicos para proteger a los ciudadanos de inundaciones. Entre ellos destaca el de Tabasco, entidad donde no escasea el agua; pero la mayoría de sus habitantes sufren inundaciones cada año; en esta entidad, el monto programado es de dos mil 321 millones 940 mil pesos.

El Proyecto Lago de Texcoco tiene asignado un presupuesto de dos mil 100 mdp. Se efectúa en el exlago de Texcoco, donde se construía el cancelado Aeropuerto Internacional de México (NAIM).

Fuera de estas acciones públicas del Gobierno Federal, en el PEF-2022 destaca la ausencia de proyectos hidráulicos de relevancia estructural para combatir la crisis hídrica que afecta a México, como la construcción de presas, la rehabilitación de pozos y mantos acuíferos, la instalación de plantas de tratamiento de agua, drenajes para captar agua de lluvia, entre otros proyectos.

Entrevistada por el diario *El Economista*, Judith Domínguez, investigadora del Centro de Estudios Demográficos, Urbanos y Ambientales (CEDUA) de El Colegio de México, afirmó que “la Conagua tendría que estar buscando alternativas (...) una de ellas es el tratamiento y reúso de esa agua. Monterrey recicla 95 por ciento de sus aguas y cumple normas de calidad y ni así alcanza a satisfacer su demanda de agua. Imagínate cuando pase eso en la CDMX, donde no se trata ni se reúsa el agua. Si se tratara el 10 por ciento y reutilizara un porcentaje similar, ahí habría un potencial”.

En el nivel nacional, solo el 42 por ciento de las aguas residuales se trata, reveló el diputado de Morena Rubén Gregorio Muñoz Álvarez, presidente de la Comisión de Recursos Hidráulicos (CRH) de la Cámara de Diputados; en febrero pasado difundió el *Diagnóstico del Problema de Agua en México*.

Los legisladores de Morena, del PAN y otros partidos coincidieron en que la sequía representa una de las

expresiones más relevantes del impacto del cambio climático global; pero nada reportaron en torno a cómo combatirlo ni, por supuesto, plantearon un presupuesto específico.

### Conflictos sociales a causa del agua

Los habitantes de San Luis Potosí se negaron a que su gobierno entregue agua del río Pánuco a Nuevo León; y en respuesta, algunos neoleonenses han comenzado a proponer medidas xenofobas, como que los potosinos que habitan en su estado se regresen a su entidad. En Veracruz, las familias que vivían de la pesca en la laguna El Farallón han emigrado, debido a que hoy parece una zona desértica y la poca agua solo forma un charco.

En Zacatecas, los ejidatarios de una región campesina se oponen a la construcción de una presa con la que resolverían su necesidad de agua potable miles de familias de otras poblaciones. En muchas colonias de la Ciudad de México, miles de familias se quedan sin agua y tienen que comprarla.

La escasez de agua pega cada vez más a las familias y los conflictos sociales van en aumento. Hoy, siete de cada 10 mexicanos están preocupados por la falta de agua. La encuesta *Inseguridad de agua en el hogar en México* reveló que el 72 por ciento de la población mexicana está preocupada por no tener el vital líquido para cubrir todas sus necesidades.

Este estudio de opinión fue realizado por el Instituto de Investigaciones para el Desarrollo con Equidad (Equide) de la Universidad Iberoamericana (IB), Acción Ciudadana Frente a la Pobreza de México, DATA Opinión Pública y Mercados de México y las universidades estadounidenses de Yale, Northwestern y Montclair State.

Otro de los resultados de esta encuesta destaca que el 32 por ciento de la población nacional carece de agua para cubrir sus necesidades básicas; que



## REPORTE ESPECIAL

8 Trinidad González  
 @TrinoGlezT



La escasez de agua pega cada vez más a las familias y los conflictos sociales van en aumento.

el 74 por ciento de los entrevistados sufre interrupciones de agua y que a cuatro de cada 10 en algún momento le falta agua potable en su hogar.

La insuficiencia de agua potable en la capital de la República se debe a que su principal fuente, el sistema Cutzamala, está sobreexplotado.

“El Sistema de Aguas de la Ciudad de México (Sacmex) envía 32 mil 100 litros de agua potable cada segundo, de los cuales el Sistema Cutzamala provee al Valle de México 32 por ciento; el otro 68 por ciento se obtiene de vías subterráneas y pozos. Aunque 32 mil litros por segundo parecen mucho, en realidad no es suficiente para abastecer a más de 21 millones de habitantes que requieren agua diaria para sus necesidades básicas de higiene y alimentación”, consignó el año pasado la organización no gubernamental Greenpeace.

La recarga de los acuíferos de la cuenca del Valle de México es de cerca

de 25 metros cúbicos por segundo, pero se extraen 55 metros cúbicos por segundo; es decir, su reposición es 50 por ciento inferior a su uso, lo que genera un déficit de 800 millones de metros cúbicos por año, destaca el texto *¿Por qué en México hay escasez de agua?*

### La sequía agobia y desalienta

El año pasado, *buzos* reseñó la realidad que vivían los pescadores de El Farallón, laguna veracruzana. Antonio Vázquez y su hijo Alexis, de 13 años, la frecuentaban para realizar pesca de sustento, pero el agua empezó a desaparecer hasta que un día solo quedó un charco.

En una ocasión, Antonio llevó a su hijo a recorrer la laguna, Alexis le preguntó: “papá, ¿por qué me traes a mirar esto? Esto me da mucha tristeza, papi, ¡mejor vámonos!”.

“Estas palabras son de mi hijo; es el futuro de ellos y estamos permitiendo

que suceda”, exclama el pescador mientras el aire caliente levanta el polvo en los alrededores y observa con añoranza el paisaje que conoció colmado de agua y ahora es un desierto.

Las aguas de El Farallón comenzaron a bajar en 2018; pero en 2021 llegó a un nivel crítico, explicó el presidente de la Sociedad Cooperativa El Farallón del Llano, Manolo Acosta Domínguez. Varios factores lo provocaron: el estiaje y la extracción del agua por empresas mineras que buscan oro en las inmediaciones.

“No llueve; y luego la extracción brutal del agua hizo que su nivel disminuyera drásticamente. Han extraído el agua de ranchos aledaños y es un gran problema. Ya se les pidió a las autoridades que les recomienden que no sigan con la extracción de agua”, explicó Acosta.

La semana pasada, la cooperativa de pescadores denunció, ante los medios



Samuel García Sepúlveda propuso revivir el Proyecto Hidráulico Monterrey VI para remediar la falta de agua mediante el traspaso de agua dulce del río Pánuco, desde la región huasteca de San Luis Potosí.

locales, que la laguna se había secado y responsabilizaron a las autoridades gubernamentales de las consecuencias por su falta de voluntad para evitar, en su momento, que eso ocurriera.

En Nuevo León la escasez de agua afecta a todo el estado; pero el desabasto es casi absoluto en las colonias pobres y marginadas de Monterrey y los principales municipios de la entidad; a diferencia del abundante flujo de agua potable en las zonas residenciales donde hay para llenar las albercas.

En las colonias Topo Chico y San Bernabé, de Monterrey, y Felipe Carrillo Puerto, de Escobedo, por ejemplo, los cortes de agua son permanentes y sus habitantes apenas cuentan con el líquido vital para sus necesidades indispensables; y en las colonias Fuentes de Escobedo, Rincones Residencial, Joyas de Anáhuac, Hacienda de Escobedo, Monterreal, Lomas de Escobedo, Residencial California, Felipe Carrillo, Novus Sendero Escobedo, Topo Grande, Celestino Gasca y Pradera de los Girasoles, los residentes deben ser abastecidos con agua potable provista mediante pipas de Escobedo y Monterrey.

En contraste con la situación de estos colonos, en los municipios de San Pedro y Santiago, el agua se utiliza para regar grandes jardines, árboles frutales, llenar las albercas y las quintas de esas ricas áreas residenciales de Nuevo León.

Juan Ignacio Barragán, director de Agua y Drenaje del gobierno estatal, recordó que la Organización Mundial de la Salud (OMS) ha establecido en 100 litros el consumo diario idóneo por persona; y reveló que este promedio en la zona metropolitana de Monterrey es de 165 litros y en San Pedro de “301 litros por habitante al día”.

En la CDMX, estas disparidades no se quedan atrás, porque a pesar de que hay cientos de colonias de las alcaldías Iztapalapa, Iztacalco y Álvaro Obregón, entre otras, que carecen del agua potable necesaria para cubrir las necesidades básicas de la gente, el gobierno de Morena se ha negado a rehabilitar dos bombas de agua en Tláhuac que tienen más de tres años paradas y podrían abastecer a 150 mil habitantes en las colonias Selene y Tlaltenco.

En la misma situación se hallan otras 100 mil personas que viven en asentamientos irregulares; para sobrevivir a la sed y a la insatisfacción de sus mínimas necesidades sanitarias, estos mexicanos deben realizar extremos sacrificios para conseguir agua.

La semana pasada, este seminario reportó que luego de que el gobernador de Nuevo León, Samuel García Sepúlveda, declarara la crisis hídrica en su entidad, durante el II Encuentro de Gobernadores del Noreste y la embajada de Estados Unidos, propuso una mesa de diálogo para analizar este problema.

El mandatario neoleonés propuso revivir el Proyecto Hidráulico Monterrey VI, que su antecesor Rodrigo Medina de la Cruz había creado para remediar la falta de agua en la entidad mediante el traspaso de agua dulce del río Pánuco, desde la región huasteca de San Luis Potosí. Sin embargo, este plan ha sido rechazado por la población y el gobierno de aquella entidad. Este hecho evidencia que la sequía, además de agobiar físicamente y desalentar a la gente, genera conflictos sociales. **b**



# Sheinbaum y Morena PROTEGEN A INVASORES DE PREDIOS

**Mientras la Jefa de Gobierno de la Ciudad de México (CDMX), Claudia Sheinbaum Pardo, hace campaña política con miras a la elección presidencial de 2024, varios grupos delictivos dedicados a invadir inmuebles, en los últimos tres años, han realizado 11 mil 113 despojos con apoyo del Movimiento Regeneración Nacional (Morena) y algunos funcionarios de la administración capitalina.**





En 2019 se registraron tres mil 411 denuncias por el delito de despojo de propiedad inmobiliaria; en 2020 se levantaron tres mil 220 carpetas de investigación, y en 2021 hubo tres mil 757, es decir, un incremento del 17.4 por ciento con respecto al año anterior.

**E**l Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SESNSP) informó que en 2019 se registraron tres mil 411 denuncias por el delito de despojo de propiedad inmobiliaria; en 2020 se levantaron tres mil 220 carpetas de investigación, y en 2021 hubo tres mil 757, es decir, un incremento del 17.4 por ciento con respecto al año anterior.

El 22 de febrero de 2021, el columnista Alejo Sánchez Cano señaló que este fenómeno iba en ascenso, que estaba documentada la existencia de grupos del crimen organizado dedicados a la comisión de este delito; y advirtió que si la Jefa de Gobierno no los solucionaba, “en unos meses estaremos hablando de que la propiedad privada en la capital del país fue un

hecho del pasado, porque prevalecerá la ley de la selva y el nulo respeto al Estado de derecho”.

Un año después, la capital de la República se ha colocado en el segundo lugar nacional en incidencia de este delito, solo detrás del Estado de México (Edomex), con cuatro mil 219 indagatorias en lo que va de 2022. Las alcaldías con mayor número de denuncias por este delito son Iztapalapa, con 548; Cuauhtémoc, 420; Gustavo A. Madero, 391; y Tlalpan, 317.

Según Sánchez Cano, uno de los factores que ha agravado la incidencia de invasión y despojo de bienes inmuebles, tanto en las alcaldías suburbanas y rurales como en las unidades habitacionales, fue la pandemia de Covid-19, que aumentó el número de fallecimientos y el alto grado de corrupción de las autoridades capitalinas.

A pesar de ello, en su conferencia de prensa del pasado cuatro de abril, Claudia Sheinbaum comentó: “hay muchas denuncias de despojos en la ciudad, la gran mayoría de ellas tienen que ver con asuntos intrafamiliares, de personas que dejaron intestado el departamento, casa y alguna parte de la familia se quedó con ella, o algún otro conflicto familiar”.

Sin embargo, el propio diputado local morenista capitalino José de Jesús Martín del Campo afirmó que el incremento de despojo en la CDMX durante las últimas décadas se debe a varios factores, entre los cuales destaca el interés de algunas personas o grupos por apropiarse de inmuebles que, por su ubicación, tienen alta plusvalía.

Explicó que la existencia de grupos organizados en este fenómeno se advierte tanto en su alto número, como en los métodos que emplean para



En el Centro Histórico, por ejemplo, se detecta la presencia del grupo delictivo autodenominado *Los Hidalguenses*, cuyos integrantes se apropian violentamente de edificios habitacionales que posteriormente destruyen para construir luego plazas comerciales.

localizar los inmuebles no habitados, el conocimiento de su situación jurídica y su posible ocupación ilegal.

En el Centro Histórico, por ejemplo, se ha detectado la presencia del grupo delictivo autodenominado *Los Hidalguenses*, cuyos integrantes se apropian violentamente de edificios habitacionales que posteriormente destruyen para construir plazas comerciales. Este grupo se ha adueñado de al menos 80 predios en el Centro Histórico.

El diario *El Universal* reveló que el delito de despojo en la CDMX está aumentando y que su práctica deja “ganancias económicas considerables” a los grupos delictivos.

También informó que 17 mil 866 carpetas de investigación han sido abiertas en lo que va de la administración de

Sheinbaum; y que mil 902 evidencian un notorio rezago debido a la posible colusión de los funcionarios públicos del gobierno morenista con los invasores de los inmuebles.

### Un negocio rentable

En entrevista con *buzos*, el abogado Everardo Lara, encargado del caso del despojo de una casa en la Colonia Reforma Iztaccíhuatl (antes Urbana Marte), en la alcaldía Iztacalco, afirmó que en la CDMX es evidente la existencia de bandas organizadas para la comisión de este delito y que en la ejecución de sus ilícitos es obvio el contacto que la Secretaría General de Justicia de la CDMX, fiscales y jueces tienen con funcionarios del Registro Público de la Propiedad y del Comercio.

“Tiene sus hilos para invadir y después regularizar. Imagínese qué tan rentable sea no invertir nada, sino llegar a invadir predios, hacerse propietarios; a lo mejor comparten algunas ganancias con esas cadenas de corrupción”, aseguró Lara.

Otro de los factores que propicia las invasiones y despojos de inmuebles privados a manos de los delincuentes y de los desarrolladores inmobiliarios es la falta de documentos de propiedad de las víctimas, quienes no cuentan con las herramientas legales necesarias para denunciar y recuperar su patrimonio, asegura organización 06600 Plataforma Vecinal y Observatorio de la colonia Juárez.

Uno de los integrantes de esta agrupación advirtió que muchas personas

## REPORTAJE

14 Citlali Abigail Ramírez  
 @citlali\_sama

de la alcaldía Cuauhtémoc “no tienen los documentos para acreditar la propiedad o no cuentan con los recursos para realizar las demandas o los juicios. Muchos de los habitantes originarios de la colonia Juárez tienen un ingreso medio o bajo que no les permite pagar abogados”.

De acuerdo con la VI Encuesta de Servicios Notariales de la Ciudad de México, del Colegio de Notarios del 2016, del total de capitalinos propietarios de una casa, solo el 45 por ciento tiene cómo demostrar que es suya.

### Algunas de las víctimas

El diario *Reforma* difundió que, en la alcaldía Iztapalapa, 12 familias de la Unidad Habitacional Molino 25, de la Colonia La Planta, viven con miedo porque han sido agredidos y amenazados con arma de fuego por un grupo que se hace llamar Cártel de Tláhuac.

Esto sucedió poco después de que terminara la reconstrucción de sus viviendas dañadas por el sismo del 19 de septiembre de 2017. Pese a que ya denunciaron las amenazas de ese grupo delictivo ante la Fiscalía General de Justicia de la CDMX (FGJ), los vecinos se quejan de que tal institución se ha limitado a pedirles pruebas de daños materiales y no ha procedido a investigar a los delincuentes.

El periódico *Excelsior* informó, el pasado 14 de marzo, que un edificio completo ubicado en Belisario Domínguez número 43, en el Centro Histórico de la CDMX, fue invadido por Martín Rebollo Aguilera y su esposa Claudia Angélica Morales Reyes en 2016, y que sus propietarios denunciaron la invasión, por lo que se abrió la carpeta de investigación C/-FEDAPUR/A/UI-1C/D/01255/08/2018.

Estas víctimas de despojo se quejan, además, de que su denuncia no prospera porque uno de los invasores es un expolicía que cuenta con la protección de la excandidata a la alcaldía Cuauhtémoc,

Dolores Padierna y su esposo, René Bejarano, quienes son políticos muy cercanos a Claudia Sheinbaum y todos son militantes de Morena.

El diario informativo *El Día* refiere que a pesar de los compromisos de la Jefa de Gobierno de que hay un supuesto “esquema” (sic) de la FGJ para la recuperación de los inmuebles, “éste sigue siendo un calvario para las víctimas porque los litigios pueden llevar un promedio de tres a ocho años, y son altamente costosos”.

A pesar de lo dicho por Claudia Sheinbaum de que existe un procedimiento “legal, jurídico, más pronto” para recuperar inmuebles que han sido objeto de despojo, en palabras del representante legal del señor Rodolfo de la Cruz, en la ciudad hay “demasiada arbitrariedad”.

La periodista y analista Lourdes Mendoza reveló, en días pasados, que la titular del Registro Público de la Propiedad, Benita Hernández, con otros servidores públicos, está coludida con criminales en la falsificación de títulos de propiedad de bienes inmuebles previamente despojados.

Señaló que se trata de una red de corrupción sin precedentes en la CDMX que opera indiscriminadamente para despojar de sus hogares a los ciudadanos, sobre todo a los que menos tienen.

Otra denuncia difundida por este semanario es la de una casa usada como albergue para estudiantes ubicada en la alcaldía Iztacalco, en la calle Borrego 390, colonia Reforma Iztaccíhuatl (antes Urbana Marte), que pertenece a Rodolfo de la Cruz Meléndez y ahora su

propiedad es ostentada por un par de jóvenes.

En la carpeta de investigación CI-FEDAPUR/A/UI-C/D00461/05-2019 se plantea un delito de despojo por Javier “N” y Laura “N”. Esta última entró al inmueble sin permiso del dueño o de quien tuviera facultades para ello, mientras los jóvenes se encontraban de vacaciones durante la última quincena de 2018.

Un dictamen pericial en materia de cerrajería determinó que hubo un cambio total de la cerradura en la puerta exterior. Además, acusa a la invasora de fabricar pruebas para justificar su irrupción mediante un contrato privado con el que el dueño cede su propiedad.

“En el expediente está sumamente demostrado que fabricaron un contrato privado falso, del cual pretenden que es de su propiedad. Está demostrado que es falso porque las firmas que lo calzan, entre ellas las del señor Rodolfo de la Cruz y de otros testigos, son apócrifas. Eso ha sido demostrado con los dictámenes periciales en caligrafía por los servicios periciales de la propia fiscalía. En una de sus comparecencias a la fiscalía se equivoca en su nombre en la ortografía de su nombre. No solamente es falso, es torpe, ignorante y además de mucha mala fe. Está sobradamente probado que se hicieron de una manera absolutamente ilegal”, aseguró el abogado Everardo Lara.

Denunció además que la FGJ se niega a retener el inmueble con el argumento de que no es posible “hasta que lo ordene el juez”, cuando en muchos otros casos sí se ha hecho, incluso mediante uso de la fuerza. Por ello aseguró estar convencido de que la FGJ omite las peticiones de los ciudadanos y que no se apega a derecho, ya que “lo único que les estamos pidiendo es que aseguren el bien”.

A tres años de la invasión al inmueble de Iztacalco, Laura “N” continúa ocupando ilegalmente la casa donde hoy día se observa a simple vista un



“Ha llegado un gobierno de un partido diferente, pero las cosas siguen igual o peor que antes, y aquí está una muestra clara. Ahorita nosotros podemos llevar los juicios, pero hay miles de capitalinos que están en la absoluta indefensión”.

letrero con la leyenda: “Esta propiedad está protegida por El Barzón”, así lo constató *buzos*. Ante ello, el abogado Lara cuestionó el actuar de este grupo.

“Ellos no son autoridad, se supone que deberían ser un grupo de ciudadanos que promueven la justicia, el derecho, el bienestar social, pero en este caso están protegiendo a un grupo de invasores”.

De la Cruz Meléndez, el propietario de la vivienda invadida, declaró en entrevista que “si El Barzón realmente es un movimiento social y protege a la gente, éste no debe proteger o patrocinar a delincuentes que invaden casas, mucho menos cuando priva de una casa segura a jóvenes que solo vienen a la ciudad a estudiar”.

El número de viviendas recuperadas en lo que va de la administración de Sheinbaum resulta muy reducido; pero solo donde gobierna Morena.

En Iztapalapa, cuya alcaldesa es la morenista Clara Brugada, la FGJ recuperó 32 departamentos en la Unidad Habitacional Fuerte de Loreto y un predio en la Colonia Conjunto Habitacional Presidente Benito Juárez, donde las autoridades actuaron rápidamente.

A pesar de lo dicho por Claudia Sheinbaum de que existe un procedimiento “legal, jurídico, más pronto” para recuperar inmuebles que han sido objeto de despojo, en palabras del representante legal del señor Rodolfo de la Cruz, en la ciudad hay “demasiada arbitrariedad”.

“Ha llegado un gobierno de un partido diferente, pero las cosas siguen igual o peor que antes, y aquí está una muestra clara. Ahorita nosotros podemos llevar los juicios, pero hay miles de capitalinos que están en la absoluta indefensión”.

Reportó que, aunque la Constitución dice que la justicia debe ser pronta y

expedita, en la realidad este principio “es lo que menos se cumple, porque la justicia no es pronta ni es expedita, como lo evidencia el caso de su defendido, cuya denuncia ya cumplió trece años.

“Aquí está un caso muy claro de que en la CDMX persiste la corrupción. No es nueva, pero sigue, y por tanto echa por tierra toda la propaganda anticorrupción del régimen. Estamos pidiendo a la Jefa de Gobierno que realmente se aplique la justicia, que aplique el derecho, que le regrese la casa a su legítimo propietario que es el señor Rodolfo de la Cruz Meléndez. No estamos pidiendo algo ilegal, algo a lo que no tengamos derecho; queremos que cumplan el derecho.

“Es doloroso decirlo, pero así es: todavía prolifera la maniobra, la tranza, el despojo, la delincuencia, se vistan con los colores que sean”, lamentó el abogado Lara. **b**

The background image shows several soldiers in green camouflage uniforms and helmets. One soldier in the foreground on the right is partially visible, looking towards the left. In the background, other soldiers are seen, some holding rifles, in what appears to be an outdoor public area with buildings and windows. The overall scene suggests a military presence or operation.

# MASACRES EN PUEBLA

## iniciaron con el gobierno de Barbosa

“Al parecer no son de Atlixco, ni son poblanos. (...) fue una ejecución entre bandas, entre personas que llegaron a Atlixco a cometer delitos de narcomenudeo y otras muchas cosas”, declaró el gobernador de Puebla, el morenista Miguel Barbosa Huerta, para desestimar una masacre en la que murieron 10 personas —siete hombres, tres mujeres, entre ellos dos menores— ocurrida la noche del ocho de marzo en la colonia Francisco I. Madero del citado pueblo mágico.

REPORTAJE

Karen Santos

[@KarenSantosOfic](#)





El Fiscal General del Estado, Gilberto Higuera Bernal, informó que durante el asesinato múltiple se utilizaron armas de fuego calibre nueve milímetros y que en el sitio se aseguraron residuos de narcóticos con características propias de las drogas conocidas como “cristal” y marihuana.

**L**a conmoción que este brutal crimen cometido contra una familia entera, cuyas víctimas recibieron tiro de gracia, fue “matizada” por Barbosa al día siguiente en su conferencia mañanera, cuando atribuyó la ejecución a personas ajenas a Puebla, e informó que el suceso había ocurrido “en un lugar de distribución y venta de droga. Fue una ejecución entre bandas de personas que llegaron a Atlixco a cometer delitos de narcomenudeo y muchas otras cosas.



Luis Miguel Barbosa

“¿Quién trae la droga a Puebla y a todos los estados del país? Cártels nacionales. ¿Quién la distribuye? Grupos delincuenciales locales, pero esos grupos están llegando a todos los estados. Vamos a llegar a fondo para saber

quiénes fueron los ejecutados, pero la cercanía de Atlixco con Morelos y Guerrero convierte a esa zona en un lugar *complicadito*”.

El gobernador usó tal argumento a pesar de que días antes, ante la aparición frecuente de cuerpos desmembrados en el estado, había asegurado que todas las muertes debían ser consideradas, sin importar quién o qué hacían: “Cuando aparece un resto humano es de una persona que perdió la vida, que la asesinaron y no poner la condición de qué tipo de ciudadano era, no es una declaración correcta. Lo digo con mucho respeto sin querer crear controversia”.

El Fiscal General del Estado, Gilberto Higuera Bernal, informó el 10 de marzo que la familia ejecutada era originaria del estado vecino de Veracruz; que durante el asesinato múltiple se utilizaron armas de fuego calibre nueve milímetros y que en el sitio se aseguraron residuos de narcóticos con características propias de las drogas conocidas como cristal y marihuana.

“Como común denominador, como estos hechos en Atlixco, existe el delito de narcomenudeo; está presente este delito, no significa otra cosa, como se ha dicho, son enfrentamientos y disputas por el predominio de la actividad comercial de drogas, particularmente *cristal* que ha motivado esta violencia”, destacó el fiscal.

Posteriormente, Barbosa ofreció que su gobierno va a “limpiar Atlixco de todo el tema de narcomenudeo” para que no haya más enfrentamientos entre bandas y que las familias, los turistas y los empresarios no teman por su seguridad y su economía, ya que algunos comerciantes denunciaron que han sido víctimas de extorsión a través de llamadas anónimas de gente que se acreditaba la matanza y les exigió la entrega de miles de pesos a cambio de que no tuvieran la misma suerte de los sacrificados el ocho de marzo.

Atlixco es un municipio gobernado por la morenista Ariadna Ayala.

## REPORTAJE

Karen Santos

19

🐦 @KarenSantosOfic



Tan solo en los municipios de la Mixteca poblana que colindan con Guerrero y Morelos (Izúcar de Matamoros, Chietla, Chiautla de Tapia y Tulcingo del Valle), en los primeros dos meses de 2022, se registraron 12 homicidios dolosos.

### Más muertos que en Guerrero y Morelos

A pesar de que el gobernador poblano de inmediato culpó de ésta y otras masacres a la violencia que se vive en los estados vecinos de Morelos y Guerrero, y atribuyó un supuesto “contagio delictivo” a la colindancia de la Mixteca poblana con estas entidades, lo cierto es que Puebla ya rebasa a los otros estados en inseguridad pública y número de asesinatos.

Tan solo en los municipios de la Mixteca poblana que colindan con Guerrero y Morelos (Chietla, Izúcar de Matamoros, Chiautla de Tapia y Tulcingo del Valle), en los primeros dos meses de 2022 se registraron 12 homicidios dolosos; a diferencia de los dos ocurridos en los municipios guerrerenses de Atenango del Río, Copalillo,

Olinalá y Xochimehuehuatlán, y los siete que se han suscitado en los municipios morelenses Axochiapan, Jantetelco, Zacualpan y Tetela del Volcán.

La versión del mandatario morenista en torno a que la violencia delictiva que priva en la Mixteca Poblana se debe a “su cercanía con Guerrero y Morelos”, lo llevó a señalar que, en febrero de este año, la bolsa con dos cabezas humanas descubierta en Chietla había sido puesta en territorio poblano: “Es zona complicada, su cercanía con esos estados hace que haya peligro y mucho riesgo”, apuntó, para luego enfatizar: “Tenemos un estado de nivel aceptable en cuanto a la seguridad... Guerrero y Morelos tienen condiciones mucho más complicadas que Puebla”.

Pero el tres de marzo, como si la propia realidad quisiera desmentirlo, cinco personas fueron asesinadas en Ciudad Serdán. La explicación de Barbosa Huerta fue la misma que más tarde ofreció para la masacre perpetrada en Atlixco: “sabemos quiénes son y a qué se dedicaban los ejecutados y ya hay noticias de quiénes fueron. Es un pliego entre bandas regionales de allá; sabemos quiénes fueron los asesinados y los ejecutores”.

Días antes, el 23 de febrero, tres hombres fueron ultimados en Acatzingo, quienes al parecer lideraban una célula delictiva de ese municipio, sin mayor detalle. El nueve de febrero fueron localizadas bolsas de plástico con restos de cuatro personas en Yehualtepec. Tampoco hubo detenidos ni mayor información. El 16 de febrero,

## REPORTAJE

20 Karen Santos  
 @KarenSantosOfic



Miguel Barbosa anunció, el lunes 14 de marzo, que ya “hay muchos detenidos por el caso particular de estos 10 asesinatos y por todo lo que llegó a constituirse como un escenario de máximo riesgo en esta zona”, aunque no mencionó a los responsables del crimen.

➤ en la comunidad de Chichicxtla, Aquixtla, murieron tres personas de una misma familia.

En octubre de 2021, en la comunidad Emilio Portes Gil, perteneciente a San Nicolás Buenos Aires, fueron ejecutados tres hombres, de quienes nunca se supo la identidad. En la colonia Lomas Flor del Bosque, en Puebla capital, fueron encontrados sin vida dos mujeres y un hombre, al parecer con un narcomensaje. En ninguno de estos casos ha habido detenidos, inclusive cuando el gobernador pregona que en Puebla no hay crímenes impunes.

El 30 de marzo de este año, un crimen más sacudió a los poblanos: esa noche, el fotógrafo Alan Torrentera y su sobrina Camila Alcalde fueron ultimados en su vivienda, ubicada al sur de la capital

poblana. Aunque la primera versión indicaba un robo, rápidamente las autoridades determinaron que fue otro “ajuste de cuentas”, en el que el perpetrador resultó ser un familiar de los hoy occisos.

Sobre la masacre de Atlixco, Miguel Barbosa anunció, el lunes 14 de marzo, que ya había “muchos detenidos por el caso particular de estos 10 asesinatos y por todo lo que llegó a constituirse como un escenario de máximo riesgo en esta zona”, aunque no mencionó a los responsables del crimen.

Días después, cuando se le cuestionó si el estado ofrecería recompensas a quienes proporcionaran información relevante, Barbosa pidió no pensar “como gringos, por favor. Pensemos que estamos en nuestra realidad”.

Fue hasta el lunes 28 de marzo que

fue anunciado por la Fiscalía de Puebla que ya había tres detenidos: Aldo N., Bryan N., y Luis Alfonso N. Los tres contaban ya con antecedentes penales por tráfico de estupefacientes y portación de arma de fuego.

### Puebla: rebasado en la inseguridad

A pesar de que Miguel Barbosa se asume como un “experto en seguridad”, la violencia sigue creciendo en el estado. En el primer bimestre del año, los homicidios dolosos en Puebla aumentaron 36.1 por ciento, pues hubo 39 asesinatos más que en el mismo periodo de 2021, según datos de la FGE. De los 147 asesinatos cometidos de manera intencional, 83 fueron con arma de fuego, 46 con otro “elemento” y 18 con arma blanca.



En los dos años y medio del gobierno de Barbosa Huerta, la FGE ha registrado dos mil 246 homicidios dolosos.

En el corte de diciembre de 2021, Puebla fue uno de los estados en donde la percepción de inseguridad creció más, pues pasó del 68.8 por ciento en septiembre al 81.9 por ciento a fin de año. El mapa de incidencia delictiva del SESNSP, correspondiente al primer bimestre del año, ubica a Puebla como la octava entidad con mayor índice de inseguridad del país, porque acumuló 11 mil 861 delitos anuales; además de que reveló que Puebla se convirtió en el quinto estado con más homicidios dolosos en México.

En los dos años y medio del gobierno de Barbosa Huerta, la FGE ha registrado dos mil 246 homicidios dolosos. Los meses con mayor número de homicidios fueron diciembre de 2019 y abril de 2020, ambos con 92 cada uno; se han abierto 13 mil 58 carpetas por lesiones dolosas; mayo de 2021 fue el mes con más lesiones con 556; ha habido 116 feminicidios, cuyo

mayor pico se dio en febrero de 2020 con 10 crímenes.

Entrevistado por medios locales, el coordinador de la maestría en derechos humanos de la Universidad Iberoamericana (IB) en Puebla, Rubén Alberto Curiel Tejeda, explicó que estos homicidios y masacres en la entidad demuestran que el gobierno de Barbosa Huerta ha sido rebasado por la inseguridad y evidencian que las corporaciones de seguridad carecen de un trabajo de inteligencia eficiente.

Advirtió también que en Puebla no existe un plan para prevenir los delitos y que, últimamente, el gobierno estatal se ha enfocado más a “combatir la corrupción” dentro de las corporaciones policiales que a mejorar su capacidad operativa, lo cual explica por qué la percepción de seguridad en la población es baja.

Apuntó, por último, que la estrategia de seguridad del gobierno de

Miguel Barbosa y de varios alcaldes se limita a poner cámaras de vigilancia y a comprar patrullas, que solo son “paliativos con los que no se puede bajar la inseguridad ni la incidencia delictiva”, pero no se atacan a fondo las verdaderas causas de la delincuencia.

Barbosa Huerta ahora está confiado en su cuerpo de seguridad, para el que, a finales de enero, designó nuevo director tras el escándalo del niño Tadeo, cuyo cuerpo fue hallado en un penal de la capital del estado: “Hoy tengo grandes servidores de seguridad pública, el secretario y todo su equipo que está integrando”.

Pero los poblanos no confían en que la situación mejore, pues cada día hay nuevas víctimas de algún ilícito y no ven acciones claras del gobierno estatal que puedan reducir los problemas de inseguridad pública que afectan a millones de poblanos. **b**



**“AMLO HA RECRUDECIDO  
HOSTILIDAD  
HACIA LAS  
ORGANIZACIONES”**

# INTERNACION



## Entrevista a Edith Olivares Ferreto, Directora Ejecutiva de Amnistía Internacional México

México se enfrenta a una profunda crisis en materia de derechos humanos, una ola de violencia nunca antes vista, una impunidad que aumenta día a día y un gobierno más enfocado en realizar persecuciones y señalamientos, no solo contra “opositores”, sino en contra de la sociedad civil, lo que es una amenaza al espacio cívico donde antes cabía el diálogo con las organizaciones, alertó Edith Olivares Ferreto, Directora Ejecutiva de Amnistía Internacional México, en entrevista con César García para Canal 6TV. Recientemente fue presentado el informe 2021/22 donde Amnistía Internacional dio a conocer la situación de los derechos humanos alrededor del mundo en 2021, entre ellos el capítulo México.



Desafortunadamente, las personas tienen que impulsar los procesos de búsqueda, impulsar los procesos de investigación. Las familias de las personas desaparecidas son quienes ubican a las personas desaparecidas, quienes incluso conducen a las autoridades hacia las fosas.

## **¿La impunidad prevalece en pleno 2022, porque hay diversas personas desaparecidas, diversas actas levantadas, pero no hay claridad en este tema?**

Desafortunadamente, este informe corrobora la crisis de derechos humanos que vivimos en México y que se expresan en estas cifras de gravísimas violaciones a derechos humanos, como desapariciones forzadas durante 2021. Las propias cifras oficiales señalan que hay más de 97 mil personas desaparecidas y no localizadas en México desde 1964, una gran cantidad de asesinatos de mujeres, de detenciones arbitrarias, de actos de tortura y otras violaciones a derechos humanos y, desafortunadamente, el signo es la

impunidad. En México, 98 de cada 100 delitos quedan impunes.

El otro elemento importante que también destacamos es el proceso de reducción del espacio cívico que estamos observando en México y que tiene dos vertientes, por un lado ataques constantes a las organizaciones de la sociedad civil y a la prensa, a los medios de comunicación, a las personas defensoras de derechos humanos, ataques digamos desde la narrativa. Y por el otro lado también acciones de carácter legislativo que van cerrando el espacio cívico, que es el espacio de participación de la sociedad civil.

**En ese contexto llama mucho la atención que en México haya más de 52 mil cuerpos no identificados y más de siete mil desapariciones en 2021, pese a la pandemia.**

La pandemia no fue un momento en el que se detuvieran las violaciones a los derechos humanos en México. La problemática de desaparición continúa en el país, las cifras aparecen en el informe: más de siete mil personas desaparecidas durante 2021, más de dos mil cuerpos encontrados, la mayoría de ellos en fosas comunes, de acuerdo con cifras del propio gobierno mexicano.

**Son las organizaciones civiles quienes por cuenta propia han buscado a sus familiares y han encontrado las fosas comunes en varios estados de la República Mexicana.**

Desafortunadamente, las personas tienen que impulsar los procesos de búsqueda, impulsar los procesos de investigación. Las familias de las personas desaparecidas son quienes ubican a las personas desaparecidas,



Hasta diciembre de 2021, solamente se habían dictado 35 sentencias condenatorias por desaparición forzada en México, un país con siete mil 698 personas desaparecidas en 2021 y más de 52 mil cadáveres no identificados en el país, da clara cuenta de la impunidad.

quienes incluso conducen a las autoridades hacia las fosas y en algunas ocasiones les enseñan a los agentes de Estado cosas tan elementales como distinguir un cuerpo de un hombre y de una mujer o la edad que podía tener una persona porque los familiares de estas personas desaparecidas se han vuelto expertos. Esto ocurre también con los familiares de víctimas de feminicidio, ellos mismos hacen las diligencias, entrevistas y búsqueda de evidencias. Recordar por ejemplo que, hasta diciembre de 2021, solamente se habían dictado 35 sentencias condenatorias por desaparición forzada en México, un país con siete mil 698 personas desaparecidas en 2021 y más de 52 mil cadáveres no identificados da clara cuenta de la impunidad.

**Recientemente hubo una matanza en Michoacán, en dos puntos distintos, uno de ellos en la localidad de Zinapécuaro, donde murieron 20 personas y el Presidente de la República, antes de tener los elementos completos, hace juicios *a priori*, señalando que se había tratado de un conflicto entre grupos rivales. Esta evaluación habla muy mal de la autoridad, ¿prejuizar antes de investigar?**

Sí, y es un error de las autoridades realizar este tipo de declaraciones cuando no se ha abierto una investigación y no existen pruebas que nos permitan conocer con claridad en qué contexto se están dando matanzas como ésta. Como señalas, abona a la impunidad, no abona a un proceso de investigación independiente e imparcial, como el que debería

desarrollar una fiscalía fortalecida. Además, abona a que las personas saquemos conclusiones por nuestra propia cuenta, en un contexto en el que no se confía en la autoridad.

**La agresión hacia las mujeres es un tema pendiente de resolver para las autoridades y la sociedad. Un tema preocupante que ha tenido una escalada en nuestro país.**

En efecto, por lo menos en la última década hemos tenido un incremento sostenido de asesinatos de mujeres. En 2021, las propias autoridades reconocieron que se están investigando tres mil 427 homicidios de mujeres, de los cuales solamente 887 están siendo investigados como feminicidios.

Amnistía Internacional publicó, el año pasado, un informe titulado *Juicio a*

## ENTREVISTA

26 Julio García

@JulioCesHdez

➤ *la justicia*, en el que se documentan las deficiencias en las investigaciones de feminicidios en el Estado de México y que sabemos que se presentan en todo el país. En México, el personal de las fiscalías pierde evidencia, no aplica correctamente la perspectiva de género y no investiga suficientemente los casos, esto deriva en más impunidad; pero además, implica que son las propias familias las que están realizando las acciones de búsqueda e investigación de sus propios familiares y son a su vez víctimas de violencia institucional.

En México, buscar justicia es muy costoso económica y emocionalmente, y además es peligroso. Las familias de víctimas de feminicidio, como las de víctimas de desaparición, reciben ataques y amenazas de los presuntos feminicidas, pero también de las autoridades.

**El informe plantea un desgaste y una desatención hacia aquellas personas pertenecientes a los organismos de los derechos humanos y también en el tema de migración, situación que se ha agudizado, sobre todo por el incremento de migrantes que transitan hacia Estados Unidos y pasan por nuestro país. Se ha incrementado un plan de contención en el que la fuerza policiaca está presente.**

Muy grave la situación con los migrantes, personas refugiadas y solicitantes de asilo que continuaron en 2021 sometidas a un uso excesivo de la fuerza, detenciones arbitrarias y devoluciones ilegales también de autoridades, pero además a secuestros y homicidios por parte de actores no estatales.

Desde Amnistía Internacional seguimos considerando que es un riesgo que la gestión de la migración esté en manos de la Guardia Nacional, es un riesgo para la garantía y protección de los derechos humanos de las personas migrantes.

Recordar también que, en 2021, la Comisión de Atención y Ayuda a Refugiados recibió 131 mil 448

solicitudes de asilo, es la cifra más alta en la historia de México.

**En 2019 platiqué con su antecesora, Tania Renaum, que está ahora en la Corte Interamericana de los Derechos Humanos sobre la situación con el gobierno en turno por las descalificaciones del Gobierno Federal, específicamente del presidente Andrés Manuel López Obrador ¿Qué ha pasado con la relación con el Gobierno Federal?**

“Hay una narrativa presidencial de atacar a las organizaciones, pero además se suma con iniciativas que pretenden reducir nuestras fuentes de financiamiento”.

Seguimos viendo una reducción del espacio cívico en México, durante esta administración los ataques son constantes, una semana sí y otra también hay ataques hacia la sociedad civil, hacia los defensores de derechos humanos o hacia los grupos que se oponen a algunas decisiones del gobierno, lo que no quiere decir que sean parte de fuerzas conservadoras, como ha sido la narrativa.

De 2019 para acá la situación incluso ha empeorado y se está generando un clima de hostilidad hacia las organizaciones de la sociedad civil, en un país donde el ejercicio del periodismo y la defensa de los derechos humanos es una actividad de alto riesgo. Es una actividad donde te asesinan o te desaparecen. En el primer trimestre de este año, ocho periodistas fueron asesinados.

Se suma esto a una narrativa presidencial de atacar a las organizaciones, pero además se suma con iniciativas que pretenden reducir nuestras fuentes de financiamiento.

**¿Hay algún punto donde se muestre un avance, donde los datos sean positivos?**

Destacamos cuatro elementos positivos durante 2021: el primero es la creación de la Comisión de la Verdad y la Justicia para atender e investigar las desapariciones de personas durante el periodo de la ‘guerra sucia’; debo decir que incluso en Amnistía Internacional, hace un par de semanas, tuvimos oportunidad de hacer entrega de una serie de archivos que tenemos, justamente de personas desaparecidas durante el periodo de la ‘guerra sucia’. El hecho de que haya existido Amnistía Internacional en México desde los años 70 es lo que nos ha permitido proveer al Estado de esta información.

Los otros dos elementos importantes a destacar tienen que ver con el reconocimiento del aborto a las mujeres y personas gestantes, tuvimos importantes avances el año pasado; por un lado la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) dictó una sentencia en donde señala que es inconstitucional que el aborto sea ilegal en algunas entidades federativas y por otro lado emitió otro pronunciamiento en el que señala que no puede haber objeción de conciencia por parte de personal médico, lo cual estaba contemplado en la Ley Federal de Salud.

A la par de eso, varias entidades federativas ya han aprobado, legalizado y reconocido el derecho al aborto. Y el otro elemento tiene que ver con el matrimonio igualitario en México; siete estados más durante el año pasado reconocieron el derecho de las personas del mismo sexo a contraer matrimonio y entonces cerramos 2021, ya con 26 entidades federativas que reconocen el derecho de las personas del mismo sexo a contraer matrimonio. Esto a pesar de que México sigue siendo un país con un alto riesgo para la comunidad LGBTQ+, que ha sufrido también bastantes ataques. **b**



Desde Amnistía Internacional seguimos considerando que es un riesgo que la gestión de la migración esté en manos de la Guardia Nacional, es un riesgo para la garantía y protección de los derechos humanos de las personas migrantes. Se está generando un clima de hostilidad hacia las organizaciones de la sociedad civil en un país donde el ejercicio del periodismo y la defensa de los derechos humanos es una actividad de alto riesgo. Es una actividad donde te asesinan o te desaparecen.



INTERNACIONAL

28 Nydia Egremy  
🐦 @NydiaEgremy\_

**Para algunos analistas de la escena mundial, el pasado 24 de febrero, cuando se inició la operación militar rusa en Ucrania, marcó la entrada de una nueva era geopolítica y afirman que Occidente —con América Latina incluida— enfrenta una situación nueva desde el fin de la Segunda Guerra Mundial y la desintegración de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS). Lo que estos estudiosos omiten es que la competencia estratégico-militar entre las potencias multiplicó los conflictos que hoy son llamados “guerras invisibles”, como la que padece Yemen, en Medio Oriente.**



# LA GUERRA OLVIDADA de Yemen





En una crisis de gobernabilidad y desconfianza se dio la confrontación entre hutíes –una comunidad independentista de mayoría chiita– y el gobierno.

**Y**emen está en medio de la peor catástrofe humanitaria; y aunque esta calamidad se gestó hace décadas, es invisible para la prensa corporativa porque obedece al injerencista plan occidental de remodelar Medio Oriente conforme a sus intereses. Este país del sur de la península arábiga se quitó el pesado lastre del control británico hasta 1967 y cuando en los años 90 unificaba su territorio el secesionismo desató una guerra civil.

Todo empeoró con la mal llamada *primavera árabe* y sus manipuladas manifestaciones que inducían a imponer un modelo político occidental. En 2011 los yemeníes sufrían la pobreza, el desempleo y los males que acarreaban

las prácticas políticas de un gobierno cleptocrático.

En una crisis de gobernabilidad y desconfianza se dio la confrontación entre hutíes –una comunidad independentista de mayoría chiita– y el gobierno. En 2014, ese grupo independentista dio un golpe de Estado y alcanzó Saná, la capital yemení y el estratégico mar Rojo, pues sus fuerzas sumaban entre 100 mil y 140 mil efectivos.

Este cambio en el *status quo* de Yemen implicó una nueva guerra civil y un desafío al liderazgo regional de Arabia Saudita, la monarquía petrolera sunita adversaria del chiismo, la otra vertiente del Islam que profesa Irán. Fue así como el movimiento de resistencia hutí, el otro coloso político del mundo musulmán, se enfrentó con el gobierno.

Arabia Saudita respaldó al presidente yemení Abd Rabbuh Mansur al-Hadi, quien resultó electo sin tener ningún contendiente. Desde 2014, Saná ha sido bombardeada por la coalición de países árabes que dirige Arabia Saudita y los yemeníes sufren el férreo bloqueo que impide todo ingreso de alimentos y otros bienes básicos.

El conflicto, que ya dura seis años, ha convertido a Yemen en el Estado más pobre del Medio Oriente, a pesar de situarse en una región que integra riquísimas monarquías petroleras y precarias democracias.

De los 30.5 millones de yemeníes, 17.4 millones requieren ayuda para alimentarse y sobrevivir, mientras 20 millones carecen de atención médica básica. El 50 por ciento de su economía



## EL EXTRAÑO CONFLICTO EN EL GOLFO PÉRSICO

Yemen se sitúa en una región considerada “encrucijada estratégica” porque controla las rutas comerciales entre Asia, la región del Golfo y Europa. Para EE. UU. la emergencia del

movimiento hutí significó el temido retorno de los musulmanes chiitas a la escena. Es decir, que más allá de la relación religiosa con ese grupo, era evidente el respaldo político de la República Islámica de Irán. Así Washington explota a su favor la tradicional rivalidad geopolítica entre Arabia Saudita e Irán con el giro bélico que los rebeldes hutíes dieron a Yemen.

En la órbita del conflicto de Yemen es necesario tener una mirada geopolítica que obliga a ver a la Península Arábiga como zona de contacto con el Cuerno de África. Es decir, una región estratégica con plenitud de puertos, pozos de petróleo, y donde transitan todo tipo de mercancías —incluidas armas— y poblaciones multinacionales.

La guerra en Yemen es un “extraño conflicto”, como lo denomina la analista Fatiha Dazi-Heni, en virtud de que los sauditas pretenden dictar su línea de conducta a sus vecinos árabes. Para ello cuentan con un influyente grupo de presión en las cúpulas políticas de EE. UU. Quienes no concuerdan con ese liderazgo u olvidan quién fue potencia hegemónica regional durante el Siglo XX, pagan las consecuencias, como sucedió con Qatar, recuerda Dazi-Heni.

colapsó, pues sus exportaciones de hidrocarburos cayeron el 80 por ciento y acumula pérdidas por 126 mil millones de dólares (mdd).

La pandemia de Covid 19 aceleró la pobreza, el hambre y las enfermedades que conlleva el conflicto militar. Más allá del desastre económico, la escalada de la violencia guerrera se ceba sobre los civiles. Si en enero se agotaba el combustible, hoy las misiones humanitarias no logran llevar alimentos básicos a 1.8 millones de niños.

Ésta es la situación de un país con el que México estableció relaciones diplomáticas el 11 de diciembre de 1975. Entonces la República Árabe de Yemen (también llamada Yemen del Norte) se unió con la República Democrática Popular del Yemen (Yemen del Sur). Nuestro país mantuvo vínculos con el Estado reunificado.

Tras la guerra entre hutíes y la Coalición que lidera Arabia Saudita, México contribuyó con 225 mil dólares para luchar contra la epidemia de cólera que afectó a la población en pleno conflicto armado. Esos recursos fueron entregados a través de la Organización de las Naciones Unidas (ONU).

### Guerra perpetua

La guerra civil en Yemen es el amargo saldo de la rivalidad geopolítica entre Estados Unidos (EE. UU.), la Unión Europea (UE) y las monarquías árabes por un lado e Irán y sus aliados hutíes por el otro. Este análisis de *buzos* sobre el conflicto obedece a la urgencia de subrayar que México debe tener presente la fuerte convicción antiimperialista de los rebeldes hutíes.

Organismos humanitarios internacionales han alertado que uno de cada

tres muertos en el conflicto son civiles. Enero fue el mes más sangriento desde que la coalición que lideran los sauditas lanzó su ofensiva sobre los hutíes.

La organización que rastrea las cifras de esa confrontación, Yemen Data Project, registró 139 muertes y 280 heridos civiles como consecuencia de los bombardeos saudíes. Desde 2015 han sido asesinados unos 20 mil civiles, luego de que, en octubre de 2021, el Consejo de Derechos Humanos (CDH) de la ONU puso fin al mandato de expertos que vigilaban contra los abusos.

En ese contexto, el gobierno estadounidense de Joseph Robinette Biden complicó más la situación al confirmar la clasificación de “terrorista” a la organización de los hutíes, con lo que extendió las sanciones a ese Estado e impidió el arribo de ayuda humanitaria.

En lo que no hay restricciones es en la abierta intervención de Washington, Londres, París, Ottawa y Berlín en esa guerra “olvidada”. En septiembre de 2019, excepcionalmente, el informe de la ONU hizo responsables de intervencionismo criminal a estos países de Occidente en la crisis de Yemen.

El informe que redactó el CDH de la ONU, a cargo de la experta independiente Melissa Parke, y que la prensa occidental ocultó, señalaba que los países que suministran armas y apoyo logístico a la coalición liderada por el gobierno de Riad —Arabia Saudita— contribuía al sufrimiento y la hambruna de la población yemení que vive en situación de guerra.

El análisis, producto de 600 entrevistas con víctimas y testigos, consultas a documentos e investigación de casos particulares, concluyó con estas palabras: “Está claro que el continuo suministro de armas a las partes en conflicto perpetúa el enfrentamiento y prolonga el sufrimiento de los civiles”. En síntesis, la ONU subrayó que las armas de la coalición que integran Arabia Saudita y Emiratos Árabes Unidos, les son vendidas por los gobiernos estadounidense, británico y francés.



## INTERNACIONAL

32 Nydia Egremy

🐦 @NydiaEgremy\_



## POTENCIAS IMPIDEN LA INDEPENDENCIA

**1839.** Gran Bretaña convierte a Yemen en colonia.

**1962.** Una revolución concluye el régimen del imanato en Yemen del Norte y anuncia la creación de la República Árabe de Yemen (RAY).

**1967.** Tras ocho años de guerra civil se impone la experiencia socialista de la República Popular y Democrática de Yemen (RPDY) que entra en conflicto ideológico y militar con Yemen del Sur (RAY).

**1990.** Se unifican la RAY (Yemen del Norte) y la RPDY (Yemen del Sur) y crean la República de Yemen (RY).

**Seis de agosto de 1990.** En el Consejo de Seguridad de la ONU Yemen se abstiene de votar en la acción militar contra Saddam Hussein. EE. UU. percibe esta decisión como pro-iraquí y pone bajo la lupa al gobierno de Saná.

**2000.** Yemen y Arabia Saudita pactan definir sus fronteras.

**2015.** Arabia Saudita y las monarquías árabes apoyadas por EE. UU. y sus aliados bombardean objetivos de las guerrillas hutíes. El conflicto escala y no cesa tras siete años.

**2017.** Arabia Saudita rompe relaciones con el Emirato de Qatar, al que acusa de apoyar el terrorismo y participar en actos de desestabilización con Irán. Los saudíes y Emiratos Árabes Unidos cierran su espacio aéreo y marítimo, así como la única frontera de la península qatarí por la que transita el 90 por ciento de sus productos.

**Saldo de guerra:** 377 mil personas han muerto en la guerra de Yemen y 4.3 millones de personas han huido de sus casas.

hutíes atacaron una importante instalación de la petrolera estatal Aramco, en Arabia Saudita.

No todo el acoso es militar. En septiembre pasado un académico yemení, que el sitio *geopolitics.uk* cita como Mohamed Ali, denunció la nueva política de guerra saudita de provocar disgusto y resentimiento de los profesionistas yemeníes contra los hutíes. El profesor declaró que repentinamente se anunció su despido de la Universidad de Arabia Saudita en la que impartía clases.

Lo llamó el director del plantel de la ciudad sureña de Asir para informarle que debía abandonar el reino de inmediato. Tal práctica ha sido aplicada contra cientos de yemeníes profesionistas (profesores, doctores, trabajadores con residencia regular) para ser reemplazados por empleados no yemeníes.

Tal amenaza pesa sobre cientos de sus paisanos, cuyos salarios son muy elevados comparados con sus colegas en Yemen. Con estos despidos se les obliga a regresar a un país en vilo y a enfrentar epidemias, bombardeos y una guerra interminable que no reportan los canales de televisión ni los principales diarios de Occidente.

La guerra invisible de Yemen se da en lo que el editor del *Harper's Magazine*, Andrew Cockburn, denomina “la zona gris” de los persistentes conflictos con los que lucra EE. UU. En su libro *Los despojos de la guerra*, Cockburn destaca el rol que juega la industria armamentista estadounidense promoviendo los conflictos globales que van de Yemen a Siria, Libia y Ucrania a fin de beneficiarse.

“Estoy completamente convencido de que veremos más amenazas bélicas desde Ucrania contra Rusia y que los Estados Unidos seguirán vendiendo armas a Arabia Saudita en su guerra contra Yemen para seguir masacrando a civiles. Pero nadie ve inconveniente en que las firmas armamentistas obtengan cada vez más beneficios”, declaró Cockburn.

➤ A tres años de ese informe, hoy los expertos coinciden en que no hay solución militar para la guerra en Yemen. El reporte del conflicto es delicado: se multiplican las líneas de frente, crecen las víctimas civiles y la inestabilidad se extiende a toda la región.

De ahí el llamado del Secretario General de la ONU, Antonio Guterres, en el sentido de que “la comunidad

internacional tiene el deber de ayudar a Yemen ante la aguda crisis humanitaria que experimenta”. Más aún cuando la pandemia y el conflicto en Ucrania han incrementado el costo de las materias primas.

El enfrentamiento militar ha ocasionado daños a la infraestructura de ambas partes debido a los bombardeos indiscriminados. El 25 de marzo las milicias



Los yemeníes ahora no han dejado pasar la oportunidad de asumir una actitud paradójica al acoger con escandaloso “humanitarismo” a refugiados ucranianos, mientras su población padece desde hace años guerras de baja y gran intensidad, cotidianos crímenes de guerra y una crisis humanitaria que no registran los medios corporativos.

Entretanto los yemeníes ahora no han dejado pasar la oportunidad de asumir una actitud paradójica al acoger con escandaloso “humanitarismo” a refugiados ucranianos, mientras su población padece desde hace años guerras de baja y gran intensidad, cotidianos crímenes de guerra y una crisis humanitaria que no registran los medios corporativos.

Así es Occidente, fascinado con su propio ombligo y desoyendo el grito del Medio Oriente. Esta mentalidad imperialista, según la cual lo que ocurre en Europa tiene más relevancia que lo que sucede por ejemplo en Yemen, condena al vacío de informaciones relacionadas con las crisis humanitarias, denuncia Joan Cabasés.

Sin embargo, a principios de 2022, un sector de yemeníes prosauditas anunció que buscaba una hoja de ruta para poner fin al conflicto armado, pero sin los rebeldes hutíes. Fue de este modo como en Riad empezó un diálogo intra-yemení al que convocó

el Consejo de Cooperación del Golfo Pérsico, que integran Kuwait, Baréin, Omán, Emiratos Árabes Unidos y Arabia Saudita.

Su objetivo era establecer una agenda de compromisos, aunque no hay optimismo por la ausencia de los hutíes, que habrían rechazado asistir a esas negociaciones. El 30 de marzo, la coalición que combate a estos rebeldes anunció un alto al fuego unilateral para propiciar el éxito en sus consultas internas.

Y aunque la prensa dio gran relieve a ese anuncio, omitió aclarar que esa fecha se eligió precisamente porque entre los musulmanes ese día se inicia el mes de ayuno que el Islam exige se siga en plena paz.

La coalición que lidera Arabia Saudita también ha evolucionado en lo que Quentin Müller y Sebastian Casteller llaman “juego de influencias” en Yemen. Por un lado el sultanato de Omán decidió acoger a refugiados yemeníes y brindar ayuda humanitaria a través de su frontera, actos que

desafían la hegemonía saudita. Por otro, los Emiratos Árabes Unidos se han consolidado como potencia militar, un proceso que tampoco agrada al reino saudita.

Para el analista Laurent Bonnefoy, cuando Arabia Saudita se ocupa de asuntos de política regional generalmente se atasca y produce fiascos. Además de Qatar y Líbano en el pasado, Yemen sería el caso ejemplar de esas intervenciones fallidas del poderoso reino petrolero. Siete años después de su ofensiva, Riad no ha logrado dismantelar al movimiento hutí, que sigue controlando la capital yemení y gana terreno.

Desde septiembre de 2020, la isla de Socora, ubicada en el archipiélago que históricamente olvidó el gobierno central yemení está bajo control de los separatistas hutíes. Este enclave geoestratégico está situado en la entrada del Golfo de Adén, donde fluye el tráfico entre los mares Pérsico, Rojo e Índico. **b**



**OMAR  
CARREÓN ABUD**

“ @OmarCarreonAbud ”

## LAS CLASES SOCIALES EN MÉXICO Y EN EL MUNDO

Las explicaciones de los ricos y poderosos sobre la existencia y persistencia de los pobres en la sociedad humana, son muy antiguas. Hacer un recuento preciso sería el resultado de una escrupulosa investigación. No obstante, podemos mencionar las explicaciones religiosas que comparten varios credos que consisten en afirmar que se trata de designios de Dios, quien ha escogido a una parte de la humanidad para vivir y sufrir en pobreza, como una forma de probar su entereza y su fidelidad; casi todas estas interpretaciones prometen una compensación eterna por la paciencia y la resignación. No hay ya duda acerca de que estas interpretaciones de la realidad social han resultado muy efectivas para mutilar no solo los deseos de mejoramiento sino, sobre todo, contener las ansias de rebelión.

Están también las explicaciones que ponen en el centro del problema una supuesta inteligencia y laboriosidad de los miembros de la cúspide social mientras que los pobres y marginados serían víctimas de una escasa inteligencia y una abundante indolencia o, tratando de atenuar la agresividad del planteamiento, explican la pobreza por una falta o insuficiencia de instrucción y por una mala suerte en la vida. Ante la dificultad de hacer, como dije, un recuento exhaustivo, solo añadido la idea de los territorios o países que marchan con retraso en la ruta del progreso, entran aquí las versiones de que hay zonas y países desarrollados y zonas y países subdesarrollados pero que solo tienen que avanzar y culminar su ciclo para igualar a los más ricos y poderosos. Y no menos importante, al menos para nosotros los mexicanos de hoy, es la doctrina que explica la concentración de la riqueza en unas cuantas manos como consecuencia de los robos que perpetran al Estado de los privilegiados algunos de esos mismos privilegiados, eso que han dado en llamar corrupción.

Todas éstas —y otras parecidas— no son más que patrañas destinadas a conformar a los desheredados de la tierra y a desviar su atención de las explicaciones científicas, de la

identificación precisa de las causas verdaderas del tan persistente como nefasto fenómeno de la existencia de ricos y pobres. Muchos años pasaron hasta que un hombre sensible, inteligente y comprometido, un genio único, dedicara su vida y sacrificara la de su familia, a tratar de encontrar las verdaderas causas de la pobreza en la sociedad. Carlos Marx encontró que la piedra de toque de las relaciones sociales de producción que habían surgido ante el hundimiento del modo de producción feudal, el secreto del capitalismo, consistía en la compra recurrente de una curiosa mercancía que, a la hora de consumirse, tenía y sigue teniendo la virtud de producir nueva riqueza. Esa mercancía asombrosa es la fuerza humana de trabajo y todo era cosa de comprarla por su valor, ponerla a funcionar y obtener un valor superior; ahora, en pleno 2022, muy superior al que se pagó por ella. Y cómo no había de ser así, si desde que apareció el hombre recolector, era menor el esfuerzo que hacía que el fruto que obtenía de ello puesto que sobrevivía, se hacía más fuerte, se reproducía y sus primitivas poblaciones crecían. Ésa era y sigue siendo la explicación de fondo de las pasmosas fortunas de los que son dueños de medios de producción y pueden comprar fuerza de trabajo.

Claro que esta explicación científica, nunca hasta ahora refutada por nadie, concitó muchos enemigos. Hasta con la vida personal del genio se metieron para desacreditarlo. Pero la ganancia, llamada más bien plusvalía, ahí sigue. Y sigue causando sufrimientos indecibles y guerras criminales. La sociedad humana sigue dividida en clases sociales, cada día la división se hace más profunda y ha llegado hasta a amenazar seriamente la existencia del género humano, en el corto plazo, como consecuencia de una guerra nuclear y en el no tan corto plazo, como consecuencia del abuso y desperdicio de los recursos naturales en favor de la ganancia, por la destrucción de las condiciones de la vida en el planeta tierra.

Últimamente han aparecido investigaciones serias que documentan tanto la persistencia del fenómeno de la

explotación de los trabajadores, como la de su magnitud actual. Son de erizar los cabellos. La organización no gubernamental Oxfam acaba de publicar un estudio que se llama *La desigualdad mata*, en el que señala que el pavoroso ataque del virus SARS-COV2, que ya ha matado a un aproximado de 17 millones de personas en el mundo, una mortandad no vista desde la Segunda Guerra Mundial, ha resultado para unos cuantos privilegiados un jugosísimo negocio, ya que “se ha creado—escuche usted— un nuevo millonario cada 26 horas desde que comenzó la pandemia y los 10 hombres más ricos han duplicado sus fortunas mientras que se estima que más de 160 millones de personas fueron sumidas en la pobreza. Se calcula —añade— que ahora hay 163 millones más de personas que viven con menos de 5.50 dólares al día que cuando empezó la pandemia”. Es más, con la rudeza y falta de tacto que tienen todos los pronósticos científicos, en el estudio de la Oxfam se dice también que las proyecciones del Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional y Credit Suisse muestran que “los niveles de pobreza no volverán a sus niveles anteriores a la crisis ni siquiera en 2030”.

Pero no olvidemos que la misma Oxfam ha llamado a su estudio *La desigualdad mata*, y que la “desigualdad” no es más que un eufemismo, una forma de atenuar el impacto de la palabra explotación. Así de que la gran cantidad de muertos por la pandemia no es consecuencia de los designios de Dios, ni de la desidia, ni de la falta de preparación o la mala suerte, se trata de las consecuencias de que unos hombres trabajan y producen la riqueza y otros, los más pocos, se quedan con ella, se trata de la división de la sociedad en explotados y explotadores. El panorama en México no es nada diferente. Veamos: “mientras nueve de cada 10 mexicanos vieron caer su ingreso con el inicio de la crisis por la pandemia de Covid-19, la riqueza de los multimillonarios del país creció 29.7 por ciento, de acuerdo con un reporte de organizaciones internacionales” publicó el diario *La Jornada* el pasado 20 de enero.

Más sobre los pobres: según el Inegi, hay 17 millones de mexicanos que no tienen empleo, 48 millones están subempleados o trabajan menos horas de las que tienen disposición; y el 56 por ciento de los mexicanos “empleados” está en el sector de la informalidad, que creció en el tercer trimestre de 2021 hasta 31.4 millones de personas, cuatro millones más de las que había en 2020. La pobreza, según el Coneval, también se incrementó en 3.8 millones de pobres más en comparación con lo que había en 2018 y la pobreza extrema, solo en los primeros dos años de este gobierno, creció en 2.1 millones de personas.

No debe, pues, haber ninguna duda, el régimen cuatroteísta, que gritó a los cuatro vientos que para él primero estaban los pobres, ha resultado un fracaso... o una farsa. Sus resultados indiscutibles son, por un lado, la acumulación

insultante de riqueza y, por el otro, como correlato obligado, más pobres que ahora sufren más. Un encanto de gobierno para los beneficiarios de la plusvalía. No obstante, la agudización de las contradicciones, por mucho que se quiera esconder con demagogia, acaba por saltar a la palestra y, aquí y en China, conduce a exigencias cada vez más airadas y peligrosas. Puede ser esto lo que han calculado los dueños de los 257 mil millones de pesos que salieron solo en 2021 y lo que vislumbran los dueños de Citi, que venden Banamex y que prefieren deshacerse de su negocio aunque, como lo dice Viri Ríos en su excelente libro *No es normal* y que espero tener oportunidad de comentar más adelante, “La banca en México es dos veces mejor negocio que la banca en Estados Unidos y casi 20% mejor negocio que en Canadá. Controlando por activos y capital, los banqueros hacen mejor negocio en México que en el 82% de los países del mundo”. No tendrá que vivir mucho el que quiera ver si tenemos razón. **▮**

**No debe, pues, haber ninguna duda, el régimen cuatroteísta, que gritó a los cuatro vientos que para él primero estaban los pobres, ha resultado un fracaso... o una farsa. Sus resultados indiscutibles son, por un lado, la acumulación insultante de riqueza y, por el otro, como correlato obligado, más pobres que ahora sufren más. Un encanto de gobierno para los beneficiarios de la plusvalía.**

ABEL PÉREZ ZAMORANO ES DOCTOR EN DESARROLLO ECONÓMICO POR LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS Y AUTOR DE DOS LIBROS. ACTUALMENTE ES PROFESOR-INVESTIGADOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.



## INFLACIÓN EN ALIMENTOS: LA GUERRA DE UCRANIA NO ES EL ORIGEN

En febrero el aumento general de precios fue de 7.2 por ciento, pero la canasta básica sube el doble respecto al año anterior, en limón, aguacate (por circunstancias ciertamente específicas), chile, tortillas. Aumenta fuertemente el gas; por cierto, ¿qué pasó con la maravilla del gas Bienestar? En fin, el maíz, el trigo. Todo esto con particular daño para los 45 millones de mexicanos que no tienen para adquirir la canasta básica (Coneval).

Sobre la causa del fenómeno, Estados Unidos (EE. UU.) y sus aliados propalan la versión de que se debe a la guerra en Ucrania. Rusia es la culpable, nos dicen, de que haya más hambre en el mundo. Por ejemplo, *El Financiero*, seis de marzo, publica: “Los tanques y misiles rusos que asedian Ucrania también amenazan el suministro de comida y los medios de vida de personas en Europa, África y Asia que dependen de los fértiles campos en la región del Mar Negro, conocida como el “granero del mundo”. Pero éste es un manejo falaz. La inflación mundial viene de antes y se agudizó el año pasado.

El 1º de marzo, *Los Angeles Times* dice: “... el impacto colateral en los precios de las materias primas amenaza con disparar la ya muy elevada inflación”. El costo mundial de las importaciones alimentarias aumentó en 50 por ciento entre 2015 y 2020, y el precio de compra del Programa Mundial de Alimentos de la FAO aumentó en 21 por ciento entre 2020 y 2021. El precio del trigo en el mercado mundial subió 55 por ciento, antes de la guerra. “El alza en el precio proyectada por la FAO sumaría al encarecimiento que se vio durante 2021. En México, el precio de los fertilizantes agroquímicos aumentó, en promedio, 89 por ciento durante el año, según un análisis realizado por el Grupo Consultor de Mercados Agrícolas (GCMA)” (*El Financiero*, 25 de marzo). Y el problema alimentario ya venía complicándose: en 2016 había en el mundo 108 millones de personas en inseguridad alimentaria;

en 2019 fueron 135 millones, y en 2020, 155 (FAO). La tendencia alcista, pues, ya venía, y como, según la lógica, la causa precede siempre al efecto, si la inflación venía aumentando fuertemente antes de la pandemia y la guerra, entonces ésta no es su causa, sino, en todo caso, catalizador de un proceso ya en marcha.

Pero no es la guerra en sí misma, sino las sanciones que, buscando sacar provecho, aplican EE. UU. y Europa contra Rusia, para arrebatarse mercados y monopolizarlos, y que destacadamente hacen sentir sus efectos a través de sectores como gas, petróleo, fertilizantes y alimentos. Sobre la inflación en fertilizantes, dice *La República* (24 de marzo), medio colombiano especializado en economía y finanzas: “A raíz de las sanciones que se le impusieron a dicho país (Rusia), los precios de los insumos para la fabricación de éstos han crecido hasta en 80% lo que ha causado también un aumento en el precio de los alimentos”. Se bloquean las exportaciones de energéticos rusos, como hacen Canadá, EE. UU., Reino Unido y Australia, y se impide el acceso del gas ruso a Europa por el North Stream 2, obligando así al continente a comprar el gas licuado proveniente de EE. UU., a un precio de 53.88 euros/MWh, más caro que el que gas natural ruso (38.4 euros). Así, al imponer su monopolio e impedir la competencia, EE. UU. encarece artificialmente el precio del gas, y como éste (ya encarecido desde antes) es materia prima de los fertilizantes nitrogenados (como la urea), los precios de éstos subieron, y más ahora por el bloqueo, no por la guerra en sí. Además, el gas es fundamental en muchos procesos productivos como la electricidad, indispensable también para la producción en general; así, el efecto inflacionario se potencia.

También impactan las sanciones en el petróleo, del que Rusia es tercer exportador mundial y del cual depende en alto grado la economía global. “No hay capacidad en el mundo que pueda reemplazar la producción rusa...” (Mohammad

Barkindo, secretario general de la OPEP, *BBC*, 11 de marzo). Al bloquear las exportaciones rusas, EE. UU. reduce la oferta mundial y empuja los precios al alza. El crudo del mar del Norte alcanzó ya los 140 dólares por barril. Y como EE. UU. mismo es gran importador de petróleo, como consecuencia, en febrero la inflación alcanzó un nivel récord en 40 años: el crudo aumentó en 43.6 por ciento interanual; la gasolina 38; el gas 23.8. Los alimentos en 7.9 (*EFE*, 10 de marzo). Así, la política del gobierno americano afecta a las familias de su propio país. Para paliar el efecto se está echando mano de las reservas estratégicas.

Ucrania y Rusia también son potencias en alimentos. Rusia es el primer exportador de trigo, y quinto de maíz; junto con Ucrania vende el 19 por ciento del maíz en el mundo, 29 de trigo, 31 de cebada y 80 de aceite de girasol (GCMA). Al bloquearse las exportaciones de Rusia, o al limitarlas el país para proteger su consumo, caen sus ventas, y con ello la oferta global, y se elevan los precios. Tómese en cuenta que EE. UU. es una potencia cerealera: primer productor de maíz (347 millones de toneladas en 2019), y tercero de trigo (60 millones), y con las sanciones elimina la competencia para monopolizar el mercado global. He ahí a quién benefician las sanciones... y la inflación en alimentos.

Rusia y Ucrania son grandes productores de fertilizantes. Rusia es el mayor exportador mundial (12.6 por ciento del total, FAO); primero en nitrogenados y segundo en potásicos y fosfatados. Y, otra vez las sanciones: EE. UU. castigó, obsérvese bien, las exportaciones ¡de tres de las cuatro principales empresas rusas productoras de fertilizantes! Consecuentemente, los precios aumentan. Las sanciones se dirigen precisamente a sectores altamente inflacionarios, pero muy rentables. Además, al elevar el costo de la producción agrícola, el encarecimiento de los nutrientes impacta en la canasta básica: según la FAO, entre ocho y 22 por ciento, dependiendo del cultivo.

A nosotros, la inflación mundial nos impacta de manera más directa, y potenciada por nuestra creciente dependencia alimentaria. “Los incrementos en las importaciones de maíz pasaron de 3.3 a 4.2 millones de toneladas el año pasado. Las ventas agropecuarias de Estados Unidos a México acumularon (...) un aumento de 39.2 por ciento en comparación con 2020 (...) un récord para las compras de productos agropecuarios provenientes de EE. UU., que rebasaron los 20 mil mdd por primera vez en la historia (...) México se posicionó como el segundo mayor comprador del agro estadounidense...” (*El Financiero*, ocho de febrero). Somos el primer importador de maíz en el mundo (CNA); el 40 por ciento del consumo se cubre con importaciones, mientras, en todos los cultivos, la superficie cultivada se ha reducido en cuatro millones de hectáreas entre 2014 y 2020. Y aquí radica la

responsabilidad directa de éste y los anteriores gobiernos, cuya política económica nos sigue hundiendo en una terrible dependencia alimentaria. Y eso no lo causó la guerra de Ucrania, como pretenden hacernos creer.

Pero hay más factores, estructurales, que determinan el aumento de precio en los alimentos, por ejemplo, las empresas trasnacionales que monopolizan el mercado y, aprovechando la confusión, especulan y elevan los precios; o la estructura productiva globalizada, basada en cadenas de valor, que hace interdependientes a los países en sus procesos. Sobre esto comentaré en posterior ocasión. **▮**

**La tendencia alcista, pues, ya venía, y como, según la lógica, la causa precede siempre al efecto, si la inflación venía aumentando fuertemente antes de la pandemia y la guerra, entonces ésta no es su causa, sino, en todo caso, catalizador de un proceso ya en marcha. Pero no es la guerra en sí misma, sino las sanciones que, buscando sacar provecho, aplican EE. UU. y Europa contra Rusia, para arrebatarse mercados y monopolizarlos, y que destacadamente hacen sentir sus efectos a través de sectores como gas, petróleo, fertilizantes y alimentos.**

BRASIL ACOSTA PEÑA ES DOCTOR EN ECONOMÍA POR EL COLEGIO DE MÉXICO (COLMEX) CON ESTANCIA EN INVESTIGACIÓN EN LA UNIVERSIDAD DE PRINCETON, FUE CATEDRÁTICO EN EL CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ECONÓMICA Y ARTICULISTA EN LA REVISTA DEL FONDO DE CULTURA ECONÓMICA *TRIMESTRE ECONÓMICO*.



## BRASIL ACOSTA PEÑA

@DrBrasilAcosta

## UNA SOLA CHINA

En el año 232 antes de nuestra era (a. n. e), quedó registrada en la historia la isla de Taiwán; posteriormente, los holandeses se la adueñaron y la gobernaron de 1624 a 1661, casi cuatro décadas. Dos siglos después, Taiwán fue administrada por la dinastía china Qing entre 1883 y 1895. “Desde principios del Siglo XVII, un importante número de migrantes empezó a llegar a Taiwán desde China... La mayoría eran chinos hoklo, procedentes de la provincia de Fujian, o chinos hakka, provenientes de Cantón. Los descendientes de estas dos olas migratorias conforman la mayor parte de la población actual”. La dinastía Qing entregó Taiwán a Japón tras su derrota en la guerra sino-japonesa. Sin embargo, al término de la Segunda Guerra Mundial y de la rendición de Japón, después de que el gobierno estadounidense usó bombas nucleares que arrebataron la vida a más de 100 mil japoneses y devastaron dos ciudades, la configuración del mundo cambió. Fue así como con el consentimiento de Estados Unidos (EE. UU.) y del Reino Unido, la República China inició su gobierno formal en Taiwán<sup>1</sup>.

En 1949, cuatro años después de terminada la Segunda Guerra Mundial, triunfó la Revolución China encabezada por el gran Mao Zedong. Como resultado de este triunfo del pueblo chino, el gobierno del Kuomintang, partido político de corte “nacionalista” fundado después del triunfo de la guerra civil de Xinhai en 1911, se refugió en Taiwán, donde dominó hasta el año 2000, pero sin declararse independiente de la China continental.

En los años 70, China inició un proceso político denominado Reforma y Apertura, con el que, desde nuestra modesta perspectiva, puso correctamente en

práctica los principios del marxismo que hasta ahora ha sostenido y con el que ha alcanzado una etapa superior de desarrollo social mediante el uso del sistema capitalista a su máxima expresión para desarrollar sus fuerzas productivas, pero sin perder el control de éstas ni el objetivo de construir la sociedad socialista. Fue en este contexto en el que, durante la visita del entonces presidente de EE. UU., Richard Nixon, en 1972, nació “la semana que cambió al mundo”. En el famoso mensaje de Shanghái, el mandatario estadounidense declaró: “Estados Unidos reconoce que los chinos a ambos lados del Estrecho de Taiwán sostienen que hay una sola China y que Taiwán es parte de China. Estados Unidos no cuestiona esa posición”. Entonces se profundizó la política de “una sola China”.

El desarrollo posterior del mundo vino a cambiar la composición política con la desaparición de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS), lo que propició que China estrechara sus relaciones con EE. UU. por razones económicas.

En el año 2000, en Taiwán ganó la primera elección el presidente Chen Shui-bian<sup>2</sup>, quien pertenecía a un partido distinto al Kuomintang. Su presencia provocó que se prendieran las alarmas en Beijing por su proclividad hacia la independencia de Taiwán. “Chen fue reelegido en 2004, lo que motivó que China aprobara la llamada ley antisecesión en 2005, que declaró el derecho de China a recurrir a “medidas no pacíficas” contra Taiwán si intentara separarse oficialmente de China continental”<sup>3</sup>, pues Shui-bian intentó hacer un referéndum con tal propósito, pero la posición estadounidense en ese entonces fue clara: “Durante la visita del primer ministro Wen Jiabao a EE. UU., el presidente Bush señaló que: 1) la política de EE. UU.

<sup>1</sup> *Cuándo y cómo China perdió Taiwán (y cuál es el estatus actual de la “isla rebelde”) - BBC News Mundo*

<sup>2</sup> *Ibidem.*

<sup>3</sup> *Ibidem.*

es la de una sola China”; 2) Washington se opone a cualquier medida unilateral que cambie el *statu quo*; y 3) se opone también a las aparentes intenciones de Chen Shui-bian de hacerlo”. Esta aclaración fue importante porque, previamente, la administración de George Bush había sido ambigua, ya que simplemente había reconocido que “no apoyaba la independencia de Taiwan”<sup>4</sup>.

Más adelante, con el arribo de Donald Trump a la Casa Blanca, se tensaron las relaciones con China porque se impusieron sanciones comerciales a varias empresas conocidas, entre ellas la muy famosa Huawei. Por ello, en 2019, el vocero de la cancillería china, Lu Kang, advirtió: “Instamos a Estados Unidos a que se adhiera al principio de una sola China y a los compromisos asumidos en los tres comunicados conjuntos chino-estadounidenses y a que no haga declaraciones irresponsables sobre las relaciones entre China y otros países ni interfiera en los asuntos internos de China, tales como las relaciones entre ambos lados del Estrecho”<sup>5</sup>.

Sin embargo, el nuevo presidente de EE. UU., el demócrata Joseph Biden, lejos de refrendar una posición clara en torno a “una sola China”, se adhiere a la de su antecesor republicano Trump y ha promovido más sanciones contra las empresas chinas: “Biden mantiene y amplía las medidas contra China que encabezó su predecesor. El presidente de Estados Unidos decidió prohibir que las inversiones estadounidenses en una decena de empresas de tecnología y defensa de China con supuestos vínculos militares”. EE. UU. ha tensado las relaciones con China mediante el envío de barcos bélicos al estrecho de Taiwán, acción que la actual presidenta de la isla celebró como una expresión de apoyo.

Por todo esto, es necesario apoyar la política de “una sola China” para evitar que haya un desequilibrio en esa región del mundo. Si el gobierno actual de EE. UU. insiste en intervenir en los asuntos internos de China, el peligro de que el equilibrio se rompa es grande; y que el bien deseado para la humanidad entera se vea amenazado.

El desconocimiento del proceso histórico que acabamos de describir está alentando una campaña mundial para favorecer la separación de Taiwán de China. Aquí en México, por ejemplo, hemos visto que en el Congreso de la Unión hay quienes están recabando firmas para apoyar esa secesión. Llamo respetuosamente

la atención a los diputados que la promueven a que recuerden que los estadounidenses nos quitaron más de la mitad de nuestro territorio y que la política exterior de México se sustenta en la Doctrina Estrada, es decir, en “el principio de la no intervención”. Por tanto, nuestra posición moral e histórica nos llama a defender la política de una sola China; pues de no ser así, el equilibrio mundial corre un riesgo aun mayor del que la política antirrusa de EE. UU. y la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) están generando con su intervencionismo en Ucrania, cuyos resultados son potencialmente catastróficos para la humanidad. No permitamos el injerencismo gringo apoyando el principio de una sola China. **▮**

**Es necesario apoyar la política de “una sola China” para evitar que haya un desequilibrio en esa región del mundo. Si el gobierno actual de EE. UU. insiste en intervenir en los asuntos internos de China, el peligro de que el equilibrio se rompa es grande; y que el bien deseado para la humanidad entera se vea amenazado.**

<sup>4</sup> Las relaciones entre Estados Unidos y China: ¿asociación o competencia estratégicas? Real Instituto Elcano

<sup>5</sup> China se opone enérgicamente a injerencia de EE. UU. en cuestión de Taiwan (*fjnpvc.gov.cn*).

AQUILES CÓRDOVA MORÁN ES INGENIERO POR LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO Y SECRETARIO GENERAL DEL MOVIMIENTO ANTORCHISTA NACIONAL. ARTICULISTA EN MÁS DE 60 MEDIOS, CONFERENCISTA Y AUTOR DE 24 LIBROS.



**AQUILES  
CÓRDOVA MORÁN**

“ @AquilesCordova ”

## ¿QUIÉN GANÓ LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL? (PRIMERA DE DOS PARTES)

El nueve de mayo de este 2021, la Federación de Rusia fue el único país del mundo que celebró, como se merece, el triunfo de las fuerzas aliadas sobre la Alemania nazi. ¿Cómo se explica el curioso y universal silencio que guardó la mayoría de los países, en particular los que jugaron un papel activo en la Segunda Guerra Mundial? ¿Es que ya se les olvidó la magnitud de la tragedia y el tamaño del peligro que se cernió por un momento sobre la cabeza de todos los seres humanos?

En estos últimos años se habla cada vez más del propósito de revisar y reescribir la historia de los sucesos mundiales a partir del surgimiento del primer experimento socialista encabezado por Vladímir Ilich Lenin en octubre de 1917 (calendario bizantino), pero en particular la historia de la Segunda Guerra Mundial.

¿Qué se esconde tras de este empeño de cambiar la historia de las dos tragedias mundiales? La respuesta es sencilla: la tenaz decisión de Occidente de eliminar de raíz el socialismo, al que considera, desde el momento mismo de su aparición en 1917, como el enemigo más peligroso para el modelo capitalista de producción. Hay pruebas de eso. El dos de diciembre de 1917, es decir, a menos de un mes del triunfo de la revolución rusa, el presidente norteamericano, Thomas Woodrow Wilson, al ser consultado por su secretario de Estado, Robert Lansing, sobre la posibilidad de reconocer al gobierno de Lenin, respondió: ¡Imposible! El régimen bolchevique es una conspiración demoníaca (...) es especialmente ofensiva su doctrina de la lucha de clases, la dictadura del proletariado y su odio hacia la propiedad privada (Ronald E. Powaski, *Historia de la Guerra Fría*, p. 18. Powaski es historiador norteamericano).

Así pues, la lucha del imperialismo por erradicar de la faz de la tierra el experimento socialista nunca fue una simple equivocación, sino una decisión bien asentada en el conocimiento de los principios básicos de la doctrina socialista y de las medidas políticas que trata de poner en práctica al llegar al poder. De ahí que su propósito, independientemente de los distintos giros de estilo y de énfasis que le han impuesto las circunstancias, nunca

fue otro que la eliminación total y definitiva del socialismo en todo el mundo. La posición de Wilson fue el punto de partida de la guerra de exterminio contra el gobierno de Lenin, ayudando con armas, dinero y asesoría a la contrarrevolución interna de los llamados “guardias blancos”; mediante el desembarco de tropas aliadas en el lejano noroeste y de los japoneses en el Lejano Oriente, para asesorar a la llamada “legión checoslovaca” en la conquista de Siberia. Esta política culminó con la sangrienta guerra civil de 1918-1920, armada y financiada desde el exterior por los aliados, que fue finalmente aplastada por el Ejército Rojo, entonces en formación, a un alto costo en vidas y recursos.

Pero con esa derrota, la guerra de exterminio no hizo más que cambiar de forma, echando mano de nuevos recursos como el bloqueo financiero, tecnológico y comercial a la URSS para aislarla y hundirla en una grave crisis económica. Sin embargo, la recién terminada Primera Guerra Mundial (1914-1918) había dejado un panorama peor en Occidente: enormes masas de trabajadores hambrientos y desempleados, sin vivienda, sin servicios, sin medicinas y sin ayuda oficial de ningún tipo. Por todo eso, crecía por momentos la inclinación hacia un cambio revolucionario semejante al llevado a cabo por los obreros y campesinos de Rusia. Era urgente frenar este giro peligroso de la opinión de los maltratados por la guerra y atajar la “peste bolchevique” que cundía entre ellos.

Fue así como, entre otras medidas, nació la guerra ideológica sin cuartel para “denunciar” los horrores del socialismo y el carácter torvo y criminal de sus dirigentes. El propósito era vacunar a los hambrientos contra el “virus del comunismo”, y para eso se tornó indispensable crear una nueva narrativa de la Primera Guerra Mundial y de los sucesos ocurridos desde 1917, es decir, se hizo necesario “reescribir” la historia, tal como está ocurriendo ahora.

Pero esta primera versión de la Guerra Fría siguió un camino distinto al de su versión clásica. En su discurso del nueve de mayo, una pieza sobria, mesurada y breve pero apegada a la verdad

histórica, el presidente ruso Vladímir Putin dijo algo muy revelador a este respecto: “Han pasado casi 100 años desde la época en que la abominable bestia nazi estaba ganando insolencia y fuerza depredadora en Europa Central. Las consignas de supremacía racial y étnica, antisemitismo y rusofobia eran cada vez más cínicas. ***Los acuerdos diseñados para detener el deslizamiento de tierra hacia una guerra mundial se rompieron fácilmente.*** (subrayado de ACM). En mi opinión, el presidente Putin alude a la conducta cómplice de las potencias imperialistas vencedoras en la primera guerra, que no solo permitieron la libre actividad propagandística de los nazis, sino que ayudaron activamente a Hitler a crecer y fortalecerse con el propósito de prepararlo para desencadenar la Segunda Guerra Mundial.

Está suficientemente probado que el periodo entre las dos guerras puede definirse como el periodo del olvido y la traición al Tratado de Versalles, firmado por las potencias vencedoras y Alemania para poner fin a la primera contienda. Ese tratado imponía a los alemanes condiciones severas sobre expansión territorial, número y armamento de sus tropas, prohibición de reconstruir su fuerza naval y una pesada indemnización de guerra a pagar puntualmente a los vencedores firmantes del Tratado. Tales cláusulas tenían el propósito de impedir el expansionismo y el rearme de Alemania o, lo que es lo mismo, evitar una nueva guerra, como dice Putin. ¿Por qué no dieron el resultado esperado? ¿Qué fue lo que falló? Simplemente, que los encargados de hacer cumplir el Tratado rápidamente lo olvidaron en aras de permitir a Hitler hacer exactamente lo que ese documento le prohibía expresamente, incluido renunciar al pago de las indemnizaciones de guerra a ellos mismos.

Los hechos hablan. La primera violación al Tratado de Versalles fue el Tratado de Locarno, el primer acuerdo internacional de las potencias vencedoras con Alemania después de Versalles, firmado en 1925. Según este acuerdo, Alemania, Francia y Bélgica se comprometían a garantizar la inviolabilidad de las fronteras germano-francesa y germano-belga trazadas en Versalles; Inglaterra e Italia firmaron como garantes del pacto. Mucho se puede decir sobre la legitimación de Alemania en este pacto, pero el verdadero fondo de la maniobra consistió en que no se extendió la misma garantía fronteriza a los vecinos orientales de Alemania, es decir, a Polonia y Checoslovaquia, con lo cual se le dejó abierta la puerta para una futura invasión, como finalmente ocurrió. Con esto, las potencias imperialistas buscaban impulsar el renacimiento y la fortaleza de Alemania a costa de sus vecinos orientales y alejarla de la tentación de lanzarse sobre occidente.

Las consecuencias del pacto no se apreciaron de inmediato; hubo que esperar al arribo de Hitler al poder, en febrero de 1933, para conocer sus frutos envenenados. En 1936, violando abiertamente el Pacto de Locarno, Hitler invadió la zona desmilitarizada de la Renania Francesa, sin que ninguno de

los firmantes moviera un dedo para impedirlo; mediante un “plebiscito” recuperó la cuenca del Ruhr, en posesión de Francia para resarcirse de la falta del pago de las reparaciones de guerra; inició la reconstrucción acelerada de su ejército y la modernización de su armamento; declaró públicamente su retirada de la Sociedad de Naciones, lo que le dejaba manos libres para llevar a cabo sus planes. Nada de esto inmutó a los aliados.

En el terreno de la moral y los derechos humanos, comenzó asesinando a sus rivales políticos a sangre fría; ordenó el incendio del parlamento para poder perseguir a los comunistas y otras minorías políticas y raciales; expulsó a los judíos del ejército y de los cargos públicos; multiplicó los pogromos (matanzas y despojos masivos) en su contra; les prohibió el ejercicio de muchas profesiones e incluso su ingreso a las universidades; hizo más riguroso su confinamiento en ghettos; dispuso la esterilización forzosa de discapacitados, deformes, retrasados y enfermos incurables; organizó las matanzas conocidas como la “noche de los cuchillos largos” y la “noche de los cristales rotos”; ordenó la quema de los libros prohibidos y la expulsión de científicos, intelectuales y artistas, judíos o no de pura sangre aria, como Einstein, Thomas Mann y Bertolt Brecht. Esta escalofriante aunque cronológicamente desordenada enumeración de abusos y crímenes fue bien conocida en Europa y en el mundo, particularmente por las clases gobernantes y ricas, y dice mucho de su contubernio con Hitler el que no se conozca una sola denuncia o una sola condena de su parte.

Así, llegamos al año 1938, el año en que la Segunda Guerra Mundial entró en la recta final. El 13 de marzo, Hitler se anexó Austria alegando que la mayoría de sus habitantes eran de raza alemana; Chamberlain, primer ministro británico, justificó su inacción diciendo que ningún inglés estaría dispuesto a dar la vida porque dos pueblos alemanes desearan reunificarse. El 24 de septiembre, Hitler lanzó un ultimátum contra Checoslovaquia exigiendo la entrega de los Sudetes, la zona limítrofe con Alemania. Los checoslovacos se resistieron y Gran Bretaña intervino en el conflicto. Luego de varias entrevistas secretas con Hitler y de varios chalaneos con Francia, el 30 de septiembre se firmó el pacto de Munich por el cual Chamberlain y Daladier cedían los Sudetes a Hitler, sin el consentimiento y sin la participación de Checoslovaquia. A cambio, Hitler prometió no reclamar un centímetro más de tierra. Daladier en Francia y Chamberlain en Inglaterra fueron recibidos como héroes “por haber salvado la paz de Europa”. El 15 de marzo de 1939, Hitler invadía y se anexaba Checoslovaquia completa.

A esta conducta de las potencias imperialistas, los historiadores de Occidente la denominan “política de apaciguamiento”. El nombre proviene de la explicación que el Primer Ministro británico dio a su país y al mundo: su objetivo, que no podía ser más noble ni más justificado, era “apaciguar” a Hitler saciando su apetito territorial para calmar sus ansias de conquista por

▶ medio de las armas, todo para salvar al mundo de una guerra de proporciones apocalípticas. Pero el argumento se viene abajo no solo por su monumental fracaso, pues la guerra de todos modos ocurrió, sino también porque la política de apaciguamiento continuó incluso después de iniciada la guerra. Está demostrado que el gobierno británico siguió buscando el entendimiento con Hitler en pleno desarrollo del conflicto, ahora para proponerle repartirse el mundo entre ambas potencias, manos libres en todo el territorio de Europa Oriental, incluida Polonia con quien acababa de firmar un pacto de defensa mutua.

También queda totalmente desvirtuado el argumento por lo que los mismos historiadores llaman “la extraña guerra”. Después de la invasión de Polonia el 1° de septiembre de 1939, Gran Bretaña se vio forzada a declarar la guerra a Alemania para evitar el ridículo mundial, lo que hizo dos días después, el tres de septiembre de 1939. Lo “extraño” consiste en que, después de la declaración, no paso nada más: no hubo ningún preparativo, ningún reclutamiento de emergencia, ningún desplazamiento de tropas. ¡Nada! Parecía que la declaración misma había dejado exhausta, o satisfecha a Gran Bretaña. Mientras, las élites pro fascistas de Francia e Inglaterra exigían negociaciones urgentes al mismo tiempo que llamaban a la población a oponerse a un enfrentamiento con Alemania. Todos estos hechos refuerzan la explicación de que la verdadera causa de la conducta de los imperialistas no se explica por el deseo de defender la paz mundial, sino por su intención de usar a Alemania como ariete contra la Unión Soviética y su experimento socialista.

Adornos teóricos aparte, no hay duda de que la Primera Guerra Mundial fue una guerra entre las naciones imperialistas por la hegemonía mundial. Ya en esa guerra, el factor desencadenante fue Alemania que, con su vigoroso desarrollo económico e industrial a partir de su unificación en 1871, irrumpió en un mundo ya repartido entre las potencias con un desarrollo más antiguo exigiendo un nuevo reparto del planeta. Como sabemos, Alemania perdió la guerra pero eso no resolvió su necesidad de mercado para su producción. Las duras condiciones que le fueron impuestas por los vencedores en Versalles le sirvieron de acicate para una acelerada reconstrucción y para armarse mejor con vistas a una nueva guerra. Esta vez ya no sería por un nuevo reparto, sino por el dominio total del mundo.

La Primera Guerra Mundial, además, aceleró la maduración de las condiciones para que el proletariado y el campesinado de los países beligerantes, incluida la Rusia de los zares, sintieran la necesidad y adquirieran la capacidad de tomar el poder para construir una sociedad radicalmente nueva, que garantizara la libertad y el bienestar de las mayorías. Esto fue la Revolución de Octubre en Rusia. A partir de esa revolución proletaria, la pugna interimperialista por la supremacía mundial se hizo más compleja: ahora había un tercer concursante, un enemigo más peligroso que cualquiera de los anteriores. Ya hemos visto que

los líderes principales del llamado “mundo libre” tuvieron claro el problema desde el primer momento y que a tiempo decidieron que la dirección principal de su lucha tendría que ser en contra de este nuevo enemigo con el fin de destruirlo por completo. Y eso fue lo que hicieron en el periodo de entreguerras, como acabamos de ver. Así, y no de otra manera, se explican sus ayudas y complicidades con Hitler y su silencio de tumbas ante sus crímenes y atrocidades.

Ya vimos como Chamberlain y su gobierno siguieron buscando canales secretos para negociar con Hitler después de estallar la guerra. Pero hay más. Al mismo tiempo que cortejaban a Hitler, rechazaban una y otra vez la oferta de Stalin de una alianza para hacer frente al peligro nazi. “En septiembre de 1934, la Unión Soviética pasó a formar parte de la Sociedad de Naciones (...) durante los siguientes cuatro años, Stalin trató de crear una alianza con Gran Bretaña y Francia, sin éxito. Los gobiernos derechistas británicos de Baldwin y Chamberlain mostraron una actitud marcadamente anticomunista y se negaron a aceptar las garantías personales de Stalin conforme él no tenía interés en prestar apoyo a las revoluciones de Europa ni en ningún otro lugar (Chris Bambery, *Historia marxista de la Segunda Guerra mundial*. Bambery es un historiador británico).

Stalin persistió en su oferta hasta el último momento. Muy poco antes de la invasión de Polonia y el inicio formal de la guerra, una delegación franco-británica arribó a Moscú con la aparente misión de concluir un pacto de defensa mutua. La primera sesión tuvo lugar el 12 de agosto de 1939. Pero durante el desarrollo de las pláticas fue quedando claro que no había verdadera intención de llegar a un acuerdo; se trataba solo de la prolongar la negociación para obtener la mayor información posible. La delegación soviética decidió plantear la cuestión esencial: ¿estaban los aliados dispuestos a obligar a Rumania y Polonia a permitir el paso por su territorio del Ejército Rojo con destino a Alemania? De ello dependía toda la negociación, dijeron. Tras muchas evasivas, la respuesta final fue no y los soviéticos pusieron fin a la farsa el 22 de agosto de 1939, es decir, nueve días antes de la invasión a Polonia y doce antes de la declaración oficial de guerra por parte de Gran Bretaña.

La conducta de los aliados ha sido totalmente esclarecida por la investigación histórica: “Inglaterra, a espaldas de la URSS, efectuaba negociaciones secretas con el Reich fascista”; en el curso de las conversaciones “hizo propuestas de largo alcance acerca de la colaboración anglo alemana y la firma de un acuerdo de no agresión, no intervención y reparto de las esferas de influencia entre los dos países (...) los círculos gubernamentales ingleses prometían a los hitlerianos suspender las conversaciones con la URSS y negar a Polonia las garantías que había firmado poco tiempo antes”, es decir, ofrecían a Hitler, sin ningún escrúpulo la cabeza de Polonia (ver Oleg A Rzhesheski, *La Segunda Guerra mundial. Mito y realidad*. Ed. progreso. pp 84-85). **▮**

## Desempleo, la calamidad que persigue a los mexicanos

La mala estrategia para combatir y controlar la pandemia de Covid-19 no solo cobró la vida de miles o quizá millones de mexicanos, sino también generó otros males como el incremento del desempleo abierto que, según especialistas, ha ascendido a 4.1 millones de personas. La cifra más reciente de desempleados fue de 642 mil 334; y es superior a la que se produjo después de febrero de 2020, cuando comenzó el calvario de la pandemia.

Según la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE), aplicada por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi), el desempleo en México se debe a varios factores. Uno de ellos fue el confinamiento sanitario durante varios meses de 2020 y pese a que el mercado inició su proceso de recuperación ese mismo año y, en 2021, ésta ha sido insuficiente para satisfacer las demandas de empleo de la Población Económicamente Activa (PEA), formada con alrededor de 59 millones de personas mayores de 15 años. En nuestro país son muy pocas las esperanzas de que los ingresos familiares aumenten debido a que los salarios son muy bajos, los “aumentos” salariales son ínfimos y el alza de los precios de las mercancías básicas es permanente.

La “cuesta de enero”, por ejemplo, sigue a pesar de que vamos en el cuarto mes del año, lo más probable es que se alargue hasta finales de 2022 y que la inflación, la más alta en 20 años, provoque una mayor pérdida en el poder adquisitivo de los salarios y menos puestos de trabajo. Los testimonios de madres y padres de familia que llegan son desgarradores, porque en ellos prevalecen las quejas de que no tienen dinero para comprar lo mínimo; que cada vez adquieren menos productos; que el costo de



éstos es mayor y que son de baja calidad. Si las mercancías de la canasta alimenticia carecen del valor nutritivo necesario, ello trae, sin duda, repercusiones para la salud de los mexicanos, especialmente para el crecimiento y el desarrollo mental de niños y jóvenes.

El desempleo es grave y creciente porque a pesar de que existe una recuperación casi completa del empleo formal, la tasa de desempleo no se equipara a la de marzo de 2020 cuando era del 2.7 por ciento. La inflación, en alza constante durante varios años, ha alcanzado el 7.35 por ciento, concentra aun más la riqueza en pocas manos y produce más desigualdad y pobreza en la mayoría de la población.

Se quiso recuperar el empleo formal pero olvidaron o evadieron que cada año se incorpora a la PEA un millón 200 mil mexicanos, quienes por su edad para trabajar demandan empleos que no encuentran en ningún lugar, simplemente porque no existen. Esta situación se debe a que en 2020, cuando la pandemia golpeó más fuerte, la producción nacional cayó 8.3 por ciento debido a que las empresas mexicanas no trabajaron a

su máxima capacidad, y a que el Presidente de México se negó a apoyar a las micro, pequeñas y medianas empresas.

Pero lo más preocupante es que, pese a que el mercado de trabajo se halla en proceso de recuperación, la brecha laboral va ampliándose con la existencia de un número cada vez mayor de personas desocupadas, inactivas y subocupadas (las que trabajan jornadas reducidas) y que los tres millones de mexicanos en esta situación, así como las empresas que pudieran ofrecerles empleo, no encuentran todavía una respuesta positiva del actual Gobierno Federal.

En suma: en el país hay al menos 15.6 millones de personas que tienen necesidad de un empleo; y, hasta el momento, el gobierno de Andrés Manuel López Obrador no dispone de una política adecuada para resolver este gravísimo problema, en tanto que los precios de los productos alimenticios de la canasta básica se encarecen, golpeando cada vez más fuerte a los bolsillos de las familias, arrebatándoles el pan de la boca y condenándolas a padecer hambre. Por el momento, querido lector, es todo. **b**

Universidad de Magallanes - Chile.

## Dennis Sullivan, ganador del premio Abel 2022

La mente de un matemático no está llena de cálculos, ni de fórmulas, sino de ideas profundas que se transforman en artefactos conceptuales (objetos matemáticos), que se van conectando, enriqueciendo su interpretación conceptual, dentro de un sistema formal. Es común agrupar ciertos objetos para formar estructuras algebraicas, topológicas y de orden. Cuando un matemático o matemática es capaz de establecer puentes o conectar distintas áreas de la matemática, su aporte es significativo sobre todo si esto se establece en campos profundos de la actual investigación. Por lo general estos hombres y mujeres son acreedores a los grandes premios de la matemática mundial. Uno de esos premios es el Abel, otorgado por el gobierno de Noruega desde 2002, año en que se cumplía el bicentenario del nacimiento del matemático noruego Niels Abel. El premio es entregado por la Academia Noriega de Ciencias y Letras, en 2022 se anunció que el ganador es el norteamericano Dennis Sullivan, nacido el 12 de febrero de 1941 en Port Huron (Michigan). Inicialmente estudió química en la Universidad de Rice, al poco tiempo se dio cuenta de que la matemática era más apasionante.

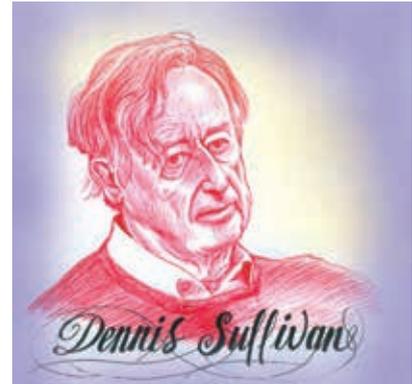
Se licenció en matemática por la Universidad de Rice, y se doctoró en la Universidad de Princeton, bajo la tutoría del connotado matemático William Browder, con la tesis *Triangulizando equivalencias homotópicas*, defendida en 1966, por sus profundas ideas obtuvo el premio Oscar Veblen en Geometría en 1971. El profesor Sullivan en 1970 publicó un emblemático libro: *Topología Geométrica: localización, periodicidad y simetrías de Galois*, dando muestras de su alta capacidad para caracterizar objetos en mundos

distintos (algebraicos, topológicos y dinámicos), este libro es de actual vigencia entre los investigadores.

El profesor Sullivan se convirtió muy pronto en un gran investigador, lo que le ha permitido transitar por los grandes centros mundiales de la matemática, como la Universidad de París-Orsay (1973); Instituto de Altos estudios científicos de París (1974); Cátedra Albert Einstein de Ciencias, en la Universidad de Nueva York (1981). Actualmente es profesor de la Universidad Estatal de New York en Stony Brook.

El trabajo matemático del profesor Dennis Sullivan se ha caracterizado por introducir nuevos conceptos, demostrar teoremas para dar respuestas a conjeturas emblemáticas, formular nuevos problemas que han impulsado avances significativos en la matemática, para ello fue capaz de construir conexiones profundas entre varias áreas de la matemática (topología algebraica, topología diferencial, teoría de homotopía, sistemas dinámicos, teoría de Galois, etc.) Entre sus resultados más trascendentes se encuentra la demostración de la *conjetura de Adams* y, en sistemas dinámicos demostró que las aplicaciones racionales no tienen dominios errantes. En 2014, después de ganar más de 700 mil euros del Premio Balzan, el profesor Sullivan financió a un equipo de jóvenes matemáticos para perfeccionar algoritmos teóricos que permitían predecir el comportamiento de los huracanes y la dispersión de contaminantes por el viento, afirmando: “es fascinante y estimulante que estos problemas sean todavía matemáticamente intratables”.

El mismo informe de la Academia noruega afirma: “la insistente búsqueda de Dennis Sullivan de conocimientos fundamentales y su capacidad



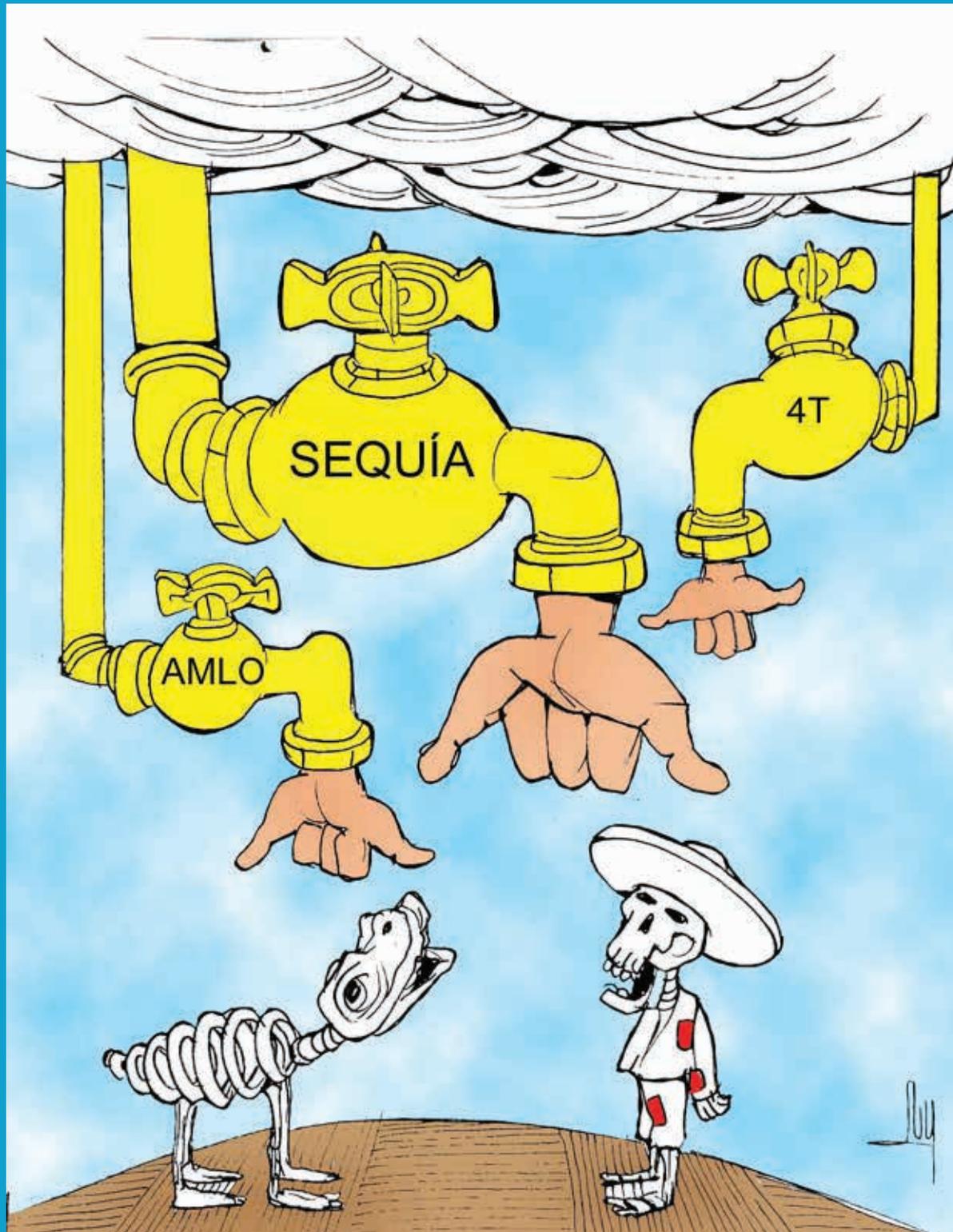
para ver analogías entre diversas áreas de la matemática y tender puentes entre ellas, ha cambiado para siempre el campo”.

El matemático español Daniel Peralta, del Instituto de Ciencia Matemática de Madrid, conoció al profesor Sullivan en 2014 y afirma: “es de los pocos matemáticos que, dentro de su mente, es capaz de ver mundos que son solo series de símbolos. Tiene una imagen mental de objetos mucho más abstractos que los objetos geométricos más cotidianos”.

Sin lugar a dudas, la mente matemática del profesor Sullivan es brillante y admirable, retrata el trabajo de un matemático creador, a diferencia de un músico, que se especializa en instrumentos de cuerda (violín, violonchelos etc.) de viento (flautas, oboes, clarinetes etc.) metales (trompetas, trombones etc.) y percusión (timbales, platillos, etc.) en su conjunto dan vida a una sinfonía, en la creación matemática cada objeto matemático, cada conexión, cada isovalencia, cobra vida para crear una *sinfonía matemática*, en una sola mente, la del matemático creador. Es por ello que en Oslo (Noruega), el 24 de mayo, recibirá el premio Abel 2022 y una dotación económica de 7.5 millones de coronas noruegas, unos 761 mil 426 euros. **b**

## NI GOTA

Luy



## Alabar al trapiche y la tlayuda pero golpear a ambulantes

Cuando Andrés Manuel López Obrador (AMLO) visitó la Huasteca hidalguense el 21 de julio de 2019, tomó jugo de caña de un trapiche y, sin dudar, ofreció adoptarlo como una bebida que merecía apoyo para convertirse en un buen negocio. La tecnología utilizada en los trapiches procede de la colonia española; la supervivencia de estos aparatos obedece a la necesidad de las personas de autoemplearse y llevar algo de dinero a sus hogares; pero se deben, sobre todo, al atraso en el desarrollo productivo del país. Es correcto que se apoye a los productores, pero lo ideal sería estimular en ellos el uso de tecnología moderna, ya que desde hace varias décadas, en el sector primario y en muchas comunidades del país están pendientes las prácticas técnico-industriales. Esto es urgente porque en el campo vive un cuarto de la población mexicana y porque hasta ahora ésta funciona como reservorio de mano de obra barata que emigra a otras regiones de la República o a Estados Unidos porque no encuentra trabajo en su entorno local.

Estos negocios fueron condenados a la quiebra y al estancamiento desde aquel dislate presidencial con el que se dejó de brindar apoyo financiero emergente a las pequeñas y medianas empresas (Pymes) para que enfrentaran el confinamiento sanitario generado por la pandemia del Covid-19. Después vinieron otras brillantes ideas como las “Tandas del bienestar” que operan mediante la concesión de préstamos de seis mil a 20 mil pesos libres de intereses para fortalecer a empresas o iniciarlas. De acuerdo con la publicación *Animal político*, estos microcréditos no han sido mayores a seis mil pesos y con tal monto no puede crearse ni

desarrollarse una empresa, además de que su finalidad es político-electoral. En 2022 se han otorgado hasta ahora 80 mil créditos; desde la creación del programa en 2020, su presupuesto ha disminuido; y en dos años de operación solo ha recuperado 11 por ciento del dinero prestado. En otro de sus programas de “apoyo” a las Pymes, el gobierno ofreció un millón de préstamos de 25 mil pesos, que únicamente beneficiaron al 25 por ciento y abandonaron estos negocios a salir adelante con sus propios medios. La negligencia del titular del Poder Ejecutivo Federal propició la quiebra de más de un millón de estas empresas y el desempleo adicional de 4.1 millones de personas.

Pero los datos actuales del país en otros asuntos tampoco son alentadores, porque a dos años de la política de la “sana distancia” y el “quédate en casa”, y de la reciente declaración del gobierno con que dio término a su política sanitaria contra el Covid-19 (si es que alguna vez la hubo), la recuperación de la economía marcha a pasos de tortuga. Y justo cuando creíamos que habíamos visto todo tipo de ocurrencias, durante la reciente inauguración del Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles (AIFA) —central avionera que no tiene nivel mundial— el gobierno de AMLO “armó un borlote” con base en una escena anecdótica, donde aparece una señora vendiendo tlayudas. Recurrió a este incidente para detener las críticas de quienes ven en la construcción del AIFA fallas técnicas y grandes cantidades de dinero público invertidas en su construcción, a las que deben sumarse las provocadas por la innecesaria cancelación del Aeropuerto

Internacional de México en Texcoco, y que han denunciado que “su chistecito” nos salió caro. Además, la escena protagonizada por la señora de las tlayudas le ha servido al emperador de Palacio Nacional que presume estar con el pueblo para llamar “clasistas” y “conservadores” a quienes considera enemigos solo porque critican sus tontas ocurrencias.

Pero, como es obvio, para reactivar y desarrollar las empresas se requieren recursos cuantiosos y no míseros seis mil pesos, además de la creación de un plan para que el empleo informal, que representa casi el 60 por ciento de la Población Económicamente Activa, supere esa condición y sus trabajadores puedan convertirse en empresarios, adquieran equipos e infraestructura modernos que generen empleos estables y con buenos salarios. Los negocios del trapiche y las tlayudas son precarios como muchos de los que se mueven en la informalidad. Pero en las escenas que dieron ocasión a los montajes donde el Presidente se mostró “cordial y amoroso”, hubo un trasfondo burdo, inhumano y denigrante a costa de las personas que, por necesidad, deben salir a las calles a ganarse la vida. Frente a esta actitud hipócrita conviene recordar que los morenistas son golpeadores declarados y hostigadores de los ambulantes, y que entre ellos destaca lo mismo Horacio Duarte y Delfina Gómez en Texcoco y la Jefa de Gobierno de la Ciudad de México, Claudia Sheinbaum, que el gobernador de Puebla, Miguel Barbosa Huerta.

¿Creen que la gente que los conoce se traga el cuento del amor a los ambulantes y al comercio informal? **b**

## Las vías de empobrecimiento del pueblo de México

De acuerdo con el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval), en 2020, 43.9 por ciento de la población era pobre. Esto no es novedad; la mayoría de los mexicanos es consciente de que casi la mitad de la población vive en situación de pobreza. Sin embargo, es importante preguntar: ¿por qué el pueblo de México es pobre si es uno de los que más horas trabaja a la semana?

Responderemos a esta pregunta ilustrándola, además, con la descripción de las vías de empobrecimiento. En primer lugar, están el desempleo y los bajos salarios. El Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi), ha señalado que en el primer mes de 2022 había 2.1 millones de personas desempleadas. Sin embargo, este indicador (el del desempleo abierto) no incluye a quienes trabajan unas horas a la semana. El indicador que refleja con mayor exactitud la necesidad de empleo es la Brecha Laboral (la suma de la tasa de desocupación, la población disponible y la subocupación), que al cierre de 2021 reveló que 15.2 millones de personas necesitaban empleo (*El Economista*, 2022).

Otra de las vías del empobrecimiento son los bajos salarios. El Coneval estima que, en el cuarto trimestre de 2021, 40.3 por ciento de los trabajadores estaba en pobreza laboral; es decir, el ingreso que recibían por su trabajo no era suficiente para adquirir la canasta básica alimentaria.

Además, la mayoría de los trabajadores (el 56.6 por ciento en 2021) laboraba en la informalidad y, por lo mismo, sus trabajos eran inestables, sus salarios raquíticos, carecían de servicios sanitarios y sociales; es decir, debían pagar consultas médicas y medicinas cuando alguno

de los integrantes de sus familias enfermaba. El Centro de Investigación Económica y Presupuestaria (CIEP-2021) señala que los gastos en salud aumentaron 40 por ciento de 2018 a 2020; y el alza fue del 68.3 por ciento para el 10 por ciento de la población más pobre.

El sobreprecio de los alimentos y los servicios de telefonía e *Internet* son también una vía importante de empobrecimiento. La telefonía móvil y la *Internet* son más caras en México que en otros países. Por ejemplo, el precio de un GB de *Internet* móvil en México fue de 3.6 dólares en 2021, en Estados Unidos de 3.3, en Brasil de 0.9 y en Chile de 0.39 dólares.

Para Ríos (2022), la fruta, el pan y los lácteos tienen un sobreprecio de al menos el 91 por ciento; e incluye en este listado a las verduras, las tortillas y gran parte de las mercancías de la canasta básica. Durante la pandemia, los productos con mayor incremento de precios fueron los alimentos: en el cierre de 2021, el limón y el tomate alcanzaron una tasa de inflación de hasta 90 por ciento con respecto al año anterior.

El crédito al consumo en México, más que un medio para mejorar las condiciones de vida, funciona como una vía de extracción del raquítico ingreso de millones de hogares por las grandes empresas de ventas al menudeo. El crédito con “pagos chiquitos” al que millones de familias recurren para financiar su consumo las mete a un círculo vicioso de endeudamiento,



en el que pagan hasta 50 por ciento más los productos o servicios que si los adquirieran de contado, a decir de la Comisión Nacional para la Defensa y Protección de los Usuarios de los Servicios Financieros (Condusef, 2021).

Otro gasto empobrecedor para las familias mexicanas es el del agua embotellada. Un estudio de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM-2021) estima que en el país, los hogares gastan anualmente hasta 45 mil millones de pesos en la compra de agua embotellada, pues el 76 por ciento de los hogares la adquieren, por lo que México se ubica como el mayor consumidor de este producto en todo el mundo (*La Jornada*, 2021).

Todo lo anterior demuestra que el capitalismo en el país es aún muy atrasado; que extrae la riqueza de los mexicanos por vías arcaicas y opera como una gran “tienda de raya” porfiriana, pues se pagan bajos salarios, sobreprecios en los productos básicos y se venden servicios y productos que el Estado debería proveer en su totalidad como la salud y el agua. **b**

> Licenciado en Historia por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) e investigador del Centro Mexicano de Estudios Económicos y Sociales.

## China, Estados Unidos y la configuración de un nuevo orden mundial

Parece que ha quedado absolutamente claro, por las declaraciones del presidente de Estados Unidos (EE. UU.), Joseph Biden, que el conflicto entre Rusia y Ucrania es realmente un conflicto entre su país y un nuevo bloque hegemónico de poder. Si hay algo que revele con más certeza el miedo y el terror de la élite estadounidense hacia la inevitable transformación que hoy se está dando en la estructura hegemónica universal, son las declaraciones del presidente de EE. UU., quien, en sus provocativas y groseras expresiones contra sus homólogos de Rusia y China, encontró la única posible y digna salida al adiós de su país como potencia mundial.

La bravuconería, altanería y agresividad de Biden parecen el único medio de intimidación que le queda al imperio decadente. No se puede juzgar a nadie por lo que expresa de sí mismo; la fuerza y el poder se demuestran a sí mismos realizándose; y si alguien tiene que salir a aclarar que sigue conservando ambas potencias, es porque, en definitiva, ya no las tiene.

Desde 1992, apenas finalizada la Guerra Fría, EE. UU. resintió los efectos del desgaste económico. A sabiendas del desarrollo de una economía en ascenso, como la china, y consciente de su propia decadencia, comenzó a preparar una ofensiva que hoy pierde su carácter subterráneo y cobra forma ante los ojos del mundo. En 1992, el Departamento de Defensa cambió su táctica para mantener en sus manos, parafraseando la fanfarronada de Biden, “el nuevo orden mundial que habrá que liderar(...) el Pentágono anunció que su estrategia consistiría, en adelante, en «impedir la aparición de cualquier competidor potencial en la escena mundial»” (*Le Monde diplomatique*, marzo de 2022).

Veinte años después, EE. UU. vio que se marchitaban sus glorias pasadas y, sobre todo, que emergía con incontenible y sorprendente vigor una nueva potencia. Por ello, en 2011, la administración de Barack Obama reconoció que era necesario orientar todos los esfuerzos de esa nación a detener a China antes de que fuera demasiado tarde: “En una reunión secreta celebrada en el verano de aquél mismo año (2011), la Administración de Obama decidió retractarse y asignar una mayor importancia estratégica a la rivalidad con China que a la guerra contra el terrorismo. Este nuevo enfoque, conocido como el *pivote asiático*, fue anunciado por el presidente estadounidense en Canberra, durante su discurso ante el parlamento australiano, el 17 de noviembre de 2011” (*Ibid.*).

El pasado 18 de marzo, según un comunicado de la Casa Blanca, Biden advirtió al presidente de China, Xi Jinping, sobre las “consecuencias” de ayudar a Rusia en el conflicto. El comunicado en sí no es muy claro; inclusive la versión de la agencia estatal china *Xinhua* no advierte nada con respecto a estas “advertencias”. Únicamente podemos aclarar que tienen más que ver con el temor y el creciente respeto al poder del gigante asiático que con la forma de “ultimátum”, que la prensa estadounidense pretende darle.

La razón de esta explicación es solo una: EE. UU. no está ya en condiciones de ultimar a China. Consideremos únicamente que el segundo acreedor de la deuda estadounidense, solo después de Japón, es China, con más de un billón de dólares. ¿Está el país más endeudado del mundo en posibilidad de imponer condiciones? ¿Puede

hacerlo, además, sobre uno de sus más importantes acreedores? Biden tiene razón al intentar negociar con China, a la que considera una «amenaza constante» frente a la cual habría que reconfigurar las fuerzas estadounidenses” (*Ibid.*). Pero no tiene razón en pretender amenazar a la mayor potencia económica del mundo con sanciones o agresiones que afectarían con mucha mayor dureza a la economía y al pueblo de EE. UU.

Hasta ahora, la burbuja estadounidense se sostenía por el consumismo de las masas; en la exportación de sus problemas internos hacia el exterior; en torno a la creencia legítima que parecía existir en su población sobre la supremacía de EE. UU. por encima de la política mundial. Pero hoy las condiciones son muy diferentes y no solo el mundo duda de la hegemonía estadounidense y la nación misma nota en carne propia que el “sueño americano” se desvanece o se vuelve pesadilla.

¿Convendrá a EE. UU. amenazar a Rusia desde Occidente con fuerzas que cada vez dudan más en seguir alineadas a un régimen en decadencia?

Rusia sabe lo que representa; las medidas del presidente Vladímir Putin no pudieron ser tomadas a la ligera y, sobre todo, sin el consentimiento de China. Si hoy la mayor nación de la desaparecida Unión Soviética se atreve a dar un paso adelante es precisamente porque conoce su fuerza, la de sus aliados y, sobre todo, la de su enemigo. Posiblemente, el gobierno de EE. UU. deba repensar el siguiente paso antes de arriesgarse a una catástrofe de consecuencias fatales.

Las amenazas y las bravuconadas muy difícilmente surtirán efecto. **b**

# Philias

CIENCIA

49

Cittali Aguirre Salcedo  
 @cittali\_salcedo

## La semilla ecologista de Marx

Corría el Siglo XIX; los suelos de Europa y Norte América se hallaban en una profunda crisis de fertilidad. La fertilidad de éstos no alcanzaba para soportar la agricultura capitalista. Los agricultores europeos acudían a los campos de las batallas napoleónicas en Waterloo y Austerlitz y desenterraban los esqueletos, estaban desesperados por llevar los huesos y diseminarlos en sus tierras de cultivo para abonarlas. Hechos polvo, los huesos eran un medio poderoso para fertilizar tierras debido a su alto contenido de materia orgánica. Por ello, las importaciones de huesos en Inglaterra crecieron de 14 mil 400 libras en 1823 a 254 mil 600 libras en 1837, según algunos historiadores.

En la década de 1830, el científico peruano Mario Rivero publicó los descubrimientos sobre las magníficas propiedades del guano: estiércol de aves marinas rico en fósforo, potasio y nitrógeno, reconocido como el mejor abono natural. Inmediatamente, arribó a Liverpool, Inglaterra, el primer bote cargado de guano proveniente de Perú (1835). A partir de 1841, Inglaterra monopolizó la extracción de guano peruano por casi dos décadas. En 1852, Estados Unidos mandó sus barcos a la Isla Lobos; en 1865, barcos españoles ocuparon las islas de Chincha, guaneras por excelencia, lo que desembocó en la Guerra del Pacífico (1879). Todos querían guano para abonar sus tierras agrícolas.

Surgió entonces un movimiento de terratenientes adinerados que formó la Sociedad Real Agrícola de Inglaterra. En 1837, esta Sociedad comisionó a Justus von Liebig para explicar las bases químicas del suelo y su relación con la agricultura. Tres años después, Liebig publicó su obra *Química orgánica y su aplicación a la agricultura y fisiología*.

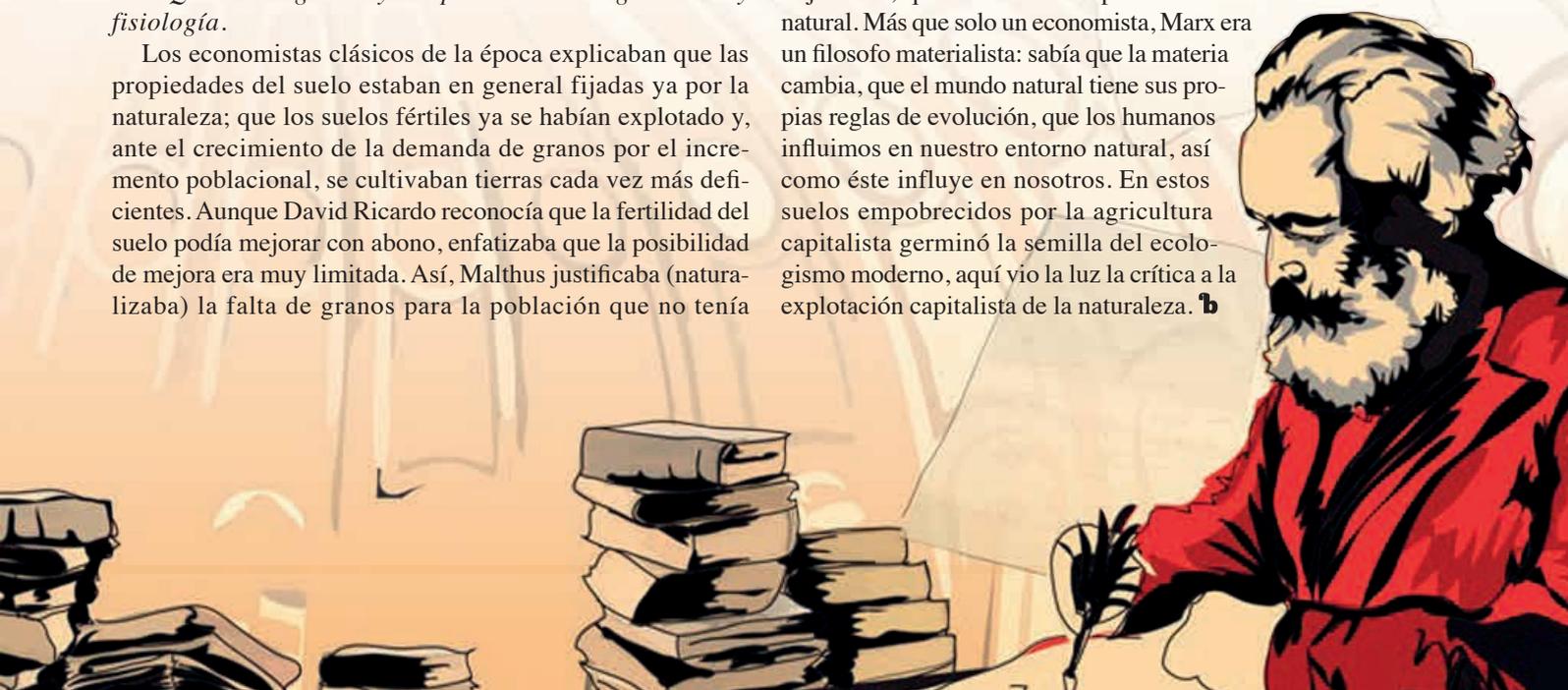
Los economistas clásicos de la época explicaban que las propiedades del suelo estaban en general fijadas ya por la naturaleza; que los suelos fértiles ya se habían explotado y, ante el crecimiento de la demanda de granos por el incremento poblacional, se cultivaban tierras cada vez más deficientes. Aunque David Ricardo reconocía que la fertilidad del suelo podía mejorar con abono, enfatizaba que la posibilidad de mejora era muy limitada. Así, Malthus justificaba (naturalizaba) la falta de granos para la población que no tenía

alimento: la fertilidad del suelo no alcanza para dar de comer a todos y por tanto era natural el hambre en las sociedades.

Los economistas clásicos carecían de la “perspectiva histórica”, de las transformaciones de la materia concretada en el suelo; de un entendimiento científico de la composición de éste y su constante cambio. No estudiaron o no entendieron la obra de Liebig. Pero Marx sí lo hizo. Incursionó en las complejas estructuras y reacciones de la química orgánica y, con su pensamiento dialéctico y materialista, concluyó que las tierras no tenían una fertilidad fija inmutable, que no había tierras siempre fértiles ni siempre infértiles; sino que la fertilidad podía incrementarse o perderse, dependiendo del manejo que se hiciera de éstas.

Así, Marx incluyó en su obra *El Capital* las características de la agricultura capitalista. Mostró que la agricultura capitalista extraía más nutrientes del suelo de los que le devolvía, dejando a las tierras infértiles; que los cultivos se vendían lejos de los sitios donde eran producidos y, por ello, la materia orgánica contenida en ellos no regresaba al suelo. Para Liebig y para Marx, el empobrecimiento del suelo estaba directamente relacionado con la contaminación de las ciudades con desechos humanos y animales; los desechos humanos (también materia orgánica) que se concentraban en las ciudades, debido a la industria capitalista, tampoco regresaban al suelo y se amontonaban en las ciudades generando contaminación. De esta manera, dice Marx, se genera un desequilibrio entre el metabolismo o intercambio de materia entre el hombre y la tierra.

La industria y la agricultura a gran escala —decía Marx— combinan el empobrecimiento tanto del suelo como de los trabajadores, que también son parte del mundo natural. Más que solo un economista, Marx era un filósofo materialista: sabía que la materia cambia, que el mundo natural tiene sus propias reglas de evolución, que los humanos influimos en nuestro entorno natural, así como éste influye en nosotros. En estos suelos empobrecidos por la agricultura capitalista germinó la semilla del ecologismo moderno, aquí vio la luz la crítica a la explotación capitalista de la naturaleza. **b**



## El origen del arte

Una aclaración preliminar. Un tema tan general como el título de este texto debe ser delimitado desde el principio. Ambos sustantivos admiten discusiones conceptuales ¿Cuándo se dio el origen? ¿Cuándo concluyó su maduración? Más escabroso aún: ¿qué debemos entender por arte?

Este texto no tiene como objeto discutir tales límites, sino desarrollar una opinión partiendo de un marco conceptual previamente establecido. Asumo tanto las limitantes como las ventajas de este procedimiento.

Delimito el concepto de arte como lo que tradicionalmente se entiende por arte académico; es decir, el arte de las academias. Se trata de una práctica que, por regla general, está regulada por círculos especializados y por instituciones de un alto valor simbólico para la sociedad.

Aquí podría comenzar el debate, pero insisto en que no es el objeto de este escrito. En todo caso, la adjetivación del sustantivo arte a través de conceptos como arte popular, arte religioso, *street art* y otros que intentan arrancar del término

“arte” ese halo de elitismo.

Demuestran de algún modo que, cuando se dice “arte” a secas, se refiere al arte del que hablo.

Este tipo de prácticas no aparecen espontáneamente. Las primeras formas de expresión estuvieron siempre ligadas a una finalidad práctica destinada a resolver necesidades inmediatas en la sociedad: la producción de la vida material, la reproducción biológica, etc.

Ése es el origen de la danza ritual, de la pintura rupestre que tuvo funciones mágicas, de los cantos ligados al trabajo o a la invocación mística. Sin embargo, todas estas formas de creatividad pueden ser calificadas como preartísticas, gérmenes, sí, pero anteriores al nacimiento del arte propiamente dicho.

¿Por qué? Porque el arte nació como superación y negación de las formas preartísticas de la creatividad y, por tanto, en su propio origen lleva implícita la consigna del arte como medio y fin en sí mismo; del

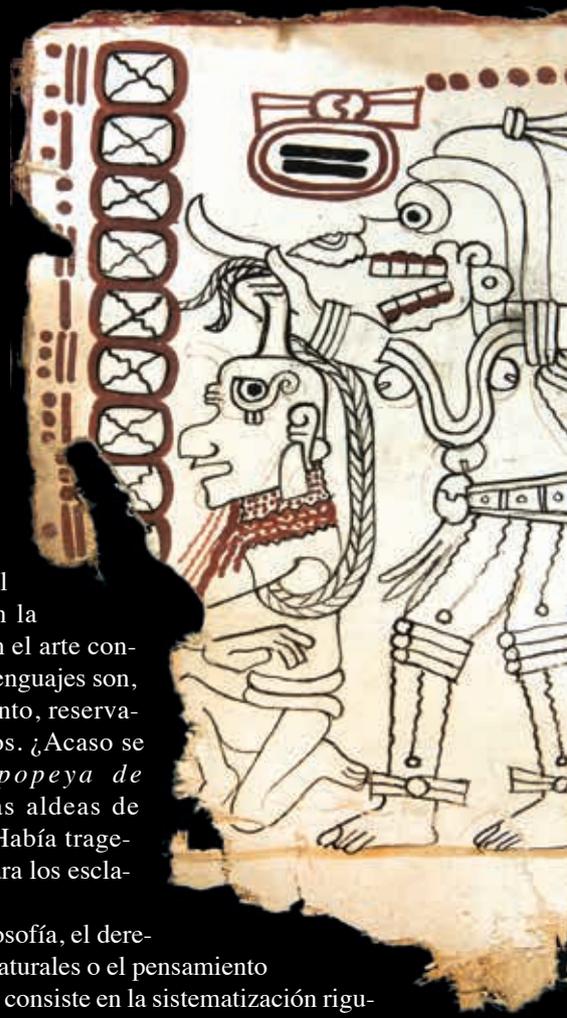
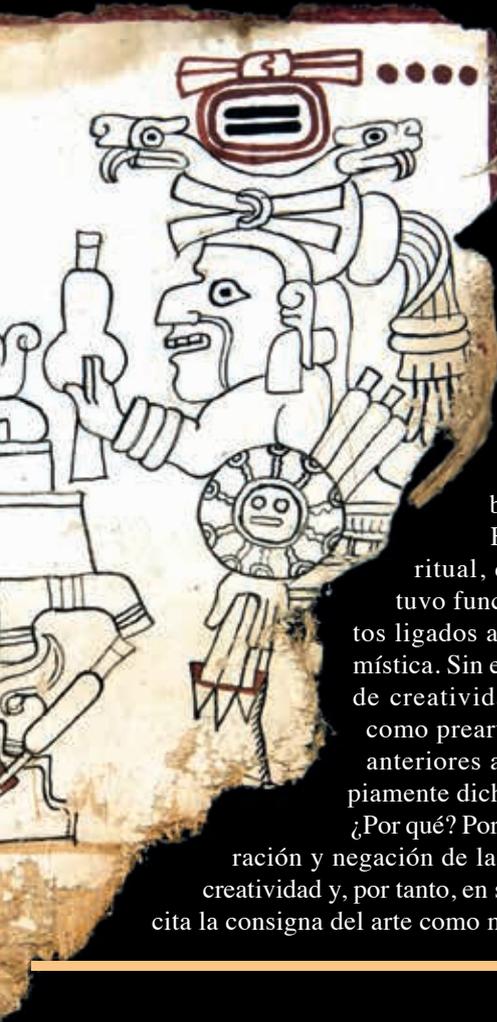
arte por el arte como oposición a las prácticas ligadas a un fin particular. (Por supuesto, estar de acuerdo o no con este último postulado en la actualidad es un tema absolutamente distinto).

En su origen mismo, el arte es elitista. Sus lenguajes no se complicaron en el romanticismo, en la Edad Media o con el arte contemporáneo; sus lenguajes son, desde su nacimiento, reservados a los iniciados. ¿Acaso se recitaba la *Epopeya de Gilgamesh* en las aldeas de Mesopotamia? ¿Había tragedias de Esquilo para los esclavos de Atenas?

Igual que la filosofía, el derecho, las ciencias naturales o el pensamiento económico, el arte consiste en la sistematización rigurosa de actividades que nacieron de forma espontánea en el seno de la actividad productiva de la sociedad. ¿Se puede nombrar filosofía a la reflexión espontánea del cazador sobre el origen de un mamut? ¿Se puede llamar química al descubrimiento del fuego?

Me parece que no hay nada de escandaloso en sostener que, igual que todos los productos de la superestructura, el arte nació impregnado de concepciones e ideas de las clases dominantes. Es por eso que hasta la fecha, y de una forma más instintiva que analítica, tales élites siguen considerándolo como su propiedad exclusiva.

¿Cómo revertir esta situación? ¿Dejará el arte de ser arte (al menos como lo entendemos ahora) cuando llegue a ser verdaderamente masivo? ¿Se “extinguirá” algún día lejano, como afirma Federico Engels con relación al Estado? No lo sabemos; pero las respuestas son más una cuestión de la práctica artística misma que de artículos y formulaciones teóricas. **b**





## El callejón de las almas perdidas

En estos momentos de tensión mundial debida la guerra que se libra en Ucrania —guerra que puede derivar en un conflicto de mayores proporciones, incluso hasta una guerra nuclear—, sería mi deseo seguir escribiendo sobre los documentales que abordan la problemática y las causas de la guerra en la exrepública soviética, que ahora se ha convertido en el país que le está sirviendo al imperialismo norteamericano para orquestar una “guerra híbrida” sobre la Federación Rusa. Para vencer a una nación, cuando ésta tiene una considerable fuerza militar —como es el caso de Rusia—, no bastan las acciones militares, ahora las acciones militares deben acompañarse de la guerra económica, de la guerra diplomática, de la guerra, tecnológica, de una guerra cibernética; en síntesis, la “guerra híbrida” consiste en buscar por todos los medios la derrota del enemigo. El más importante teórico de la guerra, Carl Von Clausewitz, decía que “la Guerra es la continuación de la política por otros medios”. Hoy, parafraseando a Clausewitz, podemos decir que “la continuación de las guerras geopolíticas se realiza por diversos medios: militares, económicos, cibernéticos, etc.”.

Sin embargo, la esencia de la guerra es la destrucción del enemigo, pues a éste se le considera como el factor principal o más poderoso para que un gobierno o un pueblo no pueda realizar sus objetivos económicos o políticos. Ahora mismo estamos viendo que el imperialismo norteamericano preparó la guerra en Ucrania desde hace mucho tiempo, pues le urgía obtener sus cometidos para seguir siendo la máxima potencia militar y geopolítica del Globo. Para que siga existiendo el mundo “unipolar”, a Estados Unidos (EE. UU.) le resulta muy importante no solo vencer a sus más fuertes contrincantes en lo militar y en lo económico; le es necesario seguir sometiendo a Europa y esta guerra le está sirviendo para reactivar el espíritu de “unidad en Occidente”; en el terreno económico, siendo una potencia en decadencia, también tiene

CINE

51

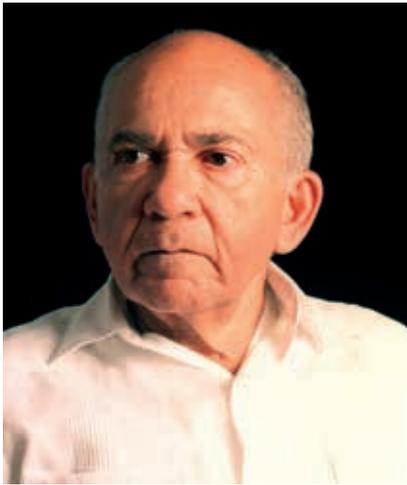
# SEXTANTE

Cousteau

un objetivo primordial: poder vender armamento, reactivar la carrera armamentista (los gobiernos de EE. UU. y de los integrantes de la OTAN están aumentando drásticamente sus presupuestos militares); desde el punto de vista económico, a EE. UU. le resulta necesario vender gas licuado a Europa y que el viejo continente no dependa de los energéticos que le llegan de Rusia.

Pero todo esto, amigo lector, aunque le parezca ajeno al cine hollywoodense y aunque sea una auténtica paradoja, el cine gringo puede reflejar —yo creo que de forma totalmente involuntaria a los realizadores y productores— en algunas obras cinematográficas recientes la podredumbre de las élites promotoras de la guerra. Por ejemplo: sobre la última cinta de Guillermo del Toro, *El callejón de las almas perdidas* (2021) una obra del “cine negro”, nominada en cuatro categorías de los premios Oscar (Mejor película, Mejor fotografía, Mejor diseño de producción, y mejor diseño de vestuario) y que narra la vida de *Stanton Carlisle* (Bradley Cooper) un hombre joven que se integra a una feria en la que un grupo de artistas trashumantes presentan diversos espectáculos. En esa feria destaca el horripilante espectáculo de un “monstruo” que, para sobrevivir, tiene que beber la sangre de una gallina todos los días, gallina a la que muere en el cuello ante la expectación y morbo de los parroquianos. En realidad, ese “monstruo” es un alcohólico y drogadicto que, para satisfacer sus vicios, tiene que realizar tal acto de bestialidad frente al público. Stanton es contratado por el dueño de la feria. Conoce a *Molly* (Rooney Mara) y decide irse a Nueva York a estafar a los adinerados de la gran ciudad. Al hablar sobre su historia fílmica, Guillermo del Toro dice: “la feria es una sociedad hermética increíblemente unida...un lugar donde la gente guarda sus secretos...sin embargo, forman una sociedad fuerte...todo el mundo está para estafar a todo el mundo, pero al mismo tiempo saben que se necesitan y se protegen”. Esta descripción, sin duda, se puede extrapolar a las élites que gobiernan a la sociedad occidental. Son expoliadores de sus pueblos y de los pueblos del mundo; tal vez algunas de esas clases plutocráticas europeas odien a la élite estadounidense, pero la obedecen por que se necesitan. Valga esta analogía. Y todos los pueblos del mundo preparémonos para luchar contra esas élites que son fascistas y quieren aplastar a Rusia, a su economía, a su milenaria tradición de lucha contra los invasores occidentales, quieren aniquilar a la cultura rusa, a semejanza de Adolfo Hitler y sus hordas nazis antes y durante la Segunda Guerra mundial. **b**

## La condena a las guerras imperialistas en la poesía de Rafael Díaz Ycaza



La obra del poeta, narrador, periodista y catedrático ecuatoriano Rafael Díaz Ycaza (1925–2013) es el fruto de una vida destinada a las letras, sin pretextos, sin dilaciones, abundante gracias al prodigioso efecto del trabajo ininterrumpido. A muy temprana edad mostró interés por la literatura, pasión que lo acompañaría toda la vida. En 1944, con la efímera aparición de la revista *Madrugada*, se unió al grupo literario del mismo nombre.

Fue siempre un hombre de izquierda, antiimperialista, militante por la paz y el desarme nuclear y enemigo de los criminales experimentos nucleares estadounidenses en el desierto de Nevada, en el Atolón de Bikini y en el sur del Océano Pacífico. En plena Guerra Fría fundó el Comité de Escritores Partidarios de la Paz, participando, en 1958, en el Congreso por el Desarme y la Cooperación Internacional, celebrado en Estocolmo. En 1973 asistió al Consejo Mundial de Fuerzas de Paz, celebrado en Moscú, URSS.

Por *Zona prohibida* le fue otorgado el premio Nacional de Poesía Medardo Ángel Silva, convocado por el Centro Municipal de Cultura de su natal

Guayaquil. *En el 7º día*, contenido en este poemario, expresa su profundo rechazo a la invasión cultural norteamericana, a la enajenación, al ocultamiento de la realidad mundial detrás de la música, la moda y los estupefacientes venidos del norte y contra la manipulación de que es objeto la sociedad para que no se rebele ante las injusticias y la devastación que desde el siglo pasado viene realizando el país que ha promovido más guerras en la historia mundial.

Diga su amor al ritmo de Ye-Yé  
Dígalo a ritmo  
sicodélico  
de ron con toronja.  
Grítelo en la difícil  
ternura de los hippies  
con melenas eléctricas  
con blusas de naranjas y fresas  
y agresivos bluyines  
tatuados en las piernas.

Diga todo su amor en la gangosa  
y soñolienta voz de Charles Aznavour  
expréselo con flores  
de verano en el sur  
de primavera en Nápoli  
y con perfumes  
de pezones adentro.

Cántelo, aunque después  
los policías  
los perros cazadores  
y los encapuchados y marines  
digan amor a ritmo de Vietnam  
y de atómicas bombas.

Más, no le importe, amigo:  
diga su amor al ritmo de Go-Gó.

Si en el poema anterior se pronuncia contra el colonialismo cultural yanqui, en *Malaventuranzas* señala claramente a los culpables

del sufrimiento de los hombres y de la destrucción del planeta: los señores de la guerra, creadores de las armas nucleares, artífices de la destrucción masiva en su carrera por el dominio mundial; que sin detenerse un instante amasan fortunas fabulosas con la industria bélica, motor de la economía de su país, siempre culpando a otros de los conflictos que promueven: “Los vendedores de armas / que no van a la guerra / pero llenan sus pechos de medallas”.

Y el hombre manso dijo: Malaventurados  
los que inventaron la silla de electricidad  
los que hicieron la bomba de plutonio  
la estrellamar de uranio  
y soltaron los dientes de la muerte  
y quemaron el aire de los hombres.

Malaventurados los sabios  
que soltaron el estroncio noventa  
el cesio ciento trece  
y rajaron el cielo  
y asolaron la tierra  
y parcelaron la sonrisa del hombre.

Malaventurados  
los que se alimentan del dolor ajeno  
viven de trampas  
y se divierten con los golpes del hombre.  
Comercian mientras aman  
y cuando odian comercian  
y cuando están dormidos  
siguen comerciando.

Malaventurados los que se enriquecen  
en la bolsa política  
los que persiguen a los soñadores  
y venden a los inocentes.  
Los vendedores de armas  
que no van a la guerra  
pero llenan sus pechos de medallas.

Malaventurados, dijo el hombre manso  
porque de ellos es el reino de la muerte. **▮**

## *La naturaleza del fascismo. Teoría y práctica (I de II)*

Ángel Trejo Raygadas / Periodista - escritor

Este libro reúne los ensayos que 28 investigadores en sociología, historia, política, psicología social y cultura expusieron durante una conferencia organizada en 1967 por la Escuela de Graduados de Estudios Europeos Contemporáneos de la Universidad de Reading, Inglaterra. Los trabajos, compilados por S. J. Woolf, están distribuidos en cuatro capítulos (*El fascismo y la política... la sociedad... la economía... y la cultura*); y analizan las prácticas de esta forma de gobierno en Alemania, Italia, Francia, Bélgica, España, Portugal, Polonia, Rumania, Japón, Brasil y Argentina. La mayoría, sin embargo, se detiene en las siniestras acciones realizadas por los dictadores Adolfo Hitler y Benito Mussolini entre 1920 y 1945.

Los autores coinciden en definir al fascismo –palabra derivada del italiano *fascie*, que significa haz, cuya figura invoca metafóricamente “fuerza de unión”– como una ideología política reaccionaria, dictatorial, militarista, imperialista, estatista, anti-individualista y asociada al pensamiento deísta, aunque “enriquecida” con la filosofía nihilista de finales del Siglo XIX, cuyo mayor exponente fue el alemán Federico Nietzsche. Este ingrediente “intelectual” fue reforzado por el sentimiento de frustración –además del desempleo y la pobreza generalizada– que la derrota de Alemania e Italia sufrieron durante la Primera Guerra Mundial (1914-1918).

Pero además de estos elementos afectivos, hubo dos factores políticos que estimularon la emergencia del fascismo: el triunfo de la Revolución de Octubre en Rusia (1917) y el rápido avance del laborismo marxista en esas naciones, que contrastaba notoriamente con el inocuo socialismo utópico que prevalecía en Europa desde el siglo anterior, del cual se habían alimentado truculentamente los gestores del Partido Nacional Socialista (Nazi) de Alemania y el Partido Nacional Fascista (PNF) para cooptar a las clases medias, obreras y campesinas.

Esta deliberada obra de engaño fue estimulada por la sobrevaloración del nacionalismo, la movilización de masas por vía del reclutamiento voluntario y forzado y el desempleo masivo que la crisis del capitalismo generó en el mundo durante los 20 y 30 del Siglo XX. En su periodo de formación, el fascismo fue crítico del liberalismo burgués, lo calificaba como decadente; pero no propuso un modelo económico alternativo porque no lo tenía. Por ello, a final de cuentas, se convirtió en una respuesta agresiva y violenta contra el socialismo marxista.

En el ensayo que introduce al libro, *El fascismo como sistema político*, su autor N. Kogan, escribe: “La esencia del



Ilustración: Carlos Mejía

fascismo es el totalitarismo y una definición muy útil del totalitarismo podría ser la siguiente: todos los aspectos de la vida humana están sometidos a la intervención del Estado, que se reserva el derecho de ofrecer los juicios finales, tanto de valoración como juicios prácticos, en todas las diversas tareas de la expresión humana. Ningún aspecto de la conducta queda libre de la definición final y del control por parte del Estado. Aquí podría aplicarse la famosa divisa de Mussolini: todo para el Estado, nada contra el Estado, nadie fuera del Estado”. **b**

## 54 CHARLES BAUDELAIRE

**EL IDEAL**

Gérmenes putrefactos de un siglo insulso y frío,  
calzando borceguíes, tocando castañetas,  
nunca esas delicadas figuras de viñetas  
satisfarán a un pecho como es el pecho mío.

A Gavarni, poeta de la clorosis, lego  
su rumoroso enjambre de anémicas hermosas;  
yo no hallo en ese búcaro de desteñidas rosas  
la roja flor que sacie a mi ideal de fuego.

Mi corazón, profundo, como el abismo; busca  
el tuyo ¡Lady Macbeth! cuya maldad ofusca  
como un sueño de Esquilo que surge entre huracanes;

o a ti grandiosa Noche, de Miguel Ángel hija,  
que tuerces dulcemente en rara actitud fija  
tus formas repulidas con besos de titanes.

**UNA CARROÑA**

Recuerdas el objeto que vimos, mi alma,  
aquella hermosa mañana de estío tan apacible;  
a la vuelta de un sendero, una carroña infame  
sobre un lecho sembrado de guijarros,

las piernas al aire, como una hembra lúbrica,  
ardiente y exudando los venenos,  
abría de una manera despreocupada y cínica  
su vientre lleno de exhalaciones.

El Sol dardeaba sobre aquella podredumbre,  
como si fuera a cocerla a punto,  
y restituir centuplicado a la gran Natura,  
todo cuanto ella había juntado;

y el cielo contemplaba la osamenta soberbia  
como una flor expandirse.  
la pestilencia era tan fuerte, que sobre la hierba  
tú creíste desvanecerte.

Las moscas bordoneaban sobre ese vientre podrido,  
del que salían negros batallones  
de larvas, que corrían cual un eseso líquido  
a lo largo de aquellos vivientes harapos.

Todo aquello descendía, subía como una marea,  
o se volcaba centelleando;  
hubiérase dicho que el cuerpo,  
inflado por un soplo indefinido,  
vivía multiplicándose.

Y este mundo producía una extraña música,  
como el agua corriente y el viento,  
o el grano que un cosechador con movimiento rítmico,  
agita y revuelve en su harnero.

Las formas se borraron y no fueron sino un sueño,  
un esbozo lento en concretarse,  
sobre la tela olvidada, y que el artista acaba  
solamente para el recuerdo.

Detrás de las rocas una perra inquieta  
nos vigilaba con mirada airada,  
espiondo el momento de recuperar del esqueleto  
el trozo que ella había aflojado.

— Y sin embargo, tú serás semejante a esa basura,  
a esa horrible infección,  
estrella de mis ojos, sol de mi natura,  
¡tú, mi ángel y mi pasión!

¡Sí! así estarás, oh reina de las gracias,  
después de los últimos sacramentos,  
cuando vayas, bajo la hierba y las floraciones crasas,  
a enmollecerte entre las osamentas.

¡Entonces, ¡oh mi belleza! Dile a la gusanera  
que te consumirán a besos,  
que yo he conservado la forma y la esencia divina  
de mis amores descompuestos!

**EL VAMPIRO**

Tú que, como una cuchillada,  
en mi corazón doliente has entrado;  
tú que, fuerte como un tropel  
de demonios, llegas, loca y adornada,

de mi espíritu humillado  
haces tu lecho y tu imperio,  
infame a quien estoy ligado,  
como el forzado a la cadena,

como al juego el jugador empedernido,  
como a la botella el borracho,  
como a los gusanos la carroña,  
¡maldita, maldita seas!

He implorado a la espada rápida  
la conquista de mi libertad,  
y he dicho al veneno pérfido  
que socorriera mi cobardía.

¡Ah! El veneno y la espada  
me han desdeñado y me han dicho:  
“tú no eres digno de que te arranquen  
de tu esclavitud maldita,

¡imbécil!, de su imperio  
si nuestros esfuerzos te librarán,  
tus besos resucitarían  
el cadáver de tu vampiro”.

**LAS LETANÍAS DE SATÁN**

¡Oh tú!, el más sabio y el más hermoso de los Ángeles,  
Dios traicionado por la suerte y privado de alabanzas,

¡oh, Satán, apiádate de mi larga miseria!  
¡Oh, Príncipe del exilio al cual se ha agraviado,  
y que, vencido, siempre te yergues más fuerte!

¡Oh, Satán, apiádate de mi larga miseria!

Tú que sabes todo, gran rey de las cosas subterráneas,  
curandero familiar de las angustias humanas,

¡Oh, Satán, apiádate de mi larga miseria!

Tú que, aun a los leprosos, a los parias malditos  
enseñas por el amor el gusto del Paraíso,

¡Oh, Satán, apiádate de mi larga miseria!

¡Oh, tú, que de la muerte, tu vieja y fuerte amante,  
engendras la Esperanza, una loca encantadora!

¡Oh, Satán, apiádate de mi larga miseria!

Tú que infundes al proscrito esa mirada serena y altiva  
que condena todo un pueblo alrededor de un patíbulo,

¡Oh, Satán, apiádate de mi larga miseria!

Tú que sabes en qué rincones de las tierras envidiosas  
el Dios celoso oculta las piedras preciosas,

¡Oh, Satán, apiádate de mi larga miseria!

Tú, cuya clara mirada conoce los profundos arsenales  
donde duerme sepultado el pueblo de los metales,

¡Oh, Satán, apiádate de mi larga miseria!

Tú, cuya larga mano oculta los precipicios  
al sonámbulo errante en el borde de los edificios,

¡Oh, Satán, apiádate de mi larga miseria!

Tú que, mágicamente, ablandas los viejos huesos  
del borracho retardado hollado por los caballos,

¡Oh, Satán, apiádate de mi larga miseria!

Tú que, para consolar al hombre débil que sufre,  
nos enseñas a mezclar el salitre y el azufre,

¡Oh, Satán, apiádate de mi larga miseria!

Tú que pones tu impronta, ¡oh!, cómplice sutil,  
sobre la frente del Creso implacable y vil,

¡Oh, Satán, apiádate de mi larga miseria!

Tú que pones en los ojos y el corazón de las rameras  
el culto de la llaga y el amor de los andrajos,

¡Oh, Satán, apiádate de mi larga miseria!

Báculo de los exiliados, lámpara de los inventores,  
confesor de los ahorcados y de los conspiradores,

¡Oh, Satán, apiádate de mi larga miseria!

Padre adoptivo de los que en su negra cólera  
del paraíso terrestre arrojó Dios Padre,

¡Oh, Satán, apiádate de mi larga miseria!

Plegaria

¡Gloria y alabanza a ti, Satán, en las alturas  
del Cielo, donde tú reinas, y en las profundidades  
del Infierno, donde, vencido, sueñas en silencio!

Haz que mi alma un día, bajo el Árbol de la Ciencia,  
cerca de ti repose, a la hora en que sobre tu frente  
como un Templo nuevo sus ramas se desplieguen!

## CHARLES BAUDELAIRE

Nació en París el nueve de abril de 1821. Fue uno de los autores franceses más relevantes del Siglo XIX, considerado una de las figuras claves del simbolismo y de los “poetas malditos”.

Tras la muerte de su padre, su madre contrajo nuevas nupcias con un militar y la educación de Baudelaire se hizo rígida y puritana, algo a lo que siempre se resistió. Tras estudiar en varios centros con numerosos problemas de disciplina, comenzó estudios de Derecho en París, donde se unió a tertulias y grupos literarios. En esta época se inició en el mundo de las drogas, el alcohol y el sexo. Empezó a acercarse al mundo artístico como crítico musical y después como traductor de E.T.A. Hoffmann y Edgar Allan Poe, autores que influyeron en su obra.

Fue un poeta comprometido con los cambios de su época, en particular con la revolución de 1848 que condujo a la abdicación de Luis Felipe I de Francia. Su primer poemario, *Las flores del mal* (1857), fue tachado de “ofensivo a la moral”, aunque lo destinó a una vida de carencias económicas, le dio la fama que lo acompaña a la fecha; poco después amplió *Las flores del mal* y editó *Los paraísos artificiales* (1860). En 1864 abandonó París, cansado de la presión ejercida desde los sectores más rígidos de la sociedad y se estableció en Bruselas, donde descubrió que padecía sífilis y su salud se deterioró por frecuentes ataques que minaron su capacidad para el habla. Murió el 31 de agosto de 1867, poco después de regresar a su ciudad natal. *Post mortem* sería aclamado como uno de los más grandes autores de la poesía universal, tanto por su obra, en la que con-  
juga el romanticismo con el simbolismo, como por su actitud frente a la vida. **b**

Poemas traducidos por  
Eduardo Marquina y  
Enrique González  
Martínez



# Sociedad Anónima

TWITTER @carlosAMjsoto

E. Mejía ®

